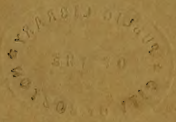


BOSTON PUBLIC LIBRARY



3 9999 05450 8245





POLITIQUE.

TURQUIE.

Constantinople, le 10 mai.

Un courrier extraordinaire a apporté le 4 de ce mois, au ministre de Prusse, la nouvelle de la paix conclue entre sa cour et la République Française. Ce ministre a eu à ce sujet une conférence avec le reis-efendi; le ministre de France, le citoyen Verninac, et les autres membres du corps diplomatique reçurent des copies du traité. Le lendemain, le ministre français rendit visite à celui de Prusse, et de là tous les deux se rendirent ensemble chez le reis-efendi.

Les préparatifs de la Porte semblent annoncer une guerre contre la Russie, guerre dont la situation actuelle de la Pologne serait la principale cause, et dans laquelle la Porte aurait pour alliés effectifs les puissances du Nord réunies. Ce projet paraît se suivre avec activité.

Nous avons senti dans cette ville, le 29 du mois dernier, entre 5 et 6 heures du matin, un tremblement de terre; mais les secousses étaient faibles, et n'ont produit aucun dommage apparent.

ALLEMAGNE.

Coblentz, le 25 juin.

La garnison autrichienne de Luxembourg est attendue dans ces environs pour y passer le Rhin, conformément à un des articles de la capitulation. Le commandant autrichien d'Ehrenbreitstein, d'accord avec le général républicain Marceau, a fait dresser à cet effet un pont de bateaux vis-à-vis de Vallendar.

L'armée de siège va se rendre toute entière sur les bords du Rhin. La première colonne est déjà en marche.

Les hostilités d'avant-postes, toujours inutiles, étaient devenues très-meurtrières. Les généraux des deux partis sont convenus de les faire cesser.

Il est arrivé à Anvers plusieurs bateaux venant de la Hollande et chargés de canons, de caissons, de mortiers, et de toutes sortes de munitions de guerre que les troupes coalisées n'ont pu emporter dans leur retraite précipitée.

Ratisbonne, le 5 juin.

La cour de Vienne met tout en œuvre pour empêcher les Etats de l'Empire de voter pour l'intervention du roi de Prusse dans la négociation de l'Empire. Il est à remarquer que M. le baron de Buol, co-commissaire impérial à la diète, dont les talens politiques sont si connus en Suisse, réussit fort bien à détacher tous les princes allemands de la coalition, par les mêmes moyens dont il s'est servi pour aliéner les cantons Helvétiques de la maison d'Autriche. Sa roideur arbitraire et sa gaucherie diplomatique n'aboutissent qu'à prouver chaque jour davantage que la guerre actuelle contre la France n'a pour but que d'affaiblir les puissances du second ordre, pour parvenir à exécuter le plan d'envahissement de la Bavière et de quelques autres Etats qui sont à la convenance autrichienne. (1)

ANGLETERRE.

Londres, le 5 juin.

Le roi de Danemark s'est décidé, à la demande du roi de Prusse, à fermer le Sund aux vaisseaux russes qui voudraient agir contre la France: telle est l'importante nouvelle qui circule depuis quelques jours en Angleterre; mais comme ce n'est encore que sur la foi d'une personne arrivée d'Irlande à Liverpool, il faut attendre qu'elle reçoive confirmation, et les probabilités sont pour l'affirmative, surtout depuis l'épouvantable incendie de Copenhague, auquel on prétend que le cabinet de Pétersbourg n'est pas étranger.

Un fait curieux et important pour l'histoire, dit le *Morning-Chronicle*, c'est qu'on s'avait d'avance et qu'on annonçait même à Londres, avec l'espoir de la réussite, la dernière insurrection de Paris: on croit de plus qu'on n'a renvoyé assez adroitement la motion de M. Wilberforce sur la paix, que pour le ménager le tems d'avoir des détails.

(1) Nous sommes munis de plusieurs autres renseignements qui nous viennent soit de Ratisbonne, soit de Francfort, et qui nous confirment dans l'opinion énoncée dans l'article ci-dessus.

« Il faudrait, dit le journaliste, en supposant la vérité de cette dernière circonstance, que les cabinets dont les intrigues tendent à faire verser le sang, s'assuraient du moins qu'il ne sera pas répandu en vain. Quelle horrible politique que celle qui produit des massacres qui doivent être inutiles ! »

L'amiral Howe est allé, il y a quelques jours, avec le roi à Buckingham-House. Cet officier commença à se rétablir; cependant, comme il n'est pas assez fort pour entreprendre une campagne de mer, on continue à croire qu'il sera remplacé par lord Bredport.

Quelques papiers annoncent l'arrivée prochaine de 12 vaisseaux de ligne russes, complètement équipés, qui doivent venir s'joindre à une escadre anglaise stationnée à Nore, mais beaucoup de gens doutent que le cabinet de Pétersbourg s'écarte du plan qu'il s'est fait depuis le commencement de la guerre, de ne jouer qu'à jeu sûr, et de tirer parti des circonstances, sans y rien mettre du sien.

Les derniers avis de Sierra Léone portent que cette colonie commence à se rétablir des ravages que les Français lui ont fait éprouver. Elle a tiré quelques secours de bâtimens américains qui ont suppléé à ceux que la mère patrie n'a point fournis depuis le 14 mars.

L'anniversaire de la naissance du roi a été célébré hier 4 juin par les réjouissances ordinaires et les salves d'artillerie de la tour et du parc.

La trésorerie va émettre incessamment des guinées et des demi-guinées où les armes du roi seront blasonnées d'une tête de maure, en signe de la souveraineté qu'il vient d'acquiescer sur l'île de Corfou.

La circulation est infectée d'une quantité prodigieuse de pièces d'argent si mauvaises qu'on peut les regarder comme de la fausse monnaie.

Il y a des ordres très-positifs pour amener dans les ports britanniques tous les bâtimens américains chargés de blés et autres provisions pour la France. M. Jay, ministre des Etats-Unis, s'en est plaint; mais on lui a répondu qu'on savait que ces bâtimens n'étaient point chargés pour compte de particuliers, mais bien pour celui du gouvernement français.

Il est possible au reste que les propres besoins de l'Angleterre entraînent pour quelque chose dans cette mesure injuste et violente; car la semaine dernière plus de mille pauvres ont promené dans les rues de Dublin, au bout d'une perche, un pain de cinq livres, entouré d'un crêpe noir, qui se vendait 12 sous anglais, prix trop haut pour le pauvre Peuple d'Irlande.

On a furis à l'exécution de quelques soldats du régiment de milice de Brighton, condamnés à la corde pour avoir enlevé de force du pain et des farines. Il paraît qu'on a craint un soulèvement général du corps dont ces soldats font partie.

On parle de proroger sous peu de jours le parlement d'Irlande, et l'on ne croit pas que celui d'Angleterre continue long-tems de tenir ses séances après cette prorogation que la sienne suivra bientôt aussi.

Une guerre avec la Hollande étant regardée comme certaine, on s'occupe sérieusement à réparer l'hôpital de marine de Deal.

On s'attend d'un instant à l'autre à recevoir la nouvelle d'un combat naval que l'amiral Waldegrave aura dû livrer à une escadre française de cinq vaisseaux et de cinq frégates. Les deux escadres ont été reconnues dans les eaux de Portugal par le *Jafon*, nouvellement arrivé à Plymouth.

On fait l'arrivée à Madrid du comte de Butte, envoyé extraordinaire de la Grande-Bretagne près la cour d'Espagne; on craint que ce ministre ne la trouve pas très-disposée à continuer une guerre aussi difficile de ses moyens, et dont elle est bien lasse. Il serait pourtant dur de se brouiller avec elle, car le commerce britannique en tire un grand parti. Dans le courant des derniers mois il est entré dans les ports 34 bâtimens chargés de ses laines.

On a reçu un paquebot, pour lequel on craignait, celui de Hambourg; il est arrivé avec trois mailles et plusieurs courriers d'Italie, de Vienne et de l'armée; et il a appris la translation du quartier général de Duphotz à Hanovre.

M. Enshington a proposé aux actionnaires de la compagnie des Indes, de payer les frais du procès de M. Hastings, qui se montent à plus de 71,000 l. st. et de lui faire en outre, pendant dix-neuf ans, une annuité de 600 liv. ster., puisque la longue et dispendieuse affaire a en tout objet son administration dans l'Inde, et que l'acquiescement n'est qu'un témoignage de reconnaissance de la compagnie, qu'il a si bien servi.

CONVENTION NATIONALE.

Présidence de Louvet.

Suite du discours préliminaire au projet de constitution pour la République Française, prononcé par Boissy-d'Anglas, du nom de la commission des onze, dans la séance du 5 messidor, an 3.

Il ne peut y avoir de constitution stable là où il n'existe dans le corps législatif qu'une seule et unique assemblée; car s'il ne peut y avoir de stabilité dans les résolutions, il est bien évident qu'il n'y en aura pas dans la constitution qui leur servira de base. Comme il n'y aura point de lois fixes, il n'y aura point d'habitudes politiques; comme il n'y aura point d'habitudes politiques, il n'y aura point de caractère national, et alors rien ne défendra plus la constitution que le Peuple aura jurée. Il suffira que quelques membres, contraires dans leurs vues, en fassent impatiemment le joug, pour que l'assemblée se trouvant tout-à-coup agitée, sans savoir pourquoi, soit conduite involontairement à la secouer et à la détruire. La division du corps législatif en deux sections mettrait toutes les délibérations en leur faisant parcourir deux degrés divers; elle est le garant que les règles tracées à chacune d'elles pour la formation de la loi seront respectées par toutes les deux. La première portera plus d'attention à ses décisions, par cela seul qu'elles devront subir une révision dans la seconde; la seconde, avertie des erreurs de la première et des cautes qui les auront produites, se prémunira d'avance contre un jugement erroné dont elle connaîtra le principe; elle n'osera pas rejeter une décision qui lui présentera le sceau de la justice et de l'approbation générale; elle n'osera pas en adopter une contre laquelle s'élèveront cette même justice, cette même opinion publique. Et la question est douteuse, de l'acceptation d'une section et du refus de l'autre sortira une nouvelle discussion, et dût-on persister quelquefois dans un refus mal fondé, il n'y a pas la moindre comparaison entre le danger d'avoir une bonne loi de moins et celui d'avoir une mauvaise loi de plus; nous aurons encore atteint à cet égard le plus haut degré de perfection dont les institutions humaines soient susceptibles.

Si, à toutes ces raisons nous avions besoin d'ajouter quelques exemples, nous invoquerions celui de l'Amérique: presque toutes les constitutions de ce Peuple, notre aîné dans la carrière de la liberté, ont divisé le corps législatif, et la paix publique en est résultée. La Pensylvanie seule n'a voulu long-tems qu'une seule assemblée, et malgré la pureté des mœurs de ses habitants, la simplicité de leurs usages, la douceur de leurs vertus privées, des discussions intestines l'ont divisée, et l'ont forcée d'imiter enfin l'exemple de ses co-Etats.

Je ne connais point, j'ose le dire, d'objection raisonnable à faire à la division du corps législatif; mais il existe contre ce principe une sorte de prévention, parce que les esprits inquiets, ardents et ombrageux, les jaloux amis de la liberté croient toujours voir dans cette institution salubre la renaissance des titres anéantis, la restauration de la noblesse et la création de la pairie. Accoutumés à ne pas séparer l'idée de deux chambres de celle d'une dignité héréditaire, ils craignent que nous ne voulions naturaliser en France le plus monstrueux des systèmes. Ah! qu'ils se rassurent, ces amis d'une égalité que nous chérissions comme eux: la constitution que nous offrons doit reposer sur cette base éternelle, et nous ne voulons point nous en écarter. Qu'ils bannissent ces craintes puériles: les terreurs paniques sont l'apanage des esprits étroits et des âmes faibles, et il suffira sans doute de connaître l'organisation que nous proposons, pour juger qu'elle ne doit rien offrir de contraire à la liberté républicaine.

Une chambre de pairs héréditaires, est une production de l'orgueil féodal, pour conserver les privilèges des grands et défendre l'autorité du trône; elle ne peut être naturalisée dans le sein d'une République; un sénat à vie est une institution aristocratique non moins contraire aux principes sacrés qu'on prépare notre révolution, qu'à ceux de l'intérêt public. Nous proposons seulement de diviser le corps législatif en deux conseils également élus par le Peuple, nommés pour le même espace de tems, et ne différant l'un de l'autre que par le nombre et l'âge de leurs membres. L'un, nommé le conseil des cinq cents, sera chargé de proposer les lois; l'autre, nommé le conseil des anciens, et composé de deux cent cinquante membres, aura le droit de les examiner, et la loi ne sera faite que lorsqu'elle aura été acceptée par lui. Il n'y a sans doute rien dans ce système de

semblant à la pairie ou à l'aristocratie d'un état.

Le conseil des anciens que nous vous proposons, est une institution sage, politique et morale, dont le but est le maintien des droits du Peuple et la conservation de la liberté. L'objet de la pairie anglaise est de consolider la royauté; celui du conseil des anciens est d'empêcher son retour. Ils n'ont qu'un avantage commun, celui d'arrêter la précipitation des législateurs; mais d'ailleurs il n'existe pas plus de ressemblance entre eux qu'entre la monarchie et la République, la féodalité et l'égalité, la liberté et l'esclavement.

Nous ne nous sommes pas contentés de proposer un obstacle puissant à la précipitation qui arrache des décrets à l'enthousiasme d'une seule Assemblée; nous avons voulu garantir aussi le conseil des anciens de la tentation dangereuse d'entrer en rivalité avec celui des cinq cents pour l'initiative et la confection des lois; nous avons borné ses droits et ses fonctions, de sorte que, ne pouvant jamais proposer de lois, il ne puisse que sanctionner les résolutions qui lui sont fournies, ou leur refuser son consentement.

Le conseil des cinq cents étant composé de membres plus jeunes, proposera les décrets qu'il croira utiles; il fera la pensée, et, pour ainsi dire, l'imagination de la République; le conseil des anciens en fera la raison; il n'aura d'autre emploi que d'examiner avec rigueur quelles seront les lois à admettre ou les lois à rejeter, sans pouvoir en proposer jamais.

Le contraire eût été dangereux; rien n'eût empêché qu'une faction, s'établissant dans le conseil des anciens, ne voulût conquérir l'opinion populaire par des propositions exagérées, et ne rivalisât d'extravagance avec le conseil qu'il doit contenir.

Nous connaissons plusieurs autres projets de division du corps législatif; ils nous ont également paru defectueux: dans l'un, on ne voulait qu'une assemblée divisée à certaines époques par le sort, et roulant ainsi alternativement sur elle-même; on confiait à toutes les deux l'initiative et la sanction respectives de la loi: mais il en résultait l'inconvénient possible d'organiser ces diverses assemblées à contre-sens de leurs fonctions, et le danger de répartir trop inégalement les talents des différents membres. Dans un autre, on avait proposé de créer deux sections égales, délibérant séparément, se proposant mutuellement leurs décrets, et se réunissant en commun pour délibérer dans une seule assemblée, toutes les fois qu'il y aurait dissentiment.

Nous avons pensé que ce projet offrirait encore plus d'inconvénient que l'autre; c'est la même ressource pour les factions; c'est le même entraînement à redouter; c'est la même influence des orateurs que dans une seule assemblée. Dans cette hypothèse, toutes les fois que l'objet est peu important, les deux chambres doivent être d'accord, et c'est alors précisément que la séparation est inutile; toutes les fois que l'objet s'aggrave et qu'il acquiert une haute importance, le dissentiment des deux sections force la réunion en une seule chambre, et voilà tous les dangers d'une assemblée unique, précisément pour la seule chose où il aurait fallu les éviter.

Vous verrez, par les articles de notre plan, que nous donnons au corps législatif une durée de pouvoirs assez courte, pour que la liberté publique ne soit point menacée, pour que les membres ne se pervertissent point par l'habitude envahissante du pouvoir, mais assez longue aussi pour garantir le corps social des secousses qu'entraîneraient nécessairement des réélections trop fréquentes, de l'expérience des hommes élus, et du défaut de stabilité des systèmes qui doivent s'y établir: c'est la nécessité bien reconnue de combattre cette instabilité, qui nous a fait adopter l'idée des renouvellements partiels et la possibilité des réélections. Ainsi, l'entier corps législatif sera renouvelé par moitié tous les deux ans; ainsi, les membres sortant seront éligibles; ainsi, les mêmes principes, les mêmes systèmes se perpétueront sans que le pouvoir reste dans les mêmes mains; ainsi, la législation et le gouvernement ne changeront point, bien que les fonctionnaires changent; ainsi, la République sera toujours la même, et les citoyens, comme les étrangers, ne seront plus exposés à calculer dans leurs transactions politiques ou particulières les chances d'un renouvellement total et d'une aberration de principes; ainsi, ces hommes coupables qui, dans le criminel espoir de renverser ou de changer notre gouvernement et nos lois, se fondent sur le désir que pourrait avoir une législature de détruire ou de modifier ce qui avait existé avant elle, seront encore trompés dans leurs calculs.

Nous ne vous parlerons pas aujourd'hui du renouvellement de la Convention, mais nous pensons que le salut de l'Etat exige, que le maintien de la constitution que vous avez décréter réclame qu'il soit effectué d'après le mode proposé pour les assemblées prochaines, et nous vous présenterons dans peu de jours un projet de loi à ce sujet.

Nous environnerons le corps législatif de formes graves et imposantes, il délibérera revêtu des marques de sa dignité, afin que chacun de ses membres soit à chaque instant rappelé à ce qu'il est, à ce qu'il doit être.

Sans rejeter la publicité de ses importantes délibérations, vous ne voudrez pas qu'elles puissent être influencées par une population turbulente et susceptible d'être corrompue; vous penserez avec juste raison, que la première de toutes les conditions pour le maintien de la liberté du Peuple, est l'indépendance du corps législatif, et vous ne verrez point cette indépendance là où sept cents législateurs peuvent être dominés par un auditoire de quatre ou cinq mille personnes, dont la composition appartient au premier factieux qui veut l'organiser.

Nous vous proposons de décréter constitutionnellement que le nombre des personnes admises dans les tribunes, ne pourra, dans aucun cas, excéder la moitié de celui des représentants; c'est le seul moyen d'empêcher qu'elles ne puissent les opprimer.

La publicité de vos délibérations ne résulte pas seulement de ce que quelques citoyens en font les témoins; ce qui la constitue surtout, c'est celle des procès-verbaux et des écrits des journalistes; c'est par la communication des pensées qui résulte de la liberté de la presse, que la France entière peut assister à vos discussions et à vos débats. Enfin, vous nous avez renvoyé hier l'examen d'une proposition tendante à décréter que, dans quelque lieu que soit le corps législatif, il sera appelé autour de lui une garde levée dans tous les départements de la République.

Cette proposition nous a paru conforme à tous les principes qui nous ont servi de base, et nous vous proposons de l'adopter.

Le corps législatif, en effet, est, si je puis parler ainsi, la propriété de la France entière; son indépendance et sa conservation ne doivent pas seulement être confiées au patriotisme et au courage de la cité dans laquelle il délibère, la totalité de la République a un intérêt trop grand à l'une et à l'autre pour s'en reposer sur les loins d'une seule portion d'elle-même: d'ailleurs, vous trouverez, dans l'adoption de cette idée un nouveau moyen de resserrer de plus en plus les liens qui doivent unir entre eux les citoyens de la même Patrie; vous rapprocherez périodiquement des hommes malheureusement condamnés par la Nature à vivre séparés les uns des autres. Après avoir exercé momentanément des fonctions communes, ils reporteront parmi leurs concitoyens les sentiments de cette fraternité sainte, qui doit être la base de la République.

Mais, quelle que soit la forme du gouvernement, le soin le plus important de ceux appelés à l'organiser, doit être d'empêcher les dépouilles de tous les genres d'autorités, d'établir une puissance oppressive. Pour y parvenir avec certitude, il faut combiner l'organisation des pouvoirs, de manière qu'ils ne soient jamais rassemblés dans les mêmes mains; partout où ils se trouvent réunis, partout où ils sont confondus, il n'existe plus de liberté; il n'y a plus que le despotisme.

Il faut que les lois se fassent avec lenteur et s'exécutent avec promptitude, et le contraire existe nécessairement, si le pouvoir de faire des lois est confondu avec celui de les faire exécuter; il faut que les lois soient générales, qu'elles embrassent tous les hommes, qu'elles soient connues d'avance par tous ceux qui y sont soumis, et le contraire arrive nécessairement, si le législateur peut encore être chargé de l'exécution: alors vous n'avez plus de lois positives, vous n'avez que des décisions appliquées à des cas particuliers.

Tous les pouvoirs émanent du Peuple; c'est une vérité constante, qui n'a pas besoin d'être établie: mais puisqu'il ne peut les exercer, il faut qu'il les délègue de manière à ce qu'aucun d'eux ne l'opprime, et ils l'opprimeraient certainement s'ils étaient confiés aux mêmes mains. Dans les Républiques anciennes, on n'avait point assez connu l'importance de la division des pouvoirs; aussi l'arbitraire était-il sans cesse à côté de la loi; aussi de violentes convulsions troublaient souvent la paix publique.

Un des plus grands publicistes modernes, Samuel Adams, a écrit qu'il n'était point de bon gouvernement, point de constitution saine, point de protecteurs assurés pour les lois, la liberté et les propriétés des Peuples, sans la balance des trois pouvoirs. C'est ce principe que nous vous proposons de mettre en usage au milieu de vous.

Nous vous avons entretenu de la puissance législative: aux deux pouvoirs qu'elle renferme, nous devons ajouter, dans notre organisation, celui chargé d'exécuter les lois. Il doit en être indépendant, sans l'opprimer jamais: il doit être soumis à la loi, parce qu'elle est l'expression présumée de la volonté du Peuple, sans jamais l'être au législateur.

L'indépendance du pouvoir exécutif ne doit vous causer aucune méfiance: oubliez l'impression que vous faisiez d'anciennes dénominations qui ont entièrement changé de sens. Autrefois le pouvoir exécutif était la force du trône, aujourd'hui il sera celui de la République. Vous l'avez toujours attaqué et affaibli, parce que vous vouliez renverser le trône qui vous menaçait. Aujourd'hui vous devez le fortifier, puisque votre but n'est plus de détruire, mais de conserver le gouvernement; vous

devez l'environner de puissance, de considération et d'éclat; vous devez écarter loin de lui tout ce qui pourrait l'opprimer et l'avilir, car il est aussi le dépositaire d'une portion considérable de la puissance du Peuple. Nous avons examiné minutieusement si nous le ferions nous-même directement par les citoyens; nous y avons trouvé trop d'inconvénients pour vous le proposer. Nous avons craint qu'étant nommé par tous, il n'acquît une trop grande puissance relativement au corps législatif, dont chaque membre n'est nommé que par une portion de citoyens; et comme il doit être responsable et susceptible d'être mis en jugement, nous avons craint qu'il ne profitât de l'appui de tous les suffrages qui l'auraient élu, pour échapper à toutes les poursuites. En le faisant nommer par les deux sections de la représentation nationale, nous avons cru nous garantir de ces inconvénients, et nous y avons trouvé l'avantage de mettre entre ces deux autorités des relations amicales: il suffit pour la liberté que ces pouvoirs soient indépendants: or, le pouvoir exécutif, quoique nommé par les représentants du Peuple, ne leur sera point subordonné, puisqu'ils ne pourront le révoquer, mais seulement le mettre en jugement, d'après les formes établies pour les représentants eux-mêmes, c'est-à-dire, d'après un décret rendu comme toutes les lois.

Nous vous proposons de composer le pouvoir exécutif de cinq membres, renouvelés par cinquième tous les ans, et de le nommer directoire. Cette combinaison concentre assez la force du gouvernement pour qu'il soit rapide et ferme, et la divise assez pour rendre chimérique toute prétention d'un des directeurs à la tyrannie. Un chef unique eût été dangereux: les républicains sont trop aisément livrés à l'influence des factions pour que nous puissions vous proposer de confier à un seul homme un pouvoir aussi éminent. Un président de ce directoire, nommé constitutionnellement, pourrait aussi usurper sur ses collègues une prépondérance trop forte; et vous devez les en garantir: ce n'est pas pour eux mais pour le Peuple qu'ils doivent être indépendants et libres, qu'ils doivent être égaux en pouvoirs. Chaque membre présidera pendant trois mois; il aura pendant ce temps la signature et le sceau de l'Etat. Par le renouvellement lent et graduel des membres du directoire, vous y maintiendrez l'esprit d'ordre et de suite, et vous réunirez les avantages de l'unité sans en avoir les inconvénients: c'est en ses mains que vous remettrez la pensée du gouvernement, le dépôt sacré de sa direction. Un seul esprit embrassera toutes les parties sous leur rapport général, mais il n'en fera que l'ensemble; les détails de l'administration seront confiés sous ses ordres à des ministres nommés par lui et révocables à sa volonté; nous les appelons agents généraux, et nous vous proposons d'en nommer six. La législation déterminera leurs départements et leurs fonctions respectives.

Outre la nomination des ministres, nous vous proposons de confier au directoire l'administration suprême de la République, l'exécution de toutes les lois, la disposition de la force armée, le soin et la conduite des négociations, avec la même latitude de pouvoir dont votre comité de salut public est actuellement investi. Nous croyons qu'il doit avoir la même initiative pour la guerre que celle qui était attribuée au pouvoir exécutif dans la constitution de 1791.

Il faut que ce directoire, qui représente la force de la République Française, qui doit soutenir ses décrets, défendre ses droits, et faire respecter sa dignité, soit revêtu d'un éclat convenable à l'importance de ses éminentes fonctions. Nous vous proposons de donner à chacun de ses membres un costume qu'ils ne quittent jamais, des gardes qui les environnent toujours, l'habitation d'un palais national, et des appointements qui les mettent à portée de recevoir avec décence les ambassadeurs des puissances étrangères.

En vous proposant ces vues, nous nous sommes bien attendus aux clameurs de l'expérience et même de la mauvaise foi. Ces prétendus politiques, qui voulaient l'année dernière changer toutes nos maisons en cabanes, toutes nos villes en hameaux et tous nos champs en déserts; ces hommes sombres et farouches, qui ruinaient tout pour tout niveler, et qui auraient immolé la vertu même si elle s'était présentée à eux sous les habits de l'aisance, vont sans doute nous faire un grand crime d'avoir osé vous faire des propositions si contraires à leur système. Tout gouvernement les effraie; tout ce qui le fait respecter, les révolte, et n'ayant jamais connu la liberté que sous les traits de la licence, ils abhorrent tout ce qui condamne l'impudeur au respect et l'intrigue à la soumission.

C'est dans la dignité des magistrats que brille la majesté d'un Peuple, et ils aspirent à les avilir; ils ne reconnaissent cette majesté que dans les courbes bachiques, les hurlements infernaux et les motions fanatiques d'une foule aveuglée, séditieuse et corrompue. Mais, citoyens, nous sommes persuadés qu'il n'est aucun membre de la Convention qui ne soit à présent convaincu de la fausseté, de la folie et du danger de ces principes démagogiques.

Hommes d'Etat, étudiez l'homme, vous verrez combien il existe peu de citoyens assez philosophes pour respecter la vertu, la vérité, la raison dans leur nudité. Nos sensations influent constamment

sur nos idées. La gravité, la dignité, la parure décente du magistrat, disposent les esprits au respect et à l'obéissance. Peut-être jamais l'enceinte de cette Assemblée n'eût été forcée par les brigands, si chaque représentant du Peuple eût été tenu de n'y paraître jamais qu'avec le costume de ses fonctions.

Ah! jurez une erreur bien funeste, et retenez cet axiome politique : La plus petite portion de pouvoir usurpée peut détruire la liberté; mais elle ne fait que s'affermir en fortifiant les autorités légales instituées pour la conserver.

Quelqu'éclat cependant, quelque puissance que nous vous proposons de donner au directeur chargé de l'exécution suprême, nous croyons avoir peu d'adversaires de bornes à son pouvoir pour vous rassurer contre l'abus qu'il en voudrait faire. Il exécutera toutes les lois; mais il n'en proposera jamais aucune. Il ne peut être mandé ni révoqué par le corps législatif; mais, s'il prévarique, il peut être accusé par lui devant une cour nationale, émise directement par le Peuple. Il ordonne et règle les dépenses d'après les fonds accordés par le pouvoir législatif; mais la trésorerie nationale, qui paie ses mandats, en est absolument indépendante. Elle est nommée par l'Assemblée législative, qui la surveille et la dirige, et sa fonction unique étant de conserver les deniers publics sans pouvoir en disposer jamais, il ne peut y avoir de sa part aucune dilapidation. Il aura bien la direction des armées de terre et de mer, de toutes les forces de la République; mais il ne pourra, dans aucun cas, les faire commander par un de ses membres; enfin, la disposition de la force publique dans le lieu même des séances de la représentation nationale, devra bien lui appartenir; mais dans le cas où le corps législatif craindrait quelque mouvement, quelque conjuration, quelque grand attentat contre la liberté, il pourrait la lui enlever en déclarant la Patrie en danger, et alors elle serait remise aux mains du conseil des anciens, qui ne la garderait toutefois que jusqu'au rétablissement de la tranquillité.

Vous concevrez facilement, Citoyens, que cette opposition d'intérêts, cette diversité de fonctions et cette division de pouvoirs devront être des barrières insurmontables contre l'ambition des hommes assez insensés pour prétendre à la tyrannie. Le concours de ces trois pouvoirs nous donnera des lois sages, lentement conçues et rapidement exécutées; et comme les droits de chacun d'eux sont renfermés dans des limites bien posées, qui ne leur donnent aucun avantage à espérer dans les attaques réciproques qu'ils pourraient se faire, tout doit vous garantir, Citoyens, qu'ils se balanceront sans se heurter, et se surveilleront sans se combattre.

Nous avons considéré l'administration intérieure de la République comme une émanation directe de la puissance exécutive. L'administration doit être uniforme, régulière et constante dans sa marche; c'est la bienfaisante chaleur de l'air du jour qui s'échappe de son sein pour pénétrer doucement dans les lieux les plus retirés de la terre. Jamais aucune partie du gouvernement n'a dû nécessiter un parfait ensemble, un accord plus intime, des combinaisons plus régulières. La moindre rivalité dans ses agents, la moindre opposition dans ses mesures, contrariaient le bonheur public, attaquaient le système général.

On a crié contre le fédéralisme, qui était dans la constitution de 1791 bien plus que dans l'ame de ceux que l'on accusait de le reproduire; et cependant il ne se réalisait jamais.

Les membres de l'Assemblée constituante, combattus entre le désir de conserver le trône et celui de le miner sourdement, entre la crainte de lui laisser prendre trop de pouvoir et celle de ne pas consolider assez son autorité, avaient cru devoir établir, dans chaque département, une autorité secondaire assez forte pour résister aux usurpations du monarque; mais ils ne virent pas en même temps que ces corps, qui, par la nature de leurs fonctions, devaient leur être subordonnés, ou seraient en opposition avec lui, ce qui paralyserait l'exécution, ou lui prêterait leur appui, ce qui préparerait l'accroissement de son pouvoir; ils ne pensèrent pas que toute autorité quelconque tendant nécessairement à s'agrandir, des corps administratifs nombreux, nommés par le Peuple, chargés de fonctions qui les en rapprochent, sans cesse éloignés du centre commun du pouvoir national, pourraient conspirer aussi et rivaliser avec les pouvoirs de la Nation, surtout dans un ordre de choses où ces pouvoirs étaient continuellement en guerre.

Ils ne songèrent pas d'une autre part combien il pouvait impiquer de charger d'une exécution secondaire mais importante, des corps essentiellement délibérants par leur organisation même.

(La suite demain.)

SUITE DE LA SÉANCE DU 9 MESSIDOR.

Un membre demande le renvoi des propositions suivantes au comité de législation :

Tout individu qui ne justifiera pas de sa sortie du continent de la France par un passeport visé au district comme propriétaire foncier dans les lieux de

Saint-Domingue et autres appartenant à la République, ou qui ne serait pas connu pour négociant avant la révolution, sera déclaré émigré.

Toute radiation sur la liste des émigrés, contestée par les départements, soit qu'elle ait été obtenue, soit qu'elle ait été demandée, ne sera définitive qu'après la vérification des preuves d'émigration à fournir par le département; alors le prévenu d'émigration fera tenu de donner caution de la personne, ou se mettra sous la garde d'un gendarme, ou se mettra en état d'arrestation. Par ce moyen, le vrai émigré craindra d'être rayé de la liste des vivants, et ne poursuivra point la discussion relative à la radiation sur la liste des émigrés ou à son maintien.

Toute réclamation relative à l'inscription sur la liste des émigrés, sera visée, enregistrée au district, quelques municipalités de campagne n'ayant pas de registre à jour et régulier; par ce moyen, on évitera l'anti-date de la réclamation, la surprise ou la collusion.

Tout individu porté sur la liste des émigrés dans les départements, qui aura été ou qui voudrait être rayé de la liste, moyennant deux témoins pris le plus souvent à Paris ou toute autre grande commune, dans lesquelles il est aussi difficile de connaître que d'être connu, sera tenu de justifier de la probité des témoins, lesquels devront être bien connus : sans quoi, les domestiques, les parents, les amis, ou même des inconnus solides par l'émigration, deviendraient les témoins faux d'une fausse résidence à Paris ou toute autre grande commune étrangère au prévenu d'émigration.

La Convention nationale décrète le renvoi.

Aubry, au nom des comités de sûreté générale et militaire, reproduit le décret concernant l'établissement, à Paris, d'une région de police formée d'infanterie et de cavalerie, pour faire le service des tribunaux, des prisons, des ports, etc.

Le projet de décret est adopté.

Le président annonce qu'il vient de recevoir une lettre de Forestier, représentant du Peuple en état d'arrestation.

L'Assemblée renvoie cette lettre au comité de législation sans en entendre la lecture.

On donne lecture de la lettre suivante :

Les représentants du Peuple envoyés dans les départements du Nord et du Pas-de-Calais, à la Convention nationale. — A Arras, ce 6 messidor, l'an 5^e de la République Française une et indivisible.

Citoyens collègues, il est arrivé hier soir, dans la commune d'Arras, un *émigré* sans conscience, qui, exagéré et dénigré par les nouvelles à gage, pourrait vous paraître très-grave, si nous ne nous empressions de vous le retracer tel qu'il s'est passé.

La municipalité d'Arras ayant cru devoir porter le prix du pain des indigents et ouvriers de 10 à 20 sous la livre, a fait proclamer hier matin, dans la soirée, la délibération qu'elle avait prise à ce sujet.

A l'instant le bruit s'est répandu que ce renchérissement du pain était l'ouvrage des représentants du Peuple; et un attroupement de deux à trois cents femmes s'étant formé sur le champ, s'est porté à notre demeure, en criant : *Du pain, du pain, à 10 sous le pain.*

Une seule sentinelle arrêta cet attroupement à notre porte, et il fut seulement permis à quelques femmes de s'en détacher pour venir nous présenter une pétition.

Nous déclarâmes que nous n'entendrions aucune pétition jusqu'à ce que l'attroupement fût dissipé.

Loin de le dissiper, cette réponse ne fit que le grossir; mais bientôt un peloton du premier régiment de cavalerie survint, et l'attroupement disparut avec la rapidité de l'éclair.

Le reste de la nuit s'est passé dans la plus grande tranquillité, et cette tranquillité regne encore.

Ainsi s'est terminée une scène que ménageaient sans doute les terroristes, qui font ici plus infortunés que dans aucune autre commune des départements confiés à notre surveillance, mais qui, sous aucun rapport, ne peuvent être l'objet d'une inquiétude sérieuse.

Salut, fraternité et respect.

Signé, Merlin de Douai et Delamarre.

Sur la proposition de Portier, le décret suivant est rendu.

La Convention nationale, après avoir entendu son comité d'instruction publique, décrète que les travaux relatifs aux dispositions à faire aux bâtiments destinés à recevoir les écoles centrales, et commencés par ordre des représentants du Peuple en mission, seront suspendus dans toute l'étendue de la République, à la réception du présent décret.

L'insertion au Bulletin tiendra lieu de promulgation.

Le reste de la séance a été employé à la discussion des articles du code hypothécaire.

L'Assemblée adopte la nouvelle rédaction arrêtée par les comités.

La séance est levée à 4 heures.

SÉANCE DU 10 MESSIDOR.

Pierre Guyonard. Citoyens, nous touchons enfin à un ordre de choses invariable. En effet, les lois sont les hommes, les hommes sont les lois, et c'est vous que le Peuple Français a chargés de cette anguille million. Ainsi donc les lois et l'opinion publique, les volontés particulières et le centre de la volonté générale sont, par la nature des choses, en harmonie. Toutes les fois qu'elle est troublée, elle ne peut l'être que par les factions de l'intérieur ou de l'étranger, cherchant à diviser ce qui est indivisible, le Peuple Français et ses représentants : tel a été le but constant des ennemis de la révolution, on les a vus rangés sur deux colonnes qui se sont réunies pour malacciser les amis de la liberté. L'une avait pour bannière l'anarchie, l'autre, pour étendard, le royalisme. L'anarchiste impétueux, brusque, a fondu comme un lion, mais nous avez enchaîné; le royaliste, plus rusé, mais non moins atroce, se pie, se repaît comme le serpent; quelquefois il s'élève, comme lui, enlaid et tue le patriote trop confiant. *Tue et pile*, voilà le mot d'ordre de l'anarchiste et du royaliste; par conséquent, ils sont également terroristes : témoins les Chouans aux ordres de l'Anglais; témoins leurs complices qui égorgent ou persécutent, sous le nom de terroristes, ceux-là même qui les ont le plus en horreur, les patriotes probes, purs, constants, mais énergiques, de 1788 et 1789. Ceux-là n'ont ni sang sur leurs habits, ni rapines dans leurs mains, et ils laissent à la loi le soin de venger l'atteinte portée aux personnes et aux propriétés; mais l'énergie n'est un crime qu'aux yeux de l'homme qui le craint, ou de l'homme qui prend la tête et l'apathie pour le maximum du patriotisme.

Le patriote de 1788 et 1789, aussi généreux que courageux, fait bien qu'il n'a pas conquis la liberté pour lui seul. Il fera dans ses bras quiconque contribuera à l'affermir; mais vous ne devez pas souffrir, citoyens représentants, qu'en précepte du haut de la brèche vos frères d'armes. Ranimez leur courage; dites-leur : Nous avons commencé ensemble la révolution, nous la finirons ensemble. Que l'énergie de la vertu triomphe par vos soins de la férocité du crime. Punissez l'un, encouragez l'autre, et pardonnez à l'erreur.

A cet effet, éclairez les hommes, et bientôt tous ceux qui sourient après la sûreté des personnes et des propriétés, tous les amis de l'ordre et de la paix se rangeront sous le gouvernement républicain.

L'intrigue anarchiste et royaliste nous a trop longtemps fatigués; trop longtemps elle a égaré des hommes qui ont cru que la France ne pouvait pas être une République, malgré l'existence politique des Etats-Unis de l'Amérique, de la Hollande, de Genève, de la Suisse et de tant d'autres Républiques.

Peut-être le bavardage des nouveaux docteurs en gouvernement, des agitateurs de maximes royales politiques, des passionnaires des gouvernements ennemis, a-t-il séduit quelques hommes qui avaient de bonnes intentions. Quelques passages du Contrat-Social, que ces principes des apôtres de la liberté, la souveraineté du Peuple entier, par exemple, suffisent pour confondre les amis passionnés de l'esclavage. Cependant le respectable cultivateur, l'utile ouvrier, le paisible marchand ne connaissent pas même les noms des Jean-Jacques, des Mably et autres grands hommes.

Croyez-vous qu'ils ne liraient pas avec autant de plaisir un passage des ouvrages de ces grands hommes de la longueur d'une adresse? Cela ferait une agréable diversion aux sept ou huit adresses rédigées dans le même sens, et insérées néanmoins en entier chaque jour au bulletin de correspondance, sous le titre d'*Esprit public*.

On ferait revivre par ce moyen l'esprit des illustres morts, qui ne nous tromperont pas comme les vivants. Ceux-là nous peignent les avantages de la liberté; ceux-ci font du bruit avec les chaînes de l'esclavage.

L'homme éclairé du flambeau de la philosophie chérira la constitution républicaine, dont vous l'aurez mis à portée d'apprécier les avantages.

Je propose donc de charger le comité d'instruction publique de choisir dans les ouvrages des amis de l'humanité, des défenseurs de la souveraineté impréciable du Peuple, les maximes les plus propres à éclairer l'esprit public, à former le cœur des citoyens qu'on a cherché à démoraliser, et de charger ce comité de les insérer chaque jour au bulletin, sous le titre d'*Esprit des grands-hommes, propre à diriger l'esprit public*. (On applaudit.)

La Convention décrète cette proposition en principe, et la renvoie, pour la rédaction, au comité d'instruction publique.

Les citoyens de couleur et noirs des Antilles sont admis à la barre.

Ils se plaignent d'une dénonciation qui a été faite contre eux, signée de neuf colons de Saint-

Domingue, et placardée dans Paris. Ils protestent de leur dévouement à la République et à la Convention, de qui ils tiennent le titre honorable de citoyens français, et qui a brisé leurs chaînes. Ils réitèrent leur serment en leur nom et en celui de leurs frères des Antilles, de mourir pour la Convention nationale, qu'ils ne cessent de bénir.

On demande la mention honorable et l'insertion au Bulletin de cette adresse.

Gouly. Je m'oppose à la mention honorable; personne dans la Convention n'a inculpé les hommes de couleur; il est donc inutile de donner à la colonie dont ils se plaignent une valeur qu'elle ne doit pas avoir. Si les colons ont à se plaindre de quelque injustice, la voie des tribunaux est ouverte, et je ne vois dans la plupart de ces protestations que l'on ne cesse d'envoyer à votre barre que le projet funeste d'entretenir les divisions entre les deux couleurs, lorsque le salut de la Patrie et le bonheur des colonies exigent impérieusement que l'on n'épargne rien pour les éteindre et les disperser. Il faut espérer que cette lutte finira.

Charlier et plusieurs membres observent qu'il ne s'agit point de juger le fait colonial, mais que les pétitionnaires ont usé du droit qu'a tout citoyen de venir affluer la représentation nationale de son dévouement et de sa fidélité.

La mention honorable est décrétée.

N. . . Il est tems de mettre un terme au grand nombre de demandes en réfection, portées depuis peu de tems devant les tribunaux civils. Un particulier, après avoir gagné 50,000 liv. en revendant un bien national qu'il avait acheté, se pourvoit ensuite en réfection pour fait de lésion; par ce moyen, les propriétaires de bonne foi sont souvent inquiétés, et c'est à cette inquiétude que l'on peut attribuer en partie le discrédit de notre papier monnaie.

Je demande à la Convention que le comité de législation fasse, dans trois jours, un rapport sur cet abus, et que provisoirement la Convention décrète la suspension des procédures commencées pour fait de lésion.

La première partie de cette proposition est décrétée.

Dormay. Je viens vous entretenir un instant d'une classe de citoyens malheureux d'autant plus dignes de la sollicitude nationale, qu'ils y ont des droits doublement acquis; je veux vous parler des militaires vétérans et retirés du service dans les départements avant la révolution, avec la modique pension de la solde ou demi-solde, c'est-à-dire, de 50, 100, 200 livres.

Presque tous, après avoir passé la majeure partie de leur vie au service de la Nation Française, couverts d'honorables blessures, avec des membres mutilés, et tous atteints d'infirmités qu'augmentent encore, dans beaucoup, le nombre des années, sont dans l'impossibilité de se livrer à des travaux utiles pour se procurer leur subsistance.

L'Assemblée législative avait jeté un regard sur eux, et avait pu vouloir venir à leur secours, en leur promettant une augmentation de pension représentative de l'hôtel des Invalides, lorsqu'ils y seraient admissibles d'après les cas qu'elle déterminait et d'après une échelle de tonne, en répartissant sur les pensions inférieures celles de ceux qui viendraient à mourir; ce qui est compris dans les dispositions de la loi du 16 mai 1792, concernant l'hôtel des Invalides.

Dans le premier cas, la promesse d'augmentation de pension n'était qu'illusoire, car elle avait fixé le nombre des admissibles à 2000 hommes, et les compris dans six cas particuliers devaient être préférés à ceux dont je parle, qui faisaient seulement la septième classe; conséquemment ils devaient attendre leur tour, qui ne devait jamais arriver; car les lois rendues depuis, qui admettent par préférence à cet hôtel les militaires blessés en défendant la cause de la liberté, en rendant leur exclusion réelle.

Quant à l'augmentation de pension par la voie de l'espèce de tonne, vous sentez qu'elle doit être l'effet de la répartition d'une si modique pension sur un si grand nombre d'individus y ayant droit.

Je crois inutile de vous dire que dans ce moment leur pension est nulle par les circonstances, et que leurs besoins sont extrêmes et urgents, et vous n'en devez pas douter.

La Convention nationale s'est fait constamment un devoir de venir au secours de l'humanité souffrante dans la République; et eux aussi ils souffrent, et eux aussi ils sont Français et Républicains, ces malheureux; ils le seraient peut-être moins, s'ils ne s'étaient sacrifiés pour leur Patrie. La conduite qu'ils ont tenue de toutes parts depuis la révolution, soit en instruisant les gardes nationales, soit en les encourageant, prouve assez leur désir d'être encore utiles, et leur regret que leurs forces physiques ou leurs infirmités s'y opposent.

Je fais que, d'après les réclamations nombreuses adressées de toutes parts à la commission des

secours publics, soit par ces malheureux, soit par des représentants du Peuple en mission qui ont été informés de leur triste situation: la commission en a déjà fait part au comité des secours qui, j'aime à le croire, s'en est sans doute occupé.

Je demande donc que le comité soit chargé de vous présenter, sous une décade au plus tard, ses vues sur les moyens, je ne dirai pas d'améliorer le sort de ces braves militaires, il fera toujours malheureux, mais de venir promptement à leur secours.

La Convention nationale renvoie cette proposition aux comités des finances et des secours publics réunis.

Une adresse des administrateurs du département de Vaucluse représente que, dans le Comtat, comme à Lyon, la vengeance se livre aux assassinats les plus déplorables. Si les conscrits des premiers assassinats dans les prisons eussent été punis; si, par une fautive interprétation de la loi, on n'eût pas accordé une dangereuse amnistie aux bourreaux de la Glacière, nous n'aurions pas, disent ces administrateurs, tant de victimes à regretter, ni de nouveaux coupables à punir.

Cette Adresse est renvoyée au comité de sûreté générale.

Des pères et mères d'émigrés réclament contre quelques dispositions de la dernière loi décrétée pour ce qui les concerne; ils craignent que l'article qui les condamne, en cas de fautive déclaration, à payer une amende du quadruple de ce qui revient de leurs biens à la Nation, ne laisse la plus dangereuse latitude à la malveillance et à la haine.

Le renvoi au comité de législation est décrété.

Un membre demande qu'on s'occupe incessamment du rapport sur les maîtres de poste.

Ce rapport est ajourné à demain.

Divers pétitionnaires sont entendus sur des affaires particulières.

Un des secrétaires lit la lettre suivante :

Le général en chef de l'armée des Pyrénées Occidentales, à la Convention nationale. — Au quartier général de Jean-de-Lux, le 30 prairial, an 3^e de la République Française.

Citoyens représentants, je vous fis passer, le 10 prairial, l'opinion de l'armée des Pyrénées occidentales sur les événements horribles des 1^{er} et 2^e prairial; j'ignorais alors que les fédérés que vous avez accueillis par votre énergie, faisaient circuler une adresse perfide sous le nom de l'armée des Pyrénées occidentales. Cet ouvrage de ténacité était sans doute destiné à être lu à votre tribune, si les factieux sanguinaires vous avaient asservis.

Dès le premier moment que j'ai eu connaissance de cette adresse injurieuse à la Convention, injurieuse à la brave armée que j'ai l'honneur de commander, je me suis empressé d'en instruire mes braves frères d'armes; ils ont été pénétrés d'indignation de l'audace des brigands qui s'étaient servis de leurs noms.

Tous les corps, sans exception ont prononcé un dévouement énergique sur une adresse à laquelle ils n'avaient aucune part; ils ont tous demandé justice de cet attentat, et vous recevrez aujourd'hui les pièces originales, si vos collègues près cette armée n'avaient désiré donner une publicité éclatante au vœu de mes frères d'armes, en livrant à l'impression leurs adresses énergiques.

Je vous l'affaire de nouveau, représentants, l'armée est toute ralliée autour de vous; malheur à ceux qui voudraient vous méconnaître, qui voudraient vous asservir, vous assassiner! Quelques groupes d'assilins, qui tremblent au regard de la vertu, ne font pas plus terribles que les phalanges ennemies que nous avons vaincues.

Vive la République! vive la Convention!

Signé, Moncey.

La Convention ordonne l'insertion de cette lettre au bulletin.

La séance est levée à 3 heures.

SÉANCE DU 11 MESSIDOR.

Doulcet, au nom du comité de salut public, donne lecture des lettres suivantes :

Le général en chef de l'armée des côtes de Cherbourg, aux représentants du Peuple composant le comité de salut public. — Angers, le 4 messidor, l'an 3^e de la République Française.

Je vais parcourir les districts de Châteauneuf et de Segré, infestés de Chouans, et particulièrement ceux de Châteauneuf, Sablé et Laval, qui semblent en être les repaires favoris; aussi me va-t-il servir d'une partie de la colonne de 4,000 hommes dont je puis disposer, pour renforcer ces contrées et y porter l'olivier d'une main, pour les gens de la campagne, et la bayonnette de l'autre, pour les fédérés qui les égarent.

Il m'est flatteur de vous annoncer que les communications entre Alençon, le Mans, la Flèche et Angers, sont à peu près nettoyées.

La terreur est portée dans l'âme des brigands dans le département de la Sarthe, et le défillement des hommes qui avaient chouranné s'est opéré sans coup férir dans le district de la Flèche. Le brave capitaine Dubois, qui y commande, dans une marche nocturne, a surpris un poste de défilés, à la tête desquels se trouvaient les plus déterminés fédérés; tous ont été pris ou dispersés, et fix d'entre eux, convertis d'assignats et de bijoux, sont restés sur le champ de bataille.

Du côté d'Alençon, où l'on jouit cependant de la tranquillité, un parti de Chouans s'était audacieusement porté pour recruter la jeunesse des campagnes; je lui ai fait donner la chasse par mes guides; bientôt ils ont disparu, et leurs trois chefs ont été faits prisonniers. C'est donc une grande vérité, et que l'on ne saurait proclamer trop haut, que les Chouans, depuis l'arrestation de leurs perfides chefs, ne sont plus qu'une horde éparpillée de voleurs, sans ensemble, sans système, et n'ayant d'autre projet que d'assassiner et de piller. C'est donc une guerre à outrance qu'il faut leur faire. En invitant sans cesse les gens de la campagne à les quitter, je leur dis partout : « Soyez heureux dans vos chaudières, les Chouans veulent vous donner un maître, et vous opprimer; et moi, au nom de la Convention, je veux vous donner la liberté et le bonheur. »

Signé, Aubert-Duboyet.

Au quartier-général à Alençon, le 8 messidor, l'an 3 de la République Française une et indivisible.

Après une nouvelle inspection scrupuleusement faite dans presque toutes les parties de l'arrondissement qui m'est confié, je puis affluer le comité de salut public que je me suis de nouveau convaincu de cette vérité, que les Chouans n'étaient que d'odieux assassins frappés de terreur dans les districts du Mans, de la Flèche, de Sablé, de Châteauneuf, de Laval et de Mayenne, parce qu'ils ont leur à fait la guerre la plus active, et que dans tous ces points l'intelligence et le courage ont secondé mes vœux; ce n'est donc que dans les districts de Châteauneuf, Beaugé, Craon et Segré qu'une molle et honteuse inertie a contribué à accroître l'audace des Chouans dirigés par Coquerneau et Sépeaux.

J'ai ordonné au général Lebley, à qui j'ai confié cette division, de conserver sur la rive gauche du Loir, depuis Durethal jusqu'à Angers, tout ce qu'il faut de force pour garder rigoureusement les communications; mais aussi de porter sur le champ des renforts entre les deux rivières de Sarthe et Mayenne, répartis à Sablé, Châteauneuf, le Lion-d'Angers et Châteauneuf, de sorte qu'il pût en très-peu de tems extirper de ces régions la horde de Coquerneau. C'est ce fédérat qui me fit attaquer le 5 dans ma route d'Angers à Châteauneuf. Je n'avais que 20 hussards et 60 fantassins; dans moins d'une demi-heure je me fis jour au milieu d'eux, en les contraignant à prendre la fuite, et je continuai ma route aussi à Châteauneuf, à Sablé, à Laval. L'esprit public vient de prendre une nouvelle vigueur, grâce aux combats livrés aux Chouans avec le succès qui a presque toujours couronné les armes de la République; c'est ainsi qu'en donnant au gouvernement le degré d'énergie qui lui convient, on a dissipé, battu partout les royalistes en armes, et réduit à un respectueux silence les lâches malveillants. Combien le décret du 30 prairial va efficacement contribuer à nous faire finir cette guerre calamiteuse! Toutes mes dispositions sont faites, et aussitôt que les dix mille hommes du Nord seront parvenus aux différents points que je leur destine, je vous promets, citoyens représentants, que toutes ces bandes d'assassins disparaîtront bientôt du sol de la République. Signé, Aubert-Duboyet.

La Convention ordonne l'insertion de ces lettres au Bulletin.

(La suite demain.)

N. B. Dans la séance du 12, la Convention a déclaré qu'au même instant où les représentants du Peuple et les ministres de la République et autres personnes de leur suite livrés à l'Autriche, ou arrêtés par les ordres, seront rendus à la liberté, et parvenus sur les limites du territoire Français, la fille de Louis Capet sera remise à la personne que le gouvernement autrichien chargera de la recevoir. Les autres membres de la famille Bourbon pourront aussi sortir à cette époque du territoire de la République.

LIVRES DIVERS.

Projet de constitution pour la République Française, présenté à la Convention nationale le 5 messidor de l'an 3^e de la République, par Boissy-d'Anglas, rapporteur de la commission des onze; suivi du projet de loi relative à la constitution, grand in-8^o; prix, 3 liv. pour Paris, et 3 liv. 10 s. franc de port pour les départements.

A Paris, au bureau central d'annonce et de correspondance pour la librairie, rue des Peres-faux-bourgeois Germain, n^o 9, où l'on trouve aussi toutes les nouveautés.

POLITIQUE.

SUEDE.

Stockholm, le 20 juin.

Le général de Toll vient d'être jugé. La sentence porte qu'ayant été un de ceux qui ont eu connaissance de la conspiration du traître Armfeldt, sans en donner avis, il est condamné à deux ans de prison et à la perte de tous ses emplois.

Les comtes Moenster et Stenbock ont été envoyés à Copenhague pour annoncer au gouvernement Danois l'arrivée du jeune roi de Suède et du régent au camp de la province de Scanie, et engager le roi et le prince héréditaire de Danemark à vouloir bien s'y rendre.

Le prince héréditaire avait résolu de venir à ce rendez-vous pour resserrer les liens d'amitié qui unissent les deux cours; mais l'incroyable incendie allumé à Copenhague; désastre attribué par l'opinion publique aux Anglais et aux Russes, a cruellement contrarié le projet d'une entrevue également désirée.

La cour de Danemark a nommé une commission chargée de rechercher juridiquement les causes du dernier incendie, et d'en évaluer les pertes pour venir au secours de ceux qu'il a ruinés.

Un premier aperçu porte le dommage en bâtiments et meubles à dix millions de rixdalers. La compagnie des assurances fournira la moitié de cette somme, et l'on croit qu'elle a des fonds suffisants.

Ce triste événement n'a pas empêché le départ des six vaisseaux de ligne les *Trois-Couronnes*, la *Sceldane*, le *Prince Sophie-Frédérique*, l'*Etoile-Polaire*, le *Danebrog*, et l'*Indigent*.

ALLEMAGNE.

Ratisbonne, le 24 juin.

Bulletin de la diète.

Du 11 juin. Trèves, Saxe, Brandebourg, Hanovre, Mayence et Cologne ont déjà voté dans le collège électoral; 30 voix dans celui des princes, et 26 dans le collège des villes d'Empire, relativement aux négociations de paix. Toutes ces voix sont pour la paix, et la majorité pour la médiation de la Prusse. On croit que lundi prochain on clôt le protocole.

Du 12. Le suffrage de Spire porte que la France doit se contenter de ses droits et possessions qui lui ont été assurés par les traités précédents, entre elle et l'Empire. Il pense qu'il ne doit pas être nommé de députation de l'Empire, mais que l'on doit remettre à l'Empereur les pleins pouvoirs pour entamer les négociations, avec la réserve que ce dernier influira de tems en tems la diète de leurs progrès.

Hesse-d'Armstadt a, dans une addition, fait des représentations contre l'acceptation éventuelle du *statu quo* avant la guerre.

Hier, seize suffrages ont été insérés au protocole. Le comte Lherbach est ici depuis quelques jours.

Du 13. On espère que le *conclusum* de la diète concernant les négociations de paix, pourra être rédigé incessamment. Dans le collège électoral, Mayence, Cologne, Saxe et Brandebourg ont voté pour la médiation du roi de Prusse; dans celui des princes, sur cinquante suffrages, quarante ont voté de même, et trois autres se sont déclarés pour la majorité; en sorte qu'il n'y a jusqu'à présent que douze voix pour que les négociations soient abandonnées à l'empereur.

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE.

Département des Alpes maritimes.

Proclamation adressée par les représentants du Peuple après de l'armée d'Italie, Réol et Dumas, aux habitants des départements du Mont-Blanc et des Alpes maritimes.

Depuis quelques mois, la malveillance répand que la France veut restituer au roi de Sardaigne, ou laisser reprendre par les troupes coalisées le Mont-Blanc et le comté de Nice; l'objet de ce bruit est de ralentir le courage du soldat, et de jeter des craintes parmi les habitants des pays conquis, qui ont témoigné le plus grand attachement à la République Française avant et depuis leur réunion.

Ceux qui vous tiennent ce langage perfide, n'y croient pas eux-mêmes, et leur desespoir est de savoir que l'union du Mont-Blanc et du comté de Nice à la France est irrévocable.

Bons habitants, et vous tous qui, à l'aurore de la révolution, avez exprimé votre vœu pour la liberté et pour votre réunion à la France; vous qui avez servi la cause du Peuple dans les fonctions publiques et sur nos frontières, rassurez-vous, notre cause est commune, c'est celle de la liberté; jamais vous ne rentrerez sous la domination des ennemis que vous avez combattus et vaincus avec nous.

Tout est disposé pour ouvrir une nouvelle carrière au courage des Républicains, leur préparer une glorieuse campagne, et pour repousser loin de vos frontières l'armée des coalisés.

Fidèle au contrat d'union, la Convention nationale n'oubliera jamais que le vœu libre et universel du Peuple souverain de la Savoie et du comté de Nice fut de s'incorporer à la République, et qu'elle a décrété le 27 novembre 1792 et le 14 février 1793, que ces pays formeraient une partie intégrante de la République Française.

Ce contrat est sacré, indissoluble et irrévocable; il a pour garantie la volonté suprême d'un Peuple grand et magnanime qui a juré la liberté, et qui saura réprimer tous ceux qui voudraient la contraindre. Observez comment le génie de la liberté, planant sur la France, triomphe de tous ses ennemis.

Conspirer sans cesse et voir leurs projets éventés, tel est le cercle étroit que les ennemis de la République sont condamnés à parcourir.

Que tous les bons citoyens se décident donc hautement; qu'ils mettent de côté tous les motifs de haine ou d'intérêt personnel; que l'amour de la Patrie soit leur unique sentiment; libérés de toute crainte de retourner à la servitude, qu'ils s'unissent fortement à la Convention nationale, pour affermer l'empire des lois et le triomphe de la liberté.

Le général en chef des armées des Alpes et d'Italie, ainsi que les procureurs généraux-syndics des départements, sont invités de faire publier la présente proclamation.

AVIS.

Administration générale des postes et messageries.

L'administration générale des postes et messageries, est informée que quelques facteurs et commissionnaires chargés du transport et de la remise des lettres et paquets à leurs adresses, se permettraient d'exiger des destinataires, de prétendus salaires en sus de la taxe des bureaux. Elle prévient en conséquence le public que la somme due pour le port des lettres et paquets est établie dans la dernière colonne de *arrets*, au registre dont ils sont porteurs, laquelle comprend le salaire qui leur est dû pour le transport dans Paris. Tout excédent qu'ils feraient dans le cas d'exiger, étant donc une exaction qui ne doit cependant pas être confondue avec ce qui tient à la libre générosité, le public est particulièrement invité à se pourvoir en réclamation près l'administration générale qui s'empresse de lui faire rendre justice, ayant arrêté que dans le cas dont il s'agit, les restitutionnaires fissent aux particuliers, et pour copier, autant qu'il est en elle, à l'épuration des services publics, ceux d'élits facteurs ou commissionnaires qui seront convaincus d'exactions, soient à l'instant renvoyés et dénoncés aux autorités constituées de leurs sections, comme voleurs publics.

CONVENTION NATIONALE.

Présidence de Louvet.

Suite du Discours préliminaire au projet de constitution pour la République Française, prononcé par Boissy-d'Anglas, au nom de la commission des onze, dans la séance du 5 messidor, au 3.

Les directoires étaient trop nombreux; les conseils généraux étaient inutiles. Les premiers délibéraient au lieu d'agir; les seconds, ne se réunissant que pendant un mois, n'apportaient que des notions superficielles, ne pouvaient qu'entraver la marche du directoire, et ne se retiraient effectivement presque toujours qu'après avoir consumé un tems précieux en de longues et inutiles discussions, assez ordinairement générales et politiques. Nous n'avons pu laisser subsister un pareil ordre; il devenait plus dangereux encore dans le système complet que nous vous proposons d'adopter. Si l'administration suprême de la République est confiée au moins de cinq hommes, pourquoi l'administration secondaire de chaque département en nécessiterait-elle un plus grand nombre? Pourquoi surtout, quand l'exécution doit être simple et rapide, organiseriez-vous des corps délibérants, tourmentés du besoin de faire des lois, établissant par leurs arrêts autant de législations diverses qu'il existe de départements,

et s'écartant presque toujours, et du véritable but de leur institution, et de cette unité de principes si nécessaire à tout gouvernement? Au lieu des corps administratifs, tels qu'ils ont existé jusqu'ici, nous vous proposons de créer dans chaque département une administration de cinq membres nommés par le Peuple, et étant sous la surveillance et l'autorité du pouvoir exécutif. Après d'elle sera un commissaire général chargé de provoquer l'exécution, d'assurer le maintien des lois, et de correspondre directement avec le pouvoir exécutif par lequel il sera nommé.

Nous avons cru ne devoir rien changer à la division actuelle de la France en départements. Les habitudes sont formées d'après cette division, et tout changement eût entraîné un grand nombre d'inconvénients.

Nous n'avons rien dit ni des colonies, ni des pays conquis; ce doit être l'objet d'un rapport particulier, qui vous sera incessamment présenté. Nous avons conservé la nomenclature des départements, à l'exception de celui de Paris, que nous proposons de nommer département de la Seine; il ne faut pas que dans les plus petites choses il puisse exister un privilège.

Les cinq cents quarante-sept districts, les quarante-quatre mille municipalités étaient une superfluité dangereuse; cette immense d'administrations, toutes agissantes à la fois, portait dans des directions contraires, presque toujours sans fibration, était dans le corps politique un germe d'anarchie et de mort. Tantôt, comme la commune de Paris, les grandes municipalités rivalisaient avec le pouvoir suprême, et toujours avec le pouvoir supérieur, tantôt elles se confiaient entre elles pour attaquer ou pour défendre tel ou tel pouvoir national. Ici, c'était une administration qui encourageait l'Assemblée législative à attaquer la constitution d'alors; ailleurs, c'en était une autre qui blâmait les événements du 20 juin; partout un esprit d'opposition se manifestait et le faisait sentir en n'étant divisé que dans son objet. Depuis, lorsque l'anarchie a pris un caractère plus grave, nous en avons vu plusieurs vous demander avec courage des lois assez fortes pour la réprimer, tandis que d'autres félicitaient vos tyrans sur les succès de leurs premières tentatives.

Au lieu de tant de municipalités, nous vous proposons d'en établir une seule dans chaque canton. Ce changement était réclamé même avant la fin de l'Assemblée constituante; il fut rappelé à l'Assemblée législative. Votre premier comité de constitution l'avait adopté; et si la constitution de 1791 ne l'eût pas empêché d'adopter, c'est qu'elle avait besoin d'un système qui organisât l'anarchie.

Au moyen de cet établissement, les districts deviennent inutiles, et nous vous proposons de les supprimer. Ainsi, parmi les avantages immenses que notre système reçoit, il faut compter pour quelque chose sans doute la suppression d'un nombre considérable de fonctionnaires, et la réduction des dépenses publiques. Les municipalités de canton seront formées d'un membre pris dans chaque commune actuelle, lequel sera chargé en particulier d'une portion de la police: nous vous invitons à apporter quelque attention aux dispositions réglementaires que nous vous proposerons à cet égard, et qu'il serait trop long d'analyser. Nous avons pourvu aux inconvénients qui résultent des grandes communes, car vous ne supposez pas qu'il entre dans nos vues de vous proposer de rétablir la municipalité de Paris. Chaque municipalité aura une certaine population; mais elle ne pourra en excéder une autre. Ainsi, les grandes cités seront divisées en plusieurs communes. Nous voulons naturaliser en France l'esprit de famille plus que celui du territoire. La population est la base de l'administration bien plus que l'espace. Quoique les hommes civilisés soient essentiellement attachés au sol sur lequel ils vivent, c'est pourtant de leur masse et de leur réunion que résultent leurs droits et leurs besoins. La féodalité gouvernait le sol pour attirer les hommes; la liberté gouverne les hommes pour rendre le sol fertile et riche.

Si la liberté politique doit essentiellement résulter de la bonne organisation des pouvoirs dont nous venons de vous entretenir, celui sur lequel repose plus particulièrement la liberté civile est le pouvoir judiciaire. L'action des premiers frappe la société prise dans son ensemble, et retentit ensuite sur chaque citoyen en particulier. Celle du pouvoir judiciaire, au contraire, est pour ainsi dire individuelle; elle le divise d'abord sur chaque citoyen, et remonte ensuite jusqu'à la société considérée collectivement. Son influence est journalière; elle est de tous les momens et de tous les lieux, et il n'est presque aucune circonstance de la vie à laquelle sa bonne organisation soit indifférente: car il n'est aucune action sociale, je dirai même aucune action domestique et privée sur laquelle la justice plus ou moins immédiate n'intervienne. La justice de cha un, il en surveille la propriété; il est le véritable garant des bonnes lois, puisque c'est de la bonne application qu'il en fait, que résulte la tranquillité de tous. Mais plus l'action de ce

pourvoir est rapprochée des individus, plus il doit influer sur la situation habituelle des hommes, plus il faut en surveiller l'organisation. Le despotisme et l'anarchie font dans des mains; s'il est trop fort, il fera tyran; s'il est trop faible, il laissera flotter au hasard l'autorité protectrice que la société lui confie; et, dans tous ces cas, la liberté sera violée.

L'Assemblée constituante qui a eu la gloire de renverser tout ce qui s'opposait à la liberté du Peuple et à l'entier exercice de ses droits, mais qui a eu le tort peut-être de se ressouvenir des institutions qu'elle détruisait, soit pour en recréer quelques-unes, soit pour s'éloigner trop diamétralement des principes consacrés par quelques autres, eut sans cesse devant les yeux la tyrannie trop longtemps exercée par le pouvoir judiciaire; elle ne songea pas assez à la force dont il avait besoin pour être protecteur et tuteur; elle n'aperçut en lui qu'un ennemi qu'il fallait détruire, au lieu d'y voir un pouvoir bienfaisant dont il fallait perfectionner l'organisation; elle le considéra dans ses rapports politiques bien plus que dans ses rapports civils; elle ne vit que la nécessité de renverser les parlements, au lieu de songer à celle d'instituer des juges assez forts et assez habiles pour prononcer équitablement sur tous les différends des citoyens; elle craignit que des corps trop nombreux et trop puissants ne mettent la liberté politique en danger en tyrannissant la liberté civile; et forcée de conserver le trône, elle ne voulut pas du moins qu'il pût trouver un appui contre le Peuple dans ces mêmes corporations qui l'avaient combattu jusqu'alors. Mais dans cette partie de l'organisation publique, ainsi que dans toutes les autres, le moment est arrivé où il semble possible de faire tout ce qui est bien, indépendamment de tout ce qui a existé de mal.

Nous avons cherché à donner aux tribunaux assez d'éclat et d'étendue pour y appeler des hommes instruits, pour les investir d'une considération suffisante; pour leur préparer, par l'habitude des affaires, l'expérience et l'instruction; pour en diminuer le nombre, en facilitant ainsi au Peuple les moyens de faire de meilleurs choix, sans créer des corporations redoutables qui pussent rivaliser avec les autres pouvoirs que nous vous proposons d'instituer.

En nous occupant de cette question importante de notre travail, nous avons soigneusement distingué deux parties essentielles et distinctes dans l'administration judiciaire: l'une appartient plus immédiatement à l'action de la puissance publique; elle est en effet une des conditions plus particulières de l'association commune, c'est la justice criminelle et la police de sûreté: la société doit l'organiser dans son ensemble comme dans ses détails, et les citoyens courbés devant elle ne peuvent plus exercer d'influence sur la manière dont elle s'administre; s'ils y remplissent quelques fonctions, c'est par délégation du corps social, c'est comme fonctionnaires publics et non comme personnellement intéressés à son administration actuelle. L'autre ne semble appartenir qu'aux citoyens qui la réclament; ils sont les maîtres d'en modifier l'action, d'en régler, pour ainsi dire, la législation et les formes; elle n'est point au-dessus d'eux, mais parmi eux, et la société ne peut intervenir et s'interposer entre eux et elle que lorsqu'il n'existe plus dans eux-mêmes aucun moyen de s'accorder: celle-là est la justice civile. Nous l'avons donc séparée de la justice criminelle.

Leur organisation devait être différente, puisque le principe qui doit les diriger n'est pas le même, puisque tandis que la marche de l'une est invariable et fixe, que ses formes sont sacrées, la direction de l'autre, son application peuvent changer, en quelque sorte, au gré des citoyens qui l'invoquent. Les ministres de l'une, d'ailleurs, exercent une magistrature terrible, tandis que ceux de l'autre ne sont appelés qu'à des fonctions pacifiques, bien plus conciliatrices que rigoureuses. Le maintien de la liberté civile exigeait non moins impérieusement que cette division fût conservée. C'est une puissance assez redoutable que celle qui prononce tous les jours sur la vie et sur l'honneur des hommes sans lui donner encore le droit de prononcer sur leurs propriétés.

En nous occupant de la justice criminelle, nous n'avons eu garde de porter la moindre atteinte à la sublime institution des jurés, dont la théorie a été si heureusement confirmée par l'application des principes qui en sont la base, et même par leur violation; nous l'avons considérée comme le palladium de la liberté, comme un des plus grands bienfaits que la révolution ait pu procurer aux Français, et nous avons cru la perfectionner encore en n'abandonnant plus à un seul homme, au procureur-général-lyndic d'un département, la fonction de nommer les jurés.

En jetant les yeux sur les crimes de la tyrannie que vous avez détruite, nous avons vu vos infâmes oppresseurs ne conserver de cette institution sublime que son nom qu'ils prostituaient, transformer des jurés en des commissaires, leur enlever toutes les formes qui garantissaient leur indépendance, donner des lois à leur conviction, les forcer d'opiner à voix haute afin de les subjuger par leurs satellites, leur défendre les interrogatoires qui pouvaient les instruire, ne plus les laisser

les maîtres de prononcer sur l'intention de l'accusé: enfin, les forcer de déclarer à une certaine époque que celui-ci n'avait plus rien à dire pour sa justification.

Frappés de la crainte de voir renaître de pareils crimes, nous avons cru devoir vous proposer de garantir constitutionnellement la rigoureuse observation des formes sans lesquelles il n'est plus de jurés.

Mais il ne suffit pas, sans doute, que l'innocence puisse être rassurée contre la crainte d'être la victime de la partialité d'un jugement, il faut encore lui garantir qu'elle ne sera que difficilement exposée aux inconvénients d'une instruction criminelle, toujours trop longue, à la perte momentanée de la liberté, aux incertitudes alarmantes, même pour la conscience la plus pure: nous avons donc conservé le jury d'accusation et toutes les formes qui précèdent ou accompagnent la déclaration qui doit motiver la mise d'un citoyen en jugement.

Le droit d'accuser les citoyens, de les traduire au tribunal qui doit prononcer sur leur sort, ne peut être délégué à un seul homme. Si la tyrannie de Robespierre n'eût pas affranchi son infâme tribunal de ces formes préparatoires, des milliers de Français assassinés vivaient encore; et si jamais la voix de l'expérience doit être écoutée, c'est lorsqu'il s'agit de la vie des hommes et de la liberté publique. Ainsi nous vous proposons de décréter que lorsqu'il s'agira des crimes d'Etat, des attentats contre la sûreté publique, de la responsabilité des premiers fonctionnaires publics, le corps législatif aura seul le droit de prononcer la mise en jugement, en suivant les formes prescrites pour tous les décrets.

Une haute-cour de justice, nommée par le Peuple, indépendante des pouvoirs constitués, établie à trente lieues du corps législatif, prononcera sur l'accusation. Ses jugements seront solennels, on ne peut les environner de trop d'éclat. Nous avons lieu de penser qu'ils seront rares, mais du moins ils seront impartiaux; et si, malgré la pureté de nos lois, la simplicité des mœurs qui en résulteront, il existe encore des hommes coupables qui osent conspirer contre la liberté, au lieu de jouir de ses bienfaits, les formes même de leur jugement sauront en imposer à tous ceux qui seraient tentés de les imiter. Quelques législateurs anciens oublièrent de faire des lois contre le parricide. Nous aimons à penser que lorsque votre gouvernement sera établi, que la liberté sera consolidée sur des bases inébranlables, que lorsque la propriété générale sera le résultat de vos institutions, les crimes d'Etat cesseront d'être communs.

En nous occupant de la justice civile, en examinant jusqu'à quel point elle doit appartenir à l'autorité publique, nous avons été frappés de plusieurs idées de perfectionnement sur lesquelles nous avons appelé la discussion la plus approfondie. Nous avons d'abord pensé que l'arbitrage forcé pouvait suppléer à l'action judiciaire; nous avons cru qu'il était conforme aux droits des hommes de laisser à chacun d'eux, en cas de différends, le droit de nommer celui dont la décision devait les terminer. Il a paru d'abord à plusieurs d'entre nous que, forcer les citoyens à prendre pour juges des fonctionnaires nommés par le Peuple, dans les cas qui n'intéressaient qu'eux seuls, c'était gêner leur liberté sans avantage pour le corps social; c'était supposer leur confiance: mais en approfondissant cette question, nous avons vu qu'il était difficile que la décision des arbitres n'appelât pas tôt ou tard celle d'un juge nommé par la loi, et qu'alors la difficulté restait toujours la même, il en résultait l'inconvénient de n'avoir pas adopté d'avance, pour ce tribunal, la meilleure organisation possible. D'autres objections se sont présentées contre ce système, et ont engagé ceux même qui l'avaient d'abord le plus confiantement soutenu, à se réunir à ceux qui le rejetaient. Nous ne vous le répéterons pas; nous nous bornerons à vous dire que, si elles sont insurmontables lorsqu'il s'agit de l'arbitrage forcé, elles deviennent heureusement nulles lorsqu'il s'agit de l'arbitrage volontaire. Nous avons favorisé, autant que nous l'avons pu, cette manière de terminer les différends, et peut-être le tems n'est-il pas éloigné où les hommes seront assez éclairés sur leurs vrais intérêts pour n'en pas réclamer d'autres. En attendant, nous avons conservé cette disposition antérieure de nos lois, qui établit des bureaux de conciliation, et celle non moins précieuse qui veut que l'arbitrage soit définitif, lorsque le contraire n'a pas été stipulé d'avance.

La seconde idée qui s'est offerte à nous, a été l'institution des jurés en matière civile. La subtilité de cette institution, en matière criminelle, nous avait fait désirer de l'appliquer à la justice civile; nous étions ambitieux, nous osons le dire, de pouvoir ajouter un égal bienfait à celui que l'Assemblée constituante a répandu sur la France entière, mais nous avons été forcés d'y renoncer. L'institution du jury repose essentiellement sur la séparation du point de fait et du point de droit. En matière criminelle, cette séparation existe par la même nature; toutes les fois qu'il est certain d'un délit, il s'agit de décider d'abord quel est celui qui l'a commis, et ensuite quelle peine il mérite. Il y a là deux opérations de l'esprit absolument distinctes et

séparées; qu'elles soient confiées à deux hommes, ou qu'elles le soient à un seul, elles ne peuvent être faites que séparément, sans être modifiées l'une par l'autre. En matière civile, au contraire, où il s'agit le plus souvent de l'interprétation d'une loi ou d'un article de convention, le point de droit et le point de fait sont tellement confondus, ils agissent tellement l'un sur l'autre, qu'il est souvent impossible de les séparer, et que quelquefois même, si cela était possible, ce serait un moyen certain d'arriver à un mauvais résultat.

Nous avons considéré l'organisation actuelle des tribunaux, et nous avons cru qu'il était impossible de les laisser subsister tels qu'ils sont: cinq cents quarante-sept tribunaux jugeant en dernier appel les uns par rapport aux autres, composés seulement de cinq juges, presque sans ressort, le plus souvent sans occupation, nous ont paru ne pouvoir être conservés.

Si l'Assemblée constituante n'adoptait cette organisation que dans la crainte où elle était de créer, dans les tribunaux supprimés, des corporations redoutables; si elle était trop près des parlements pour ne pas pouffer jusqu'à la pusillanimité la crainte de les reproduire, nous, hommes-nous trop près de l'anarchie, de la déformation du corps social, pour ne pas craindre à notre tour de multiplier à l'infini les combinaisons politiques; pour ne pas sentir la nécessité d'en fortifier tous les ressorts, et de donner à toutes les parties de l'organisation publique une intensité suffisante? D'ailleurs, l'idée d'attacher un tribunal à chaque district, ne peut plus exister dans un ordre de choses où les districts sont supprimés, au lieu d'un tribunal par district, nous vous proposons d'en établir un seul par département.

Vous trouverez dans cette proposition l'avantage de ne pas conserver une foule de fonctionnaires oisifs, de diminuer la dépense, même en augmentant les traitements, de donner aux citoyens investis du pouvoir judiciaire assez d'occupation pour les mettre à portée de profiter bientôt des lumières de l'expérience, de faciliter au Peuple les moyens de faire de meilleurs choix, en lui demandant un bien plus petit nombre.

Nous laissons subsister les appels circulaires d'un département à l'autre; mais le corps législatif doit fixer ces arrondissements d'appel. Vous écrirez, par ce nouveau plan, l'inconvénient qui existe aujourd'hui, de faire réformer par trois juges un jugement rendu à l'unanimité par cinq, de manière que sept avis peuvent être inhumés par trois. Pour cet effet, nous vous proposons de composer des tribunaux de quatorze juges: en ne changeant rien au tribunal criminel, après lequel quatorze juges civils font un service périodique, le tribunal civil restera composé de six membres; ils le diviseront en deux sections pour juger en première instance; ils se réuniront en une seule pour juger les causes d'appel. Nous vous proposons de ne rien changer à la publicité de l'instruction. Cette publicité est, pour les citoyens, une garantie de plus; il y a dans le cœur de tous les hommes, même dans celui des méchants, une pudeur secrète qui les empêche de faire le mal, quand ils font sûrs qu'il sera connu. C'est un puissant véhicule pour bien faire, que cette voix impérieuse qui fait entendre à la conscience, de tout fonctionnaire publics ces paro est tout à la fois consolatrice et terribles: *souviens-toi que tes concitoyens vont te juger!*

Nous ne changeons rien à la justice de paix; c'est, de tous les bienfaits de la révolution, celui qui a été le plus confiantement senti, le mieux conservé. Les tyrans, dévalateurs de la France, n'ont pas osé fouiller de leurs mains impures cette consolante institution, et elle a échappé même aux atteintes du gouvernement révolutionnaire, elle acquerra un nouveau degré d'influence, de l'ensemble et de la réunion des autres combinaisons politiques qui vous seront successivement proposées.

La nécessité de surveiller la stabilité de la législation civile et criminelle, de maintenir les mêmes formes dans la République toute entière, vous imposera la loi de conserver aussi le tribunal de cassation qui, sans avoir aucune supériorité sur les tribunaux ordinaires, en est cependant le surveillant habituel.

Le corps législatif pourra, si l'intérêt public l'exige, augmenter le nombre de ses membres; mais avec une restriction telle, qu'il ne puisse jamais former un corps capable d'alarmer la liberté.

Si le Peuple ne peut exercer lui-même la souveraineté qui lui appartient: s'il ne peut gouverner que par ses délégués; si, lors même qu'il est peu nombreux, il ne peut sans inconvénient conférer la fonction de faire des lois; si une constitution représentative est tout ce que peut réclamer pour une Nation de vingt-cinq millions d'hommes le plus ardent amour de la liberté, il suit au moins que cette constitution sera d'autant plus parfaite que les choix du Peuple seront plus directement son ouvrage. Puisqu'il est forcé de substituer sa volonté directe à une volonté présumée, énoncée par ses représentants, il faut que les représentants soient réellement ceux qu'il a voulu nommer, que son vœu soit pur et son choix libre, et que nul du moins ne puisse interposer son influence entre le Peuple qui choisit

ceux qui doivent stipuler en son nom, et ceux qui doivent stipuler pour le Peuple.

Le mode électoral adopté par la constitution de 1791, d'après celui mis en usage dans les élections de 89, avait l'inconvénient véritablement funeste, de substituer au choix direct du Peuple celui d'une assemblée nommée par lui. Nous avons dû en chercher un autre. Nous avons dû conserver au Peuple la faculté de nommer directement les législateurs et ses magistrats. Les corps électoraux éprouvent, comme toutes les Assemblées, les dangers d'un entraînement trop rapide. Elles ont trop souvent cédé à l'enthousiasme qu'un orateur fait produire, à l'influence d'une grande réputation, et à toutes les impulsions que des hommes habiles avaient leur donner.

Ces furent les crimes du 2 septembre qui, en épouvantant le corps électoral, élevèrent Marat et Robespierre au rang auguste de législateurs. Ce fut l'intrigue et d'autres moyens qui en appelèrent d'autres parmi vous. Ces inconvénients n'existeront pas lorsque les assemblées primaires nommeront seules; surtout si, au lieu de diviser la France, comme la constitution de 1793 le faisait, en des arrondissements de quarante mille âmes, chargés de nommer un seul représentant, ce qui ouvre de nouveaux moyens à l'intrigue et à la médiocrité, vous faites voter chaque citoyen pour tous ceux que son département doit élire : car, alors vous neutralisez toutes les combinaisons de l'intrigue en lui donnant un trop long espace à parcourir, trop individuellement à corrompre, en accordant ainsi plus de latitude à la préférence de chacun.

Le plus difficile, sans doute, était de trouver un mode de scrutin qui pût respecter la volonté de chacun sans entraîner trop de longueurs. Votre comité de constitution vous en avait proposé un, nous l'avons provisoirement adopté, non qu'il nous ait paru entièrement bon, mais parce que, de tous ceux que nous avons vus, c'est celui qui confère le mieux l'influence de chaque suffrage.

Vous sentez que nous n'avons pu concevoir aucune élection à voix hante, la liberté n'est plus entière si, quand il s'agit de nommer un homme, l'élection se fait ainsi. C'est à cette pratique meurtrière, inventée par vos oppresseurs, que vous avez dû tant de mauvais choix. Ceux qui osent la proposer, et qui ne le fissent qu'en parlant du courage des républicains, avaient bien quel fond il fallait faire sur le courage de tout homme forcé de prononcer devant la multitude pour ou contre celui qu'elle protège. D'ailleurs, dans cette manière d'élire, celui qui opine le premier a essentiellement l'initiative du choix, et son influence est incalculable sur les hommes faibles qui lui succèdent.

Mais ce n'est pas assez d'avoir établi sur les principes de la justice et de l'égalité l'organisation de tous les pouvoirs, d'avoir donné au Peuple une constitution qui assure la liberté et la paix; il faut qu'il existe dans ses propres lois des moyens faciles de la perfectionner, d'en changer les diverses parties lorsque les circonstances changent elles-mêmes. Il ne faut pas que tout changement ne puisse s'opérer que par une révolution. Il faut que la volonté du Peuple puisse se prononcer sans secousses, et se manifester sans obstacles.

Nous ne vous proposons pas d'appeler périodiquement des conventions nationales : il pourrait arriver que la constitution, aux époques indiquées, n'eût aucun besoin de révision, et ce serait une faute que d'en provoquer une sans nécessité. Le retour d'une Convention prévu d'avance, offrirait à tous les intrigants, à tous ceux qui ont besoin d'un bouleversement quelconque, une espérance qu'il faut leur ôter, comme ce serait un sujet d'iniquité pour tous les citoyens paisibles. Nous avons cru que le corps législatif serait suffisamment éclairé sur les défauts de l'organisation sociale pour devoir être chargé seul de provoquer une révision, que l'expérience lui aurait démontré être nécessaire; mais nous n'avons pas cru toutefois devoir abandonner au hasard d'une seule de ses délibérations une résolution aussi importante. Il faudra qu'il y en ait trois à des époques très-éloignées pour que cette révision ait lieu, et nous croyons que dans ce cas seulement le conseil des anciens, chargé plus spécialement de la conservation des lois, doit avoir l'initiative.

Nous avons mis aussi d'une manière plus particulière, sous la sauvegarde de la raison et de la maturité de l'âge, une constitution à laquelle il sera toujours extrêmement dangereux de toucher. Sur cette proposition, acceptée par le conseil des cinq cents, il sera nommé par le Peuple une assemblée de révision, composée de deux membres par département; mais, comme c'est une puissance tellement redoutable qu'une assemblée qui réunirait tous les pouvoirs, il nous a paru indispensablement nécessaire d'empêcher que celle qui résisterait en même temps chargée d'une autre fonction. L'organe de l'assemblée législative, elle s'occupera dans le silence de l'objet qui lui a été confié, et jusqu'à ce que son travail ait été adopté, les pouvoirs publics seront exercés conformément aux précédentes lois; dès qu'il sera terminé, ce travail, et au moment de la séparation, elle l'adressera à ces mêmes pouvoirs, qui seront tenus de le faire public, de le soumettre à l'acceptation du Peuple, et d'en assurer l'exécution.

Nous avons cru de notre devoir de changer la rédaction de plusieurs articles de la déclaration des droits de l'homme, en substituant des définitions claires à des tournures vagues, obscures et capiteuses, qui ne pouvaient qu'égarer. Cette déclaration n'est pas une loi, et il est bon de le répéter, mais elle doit être le recueil de tous les principes sur lesquels repose l'organisation sociale : c'est le préambule nécessaire de toute constitution libre et juste; c'est le guide des législateurs. Nous en avons banni avec soin tous ces axiomes anarchiques recueillis par la tyrannie qui voulait tout bouleverser, afin de tout asservir, ces maximes détestables, la violation de tous les principes et le renversement de tous les droits qui semblent autoriser chaque individu coupable à attaquer la société toute entière, et donner à une minorité turbulente et factieuse le privilège de troubler les résolutions paisibles et justes de la majorité du Peuple, qui seule doit être souveraine. Vous ne désapprouverez point ces corrections; vous viendrez qu'il est immoral, impolitique et excessivement dangereux d'établir dans une constitution, un principe de déformation aussi funeste que celui qui provoque l'insurrection contre les actes de tout gouvernement. Vous viendrez qu'il est impossible d'énoncer avec précision le cas où l'insurrection est légitime et devient un droit, et que cependant, s'il est une circonstance dans laquelle une disposition vague puisse être funeste, c'est celle-là. Mais il est une vérité constante; c'est que, lorsque l'insurrection est générale, elle n'a plus besoin d'apologie, et que, lorsqu'elle est partielle, elle est toujours coupable. Nous avons donc supprimé l'article XXXV, qui fut l'ouvrage de Robespierre, et qui dans plus d'une circonstance a été le cri de ralliement des brigands armés contre vous.

Parmi les dispositions générales du projet que nous vous proposons, vous trouverez celles qui garantissent d'une manière plus particulière la liberté des citoyens, dont celle de la presse fait partie; celles qui ont rapport au droit de pétition, droit incontestable et sacré sans doute; et dont l'exercice ne peut être gêné; lorsqu'il est réclamé individuellement; mais qu'il faut bien se garder de laisser usurper jamais par une corporation quelconque, laquelle substitue alors à l'opinion individuelle, celle d'une majorité factice et assure à des hommes coupables, forts de leur nombre et de leur crédit, le pouvoir d'intimer des ordres, sous prétexte d'adresser des plaintes. Enfin, nous avons cru devoir vous proposer de consacrer, par des dispositions claires et précises, le droit qu'ont tous les citoyens de s'assembler paisiblement, mais en déterminant en même temps les conditions que la société réclame pour empêcher que ces assemblées ne puissent lui nuire. Il ne faut pas laisser rétablir cette aggrégation liberticide qui, par ses affiliations nombreuses, par sa tyrannique influence, était parvenue à former dans l'Etat une puissance supérieure à toutes les autres; laquelle, livrée à un petit nombre de sociétaires vendus eux-mêmes à quelques factieux habiles, représentait au milieu de nous une aristocratie cent fois plus terrible que toutes celles que la révolution a renversées. Nous pensons qu'aucune société ne peut s'appeler populaire sans attacher aux droits du Peuple entier. Il n'y a d'assemblées populaires que les portions légalement instituées de la grande assemblée de tout le Peuple. Pour qu'une société soit populaire, il faut que chaque citoyen y soit appelé, par cela seul qu'il est citoyen, et pour y exercer comme tous les autres, les droits que le corps social conserve à tous. Sans cette égalité d'admission, il n'y a que des aggrégations particulières que la police doit surveiller. . . . Tels sont, représentants du Peuple, les principes, les principes de toute organisation politique; s'il est indispensable de les réclamer, c'est lorsque leur violation et leur oubli viennent d'occasionner les plus grands maux.

(La suite demain.)

SUITE DE LA SÉANCE DU 11 MESSIDOR.

Sur le rapport de Doucet, le décret suivant est rendu.

La Convention nationale, après avoir entendu ses comités de salut public et de sûreté générale, décrète :

Que le représentant du Peuple Rouhier, est autorisé à organiser à Toulon une commission municipale, pour y exercer tous les pouvoirs qui appartiennent, au commandant de la place tant que cette commune restera en état de siège.

Personne, au nom du comité de législation, présente un projet de décret concernant les peres et mères des émigrés.

Johannot propose de convertir en opposition le scrutin mis sur les biens des individus dont il s'agit.

Cette proposition est décrétée.

D'autres membres proposent quelques amendements, dont une partie est adoptée.

Lanjuinais. Si nous étions aussi loin du 10 mars que nous devons l'être par nos principes et nos

sentiments, nous nous empresserions, citoyens, de rapporter l'injuste loi qui fut prononcée à cette époque contre les pères des émigrés qui, loin de partager les crimes de leurs enfants, sont restés passibles parait nous. Qui la proposa le 10 mars, cette loi qui confond si évidemment l'innocent avec le coupable? Meaulle : c'est assez vous en dire. Il fit consacrer par ce décret la plus épouvantable contradiction de termes et d'idées, la plus affreuse violation des principes de la justice et des droits des citoyens : la déclaration de ces droits dit que nul ne peut être puni pour les crimes d'autrui. Ce principe sacré, vous le reconnaissez tous, vous voulez le maintenir, vous voulez qu'il s'applique indistinctement à tous les Français. Eh bien, peut-on dire au père d'un émigré : tu seras puni pour le crime de ton fils, qui, quand il l'a commis, était à 20 lieues de toi, et ne t'en a ni consulté, ni averti. Peut-on dire à l'aveu d'un émigré : tu seras puni pour quelques-uns de tes descendants que tu n'as jamais vus. Je vous le demande, Citoyens, pouvez-vous concilier cette monstruosité avec les principes de justice impartiale qui vous dirigent? Ou renoncez à la justice, ou corrigez dans vos lois tout ce qui la choque et la contrarie. Non, vous ne voulez pas que dix mois après le 9 thermidor, cette horrible loi fouille encore les pages de notre code criminel. Soyez justes pour les innocents, et ne punissez que les coupables. (Vifs applaudissements.) Je demande le rapport de cette loi.

Guyonard. Je soutiens que sur cent peres d'émigrés, il en est quatre-vingt-neuf qui ont forcé leurs enfants à abandonner le territoire de leur Patrie. (Quelques applaudissements et quelques murmures.)

Qu'on vienne consulter la correspondance du comité de sûreté générale, et l'on verra quelle est la conduite qu'ils tiennent, on jugera s'ils sont susceptibles de la moindre faveur.

On invoque la justice, mais pourquoi ne la réclame-t-on que pour les particuliers? Ne la doit-on pas aussi à la République? Doit-on oublier les intérêts de l'une pour ne se souvenir que de ceux des autres?

Vous avez ôté aux pères d'émigrés la disposition de leurs biens, et vous avez bien fait. Vous deviez vous attendre que des gens qui empêchent qu'on achète les domaines nationaux, qui déprécient notre monnaie, auraient fait passer à leurs enfants tout ce dont vous leur auriez laissé la disposition, afin de soutenir la guerre qu'ils ont entreprise contre la liberté.

Je ne m'oppose pas à ce que la proposition de Lanjuinais soit renvoyée au comité, parce que là elle sera examinée; mais je ne puis me méfier en voyant demander à l'improviste le rapport d'une loi à laquelle l'existence de la République est essentiellement liée. Pour le malheur de la France, nous avons trop porté et rapporté de lois par enthousiasme : il est tems de ne plus suivre que la voix de la sagesse; je consens au renvoi.

Dissers. Il ne faut pas laisser l'opinion publique flotter incertaine sur une question aussi importante.

La loi qui ordonne le séquestre des biens des pères des émigrés est si évidemment juste, car ils faisaient passer des fonds à leurs enfants. Elle est bonne surtout en politique, et il importe qu'elle soit maintenue, si l'on veut ne pas porter un coup funeste à nos finances. Je demande la question préalable sur la proposition de Lanjuinais.

Plusieurs voix. Oui; oui.

Boissy. Je m'oppose à la question préalable; la loi dont il s'agit est au moins susceptible d'un nouvel examen.

On dit que le crédit public tient à l'existence de cette loi, et moi je soutiens que le crédit public repose essentiellement sur la justice. Ceux qui reçoivent vos assignats ne s'y trompent pas; ils savent à l'avance, d'après les principes qui vous animent, quelles font les lois que vous maintiendrez ou que vous rapporterez.

Lanjuinais s'est trompé lorsqu'il a dit que celle du 9 floréal avait été rendue sur la proposition de Meaulle; elle fut l'ouvrage de Danton, qui ayant besoin de se populariser pour flatter Robespierre, renchérit sur lui de propositions absurdes. Danton demanda la confiscation des biens appartenants à tous les pères des émigrés, à l'exception de ceux dont les enfants sortis du territoire de France étaient majeurs avant leur émigration. Cette proposition fut amendée et réduite au séquestre des revenus.

La loi proposée par Danton, tout injuste qu'elle était, favorisait encore plus les pères des émigrés que ne le fait celle du 9 floréal; car Danton n'était pas la disposition de leurs biens aux lieux d'un émigré qui ne l'avait point été pas vu depuis 30 ans; il avait excepté tous les pères auxquels on ne pouvait plus supposer aucune autorité sur leurs enfants, devenus majeurs; il ne les rendait pas responsables d'une faute qui n'était pas la leur. Je demande le renvoi de la loi au comité de législation, pour qu'elle soit de nouveau examinée.

N. . . . Cette loi est digne des Peuples les plus barbares, et je m'en souviens encore qu'après avoir

décrit que les parens des émigrés seront obligés de donner à la République une partie de leur fortune, par cela seul que leurs enfans sont émigrés, on n'a pas décrété aussi que toutes les fois qu'un homme sera condamné comme traître à la Patrie, on s'emparera aussitôt des biens de ses ascendans. Un pere peut-il jamais être responsable de la faute de son fils.

On demande le renvoi de la proposition de Lanjuinais aux comités de législation et des finances.

Boissy. Il ne faut pas que, pour faire un acte de justice, la Convention soit arrêtée par des considérations de finances.

La Convention décrète le renvoi au seul comité de législation.

Guyonard. D'après cela, je demande aussi le rapport des anciennes lois, qui rendaient les maîtres responsables des faits de leurs domestiques.

Faire, par motion d'ordre, appelle l'attention de l'Assemblée sur la déclaration des droits de l'homme qui doit précéder la constitution. Il prétend que cette déclaration préliminaire est insuffisante si elle n'est accompagnée d'une série des devoirs qui l'appartient à chacun de remplir dans l'ordre social. En parcourant les différentes époques de la révolution, il se plaint de ne pas voir que l'on ait mis ce principe en usage ; et il attribue à cette négligence les maux dont la France a été le théâtre, parce que la proclamation du droit d'insurrection a fait oublier aux citoyens les devoirs qu'ils devaient respecter en s'insurgeant. Il demande que l'on n'entame aucune discussion sur la constitution avant que la commission des onze ait présenté une série des devoirs de l'homme et du citoyen.

Garan-Coulon. L'idée du préopinant est bonne ; déjà elle a été mise à exécution par la République de Genève. Je demande que son discours soit imprimé, et sa proposition renvoyée à la commission des onze.

Le renvoi et l'impression sont décrétés.

La section Lepelletier est admise à la barre.

L'orateur après avoir témoigné toute l'indignation du Peuple contre les nouvelles tentatives de ses ennemis, n'en croit pas moins dangereux de vomir dans la société les monstres qui l'ont défolée et déchirée si long-temps.

« Ne parle-t-on, dit l'orateur, des tentatives du royalisme, que pour nous faire oublier les crimes du terrorisme ? Quelle est donc cette concevable politique ? On poursuit les brigands qui massacrent au nom de Jésus, et on protège, on met en liberté, ceux qui ont massacré au nom de nos-béliers ! »

Nous demandons aux défenseurs de ces monstres qui en a ordonné le déferment, la Convention toute entière & qui l'a fait exécuter ? ce sont ces mêmes hommes qui dans les journées de prairial n'ont pas quitté les armes, qui ont partagé vos dangers, et qui étaient déterminés à périr avec vous.

Ainsi c'est la Convention elle-même, ce sont tous les défenseurs qu'on voudrait transformer aujourd'hui en ennemis de la liberté et de la République.

Ce n'est pas tout : à qui déferre-t-on le droit de juger les motifs pour rendre les armes et mettre en liberté ? C'est aux comités civils. On demande des pièces, des signatures, on veut élever des procès en règle, et on compte aujourd'hui pour rien la voix publique, qui était comptée pour tout lorsque le décret du 1^{er} prairial fut rendu. On soumet à quelques individus les jugemens rendus par des assemblées très-nombreuses ; enfin, sous le manteau de l'humanité, on couvre les mesures les plus atroces et les plus liberticides : car, il faut le dire, il eût mieux valu ne jamais sévir contre les scélérats que de leur rendre aujourd'hui les poignards qui leur ont été arrachés. Cette funeste indulgence fera la source de nouveaux désastres ; elle va ranimer toutes les haines, fournir des prétextes à toutes les vengeances particulières.

Nous vous en conjurons au nom de la Patrie, que votre justice écarte ces funestes augures.

L'orateur termine en disant : La franchise et le courage des gouvernés, la justice et la droiture du gouvernement ; voilà dans tout Etat libre les bases les plus solides de la confiance publique qui est seule la vraie source de votre force.

Il donne ensuite lecture de l'arrêté suivant :

L'Assemblée générale de la section Lepelletier, instruite que les buveurs de sang et les assassins relient partout la tête, que grand nombre d'entre eux sont réarmés et remis dans la société ; considérant que remettre aux comités civils le soin de juger les motifs qui ont déterminé l'exécution de la loi du 1^{er} prairial, c'est faciliter à ces hommes les moyens d'annuler les décisions des assemblées générales ; que rendre les armes aux terroristes, c'est semer des ferments de guerre civile, et mettre sous les poignards les citoyens courageux qui les

ont démasqués au moment où la Patrie était en danger.

Arrête 1^o qu'il sera porté à la Convention nationale une adresse encoignative des inquiétudes de la section Lepelletier ;

2^o Que la Convention fera prise de vouloir bien ordonner que toutes les réclamations des individus atteints par l'effet de la loi du 1^{er} prairial, soient renvoyées, avant la décision, aux assemblées générales.

Le président répond à la section Lepelletier que l'Assemblée a entendu avec intérêt cette pétition ; qu'elle n'oubliera jamais que toujours, dans les jours de périls, la section Lepelletier a couru des premières aux armes pour soutenir et défendre la République et la représentation nationale.

Delaucay. Cette section vient vous prouver qu'elle ne cesse de s'occuper du bien public ; je ne parlerai pas de son courage, chacun le connaît ; je l'ai vu deux fois ; je me suis trouvé à sa tête dans les premiers jours de prairial. Mais elle ignoret sans doute que le comité de sûreté générale s'occupe des mesures à prendre contre l'espèce d'hommes sur lesquels elle appelle votre attention. Le rapport sera fait aujourd'hui ou demain.

L'Assemblée décrète la mention honorable de cette pétition et son insertion au Bulletin.

La section de Brutus vient exprimer les mêmes sentimens et présente les mêmes objections contre la décision du comité de sûreté générale, à l'égard de ceux qui ont été démasqués comme agens de la tyrannie qui a pesé sur la France avant le 9 thermidor.

Pierret. Les principes contenus dans cette adresse, sont ceux du comité de sûreté générale ; mais des gens que je ne nommerai pas, viennent souvent solliciter en faveur d'hommes qu'on dit avoir été égarés, avoir eu une fièvre chaude de révolution. Je demande l'impression de l'adresse, pour que chacun y lise ses devoirs. (On applaudit.)

Cette proposition est décrétée.

Jacob, au nom du comité des finances, fait adopter les projets de décrets suivans :

La Convention nationale, après avoir entendu le rapport de son comité des finances, section de l'examen des comptes, décrète ce qui suit :

Art. 1^{er}. Les comptables qui auraient obtenu ou qui obtiendraient la faculté de disposer de leurs immobles formés à l'hypothèque nationale, à la charge d'en faire le remplacement, seront tenus de se conformer aux dispositions suivantes.

I. Les ventes que les comptables se proposent d'effectuer, seront faites en présence et sous la surveillance de l'agent de la comptabilité nationale, pour celles passées à Paris ; et pour celles faites ailleurs, en présence et sous la surveillance du receveur du droit d'enregistrement du district dans lequel se situent les biens.

II. Le vendeur fera tenu de rapporter à l'agent de la comptabilité ou au receveur du droit d'enregistrement le projet du contrat d'aliénation, avec un extrait en forme du rôle de la contribution foncière, constatant l'évaluation et le revenu de l'objet proposé en vente.

IV. Le prix provenant de la vente restera entre les mains de l'acquéreur jusqu'au remploi qui en sera fait, soit en acquisitions nouvelles, soit en paiement des dettes hypothécaires antérieures à l'entrée des comptables en place ; ce qu'ils seront tenus de justifier par la remise qui sera faite des contrats authentiques qui établissent les rentes ou autres charges.

V. Les nouvelles acquisitions à faire par les comptables pour opérer le remploi prescrit par les articles précédens, seront également faites en présence et sous la surveillance de l'agent de la comptabilité nationale, pour les acquisitions faites à Paris, et pour celles faites ailleurs, du receveur du droit d'enregistrement du district de la situation des biens.

VI. Sera ledit remplacement jugé valable et admis, lorsque le denier du prix principal de l'acquisition sera calculé sur l'extrait en forme du rôle de la contribution foncière et sur le taux commun du prix auquel se vendent les immeubles dans le district dans lequel ils sont situés.

VII. Les nouvelles acquisitions demeureront spécialement affectées à la sûreté des sommes dont le comptable pourrait être jugé débiteur par l'appareil définitif de ses comptes.

VIII. Lorsque les formalités ci-dessus prescrites auront été remplies, que l'agent de la comptabilité ou le receveur du droit d'enregistrement auront admis le remplacement, ce qui sera constaté par leur acceptation aux contrats de nouvelles acquisitions, l'immeuble vendu par le comptable ne sera déclaré libre qu'après que l'agent de la comptabilité, soit que les ventes soient faites à Paris ou ailleurs, aura donné, sur la grosse exécutoire du contrat quittance des vendeurs, un certificat pour servir aux mêmes vendeurs de titre de décharge et d'affranchissement de l'hypothèque nationale.

IX. Ceux des comptables qui se trouveront obligés de recevoir des remboursemens de rentes, ainsi que ceux qui voudraient faire la vente d'im-

criptions sur le grand livre, pour fonds d'avances ou autres créances, seront tenus de réquérir l'agent de la comptabilité d'être présent à l'acte de remboursement, lorsqu'il se passera à Paris, et le receveur du droit d'enregistrement, lorsqu'il se fera ailleurs, pour en surveiller les dispositions.

X. Si le comptable n'offre pas de remplacement actuel, la somme provenant de l'amortissement sera versée à la caisse de la trésorerie nationale ou dans la caisse du district, fin mieux il n'aime donner caution jusqu'au remplacement.

XI. Il est dérogé à toutes les dispositions contraires à la présente loi.

La Convention nationale ; après avoir entendu le rapport de son comité des finances, section de l'examen des comptes, décrète ce qui suit :

Art. 1^{er}. Les receveurs généraux des domaines et bois, maisons, apanages et revenus patrimoniaux de Louis-Stanislas-Xavier Capet, de Charles-Philippe Capet et de Louis-Philippe-Joseph d'Orléans, sont compris dans les dispositions de la loi du 28 pluviôse dernier, pour la présentation, la vérification et l'arrêté de leurs comptes au bureau de comptabilité.

II. Ceux d'édits comptables, leurs héritiers, ayant causé ou commis aux exercices qui n'ont pas encore rendu les comptes de leur gestion, seront tenus de les adresser sous deux mois au bureau de comptabilité, et d'y joindre les pièces à l'appui.

III. Toutes vérifications, toutes arrêtés de comptes faits par des commissions particulières ou autorités constituées autres que la ci-devant chambre des comptes de Paris, sont provisoires ; en conséquence, les comptables et ayant causé sont tenus d'en remettre les comptes et pièces à l'appui au bureau de comptabilité, dans le moins de délai de deux mois, pour en être avisés et définitivement arrêtés, notifiant toutes lois contraires qui sont révoquées à cet égard.

IV. Les officiers des ci-devant chambres des comptes, gdes des archives, et tous depositaires d'édits comptes et pièces à l'appui, seront tenus de les remettre sans délai, sur la demande des comptables, ou à la réquisition du bureau de comptabilité, sous les peines portées par l'article VI du titre 1^{er} de la loi du 29 septembre 1791.

Sur la proposition d'un membre, la Convention nationale décrète que son comité des finances est autorisé à statuer sur les réclamations des comptables en main-levée de séquestre et d'opposition, et restreindre lesdites oppositions établies sur la totalité de leurs biens aux objets nécessaires, pour assurer les droits de la Nation et les réceptions et recouvrements qu'elle est en droit d'exercer sur eux à raison de leur comptabilité, lorsque les comptables seront reconnus en avance par des certificats de quittes provisoires, ou qu'ils justifieront par pièces authentiques que les propriétés qui leur sont grevées d'oppositions, sont plus que suffisantes pour couvrir les débits dont ils pourraient se trouver reliquataires.

La séance est levée à 4 heures.

N. B. Dans la séance du 13 messidor, la Convention a appris que dans un combat naval entre l'escadre de Brest et la flotte anglaise, nous avons perdu, par l'ignora et l'insubordination de quelques officiers, trois vaisseaux.

Le but d'une si grande réunion de forces sur les côtes du Morbihan, paraît être d'opérer la descente des émigrés. Des mesures sont prises pour les empêcher d'aborder. La garde nationale de Brest a été mise en réquisition, et des forces nombreuses des trois armées des côtes sont des marches combinées.

Talien et Elad sont partis cette nuit pour les côtes. La Convention les a investis des pouvoirs des représentans près les armées. Toutes les autorités constituées sont tenues d'obéir à leur arrêtés, et tous les citoyens en état de porter les armes sont tenus de marcher à leur réquisition, pour repousser l'ennemi de la République.

Paiement de la trésorerie nationale.

Les créanciers de la dette viagère font prévenir qu'on a ouvert le paiement des parties de rentes viagères sur plusieurs têtes ou avec survie, déposées avant le 1^{er} vendémiaire, an 3, dans les quatre bureaux de liquidation, jusques et compris le n^o 3000.

Le paiement des mêmes parties du n^o 3001 à 4000 est aussi ouvert depuis le 7 messidor, présent mois.

On paye aussi depuis le n^o 1 jusques à 1000 de celles déposées depuis le 1^{er} vendémiaire, an 3.

On fera averti par de nouveaux avis du paiement des numéros subséquens.

On trouvera, dans la galerie des vérificateurs, des affiches indicatives des bureaux auxquels il faudra s'adresser.

POLITIQUE.

ALLEMAGNE.

Vienne, le 12 juin.

La correspondance des cabinets de Vienne et de Pétersbourg est devenue singulièrement active. Il s'agit, sans doute, de quelque nouveau plan dans lequel la cour de Vienne est intéressée.

L'empereur a fait plusieurs visites à l'ambassadeur Russe Mafumowski. Ce ministre est traité ici avec une distinction remarquable.

On assure que notre cour tournera cette année ses plus grands efforts du côté de l'Italie. L'empereur craint particulièrement pour le fort des belles provinces qu'il possède en ce pays. Il n'épargnera ni hommes ni argent pour éloigner les Français du Piémont.

ESPAGNE.

Madrid, le 15 mai.

Le ministre extraordinaire des Etats-Généraux, M. Van-der-goes a remis avant hier au duc d'Alcudia la note suivante :

Aranjuez, le 13 mai 1795.

« Monsieur le duc, C'est d'après les ordres exprès de L. H. P. les Etats-Généraux des Provinces-Unies, que j'ai l'honneur de m'adresser à votre excellence et de lui annoncer.

« Que L. H. P. ont aboli la charge du stathouder, de capitaine-amiral-général, dans toutes les fonctions et dans tous ses rapports, et que tous ceux qui ont été dans le cas de faire le serment de fidélité audit stathouder, capitaine et amiral-général en sont relevés.

« Il m'est en outre ordonné, monsieur le duc, d'y ajouter, et je m'en charge avec un plaisir bien sensible, que L. H. P., ainsi que la nation entière, desirant de vivre en paix et bonne harmonie avec toutes les puissances et spécialement avec sa majesté catholique. »

J'ai l'honneur d'être Sec.

Signé, Van-der-Goes.

Le ministre a fait hier la réponse suivante à cette note :

Aranjuez, le 14 mai 1795.

« Monsieur, j'ai informé le roi de votre note d'hier, par laquelle vous m'avez bien voulu communiquer, au nom des Etats-Généraux des Provinces-Unies, qu'ils ont aboli la charge de stathouder, capitaine et amiral-général dans toutes les fonctions et dans tous ses rapports, et que les Etats ainsi que la Nation entière, desirant de vivre en paix avec toutes les puissances, et spécialement avec S. M.

« Le roi a appris avec la plus vive satisfaction, cette nouvelle marque de la continuation de l'amitié des Etats-Généraux et de la Nation Hollandaise, et il est de même résolu d'y répondre de sa part avec fidélité et confiance, dans tout ce qui dépendra de lui, et vous, Monsieur, il vous continuera d'accorder sa protection; en conséquence, il se flatte que la bonne harmonie ne sera pas rompue, quelque grandes que puissent être les adversités de l'un et de l'autre pays.

« Je vous répète, à cette occasion, les assurances du parfait attachement que je vous ai voué, et que je ne desirer rien de plus, que de vous en donner, en toutes occasions, de nouvelles preuves.

Signé, le duc d'Alcudia.

ITALIE.

Gènes, le 15 juin.

Le général autrichien Dewins, commandant en chef de l'armée austro-sarde, a remis, le 11 de ce mois, une note au sénat, dans laquelle il demandait l'entrée des armées impériales sur le territoire de la République, et son approvisionnement sur le lieu, sans le paiement des objets consommés. Le sénat a répondu qu'il protestait contre cette violation de sa neutralité. Il a représenté que l'entrée des troupes impériales, établissant le théâtre de la guerre sur le territoire de la République de Gènes, il devait faire valoir cette considération importante.

Au reste, les armées respectives s'approchent. Les Français ont des forces nombreuses à Ormea. Le représentant Baffio s'y trouve avec plusieurs généraux.

Le général en chef Kellermann a fait la revue des différents postes de l'armée.

ANGLETERRE.

Londres, le 5 juin.

On en revient encore au projet d'une expédition sur les côtes de Bretagne, et l'on se dit à l'oreille qu'elle ne peut tarder d'avoir lieu. Il faut convenir que plusieurs circonstances contribuent à y faire croire. D'Hervilly, commandant d'une légion d'émigrés stationnée à Southampton, et plusieurs autres officiers, ont été avertis de rejoindre leurs corps en diligence, et de se tenir prêts à s'embarquer; d'ailleurs, l'ancien évêque de Dol vient de quitter la capitale pour aller, dit-on, aider de ses prières et de son influence, dans son diocèse, la descente que l'on suppose devoir être tentée dans la baie de Cancale, près de Saint-Malo.

Il est arrivé, dans la matinée du 4, trois messagers d'Etat; l'un de Vienne, un autre de Venise, et le dernier de la cavalerie anglaise, qui est tout ce qui reste maintenant de l'armée britannique sur le Continent.

On parla beaucoup de la découverte de deux nouvelles îles à épices dans les Indes orientales, l'une, située dans le voisinage de la Nouvelle-Guinée, a été trouvée par le capitaine Hayes, du vaisseau le *Clarence*, qui n'a pas manqué d'en prendre possession au nom du roi de la Grande-Bretagne; l'autre a été découverte par le capitaine Page, du vaisseau l'*Alcyon*, dans un voyage de Botany-Bay, entrepris exprès pour faire des recherches. Cette île appartient aux Etats-Unis de l'Amérique, au nom desquels le capitaine Page en a pris possession.

CONVENTION NATIONALE.

Présidence de Louvet.

Fin du Discours préliminaire au projet de constitution pour la République Française, prononcé par Boissy-d'Anglas, au nom de la commission des onze, dans la séance du 5 messidor, an 3.

A côté de l'édifice sacré de l'organisation sociale, s'élève celui de l'instruction qui doit lui servir d'auxiliaire, et en faire essentiellement partie. L'Assemblée constituante, après avoir tant fait pour la liberté, eut le tort de ne rien faire pour l'instruction, sans laquelle il ne peut y avoir de liberté. Elle avait porté une main hardie sur l'ensemble de tous les préjugés qui avaient jusqu'alors gouverné les hommes, et elle ne substitua rien à leur empire. Elle voulut opérer une révolution par les seules lumières de l'esprit humain, et elle abandonna l'esprit humain sans direction et sans guide; que dis-je! en voulant tout réorganiser sur de nouvelles bases, elle laissa les vieilles routines, les fausses lumières, les antiques habitudes, exercer encore leur influence sur les premières impressions de l'âme; elle travailla pour les générations futures, et elle laissa la génération qui allait naître, sous la garde de ceux qui avaient le plus d'intérêt à empêcher qu'elle ne fût différente de celles qui l'avaient précédée.

C'est à cette contradiction remarquable entre les principes de l'Assemblée constituante et sa conduite, entre l'objet qu'elle s'était proposé et le plan qu'elle semblait suivre, qu'il faut imputer une partie des maux que nous avons soufferts. La tyrannie a trouvé dans l'ignorance un appui presqu'infranchissable; et le vandalisme barbare, enfant de la tyrannie elle-même, est venu lui prêter de nouvelles forces. Pendant que les échafauds étaient inondés du sang des victimes, tous les monuments des beaux arts, tous les dépôts de la science, tous les sanctuaires des lettres, étaient en proie à l'incendie et à la dévaluation des tyrans. Ces féroces ennemis de l'humanité ne consentaient sans doute à laisser éclairer momentanément leurs forfaits par la lueur des bibliothèques incendiées, que parce qu'ils espéraient que les ténèbres de l'ignorance n'en deviendraient que plus épaisses. Les barbares! ils ont fait rétrograder l'esprit humain de plusieurs siècles; ils ont voulu ravir à la France les plus beaux titres de sa gloire; ils ont semé conspirer essentiellement à la dépossession de cette dictature qu'elle a toujours exercée sur les Nations, celle de l'instruction et du génie. Représentants du Peuple, ce que l'Assemblée constituante n'a pas fait, c'est à vous qu'il appartient de le faire, et nous avons pensé qu'il était impossible de laisser la constitution d'un grand Peuple muette sur ce qui tient à l'enseignement.

Nous vous proposerons d'examiner si les écoles primaires, telles que vous les avez adoptées, peuvent subsister sans modification, s'il n'est pas juste et politique d'en mettre la dépense à la charge des communes, et par conséquent à celle des citoyens qui ne semblent pas devoir profiter

des immenses sacrifices que la Nation fait à cet égard.

Quatre-vingt-six écoles centrales nous ont paru beaucoup trop nombreuses; en les réduisant de moitié, vous éviterez le danger d'appeler, aux importantes fonctions de l'enseignement, la médiocrité parasite et ambitieuse qui se présente avec tant d'audace, et vous assurerez à tous ces établissements toutes les ressources et tout l'éclat qu'ils peuvent obtenir de vos soins. Enfin, nous vous proposons de créer un institut national, qui puisse offrir, dans ses diverses parties, toutes les branches de l'enseignement public, et, dans son ensemble, le plus haut degré de la science humaine: il faut que ce que tous les hommes savent, y soit enseigné dans la plus haute perfection; il faut que tout homme y puisse apprendre à faire ce que tous les hommes de tous les pays, embrasés du feu du génie, ont fait et peuvent faire encore; il faut que cet établissement honore, non la France seule, mais l'humanité toute entière, en l'étonnant par le spectacle de sa puissance et le développement de sa force.

Il doit surveiller tous ces trésors de l'imagination et du talent, de la méditation et de l'étude, dont Paris présente l'ensemble à l'admiration de l'Europe entière, conserver les monuments des arts, des sciences et de la raison, et fixer ainsi au milieu de vous, le résultat des plus belles conceptions de l'esprit humain. Là se retrouveront enfin ces conférences journalières entre les hommes habiles et versés dans les mêmes sciences, dont le résultat doit être d'accroître les richesses de l'imagination et de l'esprit, et de diriger le vol du génie vers le but le plus utile et le plus sûr. Vous encouragerez ces travaux communs, dont les rayons jettent avec une force doublement active, tous les rayons qui doivent éclairer le Monde: vous ordonnerez ces jugemens et ces récompenses qui encourageront les jeunes adeptes, et maintiendront la pureté du goût et des bons principes, en forçant les savans eux-mêmes, qui devront les appliquer dans leurs décisions, à ne jamais les perdre de vue.

Mais l'instruction chez un grand Peuple ne doit pas seulement résulter d'un enseignement didactique: ce n'est pas aux seules leçons d'un professeur, que les Républicains peuvent se former. La véritable éducation des Peuples est dans leurs lois, et plus encore dans leurs institutions; c'est par elles que leurs mœurs s'épurent, que leur âme s'élève, que leur caractère s'agrandit; elles seules peuvent survivre à toutes les révolutions, en imprimant aux Peuples qui les adoptent une forme qui ne change point, et une physiognomie dont le tems lui-même ne saurait altérer les traits. Législateurs d'une grande Nation, vous qui voulez fonder votre ouvrage sur la première de toutes les vertus, la justice, comme sur le plus doux de tous les sentimens, la fraternité; vous placerez dans vos institutions tout ce qui peut rappeler le plus efficacement les hommes aux charmes de la fraternité et aux devoirs de la justice: vous ferez, par des fêtes nationales, rapprocher les citoyens dans leurs plaisirs, pour qu'ils s'en aiment davantage et qu'ils s'accoutument à se rapprocher aussi dans leurs peines: vous les unirez dans des jouissances communes, afin qu'ils s'accoutument à sentir qu'il n'y a de vrai bien que celui qu'on partage, et de bonheur que celui qui peut être également goûté par tous: vous dirigerez ces solennités vers tout ce qui peut rendre les hommes meilleurs: vous y récompenserez avec éclat tout ce qui peut être présenté comme des modèles; vous placerez au premier rang les actions qui auront eu pour but de sauver la vie à des citoyens, en exposant courageusement la sienne, ou de maintenir la liberté du Peuple: vous ne désignerez point toutefois la vertu paisible et modeste; que son obscurité même ajoute encore, s'il le peut, aux honneurs qu'elle a droit d'attendre; son éclat est moins brillant, mais son influence n'est pas moins sûre, ni son effet moins précieux.

Récompentez ces vertus simples et privées, dont le charme est de tous les instans et le bienfait de toutes les heures; honorez le bon fils, le bon ami, l'épouse laborieuse et fidèle. Que la pudeur obtienne de vous une rose et l'innocence une couronne de fleurs. Proclamez l'homme bienfaisant qui, dans la pauvreté même, aura accueilli la vieillesse ou l'enfance délaissée; celui qui aura enrichi son pays d'une découverte utile, naturalisé, sur son territoire, un nouveau genre de culture, ou fait germer une plante inconnue à l'agriculture. Enfin, vous n'épargnerez rien pour que vos fêtes soient morales et vos récompenses politiques. L'amour de la gloire et les vertus paisibles, le dévouement à la Patrie, l'attachement aux devoirs privés, voilà les bases d'un gouvernement républicain; voilà les mobiles dont vous devez user. Ainsi vous éleverez les hommes à la hauteur de vos lois; ainsi vous les rendrez dignes du nom sacré de républicains, et vous perpétuerez ainsi, jusqu'aux siècles les plus reculés, les effets d'une révolution

commencée sous l'influence de la sagesse, et terminée sous celle de la raison et de la vertu.

Tels font, citoyens représentans, les résultats de nos méditations. Un ouvrage aussi important, aussi difficile que l'entier système de l'organisation sociale d'un grand Peuple, ne peut sortir paisif des mains d'un petit nombre d'hommes : c'est à votre discussion à le perfectionner ; c'est à vous à rectifier les erreurs où nous avons pu tomber, à réparer nos omissions, à développer nos idées, et à faire tourner nos fautes même au perfectionnement de ce grand travail. Il est tems de terminer glorieusement la carrière que vous avez parcourue, et vous êtes dignes de le faire. Occupez-vous sans relâche de la discussion de ces grands objets, et donnez enfin à la France une constitution qui lui soit propre. Et vous, Peuple Français, si long-tems opprimé et qui méritiez si peu de l'être ; vous qui, depuis tant de siècles, semblez ne courir que d'infortunes en infortunes, et qui appelant à grands cris la liberté que l'on vous promettait, n'avez encore fait que changer de tyrans ; majorité respectable à qui nous promettons le bonheur, et que nous n'avons pu garantir de la plus horrible oppression ; hâtez-vous d'accepter enfin des lois bienfaisantes et justes, protectrices de la liberté et de l'égalité, conservatrices de vos propriétés, tutélaires de votre industrie.

Vous avez soif de la justice, vous soupirez après le repos : les lois que nous allons vous offrir seront fondées sur l'une, et vous garantissent l'autre. Vous vous livrerez, sous leur protection, à l'exercice des vertus domestiques et privées, si nécessaires au bonheur, et qui ne vous font pas encore étrangers à la patrie. Mais si leurs fondemens sont grands, mais leur durée incertaine qu'à l'absence d'un gouvernement solide. Le discrédit des assignats, la hausse effrayante des choses nécessaires à vos besoins, l'état de langueur de votre agriculture, l'ensauvagement de votre commerce, tout autant de maux occasionnés par la tyrannie, qui n'est plus ; et ils seront réparés dès que vous aurez un gouvernement ferme et juste. Mais l'humanité sacrée, qui n'est point bannie de vos ans, réclame ce gouvernement non moins impérieusement que la politique. L'enfant où vous l'avez accepté, l'enfant où il fera en action, sera au milieu de vous celui de l'union, de la concorde et de tous les sentimens fraternels ; ce sera celui de la cessation de toutes les vengeances et de toutes les haines, alors chacun ne verra plus dans ses concitoyens que des frères et que des amis qu'il lui fera permis d'embrasser sans crainte.

Citoyens de tous les états, de tous les partis, de toutes les opinions, vous avez besoin de n'être plus divisés, vous avez besoin de vous pardonner, vous avez besoin de ne plus confondre l'erreur et le crime, l'attachement à d'anciens préjugés, l'abus de quelques principes avec la trahison et le brigandage ; vous avez besoin de prononcer cette amnistie consolatrice qui répandra sur toutes les blessures un baume régénérateur et bienfaisant.

Que les mots de paix et d'union, d'amour et de fraternité retentissent d'un bout de la France à l'autre, et soient la récompense de nos travaux, le dédommagement de nos peines. Mais il faut vous le dire, en vain aurions-nous organisé un bon système de gouvernement si vous ne vous efforciez vous-mêmes d'en assurer les résultats ; sans vous, ce gouvernement si désiré, cette constitution réclamée avec tant d'instances par les vrais amis de la liberté, ne ferait qu'une théorie plus ou moins belle, qui resterait parmi les spéculations des philosophes, pour contraster éternellement avec vos infortunes et vos maux. En vain auriez-vous de bonnes lois, si elles demeuraient sans exécution ; en vain auriez-vous un gouvernement protecteur, si vous n'apportiez pas à l'élection de ceux qui doivent le fonder, l'attention scrupuleuse qui doit vous garantir qu'ils seront dignes des fonctions que vous leur confiez. Français ! nous avons rempli notre tâche, mais nous n'avons rien fait pour vous si vous ne remplissez aussi la vôtre. . . . Ah ! ne perdez jamais de vue cette grande vérité, c'est qu'il vaudrait mieux pour vous avoir un gouvernement imparfait et y appeler des hommes probes, que d'être régis par une constitution sans défauts qui serait livrée à des scélérats. Après les factions qui vous ont déchirés si long-tems, exposés, comme vous l'êtes encore, à voir dominer parmi les dépositaires de vos pouvoirs, ou les partisans de cette royauté que vous avez abolie, ou les faiseurs ambitieux de l'anarchie et du désordre, sachez redoubler de vigilance pour n'y placer que des hommes amis du gouvernement républicain, de la justice et de la vertu, et dont les talens et la probité puissent assurer votre bonheur. . . .

Et vous, représentans du Peuple, qui voulez fonder la liberté sur des bases impérissables, vous avez encore un devoir à remplir : réunissez-vous vos moyens de zèle, de patriotisme et d'instruction, éclairez l'opinion publique, répandez partout les lumières et l'évidence de la vérité, afin que le Peuple, averti par vous, ne vous donne pour collègues et pour successeurs, que des hommes universellement respectés par leur probité et distingués par leurs connaissances, afin qu'il appelle dans cette enceinte des cultivateurs habiles, des négocians connus par leur bonne foi, leurs lumières et leurs

services, des militaires instruits, capables de donner aux armées de terre et de mer des lois qui en assurent la gloire, des négociateurs expérimentés qui puissent, en dirigeant notre politique extérieure, augmenter le nombre de nos alliés, diminuer celui de nos ennemis, nous attirer une bienveillance générale, une confédération universelle, et nous rendre les pacificateurs du Monde. Alois votre constitution, fût-elle mille fois plus imparfaite qu'elle ne peut l'être, prendrait rapidement une assiette solide ; et vous verrez bientôt vos trois pouvoirs réunis pour le bonheur de la Patrie, dissiper tous les orages, calmer tous les ressentimens, terminer une guerre glorieuse par une paix plus glorieuse encore, réparer le désordre de nos finances, ramener l'abondance, détruire l'agiotage, rattacher à la liberté tous ceux que l'amour du repos en éloignait, faire oublier les malheurs de la révolution par ses bienfaits, établir sur le bonheur de tous la prospérité de la République, et consacrer à jamais la gloire des courageux fondateurs de la liberté.

Mais, s'il en est autrement ; si le Peuple fait de mauvais choix, si ses flatteurs l'emportent encore, s'il accueille l'intrigue qui l'obsède et néglige le mérite qui le fuit ; si l'homme des administrateurs sans propriétés, des juges sans expérience, des législateurs sans talens et sans vertu ; s'il livre encore au démagogisme féroce et grossier, s'il prend encore des Marat pour ses amis, des Fouquier pour ses magistrats, des Chaumette pour ses municipaux, des Hanriot pour ses généraux, des Vincent et des Ronin pour ses ministres, des Robespierre et des Chabot pour ses idoles ; si même, sans faire des choix aussi infâmes, il n'en fait que de médiocres ; si n'est pas exclusivement de vrais et de francs républicains, alois, nous vous le déclarons solennellement, et à la France entière qui nous écoute, tout est perdu : le royalisme reprend son audace, le terrorisme ses poignards, le fanatisme ses torches incendiaires, l'intrigue ses espérances, la coalition ses plans destructeurs, la liberté est anéantie, la République renversée, la vertu n'a plus pour elle que le désespoir et la mort, et il ne vous reste plus à vous-mêmes qu'à choisir entre l'échafaud de Sidney, la ciguë de Socrate ou le glaive de Caton.

(Nous donnerons le projet d'acte constitutionnel, article par article, à mesure qu'ils seront discutés.)

SÉANCE DU 12 MESSIDOR.

Treillard, au nom des comités de salut public et de sûreté générale. Citoyens, la confiance, les triomphes du Peuple français, des traités de paix, l'espoir de tous les hommes éclairés, l'opinion du monde entier enfin, fonctionnent la République ; elle va recevoir une organisation définitive sous les auspices de l'expérience, des lumières et du génie de la liberté ; il serait intolérable, il serait criminel de douter de son affermissement.

Le moment est donc venu où il peut convenir de fixer vos regards sur la file du dernier roi des Français et sur les autres membres de cette famille.

Un devoir impérieux prescrit leur réclusion ; la sûreté de l'Etat : votre droit était dans ce devoir, et vous n'avez pas dû permettre que les gouvernemens étrangers intervenissent dans une mesure qui tient au régime intérieur de la République, et que l'influence, tantôt ouverte, tantôt secrète, que nos ennemis ont essayée toujours d'usurper, n'ait été rendue que trop nécessaire.

Mais aujourd'hui vous êtes trop forts pour que cette mesure de rigueur soit encore indispensable : cependant, puisque le hasard a voulu que des considérations politiques fussent attachées à la famille des Capet ; puisqu'il était dans l'ordre des choses qu'une langue jouissance d'injustes prérogatives et les chances d'une usurpation si long-tems prolongée exposassent aussi à quelques chances d'adversité ; puisqu'enfin les membres de cette famille doivent aussi des sacrifices à l'Etat, qui, après les avoir si long-tems comblés de ses bienfaits, a eu encore à se garantir du danger de leurs prétentions, vos comités vous proposent de faire servir un acte d'humanité à la réparation d'une grande injustice.

La plus odieuse et la plus noire des trahisons a livré des représentans du Peuple et un ministre de la République à une puissance ennemie ; cette même puissance, par la violation du droit des Nations, a fait arrêter, hors de ses limites, sur une terre neutre, et retient encore en captivité, des citoyens revêtus du caractère le plus sacré, des ambassadeurs français. Eh bien ! cette puissance sur l'amie, elle est l'alliée des Bourbons ; c'est dans les mains que nous vous proposons de remettre leur sort.

Sans doute tout n'est pas égal ici : en ordonnant la réclusion des membres de la famille de Capet, nous avons exercé un droit politique incontestable, nous avons obéi à la loi du salut du Peuple ; et les citoyens que nous réclamons sont retenus par des actes de violence que rien ne peut légitimer.

Il n'est pas moins vrai qu'un caractère donné par le hasard, effacé par la volonté d'une nation entière, ne peut être comparé au caractère donné par le choix libre du Peuple ; mais dans cet échange nous nous défilons d'un droit pour faire cesser une injustice qui si long-tems a pesé sur nos cœurs.

Ce sera au gouvernement de Vienne à bien réfléchir sur ces considérations ; il opérera entre son attachement aux liens du sang, à d'antiques affections, et le désir de prolonger une vengeance odieuse et inutile.

Nous n'avons pas pensé que cet objet dût devenir celui d'une négociation. Il suffira que vous vous expliquiez, et les généraux Français seront chargés de transmettre votre déclaration aux généraux des armées autrichiennes qui en instruiront leur gouvernement.

Voici la déclaration que nous vous proposons :

La Convention nationale déclare qu'au même instant où les cinq représentans du Peuple, le ministre, les ambassadeurs Français et les personnes de leur suite, livrés à l'Autriche, ou arrêtés et détenus par ses ordres, seront rendus à la liberté ; et parvenus aux limites du territoire de la République, la fille du dernier roi des Français sera remise à la personne que le gouvernement autrichien délèguera pour la recevoir, et que les autres membres de la famille de Bourbon, actuellement détenus en France, pourront aussi sortir du territoire de la République.

La Convention nationale charge le comité de salut public de prendre toutes les mesures pour la notification et l'exécution de la présente. (On applaudit.)

Ce projet de déclaration est adopté à l'unanimité.

La Convention nationale décrète l'insertion du rapport et de la déclaration au Bulletin.

Le même membre propose un projet de décret qui est adopté en ces termes :

La Convention nationale, après avoir entendu ses comités de salut public et de sûreté générale, décrète que le représentant du Peuple Cadroy ayant donné aux comités les renseignemens qui lui avaient été demandés par le décret du 24 prairial dernier, se rendra à Marseille, pour y suivre et terminer les opérations qui lui avaient été précédemment confiées relativement à l'approvisionnement des armées et de Paris.

Thibaut, au nom du comité des finances. Votre sollicitude active pour l'intérêt du Peuple vous a déjà fait prendre des moyens puissans pour retirer de la circulation une portion assez considérable des assignats que les besoins de la liberté vous ont forcés d'émettre.

Vous avez désiré que leur masse soit tellement diminuée, que le commerce soit forcé de les rechercher, et cela enfin d'avilir les instrumens qui ont donné une si grande activité à ses transactions.

Il reste quelques vérités à dire qui ne seront pas perdues pour le Peuple Français : on l'a si long-tems bercé de mensonges et d'erreurs, il est tems enfin de lui ouvrir les yeux sur les moyens immenses de salut qui lui restent, et sur les précipices qu'il a creusés lui-même sous ses pas.

La tyrannie que nous avons abattue avait élevé un mur d'airain autour du territoire français ; elle avait interrompu toutes les relations commerciales ; les armateurs oisifs avaient abandonné le mouvement des ports, les riches vaisseaux qui, d'un monde à l'autre, portaient jadis l'abondance, relégués dans les ports, et semblables à une forêt battue de la foudre, sans voile et sans agrès, semblaient attendre fans espoir le doux vent de la liberté ; l'industrie proscrite sous le nom de luxe, l'esprit et les talens comme ennemis de l'égalité, toutes les classes de la société successivement proscrites, toutes les autorités avilies, le vandalisme et la bête préconisée, la division établie parmi les citoyens, la brutalité, les formes grossières, l'œil hagard, de longues moustaches, un costume ridicule et sale, voilà ce qu'on appelait du républicanisme. L'innocence opprimée, la vertu confondue avec le crime, les propriétés livrées au pillage, la liberté individuelle violée, la liberté publique entourée d'échafauds et de baïonnettes, dont le culte exclusif n'appartenait plus qu'aux assassins et aux brigands, et qui ne savaient lui offrir en sacrifices que le sang des victimes que leur exécrable fanatisme avait immolées, voilà ce qu'on appelait la hauteur de la révolution.

S'il ne se trouve pas une main assez hardie pour déchirer les pages enfanglantées de l'histoire, disons du moins à nos neveux que la très-grande majorité des français n'a point participé à ces horreurs ; qu'une portion a été séduite par l'hypocrisie de nos derniers tyrans. Les scélérats ! ils parlaient de justice et de vertu, et le crime était dans leur cœur ; fustelés ici par des hommes imbéciles et corrompus, qui servaient de vils instrumens et d'apôtres à l'horrible propagande du mensonge, de l'immoralité, de la licence effrénée, du pillage et de l'assassinat, méprisables proconsuls, semblables à un torrent fougueux qui a rompu toutes ses digues ; des agens exterminateurs portaient par-tout l'effroi, la destruction, l'incendie, la désolation et la mort ; accablés sous le poids du crime et incapables de remords, ils ont mis le comble à leurs forfaits en s'insurgeant contre l'autorité suprême du peuple, dont l'œil vigilant les poursuivait ; ils avaient appelé à leur secours leurs

fières à gages ; mais cette sublime providence qui soutient les destinées de la France, a encore une fois attaché de leurs mains parricides la liberté, qui aura toujours triomphé et de l'impudence du royalisme imbécile et lâche, et des fureurs de l'anarchisme voleur et assassin, malgré leur association pour le crime.

Pardonnez-moi cette digression : j'ai voulu faire passer rapidement sous vos yeux une faible équilibre des maux que la tyrannie a faits à l'espèce humaine, afin que vous vous en garantissiez pour jamais. Les journées trop faméuses des premiers jours du mois prairial ont élevé une barrière éternelle entre le crime et la vertu ; les mains habiles et courageuses qui l'ont dressée, attendent un signal de votre part pour renverser la dernière faction que vous aurez à combattre, l'infame agiotage.

Quoi ! vous avez tassé l'anarchie, vous avez désorganisé la famine, non ! la pohtéité ne croit pas les efforts que j'ai faits le gouvernement pour lui arracher ces caractères de mort. Grâce à ses sollicitudes paternelles, la perdition de nos ennemis sera encore une fois trompée ; mais que l'exemple du passé serve de leçon à l'avenir ; qu'une main sage et économe dispose dans une juste proportion, les richesses immenses qu'une moisson abondante nous prépare ; qu'une main ferme et vigoureuse mette un frein à la cupidité de celui qui croit ne les posséder que pour lui seul, ne craignez pas de rompre un pacte dont vous insatiable avidité a depuis long-temps dérangé la balance : rendez au propriétaire le droit incontestable qu'il a de vivre de l'héritage de ses pères, ou du fruit de ses sueurs et de ses économies ; vous rendez au fignie monétaire, par la valeur réelle, en ne souffrant pas que son avilissement serve à faire changer les propriétés de main, et à déposséder avec une faible portion du revenu d'une année, le possesseur légitime qui vous demande justice et protection ; ne souffrez plus les anticipations de paiement, quand les termes font une condition expresse du contrat de vente ; supprimez l'usurpation, les libérations frauduleuses et fausses, qui sont autant de larcins faits à la bonne foi, et au respect pour la loi, à laquelle elles donnent une interprétation odieuse ; jetez avec courage un regard sur le passé, et que la constitution qui va naître, ne trouve pas son berceau environné des linceux de la tyrannie et noyé dans les pleurs des malheureux. Après les titres féodaux, il vous reste à brûler les lois indigestes et barbares que cette tyrannie a enfantées dans son délire.

Mais laissons à un instant le passé, pour nous occuper du présent et de l'avenir.

Quelle est notre situation ? Forcés jusqu'à ce jour d'acheter à grands frais, c'est-à-dire l'arranger les objets de première nécessité, nous avons fait de grandes dépenses, mais elles sont à leur terme ; on a profité de notre détresse pour nous vendre à haut prix ; environnés en ce moment de spéculateurs avides, qui croient que nos besoins seront éternels, et qui sont assez effrontés pour vouloir nous vendre le produit de notre propre récolte.

Misérables agitateurs ! voulez-ils ! vous vous croyez en sûreté, parce que vous avez échappé jusqu'ici à la vigilance trop faible de la police, mais la force s'organise ; vous êtes les flagellés du Peuple, vous avez tenté sa ruine ; encore quelques instants, et votre empire sera détruit ; le gouvernement va marcher contre vous au pas de charge, nous nous vrons votre perte ; vos noms sont inscrits, vous ne échapperez pas, et si l'on a détruit les coups en Angleterre, puisque vous êtes aussi féroces qu'eux, nous vous arracherons jusqu'à la peau, et ensuite nous vous vomirons hors de notre territoire, puisque vous vous êtes montrés le rebut de l'espèce humaine.

Négociants iadis si honnêtes, qu'est devenue cette antique probité dont nous aimions tant à faire l'éloge ? Pourquoi avez-vous converti en licence la liberté du commerce qui vous a été rendue ? croyez-vous que l'état actuel des choses puisse encore subsister long-temps ? Dites-nous pourquoi vous nous vendez aujourd'hui dix pour cent plus cher qu'hier, un coupon d'étoffe pris à la même pièce, une portion de denrées tirées du même magasin ? vous êtes la cause première des renchérissements de la main-d'œuvre ; car l'ouvrier qui ne vend rien que son tems est obligé d'en mesurer le prix sur l'étendue de ses besoins. Quel exemple affreux, d'ailleurs, ne lui donnez-vous pas ! c'est donc ainsi que toutes les classes de la société semblent s'être donné le mot pour s'entre-tuer, et que le résultat de cette horrible ma de atteinte le confort-mateur qui ne produit rien. Si les conflits et les exemples sont insupportables pour vous ouvrir les yeux, il faut qu'une loi ferme remette chaque chose à sa place, qu'un règlement sévère vous force de choisir entre la probité et le déshonneur.

C'est aux représentants du Peuple qu'il appartient de proposer toutes les mesures qu'ils croient propres à faire baisser le prix des denrées. Mais c'est aux bons citoyens à les mettre en pratique ; il faut le dire au Peuple, c'est lui-même qui est l'artisan des maux qu'il éprouve ; il s'est laissé entraîner par la malveillance et la séduction, par l'appât d'un gain illicite et immorale ; il ne lui faut que du courage et de la bonne volonté pour sortir de l'embaras où il se trouve ; que chacun y mette un peu du sien, le moment est favorable ; nos ennemis sont plus embarrassés que nous, ils ne peuvent continuer la

guerre qu'avec le produit des impôts dont ils surchargent les peuples qu'ils trompent ; nous au contraire, nous avons des biens immenses, des ressources inépuisables ; il ne nous manque qu'un peu de confiance ; et cette confiance dépend de nous ; quel est l'insensé allez-vous pour croire qu'on peut épuiser une nation aussi riche que la nôtre ; il n'y a pas un français assez lâche pour vouloir perdre le fruit de six années de sacrifices. Nos besoins vont cesser ; nous n'achèterons plus rien chez l'étranger que par échange. Activons nos manufactures et notre industrie pour nous le procurer. Affranchissons-nous sur le produit des contributions, les subsistances nécessaires pour nos armées et les grandes communes ; le salut de la patrie doit l'emporter sur toutes les autres considérations, même sur l'intérêt particulier, il faut que tout pèse devant lui.

Que les habitants des campagnes n'oublient pas les bienfaits de la révolution ; la dixme, les droits féodaux, les corvées, les vexations du fisc ne pèsent plus sur eux ; que ceux des villes se souviennent qu'en échangeant avec eux le produit de leur industrie, ils doivent les traiter en frères et en amis ; élevons d'un commun accord un autel à la bonne-foi, il nous sera plus facile ensuite d'en élever un à la réconciliation ; si nous sommes unis, nous sommes indestructibles.

Voyez les defections de la patrie ; ils marchent d'un pas égal et ferme contre les ennemis de la liberté ; la République est fondée ; soutenons notre ouvrage, il sera in-branlable.

S'il fallait répondre en détail à toutes les calomnies lancées contre le Peuple Français et ses représentants, nous aurions une guerre polémique à soutenir, qui donnerait quelque consistance aux agresseurs, qui n'aiment pas la vérité, parce qu'ils ne vivent que de mensonges ; nous le ferons en masse ; bientôt nous publierons l'état exact et estimatif des domaines nationaux qui servent d'hypothèque aux assignats ; bientôt aussi nous donnerons le bilan de la Nation ; on saura quelle a été la destination des fonds sortis de la trésorerie, et surtout en quelles mains ils sont passés ; les dilapidateurs de la fortune publique seront connus et mis à découvert ; il vous sera facile alors de leur faire rendre gorge et de les punir. Le jour de la justice approche pour tous ceux qui auront servi la révolution avec un cœur droit et des mains pures ; ils marcheront tête levée, l'estime publique leur servira de bouclier.

Ce préliminaire m'a paru nécessaire, avant de vous rendre compte de l'examen qu'a fait votre comité des finances, des deux propositions faites par Cambacérès, dans l'une de vos précédentes séances ; les voici : Ouvrira-t-on un emprunt viagère en tortine, calculé avec des primes ? ouvrirait-on un emprunt en perpétuel ? Quelques courtes réflexions vont répondre à ces deux questions.

D'abord l'intérêt des rentes viagères ou perpétuelles constituées sur l'état, doit être payé sur le produit des contributions publiques, comme les pensions et autres charges annuelles ; ainsi les rentes que produiraient les emprunts aggraverait encore l'hypothèque des assignats, quoiqu'elle n'ait nullement besoin de ce secours, et la moitié de l'impôt, établi sur l'entr'gissement des actes, est plus que suffisant pour pourvoir à toutes ces dépenses ; enfin, à la paix, il sera facile d'établir une caisse d'amortissement dont les fonds seraient exclusivement employés à rembourser les capitaux s'ils devenaient trop à charge à l'état : au surplus, dans tous les tems comme dans tous les cas, la justice présidera à toutes les opérations de finance.

M. d'Ivernois, émigré français à Londres, qui a la complaisance de recevoir de ce gouvernement corrompu et corrompu, une pension pour avilir nos assignats, peut continuer à suivre toutes nos démarches, à épier toutes nos actions ; probablement qu'il se chargera aussi, à la fin de la guerre, de faire le compte de M. Pitt : c'est alors que son argent sera parfaitement gagné.

C'était l'usage des rois de laisser après eux des monuments de leur orgueil ; il est digne de vous d'en élever un à la bienfaisance : l'établissement d'une rente nationale vous en offre les moyens. Il faut donner à ceux qui ont fait de petites économies, insuffisantes pour acquérir une propriété, la faculté de placer sur leur tête et celles de leurs enfants, de légères sommes qui, par l'accroissement des intérêts seront susceptibles, leur procureront des jouissances, le repos et l'aistance pour la vieillesse. Une dette honorable vous reste à acquitter : la reconnaissance d'une nation généreuse envers les défenseurs de sa liberté. Bien différents des despotes dont vous avez renversé le trône, vous ne voulez pas que les soldats de la patrie, couverts de nobles cicatrices et de lauriers, aillent, comme Béliaire, mendier sur les frontières dont leur courage et leur sang a défendu l'entrée aux bataillons nombreux de vos ennemis coalisés. Hé bien ! ils les placeront avec avantage, dans ce nouvel établissement, le tribut de la reconnaissance nationale, et la génération future en paiera l'intérêt avec dévotion et sensibilité.

Nous avons aussi pensé qu'il fallait donner aux capitalistes qui n'ont pas le goût de la propriété, et qui veulent courir plusieurs chances, un écoulement à leurs capitaux inutiles ; aux étrangers qui recherchent nos inscriptions, un moyen facile de

s'en procurer ; ainsi nous vous proposons d'ouvrir un emprunt constitué à trois pour cent.

Thibaut lit trois projets de décret conformes aux dispositions développées dans son rapport.

L'Assemblée en ordonne l'impression, et ajourne la discussion à trois jours.

Lahaye obtient la parole pour une motion d'ordre.

Lahaye. Citoyens collègues, la terreur est pour objet de tout désorganiser et de multiplier les mécontents, afin de la frayer plus facilement la route de la tyrannie. Un des grands moyens de la terreur fut l'invention des certificats de civisme, dont le refus entraînait l'incarcération de celui qui en avait sollicité un.

Vous ferai-je le tableau des malheurs arrivés par cette invention décevante ? que de fonctionnaires, notaires, défenseurs officieux, avoués, rentiers et employés, furent privés tout à coup des moyens de subsister à la subsistance de leurs familles ? que d'autorités constituées, tout à coup remplies de fonctionnaires ignorants, immoraux, atroces, dont la seule habileté ne consistait qu'à produire dans la République tous les maux ? Non, les effets destructeurs des certificats de civisme sont trop connus pour qu'il devienne utile d'en faire le tableau.

Avec ce seul trait suffirait pour les peindre, n'est-ce pas avec cette arme funeste que l'on a féroce d'accepter la constitution de 1793 ; car l'on fait que n'acceptait pas ce chef-d'œuvre, ne pouvait obtenir de certificat, il lui fut de s'attacher à la considération du principe même de la révolution, pour être convaincu que cette formalité funeste ne doit pas subsister plus long-temps. La révolution est essentiellement pour objet d'assurer à tous les Français la liberté de se livrer à tous les genres de travail selon leurs goûts, et de supprimer toutes les corporations qui entravaient l'industrie, les talents et les arts.

Par quel inconcevable abus de la révolution osa-t-on assujettir, sous le plus dur esclavage, au nom de la liberté elle-même, les choses auxquelles la liberté est essentielle ? Au nom de la liberté, on dit à un notaire : » Tu ne feras plus libre d'exercer l'état que tu as fait toute ta vie. »

Au nom de la liberté, on dit à un juriconsulte : » Tu ne feras plus libre de défendre les droits de la justice, quoique tu ayes blanchi dans l'école des lois. »

Au nom de la liberté, on dit à un personnel : » Tu ne pourras plus recevoir de l'état les secours qu'il t'a jadis accordés. Mais ce n'est pas assez, au nom de la liberté, de l'égalité et de la fraternité : si tu demandes à jouir de ton existence sociale, et qu'on rajoute ta demande, tu seras emprisonné comme ennemi public, et peut-être on te donnera la mort. . . . »

Voilà ce qui on disait par l'invention des certificats de civisme.

Mais à quelles mains fut confié ce terrible privilège d'autoriser et de permettre aux citoyens l'exercice de leurs fonctions ? A des municipaux, composés en général d'aristocrates ignorants, jaloux et rivaux, composés d'après cette invention des certificats de civisme, car la terreur avait eu soin de les composer d'hommes à la dévotion, dévoués de toutes les plus faibles passions. Aussi, à la violation du droit sacré de la liberté, on avait l'insitution des moyens de la plus affreuse servitude.

La Convention nationale a senti, après le 9 thermidor, le danger de l'attribution des certificats de civisme aux municipaux, et elle l'a accordée aux administrations de district. Le mal peut-être est devenu moins grand, mais il n'en reste pas moins la violation du principe de la liberté commune à tous les Français, d'exercer l'état qu'il leur plaît ; violer ce principe, c'est ne reconnaître plus rien, c'est tout livrer à l'arbitraire, aux passions immorales, aux corruptions de l'intrigue et de l'or.

Les administrations de districts ne sont pas plus que toutes les autres autorités, ni la Convention elle-même, en droit d'examiner si tel citoyen doit ou ne doit pas suivre la profession, toucher ou ne pas toucher ce qui lui appartient. Interdire à un citoyen l'exercice de ses droits sociaux, c'est le rayer de la société, et une telle interdiction ne peut être motivée que par un délit grave ; il n'y a point de raison d'état qui puisse légitimer une semblable iniquité. Supposait-on les administrateurs de district éclairés, sages et justes, on ne peut leur laisser le droit d'interdire aux citoyens l'exercice de leurs actions. Mais penset-on qu'il ne le commettrait pas d'arbitraire et des injustices dans les districts ? Les administrations de district n'ont pas rendu des certificats de civisme à tous ceux auxquels la terreur en avait refusé. Beaucoup de peuples de famille souffrent encore de la privation de leur état ; une fois qu'on foumet l'intérêt de quelques citoyens aux passions arbitraires d'autres citoyens, on doit s'attendre à toutes les iniquités.

Sur quoi fonderait-on l'utilité des certificats de civisme ? Serait-ce sur l'intérêt d'un parti à opprimer un autre parti ? il n'y a de parti que celui de la République, et les citoyens qui le déterminent à exercer les fonctions de notaire, d'homme de loi, d'ingénieur, ne sont pas des hommes à parti contre

l'ordre social; et s'ils commettraient un délit, ils en seraient punis par les tribunaux.

Jusqu'à quand donc supposera-t-on le crime? avec une semblable supposition on paralyse, on démoralise tout, on force les hommes à le commettre. Les lois ne doivent punir que les crimes commis; elles ne doivent jamais porter de peines pour les crimes à venir, et la privation d'exercer son état, est une peine violente.

Supprimez, citoyens collègues, cette invention libératrice des certificats de civisme, propre seulement à la tyrannie, aux hommes faciles à se laisser corrompre, et funeste en général à la paix publique. La liberté doit avoir les plus grands développemens, dans ce qui n'est pas contraire à l'ordre social: ici l'intérêt de l'ordre social se trouve d'accord avec la liberté. Craint-on que l'influence de certains hommes ne soit dangereuse? Chargez votre comité de fureté générale de s'assurer de tous les gens sans aveu qui ne doivent occuper aucunes places. Si des factieux inventent ces formes dégoûtantes de certificats de civisme pour faire accepter ce qu'ils avaient appelé leur constitution; hâtez-vous, au moment où vous en présentez une autre à l'acceptation du Peuple Français, de lui rendre toute la plénitude de ses droits, toute sa liberté. D'après ces considérations, je vous propose le décret suivant:

La formalité des certificats de civisme est supprimée, et les personnes qui y étaient assujetties sont libres d'exercer leurs fonctions, comme tous créanciers et pensionnaires de l'Etat, pourront percevoir ce qui leur est dû.

La Convention nationale décrète l'impression du discours, et le renvoi des propositions aux comités de fureté générale et de législation.

Boissy. Vous vous souvenez, Citoyens, qu'il y a trois ans une revue célèbre, dont Saillant était le chef, éclata dans le département de l'Arche. A cette époque, plusieurs scélérats furent décriés d'accusation, et d'autres poursuivis par les tribunaux des départements. Deux hommes, l'un nommé Tegut, l'autre Moutet, étaient les principaux coopérateurs de Saillant; ils étaient les messagers qu'il envoyait à Coblenz, d'où ils rapportèrent les pouvoirs donnés par les chefs de l'aristocratie à ces infâmes prêtres qui excitaient à la révolte, et exaltaient le fanatisme. Ces deux émiliaires furent arrêtés, ils allaient être traduits devant les tribunaux; mais la garde nationale qui les conduisait, ne put les soustraire à la mort, ils furent massacrés dans une émeute dirigée contre eux.

Je ne prétends point faire l'apologie de cet horrible excès, de cette condamnable violation des lois qui seules devaient frapper les coupables; mais cet événement ne doit pas servir de prétexte pour persécuter de bons citoyens qui se sont montrés courageusement, mais qui n'ont pu empêcher cet assassinat: cependant on inhuait contre eux une procédure criminelle. Je demande que les pièces de cette procédure soient envoyées par le tribunal qui en est fait à votre comité de législation, pour vous en faire un rapport.

Un membre demande la question préalable.

Corenfustier. Que celui qui demande la question préalable en développe les motifs, s'il peut en avoir quelques-uns; car nous qui connaissons cette affaire, la fermentation qu'elle occasionne, et l'état du département, nous saurons répondre à ses objections, et déterminer l'Assemblée.

N. . . . Je demande que l'Assemblée prononce le sursis à toute poursuite dans cette affaire.

La Convention décrète le sursis et la proposition de Boissy.

Le comité des secours fait accorder des pensions à un grand nombre de militaires infirmes ou blessés.

Une députation de la section de la Fraternité est admise à la barre.

« Nous ne venons pas, dit l'orateur, dicter des lois à la Convention nationale, comme le disait, ces jours derniers, un de ses membres; mais nous venons éclairer les représentants du Peuple sur deux individus qui se font distinguer sous la tyrannie décevante par leurs principes sanguinaires et par leur coupable conduite. »

L'orateur expose que ces deux individus, Louis Roux et Ant. Perraut, célèbres dans Paris par leur scélératesse, avaient été déformés et incarcérés par l'assemblée générale de leur section, conformément à la loi du 1^{er} prairial, mais qu'à force d'intrigue, ils ont obtenu du comité de fureté générale et leur liberté et leur réarmement. La section de la Fraternité les dénonce de nouveau à la Convention nationale, et la prie de

délivrer la société de ces hommes de sang qui l'ont si long-temps tyrannisée.

La Convention renvoie cette dénonciation au comité de fureté générale, et accorde à la députation les honneurs de la séance.

Dufay. Citoyens, dans un moment où vous allez donner une constitution à la France, où vous devez assigner une place à vos colonies, dans un moment où la commission des onze doit vous faire un rapport à ce sujet, il est important que l'opinion de la Convention nationale soit fixée sur ces précieuses parties de la République.

Il faut absolument que vous connaissiez toutes les vérités, il en est temps, afin d'assurer le succès des opérations du gouvernement pour le salut de Saint-Domingue, la plus importante des possessions d'Amérique.

Je suis chargé de vous communiquer des adresses de la part d'un grand nombre de communes des diverses parties de la colonie et des autorités civiles et militaires, qui les ont envoyées à la députation de Saint-Domingue.

J'ai aussi à vous donner d'heureuses nouvelles de nos succès dans ce pays. Je les ai mises sous les yeux de votre comité de salut public, qui en a pareillement reçu, et qui doit vous présenter l'hommage des citoyens qui défendent Saint-Domingue, vous rendre compte de leurs exploits et de ce qu'ils ont souffert. Je lui laisse ce soin, pour remplir un devoir plus important.

Je viens au nom de tous les républicains de toutes les couleurs, qui, à Saint-Domingue, sont restés fidèles à la République, et qui combattent aujourd'hui pour vous le conserver, au nom des restes précieux des défenseurs de la Patrie, de cette brave armée européenne, digne des respects de tous les Français, qui ont maintenu l'autorité nationale et le pavillon tricolore dans la plus importante de toutes les possessions d'Amérique, je viens vous demander le prix de leur sang, et vous inviter, au nom de la Patrie, de leur préparer de nouveaux triomphes. Je viens vous demander, en leur nom, une justice qui va resserrer tous les liens avec la mère patrie, qui va dissiper toutes les défiances, toutes les craintes, tous les doutes; en un mot, faire renaître dans tous les cœurs la confiance, si nécessaire dans ce moment.

Je parle aussi au nom de la députation de Saint-Domingue, dont je suis l'organe, qui veut mettre à l'abri sa responsabilité envers la Convention, envers ses commettans, envers tous les amateurs négocians ou manufacturiers qui en approvisionnant nos colonies, enrichissent la mère Patrie; et même au nom de la Nation entière, qui bientôt voudra s'occuper de nos colonies, et demandera compte à ceux qui auront trop long-temps gardé le silence.

Je viens vous faire une dénonciation publique de vos ennemis les plus dangereux, qui sont cachés dans les rangs des bons citoyens.

Je viens vous dévoiler les auteurs de la conspiration la plus caractériste, et la plus profondément combinée avec l'étranger, de toutes celles que vous avez déjouées jusqu'à ce jour.

Il est temps enfin de soulever le voile de l'hyppocrisie, nuancée des couleurs empruntées du patriotisme, et de démasquer tous ces hommes qui se disent Français, tandis qu'ils n'ont jamais été que des enfans dénaturés qui veulent étouffer leur mère.

C'est la vérité qui va tenir le flambeau.

Je viens vous dénoncer les assemblées coloniales qui ont perdu Saint-Domingue.

Dès le commencement de la révolution, les colonies s'en montrèrent les ennemis les plus acharnés; ils prirent toutes leurs mesures pour se séparer de la France, soit par l'indépendance, soit en se donnant à des puissances ennemies. Toutes leurs actions, leurs pensées et leurs écrits, tendirent à ce seul but.

Leurs envoyés en France leur écrivirent qu'ils venaient d'obtenir un décret, par leur adresse, dont disaient-ils, nous avons suggéré presque tous les articles au comité colonial; et ils leur annonçaient qu'ils feraient leur constitution, et la présenteraient pour la forme à l'Assemblée nationale, qui la décréterait; et au roi qui la fonctionnerait.

(Ces lettres existent, je les mettrai sous vos yeux.)

Les colons convoquent à Saint-Marc, sans autre autorité que la leur, une assemblée coloniale, pour la faire rivaliser avec la représentation nationale, et cette assemblée osa décréter les bases d'une constitution particulière, c'est-à-dire une manifeste d'indépendance.

Elle s'investit du pouvoir législatif; prit le titre de législature, comme si elle faisait un Etat à part;

Donna à ses actes le nom de décrets.

Elle déclara ne soumettre ses actes qu'à la sanction du roi, mais cependant qu'elle les exécuterait elle-même à sa volonté, suivant qu'elle le jugerait convenable;

Elle s'arma d'un veto absolu pour ses rapports avec la Mère-patrie, et elle les borna à un traité de commerce, content par les deux parties contractantes, c'est-à-dire, les deux puissances;

Elle changea l'organisation des troupes de la France, leur fit prêter un serment particulier pour les colonies, leur donna une solde plus forte que celle qu'elles avaient de la Mère-patrie, et s'attribua le commandement des forces navales de la France;

Elle dépouilla le gouverneur général de ses fonctions, en fit un promulgateur passif, et se contenta de lui notifier les décrets; elle le destitua même, et mit une de ses créatures à sa place;

Elle manda les chefs militaires à la barre;

Elle ouvrit les ports aux étrangers;

Elle mit les caisses à la disposition, et les ordonnateurs de la France sous ses ordres;

Elle fit la proposition de suspendre, pendant neuf ans, le paiement de ce qui était dû à la métropole;

Enfin, elle voulut absolument faire des décrets; elle s'arrogea tous les pouvoirs; et frappa de ses foudres législatives quiconque s'opposait à ses volontés; elle se croyait une *des grandes puissances*.

Ces colons factieux prétendaient, de leur assemblée, dicter des ordres à l'Assemblée nationale; ils lui écrivaient en lui envoyant leur acte constitutionnel: « Décrets, Messieurs, les bases constitutionnelles de notre colonie, que nous vous envoyons, ou le pacte entre nous est rompu. »

Tant d'audace fut enfin réprimée. L'Assemblée rebelle fit dissoudre, mais les membres vinrent à la barre insulter à représentation nationale; comme on peut le voir dans l'écrit ayant pour titre: *Appel interjeté*.

L'Assemblée constituante fit justice de ces factieux; cassa l'assemblée de Saint-Marc, annula ses actes; mais trop indulgente, elle ne punit pas ses membres, elle les laissa libres; voilà la première source de tous les désastres de Saint-Domingue.

(La suite demain.)

N. B. Dans la séance du 14, J. Lebon a été entendu dans sa défense. Il a beaucoup récriminé et accusé Guffroy.

La Convention a ajourné la suite de cette affaire au 17.

Le citoyen Redon a été nommé commissaire de la marine à la place de Dalbarade.

A V I S.

Maison de Santé, rue de Buffon, n° 4, près le Jardin des Plantes.

Cette maison, la plus agréablement située, offre un avantage précieux à toutes les personnes de l'un et l'autre sexe, affectées de la maladie vénérienne: elles pourront s'y faire traiter avec toute la sécurité et la confiance qu'on doit avoir dans la pratique et l'expérience d'un ancien chirurgien en chef de Bicêtre, qui n'a d'autre secret que sa méthode spécifique du traitement.

Les femmes qui y voudront faire leurs couches, y trouveront également les secours convenables.

Paiement de la trésorerie nationale.

Les créanciers de la dette viagère sont prévenus qu'on a ouvert le paiement des parties de rentes viagères sur plusieurs têtes ou avec survie, déposées avant le 1^{er} vendémiaire, an 3, dans les quatre bureaux de liquidation, jusques et compris le n° 3000.

Le paiement des mêmes parties du n° 3001 à 4000 est aussi ouvert depuis le 7 messidor, présent mois.

On paye aussi depuis le n° 1 jusqu'à 1000 de celles déposées depuis le 1^{er} vendémiaire, an 3.

On sera averti par des nouveaux avertissements de numéros subséquents.

On trouvera, dans la galerie des vérificateurs, des affiches indicatives des bureaux auxquels il faudra s'adresser.

L'abonnement se fait à Paris, rue des Poitevins, n° 18. Le prix est de 70 liv. pour trois mois, pour Paris, et de 74 liv. pour les départements. L'on ne s'abonne qu'au commencement de chaque mois, et seulement pour trois mois. On ne reçoit pas, quant à présent, d'abonnement pour un plus long terme.

Haut adresse les lettres et l'argent, franc de port, au citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 18. Il faut comprendre, dans les envois, le port des papiers où l'on ne peut s'affranchir.

Il faut avoir soin de se conformer, pour la fureté des envois d'argent ou d'assignats, à l'arrêté du comité de salut public, inséré dans le n° 301 de notre feuille du premier thermidor de l'an II, ou du moins charger les lettres qui renferment des assignats. Les assignats de cinq livres et au-dessus, à assigne royale, n'ayant plus cours de monnaie, on ne recevra que ceux portant l'empreinte de la République.

Il faut s'adresser, pour tout ce qui concerne la rédaction de la feuille, au Rédacteur, rue des Poitevins, n° 13, depuis neuf heures du matin jusqu'à huit heures du soir.

POLITIQUE.

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE.

Paris, le 15 messidor.

Quand on voit à Paris même et sous les yeux de la Convention, certains hommes vendre leur plume aux partisans du royalisme et des émigrés, et se faire leurs défenseurs officieux, quel autre genre d'audace pourrait étonner? Quand on observe que ces écrivains se déclarent hautement contre les succès de nos armées; qu'ils condamnent notre alliance avec les Hollandais, Peuple aussi brave qu'indulgent; qu'ils dénigrent notre traité avec le roi de Prusse, chef d'une Nation, notre alliée naturelle, ou chercher un oubli de foi plus avilissant, une déshonneur portée à un plus haut degré?

Il nous faut sans doute être témoins de choses si extraordinaires, qui se pratiquent au milieu de nous, pour n'être plus surpris des manœuvres qu'emploient nos ennemis de l'extérieur; car on doit alors trouver beaucoup moins étonnant que Condé, par exemple, toujours inflexible aux longs défilés dont il a été une des premières causes, toujours aveuglé sur les immortels avantages du Peuple Français, enfin, après 5 ans de revers épuisés par cinq rois, se croie aujourd'hui en état de braver, à lui seul, une Nation qui a triomphé de tant d'efforts. On doit même (étant accoutumés, comme nous l'avons dit, à l'audace de quelques écrivains), trouver presque simple que Condé, quoique membre profiteur d'une famille détronée, ait osé, à la tête de quelques partisans, proclamer des rois de France.

En effet, pourquoi Condé, avec tous ses préjugés, tous ses souvenirs, Condé encore flétré par la Russie, égaré par l'Angleterre, soutenu par l'Autriche, passerait-il pour plus audacieux ou plus insensé que les écrivains dont nous parlons, qui n'ont pour appui que l'or de quelques brouillons étrangers, et pour encouragement, que les cajoleries de cinq ou six fallons de Paris.

Quoi qu'il en soit, voici l'écrit de Condé, qui s'appelle une proclamation.

Proclamation de Condé à son armée, en lui annonçant la mort de Louis XVII.

« Messieurs, à peine les tombeaux de l'infortuné Louis XVI, de son auguste compagne et de leur respectable foyer, se sont-ils refermés, que nous les voyons se rouvrir encore pour servir à ces infortunés victimes l'objet le plus intéressant de notre amour, de nos espérances et de nos respects. Le jeune rejeton de tant de rois, dont la naissance seule paraissait adoucir le bonheur de ses sujets, puisqu'il était formé du sang de Henri IV, et de celui de Marie-Thérèse, vient de succomber sous le poids de ses fers et de sa cruelle existence.

« Ce n'est pas la première fois que j'ai eu à vous rappeler qu'il est de principe que le roi ne meurt point en France. Jurons donc ce prince auguste, qui devient aujourd'hui notre roi, de verser jusqu'à la dernière goutte de notre sang pour lui prouver cette fidélité sans bornes, cette soumission entière, cet attachement intangible que nous lui devons à tant de titres, et dont nos ames sont pénétrées.

« Nos vœux vont se manifester par ce cri qui part du cœur, et qu'un sentiment profond a rendu si naturel à tous les bons Français; ce cri, qui fut toujours le préjugé comme le résultat de vos vœux, et que les régicides n'ont jamais entendu sans frémir comme sans remords.

« Après avoir invoqué le dieu des miséricordes pour le roi que nous perdons, nous allons prier le Dieu des armées de prolonger les jours du roi qu'il nous donne, et de raffermir la couronne de France sur la tête par ses victoires, s'il le faut, et plus encore, s'il est possible, par le repentir de ses sujets, et par l'heureux accord de sa clémence et de sa justice. *Messieurs, le roi Louis XVII est mort; vive Louis XVIII!*

Au Rédacteur.

La commission des administrations civiles, police et tribunaux. — Paris, le 14 messidor, an 3^e de la République Française, une et indivisible.

Citoyen, l'intérêt public demande que la note ci-jointe ait la plus grande publicité, nous vous en prions en conséquence à l'intérêt dans le plus prochain numéro de votre journal.

Les comtes Charles et Auguste de Linanges et Jérôme Colloredo, otages, se sont évadés la nuit du 14 de ce mois, de la maison du Dreuenc, rue de Provence, où ils étaient détenus, on les a porteurs de passe-ports; ils avaient reçu depuis trois jours 60 à 25 mille livres; leur domestique qui avait obtenu un passe-ports du comité civil,

pour se rendre dans son pays, et qui étant point détenu est sorti la même nuit à 9 heures et demie du soir, pourrait s'être réuni à eux, ce qui, en supposant qu'ils fussent réunis ensemble, formerait le nombre de quatre personnes.

Tous les citoyens de Paris et des communes de la République, qui d'après les renseignements ci-dessus, et les signalements qui suivent, pourraient reconnaître ou découvrir ces fugitifs, sont invités et il leur est enjoint, autant que de besoin, d'en faire sur le champ la déclaration aux officiers de police ou autres autorités constituées du lieu, lesquels sont tenus de prendre aussitôt les mesures les plus efficaces pour leur arrestation, et de nous en informer sur le champ.

Signalements.

Charles Linanges, âgé de 28 ans. taille de 5 piés, cheveux et sourcils blonds, front ordinaire, yeux gris, nez pointu, bouche moyenne, menton rond, visage ovale, ayant une égratignure au menton à gauche, et la barbe blonde, il est bôllu.

Auguste Linanges, âgé de 26 ans, taille de 5 piés, 6 pouces, cheveux et sourcils châtrins, barbe et favoris rouges, front haut, nez long, yeux gris, bouche moyenne, menton retroussé, visage ovale, marqué de petite vérole.

Jérôme Colloredo, âgé de 19 ans, taille de 5 piés 6 pouces, cheveux courts et blonds, sourcils blonds, front ordinaire, yeux bleus, nez bien fait, bouche petite, menton rond, visage plein, point de barbe et bien corporé.

Salut et fraternité.

Le chargé provisoire, Aumont.

MÉLANGES.

Projet de pacte social pour le Peuple Français.

Le but de la société est le bonheur de tous ceux qui la composent.

Le pacte social est un contrat solennel dans lequel sont déposées les vertus fondamentales, reconnues par la société, qui s'organise sous les auspices de la justice et de la liberté.

Les droits et les devoirs des associés et du corps social lui-même, sous la dénomination de Peuple ou de Nation, doivent nécessairement y être consignés.

En conséquence, la Nation Française libre proclame, en présence de l'Être suprême, comme bases essentielles de sa constitution, la déclaration suivante :

Déclaration des droits et des devoirs (1) du corps social et des citoyens.

TITRE PREMIER.

Droits du corps social.

Les droits du corps social sont la souveraineté du Peuple et l'indépendance nationale (2).

ARTICLE PREMIER.

De la souveraineté du Peuple.

La souveraineté du Peuple consiste dans le pouvoir suprême, effectif et absolu de la volonté générale.

Le système représentatif a pour objet de rendre facile et surtout salutaire, au Peuple, l'exercice du pouvoir suprême; il ne peut jamais le lui ravir.

La souveraineté est une, indivisible, incommunicable, inaliénable, imprescriptible.

Elle appartient exclusivement au corps social, et réside essentiellement dans l'universalité de ses membres.

Nul individu, nulle réunion partielle de citoyens ne peuvent s'attribuer la souveraineté.

Le Peuple représenté exerce sa souveraineté d'abord lorsqu'il consent et adopte les clauses du pacte social et l'organisation constitutionnelle qui lui sont présentées; et dans la suite par l'élection de ses représentants et la nomination de ses fonctionnaires.

ART. II.

De l'indépendance nationale.

Une Nation a le droit de s'organiser selon ses mœurs, son génie et le progrès de ses lumières.

Toute intrigue ou démarche hostile, toute coalition offensive de la part des autres Nations contre un Peuple qui change ou modifie sa constitution, lorsqu'il ne blesse ni leurs droits ni la justice, est

(1) Pourquoi a-t-on pensé qu'il suffisait que les devoirs du citoyen, compris dans ses droits, y restaient sous-entendus?

(2) Le corps social est Peuple envers lui-même, Nation à l'égard des autres sociétés.

une violation des principes sociaux. Ces attentats contre la liberté nationale et son indépendance, feraient aussi odieuse que la violence meurtrière de plusieurs assassins contre un seul homme tranquille dans sa maison.

TITRE II.

Droits des citoyens.

Les droits du citoyen ou de l'homme en société (3) sont : La liberté, l'égalité, la sûreté et la propriété.

ARTICLE PREMIER.

De la liberté.

La liberté d'action consiste à pouvoir faire ce qui ne nuit pas à autrui.

Ce qui n'est pas défendu par la loi ne peut être empêché.

Nul ne peut être contraint à faire ce que la loi n'ordonne pas.

La liberté individuelle ne peut cesser que par l'effet du crime et l'autorité de la loi. Elle serait violée par toute autre atteinte.

La liberté personnelle acquiert plus de sécurité et de consistance par l'état social. La servitude outrage la nature, la justice et la raison.

La liberté de la pensée et des opinions est sacrée. Le droit de les manifester par des écrits ou par la voie de l'impression (4), ne peut être interdit, suspendu ou limité dans quelques circonstances que ce soit.

La liberté de la presse est la meilleure garantie sociale.

Tout homme est libre dans l'exercice de son culte.

ART. II.

De l'égalité.

Tous les citoyens sont égaux en droits. L'égalité consiste en ce que la loi doit être égale pour tous, soit qu'elle protège, soit qu'elle punisse.

Tous les citoyens ont un droit égal de concourir immédiatement ou médiatement à la formation de la loi, à la nomination des représentants du Peuple et des fonctionnaires publics.

ART. III.

De la sûreté.

La sûreté résulte de l'action protectrice et répressive des lois. Elle a besoin de la vigilance de l'autorité publique et de la surveillance commune.

ART. IV.

De la Propriété.

Le droit de propriété est celui de jouir et de disposer de ses biens, de ses revenus, du fruit de son travail et de son industrie.

Nul ne peut être privé de sa propriété sans son consentement, si ce n'est lorsque la nécessité publique, légalement constatée, l'exige, et sous la condition d'une juste indemnité.

Tout citoyen peut engager son tems et ses services, mais il ne peut se vendre, ni être vendu. Sa personne n'est pas une propriété aliénable.

TITRE III.

Devoirs du Corps social.

Art. I^{er}. Outre l'institution d'un gouvernement qui s'occupe sans cesse de la sécurité et de la propriété commune, les devoirs du corps social envers ses membres, quelle que soit son organisation constitutionnelle, sont :

1^o. D'assurer à l'indigence valide par des travaux quelconques, les moyens de subsister sans nuire à la propriété et à la sûreté des citoyens.

2^o. De venir, par des établissements publics ou par d'autres moyens, au secours des malades pauvres, et à l'appui de la vieillesse infirme et malheureuse, soit comme récompense de services rendus à la Patrie, soit pour acquitter la dette sacrée de l'humanité.

3^o. De favoriser, par tous les moyens possibles, les progrès de la raison publique.

4^o. Et enfin de diminuer, autant que le veut la justice, l'inégalité qui existe entre les hommes, de mettre tous les citoyens à portée de s'instruire et de développer des talents naturels qui n'ont besoin

(3) Un citoyen est un homme, un homme n'est pas un citoyen. Dans les deux premières déclarations, on avait considéré le citoyen sous deux rapports; qu'en est-il arrivé? L'ignorance et la mauvaise foi ont reporté les Français dans l'état de nature... et épouvanté la raison sociale.

(4) D'autres moyens de manifestation tels que des déclamations sur la place publique, au théâtre, dans les temples consacrés au culte, peuvent quelquefois prendre le caractère de provocations séditieuses, réprimables par l'autorité publique.

que d'être cultivés pour contribuer au bonheur individuel et à l'avantage de la société entière.

Les devoirs du corps social envers les autres sont :

1°. De respecter les droits de l'organisation et les usages.

2°. La bonne foi dans ses alliances et ses négociations.

3°. L'observation rigoureuse de la foi des traités ; il ne doit par aucun acte, par aucune démarche secrète ou offensive exciter du trouble chez ses voisins, pour y empêcher ou y provoquer des changements politiques. C'est aux hommes en général, aux publicistes de tous les pays à éclairer les Peuples. C'est à la raison seule, aidée des circonstances, à produire des améliorations dans l'art social.

TITRE IV.

Devoirs des citoyens.

Les devoirs du citoyen envers le corps social et envers lui-même sont :

1°. L'attachement et la fidélité à la Patrie.

2°. L'obéissance aux lois.

3°. Le respect de la propriété et de tous les droits de ses concitoyens pour qu'il puisse exiger avec justice que les siens soient respectés.

4°. L'acquiescement prompt de la dette légale des contributions.

5°. Le zèle et l'intégrité dans l'exercice des fonctions publiques.

6°. La droiture dans les élections. Il ne doit ni séduire ni se laisser corrompre.

7°. Dans ses discours et ses écrits le respect de la morale publique et des principes sociaux. Moins la loi a pu restreindre le droit d'écriture, plus il doit mettre de bonne foi, de prudence et de délicatesse dans tous ses ouvrages, qu'il ne peut destiner qu'à l'avancement de la raison sociale, au progrès des sciences ou des arts qui embellissent la vie, à l'intérêt de l'humanité.

8°. La pratique des vertus privées qui consistent à être bon père, bon époux, bon fils, honnête homme.

L'observation de tous ces devoirs réunis composent le titre honorable de bon citoyen.

Lachapelle.

CONVENTION NATIONALE.

Présidence de Louvet.

SUITE DE LA SÉANCE DU 12 MESSIDOR.

Suite du discours de Dufay.

C'est à cette époque que les intrigues des conspirateurs prirent une nouvelle vie.

Plusieurs membres de cette assemblée dissoute, firent des voyages à Londres, et eurent des conférences avec le ministre Pitt, et le but de ces conférences était de le livrer à l'Angleterre à telles ou telles conditions. On dit même que le traité de vente de la colonie y a été passé par un certain Valentin de Culien, l'orateur de ces soi-disant patriotes coloniaux, aujourd'hui employé chez les Anglais.

En octobre 1790, sir Eliot, intime ami du ministre Pitt, vint à Paris, à dessein, et eut des conférences avec les membres de la ci-devant assemblée coloniale.

Beaucoup de gens ont connaissance de ces faits ; il existe même des lettres de l'ambassadeur de France, au ministre des affaires étrangères d'alors, qui annoncent les démarches et les intrigues des colons à Londres.

On fait encore que tous ces colons de l'assemblée cassée, s'humilièrent, se mirent aux genoux de l'Assemblée constituante, firent dire leur confesseur par l'archevêque Thibaut, l'un d'eux, et firent amende honorable devant Barnave, qui eut la faiblesse de les croire, et de solliciter pour eux une permission de l'Assemblée constituante pour retourner à Saint-Domingue. Mais ce qu'on ne fait pas, c'est qu'à leur arrivée dans cette île, ils cabalèrent de nouveau, pleins de ressentiments contre la France qui avait osé bleffer leur orgueil, ils exhalèrent toute leur rage, ils formèrent vite une nouvelle assemblée coloniale de leur propre autorité, sans observer aucunes des formes prescrites par les lois. Ils la composèrent des mêmes membres de l'assemblée cassée à Paris. C'est à cette époque qu'ils firent insurger les noirs, pour forcer la France à retirer des décrets qui contraignaient leur vanité : et pour se mettre à l'abri de toute recherche et de toute punition, en cas d'événement, il en accusèrent la société des Amis des Noirs.

Ils mirent le fer et la flamme entre les mains des hommes qu'ils avaient soulevés, firent dévaler une des plus riches parties de la colonie, et, fidèles à leur système de perdition, ils accusèrent les philanthropes, les amis de l'humanité, de leurs propres crimes.

A la même époque, ils faisaient disparaître les couleurs nationales, tous les emblèmes français ; ils arboraient les couleurs anglaises : ils écrivaient (le 25 août) au gouvernement de la Jamaïque, et le 5 septembre suivant, au ministre Pitt, pour réclamer la protection de l'Angleterre.

A cette époque, ils n'écrivaient pas en France ; ils n'instruisaient pas la métropole des malheurs de la colonie ; ils empêchaient le départ de tout bâtiment français.

Depuis, ils ont consommé le marché proposé ; ils se sont donnés, livrés à-la-fois aux Anglais et aux Espagnols.

Eh ! que n'ont-ils pas fait ! Ceci n'est qu'une très-faible équisse de leurs crimes envers la France. Je les mettrai au grand jour, je vous les prouverai, je vous les démontrerai jusqu'à l'évidence, dans un ouvrage que je vous ferai distribuer incessamment sur Saint-Domingue, et je desirerai ne pas faire une invitation inutile à mes collègues, en les engageant à la lire, afin de connaître l'histoire et l'état politique d'une des plus importantes possessions de la République, dont nous devons tous compte à la France.

Mais je dois aussi vous dénoncer, vous signaler les ennemis, les auteurs, les agents de ces assemblées coloniales en révolte depuis fix ans contre la France ; ces hommes sont en grand nombre à Paris.

Les chefs se disent commissaires de quelques colons de Saint-Domingue, prêts à se réfugier à Philadelphie ; vous allez voir s'ils ne sont pas plutôt des agents de l'étranger.

Je pourrais vous dire que ces hommes et leurs affidés ont, depuis 1789, circonvenu sans cesse toutes les assemblées nationales et tous les comités, qu'ils ont des agents partout et des moyens puissants qui leur ouvrent les portes de tous les bureaux, et qui y introduisent leurs amis. Je ne vous répéterai point que depuis près de trois ans ils trompent la Convention, que depuis fix ans ils trompent la France et se jouent de toutes les autorités nationales, n'ayant jamais voulu respecter aucune loi de la France.

Il ne s'agit pas ici de vous faire une histoire de Saint-Domingue ; il ne s'agit pas de vous convaincre avec des phrases, il faut des faits, et des faits matériels. J'y passe.

Les colons ont été de tout temps les plus vils adulateurs du gouvernement ministériel.

A l'époque de la révolution de 1789, ils se mirent à crier contre les ministres, lorsque la puissance ministérielle fut détruite.

Ils furent tour à tour, pendant les premières années de la révolution, royalistes, constitutionnels, puis royalistes encore.

Vous verrez bientôt ce qu'ils ont été depuis.

Le 17 juillet 1792, ils écrivaient en l'honneur de Louis XVI ; ils s'exprimaient ainsi :

« Le 20 juin, une foule immense profana l'Asile du roi que la France chérissait aujourd'hui, et le monarque se montra digne de commander.

L'Assemblée nationale était divisée en deux factions. Le 7, ils se font rapprochés, embrassés. . . . et le lendemain ils se font batrus.

Nul n'ose encore arborer la cocarde blanche.

L'Assemblée nationale est sans respect pour les propriétés, sans respect pour la constitution, et le Peuple se lasse de son audace. Signé Page.

Le 30 juillet 1792, ils écrivaient : « On touche au moment de la crise, et elle ne paraît pas devoir être favorable aux décrets actuels.

Signé, Brulley.

Remarquez que cette lettre est du 30 juillet, 10 jours avant le 10 août ; ils étaient donc dans le secret.

D'abord, ils ont nié ces lettres.

Dans un de leurs écrits, ayant pour titre : *Réponse de Page et Brulley, commissaires de Saint-Domingue*, ils ont dit, page 7 : « Ces lettres maladroïtement fabriquées par des traitres, ne font pas de nous. Ils ajoutent que leur moralité, leur religion politique garantissent leur dévouement. Eh bien ! depuis, ils ont été forcés de les reconnaître devant la commission des colonies, et contraints de les avouer, quand on leur a mis sous les yeux leur écriture et leur signature. Voyez tome II des débats, 17^e livraison, page 203. Vit-on jamais une pareille impudence ? Quels hommes, grands dieux ! la nature en a-t-elle produit beaucoup de pareils ?

Vous les voyez royalistes et contre-révolutionnaires, en 1792 ; vous allez les voir jacobins à l'époque où se développeront les grands projets de tous les conspirateurs. Il est à remarquer que Page, l'un des chefs et des commissaires de la coalition des assemblées coloniales, y fut admis en janvier ou février 1793, sur la présentation de Monnier et Collot-d'Herbois. On peut voir l'aveu de Page sur ce fait, dans les débats de l'affaire des colonies, tome II, 17^e livraison, page 209.

Ils avaient été les complices de Blanchelande, qui, à Saint-Domingue, n'était que leur signataire ; ils l'ont conduit à l'échafaud : ils avaient servi de témoins.

Séducteurs du faible Barnave, ils ont profité de sa popularité ; mais, pour se venger de ce que Barnave avait fait rendre le décret du 12 octobre 1790, qui cassait leur assemblée conspiratrice, dite de Saint-Marc, et annulait ses actes, ils ont perdu Barnave, l'ont conduit à l'échafaud ; ils ont encore servi de témoins.

Tout le monde sait que les députés de la Gironde avaient signalé le projet d'indépendance des

assemblées coloniales, défendu les droits des hommes de couleur, et fait rendre en leur faveur la loi bienfaisante du 4 avril. La haine, l'intérêt et l'orgueil rallieront les colons au parti d'Orléans, au parti de l'étranger, au parti de Robespierre, Collot, Bailard, &c.

Les colons se donnaient tous ces partis, parce qu'ils avaient le plus grand intérêt à détruire les députés de la Gironde, ces courageux défenseurs de la liberté, dans la crainte qu'ils ne portaient quelque atteinte à ce qu'ils appelaient leurs prérogatives et leurs propriétés, malgré la déclaration des droits. Les colons les ont conduits à l'échafaud. (Vous le verrez dans l'infant.) Vous verrez qu'ils ont encore servi de témoins.

Les colons ont été les amis des hommes des 2 et 3 septembre, et de tous les auteurs de la contre-révolution du 31 mai et du 2 juin, des hommes qui ont enflanganté la France.

Dans un écrit revêtu de leurs signatures, en date du 6 mai 1793, où ils se plaignent du comité colonial (où étaient alors beaucoup de députés de la Gironde) ; voyez pages 24, 25, 26 et 27 : ils disent : mais le comité n'a pas mis au secret Mailard, le héros du 5 octobre, qui vient d'épouser notre cause ?

Mailard, comme vous le savez, est aussi un héros de septembre, et de plus, grand juge pendant le massacre des prisons ; voilà leur ami avoué par eux. Ils continuent : Il a oublié de mettre au secret le patriote Montréal, secrétaire des jacobins ; l'intéressé Roussillon, président des jacobins ; Collot d'Herbois, Saint-Jull, &c. voilà leurs protecteurs avoués par eux. Ils s'écrient ensuite : *Jacobins de Paris, notre cause est la vôtre ; tous vos ennemis sont les nôtres.*

Je pourrais vous citer les motions les plus virulentes, les plus incendiaires faites par eux à ces mêmes jacobins.

Dans deux cents pages de leurs écrits, signés d'eux, qu'il serait trop long d'énumérer, ils parlent toujours de la Gironde comme d'une faction qu'ils appellent *subversive de tout ordre social.*

Dans un de ces écrits, ayant pour titre : *Notes remis au comité de salut public, n° 4*, à la page 57, ils disent : « Une constitution semblait devoir naître des ruines du trône ; mais elle n'a pu descendre de la montagne qu'après que le Peuple a eu dispersé les traitres qui en arrêtaient la marche. »

Ils continuent : « Cette faction s'était faite de la question des colonies, &c.

Le 6 mars 1793, les colons écrivaient : « Il est temps que le règne des girondins, des brissotins, des fustredins finisse. » Et c'était quatre jours avant la conspiration du 10 mars, où on demandait ces mêmes têtes, conspiration qui, comme on fait, fut le prétexte des 31 mai et 2 juin ; jugez s'ils en furent les complices.

Ils l'ont avoué eux-mêmes dans un écrit signé d'eux, ayant pour titre : *Réponse de Page et Brulley, commissaires de Saint-Domingue.* Ils disent, page 5, en vantant leur patriotisme : « As-tu, comme nous l'avons fait, le 15 mars 1793, dénoncé le tour-puissant Brissot ? »

Dans le même écrit, page 19, ils disent : « Nous avons, dès 1792, dénoncé et fourni des chefs d'accusation contre Brissot. »

Ne voit-on pas évidemment qu'ils ont dressé avec Amar, leur ami, l'acte d'accusation qui enveloppe Brissot et la Gironde pour les mêmes faits. . .

Disfrance, interrompant Dufay. Il est étonnant que Dufay nous étourdisse de tout ce verbiage, tandis qu'une commission examine dans tous ses détails l'affaire des colonies pour vous présenter enfin la vérité. Qu'on sache d'ailleurs que Dufay ayant un procès avec les hommes qu'il accuse, son opinion pourrait être suspecte de partialité.

Quelques voix. A l'ordre, point de personnalités.

Villers. De tous les débats qui ont eu lieu sur cette affaire, il résulte que ceux qui s'intéressent au sort des colonies, sont divisés en plusieurs partis, au milieu desquels on distingue à peine celui dont le seul bien public est le mobile.

Je demande le renvoi du discours de Dufay à la commission des colonies qui, depuis long-temps, fait imprimer à grands frais des débats qui ne nous font rien connaître. Je demande qu'ils cessent d'être imprimés au frais de la Nation, et que pour mettre un terme aux travaux de la commission, elle soit chargée formellement de nous faire son rapport dans un mois.

Baillet. Quand j'examine les volumes nombreux qui ont été imprimés, je suis tenté de me reprocher d'avoir demandé moi-même la discussion contradictoire qui a eu lieu à la commission des colonies, contre Polverel, Santhonax et les colons. Mais à ors, je ne m'attendais pas que la commission laisserait éternellement bavarder et les dénonciateurs et les dénoncés, au lieu de chercher à s'éclairer. Je pensais qu'elle précéderait les chefs d'accusation et ferait parler succinctement chacun sur ces faits ; mais je vois que la commission a manqué son but, et oublié le vœu de la Convention. Je demande que demain elle fasse un premier rapport sur l'état où se trouvent les débats ; et comme je crois qu'on a tout dit maintenant, ou que l'on n'a plus rien de bon à dire, je

demande aussi que la Convention fixe le tems où ces débats finiront.

Garan de Coulon. La Convention doit se souvenir que quand les débats furent ordonnés, la commission des colonies était occupée à inventorier les papiers relatifs à cette affaire. Sur l'observation que je fis que les débats nous empêcheraient de continuer, la Convention ne voulut rien entendre, et nous ordonna de les ouvrir dans trois jours. Nous nous sommes donc conformés en tout à ses décrets.

Quant à la durée des débats, elle ne doit pas paraître extraordinaire, quand on considère que les séances ne peuvent durer plus de trois heures, afin de laisser aux tachigraphes le tems de rédiger les notes qu'ils ont recueillies.

Nous ne nous opposons donc pas à ce que ces débats finissent; mais il nous est impossible de faire ni demain ni dans un mois le rapport demandé, parce qu'il y a encore une quantité considérable de papiers à examiner.

Charlier. Il doit y avoir des bases sur lesquelles la confiance des membres de la commission s'est reposée dans les débats; ils doivent avoir des données certaines pour établir leur travail. J'appuie donc la proposition de clore les débats, d'en arrêter l'impression et de charger la commission de présenter son travail dans le plus court délai.

Thibaut. On peut mettre un terme à ces éternels débats, par un moyen bien simple. Vous avez envoyé des représentants dans les colonies; eux seuls seront à portée de connaître la vérité; je demande l'ajournement de toute discussion sur cette matière, jusqu'à ce qu'ils vous aient rendu compte des renseignements qu'ils auront pris.

Languinis. Si, après avoir fait imprimer 6 vol. in-8°, vous n'êtes pas parvenus à découvrir la vérité, je crois que vous ne la connaîtrez jamais.

Je demande qu'avant de prendre aucune détermination, vous ordonniez que l'on cesse toute impression sur l'objet dont on parle.

Cette proposition est décrétée.

Garnier de Saintes. Dans les colonies il ne reste plus que les partisans de Sonthonax; ses victimes sont ici; comment vos députés pourront-ils connaître la vérité? Je demande que la commission fasse son rapport dans un mois.

Le président met aux voix la proposition de clore les débats qui ont lieu en présence de la commission des colonies.

La Convention passe à l'ordre du jour sur cette proposition.

Baillet. Pour faire le rapport que vous demandez, la commission doit avoir la faculté de prendre tous les renseignements dont elle peut encore avoir besoin; il faut donc décréter, non-seulement que la commission présente son travail, quand elle l'aura dûment réfléchi, mais encore qu'elle pourra faire continuer les débats devant elle, comme auparavant, autant de tems qu'elle le jugera convenable.

Cette proposition est adoptée.

La Convention décrète en outre que le discours de Dufay sera renvoyé à la commission des colonies.

La séance est levée à 4 heures.

SEANCE DU 13 MESSIDOR.

Doulet, au nom du comité de salut public. Représentants du Peuple, encore un effort de l'Angleterre pour renverser notre révolution et donner des fers à tous les citoyens français; encore un effet déplorable du système de désorganisation porté dans notre marine, et suivi avec tant de persévérance par l'ancien gouvernement; encore des actes d'insubordination, de lâcheté, peut-être même de perfidie commis dans les rangs des républicains; encore des tentatives de la part des émigrés pour faire succéder leur règne de dévastation et de carnage, au règne de sang et de crimes des Robespierre et des Billaud; c'est-à-dire, encore une occasion offerte aux Républicains français de donner les complots britanniques, de déployer toute leur énergie, de sauver le pays de nouvelles horreurs, de faire mourir la postérité aux foyers de la tyrannie, de prouver que cinq années de combats et de victoires, ne peuvent être perdues pour l'affermissement de la République et de la liberté.

Représentants, vous êtes dignes d'entendre la vérité toute entière, le comité de salut public ne vous la dissimulera jamais; il faut que les revers soient bien connus pour être bien réparés.

L'escadre de la République sortie de Brest le 23 du mois dernier, par ordre des représentants du Peuple en mission à Brest, pour débloquer la division du contre-amiral Vence, et dégager Belle-Ile cernée par les Anglais, a débloqué la division et dégagé Belle-Ile.

La lettre de notre collègue Toppent à bord du vaisseau *le Peuple*, à notre collègue Champéaux en mission à Brest, et une autre de celui-ci à votre

comité de salut public, en date du 8 messidor, reçue la nuit dernière par un courrier extraordinaire, nous annoncent que l'escadre française revenant en force à Brest, donna la chasse à une division anglaise qu'elle rencontra, et que l'insubordination et l'impunité de quelques capitaines l'empêchèrent de s'emparer de trois vaisseaux ennemis qu'elle avait déjà vaincus.

Ces mêmes lettres ajoutent qu'après cette première affaire notre escadre continuait sa route et près d'entrer dans la baie d'Audierne, fut assaillie par une violente tempête qui dura 36 heures, et l'éloigna de nos côtes de 20 à 30 lieues.

Le 9 messidor, elle fut rencontrée par une escadre anglaise qui lui barra le passage et la contraignit au combat le plus inégal et le plus désavantageux. L'engagement commença par le vaisseau *l'Alexandre* qui, fort endommagé par le coup de vent, était rebourqué par une frégate et ne pouvait marcher aussi bien que le reste de l'escadre. Le feu ayant pris à bord du *Formidable*, par une de ces fatalités qui ne peuvent se concevoir, dirent nos collègues, et le propageant avec violence, ce vaisseau se jeta parmi les Anglais pour sauver son équipage. Cette manœuvre dérangea l'ordre de bataille. Le vaisseau laissa dans la ligne fut à l'instant rempli par un vaisseau anglais à trois ponts qui coupa le *Tigre*, qui combattait en héros contre trois autres vaisseaux à trois ponts.

Le signal donné au vaisseau du vent de secourir le *Tigre*, ne fut point exécuté, et quatre ou cinq vaisseaux abandonnèrent celui qu'il était possible et même facile de sauver, puisqu'on n'était alors qu'à un quart de lieue de la Pointe-de-Graix.

Le reste de l'escadre est rentré dans la rade du port de la Liberté.

Tels sont les faits dont je suis chargé de vous rendre compte. Le comité n'a point encore reçu le journal de l'amiral. Il vous transmettra avec exactitude les détails qu'il contiendra, aussitôt qu'ils lui parviendront.

Je dois ajouter qu'il paraît démontré à nos collègues, que la réduction d'aussi grandes forces ennemies sur les côtes du Morbihan, a pour objet principal d'effectuer cette descente d'émigrés, tant et depuis si long-tems annoncée.

Représentants, ce n'est pas vous que j'ai besoin d'en avertir; les émigrés seront vaincus. Mais notre collègue Champéaux a pris des mesures pour leur interdire l'abordage du Finistère, dans le cas où ils oseraient le tenter. Il a renforcé les batteries de la côte; il a mis en réquisition toute la brave garde nationale de Brest, qui s'empressera de se porter avec zèle et courage partout où le bien du service l'exigera.

Votre comité de salut public a donné des ordres pour que les capitaines et officiers qui n'ont pas obéi aux signaux, soient à l'instant démontés et mis en jugement. Une trop longue impunité enhardit ces hommes ignorants et prouptueux qui envahissent des places importantes qu'ils n'ont, ni le courage, ni le talent de tenir.

Les généraux des trois armées de l'Ouest ont reçu ordre de diriger sur le champ une masse importante de soldats aguerris, pour repousser les émigrés et leurs suppôts, pour anéantir cette horde féroce altérée du sang républicain.

Pour diriger et surveiller ces mesures, et d'autres qui ne doivent pas être divulguées, le comité, usant du droit que vous lui avez accordé par votre décret du 14 floréal, a fait partir cette nuit même deux de ses membres; et il vous proposera de les investir des pouvoirs des représentants du Peuple près les armées et dans les départements; d'ordonner à toutes les autorités constituées, sous leur responsabilité, d'exécuter leurs armées, et à tous les citoyens en état de porter les armes, de marcher sur leurs réquisitions.

Représentants, ce n'est pas au moment où le terrorisme est comprimé et où vos comités de gouvernement, pénétrés de leurs devoirs, s'occupent de le détruire sans retour, que le royalisme doit espérer de compter dans la République un grand nombre de partisans. Vous avez ouvert les prisons à l'innocence, vous avez renversé les échafauds; les Français ne souffriront pas que les prisons soient ouvertes encore une fois que les échafauds soient relevés. Jusqu'ici les républicains ont combattu pour la gloire, aujourd'hui tous les Français combattent pour leurs intérêts. Républicains, anglosans de 89, constitutionnels de 91, le même droit vous est réservé, le même drapeau doit vous réunir; marchez tous, marchez ensemble pour exterminer des bourreaux qui n'ont d'autre desir que celui de la vengeance, et qui ne sont pas plus disposés à pardonner à ceux qui, après avoir parlé de liberté, ont voulu une monarchie impossible, qu'aux fondateurs même de la République française. La Convention ne déviera jamais de la route qu'elle s'est tracée; elle répète avec toutes les armées: *La République ou la mort! la victoire ou la mort!*

Voici le projet de décret:

La Convention nationale, après avoir entendu le rapport du comité de salut public, décrète ce qui suit:

Art. 1^{er}. Les représentants du Peuple Tallien et Baud, membres du comité de salut public, envoyés dans les départements de l'Ouest par arrêté de ce comité, pris la nuit dernière, en vertu de la loi

du 14 floréal, sont investis des pouvoirs précédemment attribués aux représentants du Peuple près les armées et dans les départements.

Il. Ils sont autorisés à tirer des mandats sur les receveurs des districts.

III. Il est dérogé à leur égard, aux dispositions des lois des 19 floréal et 4 messidor courant.

IV. Toutes les autorités et administrations, sous leur responsabilité, d'exécuter les arrêtés que les représentants du Peuple Tallien et Baud pourront prendre, et tous les citoyens en état de porter les armes, sont tenus de marcher à leur réquisition pour repousser les ennemis de la République.

Ce projet de décret est adopté.

Bonguyod fait une motion d'ordre tendante à 1^o A ordonner aux instituteurs des écoles primaires de faire à leurs élèves une instruction sur les devoirs et les droits de l'homme;

2^o A nommer une commission composée de sept membres qui activeront la composition des livres élémentaires nécessaires aux écoles;

3^o A supprimer le Bulletin de correspondance, qui sera remplacé par un cahier périodique de dix jours, contenant les événements politiques, la discussion sur la constitution et le développement des principes de morale, agriculture et commerce.

Bonguyod présente un projet de décret conforme à ces bases.

Languinis. Le Bulletin de correspondance est à la fois ruineux et dangereux; il n'a servi qu'à répandre les principes sanguinaires de Robespierre et de ses complices et qu'à établir leur tyrannie. Je demande qu'il soit remplacé comme on vient de vous le proposer.

Lemoine. On nous inonde chaque jour d'un torrent d'imprimés insipides, fastidieux, inutiles et qu'on ne lit jamais; ils occasionnent des dépenses considérables, et ne servent qu'à enrichir l'imprimeur.

Je demande que l'économie soit portée sur ces dépenses.

N. . . Je demande le renvoi de toutes ces propositions aux comités.

Languinis. Cette question a-t-elle acquis assez de maturité pour être délibérée? — *Oui, oui.* — Eh bien! décrêtez à l'instant la suppression du Bulletin.

Mailhe. Je m'y oppose. Je regarde la suppression du Bulletin sans son remplacement, comme infiniment désastreuse: les communes de campagne n'ont d'autre ressource que le Bulletin pour connaître l'esprit public; les priveriez vous de cette instruction si nécessaire? qu'on en corrige les vices, soit; mais gardez-vous de la supprimer sans y substituer un autre mode. Je demande donc le renvoi aux comités.

Bonguyod. Le nouveau Bulletin doit contenir l'analyse de nos discussions, et il est important qu'il commence à être fait dans ce sens avant la jour où vous entamerez vos délibérations sur l'acte constitutionnel.

Je demande que mes propositions soient renvoyées à la commission des onze pour vous en faire le rapport.

Languinis. Non; il faut se borner à charger le comité des inspecteurs du Palais-National de présenter le moyen de diminuer toutes les impressions inutiles.

Cette proposition est adoptée, et le projet de Bonguyod est renvoyé au comité d'instruction publique.

Génissieux fait, au nom du comité de législation un rapport sur la restitution des biens appartenant aux prêtres déportés, et sur l'abus que l'on fait de la loi du 3 ventôse.

» Quand, dit-il, de fausses mesures frappent, sans distinction, les bons et les méchants, confondent les faits et les opinions, l'erreur avec le crime: quand ces mesures contre les coupables mément leur outrées, et portent indirectement contre leurs familles innocentes, cette confusion du juste et de l'injuste produit cet effet, que l'opinion publique blâme la loi dans son entier, et que les sentiments de compassion, qui inspirent les victimes innocentes, se portent vers les scélérats. Le gouvernement alors menace en vain les magistrats; ils trouvent mille moyens, mille prétextes d'échapper l'exécution de la loi, tant il est vrai que la force est moins dans l'autorité qu'à la dicte, que dans la justice qui y préside. Tel est le tableau que présentent les lois et l'exécution des lois relatives aux prêtres et à l'exercice des cultes.

Quiconque veut être sévère, doit commencer par être juste. Voulons-nous, sans causer de convulsions, réprimer les abus qui pourraient naître du libre exercice des cultes, et arrêter les manœuvres sordides ou les audacieuses entreprises des missionnaires? Voulons-nous être en mesure de les en punir, sans exciter les murmures et les cris de l'ignorance, de la crédulité et de l'intérêt personnel, et sans qu'aucun bon citoyen prime intérêt à leur sort? commençons par faire cesser toute

juste plainte; commençons par leur ôter tout prétexte de déclamation, de médisance et de calomnie.

Ne souffrons pas que ce qui est toléré, même permis dans les départements de l'Ouest, soit réprimé à l'Orient, au Nord ou au Midi; accordons la protection puissante de la loi au libre exercice des cultes, en punissant sévèrement ceux qui le troubleront; et en faisant jouir leurs ministres de tout ce qu'ils peuvent attendre de la raison, de la morale, de la justice, et de la clémence même. N'y mettons aucune condition qui puisse alarmer la conscience de ceux qui ont le plus de scrupule, ni servir de prétexte à ceux qui ont le dessein de le déchoir. Raisons si bien, qu'ils ne puissent dire, sans être démentis par les personnes même les moins instruites, que nos lois portent atteinte à la religion, à la morale ou à leurs propriétés. Séparons les ainsi de tout ce qui n'est pas eux-mêmes, mettons les dans une telle position, que ceux qui seront véritablement méchants soient désormais vus dans toute leur difformité; et que quand l'un d'eux sera puni, chacun, et même le plus obtus de ses profélytes, soit forcé de convenir que ce n'est pas le prêtre qu'on a puni, mais le perturbateur, le révolté, le corrompu ou le traître. Ce but peut être atteint plus facilement qu'on ne pourrait le penser. Mais il faut y marcher sans détour; il faut renverser en chemin tout ce que l'erreur ou la perfidie, ou l'injustice, ou les préventions ont édifié, et ensuite sur une foi débarrassée de décombrés, reconstruire à neuf sur des bases solides.

Des ecclésiastiques sortis de France, sans qu'aucune loi ait arrêté, aucun ordre ne les y eût contraints ou autorisés; ce sont les premiers artisans de nos discordes civiles, ce sont les anciens évêques, les possesseurs de riches bénéfices; ils sont inscrits dans la liste des traîtres qui se sont réunis sur le territoire étranger pour nous y susciter des ennemis. Ce sont des émigrés; les lois ont prononcé contre eux; s'ils osent les braver, ils seront punis; il ne doit pas en être question ici.

Si d'autres ecclésiastiques restés en France infirmes ou assermentés, ont commis ou peuvent commettre des crimes par des faits réels et positifs contre la liberté et les lois, ils sont dans la classe générale des rebelles et des conspirateurs. Les lois l'ont encore là, il ne s'agit que de les faire exécuter.

Quant à ceux qui ont été dénoncés pour incivisme par des citoyens au nombre de six, conformément au décret du mois d'août 1792, il faut dilatoire.

Si la dénonciation est vague, elle ne mérite aucune attention.

Si au contraire la dénonciation porte sur des faits précis, l'individu dénoncé doit être convaincu, comme tous les ennemis de la liberté, par une instruction ou un jugement en forme. La simple dénonciation ne peut motiver ni son exil, ni sa proscription, ni la confiscation de ses biens.

Des prêtres ont commis et commettent encore beaucoup de crimes contre la Patrie et la liberté, on doit en convenir; mais il ne s'agit pas que quiconque est prêtre soit coupable. Cette jurisprudence atroce ne doit plus figurer dans le code des hommes libres.

Reste à parler des ecclésiastiques dont on a ordonné la déportation ou réclusion, et dont on a confisqué les biens, uniquement pour avoir refusé de prêter ou avoir rétracté le serment ordonné par le décret qu'on a appelé constitution civile du clergé, ou le serment de liberté et égalité ordonné par celui du mois d'août 1791.

Le serment n'ajoute rien à l'expression, à la promesse, ou à la déclaration de l'homme de bien, il n'est point un frein pour le scélérat. Lorsqu'il s'agit uniquement d'attester la vérité ou la fausseté d'un fait, le serment peut engager à exprimer la vérité de celui dont la séduction avait tenté de corrompre la vérité.

Mais lorsqu'il s'agit d'exiger d'un individu la déclaration de ce qui se passe au fond de son cœur, de dire quelles sont ses opinions religieuses ou politiques; et de lui faire promettre d'y persévérer, exiger le serment est une tyrannie.

Ma pensée, mes opinions font à moi, je n'en suis comptable qu'à la Divinité. Mes actions seules appartiennent à la société. Indifférentes, le gouvernement n'y donne aucune attention; bonnes, il les approuve ou récompense; mauvaises, il les punit.

Et d'ailleurs dans quel embarras ne jette-t-on pas l'homme timoré à qui l'on veut faire déclarer avec comment ses opinions politiques ou religieuses? Si elles ne sont pas bien formées, que voulez-vous qu'il vous déclare; et si elles le sont, comme elles lui ont été suggérées et communiquées par son éducation, par toutes les diverses impressions des objets sur ses sens, de nouvelles impressions, de nouvelles circonstances, plus d'attention et de réflexion ne peuvent-elles pas lui en suggérer et communiquer d'autres? Qui vous dit qu'il pensera demain comme il pense aujourd'hui; et dépend-il de lui d'avoir une opinion invariable? Pourquoi donc l'exposer à paraître en contradiction avec lui-même, et infidèle à son serment, lorsqu'à chaque époque il a suivi les mouvements de sa conscience? Que dirions-nous aujourd'hui de celui qui oserait nous proposer de punir quiconque aurait été infidèle à un serment prêté, à une époque quelconque, sur des opinions

religieuses ou politiques, et comment sa proposition serait-elle reçue dans cette Assemblée?

On doit toujours garder l'opinion religieuse qu'on croit la meilleure; on doit toujours, et à toutes les époques, rejeter l'opinion politique qu'on trouve contraire au bonheur du Peuple, et adopter celle qui peut l'établir. Toute loi qui commande un serment contraire à cette liberté est en opposition aux droits de l'homme; tout serment conforme à cette loi est indifférent et nul; tout ce que la volonté générale peut exiger des individus, c'est la plus parfaite soumission aux lois; tout ce qu'elle peut punir, c'est la désobéissance à ces mêmes lois, c'est l'opposition, la résistance active à leur exécution.

Il n'y avait aucune raison solide de faire à ces principes une exception contre les prêtres. Au contraire, si l'on avait pu exiger un serment quelconque de citoyens en général, il aurait été sage et politique d'en dispenser les prêtres; tout serment quelconque alarme la conscience de ceux d'entre eux qui ont le moins de lumières et plus de bonne foi; il prépare aux plus insidieux, aux plus astucieux, le prétexte éternel de la religion, pour s'élever contre le gouvernement; tous se livrent à des arguments théologiques et sophistiques, pour prouver que des lois purement civiles portent sur le domaine spirituel. C'est avec ce prétexte qu'ils ont égaré la multitude ignorante.

Je fais, et je fais bien loin de la dissimuler, que plusieurs, la plupart peut-être, de ceux qui dans le temps ont refusé de prêter le serment exigé, le faisaient moins par scrupule de conscience, que par dissentiment politique, ou par la crainte du retour toujours annoncé des anciens évêques leurs tyrans; mais si cette vérité avait pu autoriser, indépendamment de tout acte positif de révolte, leur déportation ou leur exil, il ne s'en suivrait pas toutefois qu'elle eût pu autoriser de même la confiscation de leurs biens.

La République ne peut s'approprier, par forme d'indemnité, que les biens de ceux qui conspirent au dedans ou au dehors; mais le simple refus d'un serment, même sur une opinion purement politique, séparé de tout acte extérieur, n'est pas une preuve de conspiration; car enfin il est possible de trouver quelqu'un qui n'aime pas un gouvernement, et qui cependant ne conspire pas contre ce gouvernement. Jamais la raison ne permettra d'assimiler celui qui refuse de faire un serment, avec le traître, qui va chez l'étranger le réunir avec d'autres traîtres dans le dessein de nous y susciter des ennemis et de rentrer les armes à la main.

J'ajoute qu'on ne peut donner aux lois pénales un effet rétroactif, que c'est cependant ce qu'on a fait par le décret du 17 septembre 1793, qui assujettit les déportés aux émigrés, et par la loi du 30 vendémiaire de l'an 2, qui déclara déportables ceux qui n'avaient pas prêté le serment, et frappa de confiscation ceux même qui n'étaient sortis de France que sur des invitations ou ordres, avec passeport, et auxquels l'on avait promis la jouissance de leurs pensions et revenus.

Je n'ai pas besoin d'ajouter encore que la confiscation était aussi impolitique qu'injuste, car le plus grand nombre de ces ecclésiastiques étant sortis de familles pauvres, se trouvaient le plus souvent moins les propriétaires que les dépositaires de ce qui était sous leur possession.

La confiscation privait de leurs espérances et quelquefois de leurs biens propres des frères et sœurs ou neveux, qui, aigris par l'infortune, devenaient par cela seul les ennemis d'une révolution pour le succès de laquelle ils avaient jusqu'alors fait de vœux.

Vous ne laisserez donc plus subsister ces confiscations.

Mais quand vous aurez tout fait pour la justice envers les individus, quand vous aurez tout fait pour la liberté des cultes et le choix des ministres, ne ferez-vous rien pour réprimer les abus qui peuvent naître de cet exercice?

Les principes sont posés dans la loi du 3 vendémiaire, mais ils y sont abandonnés à la discrétion des prêtres; ils ne sont accompagnés d'aucunes dispositions qui puissent les faire respecter; aucune des manœuvres qu'on peut employer, aucunes des artifices qu'on peut inventer pour se jouer de la loi, n'y sont prévus; aucunes mesures répressives n'y sont ordonnées, et aucunes précautions n'y sont prises contre la négligence ou la connivence des juges; c'est donc ce qui vous reste à faire.

Il faut une loi qui, corrigeant les fautes, prévienne les crimes; une loi dont l'observation nous assure de la parfaite soumission de tous les prêtres quelconques aux lois de la République; une loi qui, sans violence, sans rien d'arbitraire, réprime tous les délits qu'ils voudraient commettre.

Il faut que la peine soit à côté de chaque délit; il faut que cette peine soit modérée, mais suffisante; et que jamais elle ne présente un de ces spectacles qui peuvent émouvoir et exciter la fanatisme et intéresser la crédule ignorance au sort de celui qui en serait l'objet.

Souvent un délit sera commis à l'occasion ou par abus de l'exercice des cultes, par les habitués ou profélytes du ministre, sans qu'il résulte des pièces ou déclarations qu'il en soit l'instigateur, quoique le plus souvent aussi il le soit en effet; mais il ne sera pas convaincu, parce que ceux qu'il gouverne, et auxquels il promet le salut, ou qu'il damne à son

gré, ne voudront pas l'accuser. Que faire? Le punirait-on sur une simple présomption? cela serait barbare. Faudrait-il le laisser absolument de côté, et punir tous ceux qu'il aurait pu égarer et pousser au crime! Mais ce serait alors féconder sa perversité; car des poursuites contre une multitude égarée, seraient difficiles, injustes, et amèneraient des soulèvements.

C'est ici que l'art du législateur doit créer et fournir à la justice un moyen extraordinaire, et cependant digne d'elle. Ce moyen doit consister, quand le trouble ou le délit est constaté, à en instruire juridiquement le ministre du culte, de le former d'employer son influence sur ses habitués; pour prévenir de pareils actes, et de le déclarer non pas absolument, mais à quelques égards, responsable de la récidive. Cette responsabilité, si la récidive a lieu, sera fondée sur la juste présomption ou qu'il est instigateur secret, ou qu'il est approbateur, ou qu'enfin il est incapable d'amener ses habitués à des dispositions d'ordre et de paix; alors on lui enjoindra de quitter la commune, et de se retirer à quelque distance pour un certain temps; et on le punira, s'il rompt cette espèce d'exil.

Par ce moyen, qui n'a rien de violent ni de sévère, tout ministre de culte fera intéressé à maintenir la tranquillité publique; aucun ne jouira de l'absolue impunité de ses pieuses suggestions, et jamais on n'excitera de mouvements tumultueux dans une commune, comme la chose arriverait, si au lieu de convaincre toujours le ministre, ou de le soumettre toujours à une certaine responsabilité, on allait faire le procès pour des troubles à une foule d'habitants.

Généfieux présente ensuite trois projets de décret :

Le premier, uniquement relatif à la confiscation des biens des prêtres déportés;

Le second, relatif au personnel des ecclésiastiques, dont les décrets, jugements et arrêts avaient ordonné la déportation ou réclusion;

Le troisième, sur le libre exercice des cultes et sur la police qui doit en prévenir ou réprimer les abus, ainsi que les délits qui, à l'occasion des exercices, peuvent se commettre contre la liberté et la sûreté de l'Etat.

Les discours de Généfieux a été plusieurs fois interrompu. On en demandait le renvoi à un nouvel examen des comités réunis de législation, de salut public, et sûreté générale.

(La suite demain.)

N. B. Dans la séance du 15, on a procédé au renouvellement par quart des membres du comité de salut public. L'ouvet du Loiret, Boissy-d'Anglas, J. Debry et Lesage y remplacent Roux, Rewbell, Sieyès et Gillet.

Les Autrichiens ayant attaqué sur quatre colonnes l'armée d'Italie, ont été repoussés sur tous les points, avec une perte de 500 hommes.

A V I S.

A vendre, une obligation sur Philadelphie, d'environ 13,000 livres, payable à la volonté du créancier, par un homme autant connu que solvable, et qui peut être aisément vendue à Bâle, Hambourg, Amsterdam, . . .

S'adresser, avant neuf heures, au citoyen Ducher, rue de la Convention, n° 6. — Les lettres ne recevront aucune réponse.

LIVRES DIVERS.

Histoire de la conjuration de Robespierre, 1 vol. in-8° de 210 pages, imprimé sur beau papier. Prix 7 liv. et 8 liv. franc de port pour les départements et pays conquis. A Paris, chez Morin, libraire et commissionnaire, rue Christine, n° 12, et chez tous les marchands de nouveautés. Il faut affranchir les lettres et charger celles qui contiennent des assignats.

Paiemens de la trésorerie nationale.

Les créanciers de la dette viagère sont prévenus qu'on a ouvert le paiement des parties de rentes viagères sur plusieurs têtes ou avec survie, déposées avant le 1^{er} vendémiaire, an 3, dans les quatre bureaux de liquidation, jusques et compris le n° 3000.

Le paiement des mêmes parties du n° 3001 à 4000 est aussi ouvert depuis le 7 messidor, présent mois.

On paye aussi depuis le n° 1 jusques à 1000 de celles déposées depuis le 1^{er} vendémiaire, an 3.

On sera averti par de nouveaux avis du paiement des numéros subséquens.

On trouvera, dans la galerie des vérificateurs, des affiches indicatives des bureaux auxquels il faudra s'adresser.

tes, soit ajourné à un très-court délai, et que dès à présent il soit mis à la vente de ces mêmes biens.

Ces propositions sont adoptées.

On demande l'ajournement des autres projets jusqu'après la paix.

Le *Journal*. Je demande qu'ils soient ajournés indéfiniment.

Genissiau. On ne réfléchit pas en demandant un si long ajournement, que les lois sur cette matière ne sont pas exécutées : je demanderais qu'au moins on ordonnât l'impression des projets, afin qu'on pût les méditer. . . . (Non, non, s'écrie-t-on de toutes parts.) Le comité de sûreté générale envoya encore hier un de ses membres au comité de législation, pour lui faire part des manœuvres de certains prêtres qu'il est essentiel de réprimer au plus tôt. (Plusieurs voix : Il faut les arrêter.)

Tavaux. Nous devons attribuer tous les maux de la guerre, qui ont fondé sur la France, à la constitution civile du clergé, faite par l'assemblée constituante. Un gouvernement sage souffrirait toutes les religions, lorsqu'elles se foudroient aux lois ; il en purifie les ministres, non dans cette qualité, mais comme mauvais citoyens, lorsqu'ils troublent l'ordre public. Il existe des lois de police que le gouvernement doit faire exécuter.

Boissy. La Convention doit être très-circospecte, lorsqu'elle s'occupe des pierres. L'assemblée constituante a commis la faute irréparable d'avoir établi un schisme, qui a failli perdre la liberté. J'insiste, comme plusieurs de mes collègues, pour demander le renvoi des deux derniers projets qui vous ont été présentés, jusqu'après l'acceptation de la constitution ; et je me fonde sur ce que les principes qui ont jusqu'à présent dirigé la Convention, ne sont pas ceux qui serviront de base aux lois qu'elle rendra par la suite. La constitution va devenir le type de nos lois réglementaires ; attendons, pour faire celles qui ne sont pas urgentes, que nous ayons posé les bases inébranlables sur lesquelles doit reposer l'édifice de notre liberté : c'est le moyen d'assurer leur durée.

La proposition de Boissy est décrétée.

Philippe Delille. Je crois que la Convention, après avoir ordonné l'exécution des corps constitués et de la garde nationale, voudra aussi achever sa propre éducation. Il est impossible que nous ayons quelque confiance dans ceux de nos collègues qui ont été inculpés, lorsqu'ils discuteront la constitution, s'ils ne sont pas justifiés avant le moment où nous entrainerons ce travail. Je demande que dans vingt-quatre heures le comité de législation nous fasse un rapport sur tous ceux de nos collègues contre lesquels il existe des plaintes ou dénominations.

Dugès. Je demande si le comité de législation pourra entendre les membres qui sont inculpés.

Guillemaudet. Je demande l'ordre du jour. Il est évident qu'il faut que le comité de législation entende nos collègues pour savoir s'ils sont ou non coupables des délits qu'on leur impute.

La Convention passe à l'ordre du jour motivé par Guillemaudet, et charge le comité de législation de faire dans une séance le rapport général des dénominations portées jusqu'à ce jour contre divers représentants du Peuple.

Crouzet-Latouche, au nom du comité d'agriculture et des arts. L'abus ou l'excès des étangs avaient depuis long-temps frappé l'opinion publique, lorsque par la loi du 14 frimaire, vous en avez ordonné la réduction et dessèchement. La crainte de voir une loi salubre demeurer sans effet, vous engagea pour lors à vous présenter fortement contre les modifications ou les exceptions, dont l'intérêt particulier pourrait abuser, pour s'opposer aux vues du législateur.

Mais l'innombrable quantité de réclamations qui vous ont été portées de toutes les parties de la République ; les raisons fortes qu'elles vous ont présentées, soit pour conserver des étangs compris dans la loi du dessèchement, soit pour vous faire remarquer dans cette loi des inconvénients imprévus ; et les caractères frappants d'authenticité dont ces réclamations se trouvaient revêtues, vous ont paru mériter une attention particulière. Je viens vous soumettre, au nom du comité d'agriculture et des arts, le rapport que vous l'avez chargé de vous faire sur cet important objet.

Vous remarquerez d'abord que la loi du 14 frimaire, quoique préparée et rédigée par des hommes remplis de zèle pour l'agriculture, et pénétrés de l'amour du bien public, n'en a pas moins été rendue sous les auspices lugubres de cette tyrannie nouvelle, qui comprimait la vérité dans toute la République, et jusques dans la Convention.

Aussitôt que cette loi fut portée, on s'occupait de son exécution dans les départements. Une responsabilité terrible pesait alors sur la tête de tous les agents publics.

Vous concevez sans peine comment, dans de

telles circonstances, tout ce qui pouvait se faire pour le dessèchement des étangs, a été fait ; et comment les dispositions des esprits et la terreur devaient plutôt pousser l'exécution de la loi au-delà de ses intentions, que la retenir en deçà de ses limites.

En considérant sur les cartes particulières de la France, la quantité des terres couvertes par les étangs, il n'est point d'ami de l'agriculture qui n'ait convoité pour elle une conquête aussi brillante au premier aperçu.

Mais, dès qu'on veut examiner de sang-froid cette matière, la première idée qui se présente est de se demander la raison de l'inégale distribution des étangs placés sur la surface de la France ? Dans quelques contrées, une très-grande partie du sol en est couverte, tandis que des contrées attenantes de celles-ci n'en présentent presque pas. Vous trouverez la réponse à cette question dans les différentes qualités du sol, et dans les dispositions de la nature. La terre de la Sologne, par exemple, est imperméable et plate ; les eaux y s'écoulent : voilà une cause inévitable des étangs, dont l'homme aura pu abuser, mais qu'il n'aurait pu vaincre. Le même fait se remarque dans la Bretagne, où les étangs sont également multipliés ; mais dans le Bugey, qui touche immédiatement la Bretagne, dans le Bugey, dont le sol tout différent, absorbe facilement les eaux, et répond mieux aux soins du cultivateur, on n'a point imaginé d'y multiplier les étangs. Comment les mêmes opinions religieuses et les mêmes institutions, le même climat et les mêmes mœurs, n'ont-ils pas produit par-tout de semblables effets ? Cette différence vous apparaît assez de ne pas confondre, comme l'a fait le décret, les ouvrages des passions qui appellent la réforme, avec les lois de la nature qu'on ne méconnaît pas impunément.

Dans une de ces singulières contrées, vous verrez par un des plus heureux prodiges de l'indulgence humaine, un fol ingrat et naturellement stérile, fécondé par le séjour déterminé des eaux, que le labourer épanche à des intervalles périodiques, pour y substituer la culture des grains. Ici la terre et l'eau se fécondent alternativement pour nourrir l'homme, et pour l'enrichir par une succession sage combinée de diverses productions. Cependant la loi a jugé utile de commander à l'indulgence d'autres combinaisons. Mais, dans cet exemple, la nature s'y refuse ; et tout ce que la loi devait produire, était d'enlever à l'homme des biens constants, pour ne lui laisser à la place qu'un surcroît de travaux stériles, et une réelle punition comme vous en verrez la preuve.

Une des grandes erreurs que l'on découvre dans les motifs qui ont servi de base à l'entreprise précipitée de dessécher tous les étangs, a été de supposer qu'au milieu de notre détresse, c'était la terre qui manquait aux hommes ; tandis qu'il est si notoire que dans notre Patrie, ce furent toujours les ressources de la liberté, de l'industrie, des besoins, de l'aisance, de l'homme enfin, qui manquèrent à la terre.

Il fallait des bras pour des travaux indispensables aux étangs desséchés, il en fallait encore pour les mettre simplement en culture. Mais si ceux qui s'employaient aux cultures habituelles y suffisaient à peine, quel avantage pouvait-on se promettre d'un déplacement de travail, qui devait nécessairement laisser sans culture des terres d'un produit commun, pour tenter des essais incertains ? Car dans les campagnes, les bras ne se multiplient pas en un moment, les distances ne s'abrégent pas pour rapprocher les travaux à la voix de l'autorité. Heureusement l'instinct du cultivateur a su mieux calculer les risques d'une pareille expérience : et si le plus simple raisonnement a été un obstacle contre la culture de la plupart des étangs desséchés, les terres habituellement cultivées ont donné du moins leurs produits ordinaires.

Une des raisons sur lesquelles on a le plus insisté pour presser la suppression des étangs, a été tirée des vices de l'air corrompu par le séjour des eaux, et de leurs influences malignes sur la vie des hommes. Mais la vie des hommes et la salubrité de l'air présentaient aussi, pour une infinité de cas, les mêmes considérations contre l'adoption de la loi.

De vastes étangs dont le fond est naturellement aquatique et fangeux, ou entièrement découverts, ou réduits à un arpent d'eau, comme le décret l'ordonne, portent bien plus énergiquement dans l'air des exhalaisons mortelles, que le même terrain lorsqu'il est inondé. Le fait est si notoire et si incontestable, que l'inondation est encore aujourd'hui regardée en bonne hygiène, comme le meilleur remède contre un mal de cette nature.

D'un autre côté, les eaux stagnantes sont bien plus constamment et plutôt corrompues, lorsqu'elles sont réduites à un petit volume, que quand elles présentent une plus grande surface à l'air, dont les divers mouvements les purifient en les agitant.

Personne n'ignore que dans le voisinage des bois, de certaines rivières, de plusieurs lacs, et surtout des ports de mer, les hommes ne jouissent pas d'un air aussi salubre que dans les lieux où fers ou découverts. Mais jamais aucun homme sensé n'a formé des vœux pour voir détruire cet ordre de choses, dont les inconvénients se compensent par

les avantages infinis qu'il procure en retour à la société. Les bois particulièrement épaississent l'air, attirent une humidité mal saine, et couvrent sur la terre d'immenses effaces dont l'homme ne retire presque rien pour sa nourriture : mais sans doute on ne vous proposerait pas d'abattre ou d'incendier toutes nos forêts, pour avoir un air plus pur et plus de subsistances !

Cette réflexion s'applique à un grand nombre des étangs dont la suppression se trouve ordonnée par le décret du 14 frimaire, lorsqu'on veut mettre en opposition leurs avantages avec leurs inconvénients, ce qu'en a toujours oublié. Dans des cantons élevés, des étangs sont le seul moyen de fournir aux hommes les eaux nécessaires aux différents besoins de la vie ; dans d'autres, ils arrêtent heureusement les dévastations des torrents après les grandes pluies ; ailleurs ils forment de précieux réservoirs, d'où les eaux rassemblées dans les saisons pluvieuses ou dans les jours d'orages, se distribuent ensuite régulièrement pendant les saisons brûlantes, par cette multitude de petits canaux, qui dans ces temps, entretiennent toute la fraîcheur et la vie dans nos campagnes. Mais ce qui importe surtout dans le moment actuel, c'est qu'un grand nombre de ceux que la loi a désignés comme nuisibles ou inutiles, fournissent à l'atmosphère ces principes d'humidité et ces rosées nécessaires à la fécondation de la terre et à la végétation, dont la trop immense destruction des bois a produit généralement dans notre Patrie, la plus sensible et la plus déplorable diminution.

Presque toute la Sologne est un terrain élevé et aplati, dont le fond est une argile compacte, recouverte de quelques pouces d'un sable pur, maigre et aride : les eaux, sans écoulement, inondent dans les saisons pluvieuses ; et dans les saisons chaudes, le soleil brûle une surface fabuleusement, partout où l'évaporation a pu faire disparaître l'eau. Telle est la cause naturelle de sa stérilité. La culture y est difficile, ingrate et ruineuse ; mais l'homme ne peut travailler et défricher, que là où il est assuré de retrouver le prix de son travail et le profit de ses avances. La majeure partie de la Sologne devait donc être inculte. Les hommes y doivent être rares, parce qu'ils ne se multiplient naturellement dans des localités, qu'on raison des facilités qu'ils y trouvent pour subsister.

Les terres incultes de la Sologne sont des bruyères ou des taillis, où l'appauvrissement du terrain fait séjourner les eaux pluviales, qui, ne s'évaporant qu'en partie à l'ombre des bois pendant les étés, portent dans l'atmosphère des vapeurs infectes, que dans ce cas on ne peut pas attribuer aux étangs.

Les mêmes effets sont reproduits par une infinité d'amas d'eau, formés dans les marais et dans les cavités naturelles du terrain, où le peu d'étendue et le défaut de mouvement de ces eaux, donnent à la chaleur du soleil tous les moyens d'y exciter une funeste fermentation.

Il suit de là que dans la Sologne, le vice de la nature et l'incivilité de l'humanité ont dû inspirer l'idée d'y former des étangs, comme la plus sûre et la plus simple ressource que le génie de l'homme pût offrir à son industrie.

D'un autre côté, le sol de la Sologne étant élevé, et ne se trouvant dominé par aucune montagne, ce pays est aussi privé, en général, de rivières courantes, de ruissaux et de fontaines : supprimez-y tous les étangs, il faut qu'il soit stérile pendant une partie de l'année par les eaux pluviales, et que pendant l'autre, les hommes, les animaux et les plantes y soient dévorés et consumés sur un sable brûlant.

Les étangs, au contraire, toujours placés au bas de quelques pentes, attirent les eaux des parties supérieures, lorsqu'elles sont surabondantes ; et, ce qui n'est pas moins précieux, ils fournissent à la végétation qui les environne, ou qui suit leurs canaux, la fraîcheur nécessaire à son entretien pendant les chaleurs de l'été : les animaux y trouvent alors la boisson qu'ils ne trouveraient plus ailleurs ; et ils vont recueillir avidement sur ces bords verdoyants, les plantes hémicantes que leurs entrailles desséchées les obligent de rechercher.

En vain, dans cette saison terrible pour la Sologne, on chercherait ailleurs qu'aux environs des étangs, des indices d'une végétation animée. Presque toutes les cultures y avortent dans le sable, sur un fond pour lors trop compact et trop sec. Les engrais même n'y garantissent point la reproduction du blé.

Les habitants de cette malheureuse contrée ne recueillent que quelques misérables récoltes de foin et de Sarrasin, dans les seules terres qu'ils peuvent cultiver. Ses seules ressources consistent dans les bois, les poissons des étangs et les bestiaux ; mais les bestiaux broutent à peine, pendant l'été, quelques plantes stériles et brûlées sur des plages arides, sont toujours appelés, par la soif que cette triste nourriture irrite en eux, à se rapprocher des étangs, dont un seul abreuve souvent cinq à six métaires. Ainsi, s'écroule irrémédiablement toutes les communes de la Sologne en vous exposant ces faits, ôtez à cette contrée ces étangs, vous lui enlevez ses bestiaux, ses engrais, et conséquemment le peu de foin et de far-

rafin qu'elle produit pour la nourriture de ses habitants.

Le fond d'une grande partie des étangs de la Sologne n'est pas différent du reste de son sol : une argile rebelle au soc de la charrue, sous un sable particulier qui, jusqu'à présent, n'a pu la corriger.

Ce terrain est tellement humide et détrempé pendant une moitié de l'année, qu'il faut que les semences y pourrissent ; et ensuite tellement durci et desséché, qu'elles n'y peuvent plus végéter. Le dessèchement des étangs ne détruirait pas ce vice local.

Il existe dans la Sologne quelques petites rivières, dont les eaux arrêtées dans leurs cours par la vase encombrée et par les roseaux, corrompent et empoisonnent sensiblement l'air des lieux où elles sont situées.

Ce serait un travail important à faire par le gouvernement que celui de les nettoyer et de rétablir leur cours.

Par un arrêté du mois de floréal de l'an 2, le comité de salut public avait ordonné des travaux préliminaires pour cette opération : les habitants en ont été remplis de joie ; ce qui prouve que ces citoyens ne sont pas prévenus par la ténacité de l'habitude et les préjugés, contre toute espèce d'entreprise sur leurs eaux.

La Brenne, située dans le département de l'Indre, présente à peu près les mêmes particularités que la Sologne : les eaux pluviales stagnantes sur un plateau presque sans écoulement, dont le fond est généralement mauvais : mêmes causes de dépopulation et de découragement pour l'agriculture ; même nécessité d'y conserver des étangs, pour y réunir les eaux pluviales surabondantes, et diminuer le danger de leurs émanations ; pour y raviver la végétation, et rafraîchir les bétails pendant les chaleurs ; et pour réparer du moins par les produits du poisson, la stérilité d'un sol improductible.

La Brenne a deux pentes vers les deux rivières de la Creuse et de la Claise, qui la circonscrivent. Les bas de ces pentes sont inondés par des sources et par toutes les eaux provenant des vastes forêts qui les dominent. C'est là principalement que l'industrie la mieux entendue a commandé de multiplier les étangs, d'abord pour retenir et modérer le cours des eaux ; et en second lieu, pour dessécher et assainir des terres cultivables, en faisant la part aux eaux, comme on fait la part au feu dans un incendie. Aussi les portions de terrain comprises entre les étangs dans ces parties basses, sont-elles par ce moyen bonnes et bien cultivées ; et le dessèchement de ces étangs ne servirait qu'à y confondre la terre et l'eau dans leur ancien chaos.

Au surplus, si la nature humaine paraît avoir été sensiblement dégradée dans la Brenne, il ne faut pas oublier que sous l'ancien régime, cette contrée était l'une des plus cruellement ravagées par le fléau de la gibelle. Mais toutes ces communes et plusieurs sociétés populaires y ont réclamé la conservation des étangs, soit pour les bestiaux, qu'il faudrait, sans les étangs, faire abreuver à plusieurs lieues ; soit pour les ressources que fournissent si heureusement à l'agriculture les irrigations.

Le 18 frimaire dernier, la commission de commerce a appelé l'attention de la commission d'agriculture et des arts sur les inconvénients du dessèchement des étangs de la Brenne, tant pour l'intérêt des forges que pour l'intérêt public sous d'autres rapports.

Le représentant Ferri a été forcé de s'opposer au dessèchement de quatorze étangs, dont les eaux même éloignées, étaient, quoique la loi ne l'eût pas prévu, nécessaires à l'entretien de deux forges où se fabriquaient des approvisionnements militaires.

On observe cependant que le caution le plus malin de la Brenne est le lieu où sont situées ces deux usines, dont les eaux immédiates incommode cruellement les habitants, en même temps que ces eaux se trouvent exclusivement conservées par le décret. Un soin digne du gouvernement serait de déplacer, s'il était possible, ces deux établissements, ou d'y porter quelque réforme.

La singulière topographie de la Brenne, située dans le département de l'Ain, exigerait peut-être qu'on vous en fit une longue description ; mais il suffira de vous dire que cette contrée, remarquable des anciens même par la quantité de ses marais, présente un mélange de côtes et de terres basses, où les étangs ont opéré le double effet de rendre des terres à l'agriculture, et de les préserver des ravages des torrents. Les anciens Brellans dominés par les eaux, vous dit-on, ont fait dans leur pays ce qu'ont fait les Bataves dans les marais de Hollande et de Zélande. Il ne faut pas perdre de vue que dans des districts les plus voisins de cette contrée, les hommes multipliés, robustes et actifs, constatant le partage égal qu'a fait la nature entre eux et les Brellans. Le sol du Buguy, calcaire et perméable, répond parfaitement aux soins de la culture, qui y est florissante ; celui de la Brenne, entièrement glaiseux, est toujours détrempé par les eaux qu'il ne peut absorber.

A ces causes naturelles de la multiplication des étangs dans la Brenne, on doit ajouter les règlements

dévastateurs que fit Colbert contre le commerce des grains, qui en découragèrent la culture dans un pays où elle était déjà si peu avantageuse et si pénible ; et les accroissements forcés des manufactures de Lyon, qui en invitant les cultivateurs d'une contrée si malheureuse à passer dans les ateliers, offrait en même temps un débouché plus profitable aux produits des étangs.

Cependant on a vu dans le cours de ce siècle le nombre des étangs diminuer sensiblement dans la Brenne par l'affaiblissement des préjugés religieux, mais surtout par la faveur qu'a eue à différentes époques le commerce des grains.

Les habitants de la Brenne ont été forcés de mettre sous l'eau des parties basses et indéchiffrables, pour les rendre moins pestilentielles : de là des étangs et des chauffées confondues avec des bondes et des aceufs aux extrémités, pour verser le trop plein et arroser les prés naturellement communs au-dessous de ces vastes retenues.

Dans des endroits plus élevés du même pays, on a senti le besoin de réserver des eaux de pluie pour arroser les terres et fournir les ruisseaux et les rivières dans des temps de sécheresse. Les mille fours se recueillent sur les parties élevées, où ils sont arrosés régulièrement par les décharges des étangs, et ces étangs artistiquement construits à différents étages, font eux-mêmes des réceptacles favorables pour servir de digues aux torrents, dont ils arrêtent et préviennent les effets dévastateurs, dans les localités alternativement plates et montueuses.

A mesure que la culture s'est étendue dans la Brenne, les digues, les chauffées, les retenues d'eau, les étangs enfin se sont établis pour prévenir les inconvénients d'une infinité de petites marais, originellement multipliés par la nature. Successivement l'industrie, guidée par l'expérience, a été plus loin : l'on n'avait pour la culture qu'une couche de terre végétale très-mince, qui ne produisait que des récoltes faibles et incertaines après cinq labours.

L'attention s'est portée sur les étangs, qu'on a regardés comme un moyen même d'améliorer le sol : c'est là que l'on a imaginé de mettre des étangs alternativement en eau et en culture. On a reconnu que ces eaux devenaient plus poissonneuses après quelques récoltes, et ces récoltes plus abondantes, comme la culture moins pénible et moins coûteuse, après les pêches des étangs. Jusqu'à la loi de la loi était prévu : que demandait-on davantage ? que cet ordre fut dérangé sans retour ? que ces étangs, une fois mis en culture, ne fussent plus jamais remis en eau ? C'était perdre la ressource des engrais naturels que ces eaux venaient y déposer périodiquement ; c'était renoncer à ces belles récoltes qui ne se reproduisent que la première ou la deuxième année qui suivent immédiatement leurs écoulements : c'était rendre le sol à la maigreur et à la stérilité primitives, dès que ces engrais seraient conformes ; c'était, en un mot, rétablir les anciennes causes de maigreur et de misère que l'art avait combattus avec tant de succès.

Vous jugerez de la perte incalculable de subsistances en poisson, que la France éprouvait par la suppression des étangs, par un aperçu du produit en ce genre de quelques localités. Le district de Romorantin, dans la Sologne, évalue la vente de ses poissons à plus de 600,000 liv. par an. Un nombre assez considérable de départements (), qui renferment beaucoup d'étangs, envoient leur poisson à Paris : ce commerce seul montait à plus de deux millions.

Le district de Saint-Fargeau, qui avait environ douze cents arpens en étangs, fournissait lui seul à Paris, année commune, environ 30,000 carpes, tanques ou brochets.

Nous ne vous répéterons pas que ce vide ne pouvait être rempli par aucune autre espèce d'aliments, malgré l'espérance dont on s'était flatté lorsqu'on vous avait dit qu'on aimait mieux un mouton qu'une carpe.

Vous avez encore à considérer l'effet que produisaient sur la fortune publique, tant de troubles dans les propriétés, tant de pertes dans les fortunes particulières, et tant de violences exercées sur l'agriculture.

N'oubliez pas, Citoyens, que la plupart des pays d'étangs, ou des terres employées à former ces bails, ont dû être naturellement celles qui offraient le moins de ressources pour la subsistance. Un petit nombre d'exceptions ne détruisent point la généralité de ce fait, confirmé par les observations les plus exactes et les plus suivies. On remarque que, dans la majeure partie de la République, les eaux des étangs étaient imposées au moins au triple de terres labourables des mêmes cantons.

Tous les administrateurs vous présentent cette terrible alternative, ou de réduire énormément les contributions qui doivent être le soutien de la République, ou de laisser sur les terres des taxes qu'elles ne pourraient soutenir et qui les feraient abandonner.

La conservation de quelques places fortes, et

l'intérêt de notre défense militaire, demandaient contre la loi du 14 frimaire, à des exceptions qui n'y sont pas assez clairement comprises, quoiqu'elle renferme une disposition à cet égard. Mais il existe une contestation entre le département de la Moselle et celui de la Meurthe, sur le fort d'un étang de 3264 arpens, que ce dernier veut dessécher dans l'étendue de son territoire, mais dont l'autre soutient que les eaux font utiles à l'entretien des fossés fortifiés de la commune de Metz, quoiqu'ils en soient éloignés.

On réclame la conservation d'un autre étang, dans le département de la Meuse, pour servir dans des cas de guerre à produire d'utiles inondations ; et la loi ne s'est point exprimée sur cette circonstance, il en est de même d'une autre, où des ingénieurs militaires avaient adopté un plan tendant à conserver plusieurs étangs dans le district de Chauny, département de l'Aisne, pour yonder en cas de besoin : la question du dessèchement ou de la conservation est très indécise.

La loi excepte bien du dessèchement les étangs qui sont nécessaires pour les canaux de la navigation intérieure ; mais elle ne parle point des rivières ; et cependant on ne peut nier que toutes les eaux (2) vives ou adventices de rendre par des pentes dans les biefs des ruisseaux, des rivières et des fluviaux. Qu'on examine la formation de ceux-ci, on verra en remontant à leur source, des milliers d'amas d'eaux pluviales, de sources, d'étangs pratiqués à la pente des bois ou des plaines, desquels il échappe continuellement plus ou moins d'eau qui alimente les ruisseaux, et rend au moins un très-grand service, quand elle ne ferait que en fournir assez pendant les sécheresses, pour imbibier le terrain finissant qu'elle parcourt. A la première pluie les rivières se remplissent, et l'excédant coule sans perte dans les ruisseaux.

Qu'on dessèche ces étangs, qu'on en rompe les chauffées, qu'on réduise à un arpent tous ceux réclamés pour des irrigations, tous les cours d'eau intermédiaires entre ces réservoirs et les ruisseaux restent à sec. Les premières pluies ne peuvent pas même faire arriver leurs eaux aux ruisseaux. Si elles sont abondantes, si elles proviennent d'étangs, elles se rendent en torrents en 24 heures, à une distance qu'elles n'auraient parcourue lentement qu'en 24 jours, si elles avaient été retenues par des digues successives.

Il ne faut que jeter les yeux sur les cartes de Cassini, pour voir comment des multitudes d'étangs que l'on a crus à la première inspection nuisibles ou inutiles, produisent des milliers de ruisseaux qui vont de biefs en biefs se réunir dans les canaux navigables qu'ils entretiennent. Cette simple inspection ferait la meilleure preuve du dérangement funeste que devaient éprouver des canaux de la plus haute importance pour l'approvisionnement de Paris, tels que ceux de Brime et d'Orléans, si cette funeste vérité n'avait pas été constatée par une aussi funeste expérience.

Citoyens, une entreprise telle que celle de dessécher presque tous les étangs, doit être considérée sous tous les rapports physiques et généraux des proportions de la terre et des eaux, et par toute l'influence qu'elle peut avoir sur le règne végétal et sur l'agriculture.

Il ne serait pas impossible qu'un jour la législation se vit obligée de restreindre la faculté naturelle de dessécher des étangs, comme elle a sagement restreint la faculté de dessécher des bois : et il est probable que l'on se reciterait alors sur l'ignorance et la cupidité des propriétaires, qui voudraient substituer des cultures quelconques à la jouissance des eaux ; comme on s'est recité dans ces derniers temps contre un ordre de chefs, dont une expérience révolutionnaire, c'est-à-dire générale et simulante, et par conséquent décisive, démontre enfin maintenant les avantages et la nécessité.

Creuzé Latouche propose à la suite de ce rapport un projet de décret en 9 articles.

Cornilau. Je suis bien éloigné d'attribuer des intentions mauvaises à votre comité, mais les 7 premiers articles de décret qu'il soumet à votre discussion, sans entraîner tous les désastres que la loi du 14 frimaire a opérés, n'en sont pas moins destructifs de la propriété et de l'agriculture. Je vais le démontrer.

Votre comité vous propose par le premier article, de restreindre la loi du 14 frimaire, aux seuls étangs marécageux et nuisibles, et reconnus dangereux pour la santé des hommes.

Par le second, il vous propose d'autoriser les administrations de district à faire consigner par des experts éclairés le nombre des étangs marécageux mal-sains.

Ainsi des experts dont on ne détermine point le nombre, et pour la nomination desquels on ne vous propose point de forme, non plus que pour le rapport, pourront en l'absence du propriétaire, et sans être obligés de l'appeler, décider souverainement et en dernier ressort, de l'existence, ou de la destruction d'un étang, puisque c'est sur leur

(1) Ceux de Seine et Marne, Marne, Haute-Marne, Côte-d'Or, Aube, Nièvre, Allier, Cher, Yonne, Loiret.

(2) Le rapport général sur les étangs, fait au comité d'agriculture et des arts, par la commission d'agriculture et des arts.

témoignage qu'on veut que vous donniez aux administrations de département et de district le droit d'ordonner le dessèchement, et l'époque de la mise en culture de la totalité ou partie d'un étang prétendu marécageux et mal-fain.

Ainsi ces experts, (car, je le répète, les administrateurs ne pourront juger que d'après leur rapport,) qui n'auront pas eu sous les yeux les produits de cet étang, lorsqu'il était empoisonné, et qui n'auront pu faire la comparaison de ce produit avec celui très-éventuel qu'il pourra donner étant ensemencé en grains, ou en herbes ; ces experts auxquels il serait ridicule de supposer des connaissances suffisantes pour bien qualifier et apprécier les exhalaisons de l'étang, et leur effet sur les hommes qui vivent dans le voisinage, feront ce qu'aucun tribunal n'a encore fait, ni pu faire jusqu'à ce jour ; ils décideront définitivement sur le sort d'une propriété essentielle.

Il fera inutilement démontré que le terrain sur lequel l'étang est assis, ne peut rien produire ; que le propriétaire qui le connaissait mieux que tous les experts qu'on pouvait y envoyer, et auquel l'intérêt commandait de destiner sa terre à l'espèce de culture la plus productive, a cru devoir y faire un étang ; que d'un autre côté s'il est vrai que les eaux stagnantes d'un marais peuvent produire des exhalaisons dangereuses, il est faux que celles d'un étang élevées à une hauteur suffisante, et dont la clarté et la transparence est continuellement entretenue par l'air et les vents, puissent jamais produire aucun effet nuisible ; le propriétaire n'en fera pas moins condamné à rompre une levée dont la construction aura été très-dispendieuse, et à faire de nouvelles dépenses pour dessécher, labourer et ensemencer un terrain qui ne produira rien, ou du moins si peu de chose que le propriétaire en fera pour la perte de la majeure partie de ses dépenses, et du position que son étang lui eût donné, et qui par là valeur lui eût procuré un bon prix, et à ses concitoyens des aliments fains et agréables.

Voilà donc un propriétaire qui aura cru bien faire en construisant un étang sur un terrain que, d'après son expérience et sa connaissance des lieux, il savait être impropre à toute autre culture, qui aura beaucoup dépensé pour la construction des levées ; voilà, dis-je, le propriétaire attaqué dans sa propriété, le premier et le plus sacré des droits.

Je soutiens que cette mesure ne produira jamais un bon effet. Le propriétaire n'aura plus pour ce terrain sa première affection, il l'abandonnera à lui-même ; et votre commission d'agriculture à laquelle on renvoie le dessèchement si le propriétaire ne le fait pas faire, n'aura pas plus de succès ; l'agriculture ne le commande point.

Vous pouvez bien, vous devez même (la propriété de la République en dépend) soutenir, encourager les travaux pénibles du cultivateur, par des lois bienfaisantes ; mais la puissance dont la Nation vous a revêtus, s'échouerait elle-même, si vous rendiez des lois impuissantes par la manière de cultiver les terres. La loi, les lois aux cultivateurs le soin de distribuer, de diriger leurs travaux ; fiez-vous à leur intérêt, à leur intelligence pour tirer de leurs terres le meilleur produit. Avant le 14 frimaire, les étangs en procuraient de très-considérables ; depuis, les terres qu'ils couvraient n'ont rien donné pour la majeure partie, et ne donneront jamais rien. Il est donc de l'intérêt de l'agriculture et de la République, qui y gagnera une plus grande somme de productions, que la loi du 14 frimaire soit rapportée, et que les étangs soient rétablis.

Je ne prétends pas cependant demander la conservation des marais infects, mais il n'est pas nécessaire de rendre une loi à cet égard, il en existe qui n'ont rien laissé à désirer, il suffit de les faire exécuter.

Je ne parle pas non plus de ces étangs qui peuvent nuire aux voisins par le renouveau des eaux, ou inonder leurs terres lors des débâtes, mais il est inutile encore de porter une loi à cet égard, parce qu'il en existe une qui a été de tous les temps, et que toutes les Nations ont adoptée, c'est celle qui défend de nuire à son voisin, et qui ordonne de le dédommager si on lui a causé quelque tort.

Enfin, il est inutile d'adopter la disposition qui vous est présentée relativement aux levées qui servent de route, parce que les propriétaires les ayant construites dans un chemin, il n'est pas en leur pouvoir de les détruire et de rendre ainsi le chemin impraticable ; il ne serait pas moins inutile de faire une loi relative aux étangs qui ont alternativement en eau et en culture. Le propriétaire doit être le maître de préférer l'espèce de culture qu'il croira la plus avantageuse.

Ainsi, en invoquant les droits sacrés de la pro-

priété, et la liberté non moins sacrée que doit avoir tout propriétaire de cultiver sa terre comme il le jugera à propos, je me borne à vous demander la question préalable sur les 7 premiers articles du projet du comité, le rapport pur et simple de la loi du 14 frimaire, an 2, relative au dessèchement des étangs, de l'adoption du 8^e et du 9^e article du projet, dont les résultats ne peuvent être que très-heureux, puisqu'ils ont pour objet l'amélioration de l'agriculture, de la navigation et du commerce.

Crusé-Latouche. Je suis d'accord avec le préopinant sur les principes et les vérités qu'il vient d'exposer ; mais le projet de loi que je vous présente se réduit, à très-peu de chose près, aux termes de son opinion, nous voulons comme lui que le propriétaire ait la liberté la plus illimitée sur la disposition et la culture de ses terres ; tant que la généralité des citoyens n'en souffrira pas ; mais tout le monde sait qu'il y a des étangs extrêmement nuisibles, soit à la culture des terres qui les avoisinent, soit à la salubrité de l'air, et par conséquent à la santé des habitants. C'est ceux-là, seulement, dont on veut, au nom de l'utilité publique, obliger le propriétaire, en l'indemnifiant, à dessécher le terrain ; de sorte que dans le cas où les étangs seront tels que ceux dont a parlé le préopinant, le propriétaire sera libre de les conserver.

Corriveau. Il ne peut pas y avoir d'étangs nuisibles par leurs exhalaisons, car dès qu'ils en produisent de pestilentielles, ils ne sont plus des étangs, mais des cloaques que les lois existantes forcent le propriétaire de nettoyer. J'insiste sur mon opinion.

N. . . Je fais que la loi doit laisser au propriétaire la faculté de disposer de son terrain de la manière qu'il croit la plus convenable ; mais dès que l'intérêt général est attaqué, il doit l'emporter sur la volonté personnelle. Or, je pense qu'un marais doit être desséché quand les gais de l'art ont déclaré qu'il est notoirement nuisible à la généralité des citoyens. Je demande l'adoption du projet de décret.

Dejars. Je suis d'un avis contraire, et je soutiens que, pour l'intérêt et la prospérité de l'agriculture, on doit laisser au propriétaire la plus grande latitude de liberté. Sans cela vous détruisez l'émulation entre les cultivateurs et vous les découragez tous. L'observez d'ailleurs que jamais l'indemnité qu'on vous propose de leur accorder n'est proportionnée aux pertes qu'ils ont faites. Je demande le rapport pur et simple de la loi du 14 frimaire.

Bréard. Si l'on vous a présenté, Citoyens, une nouvelle loi sur le dessèchement des marais, c'est que la première était générale, a fait naître beaucoup d'abus. Remarquez qu'il en serait de même de celle-ci dont les dispositions également généralisées ne pourraient s'appliquer à toutes les localités et produiraient les mêmes inconvénients et de semblables réclamations. Pour les prévenir plus sûrement, je demande le rapport pur et simple de la loi du 14 frimaire, qui ordonnait le dessèchement des marais, et qu'en même temps l'Assemblée réserve soit au corps législatif, soit aux administrations de département la faculté de statuer sur les réclamations particulières.

Plusieurs membres. Aux voix le rapport de la loi.

La proposition de Bréard est décrétée, et la Convention adopte en outre les deux derniers articles du projet de Crusé-Latouche, en ces termes :

La Convention nationale rapporte la loi du 14 frimaire de l'an second, relative au dessèchement des étangs.

Le comité d'agriculture chargera les administrations de département de faire reconnaître par des agens les moyens de faire prospérer l'agriculture, et de rendre l'air plus salubre dans les contrées connues ci-devant sous les noms de Sologne, Bresse et Brenne, d'y faire cesser, ainsi que dans toutes les autres parties de la République, les abus résultant de l'élévation des eaux pour le service des moulins ; de donner aux rivières obituées et encombrées un libre cours ; d'indiquer les mesures les plus efficaces pour ordonner et faire maintenir des lois de police, tant sur le cours des eaux d'étangs, que des marais qui se forment annuellement ; d'ouvrir, notamment dans les trois contrées ci-dessus désignées, des canaux de navigation, pour le tout être présenté au plus tard dans le délai de trois mois à la Convention, et être statué par elle sur les mesures les plus efficaces pour chaque contrée.

Corenfustier fait, au nom des comités de législation, des finances, section des domaines, un rap-

port, à la suite duquel la Convention décrète que lorsqu'un ou plusieurs actes authentiques réfèrent un acte sous seing-privé, ou prouvent son exécution, cet acte sous seing-privé a acquis une date assurée, comme il aurait pu l'acquiescer par le décès de l'un des contractans ou signataires.

La séance est levée à 4 heures.

N. B. Dans la séance du 16 messidor, on a entamé la discussion sur la continuation. Plusieurs articles de la déclaration des droits ont été adoptés.

Les représentants du Peuple à Lyon ont écrit que la loi du 6 messidor, s'exécute dans cette commune. Les fusils destinés pour l'année d'Italie ont été rendus.

Les Autrichiens ayant encore une fois attaqué l'armée d'Italie, ont été repoussés après avoir essuyé une perte de 3000 hommes.

MUSIQUE.

Recueil d'airs avec accompagnement de harpe, par Alexandre Fridzeri ; premier cahier, œuvre 6^e ; prix 10 liv.

A Paris, chez l'auteur, au café de Foi, jardin Egalité, et rue Montpensier, n^o 59.

Le même recueil, petit format, sans accompagnement, 1 liv. 10 sous.

GÉOGRAPHIE.

Atlas de l'Europe, divisé suivant l'étendue de ses principales parties, savoir : la Scandinavie, la Russie, la France, l'Allemagne, la Pologne, l'Espagne, l'Italie, la Turquie, les îles Britanniques et les îles de la mer Méditerranée, &c. &c. ; en six feuilles, qui réunies ont quatre pieds de hauteur et de largeur ; c'est la plus grande carte qui ait paru jusqu'à présent. Prix 24 liv. franc de port. Elle se vend aussi pliée ou encartonnée pour la commodité des voyageurs : vol. in-4^o portatif, 26 liv.

S'adresser directement au citoyen Desnos, ingénieur-géographe, à Paris, rue Jacques, n^o 254.

LIVRES DIVERS.

De la balance du commerce et des relations commerciales de la France avec toutes les parties du globe, particulièrement à la fin du règne de Louis XIV et au moment de la révolution ; le tout appuyé de notes et tables raisonnées authentiques sur le commerce et la navigation, la population, le produit territorial et de l'industrie, le prix du bled, le numéraire, le revenu, la dépense et la dette publique de la France à ces deux époques, avec la valeur de ses importations et exportations progressives depuis 1716 jusqu'en 1788 inclusivement. Par le citoyen Arnould, chef du ci-devant bureau de la balance du commerce ; seconde édition, 2 vol. in-8^o, et 1 vol. in-4^o de tableaux ; prix 15 liv. broché, et 18 liv. franc de port par la poste pour les départements.

A Paris, chez F. Buillon, libraire, rue Haute-feuille, n^o 20.

ERRATA.

N^o 1^{er} d'hier, 4^e colonne, ligne 3, lisez : « Les devoirs du corps social envers les autres sociétés sont, 1^o d'en respecter les droits, l'organisation et les usages ; 2^o &c. »

Paiemens de la trésorerie nationale.

Les créanciers de la dette viagère sont prévenus qu'on a ouvert le paiement des parties de rentes viagères sur plusieurs têtes on avec survie, déposées avant le 1^{er} vendémiaire, an 3, dans les quatre bureaux de liquidation, jusques et compris le n^o 3000.

Le paiement des mêmes parties du n^o 3001 à 4000 est aussi ouvert depuis le 7 messidor, présent mois.

On paye aussi depuis le n^o 1 jusqu'à 1000 de celles déposées depuis le 1^{er} vendémiaire, an 3.

On fera averti par de nouveaux avis du paiement des numéros subséquens.

On trouvera, dans la galerie des vérificateurs, des affiches indicatives des bureaux auxquels il faudra s'adresser.

L'abonnement fait à Paris, rue des Poitevins, n^o 18. Le prix est de 20 liv. pour trois mois, pour Paris, et de 25 liv. pour les départements. L'on ne s'abonne qu'au commencement de chaque mois, et seulement pour trois mois. On ne reçoit pas, quant à présent, d'abonnement pour un plus long terme.

Il faut adresser les lettres et l'argent, franc de port, au citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n^o 18. Il faut comprendre, dans les envois, le port des pays où l'on ne peut affranchir.

Il faut avoir soin de se conformer, pour la sûreté des envois d'argent ou d'effigies, à l'arrêté du comité de salut public, inséré dans le n^o 301 de notre feuille du premier thermidor de l'an II, ou du moins charger les lettres qui renferment des assignats. Les assignats de cinq livres et au-dessus, à effigie royale, n'ayant plus cours de monnaie, on ne recevra que ceux portant l'empreinte de la République.

Il faut s'adresser, pour tout ce qui concerne la rédaction de la feuille, au Rédacteur, rue des Poitevins, n^o 13, depuis neuf heures du matin jusqu'à huit heures du soir.

POLITIQUE.

ALLEMAGNE.

Ratisbonne, le 20 juin.

Suite du Bulletin de la diète.

Du 14 juin. Bremen a dit, dans la séance de la diète du 8, que le roi d'Angleterre, en sa qualité d'électeur de Brunswick-Lunebourg, se faisait un devoir de concourir de tous les moyens à tout ce qui peut avancer la délibération et la décision de la diète, et faire atteindre le but désiré.

Sa majesté ne doute nullement que tous les Etats de l'Empire ne se déclarent unanimement pour une paix générale. Cependant, comme il est impossible que dans la délibération actuelle tous les obstacles particuliers puissent être épuisés par la diète, et qu'il est nécessaire avant tout de faire connaître préliminairement à S. M. I. les opinions de tout l'Empire, S. M. le roi de la Grande-Bretagne, comme électeur de Brunswick-Lunebourg, opine pour que S. M. l'empereur soit sur le champ invitée par l'Empire à faire les premières démarches pour l'ouverture des négociations tendantes à une paix générale de l'Empire avec la France.

Il est d'avis encore qu'on arrête aussitôt la délibération ultérieure et prompte de la diète, sur les décisions, spéciales qui seront nécessaires, et qu'on en fasse dès ce moment la déclaration à S. M. I. par le *conféscium* que la diète rendra.

Du 5. Dans la séance du 11, il y a eu dans le collège des princes 21 vœux émis. Tous contenaient le désir d'inviter S. M. I. à effectuer une prompte paix; mais on a varié sur la députation, sur le *quis quo ante bellum* et d'autres matières.

Les Etats qui ont voté pour la médiation prussienne, sont : Saxe-Gotha, Achembourg, Rumburg, Mecklenbourg-Swerin, Gultau, Schwartzbourg, Wurtzbourg, Hohenzollern, les comtes de Vetteravie, de la Franconie et de la Westphalie.

Ceux qui se sont sur cet article font : Passau, Liège, Hempten, Schwartzmberg, les prélats de Suabe, Strasbourg, Coire. Les prélats du Rhin ont été quis se joindront à la majorité.

La camaraderie antérieure a déclaré supplémentairement à S. M. le roi de Suède, ayant pris la résolution de reconnaître la France pour une République indépendante, elle ne trouvait aucune difficulté à accéder à la paix de la Prusse, comme duc de Poméranie, et qu'en conséquence elle ne fournirait désormais aucun contingent pour une guerre d'hiver.

Le margrave de Baden a fait déclarer à la diète qu'il devenait très-urgent d'entamer au plus tôt la négociation de la paix, et qu'il adhère tout simplement à l'opinion des princes et Etats de l'Empire, qui avaient voté par l'intervention et les bons offices de la Prusse, mais qu'il croyait de son devoir de ne pas dissimuler que la disposition des esprits était telle dans une partie de l'Allemagne, que, si on ne se hâtait de mettre fin à la guerre, on s'exposerait à des insurrections dont les suites étaient incalculables.

Osnabruck, le 18 juin.

C'est le général Prussien Hohenlohe qui commande en chef le cordon de troupes prussiennes établi depuis l'Elbe jusqu'à Wimpfen, conformément au traité conclu entre la République française et le roi de Prusse. Il a établi le 11 de ce mois son quartier général à Francfort. Une partie du corps d'armée a quitté les environs de Francfort sur deux colonnes pour se rendre en Silésie.

Le général François Van-Helden, qui lors de la reprise de Francfort, en 1792, fut fait prisonnier par les Prussiens et les Hessois, vient de recouvrer sa liberté. Il était détenu à Ziegenhahn.

Le quartier général Hanovrien a été transféré d'Osnabruck à Diepholz. Il paraît que les derniers débris de l'armée vont s'embarquer pour l'Angleterre, et que les corps régis lors à la solde de cette puissance se joindront à l'armée impériale.

On assure que les Prussiens ont arrêté à Mulheim, territoire Palatin, des transports considérables de grains, destinés pour l'armée Autrichienne, par la raison que ces grains étaient tirés de leur pays.

L'artillerie de réserve des Autrichiens qui était à Mayence en est finalement partie pour se rendre à Gumbourg en Suabe. (*Voyez la fin de la lettre de Ulm insérée dans le Moniteur au 4.*)

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE.

Mouvement du port de Marseille pendant le courant du mois de floréal.

Venu de Gènes, 166 bâtimens, dont trois vénitiens, du port réuni de 280 tonneaux; un da-

nois de 250 tonneaux; et 162 pécis du port réuni de 8, 152 tonneaux, chargés de 162,571 quintaux de bû, 1290 quintaux 83 livres d'or, 24,229 quintaux orge, 405 quintaux avoine, 16,881 quintaux maïs, 437 quintaux 60 livres pâtes d'Italie, 15 quintaux blé de mer, 1 quintal 50 livres d'avoine 114 quintaux 80 livres de farine, 11 quintaux foin, 524 quintaux 50 livres chais, 829 quintaux 50 livres poissons salés, 6,81 quintaux 40 livres légumes, 30 quintaux charognes, 175 quintaux fromage, 4 quintaux argent vif, 4 quintaux 50 livres ail, 5 quintaux alyx, 51 quintaux cire d'Espagne, 12 balais, 6 quintaux alyx, 51 quintaux 50 livres raisins secs, 2,403 quintaux 50 livres chanvre, 298 quintaux poudre à poudre, 60 livres filets à pêcher, 1 quintal dattes, 2 quintaux azur, 4,000 cercles et vils partie de bois merisier, un quintal 65 livres café, 105 quintaux citron, 180 quintaux tabac en feuilles, 25 quintaux poterie, 55 minium, 6 quintaux tabac en feuilles, 6 quintaux foies de porc, 1 quintal 50 livres anidon, 33 quintaux 50 livres aiguilles à coudre, 646 quintaux sucre-terre, 2 quintaux tabac en feuilles, 25 quintaux poterie, 55 livres minium, 6 quintaux foies de porc, 1 quintal 50 livres anidon, 33 quintaux 50 livres cuirs tannes, 58 quintaux 75 livres plomb en grenaille, 4 quintaux jus de réglisse, 9 quintaux 20 livres étain non ouvré, 5643 quintaux huile d'olive, 60 quintaux couperose, 8 quintaux poil de chameau, 10 quintaux safranum, 6 quintaux 25 livres clous de fer, 17 quintaux toiles d'emballage, 15 quintaux fil de faison, 190 quintaux alun, 12 quintaux bougies, 20 quintaux foudre, 4 quintaux peau de veau corroyé, 1669 quinifoux, 3 quintaux toile de fil, 22 quintaux 20 livres foulons, 20 quintaux 50 livres suif, 2 quintaux Stockfish, 1049 quintaux savon, 6 quintaux 50 livres suif, 2 quintaux soufre, 750 pièces nardus, 24 quintaux coton en laine, 20 livres pipes à fumer, 55 quintaux laines en poil, 527 quintaux huile de poisson, 7 quintaux anchois, 10 quintaux bois de réglisse, 21 quintaux tartré, 2 quintaux goudron, 6 quintaux 50 livres manne, 1246 quintaux 80 livres cuirs en vache, 150 quintaux peaux de mouton, 50 livres chocolat et diverses autres parties d'autres marchandises et comestibles.

Rouen, le 12 messidor.

La nécessité de comprimer les derniers mouvements des chouans, a déterminé le gouvernement à faire passer à l'armée des côtes de Cherbourg, commandée par le général Aubert Dubayet, la division des troupes de l'armée du Nord, commandée par le général divisionnaire Bonnard, l'une de celles qui évacuent en ce moment la Hollande, où elles ont fait la glorieuse et mémorable campagne d'hiver.

Cette division, qui mène son artillerie avec elle, dont plusieurs corps font déjà arrivés, et dont les autres passeront dans le cours des jours prochains, est composée des 1^{er}, 2^e et 3^e bataillon romant la 170^e demi-brigade, des chasseurs du Mont-des-Chats, du 2^e bataillon des Fédérés, du 2^e bataillon de l'Oise et du 10^e régiment de Hussards. Cette division prend sa route par Bourthoulle, Bourgachard et Bernay, d'où elle se rendra à Séez par Gacé, de-là à Alençon et Prés en Pail; là elle recevra de nouveaux ordres pour rendre au camp, ou se porter à Mayenne, département du même nom.

VARIÉTÉS.

Au Rédacteur.

La commission des administrations civiles, police et tribunaux. — Paris, le 15 messidor, an 3 de la République française une et indivisible.

Citoyens, la nuit du 9 au 10 de ce mois a été assénée près la rivière, sur la chaussée du Petit-Bourg, commune d'Evry-sur-Seine, canton de Corbeil, département de Seine et Oise, une femme âgée de 35 à 36, taille de 4 pieds 9 pouces, cheveux blonds-châtain mêlés d'un peu de blanc, sourcils et cils blancs, yeux bleus, nez presque aquilain, sur lequel est une petite marque occasionnée anciennement, ou par un coup ou par une brûlure, bouche moyenne, menton un peu pointu, front ordinaire, visage un peu maigre, oreilles percées, sein bien placé, taille bien prise, sans les bas au-dessous du genou, ayant été saignée souvent aux deux bras, les mains bien faites, les pieds petits et bien faits, ne paraissant pas avoir travaillé à des choses pénibles, ni marché beaucoup à pied, ce qui s'est remarqué par la grande douceur de ses pieds et de ses mains, bien portante de corps, la peau fine et très-blanche. Il a été reconnu par les officiers de santé qu'elle n'avait pas eu d'enfans.

On a trouvé à ses mains deux bagues d'argent, l'une en jonc et l'autre en colier sur laquelle sont

ces mots : *Liberté, Egalité, voilà nos divinités seules.* Au lieu de l'assassin il a été ramassé une faveur noire qui était portée au col et au bas de laquelle il semble qu'il y avait eu une croix ou un médaillon, ainsi qu'un morceau de papier de forme ronde, qui a servi à une boîte, ou qui était dans un médaillon.

Les affaires de cette malheureuse femme l'ayant jetée au bord de la rivière après avoir pris ses habillemens, personne ne la reconnut ni ne la réclame.

L'ordre et la vindicte publique demandent également que la connaissance de ce cruel événement soit répandue, afin que ceux qui avaient des relations avec cette infortunée, puissent être instruits de son sort, et qu'on obtienne, s'il est possible, quelques indices sur les affaires.

Nous ne doutons donc point, Citoyens, que vous ne vous empressiez de confier dans votre journal ces détails précis, qui nous sont certifiés par le juge de paix du canton.

Le chargé provisoire, Aumont.

Liquidation.

La commission de l'organisation et du mouvement des armées de terre, désirant que la liquidation des frais de transport en poste d'une partie des troupes de la République n'éprouve pas de plus longs retards, et soit terminée sous le plus court délai, invite les personnes auxquelles il pourrait être dû quelques sommes à l'occasion de ces transports, à lui faire parvenir, pour le 1^{er} thermidor au plus tard, les pièces justificatives à l'appui de leurs réclamations.

Il prévient aussi les commissaires et autres agens nommés par le ci-devant conseil exécutif provisoire pour exécuter lesdits transports, ensemble ceux auxquels ils auraient délégué leurs pouvoirs, et qui à la même époque ne lui auraient point adressé le compte de l'emploi des fonds remis à leur disposition, seront poursuivis suivant la rigueur des lois, s'ils ne justifient d'empêchemens légitimes.

CONVENTION NATIONALE.

Présidence de Louvet.

SÉANCE DU 14 MESSIDOR.

Un des secrétaires lit la lettre suivante :

Rouyer, en mission à Toulon, au président de la Convention nationale. — Toulon, le 6 messidor, l'an 3 de la République Française une et indivisible.

Depuis mon arrivée à Toulon, j'ai rendu compte au comité du gouvernement des mesures civiles et militaires prises pour le rétablissement de l'ordre dans cette malheureuse cité; je vous prie de communiquer à la Convention la proclamation que j'ai cru devoir faire lors de l'installation de la nouvelle municipalité. Je ne néglige rien pour calmer les haines qui divisent les habitans de ces contrées et qu'ils devraient, si votre sagesse et votre sagacité ne venaient à leur secours.

La commission militaire a commencé ses opérations, et deux des principaux coupables ont subi le supplice qu'ils méritaient.

Ma mission est bien pénible; mais elle m'offrira de bien touchantes consolations, si je parviens à calmer les factions, et si je peux faire marcher tous les habitans de ce pays désolé vers le but prochain, objet des ardens desirs de tous les Français, qui leur annonce la constitution dont vous ne cessez de vous occuper. Signé, Rouyer.

Monnot, au nom du comité des finances, fait rendre le décret suivant :

La Convention nationale, après avoir entendu le rapport du comité des finances, décrète que la trésorerie nationale ouvrira un crédit;

De quinze millions à la commission des administrations civiles, police et tribunaux;

De quinze cent millions à celle des approvisionnemens;

De quatre-vingt-dix millions à celle des secours publics;

De quinze millions à celle des revenus nationaux, postes et messageries;

De quarante millions à celle de l'organisation, mouvement des armées et transports militaires;

De cent millions à celle de la marine et des colonies;

De quarante millions à celle des armes et poudres;

Les centes de salut public et des finances, réunis, continueront à régler, en vertu de la loi du 17 prairial dernier, les versements qui seront à faire en assignats fabriqués en vertu du décret du 18 nivôse précédent, pour fournir aux dépenses publiques.

Sur la proposition du même membre, le décret suivant est rendu :

La Convention nationale, après avoir entendu son comité des finances, décrète provisoirement que le même individu peut posséder plusieurs pensions, lorsqu'étant réunies, elles n'excéderont pas 3000 livres; et si elles excèdent, la dernière créée sera réduite à cette concurrence.

Defermont, au nom du comité de salut public. Le comité de salut public n'avait pas attendu le nouvel échec que vient d'éprouver la marine, pour s'occuper de cette partie importante du gouvernement. Il s'était convaincu que plus les moments sont difficiles, plus il fallait redoubler de zèle pour applanir les difficultés et surmonter les obstacles. Il avait senti le besoin d'être secondé par un administrateur qui réunît à une longue expérience beaucoup de talents, d'activité et de zèle. Le citoyen d'Albarade peut être un fort bon militaire, mais c'est moins un militaire qu'il faut à la tête de la commission de la marine, qu'un homme consommé dans l'administration. Les malheurs que nous avons successivement éprouvés sur mer, nous obligent de seonger à créer de nouvelles forces maritimes, autant qu'à employer celles qui sont à notre disposition, et il faut surtout d'abord rétablir l'ordre et ramener l'abondance dans nos ports. Votre comité de salut public avait jeté les yeux sur le citoyen Redon, qui a depuis long-temps rempli les fonctions d'administrateur en chef du premier port de la République; il a comme tant d'autres subi les rigueurs de la tyrannie par une longue détention, et rendu à la liberté; rappelé à ses fonctions, il n'a mis que plus de zèle à les exercer. Il joint à une longue expérience, beaucoup de talents et d'activité; et le comité se persuade que l'opinion publique confirmera le choix qu'il vous propose d'approuver.

Voici le projet de décret :

La Convention nationale, après avoir entendu le comité de salut public, décrète que le citoyen Redon, administrateur en chef du port de Brest, est nommé commissaire de la commission de la marine et des colonies.

Ce projet de décret est adopté.

Rovere, au nom du comité de sûreté générale. La Convention, par son décret du 17 prairial, a ordonné au représentant du Peuple Montaigne de se rendre dans le sein de la Convention pour donner au comité de sûreté générale des renseignements sur la situation des départements confiés à sa surveillance. Goupilleau, toujours exact à remplir ses devoirs et à coopérer au triomphe de la justice, a exécuté votre décret avec célérité. Il a donné à votre comité de sûreté générale tous les renseignements relatifs aux circonstances. S'ils ne sont pas aussi satisfaisants que nous en eussions désiré, ils font d'ailleurs importants et assez précis pour déjouer les machinations des malveillants dont les uns veulent l'anarchie des Jacobins, et les autres les vices de l'ancien régime. Votre comité de sûreté générale a déjà pris des mesures pour justifier la confiance dont vous l'avez investi; il poursuivra avec la même énergie tous les ennemis de la liberté et de la justice. Votre comité me charge de vous proposer le décret suivant :

La Convention nationale décrète que le représentant du Peuple Goupilleau de Montaigne se rendra dans le département de Vaucluse pour y maintenir l'ordre; il se conformera aux instructions qui lui seront transmises par le comité de sûreté générale.

Ce projet de décret est adopté.

Lhaye. Je demande la parole pour une motion d'ordre. Citoyens collègues, les tyrans parlent sans cesse de justice et de principe; les hommes libres en doivent moins parler, mais les mettre en pratique. Nous devons avoir en vue deux grands objets, l'utilité des choses, et le jugement que l'histoire rendra de nous. Les législateurs d'un grand pays doivent faire le bien et craindre la postérité. Les législateurs travaillent pour le Peuple, et leur gloire ou leur honte est dans l'histoire.

C'est sous ces deux rapports que je vous entreprendrai un instant de la commission militaire. Vous lutâtes, aux premiers jours de prairial, contre le torrent de la rébellion, et vous eûtes le bonheur de triompher. Vous êtes alors établis sur la brèche, encore teinte du sang de notre courageux collègue, un tribunal redoutable capable de porter l'épouvante dans l'âme de vos assassins. Si vous n'eussiez pas pris ce parti salutaire, enhardis par l'impunité, ils auraient renoué dès le lendemain leurs complots criminels, et le sanctuaire des lois se fût trouvé de nouveau inondé de leur effluence. Le salut du Peuple vous commandait impérieusement cette grande et terrible mesure de l'action rapide du pouvoir militaire, qui suspend un instant le cours ordinaire des lois, pour affermir leur empire, et lui rendre ensuite toute la douceur civique.

Mais l'orage dissipé, la foudre cessa et le calme se rétablit; la foudre de la victoire a frappé les principaux coupables; maintenant l'olivier de la paix doit rappeler la justice; la justice doit repaître sur son siège et y remplacer la sévérité militaire.

Quels motifs vous porteraient à conserver plus long-temps une institution qui ne doit pas survivre aux orages dont elle dut prendre naissance? Vous-driez-vous être les exécuteurs testamentaires de Robespierre, qui, dans son discours du 8 thermidor, disait que vous seriez obligés de vous abandonner aux violences du pouvoir militaire? Non, certes, vous ne vous chargerez point de réaliser ses prétendues prophéties.

Sous le rapport de l'utilité des choses, vous ne devez pas laisser subsister davantage la commission militaire. Ce n'est pas que, dans mon intention, il entre de faire des reproches à cette institution momentanée; affranchie de la sévérité des formes, elle supplée dans ses jugements à tout ce que les formes ont d'avantageux pour sauver l'innocence. Mais la conservation est contraire aux principes d'ordre social, est contraire à la liberté publique, est contraire même à son efficacité. Les efforts violents s'usent par leur trop grande tension, et la commission militaire ne serait plus qu'une institution ordinaire, si elle existait plus long-temps. En cas de danger, elle ne pourrait être utile qu'en employant l'arme de la tyrannie. Brisez donc cette institution, sauf à la rétablir s'il était urgent. Composée d'autres individus, elle réparerait avec plus de force, mais sans aucun danger.

S'il reste quelques coupables, quelques complices des forfaits de prairial, qu'ils soient renvoyés au tribunal criminel; et d'ailleurs, citoyens collègues, reconnaissez hautement une vérité que nous sentons dans notre conscience, c'est qu'il y a plus d'égarement encore que de crime de la part de ce qu'on appelle des complices; les principaux coupables sont punis. Sachons remettre beaucoup sur la fatalité des circonstances.

Je n'ai vu qu'avec peine les rebelles prétexter du pain et la constitution de 1793. Sans doute les moteurs et les principaux agents de cette rébellion effroyable étaient coupables; mais que d'individus peu éclairés, souffrant de besoin, fanatisés par une longue habitude et par tous les moyens, ont pu être de bonne foi! Vous approchez même du moment où la justice, toujours d'accord avec l'ordre social, vous prie de rendre à leurs femmes, à leurs enfants, un grand nombre de ces détenus, dont il fut nécessaire de s'assurer dans la crise, mais qui ont été ramenés à la réflexion par la privation de leur liberté.

Sous le rapport du jugement de l'histoire, votre gloire est intéressée à supprimer la commission militaire. Vous avez cédé avec raison contre l'insultation affreuse des tribunaux révolutionnaires. Vous avez manifesté une juste horreur contre les institutions tyranniques du régime de la terreur; mais que dira l'histoire si vous conservez davantage cette commission du pouvoir militaire? Elle dira que vous avez surpassé non pas en cruauté, mais en institutions violentes et dangereuses, les décevants qui vous opprimèrent si indignement. Ne voulez-vous pas la forcer à se taire, à vous rendre la justice qui vous est due, à vous donner dans ses pages immortelles l'attitude honorable que vous devez y avoir? Elle vous tiendra compte des difficultés, des obstacles que vous avez eus à suivre, et votre gloire fera d'autant plus belle que vous les aurez surmontés sans aggraver les désastres, en vous attachant aux principes, en faisant triompher la justice.

D'après ces considérations, je vous propose le décret suivant.

La commission militaire est supprimée, les prévenus seront traduits, et les pièces de toutes les affaires seront remises au tribunal criminel du département de Paris.

Ces propositions sont renvoyées au comité de sûreté générale et de législation.

L'ordre du jour appelle Joseph Lebon à la tribune; il y monte, et l'Assemblée garde la plus profonde silence.

Joseph Lebon. Citoyens représentants, si l'homme qui paraît devant vous était dans un état de prévention ordinaire, vous l'entendriez vous dire: ne perdez pas à m'entendre un temps précieux pour la chose publique; envoyez-moi devant un tribunal, là je prouverai mon innocence, là je confondrai mes calomnieux; mais à quel tribunal pourrait-il être de votre justice de me traduire, après l'épouvantable réputation que m'a faite l'animosité d'un seul homme, lorsque des pétitions de commande ont revendiqué ma tête, et ont obtenu la mention honorable; lorsque les villes et les campagnes retentissent d'un nom qu'on assimile à celui d'un monstre, lorsque le décret lancé contre moi ferait un arrêt de mort?

Il n'appartient qu'à vous, citoyens collègues, d'entendre ma justification, d'apprécier ma conduite et les circonstances dans lesquelles je me suis trouvé. Je ne viens pas justifier un gouvernement que vous avez proscrit, l'exagération, l'enthousiasme auquel les patriotes se sont plus ou moins livrés, dont la Convention elle-même a été atteinte. Ce n'est pas ma vie que je me propose de défendre; c'est mon honneur. Si la mort m'est donnée de préférence à beaucoup d'autres, qui, comme moi, ont été égarés par l'ascendant, entraînés par le despotisme d'hommes aussi pervers que puidans; je demande

au moins qu'on ne me réserve pas un privilège d'infamie. L'infamie cependant sur cette idée que, dans l'état où je suis, m'envoyer à un tribunal, c'est m'envoyer à la mort. Mes collègues ont bien pris sur eux de pardonner à des chouans qui tenaient encore le poignard du fanatisme levé sur les patriotes; ils ne refuseront pas de prononcer eux-mêmes sur le sort d'un de leurs collègues, auxquels d'autres égarements sont reprochés, mais dont les intentions ont constamment été pures.

L'accusation dirigée contre moi est appuyée de deux sortes de pièces, des dépositions de témoins et mon propre ouvrage. Dans la discussion des premières, vous vous appellerez que c'étaient des témoins qui m'avaient dénoncé pour avoir fait monter à l'échafaud une femme que j'avais séduite en lui promettant la liberté de son mari. Depuis que cette allégation a été jugée fautive et atroce, vous devez vous délier des autres. Jugez d'ailleurs quelle impression ont dû faire sur les déclarans, les accusations affreuses que l'on a publiées contre moi dans les départements où j'ai été en mission, et les tableaux horribles qu'on y a colportés, et que l'on a eu la barbarie de mettre sous les yeux de mon épouse incarcérée, sans respect pour l'état d'une mère qui nourrit son enfant.

Enfveli par l'influence et les intrigues de Guffroy dans les prisons de Pelagie et dans d'autres cachots, j'ai entendu crier autour de moi les annonces multipliées de mon occision prochaine, et je n'ai jamais eu de moyens pour faire entendre mes justifications, pendant que les dénominations se divulguaient dans la France et dans l'Europe.

Dans la discussion des secondes pièces, votre intelligence et votre attention suppléeront facilement à l'enlèvement de trois paniers de pièces justificatives. Vous savez que ce n'est qu'après avoir fait disparaître les preuves des délits attribués aux individus condamnés pendant ma mission, que l'on m'a livré déformé entre les mains de mes calomnieux. Vous n'eussiez pas tardé si long-temps à terminer cette affaire, si l'acharnement de mon persécuteur Guffroy ne vous eût inspiré de la défiance. Combien a-t-elle dû augmenter depuis le rapport qui vous a été fait par la commission des vingt-un?

A la vérité, les conclusions sont à mon désavantage; mais elle a fait deux ou trois révélations très-importantes. Ses conclusions me font dévoiler. Pouvaient-elles ne pas l'être? Une faible portion de cette Assemblée pouvait-elle m'abandonner sur les intentions? Elle remplissait les fonctions de jury d'accusation. Aujourd'hui le préjugé est tel contre moi, qu'un décret d'accusation serait pour moi un décret de mort.

Il est tems de passer à mes réponses; vous me permettez de me servir de dénominations que vous avez bannies de la République. Le jour n'est pas éloigné où les Français réunis autour du même autel, s'embrasseraient et se pardonneront leurs erreurs. Trop heureux Joseph Lebon, s'il est destiné à servir de victime à la réconciliation générale.

Après le 9 thermidor, je fus dénoncé sur les frontières du Nord par une foule d'ennemis personnels, pour avoir exercé la tyrannie. Guffroy, le premier d'entr'eux, me traitait autrefois comme son ami. Une seule lettre de sa part aurait suffi pour m'empêcher de tomber dans les écarts qu'il me reproche, ou pour me remettre dans le chemin de la justice, si j'en suis sorti. Mais non, depuis long-temps il intrigait pour me perdre. C'est dans les anciens comités qu'il allait me noircir; c'est par ses libelles qu'il provoquait ma condamnation.

Long-temps ses efforts ont été vains; mais enfin la calomnie a fructifié; j'ai été arrêté avec éclat, et déjà tous mes collègues qui ne me connaissent guères que sur le hideux portrait qu'on leur avait fait de ma personne, me dévouaient à l'infamie et à la vengeance nationale. Cependant le tems s'est écoulé, et peu à peu je suis devenu moins odieux; et ce colosse de fclératelle a repris des formes plus naturelles; l'infamie était telle que l'officier de police chargé de me tirer de ma prison pour m'amener devant vous, croyait voir apparemment un triple géant d'une phisonomie effrayante, à été très-étonné de ne trouver qu'un homme semblable à tous les autres.

Voilà pourtant à quel degré d'exagération mes calomnieux avaient porté les esprits à mon égard. Guffroy a été le plus perfide de tous; permettez-moi de vous faire apercevoir ses contradictions, elles sont essentielles à ma défense; elles vous prouveront l'animosité cruelle de mon accusateur.

Avant le 9 thermidor, Guffroy essaya de me perdre par Robespierre, auquel il me dénonçait comme fédéraliste; mais après la mort de Robespierre, il m'a dénoncé comme robespierriste. Il m'a reproché de n'être pas maraiste, d'avoir demandé la convocation des assemblées primaires après le 31 mai. Je m'applaudis d'avoir demandé cette convocation, tandis que Guffroy sollicitait auprès de la société populaire d'Arras une pétition pour réclamer l'arrestation des vingt-deux membres de l'Assemblée dénoncés par la commune de Paris à l'époque du 31 mai.

Je vous dévoilerai, sur le compte de mon persécuteur, un tissu d'iniquités qui vous feront frémir; je vous prouverai que ce n'est pas sans raison

qu'il voulait m'escamoter, ou me faire tuer, ou me faire déporter avec Collot et Billaut, sans être entendu; je vous prouverai par son acharnement contre moi lui était inspiré par la crainte des terribles vérités qui l'accusent lui-même. Il n'avait peiné non-seulement comme un monstre révolutionnaire, nous savons tous à quoi nous en tenir là-dessus; mais comme un monstre d'iniquité, comme un brigand tout souillé de crimes; il avait excité contre moi une telle horreur, qu'après le 1^{er} prairial quelques-uns de mes collègues demandaient qu'on m'envoyât à la commission militaire; il l'avait bien que la mon affaire étant étrangère aux derniers événements, j'allais être sacrifié, sans pouvoir entrer dans les détails de ma justification, comme un scélérat dont la mort importait au salut public.

Je rends grâce à votre justice, citoyens, d'avoir su résister au premier mouvement de l'indignation, et de m'avoir conservé la faculté de me faire entendre.

J'ai le bonheur d'être jugé par vous, et je suis satisfait. La mort n'est rien; je n'effraie l'honnête; du moins je n'emporterai pas au tombeau la réputation d'un monstre, et je ne laisserai pas à ma femme, à mes enfants, l'héritage de l'infamie.

Le président. Joseph Lebon demande si la Convention entend qu'il suive, dans sa défense, l'ordre tracé par la commission des vingt-un, ou si elle veut lui permettre de se défendre comme il le jugera convenable.

N. . . . Je demande qu'il ait toute la liberté qu'il peut désirer; telle est, je crois, l'intention de l'Assemblée.

La Convention donne un assentiment unanime à cette idée.

Lebon. Je lirai successivement dans le rapport de la commission, les faits énoncés contre moi, et je les ferai suivre de mes réponses.

On m'accuse, dit-il, d'avoir renversé le commerce; certes! c'eût été bien mal adroit de ma part, car je n'y connais absolument rien.

On m'a dénoncé comme un hébertiste, parce que je portais toujours une carmagnole; ensuite, comme robespierriste, parce que j'avais, comme tous ceux que je voyais, une très-grande confiance dans Robespierre et le comité.

On m'avait dénoncé auparavant comme fédéraliste, comme ami de Brissot et de Roland, comme partisan du projet de formation d'une garde départementale et comme partisan du renouvellement de la Convention à l'époque du 31 mai; et ces dénominations contradictoires, ce sont les mêmes hommes qui les ont faites et signées.

On me reproche des institutions révolutionnaires et des actes arbitraires; mais je n'ai rien fait sans l'ordre ou l'autorisation des membres du comité de salut public. Quand je parlais à ces gens-là, je croyais parler à toutes les vertus personnifiées. J'étais aveuglé sur leur compte.

Je les croyais patriotes, parce qu'ils invoquaient à chaque instant l'amour de la Patrie. S'ils m'avaient dit de me jeter au feu, je l'aurais fait. J'approuvais ce que vous approuviez; je blâmais ce que vous blâmez. On me fait ici un crime de n'avoir pas été froid quand vous étiez brûlants.

Ouvrez les rapports de Saint-Just, que vous répandez avec profusion. J'ai cru que vous en approuviez les maximes, et je devais le croire; eh bien! que contiennent-ils? On y lit: que ceux qui veulent briser les échafauds ont peur d'y monter; qu'à l'égard des modérés l'indulgence est nécessaire, &c. Si la Convention a été entraînée par une effervescence trop grande, n'ai-je pas pu l'être aussi?

Les imputations de vols et dilapidations ne sont pas mieux fondées que celle de la femme aux 25 liv.

On m'a accusé d'avoir volé le collier de diamants d'une femme envoyée à l'échafaud; mais on l'a trouvé sous ses scellés.

Croiriez-vous que Guffroy, mon principal dénonciateur, a fait imprimer séparément le trait atroce relatif à la femme de 25 liv., et qu'il l'a adressé sous enveloppe à mon épouse; et qu'au même instant, il m'envoyait à moi un pamphlet contre elle?

C'est ainsi qu'il m'a fait une réputation colossale de scélératesse; avec mon nom, où voulez-vous que j'aillai? je ne pourrais mettre le pied dans un village; partout on me suit comme un monstre; cependant cet homme si humain, qui me reproche d'avoir pris des mesures de précaution, d'avoir frappé des ennemis de la révolution, s'est montré l'un des plus plats valets du comité de salut public, de Robespierre, et l'un des plus ardens provocateurs du système de terreur, dans son journal intitulé: *Louffig, ou le Franc en vedette*. Il y dit qu'il faisait du 11^{er} prairial 73 guillotine, et faire tomber à la fois les têtes des 73 députés rentres, qui appelaient les *carreaux du monde*, des *royautés*, des *seigneurs*, des *agents de Pieter de Coton*.

Il disait qu'il faisait une nouvelle loi: l'émétique à la Convention nationale, qu'il fallait frapper vite et dur. Il s'écriait: «A bas tous les nobles, et en bas pour les bons, s'il y en a! que la guillotine soit en permanence dans toute la République; la France

aura assez de cinq millions d'habitants. Commerce et accaparement sont synonymes.

Depuis un quart d'heure, Lebon citait des morceaux tirés du journal de Guffroy.

Legendre. Ce n'est pas le procès de Guffroy que nous instruisons. Je demande que l'accusé se renferme dans sa défense, et cherche à se disculper des crimes qui lui sont imputés par la commission des vingt-un.

N. . . . On ne peut pas empêcher un scélérat de dénoncer ses complices. Il faut que tous ceux qui ont fait verser le sang innocent, soient punis.

Gouppillau de Fontenay. Ce qu'un accusé dit contre son dénonciateur peut faire partie de ses moyens justificatifs; on ne doit pas restreindre la défense de Lebon; la Convention ne peut que l'inviter à aborder la question principale. Je demande l'ordre du jour.

L'ordre du jour est décrété.

Delleville. Par tout ce qu'a lu Lebon, Guffroy n'est pas convaincu de faux témoignage, mais il est prévenu de délits très-graves. Je demande l'arrestation de Guffroy.

Legendre. Cette motion est subversive de tous les principes. Si l'on récapitulait tout ce qui a été imprimé depuis le commencement de la révolution, il y aurait de quoi faire le procès à tous ceux qui ont écrit sur les matières politiques. J'observe d'ailleurs que Lebon ne rapporte que des morceaux détachés, sans ce qui précède ou qui suit, et qui peut diminuer les prévention, et qu'il ne cite que ce qui est relatif à fa récrimination. Je demande la question préalable.

Boissy-d'Anglas. Nous ne pouvons restreindre la défense de l'accusé; mais si, par une motion incidente, on vous faisait décréter l'arrestation de Guffroy, il faudrait l'entendre et laisser là le procès de Lebon.

Si, à son tour, Guffroy dénonce quelqu'autre membre, et que ce membre soit aussi décrété d'arrestation, il faudra aussi l'entendre et laisser là Guffroy: cela ne finirait jamais. Occupons-nous uniquement du procès de Lebon, et ajournons tout le reste.

N. Ce que Lebon cite contre Guffroy, n'atténue en rien les dénonciations portées contre lui: Guffroy n'est pas le seul qui l'ait dénoncé; des communes entières l'ont aussi accusé; le sang versé crie partout vengeance contre lui. Je demande l'ordre du jour sur la motion tendante à arrêter Guffroy.

La Convention passe à l'ordre du jour.

N. Je demande le renvoi aux comités, des pièces relatives à Guffroy, pour en faire le rapport.

Le renvoi est décrété.

Le comité de législation comprendra Guffroy dans le rapport général sur les députés dénoncés jusqu'à présent.

Legendre. Je demande que si la femme de Joseph Lebon n'est en arrestation qu'à cause des crimes dont son mari est prévenu, elle soit mise en liberté.

Le renvoi au comité de sûreté générale pour statuer à cet égard, est ordonné.

La suite de la défense de Lebon est ajournée à septidi.

La séance est levée à 4 heures.

SÉANCE DU 15 MESSIDOR.

Gilet, au nom du comité de salut public, donne lecture des nouvelles suivantes:

Le représentant du Peuple Dumas et le général d'armée des Alpes et d'Italie, aux représentants au Peuple composant le comité de salut public. — Au quartier général à Final, le 7 messidor, l'an 3 de la République Française.

Citoyens représentants, nous vous avons annoncé, par nos dépêches d'hier, les négociations qui avaient eu lieu au sujet de notre communication avec Savonne, qu'il était important de conserver. La conduite des Autrichiens dans cette circonstance, la position de leurs troupes, leur nombre, tout nous annonçait que l'armée d'Italie, de beaucoup inférieure à celle des ennemis, allait être attaquée sur tous les points. Nous avons déjà vu à Vado l'effet de ces dispositions menaçantes; mais nous pouvons vous annoncer que ce préluce n'a pas été heureux pour nos ennemis, et c'est ici que la valeur de nos troupes, soutenue par des dispositions bien entendues, a véritablement suppléé au nombre.

Hier à midi, dix mille Autrichiens, formés sur quatre colonnes, ont attaqué, pendant sept heures de suite, les avant-postes de Vado et Terliano. Une forte colonne, dirigée sur le pont de Vado, attaquait le poste de ce pont, qui fut obligé de céder au grand nombre. Cette colonne crut pouvoir s'approcher des retranchements; mais les canons du fort la chassèrent tellement, qu'elle fut forcée de s'arrêter. Le pont fut sur le champ repris à la bayonnette, et l'ennemi contraint d'aller se former au delà.

Une autre colonne se dirigea sur la chapelle del Monte, occupée par les grenadiers, qui se replièrent sur le camp de Terliano, suivant l'ordre qu'ils en avaient. Les ennemis descendirent la montagne, et vinrent se former en bataille au pied de Terliano, dans le lit du torrent de Cugliano. Ils se trouvèrent à portée d'une batterie de deux obusiers et d'une pièce de douze, dont la disposition avait été faite la veille par le chef de brigade Montfort, commandant l'artillerie. Ces pièces chargèrent à propos que, dans un moment, les ennemis furent mis en déroute. Au rapport du général divisionnaire Freytag, les Autrichiens ont été fort maltraités dans leur déploiement au milieu du vallon de Cugliano, par les pièces chargées à cartouches du camp de Terliano.

On doit des éloges à ce général pour les bonnes dispositions qu'il avait faites d'après les ordres du général Massena, officier d'un mérite distingué, et entre les mains duquel on doit s'applaudir d'avoir mis l'aile droite de l'armée. On ne doit pas moins d'éloges au général Laharpe, commandant l'avant-garde. Sang-froid, activité, valeur, prévoyance, telles sont les qualités qui distinguent cet excellent officier.

Toutes les troupes se sont conduites avec la plus grande valeur; mais le 3^e et le 6^e bataillons des grenadiers, et les Carabiniers des Hautes-Alpes, qui ont soutenu à plusieurs reprises le choc de toutes les forces de l'ennemi, se sont montrés comme des héros. Les détails de l'action prouvent ce qu'a su faire l'artillerie.

Nous avons eu une douzaine de morts et trente-trois blessés; l'ennemi porte la perte à 300 morts et 500 blessés; mais le général Laharpe évalue le nombre des morts de l'ennemi à 500 hommes, ce qu'il prétend confier par le nombre de pantalons dont nos grenadiers se sont emparés. A demain des détails sur les actions particulières qui ont illustré cette journée; car il y a apparence que l'ennemi nous attaquera dans nos positions: mais surtout il trouvera des soldats français accoutumés à vaincre, et que le nombre ne fait point intimidier.

Salut et fraternité,

Signé J. Dumas et Kellermann.

Lettre du représentant du Peuple Chiappe, délégué près les armées des Alpes et d'Italie, au comité de salut public. — Nice, le 9 messidor, l'an 3 de la République.

Citoyens collègues, il y a huit jours que j'ai quitté Toulon pour me rendre à l'armée des Alpes et d'Italie. Les braves soldats qui la composent s'indignaient de ne pas faire écho à la prise de Luxembourg; ils en ont trouvé l'occasion dans les trois affaires des 3, 4 et 5 de ce mois. Nous avons été vainqueurs dans les deux premières; la dernière surtout a été fort glorieuse pour la République.

L'ennemi nous avait attaqués sur tous les points devant Vado (c'est la droite de l'armée); il avait une force de dix mille hommes. Les pionniers veulent toujours payer la dime; eh bien! ils ont laissé dans cette affaire à peu près le dixième de leur monde sur les lieux. On a compté le nombre des morts de la part de l'ennemi par celui de nos frères d'armes qui se sont trouvés pantalonnés à la prisonnière le lendemain du combat.

Vous en connaîtrez tous les détails par les rapports de notre collègue Dumas, ainsi que du général Kellermann. Le cri général de l'armée est aujourd'hui: L'ennemi voulait entrer dans la République, il faut que nous allions à Turin. Voilà le mot de ralliement.

Salut et fraternité. Signé, Chiappe.

L'Assemblée ordonne l'insertion des lettres au Bulletin.

Un secrétaire lit la lettre suivante:

Les représentants du Peuple près les armées du Nord et de l'ambre et Meuse, en mission dans les pays conquis entre Meuse et Rhin, à la Convention nationale. — Aix-la-Chapelle, le 10 messidor, l'an 3^e de la République une et indivisible.

Citoyens collègues, je crois devoir vous donner connaissance de la lettre que viennent de m'écrire les commissaires que j'ai envoyés à Wesel pour y procéder à l'échange des prisonniers de guerre français: vous y verrez 3,430 de nos frères rentra à la liberté comme à un monde nouveau, en consacrer les premiers accens à faire des vœux pour la République et la Convention nationale, et oublier leurs longues souffrances dans les embrassements mille fois répétés dans lesquels ils ont serré leurs libérateurs, dans les larmes de joie et de reconnaissance dont ils sont couverts.

Qu'il est touchant ce spectacle! et combien sont petits et méprisables devant ces enfants reprouvés de la patrie, nos anarchistes de l'intérieur, qui se prétendent les patriotes par excellence, et qui ne sont que des factieux, des lâches et des assassins!

Je passe à la lettre que je vous ai annoncée, pour ne pas différer plus long-temps le plaisir que vous aurez à l'entendre.

Senig, adjudant-général, et Quatrefois, commissaire des guerres, chargés de l'échange des prisonniers de guerre Français, au citoyen Pers, représentant du Peuple à Aix-la-Chapelle. — Wesel, le 3 messidor, l'an 3^e de la République Française une et indivisible.

Nous nous empressons, Citoyen représentant, de vous faire part de nos opérations, et des faits que nous avons recueillis, et dont nous avons été témoins.

La première colonne des prisonniers de guerre, composée de 1026 hommes, a passé le Rhin le premier du courant, et s'est dirigée le lendemain par Gueldres, et de là sur Xantheu et Maestricht.

La deuxième, de 2404 hommes, a pris le 2 la même route. Nous nous croyons obligés de vous faire connaître l'accueil que nous avons reçu ne nos frères d'armes. A peine parvenus nous au milieu d'eux, que chacun poussa les cris de vive la République ! vive la Convention nationale ! des larmes de joie coulerent sur toutes les joues ; nous ne pûmes retenir les nôtres, et ce moment fut délicieux. Nous ne formâmes de cette ivresse que pour jouir d'un spectacle non moins attendrissant que le premier.

M. le commandant de Wesel, qui, lors même de nos défaites, avait témoigné le plus grand intérêt à nos frères d'armes, voulut encore les visiter avant leur départ ; entraîné par un élan de reconnaissance, officiers et soldats, tous se précipitent autour de lui, l'embrassent, nous le présentent en le nommant leur bienfaiteur et leur père. Nous nous réunissons à eux, nous lui votons en votre nom les plus vifs remerciements. Mais cette démarche ne satisfait point nos camarades, ils nous firent promettre de vous instruire des attentions qu'avait eues pour eux ce respectable vieillard, et de vous prier d'engager la Convention nationale à lui en témoigner elle-même toute la satisfaction. C'est avec le plus grand plaisir que nous nous acquitons de notre promesse ; car nous aussi nous n'avons qu'à nous louer de ses procédés. Mêlés et confondus avec nos camarades, nous apprîmes qu'il en existait parmi eux qui s'étaient échappés des mains des Anglais lors du passage des colonnes par les pays occupés par ces derniers, et dix-huit nous ont déjà été présentés. Parmi ces dix-huit, il en est un sous-officier que nous avons engagé à vous aller trouver ; il doit vous présenter le drapeau de son bataillon, qu'il a eu l'adresse de sauver et de conserver pendant la captivité.

Il existe ici un infortuné sur lequel nous fixerons aussi votre attention : c'est un ministre protestant détenu aux fers et comme prisonnier d'Etat pour cause d'espionnage. Il fut arrêté pour avoir fait passer au général Custine des renseignements sur les positions de l'armée prussienne ; nous croyons qu'il doit être considéré comme simple prisonnier, et échangé comme tel. Nous en avons parlé à M. le major Mayrikik, qui pousse comme nous ; mais il n'a pas cru devoir prendre sur lui de le relâcher ; il en a instruit son gouvernement. Nous vous invitons donc à vouloir bien le réclamer, et à rendre à la liberté un infortuné, qui, au rapport des prisonniers de guerre, a toujours donné le témoignage du plus grand attachement à la République Française.

Signé, Senig et Quatrefois.

Citoyens collègues, vous l'avez entendu, le vieillard vénérable qui commande à Wesel justifiait d'avance, par la sensibilité de son âme et l'humanité de ses procédés envers nos frères malheureux, le traité qui devait bientôt rapprocher deux Nations faites pour s'estimer et s'aimer.

La gloire s'attacha toujours à l'étendard républicain. Ce souvenir inspire à un Français trahi par le sort des combats, l'idée de préserver de toute souillure ce signe de ralliement dont il est dépositaire ; il le cache dans son sein, le presse contre son cœur durant sa captivité, et son premier soin, lorsque ses chaînes sont tombées, est de le faire flotter dans les airs aux cris de vive la République ! Si la vertu est inhérente aux gouvernements libres, elle n'en doit pas moins obtenir des honneurs et des récompenses dans toutes les occasions où elle se montre avec éclat.

Enfin, un ministre protestant vous tend les bras du fond de la prison où il languit pour son dévouement à la cause républicaine. Ses gémissements seront entendus, et la liberté compatissante viendra au secours d'un infortuné qui a exposé sa vie pour elle.

Ce court rapprochement me fournit, Citoyens collègues, le texte de trois motions, que vous ne m'enverrez pas le plaisir de faire par cette lettre dans l'éloignement où je me trouve de la tribune ; je demande en conséquence :

1^o. Que la Convention nationale autorise son président à écrire au commandant de Wesel une

lettre où il lui exprimera toute la satisfaction qu'elle a éprouvée et toute la reconnaissance dont elle a été pénétrée, en apprenant les égards qu'il a eus et l'humanité qu'il a montrée dans les procédés envers nos frères d'armes, depuis le moment qu'ils sont devenus prisonniers de la Prusse, jusqu'à celui de leur échange en vertu du traité de paix.

2^o. Que l'action du sous-officier qui est resté nanti du drapeau de son corps, pendant tout le cours de sa prison, soit honorablement inscrite au procès-verbal ; et qu'il soit pourvu à l'avancement de ce brave militaire aussitôt que son nom sera connu.

3^o. Que le comité de salut public soit chargé de solliciter du gouvernement prussien la liberté du ministre protestant, dans le cas où il ne pourrait pas être considéré comme un prisonnier ordinaire refluant par échange.

Salut et fraternité. *Signé Pers.*

Un des secrétaires donne lecture des observations qui suivent :

Législateurs, en n'admettant au conseil des cinq cents que les citoyens âgés de 30 ans, on paraît négiger ou laisser trop long-temps dans l'impatience de se montrer et de se développer, fix années de la jeunesse, souvent très-précieuses chez certains sujets, et dont l'emploi pourrait tourner aussi utilement au profit de la République, qu'au leur propre.

Ne pourrait-on pas, à l'instar de ce que j'ai vu, étant à Venise, se passer au grand conseil, à l'égard des jeunes Vénitiens, admettre chez nous un nombre déterminé de jeunes républicains, tel que celui de deux cents, plus ou moins, depuis l'âge de 24 ans jusqu'à 30, en qualité de simples auditeurs à la législature, sans voix délibérative ni consultative, mais de qui l'on exigerait la plus grande assiduité aux séances, en leur attribuant une portion de salaire de député, comme le tiers ou le quart par jour, et dont ils seraient privés toutes les fois qu'ils s'absenteraient sans cause légitime, et d'émment prouvée aux inspecteurs de la salle qui les surveilleraient ; l'expulsion devenant le prix d'un nombre de récidives qu'on déterminerait.

Les auditeurs auraient pour cela une place marquée dans l'intérieur, qui ne ferait que pour eux, et sans admission d'aucun étranger ; elle pourrait être aux deux extrémités de la salle, dans les triangles circulaires qui en dominent les angles. (1)

Ils seraient renouvelés, à chaque législature, comme le corps législatif, dans la proportion d'un, de deux ou trois par département, suivant la population.

Independamment de leur assistance aux séances, ils pourraient tour à tour, chaque quinzaine, remplir les quatre places de commis auprès des secrétaires du bureau du président.

Pour mettre ces auditeurs à portée de connaître l'ensemble d'une législature entière, et de s'instruire davantage, ils pourraient, après avoir passé une année avec assiduité à la salle des cinq cents, assister l'année suivante à celle des deux cents cinquante, toutes les fois que ses séances seraient publiques, et non pas formées en comité ; mais ils n'y viendraient que par douzième de leur nombre, à tour de rôle, et pour un mois seulement, lequel tems expiré, ils retourneraient à la salle des cinq cents, pour faire place à un autre douzième de leurs co-auditeurs.

Dans le cas où la Convention déciderait un costume pour les législateurs, il ne ferait pas indifférent que les auditeurs en eussent le diminutif : on en sent les raisons, et combien cela leur imprimerait de circonspection.

La forme d'admission aurait encore plus d'attraits pour eux, si ces jeunes gens, à l'expiration de la législature, et non avant, acquerraient par là une préférence d'élection, pour des places judiciaires ou administratives du gouvernement, en attendant que l'âge de 30 ans leur permit ensuite d'être admis eux-mêmes par leurs départements à une législature.

La prétention à l'honneur d'être choisis par leurs concitoyens pour auditeurs ferait dans les départements, un aiguillon de bonne conduite pour la jeunesse qui se trouverait en concurrence de qualités, pour le mériter, dans un âge surtout où les passions développées et une dissipation trop grande tendent ordinairement à éloigner des devoirs.

On fait qu'à Venise ce frein est très-puissant. C'est avec le plus grand empressement que les jeunes gens, parvenus à l'âge de 20 ans, jusqu'à 25, se font balloter tous les ans, et souvent plusieurs années de suite, sans se rebuter, pour être admis

(1) En supposant que la salle des 500 soit construite sur le plan de celle de la Convention nationale.

candidats. Ils s'en font d'autant plus d'honneur, qu'outre que c'est la voie ouverte au grand conseil, ils obtiennent par cette faveur d'être promus à de petites magistratures, qui les disposent pour la suite à des emplois plus importants. Il en serait de même ici, et cette institution donnerait de la plus grande ressource pour former la jeunesse jalouse de se rendre utile à la République.

Telles sont les idées, Citoyens législateurs, qu'un citoyen, témoin journalier de vos pénibles travaux, ose soumettre à vos réflexions, pour en faire le sujet d'une motion, si elles le méritent, lors de la discussion sur la formation de la législature prochaine.

Signé, Duffoss, secrétaire-interprète du comité de sûreté générale de la Convention nationale.

Ces observations sont renvoyées à la commission des onze.

Les citoyens de la commune de Châlons-sur-Saône dénoncent la corrépondance de Charles Millard, qu'ils présentent comme un apologiste des assassins journaliers de la guillotine révolutionnaire ; ils dénoncent également Javoque comme ayant terrorisé cette commune, dont il semble avoir juré la ruine, et ils apportent en preuve de cette assertion les arrêtés de ce député en mission dans cette commune.

Goffin, au nom du comité de sûreté générale. Une administration de la République, en voulant mettre à exécution la loi sur l'organisation de la garde nationale dans les départements, y a rencontré une lacune. La loi leur prescrit de répartir les citoyens en pelotons, dont le nombre est calculé sur la population du département ; il s'ensuivrait que la formation des compagnies en grenadiers et chasseurs déorganiserait les compagnies du centre ; ils ont pris en conséquence un arrêté pour suppléer au silence de la loi ; et c'est cet arrêté que le comité militaire me charge de vous proposer de décréter comme article supplémentaire à la loi du 28 prairial.

Voici le projet de décret.

La Convention nationale, sur le rapport de son comité militaire, décrète comme article additionnel à la loi du 28 prairial sur la reorganisation de la garde nationale des départements :

Art. 1^{er}. Chaque bataillon assemblé en une ou plusieurs sections, choisira avant de se diviser en pelotons de soixante-dix-sept hommes, jusqu'à concurrence de cent grenadiers et autant de chasseurs, lesquels procéderont séparément, et suivant le mode établi par la loi, à l'élection de leurs officiers.

II. Les grenadiers devront avoir au moins la taille de cinq pieds deux pouces.

Ce projet de décret est adopté.

On procède à l'appel nominal pour le renouvellement du comité de salut public.

Les nouveaux membres élus sont : Poilly-d'Anglais, Jean Debry, Lefage d'ure et Loir, et Louvet du Loiret.

La séance est levée à 4 heures.

SEANCE DU SOIR DU 15 MESSIDOR.

Cette séance, consacrée à l'appel nominal pour le renouvellement du comité de sûreté générale, donne pour nouveaux membres Delaunay d'Angers, Mariette, Perrin des Voisges, Bailly et Bailleul.

N. B. Dans la séance du 17, on a achevé la discussion de la déclaration des droits.

Le premier article de l'acte constitutionnel, qui porte que la République Française est une et indivisible, et que l'universalité des citoyens Français est le souverain, a été adopté.

Une victoire a été remportée sur les chouans dans le district de Châteauneuf. Leur chef Coquerneau a été tué.

Paiement de la trésorerie nationale.

Les créanciers de la dette viagère sont prévenus qu'on a ouvert le paiement des parties de rentes viagères sur plusieurs têtes ou avec survie, déposées avant le 1^{er} vendémiaire, an 3, dans les quatre bureaux de liquidation, jusques et compris le n^o 3000.

Le paiement des mêmes parties du n^o 3001 à 4000 est aussi ouvert depuis le 7 messidor, présent mois.

On paye, aussi depuis le n^o 1 jusqu'à 1000 de celles déposées depuis le 1^{er} vendémiaire, an 3.

L'abonnement se fait à Paris, rue des Poitevins, n^o 18. Le prix est de 70 liv. pour trois mois, pour Paris, et de 74 liv. pour les départements. L'on ne s'abonne qu'au commencement de chaque mois, et seulement pour trois mois. On ne reçoit pas, quant on présente, d'abonnement pour un plus long terme.

Il faut adresser les lettres et l'argent, franc de port, au citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n^o 18. Il faut comprendre, dans les envois, le port des pays où l'on ne peut franchir.

Il faut avoir soin de se conformer, pour la sûreté des envois d'argent ou d'assignats, à l'arrêté du comité de salut public, inséré dans le n^o 301 de notre feuille du premier thermidor de l'an II, ou du moins de charger les lettres qui renferment des assignats. Les assignats de cinq livres et au-dessus, à effigie royale, n'ayant plus cours de monnaie, on ne recevra que ceux portant l'empreinte de la République.

Il faut s'adresser, pour tout ce qui concerne la rédaction de la feuille, au Rédacteur, rue des Poitevins, n^o 13, depuis neuf heures du matin jusqu'à huit heures du soir.

AVIS AUX SOUSCRIPTEURS.

Le prix de la souscription de ce journal est actuellement de 75 liv. pour trois mois, pour les départements et pays étrangers, rendu franc de port jusqu'aux frontières, et de 70 liv. pour Paris, ainsi que nous l'avons annoncé dans le n° 258 du 18 prairial dernier.

Nous invitons en conséquence les abonnés de messidor, qui ne nous ont envoyé que 50 liv., à vouloir bien nous faire passer encore 25 liv. pour le complément du trimestre.

Nous ne recevons d'abonnement, quant à présent, que pour trois mois, afin de faire jouir nos abonnés de quelque diminution des qu'elle aura lieu dans les prix actuellement excessifs du papier, de la main-d'œuvre, et généralement de tout ce qui concourt à la confection et exploitation du Moniteur.

C'est au citoyen Aubry, rue des Poitevins, n° 18, qu'ils doivent être adressés directement les lettres et l'argent, franc de port; il faut, pour plus de sûreté, charger celles qui renferment des alligats.

Tout ce qui entre dans la composition du Moniteur, sera envoyé aux rédacteurs, à notre imprimerie, n° 13.

Les lettres et paquets non affranchis, ne seront pas retirés de la poste; il faut comprendre, dans les envois, le port des pays où l'on ne peut pas affranchir.

POLITIQUE.

ALLEMAGNE.

Extrait d'une lettre de Hanovre, du 28 mai.

Nous avons toujours à souffrir des émigrés. L'adresse ci-jointe de la régence de Hanovre au général Walmoden vous convaincra de la justice de nos plaintes.

Il est intéressant pour nous de savoir combien de tens ces vagabonds resteront encore à notre charge. La régence ne ferait que compromettre son autorité, si elle cédait dans cette affaire. Nos payans ne redoutent rien davantage que le brigandage et l'insolence de cette valetaille étrangère. C'est au comte de Walmoden que nous devons ce fléau. Je ne crois pas que les armées ennemies aient fait verser autant de larmes dans un des pays conquis que les émigrés et les soldats de l'Angleterre en ont fait verser dans le Hanovre.... Il y a néanmoins des personnes qui ambitionnent encore la connaissance et la liaison des émigrés. Ce sont particulièrement les dames de la haute noblesse et les filles domestiques.

D'Avois est toujours à Bremervorde avec sa cour, ses maîtresses, et cent vingt chevaux. Il reçoit par mois 2,000 livres sterling du gouvernement d'Angleterre.

Lettre de la régence de Hanovre à son excellence le comte de Walmoden.

La misère et l'oppression auxquelles les possessions de S. M. sont exposées de la part des régimens d'émigrés et autres corps français dans ce pays s'accroissent tellement et sont parvenues à un tel degré, que nous nous trouvons nous-mêmes dans la nécessité de faire les plus félicites représentations à V. M. Les habitants de Lünebourg ont encore envoyé une plainte juste et amère; nous en recevons de pareilles de tous les quartiers.

Il n'est plus possible de rien particulariser; il n'est plus possible de désigner le remède à des crimes sans nombre; car les officiers même ne connaissent ni ordre ni discipline, ou du moins n'en observent point, et les habitants ne peuvent reconnaître des hommes répandus dans le pays; ils n'ont même point de plaintes, car ces vagabonds les menacent hautement de mettre le feu aux villages et de massacrer ceux qui s'aviseront de faire de telles dénonciations.

Les mauvais traitemens et l'oppression des sujets de S. M. continuent toujours; ils ne sont pas payés pour ce qu'ils fournissent; tous les autres maux qui résultent pour eux des marches et contre-marches fréquentes, sont trop difficiles à détailler et à décrire. Non-seulement les particuliers sont exposés à toutes les insultes, mais le public même ne jouit plus d'aucune sûreté. Les voitures publiques sont volées sur les grandes routes; les postes royales sont attaquées avec des armes à feu, et les postillons maltraités. A Zelle même, où est l'état-major, les habitants ne font pas en sûreté dans les rues. Dans les environs des lieux où les émigrés font leur quartier, le paysan est dépourvu de ses provisions, de ses fourrages, de ses bestiaux, de ses semences; il ne peut plus cultiver les champs, et on dirait qu'ils seraient fourrages, de sorte que nous n'avons d'autre perspective que la disette et la misère.

Dans un tel état de choses, nous ne pouvons plus répondre à S. M. d'aucun événement, tant que nous aurons ces corps dans notre pays.

Nous devons donc insister d'une manière positive sur ce que les émigrés français et corps étrangers à la solde de l'Angleterre reçoivent l'ordre d'évacuer sur le champ les Etats de S. M., sans exception quelconque, et de retourner à l'armée.

D'après la lettre de V. E., en date du 8 mars, leur séjour ne devait être que très-court, et déjà il dure depuis plus de deux mois pour notre malheur. Il ne tient qu'à V. E. à donner ses ordres précis pour leur marche, et nous avons déjà concerté des mesures avec le feld-marschal Freytag, pour les forcer à se retirer, en cas que la force soit nécessaire.

Nous espérons recevoir cet ordre de S. E. sous peu de jours, et nous ne manquerons pas de mettre ces circonstances sous les yeux de S. M., à qui nous restons très-fidèlement attachés.

Nous, le conseil privé, pour les Etats électoraux de Brunswick-Lünebourg de S. M. britannique.

Signé, de Kilmannsgge.

ITALIE.

Gènes, le 20 juin.

L'armée autrichienne est sur les frontières de notre République. On s'attend à les lui voir franchir.

La demande de passage qu'a faite le général de Wins n'était qu'une pure cérémonie de politesse, et la protestation du Sénat ne peut manquer d'être sans effet. Voici les pièces officielles.

Lettre du général autrichien de Wins, au gouvernement Gênois.

Les armées françaises, sans aucun égard pour la neutralité adoptée, par la sérénissime République de Gènes, sont entrées dans son territoire par la rivière du Ponant, d'où elles menacent d'une prochaine invasion, non-seulement le Piémont, mais la Lombardie Autrichienne. S. M. l'empereur s'est donc vu forcé d'augmenter son armée d'Italie, pour mettre à couvert les propres Etats. S. M. m'ayant confié le commandement de son armée, je me trouve dans une situation telle que, pour mettre les Etats en sûreté, je suis obligé d'entrer également, à la tête de l'armée impériale, sur les terres de la sérénissime République, pour en chasser l'ennemi, et mettre les possessions autrichiennes hors d'état d'être insultées.

La sérénissime République sentira la nécessité de la démarche que ma propre conservation m'oblige de faire. De telles mesures assureront non-seulement la sûreté des Etats autrichiens, mais encore nous aurons la consolation de rendre la tranquillité à la sérénissime République. Je me flatte donc qu'elle voudra bien donner au moins aux troupes autrichiennes, la même assistance qu'elle a donnée aux troupes françaises, et qu'elle leur fournira, en payant, tout ce que peut fournir le pays, pour l'entretien de l'armée. De mon côté, je promets à la sérénissime République, non-seulement de faire observer la plus exacte discipline militaire, mais en cas de quelques excès, la satisfaction la plus prompte, et, autant qu'il sera possible, le redressement des griefs.

Signé, le baron de Wins.

Réponse du gouvernement gênois.

La sérénissime République ayant adopté dans la guerre actuelle, et publié avec l'agrément de toutes les puissances belligérantes, une parfaite neutralité, elle devait se flatter que son territoire serait préservé de l'entrée des troupes de ces puissances, qui est l'objet et le mérite d'un Etat neutre; mais la République se trouvant voisine d'un Etat actuellement en guerre, elle n'a pu se préserver de l'entrée des troupes étrangères; mais cela a toujours été regardé par le gouvernement, comme une violation de cette neutralité; et il n'a pas manqué de faire les protestations nécessaires, et d'opposer les réserves de ses droits de neutralité, contre une force supérieure.

Le sérénissime gouvernement ne doit donc pas considérer le projet que le signor baron de Wins a bien voulu communiquer au secrétaire d'Etat, d'autant plus que le projet de l'armée autrichienne étant d'entrer dans le territoire gênois, pour chasser les Français, cet Etat deviendrait inévitablement le théâtre de la guerre, motif puissant qui détermine le gouvernement à ne se rendre qu'à la force majeure.

Tels sont les sentimens du sérénissime gouvernement, que le signifié est obligé de signifier au signor baron de Wins, en réponse à sa lettre; et en considération de ces sentimens, on espère que le signor baron perdra de vue les projets indiqués dans sa lettre, et pour cela, on vient d'expédier encore un courrier au ministre plénipotentiaire de la République auprès de la cour de Vienne, pour lui ordonner de faire des représentations sur ce

point à la cour impériale. Cependant le gouvernement est très-reconnaissant des égards que le signor baron de Wins veut bien témoigner à la République et au peuple gênois.

SUISSE.

Berne, le 20 juin.

Lord Fitz-Gérald, ambassadeur britannique auprès des cantons helvétiques, a quitté la Suisse, il y a quelques tems. Le cabinet de Londres ne pouvait laisser ce poste vacant dans les circonstances actuelles. Il vient donc d'arriver à Bâle un nouveau ministre anglais, nommé M. Witham.

Des maillillons stipendiés par une main perfide ont cherché à exciter des troubles dans plusieurs cantons. Partout les prétextes de l'égarément populaire ont été différens. Dans cette ville, c'était les accapareurs de grains qu'on menaçait du pillage; à Zurich, on a demandé au magistrat que le commerce de certaines marchandises qu'on fabrique dans les campagnes, ne fût libre que dans la capitale, et cela s'est nommé, la liberté du commerce, &c. Les agitateurs n'ont réussi nulle part. Dans Berné, l'attitude du magistrat a suffi pour ramener l'ordre; le gouvernement de Zurich a déclaré que le premier séditieux arrêté serait puni de mort.

RÉPUBLIQUE DES PROVINCES UNIES.

Amsterdam, le 20 juin.

Il y a eu quelques troubles populaires à Rotterdam. La municipalité, en donnant sa démission, a prévenu les habitants qu'ils eussent à se choisir d'autres magistrats: les représentans y ont envoyé une commission. On pense que cette agitation n'aura point de suite fâcheuse. Il y a eu de même à Schiedam quelques mouvemens dans une classe du peuple: mais la garde nationale y ayant fortifié la municipalité, la chose s'est apaisée d'elle-même et promptement. On doit bien s'attendre que l'étranger, et surtout l'Anglais, que son gouvernement immoral a rendu l'ennemi naturel des pays libres, chercheront à troubler la tranquillité intérieure des Provinces-Unies. Que peuvent ménager les féroces agitateurs de la France, les incendiaires de Copenhague, &c.?

L'amiral Van-Stabel commandera la grande escadre qu'on arme avec activité en Zelande. On arme une seconde escadre à Helvoetsluis; cette dernière, aux ordres de Storis, sera composée de la *Révolution Batave*, de 80 canons, la *Victoire*, de 74, le *Génie*, de 74, la *Prudence*, de 64; et 17 frégates.

Les troupes qui doivent être embarquées seront moitié Françaises, moitié Hollandaises.

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE.

Armée des Côtes de Brest. — Port-Malo, le 4 messidor.

Le 25 prairial, les officiers généraux Cubler et Colombon, instruits par les déserteurs que Boishardy devait se trouver à midi précis à la gentilhommerie de Villehemer, marchèrent à la tête de quelques cavaliers et grenadiers, pour le surprendre. A cent pas de cette maison, ils aperçurent trois hommes, se sauvant à toutes jambes, du nombre desquels était Boishardy. L'un des trois fut tué roide; c'était aussi un chef: les deux autres ne purent être atteints par les coups de feu.

Entré en son château, on se rendit maître de trois autres chouans armés, qui demandèrent grâce, en promettant de faire prendre beaucoup de part dans une maison peu distante du Port-de-Pierre, route de Montcontour. Deux colonnes s'y portèrent; ils étaient quinze dans cette maison, qui criaient en voyant les républicains: *voilà les bleus*, et se sauvèrent n'ayant tiré que deux coups de fusil. Dix furent tués, trois faits prisonniers, et deux s'échappèrent. Dans le nombre des morts se trouvaient deux chefs, un sergent, un caporal et un prêtre.

Le 29 du mois passé, Boishardy a été tué, et l'on a trouvé sur lui des notes relatives aux divers rassemblemens et cantonnemens des chouans, une correspondance avec les Anglais; enfin une liste de proscription des patriotes les plus prononcés du pays.

MÉLANGES.

Au Rédacteur.

Le procureur-général-synal provisoire du département du Gard. — Nîmes, le 5 messidor, 3^e année républicaine.

La foire de Beaucaire, Citoven, qui commença le 4 thermidor, (22 juillet) attire un grand con-

cours de marchands en tout genre, si quelques uns de ceux qui la fréquentent habituellement, craignent que les subsistances y manquaient, et que la tranquillité publique n'y régnât pas, prévenez-les en insérant cette lettre dans votre journal, et en annonçant que les autorités constituées ont d'avance pourvu à ce que cette commune soit suffisamment approvisionnée de grains, que les autres comestibles y seront abondants, que le représentant du Peuple Olivier-Gérante, en mission dans le Gard, restera lui-même à Beaucourt, pendant toute la durée de la foire, et que toutes les précautions sont prises pour y maintenir la tranquillité publique et la liberté du commerce.

Salut et fraternité. Gide.

CONVENTION NATIONALE.

Arrêté du comité de salut public, du 6 messidor, au troisième de la République Française une et indivisible.

Le comité de salut public, considérant que les tanneries font un objet d'industrie et de commerce infiniment précieux pour la République, et qu'il est de la plus grande importance de donner à ce genre d'exploitation l'activité et les ressources qui peuvent le porter au degré d'utilité dont il est susceptible pour la chose publique;

Instruit des infractions qui sont faites dans un grand nombre de forêts et de bois, à la loi qui défend d'exploiter les chênes verts au-dessous de l'âge de 30 ans, sans les avoir préalablement écorcés, arrête :

Tous adjudicataires de bois sont tenus, sous les peines portées par la loi du, en faisant l'exploitation des chênes verts au-dessous de l'âge de 30 ans, d'en enlever les écorces pour les destiner aux tanneries.

La commission des revenus nationaux surveillera la sévère exécution du présent arrêté, qui sera imprimé au Bulletin de correspondance.

Les membres composant le comité de salut public. Signé au registre, Cambacérès, président; Vernier, Gillet, Treillard, C. A. A. Blad.

SÉANCE DU 16 MESSIDOR.

Présidence de Louvet.

Doulcet, au nom du comité de salut public, donne lecture des nouvelles suivantes :

Les représentants du Peuple en mission à Lyon, aux représentants du Peuple composant le comité de salut public. — Trévoux, le 13 messidor, l'an 3^e de la République Française une et indivisible.

Citoyens collègues, la fourniture au décret du 6 messidor est entière. A Lyon, les bons citoyens se réjouissent d'être délivrés de l'oppression dans laquelle les tenaient les assassins; les autorités constituées ont toutes protesté de leur obéissance. La remise des fusils destinés à l'armée d'Italie s'effectue avec beaucoup de célérité, sans causer de commotion, sans rencontrer d'obstacles. Les bataillons de la garde nationale qui doivent suppléer momentanément aux troupes de ligne, font à peu près orgueilleux. Le général Moulins, qui sort d'ici pour retourner à Lyon, espère que cette opération sera faite demain dans la matinée; il compte retourner à l'armée des Alpes et se trouver à Bourg, le 18, pour diriger la marche des troupes détachées de l'armée du Rhin. Enfin, citoyens collègues, les rapports qui nous font faits à toutes les heures du jour, nous confirment dans l'opinion que la loi va reprendre son empire à Lyon. On nous assure de toutes parts que notre proclamation y produit un excellent effet, et que tous les citoyens se rallient à la Convention. Les projets contre-révolutionnaires des émigrés et des étrangers sur cette commune font encore une fois déçus.

Signé, Poullain-Grandpré, Férou.

Chiappe, représentant du Peuple près les armées des Alpes et d'Italie, aux membres composant le comité de salut public. — Au quartier Final, le 10 messidor, l'an 3^e de la République Française une et indivisible.

Citoyens collègues, encore de nouvelles victoires : nous vous avons annoncé hier celles des 3, 4 et 6 du mois, aujourd'hui nous vous faisons part de celle du 7. La ligne de la division de droite a été attaquée à la même heure sur tous les points, par 30,000 Autrichiens; ils ont eu un moment de supériorité aux trois postes Saint-Jacques. Nos frères d'armes furent obligés de se replier un instant après un combat de sept heures, et après lui avoir tué plus de 500 hommes; mais de nouvelles dispositions de notre part ont forcé l'ennemi de se retirer quelques heures après avec une nouvelle perte; il a été battu et repoussé dans tous les autres postes. Il résulte des différents rapports, que nous occupons toujours les mêmes positions, et que l'ennemi a perdu plus de 3,000 hommes tant tués et blessés que prisonniers. De notre côté la perte n'est point considérable; les malveillants affecteront de ne pas croire

qu'elle n'excede point le nombre de 70, dont la plupart blessés.

Les premiers jours de messidor coûtent déjà 4,000 hommes à l'ennemi; avant la fin du mois la progression fera, j'espère, un peu plus sensible.

C'est ici le moment de la récolte : nos frères d'armes cueillent des lauriers, tandis que les citoyens ramassent des blés pour les nourrir. Vous trouverez ci-joint les détails les plus exacts des affaires du 7; la valeur des défenseurs de la Patrie a été portée au plus haut degré dans toutes ces affaires.

Salut et fraternité, Signé Chiappe.

Extrait de la lettre écrite par le général d'armée des Alpes et d'Italie, aux représentants du Peuple composant le comité de salut public. — Au quartier général à Final, le 8 messidor, l'an 3^e de la République une et indivisible.

Citoyens représentants, un corps de l'armée autrichienne, fort de 30,000 hommes d'infanterie, et campé en présence de notre position, avait détaché, le 6 de ce mois, un corps de dix mille hommes qui attaquait sur quatre colonnes l'extrémité de notre droite à Vado, où il fut repoussé avec une grande perte d'hommes, ainsi que j'en ai rendu compte dans ma dernière dépêche au comité.

Le lendemain 7, l'ennemi fit une attaque générale sur la première division de l'aile droite, qui occupa un espace d'environ 10 lieues de pays; à 3 heures du matin, un corps d'environ 12 mille hommes, commandé par le général de Wins, attaqua les trois postes des hauteurs de Saint-Jacques, centre de cette division, défendus par sept bataillons. Une colonne considérable attaqua l'extrémité de la droite à Vado, pendant que 5 mille hommes d'élite, commandés par le général d'Argenteau, attaquaient le poste de Mélogue, défendu par deux bataillons.

Le but de l'ennemi était de percer par Saint-Jacques et Mélogue, et couper la division de droite de celle du centre; à 5 heures du matin tous furent attaqués. Celui de Vado, soutenu par l'artillerie de position, tint ferme et repoussa l'ennemi; mais Saint-Jacques, où les Autrichiens avaient dirigé leurs principales forces, fut forcé après 7 heures de combat le plus opiniâtre, et se replia sur une seconde position indiquée dans mes dispositions.

Ma ligne étant entamée, j'en sentis toute l'importance, j'ordonnai au général Mallena, qui commandait en chef l'aile droite, de se porter à Mélogue, point par lequel ma ligne pouvait être coupée, si l'ennemi parvenait à s'en emparer; j'ordonnai toutes les dispositions, dans le cas où je serais forcé à replier l'extrémité de ma droite sur Final.

J'appris à deux heures que le poste principal de Mélogue, après un combat de cinq heures, avait été forcé de se replier; je me rendis aux derniers retranchements que je venais de faire renforcer par un bataillon; mais cette dernière position n'était plus tenable, étant dominée par celle qui était au pouvoir de l'ennemi; le général Mallena, qui connaissait l'importance de ce point, avait senti qu'il lui fallait, à quelque prix que ce fût, l'y attaquer, quoiqu'avec des forces très-inférieures; il disposa trois bataillons, qui étaient toutes les troupes qui défendaient cette partie. J'arrivai au moment où le brouillard s'était élevé; il crut qu'il fallait en profiter pour cacher à l'ennemi notre infériorité. Il était environ sept heures du soir, les trois bataillons en colonnes attaquèrent à la bayonnette; la position fut enlevée aussitôt qu'attaquée; malgré le feu le plus soutenu, douze cents républicains ont mis en fuite un corps de quatre mille Autrichiens, commandés par le général d'Argenteau, dont les troupes se retirèrent dans le plus grand désordre. Nous avons fait trois cents prisonniers et pris cinq à six cents fusils abandonnés par les troupes mises en fuite. La perte de l'ennemi est très-considérable en tués et en blessés.

Nous avons environ trente frères d'armes grièvement blessés, dont beaucoup d'officiers; l'adjudant général, Lasserre, faisant les fonctions de général de brigade et commandant les troupes à Mélogue, est du nombre; je ne connais pas encore celui des républicains que nous avons perdus, mais il est peu considérable.

Cette affaire a décidé l'ennemi à abandonner les trois postes de Saint-Jacques, qui lui avaient coûté cinq heures de combat, et plus de cinq cents tués ou blessés.

On me fait des rapports que l'ennemi attend des renforts considérables, pour se porter sur notre centre ou nous attaquer de nouveau à la droite; je tâcherai de le recevoir de la même manière.

L'insertion de ces lettres au Bulletin est décrétée.

Christiani expose que la section du comité des finances chargée de la liquidation, ne peut plus suffire à son travail; il demande qu'il soit créé un comité exprès pour cette partie.

Cette proposition est décrétée.

Goupilleau (de Montaigu). Citoyens, le 6 floréal dernier, la Convention nationale décréta que je me rendrais dans les départements du Midi, pour y rétablir l'ordre; j'obéis. Arrivé dans ces départements, j'y trouvai les choses dans un état pi-

toyable; j'allais y remédier, lorsqu'un second décret m'ordonna de me rendre au comité de sûreté générale, pour y donner des renseignements relatifs à ma mission. Je n'attendis pas que le décret me fût notifié; je partis. Après avoir donné au comité les renseignements qu'il désirait, je demandai les motifs de mon rappel; on ne put me les donner; enfin, mon collègue Mariette tira de sa poche une lettre qui avait déterminé le décret de la Convention, et me la communiqua. Cette lettre, citoyens, dans laquelle on me représentait comme un terroriste, était signée d'un homme qui, à Toulon, a porté l'étendard de la révolte; je vous demande quelle foi on peut ajouter à un tel témoignage? Cependant, le comité satisfait des renseignements que je lui ai donnés, m'a une seconde fois renvoyé dans les départements; mais je prie la Convention de vouloir choisir un de mes collègues pour remplir cette mission, ma santé ne me permettant pas de répondre à son vœu.

Mariette. Loïn d'avoir accusé mon collègue Goupilleau, je lui ai rendu toute la justice qu'il mérite. J'ai cru devoir, à la vérité, communiquer au comité de sûreté générale, des renseignements qui me sont parvenus, non pas comme l'a dit Goupilleau par un homme qui a porté à Toulon l'étendard de la révolte, mais par un excellent citoyen; et ce qui m'a surtout déterminé à communiquer sa lettre au comité, c'est que j'avais été moi-même apportée de voir que les agents de Robespierre étaient encore en place dans le Midi. Je le répète, je n'ai point accusé Goupilleau, et j'ai sollicité moi-même le décret qui le renvoie dans ces départements.

Goupilleau de Montaigu. Les agents de Robespierre ne triomphent pas dans le Midi. Le Rhône est ensanglanté; chaque jour ses rives sont couvertes de cadavres, et celui qui est à la tête des assassins est un homme qui porte en ce moment le deuil du petit Capet.

On réclame l'ordre du jour sur la demande faite par Goupilleau de rapporter le décret qui l'envoie dans le Midi.

L'ordre du jour est décrété.

Discussion sur l'acte constitutionnel.

Le président annonce à l'Assemblée que le rapporteur de la commission des onze a la parole. — (Les plus vifs applaudissements se font entendre de toutes parts.)

Danou, au nom de la commission des onze. Citoyens, vous avez renvoyé à votre commission une matière tendante à ajouter une déclaration des devoirs du Citoyen à la déclaration des droits de l'homme. La commission avait pensé que la déclaration des devoirs était renfermée dans celle des droits, qu'ils étaient co-relatifs, et que les lois constitutionnelles et civiles offraient un développement suffisant des devoirs du citoyen. Néanmoins, elle a cru nécessaire d'ajouter un article relatif à des devoirs trop méconnus et trop longtemps foulés aux pieds; elle a cru nécessaire aussi de vous proposer quelques amendements que je lirai, lorsque la discussion s'ouvrira sur chaque article. Elle n'a pas voulu faire une nouvelle déclaration des droits, mais ôter à la première ce qu'elle avait de royaliste, et à la dernière ce qu'elle avait d'anarchique, pour en composer un ensemble aussi parfait qu'il est possible.

Une déclaration des droits doit être le point de ralliement des républicains et non un arsenal pour les séditeux. (On applaudit.)

Plusieurs membres demandent la parole.

Mailhe l'obtient pour une motion d'ordre.

Mailhe. Quel est votre objet en rédigeant une déclaration des droits de l'homme et du citoyen? Cette déclaration sera-t-elle obligatoire, ou ne présentera-t-elle qu'une brillante série d'abstractions philosophiques?

L'expérience ne nous a que trop appris l'importance de cette question. A la manière dont vous la résoudrez, est attachée peut-être la stabilité du gouvernement que vous allez donner à la France.

La déclaration des droits, dit le rapporteur, n'est pas une loi.

Si c'est là votre idée, il faut le dire franchement dans la déclaration même, afin que les désorganisateur et les ambitieux n'aient ni la puissance, ni le prétexte d'en abuser.

Mais alors ne sera-t-elle pas au moins inutile?

Le rapporteur me répond qu'elle doit être le recueil de tous les principes sur lesquels repose l'organisation sociale; qu'elle est le préambule nécessaire de toute constitution libre et juste; qu'elle est le guide des législateurs.

Mais qu'est-ce que des bases auxquelles on n'est pas essentiellement lié? qu'importe à la marche de la constitution un guide que l'on peut abandonner? que signifient, à la tête d'une organisation sociale, des principes qui n'ont pas force de loi, des principes qu'on peut par conséquent invoquer, suivre et enfreindre tout à tour, selon les passions ou les intérêts du moment?

L'idée d'une déclaration des droits de l'homme et du citoyen n'est pas née en France. Elle fut conçue dans l'Amérique septentrionale; elle y servit à inf-

traire le Peuple, à lui rappeler sa dignité originelle, à lui faire sentir toute l'iniquité de la tyrannie anglaise, par la comparaison de ce qu'il était avec ce qu'il devait être; à lui faire détester à jamais le joug absurde et humiliant des rois, à construire l'édifice de la liberté, de sa constitution. La déclaration des droits fut pour le Peuple Américain, ce qu'est pour l'architecte un dessin purement théorique. Quand l'édifice fut achevé, le dessin disparut; il ne resta que son exécution.

Mon vœu n'est pas néanmoins que vous regrettiez le projet de déclaration qui est soumis à votre examen. J'en admire la sagesse, et je reconnais la nécessité des principes qu'elle contient; mais je desire que vous en déterminiez la nature, l'objet et les effets.

Parmi ces principes, il en est qui doivent être considérés comme des éléments généraux, comme des guides du corps législatif, et dont l'application pourra s'opérer sans danger par des lois réglementaires; il faut le dire, il en est que je regarde comme des lois fondamentales d'une constitution républicaine, qu'un corps législatif ne pourrait ni enfreindre ni modifier, sans compromettre la liberté.

Si vous ne prenez pas ces précautions, votre déclaration des droits, quoique dégagée des fermes anarchiques, qui entraînent dans la composition des précédentes, pourra devenir encore un foyer d'agitation et de trouble; car il n'est pas de principe énoncé dans une déclaration des droits, que les factions les plus opposées ne puissent alternativement invoquer auprès d'une multitude ignorante et avide de nouveautés, quand la nature et l'application de ces droits ne se trouvent pas formellement et clairement déterminées.

Gardez-vous surtout de présenter au Peuple une déclaration de ses droits, sans y joindre une déclaration de ses devoirs. Jusqu'à présent, on ne lui a parlé que de sa souveraineté; il est tems de lui apprendre les moyens de la conserver cette souveraineté sacrée à laquelle sont attachés son existence, sa gloire et son bonheur; il est tems de lui dire que, de l'observation de ses devoirs, dépend le maintien de ses droits.

Quand un Peuple est affermi, ses tyrans lui laissent tout ignorer, excepté ses devoirs; quand il a conquis sa liberté, les ambitieux ne l'entretiennent que de ses droits, afin de le reconduire à l'esclavage par l'anarchie.

Nous qui n'avons d'autre ambition que le bonheur du Peuple, nous qui voulons franchement affermir le gouvernement républicain sur des bases solides, inébranlables, nous tracerons sur la même ligne les droits qui consacrent la liberté, et les devoirs qui sont les conservateurs.

Nous distinguerons encore les droits et les devoirs de l'homme et du citoyen: on est homme dans l'état de nature; on est homme et citoyen dans l'état social.

Dans l'état de nature, l'homme est indépendant, mais cette indépendance même fait son malheur; car comme dans cet état les passions ne reconnaissent aucun frein, chacun devient tour à tour tyran et victime de la faiblesse et de la force.

Je demande qu'on passe incontinent à la discussion de la constitution, et qu'on ajourne la déclaration des droits, parce qu'on ne saurait trop la méditer, pour empêcher qu'elle ne devienne dangereuse.

Bailloul. L'appuie la proposition de Mailhe: l'intervalle entre la lecture du projet de constitution et la discussion n'a pas permis aux membres de l'Assemblée de rédiger leurs idées. Je crois d'ailleurs que la déclaration des droits telle qu'on vous la présente, n'est pas dans les véritables principes de l'ordre social. Il semblerait, d'après cette déclaration, que l'homme est maître d'être en société ou de n'y pas être. Or, l'homme est un être essentiellement social. Je ne trouve dans la déclaration offerte aucune règle première, aucune base de gouvernement. Je demande qu'on organise d'abord le corps social avant d'adopter une déclaration des droits; cette déclaration devant être la vraie morale de la constitution.

Rouzet. Lorsque les premiers mandataires du Peuple voulurent le retirer de l'assoupissement dans lequel il crouissait depuis tant de siècles, ils lui présentèrent le tableau de sa majesté outragée, de sa souveraineté envahie, de ses droits violés; et l'enthousiasme, l'indignation excités par de telles peintures, enfantèrent les prodiges qui auraient classé si avantageusement notre révolution dans l'histoire des siècles, si elle n'eût pas été trop tôt foulée par les plus révoltants excès.

En développant les germes de la liberté que les descendants des Français retrouvent si aisément au fond de leurs cœurs, l'Assemblée constituante crut devoir garantir son ouvrage par l'établissement d'une secte de culte politique qui entretient dans l'âme des régénérés l'inquiétude inséparable de toutes les grandes passions, et la table des droits de l'homme fut le taillon avec lequel elle se promit de conserver le feu sacré qu'elle avait si facilement allumé.

Cependant, dès la première époque, quelques-uns des plus ardents sectateurs de la doctrine qui eût dû être celle de tous les siècles et de tous les pays, sachant bien que le culte le plus raisonnable

se transformerait bientôt chez la multitude en superstition; que le passage de l'enthousiasme au délire était trop facile; que la plus honteuse étincelle pouvait occasionner des incendies, et la prévoyante sagesse de ces parrains de la félicité publique leur inspira le remède des devoirs pour prévenir les maux que pouvait occasionner l'abus des droits.

La résistance qu'opposèrent aux innovations devenues si nécessaires ceux qui se croyaient intéressés au maintien de l'ancien régime, ayant fait connaître aux ennemis des anciens abus tout ce qu'il fallait employer de forces pour les déraciner, la table des droits fut reconnue l'ostentatoire sous laquelle les croisés pour la liberté marcheraient sûrement à la victoire; mais aujourd'hui que l'expérience nous a si clairement démontré jusqu'à quel point peuvent se multiplier les abus de la fautive application des interprétations intéressées des meilleurs principes théoriques; aujourd'hui que nous avons si cherement acheté la conviction de cette vérité de tous les âges et de tous les climats, que, s'il n'est de gouvernement durable que celui qui est basé sur la justice, il n'y a qu'un gouvernement ferme qui puisse assurer la félicité publique; aujourd'hui que nous avons si péniblement acquis la certitude que les plus heureuses conceptions métaphysiques peuvent produire les effets les plus désastreux, qu'il est d'autant plus dangereux de compromettre des réformations d'instruction en voulant les mettre à la portée de la multitude peu instruite, que les demi-savants font les plus funestes antagonistes de la vraie science, laissons aux réthoriciens à systématiser la législation et à disserter avec ceux qui ont et le goût et les moyens de fuir le raisonnement. Pour nous, chargés de proposer des lois, occupons-nous exclusivement de cet honorable mandat, livrons-nous aux méditations les plus profondes pour le remplir dignement; mais gardons-nous de laisser dans nos réformations le levain de fermentation, tôt ou tard destructif des institutions les plus sages comme des établissements les plus absurdes. Que toutes nos lois soient basées sur les meilleurs principes; mais gardons-nous de présenter avec le caractère de lois ces mêmes principes qui nous auront servi de guides, ces mêmes principes desquels l'ignorance, l'ambition, l'intérêt et les haines ont trop souvent tiré des conséquences si fatales. Le législateur doit bien établir tous ses travaux sur la raison, mais le citoyen ne doit pas être exposé à substituer le raisonnement à la soumission qu'il doit à la loi, si l'on veut pas que la raison et la volonté privée, en mettant à la place de la volonté générale, tiennent la société dans d'éternelles convulsions. Un code doit bien être le résultat d'un traité de morale publique; mais pour l'ordre public, rien ne serait plus dangereux que de substituer un bon traité de morale même à de mauvaises lois, dont l'exécution aurait moins d'inconvénient que n'en entraînerait la faculté que chacun aurait de raisonner sur un traité de morale.

Laissons donc à l'instruction le développement des principes de la législation, la loi ne doit que régler les actions; qu'elle ne blesse point les droits, qu'elle ne laisse pas incertains les devoirs de l'homme social; voilà ce que doit seul nous occuper.

Je demande donc la question préalable sur la déclaration des droits, dût-on y ajouter celle des devoirs, qui pourrait devenir tout aussi abusive; cependant, puisque nous ne sommes pas encore guéris de la manie des préambules, je demanderais que la commission des onze fût chargée de nous en offrir un pour la constitution, mais un préambule qui ne fût qu'un discours, qui, ne se présentant pas avec le caractère de loi, tel qu'on l'avait imprimé à la déclaration, nous expose moins aux inconvénients de cette dernière.

Dauou. Je vais répondre.

Comte. La proposition n'est pas appuyée, il est inutile d'y répondre.

Dauou. La commission a senti que de la meilleure déclaration des droits, il peut résulter des abus quand des séditeurs s'en emparent; c'est pourquoi elle s'est attachée à purger celle qu'elle vous présente de tous les levains d'agitation. La question préalable demandée sur la déclaration des droits, ferait, si elle était adoptée, une victoire pour les ennemis de la révolution. Nous sommes aujourd'hui ce que nous étions le premier jour de notre session, c'est-à-dire; patriotes républicains. Ne donnez pas lieu aux terroristes et aux malveillants de dire que vous avez foulé aux pieds la charte des droits de l'homme et du citoyen. Il est peut-être vrai qu'en 1789 il eût été plus sage de la rédiger comme le propose Rouzet, mais aujourd'hui il serait dangereux de la faire. Je demande la question préalable sur la proposition de Rouzet.

N... Je demande que la discussion sur la constitution continue jusqu'au premier thermidor, et qu'aucun article ne puisse être adopté avant le retour de nos collègues que vous avez appelés pour cette époque. Il ne faut pas qu'on nous accuse d'avoir fait la constitution de 1797, avec autant de précipitation que celle de 1793. (On murmure.) Depuis dix jours que ce plan de constitution nous a été présenté, il nous a été impossible de le mé-

diter. Je demande qu'on continue la discussion jusqu'au 1^{er} thermidor, sans rien décréter. (Murmures.)

Bréard. La seule motion d'ordre qu'il y ait à faire dans ce moment-ci, c'est d'appeler à la tribune ceux de nos collègues qui ont de nouveaux projets à présenter. Je demande que la discussion s'ouvre sur le plan de la commission des onze.

Cette proposition est adoptée.

Personne ne se présentant à la tribune pour présenter de nouveaux projets, Dauou lit l'article 1^{er} ainsi conçu :

Le Peuple Français proclame, en présence de l'Être suprême, la déclaration suivante des droits de l'homme et du citoyen.

Art. 1^{er} Le but de la société est le bonheur commun.

Le gouvernement est institué pour garantir à l'homme la jouissance de ses droits.

Faure, de la Seine inférieure, voudrait qu'avant de dire que le but de la société est le bonheur commun, on démontrât aux hommes la nécessité de se mettre en société.

Dauou croit que le vœu de Faure se trouve rempli par l'article qui dit que le gouvernement est institué pour garantir à l'homme la jouissance de ses droits.

D'assez longs débats s'engagent sur la rédaction du premier article et l'ordre dans lequel seront placés ceux qui suivent.

Boissieux. Je demande qu'on définisse ce que c'est que le bonheur commun.

Lasquinai. Il y a deux mille ans que l'on compte 238 espèces de bonheur; n'espérons pas le mieux définir aujourd'hui; supprimons donc cet article. Voulez-vous une preuve de l'abus qu'on fait déjà de l'article proposé? Voici un pamphlet dans lequel on prétend que la loi du 17 nivôse, qui donne un effet rétroactif à l'égalité des successions, doit être maintenu, sous prétexte que cette loi est utile au plus grand nombre. C'est ainsi qu'on cherchera à opposer à la justice un prétendu intérêt général. Je demande la suppression de ce premier article.

Bréard. Je demande que l'on transcrive les deux premiers articles de la déclaration des droits, que le premier soit ainsi conçu: « Le but de la société est le bonheur commun; et que le second soit ainsi rédigé: » Les droits de l'homme en société, sont la liberté, l'égalité, la sûreté, la propriété »

Le gouvernement est institué pour garantir à l'homme la jouissance de ses droits.

Chénier. Je vote pour l'admission des articles tels qu'ils sont proposés par la commission des onze. Ils me présentent des idées très-cohérentes. Vous avez à vous arrêter à ces deux questions: Quel est le but de la société? Quel est le but du gouvernement?

Vous ne pouvez vous dissimuler que le but de la société ne soit le bonheur commun. Je ne m'effraie pas des conséquences, des abus qu'on peut faire de cette déclaration; quelle que soit la rédaction des principes que vous proclamerez, les factieux, les malveillants, les incendiaires, chercheront toujours à la faire tourner à leur profit; c'est-à-dire un mal auquel il n'y a pas de remède. Si le but de la société est tel, vous devez donc le déclarer.

Quel est le but du gouvernement dont l'existence consiste celle d'une société civilisée? C'est de garantir les droits que chacun apporte en entrant dans la société. Je vote pour les articles tels qu'ils sont proposés.

N... Avant ces mots: le gouvernement est institué, je propose de mettre ceux-ci: Il n'y a pas de société heureuse sans gouvernement.

Villard. J'appuie la transposition proposée par Bréard, et la suppression du premier alinéa. Je propose cette rédaction.

« Les droits de l'homme en société, sont la liberté, l'égalité, la propriété, la sûreté. »

Le gouvernement est institué pour lui en garantir la jouissance.

Boissy et plusieurs autres membres appuient cette rédaction.

On demande la clôture de la discussion.

Thibault. Je m'y oppose; je demande que la discussion se ferme d'elle-même, lorsqu'aucun membre n'aura plus d'observations à faire; je fais qu'une telle discussion ferait très-longue si nous étions au commencement de notre carrière révolutionnaire; mais nous devons avoir acquis quelque expérience et nous être appropriés des idées justes; ainsi, je crois que la discussion qui nous occupe ne sera pas interminable. Je pense que ceux qui desiront que le premier article contienne les quatre bases principales de la société, et que la première de toutes soit déclarée, l'égalité.

La discussion est fermée, et la priorité accordée à la rédaction présentée par la commission.

Lanjuinais. J'insiste pour le retranchement du premier alinéa :

« Le but de la société est le bonheur commun. »

N. . . . Le gouvernement est institué pour garantir les droits ; telle est la rédaction. Je propose maintenant, au lieu de garantir.

L'ordre du jour écarte les amendements.

La rédaction du premier article est adoptée.

L'article II est ainsi conçu :

« Les droits de l'homme en société sont, la liberté, l'égalité, la sûreté, la propriété. »

Jean Debry. Je ne crois pas que cet article exprime quels sont tous les droits de l'homme en société. Il en est un, par exemple, qu'on a oublié, c'est celui qui peut réclamer l'indigent valide, qu'on lui procure du travail pour fournir à sa subsistance. (Murmures.)

Lorsque nous sommes en société, c'est pour y vivre de notre industrie et de notre travail ; le pacte social nous donne cette garantie, de même qu'il doit assurer des secours à celui qui n'est pas en état de travailler.

Dauou. Je ne m'oppose pas à ce que la proposition de Jean Debry soit comprise dans la déclaration des droits, mais je ne crois pas que ce puisse être dans cet article. Elle trouvera sa place naturelle lorsqu'il s'agira de la propriété. La commission n'a supprimé à l'article II de la déclaration des droits de 1792, que l'énonciation du droit de résistance à l'oppression, qui lui a paru présenter trop de dangers et ouvrir la porte à trop d'abus.

Roux de la Haute-Marne. Je pense au contraire que la proposition de Jean Debry doit être placée que dans la constitution, car on la trouve déjà implicitement dans la déclaration des droits. Je vous demande quelle serait l'égalité des hommes en société si tous n'avaient pas les mêmes moyens, les mêmes droits de pouvoir à leur subsistance. C'est déjà un devoir de la nature, un devoir qui est presque toujours rempli chez les peuples barbares, que de venir au secours de son semblable qui est malheureux ; que sera-ce donc chez un peuple civilisé ?

Thibaut. Si jamais il fut un moment de dire la vérité, c'est celui où l'on discute la constitution. Sans doute la proposition de Jean Debry doit trouver place dans la constitution, mais elle ne doit pas être comprise dans la déclaration des droits, ou bien nous allons fournir de nouvelles armes à la malveillance. Demain on viendra encore nous demander du pain. N'oublions pas ce qui s'est passé, et comme les décevrons, n'organisons pas encore une fois l'anarchie.

Lanjuinais. La commission des onze n'a pas cru devoir insérer cet article dans la déclaration des droits, parce qu'il ne lui est pas parfaitement démontré que ce soit un droit de l'homme ; c'est plutôt un devoir de la société envers chacun de ses membres. Au reste, une telle proposition placée dans une déclaration qui n'a pas force de loi, qu'on peut interpréter fausement, serait une arme terrible dans les mains des factieux. Ce serait vouloir rallumer les torches de l'anarchie.

Je demande le renvoi de l'observation de Jean Debry à la commission des onze, qui en fera usage.

Le renvoi est décrété, et l'article II est adopté.

Voici l'article III du projet :

« La liberté consiste à pouvoir faire ce qui ne nuit pas à autrui. »

Hermann. La rédaction de cet article ne répond pas à la vérité. Tous les jours un citoyen peut élever sur son terrain un mur qui nuira à son voisin en lui ôtant le jour, et cependant il n'attaquera pas son droit.

Je demande qu'on dise : *Tout ce qui ne nuit pas aux droits d'autrui.*

Cet amendement est adopté avec l'article.

Voici l'article IV du projet :

« Tout homme est libre de manifester sa pensée et ses opinions. — La liberté de la presse et de tout autre moyen de publier sa pensée, ne peut être interdite, suspendue ni limitée. »

Dauou. On a fait à la commission des objections qui portent sur cet article. On a prétendu qu'il impliquait contradiction avec le précédent. La liberté de faire est limitée par l'article III au droit d'autrui, et par l'article IV la liberté d'écriture est illimitée. Pour éclaircir tous les doutes, la com-

mission propose de substituer à cet article, celui-ci qui est pris dans le dernier titre de la constitution : « Nul ne peut être empêché de dire, d'écrire, d'imprimer et publier sa pensée, sauf à en répondre devant la loi. »

Cambacérès. Je crois que les deux articles qui nous ont été lus doivent rester aux endroits où ils sont placés. Je crois qu'il n'y aurait pas de liberté dans un pays où tout citoyen n'aurait pas le droit d'émettre sa pensée ou son opinion, et où la loi pourrait lui demander compte de celles qu'il aurait émises. C'est un domaine qui ne doit avoir d'autres limites que celles de la nature. Ce n'est pas l'opinion émise qui peut être dangereuse, mais ce sont les moyens accessoire, que l'on emploie pour la faire triompher. C'est là où est le délit que la loi doit réprimer.

L'article qu'on veut emprunter de la constitution me semble devoir y rester. La liberté de la presse est comprise dans la définition de la liberté que contient l'article précédent. La déclaration des droits est, pour ainsi dire, le patron de la constitution, et celle-ci n'est que le recueil des lois réglementaires qui découlent des principes exposés dans la première. On peut éviter la contradiction qu'on semble craindre, en laissant l'article de la constitution où il est, et en passant à l'ordre du jour, motivé sur l'article IV de la déclaration des droits, afin qu'on sache bien que l'intention de la Convention n'est pas d'altérer en rien la liberté de la presse.

Boissy. Je vote pour le maintien de l'art. IV. Je sais bien que lorsqu'on a dit que la liberté consiste à pouvoir faire tout ce qui ne nuit pas à autrui, on a compris en cela la liberté de la presse ; mais c'est une faculté si essentielle, un droit si précieux et si sacré qu'on ne peut pas craindre de trop dire pour la conserver.

Baillet. Il faudra toujours en revenir à cette question : foudrera-t-on à une police ce qui fort de la presse ? il n'y a pas plus de raison de faire un article exprès pour la presse que pour tout autre état mécanique.

Elle doit être illimitée, dit-on, mais ne se rappelle-t-on plus que c'est en usant de la licence de la presse qu'on a préché par toute la France, le meurtre, la destruction et le pillage ? Ne voit-on pas qu'une liberté illimitée ferait l'arme la plus terrible qu'on pourrait remettre entre les mains de ceux qui voudraient sapper les fondements de l'ordre social ? Ne voit-on pas que ce serait fournir à quelques hommes le moyen de faire assassiner tous ceux qui n'auraient pas de la liberté de la presse dans le même sens qu'eux ?

Je fais qu'on ne doit point attenter à la pensée de l'homme ; je fais qu'on ne doit point mêler de ses écrits tant qu'ils ne sont pas confiés à la presse ; mais il me semble qu'il est au moins encore en question si lorsqu'il les a livrés au papier, je veux dire lorsqu'ils sont imprimés pour être publiés, ils ne doivent pas être soumis à une police. Vous avez consacré la liberté de la presse en décrétant l'art. III, elle y est nécessairement comprise. Ne fournissez pas des armes à la malveillance et à l'anarchie, en vous jetant dans des définitions vagues. Je demande sur l'art. IV l'ordre du jour motivé sur l'art. III.

Comte. Pour lever toutes les difficultés et réunir toutes les opinions, il suffit de réunir les deux articles en un seul et de le rédiger ainsi :

« La liberté consiste à pouvoir faire, dire, imprimer et publier ce qui ne nuit pas aux droits d'autrui. »

Giraut-Pougol. Je m'oppose à cette rédaction, car elle suppose l'établissement d'une censure quelconque sur les pensées ; on pourrait aller, cet article à la main, dire à l'imprimeur d'un ouvrage : Je vous défends au nom de la loi de le publier, car il nuit formellement à mes droits, en attaquant mon opinion ou mon autorité. Citoyens, souvenez-vous que les tyrans de tous les Peuples ont détruit la liberté de la presse avant d'attaquer la liberté politique et la liberté civile. La liberté d'imprimer est, comme celle d'écrire, le droit de manifester ses opinions. Quels qu'en soient les inconvénients, les avantages l'emportent, et vous devez maintenir cette liberté dans toute son étendue.

Villetard. Et moi je crois qu'il importe au bon ordre qu'elle reçoive des limites raisonnables ; or, il n'en est pas de plus justes, de plus conformes à la vraie liberté que celles qui l'empêchent de nuire aux droits d'autrui. L'appuie l'article.

Desjars. Je partage cette opinion. Non, Citoyens, la liberté de la presse n'est nullement dangereuse lorsque les bons dominent ; mais sous le règne des

méchans, cette liberté, qu'ils se réservent et qu'ils ravissent aux opprimés, est dans leurs mains l'arme la plus dangereuse, et le moyen le plus propre d'établir et d'éterniser leur tyrannie. N'en avons-nous pas fait la plus terrible expérience ? Nous était-il permis d'user de ce droit pour nous défendre contre nos oppresseurs ? Je demande le maintien de l'article.

Bréard. Il me semble, à moi, que par l'art. III, la liberté de la presse est suffisamment garantie. Ecrire et imprimer sont des actions ; et si le citoyen est libre de faire tout ce qui ne nuit pas à autrui, cette expression générique comprend, ce me semble, l'action d'écrire et celle d'imprimer.

Grégoire. Je crois aussi que l'article IV est implicitement énoncé dans l'article III. La liberté de la presse doit être illimitée, et vous devez vous borner à dire que les abus de cette liberté seront réprimés par des lois qui détermineront les délits et les peines. N'oubliez jamais, citoyens, que c'est la liberté de la presse qui nous a conquis la liberté politique.

Taveaux. La liberté de la presse n'en est pas la licence ; vous ne voulez pas sans doute qu'on puisse encore dans des écrits féroces provoquer au meurtre des citoyens et au bouleversement de l'Etat ; eh bien, distinguez donc cette liberté si précieuse d'une licence si funeste, et craignez qu'on ne se serve de la déclaration des droits pour commettre de nouveaux crimes. Je demande la réunion des deux articles.

Cochon. S'ensuivrait donc que je ne pourrais rien imprimer contre un calomniateur, parce que ce serait lui nuire. Non, Citoyens, vous ne pouvez borner la manifestation de ma pensée, j'en dois avoir la liberté indéfinie, sauf à répondre de l'abus que je pourrais en faire. Je demande l'adoption de l'art. IV.

Lanjuinais. La liberté du citoyen est limitée par les droits d'autrui, voilà le premier principe que vous avez consacré ; si vous déclarez maintenant que la liberté de la presse est illimitée, vous créez une contradiction manifeste. Quand on a répété que la liberté de la presse est le palladium de la liberté publique, on n'a rien dit de déterminant ; on s'est à peine entendu soi-même, car la liberté de la presse a aidé aussi à rétablir la tyrannie.

Voulez-vous une liberté illimitée ? Eh bien ! vous aurez avec elle l'anarchie, le désordre et l'oppression ; demandez-vous qu'elle soit limitée par les droits d'autrui ? vous aurez l'ordre social, le règne bienfaisant des lois et la véritable liberté. Je demande que la rédaction de Comte soit mise aux voix.

(La suite demain.)

N. B. Dans la séance du 18, Joseph Lebon a continué sa justification. La suite a été remise à demain.

Brûlement d'assignats.

Il a été brûlé, le 19 messidor, dans la cour du nouveau local de la vérification des assignats, situé sur le terrain des ci-devant Capucines, la somme de 23 millions en assignats provenant des domaines nationaux et recettes extraordinaires, lesquels joints aux 2 milliards 787 millions 683,000 liv. déjà brûlés, forment un total de 2,810,683,000 liv.

Paiemens de la trésorerie nationale.

Les créanciers de la dette viagère sont prévenus qu'on a ouvert le paiement des parties de rentes viagères sur plusieurs têtes ou avec survie, déposées avant le 1^{er} vendémiaire, an 3 ; dans les quatre bureaux de liquidation, juques et compris le n^o 3000.

Le paiement des mêmes parties du n^o 3001 à 4000 est aussi ouvert depuis le 7 messidor, présent mois.

On paye aussi depuis le n^o 1 jusqu'à 1000 de celles déposées depuis le 1^{er} vendémiaire, an 3.

On fera averti par de nouveaux avis du paiement des numéros subséquents.

On trouvera, dans la galerie des vérificateurs, des affiches indicatives des bureaux auxquels il faudra s'adresser.

L'abonnement se fait à Paris, rue des Poitevins, n^o 18. Le prix est de 30 liv. pour trois mois, pour Paris, et de 35 liv. pour les départemens. L'on ne s'abonne qu'au commencement de chaque mois, et seulement pour trois mois. On ne reçoit pas, quant à présent, d'abonnement pour un plus long terme.

Il faut adresser les lettres et l'argent, franc de port, au citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n^o 18. Il faut comprendre, dans les envois, le port des pays où l'on ne peut s'adresser.

Il faut avoir soin de se conformer, pour la sûreté des envois d'argent ou d'assignats, à l'arrêté du comité de salut public, inséré dans le n^o 301 de notre feuille du premier thermidor de l'an II, où les motifs changeant les lettres qui renferment des assignats. Les assignats de cinq livres et au-dessus, à échoie royale, n'ayant plus cours de monnaie, on ne recevra que ceux qui ont le timbre de la Convention.

Il faut s'adresser, pour tout ce qui concerne la rédaction de la feuille, au Rédacteur, rue des Poitevins, n^o 13, depuis neuf heures du matin jusqu'à huit heures du soir.

AVIS AUX SOUSCRIPTEURS.

Le prix de la souscription de ce journal est actuellement de 75 liv. pour trois mois, pour les départements et pays étrangers, et de 70 liv. pour Paris, ainsi que nous l'avons annoncé dans le n° 258 du 18 prairial dernier.

Nous invitons en conséquence les abonnés de messidor, qui ne nous ont envoyés que 50 liv., à vouloir bien nous faire passer encore 25 liv. pour le complément du trimestre.

Nous ne recevons d'abonnement, quant à présent, que pour trois mois, afin de faire jouir nos abonnés de quelque diminution dès qu'elle aura lieu dans les prix actuellement excessifs du papier, de la main-d'œuvre, et généralement de tout ce qui concourt à la confection et exploitation du Moniteur.

C'est au citoyen Aubry, rue des Poitevins, n° 18, que doivent être adressées directement les lettres et l'argent, franc de port; il faut, pour plus de sûreté, charger celles qui renferment des assignats.

Tout ce qui entre dans la composition du Moniteur, sera envoyé aux rédacteurs, à notre imprimerie, n° 13.

Les lettres et paquets non affranchis, ne seront pas retirés de la poste; il faut comprendre, dans les envois, le port des pays où l'on ne peut pas affranchir.

POLITIQUE.

ALLEMAGNE.

Extrait d'une lettre d'Offenbach, près Francfort, du 16 juin.

La plus grande disette est dans l'armée impériale; on y manque de vivres et de fourrages. On est sans magasins; on ne peut pas même se procurer les approvisionnements pour deux jours d'avance. C'est cette énorme pénurie qui a fait qu'on n'a rien pu entreprendre en faveur et pour la délivrance de Luxembourg. La forteresse de Mayence n'est pas mieux approvisionnée. Cette place est sans ressource. Si les Français passent le Rhin pour l'attaquer par la rive droite, il n'est pas probable qu'elle tienne plus de quinze jours.

Mais la disette dont je parle est une raison pour que les Français ne tentent aucune entreprise qu'ils n'aient pourvu à leurs besoins d'un pays où tout est mangé... Nous sommes menacés de la famine, surtout si les Autrichiens restent encore long-temps ici. Le boisseau de seigle coûte déjà 17 florins en argent.

On continue toujours à transporter des poudres, des canons et des munitions de toute espèce à Gumburg, rendez-vous général des émigrés. (Voyez la fin de la lettre de Uym, dans le Moniteur du 4 messidor.)

Il pleut des brochures sans nombre sur la Prusse et contre sa paix avec la France. Le but de ces écrits est de détourner les États de l'Empire de se joindre à la Prusse et de s'arranger avec la République Française. On voit clairement que c'est là le projet de l'Autriche.

Les moyens de persuasion qu'on emploie dans la plupart de ces brochures sont fondés sur la grande disette qui règne à Paris, les derniers événements orageux qui s'y sont passés, et le ton de quelques écrivains qui attaquent ouvertement la Convention et ses principes républicains. On en conclut que la Convention ne tardera pas à être anéantie, et qu'il ne faut pas trop se hâter de faire la paix, &c.

Que les Français passent le Rhin; la paix est assurée de ce fleuve célèbre, elle les y attend.

De Vailleur, le 24 juin.

La garnison de Luxembourg a passé le Rhin à Coblenz sur trois colonnes, les 17, 18, 19 de ce mois. La première colonne, conduite par le feld-marchal Bender et le général-major Sabottendorf, est composée des trois bataillons de Bender, formant 67 officiers et 2,305 hommes; un bataillon de Kiebeck, 17 officiers, 550 hommes; des hussards d'archiduc Ferdinand, 10 officiers et 200 hommes; carabes, 212 hommes; corps de guinde, 12 officiers et 28 hommes; mineurs, 4 officiers, 49 hommes. Le général Moitl conduit la seconde colonne: elle comprend 2 bataillons de Juss, 48 officiers et 1,782 hommes; un bataillon de Clairfaut, 10 officiers et 322 hommes; 3 officiers de la cavalerie, 2 du commissariat. La troisième

colonne, sous la conduite du feld-marchal lieutenant Schröder, est composée de 2 bataillons de Mierowski, 43 officiers et 1,628 hommes; un bataillon de Wittenberg, 11 officiers et 545 hommes; un bataillon de Mura, 11 officiers et 359 hommes; artillerie, 26 officiers et 325 hommes; les dragons de l'archiduc Joseph, 11 officiers et 293 hommes.

PAYS-BAS.

Bruxelles, le 24 messidor.

On s'attend à chaque instant à des tentatives de la plus haute importance de la part des généraux républicains. La barrière que le Rhin oppose ne rassure pas les débris de la coalition. Une fatale expérience leur a appris combien les Français, quand ils attaquent, sont formidables.

Plusieurs divisions de prisonniers français viennent de passer le Rhin à Wezel pour être remis aux Français sur la rive gauche. On attend encore d'autres divisions.

Des corps d'infanterie et de cavalerie, venus de la Hollande, passent par cette ville pour se rendre dans les départements de l'Ouest.

MÉLANGES.

Cailhava au Rédacteur.

Ils vont donc renaître les beaux jours des Muses françaises! Plusieurs journalistes, dérochant un petit coin de leurs papiers-nouvelles aux débats politiques, osent parler littérature, et inviter les poètes dramatiques à moins sacrifier l'art aux circonstances.

L'auteur des *Menechmes grecs* est un des comiques que vos collègues veulent bien rappeler sur la scène. Pourquoi cette indulgence? C'est qu'en retouchant le fust de *Plaute*, je cherchai bien plus à rajeunir les beautés de sa pièce qu'à lui ravir sa gloire. J'ai dans ce genre une nouvelle grâce à demander aux gens de goût; permettez-moi de leur dire ici.

Vous connaissez le *Dépit amoureux*, en 5 actes; vous savez que Molière n'a pas de comédie où l'on compte un aussi grand nombre de belles scènes; mais que jeune encore, et forcé par son génie d'aller toujours en avant, il les foudra dans *la Créante Mafisto*, la *Fille en cage*, *garçon*, mauvais cannavas italien, aussi indécent qu'inavouable, sans exposition, sans dénouement, qu'en arriva-t-il? Dans les départements, sur les mille et un théâtres de Paris, on a la barbarie de jouer le *Dépit amoureux* en deux actes, ou plutôt en deux scènes isolées, d'actes, et personne ne s'élève contre ce vandalisme! Mon respect religieux pour le plus étonnant des génies, m'a inspiré le désir pressant de rétablir le *Dépit amoureux* en cinq actes, en retouchant le fust italien, d'y conserver non-seulement toutes les belles scènes de Molière, mais de les placer dans un point de vue plus favorable, de rendre enfin le tableau plus digne du peintre, en remaniant le cadre qui le gâtait.

En cas de succès, gloire en soit rendue à Molière; en cas de défaut, je dois me livrer de bonne grâce aux gentillesse de l'ironie, de la malignité; je suis consolé si l'on dit: l'écolier cherche du moins à faire hommage à ses maîtres des connaissances qu'il a puisées dans leurs chefs-d'œuvre.

ANNONCES.

Œuvres de Voltaire, avec des notes et des observations critiques, par le citoyen Palissot, seconde livraison, composée de 10 vol.

A Paris, chez Stoupe et Richard, rue de la Harpe, n° 188; et Serviere, rue du Foin-Jacques, n° 30.

Avis des Libraires.

Cette livraison contient le *Sicile de Louis XIV*,

1 vol.

Le *Sicile de Louis XV*, 1 vol.

L'Histoire du Parlement de Paris, 1 vol.

L'Histoire de Charles XII, roi de Suède, 1 vol.

L'Histoire de Russie, sous Pierre-le-Grand, 1 vol.

Les Douces par l'Histoire, 1 vol.

Les Annales de l'Empire, 1 vol.

Et les Mélanges de Littérature, d'Histoire et de Philosophie, 2 vol.; ce qui comprend toute la partie historique.

La première livraison, composée de vingt volumes, contient toutes les *Poésies*, le *Théâtre complet*, les *Romans*, et l'*Essai sur les Mœurs et l'Esprit des Nations*.

C'est à travers les obstacles de toute espèce, que nous sommes parvenus à la moitié de la carrière que nous avons entreprise, et dont nous espérons ayant peu atteint le but, en propor-

tionnant nos efforts aux difficultés. Personne n'ignore combien, depuis notre première livraison, la main-d'œuvre et les matières nécessaires à l'impression ont éprouvé d'augmentation; le renchérissement du papier surtout a reçu un accroissement effrayant et presque incroyable. Le désir de terminer ce que nous avons commencé nous a soutenus et nous n'avons pas permis de nous arrêter. En remplissant ainsi nos devoirs, nous croyons pouvoir invoquer la justice du public, et augmenter le prix de nos volumes, non en raison de notre force, ou de dépense, mais de manière que notre entreprise ne soit pas onéreuse pour nous. Nous ne fixerons pas même ce prix, parce qu'il peut varier promptement en plus ou en moins; il sera réglé de gré à gré entre les acquéreurs et nous. Les circonstances actuelles ne nous permettent pas de nous conduire autrement.

Nous prions ceux qui jugeront à propos de nous écrire, d'affranchir leurs lettres, que nous ne recevrons qu'à cette condition.

CONVENTION NATIONALE.

Présidence de Louvet.

SUITE DE LA SÉANCE DU 10 MESSIDOR.

Gnifieux. Si nous ne sommes pas d'accord sur cet article, Citoyens, c'est que nous confondons l'action matérielle d'imprimer avec l'abus de la presse. Je crois aussi qu'il faut que tout homme puisse imprimer et publier librement sa pensée, sauf à répondre de l'abus. Or, si l'article disait qu'on ne peut rien imprimer qui soit contraire aux droits d'autrui, une police tyrannique pourrait venir avant l'impression, examiner mon ouvrage, en arrêter la publication, sous prétexte qu'il est nuisible. Il faut garantir le citoyen de cette violation de son droit le plus précieux. Tout ouvrage doit sortir libre de la presse; ce n'est qu'après la publication que commence la responsabilité de l'auteur. Je vote pour l'art. IV.

Baillet. Je m'oppose à ce qu'on fasse un article spécial pour consacrer cette liberté; elle est suffisamment assurée par l'article III, qui garantit à tout citoyen la liberté de toutes les actions, pourvu qu'elles ne nuisent à personne. Dès que tout ce qui n'est pas défendu est permis, je puis imprimer; c'est un acte purement mécanique. Vous ne pouvez pas m'empêcher, vous par exemple, d'abriter ma maison; mais si j'endommage celle de mon voisin, je deviens punissable, et je ne fais plus qu'abuser de ma liberté.

Giraut-Poullet. J'insiste pour l'adoption de cet article spécial pour consacrer cette liberté; elle est suffisamment assurée par l'article III, qui garantit à tout citoyen la liberté de toutes les actions, pourvu qu'elles ne nuisent à personne. Dès que tout ce qui n'est pas défendu est permis, je puis imprimer; c'est un acte purement mécanique. Vous ne pouvez pas m'empêcher, vous par exemple, d'abriter ma maison; mais si j'endommage celle de mon voisin, je deviens punissable, et je ne fais plus qu'abuser de ma liberté.

Dauvoit. J'ai la commission des onze; j'ai pu soupçonner que la Convention nationale voudrait porter atteinte à la liberté de la presse, mais lorsqu'en rédigeant une déclaration des droits, il est permis de prévoir les fausses interprétations que l'on pourrait donner aux termes.

Sans doute, aucune autorité ne peut empêcher l'homme d'écrire et d'imprimer, même contre les lois et le gouvernement; mais vous ne voulez pas que le libelliste puisse attaquer impunément l'honneur des citoyens, ou provoquer au bouleversement de l'État. C'est ainsi que tout citoyen est libre de porter des armes, mais il devient punissable quand il en abuse pour commettre un assassinat. Non, je le répète, la liberté de la presse ne peut être contrariée par aucune espèce de censure ou d'examen préalable; mais vous devez réserver au législateur la faculté de faire des lois contre les calomnieux et les séditieux.

Bégar. Après avoir consacré en termes généraux, la liberté de toutes les actions du citoyen, vous ne pouvez pas entrer dans le détail des espèces. Je demande qu'on s'en tienne à l'article III.

Legendre. J'entends toujours parler des abus de la liberté de la presse et jamais de ses avantages: il faut enfin qu'elle trouve des défenseurs. Je demande la parole.

Plusieurs membres. Le renvoi de l'article à la commission.

Le renvoi est décrété.

L'Assemblée décrète qu'elle continuera demain la discussion sur l'acte constitutionnel, et qu'elle aura lieu ensuite tous les jours impairs de la décade, jusqu'à ce qu'elle soit terminée.

La séance est levée à 4 heures.

SEANCE DU SOIR DU 16 MESSIDOR.

La Convention procède à l'appel nominal pour le renouvellement du bureau.

Doulcet obtient la majorité des suffrages et est proclamé président.

Les nouveaux secrétaires sont Villers, Villars et Sallengros.

SEANCE DU 17 MESSIDOR.

Présidence de Doulcet.

Doulcet, au nom du comité de salut public, donne lecture des nouvelles suivantes :

Les représentants du Peuple, membres du comité de salut public, envoyés extraordinaires dans les départements de l'Ouest, à leurs collèges composant le comité de salut public. — Alençon, le 15 messidor, l'an 3 de la République une et indivisible.

Nous sommes arrivés ce matin à Alençon, et nous avons le suite fait inviter le général Aubert-Dubayet à se rendre auprès de nous, et nous avons conféré avec lui sur l'état de l'armée, qu'il commande, et sur celui des départements circonvoisins. Le compte qu'il nous a rendu est très-satisfaisant ; il nous écrit par ce courrier, et nous annonce une victoire remportée, le 11 de ce mois, sur les Chouans dans le district de Châteauneuf ; le résultat de cette affaire a été très-heureux. Le nommé Coqueran, un de leurs chefs les plus redoutés dans ce pays, a été tué ainsi que son aide-de-camp, par le courageux François, soldat au 11^e régiment de hussards à cheval. Le général vous proposait de l'élever au grade d'officier. Nous avons cru devoir prévenir votre décision et faire sur le champ cette nomination. Nous vous prions de confirmer notre arrêté, et de le faire parvenir au brave François : son corps est actuellement à Angers.

La mort de Coqueran a porté la terreur parmi les Chouans des districts circonvoisins ; tout fait espérer qu'avec de l'ensemble dans les mesures les départements de la Sarthe, de la Mayenne, et Maine et Loire, seront bientôt purgés de ces hordes de brigands qui les infestent depuis trop longtemps.

Le général Dubayet nous a également rendu compte de ce qu'il a fait pour fournir des renforts au général Hoche. Déjà plusieurs corps filent, les uns sur Rennes, les autres dans le département de la Manche. Il regne entre ces deux généraux un accord parfait ; tous deux ont une égale activité et un même desir d'exterminer les ennemis extérieurs de la République. Enfin, citoyens collègues, tout annonce que si les Anglais ou les émigrés se présentent sur nos côtes, ils y trouveront de nombreux et braves bataillons prêts à leur faire mordre la poussière.

Signé, Blad et Tallien.

Le général en chef de l'armée des côtes de Cherbourg, au comité de salut public. — Au quartier général d'Alençon, le 15 messidor, an 3 de la République française une et indivisible.

Citoyens représentants, je m'empresse de vous transmettre le résultat heureux des différents combats qui viennent de se livrer avec un égal succès contre les Chouans. Le général Leblay ayant combiné avec Daucourt d'intelligence un mouvement de cantonnement sur trois colonnes, entre la Sarthe et la Mayenne, dans le district de Châteauneuf, où le chef le plus audacieux et le plus important des Chouans, le nommé Coqueran, avait impunément établi un empire redoutable, les a joints le 10 vers Craon et le château des Coulbrières ; le combat ne fut pas long ; bientôt cette horde de cannibales prit la fuite, après avoir laissé beaucoup des siens sur le carreau ; du nombre desquels était Coqueran lui-même, ce chef si redouté, et son aide de camp, non moins célèbre.

Quoique les républicains se soient tous bien conduits, le général Leblay et toute la troupe qu'il commandait, ont particulièrement distingué le brave François, hussard du 11^e régiment, qui se livrant à l'impétuosité de son courage, a lui seul atteint et tué Coqueran et son aide de camp.

Le comité de salut public jugera que ce brave hussard, qui déjà a sauvé la vie à deux généraux républicains dans la Vendée, mérite d'être fait officier.

Quoiquela patente du commandement de Coqueran et son baptême fussent présentés au général Leblay, il s'est abstenu de les propres yeux que ce brigand était mort.

Cet événement est d'autant plus essentiel que la paix en sera le résultat dans le district de Châteauneuf, si long temps infesté.

Les colonnes de Moranne, de Châteauneuf et celle de Sablé, composées du 3^e bataillon des Ardennes et du bataillon de chasseurs du même nom, ainsi que du 41^e régiment, qui déjà se sont si souvent distingués, ont contribué très efficacement au succès de cette journée.

Vers la Flèche et Durtal, un nouveau rassemblement a été exterminé par le commandant Dubois, son chef tué ; il avait une ceinture fleurdelisée, et il était chamarré d'or et d'argent ; une lettre trouvée sur lui prouvait qu'il venait de recevoir du renfort de Coqueran.

Vers Sablé encore, le commandant Gaillard, avec son intrépide cantonnement, est parvenu, dans l'espace de deux décade, à purger son territoire de 200 brigands, sans y comprendre les blessés, qui sont en grand nombre.

Enfin, dans les districts de Sillé-le-Guillaume, Evron, Laval, Mayenne, Laffay et Domfront, les fucées y a couronné aussi les armes de la République.

Signé, Aubert-Dubayet.

La Convention décrète la mention honorable, au procès-verbal et au Bulletin, de l'action du brave François, hussard du 11^e régiment.

Suite de la discussion sur l'acte constitutionnel.

Daucourt. La commission a examiné les objections qui ont été faites hier sur l'article IV de la déclaration des droits, portant liberté illimitée de la presse. Dans la rédaction qu'elle va vous soumettre de cet article, elle a voulu éloigner pour toujours tout obstacle à la liberté de la presse et à la manifestation des pensées ; laisser la plus grande latitude à toute opinion politique et morale ; mais empêcher en même temps qu'on ne diffamât, par la calomnie, les meilleurs citoyens. D'après ces observations, vous sentez qu'elle a dû faire disparaître le mot *illimité* ; elle s'est reportée à la rédaction adoptée par l'Assemblée constituante, et vous savez qu'alors la presse n'a jamais été plus en vigueur. C'est cette rédaction que je suis chargé de vous soumettre. La voici :

« Tout homme est libre de manifester sa pensée et ses opinions par la voie de la presse ou autrement, sans à répondre de l'abus de cette liberté dans les cas déterminés par la loi. »

Cette rédaction est adoptée.

Le second paragraphe de l'art. IV porte :

« Tout homme est libre dans l'exercice de son culte. »

Bréard demande qu'on fasse de ce paragraphe un article séparé.

Cette proposition est adoptée.

Le rapporteur lit l'article V qui est adopté en ces termes :

« L'égalité consiste en ce que la loi doit être la même pour tous, soit qu'elle protège, soit qu'elle punisse. »

Le rapporteur lit l'article VI ainsi conçu :

« La loi est l'expression de la volonté générale. »

« Ce qui n'est pas défendu par la loi, ne peut être empêché. »

« Nul ne peut être contraint à faire ce qu'elle n'ordonne pas. »

Mailhe demande et obtient la parole sur le premier paragraphe de cet article.

Mailhe. « La loi est l'expression de la volonté générale. »

Cette proposition sera vraie, exacte, par rapport aux lois constitutionnelles, puisqu'elles doivent être soumises à l'acceptation du Peuple ; mais, d'après le projet de constitution, elle sera inexacte par rapport aux lois réglementaires.

Je ne conçois rien de plus important qu'une définition claire, positive, incontestable de la loi ; car si les citoyens qu'elle doit régir ne sont pas d'accord sur ce que l'on doit entendre par le mot loi, qui pourra garantir les liens de leur existence civile et politique ?

Les lois d'un Peuple sont des conventions destinées à développer, à régler les droits et les devoirs respectifs des membres dont le Peuple est composé. Or, il est dans la nature des choses qu'on ne puisse être lié que par les conventions qu'on a formellement et librement faites ou ratifiées. Il semble donc que les lois d'un Peuple n'obligent véritablement tous ses membres, qu'autant qu'elles font l'expression réelle de la volonté de tous. Mais ce principe exact en théorie, ne serait tout au plus exécutable que dans un Etat extrêmement restreint ; et dans ce cas même, l'histoire nous apprend qu'une multitude toujours délibérante, toujours victime de son ignorance et des pièges de l'ambition, creuse elle-même à chaque instant le tombeau de la liberté.

Dans une société de 27 millions d'hommes, le concours de tous, soit à la formation, soit à la sanction de tous les objets législatifs, ne serait pas seulement dangereux, il serait encore impraticable ; le rapporteur n'a prouvé sans réplique.

Une telle société ne peut évidemment exprimer sa volonté de tous les temps, de toutes les cir-

constances, que par l'organe d'une représentation constitutionnelle ; mais alors il faut franchement faire entrer cette idée dans votre définition de la loi.

Sans cela, et si vous vous bornez à déclarer que la loi est l'expression de la volonté générale, les factieux qui compareraient ce principe avec son exécution, auraient les prétextes de dire au Peuple : « La déclaration de tes droits est violée. La loi ne peut être que l'expression de la volonté ; et tu n'as concouru ni à la formation, ni à la sanction des lois qu'on te donne. »

En vain le citoyen honnête et sage crierait-il que les lois faites par les représentants d'un Peuple ne sont, en effet, que le résultat de la volonté générale. Les factieux qui savent qu'une multitude ignorante se laisse souvent convaincre par de grands mots, par de pompeuses vociférations, plutôt que par des principes et des raisons solides, ne manqueraient pas de répliquer qu'un despote, que le roi d'Angleterre par exemple, se dit aussi le représentant de ses esclaves, et qu'ils sont prêts à avoir donné leur consentement aux lois contre lesquelles la tyrannie qui les presse, ne leur permet pas de réclamer.

Voulez-vous relever aux agitateurs, soit royalistes, soit terroristes, leur plus puissant, leur plus dangereux ressort, faites disparaître de la déclaration des droits et des principes que vous y énoncéz toute idée contradictoire avec la nature ou le mode de leur exécution ; ne vous contentez pas de déclarer que la loi est l'expression de la volonté générale, puisque l'exécution de ce principe est rigoureusement impossible en France. Donnez à la loi une définition philosophiquement et civilement exacte, une définition qui convienne à tous les Peuples libres, et particulièrement à la République Française. Dites, par exemple, que la loi est la volonté générale exprimée par l'universalité des citoyens qu'elle doit régir, ou par leurs représentants librement et constitutionnellement élus.

Si cette définition est acceptée par le Peuple, elle deviendra par cela même exacte dans son exécution, et vous aurez été aux ennemis de la loi tout prétexte de l'attaquer ou de la méconnaître.

Merlin de Douai. Je demande qu'on mette librement au lieu de *constitutionnellement* proposé par Mailhe ; car il pourrait arriver une circonstance où, comme dans celle du 10 août, les assemblées primaires se formeraient spontanément, et nommeraient des représentants, sans suivre le mode constitutionnel.

Fourcroy. J'observe qu'à l'époque du 10 août les assemblées primaires n'ont pas suivi les formes constitutionnelles, parce qu'il s'agissait de renverser le despotisme qu'elles avaient rétabli. Si l'on prenait le même parti, ce ne serait que pour détruire le régime républicain, et nous ramener la monarchie.

Daucourt. J'insiste aussi pour que le mot *constitutionnellement*, proposé par Mailhe soit adopté ; il faut faire entendre que la constitution que nous faisons soit immuable, par conséquent il faut ôter aux factieux les moyens de la détruire.

Merlin de Douai. Une déclaration des droits est une déclaration des principes, dans laquelle on ne doit point exprimer les exceptions que les lois humaines apportent à l'étendue des principes ; autrement on ne ferait de la déclaration des droits qu'une préface de la constitution, et non une exposition des vérités éternelles gravées dans tous les cœurs par la nature elle-même.

La rédaction de Mailhe, en retranchant le mot *constitutionnellement*, est adoptée.

Les deux autres paragraphes de l'article sont décrétés, tels que les a présentés le rapporteur.

Les articles VII et VIII sont adoptés ainsi qu'il suit :

Art. VII. La sûreté consiste dans l'action de tous pour assurer à chacun la jouissance et la conservation de ses droits.

VIII. Nul ne doit être appelé en justice, accusé, arrêté ni détenu, que dans les cas déterminés par la loi, et selon les formes qu'elle a prescrites.

Tout citoyen appelé ou saisi par l'autorité de la loi, doit obéir à l'instant.

L'article IX, dont le rapporteur fait lecture, porte :

« Ceux qui sollicitent, expédient, signent, exécutent ou font exécuter des actes arbitraires, sont coupables, et doivent être punis. »

N. . . Je demande qu'on mette dans l'article le mot *sciemment*.

N. . . J'appuie cette proposition ; la force armée étant essentiellement obéissante, elle ne peut ni ne doit délibérer.

Génissieux. Je demande qu'on raye de cet article le mot *exécutent*, parce qu'il serait en contradiction avec celui de la constitution qui dit que la force armée est essentiellement obéissante ; car, en suivant l'article de la déclaration des droits, le soldat serait autorisé à examiner les ordres que lui donne son chef.

Danrou. Le moyen le plus sûr d'empêcher qu'il ne soit commis d'actes arbitraires, est d'avertir, non-seulement les chefs, mais même les agents subalternes, qu'ils se rendent coupables, et encourrent la punition, en exécutant des actes arbitraires. Je demande que l'article soit adopté.

L'article IX est adopté.

L'article X est ainsi conçu : « Tout homme étant présumé innocent, jusqu'à ce qu'il ait été reconnu et déclaré coupable, toute rigueur qui ne serait pas nécessaire pour s'assurer de la personne d'un prévenu, doit être sévèrement réprimée par la loi. »

Jean Debry. Il me semble que cet article devrait plutôt appartenir à la constitution, titre de la justice criminelle, qu'à la déclaration des droits; cependant, si l'on veut le laisser à cette place, j'y ferai une addition.

Pendant l'oppression sous laquelle nous venons de vivre, nous ayons eu plus d'un exemple que l'on ajoutait à la loi, que l'on augmentait la rigueur. Par exemple, lorsque Hébert faisait arrêter la voiture qui conduisait au supplice nos infortunés collègues, et qu'il prolongeait les angoisses de leur mort triomphale, il ajoutait à la loi et commettait un crime. Empêchons que de pareilles atrocités ne se renouvellent, et conservons au malheureux qui va payer une dette à la société, les égards que la société lui doit, lorsqu'elle ne voit plus en lui qu'un infortuné qui va recevoir la peine de sa faute. Je demande qu'on dise, que toute addition à la loi est un crime.

Garran. J'ai une autre observation à faire sur l'article. Je ne crois pas du tout qu'un homme qui est en état de prévention, ou accusé de crimes, puisse être présumé innocent jusqu'à ce qu'il ait été reconnu et déclaré coupable. Je pense que toute opinion doit être suspendue sur son compte jusqu'au jugement, et je proposerais de rédiger l'article ainsi : Toute personne n'étant point réputée coupable, jusqu'à ce qu'elle ait été reconnue et déclarée telle, toute rigueur, &c.

Gourdan. Ce n'est point parce qu'un homme est présumé innocent jusqu'à ce qu'il soit déclaré coupable, qu'on ne doit point exercer envers lui aucune rigueur inutile. Si l'on admettait ce système, il s'ensuivrait qu'on pourrait torturer un individu dans l'intervalle qui s'écoulerait entre son jugement et l'exécution de ce jugement, tandis que c'est alors qu'il devient plus respectable et qu'il mérite le plus de commiseration. On ne doit point en principe général, exercer aucune rigueur contre un membre de la société, lorsqu'elle n'est pas nécessaire. D'après cela, je demanderais que cette seconde partie de l'article fût rédigée d'une manière absolue, et n'eût point l'air d'être une conséquence de la première.

L'article X est renvoyé avec tous les amendements à la commission des onze, qui en présentera une nouvelle rédaction.

Les articles XI, XII, XIII et XIV sont adoptés sans discussion ainsi qu'il suit.

XI. Nul ne peut être jugé ni puni qu'après avoir été entendu ou légalement appelé.

XII. Aucune loi criminelle ni civile ne peut avoir d'effet rétroactif.

XIII. La loi ne doit décerner que des peines strictement nécessaires.

Les peines doivent être proportionnées aux délits.

XIV. Le droit de propriété est celui de jouir et de disposer de ses biens, de ses revenus, du fruit de son travail et de son industrie.

Voici l'article XV du projet.

« Tout homme peut engager son tems et ses services; mais il ne peut se vendre ni être vendu: sa personne n'est pas une propriété aliénable. »

Mailhe. Cette dernière disposition est une répétition de celle qui précède. Je demanderais qu'on mit : Tout homme peut engager son tems et ses services, mais sa personne n'est pas une propriété aliénable.

Danrou. Il ne suffit pas de dire qu'un homme ne peut pas se vendre, il faut aussi dire qu'il ne peut pas être vendu par personne; autrement vous auriez l'air de reconnaître le droit du plus fort, qui n'en est pas un, et bientôt arriverait l'esclavage.

L'article XV est adopté comme il a été présenté.

On lit l'article XVI conçu en ces termes :

« Nul ne peut être privé de sa propriété sans son consentement, si ce n'est lorsque la nécessité publique légalement constatée l'exige, et sous la condition d'une juste indemnité. »

Plusieurs membres demandent qu'on dise d'une juste et préalable indemnité.

Garran. Je m'oppose à cet amendement; s'il était adopté, il pourrait avoir les plus grands inconvénients et causer les plus grandes peines à la République.

N'arrive-t-il pas tous les jours, lorsqu'une place

est assiégée, qu'on est obligé d'abattre les maisons et les arbres qui l'environnent? il faut les abattre sans délai, parce que l'ennemi approche des murs, et souvent il ne se trouve pas de fonds dans la caisse pour payer les indemnités qui sont dues. Que fera-t-on? laissera-t-on prendre la place? Non, il suffit au propriétaire de recevoir son indemnité lorsque le siège est levé.

La Convention passe à l'ordre du jour sur l'amendement, et adopte l'art. XVI tel qu'il est présenté par la commission.

L'art. XVII est ainsi conçu :

« Toute contribution est établie pour l'utilité générale; elle doit être répartie entre les contribuables à raison de leurs facultés. »

Dubois-Crancé. Je demande qu'on mette : elle doit être également répartie entre tous les citoyens à raison de leurs facultés.

Langjuinais. Cela ne se peut pas; il y a des hommes qui ne jouissent pas des droits de citoyens, tels que ceux auxquels la constitution en refuse le titre et l'exercice, et qui cependant n'en doivent pas moins payer l'impôt.

Dubois-Crancé. Je demande qu'on mette au moins : répartie également.

Rouffeu. Cela est inutile, cela est même contradictoire avec la dernière disposition de l'article : l'égalité consiste ici dans la répartition, en raison des facultés.

L'article de la commission est adopté.

Les articles suivants le sont aussi sans aucune discussion.

XVIII. La souveraineté réside essentiellement dans l'universalité des citoyens; elle est une, indivisible, imprescriptible, inaliénable.

XIX. Nul individu et nulle réunion partielle des citoyens ne peuvent s'attribuer la souveraineté.

Nul ne peut, sans une délégation légale, exercer aucune autorité, ni remplir aucune fonction publique.

XX. Chaque citoyen a un droit égal de concourir, immédiatement ou médiatement, à la formation de la loi, à la nomination des représentants du Peuple et des fonctionnaires publics.

XXI. La garantie sociale ne peut exister si la division des pouvoirs n'est pas établie, si leurs limites ne sont pas fixées, et si la responsabilité des fonctionnaires publics n'est pas assurée.

XXII. Les fonctions publiques ne peuvent devenir la propriété de ceux qui les exercent.

XXIII. Les citoyens ont le droit d'adresser des pétitions aux dépositaires de l'autorité publique.

Danrou lit l'article que la commission propose pour terminer la déclaration des droits, et qui contient l'exposé des devoirs de l'homme en société.

La Convention en décrète l'impression et l'ajournement au 19.

Defermont. Je vois bien dans les premiers articles de cette déclaration le but de l'institution du gouvernement et les garanties qu'il promet; mais je n'y vois point une disposition qui était dans les autres déclarations; c'est celle-ci : « Tous les hommes naissent et demeurent libres et égaux en droits. »

Je fais bien qu'on a tant abusé des mots que l'on pourrait craindre qu'on en abusât encore, et c'est probablement cette crainte qui aura retenu la commission et l'aura empêché d'insérer cet article. Cependant il me paraît contenir un principe fondamental, et je demanderais qu'il fût compris dans la déclaration des droits.

Danrou. La commission a pensé que le sens de cet article était contenu dans ceux qu'elle a présentés. Elle a dit : Les droits de l'homme sont la liberté, l'égalité, la sûreté et la propriété; elle a ensuite donné à ces mots des développemens qui équivalent bien à ce que demande Defermont.

Au surplus, l'article dont parle notre collègue, ne se trouve pas dans les deux constitutions précédentes. En n'exprimant pas positivement ce principe, nous n'avons pas craint qu'on put y porter atteinte; mais nous avons cru qu'il était de peu d'importance dans l'acte d'organisation sociale.

Langjuinais. Il me semble que la déclaration des droits étant faite, nous ne devons pas nous amuser à en faire une seconde d'après un système tout différent, ou bien nous nous jetterions dans des discussions éternelles; il faudrait définir ce qui est avant la société, ce qui est égal pendant la société, et ce qui est après la société; et de là naîtraient une infinité de questions; vous seriez obligés d'examiner ce que c'est que la propriété dans l'ordre de la Nature. Il s'élèverait des querelles interminables entre ceux qui prétendent que la propriété n'est point dans l'ordre de la Nature, et ceux qui soutiennent que c'est un droit naturel que la société ne fait que garantir.

Si je voulais entrer dans quelques détails sur l'article que propose Defermont, je vous dirais qu'il ne fut imaginé que pour protéger la noblesse. Ce fut le dernier moyen qui nous restait, à Paris et à moi, et que nous employâmes pour détruire cette caste privilégiée; mais des qu'elle n'existe plus,

il me semble que l'article devient sans objet; tout en reconnaissant la vérité du principe qu'on a réclamé, je demande l'ordre du jour.

Fermont. L'article que je propose est dans la constitution américaine, et je pense que votre déclaration des droits, qui ne comprend pas seulement ceux du citoyen, mais aussi ceux de l'homme; je pense, dis-je, que cette déclaration ne serait pas complète, si vous ne parliez que de la garantie sociale, et si vous ne disiez rien de l'état de l'homme avant la société.

Mailhe. Si vous voulez déclarer que les hommes naissent et demeurent libres et égaux en droits, vous serez obligés de développer les rapports qui existent entre l'état de nature et l'état social, et vous voyez d'ici combien cet exposé serait volumineux. Vous pouvez bien dire que les hommes naissent libres et égaux en droits; mais vous ne pouvez pas dire qu'ils demeurent égaux en droits, car les crimes qu'un homme commet contre les lois de la Nature et celles de la société lui font perdre les droits que ses concitoyens conservent.

N. . . . La proposition de Fermont est suffisamment développée dans l'article qui énumère les droits qui appartiennent à l'homme; d'ailleurs je trouve cette proposition insignifiante, et je soutiens que l'homme n'a point, en naissant, la liberté et l'égalité. Il n'y a point de liberté dans la Nature. (Murmurs.) La proposition de Fermont ne tend qu'à égarer les hommes peu instruits.

Citoyenard. Il me semble nécessaire de réprimer cette proposition, si l'on ne veut pas que l'on puisse asservir encore une fois les hommes de couleur; il est nécessaire de s'exprimer sur tout, afin que la génération suivante ne puisse pas être assujettie aux lois de la génération actuelle.

Garran. L'homme est essentiellement libre antérieurement à la société; tous ce rapport, il n'est pas vrai de dire que les droits de l'homme en société sont la liberté et l'égalité, puisqu'il les a avant la société. La noblesse n'est pas tellement loin de nous, qu'il ne faille exprimer tout ce qui doit l'anéantir à jamais. Il est tout au plus une partie de l'empire français où cette déclaration fera de la plus grande importance, c'est aux colonies. Il importe de la faire, afin qu'on ne puisse pas ramener dans ces îles le régime affreux sous lequel tant de malheureux ont gémi : ce qu'on appelle le régime colonial. Vous avez bien dit que l'homme ne pouvait pas se vendre ni être vendu, mais vous n'avez rien fait contre la force qui voudrait subjuguer un homme : c'est l'abus de la force qui a porté quelques hommes à aller chercher des noirs à la côte d'Afrique. Les premiers noirs n'ont pas été vendus aux négriers, mais ils ont été pris par droits de conquête.

On a dit que les hommes ne demeuraient pas libres et égaux en droits, c'est un sophisme; l'homme qui est seigneur de la société, parce qu'il a commis des crimes, est encore libre, même dans sa prison; il y jouit de tous les droits que la société n'a pas cru devoir lui ôter pour le punir des délits qu'elle lui reproche. C'est pourquoi Rousseau a dit finement que la plus belle inscription qu'on puisse mettre sur la porte d'une prison légale, est le mot *liberté*.

La proposition de Fermont est adoptée.

Dubois-Crancé. Il me semble qu'on a manqué la définition d'une des trois bases de l'état social. Depuis cinq ans nous combattons pour l'égalité, nous nous en sommes trop abusés; mais nous voulons enfin la chose. L'égalité consiste dans l'extinction de tous les privilèges, dans le droit égal qu'ont tous les citoyens de parvenir à toutes les fonctions publiques. Je demande que l'on fasse revivre cette préséance qu'admet la véritable égalité; celle des talens et des vertus pour être appelé à remplir les emplois de la société. Je demanderais donc que l'article soit rédigé en ces termes :

« L'égalité consiste dans l'anéantissement de tout privilège, de toute hérédité d'emplois, dans le droit qu'ont tous les citoyens d'y parvenir, soit immédiatement, soit graduellement, sans autre distinction que celle des talens et des vertus. »

La proposition de Dubois-Crancé et celle de Fermont sont renvoyées à la commission des onze pour en présenter une nouvelle rédaction.

Oudot. Je demande qu'au paravant de lever la séance, on décrète le premier article de l'acte constitutionnel. (Applaudissemens.)

Cet article est adopté ainsi qu'il suit :

La République Française est une et indivisible. L'universalité des citoyens Français est le souverain.

Neveu. au nom des comités d'agriculture et arts, et des sciences. Vous avez senti depuis long-tems, Citoyens, qu'un Peuple libre ne devait plus être asservi à l'industrie des autres Nations, et vous vous êtes occupés des moyens de retirer dans la République les tributs immenses que nous payons aux manufactures étrangères.

Vous avez encouragé les artistes, et déjà par vos soins ils ont tenu avec succès plusieurs établissemens qui ont donné les plus heureux résultats.

nts, et vont multiplier les ressources de la République.

Les deux comités réunis croient encore répondre à vos vœux en vous proposant une nouvelle branche de richesses nationales que nous pouvons aisément enlever à l'étranger.

Vous savez, Représentans, combien il importe d'établir dans la République des manufactures, des laminoirs, des filières, des manufactures de toiles, soies, outils et clauclierie de toute espèce que nous tirons à grands frais d'Angleterre et d'Allemagne : eh bien ! nous venons vous proposer de monter très promptement ces différentes fabrications.

Il n'était pas aisé de trouver un local qui réunît tout ce qui peut être nécessaire à un établissement aussi considérable, mais les citoyens Saulnier et Gourjon viennent nous offrir cette découverte : vous pourrez juger par les faits que nous allons soumettre à votre examen, de l'utilité qu'elle présente.

1°. Un cours d'eau de neuf pieds cubés et une chute de vingt-deux pieds qui offre des ressources immenses et inépuisables.

2°. La rivière de l'Allier qui baigne les murs de l'établissement, et qui apporte les fers du Berry et du Nivernois, ainsi que les charbons de terre de Braçac, dont les mines ne sont distantes que de deux lieues ; cette même rivière portera par la Loire et la Seine, auxquelles elle s'unit, les objets manufacturés dans les différens départemens.

3°. La facilité de communiquer avec les départemens méridionaux, où la distance des fers et d'outils se fait sentir.

4°. Un pays très-peuplé dont l'industrie ne demande qu'à être activée.

Tels sont, Représentans, les avantages infiniment précieux que nous trouvons dans une propriété nationale, située dans la commune d'Iffoire, département du Puy-de-Dôme, entre la rivière de la Couze et l'Allier.

Cette propriété appartenait à l'émigré Machaut, qui n'a laissé ni enfans ni héritiers.

Il se confisite en une maison et environ cent toises de terre, sur lesquelles on fera passer deux canaux en prenant l'eau dans la rivière de la Couze, et qui se réunissent dans un vaste bassin qui, par plusieurs vannes, fournira l'eau nécessaire aux différentes usines.

Quoiqu'au premier aperçu, les deux comités réunis aient jugé de l'importance et de l'utilité de cet établissement, cependant ils ont voulu consulter les autorités constituées du département, et prendre des renseignemens positifs sur les avantages ou les inconvéniens qui pourraient en résulter, et leur réponse ne fait que les confirmer dans leur première idée.

En effet, toutes se réunissent à penser que l'établissement proposé est de nature à activer l'industrie dans un pays condamné jusqu'à présent à ne vivre que des productions de son sol.

Tout prouve, disent-elles, au succès de l'entreprise : site avantageux, vannes édifices appartenant à la République, eaux abondantes, proximité des bois et des charbonnières, facilités pour les transports et arrivages, grandes routes et généralement tout ce qui peut faire prospérer un grand établissement de ce genre.

La nouvelle direction à donner au cours d'eau, n'offre que des avantages multipliés, puisqu'elle fertilise des plaines et en fait des bons papiers ; en un mot, tout est en faveur de l'entreprise, et le n'exige aucun sacrifice et présente les plus grands avantages.

J'ajoute que les représentans du Peuple Châteauneuf, Andon et Muffet, étant en mission dans le département du Puy-de-Dôme, ont vérifié par eux-mêmes les faits, et reconnu que l'établissement proposé est d'un intérêt majeur, soit pour le département du Puy-de-Dôme, soit pour les départemens environnans, soit enfin pour la République en général.

Vous ne sauriez donc trop vous presser de le mettre en activité ; et à cet égard vous vous trouvez encore en mesure, car les auteurs de cette découverte heureuse se fontentent à se charger de l'entreprise pour leur compte particulier.

Ils demandent seulement pour tout encouragement l'adjudication des portions de terrain, et les bâtimens réservés de l'émigré Machaut.

Cette offre a paru si avantageuse aux deux comités, qu'ils n'ont pas balancé à l'adopter. En conséquence, ils vous proposent le projet de décret suivant.

La Convention nationale, après avoir entendu le rapport qui lui a été fait par les comités d'agriculture, des arts et des finances réunis, sur un mémoire présenté par les citoyens Saulnier et Gour-

jon, tendant à être autorisés à établir plusieurs manufactures de clauclierie, faulx, clouteries, fonderies, toleries, moulins, &c. dans l'arrondissement de la commune d'Iffoire, et à acquérir au prix de l'estimation qui en a été ou qui en sera faite, des terrains en bâtimens appartenans à la République.

Considérant que ce projet d'établissement est appuyé par toutes les autorités constituées des lieux ; qu'il importe au bien général et particulier que ce projet reçoive son exécution ; que les entrepreneurs ne demandent aucune avance ; et s'engagent à mettre leurs ateliers en activité sous trois mois, à compter du jour de l'adjudication des propriétés nationales dont ils sollicitent l'acquisition ; décrète :

Art. 1°. Les citoyens Saulnier et Gourjon, auteurs du projet d'établissement, sont autorisés à former cet établissement dans le local désigné dans leur mémoire et dans le plan qui est ci-joint.

II. Des portions de terrain et les bâtimens réservés pour ledit établissement, et dont la vente a été suspendue, seront adjugés auxdits entrepreneurs sur le prix qui sera fixé par des experts nommés à cet effet par la commission des revenus nationaux, lesquels prendront pour base de leur estimation la valeur actuelle et rigoureuse desdits terrains et bâtimens.

III. Les entrepreneurs sont tenus de mettre leurs ateliers en activité dans les trois mois qui suivront l'adjudication légale qui leur sera faite du terrain et des bâtimens appartenant à la Nation, et provenant de l'émigré Machaut.

IV. Charge de l'exécution du présent décret la commission d'agriculture et des arts et celle des revenus nationaux, auxquelles il en sera adressé expédition en bonne forme.

Ce projet de décret est adopté.

Dugué-Affé, au nom du comité de législation. La désastreuse loi du maximum, dont nous ne ressentons encore que trop malheureusement les effets, ruine et fait gémir une foule de citoyens, malgré les sages précautions du décret du 24 nivôse dernier, qui, en maintenant tous les marchés faits avant la loi du maximum, veut que le prix des denrées et marchandises qui n'auront point été livrées, expédiées ou mises en route, soit élevé au prix que la liberté du commerce leur a donné, avec faculté à l'acquéreur seulement de résilier le marché, en faisant connaître son intention dans la décade.

Cette loi, toute bienintentionnée qu'elle soit, ne s'est expliquée que sur le prix des denrées, et a omis leur voiture, objet qui, dans les circonstances, surpassait souvent de valeur le prix de l'objet voiture.

Cette loi a encore omis les cas où celui qui s'était obligé de fournir, de faire ou de vouloir pendant tel tems, à tel lieu, à telle époque, en a été empêché par les effets de la révolution ; par exemple, Pierre avait promis à Paul de voiturier de l'île de Noirmoutiers à Paris ; la guerre de la Vendée et des Chouans ont rendu cette route et la navigation impraticables : tel charpentier ou maçon avait entrepris de bâtir une maison, lui et les ouvriers ont été mis en réquisition pour la chose publique ; dans l'un comme dans l'autre de ces cas ; ces entrepreneurs n'ont pu accomplir leurs traités pour le tems convenu, et ce serait chose révoltante que de vouloir exiger d'eux qu'ils s'acquiescent de leurs engagements ou finissent de s'en acquitter au prix alors convenu ; comme ces cas existent, qu'il est plusieurs jugemens qui ont accueilli de pareilles prétentions, qu'une foule de pétitions ont été adressées à votre comité de législation, il vous propose, par mon organe, le projet de décret que voici :

La Convention nationale, après avoir entendu son comité de législation, décrète, par addition à la loi du 24 nivôse dernier :

Art. 1°. Le prix des voitures, de toutes denrées et marchandises faites en exécution de marchés faits et non encore exécutés avant l'abrogation de la loi du maximum, sera payé, pour ce qui restait à voiturier, comme celui desdites marchandises ou denrées, au prix que la liberté du commerce leur a donné.

II. Tous vendeurs ou entrepreneurs d'ouvrages, voituriers, qui justifieront n'avoir pu s'acquitter en tout ou en partie des engagements qu'ils avaient contractés, soit par l'interruption des routes, du flottage ou navigation des rivières, ou de la mise en réquisition de leurs personnes, ouvriers, compagnons et voituriers, ne peuvent être contraints d'exécuter leurs traités qu'au prix actuel des choses.

Tous jugemens et procédures contraires aux deux articles précédens, sont annulés ; et pour

l'exécution de la présente loi, les tribunaux civils et de commerce se conformeront à celle du dit jour 24 nivôse dernier.

Ce projet de décret est adopté.

La séance est levée à 4 heures et demie.

SÉANCE DU 18 MESSIDOR.

Le représentant du Peuple Isnard, en mission dans les départemens des Basses-Alpes, des Bouches-du-Rhône et ports circonvoisins, écrit de Marseille le 11 messidor.

Il envoie une adresse de la société de cette commune à la Convention nationale. En voici l'extrait :

« Représentans, nous apprenons enfin que la justice commence à frapper à Paris les ennemis de l'Etat ; que les moteurs des dernières conspirations sont tombés sous son glaive trop long-tems suspendu. Nous vous remercions grâce de ces bienfaits, et nous espérons que tous les chefs, les agens d'une faction proscrite et justement abhorrée, éprouveront l'uccèselle même destinée.

« Mais, représentans, Paris a-t-il seul été en butte aux persécutions de nos tyrans modernes ? Paris a-t-il seul gémi de leurs atrocités ? Marseille, qui soutint, qui surpassa dans ses malheurs le rang qu'elle tient parmi les cités de la République, n'obtiendra-t-elle point aussi vengeance pour les enfans ? »

Cette société termine en sollicitant une commission extraordinaire pour connaître les délits ultra-révolutionnaires.

Cette adresse est renvoyée aux comités de salut public, de sûreté générale et de législation.

(La suite demain.)

N. B. Dans la séance du 19, l'Assemblée a repris la discussion sur l'acte constitutionnel. Les trois premiers articles sur la division du territoire ont été décrétés.

LIVRES DIVERS.

Nouvelle instruction sur les poids et mesures, et sur le calcul décimal, adoptée par l'agence temporaire des poids et mesures, pour servir de supplément aux instructions déjà publiées, et d'explication au décret du 18 germinal de l'an 3, par C. A. Prieur.

A Paris, chez Dupont, imprimeur-libraire, rue de la Loi, n° 1232.

Cet ouvrage élémentaire contient cinq parties distinctes, qui se vendent ensemble ou séparément, chez Dupont, libraire, rue de la Loi.

La première renferme les conditions principales qui ont servi à établir la nomenclature des nouvelles mesures, et les autres dispositions arrêtées définitivement par la loi du 18 germinal.

La seconde est un vocabulaire des mesures républicaines, où l'on indique formellement leur usage et leur rapport avec les anciennes mesures.

La troisième est une instruction familière sur le calcul décimal, nécessaire pour l'usage des nouvelles mesures, et mise à la portée de ceux qui ne savent que les premières opérations de l'arithmétique sur les nombres simples.

La quatrième partie est le texte même de la loi du 18 germinal.

La cinquième est une indication des corrections qu'il faut appliquer aux instructions sur les poids et mesures, publiées avant la loi du 18 germinal, à raison de la nomenclature qui a été changée par l'effet de cette loi.

Il est bien essentiel en effet que les citoyens n'apprennent pas une nomenclature qui ne sera pas en usage ; et si les libraires mettent en vente d'anciennes instructions sur les poids et mesures, il est de leur devoir et de leur loyauté de joindre à ces instructions les corrections relatives à la nomenclature, qu'ils peuvent faire eux-mêmes d'après la loi, ou les prendre dans le recueil que nous annonçons.

Lycée des arts.

Aujourd'hui 20 messidor, à 11 heures et demie du matin, il y aura assemblée publique, distribution de prix, lecture et concert.

L'abonnement se fait à Paris, rue des Poitevins, n° 18. Le prix est de 70 liv. pour trois mois, pour Paris, et de 75 liv. pour les départemens. L'on ne s'abonne qu'au commencement de chaque mois, et l'abonnement pour trois mois ne se reçoit pas, quant à présent, d'abonnement pour un plus long terme.

Il faut adresser les lettres et l'argent, franc de port, au citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 18. Il faut comprendre, dans les envois, le port des pays où l'on ne peut s'abonner.

Il faut avoir soin de le conformer, pour la sûreté des envois d'assignats, à l'arrêté du comité de salut public, inséré dans le n° 101 de notre feuille du premier thermidor de l'an II, ou du moins charger les lettres qui renferment des assignats. Les assignats de cinq livres et au-dessus, à effigie royale, n'ayant plus cours de monnaie, on ne recevra que ceux portant l'impression de la République.

Il faut s'adresser, pour tout ce qui concerne la rédaction de la feuille, au Rédacteur, rue des Poitevins, n° 13, depuis neuf heures du matin jusqu'à huit heures du soir.

POLITIQUE.

ANGLETERRE.

Débats du Parlement. — Chambre des Communes.

Séance du 14 mai.

Lecture faite du message du roi sur l'établissement du prince de Galles, le chancelier de l'échiquier présente le plan qu'il a imaginé pour remplir les vues : il le divise en deux objets bien distincts ; la formation d'un état de maison affranchi de la dignité de l'héritier de la couronne et le paiement de ses dettes.

« Je commence, dit M. Pitt, par fixer le premier, qui doit être indépendant de la considération des dettes du prince, auxquelles je reviendrai néanmoins. Et d'abord je pose en principe que l'existence d'un héritier du trône de la Grande-Bretagne doit répondre à la haute destination pour la splendeur. Personne, sans doute, ne me contestera, sinon quelques réformateurs politiques de fraîche date dont je méprise l'opinion, bien sûr que la mienne est d'accord avec celle du parlement. Le point central de la constitution britannique est le monarque, et de tous les moyens qu'on pourrait adopter pour concilier au gouvernement la considération dont il a besoin, et fonder ainsi la prospérité nationale, le meilleur sera toujours le maintien de la dignité de la couronne. Quand il est question de sommes à accorder, on aime à s'appuyer sur des exemples du passé ; or, l'aïeul du prince actuel jouissait, il y a 50 ans, d'un revenu annuel de 700,000 l. sterling, indépendamment de ce que lui procurait son apanage, le duché de Cornwall ; dont il tirait 13,000 liv. ; son bis-aïeul en avait, il y a 80 ans, 100,000 juits. Mais l'augmentation du prix des choses, montée à un tiers de plus, permet sans doute de demander pour le prince 125,000 livres sterling par an, déduction faite des diverses autres sommes une fois payées.

Passons à l'article des dettes. Quelque désagréable qu'il soit d'aborder cette question, c'est pourtant une nécessité, mais je me flatte que les membres vraiment attachés à la monarchie héréditaire, et qui veulent que celui que le trône attend jouisse d'un revenu convenable à la dignité, se décideront à payer aussi ses dettes. Elles s'élèvent de 620 à 630,000 liv. sterl., sans compter les frais du mariage qu'on peut regarder en quelque sorte comme une dépense nationale.

Le prince est immédiatement responsable pour cette somme de 6 à 700,000 liv. Je n'ai point fait entrer en ligne de compte quelques autres dettes contractées par ses aïeux freres, dans lesquelles il se trouve aussi pour quelque chose, parce que ces derniers se sont chargés de les acquitter d'après des arrangements pris avec lui.

Le parlement décidera dans la sageesse par quelles voies il faut arriver à l'acquisition de ces dettes, dont je viens de lui faire connaître le montant ; il opérera entre un comité secret ou une commission. Ici s'offrent naturellement quelques réflexions. Si nous ne pouvions pas au paiement des dettes, nous laissons dans une position très-pénible un prince à qui le vœu particulier de chacun de nous est de rendre la vie douce ; si au contraire nous payons ses dettes sur le champ, ne peut-on pas nous taxer d'une prodigalité condamnable dans la situation actuelle de ce pays ?

Concilions donc, s'il est possible, notre sollicitude pour le prince, avec l'économie sévère que la nation a droit d'attendre de ceux qui disposent de ses deniers. Je propose en conséquence d'anticiper le revenu du duché de Cornwall, et une partie de la rente annuelle, au paiement des intérêts et à l'extinction graduelle du principal, opération dont seront chargés des commissaires qui pourront prendre 25,000 l. sur la rente annuelle, pour ses intérêts ; et le revenu du duché de Cornwall, pour amortir le capital dans l'espace de 27 ans.

Si le prince arrivait à la couronne ou sa naissance l'appelle, on continuera à prélever 25,000 l. sur le revenu du prince de Galles, et si la mort l'enlevait avant le tems à nos espérances, cette somme ferait partie dans les fonds consolidés.

Et pour obvier à ce qu'un héritier compromît, puisse ainsi, à l'avenir, accumuler des dettes, le parlement n'a qu'à suivre la marche tracée par M. Burke, lorsqu'il fit passer le bill relatif aux revenus du roi, et décida que les articles de la dépense du prince de Galles seraient désormais spécifiés nommément par un bill particulier.

On commencera par payer les dettes courantes à tous fins, en observant de déclarer non exigibles, celles dont les créanciers n'ont pas précisé la rentrée.

Grâce à cette précaution, on prévient les surprises ; et quiconque jugera à propos de faire

encore secrètement crédit au prince, ne pourra plus s'adresser au parlement, et n'aura recours qu'aux commissaires chargés de la direction de ses affaires, qui sont tenus de tout solder au tems prescrit.

M. Grey tomba d'accord avec M. Pitt, sur le point principal ; savoir, que l'héritier du trône doit avoir un ample revenu. « Lorsque la Nation le lui accorde, dit-il, on peut espérer que, par un juste sentiment de reconnaissance, il vivra pour le Peuple, et travaillera à la prospérité publique ; mais il n'en est pas moins de devoir strict de veiller à ce que l'argent ne soit pas prodigué, et qu'on n'en accorde point pour des objets qui n'en sont pas dignes.

L'éclat et la pompe ne sont pas l'essentiel de la monarchie. Il est des cas où le monarque et l'héritier du trône ne se font aimer du Peuple, qu'en sachant modérer le brillant dont ils s'environnaient, en se défiant de leurs prétentions.

Il existe pour nous un de ces cas, dans un tems où le Peuple est presque écrasé de la charge de ses dettes ; et au lieu d'augmenter d'un quart le revenu d'un prince, par la raison que tout est plus cher, il convient de prendre en considération les besoins pressants du moment, et de sentir que, par un système de corruption qui a rempli tout un siècle, et par les guerres ruineuses, allumées par la faiblesse ou la méchanceté des ministres, la Nation a vu fuir son sang et sa plus pure substance.

Le parlement confiera-t-il à encenser au luxe destructeur qui envahit de plus en plus toutes les classes ? Ne doit-il pas, au contraire, en prévenir les pernicieux effets, en le faisant rentrer dans des bornes plus étroites ? Et n'est-ce pas un système de magnificence excessive qui a perdu les grands de la France ?

Le dernier prince de Galles n'a eu 100,000 livres sterling à dépenser que quand sa famille s'est augmentée ; et cette somme, à mon avis, est celle dont le prince actuel peut très-bien vivre.

Quant à ses dettes, je suis absolument d'opinion que le parlement ne doit point s'en mêler. C'est porter atteinte à l'honneur même du prince ; et le plan de M. Pitt n'est propre qu'à faire naître le soupçon qu'on ne peut laisser au prince les mains libres, et qu'on ne doit pas lui confier l'argent dont ses dettes doivent être payées.

La vraie grandeur est toute entière dans le caractère de l'homme ; et ce caractère perdu, tout est perdu. L'homme destiné à régner sur un Peuple, doit apprendre à dominer sur lui-même, et à se fixer des limites ; ce qui lui vaudra plus dans l'esprit du Peuple que tous les ornemens extérieurs.

Une des principales causes des malheurs actuels de la France, est le luxe de la cour et de ses princes.

Je propose donc que, sans compter ce que donne le pays de Cornwall, on accorde au prince 100,000 livres sterling par an, mais rien de plus, et que l'on laisse à sa propre réflexion et à son caractère le soin de ses dettes.

M. Curwen se levant après M. Grey usa de son franc-parler. Il parut penser que, dans des tems comme ceux où nous vivons, le prince ne devait point avoir de cour, et qu'il fallait, de bonne manière, donner à entendre au roi lui-même, que sa majesté devait aussi porter sa part du fardeau du Peuple et de la guerre. « J'espère, dit-il, que l'exemple de la France fera un avertissement donné aux rois, et qu'ils apprendront à mettre plus de prudence dans leurs affaires domestiques, et plus d'attention dans ce qui concerne leurs sujets et le bien public. » Cependant, il avait d'abord proposé de payer sans délai les dettes du prince, mais, ajoutant à cela qu'il ne fallait d'ailleurs lui donner que précisément de quoi vivre.

L'aiderman Newnham dit : « L'éclat d'un héritier du trône repand, par ses reflets, du lustre sur toute une Nation ; et comme, par l'extension qu'a reçue notre commerce, l'argent a perdu au moins le quart de son prix, il est indispensable que le prince ait, en cette proportion, plus que n'avaient ses ancêtres. S'il laisse lui faire la portion, il se trouve dans la nécessité de contracter de nouvelles dettes, ce que pas moins nous avons envie de prévenir. »

M. Smith, par une manière d'allusion, fit sentir la différence qu'il y a entre l'Amérique, et l'Angleterre, en égard aux dépenses du gouvernement. Il remarqua ensuite que, quand on dit du jadis prince de Galles, fils de Georges I^{er}, qu'il eut 100,000 liv. sterling, et que celui d'aujourd'hui doit en avoir beaucoup plus, on devrait bien observer qu'alors la dette nationale était de 48 millions, portant 24 millions d'intérêts, et que maintenant nous avons sur les bras plus de 300 millions de dettes, qui nous mangent annuellement 9 millions en intérêts ; que d'ailleurs la somme fournie au prince se prenait alors sur la liste civile. Il n'y a que la dignité de la couronne et de la mo-

narchie qui pût être attachée à l'éclat et au lustre, ou put en résulter. Sa dignité essentielle, dit-il, consistait plutôt dans la parcimonie et dans une économie bien entendue.

Les seigneurs de la Cour et les chambellans, qui d'ailleurs sont riches par eux-mêmes pour la plupart, devraient se contenter de l'éclat que leur emploi fait réjaillir sur eux, puisqu'ils entourent toujours et le roi et le prince, et ne pas se faire payer à leur tour leurs importants services, dont le salaire va se foiler dans la poche du Peuple.

M. Fox. Je surs que je vais déplaire au roi et au prince ; mais un devoir impérieux, l'intérêt du Peuple, que je représente comme membre du parlement, ne me permet pas de garder un lâche silence.

Sans doute il faut du lustre au magistrat suprême et au pouvoir exécutif d'une monarchie ; il en faut même dans une République, mais contenu dans des justes bornes.

Croit-on qu'un roi s'avillisse quand ses motifs, pour diminuer l'éclat du trône, sont uniquement d'alléger le fardeau qui pèse sur le Peuple ?

Avouons-le, ni la maison régnante ni la chambre des communes ne se présentent dans un jour favorable relativement à la fixation d'un revenu destiné aux héritiers de la couronne. En veut-on un exemple ? il se présente de lui-même : le prince Frédéric de Galles, aïeul de celui d'aujourd'hui, n'eût pendant long-tems que 50,000 liv. sterl., mais dès que les ministres d'alors le trouverent plus souple ; et qu'il eût embrassé leur parti, ces meilleurs payèrent sa complaisance en lui demandant le double. Je veux bien croire que ce n'est pas une répétition de ce qui se fit alors ; j'avoue pourtant que je ne conçois pas comment la seule circonstance du mariage du prince lui donne droit au double de ce qu'il avait auparavant.

Au reste, lorsqu'il s'agit de mettre des bornes au luxe, ce n'est pas sans doute par l'héritier du trône qu'il faut commencer ; on n'a rien fait si la masse du Peuple ne se réforme. A quoi servirait-il d'ailleurs de circonscire le prince héréditaire dans un cercle étroit, et de laisser en même tems à la discrétion de la couronne les flottes, les armées, et 20 millions de nos livres qui consistent nos deniers publics. De 600 mille livres sterling qui composaient toute la liste civile du tems de la reine Anne, elle s'est élevée à 900,000 liv.

Je ne m'oppose pourtant pas à ce qu'on alloue au prince un revenu de 125,000 liv. sterling ; mais je veux qu'il en consacre lui-même 65,000 par an, à l'extinction de ses dettes. Peut-être ferait-il plus à propos de vendre le duché de Cornwall ; on en tirerait bien 600,000 liv., dont on pourrait appliquer la moitié à solder les dettes du prince en quatre ou cinq ans, et réserver le reste pour les princes de Galles futurs : ce qui me ferait préférer ce parti ; c'est qu'en reculant l'extinction totale de la dette à 27 années, cette dette deviendrait une addition à la liste civile, si, comme cela est possible et même probable, dans le cours ordinaire de la Nature le prince venait à monter sur le trône dans cet intervalle.

Je ne dissimulerai pas non plus combien je suis étonné que les ministres n'aient pas conseillé au roi de faire ici quelque chose de son côté ; car enfin il est bien dur d'entendre dire que le Peuple s'appauvrit, tandis que les rois s'enrichissent, et que les idées odieuses d'impôts et de charges soient constamment liées aux noms de roi et de prince. En effet, si le roi, faisant un sacrifice, qui certes ne lui aurait pas coûté beaucoup, eût détaché des épargnes accumulées de son trésor privé, seulement 100,000 liv. sterling, vous auriez vu le Peuple suivre avec joie cet exemple. Gardons-nous d'oublier que la plus belle perle de la couronne d'un prince est perdue lorsqu'il perd l'attachement du Peuple qui constitue sa véritable grandeur. C'est sans doute, plus que jamais, le moment de se souvenir de cette maxime.

Les débats pour et contre se prolongeront, mais au récentement des voix sur la proposition primitive du chancelier de l'échiquier, 241 firent passer l'avis ministériel, qui ne se trouva combattu ou modifié que par 100 voix.

VARIÉTÉS.

Au Rédacteur.

Paris, 18 messidor, an 3.

L'horrible système des malices est toujours existant dans le Midi, surtout dans les départements formant la ci-devant Provence. Il n'est peut-être pas de petites communes qui ne fassent le théâtre de quelques scènes sanglantes.

A Tauton, on avait une fois forcé les prisonniers, égorgés les détenus, qu'on précipitait ensuite

dans le Rhône, qui baigne les murs de la prison. Cet acte barbare s'est renouvelé le 3 de ce mois; 50,000 goudons ont été défilés.

On m'écrit qu'à Sifsterson, le citoyen Breiffard, âgé de 50 ans, père de trois enfants, a été enterré vivant, et ensuite mis sur la liste des émigrés, et cet infortuné avait été jugé et acquitté par le tribunal de district.

A Digne, on a vu aussi des égorgements exécutés sur des citoyens acquittés par des tribunaux.

Rien n'égale la fureur qui anime une secte de citoyens dans ces contrées. Je ne finirais pas, si je devais vous dire tout ce qu'on m'a mandé en ce genre.

Arles, quoi qu'on en dise, n'a pas été le théâtre de scènes sanglantes; mais là, tout ce qui a pu aimer et servir la révolution est ou emprisonné ou en fuite; on n'a pas même épargné les patriotes fédéralistes, girondins, modérés, &c. tout est enveloppé, jusqu'à ceux qui, le 8 floréal, avaient dénoncé à Maignet les agents de Robespierre, et qui, pour cette dénonciation, furent traduits au tribunal d'Orange.

Signé B. . . d, employé de la République, à Paris.

Autre lettre du même. — Paris, 9 messidor, an 3.

Une nouvelle lettre que j'ai reçue hier de Nîmes, m'apprend que les massacres ne discontinuent pas à Tarascon, qu'il y en a eu pendant toute la première décade de ce mois, et qu'on évalue le nombre des hommes, femmes et enfants qui ont péri à 5 à 600. On ajoute même qu'au moment où on écrit, ces horreurs n'ont pas fini. Le Rhône n'a rien à reprocher à la Loire: les rivages jusqu'à la mer sont couverts de cadavres qui servent de pâture aux animaux. On y a reconnu une femme attachée avec son enfant. Ma main se refuse à copier. Citoyen, toutes les horreurs qu'on me raconte, j'en ai pourtant fait copie que j'ai remise hier soir au comité de sûreté générale. . . . On me confirme que nul assassinat n'a encore eu lieu à Arles; mais que les prisons reçoivent sans relâche de nouveaux hôtes. Les patriotes les plus vrais et les plus dignes font de ce nombre. Le citoyen Magnan d'Arles, capitaine de navire, a été emprisonné comme terroriste et agent de Robespierre, lui qui, parti vers le milieu de 1792, fut prisonnier par les Espagnols, et échangé par notre gouvernement, n'est rentré en France, après avoir perdu son navire et sa fortune, qu'en mars 1795, vieux style. Signé, B. . . . d.

FINANCES.

Dettes publiques consolidées par Cambon, et hypothéquées par Johannot.

Cambon avait voulu mettre la dette publique de France à l'anglaise, la consolider. Le bill de consolidation en Angleterre, est la réunion de différents droits de douane, consommation et autres en un seul droit, et la formation d'un seul fonds de recette. Cette consolidation a laissé subsister un grand nombre d'effets publics, de différentes espèces, dont le jeu est fort utile au gouvernement pour tirer un meilleur parti du fonds d'amortissement annuel, ou emprunter à des termes moins durs, en donnant aux capitalistes pour chaque cent pounds sterling en espèces, cent pounds sterling en différents effets publics que le gouvernement a achetés au-dessous du pair, et sur lesquels il a le bénéfice de la différence du cours au jour d'achat, au cours de celui où il les donne.

L'agiotage riverain de la Delaware et de la Tamise est bien différent de celui des bords de la Seine. A Philadelphie et à Londres, les eaux ont la même acidité, et les navigateurs les mêmes desirs; c'est le même esprit de calcul, de commerce et le même système de finances. Les joueurs peuvent le ruiner entre eux, l'Etat ne perd jamais; il n'admet les mises des pertes qu'en espèces ou signes égaux: ses effets sont-ils au pair, il offre à ses créanciers remboursement ou diminution d'intérêt. Ses effets sont-ils au-dessous du pair, il les achète et obtient un bénéfice lorsqu'il les donne pour des espèces dans un nouvel emprunt. L'agiotage n'est jamais contre lui.

A Paris, l'Etat est toujours dupe; il admet au jeu partie espèces, partie effets dépréciés qu'il aurait pu acheter à un tiers de bénéfice; ses effets sont-ils au pair, il emprunte à même intérêt: on est toujours sûr de gagner avec lui.

Cambon, pour consolider à l'anglaise, a confondu en un seul titre de même nature et même intérêt et sur un même livre, au moins vingt différents titres de créance, vingt effets royaux plus ou moins dépréciés, suivant l'origine, la qualité de l'intérêt, les primes, les termes de remboursement et les caisses de paiement. Cambon a privé ainsi l'Etat du bénéfice qu'il y aurait eu dans le rachat de ces effets, et ôté pour l'avenir les chances et les appâts dans de nouveaux emprunts où il y aurait profit et intelligence.

Johannot, pour angliser à la Cambon, a trouvé l'idée des cédules hypothécaires dans Smith, qui n'en

parle pas, et dans Stewart, qui propose toute la contrainte; Stewart veut ôter au papier la concurrence avec l'argent, constituer nominativement avec intérêt et droit de transfert, pour rédimier peu à peu et éteindre ainsi le papier qui représente les espèces métalliques. Ne s'agit-il pas là des idées d'hypothèque? Non. C'est fonder l'intérêt du papier-monnaie devenu contrat sur le produit d'une taxe, et non hypothéquer un immeuble pour emprunter ce papier dont on a la fabrication.

La Nation emprunter sur gage! emprunter des assignats ou des billets d'une compagnie, dont les actionnaires, propriétaires d'immeubles et créanciers hypothécaires, formeraient un corps autant oppresseur de la liberté que le clergé ou la noblesse! . . . Eh! l'horloge à deux timbres et à deux cadriens, les tableaux à coulis, et les bulletins pour régler l'insuffisant ou le cours serait fixé pour l'assignat et le marc d'argent, le public sans délai et en former des tableaux du jour, décadaires et du mois. Ce grand plan aurait eu besoin de l'érection d'un télégraphe de Paris à Genève, en s'assurant toutefois de deux hommes très-probes pour horloger et télégraphiste.

La Nation emprunter sur hypothèque spéciale! un immeuble est donc un gage plus sûr que la foi publique? Cet immeuble peut diminuer de valeur, peut s'anéantir; la foi publique n'est-elle pas impérissable? Les dettes d'un individu peuvent excéder ses propriétés; l'hypothèque par lui donnée à un de ses créanciers, le distingue des chirographaires, rend son sort meilleur dans le cas d'une banqueroute; la dette d'une Nation, quelque énorme qu'elle soit, est toujours inférieure à ses moyens actuels ou futurs.

La demande d'une hypothèque spéciale suppose que la Nation perdra cette foi publique; dans cet état de violation de foi publique, quelle sécurité présenterait une cédule hypothécaire donnée par la Nation qui aurait rompu le lien le plus sacré de son unité? la banqueroute pourrait-elle n'affecter qu'une classe de créanciers; ceux dont les inscriptions ont une date authentique et antérieure aux cédules proposées, ceux possesseurs d'assignats dont l'hypothèque générale exclut toute spécialité créée postérieurement, et entre les lois de création et le texte des assignats? Les biens nationaux doivent être vendus, et les assignats brûlés et non hypothéqués, pour emprunter des assignats qui ne seraient pas brûlés, ou des billets qui en augmenteraient la dépréciation, et la famine. Un négociant déprécie ses billets et perd bientôt toute confiance si on fait qu'il emprunte sur hypothèque, même générale. C'est donc outrager la Nation que de lui demander une hypothèque spéciale, après l'engagement solennel qu'elle a contracté par une hypothèque générale.

Ne serait-ce pas aussi une violation de la foi publique, que de déclarer les débiteurs d'annuités déchus, après deux mois, de la faculté d'anticiper les termes de paiement? La faculté d'anticiper les termes ou la condition de n'y être pas contraint, ne sont-elles pas la même chose, le même droit, le même contrat de l'acquiescement? Les concessionnaires d'annuités ne pourraient pas être payés en inscriptions ou assignats démonétisés, la condition du débiteur de l'annuité serait donc changée et le contrat rompu par la Nation? . . . Si cette déchéance pouvait être prononcée, les annuités ne devraient pas être commerciables, vendues privativement, agiotées contre l'Etat; elles devraient être mises à l'enchère; les deux milliards d'annuités en vaudraient trois et peut-être quatre, si la vente était faite aujourd'hui, à condition que le débiteur ne payerait l'adjudicataire de l'annuité, qu'en monnaie courante, dans un, deux, trois, dix ans.

Tel est l'effet de la surabondance d'une monnaie de papier. La monnaie est le terme établi pour évaluer les objets du commerce; si quantité doit suffire à la règle du commerce et à l'impôt. L'abondance ou la rareté de la monnaie influe sur le prix des denrées, autant que leur abondance ou rareté, beaucoup plus si cette monnaie est de papier. Un souverain quel qu'il soit, monarchie ou république, périrait de faim, s'il pouvait émettre à volonté et sans mesure une monnaie, même d'or; il doit combiner ses besoins pour commerce, impôt, et la balance de sa force, en monnaie métallique, avec celle des autres puissances; cet équilibre est très-difficile à conserver avec une monnaie de papier. On préfère l'or pur à celui où il y a de l'alliage. Pour que le papier soit bonne monnaie, il faut qu'il soit rare et nécessaire. De la nécessité à l'utilité, de la rareté à la surabondance, il y a pour le papier-monnaie autant de degrés de dépréciation qu'on peut calculer de pouces d'élevation d'eau entre la rosée et le déluge. Le système de Johannot nous noierait; le premier plan de Bourdon, quoique moins mauvais, puisqu'il ne propose pas la banqueroute, ne nous garantirait pas d'une inondation prochaine.

Tous ces plans ne valent pas le mien; je l'ai trouvé dans les plus grands auteurs: Smith, Stewart, Bolingbroke, Robertson, Stanhope, Fox, Sheridan, Hamilton. . . Si on ne veut pas augmenter la recette de l'impôt, et user de la plus sévère économie, il ne faut pas m'en faire. Mon plan de finances ne résisterait pas pendant quatre campagnes à une dépense de six cent millions par mois, comme le prétendent les empiristes politiques, qui, pour nous guérir, veulent nous rendre encore

plus malades, nous donner leurs billets pour des assignats, et qui invoquent la déclaration des droits de l'homme, qui, disent-ils, permet d'avoir une banque comme une boutique; les fondateurs des billets patriotes savaient aussi faire grand usage des droits de l'homme. . .

Les agitateurs ou les anarchistes, les buveurs de sang et les buveurs d'or, sont de la même famille, pendant que les uns veulent le sucre dans les boutiques des marchands, les autres pillent le trésor national. Tous patriotes enragés qui, comme les hommes de Hobbes, sont la proie les uns des autres; ils ont voulu accaparer les places, obtenir les fournitures des vivres; tous ont été officiers ou soldats dans les grands corps du robespierrisme, et servi sous les drapeaux du maximum, réquisition, commerce, emprunt, taxe, grand livre et justice forcés et révolutionnaires; tous ont voulu de fréquentes et copieuses émissions d'assignats, municipaliser toute l'Europe, et pour haïr le crédit du papier national, forcer les habitants des pays conquis à le recevoir au pair des espèces par forme de contributions; tous répètent que la grande abondance du papier n'est pas la principale cause de la famine; que les assignats doivent être reçus et donnés au cours et non au texte, que le crédit du gouvernement a besoin de donner sur lui-même une hypothèque spéciale; tous demandent une nouvelle fabrication d'assignats ou des billets de banque, aucun ne parle d'impôt ni d'économie; tous renouent à nos conquêtes et demandent que nos soldats rentrent dans leurs foyers; tous demandent des arrêts du conseil, qui sont pour eux le bon gouvernement dont ils parlent, comme Robespierre parlait de justice et de liberté; tous assurent qu'ils n'auront pas la cupidité de la banque d'Angleterre, si utile à Georges, et qui fait toujours, disent-ils, avec lui des opérations lucratives; tous promettent au gouvernement français des opérations très-déintéressées.

Les ventes des biens nationaux ne vont pas aussi vite que les dépenses; déclare les acquéreurs déchus du droit d'anticiper les termes de paiement; rendez les annuités commerciables, nous les prendrons pour des assignats actuels, ou nos billets, que recevront nos frères les fournisseurs; tout sera alors au pair de vitesse; nous demanderons seulement le droit d'être payé en assignats au cours, en écus ou en immeubles; l'Etat gagnera la prime qu'il a promise pour anticipation des paiements; nous aurons un bénéfice fort naturel. . . Quel sera-t-il? . . . la différence des assignats au cours à ceux au texte; la différence entre les valeurs métalliques et les valeurs nominales. . . . environ quinze pour un.

L'autorité éclairée et ferme qui pour empêcher la destruction totale de la France, a ordonné la clôture des réparations d'anarchie, verra le piège tendu à la foi publique et ne laissera pas ouvrir une banque infocable avec la banque de l'Etat, celle de l'assignat au texte et non au cours de l'agiotage.

Dacher.

CONVENTION NATIONALE.

Arrêté du comité de salut public, du 12 messidor, an 3 de la République Française une et indivisible.

Le comité de salut public, après avoir entendu le rapport du conseil de santé, considérant que le décret du 6 brumaire dernier, portant assimilation des officiers de santé de l'armée navale à ceux des armées de terre, n'a pas encore reçu son entière exécution, et que ce retard peut être nuisible au service, pour le découragement dans une classe d'hommes utiles à l'armée, arrête:

Art. 1^{er}. En exécution de la loi du 6 brumaire dernier, les officiers de santé de la marine seront assimilés aux officiers de santé des armées de terre pour le classement et le traitement; il en sera de même pour les accessoires, les indemnités, les congés, les retraites et autres attributions.

II. Ils seront chargés de remplir, à l'égard des marins, les fonctions attribuées dans leurs classes respectives aux officiers de santé des armées de terre à l'égard des militaires, par les règlements concernant les hôpitaux, et ils se conformeront aux arrêtés des 5 brumaire et 2 nivôse, ainsi qu'à l'instruction qui y est jointe, pour les certificats de réforme et de convalescence; lesquelles dispositions seront applicables aux marins.

III. Le médecin, le chirurgien et le pharmacien en chef des ports de Brest, Toulon, Rochefort et l'Orient, seront assimilés aux officiers de santé en chef des armées de terre, et en rempliront les fonctions à l'égard de l'armée navale et des officiers de santé attachés à leurs départements respectifs.

IV. Il continuera d'y avoir dans les ports de la République des officiers de santé entretenus, et d'anciens officiers de santé auxiliaires. Ces derniers, employés par urgence pendant la guerre, recevront le traitement attribué à la classe à laquelle ils auront provisoirement été assimilés. Ils ne seront reçus qu'après avoir fourni les preuves de capacité exigées par la loi devant les officiers de santé en chef du port, lesquels seront responsables de leur choix.

et en rendront compte sur le champ au conseil de santé.

VI. Il ne fera nommé pendant la guerre à aucune place d'officier de santé entretenu. Tous les officiers de santé auxiliaires qui seront jugés nécessaires au service de la marine, seront présentés au comité de salut public, conformément à la loi du 12 pluviôse, par le conseil de santé, qui leur donnera la destination la plus convenable suivant les besoins des divers ports, et en prévoiera la commission de la marine; ils demeureront à la disposition des officiers de santé en chef des ports où ils seront affectés, pour être répartis soit dans les hôpitaux, soit sur les vaisseaux de l'Etat, lorsque le service l'exigera.

VII. Dans cette répartition, les chefs auront égard à la capacité, à l'habitude de la mer, à l'ancienneté des services, à la constitution physique et à l'âge de chaque officier de santé.

VIII. Les chirurgiens et pharmaciens de toute classe, employés dans la marine, serviront chacun à leur tour, à la mer ou dans les hôpitaux maritimes.

VIII. Les officiers de santé en chef des ports rendront tous les mois au conseil de santé un compte exact de leur service, conformément à l'instruction qui leur sera adressée par ledit conseil.

Signé au registre : Cambacérès, président; Roux, Rabaut, Vernier, Marec, J. B. Louvet.

SUITE DE LA SÉANCE DU 18 MESSIDOR.

Présidence de Doulcet.

Un secrétaire lit la proclamation suivante des représentants du Peuple en mission dans les départements.

PROCLAMATION.

Les représentants du Peuple envoyés en mission dans les départements de l'Ain, l'Isère, Rhône, Loire et Saône et Loire, investis des pouvoirs des représentants du Peuple près les armées, aux Lyonnais.

Citoyens, des ennemis nombreux de la révolution sont dans vos murs : nous aimons à croire que leurs vœux perdus vous sont étrangères; mais subjugnés par la terreur ou distraits par vos spéculations commerciales, vous gardez un silence criminel, vous résidez dans une inaction coupable, et cette inertie vous présente à l'Europe entière comme les complices de tous les crimes qui se commettent au milieu de vous, et les fauteurs de tous les projets qui s'y méditent contre la liberté.

Des émigrés se font portés en foule à Lyon; profanant la loi dont ils salient l'indulgence, en en abusant; ils ont trouvé, dans l'ineffectuelle complaisance de quelques Lyonnais, les moyens de se dérober aux regards de la justice par de fausses attestations de résidence; et si des recherches plus exactes ont atteint quelques-uns d'eux, ils ont crié à l'oppression, et l'asile des prisons a été violé pour les rendre à la liberté.

Un système d'affaiblissement s'est organisé; la lenteur de la marche de la justice, l'impatience d'une punition réclamée au nom des victimes du terrorisme lui ont servi d'abord de prétexte; mais bientôt il s'est prolongé; le poignard est resté dans les mains de quelques individus repoussés par l'opinion publique; ils n'avaient cependant à regretter la perte d'aucun parent, d'aucun ami; sans cesse occupés de foulever une jeunesse facile à égarer, ils ont espéré trouver en elle un appui qui leur a fait braver l'autorité publique et la rigueur des lois; alors ils n'ont plus connu de mesures, le nombre de leurs victimes s'est accru, les nuits ont été marquées par de nouveaux meurtres; ils ont pénétré dans l'intérieur des maisons; les êtres les plus faibles, les femmes arrachées des bras du sommeil ont tombé sous leurs coups; ils se sont répandus au loin et ont propagé leur infernale doctrine sur tous les points de la République; les distributeurs de faux assignats ont trouvé près d'eux une protection qui les a dérobés au supplice qui les attendait.

Cependant le cri du royalisme est dans la bouche de ces scélérats; le citoyen tranquille est éveillé dans la nuit par des chœurs affreux qui appellent le retour de la tyrannie; alors l'objet de tant d'attentats n'est plus un problème, et le parti le plus pur est forcé, par un rapprochement facile à faire, de s'appliquer les menaces dont on effraie tous les citoyens; il est obligé de fuir ou de garder le silence.

Nous avons essayé de mettre fin à tant d'horreurs; nous avons employé tout à tour la surveillance de la police et les voies de la persuasion; une promesse solennelle nous avait été faite dans une assemblée du Peuple, nous l'avions crue sacrée; nous nous livrions à l'espérance et nous la faisions partager au gouvernement; et le lendemain est marqué par un nouvel attentat; il est délavé, il est vrai; mais la frayeur place les esprits d'un affaiblissement en plein jour ne trouve pas un témoin; les recherches actives de la police n'offrent aucun résultat; le crime reste impuni, et le détachement de la garde nationale, qui a eu la faiblesse de le voir commettre, est renvoyé au poste honorable qu'il avait laissé violer; et si, dans ces circonstances atti-

geantes, quelque citoyen énergique, si des fonctionnaires publics, rependant au cri de leur conscience, osent prendre des mesures pour arrêter tant d'exces, ils sont signalés à l'instant par la horde meurtrière, et le titre de proscription qu'elle a inventé pour désigner ses victimes est attaché à leur personne.

Citoyens, les regards des représentants du Peuple n'ont pu être plus long-temps souillés de toutes ces horreurs; en rester les témoins, c'est été s'en rendre les complices. Quand les lois sont outragées, quand le crime est impuni, quand les autorités constituées sont sans force, quand elles s'avouent fins moyens répressifs, quand une poignée d'affaillins lève audacieusement la tête et exerce une masse de citoyens imposante par son nombre, et qui l'aurait par ses forces si elles eussent été dirigées vers l'exécution des lois, les représentants du peuple doivent abandonner le théâtre de tant de délits.

Il était temps que cette anarchie languinaire eût son terme; il était temps de soustraire les citoyens passibles au despotisme des affaillins. La Convention nationale vient de prendre des mesures dont la fermeté ne doit effrayer que les scélérats.

Lyonnais, ne vous laissez pas aller aux insinuations perfides et mensongères des ennemis de votre repos. Voyez dans le décret du 6 messidor ce qu'il a de salutaire.

Les émigrés semblent avoir marqué Lyon pour leur place d'armes; ils veulent vous associer à leurs projets contre-révolutionnaires, et attirer sur vous tous les malheurs à la fois; des affaillins leurs servent de précurseurs; ils vous séduisent d'abord en servant vos vengeances; ils vous effraient ensuite en multipliant leurs forfaits, et leur audace fait peser sur vous un joug que vous n'avez plus la force de secouer. Des étrangers ruinent votre commerce par l'agiotage, et tuent l'esprit public par la propagation de leurs principes. Eh bien! la Convention nationale vient vous délivrer de ces fléaux; aidez-la dans les moyens d'exécution; livrez les émigrés et les affaillins; chassez les étrangers; rejetez loin de vous cet alliage impur, et rendez son premier lustre à la malheureuse cité que vous habitez: ne vous laissez pas persuader que ce décret soit favorable aux terroristes. La Convention nationale, à peine échappée à leur atroce complot pourrait-elle les protéger? Non, vous ne le croirez pas. Signalez ces hommes qui se sont gorgés de sang et de pillage; mais livrez-les aux tribunaux; et gardez-vous de violer, par une punition illégale et prématurée, les lois qu'ils ont outragées.

Ne voyez dans la suspension des autorités constituées qu'une mesure forte, commandée par vos propres dangers.

Ne voyez dans la restitution des dix mille fusils distribués à la garde nationale, que la nécessité d'armer les défenseurs de nos frontières menacées par un dernier effort que la valeur républicaine saura repousser.

Lyonnais, soyez calmes, respectez le décret de la Convention nationale, concourez à son exécution. Lorsqu'elle a rétabli l'empire de la justice, peut-il vous rester quelques inquiétudes raisonnables sur ses vœux? elles font tous puits dans le sein de faire votre bonheur; montrez à l'Europe entière que vous avez été calomniés; ôtez aux ennemis de la France l'espoir qu'ils ont eu de vous égarer pour les aider dans l'exécution de leurs projets.

Trevez, le 9 messidor, l'an 3 de la République une et indivisible.

Signé, Poullain-Grand-prey, Ferroux.

On amène Joseph Lebon. — Il a la parole pour la suite de sa défense.

Joseph Lebon. Je vous ai prouvé que j'n'avais point provoqué l'établissement du tribunal révolutionnaire, ni maintenu son existence malgré le vœu de la loi; je dois vous démontrer maintenant que je n'ai jamais exercé l'influence que l'on m'a attribuée sur ce tribunal. La condamnation des vingt-quatre individus convaincus d'avoir fait passer des sommes considérables aux prêtres réfractaires et aux émigrés, est l'affaire sur laquelle on a principalement fondé l'accusation de cette prétendue influence. Le fait est, qu'après avoir reçu particulièrement des renseignements certains sur la trahison de ces individus, ce fut moi qui me portai leur accusateur devant le tribunal révolutionnaire d'Arras.

Mais voulez-vous savoir jusqu'où remonte la première cause de l'étrange persécution que j'éprouve; voulez-vous savoir par quelle suite d'intrigues obscures mes accusateurs ont été dirigés contre moi; quels ont été leurs motifs pour me perdre? Desmeuniers, accusateur public près le tribunal criminel du département du Pas-de-Calais, s'étant laissé séduire par les aristocrates, devint le plus zélé adversaire de l'administration de ce département, dont j'étais membre avant d'être appelé à la Convention comme suppléant. Il prenait à tâche de contrarier toutes nos opérations, quoiqu'elles fussent toutes conformes aux lois, et qu'elles n'eussent pour objet que le salut de la Patrie.

Pendant le cours de la Convention, lorsqu'en 1793 ce Desmeuniers se déclara le champion d'un riche fermier, et recueillit des émigrés et des prêtres réfractaires, ce fut lui qui donna à Guiffroy qui, dans son rôle de trouffif, fit une sortie très-vive contre Desmeuniers et provoqua la défection.

Desmeuniers, pour s'en venger, fut tirer du greffe un faux billet de six mille livres qu'avait fabriqué Guiffroy, et le pourfuit publiquement.

Guiffroy effrayé se rendit précipitamment à Arras pour arrêter les poursuites de son accusateur. Apparemment qu'alors ces deux intrigants unirent leurs intérêts; car c'est pour avoir déshonoré Desmeuniers quelque temps après que Guiffroy, s'acharnant contre moi, a bâti l'abominable histoire dont il m'a fait le héros, et tous deux se sont accolés pour ma perte.

Si l'on m'avait laissé toutes les pièces qui pouvaient servir à ma justification, vous auriez vu quels fabricateurs de trahisons, quels ennemis de la révolution j'ai fait poursuivre par ce tribunal; vous auriez vu avec quels fous inquiets, avec quelle civique inquiétude je le surveillais, pour qu'aucun erreur de sa part ne devint funeste aux amis de la liberté. Mais je vois mes accusateurs laïssés de toutes les pièces dont l'interprétation peut m'être contraire, et celles qui me seraient favorables, celles qui vous prouveraient la pureté de mes intentions et vous rendraient mon innocence sensible, celles-là, Citoyens, on a eu bien soin de les faire disparaître.

Où, j'ai poursuivi les ennemis déclarés de la révolution, vous m'en aviez fait un devoir, vous m'aviez commandé d'être révolutionnaire; eh! ne l'étiez-vous pas vous-mêmes à cette époque de périls et de trahisons?

Alors parut le journal de Camille-Desmoulins, ce bon, ce vieux patriote; il demandait un comité de clémence; il voulait qu'on tempérât la rigueur des lois révolutionnaires. J'étais impatient d'apprendre le résultat du parti auquel se déterminerait la Convention nationale dans cette circonstance. Vous le connaissez tous cet affreux résultat, Camille fut envoyé à l'échafaud. Alors, je l'avoue, je votai dans mon âme la mort de tous les ennemis de la liberté.

Eh quoi, je me disais-je, les erreurs des vétérans de la révolution ne trouvent pas de pardon; et je vous épargnerais, vieux aristocrates, vieux contre-révolutionnaires! Non: les dangers de la Patrie sont pressants, puisque l'on enlève à la représentation nationale des hommes qui n'ont été qu'égarés.

Je suis surpris de n'en avoir pas fait davantage. J'ai été ce que vos décrets me commandaient de me montrer; vos décrets étaient terribles, et j'ai pâli plusieurs fois devant eux. Je ne veux pas éviter la mort; mais seulement l'infamie. J'ai admiré les royalistes qui mouraient courageusement à l'échafaud, et qui criaient: *Vive le roi*. Je les ai admirés, je les ai plaints de se sacrifier pour une si mauvaise cause; et vous croiriez que Joseph Lebon, à son dernier soupir, ne criait pas: *Vive la Liberté! vive la République! vive la Convention!*

Si j'étais devant les émigrés, s'ils étaient mes juges, je ne me défendrais pas; envoyez-moi à la mort, leur dirais-je, j'y ai envoyé vos parents; chacun son tour; c'est juste. Mais devant vous, Citoyens, j'attends plus d'impartialité.

La société populaire d'Arras était transformée en une arène où les patriotes se livraient une guerre à mort, aux applaudissements de l'assistance. Ils s'accusaient et se dénonçaient réciproquement. Je les invitai à se réunir et à oublier leurs querelles particulières, pour tourner leur énergie contre les ennemis de la révolution: les esprits parurent se rapprocher. Je consolidai ce rapprochement autant qu'il fut en moi. Mais une partie d'entre eux se piquait de rigueur et de fermeté; et les autres se laissaient aller à l'indulgence et à la corruption. C'était là la source de leurs querelles. Je préférai le rigorisme à l'improbité et je me rangeai du côté des premiers.

Lorsqu'on faisait tomber à Paris les têtes de ceux qui étaient indulgents par principe, j'avais-je pardonné à ces coquins qui n'étaient indulgents que par hypocrisie et trahison?

En pluviôse, j'avais fait tout ce qu'on me reproche aujourd'hui, et cependant alors on m'accusait de modérantisme. Je me disculpai de ce reproche, et promis d'être inflexible à l'égard de tous les ennemis de la Patrie.

Dans les premiers jours de la révolution, nous étions tous réunis contre les aristocrates dont l'orgueil, l'insolence et la domination nous étaient intolérables; ils conspiraient, et nous les mêmes contre eux la terreur. Alors ces perfides qui nous voyaient les vainqueurs, et qui craignaient notre juste vengeance, nous caressaient, ils semblaient absorber leurs opinions et renoncer à leurs complots. Les patriotes, trop confiants, oublièrent progressivement leurs premiers principes, leurs anciennes haines, et se relâchèrent de leur fermeté. Les uns étaient guidés uniquement par des principes d'humanité, d'indulgence et de modération; mais d'autres, moins délicats, voulurent profiter de ces circonstances pour s'enrichir, et usèrent avec l'aristocratie de leur conscience et de leur autorité. Les aristocrates profitèrent de la bonne foi des uns, de la corruption des autres; ils reprirent insensiblement leur influence, et voilà la cause de la persécution de tant de patriotes si sincères qui n'ont été indécis contre les ennemis de la révolution que par probité, par amour pour la Patrie.

Où, Citoyens, n'en doutez pas, la plus grande

fiute de ceux qui sont poursuivis avec moi, c'est d'avoir été trop inflexibles, trop fidèles à des principes utiles dans ce temps-là, trop scrupuleux observateurs de vos propres décrets. Il est des hommes qui ont été bien plus droites, ils ont changé de rôle et sont devenus les partisans et les amis de leurs anciens adversaires. Croyez-vous que je ferais ici à me défendre si j'eusse été aussi fripon qu'eux ?

Journalistes, qui répandez ma défense, soyez impartiaux, ne vous laissez pas atteindre par d'injustes préventions. La calomnie m'a peint comme un monstre, montrez-moi tel que je suis, montrez-moi homme ; ne me poussez point à l'échafaud par une aveugle haine. Si je dois mourir, au moins que ce soit sans infamie ; que le Peuple soit détrompé par l'anecdote de la femme au 25 liv., qu'il se soit sur le vol du collier, et je meurs satisfait.

(Joseph Lebon entre dans de très-longs détails sur l'affaire des vingt-huit, et sur la conduite qu'il a tenue dans ce procès.)

Je vous l'ai prouvé, reprend-il, je n'ai rien fait que par pure obéissance à vos lois. J'étais obligé de les faire exécuter sous peine d'en être frappé moi-même ; relisez vos décrets de ce temps-là, et voyez si je pouvais me dispenser d'agir sans devenir coupable dans ce système, et sans monter à l'échafaud ; si je vous avais moins respectés, Citoyens, je ne ferais pas dans les fers, j'ai fait en sorte d'être le moins coupable qu'il m'a été possible en exécutant vos lois. Faites des lois justes, et si je vis encore, vous me les verrez exécuter avec le même dévouement. Je n'ai pas soutenu les lois avant le 9 thermidor, parce qu'elles étaient terribles et sanguinaires, mais parce qu'elles étaient des lois.

Relisez Montesquieu, et vous verrez que c'est par cette entière soumission à la volonté générale qu'on est un bon citoyen. Voyez les exemples que l'antiquité nous donne de cette vertu : Socrate blâmait la guerre du Péloponèse, cependant la volonté générale résolut la guerre, et Socrate, par respect pour la loi, s'embarqua avec les Athéniens pour aller faire le siège de Potydée. Quand le plus vertueux des philosophes a donné cet exemple, pourquoi, nous, qui nous disons Républicains, héritiers-nous à l'imitier ? Je vous le déclare, je me fais bon gré d'avoir été conséquent à ces principes, même contre les penchans naturels de mon âme.

Veut-on que je regarde comme un imbécille ce Régulus qui va péir dans les supplices à Carthage ? Non ; je pleure d'attendrissement en lisant ce trait sublime. Cependant Régulus repousse sa femme et ses enfans, il n'est point sensible à leurs pleurs ; quel monstre devant la Nature ! mais quel grand homme devant ses concitoyens !

Voyons maintenant les preuves de modération et de justice que j'ai données au milieu de cette frénésie révolutionnaire dont tous les esprits étaient atteints, au milieu des actes de sévérité que j'étais forcé de faire moi-même sous peine de proscription.

Vous allez reconnaître dans les traits suivans, l'homme qui se livre à ses principes naturels.

Langlet aîné, citoyen d'Arras, avait seul refusé son adhésion à une adresse d'approbation sur les événemens du 31 mai ; quelle belle occasion de faire guillotiner cet homme là ! Non, on n'en pouvait pas trouver de plus favorable. Mais quel était-il ce Langlet ? C'était l'homme le plus probe de la ville, c'était un excellent patriote qui ne pouvait concevoir comment on pouvait dévorer sans danger une partie de la Convention nationale ; je vous avoue que je ne le concevais pas moi-même.

Langlet me fut dénoncé ; on voulait qu'il m'aurait perdu la place, et fut chassé de la société populaire. Eh ! non, leur dis-je, non ; je fais que Langlet a lu Rousseau, et qu'il a des principes ; je fais qu'il ne peut ignorer que le démembrement de la Convention nationale pouvait entraîner la dissolution ; non, Langlet conservera la liberté. En effet, loi de le destituer, la place d'adjoint à l'agent national du district étant devenue vacante, je choisis Langlet pour la remplir.

Par un arrêté de Saint-Just et Lebas, tous les nobles, sans exception, de quatre départemens, devaient être arrêtés comme suspects. Cependant quelques-uns me parurent mériter des égards, et je les sauvai de la prison, au risque d'être encore dénoncé comme un modéré.

Lorsque j'étais membre du comité des dépêches, le comité m'apporta une lettre qui venait d'arriver contre moi. Je la lus ici ; elle était de Bernard, de Saintes, qui me dénonçait pour avoir protégé des fédéralistes. Il s'agissait de quelques hommes qui avaient été irresponsables sur les événemens du 31 mai ; ils furent destitués des fonctions publiques qu'ils remplissaient ; sur ma réclamation, la Convention décréta qu'ils ne seraient pas mis en arrestation. Au mépris de ce décret, ces hommes furent arrêtés, amenés à Paris, obligés de payer chacun 1000 livres pour les frais de voyage. Jugez d'après cela quel était le triomphe de l'anarchie ?

Quelle fur l'opinion du juré qu'on assure que j'encourageais à boire le sang de ces vingt-cinq malheureux ? vingt-quatre ont été acquittés, quoiqu'ils fussent convaincus d'avoir jeté leurs armes dans la bataille ; mais c'étaient des jeunes gens de

la première réquisition qui voyaient le feu pour la première fois, et qui avaient été attaqués à l'improviste au milieu de la nuit. Le seul chef du bataillon de l'Oise, ancien militaire, fut condamné, parce qu'il n'avait pas la même excuse que les jeunes gens.

Ce tribunal, qu'on représente comme un tribunal de sang, jouait en fait les mêmes formes que les tribunaux criminels ordinaires ; il n'y avait que le jury d'accusation qui fût supprimé. Il jouait un officier contre lequel il y avait des pièces très-fortes ; celui-ci demanda qu'on fit paraître les témoins, qu'il était impossible de trouver. Le tribunal ne s'en rapporta pas aux pièces ; il déclara qu'il ne prononcerait pas tant que les témoins n'auraient pas paru.

Voilà quelle était la conduite de ce tribunal, voilà quelle était la mienne quand je me livrais à moi-même, et que je n'étais pas contraint par le comité de salut public ou par vos décrets.

Mais j'aperçois ici Mercier. Il me vit le 23 thermidor. « Comment, me dit-il, un jeune homme comme toi, a-t-il pu devenir le partisan de ce régime ? — Mais non, lui répondis-je, je n'en étais pas le partisan, j'étais seulement l'exécuteur aveugle et soumis des lois et des actes du gouvernement. On condamnait à mort, ce n'est pas ma faute ; si l'on n'eût prononcé que le bannissement, il n'y aurait eu que des bannis. »

Je vous le répète, si je n'y avais pas été poussé, je n'aurais jamais rien fait de semblable ; si vous ne m'aviez pas dit vous-mêmes : Les aristocrates sont plus dangereux que les Atruchiens, je n'aurais jamais fait un seul acte de rigueur. Mon cœur y répugnait, et je me sentais révolté, non pas d'un trait de sévérité semblable à celui de Brutus, et passager, mais de cette continuité de supplices dont mon cœur était en secret déchiré.

Enfin, je le déclare, si une partie des citoyens s'étaient alors prononcés contre ces mesures, je me ferais réuni à eux pour les faire cesser et ramener dans les principes plus d'indulgence et d'humanité.

L'Assemblée ajourna à décadi la suite de la défense de Lebon.

La séance est levée à 4 heures.

SÉANCE DU 19 MESSIDOR.

Courtois. Le comité de sûreté générale vous demande, par mon organe, le rapport d'un décret prononcé le 18 septembre 1793, vieux style, contre le citoyen Auguste Achard, ci-devant maire de Serres, département des Hautes-Alpes.

Victime de la calomnie d'un nommé Bravet et de ses complices, qui ont exercé la tyrannie la plus odieuse, tant dans la commune de Serres que dans les pays voisins de cette commune, et qui y ont répandu la terreur et l'effroi ; forcé de quitter ses foyers et d'abandonner ses affaires domestiques pour se soustraire au péril dont il était menacé, le citoyen Achard, maire de Serres, s'est présenté au comité de sûreté générale, au mois de juin 1793, muni de toutes les pièces sur lesquelles il fonde sa réclamation.

Bravet, devenu juge au tribunal révolutionnaire à Paris, la femme, Jacques, leur cousin, et Joubert, l'un curé et l'autre vicaire, excitèrent des troubles et des désordres dans la commune de Serres.

Le conseil général rendit plainte contre les auteurs des troubles, et cette plainte fut suivie d'une information.

Bravet, sa femme, le curé et le vicaire craignant les suites de la plainte, demandèrent grâce ; tous quatre écrivirent au conseil général de la commune qu'ils désavouaient les propos injurieux qu'ils étaient échappés, soit contre la municipalité, soit contre le conseil général qui n'avaient cessé de mériter l'estime et la confiance publique ; que c'est mal à propos qu'ils ont dénoncé aux commissaires de la Convention nationale, quelques-uns de leurs concitoyens, (Achard et d'autres officiers municipaux) qu'ils la retirent et la rétractent comme mal fondée.

Le conseil général se rendit aux instances des calomnieux, il oublia l'injure en cessant de donner suite à la plainte.

Bravet, qu'un sentiment de reconnaissance devait pénétrer, eut à peine obtenu grâce, qu'il médita une nouvelle calomnie contre ses bienfaiteurs ; il se rendit à Paris, et persuadant au représentant du Peuple Amar, alors membre du comité de sûreté générale, que les patriotes avaient été persécutés à Serres, (c'était de lui, de sa femme, de Jacques et Joubert dont il parlait) et que l'arbre de la liberté y avait été brûlé, il trompa ce représentant qui, sur un rapport calqué d'après les calomnies de Bravet, fit rendre, le 18 septembre 1793, vieux style, un décret qui destitua le citoyen Achard et le citoyen Chevandier, en leur enjoignant de se rendre au comité de sûreté générale pour y être interrogés.

Le citoyen Chevandier a été incarcéré ; il a obtenu sa liberté depuis le 9 thermidor.

Achard a pris la fuite : Bravet ayant vu échapper sa proie, l'a fait employer par la liste des émigrés. Il en a été rayé par arrêté du 25 frimaire dernier, en justifiant de sa réfidence.

Maintenant, il demande le rapport du décret du 18, et le rétablissement dans ses biens.

Le décret du 18 septembre porte sur deux motifs à la fois faux et calomnieux.

La société populaire de la commune de Serres, dans un acte soussigné de 60 citoyens, atteste que les deux faits sont de toute fausseté ; que l'arbre de la liberté n'a jamais cessé d'être l'hommage et la vénération des habitants ; que s'il a existé quelque persécution, c'est Bravet et ses complices qui en ont été les auteurs ; que pendant huit à dix mois, ils se sont conduits en dominateurs ; qu'ils ont mené et influencé la société populaire ; que la femme Bravet ne cessait d'y parler ; qu'elle y avait voix délibérative et prépondérante ; et y exerçait un pouvoir despotique.

La même société réclame pour qu'Achard, qu'elle assure être un bon citoyen, soit rendu à la patrie, à sa famille et aux vœux de ses concitoyens, et que la justice succède pour lui à la terreur.

Un autre certificat soussigné d'un grand nombre de citoyens, tant de la commune de Serres que des communes environnantes, atteste les mêmes faits, et que jamais l'arbre de la liberté n'a été brûlé, et que celui qui y existe, est le même qui y existait en mai 1792.

Enfin, un certificat du conseil général de la commune de Serres, du 30 germinal, visé du district, atteste les mêmes faits, dément les imputations faites par Bravet, tant contre les habitants que contre les officiers municipaux de Serres, et charge de solliciter de la justice de la Convention le rapport du décret du 18 septembre, comme laissant une tache imméritée d'incivisme contre les habitants, le conseil général et les sociétés.

Déjà les malheureux collègues d'Achard sont rendus à la liberté, et quelques-uns de leurs persécuteurs sont arrêtés. Il espère que la même justice lui sera rendue ; en conséquence de ces faits, le comité de sûreté générale demande que vous adoptiez le projet de décret suivant :

Art. 1^{er}. Le décret du 18 septembre 1793, vieux style, concernant Auguste Achard, ancien maire de la commune de Serres, surpris à la religion de la Convention nationale, sur des allégations fausses, est rapporté.

II. Le citoyen Achard fera rétabli dans tous ses biens.

Ce projet de décret est adopté.

(La suite demain.)

N. B. Dans la séance du 20, on a continué l'affaire de Joseph Lebon.

Les Anglais ont vomi sur les côtes de Bretagne dix mille émigrés, tant hommes, que femmes, enfans et prêtres. Ils ont nommé Belle-Île de se rendre à Louis XVII : le commandant a répondu qu'il avait des vivres et de l'artillerie. Tout, jusqu'aux femmes, est devenu soldat dans cette île.

Les Chouans ont été battus dans le département de Mayenne et Loire. Leur chef Cadic a été tué. Ils ont été aussi battus dans le district de Sablé. Plusieurs communes demandent à rentrer dans le devoir ; d'autres veulent se joindre à nos frères pour exterminer les Chouans. La colonne du Nord file à grandes journées dans la Bretagne.

ANNONCES.

Un exemplaire du *Moniteur*, à commencer du 1^{er} janvier 1791 jusqu'au jour de la vente, en belles feuilles très-propres, reliées en six volumes contenant les années 1791, 1792, 1793, 1794 ; le reste en feuilles ;

Un exemplaire de l'*Encyclopédie* en 45 volumes in-4^o brochés, dont 36 de matières, 6 de planches et 3 de table des matières ; édition de Geneve ; à vendre.

S'adresser au citoyen Colas, rue du paon, vis-à-vis le cul-de-sac du Paon.

On ne recevra aucune lettre qu'elle ne soit affranchie.

MUSIQUE.

L'Orphelin adopté par sa nourrice, romance, paroles de Jauffret, musique de Méhul, accompagnement de clavecin, par le même, et de harpe, par Coufineau fils. Prix 30 sous.

A Paris, chez Coufineau père et fils, luthiers, rue de Thionville, n° 1840.

Paiemens de la trésorerie nationale.

Les créanciers de la dette viagère sont prévenus qu'on a ouvert le paiement des parties de rentes viagères par plusieurs têtes ou avec survie, déposées avant le 1^{er} vendémiaire, an 3, dans les quatre bureaux de liquidation, jusques et compris le n° 3000.

Le paiement des mêmes parties du n° 3001 à 4000 est aussi ouvert depuis le 7 messidor, présent mois.

On paye aussi depuis le 1^{er} i jusqu'à 1000 de celles déposées depuis le 1^{er} vendémiaire, an 3.

On fera averti par de nouveaux avis du paiement des numéros subséquens.

On trouvera, dans la galerie des vérificateurs, des affiches indicatives des bureaux auxquels il faudra s'adresser.

AVIS AUX SOUSCRIPTEURS.

Le prix de la souscription de ce journal est actuellement de 75 liv. pour trois mois, pour les départements et pays étrangers, rendu franc de port jusqu'aux frontières, et de 70 liv. pour Paris, ainsi que nous l'avons annoncé dans le n° 258 du 18 prairial dernier.

Nous invitons en conséquence les abonnés de messidor, qui ne nous ont envoyé que 50 liv., à vouloir bien nous faire passer encore 25 liv. pour le complément du trimestre.

Nous ne recevons d'abonnement, quant à présent, que pour trois mois, afin de faire jouir nos abonnés de quelque diminution des qu'elle aura lieu dans les prix actuellement excessifs du papier, de la main-d'œuvre, et généralement de tout ce qui concourt à la confection et exploitation du Moniteur.

C'est au citoyen Aubry, rue des Poitevins, n° 18, que doivent être adressés directement les lettres et l'argent, franc de port; il faut, pour plus de sûreté, charger celles qui renferment des assignats.

Tout ce qui entre dans la composition du Moniteur, sera envoyé aux rédacteurs, à notre imprimerie, n° 13.

Les lettres et paquets non affranchis, ne seront pas retirés de la poste; il faut comprendre, dans les envois, le port des pays où l'on ne peut pas affranchir.

POLITIQUE.

ALLEMAGNE.

Ratisbonne, le 4 juin.

Note présentée à la diète de Ratisbonne, à l'occasion des déclarations sur la qualité et le nombre des députés à envoyer au congrès.

Dans la délibération d'hier il fut question, entre autres points principaux concernant les opérations de paix, de l'attitude de quelle manière l'Empire germanique devrait concourir à ces négociations, et l'on proposa, à cause des circonstances critiques et dangereuses, de faire représenter l'Empire uniquement par deux députés, qui seraient, en conséquence du traité de paix de Westphalie, l'un de la Religion catholique, et l'autre de la confession d'Augsbourg; en décidant que les autres ordres, en faveur de l'espérance d'une paix accélérée, devraient renoncer pour cette fois au droit de concourir à ces négociations. Cette proposition ne fut point agréée de MM. les illustres envoyés et plénipotentiaires, dont la plupart pourtant n'étaient point présents à la délibération; mais au contraire, afin de ne point multiplier les députations, l'on fit la motion d'en exclure notamment les ordres des prélats et comtes, et les objections que l'on fit contre cette proposition ne furent point lentes.

Afin donc que les instructions à demander sur les objets traités hier ne soient point douteuses, et qu'elles puissent être relatives à une vraie décision de conférence, le soussigné se croit obligé de prévenir MM. les illustres envoyés et plénipotentiaires en général, et de les prier de ne point rapporter ces objets comme décidés, au contraire de les reprendre en délibération, et décider alors ce que le maintien des lois permettra, afin que les droits de chaque, ordre, et surtout ceux d'un ordre aussi nombreux, ne soient aucunement lésés.

A ces fins, le soussigné se trouve obligé d'observer en peu de mots ce qui suit :

Toute députation de l'Empire, de quelque espèce qu'elle soit, doit être composée, d'après les lois de l'Empire, outre les commissaires impériaux, d'un électeur, d'un prince, d'un prélat, d'un comte, d'une ville.

Cet ordre de choses a été scrupuleusement observé et exactement exécuté depuis un temps immémorial; et quand un ordre a manqué à une députation quelconque, c'était toujours parce qu'il en était ou empêché, ou absent, ou a renoncé de lui-même à cet exercice de ses droits.

Le souvenir très-récent existe encore, que l'on a essayé d'exclure l'un ou l'autre des ordres de l'Empire d'exercer son droit de députation, mais que l'on n'a pu effectuer que des scissions très-fâcheuses pour l'Empire, et que les projets d'affaiblir un ordre de l'Etat, sont restés sans réussite.

Malgré ces vérités incontestables le soussigné ne peut cependant pas nier que les membres de l'Etat ne puissent, sans préjudice à leurs droits de députation, y renoncer volontairement dans les circonstances actuelles; et il serait possible que l'abstinence totale d'un ordre ne fût pas nuisible pour ses droits

l'avenir; mais en ce moment où il importe si fortement de maintenir les lois de l'Empire dans toute leur intégrité, et de les affermir plutôt que de les interrompre, les sérénissimes Etats de l'Empire prendront en toute considération, que l'on ne peut priver personne contre sa volonté d'un droit fondé dans les lois, et coutumes, et par un exercice non interrompu; qu'il faut plutôt y suppléer une renonciation volontaire, qu'une perte d'un droit qu'en suite d'une invitation amicale, adressée à cet Etat; à plus forte raison à cet ordre d'Etats en général, qui doit renoncer pour ce moment à son droit, en faveur du bonheur public, c'est-à-dire, pour l'abréviation nécessaire de l'opération projetée. Il faut en même temps qu'une promesse solennelle garantie à cet Etat que sa bonne volonté ne deviendra jamais préjudiciable à ses droits.

Il est à observer que lors de la conférence d'hier, il n'y eut aucune proposition semblable, et les devotions les plus sacrées du soussigné exigent qu'il cache d'indiquer tout prétexte possible de cet ordre d'Etats de l'Empire, au service duquel il travaille depuis plusieurs années; et il est obligé d'ajouter encore cette observation, que tout l'Empire doit savoir combien cet ordre d'Etats a plus souffert que tous les autres dans cette guerre fatale.

Il est constant que c'est non-seulement le prince de Nassau-Saarbrück, mais aussi ceux de Linange-Durckheim, Falkenberg et Hatzfeld; que, par conséquent, ces deux princes ont fait la perte totale de leurs pays, résidences, châteaux, maisons de plaisance, tant en Allemagne qu'en Lorraine et Alsace, de manière qu'il ne leur reste plus un toit, une demeure. Outre ceux-ci, les comtes de New-Linange, Wipperfurth, Vieux-Linange-Grünthal; les comtes palatins du Rhin, de Durn, Greinweiler et Grunach, ont été tellement dévastés et pris par l'ennemi, que leurs régens, avec leurs familles, ont été obligés d'abandonner depuis plusieurs années leurs pays et résidences. Trois comtes de Linange et de Westphalie, soupirent encore comme origes pour ces pays de l'Empire, dans la détention à Paris.

Quel cadre peut produire un si grand nombre de ses membres qui aient perdu leurs possessions entières; et combien les membres de l'ordre des comtes n'ont pas perdu plus ou moins de seigneuries, baillages: N. sur-Jung, et Witgenstein-Wedelburg, Benndorf, Neuwagen et Neuhemsoach-Wiedersheim, et Loewenfeld-Werthheim.

Pourra-t-on nier le droit de députation à celui des ordres qui a été le plus ruiné par la guerre actuelle?

Le soussigné est obligé de prier très-inflammamment et très-humblement MM. les illustres envoyés qui ont été présents à la conférence d'hier, de ne point considérer cet ordre comme une décision, mais au contraire d'exposer et représenter sans perte de temps de la manière la plus claire à leurs sérénissimes principaux, les arguments ci-dessus énoncés, fondés sur la lettre même des lois de l'Empire, afin qu'à l'occasion d'une paix qui doit chasser l'injustice, il n'en soit pas créé une nouvelle.

L'inconvénient illusoire qui doit résulter de l'augmentation de quelques députés, le nombre de ceux qui ont été proposés hier, pourrait-il être mis en comparaison avec celui beaucoup plus considérable, d'affaiblir ou refuser sans besoin et sans un avantage réel à tout un ordre d'Etats l'exercice de ses droits dans une occasion qui est pour lui la plus importante depuis l'existence de l'Empire Germanique?

Le soussigné se recommande au surplus très-expressement à la haute considération et amitié réciproque des co-Etats.

A Ratisbonne, le 24 mai 1795.

Signé, Christian-Hiskias-Henry de Fischer, envoyé comitial des comtes d'Empire en Wetteravie, Franconie et Westphalie.

Du 18 juin.

Le roi de Suède, comme membre du Corps Germanique, en qualité de duc de Poméranie, a fait remettre à la diète, le 12 de ce mois, la déclaration suivante :

Déclaration de sa majesté le roi de Suède, à la diète. Le 12 juin.

Sa majesté, pénétrée de l'attachement le plus sincère pour le Corps Germanique, n'a pu le voir engagé, sans un déplaisir extrême, dans la guerre qu'il soutient et continue depuis trois ans.

Les malheurs dont l'Empire a été menacé, les souffrances qu'il a éprouvées, la perte d'une infinité de guerriers, victimes des combats, la dévastation qui s'en est suivie, tous ces maux irréparables du fléau de la guerre, ont affecté douloureusement sa majesté.

C'est avec un regret amer qu'elle se retrace combien il eût été possible d'éviter tant de malheurs, si, par une juste estimation des choses, par une discussion sage sur les limites respectives,

on eût réglé amicalement les différends qu'on a commis au fort des armées.

Une partie très-inégale des frais immenses de la guerre a occasionnés aurait été suffisante pour dédommager ces princes de l'Empire; dont les offenses ont été déclarées la cause de la guerre, et dont l'indemnité était considérée comme son but; et cette guerre n'a eu d'autre effet que de porter la désolation dans les domaines de ces mêmes princes, et de répandre en même temps sur l'Allemagne des calamités sans nombre.

Sa majesté, comme prince de l'Empire, se crut obligé, dès l'origine, de rappeler à la diète le plus inestimable de la paix, et lorsqu'elle eût été violée, elle recommanda à la fidélité du chef de l'Empire l'importance des mesures qui pouvaient accélérer son retour. Elle excita, sur le même sujet, l'attention de ses co-Etats par diverses représentations, déposées au procès-verbal et consignées aux archives de la diète.

Dans de certains intervalles, la chance de la guerre a varié, mais finalement les armées allemandes succombèrent. On en augmenta le nombre sans changer le désavantage du sort et sans parvenir à recouvrer les pertes déjà faites. Un Etat souverain, limitrophe de l'Empire, fut envahi, et l'Allemagne septentrionale a couru risque de l'être à son tour.

Telle fut la crise qui menaçait le corps germanique, lorsque S. M. le roi de Prusse, touché de la calamité publique, négocia et conclut sa paix avec la France, frayant, par cet exemple, la route à la réconciliation de l'Allemagne entière.

S. M. le roi de Suède, s'étant déterminée à reconnaître la République Française, n'hésita pas d'accéder, en qualité de duc de Poméranie, à la dite paix. Elle envisagea par conséquent les prestations et les exigences de la guerre comme venant à cesser, se dispensa d'y contribuer et retira son contingent.

En remplissant ainsi les obligations les plus précieuses à un souverain, elle avisa à la fois à la conservation, comme aux intérêts des habitants de la Poméranie. Elle nourrit enfin le consolant espoir de voir dans peu l'Allemagne entière jouir des bénédictions de la paix; elle le fonde cet espoir sur le contenu du décret impérial, préparatoire à la pacification, adressé à la diète, en date du 19 mai. — Sa majesté le trouve dicté par cet esprit de paix qui doit animer le chef d'un grand empire.

ANGLETERRE.

Londres, le 10 juin.

Il se tint, le 3 à Saint-James, un conseil composé de tous les ministres du cabinet; le roi y reçut les comptes des différents départements de l'artillerie des troupes de terre et de la marine.

L'hôtel des monnaies vient de fabriquer par ordre de la cour des guinées et demi-guinées aux armes de Corse, surmontées de la couronne britannique. Ces pièces, portant la date de 1795, sont particulièrement destinées au nouveau royaume de George III.

Le club des Whigs, présidé par lord Derby, vient de tenir une séance publique à la taverne. Le premier toast a été porté à une paix prompte et honorable, et précédé d'un discours dans lequel le lord après s'être déclaré l'interprète de toutes les classes de la société en Angleterre qui désirent également la paix, a prononcé son vœu particulier pour accélérer cet événement désirable par tous les moyens qui ne blessaient pas l'honneur de la Grande-Bretagne.

L'état des dettes du prince de Galles remis à la chambre des communes les porte à 639,390 liv. sterling (environ 15 millions tournois); les débats de cette chambre, sur la manière de les acquitter, se sont prolongés jusqu'à présent. Ils sont encore ajournés à demain, et l'on ne croit pas qu'ils finissent dans cette séance; cependant l'opinion générale est que le plan du ministre sera agréé, sauf quelques amendemens.

Il est certain que la cour a reçu hier un courrier de Petersbourg, mais ce qui ne l'est pas autant c'est qu'il apporte, à ce qu'on prétend, la ratification du traité par lequel Catherine II s'engage à fournir une escadre, et une armée de terre, pour aider à suivre avec vigueur la guerre contre la France.

On ajoute que l'Angleterre foldera désormais l'armée de Condé, et qu'elle lui alloue 35 mille guinées, ou 875 mille liv. tournois, par mois. Il n'est pourtant guères croyable qu'on veuille surcharger la dette publique de cette somme, et payer si cher la poignée de monde rassemblée autour de Condé.

CONVENTION NATIONALE.

Présidence de Doulcet.

SUITE DE LA SÉANCE DU 19 MESSIDOR.

Dainou présente les divers articles de la déclaration des droits dont la rédaction avait été renvoyée à la commission des onze.

Bréard. La majeure partie des articles qui sont contenus dans la déclaration des droits de l'homme appartient à la constitution plutôt qu'à cette déclaration. Je désirerais que l'on discutât tout de suite la constitution, et que l'on remit toutes les observations, additions et retranchements que l'on pourrait avoir à faire sur la déclaration des droits, jusqu'après la fin de la constitution, dans laquelle nous serons obligés de discuter encore plusieurs des articles qui nous ont déjà été présentés.

Dubois-Grancé. Il me semble, au contraire, qu'il faudrait poser les principes avant d'en tirer les conséquences. Cela est dans l'ordre naturel des idées.

Villetard est du même avis que Dubois-Grancé.

Lorevelli-Lapaux. La liberté que la France veut, est une liberté journalière, utile, pratique, si l'on peut s'exprimer ainsi, et pour la lui donner, il ne faut pas se perdre dans les régions métaphysiques. A quoi aboutiraient tous les grands principes dont on fait un si pompeux étalage ? A nous donner un recueil de grands mots plutôt qu'une constitution, à établir un gouvernement faible et mobile qui ferait le précurseur de la monarchie. (Vifs applaudissements.) Ne nous le dissimulons pas, elle ferait d'autant plus insupportable qu'ayant décrié tous les corps qui existent entre le Peuple et elle, elle ne trouverait plus rien qui pût balancer son autorité, et qu'elle passerait directement sur le Peuple. Voilà ce qui arrivera infailliblement, si vous manquez votre constitution. (Vifs applaudissements.) Si vous faites un gouvernement qui n'ait pas de vigueur et ne protège pas efficacement ceux qui ont quelque chose.

Je fais qu'avec un gouvernement révolutionnaire, on peut bien comprimer pendant quelque temps cette classe d'hommes, mais l'histoire ne s'apprend qu'ils ont toujours fini par devenir les plus forts ; et nous devons craindre que lorsqu'ils seront supérieurs à leurs ennemis, ils ne détruisent un gouvernement qui aura été entre les mains de ceux-ci les moyens de tout bouleverser. Rappelez-vous de ce chien qui lâcha sa proie pour en saisir l'ombre, parce qu'elle lui semblait d'un plus gros volume. L'eau engourdit et l'ombre et la réalité, il perdit tout pour vouloir trop avoir.

Cet apogée nous est justement applicable. Pour vouloir une République démocratique, nous n'en aurons point du tout ; pour vouloir donner la liberté politique à ceux qui ne la auraient et qui ne pourraient point en jouir, on leur fera perdre même la liberté civile. Voilà où l'on mène avec les principes extravagants dont on nous fatigue depuis cinq années. (Vifs applaudissements.)

Peu m'importe la manière dont on me traitera. Je ferai tranquillement ce que ma conscience ne me reprochera rien. Il est ici plusieurs de mes collègues qui me connaissent depuis mon entrée dans la carrière politique, et je suis persuadé qu'ils me rendront la justice de dire qu'ils ne m'ont jamais connu d'autre ambition que celle démesurée, à la vérité, du bien de mon pays.

Écartons donc toutes les discussions oiseuses ; dans le moment où nous sommes, c'est autant de nouvelles plaies faites au corps politique. (Nouveaux applaudissements.) Nous n'avons qu'un moyen de sauver la République, c'est de lui donner promptement, immédiatement, s'il est possible, un gouvernement. Plus nous retardons, plus les opinions deviennent divergentes, plus les mécontentements augmentent avec la difficulté des circonstances. Déjà, vous le savez, une grande partie des hommes qui sont incapables de s'entendre attribuent à la République les souffrances qui l'éprouvent, et qui ne sont dues qu'à l'absence de la République ; car nous sommes loin d'avoir cette forme de gouvernement, nous n'en avons aucun, nous sommes dans le chaos le plus inconcevable. (Applaudissements.)

Je demande qu'on se hâte de discuter la constitution, que nous nous propositions tous le but d'établir la liberté dans un temps rapproché, je ne veux pas de précipitation, mais je désire que nous ne nous amusions pas à des discussions oiseuses pour savoir quels seront ceux que nous coucherons sur le papier de ces principes sur lesquels on dispute depuis le commencement du Monde, et qui feront le sujet de querelles interminables pendant toute l'éternité.

La Convention ordonne qu'on discutera de suite le projet d'acte constitutionnel.

Lafayette. Je demande que la parole soit accordée à Thomas Payne pour présenter des observations sur la déclaration des droits et la constitution.

Thomas Payne monte à la tribune, il est à côté du secrétaire qui lit son travail ; le voici :

Citoyens, la cruelle maladie qui se m'a point quitté, et qui me resta, depuis une fièvre maligne dont je fus attaqué pendant ma longue détention au Luxembourg, m'a empêché de me rendre à mon poste, dans le sein de la Convention ; et c'est l'importance seule de l'objet de la discussion actuelle, qui a pu me donner la force de m'y rendre aujourd'hui.

Un coup-d'œil sur toutes les situations où je me suis trouvé, en conséquence de la révolution de France, jettera sur ce que j'ai à vous offrir aujourd'hui, la plus forte preuve de désintéressement, d'impartialité et de principe.

Je fus persécuté, en Angleterre, pour avoir défendu la révolution de France, et j'ai été emprisonné, en France, dont j'avais défendu la révolution. Je fus en prison près de huit mois, durant le règne de la terreur, et j'y suis encore resté plus de trois mois après le 10 thermidor. Je dois cependant dire que je ne fus point persécuté par le Peuple d'Angleterre, pas plus que je n'ai été emprisonné par le Peuple de France. L'une et l'autre persécution ont été le fait du despotisme régnant dans l'un et l'autre pays. Mais, eussé-je été persécuté par le Peuple lui-même, dans ces deux pays, leur injustice n'aurait rien changé à mes principes, non plus qu'à ma conduite. Des principes qui peuvent être influencés par les circonstances n'ont point de fondement dans le cœur.

Je vous ai présenté, il y a peu de jours, par la voie ordinaire de la distribution, un petit écrit intitulé : *Différence sur les premiers principes du gouvernement*. Cet écrit fut commencé il y a plusieurs mois ; je le dédinais au Peuple d'Hollande, qui commençait alors une révolution dans le système de son gouvernement ; bien plus qu'au Peuple Français, qui avait déjà depuis long-temps effectué ce changement. Mais il est dans la constitution qui vous est présentée quelques articles, et dans le rapport qui l'a précédée quelques points d'une apparence tellement rétrograde des véritables principes de la liberté, qu'ils rendent ce même travail, fait dans une autre vue, applicable à la circonstance, et c'est ce qui m'a déterminé à vous le présenter.

S'il est quelque faute dans le plan de la constitution, il est bien mieux de la découvrir maintenant, plutôt que d'attendre ses pernicieux effets ; car c'est une chose certaine que le plan de constitution qui vous est présenté ne réunit point tout le Peuple de France au soutien de la révolution. Il détache, au contraire, d'elle une bonne portion du Peuple ; il l'en sépare, et lui ôte tout intérêt de la soutenir.

C'est une chose aisée, en théorie et sur le papier, d'ôter les droits de citoyen à la moitié du Peuple d'un pays ; mais l'exécution n'en est pas toujours praticable, et il est souvent très-dangereux de le tenter.

J'en viens aux observations que j'ai à présenter ; elles seront en petit nombre et serrées.

Une constitution, à mon avis, est composée de deux parties : le principe et l'organisation ; et c'est une chose aussi indispensable qu'essentielle, que l'organisation corresponde au principe ; ce qui n'est pas le cas du plan de constitution qui vous est soumis.

Le premier article du titre II dit :

« Tout homme né et résident en France, qui, âgé de vingt-un ans accomplis, s'est fait inscrire sur le registre civique de son canton, qui a demeuré depuis, pendant une année, sur le territoire de la République, et qui paie une contribution directe quelconque, foncière ou personnelle, est citoyen français. »

On pourrait ici demander, puisque ceux-là seuls doivent être reconnus citoyens, quel nom aura le reste du Peuple ? Je veux parler de cette portion sur laquelle recombent tous les travaux, et sur laquelle tombera, par la suite, la charge des taxes indirectes. Cette portion-ci, dans la composition de la société, est fort au-dessus de celle où il n'y a d'autre mérite que d'être oisif propriétaire du sol ; car qu'est le sol sans culture, et que sont les productions sans manufactures ? Mais je reviens à mes observations.

En premier lieu, cet article est une violation des trois premiers articles de la déclaration des droits, en tête de la constitution.

Le premier article de la déclaration des droits dit :

« Le but de la société est le bonheur commun. Le gouvernement est institué pour garantir à l'homme la jouissance de ses droits. »

Mais l'article de la constitution, que je relève, donne pour but de la société, non pas le bonheur commun ou le bonheur de tous, mais un bonheur partiel ou le bonheur d'une partie seulement ; et il fait que le gouvernement ne serait institué que pour garantir les droits de cette partie seulement, à l'exclusion du reste.

Le second article de la déclaration des droits dit :

« Les droits de l'homme en société sont la liberté, l'égalité, la sûreté, la propriété. »

Mais l'article de la constitution que je relève, rétablit l'inégalité ; les personnes exclues par cette inégalité, n'ont ni liberté, ni sûreté contre l'oppression ; elles sont entièrement laissées à la volonté et à la merci du reste.

Le troisième article de la déclaration des droits dit :

« La liberté consiste à pouvoir faire ce qui ne nuit pas à autrui. »

Mais l'article de la constitution, que je relève, franchit cette barrière ; il fait que la liberté d'une partie de la société agit pour enlever la liberté de l'autre.

Ayant ainsi montré la contradiction qui existe entre cet article et la déclaration des droits, je continuerai mes remarques sur cette partie du même article, qui fait, de la contribution directe, une condition nécessaire pour établir le droit de cité.

Un raffinement moderne sur l'objet du revenu public, a distingué les taxes ou contributions en deux classes, les directes et les indirectes, sans pouvoir fixer leur point de séparation ; et en effet, peut-être n'y en a-t-il pas.

On appelle taxes indirectes, celles qui retombent sur le consommateur de certains articles sur lesquels l'impôt est mis, parce que leur prix le renferme, le consommateur le paye sans s'en apercevoir.

Mais le cas est le même dans la taxe territoriale ; car le propriétaire du fonds rejette l'impôt sur le fermier, dans le prix qu'il demande pour la location ; le fermier la rejette, de la même manière, sur le médian, dans le prix qu'il demande du grain. Le médian la rejette sur le boulanger, dans le prix qu'il fait de la farine, et le boulanger la fait supporter au consommateur, dans le prix auquel il établit le pain. L'impôt territorial, quoiqu'il soit appelé taxe directe, est donc indirect, dans tous ses effets : le propriétaire du fonds ne paye de cette taxe que dans la proportion de la quantité de pain et des autres articles qu'il consomme dans sa famille ; tout le reste est payé par la masse de la société, ce qui renferme chaque individu d'une Nation. La distinction de taxes directe et indirecte, peut offrir quelques avantages dans la tenue des comptes d'une trésorerie, mais elle ne peut offrir ni bases ni principes dans une constitution.

En outre de cette objection, l'article que je relève, laisse le droit de cité entièrement flottant ; car il laisse à la volonté et au plaisir des législatures, de dire qui sera citoyen, et qui ne le sera pas, par le nom qu'il leur plaira de donner à une taxe, soit directe, soit indirecte, ou par la manière dont elles feront lever les impôts. Un fermier qui cultive une grande ferme en location, le marchand et le manufacturier, qui emploient leurs capitaux dans leurs entreprises diverses, pourront alors ne point arriver à la circonscription de citoyen ; tandis que l'homme le plus paresseux et le plus insignifiant, qui possédait un petit nombre d'arpens de terre, ou bien une petite maison, les dominera, et le tanguera, près d'eux, de son droit de cité.

Ce fut un des vices de l'ancien régime, une des causes principales de la faiblesse de la France et de son discrédit, que l'arbitraire où l'on tenait chez elle le commerce et les manufactures ; et cependant, après une si forte expérience sur cet objet, l'article que je relève ramène le même vice.

J'en viens maintenant au second article du même titre, par lequel je terminerai mes observations.

Le second article dit :

« Sont citoyens de la République, sans aucune condition de contribution, les Français qui ont fait une ou plusieurs campagnes pour la cause de la liberté. »

Cet article a tout l'air d'un expédient pris pour se tirer d'une difficulté dangereuse, dans laquelle le comité s'est précipité par le premier. Quand les hommes se départent d'un principe, il arrive toujours qu'ils sont obligés d'avoir recours à des expédients ; et comme il n'arrive jamais que l'expédient remplisse la place du principe, il en faut un second pour corriger le premier ; ainsi de suite, jusqu'à ce que l'embarras se montre si grand, que le seul moyen de salut qui reste, est de retourner au principe que l'on avait abandonné.

Tel est exactement le cas à l'égard de ce second article.

Ce n'était point, en effet, pour lui-même seulement, mais pour ses enfants, que le citoyen français des premiers jours de la révolution (cas alors chacun était citoyen) marcha comme soldat aux frontières et repoussa l'étranger. Ce n'était pas uniquement pour être lui-même libre le restant de sa propre vie, mais pour qu'il pût laisser un héritage de liberté à ses enfants, et que ceux-ci le transmissent aux leurs. S'il revient aujourd'hui, il n'a plus qu'à leur dire : Je n'ai point d'héritage de liberté à vous laisser, le droit en meurt avec moi. C'est ainsi que cet article, adopté comme un expédient, manque à ce qu'on en attendait ; car, tandis qu'il amuse le soldat, il torture le père, en faisant ce père le père d'une race esclave.

Citoyens, on vous parle beaucoup d'insurrections ; il est impossible que personne les déteste plus que moi : mes écrits, ma conduite, montrent en moi un homme attaché à l'ordre et à la justice.

C'est l'inquiétude que j'éprouve pour l'honneur et le plein succès de la révolution, qui me porte à manifester ici mes sentiments. Je n'ai pas d'autre intérêt que celui qui prend mon cœur au bonheur de l'homme. La révolution, par rapport à moi per-

fonnellement, à été une cause de souffrances et de pertes, que je n'entreprendrai pas de vous décrire, et que je ne veux pas que vous répérez.

Mais relativement au point que je vous soumetts, je ne puis m'empêcher de vous donner mon avis ; mon propre jugement m'a convaincu que, si vous faites tourner la base de la révolution, des principes à la propriété, vous démolirez tout l'enthousiasme qui a jusqu'à présent soutenu la révolution, et vous ne m'irez à sa place rien que le froid motif de l'intérêt personnel, incapable d'animer, qui le fera encore et dégènera en une insipide inactivité.

Mais mettant à part toutes considérations, c'est une chose essentielle que la partie organique de la constitution s'accorde avec les principes ; et comme cela ne paraît pas le cas du plan qui vous est présenté, il serait mieux de le renvoyer à une commission qui serait chargée de l'examiner, comparativement à la déclaration des droits, pour marquer les endroits où ils sont en opposition, et préparer les amendements qui les rendront conformes l'un à l'autre.

Ce discours excite souvent des murmures.

On en demande l'impression. Des membres s'y opposent avec force.

Charlier. Le nœud de la constitution est dans les phrases de T. Bayne. Vous ne voulez pas de la monarchie, ni d'une République aristocratique ; je ne vois donc pas pourquoi l'on rejette l'impression.

Dauou. Ce n'est sûrement pas pour accuser la commission, mais seulement pour prouver au Peuple contre les manœuvres des aristocrates et des royalistes, que *Charlier* a dit que la Convention ne voulait ni monarchie ni République aristocratique.

Charlier. Ah, c'est cela tout pur.

Dauou. Jamais de telles idées n'ont été ni dans l'intention, ni dans le projet de la commission.

Après quelques débats, la Convention passe à l'ordre du jour sur la demande d'impression, en le motivant sur ce que tous les députés font autorisés à faire imprimer leurs opinions sur le projet de constitution.

Le rapporteur lit l'article 1^{er} du titre 1^{er} de l'acte constitutionnel, ainsi conçu :

La République est divisée en départements.

Leurs noms sont ceux qui leur ont été donnés précédemment, à l'exception de celui de Paris ; qui s'appellera département de la Seine.

Dauou. Je fais observer à la Convention que dans cet article la commission des onze a réuni en un seul département ceux de l'Rhône et de Loire. Dans le principe, ils n'en formaient qu'un seul, mais ils furent séparés lors des circonstances orageuses qui tourmentent le Midi.

Ménil et Douai. Je demande la question préalable sur la nomenclature comprise dans cet article : ou bien vous mettez la République dans la situation d'appeler une convention ou une assemblée de réunion toutes les fois qu'il faudra faire la même chose, ou la division du territoire.

Il y a donc d'ailleurs qui admettent cette nomenclature telle qu'elle est, vous indiquez votre but, et vous ne fixez pas constitutionnellement la division et le nombre du territoire français ; car vous n'avez dans ce moment des pays sur lesquels vous ne pouvez pas encore prononcer, tels que le Brabant, la Flandre autrichienne, le pays de Liège, &c.

Ménil, du Mont-Blanc. Si l'opinion de Ménil est suivie, la Convention va répandre l'alarme dans les départements qui sont réunis à la France, et se corser merveilleusement les efforts que font les royalistes pour le détacher de la République. La France a contracté avec ces départements une alliance solennelle aux yeux de l'Europe ; elle a déclaré que les regards comme faisant partie de son territoire ; elle a juré de les défendre, et il serait indigne d'elle de laisser le moindre doute sur la loyauté. Je demande, au nom de mes compatriotes qui m'ont envoyé ici après la réunion de leur pays à la France, et sur la foi de cette réunion, que la nomenclature des départements soit comprise dans l'acte constitutionnel.

Ménil, du Douai. Alors je demande qu'il soit réservé de statuer sur les pays conquis. Je ne comprends pas sous ce nom le Mont-Blanc, le Mont-Blanc et les Alpes maritimes que nous ne pouvons plus céder, car la nation est conquisée, et il faut partie de la France.

Sallanguy. Citoyens collègues, j'appuie, autant qu'il est en moi, que la France soit divisée en départements, et que les administrations ou les territoires des départements soient immédiatement subordonnés aux administrations de communes ou d'arrondissement ; car, si l'on veut que la France soit une nation, il faut que les départements soient une partie de la France, et du territoire même que la Nation aurait voulu ou restituera de

la vente des domaines nationaux, si on l'avait faite, ou si on la fait par exemple au chef-lieu de canton dans la mesure des besoins des citoyens ; mais je pense qu'avant de décrire ces départements d'une manière stable et précise, il convient de s'assurer si leur détermination actuelle est basée sur les principes de justice ; et si l'en est pas qui soient dans le cas de la réduction, tandis que d'autres trop étendus ou trop peuplés viennent au contraire et doivent être partagés ou divisés de nouveau.

Autant qu'un autre, je desirais que la constitution soit décrétée, acceptée par le peuple souverain, et mise à exécution ; mais tout me porte à croire que pour débarrasser son exécution de toutes entraves, que, pour qu'elle soit paisible et durable, il faut que la constitution ne renferme aucune disposition inhumaine, révoltante, et qui soit en opposition avec l'égalité.

Or, je prétends que les principes d'égalité contiennent d'une manière apparente, si les départements restent comme ils sont, et si l'en n'est rien changé ou à leur nombre ou à leurs territoires. Qu'en effet de répéter que la division de la République a été faite, au moins en, parus avec quelque partialité ; que cette division s'est opérée ensuite des sollicitations dictées par l'égoïsme et par l'envie ; qu'on cesse de se plaindre à cet égard, et peut-être avec trop de fondement ; qu'on ne dise pas que nous l'avons soutenue par faveur, par insouciance ou par faiblesse.

Le comité de division doit s'être occupé de ce travail, d'après les différents envois qui lui ont été faits ; ou du moins il lui appartient, à cet égard, d'examiner dans la mesure ce qui est juste à l'égard de tous, et ce qui leur est le plus avantageux.

Si par l'article XIII du titre IV du projet de constitution soumis à la discussion, chaque département compte, à raison de sa population, seulement, à la nomination des membres au conseil des anciens ; si l'en est constant, comme j'aime de le supposer, et de le reconnaître, que la base de la population soit infailliblement juste, quelle soit, sans comparaison, la plus juste de toutes ; n'en est pas la conclusion que la population d'un département détermine pour fixer les administrations et tous les établissements généralement quelconques.

Dans l'état actuel des choses, l'en existe des départements dans lesquels on ne compte pas 20 ou 22 mille habitants, tandis que d'autres renferment une population d'un million, de onze cent mille habitants et plus ; pour traverser certains départements très-peuples, il faut à peine le quart du temps ou de lient nécessaires pour en traverser d'autres relativement cultivés et peuples. On accorde ainsi les avantages que les premiers ressentiraient tous certains rapports, si les choses restaient ainsi ; et que néanmoins on y ferait surchargés de contributions accablantes et additionnelles ; (car sans doute les divers établissements d'administration ou des tribunaux seront à la charge des habitants et des administrés.) tandis que d'autres souffriront des inconvénients, des torts, des pertes méconcevables.

Ici d'ailleurs, c'est-à-dire pour une population de 20 ou 22 mille âmes, une administration de département, un tribunal civil ou criminel auront peu de chose à faire ; y seront moins détournés, on ne le craint, et de fait ils seront surabondants ; mais là où la population se monte à un million d'habitants et plus, l'administration de département, les tribunaux civil et criminel pourront-ils suffire aux affaires qu'on leur présentera ?

On pourrait invoquer d'autres considérations également sensibles et palpables pour que la justice et l'égalité militent à l'égard de tous ; ce n'est pas dans une République établie sur les principes de justice, de liberté et d'égalité, qu'on veut une disproportion frappante d'avantages pour les uns et de désavantages pour les autres.

Pour ne pas abusier d'un temps infiniment précieux, je demande, citoyens représentants, le renvoi de l'art. 1^{er} du titre 1^{er} de la constitution et de ma proposition au comité de division, pour que dans le courant de la séance il fasse un rapport à la Convention nationale, et lui présente un projet de décret qui réunisse, d'une part, tous les avantages qu'on doit attendre d'une juste et sage distribution du territoire de la République en éloignant, d'autre part les inconvénients qui résulteraient si cet article était décrété comme il est conçu, et si l'en n'était rien chargé à la détermination actuelle des départements, si en totalité, au moins en partie.

Et parce que les mêmes raisons peuvent s'adapter aux cantons et aux communes, je demande aussi que le comité de division présente également ses vues pour le plus grand bien général à cet égard.

Délibéré. C'est l'assemblée législative qui inventa la division des 83 départements, afin de donner au gouvernement royal un contre-poids d'équilibre qu'elle ne devait chercher que dans la division du corps légal. Par là elle n'a fait que multiplier les rayons d'action du pouvoir exécutif quel qu'il soit, à un point tel qu'il lui est impossible d'arrêter la puissance surtout avec la vigueur usée. Elle n'a fait qu'organiser l'anarchie dans l'intérieur, et augmenter prodigieusement au-delà de la mesure des choses, les intérêts locaux qui ont plus de force dans un centre d'action plus étroit.

Je ne parle pas des inconvénients innombrables, résultant de la division locale même ; mais il ne faut pas oublier que dans cette manière comme dans beaucoup d'autres, plus il y a de divisions, plus il y a de distractions dans la matière dont elle est faite ; et que de là il en résulte une masse générale de maux qu'acquiesce enfin une grande et facile influence sur l'action libre et facile de tout le corps politique.

Il est impossible, dans mon opinion, que le gouvernement puisse appliquer son action avec succès sur 83 départements. Il est réduit à multiplier les bureaux, les agents, les commis, et par là même il se trouve immédiatement paralysé par une autre espèce d'inertie politique qu'il faudrait qu'il gouvernât d'abord avant de gouverner l'état politique plus grand de tous les autres les subordonnées, et ensuite le grand État national.

Je pense que le défaut de circulation de subsistances, remarquable depuis la révolution, prend sa première source dans cette division trop multipliée des départements. Si ce défaut est augmenté d'une foule d'autres causes majeures, c'est à cette division trop nombreuse qu'il faut premièrement l'attribuer, et je crois même qu'il fera infiniment à grossir ces causes subsidiaires ; et qu'elle empêchera constamment les anciens canaux par où circulaient les subsistances nationales, de ramener l'abondance.

On a voulu éviter par la division nombreuse des départements la possibilité, non pas des confédérations, car on fait qu'il n'y a que les petits cercles qui se coalisent, mais les séparations, les isolements ou indépendances auxquels sont tentés de se livrer les grands corps secondaires, pour selever le joug de l'autorité législative. Ainsi on a voulu diviser pour régner.

Déformé. Au lieu d'insérer dans la constitution la nomenclature des départements, j'aurais désiré que l'on fixât l'étendue de terrain au-dessous de laquelle le territoire ne pourrait pas être divisé ; j'aurais désiré qu'on prit l'étendue indiquée dans l'article II de ce titre, c'est-à-dire, environ 400 lieues carrées.

Dauou. Je réponds à Ferment qu'en faisant de la nomenclature des départements un article constitutionnel, c'est consacrer leur existence, et empêcher qu'il ne soit rien changé à leur état actuel. D'un autre côté, si l'on dit, comme notre collègue le propose, qu'un département ne pourrait point avoir moins de 400 lieues carrées, il en résulterait qu'il faudrait changer toute la division du territoire, parce que plusieurs des départements actuels, tels que ceux de Paris et de Vaucluse, n'ont pas cette étendue.

Enfin, si vous établissez ainsi un maximum et un minimum d'étendue, il arriverait que telle législation, profitant de cette latitude, formerait 172 départements, au lieu de 86 que nous avons à présent ; que celle qui la suivrait, se réglant sur le maximum d'étendue, les réduirait à 43 ; de cette manière, il n'y aurait jamais de stabilité dans la division du territoire.

Déformé. Je ne fais pas s'il est bien nécessaire de faire un département particulier de celui de Vaucluse que le rapporteur vient de nous citer pour exemple. Établir de grandes administrations dans une si petite étendue de terrain, c'est faire revivre les difficultés dont les frais étaient plus considérables que les productions du territoire qu'ils avaient à administrer.

Autrefois on voulait avoir des départements partout, parce que le trésor public en payait les frais ; mais vous verrez que personne n'en voudra désormais, parce que les administrés seront obligés d'en supporter les frais.

Rover. La population du département de Vaucluse est d'environ deux cent mille individus ; son étendue est très-grosse. D'ailleurs il semble qu'un pays qui, en se donnant à la France, lui a apporté quatre vingt millions, mérite bien d'avoir une administration particulière.

Dauou. Je dois dire que les deux députations de Rhône et Loire font d'avis que ces deux départements ne soient plus réunis.

L'art. 1^{er} est adopté dans les termes présentés par la commission, à l'exception que le département de Rhône et Loire en formera désormais deux sous chacun de ces deux noms.

Art. II. Les limites des départements peuvent être changées ou rectifiées sur la demande des administrés ; mais en ce cas la surface d'un département ne peut excéder cent myriades carrées.

Garon-Coulon. Si les limites de quelques départements pouvaient changer qu'on en changeât les limites, ils seraient particulièrement un acte de souveraineté. Comme la souveraineté ne peut pas être morcelée, et que l'exercice n'en appartient qu'à la Nation entière, ou à ses représentants, je demande que l'on efface de l'article ces mots : sur la demande des administrés, et que l'on dise : que les limites des départements peuvent être changées ou rectifiées par le corps législatif.

Cet amendement est adopté.

N. . . Je demande qu'on efface de cet article

le mot barbare de *myriamètres*, et qu'on se serve de l'ancienne dénomination des mesures, qui sera du moins entendue par tout le monde. Le nouveau système des poids et mesures subsistera sans doute; mais à *comp* sur la nomenclature des dénominations changera encore.

Villetard. Je demande, moi, que cette dénomination soit maintenue dans l'article; il faut tendre à l'unité de la République par l'unité du langage, autant que par les principes.

Fouquier. Et moi je soutiens que c'est précisément parce que la nomenclature du nouveau système a été plusieurs fois changée, qu'elle ne changera plus; on n'en peut trouver ni de plus juste, ni de plus simple. Ces mots n'ont rien de barbare, et déjà la langue française est pleine d'expressions devenues familières, et qui ont la même origine et une composition semblable.

Bérard. Je demande aussi que le mot *myriamètres* soit conservé dans l'article; mais je propose d'ajouter entre deux parenthèses le rapport de cette nouvelle mesure avec l'ancienne.

L'article est adopté avec cet amendement.

Boissy. Nous ne trouvons rien, Citoyens, dans la nomenclature des départements qui soit relatif aux colonies et aux pays conquis: ce serait pourtant le moment de vous faire un rapport sur ces parties de l'empire Français; mais ce rapport, auquel la commission travaille encore, ne peut vous être présenté que dans le cours de cette discussion.

Cette déclaration sera insérée au Bulletin.

L'article III est soumis à la discussion; il est ainsi conçu:

« Chaque département est distribué en cantons; chaque canton en communes. »

Delahaye. La commission des onze voulant, d'après le principe de Rousseau, diminuer le nombre des autorités, qui usent la force du gouvernement, propose la suppression des districts, et leur substitution en quelque sorte, mais dans une multiplication plus nombreuse, des municipalités de chef-lieu de canton, ce qui paye à un inconvénient par un autre plus grand.

Dans le plan de la commission des onze, il regne le même vice. Si le pouvoir exécutif ne peut surveiller un nombre trop considérable de départements, chaque département ne peut surveiller un nombre trop considérable de municipalités chefs-lieux de canton, et chaque municipalité chef-lieu de canton ne peut administrer un nombre trop considérable de communes qui fournissent chacune un membre. Il n'y a point dans cette hiérarchie cette heureuse transition qu'observe la nature dans toutes ses productions; d'abord d'un tronc fort et robuste, ensuite de quelques branches moyennes, puis d'autres branches en moins forts jusqu'aux feuilles. Selon moi, il faut conserver l'institution des districts, soumis aux départements. Aux districts seraient soumises les municipalités chefs-lieu de canton. A celles-ci les communes administratives dans les choses simples par agent spécial, résident sur le lieu sous l'inspection des municipalités. Voilà les gradations décroissantes: excusez la réunion de ces deux mots, imités de l'ordre naturel des choses. On proportionnerait le nombre des districts à l'étendue des départements; et l'empire invincible des localités, qui de tout temps vainquent les autorités publiques, se trouverait facilité au lieu d'être contrarié: de-là beaucoup plus de facilité, d'ensemble et d'aisance dans l'action du corps politique.

Sous ce rapport je proposerais encore un amendement, afin de faire conserver les districts.

Echassériaux le jeune. La substitution des administrations de cantons à celles de districts ne paraît pas te concilier avec l'intérêt de la chose publique.

1°. Le service de ces administrations est gratuit. Dès-lors on doit penser que peu de citoyens voudront laisser leurs propres affaires, abandonner leurs foyers, et s'exposer à faire des dépenses plus ou moins considérables, pour se livrer à des fonctions, d'ailleurs fort pénibles.

2°. Il ne pourra y avoir que des personnes jouissant de revenus suffisants pour leur permettre de donner tous leurs soins et leur temps à la chose publique, qui seront à même d'accepter ces fonctions. Dès-lors l'égalité n'existera pas de fait, puisqu'il sera vrai que des citoyens peu fortunés, mais probes, éclairés, se trouveront, par la nécessité des circonstances, exclus de ces mêmes fonctions.

3°. Les travaux des nouvelles administrations ne différeront point de ceux auxquels se livraient celles de district. Mais si cela est constant, comment pourrions-nous ne pas être obligés d'appeler à ces administrations des hommes qui aient toute la capacité nécessaire pour les remplir ces fonctions; si on considère qu'à peine dans beaucoup de districts s'en est-il trouvé jusqu'à présent un nombre suffisant qui voudraient non pas seulement prendre part à l'administration, mais qui fussent réellement à même d'en exécuter les travaux avec la célérité et l'exactitude qu'exige l'ordre public. Ainsi dans un département où il y avait de 5 à 8 administrations de districts, il va y en avoir de 50 à 60 administrations

de cantons; et on peut juger d'après cela de la difficulté d'organiser convenablement ces administrations. De là des retards dans les opérations de tout genre, des réclamations sans nombre de la part des administrés, et le dégoût pour des fonctions également pénibles, difficiles et dispendieuses pour ceux qui seront dans le cas d'y être appelés.

4°. Cette forme loin d'être économique, paraît devoir être encore plus dispendieuse que les anciennes administrations. On ne peut se dispenser d'établir des agens secondaires pour tous les genres d'opérations dont doivent s'occuper ces administrations. Ainsi il n'y a qu'à calculer si la dépense collective de tous leurs bureaux, ne sera réellement pas plus considérable que celle de quelques administrations de district.

5°. D'après l'institution il paraît que les opérations des administrations de canton n'auront pas un cours aussi suivi que dans les administrations de district. C'est un inconvénient majeur que la position des administrateurs entraîne évidemment, et qui ne peut disparaître à moins que les administrateurs ne soient sédentaires; car il ne faut pas se le dissimuler, tout déplacement se fait toujours avec difficulté; et il sera très-souvent irrégulier à raison des circonstances où se trouvera le fonctionnaire public.

L'ordre actuel me paraît donc devoir être maintenu, mais en même temps être modifié; ainsi, je pense qu'il faut se borner à réduire le nombre des districts, et celui de leurs administrateurs, à augmenter l'arrondissement des communes et diminuer le nombre des officiers municipaux.

Maihe. Les districts, qui ont été si utiles à la tyrannie décevrière, sont des rouages superflus dans l'organisation sociale; car aujourd'hui que vous rendez aux départements leur force et leur autorité, les administrations inférieures seraient réduites à donner de simples avis, et ne seraient que ralentir la marche des affaires. J'appuie l'article III.

Giraut Pouzol. On a senti la nécessité de diminuer les rouages de l'administration pour en augmenter l'activité; mais s'il n'y a pas plusieurs municipalités dans un canton, je demande comment s'exercera la police?

Boillier. Les objections présentées contre le système de la réduction des municipalités tirent leur force de ce que les nouvelles administrations plus différenciées entraîneront des dépenses plus considérables, et de ce qu'on ne trouvera point peut-être assez d'hommes instruits pour en bien remplir les fonctions. La commission a mûrement pesé ces observations, et en a tiré des résultats favorables à son projet. D'abord il sera plus facile à chaque commune de trouver un officier municipal instruit que d'en trouver six et huit. Ces officiers municipaux choisis dans chaque commune, se réuniront dans un lieu central et formeront l'administration du canton; elle aura un président et un agent municipal choisis dans toute l'étendue du canton; ils seront particulièrement chargés de la direction des affaires, et certes le peuple n'élira point les plus ineptes pour remplir ces fonctions.

Quant aux frais, ils seront certainement moins considérables que dans l'ordre actuel, car deux commis suffiront dans chacune de ces administrations de canton.

Mais, dit-on, où trouverez-vous des administrateurs qui, sans indemnité, pourront se livrer à ces travaux? Je réponds qu'ils les trouvera aussi facilement qu'on a trouvé jusqu'ici des officiers municipaux non salariés; l'honneur du choix animera le zèle de ces fonctionnaires publics, et ces places seront d'autant mieux remplies, que n'offrant aucune rétribution, elles ne seront point recherchées par l'intrigue.

L'inertie est d'autant moins à craindre dans ces petites administrations, que les affaires n'y seront pas multipliées; dans les temps ordinaires, la répartition de l'impôt sera leur unique occupation; là, chacun connaissant mieux les localités et les valeurs territoriales, donnera sur cet objet important des renseignements plus certains et de plus grandes lumières à l'administration supérieure.

Je réponds enfin à Giraut-Pouzol, que l'agent municipal et son adjoint seront chargés de la police du canton, et qu'ils suffiront facilement à l'occupation qu'elle leur donnera dans un arrondissement très-circonscrit.

En adoptant ce projet, Citoyens, vous supprimerez des corps intermédiaires très-dispendieux, très-inutiles, et vous donnerez à l'administration une marche plus simple et plus facile.

Goupilleau de Montaigu. Les développements donnés par le préopinant n'ont pas détruit les inconvénients qu'Echassériaux a vus dans le plan de la commission. Il est certain qu'il faudra plus d'administrateurs instruits que dans le système actuel, et que vous n'en trouverez pas assez dans les cantons; ou bien ils ne seront pas assez riches pour employer gratuitement une si grande partie de leur temps, et dès lors vous éliminerez une classe respectable d'hommes de ces fonctions publiques.

On n'a pas répondu davantage à l'objection relative à l'accroissement des dépenses: on a dit que deux commis suffiraient dans chaque administration; eh bien! en adoptant ce calcul, n'est-il pas clair que puisqu'il y aura cinquante ou soixante cantons

par département, leurs administrations emploieront cent ou cent vingt commis?

Je partage l'opinion d'Echassériaux, et je demande qu'il la développe à la commission des onze.

Boissy. Il faut aussi examiner cette question sous le point de vue politique. L'assemblée constituante, qui voulait maintenir la liberté, établit de grands corps, pour balancer l'autorité royale; ils étaient composés de trente-six membres délibérants; mais pour empêcher ces grands corps administratifs d'opprimer le Peuple, l'assemblée créa en même temps les districts, pour s'opposer à l'action despotique des départements. Ce système était sans doute bien conçu, pour concilier la monarchie constitutionnelle avec la liberté; mais aujourd'hui que ces grands corps délibérants sont inutiles, et que les administrations départementales ne seront plus composées que de cinq individus, vous n'avez plus besoin de ces corps intermédiaires qui devaient tempérer l'autorité des premiers.

Quant aux dépenses, il semble étrange qu'on croie que six mille municipalités centrales, seront plus dispendieuses que nos quarante-quatre mille municipalités communales; car si chacune d'elles a, l'une portant l'autre, deux commis, vous voyez que cela fait 88 mille employés, qui sont réduits à 12 ou 15 mille dans le nouveau système.

Mais, je le répète, ce n'est pas seulement le besoin de l'économie qui nous a déterminés, mais la nécessité de supprimer des rouages inutiles, des corps dangereux, et de donner à l'administration une marche plus facile.

Grisfoux. Je crois que les événements de la révolution frappent trop les esprits, et ne peuvent qu'égarer les opinions sur une question purement politique. Je fais bien que les décevriers, persuadés qu'il fallait diviser pour régner, ôteront aux départements leur autorité, pour la communiquer aux districts; mais, citoyens, si, dans quelque autre circonstance, les départements se livraient contre la liberté, ne serait-il pas bien fâcheux qu'ils ne trouvaient point d'opposition dans les corps inférieurs de l'administration?

Cette question, également délicate sous le rapport des finances, mérite d'être mûrement méditée; j'en demande l'ajournement.

Dannou. Ne craignez pas que les départements se coalisent, car l'un des articles constitutionnels leur défend de correspondre ensemble.

Delecloy. Soit, mais craignez le mécontentement d'un grand nombre de citoyens, si vous supprimez les districts.

Fermont. Il se manifesteront bien plus vivement si l'on n'en supprimeait que la moitié; le seul moyen de les prévenir, c'est de tout supprimer ou de tout conserver.

Duval. Je déclare que dans mon département, l'exécution du nouveau projet est impraticable. Les sujets vous manqueront certainement pour composer les municipalités centrales, ou bien tel homme, assez éclairé pour être un bon administrateur, aura trop peu de fortune pour y consacrer son temps; alors vous n'aurez qu'une administration incohérente, ou plutôt vous n'aurez rien. Je demande qu'on se borne à la réduction des districts.

Fermont. Je n'ai pas oublié, Citoyens, que ce fut moi qui, dans l'Assemblée constituante, demandai la conservation des districts; mais c'est qu'alors je savais qu'on avait le dessein de supprimer les départements pour donner plus de force à la puissance royale, et que je voulais, moi, conserver une garantie à la liberté. Aujourd'hui que les mêmes motifs n'existent plus, je regarde la conservation des districts comme inutile. Les municipalités centrales, dont le travail sera préparé par l'agent municipal, s'assembleront le jour de la séance ou du dimanche, ce qui gênera peu ses membres; elles adopteront ou rejeteront ce qui leur sera présenté, et l'affaire en ira plus vite au département; or, vous savez qu'en administration, le point essentiel est la célérité.

Je demande que l'article soit mis aux voix.

Plusieurs membres. L'ajournement. L'ajournement est prononcé.

La séance est levée à 4 heures.

N. B. Dans la séance du 21, on a continué la discussion sur la constitution.

Le comité de salut public a fait lecture de la ratification donnée par le roi de Prusse, au traité passé entre lui et la République, le 28 floréal.

Boissy a déclaré que les articles secrets convenus avec le roi de Prusse, insérés dans les journaux, et par lesquels la France semble avoir abandonné la Hollande, étaient faux.

Paiemens de la trésorerie nationale.

Les créanciers de la dette viagère sont prévenus qu'on a ouvert le paiement des parties de rentes viagères sur plusieurs têtes ou avec survie, déposées avant le 1^{er} vendémiaire, an 3, dans les quatre bureaux de liquidation, jusques et compris le n^o 3002.

POLITIQUE.

ALLEMAGNE.

Hambourg, le 24 juin.

On apprend de Constantinople que la Porte a reconnu la République Française. Elle a dû faire complimenter par son dragomane le citoyen Vissani, nouveau ministre de la République. Il aura incessamment son audience du grand vizir et du grand seigneur. Le tableau de la République Française est placé sur la porte du palais depuis le jour de la reconnaissance.

Le nord de l'Europe jouit enfin de quelque repos depuis l'époque de la neutralité. Les Français n'ont déformais tiré des grains de l'étranger de Danzig. On apprend que le gouvernement français a envoyé des agents dans ces places et dans plusieurs villes d'Allemagne pour y conclure des marchés.

TOSCANE.

Livourne, le 20 juin.

Un bâtiment américain, entré le 14 dans notre port, a déclaré avoir rencontré, le 10, l'escadre française, forte d'environ trente voiles. Il a été visité par elle à vingt-cinq lieues de Toulon; il l'a vu tenir la route des îles Baléares, sur la trace de l'escadre anglaise qui se trouvait dans les eaux de Gênes.

Après ce rapport que cette escadre, commandée par les vents, avait été obligée de se replier vers le golfe de Juan.

Un bâtiment venu de Gibraltar, a laissé vers le cap de Vincent, sur les côtes du Portugal, une division composée aux ordres de l'amiral Mann, et destinée à aller forcer l'escadre de l'amiral Horthum.

Un petit croiseur français vient de prendre dans les parages de Sicile cinq bâtimens corfés et deux napolitains.

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE.

Paris, le 21 messidor.

La recette de la trésorerie s'est élevée le 18, grâce au dernier décret sur les finances, à quatre-vingt millions. L'abondance est si grande chez les receveurs d'impôts, que plusieurs particuliers ont fait signifier leur paiement par huissier, dans la crainte de ne pouvoir profiter du bénéfice de la loi.

Paris, le 16 messidor, l'an 3 de la République Française une et indivisible, 4 juillet 1795, vieux style.

On a célébré aujourd'hui, chez le ministre plénipotentiaire des États-Unis de l'Amérique, J. Monroe, l'anniversaire de l'indépendance américaine. Américains, Français, Bataves, ainsi que les ministres des puissances neutres, réunis à une table d'environ 30 couverts, au milieu de laquelle flottaient les drapeaux unis de l'Amérique et de la France, ont pris part à cette fête.

Le civisme, l'ordre, la concorde et l'harmonie qui y prévalaient, ont offert le tableau intéressant d'une famille unie.

Une musique harmonieuse a joué, pendant le repas et à la fin de chaque toast, des airs patriotiques et nationaux à la fête.

Les toasts unis ont été portés avec cette sensibilité et cet enthousiasme qui caractérisent les vrais amis de la liberté et de l'égalité.

- 1°. Le 4 juillet.
- 2°. Les États-Unis de l'Amérique.
- 3°. La République Française.
- 4°. Les puissances amies des États-Unis et de la République Française, l'indépendance et l'harmonie qui subsistent entre les nôtres jamais interrompues!

Le président des États-Unis de l'Amérique et le congrès des États-Unis de l'Amérique.

6°. La Convention nationale de France. Puissance à laquelle on a rendu, par son caractère et par ses principes de sagesse, de liberté et d'égalité, et d'assurer jusqu'à la postérité la plus reculée, l'indépendance et le bonheur du peuple Français!

7°. La liberté des mers.

8°. Les plus amies intrépides de la République Française. Puissent les vœux citoyens qui se composent, pour, dans le présent et le futur d'une Patrie reconnaissante et puissante, des fruits précieux de cette liberté, que leurs illustres travaux et leurs victoires éclatantes ont justement mérités!

9°. La mémoire de ceux qui ont combattu et qui sont morts en défendant leur pays et la liberté publique. Puissent des lauriers ombrager leurs tombeaux, et leurs services vivraient à jamais dans les cœurs d'une postérité reconnaissante!

10°. L'agriculture.

11°. Le commerce.

12°. La justice, l'humanité et la probité. Puissent ces grands principes caractériser à jamais les conseils des gouvernements libres!

13°. Les sciences, les arts, et les hommes distingués qui en font les plus beaux ornemens.

14°. Le beau sexe des deux hémisphères.

15°. Ceux de nos compatriotes et de nos amis qui sont allés en Amérique ou ailleurs, pour célébrer cet anniversaire si important dans les annales de notre pays.

Au moment où l'on a porté le toast n° 5, au président des États-Unis, et au congrès des États-Unis, le ministre Américain y a répondu de suite par le toast n° 6, à la Convention nationale de France, &c. &c. &c.

Amour des convives des deux Nations se font donner, par des embrassements mutuels le gage des sentiments qui doivent éternellement les unir, et la fête s'est terminée par l'air, où peut-on être mieux qu'au sein de sa famille.

MÉLANGES.

Précis historique des villes antiques.

Dans un moment où la saine politique dirige les gouvernemens vers tous les objets qui tendent à la prospérité du commerce, peut-être ne verrait-on pas avec indifférence le précis historique de ces villes qui en ont été les premiers fondemens dans l'Europe encore ignorante et barbare. Le commerce leur doit aussi, dans des tems plus éclairés, ses développemens et ses progrès. Voici quelles en furent l'origine et les causes.

Lorsque l'Europe était dans le plus fort de ses institutions féodales; deux villes au Nord de l'Allemagne concurrent le projet généreux de s'en affranchir et de se rendre libres. Lubeck et Hambourg se ligueront pour arrêter les brigandages et les pirateries qui se commettaient sur les grands chemins et sur les eaux. Peu à peu d'autres villes, au nombre de quatre-vingt-six, accéderont à cette ligue; et dès-lors, le droit de plus fort, qui insultait ces comtes de vols et de rapines, se vit tout à coup renversé. Tels furent les faibles commencemens de la hanse technique.

Ses progrès rapides, son esprit de commerce et de justice, accrut ses richesses et sa puissance à tel point, qu'elle fut recherchée des princes les plus absolus, et que, plus d'une fois, ils furent obligés d'en recevoir des loins. Cependant la plupart des villes qui entrèrent dans cette ligue, continuèrent de rester sous la dépendance de leur suzerain; mais comme le commerce leur procura de grandes richesses, leur assujettissement à des princes qui étaient presque tous pauvres, n'eut point d'influence, ou fort peu, sur les traités et sur les entreprises qu'elles firent en commun.

C'est principalement par mer qu'elles tentèrent et opérèrent de grandes choses. Les puissances, loin de s'y opposer, étaient restées comme spectatrices indifférentes des entreprises de cette hanse, qui offrait à l'Europe un genre de ligue qui n'avait pas encore paru dans le monde politique.

C'est principalement à ces vil es maritimes que la ligue dut le concert et la conduite de tous ses intérêts. Leur prévoyance active s'appropriait tout le commerce de l'intérieur et du dehors.

A cet effet, elles établirent quatre grands comptoirs où l'on vit affluer toutes les productions commerciales. Londres, Berghem, Bruges et Nowogorod, furent les entrepôts qu'elles se choisirent:

Londres, pour correspondre avec l'Angleterre, l'Ecosse et l'Irlande;

Berghem, pour communiquer avec le Danemarck, la Norvège et la Suède;

Nowogorod, et dans la suite Nerva, pour la Pologne, la Prusse, la Livonie, la Russie, l'Asie mineure et la Perse;

Bruges, et postérieurement Anvers, pour être en relation avec les Pays-Bas, la haute Allemagne, la France, l'Espagne, le Portugal, l'Italie et la Hongrie.

C'est de ces quatre points que la hanse étendait ses relations commerciales à presque tout le monde connu.

Les avantages qu'elle en recueillit furent considérables et les dut à la sagesse de sa conduite, et surtout à l'art d'avoir su se procurer des privilèges dans les pays étrangers. Ses avoués et agents y étaient regardés comme indigènes, y payaient moins d'impôts que les autres étrangers du pays; et de cette manière, les villes maritimes de la hanse débattaient au-dehors les marchandises fabriquées par les villes de l'intérieur qui s'étaient unies avec elles. Prudentes

et heureuses dans leurs entreprises contre les puissances, elles maintenaient aussi par leur audace et par la force, les avantages qu'elles avaient obtenus; et souvent la guerre, en leur offrant ceux qu'on voulait leur concéder, leur en procurait encore de nouveaux. Nulle puissance alors ne pouvait leur tenir tête; mais vers la fin du 15^e siècle cette grande prospérité pencha vers son déclin.

La sûreté des routes de la navigation avait été le but et la cause de la réunion des villes anseatiques. Maximilien 1^{er}, en rétablissant la paix publique, dit en allemand la paix des campagnes, après une guerre semblable à celle qui a été connue en France sous le nom de la Jacquerie, pourvut à cette sûreté. Les villes délivrées des pirates et des brigands, ne sentirent plus le poids des impositions qu'il fallait supporter, pour l'entretien de la hanse, et comme celles de l'intérieur ne participaient pas à la prospérité commune, en proportion des villes maritimes, elles commencèrent à s'en détacher.

Jusqu'alors elles avaient formé un Etat dans l'Etat. Cette monstrueuse politique disparut, quand les princes suzerains eurent mis plus d'ordre dans leurs finances, et formé des armées permanentes.

Enfin, l'attention que plusieurs grandes puissances donnèrent à leur commerce, porta le dernier coup à la prospérité de la Hanse.

Le Danemarck et la Suède, avec qui elle avait eu des démêlés fréquents, ouvrirent, à la sollicitation de Charles-Quint, la Baltique aux habitants des Pays-Bas. Cet empereur fit plus. Il encouragea les princes allemands à détacher de la Hanse celles de leurs villes qui cultivaient les manufactures. Celle de Brunswick, refusant d'obéir à la sommation de son prince, fut mise au ban de l'Empire; et cet exemple fit retirer successivement toutes les autres dans le devoir. Dès-lors, une grande partie du commerce de la ligue Anseatique passa aux Flamands, auxquels elle avait constamment fermé la navigation de la Baltique.

La hanse reçut un autre échec en Angleterre. Sous les regnes de Marie et d'Elisabeth, on commença à mettre des obstacles à l'exportation des matières premières que les villes anseatiques y allaient prendre pour les débiter ailleurs. Les Anglais obtinrent ainsi pour leurs marchands, dits aventuriers, des établissemens jusques dans la ville de Hambourg. Mais la hanse n'ayant pas voulu fléchir cette concurrence, ces aventuriers furent obligés de quitter le territoire; et par représailles, le gouvernement anglais ôta aux villes anseatiques les privilèges dont jusqu'alors elles avaient joui en Angleterre.

Ces prérogatives cessèrent aussi d'exister en Suède et en Russie, lorsque les Suédois s'emparèrent de Nerva et de la Province d'Ingrie. La navigation de la Baltique fut ainsi perdue pour les Russes, et le commerce qu'ils faisaient fur cette mer passa aux Anglais par la voie d'Archangel.

Dès-lors les liens de la ligue furent tellement difflus, qu'en 1628 et 1630, l'empereur ayant voulu lui rendre quelque confiance, pour appuyer par le moyen de cette hanse, des vues de commerce qu'il avait formées sur la Baltique, fut obligé d'y renoncer.

Ainsi de cette alliance que l'esprit de commerce avait rendue si puissante, il n'est resté que Lubeck, Bremen et Hambourg qui ont persisté dans la hanse, et qui portent encore le nom de villes anseatiques.

Quoique ces trois villes n'aient plus la même puissance qu'à l'époque où la ligue brillait de toute sa splendeur, les gouvernemens les plus éclairés de l'Europe n'ont jamais perdu de vue les avantages qu'ils peuvent retirer de la position physique et de la forme constitutionnelle de ces trois villes. Aussi la France n'a-t-elle jamais cessé de les protéger, de se les attacher, et d'entretenir des liaisons utiles avec elles; car il est de son intérêt de soutenir des alliés fidèles, reconnaissans, industrieux, utiles en tems de paix, et presque indispensables en tems de guerre.

Lorsque l'automne et l'hiver mettent des obstacles à la navigation, ces trois villes peuvent servir d'entrepôt pour le commerce. On est à même d'y être promptement instruit des variations dans les prix des denrées et marchandises, d'y saisir les momens favorables pour les spéculations. La France peut y exporter ses vins, les eaux-de-vie, les productions de luxe et autres articles. La France peut en retirer des comestibles, des chanvres, gondrons, bois de construction et mille autres objets. En un mot, ces trois villes peuvent nuire difficilement, et peuvent être constamment utiles; elles n'existeraient pas, qu'il serait de l'intérêt de la France d'en former qui pussent les remplacer.

SPECTACLES.

THÉÂTRE DES ARTS.

Les arts se relèvent de jour en jour de quelques-unes de leurs conquêtes. Déjà plusieurs chœurs

d'œuvres des grands-maîtres ont reparu sur la scène française, où peut-être a-t-on encore à regretter de ne pouvoir les admirer plus souvent. (1)

Il appartenait à un théâtre qui s'est consacré aux arts par son nom, comme il les honore par la multitude et la variété des talents qui le composent, de mériter de plus en plus les suffrages et la reconnaissance du public, en ravivant la source de ses plaisirs. C'est ce qu'il vient de faire en lui redonnant *Iphigénie en Aulide* et *Dion*.

Le tems n'est plus où la querelle sur la musique avait divisé Paris en deux partis, dont l'un semblait méconnaître le génie d'un grand homme, tandis que l'autre, même en défendant la gloire, rendait justice au talent du compositeur célèbre qu'on lui voulait si justement donner pour rival.

De plus ces intérêts ne permettent plus une semblable dispute, sur laquelle d'ailleurs l'admiration générale a prononcé. La foule était la même le jour où l'on a repris chacun de ces ouvrages. Les artistes chargés d'y remplir des rôles, ont déployé dans l'un et dans l'autre un grand talent; mais un effet bien différent nous a paru résulter, de la représentation des deux pièces. L'une a excité l'enthousiasme le plus vif, le plus soutenu; l'autre a souvent obtenu des applaudissemens unanimes, mais séparés par de longs intervalles.

Quelle est la cause de cette différence, nous l'avons remarquée et sentie. Le jeu même des acteurs n'avait point, ne pouvait point avoir, dans le second de ces ouvrages, cet accent passionné, cet élan de l'âme, cette sensibilité pénétrante dont il était animé dans l'autre. En effet, comment rester sans émotion, quand on en fait passer une si profonde dans le sens de ses auditeurs? Nous avons cru voir Clytemnestre, Achille, Agamemnon.

Nos lecteurs nous sauront gré sans doute de leur mettre sous les yeux le jugement que portait de la musique de Gluck, un homme qui cultivait chacun des arts avec la supériorité que lui donnait la connaissance de tous, et qui en parlait en inspiré.

Voici l'extrait d'une lettre de l'abbé Arnaud :

« Toutes les musiques que je connais sont à celle de M. Gluck, ce que les tableaux de genre sont aux tableaux d'histoire, ce que l'épigramme et le madrigal sont au poème épique : jamais on ne donna ce caractère de magnificence et de grandeur aux compositions musicales. Ce ne sont là ni de ces longs gazouillemens dont le bon sens inconnu et qui tuent toute expression, ni de ces jolies chansonnettes qui charment un moment l'oreille, mais qui ne disent rien à l'esprit et ne laissent rien dans le cœur, ni de ces chants recherchés et bizarres qu'enfantent la crainte de ressembler et le défaut de talent ; c'est une mélodie enchanteresse et toujours imitative, une harmonie céleste et toujours en action ; c'est une suite de tableaux intéressans aussi fortement dessinés qu'admirablement colorés ; en un mot, c'est l'ouvrage du génie : voilà, voilà les hommes devant lesquels je me prosterne, et à qui je décerne une coupe, parce qu'en même tems qu'ils me rendent mon existence plus chère, ils me donnent une grande idée de la nature humaine. »

Les observations les plus minutieuses ont cependant leur utilité, lorsqu'elles peuvent contribuer à la perfection de l'art. C'est dans cette vue que nous publions une remarque qui a été faite à la représentation d'*Iphigénie* par des hommes de goût et d'instruction. Lorsque Diane est venue annoncer que les dieux sont appaisés, et promet à aux Grecs la conquête de Troie, il faudrait que les vents agitaient les voiles de leurs vaisseaux, pût-être c'est pour les obtenir que l'on allait recueillir *Iphigénie*, et que Racine a marqué bien expressément cette circonstance.

CONVENTION NATIONALE.

Arrêté du comité de salut public, du 15 messidor.

Sur le rapport de la commission des approvisionnements, le comité de salut public, informé que l'article IV de la loi du 30 ventôse dernier, relative à la subsistance des gendarmes, rencontre des difficultés dans son exécution faute de fournitures ;

Que malgré son arrêté du 24 floréal suivant, qui autorise les administrations de district à traiter de gré à gré pour les fournitures des gendarmes, avec qui elles jugeront convenable, et aux conditions les moins onéreuses pour la République, la majeure partie des fournisseurs qui se présentent, ne proposent que des conditions onéreuses ;

(1) Nous avons vu avec plaisir deux théâtres fameux annoncer leur réunion pour offrir à la citoyenne l'humanité un hommage bien légitime en donnant au bénéfice de cette grande tragédie, une représentation de *Phidre*, des *Basileuses confondues*, et du charmant ballet de *la Chérubine d'ess*. C'est ainsi que les artistes s'honorent. Il est douloureux que la vieillesse et la gloire aient besoin d'un pareil tribut.

Voulant néanmoins assurer aux gendarmes à cheval l'avantage qui leur est accordé par la loi du 30 ventôse dernier, sans trop charger le trésor public, arrête ce qui suit :

Art. 1^{er}. Toutes les fournitures faites pour fournir la ration par jour en vivres et fourrages de la gendarmerie à cheval, qui n'est pas employée dans les camps et armées, jusqu'à la concurrence de la somme de 40 liv., seront acceptées. Les adjudications faites et les marchés passés de gré à gré, en conséquence sont confirmés.

II. Toutes les fournitures qui excèdent la somme de 40 liv., sont rejetées. Les adjudications faites, ou marchés passés de gré à gré au-delà de cette somme, cesseront, à compter du 1^{er} thermidor prochain.

III. Dans les districts où il n'aura point été fait de fournitures, il sera payé par jour à chaque gendarme, pour lui tenir lieu des rations, la somme de 40 liv., ainsi que dans les districts où les fournitures, adjudications ou marchés seront élevés au-dessus de ladite somme.

IV. Cette indemnité courra du jour où la ration est accordée aux gendarmes, en vertu de la loi du 30 ventôse dernier, jusqu'à ce que la baïsse dans le prix des denrées ait procuré aux administrations la possibilité de faire des adjudications au-dessous de ladite somme.

V. Néanmoins les administrations de district, avant de payer la ration aux gendarmes, emploieront tous les moyens qui sont en leur pouvoir pour faire des adjudications ou passer des marchés de gré à gré au-dessous de ladite somme de 40 liv., et ce sous leur responsabilité.

VI. Les communes des guerres seront, d'après les dispositions de cet arrêté, les décomptes et retenues prescrites par la loi, sous la surveillance de la commission de l'organisation et du mouvement des armées.

VII. Le présent arrêté sera imprimé au Bulletin de correspondance.

Les membres du comité de salut public.

Signé à la minute. Roux, Vernier, Mauc, F. Aubry, Rabaut, Cambacérès, J. B. Louvet.

Arrêté du comité de sûreté générale, du 27 messidor, l'an 3^e de la République Française une et indivisible.

Sur les réclamations faites par plusieurs comités civils des sections de Paris, relativement à la question de savoir s'il doit être délivré des passeports aux citoyens désarmés qui réclament, soit pour affaires particulières ou pour leur commerce ;

Considérant qu'il est instant de faciliter le commerce par tous les moyens possibles, et de ne point entraver les relations particulières des citoyens qui peuvent avoir des besoins pressans de communiquer ensemble ;

Considérant aussi qu'il est instant de s'assurer que les citoyens suspects comme désarmés ne puissent se répandre dans les communes agitées par les malveillans ;

Le comité de sûreté générale arrête que les comités civils des sections de la commune de Paris sont autorisés à délivrer aux citoyens désarmés les passeports qu'ils réclament pour vaquer à leurs affaires ou pour les voyages qu'exige leur genre de commerce ; le comité s'en rapporte à la prudence des comités civils, sur ceux auxquels l'intérêt public peut exiger de refuser un passeport, en apportant néanmoins la plus grande attention aux motifs des passeports demandés.

Le présent arrêté sera adressé de suite aux comités civils des sections de Paris, et obligatoire pour toutes les communes de la République ; à cet effet, il sera inséré dans le bulletin de correspondance.

Les membres composant le comité de sûreté générale,

Signé, Pierret, Bailly, J. S. Rovère, L. B. Genevois, J. Mariette, P. M. Delannay, Bergoing, Baillet, Courtois, Boadin, Pierre Guyomard, Lomont.

Proclamation du comité de sûreté générale, du 21 messidor, l'an 3^e de la République Française une et indivisible.

Le comité de sûreté générale est instruit que les ennemis de la République veulent encore agiter cette grande commune ; les partisans de l'anarchie et du pillage renouvellent leurs discours séditieux ; ces hommes coupables cherchent à semer l'esprit de révolte. Des étrangers circulent dans plusieurs quartiers de Paris ; ils ont distribué des assignats à quelques citoyens que leur situation présente et le malheur des circonstances peuvent rendre faciles à égarer. Des femmes ont voulu persuader aux hommes de se porter aux prisons dans les intentions les plus criminelles. Le comité de sûreté générale avertit les bons citoyens de se méfier des pièges qu'on ne cesse de leur tendre ; il les invite à signaler courageusement les factieux. Il déclare en même tems que, fort de son devoir, fort du courage et des principes de la Convention nationale, il a pris des mesures vigoureuses pour maintenir la sûreté des personnes et des propriétés, pour comprimer les anarchistes de tous espèces. Il déclare

qu'il est tems que la loi regne seule, et que tous ceux qui veulent la violer seront sévèrement punis.

Signé, J. B. Genevois, président ; M. J. Chénier, J. S. Rovère, Bailly, Mariette, Lomont, Pierret, Sève, Bergoing, Baillet, P. Guyomard, P. M. Delannay, Kervélegan.

ÉTANCÉ DU 20 MESSIDOR.

Présidence de Doucet.

Fermont, au nom du comité de salut public, donne lecture des dépêches suivantes :

Lettre du commandant des armes au port de l'Orient.

— L'Orient, le 13 messidor, l'an 3^e de la République une et indivisible.

Les Anglais commencent le 8 leurs vomissements des émigrés sur le territoire de la République. On estime les pieds à terre à environ 10,000, tant hommes, femmes, enfans que domestiques.

L'amiral anglais a fait sommer le général Bonnet, commandant de Belle-Île, de se rendre, au nom de Louis XVII. Il leur a répondu qu'il était muni de vivres et d'artillerie, qu'il ne reconnaissait jamais Louis XVII, qu'on pouvait l'attaquer, que tout était disposé pour soulever l'armée anglaise.

Le commandant des armes dans les ports de Nantes et Paimbœuf, au comité de salut public. — Nantes, le 16 messidor, l'an 3 de la République une et indivisible.

L'Angleterre et toute fa perfidie n'ont pu empêcher qu'un bâtiment américain, chargé de cent tonneaux de riz et farine, ne soit entré à Belle-Île, qui, avec quelques secours qu'on y a fait passer, est maintenant pourvue d'une manière satisfaisante.

J'ai ajouté aussi la déposition que m'a faite à son arrivée ici le citoyen Fuc, forcé de relâcher à Belle-Île ; il a vu le général Bonnet, et l'a trouvé bien disposé à recevoir une seconde sommation de M. le roi Georges, si la réponse républicaine qu'il a faite à la première a pu laisser l'espoir de composer avec une garnison et des habitants décidés à s'enferrer sous les ruines et de la fortresse et de leurs maisons, plutôt que de renoncer à la République et à la Convention nationale.

Voilà leur cri d'armes ; c'est celui de leur ralliement. Ils n'en ont pas d'autre au milieu des travaux qui, jour et nuit, les occupent encore, pour ajouter, s'il est possible, aux moyens de défense de cette île, qui, dans tous ses points, ne présente plus que l'aspect imposant d'une citadelle inexpugnable, où, jusqu'aux femmes, tout est devenu soldat.

Doucet, au nom du comité de salut public, donne lecture de la lettre suivante :

Le général en chef de l'armée des côtes de Cherbourg, au comité de salut public. — Alençon, le 17 messidor, l'an 3 de la République une et indivisible.

Citoyens représentans, il sera sans doute de plus en plus satisfaisant pour le comité de salut public d'apprendre que, dans l'instinct même où les royalistes comptent davantage sur les secours infâmes d'émigrés que les Anglais se proposent de donner aux rebelles de l'Ouest, nos braves Républicains continuent à les battre partout dans l'arrondissement de l'armée que je commande dans le département de Maine et Loire ; la horde commandée par Cadeau a été dissoute près du château de Sceaux ; plusieurs brigands sont restés prisonniers, beaucoup font blessés ou tués, du nombre des derniers est le chef lui-même ; ce qui, à mon sens, est la vraie victoire. Le cantonnement de Soutaire, composé du onzième bataillon de la Haute-Saône, qui a fait cette expédition, m'a été confié par le général Lejay, par l'organe de Lavelet, son commandant. Ce n'est pas l'intérêt et le pillage qui nous conduisent dans les expéditions militaires, mais bien la gloire des armes de la République ; en conséquence, nous remettons les chevaux que les Chouans avaient pris : les propriétaires pourront les réclamer.

Le général Geney me mande de Laval qu'il avait concerté une opération dans le district d'Evron, conjointement avec le commandant de ce poste et celui de Sable, et que les trois petites colonnes avaient entièrement balayé les brigands de ces contrées, qui, pour cette fois, n'avaient pas osé courir les chances d'un combat du côté de Château-Gontier ; et en même tems l'adjudant-général Dalancourt, avec le commandant du 62^e régiment, ont de nouveau obtenu sur les Chouans l'avantage le plus décisif au château de Brunet. Beaucoup y ont péri, et la resiste, en prenant la fuite, a laissé 19 chevaux tout harnachés, 4 boucs, et un bon dîner qui a servi aux vainqueurs.

Dans une autre expédition au château de Sercher, nous avons eu le même avantage et point de perte de républicains. Déjà aussi je vous annonce avec satisfaction que des communes des long-tems en insurrection demandent à rentrer sous l'obéissance, tandis que d'autres vont jusqu'à demander à se

joindre à nous pour combattre les Chouans. Le comité nous rendra la justice de penser que partout ces demandes sont accueillies conformément au vœu de la Convention, bien prononcé pour que la liberté paraisse sur tout le territoire des Français, avec la justice et la bienfaisance. Que ceux qui nous supposent le désir atroce de continuer cette guerre calamiteuse, contemplent la conduite des Anglais, des émigrés, et qu'ils jugent ensuite entre les chefs chouans et les généraux républicains.

La colonne du Nord file à grandes journées vers la Bretagne.

Signé, Aubert-Dubayet.

La Convention ordonne l'insertion de ces lettres au Bulletin.

Eschaffériaux l'aîné, au nom du comité d'agriculture.
Citoyens, votre comité d'agriculture vient fixer votre attention sur un objet d'un intérêt pressant. La main du législateur doit se porter rapidement sur le mal qui se manifeste, et l'arrêter. Parmi les désordres qui troublent la société, ceux qui menacent la propriété demandent la plus prompte répression.

Toutes les passions avides semblent avoir voulu profiter de la révolution : les déprédations et les dégâts que la licence commet dans les campagnes, dans le moment surtout où la terre présente le spectacle et l'espoir de l'abondance, provoquent des mesures sévères contre ce genre de brigandage ; les rapports particuliers, adressés à vos comités par plusieurs communes, dénoncent et retiennent des délits coupables ; les forêts sont livrées aux mêmes déprédations. L'existence de ces délits et l'insécurité des lois accusent la légèreté des magistrats ou l'insuffisance des lois mêmes. Vous devez donc, Citoyens, prévenir un désordre qui menace de se multiplier d'une manière effrayante dans quelques endroits, et qui pourrait compromettre la conservation des récoltes.

En examinant cet état de choses, deux moyens ont paru nécessaires à votre comité pour réprimer les délits qui lui sont dénoncés : des instructions qui éclairaient les citoyens sur leurs devoirs et les droits des autres citoyens, et une législation rigide envers ceux qui, oubliant tout, osent attenter à la propriété.

Dans ce moment où l'intérêt et le besoin de la prospérité nationale, l'expérience des maux passés, appellent toutes les lois à protéger la propriété et l'industrie, vous devez mettre dans la coëre de tous les citoyens ce sentiment de justice et de pitié, si le fait que cette époque, qui est marquée par un retour constant à ce qui est juste, le soit aussi par le respect aux propriétés et aux productions que l'industrie fait croître à leur surface ; et que le double frein de la morale et de la loi les préserve des atteintes qu'on pourrait leur porter encore.

Tout doit être sacré en agriculture, le champ du laboureur, les fruits, les semailles, les moissons, et tous ce que ses travaux peuvent faire naître.

Il faut dire aux citoyens que piller ou dévaster un champ, est le même crime que piller les ouvrages d'un atelier ; il faut persuader à celui qui se livre à des déprédations, qu'il viole ses propres intérêts, même en violant la propriété d'un autre citoyen.

On ne cultive que parce qu'on espère recueillir les fruits de ses travaux, et qu'on est sûr de jouir de sa récolte ; c'est cette sécurité du cultivateur sur le sort de sa récolte, cette protection garantie à ses travaux, qui répand l'abondance dans la société ; si vous lui enlèvez ou dévalisez ses moissons, vous ôtez son courage, vous frappez l'industrie et la reproduction, et l'homme même déprédateur est privé des ressources que l'homme laborieux et assidu de ses travaux lui apporte dans la société ; il faut dire enfin que des vols et des dégâts faits au cultivateur, sont des maux qui retombent sur l'agriculture et le commerce, et par conséquent sur l'aisance nationale.

Voilà des vérités de politique et de morale qu'il faut faire entendre à un Peuple républicain.

L'instruction doit faire la force et la puissance de la législation ; et des lois qui sont précédées des lumières qui parlent à l'esprit par le sentiment, sont bien plus obéies.

On n'a pu d'un tel de citoyens criminels que parce qu'on les avait égarés ; ce sont les maximes funestes que la ignorance avait répandus depuis quelques temps sur la propriété qui ont produit et multipliés les attentats contre elle ; il faut enfin réléguer loin de nous ces maximes fautiveuses que tant de gens antiques et avides ont prêchées, et que tant de moins adroits ont eu l'air criminel d'écouter. Il est temps de rallier les liens du Peuple social que les mouvements impétueux de la révolution ont relâchés pendant un si long intervalle ; il faut enfin ramener la morale au sein de la campagne, qui est son berceau naturel, et que toutes les propriétés rurales reposent sous la protection d'une police sévère.

Si le sentiment de ses devoirs et des droits d'un tel est, pour la plupart des autres citoyens, une garantie de leur respect pour les propriétés, il n'y a rien que les lois punitives qui puissent intimider le brigand ou le mauvais citoyen qui s'apprête à les violer.

Votre comité, en vous soumettant des mesures que les circonstances ont rendues nécessaires, vous proposera de redonner aux anciennes lois sur les vols et les dévalisations des récoltes, toute leur énergie, soit en les faisant publier à la suite du projet de décret que votre comité vous propose, soit en exigeant une responsabilité sévère des magistrats chargés de leur exécution.

Il est une inscription aussi que la loi a créée pour prévenir les délits des campagnes, à laquelle vous devez donner plus de force et de confiance ; ce sont les gardes champêtres. Cet établissement, négligé dans la plupart des municipalités, mal salarié, confié souvent à des mains corrompues et complices des brigandages, n'a point été jusqu'ici un frein assez puissant contre les vols et les déprédations. Votre comité vous propose des mesures pour ne remettre désormais les places de gardes qu'entre les mains de citoyens dont la probité et les mœurs sont généralement reconnues, et sur l'activité desquels tout cultivateur puisse se reposer de la sûreté de ses récoltes.

La modicité du salaire a été souvent un sujet de corruption pour la plupart des hommes qui ont exercé la place de gardes champêtres ; il faut qu'un traitement honnête les mette à l'abri de toute espèce de séduction, et que la responsabilité de leur conduite soit plus assurée ; enfin, nous croyons aussi que la loi doit les environner du degré de force et d'autorité nécessaire pour que leur zèle ne soit pas inutile, et nous vous en offrons les moyens.

Tous les citoyens des communes sont également intéressés à la conservation des récoltes et au maintien des lois qui les protègent ; nous appellerons aussi leur surveillance sur tout ce qui pourrait tendre à violer la propriété et à dénoncer les vols et les dégâts auxquels pourraient se livrer des hommes coupables.

A un Peuple républicain il suffit de lui parler de ses obligations pour l'empêcher de s'abandonner au crime.

La persécution à quelques fois plus d'effet sur son âme que la menace des lois et l'action des mesures rigoureuses. Combien la persécution, plus souvent employée dans la révolution, n'eût-elle pas épargné de sang et de crimes ! L'arrogance de certains hommes n'a jamais su qu'écraser par la rigueur et faire haïr la législation même ; vous devez, vous, Citoyens, instruire et persuader avant de punir.

Pourquoi, pour arrêter les vols et les déprédations des récoltes dans les campagnes, ne ferait-on pas parler au cœur et aux yeux des citoyens quelques-unes de ces inscriptions dont le sens commande tout à la fois l'amour de la loi à la vertu, et l'on respect au crime même. Dans les moments où l'on violait tout, les inscriptions ont rendu sacrées les propriétés nationales ; beaucoup de Peuples vertueux nous ont donné l'exemple de parler ainsi à l'obéissance des citoyens. Votre comité vous proposera de placer à la sortie principale de chaque commune, à l'entrée ou à un arbre, l'inscription suivante :

Citoyen, respecte les propriétés et les productions d'autrui ; elles font le fruit de son travail et de son industrie.

Cette inscription, qui rappellerait en même temps aux citoyens un sentiment de justice, un précepte de la loi naturelle, et la soumission aux lois, ferait aussi, à chaque instant, pour l'homme oisif, une leçon vivante et un encouragement au travail.

Voilà le projet de décret que votre comité vous présente.

La Convention nationale, après avoir entendu le rapport de son comité d'agriculture et des arts, décrète ce qui suit :

Art. 1^{er}. Il sera établi, immédiatement après la promulgation du présent décret, des gardes champêtres dans toutes les communes rurales de la République ; les gardes déjà nommés dans celles où il y en a, pourront être réélus d'après le mode suivant :

II. Les gardes champêtres ne pourront être choisis que parmi les citoyens dont la probité, le zèle et le patriotisme seront généralement reconnus. Ils seront nommés par l'administration du district, sur la présentation des conseils généraux des communes. Leur traitement sera aussi fixé par le district d'après l'avis du conseil général, et réparti au marc la livre de l'imposition foncière.

III. Il y aura au moins un garde par commune, et la municipalité jugera de la nécessité d'y en établir davantage.

IV. Tout propriétaire aura le droit d'avoir pour ses domaines un garde champêtre. Il sera tenu de le faire agréer par le conseil général de la commune, et de confirmer par le district. Ce droit ne pourra l'exempter néanmoins de contribuer au traitement de garde de la commune.

V. La police rurale sera exercée provisoirement par le juge de paix.

VI. Les gardes champêtres seront tenus de citer devant eux les citoyens pris en flagrant délit ; si le délinquant n'est pas domicilié et résiste de se rendre à la citation, le juge pourra requérir de la municipalité main forte, et les citoyens requis ne pourront se refuser d'obéir aux ordres qui leur seront donnés.

VII. Sur les indications administrées par les gardes champêtres, le juge de paix pourra autoriser des recherches chez les personnes soupçonnées de vols, en présence de deux officiers municipaux.

VIII. Le juge de paix prononcera sans délai contre les prévenus, et jugera d'après les dispositions de la loi du 28 septembre. La peine sera pécuniaire, et ne pourra être moindre de la valeur de cinq journées de travail, outre la restitution de la valeur du dépôt ou du vol qui aura été fait, sans préjudice des peines portées par le code pénal, lorsque la nature du fait y donnera lieu ; et en ce cas, le juge de paix renverra au directeur du jury.

IX. Les jugements prononcés seront exécutés dans la huitaine, à peine d'un mois de détention jusqu'au paiement, sans que la détention puisse excéder un mois, nonobstant l'appel.

X. A l'égard des délits dans les forêts nationales et particulières, les prix de la restitution et de l'amende seront provisoirement déterminés par les tribunaux, d'après la valeur actuelle des bois.

XI. La conservation des récoltes est mise sous la surveillance et la garde de tous les citoyens.

XII. Il sera placé à la sortie principale de chaque commune l'inscription suivante :

Citoyen, respecte les propriétés et les productions d'autrui ; elles font le fruit de son travail et de son industrie.

XIII. La Convention nationale décrète que le titre II de la loi du 28 septembre 1791, sur la police rurale, sera imprimé de nouveau et placardé dans toutes les communes à la suite du présent décret.

XIV. Les juges de paix, les municipalités, les corps administratifs et procureurs de communes, sont responsables de l'exécution de la présente loi.

XV. Lecture sera faite de la présente loi par les officiers municipaux en présence du Peuple.

Ce projet de décret est adopté.

Portiez de l'Oise, au nom du comité d'instruction publique, présente le plan de la fête du 9 thermidor. Il propose que la Convention se transporte, ce jour, sur la place du Carrousel, où le président prononcera un discours analogue à la circonstance ; que de là elle se rende sur la place de la Révolution, où l'on proclamera qu'il n'y a plus fait d'exécution. Ainsi, dit-il, cet emplacement, l'un des plus beaux de l'Europe, ne serait plus inondé par des flots de sang.

Portiez remonte à des temps plus éloignés. Les procès-verbaux des 31 mai, et 2 juin, ajoute-t-il, contiennent des faits notoirement faux. Ils portent que la Convention s'est rendue, dans cette dernière journée, sur la place du Carrousel, et il n'est aucun de nous qui ne sache qu'Hanriot et ses aides-de-camp fondèrent sur nous le fabre à la main, et nous empêchèrent de parvenir jusque-là. Que cette feuille de nos procès-verbaux soit donc arrachée, qu'un discours historique, rédigé par une commission nommée à cet effet, tienne lieu de ce procès-verbal mensonger.

Portiez présente deux projets de décret conformes aux bases énoncées dans son rapport.

N. . . Il me semble qu'il est très-inconvenant de faire, au milieu de la fête, une proclamation qui rappelle d'aussi tristes souvenirs.

Bien. D'ailleurs, le corps législatif ne doit jamais faire de proclamation ; c'est là une des fonctions du pouvoir exécutif.

La Convention ordonne qu'il ne sera plus fait d'exécution sur la place de la révolution. Le surplus du projet est ajourné.

Sur la proposition de Thibaut, au nom du comité des finances, la Convention décrète que les comités de salut public et des finances sont autorisés à traiter de gré à gré avec les fournisseurs de la République auxquels il pourrait être dû, et à leur donner en paiement des inscriptions au grand-livre.

Le président. La parole est à Joseph Lebon.

Pierre. Je demande à faire une motion d'ordre. La manière dont Joseph Lebon a discuté jusqu'à présent, a fait une grande sensation dans le public. Il a continuellement divagué, et n'a encore rien répondu aux faits contenus dans le rapport. J'ose même dire qu'il s'est déshonoré par la manière dont il s'est défendu, et la Convention n'a pas mis assez de sévérité à le retenir dans les bornes de la justification. Je demande que Lebon soit invité à discuter article par article, qu'il ne joue plus à la tribune le rôle d'un comédien ou celui d'un extravagan. Je demande que nous finissions cette affaire au plus tôt, et je pourrais même prouver à la Convention, par les rapports qui sont parvenus au comité de sûreté générale, qu'il est nécessaire qu'elle se décide sans délai.

Plusieurs membres réclament contre ce décret.

Lahaye. On vient de dire que Lebon n'avait encore fait que divaguer, et cependant on veut le mettre tout de suite. Je ne reconnais jamais aucun des

POLITIQUE.

ALLEMAGNE.

Stuttgart, le 24 juin.

Les fourrages manquent totalement à l'armée autrichienne. On y paie 10 florins un quintal de foin et 17 florins un muid d'avoine. Souvent on ne peut s'en procurer même à ce prix. Le général autrichien Stader vient d'accorder à ses soldats la permission de faucher les blés pour nourrir leurs chevaux.

Le margraviat de Bade est dans le même état. Les troupes autrichiennes qui s'y trouvent manquent de tout. Les magasins sont épuisés, et les soldats, pour pouvoir vivre, dévalent la campagne, pillent les maisons, affaiblissent les voyageurs sur les routes. Le grand-bailli d'Emmendingen a infligé le margrave de ces excès, et l'a prévenu que les Autrichiens menaçaient de faucher les blés, si on ne leur livrait des fourrages dans la quinzaine.

ITALIE.

Rome, le 15 juin.

Le gouvernement, forcé de faire des dépenses au-delà de ses facultés, a épuisé le numéraire qui se trouvait dans ses États. Le pape a nommé une congrégation de cardinaux pour recevoir les plaintes des artisans pauvres, qui, depuis quelque temps, perdent 7 pour 100 à l'échange de leurs cédules. Il vient d'être ordonné, pour les secourir, que les privilèges qui ont droit de recevoir chaque mois du Mont-le-Piété une certaine quantité de monnaie effective, ne toucheront plus à l'avenir que la moitié de ces fommes.

Le marquis Gnudi est allé ouvrir à Gènes, pour le compte de la chambre apollotique, un emprunt d'un demi-million d'écus romains à 4 et demi pour 100. La chambre hypothèque, pour sûreté de cet emprunt, tous les biens de la Mésola, situés dans le Ferrarois, et les revenus qu'elle tire de la vente de l'alun de roche.

Le pain est ici excessivement cher, à cause de l'extrême rareté des grains. Le banquier Doltoni a été chargé d'aller acheter des grains pour subvenir aux besoins de la capitale jusqu'à la moisson.

Le fléau de la guerre se joint à la famine. Nos côtes ne cessent d'être exposées aux incursions des Barbacques. Ceux-ci enlèvent des hommes, des femmes, des bestiaux, &c. Une escadre vient de porter l'ordre à Civita-Vecchia, de mettre en courtoisie toutes les galères en état de partir.

RÉPUBLIQUE DES PROVINCES UNIES.

La Haye, le 26 juin.

Le mécontentement le plus violent et le plus prononcé a éclaté à Rotterdam contre le citoyen Van Staveren, ci-devant grand-officier. On demandait à grands cris son arrestation, et celle des autres membres de la ci-devant régence. Une commission nommée par les représentants de la province de la Haye, a enjoint à la municipalité d'arrêter Van Staveren. Les représentants, après avoir examiné les pièces, décidèrent s'il y a lieu de nommer un tribunal pour le juger.

Cette affaire a donné aux représentants l'idée de créer une commission de vingt-quatre membres, laquelle sera chargée de rechercher et poursuivre les membres de l'ancien régime qui se sont rendus coupables de dilapidations, d'abus de fonctions, &c. Les biens de ceux qui seront convaincus de ces crimes, doivent être saisis par forme de réparation pour le trésor public.

On a célébré avec une grande cordialité, dans toutes villes de l'Union, le traité d'alliance conclu entre les deux Républiques.

La République Française a conservé des forces considérables à Middelbourg et à Flessingue.

PAYS-BAS.

Bruxelles, le 15 messidor.

Les habitants de la Flandre occidentale ont envoyé des députés au comité de salut public pour demander leur réunion à la République Française. La première de ces pétitions est revêtue de 60,000 signatures, et la seconde de 40,000.

De perfides agitateurs ont excité du trouble dans la garnison de Namur; mais la meilleure partie de la garnison a désavoué la conduite de ceux qui avaient été égarés. Le représentant du Peuple Le-

febvre a déjà fait rentrer ces derniers dans le devoir.

Le général de division Tourville succède au général Ferrand dans le commandement de Bruxelles. La garnison de cette ville va être augmentée de plusieurs corps de cavalerie, destinés à maintenir une police exacte et sévère.

VARIÉTÉS.

Au Rédacteur.

Nantes, le 17 messidor.

Citoyen, au moment où ton journal du 4 messidor nous instruit de la conspiration combinée par les émigrés et des royalistes de l'intérieur contre la France; nous avons vu s'effectuer ici sous nos yeux une partie de l'exécutable plan que ces perfides activent contre elle.

Il suffit de lire avec impartialité la lettre écrite d'Ulm, en date du 8 juin, et de réfléchir sur ce qui se passe aujourd'hui pour être pleinement convaincu que la plus affreuse trahison nous menace de nouveaux maux, et que la République est encore exposée à des dangers.

Cette lettre dit : « En même temps que les émigrés forceront la Suisse, l'Angleterre effectuera une descente d'émigrés sur les côtes de la Bretagne ou de la Normandie : cette armée purement française, ou composée dans l'esprit national, se joindra aux Vendéens et aux Chouans pour marcher sur Paris par l'Ouest. — Un troisième point, &c. »

Si ce projet annoncé par l'étranger est rapproché de ce qui se passe sur nos côtes, il est impossible de douter un seul instant qu'on travaille à son exécution.

Les Anglais, avec une escadre redoutable, viennent de battre notre armée navale sur les côtes de Belle-Ile; ils nous ont pris 3 vaisseaux de ligne, un de 90 canons, les deux autres de 74, parmi lesquels se trouve l'*Alexander*, le même que nous avions pris il y a quelques mois.

Mais ce n'était que le prélude de l'entreprise de ces actifs ennemis, ils sont entrés avec 30 bâtiments de transports dans la baie de Quiberon en Bretagne; ils y ont débarqué une grande quantité d'émigrés avec des armes et des munitions de guerre; ces fédérats se sont joints aux Vendéens et aux Chouans, auxquels ils ont fait un appel général pour opérer la diversion dont ils font chargés.

Les ex-citoyens nombreux royalistes qui sont aujourd'hui dans les départements de l'Ouest font rayonnent d'espérances : les républicains, au contraire, sont réduits à leur courage, et presque à l'estime d'eux-mêmes, partout ils sont terrifiés, couverts d'outrages, et la proie des vengeances de parti; beaucoup sont incarcérés et même assassinés; leur avilissement est, comme on fait, un des principes de l'abominable plan qu'on doit s'empreser de démasquer.

Ce que je t'écris est authentique : tu peux le regarder comme la vérité même, et lui donner la plus grande publicité.

Salut et fraternité. Léonard Leblos.

A V I S.

Commission de police administrative. — Paris, le 22 messidor.

Les bons citoyens ne peuvent trop se prémunir contre les fripons et les voleurs qui se rassemblent dans les endroits où l'œil de la surveillance les poursuit, comme le Palais Egalité, la place du Louvre et le carreau de la Halle.

Parmi les faits dont la commission donnera connaissance, il en est un qui mérite attention.

Un nommé Malvaut, ex-bénédictin, pensionné, marié, prêt à divorcer, loge sous le faux nom de Egan, et faisant le commerce au Palais Egalité et place du Louvre, apprend qu'un citoyen a pour cinq cent mille livres d'assignats de 10 mille liv. qu'il cherchait à échanger contre des assignats de plus petite valeur.

Il conduit chez ce citoyen un oncle qu'il nomme Martel, le dit être chef de bureau à la trésorerie nationale, et que son oncle est prêt à lui faire l'échange de ces cinq cent mille liv. Le citoyen, reconnaissant, fait amplement dejeuner ces deux bienfaiteurs; lorsqu'il n'y eut plus rien à manger, l'oncle dit être obligé de quitter la compagnie pour aller à son bureau.

Le neveu et le citoyen aux assignats vont à la trésorerie; on monte dans un bureau; le neveu fait afficher son compaign dans ce bureau pour aller trouver son oncle Martel, auquel il porte les assignats. Il sort au bout d'un instant, donne au citoyen un papier sur lequel était écrit son nom, et lui dit : Gardez cela, on va vous appeler. Il

rentre vers son oncle; mais on oublie de faire entrer le propriétaire, qui, voyant la fermence des bureaux, entre chez l'oncle. Mais quelle fut sa surprise, il ne voit ni l'un ni l'autre, et apprend que le chef de ce bureau ne s'appelle pas Martel; enfin que deux fripons lui ont escroqué cinq cent mille liv. La police a suivi les traces de ce négociant et de son oncle; ils sont arrêtés, ils seront traduits aux tribunaux, et les 500,000 ont été rendus à leur propriétaire.

Les membres de la commission Goffet, Barbarin.

CONVENTION NATIONALE.

Articles omis dans la séance du 10.

Après la discussion de l'article III de la constitution qui déterminait le nombre et la nomenclature des départements, Boilly d'Anglas, au nom de la commission des onze, a dit :

« Ce serait ici le lieu de déterminer ce qui concerne les colonies et les pays conquis; mais les nombreux travaux de la commission ne lui ont pas permis de vous présenter aujourd'hui le rapport qu'elle vous a annoncé sur ce sujet; incessamment elle vous proposera de déterminer ce qui a rapport à ces portions de l'Empire français.

Maré, au nom du comité de salut public, Citoyens, l'approvisionnement en bois et charbon pour Paris a été confié aux soins de plusieurs représentants du Peuple chargés de suivre les exploitations, l'extraction des ventes et les transports par eau et par terre.

On ne peut abandonner une manutention aussi importante à son propre mouvement; il faut qu'elle soit dirigée par des moyens actifs que les représentants du Peuple seuls ont en main.

Le décret du 4... du présent mois n'a excepté du rappel général des représentants en mission dans les départements, que deux de ceux employés à l'approvisionnement de Paris; six autres qui y donnaient leurs soins doivent être rendus à ces fonctions importantes, si vous l'approuvez.

En conséquence, votre comité m'a chargé de vous proposer le projet de décret suivant :

La Convention nationale décrète que les représentants du Peuple ci-après dénommés se rendront, pour l'approvisionnement de Paris en bois et charbon, à savoir :

Préczy, à Joigny, et sur les rivières de l'Yonne, Armeçon, &c.

Genil (du Loiret), à Montargis, sur les canaux de Briare, Orléans, Montargis et Louin.

Imbert, à Egalité-sur-Marne, sur la Marne, l'Ourque, &c.

Bouchereau, à Compiègne, sur l'Oise et l'Aisne.

Duval et Douge (de l'Aube), dans les départements de l'Aube, la Haute-Marne, la Côte-d'Or, à Gié, département de l'Aube.

Leurs pouvoirs sont limités à l'objet de leur mission.

Ce projet de décret est adopté.

SUITE DE LA SEANCE DU 20 MESSIDOR.

Présidence de Doucet.

Goupilleau de Montsigny, Joseph Lebon vient de déclarer qu'il renonçait à sa défense; cette conduite tendrait plutôt à jeter de l'odieux sur la Convention nationale qu'à la justifier. Il réclame une grande quantité de papiers sans indication. Eh bien! pour avoir plus d'éclaircissements, il faut que le président soit chargé de lui faire des interpellations, comme celle-ci par exemple : On te reproche d'avoir renvoyé au tribunal un homme qui avait été acquitté la veille par jurés; quelles pièces opposeras-tu à cette accusation?

Merlin de Douai. Il faut suivre l'ordre des choses. La loi du 19 floral supprimait tous les tribunaux révolutionnaires; mais son article II laissant au comité de salut public la faculté de maintenir, par des arrêtés particuliers, ceux qu'il jugerait nécessaires. Si celui d'Arras a été conservé conformément à cette loi, on n'en peut pas faire un rapprochement à Lebon, mais s'il n'y a pas eu d'arrêté particulier, le tribunal était illégal et devenait une institution abominable. Je demande au rapporteur s'il existait un arrêté.

Quiroz. Oui, cet arrêté fut pris conformément à la loi du 19 floral, aussi n'en avons-nous pas fait un délit à Joseph Lebon; mais nous lui avons reproché d'avoir provoqué le maintien de ce tribunal.

Lebon. On a dit que mon silence tendait à jeter de l'odieux sur la Convention; ce reproche si peu

La Convention nationale décrète :

1°. Les avances que le citoyen Troquard, perquier à Saint-Émilion, a faites pour donner, pendant cinq mois, de leur proscription, la nourriture aux citoyens Pétion, Buzot et Barbaroux, lui seront remboursées.

2°. Il lui sera payé dès-à-présent, à compte de ces avances, la somme de 1,500 liv.

3°. Le comité d'instruction publique est chargé de faire un rapport sur la récompense qu'il convient d'accorder à quiconque, aux jours de la tyrannie décevante, a donné asile à l'innocence persécutée.

La dernière lettre de Pétion, celle de Buzot et celle de Barbaroux, seront déposées parmi les manuscrits de la Bibliothèque nationale.

Un membre, au nom du comité de commerce, vient présenter à la Convention un projet de décret pour remédier aux abus et arrêter le mal que causent à la République les réquisitions que les commissions délivrent sans cesse, et presque sans connaissance de cause.

Blutel. Je dois vous dénoncer aussi les dilapidations énormes dont j'ai été témoin dans le cours de ma mission. A Bayonne, j'ai vu mettre en réquisition des mouffelines et des bafins, et la réquisition portait que ces étoffes étaient destinées à faire des culottes aux défenseurs de la Patrie ; il est impossible de voir un abus plus criant : les commissions, donnant sans cesse des réquisitions à tort et à travers. Pour remédier à ces abus, il faut obliger ces commissions à rendre un compte exact dans un tems déterminé et le plus court possible.

Johannot. Pour arrêter enfin le cours de ces dilapidations, cette mesure est insuffisante ; il faut un décret efficace et sévère. Je demande le renvoi aux trois comités de finance, commerce et salut public, pour qu'ils vous présentent un moyen sûr d'empêcher tous ces brigandages. En faisant rendre compte à la commission de commerce et d'approvisionnement, il faut observer qu'elle a deux comptes à rendre, celui des deniers qu'elle a reçus ; et, à cet égard, la trésorerie pourra donner tous les éclaircissemens nécessaires ; et celui des matières acquises avec ces mêmes deniers ; c'est le moyen sûr de faire cesser les dilapidations, et rentrer en même tems des milliards à la République.

Je me suis occupé à examiner des comptes avec un homme très-entendu dans cette partie, nous avons trouvé qu'en 1792 seulement, il y avait eu 1,600 millions d'avances faites en blé à toutes les communes de la République, celle de Paris non comprise. Vous pouvez juger d'après cet exemple, quelles rentrées occasionnerait à la République une vérification exacte des comptes de toutes les commissions. Au reste, vous ne devez pas vous dissimuler que, si vous ne prenez pas les mesures les plus sévères, le décret que vous venez de rendre, restera, comme les autres, sans exécution. Je demande donc le renvoi aux comités réunis de commerce, finances et salut public, pour qu'ils présentent un projet de décret qui ferme la porte à tous les fripons et les intrigans.

La proposition de Johannot est décrétée.

Suite de la discussion sur l'acte constitutionnel.

Daurou, au nom de la commission des onze. Citoyens, nous persévérons à croire que si vous supprimez les districts, vous aurez un gouvernement plus solide et une administration mieux entendue.

La solidité du gouvernement s'accroît quand les autorités sont plus respectées, quand leur subordination est mieux garantie, quand leur action devient plus directe et moins compliquée. Or, voilà les résultats que vous obtiendrez en supprimant les districts.

D'abord les autorités seront plus respectées, puisqu'elles seront moins nombreuses, car c'est leur multiplicité qui les avilit.

En second lieu elles seront mieux subordonnées et plus concordantes.

En effet, l'administration de district, trop puissante à l'égard des plus petites municipalités, se trouvait aussi trop faible à côté et à l'égard de la municipalité d'une grande ville.

Dans les chefs-lieux de département, l'administration de district, placée entre deux autres administrations, n'y pouvait avoir qu'une existence obscure, incertaine et comprimée.

On peut dire encore que les administrations de district, toujours établies dans les villes, donnaient aux villes pour les campagnes un genre de domination funeste aux unes et aux autres, et peu conciliable avec une constitution républicaine.

Il est donc permis de penser que ce serait mal pourvoir à la force du gouvernement, à l'unité de son action, à la pureté de son influence, que de conserver sur le territoire de la République cette foule de corps administratifs et judiciaires, toujours rivaux, quoiqu'ils fussent ennemis, toujours plus jaloux d'imprimer des mouvemens que d'en recevoir.

Supprimez les districts, et vous donnerez une action plus facile aux autorités constituées, je veux dire au pouvoir exécutif, aux administrations départementales et aux municipalités.

Le directoire exécutif aura, avec les diverses locales de la République, une correspondance moins embarrasée et des relations plus sûres ; les liens du corps social seront plus rapprochés de lui : son action parviendra jusqu'à eux plus directe, plus rapide, moins aléatoire ; il exercera donc, sur tous les points du territoire, une puissance effective, et il importe que vous lui en donniez une grande, si vous ne voulez pas être ramenés à la royauté par la débilité de votre gouvernement.

Les administrations départementales acquerront de même une autorité plus immédiate, plus ferme par conséquent, et vous n'en devez pas être effrayés ; car, outre que, dans le projet de votre commission, les administrations n'entraînaient l'une avec l'autre aucune correspondance politique, outre que le directoire exécutif aurait toujours des officiers moyens de les contenir ; il est encore prouvé par l'expérience de cinq années, que les administrations départementales n'ont de tendance qu'au maintien du gouvernement, quel qu'il soit. Elles ont luté, durant l'Assemblée législative, pour la mauvaise constitution qui était à ors établie : depuis, elles ont fait, pour soutenir et venger la Convention, pour réprimer les liens brisés de l'unité politique ; pour prévenir dix-huit mois de calamités et de crimes, elles ont fait, dis-je, des efforts généreux qu'il n'est plus permis de oublier. Vous n'auriez eu à redouter la puissance de ces administrations, qu'autant que vous auriez diminué le nombre de vos départements, et agrandi la surface de chacun d'eux.

Enfin, dans le système que nous proposons, les administrations municipales auront une autorité tout à la fois mieux affirmée et plus sagement subordonnée. Jusque-là, rapprochées des administrations de district par des relations locales, même par des rivalités, des concurrences personnelles, elles étaient trop souvent ou traversées ou dirigées elles-mêmes par ces passions minutieuses qui dégradent le pouvoir et qui transforment en tracasseries les rapports des corps constitués. Des municipalités qui correspondent immédiatement avec l'administration départementale, seront plus saines et moins inquiètes.

Le gouvernement sera donc plus solide : j'ai ajouté que l'administration serait mieux entendue.

En effet, il y aura moins de fonctionnaires, moins de détails, moins de déplacements, et par conséquent moins de dépenses.

Je n'ai pas besoin de prouver qu'il y aura moins d'administrateurs. Il en existe plus de 450,000 aujourd'hui ; nous en proposons moins de 50,000.

A l'égard des fonctionnaires subalternes, il est vraisemblable que vous en réduirez aussi le nombre ; il est certain que vous ne l'augmenterez pas ; car les 30 à 60 commis de chacun de vos districts, les greffiers et commis des municipalités actuelles seraient plus que suffisants pour les municipalités de canton que votre commission vous propose.

Les administrateurs étant moins nombreux, ils seraient mieux choisis et mieux appuyés.

Ils seront mieux choisis, soit pour le département, soit pour le canton ; puisque la liste des candidats, pour l'un et pour l'autre de ces degrés, s'augmentera de tous les citoyens qu'il fallait appeler aux administrations de district.

Ils seront mieux choisis, surtout pour chaque commune, puisqu'il ne faudra qu'un seul fonctionnaire, au lieu de dix au moins qu'il faut trouver aujourd'hui. Je ne conçois pas comment on a pu dire que, dans le système des grandes communes, les fonctions publiques rouleraient sur les mêmes têtes ; c'est, au contraire, dans l'état présent des choses que cet inconvénient doit avoir lieu.

Non-seulement les administrateurs seront mieux choisis, ils seront encore mieux appuyés ; puisque le rayon de leur administration aura moins d'étendue ; qu'ils connaîtront mieux et les choses et les hommes, dont ils auront à s'occuper.

En second lieu, supprimant les districts, vous avez moins de délais, moins de lenteurs dans les affaires ; d'abord parce que les délibérations sont moins longues, quand le nombre des délibérans est plus restreint, ensuite parce qu'il y aura un intermédiaire de moins ; et que le système des autorités administratives devenant moins confus, il sera plus facile de régler et de connaître les compétences.

En troisième lieu, il y aura moins de déplacements, soit de la part des administrés, soit de la part des administrateurs.

Les administrés trouveront au chef-lieu de canton ce qu'ils étaient obligés d'aller chercher au chef-lieu de district.

L'agent de chaque commune n'aura trois ou quatre fois en chaque mois, que deux lieues au plus à faire, pour se réunir à ses collègues au chef-lieu de canton ; tandis que de chaque commune actuelle, les officiers municipaux font d'éternels voyages vers l'administration du district.

De plus, dans un système administratif bien combiné, vous mettez plus facilement obstacle à des déplacements plus longs, plus dangereux, plus onéreux et à tous ces abus si faciles. Je veux parler des missions que les municipalités et les administrateurs de districts donnaient sans cesse à leurs membres, soit vers l'administration départementale, soit auprès du gouvernement.

Maintenant, si la suppression des districts doit res-

serret le nombre des fonctionnaires, abrégé les déplacements, il est sans doute impossible qu'il ne s'en suive pas aussi une diminution considérable dans les dépenses publiques et privées.

Cette économie est évidente dans le projet de votre commission, où les administrateurs de canton ne reçoivent aucun salaire. Et quand même vous n'adopteriez pas ce système de gratuité, dont nous nous développerons n'entraînerait du moins aucun surcroît de dépense, puisque les salaires attribués à un grand nombre de fonctionnaires actuels, suffiraient toujours au petit nombre de ceux que vous croiriez devoir indemniser dans les administrations de canton.

Telles sont les considérations qui nous ont persuadés qu'en supprimant les districts, l'administration deviendrait meilleure, en même tems que le gouvernement acquerrait plus de force et de solidité.

L'Assemblée constituante avait appliqué les administrations de district à la vente des biens nationaux ; et l'on s'est accoutumé à croire que cette fonction ne pouvait être remplie que par elle. Mais outre qu'il peut sembler étrange de constituer une autorité pour un travail purement temporaire, nous croyons que vous ne trouverez d'embarras que dans le choix des nombreux moyens qu'il conviendrait de substituer à celui qui est aujourd'hui employé.

C'est ici l'objet d'une loi de circonstances, qui ne peut offrir de difficulté. Vous avez à choisir pour la vente des biens nationaux, entre les percepteurs de droits d'enregistrement, les juges de paix, et les bureaux d'administrations municipales. A une époque où le travail est avancé, où il est organisé par un habitude de quatre ans, vous ne contesterez point à modifier express pour lui la constitution nationale, et à y faire entrer un élément superflu et dangereux sous tout autre rapport.

Nous croyons donc que la suppression des districts n'a rien d'exécutable, et qu'elle offre surtout moins d'inconvénients de circonstances, que la réduction qui vous a été proposée par ceux qui veulent conserver ce genre d'administrations. Si vous réduisez, vous provoquez d'incalculables réclamations, vous appelez à Paris dix mille députés extraordinaires. Si vous supprimez, vous créez un gouvernement plus ferme, une administration mieux combinée, et, en vous imposant de légers sacrifices à quelques intérêts locaux, vous faites une loi utile à la Patrie.

Je conclus au maintien de l'article.

Dormay. Conservera-t-on ou supprimera-t-on les districts dans la distribution des départements ? telle est la question qui vous occupe en ce moment ; j'avoue que depuis plusieurs années, je croyais, comme votre commission des onze, que l'établissement de ces administrations intermédiaires présentait de grands inconvénients dans la marche administrative, et que des municipalités centrales en présenteraient moins, conséquemment qu'elles devraient être préférées.

Mais, réfléchissant impartialement sur le fond de cette question, rapprochant et comparant les avantages et les inconvénients dans l'un et l'autre système, car ils n'en font qu'un, j'ai vu, j'ai senti, j'ai senti que la conservation des districts en présente réellement moins, et conséquemment qu'ils doivent être conservés.

En effet, ce système doit être préféré, qui donne plus d'unité dans l'action au gouvernement, plus de latitude au Peuple dans le choix de ses administrateurs, et qui cependant occasionne moins de dépenses, sans exiger personnellement de grands sacrifices de la part de ceux qui auraient la confiance de leurs concitoyens ; et enfin qui rend à la chose publique des bras qui peuvent lui être utiles ; tel est, selon moi, celui de la conservation des districts.

D'abord, plus d'unité dans l'action ; elle est, je crois, assez sensible pour ne pas mériter de grands développemens ; car il n'est aucun de nous qui ne sente qu'une seule administration, composée de quelques hommes instruits, continuellement occupés de leurs fonctions, et à laquelle on ne donnerait que les mêmes attributions qu'à celles de canton, n'opère d'une manière plus uniforme et plus prompt, que 10 ou 12 petites administrations composées pour la plupart de citoyens non suffisamment instruits dans la partie administrative, et qui ne pourraient s'occuper de la chose publique que momentanément, et après un déplacement désagréable et dispendieux.

Il donne plus de latitude au choix du Peuple ; car il est plus facile de trouver un petit nombre d'hommes instruits, qu'un plus grand nombre ; et l'indemnité qui serait accordée, donnerait aux citoyens probis, instruits, mais non fortunés, les moyens de servir également la chose publique, à leur choix, dans le système des administrations de canton, le Peuple ne pourrait choisir qu'entre les citoyens fortunés, et en plus grand nombre, attendu les déplacements dispendieux qu'il faudrait faire, dépenses que ne pourraient souvent supporter les citoyens, quoique méritant la confiance de leurs concitoyens : ce serait, selon moi, consacrer l'aulocratie des riches ; il est

cependant très-constant que la probité et les talents n'y soient pas nécessairement attachés.

D'ailleurs, comme je doute qu'on trouve communément dans les campagnes des citoyens pour faire gratuitement, outre le sacrifice de leurs temps, celui que nécessiterait la translation momentanée et très-dépensive du domicile dans le chef-lieu du canton, il faudrait donc choisir nécessairement dans ce même chef-lieu les présidents et agents qui doivent y demeurer tant que durent leurs fonctions ; ce qui ferait, selon moi, contraire à l'égalité des droits, puisqu'ayant droit aux places, d'après les lois constitutionnelles, un citoyen pourrait en être exclu par le fait.

3°. Il exige moins de dépenses, &c. car il faudrait au moins deux commis salariés par chaque administration de canton ; ce qui, en supposant 10 au moins par chaque district, ferait 20 hommes salariés, au lieu que 3 ou 4 administrateurs et 8 commis, ce qui ferait beaucoup de trop, vu les administrations, ne porteraient encore le nombre des salariés qu'à 12 au lieu de 20, et cependant aucun employé ne fait un sacrifice personnel.

4°. Quant au quatrième motif, plus la population est nombreuse, plus l'Etat a de force pour se conserver, le législateur doit donc chercher les moyens d'augmenter la population ; ne pouvant l'augmenter d'une manière directe, il doit le faire quand il le peut, d'une manière indirecte ; faire la même chose, avec un plus petit nombre de personnes, donne le même effet que si vous en aviez réellement augmenté le nombre, qui peuvent être employés d'une autre manière, toujours utile pour la République, surtout à l'agriculture, au commerce, et surtout dans les circonstances où elle se trouve.

Car dans la supposition que je vous ai présentée, 12 hommes dans un district vont faire toutes les opérations nécessaires, tandis qu'il en faudrait nécessairement, d'abord, 20 commis pour 10 administrations de canton, aux communes, et autant pour les précédents et commissaires nationaux, soit 40 hommes.

Quant aux agents communaux, le nombre en ferait toujours le même dans les deux systèmes ; conséquemment, vous emploieriez dans les administrations primaires 21,880 hommes, au lieu de 6,564 hommes pour 547 districts, dont il est possible de réduire le nombre, ainsi que des commis dans chaque district.

Je crois qu'il est inutile de vous parler des avantages que le Peuple doit retirer d'être administré par des hommes instruits, plutôt que par d'autres qui souvent ne le feraient pas assez.

C'est en vain pour appuyer le système des administrations de canton, qu'on vous dit que des administrations intermédiaires délibérantes avaient été par le fait, et pouvaient être dangereuses et nuire à l'unité d'action.

Je ne fais point de cet avis : si des administrations se sont trouvées quelquefois en opposition avec celles de départements, c'est parce que, toujours en révolution, le gouvernement mal organisé, la séparation des fonctions, des administrations de département et de district mal posée, les unes et les autres ne se sont pas renfermées dans celles qui doivent être de leur compétence. Si celles de district ont quelquefois empiété sur celles de département, ces dernières devaient faire usage des moyens que la loi leur donnait pour les faire rentrer dans leur devoir ; il est aussi quelquefois arrivé que celles de districts ont contenu dans leurs limites celles de département, et à cet égard je ne citerai qu'un fait, et il répond au rapport de la commission de ce jour.

Une administration de département touchait au moment de protester contre les événements et les lois du 10 août, et ne voulait plus reconnaître les lois du corps législatif ; elle appelle auprès d'elle des députés de celles des districts de son arrondissement pour leur communiquer ses intentions ; ces derniers lui répondent : si vous le faites, nous aurons également le droit de méconnaître vos actes, et nous le ferons. Cette réponse a contenu l'administration de département, et la protestation n'a pas eu lieu, et les lois ont été reconnues et exécutées.

Vous sentez quelles auraient été les suites de cette protestation ; et qui peut affirmer que ces circonstances ne se présenteront jamais ?

Quant aux prétendus dangers à venir, ils ne sont que chimériques ; car si le gouvernement est bien organisé, les autorités supérieures auront toujours assez de force pour contenir celles-ci dans leur devoir. Il y aurait, ce me semble, de la faiblesse à craindre l'effet, non-seulement de la délibération, mais de l'insurrection d'un district dans une République aussi vaste, et lorsque le gouvernement a toutes les forces à sa disposition.

Il est encore un autre motif : on ou donnera

aux assemblées de canton la faculté de délibérer, ou non.

Si vous leur donnez la faculté de délibérer, les inconvénients seraient encore bien plus grands, puisque ces assemblées seraient beaucoup plus multipliées, et que, conséquemment, elles seraient rarement d'accord en délibérant sur des mêmes objets, attendu les différences qui existent souvent dans les localités ; ce qui ferait bien plus nuisible à l'unité d'action.

Si on ne leur accorde pas cette faculté, il n'y aura pas plus d'inconvénients pour celles de districts, puisqu'elles auraient les mêmes attributions, et qu'elles peuvent avoir les mêmes restrictions.

En répondant à l'inconvénient qui résulte du grand nombre d'employés, on vous a dit que deux commis par canton ne feraient que 12,000 hommes, à raison de six par administration de canton, tandis que déjà, en employant un par chaque commune, il y en a 44 mille. On a oublié qu'il était indispensablement nécessaire de conserver du même un secrétaire dans chaque commune, pour délivrer, au besoin, les passeports, certificats, &c., et rédiger les procès-verbaux relatifs à la police de chaque commune, comme cela se pratique et doit avoir lieu ; car on ne peut pas, sans de graves inconvénients, renvoyer les citoyens à aller s'en procurer auprès d'une administration de canton, qui n'est pas toujours en activité, et où des citoyens peuvent se présenter sans y être connus ; favor : dans le canton où l'agent de leur commune ne se ferait pas rendu à l'assemblée, ainsi c'est 12,000 hommes de plus.

On a dit aussi que les sommes qui proviendraient de la suppression des tribunaux, pourraient donner des moyens de payer l'augmentation de ces dépenses ; je ne vois pas la nécessité d'employer cette somme à cet objet, quand on peut s'en dispenser d'une manière économique.

Il est encore un autre inconvénient que je regarde comme grave dans le système des administrations de canton. C'est à des jours fixes que les agents communaux doivent ordinairement se réunir au chef-lieu du canton ; si des tems contraires s'y opposent, alors cette réunion pourra ou n'avoir pas lieu, ou ne l'avoir qu'en partie ; de-là des objets importants et urgents ne pourront y être traités ; les mêmes circonstances pourront encore avoir lieu pour des besoins particuliers et inattendus de quelques membres.

Il est certain que ces agents perdront la majeure partie de leur tems en voyage, pour se réunir ; car, obligés de faire deux lieues et plus pour se réunir au lieu des séances, et autant pour le retour, et d'attendre l'arrivée de chaque membre, il me semble qu'il leur restera bien peu de tems dans cette journée pour pouvoir s'occuper à leurs délibérations et à leurs rédactions. On finit combien il serait désagréable pour chaque membre étranger, d'être obligé de vivre et de coucher souvent plusieurs jours, à ses frais et dans une auberge.

On vous dit encore que l'éligibilité aux places supérieures indemniserait les citoyens, &c. ; mais il faut observer que le plus grand nombre dans les campagnes, et surtout l'homme fortuné, n'y prétend pas. D'ailleurs, le petit nombre de places rend ce droit bien faible. Puisqu'il n'y a que les places de juges ou d'administrateurs en petit nombre, &c., elles seront par la même raison plus respectées, puisqu'elles seront moins nombreuses.

Ce plan ne diffère que dans les conséquences. En un mot, pour la facilité de la correspondance, et d'après toutes ces considérations, je demande la conservation des districts, au lieu des administrations de canton.

Charles Lacroix. Pour se déterminer sur l'existence ou sur la suppression des administrations de district, il faut les considérer ou par rapport au gouvernement ou par rapport au Peuple de leur arrondissement. Ajoutent-elles à la force et à l'activité du gouvernement ? fortifient-elles la garantie des droits de leurs administrés ? Je ne balance pas à me décider pour la négative sur l'une et l'autre question.

En premier lieu il est bien clair qu'elles n'ajoutent rien à la force du gouvernement. L'expérience a prouvé que dans les communes un peu considérables l'autorité des districts s'éclipse devant celle du corps municipal que la loi leur avait subordonnés ; que la confiance du Peuple se rallie toujours à ses magistrats immédiats, à ceux qu'il a choisis lui-même, qu'il a pris dans son sein et qui doivent bientôt y rentrer. Quant aux communes faibles en population, je sais que l'administration du district forme une autorité colossale qui écrase celle des officiers municipaux, et cette autorité pèse d'autant plus sur les administrés, qu'elle est presque toujours entièrement concentrée dans la

main du procureur-syndic, dont souvent la morgue et la dureté ne rappellent que trop aux simples habitants des campagnes, l'administration tyrannique des subdélégués. De là des mécontentements, des murmures qui paralysent l'exécution des lois, et par conséquent la véritable force du gouvernement.

L'expérience a prouvé que ces administrations sont presque toujours, en dernière analyse, exclusivement composées des citoyens de la petite ville où elles sont établies ; la modicité de l'indemnité accordée aux administrateurs ne permet pas à l'homme instruit, que son goût ou ses affaires ont fixé à la campagne, d'en accepter les fonctions. Elles rouleront donc nécessairement entre un petit nombre de familles et d'individus qui s'en feront un patrimoine.

Tous ceux qui ont habité les campagnes favorisent avec quelle impatience elles ont toujours supporté le joug de ce qu'on appelle hommes de plume dont abondaient les petites villes ; il est tems de les mettre hors de page.

Mais pour apprécier le degré d'énergie possible de ces administrations, supposons qu'il s'élève dans leur territoire des troubles qui exigent que la force publique soit déployée, elles n'ont dans leur main que celle de leur arrondissement ; mais les mécontentements, les préjugés qui auront donné lieu à ces troubles, sont presque toujours communs à tous les citoyens du même arrondissement. Espère-t-on qu'ils se porteront volontiers à les réprimer ? Aucune de ces observations ne s'applique à l'administration du département ; elle dispose d'une plus grande masse de forces ; la prudence, les connaissances locales lui feront employer celles qui peuvent remédier plus efficacement au mal : la composition, la grande autorité dont elle est revêtue, l'éloignement même où elle est du grand nombre des administrés, lui assurent de leur part la considération, le respect. Une indemnité plus proportionnée aux travaux, permettra d'y appeler ceux qui en sont les plus dignes dans quelque partie du département qu'ils habitent. Ainsi disparaîtra l'aristocratie des grandes communes, les lumières, les talents, les vertus reprendront toute l'influence qui leur est due, quelque part qu'ils aient choisi leur asile.

(La suite demain.)

N. B. Dans la séance du 23 messidor, on a continué la discussion sur la constitution.

On a fait une loi qui oblige les étrangers qui sont en France d'en sortir tous trois jours.

Le général Hoche a écrit en date du 16 messidor, que déjà trois fois les troupes de la République avaient battu l'ennemi débarqué sur nos côtes ; elles ont bivouqué à deux lieues de lui ; l'armée se rassemblait, et au moment où l'Assemblée a reçu cette lettre, la Patrie a dû être vengée.

ANNONCES.

Journal du Bonhomme Richard.

On souscrit pour ce journal, dont il paraîtra 17 numéros par mois, à Paris, chez Caillot, imprimeur-libraire, rue du Cimetière-André, n° 6, à qui il faut adresser, franc de port, tout ce qui est relatif à la rédaction et à la distribution.

Le prix est de 20 liv. pour trois mois.

ERRATA.

Dans le numéro d'hier, seconde page, première colonne, seizième ligne, dans quelques exemplaires seulement, au lieu de *justement*, lisez *injustement*.

Paiement de la trésorerie nationale.

Les créanciers de la dette viagère sont prévenus qu'on a ouvert le paiement des parties de rentes viagères sur plusieurs têtes ou avec survie, déposées avant le 1^{er} vendémiaire, an 3, dans les quatre bureaux de liquidation, jusques et compris le n° 5000.

Le paiement des mêmes parties du n° 5001 à 6000 sera aussi ouvert le 29 messidor, présent mois.

On paye aussi depuis le n° 1 jusqu'à 1500 de celles déposées depuis le 1^{er} vendémiaire, an 3.

On fera averti par de nouveaux avis du paiement des numéros subégués.

On trouvera, dans la galerie des vérificateurs, des affiches indicatives des bureaux auxquels il faudra s'adresser.

L'abonnement se fait à Paris, rue des Poitevins, n° 18. Le prix est de 20 liv. pour trois mois, pour Paris, et de 24 liv. pour les départements. L'on ne s'abonne qu'au commencement de chaque mois, et seulement pour trois mois. On ne reçoit pas, quant à présent, d'abonnement pour un plus long terme.

On ne reçoit pas les lettres et l'argent, franc de port, au citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 18. Il faut comprendre, dans les envois, le port des pays où l'on ne peut affranchir.

Pour avoir soin de se conformer, pour la sûreté des envois d'argent ou d'affaires, à l'arrêté du comité de salut public, inséré dans le n° 301 de notre feuille du premier thermidor de l'an 4, ou du moins charger les lettres qui renferment des assignats. Les assignats de cinq livres et au-dessus, à l'usage royal, n'ont plus cours de monnaie, on ne recevra que ceux surmunt l'approbation de la République.

Il faut s'adresser, pour tout ce qui concerne la rédaction de la feuille, au Rédacteur, rue des Poitevins, n° 13, depuis neuf heures du matin jusqu'à huit heures du soir.

POLITIQUE.

TURQUIE.

Constantinople, le 25 mai.

Le citoyen Verninac, envoyé de la République Française vient de notifier officiellement à la Porte la conclusion du traité de paix entre la France et le roi de Prusse. Le grand fâgneur a reçu cette nouvelle avec des démonstrations de joie très-remarquables.

Le gouvernement, d'après son nouveau système diplomatique a fait choix des deux ministres qui doivent le rendre auprès des cabinets de Vienne et de Berlin, avec le titre d'envoyés extraordinaires : le premier est Ibrahim-Bey, secrétaire de l'âge des janissaires, homme qui jouit d'une grande considération dans le divan ; l'autre se nomme Ali-Effendi : il a aussi la réputation d'un politique habile, et depuis long-temps il est employé dans les charges de la chancellerie d'Etat.

Quelques différends s'étaient élevés entre les janissaires et les troupes formées d'après la méthode européenne. Le grand seigneur a su, par des ménagements convenables, rétablir la bonne intelligence.

Le prince de Moldavie, Suzzo, vient d'être déposé et remplacé par l'interprète de la Porte, Callinachi.

La disette de subsistances se fait sentir de nouveau dans cette capitale, non qu'il manque de grains dans l'Etat, mais à cause de la difficulté extrême des transports. Le gouvernement s'occupe des moyens d'assurer les subsistances de cette grande ville.

TOSCANE.

Livourne, le 25 juin.

On écrit de Naples que la junte d'Etat continue avec la même mystère la procédure commencée contre les personnes prévenues de conspiration. Elle a encore fait arrêter plusieurs personnes ; il y a beaucoup d'écclésiastiques parmi les nouveaux prisonniers.

Il est entré dans ce port deux galères génoises chargées de protéger le commerce de leur Nation contre les corsaires barbaresques.

On apprend que l'amiral espagnol, Langara, arrêté depuis long-temps à Port-Bian, par les anglais, ne peut faire aucun usage de l'Esclader qu'il commande, ses équipages étant trop incomplets.

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE.

Département de la Manche. — Cherbourg, le 25 messidor.

Desfontenx (C'est M. le baron de Comartin) et plusieurs autres chefs des chouans, les complices, viennent d'être transférés au fort national de cette commune. On a vu de nouveau leurs porteurs d'armes, et cette seconde recherche a fait découvrir des pièces importantes qu'ils avaient trouvées en moyen de soustraire à la vigilance de leurs conducteurs.

« Nous avons tout à conquérir, écrit Puitsje à Desfontenx, et ce n'est que par le fer que nous pouvons espérer de recouvrer dans nos propriétés ; prêtres par l'opinion notre entrée dans le royaume, et des lois les efforts en notre faveur. Il faut enfin que ce vaste empire soit soumis à son légitime souverain ; et si la persécution est un moyen trop faible, nous compléterons la force des armes pour en balayer toutes les immondices républicaines et constitutionnelles. »

Une lettre écrite tout récemment par un citoyen d'ailleurs, avec les mêmes que ces hommes de sang ont arrêtés dans leur insigne contre-révolutionnaire :

« La vengeance, le pillage, l'incendie et le meurtre font, dit-il, des hommes qui ne font pas craindre d'enlever. Donnez-m'en permis pour la défense d'une aussi belle cause ! &c. »

Paris, le 24 messidor.

S'il est un spectacle vraiment capable d'exciter l'enthousiasme et l'admiration dans l'âme de tout être attentif sensible et de bonne foi, c'est celui qui se présente à nos yeux. Jamais la souffrance du peuple ne fut plus possible et plus douloureuse ; jamais il ne manifesta une puissance plus digne de tous les sacrifices passés. Enfin, pour lui en faire

perdre le fruit prochain, tente-t-on de l'entraîner dans de nouvelles convulsions ; en vain, en paraissent s'élever sur les misères, et en appelant apathie et insouciance et qui n'est que l'effort du courage, voudrait-on le précipiter dans le désespoir, pour le conduire à l'anarchie et bientôt au despotisme. Le citoyen fait que les murmures, encore moins la violence, ne pourraient remédier à ses maux. Il en voit le terme dans le prompt établissement d'un gouvernement juste, vigoureux, républicain. Il hâte cette époque de tous ses vœux, et en attendant, il souffre et reste calme. Rien ne prouve mieux que tous les mouvements populaires depuis le 31 mai, non jamais été organisés qu'à force d'agit. Ce n'est pas qu'il n'ait par intervalle des tentatives pour en aggraver. Dernièrement encore nous avons été témoins d'un fait qui nous a semblé de l'invention des Hébert et des Marat modernes.

Nous passions sur le quai de la Monnaie ; une foule nombreuse était attirée par un spectacle assez extraordinaire. Une femme, dans un endroit de la rivière, très-peu profond, avait l'air de chercher à se noyer. Des blanchisseuses, qui voyaient du rivage, cette fausse hypocrite, lui criaient : *c'est inutile, il n'y a pas assez d'eau*. Cependant, d'autres personnes, soit par sensibilité, soit par jeu, couraient à cette malheureuse et la ramenaient à bord, où elle s'évanouit ; tandis que deux hommes, dont la figure et le ton étaient vraiment révolutionnaires, s'agitant sur le quai ; l'un s'écriait : *voilà pourtant cette f... république, voyez comme on creève de misère*, et après une pause, son digne collègue, montrant le Palais National, disait : *les coquins font tout là*.

Citoyens honnêtes et vrais ; nous en appelons à votre discernement, à votre amour pour la Patrie. Non, vous ne serez pas dupes de ces perfides manœuvres. Lorsque des brigands apostés vous diront que vos maux sont causés par la République, *font la République*, répondez leur, avec indignation : « Nos maux sont l'ouvrage des complots infâmes ou artificiels de l'étranger, qui voit dans l'établissement d'un gouvernement en France, le triomphe des vrais principes et la ruine de son despotisme, et dans le renversement de notre liberté l'entier affermissement de sa monstrueuse domination : nos maux sont la suite de l'impunité accordée aux scélérats, vendus à cet étranger, qui, le 31 mai violent, assassinèrent le bon roi de France, et se sont affermis pendant 13 mois dans le sang et du sang des meilleurs patriotes, des hommes les plus vertueux et nos maux sont le résultat des institutions détestables qu'ils imaginèrent pour évincer la Nation Française du rang des puissances de l'Europe, au s'avoir déchirée par la faim et la disette, au point de ne finir que lorsque les vingt-deux de la Convention qui ordonnèrent la punition des auteurs de cette horrible contre-révolution furent enfin exécutés, lorsque les tribunaux chargés de la vengeance de tant de crimes furent par les Pache, les Bonchets, les Hégard et tous ces cannibales qui se font dire encore l'agresse à leurs amis des fauxbourgs de complot toujours far eux et qu'ils ne changent ni jamais de sentiments. Nos plaies se fermeront quand l'impure extérieure et intérieure n'aura vu point la marche de l'autorité représentative, ne cherchera pas à faire ériger moralement, physiquement, les députés les plus purs, les plus énergiques et ne portera pas au fait du pouvoir des scélérats ambitieux, long-temps comédiens des tyrans, prêts à en servir de nouveaux sous quelque titre qu'ils se présentent, mais trop d'honorés, trop vils pour pouvoir jamais le devenir eux-mêmes. »

Qui, voilà, Citoyens, ce que vous direz aux détracteurs éternels de la République qui, comme on ne saurait trop le répéter, n'a encore été que proclamée. Et si des dangers longement, soudainement, préparés, menaçaient la Convention, vous lui feriez, comme le 1^{er} et le 4 prairial, un rempart de vos corps, vous anéantiriez les factieux. Nous le savons de science certaine, on agit encore les esprits d'un fauxbourg. Les femmes y boivent à discrétion du vin à 4 liv. la bouteille. Que le gouvernement veuille, que la Convention soit ferme ; et nous, nous voterons à notre tour si nous jouissons aussi de la liberté de la presse.

Nous en prions pour demander avec quelques espérances, pour qu'il existe encore une commission mixte ? Pourquoi elle a servi ou chatiment des conspirateurs du 1^{er} prairial ? Pourquoi du moins le Comité de législation n'a pas fait un rapport sur la motion d'un membre de la Convention qui a demandé la suppression ? Pourquoi l'on vient d'y traduire un agent de l'étranger qui devait être poursuivi devant les tribunaux ? Certes, si l'on attend pour calmer cette insurrection terrible et hors des lois, que tous les agents du gouvernement anglais, qui nous tourmentent soient punis, c'est pour, sans atteindre ces complices, égarer long-temps, et peut-être finir par opprimer les bons citoyens.

La loi, la loi, pour tout le monde, l'insurrection, qui lui s'opposait, s'élevait à l'instar de tous les maux, mais par elle, par elle seule, et de chaque côté qui viennent les attentats, que les tribunaux intérieures par elle et pour elle, soient déformés les uniques organes et les seuls réparateurs des offenses. Attireront la tyrannie révolutionnaire l'insurrection contre elle, sous une autre forme, il est vrai, mais qu'elle d'un autre prétexte, mais non moins arbitraire en effet, non moins sanguinaire et non moins intolérable. L'adieu et commis par les compagnons de Jésus et leurs confrères, est-il moi s'en va, mais c'est moi la réclamation des lois, que l'insurrection commise par les compagnons de Marat et les lecteurs du 31 mai ? Trouvé.

As citoyen Lacquinal, représentant du Peuple. — Au quartier-général de Paris de Vannes, le 13 messidor, an 3 de la République Française.

Je vous écris, mon cher ami, à la hâte ; je suis dans ce moment auprès du général Hoch, au quartier de Vannes. Il me prie de vous écrire que vous pouvez être tranquille sur les événements qui viennent d'arriver ; le général les regarde comme la fin de la guerre des chouans ; les troupes s'avancent à grandes journées, et par ses dispositions la ci-devant Bretagne va être à couvert des incursions des Anglais : ils ont débarqué à Orléans et Car-naque. Amay a été en leur pouvoir ; mais ils ont été obligés d'en sortir précipitamment. Croyez que cette guerre sera bientôt à la fin.

Salut et fraternité. Signé, D. ***.

Des avis de Londres, sur lesquels il paraît que l'on peut compter, ne parent qu'à 4,300 hommes effectifs le nombre des émigrés français embarqués pour les côtes de Bretagne. Savoir :

Le régiment d'Harville	1,200.
Régiment de Dadenet	1,400.
Les débris de la légion de la Châtre	350.
Les cadres de trois ou quatre autres régiments que l'on compte compléter en Bretagne	200.
Volontaires	650.
Ces derniers ont été forcés de partir pour cette expédition, sous peine d'être privés de la modeste somme d'un schelling par semaine à cela 500 arriérés	500.
Total	4,300.

L'intendant-général de cette armée est Saint-Martin.

Quinze jours avant le départ de cette armée, le ci-devant évêque de Dol s'était embarqué à Southampton, avec trente pasteurs émigrés, pour venir prêcher la croisade dans la Vendée ; plusieurs autres prêtres avaient refusé d'être de la partie.

Nous apprenons par la même voie que l'armée de Condé écrit en ce moment à l'abbé, où il doit s'embarquer pour Jersey, et de là pour la côte de Bretagne.

Sept régiments de troupes britanniques ont reçu ordre de se rendre à Jersey, et de s'y trouver prêts à s'embarquer au premier signal. Au reste, il n'y avait pas un seul homme de troupes anglaises ou hessoises dans la première expédition. Ce n'est donc que 4,300 hommes qui menacent dans ce point la République Française.

Le parlement britannique a été prorogé très-subitement le 2 messidor ; il ne devait être que le 19. Cette mesure inopinée a eu pour cause le rassemblement extraordinaire qui se formaient aux environs de Londres, et dont l'objet était de présenter au parlement une pétition pour obtenir une diminution dans le prix du pain, et une prompte paix. C'est pour provoquer les suites très-dangereuses de cette pétition, que le ministère a pris le parti de proroger le parlement.

(Extrait de la Sentinelle, par J. B. Louvet.)

A V I S.

Paris, le 21 messidor, l'an 3^e.

Le ministre plénipotentiaire des Etats-Unis de l'Amérique invite ceux de nos compatriotes qui sont actuellement à Paris, à se présenter à son bureau (rue de Clugny, n^o 311.) aux instans qui leur feront les plus convenables, à ci à quinzidi prochain inclusivement, pour y faire inscrire leur nom ou y recevoir des passeports de lui, s'ils n'en font déjà munis.

Il invite aussi ceux qui à l'avenir arriveraient en cette ville, à se présenter également à son bureau audit qu'ils le pourront, pour y remplir la même formalité.

L'objet de cette invitation à ses compatriotes est qu'il puisse, en les connaissant, les faire jouir

immédiatement, et en tout tems, de la protection qui leur est due dans la juridiction de la République Française, l'amie et l'alliée des Etats-Unis.

Le ministre plénipotentiaire des Etats-Unis de l'Amérique. J. Monroe.

CONVENTION NATIONALE.

Présidence de Doulcet.

SUITE DE LA SEANCE DU 21 MESSIDOR.

Suite de l'opinion de Charles Lacépède.

Quant à la rapidité de l'exécution, il est évident que les administrations de district lui font extrêmement nistibles. Elles forment une cascade entièrement inutile entre le département et les communes. Les ordres font transmis plus lentement et presque toujours l'apropos est marqué dans l'exécution. Dans les affaires courantes, ces administrations n'ont à donner que de simples avis dont l'autorité supérieure pourrait se passer, et qui se réfèrent toujours à ceux des municipalités. Pour la répartition de l'impôt, vous avez autant de lumières et plus d'impartialité à attendre de l'administration du département, et d'ailleurs elle deviendra extrêmement facile, lorsque vous aurez activé le code hypothécaire. Quant à la vente des domaines nationaux, qui forme aujourd'hui la principale attribution des districts, vous y suppléerez par des commissions temporaires, comme l'opération qui leur sera confiée.

Je dis, en second lieu, que les administrations de district n'ajoutent rien à la garantie des droits de leurs administrés. C'est dans la loi, c'est dans le Peuple lui-même, c'est dans les magistrats immédiats, que réside cette garantie.

Dans les tems de calme, la loi suffit pour maintenir la liberté politique et civile. Dans les momens de crise et d'oppression réelle, le Peuple seul peut se sauver lui-même. Les grandes commotions n'ont que trop de cette force de résistance, qui a failli entraîner la dissolution du corps social. L'expérience vous l'a prouvé, elle ne sera pas perdue pour vous. Les petites communes en étaient entièrement dépourvues et paraissent dévouées à l'esclavage. La formation des municipalités, des cantons leur en donne assez pour la conservation de leurs droits, trop peu pour en abuser. L'administration de district ne forme que des administrations qui leur sont si communs intérêts. Elles demeurent toujours étrangères les unes aux autres, et par conséquent incapables de résister à l'oppression commune.

Mais, dirait-on, comment pouvez-vous espérer de trouver un assez grand nombre d'hommes éclairés et vertueux, pour former environ 6 mille administrations municipales, quand vous n'en trouvez pas assez pour composer 500 administrations de district?

J'observerai d'abord que l'embarras dont vous vous plaignez, tenait surtout au gouvernement révolutionnaire, aux changemens continus opérés par les représentans du Peuple, chargés d'épurer les autorités continuées, changemens presque toujours autorisés et dictés par les hommes ou trompeurs ou trompés dont ils étaient environnés. Quel est le citoyen probe et éclairé qui pouvait accepter sans contrainte des fonctions pénibles, accompagnées d'une indemnité évidemment insuffisante, et surtout privées du plus grand charme qui accompagne les magistratures populaires, celui d'y être porté par le suffrage de ses concitoyens, et suivi par leur estime?

D'ailleurs, les choix, pour les districts étaient presque entièrement restreints aux citoyens de la commune chef-lieu. Pour les administrations municipales, ils s'étendaient à toute la population. L'homme éclairé à qui la fortune ne permet pas les sacrifices pécuniaires qu'exigent les fonctions administratives pour le district ne les craint pas pour la commune, pour l'administration municipale du canton. Tous ceux qui ont vécu dans les campagnes connaissent les mœurs hospitalières de ceux qui les habitent; les administrations auront toujours au chef-lieu, un parent, un ami pour les recevoir; et je ne craindrai pas de dire que la dépense sera nulle pour eux, surtout dans les départemens éloignés de cette immense commune où paraissent impatrimés l'égoïsme et l'oubli de tous les principes sociaux. La dépense sera diminuée de plus de moitié pour l'Etat par la suppression des districts, quand même, indépendamment du secrétaire-greffier, on salarierait le procureur-syndic de l'administration municipale; ce que je ne crois, ni nécessaire, ni politique.

Je conclus à l'admission de l'article proposé par la commission des onze.

Le rapporteur lit l'art. 4 du tit. I^{er}, il est ainsi conçu.

Il ne peut y avoir plus d'un myriamètre ou deux lieues moyennes de 2566 toises chacune, de l'habitation la plus éloignée au chef-lieu de can-

Ferment. Le territoire de la France est tellement coupé par des rivières, ou inculte et inhabité dans plusieurs parties, que je ne crois pas qu'on puisse fixer constitutionnellement la distance qu'il devra y avoir de l'habitation la plus éloignée au chef-lieu; elle variera dans les divers cantons suivant les localités. Si l'on veut empêcher que l'étendue d'un canton soit plus considérable que celle d'un autre, il faut employer les mêmes expressions dont on s'est servi pour les départemens, et dire que le territoire d'un canton n'excédera jamais un myriamètre quarre.

Daunou. Si vous ne déterminez que la surface quarree du canton, vous laissez la liberté d'en fixer le chef-lieu dans une de ses extrémités, ce qui gênerait les habitans de l'extrémité opposée; c'est ce motif qui a décidé votre commission à vous proposer de décréter que l'établissement de ce chef-lieu se ferait dans le point le plus central.

Launjuinais. La commission a seulement voulu exprimer qu'on pourrait changer le chef-lieu d'un canton pour le choisir plus centralement, le placer dans un endroit plus commode pour les établissemens publics qui le concernent; d'ailleurs, le maintien de la démarcation actuelle des cantons n'est peut-être pas sans inconvéniens.

Après quelques débats sur la rédaction de cet article, il est adopté en ces termes:

Les cantons conserveront leur circonscription actuelle; les limites peuvent en être changées ou rectifiées par le corps législatif; mais, en ce cas, il ne pourra y avoir plus d'un myriamètre, deux lieues moyennes de 2566 toises chacune, de l'habitation la plus éloignée au chef-lieu de canton.

Le rapporteur lit l'art. 1^{er} du titre 2 ainsi conçu:

Tout homme né et résidant en France, qui, âgé de 21 ans accomplis, s'est fait inscrire sur le registre civique de son canton; qui a demeuré depuis, pendant une année, sur le territoire de la République, et qui paie une contribution directe quelconque, foncière ou personnelle, est citoyen Français.

Merlin de Douai. Cet article est de la plus grande importance, et il semble d'abord qu'on aura beaucoup de difficulté à le décider sur les dispositions; mais tout deviendra facile si l'on veut faire précéder la discussion par celle des quatre premiers articles du titre X. Vous verrez que la diatribe qu'on a prononcée ici, il y a deux jours, au nom de Thomas Payne, repose sur une erreur.

Il a prétendu qu'aux termes de la constitution, il n'y aurait que le propriétaire qui fut imposable, et que comme la constitution exigeait qu'on payât une contribution pour exercer les droits de citoyen, il n'y aurait que les propriétaires qui seraient citoyens. C'est là une pure supposition.

Il y aura en France trois espèces de personnes, les propriétaires de fonds, les salaires, ou gens qui vivront de leur travail et de leur industrie, et les mendians; les deux premiers seront sujets l'un à la contribution foncière, et l'autre à la contribution personnelle, et ils pourront exercer également les droits de citoyen, qui ne seront plus réservés, comme on l'a dit, à la classe unique des propriétaires.

Quant à celle des mendians, elle n'est point impossible, et je pense bien que vous ne voudrez pas confier le sort de l'Etat à l'homme qui n'a rien et ne produit rien, à l'homme qui n'en est que le fléau; je pense que vous ne voudrez pas donner à cet homme la moindre influence sur le gouvernement de la société; autrement ce serait tendre évidemment à son bouleversement et à sa destruction.

Launjuinais annonce qu'il a un discours prêt sur cette matière; il demande si l'on veut l'entendre. L'Assemblée lui accorde la parole.

Launjuinais. La République Française aura un régime de fraternité; elle garantira à tous ses citoyens la pleine et entière jouissance de leurs droits; mais elle consacrerait les distinctions qui naissent essentiellement de la vertu, des talens, et de la nécessité même d'assurer les droits de tous. A ce mot de distinction, la démagogie peut jeter les hauts cris, et invoquer l'égalité; mais ce principe, dont elle a fait un usage si pernicieux, ce principe même la condamne. En effet, il est de l'essence même de l'égalité que les bienfaits de la société soient en proportion des services qu'on lui rend. Avec ce principe, que tous les hommes sont égaux en droits, je demanderais à tous les faiseurs de système, ce qu'ils feront des furiens, des infens, des femmes, des enfans et des étrangers.

Disons-le donc avec franchise; il est impossible que tous les hommes jouissent de leurs droits politiques; il est permis de fixer les conditions attachées à leur exercice. Sans doute ce n'est pas exiger beaucoup que de demander à ceux qui l'obtiennent, la raison, l'intelligence, la volonté et l'intérêt nécessaire au maintien de l'ordre.

Qui de nous pourrait encore soutenir le spectacle hideux d'assemblées politiques en proie à l'ignorance crasse, à la basse avidité, à la crapuleuse ivresse; il faut que l'aveugle soit conduit

par celui qui a des yeux; il faut que celui à qui l'intelligence n'a pas été donnée, consente à prendre celle des autres pour guide.

Mais les femmes, dirait-on, ne manquent pas d'intelligence; elles ont de plus la volonté du bien; nous répondrons en demandant quelle est la femme honnête qui ose s'offrir qu'il n'y a pas unire entre le vœu de son mari et le sien. L'époux en stipulant pour lui, stipule nécessairement pour celle qui ne fait qu'un avec lui. Les femmes sont destinées d'ailleurs à un autre genre de gloire, plus flatteur peut-être; elles sont appelées à former, dès le berceau, des ames en qui brilleront toutes les vertus républicaines; la mère des Gracques est leur modèle.

Appellerons-nous à l'exercice des droits politiques les hommes qui n'ont rien, quoique le besoin les mette à la merci du premier qui les paie; le tems des flagorneries populaires est passé; nous répondrons à la négative. A Dieu ne plaise qu'il soit dans mon intention d'infirmer au malheur de ceux dont le dénuement est le résultat d'infirmités naturelles ou acquises. Ceux-ci exceptés, il sera toujours vrai de dire en général, que l'indigence, supposée ou la faiblesse ou la paresse, le beau gouvernement, que celui où des légions de mendians, des colonies d'hôpitaux, vont dans les assemblées politiques émettre leurs vœux sur les propriétés de ceux qui les nourrissent!

C'est au nom de l'égalité qu'on réclame pour tout le monde les droits de citoyen. Eh bien! cette concession est la plus choquante des inégalités. Supposons, en effet, deux hommes qui entrent dans le corps social pour en faire partie; l'un dit: je m'engage à payer des contributions à raison de mes facultés; je ferai mon service personnel; je défendrai ma Patrie et ses lois; mes biens et ma personne sont là pour vous répondre de ma fidélité. L'autre, bien différent, dit: l'imposition ne doit peser que sur le superflu; je n'ai pas même le nécessaire; je ne dois rien payer; n'exigez point de moi de service personnel; travailler est trop pénible; mon tems est trop précieux; qu'en ai-je besoin? Le riche nourrira ma femme et mes enfans; l'ennemi nous attaque-t-il; je ne m'en inquiète guère; je n'ai point de propriétés à défendre; je ferai plus, s'il me paie, je me joindrai à lui pour vous combattre.

Admettrons-nous ces deux hommes aux mêmes conditions? que de terribles conséquences vont en découler! Plus de motif pour la protection accordée à la paresse; elle se répandra dans les assemblées politiques; elle haïra; elle maltraitera les autres citoyens. Point de digue contre ce torrent qui déborde. Les felons commettraient le miel cueilli par les autres. Elle exigera même des indemnités pour se battre contre vous. Quoi de plus naturel, qu'une indemnité pour ceux qui travaillent. Un tel n'a point d'habit; ordonnez un négociant de lui remettre du drap à tel prix: un tel n'a pas de pain; ordonnez au spéculateur, qui fait venir le blé à grands frais, de le vendre à un prix très-inférieur. C'est ce que nous avons vu sous le règne des hommes au 40 sous.

Boissy. Il me semble inutile de prouver ce dont tout le monde est pénétré; si quelqu'un demande la parole contre cet article qu'il parle, et il sera tems alors de lui répondre.

D'Herment. Ce que viennent de dire Merlin et Launjuinais est sans doute nécessaire pour mettre la commission des onze à l'abri de tout reproche, mais nous qui savons bien que notre intention n'est pas de priver un tiers des Français du droit de citoyen, pourquoi renverser l'ordre d'un projet dont l'ensemble est très-bien conçu.

Tavernier. Ce n'est pas pour nous seuls que nous discutons; la Nation doit aussi avoir dans notre conduite un garant de notre franchise. Cependant, si un de nos membres à qui on ne peut refuser des connaissances et des lumières, si Thomas Payne, qui sans doute a lu et médité le plan général de constitution que nous discutons, a pu se tromper sur les intentions, n'est-il pas présumable qu'une grande partie du Peuple Français, qui ne connaît nos opérations que par des extraits souvent infidèles, qui est circonvenue sans cesse par les conseils perfides de ses ennemis, pourra craindre qu'après avoir décrété qu'il acquiescément d'une contribution ferait un préalable nécessaire à l'exercice des droits de citoyen, nous ne les réduisions de beaucoup en restreignant les genres de contribution. Je demande qu'on active l'ordre de discussion proposé par Merlin.

Gouffier. Il n'y a, ce me semble, aucun inconvénient à décréter d'abord les quatre premiers articles du titre X, et il y en aurait beaucoup à ne pas le faire. En effet, sans rejeter entièrement l'établissement d'une contribution personnelle, il est telle restriction qui serait de la plus dangereuse conséquence. Si, par exemple, en ne décrétant pas l'article IV du titre X qui permet à tout homme de se faire imposer quand il ne l'a pas été par la municipalité, vous laissez au corps législatif le droit de présenter à une certaine partie du Peuple Français la faveur perfide d'une exception de contribution, pour la priver ensuite de ses droits les plus chers, je m'opposerais de toutes mes forces à l'adoption de l'article qui exige, comme condition au droit de citoyen, le paiement d'une contribution.

Les considérations que je vous présente ne sont pas du moment actuel, elles sont de tous les temps; tant qu'il faut le torrent de la révolution, le Peuple a en lui une chaleur vivifiante qui le porte à la défense de ses droits; mais quand il a goûté quelques temps, en paix la protection tutélaire d'un gouvernement, il s'endort, et l'ambition qui veille, s'occupe sans relâche à le dépouiller de ce qui lui a coûté tant de peines à conquérir. Il ne faut pas sans doute tomber dans les excès de la démagogie; mais, sous prétexte de constituer un gouvernement ferme, il ne faut pas lui laisser le moindre moyen de satisfaire au désir qu'il aura toujours de priver le Peuple de ses droits. Pour moi, je le déclare, quelque dénomination que l'on puisse me donner, je ne craindrai pas de m'en rendre le défenseur. (De violents murmures interrompent l'orateur. — Plusieurs membres demandent qu'il soit appelé à l'ordre.)

Le président. Si je n'avais pas été interrompu, j'aurais appelé à Générifeux qu'il était inutile de réclamer les droits du Peuple au milieu d'une Assemblée dont tous les membres les ont sans cesse présents à la mémoire. (Vifs applaudissements.)

Générifeux. Quand j'ai dit que je ne craignais pas les qualifications qu'on pourrait me donner, je n'ai pas dit que ce fût de la part de l'Assemblée, qui prouve tous les jours qu'elle veut maintenir les droits du Peuple. J'ai seulement voulu parler de ces ennemis de la Convention, qui chaque jour s'occupent de l'avenir, en dénigrant chacun de ses membres.

Je crois donc, comme Merlin, que vous devez commencer par décréter les quatre premiers articles du titre X, parce qu'alors il sera bien constant qu'il n'y aura d'exclus du droit de citoyen que ceux qui voudront bien l'être, c'est-à-dire qui ne voudront payer aucune espèce de contribution. De cette manière vous parerez d'avance aux funestes insinuations des ennemis de la chose publique, qui, si vous commencent par décréter le titre II, sans décréter en même temps les quatre premiers articles du titre X, ne manqueraient pas de répandre que lorsque vous en ferez venus à ces articles, vous ne les décréterez pas; que vous voulez réserver aux seuls propriétaires l'exercice du droit de citoyen, et priver ainsi une grande partie de la Nation de l'exercice de la souveraineté.

Baillet. Si le défaut de paiement de contribution était un motif d'exclusion de la qualité de citoyen, je m'opposerais à l'article; mais dès que l'on laisse aux citoyens qui ne seraient pas imposés le droit de se faire imposer, alors je ne vois plus dans la contribution exigée qu'une précaution bien essentielle, c'est-à-dire le moyen d'assurer le domicile et d'empêcher que les vagabonds ne s'introduisent dans les assemblées primaires et n'en forment la majorité.

Nous ne voulons point en exclure le père de famille respectable, l'artisan laborieux, l'estimable ouvrier; mais aussi nous ne voulons pas que l'homme dont on ne connaît ni les moyens d'existence ni le domicile, ni les motifs, ni les mœurs, vienne dans les assemblées du Peuple, effrayer les citoyens honnêtes mais paisibles, et forcer le vœu de la majorité. Je crois que d'après cela nous devons être tous d'accord.

L'Assemblée décide qu'elle s'occupera d'abord de la discussion des quatre premiers articles du titre X.

Le premier est ainsi conçu :

« Les contributions publiques sont délibérées et fixées chaque année par le corps législatif. — Elles ne peuvent subsister au delà de ce terme, si elles ne sont expressément renouvelées. »

Cet article est adopté.

Art. II. Les propriétaires de fonds sont imposés sur le produit qu'ils en retirent. — Ceux qui, par leur industrie font en état de subvenir aux dépenses publiques, paient une contribution personnelle.

Ch. Delacroix. Je demande qu'on retranche de l'article ces mots : ceux qui n'en possèdent pas. Car on pourrait en induire que les propriétaires qui se servent de leur revenu pour exercer une industrie quelconque, ne seraient pas imposables pour cette industrie. Ce n'est pas là votre intention.

L'article II est adopté avec l'amendement proposé par Ch. Delacroix.

Art. III. Le corps législatif peut établir tel genre de contribution qu'il croira nécessaire; mais il ne peut supprimer totalement la contribution foncière, ni la contribution personnelle.

Garran. Je demande que la commission soit chargée de nous présenter une nouvelle rédaction de cet article, pour prévenir le cas où le corps législatif ne renouvellerait pas ces deux contributions, les laisserait prescrire, et priverait ainsi tous les citoyens de leurs droits.

L'article est adopté sans rédaction.

Après quelque discussion, l'article IV a été renvoyé à un nouvel examen de la commission.

Bouilly d'Anglas, au nom du comité de salut public,

présente la ratification donnée par le roi de Prusse, au traité conclu entre lui et la République Française, le 28 floréal, concernant la neutralité de la Westphalie et du Nord de l'Allemagne.

La Convention en ordonne l'impression et l'affiche.

Durand Maillanne donne lecture d'une adresse des citoyens d'Arles, qui réclament contre des faits avancés à la tribune de la Convention, et qui sont contradictoires avec l'amour des citoyens de cette commune pour l'ordre et la tranquillité.

Une députation des citoyens de la commune de Troyes, se plaint de ce que le comité de sûreté générale a ordonné l'arrestation de plusieurs individus qui ont déshonoré leur pays. Ces intriguants, dit l'orateur, sont au nombre de 17, tous chefs de la faction abattue le 4 prairial; cependant, beaucoup de personnes attachées à ce parti, mais qui ne sont pas si dangereuses, sont encore dans les prisons.

Déjà la crainte s'est emparée des bons citoyens; les terroristes se promettent bien de reprendre leur puissance. Ils vont abuser de leur liberté pour venir à Paris exciter des troubles, et acquiescer de poignards. Ils vont intriguer dans les assemblées primaires qui seront convoquées pour accepter la constitution. Ils attribuent la diffeuse actuelle aux autorités constituées, tandis que ce sont eux qui en sont la cause. Ortez au comité de sûreté générale la faculté de rendre à la société les perturbateurs, avant d'avoir pris des informations sur les lieux. Il ne connaît pas les intentions perfides des hommes qu'il a mis en liberté. A-t-il consulté le département de l'Aube, sur les factieux qui ordonneront un pillage de 1700 mille livres, sous le nom de taxe révolutionnaire? Ce sont des patriotes comme Robespierre, des amis de l'humanité comme Fouquier.

Pierret. Je n'approuve pas les termes dans lesquels cette pétition est conçue, je déclare, au contraire, que je les désapprouve: le comité de sûreté générale, auquel on manque de respect, aura les apprécier; mais je vous assure que le fond de la pétition est vrai. Le comité de sûreté générale peut avoir été induit en erreur; la commune de Troyes a été traitée de la manière la plus affreuse, par un jeune homme de vingt-deux ans, qui est aujourd'hui dans les cachots, et qui le mérite bien. Elle a été forcée de donner, dans vingt-quatre heures, 1700 mille livres par des hommes qui ont été traduits devant le tribunal révolutionnaire avant le 9 thermidor. Leurs défenseurs n'ont pas manqué de faire valoir cette circonstance auprès du comité de sûreté générale; mais on fait qu'à cette époque ce n'étaient pas les honnêtes gens qui étaient protégés.

Évitez le dégoût d'obliger les citoyens de Troyes d'exercer des vengeances ou des injustices; que la loi prononce sur leurs persécuteurs. Je demande le renvoi de la pétition au comité de sûreté générale.

Le renvoi est décrété.

Bézard fait, au nom du comité de législation, un rapport dans lequel il annonce des mouvements qui ont eu lieu à Valenciennes, et qui ont été excités par des terroristes qui voulaient troubler une procédure intentée contre quelques-uns de leurs partisans. Le représentant Delamarre a pris à ce sujet un arrêté qui ordonne la translation des individus en jugement, pardevant le directeur du jury du district de Douay.

Le rapporteur propose d'approuver cet arrêté, et de charger ce directeur de jury de faire dans cette procédure les fonctions d'officier de police de sûreté.

Cette proposition est adoptée.

Monnot, organe du comité des finances, fait part des réclamations venues au comité de la part des créanciers voyageurs de la République, relativement au décret qui leur enjoint d'opérer, dans tel délai, sous peine de déchéance, entre le remboursement de leurs créances ou la conservation de leur voyage. Un très-grand nombre n'ont pu encore opérer, parce que divers obstacles se sont opposés à ce que leur déclaration préalable fût faite dans le délai suffisant.

Sur la proposition du comité, l'Assemblée proroge le délai, dont les créanciers sollicitent l'extension, jusqu'au 1^{er} vendémiaire.

Un membre du comité de législation se présente pour faire un rapport sur la proposition qui a été renvoyée à ce comité, et dont le but est de suspendre l'exécution du décret qui permet le remboursement des rentes.

Plusieurs membres demandent que l'on passe sur le champ à la discussion de l'acte constitutionnel.

Le rapporteur, l'insiste pour que, dans le cas où le rapport que j'annonce ne serait point entendu aujourd'hui, l'Assemblée décrète au moins en principe que le remboursement des rentes est suspendu.

Une partie de l'Assemblée invoque l'ajournement.

Roux. Si la proposition du rapporteur n'est point décrétée, une foule de bons citoyens vont être ruinés avant la fin du jour, parce que leurs débiteurs vont s'empêcher de venir leur faire leur remboursement. Je demande qu'au moins les créanciers ne puissent être tenus d'accepter le remboursement qui pourrait leur être offert dans les vingt-quatre heures qui précéderont le rapport du comité fixé à demain.

Delacroix. Décréter aujourd'hui cette proposition, ce serait anéantir le commerce, et jeter un discrédit affreux sur les assignats. Je demande simplement le renvoi du tout à demain.

Le renvoi est décrété.

Les ci-devant principaux et professeurs des collèges de Paris, présentent leurs réclamations, sur le décret qui les supprime, sur l'incertitude dans laquelle on les laisse, sur l'affaiblissement avec lequel on a choisi d'autres individus pour remplir les écoles nouvellement établies: ils demandent à y être employés.

Cette pétition est renvoyée au comité d'instruction publique pour en faire un prompt rapport.

Les imprimeurs de Paris réclament contre le décret qui confie aux seules imprimeries nationales les impressions ordonnées par la Convention. Ils demandent que ce privilège ne subsiste plus, et que ces sortes d'ouvrages soient donnés également aux imprimeurs de Paris, qui ne sont point étrangers, quoiqu'ils soient désignés comme tels dans le décret.

Le renvoi au comité des inspecteurs est décrété.

La séance est levée à 6 heures et demie.

SEANCE DU 22 MESSIDOR.

Un des secrétaires donne lecture de la lettre suivante:

Les représentants du Peuple dans les départements de l'Ain, l'Isère, Loire, Rhône, Saône et Loire, investis des pouvoirs des représentants du Peuple près les armées, à la Convention nationale.

Citoyens collègues, la Convention nationale a remporté une victoire éclatante sur le terrorisme dans les premiers jours de prairial. Elle vient d'anéantir, par son énergie, un autre système de terreur, aussi exécrable que le premier, aussi dangereux pour la liberté.

Votre décret du 6 messidor a sauvé Lyon de sa ruine; il a délivré cette commune du joug honteux qui pesait sur elle; il a fait rentrer dans la poussière les assassins, qui la dominaient.

Semblable à une mère tendre, la Convention nationale a retenu un enfant imprudent sur le bord du précipice, en le garantissant de sa propre fureur.

Nous l'avons dit sans cesse à vos comités de gouvernement, la masse des Lyonnais est bonne; le résultat des mesures que vous venez de prendre atteste cette précieuse vérité.

Les habitants de Lyon, rendus à eux-mêmes, n'ont plus eu d'autre vœu que pour la République, d'autre point de ralliement que la Convention nationale, d'autre vœu que d'obéir à ses décrets; celui du 6 messidor a été exécuté sans secousse comme sans obstacle; l'appareil de la force n'a point été déployé, et la fourniture des Lyonnais a été volontaire; ils ont vu tout ce que les moyens que vous avez employés, avaient de salutaire; ils ont réfléchi dans le calme les armes qui leur avaient été confiées: les étrangers, dont la présence a mis Lyon à deux doigts de la perte, l'évacuent, et si, jusqu'à présent, les émigrés et les assassins faisaient souffrir aux recherches des bons citoyens, nous avons espoir que, dans peu, ils seront atteints, et la certitude que leur lâcheté a détruit pour jamais les projets des royalistes et de l'étranger sur cette intéressante cité.

Vos comités de gouvernement, citoyens collègues, vous rendront compte des détails que nous leur avons transmis dans la correspondance suivie que nous avons entretenue avec eux.

Salut et fraternité.

Signé, Poullain-Grandpré et Ferroux.

La Convention ordonne l'insertion de cette lettre au Bulletin.

Morél, commissaire des guerres, était prévenu d'avoir fait un faux mandat de 600,000 liv. sur la trésorerie nationale: condamné par la tribunal criminel de Paris, la procédure fut annulée par le tribunal de cassation, et renvoyée au tribunal de Versailles, où Morél fut acquitté à l'unanimité.

Mollevalant propose, au nom du comité de législation, de rapporter le décret du 20 prairial, qui ordonne que les sommes et effets saisis chez Morél, lui soient rendus en nature par la trésorerie nationale.

De vifs et longs débats s'élevèrent sur la légalité des divers jugements, et même sur le vol imputé à Morél.

Monnet et Thibaut, membres du comité des finances, allèrent que Morel est réellement un fripon, et que les 600,000 liv. ont été volées à la trésorerie nationale.

Mollevallet soutient au contraire qu'on ne peut pas suspendre l'exécution d'un jugement légal.

Morin de Douai partage l'opinion du comité des finances, et déclare que Morel a tenté de le corrompre pour le rendre favorable.

La Convention rejette la proposition de Mollevallet, et rapporte le décret du 20 prairial.

Joseph Lebon et le rapporteur de la commission des vingt-un sont appelés à la tribune.

Quint. La Convention nationale en était restée à l'article intitulé : *Influence sur les jurés et les juges*. Lebon a déjà répondu à quelques-uns des faits dont cet article se compose : je vais en continuer la lecture.

« 6°. En provoquant la destitution, l'incarcération, et même la traduction au comité de sûreté générale des jurés et des juges qui avaient acquitté quelques prévenus ;

« 6°. En faisant arrêter les défenseurs officieux qui embrasèrent avec chaleur la défense de leurs clients, quoiqu'il les reconnût d'ailleurs pour bons citoyens ;

« 7°. En faisant apporter chaque jour les actes d'accusation qui étaient rédigés par le tribunal d'Arras ;

« 8°. En faisant lire aux jurés de ce tribunal, immédiatement après l'acte d'accusation, un arrêté dans lequel il semblait leur indiquer les accusés qu'ils pouvaient absoudre et ceux qu'ils devaient condamner.

Lebon. La plupart de ces imputations sont de toute fausseté ; les autres font tirées de quelques faits que l'on a dénaturés pour me noircir ; par exemple, je n'ai jamais désigné au tribunal d'autres accusés qu'un nommé Boniface, qui se trouvait compromis dans l'affaire de la veuve Bataille ; et que c'était mon intention en le désignant ? il est facile de la reconnaître à la lecture de mon arrêté : j'avertissais le tribunal que ce Boniface avait rendu des services à la révolution, et qu'on le regardait comme un patriote ; je l'en avertissais, afin qu'il ne traitât point comme un contre-révolutionnaire, un homme qui pouvait n'avoir été qu'induit en erreur. Ainsi l'espece de signalement que je donnais ne lui pouvait qu'être favorable.

Ce sont sur de semblables faits que sont fondés la plupart de ces reproches. — Lebon entre dans quelques détails à cet égard, et critique les déclarations faites contre lui ; il essaye de prouver qu'elles ont été dictées par la passion et que la vérité s'y trouve altérée.

Le rapporteur. La procédure instruite contre la nommée Danbrine, veuve Bataille, et vingt-trois personnes des deux sexes qui furent jugées avec elle par le tribunal d'Arras, renferment tous les caractères d'influence que Lebon exerçait sur ce tribunal, nous avons cru nécessaire d'en présenter les détails à la Convention, afin qu'elle fût de quelle manière Lebon faisait instrumenter les accusés.

On lui avait dénoncé plusieurs écrits contre-révolutionnaires et fanatiques trouvés chez la veuve Bataille, et notamment un registre sur lequel étaient inscrits les noms de plusieurs citoyens qui semblaient avoir concouru à faire des distributions d'argent, soit à des indigènes, soit à des prêtres réfractaires (car ce fait n'est point éclairci) ; en conséquence il prit, le 22 germinal, un arrêté pour faire juger, avec la veuve Bataille, les vingt-trois particuliers dont les noms étaient inscrits sur le registre dénoncé. Du nombre de ces citoyens était un homme de loi appelé Dauchey ; cet homme semble avoir encouru l'animadversion particulière de Lebon, et il fut désigné par lui à la société populaire, et ensuite dans son arrêté, comme un hypocrite en patriotisme, un être dangereux qui avait employé les talents à servir l'aristocratie, au lieu de défendre la cause de la liberté et de la sainte égalité, comme un homme enfin qui avait fait quelques figneries de patriotisme, afin d'éviter l'arrestation qui le menaçait.

Dauchey ne fut pas le seul dont Lebon ait en quelque sorte donné le signalement aux jurés : ce dernier leur désigna quelques autres personnes, puis il termina son tableau par ces expressions remarquables :

« Considérant que si des individus portés audit registre, ou excepte le nommé Boniface, qui peut d'abord avoir été induit en erreur, mais qui, depuis l'installation de la municipalité sans-culotte, en 1792, a paru se réunir franchement aux patriotes, tous les autres, tant mâles que femelles, n'ont d'autre réputation que celle d'aristocrates fiesés. . . . Arrête que tous les individus mâles et femelles ci-dessus mentionnés, seront, à la diligence de l'accusateur public, traduits sans délai au tribunal révolutionnaire siégeant en cette commune (Arras). . . . »

Arrête en outre que le présent sera lu aux jurés immédiatement après l'acte d'accusation.

L'arrestation du greffier de ce tribunal (d'Arras),

mise au bas de cet arrêté, prouve que la lecture en fut faite aux jurés en exécution des ordres de Lebon ; on voit aussi, par la déclaration de ce greffier, que Lebon s'est fait apporter chez lui par Caron, accusateur public du tribunal d'Arras, l'acte d'accusation dressé contre les vingt-trois prévenus ; qu'il voulait absolument que le registre trouvé chez la veuve Bataille fût écrit par Dauchey, et qu'enfin il ne se décida à rédiger son arrêté du 22 germinal, que parce qu'il ne trouva pas l'acte d'accusation qui lui fut présenté, conçu dans des termes assez forts.

Après de telles précautions, il semblait que vingt-trois têtes devaient tomber le 25 germinal avec celle de la Bataille. Cependant sept jurés eurent le courage de consulter leur conscience, et ils proclamèrent l'innocence de quatre prévenus, parmi lesquels se trouva Dauchey, cet homme de loi que Lebon avait désigné comme le plus coupable des tous. Il n'en fallut pas davantage pour exciter son indignation contre les jurés, et l'un des citoyens qui assistaient à l'audience, (le notaire Leclerc d'Arras) entendit Lebon qui disait en sortant de la salle : « Voilà un aristocrate lâché ; demain cela ne sera pas comme cela, je composerai mon tribunal d'une autre manière. »

Le même jour Gabriel Leblond, l'un des jurés qui avaient acquitté quatre prévenus, se trouvant à souper avec Duquesnoy, Lebon et plusieurs citoyens d'Arras, chez l'administrateur Renaud, éprouva de la part du représentant Duquesnoy les reproches les plus sanglants sur l'opinion qu'il avait émise en faveur du ci-devant avocat Dauchey. Vers la fin du repas Lebon se réunissait à son collègue contre Leblond, qui fut traité si durement qu'il fut prêt à verser des larmes : ces faits sont attestés par les convives qui souperent chez Renaud, le 25 germinal. Gabriel Leblond en a fait sa déclaration au comité de sûreté générale le 27 thermidor dernier ; après avoir rappelé les reproches qu'il eût de la part de Duquesnoy, il ajoute : . . . Lebon alors m'invectiva, il dit : « que je devais être convaincu, que son arrêté m'indiquait ceux qu'il fallait frapper, et qu'il fallait voter comme les autres. »

Dans ce repas il fut aussi question d'arrêter Leblond, Dantin, le président, et l'accusateur public du tribunal révolutionnaire d'Arras : c'était l'avis de Duquesnoy, mais Lebon dissimula pendant cinq jours, et ce ne fut que le 30 germinal qu'il déclara des mandats d'arrêt contre ces quatre citoyens, auxquels il joignit l'adjutant général Leblond, frère du juré, parce que ce militaire s'était exprimé avec chaleur sur la violence qu'on avait essayé de faire à la conscience des jurés.

Le 15 floral, Lebon, qui avait ordonné de faire des informations contre ces quatre citoyens, les fit traduire au comité de sûreté générale de la Convention, pour y tester en arrestation jusqu'à son retour de Cambrai ; les motifs qui la décidèrent à les poursuivre se trouvent dans son arrêté du 15 floral.

On y voit que les frères Leblond, Demeulier, ex-accusateur public, et Baugner, ex-président du tribunal révolutionnaire, étant à Arras, sont prévenus d'intrigue pour sauver l'aristocratie, de prévarications dans leurs fonctions, de tentatives pour avilir la représentation nationale et tourner contre les patriotes les mesures révolutionnaires. Ces reproches que Lebon fait à ces fonctionnaires publics dans un style digne de Robespierre, paraissent très-graves, et cependant on voit par une note écrite de sa main, au bas d'une lettre de Duquesnoy, que tous leurs crimes étaient d'avoir acquitté les quatre prévenus jugés avec la veuve Bataille.

Dans la lettre que Duquesnoy avait écrite à son collègue il applaudissait aux mesures vigoureuses qu'il avait prises : voici la note de Lebon.

Nota. « Ce que m'écrivait à cette époque Duquesnoy n'est pas surprenant, puisqu'il a été témoin de la procédure infame où les vieilles bigotes ont péri (avec justice cependant), et où Dauchey, le dix mille fois contre-révolutionnaire Dauchey, prévenu du même delit et de la même manière, ensemble de plusieurs autres crimes, a été acquitté, et grâce aux lions de Leblond, Dantin, &c. Dès le même soir Duquesnoy voulait que, de concert avec lui, j'arrestasse Leblond, tant les intrigues de ce dernier étaient revoltantes. »

Cette pièce explique ce que Lebon entendait par les intrigues des Leblond, &c. C'était d'avoir résisté à son influence, en opinant en faveur de Dauchey : voilà pourquoi il leur fit des reproches en public et en particulier ; pourquoi il les destitua et les incarcéra le 30 germinal ; pourquoi il ordonna d'informer contre eux, de les mettre au secret, de les conduire au comité de sûreté générale, le 15 floral ; enfin, voilà pourquoi il les fit incarcérer de nouveau avec leurs femmes et leurs enfants ; car il est bon d'observer ici qu'il avait fait arrêter les femmes de ces patriotes, qui cependant furent enfin connus pour tels ; et obtinrent leur liberté définitive du comité de salut public, par un arrêté du 6 thermidor, conçu en ces termes :

« Le comité de salut public considérant que les citoyens Demeulier, les frères Leblond, Beugner et leurs femmes, ont donné des preuves du patriotisme le plus pur depuis l'origine de la révolution, les met définitivement en liberté. »

La Convention nationale peut juger, d'après ces

détails, quelle était l'influence que Lebon exerçait sur le tribunal d'Arras.

Nous croyons inutile de citer de nouveaux exemples, et nous allons traiter rapidement le troisième chef d'accusation qui est dirigé contre lui.

Lebon. Des papiers inévitables, des lettres de prêtres émigrés, accusant réception de secours, d'autres lettres contre-révolutionnaires de l'intérieur tout fausses chez la veuve Bataille ; on y faisait pareillement un cahier contenant les noms des personnes qui donnaient pour les prêtres émigrés. Chaque page indiquait les souscriptions pour tel ou tel mois, depuis janvier 1792 jusqu'au mois d'août 1793, avec les sommes partielles qu'ils ont fournies, et les totaux sont suivis d'une déduction pour la conversion des assignats en argent.

Si cette souscription eût été faite pour les indigènes, aurait-on fait cette conversion, aurait-on trouvé les requs des prêtres émigrés ?

Je communiquai encore à la société populaire cette découverte, j'y citai les noms des individus compromis, et j'annonçai que le tribunal ne tarderait pas à s'occuper de leur affaire.

Je dévoilai en même temps plusieurs intrigues que l'on avait fait jouer auprès de moi en faveur de l'ex-avocat Dauchey, qui figurait principalement, soit par lui, soit par son épouse, sur le cahier en question, et contre lequel je n'avais, quoi qu'on en dise, aucune animosité personnelle.

La société populaire ne s'étonna pas de le trouver sur cette liste ; mais elle adressa des reproches à ceux qui avaient protégé cet avocat des aristocrates, à qui Guiffroy lui-même reprochait d'avoir voulu, avait le 10 août, faire rétrograder la révolution. Elle m'en fit à moi-même pour avoir suspendu l'exécution du premier mandat d'arrêt décerné contre Dauchey.

Dauchey n'en fut pas moins acquitté par le tribunal.

Cette affaire qui n'enveloppait que des hommes que j'aurais dû frapper plus tôt, mais que je ne pouvais même attaquer alors sans danger pour moi, cette affaire est, je le fais, la principale cause de la persécution que j'éprouve.

Roze, de la Marne. Il n'est aucun de nous qui ne désire que le prévenu se justifie ; il n'est aucun de nous qui n'ait fait son devoir en lisant les pièces que Lebon a fait distribuer à sa décharge, et qui ne soit en état de prononcer sur cette affaire. En votre qualité de jury d'accusation, un seul fait vous suffit pour déclarer s'il y a lieu à la prononcer. Le prévenu pourra se justifier ensuite aussi longuement qu'il le voudra devant le tribunal auquel. sera renvoyé. Souvenez-vous que ce procès a déjà absorbé plusieurs séances, et qu'il se prolongerait encore fix moi sans que vous fussiez plus éclairés que vous ne l'êtes en ce moment sur le parti que vous devez prendre. Souvenez-vous que la chose publique est en danger, et que le Peuple Français attend une constitution.

Je demande que la Convention décrète qu'elle se déclare en permanence jusqu'à ce quelle ait prononcé sur la question de savoir s'il y a lieu ou non à accusation.

Cette proposition est décrétée.

L'Assemblée suspend la séance jusqu'à 7 heures du soir.

N. B. Dans la séance du 24 messidor, on a continué la discussion de la constitution.

LIVRES DIVERS.

Catéchisme français, ou Principes de morale républicaine, à l'usage des écoles primaires, de l'imprimerie de Didot jeune ; in-8°, prix 1 liv. 10 s. pour toute la République.

A Paris, chez Fuchs, libraire, quai des Augustins, n° 28.

Paiement de la trésorerie nationale.

Les créanciers de la dette viagère sont prévenus qu'on a ouvert le paiement des parties de rentes viagères sur plusieurs têtes ou avec survie, déposées avant le 1^{er} vendémiaire, an 3, dans les quatre bureaux de liquidation, jusques et compris le n° 5000.

Le paiement des mêmes parties du n° 5001 à 6000 sera aussi ouvert le 29 messidor, présent mois.

On paye aussi depuis le n° 1 jusqu'à 1500 de celles déposées depuis le 1^{er} vendémiaire, an 3.

On fera averti par de nouveaux avis du paiement des numéros subséquents.

On trouvera, dans la galerie des vérificateurs, des affiches indicatives des bureaux auxquels il faudra s'adresser.

POLITIQUE.

SUISSE.

Bâle, le 24 juin.

Depuis que la bande d'émigrés aux ordres de Coudé est dans les environs de cette ville, les chevaliers errants qui la composent venant de tous en tous états, leur audace et leur extravagance. On les reconnaît à leurs propos, à leurs figures, et aux trois fleurs de lys noirs qu'ils portent pour livrée sur l'épaule. Le magistrat craignant, avec raison, la dangereuse folie de pareils hôtes, leur a interdit l'entrée de Bâle, à moins qu'ils n'en obtiennent un passeport du général autrichien et laisse leurs fleurs de lys aux portes de la ville. Cette ordonnance a été rendue d'après une réquisition faite par l'état de Zurich.

Les Français font à Hünigkofen des dispositions formidables, préparent les hôpitaux, et remplissent tout les magasins. Il paraît qu'on va faire un camp nombreux dans les environs, et que cette ville deviendra une place d'armes.

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE.

Paris, le 24 messidor.

Le décret d'hi sur les étrangers va donc enfin faciliter aux comités de gouvernement les moyens de diffuser ces cortèges de Paris, où une certaine bonne campagne s'écrit avec plus de ridicule encore que d'audace, en comités gouvernementaux. Ces missions, pleines de gouverneurs et de gouvernantes, ne manquent pas de régenter, à tous les nobles splendides, les députés qui, fût-ils nobles, fût-ils émigrés, se trouvent souvent égarés dans ces cortèges. Il est tenu que ces bristols tiennent leur mission terminée, et sachent que la Convention existe, que la République existe, que le Peuple Français veut liberté et égalité.

A V I S.

Paris, le 24 messidor.

Les ministres plénipotentiaires de la République Batave près celle de France, invitent leurs compatriotes actuellement à Paris, de se présenter, dans le plus bref délai possible, à leur secrétariat, et y donner, par écrit, leurs noms, âges, qualités, le lieu de leur naissance, leur demeure à Paris, et les motifs de leur séjour.

Au nom des ministres susdits,

Vander Hoeven, secrétaire.

CONVENTION NATIONALE.

Présidence de Doulcet.

Article ordonné dans la séance du 21 messidor.

Boissy-d'Anglas, au nom du comité de salut public, après avoir présenté à la Convention nationale la ratification donnée par le roi de l'acte de traité de paix passé à Bâle le 28 floréal dernier, entre le citoyen Barthélemy, ministre de France en Suisse, et le baron de Habsbourg, a dit : « C'est le moment de dénoncer à la Convention une des misères et une faiblesse inventées par nos ennemis pour décourager nos alliés. On colporte dans toute l'Allemagne de prétendus articles secrets du traité passé entre la République Française et le roi de Prusse, qui, s'ils existaient, seraient attentatoires à la liberté du Peuple batave et à la loyauté du Peuple Français, qui a traité franchement et de bonne foi avec lui. Il résulterait de ces articles que les troupes de la République Française devraient abandonner toutes les places fortes actuellement occupées par elles, et les livrer au roi de Prusse, ainsi que la Zélande. Il est inutile d'insister sur un pareil écrit ; vous le dénoncez, c'est en faire justice, et personne n'en fera la dupe. »

La Convention décrète l'insertion de ce discours au bulletin.

SEANCE DU SOIR DU 22 MESSIDOR.

Joseph Lebon. Il est impossible que dans quelques heures je puisse donner des détails que je n'ai fait qu'entrevoir en quatre séances. Vous avez pu vous informer de tous les faits, et de mes propositions dans les détails que j'ai pu imprimer. Pour le reste, je m'abandonne à votre complaisance.

Florent. Lorsque la Convention a décidé une séance permanente, elle s'est point en même temps et Joseph Lebon dans sa défense, aucun décret ne fixe les heures et les moments. Que le rapporteur lise les faits, que Lebon y réponde, et que la séance se prolonge deux jours s'ils sont nécessaires pour le développement de ses moyens de défense.

L'Assemblée adopte cette opinion.

Le rapporteur continue à lire les chefs d'accusation.

« Ce crime est d'avoir mis en jugement, pour la seconde fois, deux citoyens qui avaient été acquittés par un jury légal. »

L'un de ces malheureux est le nommé Lallart, dit Berlette. Le 24 ventôse, Lebon s'étant fait envoyer, par l'accusateur public, les pièces qui étaient à sa charge, dans la société populaire, il avait annoncé, suivant son usage, que la tête de Lallart devait tomber sur l'échafaud ; cependant les jurés le crurent innocent ; alors Lebon déclama contre ces jurés à la société populaire, se fit arrêter Lallart et la femme le 27 ventôse ; et le lendemain ou surlendemain, il fut mis en jugement et condamné à mort.

Les citoyens Wasse, Renard et Monmorot, déposent affirmativement sur cette affaire. Le citoyen Asselin la présente aussi sous les mêmes couleurs. Voici sa déclaration.

« Il m'annonce au club d'Aras (c'est de Lebon qu'il parle) que Lallart va être mis en jugement, et que la tête tombera ; Lallart est amené au tribunal, et y est acquitté en dépit du procureur Lebon ; mais celui-ci se fâche, il s'écoule de rage ; il convoque le club extraordinairement, il y vient tancer les jurés, il protelle que Lallart sera remis en jugement le lendemain, et il prononce enfin pour la seconde fois à mort de Lallart ; le lendemain Lallart est ramené au tribunal, et Lallart est guillotiné. »

C'est ainsi que mourut Lallart dit Berlette, après avoir été acquitté par un tribunal de juges. »

Lebon. Il est vrai que Lallart fut mis deux fois en jugement, mais ce n'était pas pour le même fait, et dès lors il n'y avait plus rien d'illégal dans ma conduite.

Plusieurs individus pauvres avaient été condamnés pour distribution de faux assignats ; chacun trouva étrange que Lallart, parent d'émigré, dût être communié, et convaincu du même crime, fût absous sur la question intentionnelle, le zèle irrédoublé à la justice soupçonner la probité des jurés, mais le rapporteur soutint ce soupçon injurieux. De nouvelles pièces m'ayant été remises contre Lallart-Berlette quelques jours après son acquittement, je l'envoyai au tribunal qui l'avait déjà jugé sur l'émission de faux assignats, et il y fut condamné.

Je fais qu'il eût été plus prudent de ma part de l'envoyer au tribunal de Paris, mais je fais aussi que le comité de salut public m'eût fait un crime de cette attitude dans la punition des coupables. Au reste, la Convention elle-même a quelque fois traduit au tribunal révolutionnaire des individus acquittés sur les mêmes faits par les tribunaux de département. Ne soyez donc plus surpris, Citoyens, que j'aie traduit deux fois, au même tribunal un contre-révolutionnaire pour des crimes différents. J'ai vu prendre ici, je vous le répète, des mesures plus terribles, mais dictées par l'amour de la Patrie.

Le rapporteur. Le 25 pluviôse le nommé Bethune Penin avait subi le même sort : envain, Lebon avait affirmé à la société populaire que c'était un homme riche et qu'il devait être traité en contre-révolutionnaire.

Les jurés l'acquittèrent sur l'accusation principale ; à l'instant même Lebon le fit arrêter de nouveau, il est conduit le même jour au tribunal révolutionnaire, qui cette fois le condamna à mort ; l'exécution eut lieu pendant la nuit à la lueur des flambeaux.

Lebon, dans une lettre qu'il écrivit le 25 pluviôse au comité de salut public, s'applaudit de cette mesure.

« On, les gros scélérats échapperaient encore, dit-il, si l'on n'était sur ses gardes. Hier le ci-devant comte de Bethune-Penin paraît ici au tribunal comme complice d'émigrés ; on entreprend de le juger suivant les nouvelles lois proposées par le comité de législation, et avec un jury ordinaire. Eh bien ! quoique son raccommodement parût certain d'après les pièces, les jurés campagnards, qui forment la majorité, ne purent se décider à voter contre un si riche coupable, et le contre-révolutionnaire fut blanchi, où le patriote et le pauvre eût péri cent fois. »

Dans la suite de la lettre, Lebon rend compte à ses correspondants, qu'indigne de ce jugement, il a fait arrêter le défendeur officieux de Bethune, et que profitant d'une disposition du jugement rendu, il a fait conduire Bethune au département, pour vérifier s'il n'était pas émigré ; que cette opération s'est faite dans le jour, et que Bethune a été jugé dans six heures et exécuté dans la nuit.

Lebon. Cette affaire paraît assez bien connue, mais il faut de rappeler les choses comme elles se sont passées pour éclaircir les points qui ont regardé sur moi. Il est faux que j'aie fait subir à Bethune double jugement, car ex-convict et prévenu de complicité d'émigration, et d'émigration personnelle ; en conséquence, il fut arrêté le 24 pluviôse. L'accusateur public Desmoulin, qui le protégeait, le trahit tellement en sa faveur, que quinze jours après Bethune se promenait dans les rues d'Aras. Alors grande démonstration contre les patriotes. Desmoulin, qui craignait pourtant de se compromettre, fit réapparaître Bethune ; on le profita de la faire juger ; mais non, Desmoulin voulut en avoir tout le profit, et on jeta tout l'odieux sur la limitation. Comme complice d'émigré, son affaire appartenait aux tribunaux ; comme émigré, au département ; aussi Desmoulin fit-il prescrire en secret la société populaire de faire juger Bethune comme émigré. Cette affaire traîna pendant six mois.

Devenu membre de la Convention nationale, et envoyé en mission dans ce département, les patriotes me dénoncèrent encore Bethune et les instigateurs de l'accusateur public. Je me souvins parfaitement d'avoir eu sous les yeux la preuve de l'émigration de ce ci-devant noble, et j'ordonnai sa mise en jugement ; mais l'accusateur public qui agissait révolutionnairement avec tout autre accueil, remit celui-ci à des jurés ordinaires ; alors son défendeur officieux fut l'adresse de présenter à ces jurés ignorants les certificats de résidence que Bethune avait obtenus d'une municipalité de campagne, et que la loi du 28 mars 1793 avait annulée ; cependant Bethune fut condamné, mais le tribunal de cassation annula cette procédure, et il fallut un arrêt de votre comité de législation qui annula à son tour cette cassation, pour que l'émigré Bethune fut renvoyé au tribunal. Les juges confusèrent le département sur la faute d'émigration, ce fut lui à l'instant confus, et si Bethune fut condamné des la même fois, c'est que ce dernier jugement ne fut en effet que l'application de la peine. (1)

Le rapporteur. Le quatrième chef d'accusation formé contre Lebon, est d'avoir mis en jugement et fait conduire à l'échafaud des citoyens prévenus de délits couverts par l'amnistie de l'Assemblée constituante.

Par un arrêté du 14 germinal, l'an 2, Lebon a fait traduire au tribunal révolutionnaire d'Aras six ex-chanciers de cette Convention, dont les noms se trouvaient inscrits sur une délibération prise le 21 décembre 1790, relative aux droits de l'Assemblée constituante. Lors de l'Assemblée nationale, ces ex-chanciers soutinrent qu'ils avaient signé cette délibération ; la déclaration des jurés ne détruit pas cette assertion, puisqu'elle porte seulement, « qu'ils sont auteurs ou complices de la conspiration ourdie contre le Peuple français et la liberté » ; par la rédaction et la nature d'une protestation attestatoire à la souveraineté du Peuple et aux principes de l'égalité, ou en faisant substituer leurs signatures au bas de cette protestation, sans aucun délai ni rétractation, après en avoir eu connaissance ; et cependant ces six ex-chanciers ont été condamnés à mort, pour un fait qui resta incertain d'après la déclaration des jurés, et qui, fût-il certain, est antérieur à l'amnistie de l'Assemblée constituante, puisque cette protestation est du 21 décembre 1790.

Le second arrêt, par lequel Lebon s'est mis au-dessus de la loi qui prononce l'amnistie pour les faits antérieurs au 15 septembre 1791, est du 28 ventôse, an 2.

Par cet arrêté, Lebon a traduit à son tribunal révolutionnaire plusieurs ci-devant nobles des Etats d'Aras, parce qu'ils avaient signé une protestation tendante à la conservation de leurs privilèges ; cette pièce que Lebon a vifée dans son arrêt, et dont, par conséquent, il n'a pu ignorer la date, est du 29 avril 1789.

La déclaration des jurés suppose que cette pièce leur était connue, puisqu'ils avouent que le patriote que Thieulin, l'un d'eux, a montré dès le mois de juillet 1791, est prouvée une rétractation ; cependant plusieurs des ci-devant nobles ont été condamnés à mort, et c'est à l'arrêt de Joseph Lebon qu'il faut attribuer l'attribuer.

Une circonstance remarquable dans cette affaire

(1) Quant au défendeur officieux de Bethune, je l'ai blâmé, non pas de la chaleur qu'il avait mise à la défense, mais d'en avoir imposé aux jurés par des certificats de résidence annulés le 28 mars 1793 ; je crus même devoir ordonner son arrestation, non-seulement par ce motif, mais encore d'après une autre dénonciation qui m'avait été faite antérieurement à sa charge.

Cependant, l'ayant interrogé, je l'élargis, en considération des services gratuits qu'il rendait aux malheureux, et je l'engageai à manifester davantage, dans le public, le civisme dont il se disait animé.

ed que Thiculaire, l'un des prévenus, avait donné des preuves d'un patriotisme constant, et que Lebon n'en a pas moins déclaré à la société populaire contre le jugement qui proclame son innocence.

Lebon. Les ex-chanoines furent traduits au tribunal, non pas seulement pour avoir signé, en 1790, une délibération capitulaire contre les décrets de l'Assemblée constituante, mais pour l'avoir fait colporter et répandre en leur nom, pour séduire apparemment les personnes ignorantes ou faibles, et pour rallier autour d'eux leurs anciens partisans.

Quant au registre des ci-devant nobles des Etats d'Artois, il fut découvert enterré; ce registre contenait une protestation de ces ci-devant nobles contre toutes les opérations de l'Assemblée nationale, nuisibles à leurs privilèges. Plusieurs circonstances récentes et récentes nous démontrèrent qu'en cachant ce registre, ces individus faisaient un moyen de contre-révolution, et ils furent traduits au tribunal.

Quelques jours après, me trouvant à la société populaire, je parai de cette protestation et de ceux qui l'avaient signée. Je n'oubliai pas le nom de Thiculaire; je m'y arrêtai d'autant plus, que cet homme, durant la révolution, avait affecté de fréquenter des patriotes: « Ne ferait-il qu'un traître mieux déguisé que les autres personnes de sa caste. » Puis me voyant communiquer mes soupçons et réveillant la défiance des citoyens envers l'ex-noblesse.

Toussaint Thiculaire, traduit au tribunal, est acquitté; le jury, regardant sa conduite comme un véritable désaveu de la protestation, fait le distingué de ses co-signataires.

On me reproche à cet égard de n'avoir pas respecté l'amnistie de 1791.

Je confutai à ce sujet le comité de salut public; voici la réponse, extraite d'une lettre que je n'ai pas entre les mains, mais que Guffroy cite dans la seconde censure.

« L'amnistie prononcée lors de la constitution caséenne, et invoquée par tous les fédérés, est un crime qui ne peut en couvrir d'autres. Les fédérés ne se rachètent pas contre une République, ils s'exposent sous le glaive; le tyran l'invoque, le tyran fut frappé. »

Signé, les membres du comité de salut public, Buzere, Carnot, Billaut-Varennes.

Je regardai donc cette amnistie comme non avenue.

Vous m'en avez donné vous-mêmes l'exemple dans l'affaire de Chaudru, accusé d'avoir favorisé l'emprunt de 1790. Sur le rapport du comité de législation, cet individu fut renvoyé devant les tribunaux, quoique son délit fut antérieur à l'amnistie de 1791.

Martin de Douai. Je demande que la réponse que fit Joseph Lebon au comité de salut public soit lue à l'Assemblée.

Le rapporteur. Nous ne l'avons pas vue; elle se trouve apparemment dans les pièces du procès de Billaut-Varennes.

Martin de Douai. Eh bien! voici ce que Lebon répondait: « J'attendais à votre réponse, citoyens collègues, et déjà 19 têtes sont tombées dans le Pas-de-Calais. »

Lebon. Vous vous trompez, je ne répondis point à cette lettre, mais seulement à celle par laquelle le comité me recommandait de m'abandonner à toute mon énergie.

Le rapporteur. Nous venons de vous exposer le tableau des délits déguisés sous le nom d'officiants judiciaires: actuellement nous allons vous présenter une analyse de ceux qui portent atteinte à la liberté et à la sûreté des personnes; ils sont compris sous le nom général d'oppression des citoyens.

Deuxième classe. — Oppression des citoyens dans les départements du Nord et du Pas-de-Calais.

Au mépris de la loi du 14 frimaire, qui défend aux représentants de déléguer leurs pouvoirs; au mépris des articles XXI et XXII de la loi du 27 germinal, qui retire cette défense, Lebon a confié à des hommes immoraux le pouvoir d'arrêter des citoyens, ou de les mettre en liberté, le droit de délier ou de remplacer les autorités constituées, celui même de les infliger.

Voici la preuve de ces faits:

Dès le 3 germinal, Lebon avait autorisé des commissaires aux biens des émigrés, à mettre en arrestation toutes personnes qu'ils jugeraient incrimées.

Le 16 floréal, les administrateurs Petit et Lefebvre sont autorisés, par Lebon, à faire arrêter, même hors du district d'Arras, les personnes qui se trouveraient compromises dans les pièces que le représentant du Peuple les a chargés d'examiner.

Le 20 floréal, les mêmes administrateurs qui se disent chargés de pouvoirs particuliers du représentant du Peuple Joseph Lebon, proclament dans Cambrai une espèce de loi de police, qui règle le costume que les acteurs doivent porter sur le théâtre, à peine d'arrestation, et ce qu'il y a de plus étrange,

ils déclarent le directeur du spectacle, ou, en son absence, la femme, responsable de l'exécution de cette loi, sous peine d'être traités comme suspect, et, comme tel, mis en état d'arrestation.

Enfin, le 22 floréal, Lefebvre et Vagner nomment des citoyens d'Arras pour remplacer les membres composant le comité de surveillance de cette commune, appelés à d'autres fonctions; et dans cet acte, ils se disent chargés de pouvoirs particuliers par le représentant du Peuple Lebon.

Lebon. Je n'ai jamais délégué les pouvoirs de la représentation nationale, je ne suis borné à nommer quelques agents pour surveiller la vente des biens nationaux.

Des pièces qui déclaraient de nouvelles trames m'ayant été remises au moment où je partais pour aller m'enfermer à Cambrai dans un moment de péril, je chargeai en effet deux administrateurs de faire la recherche des individus indiqués dans ces pièces; mais ils ne pouvaient prendre que des renseignements présumés, je leur avais ordonné de me les renvoyer à Cambrai, afin que je pusse prononcer moi-même sur le sort de ces individus. La plus pressante nécessité commandait cette mesure; je ne crois pas être coupable pour l'avoir adoptée.

Quant à l'affaire du théâtre, je fais bien que deux administrateurs demandèrent une autre pièce que celle qu'on avait annoncée, et trouverent à redire aux costumes, mais je n'ai jamais pu pourvoir.

Lefebvre et Vagner le permirent en effet de renouveler le comité de surveillance d'Arras; mais je ne les y avais point autorisés, et je leur retirai le même jour les pouvoirs que je leur avais confiés.

Le rapporteur. Lorsque Lebon fit son entrée dans la commune de Cambrai, il se présenta au district, entouré de ces juges et de ces jurés dont Choudieu a fait une peinture si énergique, et là, en présence du Peuple, il traita ces administrateurs avec le mépris le plus insultant; il souffrit qu'ils fussent outragés en sa présence par les hommes de son escorte, il fit incarner Louis Leroy, dit Unité, qui lui faisait des remontrances respectueuses.

Lebon. Il est inconcevable que les seules autorités constituées de Cambrai se plaignent d'avoir été insultées par moi. J'arrivai dans un moment de crise au sein de cette commune; les ennemis étaient à ses portes, on n'y portait plus la cocarde; les fonctionnaires publics n'étaient point à leur poste, et je me bornai à leur rappeler sévèrement leurs devoirs. Ils furent ensuite les premiers à me dénoncer les contre-révolutionnaires; et loin de penser à activer les autorités, je les encourageai sans cesse.

Le rapporteur. Dans la ville d'Arras, il a menacé de délier le comité de surveillance, parce qu'il balançait à mettre en arrestation un citoyen sur des ordres verbaux qu'il leur avait transmis par un garde national. A cette occasion, le comité de surveillance d'Arras écrivit à Lebon la lettre suivante: « Un garde national nous amène le nommé Vitu, qu'il nous dit devoir être mis en arrestation par tes ordres: nous te prions de dire si ce sont tes intentions. Lebon leur fit cette réponse absurde et tyrannique: « Si le comité de surveillance exige des formes étendues, lorsque les conspirateurs nous affilient sans forme de procès et que je peux à peine suffire à leurs félicitations, je m'adresserai à des hommes plus dignes d'opérer le salut public. »

Lebon. Il est vrai que dans un moment où je venais de recevoir de mauvaises nouvelles, où je venais de lire la loi du mois de ventôse, qui recommandait aux représentants la plus sévère surveillance sur les étrangers et les hommes errants et suspects; dans un moment où l'on ne parlait que de trahisons et de conspirations nouvelles; j'envoyai cet homme au comité de surveillance après avoir pris néanmoins des renseignements sur son compte.

La lettre dont on parle dans cet article ne fut point adressée au comité, mais à son greffier, que je connaissais pour un contre-révolutionnaire qui se trouvait là par protection, et qui entravait la marche des affaires.

Le rapporteur. Toute la ville d'Arras fait que Lebon avait fait inscrire sur la porte: « Ceux qui entrèrent pour solliciter l'élargissement des détenus n'en sortirent que pour aller en arrestation. » Plusieurs citoyens assurent qu'ils ont lu cette inscription; ils ajoutent que Lebon a tenu parole, et qu'il a fait incarner des citoyens qui étaient venus réclamer en faveur de leurs parents.

Lebon. J'ai déjà répondu à ce fait. Si les parents, les amis, les femmes, les enfants des gens suspects avaient pu se faire de moi, et m'assailir de pétitions verbales, que devenaient vos décrets? Autant eût-il valu ouvrir de suite toutes les prisons: on eût vertueusement loin; de près on n'est qu'homme. Au surplus, je n'ai point rejeté les réclamations par écrit, je les ai même provoquées, et j'ai fait droit à un grand nombre. La menace de faire arrêter les solliciteurs n'était qu'un vain épouvantail, elle n'a jamais eu d'exécution; elle était l'acte d'un homme probe, appelé à remplir des devoirs pénibles, et qui se défiait de lui-même.

C'est Affelin qui dénonce ce fait, et l'on saura

qu'Affelin lui-même ne recevait personne sans certificat de civisme.

N. . . Oui, mais c'était en exécution d'un arrêté d'un représentant du Peuple.

Le rapporteur. Des femmes, des vieillards, des prêtres fanatiques avaient été mis en arrestation comme suspects; leurs domestiques s'enfermèrent avec eux, et leur rendirent des soins officieux; Lebon s'en indigna, et par arrêté du 16 pluviôse, il puni la vertu, la reconnaissance comme des crimes, et tous ces domestiques sont mis par ses ordres en état d'arrestation.

Lebon. Il ne s'agissait ni de femmes ni de vieillards, mais seulement de prêtres fanatiques, arrêtés en vertu de la loi. Ils obtinrent d'avoir chacun leur domestique; devaient-ils laisser dans la société des individus qui se dévouaient pour des fanatiques et qui propageaient les principes incendiaires, si leur étaient prêchés chaque jour? Non; et eux-mêmes consultés pour l'alternative, préférèrent à la liberté l'avantage de rester auprès de leurs dangereux maîtres.

Le rapporteur. Par un autre arrêté, il dépouilla les détenus de leurs provisions, de leurs assignats, il leur fit enlever le bois, le vin et les autres denrées qui leur appartenait, pour les distribuer aux citoyens de la société populaire d'Arras et aux habitants des communes.

Il a fait des reproches amers à un officier de santé (Deloye), parce qu'il avait donné des soins et fait transférer dans un hôpital plusieurs détenus qui étaient malades.

Lebon. C'était une mesure conservatoire adoptée par tous les départements; elle fut prise par celui du Pas-de-Calais, et je me bornai à approuver son arrêté par une note qui portait que ces effets seraient rendus aux détenus, s'ils étaient remis en liberté. Ils avaient fait une provision considérable de bois dans un moment où le Peuple en manquait; guidé par un principe de justice et d'humanité, je fis établir un chauffage commun pour les prêtres, et j'ordonnai que le surplus du bois serait distribué aux patriotes indigents qui fréquentaient la société populaire. Le surplus de cette imputation est entièrement faux.

Le rapporteur. Il a soumis à l'épuration de la société populaire d'Arras, les citoyens mis en arrestation comme suspects; la vieillesse, la maladie, le sexe des personnes qu'il exposait en public sur un fauteuil très-élevé, n'ont pu les soustraire à cette vexation que la loi ne permettait pas: une jeune personne de dix-sept ans subit cette épreuve à Arras, en présence de Lebon, qui lui fit un crime de n'avoir pas dansé avec les patriotes; et lorsqu'elle voulut lui répondre, il la fit taire, en lui disant qu'elle avait la parole à l'Abbatiale; or, cette Abbatiale était une prison.

Lebon. Je n'ai rien fait ici dont toute la République ne m'eût donné l'exemple. Pour n'être point trompé je pris des informations publiques, comme vous l'avez ordonné, et je fis mettre en liberté plusieurs détenus qui depuis ont été réincarcérés comme nobles. Cette jeune personne dont la déclaration est dictée par la plus noire malice, était ma cousine; je ne l'avais jamais vue avant cette épreuve; ce ne fut pas moi qui lui reprochai de n'avoir pas dansé avec les patriotes, ce fut un membre de la société populaire. Comme la salle du club était très-obscur, je fis apporter un fauteuil élevé afin qu'on distinguât les détenus que l'on arrêtait. Mais tout ce que le rapporteur vous a dit de la vieillesse, de la maladie, du sexe des personnes, et de vexations qu'elles éprouvaient, n'est qu'une vaine déclamation.

Le rapporteur. Une scène plus odieuse et qui fut terminée d'une manière atroce, je passa quelque temps après dans le temple de la Raison. Une famille de cultivateurs composée d'un jeune fanatique, qui s'était soustrait à la première réquisition, et qui jouait le saint, de son père, de sa mère et de ses deux sœurs, fut exposée, par les ordres de Lebon, sur une estrade fort élevée, en présence du Peuple d'Arras. La mère du jeune homme gardait le silence, seulement elle levait les yeux au ciel; Lebon lui présenta un pistolet qu'il portait à sa ceinture, et lui ordonna de répondre, puis de retourner vers l'assemblée: « Voyez-vous cette fanatique qui ose ici lever les yeux au ciel? Voilà comme ils sont tous, quand ils sont dans l'embarras; ils s'adressent toujours-là, comme s'ils pouvaient en obtenir quelque chose. » Le lendemain ou surlendemain de cet odieux interrogatoire, toute cette famille, dont quelques-uns, peut-être, méritaient une arrestation de six mois, mais dont aucun ne méritait la mort, expira sur un échafaud, après avoir servi de jouet au représentant.

Lebon. Citoyens, un fanatique, sous le nom de Dieu, parut à Lens vers la fin de 1791 ou dans les premiers mois de 1792. La contre-révolution qui l'avait fait éclore ne tarda pas à lui procurer de nombreux adorateurs. De tous les districts voisins, une foule imbecille et crédule le rendait à ce point de ralliement, et rapportait ensuite dans ses foyers, avec le récit des prodiges qu'elle pré-

tendait avoir vus, la haine des lois nouvelles et d'écabables vœux pour le retour de l'ancien régime.

Mais le lieu qu'aurait choisi cette divinité mal-faite pour sa résidence ordinaire, se ressentit surtout de sa funeste influence. En peu de temps, le fanatisme et la royauté combinés y devinrent intraitables; et l'esprit de révolte y fit de tels progrès, que les administrations supérieures ne purent bientôt plus assurer dans cette commune l'exécution des décrets et de leurs arrêtés que par la force et les canons.

Aussi Guisvieux écrivait-il, vers juillet 1793, à Césaire Lefèvre, vice-président du district d'Arras : « Nous avons reçu les procès-verbaux des actes de justice que vous avez faits à Avion et à Lens. Pressez les commissaires de la Convention de seconder vos mesures et de les confirmer. La ville de Lens a besoin d'une verge de fer pour la mûrifier; il faut la mener dur; pas de grâce, pas de grâce. »

En effet, les administrateurs déployèrent tant de zèle, que, s'ils ne réussirent pas à changer les affections aristocratiques des habitants, ils en compriment du moins les élans dangereux.

Déposés de cet affle de prédilection, le fanatisme contre-révolutionnaire essaya de rallier ses phalanges par divers autres points du département. Toutes les tentatives échouèrent contre la vigilance et les mesures vigoureuses des patriotes.

Dans le courant de prairial an 2, qui paraît être un nouveau fanatique s'élève, non à Lens, mais à Wailly, commune également suspecte jusqu'alors et renommée par son opposition à la loi du recrutement. Toutefois, celui-ci, plus modeste que le premier, ne prend que le titre de saint. Caché long-temps dans une grange, il eût à être mort, puis résuscita pour ne plus mourir. Il préférait des malheurs à la France. Son père, sa mère et ses deux sœurs lui servent d'agents; ils vont partout le voir, à la tête des factieux; et c'est principalement à l'approche de la nuit que les rassemblements s'opèrent.

Le district d'Arras en est averti. Il fait arrêter cette famille d'illuminés, l'interroge, et m'expédie tous les procès-verbaux à Cambrai, en m'engageant à prendre sur le champ un parti.

Quelques jours auparavant, les papiers publics, anticipant sans doute sur le fameux rapport de Vadier, avaient donné l'éveil sur des manœuvres fanatiques, dont le directeur était à Paris, et faisait jouer des ressorts dans les départements. Je ne me pressai pourtant pas de renvoyer les prévenus au tribunal, espérant apprendre d'eux quels conseils perfides les avaient fait agir. Vain espoir ! Je viens à Arras le 29 : il n'y était bruit que du saint. Je résolus de l'interroger moi-même en public, ainsi que ses parents. Jamais, non jamais figures d'annonceront un fanatisme aussi profond, aussi incurable. Je les tourmentai de toutes les manières, pour les ramener à la raison et à leur caractère d'homme; invitations, encouragements, menaces; je mis successivement tout en œuvre; mais je ne pus en tirer d'autres renseignements que ceux qui m'avaient été envoyés par le district. Je me décidai donc à les traduire au tribunal révolutionnaire.

Le même soir précipitamment, arrive le rapport du comité de sûreté générale, et le décret contre *La mère de Dieu* et ses adhérents.

Quelle circonstance ! Je ne doute point, ainsi que tous les patriotes, que le saint de Wailly ne tienne à la grande conspiration dénoncée. Le tribunal s'empresse de faire un exemple, et le saint et ses complices, convaincus d'avoir cherché à exciter des troubles et des soulèvements contre-révolutionnaires, sont condamnés à mort.

Combien de fois les rapports des comités de gouvernement insérés au bulletin, ont-ils ainsi doublé, triplé l'énigme des fonctionnaires publics et de leurs agents subalternes ! S'ils en imposaient à la Convention nationale, quelle impression ne devaient-ils pas faire sur de simples individus dans l'éloignement ?

Je juge des autres par moi-même. Quand on avait annoncé à la tribune des conspirations dans les prisons, très-dangereuses et sans cesse renaissantes, je ne rêvais plus que des conspirations de prisons; je craignais à chaque instant de trouver ma vigilance en défaut. Il est vrai que cette crainte ne me porta jamais à recourir aux mouchards et à leurs filles vénales (je ne soupçonnais pas qu'on employât encore en France ces infâmes moyens); mais j'ordonnai des visites, des recherches dans les maisons d'arrêt; j'y faisais faire, examiner les papiers, pour découvrir les correspondances suspectes, et criminelles qui pouvaient s'y être introduites; et j'aurais cru très-mal faire que de ne pas prendre toutes ces précautions; car, en disant, je ne doutant pas de la véracité des comités de salut public et de sûreté générale, si les détenus de Paris confirment et s'entendent avec l'étranger, combien cette intelligence est-elle plus facile aux détenus des communes frontalières !

Je reviens à la traduction du saint et de sa famille au tribunal. Un autre que moi en aurait dû dit suffisamment pour le justifier sur cet article. Joseph Lebon doit, autant que possible, avoir dix fois raison.

Le prétendu saint était un jeune homme défectueux de la première réquisition depuis nivôse. On le considérait sous ce point de vue, il n'était pas moins coupable aux yeux de la loi, lui et ceux qui l'avaient recélé.

Je n'ai pu me procurer le décret de la fin de brumaire ou du commencement de frimaire, qui le rangeait dans la classe des émigrés, et assimilait les parents aux parents de ces derniers.

Mais je vois, en septembre 1793, la Convention confirmer l'arrêt du département de l'Arriège, portant que tous les jeunes gens qui n'obéiraient pas à la réquisition, seraient traités comme défectueux.

Je la vois, en août de la même année, décréter que tout citoyen qui quittera son drapeau sans avoir obtenu son remplacement, sera puni de mort.

Je la vois en floréal, an 2, ordonner l'exécution, dans tous les arrondissements de la République, d'un arrêté pris à Nice, le 5 germinal, par les représentants du Peuple. En vertu de cet arrêté, tout citoyen qui n'a pas rejoint l'armée dans le délai d'un jour par cinq lieues, est réputé lâche, par conséquent royaliste, et doit être puni conformément aux lois. Après le délai ci-dessus prescrit, les membres des municipalités et des comités de surveillance sont tenus de le faire arrêter comme traître à la Patrie. Les parents ou autres citoyens qui donneraient asile ou emploieraient un citoyen que la loi appelle à la défense de la Patrie, doivent être arrêtés, et punis comme ennemis de la révolution.

Certes, ce jeune homme et sa famille étaient évidemment dans le cas des lois que je viens de rappeler. Ce qui me détermina à les faire poursuivre de préférence pour leurs manœuvres fanatiques, fut la considération du lieu et des circonstances.

Le rapporteur. Lebon est accusé par Chamoulard d'une action encore plus cruelle. « Je l'ai vu, dit ce citoyen, le repaire du cruel spectacle de voir le sang des condamnés; je l'ai vu au moment où ils montaient sur l'échafaud, suspendre un instant l'exécution pour, tout rayonnant de joie, leur dire des nouvelles. »

Lebon. Quel homme ne se révoltera pas à un pareil exposé ! A quoi bon lire ce journal ? Il n'y a qu'une cruauté réfléchie qui puisse s'amuser ainsi des tourments d'un malheureux.

Voici la vérité : je venais de voir juger le ci-devant marquis de Duvielfort, l'un des plus déterminés contre-révolutionnaires du département, qui, de son château, avait fait fuir la garde de Béchune, et dont les papiers étaient un recueil infâme de lettres d'émigrés, et d'autres ennemis intérieurs. On remarquait surtout celle d'un neveu qui lui écrivait de Coblenz, à peu près en ces termes :

« Mon cher oncle, nous sommes déjà 200 mille hommes rassemblés; nous allons nous mettre en marche. Arrivé à Tournay, je vous en instruirai, afin que vous avertissiez l'aimable petite Nation à qui nous allons faire croquer des bombons. »

L'impression que cette phrase m'avait faite était des plus vives; toutefois je retournais à mon bureau, lorsqu'un courrier apporte la nouvelle d'une première bataille gagnée, par les Français sous les murs de Menin. Je ne peux résister au désir d'en faire part sur le champ aux citoyens; je repousse chemin vers la place où je les savais rassemblés, en attendant l'exécution de Duvielfort. Je monte au balcon de la comédie (dont on m'a fait une tribune habituelle, quoique je n'y aie porté que cette fois) et en deux mots, j'annonce cette victoire, ainsi qu'une autre dont s'est fait mention le sommaire d'un journal que j'avais à la main; cependant Duvielfort arrive au pied de l'échafaud, et, sans retarder son supplice, j'ai tout en le voyant, j'en conviens, dans un élan civique dont je ne fus pas le maître : « Que les ennemis de la Patrie emportent en mourant le désespoir de nos succès. »

Ce qu'il y a de certain, c'est que mon discours ne dura pas une minute : la calomnie le borne maintenant à dix; elle le portait à une heure dans le principe. Combien de circonstances excusent ma démarche Duvielfort est un contre-révolutionnaire des plus prononcés; je ne dois pas d'abord être témoin de son supplice; c'est la nouvelle surprise d'une victoire qui me ramène au lieu de l'exécution; c'est le désir de faire cesser l'inquiétude de mes concitoyens; à qui l'on avait faiblement annoncé le matin la prise de Réunion-sur-Oise; et qui nulle part je ne pouvais les trouver rassemblés en plus grand nombre.

Voilà cette barbarie, cette atrocité monstrueuse.

Le rapporteur. Les arrêtés suivants portent le même caractère d'injustice et de cruauté.

Le 27 août 1793 (vieux style), il mit en réquisition des milliers de témoins pour déposer sur les causes d'une révolte qui avait eu lieu, suivant lui, dans le district de Saint-Pol. « La guillotine, dit-il, attend impatiemment son gibier, les juges sont en plein ouvrage; des milliers de témoins que j'ai requis hier dans une proclamation solennelle, de venir déposer tout ce qu'ils sauraient, sous peine d'être traités comme complices, inondent les avenues du tribunal; l'exemple sera tel, qu'il intimidera

les aristocrates et les pervers jusques à la vingtième génération. »

Lebon. Les administrateurs du district de Saint-Pol vinrent, au milieu d'une nuit, me dénoncer des mouvements de révolte qui menaçaient tout le pays; j'ordonnai sur le champ qu'on s'y portât en force; l'affaire fut terminée en deux fois vingt-quatre heures; plusieurs brigands ayant voulu résister, mordirent la poussière; plusieurs autres furent arrêtés et traduits au tribunal, et si les témoins furent si nombreux, c'est qu'en effet tout le pays avait connaissance de ces mouvements. J'étais de retour à la Convention nationale lorsque les coupables furent jugés.

André Dumont vous écrivit dans le temps que les brigands de Saint-Pol s'étaient réfugiés dans les forêts; mon témoignage vous prouve que cette révolte n'était point de mon invention.

Le rapporteur. Le 14 prairial, il ordonne au conseil-général de la commune d'Achicourt de recevoir 150 hommes de la garde nationale d'Arras et de les nourrir à discrétion; il déclare que le premier dimanche où les femmes, bacheliers et provisions d'Achicourt manqueraient de se trouver en abondance au marché d'Arras, les maisons des membres du conseil-général de la commune seront rafées, comme celles d'ennemis du Peuple. Il charge ce conseil de faire arrêter et conduire à Arras toute femme ou fille qui se parera le dimanche.

Le 19, il ordonna de prendre les mêmes mesures contre les filles et les femmes d'Arras; mais il les chargea point les officiers municipaux de cette exécution, il donna mieux la consigne à des soldats et à la police, auxquels il donna ordre de se répandre sur le champ dans les promenades et sur les remparts, comme dans tous les lieux publics, et d'y arrêter toutes filles et femmes endimanchées.

Lebon. La commune d'Arras allait manquer de subsistances par la malveillance des habitants de la campagne; le Peuple se plaignait hautement, et pour mettre un terme à ce désordre, je menaçai en effet les membres d'une commune de faire raser leurs maisons s'ils empêchaient qu'on apportât des provisions au marché; mais je n'eus jamais l'intention d'exécuter cette mesure; je la savais qu'en pareil cas il suffisait d'en faire la menace.

Ce n'en était qu'un également que je fis aux femmes; vous avez décrété qu'on célébrerait le décad, cependant une vingtaine de personnes affectaient de se mentir ce jour-là très-négligemment nûtes, et le dimanche très-parées dans les promenades pour narguer les patriotes. Je les menaçai seulement de l'arrestation, et elles rentrèrent dans l'ordre.

Le rapporteur. Le 22 frimaire, il ordonna au tribunal d'Arras de juger, révolutionnairement les prévenus distingués par leurs talents et leurs richesses; et pour qu'on ne doutât pas que son intention était de poursuivre et les talents et la fortune, il écrivit aux administrateurs du district de Saint-Pol : « Ne laissez en liberté aucun riche, aucun homme d'esprit, qui ne se soit fortement prononcé, et de bonne heure, pour la révolution. »

C'est dans ce but qu'il se fit envoyer la liste des plus gros fermiers, de tous ceux qui payaient les plus fortes contributions.

La Convention nationale peut juger, par cet exemple, si Lebon suivait fidèlement le plan de proscription contre tous ceux qui avaient de l'esprit ou de la fortune; d'autres arrêtés donneront la mesure de la légèreté inconcevable avec laquelle il se joua de la liberté des Français.

Lebon. Non, je n'ai point proféré les talens et la richesse; mais j'ai seulement ordonné aux comités de surveillance d'épargner l'ignorance égarée et de ne poursuivre que ceux qui, haïssant la République, pouvaient, par leurs talens ou leurs richesses, influer davantage dans les complots tramés contre elle. Je me souvins alors qu'au Quénoy, lorsque l'ennemi menaçait cette place, ce furent ces sortes d'habitants qui découragèrent la garnison.

Quant aux gros fermiers, j'en demandai la liste, parce que je savais que c'était chez eux que se rassemblaient tous les autres pour calculer le renchérissement des subsistances. L'égoïsme conspirait chez eux et cherchait à faire manquer les armées.

Le rapporteur. Le 28 nivôse, il ordonna l'arrestation de tous ceux qui porteront un autre bonnet de liberté que le simple bonnet rouge.

Lebon. Comme chacun le portait de différentes couleurs, il y eut à ce sujet une rixe où le sang sailla couler. Ce fut pour apaiser les querelles que je pris cet arrêté.

Le rapporteur. Le 21 ventôse, il fait arrêter les concierges de la maison Béchune, sans les connaître, et il veut qu'on s'informe ensuite de ce qu'ils font. Le Ryle de cet arrêté peint l'esprit de Lebon; il convient de le rapporter : « Mettre aussitôt en état d'arrestation les anciens concierges de la maison Béchune; s'informer quelle femme est Reine, quel homme est Dantini, et quelle était la maîtresse d'Ennevalain, et arrêter le tout. »

Lebon. Ces performances n'étaient point les conceptions de la maison Béchame, mais des individus très-suspects, parmi lesquels était un ci-devant capitaine d'infanterie; ce fut après la découverte de quelques papiers, qui le compromettaient, que Jordonnal leur arrêta. Je n'avais ces papiers, cet acte collé de vous paraître arbitraire.

Le rapporteur. Le même esprit se manifeste encore dans les trois arrêtés suivants : dans l'un, il ordonne l'arrestation de Marini et de ses adhérents, partout où ils le trouveront; dans l'autre, celle de Justine Hanlele et de toute sa famille; dans un troisième, celle d'un personnage qui craint de s'expliquer et qui pense apparemment mal; puis il ajoute : Mettez cet homme où vous voudrez.

Lebon. Ces individus étaient inconnus dans la ville, ils venaient d'y arriver sans passeport, sans aucuns papiers qui fussent connus leur existence. Jordonnal leur arrêta provisionnelle. La sûreté de la frontière m'en imposait l'obligation; leur affaire fut examinée dès le lendemain.

Le rapporteur. Nous pourrions ajouter mille traits de cette nature; mais nous craignons de fatiguer l'attention de l'Assemblée, et nous allons lui présenter le tableau des vengeances personnelles que le bon d'exercés pendant la mission.

Troisième classe. — Vengeances personnelles, cruautés.

Lorsque Lebon était vicaire ou curé constitutionnel de Neuville-la-Liberte, il eut une altercation assez vive avec son prédécesseur, pour la jouissance des calices, chandeliers et autres ornements destinés au culte; cette querelle fut portée devant le juge de paix du canton de Roux, appelé Maigrais.

Ce juge, après avoir consulté un homme de loi, crut devoir condamner Lebon à une amende de 10 liv. deux années ensuite, Lebon qui était revenu dans son département avec des pouvoirs illimités, se fit apporter par le greffier du juge de paix les minutes du jugement rendu contre lui en 1791; ensuite il fit arrêter Maigrais, puis les affidés qui avaient jugé avec lui, puis l'homme de loi qui avait été consulté; plusieurs d'entre eux furent traînés au tribunal révolutionnaire de Cambrai, et Maigrais, père de famille, Margais père de douze enfants, y fut condamné, sous le vain prétexte qu'il avait cumulé les fonctions de maître et de juge de paix en 1791, et qu'il avait été à son tribunal les officiers municipaux d'une commune sans l'autorisation du district, mais, dans la vérité on fait, parce qu'il avait condamné Lebon à une amende de 10 liv. en 1791.

Ces faits sont attelés par la veuve Maigrais dans une pétition qu'elle a distribuée à la Convention nationale, par l'ass. leur Cuvelier, quitand compte de la suite avec laquelle il fut traité par Lebon, lorsque s'étant tapé chez correspondance, il en fut reconnu pour un des affidés qui l'avaient condamné en 1791.

Ce Cuvelier déclare que Lebon le fit arrêter sur le champ, qu'il voulut lui arracher le nom de l'homme de loi qui avait conféré Maigrais, et que lui son refus, Lebon lui assura, en faisant un geste expressif, qu'il n'en ferait qu'une fois, qu'il avait la tête dans le sac.

Enfin, le successeur de Maigrais et son greffier ont déclaré sous deux que les minutes du procès-juge contre Lebon en 1791, avaient été remises à ce représentant, en suite d'un ordre formel du 22 pluviôse, qui fut notifié au greffier du juge de paix.

La passion qui perce dans l'ordre qui met Cuvelier en état d'arrestation; nous a fait croire qu'il est nécessaire de transcrire cet ordre en entier :

« Cuvelier, affidé de l'infame juge de paix de Tilloy, en 1792, lors de la condamnation illégale des patriotes par ledit juge, se fit sur le champ mis en arrestation. »

A Arras, le 24 ventôse, an 2.

Signé, *Joseph Lebon*, représentant du Peuple.

Lebon. C'est une haine bien singulière et bien particulière, celle d'un homme qui, revêtu de pouvoirs illimités, mais susceptibles de lui être retirés à chaque instant, oublie néanmoins, durant huit mois, la prétendue victime de sa vengeance personnelle. J'en prends à témoin mes propres infortunes : l'homme vindicatif suit une autre marche.

Maigrais, ex-juge de paix du canton de Roux, a été guillotiné à Cambrai; cela est exact; il avait été condamné à une amende de 10 livres en 1791; cela est encore vrai. La pitié est de rapprocher ces deux choses, et de donner la seconde pour cause de la première, tandis qu'on est parfaitement instruit du contraire.

Etais-je donc le seul individu poursuivi par cet

ancien fonctionnaire de la contre-révolution? Avide de tous les moyens d'opprimer le patriotisme, il avait réuni dans ses mains l'autorité municipale et judiciaire, en dépit des décrets; et ni les lettres ni les menaces de Guisroy, alors procureur-syndic du district, ne purent le déterminer à se dessaisir d'une partie de cette puissance illégale.

On le vit, au commencement de 1792, entreprendre contre les municipaux de Neuville la procédure la plus injuste, pour favoriser un prête-refractaire et perturbateur, à qui ces municipaux, par le conseil de Guisroy même, venaient de refuser l'entrée de leur église. En vain ceux-ci alléguèrent-ils les lois lui la garantie des corps admissibles et des municipalités; Maigrais fut foudré à leurs réclamations, et alla toujours son train. Recours des municipaux auprès du district d'Arras; intervention formelle du procureur-syndic. Il écrit de ne point obtempérer à la citation arbitraire du juge de paix.

On fut avis. Un mois environ se passa sans inquiétudes nouvelles. Ce terme expiré, l'orage redoublé; les malheureux patriotes de Neuville le retrouvent sous les coups de l'aristocratie et de la fanatisme. Guisroy ne les abandonne point; il leur envoie une requête terrible, où il propose notamment d'aviser à la dénonciation du juge prévaricateur pardevant qui il appartiendra. L'administration adopte les conclusions du procureur-syndic; mais il fait la confirmation par le département, et quel département! le département du 20 juin.

Toutefois la cause des officiers municipaux de Neuville était trop évidemment juste pour que l'autorité supérieure osât contraindre ouvertement l'avis du district. Les administrateurs, embarrassés entre le devoir et la passion, s'en tirèrent par une équivoque. « Attendu, disent-ils, que le juge de paix est sorti de cette affaire, déclarons n'y avoir lieu à délibérer. »

Machiavélites éhontés! c'était précisément parce qu'il s'en était tenu là à propos, qu'il était nécessaire de délibérer, ou jamais.

Armé de cette pièce insignifiante, Maigrais se livra à tout son zèle aristocratique. Les informés municipaux n'eurent plus un instant de répit. Citations par citations, élaborées avec plus d'art les uns que les autres.

A cette tempête, toujours appuyés par Guisroy, ils ne purent opposer qu'une force d'inertie. Bientôt ils furent condamnés par défaut, dans la personne de leur maire, et exécutés dans ses membres. Les citoyens de la révolution en triomphèrent; ses amis sincères en gémissent; et les esprits incertains, ébranlés par cette injustice criante, se rangant du parti le plus fort.

Voilà, citoyens représentants, ce qui a servi de base à l'acte d'accusation contre Maigrais, et non pas, comme on l'a avancé, mon jugement à l'amende; jugement d'affaires qui son auteur incivique ne m'a jamais fait signifier, tant il le trouvait lui-même vicieux au fond et dans la forme; jugement qui excita dans les rangs l'indignation de tous les patriotes, et particulièrement celle de Guisroy.

Maintenant j'examine si je n'ai pas mis dans la poursuite du contre-révolutionnaire Maigrais plus d'ardeur que dans celle des autres individus de sa trempe. Ma conscience et ma conduite s'accordent à me rendre un témoignage consolant.

Entraîné par le désir de me venger moi-même, j'aurais dû craindre d'en laisser échapper l'occasion, et me hâter d'abuser du pouvoir redoutable qui m'était confié. Pour contraindre ma tyrannie, j'aurais dû demander et redemander adroitement, dans les sociétés populaires, la position de mon ennemi; des hommes affidés ou complices auraient été chargés de lui distribuer, en son absence, les fables épiques de monstre, de fœdérat, &c.; des vociférations assassines auraient accoutumé les oreilles à identifier son nom avec celui du crime; enfin, j'aurais employé à son égard la cent mille partie, (et c'est déjà trop pour en faire un objet hideux) la cent mille partie des intrigues auxquelles je dois ma sùreté et épouvantable réputation.

Poller du tout l'arrivée de Paris à Arras dans les premiers jours de brumaire; Maigrais m'est dénoncé pour un jugement tout récent, en faveur d'un homme qui avait brisé les vitres du maître de Beaurains, et vous n'avez injures contre les autorités constituées. Le destructeur je suis l'entendre? Non. Je le requiers de venir de suite expliquer les motifs. Une maladie le retient; il écrit que le maire a demandé grâce pour le prévenu, qui paraissait pris de vin lors du délit. Grâce! les lois n'en connaissent point; elles réservent à des jurés la question intentionnelle; et cette indulgence envers un aristocrate, de la part d'un juge persécuteur des patriotes, est plus que suspecte. Je prononce la destitution de Maigrais et son remplacement.

Je cours le Pas-de-Calais et je ne redescends à

Arras que le 15 nivôse, disposé à rentrer incessamment au sein de la Convention nationale. Cependant les officiers municipaux de Neuville viennent m'encontrer de leur malheureuse affaire. En 1792, ils en ont appelé au tribunal de district; mais ce tribunal a écarté, à l'imitation du département. « Ne pourrais-je pas de retour à Paris, leur faire obtenir enfin justice, comme je l'ai autrefois heureusement réclamée à la barre de l'Assemblée législative pour un patriote que ce même tribunal ne voulait pas éliger, quoiqu'il le reconnût irréprochable devant les lois? Volontiers, mes amis, leur dis-je, remettez-moi vos pièces, et soyez convaincus que je ne négligerai rien pour allouer vos intérêts, et faire connaître votre oppresseur? »

(La suite demain.)

N. B. Dans la séance du 25 messidor, la Convention a suspendu le remboursement des rentes foncières.

Elle a reçu des nouvelles satisfaisantes de la Vendée. L'armée des Anglais et des émigrés est bloquée dans Quiberon, et n'est peut plus fortir que par mer.

Les habitants de la commune de Malérot, attaqués par les brigands, les ont repoussés et battus.

Le maire de Lyon, le substitut de l'agent national de cette Commune, et l'accusateur public près le tribunal du département du Rhône, sont venus présenter à la barre leur justification relativement au massacre des prisons. Ils ont été renvoyés aux comités du salut public et de sûreté générale.

Le comité de salut public a donné des nouvelles de Saint-Domingue; elles annoncent que quelques Français, dévoués à la République, ont trouvé dans leur courage le moyen de repousser les Espagnols et les Anglais. On espère qu'ils seront bientôt chassés de cette colonie.

LIVRES DIVERS.

Œuvres diverses de Mirabeau, contenant la collection de ses travaux dans l'Assemblée constituante, 5 vol. in-8°. — La Monarchie prussienne, 8 vol. in-8°. — Le Système de la Prusse et principes de la tactique actuelle des troupes les plus perfectionnées, 1 vol. in-4°, avec 93 planches superfinement gravées. — L'Histoire d'Angleterre sous les règnes de Charles I^{er} et Jacques I^{er}, le tout formant seize volumes brochés, 400 liv.

On vend séparément le Système militaire de la Prusse, avec les 93 planches, pour ceux qui ont acquis la Monarchie Prussienne en huit volumes seulement, 125 liv.

A Paris, chez Laporte, libraire rue Christine, n° 2.

On trouve encore chez le même libraire, Œuvres de Dorat, 20 vol. in-8°, avec plus de 360 fig. br. 1000 liv.

De Darnaud, composées de tout ce qu'on a pu recueillir de cet auteur, 12 vol. in-8°, avec près de 90 gravures, 800 liv.

Cérémonies et Coutumes religieuses de tous les Peuples du Monde, avec plus de 300 figures gravées par le célèbre Bernard Picard, 4 vol. in-fol. 1000 liv.

Collection la plus complète des Romans, en 300 volumes in-8°, en partie ornés de jolies figures, 3000 liv.

Collection des meilleurs poètes de Lyon, en cent vol., 1000 liv.

Contes de J. Bocace et de la reine de Navarre, 18 vol. in-8°, ornés de 185 gravures en taille-douce, 1000 liv.

— Les mêmes, en 18 vol. in-12, même nombre de figures, 600 liv.

Histoire nationale, ou Annales de l'empire français, depuis Clovis jusqu'à nos jours, avec 142 fig., 5 vol. in-8°, 150 liv.

Histoire générale des Voyages, 23 vol. in-8°, avec plus de 100 fig. et un atlas, 2000 liv.

Les Contes de Lafontaine, en 2 vol. in-8°, avec 84 fig., br., 160 liv.

Paiement de la trésorerie nationale.

Les créanciers de la dette viagère sont prévenus qu'on a ouvert le paiement des parties de rentes viagères sur plusieurs têtes ou avec survie, déposées avant le 1^{er} vendémiaire, an 3, dans les quatre bureaux de liquidation, jusques et compris le n° 5000.

Le paiement des mêmes parties du n° 5001 à 6000 sera aussi ouvert le 29 messidor, présent mois.

On paye aussi depuis le n° 1 jusqu'à 1500 de celles déposées depuis le 1^{er} vendémiaire, an 3.

L'abonnement se fait à Paris, rue des Poitevins, n° 18. Le prix est de 70 liv. pour trois mois, pour Paris, et de 75 liv. pour les départements. L'on ne s'abonne qu'au commencement de chaque mois, et seulement pour trois mois. On ne reçoit pas, quant à présent, d'abonnement pour un plus long terme.

Mais adresser les lettres et l'argent, franc de port, au citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 18. Il faut comprendre, dans les envois, le port des pays où l'on ne peut affranchir.

Il faut avoir soin de se conformer, pour la sûreté des envois d'argent ou d'assignats, à l'arrêté du comité de salut public, inséré dans le n° 501 de notre feuille du premier thermidor de l'an II, ou au moins charger les lettres qui renferment des assignats. Les assignats de cinq livres et au-dessus, à effigie royale, n'ayant plus cours de monnaie, n'en recevra que ceux par où l'empire de la République.

Il faut s'adresser, pour tout ce qui concerne la rédaction de la feuille, au Rédacteur, rue des Poitevins, n° 12, depuis neuf heures du matin jusqu'à huit heures du soir.

POLITIQUE.

ALLEMAGNE.

Ratisbonne, le 20 juin.

HAMOVRE, en émettant son suffrage à la diète, s'est abstenue avec un soin remarquable de parler de l'intervention prussienne, et a, par des traits d'humour contre le cabinet de Berlin, confirmé le public dans l'opinion favorable que l'on a de la conduite et des nouveaux principes de la Prusse. Voici le vote de cet Etat :

« S. M. Britannique, en qualité d'électeur de Brunswick-Lunebourg, n'a pas été dans l'idée, ainsi qu'il est connu dès le commencement des différends avec la France, que ces différends seraient le motif d'une guerre d'Empire ; au contraire, elle a taché de les écarter, au moyen des mesures qu'elle a proposées. Après que la guerre d'Empire eût été résolue, elle n'a manqué en rien de remplir les devoirs auxquels elle était tenue, comme co-Etat de l'Empire : bien plus, par les secours les plus efficaces et les sacrifices les plus glorieux, elle a assisté la Prusse. Si le vœu de S. M. a été que la guerre et la diffusion de l'Empire fussent écartées avec énergie, elle reconnaît de même à présent que les circonstances ont pris une tournure différente, la justice du désir général du corps germanique de se voir de nouveau en possession du bien précieux de la paix.

Par son précédent suffrage du 12 décembre de l'année dernière, S. M. a déjà soumis à la justice et à la sollicitude de l'Empereur, comme chef du corps germanique, la manière d'y parvenir, et ces propositions à faire à ce sujet aux Etats alliés ; et aujourd'hui que le droit antique de l'Empereur sur cette matière a été remis à la diète, S. M. Britannique juge qu'il est de son devoir de co-Etat de contribuer de son côté en tout ce qui peut servir à avancer les délibérations de l'assemblée, ainsi que les résolutions, et à remplir la fin sainte que l'on a eue en vue.

S. M. Britannique reconnaît avec gratitude la proposition faite à la diète, par le fustel d'écuyer antique, comme étant complètement, et à tous égards, conforme à la constitution ; et s'accorde à promettre avec son contenu, elle ne doute nullement que tous ses Etats résolvés ne s'y réunissent promptement, et ne prennent le parti d'une paix générale de l'Empire.

Cependant, comme il est impossible que tous les objets particuliers qui se rapportent à cette pacification soient compris dans la présente déclaration officielle, et qu'il y ait tout ce qui nécessite de faire connaître préalablement à S. M. l'Empereur les sentiments de tout le corps germanique, l'on est, de la part de S. M. Britannique, en qualité d'électeur de Brunswick-Lunebourg, d'avis : « qu'il convient d'abord de procéder à l'accomplissement de S. M. impériale de prendre les dispositions les plus propres à ouvrir les négociations sur une paix générale de l'Empire avec la France ; mais de laisser à S. M. impériale le soin de la mener et l'ordonner, en la priant d'en informer l'Empire le plus tôt que faire se pourra. »

PRUSSE.

De Thorn, le 18 juin.

Le prince russe Repnin va se rendre à Varsovie, et le comte Panin lui succède dans le gouvernement de la Lithuanie.

On annonce un voyage de Stanislas à Grodno, et on en conclut que la Pologne pourra dans peu reprendre une partie de son existence politique.

Un grand nombre de nouvelles tend à faire regarder comme prochaine et inévitable une rupture entre la Prusse et la France.

Cela fera une guerre où les présentes ne manqueront point ; mais où on trouvera encore plus de motifs importants.

On avait déjà répandu le bruit de quelques hostilités entre ces deux puissances, sans l'apparence même du plus léger fondement.

Annette Fréa, une Guillaume desirant de s'attacher les Polonais, et vient de donner en mariage au prince polonais Antoine Radzivil, la fille du prince Ferdinand de Prusse.

ANGLETERRE.

Londres, le 18 juin.

La clôture du parlement d'Irlande a eu lieu le 5 juin : il est prorogé au 1^{er} et le prochain ; mais malgré cela, on ne croit pas qu'il se réunisse avant le commencement de 1796. Le comte de Camden, lord chancelier, a félicité les deux cham-

bres du calme et du bon ordre qui ont caractérisé leurs délibérations, depuis son arrivée dans le pays. Il a remercié le parlement, au nom du roi, des subsides accordés pour une guerre dans laquelle il ne s'agitait de rien moins que de défendre la morale, la religion, l'ordre social, dont tous les pays civilisés devaient craindre le renversement, si les principes de la révolution française y pénétraient ; il a terminé son discours en assurant que l'unique vœu de S. M. Britannique, était le maintien d'une constitution qui offrait à la gloire, au bonheur et à la prospérité de la Grande-Bretagne et de l'Irlande, la plus sûre garantie.

Dublin est parfaitement tranquille ; mais les sectaires répandus par bandes assez considérables, continuent d'exercer leurs violences dans quelques comtés éloignés, malgré les forces envoyées pour les contenir.

Le parlement d'Angleterre doit être prorogé le 30 juin.

On mande de Bristol que cette ville a été dans une extrême inquiétude, causée par un mouvement populaire dû à la cherté des subsistances. Le peuple a pillé les boucheries et cassé leurs vitres ; il a fallu faire venir des troupes pour calmer le tumulte ; on craint qu'il ne recommence, parce que la cause en subsiste toujours.

Les nombreux vaisseaux de guerre anglais qui sont maintenant à croiser depuis le cap Finistère jusqu'à la baie de Biscaye, se sont divisés en petites escadres, deux l'instant de s'emparer des bâtiments chargés de comestibles pour la France. Ils en ont déjà envoyé dans les ports de la Grande-Bretagne un grand nombre appartenant aux américains.

Le président des Etats-Unis a rendu une proclamation qui interdit à tout vaisseau de guerre étranger, sous quelque pavillon qu'il soit, l'entrée des ports des Etats-Unis ; mais cette mesure de prudence a été conciliée avec ce qu'on doit à l'humanité. Ils pourront y chercher un refuge en cas de tempête.

L'amiralité a reçu avis qu'on est parvenu à calmer entièrement les troubles qui agitaient la Grenade. Cependant le pays est tellement dévasté qu'on ne peut s'attendre à aucun retour de cette île, non plus que de Saint-Vincent, où les Caraïbes ont ruiné presque toutes les plantations. Ces propriétés ne pourront se rétablir qu'à l'aide d'indemnités qu'ils ont dû demander au parlement.

Extrait d'une lettre écrite par un anglais, de Santa-Cruz, dans l'île de l'Inde, le 13 avril.

Nous sommes arrivés ici, nous fûmes après notre départ de Spithead, avec les vaisseaux du roi le *Sto. aug.*, commandé par l'amiral Eshington, l'*Esperanza*, le *Sphinx*, le *Ratissack*, et un vaisseau de la compagnie des Indes *Lexington*. Nous ne devons nous arrêter ici que vingt-cinq heures, et cingr sans perdre un moment vers le Cap de Bonne-Espérance ; mais nous craignons que l'escadre française n'y arrive avant nous. Si nous sommes assez heureux pour nous emparer du Cap, nous irons sur le champ dans tous les établissements hollandais des mers de l'Inde.

Le commodore Elker vient de nous joindre avec quatre vaisseaux de 64 canons, et nous appareillons en ce moment pour le Cap.

CONVENTION NATIONALE.

Suite de la séance du soir du 22 messidor.

Lebon. Le 30 pluviôse, une escadre de six vaisseaux, sous le commandement de l'amiral Elker, me rappelle le nom de la République. Quarante-huit heures après la réception, je suis rendu à Paris avec ma femme, mes enfants et mes papiers, ne comptant plus retourner en million. Je visite Guffroy, et je dine avec lui dans les premiers jours de ventôse. Le 9 ou le 10, étant allé au comité de salut public, pour lui faire un exposé succinct de mes opérations, j'ai été invité, pressé de repartir, afin de s'en aller, par l'exécution des mesures urgentes contre les ennemis intérieurs, les dispositions militaires que Saint-Just et Lebon ne tarderont pas à venir prendre pour débarrasser entièrement la frontière du Nord de men d'abord quelques instants ; et certes, je ne manquais pas de raisons plausibles : mais ces raisons elles-mêmes tourment contre moi. C'est précisément parce que ce ministère est si défectueux, me dis-je, qu'il faut l'accepter, si j'aime sincèrement ma patrie. . . . On n'est pas mécontent de mes travaux ; on m'engage seulement à me tenir en garde contre les séductions d'une humanité facile et mal entendue.

Je fais, dans cette circonstance, comme dans toutes celles où l'on m'a proposé une corvée

dont personne n'était jaloux ; j'accepte. J'aurais accepté avec le même dévouement l'ordre de me jeter dans un gouffre, si la Convention m'eût fait entrevoir l'utilité de cet expédient pour assurer la prospérité de la République. Telles sont mes idées sur les obligations de l'homme social, idées dont onze mois de prison n'ont pu encore me prouver la fausseté.

Je reviens donc avec plus de courage affronter toutes les haines aristocratiques du Pas-de-Calais et de ses alentours. Douceurs de l'amitié, sentiments délicieux de la nature, spectacle enchanteur d'une famille naissante sous les auspices de l'amour le plus tendre et de l'union la plus parfaite, je vous aime de nouveau, jusqu'à la paix ; le devoir, l'odieux devoir, rien que l'inflexible devoir ; voilà ce qu'il faut que je me rappelle sans cesse. O ma femme ! ô mes enfants ! je suis parti, je le sais bien, si la République est renversée ; je m'expose même, si elle triomphe, à mille ressentiments particuliers ; mais dans le premier cas, j'en aurai que le sort commun à des amis de la liberté ; dans le second, la République appréciera mon sacrifice et vous en tiendra compte.

Intérieurement, je croyais que tout le monde agissait, parlait, écrivait avec la même droiture et le même désintéressement que moi. Quoi qu'il en soit, Citoyens représentans, vous n'avez, sans doute perdu de vue qu'après avoir exercé quatre mois le pouvoir, ce Joseph Lebon, si avide de sang et de vengeance, au dire de ses calomniateurs, était revenu parmi vous sans avoir livré Maignies au tribunal révolutionnaire.

Ventôse, germinal, floral, se passeront encore : deux fois le tribunal sera à la veille d'être supprimé.....

Rien n'altérera l'impassibilité de l'homme vertueux qui n'a jamais éprouvé les sentimens de la haine que contre les ennemis de la Patrie. L'usage de paix du canton de Roux est répété tel ; mais malheureusement il n'est pas le seul ; d'autres réclament un plus prompt châtiement, et son amende de 1791 ne doit pas être un privilège à sa charge.

C'est vers la fin de prairial, quand Guffroy était à la recherche de toutes mes actions, quand mon intérêt particulier me prescrivait surtout de ne rien faire qui pût prêter à ses censures, que le district d'Arras m'ayant adressé pour le tribunal de Cambrai diverses pièces où Maignies et son ex-greffier Gendarm étaient compromis, j'y joignis l'affaire des officiers municipaux de Neuville, qui devint, relativement à Maignies, la pièce principale, et j'envoyai la tout à l'accusateur public.

Qu'y a-t-il en ce-là de honteux, de répréhensible ? On font les démarches nécessaires, les menées sourdes qui dénotent le vil esclavage d'une haine personnelle, d'un penchant injurieux et coupable ?

On me reproche de m'être quelquefois expliqué publiquement sur des individus traduits au pied d'être traduits au tribunal, je répondrai ailleurs à cette imputation : mais le hasard a voulu que je n'aie jamais parlé de Maignies ; je dis le hasard, car, si l'occasion s'était offerte de rendre témoignage de lui, j'aurais été assez imprudent pour dire la vérité.

Dû me t'en payer mon extrême franchise.

Ce cœur est tout ouvert, et n'a rien qu'il déguise.

On ne s'est point borné à me donner Maignies pour victime : mon amende ne pouvait être dignement expiée que par le sang du greffier, des alleux et de l'avocat consultant.

Or, les alleux vivent toujours, quoique guillemés dans une nuée de pamphlets ; ils n'ont pas même été mis en cause : un seul qui m'avait été spécialement dénoncé, comme échappé à la poursuite des patriotes en 1792, s'étant présenté à mon bureau à Arras, je l'ai fait arrêter.

J'ai dit ci-dessus, d'ailleurs, comment et à quelle époque des charges font accrues contre le greffier, bien digne au surplus de Maignies par son impudent royaïsme.

Relle l'avocat distributeur de confis.

Le jour où fut condamné l'ex-juge de paix, un procureur d'Arras la fut parlementaire pour avoir entretenu des correspondances avec un émigré. Vite on transforme ce procureur en conseiller secret de condamnation ; on fait les motifs véritables de sa condamnation, et l'on insinue qu'il doit son sort à son ressentiment.

Mais dites donc, habiles artisans de mensonges, dites donc où j'avais appris ces rapports entre Maignies et l'ex-procureur Journeux, en supposant qu'ils aient réellement existé, l'abbé, un arrêt en ventôse pour avoir coopéré à la persécution des patriotes de Neuville, s'étant d'abord excusé sur des confis reçues à Arras ; mais interpellé d'en déclarer les auteurs, il n'en fit rien.

Pour moi, je me rappelle avec plaisir qu'une lettre du citoyen Bras, en faveur de Journeux, m'étant parvenue la veille ou le jour du jugement de ce dernier, je transmis très-exactement cette

lettre au tribunal, afin que les jurés en prissent connaissance avant de prononcer.

Non, non, je n'ai point déshonoré le caractère auguste dont j'étais revêtu. Ministre de rigueur, à la vérité, j'ai poursuivi les contre-révolutionnaires, tant que j'en ai point donné le signal de la retraite (1); mais je les ai poursuivis indistinctement, sans m'attacher de préférence à ceux qui m'avaient plus froissé aux jours de leur triomphe.

Le seul empire des circonstances a fait disparaître les uns et conservé les autres : tel vit et préside une société populaire, qui avait préparé et écrit de sa main un discours pour célébrer l'entrée de Cobourg dans la commune, tandis que des êtres moins dangereux ont été enveloppés et entraînés par le torrent.

Tu parles d'animosités personnelles. . . Cherche le patriote, le demi-patriote même à qui je n'ai point sacrifié à l'occasion les injures que j'en avais reçues, les contradictions qu'il m'avait fait essuyer. Je ne reviendrai pas sur Lefebvre; souvent il m'avait contre-carré dans la carrière administrative; mais les vœux, selon moi, tendaient à l'affermissement de la République, et je m'applaudissais de l'avoir mis en liberté.

Vois sortir des prisons de Boulogne le greffier de Bellanoy. Cet homme n'avait nul grandement dans l'Oratoire; je ne m'en souviens plus, quand on me dit qu'il est républicain.

Toi, dont le nom m'échappe; toi, ex-curé de Calais, qui, pour me supplanter à l'assemblée électorale, avais jeté sur ma personne des ridicules que l'amour-propre ne pardonne guerre; je trouve le moyen facile de te perdre, en me joignant à tes ennemis qui te dénoncent de toutes parts. . . Tu trembles de paraître devant l'homme pulsant que tu as desservi. . . viens, ne crains pas; c'est une faiblesse qui ne t'a point empêché d'être réellement utile à ta Patrie. Sous les yeux même de tes concitoyens prévenus, je te rends formellement à ta femme et à ta mère défolée. Ce n'est pas tout: tu es sans place et sans ressource, va occuper le poste de sous-directeur à l'hôpital de Saint-Omer.

Marié, citoyens-représentants; ma vie est pleine de traits semblables, qui seront infailliblement recueillis, et dont la mémoire déposée d'jà dans le cœur de leurs témoins, contre toutes les articulations de la calomnie et de la malveillance.

Le rapporteur. Le 13 suivant, présente un autre acte de tyrannie peut-être encore plus révoltant. Des raisons de fantaisie avaient conduit la citoyenne Desvigne et sa mère sur les remparts d'Arras; l'une d'elles y lisait l'histoire de Clarisse Harlowe. Lebon, accompagné de ses agents, les aperçoit, et d'abord il tire un coup de pistolet pour les effrayer; puis il s'approche pour arracher le livre des mains de celle qui le lisait. La jeune fille dit à sa mère de le remettre, qu'il n'est pas suspect; alors Lebon la renverse d'un coup de poing sur l'elbomac; il frappe aussi la mère: il ordonne à toutes les deux de lui remettre leurs portefeuilles; elles obéissent. Lebon exige encore davantage; il fait déshabiller la jeune fille, et la fouille lui-même de la manière la plus indécente; et quoiqu'il n'eût rien trouvé de suspect, il se dégrade au point de conduire en arrestation ces deux femmes; cependant, comme elles étaient innocentes, il les remit en liberté dès le lendemain.

Lebon. Cette histoire, pleine d'invaissable, fut répandue en public après celle de la femme aux 25 liv. Voici la vérité: je me promenais un jour sur les remparts d'Arras avec quelques anciens professeurs; l'un d'eux essaya un pistolet à deux ou trois cents pas de ces femmes. Je les aperçus au même instant faisant des signes devant la maison d'arrêt avec des brochures; je dis à l'une des personnes qui m'accompagnaient de demander à voir ces brochures. La mère les remit sans difficulté; mais aussitôt la fille s'efforça pour les arracher de nos mains. Je ne fis qu'un mouvement pour retenir le volume, et pour faire afficher cette fille sur un banc. Je trouvai dans ce livre des notes insignifiantes, qui me donnèrent de l'inquiétude. Alors je demandai que ces femmes me remissent leurs portefeuilles et retournassent leurs poches: c'est ce qu'on a fait d'abord, à l'égard de ma belle-mère. Il est faux que j'en aye fait davantage; il est faux que j'aie fait déshabiller cette fille; et certes je n'aurais pas choisi le rempart pour donner un pareil spectacle, et pour me montrer atroce envers des femmes. On aurait mille traits pareils à raconter de moi si j'eusse été capable de celui-là. Il est également faux que j'aie conduit ces femmes en arrestation: la maison d'arrêt était-là; je les y fis entrer jusqu'au lendemain, parce que leurs notes m'avaient paru suspectes.

Le rapporteur. Actuellement, représentants, vous ne ferez point étourdis d'apprendre que Lebon a fait incarner Barbe Gerard, son père et sa mère, et que leur crime à tous, leur seul crime,

était que Barbe Gerard ne connaissait point Joseph Lebon, qui lui demandait dans la rue où elle allait, lui répondit, qu'il s'en souvenait. Cependant cet étrange abus de pouvoir est prouvé par une lettre écrite à Lebon par les sept commissaires qu'il avait préposés à l'examen des personnes mises en état d'arrestation.

Lebon. Barbe Gerard et sa mère traversaient la grande rue en même temps que moi; on était alors dans la plus grande surveillance; elles paraissent flânant: on me fit observer que ce langage et les gestes dont elles l'accompagnaient paraissaient suspects. Je les fis entrer au comité de surveillance; on trouve dans leur portefeuille quelques petites pièces de monnaie, où l'on voyait empreints des croix et des poignards. La fille ne put dire quels lieux elle avait habités depuis trois ans; la mère fit des déclarations contraires, et l'on fut que le père servait dans un régiment de chasseurs, rempli d'émigrés: c'est alors que nous crûmes devoir les faire arrêter.

Le rapporteur. Nous terminons par un dernier acte de tyrannie exercé par Lebon dans les communes d'Arras et de Cambrai. Dans le courant de messidor, notre collègue Guffroy le dénonça à la Convention nationale; pour lors les agents firent annoncer, au son du tambour, aux citoyens de ces communes qu'ils eussent à se réunir dans le temple de la Raison, pour signer une adresse où l'on faisait l'apologie de la conduite: plusieurs citoyens furent menacés par les agents d'être arrêtés comme suspects s'ils refusaient leurs signatures; par ce moyen on les fit enfilier sur des feuilles en blanc. La commune de Cambrai déclare que l'Intérieur voulut aussi lui arracher son adhésion, mais qu'elle se refusa à cet acte de complaisance. Une foule de déclarations fut au grand jour cette manœuvre, ouvrage des agents de Lebon, qui eurent grand soin de lui rendre compte du succès.

Lebon. Non, je ne suis pas homme à descendre de pareilles bassesses. Il est vrai qu'à Cambrai les patriotes se réunirent pour donner un démenti formel aux dénonciations portées contre moi; mais à Calais, à Arras, à Saint-Omer, où je ne parvins pas être à la fois, les citoyens firent le même jour de pareilles adresses. Je ne m'en suis aucunement mêlé; je n'ai jamais su qu'on eût exigé de force des signatures, j'aurais empêché cette violation de la liberté des opinions.

Citoyens, on vous a fait ces jours derniers une motion bien utile et bien salutaire, celle de la suppression du bulletin: c'est lui qui nous a tous perdus, car c'est dans ce papier que nous avons lu tout à tour le pour et le contre; c'est sur ces choses qu'il contenait que les citoyens formaient leur opinion.

Le rapporteur. Après avoir présenté le tableau des ouvrages que Lebon a faits à la justice et à l'humanité, il nous reste à vous faire un exposé rapide des voix, des dilapidations dont il est accusé d'être l'auteur ou le complice.

Plusieurs voix. C'est inutile, ils'en est justifié.

Le rapporteur. Eh bien! je passe à la fin du rapport.

Tels sont, représentants du Peuple, les principaux délits dont nous avons trouvé des preuves dans les papiers qui sont déposés à la commission des vingt-un. Ils le représentent pas Lebon dans cette attitude coiffée que lui avait donnée l'opinion publique; cependant ces délits nous ont paru tellement graves, que nous avons pensé qu'ils devaient être soumis à l'examen d'un tribunal.

En conséquence, la commission des vingt-un me charge de vous déclarer que l'opinion de tous les membres est qu'il y a lieu à accusation contre le représentant du Peuple Joseph Lebon.

Lebon. Le motif du bien public s'est fait entendre; il réclame vos instants, il veut que vous prononciez de suite sur mon compte; c'est dans ce moment où je dois je fier d'une manière solennelle l'innocence de mon cœur; c'est dans ce moment où je suis obligé d'exercer des actes de rigueur; mais il ne s'agit plus de Joseph Lebon, il s'agit de l'intérêt général. A cette invocation sublime je m'imagine de nouveau être appelé à exposer ma vie sur les frontières menacées; mon courage se révèle, mon patriotisme se rallume, et je dis uniquement: Législateurs, sauvez la Patrie, et que la misérable considération d'un individu ne vous arrête pas; exécutez-moi, deportez-moi, ordonnez-moi de mourir, tout m'est égal, pourvu que la liberté triomphe.

Je laisse un petit nombre d'écrits sur les faits qui me sont imputés; ils serviront un jour à me faire connaître, le diens en masse les déclarations recueillies péniblement pour me noircir; presque toutes portent le même caractère de fausseté que l'anecdote de la femme aux 25 liv. et le vol du

collier de diamants. Si quelques-uns approchent du vrai, il n'en est aucune qui soit entièrement exacte.

On examinera dans des tems plus tranquilles ce que l'intrigue, la peur et la haine ont dicté contre moi. Aujourd'hui le fait public ne permet pas cet examen. La seule question que je vous invite à débattre, est celle de savoir s'il est de votre dignité de me traduire, sans mes papiers justificatifs, devant un tribunal subalterne.

Prenez à mon égard tel parti que vous jugerez convenable, la déportation, le bannissement, la mort même si, comme mesure d'urgence, l'intérêt public l'exige; j'obéis sans regret à cette voix suprême, à laquelle je ne me reproche pas d'avoir été trop fidèle; mais vouloir me faire traîner judiciairement lorsque je ne suis plus moi tout entier, lorsqu'on m'a enlevé mes moyens de défense, c'est ce que je crois indigne de la Convention nationale. Eh! quel tribunal équitable oserait prononcer sur le sort d'un accusé ainsi déformé? au reste, quelle que soit votre décision, elle me trouvera toujours lointin, elle n'altérera en rien les vœux que je fais pour la liberté, pour la République, pour la représentation nationale.

Oubliez, je vous en conjure, mes réclamations contre Guffroy; elles répugnaient à mon cœur, je ne les ai employées qu'à la dernière extrémité. Je lui pardonne tout le mal qu'il m'a fait.

Je vous recommande ma femme et mes enfants, à qui vous avez promis, il y a huit jours, le recouvrement de leur liberté.

J'ai été bon père, bon fils, bon époux, bon ami; mes mœurs sont restées pures, ma probité irréprochable.

Un souvenir non moins doux me console encore jusques dans les fers: j'ai chéri, j'ai servi mon pays. Les membres de vos comités en ont la preuve, et mon dernier soupir fera pour la gloire de la République.

Une légère discussion s'éleva encore sur la nature des papiers que Joseph Lebon réclamait pour sa défense.

L'Assemblée termine ces débats en passant à l'ordre du jour.

Héran. J'ai entendu Lebon à la commission et à la tribune, et je n'ai vu dans tout ce qu'il a dit que le dessein d'avilir la Convention nationale. (Murmures.)

Le président. J'invite le préopinant de se ressouvenir qu'un accusé a la liberté de prendre pour sa défense tous les moyens possibles, pourvu qu'il ne manque pas au respect qu'il doit à ses juges.

Lebon. Puisque la Convention nationale n'entre jamais plus avant que par mes discours! Je tremblais le premier jour en montant à cette tribune, vous m'avez eu courage: j'ai parlé plus librement, et vous m'avez entendu avec indulgence. Non, je n'ai point jeté de soupçon sur la commission des vingt-un, ni d'avilissement sur la Convention nationale. La commission a fait son devoir en proposant contre moi le décret d'accusation. Faites-le, citoyens représentants, en examinant si je le mérite. Remarquez surtout combien votre position et la mienne sont singulières. J'ai été forcé d'exécuter les mesures que prenait un gouvernement que vous avez proféré. Je sens bien qu'il vous est impossible de dire que Joseph Lebon est entièrement intuspect, mais je crois aussi qu'il serait injuste de déclarer que je suis entièrement criminel; ainsi je n'ai point l'alternative de l'innocence ou de la condamnation. Au lieu de m'envoyer devant un tribunal, ne serait-il pas plus naturel de me dire tu as manqué à telle chose, tu n'es pas excusable sur telle autre. Vas te précipiter de la roche tarpéienne, ou te jeter dans le gouffre de Curius.

Au reste, Citoyens, je me confie à votre justice, c'est vous, quelle que soit la mesure que vous adoptiez, qui prononcerez définitivement sur mon sort. Le moment est terrible pour moi, mais un jour vous me rendrez justice. Regardez-moi bien tout entier; comparez mes actes aux vôtres: quand les miens étaient rigoureux, les vôtres étaient terribles. Prononcez, nous n'avons plus en ce moment à démêler autre chose ensemble que la vie ou la mort.

Joseph Lebon se retire: un décret le lui ordonne.

L'Assemblée procède à l'appel nominal, et décrète qu'il y a lieu à accusation contre Joseph Lebon.

La séance est levée à 2 heures du matin.

SEANCE DU 23 MESSIDOR.

Une députation de la section de l'Observatoire présente une adresse, par laquelle elle se plaint de la mise en liberté de plusieurs agents de la tyrannie décentralisée.

Cette pétition est renvoyée au comité de sûreté générale.

Mithe. Aujourd'hui la minorité des royalistes voudrait faire passer pour terroriste la majorité des

(1) Au commencement de thermidor, le comité de salut public annonça qu'il venait seulement d'arrêter des mesures efficaces pour faire juger tous les prisonniers.

patriotes. Il en est de même dans beaucoup de départements. Il faut enfin que la Convention le montre pour anéantir ces scélérats ; mais aussi il est des vrais coupables, ce sont ceux qui, avant le 9 thermidor, ont vexé leurs concitoyens : c'est l'impunité de ces vrais coupables qui fournit aux royalistes des prétextes terribles contre les patriotes ; c'est à la faveur de la non distinction des terroristes, qu'on confond dans ce nombre les bons républicains. Hé bien ! il s'agit de marquer aujourd'hui la ligne qui doit séparer les scélérats des hommes vertueux, des bons citoyens.

Vous avez décrété que la pétition de la section de l'Observatoire serait renvoyée au comité de sûreté générale ; il faut qu'il vous fasse un prompt rapport ; il faut que tous ceux qui sont soupçonnés d'avoir participé à la tyrannie avant le 9 thermidor soient renvoyés pardevant les tribunaux. Il se trouvera sans doute des gens qui pourront n'être pas coupables, alors ils sortiront purs, et ils recouvreront la confiance de leurs concitoyens. Ainsi il ne peut résulter que du bien de cette mesure nécessaire.

Voilà, Citoyens, ce que vous devez faire ; vous devez travailler sans relâche à ramener l'ordre et la paix. La minorité des royalistes n'est redoutable qu'autant qu'on lui laisse ces prétextes ; ôtez-les, et vous verrez la masse des bons citoyens se réunir et les accabler.

Baillet. Je profite de cette circonstance, pour dire que le comité de sûreté générale s'occupe sans relâche de l'objet que vient de traiter Mailhe, et qu'il doit présenter à la Convention incessamment une règle d'après laquelle on pourra distinguer les vrais terroristes d'avec les vrais patriotes. (On applaudit.)

Mariette, au nom des comités de salut public et de sûreté générale. Je viens vous proposer des mesures que les circonstances rendent nécessaires. Les puissances coalisées ont bien senti qu'invincibles au dehors, nous ne pouvions être vaincus que par nos divisions intestines. Voilà pourquoi le cabinet britannique sème parmi nous les haïnes. Les mouvements qui agitent les esprits, la fausse direction donnée à l'opinion publique, annoncent assez qu'on met tout en œuvre pour nous anéantir aux déchirements de la guerre civile. Il y a en France et à Paris une foule d'étrangers sur lesquels il faut quelque chose de plus qu'une simple surveillance. Il en est parmi eux qui sont amis sincères de notre liberté ; il en est d'autres qui sont nos ennemis jurés. Vos comités se font attachés à tracer entre les uns et les autres une ligne de démarcation.

Le rapporteur propose un projet de décret, qui est adopté en ces termes :

La Convention nationale, après avoir entendu ses comités de salut public et de sûreté générale, décrète :

Art. I^{er}. Tous les étrangers nés dans les pays avec lesquels la République Française est en guerre, venus en France depuis le 1^{er} janvier 1792, sont tenus d'en sortir.

II. Ils sortiront des communes où ils se trouvent dans les trois jours à compter de la publication de la présente loi ; il leur sera en outre accordé un jour à raison de sept lieues du point de leur départ jusqu'à la frontière.

III. Ils déclareront devant les municipalités, et à Paris devant les comités civils de section, quelle route ils entendent tenir. Cette route sera tracée sur les passeports qui leur seront délivrés.

IV. Tout étranger compris dans la présente loi, qui, passé les délais portés aux articles II et III, sera trouvé sur le territoire de la République ou s'écartera du chemin qui lui aura été tracé, sera mis en arrestation.

V. Les dispositions des articles précédents seront appliquées aux étrangers qui, se présentant nés dans des pays alliés ou neutres, ne seront pas reconnus et avoués par leurs ambassadeurs et agents respectifs.

VI. Pourront rester en France,

1^o. Les étrangers nés dans les pays avec lesquels la République est en guerre, venus en France avant le 1^{er} janvier 1792, pourvu qu'ils aient un domicile connu, ou qu'ils soient garantis par quatre citoyens français domiciliés, et connus par leur patriottisme et leur probité ;

2^o. Les étrangers nés dans les pays amis et alliés de la France qui seront avoués par les ambassadeurs ou agents des puissances avec lesquelles la République Française est en paix.

VII. Il sera délivré à chaque étranger une carte portant son signalement, et en tête ces mots : *Hospitalité, sûreté*. On ajoutera pour les étrangers nés dans les pays avec lesquels la République Française est en paix, le mot *fraternité*.

VIII. Tout étranger trouvé dans un rassemblement séditieux, sera, par ce seul fait, réputé espion, et puni comme tel.

IX. Tout étranger, à son arrivée dans un port de mer ou dans une commune frontalière de la République, se présentera à la municipalité ; il déposera son passeport, qui sera envoyé de suite au comité de sûreté générale pour y être visé. Il demeurera, en attendant, sous la surveillance de la municipalité, qui lui donnera une carte de sûreté provisoire, énonciative de la surveillance.

X. Les conseils généraux des communes pourront néanmoins donner des autorisations provisoires aux négociants des pays alliés ou neutres qui entreront en France. Ils en aviseront le comité de sûreté générale auquel ils enverront une copie collationnée du passeport, et une indication de la route que se propose de tenir l'étranger.

XI. Ne font point compris dans les mesures prescrites par l'article IX, les couriers extraordinaires et les chargés de mission auprès de la Convention nationale et des comités de gouvernement.

XII. Le comité de sûreté générale est chargé de prendre toutes les mesures nécessaires pour l'exécution de la présente loi.

L'insertion au Bulletin tiendra lieu de publication.

Le même membre propose et l'Assemblée adopte le projet de décret suivant :

La Convention nationale, après avoir entendu ses comités de salut public et de sûreté générale, décrète :

Le comité de sûreté générale est chargé de tenir la main à l'exécution des lois de police antérieures, relatives aux gens sans aveu, aux malveillants et à tous individus qui, prévenus de mandats d'amener ou d'arrêt, de justice ou de police, s'y seraient soustraits en se réfugiant à Paris.

Sur le rapport de Vernier, au nom du comité des finances, les deux décrets suivants sont tenus :

La Convention nationale décrète :

Art. I^{er}. Les assignats portant des empreintes extérieures de royauté pourront, pendant un mois à dater de la publication de la présente loi, être employés dans toute espèce de paiements à faire à la nation.

II. Ceux qui, dans le mois, n'auraient pas eu occasion d'en faire l'emploi, pourront, dans le mois suivant, les porter au receveur du district de l'arrondissement, qui leur en donnera un récépissé. Chaque receveur, à la fin dudit mois, enverra à la trésorerie nationale le montant des assignats reçus, et la trésorerie lui fera passer les fonds nécessaires au remboursement qui sera fait, pour le plus tard, dans le courant du mois suivant.

III. Après le délai de faveur ci-dessus, lesdits assignats sont annulés, et ne seront reçus dans aucune espèce de paiement, soit public, soit particulier.

L'insertion au bulletin tiendra lieu de publication.

La Convention nationale décrète que dans la prohibition portée par la loi du 6 messidor, sur les ventes de grains en vert et pendans par racine, ne sont pas comprises celles qui ont lieu par suite de tutelle, curatelle, changement de fermier, saisie de fruits, baux judiciaires et autres de cette nature. Sont également exceptées les ventes qui comprendraient tous autres fruits ou productions que les grains.

L'insertion au bulletin tiendra lieu de publication.

Hermann. Si d'un côté il est intéressant pour l'Etat de nos finances, de voir que les citoyens de Paris s'empressent de satisfaire aux dispositions de la loi du 3 messidor, relative au paiement des contributions arriérées ; il est juste d'un autre côté, que les citoyens ne perdent pas un temps précieux devant les portes des bureaux, et ne soient pas exposés à des désagréments de toute espèce.

Il est en outre de la plus haute importance d'empêcher que l'on ne propage dans ces rassemblements des discours indifférents que les malveillants pourraient chercher à tourner à leur profit ; quoique au fond un observateur équitable n'y trouve que l'expression de l'impatience, et de l'inconscience apparente de se voir obligé d'employer les mêmes moyens pour payer ce qu'il doit recevoir.

Je demande en conséquence que mes observations soient renvoyées aux comités, qui ont proposé la loi du 3 messidor, savoir : celui de salut public, de sûreté générale, et ceux de législation et des finances réunis, afin de prendre incessamment les mesures nécessaires, tant pour faciliter les paiements, que pour ce qui regarde la police.

Le renvoi est décrété.

Dauzou. Citoyens, vous avez ordonné à votre commission des onze de vous présenter une nouvelle rédaction des 4 premiers articles du titre X de la contribution.

Ces articles ont, avec l'article 1^{er} du titre II, un rapport qui a été parfaitement senti. En effet, si d'un côté vous placez la contribution au nombre des conditions indispensables pour exercer les droits de citoyen ; de l'autre, vous déclarez la nécessité d'une imposition personnelle, et vous garantissez à tous les Français, sans exception, la faculté de s'inscrire sur la liste des contribuables, et par conséquent sur la liste des membres du souverain. C'est ainsi que vous répondez à des reproches qui n'ont pu être qu'inconsidérés, puisqu'ils étaient repoussés à l'avance par le projet qui vous était soumis.

Non, représentants du Peuple, vous ne partagez point le Peuple en plusieurs classes ; vous ne fermez à aucune les portes de vos assemblées primaires ; au contraire, vous maintiendrez les

droits politiques de tous les hommes laborieux domiciliés : que dis-je ! vous rendez ces droits plus respectables, et l'aristocratie ne pourra plus les méconnaître, quand ils seront consacrés par un honorable tribut.

En donnant à chacun le droit de s'inscrire pour une contribution personnelle, vous devez fixer un minimum pour cette contribution ; et l'on vous a fait, à cet égard, trois propositions différentes dans votre dernière séance.

La première consistait à dire que la contribution personnelle pour laquelle chacun avait la faculté de s'inscrire, serait au moins égale à la moindre cote de la commune. Mais nous avons considéré que cette moindre cote pouvait varier au gré du corps électoral, et devenir un jour telle qu'il fût très-difficile d'y atteindre. Or, nous avons pensé que vous ne deviez laisser aux législatures aucun moyen de relever ou d'abaisser le nombre des Français admis à l'exercice des droits de cité.

On a proposé, en second lieu, de fixer un minimum en valeur de froment ; mais ou cette valeur serait considérable, et alors vous partriez, vu les circonstances où nous sommes, vouloir multiplier les exclusions ; ou vous ne détermineriez qu'une faible quantité, et alors la condition que vous voulez exiger, deviendrait facile et illusoire.

Nous nous sommes donc arrêtés à la fixation du minimum en journées de travail ; mais en reproduisant ici une disposition de la constitution de 1791 nous devons faire observer une différence bien sensible entre ce qui avait été décrété par l'Assemblée constituante, et ce que nous proposons d'adopter.

Dans la constitution de 1791, il fallait pour être citoyen actif, être imposé à une valeur égale de celle de trois journées de travail ; et l'on ne pouvait suppléer à cette condition par aucune contribution volontaire ; ici, vous garantissez à chacun le droit de payer son tribut à la Patrie, et d'en se revêtir, avec plénitude, de tous les caractères de citoyen.

Le droit de s'inscrire pour une contribution personnelle deviendrait sensiblement abusif, si cette inscription pouvait se faire la veille de chaque publication.

Pour prévenir ce danger, nous vous proposons la rédaction qui suit :

TITRE X.

Contributions publiques.

Art. I^{er}. Les contributions publiques sont délimitées et fixées chaque année par le corps législatif.

Elles ne peuvent subsister au-delà de ce terme, si elles ne sont expressement renouvelées.

II. Le corps législatif peut créer tel genre de contribution qu'il croira nécessaire ; mais il doit établir chaque année une imposition foncière et une imposition personnelle.

III. Tout individu qui, n'étant pas dans le cas des articles V et VI du titre II de la constitution, n'a pas été compris au rôle des contributions directes, a le droit de se présenter à l'administration municipale de sa commune, et de s'y inscrire pour une contribution personnelle égale à la valeur locale de trois journées de travail agricole.

IV. L'inscription mentionnée dans l'article précédent, ne peut se faire que durant le mois meilleur de chaque année.

Dubois-Crancé. Représentans, nous sommes d'accord sur les principes : personne ne conteste que le droit de citoyen appartient à tout Français qui n'a pas dégradé cette qualité, qu'elle soit fort ou faible ; voilà un axiome constitutionnel de la République Française, une, indivisible et démocratique. Ce droit doit être inaliénable ; c'est en lui que réside essentiellement, 1^o la liberté d'une nation ; 2^o l'égalité politique, sans laquelle il n'y a pas de liberté ; 3^o la force légitime du gouvernement ; car c'est la conservation des deux premières bases dans leur intégrité, qui le fera aimer et respecter. Ce n'est que dans la confiance que l'administrateur peut avoir dans un administrateur de son choix, que la loi trouvera une exécution facile, sans froissement et sans inquiétude. Ce n'est pas la seule abstraction métaphysique ; c'est la vraie, la seule garantie du peuple contre le despotisme. Mais n'est-il pas inconvenant de faire dépendre l'application du principe d'une opération facile ? Déclarer qu'un homme obtient ses droits de citoyen en raison des contributions qu'il supporte, n'est-ce pas donner à entendre que celui qui en paie le plus, a plus de droit qu'un autre au parti social ? N'est-ce pas affaiblir le faisceau de la fraternité, et donner à l'intrigue ouverte ou au plus grand de tous les abus, celui de distinguer le pauvre du riche dans l'exercice des droits politiques, et par là être d'effayer un jour de l'en priver tout à fait ? D'ailleurs, pour-quoi établir constitutionnellement tel ou tel mode d'imposition, en déclarant qu'il y aura toujours un impôt personnel ? devons nous enchaîner les législatures futures, les priver des moyens d'améliorer la répartition des contributions ? Qui vous a garanti qu'il ne ferait pas utile d'adopter un jour un système de finance tel, que les charges publiques soient uniquement supportées par les

conformateurs, afin de rapprocher davantage la contribution des facultés premières des contribuables ? Qui nous a dit que nos succès ne trouveraient pas d'un plus grand intérêt public, de n'établir d'autres contributions que l'impôt en nature et des contributions directes ? Pourquoi enfin les lier de manière à ne pouvoir faire le bien du Peuple qu'ils représenteront, sans s'exposer à attaquer un principe constitutionnel ? Je n'en sens pas la nécessité ; mais j'en vois le danger.

Vous voulez conférer à un individu, que la modicité de sa fortune ne permet pas d'imposer, le droit de citoyen, par l'effet d'une contribution volontaire, dont vous n'exceptez personne ; donc le riche qui paye dix mille francs d'imposition ne doit pas, dans votre opinion, avoir plus de droit, plus de voix, à compter dans les élections, que le pauvre qui ne payerait que trois livres. Eh bien ! que cette contribution vraiment morale, vraiment constitutionnelle, soit indépendante des autres, qu'elle soit purement civique, qu'elle soit égale pour tous ; de cette manière elle élèvera l'âme du pauvre, elle sera la consolation, elle sera le lien de la fraternité, elle garantira tous les Français des atteintes de l'ambition ; car vous déclarez qu'aucune législature ne pourra ni atténuer, ni augmenter la quotité de cette contribution civique. Vous voulez écarter les hommes immoraux, ces brandons de discorde foudroyés par l'intigie, et toujours à charge à la société quand ils n'en sont pas le sésau. Le moyen que je vais vous présenter est le plus moral, et par conséquent fait mieux atteindre le but que vous vous proposez ; car dans le plan de la commission des onze, il s'agit de payer une contribution de trois journées de travail pour exercer les droits de citoyen. Or, cette contribution ne dépend pas de la volonté de celui qui la supporte ; place par l'imposateur sur le rôle, sans son aveu, il faut qu'il la paye, souvent malgré lui, et acquiesce ainsi, sans l'avoir désiré, sans s'en douter, un droit dont il peut abuser au tems des élections ; au lieu que la contribution civique, que je ne porte moi, qu'à une journée de travail pour tous les citoyens, sans distinction, et qui par conséquent ne peut surcharger personne d'une manière repugnante, même pour le plus pauvre, est toute volontaire. Il faut que l'homme qui veut exercer les droits de citoyens, quel qu'il soit, aille le faire classer au rôle de cette contribution, il faut qu'il soit inscrit un an d'avance. Si cet individu est dépravé, s'il ne se fait l'avantage d'exercer ses droits de citoyens, il n'ira pas le faire inscrire un an d'avance, et vous évitez par là de mettre sous la main des intrigans, au moment des élections, des hommes que la corruption pourrait attirer. C'est ainsi, je pense, qu'il convient à une grande nation d'épurer la société, sans altérer les principes, sans que personne, pauvre ou riche, ait à redouter qu'on porte jamais atteinte à ses droits. Je demande donc que, abandonnant la discussion du titre X, qui n'est relatif qu'aux contributions, qui peuvent et doivent varier suivant les besoins de la République, on reprenne le titre II, et voici sept articles que je propose en remplacement des deux premiers.

Art. I^{er}. Il sera établi dans chaque commune un rôle de contribution civique, servant à fixer le domicile des citoyens français.

II. Nul ne pourra payer cette contribution pendant un an, dans plusieurs endroits à la fois, sous peine de perdre les droits de citoyen.

III. La contribution civique est fixée pour tous les citoyens français, à la valeur d'une journée de travail dans le lieu du domicile.

IV. La contribution civique est volontaire ; nul ne peut y être contraint ; mais tout individu, pour jouir des droits de citoyen français, est obligé de se faire inscrire au rôle de la contribution civique dans la municipalité de son domicile ; et cette inscription ne peut lui être refusée que dans les cas déterminés par la constitution.

V. Le corps législatif ne peut atténuer ni augmenter la quotité de la contribution civique, laquelle doit être égale pour tous les citoyens.

VI. Tout homme né et résidant en France qui, âgé de 21 ans accomplis, s'est fait inscrire sur le registre civique de son canton, qui a demeuré depuis pendant une année sur le territoire de la République, et qui paye depuis un an la contribution civique, est citoyen français.

VII. Tout militaire ou employé par la République, dès qu'il est rentré dans ses foyers, est admis à exercer les droits de citoyen français, sans aucune condition de contribution pour la première année de son domicile.

Créat-Larouche. L'objet de l'article proposé par la commission est de consacrer constitutionnellement ce principe, que c'est un devoir pour tous

les citoyens de contribuer aux charges de la société. La proposition de Dubois-Crancé ne me paraît propre qu'à atténuer cette obligation. Je fais bien que l'impôt civique dont il parle serait payé par tous indépendamment de la contribution due pour les charges de la société ; mais croit-il que le citoyen qui aura déjà payé la contribution en raison de ses facultés, ne se plaindra pas de ce qu'on lui en fait payer encore une autre qui n'aurait pas pour objet les dépenses publiques ? Cette nouvelle subvention ressemblera au paiement que l'on fait pour avoir la place au spectacle.

Cette proposition aurait encore cela d'inconvenant qu'elle dispenserait celui qui ne serait pas très-fortuné de payer la part de l'impôt qui aurait pour objet d'acquiescer les dépenses publiques. Gardons-nous bien d'écarter le principe qu'il faut que chacun supporte une partie des charges du corps social. Rappelons-nous que c'est par l'exemption des contributions qu'Athènes perdit sa liberté ; que c'est parce que les chefs de l'Etat en faisaient la remise, que Rome cessa d'exister.

Un autre motif a encore déterminé la proposition de Dubois-Crancé ; il pourrait arriver, a-t-il dit, qu'on substituerait les impositions indirectes aux impositions personnelles. Il est bon de détruire ce motif en disant quelques mots sur les inconvéniens des contributions indirectes.

Ces sortes d'impositions sont le moyen le plus sûr de vexer le Peuple, de l'opprimer, en lui faisant supporter des contributions énormes dont il ne s'aperçoit pas, parce qu'elles sont divisées en portions infiniment petites, mais très multipliées : elles sont la cause de son appauvrissement, elles ruinent son industrie.

Le régime des contributions directes présente une surveillance plus facile ; quelle que soit la forme et l'autorité du gouvernement, il ne peut point abuser des contributions directes ; elles l'obligent à l'économie, et elles garantissent le Peuple des exactions. Je demande la priorité pour l'article de la commission.

Guyonard. Il s'agit, non pas de faire dépendre le droit de voter dans les assemblées primaires du paiement des contributions, mais de rappeler à tout citoyen qu'il a une dette à remplir par rapport aux charges de la société. Or, pour ne mortifier personne, pour ne donner à aucun citoyen une raison de jalouser le sort de son voisin, il faut que cette contribution soit égale pour tous. Je demande donc, comme Dubois-Crancé, qu'il y ait une contribution civique qui sera payée par tous les citoyens, et qu'elle soit d'une somme si modique, qu'elle ne passe pas les facultés de celui qui ne sera pas riche.

Girard-Pozzol. Cette proposition ne me semble propre qu'à donner entrée dans les assemblées primaires à tous les hommes qui sont sans cesse dans les cabarets et dans les lieux de désordre, et qui se conduiraient dans les assemblées du Peuple comme dans leurs tavernes ; ils y exciteront le trouble, ils y semeront la division, ils en arrêteront les opérations. Je m'oppose à ce qu'on récompense de leur mauvaise conduite ces hommes qui ne remplissent aucuns des devoirs de la société, ces hommes qui ont causé tous nos maux depuis la révolution.

Lanjuinais. Je demande la priorité pour l'article de la commission. Il ne dit pas que les contributions qu'on exige des citoyens pour qu'ils puissent exercer leurs droits, font une garantie qu'ils ont un domicile ; non, ce serait un mensonge. La contribution exigée établit preuve de l'intérêt qu'on peut prendre à l'ordre social. Ceux qui refuseraient de la payer déclareraient par là qu'ils ne veulent pas exercer les droits de citoyens français. Alors pourquoi voudrait-on les leur conférer, puisqu'ils en sont indignes. Cette exclusion ne serait que la peine de leur infamie.

Le titre X a encore un autre objet, c'est de faire disparaître l'arbitraire qui jusqu'à présent a servi de base à la fixation des amendes pécuniaires. L'Assemblée constituante avait sagement établi que toutes les amendes seraient réglées d'après la contribution ; c'était le plus sûr moyen de les faire payer, parce qu'elles n'excéderaient jamais les facultés de celui sur qui elles porteraient.

La contribution mobilière a encore cet avantage que ses rôles présentent à chaque instant aux législateurs et au gouvernement des tables d'arithmétique politique, qui leur servent à connaître l'état de la population du pays, ses richesses, l'étendue de son commerce, &c. &c. Sans ce rapport, il est nécessaire de conserver la contribution mobilière.

Dubois-Crancé. Nous devons laisser aux législateurs la discussion sur le choix des sortes de contributions qu'elles trouveront convenable d'établir.

L'expérience a suffisamment démontré combien était mauvais le mode de capitation, pour que l'on s'occupe sérieusement de le détruire. L'Angleterre et la Hollande ne l'ont devenue si florissantes que parce que les impositions y portent sur les consommations. Cette manière de prélever l'impôt soulage le peuple, ou du moins en allège le poids.

Mais ce n'est pas là ce à quoi je m'attache dans ce moment ; je veux seulement qu'on ne fixe pas constitutionnellement un mode d'impôt qu'on ne pourrait changer sans appeler une Convention.

Il n'est pas naturel de penser que lorsque les finances de la République seront améliorées, et qu'on pourra diminuer la quotité des impôts, c'est sur la classe indigente que la législature portera son attention. Eh bien, vous l'empêchez de donner ce secours aux pauvres, si vous adoptez l'article de la commission.

Cet article, indépendamment du bien qu'il empêchera de faire, peut avoir de grands dangers. Ne pourrait-on pas craindre, par exemple, qu'il ne se formât une coalition d'hommes riches et puissans, qui concentreraient à supporter les impositions de la classe pauvre du Peuple, à condition qu'ils exerceraient seuls la souveraineté. (Applaudissemens.)

Je fais que tout le monde a le droit de le faire imposer ; mais nous ne savons pas quels moyens une législature imprégnée d'aristocratie pourrait employer pour priver une partie des citoyens de ce droit, ou du moins pour l'éloigner d'en jouir. Je ne veux pas qu'après avoir tant fait de sacrifices pour l'égalité, qu'après nous être si long-temps battus pour elle, on puisse nous reprocher d'avoir laissé des subterfuges aux ennemis de la révolution, pour ravir au Peuple sa liberté, et établir au moins une aristocratie bourgeoise.

On a dit qu'il fallait bannir des assemblées primaires les hommes sans mœurs et sans conduite ; eh bien, le projet que je propose est plus propre à remplir ce but que celui du comité, car j'exige qu'il y ait au moins un an qu'un homme soit inscrit sur le rôle de la contribution civique, avant de pouvoir exercer le droit de citoyen.

(La suite demain.)

N. B. Dans la séance du 26, la Convention a célébré l'anniversaire du 14 juillet, par une fête décorée hier.

Le comité des finances a démenti le bruit calomnieux répandu par la maveillance, que l'on avait voté à la trésorerie les planches des assignats de 10,000 liv. et 500 liv.

Le reste de la séance a été consacré à la discussion de l'acte constitutionnel.

LIVRES DIVERS.

Lettres de milady Montague, pendant ses voyages en Europe, en Asie et en Afrique, contenant entre autres relations curieuses, des détails sur la religion, le gouvernement et les mœurs des Turcs ;

Traduction nouvelle, avec plusieurs additions tirées de la dernière édition anglaise, imprimée à Paris, chez Théophile Barrois, en 1790 ; 2 vol. in-12. A Paris, chez Bailly, libraire, rue Saint-Honoré, barrière des Sergens.

Essai sur la politique et la législation des Romains, traduit de l'italien, 1 vol. in-12 de 400 pages, beau papier. Prix 8 liv., et 9 liv. franc de port. A Paris, de l'imprimerie de H. J. Jansen, cloître Saint-Germain-l'Auxerrois, n° 32.

Paiement de la trésorerie nationale.

Les créanciers de la dette viagère sont prévenus qu'on a ouvert le paiement des parties de rentes viagères sur plusieurs têtes ou avec survie, déposées avant le 1^{er} vendémiaire, an 3, dans les quatre bureaux de liquidation, jusques et compris le n° 5000.

Le paiement des mêmes parties du n° 5001 à 6000 sera aussi ouvert le 29 messidor, présent mois.

On paye aussi depuis le n° 1 jusqu'à 1500 de celles déposées depuis le 1^{er} vendémiaire, an 3.

On fera averti par de nouveaux avis du paiement des numéros subséquens.

On trouvera, dans la galerie des vérificateurs, des affiches indicatives des bureaux auxquels il faudra s'adresser.

L'abonnement se fait à Paris, rue des Poitevins, n° 18. Le prix est de 70 liv. pour trois mois, pour Paris, et de 75 liv. pour les départemens. L'on ne s'abonne qu'au commencement de chaque mois, et seulement pour trois mois. On ne reçoit pas, quant on présente, d'abonnement, pour un plus long terme.

Il faut adresser les lettres et l'argent, franc de port, au citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 18. Il faut comprendre, dans les envois, le port des pays où l'on ne peut franchir.

Il faut avoir soin de se conformer, pour la sûreté des envois d'argent ou d'assignats, à l'arrêté du comité de salut public, inséré dans le n° 301 de notre feuille du premier thermidor de l'an 2, ou du moins de charger les lettres qui renferment des assignats. Les assignats de cinq livres et au-dessus, à effigie royale, n'ayant plus cours de monnaie, on ne recevra que ceux portant l'empreinte de la République.

Il faut s'adresser, pour tout ce qui concerne la rédaction de la feuille, au Rédacteur, rue des Poitevins, n° 13, depuis neuf heures du matin jusqu'à huit heures du soir.

POLITIQUE.

ALLEMAGNE.

Vienne, le 20 juin.

LA nouvelle de la prise de Luxembourg a fait ici sur le public une impression qui a peut-être plus chagriné la cour que l'événement en lui-même. Il en est effectivement résulté que, dès ce moment, on a regardé les Pays-Bas comme perdus sans retour pour la maison d'Autriche; et cette opinion, dont s'agit encore le mécontentement général, accroit les turcs de la cour au point de faire attribuer son imprudence, pendant tout le cours de la guerre, à une insouciance coupable sur le sort de l'Etat et de la fortune publique. Le ministère a fait répondre, mais sans succès, que la perte des Pays-Bas autrichiens, loin d'être décidée, ne devait servir qu'à en préparer la reprise et la possession paisible à l'époque de la paix générale.

Les agents de l'Angleterre appuient ce propos de toute leur prédominance, et disent avoir les moyens de forcer la France à abandonner ses conquêtes et à se résigner honteusement dans ses anciennes limites. Cela diffère néanmoins si fort de ce beau projet de se partager la France, dont le cabinet de Saint-James avait d'abord flûté la coalition, que la jactance anglaise ne nous rassure nullement sur la réalité de nos pertes.

Le feld-maréchal Bender, qui est attendu ici, y doit, par sa seule présence, rappeler de grandes erreurs et beaucoup de défaites. Ce général retournera, dit-on, sur la frontière de l'Est, où il aura le commandement.

Les affaires de la Bohême et de la Silésie exigent un assez grand nombre de troupes pour qu'on ait à regretter de ne pouvoir disposer de cette partie des forces vers le Rhin. Il a même fallu faire le sacrifice de quantité de chevaux de remonte pour la cavalerie qui se trouve en Bohême.

Francfort, le 28 juin.

Il se rassemble en ce moment beaucoup de troupes à Quinzburg en Suabe, et l'on écrit de cette ville qu'il s'y trouve déjà un d'artillerie composé de 60 pièces de 12, de 18, et de 24. (Voyez encore dans le Moniteur du 4 messidor, la fin d'une lettre de Ulm, sur laquelle se sont tant récriés les gens qui n'ont peur de rien, quand il s'agit des dangers qui peuvent menacer la République.)

Dans une des dernières séances de la diète, la Saxe, la Hesse et le Wurtemberg se sont prononcés pour la médiation prussienne. Ces trois Etats vont cesser de fournir au paiement des 30 mois romains qu'ils avaient consentis. Cependant l'argent est très-rare dans les caisses de l'Empire, et l'on croit que les banquiers, chez lesquels on avait tenté de négocier, pour des besoins urgents, un emprunt de 200,000 florins, pourront bien s'y refuser.

ANGLETERRE.

Londres, du 23 au 29 juin.

On désigne enfin l'officier qui doit prendre le commandement de l'escadre russe destinée à protéger les mers du Nord contre les forces navales des Hollandais, s'ils se présentent; c'est l'amiral Hannington. Malgré cette espèce de nomination, beaucoup de gens persistent à douter de la jonction des forces russes avec les anglaises; mais ce dont personne ne doute, c'est l'état d'ignorance complète où se trouve la marine russe, et qui la commande à une milice absolue si l'on n'avait soin d'y remédier; les premiers officiers eux-mêmes en conviennent; ils disent eux le contre-amiral Bringle, qui va faire voile des Dunes, comme des pilotes pour les vaisseaux russes.

L'amiral Bridport a appareillé le 12 de Spissland; il a sous ses ordres, 2 vaisseaux de 100 pièces de canons; 5 de 93; 1 de 84; 5 de 74; une frégate de 44; une de 40; 4 de 36; une corvette de 24 et 2 brûlots.

Le London-Chronicle a publié la lettre suivante, de Guernesey, en date du 17.

« Ce n'est pas devant notre île, comme on l'avait d'abord décidé; mais sur les côtes de France qu'est arrivée la flotte portant l'armée des émigrés de 8 à 10,000 hommes. On a fait sonder le terrain par providence, en envoyant à terre les officiers de l'étranger, qui ont rencontré peu d'habitants, avant d'effectuer le débarquement. Les troupes stationnées chez nous font averties de se tenir prêtes à partir au premier ordre.

« L'armée des royalistes dans le département d'Ille

et Vilaine, se monte, dit-on, à 90 mille hommes; on prétend qu'ils sont maîtres de Laval et des environs de Rennes. Tout le pays, entre cette dernière ville, et les côtes, est en général, peuplé de royalistes, sur lesquels on peut compter: ils ont accueilli, comme on s'en était attendu, le très-populaire évêque de Dol et tout son cortège. »

Aux renseignements exacts ou non, donnés par cette lettre, où il paraît qu'il y a de l'exagération, on peut ajouter les suivants. C'est M. de l'Isfay qui est à la tête des émigrés; un certain M. de l'Évi, du parti de la noblesse dans l'Assemblée constituante, commande un régiment de cette petite armée.

Les ministres, dont la première intention avait été de n'employer aucune troupe anglaise dans cette expédition, paraissent regarder aujourd'hui les émigrés comme trop fidèles par eux-mêmes; en conséquence ils feront faire une diversion sur les côtes de Normandie, quand les émigrés auront opéré leur descente sur les côtes de Bretagne; on ne nomme pourtant pas encore le commandant de cette nouvelle armée. Quel qu'il soit, son poste sera sans doute honorable, mais périlleux, car on ne lui donne que sept régimens qu'on va embarquer pour Jersey, d'où ils passeront, le plus tôt possible sur les côtes de Normandie.

Le 27, on a reçu à Ventschell des dépêches du continent, qu'on a fait passer sur le champ au roi qui était à Windsor, d'où il devait revenir sous quelques heures à l'effet de proroger le parlement. Il faut que ces dépêches aient été regardées comme bien importantes; on les croit relatives aux émigrés partis, il y a quelque temps, pour les côtes de France. Ce qui prète de la vraisemblance à cette opinion, c'est qu'elles ont été apportées par un officier émigré.

Le roi s'est en effet rendu le 27 au parlement; il y a remercié les deux chambres de la libéralité avec laquelle elles ont pourvu à ses propres besoins et à ceux de son fils et de sa belle-fille, et s'est imposé de nouveau l'obligation de soutenir la grande contestation dans laquelle il se voit encore inévitablement engagé.

Le Peuple Anglais le dispenserait bien de cette promesse, car il demande de toutes parts la paix à grands cris.

Le paiement de l'emprunt impérial, qui aura lieu sous trois jours, a occasionné hier 29 à la bourse une rareté d'argent plus sensible qu'on ne l'a éprouvée depuis long-temps. Les fonds ont néanmoins un peu remonté à monter vers la fin du jour.

On attribue cette hausse légère à l'espoir de dicter la paix à la France. L'orgueil national pourrait bien avoir trompé le crédit national, si n'a d'autre base de sa confiance que celle-ci.

Les trois pour 100 consolidés sont à 67 trois-quantièmes.

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE.

Paris, le 27 messidor.

C'était hier l'anniversaire de ce jour à jamais célèbre dans les files de la révolution, où le courage français prit d'assaut, en quelques heures, l'antique et formidable boulevard du despotisme, et fonda sur les débris de la Bastille la Liberté, l'impérissable Liberté.

La Convention a consacré cette époque glorieuse et chère du 14 juillet, par une fête disposée dans l'enceinte des finances. Les députés étaient revêtus de leur costume. L'institut national de musique a exécuté plusieurs morceaux, tous connus, parmi lesquels on a entendu et accueilli avec enthousiasme l'air sublime qui enfanta les victoires républicaines, cet hymne immortel des Marfais.

On a senti, dans l'Assemblée, le besoin de réchauffer par cette musique guerrière et triomphale, l'esprit public dont l'allaiguement afflige depuis quelque temps le cœur des patriotes. Audi a-t-elle donné un aliment à l'enthousiasme à la proposition faite par Jean-Debry, d'insérer dans le procès-verbal le chant de Rouget de l'Isle, et de le faire exécuter tous les jours à la garde montante.

Le théâtre des arts a voulu célébrer aussi l'anniversaire du 14 juillet. On avait réouvert l'Opéra en Audiot. Plus on croit de l'effet magique et délicieux de la musique de Gluck, tous les esprits devaient être disposés à des sentiments de gloire et d'enthousiasme: les artistes avaient préparé l'offrande à la liberté. Un acteur chante l'air: *Veillons au salut de l'Empire*. Un autre allait commencer l'hymne: *Allons, enfants de la patrie*. Il est arrêté par des cris qui dominent le *Reveil du Peuple*. On chante le *Reveil du Peuple*; on reprend ensuite l'hymne des Marfais; au second couplet, l'acteur chante faux, on lui impose silence, la toile se baïlle.

Au milieu du ballet de Télémaque, une clameur part du haut de la salle: les femmes s'effraient, on veut sortir; cependant, comme il n'y avait ni trouble réel, ni danger, le calme se rétablit, et l'on redemande le *Reveil du Peuple*. Un acteur paraît et chante, au milieu des paraphrases de gens qui ne paraissent que de *tuer, égarer, brûler, mériter*: Ce dernier mot a été prononcé par une femme, à voix aigre, de l'espèce de ces furies des tribunes jacobites, qui déjà, pendant le premier couplet de l'air: *Allons, enfants de la Patrie*, avait crié: *du pain!* quoique tout son extérieur annonçât qu'elle doit avoir des ressources, de grandes ressources pour s'en procurer.

Que signifie cette scène affligeante, nous dirons même scandaleuse? Que présagent de pareilles dispositions? On parle de terreur; c'est une calomnie, car le gouvernement ne peut être tout entier contre-révolutionnaire, et la terreur est l'arme des contre-révolutionnaires à cheveu poudré, comme à cheveu gras. Et ce du terrorisme que pour suivre les brigands qui s'engraissent de la misère publique, et qui spéculent sur la faim générale pour acquérir d'immenses propriétés foncières?

Est-ce du terrorisme que d'arrêter, de faire punir les égoïstes connus dans toute la France sous le nom de compagnie de Jésus, et dont, au grand étonnement de tous les hommes de bon sens, le maître de Lyon n'a pas dit un mot, malgré l'ordre et la facilité qui ont brillé dans sa défense à la barre de la Convention?

Qu'est donc cette terreur dont on parle depuis quelque temps, si ce n'est parmi ceux qui affectent de s'en plaindre pour qu'on ne puisse mettre un frein au débordement de leurs vengeances et de leurs atrocités particulières?

Tant qu'il a fallu diriger l'énergie publique contre les féroces Jacobins, contre les complices on les agents de la tyrannie décevraire, on a dû faire, dans les théâtres et dans tous les lieux publics, un usage vraiment national de la chanson du *Reveil du Peuple*. Qu'on la chante encore pour empêcher le retour de ce règne du sang et du crime; mais, lorsque l'on fête le 14 juillet, lorsque des Anglais et des émigrés, plus odieux encore, sortent descendus sur le territoire de la République pour y vomir toutes les horreurs de la guerre civile, empêcher qu'on ne chante l'hymne qui a fait gagner tant de batailles, qui doit animer tous les Français d'une sainte indignation contre ces éternels ennemis de la France, de la République, de la liberté, n'est-ce pas déclarer qu'on ne veut plus ni de la liberté, ni de la République? n'est-ce pas s'avouer pour les partisans de ces cruels oppresseurs du Monde et de ces lâches transfuges?

Jeune gens du 12 germinal et des premiers jours de prairial, pourriez-vous oublier votre gloire avec vos devoirs? Non, vous ferez toujours les mêmes, toujours prêts à mourir pour défendre l'autorité représentative, car ce n'est que contre elle qu'on peut proférer des blasphèmes si menaçants et si horribles.

Jeune gens, vos âmes ne sont accessibles ni à la bassesse, ni au crime; vous devez être, vous ferez Républicains. Trouvé.

CONVENTION NATIONALE.

Arrêt du comité de salut public, du 19 messidor.

Le comité de salut public déclare son arrêté du 18 germinal dernier, concernant les ouvriers qui font partie de la réquisition militaire de 18 à 25 ans, requis de rester dans les manufactures et ateliers de réparations d'armes, aciéries, forges, fourneaux, fondries de canons, poudreries, salpêtres et minieres, comme à tous les ouvriers militaires qui travaillent dans ces établissements à l'époque du 1^{er} vendémiaire dernier, et y travaillent encore.

Le présent arrêté sera inséré aux Bulletins de correspondance et des lois.

SUITE DE LA SÉANCE DU 23 MESSIDOR.

Présidence de Doulcet.

Doulcet. Le premier inconvénient de la proposition de Dubois-Crancé, c'est de présenter une addition aux contributions. L'homme qui aura déjà acquitté sa contribution foncière ou personnelle, ne paiera pas volontiers encore une seconde imposition, qui, quoiqu'elle soit peu considérable, pourrait cependant lui être onéreuse. Ce serait peut-être le moyen d'éloigner les citoyens des assemblées primaires. L'amour de tous les Français pour la liberté, le zèle qu'ils ont mis à la défendre, ne nous permet pas de prévoir une époque où ils ne sentiraient plus que de l'indiffé-

tence pour elle; mais cependant nous ne devons pas tailler venir un ordre de choses tel que, par des fagittions pécuniaires, on les porte à préférer de garder, pour leurs jouissances, les sommes qu'ils devraient pour contribuer aux charges de la République, et acquiescer l'exercice des droits de citoyen.

La contribution civique proposée par Dubois-Crancé ressemblerait, comme l'a dit Creuzé-Latouche, à l'acquisition qu'on fait d'une place au spectacle; la seule différence qu'il y aurait serait qu'on paierait la place aux assemblées primaires pour une année, tandis qu'on ne la paie que pour un jour au spectacle.

Larocelliers-Lépaux. C'est ici le cas de rappeler à la Convention ce que je lui ai dit l'autre jour, qu'en fait d'institutions politiques, c'est toujours le résultat qu'il faut examiner. D'abord à parfaitement démontré que, contre son intention, Dubois-Crancé diminuerait le nombre des citoyens au lieu de l'augmenter. Nous ne voulons pas admettre dans les assemblées primaires des hommes qui y porteraient le trouble, mais nous ne voulons pas établir non plus l'aristocratie des richesses. Nous ne pouvons pas de l'exercice des droits de citoyen, cette classe d'hommes peu fortunée, qui, par son industrie, son travail et la pureté de ses mœurs, est digne d'en jouir.

Mais prenez garde que l'homme qui est chargé d'une nombreuse famille, et qui n'a qu'une petite propriété pour laquelle il aura payé une contribution directe, ne paiera pas encore toute imposition civique, parce que, telle modique qu'elle soit, il faut qu'il ménage ses faibles moyens pour nourrir sa famille.

Dubois-Crancé s'est trompé lorsqu'il a dit que les impositions indirectes étaient ce qui avait le plus favorisé le Peuple d'Angleterre et celui de Hollande. En Angleterre, c'est la chambre des communes qui propose l'impôt. Cette chambre est composée de très-riches commerçants. Il en est de même en Hollande; elles établissent des impôts indirects, parce qu'ils pèsent seuls sur le Peuple, et qu'ils n'atteignent pas la classe de ceux qui les établissent. Au reste, à la valeur de trois journées de travail ne sera pas assez forte pour blesser l'égalité, et elle le sera assez pour écarter des assemblées politiques la paresse et le débauchage.

On ne peut trop faire remarquer qu'établissement de cette contribution civique laisserait l'Etat sans impôt, sans revenu, et entraînerait conséquemment la perte de la République; car, l'homme qui, en donnant une modique somme, pourrait jouir de tous les droits de citoyen, ne s'inquiéterait plus après de sa contribution aux charges de l'Etat, contribution dont l'acquit ne lui procurerait l'exercice d'aucun droit nouveau.

Dubois-Crancé s'est trompé lorsqu'il a dit que nous faisons dépendre de la volonté d'une législation, d'accorder le droit de citoyen à une classe de la société ou de l'en priver, en élevant très-haut la contribution qu'il faudra payer; cette crainte n'est pas fondée, puisque vous fixerez vous-mêmes le nombre de journées de travail nécessaires pour acquiescer le droit de cité.

Dubois-Crancé. Le droit de cité ne peut pas s'acquiescer par le paiement de l'impôt; il est dans la nature.

Danton. Il est si peu dans la nature qu'on ne l'acquiesce que par convention, c'est-à-dire, après qu'on s'est mis dans l'état de société.

Guyonard. La contribution de trois journées de travail est trop forte; je demande qu'on n'exige qu'une seule journée.

N. Ce serait rendre la condition entièrement illusoire, car l'homme même qui vit toute la journée dans les cabarets ou dans des lieux de débauche, payera toujours au moins de contribution, la valeur de trois journées de travail.

Génissieux. Je demande qu'on explique ce qu'on entend par trois journées de travail. Je crains que, comme on fit autrefois dans quelques endroits, lorsqu'il s'agit de désigner des citoyens actifs, on ne prétende qu'on doit le régler sur ce que chaque classe d'ouvriers doit en raison de ses salaires; de sorte qu'il y aurait des variations multipliées par la somme que devrait payer tel ou tel homme pour jouir des droits de citoyen; variation qui serait établie en raison de l'état que l'individu professerait.

Je demande qu'il soit décrété que pour cette fixation on suivra partout le prix des journées de travail agricole.

L'amendement de Génissieux est adopté.

N. Je demande qu'en aucun cas le prix de ces journées de travail, ne puisse excéder 3 liv.

Lanjuinais. Il sera encore moindre, car il n'équivaudra qu'à 45 sous en numéraire.

Les articles présentés par Dubois-Crancé sont rejetés.

L'Assemblée adopte ceux présentés par le rapporteur, en y ajoutant l'amendement de Génissieux.

Le rapporteur lit l'article suivant :

TITRE I.

Etat politique des citoyens.

Art. 1^{er}. Tout homme né et résidant en France, qui, âgé de 21 ans accomplis, s'est fait inscrire sur le registre civique de son canton, qui a demeuré depuis, pendant une année, sur le territoire de la République, et qui paie une contribution directe, foncière et personnelle, est citoyen français.

Villetard. Je crains la mobilité et l'irréflexion de la jeunesse; c'est pourquoi je demanderais qu'on fixât à 25 ans au lieu de 21; l'âge auquel on pourra voter dans les assemblées primaires.

Garat. Il y aurait du danger à adopter cet amendement, ce serait exclure des assemblées primaires une multitude de citoyens qui ont heureusement concouru au succès de la révolution, une foule de personnes qui ont déjà acquis une grande influence dans ces assemblées, et qui en auraient peut-être une plus grande dans un mouvement révolutionnaire; une bonne constitution doit rattacher tous les citoyens au gouvernement, et ne pas semer la division entre eux. L'exemple des Nations les plus sages parmi les Peuples libres, ne s'accorde pas avec la proposition de Villetard. En Angleterre, aux Etats-Unis de l'Amérique, la majorité pour les droits civils et politiques est fixée à 21 ans. Si l'on peut craindre beaucoup d'imprudence de cet âge, on doit craindre aussi beaucoup moins de corruption. C'est l'ardeur du zèle, c'est l'âge de la probité.

Jean-Déby. Je réponds à Garat que nous ne faisons pas cette constitution pour la génération présente, mais seulement pour les générations futures. Ce n'est pas dans l'âge des passions qu'il faut appeler à l'exercice de leurs droits ceux qui n'ont aucun frein contre les passions; l'expérience des jeunes gens, leur zèle mal entendu ont souvent nui au succès de la révolution; il ne faut point élever fur le champ aux fonctions publiques des hommes sans instruction, il faut leur donner le temps d'apprendre à remplir des places avant de les leur confier. Il faut surtout éviter leur influence dans les assemblées politiques, car elle pourrait y être funeste.

Grigore. Il y a des cantons en Suisse où les jeunes gens font adjués à 16 et 18 ans dans les assemblées primaires. En effet, à 16 ans, un homme est en état de défendre la Patrie; pourquoi ne pourrait-il pas jouir des droits pour la défense desquels il peut verser son sang? A 21 ans, il peut être père de famille, et la nécessité d'assurer une existence à sa femme et à ses enfants, est une garantie de sa moralité et de sa conduite.

Danton. Il faut faire une grande différence entre la faculté de voter dans les assemblées primaires, et celle d'être éligible aux places. L'admission de la jeunesse dans les assemblées, sera le complément nécessaire de son éducation; elle y portera un cœur encore étranger à la corruption, du patriotisme, et souvent des lumières nouvelles. Si vous ne leur en permettez l'entrée qu'à 25 ans, ils pourraient au moins être élus à des places qu'ils ne seraient point en état de remplir, parce qu'ils n'auraient aucune notion des matières politiques, et qu'ils seraient tout à fait étrangers à l'ordre social. Enfin, si vous adoptiez la proposition de Villetard, vous ôteriez à beaucoup de jeunes gens tous les droits qu'ils exercent déjà, et vous en priveriez même les défenseurs de la Patrie, qui ont presque tous 25 ans.

L'amendement de Villetard est rejeté.

L'article est adopté ainsi que le suivant.

« II. Sont citoyens, sans aucune condition de contribution, les français qui auront fait une ou plusieurs campagnes pour la cause de la liberté. »

Doulet. au nom du comité de salut public, donne lecture de la lettre suivante :

Le général en chef de l'armée des côtes de Brest, aux représentants du Peuple composant le comité de salut public. — Landerneau, le 16 mai 1793.

Citoyens-représentants, le comité de salut public peut être persuadé que si je ne lui écris pas aussi souvent que je le désire, ce n'est point par négligence, mais bien par de grandes occupations. L'insurrection est arrivée où les rebelles seront anéantis. Déjà trois fois les troupes de la République leur ont fait connaître l'étendue de leur valeur. Nous sommes bivaqués à deux lieues des ennemis; l'armée sera bientôt entièrement rassemblée, et lorsque le comité recevra la nouvelle, la Patrie pourra avoir été vengée. Signé *Koch*.

La séance est levée à 5 heures.

SEANCE DU 24 MESSIDOR.

Tes artistes du Théâtre-Français sont admis à la barre. Ils demandent non des indemnités, des secours, mais ils sollicitent le paiement des sommes qui leur sont rigoureusement dues. C'est moins pour eux que pour un grand nombre d'artistes, de créan-

ciers et pensionnaires du Théâtre-Français réduits à la plus affreuse misère.

La Convention nationale, sur la proposition d'un membre, autorise le comité des finances à statuer définitivement sur ce qui est dû aux artistes du ci-devant Théâtre-Français, et sur le surplus des réclamations et projets relatifs audit théâtre, charge les comités d'instruction publique et des finances de lui en faire un rapport dans la séance.

Lanjuinais, au nom du comité de législation. La Convention nationale met au nombre de ses plus importants travaux tout ce qui tend au maintien de l'ordre social et des propriétés; son besoin la plus pressante est d'effacer les traces de la tyrannie et du vandalisme, de réédifier ce qu'ils ont détruit, de rendre aux lois conservatrices toute leur vigueur.

La loi du 15 décembre 1790 avait réglé d'une manière juste et sage le sort des descendants et des autres parents des réfugiés pour cause de religion.

Sous le règne de Robespierre il s'est trouvé un Anglais, Jean Prat-Bernon, dont une disposition de cette loi gênait l'intérêt particulier, c'est celle qui maintenait l'autorité de la chose jugée, qui consacrait cette présomption de vérité et de justice, à laquelle il faut obéir, sous peine de tout confondre et de tout bouleverser.

Cette loi porte, article XVII : « Les parents possesseurs d'immobilier en possession d'écrits biens, sans préjudice des parents plus proches ou en égal degré, qui viendraient à se présenter, à moins que la question de parenté n'ait été jugée entre eux par arrêt contradictoire ou jugement passé en force de chose jugée. »

C'est cette disposition finale qu'un étranger est venu à bout de faire détruire sous le règne de nos tyrans, et que votre comité de législation vous propose de rétablir.

Le 22 août 1793, il fut décrété par la Convention nationale, comme article additionnel à la loi du 15 décembre 1790, « que l'article XVII et autres de ladite loi sont applicables, non-seulement aux parents des religieux fugitifs, auxquels il a été fait don ou concession de leurs biens, mais encore à ceux qui, sur le fondement ou le prétexte de parenté, en ont obtenu des mains-levées, ou s'en font mis en possession de fait; en conséquence, ils seront tenus au même déshériterment ordonné par ladite loi, en faveur de ceux qui ont succédé auxdits héritiers, sans qu'on puisse en aucun cas opposer aux uns ni aux autres des arrêts du conseil qui auraient pu intervenir, qui, sans exception, sont déclarés nuls et comme non avenus. »

Ce décret est l'anéantissement d'un principe sacré; son exécution a jeté le trouble dans les familles. La Convention, rendue à sa liberté, ne peut vouloir pour atteinte à l'autorité de la chose jugée, et jugée par un tribunal compétent suivant la loi ou les usages qui gouvernaient alors les Français.

Ce n'était pas encore assez, pour transporter à l'étranger la propriété d'une famille française.

Le second décret, rendu sur la pétition de Prat-Bernon et son épouse, renvoie la cause et les parties au tribunal de cassation, pour y être jugée conformément à la loi du 15 décembre 1790.

Ces deux décrets sont du même jour, ils font faits l'un pour l'autre, et au profit du même individu.

Le second décret, qui renvoie au tribunal de cassation pour juger le fond d'une contestation déjà plusieurs fois jugée, ne doit pas substituer plus que le premier; tous deux sont des attentats à l'ordre social : l'un détruit l'autorité de la chose jugée, l'autre blesse l'ordre établi dans les juridictions, en créant pour le fond d'une instance un tribunal d'attribution qui ne peut légalement prononcer que sur la violation des formes, ou sur la contravention expresse aux lois, ou enfin sur la compétence des tribunaux.

Votre comité de législation m'a chargé de vous proposer le décret suivant :

La Convention nationale, après avoir entendu le rapport de son comité de législation sur la pétition de Nicolas Costard, considérant que les deux décrets du 22 août 1793, l'un relatif aux biens des religieux fugitifs, l'autre rendu en faveur de Prat-Bernon et de sa femme, sont contraires aux principes de la justice; l'un, en ce qu'il détruit l'autorité de la chose jugée; l'autre, en ce qu'il autorise, contre les lois, le tribunal de cassation à prononcer sur le fond d'une instance; rapporte ces deux décrets, déclare nuls et comme non-avenus les jugements rendus en conséquence, et tout ce qui a pu en résulter; renvoie Costard et Prat-Bernon devant le tribunal de cassation, pour être, par ce tribunal, uniquement statué sur la demande en cassation de l'arrêt du conseil du 12 mai 1789, formée par Prat-Bernon et sa femme, et répondue d'un fait communiqué, en date du 4 décembre 1790.

Ce projet de décret est adopté.

Delavey, au nom du comité de sûreté générale. Les émigrés et la compagnie de Jésus fu sont réunis pour troubler la tranquillité de Lyon et en agiter les habitants par la terreur. Votre décret salu-

taire du ... est venu au secours de cette commune; l'ordre s'est rétabli, et les projets libéricides des malfaiteurs ont encore été déjoués.

Les mesures que vous avez prises deviendraient incomplètes, si la loi n'atteignait les émigrés partout où ils se trouvent : leur existence à Lyon ne peut aujourd'hui être un problème; et si elle l'était, l'arrestation du ci-devant marquis de Lacoste le résoudreait.

Cet individu, né dans le district de Confolens, département de la Charente, était notoirement connu pour un émigré, un intrigant et un agitateur, lorsque les représentants Poullain et Ferroux l'ont fait arrêter et conduire à Paris.

Lacoste, pour obtenir sa liberté, a présenté un certificat du 27 germinal, an 3, signé de neuf témoins, et délivré par la municipalité de Lyon, constatant sa résidence continue depuis 1789, dans cette commune; ce certificat a paru suspect, avec d'autant plus de raison, que les émigrés ont eu la facilité de se faire donner à Lyon des certificats de résidence, et d'y trouver des témoins bannaux.

Les témoins certifiant la résidence du ci-devant marquis de Lacoste ont été entendus. Les uns ont déclaré qu'ils ne le connaissaient pas un mois avant le siège de Lyon; les autres, qu'ils ne le connaissaient qu'imparfaitement, et qu'ils n'avaient certifié que par inculpation; plusieurs ont déclaré avoir certifié, parce qu'ils l'avaient connu comme citoyen, et l'avaient vu plusieurs fois. Lacoste lui-même est convenu, dans son interrogatoire, ne demeurer à Lyon que momentanément.

La marche que Lacoste a suivie pour couvrir son émigration le décele suffisamment. Ce dernier, instruit qu'il était inscrit sur la liste des émigrés du département de la Charente, s'est adressé au district de Lyon, pour obtenir un certificat de non-émigration; mais le district l'a renvoyé au comité de législation.

Lacoste n'ayant pu réussir auprès du district de Lyon, a demandé à celui de Confolens un acte de notoriété qui prouvait son non-domicile et sa non-propriété dans le département de la Charente; mais il n'a pas été plus heureux à Confolens.

Nos collègues en mission à Lyon ont annoncé Lacoste comme un intrigant dangereux. Ses réponses évasives, consignées dans son interrogatoire, nous ont également convaincus de cette vérité.

Votre comité croit que le traduire devant les tribunaux est un devoir que la loi lui impose; mais les autorités constituées sont supérieures à Lyon, c'est à vous seuls qu'il appartient de fixer le tribunal où Lacoste doit être jugé. Je suis en conséquence chargé de vous proposer le décret suivant :

La Convention nationale, après avoir entendu le comité de sûreté générale, décrète qu'Hippolyte Gracien, ci-devant marquis de Lacoste, prévenu d'émigration, sera traduit devant le tribunal criminel du département de l'Isère, pour y être jugé sans délai.

II. Les signataires des certificats de résidence audit Lacoste seront traduits devant le même tribunal.

III. Le rapport fait au nom du comité de sûreté générale sera inséré au Bulletin de correspondance.

Boudin. Je m'oppose au renvoi du ci-devant marquis de Lacoste devant le tribunal de l'Isère. Ne craignez-vous pas que s'il était ramené sur les lieux il ne fût délivré par les émigrés qui y sont en grand nombre; vous savez que dans Lyon et auprès de Lyon ils obtiennent une protection armée. Lorsque les prisonniers de Lyon furent égorgés, un seul émigré se trouva parmi eux dans les prisons, celui-là fut délivré et les autres furent assassinés. Je demande donc que Lacoste soit renvoyé devant le tribunal criminel du département de Paris (Applaudissements); et si l'on veut, pardevant la commission militaire. (Murmures.)

Pierret. L'intention des comités n'est pas d'éterniser la commission militaire; mais il existe des lois contre les émigrés, il faut qu'elles soient exécutées. Ces lois disent que les émigrés seront jugés par le tribunal criminel de leurs départements respectifs.

Le renvoi du ci-devant marquis de Lacoste pardevant le tribunal criminel du département de Paris est susceptible de réflexions. Ce tribunal n'est surchargé déjà que de trop d'affaires. Vos comités avaient pensé qu'il était possible de faire parvenir le prévenu au tribunal du département de l'Isère, sans le faire passer par Lyon. Ils avaient pensé en outre que le faux certificat de résidence lui ayant été délivré à Lyon, il devait être jugé par un tribunal proche de Lyon, pour qu'il restât de bons effets de ce jugement. Il est plusieurs autres raisons qui avaient déterminé à cette mesure vos comités, mais je ne peux les détailler ici.

Cheyad. Il n'y a pas d'inconvénient à renvoyer par devant le tribunal criminel du département de Paris, le ci-devant marquis de Lacoste, qui, par parenthèse, n'est pas plus marquis que moi, car il est tout à fait plus possible de l'être. Ce Lacoste a résidé dans Paris pendant plus de 30 années.

Coupillau de Montaigne. Je fais observer à la Convention que le rapport du comité de sûreté générale l'oblige à prendre des mesures générales sur les certificats de résidence donnés à Lyon; il est constant, et le rapport du comité le prouve, qu'il y a à Lyon une fabrique de faux certificats de résidence. Je demande donc que la Convention renvoie à son comité de sûreté générale pour lui présenter une loi là-dessus, et qu'on abroge tous les certificats qui ont été donnés jusqu'ici par cette commune.

D'après ce qu'a dit un de nos collègues, que dans un département cinq émigrés ont été mis en liberté; je voudrais que dans chaque département il y eût un tribunal ad hoc pour juger les émigrés. Il y a beaucoup d'émigrés qui rentrent sous la prétexte de l'amnistie accordée aux rebelles de la Vendée. Ils disent : J'étais parmi les rebelles, je profite de la loi. Je demande donc, que dans chaque département, il y ait un tribunal spécialement chargé de juger les prévenus d'émigration.

La discussion est fermée.

La proposition faite par Boudin est décrétée.

Pierret. Le tribunal criminel du département de Paris est surchargé d'affaires. Nos collègues du comité de législation disent qu'il se passera plus de trois mois et peut-être six avant que Lacoste soit jugé.

On demande que ceux qui signeront de faux certificats de résidence soient jugés par le même tribunal.

Cette proposition est décrétée.

Bréard. Le rapport fait par le comité de sûreté générale prouve que les émigrés rentrent de toute part. Vous avez autorisé votre comité de législation à faire les radiations nécessaires sur la liste des émigrés, et je fais qu'à cet effet vous l'avez autorisé à des formes; mais ce n'est pas assez. Je crois qu'il est de la prudence de la Convention, et je le demande, de décréter que la radiation sur la liste des émigrés est suspendue jusqu'à nouvel ordre.

Cette proposition est mise aux voix et décrétée.

Plusieurs membres réclament contre la promiscuité avec laquelle la proposition de Bréard a été mise aux voix et décrétée.

Serres. Je demande l'ajournement de la suspension; il y a des administrateurs de départements, de celui du Gard, par exemple, qui ont été forcés de quitter leur pays, parce qu'ils étaient persécutés comme fédéralistes. Ces administrateurs font ensuite rentrer; il ne faut pas qu'ils soient traités comme des émigrés. Je demande le renvoi de la proposition de Bréard au comité de législation.

N. ... La proposition faite par Bréard renferme beaucoup d'inconvénients. Un volontaire de mon département, qui depuis quatre ans se bat sur les frontières, a été mis sur la liste des émigrés. Depuis quatre mois il sollicite ici. Le sollicite est mis sur tous les bords, il ne touche point un hard. Le congé que ce brave militaire a demandé pour venir solliciter ici, expire dans cinq jours; si vous suspendez la radiation qu'il allait obtenir, il sera obligé de s'en retourner comme il est venu. Quand un brave homme a combattu pendant quatre ans pour vous, qu'il est converti des blessures qu'il a reçues à Jemmapes et ailleurs, le ferez-vous renvoyer pour obtenir sa radiation sur la liste des émigrés? (Non, non, devant tous les membres.) Hé bien! ajournons donc cette suspension. Le militaire, dont je parle, depuis quatre mois qu'il est ici, ne touche point d'appointements, parce qu'il est en congé, et j'ai été obligé de l'aider à vivre.

Lignere. Je ne citerai aucun individu, aucun exemple; mais j'avouerai les principes. Le décret rendu par la proposition de Bréard, a été rendu sans que ceux qui réclamaient contre aient été entendus. Je demande que la Convention n'abandonne jamais les principes. (Applaudissements.) Je demande que, quand un militaire sera une proposition, il soit toujours permis à un autre de la combattre; quant à moi, je demande en ce moment le renvoi de la proposition de Bréard aux comités de législation et de sûreté générale.

Benabois. Je m'oppose aussi à la suspension de la radiation sur la liste des émigrés. Il est un autre moyen de les empêcher de rentrer sur le territoire de la République. Vous savez que le mode pour obtenir des certificats de résidence n'est pas bon. Vous devez commencer par arrêter le mal dans sa source. Chargez vos comités de vous présenter un mode pour empêcher qu'un émigré puisse obtenir un certificat de résidence, et suspendez-les pour cela pendant quelque temps; ensuite employez tous les moyens, pour que les émigrés rentrés reçoivent un prompt châtiment.

Serres. Un décret que la Convention avait rendu renvoyait à tous les inconvénients. Vous avez décrété que l'on ne rayait qu'un nom de la liste des émigrés, avant que son nom ne soit rétabli auparavant au moins pendant cinq jours. D'après cela, tout député qui connaissait pour émigré l'individu affecté, pouvait s'opposer à sa radiation. Je demande que ce décret soit maintenu. Ne confondez pas l'innocent avec celui qui a tant fait pour nuire à la Patrie. Ceux qui ont été traités comme fédéralistes, ne doivent pas être confondus avec eux.

Cette discussion est terminée.

Cette discussion est terminée.

Cette discussion est terminée.

Cette discussion est terminée.

Cette discussion est terminée.

Cette discussion est terminée.

Cette discussion est terminée.

Cette discussion est terminée.

Cette discussion est terminée.

Cette discussion est terminée.

Cette discussion est terminée.

Cette discussion est terminée.

Cette discussion est terminée.

Cette discussion est terminée.

Cette discussion est terminée.

Cette discussion est terminée.

Cherbourg, comme en fait, est en regard, et à 22 lieues de Portsmouth. Cet établissement sera, sous plusieurs rapports, inquiétant pour les Anglais, surtout, lorsque débarrassés de notre guerre de terre, il faudra en venir à attaquer leurs côtes et venger sur ces insultables les insultes faites à la liberté des mers.

En conséquence le comité de marine et des colonies propose le décret suivant :

La Convention nationale, après avoir entendu le rapport du comité de marine et des colonies, décrète.

Art. I^{er}. Cherbourg est un des grands ports militaires de la République.

II. Le comité de salut public emploiera les mesures les plus actives pour accélérer l'exhauffement de la jerte, et la porter dans le plus bref délai à son entière perfection ; en conséquence, il sera remettre successivement à la disposition de la commission des travaux publics les fonds nécessaires pour l'achèvement de cet établissement.

III. Le présent décret sera imprimé au bulletin de correspondance.

Ce projet de décret est adopté.

Suite de la discussion sur l'acte constitutionnel.

Dauou fait lecture de l'article III du titre II, ainsi conçu :

« L'étranger devient citoyen français, lorsqu'après avoir atteint l'âge de 21 ans, et avoir déclaré l'intention de se fixer en France, il y a résidé pendant sept années consécutives, pourvu qu'il y paye une contribution directe, et qu'en outre il y possède une propriété foncière, ou un établissement d'agriculture, ou de commerce, ou qu'il ait épousé une française. »

Maihe. Que l'Assemblée constituante ait offert aux étrangers une grande facilité à obtenir le titre de citoyen français, on voit le motif de son erreur ; elle n'avait pas appris à connaître tous la perfidie des gouvernements qui nous environnent.

Que les anarchiques auteurs de la constitution de 1793 se soient montrés encore plus faciles, il ne faut pas s'en étonner : ils étaient d'accord avec les étrangers pour rendre odieux, avilir et dissoudre le gouvernement républicain.

Mais nous qui avons si cruellement éprouvé les dangers d'une trop facile admission, nous saurons y ajouter toutes les conditions que commande une saine politique. Je réclame contre l'insuffisance de celles qui vous sont proposées par votre commission. Une résidence de sept années consécutives, et accompagnée du paiement d'une contribution directe et de l'acquisition d'une propriété foncière, ou d'un établissement d'agriculture ou de commerce, ou d'un mariage contracté avec une française, présente, selon moi, une garantie plus spécieuse que solide.

Je compte ici pour bien peu de chose le mariage contracté avec une française. Quant aux autres conditions, elles seront à peu près nulles, si elles ne portent pas sur des objets déterminés et assez considérables pour attacher l'étranger à notre gouvernement par les liens de l'intérêt personnel. Je ne crains pas de le dire : s'il faut à un étranger de payer une contribution directe quelconque, et d'acquiescer une propriété foncière quelconque, ou de posséder un établissement quelconque d'agriculture ou de commerce, ou d'épouser une française, le gouvernement britannique pourra, dans un espace de sept années et à très-peu de frais, peupler la France de fermiers toujours prêts à ébranler, à déchirer, à dissoudre votre état social ; à la haine invétérée qu'il avait pour les Français, même sous le régime des rois, il joindra son active et atroce aversion pour le régime républicain. La paix elle-même, quelles qu'en soient les bases, ne fera pas le terme de ses persécutions.

Lakanal. Le droit de cité, ou le droit de participer à la souveraineté nationale, ne peut être accordé aux étrangers que lorsque la République a acquis l'entière certitude de leur amour pour elle. Vous ne devez pas incorporer à la nation, des hommes qui n'ont pas une connaissance approfondie de vos lois, de vos mœurs, de vos usages et de l'esprit de votre gouvernement ; or, cette étude est le fruit du temps et de l'expérience. Les américains, il est vrai, accordent le droit de cité à l'étranger résidant depuis un an sur leur territoire ; mais ils exigent qu'il y possède un bien-fonds de soixante livres sterling. D'ailleurs les américains occupent d'immenses contrées incultes, il leur importe donc de favoriser parmi eux l'établissement des étrangers. Vos intérêts ne sont pas les mêmes ; et pourquoi seriez-vous moins difficiles envers les étrangers que les Romains, chez lesquels le droit de citoyen fut l'objet de l'ambition des rois les plus puissants ? Citoyens, si vous accordez trop légèrement le droit de cité, vous laissez une issue ouverte aux entreprises des agitateurs externes ; vous naturalisez des hommes qui ne supporteront jamais qu'avec répugnance le joug flétrissant de vos lois. Je demande donc que nul étranger ne soit admis à voter dans les assemblées primaires, s'il n'est domicilié depuis dix ans sur le territoire de la République.

Dauou. Si la commission avait proposé d'accorder le droit de cité à un étranger qui aurait résidé un an dans la République, les craintes qu'on manifeste auraient eu quelque fondement ; mais elle propose au contraire de n'accorder ce droit qu'à l'homme qui ayant quitté son pays pour se fixer en France, aura fait une déclaration préalable, conforme à son intention, et ne jouira en outre du droit de citoyen que sept années après son séjour sur le territoire de la République. L'article qui vous est proposé n'a nul inconvénient ; je demande qu'il soit adopté.

L'article III est adopté sans amendement.

L'article IV est adopté en ces termes :

« Les citoyens français peuvent seuls voter dans les assemblées primaires, et être appelés aux fonctions établies par la constitution. »

L'article V porte :

« L'exercice du droit de citoyen se perd, 1^o par la naturalisation en pays étranger ;
2^o Par l'assiliation à toute corporation étrangère, qui supposerait des distinctions de naissance, ou qui exigerait des vœux de religion ;
3^o Par l'acceptation de fonctions ou de pensions offertes par un gouvernement étranger ;
4^o Par la condamnation à des peines afflictives ou infamantes jusqu'à réhabilitation. »

Hermann. Vous savez tous, Citoyens, que Bertholet a une pension du roi de Prusse qui tient de son propre mérite ; si on le forçait d'opter entre cette pension et le droit de citoyen français, sa fortune en souffrirait considérablement. Je demande que dans ce cas le gouvernement indemnifie le citoyen à qui une puissance étrangère offrirait une pension. (Murmures.)

Lemoine. Je demande que le 3^e paragraphe de l'article V soit supprimé, et reporté à l'article suivant.

Lakanal. Avec une pareille loi Platon aurait perdu son droit de cité, car il avait des relations d'amitié et d'intérêt avec Denis de Syracuse. Eh pourquoi voulez-vous empêcher un savant, un artiste, un homme de lettres de recevoir un témoignage honorable d'estime de la part d'un Peuple qui respecte les lois de votre pays ? et d'ailleurs les sciences et les arts ne font jamais en guerre. Je demande que l'article soit ainsi rédigé : « Par l'acceptation de fonctions ou de pensions offertes par un gouvernement étranger, ennemi de la République. »

Languiuais. Si cet article nous fait perdre un Platon, de combien d'intrigues nous délivrerait-il.

L'article V est adopté sans amendements.

L'article VI est ainsi conçu :

Art. VII. L'exercice du droit de citoyen est suspendu.

1^o. Par l'interdiction judiciaire pour cause de fureur, de démence ou d'imbécillité ;
2^o. Par l'état de faillite ;
3^o. Par l'état de domestique à gages, attaché au service de la personne ou du ménage ;
4^o. Par l'état d'accusation ;
5^o. Par un jugement de contumace, tant que le jugement n'est pas anéanti.

Plusieurs membres présentent de nouvelles rédactions.

L'article VI est renvoyé au comité pour présenter une nouvelle rédaction de l'article.

On lit l'article VII qui est adopté en ces termes :

Art. VII. Tout citoyen qui a résidé sept années hors du territoire de la République, sans mission ou autorisation donnée au nom de la Nation, est réputé étranger ; il ne redevient citoyen français qu'après avoir satisfait aux conditions prescrites par l'article III.

Le rapporteur lit l'article VIII ainsi conçu :

« Les jeunes gens ne peuvent être inscrits sur le registre civique, s'ils ne prouvent qu'ils savent lire et écrire, et qu'ils ont appris une profession mécanique. — Cet article n'aura d'exécution qu'à compter de l'an 9^e de la République. »

Villetard. Il serait sans doute à désirer que tous les jeunes gens fussent une profession mécanique ; mais je crois que si l'on exige cette condition pour accorder la jouissance des droits de citoyen, on en privera une grande quantité de jeunes gens, car il en est peu qui puissent satisfaire à cet article.

Crozé de la Touche. Un jeune Français qui avait passé dans les Etats-Unis pour faire fortune, fut rencontré en assez triste équipage par un habitant du pays, auquel il se plaignit de ses mauvais succès. Quel métier savez-vous, lui demanda aussitôt l'Anglo-Américain ? ... Je ne suis pas né pour cela, répond le Français d'un ton offensé. ... Eh quoi ! répliqua l'Américain avec autant de surprise que de pitié, êtes-vous donc autre chose qu'un homme ? ... est-ce que vous n'êtes pas

né d'une femme ? ... Cet être trop grand par sa naissance pour avoir appris un art mécanique, fut trop heureux, mourant de faim, de pouvoir être employé à un service manuel dans un moulin à scie.

La tâche des vrais législateurs n'est pas seulement, comme on l'a observé, de faire des lois qui déterminent et assurent les droits des citoyens ; mais encore de favoriser le développement de leurs facultés pour leur propre bonheur, et de leur imprimer un caractère distinctif par lequel ils se reconnaissent tous comme les membres d'une même famille.

Il ne faut pas que des Français soient des Spartiates, qui se crurent plus rapprochés de la Nature et plus parfaits, en se faisant servir et nourrir par des esclaves, pour se passer des arts.

Ils ne seront pas des Juifs, qu'on tas de rites superstitieux devait épargner pour des siècles de toutes les autres Nations par une haine mutuelle.

Ils ne seront point des Romains destinés à désoler, à ravager, à englober l'Univers, et à le concentrer pour eux dans une seule capitale.

Mais ils ne seront pas non plus une Nation éternellement divisée en deux castes ; l'une essentiellement oisive et orgueilleuse, l'autre laborieuse et méprisée.

L'homme est un composé de facultés intellectuelles et de facultés physiques. L'individu privé de l'une de ces deux espèces de facultés, n'est qu'un homme imparfait ; ce n'est pas dire assez, il est nul dans la moitié de son être : c'est servir l'humanité, comme réaliser l'égalité, que de le disposer à recevoir son complément.

On n'a pas critiqué, je pense, la disposition du projet de constitution qui atténue pour l'avenir les jeunes citoyens à savoir lire et écrire. En effet, quelle part utile pourrait prendre aux actes politiques de la société, celui qui ne saurait, ni les juger, ni les examiner, ni constater par lui-même la propre volonté ? Le talent de lire et d'écrire n'est pas non plus un avantage douteux pour celui qui en jouit, dans quelque position que la fortune l'ait placé.

Mais l'idée d'un homme qui, quoique sain et fort, est réduit à recourir à l'assistance d'autrui, parce qu'il ne sait tirer aucun parti de ses bras, est pour le moins aussi affligeante que celle d'un citoyen qui ne fait ni lire ni écrire. Il ne faut rien moins qu'une habitude de plusieurs siècles de dépravation du jugement, pour n'être pas choqué d'un pareil spectacle ; encore n'a-t-on pas à reprocher à la fortune de n'avoir pas souvent donné à l'opinion de bons avertissements à cet égard, même avant la révolution.

Nous disons tous les jours, et la Nation entière le répète avec nous, que tout citoyen doit être soldat pour la défense de la patrie ; mais la patrie, dans ses dangers, a besoin de services de plus d'un genre ; il lui faut des hommes à l'agriculture et aux ateliers, en même temps qu'il en faut pour combattre aux frontières. Parmi ceux qui pourraient trouver étrange qu'en pareille circonstance on leur proposât d'autre métier que celui des armes, en est-il cependant un seul qui jugât moins essentiel et moins urgent d'ensemencer les terres, et de concoir à la confection des fusils, des affûts, des charriots, des tentes et de tous les équipages militaires ? Je ne crois pas révéler un mystère, si je dis que, pendant la guerre actuelle, plusieurs de ceux qui semblaient plus propres à être soldats qu'ouvriers, ont donné bien volontiers la préférence à ce dernier emploi, et ne se font pas plaints des embarras de l'apprentissage.

(La suite demain.)

N. B. Dans la séance du 27 messidor, on a continué la discussion de la constitution.

LIVRES DIVERS.

Mémoires pour servir à l'histoire des Révolutions de Pologne, particulièrement à celle de 1794 ; par un citoyen Polonais. Prix 40 f. et 50 f. franc de port. A Paris, à la librairie républicaine, rue Honoré n° 85, vis-à-vis la maison d'Aligre, et chez les marchands de nouveautés.

Paiement de la trésorerie nationale.

Les créanciers de la dette viagère sont prévenus qu'on a ouvert le paiement des parties de rentes viagères sur plusieurs têtes ou avec survie, déposées avant le 1^{er} vendémiaire, an 3, dans les quatre bureaux de liquidation, jusques et compris le n° 5000.

Le paiement des mêmes parties du n° 5001 à 6000 sera aussi ouvert le 29 messidor, présent mois.

On paye aussi depuis le n° 1 jusqu'à 1500 de celles déposées depuis le 1^{er} vendémiaire, an 3.

On fera avertir par de nouveaux avis du paiement des numéros subséquents.

On trouvera, dans la galerie des vérificateurs, des affiches indicatives des bureaux auxquels il faudra s'adresser.

POLITIQUE.

RÉPUBLIQUE DES PROVINCES-UNIES.

Amsterdam, le 3 juillet.

Voici l'extrait d'une proclamation des représentants du Peuple de Hollande, au sujet des troubles qui ont éclaté à Rotterdam et à Amsterdam :

« Nous nous rappelions avec joie la prédiction que nous avions faite d'après de justes motifs ; savoir que la postérité apprendrait avec un sentiment profond d'étonnement, la manière dont le Peuple de Hollande avait poursuivi cette heureuse révolution ; comment, dans ce pays, où la dignité de l'homme avait été si indignement méconnue par un long esclavage, si peu de défaites avaient accompagné une conversion si surprenante ; comment il y avait eu si peu de confusion ; comment on avait conservé un respect si inviolable pour l'ordre, et une soumission si rigoureuse à la loi.

« Qui pourrait douter actuellement, Citoyens, que la manière dont une partie de la bourgeoisie d'Amsterdam a été convoquée et assemblée, la manière dont elle a délibéré et pris des résolutions, la manière dont elle s'est portée en foule à la maison commune, et y a extorqué aux régens et municipaux, établis par l'universalité de tous les treize quartiers, des résolutions et des ordres ; qui pourrait douter que cette manière d'agir ne soit tout à fait contraire à l'ordre établi à Rotterdam, par la publication du 20 février, et ultérieurement fixé par celle du 15 mai...

« ... Qui pourrait douter que ce qui s'est passé ne soit, en effet, illégal et nul ? puisque non-seulement il est contraire à l'ordre agréé par la bourgeoisie même, mais qu'en effet il est diamétralement opposé aux droits sacrés de l'homme et du citoyen, d'où procède la liberté, et qui forment la base sur laquelle nous avons déjà dit, par notre publication du 31 janvier dernier, que nous devions établir nos actions et nos procédés. Effectivement, la souveraineté du Peuple est ouvertement violée ; lorsqu'une partie de ce même Peuple peut faire accepter par la force, et il faut le dire, par la violence, sa volonté, ou prescrire des résolutions aux régens que la postérité établit.

« Il est d'ailleurs certain, que les partisans insidieux ou les adhérents insincères de la loi-dit ancienne constitution, ne laissent pas échapper de pareilles occasions, ou le laissent entraîner par elles, pour attiser ce faux enthousiasme de la liberté, et pour le porter à des actions qui ne seraient jamais s'accorder avec les principes de justice, de bon ordre et d'empire de la loi, c'est-à-dire de la volonté générale, qui doit caractériser la république ; et qui ne voit point que les cabales anglaises, orangistes et aristocratiques dans notre pays, tandis qu'elles guettent sans cesse les momens opportuns pour sapper notre bien-être, qu'elles convoient très-bien la nécessité du succès des moyens concertés pour lever de l'argent, tentent toute chose en faisant naître des troubles dans les villes, et en semant des germes de discorde, pour faire évanouir toute la confiance, paralyser le crédit, et rendre par conséquent les opérations de finances tout à fait impossibles ? C'est ainsi que le serpent se cache pour nuire à coup sûr.

« Prenons un exemple aux malheurs arrivés en France, et évitons (nous vous en conjurons par tout ce qui vous est cher) les terribles suites de pareils désordres.

« Les provinces bataves, pour mille raisons, ne seraient-elles pas les secourues que le Peuple le plus puissant et le plus grand de la Terre a effluées ; mais dont la postérité la plus reculée ne déplorerait pas moins les horreurs avec les larmes les plus amères, &c. »

MÉLANGES.

Au Rédacteur.

Paris, le 24 messidor.

L'ARRIVÉE à Lyon, Citoyen, j'y ai passé forcément quelques jours, aussi je suis, à peu de chose près, tout ce que a révolté les hommes sensibles : je connais la vérité, et deux années de persécutions m'ont donné le droit de la dire sans crainte. ... Plusieurs journalistes ont écrit qu'on avait calomnié les Lyonnais. Ah, sans doute, si on les avait accusés d'avoir trompé dans les malices dont leur ville a été le théâtre sanglant ; sans doute, dis-je, on les eût calomniés ; mais non, ils ne sont pas coupables de tant d'atrocités. ... J'ai vu d'honnêtes négocians, j'ai vu de jeunes informés dont les pères avaient été assassinés, gémir et s'enfoncer sous les débris de leurs maisons en ruine, pour

ne pas être les témoins de ces boucheries publiques ordonnées et exécutées par une bande d'émigrés aussi lâches que cruels, de que la moindre résistance eût mis en fuite. Le dernier décret de la Convention a effrayé ces assassins, mais ne les a pas atteints. Ceux qui ont cru prudent d'abandonner Lyon ne sont pas allés rejoindre leur digne général Condé ; ils accourent à Paris, où ces messieurs espèrent renouveler les scènes de septembre 1792 et de prairial. J'en ai déjà reconnu plusieurs, se promenant dans le Palais-Royal avec des Anglais, qui leur fournissent tout l'argent dont ils peuvent avoir besoin, et j'annonce au gouvernement, que s'il n'exécute pas sévèrement le décret rendu contre les étrangers, le mois ne se passera pas sans quelque nouvelle conspiration.

Votre numéro du 4 messidor a déconcerté bien des gens, le projet qu'il annonce est vrai dans tous ses détails, et l'événement le bien prouvé.

J'ai parcouru naguère l'Allemagne, j'ai vu dans le Brigaav, ce que messieurs les journalistes veulent bien appeler armée de Condé ; je puis vous assurer qu'elle n'est pas composée de 3000 individus, elle n'en est cependant pas moins dangereuse, parce que le mépris qu'inspirent les émigrés à tous les étrangers, et l'abandon dans lequel on les laisse, les engagent à tenter fortune en France, où leurs bons amis les accueillent. Ne croyez cependant pas qu'ils se rendent dans leurs ci-devant domiciles, ils y seraient repus de manière à ne pouvoir y faire grand mal ; mais c'est à Paris, à Lyon, dans l'Ouest qu'ils se rendent, et où leur présence s'est assez bien fait sentir.

Salut. Du Veber, jeune, abonné.

P. S. Je vous invite à publier ma lettre.

CONVENTION NATIONALE.

SUITE DE LA SÉANCE DU 24 MESSIDOR.

Présidence de Doulcet.

Suite de l'opinion de Cœuré-Latouche.

Mais en ne considérant, même dans l'homme social, que son intérêt particulier, n'est-il pas prudent, n'est-il pas nécessaire, n'est-ce pas un devoir de l'humanité, de le prévenir contre les coups de la fortune auxquels il demeure toujours exposé ? Qui peut répondre d'être à l'abri de ses vicissitudes, et de n'être jamais trahi par elle ? Dans tous les tems, les exemples en sont si rares, que l'on doit traîner de crainte chancelante la prévoyance d'un semblable danger ? Qui ne fait pas en même tems le scandale que présentent alors au milieu d'une société généralement laborieuse, des individus rampans, oisifs dans l'indigence, quoique pleins de vigueur et de santé, ou se pliant à mille bassesses pour trouver la subsistance que tous les hommes, moins soigneusement élevés, savent cependant se procurer honorablement par le travail de leurs mains ?

La société doit des secours aux indigens infirmes, et qui, dans aucun tems, n'ont pu se réserver aucune ressource ; cela est vrai ; mais à côté de cette vérité, il en est une autre non moins éternelle, ni moins fondamentale de tout ordre social : c'est que tout homme vivant en société, est chargé de pourvoir à sa subsistance et à celle de sa famille, par la disposition de ses propriétés ou par son travail ; or, l'Etat ne doit rien à celui qui ne manque de travail que parce que la richesse, la mollesse et l'orgueil l'en ont rendu incapable.

Mais, dira-t-on, ceux que des revers imprévus font passer subitement de l'aisance à l'infortune ont reçu une éducation conforme à leur première situation ; s'ils sont incapables de travaux mécaniques, ils sont propres à des occupations, à des spéculations, à des travaux de l'esprit, auxquels la société peut les employer ; le gouvernement leur doit du moins cette espèce de secours.

Cela s'entend : nous pensons que sous un bon gouvernement les hommes devaient être faits pour les places ; mais ici, ce sont les places qui doivent être faites pour les hommes. Ainsi, tous les faibles épuisés et orgueilleux, que la fortune ou leur propre inconduite auront défaits, auront tous des services d'esprit à nous offrir pour se faire donner le pain de la République. Ainsi, la multiplication des emplois inutiles, au lieu d'être un abus désastreux qu'il faudrait réformer, deviendra une obligation sacrée qu'il faudra scrupuleusement remplir ; tous les raisonnemens et toutes les forces d'opinion de la classe aisée dirigeront vers ce système tous leurs efforts.

De là naîtront, quoiqu'en sens inverse, toutes les ridicules multiplications d'emplois du gouvernement populaire, ou toutes les inventions fiscales du régime despotique. On demandera à la législature des impôts indirects et des entraves pour le commerce et l'industrie, uniquement afin de pouvoir occuper des légions d'employés ; peut-être

même faudra-t-il par la suite des bénéfices, des communautés et des chapitres, pour servir de décharge à certaines familles que la division du patrimoine de leurs pères pourrait obliger à travailler pour subsister.

En Angleterre, la fierté des pairs ne dédaigne pas de siéger, dans la chambre haute, sur des balles de laine ; personne n'ignore que c'est à cette institution, si puérile en apparence, que l'Angleterre doit l'immense extension de son commerce et sa prospérité.

En France, le commerce était généralement borné, parce que cette profession y était avilie, alors que des patriciens s'en honoraient et en enrichissaient leur Patrie dans un autre pays ; mais la France particulièrement, par sa nature et par l'activité de ses habitants, des ressources infinies à retirer de ses arts mécaniques ; et je comprends dans cette espèce les opérations les plus importantes de l'agriculture, que l'on n'entend presque jamais bien si l'on ne fait y mettre la main, comme l'esprit et les yeux. Sous ce rapport, rien n'est pour nous plus faiblement politique que d'honorer ces arts, en faisant de leurs connaissances pratiques une des conditions essentielles des droits du citoyen.

Il n'est pas inutile d'observer ici qu'un gazetier (1) a cru jeter de la défaveur sur cette induction, en rappelant que chez les Peuples anciens les professions mécaniques étaient le partage des esclaves. C'est une raison de plus pour y appeler aujourd'hui tous les hommes libres. Il faut anéantir par le fait des distinctions immorales qu'on a l'insolente cruauté d'essayer de reproduire ; il faut abjurer constitutionnellement des barbares préjugés, sources funestes de divisions et d'oppressions, qui produisent d'ailleurs l'effet de démoraliser et de corrompre ceux qui en sont frappés. N'en doutez pas, là où l'opinion exclut l'homme, elle introduit en général la bassesse d'âme et la perversité.

Mais appeler à la connaissance des arts mécaniques tous les citoyens aisés, et même, c'est perfectionner, étendre et multiplier les sources de nos richesses. On trouve dans le Spectateur anglais un discours rempli de réflexions fines et judicieuses sur ce même sujet.

Supposez, y est-il dit, qu'une infinité de bourgeois aient peu d'occupations, employaient leur éternel loisir à faire, ne fût-ce que pour leur amusement, des tabatières, des éventails ou d'autres ouvrages quelconques, il en résulterait un accroissement de productions industrielles pour la société, qui s'y distribueraient à l'avantage des consommateurs, ou qui s'échangeraient avec les nations étrangères pour d'autres productions.

On affecte de craindre que, si les gens aisés s'occupent des arts mécaniques, ils ne méprisent aux ouvriers de profession ; mais on n'a jamais pu craindre que si tous les propriétaires riches se mettaient à labourer eux-mêmes leurs terres, ils fissent tort aux laboureurs. Le champ de l'industrie est comme le champ d'une terre ; plus on y travaille, plus on y trouve de quoi faire vivre et de quoi s'occuper.

Le plus grand mal que l'on eût à redouter de la multiplication continue des productions et des ouvrages manufacturés, serait la baisse générale des prix. C'est précisément ce qui assure la supériorité du commerce sur les Nations étrangères, et ce qui répand la richesse et le bonheur sur tous les individus. Que la critique ne s'égarât point néanmoins de cette perspective de prospérité ; l'aisance n'inspire que trop naturellement le dégoût des travaux pénibles et l'amour du repos ; il s'agit d'une faculté pour le cas de nécessité et de détresse, et non pas d'un exercice continu.

Cependant, qu'on se représente le degré d'accroissement et de perfection où s'élevaient promptement nos arts mécaniques, si nos physiciens, nos mathématiciens, nos savans, nos hommes méditatifs et observateurs dans tous les genres, avaient appris seulement à en connaître les parties et les procédés ; les voyages que font les gens aisés et les jeunes gens, pour leur satisfaction personnelle, ne se termineraient point sans enrichir notre industrie de quelques découvertes ou de quelques réformes précieuses ; mais une quantité de pratiques et de procédés importants, qui sont vulgaires dans une infinité de pays, ne nous sont encore inconnus que parce que ceux de nos compatriotes qui en ont été les témoins étaient trop étrangers aux arts pour savoir les démontrer ou les décrire.

On parle de difficultés de l'exécution. Comment concilier les études de ceux qui sont destinés aux lettres et aux sciences, avec des apprentissages de métiers ?

Comme l'avaient fait Franklin, mouleur de chandelles, menuisier, charpentier, imprimeur ; Jean-Jacques Rousseau, horloger ; et qui faisaient du Port-Royal, qui s'étaient des bas, et qui faisaient aussi de bons livres, où l'on trouve encore des sources d'érudition et une fraîcheur de style que le cours d'un siècle n'a point encore altérés. C'est

objection pourrait tout au plus être faite, si nous n'avions pas vu, même du tems de nos orgueilleuses distinctions, des savans; des gens du monde, des magistrats, des hommes de cœur et des princes, tous élevés dans l'étude des lettres, tourner, broder, forger, faire des fleurs artificielles et des filets, mouler des fuses, élever et soigner des plantes, tailler des arbres fruitiers, &c.

La plupart des hommes ignorent que le plus dur apprentissage que subissent ordinairement les jeunes élèves des artisans, ne se prolonge si cruellement pour eux, que parce que d'un côté, leur intelligence, pour ainsi dire brute, n'a reçu aucune préparation pour la culture, et que de l'autre, les maîtres spéculant sur leurs services, les retiennent trop long-tems aux manipulations les plus grossières, et les détournent même pour des fonctions étrangères à leur art.

Mais il n'est presque point de métier dont l'apprentissage ne fût un jeu, et l'affaire de quelques heures d'exercice par jour pendant quelques mois, pour des hommes qui ont reçu cette éducation soignée que l'on appelle autrefois libérale. Les malheurs de la révolution ont répandu les preuves de cette vérité partout autour de nous, et justifiées dans la Convention nationale. Rien n'est donc plus simple en soi que de trouver un tems dans le cours de la jeunesse, où, au milieu même des travaux scientifiques et littéraires, on puisse apprendre quelque profession manuelle, comme on apprendait dans nos anciens collèges à tirer des armes, à jouer du violon, et d'autres exercices de pur agrément.

Il serait trop facile de pousser plus loin cette démonstration; mais lorsqu'on semble réclamer avec tant d'importance tout le tems de la jeunesse, destinée aux sciences et aux lettres, pour y appliquer exclusivement tous les momens, ne dirait-on pas que de tant de collèges où tant de milliers d'hommes étaient élevés pour les sciences et les lettres, il ne sortit rien moins que des Rollin, des Racine, des Fontenelle et des Montesquieu! Dieu fit si la dose de science que l'on dispensait dans ces établissemens, exigeait le sacrifice entier d'un si grand nombre d'années, et si tous les hommes qui se font distinguer dans cette carrière ne se sont pas formés d'eux-mêmes après le cours de leur éducation.

Carbons-tous de négliger les sciences; employons tous nos soins à les propager et à les étendre, mais tâchons de manier avec elles nos arts utiles, pour les perfectionner et les honorer tous; et bien loin d'abandonner la jeunesse, déroberons-lui quelques-uns de ses nombreux momens perdus, pour assurer à l'homme social la plus entière indépendance, en lui faisant un rempart contre l'adversité.

N... Si cet article passe, tel qu'il est, plus des deux tiers des habitants de la République ne pourront jouir des droits de citoyen. Une grande partie de la France est en petite culture; les hameaux sont très éloignés les uns des autres; ainsi l'intérieur qui serait placé dans le chef-lieu de canton, serait au moins à une ou deux lieues de chaque village, et l'on ne doit pas espérer que l'habitant de la campagne fera faire chaque jour, à ses enfans; un pareil chemin pour leur apprendre à lire et à écrire. Il n'y aura donc que les habitants des villes qui pourront donner quelques instructions à leurs enfans; encore devons-nous croire que les ouvriers des villes, à qui leurs enfans sont très-utiles, ne s'en priveront pas pour les envoyer à l'école. Je demanderai qu'on n'exigeât que de savoir une profession mécanique.

Dureau. Je crois répondre aux objections qu'on vient de faire, en disant que l'exécution de l'article est ajournée à l'an neuvième de la République, et qu'il est conçu de manière qu'il n'est point applicable à ceux qui, sans réunir les conditions qu'il exige, jouissent dès-à-présent, des droits de citoyen.

Si vous voulez établir réellement l'égalité, si vous voulez tendre à la plus grande égalité possible, il faut empêcher qu'un homme soit dans la dépendance d'un autre, soit pour les affaires, soit pour se procurer ses subsistances. Nous avons tous été témoins des dangers qu'il y a à admettre dans les assemblées primaires, des hommes qui ne savent ni lire ni écrire.

Charles Lacroix. J'approuve la première partie de l'article, parce qu'elle est propre à étendre les lumières qui sont nécessaires à l'établissement de la liberté; mais je doute que cette disposition puisse jamais être bien exécutée, les localités de plusieurs départemens, tels que ceux de la ci-devant Bretagne, par exemple, y mettront toujours de grands obstacles. Vous ne pourriez point établir des instituteurs dans chaque canton, et les enfans ne pourraient point aller à l'école à deux lieues de leur habitation. Vous allez donc établir une véritable aristocratie de science. (Murmures.) Quand cet article serait possible à exécuter, je crois qu'il serait souverainement impolitique de le consacrer dans la constitution, parce qu'il est propre à soulever contre elle au moins les habitants des départemens où l'insurrection s'est manifestée.

Bernard. Les différentes objections qui viennent

d'être faites doivent prouver, ce me semble, qu'on ne parviendra point en six années à changer les mœurs, les habitudes et surtout l'ignorance des habitants des campagnes. Je demanderais en conséquence, que l'exécution de l'article, seulement pour l'obligation de savoir lire et écrire, fût renvoyée à l'an 12^e de la République.

Cambacérès. La discussion qui vient d'avoir lieu prouve qu'en politique comme en morale, il n'y a point de proposition dont l'utilité soit absolue et rigoureusement démontrée. En lisant l'article, j'avais été frappé des motifs qui l'avaient déterminé, et de la sagesse de la précaution que la commission avait prise d'en différer l'exécution, jusqu'à une époque où elle ne pourrait produire aucun mauvais effet. Cependant, on ne peut se refuser à croire, d'après ce qui vient d'être dit, que cet article serait contraire à la déclaration des droits et à la constitution.

On a fait une distinction entre les conditions qu'il exige pour permettre l'exercice des droits de citoyen. On n'exige pas que l'homme sache un art mécanique, on demande seulement qu'il l'ait appris, qu'il se soit mis à portée d'en faire un, mais on veut qu'il sache lire et écrire.

Il me semble que cette condition est beaucoup trop rigoureuse; les moyens d'instruction ne sont pas tellement répandus sur la République, que tous les habitants puissent en profiter. Indépendamment de cette raison, il est des individus qui, dotés d'ailleurs de toutes les facultés morales, n'ont jamais pu parvenir à savoir lire ni écrire; d'autres, comme les aveugles-mutes, connaissent les couleurs au tact, et ne peuvent pas connaître les lettres; je vous demande si tous ces hommes seront privés du droit de citoyens.

J'approuve l'idée de faire apprendre un art mécanique à tous les hommes; c'est le plus sûr moyen de les rendre indépendans; mais les exemples que nous avons chaque jour sous les yeux, nous prouvent que tel qui ne peut parvenir à avoir un art mécanique, réussit fort bien dans un art libéral.

L'article contient une idée trop précieuse pour qu'on doive le rejeter, mais je demande que la commission des onze réfléchisse sur ce qu'on a dit, et qu'à la prochaine séance elle nous présente une rédaction qui concilie les motifs qui l'ont déterminée à proposer l'article, avec les observations qui ont été faites.

Je présenterai des réflexions plus générales. L'ordre social ne se maintient que par de bonnes lois et par leur rigoureuse application. Cette vérité acquiesce tout l'évidence dont elle est susceptible, lorsqu'il s'agit de la législation politique. Ceux qui sont appelés par leurs concitoyens à leur donner un gouvernement, doivent se pénétrer de la grandeur et de la difficulté de leur mission. Dans une bonne constitution tout doit se répondre, tout être co-ordonné; s'il y a incohérence, il y aura bientôt déchirement, et l'édifice croulera.

Pour sentir la vérité de ces observations, je vous prie de vous reporter un instant sur le titre que vous venez de décréter. Sans doute, il présente des momens précieux de votre sagesse, mais aussi il contient des dispositions sur lesquelles vous n'avez peut-être point assez réfléchi.

Vous avez dit que celui qui aurait épousé une française et qui aurait résidé pendant sept ans sur le territoire de la République, deviendrait citoyen français; pourquoi celui qui aurait adopté un français ne jouirait-il pas du même droit?

Il en est ainsi de plusieurs autres amendemens qu'on pourrait proposer aux articles déjà adoptés.

Vous avez judicieusement exclu de l'exercice des droits de citoyen français celui qui serait sous la dépendance d'un gouvernement étranger; mais ne peut-on pas se vendre à l'étranger autrement que par un brevet ostensible de pension, ou de fonctions?

Vous avez refusé les mêmes droits au banqueroutier, mais vous n'avez pas distingué le banqueroutier frauduleux de celui auquel on ne peut reprocher que d'avoir été poursuivi par le malheur.

Vous avez même étendu cette exclusion jusqu'aux enfans, malgré le principe des lois qui dit que les fautes sont personnelles. C'est ainsi que vous faites naître des difficultés interminables dans les assemblées primaires, où l'on élèvera des discussions sur la question de savoir si le défunt a payé ses dettes, si son fils n'a pas retenu une partie de la succession au préjudice des créanciers. C'est ainsi qu'on perpétue les divisions intestines.

Si nous ne donnons pas une bonne constitution au Peuple Français, il est à craindre qu'avant peu on n'use de la faculté qu'elle laissera d'appeler une assemblée de révision; et vous ne pouvez pas calculer quels seraient les résultats d'une pareille convocation.

Je demanderais en conséquence qu'une fois par décade la commission des onze nous relit les articles de la constitution qui auraient été décrétés dans les jours précédens, en nous présentant des observations sur ceux qu'elle en jugerait susceptibles.

Larocquière-Lizieux. C'est aussi pour l'acquit de ma conscience que je vais parler contre la proposition qui vous est faite de traîner en longueur la discussion de la constitution.

Il peut y avoir quelque défaveur pour un nombre de la commission des onze, à revenir toujours à la charge sur ce point; mais peu importe, le besoin impérieux de mon pays l'exige, et je parlerai.

Jetons d'abord un coup-d'œil sur l'état de la France. Deux parties principales la travaillent et l'agitent dans tous les sens. L'Angleterre et quelques grandes puissances continentales veulent qu'elle cesse d'exister politiquement; ils ne veulent vous donner ni roi, ni République; car, quelle que fût la forme de votre gouvernement, si vous en aviez un, monarchique ou républicain, une puissance qui a autant de mâles que la France, serait toujours un obstacle redoutable à leurs projets d'envahissement. L'Angleterre surtout, qui influence presque tous les cabinets de l'Europe, a juré la perte de cet empire. Sa situation sur les deux plus grandes mers du Globe, réunie avec tant d'autres avantages, empêchera toujours cette île orgueilleuse de dominer tranquillement l'Univers, en exerçant sans contradiction l'empire de la mer. Elle veut donc réaliser la prédiction impie de Burke.

Vers la fin de l'Assemblée constituante, il disait, en montrant le lieu que la France occupe sur la carte de l'Europe: je ne vois plus là qu'une case vide.

L'Angleterre veut donc vous consumer par des dissensions civiles de toute espèce, et tous les fléaux qui les accompagnent; elle veut vous démembrer comme la malheureuse Pologne, après vous avoir réduits au dernier degré d'épuisement.

Des puissances d'un autre ordre et quelques républiques aristocratiques, ont un objet différent; elles ne veulent pas l'aneantissement de la France, ni même la diminution de la puissance; car c'est la France qui seule peut les garantir de l'envahissement que médite depuis long-tems l'ambition dévorante de la cour de Londres et quelques autres grandes dominations. Mais elles ne veulent pas non plus que vous soyez gouvernés en République. Elles vous tourmentent de toutes les manières; elles emploient toutes sortes de ruses pour vous royaliser et vous aristocratiser tout à la fois: si vous prouvez par le fait que la France, avec son étendue, sa population et ses richesses, peut être bien gouvernée sans patriarcat et sans roi, jugez quelle en sera la conséquence pour des États qui, sur tous ces points, ne peuvent entrer en comparaison? Quo veulent-ils pour parvenir à leur but? éterniser vos discussions. Les hommes de leur parti, tous les écrivains qui leur sont dévoués, affectent d'abord de blâmer le pouvoir exécutif présenté par la commission. Ils en veulent un très-fort et un corps législatif sans confiance. Ils veulent l'unité de personne, lorsque nous ne voulons que l'unité d'exécution. Ils n'ont pas vous parler d'un roi; mais ils vous parlent d'un président: ils le veulent indépendant, c'est-à-dire, inviolable, (et, lorsque nous en ferons sur cet objet, j'aurai le courage de le dire: un roi, si nous étions assez vils pour en prendre un, vaudrait mieux qu'un pareil être, puisque vous auriez tout à la fois anarchie et monarchie) et pour vous amener à ce but sacrilège, ils veulent du tems. Voyez comme ils savent le mettre à profit.

En prolongeant l'absence d'un gouvernement, nous prolongeons et nous aggravons journellement nos maux. Rappelant alors tous les crimes que la dernière tyrannie enfanta, ils présentent tout cela comme le fruit du gouvernement républicain en France, lorsque tant de maux ne sont que le produit de la désorganisation, où ils veulent nous tenir. Avec ces moyens et du tems, ils séduisent nombre d'hommes qui ont souffert et qui craignent encore des calamités nouvelles. Aussi ne cessent-ils de vous crier que la moindre proposition doit être longuement examinée; qu'elle doit être considérée sous toutes ses faces, &c. De la lenteur, une grande et sage lenteur!... et pendant ce tems, ils font des progrès rapides dans leur perfide système.

De la lenteur!... et ne voyez-vous pas que tout s'écroule autour de vous? finances, subsistances, ordre public, confiance, tout se perd et tout vous craignent de marcher! Oui, je vous le répète, et je ne cesserai de vous le répéter, si vous ne vous hâtez de donner la République à la France; elle ne l'aura pas. Elle fera royauté, comme le veut un parti, ou plutôt anéantie, comme le veut l'Angleterre; et, lorsqu'on dirait que le moindre petit article qui ne serait pas en harmonie avec les grandes bases de la constitution, occasionnerait des déchiremens, et arrêterait toute la marche du gouvernement, on commet une étrange erreur. Les hommes ont-ils rien fait de parfait?... cependant il existe des gouvernemens. Voyez la Hollande, composé monstrueux de sept Républiques principales, chacune en contenant une foule d'autres, et toutes différentes dans la forme de leur gouvernement. Eh bien! ce pays, constitué d'une manière aussi étrange, s'est élevé, pendant trois siècles, à un haut degré de prospérité: et l'on nous fera croire qu'un gouvernement régulier, et dont les parties correspondraient bien entre elles, ne marcherait pas si une fois il était établi; et cela, parce qu'il aurait quelques imperfections! c'est une étrange idée.

Et c'est là de pures prétextes, que lorsque tout tombe en ruine autour de nous, on veut nous faire imiter le travail de Pénélope! Ah! songez que si la

vern exige d'elle qu'elle s'effie la nuit ce qu'elle faisait le jour, la vertu exige de vous que vous employiez le jour et la nuit pour avancer votre ouvrage.

A Dieu ne plaise que je prête des vues illégitimes au préopinant; jamais on ne m'a vu jeter la dévotion sur mes collègues; mais lorsque des intérêts aussi grands me commandent, je ne puis commettre de ménagement. Et pourquoi laisserai-je passer tout un titre pour venir censurer vos délibérations? lors même qu'il pourrait dire qu'il n'était pas présent: je demande si, parce qu'un membre est absent, il faut laisser périr la France dans les angoisses de la plus douloureuse anarchie!

Eh! n'entendez-vous pas la voix déchirante de la Patrie qui s'élève et qui implore vos secours? Mais quelle autre planche pouvez-vous lui offrir dans le naufrage? qu'une très-prompte constitution? Et qu'importe au malheureux qui se noie, que vous vous amusez à doter l'équipage qui doit le sauver du naufrage, si vous le laissez périr en attendant? Je demande donc qu'on rejette toute proposition tendante à ralentir la discussion de la discussion.

Un membre répond qu'elle n'est pas agguyée.

L'article VIII est renvoyé à un nouvel examen de la commission.

Boissy. Lareveillière a suffisamment prouvé la nécessité de marcher avec rapidité à l'achèvement de la constitution; et ce ne serait pas le moyen de nous hâter, que de renvoyer à la commission un article qui a occasionné une aussi longue discussion.

Cambacérès prétend qu'il est des hommes envers lesquels la nature a été si ingrate, qu'elle ne leur a pas même donné l'aptitude nécessaire pour apprendre à lire et à écrire. Cela est possible; mais ces hommes ne doivent pas jouir du droit de citoyen. L'homme qui ne sait ni lire, ni écrire, n'a pas la plénitude des moyens suffisants pour exercer les droits politiques. Il ne peut nommer ses magistrats sans le secours de quelqu'un; il est obligé de faire écrire son vœu par un autre, et cet autre peut le tromper sans qu'il s'en aperçoive. La science de la lecture et de l'écriture est un bien-être pour l'homme. Il en est de celui qui en est privé, comme d'un feu éteint; il n'est plus au niveau des autres hommes: il est donc conforme aux principes de la suspension de l'exercice de droits qu'il n'a pas les mêmes moyens d'exercer que les autres hommes. Quant à l'obligation d'avoir appris un art mécanique, j'avoue que ce qu'on a de me paraît plus brillant que solide, et que le discours de Creuzé-Latouche peut être aisément réfuté. Il y a, sans doute, une grande moralité à exiger de chaque citoyen qu'il ait appris une profession mécanique; mais il peut être plus désavantageux pour la société d'obliger à faire tel métier, un homme à qui la fortune le rendra inutile, tandis qu'il aurait pu procurer de grands avantages à ses concitoyens, en se livrant à d'autres occupations pour lesquelles la nature lui aurait donné l'aptitude nécessaire.

Je demande qu'on renvoie, lors de la relue générale, tous les amendements, toutes les corrections qu'on pourrait vouloir faire aux articles déjà décrétés. C'est alors qu'on fera disparaitre toutes les imperfections de cet ouvrage, et qu'on lui donnera l'ensemble dont il peut manquer.

Corriveau. Ceux qui ont dit que les habitants des campagnes devraient mieux employer leurs enfants à la garde de leurs bestiaux, que de les envoyer à l'école, connaissent bien peu les mœurs et les coutumes du village. Nous avons vu jusqu'à présent les enfants se rendre régulièrement, depuis 8 ans jusqu'à 14, à l'école de la paroisse, que qu'on éloigné qu'elle fût de la maison paternelle, pour y recevoir les instructions qu'on y donnait; il ne leur sera pas plus difficile d'aller chez l'instituteur que chez le curé.

L'Assemblée ferme la discussion, et renvoie l'article à la commission.

La séance est levée à 4 heures.

SEANCE DU 25 MESSIDOR.

Doulcet, au nom du comité de salut public, donne lecture des lettres suivantes:

Le chef de l'état-major de la cinquième division, au général Coudan, commandant en chef de l'armée de l'Ouest, à Nantes. — Au quartier-général, le 10 messidor.

Hier matin, général, les émigrés, chouans et pataches renfermés depuis le 15 dans Quiberon, ont voulu faire une sortie. Nos braves frères d'armes les ont reçus comme ils le méritaient, et je ne crois pas qu'ils soient tentés d'en faire une seconde.

Nous avons pris un abusier, un caisson aux armes du roi Georges, chargé de munitions, et quelques chevaux. Leur retraite précipitée n'a pas permis de les poursuivre longtemps. L'ennemi le flottille est resté sur le champ de bataille avec plusieurs de ses camarades.

Une horde de chouans de l'intérieur a voulu attaquer la petite commune de Malestroit, district de Floerhel. Les habitants, quoique sans garnison, l'ont

font parfaitement défendus, et ces brigands ont été mis en déroute.

Les administrateurs et procureur-général-syndic du département du Morbihan, aux généraux Coudan, à Nantes. — Nantes, le 20 messidor, l'an 3 de la République Française une et indivisible.

Nous apprenons, citoyen général, que l'armée des anglais, des émigrés et des chouans, est dans Quiberon, dont elle s'est emparée il y a quatre à cinq jours. Le général Hoche y tient bloquée avec son armée, et nous regardons comme impossible qu'elle en puisse sortir par terre. La mer est donc la seule ressource qui lui reste.

Sans doute les anglais vont s'efforcer de tenter un autre débarquement, afin de se délivrer du dépôt dont ils se font chargés, de traiter qui ne veulent rentrer dans leur Patrie que pour y porter la fer et la flamme, et ont aujourd'hui plus d'intérêt que jamais à effectuer un débarquement; puisqu'ils vont être obligés de prendre à bord les chouans renfermés dans Quiberon. Le général Hoche a fait ses dispositions pour s'opposer à leurs desseins.

Un des secrétaires lit la lettre suivante:

Chambon, représentant du Peuple dans les départements des Bouches du Rhône, du Var et de Vaucluse, à la Convention nationale. — Avignon, le 14 messidor, l'an 3 de la République.

Citoyens collègues, je dois à la commune d'Arles un témoignage que je m'empresse de lui rendre. Elle a été faiblement affectée d'être citée à votre tribune au nombre de celles qui ont été foulées par des scènes sanglantes. Les citoyens de cette commune, qui ont si long-temps souffert du règne de l'inhumanité, qui ont vu massacrer tout ce qu'ils avaient de cher, violer leurs femmes, leurs filles les flageller dans les rues et dans les places publiques, dévaliser et renverser leurs maisons, seraient excusables d'écouter leurs ressentiments, si l'on pouvait l'être de se venger foi-même. Mais la sagesse du magistrat, l'ascendant des hommes de bien, ont donné à cette commune un caractère de modération digne de servir d'exemple à la France entière. Oui, depuis votre salutaire décret qui a rétabli dans leurs droits de cité les sélennables habitants, et qu'ils ont pu participer à l'administration de leur pays, aucun acte arbitraire n'y a été impunément commis. C'est un fait, quoiqu'en voulût dire M. Blanc de Servat, que je désire la malveillance de démentir.

Signé, Chambon.

P. Si je vous annonce avec satisfaction que les hommes de sang qui ont trop long-temps dévasté ces contrées, et qui se croyaient bien cachés dans les marais d'Arles, y sont chaque jour déchirés. Loys et quelques-uns de ses complices viennent d'y être arrêtés et conduits sains et saufs dans les prisons de cette commune.

L'insertion de ces lettres au Bulletin est décrétée.

Chénier, au nom des comités de salut public et de sûreté générale. Citoyens représentants, dans le nombre des communes qui ont vu le renouveler dans leurs murs les terribles atrocités qui ont foulé Paris les 2 et 3 septembre, vos comités, dont j'étais l'interprète, vous avaient émis les communes d'Arles, d'Aix, de Nîmes et de Tarascon. Le fait n'est malheureusement que trop vrai pour les trois dernières; quant à la commune d'Arles, il est constant, et je voudrais pouvoir annoncer la même nouvelle pour les autres communes, il est constant, dis-je, que des rapports malicieux avaient trompé les deux comités. Les réclamations qui se sont élevées dans quelques journaux, pouvaient ne point paraître d'une grande importance; mais les réclamations des autorités constituées de cette commune, et les renseignements de toute espèce pris par les deux comités, leur préservèrent de ne point retarder un devoir qu'ils aiment à remplir; ils viennent donc vous annoncer, par mon organe, que non-seulement l'ordre n'a pas été troublé par des meurtres dans la commune d'Arles, mais que les autorités constituées et la garde nationale n'ont cessé d'y donner l'exemple d'une conduite civique et conforme aux principes de justice et d'humanité que vous avez proclamés le 9 thermidor. Cet exemple est d'autant plus précieux, que peu de communes dans la République ont été si peu ravagées par le terrorisme: les habitants accablés avec calme le jugement de leurs tyrans anarchiques. Grâce à votre énergie sagesse et aux mesures que prennent vos comités, nous nous concevons l'espérance que les scènes d'horreur qui vous ont affligés, ne se renouvelleront plus, et que la constitution républicaine que vous avez donnée au Peuple Français, achèvera d'anéantir toutes les factions et de rallier tous les membres du corps social.

Buillon, au nom du comité de sûreté générale. Citoyens collègues, c'est dans l'intérieur même de la République que vos ennemis ont pris le parti de vous attaquer, et ils le font avec un acharnement digne de la cause qu'ils défendent. Vous les retenez patient. Ils se mettent aux dents menés des citoyens pour les corrompre. Ils agitent les esprits, qu'ils disposent de la circonstance malheureuse. Ils circulent sur ces places où d'avidés

spéculateurs dévorent la substance de l'Etat. Dans plusieurs parties de la France, ils organisent le massacre; sous le prétexte des malheurs et des crimes passés, de nouveaux malheurs se commettent; et des hommes qui crient contre les buveurs de sang, sont foulés du sang des hommes. Afin d'entretenir les défiances, d'exciter les haines, ils cherchent la renommée des bruits les plus absurdes. Ici, c'est un de nos ports tombé au pouvoir des Anglais: là, l'on vante la sagesse de nos ennemis, on exagère leurs forces; et pour la mettre dans un jour plus avantageux, l'on suppose que votre gouvernement a pris telle mesure qui est insensée et défectueuse. De semblables nouvelles ne touchent point encore d'assez près à la sécurité du citoyen; bientôt on fait entendre au citoyen de Paris que, sous six semaines, le gouvernement ne prendra plus aucun soin de ses subsistances, et qu'on l'abandonnera au hasard d'un approvisionnement que la cupidité rendra plus difficile à obtenir, afin qu'il soit payé plus cher; par-là, tous les citoyens indigents sont jetés dans l'effroi et le désespoir. A ce bruit, en a succédé un autre, et celui-ci porte également le mécontentement et l'effroi chez ceux des citoyens qui ont quelque aisance, et qui déjà ont été victimes de la tyrannie. On dit dans tout Paris que les comités de salut public et de sûreté générale s'étaient réunis pour délibérer si on ne rétablirait pas le système de la terreur, et que deux voix seulement s'élevaient contre.

Quelle absurde que soit une pareille nouvelle, des hommes ont osé l'inventer; et, recueillie par la peur, la malveillance ou l'irréflexion, elle a acquis assez de consistance pour que votre comité de sûreté générale ait pensé qu'il était de son devoir de vous déclarer que les deux comités auraient repoussé une telle proposition avec horreur; mais qu'elle ne leur a jamais été faite, et que les membres des deux comités s'efforcent d'être eux qui ne soit ennemi de la tyrannie et des moyens qu'elle emploie pour parvenir à ses fins.

Vous sentez, citoyens collègues, que votre comité de sûreté générale ne prendra pas sur lui de venir à cette tribune démentir chaque jour toutes les inperceptions imaginées pour jeter l'alarme et semer les inquiétudes; mais il profitera de cette occasion pour vous dire, pour dire à la France entière qu'il est un moyen bien simple de juger de la vérité des bruits que l'on mettra sur le compte du gouvernement. Comme son but est la sûreté de l'Etat, l'affermissement de la liberté, la tranquillité et le bonheur de tous; que l'on n'obtient de tels avantages que de l'observation rigoureuse de la justice: tout ce qui est hors des règles qu'elle prescrit, tout ce qui tendrait à l'oppression des citoyens, ne peut être dans ses intentions, et quand on lui en prête de semblables, c'est le talonnier.

La Convention nationale décrète l'insertion du rapport au Bulletin, et l'affiche dans Paris.

Grégoire, au nom du comité d'instruction publique. Citoyens, demain est l'anniversaire du 14 juillet, cette époque réveille des souvenirs chers à vos cœurs, aux cœurs de tous les amis de la liberté. Des époques très-rapprochées de celle-ci rappelleront le 10 août qui vit écrouler le trône; le 9 thermidor qui renversa les quarante mille baïonnettes dont un nouveau tyran avait couvert la France, et le 3 octobre où nous rendrons des honneurs funèbres à ces généraux patriotes assassinés par ceux qui organisaient les révoltes des 31 mai, 12 germinal et 1^{er} prairial.

Votre comité d'instruction publique a pensé qu'il entrerait dans vos vues, en vous proposant un plan si simple, que n'entraînant pas de dépense, il se concilierait avec l'économie non moins précieuse d'un temps que vous emploieriez à discuter une constitution qui affecterait la liberté sur des fondemens indestructibles.

Le moment n'est pas éloigné où une éducation vraiment nationale remplacera ces systèmes dépendants que la foule de la raison a dissipés. Après avoir déclaré les droits des citoyens, après avoir organisé avec le calme de la raison un gouvernement républicain, vous créerez des institutions sages qui en prouveront l'excellence, et qui le feront aimer. Vous établirez ces fêtes qui, liant les idées philosophiques aux objets visibles, passeront à l'âme par tous les sens. Alors le Français deviendra citoyen capable; alors les charmes du plaisir, le prestige des souvenirs, les émotions profondes, la force de l'habitude renfermeront les liens de l'amitié entre tous les membres de la grande famille, et identifieront le Peuple avec la constitution et les lois qui feront son bonheur.

Certes, le 14 juillet fera une époque à jamais mémorable; c'est le jour où, suivant l'expression d'un écrivain, le Peuple a recouvré sa dignité, en recouvrant la chartre de ses droits sous les décombres de la Bastille; là il acquit le sentiment de sa force, et apprit à renverser le trône.

Vainement des hommes qui font entachés de l'ineffable aristocratie, ou qui après avoir calculé la chance des événements se font faire patriotes, voudraient dépeindre les généraux citoyens qui, dès le commencement de la révolution, s'élançaient sur la brèche, et livraient l'allure au despo-

trême. Les patriotes de 89 sont encore les patriotes de 95 ; c'est à ces traits qu'on doit reconnaître la Convention nationale. Elle veut la liberté toute entière, c'est-à-dire, la liberté éprouvée par les mœurs et dirigée par les lois ; qu'autour d'elle se valent sans cesse tous les vrais républicains, c'est-à-dire, tous les vrais français ; qu'ils s'encouragent par l'espoir certain de voir bientôt l'édifice social consolidé, et la paix ramener parmi nous l'abondance et le bonheur. S'il était encore, dit-on, quelques esclaves assez vils pour désigner un maître : mais la Nation a juré de n'en avoir jamais, la haine de la royauté est pour nous un dogme politique. L'énergie républicaine n'est pas amoria, et tandis que nos armées triomphantes vont foudroyer cette horde impure que l'Angleterre a vomie sur nos côtes, la Convention nationale, à travers les calomnies qu'elle méprise, les machinations qu'elle surveille, les efforts des contre-révolutionnaires qu'elle punira, appuyée sur le courage des français, la Convention nationale marche à son but, et son but sera toujours le bonheur du Peuple qu'elle représente.

Voici le projet de décret.

La Convention nationale voulant célébrer les époques mémorables de la liberté, sans discontinuer ses travaux qui doivent en assurer les bienfaits au Peuple Français, décrète :

Le 26 messidor, anniversaire du 14 juillet, à dix heures précises du matin, les représentants du Peuple se rendront en colonne dans le lieu ordinaire de leurs séances. L'institut national de musique exécutera une symphonie, suivie d'un chant républicain ; et de suite la Convention nationale continuera de discuter la constitution.

Ce projet de décret est adopté.

Gamon, au nom des comités de salut public, et d'agriculture et arts, fait un rapport sur les riches et abondantes mines des cantons d'Alban et de Villafrañche, district d'Alby, département du Tarn. Il demande la concession de ces mines pour cinquante années, en faveur du citoyen Solagaz qui les a découvertes, à condition que le concessionnaire sera entièrement chargé de l'exploitation de ces mines, et qu'il sera tenu de la mettre en activité dans le délai de six mois.

La Convention en décrète l'impression et l'ajournement.

Eschaffieraux le jeune, au nom du comité de législation, section des émigrés. Citoyens, lorsque je vous ai présenté, au nom des comités de législation et des finances, le projet décrété le 1^{er} floréal, concernant la liquidation des créances sur les biens nationaux provenant des émigrés, j'ai dû m'abstenir de sciemment à votre discussion les dispositions qui pouvaient se rapporter aux créances sur les biens des condamnés, parce qu'à cette époque votre détermination n'était pas encore fixée sur le principe de la confiscation ; mais d'après la loi du 21 prairial, par laquelle, en faisant un grand acte de justice et d'humanité, vous avez cru cependant qu'il importait à la sûreté de la République de maintenir, pour quelques cas, la rigueur de la confiscation, le comité de législation ne peut se dispenser d'appeler votre sollicitude sur les créanciers des condamnés, devenus, par l'effet de cette loi, ceux de la Nation.

Ce que je suis chargé de vous proposer à cet égard, le réduit à très-peu de dispositions, attendu qu'il existe une identité presque parfaite entre le mode d'après lequel les créances sur les uns et les autres doivent être liquidées, et que le développement de ce mode se trouve entièrement dans la loi du 1^{er} floréal dernier.

L'objet essentiel du projet que j'ai à vous soumettre consiste surtout à établir la fixité de date qui doit donner aux titres de créances le caractère d'authenticité nécessaire pour qu'ils soient reconnus légitimes.

Votre comité ne vous présentera pas des vues nouvelles à ce sujet, car les bases concernant cette fixité de date sont déjà posées dans la loi du 26 frimaire, an 2. Je vous observerai seulement ici qu'elles lui ont paru sous quelques rapports insuffisantes, ainsi c'est avec les modifications dont il les a jugées susceptibles que je vais les produire.

La Convention nationale, après avoir entendu le rapport de son comité de législation, décrète :

Art. 1^{er}. Les créances et droits à répéter sur les biens nationaux provenant des confiscations maintenues par la loi du 21 prairial dernier, seront reconnus réglés, liquidés et payés conformément aux dispositions de la loi du 1^{er} floréal, an 3, sauf les modifications ci-après.

II. Tous titres à charge des individus dont les biens ont été confisqués, ne seront valables et n'auront d'effet à l'égard de la République, qu'autant qu'ils seront revêtus d'une date certaine antérieure ; savoir, à la publication du décret de confiscation, d'arrestation, d'accusation, ou de mise hors de la loi pour ceux à l'égard desquels il a été prononcé en ces formes, soit nominativement, soit sous une dénomination générique, et à la no-

tification du mandat d'arrêt ou de prise de corps pour ceux qui auront été jugés contradictoirement ou par contumace.

III. Le dépôt des titres à charge des condamnés n'aura lieu que pour les biens dont ils étaient saisis ou auxquels ils avaient un droit ouvert au jour de leur jugement.

IV. Toute disposition des lois antérieures, contraire à celles de la présente, sont rapportées.

Ce projet de décret est adopté.

Le maire, le substitut de la commune de Lyon, et l'accusateur public près le tribunal criminel de Rhône et Loire, comparaissent à la barre.

Le président. Les assassinats commis et répétés à Lyon ont excité l'indignation de la Convention nationale, comme ils ont indigné la République entière.

La Convention est loin cependant d'imputer ces grands crimes à tous les citoyens, à toutes les autorités de Lyon.

Elle est impatiente de connaître les véritables coupables, de savoir quels sont les instituteurs, quels sont les chefs de cette association d'égorgés, de cette compagnie de Jéhus, qui, composée en grande partie d'envoyés du camp de Condé et du cabinet de Saint-James, semble cependant n'avoir rencontré dans votre commune aucun obstacle à son organisation.

Eile vous demande aussi un compte fidèle de la conduite que vous avez tenue au milieu des scènes d'horreur et de carnage dont votre malheureuse commune vient d'être le théâtre. La Convention nationale a fait justice des tyrans et des proconsuls qui avaient couvert la Patrie de ruines et de cadavres ; elle est convaincue que les Lyonnais concourent de tout leur pouvoir à ce que la justice soit faite des brigands qui ont voulu leur faire partager dans l'opinion la responsabilité de leurs assassinats.

Citoyens, la Convention nationale aime à croire que vous n'avez pas oublié, que vous n'oubliez jamais que le premier devoir des magistrats est de prévenir, d'arrêter ou de poursuivre tous les crimes, et que vous êtes pénétrés de cette vérité : qu'il est tems enfin que le dépôt de la loi succède à tous ces despotismes honteux et sanglants qui depuis si long-tems ont asservi, dévoré la République, et reculé l'affermissement de la liberté.

Vous allez entendre la lecture du décret qui vous concerne.

Un secrétaire en fait lecture.

Salamon, maire de Lyon. Citoyens représentants, c'est en exécution de la loi, dont l'article II vient d'être lu, que nous nous présentons à la barre de la Convention nationale pour rendre compte de notre conduite : les malheurs dont la commune de Lyon a été le théâtre, ont déterminé cette loi, elle a été requise par les habitants avec les transports de la plus vive reconnaissance pour les mesures de sûreté générale qu'elle renferme ; mais je dois le dire, on a vu avec peine qu'elle frappait l'état-major de la garde nationale lyonnaise, et qu'elle imprimait une tâche d'incivisme au maire, au substitut de l'agent national et à l'accusateur public du département du Rhône. Notre confiance dans la justice de la Convention nationale nous a pleinement rassurés ; nous avons sur le champ exécuté son décret, bien sûrs qu'après lui avoir donné les renseignements qu'elle désirait, la Convention nationale nous réintégrerait dans l'opinion publique.

Les assassins qui se sont commis à Lyon tiennent leur origine à des étrangers ; rien ne put en annoncer le prélude aux autorités constituées, au contraire, les privations de toute espèce que le Peuple de Lyon avait souffertes et souffrait encore sans murmures, venaient à les rassurer.

La commission d'Orange arriva à Lyon pour être transférée à Paris. Le même jour de son arrivée, Fereux, membre de cette commission, fut trouvé caché à Lyon ; on crut que c'était la Providence qui l'amenait dans nos murs pour subir la peine due à ses crimes. On le traduisit au comité révolutionnaire ; et, comme on le menait à la prison pour le joindre à ses complices, une femme, dont cet homme avait assassiné le mari, tomba en défaillance ; cette scène renouvela le souvenir de tout ce que Lyon avait souffert sous le règne de la terreur ; en même tems des étrangers, mettant à profit les dispositions violentes des esprits, portèrent le Peuple à se saisir de cet homme. Il fut jeté dans le Rhône ; les autorités constituées furent averties de ce crime, lorsqu'il fut impossible de le prévenir. Les démarches nécessaires furent faites pour en connaître l'auteur. Le représentant du Peuple Poultier, qui se trouvait à Lyon lors de cet assassinat, vous dira qu'il était impossible de l'empêcher. Cet événement rendit les autorités constituées plus surveillantes.

Un long tems s'écoula avant que le second acte de cette tragédie eût lieu. Ce fut à l'égard d'un nommé Bonnard, traduit au tribunal criminel pour cause de dilapidation, le délit pour lequel il était accusé n'entraînait pas la peine de mort. A peine le public fut-il averti que Bonnard venait d'être condamné aux fers, qu'un mouvement général d'indignation se manifesta. La municipalité se hâta de pré-

venir les effets du mouvement, elle requit la force armée ; cette force fut long-tems à arriver : à cette époque, la garde nationale lyonnaise n'était pas organisée, il fallait requérir le peu de troupes de ligne qui se trouvaient disséminées dans les communes voisines. Cependant la municipalité chercha dans la loi du 1^{er} germinal les moyens de rétablir l'ordre, elle se jeta au milieu de la horde étrangère qui agitaient le Peuple, j'étais à la tête ; je bravai les périls et la mort même qui m'environnait ; je parlai à ces furieux, mais ce fut inutilement ; nous fûmes enchaînés par la multitude, et nous ne pûmes l'empêcher de se porter à l'une des prisons de la ville. Alors la municipalité se divisa et se porta à la défense de deux prisons ; le représentant du Peuple Boisset fut à la troisième, à celle qui paraissait être la plus menacée ; il fut environné du Peuple. Les discours qu'il entendit ne lui permirent plus de douter du danger qui menaçait les prisonniers ; on disait qu'on voulait mettre fin à la jactance des prisonniers, qui disaient : « Nous sortirons bientôt, et nous ne ferons pas si finaux que ceux qui nous tiennent maintenant en prison ; en révolution, il faut se défaire par la mort de ceux dont on est vainqueur. »

Le représentant du Peuple Boisset, enroué de cette foule, n'ayant à sa disposition que quelques hommes de troupes de ligne, ne put opposer la force à la force, il fut contraint de gémir avec nous de la faiblesse des moyens que la loi mettait en son pouvoir.

De mon côté je fus plus heureux, je signalai deux hommes qui excitaient le Peuple à enfoncer les portes de la prison Joseph ; que je m'étais chargé de défendre, j'en arrêtai un moi-même, que je remis entre les mains de la gendarmerie pour le conduire dans la prison de la commune jusqu'alors peccés.

Un moment après se présente un homme d'une haute taille, ayant la figure couverte d'un masque de cire et vêtu d'une camargne. Il ne disait rien, mais son costume me le rendait suspect. Il portait un sabre et un pistolet. Je le fis également arrêter et conduire dans la maison de la commune. Toute ma surveillance se dirigeait sur la porte de la prison, j'emmêchai plusieurs fois qu'on ne l'enfonçât ; mais tandis que par ma fermeté je résistais, aux furieux qui m'environnaient, une troupe d'étrangers gagna les derrières de la prison et escala le mur du jardin qui donnait sur la rue. Quand je vis que j'allais être forcé, je formai le vœu d'ouvrir les portes aux prisonniers, persuadé que quand les lois sociales sont sans force, la loi de nature reprend tout son empire. (Vifs applaudissements.)

Les marques d'improbation que j'avais données aux événements qui se passaient, me valurent d'être calomnié ; on me traita aussi de terroriste, parce que j'avais donné un passeport à un homme mis en liberté par un représentant du Peuple, et dont les jours étaient menacés. J'ai cité ce fait, citoyens, pour vous prouver que j'ai tout bravé pour empêcher qu'on ne commit un nouveau meurtre.

(La suite demain.)

N. B. Dans la séance du 28, la Convention s'est occupée d'une loi sur le paiement de l'impôt en nature. Cette loi a été rendue en grande partie.

LIVRES DIVERS.

Œuvres complètes d'Homère, traduction nouvelle avec des remarques, précédée de réflexions sur Homère, et sur la traduction des poètes, par Bitaubé, imprimée par Didot l'aîné, et ornée du portrait d'Homère et de celui du traducteur, et de deux estampes représentant le bouclier d'Achille, 12 vol. in-18, papier vélin 1200 liv.
Idem, papier fin d'Angoulême. 600 liv.
Idem, édition de Praut, in-8°, gros caractère, papier fin satiné. 600 liv.
Idem, beau papier ordinaire. 300 liv.

Joseph, poème par Bitaubé, orné de 9 gravures et du portrait du traducteur ; édition de Didot, in-8°, papier vélin. 400 liv.
Idem, 2 vol. in-18. 300 liv.

A Paris, chez Varin, libraire, rue du Petit-Pont, au bas de la queue de Jacques, n° 97.

(Les prix sont cotés en feuilles. Les brochures et reliures se paieront à part. — Après le 20 thermidor prochain pour Paris, et après le 30 pour les départements, l'Homère, vélin, sera de 2000 liv., le caré de 1000 liv. ; celui du Joseph sera relatif au nombre d'exemplaire qui restera au libraire.)

Paiement de la trésorerie nationale.

Les créanciers de la dette viagère sont prévenus qu'on a ouvert le paiement des parties de rentes viagères sur plusieurs têtes ou avec survie, déposées avant le 1^{er} vendémiaire, an 3, dans les quatre bureaux de liquidation, jusques et compris le n° 5000.

Le paiement des mêmes parties du n° 5001 à 6000 est aussi ouvert depuis le 29 messidor.

**

POLITIQUE.

ANGLETERRE.

Londres, du 30 juin au 2 juillet.

LA paix ! la paix ! point de guerre ! Voilà les cris que le roi a été à portée d'entendre tout le long de la route le jour qu'il est allé proroger le parlement : il y a plus, c'est que ce même jour les membres des sociétés de correspondance se sont réunis dans une place publique auprès de la prison de Kings-Bench, où un certain M. Jones leur a lu un projet d'adresse à la Nation et au roi, qui a reçu les applaudissements de 12 à 15 mille spectateurs ; on en jugea par cette phrase : « Je vous conjure, mes concitoyens, au nom de cette liberté que nous adorons tous, au nom de cette constitution que nous chérissions tous, au nom de l'intérêt commun qui doit nous nous unir ; réunissons-nous, et mettons en œuvre tous les moyens légitimes et constitutionnels pour rendre au Peuple de la Grande-Bretagne le saint empire national et des parlements annuels. »

Le Rathouder et sa famille sont toujours à Hamp-toncourt, où le roi leur a fait visite le 29 ; mais le commissaire hollandais et son secrétaire, chargés de réclamer les vaisseaux de la République Barve revenus dans les ports de la Grande-Bretagne, n'y font plus. Las d'attendre une satisfaction qu'ils ont vu qu'on ne leur donnerait pas, ils ont pris le parti de s'en retourner.

Le bruit avait couru que l'île hollandaise de Demerary était tombée en la possession des Français ; mais cette nouvelle est encore douteuse.

Le quartier de blé, qui correspond à 8 boisseaux français, a été assigné ces jours derniers de 3, 6 deniers sterling, et le sac de farine de 4 s. le quartier vaut aujourd'hui 4 liv. sterling, ou 86 liv. tournois. Cette hausse considérable ne fait pour- tant pas venir plus de grains au marché. On en conclut, avec assez de raison, que ce n'est donc point une spéculation mercantile qui les en détermine, et qu'il y a disette réelle. C'est du moins l'opinion de personnes très-instruites, qui prétendent que si la disette eût continué pendant les quatre derniers jours, Londres aurait manqué tout à fait de pain ; car alors on aurait eu à craindre une famine réelle, qu'au lieu de ceux qui ont des blés on eût voulu en céder, à quelque prix que ce fût.

La cherté du pain est la véritable cause de celle de la viande, comme les bouchers l'ont expliqué à M. Pitt dans une conférence qu'ils ont eue avec lui.

Un pain de quatre livres et demi anglais (la livre n'est que de deux onces) coûtait, le 25 juin, 9 sous trois quarts. La livre numéraire correspondant à 21 s. 10 d. tournois.

Le Morning-Chronicle observe comme un fait remarquable, et il l'est effectivement, que pendant que les émigrés, réunis en corps pour l'expédition contre la France, ont été campés, il a fallu tout près de six millions un million de cavalerie légère pour les garder et les empêcher de déserter. Et c'est sur de pareils hommes que l'on compte pour conquérir la France ! ajoute le même papier. Ah ! sans doute tout ce qu'on peut se promettre raisonnablement de la nouvelle tentative, c'est qu'elle assurément que ces héros seront débarqués, ils s'enfuiront, et avec eux la paix que nous ne sommes pas près d'avoir.

Les anglais qui n'ont pas plus de farine qu'il ne leur en faut à mettre dans leur estomac, ont la manie ridicule d'en blanchir leurs têtes. On assure que la taxe sur la poudre a produit à déjà produit à la chambre du trésor au-delà de 300,000 liv. sterling, et que beaucoup de gens qui n'en avaient jamais fait usage, la produisent maintenant pour se targuer de l'honneur de payer une taxe au gouvernement. On s'opère même que cette taxe aura pu produire à la fin de l'année le double de ce qu'elle a rendu jusqu'ici.

Un corsaire français s'est emparé du paquebot de la Jamaïque et de Saint-Domingue : c'est une perte que le commerce sentira vivement.

On a défendu aux ports du nord d'exporter de la houille en pays étrangers.

L'escadre commandée par l'amiral Bridport est partie de Portsmouth, et a déjà passé Falmouth ; elle a ordre d'aller chercher une flotte française qui doit être partie de l'Inde, et de protéger contre elle les flottes marchandes attendues des Indes occidentales.

VARIÉTÉS.

Au Rédacteur.

Paris, ce 29 messidor.

Il s'est glissé, Citoyen, une erreur dans la rédaction du Moniteur, en date du 28 messidor, qu'il importe de rectifier. Je n'ai pas dit que Berthollet joindit d'une punition du roi de Prusse, c'est Bismarck, traducteur d'Homère.

Salut et fraternité.

FERRMANN, représentant du Peuple, député par le département du Bas-Rhin.

CONVENTION NATIONALE.

Présidence de Doucet.

SUITE DE LA SÉANCE DU 25 MESSIDOR.

Suite du discours du maire de Lyon.

Il y eut un autre massacre à Lyon ; et ce qui me console, c'est que le nombre des victimes que l'on porte à 99, est bien loin d'être aussi considérable qu'on l'a avancé. Ne croyez pas cependant, Citoyens représentans, que je veuille atténuer l'horreur qu'inspirent de pareils assassinats. Il n'est pas un seul membre des autorités constituées qui n'ait donné sa vie pour sauver celle d'un de ces malheureux.

Ce massacre fut suivi de quelques meurtres particuliers qui furent réprimés, la garde nationale se trouvant alors organisée. Le moral de cette garde nationale nous rassurait contre de nouveaux défordres ; et nous devons dire que malgré les calomnies dont on a abusé les Lyonnais, ils sont tous amis de l'ordre et des lois ; mais ils n'ont, ainsi que nous, aucun moyen de répression contre les étrangers qui affluent dans leur ville.

Citoyens, la police de Lyon, l'insuffisance de la police ont déterminé les étrangers à en faire leur point de ralliement ; ils espèrent que le souvenir des malheurs dont les Lyonnais ont été les victimes, les ruines dont ils sont environnés, les détermineront à servir leur criminel projet ; mais ils se trompent ; je le répète, les Lyonnais sont amis des lois et de la République.

Un trait que je vais citer va vous prouver combien sont atroces les calomnies qu'on a répandues contre les Lyonnais. La ville de Lyon fut le point de départ de la famine, avait envoyé dans le Midi des commissaires pour son approvisionnement ; on fit aussitôt courir le bruit que les Lyonnais occupaient les grains du Midi pour soutenir un nouveau siège. Pendant cet état de dénuement arriva à Lyon un convoi de 50,000 quintaux de grains destinés pour Paris ; les caisses nationales qui devaient payer le transport étaient vides, le voiturier de provence n'eut ni son paiement, et comme on ne put le faire, les grains furent arides. Les magasins furent vides, on collecta de 60,000 l., payant le voiturier, et les grains continuèrent leur route ; cependant le Peuple manquait de pain. (Vifs applaudissemens.)

On a encore accusé les Lyonnais de protéger les émigrés, et de leur donner asile ; dans la séance d'hier même, on s'est plaint de la municipalité de Lyon, qui, dit-on, eût délivré des certificats de résidences avec trop de légèreté. Je réponds à cette calomnie que la municipalité de Lyon n'a délivré de certificats de résidence que la loi a la main ; quatre à ce facit dont il a été question hier, j'annonce à la Convention que c'est la police municipale qui l'a fait arrêter. Il n'y a à Lyon aucun émigré Lyonnais ; les émigrés étrangers qui ont pu s'y réfugier ne nous sont pas connus, et quand nous le serions, nous ne pourrions attester la résidence d'un citoyen dans nos murs, nous devons le croire, et nous ne pouvons nous dispenser de lui délivrer un certificat de résidence ; et comme nous n'avons à Lyon aucun comité civil, ni aucune section, il est impossible à la municipalité de connaître la moralité des témoins.

On a dit qu'on avait fait à Lyon un cachet portant trois fleurs de lys ; c'est dans ce fait même que je trouve ma justification ; la municipalité de Lyon, instruite que l'individu qui avait fabriqué ce cachet, s'était réfugié à Vienne, écrivit aussitôt à la municipalité de cette commune pour l'engager à le saisir ; l'agent national fut lui-même chez le représentant du Peuple Boisset, et ce fut lui qui fit le mandat d'arrêt, d'après lequel l'auteur du cachet aux fleurs de lys fut arrêté ; vous voyez que, bien loin de nous accuser de négligence dans cette circonstance, nous avons fait notre devoir ; il est un autre fait sur ce fabricant de cachets royalistes, c'est qu'après avoir vérifié sur les registres du comité révolutionnaire de Lyon, il s'est trouvé être un terroriste et un faux dénonciateur. C'est

ainsi que cet homme criminel se faisait, si l'on veut les circonstances, agent de la terreur ou du royaume.

Par votre décret du 6 messidor, vous avez ordonné aux étrangers qui, depuis six mois n'habitaient pas Lyon, d'en sortir dans 24 heures. Eh bien, Citoyens, avant ce décret, la municipalité de Lyon a été plus loin, elle a arrêté que tout homme qui ne justifierait pas de sa résidence dans la commune depuis le 31 mai, serait arrêté et conduit de brigade en brigade dans la commune de son dernier domicile ; il devait produire pour preuve de la résidence à Lyon, son enregistrement dans la garde nationale, et le paiement de ses contributions, persuadé que tout bon républicain devait s'acquitter de cette dette envers la Patrie. Si ces faits vous eussent été connus, citoyens représentans, vous n'eussiez pas, par votre décret, frappé les autorités constituées de Lyon.

On vous a aussi peiné les Lyonnais comme retenant entre leurs mains une grande quantité d'armes destinées à la défense de la Patrie. Le fait est qu'à l'époque du premier prairial, les représentans du Peuple firent assembler la garde nationale, et voyant qu'elle n'avait point d'armes, lui firent distribuer 4500 fusils, bien sûrs qu'elle ne s'en servirait que pour la défense de la République et de la Convention nationale. Aussitôt que votre décret a été connu, les Lyonnais se sont empressés de rendre les armes ; elles sont maintenant à l'armée d'Italie.

Citoyens représentans, si la liberté se trouvait de nouveau menacée, vous verriez bientôt les Lyonnais armés pour la défendre. Et qui a le plus d'intérêt de la maintenir, si ce n'est une ville commerciale ! La liberté, sans licence ; des lois fau-taires et protectrices ; voilà le vœu des Lyonnais.

Voilà, citoyens, représentans, les explications que nous avions à vous donner ; nous savons qu'hier on a décrété qu'on nous feroit des interpellations, nous sommes prêts à y répondre. (On applaudit.)

Le substitut de l'agent national de la commune de Lyon. Je n'ai rien à ajouter, citoyens représentans, au récit et aux réflexions que vient de vous présenter le citoyen maire. J'ai été constamment son collègue pendant les derniers troubles de Lyon, j'ai partagé toutes ses opérations pour établir l'ordre public ; et si le président de la Convention a quelques questions à me faire, je suis prêt à y répondre.

L'accusateur public près le tribunal criminel du département du Rhône. J'obéis avec respect au décret qui m'a mandé à la barre de la Convention nationale pour rendre compte de ma conduite.

Des assassins ont été commis dans la commune de Lyon ; comme tous les bons citoyens, ils m'ont pénétré d'horreur. Je ne chercherai pas à les excuser en retraçant le tableau déchirant des maux inouïs auxquels cette malheureuse commune a été si long-temps en proie, en peignant la longue et douloureuse agonie à laquelle ont été livrés ceux de ses habitants qui n'ont pas péri victimes d'une atroce tyrannie ; non, ce n'est le refus à une semblable apologie, lors même que le caractère dont je suis revêtu ne me l'interdirait pas. Sans doute toute vengeance illégale est criminelle ; c'est un outrage à la justice, un attentat contre la loi, une usurpation de la souveraineté nationale ; mais comment ai-je pu devenir responsable de ces excès ?

Avant de vous donner aucune explication ultérieure, je dois, citoyens représentans, vous observer que ma conduite était tracée par la loi même, et que je n'ai pu m'en écarter. La loi dit que l'accusateur public est chargé de poursuivre les délits qui lui seront dénoncés par le jury d'accusation des tribunaux de districts, et qu'il ne pourra porter d'autre accusation au tribunal criminel du département, sans se rendre coupable de falsification.

La loi n'a pas voulu que le même homme accusât et poursuivît un prévenu ; le directeur du jury ne peut lui-même le poursuivre sans une instruction préalable d'un officier de police ; je n'ai donc pas l'initiative de l'accusation. Or, dans les circonstances qui se sont présentées, je n'ai reçu ni des autorités constituées, ni des citoyens aucune dénonciation ; je n'en ai pu renvoyer aucune aux officiers de police pour procéder à l'instruction préalable exigée par la loi avant l'accusation. Je n'ai reçu qu'un procès-verbal qui m'était envoyé par le représentant Boisset, constatant le meurtre du nommé Bouquet. Je fis à l'instant les démarches nécessaires pour en découvrir les auteurs ; mais cet événement avait été subitement quand l'officier public arriva sur les lieux, il n'en existait plus aucun vestige. Il recueillit des renseignements sur le fait, mais on ne put lui désigner aucun individu.

Nulle procédure ne fut donc commencée, si ce n'est à l'occasion d'un malheureux qui, condamné à 15 années de fers, fut maltraité en descendant de l'échafaud où il avait été exposé. On crut avoir satisfait l'auteur de cet assassinat ; mais on n'avait d'autre témoignage que celui des deux exécuteurs,

qui, sans affirmer que cet homme eût porté les coups, déclaraient seulement qu'il s'en était vanté; en sorte que le jury d'accusation ne trouvant pas de preuve suffisante, renvoya le prévenu. Cette affaire n'a donc pas pu venir jusqu'au tribunal criminel du département; je devais respecter la décision du jury d'accusation.

Cependant, Citoyens, ne pensez pas que je sois resté indifférent sur tous ces meurtres; non, j'en ai gémi, je les ai détestés.

Appelé par les représentants, je me suis rendu auprès d'eux, je n'ai cessé de leur dire que la police était insuffisante, qu'elle manquait de forces pour se faire obéir, que le fait de la ville de Lyon et du département entier dépendait de l'énergie des mesures qu'ils allaient prendre. Je me réunissais sans cesse aux autorités constituées; nous cherchions ensemble le moyen d'arrêter le désordre, mais nous ne le trouvions pas; la représentation nationale était aussi impuissante que nous.

Cependant on vint m'annoncer qu'un citoyen, nommé Lafalle, qui avait été employé dans les sections, était dans les prisons; on l'avait dénoncé comme ayant eu part aux dissipations, quoiqu'en effet il n'eût été qu'un agent secondaire, et que celui-là même qui avait été pillé me demandait de lui procurer la liberté. Je m'empressai d'aller au comité révolutionnaire, j'y vis le commencement d'une procédure contre Lafalle; on l'avait remis au représentant Beissier; je cours chez le représentant du Peuple, il venait de me renvoyer cette affaire; mais je lui fis observer que je serais obligé de suivre les formes, et que dans les vingt-quatre heures qui s'écouleraient, il était possible qu'un événement qui perdît cet individu. Sur la prière que j'en fis au représentant, il écrivit son renvoi à l'accusateur public et ordonna la mise en liberté de Lafalle; elle s'effectua sur le champ, et je puis dire que c'est à mon zèle que ce citoyen doit la vie.

Voilà, citoyens représentants, tout ce que je puis dire pour satisfaire à l'interpellation que nous a faite votre président. Je suis prêt à donner, s'il le faut, de plus amples éclaircissements sur mon ministère.

Je vous observe que je n'occupe cette place que depuis trois mois, et que déjà l'on avait commis des meurtres, lorsque j'entraî en fonctions. Certes, je desirais vivement pouvoir réprimer ces horribles excès; mais aucune dénonciation ne m'était faite, aucune procédure n'était commencée, et j'étais enchaîné par la loi.

J'ai bien désiré que la Convention nationale, éclairée par ces explications, effaçât la tache que m'a imprimée le décret qui me mande à la barre.

Le président. Citoyens, la Convention nationale examinera votre conduite et prononcera dans sa justice.

Quelques voix. L'admission à la séance.

Plusieurs autres. Non, non.

Rover. Je connais depuis long-temps le maire de Lyon pour un bon citoyen. Il fut pendant trois ans maire de Montélimart où tous les citoyens chérissaient sa douceur et son intégrité. L'année dernière, il fut conduit à la Conciergerie par ordre de Payan et de Robespierre, et c'est par le plus honteux hasard qu'il est échappé à la mort que ces tyrans lui destinaient. Je demande qu'il soit admis à la séance.

Pocholle. Après le 9 thermidor, je fus envoyé à Lyon avec notre collègue Charlier; nous avons connu par nous-mêmes l'esprit des habitants de cette importante commune et le sincère attachement du plus grand nombre pour la République. Salanot, que Robespierre voulait en faire traîner à l'échafaud, et qui ne dut la vie qu'à la chute du tyran, Salanot occupait alors la place de maire et s'y faisait respecter de tous les citoyens.

Quant aux Lyonnais, loin de moi l'idée d'affaiblir l'impression que doit faire sur vous les horribles scènes dont leur ville a été le théâtre; que les bourgeois soient punis, que les assassins reçoivent le châtiment qu'ils méritent; mais ne confondez point avec ces scélérats la masse des citoyens de Lyon. Dernièrement encore nos collègues Roulin-Grandpré et Feroux vous écrivaient que cette masse était pure; qu'elle aimait la République, qu'elle respectait la représentation nationale, qu'elle en avait donné la preuve en applaudissant à votre victoire des premiers jours de prairial, en proposant de venir vous défendre contre les factieux. On ne connaît pas assez le civisme et le dévouement des vrais Lyonnais; on ne fait pas que lors de siège, ils croyaient le battre pour la République; et que, lorsqu'on fit courir parmi eux des bruits de confiance empreints d'une fleur de lys, ils furent pénétrés d'indignation et faillirent se soulever contre leurs chefs.

On oublie avec quel empressement, quel respect on leur soumit aux mesures sévères qu'ils avaient provoquées des événements désastreux.

Distinguez donc, représentant du Peuple, les bons citoyens des vrais coupables; poursuivez la compagnie Jésus; poursuivez les émigrés qui sont entrés dans Lyon pour le troubler et le déshonorer; poursuivez, frappez tous les assassins, mais en même temps chargez vos comités de vous pré-

senter des modifications à votre décret en faveur de ces magistrats irréprochables.

Je demande que la Convention les admette dans son sein.

Poullet. Je viens attester la vérité du fait sur lequel le maire de Lyon a invoqué mon témoignage. Je dois rendre justice au zèle, à la sollicitude qu'il a montrée pendant les troubles, aux soins qu'il s'est donnés; aux moyens qu'il a pris pour empêcher qu'ils ne se renouvellassent. J'insiste pour son admission.

Charlier. Je la demande aussi, car j'ai été témoin de sa conduite et de son dévouement.

Pierret. Ce n'est pas la première fois que des fonctionnaires publics, mandés à la barre, ont été admis à la séance. La Convention ne peut juger les magistrats de Lyon qu'après le rapport; mais les applaudissements donnés à leur justification sont déjà pour eux une prévention favorable; ils ne sont pas tellement compromis qu'elle doive leur refuser l'admission à la séance.

Berlier. Je m'y oppose pour le maintien des principes. Si j'avais à m'expliquer sur la justification de ces magistrats, je dirais que j'en suis satisfait; mais si vous ne voulez rien préjuger sur votre décision ultérieure, vous ne devez pas les admettre. N'allez donc pas, par un décret d'enthousiasme, blesser un principe, et souvenez-vous que dans une affaire aussi majeure, vous ne devez rien à la République que par la réflexion et la maturité.

Je demande que la défense de ces citoyens soit renvoyée au comité de sûreté générale, et que sur leur admission, on passe à l'ordre du jour.

J. B. Louvet au Loiret. Les autorités constituées de Lyon n'ont pas été appelées à la barre de la Convention nationale pour démontrer que la grande masse des citoyens de cette commune n'est nullement coupable des assassinats commis. La Convention nationale s'était à cet égard prononcée; elle n'avait pas fait aux citoyens de Lyon l'injure de croire qu'ils partageaient les forfaits dont les émigrés et leurs sicaires se souillaient encore. Je crois donc que tout ce qu'on dit les magistrats qui sont à la barre, est parfaitement inutile. Je ne m'expliquerai point sur leur rapport, je ne dirai pas si j'en suis satisfait ou mécontent; j'observerai seulement qu'ils n'ont pas répondu aux faits les plus importants; c'est que la compagnie Jésus, dont il faut répéter le nom pour inspirer toute l'horreur qu'elle mérite, c'est que cette horde de brigands commettait les assassinats en criant *Vive la Convention nationale!* C'est qu'elle avait envoyé des détachements dans les autres villes du Midi; c'est que tout démontre que c'était un vaste système combiné pour déshonorer et perdre la République.

Il est intéressant que la Convention nationale montre toujours l'horreur qu'elle inspire de pareils forfaits; ainsi donc, sans penser que les autorités constituées aient nullement participé à ces crimes par leur négligence, je demande cependant qu'on ne leur donne encore aucun signe d'approbation.

L'Assemblée passe à l'ordre du jour sur l'admission et renvoie cette affaire aux comités de salut public et de sûreté générale.

Savary, au nom du comité de législation. Depuis la disposition qui s'est introduite entre les valeurs représentatives et les valeurs représentées, les payements qui se font en exécution des traités anciens, qui ont eu pour bases les proportions qui existaient alors, remplissent bien encore la lettre de ces traités; mais ils ne remplissent plus ni la pensée, ni l'esprit, ni l'intention des contractants.

Le propriétaire de vingt arpens de terre qui, en 1790, les affermait pour 600 liv., trouvait, dans ce fermage, la représentation des fruits du tiers ou de moitié des fruits, des productions de sa terre. Aujourd'hui, ce fermage n'en représente pas la vingtième partie, et le fermier qui n'avait eu en vue que la retenue des deux tiers ou de moitié des fruits de l'objet affermé, pour se rembourser des frais de sa culture et du salaire de ses travaux, et retient par le fait plus des dix-neuf vingtièmes. Celui qui, en 1790, plaçait à intérêt un capital de 20 mille livres, donnait à l'emprunteur la représentation de trente arpens de terre, et l'intérêt qu'il stipulait, était la représentation des fruits de ces trente arpens.

Aujourd'hui, cet intérêt représente à peine les fruits de deux arpens, et le capital a subi momentanément la même progression de décroissement.

Le sort du propriétaire de fonds est facile à améliorer; il ne s'agit que ramener les baux à leur véritable esprit, et d'ordonner l'exécution de ce qui fut véritablement l'intention des contractants à l'époque de leur traité.

Votre comité de législation doit vous présenter incessamment un projet de loi sur cet objet.

Il y a plus de difficulté pour l'amélioration du sort des propriétaires de rentes, et dans ce moment le comité de législation se borne à vous proposer, par mon organe, d'en suspendre momentanément le remboursement.

A l'égard des capitaux non constitués, et payables à terme, votre comité vous proposera de déclarer qu'ils ne pourront être remboursés avant l'époque fixée par le titre de la créance.

Ce qui à singulièrement frappé votre comité, ce qui excitera toute votre indignation, et vous fera sentir la nécessité de suspendre les remboursements, au moins dans certains cas, c'est le brigandage auquel plusieurs maris n'ont pas déshonoré de le livrer envers leurs femmes. En voici l'espoce:

Une femme a apporté à son mari une dot de 30,000 liv. qu'il a coignise sur tous les biens sans désignation spéciale; celui-ci profitant, ou plutôt abusant d'une loi qui, par la trop grande latitude qui lui a été donnée, est devenue trop favorable, peut-être, aux caprices des passions, aux suggestions de l'inconscience, et aux calculs honteux de la corruption et de la cupidité, demande et fait prononcer le divorce. Si la dot a servi à l'acquisition d'un immeuble, et qu'il n'ait point été stipulé au contrat qu'elle a été employée à en payer le prix, la femme n'a droit qu'au remboursement de son capital. Ce remboursement s'opère par la vente du dixième, ou peut être du vingtième de l'immeuble; le mari retient le surplus au mépris de la probité dont il se joue, et passe dans les bras d'une autre femme qu'il enrichit des débris de la première.

Ces affreux exemples d'immoralité, de corruption et de mauvaise foi, sont malheureusement trop nombreux, et il est instant d'y remédier.

On dira, et on l'a déjà dit, que presque tous les remboursements sont effectués, et qu'en attendant le cours de ceux qui sont encore à faire, il faudrait aussi réparer les dommages occasionnés par ceux qui sont faits.

Votre comité s'en est occupé, et il doit s'en occuper encore; mais les difficultés sont grandes, ce n'est que par un travail long et médité qu'on réfléchit qu'elles peuvent être surmontées; si toutefois elles ne sont pas insurmontables; et dans ce moment tout ce qu'il doit devoir vous proposer est la suspension provisoire des remboursements non effectués.

Quant à l'influence que peut avoir cette suspension provisoire sur la hausse et la baisse du signe représentatif, voici quelques-unes de mes idées sur cet objet:

C'est d'une part la malveillance, et de l'autre part, l'inquiétude et la peur qui avilissent le signe représentatif.

Sans ces deux causes, les 12 milliards d'assignats qui sont maintenant en circulation, n'ont, comme on l'a déjà observé, que dans la proportion de fix à un, avec 15 deux milliards de monnaie métallique qui circulaient anciennement, la hausse des denrées ne devrait être que d'un à fix; et l'on fait qu'elle s'est élevée beaucoup au-delà.

Les comités de gouvernement s'occupent du soin de rétablir l'ordre et l'économie dans les dépenses publiques, et bientôt nous aurons vu disparaître jusqu'à la dernière de ces branches parasites de l'administration, qui ne se nourrissent que de brigandage et de rapine.

Le comité des finances va présenter incessamment un plan de contribution qui, sans être vexatoire pour ses contribuables; rapprochera tellement la recette du niveau des besoins, que le gouvernement ne sera plus contraint à l'avenir, comme il l'a été jusqu'à présent, de jeter d'une main plus d'assignats dans la circulation qu'il n'en pouvait tirer de l'autre main.

Bientôt la constitution sera organisée; bientôt enfin le gouvernement fera établi sur des bases fermes, inébranlables et indestructibles.

Alors les efforts et la calomnie de la malveillance seront sans effet et sans succès; alors on verra renaître la confiance, et le crédit des assignats se rétablira.

Je regarde celui qui, dans ce moment, se hâte d'échanger ses assignats contre des objets dont il n'a aucun besoin, et qui, pour se garantir de la perte totale qu'il redoute, achète ces objets vingt fois au-dessus du prix qu'ils avaient en 1790, et qu'ils reprendront après la crise qui nous travaille, comme un marin qui, craignant un orage au moment où il va arriver au port, jette à la mer les dix-neuf vingtièmes de la cargaison de son navire pour sauver l'autre vingtième d'un naufrage dont le danger n'existe que dans son imagination, qu'il croit prévoyante lorsque n'est en effet que visionnaire et extravagante.

Si, avant l'existence du papier-monnaie, les paysans bien simples, bien crédules d'un petit village, avaient entendu dire à quelques hommes marquant dans leur pays, et particulièrement revêtus de leur confiance, que bientôt les écus n'auraient plus de valeur, et que leur imagination se fût fortement frappée de l'inquiétude de cet événement, on les aurait tous couru chez les marchands pour acheter des provisions, et se défaire de leurs écus.

Bientôt leur concurrence aurait fait hausser les denrées de leurs cantons, et ils seraient devenus les dupes, et les victimes de cette hausse, qui n'aurait été pourtant que l'effet de leur chimérique inquiétude et de leur puérile crédulité.

Il semble que tous les Français se piquent de ressembler aux paysans de ce village; qu'ils s'accordent tous pour concourir au différend de leur propre for-

ruine, et qu'ils se plaisent à devenir eux-mêmes les instruments de leur propre ruine.

Les billets de la banque anglaise sont sans hypothèque; il est reconnu que si tous ceux qui en font porteurs en donnaient le paiement, il serait impossible de l'effectuer; cependant ils ne perdent rien de leur valeur nominale, parce que les Anglais, quelle que soit la divergence de leurs opinions sur leur gouvernement, sont tous d'accord sur ce point, que la ruine de la fortune publique entraînerait la ruine des fortunes particulières, et que leurs opinions, leurs passions, leurs actions et leurs spéculations, de concert, avec leurs intérêts, se réunissent pour soutenir le crédit de leur papier, tandis que jusqu'à présent toutes les opinions, toutes les actions, toutes les passions, toutes les spéculations des Français, réunies contre leur propre intérêt, semblent s'accorder pour discréditer la fortune publique.

C'est étât violent et contraire à la raison et à la sagesse ne peut être durable; il tient à l'illusion et au délire plus qu'à la vérité, et toujours la vérité finit par reprendre la place dont l'erreur ou les passions l'avaient écartée.

La révolution des Etats-Unis d'Amérique eut aussi ses crises; le discrédit de leur papier eut aussi ses époques, et il fut porté plus loin que le discrédit du nôtre, cependant il fut relevé, et il a été payé. Certes, le nôtre se relèvera aussi, et ce moment n'est pas loin.

Mais tant que la crise existe, tant qu'il résulte de cette crise passagère que les proportions qui ont servi de base aux traités anciens, sont momentanément renversées; tant qu'il résulte de ce renversement précurseur de la restauration qui se prépare, que celui qui, dans ces courts momens de désordre, serait forcé de recevoir le remboursement d'un capital placé en 1790, n'en recevrait réellement pas le vingtième s'il était remboursé en valeur du jour; votre comité a cru qu'il était de votre justice de suspendre, d'ajourner le remboursement des rentes jusqu'à l'époque prochaine, où les effets de la crise aient disparu avec elle, les assignats aient repris une valeur d'opinion plus rapprochée de leur valeur réelle et primitive.

Si votre comité venait vous proposer de baser le remboursement; non sur la valeur nominale, mais sur la valeur d'opinion ou le titre du moment leur donne, on pourrait lui objecter avec raison que cette proposition, dont l'effet serait de fixer en quelque sorte, dans un état de permanence, la perte momentanée qu'éprouve notre papier, porterait un coup fâcheux à la confiance publique.

Mais il ne croit point altérer cette confiance, lorsqu'il vous dit: la perte accidentelle et instantanée des assignats tient à des causes qui vont bientôt disparaître. Suspendez, ajournez les remboursements des rentes jusqu'au moment prochain où ces causes aient disparu, afin que les propriétaires de ces rentes, qui se trouvent déjà beaucoup de la modicité de l'intérêt de leurs capitaux, comparé au prix des denrées, ne se croient pas totalement ruinés par le remboursement.

Le rapporteur propose un projet de décret conforme aux dispositions qu'il vient d'énoncer.

Lecture. Il est deux classes de citoyens qui souffrent, et ces deux classes sont celle des propriétaires qui ne sont pas assez forts pour mener eux-mêmes la charrue, et celle des raietiers, dont le revenu ne les met plus à même d'acquiescer le prix exorbitant des denrées. Voulez-vous laisser plus long-temps ces deux classes de citoyens estimables exposés à la misère? Voulez-vous prendre des mesures à leur égard. Ils attendent un morceau de pain de votre justice. Vous ne souffrez pas qu'on rembourse plus long-temps une rente avec le vingtième d'un capital. Or, l'argent est aux gens de mauvaise foi, et vous rendez la vie à ces deux classes de citoyens qui n'ont plus d'espérance qu'en vous.

Carac-Coton. On ne prétendra pas sans doute que l'article du règlement qui permet de demander la division, puisse imposer à la majorité de l'assemblée la nécessité de suspendre dans un moment qui lui paraît par sa nature indifférent, d'autant qu'il dépendrait d'un ou deux membres de l'assemblée de rendre les délibérations interminables, en demandant la division sur chaque partie, et même sur chaque mot des articles d'une loi.

Y a-t-il effrayement ici quelque motif pour admettre une distinction entre le remboursement des rentes foncières et celui des rentes constituées? Il n'y en a aucun: suivant la loi, les uns et les autres sont remboursables en nature; elles le sont à la volonté du débiteur, et comme le gendre créancier; or, si ne s'agit ici que du remboursement, les différences assez légères qu'on peut trouver d'ailleurs entre les rentes foncières et les rentes constituées, sont absolument étrangères à la question du remboursement.

On a si bien senti cette vérité, que pour établir une distinction à l'égard des deux espèces de rentes, on s'est uniquement tenu par la différence qui subsistait entre elles avant le décret de l'Assemblée constituante qui permet le rachat de ces rentes foncières. On vous a dit: les rentes foncières ne sont pas rachetables par leur nature; la faculté de les racheter n'a été introduite que par un décret

de l'Assemblée constituante; on ne peut donc pas les mettre dans la même classe que les rentes constituées qui, ont toujours été rachetables.

Ce raisonnement porte sur une faiblesse qu'on dénie facilement. Avant le décret de l'Assemblée constituante, les rentes foncières étaient effectivement non rachetables par leur nature, et alors il subsistait une différence à cet égard entre elles et les rentes constituées; mais depuis ce décret, leur qualité de non rachetable, et par conséquent leur nature à cet égard, a changé; les rentes foncières ont été assimilées par cette loi aux rentes constituées.

On ne peut donc se prévaloir sur les questions relatives au remboursement de leur qualité originelle, que le décret de l'Assemblée constituante a entièrement détruites; depuis ce décret, ces deux espèces de rentes sont absolument semblables en ce point; les créanciers des rentes foncières ne peuvent pas plus s'opposer au rachat que ceux des rentes constituées.

Au fond, les motifs qui ont déterminé le décret de l'Assemblée constituante sont pleins de sagesse et subsistent toujours; ils ont eu pour objet la faveur de l'agriculture, dont les servitudes foncières empêchent l'amélioration.

Un motif bien moins respectable avait engagé nos anciens tyrans, plus jaloux d'un vain éclat que du véritable bien public, à déclarer amortissables les rentes foncières sur les maisons de ville, dès il y a plus de deux siècles; cette loi a toujours été vue favorablement et constamment observée. Le décret de l'Assemblée constituante, si utile pour l'agriculture, doit avoir tout au moins autant de faveur.

Il est clair que si je dois une rente foncière, amortissable pour mille écus, je suis dans le même cas pour le remboursement que le débiteur d'une rente constituée qui est amortissable pour le même somme. Cette parité doit subsister, soit que la rente foncière ait été établie sur une maison de ville, soit qu'elle soit assise sur un domaine de campagne. On ne peut donc pas me priver de la faculté de la rembourser, tant que la loi autorise le remboursement des rentes constituées. La suspension du remboursement des deux espèces de rente doit aller absolument de front.

Le projet de décret présenté par Savary est adopté en ces termes:

La Convention nationale, après avoir entendu le rapport de son comité de législation, décrète:

Art. 1^{er}. Aucun créancier ne peut être contraint de recevoir le remboursement de ce qui lui est dû avant le terme porté au titre de la créance.

II. Les remboursements de toutes les rentes créées avant le premier janvier 1791, quelles que soient leur nature et la cause dont elles procèdent, sont provisoirement suspendus.

III. Sont compris dans cette suspension provisoire les remboursements des capitaux qui, en cas de dissolution du mariage, doivent être restitués, par le mari ou ses héritiers, à la femme ou aux héritiers de la femme.

IV. La suspension prononcée par l'article précédent n'aura lieu que dans le cas de dissolution du mariage par la mort d'un des époux, ou par l'effet de divorce prononcé sur la demande du mari sans cause déterminée.

V. La présente loi ne pourra être opposée à la femme ou à ses héritiers qui déclareront ne pas vouloir en profiter, et elle ne préjudiciera point aux remboursements qui seront volontairement acceptés, pourvu qu'il soit stipulé dans l'acte qui constatera le remboursement que celui qui l'a accepté avait connaissance de la présente loi.

VI. La présente suspension n'aura lieu qu'à compter de ce jour.

Sur le rapport d'un membre, au nom du comité de législation, le décret suivant est rendu:

Art. 1^{er}. Les créances et droits à répéter sur les biens nationaux provenant des confiscations maintenues par la loi du 21 prairial dernier, seront reconnus, réglés, liquidés et payés conformément aux dispositions de la loi du premier floréal an 3, sauf les modifications ci-après.

II. Tous titres à charge des individus dont les biens ont été confisqués, ne seront valables et n'auront d'effet à l'égard de la République, qu'autant qu'ils seront revêtus d'une date certaine antérieure, savoir, à la publication du décret de confiscation, d'arrestation, d'accusation ou de mise hors de la loi, pour ceux à l'égard desquels il a été prononcé en fâmes, soit nominativement, soit sous une dénomination générale, et à la notification du mandat d'arrêt ou de prise-de-corps, pour ceux qui auront été jugés contradictoirement ou par contumace.

III. Le dépôt des titres à charge des condamnés n'aura lieu que pour les biens dont ils étaient saisis ou auxquels ils avaient un droit ouvert au jour de leur jugement.

IV. Toutes dispositions des lois antérieures contraires à celles de la présente sont rapportées.

Votes. Au nom du comité d'instruction publique. Dans la séance du 7 ventôse, la Convention nationale, sur le rapport de son comité d'instruction publique, rendit un décret qui, en supprimant

les collèges, établissait des écoles centrales dans les principales communes de la République.

L'attention de votre comité n'était pas de comprendre dans la suppression générale qu'il vous proposait, le célèbre collège de France, institution publique d'un ordre tout différent, et d'une importance toute particulière; le rapporteur ne manqua pas de l'observer, et sa remarque parut satisfaisante à l'Assemblée.

Les professeurs du collège de France, encouragés par cette distinction, et déterminés par une invitation expresse du comité, se crurent obligés de continuer leurs fonctions.

Depuis long-temps l'Europe savante applaudissait à leur zèle et à leurs succès; la sphère des connaissances humaines s'est agrandie, par l'infatigable activité de Daubenton et de J'aiarde. Vous connaissez Delille, Cail, Darcet, Cousin, l'Evêque, Portal et leurs estimables collègues; voilà les hommes qui composent aujourd'hui le collège de France.

On peut le dire, sans crainte d'être démenti par des juges intégres et éclairés: cette école nationale est la première de l'Univers. La Sapience à Rome, le collège de Gresham à Londres, les universités d'Oxford et de Cambridge, celles d'Allemagne, ne présentent point un système d'enseignement, aussi vaste, aussi complet, aussi propre à conserver le dépôt des sciences et des lettres.

Depuis 1530, l'Europe lui doit, en grande partie, les nombreuses victoires qu'elle a remportées sur l'ignorance qui la déshonora et la réduisit jusqu'à ces époques sans elle, les progrès de l'instruction eussent été parmi nous moins sûrs et moins rapides; on y a vu de tout temps les hommes les plus illustres, former le goût des jeunes littérateurs, en leur apprenant à découvrir dans les chefs-d'œuvre de l'antiquité, les sources du beau et du vrai. Les Nations étrangères y ont puisé des leçons d'anatomie et de chimie; les chaires de langues orientales, ont peuplé d'interprètes nos échelles du Levant. La chaire d'astronomie a produit une heureuse révolution dans la marine, en introduisant la méthode des longitudes sur nos vaisseaux.

Fait-il aussi vous rappeler les ouvrages et les leçons des professeurs de littérature grecque et latine, dont l'un nous fait goûter le charme et la douceur des écrits de Virgile, tandis que l'autre nous fait admirer cette profondeur de génie qui caractérise Xénophon? Représentans, les hommes dont le comité vous parle ici par mon organe, n'ont jamais suspendu leurs fonctions. Ils réclament un traitement; mais le comité des finances, qui les regarde comme supprimés par le décret du 7 ventôse, attend de vous une loi qui maintienne, du moins provisoirement, le collège de France.

Une chose vous étonnera, Représentans, leur traitement n'a été jusqu'ici que de mille à douze cents livres. Le maximum n'est pour eux que de quinze cents. Les six derniers mois échus du 1^{er} germinal leur sont encore dus. Ils demandent qu'à dater du 1^{er} vendémiaire de la présente année, leur traitement soit le même que celui des professeurs du Muséum d'histoire naturelle, des écoles de santé et des travaux publics. Cette réclamation paraît juste à votre comité d'instruction publique. Il me charge en conséquence de vous présenter le projet de décret suivant:

La Convention nationale, après avoir entendu son comité d'instruction publique, décrète:

Art. 1^{er}. Le collège de France, connu ci-devant sous le nom de collège royal, est provisoirement conservé jusqu'à l'organisation définitive de l'instruction publique.

II. A partir du 1^{er} vendémiaire de la présente année, le traitement des professeurs dudit collège sera le même que celui des professeurs du Muséum d'histoire naturelle, des écoles de santé et des travaux publics.

Ce projet de décret est adopté.

Defermont, rapporteur du comité de salut public, donne connaissance de la situation avantageuse dans laquelle se trouve la colonne de Saint-Domingue. Les Républicains, commandés par le général Lavaux, qui a tous ses ordres le citoyen Villate, homme de couleur, tiennent les Anglais et les Espagnols renfermés dans le môle Saint-Nicolas et le fort Dauphin, les seuls postes qui leur restent. Il annonce que les colons font toujours attachés à l'esclavage des nègres, mais que la plupart se soumettront aisément aux lois de la République, &c.

Il termine en proposant le projet de décret suivant:

1^o. Les hommes armés qui ont défendu la liberté de Saint-Domingue, ont bien mérité de la Patrie.

2^o. Le brévet de général de division sera envoyé sur le champ au citoyen Lavaux, gouverneur de Saint-Domingue. Il est continué dans les fonctions de gouverneur.

3^o. Le citoyen Dirau est également conservé dans ses fonctions d'ordonnateur de la colonie.

4^o. Les citoyens Villate, Beauvais, Philipps, sont promus à des grades supérieurs.

5^o. Les grades accordés par le général Lavaux sont confirmés.

6°. La loi sur les émigrés sera envoyée sur le champ à Saint-Domingue.

7°. L'Assemblée coloniale et toute autre assemblée sont provisoirement défendues.

Goudy. Je ne crois pas que la Convention puisse adopter un décret si important, après une simple lecture. Je demande l'impression et l'ajournement.

Garnot. Comme le rapport du comité est basé sur les pièces qu'il a entre ses mains, il n'y a pas de difficulté à adopter le projet, article par article.

N. . . . La Convention est trop juste pour permettre qu'on regarde comme émigrés les malheureux colons qui, après avoir vu incendier leurs propriétés au Cap, ont été obligés de fuir dans l'Amérique du nord, pour se soustraire aux coups dont ils étaient menacés. Non contents d'avoir égorgé les femmes et les enfants des habitants de la colonie, Sonthonax et Polverel, ces misérables agents de Robespierre, ces bourreaux d'un autre hémisphère, voulaient encore faire assassiner tous les colons, afin de s'emparer de leurs propriétés. Je demande l'ajournement et l'impression.

Garnot. Le projet ne préjuge rien en faveur de Polverel et Sonthonax.

La Convention ordonne l'impression et l'ajournement.

La séance est levée à 4 heures et demie.

SÉANCE DU 26 MESSIDOR.

A l'ouverture de la séance, Duffaut prononce un discours sur la mémorable journée du 14 juillet.

Sur la proposition de ce représentant, le citoyen Lafalle, nommé par les habitants de Paris pour les commander à cette époque, est introduit dans le sein de la Convention nationale au milieu des applaudissements.

L'institut national de musique se place dans la salle; il exécute une symphonie, ensuite il chante l'hymne des *Marseillais*. On ne peut se peindre l'effet qu'ont produit ces sons inattendus, et qu'on avait oubliés depuis quelque temps. Ils ont fait passer dans toutes les âmes cette énergie, cet enthousiasme de la liberté qu'ils inspirent aux jours où ils furent entendus pour la première fois. Les applaudissements redoublent à chaque couplet; il en est un qui les a excités d'une manière bien remarquable: pendant plusieurs minutes les battements de mains, les *bravos*, les cris de *vive la République!* ne permettaient pas d'entendre les accens de la musique. C'est ce couplet-ci:

Tremblez, tyrans, et vous, perfides,
L'opprobre de tous les partis;
Tremblez, vos projets parricides
Vont bientôt recevoir leur prix:
Tout est soldat pour vous combattre;
S'ils tombent, nos jeunes héros,
La France en produit de nouveaux,
Contre vous tous prêts à se battre.

Aux armes! citoyens! &c.

L'Assemblée a entendu debout et découverte l'invocation à la Liberté qui termine cette hymne.

Au milieu de l'enthousiasme qui enflammait tous les esprits et tous les cœurs, Jean-Debry demande la parole.

Jean-Debry. Ce n'est point une discussion que je veux élever; mais je demande que le sentiment de liberté que nous rendions à l'esprit national cette énergie, cette chaleur qu'il avait aux beaux jours de la révolution. (On applaudit vivement; toute l'Assemblée se lève en signe d'adhésion.) Cette énergie qui, il y a six ans, à pareil jour, porta le premier coup à la tyrannie, et qui, le 10 août, préluda par les chants civiques que nous venons d'entendre, au renversement du trône. (Applaudissements.) Je demande que l'hymne à jamais célèbre des *Marseillais*, cet hymne qui nous fit gagner tant de batailles, soit confié tout entier dans le procès-verbal d'aujourd'hui, et que le comité militaire donne des ordres pour que cet air soit joué chaque jour à la garde montante. (On applaudit.)

La proposition de Jean-Debry est adoptée au milieu de *bravos*, et des cris de *vive la République!*

Un autre de ces premiers airs de la révolution, un air qui nous a valu tant de succès par la persécution des obtenir, que les accens portaient dans nos âmes, *ça ira*, fait naître dans tous

les cœurs un frémissement de plaisir; on entend ensuite le *Chant du départ*; l'air: *Vaillons au salut de l'Empire*; un chœur, paroles de Voltaire, musique de Gossec; le voici:

Peuple, éveille-toi, romps tes fers!
Remonte à ta grandeur première:
Comme un jour Dieu, du haut des airs,
Rappellera les morts à la lumière,
Du sein de la poussière,
Et ranimera l'Univers!
Peuple, éveille-toi, romps tes fers:
La Liberté t'appelle;
Peuple fier, tu n'acquies pour elle.

Peuple, éveille-toi, romps tes fers:
L'hiver détruit les fleurs et la verdure;
Mais du flambeau du jour, la seconde clarté
Ranime la Nature
Et lui rend sa beauté.
L'affreux esclavage
Flétrit le courage;
Mais la Liberté
Eleva la grandeur et nourrit la fierté.

Jean-Debry. Je demande que le nom de l'auteur de l'hymne des *Marseillais*, de Rouget de Lille, soit honorablement inscrit au procès-verbal d'aujourd'hui. Cet excellent patriote fut incarcéré six mois sous la tyrannie de Robespierre, tandis que le chant dont il avait composé les paroles et la musique, conduisait nos frères à la victoire.

Charles Delacroix. Rouget de Lille a fait une ode à la liberté, qui ne dément pas la première: je demande qu'elle soit chantée dans la prochaine fête publique.

Cette proposition est renvoyée au comité d'instruction; et celle de Jean-Debry est adoptée.

Roux, de la Haute-Marne. J'apprends à la Convention que Rouget de Lille est allé combattre les Anglais et les émigrés descendus sur nos côtes. (On applaudit vivement.)

L'institut national de musique reprend; on s'attendait qu'il allait exécuter un air qui mérite aussi de tenir une place parmi ceux auxquels la révolution doit des succès, celui qui servit de chant de ralliement aux vrais patriotes pour détruire la tyrannie jacobine, le *Régiment du Peuple*; mais ce fut en vain; la fête se termina par l'air des *Marseillais* qu'on devrait plutôt appeler le *chant du combat* et le *pas de charge*.

Legrand, de Paris. Je profite du moment où nous venons de célébrer l'anniversaire du 14 juillet pour dire un mot en faveur des patriotes. Les circonstances difficiles où s'est trouvée la République, ont exigé qu'elle déployât de la sévérité envers ceux que leurs concitoyens désignaient pour avoir fécondé les décevris qui l'avaient altérée. Les sections ont rempli un devoir indispensable et sacré en arrêtant les hommes qui avaient concouru à l'oppression de la société; mais les passions ont pu quelquefois déterminer les arrestations qui ont été faites; sous prétexte d'exercer la vengeance de la République, on n'a peut-être exercé que celle du vengeur. Les patriotes qui ont su combattre pour la liberté, et sur le compte desquels on aurait pu se tromper, auraient encore souffert pour elle: ils sauraient entretenir un bon esprit dans les prisons où ils se trouvent.

Je suis sûr que les sections, rendues au calme et au sang-froid de la réflexion, feront les premières à examiner, dans leur assemblée de demain prochain, les arrestations qu'elles ont faites, et à provoquer la justice du comité de sûreté générale envers ceux qu'elles reconnaîtront n'avoir été arrêtés que pour satisfaire aux passions, aux vengeances particulières.

Ne rendons pas la liberté à ceux qui peuvent nuire à la société, mais aussi ne retenons pas dans la captivité ceux qui ont été utiles à leur pays et qui peuvent l'être encore.

Je ne fais aucune proposition, mais j'invite le comité de sûreté générale à distinguer des véritables buveurs de sang, ceux qui incarcérés comme eux, ont conservé leur âme et leurs mains pures. (Applaudissements.)

Bailleul. Je dirai, pour la consolation des familles qui souffrent des détentions actuelles, que le comité de sûreté générale s'est occupé jusqu'à deux heures de la nuit, de fixer une règle suivant laquelle on proposera sur toutes les arrestations.

Le président. Après avoir célébré l'anniversaire du premier jour de la liberté, il faut nous occuper de l'ouvrage qui doit la consolider.

Cambacères, au nom du comité de salut public, donne lecture des lettres suivantes:

Meillan, représentant du Peuple près l'armée des Pyrénées occidentales, au comité de salut public. — Bayonne, le 19 messidor au soir, l'an 3 de la République une et indivisible.

Je fais courir après le courrier, mes chers collègues, pour vous expédier le paquet inclus que je reçois à l'instant du général en chef; il contient le rapport des succès dont je vous ai donné la première nouvelle.

Le général n'a oublié de vous parler que de la sagesse des combinaisons qui ont amené cet heureux résultat. Sa modestie égale ses talents; mais rien n'égale la bravoure de l'armée. Signé, *Meillan*.

(La suite demain.)

N. B. Dans la séance du 29 messidor, on a continué la discussion sur la constitution.

La droite de l'armée d'Italie a repris, sur les Autrichiens et les Piémontais, la col de Terme, que ceux-ci, supérieurs en nombre de plus des deux tiers, lui avaient enlevé.

Une partie de l'armée des Pyrénées occidentales a battu complètement les Espagnols, qui ont été obligés de se réfugier sous Pampelune.

LIVRES DIVERS.

Méthode pour recueillir les grains dans les années pluvieuses, et les empêcher de germer. Prix, 2 liv. 10 fous.

A Paris, chez Blanchon, libraire, rue Haute-Feuille, n° 14.

Cet ouvrage a été imprimé en 1771. L'auteur, le citoyen Ducarne Blangy, en nous invitant à le faire connaître de nouveau par la voie de cette feuille, expose ainsi ses motifs:

« Personne n'ignore que trois mesures de blé germé n'en valent pas deux de bon blé, et qu'on ne peut pas en semer plus de deux mesures de blé par arpent; cela dépend du plus ou moins de germination. Cet inconvénient est occasionné soit par les pluies continues, soit par le défaut de bras pour enlever à tems les grains mis en javelle. On peut l'éviter avec la méthode détaillée de la brochure que je vous prie d'annoncer; elle est accompagnée d'un tableau gravé, pour en rendre l'explication plus facile à saisir. Cette méthode est en usage depuis un tems immémorial dans un canton de 15 à 20 lieues, entre Mons, Maubeuge, Avelines, Rocroy et Givet. Mon frère qui habite ce canton depuis 40 ans, et qui y dépouille tous les ans 12 à 15 mille gerbes de blé, n'en a pas eu, pendant ce laps de tems, un seul septier de germé, non plus que tous les cultivateurs du même canton.

Une si longue expérience déposée en faveur de cette manière, qui, non-seulement garantit les grains de la germination, mais qui demande plus de la moitié moins de monde que la méthode ordinaire.

Aujourd'hui principalement que nous manquons de bras pour la récolte, ces deux avantages sont inappréciables; et ils tiennent de trop près à l'intérêt général pour ne pas fixer l'attention du gouvernement. »

On trouve à la même adresse une brochure qui a pour titre: *Moyens pour attirer les taupes dans les prairies et dans les jardins*; prix, 45 l.

Paiement de la trésorerie nationale.

Les créanciers de la dette viagère sont prévenus qu'on a ouvert le paiement des parties de rentes viagères sur plusieurs têtes ou avec survie, déposées avant le 1^{er} vendémiaire, an 3, dans les quatre bureaux de liquidation, jusques et compris le n° 5000.

Le paiement des mêmes parties du n° 5001 à 6000 est aussi ouvert depuis le 29 messidor.

On paye aussi depuis le n° 1 jusqu'à 1500 de celles déposées depuis le 1^{er} vendémiaire, an 3.

On fera averti par de nouveaux avis du paiement des numéros subséquens.

On trouvera, dans la galerie des vérificateurs, des affiches indicatives des bureaux auxquels il faudra s'adresser.

L'abonnement se fait à Paris, rue des Poitevins, n° 18. Le prix est de 70 liv. pour trois mois, pour Paris, et de 75 liv. pour les départemens. L'on ne s'abonne qu'au commencement de chaque mois, et seulement pour trois mois. On ne reçoit pas, quant à présent, d'abonnement pour un plus long terme.

Il faut adresser les lettres et l'argent, franc de port, au citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 18. Il faut comprendre, dans les envois, le port des pays où l'on ne peut franchir.

Il faut avoir soin de se conformer, pour la sûreté des envois d'argent ou d'assignats, à l'arrêté du comité de salut public, inséré dans le n° 30 de notre feuille du premier thermidor de l'an II, ou du moins de charger les lettres qui renferment des assignats. Les assignats de cinq livres et au-dessus, à charge royale, n'ayant plus cours de monnaie, on ne recevra que ceux portant l'empreinte de la République.

Il faut s'adresser, pour tout ce qui concerne la rédaction de la feuille, au Rédacteur, rue des Poitevins, n° 13, depuis neuf heures du matin jusqu'à huit heures du soir.

POLITIQUE.

ALLEMAGNE.

Ratisbonne, le 24 juin.

Au collège électoral, si l'on en excepte Bohême et Hanovre, la médiation prussienne a été désirée de la manière la plus positive, quoique Hanovre ait déclaré qu'il fallait de la bonne volonté et des bons offices du Empereur, et que c'était à S. M. I. seule qu'il convenait d'abandonner le soin de l'affaire, en même-temps que la fixation du moment et du lieu où il serait plus expédient de l'entreprendre.

Au collège des princes, on compte 43 voix pour la médiation prussienne et 13 pour la proposition contraire.

Il n'a été proposé de ne pas se borner à recourir à l'Empereur et au roi de Prusse pour le bien de la paix devenue nécessaire, mais d'y employer sans exception la masse entière des Membres du Corps Germanique.

Munster, quoique sans admettre la médiation ou l'intervention particulière de la Prusse, s'est plaint de ce que les Autrichiens avaient abandonné le pays de Munster, et s'est expliqué dans les termes les plus flatteurs au sujet des actions de grâces à rendre à S. M. Prussienne pour la bonté qu'elle a eue d'y faire entrer des troupes dès que les Autrichiens l'ont eu quitté.

Au collège des villes, et en votant énergiquement pour la paix, ont fait au sujet de la médiation, les déclarations que leur position topographique et politique a dû naturellement leur dicter.

L'on ne voit point encore de quelle façon on s'accordera sur le nombre des députés à envoyer au congrès de la part de l'Empire, quoique jusqu'ici la plupart des suffrages soient pour la délégation de *Münster, Sax, Autriche, Wurtemberg, Bavière, Basse et des villes impériales d'Alsace et de France.*

Plusieurs ministres ont désiré que l'on convînt d'abord d'une trêve, et que l'on fit servir de base aux négociations de la paix, celle de *Wesphalie*, celles autres qui sont venues après.

Du 27 juin.

La séance de la diète d'aujourd'hui a été fort intéressante. L'électorat de Brunswick, avec toutes ses voix accessibles, s'est déclaré dans le collège des électeurs et dans celui des princes, pour l'intervention et les bons offices du roi de Prusse. Après, la grande maîtrise de l'ordre Teutonique a fait insister au protocole des plaintes et des réquisitions sur la marche lente des délibérations dans le moment où il y a du danger de différer, ainsi que sur le retard qu'éprouvait le conseil de l'Empire. Toutes les maisons des princes laïques, et quelques voix ecclésiastiques se sont réunies à cette fin. Lors de la clôture, le directeur a déclaré qu'il espérait que dans la prochaine séance, toutes les voix qui restaient seraient émises; qu'alors on pourait rédiger un projet de conclusion.

L'électorat de Cologne a aussi, dit-on, formé des vœux similaires dans le collège des électeurs; ce qui a donné lieu à des protestations pour et contre.

ANGLETERRE.

Londres, le 30 juin.

On est très-impatient d'apprendre des nouvelles régulières du débarquement tenté par les escadres britanniques sur les côtes de France. On fait en général qu'il a réussi; mais on ignore jusqu'à quel point.

L'ambassadeur a reçu avant hier matin, par un officier, des dépêches du vice-amiral Cornwallis, dont voici la teneur :

Le 17, l'escadre de S. M., composée de cinq vaisseaux de lignes et trois frégates, a rencontré, dans le baie de Quiberon, une flotte marchande composée par trois vaisseaux de ligne et 7 frégates. Le capitaine de cette flotte venant de Saint-Eustache, consistait principalement en bleds, farines et vivres destinés pour différents ports de France. On s'est parvenu à en prendre sept, et de plus, trois bâtimens américains et un hollandais, chargés de munitions. Au moment même du départ de ces dépêches, nos frégates poursuivaient le convoi dispersé. Les vaisseaux français ont été fort maltraités par notre escadre dans leur fuite, ont éprouvé de grands dommages à leur bord, et ont cependant réussi à se sauver pour les batteries de la côte, mais en très-mauvais état,

au point que deux de leurs frégates ont échoué et sont perdues sans ressource. Notre frégate le *Phaéton*, en les serrant de près, s'est fait tuer cinq hommes et blessé sept, par le canon des batteries ennemies.

On écrit de Douvres qu'il vient d'y arriver un commissaire français, envoyé par la Convention, pour traiter de l'échange des prisonniers. On espère que cette mission n'échouera pas comme celle de sir Frédéric Eden.

Une des choses dont on s'entretient le plus dans les cercles de la capitale, est la mort du fils de Louis XVI, qui a excité un intérêt général. On est loin de croire que cet enfant ait été empoisonné, comme la rumeur voudrait le faire entendre. En effet, on avait déjà depuis longtemps par les papiers publics, que le même vice scorbutoque ou scrophuleux, qui a fait périr son frère et d'autres personnes de la famille, menaçait d'abréger la carrière. La Cour en prendrait-elle ou n'en prendrait-elle pas le deuil? Telle est la question qu'on agit avec beaucoup de chaleur. Mais pour que le deuil eût lieu, il faudrait que cette mort fût notifiée officiellement, ce qui n'est guère possible, à moins que ce ne soit quelque ministre britannique auprès d'une cour étrangère, qui en donnerait connaissance, encore cette notification ne serait-elle pas, selon l'étiquette, adoptée.

CONVENTION NATIONALE.

Présidence de Doulcet.

SUITE DE LA SÉANCE DU 26 MESSIDOR.

Le général en chef de l'armée des Pyrénées Occidentales, aux citoyens représentans du Peuple composant le comité exécutif de la Convention nationale.

Au quartier général de Saint-Sébastien, le 18 messidor, l'an 3^e de la République.

L'exécution du plan de l'ouverture de cette campagne, Citoyens représentans, que déjà je vous ai communiqué, a eu un succès complet. L'ennemi, sans doute étonné de nos marches hardies et rapides, a fui avec précipitation, cherchant à se rallier à notre droite dans les positions qui couvrent Mondragon et les salines du Guipulcoa, et à notre gauche sur celles qui couvrent la place de Pampelune.

Le 10, la première division, aux ordres du général de brigade Willot, a commencé le mouvement par le passage de la Deva, l'attaque des retranchemens qui défendaient cette rivière, et celle du camp qui les protégeait. La demi-brigade, commandée par le chef de brigade Montroux, s'est engagée dans un gué en colonne serrée, et malgré le feu de plusieurs batteries croissant sur elle, elle a gagné le milieu de la rivière, ne pouvant passer plus loin, ayant de l'eau jusqu'au cou (parce que le gué, formé de sable mouvant, avait disparu), elle a rebroussé chemin, mais toujours en ordre, toujours en masse, sans que personne quittât son rang; elle est venue le précipiter dans un autre gué, qu'elle a passé avec la plus fière audace.

La rivière passée par nos troupes, les retranchemens ont été enlevés de vive force; neuf pièces de canon, dont ils étaient armés, sont tombées dans nos mains. Le champ de bataille a été couvert de mort; environ 200 prisonniers et un drapeau, pris par un lieutenant du troisième bataillon de Lot et Garonne, sont restés en notre pouvoir. Nous n'avons perdu que 7 à 8 hommes; le nombre des blessés est peu considérable.

Telle a été, Citoyens représentans, la journée brillante du 10. La gauche de l'ennemi forcée, nos troupes triomphantes ont continué leur marche pour venir camper l'ennemi à son quartier-général à Bergara, tandis que des colonnes, de front et de flanc se portaient, les premières sur le camp de la fameuse position d'Ibionia; les secondes sur Villaréal et l'Alcázar, flanc retranché de cette division ennemie. Cette fois l'ennemi, intimidé par l'audace de la veille, n'a présenté aucune résistance aux premières colonnes; effrayé de l'impénétrabilité de celle partie de Tolosa, il n'a pu tenir long-temps dans les positions de Villaréal, qu'il voulait défendre. Il a exécuté sa retraite sur les hauteurs de Mondragon. Il s'est ainsi soustrait aux coups que nous devions lui porter le 11, qui devait être par ce point le jour fatal pour lui.

La matinée du 12 a été consacrée au repos bien nécessaire pour délasser la troupe d'une marche pénible de près de trois jours entiers. Dans l'après-midi, elle se remit en marche.

Le 13 au matin, partie de ses colonnes se divisèrent par la cime des montagnes pour attaquer l'ennemi le 15 à Lecombery, position des plus avantageuses et des plus aisées à défendre; attendant à une résistance vigoureuse, j'avais fait mes dispositions. En conséquence, des colonnes parties de Tolosa et

d'Andouen, devaient attaquer par le centre et la droite, tandis qu'une forte colonne, partie du col d'Aquin, devait, par des marches forcées à travers le pays ennemi, tourner entièrement l'armée espagnole et lui couper toute retraite.

L'ennemi, effrayé de nos mouvemens, n'a pas osé nous attendre; il a fait, dans la nuit du 14 au 15, une retraite précipitée; il a craint de s'arrêter à des camps retranchés qu'il avait en seconde ligne, et les a abandonnés sans brûler une amorce. Il a agi prudemment; car jamais, peut-être, dans les montagnes, un grand mouvement ne s'est exécuté avec autant de précision.

Le 15, à trois heures du matin, toutes les colonnes étaient à leurs positions; et on s'apercevait au premier rayon du jour, elles n'ont eu que le regret de ne pas trouver l'ennemi à combattre.

Pendant cette heureuse expédition, 700 hommes de la 1^{re} division, commandés par le chef de brigade Lefranc, ont favorisé notre mouvement, en le portant sur les hauteurs qui dominent les cantonnemens ennemis dans cette partie; ils ont attaqué l'ennemi, l'ont repoussé et contenu ainsi toute la journée.

Je laisse au général Willot le commandement des troupes qui composent la division de Lecombery, et je lui donne l'ordre d'attaquer l'ennemi, qui s'est retiré sur les hauteurs d'Arroum, position importante, vigoureusement fortifiée, et qui remplit le double objet de couvrir la place de Pampelune et de conserver une communication directe avec Madrid. Posez vous assurer, représentans, que les dispositions que nous avons prises nous assurent du succès; j'espère que bientôt j'aurai à vous annoncer une nouvelle victoire.

Rien ne peut égaler, Représentans, le courage, la bonne volonté des troupes; il faut avoir été le témoin de leur confiance dans les marches pénibles et continues pendant six jours, pour féliciter les représentans. Vos collègues Meillan et Bô, qui ont marché à la tête de nos colonnes, vous rendront sans doute un compte favorable. Si l'Espagnol ne s'était décidé à la retraite avant d'avoir été atteint par nous dans les points où il s'était aggloméré, sans doute nous aurions plus de trophées à vous offrir que 200 prisonniers, 9 pièces de canon et un drapeau.

Salut et fraternité. Signé, *Moncey*.

Le rapporteur propose un projet de décret qui est adopté en ces termes :

La Convention nationale, après avoir entendu le comité de Salut public, décrète que l'armée des Pyrénées Occidentales ne cesse de bien mériter de la patrie, et que les lettres du représentant du Peuple Meillan et du général en chef Moncey, soient insérées au bulletin de correspondance.

Thibaut, au nom du comité des finances. Citoyens, c'est au moment où vous vous occupez des plus grands intérêts de la République que la malveillance et la calomnie redoublent d'efforts pour perpétuer l'anarchie, avilir les assignats, et par là empêcher la diminution du prix des denrées. Depuis deux jours, on a répandu avec la plus horrible affectation qu'il avait été volé à l'administration des assignats une planche de ceux de 10,000 livres, et une de ceux de 500 livres. Quoique cet infâme propos soit aussi absurde que l'exécution du prétendu vol impossible, votre comité s'est transporté sur le champ par commissaires à la fabrication des assignats; l'inventaire exact de tout ce que cet établissement renferme a été fait, et l'on s'est convaincu que, depuis qu'il existe, aucune pièce n'en a été falsifiée. Que l'on sache donc une bonne fois qu'aucun étranger ne peut s'introduire dans cette fabrique, sans être accompagné d'un des directeurs; qu'aucun ouvrier ne peut en sortir pendant les heures consacrées au travail, ni retourner chez lui, avant que le compte des objets qu'il a touchés, ou des machines dont il s'est servi, ne soit rigoureusement fait; que les méchans mettront enfin un terme à leur perfidie, s'ils ne veulent pas que la vengeance nationale frappe bientôt leurs têtes coupables.

La Convention nationale décrète que la présente déclaration sera insérée au Bulletin.

Thibaut lit deux projets de décret qui sont adoptés comme il suit :

La Convention nationale, après avoir entendu le rapport de son comité des finances, décrète :

Art. 1^{er}. Il sera ouvert une rente nationale, dont les actions seront de 1000 livres; il pourra néanmoins être délivré des coupons de 500 liv. et de 300 liv.

II. Cette rente sera divisée en seize classes de cinq ans chacune : la première classe ne comprendra que les enfans depuis la naissance jusqu'à l'âge de cinq ans; la seconde sera composée des enfans âgés de cinq à dix ans, et ainsi de suite de cinq en cinq ans, jusqu'à des personnes âgées de 75 ans et au-delà.

III. Chaque classe sera composée d'un nombre

Indéterminé de divisions, dont chacune sera de 4 mille actions, numérotées depuis un jusqu'à 4 mille.

V. L'intérêt primitif, dans les quatre premières classes, depuis la naissance jusqu'à vingt ans, sera de 20 livres par action; celui des quatre suivantes, depuis 20 ans jusqu'à 40 ans, sera de 25 livres; celui des quatre classes, depuis 40 ans jusqu'à 60, sera de 30 liv.; celui des deux suivantes, depuis 60 jusqu'à 70 ans, sera de 35 liv.; celui des dernières classes, de 70 ans et au-dessus, sera de 40 liv. par action.

V. Il y aura pour chaque division, composée de 4 mille actions seulement, un tirage particulier de 800 primes, montant à la somme de 800 mille livres.

VI. Tous les recouvreurs du droit d'enregistrement sont autorisés à recevoir le prix des actions de la rente, lesquelles ne pourront être payées qu'en assignats.

VII. Chaque actionnaire recevra gratis son contrat chez le receveur auquel il aura remis le prix de son action; ces contrats seront accompagnés d'un duplicata qui servira de titre pour recevoir la prime qui lui sera échue.

VIII. Les étrangers pourront placer des fonds dans cette rente, et dans aucun cas leur rente ne sera sujette à confiscation, ni suspension de paiement.

IX. Il sera établi partout où besoin sera, des agents pour recevoir les fonds que les étrangers voudront placer dans la rente, et pour leur en payer annuellement les arrérages.

X. Des qu'il y aura vingt divisions complètes, on fera un premier tirage qui leur sera commun; on en fera six autres successivement lorsqu'il y aura un certain nombre de divisions remplies.

XI. Ces différents tirages seront annoncés par le Bulletin et ils se feront en présence de deux commissaires de la Convention nationale.

XII. Les primes seront payées en reconnaissances au porteur, que l'on pourra convertir en actions additionnelles à cette rente, ou donner en paiement de domaines nationaux.

XIII. A la mort de chaque actionnaire, la moitié de la rente primitive de ses actions le trouvera éteinte au profit de la Nation, et l'autre moitié avec tous les accroissements tournera au profit des autres actionnaires de la division.

La rente de chaque action ne pourra excéder 12 mille liv.

XIV. Les arrérages de cette rente seront exempts de toute retenue, et pour les recevoir, on fera tenir seulement de fournir un certificat de vie.

XV. La liste des accroissements de chaque division sera affichée tous les ans chez les payeurs.

XVI. Le comité des finances est chargé de prendre toutes les mesures nécessaires pour l'exécution du présent décret.

Distribution des primes dans chaque division.

1 de	150,000 liv.
1 de	100,000
1 de	50,000
1 de	40,000
1 de	30,000
1 de	20,000
1 de	15,000
1 de	13,000
1 de	12,000
1 de	8,000
1 de	6,000
1 de	5,000
4 de 3,000 liv.	15,000
1 de 1,500	15,000
40 de 1,000	40,000
80 de 500	40,000
160 de 250	40,000
160 de 400	64,000
320 de 300	112,000
1 audement de	4,000
Total	800,000

L'insertion du présent décret au Bulletin tiendra lieu de publication.

La Convention nationale, après avoir entendu le rapport de son comité des finances, décrète : Art. 1^{er}. Il sera ouvert un emprunt d'un milliard, à trois pour cent d'intérêt annuel et perpétuel.

II. Chaque prêteur sera crédité sur le grand livre de la dette consolidée, en un seul et même article, et sous le même numéro.

III. Les commissaires de la trésorerie nationale sont chargés de l'exécution du présent décret, dont ils rendront compte au comité des finances.

L'insertion au Bulletin tiendra lieu de publication.

Suite de la discussion de l'acte constitutionnel.

D'abord, en nom de la commission des vœux. Citoyens, l'article qui est en discussion, n'admet à voter dans les assemblées primaires que ceux qui ont appris une profession mécanique; et Cœuré-Larouche vous a exposé les considérations qui ont déterminé, à cet égard, votre commission des onze.

Cet article exige, aussi, pour l'exercice des droits

de cité, que l'on sache lire et écrire; et je vais vous rendre compte des motifs qui nous ont persuadés de l'utilité et de la possibilité de cette disposition; auparavant je dois observer de nouveau que ces deux conditions sont ajoutées dans notre projet, à l'an neuvième de la République, et que même, à cette époque, elles ne sont point applicables aux citoyens déjà inscrits sur le registre des votants.

Il nous avait semblé que cet ajournement et cette exception répondraient à la plupart des objections qui pouvaient nous être faites; car l'article ne blesse aucun intérêt actuel, il maintient tous les droits qui sont acquis, il respecte toutes les habitudes qui ne sont pas réformables; et si, portant vos regards sur les générations futures, vous cherchez à les appeler à un plus haut degré de facilité, du moins vous n'ôtez pas aux générations, à qui la constitution doit être offerte, des conditions qu'il ne leur serait plus donné de remplir.

Vous ne demanderez pas aux vainqueurs du 14 juillet et du 10 août, aux héros de Jemmapes et de Fleurus, d'autres titres que leurs triomphes.

Une opinion fort remarquable commençait à s'accréditer dans les dernières années du despotisme. On traitait les écoles trop multipliées, l'instruction paraissait répandue avec une prodigieuse rapidité; on disait qu'il n'était pas bon que tant de gens sussent lire et écrire, et l'on ne manquait point, pour appuyer ce système, de motifs qui, alors, devaient sembler fort raisonnables. Un effet, plus les progrès de la philosophie menaçaient de jour en jour les préjugés et les institutions de l'ancien régime, plus il fallait valencier la propagation des connaissances, rompre même, s'il était possible, toute communication entre les hommes étendus et la partie la plus inculte de la société. Il importait visiblement de tenir à l'écart des lumières ceux que l'on voulait éloigner de la liberté, et l'ignorance du Peuple était une garantie nécessaire au repos de ses oppresseurs.

Avec un autre langage, les brigands frochés, qui ont depuis dévasté la France, tentaient au moins but, au moins aux mêmes résultats. On n'était plus le Peuple que l'on déclarait indigne de l'instruction, c'était l'instruction que l'on déclarait comme superflue ou nuisible au sein d'un Peuple que l'on disait libre et éclairé. L'ignorance s'appelait alors, et l'impératrice flegme. On avait signalé les lumières comme menaçantes de l'égalité. Tout homme plus éclairé qu'un autre, était jugé moins bon citoyen, moins digne de la confiance publique, plus inhabile aux fonctions sociales; c'est ainsi que les fautes ont toujours flétré une partie du Peuple, afin de le dégrader et de l'abaisser; à mesure qu'ils la plongeaient dans des ténèbres plus épaisses, dans une corruption plus fangeuse, ils lui disaient : Vous êtes bons, vous êtes sages, vous êtes souverainement; nul n'a le droit de l'être plus que vous.

La commission des onze a s'occuper des moyens d'éluder au Peuple français le degré d'instruction nécessaire au maintien de la liberté : elle a dû encore, pour garantir l'égalité des droits sociaux, rechercher les mesures les plus propres à diminuer l'inégalité entre les citoyens la dissemblance des mœurs, l'opposition des habitudes et l'inégalité des lumières.

Il y a donc au moins, dans les vues de la commission, une correspondance intime entre les deux conditions qu'expose l'article que vous discutez. D'un côté, le citoyen pauvre est appelé aux éléments de l'instruction humaine au riche et de l'autre, le riche est obligé à l'apprentissage des honorables travaux du paysan. Nous devons vous avouer que nous avons conçu ces deux dispositions comme indivisibles, et que le but que nous nous sommes proposé ne serait pas rempli, si vous n'en adoptiez qu'une seule. L'article a pour objet, non pas sans doute de prouver les déshérités chimères de la démocratie sur l'égalité parfaite, et à tous égards absolue de tous les hommes; mais de préparer, d'ancrer, par des moyens inoffensifs, un ordre de choses où il y ait entre les citoyens de moins énormes distances.

Sous le rapport des facultés morales et intellectuelles, la constitution ne dit rien intervenir avec violence, mais elle doit assumer par degrés les éléments des corps politiques, modifier peu à peu les mœurs nationales, et les co-ordonner au système républicain.

Je n'ai pas besoin, Citoyens, de vous entretenir plus long-temps des effets politiques de l'ignorance, ni du parti que les mécontents d'ont jamais manqué de tirer dans les assemblées publiques, des hommes qui n'avaient pas le degré d'instruction que nous réclamons ici, ni de la dépendance enfin où sera toujours, à l'égard de l'homme plus éclairé, celui qui ne sait pas lire et écrire. En l'importe cette émité de droits que vous proclamez si solennellement dans vos déclarations préliminaires, si vous n'égardez, si vous ne tempérez pas une monstrueuse inégalité de fait qui doit ramener inévitablement, ou le despotisme, ou l'anarchie, ou les fureurs anarchiques? Quel tour, en effet, est réservé à cette multitude de citoyens que vous auriez exemptés du devoir de s'instruire, sinon d'être comprimés par l'énorme ascendant des riches, ou d'être entre les mains des factieux, les aveugles instruments de tous les crimes et de toutes les calamités?

Celui qui ne pourra connaître par lui-même, ni les lois, ni les actes des autorités constituées, ni les événements politiques, quelle part véritablement utile voulez-vous qu'il prenne aux délibérations de vos assemblées? Celui qui ne peut ni consulter son propre vœu, ni examiner celui des autres; celui qui ne voit, qui n'entend que par les secours d'autrui, qui sans cesse a besoin de s'environner de conseils plus ou moins peussés, de témoignages plus ou moins suspects; celui qui est exposé, presque sans défense, à toutes les fraudes et à toutes les séductions, comment voulez-vous qu'il exerce le droit important de cité avec quelque fruit pour lui-même, et sans un grand péril pour la République.

Cœuré-Larouche, parmi les motifs qu'il a développés pour vous engager à exiger de tout citoyen qu'il ait appris une profession mécanique, vous a fait observer combien, en beaucoup de circonstances de la vie, il devenait utile d'avoir fait un pareil apprentissage, et c'est là une de ces vérités que les révolutions mettent dans une grande évidence. Mais ce raisonnement s'applique dans toute la force, peut-être avec moins de modifications encore, à la disposition que je défends. Interrogez ceux qui ne savent pas lire et écrire, ils vous diront combien de fois, avec combien d'alarmes ils ont regretté de n'avoir pas été admis depuis leur jeune âge de cette facile et importante instruction. Et n'est-il pas manifeste que, dans l'état présent de l'Europe, dans nos mœurs actuelles, sous le régime républicain, l'occasion de se servir de cette connaissance élémentaire se reproduit presque chaque jour pour tous les membres du corps politique, et que c'est là en quelque sorte, comme on la remarque déjà, un système sensé dont on ne peut être privé sans le plus grand désavantage.

Vous aurez donc fait une chose utile au progrès de l'organisation sociale, utile à l'affermissement de la liberté, utile aux besoins individuels de chaque citoyen, si vous placez les générations qui doivent vous succéder, dans la nécessité de s'arriver à l'exercice des droits de cité qu'après avoir appris à lire et à écrire.

Mais on vous dit que cette condition ne pourrait pas être remplie, et qu'elle priverait infailliblement un grand nombre de Français de la jouissance de leurs droits.

Nous croyons que l'on ne doit pas nous opposer des raisons et des exemples pris dans un ordre de choses qui n'est pas, pour remplir cette condition, les motifs que la constitution va présenter, ni les moyens qu'elle doit garantir.

D'abord, Citoyens, c'est presque fonder des écoles que de fermer la porte des assemblées publiques à ceux qui seraient déshérités de l'instruction. Quel jeune homme voudrait se condamner à une telle exclusion? Quel père y exposerait ses enfants? Et chez un Peuple avide de liberté, j'ai vu des droits qu'il vient de conquérir par tant de sacrifices et de victoires, peut-être à lui-même assurer les progrès de l'instruction, que de la proclamer comme la condition indispensable de tout activité politique?

Mais, d'un autre côté, adopter l'article qui nous occupe, n'est-ce pas aussi prendre l'engagement solennel de créer enfin des écoles primaires, d'en conformer l'organisation, de lever les obstacles qui s'opposent à leur établissement. Quand on ne pourra plus méconnaître l'universelle nécessité de l'instruction, quand toute indifférence à cet égard sera condamnée par la constitution elle-même, il faudra bien que l'on exécute enfin ce qui n'a presque été que projeté jusqu'à ce jour.

Citoyens, on avait imaginé jusqu'ici qu'il y aurait une école primaire, ou par commune, ou par canton, ou pour une population de mille habitants. Les localités se sont refusées à cette uniformité rigoureuse, et la loi est demeurée sans exécution. La commission des onze vous propose des mesures plus flexibles; elle vous invite à laisser aux administrations départementales le soin de présenter les plans relatifs au nombre, à la position et à l'arrondissement de ces écoles.

On avait exigé, dans les institutions, des connaissances difficiles à réunir; on avait multiplié les objets de l'enseignement dont on voulait les charges; en conséquence, il ne s'est point trouvé d'instituteur. La commission vous propose de réduire ces enseignements aux choses les plus simples, à lire, à écrire et à chiffrer, en y ajoutant des éléments de morale, lorsque vous aurez adopté un livre classique sur cette matière.

On avait chargé le trésor national de tous les frais des premières écoles; et cette dépense, qui semblait énorme, était un obstacle à leur établissement, et pouvait en devenir un à leur maintien : la commission vous propose une juste et facile répartition de cette dépense entre la République, les communes et les citoyens aisés dont les enfants recevront cette instruction.

Enfin, citoyens, comment imaginer que vous ne parviendrez point à faciliter la propagation des plus simples connaissances, lorsque nous les voyons efficacement répandues chez quelques nations qui, certes, ne vous surpassent ni en ressources ni en amour de la liberté?

On vous a parlé des aveugles nés, et des sourds-muets, que l'article en discussion frapperait, à-t-on

dit, d'une espèce d'exhilaration politique; mais on oubliait, en faisant cette observation, que vous maintiendriez, sans nul doute, ces établissements bienfaisants, chers à la fois à la raison qu'ils honorent, et à l'humanité qu'ils consolent, où les injustices de la nature sont réparées par l'instruction.

Les aveugles nés, les sourds-muets apprennent à lire et à écrire, et par conséquent à exercer leurs droits de cité.

On vous a dit que la condition exigée par l'article serait difficile à constater, qu'il s'élèverait des difficultés sans nombre sur le sens de ces mots *lire et écrire*; qu'on pourrait y comprendre des connaissances grammaticales, l'orthographe, et qu'ainsi vous introduiriez un nouveau genre de discord dans vos assemblées primaires. Mais il y a bien long-temps que ces mots *lire et écrire*, ont un sens précis dans notre législation; et qu'ils y signifient seulement l'habitude plus ou moins imparfaitement acquise de reconnaître, prononcer et tracer des caractères. Nous ne pouvons donc concevoir comment cette condition serait plus légitime que les autres exprimées dans les divers articles du titre II, et sur lesquelles on n'a point fait cette objection.

En conséquence, votre commission vous invite, citoyens, à conserver l'article VIII, et afin de dissiper de plus en plus les craintes qu'il paraît avoir inspirées à quelques-uns de nos collègues, elle vous propose, non pas peut-être sans quelque regret, d'en ajourner l'exécution à l'an 12^e de la République.

Je suis également chargé de vous proposer une addition tendante à comprendre d'une manière explicite les travaux manuels de l'agriculture, au nombre des professions mécaniques.

Voici en conséquence la nouvelle rédaction de l'article.

Article VIII du titre II.

Les jeunes gens ne peuvent être inscrits sur le registre civique, s'ils ne prouvent qu'ils savent lire et écrire, et exercer une profession mécanique. Les opérations manuelles de l'agriculture font comprises dans les professions mécaniques.

Cet article n'aura d'exécution qu'à compter de l'an 12^e de la République.

Cet article est adopté.

Le rapporteur lit :

TITRE III.

Assemblées primaires.

ARTICLE PREMIER.

Les assemblées primaires se composent des citoyens résidant depuis un an dans le même canton.

Bentable. Un citoyen peut être nommé à une fonction publique qui l'oblige à changer de canton; or, je vous demande s'il peut être, pour cela privé de son droit de suffrage, et si, après deux mois de résidence, il ne doit pas être admis dans l'assemblée primaire?

Garan. Ce serait en effet ôter au citoyen, obligé de changer de domicile, les droits politiques ou du moins en suspendre l'exercice. Il faut éviter cet inconvénient. L'article tend d'ailleurs à introduire l'esprit de localité qui, comme l'esprit de corporation, est le plus grand ennemi du patriotisme. Il ne faut pas attacher l'homme à tel coin de terre plutôt qu'à tel autre; il serait également ridicule que l'habitant d'une grande ville ne pût changer de section sans perdre pour une année ses droits de cité. Je demande que cette condition soit retranchée.

Desfermont. Si, comme je l'espère, vous rétablissez les corps électoraux, les observations de Garan n'ont plus d'application; car les assemblées primaires n'étant plus immédiatement les fonctionnaires publics, l'inconvénient qui résultera pour quelques citoyens de la suspension momentanée de leur droit de suffrage perdra presque toute sa force. Il ne faut pas non plus s'effrayer de l'esprit de localité que Garan semble craindre; car quel est véritablement le bon citoyen? C'est celui qui commence par être attaché à sa famille, à ses concitoyens, à ses foyers, à sa commune. Rendons les Français, non connopolites, mais citoyens, et la République se consolidera. J'observe d'ailleurs qu'un citoyen qui demeurera depuis un an dans un canton, connaîtra mieux les hommes dignes des fonctions publiques, capables de les bien exercer, et fera par conséquent de meilleurs choix.

Gloizeux. Il faut à la fois empêcher les intrigants des villes d'aller accaparer les suffrages dans les campagnes, et ne pas priver le citoyen de son droit de suffrage. Pour éviter le premier inconvénient, il faut de substituer le mot *domicile* au mot *résidence*. Alors le riche habitant de la ville, qui craindra de n'y point obtenir les suffrages de ses concitoyens, n'ira point se faire élire dans sa campagne. Sur le second objet, décréter, pour prévenir toute réclamation, que tout citoyen qui n'a pas un an de domicile dans le canton où il se trouve, peut aller voter dans celui qu'il a quitté.

Lequinjal. La commission a eu deux motifs pour

vous proposer la condition d'un an de résidence; le premier, c'est que ne pouvant circonvenir l'état politique des citoyens, elle a dû chercher le moyen d'écartier des assemblées politiques, les hommes inconnus et suspects. J'observe à cet égard qu'aucune Nation libre n'a donné plus de facilité que nous à ces droits. Son second motif a été d'écartier des élections ces hommes dangereux que les factions ne manquent jamais de disséminer dans les communes, pour s'emparer des suffrages; ces hommes, semblables aux agens de Robespierre, qui venaient s'établir dans les communes lointaines, se disant citoyens, en exerçant les droits, et tyrannisant la société. Après avoir exposé les motifs de la commission, j'observerai qu'il n'y a jamais de règle générale qui ne comprenne quelque injustice particulière.

Larivière-Lépaux. Je demande le maintien de l'article de la commission qui exige la résidence d'une année dans le canton, pour qu'on puisse voter dans les assemblées primaires de ce même canton.

On me paraît toujours très-susceptible de garantir les droits des individus, et cela est très-bien fait. Mais ce qui n'est pas moins important, et à quoi cependant on me paraît ne pas songer assez dans toute la discussion, c'est de donner à l'Etat, (c'est à dire à tous les citoyens collectivement pris) une garantie suffisante contre les individus; et cependant, pour assurer leur bonheur et leur indépendance, tous ont certainement un droit égal à celui des individus considérés isolément.

Or, ici, je vous le demande, quelle garantie offre au corps social, quant à la volonté et aux moyens de bien élire, un homme qui se transporte du Nord au Midi et alternativement, et qui va se faufiler dans une assemblée primaire, où il n'est connu de personne, et où personne n'est connu de lui? quelle prise cela donnerait à l'intrigue? En supposant, par exemple, qu'on admit les corps électoraux, comme on le propose, une faction qui voudrait s'introduire dans le corps législatif et le dominer aurait beau jeu. Elle n'a qu'à envoyer un nombre d'intrigants adroits dans chaque département, avec un langage séducteur; (et il est si facile d'abuser pendant quelque temps les gens qui n'ont pas d'instruction, et souvent même ceux qui en ont!) ces hommes, qu'un séjour d'un an auprès d'advoles, se feront bien aisément nommer électeurs, au moyen d'un séjour aussi court dans un canton de la campagne.

Cependant, on fait avec quelle facilité on intrigue un corps électoral et on l'influence: il sera bien difficile d'empêcher cet adroit fripon de se faire passer dans le nombre des membres à élire, ou tel autre pour lequel il est chargé de travailler, de manière qu'il est extrêmement possible que, d'après le nombre des départements, il y ait au moins une vingtaine d'ambassadeurs ou de fripons coalisés avec un plan déjà arrêté, qui s'introduisent tous à la fois dans la représentation nationale, et le passé vous apprend ce que peuvent alors vingt scélérats ligués pour faire le mal.

Mais je vais plus loin, et je soutiens que l'Etat a le droit et l'intérêt de prescrire les conditions qu'il juge convenables à la garantie, même pour le choix et la nomination des emplois locaux. En effet, dans une République dont vous consacrez l'unité, chaque homme qui remplit une fonction publique, même locale, n'est l'agent ni de la commune, ni du canton, ni du département: il est celui de toute la République, chargé de verser, dans tel arrondissement déterminé, telle portion déterminée, de l'autorité nationale.

Les assemblées, soit de canton, soit de commune, qui l'élient, ne font en cela que délégués par la totalité des citoyens qui composent le corps social, duquel émanent ces délégations respectives, parce tous ensemble ils ne peuvent exécuter ces élections; d'où il résulte qu'ils ont le droit et le devoir de prescrire à chacune de ces assemblées telles règles communes à toutes, qu'ils croient convenables pour leur conservation et leur bonheur commun, et d'exiger de chacun en particulier telle formalité telle condition qui soient communes à tous. Voilà pour le droit.

Quant à l'intérêt, il est sensible, puisque c'est de la bonté et de la correspondance mutuelle de chacune des administrations locales, que résulte l'harmonie générale et la prospérité de l'empire.

L'intérêt même de chaque citoyen pris séparément est également évident, non-seulement parce que le mauvais gouvernement des villes est pernicieux, et pour les campagnes et pour les villes en particulier, et ainsi de celui des campagnes vis-à-vis des villes, mais aussi parce que pouvant chaque jour ou par son changement de domicile, ou par mes affaires, ou par mes voyages, devenir le justiciable ou de telle administration, ou de tel tribunal, autre que ceux de ma résidence habituelle, il m'importe que la loi, que la volonté puissante de tous, ait prescrit des règles qui m'assurent de la sagesse et de l'intégrité des magistrats.

Ainsi donc, je soutiens que vous pouvez, et que vous devez vous occuper avec soin de la garantie du corps social envers chacun de ses membres, et celle que la commission propose me paraît très-utile, je demande qu'elle soit admise. Et qu'on ne vienne pas invoquer ici les principes, et

crier à la tyrannie plus primitive, il ne suffit pas d'en invoquer, il faut que cela a bien lieu entendre: or, il en est un incontestable, c'est que la loi n'est jamais tyrannique lorsqu'elle n'est pas faite contre un homme ou un certain nombre d'hommes en particulier; mais lorsqu'elle est faite pour et contre tous les membres du corps social, lorsqu'elle se trouve dans le cas positif, alors elle peut être plus ou moins sage, mais jamais elle ne peut être injuste. Celle qu'on vous propose est bien certainement circonscrite dans ses limites; son utilité est évidente, je conclus donc à ce qu'on l'admette.

Charles Lacroix. Je propose la rédaction suivante: Les assemblées primaires se composent de citoyens domiciliés depuis un an dans le même canton. Le domicile s'acquiert par une année de résidence.

Cette proposition est adoptée sans rédaction.

Les articles suivants sont adoptés sans discussion.

Art. II. Nul ne peut se faire remplacer dans les assemblées primaires, ni voter pour le même objet dans plus d'une de ces assemblées.

III. Le nombre des citoyens ayant le droit de voter dans chaque assemblée primaire, est de 450 au moins, et de 500 au plus.

Cependant il y a une assemblée primaire au moins par canton.

IV. Les assemblées primaires se constituent provisoirement sous la présidence du plus ancien d'âge; le plus jeune remplit les fonctions de secrétaire provisoire.

V. Elles sont définitivement constituées par la nomination au scrutin d'un président, d'un secrétaire et de trois secrétaires.

VI. S'il s'élève des difficultés sur les qualités requises pour voter, l'assemblée s'adresse provisoirement, sans les recours aux tribunaux ordinaires.

VII. En tout autre cas, le corps législatif prononce seul sur la validité des opérations des assemblées primaires.

VIII. Nul ne peut paraître en armes dans les assemblées primaires.

IX. Leur police leur appartient.

X. Ce qui se fait dans une assemblée primaire au-delà de l'objet de sa convocation et contre les formes déterminées par la constitution, est nul.

On demandait la parole sur l'article II ainsi conçu:

Les assemblées primaires se réunissent:

1^o. Pour accepter ou rejeter la constitution, ou les changements proposés par les assemblées de révision;

2^o. Pour faire les élections qui leur appartiennent suivant la constitution.

Desfermont. Sans doute le plus beau droit de citoyen est de donner son assentiment au pacte social; mais j'observe que si l'acceptation est un acte simple, la constitution est loin d'être un acte de la même nature; il est très-composé, il exige que celui qui l'accepte puisse l'examiner, et dans son ensemble et dans ses détails; en discuter toutes les parties et en balancer les avantages avec les inconvénients; cette opération ne peut être faite que par des hommes éclairés, et je vois dans les corps électoraux le faisceau de lumières qui sera nécessaire à un pareil examen, et qui pourra bien plus sûrement éclairer l'opinion du peuple, exprimer son vœu et garantir les droits des citoyens.

Je demande que les corps électoraux soient chargés d'exprimer le vœu du Peuple sur la constitution.

Cette opinion ne paraît pas favorablement accueillie.

Alors la discussion s'engage sur cette question: y aura-t-il ou non des corps électoraux?

Louvet, de la Somme. Faire choisir immédiatement par le Peuple les représentants et les autres mandataires, c'est une idée très-belle, j'en conviens; et si l'état possible de la réaliser, s'il était possible d'obtenir cette émission directe des choix également par tous les vœux, d'éviter l'effet des influences locales et la centralisation des élections dans une ou un très-petit nombre de communes populaires au préjudice de toutes les autres, qui pourrait ne pas adopter avec transport une vue aussi utile?

Mais je doute que dans un pays si inégalement habité, au milieu de 40,000 communes ou plutôt de degrés si variés, je doute, dis-je, que la possibilité du moyen dont j'ai parlé existe véritablement; je crois du moins qu'elle ne se trouve pas dans le plan qu'on vous propose.

D'abord tous les citoyens ayant droit de suffrage, auront-ils la même facilité, la même possibilité de l'exercer. Je vois bien que ceux qui habitent les chefs-lieux de canton, pourront aisément voter; mais ceux dont les communes ou habitations sont éloignées d'une lieue, de deux lieues, de deux lieues et demie, le pourront-ils également? retenus par leurs travaux, par les soins domestiques, dans une saison où la terre réclame leurs bras, hors de leurs moments de repos, qu'on ne choisira pas, et qu'on ne peut guère fixer, parce qu'ils ne

Sont pas uniformes, iront-ils, par de mauvais tems, par des chemins plus mauvais encore, passer des journées précieuses au che-fien du canton, et y faire des audiences qui porteraient de nouveaux préjudices aux ressources de leur nombreuse famille? Je conçois que quelques-uns ayant ou plus d'aisance, ou plus de tems libre, voudront, malgré ces inconvénients, se rendre à l'assemblée primaire, et voter; mais je m'en rapporte à vous tous, à vous qui avez pu à cet égard voir les choses de plus près, ne fera-ce pas le plus petit nombre? C'est ainsi que, précisément pour vouloir que les choses soient faites également par tous, plus de la moitié cependant de la population française serait par la suite exclue du droit de suffrage, non par l'effet de l'insouciance et de l'apathie, mais par celui de la nature des choses.

Le résultat de ce plan ne se bornerait pas à priver de fait la majeure partie des citoyens de leur droit de suffrage, droit qui leur appartient, et dont personne ne leur veut leur garantir l'exercice, de manière à le rendre illusoire. Ce résultat amènerait, ce qui est bien plus grave encore, non pas peut-être à la première élection, mais infailliblement par la suite, il amènerait la centralisation de tous les choix dans la commune la plus peuplée de chaque département, et vous allez le bien sentir.

Vous savez que, lorsqu'il s'agit d'une élection, chaque localité voudrait fournir le sujet à élire; c'est une suite de l'attachement et de la prédilection qu'on porte au lieu qu'on habite; on espère aussi tirer de ces choix quelque avantage pour soi, pour ses proches, pour ses propriétés, il n'est pas besoin d'insister long-tems sur un point si connu.

Il bien qu'il existe dans un département, et il n'y en a pas où cela ne soit ainsi; une commune dont la population excède 4, 6, 10, 20 fois plus ou moins celle des autres communes, ou, si l'on veut, la population attachée à chaque assemblée primaire, il est évident que quelque mode de nomination qu'on adopte, mais surtout par celui proposé, que je regarde encore comme le plus simple et le plus sage, il est évident, dis-je, qu'au moyen des communications, de l'accord de la commune, qui ne manquera pas d'exister entre les différentes assemblées primaires renfermées dans cette ville, ce sera elle, elle seule qui présentera les candidats ayant réuni le plus de voix; les autres assemblées primaires d'abord incompétentes, comme je l'ai prouvé, ensuite isolées, sans point de contact et nommant toutes chacune leurs candidats particuliers, ne pourront jamais balancer l'influence de la commune dont j'ai parlé, elles ne pourront jamais placer un candidat dans la liste de présentation, et il faudra qu'en définitif elles choisissent toutes entre des candidats qui n'auront été présentés par aucune d'elles, entre des candidats fournis d'une seule localité, entre des candidats qui, pour l'ordinaire, leur seront presque tous inconnus.

Dans le desir où j'étais et où je suis encore, qu'on ne touche que le moins possible au travail de nos estimables collègues, j'avais songé à deux moyens qui, sans presque occasionner de changements, me paraissent pouvoir s'adapter facilement à leur plan; mais obligé de renoncer à ces moyens à cause de leur insuffisance, j'ai voulu en chercher un autre qui eût, non pas tous les avantages, car je doute qu'il en existe, mais le moins d'inconvénients; et je vous avouerai franchement que je n'ai trouvé que ce qui, improvisé avec la liberté, a donné en général, à cette première époque, beaucoup plus de bons choix que de mauvais, qui dans les tems intermédiaires a opposé les dernières barrières au dernier et fatal résultat de la détractante démagogie, je veux dire la déposition, et auquel folle enfin font ducs et la glorieuse journée du 9 thermidor et votre présence ici; vous pressentez que je veux parler des corps électoraux.

Les choix faits par les corps électoraux ont donné des hommes dont les uns, à l'origine de la révolution, ont préparé le règne de la liberté, et les autres depuis ont retrouvé cette même liberté et l'ont ramené triomphante dans un pays au milieu d'un Peuple si digne d'en jouir, quand elle semblerait perdue pour toujours, poursuivie sans relâche qu'elle était par une poignée d'effrayers démagogues et de prête-d'uns magistrats, qui se flattaient du choix immédiat du Peuple.

Voilà des faits connus de tout le monde, et je crois qu'ils renferment une assez belle apologie des corps électoraux, de cette création du génie de la liberté naissante, depuis consacrée par l'Assemblée constituante, c'est-à-dire, par une Assemblée dont les travaux n'ont pas été complets, parce que les circonstances peut-être s'y sont opposées, mais qui a néanmoins fixé l'admiration des contemporains et méritera sans doute aussi celle de la postérité.

Qu'oppose-t-on enfin contre les corps électoraux? car on n'en veut pas, j'en suis assuré, les détruire. On leur oppose, 1^o qu'ils ne laissent pas au Peuple la nomination immédiate de ses fonctionnaires. Mais je crois avoir prouvé qu'il est impossible que l'exercice de ce droit soit complet, égal, à l'abri des influences locales, à l'abri de la centralisation du choix.

On leur oppose, en second lieu, que l'intrigue peut diriger une assemblée électoral; mais il est évident, et les faits sont là pour le justifier, que si l'intrigue est dangereuse, c'est surtout dans les grandes communes, qui auraient seules les élections; si l'on a remarqué lorsqu'il s'agissait de nommer de simples électeurs qui ne devaient encore être qu'une faible portion du corps électoral, que serait-ce quand il serait question de nominations des fonctionnaires publics n'ont, lorsqu'une grande commune seule, manifeste par le fait des élections, aurait à faire cette opération, sans avoir à craindre le concours impétueux des autres, certaines dissimulées sans liaison sur toute la surface d'un département.

Voilà les objections contre les corps électoraux, je les crois faibles. Voici, selon moi, une partie de leurs avantages que je résume succinctement.

Les corps électoraux étant formés de citoyens pris dans chaque canton, à raison du nombre ayant droit de suffrage, il en résulte que les citoyens français de tous les cantons sont tous, relatif ment à leur nombre, également représentés pour la nomination des fonctionnaires, et y ont tous une part égale, ce qui est un point vraiment important, et qu'il est impossible d'obtenir de toute autre manière. Ils ne sont pas, si l'on veut, immédiatement ces nominations, mais ils les font par des citoyens qu'ils ont commis à cet effet, par des citoyens qui ont chacun la confiance de leur canton, par des citoyens de leur voisinage qui ont les mêmes intérêts, les mêmes espérances, et par là, tout le monde est tranquille, tout le monde est sans défiance, et on prévient les mécontentemens foudroyants, que le mode proposé ne manquant pas de faire naître et de développer de la part de la majorité, exclue de fait des élections, contre la minorité, qui seule les ferait.

Un second avantage des corps électoraux, c'est de procurer une distribution à peu près égale des choix sur la totalité du département; je dis à peu près égale, car les grandes propriétés ont encore même dans ce corps, quelque avantage; mais ordinairement du moins l'inégalité n'est pas frappante, elle n'est jamais dangereuse, et les diverses parties d'un département lui voyant représentées, on y vit sans inquiétude et sans ombre.

L'intrigue, l'éloquence dont elle s'appuie, les voies de séduction, la réputation usurpée d'un ambitieux hypocrite, tous moyens puissants sur une masse de citoyens habitant et réunis dans les mêmes murs, et qui ne manquent presque jamais leur effet, sont à peu près nuls sur des électeurs pris sur une surface de 400 lieues quarrées, sur des électeurs qui souvent tiennent plus à première fois, qui ne se verront qu'un tems très-court et apportent avec eux une grande franchise, des qualités qui déconcertent les manœuvres de l'intrigue, qui apportent surtout le desir ardent et l'intérêt de la félicité publique.

A côté de ces avantages, on peut encore compter pour quelque chose celui de ne pas trop fatiguer les citoyens par des élections souvent répétées, de ne pas trop les détourner de leur travail ce qui est toujours nuisible pour eux, et finalement à la chose publique, dans un tems surtout où les bras sont très-rare; de ne pas leur occasionner des dépenses pour aller loin de chez eux et de leur famille faire des élections, dont le nombre seul, tel qu'il est énoncé dans le projet, les effrayait et laisserait leurs mains inaccoutumées à écrire.

Avec des corps électoraux, avec ces points si utiles de correspondance et de communication entre tous les citoyens qui couvrent les 300 ou 400 lieues carrées d'un département, les talents de personne ne sont ignorés.

C'est déjà vu plus d'une fois les corps électoraux s'élever en faisant tomber leur choix sur le mérite vivant hors et loin de l'enceinte de leur territoire.

Représentans, j'ai essayé de vous présenter les inconvénients qui résulteraient de la nomination directe par les assemblées primaires. Je vous ai présenté aussi les avantages attachés aux corps électoraux pour prévenir l'exclusion de fait du droit de nommer, au préjudice de la majorité des citoyens, pour éviter la centralisation des choix et distribuer plus également les élections; pour faciliter et abréger les opérations des assemblées primaires et pour maintenir entre les parties diverses

des départements, ces points de contact et de communication, si utiles pour faire connaître le mérite modeste et procurer de bons choix.

C'est maintenant, Citoyens, à votre sagesse à prononcer.

La séance est levée à 4 heures et demie.

N. B. Dans la séance du 29 messidor, on a continué la discussion de la constitution.

A V I S.

Aux Artistes et aux amateurs des Arts.

L'assemblée du jury des arts se proposant de s'occuper incessamment de la discussion et rédaction d'un système général d'enseignement et d'encouragement pour les arts du dessin, qui, en les régénérant, puisse les porter au degré de perfection dont ils sont susceptibles, et assurer à jamais leur prospérité; considérant combien il importe au succès de son entreprise de réunir aux lumières qu'elle peut trouver dans son sein, celles de tous les citoyens qui par état ou par goût se sont occupés des arts, a arrêté dans la séance du 11 messidor, qu'il serait fait en son nom, par la voie des journaux et papiers publics, une invitation aux artistes et amateurs des arts de vouloir bien contribuer de toutes leurs lumières à la perfection d'un travail aussi important.

En conséquence, les artistes, les amateurs, et généralement tous les citoyens qui n'étant pas étrangers aux arts, et s'intéressant à leurs progrès, ont réfléchi sur les moyens et les institutions les plus propres à en favoriser la culture, et à les faire fleurir, sont invités à communiquer au jury le résultat de leurs méditations, soit en venant eux-mêmes en donner lecture dans ses séances qui le tiennent publiquement au Louvre dans la salle du Laocoon, tous les prime de chaque décade, depuis six heures du soir jusqu'à neuf, soit en envoyant à l'adresse du président du jury des arts, siéant au Louvre, leurs mémoires avec leurs noms, parie et demeure, afin que dans le cas où le jury ferait usage de ces matériaux, il puisse faire honneur à chacun de ce qui lui appartient.

Léon Dufourny, secrétaire.

G R A V U R E S.

Jeu de l'Amour et de l'Hyménée, gravure de dix-sept poches sur treize, ornée de vingt-deux vignettes à allégories; prix 4 liv., coloriée 6 liv. 10 s., et 5 sous de plus franc de port par la poste. Il faut affranchir les lettres et l'argent.

A Paris, chez Drouhin, éditeur et imprimeur-libraire, rue Christine, n° 2; et chez l'auteur, rue Mazarine, n° 35.

M U S I Q U E.

Julie et Volmar, ou le Supplice des deux amans; Josephine Kolly et ses deux enfans; la Jeune Avignonnaise, ou Emilie Chaussonne, romances, par le citoyen Jaufray, musique de Mehul. Prix 30 sous chaque sujet.

A Paris, chez Couffineau pere et fils, luthier, rue de Thionville, n° 1840.

Paiemens de la trésorerie nationale.

Les créanciers de la dette viagère sont prévenus qu'on a ouvert le paiement des parties de rentes viagères sur plusieurs têtes ou avec survie, déposées avant le 1^{er} vendémiaire, an 3, dans les quatre bureaux de liquidation, jusques et compris le n° 5000.

Le paiement des mêmes parties du n° 5001 à 6000 est aussi ouvert depuis le 29 messidor.

On paye aussi depuis le n° 1 jusques à 1500 de celles déposées depuis le 1^{er} vendémiaire, an 3.

On sera averti par de nouveaux avis du paiement des numéros subséquens.

On trouvera, dans la galerie des vérificateurs, des affiches indicatives des bureaux auxquels il faudra s'adresser.

L'abonnement se fait à Paris, rue des Poitevins, n° 18. Le prix est de 70 liv. pour trois mois, pour Paris, et de 74 liv. pour les départemens. L'on ne s'abonne qu'au commencement de chaque mois, et seulement pour trois mois. On ne reçoit pas, quant on présente, d'abonnement pour un plus long terme.

Il faut adresser les lettres et l'argent, franc de port, au citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 18. Il faut comprendre, dans les envois, le port des pays où l'on ne peut affranchir.

Il faut avoir soin de se conformer, pour la durée des envois d'argent ou d'affaires, à l'arrêté du comité de salut public, inséré dans le n° 301 de notre feuille du premier thermidor de l'an II, ou au moins de charger les lettres qui renferment des assignats. Les assignats de cinq livres et au-dessus, à usage royal, n'ayant plus cours de monnaie, on ne recevra que ceux portant l'empreinte de la République.

Il faut s'adresser, pour tout ce qui concerne la rédaction de la feuille, au Rédacteur, rue des Poitevins, n° 13, depuis neuf heures du matin jusqu'à huit heures du soir.

POLITIQUE.

DANNEMARCK.

Copenhague, le 20 juin.

Le régent et le jeune roi de Suède se sont rendus hier de Landferon en Scanie, à bord du vaisseau amiral de l'escaadre suédoise qui est dans notre rade. Le prince royal de Danemarck passa quelques instans après sur le même vaisseau, où se trouvaient les amiraux et les capitaines des deux flottes. Après un dîner qui eut lieu à bord, on porta un toast au bonheur des deux royaumes.

L'escaadre suédoise qui est en rade est composée de 8 vaisseaux de ligne, 4 frégates, et plusieurs cutters.

On écrit de Cronstadt qu'il y a dans ce port 2 vaisseaux de ligne et 4 frégates russes prêts à appareiller, et que cette escaadre, augmentée de 4 vaisseaux sortis du port de Revel, doit se rendre dans le Sund.

Le gouvernement s'occupe sans relâche d'adoucir le sort des malheureuses victimes du dernier incendie.

REPUBLIQUE DES PROVINCES-UNIES.

La Haye, le 6 juillet.

Le représentant du Peuple français, Richard, a fait remettre dernièrement à L. H. P. les Etats-Généraux, un mémoire ainsi conçu :

« Dans le moment, je reçois une adresse imprimée de la société populaire d'Utrecht aux soldats français, dont copie est ci-jointe. »

Je ne doute pas que vous ne preniez des mesures propres à réprimer les attentats que ces sociétés populaires se permettent continuellement contre le gouvernement.

Le mal empire de jour en jour, et il est plus que temps qu'on y mette des bornes. Mais dans le cas actuel, je dois à l'armée française, qui a été lésée d'une manière injuste, je le dois à la discipline militaire qui ne peut permettre que cette société populaire, du sein de laquelle cette affaire incendiaire est sortie, continue à exciter à la révolte; je dois invoquer par votre décret, la révérité du gouvernement général des Provinces-Unies, contre les personnes du président et du secrétaire de ladite société qui, par leur signature, ont mis le sceau de leur approbation à cette adresse.

« Espère, citoyens, qu'en vertu de l'estime pour le Peuple français, autant que pour son bonheur même, vous sentirez la nécessité de faire fermer un club qui excite à la révolte, vous ferez arrêter et punir également les deux membres qui en ont non-seulement permis de tenir un pareil langage à nos troupes.

Je viens d'en donner connaissance au comité de salut public à Paris, par un courrier extraordinaire, et j'en doute pas que ce comité n'ait très-fortement pris la résolution que L. H. P. ont pris à ce sujet.

Sur quoi ayant été délibéré, les députés de Hollande et de Zélande ont pris copie de ladite adresse, etc. pour être communiqué plus amplement à leurs commettans.

Le nonobstant a été trouvé bon et résolu, d'en rendre aux députés d'Utrecht de vouloir donner connaissance de cette missive, etc. à leurs commettans et de déclarer qu'il y soit fait au plus tôt le recensement nécessaire, et de prendre à cet égard telles mesures qu'ils jugeront convenables.

Le sera communiqué de cette résolution de L. H. P. au représentant de la Nation française, Richard, en réponse à ladite missive. »

MÉLANGES.

Quelques chapitres, par Honoré Riouffe, avec cette épigraphe :

Quid agis? fortiter

Occupi potum. (Horace.)

À Paris, chez L'ouvet, Jardin l'galère, galerie droite et, en haut par la rue H-noré, n^o 137, et chez les marchands de nouveautés.

Annouer un ouvrage de l'auteur des *Mémoires d'un prisonnier sous la tyrannie de l'aristocratie*, c'est insulter à la fois les amis des talens, de la Patrie et de la Liberté. Riouffe est du nombre de ces écrivains ennemis et d'ailleurs, qui, ayant gémis long-temps dans les cachots du régime décadent, n'ont pas eu voir la République dans les horreurs

exercées par les plus féroces aristocrates; et ne cherchent pas au profit, parce qu'ils ont vu la hache du 31 mai suspendue sur leurs têtes, à créer une espèce de caste privilégiée qui fonderait la noblesse des locataires. Riouffe fait bien qu'il est encore des hommes estimables, des adorateurs passionnés de la justice et de la vraie humanité, qui, pour avoir échappé à la prison et à la mort, dont ils étaient menacés à leur tour, ne sont indignes d'aucun des sentimens que doivent inspirer un patriotisme franc et une incorruptible probité; et qui, s'ils ne croient pas, comme les victimes, un tendre intérêt, ne commandent pas moins la confiance.

Si la défense des principes Républicains doit faire une impression profonde, c'est lorsque l'on est embrasé et soutenu avec éloquence par un écrivain qui a souffert et pensé pour eux. Aussi tout homme de bonne foi ne pourra lire sans fruire, ou sans plaisir, les chapitres où Riouffe a traité cette grande cause.

Il distingue deuxceptions dans le mot *royauté*, par rapport à nous; par l'une, il signifie le retour de l'ancien régime, et alors il est contre-révolutionnaire; c'est le vœu, le but secret de toutes les castes privilégiées, qui ne peuvent pas plus exister sans lui, que lui sans elles; par l'autre, il exprime seulement un vœu pour un certain mode de gouvernement.

« Sans doute, dit l'auteur, il ferait tout à fait hors d'œuvre de s'appliquer à réformer un système contre-révolutionnaire; mais il n'est pas inutile de chercher à ramener par des raisons des hommes contre lesquels il existe des lois, et de mettre la persuasion à la place de l'échafaud.

« Il est des considérations qui les touchent peu, mais qui cependant suffisent pour bannir à jamais d'entre nous toute idée de ce régime. La dignité de l'homme avilie, l'amas impur des superstitions reprenait la place des lumières, un système de rapetissement de l'espèce humaine succédant aux vues profondes et philanthropiques de la philosophie, tant de sang et de larmes, tant de travaux et de souffrances, non-seulement perdus, mais dont on voudrait annuler jusqu'au souvenir même; les vainqueurs de plusieurs forces d'obéir aux fuyards de Goblentz! la grandeur d'une ombre de se tenir devant la bafouille orgueilleuse des rois! Qu'on se représente cette armée de héros muets pour la cause de la liberté! Est-ce vers le tyran contre lequel ils ont combattu, qu'ils tendront leurs mains pour implorer les secours qu'ils ont mérités? Est-ce sur les marches de son palais qu'ils viendront s'asseoir et pleurer? Qui dévorera ce spectacle? Qui pourra voir, sans le venger ou périr, à chaque instant du jour, le vice insensé tournant en ridicule l'enthousiasme de la vertu, l'ignorance riant le savoir, la servitude outrageant la liberté? »

« Quoiqu'il en soit, ce tableau moral s'attache nécessairement des désordres physiques, des déchirures, du sang et des pleurs, je viens de dire qu'il toucherait peu certaines personnes, qui, par cela seul, sont juges, soit qu'elles ne voient tout ceci qu'en abstraction, et non dans son application, ou soit que lumières, vertu, liberté, n'aient jamais rien dit à leur ame. »

« Mais seront-elles insensibles au bouleversement universel des fortunes, aux réactions inévitables d'une contre-révolution, qui placerait deux profiteurs dans chaque village, le ci-devant seigneur et le curé? La Nation, depuis 18 mois, fatiguée de délations, d'espionnage et de vengeance, se plongerait dans les mêmes calamités. On ferait dénoncer au château comme on l'est à la section; on prône comme on l'est à la tribune du club. On a fait si les certificats de bachelier et de religion seraient obtenus à moins de frais, que ceux de civisme sous les comités révolutionnaires, et si la tyrannie des prêtres ferait plus de grâce aux talens que la tyrannie de Collot, et de Robespierre. Inhabitable pour les êtres qui pensent, cette terre malheureuse finirait par en dévorer les restes, déjà si rares. Forcée de porter tout à tour un chapelet et un bonnet rouge, d'adorer Jésus ou Marat, de ramper sous un grand seigneur ou sous un clubiste, l'espèce humaine aurait offert en France, dans un court espace de temps, tous les péchés de dégradation et de malheur où elle peut arriver; et le flambeau de la liberté qui brûlait déjà aux yeux de l'Europe entière, s'éteindrait à jamais dans des larmes de sang. C'est trop long-temps s'arrêter à ce tableau déchirant, et qui ne sera jamais réalisé. »

Dans les chapitres suivans, Riouffe établit toutes les objections qu'on peut faire contre le système républicain en France, et l'on peut dire avec lui qu'il ne les a ni acquiesces, ni affaiblies. Il leur répond d'abord par cette observation :

« C'est que cette Nation, quelle qu'elle soit d'ailleurs, a connu la liberté, ou, pour être plus exact, a maintenu la volonté d'être libre, malgré les efforts de l'Europe entière coalisée contre elle; qu'il y a vigueur, confiance et ven-

table grandeur dans les forces nationales; que les abaissements d'une aristocratie puissante viennent se joindre contre ce monument étincelant de gloire nationale; que les 14 armées, si tour à tour victorieuses, ont été contre un mur d'airain qui a dérobé aux regards de l'Europe ses malheurs et ses turpitudes domestiques; qu'il y a eu discipline et indisciplinisme dans les armées, mais constamment du courage et la volonté d'être libre; qu'on voit bien ce que la déclaration des droits et les *réflexions* à la Liberté ont ajouté à l'ame de nos guerriers; qu'on ne voit pas également ce que le manifeste des princes a donné de ressort à l'ame des émigrés; qu'il est clair, au contraire, que les uns sont devenus chaque jour des hommes; qu'ils ont forcé au respect et à l'admiration les Nations les plus prévenues contre nous; tandis que les autres sont restées de vieux enfans ridicules, qui étaient encore tous les anciens travers de nos mœurs, et continuent à être la fable et le jouet de l'Europe. »

Ensuite, après avoir décrit d'autres résultats de la liberté, non moins réels et plus impérissables encore que ces victoires, tous que l'insurrection des jurés, quelque horriblement foulée qu'elle ait été, l'égalité de fait qui nous a montrés des particuliers, nos pères, d'après des lois, signant des traités et renvoyant dans la foule sans y être distingués en aucune manière; « il faut en convenir pourtant, ajoute-t-il, dans tout ceci se trouvent des éléments de République. Si j'ose m'exprimer ainsi, c'est un mobilier assez imposant que possède déjà la liberté française. Les malheurs qui ont enfantés la révolution, loin d'avoir tourné contre elle, comme le croient des politiques superficiels, l'ont consolidée à jamais, ainsi que de grandes adversités développent et fixent notre caractère. »

« Mais en outre, n'y a-t-il pas eu quelque grandeur morale dans la Nation? Le crime, à dit un poète, n'est que passager sur la terre, comme tous les fleuves. Il est aussi vrai de dire que la vertu est de tous les temps, et que l'exemple des grandes et belles actions y laisse des traces profondes. N'avons-nous pas déjà de ces exemples? Si l'on nous disait que dans l'Italie ou dans la Grèce, il s'élève de vœux oracles populaires à cause de la démocratie jetée tout à coup et sans ménagement au milieu d'une populace effrénée et d'un Peuple inexpérimenté, gouverné désespérément depuis neuf cents ans; que malgré la guerre épouvantable des éléments de l'ancien ordre des choses, luttant sans cesse contre les éléments du nouveau; malgré le fanatisme de tous les vices et de toutes les passions, dont se purgeait l'ordre social en bouillonnant de fond en comble, il y eut des mains assez habiles et assez puissantes pour conserver le dépôt de la liberté, dont quelquefois le non-fait furaient au milieu de la tourmente, mais rallièrent toujours tous les partis; on se sentirait déjà porté à louer l'énergie d'un tel Peuple.

Si l'on ajoute qu'un très-grand nombre des hommes se donneront ou reculeront la mort pour la liberté, qui ne ferait que d'apparaître à leurs yeux; qu'en mourant avec calme et grandeur, leurs dernières paroles étaient des vœux pour la patrie qu'ils venaient de se créer; que bien plus étonnans que le jeune Brutus, qui avait sucé avec le lait la haine des tyrans, ces grands hommes trouveront cette haine dans la force de leur ame; et du sein d'une Nation long-temps asservie, s'élèveront aux hautes conceptions et aux dévouemens généreux; qu'enfin ils se détacheront tout à coup de cette Nation, jusqu'alors sans physionomie en Europe, et monteront au plus haut degré de vertu et de gloire républicaine; que tous mourront dévoués comme Régulus, irréprochables comme Camille, et patriotes comme le premier des Brutus; alors on ne pourra refuser son admiration à ce Peuple honoré par de tels hommes.

« Eh bien! ce Peuple, c'est vous-mêmes; ces grands hommes, ce n'est ni Phocion, ni Thémistocle, ni Caton, ni Cicéron; c'est Vergniaux, c'est Roland, c'est Ducos et Fontenelle, jeunes et tendres frères, autres généraux, qui hantent désormais aux yeux des amis de la liberté, comme Cato et Pollux, aux regards des naufragiers. Les anciens n'étaient pas plus grands que nous, mais ils ne se rappelaient pas. Ils ne s'épouvaient pas en sophismes pour déprécier la vertu. Leur cœur brillant avait la foudre et le peindre. Fontenelle, académicien, recherche si Caton s'est tué avec honneur, s'il a grondé les gens, s'il les a battus, s'il a dormi d'un bon sommeil. Toute l'antiquité admire Cato et le plaçait au rang des dieux. »

Quelle estime! quelle reconnaissance ne mérite pas un écrivain qui, lorsque tant d'autres s'apaisent à couvrir d'opprobre et pousser dans le désespoir la Nation dont ils sont indignes de faire partie, trace avec cet enthousiasme et cette chaleur de pinceau, la gloire de ses héros et l'éclat de ses vertus? *Trouvé.*

qu'ils offrent de balancer le crédit des villes, et de les empêcher d'envahir toutes les nominations au préjudice des campagnes; c'est-là ce que j'ai entendu alléguer; mais je crois qu'il eût été plus franc d'avouer qu'on voulait perpétuer la représentation égale de toutes les parties du territoire précédemment appelées districts, système que j'ose dire n'être point inspiré par le véritable esprit public. Si dans le département qui fournit jusqu'à seize députés à la représentation, les seize hommes les plus éclairés et les plus vertueux étaient dans une même commune, et qui plus est dans une même section, l'intérêt du département, ou plutôt l'intérêt national, qu'il est tems de compter enfin pour quelque chose, n'est-il pas de les prendre où ils se rencontrent? et jusqu'à quand ces vœux étroits de localité, ces affections fédérales auvergnont-elles le développement du caractère républicain; et de cet amour de l'unité indivisible, qu'il n'est plus question de mettre en évidence à la porte des maires, mais de manifester en s'élevant jusqu'à la hauteur d'une conception aussi vaste.

Qu'on ne croie pas néanmoins que je veuille ici donner l'exclusion aux utiles, aux estimables habitants des campagnes; j'espère que nos institutions républicaines seront riches dans ce séjour paisible du travail et de l'innocence, beaucoup de ceux que le bonheur y attend, quand il les a lui dans l'oisiveté et l'agitation des villes, et que tout doit concourir à diffuser les lumières; mais en attendant cette régénération salubre, je présente que, dans la système démocratique de l'élection immédiate, l'intérêt des campagnes, loin d'être lésé, se trouve déjà à présent mieux rempli. Tout ce qu'on pourrait alléguer de contraire ne dérive pas du système en lui-même, mais du mode du scrutin qui ne nous a pas été proposé comme parfait, mais comme le moins défectueux de ceux qui sont connus jusqu'ici; je crois qu'il pourrait, dès ce moment, être beaucoup amélioré; et comme l'amendement à proposer se lie essentiellement à la question que je traite, je dois l'indiquer en peu de mots, et terminer ainsi mon opinion.

Dans la plupart des assemblées électorales, les transactions entre les électeurs des divers districts ont été publiques; on s'est réciproquement concerté, non pour découvrir le mérite modeste, mais pour donner à chaque portion du département, un défenseur particulier; et il faut le dire, Paris, malgre les reproches qu'on a faits à ses électeurs, s'est au moins préservé de ces sortes de traités que les factions auraient pu former entre elles. On fait que celle des Cordeliers, qui depuis a porté tant de noms différents, a seule tenu des représentants, sans que les autres en aient pris d'ombrage. Ce scrutin est généralement accueilli de compassion; il a dû exciter contre lui une prévention, difficile à vaincre; c'est qu'il venait rompre les habitudes déjà pures. Or, dit Rouffiac, les hommes préfèrent à toujours une mauvaise manière de voter à une meilleure d'apprendre. Voici comme je conçois qu'on pourrait opérer: d'abord, il serait peut-être praticable, comme notre collègue Lousier, de la Somme, le demandait hier, de faire recueillir les suffrages dans chaque commune, sans aucun déplacement; on les porterait de là au chef-lieu de canton, et ensuite à celui du département. Il est évident de remarquer qu'il n'y aurait point d'assemblée permanente ni délibérative; chaque citoyen pourrait aller voter à l'heure qui lui serait la plus commode, sans être dérangé de ses travaux. Après le recensement général, on imprimerait la liste de tous ceux qui auraient obtenu des suffrages, sans aucune exception, à moins qu'il n'y eût d'abord majorité absolue, auquel cas tout serait conforme; mais si, comme il est probable, les suffrages indiquaient un très-grand nombre de candidats, en publiant leurs noms, il me paraît évident qu'on donnerait à la fois, et aux citoyens bien intentionnés, le moyen de faire un bon choix, et à tous ceux qui auraient été déçus, la satisfaction d'être connus pour tels.

Je ne préjuge point la question de savoir s'il conviendrait de marquer le nombre des suffrages accordés à chacun; je crois qu'il y a de fortes raisons pour l'affirmative. La liste étant publiée, on ferait un second tour de scrutin; et s'il ne donnait point de pluralité, ce serait alors que se formerait la liste de présentation réduite à un nombre triple, et qu'on ôterait par celle à deux colonnes, selon ce qui est détaillé dans la loi réglementaire sur les élections, méthode ingénieuse empruntée en partie du concave, et dont votre commission peut vous dire qu'en ayant fait l'essai, elle s'est assurée que par elle la cause la plus favorable se trouverait déjouée, à moins qu'on ne supposât la majorité corrompue.

Cette suite d'opérations effraiera, je l'avoue, quiconque puisse l'expliquer d'une manière très-courte et rendre sensible dans une instruction qu'il faudrait faire. La lecture ne manquerait pas d'être obscured; mais il n'y aura ni voyage, ni rassemblement, ni dépense, ni perte de tems, et il me paraît certain que les campagnes, dont après tout l'intérêt n'est ni d'exclure, ni de favoriser les citoyens des villes, mais de chercher partout les hommes les plus dignes de la confiance publique, sachant qu'ils n'ont que fixer les suffrages des villes, auront été à l'honneur, je dirai même la certitude, de leur opposer un contre-poids; toutefois c'est à

regret que je me prête à raisonner dans la supposition d'une rivalité honteuse entre des Français qui doivent être, non pas citadins ou campagnards, mais républicains zélés pour la prospérité et la gloire de la Patrie.

Je conclus au maintien de l'article et au renvoi à la commission, de l'amendement que je vous propose de la part et en son nom.

Borcia. Comme la commission, je désirerais pouvoir laisser aux assemblées primaires le droit d'élire sans intermédiaire à toutes places; comme elle, je voudrais pouvoir me persuader que son plan offre plus d'avantages, sans lui faire craindre les mêmes inconvénients que le mode adopté par la constitution de 1791, mais plus je m'y arrête, plus j'y réfléchis, et plus je le trouve défectueux.

En 1793, tous les efforts des anarcholes tendaient à diminuer le crédit et l'influence des grandes cités. Leur perte était jurée, on ne travaillait qu'à les dépeupler. La France ne devait présenter en masse qu'un Peuple agricole et guerrier.

Le plan de la commission me paraît aujourd'hui nous conduire à l'excès opposé; s'il est adopté, tous les avantages de notre nouvelle constitution résulteraient sur les grandes communes; quiconque a habité par un chef-lieu de département, n'aura qu'une activité nulle. Les talents, les vertus qui, dans les campagnes, furent toujours modestes, y ressembleront enervés; les hommes les plus précieux, ceux qui, dans la solitude, ont le plus médité sur la marche de la révolution, ceux qui, distraits des plaisirs, se font uniquement livrés à l'étude du bonheur du Peuple, seront à jamais écartés des fonctions publiques, seront condamnés à vivre sans trouver l'occasion qu'ils désirent de servir leurs pays.

Que s'ils ambitionnent cette gloire innée dans l'âme de tout Français, alors vous verrez nécessairement les campagnes désertes et dévolées. Tout ce qu'il y aura d'hommes utiles aux arts et aux sciences, abandonnera le hameau de ses pères; et le loc qu'il surveille, pour le jeter au milieu d'une grande population, et y jouer le rôle nécessaire pour arriver aux places. L'habitude de toutes les vertus s'altérera en proportion des intrigues dont les grandes communes font le siège, et le nombre des maux qui en résultera sera la perte que fera l'agriculture.

Eh! qu'on ne prétende pas que l'amour du bien public arrachera de leur retraite obscurs les savans et les vertueux habitants des campagnes, pour les élever au poste qu'ils honoreront. Oui, sans doute, ils auront les suffrages du petit nombre des votans qui connaîtront leur mérite; mais avec des talens supérieurs, ils n'auront pas, comme tant d'autres, fait grimper les pesses; ils auront fait moins de bruit que des hommes médiocres d'une grande cité; et ces suffrages qui leur seraient dus, iront se perdre dans l'urne générale du département.

Ne vous le dissimulez pas, représentans du Peuple, avec le mode d'élection qui vous est proposé, vous reportez tout au centre de chaque département; vous forcez les quatre cinquièmes de la population de la France à accepter pour leurs magistrats, pour leurs représentans, ceux qu'il plaira à la très-faible partie de nommer; vous établissez l'aristocratie des grandes cités; vous étouffez l'égalité des son berceau; vous détruisez cette émulation si utile dans une République; je dis plus, vous jetez les germes affligeans de divisions entre les différentes sections de chaque département, qui finiront par se coaliser contre le chef-lieu.

Il est inutile de dire que l'élection directe diminue les ressources de l'intrigue; car la voix plus dangereuse encore dans le plan proposé. Il la rend moins active en la fixant dans un seul point par département.

Entre deux modes d'élections, celui-là doit être préféré, qui offre l'élection la mieux réfléchie et la plus pure.

Chaque section de département porte dans le choix de ses électeurs le même désir, la même réflexion que dans la nomination directe de ses fonctionnaires. Chaque section est pénétrée de son intérêt à ne choisir pour électeurs que des hommes dignes par leurs talens, dignes par leurs vertus de la confiance la plus absolue. Le Peuple Français est aujourd'hui éclairé sur ses devoirs et sur ses besoins.

En un mot, toute assemblée électorale devient le dernier creuset d'où doit découler le meilleur choix possible.

Réfléchissez, de la liberté, réfléchissez sur l'étendue des fonctions attribuées aux assemblées primaires, sur la durée de leurs travaux, sur la distance du domicile des citoyens au lieu de leur réunion dans les campagnes, sur les dépenses forcées qu'entraînent ces assemblées, sur le tems que vous enlèvez à la classe publique en attachant ces fonctionnaires à des bureaux, le commettant à son commerce, à la boutique, le manufacturier à son atelier, le cultivateur à sa charrue. Réfléchissez sur la distance vraie ou factice de tout ce qui est nécessaire à notre consommation journalière, à la pénurie des baux généralement sentie, excepté sur nos frontières; portez enfin vos regards sur notre situation politique, et, pour vous convaincre de la

composition de nos nouvelles assemblées primaires, reportez-vous à ce qui s'est passé sous vos yeux dans les précédentes. Je ne crains pas de le dire, parce que chacun de vous en a été le témoin, un jour suffisait pour nommer les électeurs, et cependant tout canon de 200 citoyens actifs n'aurait pas une assemblée de 200 votans; et alors pourtant tous les Français étaient unis, étaient pour la révolution. Quel spectacle présenteront aujourd'hui ces mêmes assemblées, où il faudrait des décades entières pour confectionner les travaux dont elles sont chargées; aujourd'hui que le patriotisme est timide parce qu'il est comprimé; aujourd'hui que les royalistes portent partout la terreur et la mort? ... Ah! Citoyens collègues, je dirai le mot, parce que la vérité me presse, malheur à qui se croira intéressé à l'empoisonner! accordez moins aux assemblées primaires, et n'en excluez pas le Peuple en lui faisant un présent stérile et funeste; facilitez-lui les moyens de concourir à son propre bonheur, ou craignez qu'il ne dise: « La Convention a fait de respecter nos droits, et elle a voulu nous en faire la jouissance; elle avait que nous n'avions pas à opérer entre les besoins du travail et le désir de nous montrer citoyens, et elle nous a rendus nuls avec réflexion. ... »

Quel spectacle offriront ces assemblées? La réunion de quelques esclaves; de tous les royalistes forcés, des ennemis déclarés de notre révolution, des émigrés rentrés. A cette idée je frissonne, et vous partagerez mes craintes trop légitimes, lorsque comme moi vous aurez réfléchi sur les maux inévitables qui naîtraient des travaux des assemblées primaires, si vous adoptiez le plan qui vous est présenté. Je suis convaincu à l'avance qu'il ferait le tombeau prochain de la liberté.

G-yonard. Plus le nombre des votans est considérable, moins l'intrigue est à redouter; premier avantage de l'élection des assemblées primaires sur celle des corps électoraux: c'est parmi eux, et l'expérience l'a prouvé, que l'intrigue, la cabale, l'ambition ont plus d'activité; c'est parmi eux que les manœuvres de l'étranger ou d'une faction peuvent être nuisibles à la liberté, tandis qu'il est impossible de tromper ou séduire les assemblées primaires. On craint que les villes, s'accordant sur le choix des mêmes individus, n'excluent de la représentation les cultivateurs dont les voix sont supposées divergentes; elles seront encore plus divergentes dans les villes en raison du nombre des concurrents; et si une petite ville, ce qui est difficile, pouvait s'accorder sur le choix unanime d'un sifler, les autres villes voisines en porteraient un autre.

Le premier scrutin, si on exige la majorité des suffrages, ne servira donc qu'à éclairer le choix et à indiquer les candidats aux assemblées primaires. Si par hasard qu'un, au premier tour de scrutin, réunissait la majorité, il est clair qu'un mérite bien commun ferait la cause de sa nomination; et s'il se trouve parmi les candidats, ce dont je ne doute pas, un cultivateur, les cantons agricoles se réuniraient pour le nommer.

Je ne pense pas, au reste, que la simple nomination d'un électeur résidant à la ville ou à la campagne, lui fût mieux connue que les siflers au sein d'une assemblée électorale qu'il ne les connaissait auparavant, à moins qu'il ne juge par le témoignage de ses co-électeurs. Je pense qu'un premier scrutin renvoyé aux assemblées primaires est plus propre à éclairer le choix, et laisse moins de place à l'intrigue.

Je prévois l'objection fondée sur la crainte de fatiguer le Peuple. L'observe que pour élire, il n'y a pas de difficulté, et qu'il ne faut pas réduire à une inactivité presque absolue les citoyens actifs par la nomination des électeurs. Je ne vous dirai pas que les gens les plus aisés, tant à la ville qu'à la campagne, feront les seuls qui entreprendront un voyage de quatre ou dix lieues pour le rendre au chef-lieu du département, ou point de réunion de l'assemblée électorale, et qu'en général ils le nommeront entre eux, comme nous l'avons vu.

Je viens de tracer les inconvéniens attachés à l'institution des corps électoraux. J'ai fait sentir les avantages d'un premier scrutin, qui servira à indiquer les candidats aux assemblées primaires qui seules ont le droit inaliénable de nommer immédiatement les représentans, c'est ce que je vais prouver.

Dans une petite République le Peuple lui-même peut délibérer et faire les lois; dans une grande République il est forcé de nommer des représentans. Or, la démocratie représentative fondée sur l'égalité de droits, exige que tout citoyen donne sa voix pour l'élection des représentans. En effet, le Peuple doit faire lui-même ce qu'il peut faire, et ne déléguer que ce qu'il ne peut pas faire. Or, les assemblées primaires pouvant élire immédiatement, ne doivent pas en déléguer les fonctions. C'est à la majorité, et non à la minorité, de faire les élections dans le vrai système représentatif. En effet, les représentans nommés par les électeurs, ne sont pas les élus du Peuple, mais les délégués des corps électoraux. Une fois que le Peuple aurait nommé ses électeurs, il ne ferait plus rien, tandis qu'il doit être dans le système représentatif, la source immédiate d'où doit découler tous les pouvoirs. L'acte par lequel le territoire est délégué le droit de faire des lois, il est contraire au système représentatif de confier à d'autres la

Droit d'élection. Bref, réduire le droit de cité à nommer les électeurs, c'est le réduire à fort peu de chose, c'est pour ainsi dire l'annuler. En effet, la volonté ne se représente pas; ainsi la majorité seule du Peuple appartient le droit d'accepter ou de rejeter le pacte social. A la majorité du Peuple appartient le droit immédiat d'élection.

Les Américains, fidèles au vrai principe du système représentatif, ont conservé le droit immédiat d'élection; ils sont nos frères aînés en révolution, leur République est florissante.

Je conclus donc au maintien de l'article du comité conforme au principe représentatif.

Lahaye. L'article dont il s'agit exige la plus grande réflexion. Je me bornerai à dire que les assemblées primaires ne sont point en état de faire les élections qu'on leur attribue, 1^o, des membres du corps législatif; 2^o, des membres du tribunal de cassation; 3^o, des membres du jury national; 4^o, des présidents, accusateur public et greffier du tribunal criminel de département, &c.

La raison de cette incapacité de la part des assemblées primaires à faire toutes ces élections, est sensible pour les hommes qui connaissent leur manière d'opérer. Elles ne s'attachent jamais qu'aux hommes qui dominent dans leur sein; de sorte que chacune est portée à nommer celui qui a surpris ou gagné sa confiance. Les assemblées primaires ne voient point au-delà d'elles-mêmes. Chaque assemblée de village nommera son démagogue, et perdra de vue l'homme de mérite qui demeure hors du canton, si même elle le connaît.

On dit que les assemblées sont nombreuses, moins il y a lieu à l'intrigue. Il faudrait pour cela que toutes les assemblées fussent composées d'hommes instruits, et nous savons le contraire. De là un vice capital; c'est que toutes les assemblées primaires des champs, des bourgs et des petites villes, présenteront chacune des candidats presque égaux en suffrages; tandis que les grandes villes, où les intrigants se feront fait recommander dans plusieurs assemblées primaires, présenteront des sujets qui, par la supériorité des suffrages, seront certainement élus à une faible majorité, de sorte que la souveraineté effective résiderait exclusivement dans les grandes villes.

Ce n'est pas tout; il faut s'attendre à ne voir portés à la législature, au tribunal de cassation, et aux autres autorités, par les grandes villes seules, que les hommes qui, sans pécuniaire, auront le plus influencé les assemblées sectionnaires, qui se feront nommés comme les plus démagogues, qui auront le plus flâté les passions de la majorité des assemblées primaires. On ne verra dans les législateurs et les fonctionnaires publics supérieurs, que des révolutionnaires avides des biens d'autrui, et qui feront tout pour anéantir la République.

En vain la constitution porte-t-elle qu'il faut avoir une propriété foncière quelconque. Les intrigants, les brouillons, sauront bien, par des contrats simulés et frauduleux, se procurer une propriété foncière quelconque dans l'achat d'un demi-arpent de terrain, ou d'une bicoque tombant en ruine.

Ce ne seront point des propriétaires, mais des ennemis de la propriété qui seront élus. Voulez-vous un exemple de la facilité et de l'audace avec lesquelles les intrigants et les conspirateurs parviennent à éluder la nécessité d'une propriété foncière quelconque? Je vais vous en fournir un fameux. Vous vous rappelez que l'assemblée constituante avait institué le marc d'argent, afin d'être élu aux assemblées législatives. La contribution du marc d'argent exigeait une forte de propriété, soit foncière, soit commerciale; c'était à peu près l'équivalent de ce qu'exige la nouvelle constitution dans la possession d'une propriété foncière quelconque. Eh bien, citoyens, ouvrez le rapport de notre collègue Courtois, dans les pièces justificatives, et voyez une lettre de Joseph Lebon à Robespierre sous le n^o 82.

Voici ce qu'on y lit : « La foule Assemblée nationale actuelle nous raille un ouvrage immense et périlleux. Ignore comment les choses tourneront. Bon soir. On attend cette lettre. Le porteur, nommé Demeuliez, a projeté des arrangements avec ton frère, pour procurer à celui-ci l'exécrable marc d'argent. Conférez - en avec lui, et mande nous des nouvelles sur cet article IV. » Attendez-vous à voir des arrangements entre de nouveaux Joseph Lebon, et des Robespierre, pour procurer à ceux-ci l'exécrable propriété foncière quelconque.

Si comme le législateur des deux Mondes, qui n'a avancé que des principes faux et dangereux, j'ose pu émettre mon opinion sur la constitution dans son ensemble, je vous aurais démontré que la propriété foncière quelconque est tout à la fois insuffisante pour l'intérêt suprême de la stabilité des pro-

priétés, et une violation contre le principe de l'égalité des droits, en ce qu'elle exclut l'homme de génie tel qu'un nouveau Rousseau qui dédaignerait d'éluder la loi par un contrat simulé.

Quoi qu'il en soit, je conclus sur cet article XIV du titre III, que les législateurs et autres fonctionnaires publics supérieurs, doivent être nommés par des assemblées électorales, nommées elles-mêmes par les assemblées primaires, et composées parmi les citoyens payant une somme de contribution foncière assez forte. Quand viendra l'article où il s'agit des qualités pour être élu à la législation, je ferai un autre amendement pour l'intérêt de la propriété et des subsistances nationales, et pour l'intérêt du commerce, de l'industrie et des arts, et des talents et des vertus, sans nuire à l'ordre social et à l'égalité des droits. Ici je me borne à conclure qu'il est nécessaire d'établir des assemblées électorales. On n'aura pas le même intérêt de frauder la loi, parce que l'espoir d'être élu à la législature sera incertain, très-éloigné, et qu'en général, ces assemblées électorales seront nécessairement assez bien composées.

Je demande donc que vous décrétiez le principe qu'il y aura des assemblées électorales, pour être les développements renvoyés à la commission des onze.

Cornillac. Vous voulez que tous les citoyens français, recommandables par leurs talents et leurs vertus, puissent parvenir aux fonctions publiques, et vous rejetez toute proposition qui tendrait à en écarter la majeure partie, et à concentrer les suffrages sur une seule portion.

Vous n'adopterez donc pas une loi qui exclurait à jamais des fonctions publiques, l'homme sage, probe, humain, bienfaisant, que l'amour de la retraite, de la paix a fixé dans les campagnes. Tel serait cependant le résultat de l'article XIV, je crois l'avoir démontré.

La forme d'élection établie par la constitution de 1791, ne présente pas les mêmes inconvénients. Les électeurs nommés par les assemblées primaires et pris dans les campagnes, comme dans les villes, avaient toute la latitude nécessaire pour ne nommer que des sujets dignes de leur confiance.

Si, au milieu des passions vives qui animaient les Français, des partis violents qui agitaient la France, et des troubles cruels qui la déchiraient, les assemblées électorales ont résisté à toutes les attaques de l'antique et de l'anarchie, et n'ont pour la majeure partie, donné à la République dans ce temps malheureux, que des fonctionnaires dignes par leurs talents et leurs vertus, des fonctions auxquelles ils étaient nommés, ces assemblées dans des temps calmes qui vont suivre, ne céderont, dans leurs choix, qu'à l'influence du mérite.

Voici le projet de loi que je vous propose de substituer à celui qui vous est présenté.

Art. XIV. Elles élisent :

1^o. Le président des administrations municipales de canton ;

2^o. Les juges de paix et leurs assesseurs ;

3^o. Les électeurs, à raison d'un par cent cinquante citoyens ayant droit de voter, présents ou non.

XV. Les électeurs se réunissent le 20 germinal dans l'une des principales communes du département, alternativement, suivant l'ordre établi.

XVI. Ils élisent :

1^o. Les membres du corps législatif ; savoir, les membres du conseil des anciens, ensuite les membres du conseil des cinq cents ;

2^o. Les membres du tribunal de cassation ;

3^o. Les membres du jury national ;

4^o. Les présidents, accusateurs publics et greffier du tribunal criminel de département ;

5^o. Les présidents, juges des tribunaux civils ;

6^o. Les administrateurs de département.

XVII. Les assemblées primaires et électorales ne font aucune autre élection que celles qui leur sont attribuées par les articles précédents.

XVIII. Les dispositions des articles V, VI, VII, VIII, IX, X et XI du premier titre sont applicables aux assemblées électorales.

Jean Debry. C'est une belle conception que celle de donner à chaque citoyen le droit de choisir immédiatement les hommes que son vœu appelle aux emplois publics ; mais lorsque l'on songe à la longueur et aux inconvénients de cette opération, à la facilité que l'intrigue peut avoir pour s'y glisser et y séduire l'ignorance, à la forme décousue des délibérations aux embarras des recommançons, on est forcé de remettre à l'examen une proposition que l'amour de l'égalité et le soin de conférer à l'exercice individuel de la souveraineté le plus d'activité possible, semblaient d'abord justifier. En général, c'est quand on établit une constitution que la maxime de Solon doit être le plus souvent con-

sultée : « Non pas ce qui est le plus parfait, mais ce qui convient le mieux. »

De tous les Peuples de l'Europe, le Français libre est celui où ce principe peut souffrir le moins de difficultés et de danger dans l'application. Ne jugez pas de son esprit public par le tableau que présentent à certaines époques quelques contrées ; si les maux inévitables, si les fureurs passagères du crime, si le royaume assailli de la terreur, si les déchirements contraires entre l'orgueil des rangs et la cupidité tourmentent le Peuple et le furcheur d'ambitions et de peines, son caractère passionné n'est pas perdu pour cela. Votre courage, votre union, la loyauté de votre marche nourriront son espérance ; et dès que vos institutions auront posé la base de son bonheur, vous retrouverez, quand vous le voudrez, cet enthousiasme rectificateur de ce qui pourrait demeurer imparfait dans vos institutions elles-mêmes.

La société ne se soutient que par l'échance du produit des travaux ; or, la constitution la plus forte en principes philosophiques, qui l'ordonnerait pour être ébranlée, le temps que les vœux réclament constamment, pécherait par la base et devrait être rejetée comme destructrice de la société. C'est ce qui arriverait infailliblement si l'émancipation des fonctions attribuées aux assemblées primaires était telle qu'elle est énoncée en l'article XIV du projet de constitution.

L'objection devient plus forte encore quand à l'impossibilité de faire exercer annuellement toutes ces fonctions par les assemblées primaires je joint le vice d'inégalité, dont paieraient fort gravées toutes les communes d'une population médiocre, je veux dire les deux tiers de la France.

Il est clair en effet que, dans le système d'élection par les assemblées primaires, l'avantage est tout entier aux grandes communes, où la population réunie se gonfle, se concentre, et que les autres au contraire ne donnant, pour ainsi dire, que des voix perdues.

On a souvent, et avec raison, cité parmi nous les exemples et les maximes des anciens Peuples. L'esprit public qui s'était formé de leur résistance considérée à de grandes puissances ou à d'atroces tyrannies, avait donné à chaque membre du corps social l'instinct et l'attitude de la liberté, comme dans une civilisation en décadence, les vices et les maladies des pères deviennent héréditaires aux enfants. Mais de cette longue série de traits héroïques qui commandent l'admiration, on aurait tort d'en conclure que toutes leurs institutions ont été combinées par la sagesse et de vouloir les plier à notre situation actuelle.

(La suite demain.)

N. B. Dans la séance du 1^{er} thermidor, le comité de sûreté générale a fait un rapport sur les troubles qui se sont élevés à Paris à l'occasion de l'Hymne des Marseillais.

Les provocateurs de ces désordres ont été mis en état d'arrestation, et la Convention nationale a fait une adresse aux citoyens, pour applaudir au zèle de ceux qui leur restent fidèles aux lois ; et pour éclairer le petit nombre de ceux qui se sont laissés égarer par des étrangers et des royalistes.

Brûlement d'assignats.

Il a été brûlé, le 29 messidor, dans la cour du nouveau local de la vérification des assignats, tirés sur le terrain des ci-devant Capucines, la somme de 31 millions en assignats provenant des domaines nationaux et recettes extraordinaires, lesquels joints aux 2 milliards 810 millions 683,000 liv. déjà brûlés, forment un total de 2,841,683,000 liv.

Paiemens de la trésorerie nationale.

Les créanciers de la dette viagère sont prévenus qu'on a ouvert le paiement des parties de rentes viagères par plusieurs rétes ou avec survie, déposées avant le 1^{er} vendémiaire, an 3, dans les quatre bureaux de liquidation, jusques et compris le n^o 5000.

Le paiement des mêmes parties du n^o 5001 à 6000 est aussi ouvert depuis le 29 messidor.

On paye aussi depuis le n^o 1 jusque à 1500 de celles déposées depuis le 1^{er} vendémiaire, an 3.

On fera averti par de nouveaux avis du paiement des numéros subséquens.

On trouvera, dans la galerie des vérificateurs, des affiches indicatives des bureaux auxquels il faudra s'adresser.

L'abonnement se fait à Paris, chez des Poitevins, n^o 18. Le prix est de 30 liv. pour trois mois, pour Paris, et de 75 liv. pour les départements. L'on ne s'abonne qu'au commencement de chaque mois, et seulement pour trois mois. On ne reçoit pas, sans à présent, d'abonnement pour un plus long terme.

Il faut adresser les lettres et l'argent, franc de port, au citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n^o 18. Il faut comprendre, dans les envois, le port des pays où l'on ne peut s'adresser.

Il faut avoir soin de se conformer, pour la sûreté des envois d'argent ou d'assignats, à l'arrêté du comité de sûreté public, inséré dans le n^o 301 de notre feuille du premier thermidor de l'an II, ou du moins charger les lettres qui renferment des assignats. Les assignats de cinq livres et au-dessus, à simple traite, n'ayant plus cours de monnaie, on ne recevra que ceux portant l'impression de la République.

Il faut s'adresser, pour tout ce qui concerne la rédaction de la feuille, au Rédacteur, rue des Poitevins, n^o 18, depuis neuf heures du matin jusqu'à huit heures du soir.

POLITIQUE.

ANGLETERRE.

Londres, le 30 juin.

Des séditions ont encore éclaté ces jours derniers à Birmingham; les ouvriers ont demandé inutilement, ou que l'on haussât leurs salaires, ou que l'on baissât le prix des denrées auquel il leur est impossible d'atteindre. On n'a fait ni l'un ni l'autre; on s'est contenté de disperser pour le moment les mutins par la force, mais ces attroupements pourraient bien recommencer: c'est du moins la menace que les insurgés ont faite en se retirant.

Le cabinet britannique a expédié le 13 un courrier chargé de porter à Vienne la ratification du traité conclu avec l'empereur. Ce traité paraît si avantageux à la Grande-Bretagne, que Georges III, qui par caractère n'est pas fort libéral, a envoyé à cette occasion au ministre d'Etat baron de Thugut, une tabatière ornée de brillans, avec le portrait de sa majesté, évaluée à 1000 guinées.

Quelques gazettes disent que le messager d'Etat, Rinnis, est aussi déjà parti pour Vienne avec la ratification de la triple alliance entre la Grande-Bretagne, la Russie et l'Autriche.

On prétend que l'exportation des marchandises du commerce britannique s'est élevée dans le courant de l'année dernière à 27 millions de liv. sterling. Ce serait 3 millions de plus qu'en 1793.

Le colonel Crawford, qui a servi l'année dernière sous les ordres du duc d'York, en qualité d'aide-de-camp, vient d'être envoyé à Bâle avec une commission relative ou à la paix ou à un échange de prisonniers. Quelques personnes disent que le commissaire Français, chargé de traiter le même article, qui vient d'arriver à Douvres, doit en outre demander une réponse catégorique à la question de savoir si le gouvernement britannique ferait encore difficulté de négocier avec la France dans le cas où la nouvelle constitution aurait eu la sanction du Peuple.

Ce bruit ne ferait guère d'accord avec celui qui circule dans les cercles, que la cour prendra le deuil à l'occasion de la mort du dauphin de France ou de Louis XVII, et qu'elle a reconnu le comte de Provence, sous le nom de Louis XVIII. Ce serait mettre un obstacle éternel à la paix dont les Français ne voudront sans doute entendre parler qu'après une reconnaissance formelle de leur République.

ITALIE.

Gènes, le 25 juin.

Voici quelques détails sur les événemens qui ont précédé la dernière victoire des Français à Vado:

Dans la matinée du 22, les Autrichiens étant descendus des montagnes, sur trois colonnes, le général Laharpe envoya un bataillon d'environ 500 hommes, commandés par le général de brigade, sous la forteresse de Savone. Ceux-ci demandèrent au commandant de la place, la permission d'y introduire le bataillon, en s'offrant de contribuer à la défense contre les Autrichiens, qui voulaient s'en rendre maîtres. Le commandant ayant rejeté cette demande, le bataillon se plaça à la portée du mousquet de la forteresse; mais le feu du canon l'empêcha d'avancer davantage. Dans cet intervalle, le colonel Spinola fut envoyé auprès du général Laharpe, pour lui faire des remontrances, et pour l'engager à ne pas forcer le commandant de la place à en venir à des extrémités qui pourraient rompre l'harmonie qui doit régner entre les deux Républiques. Le général répondit que, quelle que pût être la violence dont usât le commandant de la forteresse, les Français se laisseraient plutôt tacher en pièces, que de tourner leurs armes contre la forteresse.

Sur le soir, le général Dupuy se porta à la découverte de l'ennemi, à la tête d'une demi-brigade; mais ayant été obligé de rétrograder, 150 des siens rejoignirent le camp; et 150 autres se retirèrent sous le feu de la place de Savone. Alors, les Autrichiens se mirent à la poursuite de ces derniers; mais ils sont arrêtés par l'artillerie du fort, qui en tua dix-sept.

Cependant, le commandant autrichien demandait qu'on lui rendit prisonniers les Français retirés dans les retranchemens du fort; mais, au lieu de se rendre, ceux-ci sont feu l'ennemi, et en tuent huit. Enfin, après d'aussi longs pourparlers, il est convenu que les deux armées belligérantes ne s'approcheront pas plus d'un mille et demi de notre forteresse.

Hier, les Autrichiens, au nombre de douze mille hommes, ont attaqué les Français sur tous les points, dans leur camp de Vado; et après un combat très-opiniâtre, ils ont été obligés de se retirer, après avoir perdu 600 hommes: de leur côté, les Français sont demeurés immobiles comme des termes, et ils n'ont pas perdu un seul pouce de terrain. Ce matin, dès la pointe du jour, le feu de la mousqueterie a recommencé avec la même chaleur qu'hier.

RÉPUBLIQUE DES PROVINCES-UNIES.

La Haie, le 6 juillet.

Le citoyen Loofs, chargé d'affaires de la République des Provinces-Unies à Stockholm, après avoir présenté au gouvernement suédois un mémoire au sujet de l'escadre anglaise qui croise à l'embouchure de l'Elbe, a demandé que les vaisseaux de sa Nation fussent traités comme amis dans les ports de Suède.

Le roi a fait répondre le 12 juin, par le baron de Sparre, grand-chancelier: « Que les vaisseaux de la République des Provinces-Unies seraient en tout tems reçus avec amitié dans les ports du royaume de Suède, et qu'ils y jouiraient des avantages et prérogatives qui leur sont dus, non seulement en vertu du système de neutralité embrassé par le gouvernement suédois, mais aussi à cause de la demande spéciale faite au nom de L. H. P. les Etats-Généraux par leur chargé d'affaires.

Les Etats-Généraux, pour remédier à la défection qui s'est introduite dans les troupes de terre, viennent d'enjoindre à toutes les autorités publiques de retenir sans distinction les militaires hollandais, non munis de passeports en forme. Tous les militaires qui le seront souffriront par la défection au tirage qui doit être fait pour le service des vaisseaux, y seront placés de droit et ne recevront pas la demi-solde du régiment, accordée à ceux qui tomberont par le fort. Ils resteront en outre assujettis aux peines portées contre la défection.

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE.

Paris, le 2^e thermidor.

Il est impossible que les mouvemens qui, pendant quelques jours, ont jeté le trouble dans les lieux publics et surtout aux spectacles, ne soient pas regardés comme le résultat de quelques combinaisons secrètes et profondément perfides, dont les chançons n'étaient que le prétexte. Les ennemis de la République, disons mieux, de la France, sentent approcher le moment où une constitution librement acceptée par le Peuple, va mettre fin aux espérances de l'anarchie, réfréner le brigandage, donner de nouvelles ouvertures de paix et rendre à la Nation le rang qu'elle eut toujours dans l'Europe par sa puissance et par ses richesses, et que lui assure plus que jamais la masse des trophées qui ont constamment honoré ses armes républicaines.

Robespierre à l'échafaud, avec ses principaux agens, Collot et Billaud venant du territoire français, l'antre des Jacobins fermé sans retour, le sans-culottisme vaincu, et qui plus est, dépopularisé par la victoire du 4 prairial, la liberté survivant à dix-huit mois d'horreurs imaginées, exécutées pour la faire à jamais déteindre; un tel tableau ne pouvait qu'aggraver encore davantage les haines des conspirateurs étrangers ou domestiques, en leur présentant celui de leur opprobre et de leur impuissance.

Ils ont donc arrangé un nouveau système, et quoiqu'en apparence opposé à l'ancien, si a pourtant la même marche comme le même but; c'est le terrorisme retourné. Les monstres du régime révolutionnaire égorgèrent dans les prisons ce qu'ils appelaient les ennemis du Peuple, les aristocrates; les assassins du régime contre-révolutionnaire ont égorgé dans les prisons, dans les rues, dans les maisons mêmes, ce qu'ils appellent des terroristes, et des hommes sans passion affirment qu'il a péri dans ces massacres plus d'un bon citoyen.

La Convention veut arrêter ces désordres qui font frémir l'humanité et qui insultent à la justice. Auditôt on l'accuse de calomnier ceux qu'elle poursuit, et de vouloir ramener le règne de la terreur, précisément parce qu'elle veut l'empêcher de renaître. Elle ordonne à la musique de la garde qui l'entoure d'exécuter l'air vraiment national que chantent nos héros triomphateurs, et voilà que quelques individus outragent jusques dans son enceinte l'autorité souveraine en s'opposant à l'exécution de son décret. Pour ôter tout prétexte à la malveillance, le gouvernement défend de chanter dans les spectacles et l'en et l'autre des airs qui paraissent la cause du trouble; et cependant on méprise cet ordre, on le viole en l'élevant, le Réveil du Peuple est exclusivement chanté; les citoyens qui veulent qu'on respecte l'autorité publique et légitime font

insultés, menacés, un représentant du Peuple est profané, attaqué, poursuivi; un autre fait entendre le langage de la raison et de la justice, il parle d'amour pour la Patrie, de respect pour les lois, de ralliement à la Convention; on lui répond par des cris de vengeance contre les terroristes, on lui dit qu'on sera toujours attaché à la Convention, pourvu que... Deux individus sont arrêtés, et parce que le comité de sûreté générale ne les met pas en liberté sur la réclamation de quatre jeunes gens, on crie à l'oppression, à la tyrannie, à la terreur.

Seraient-ce donc les factieux du faubourg Anarcho qui auraient revêtu un nouveau costume, et appris une nouvelle langue? Est-ce l'orateur du 2 prairial parlant à la barre de la Convention? Ces réclames se prétendent-ils aussi les mandataires du Peuple souverain? Veulent-ils substituer un café à l'antre des Jacobins; leurs rassemblemens, aux groupés sans-culottes, et leurs affiliations aux sociétés populaires? En quelles mains sont donc passées les rênes du gouvernement? A qui donc appartient le droit d'exercer la police? Est-ce à des jeunes gens sans mission, sans caractère, ou bien aux comités de la Convention? La République est-elle anéantie? Les compagnies de Jésus regnent-elles sur ses débris? De nouveaux échafauds sont-ils déjà dressés pour les vrais patriotes?

Qui ne voit dans cette lutte coupable, dans cette rébellion impie, l'effet des intrigues éternelles des émissaires et des agens de l'étranger, l'effet surtout de l'impunité scandaleuse dont jouissent tous les infâmes auteurs du 31 mai? Qui, tant que les prévenus livrés au tribunal d'Eure et Loir n'auront pas prouvé leur innocence ou subi la peine de leurs forfaits, leurs partisans s'agitent sans cesse pour les soustraire à la loi, dût leur futur entraîner la perte de la République. Que dis-je! La perte de la République n'est-elle pas le premier vœu, le premier besoin, le but continu de ces amis du crime, de l'anarchie et de la servitude? Convention nationale, en fongeant au passé, en déplorant le présent, tremble pour l'avenir, si ta prévoyance ne fait pas maîtriser les événemens.

Le motif qu'on allègue pour empêcher qu'on ne chante l'hymne des Marseillais, c'est, dit-on, parce qu'on le chantait le 2 septembre en massacrant dans les prisons. Sur cette allegation, qui peut avoir la vérité? Des spectateurs, les bourgeois, ou les victimes échappées à leur rage. Spectateurs et bourgeois font trop odieux pour mériter notre confiance. Nous avons eu le courage douloureux de relire l'agonie de 38 heures, par Journeux-Saint-Mard. Le récit d'un pareil témoin ne peut être suspect. Il a décrit cette épouvantable scène sans déguisement, comme sans exagération. Eh bien! il ne parle point de l'hymne des Marseillais, et pourtant il n'oublie pas les détails. C'est à ceux qui ont égorgé dans le Midi et qu'on accuse de l'avoir fait en chantant le Réveil du Peuple, de nous dire si l'altération que doit exiger la soif du sang peut permettre de chanter, même quand on la satisfait. Quant à nous, nous ne pouvons le croire.

Fût-il vrai, d'ailleurs, que des monstres eussent ainsi profané cet hymne; eh! que n'a-t-on pas profané sous ce régime atroce? Navons-nous pas, nous, profané la dignité d'homme en souffrant de pareilles horreurs? Oui, nous le dirons en gémissant, nous avons, comme tous les Français, partagé la lâcheté commune; nous en rougissons toute notre vie; peut-être avons-nous depuis acquis des titres au pardon de cette faute générale; mais, vous, qui, sous prétexte d'une terreur qu'on ne veut ni qu'on ne peut rétablir, vous montrez aujourd'hui féroces, vous avez donc été les plus lâches alors; car le courage n'est jamais cruel.

Citoyens de tous les âges, voulez-vous faire preuve d'une bravoure réelle? Ce n'est point en mêlant vos cris à des cris séditieux qui se confondent et se perdent dans la foule. Il n'y a point de bravoure à cela, autrement Thersite eût été plus brave qu'Achille. Mais, si la Convention oublie de faire punir les ennemis de la justice et de l'humanité; si des représentants ont compromis leur devoir en faveur de quelques buveurs de sang, montrez-vous à la barre; présentez, dans les formalités prescrites, des réclamations, non pas injurieuses et menaçantes, mais fermes et modestes, telles qu'il convient à des hommes libres de les écouter et de les faire entendre. Donnez vos motifs et vos noms, alors vous aurez rempli le devoir de citoyens humains et courageux; surtout soumettez-vous aux lois; respectez, exécutez les décrets de la Convention, et ne faites pas croire à l'Europe qu'elle est sans autorité, sans puissance, et que vous êtes sans vertus publiques, sans patriotisme, et sans véritable énergie.

Trouvé.

ANNONCES.

Cabinet d'histoire naturelle, rassemblé par le voyageur Levaillant, à vendre, rue Copeau, faubourg Marcel.

Ce cabinet consiste en une belle suite de papiers de tous les pays, et une magnifique collection d'oiseaux étrangers et de France; en quelques quadrupèdes, parmi lesquels on distingue une girafe; en armes, ustensiles et parures de sauvages.

Cette collection, connue des amateurs français et étrangers, ne laisse rien à désirer pour la rareté, la fraîcheur et la conservation des objets qu'elle renferme, dont un grand nombre ont servi de modèle à l'ornithologie que Levaillant va publier incessamment.

Ce cabinet sera vendu en vente publique, le 17 fructidor prochain. On le verra tous les après-midi de la dernière quinzaine qui précédera la vente, en s'adressant à la citoyenne Denou, rue Neuve-Etienne, n° 3, fauxbourg Marcel.

S'il se présentait avant le jour indiqué pour la vente quelques amateurs qui désireraient traiter à l'amiable de la totalité, ils pourraient s'adresser tous les jours à la citoyenne Denou, en sa demeure ci-dessus indiquée.

CONVENTION NATIONALE.

Présidence de Doulcet.

SUITE DE LA SÉANCE DU 27 MESSIDOR.

Suite de l'opinion de Jean Dabry.

Si les tribus à Rome étaient appelées à la délibération des lois et au choix des magistrats, c'est parce que dans les premiers temps Rome existait toute entière dans son enceinte; qu'ensuite l'affreux système d'esclavage s'étendit avec l'agrandissement de la République; et cependant, quoique à l'aide de ces générations d'esclaves, que l'orgueil des maîtres attachait des leur naissance aux professions mécaniques, on dut trouver le temps nécessaire pour que chacun prit une connaissance suffisante des affaires de la communauté; cependant, dis-je, à Rome, on fut obligé pour les votes les plus solennels, les choix les plus importants, les lois d'un intérêt majeur d'adopter un mode d'élection ou de délibération qui assurât mieux l'égalité de tous, la réflexion du choix ou la sagesse de la loi: tel fut le but de l'établissement des comices par centuries, tel fut celui des senatus-consultes confirmés par le Peuple, véritables expressions de la volonté générale, qui, tant qu'elles furent en honneur et en respect, empêchèrent un tribun ambitieux de préparer par l'enthousiasme irrésistible des Plébiçites, les marches sanglantes du trône de Marius, et l'anéantissement de la République.

À Sparte tout était délibéré par les citoyens eux-mêmes, mais Sparte avait des ilotes, c'est-à-dire une Nation entière, dans le plus honteux esclavage, et privée de tous droits civils et naturels; fatale liberté que celle qui fonde les droits d'un Peuple sur les outrages habituels faits à l'humanité!

On objecte contre le système des assemblées électORALES qu'elles pourraient former un contre-poids dangereux pour la paix, et même pour l'unité de la République, en offrant dans chaque département une sorte de pouvoir qu'il suffirait à l'ambition de mettre en activité pour le rendre indépendant.

Cette objection, la plus grave de toutes celles qui puissent frapper l'établissement des corps électORAUX, est cependant plus spécieuse que solide: car les assemblées électORALES sont-elles le Peuple? anéantissent-elles ses droits, et leur est-il donc si facile de les usurper pour les mettre en place de leurs devoirs?

Leurs pouvoirs sont limités, leurs délégations précises par la constitution, et vous craignez qu'elles n'aillent au-delà! En quel département, pendant les troubles qui nous ont agités, pendant l'oppression sous laquelle nous avons gémi, se sont-elles soulevées contre la représentation nationale? elles en ont respecté le caractère dans nos tyrans, jusqu'à ce que nous ayons fait justice de la tyrannie. Seulement à Paris, cette institution, comme toutes les autres parties de l'organisation politique, a été tournée contre la République; mais ce fait vient-il du vice de l'institution en elle-même, ou du malheur des temps, qui a voulu que long-temps le masque de la popularité servît à tromper le Peuple, et que les formes hideuses d'une licence effrénée, défigurassent la révolution, pour dégoûter à jamais les Nations de la liberté. Grâces éternelles soient rendues à cette Providence qui veille sur les intérêts de la République, aux mânes de tant de victimes généreuses qui nous ont appris qu'il est doux et beau de mourir pour la Patrie! Grâces soient rendues au dévouement héroïque des francs républicains, et à votre imperturbable courage! les instruments des factieux se sont tout à tour brisés dans leurs mains; leur fin honteuse, leur supplice, et, plus que tout, leur exécration renommée, vous garantissent du danger de leur retour.

Je ne parle point des formes protectrices par lesquelles vous pouvez garantir les assemblées électORALES contre elles-mêmes. Un seul article consi-

tutionnel énonciatif d'une disposition générale, suffit pour les préserver des écarts où les intrigans tenteraient de les entraîner.

En définitif, le maintien de la souveraineté nationale ne peut consister dans l'exercice immédiat de cette souveraineté, sinon il faudrait abroger le système représentatif. Une Nation de 25 millions d'hommes ne pouvant agir, délibérer, exécuter elle-même, il faut qu'elle se donne des organes.

Il est absurde de dire que les établissements dont le but évident est de faciliter son mouvement, tendront à sa destruction, surtout quand les hommes qu'on emploie, n'exercent que pendant un an; ajoutez que dans un plan de constitution, lorsque les parties sont bien liées, elles se correspondent, et se fortifient mutuellement; qu'ainsi, par exemple, si vous adoptez le système graduel, vous n'aurez point à redouter les choix d'électeurs sans prudence, puisque parmi les candidats, les uns seront reprouvés d'avance par l'opinion, et les autres justifiés non seulement par l'opinion, mais par les talents et les vertus qu'ils auront développés dans les fonctions ou le suffrage de leurs concitoyens les aura précédemment élevés. Mais, dira-t-on, cette disposition ne peut avoir d'exécution que l'an 9^e de la République. Ignorez s'il serait impossible de l'activer dès à présent, au surplus, je réponds par un mot de Mirabeau: *Les électeurs parlent pour 24 heures, et les législateurs parlent pour le tems.*

Je finis par une dernière considération, c'est que toutes choses égales d'ailleurs, il est dangereux d'accoutumer le Peuple à l'instabilité, et que c'est au contraire accélérer l'époque et l'affermissement de la liberté, que lui conserver les habitudes qui ne la contraignent pas.

Représentans, quand le despotisme pèse sur toutes les parties de l'Etat, les droits de l'individu sont tués; il n'a plus que des devoirs à remplir sous peine de mort. Quand l'anarchie en dissout les parties, le démogogue qui s'est mis à la tête de l'opération ne parle aux citoyens que de leurs droits, les devoirs respectifs sont proscrits comme des signes de servitude; une constitution sage mélange heureusement les droits et les devoirs individuels; elle ne laisse pas le Peuple par la multiplicité des premiers, comme elle n'effraie pas sous la surcharge des seconds; enfin elle a religieusement conservé le principe de la souveraineté nationale, s'il réside de ses établissements que les choix sont plus éclairés, sans cesser d'appartenir à l'intégralité du Peuple, soit qu'il puisse les faire par lui-même, soit qu'il en donne la mission spéciale, mission qui ne peut s'exercer qu'en son nom.

Je demande donc que vous décrétiez le principe de la conservation des assemblées électORALES pour les choix qui leur seront délégués, et que la commission présente sous trois jours le mode d'organisation constitutionnelle de ces assemblées, et leurs rapports avec les assemblées primaires.

Garan-Coulon. La question qui nous occupe doit être considérée, ou relativement aux droits du Peuple que la constitution doit assurer, ou dans ses résultats, soit immédiats sur les élections, soit médiats sur les autres objets du gouvernement républicain, ou enfin dans les facilités plus ou moins grandes que les deux modes proposés présentent pour l'exécution. Sous tous ces rapports, l'attribution des élections au Peuple même, me paraît préférable au système des assemblées électORALES.

Dans un grand Etat, tel que la France, l'exercice des différents pouvoirs doit être nécessairement confié à des délégués, parce que le Peuple ne peut pas les exercer lui-même. Mais cette impossibilité cesse d'exister pour les élections. Il suffit que le Peuple puisse les exercer par lui-même, pour que la constitution doive les lui conférer.

Venons maintenant aux effets immédiats des élections dans les deux modes. La masse des citoyens a intérêt à faire de bons choix; et presque toujours elle en fait de tels, parce qu'elle sait très-bien apprécier les personnes, quoiqu'elle n'ait pas la même capacité pour la direction des affaires.

C'est l'observation de Montesquieu, à qui l'on ne reprochera pas d'avoir été un démocrate outré; mais qui avait bien approfondi les principes de chaque espèce de gouvernement.

C'est à cause de cette aptitude du Peuple à juger les personnes, qu'on trouve tant de grands hommes dans les Républiques anciennes, quelque petites qu'elles fussent pour la plupart.

C'est, pour ainsi dire, dans la solitude de la conscience dégagee des obsessions étrangères que l'on trouve la meilleure disposition pour faire des choix purs et désintéressés. Voilà pourquoi le scrutin secret a été préféré aux élections à haute voix, soit par l'Assemblée constituante, soit par la commission des onze. Mais en considérant la question dans son point de vue le plus étendu, la réserve au Peuple même de l'élection de ses divers délégués aura encore ce double avantage qu'elle imprimera un grand caractère au titre de citoyen Français en inspirant plus de respect pour ses représentants. Tous les fonctionnaires publics verront alors un censeur dans chacun de leurs concitoyens, et tous les citoyens s'occuperont de la chose publique et de la conduite de leurs magistrats, lorsqu'ils auront

une part aussi immédiate à leur nomination. La patriotisme est une vertu qui, comme toutes les autres qualités de l'homme, acquiert plus ou moins de force, en raison de l'exercice qu'on lui donne. Quand la masse des citoyens n'aura d'autres fonctions que de choisir des électeurs, elle s'inquiètera peu de tout le reste; et les hommes qui voudront parvenir aux places, au lieu de rechercher l'édifice public, se borneront à contenter quelques hommes accrédités dans les assemblées électORALES, et à y parvenir eux-mêmes.

Restent à examiner les facilités plus ou moins grandes de l'exécution dans les deux systèmes. Nous avons déjà en France l'usage des assemblées électORALES; et malgré toute l'ardeur dont on est animé dans les révolutions, il a fallu salarier les électeurs pour qu'ils remplissent leurs fonctions. Que sera-ce dans les tems de calme? vous ne pourrez éviter cet inconvénient très-onéreux à nos finances, qu'en excluant de ces fonctions une partie des citoyens, quoique par leur nature, elles dussent être le partage de tous.

On a aussi prétendu que le Peuple se porterait difficilement aux élections, quand elles seraient multipliées. Mais combien le rapprochement proposé par la commission, ne les facilitera-t-il pas, et pourquoi y aurait-il de la difficulté à faire en France ce qui se pratique sans peine dans d'autres pays? Sans parler de la Pologne, où les nobles qui faisaient eux-mêmes les élections étaient si nombreux; on ne connaît pas non plus les électeurs en Angleterre pour le choix des membres des communes; et quelque mal réparti que soit le droit d'être dans cet Etat, il y a plusieurs élections qui sont faites par une très-grande partie des habitants des grandes villes ou des comtés. Il en est de même dans les Etats-Unis d'Amérique. Presque tous les habitants y sont appelés au droit de cité, et ce sont eux qui sont personnellement les élections, sans aucun intermédiaire.

Je demande donc qu'on adopte ce mode d'élection. Ceux qui préfèrent les assemblées électORALES, sous prétexte de ne pas priver le Peuple de l'exercice de ses droits ne songent pas sans doute que c'est l'en déposséder, que de le transférer à d'autres.

Lejeunais. Toutes les opinions semblent se réunir en faveur des corps électORAUX; on s'attache à vous démontrer les avantages que peut avoir cette institution dans l'ordre politique; mais ne vous dissimule-t-on point en même tems les inconvénients et les abus qu'elle entraîne? Ce n'est pourtant qu'en balançant le bien avec le mal que vous pouvez prendre sur cette importante question une détermination sage. Il est donc nécessaire de vous rappeler les vices et les dangers de l'institution qu'on vous propose.

Je soutiens d'abord que les corps électORAUX ne sont pas des instrumens propres à produire de bons choix. Vous savez tous, Citoyens, combien ces corps offrent de prise à l'intrigue; les électeurs réunis dans une ville où ils font presque tous étrangers, se disséminent par groupes, et c'est ainsi qu'ils se préparent les cabales qui troublent l'assemblée ou que se font réellement les nominations. C'est de leur sein qu'ils tirent presque toujours les fonctionnaires publics, et cela devient une sorte d'exclusion pour le reste des citoyens. Ils vont rarement chercher le mérite modeste dans la solitude qu'il habite; mais livrés à d'ambitieux motionneurs, ils nomment ou par séduction, ou par terreur, ou par flatterie, les plus chantés d'encreux.

Je soutiens en second lieu que les corps électORAUX sont des ressorts indociles et dangereux dans la machine politique.

En vain vous appellerez aux corps électORAUX que la constitution borne leur mission à choisir les fonctionnaires publics, et qu'ils n'ont pas d'autres pouvoirs; vous les verrez, entraînés par un penchant irrésistible, multiplier les objets de leurs discussions, étendre leurs rapports avec la chose publique, faire des adresses, en recevoir, délibérer sur des objets administratifs, s'immiscer même dans la législation de la République, et sous le spécieux prétexte du bien général ou de la gravité des circonstances, ou du salut du Peuple, prolonger leur existence, outrepasser leurs pouvoirs, et par conséquent attaquer la constitution même.

Ajoutez à ces considérations puissantes, que jamais le fédéralisme pouvait s'établir en France, ce ne serait que par les corps électORAUX qui se constitueraient en assemblées législatives.

À Paris, le corps électoral, placé dans une atmosphère naturellement corrompue, voudrait contrebalancer la législation; on pourra le voir encore, accessible à toutes les intrigues, et livré à quelques séditeux démagogues redevenir un foyer d'anarchie et de révolution perpétuelles; c'est là que se réunissent ces hommes turbulents pour qui l'agitation est un bain, et le désordre un élément nécessaire à leur existence; c'est là que, se croyant en sûreté contre les lois, ils emploient les moyens les plus illicites pour satisfaire leur insatiable ambition; c'est de là qu'ils calomnieront le gouvernement, qu'ils aviliront les autorités les plus respectables, qu'ils agiteront la multitude, qu'ils mettront chaque jour en péril la République entière.

Voulez-vous donc exposer notre patrie au danger de ces bouleversements périodiques? Eh! citoyens, reportez votre souvenir sur les événements révolu-

nionnaires dont vous avez été les témoins, et fa-
chez mettre à profit les leçons de l'expérience :
souveuez-vous que ce fut le corps électoral de
Paris qui prépara toutes les infirmités ; et que
transformé depuis en club électoral, ce fut dans
son sein que l'on trama contre vous les plus hor-
ribles complots ; souvenuez-vous que ce fut lui qui
fit de Marat un des représentants de la Nation
Française. Certes, les assemblées primaires de Paris
ne le furent pas déshonorées par cette nomination,
car quelques mois auparavant elles luttaient encore
avec courage contre une faction puissante, et
nommèrent Rastrel l'ennemi bien déclaré de ces fac-
tieux, commandant de la garde nationale.

Lanjuinais reproduit les moyens développés par
les précédents orateurs en faveur du système des
élections immédiates. Et comme il est de principe
de laisser au Peuple l'exercice de tous les droits
qu'il lui est possible d'exercer, il demande la prio-
rité pour le plan présenté par la commission.

L'assemblée ferme la discussion, et décide, en
principe, qu'il y aura des corps électoraux.
Elle charge la commission des onze de lui pré-
senter un projet sur leur organisation et la nature
de leurs fonctions.

On allait lever la séance, Legendre obtient la
parole pour une motion d'ordre.

Legendre. Comme la malveillance est aux aguets
pour dénigrer tout ce qu'on dit ici, j'en appelle
à l'assemblée elle-même. La motion que j'ai faite
hier est loin de favoriser le terrorisme ; je la hais
toujours, et je pourrais sans cesse les défendre ;
cependant, on la fait circuler dans le public que
j'avais proposé la mise en liberté de tous les ter-
roristes, justement incarcérés. Je ferais un ter-
roriste, moi qui, le premier, me suis empressé d'ar-
racher des prisons les débris innocents de tant de
familles honnêtes !

J'ai dit hier que je comptais sur la justice des
sections envers les patriotes incarcérés par erreur ;
mais en même temps j'ai bien manifesté la pensée
qu'il ne fallait pas rejeter dans la société les baveurs
de sang et les dilapidateurs de la fortune publique.
Il n'est personne qui puisse soutenir que j'aie dit
autre chose. Je fais que le terrorisme est le monstre
le plus exécré dans la société. L'invite les journalis-
tes, que je n'accuse pas d'abuser de la liberté de
la presse... (Des murmures couvrent la voix de
l'orateur.)

La séance est levée à 4 heures et demie.

SÉANCE DU 28 MESSIDOR.

Le citoyen Goffe, accusateur public près le
tribunal criminel du département du Pas-de-Calais,
écrit au président de la Convention nationale d'Ar-
ras, le 23 messidor, que les trois papiers de pa-
piers que Lebon réclame pour la justification, lui
seraient absolument inutiles. Ces papiers étaient au
greffe du tribunal ; ils furent envoyés à Arras à
Léandre Lebon, frère de l'accusé, ce dépôt y
resta jusqu'à ce que lui-même les fit recouvrer,
au greffe, où le greffier refusa de les recevoir,
parce qu'ils étaient péle-mêle sans inventaire. Le
représentant du Peuple Berlier en fit faire un in-
ventaire ; mais pendant qu'on y procédait, un
arrêté du comité de sûreté générale ou de la
commission chargée de l'examen des papiers de
Robespierre, on ordonna l'apport à Paris ; la mu-
nicipalité d'Arras exécuta l'envoi au bureau central,
où ils ont été inventoriés, et où ils sont.

L'accusateur public déclare que ces papiers ne
contiennent absolument que des procédures, des
dénominations, des jugemens ; et autres piéces de
greffe, relatives au tribunal révolutionnaire de
Cambrai, et qu'ils sont plus propres à charger
Lebon qu'à opérer sa justification.

Cette lettre est renvoyée à la commission des
vingt-un.

Bourgeois, au nom des comités réunis de sûreté
générale, finances et des inspecteurs, fait un rap-
port dans lequel il expose à la Convention que la
malveillance peut profiter des issues sans nombre
qui se trouvent dans l'enceinte du jardin et du
Palais-National ; grand nombre de gens dangereux
trouvent moyen de s'introduire dans cette en-
ceinte, en traversant les boutiques des limonadiers
et des restaurateurs, quoiqu'ils ne soient pas munis
de cartes civiques, tandis qu'elle ne devrait
être ouverte qu'aux bons citoyens, qui seuls peu-
vent entourer la représentation nationale, lors-
qu'elle est occupée des grands intérêts de la pa-
trie ; il propose en conséquence un projet de dé-
cret qui est adopté en ces termes :

La Convention nationale, après avoir entendu
ses comités de salut public, de sûreté générale,
des finances et des inspecteurs réunis, décrète :

Art. 1^{er}. La suspension prononcée par le décret
du 9 messidor est levée.

II. Tous les décrets relatifs à la fermeture des
portes et ouvertures particulières du Palais-National
et de ses dépendances, et à la suppression de tous
établissements dans leur enceinte, et notamment
celui du 6 prairial, sont annulés et sont exé-

cutés. En conséquence toutes portes, fenêtres et
ouvertures quelconques donnant sur les cours et
jardin du Palais-National seront fermées ; tous cafés,
boutiques ou échoppes de traiteurs, restaurateurs,
marchands, et tous étalages quelconques, sont
supprimés.

III. Toutes réclamations ou demandes en indem-
nités seront adressées au comité des inspecteurs du
Palais-National, pour y statuer de concert avec
celui des finances.

IV. Le comité des inspecteurs est chargé de faire
terminer dans le plus bref délai tous les ouvrages
relatifs à la clôture du Palais-National, ou de for-
mer des enceintes provisoires.

V. Les comités militaire et des inspecteurs sont
chargés de faire incessamment un rapport sur un
mode moins dispendieux de faire garder le Palais-
National.

Vernier, au nom des comités de salut public et des
finances. Les lois en finances forment une longue
chaîne dont tous les anneaux sont étroitement liés
et correspondent l'un à l'autre. Malheureusement
tous ces anneaux ont été rompus et brisés ; il est
donc nécessaire de les rétablir et de les relier dans
l'ordre qui leur convient.

Pour commencer la régénération des nos finan-
ces, trois choses sont indispensables et doivent
marcher de front, même en conservant l'échelle
de proportion :

1^o. Rétablir nos revenus ordinaires et nos con-
tributions directes ;

2^o. Trouver, en les rétablissant, le moyen de se
procurer des grains pour soustraire le gouvernement
aux achats ruineux qui dévorent le trésor public,
et rendre en même temps justice aux propriétaires
dont les baux sont stipulés en argent ;

3^o. Ramener incessamment par de sages lois de
police, les denrées et marchandises à la valeur
réelle qu'elles doivent avoir dans le commerce :
tels sont les trois points de vue de ce rapport et
des lois qui en doivent être la suite.

Sur nos revenus ordinaires.

Nos principaux revenus portaient sur nos con-
tributions directes, tant foncières, que mobili-
lières.

Les contributions foncières, par la dépréciation
de nos assignats, sont tombées en non-valeur
et se trouvent presque anéanties ; il faut donc
les faire revivre, et les rappeler à leur destina-
tion primitive, qui est de faire face aux dépenses
ordinaires.

Dans l'exacte justice, on devrait tout au moins
les élever au taux où elles étaient portées en 1790,
puisque alors elles atteignaient à peine nos dépenses
ordinaires ; elles étaient présumées représenter à
cette époque le cinquième du revenu net : ce sera
donc les réduire au-dessous de ce qu'elles doivent
être, que de ne pas les élever entièrement à cette
proportion.

Mais on les élèverait en vain au taux où elles
étaient portées en 1790, si en les rétablissant on
ne trouvait les moyens de se soustraire aux dé-
penses énormes qu'entraînent les achats de grains
et les approvisionnements nécessaires à nos nom-
breuses armées, aux villes considérées comme en
état de siège, ou aux communes qui, par les évé-
nements et leur position, se trouvent totalement
dépourvues de ressources.

La réflexion et l'expérience ont dû nous con-
vaincre qu'on ne parviendra à réduire ces dépenses
qu'en se procurant, par l'office de l'imposition,
une partie des grains nécessaires au besoin
du gouvernement, de telle sorte qu'il puisse se
dispenser de ces achats que la cupidité des agio-
teurs porte au-delà de toutes les bornes.

Pour s'allouer cette ressource indispensable, on
doit obliger tous les propriétaires territoriaux qui
récoltent des grains propres à être immagazinés,
à payer une moitié de leur imposition en nature,
d'après le taux des denrées en 1791.

La mesure proposée, si elle est bien suivie et
exécutée, produira les plus grands avantages ; elle
dispensera le gouvernement des approvisionnements
immenses auxquels il est forcé de recourir, elle
rompra les infâmes projets des agioteurs ; elle pré-
viendra la ruine des finances ; elle tranquillitera le
gouvernement sur le sort des armées et de Paris ;
elle trompera les vus d'une coalition perfide ; elle
mettra le gouvernement à même de maîtriser, en
quelque sorte, les marchés, et de tenir un juste
équilibre dans le prix des grains, par la possibilité
de déjouer l'agiotage en ouvrant ses magasins en
temps opportun.

D'après ces considérations, on ne peut se dis-
penser d'adopter cette mesure de faire payer en
nature et en effectif une moitié de l'imposition par
ceux qui récoltent des grains.

Quant aux propriétaires territoriaux en vignes,
prés, pacages, étangs et autres qui ne récoltent
aucuns grains ou fruits propres à remplir efficace-
ment les besoins du gouvernement, il faudra
les obliger à payer l'équivalent de la moitié en nature
qui est exigée des autres propriétaires.

Les raisons de différence dans le paiement sont
qu'il serait inéquitable d'obliger ceux qui ne ré-
coltent aucuns grains à fournir en nature ce qu'ils
ne possèdent pas, et ce qui n'est point en leur dis-
position ; c'est aussi sans doute de les astreindre à

payer cette moitié, d'après la valeur des grains,
à la même époque où la moitié en nature devra être
acquittée.

On a cru devoir excepter de cette loi les mai-
sons d'habitation, les usines de toute espèce dont
le revenu a diminué au lieu d'augmenter ; mais à
l'égard des moulins à blé, comme depuis la sup-
pression du maximum les meuniers se font payer en
grains, ils seront obligés d'acquitter une moitié de
leur imposition en nature.

Comme les demandes en surtaxe et dégreve-
ment ont servi de prétexte à nombre de contri-
buables pour retarder le paiement de leur contri-
bution foncière, l'on doit faire cesser ces plaintes,
et rendre justice à ceux qui sont dans le cas de
l'obtenir.

On a pensé que l'on pourrait se prévaloir avec
succès des lois consignées dans le code hypothé-
caire, relatives aux estimations foncières : ces lois
ont pourvu à tout ce qui pouvait nous mettre à
l'abri de la fraude, et assurer le succès des esti-
mations.

Les plaintes des particuliers, dûment vérifiées,
seront cesser celles des communes, districts et
même celles des départements.

Qui pourrait, en effet, réclamer quand il sera
construit, vis-à-vis chaque individu, qu'il ne
paie pas au-delà du cinquième de son revenu
net ?

Si les plaintes particulières sont accueillies par
les départements, elles devront procurer aux com-
munes une décharge sur le mandement de cote
proportionnée à celle que les contribuables auront
eux-mêmes obtenue.

Ce ne serait point assez d'obliger les proprié-
taires territoriaux à payer une moitié de leur im-
position foncière en grains pour ceux qui en ré-
coltent, ou en équivalent pour ceux qui n'en
récoltent pas, si l'on ne rendait enfin aux proprié-
taires, dont les biens sont affermés en argent, la
justice qu'ils ont lieu d'attendre.

Pour la rendre complète, on devrait ordonner
que la totalité de prix leur serait payée en grains ou
fruits provenant du produit des domaines exploités,
ou en valeur équivalente, d'après le taux des mer-
curiales de chaque district.

On ne peut disconvenir que l'intention des parties
doit régler la loi au contrat. Ici l'intention du bail-
leur ou propriétaire a été de recevoir l'équivalent
du revenu qu'il cédait ; celle du preneur ou fer-
mier a été de payer équivalement cette valeur ;
ainsi, on le répète, une justice complète et rigou-
reuse semblerait exiger cette mesure ; mais,
dans la crainte de blesser trop sensiblement l'intérêt
des fermiers, on a cru devoir admettre un tam-
pérément, qui était de les obliger à payer, en
nature ou en valeur, au propriétaire, la moitié
seulement du prix du bail, déduction faite sur cette
moitié de ce que le fermier aura été obligé de payer,
soit pour lui-même, soit à l'acquit du propriétaire
pour imposition foncière.

On ne doit pas souffrir plus long-temps que les
propriétaires soient privés depuis des dix-neuf ving-
tièmes de leur revenu, et que le fermier soit dans
le cas d'acquitter le prix de sa ferme, par la vente
d'un ou deux sacs de grains, ou d'une seule tête de
bétail.

L'intérêt de l'État exige impérieusement que la
moitié des contributions foncières et mobilières
soit payée en nature ou en équivalent : ces imposi-
tions sont dues directement par les propriétaires,
comment pourraient-ils y satisfaire, ou comment
pourraient-ils vivre, si on ne les mettait pas eux-
mêmes dans le cas de percevoir de la même ma-
nière une partie de leurs revenus ? l'on veut dire
en nature ou en équivalent.

De ces observations résulte la nécessité évidente
de faire payer en nature ou en équivalent aux pro-
priétaires une moitié de la contribution foncière,
et de statuer sur les demandes en dégrèvement.

Vernier propose un projet de décret conforme
aux vues qu'il vient d'exposer. L'Assemblée ouvre
la discussion article par article : plusieurs sont adop-
tés, les autres renvoyés aux comités.

Nous donnerons le décret, lorsque la rédaction
définitive en aura été adoptée.

Génois, au nom du comité de sûreté générale,
présente le plan d'établissement d'une commission
de police extraordinaire, destinée à prononcer sur
les délits imputés aux citoyens actuellement dé-
tenu pour faits relatifs à la révolution.

La Convention ordonne l'impression et l'ajourne-
ment de ce projet.

La séance est levée à 5 heures.

SÉANCE DU 29 MESSIDOR.

Un des secrétaires donne lecture de la lettre
suivante :

Paris, le 29 messidor, l'an 3 de la République Française
une et indivisible.

Représentants du Peuple, qu'il me soit permis
de vous soumettre quelques réflexions sur le décret
du 3 prairial, d'après lequel vous avez chargé trois
représentants du Peuple de la direction et de la
surveillance de la force armée de Paris et de la

17^e division militaire. Ce décret était alors nécessaire pour écriber les débris des factions qui ont désolé la Nation Française, et qui ont fait gémir l'humanité; mais aujourd'hui votre position n'étant plus la même et vous occupant sans relâche d'organiser le corps social, je pense que ce décret doit être rapporté. Il donne une trop grande latitude à ceux que vous avez honorés de votre confiance: en le résiliant, vous pouvez vous en convaincre. Vos trois collègues n'en ont pas abusé; ils en étaient incapables; ils n'ont fait que ce que vous auriez fait vous-mêmes, ce qu'exigeait enfin le salut du Peuple; mais cette vérité ne détruit pas mon objection: les événements de notre révolution n'ont-ils pas assez prouvé qu'il est d'une saine politique de ne pas laisser trop long-temps les mêmes hommes investis d'un grand pouvoir. Veuillez donc, citoyens collègues, recevoir ma démission.

Nous la donnâmes collectivement quelques jours après l'époque à jamais mémorable du 4 prairial. Vous crûtes ne devoir pas l'accepter. Alors nous aurions été répréhensibles, si nous avions insisté; mais après avoir rempi pendant cinquante-huit jours, pour ce qui me concerne, des fonctions aussi honorables et aussi pénibles, vous n'imputerez pas, sans doute, que je provoque aujourd'hui une délibération définitive sur la démission que je sollicite de votre sagesse et de votre justice.

Je ne doute pas que les calomniateurs de la représentation nationale ne taxent ma démarche de faiblesse, dans un moment où l'on cherche à troubler l'ordre public; j'ai prouvé cependant que je ne suis ni faible, ni cruel. Cette considération personnelle ne peut l'emporter sur les motifs de bien public qui m'animent. Je ne vous parlerai point de ma santé; je fais qu'un vrai Républicain, d'après son successeur, pèse le poids de ses travaux, doit résister à son poste quand cela est nécessaire, puisque sa vie appartient à la Patrie. Mais quand je suis convaincu que ce n'est point utile, et que les principes exigent que je donne et que vous acceptiez ma démission, ai-je du balancer? Non, sans doute.

Vous venez d'envoyer mon collègue Gilet à l'armée de la Moselle; mon collègue Aubry, étant attaché à la section de la guerre du comité de salut public, a des travaux dont vous connaissez toute l'importance: l'exercice des fonctions de votre comité militaire, à qui plusieurs lois attribuent la direction et la surveillance de la force armée de Paris, ne doit pas, selon moi, être suspendu plus long-temps, avec d'autant plus de raison qu'on lui fait souvent des réquisitions auxquelles il croit ne devoir pas obtempérer, d'après les dispositions du décret du 3 prairial dernier.

Tous ces motifs réunis, citoyens collègues, vous détermineront, je n'en doute pas, à accéder à ma demande.

Avant de terminer ma lettre, il est de mon devoir de vous soumettre une réflexion. Le comité militaire, investi d'une grande confiance, n'a que la direction de la force armée de Paris; il y a cependant des rapports immédiats, pour le maintien de l'ordre public, entre la garde nationale de cette commune et les troupes qui sont campées à Marly: que l'on fasse venir du camp un ou plusieurs détachements; que l'on appelle la totalité des troupes qui sont au Trou-d'Enfer, il n'en faut pas moins que les mesures préparatoires et tous les ordres émanent d'un centre commun. Vous pèleriez dans votre sagesse ce que l'intérêt de la République exige: croyez, Citoyens collègues, que personne n'est plus sensible que moi aux témoignages de confiance dont vous m'avez honoré plus d'une fois; croyez que mon dernier soupir sera pour la République et pour le bonheur du Peuple; et qu'imitant votre justice et votre énergie, je combattrai constamment avec vous tous les factieux.

Salut et respect.

J. F. B. Delmas, l'un des représentants du Peuple, chargés de la direction et de la surveillance de la force armée de Paris, et de la 17^e division militaire.

Goupilleau, de Fontenay. Dans cet état de choses, il est instant que la Convention se prononce, et déclare si elle entend révoquer d'autres membres des mêmes pouvoirs, ou rendre au comité militaire les anciennes attributions.

Plusieurs membres proposent de rendre ses attributions au comité militaire.

Taveau. Je demande le renvoi de la proposition au comité de salut public, de sûreté générale et de législation.

A. Dumont. Dans les circonstances actuelles, lorsque la malveillance s'agit en tous sens, lors-

qu'il est indispensable de donner de la force au gouvernement pour le faire respecter, toute division de pouvoirs peut être dangereuse. Il faut que le pouvoir soit concentré pour que son action soit sûre et utile.

La proposition du renvoi est juste; elle est inattaquable; je l'appuie, et je demande qu'elle soit mise aux voix.

La Convention renvoie la lettre de Delmas aux comités réunis.

Doulcet, au nom du comité de salut public. Citoyens, depuis le dernier compte rendu à la Convention nationale par le comité de salut public, des opérations de l'armée d'Italie, la droite de cette brave armée est journellement aux prises avec les Autrichiens et les Piémontais, et oppose sur tous les points la résistance la plus héroïque.

Le général Kellermann nous annonce aujourd'hui qu'après un combat opiniâtre le col de Terme a été enlevé par l'ennemi supérieur en nombre des deux tiers; mais que le lendemain nos braves frères d'armes se sont précipités, la baïonnette au bout du fusil, dans les retranchemens, et que l'ennemi a été obligé, après une très-grande perte des siens, d'abandonner ce poste important.

Voici les lettres:

Le représentant du Peuple Damas, délégué près l'armée d'Italie, à ses collègues composant le comité de salut public. — Au quartier général, à Albenga, le 19 messidor, l'an 3 de la République Française une et indivisible.

Citoyens collègues, l'ennemi vient encore d'échouer dans l'attaque qu'il a faite le 17 sur le col de Terme. C'est en vain qu'il a tenté de nous enlever cette position, afin de couper la droite de l'armée d'Italie; le courage de nos braves volontaires ne lui a laissé que la honte d'une défaite, avec grande perte. La relation que vous a fait passer le général en chef vous instruit des détails de cette affaire. On ne peut assez louer la bonne conduite et le courage de la majeure partie des soldats qui composent la division de droite de l'armée d'Italie. Depuis treize jours ils sont aux prises avec un ennemi qui leur est supérieur en nombre, et ils ont résisté victorieusement à ces nombreuses attaques dans tous les points. Signé, Damas.

Doulcet, l'armée des Pyrénées-Occidentales vient de justifier encore, par de nouveaux triomphes, le décret par lequel vous avez déclaré qu'elle ne cessait de bien mériter de la Patrie.

Meillon, représentant du Peuple près l'armée des Pyrénées-Occidentales, au comité de salut public. — Beyonne, le 21 messidor, l'an 3^e de la République une et indivisible.

Nouveau triomphe, mes chers collègues. A peine maître du poste important de l'ecombarry, le général de brigade Villor, profitant d'une forte reconnaissance ordonnée par le général en chef, a battu complètement l'armée espagnole, qui a été forcée de se replier jusqu'après de Pamplonne. La relation que vous adresse le général en chef vous instruit des détails de cette brillante journée; mais rien ne peut peindre l'impétuosité, la confiance et la bonne tenue de nos frères d'armes, dans une action aussi périlleuse que décisive.

C'est principalement à la bravoure, à la présence d'esprit, et aux sages dispositions du général de brigade Villor, qu'est dû le succès de cette grande journée. Sur la demande du général en chef, et conformément à l'article LXXX de la loi du 14 germinal, je me suis empressé de donner au général Villor le grade de général de division qu'il a si bien mérité, et que toute l'armée lui avait donné avant moi.

Signé, MEILLAN.

Doulcet donne lecture de l'arrêté suivant:

Les représentants du Peuple près l'armée des Pyrénées-Occidentales:

Instruits par le général en chef de l'armée que la brillante journée du 18 de ce mois est due au sang-froid, au courage et aux dispositions sages du général de brigade Villor, qui, dans cette journée mémorable, a décidé par son exemple le gain de la bataille;

Vu la loi qui autorise les représentants du Peuple à récompenser sur le champ de bataille les républicains qui s'y sont distingués par quelques actions d'éclat;

Arrêtent que le général de brigade Villor est élevé au grade de général de division.

Chargent le général en chef de le faire recevoir en cette qualité.

Bayonne, le 21 messidor, l'an 3^e de la République Française, une et indivisible.

Signé, MEILLAN.

Doulcet propose et l'Assemblée adopte les deux projets de décret suivants:

La Convention nationale, après avoir entendu le rapport de son comité de salut public, confirme la promotion faite sur le champ de bataille par les représentants du Peuple près l'armée des Pyrénées occidentales, conformément à l'article LXXX de la loi du 14 germinal, du général de brigade Villor au grade de général de division.

La Convention nationale, après avoir entendu le rapport de son comité de législation, rapporte le décret du 10 de ce mois, par lequel il a été sursis jusqu'à la récolte prochaine à l'exécution des précédents décrets, qui enjoignent aux ex-officiers municipaux de la commune de Boulogne près Paris, de restituer au citoyen Séran le blé indûment confisqué sur lui.

Ordonne que les décrets des 29 frimaire et 19 floral dernier soient exécutés sans délai.

Charge la commission des administrations civiles, police et tribunaux, de rendre compte au comité de législation de l'exécution du présent décret dans la décade, à compter de la publication qui aura lieu par l'insertion au Bulletin de correspondance.

Delanuy, au nom du comité de sûreté générale. Parmi les moyens qu'emploie l'étranger pour semer le désordre et faire naître l'anarchie, celui sur lequel il compte le plus est l'agiotage; c'est à l'aide d'hommes perdus de mœurs et sans principes, que les dentées ont haussé et qu'elles sont parvenues à un prix qui permet difficilement à l'artisan honnête, au citoyen jouissant d'une médiocre fortune, de les atteindre.

Dans tous les temps et le cours de toutes les révolutions, le nombre hideux de l'agiotage a causé de grands maux; dans tous les temps le gouvernement s'est attaché à le détruire: votre comité de sûreté générale, chargé de réprimer l'audace effrénée des agiotiers, n'a pas cessé un seul instant de veiller pour répondre à votre confiance.

Depuis une décade, plus de 400 agiotiers ont été mis en état d'arrestation; nous les poursuivons partout dans les cafés, aux spectacles et dans les places publiques: nous leur avons juré la haine que tous républicains doivent avoir contre le brigandage. (Vifs applaudissements.)

Quels sont ces agiotiers? de quelle classe d'hommes se composent-ils? Les uns sont des scélérats fomentés, marqués et évadés des galères; les autres des émissaires de faux assignats; presque tous sont des affidés de voleurs, et voleurs eux-mêmes: ce sont ces hommes qui s'enrichissent aux dépens des bons citoyens; ce sont ces hommes qui calomnient la représentation nationale, qui se mettent dans tous les groupes, échauffent les esprits et agitent les passions.

Ne croyez pas que votre comité vous parle ici d'après des données jetées au hasard; le 26 messidor, votre comité était instruit qu'un café, près la halle aux draps, servait de repaire aux agiotiers; des ordres ont été donnés, le café a été fermé, et deux cents individus ont été arrêtés; le surplus s'est évadé, en abandonnant des pendules, et d'autres marchandises, que les propriétaires n'ont pas, jusqu'à présent, jugé à-propos de réclamer.

Une arrestation semblable avait été faite quelques jours auparavant sur le quai de la Ferraille: c'est au milieu du jour que ces opérations ont été faites par la garde nationale, qui a parfaitement secondé les vues du gouvernement; c'est dans les quartiers les plus peuplés de Paris que les agiotiers ont été arrêtés; le calme n'a pas été troublé; et, nous vous le disons, le Peuple a applaudi à l'exécution des mesures prises contre les sangsues qui le tourmentent.

Quels que soient les efforts de la malveillance, ils échoueront contre les amis de l'ordre; les événements qui ont eu lieu depuis trois jours n'agiteront pas plus long-temps la tranquillité publique. Votre comité surveille et a pris des mesures dont il vous sera rendu compte; mais il a dû vous dire ce qu'il a fait en votre nom, et ce qu'il est dans la ferme résolution de continuer à faire pour réprimer l'agiotage et signaler la moralité des hommes qui se livrent à cet infame agiotage. (On applaudit.)

(La suite demain.)

N. B. Dans la séance du 2 thermidor, on a continué la discussion sur la constitution.

Paiement de la trésorerie nationale.

Les créanciers de la dette viagère sont prévenus qu'on a ouvert le paiement des parties de rentes viagères sur plusieurs titres ou avec survie, déposées avant le 1^{er} vendémiaire, an 3, dans les quatre bureaux de liquidation, jusques et compris le n^o 5000.

L'abonnement se fait à Paris, rue des Poitevins, n^o 18. Le prix est de 30 liv. pour trois mois, pour Paris, et de 75 liv. pour les départements. L'on ne s'abonne qu'au commencement de chaque mois, et seulement pour trois mois. On ne reçoit pas, quant on s'abonne, l'abonnement pour un plus long terme.

Il faut adresser les lettres et l'argent, franc de port, à M. Julien Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n^o 18. Il faut comprendre, dans les envois, le port des pays où l'on ne peut franchir.

Il faut avoir soin de se conformer, pour la sûreté des envois d'argent ou d'assignats, à l'arrêté du comité de salut public, inséré dans le n^o 301 de notre feuille du premier thermidor de l'an II, ou du moins de charger les lettres qui renferment des assignats. Les assignats de cinq livres et au-dessus, à effigie royale, n'ayant plus cours de monnaie, on ne recevra que ceux portant l'impression de la République.

Il faut s'adresser, pour tout ce qui concerne la rédaction de la feuille, au Rédacteur, rue des Poitevins, n^o 13, depuis neuf heures du matin jusqu'à huit heures du soir.

POLITIQUE.

ALLEMAGNE.

Vienne, le 20 juin.

LA Cour est entretenue dans son égarement, elle a suspendu, à l'instigation d'un comte de Pétzsch, le départ du comte de Bartenstein, vice-président du conseil aulique, qui allait se rendre à Bâle.

L'Autriche, la Russie, l'Angleterre ont conclu une triple alliance. Les traités sont séparés, et chacun d'eux porte, dit-on, des clauses particulières.

On m'a dit des bords du Rhin et de la Suisse que les troupes prussiennes en France avec une nouvelle force, que les efforts du gouvernement y périssent, que les esprits y perdent leur vigueur, et que dans peu les pratiques de l'étranger y auront acquis assez de prépondérance pour forcer la Convention à se retirer, alarmée et avilie à recevoir des lois indignes des principes que la Nation a professés, et de la gloire de ses armes.

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE.

Armée d'Italie.

Le quartier général a été transféré à Albino. Quelques officiers ont appelé ce mouvement une retraite. Le général a publié à ce sujet la proclamation suivante.

Proclamation du général Kellermann à ses braves compagnons d'armes.

La ligne trop étendue que l'armée occupait, m'a déterminé à la resserrer, à faire repasser l'extrémité de l'île droite qui s'étendait au-delà de Vado, et à prendre une nouvelle et plus forte position.

Je suis instruit que les intrépides dévouement cette circonstance, et prononcent le nom de retraite. Non, mes camarades, nous ne ferons point de retraite; la nouvelle position que nous aurons prise, double nos forces, et nous faisons en profiter pour battre nos ennemis. Apprenez que dans tous les combats où ont eu lieu depuis quelques jours, les soldats de la République ont paru développer l'héroïsme, le courage vraiment républicain, et que l'ennemi a eu ses hommes tués, blessés ou prisonniers, à tel point que notre perte a été nulle, blessés ou prisonniers, ne s'élève qu'à 800.

Apprenez que du côté du col de Tende, l'ennemi a aussi fait plusieurs attaques, et que partout il a été repoussé et battu.

Mes camarades, nous allons de nouveau combattre l'ennemi; de nombreux renforts nous arrivent; et votre général, fort de votre énergie et de votre courage, ne doute pas que la victoire l'accompagne et ne suive partout les armes de la République! Vive la République!

Signé Kellermann.

Armée des côtes de Cherbourg. — Caen, le 28 messidor.

LES mouvements des Anglais annoncent quelques projets du côté de la Houle: cette baie est bloquée par 3 frégates, 2 grosses canonnières, 3 bricks et 1 cutter.

Une des frégates et une canonnière, se font approcher de la rade et ont canonné la frégate la vigilante, pendant 36 minutes. Cette corvette, soutenue par le feu de la for, n'a eu que de légères avaries dans son gréement et dans sa mâture. Personne n'a été blessé. La frégate anglaise a dû être très-endommagée. On a remarqué qu'elle a dépassé ses mât de hune et de perroquet, et mis bas sa vergue de petit hunier.

Les Anglais ont jeté quelques hommes sur un banc de sable qu'on appelle les îles de Miron, situées près de la for, et y ont arboré un pavillon blanc. Leur but est d'intercepter la communication entre le Havre et Cherbourg.

De Paris.

Extrait du registre des procès de la commission de législation, l'an 3 de la République Française une et indivisible.

Le comité, instruit que des perturbateurs du repos public ont formé des attroupements tumultueux dans divers lieux de la commune de Paris, notamment dans le jardin de la maison l'abbé, qu'ils se sont portés à divers excès en menaçant d'attaquer aux personnes et aux propriétés;

Considérant que de pareils d'excès ne doivent pas rester impunis, sous un gouvernement juste et protecteur des droits des citoyens; que s'ils n'étaient pas réprimés dès leur principe, ils pourraient amener de bien plus grands maux, et préparer les crimes horribles qui ont été commis dans d'autres communs;

Charge la commission des administrations civiles, police et tribunaux de dénoncer ces attentats à l'accusateur public du département de Paris, qui fera paraitre les officiers de police, et de veiller à ce qu'elle soit poursuivie conformément à l'art. III du titre IV du décret général sur la justice criminelle du mois de septembre 1791.

Enjoint à ladite administration de lui rendre compte de ses diligences et de celles des officiers de police à cet égard.

Ordonne que le présent arrêté sera imprimé et affiché.

Signé, Laplaigre, président; Linsuaint, Perin, J. Ph. Geron, Lischkilaux, Perforin, Delahaye, Savary, Maillé, Dugay-Dassé.

CONVENTION NATIONALE.

Présidence de Doulcet.

SUITE DE LA SÉANCE DU 29 MESSIDOR.

Baillet. Il n'est pas indifférent d'observer que parmi les rassemblements qui ont donné des alarmes sur la tranquillité publique, il s'y est mêlé des hommes de l'obscure de ceux qui viennent de vous être signalés, ou aient à croire que si les citoyens qui ont formé ces rassemblements avaient eu pour aides et pour complices, des échappés de galères, ou des hommes qui ne craignent d'être envoyés, ils auraient été plus circospects et se seraient efforcés pour le retirer, et ils auraient senti que le désordre ne peut être utile que pour les voleurs et les brigands.

La Convention ordonne l'insertion du rapport et de l'observation au Bulletin.

Rabaut-Tonnier, au nom des comités de salut public. Citoyens, vous savez de que l'utilité l'invention du télégraphe a été à la République; vous savez combien la rapidité avec laquelle les avis et les ordres les plus importants ont été donnés et reçus, nous a préparé des victoires. Il faut multiplier les moyens d'en obtenir de nouvelles.

Il est important d'établir des lignes de communication avec nos armées; une nouvelle ligne de Paris à Landau devient nécessaire, et la comité de salut public en a ordonné et commence l'établissement.

Il est convenable de la faire partir du pavillon de l'Unité. Un décret porte qu'on ne peut point faire de nouvelles établissements dans l'enceinte du Palais-National, sans qu'il ait été concerté avec les comités de salut public, des inspecteurs du Palais-National, celui de l'instruction publique, et sans un décret de la Convention; c'est en leur nom que je viens vous proposer de décréter cette nouvelle ligne.

Les rapports qu'a le télégraphe avec le centre de l'autorité nationale, et la continuité de correspondance qu'il entretient avec le gouvernement, font désirer qu'il soit placé dans l'enceinte du Palais-National, afin que ce rapprochement apporte à la rapidité des communications, et pour que, dans aucun cas, cette communication ne puisse être interrompue.

Lorsqu'on établira de nouvelles lignes, l'on pourra placer les nouveaux télégraphes sur les deux pavillons des extrémités; ainsi les communications seront rapprochées du lieu des séances du corps législatif, qui pourra en un instant correspondre jusqu'aux extrémités de la République.

Ces constructions ajouteront à la décoration extérieure du palais national. Par une illusion d'optique les poteaux destinés à soutenir la galerie du télégraphe disparaîtront, de manière qu'il paraîtra s'élever et s'enfoncer à son point d'appui.

Ce placement ne nuira point à l'exécution du décret de la Convention, relatif au tocin national qui sera placé dans le pavillon de l'Unité et près du télégraphe.

Ce rapprochement aura même son utilité dans les cas où la Convention voudrait remplir, en un instant et à de grandes distances, l'objet pour lequel le tocin national est établi, suront dans ceux où des rassemblements dangereux s'achèveraient de rompre les communications.

Les architectes du palais national, chargés par le comité d'inspection d'examiner la solidité de la charpente du pavillon de l'Unité, ont jugé que cette charpente était beaucoup plus solide qu'il ne fallait pour soutenir le télégraphe.

Il sera sans doute nécessaire d'établir de nouvelles lignes de communication avec nos armées,

et le moment de la faire ne doit pas être éloigné; ce sera ajouter à la rapidité, à la sûreté et à la fréquence des communications, l'économie qui résulte de l'absence de comités extraordinaires qu'on exerce si souvent.

Un jour, lorsque la paix permettra la perfectionnement des inventions utiles, le télégraphe apportera au commerce, à la police, à la justice, à l'agriculture; multipliera les moyens de communication, et les rendra plus utiles par leur rapidité. Dès l'auten de cette heureuse invention l'employé à annoncer les orages; car, plus encore que les vents, le télégraphe peut, la nuit comme le jour, transmettre la pensée jusqu'aux extrémités du continent avec une rapidité presque égale à celle de la lumière.

L'auten à même perfectionné son invention au point de rendre les signaux aussi prompts que l'écriture et lorsque des lignes de communications seront réparties sur tous les points de la République, un décret pourra être transmis jusqu'aux extrémités une demi-heure après avoir été rendu, proclamé, exécuté et exécuté le jour même.

Si, dans les temps de paix, des despotismes coalisés venaient envahir notre territoire, le jour où ce cri de guerre: *Aux armes!* serait devenu un décret, il retentirait dans toute la République; les citoyens quitteraient leurs occupations pour saisir leurs armes, et des armées nombreuses habilement formées présenteraient à l'ennemi étonné des barrières qu'il ne pourrait franchir.

Voici le projet de décret.

La Convention nationale, sur le rapport de ses comités de salut public, d'instruction publique et des inspecteurs du palais national, décrète ce qui suit:

Il sera établi un télégraphe dans l'enceinte du palais national, au pavillon de l'Unité, sans que son établissement puisse nuire à celui du tocin national.

Le comité des inspecteurs est chargé de l'exécution du présent décret.

Ce projet de décret est adopté.

Sur la proposition d'un membre, la Convention nationale suspend l'exécution de l'article 1^{er} du décret du 24 messidor, portant que le port de Cherbourg est port maritime de première classe, et renvoie à ses comités de salut public de marine pour un nouvel examen.

Le rapporteur de la commission des vingt-un présente l'acte d'accusation contre Joffe, phlébon; il convient tous les articles nous avons rapportés, la rédaction en est adoptée.

La Convention nationale décrète ensuite qu'à la dignité de la commission des vingt-un, les places relatives à la présente accusation, seront transférées à l'accusateur public du tribunal criminel du département de la Somme, lequel prononcera sur cette affaire, en conformité de la loi du 12 prairial.

Charge la commission des administrations civiles, police et tribunaux, de l'exécution du présent décret.

Thibaut, au nom du comité des finances. Je viens vous parler de la contribution mobilière, personnelle ou d'industrie; cet objet, par son importance et par les difficultés réelles qu'il présente, est digne de toute l'attention du législateur.

D'une part on voit la justice évidente de faire payer une contribution à l'industrie, aux arts, au commerce, afin de ne pas laisser tout le poids des charges publiques sur les propriétaires territoriaux; d'autre part on est effrayé des obstacles invincibles qui la présentent sur l'indication.

Pour analyser cette contribution, il convient de la bien définir dans les différentes localités, elle doit en tant soit soit dans les lieux de capitulation, de ville personnelle, ou d'industrie, tantôt sous ceux de contribution mobilière, de faculté ou d'industrie.

La dénomination qui la caractérise le mieux est celle de *faculté*, en attachant à ce mot l'idée de pouvoir, la faculté, c'est comme si l'on disait: on est riche en proportion de ce que l'on peut faire, ou exécuter plus ou moins de choses, plus ou moins d'entreprises, avec ses propres revenus.

Dans l'exacte rigueur, on peut dire que c'est une taxe sur les revenus livres du commerce, des arts et de l'industrie.

La vraie base de cette contribution est le produit de l'industrie, de l'assistance et de la fortune totale; distraction faire des charges et des besoins.

Dans la contribution territoriale, tous les fonds sont et doivent être imposés dans une proportion relative, sans aucune déduction des dettes et charges, sans égard à ce que le propriétaire paie annuellement pour son titre de propriété, ou pour toutes autres causes.

Dans la contribution mobilière, au contraire, tout doit être pesé, modéré et compensé; elle doit être répartie de la même manière que des

associés de bonne foi régalierait entre eux les charges de leur société, prenant égard à la fortune de chacun.

En un mot, pour s'en faire une juste idée, on peut dire que, pour la régler, on doit prendre en considération ce que le contribuable paie déjà pour ses ventes, son industrie, son commerce, les dettes et charges qu'il supporte, la famille qu'il doit entretenir, les besoins qu'il a par état, de ses revenus ou de ses salaires, de telle sorte que, par un réajustement général, les revenus des fonds, des rentes, le produit du travail et de l'industrie ne soient en quelque sorte considérés et appréciés que pour ce qui reste libre entre les mains du contribuable.

Sous cet aspect, le seul sous lequel la contribution mobilière doit être envisagée, on doit convenir de la justice et de la nécessité de l'admettre, si, dans l'exécution, on ne rencontre pas des obstacles insurmontables, c'est ce que l'on doit examiner.

Il existe deux espèces de contributions mobilières, l'une collective, qui n'est que le résultat dont nous avons parlé, l'autre individuelle, spécialement attachée à l'individu ou à des signes déterminés de richesse et d'aisance, tels que les chevaux de luxe, les équipages, etc.

La contribution mobilière, connue sous les différentes dénominations que nous avons rappelées, existait dans la plupart de nos anciennes provinces; elle en est exclue, parce qu'il fallait subir le joug malgré les injustices dont on avait à se plaindre; aussi voyait-on que, dans certaines villes, le négociant payait en raison de quatre ou six sous par livre du produit de son industrie, tandis que, dans d'autres, il ne payait pas quatre ou six deniers pour livre.

Cette contribution fut confirmée et maintenue par l'Assemblée constituante; mais elle tenta vainement de rapprocher les bases ou les éléments d'après lesquels elle pouvait être établie dans les différentes localités, départements et districts; il ne lui était pas même possible de rassembler, à raison du mélange des impositions indirectes perçues dans les différents lieux, et auxquelles le gouvernement avait égard pour étendre ou restreindre la contribution mobilière. L'Assemblée constituante se vit donc obligée d'adopter des bases arbitraires, injustes et désastreuses.

De ces fausses bases et de ces éléments vicieux, il est résulté qu'un très-grand nombre de départements se sont plaints des surcharges, et ont formé des demandes en dégrèvement, ce qui a mis des entraves dans le paiement des rôles, et ce qui a occasionné la suppression totale de cette imposition, d'après le rapport de Rameau; mais ne perdons pas de vue qu'en la faisant supprimer, il annonçait son remplacement.

Précisons, s'il le faut, des caputs qui ont pu produire l'injustice de la répartition adoptée par l'Assemblée vis-à-vis des départements, pour démontrer l'impossibilité de la faire exactement et dans une juste proportion, tandis qu'elle sera collective. Pour rendre les raisonnements plus sensibles, plaçons-nous au moment d'opérer.

Le gouvernement a fixé la contribution mobilière à certaines maisons pour tous les départements; avant de régler ce que chaque département doit supporter de cette masse totale, il faudrait connaître parfaitement ce que chaque département comporte de richesses, d'aisance, de commerce ou d'industrie, et rien n'est plus difficile; d'ailleurs, rien n'est plus mobile ni plus variable.

Franchissons ce premier obstacle, il restera aux départements à diviser le mandement d'imposition entre les différents districts. Or, souvent les districts diffèrent entre eux du tout au tout, relativement à l'aisance, au commerce et à l'industrie; ainsi, nouveaux obstacles insurmontables dans l'exécution.

Écartons-les encore, s'il le faut; les mêmes difficultés se reproduisent dans la répartition à faire par les districts sur les communes, et enfin de la part des communes vis-à-vis les contribuables; ainsi l'on voit qu'un défaut de bases certaines et d'éléments fixes, rien de plus arbitraire, de plus vague et de plus exposé à l'injustice, rien de plus honteux d'inconvénients et de difficultés, inconvénients qui découlent aujourd'hui, par le déplacement des fortunes, par la ruine des manufactures et par le bouleversement du commerce.

D'après ces considérations, d'après un mûr examen, vos comités réunis ont pensé qu'il convenait enfin d'abandonner, une fois pour toutes, le projet de contribution mobilière collective, quelque juste qu'elle fût en elle-même; déjà ils se sont attachés à vérifier, s'il y avait nécessité et possibilité, d'admettre du moins une contribution mobilière, personnelle et individuelle; et ils se sont convaincus de cette nécessité comme de la possibilité.

On ne peut en effet élever des doutes sur la nécessité de l'impôt mobilier; tout citoyen doit contribuer directement aux charges de l'État. Or, en supprimant toutes espèces d'impôt personnel, nombre d'individus seraient affranchis de toutes espèces de tributs, et profiteraient de tous les avantages que le gouvernement leur procure, sans payer aucune charge et sans aucune compensation, soit totale, soit partielle.

Si les revenus de l'industrie sont plus variables et plus incertains, ils n'en font pas moins réels, tandis qu'ils existent.

Comment serait-on concevoir que celui qui, par son industrie, jouit de mille livres de revenu, toutes charges déduites et compensées, se trouve affranchi de tout impôt, tandis que le propriétaire foncier, avec le même produit, paye des charges considérables? En vain se rejeterait-on sur la consommation; on concevrait aisément qu'elle ne compenserait pas ce que paye le propriétaire foncier.

La contribution mobilière est si nécessaire, si indispensable, que souvent les habitants d'une ville, d'une commune, font dans le cas de lever entre eux des taxes ou impositions relatives à l'aisance, la fortune et aux facultés; or, comment y parviendraient-ils par la seule contribution territoriale ou par le marc la livre de cette contribution, lorsqu'il arrive (ce qui est très-ordinaire) que nombre d'habitants, les plus aisés, ne possèdent aucuns biens-fonds sur le territoire commun?

Cette nécessité admise et reconnue, la possibilité et la facilité de l'exécution se trouveront dans le mode que l'on propose.

Il a paru juste que tout citoyen contribuant aux charges de l'État, à l'exception des simples manœuvres qui ne suffisent que du fruit de leur travail, et dont la journée n'excede pas vingt sous ou dix livres de pain; mais, dans la crainte qu'ils ne pussent regarder cette faveur comme une exclusion, on leur laisse la faculté de payer la taxe commune.

Dans le nombre des contribuables on doit comprendre ici les garçons et les filles mineurs tenant ménage, les veufs et veuves qui jouissent d'un revenu qui excède 365 journées de travail.

On a cru devoir ménager les pères de famille, sur ce qui repose la perpétuité de l'État, et qui lui donnent des étages précieux, et frapper en même temps les célibataires, ces plantes parasites de la société, ces égoïstes qui n'y tiennent par aucun lien. Guidés par ces motifs, vos comités ont pensé que les hommes et femmes, âgés de plus de 50 ans, et non mariés, devaient payer un quart en sus de leur contribution foncière ou mobilière, en exceptant néanmoins les veufs et veuves qui ont des enfants, ou qui sont âgés de plus de 45 ans.

Ces premières bases adoptées, on a cru devoir se fixer, quant à présent, à des lois temporaires qui pussent atteindre les principaux objets de luxe, à des lois tellement combinées, que les citoyens fiers de la contribution indistinctement la société, et ceux qui cherchent à s'y soustraire lui fournissent un dédommagement indirect; c'est ce que l'on reconnaît dans l'impôt des célibataires, des cheminées, des poêles, des domestiques, des chevaux de luxe, des voitures suspendues et des équipages.

Les lois à statuer étant devenues extrêmement rares, on a dû s'occuper à prévenir l'abus de la grande consommation, ou du moins assujettir celui qui s'y livre, à un paiement proportionné à l'abus même qu'il en fait.

Celui qui veut être servi par un domestique prive l'État des ressources qu'il en doit attendre pour la culture des terres ou pour d'autres fonctions; il est donc juste que, par une contribution en argent, il vienne au secours de l'État.

Il en est de même des chevaux de luxe, des équipages et voitures suspendues; ces objets ont d'ailleurs un signe non équivoque d'aisance et de richesse, et les riches ne sont autorisés à se satisfaire qu'après avoir contribué, dans une juste proportion, aux besoins de la Patrie; c'est alors seulement que la classe indigente verra sans jalousie et sans envie le genre et l'étendue de leurs jouissances.

Ces différentes espèces de contributions individuelles doivent être d'autant mieux accueillies, qu'elles remplacent avec avantage la contribution mobilière collective, qui devient impossible dans son exécution, qui par sa nature est une source de contestations, de débats, de haines et de procès. Les différents remplacements que l'on propose, qui seront exécutés sans délai, sans difficulté, produiront, et même au-delà, les 60 millions qu'on aurait pu tirer de la première.

Les contributions proposées doivent paraître tout à la fois morales et politiques; elles n'atteignent que la richesse en soulageant l'indigence; elles portent sur des bases fixes qui excluent toute espèce d'arbitraire; elles préviennent les abus en réduisant les jouissances nécessaires à de jolies bornes, ou en mettant celui qui veut les franchir dans le cas de dédommager la société.

Ces considérations bien pesées et bien approfondies semblent nécessiter les lois qui suivent.

Thibaut propose un projet de décret conforme aux vues qu'il vient d'exposer; l'Assemblée en adopte les différents articles. Celui relatif à la progression de l'impôt, d'après le nombre des cheminées du contribuable, est renvoyé au comité des finances pour en présenter la rédaction définitive, que nous donnerons quand elle aura été adoptée.

Suite de la discussion sur l'acte constitutionnel.

Lakanal. Nos malheurs passés démontrent la nécessité de diviser le corps législatif en deux branches.

Il ne peut plus être question ici que de rechercher le système de division le plus propre tout à la fois à garantir les législateurs de l'activité funeste de l'enthousiasme, et le Peuple Français de l'invasion de la souveraineté.

Dans le projet de constitution qui vous est présenté, les deux sections du corps législatif sont nommées par les collèges électoraux; leur élection est donc également pure dans sa source.

D'après les conditions d'éligibilité, la différence de l'âge entre les membres des deux conseils est de dix ans; cette différence est peu notable, soit pour l'esprit; il est à trente ans dans toute la force; soit pour le cœur; si vous exceptez Saint-Just, tous les ambitieux qui ont enfançanté la liberté, parce qu'ils ne voyaient en elle qu'une proie à devorer, étaient âgés de plus de trente ans.

Le conseil des représentants aura 250 membres de plus que celui des anciens, l'un et l'autre peuvent donc renfermer un égal nombre d'hommes mûris par l'âge et les méditations; il peut même dans la suite le trouver dans le conseil des 500, des hommes qui auront frisé dans celui des anciens. On peut donc avancer que les deux conseils sont composés, à peu de chose près, d'éléments semblables.

Il en est bien autrement des fonctions dont ils seront investis; le conseil des cinq cents discute et élabore la loi; le conseil des anciens l'approuve ou la rejette; le premier de ces conseils ne sera donc qu'un comité de préparation, un bureau de travail; ses attributions se borneront à la simple initiative de la loi. La puissance nationale résidera toute entière dans le conseil des anciens; elle n'aura pour contrepoids que l'opinion publique. Ce conseil fera la loi, il assistera même en quelque sorte à son exécution, puisqu'il tiendra sous sa dépendance le pouvoir exécutif qu'il peut accuser, qu'il peut absoudre, en le couvrant de la protection et de l'impunité. Où se trouve dans cet ordre de choses la garantie de la liberté contre la puissance sans frein du conseil des anciens? Peut-on se promettre d'ailleurs qu'une aussi grande différence d'autorité entre les deux conseils ne rompra pas bientôt l'harmonie qui doit les unir pour le bien commun? L'un ne se croira-t-il pas supérieur à l'autre dans l'opinion? La puissance du premier, la nullité douteuse du second doivent nécessairement enfanter à la longue ces combats de l'amour propre auxquels le Peuple ne manque jamais de prendre part, et qui le divisent bientôt en deux partis avides de vengeances: de là les excès populaires, de là les forfaits de l'anarchie.

Que voulez-vous vous-mêmes? Poser une barrière contre la précipitation des délibérations; laisser le temps à la réflexion de découvrir les vices des lois avant de les donner au Peuple; ralentir les pas des législateurs pour les rendre plus assurés; pondérer fagement toutes les parties de la puissance nationale.

Je propose, 1^o de composer les deux conseils d'éléments entièrement semblables, pour le nombre de leurs membres, les conditions de leur éligibilité;

2^o De conférer à chacun des deux conseils propres un effet négatif et d'adhésion sur les délibérations de l'autre;

3^o Ajouter à la législature à venir le projet de loi qui, renvoyé avec l'exposé des motifs de refus à celui des deux conseils qui l'aura proposé, y serait de nouveau consacré par un second décret rendu à la majorité absolue des suffrages;

4^o Décréter que le membre de l'un des conseils qui aura un projet de loi à présenter, l'annoncera d'avance pour prévenir les propositions simultanées.

Dans ce plan qu'un ancien législateur recommandable par ses lumières a indiqué le premier, les deux sections du corps législatif se trouvent équilibrés l'une par l'autre; et se servent réciproquement de modérateur sans se porter ombrage.

Eschaffriaux aîné. Citoyens Représentants, vous en êtes venus à la partie la plus difficile de votre ouvrage. C'est l'âme et la pensée de la République que vous avez à créer, c'est de la base que vous allez jeter que dépendent l'harmonie et la stabilité de tout l'édifice social; la pondération du pouvoir qui fait les lois sera toujours le chef-d'œuvre de la législation, et c'est contre cette création qu'est venu échouer jusqu'ici le génie de presque tous les législateurs.

Je veux aussi, comme la commission des onze, la division du pouvoir législatif, et que les lois se discutent et soient délibérées dans deux corps séparés; l'histoire d'un corps législatif unique ne peut être comme on l'a dit, que l'histoire des factions et de leur tyrannie, le malheur des législateurs et du peuple. Mais je ne veux pas aussi, comme la commission des onze vous le propose, d'un corps composé de deux éléments d'une nature différente, et dont l'un puisse paralyser les délibérations de l'autre. Pour éviter les maux auxquels nous a livrés la composition d'un corps législatif unique, il ne faut pas tomber dans de nouveaux dangers.

Si je considère le conseil des anciens sous un aspect, je vois un de ces sénats antiques dont les lumières, l'austérité des mœurs et des vertus, sont encore le modèle de la postérité. Je vois une multitude d'hommes vertueux animés du désir du bien, veillant sans cesse sur les destins de la République, tempérant par leur sagesse, des lois que trop de véhémence aurait dictées dans le conseil des représentants, et consacrant par une sanction prompte tous les décrets nécessaires au salut de la Patrie.

Mais si je considère aussi ce même conseil sous un autre aspect, je vois des hommes et des passions ; dans combien d'erreurs et de fautes une assemblée de sages même ne peut-elle pas être entraînée ? Croyez-vous qu'il ne peut pas s'élever dans son sein quelque'un de ces ambitieux dominateurs dont les emportemens, la popularité et l'éloquence agitée, la séduisent et la subjugue ?

Si l'étranger venait un jour à pénétrer dans votre conseil des anciens, le crédit des partis, par l'influence de ces hommes avides et corrompus qui peuvent le rencontrer dans les plus vertueuses assemblées, qu'une éloquence vaine et une perfidie à redoublement alors le mouvement à ce conseil des anciens, quelle garantie auriez-vous de la liberté et de la sacralité nationale ?

Supposons ici une de ces circonstances impérieuses qui peut le trouver une Nation, et nous nous trouvons au commencement de la guerre que nous avons eue à soutenir presque contre toute l'Europe.

A l'aspect du danger qui menace la République, le corps des représentants délibère, des mesures aussi promptes qu'il les sont urgentes sont prises, la proposition de loi est portée devant le conseil des anciens : on l'examine, on la discute long-temps, et un seul article suffit pour la faire ajourner ou rejeter : le *voeu* tue alors la Patrie.

Je viens de vous représenter les maux qui peuvent menacer la Patrie au dehors ; je vais vous faire entrevoir une circonstance où ce pouvoir extraordinaire pourrait devenir au dedans aussi funeste encore. Des troubles menacent d'éclater dans l'intérieur, des conspirations travaillent furtivement, des déchirements se font pressentir, la République est sur le point d'être livrée à de grandes infortunes, la sûreté générale invoque une loi prompte. Les représentants s'assemblent pour délibérer sur les moyens de sauver la République ; de leurs délibérations sort une résolution prompte et vigoureuse, elle est portée au conseil des anciens. On délibère, on examine la position de la République sous un aspect différent, la question sous d'autres rapports, pendant que le danger de la République augmente ; on consulte l'urgence même de la loi, et le conseil des anciens, usant de son droit négatif, rejette l'acte d'urgence, et il n'est pris aucune délibération sur le fond de la loi. C'est ainsi que la chose publique peut périr par le seul élément vicieux d'une constitution.

Ce n'est pas seulement dans le droit de paralyser les décrets de toute une législature, dans l'opposition dangereuse de deux branches du corps législatif, que je vois un pouvoir effrayant et des dangers ; j'en vois encore d'autres dans l'ensemble des forces, dans l'aspect d'infailibilité que la constitution confère toujours au conseil des anciens, dans son influence sur le pouvoir exécutif.

Pourquoi les deux branches du corps législatif ne partageraient-elles pas entre elles, sous l'exercice, du moins la souveraineté de la puissance départementale et municipale ? et pourquoi exposer l'une d'elles à l'ambition d'accroître son pouvoir ?

Pourquoi avoir donné encore au conseil des anciens tout le droit de changer la résidence du corps législatif, et avoir rendu par cet objet son décret irrévocable ? Qui garantira qu'il exercera toujours ce droit de la manière la plus prudente ? Le conseil des cinq cents n'est pas également intéressé à l'indépendance de la représentation nationale et à lui maintenir le respect et l'infériorité contre les atteintes qu'on pourrait lui porter ?

Certainement, il faut trouver un moyen qui nous sauve de la précipitation et de l'enthousiasme qui nous fait si souvent arracher de mauvais décrets ; mais n'est-il ne faut pas que ce moyen puisse flétrir de nullité les actes d'une législature, et créer un autre genre de despotisme constitutionnel.

Quand ils travaillent leur constitution, les Américains cherchent aussi un frein aux passions et à l'enthousiasme qui entraîne souvent le législateur ; mais ils l'ont trouvé dans un moyen tel que je n'en cite à la fois la promptitude d'une loi nécessaire avec la sagesse qu'elle doit recevoir.

Quand un bill est présenté au pouvoir qui doit, par la sanction, lui donner force de loi, il ne le frappe pas de mort ; s'il trouve le bill mauvais et qu'il l'imprime, il le renvoie, avec les observations à la chambre où le bill a pris naissance, et c'est là que lorsqu'il a passé par l'examen successif des deux chambres, et qu'il a reçu les deux tiers des suffrages, qu'il acquiert force de loi. Voilà de la sagesse, voilà de la législation.

On a dit que deux sections indépendantes ne seraient composées que des mêmes éléments qu'un corps législatif unique, et par conséquent seraient exposées aux mêmes passions et aux mêmes révolutions. Je ne vois pas cela : ne font-elles pas des éléments, ne sont-elles pas des hommes dont vous composez aussi le conseil des cinq cents, et le conseil

des anciens ? Dans deux sections ou deux conseils indépendants, où tout à tour se ferait portée et discutée la loi avec des formes et des examens qui laisseraient au législateur le temps de réfléchir, et à l'opinion publique le temps de se fixer, je vois une opposition prononcée aux écarts où pourrait être entraînée une des branches de la législature ; l'impossibilité aux passions violentes d'arracher les décrets, à l'ambition d'entraîner et de dominer les esprits, aux factions le temps de se former sans être rompues et déjouées.

Voulez-vous assurer d'une manière inébranlable votre corps législatif, et avoir une législation toujours saine et juste, prononcez d'une manière claire dans votre constitution l'indépendance des deux sections ou de deux conseils de la législature ; que tout à tour le sort leur donne l'initiative des lois ; qu'une proposition de loi ne soit jamais discutée sans avoir été lue et discutée dans trois séances des comités ou commissions chargés de la préparer ; qu'une loi qui aurait acquis la majorité dans une section de la législature soit discutée d'une manière solennelle dans l'autre section ; si elle est rejetée, qu'elle passe par l'examen successif des deux sections législatives, et qu'elle ne puisse avoir force de loi qu'après avoir été lue et discutée dans plusieurs séances par les deux sections réunies, et acquiescé les deux tiers des suffrages.

Votre corps législatif aura alors l'unité, la force et l'harmonie ; jamais alors aucune branche de la législature ne pourra concevoir le dessein, ni paraître la puissance d'usurper l'autorité de l'autre ; jamais alors une loi qui aurait sauvé la Patrie ne se trouvera paralysée par une volonté arbitraire ; jamais alors la constitution n'offrira deux pouvoirs rivaux toujours prêts à se combattre.

La plupart des démocrates étant d'abord moins une constitution qu'une lutte des pauvres avec les riches, des plébéiens avec les grands, il faut toujours qu'une nouvelle magistrature vint appaître pour enchaîner les haines et l'ambition des uns et des autres, et opposer un frein aux factions. C'est ainsi qu'à chaque événement, ou révolution, on créait un nouveau pouvoir pour tempérer l'autre. C'est ainsi qu'à Rome, chez ce Peuple qui passa cinquante ans à perfectionner sa législation, dont l'existence fut presque une révolution continuelle, on créa, on plaça successivement sur les premières bases de la constitution romaine ; les tribuns, les consuls, les dictateurs et les censeurs.

On créait à Sparte les éphores : on confiait solennement, à Athènes, une magistrature extraordinaire à un général ou à un orateur. C'est ainsi qu'à Carthage, la nécessité de valoir et concilier les pouvoirs, fit établir le tribunal des cent.

Mais vous, dont la destinée n'est pas d'exister toujours dans l'état de crise révolutionnaire qui vous a tourmentés jusqu'ici ; vous, qui ne serez pas environnés par autant de causes de divisions, et irrités par les obstacles et les dangers que vous avez eus à vaincre, vous n'avez pas besoin dans votre constitution de ces éléments d'un pouvoir extraordinaire qu'il fallait pour arrêter les mouvements d'un peuple magique, et enchaîner la puissance même qui faisait les lois.

Je pense donc, citoyens représentants, que c'est nous pour en aller prendre les éléments, nous les approprier que pour en approfondir l'influence, que nous devons consulter les constitutions antiques. Vos rapports ne sont pas ceux des Peuples anciens, votre existence n'est plus la même ; le genre est changé : vous devez chercher et choisir la liberté comme eux ; mais vous devez l'avoir plus solide et moins exposée aux orages des révolutions.

Ce n'est point non plus dans ces théories brillantes, où des hommes célèbres ont fondé des Républiques, que vous devez aller puiser le modèle de votre constitution.

C'est dans l'expérience de nos fautes et de nos infortunes passées, dans nos rapports politiques avec les autres Peuples, dans notre population, dans le caractère national, dans la position que nous devons prendre un jour, que nous devons trouver notre constitution, et surtout les principes qui doivent former le corps législatif.

La séance est levée à 5 heures.

SEANCE DU 30 MESSIDOR.

Un membre, au nom du comité des secours, fait décréter des pensions en faveur de 80 militaires blessés ou invalides.

Gouly, au nom du comité des colonies et de la marine. Législateurs, en s'occupant d'un plan d'organisation des différentes branches de la marine militaire de la République, votre comité de marine et des colonies n'a pas perdu de vue ce qui est relatif aux gens de mer, et je viens fixer un moment votre attention sur cette position intéressante de nos armées navales.

Votre comité a examiné, ainsi que vous le lui avez ordonné, toutes les règles prescrites, depuis la révolution, pour l'avancement des équipages des vaisseaux, et pour la fixation de leur solde ; et il a senti la nécessité d'apporter de prompts changements aux lois qui ont été jusqu'à présent rendues sur cet objet.

Les règles d'avancement actuellement suivies, ont été déterminées par la loi du 7 janvier 1791, et l'on remarque d'abord que dans ces lois les différentes payes n'ont pas été graduées d'une manière uniforme pour chaque état ou position, d'où il arrive que le passage successif par ces payes, exigé pour l'avancement en grade, est très-long pour quelques classes d'officiers marins, tandis que, pour d'autres classes, l'avancement au grade supérieur peut être tellement rapide, qu'il n'est à peine à celui qui s'y trouve porté, le temps d'acquiescer l'expérience nécessaire pour en remplir utilement les devoirs.

L'intérêt du service et celui des marins, réclamant également un mode d'avancement plus conforme à la justice et à la raison : c'est pour atténuer à ce but que votre comité vous propose de changer la fixation du nombre des payes de chaque grade, et de déterminer le *minimum* du temps pendant lequel chaque marin devra servir dans une paye, avant de pouvoir concourir pour arriver à la paye immédiatement supérieure.

Il vous propose également de régler, sur la durée des campagnes, le nombre de marins à avancer sur chaque vaisseau, soit en solde, soit en grade.

Comme les avancements doivent toujours être la prix du zèle, de l'activité et de l'application du marin à bien remplir ses devoirs, il importe que la justice la plus rigoureuse soit observée dans la dispensation des avancements, et que l'effort, la production, les basses complaisances n'enlèvent point au mérite la récompense qui lui est due. Jusqu'à ce jour, les lois ont imprudemment remis dans la main d'un seul homme, le droit d'accorder ces avancements, et le capitaine commandant les donnait à ceux qu'il jugeait susceptibles. S'il a été commis peu d'injustices ; si l'émulation a été rarement arrêtée par des palls-droits revolvers, on en est redevable à l'attention qu'ont eue la plupart des capitaines de s'environner des lumières des officiers et des premiers maîtres des bâtimens qu'ils commandaient.

Mais, pour qu'à l'avenir le sort des marins qui servent sur les vaisseaux de la République, ne soit plus livré à l'arbitraire, votre comité a pensé que leur avancement en grade et en solde, devait être régi dans un conseil présidé par le capitaine composé des premiers maîtres et des officiers de l'équipage.

Qui mieux que ceux-ci peut en effet juger du mérite de chaque marin ? Ils ont continuellement sous les yeux tous les individus qui composent l'équipage ; ils les commandent et les voient agir sans cesse ; donc ils sont les seuls qui puissent prononcer, sagement et avec justice, sur les avancements en grade et en solde des marins embarqués avec eux et servant sous leurs ordres.

Après avoir déterminé, pour l'avancement des gens de mer, un mode qui doit exciter l'émulation en bannissant l'arbitraire, et assurer au vrai mérite la récompense, en éloignant des grades supérieurs tous ces protégés qui n'y ont d'autre titre que l'intrigue, votre comité a dû jeter un coup d'œil sur le règlement de solde des équipages des bâtimens de la République ; il s'est bientôt convaincu que, quand même la nouvelle fixation de grade qu'il vous propose, ne nécessiterait pas la réforme de ce règlement, il ne serait pas moins indispensable de le changer en totalité.

La solde de chaque marin, réglée par la loi du 11 février 1791, a été augmentée de 9 liv. par mois, par une autre loi du 25 janvier 1793.

Une loi postérieure a encore ordonné que tout homme de mer embarqué recevra en outre, à titre d'indemnité, le tiers du montant de ses trois premiers mois de solde ; et le quart du montant du reste de la campagne ; enfin, des représentants du Peuple en mission près les armées navales, ont aussi apporté à cette solde quelques augmentations et quelques changemens partiels, que la localité et les circonstances ont pu nécessiter, mais qui aujourd'hui forment tous au détriment de la chose publique, plus qu'un rapport.

On conçoit aisément qu'un règlement de solde, composé de tant d'éléments, et qui varie même suivant les ports, doit jeter le désordre et la confusion dans la comptabilité, et donner lieu à une infinité de réclamations et de contestations ; qu'un tel ordre de choses, tendant à tout désorganiser, ne peut exister plus long-temps, et que dans tout gouvernement bien ordonné, il faut, pour les mêmes hommes et dans les mêmes grades, un règlement de solde uniforme et invariable. Aussi, pour simplifier les opérations de la comptabilité relative aux gens de mer, la rendre uniforme pour tous les ports, et la débarrasser des difficultés et des dangers dont elle a été hérissée depuis trois ans, votre comité me charge-t-il de vous soumettre un nouveau tableau de la solde des équipages des bâtimens de la République.

Ce tableau est divisé en trois colonnes : la première présente la solde telle qu'elle paraît devoir être réglée en tout sens ; la seconde, sous le titre d'indemnité, contient en une seule somme toutes augmentations de paye dont les marins jouissent actuellement d'après diverses lois ou décisions des représentants du Peuple, et la troisième offre la somme totale à payer par mois à chaque homme

POLITIQUE.

ALLEMAGNE.

Ratisbonne, le 24 juin.

LA fâcheuse affaire de l'échange de la Bavière vient d'être encore une fois remise sur le tapis. Les circonstances où se trouve placée l'Empire germanique donnent à cette intrigue un caractère plus sérieux que jamais. La maison d'Autriche donne par là aux princes allemands éclairés plus de raisons de désapprouver son ambition, et par là même leur suggère qu'il y a urgence à précipiter la chute de la prépondérance autrichienne.

L'électeur ayant appris ce qu'on lui a donné pour être les projets de la cour de Vienne, eut sur le champ une conversation très-vive et très-animée avec l'envoyé impérial.

Ce dernier ne refusa la nouvelle que très-vaguement.

L'électeur fit présenter à l'instance au vice-chancelier de l'Empire par le baron de Reichlin, son envoyé à Vienne, un mémoire dont voici le sens.

Nois de S. A. l'électeur de Bavière à S. M. l'empereur.

Son altesse électoral a été informée par différentes voies, que les ennemis méditent le projet de s'emparer de la ville de Manheim, et de passer le Rhin : les préparatifs qu'on leur a vu faire, le silence du commandant français, qui n'a pas répondu à la demande qui lui a été faite à ce sujet, toutes ces circonstances rendent cette conjoncture très-vraisemblable. Il y a donc bien à craindre pour le Palatinat de la rive droite, et même pour la Bavière de la part de l'ennemi.

Mais il y a bien plus à craindre encore pour son altesse électoral de la part des armées impériales et royales ; car l'électeur vient d'être informé que le comte de Carletti négocie à Paris pour la fermissime maison archiduciale d'Autriche, qu'il établit comme un article séparé et secret de sa négociation, le consentement que donnerait la France pour surprendre la Bavière ; qu'à la suite de ce plan les armées impériales et royales, en retournant, occuperaient ce pays, et qu'en échange on céderait les Bays-Las, dont on recherche la reddition ; qu'en reconnaissance de ce service, le comte de Carletti offre le consentement de S. M. impériale et royale pour reculer jusqu'au Rhin les frontières de l'Etat Français.

On cite, comme source et comme garant public de cette nouvelle, le baron d'Hardenberg, ministre de Prusse, et le ministre Helldorf de Valtz ; et l'on promet à son altesse électoral de la défendre contre tous les maux dont elle est menacée, si elle accède à la paix conclue entre la France et la Prusse ; on lui promet en vertu de l'article XI de ce traité, en observant toutefois les formes constitutionnelles de l'Empire, et en suivant la marche qu'a tenue à la suite le ministre plénipotentiaire de l'électeur.

Quelqu'éloigné que soit son altesse électoral de mettre sur la même ligne ces nouvelles et les sentimens patriotiques, la sincérité, la justice, la bonté et respectable, et l'assurance d'amitié tant de fois attestées de S. M. impériale et royale, son altesse désirait néanmoins d'être rassurée par une réponse catégorique du ministère impérial, le soulagé étant chargé de la solliciter instamment.

Réponse du cabinet de Vienne à l'électeur de Bavière.

VOTRE excellence a bien fait de déclarer ce bruit pour une calomnie.

Après m'être expliqué avec la chancellerie secrète de cour et d'Etat, je peux vous donner l'assurance positive et satisfaisante qu'il n'entre la première place parmi les fautes multipliées répandues depuis quelque temps contre la très-haute cour, dans l'intention d'égarer des Etats bien pensans, il faut donc le contredire formellement et avec énergie, comme une calomnie impudente, et il ne sera pas difficile de rassurer pleinement son altesse électoral palatine, puis-que ce serait offenser la probité reconnue de la très-haute cour, que de faire à plus légère attention à cette noiecur, et qu'il est évident qu'on n'a d'autre but que de s'ébranler l'attachement de son altesse électoral pour S. M. impériale, et la constitution de l'Empire, et d'engager ce prince à faire des démarches isolées et dangereuses, comme il appert par le mémoire de la cour de Munich.

ESPAGNE.

Madrid, le 15 mai.

On attend ici un nouvel ambassadeur britannique, débarqué à Cadix. La frégate à bord de laquelle il est venu a déjà remis à la voile pour transporter

à Portsmouth une somme d'argent appartenant au commerce.

La Cour commence enfin à sentir que l'Angleterre, après avoir cherché des complices, veut dans la détresse qui la presse, avoir ses compagnons de malheur. La haine de l'Europe n'est pas un fardeau qu'on aime à partager.

Le marquis d'Iranda reçut dernièrement, à la maison de campagne d'Avanquez, un ordre du roi de se transporter sur le champ à la Cour, où il eut une longue conférence avec le roi, la reine et le premier ministre. Le dernier lui donna une lettre en français, pour le général républicain Moncey. Immédiatement après cette entrevue, le 3 de ce mois, Iranda partit pour Saint-Sébastien. On assure que c'est là, et non à Bale, que vont s'ouvrir les négociations avec la France. Il n'est personne qui n'approuve à ce choix.

Le marquis d'Iranda, quoique âgé, est connu par ses talens, sa sagacité et ses connaissances en matières politiques et commerciales.

TOSCANE.

Livourne, le 16 juin.

UNE frégate anglaise nouvellement entrée dans ce port, déclare avoir quitté, il y a trois jours, auprès de Mahon, l'escadre anglaise, commandée par l'amiral Notham, et augmentée d'une division aux ordres de l'amiral Mana. Ces forces réunies forment un total de 24 vaisseaux de ligne, dont six à trois ponts et plusieurs frégates. Elles attendent à la hauteur de Minorque un convoi anglais destiné pour Livourne. L'escadre espagnole ne se réunira pas à cette flotte.

La flotte française, composée de 22 vaisseaux de ligne, est à l'ancre aux îles d'Hyères, après une assez courte croisière.

La frégate française la *Léonide*, est arrivée ici avec des dépêches adressées au consul de cette Nation.

Le vaisseau napolitain le *Taurade*, de 74, vient de rentrer à Naples, pour y débarquer son équipage, attergué d'une maladie épidémique. Il était joint à l'escadre anglaise ; ce qui paraît indiquer qu'elle est elle-même travaillée de maladies.

CONVENTION NATIONALE.

Présidence de Doucet.

SUIITE DE LA SÉANCE DU 30 MESSIDOR.

Suite de l'opinion de Larivière-Léjeune. — Quatrième observation.

On voudrait qu'ils eussent non-seulement une initiative et un refus respectifs, mais aussi qu'ils se communiquassent leurs observations. Ici, je vous l'avoue, j'aimerais mieux une assemblée unique que deux corps que l'on mettrait ainsi en présence, et pour ne servir d'une expression familière, le poing l'un sur le nez.

Un procès par écrit entre deux pareils athlètes, serait le combat des deux taureaux ; tout ce que l'amour-propre et l'ambition la plus dévorante ont d'activité et de fureur, serait bientôt mis en œuvre par les chefs des deux conseils, et vous n'auriez fait qu'organiser constitutionnellement la guerre civile la plus prochaine et la plus inévitable. Des motifs de refus ne seront-ils pas toujours assez connus par la publicité des discussions qui ces cas n'entraînent pas des suites effrayantes, et n'engagent aucun débat, puisque le refus fait, tout est consommé.

On cite cependant, à l'appui d'un pareil système, l'exemple de l'Angleterre et de l'Amérique ; rien néanmoins ne se ressemblent.

L'Angleterre a un pouvoir royal qui seul produit des lois de fait, ainsi point de débats.

La chambre haute est composée d'une antique patrie, très-ridicule sans doute aux yeux des philosophes, mais très-respectable aux yeux de la multitude de ce pays, d'après ses habitudes, d'autant qu'elle est le canal des grâces, et que sa grande fortune la rend la source de beaucoup de bienfaits. D'où il résulte qu'il ne peut s'engager aucun débat dangereux entre les deux branches de la législature ; débats qui, au surplus, ne peuvent avoir le même degré d'intérêt que ceux qu'on propose, puisqu'il y a encore un réviseur supérieur, qui est le roi.

L'Amérique est presque dans le même cas, son sénat est très-fort par ses grandes propriétés, et parce qu'il exerce concurremment avec le président des Etats-Unis, une portion du pouvoir exécutif, parce que seul il est le tribunal suprême de la Nation.

Mais au surplus, lorsque vous citez les Etats-Unis, voyez quelle différence entre eux et nous ! La profession agricole de presque tous les habitants, tous propriétaires, leur caractère réfléchi, la grande distance que leurs habitations ont entre elles, la médiocre population des plus fortes villes, la simplicité des mœurs, tout tend à entretenir la paix chez eux ; et chez nous tout tend à la troubler. Si donc vous mettez vos deux conseils en présence, par quelque voie que ce soit, vous jetez un ferment dans l'Etat, qui ne tardera pas à se développer et à l'embrâser. Et puisqu'on cite les Etats-Unis, je les citerai aussi, et avec complaisance, car je me suis fait, depuis long-temps, la douce habitude de chérir et d'admirer les hommes de cet heureux pays.

Un bien, un grand nombre de citoyens, dont le témoignage est irrévocable, m'ont assuré que presque tout ce qu'il y a ici d'américains d'anciens, lorsque la constitution proposée par les onze peuples, la regardent comme très-supérieure à la leur ; et précifiquement ce qu'ils y trouvaient de mieux, c'est que les pouvoirs y sont divisés sans qu'ils puissent le combattre et se confondre, comme dans la constitution américaine.

Ils attiraient une autre considération qui ne tient pas essentiellement à la question, mais qui n'y est pas étrangère : c'est que le directoire exécutif proposé a tout l'esprit de faire ce que l'on pourrait exiger d'un gouvernement héréditaire, sans en avoir les inconvénients, puisqu'il est particulièrement amovible, et sans avoir en même temps l'inconvénient de la royauté élective, qui aurait déjà amené en Amérique la guerre civile, et à faire la royauté héréditaire, sans les causes que j'ai rapportées précédemment, et sans la profonde moralité du général Washington.

Cinquième observation.

La minorité fait la loi à la majorité.

1^o. Ici on déplace la question.

Il est bien vrai que dans toute association libre et indépendante, il faut que la majorité fasse la loi à la minorité : c'est un point sans lequel aucune association ne peut exister.

Cela est vrai à plus forte raison pour toute association politique. Mais un corps législatif est-il une association libre et indépendante ? Non certainement ; ce serait une grande erreur de le penser ; c'est uniquement un instrument appartenant à l'association politique, et non une association politique elle-même. Ainsi dès lors que la société a voulu et continué de vouloir que tel de ses instrumens politiques soit constitué de telle manière plutôt que de telle autre ; qu'on y vote à tel nombre de voix en plus ou en moins qu'à tel autre nombre, le principe n'est nullement blessé. La question se réduit donc ici à savoir s'il vaut mieux, d'après le résultat, que le conseil des anciens soit moins nombreux que le conseil des 500, et c'est ce que Daunou vous a hier parfaitement démontré.

Villaret. Je suis d'avis de diviser le corps législatif en deux parties, mais je ne suis pas d'accord avec le comité sur le nombre des membres qui doivent composer chacune de ces conseils. Il me semble que celui d'entre eux qui délibérera définitivement la loi, devrait avoir les moyens de réunir sur lui la confiance que le grand nombre inspire. Je craindrais qu'une chambre composée de cinq cents personnes qui à la révérité et à l'ambition propres à la jeunesse, joindraient quelques talens, ne fit bientôt la loi au conseil des anciens.

D'un autre côté, si vous mettez un nombre d'hommes égal dans chacun des conseils, vous établissez une lutte continuelle entre eux, parce qu'ils seront d'égale force. Je pense donc qu'il faudrait que la chambre des anciens fût composée de quatre cents personnes, et celle des jeunes gens de trois cents cinquante.

Enfin, je voudrais qu'on ne pût entrer qu'à 45 ans dans la chambre d'acceptation des lois, car il me semble ridicule d'appeler chambre des anciens un conseil composé d'hommes qui n'ont pas plus de 40 ans ; on n'est pas vieux à cet âge.

Croquet-Latouche. La commission a cru devoir mettre toute l'imagination dans la partie du corps législatif qui propose les lois ; parce qu'il faut qu'il ait là beaucoup d'idées ; mais lorsqu'il s'agit de donner à ces projets le caractère et la force de loi, on ne peut tout apporter de calme, de raison et de dignité. C'est pour cela que nous avons environné le conseil des anciens de tout ce qui peut lui donner de la confiance. Nous avons fixé à 40 ans l'âge auquel on pourrait y entrer, parce que nous n'avons pas voulu que ceux qui y seraient admis, eussent passé toute la force de l'âge, et qu'il ne leur restât plus que la faiblesse et la débilité de la vieillesse.

Cela est d'autant plus nécessaire que ce corps sera toujours sur la défensive, et que la faveur populaire ne sera pas toujours pour lui ; mais ce qui lui attirera la considération et le respect, c'est que ses discussions seront toujours sages, réfléchies, parce

quelles ne porteront jamais que sur des objets fixés à l'avance, déjà discutés dans le conseil des cinq cents, et sur lesquels les membres du conseil des anciens auront eu le temps de méditer et de former une opinion réfléchie et invariable. Nous pouvons juger de la dignité que cette marche donnera au conseil des anciens, par ce qu'il s'est passé quelquefois parmi nous, lorsqu'une grande question était soumise long-temps à l'avance, tout le monde la méditant, le préparant à la traiter; la discussion n'était plus un ramas de motions indistinctes et inconfondables, les débats acquiesçaient vraiment de la grandeur et de la solennité, et l'on obtenait de bons résultats. C'est ce qui arrivera toujours dans le conseil des anciens.

Roux, de la Haute-Maine. On parle de la chambre des anciens comme de celle où fera la raison; moi, je pense qu'elle doit être paroitre; croyez-vous que dans toutes les assemblées on fera des choix par rapport à l'âge, de manière à ce que les deux chambres soient composées comme la commission le propose, c'est-à-dire, en mettant la sagesse d'un côté et l'action de l'autre? Je pense qu'il faudrait plutôt laisser nommer tous les membres du corps législatif indistinctement, sans dire qu'ils appartiennent à une chambre plutôt qu'à une autre; je pense qu'il faudrait qu'ils se réunissent ensuite, et qu'ils fissent eux-mêmes le choix de ceux d'entre eux qui devraient composer la chambre de sanction. Personne n'aura plus d'intérêt à bien faire cette distinction que ceux qui partageront la commune responsabilité: car il ne faut pas croire que l'opinion publique distinguera la chambre de proposition et la chambre de sanction: elle pesera sur le corps législatif entier.

Girard, de Poazol. Il me semble qu'il n'a été fait aucune objection solide contre le projet de la commission. Nous avons tous senti qu'une assemblée unique pouvait renverser la constitution, en excitant des insurrections, continuelles pour envahir tous les pouvoirs; c'est pour cela que nous avons voulu diviser le corps législatif en deux chambres, dont l'une s'opposât toujours à l'ambition de l'autre. Le projet de Roux présenterait tous les inconvénients d'une chambre unique, car l'esprit de parti prévaloirait nécessairement au choix que cette assemblée ferait de ceux de ses membres qui devraient s'opposer à ses lois. On prendrait des hommes qu'on voudrait perdre, ou de la complaisance de laquelle on ferait rien.

Delavre. Le nouveau plan de constitution présente sans doute des avantages heureux et nécessaires; mais il m'intrigue, il m'intrigue. Pourquoi? car qu'y a-t-il de commun entre un corps en deux pièces. Fût-ce qu'il avait tout de vie, ou de sang? Mais vous mettez une filière de droit, à la place d'une division de fait; mais la rivalité de pouvoir ou d'influence élèvera bientôt entre deux sections, ou chambres, ou conseils, une haine naturelle de passions et d'opinions; et dès lors loin de rétablir l'harmonie, vous précipitez à jamais en détruisant l'unité de représentation qui doit caractériser et distinguer de toutes les autres démocraties, votre République une et indivisible.

Ces deux pouvoirs d'un État ou conseil d'anciens, et d'un conseil de jeunes, appellent le contre-poids d'un troisième pouvoir pour concilier les deux, et dans les chocs d'une trop forte et trop longue opposition, fixer la prépondérance de l'un ou l'autre. Cela naîtrait infailliblement la nécessité d'une dictature, ou de toute autre magistrature, qui, d'abord provisoire et temporaire, deviendrait insensiblement perpétuelle, ou ne serait remplacée que par la monarchie.

Si vous n'y prenez garde, une troisième constitution, fruit d'une troisième révolution, amènera peut-être une quatrième constitution par une quatrième révolution. Mais après qu'une assemblée unique s'est déchirée et mutilée de ses propres mains, qui ne voit que cette unité d'organisation était essentiellement vicieuse? ... Conséquence extrême, erreur de la plupart des esprits, qui prenant des maladies accidentelles pour des vices de tempérament, pensent qu'une constitution robuste est dénuée dans la nature, parce qu'elle est exposée à des crises et des secousses inséparables de la vigueur; insurrections, séditions, guerres civiles ou étrangères, étrangères ou civiles: voilà l'épreuve commune à toutes les révolutions de la liberté; cette vie des peuples qui, comme la vie humaine, commence et finit par les douleurs. ...

Il était comme impossible que la révolution française n'éprouvât pas des résistances proportionnées à la force de son mouvement, qu'on y frappât par toutes les dominations, sans qu'elle résistât le contre-coup de la réaction, et que la guerre de dix Nations contre une seule n'entraînât pas une foule de maux particuliers et de fléaux publics, d'erreurs dans les remèdes, d'irritations dans les souffrances, d'écarts insupportables et de supplices criminels; enfin, que du sein de toutes les fermentations naturelles aux éléments du bien et du mal ne débordât cette écume d'impuretés dont les tourmentes continuelles d'un trépas de la monarchie à la République, devaient troubler et fatiguer l'océan de cette même révolution.

Mais aussi sans l'unité de la représentation nationale, sans les assemblées de communes, de sections, et peut-être même de sociétés populaires, plus de maux et moins de biens seraient éclus de ce mouvement créateur et régénérateur; on n'eût point renversé le trône par un triple assaut, ni hériqué tout à coup de légions armées quatre cents lieues de frontières, ni mis à contribution la surface et les entrailles de la terre pour une moisson de sang et de victoires, ni fait travailler tous les métaux, et les éléments et les bras à la fabrication de nos armes; et voilà cependant la merveille opérée par, avec, ou malgré l'organisation d'une seule assemblée en corps législatif; sans doute aussi de violentes convulsions ont accompagné cet enlacement de la démocratie, mais le Ciel, la Terre et la mer ne s'épuient que par des orages, des volcans et des tempêtes. Les esprits de flamme et de faction, remuans, ambitieux, impolémiques ou fanatiques, ont dominé dans les assemblées populaires, et de là dans le choix des représentants de la Nation, où beaucoup d'électeurs ne voyaient leurs égaux que dans leurs complices d'incendie.

Ces esprits, dont chacun pouvait s'appeler légion, ont porté le feu, la discorde et la mort sur leurs pas dans la Convention; mais ces hommes, enfoncés du sang et des dents de l'hydre mar-chique, se sont heureusement entrecroisés eux-mêmes sur le champ de bataille qu'ils avaient semé de leurs germes de carnage. ...

Or vous parlez sans cesse des maux que vous avez faits ou laissés faire, mais songez combien vous en avez détourné que vous prépariez les rois, la noblesse et le clergé; si la révolution eût reculé de peur ou de faiblesse, l'aristocratie ou la monarchie auraient repris plus qu'elle n'avaient perdu, et se seraient établies à jamais par tous les arts de la tyrannie qui leur étaient si familiers; enfin, grâce à vous, à vos armées, à la Nation entière, les nobles, les prêtres et les rois n'y sont plus, à moins que vous ne les fassiez rentrer par les portes de deux chambres.

Je l'avoue, un préliminaire de nouveaux maux, sorte d'éclair qui nous guide quelquefois dans les ténèbres de l'avenir, cette terreur involontaire qui devance les grands périls, cet instinct qui, dans l'homme, est encore l'admoniteur de la raison, me poursuit, et le jour dans nos assemblées, et la nuit dans les insomnies. Eh quoi! tant de sacrifices et de privations, nos longes jeûnes et nos tristes veilles, tout serait-il consommé, jusqu'à la racine de nos espérances? L'espérance de nos tréfonds serait-il donc la moindre de nos calamités? aurions-nous perdu sans retour le fruit de tous nos biens et le prix de tous nos maux? Oui, je le crains; par la distinction de deux conseils permanens, va se réparer l'aristocratie avec cette longue chaîne d'usurpations qui s'appant d'abord l'égalité, renverse bientôt la liberté.

Si le suffrage d'un tiers de la représentation vaut autant et plus que le vœu des deux autres tiers, première inégalité qui choque la nature des choses et la balance des esprits, la minorité l'emporte sur la majorité, lorsqu'elle y fait contre-poids; qu'est-ce donc avec une prépondérance de droit?

Observez, je vous prie, que la minorité prépondérante peut le trouver de cent vingt-six voix, contre six cents vingt-quatre, et le premier nombre balancer ou même emporter le second par un veto qui le réduit à zéro. Mais est-ce donc au grand nombre à proposer ce que le petit nombre doit accepter ou rejeter? et ne serait-il pas plus conforme à la raison et à l'expérience, comme à la nature de la démocratie, qu'un conseil d'anciens fût chargé de mûrir, peser et proposer les lois que la grande représentation de la multitude délibérerait de sanctionner; la voix du Peuple ou la loi qu'il a droit de sanctionner par lui-même ou par ses représentants, n'a-t-elle pas un double poids de sagesse et d'autorité dans un double de suffrage?

Craignez, dans l'élection des deux conseils, qu'on ne mette un très-grand soin à bien composer le premier, et dès-lors trop de négligence à former le second; ou qu'on ne hâsarde dans le premier des sujets très-communs, tandis que le second se remplira d'hommes de talents.

Craignez, après l'élection, que l'opinion publique, s'attachant à l'un des conseils, l'autre ne tombe dans une défaveur avilissante; et que chez une Nation dont la frivolité n'a jamais connu le respect de la vieillesse, toutes les préventions ne se tournent vers l'âge de la force, une encore aux grâces, qui donnent tant d'espérance à l'éloquence.

Si vous pesez des deux côtés le talent, les lumières et la moralité, vous devez en trouver plus dans un nombre double que dans une moitié. L'âge ne fut point une ligne de séparation pour les talens et les vertus, comme pour les facultés physiques, où même celle de l'âge s'attache le plus constamment. La nature conserve encore plus de vigueur d'esprit dans l'âge moyen des passions que dans celui de leur déclin. De trente à cinquante ans, voilà la force de la vie, la supériorité du génie et l'éminence de la vertu. C'est le temps de se transmettre à la postérité par des fruits et des monumens durables, lorsqu'on eût né pour laisser après soi des traces de son existence. Mais plus l'âge viril est près de la jeunesse, quand elle ne

s'est pas flétrie avant le tems, plus on garde la fleur des premières vertus, cette candeur de l'adolescence doit le fruit être la probité, cette sève des bonnes mœurs qui distinguent et prolongent les jours de l'homme; sans tache et sans reproche. Avant ce période de la vie, trop d'ardeur et de légèreté, plus de voies que de lest. Après ce période, trop de pesanteur ou d'indifférence, et moins de capacité que d'inactivité, défaut que l'expérience ne saurait compenser; habitudes invétérées, mais plus de vicieuses que d'exemplaires, surtout chez un Peuple dépravé par les scandales d'une vieille monarchie; enfin, plus d'ambition que de lumières, des talens plus utiles qu'utiles, et plus de goûts équivoques que de penchans ennoblis: à quelques exceptions près, trop rares pour infirmer la vérité de cette observation, tel est l'état présent d'une Nation qui veut se gouverner elle-même, et ne fait pas encore s'en commander les moyens. ...

Si, dans une démocratie qui repose sur l'égalité des conditions et des personnes, l'inégalité des talens et des vertus, seule distinction légitime, est si difficile à discerner entre deux âges de la vie qui se les disputent, quel est le motif d'établir un partage inégal de pouvoir dans une assemblée qui représente également la souveraine puissance ou la suprême volonté du Peuple? On cite à l'appui de cette innovation, les divers gouvernemens des Nations libres; mais les exemples ne passent en autorité ni d'un lieu, ni d'un tems, ni d'un Peuple à l'autre. Que de choses et de moyens changent avec les siècles, chez la même Nation! Le despotisme n'a qu'un mode, une forme. La liberté peut en avoir sans nombre, et surtout la démocratie; mais plus on la mêle d'éléments inégaux, plus elle s'altère.

On vous cite l'antiquité. Rome, Athènes, Sparte avaient leur sénat. Mais à Sparte étaient deux rois, gouvernés par le Peuple, et les lois et les mœurs; deux rois héréditaires, dont aucun ne put usurper la souveraineté que son rival ou son collègue lui disputait. A Rome, furent des tribuns, l'ouvrage et l'alliance éternelle des factions; à Rome, une distinction naturelle entre deux ordres de citoyens; et pour remède à l'anarchie, une dictature, porte de la tyrannie.

Le sénat romain ne fut pas noble sans doute dès son origine, ni perpétuel et immuable dans ses membres, ni surtout héréditaire dans ses familles; cependant il le devint par cette lèpre contagieuse d'ambition qui s'attache aux grandes places, qui du siège, ou de la robe, gagne le cœur de l'homme, et n'est fort plus. Partout des germes de destruction dans les Républiques antiques. Mais ces Peuples dominateurs de la mer et de la terre, ne méritèrent pas de rester libres, puisqu'ils avaient des esclaves. Ces Peuples furent toujours en guerre, les Grecs entre eux; les Romains contre le Monde entier; Républiques trop faibles ou trop puissantes, pour s'arrêter dans les bornes de la petitesse, ou les limites de la grandeur.

On vous cite des États libres de vos jours, ou sous vos yeux. La Suède est partagée en quatre ordres de citoyens avec un sénat, mais sous un roi. L'Angleterre a ses deux chambres, mais par cela même a besoin d'un roi. Douze années de démocratie ne suffirent pas à Cromwell pour extirper les germes de l'aristocratie; la race, l'opulence et l'orgueil héréditaire de la noblesse, et c'est pourquoi la royauté fut rétablie avec les deux chambres; c'est-à-dire, un troisième pouvoir corrompue des deux autres; aussi le Peuple fut l'enchaine, y eût-il sous trois marteaux. Mais il lui reste encore les cent bras de l'indigne et le poids de ses fers, qui lui redonne le sentiment de sa vigueur, et l'avertit en même tems de l'usage qu'il doit en faire. L'Angleterre vous imite à votre suite les deux chambres, et vous offrirait bientôt la paix à ce prix. Mais craignons de son gouvernement plus les formes que les forces, et les deux chambres avec un roi plus que ses armoiries et ses ports.

L'établissement de deux chambres est encore, comme il le fut d'abord, le vœu secret de tous nos ennemis, le vœu des rois, le vœu des nobles et des prêtres, qui aiment à reléguer les deux et les rois sur les Peuples. Les deux chambres sont un séminaire d'aristocratie, la pire des tyrannies, car celle de plusieurs pèse deux cents fois plus que celle d'un seul.

La proposition de deux conseils cache, même à ses auteurs, un germe de royauté couvé par l'aristocratie. Après avoir suscité contre vous la ligue des rois pour vous épuiser, on vous affaiblit par une guerre étrangère, la dernière ressource de l'aristocratie emigrée ou inférieure, est de vous consumer par une guerre civile. Si vous tranchez en deux parts votre corps représentatif, elle divisera par déchirement le Peuple représenté, qui va se partager, en deux âges, en deux factions. La division une fois faite, ou d'un conseil à l'autre, ou dans chacun des deux, ne pourra qu'être invitée par un directeur exécutif qui, soit en corps, soit dans une seule tête, attirera toute la puissance en ses mains; et tandis que les deux chambres se hâteront sous prétextes de la balance des pouvoirs, à agir secrètement contre l'une ou l'autre, trahira tout à tour de son influence avec chacune d'elles; et corrompu par la faveur de l'une, ou par la crainte de l'autre, en deviendra le corrupteur, par tous les moyens de force ou de

réduction qu'il tiendra de la nouvelle constitution. Voyez comment un conseil exécutif, créé par vous-même, a su long-temps vous cluder ou vous traverser, au gré d'une faction dominante.

On ne saurait trop le répéter, dans le nouveau plan de constitution, tout penche vers l'aristocratie. Une puissance législative, divisée en deux conseils, dont le moins nombreux a la prépondérance des voix sur l'autre, et la prééminence du pouvoir par la police de l'administration municipale du lieu des sessions, par le droit de changer la résidence du corps législatif, comme si l'on voulait armer de plus de force la faiblesse de l'âge et du nombre, tant une seule ingérence doit en entraîner d'autres à sa suite; une agence exécutive réduite en peu de mains, soumise à moins encore sous un directoire qui choisit ses agents généraux, nommé lui-même par la minorité du corps législatif; un directeur révoqué de tous les ordonnances et les instruments du pouvoir, disposant de la force armée, avec l'initiative soit des déclarations de guerre ou des hostilités, avec la nomination des généraux, soit des traités d'alliance et de paix; un directeur nommant ses commissaires dans toutes les administrations de département, ses propositions à la recette des contributions, à la régie des postes, à la fabrication des monnaies; un directoire responsable envers la Nation, mais ne pouvant être d'aucunement accusé que par le conseil qui l'a nommé; et dès lors mis hors de l'empire du souverain ou de la plus grande représentation du Peuple; un directoire enfin prolongé quatre ans dans un pouvoir immense qui s'accroît toujours par l'écoulement de sa durée, en raison inverse du nombre de ses dépositaires; ces grands pouvoirs, par leur nature ou leur forme, conspirent à l'aristocratie; oui, tout y conspire, et l'administration de toutes les municipalités de chaque canton, concentrée en une seule, et la police de chaque commune, déléguée à un seul membre de l'unique municipalité, et la suppression de tous les districts pour en rapporter les fonctions aux seuls directeurs de départements, et les fonctions judiciaires rapportées à un seul tribunal par département, lequel est divisé en deux chambres, comme le corps législatif.

La nouvelle constitution renferme la division d'un seul corps en deux conseils, qui n'ont entre eux ni l'unité, ni l'égalité, soit de dépendance, soit d'indépendance; le conseil de deux sortes de pouvoirs sans le contre-poids d'un troisième; une partie des devoirs de la constitution d'Angleterre, avec le danger de tomber dans le pire de tous; les inconvénients de la constitution de Genève, qui par la division de ses conseils était devenue aristocratique; et les imperfections de la constitution anglo-américaine toutes les avantages ou la nécessité.

Encore une fois, n'ayons pas perdu nos longues peines, et ne retournons pas à l'esclavage par le chemin de sang qui nous a conduits à la liberté. Mais pour nous repêcher des tourments de ces éléments orageux, gardons-nous de prendre un défilé pour un port. La crainte de l'anarchie enfante la constitution royale, les traditions de la monarchie durent au moins la constitution populaire; et les prescriptions de la démocratie, nous entraînent vers l'aristocratie. Ainsi toujours une terreur nous précéderait dans une autre, comme si nous étions condamnés à les effrayer tous, et que le Peuple, ou le genre humain ne pût, en ne fût que changer de calamités et de servitude.

Conclusions. On peut relever la discussion par des objections fautes, mais la prolonger par d'autres discours: c'est dans cet esprit que j'ai demandé la parole.

La nécessité d'une division dans le corps législatif est généralement tenue; et tous les esprits la considèrent comme le *ultime* de la liberté. Il faut deux chambres si l'on a la Nation une garantie de la dignité et de la fidélité de ses représentants, s'il n'y a pas sur une disposition qu'aucun de nous n'est qu'un. Mais qui nous assure qu'il ne s'établira point une force d'opposition entre ceux qui proposeront sans cesse et ceux qui auront toujours le droit de décider; et lorsque le projet de constitution n'est à aucun moyen de voter le partage, n'est-il pas de la faiblesse de prévenir cet inconvénient par d'autres précautions.

Dans les constitutions anglaise et américaine, les seules que nous puissions consulter, on a donné, dans certains cas, aux deux chambres une action indépendante l'une de l'autre; elles exercent alternativement l'initiative ou le droit d'amendement. Pourquoi ne pas nous approprier une disposition éprouvée, et pourquoi ne maintenons-nous pas une égalité parfaite entre les deux conseils.

Enfin, cette égalité devrait se trouver dans leur formation. Je voudrais que les assemblées électorales et élites et les représentants sans désignation des membres du conseil des anciens, si de ceux du conseil des cinq cents. Le corps législatif serait lui-même le tirage de ceux qui, pour la première fois, composeraient les deux chambres; à certaines époques, la mode des représentants passerait de l'une à l'autre, de manière qu'à la fin de la session chaque député aurait exercé l'initiative et la fonction des lois.

Veilà, Citoyens, les réflexions que je soumets à votre sagesse, et dont le résultat me paraît propre à prévenir les froissements qui peuvent résulter

de l'activité législative de la chambre des 500, et de l'inertie de celle des 250.

Savary. Le Peuple en déléguant à ses représentants la proposition des lois, s'est réservé de les accepter; mais comme il ne peut s'assembler pour le faire, il en remet le soin à des hommes sages et réfléchis: c'est le conseil des anciens. Cette distinction de droit en exige nécessairement une dans les mandats, ou bien la confusion des fonctions nous menerait au despotisme. Le même corps ne peut pas accepter le lendemain ce qu'il a proposé la veille.

Si vous adoptiez cette proposition, elle pourrait avoir des résultats funestes pour le Peuple. Si une faction existait dans le conseil des cinq cents, elle proposerait une loi qui lui ferait favorable quelques jours avant le déplacement qui devrait avoir lieu dans les deux conseils, et elle irait bientôt après accepter dans le conseil des deux cents cinquante la résolution qu'elle aurait fait passer dans le premier conseil.

D'ailleurs plusieurs gouvernements sont organisés comme le propose la commission des onze, et leur marche n'est point entravée. Nous n'avons pas pour la proposition de l'ambassade l'autorité de l'expérience comme pour la proposition du comat; je crois dès lors que nous devons préférer celle-ci, car il est bien tems de ne plus faire d'essais, nous en avons trop fait qui ne nous ont pas réussi.

Ch. Cochon. Pour éviter les inconvénients que vient de révoquer Savary, je proposerais que le conseil des cinq cents fut renouvelé par quart, et que les deux cents cinquante par moitié; en conséquence, cent vingt-cinq membres de ce dernier conseil passeraient dans celui des cinq cents.

Larivière-Libraux. Si vous voulez assurer la durée de la République, si vous faites des institutions qui rappellent l'amour de l'ordre et des mœurs, qui donnent de la considération aux autorités constituées. C'est commander le respect pour la loi que de choisir ceux qui la font parmi des hommes, qui, par leur âge et leur sagesse, inspirent la vénération. C'est donner une grande consécration à ceux que de les choisir parmi les hommes mûris, c'est au moins une garantie de leur moralité: c'est honorer le premier et le plus sacré de tous les nœuds, le lien conjugal, celui dont le maintien importe le plus à la société.

La priorité est accordée à l'article XII du plus contesté.

Lehardy. Comme les noms ont quelquefois beaucoup plus d'importance qu'on ne croit, j'attache d'abord à la dénomination donnée dans le projet aux deux parties de la législature.

Le conseil des cinq cents pourrait se trouver composé de citoyens plus âgés que les membres du conseil des anciens; et je dirais à l'aspect de mon éducation, l'exemple de l'Assemblée nationale accorde, qu'on ne peut pas regarder comme une chambre de jeunes gens, quoique la constitution qui établit l'un de la nomination eût fixé à 25 ans l'âge nécessaire pour être membre de la législature; au lieu que la constitution qu'on discute, exige un âge de 30 ans, pour être appelé à la législature.

Je voudrais en conséquence que le nom de ces deux chambres fût pris dans la nature même des pouvoirs qui seraient délégués par le Peuple à chacune d'elles, et qu'en appelât l'une chambre de proposition, l'autre chambre d'acceptation.

Camille. On a dit souvent que les réadmissions n'ont point d'indifférences; j'en fais d'accord; et j'ajoute que cette observation s'applique ici parfaitement.

Il serait sans doute fâcheux de trouver dans notre large une amputation qui rendrait nos idées du moins à l'égard du conseil des anciens. Mais depuis long-temps on s'effraye des mots, et il ne faut pas rappeler des souvenirs que l'on pourrait mal interpréter.

Je me résous à demander que le conseil des cinq cents soit appelé *conseil de proposition*, et le conseil des anciens, *conseil de décision*.

Danon. Nous avons rejeté les dénominations américaines de *sénat* et *chambre des représentants*, parce que chacune des deux chambres l'est également représentative. Nous avons aussi rejeté la dénomination de *chambre*, à cause de la désaveur qu'en a depuis long-temps répandue sur ce mot. Les noms de *conseil des anciens* et de *conseil des cinq cents* nous ont paru présenter des idées plus saines, que ceux de *conseil de proposition*, de *conseil de décision*, qui font d'ailleurs trop long.

Les articles suivants sont décrétés.

Art. VI. Le corps législatif est composé d'un conseil des anciens et d'un conseil des cinq cents.

VII. Les deux conseils résident toujours dans la même commune.

VIII. Les membres du corps législatif reçoivent une indemnité; elle est la même dans l'un et l'autre conseil.

IX. Le directoire exécutif ne peut faire passer

ou séparer aucun corps de troupes dans la distance de six myriamètres de la commune où le corps législatif tient ses séances, si ce n'est sur la réquisition ou avec son autorisation.

X. Il y a près du corps législatif une garde de citoyens pris dans la garde nationale de tous les départements, et choisis par leurs frères d'armes.

Cette garde ne peut être au-dessous de 1,500 hommes en activité de service.

Le corps législatif détermine le mode de ce service et sa durée.

Le rapporteur lit l'article suivant:

Conseil des anciens.

Art. XI. Le conseil des anciens est composé de 250 membres.

Delort. Je demande que le conseil des anciens soit composé de 300 membres, et l'autre de 450. Je demande en outre que la majorité des voix dans le conseil des anciens soit les deux tiers, plus une.

Danon. Nous avons voulu marquer, même par la différence du nombre, la distinction qu'il doit y avoir entre les deux conseils. Si celui des anciens est composé d'un trop grand nombre de membres, il se prêtera que confusion. Nous l'avons tellement craint, que si nous n'avions pas été retenus par cette considération qu'il fallait un nombre de membres suffisant pour représenter un empire aussi vaste que celui de la France, nous vous aurions proposé de n'y faire entrer qu'un député par chaque département; mais pour qu'il inspirât plus de confiance et qu'il eût moins de tendance à l'aristocratie, nous avons établi un rapport d'un à deux entre les deux conseils.

L'article XI est adopté.

Le rapporteur lit l'article XII ainsi conçu:

« Il est renouvelé tous les deux ans par moitié; ses membres font quatre années en fonctions; ils peuvent être réélus de suite, après quoi il faudra un intervalle de deux ans pour qu'ils puissent être réélus du nouveau. »

Cambacères. Je combats les derniers termes de l'article. Je pense que la rééligibilité doit toujours avoir lieu sans intervalle, et que ce principe doit s'appliquer à toutes les fonctions publiques.

Pour garantir le Peuple d'une séduction idéale, on ne doit point mettre d'entraves à l'exercice de ses droits. Nul ne doit être forcé de voter contre son gré, et en certains cas, la confiance est exclusive.

Je ne veux pas qu'un danger incertain nous prive d'un avantage réel. S'il y a quelques inconvénients à voir long-temps les mêmes individus à la même place, il y a de bien plus grands inconvénients à déplacer un fonctionnaire qui a acquis des droits légitimes aux suffrages publics. C'est ainsi que la désorganisation s'introduit et que l'exercice des précautions devient un mal. Je tiens d'autant plus à mon idée, que la durée des fonctions publiques ne sera point trop prolongée. Je demande la question préalable sur la dernière disposition de l'article.

Crupé-Latouche. Je m'oppose à cette proposition; vous devez sentir le danger qu'il y a de laisser les mêmes individus se perpétuer dans les fonctions publiques. C'est ainsi que s'est formée la noblesse dans plusieurs familles des Etats d'Italie.

Hardy. Pour prouver le danger des réélections, je citerai l'exemple des décevants, dont la réélection entraîne la perte de la liberté; j'invoque à cet égard le témoignage de Mably, et ce qu'il a écrit sur le danger des réélections.

Giroud-Pourzol. D'après le projet du comité, un membre de la législature pourra être en fonctions pendant quatre années, et être ensuite réélu. Il importe de laisser au Peuple la faculté de cette première réélection, qui est une espèce de jugement prononcé par lui en faveur du législateur qui a rempli ses devoirs d'une manière satisfaisante; c'est d'ailleurs un moyen de prévenir les révolutions et les secousses qui pourraient amener un changement total. Mais, si l'on se tourne, je trouve fort dangereux le système des réélections; j'ajoute, en conséquence, l'article du comité tel qu'il est.

Dubois-Granché. Je demande qu'on mette d'abord aux voix la durée de la législature, que je propose de fixer à trois ans, et qu'ensuite on examine si on doit la renouveler par moitié ou par quart.

Giroud-Coulon. Je pense qu'il devrait y avoir une différence entre la durée du conseil des cinq cents et celle du conseil des anciens. Je demande en conséquence que le conseil des anciens ne soit renouvelé que par moitié, et que même on puisse, lors de cette première rénovation, renommer les mêmes membres; mais il serait très-dangereux de mettre le conseil des cinq cents sur la même ligne.

N. Ce n'est finement pas sans y avoir mûrement réfléchi que la commission a fixé à quatre ans la durée de la législature; mais je crois qu'il faudrait renouveler le conseil des anciens trois fois sur quatre; il en résulterait qu'il y aurait plus

de suite dans l'esprit de cette chambre. On n'obtiendrait pas cet avantage si elle était renouvelée par moitié tous les deux ans, parce que la moitié nouvelle ferait égale en force à la moitié ancienne, et pourrait, sans changer l'esprit de la chambre, au moins le contrebalancer d'une manière bien notable.

Cuyomard. Si le renouvellement ne se fait pas chaque année, il arrivera que les mêmes hommes seront toujours représentés et jamais représentés. Une session de quatre ans est beaucoup trop longue, si j'en juge par l'impatience que j'ai de n'être plus ici. (Applaudissements.) Vous écarteriez ainsi de la législature ceux qui pourraient bien quitter leurs affaires pendant deux ans, mais ne pourraient pas les abandonner pendant quatre. Après avoir exercé le suprême pouvoir, il faut aller le remettre dans la source de l'égalité. Je demande qu'on ne puisse pas être réélu de suite au corps législatif, afin qu'on obéisse aux moins aux lois qu'on aura faites soi-même.

Dumas. Si l'on renouvelle par quart, il est clair que les nouveaux venus n'auront jamais assez d'influence pour balancer les trois autres quarts anciens. Prenez garde d'ailleurs que pour faire le renouvellement proposé, il faudrait chaque année rallier les électeurs; vous en feriez par cela même des hommes trop puissants; vous leur donneriez trop souvent l'occasion d'exercer leurs fonctions. On peut ajouter que depuis six ans nous vivons au milieu des travaux et des troubles de toute espèce, que le Peuple a besoin de repos, et qu'il faut penser à ne plus le fatiguer par des assemblées qui, devenant trop fréquentes, feraient désertes.

Dubois-Crancé. Ces raisonnemens ne répondent pas aux craintes que j'ai que, si le conseil est renouvelé par moitié, la moitié nouvelle qui sera en même force que l'ancienne, ne lutte contre celle-ci, et n'occasionne des chocs qui pourraient être funestes pour la chose publique. Tous les hommes qui débiteront cherchent à s'élever, à se faire connaître; (Vifs applaudissements.) tous les moyens leur paraissent bons, pourvu qu'ils parviennent à leur but, et nous ne pouvons douter qu'ils ne réussissent en contrariant ouvertement l'avis et les opérations d'un corps qui n'aura pas toujours une grande popularité. (Nouveaux applaudissements.) Les troubles renaîtront encore, et plus un Peuple est en tourmente, plus il est voisin de l'esclavage. Semblable à Oreste poursuivi par les furies, quand il est assilié sous le poids de la révolution, il succombe, il s'endort et se laisse enchaîner. Pour que personne ne profite de son sommeil, il serait nécessaire que ceux qui le surveillent ne cessent en place que pendant trois ans.

Cambacérès. Malgré les applaudissements dont le préopinant vient d'être couvert, et malgré la défaveur que ces applaudissements me présagent, je n'hésite point à exprimer ma pensée. Il y a sans doute quelque courage à combattre des opinions qui paraissent dictées par le sentiment de popularité; mais il est bon aussi de dire au Peuple qu'il compromet sa liberté par l'usage immodéré qu'il pourrait en faire, et que son intérêt bien entendu lui demande de repousser les formes d'une démocratie trop active.

J'ai dit dans des momens moins calmes qu'on nous perdrait par les clans de la démagogie, je ne me départs point de cette idée. Plusieurs ici craignant avec raison la tyrannie et les usurpateurs, je redoute encore bien plus les défordres de l'anarchie. Ce ne sera point en tenant sans cesse le Peuple en activité, que vous lui ferez goûter les douceurs du repos dont il a un si grand besoin; on ne parle sans cesse d'égalité, comme si quelqu'un avait proposé de la détruire. On craint le retour de la noblesse, comme si 7 ou 8 ans d'exercice dans un emploi public, devaient former un titre héréditaire; on redoute l'ambition des uns et les talens des autres, et on ne parle point des malheurs qui peuvent résulter d'un corps législatif trop assis; pour moi, je ne redoute point de parcelles craintes; je veux que le gouvernement puisse aller, et il ira point, si le jeu des ressorts est arrêté par de fausses combinaisons. Il faut à la France des institutions vigoureuses, il faut lui donner de bonnes lois, sans chercher à atteindre une perfection chimérique; et pour terminer cette opinion par un exemple, Robespierre s'opposait à la rééligibilité; que fit-il pendant l'Assemblée législative? il employa tous les moyens à intriguer à la commune, dans les sociétés populaires, dans les sections, et il prépara ainsi toutes les calamités dont nous avons été les témoins ou les victimes.

Giroud-Poulzol. Je pense que le plus grand mal

qui puisse nous arriver, c'est d'éprouver des changemens dans l'esprit de notre législation; nous éviterons ces inconvéniens en ne faisant renouveler le corps législatif que par tiers, comme l'a proposé Dubois-Crancé; parce qu'alors la majorité des deux tiers sera toujours la même. Les grands orages que nous avons éprouvés ne font venus que des changemens trop fréquents des Assemblées représentatives. Je proposerai donc que la durée de la législature fût de six ans, et qu'elle fût renouvelée tous les deux ans par tiers. De cette manière on concilierait les avantages de la proposition de Dubois-Crancé avec la nécessité de ne pas trop fatiguer le Peuple par la multiplicité des assemblées politiques.

Garran. La divergence des opinions sur cette matière prouve qu'elle a besoin d'être méditée; j'en demande le renvoi à la commission.

Cette proposition est décrétée.

La séance est levée à 5 heures.

SEANCE DU 1^{er} THERMIDOR.

Des négocians de Nantes, cruellement persécutés par d'indignes représentans du Peuple, et qui ont gagné dans les prisons sous le régime tyrannique qui a pesé sur la France jusqu'au 9 thermidor, viennent à la barre solliciter la Convention en faveur de Robert Lindet, le seul des membres de ce comité despotique qui se soit intéressé à eux jusqu'à plaider leur cause devant les tyrans de la France; ils invitent la Convention à séparer dans sa justice la cause de Lindet, de celle des monstres dont il était loin de partager les principes.

Villars. Les pétitionnaires viennent de faire une démarche dictée par le plus beau sentiment dont l'humanité puisse s'honorer; vous verrez de semblables traits se reproduire plusieurs fois dans le cours de la révolution; ils invoquent votre justice en faveur de Robert Lindet, qui pendant le régime tyrannique qui a dévoré la France, a seul osé plaider leur cause et celle de l'humanité.

Je n'examine pas en ce moment quelles ont pu être les opinions de Robert Lindet, je crois que comme député il n'en doit compte à personne; mais je dois dire avec ces victimes de la tyrannie, qu'il était dans ce régime le seul qui fût abordable. Je me borne à demander le renvoi de cette pétition au comité de législation pour en faire un prompt rapport.

Plusieurs voix. La liberté.

Leconte, de la Seine inférieure. Je dois aussi rendre justice au représentant du Peuple Robert Lindet, j'ai eu pendant plusieurs mois occasion de me présenter au comité, et je dois à la vérité de déclarer que je n'ai eu qu'à m'en féliciter. Je ne parlerai pas non plus de ses opinions, que je n'ai point entendues et que je ne veux point juger, bien convaincu, avec le préopinant, que chaque membre doit à cet égard jouir de toute liberté. Mais s'il n'est accusé d'aucun délit public, si les départemens qu'il a parcourus s'empressent de lui rendre justice, je crois que la Convention lui doit aussi. En conséquence je demande le renvoi au comité de législation, pour faire un rapport dans trois jours.

Le renvoi pur et simple est demandé et décrété.

Une députation de la section de Guillaume-Tell est admise à la barre.

L'ondeur. L'anniversaire du 9 thermidor approche, et les bons citoyens sont encore incertains s'ils doivent se livrer à la joie qu'inspire cette époque célèbre.

Vingt fois depuis cette époque, des hommes pervers ont tenté de ressusciter la tyrannie décevante. . . . Ils ont voulu relever la Montagne et ses partisans, comme si ses crimes pouvaient jamais être oubliés! Et qui a dressé ces batailles innombrables dont la France était couverte? la Montagne. Qui a dressé ces échafauds permanens, sur lesquels persiflaient chaque jour tant de victimes? la Montagne. Qui a envoyé au supplice tant de représentans estimables? la Montagne. . . . Un grand Peuple ne se laisse pas enchaîner deux fois; vous avez porté des fers avec nous, vous n'êtes pas plus disposés que nous à les reprendre. . . . On a voulu s'opposer aux comités la liberté sans jugement, des hommes arrêtés comme terroristes, et par quel motif? par la crainte du massacre des prisonniers. Non, les bons citoyens ne souffriront jamais de nouvelles horreurs; ils voudraient pouvoir arracher des listes de notre histoire celles qui se sont précédemment commises. Rendez à la liberté ceux qui n'ont que des erreurs à se reprocher; ne leur rendez pas toutefois leurs

armes, jusqu'à ce que leur conduite nous ait déterminés à les demander pour eux. Nous vous demandons le prompt jugement des détenus, la destruction entière des factieux, l'anéantissement des agitateurs, le regne de la loi. (On applaudit.)

N. . . Je demande que le rapport du comité d'instruction sur la fête du 9 thermidor, comprenne en même tems celle du 10 août.

Cette proposition est décrétée.

Un membre, en rappelant l'action de ce brave sous-officier, qui, tombé au pouvoir des Anglais, conserva sur sa poitrine le drapeau tricolore de son régiment, annonce que ce brave républicain vient de rompre ses fers, et qu'il est arrivé, lui vingt-deuxième, à Brest. On fait maintenant qu'il s'appelle Richard, sergent-major au 1^{er} bataillon du 102^e régiment.

On demande la mention honorable pour le 102^e régiment en entier, et le renvoi de ce trait héroïque au comité de salut public, pour l'avancement de ce brave défenseur de la Patrie.

Les deux propositions sont décrétées.

(La suite demain.)

N. B. Dans la séance du 4 thermidor, on a continué la discussion sur la constitution.

GRAVURES.

Six gravures dans la proportion de 6 pouces sur 4, présentant chacune deux ronds parallèles sur la même planche.

La première et la seconde représentent le buste de Michel Lepelletier, plusieurs traits honorables de sa vie et sa mort généreuse.

La troisième, le buste de Mutius-Scœvola, et son action courageuse devant Porfenna.

La quatrième, J. J. Rousseau composant le Contrat-Social, et sa tombe à Ermenonville.

La cinquième, le buste de Guillaume-Tell, et le moment où, après avoir tué le gouverneur Griller, il s'écrie: *O ma Patrie! reprens ta liberté, le tyran n'est plus!*

La sixième, la conspiration du 9 thermidor, découverte et punie.

Ces gravures se vendent chez l'auteur, le citoyen Poisson, passage du ci-devant cloître Honoré, allée du marchand de parajois.

LIVRES DIVERS.

La morale naturelle ramenée aux principes de la physique, avec cette épigraphe:

Le principe des Droits de l'homme se déduit de l'analogie de ses facultés morales.

Par Bruce, professeur de philosophie à Edimbourg; traduit de l'anglais par Verlac. Paris, chez le traducteur, rue Honoré, n° 319, près la Conception, 1 vol. grand in-8° Prix, 8 liv. et 10 liv. franc de port.

Paiement de la trésorerie nationale.

Les créanciers de la dette viagère sont prévenus qu'on a ouvert le paiement des parties de rentes viagères sur plusieurs têtes ou avec survie, déposées avant le 1^{er} vendémiaire, an 3, dans les quatre bureaux de liquidation, jusques et compris le n° 5000.

Le paiement des mêmes parties du n° 5001 à 6000 est aussi ouvert depuis le 29 messidor.

On paye aussi depuis le n° 1 jusqu'à 1500 de celles déposées depuis le 1^{er} vendémiaire, an 3.

On fera averti par de nouveaux avis du paiement des numéros subséquens.

On trouvera, dans la galerie des vérificateurs, des affiches indicatives des bureaux auxquels il faudra s'adresser.

L'abonnement se fait à Paris, rue des Poitevins, n° 18. Le prix est de 20 liv. pour trois mois, pour Paris, et de 27 liv. pour les départemens. On ne s'abonne qu'au commencement de chaque mois, et seulement pour trois mois. On ne reçoit pas, quant à présent, d'abonnement pour un plus long terme.

Il faut adresser les lettres et l'argent, franc de port, au citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 18. Il faut comprendre, dans les envois, le port des papiers on ne peut affranchir.

Il faut avoir soin de se conformer, pour la sûreté des envois d'argent ou d'effets, à l'arrêté du comité de salut public, inséré dans le n° 301 de notre feuille du premier thermidor de l'an IV, ou du moins de charger les lettres qui renferment des assignats, les assignats de cinq livres et au-dessus, à l'effigie royale, n'ayant plus cours de monnaie, on ne recevra pas ceux portant l'empreinte de la République.

Il faut s'adresser, pour tout ce qui concerne la rédaction de la feuille, au Rédacteur, rue des Poitevins, n° 13, depuis neuf heures du matin jusqu'à huit heures du soir.

POLITIQUE.

ANGLETERRE.

Londres, le 30 juin.

On met la plus grande sévérité dans l'exécution de la dernière loi contre les étrangers; elle va au point qu'on dirait qu'il y a presse pour faire partir ceux qui doivent suivre le sort des émigrés français. A cet effet, les officiers, qu'ils commandent ont montré quelque crainte que leurs troupes ne désertaient lorsqu'elles auraient mis le pied en France, ce qui serait d'autant moins étonnant, du moins pour une partie, qu'un assez grand nombre des hommes qui composent ces troupes, ont été levés dans les prisons d'Angleterre pendant la dernière du rigoureux hiver qu'on a éprouvé; que ces soldats avaient l'habitude de célébrer par des fêtes les succès des armes françaises quand la nouvelle leur en parvenait, et qu'avant leur embarquement on a été forcé de porter près du lieu où ils campaient un corps de troupes britanniques pour les empêcher de déserter; de plus, il y a parmi les officiers eux-mêmes des germes de discorde qui peuvent se développer à terre, et nuire à l'expédition. Ce qui s'est vu avant leur départ peut le faire présumer: au moment où ils s'embarquent, que quelques-uns des chefs proposent qu'autantôt qu'on aurait touché la terre natale chacun reprenne le rang civil, mitaine ou ecclésiastique dont il jouissait avant la révolution, sans avoir égard aux brevets que le ministère britannique avait pu donner; qu'enfin la descente en France étant effectuée, il fût fait une proclamation pour déclarer que le corps des émigrés est indépendant de la Grande-Bretagne, et ne reconnaît que les ordres des princes français; les débats à cette occasion furent même poussés si loin, et avec tant de chaleur, que plusieurs de ceux qui avaient proposé cette mesure ne voulurent plus partir, ou furent conduits.

Au reste, c'est toujours le même esprit qui règne parmi ces meilleurs à talons rouges, à soutanes violettes et à finarrs: on va en juger par le fait suivant.

Madame Balby, maîtresse titulaire de Monsieur, était à Londres depuis quelque temps; elle y vivait dans l'obscurité, et méprisée en quelque sorte par les émigrés, qui désignaient de la voir. Depuis la mort du jeune fils de Louis XVI, il s'est formé autour d'elle une cour nombreuse. Les courtisans reviennent, par l'habitude, ramper devant la femme qu'ils regardent comme le canal des grâces; en un mot, devant l'auguste maîtresse de leur roi.

Le bruit court que Monsieur vient d'entamer une correspondance officielle avec le cabinet de Saint-James, et que lord Grenville a déjà reçu deux gros paquets venus de Veronne; mais il ne transpire encore rien de ces négociations.

On dit aussi qu'on attend incessamment à Londres le comte d'Artois, qui viendra en qualité de haut-commissaire du royaume de France.

Le 29, un ordre du cabinet a enjoint d'amener sur la rive tous les vaisseaux hollandais qui ont été faits, et d'en mettre les cargaisons en vente. On a nommé cinq commissaires pour surveiller cette opération, et déposer le produit à la banque, afin de le remettre en temps opportun à ceux des propriétaires qui ne se seront pas laissés influencer par le gouvernement français.

Les ministres ont aussi essayé de détacher le Danemark de la neutralité armée avec la Suède: on fait même qu'ils ont fait des offres considérables à ce gouvernement, pour le séduire et l'engager à une démarche si contraire à ses véritables intérêts; mais le cabinet de Copenhague est trop prudent et trop juste pour consentir à abandonner le commerce national à la merci des croiseurs de la Grande-Bretagne. Les offres de payer les prises faites par les Anglais, en supposant qu'elles faussaient le profit, ne se valent pas l'honneur et la perte de l'honneur entraînant bientôt celle du profit. L'exemple du Portugal et de l'Espagne doit instruire les autres Nations. D'ailleurs, les Français et les Hollandais pourraient, de leur côté, faire des prises, et ne s'adresser à aucune indemnité. Le comte de Bernstorff, premier ministre de Danemark, si connu en Europe par sa politique habile, quoique française et lyrique ne laissera pas faire cette faute à son pays, surtout sans un moment d'alliance de la Grande-Bretagne avec la Russie, pourrait la rendre plus grave qu'on ne pense, par les suites qu'elle entraînerait un jour.

ITALIE.

Naples, le 25 juin.

Les arrestations continuent à se faire journellement par l'ordre de la justice d'Etat. Plusieurs do-

motiques de la famille de Médici ont été arrêtées. Ceux d'entre eux qui ont échappé aux poursuites ne trouveront point de sûreté à Rome où l'on présume qu'ils se font retirés, et où s'est rendu un courrier chargé de dépêches pour la cour du pape.

Le duc de Parme, indigne élève du célèbre Condillac, s'est fait moine. Il a adopté l'ordre des Dominicains, s'est imposé leurs vœux, suit leur règle, et porte leur habit dans l'intérieur de son palais.

Gènes, le 20 juillet.

Il part continuellement pour se rendre en France des émigrés de toutes classes qui viennent de Toscane, de Porto-Ferrajo et d'autres lieux; ce qui paraît indiquer que les décrets sur les émigrés sont illusoire.

Tous ceux qui arrivent de France assurent que les patriotes qui ont fait et soutenu la révolution sont persécutés, incarcérés et massacrés sous le nom de terroristes.

(Extrait littéral des Gazettes italiennes.)

SUISSE.

Bâle, le 20 juin.

Les émigrés de Confiance, les plus insensés parmi cette espèce d'hommes, viennent d'être surpris d'un nouveau accès de démanche en redoublement. Plusieurs d'entre eux ont quitté leur retraite pour se rendre en France. Ils publient que leurs amis et philosophes et les gens de lettres, qui écrivent tant en leur faveur, sont prêts à les recevoir et à leur faire restituer leur fortune et leurs emplois.

On pense que MM. Reibel et Gemmingen vont arriver ici avec des pouvoirs pour entamer des négociations au nom de la Bavière. Nous attendons aussi des commissaires autrichiens qui, probablement, n'auront point encore d'instructions sur la Bavière. On fait même d'avance que ces commissaires ne traiteront d'autre échange que de celui de prisonniers.

CONVENTION NATIONALE.

Présidence de Doulceur.

Addition à la séance du 29 messidor. — Suite de la discussion sur l'acte constitutionnel.

Lorsqu'Ischaffriaux et Lakanal eurent prononcé leurs discours, le rapporteur de la commission des onze leur répondit en ces termes:

Daunou. Ce n'est pas sur la division du corps législatif en deux conseils qu'il peut s'élever une difficulté; mais la commission a examiné si ces deux sections devaient être composées d'éléments entièrement homogènes, soit par le nombre de leurs membres, soit par la nature de leurs attributions, et elle s'est décidée pour la négative; elle a vu qu'on ne ferait qu'organiser deux factions sans cesse en activité l'une contre l'autre, et n'a point voulu les armer des moyens de se faire une guerre éternelle: supposez qu'un des deux conseils se soit exposé à la désapprobation populaire en refusant une loi, bonne en apparence, mais nuisible au fond; eh bien, si ce conseil a aussi le droit de proposer des lois, il ne manquera pas de riposter à l'autre par une loi pareille, qu'il aura bien devoir être refusée. Calculez maintenant tous les dangers qui peuvent naître de cette lutte continuelle: le code de nos lois, à la fin de chaque session, ne serait qu'un recueil de contradictions et d'incohérences.

Quand on a donné à deux pouvoirs égaux les mêmes droits, ils n'ont jamais manqué de faire usage l'un contre l'autre, de ces sortes de subtilités. C'est à cela que les Athéniens ont dû les guerres intestines qui les ont toujours divisés; il en est à peu près de même en Angleterre, et ces inconvénients deviendraient bien plus graves en France, où il y a déjà tant de germes de division.

Pour ne point donner au conseil des anciens une teinte aristocratique; pour l'assurer de tout le respect dont il aura besoin, nous avons pensé qu'il devait être moins nombreux que le conseil des cinq cents, et que ses membres devaient être plus âgés, et porter l'auguste caractère de pères de famille. Quoi de plus propre en effet à concilier à ce corps la vénération du Peuple et celle des autres autorités, que cette moralité dont il sera revêtu?

On craint que le conseil des anciens ne soit trop faible: il le sera nul, dit-on, s'il n'est mis en mouvement par le conseil des cinq cents. Mais n'est-ce pas un très grand pouvoir que d'admettre ou rejeter la loi, que de conformer la nomination du directoire exécutif?

Ces deux conseils ont chacun un caractère qui leur est propre; l'un met dans le gouvernement un principe d'activité, l'autre un principe de sagesse.

Dans le conseil des cinq cents, composé de jeunes gens tourmentés du désir de se faire connaître, on fera beaucoup de propositions, on en fera souvent d'imprudentes; mais dans des circonstances extraordinaires, c'est dans ce même conseil qu'on verra naître des mouvements généreux.

Le conseil des anciens, composé d'hommes plus expérimentés, plus sages, saura tempérer le trop d'ardeur de l'autre, et prévenir les dangers de la précipitation. Il aura le pouvoir de défendre la constitution contre l'amour des innovations. Si j'y jette une loi, ce sera celle qui, sous une apparence populaire, renfermera des dispositions inconstitutionnelles et propres à ramener l'anarchie. Ce conseil aura pour devise: *La constitution, ou la dissolution, rien que la constitution.*

Enfin, si vous adoptez ce système, vous mettez de l'uniformité dans votre législation, et de l'harmonie dans votre gouvernement. Si vous préférez le système contraire, vous opposez le législateur à lui-même, et vos deux conseils, tour à tour proposant et refusant les lois, contraindront comme deux armées en présence.

L'Assemblée ferme la discussion, et adopte le système de la commission.

SUITE DE LA SÉANCE DU 1^{er} THERMIDOR.

Boissy-d'Anglas. Citoyens, il est impossible de fermer plus longtemps les yeux sur la situation de Paris; elle est telle, que la liberté publique est menacée comme aux jours des plus grands dangers; mais heureusement elle est telle aussi, qu'indépendamment de l'action de cette force invincible, par laquelle elle est nationale, dont la direction est dans vos mains, il existe un moyen infailible de la changer: c'est de la faire connaître aux citoyens même qui s'agitent autour de vous; ces citoyens, par la plupart, sont par conséquent les amis de la liberté; ils ont combattu ou ont même pour elle, mais ils sont égarés par un petit nombre de factieux artificieusement coupables, fléchissants par l'étranger, qui exagèrent dans ceux qu'ils abusent; j'ajoute vertus qui ont déjà triomphé d'eux.

Il y a plusieurs jours que l'on répandait dans le public que la Convention voulait remettre la terreur à l'ordre du jour, que c'était l'avis de ses comités de gouvernement, et qu'incessamment la tyrannie détruite au 9 thermidor, reparaîtrait dans de nouvelles mains.

On racontait que dans des séances de vos comités, ce plan avait été solennellement discuté, médité, adopté, et on poussait l'audace jusqu'à désigner ceux de leurs membres qui l'avaient appuyé, et ceux qui l'avaient combattu. On sentait alors combien une telle calomnie a dû influer sur la conduite de tant d'hommes qui sentent si cruellement le poids des fers qu'ils ont portés; par ce moyen on les détachait d'une autorité qui leur était représentée comme devant les leur rendre, et on combattait la liberté par les propres mains de ses défenseurs.

Tel a été le système affreux inventé par nos ennemis, et qui ne peut consister jamais qu'à nous diviser pour nous détruire; il faut le dire, à la France entière, à l'Europe, à l'Univers, le cabinet de Londres use en ce moment de ses dernières ressources.

Mille amis certains nous font donner que le Peuple anglais, reconnaissant enfin combien il lui importe de ne plus être l'ennemi d'un autre Peuple avec lequel il ne devrait rivaliser que de liberté et de bonheur, demande à grands cris que son gouvernement traite avec le vôtre, et termine enfin une guerre entreprise sans nécessité, continuée sans avantage et sans gloire pour lui, et dont l'effet le plus certain est de paralyser l'industrie, de suspendre son commerce, d'arrêter ses manufactures, de ruiner ses finances, d'anéantir son crédit, et de le condamner pour long-temps aux mêmes privations dont nous avons à souffrir. Désespérant de triompher de nous par la force des armes, et craignant d'être bientôt forcé de céder aux volontés de sa nation, le génie machiavélique de la cour de Londres cherche à porter dans notre propre sein un germe d'anéantissement: c'était lui qui, tout à l'heure, provoquait les crimes du premier prairial; c'est lui qui maintenant fait massacrer dans les départements du Midi, des hommes qui, quoique criminels, sont sous la sauvegarde des lois, tandis qu'il vomit sur nos frontières ce ramas infâme de trahisons, qu'il foule dans la Vendée des nouveaux fureurs de guerre civile, qu'il négocie dans le Nord pour nous préparer de nouveaux ennemis, qu'il stipendie l'Autriche, pour que ses soldats, à demi vaincus, fassent encore un dernier effort pour se montrer devant nos armées. Il répand jusques dans cette commune des émissaires et ses guiches, pour égarer vos meilleurs citoyens; il parle de rétablir la royauté, et semble s'armer

pour cette cause. Mais si, après avoir traversé des tortures si fâcheuses, après avoir été livrée aux vengances implacables des émigrés, à tous les abus de l'ancien régime, la France pouvait parvenir à être gouvernée par un dévouement paisible, vous verriez encore l'Angleterre favoriser au milieu de vous ceux qui redemanderaient la République, afin que de troubles en troubles, de révolutions en révolutions, la France fût conduite à son anéantissement total.

Mais je la répète, représentants d'un Peuple qui veut être libre, les citoyens sauront s'affranchir de ces pièges. Un mot de vous détruirait tous les complices de l'Angleterre, et ramènera sous les drapeaux sacrés de la loi ceux qu'on voudrait en détacher, et qui sont dignes de s'y montrer. Non, vous ne voulez point rétablir la terreur. (De vifs applaudissements éclatent de toutes parts.)

Dubois-Cronet. Non, nous ne voulons pas ramener la terreur, mais nous ferons toujours la guerre la plus cruelle aux royalistes, aussi bien qu'aux terroristes. (On applaudit.)

Légitime. Pas plus de terreur que de roi; pas plus de roi que de jacobins. (Nouveaux applaudissements.)

Boissy-Sanglin. Non, vos comités de gouvernement ne le veulent pas plus que vous : non, la proposition n'en a pas été faite; et ceux que l'on veut honorer en les jugeant dignes de combattre contre son retour, n'ont pas eu le déplorable avantage de triompher d'une pareille idée : que dis-je ! nous voulons les uns et les autres travailler sans relâche à effacer jusques aux vestiges des fâcheux que nous avons eus; et si nous ne pouvons pas tout à la fois réparer toutes les injustices accumulées par Robespierre, nous voulons que chacune de nos journées soit marquée par le redressement de quelque une d'entre elles. Nous voulons une éternelle haine, nous apprêtons un châtiment certain aux hommes de sang dont le 9 thermidor a préparé la défaite. Mais aussi nous ne voulons pas que la liberté périsse sous les coups d'un autre parti; nous n'anticipons pas les hommes de sang pour laisser le royalisme impur nous préparer de nouvelles chaînes. Nous ne voulons pas que le corps social périsse dans les convulsions excitées par vos ennemis : nous périrons plutôt que de le souffrir.

Nous dirons à ces jeunes gens, dupes, nous aimons à le croire, de leur enthousiasme pour la liberté, de leur haine pour la tyrannie : Pourquoi ces chants qui deviennent dans votre bouche le ralliement d'un parti ? Ils sont, dites-vous, la commémoration de la glorieuse journée du 9 thermidor. Mais ils sont aussi un germe de division entre les bons citoyens : ils ont été plus d'une fois, à Lyon et dans le Midi, le signal des égorgements. Pourquoi ces rassemblements séditieux, ces émeutes reprenables ? Pourquoi cette opposition aux décrets de la Convention, aux arrêtés de ses comités ? Ah ! si vous chérissiez la liberté, obéissez aux lois qui doivent en garantir l'exercice. Dans toute autre circonstance, de pareils chants n'auraient rien de reprenable; mais quand la malveillance en abuse, vous devez vous en abstenir, et la police a le devoir d'empêcher qu'ils ne se fassent entendre. Ils sont coupables, non par eux-mêmes, mais par l'avantage dont ils sont aux scélérats qui vous les inspirent. Regardez quels sont ceux qui se font entendre parmi vous et profitent de votre effervescence. Hier on en a signalé plusieurs qui, le 1^{er} prairial, dirigeaient les coups qui devaient frapper vos représentants. Des hommes, à l'accent étranger, disaient devant le théâtre des Arts, qu'il fallait égarer la Convention; d'autres, qu'il fallait substituer un chef à sept cents brigands oppresseurs du Peuple. Heureusement, de tels scélérats ne sont pas dangereux par leur nombre; mais ils le sont par leur audace et par leur adroite conduite. C'est aux bons citoyens à s'en défendre; c'est à eux à les déjouer en se rattachant invariablement à la Convention nationale, qui veut fonder la liberté. Les bons citoyens de Paris font également ennemis des provocateurs de la royauté et des soutiens de la terreur, et nous nous confions en eux. Ils sauront s'affranchir également des embûches des uns et des autres. Encore quelques instants, et la liberté publique sera invariablement fondée; une constitution sage et ferme assurera le bonheur de tous; réprimera pour jamais les factions de toute espèce; et établira un gouvernement observateur de la liberté, protecteur des propriétés et des personnes, et digne de punir toutes les blessures faites par tous les tyrans qui ne sont plus.

Boissy propose un projet de décret qui est adopté en ces termes :

La Convention nationale décrète :

Art. 1^{er}. Les comités de gouvernement feront un rapport circonstancié sur la situation de Paris, et sur les événements qui ont eu lieu ces jours derniers.

II. Il sera fait une adresse aux citoyens, pour les éclairer sur les pièges dont on les environne, et les rappeler à l'obéissance et au respect qu'ils doivent aux dépositaires de l'autorité publique.

III. Tous les jours, depuis midi jusqu'à cinq heures, la Convention s'occupera exclusivement de la constitution, sans que la parole puisse être

accordée pour aucune pétition, ni affaire particulière.

IV. Le discours du représentant du Peuple Boissy, relatif aux événements qui ont eu lieu ces jours derniers, sera imprimé, inséré au Bulletin et envoyé aux départements et aux armées.

Gavan-Coulon. Je demande la parole pour un fait. Avant-hier le comité de législation a pris un arrêté pour charger l'administration de police et tribunaux de poursuivre les auteurs des troubles.

Merlin de Douai. Pendant l'Assemblée constituante, les représentants du Peuple se réunissaient à dix heures; pourquoi nous réunissons-nous plus tard; est-ce que nous aurions moins de zèle. Je demande que dorénavant l'Assemblée s'ouvre à 10 heures. (Oui, oui, s'écrient tous les membres en se levant.)

La Convention décrète que les séances s'ouvriront à 10 heures, et que chaque jour depuis midi jusqu'à 4 heures on s'occupera de la constitution.

Charles Delacroix. Je demande que demain la parole soit accordée au rapporteur du comité des finances (Vernier) depuis 10 heures jusqu'à midi.

Cette proposition est déclinée.

Delavay, au nom du comité de sûreté générale. Votre décret sur les étrangers, l'opiniâtreté constante avec laquelle l'agitation est poursuivie, le désespoir des anarchistes, l'égarement de quelques citoyens trompés par leur inexpérience et leur jeunesse, telles sont les causes des mouvements qui, depuis trois jours, ont eu lieu autour de vous.

La malveillance, qui continuellement est aux aguets, fait toutes les circonstances de nuit. Elle s'empare des plus légers incidents pour enflammer les esprits. Les hommes qui ne tiennent pas au sol de la République, frémissent de ne pouvoir y prêcher plus long-temps le désordre. Les hommes qui, depuis quelques mois, ne cessent de s'engraisser de la lubinité du Peuple, cherchent, par des mouvements convulsifs, à perpétuer leur brigandage.

Aujourd'hui que vous avez mis la justice à l'ordre du jour, ces hommes vous accablent d'être sans caractère et sans énergie.

Vous montrez-vous justes, mais avec fermeté, ces hommes répandent que vos intentions sont de rétablir la terreur.

Le système de terreur est enlaidi avec Robespierre et ses complices; et la Convention nationale, qui, pendant dix-huit mois, a été déclinée par le même système, ne devait pas s'attendre à être inculpée du dessein de vouloir le faire revivre.

Les émissaires de la malveillance sont dans tous les groupes. Ils y prêchent l'insubordination à la loi, et la revolté contre la représentation nationale. Les journaux qui sont dévoués, qui veulent l'anéantissement de la République et le rétablissement de la tyrannie, diluent depuis quelque temps la calomnie, et sement la méfiance sur les opérations du gouvernement.

Aussi vous deviez vous attendre que le 14 juillet, époque où la liberté française a pris son essor, la faction de l'étranger empoisonnerait vos démarches et chercherait à égarer les citoyens. En faisant chanter dans cette enceinte l'hymne à la Liberté et des chants civiques qui tant de fois ont conduit nos frères d'armes à la victoire, en décrétant que ces mêmes airs seraient joués par la musique nationale à la garde montante, vous étiez bien loin de croire que ces hymnes seraient un germe de dissension.

Mais l'intrigue, habile à tout saisir, vous a calomniés : « L'hymne à la Liberté, a-t-on dit, accompagnait à l'échafaud les victimes du sanguinaire Robespierre, et la Convention nationale veut faire revivre la terreur. L'hymne du Réveil du Peuple est l'hymne des terroristes : lui seul doit être chanté. »

Si l'hymne à la Liberté a été chanté autour des échafauds, l'hymne du Réveil du Peuple n'a-t-il donc pas été dans le Midi le signal des proscriptions et le chant de l'assassinat ? Ces deux hymnes devaient-ils donc troubler la tranquillité publique ?

Vos comités de gouvernement, intrigués que ce brandon de discorde allait diviser les citoyens et servir les projets de nos ennemis, crurent qu'il était de leur prudence de l'éteindre. Un arrêté pris le 28 messidor défendit de chanter et lire sur les théâtres aucuns airs, chansons et hymnes qui ne seraient pas contenus dans les pièces annoncées et jouées.

Le 29, les spectacles ont été agités : des citoyens trompés et mis en avant se font portés au théâtre des Arts; des agitateurs placés au parterre y ont troublé l'ordre, et deux d'entre eux ont été mis en état d'arrestation : ce sont Gavaudan et Micalef, artistes au Théâtre Français.

Cette arrestation a fait fermenter les esprits; les malveillants ont intrigué; les têtes se sont exaltées; le café de Chartres, maison Egalité, a été indiqué pour le point de ralliement. C'est au théâtre des Arts que les scènes de désordre devaient avoir lieu.

Votre comité de sûreté générale en ayant été

prévenu, les mesures de tranquillité ont été aussitôt prises qu'affrues.

Hier, 30 messidor, les rassemblements ont eu lieu au jardin Egalité et sur le boulevard italien : des femmes apollées dans les avenues de tous les spectacles, renvoyaient les citoyens au théâtre des Arts.

En vain des hommes sages voulaient-ils calmer l'effervescence, ils étaient injuriés et maltraités.

L'adjudant général Devaux, ce jeune et brave militaire, l'un des vainqueurs de Charleroi et de Fleurus, lui qui a déposé à votre barre les clés de Namur, lui qui revient de la Vendée, couvert d'honorables blessures non encore cicatrisées, prêchait la paix, il a été excédé de coups.

Je ne vous parlerai point du trouble qui s'est manifesté au spectacle du théâtre des Arts, de l'appel formel à l'insubordination : des attroupements se sont formés et dirigés vers le comité de sûreté générale; mais la force armée le protégeait.

Ces rassemblements voulaient la mise en liberté de Gavaudan et Micalef. Tel était le prétexte apparent avec lequel on avait égaré les jeunes citoyens; mais le véritable motif des étrangers, des agitateurs et des meneurs, était de faire naître le désordre pour arriver jusqu'à la représentation nationale.

Les malveillants mêlés dans ces attroupements blasphémaient contre la Convention, et insultaient à la force armée; ils osaient se dire les envoyés du Peuple, et que le Peuple était là pour les soutenir.

Oui sans doute, le Peuple était là, mais c'était pour défendre la représentation nationale. Le Peuple aime et veut la liberté, le Peuple et les armées n'ont pas souffert et combattu pendant six années pour retomber dans l'esclavage. Le Peuple ne veut plus être le jouet des factions et de l'intrigue; le Peuple enfin sait que la Convention s'occupe sans relâche à décréter un gouvernement stable et bienfaisant.

Il en est plusieurs parmi vous, Représentants, qui se sont mêlés comme observateurs dans les rassemblements; vous ont vu que la masse des citoyens était pure, que les mouvements de hier sont l'ouvrage des suggestions perfides de nos ennemis, de l'égarement de quelques citoyens, et des manœuvres de cette tourbe de fripons que nous poursuivons.

Soixante individus ont été arrêtés et mis en état d'arrestation : les uns, conduits par le hasard, ont été mis en liberté; les autres, munis de passeports et de cartes suspectes, sont en état d'arrestation; les rassemblements se sont dissipés et l'ordre s'est rétabli.

Les détachements de l'armée de l'intérieur et des sections du Muséum, des Gardes-Françaises et de la Halle aux Blés, qui protégeaient le comité de sûreté générale, ont opposé autant de sagesse, que de fermeté aux agitateurs qui voulaient y pénétrer.

Un de ces agitateurs était de garde au comité, même : chargé de porter une mise en liberté à la maison d'arrêt du Plessis, il quitte son poste, et va dans le jardin de l'Egalité prêcher le trouble et l'insurrection. Suivi par un agent de la police, celui-ci l'engage à se rendre au comité; ce lâche assassin tire son sabre, et veut le plonger dans le sein de l'agent. Arrêté, il s'échappe; mais les grenadiers de garde au comité, indignés d'avoir un pareil scélérat avec eux, le poursuivent, l'arrestent, une seconde fois et le défament. Mais quelle arme, portait-il ? un poignard d'une forme que le cannibalesme seul peut avoir inventée.

Ces événements passés sans aucune effusion de sang, vont faire connaître quels sont les véritables amis de la liberté, et quels sont les ennemis du Peuple. Les citoyens trompés vont rentrer dans l'ordre.

Continuons à être justes, Représentants; mais, soyons fermes, et nous confiderons la République, avec le Peuple français, malgré les écueils que l'on sème sans cesse sur notre route.

La Convention ordonne l'insertion de ce rapport au Bulletin.

Chénier. Au moment où un nouveau terrorisme s'élève, la Convention nationale doit le frapper, comme elle a fait l'ancien; en conséquence, votre comité de sûreté générale m'a chargé de vous présenter la proclamation suivante :

La Convention nationale au Peuple Français :

Français, il a existé dans la République une faction désorganisateur, altérée de sang et de rapines. En parlant des droits du Peuple, elle avait usurpé la souveraineté; en parlant de liberté, elle avait organisé la tyrannie. Elle a long-temps agité la France par des convulsions anarchiques; elle s'est baignée dans le sang des représentants les plus fidèles, des républicains les plus énergiques, des citoyens les plus éclairés et les plus vertueux. Le 9 thermidor, la Convention nationale a frappé les chefs de cette faction coupable; le 12 germinal, elle a bravé les poignards; le 4 prairial, elle a terrassé ses débris; mais elle ne souffrait point qu'une nouvelle anarchie le mette à la place de la loi : elle veut le règne de la justice, et non pas la domination du crime : elle n'a point brisé les échafauds de la terreur pour relever un trône; elle a voulu servir la cause de la justice, et non les atroces vengeances de la royauté.

Cependant ses vils calomnieux ont osé publier qu'elle allait rétablir l'empire de la terreur, et ramener l'anarchie. Des hommes profondément coupables, en cachant sous un voile qui n'est pas encore soulevé, et en faisant mouvoir à volonté des étrangers, des agitateurs, des hommes sans aveu, des émigrés rentrés sur le territoire de la République, exécutaient eux-mêmes le plan funeste dont ils accusaient la Convention nationale.

En effet, qu'est-ce que l'anarchie, si ce n'est la violation de la loi, l'aviilissement des autorités législatives, la volonté de chaque individu subordonnée à la volonté générale? Qu'est-ce que la terreur, si ce n'est le régime de l'arbitraire et l'empire de la violence? Eh bien! les lois sont violées, la Convention nationale outragée, le gouvernement brisé; le cri de la vengeance se fait entendre, il étouffe la voix de la justice. Des massacres sont commis dans plusieurs communes; on provoque des massacres nouveaux; on désigne publiquement des victimes; et, comme au 31 mai, on les choisit même dans la Convention nationale; tandis qu'elle s'occupe sans relâche de maintenir la liberté des citoyens, son silence magnanime sur les périls qui ne menacent qu'elle, est une nouvelle preuve de son courage, et du profond mépris qu'elle a pour les assassins.

Le prix de cinq années de révolution ne sera point perdu; des hommes nouveaux proféreront en vain les conquêtes de la liberté. Jeune jeunesse, qui combattez sur toutes les frontières les ennemis de la Patrie, la République scellée de votre sang la manifesterà par vous et pour tous : le tems est venu où la loi seule doit plier sur tous les partis, où toutes les factions doivent s'anéantir devant la majesté nationale, où les terroristes anciens et nouveaux doivent être punis. Nous n'avons pas vaincu pour des jacobins ou pour des rois; nous avons combattu, nous avons vaincu tous ensemble pour la liberté; elle est le prix de nos travaux, de nos veilles, de nos sueurs, du sang généreux de nos pères et de nos amis. Après avoir terrassé les nombreuses armées des rois et la faction colossale des anarchistes révolutionnaires, il suffit d'un coup-d'œil pour dissiper ce nuage effrayant, pénétré qui ose méconnaître l'autorité nationale. D'abandonnez-moi donc la terre des hommes libres et frondez bientôt ces maux du Peuple. La paix si désirable s'approche, conquise et consolidée par vos triomphes, et tous les bons citoyens se réjouiront de leurs fatigues sous l'ouvrage sacré de la constitution républicaine.

La Convention nationale décrète l'impression, la distribution, l'attaché dans Paris, l'insertion au Bulletin, l'envoi aux départements et aux armées, et de la proclamation présentée par Chénier, au nom des comités de salut public et de sûreté générale.

Genevois soumet à la discussion le projet d'établissement d'une commission de police extraordinaire chargée de prononcer sur les motifs d'arrestation, et sur les délits imputés aux détenus pour faits relatifs à la révolution.

Lahaye obtient la parole pour une motion d'ordre.

Lahaye. Le projet de décret de vos comités de salut public et de sûreté générale ne peut pas au fond rencontrer des contradicteurs. Mon intention est d'adopter la mesure plus générale, plus sûre dans les formes, et par conséquent plus efficace.

Nous marchons entre deux écueils également dangereux. Nous devons nous attendre qu'à la veille de donner un gouvernement à la France, nous éprouverons de grands obstacles. D'un côté, le royalisme, qui voit les espérances déçues, redouble d'efforts pour entraver vos opérations. D'un autre côté, les partisans de la terreur, qui voient s'arrêter leurs funestes projets, s'agitent en tout sens; et telle est l'intensité de leurs fureurs, qu'opposés de principes, ils se réunissent dans les moyens d'obstruction. On voit ces deux armées ennemies marcher ensemble pour bouleverser l'ordre social. Les royalistes deviennent les terroristes les plus effrénés. Les terroristes se font les royalistes les plus violents. Vous les voyez chaque jour aborder les mêmes figures de ralliement, comme sous la terreur ils avaient tous également le costume jacobin.

Mais ils veulent rétablir la terreur, ceux qui se remouvent contre l'autorité légitime! Ils sont terroristes, ceux qui, méprisant la loi, causent des défiances publiques, provoquent à l'assassinat dans les places et les assemblées publiques, assassinent dans les rues, dans les domiciles et dans les prisons. Ils sont terribles, ceux qui, à main armée, s'efforcent de faire la loi au gouvernement, emploient la violence pour arracher des individus des prisons. Ils sont terroristes ceux qui ne craignent que d'être vus, et veulent les comble de calavres. Ainsi se comportaient Hébert, Chaumette, et Pache, etc.

Je ne vois le gouvernement en a eu piré; mais les peurs de famille, les citoyens, les amis de l'ordre, les hommes qui attendent beaucoup du tems, commencent à s'indigner.

Le tems des maux de la République, comme son triomphe, est dans l'établissement prompt du

gouvernement. Et certes il ne s'agit pas de terreur dans la nouvelle constitution.

Il appartient bien à une poignée de caméions, influencés de la terreur et du royalisme, de supposer qu'ils veulent rétablir la terreur ceux-là qui ont fui leurs propretions dans les bois et les cavernes; ceux qui l'ont abattu le 9 thermidor; ceux qui l'ont combattu au prix de leur sang; ceux enfin qui sauraient mourir plutôt que de les voir se rallier. Redoublons d'efforts pour achever la constitution, pour qu'elle soit solide et stable.

Sachons voir d'ailleurs, en l'état actuel des choses, la funeste influence de l'étranger. Ce qu'il a fait dans tous les tems semblables, il le répète aujourd'hui. Il s'efforce même de vous diviser, en excitant ceux-là à des ressentiments de maux oubliés, inspirant à ceux-ci la crainte de ressentiments qui n'existent pas. Son grand objet fut de perpétuer la guerre civile et la famine.

Mais sachons conjurer toutes les manœuvres. La convention doit être forte et respectable par son union.

La France fut sauvée le 9 thermidor, comme elle l'a été le 31 mai; et tous ceux qui s'emploient à l'une et l'autre époque, ont également bien mérité de la Patrie.

Sachons aussi étendre cette grande union sur la République, pour sauver les vrais et purs amis de la révolution, des vengeances des royalistes et des fureurs des terroristes. Les détenus doivent être poursuivis, et sous ce point de vue, le projet des deux comités est urgent; mais les terroristes qui ne sont pas arrêtés, doivent-ils être impunis? Doit-on laisser un libre cours aux assassins, sous prétexte qu'ils ne sont pas sous la main de la justice.

D'ailleurs, qui commet tous ces massacres horribles, répétition affreuse des journées de septembre, et violation de l'asile sacré des prisonniers, si ce n'est la même espèce de gens? Ceux qui assassinent aujourd'hui, assassinaient avant le 9 thermidor; ils ne se repentent que par le sang qu'ils font couler. Les familles des condamnés par les nombreux révolutionnaires, ne se transforment point en familles assassins.

Aux approches de septembre, quels bruits ne fit-on pas résonner? On disait comme aujourd'hui : Les *prisonniers confondent*. N'allure-t-on pas actuellement des faits faux comme on enallure alors? On assure, dit un journal, (et la plume qui a écrit cet article en avait peut-être écrit un autre violent en sens inverse, avant le 2 septembre), on assure, dit un journal, que les détenus du Plessis s'amusent journellement à faire des manœuvres représentant des hommes, des femmes, des enfants, et à les guillotiner. C'est fait atroce, ajoute-t-on, a été dénoncé; démenti dernier, à l'assemblée générale de la section de Vendôme.

Ce fait atroce est faux; il appartient à une victime de la terreur de dire la vérité. Je tiens la lettre écrite par le concierge du Plessis, le 27 thermidor, au commandant temporaire, pour démentir ce bruit vraiment atroce, et assure que les détenus sont dans la plus parfaite tranquillité.

Le comité de sûreté générale fait officiellement, sans doute, que ce fait est une imposture.

Parlons, vainqueurs au 9 thermidor, au 1^{er} prairial, mettez-vous en garde contre la calomnie; craignez l'abus affreux des mots de parti; c'est avec les mots qu'on a toujours tué les hommes. Vous ferez l'horreur quand, sous la terreur, on assassinait un bon citoyen sous le nom d'*aristocrate*, de *modéré*, de *féodaux*. Ne craignez-vous pas qu'un honnête homme fût frappé sous le nom de *terroriste*? Ne craignez-vous pas que, dans les prisons, l'innocence ne soit confondue avec le crime? Priez-vous que la calomnie n'existe plus en France?

Revenant à la considération immédiate du projet des deux comités, j'observerai qu'il n'atteint pas toutes les coupables de délits révolutionnaires, et qu'il ne ramène pas à l'égard des innocents, qui peuvent être prévenus, la garantie suffisante.

Or, il est plusieurs points sur lesquels je désirerais des amendements au projet des deux comités, sous un point de vue général.

1^o. Les tribunaux de district, ni la commission proposée pour Paris, ne doivent point avoir l'attribution de renvoyer en état d'accusation, pour être l'acte d'accusation dressé par l'accusateur public du tribunal criminel du département.

Il me semble que les détenus ne doivent être renvoyés qu'en état de prévention. Des juges ni des commissaires ne doivent point être transformés en jurés.

Les détenus qui ne seraient pas renvoyés en état de prévention seraient mis en liberté. La fonction des juges de district et de la commission de Paris serait alors l'examen que font ordinairement les officiers de police.

2^o. L'article IV ne devrait point contenir les deux derniers paragraphes, qu'il faudrait retrancher; car les tribunaux ne peuvent soumettre à l'opinion du jury de jugement qu'un fait qualifié et désigné dans le code pénal, et non un fait certain quelconque, qui ne serait pas déclaré délit. Si on donnait aux tribunaux le pouvoir de déclarer tel fait, qui ne serait pas un délit par le code pénal, est commis avec intention criminelle, ce

serait violer la déclaration des droits en deux points : 1^o Nul ne peut être en état de faire ce que la loi ne défend pas; 2^o L'effet rétroactif donne à la loi est un crime. Or, il est bien évident que les deux paragraphes en question violeraient ces deux principes.

3^o. L'article XIX me semble contradictoire dans ses deux parties, comme avec l'article VI; car ceux qui seraient jugés ne doivent être mis ni en prévention, ni en accusation, et par conséquent remis en liberté, sans pouvoir être arrêtés de nouveau pour les mêmes faits, doivent sans doute s'en prévaloir pour se soustraire à l'action criminelle, puisqu'il s'agit du criminel même dans leur affaire. Qu'ils ne soient point à l'abri de l'action civile, à la bonne heure; la vindicte publique, en reconnaissant qu'elle ne peut poursuivre, ne peut pas prononcer sur les intérêts d'un tiers qui demande une réparation. La réserve doit se borner là, et je pense que l'extension jusqu'à l'action criminelle est une faute d'inattention ou de copiste. Il ne faut pas éterniser les affaires. Quand elles ont été examinées, et que la décision est portée, il n'y a plus à revenir; autrement, rien dans ce monde ne prendrait fin. Si la vindicte publique ne peut pas empêcher les poursuites civiles, elle ne doit pas reprendre les flammes quand elle les a abandonnées; cette infirmité verserait à l'âme des citoyens sur leur sort, et vicie la société dans ses plus intimes relations.

4^o. Je désirerais un article général qui ouvrirait la plainte à tous les opprimés contre leurs oppresseurs, non pardevant le comité de sûreté générale, mais devant les directeurs du jury d'accusation, dans tous les cas où il y aurait délit suivant les dispositions du code pénal, pour faits révolutionnaires, prévarication, corruption, oppression, abus d'autorité, soustraction de pièces, &c. Cela aurait deux bons effets; 1^o d'atteindre les terroristes qui n'ont pas été arrêtés, qui sont libres et qui ont échappé jusqu'ici; 2^o d'ôter tout prétexte aux vengeances prétendues exercées par la voie des *assassins*, et les tribunaux criminels sauraient punir les exécrationnels auteurs.

5^o. Par les considérations énoncées plus haut, je désirerais un article général repétant que toutes les mises en liberté ordonnées par le comité de sûreté générale anéantissent toutes poursuites criminelles, sous quelque prétexte que ce soit, sauf seulement les poursuites civiles des intéressés.

Lahaye présente la rédaction de plusieurs amendements au projet de décret, conformes à ses vues.

Legrand. Que veut le Peuple Français? que veut la Convention nationale? Que les coupables soient punis; que ces hommes, chargés par la loi révolutionnaire de poser des scellés, et qui ne les posaient qu'après avoir mis les effets dans leurs poches, retiennent leurs vols, et soient jugés aux termes de la loi mais cela ils ne veulent pas que les innocents soient confondus dans la classe des coupables. Qu'avez-vous à faire maintenant? Votre comité de sûreté générale vous propose une loi à laquelle vous croyez qu'il peut manquer quelque chose; eh bien! renvoyez-la à votre comité de législation; il est composé d'hommes dévoués et vertueux à cette patrie; ils vous la représenteront après l'avoir mûrement examinée et discutée. Il faut en finir avec les intrigants et les scélérats de tous les partis. Pour moi, je le déclare à la face de l'Europe, tout homme qui aura versé le sang innocent, doit être puni; mais tout homme patriote, dont des vengeances particulières pouvaient, doit trouver protection et sûreté dans la loi. Je demande la renvoi au comité de législation pour en faire son rapport tiidi.

Cette proposition est décrétée.

Suite de la discussion sur l'acte constitutionnel.

Danton. La commission des onze a de nouveau examiné l'article XII du projet d'acte constitutionnel, elle a pué qu'il était plus avantageux de renouveler chaque année par tiers le conseil des anciens. Voici en conséquence la rédaction qu'elle m'a chargée de vous présenter.

« Il est renouvelé tous les ans par tiers; les membres sont trois années en fonction; ils peuvent être réélus de suite; après quoi il faudra un intervalle de deux ans pour qu'ils puissent être réélus de nouveau. »

Cette rédaction est adoptée.

L'article XIII est adopté en ces termes.

XIII. Chaque département concourt, à raison de sa population seulement, à la nomination des membres du conseil des anciens.

L'article XIV est ainsi conçu.

« Tous les dix ans le corps législatif, d'après les états de population qui lui sont envoyés, détermine le nombre des membres du conseil des anciens que chaque département doit fournir.

« Aucun qui n'ait pu être fait dans ce nombre durant cet intervalle. »

Général. Sans doute l'intention de la com-

million n'a pas été de rendre nul, par cet article, celui qui fixe à deux cents cinquante le nombre des membres du conseil des anciens; cependant il pourrait le faire qu'en suivant les états envoyés par les départements, le corps législatif augmentât le nombre des membres du conseil des anciens. Je demande qu'on ajoute à cet article ces mots : *Sans excéder le nombre de deux cents cinquante.*

Charles Lacroix. Je demande qu'au lieu du mot *nombre* employé dans l'article, on dise : *Aucun changement ne peut être fait à cette répartition.*

L'article XIV, amendé par Charles Lacroix, est adopté.

L'article XV est adopté ainsi qu'il suit :

XV. Les membres du conseil des anciens sont nommés par les citoyens de chaque département réunis en assemblées primaires.

Le rapporteur lit l'article XVI ainsi conçu :

« Nul ne peut être élu membre du conseil des anciens ;
 « S'il n'est âgé de quarante ans accomplis ;
 « Si de plus il n'est marié ou veuf ;
 « S'il n'a pas habité le territoire de la République pendant les quinze années qui auront immédiatement précédé l'élection ;
 « Si enfin il ne possède pas une propriété foncière quelconque, depuis une année au moins. »

Cambacérès. L'âge de 40 ans exigé par l'article pour être membre du conseil des anciens, ne cadre pas beaucoup avec le titre donné à ce conseil. Il me semble que la Patrie ne pourrait que gagner si l'on portait à 45 ou 50 ans le minimum de l'âge des membres du conseil des anciens. (Murmures.) D'un autre côté, je suis convaincu que, si dans ce moment-ci vous dépassez l'âge de 40 ans proposé par la commission, vous risquez de composer votre conseil des anciens d'hommes faiblement attachés à la révolution ; c'est pourquoi je désirerais, afin de concilier la raison avec les intérêts de la Patrie, qu'on mit dans l'article 45 ans, avec la réserve qu'il n'aurait d'exception que dans fix années.

Boissy-d'Anglas. J'avais demandé la parole pour combattre la proposition de Cambacérès, dont je n'avais entendu que la première partie, mais actuellement je viens l'appuyer. Comme je l'ai dit dans mon rapport, le conseil des anciens doit être la raison du Peuple, et je pense que l'homme chargé de la mission importante d'accepter ou de rejeter les lois, doit avoir passé l'âge des passions. En conséquence j'appuie la proposition de Cambacérès, et je demande, comme lui, que cet article ne reçoive d'exécution que dans fix années.

Dijon. Citoyens, je me connais en âge, vous me permettrez de vous dire mon sentiment sur l'article proposé : à 40 ans l'homme est ce qu'il doit être ; ses passions sont amorties, et il peut faire de grandes choses ; le vieillard, au contraire, accablé pour l'ordinaire d'infirmités, n'aspire qu'après le repos. Je demande que l'article soit adopté tel qu'il vous a été présenté.

L'Assemblée ferme la discussion, et adopte le premier paragraphe de l'art. XVI.

Le second paragraphe est soumis à la discussion.

Hardy. Je demande qu'on mette : *s'il n'est ou n'a été marié*, à cause de la loi du divorce.

Cambacérès. Si vous adoptiez l'article tel qu'il est rédigé, vous priveriez du droit de servir la Patrie, l'homme vertueux qui adopte un enfant ; je demande que cette disposition, qui est très-morale, soit insérée dans l'article ; car on peut avoir de grandes qualités et n'être pas marié.

Villermar. Un homme n'est jamais meilleur citoyen que quand il est bon père, bon époux. Je demande l'adoption de l'article.

Larivière-Lépaux. Je m'oppose à l'amendement proposé en faveur de ceux qui auront adopté.

Quel est ce prodigieux moteur qui, dans les Républiques anciennes et modernes, opéra tant d'inconcevables merveilles ? C'est l'amour de la Patrie.

Mais ce sentiment n'est pas un sentiment simple ; il se compose de toutes les affections les plus chères au cœur de l'homme. Il se compose de l'amour des pères pour leurs enfants, du respect filial, de la tendresse fraternelle, des redevances de la maison paternelle, et du pays qui nous a vu naître, et des charmes d'une amitié confiante. Il se compose enfin de ce penchant irrésistible qui nous entraîne vers celle dont nous voulons partager,

pour la vie, les peines et les plaisirs, de ce sentiment profond qui nous unit à la mère de nos enfans.

Eh ! quel est celui de vous qui ayant eu, ainsi que moi, le bonheur de voir élever les siens sous ses yeux par une mère tendre et attachée à ses devoirs, ne se rappelle pas avec complaisance le lieu où il entendit pour la première fois balbutier le doux nom de père, celui qui les vit former leurs premiers pas ? Hé bien ! ne sentez-vous pas que c'est le concours de toutes ces affections de l'âme qui forme ces liens puissans qui attachent le citoyen à son pays et le lui font aimer avec transport ? N'est-ce pas lui qui enfante cet amour de la Patrie dont l'héroïsme ne connaît point de bornes, et qui rend tous les sacrifices légers quand il s'agit de la prospérité, de la gloire de la République et du maintien de ses lois ? Il importe donc de les fortifier et de les multiplier toutes ces affections, et le vrai moyen, c'est de rendre le mariage honorable et sacré, puisqu'il est la source de tous les sentimens dont nous avons parlé. Mais pour y parvenir, rien n'est plus sûr que d'exiger que ce nœud respectable ait été contracté par les hommes qui doivent composer le corps que nous vous présentons comme l'emblème de la sagesse éclairée de la Nation, et il en résultera un double effet. Plus de respect pour la morale parmi les citoyens, et une garantie de plus pour la sagesse et l'intérêt à la chose de la part des membres du conseil des anciens.

Ne croyez pas obtenir un pareil résultat de l'amendement qui vous est proposé ; c'est une grande et belle institution, sans doute, que l'adoption. Mais pouvez-vous mettre sur la même ligne que le père de famille, celui qui, pour se débarrasser des embarras du ménage et n'ayant éprouvé aucun des sentimens qu'il fait naître, a passé la vie à porter l'opprobre et l'infortune au sein des familles, à faire couler les larmes de l'innocence, et à convertir en haine et en mépris l'amour et l'estime qui rendaient deux époux heureux. Lorsqu'après de longues années de débauche, il viendra faire une adoption vraie ou simulée, vous croyez qu'il aura payé la dette à la société, que son exemple influera beaucoup sur la morale publique, et que cette action tardive vous offre autant de garantie que vous en attendez du père de famille ? Non ; jamais. C'est uniquement, je le répète, en concentrant dans le cœur de l'homme toutes les affections de la famille, que, suivant l'expression du citoyen de Genève, vous lui donnerez cette passion exclusive pour la patrie, cet amour ardent qui rend un jeune homme capable de tout entreprendre pour l'amante chérie de son cœur.

Je fais qu'une telle institution peut éloigner du conseil des anciens des hommes véritablement capables, et auxquels quelques dispositions particulières dans l'humeur ou dans le physique, ont fait un devoir de renoncer au mariage ; je fais que des motifs plus respectables encore, tel que celui de servir de père à une nombreuse suite de frères ou de neveux devenus orphelins, en peuvent éloigner de très-vertueux citoyens ; mais peut-on mettre en balance quelques inconvéniens particuliers avec un effet moral aussi important à opérer sur les Peuples ? et d'un autre côté ne vaut-il pas mieux que le conseil des anciens soit privé une fois peut-être tous les 20 ou 30 ans d'un homme rare, et le rendre habituellement plus pur ?

Je demande donc que l'amendement soit rejeté, et qu'on laisse l'article tel qu'il est.

Les paragraphes II et III sont adoptés sans amendemens.

Dumoulin. Il reste encore un paragraphe, mais la commission a pensé que, puisque vous aviez décrété qu'il y aurait des électeurs, il fallait faire peser sur eux la condition qu'il renferme, et laisser concourir le talent aux places d'élection ; en conséquence, je suis chargé de vous proposer la suppression du dernier paragraphe de l'article XVII.

Cette proposition est adoptée.

Le rapporteur lit l'article XVII ainsi conçu :

« Les membres nouvellement élus au conseil des anciens, se réuniront le 1^{er} du mois prairial, au lieu qui aura été indiqué par le corps législatif précédent, ou dans le lieu même de ses dernières séances, s'il n'en a pas été désigné un autre. »

Cet article est adopté.

Le rapporteur lit les trois articles suivans :

XVIII. Si, pendant la première quinzaine, la moitié des membres nouvellement élus au conseil des anciens ne s'est pas réunie, les présens ne pourront s'occuper d'aucun acte législatif ; mais ils

enjoindront aux membres absens, de se rendre à leurs fonctions sans délai.

XIX. Les membres qui ne se sont pas rendus dans le délai d'un mois, sont punis d'une amende égale à la valeur de 1,500 myriagrammes de blé (environ 300 quinquaux), s'il ne proposent pas une excuse qui soit jugée légitime par le conseil des anciens.

XX. Aussitôt que les membres du conseil des anciens sont réunis au nombre de 183, ou après l'expiration de la première quinzaine, quel que soit le nombre des membres réunis, ils vérifient les pouvoirs des membres nouvellement élus, et tous ensemble ils se constituent conseil des anciens, et se nomment un président et des secrétaires.

Ces trois articles sont renvoyés à la commission.

Le rapporteur lit l'article XXI.

XXI. Les fonctions du président et des secrétaires ne peuvent excéder la durée d'un mois.

Cet article est adopté.

La séance est levée à 4 heures.

SEANCE DU SOIR DU 1^{er} THERMIDOR.

Cette séance était consacrée au renouvellement du bureau. On procède à l'appel nominal. Larivière-Lépaux obtient la majorité des suffrages, et est proclamé président. Les nouveaux secrétaires sont Lemoine, Leclerc et Savary.

N. B. Dans la séance du 5 thermidor, la Convention a décrété qu'à compter du 15, les sous-officiers et soldats recevront un supplément de paye de deux fous par jour. Il leur sera payé en numéraire.

ANNONCES.

COLLECTION complète du *Moniteur*, en feuilles, très-propre. S'adresser à la citoyenne Page, rue de la Liberté, n° 108, fauxbourg Germain. Il faut affranchir les lettres.

LIVRES DIVERS.

Le commerce et le gouvernement, considérés relativement l'un à l'autre, ouvrage élémentaire ; par l'abbé Condillac, de l'académie française ; nouvelle édition, en 2 vol. in-12 brochés. Prix, 14 liv., et 15 liv. franc de port, pour les départemens et pays conquis.

A Paris, chez Morin, libraire et commissionnaire, rue Christine, n° 12, et chez tous les libraires et directeurs des postes.

Il faut affranchir les lettres et faire charger celles qui contiendront des assignats.

Lettres sur la religion, par de Salignac Delamotte-Fénélon ; un vol. in-12, imprimé sur beau papier. Prix, 5 liv. 10 s., et 6 liv. franc de port.

A Paris, chez Morin, libraire et commissionnaire, rue Christine, n° 12.

Il faut affranchir les lettres et faire charger à la poste celles qui contiendront des assignats.

Paolo à Virginia, traduction italienne de l'ouvrage de Bernardin de Saint-Pierre ; par le citoyen Blancvillain, seconde édition, avec figures ; 1 volume in-16.

A Paris, chez Hautbout, jardin de l'Orangerie ; Louvet, jardin de l'Egalité ; Pichard, quai Voltaire.

Paiement de la trésorerie nationale.

Les créanciers de la dette viagère sont prévenus qu'on a ouvert le paiement des parties de rentes viagères sur plusieurs têtes ou avec survie, déposées avant le 1^{er} vendémiaire, an 3, dans les quatre bureaux de liquidation, jusques et compris le n° 5000.

Le paiement des mêmes parties du n° 5001 à 6000 est aussi ouvert depuis le 29 messidor.

On paye aussi depuis le n° 1 jusqu'à 1500 de celles déposées depuis le 1^{er} vendémiaire, an 3.

On sera averti par de nouveaux avis du paiement des numéros subséquens.

On trouvera, dans la galerie des vérificateurs, des affiches indicatives des bureaux auxquels il faudra s'adresser.

L'abonnement se fait à Paris, rue des Poitevins, n° 18. Le prix est de 70 liv. pour trois mois, pour Paris, et de 75 liv. pour les départemens. L'on ne s'abonne qu'au commencement de chaque mois, et seulement pour trois mois. On ne reçoit pas, sous prétexte d'abonnement pour un plus long terme.

Il faut adresser les lettres et l'argent, à titre de port, au citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 18. Il faut comprendre, dans les envois, le port des pays où l'on ne peut affranchir.

Il faut avoir soin de se conformer, pour la sûreté des envois d'argent ou d'assignats, à l'arrêté du comité de salut public, inséré dans le n° 301 de notre feuille du premier thermidor an 2, ou du moins charger les lettres qui renferment des assignats. Les assignats de cinq livres et au-dessus, à engie royale, n'ayant plus cours de monnaie, on ne recevra que ceux portant l'empreinte de la République.

Il faut s'adresser, pour tout ce qui concerne la rédaction de la feuille, au Rédacteur, rue des Poitevins, n° 13, depuis neuf heures du matin jusqu'à huit heures du soir.

POLITIQUE.

ALLEMAGNE.

Francfort, le 8 juillet.

Il se confirme que la ville de Belgrade est tombée au pouvoir des Serviens et Bouniaks révoltés, au nombre de dix mille hommes. Ils avaient à leur tête les restes de la garnison qui défendait Belgrade contre le général Laudon, et qui, après la prise de cette place, et d'après la paix de Sistowe, fut répartie dans la Bosnie et la Servie. Cette troupe avait déjà témoigné, dans plusieurs occasions, son dépit de ce qu'à la paix on l'avait remplacé à Belgrade par une autre garnison turque. Elle s'est donc mise à la tête des mécontents, et a marché sur Belgrade le 12 juin, avec des canons qu'elle avait, dit-on, obtenus du commandant turc à Orfawa; mais on ne dit pas si c'est de gré ou de force.

Le 17, à deux heures du matin, ils se présentèrent devant Belgrade, et menaçaient de l'emporter d'assaut. Le bacha leur fit répondre par une terrible canonnade. La plupart des habitants de la ville effrayés, se réfugièrent à Senlin. A neuf heures du matin, les rebelles étaient déjà maîtres de la ville et d'une partie des fortifications. C'est alors que le bacha, réfugié dans la citadelle, doit avoir capitulé. La plus grande partie de la garnison a été massacrée, et l'on porte à 300 le nombre des habitants qui ont péri.

Les rebelles sont, à ce qu'on présume, dirigés par un bachel des environs; ils observent une sorte de discipline. On raconte qu'ils ont fait publier, dans tous les endroits où ils ont passé, que les habitants eussent à se tenir tranquilles dans leurs maisons, moyennant quoi il ne leur arriverait rien; mais que les maisons qui se trouvaient abandonnées, seraient aussitôt pillées et livrées aux flammes.

Cet événement extraordinaire peut avoir des suites très-féériques.

Le commandant Autrichien, à Senlin, a pris toutes les précautions de prudence pour se mettre à l'abri de toute entreprise de la part des Turcs. (Extrait de la Gazette de Deux-Ponts.)

ANGLETERRE.

Londres, le 30 juin.

On avait d'abord annoncé que la dissolution du parlement aurait lieu peu de jours après la prorogation; mais il faut que ce bruit ne fut pas fondé, ou que les ministres aient changé d'avis, car, on s'accorde à dire aujourd'hui qu'il ne fera pas dissous.

Le duc d'York doit aller faire l'inspection de tous les camps en Angleterre; il comprendra même dans la tournée ceux qui sont formés en Écosse.

On est convenu, dit-on, avec les Français d'un arrangement qui permettra aux pêcheurs anglais et hollandais de se livrer à leurs occupations sans crainte d'être inquiétés: cela doit être réciproque, et sûrement les pêcheurs français jouiront de la même liberté.

Les Français ont mis une garnison de 400 hommes dans l'île de Saint-Eustache, qu'ils ont prise sans coup férir.

Saint-Vincent continue d'être dans le plus grand danger.

A Sainte-Lucie et à la Grenade les Anglais ont été repoussés par les insurgés avec perte considérable.

Toutes ces nouvelles donnent beaucoup d'humeur à la Cour, qui paraît d'ailleurs craindre des soulèvements dans plusieurs parties des trois royaumes où la cherté excessive des denrées, qu'on attribue, avec raison, à la guerre, mécontente infiniment le Peuple.

Un graveur de Londres vient de signer son procès contre des Anglais qui lui refusaient son salaire. Ces messieurs l'avaient employé à graver des planches pour eux assignés que ces hommes, comtes et marquis, transformés en compagnons à la presse, imprimèrent eux-mêmes et envoyèrent en Italie, pour les faire passer de là en France. La cour de justice a alloué 32 liv. sterling à l'artiste qui a prouvé qu'il n'entendait pas le français, et par conséquent n'était pas capable de cet attentat contre le droit des gens, dont tout l'odieux retombe sur les copistes qui l'ont mis en œuvre et voulaient le voler lui-même.

CONVENTION NATIONALE.

Présidence de Lareveillera-Lépaux.

SÉANCE DU 2 THERMIDOR.

Un des secrétaires donne lecture des nouvelles suivantes:

Armée des Alpes et d'Italie. — Division de droite de l'armée d'Italie. — Relation de l'attaque du col de Terme, le 17 messidor, l'an 3.

Au point du jour, nos avant-postes aperçurent l'ennemi fortir de son camp sur plusieurs colonnes, les uns se dirigeant sur la montagne en face de la gauche de Terme, les autres sur la gauche de la montagne de l'Inferno, par conséquent à la droite de Terme.

Vers cinq à six heures du matin, tous nos avant-postes furent attaqués et repoussés; nos soldats eurent soin d'abattre tous leurs retranchemens avant de les abandonner.

Bientôt après, les ennemis se dirigèrent de manière à ce que tous les points fussent attaqués en même tems. Le chef de bataillon Daillois, qui commandait la gauche, eut à combattre 1,500 hommes au moins, dont 10 compagnies de grenadiers; les premiers coups de fusil se font tirés à demi-portée; il y eut de l'opiniâtreté de part et d'autre; mais enfin la valeur républicaine l'a emporté sur le nombre. Les ennemis ont été mis en déroute, et ont laissé sur le champ de bataille environ 50 morts; il y a eu un plus grand nombre de blessés. Parmi les morts, sont deux officiers de marque; le colonel qui commandait l'attaque de notre gauche a été blessé.

Le centre, c'est-à-dire les postes en face de la redoute ennemie, ont été de même vigoureusement attaqués. L'ennemi en a été repoussé avec le même avantage, et poursuivi presque dans ses retranchemens. C'est encore le nombre qui a cédé à la bravoure.

Les ennemis ayant pu traverser le passage qui va au col d'Inferno, sur les rochers à droite du col de Terme, y avaient fait filer deux mille hommes, dont douze cents étaient descendus jusques dans le camp que nous occupons en arrière de Terme, lorsqu'il y avait encore des neiges; ils s'étaient établis en même tems sur le plateau de Cassine, et arrêtaient ou fusillaient ce qui sortait de ce village. Cette position était toute espèce de retraite à nos troupes, si elles eussent été repoussées. Le général Pelletier fut froidement le danger; il ordonna une batterie de deux pièces de canons contre cette colonne; il la fit protéger par un corps de deux cents hommes, qu'il appelle son intrépide réserve; elle était commandée par le brave chef Mallin-Larivoire. Cette petite troupe, avec une audace qui tient du merveilleux, et soutenue par les deux pièces d'artillerie, parvint à repousser les deux mille hommes, et à les obliger à repasser par la gorge d'Inferno.

Le citoyen Allegro, sergent des carabiniers, s'y est conduit avec toute sa bravoure et son intelligence ordinaire; le citoyen Davin, caporal-fourrier au second bataillon de la 46^e demi-brigade, aidé de quatre carabiniers dont je n'ai point encore pu recueillir les noms, se sont conduits avec une intrépidité rare, et méritent d'être distingués.

Partout l'ennemi a été culbuté, partout il a lâissé considérablement de morts sur le champ de bataille; nous n'en avons pu lui faire que 29 prisonniers.

Le général Pelletier mérite les plus grands éloges pour le succès incroyable de cette journée, et il a eu affaire contre des troupes nombreuses qui l'ont attaqué avec ordre et opiniâtreté. Il avait tout prévu, partout il s'est trouvé une force suffisante pour les repousser. Il s'est vu tourné de tous côtés; mais rien ne l'a inquiété; il a pensé à tout, toujours avec le sang-froid qui constitue le vrai général; modestement il attribue le succès de cette journée à l'intelligence et à la bravoure des chefs de bataillon Daillois et Mallin-Larivoire, ainsi que du citoyen Jannaut, commandant le centre. Ces trois officiers méritent réellement d'être cités. Les deux premiers sont déjà connus pour ce qu'ils valent; il rend à sa troupe toute la justice qui lui est due; partout elle a combattu en républicaine; le nombre des ennemis ne les a pas effrayés; il a fallu toute la confiance qu'ils ont en leurs chefs pour les arrêter de poursuivre l'ennemi trop loin; il regrette seulement la perte de quatre Français qui ont péri dans cette affaire, et dix à douze blessés. Les ennemis nous ont pris fur la route d'Ormea à Terme, un capitaine et huit soldats du 3^e bataillon de la 86^e demi-brigade.

D'Ormea, le 20 messidor, an 3 de la République.

Le général divisionnaire.

Signé, Serrurier.

La Convention ordonne l'insertion de cette lettre au Bulletin.

On reprend la discussion sur l'acte constitutionnel.

Le rapporteur lit les articles suivants:

Conseil des Cinq-Cents.

XXII. Le conseil des cinq cents est invariablement fixé à ce nombre.

XXIII. Les dispositions contenues dans les articles XII, XIII, XIV, XV, XVII, XVIII, XIX et XXI relatifs à l'organisation du conseil des anciens, sont commues au conseil des cinq cents.

Ces articles sont adoptés.

L'article XXIV est ainsi conçu: « Pour être élu membre du conseil des cinq cents, il faut être âgé de 30 ans accomplis, avoir habité le territoire de la République pendant les 10 années qui auront immédiatement précédé l'élection.

La condition d'habitation exigée par le présent article, et celle prescrite par l'article XVI du présent titre, ne concernent point les citoyens qui sont sortis du territoire de la République avec mission du gouvernement.

Ch. Delacroix. Je demande que les conditions d'élection soient les mêmes pour les membres des deux conseils, à l'exception de l'âge. La moralité exige que les membres du conseil des cinq cents soient, comme les membres du conseil des anciens, mariés ou veufs.

Goupilleau de Fontenay. Je demanderais au moins une exception pour les militaires; car la profession qu'ils embrassent les empêche de contracter les nœuds du mariage. Les fatigues de la guerre, la vie des camps et des garnisons, s'accroissent mal avec les soins du ménage, avec les affections domestiques.

Garan. Je m'oppose à l'amendement de Lacroix. On nous parle de mœurs; mais Tacite, en parlant des Germains qui avaient aussi des mœurs, dit que la plupart ne se mariaient qu'à 30 ans, parce qu'ils n'en sentaient pas le besoin avant cet âge. Je citerai aussi Montaigne, qui raconte avec naïveté qu'à 30 ans il avait l'innocence d'une jeune vierge. (On rit.) Je crois donc qu'il est possible d'avoir des mœurs, et de bonnes mœurs, quoiqu'on ne soit pas marié à 30 ans. Je demande la question préalable.

Boutaole. Il est incontestable que si vous n'exigez pas la condition du mariage pour le conseil des cinq cents, vous donnez à ce conseil un air de jeunesse, un air de jeunesse qui sera défavorable. On a dit qu'il fallait une exception pour les militaires. Il faut qu'une femme qui épouse un militaire, se croie par là meilleure citoyenne, puisqu'elle court plus qu'une autre les risques de perdre l'objet de son affection. On ne doit pas écarter les militaires du mariage, on doit au contraire les y appeler avec une poësie. Quel qu'on en dise, il n'est que trop vrai qu'avant 30 ans on sent le besoin du mariage. (Eclats de rire.)

Lareveillera-Lépaux. Nous avons voulu donner un caractère auguste au conseil des anciens, qui à besoin d'une force morale plus grande pour contrebalancer dans les cinq cents la violence du nombre, de l'âge et de la popularité. Mais il faut considérer qu'un mariage, quand il est précipité, n'est pas aussi heureux qu'il aurait dû l'être.

N... Il semble que l'amour de la patrie dépende de l'amour d'une femme.

Charles Delacroix. Nous ne voulons pas faire un rassemblement de moeurs, mais nous voulons une assemblée d'hommes libres. Je demande ce que ferait une société composée de célibataires. Il faut avoir autant qu'il est possible, toutes les garanties d'un gouvernement libre.

Savary. Je crois que cet amendement est plus propre à corrompre les mœurs qu'à les épurer. Les ambitieux se marieront à la veille des élections, ils abuseront de la jeunesse et de la fraîcheur d'une fille, et lorsqu'ils seront parvenus au corps législatif, ils profiteront des subterfuges multiples que laisse la loi du divorce pour abandonner cette jeune personne.

Dubois-Crand. Je vois avec peine que l'on a déjà oublié les réflexions pleines de sagesse que Lareveillera-Lépaux nous a présentées hier. Je tiens garde que l'honneur qui appartient aux lois fixera toujours l'attention du peuple; et à tout cela qu'il doit donner de plus grands exemples de moralité, afin d'inspirer le respect et la confiance. Je tiens à placer même dans le conseil des cinq cents des hommes sages, qui aient intérêt à maintenir la tranquillité pour assurer le repos de ces familles, car si l'on y admirait des gens qui fissent de ces propositions marquées au coin de la légèreté, ou dictées par l'intérêt du célibataire, il en résulterait des effets funestes pour les mœurs et des conséquences graves.

motions qui pourraient être fatales à l'ordre public.

C'est une plaisanterie que de dire que des hommes peuvent n'avoir pas encore senti à trente ans le besoin du mariage; tout homme qui à cet âge ne fait pas en art de donner la vie à un autre, ne sera pas capable d'être législateur. La classe des célibataires est celle des égoïstes; c'est là qu'on pourrait trouver plus facilement qu'ailleurs les plus fermes appuis du despotisme. Car l'homme qui est resté seul jusqu'à une époque avancée de sa vie, se rapporte tout qu'il lui, et ce sentiment le portera à préférer à tous les régimes celui qui lui procurera le plus de jouissance. Je ne ferais point étonné de voir dans une assemblée composée de célibataires prêcher le célibat comme une vertu religieuse, et engager le Peuple à le professer. Je demande que l'addition proposée par Ch. Delacroix soit admise.

Tulot. Je ne concevrai jamais qu'à défaut de mariage on puisse être exclu du corps législatif, et qu'en même temps vous admettiez des législateurs de trente ans. Etablir de telles exclusions, c'est gêner l'opinion du Peuple. Vous avez consacré dans la déclaration des droits, que tous les citoyens peuvent parvenir aux mêmes emplois sans autre distinction que celle des vertus et des talents. Je demande où sont les descendants de César, de Pompée, de Bayard, de Saxe, de Jean-Jacques Rousseau, de Voltaire? Je pourrais citer une foule de grands hommes qui se sont illustrés dans la carrière politique, dans la carrière des lettres, dans la carrière militaire, et qui ne furent pas mariés ou qui n'eurent pas d'enfants. La motion ne peut être fournie sérieusement que par une faction d'épouseurs. (Eclats de rire.)

On demande la question préalable sur l'amendement de Charles Delacroix. — Elle est mise aux voix et rejetée.

L'article est adopté avec l'amendement.

Mailhe. Afin que l'amendement que la Convention vient d'adopter ne soit pas illusoire, et produise tout l'effet qu'elle desire, je demande que le comité de législation soit tenu de nous présenter, dans le courant de la decade, des modifications à la loi du divorce, qui est plutôt un tarif d'agiotage qu'une loi. Le mariage n'est plus en ce moment qu'une affaire de spéculation; on prend une femme comme une marchandise, en calculant le profit dont elle peut être, et l'on s'en défait siôt qu'elle n'est plus d'aucun avantage; c'est un scandale vraiment révoltant.

La proposition de Mailhe est décrétée.

Goupilleau. Je demande encore une fois qu'il soit fait à l'article que nous venons d'adopter une exception en faveur des militaires.

Bédar. Je demande qu'on ne fasse point d'exception dans une loi constitutionnelle, car c'est ouvrir la porte à toutes celles qu'on pourrait faire par la suite; ce serait déclarer que la loi est vicieuse.

La proposition de Goupilleau est rejetée.

Sigès. Je pense, comme tous mes collègues : rien n'est plus urgent que d'achever la constitution. Il est malheureux seulement d'avoir toujours été si pressé en pareille circonstance; mais je reconnais le fait, quoique je ne puisse pas me l'expliquer. Aujourd'hui je commence par déclarer que je ne reprocherais de vous faire perdre un seul instant, que je ne voudrais pas même le hasarder, si dans mon opinion il ne s'agissait que d'un peu plus ou d'un peu moins de perfection à mettre dans votre ouvrage. Vous en êtes à la partie la plus difficile certainement, et peut-être la plus importante de la constitution. Après l'avoir examinée, je crains qu'elle n'ait pas le degré de solidité nécessaire pour se garantir, et avec elle, l'ordre public, d'un nouveau choc révolutionnaire. Voilà le motif qui m'amène à la tribune.

Si nous ne donnions au mot *constitution* que sa juste valeur, nous la verrions presque entière dans l'organisation de l'établissement public central, c'est-à-dire dans cette partie de la machine politique que vous constituez pour donner la loi, et dans celle qui lui tient immédiatement et que vous destinez à procurer, du point central où vous la placez, l'exécution de la loi sur tous les points de la République.

Vous voulez un gouvernement capable de maintenir chacun dans ses droits et ses devoirs; vainement l'auriez-vous voulu, si sous ce nom, quelque fortement qu'il eût été prononcé à votre tribune, vous n'aviez décrété qu'un gouvernement d'étiquette, privé de la plupart des attributs qui lui sont nécessaires pour remplir avec certitude les devoirs que vous lui imposez.

Quelle que soit la magie des mots sur notre Nation, elle ne remplace pas pour long-temps le vide de la chose. Je crois donc que le gouvernement, et ce mélange de pouvoirs législatif et exécutif qui vous sont présentés par votre commission, ne saurait rassurer les amis de l'ordre social. Il n'y a pas là tout ce qu'il faut pour maintenir chacun dans ses droits et ses devoirs. Ce gouvernement est mal divisé; il ne conserve

son caractère propre, ni dans la première, ni dans la deuxième partie de l'établissement central; il vous manque d'ailleurs dans la première partie de cet établissement, c'est-à-dire, dans celui qui est chargé de donner la loi, une garantie indispensable, essentielle; je veux parler de celle de votre constitution elle-même; on l'a oubliée dans tous les projets et à toutes les époques. Enfin, l'harmonie qui doit régner entre les branches de l'établissement politique, mérite bien aussi d'être regardée comme nécessaire. A cet égard, votre plan laisse beaucoup à désirer.

J'entre tout de suite en matière, et vous soumets mon opinion.

En fait de gouvernement, et plus généralement en fait de constitution politique, *unité* toute seule est despotisme, *division* toute seule est anarchie; division avec unité, donne la garantie sociale, sans laquelle toute liberté n'est que précaire.

Observons en passant que ce n'est pas seulement pour la garantie, c'est encore pour le bon ordre qu'il faut séparer tout ce qui est séparable, et réunir tout ce qui doit aller ensemble; mais il est inutile de multiplier les motifs, pourvu que l'on arrive.

L'action politique, dans le système représentatif, se divise en deux grandes parties : l'action ascendante, l'action descendante.

La première embrasse tous les actes par lesquels le Peuple nomme immédiatement ou médiatement ses diverses représentations, qu'il charge séparément de concourir, soit à demander ou à faire la loi, soit à la servir dans son exécution quand elle est faite.

La seconde embrasse tous les actes par lesquels ces divers représentants s'emploient à former ou à servir la loi.

Le point de départ de ce mouvement politique, dans un pays libre, ne peut être que la Nation dans ses assemblées primaires; le point d'arrivée est le Peuple recueillant les bienfaits de la loi. Je n'ai point à vous développer tout ce mécanisme circulaire; mais il est bien clair qu'organiser ce mouvement, c'est donner toute la constitution; et même, lorsqu'on est parvenu à organiser l'établissement central, on peut regarder l'ouvrage de la constitution comme achevé, parce que les établissements inférieurs présentent une garantie suffisante dans la subordination sévère qui les lie à l'établissement central, on serait autorisé à les soustraire à la compétence exclusive du pouvoir constitutionnel.

Sans doute, à côté de l'ouvrage constitutionnel, on peut placer des articles de la première importance, déclarer des principes, faire des lois plus ou moins fondamentales; il n'en est pas moins vrai que ce qu'on appelle strictement la constitution, ne sort pas des limites que nous venons de décrire, et il y a loin de deux à trois cents articles, à une cinquantaine seulement, auxquels ce point de vue réduirait la constitution. Quoi qu'il en soit, je ne demande votre attention que sur une partie de l'établissement central.

La question est de savoir comment on y divisera les pouvoirs. La règle que j'ai énoncée en commençant nous rappelle : Diviser, pour empêcher le despotisme; centraliser, pour éviter l'anarchie.

Dans l'un et l'autre cas, rien ne doit être fait arbitrairement, car rien n'est arbitraire dans la nature morale et sociale, pas plus que dans la nature physique.

Malheur aux hommes, malheur aux Peuples qui croient avoir ce qu'ils veulent, quand ils ne font que le vouloir. Vouloir est la chose la plus aisée. Depuis qu'il y a des hommes sur la terre, ils veulent; depuis qu'il s'est formé des associations politiques sur la terre, elles veulent; partout on veut être bien gouverné, ne point laisser envahir ses droits dans le gouffre du despotisme, ne les point livrer aux griffes de l'anarchie. Quand peut-on résister? Lorsqu'on fait accorder en politique l'unité avec la division.

Je ne connais que deux systèmes de division des pouvoirs : le système de l'équilibre et celui du concours, ou, en termes à-peu près semblables, le système des contre-poids et celui de l'unité organique. Prenez garde que je ne fais point injure à ceux qui m'entendent, de porter leur esprit au-delà du système représentatif; au-delà, il n'y a qu'usurpation, superfluité et folie.

D'abord j'ai besoin d'éclaircir un ou deux mots; car vous jugez que dans des questions détachées, pour ainsi dire, de leur ensemble, et avec une langue déjà usée par l'ignorance et la mauvaise foi, on est forcé de se permettre quelquefois ces légères suspensions.

Nous savons tout qu'il n'y a qu'un pouvoir politique dans une société, c'est celui de l'association; mais on peut appeler improprement pouvoirs, au pluriel, les différentes procurations que ce pouvoir unique donne à ses divers représentants; comme aussi c'est par abus ou par pure politique que nous prenons ou qu'on nous donne individuellement le titre de représentants. Il n'y a qu'un représentant ici, c'est le corps de la Convention, et il y a au dehors autant de représentants qu'il y a de genres de procurations politiques données à des corps ou à des individus occupés de fonctions publiques. Il faut bien que tous ceux qui exercent une fonction politique pour le Peuple,

soient ses représentants s'ils ont mission, ou, si usuellement ils ne l'ont pas.

Tout est représentatif dans l'état social. On le trouve partout dans l'ordre privé comme dans l'ordre public; elle est la mère de l'industrie productive et commerciale, comme des règlements administratifs et politiques. De là plus, elle se confond avec l'essence même de la vie sociale.

J'avais entrepris, il y a plus de deux ans, de démontrer que c'est au système représentatif à nous conduire au plus haut point de liberté et de propriété dont il soit possible de jouir.

Les amis du Peuple de ce temps-là firent arrêter mon travail à l'impression après la première feuille. Dans leur ignorance crasse, ils croyaient le système représentatif incompatible avec la démocratie, comme si un édifice était incompatible avec sa base naturelle; ou bien ils voulaient s'en tenir à la base, imaginant sans doute que l'état social doit condamner les hommes à bivouaquer toute leur vie.

Je voulais prouver qu'il y a tout à gagner pour le Peuple à mettre en représentation toutes les natures de pouvoir dont se compose l'établissement public, en se réservant le seul pouvoir de commettre tous les ans des hommes sages et immédiatement connus de lui, pour renouveler la portion sortante de ses représentants pétitionnaires, législatifs et communaux. J'y ajoutais seulement la formation de la liste d'éligibles, comme je l'ai proposée en 1789.

Mais, alors comme à présent encore, il régnait une erreur grandement préjudiciable; c'est que le Peuple ne doit déléguer de pouvoirs que ceux qu'il ne peut exercer lui-même. On attache à ce prétendu principe la sauvegarde de la liberté; c'est comme si l'on voulait prouver aux citoyens qu'ils ont besoin d'être, à Bordeaux, par exemple, qu'ils conserveront bien mieux toute leur liberté, s'ils veulent se réserver le droit de porter leurs lettres eux-mêmes, car ils le peuvent, au lieu d'en confier le soin à cette partie de l'établissement public, qui en est chargée. Rent-on voir, dans un tel mauvais entend, les véritables principes?

Il est constant que le faire représenter dans le plus de choses possibles, c'est accorder la liberté, comme c'est la diminuer que d'accumuler des représentations diverses sur les mêmes personnes. Voyez dans l'ordre privé, si celui-là n'est pas le plus libre, qui fait le plus travailler pour soi; comme aussi tout le monde convient qu'un homme qui n'est d'autant plus dans la dépendance d'autrui, qu'il accumule plus de représentation dans la même personne, au point qu'il arriverait jusqu'à une sorte d'absorption de lui-même, s'il concentrait tous les pouvoirs dans le même individu.

Au lieu d'engager le Peuple à se réserver l'exercice de tous les pouvoirs qu'il est de son intérêt de mettre en représentation, il serait plus utile et plus juste de lui dire : gardez-vous d'attacher à la qualité d'un représentant unique tous les droits que vous avez vous-même; distinguez soigneusement vos différentes procurations représentatives, et que la constitution ne permette à aucune classe de vos représentants de sortir des limites de la procuration spéciale. . . . Mais, dit-on, que deviennent alors les pouvoirs illimités? Les pouvoirs illimités sont un monstre en politique, et une grande erreur de la part du Peuple Français. Il ne la commettra plus à l'avenir. Vous lui direz encore une grande vérité trop méconnue parmi nous, c'est qu'il n'a pas lui-même ces pouvoirs, ces droits illimités, que les Rois lui ont attribués. Lorsque une allocation politique se forme, on ne met point en commun tous les droits que chaque individu apporte dans la société, toute la puissance de la société entre dans les individus.

On ne met en commun, sous le nom de pouvoir public ou politique, que le moins possible, et seulement ce qui est nécessaire pour maintenir chacun dans ses droits et ses devoirs. Il s'en faut bien que cette portion de puissance ressemble aux idées vagues dont on s'est plu à revêtir ce qu'on appelle le *puissance*; et remarquez que c'est bien de la souveraineté du Peuple que je parle, car s'il en est une, c'est celle-là. Ce mot ne s'est présenté si difficilement devant l'imagination, que parce que l'esprit des Français encore plein des superstitions royales, s'est fait un devoir de le doter de tout l'héritage de pompes, attributs et de pouvoirs absurdes, qui ont fait ballier les souverainetés usurpées; nous avons même vu l'esprit public, dans les largesses immenses, s'arrêter encore de ne pas lui donner davantage; on semblait se dire avec une sorte de fierté patrimoniale, que si la souveraineté des grands rois est si puissante, si terrible, la souveraineté d'un grand Peuple devait être bien autre chose encore.

Et moi, je dis qu'à mesure qu'on s'éclaircira, qu'on s'éloignera des temps où l'on a cru savoir, quand on ne faisait que voir, la notion de la souveraineté rentrera dans ses justes limites; car encore une fois, la souveraineté du Peuple n'est point illimitée, et bien des systèmes prônés, honorés, y compris celui à qui on se perdait encore d'avoir les plus grandes obligations, ne paraîtront plus que des conceptions menaçantes, de mauvais plans de révolte, plutôt que de République, également funestes à la liberté, et ruineux de la chose publique comme de la chose privée.

Je reviens à la division des pouvoirs, ou si vous

Supposons-nous le Peuple le plus libre de la Terre, le plus libre possible : que pourrions-nous exiger du législateur ? Que toute loi nécessaire ou simplement utile lui soit faite.

Où peut-on reconnaître la nécessité ou l'utilité d'une loi ? Dans le sentiment du besoin.

Eh bien ! n'ai-je pas senti le besoin où il est ? dans les gouvernés et dans les gouvernants.

N'avons-nous pas créé deux foyers extrêmement sensibles, où le sentiment de ce double besoin aboutit inmanquablement, et où il s'érigera en force de toutes les passions particulières à la place ?

Concevez-vous une plainte, une demande, une proposition, exceptés les pétitions individuelles dont il n'a jamais été question dans mon discours, qui n'ait la toute-fa force représentative.

Concevez-vous deux meilleurs ateliers de propositions ? Au-delà, qu'y a-t-il ? rien.

Il n'est donc pas nécessaire de permettre à votre législature des volontés spontanées, ou ce que nous avons appelé des décrets du propre mouvement. Vous direz : il peut s'y rencontrer des hommes plus éclairés, qui auront d'excellentes vues... Eh ! sans doute ; mais ces hommes-là peuvent se trouver, se trouveront certainement parmi les simples citoyens. Sous ce prétexte, donnez-vous le droit de proposition à tout le monde ? Vous ne le voulez pas ; eh bien ! cela serait moins déraisonnable que d'accumuler deux fonctions politiques, deux procurations séparables, sur la tête du même représentant.

Ces bonnes idées, ces vues utiles, prendront naturellement la route que la loi et les mœurs leur indiquent ; elles passeront par l'un des canaux constitutionnels, pour arriver à la législature, meilleures et plus utiles encore.

Prenez-y garde, la liberté est plus intéressée qu'on ne pense à ce que le législateur n'ait pas le droit de supposer le besoin. Mais il y aurait tant de vérités à établir ! Effaçons pourtant un mot d'explication.

La liberté politique, avec un objet distinct, est de la même nature que la liberté civile. Quand un particulier se croit blessé dans ses droits, il est libre s'il a la faculté de se plaindre et la certitude de trouver justice. Il cesse de l'être, si le juge prend à lui faire droit sur une autre affaire que celle qui lui est soumise.

Ne croyez pas que le tribunal législatif soit non plus d'une nature différente des tribunaux judiciaires. Tous puissent leur décision dans une autorité supérieure, les uns dans le code des lois positives, la législature dans le livre plus ancien et plus complet des lois naturelles ; car rien n'est arbitraire. Tous peuvent se tromper, et sont irresponsables, s'ils ne se font trompés que par erreur de jugement, et sans sortir des bornes de leurs fonctions.

Toute l'échelle de ses inforts, avant et après la loi positive, conserve le même caractère ; aucun n'agit, ne fonctionne, ne juge de force, soit le premier venu, soit les parties qui se présentent, sur des points étrangers à leur cause. Tous attendent la demande de celui qui a besoin de justice, et ils sont toujours prêts à faire droit.

Ainsi, le premier caractère de la législature est, comme je viens de le dire, de ne point supposer le besoin, mais de l'écouter ; de ne point légiférer spontanément, mais d'attendre la demande. La fin de tout l'établissement public est la liberté individuelle. Vouloir rendre le Peuple comme l'individu, plus libre qu'il ne l'est le besoin de l'être, qu'il ne veut l'être, ce serait, au lieu de liberté, domination et servitude.

J'ai fini les demandes que j'avais annoncées ; je ne finirai pas, si je pouvais vous développer tous les avantages que j'attache au plan dont vous avez un premier aperçu.

Je donne un conservateur, un gardien à la constitution par l'établissement du jury de constitution, une représentation aux besoins du Peuple pour proposer les lois qui doivent y pourvoir, et une représentation aux besoins du Peuple et à ceux de l'exécution de la loi. Ici se présentent bien d'autres raisons encore pour démontrer la nécessité de faire du gouvernement un atelier, une juridiction de propositions : elles se retrouveront ailleurs. Qu'il me soit seulement permis d'ajouter, d'un côté, que le gouvernement, tel que je le propose, n'a point d'action directe sur les citoyens : car c'est une idée fautive, que celle de faire gouverner les citoyens par le pouvoir public. On gouverne les moyens d'action que l'établissement public offre pour l'exécution de la loi. Les citoyens se gouvernent eux-mêmes, en ayant soin seulement de ne pas manquer à la loi ; mais les officiers publics, les administrateurs, sont gouvernés dans leurs fonctions. Il faut s'attendre que ce mot ne révélera pas à l'avenir les inquiétudes ou les sentiments de haine qu'on lui

portait. Au contraire, vous verrez le citoyen qui croira avoir à se plaindre de l'administration, de la direction, ou en général de quelque branche que ce soit du pouvoir exécutif, porter ses réclamations au gouvernement comme au supérieur naturel, le regarder comme son recours, et non comme son ennemi, et s'en retourner avec la reconnaissance d'avoir obtenu justice, si elle est due.

Le pouvoir exécutif, de son côté, prend une physionomie, acquiert une certitude, une promptitude d'action et une sécurité jusqu'à présent inconnues. Il n'est plus, comme dans les systèmes des contre-poids, un bassin opposé dans la balance législative au bassin des représentants du Peuple ; car d'abord, tout fonctionnaire public est représentant du Peuple dans l'ordre de sa mission ; et puis nous regardons, nous, le pouvoir exécutif, non comme un contre-poids, mais comme la continuation et le complément de la volonté sociale, puisqu'il est chargé d'achever son acte en le réalisant, puisqu'il est chargé d'assurer partout la fidélité et certaine exécution de la loi.

Vous savez quelles entraves la délibération mettrait dans le mouvement du pouvoir exécutif ; j'avais déclaré mon opinion à cet égard dans la Convention même, au mois de janvier 1793 : il n'y a pas de délibération, il n'en faut pas dans le système des concours. La responsabilité cesse d'être entière là où l'on délibère, parce qu'elle est nulle pour la minorité, parce qu'elle laisse rarement au concepteur son idée toute entière ; or, s'il ne peut l'employer qu'à l'aveugle, comment voulez-vous qu'il réponde de tout son effet ? Je passe sous silence ses lenteurs, toujours préjudiciables, quelquefois funestes. Dans notre plan, le pouvoir exécutif est tout entier à des chefs uniques, chacun dans sa partie.

Dans le système de l'équilibre, il s'établit, d'après le jeu des passions suivant les positions où se trouvent les hommes, une guerre civile permanente entre la représentation populaire et le pouvoir exécutif. Dans ce choc, l'un ou l'autre est renversé, ou se laisse dominer, soit par la corruption, soit par la terreur : est-ce là une liberté politique ? Dans notre système de l'unité organisée, nous avons égard à la marche des passions ; nous l'attendons sans la craindre.

L'attaque du tribunal se dirige contre le gouvernement, qui a le tems et les moyens constitutionnels de se défendre. La lutte ne peut jamais devenir dangereuse pour la liberté, puisque ces deux pouvoirs ont au-dessus d'eux un supérieur, dans la législature, qui contient leurs efforts, juge leurs propositions ; un supérieur, dis-je, placé lui-même, par la constitution, au-dessus du tribunal et du gouvernement. Les publicistes savent si ce n'était point-là un problème à résoudre. Au-dessus de ces orages souvent funestes, jamais inquiétants, le pouvoir exécutif marche avec sécurité sous l'égide du jury d'exécution, au service prompt et efficace de la loi, sans être détourné par la nécessité toujours instante et non moins importune de sa propre défense. Tout est combiné pour le plus grand bien du Peuple, et pour le maximum de la liberté individuelle.

Mais pendant que tout entier aux dangers de l'empire de la démagogie, que les hommes ardents et ambitieux du tribunal dirigent contre le gouvernement, je cherche à creuser le canal, à construire les digues pour contenir ce torrent dans son lit constitutionnel ; pendant que je m'occupe à convertir des chocs de partis en simples chocs d'opinions, à éloigner de la société cet état d'agitations et de trouble, où les hommes pervers ont tant à gagner, les hommes de bien tant à perdre, sans y paralyser ce mouvement de vie qui entretient l'énergie et produit la lumière, serait-il possible qu'un essai de prêter à mes idées, un résultat précisément contraire à celui que je me propose ? Citoyens, permettez-moi une courte observation. S'il est dans l'usage de ceux qui parlent de ne pas négliger les secours d'une image pour faciliter l'intelligence de ce qu'ils disent, il est aussi dans l'usage de quelques écouleurs de ne pas voir au-delà de l'image. L'orateur a voulu les aider d'une loupe pour grossir l'objet et le rendre plus sensible ; il se trouve qu'ils n'ont reçu qu'un joujou qui intercepte et égare leurs regards.

J'ai comparé la législature à un tribunal, et les deux jeunes de proposition, favori, le gouvernement et le tribunal, à deux plaideurs ; je crains qu'au lieu de regarder au point où je voulais porter l'attention, quelques personnes ne se laissent plutôt entraîner par mille souvenirs accessoirs dont leur mémoire et peut-être leur propre expérience se trouvent chargées à propos de juges et de plaideurs. Je n'ai point oublié une leçon de magnétisme animal, dont messieurs d'Espréménil et Bergasse donnaient des cours chez Meline, peu d'années avant la révolution. Il y avait beaucoup de

femmes, et j'ai trop bonne opinion de leur esprit pour leur croire qu'elles puissent rien comprendre à tout ce qui se disait. Le professeur s'avisait d'employer une image assez étonnante fort commune ; il comparait, je ne sais quoi, aux vîtres d'une fenêtre : l'auditoire était mort ; mais, à ce mot de fenêtre, je vois tout le monde se tourner doucement et gravement vers celle de l'appartement. L'esprit vide jusqu'à ce moment, quoique fixe, s'empâte tout à coup, car chacun songe à ses fenêtres, et que d'alliances entre une fenêtre et des milliers d'idées ! Nul mal à cela, sans doute, mais c'est que, depuis ce moment, adieu silence et attention, il n'y avait pas une femme qui n'eût acquis vingt objections, vingt remarques à faire, toutes plus étranges l'une que l'autre à l'état de la question, toutes applicables seulement aux vîtres et aux fenêtres de sa maison. Voilà le danger des images... Citoyens, je fais devant qui je parle, et je ne prétends point faire une insolente application, mais seulement porter un rayon de lumière sur une source d'erreurs, trop communes ailleurs qu'ici.

Lors donc que j'ai comparé la législature à une cour suprême, jugeant entre les propositions du tribunal et celles du gouvernement, on ne sera ni bête ni insulter ; on ne m'accusera point de vouloir créer une cour de parlement, de vouloir susciter de nouveaux plaideurs, comme s'il n'y en avait pas déjà assez, de vouloir transporter les chicanes ou les fureurs de la plaidoirie judiciaire dans l'ordre législatif.

Où, vous mettez deux plaideurs en présence, vous les irritez ; et qui fait s'ils ne divorcent pas la nation en deux partis, comme nous avons vu toute la population d'une ville se partager dans de certains procès... .

En vérité, il n'est pas juste d'attribuer à celui qui travaille au remède, l'existence de la maladie. Si ce que je vous offre ne vaut rien, ne l'employez pas. Le mal en existera-t-il moins ?

L'existe ce de deux partis semblables ou analogues à ceux que l'on connaît ailleurs sous les noms de parti ministériel, et parti de l'opposition est insupportable de toute espèce de système représentatif. Disons la vérité, ils se rencontrent par tout, quelle que soit la forme du gouvernement, ils doivent se développer dans une assemblée unique avec trop de force pour être. Ils se montreront avec plus d'éclat et moins de danger dans les assemblées délibérantes d'une République véritablement libre. Ces deux partis, allant dans toute l'étendue du droit de parler et d'écrire, prennent le caractère de lutteurs dans l'état de nature, s'il n'y a pas au-dessus d'eux un supérieur reconnu ; ils sont forcés de se réduire au simple rôle d'avocats, dès qu'il y a une autorité compétente pour décider entre eux.

Quoi, l'idée d'un tribunal chargé de terminer les discussions au moment qu'elles cessent de donner de la lumière, et qu'elles pourraient dégénérer en hostilités, serait regardée comme propre à les faire naître ? Quoi, l'expérience de toutes les réunions d'hommes sur la Terre, où l'on a senti le besoin d'un juge pour concilier ou décider les différends entre particuliers, ne suffit pas pour vous laisser soupçonner qu'il n'est pas si ridicule et qu'il ne peut pas être dangereux d'effayer dans l'ordre politique, un moyen si généralement reçu, et si nécessaire dans l'ordre civil ? Qu'importe qu'un plaignant demande justice d'un tort qu'il souffre dans ses relations avec un autre citoyen ou dans ses rapports avec la loi ; que la passion soit civile sous la loi ou politique sur la loi ; qu'il demande une réforme, un changement dans la volonté publique, ou simplement dans une volonté individuelle ? Au milieu des différences qui distinguent ces choses-là, c'est toujours une même nature d'acte. Les avocats ou procureurs fondés, soit qu'ils écrivirent, soit qu'ils plaident devant le tribunal législatif ou judiciaire, ne peuvent-ils pas, sans humiliation comme sans injustice, se soumettre à une marche naturelle que le bon sens a indiquée par toute la Terre comme la seule capable de redresser les torts, d'examiner les demandes, et de faire justice ? Citoyens, font-ce là des vues qui tendent à créer, ou à éterniser les partis, ou à les rendre plus dangereux ? (La suite demain.)

N. B. Dans la séance du 6 thermidor, on a continué la discussion sur la constitution.

La Convention a décrété qu'il sera établi une commission de douze membres, pris dans son sein, pour prononcer sur les arrestations.

A la suite d'un combat livré par notre flotte de la Méditerranée, forte de 17 vaisseaux et 6 frégates, à la flotte anglaise forte de 23 vaisseaux et 8 frégates, le vaisseau français, l'*Alcide*, a sauté en l'air.

Les Espagnols ont tenté de brûler notre flottille devant Rose ; ils ont été obligés de se retirer après un combat de deux heures et demie, et avoir essuyé une perte considérable.

L'abonnement se fait à Paris, rue des Poitevins, n° 18. Le prix est de 70 liv. pour trois mois, pour Paris, et de 75 liv. pour les départements. L'on ne s'abonne qu'au commencement de chaque mois, et seulement pour trois mois. On ne reçoit pas, quant à présent, d'abonnement pour un plus long terme.

Il faut adresser les lettres et l'argent, franc de port, au citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 18. Il faut comprendre, dans les envois, le port des pays où l'on ne peut s'affranchir.

Il faut avoir soin de se conformer, pour la sûreté des envois d'argent ou d'assignats, à l'arrêté du comité de salut public, inséré dans le n° 301 de notre feuille du premier thermidor de l'an II, ou du moins de charger les lettres qui renferment des assignats. Les assignats de cinq livres et au-dessus, à l'usage royal, n'ayant plus cours de monnaie, on ne les recevra que pour porter l'empreinte de la République.

Il faut s'adresser, pour tout ce qui concerne la rédaction de la feuille, au Rédacteur, rue des Poitevins, n° 13, depuis neuf heures du matin jusqu'à huit heures du soir.

CONVENTION NATIONALE.

Présidence de Lareveillère-Lépaux.

SUITE DE LA SÉANCE DU 2 THERMIDOR.

Suite de l'opinion de Siéyes.

Au surplus, la comparaison n'est pas entière, et je dois le remarquer, quoique les différences soient toutes à mon avantage. Au barreau, il y a, indépendamment des avocats, deux parties, chacune avec un intérêt bien distinct, bien opposé, et quelquefois portant à l'autre une haine violente. Ce sont deux ennemis en présence. A la tribune, il n'y a de combattants et d'ennemis que les avocats eux-mêmes ; or, l'expérience rassure sur la crainte que des avocats ne puissent se reconcilier, quand cela devient nécessaire ; il n'y a qu'une partie, le Peuple. Tous les orateurs, tous les écrivains, tant du gouvernement que du tribunal plaident, pour ou contre le Peuple. Le Peuple, au milieu de ces ennemis, ou, si l'on veut, de ces rivaux qui disputent avec plus ou moins de bonne foi à qui le servira le mieux, a intérêt de les écouter l'un après l'autre dans les affaires douteuses. C'est un grand propriétaire qui, avant de prendre sa décision, a la sagesse de consulter en même temps son fondeur et son procureur.

Le gouvernement n'est pas une tribune ; c'est un bureau privé de publicité ; mais il se fait entendre par écrit, et il est bon, il est utile, il est juste qu'on l'entende. Il parle pour le Peuple tout comme le tribunal. Il a un droit égal de proposition ; et de plus, s'il est nécessaire de s'arrêter d'avance de la possibilité et de la facilité de l'exécution, on conviendra que nul n'a plus d'intérêt et de capacité pour éclairer sur cet objet essentiel que les entrepreneurs eux-mêmes du gouvernement. A cet égard, on aurait tort de leur trop supposer la volonté de faire de mauvaises difficultés, parce que d'autres entrepreneurs font là, qui ne demandent pas mieux qu'à le montrer plus faciles dans les conditions, afin de les supplanter. C'est au jeu de la machine constitutionnelle à opérer ce renouvellement, sans commotion, et presque insensiblement, toutes les fois qu'il deviendra utile. Il ne s'agit pas ici de l'expliquer. Je m'aperçois d'ailleurs qu'il est tems de finir.

Dans les combinaisons que je viens de vous soumettre, je n'ai pas prétendu compléter l'organisation de l'établissement législatif. Il y manque la promulgation de la loi, l'objet trop oublié dans tous les projets, et l'élection du gouvernement sur laquelle il n'est réservé peut-être qu'à l'expérience de nous mettre d'accord.

Voici quatre articles dont je demande d'avance le renvoi à la commission des onze, à moins que vous ne jugiez plus à propos de passer à l'ordre du jour.

Art. 1^{er}. Il y aura, sous le nom de *tribunal*, un corps de représentants, au nombre de trois fois celui des départements, avec mission spéciale de veiller aux besoins du Peuple, et de proposer à la législature toute loi, règlement ou mesure qu'il jugera utile.

Ses assemblées seront publiques.

II. Il y aura, sous le nom de *gouvernement*, un corps de représentants, au nombre de sept, avec mission spéciale de veiller aux besoins du Peuple et à ceux de l'exécution de la loi, et de proposer à la législature toute loi, règlement ou mesure qu'il jugera utile.

Ses assemblées ne seront point publiques.

III. Il y aura, sous le nom de *législature*, un corps de représentants, au nombre de neuf fois celui des départements, avec mission spéciale de juger et prononcer sur les propositions du tribunal et sur celles du gouvernement.

Ses jugemens, avant la promulgation, porteront le nom de décrets.

IV. Il y aura, sous le nom de *jurie constitutionnelle*, un corps de représentants, au nombre de trois vingtièmes de la législature, avec mission spéciale de juger et prononcer sur les plaintes en violation de constitution, qui seraient portées contre les décrets de la législature.

Siéyes. Si ces articles étaient adoptés, il deviendrait étonnant de les compléter pour la nomination, les fonctions, le renouvellement, &c. et d'en ajouter quelques autres au titre de l'exécution de la loi.

Thérault. Quoique ce projet contienne des vues neuves et excellentes, il a beaucoup de retards à faire avec celui de la commission des onze. Je regrette cependant qu'il n'ait pas été présenté plus tôt, on en aurait tiré un grand parti pour l'amélioration du plan de la constitution.

Le tribunal des Siéyes est le conseil des cinq cents de la commission ; il faut aussi choisir des représentants les besoins du Peuple, la chambre des cinq cents,

qui sera très-populaire par son essence, proposera les lois.

Le conseil des anciens de la commission est la législature proposée par notre collègue. Nous ne devons pas, comme lui, au gouvernement une part active dans la formation de la loi, cependant nous lui accordons le droit de faire quelques propositions au corps législatif, et de l'inviter à prendre tel ou tel objet en considération.

Le tribunal qui présente à la législature les besoins du Peuple, et le gouvernement qui lui expose les fins, semblent à deux plaideurs qui recourent au juge. Lorsqu'ils sont d'accord, la législature n'a qu'à fonctionner ; lorsqu'ils diffèrent d'avis et de prétentions, c'est à elle à trancher, à les départager. Au milieu de ce corps, Siéyes place encore la jurie constitutionnelle qu'il charge de veiller à ce que les institutions qui lui sont inférieures ne portent atteinte à la constitution. Nous n'avons pas cette jurie dans notre plan, mais nous y avons suppléé en ordonnant au pouvoir exécutif de ne pas exécuter les lois dans la création desquelles on n'aurait pas suivi les formes constitutionnelles.

Je crois, de plus, que le corps auquel Siéyes donne le nom de *gouvernement*, peut être dangereux pour les attributions qu'il lui accorde ; car je soutiens que le pouvoir exécutif ne doit point avoir une part active dans la formation de la loi : on ne doit pas surtout lui en laisser l'initiative. On a beau objecter, pour dissiper ou du moins pour atténuer mes inquiétudes, que ce n'est point ici un pouvoir exécutif royal ; je réponds que, de quelque manière qu'il soit organisé, quelque nom qu'on lui donne, je dois beaucoup plus craindre les usurpations de sa part que de celle de tout autre pouvoir, parce qu'il est sans cesse actif.

Enfin, nous avons aussi distingué, comme le préopinant, le gouvernement, du pouvoir exécutif. Notre directoire exécutif est le premier, c'est l'âme et la pensée du gouvernement. Les agents généraux sont précisément le pouvoir exécutif. Au surplus, je demande le renvoi du travail de notre collègue à la commission des onze, qui l'examinera et en tirera tout le parti possible ; je demande en outre qu'on suive la discussion sur le projet de la commission.

Ces propositions sont adoptées.

Le rapporteur lit les articles suivans, qui sont adoptés.

XXV. Auxiliorum que trois cents soixante-seize membres seront réunis, ou après l'expiration de la première quinzaine, quel que soit leur nombre, ils vérifieront les pouvoirs des membres nouvellement élus, et tous ensemble se constitueront conseil des cinq cents.

Des fonctions du corps législatif.

XXVI. La proposition des lois appartient exclusivement au conseil des cinq cents.

XXVII. Il appartient exclusivement au conseil des anciens d'approuver ou de rejeter les propositions du conseil des cinq cents.

XXVIII. Le conseil des cinq cents et le conseil des anciens ont respectivement le droit de police dans le lieu de leurs séances et dans l'enceinte extérieure qu'ils ont déterminée.

XXIX. Ils ont respectivement le droit de discipline sur leurs membres ; mais ils ne peuvent prononcer de punition plus forte que la censure, les arrêts pour huit jours, et la prison pour trois.

XXX. La police et la surveillance de l'administration départementale et municipale de la commune où le corps législatif tient ses séances, appartiennent au conseil des anciens.

Il peut, en tout ou en partie, déléguer au directoire exécutif cette police et cette surveillance, ou les exercer directement, selon qu'il le juge convenable.

On demande sur ce dernier article que la police et la surveillance appartiennent aux deux sections du corps législatif. On craint que la délégation que l'article permet au conseil des anciens de faire de cette police et de cette surveillance, ne rapproche trop ces deux corps et ne fournisse à une fiction qui existera dans le conseil des anciens, les moyens de renverser, de concert avec le directoire exécutif, le conseil des cinq cents.

Croix-Laroche. La police doit appartenir au conseil des anciens, parce qu'il est le plus faible, parce qu'il est toujours exposé aux attaques du conseil des cinq cents, qui jouira d'une immense popularité. Quel intérêt, d'ailleurs, le conseil des anciens peut-il avoir à dénuier celui des cinq cents dont il ne peut jamais exercer les fonctions ? Quand il en aurait l'intention, ne serait-il pas bientôt arrêté par la faveur populaire qui environnera ce dernier.

Remarque, au surplus, que le droit dont il s'agit

ici n'est pas très-étendu ; il se borne à une simple police locale.

L'article est adopté.

XXXI. Le conseil des anciens peut changer la résidence du corps législatif ; il indique, en ce cas, un nouveau lieu et l'époque à laquelle les deux conseils sont tenus de s'y rendre.

XXXII. Le décret du conseil des anciens, sur cet objet, est irrévocable.

XXXIII. Le jour même de ce décret, ni l'un ni l'autre des conseils ne peuvent plus délibérer dans la commune où ils ont résidé jusqu'alors.

Les membres qui y continueraient leurs fonctions, se rendraient coupables de haute trahison, et d'attentat contre la sûreté de la République.

Ces articles sont adoptés.

XXXIV. Si, dans les vingt jours après celui fixé par le conseil des anciens, la majorité de chacun des deux conseils n'a pas fait connaître à la République son arrivée au nouveau lieu indiqué, les administrateurs de département, ou, à leur défaut, les tribunaux civils de département, convoquent les assemblées électorales, pour procéder à la formation d'un nouveau corps législatif, par l'élection de deux cents cinquante députés pour le conseil des anciens, et de cinq cents pour l'autre conseil.

Monnet. C'est ici le moment de décider s'il y aura ou non des suppléans.

L'Assemblée ajourne cette question.

Ch. Delacroix. Le délai fixé par l'article me semble beaucoup trop court. Par exemple, je suppose que le corps législatif soit obligé de partir de Paris, parce qu'il n'y jouirait point de la sûreté et de la liberté nécessaires à ses délibérations, et que le conseil des anciens indiquait pour le lieu de rassemblement des deux conseils la commune de Lyon ou de Marseille, il serait impossible que la majorité des membres des deux conseils pût y être réunie dans le délai de vingt jours.

Croix-Laroche. La difficulté prévue par Delacroix n'existe pas réellement. Le conseil des anciens fixe l'époque à laquelle on se rassemblera, et ce n'est qu'autant que la majorité des deux conseils n'est point arrivée vingt jours après cette époque, qu'on procède à la formation d'un nouveau corps législatif.

Garnier de Saintes. Je suppose qu'il n'y ait que l'un des deux conseils qui se rende au lieu indiqué ; dans ce cas, les assemblées électorales renouveleraient-elles le corps législatif en entier, ou seulement la chambre qui ne se serait point rendue au lieu fixé par le conseil des anciens ?

Dauvout. Si l'un des deux conseils ne se rend pas au lieu indiqué, c'est qu'alors il existera une discordance funeste entre les deux chambres de la législature, et il sera très-facile d'inviter le Peuple à se nommer de nouveaux représentants, et dans la chambre qui aura obéi au décret de la chambre des anciens, et dans celle qui n'y aura pas obéi. S'il y a dans l'une des deux chambres, ou dans toutes les deux, des membres qui n'aient pas pris part à cette discordance, ils seront certainement réélus, et alors l'esprit de suite sera conservé ; mais dans le cas contraire, ils seraient très-dangereux de le garder.

L'article est adopté.

XXXV. Les administrateurs du département, qui, dans le cas de l'article précédent, seraient en retard de convoquer les assemblées primaires et électorales se rendraient coupables de haute trahison et d'attentat contre la sûreté de la République.

Bar. Je voudrais que, dans ce cas, si les administrateurs de département, ou les tribunaux civils, ne convoquaient pas les assemblées électorales, elles fussent convoquées de plein droit.

Dauvout. D'hypothèse en hypothèse, on peut nous mener jusqu'à ce que la continuation n'offre plus de garantie ; et alors il est inutile de prescrire quelles règles il faudrait suivre, car on n'en reconstruirait plus aucune.

Nous avons pris toutes les mesures pour que la République soit en sûreté, et il serait inutile d'ajouter des précautions qui ne serviraient à rien dans un moment de désordre aussi grand.

L'article est adopté, ainsi que les articles XXXVI et XXXVII.

XXXVI. Les membres du pouvoir exécutif qui retarderaient ou refuseraient de se réunir, promulguer et inviter le décret de translation du corps législatif, se rendraient coupables du même délit.

XXXVII. Les membres du nouveau corps législatif se rassemblent dans le lieu où le conseil des anciens aura transféré leurs séances.

Tenue des séances du conseil des cinq cents, et forme de délibérer.

XXXVIII. Les séances du conseil des cinq cents sont publiques.

Les assistants ne peuvent excéder en nombre la moitié des membres de l'assemblée.

Les procès-verbaux des séances sont imprimés.

Pugnet. L'article XXXVIII présente une contradiction manifeste. On ne peut pas dire que les séances sont publiques, et borner le nombre des personnes qui pourraient y assister. Il faut que tout le monde puisse y venir.

Dauvau. A ce compte il faudrait que nous délibérions en plein champ ; car, quoique la quantité de personnes qui peuvent entrer dans nos tribunes ne soit pas fixée, il ne peut en tenir qu'un nombre infimement petit par comparaison à celui des citoyens français. La publicité des séances ne consiste pas dans le nombre de ceux qui assistent, mais dans le droit que tous ont d'y assister, et dans l'assistance réelle d'une certaine quantité.

Currau. Le corps législatif a la police du lieu de ses séances ; ainsi l'article est inutile.

Charlier. Dès que les séances sont publiques, il doit entrer dans les tribunes le nombre de personnes qu'elles peuvent contenir. On ne doit pas borner le nombre des assistants ; tous les citoyens ont le droit de venir s'assurer eux-mêmes si tous leurs mandataires votent bien.

Plusieurs voix. Charlier est toujours le même.

Boissieux. Ce n'est pas la publicité de la chose qui le veut, mais la publicité des personnes. (On applaudit.)

Charlier. Puisque l'Assemblée a le droit de police dans le lieu de ses séances, elle pourra régler le nombre des personnes qui entreraient dans les tribunes, mais je demande qu'on n'en fasse pas un article constitutionnel.

Fermont. Je veux que les séances du corps législatif aient la plus grande publicité possible, mais aussi je désire qu'on ménage les intérêts du Peuple ; et que la crainte d'une multitude qui remplirait les tribunes, ou le désir de s'attirer les applaudissements ne fasse pas sacrifier le repos et la sûreté de la France entière.

Les assemblées qui nous suivront auront à s'occuper de la législation, et à s'en occuper un peu plus froidement que nous ; pour qu'elles puissent faire des lois sages, il ne leur faut pas des tribunes spacieuses qui les troublent ou leur commandent. Puisqu'il est impossible que tout le Peuple Français vote les lois, je ne vois pas pourquoi il viendrait tout entier dans les tribunes du corps qui les propose. Ce que le Peuple a le droit d'exiger, c'est une connaissance prompte et rapide de tout ce que fera la législature ; eh bien, les journaux la lui donneront. Enfin, pour éviter toute influence étrangère, il faut que le nombre des délibérants soit plus fort que celui des assistants.

Creuzé-Latouche. Robespierre disait qu'il voudrait que les tribunes pussent contenir six mille personnes ; vous savez comment il les composait ; quoiqu'elles ne fussent pas aussi nombreuses, vous vous rappelez comment elles interrompaient, huaient, montraient, insultaient tous ceux qui ne paraient pas dans le sens de leur patron.

Plusieurs voix. C'est ce que Charlier voudrait encore voir.

L'article XXXVIII est adopté.

On adopte l'art. XXXIX sans aucun changement ; le voici :

« Le conseil des cinq cents ne peut délibérer si la séance n'est composée de deux cents membres au moins. »

L'art. XL donne lieu à des débats ; il est ainsi conçu :

« Le conseil des cinq cents, sur la demande de cent membres, peut se former et délibérer en comité général et secret. »

Maihe. Je pense que la demande de cinquante membres doit suffire. Il ne peut jamais y avoir de danger aux comités généraux, et il sera plus facile de trouver cinquante membres qui se demanderont pour déjouer les projets d'une faction que d'en trouver cent.

Dauvau. Il ne peut pas y avoir d'inconvénients à ce qu'il soit tenu quelquefois des comités généraux, mais il y aurait du danger à les multiplier trop souvent ; car de cette manière on supprimerait par le fait la publicité des séances, et l'on ôterait au conseil le caractère de démocratie qu'il est si important de lui conserver.

L'article est adopté.

XII. Aucune résolution ne peut être prise en comité général, qu'à l'appel nominal.

Cette appel est imprimé audit que le conseil des cinq cents a déclaré que la nécessité du secret n'existe plus.

N. . . Je demande la suppression des appels nominaux ; ils ne sont propres qu'à servir les projets des populistes et des intrigants.

Fermont. Je crois qu'il est bon que dans les comités généraux on vote par appel nominal, afin de donner plus d'authenticité à la délibération ; je crois qu'il est bon aussi que le résultat en soit connu, afin que l'on ne croie pas que cette résolution soit l'ouvrage d'une faction. Mais pour dissiper toutes les craintes qu'on peut avoir, je demanderais qu'on votât à l'appel nominal par scrutin secret ; de cette manière on pourrait faire imprimer les votes sans favoriser les noms des votants ; alors tous les inconvénients disparaissent.

Legrand, de Paris. J'appuie la proposition du vote par scrutin secret. Souvenez-vous, Citoyens, que lorsqu'autrefois on eut le courage de demander ici le renouvellement des anciens comités de gouvernement, leurs partisans réclamaient aussitôt l'appel nominal sur cette question, afin, disaient-ils, de faire connaître les hommes qui voulaient perdre la République en dissolvant des comités qui la servaient si bien. On s'attristait ainsi de nombreux applaudissements ; les applaudisseurs venaient maintenant où l'on les a menés. Le meilleur moyen d'empêcher qu'on ne se terrifie encore les hommes qui auront le courage de faire leur devoir, c'est de supprimer les appels nominaux qui, les forçant à voter hautement, appellent sur eux tous les poignards des factions qu'ils blessent.

Boissieux. Je demande qu'on vote par oui ou par non, avec des boules blanches ou noires.

Dauvau. Nous n'avions exigé l'appel nominal que pour les délibérations arrêtées en comité général, afin d'assurer davantage l'authenticité de la délibération, et pour empêcher qu'il ne soit pris trop fréquemment des résolutions dans ces sortes de comités, ce qui supprimerait encore, par le fait, la publicité des séances du conseil des cinq cents.

Quirou. Nous avons éprouvé toutes les secousses de la plus extravagante démagogie, il ne faut pas tomber dans l'exécration contraire. Je crains qu'à force de garder le secret sur les opérations du corps législatif, on ne facilite à une faction aristocratique les moyens de s'emparer des pouvoirs et de la liberté du Peuple, en le soustrayant à ses regards.

Langlais. Il y a contradiction à vouloir que le conseil des cinq cents se forme en comité secret pour que chacun de ses membres puisse avoir la plus grande latitude d'opinion, et à gêner cette opinion lorsqu'il s'agit d'en émettre le résultat. Si des membres du conseil prévariquent en donnant leur vote, la publicité de l'appel nominal ne remédiera à rien, le mal sera fait, le vote sera émis auparavant la publication, et elle pourra nuire beaucoup en ce qu'elle gênera la liberté d'opinion des honnêtes gens qui pourraient être faibles.

L'article dont il s'agit en ce moment a encore quelque chose du système qui s'était établi dans la commission des onze, et qui tendait à ce qu'en eût le droit de faire consigner son opinion au procès-verbal, comme cela se pratiquait en Angleterre. Il ne faut point de tout admettre, chez nous, cet usage qui ferait pour les factieux un excellent moyen d'acquiescer de la popularité.

Dubois-Crancé. Les principales circonstances qui engageront le corps législatif à se former en comité général, seront lorsqu'il s'agira de délibérer sur la paix ou sur la guerre, et d'examiner la conduite du pouvoir exécutif. Si ces votes sont secrets, je crains que ce dernier pouvoir n'ait beaucoup d'influence sur celui qui devra l'accuser ; je crains que l'intérêt ne porte beaucoup de gens à donner en secret leur vote en faveur d'hommes qu'ils dénigreront en public. Je crains aussi que lorsqu'il s'agira de statuer sur la paix ou sur la guerre, l'influence étrangère ne profite du scrutin secret pour nous engager dans une guerre désastreuse, ou nous empêcher de conclure une paix honorable. Il me semble que dans ces cas le vote public est nécessaire pour donner à la Nation la garantie que son intérêt sera préféré à tout autre.

On redoute mal à propos la présence des tribunes à l'appel nominal ; les assemblées qui nous succéderont n'auront plus à faire que des lois sages et qui ne prêteront rien aux passions de tel ou tel parti.

J'appuie l'article du comité.

Maihe. Il fut un temps où la Convention était dominée par une faction puissante qui proscrivait tous ceux qui ne marchaient pas dans son sens ; ce temps peut revenir, il peut s'élever une faction contraire, suivant laquelle, au lieu de donner dans les excès de la démagogie, il faudra se livrer aux fureurs de l'aristocratie. Comme l'autre elle devouera à la mort tous ceux qui ne la féconderont pas, et l'expérience nous a malheureusement appris combien ces proscriptions changeaient les hommes, et les forçaient à parler autrement qu'ils ne pensent. Tous ces dangers reviendront si vous faites voter à voix haute ; la liberté du Peuple ne sera conservée que par la liberté d'opinion de ses représentants, et ceux-ci ne la trouveront que dans le vote secret. Je crois qu'il est indispensable d'em-

ployer ce mode dans tous les temps et surtout dans les moments d'orage.

Garan. La révolution américaine ne se ferait pas faite si les appels nominaux n'avaient été publiés par la voie des journaux. Mais il y a dans notre manière de donner notre opinion à l'appel nominal, un inconvénient qu'on ne rencontre pas chez les autres Peuples, c'est le vote à voix haute, ce qui fait souvent que les premiers votants déterminent la décision de ceux qui viennent après eux. Ainsi l'on est sûr que s'il y a une faction dans notre assemblée, et que quelques-uns de ceux qui en font partie votent les premiers, ils donnent le ton à ceux qui les suivent, et soit par crainte, soit par esprit de parti, le résultat de l'appel nominal est toujours en faveur de la faction.

Barlier. Je ne suis point l'ami des appels nominaux ; mais je crains qu'il ne se trouve dans le conseil des cinq cents, cent aristocrates qui, en demandant fréquemment la formation de la chambre en comité général, n'en profitent pour exercer leurs manœuvres d'autant plus sûrement qu'ils auront par le fait supprimé la publicité des délibérations. Je pense qu'il faut parer à cet inconvénient en précisant des cas et les circonstances où le corps législatif pourra se former en comité général. Cela me semble facile à déterminer ; et comme l'article XL tient étroitement à l'article XLI, je demande qu'ils soient renvoyés tous les deux à la commission pour y faire des changements nécessaires par la discussion qui vient d'avoir lieu.

Cette proposition est décrétée.

Sur la présentation des comités de salut public, de législation et des finances réunis, faite en exécution de l'article CCXVII du code hypothécaire, du 9 messidor dernier.

La Convention nationale nomme le citoyen Jean-Baptiste-Moïse Jollivet, ex-député à l'Assemblée législative, pour remplir les fonctions de conservateur-général des hypothèques.

Vernier obtient la parole au nom du comité des finances, il présente la rédaction définitive du décret sur le paiement de la contribution foncière et la fixation du prix des baux ; elle est adoptée en ces termes :

La Convention nationale, après avoir entendu le rapport de ses comités de salut public, et des finances, décrète :

Art. 1^{er}. Toutes réquisitions en grains sur les propriétaires, fermiers, cultivateurs et autres, seront abolies et cesseront d'avoir lieu à dater du 1^{er} vendémiaire prochain.

II. La contribution foncière continuera d'être imposée sur les propriétaires, et sera acquittée par eux ou par leurs fermiers : lesdits fermiers paieront la contribution pour leur propre compte, s'ils en sont chargés ; et dans le cas contraire, ils seront tenus de la payer à l'acquit des propriétaires.

III. La contribution foncière sera fixée et levée pour l'an 3^e, d'après les bases adoptées pour 1793.

IV. Le paiement en sera fait, moitié en assignats, valeur nominale, moitié en grains effectifs dans les espèces ci-après ; savoir : blé, froment, seigle, orge et avoine, de manière que le contribuable qui, en 1793, était imposé à 120 livres, paiera en grains de l'espèce ci-dessus la quantité que représentaient 60 liv., valeur métallique en 1790.

La moitié due en grains sera évaluée sur le rôle dans la proportion ci-dessus ; les fractions au-dessus de cinq sous ne produiront aucune évaluation.

V. La moitié payable en nature, sera acquittée en grains de bonne qualité, au plus tard dans les mois de brumaire et frimaire ; elle sera conduite et livrée par celui qui doit en faire le paiement, au magasin le plus voisin désigné par le département, et qui ne pourra être éloigné de plus de trois lieues.

Le garde-magasin en donnera son récépissé au contribuable, et celui-ci sera tenu de porter son récépissé au percepteur des contributions, qui l'inscrira à la marge du rôle.

VI. Tous propriétaires, fermiers, cultivateurs, qui ne récoltent pas des grains des espèces ci-dessus, ou qui n'en récoltent que pour la nourriture de leur famille, à raison de quatre quintaux de froment ou de cinq quintaux de toute autre espèce de grains, par personne de tout âge, de toute espèce de blé, auront la faculté de payer en assignats la portion de l'imposition due en nature, suivant le prix du blé, réglé d'après les mercuriales des deux mois antérieurs à l'échéance du paiement des baux.

VII. L'imposition des maisons et usines de toute espèce (seulement les moulins à grains exceptés) continuera à être payée, pour le tout, en assignats, valeur nominale.

VIII. Les locataires ou fermiers desdites maisons et usines paieront de même aux propriétaires le prix de leurs baux stipulés en argent, en valeur nominale, sans rien déroger à ce qui aurait été stipulé payable en espèces ou en délivrances quelconques.

IX. Les fermiers des biens ruraux, dont le prix des baux est stipulé en argent, seront tenus d'avancer et conduire ladite moitié payable en

nature, qu'ils soient ou non chargés de contributions.

Lorsqu'ils n'en seront pas chargés, ils en feront déduction aux propriétaires, sur et tant moins de la moitié qu'ils seront tenus de leur payer en grains de la manière ci-après : dans aucun cas, ils ne pourront repeter les frais de voiture.

X. Lesdits fermiers de biens ruraux à prix d'argent seront tenus de payer, aux propriétaires ou ailleurs, moitié du prix de leur ferme en grains de l'espèce ci-dessus ; lequel paiement sera fait par une quantité de grains que la moitié du prix du bail représentait en 1790, déduction faite, sur cette moitié, de ce que lesdits fermiers auraient payé pour impositions à la décharge des propriétaires, conformément à l'article précédent.

La disposition du présent article sera applicable aux redevances foncières qui auraient été stipulées payables en argent, ainsi qu'aux colons ou métayers, pour les sommes par eux dues en numéraire ou valeur représentative.

XI. Si lesdits fermiers ne récoltent pas des grains de l'une des espèces ci-dessus, ou s'ils n'en récoltent que pour la nourriture de leur famille, et à raison de cinq quintaux de blés de toute espèce par personne, le paiement de la moitié du bail sera fait aux propriétaires, en assignats, suivant le prix commun des grains réglé sur les marchés du principal marché du district, dans les deux mois antérieurs à l'époque où le paiement du prix du bail devait être fait.

L'autre moitié du prix du bail sera payée en assignats, valeur nominale.

XII. Les fermiers seront tenus de conduire, à leurs frais, la moitié qu'ils doivent en nature, au dépôt ou magasin qui leur sera indiqué par le propriétaire, pourvu que la distance n'excède pas trois lieues communes du pays.

XIII. Les biens regis au compte de la Nation continueront d'être administrés comme par le passé.

XIV. Les dispositions de la présente loi auront lieu à l'égard des fermiers, colons, métayers ou autres qui ont payé par anticipation, en tout ou en partie, le prix de leur ferme pour l'an courant, soit en vertu des clauses du bail, soit volontairement, soit en suite des conventions particulières ; lors du paiement de la somme payable en nature ou en équivalent, il leur sera fait état de sommes payées par anticipation.

Vernier, au nom du même comité, fait un rapport sur les moyens de réprimer les abus du commerce, de rendre les grains, denrées et autres marchandises à la circulation et de les ramener insensiblement à leur valeur réelle.

Lecomte, de la Seine inférieure. Citoyens, j'étais prêt à réclamer votre attention sur l'état actuel du commerce en France ; je devais vous représenter une horde de brigands se font, depuis 1791, substitués aux véritables commerçants, pour rendre le commerce odieux aux nations étrangères, pour ouvrir des prétextes à son anéantissement, et conséquemment pour favoriser les vues du cabinet de Saint-James. Quarante millions, dont Pitt n'a pas encore rendu compte, ont produit ce premier effet dans notre révolution.

J'étais résolu de vous demander protection en faveur des véritables commerçants, qui ne descendent rien plus de de second vos efforts, et punition sévère contre ces disciples de Pitt et de Marat, son correspondant à cette époque, contre ces scélérats traités à leur Patrie, qui de Paris ont organisé la famine, et démolir le Peuple presque dans tous les départements, lorsque j'ai vu dans le projet du comité des dispositions qui peuvent tendre au même but ; je m'arrête donc à ce projet, et au lieu de vous présenter un plan nouveau, je me contenterai de vous soumettre mes réflexions sur quelques-uns des articles qu'il contient. Je commence par l'article 1^{er}.

Il est aisé de pressentir le motif qui a déterminé le comité d'exempter les commerçants des petites communes du droit de patentes ; c'est qu'il a supposé que le trafic qui s'y fait est de peu d'importance, et qu'en le taxant, ce serait gêner l'industrie de l'indigent.

Sous ce point de vue général, je suis bien de Paris ou comte ; cependant j'observerai que cette règle est susceptible d'un grand nombre d'exceptions. Je connais beaucoup de communes qui n'ont pas même mille habitants, où il y a des commerçants très actifs et fort aisés, qui paieraient sans se plaindre un droit de patente ; au reste, je ne parle que d'exceptions, je dois me conformer à la règle ; mais si vous exemptez les citoyens du droit de patentes, je ne crois pas que vous deviez les dispenser de l'inscription à leur municipalité. Je regarde cette inscription comme la base des réglemens que le commerce attend de vous, comme un moyen simple et facile de le rétablir promptement dans son ancienne pureté.

Le commerce doit être libre, cela est juste, même nécessaire ; mais il faut distinguer la liberté, de la licence d'écarter qui, sous vos yeux depuis quatre à cinq ans, a été un mal.

C'est que vous chassiez de Paris vont se réfugier dans les pays méridionaux, et y provoquent des crises de même, les agriculteurs de Paris, que votre loi va gêner, vont se diffuser dans les communes d'exemption ; leur présence infectera

l'air put qu'on y respire encore ; ainsi, la contagion deviendra générale ; alors tout remède sera impuissant.

Remarquez d'ailleurs, Citoyens, que tous les agitateurs font les soldats de la coalition ; que Pitt qui la dirige compte beaucoup plus sur ce moyen machiavélique, que sur ses armées fugitives et partout battues, et que, si vous ne faites aux agitateurs une guerre à mort, il sera impossible de terminer la révolution. Il faut donc frapper aujourd'hui des chaînes pour tous ces brigands ; il faut les exclure d'une profession qu'ils ont déshonorée pour plaire aux ennemis de la Patrie.

Les voleurs descendent la lumière ; il ne faut pas leur enseigner le chemin de l'obscurité ; vous devez au contraire les tenir perpétuellement sous votre surveillance, les suivre partout au doigt et à l'œil, jusqu'à ce que, par une bonne et copieuse déportation, vous ayez vomi cette écume dans un autre hémisphère ; je me persuade qu'en discutant la constitution, vous ne négligerez pas cette grande mesure. Les naves font à leur comble ; le fait de la Patrie vous la commande impérieusement. Le Peuple fier ne combat point depuis cinq ans pour enrichir les voleurs et les assassins.

Je reviens à mon sujet, et j'observe que l'inscription est une simple règle de police, une garantie que tous les bons citoyens s'empresseront de donner, parce qu'ils le doivent respectueusement ; on ne cherche point à se cacher quand on entend prendre des opérations licites. Ainsi, d'un côté, vous enchaînez l'agitation et les haines qui s'y sont livrées, en les forçant de se dévoiler eux-mêmes ; tandis que de l'autre vous restituez à l'expérience, à la loyauté de ce qu'elles ont droit d'attendre de votre zèle.

Je propose pour article premier celui-ci.

Dans toutes les communes de la République sans exception, les citoyens qui voudront entreprendre un commerce ou trafic, de quelque genre que ce puisse être, seront tenus de le faire inscrire sur le registre de leur municipalité, et d'indiquer la nature du négoce qu'ils veulent entreprendre, sous les peines portées aux articles ci-après.

Cette proposition est appuyée ; le rapporteur propose de l'insérer dans son premier article.

Charlier. Les précautions nécessaires à la garantie que l'on cherche pour distinguer le commerce de l'agiotage, doivent se borner à exiger des citoyens qui veulent se livrer à ce genre d'industrie, la déclaration de la nature de celui qu'ils veulent exploiter. Exiger une patente, c'est restreindre les corporations, et s'exposer à toute l'influence de l'autorité des corps qui ont si long-temps lutté contre la liberté.

Plusieurs membres s'élèvent contre cette proposition.

Lacroix. Je demande à prouver qu'elle est scandaleuse.

On forme la discussion, et l'article premier est adopté dans les termes suivans.

Nul ne pourra exercer un commerce ou négoce quelconque, et de quelque genre que ce puisse être, en gros ou en détail, sans être pourvu d'une permission ou patente qui indiquera la nature de son principal commerce.

La Convention renvoie le projet de décret au comité des finances, pour présenter le tarif de ce droit.

La séance est levée à 7 heures.

SEANCE DU 3 THERMIDOR.

Un des secrétaires donne lecture de la lettre suivante :

Le général en chef de l'armée des Pyrénées-Occidentales, au comité de salut public. — Au quartier-général de Tolosa, le 20 messidor, l'an 3^e de la République Française.

Nous poursuivons le cours de nos succès, citoyens représentans ; la journée du 18 a été brillante pour les armes de la République. Je vous ai dit dans mon précédent rapport que l'ennemi, en retraite de toutes parts, s'était aggloméré à leurzan, point essentiel pour lui, qui réunit le double avantage de couvrir la place de Pamplune, et de conserver une communication directe avec la Biscaye par la grande route de Victoria ; il n'avait négligé aucun des moyens de l'art qui pouvaient ajouter à la défense de ce poste, fortifié par la nature : plusieurs lignes de retranchemens, non encore achevées, appuyées à des rochers escarpés et inaccessibles, défendus sur leur front par des abatis profonds, paraissent rendre cette position inexpugnable. Il était essentiel que l'ennemi, intimidé de nos premiers succès, ne prit point une confiance trop altière ; je n'ai pas balancé de l'y faire attaquer ; les bayonnettes républicaines ont triomphé du nombre et des obstacles offerts par la Nature et de ceux employés par l'art.

Dans la nuit du 17 au 18, une partie de la division aux ordres du général de brigade Willot, s'est mise en mouvement sur quatre colonnes, soit pour attaquer l'ennemi, soit pour le couper ; les avant-

posts furent repliés aussitôt notre arrivée. Dès les premiers décharges, les premières escarpées taillées dans le roc, dominées par des rochers inaccessibles pour nous, furent abandonnées ; menacé d'être tourné par les colonnes de gauche et de droite commandées par les généraux de brigade Dignonet et Merle, il abandonna des positions que la nature semble rendre inexpugnables ; poursuivi dans sa retraite, et attaqué avec impétuosité sur la dernière hauteur dite la montagne de Barabas, il eut fut chassé ; mais il se rallia dans la plaine sous la protection d'une seconde ligne d'infanterie toute fraîche et de toute sa cavalerie. La colonne du général Merle le chargea vivement ; la colonne des grenadiers, qui avait vaincu par la grande route tous les obstacles, arriva à propos pour soutenir ce mouvement, et pour déterminer la retraite de l'ennemi, rallié pour la seconde fois. Dans cette seconde attaque on a vu les chasseurs à pied se précipiter sur la cavalerie espagnole, qui voulait les charger ; la cavalerie et la forcer à une fuite précipitée ; les chasseurs des montagnes poursuivirent les forces supérieures à travers les villages, et leur faire passer la rivière.

Pendant que nous poursuivions l'ennemi à notre droite, il était en proie avec les colonnes de gauche pour reprendre les positions dont elles l'avaient chassé ; cependant, s'il avait réussi dans son entreprise, de venir couper les troupes descendues dans la plaine, l'action devint des plus vives ; l'Espagnol fit jouer son artillerie pour nous déposséder. Les chasseurs basques s'étaient fortement engagés, et tentaient inutilement d'enlever un village situé au pied du Mont. L'espagnol s'ébranla pour les charger ; deux pièces d'artillerie placées avantageusement les bravaient vivement ; six escadrons de cavalerie menaçaient de les tourner ; ils cédèrent au nombre, et furent se rallier sous la protection d'un bataillon de grenadiers en bataille sur un mamelon découvert, qui lui-même chargé de front, et menacé par les basques, pouvait être investi par la cavalerie ; mais il tint ferme, ne s'ébranla point, fit face à tout, et donna le temps au général Willot d'accourir avec le second bataillon de grenadiers, qui vint fermer la grande route à la cavalerie en mouvement ; elle voulut le charger aussi.

Arrivée à cent pas, le pas de charge fut battu, et la colonne élançée contre la cavalerie, qui, étonnée de cette audace, fit demi-tour et se retira à toute bride. La tête de cette colonne la poursuivait d'une décharge de sa mousqueterie, qui lui tua plusieurs hommes et plusieurs chevaux.

Ce coup de vigueur décida complètement la victoire. L'ennemi nous abandonna le champ de bataille couvert de ses morts ; les calculs les plus modérés les portant à 500. Nous avons peu de morts, mais quatre-vingt-deux blessés, dont cinq grièvement. Nous tenons dans nos mains 200 de leurs prisonniers. Le nombre en était plus considérable ; mais, lorsque le moment de l'action est devenu le plus vir, les troupes chargées de les garder, les ont abandonnés (pour courir au feu) à une très-faible garde ; il s'en est échappé beaucoup à la faveur des bois.

Cette action mémorable, citoyens représentans, a été des plus vives et des plus opiniâtres ; le feu a duré depuis trois heures du matin jusqu'à quatre heures du soir, que l'ennemi en fuite a été se retrancher dans d'autres retranchemens à une lieue en avant de Pamplune. Nous occupons toutes les positions que nous lui avons enlevées dans cette journée. Nous sommes maîtres de la grande route de Pamplune à Victoria ; je vais voir s'il est possible de profiter de la victoire.

Les troupes se sont conduites avec cette audace, cette fierté qui les caractérise : tout le monde a fait son devoir ; mais je dois distinguer le général de brigade Willot, commandant cette division ; par ses sages dispositions, la présence d'esprit dans les momens de crise, par ses manoeuvres savantes dans les momens les plus difficiles, par son courage et son sang-froid lorsqu'il a fallu payer de sa personne, il a puissamment contribué au gain de la bataille.

Je dois aussi des éloges aux généraux de brigade Merle et Dignonet, officiers généraux distingués, et qui ont fait parfaitement leur devoir dans leurs colonnes respectives.

Saut et fraternité. Morcey.

La Convention ordonne l'insertion de cette lettre au Bulletin.

N. . . . Un complot affreux vient d'être découvert dans la ville de Port-Malo. Des étrangers introduits furtivement dans les murs étaient venus à bout de corrompre avec de l'or quelques ames basses et vénales.

On comptait surprendre des postes, s'emparer des arsenaux, et l'une des plus importantes places de la République devait être livrée aux châtiments dans la nuit du 21 au 22 thermidor, et de suite aux Anglais, qu'on voyait depuis quelques jours rôder dans ces parages en attendant les signaux de meure à terre pour venir en prendre possession.

Les traitres avaient espéré fins d'être un succès plus certain en choisissant le moment où cette place se trouvait dépourvue de troupes de ligne ; mais le 22 et la vigilance des autorités constituées de

Port-Malo, la bravoure et la patriotisme de ses habitants y relaient pour son salut, et pour donner à la Patrie une nouvelle preuve que l'une des cités des plus tourmentées, les plus calomniées par la tyrannie de Robespierre et de ses agens, ne cessera jamais d'être l'un des plus fermes remparts de la liberté.

On a déjà arrêté un grand nombre de conjurés, et l'on continue de faire les poursuites les plus actives pour découvrir tous leurs complices.

La Convention nationale décrète la mention honorable de la conduite des autorités continuées et des habitants de Port-Malo, l'insertion au procès-verbal et au Bulletin.

On admet à la barre une députation de la section Lepelletier.

L'orateur. La tranquillité publique a été troublée; on menace de la troubler encore: vous devez, Législateurs, prendre des mesures pour réprimer ces mouvements périodiques. Il faut prendre un parti à l'égard des détenus. Vos comités vous ont proposé de les envoyer devant les tribunaux; mais, Citoyens, dans ces circonstances, il ne suffit pas de les envoyer devant les tribunaux.... (On murmure.)

Deville, de la Côte-d'Or. Faut-il les égorger?

L'orateur. Daignez m'entendre jusqu'au bout, Législateurs. . . . Le 1^{er} prairial, la Patrie était en danger; vous chargeâtes les sections de la sauver, en prononçant l'arrestation des terroristes. Les bons citoyens considérèrent parfaitement les baveurs de sang de leur arrondissement. Ils ne balancèrent pas à prononcer; et, sous l'arrestation aux formes judiciaires, trop longues dans un moment de crise violente, ils ordonnèrent l'arrestation des terroristes bien connus, sans préciser les faits, comme ils l'auraient fait, s'il s'était agi de question de leur vie ou de leur honneur. Or, n'est-il pas évident que si de tels hommes sont mis en jugement, sans que les pièces à charge soient complètes, les plus grands coupables échapperont, et ils ont déjà donné la mesure de leur ferocité. . . . Que deviendront alors les bons citoyens, qui, sur la foi de vos décrets, ont dévoué ces affreux suppôts de la tyrannie de Robespierre? . . . Nous d'abord nous qui leur avons permis aux sections de s'assembler pendant trois jours, pour présenter les faits à charge contre les terroristes, dont il est prononcé l'arrestation, afin de donner aux tribunaux des bases solides pour aller leur jugement.

Les murmures recommencent. Après une assez longue discussion, la pétition est renvoyée au comité de sûreté générale.

L'hydre reproduit à la discussion, le projet de décret tendant à faire juger les détenus autorisant les tribunaux de district dans les départements, et une commission à Paris, à prononcer la mise en jugement des prévenus.

Benthille. Je m'oppose à ce projet de décret; c'est au comité de sûreté générale à prononcer sur les arrestations pour faits relatifs à la révolution. Méprisons les vaines réclamations de certains gens; la Convention a fait les preuves; elle a pour elle la confiance et l'approbation. Avant le 9 thermidor, il y avait en France 80 mille détenus. Le comité vint à bout de les juger tous sans le secours des tribunaux. Aujourd'hui, il n'y a pas plus de 30 mille détenus; pourquoi ne les jugerai-je pas aussi bien qu'après le 9 thermidor?

Je crois que cette mesure est d'autant plus nécessaire, qu'il serait injuste de faire prononcer sur des citoyens par d'autres qui ont des sujets de ressentiment; car, Citoyens, les fonctions publiques sont prescrites toutes ex-croces par des hommes incarcérés avant le 9 thermidor, et même par des émigrés. Oui, par des émigrés; j'ai ici une liste de jurés pour mon département, sur laquelle sont huit émigrés. Je demande donc que les détenus ne soient pas jugés par des hommes qui seront jugés et punis.

Baillet. Ne fait-on donc pas de différence entre les détenus d'avant le 9 thermidor, et les détenus du 1^{er} prairial? Quoi! parce que quelques malveillans veulent égarer l'esprit public, on serait autorisé à pallier les crimes d'une véritable faction, de la tyrannie d'écuminaire!

Je le dis, moi, que ce n'est point au gouvernement à exercer le pouvoir judiciaire; et c'est, d'un autre côté, faire une nouvelle injure aux honorables victimes du régime affreux de Robespierre, que de vouloir les exclure des fonctions publiques. Pour avoir été persécuté, est-ce une raison de l'être encore? . . . Duham averti d'ici qu'il fallait le méfier des citoyens incarcérés par Robespierre; il le disait, parce qu'il avait applaudi à leur arrestation, et qu'il

était fier de voir leurs fers brisés. . . . J'appuie le projet présenté par les comités; mais comme il a une certaine étendue; j'en demande l'impression et l'ajournement.

Chas. Levois. A la bonne heure, nous ne sommes plus au temps où l'on escamotait les décrets. . . .

Baillet. Comment dites-vous? Vous parlez d'escamoter des décrets? Frait-ce nous qui en escamotons il y a un an? Frait-ce nous qui, il y a deux mois, disions complaisamment, en demandant l'accablade fraternelle pour Saint-Geniez, un des chefs de la révolte, était-ce nous qui disions: «Après tout, ces braves gens ne demandent que la constitution de 1793, que nous avons presque tous adoptée.»

Guyomard. Tous les affreux, tous les dilapidateurs, tous les faux dénonciateurs, tous ceux qui ont pris une part très-active à la tyrannie d'écuminaire, doivent être punis; mais il ne faut pas persécuter les patriotes à qui l'on ne peut reprocher qu'un peu trop de chaleur.

On a mis surtout en liberté des aristocrates dont l'incarcération antérieure était motivée sur des faits très-petits. Ces mêmes hommes nous poursuivent aujourd'hui avec acharnement. Dans mon département, des jurés ont acquitté des embaucheurs de Chouans, des émulsionnaires de faux assignats. Voulez-vous livrer les patriotes à des pareils juges? Je demande l'impression et l'ajournement du projet, afin qu'on le médite mûrement, et qu'il ne puisse devenir dans des mains impures une arme terrible contre les amis de la liberté.

Legendre appuie cette proposition. Elle est adoptée.

Hourier-Eloy propose le projet de décret suivant:

La Convention nationale, après avoir entendu ses comités réunis de salut public et de finances, décrète,

Art. 1^{er}. Les représentants du Peuple en mission près les armées ou dans les départements, les commissions exécutives, les agens qui en dépendent, les fonctionnaires quelconques ayant des pouvoirs directs ou indirects du gouvernement, qui ont fait ou passé des marchés, ou donné des ordres pour des achats de denrées et marchandises, depuis le 1^{er} vendémiaire dernier, soit tenus d'en remettre l'état détaillé, avec les pièces à l'appui, dans le délai de huitaine, du jour de la publication du présent décret, au comité de salut public.

II. Toutes les personnes qui ont contracté des marchés, reçu des ordres ou des pouvoirs pour acheter ou fournir des denrées ou marchandises, depuis la même époque du 1^{er} vendémiaire dernier, sont tenues de rapporter, dans le délai de huitaine de la publication du présent décret, au comité de salut public, les pouvoirs, ordres ou autres titres en vertu desquels elles agissent, sans cependant se dispenser de leurs obligations, sous les peines de droit.

Delbre. Je demande la question préalable sur ce projet de décret. Il n'est aucun représentant qui n'ait fait passer la copie des marchés ou des réquisitions qu'il a ordonnées. Je déclare qu'il ne me sera pas possible de donner, dans huitaine, des papiers que j'ai laissés entre les mains de mes successeurs auprès de l'armée des Pyrénées où j'ai été en mission.

Le Sage, d'Eure et Loir. J'appuie le projet présenté au nom de vos comités, et la Convention doit sentir combien il est important de connaître les marchés passés pour le compte de la Nation. On ne peut pas laisser plus long-temps des pouvoirs immenses à la disposition d'une foule de fripons qui font des marchés pour la République, et il est enfin nécessaire de réanir, sous une seule surveillance, toutes ces opérations, et pour cela il ne faut qu'une agence des approvisionnements; et s'il fallait appuyer la nécessité de cette mesure par des exemples, je citerais un agent que le comité de sûreté générale vient de faire arrêter, qui a eu l'infamie d'offrir 600 livres pour un objet que le marchand offrait de livrer à raison de 400 liv., en disant: C'est la Nation qui paie.

Le projet de décret est adopté, et les observations de Le Sage renvoyées aux comités de salut public et de sûreté générale.

Suite de la discussion sur l'acte constitutionnel.

Damou. Voici la rédaction de l'article XII: renvoyé à un nouvel examen de la commission des onze.

«Toute délibération se prend par assis et levé: en cas de doute, il se fait un appel nominal; mais les votes se donnent en secret.

» Sur la demande de cent membres, le conseil des cinq cents peut se former en comité général et secret, mais seulement pour discuter et non pour délibérer.»

Cette rédaction est adoptée.

Les articles suivans sont adoptés sans discussion.

XII. Le conseil des cinq cents ne peut créer dans son sein aucun comité permanent; seulement, lorsqu'une matière lui paraît susceptible d'un examen préparatoire, il nomme parmi ses membres une commission spéciale, qui se renferme uniquement dans l'objet de sa formation.

» Cette commission s'est dissoute aussitôt que le conseil a statué sur l'objet dont elle était chargée.

XIII. Aucune proposition ne peut être délibérée ni renvoyée dans le conseil des cinq cents qu'en observant les formes suivantes:

Il sera fait trois lectures de la proposition; l'interalle, entre deux de ces lectures ne pourra être moindre de dix jours.

La discussion est ouverte après chaque lecture; et néanmoins après la première ou la seconde lecture, le conseil des cinq cents peut déclarer qu'il y a lieu à l'ajournement, ou qu'il n'y a pas lieu à délibérer.

Toute proposition sera imprimée et distribuée deux jours avant la seconde lecture.

Après la troisième lecture, le conseil des cinq cents décidera s'il y a lieu ou non à l'ajournement.

Toute proposition qui, soumise à la discussion, aura été définitivement rejetée après la troisième lecture, ne pourra être reproduite qu'après une année révolue.

XLIV. Les propositions adoptées par le conseil des cinq cents, s'appellent résolutions.

XLV. Le préambule de toute résolution énoncera:

1^o. Les dates des séances auxquelles les trois lectures de la proposition auront été faites;

2^o. L'acte par lequel il aura été déclaré, après la troisième lecture, qu'il n'y a pas lieu à l'ajournement.

XLVI. Le conseil des anciens doit refuser d'approuver les résolutions dont le préambule n'atteint pas l'observation des formes ci-dessus.

Si quelque résolution non revêtue de ces formes, venait à être approuvée par le conseil des anciens, le directeur exécutif ne peut la sceller ni la promulguer comme loi, et la responsabilité à cet égard dure six années.

XLVII. Sont exemptes des formes prescrites par l'article XII, les propositions reconnues urgentes par une déclaration préalable du conseil des cinq cents.

Cette déclaration énoncera les motifs de l'urgence, et il en sera fait mention dans le préambule de la résolution.

(La suite demain.)

N. B. Dans la séance du 7 thermidor, la Convention a établi un impôt sur les cheminées, les poêles et les chevaux de luxe.

Une lettre du général Hoohe a donné les détails d'une affaire qui a lieu, le 28 messidor, dans la presqu'île de Quiberon. Les émigrés ayant attaqué l'armée républicaine, prévenue le 27 de leur projet, ont perdu le champ de bataille, en y laissant 300 morts, un nombre desquels est le comte de Talbot. Ils ont inutilement tenté le même jour une descente à Bonelle.

L'Assemblée a décrété plusieurs articles constitutionnels.

ERRATA.

N^o 296, à l'article *livres divers*, au lieu de collection la plus nombreuse de romans, en 300 vol. in-8^o, lire en 300 vol. in-18, petit format.

Paiemens de la trésorerie nationale.

Les créanciers de la dette viagère sont prévenus qu'on a ouvert le paiement des parties de rentes viagères sur plusieurs têtes ou avec survie, déposées avant le 1^{er} vendémiaire, an 3, dans les quatre bureaux de liquidation, jusques et compris le n^o 5000.

Le paiement des mêmes parties du n^o 5001 à 6000 est aussi ouvert depuis le 29 messidor.

On paye aussi depuis le n^o 1 jusqu'à 1500 de celles déposées depuis le 1^{er} vendémiaire, an 3.

L'abonnement se fait à Paris, rue des Poitevins, n^o 18. Le prix est de 20 liv. pour trois mois, pour Paris, et de 24 liv. pour les départements. L'on ne s'abonne qu'au commencement de chaque mois, et seulement pour trois mois. On ne reçoit pas, quant on se présente, d'abonnement pour un plus long terme.

Il faut adresser les lettres et l'argent, franc de port, au citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n^o 18. Il faut comprendre, dans les envois, le port des pays où l'on ne peut s'en faire.

Il faut avoir soin de se conformer, pour la sûreté des envois d'argent ou d'assignats, à l'arrêté du comité de salut public, inséré dans le n^o 301 de notre feuille du premier thermidor de l'an II, ou du moins de charger les lettres qui renferment des assignats. Les assignats de cinq livres et au-dessus, à l'usage royal, n'ayant plus cours de monnaie, on ne les envoie que ceux portant à l'usage de la République.

Il faut adresser, pour tout ce qui concerne la rédaction de la feuille, au Rédacteur, rue des Poitevins, n^o 13, depuis neuf heures du matin jusqu'à huit heures du soir.

CONVENTION NATIONALE.

Présidence de Lareveillère-Lépaux.

SUITE DE LA SÉANCE DU 3 THERMIDOR.

Suite de la discussion sur l'acte constitutionnel.

Le rapporteur lit les articles suivans qui sont adoptés.

Tenue des séances du conseil des anciens, et forme de délibérer.

XLVIII. Les dispositions des articles XXXIX, XLII, XLIII et XLIV du présent titre, sont communes au conseil des anciens.

XLIX. Le conseil des anciens ne peut délibérer si la séance n'est composée de cent quatre-vingt membres au moins.

L. Aucune proposition de loi ne peut prendre naissance dans le conseil des anciens.

LI. Aussitôt qu'une résolution du conseil des cinq cents sera parvenue au conseil des anciens, le président donnera sur le champ lecture du préambule.

LII. Si la proposition a été déclarée urgente par le conseil des cinq cents, le conseil des anciens délibérera pour approuver ou rejeter l'acte d'urgence.

LIII. Si le conseil des anciens rejette l'acte d'urgence, aucune délibération ne sera prise sur le fond de la résolution.

LIV. Si la résolution n'est pas précédée d'un acte d'urgence, il en sera fait trois lectures à trois intervalles, dont chacun ne pourra être moindre de cinq jours.

LV. La discussion sera ouverte après chaque lecture.

LVI. Toute résolution sera imprimée et distribuée au moins deux jours avant la deuxième lecture.

LVII. Les résolutions du conseil des cinq cents, adoptées par le conseil des anciens, s'appellent lois.

LVIII. Le préambule des lois énoncera les dates des séances du conseil des anciens auxquelles les trois lectures ont été faites.

LIX. Les lois dont le préambule n'atteste pas l'observation des formes prescrites par les articles LV, LVI et LVII du présent titre, ne peuvent être scellées ni promulguées par le directoire exécutif, et la responsabilité à cet égard dure six années.

Sont exceptées les lois pour lesquelles l'acte d'urgence a été approuvé par le conseil des anciens.

LX. Le décret par lequel le conseil des anciens aura reconnu l'urgence, sera motivé et mentionné dans le préambule de la loi.

XXI. La proposition de la loi faite par le conseil des cinq cents, s'entend de tous les articles d'un même projet : le conseil des anciens doit les rejeter tous, ou les approuver dans leur ensemble.

XXII. Quand le conseil des anciens a rejeté un projet de loi, ce même projet ne peut plus lui être présenté qu'après deux années révolues.

XXIII. Cependant le conseil des cinq cents peut, dans cet intervalle, présenter un projet de loi qui contienne des articles faisant partie d'un projet de loi déjà rejeté.

XXIV. L'approbation du conseil des anciens est exprimée sur chaque proposition de la loi, par cette formule signée du président et des secrétaires : *Le conseil des anciens approuve...*

XXV. Le refus d'adopter, pour cause d'omission, des formes indiquées dans l'article XLIV du présent titre, est exprimé par cette formule signée du président et des secrétaires : *la constitution annulée...*

XXVI. Le refus d'adopter le fond de la loi proposée est exprimé par cette formule signée du président et des secrétaires : *le conseil des anciens ne peut adopter...*

XXVII. Le conseil des anciens envoie la loi qu'il a adoptée, tant au conseil des cinq cents qu'au directoire exécutif.

Relations des deux conseils entr'eux.

XXVIII. Lorsque les deux conseils sont définitivement constitués, ils s'en avertissent mutuellement par un message d'Etat.

XXIX. Chaque conseil nomme six messagers d'Etat pour son service.

XXX. Les messagers d'Etat porteront à chacun des conseils et au directoire exécutif, les actes législatifs, ils auront entrée dans le lieu des séances des conseils législatifs et du directoire exécutif.

Le mariage sera précédé de dix jours.

XXXI. Lorsque l'un des conseils veut s'ajourner au-delà de cinq jours, il ne le peut que par une

proposition sur laquelle l'autre conseil a un droit négatif.

De la garantie des membres du corps législatif.

LXXII. Les membres du corps législatif ne pourront être recherchés, accusés, ni jugés en aucun tems, pour ce qu'ils auront dit ou écrit dans l'exercice de leurs fonctions.

On lit l'article LXXIII ainsi conçu :

« Ils peuvent, pour faits criminels, être saisis en flagrant délit ; mais il en sera donné avis sans délai au corps législatif, et la poursuite ne pourra être continuée qu'après que le conseil des cinq cents aura proposé la mise en jugement, et que le conseil des anciens l'aura décrété... »

Gyromard. Je remarque que la mise en jugement est proposée par le conseil des cinq cents. Je pense que l'approbation est réservée à cet égard au conseil des anciens est une supériorité dangereuse. Je demande que la proposition de la mise en jugement soit faite par le conseil dans le sein duquel sera le membre pris en flagrant délit, et que l'autre approuve ou désapprouve la délibération.

Languinis. C'est de l'ensemble, c'est de l'analogie dans toutes les parties de la constitution que vous demandez ; l'amendement de Gyromard la détruirait entièrement, puisque l'approbation est essentiellement réservée au conseil des anciens.

L'article est adopté.

Les articles LXXV et LXXVI sont décrétés en ces termes :

Art. LXXV. Hors les cas du flagrant délit, les membres du corps législatif ne pourront être amenés devant les officiers de police, ni mis en état d'arrestation avant que le conseil des cinq cents n'ait proposé la mise en jugement, et que le conseil des anciens ne l'ait décrété.

LXXVI. La garantie des membres du corps législatif, tel qu'elle est déterminée par les deux articles précédens, commence au moment de leur nomination, et dure un mois après leur sortie, soit du conseil des anciens, soit du conseil des cinq cents.

Le rapporteur présente à la discussion les articles additionnels sur les assemblées primaires. Ils sont adoptés en ces termes :

Fin du titre III. — Assemblées primaires.

XII. Elles s'assemblent de plein droit le 1^{er} germinal de chaque année, et procèdent à la nomination,

1^o Des membres de l'assemblée électorale ;
2^o Du président de l'administration municipale du canton, lorsqu'il doit être renouvelé ;
3^o Des juges de paix et de leurs assesseurs, lorsqu'il y a lieu.

XIII. Immédiatement après les élections prescrites par l'article précédent, il se tiendra des assemblées communales qui éliront les agens de chaque commune et leurs adjoints, ou, dans les communes au-dessus de cinq mille habitans, les officiers municipaux.

XIV. Les assemblées, soit primaires, soit communales, ne font aucune autre élection que celles qui leur sont attribuées par la loi.

XV. Toutes les élections se font au scrutin secret.

XVI. Tout citoyen qui est légalement convaincu d'avoir vendu ou acheté un suffrage, est exclu des assemblées primaires et de toute fonction publique pendant vingt ans ; en cas de récidive, il l'est pour toujours.

La discussion s'ouvre ensuite sur l'organisation des assemblées electorales.

Le rapporteur lit l'article 1^{er}.

TITRE IV.

Assemblées electorales.

Art. 1^{er}. Chaque assemblée primaire nomme un électeur à raison de 500 citoyens, présens ou absens, ayant droit de voter dans ladite assemblée.

Garan-Coulon. Si les corps électoraux sont aussi peu nombreux qu'on le propose, je crains qu'on ne parvienne trop facilement à les séduire, soit par des repas, soit par des présens, soit par d'autres moyens encore qui se multiplient à l'infini dans l'esprit des intrigans, et que nous pouvons difficilement prévoir.

Danpu. Ces craintes sont chimériques ; il est plus facile de séduire une grande assemblée qu'une assemblée peu nombreuse ; car, quiconque a dans la première le tiers des voix, y exerce une constante influence, et l'emporte presque toujours. Deux motifs plus puissans encore nous ont déterminés à réduire le nombre des électeurs : l'un est

de prévenir dans les corps électoraux des départemens les mouvemens d'ambition et les projets d'indépendance ; l'autre est d'empêcher qu'à Paris le corps électoral ne soit plus nombreux que les sections de la législature, et ne se croie capable de rivaliser avec elles.

Mailhe. La question doit être envisagée sous le rapport des principes et sous celui des effets.

En principes, vous n'avez pas voulu que les élections se fissent par les assemblées primaires, et vous avez sagement fait ; mais vous devez, dans le système adopté, vous rapprocher autant qu'il vous sera possible de l'état naturel ; ainsi, au lieu de restreindre les corps électoraux, vous devez, je crois, leur donner beaucoup de latitude.

Sous le rapport des effets, il me semble que si vous assemblez électoraux sont peu nombreuses, vous donnez aux électeurs des villes un insupportable moyen de l'emporter toujours sur ceux des campagnes, on verra quelques intrigans parvenir au corps électoral, et disposer de toutes les fonctions publiques. Si au contraire vos assemblées sont nombreuses, vous y aurez une plus grande masse d'hommes probes et incorruptibles ; vous y aurez beaucoup de respectables cultivateurs qui n'obéiront qu'à leur conscience ; l'intrigue deviendra impuissante, et les suffrages ne se porteront que sur le vrai mérite.

On craint que le corps électoral de Paris, s'il est nombreux, ne rivalise comme autrefois avec la législature ; cette crainte n'est pas fondée, les tems sont bien changés, et j'observe que, sans l'appui des Jacobins, cette assemblée n'eût osé jamais rien entreprendre. Qu'on ne craigne pas davantage les corps électoraux des départemens, et qu'on se souvienne que, dans ces tems même, si favorables à toutes les ambitions, aucun de ces corps n'a tenté d'accroître les pouvoirs ou de prolonger son existence ; àilleurs, vous aurez dans la constitution des formes conservatrices que vous n'avez pas alors, et la moindre usurpation ferait à l'instant réprimée.

D'après ces considérations, je demande que, tout cent citoyens, il y ait un électeur.

Bréard. Il faut que les assemblées électorales soient assez nombreuses pour faire le bien, et trop peu pour faire le mal. Voulez-vous éviter les abus qui résulteraient également d'un nombre d'électeurs trop restreint ou trop considérable ? décrivez que, sur deux cents citoyens, il y aura un électeur. Au reste, craignez peu les intrigues et les moyens de corruption de ces donneurs de repas dont on vous parle ; ils ont peu de prise sur l'honnête cultivateur. Nous mangerons le dîner, disent les électeurs de campagne, et nous voterons en conscience ; ils le font en effet. L'intrigant perd tous ses soins, et les suffrages se réunissent sur l'homme vertueux.

L'article est adopté avec l'amendement de Bréard.

Le rapporteur lit l'article II.

II. Les membres des assemblées électorales sont nommés chaque année, et ne peuvent être réélus qu'après un intervalle de deux ans.

Danpu. Cet article tend à faire exercer ces fonctions par tous les citoyens le plus également possible.

Dewars. Je pense, moi, que si vous admettez cet article, vos assemblées électorales fuiront par être composées d'ignorans, par cela même que tous les hommes de mérite en auront été membres dans les premières années, et seront exclus dans les années suivantes.

Mailhe. Le rapporteur avait raison, il faut que ces fonctions se promouvent par toutes les têtes ; c'est ainsi que vous conciliez votre système avec les droits des citoyens, et que vous le rapprochez de la souveraineté nationale.

L'article est adopté.

Le rapporteur lit l'article III.

III. Nul ne pourra être nommé électeur, s'il ne réunit aux qualités nécessaires pour exercer les droits de citoyen français, l'une des conditions suivantes, savoir :

Dans les communes au-dessus de six mille âmes, celle d'être propriétaire d'un bien évalué, sur les rôles de contribution, à un revenu égal à la valeur locale de quatre cents journées de travail, ou d'être locataire, soit d'une habitation évaluée, sur les mêmes rôles, à un revenu égal à la valeur de cent cinquante journées de travail, soit d'un bien rural évalué de même à deux cents journées de travail.

Dans les communes au-dessous de six mille âmes, celle d'être propriétaire d'un bien évalué, sur les rôles de contribution, à un revenu égal à la valeur locale de deux cents cinquante journées de travail, ou d'être locataire, soit d'une habitation évaluée, sur les mêmes rôles, à un revenu égal à la valeur de deux cents journées de travail, soit

à un bien rural évalué de même à deux cents journées de travail.

Et dans les campagnes, celle d'être propriétaire d'un bien évalué, sur les rôles de contribution, à un revenu égal à la valeur locale de deux cents cinquante journées de travail, ou d'être fermier ou métayer de biens évalués, sur les mêmes rôles, à la valeur de quatre cents journées de travail.

A l'égard de ceux qui seront en même temps propriétaires ou usufructuaires d'une part, et locataires, fermiers ou métayers de l'autre, leurs facultés, à ces divers titres, seront cumulées jusqu'au taux nécessaire pour établir leur éligibilité.

Ch. Delacroix. Il y a des cultivateurs qui, sans être propriétaires, ont de très-grands fermages, et sont des citoyens considérables, non seulement dans leur canton, mais dans la République, par les services qu'ils lui rendent; je demande que ces cultivateurs soient éligibles.

Le rapporteur adopte cet amendement et ajoute au mot *propriétaire*, celui-ci: *ou usufructuaire*.

Guyomard. Je ne vois pas pourquoi l'on exige, pour être électeur, d'autres conditions que celles qui sont imposées aux citoyens pour exercer leurs droits. Si vous adoptez cet article, vous allez exclure un grand nombre de cultivateurs et donner à la richesse beaucoup trop de prépondérance; vous ne pouvez pas restreindre ainsi le choix du Peuple.

Je demande que les conditions exigées des citoyens suffisent pour être électeur.

Grégoire. Je partage cette opinion; on a pensé, je le fais, qu'il ne fallait pas livrer les élections aux hommes corrompus; mais, Citoyens, n'est-il pas de votre sagesse de mettre aussi le Peuple en garde contre les corrupteurs.

Danton. J'observe aux opinans que nous avons rapporté sur les électeurs les conditions que nous exigeons pour l'éligibilité à la législature; c'est une garantie que l'Etat exige de tous ses membres, et le nouveau système a cet avantage qu'un homme vertueux, mais pauvre, pourra occuper les premières fonctions de la République.

Savary. J'ajoute qu'il n'y a point de parité entre les fonctions électORALES et les fonctions législatives; les unes n'ont rien de difficile et n'exigent qu'un jugement sain et de la probité, et il n'est donc pas dangereux de les concentrer dans une classe de citoyens inaccessibles par leur fortune à la séduction; les autres, au contraire, sont très-difficiles à remplir, elles veulent des talens, des lumières, des vertus. Aussi la commission vous propose de laisser aux électeurs la faculté de chercher ces qualités dans toutes les classes de citoyens, et de porter au corps législatif celui qui les réunira.

Creuzé-Latouche. On fait que pour être un bon législateur, il faut être doué d'un grand discernement, et avoir une foule de connaissances qui ne s'a acquièrent que par une certaine éducation.

Je conviens que la plupart des législateurs sortent des corps électORAUX; mais il faut bien donner à la Nation la garantie qu'ils seront éclairés, que les lois seront bonnes, et que l'Etat fera maintenu.

N. . . . Je ne puis pas m'empêcher de m'élever contre une opinion qui me paraît être un préjugé, c'est de présumer que la propriété foncière attache d'une manière plus forte à la chose publique celui qui la possède que celui qui ne la possède pas.

Plusieurs voix. Non, non, ce n'est pas un préjugé; rien n'est plus réel.

Le même membre. Ce n'est point faire attention aux progrès de la civilisation, que de ne pas voir avec quelle facilité le propriétaire échange ses propriétés foncières; il s'en défait souvent plus volontiers que de la bague qu'il a au doigt. Aussi je crois que c'est moins ces fortes de possessions qui nous attachent à la République, que notre établissement, nos habitudes, notre famille. Le commerçant n'a-t-il pas autant d'intérêt à ce que les lois le protègent, que le propriétaire de quelques arpens de terre?

Je vous invite à chercher d'autres conditions d'éligibilité, et je crois qu'il serait sage d'en revenir à l'idée de les établir sur le taux des contributions directes, et non sur la propriété.

Danton. L'article n'exige pas que pour être éligible on soit propriétaire, mais il donne l'alternative d'être propriétaire ou fermier. Le système que nous présentons est la perfectionnement de ce qu'avait fait l'Assemblée constituante: elle exigeait du législateur la condition du marc d'argent; nous n'exigeons, nous, aucune autre condition que celle d'être citoyen; mais nous imposons à l'électeur, pour répondre à l'Etat de la bonté de ses choix, l'obligation d'être propriétaire ou locataire d'un bien foncier.

Lanjuinais. En un mot, nous voulons pour électeurs des hommes aux quarante écus.

Guyomard. Eh bien! je demande que pour ne pas trop s'éloigner des idées reçues, vous rédui-

riez à moitié cette condition, et qu'on puisse devenir électeur lorsqu'on est propriétaire ou fermier d'un bien foncier, évalué à deux cents journées de travail.

L'article est adopté avec cet amendement. Les autres conditions seront déterminées sur la même proportion.

N. . . . Je m'aperçois que nous laissons de côté une classe nombreuse de citoyens; ce sont les enfans des citoyens éligibles, mais qui ne remplissent pas encore les mêmes conditions que leurs pères. Il me semble pourtant qu'ils devraient jouir des mêmes droits.

Lanjuinais. Nous ne voulons pas accorder de privilèges aux oisifs; nous ne voulons pas qu'ils viennent dire: mon père a quarante écus de garantie, je demande qu'elle me serve à moi, à mon frère, qui n'en avons pas. Non, il faut que les fils du citoyen se procurent cette garantie par leur industrie, et les services qu'ils rendront à la société.

Charles Delacroix. Mais comment distinguerez-vous de ces oisifs les fils qui travaillent à l'exploitation des terres ou dans les manufactures, sous le nom de leur père, gagnant plus qu'il ne leur faudrait pour donner à l'Etat cette garantie?

Guyomard. Si l'on exige une garantie contre les hommes susceptibles de se laisser corrompre, j'en veux une contre les corrupteurs; je demande que tout citoyen qui a plus de trente mille livres de rente ne puisse être électeur.

Plusieurs voix. Ah! quelle absurdité!

N. . . . Non, Citoyens, c'est une mesure de prudence, une véritable garantie contre la corruption; c'est une disposition vraiment morale et politique.

Larivière-Lépaux. Je m'oppose à l'amendement qui tend à reconnaître les qualités pour devenir électeur dans le fils du citoyen qui paie la contribution, exigée sans que ce fils soit lui-même obligé de la payer.

C'est en n'examinant que superficiellement les principes qu'on arrive presque toujours à un but tout différent de celui qu'on s'était proposé.

Je rappelle d'abord l'objection déjà faite, savoir, que vous rendez les conditions nulles, si vous admettez l'amendement. En effet, que résulterait-il de là? c'est qu'un grand propriétaire dans les campagnes fera nommer pour électeurs parmi les fermiers, le père, les enfans, les petits enfans, les domestiques, &c. L'homme riche des villes, placé à la tête d'une vaste entreprise et d'ateliers nombreux, en fera tout autant; d'où il résultera que vos assemblées électORALES seront très-souvent composées d'un très-grand nombre d'hommes sans moyens, et d'un petit nombre d'hommes riches qui les auront dans leur entière dépendance, et qui se partageront les emplois publics; car vous imaginez bien qu'un certain bon sens naturel fera parfaitement sentir à cette multitude d'électeurs qu'elle ne peut véritablement occuper avec fruit les fonctions législatives. Les voix porteront nécessairement alors sur ceux dont ils dépendent, et vous aurez ce qu'on affecte de tant redouter, beaucoup d'hommes à 30 mille liv. de rentes.

Cependant rien n'est plus vrai, en politique comme en morale, que cet ancien axiome: *in medio stat virtus*. C'est vraiment parmi les citoyens d'une médiocre fortune que se trouve en général la vertu réunie aux lumières. Vos institutions doivent donc tendre à porter sur eux les emplois publics. Si vous faites en sorte que votre législature ne soit composée que d'hommes qui n'ont rien, ils bouleverseront l'Etat, et pilleront impunément le Peuple, comme cela vient déjà d'arriver. Sous le merveilleux prétexte de travailler au bonheur du Peuple, ils le laisseront, comme aujourd'hui, sans pain et sans finances, parce qu'ils tireront toutes les sources de la reproduction par leur friponnerie et leurs tortures; ils feront, en un mot, ce qu'ont fait nos derniers tyrans, qui n'avaient rien, ils abattirent l'arbre pour en manger le fruit. Mais d'un autre côté, je crains moi aussi les aristocrates, qui auront tout à eux, honneurs et richesses, grevent le Peuple, l'avilissent et l'oppriment.

Je le répète donc, il importe de favoriser dans les élections les hommes d'une fortune médiocre: au-dessus du besoin, ils ne font pas à vendre; au-dessous d'une grande opulence, ils ne songent même pas à acheter, car ils n'en ont pas les moyens. Eh bien, le vrai secret pour les mettre le plus généralement en place, c'est de faire en sorte qu'ils forment la masse de vos assemblées électORALES, car alors les suffrages porteront sur eux-mêmes ou sur des hommes qui, au-dessous d'eux pour l'aisance, auront des talens et une moralité qui seront une garantie envers la société, et serviront efficacement à maintenir la liberté, la paix et le bonheur. Je demande qu'on rejette l'amendement.

N. . . . Je demande qu'on ne puisse être électeur avant l'âge de 25 ans.

Cet amendement est adopté.

Le rapporteur lit l'article IV.

IV. L'Assemblée électORALE de chaque département

se réunira le 20 germinal de chaque année, et terminée en une seule session de dix jours au plus, et sans pouvoir s'ajourner, toutes les élections qui se trouvent à faire; après quoi elle est dissoute de plein droit.

Les électeurs ne reçoivent aucune indemnité.

Goupilleau de Fontenay. Des circonstances pareilles à celles où nous nous trouvons pourront obliger une législature d'indemniser les électeurs. Je demande que pour lui en laisser la faculté, cet article ne soit point constitutionnel.

Creuzé-Latouche. Indemniser les électeurs serait changer une fonction honorable en une opération mécanique pour laquelle on serait payé; je m'y oppose. Si nos institutions ne changeaient pas les hommes, s'ils ne se contentaient pas de l'honneur, il faudrait renoncer à la République.

Personne. Il faut prendre les hommes tels qu'ils sont, et non tels qu'ils devraient être. Si les électeurs qui, dans les départements, sont forcés de faire 20 et 30 lieues, ne sont pas indemnisés, il en résultera que les riches seuls acceptent ces fonctions et disposeront du gouvernement.

Savary. Si vous faites un gouvernement dans lequel il y aura plus de salaires que de payans, les dépenses seront tellement multipliées, que les recettes seront insuffisantes; vous le verrez tomber comme le gouvernement monarchique; car l'énormité des dépenses fut, comme vous savez, la première cause de sa chute.

Cet article est renvoyé à la commission.

Goupilleau de Fontenay. Il faut décider si ce seront les mêmes électeurs qui auront fait les premières nominations qui se rassembleront pour élire de nouveaux députés, dans le cas où le conseil des anciens, ayant changé la résidence du corps législatif, la majorité des deux conseils ne serait pas rendue à l'expiration des vingt jours au lieu indiqué par le conseil des anciens.

Cette question est renvoyée à la commission.

Corriveau. Je propose à la Convention de décréter que les assemblées électORALES siègeront alternativement dans les différentes communes de l'arrondissement; il me semble que cette disposition est nécessaire pour prévenir l'influence d'une commune sur les autres, et les jalousies qui en résulteraient nécessairement. Les autres avantages vous sont assez connus.

Lanjuinais. On ne peut pas admettre cette disposition, ce serait multiplier les dépenses, fatiguer les électeurs et faire échouer tout le système électORAL.

Villetard. Je sens parfaitement toute la force que l'on donne pour assembler les corps électORAUX dans le lieu central de chaque arrondissement, mais je demande que ce ne soit jamais dans le chef-lieu du département; car on fait qu'en général les administrateurs pour être nommés à la législature, se popularisent et deviennent de véritables mendiants de suffrages.

Cette proposition est renvoyée à la commission.

La séance est levée à 4 heures

SÉANCE DU 4 THERMIDOR.

Vernier présente à la discussion la suite du projet de décret sur les patentes et le commerce de grains.

Un membre s'oppose au projet du comité, et propose un autre projet de décret dans lequel il provoque les mesures les plus sévères et les plus rigoureuses contre les commercans de grains, qu'il regarde comme des assassins publics et des vampires qui s'engraissent du sang du Peuple.

Creuzé-Latouche. Quelqu'absurde, quelqu'insensée, quelque extravagante que soit l'opinion que vous venez d'entendre, il est important d'y répondre. Je ne conçois pas que depuis cinq ans on ne sache pas encore, qu'avec de pareilles mesures, on a toujours écarté tout le monde du commerce des grains, et que maintenant la seule cause de la disette qui nous afflige, est le manque de fournisseurs et de commercans. D'ailleurs, comment veut-on que certains départements, peu fertiles en grains, se fournissent, lorsque l'endroit où ils peuvent s'en procurer est à plus de quarante lieues, s'ils n'ont pas des hommes spécialement attachés à cette branche de commerce, et qui fassent la provision pour tout un département. Paris, par exemple, qui n'a par lui-même aucun moyen de subsistance, mais qui est environné de pays très-fertiles, pourrait-il subsister sans agens qui se chargent de lui procurer des denrées qu'il ne peut avoir lui-même?

C'est parce que depuis quatre ans on a entravé le commerce de toute espèce, qu'on a gêné les commercans, que l'on manque de tout à présent. On dit partout que les marchands de grains sont des assassins du Peuple; ce sont de pareilles calomnies qui dégoûtent tout le monde du commerce: comment peut-on leur supposer cette intention, à eux, dont l'intérêt est attaché à la population? car,

enfin, plus la population est grande et plus ils ont à fournir pour la conformation. Ces lois de circonscriptions qu'on vous propose, ces lois si favorables, sont plutôt faites pour se rapprocher de la multitude que pour mériter le bien public. La plus grande maladie de la République, en ce moment, c'est le désordre des finances : eh bien, le désordre vient des achats énormes que gouvernement a été obligé de faire pour approvisionner les armées et les grandes communes.

C'est là qu'il faut porter tous nos soins ; c'est là ce qu'il faut réparer ; et l'on n'y parviendra pas en faisant des propositions qui tendent plutôt à anéantir entièrement le commerce qu'à fournir des moyens de faire cesser la disette et l'agiotage.

Le projet présenté par Vernier est adopté avec un grand nombre d'amendemens, en ces termes :

La Convention nationale, après avoir entendu le rapport de ses comités de salut public et des finances, décrète :

Art. 1^{er}. Nul ne pourra exercer un commerce, négocier quelconque et de quelque genre que ce puisse être, en gros ou en détail, sans être pourvu d'une patente qui indiquera la nature de son commerce.

II. Les patentes sont générales ou particulières : les premières sont accordées à ceux qui veulent faire toute espèce de négoce ou de commerce ; les secondes, à ceux qui veulent faire des négoce ou commerces spécialement désignés. Ceux qui voudront en faire plusieurs, seront tenus de prendre des patentes relatives à chacun de leurs différens commerces.

Le droit en sera payé, tant à raison de la nature des négoce ou commerce que des lieux où ils seront exercés, le tout conformément au tarif annexé à la présente loi.

III. La patente sera délivrée par les receveurs des droits d'enregistrement, et les droits en seront payés entre leurs mains. Celui à qui elle aura été accordée sera tenu de la faire viser par le corps administratif de son arrondissement, qui tiendra registre alphabétique du nom du négociant, de la nature de son commerce et de la somme payée.

IV. Les colporteurs et marchands roulans sont tenus de se pourvoir de patentes dans le lieu de leur principal domicile ; à défaut de domicile, ils payeront le droit sur le taux fixé dans les villes au-dessous de 2000 ames, et ce paiement sera fait au chef-lieu d'un département.

Ils seront tenus de les représenter, à toutes réquisitions, aux procureurs des communes ou commandans de police des lieux où ils passeront.

V. Les vendeurs et vendeuses d'arbustes, fleurs, fruits, légumes, volailles, poisson, beurre et œufs, vendant les rues, halles et marchés publics, ne seront point tenus de se pourvoir de patentes, pourvu qu'ils n'aient ni boutique, ni échoppe, et qu'ils ne fassent aucun autre commerce que ceux ci-dessus, à la charge par eux de se conformer aux réglemens de police.

VI. Les arts, métiers ou professions ne sont point compris dans les dispositions de la présente loi.

VII. Tous ceux qui sont assujettis aux patentes ne pourront former aucune demande, fournir aucune exception ou défense en justice, passer aucun acte ou transaction authentique dans tout ce qui peut être relatif au commerce, sans produire leur patente en original ou en expédition, le tout à peine d'une amende du quadruple du prix de la patente.

Ladite patente sera rappelée en tête des actes ou exploits, à peine de 500 livres d'amende contre les huissiers ou notaires.

VIII. Les patentes ne pourront à l'avenir être accordées que pour une année entière, ou pour le prorata du tiers qui restera à courir de l'année, à dater de l'époque où elles seront demandées jusqu'au 1^{er} vendémiaire de l'an suivant.

Celles de la présente année comprendront le prorata qui restera à courir jusqu'au 1^{er} vendémiaire de l'an 4, et ladite année pour le plein.

IX. Ceux qui voudront faire ou continuer le négoce, seront tenus de se munir de patentes dans le mois, à dater de la publication de la présente loi, ou de vendre dans ledit délai, leurs grains, denrées et marchandises destinées au commerce, et ce, à peine de confiscation.

Les patentes contiendront le signalement de ceux auxquels elles seront délivrées, à peine de nullité.

X. Seront réputés grains destinés au commerce tous ceux qui excéderont la consommation de sa famille pour une année, ou pour le tiers qui restera à expirer jusqu'à la récolte.

Et quant aux autres denrées et marchandises, tout ce qui excédera les besoins ordinaires de la famille, à l'exception des vins dont la provision peut être de deux années.

XI. Tous marchands ou négocians pourvus de patentes, ayant boutique sur rues ou magasin dans l'intérieur, seront tenus, dans les dix jours qui suivront l'obtention de leurs patentes, d'afficher et d'inscrire au-devant de leurs maisons et à la hauteur du rez de chaussée, la nature de leur commerce, sous la même peine de confiscation.

XII. Les agens de change et courtiers ne pour-

ront faire le commerce pour leur propre compte, à peine d'interdiction et d'une amende double de la valeur des objets dont ils auraient traité pour eux-mêmes. Il ne pourra leur être délivré d'autres patentes que celle de leur état.

XIII. Le produit de la confiscation sera appliqué, un tiers à la commune, un tiers au trésor public, l'autre tiers aux officiers de police ou négocians pourvus de patentes, qui auront dénoncé la contravention.

Les officiers de police ou négocians pourront requérir sur le champ la saisie des grains ou marchandises, en donnant bonne et suffisante caution.

A vue du cautionnement prêté et admis, le procureur de la commune et le juge de paix seront tenus de procéder, sans délai, à la saisie requise, à peine d'en répondre en leur propre et privé nom.

XIV. Ceux qui font un commerce en grains sont tenus de se munir de patentes, quoiqu'ils n'aient ni boutiques, ni magasins, et ce, à peine d'une amende de 1,000 livres, et de trois ans de détention.

XV. Les propriétaires, fermiers, cultivateurs ou autres qui récoltent des grains, ne pourront en conserver, vendre ou emmagasiner au-delà de ce que leur récolte d'une année peut comporter, à moins qu'ils n'aient obtenu une patente de négocians en grains, et fait inscrire leur qualité de négociant, et le genre de leur commerce, sur le frontispice de leur maison, le tout à peine de confiscation de tous les grains dont ils feraient débiteurs ou dépositaires.

XVI. Les particuliers non négocians et non pourvus de patentes, et qui font dans le cas d'acheter des bleds pour leur usage, ne pourront porter leurs achats et approvisionnements au-delà de ce qui sera nécessaire pour leur famille jusqu'à la récolte, à raison de quatre quintaux de bled froment, ou de cinq quintaux de bled mêlé par chaque tête.

XVII. Les grains ne pourront être vendus ailleurs que dans les lieux publics et jours de foire ou marché, et ce, à peine de confiscation des marchandises vendues ; ladite confiscation sera supportée, moitié par le vendeur, moitié par l'acheteur.

XVIII. Les contraventions qui ne seront pas dans le cas d'être constatées par la saisie, pourront être par le procès-verbal des officiers chargés de la police, ou par la voie ordinaire de la preuve testimoniale.

Ledit procès-verbal sera remis dans les vingt-quatre heures au juge de paix et dans les trois jours de la saisie, le procureur de la commune l'a tenu d'insérer les poursuites.

Ceux qui sont interdicts dans la confiscation, pourront se réunir au procureur de la commune, ou faire admettre leur intervention dans l'instance.

XIX. Les officiers municipaux et de police, les habitants où se tiennent les foires et marchés, sont spécialement chargés d'y maintenir l'ordre et la liberté du commerce, à peine, en cas de troubles, de suppression des marchés, et de demeurer personnellement responsables des événemens, dans le cas où il serait constaté qu'ils n'ont pas fait tout ce qui était en leur pouvoir pour prévenir et arrêter le désordre.

XX. L'exécution des dispositions portées en la présente loi est particulièrement confiée au zèle et à la surveillance des administrateurs, juges, officiers publics, et de tous ceux qui, par état, sont chargés de maintenir l'exécution des lois.

Tarif des patentes.

Patentes générales dans toutes les communes, 4000 livres.

PATENTES SPECIALES.

1^o. Pour les villes de 50,000 ames et au-dessus, et villes maritimes de 10,000 ames et au-dessus.

Armateurs, négocians ou marchands en gros, banquiers, 1,500 liv.

Agens de change, courtiers de marchandises, 800 liv.

Marchands commissionnaires, marchands fabriciens en laine, soie, coton, fil, fer et autres matières, 500 liv.

Marchands en détail de toute sorte, ayant boutique et magasin, 400 liv.

Courtiers de navires et de voitures, 300 liv.

Marchands en détail ayant seulement boutique, 200 liv.

2^o. Pour les villes de 20,000 à 50,000 ames, et pour les villes maritimes de 5,000 jusqu'à 10,000 ames.

Armateurs, négocians ou marchands en gros, banquiers, 750 liv.

Agens de change, courtiers de marchandises, 400 liv.

Marchands commissionnaires, marchands fabriciens en laine, soie et coton, fil, fer et autres matières, 250 liv.

Marchands en détail de toute sorte, ayant boutique et magasin, 200 liv.

Courtiers de navires et de voitures, 150 liv.

Marchands en détail ayant seulement boutique, 100 liv.

3^o. Dans les communes de 2000 ames et au-dessus.

Armateurs, négocians ou marchands en gros, banquiers, 375 liv.

Agens de change, courtiers de marchandises, 200 liv.

Marchands commissionnaires, marchands fabriciens en laine, soie, coton, fil, fer et autres matières, 125 livres.

Marchands en détail de toute sorte, ayant boutique et magasin, 100 livres.

Courtiers de navires et voitures, 75 livres.

Marchands en détail ayant seulement boutique, 50 livres.

4^o. Dans les communes au-dessous de 2000 ames.

Marchands en gros, 375 livres.

Tous autres marchands, 25 livres.

Delimites, au nom du comité militaire. Les législateurs précédentes et la Convention nationale ont senti combien était urgent d'organiser un corps pour faire le service particulier du lieu des séances de la représentation nationale ; elle en a fait le prix de la valeur et de la fidélité à la République. Ce corps a été dernièrement recruté de l'élite des grenadiers de l'armée, et, par son décret du 23 germinal, la Convention a statué sur la formation ; mais l'accomplissement successif de ce corps et la nature de son service en réclamant une autre qui l'assimile davantage aux bataillons des armées.

Le rapporteur propose ensuite un projet de décret que l'Assemblée adopte, et dont voici les principales dispositions :

La Convention nationale, après avoir entendu le rapport de son comité militaire, décrète :

Art. 1^{er}. Les grenadiers gardant le service, le service près les corps législatifs, seront à l'avenir appelés Grenadiers près la représentation nationale.

II. Le nombre de ces grenadiers, y compris les officiers, sous-officiers et tambours des compagnies, sera porté à 800 ; ils formeront un seul bataillon.

III. Ce bataillon sera divisé en huit compagnies de 100 hommes chacune.

IV. La nomination de tous les officiers sera faite, pour cette première fois, par la Convention nationale, sur la présentation de son comité de salut public.

V. La nomination de tous les sous-officiers sera faite, pour cette première fois, par le comité de salut public.

VI. Le choix des grenadiers de la représentation nationale sera fait par le comité de salut public ; il ne pourra l'être que parmi les militaires d'armes, de la taille de cinq pieds, cinq pouces au moins, qui se feront les plus distingués à l'armes et qui jouiront de puis dix ans des droits de citoyen français.

VII. Ce bataillon sera caserné près le lieu des séances de la Convention nationale.

VIII. A l'avenir, l'avancement militaire, dans ce corps, aura lieu suivant le mode prescrit par la loi du 14 germinal.

IX. Ce bataillon aura un drapeau aux trois couleurs nationales, qui, d'un côté, portera une couronne mêlée de feuilles de chêne et de laurier, et de l'autre côté l'égide : Bataillon de grenadiers de la représentation nationale.

Ce drapeau sera toujours porté par le plus ancien des sergents-majors.

X. Ce bataillon sera soumis au régime de police, de discipline et de service, usuel dans les armées de la République pour les bataillons d'infanterie, et fixé par les lois et réglemens relatifs.

XI. Le bataillon des grenadiers près la représentation nationale sera habillé, armé et équipé aux frais de la République, à l'égal de tous les autres corps d'infanterie.

XII. La compagnie des canonniers actuellement attachée aux grenadiers gendarmes servant près la Convention nationale, est supprimée. Les canonniers, officiers et sous-officiers de cette compagnie, qui seront jugés susceptibles par le comité de salut public d'être compris dans la nouvelle formation de ce corps, et qui auront à cet effet toutes les qualités requises, pourront y être incorporés, comme dans tous autres grades respectifs.

XIII. Les lois antérieures concerna la gendarmerie de service près la Convention nationale continueront d'être appliquées à ce bataillon, et d'avoir leur exécution en tout ce qui n'y est pas dérogé par le présent décret.

Suite de la diffusion de l'acte constitutionnel.

Thibaudau. La question de la gradualité, présentée à l'Assemblée continuera par Mirabeau, fut reproduite plusieurs fois, mais toujours rejetée après une longue discussion.

Le combat en peu de mots la proposition qui vous est faite, par la commission, de graduer les fonctions publiques ; car c'est sur ces mots mielleux qu'il faut être économes de paroles, et raisonner au lieu de discourir.

La gradation d'abord moi-même contraire aux droits des citoyens qui, suivant moi, doivent tous également être éligibles aux fonctions et emplois publics, dès qu'ils sont une fois admis à l'exercice des droits politiques.

Je la regarde comme contraire à la souveraineté du Peuple, dont le droit et l'intérêt tout d'avoir une entière liberté et une grande latitude dans ses choix.

Cette raison reçoit encore plus de force de la nature du gouvernement représentatif que vous voulez établir.

Car dans le gouvernement représentatif, la souveraineté du Peuple ne consiste que dans l'action de nommer immédiatement ou immédiatement ses représentants, et on propose de limiter cette action, lorsqu'il n'y a que le droit de choisir dans un grand nombre de concurrens qui assure au Peuple une bonne représentation.

On ne peut pas nier que le droit de choisir ne soit singulièrement limité par les articles qu'on vous propose, puisqu'on exclut de l'éligibilité les 99 centièmes des citoyens.

Encore ne sera-ce que pour quelques années; car il viendra un tems où la masse des citoyens que vous déclarez éligibles lors des conditions prescrites par la constitution, s'accroîtra, puisqu'elle diminuera toujours sans pouvoir se renouveler. Alors le nombre des éligibles étant strictement dans les termes prescrites par la constitution, il sera réduit à environ dix mille, et la proportion restera presque toujours la même, à cause des morts.

On prétend que c'est une manière indirecte de faire une liste de candidats, et que ce système se lie parfaitement avec celui des assemblées électoriales, qui seront formées par la gradualité des fonctions de fixer leur choix sur des hommes déjà revêtus de la confiance du Peuple.

Ce raisonnement est plus ingénieux que solide; car une liste de candidats, qui n'est autre chose que la fixation d'un certain nombre d'éligibles pour une fonction déterminée, ne peut pas être abandonnée, pour ainsi dire, aux combinaisons aveugles du hasard, elle doit être formée par le vœu exprès du Peuple ou de ses chargés de pouvoir; et si on veut établir le candidat, il faut le dire et le faire ouvertement. Au surplus, il est précisément parce que vous avez établi des corps électoraux et exigé des conditions pour l'éligibilité à l'électorat, que je combats la gradualité des fonctions.

Il est très-facile de le démontrer, et chacun peut se convaincre en calculant, par une opération très-facile, le nombre des éligibles que fourniront les diverses autorités établies par la constitution, et les renouvellemens que, l'an 9^e de la République, il n'y aura d'éligibles au corps législatif qu'environ 6000 citoyens, à quoi il faudra ajouter :

1^o Les membres des assemblées nationales qui auront précédé l'établissement de la constitution ;

2^o Les agens diplomatiques et les régisseurs des contributions, qui auront rempli ces fonctions pendant six ans.

3^o Et ceux qui ont exercé depuis le commencement de la révolution, ou qui exerceront d'ici l'an 9, des fonctions publiques du deuxième degré.

Et quoiqu'il soit difficile d'en déterminer le nombre à cause des épurations multipliées qui ont été faites pendant le gouvernement révolutionnaire, on voit cependant que l'addition de toutes ces quantités ne peut pas donner plus de 30 à 40,000 éligibles.

Ainsi, voilà le cercle étroit dans lequel seront circonscrits les suffrages d'une Nation de vingt et quelques millions d'individus.

J'ajoute maintenant, qu'il résultera des inconvéniens assez graves des articles proposés; car ils excluront de l'éligibilité au corps législatif, des hommes dont les connaissances y seront très-utiles.

1^o Les amateurs et presque tous les négocians, les cultivateurs ;

2^o Les militaires ;

3^o Les hommes qui voyagent pour s'instruire ou pour puiser les connaissances comparatives sur les lois et les mœurs.

On dit qu'il faut prendre garde que les négocians ne s'emparent du gouvernement, et ne sacrifient ainsi très-facilement l'intérêt public à l'intérêt personnel.

Quant aux militaires, on prétend que la République est perdue et la liberté anéantie, si on les rend éligibles avant qu'ils se soient, pour ainsi dire, dépouillés de l'esprit de leur état, en passant par des fonctions civiles; on dit que le service militaire n'est point une fonction :

D'abord, je dirai que ce qu'on craint des négocians n'est pris que dans les circonstances actuelles.

Toutes ces objections seraient valables, sans doute, si on voulait établir en France le gouvernement de Sparte, se passer de commerce et faire de tous les citoyens des soldats.

Mais, lorsqu'il s'agit d'influer une grande Nation, dans l'état actuel des choses, au dix-huitième siècle, une Nation qui a des habitudes et des mœurs qu'il serait absurde de vouloir changer tout d'un coup; qui doit être commerçante, par la position topographique et pour son intérêt, il serait très-impolitique et très-funeste de jeter dans la constitution, par des préventions puériles dans les circonstances actuelles, de la défaveur sur une profession qui est la source de la prospérité nationale, et de mettre ainsi des bornes ou des entraves au commerce.

Sans vouloir ici flatter aucune portion de citoyens, je dirai cependant que je ne peux pas m'accoutumer non plus à l'idée de voir les hommes qui ont versé ou qui verseront leur sang pour la liberté de leur pays, exclus de l'éligibilité. Ainsi, vous estimez davantage les fonctions de juges, d'administrateurs, de percepteurs d'impositions, que celles des défenseurs de la Patrie.

On me dira qu'il est dangereux de regarder l'état militaire comme une fonction. Si vous pouvez vous passer d'une armée permanente, si vous appelez tous les citoyens à la défense de la Patrie, lorsqu'elle sera attaquée, je suis de votre avis.

Mais, dans le projet de constitution, en propose une armée permanente (et en effet comment concevoir que dans le système militaire actuel de l'Europe, la France pût s'en passer?) il y aura donc des hommes exclusivement livrés à ces fonctions; surtout pour des parties qui demandent de l'étude, de la suite, telles que l'artillerie et le génie; et ces hommes là ne seront point éligibles au corps législatif s'ils n'ont pas passé par les emplois civils. On craint le gouvernement militaire; je fais tout ce qu'on peut dire à l'appui de cette opinion; pour moi je crains bien davantage qu'on n'avilisse le service militaire, et qu'on ne détruise la liberté par une limitation exclusive de l'éligibilité.

On citera l'exemple des Romains; mais avant d'emprunter d'eux cette institution, commencez donc par aller en France toutes les fonctions publiques, en les soumettant toutes à un même esprit; faites donc qu'elles ne soient plus divisées; établissez et modifiez, d'après des principes différents dans votre République, comme dans tous les gouvernemens modernes. Je fais que c'est un mal; mais il existe, et jusqu'à ce qu'il le repare, n'adoptez point ce régime et à des Français bons pour les Romains, mais qui ne sont point appropriés à nos mœurs.

Je ne fais pas, d'ailleurs, jusqu'à quel point on est fondé à regarder l'exercice des fonctions des deux premiers degrés comme une garantie; qu'il ne sera appelé au corps législatif que des hommes instruits et vertueux, et, surtout, propres à remplir les fonctions de législateurs, car il n'y a pas beaucoup de ressemblance entre ces-ci et ceux d'un administrateur, et tel qui était bon administrateur, pourrait être un très-mauvais législateur, d'après l'idée que je me forme de la nature de ces fonctions diverses qui ont maheureusement été trop confondues jusqu'à présent.

Et ne croyez pas que ce soit un moyen d'honorer les fonctions secondaires; c'est peut-être celui de ne les faire rechercher que par des motifs d'ambition et d'intrigue.

Vous pouvez facilement parvenir, sur ce point, au but que je propose à la commission, sans porter atteinte aux droits du Peuple, en réduisant le nombre des magistratures; car c'est leur multiplicité qui a diminué leur éclat, et les risques qu'on court en les remplissant avec probité, pendant la longue dictature du crime, qui en a dégoûté les citoyens vertueux.

Je pourrais étendre de beaucoup ces réflexions, mais elles n'ont pas besoin de plus longs développemens; il me suffit, d'ailleurs, d'avoir démontré que la gradualité des fonctions était la plus grande atteinte qu'on pût apporter à la souveraineté du Peuple dans un gouvernement représentatif.

Je demande donc la question préalable sur les articles qui graduent les fonctions publiques.

Berlier. En analysant le système de la gradualité des fonctions publiques, je vois deux objections principales dirigées contre lui : restriction de l'exercice de la souveraineté dans des choix qui ne doivent pas être circonscrits; aristocratie des fonctionnaires publics; je ne crois pas atténuer le texte de la difficulté, mais quelle que soit la gravité apparente, sa réfutation est facile.

Sans doute nous voulons tous respecter, de tous les droits le plus respectable, la souveraineté du Peuple; mais qu'est-ce que cette souveraineté, qu'est-ce que son exercice?

La souveraineté consiste-t-elle à faire tout ce qui plaît, sans que les limites en soient posées? Dans ce sens, elle ne ferait qu'anarchie. Réside-t-elle simplement dans le droit qu'à le Peuple de

régler et de changer son contrat social, de la manière qui garantit mieux l'intérêt de l'association?

Où, voilà la vraie, la seule souveraineté; là est le principe de l'harmonie, au-delà on ne trouve que le chaos.

Le droit ainsi défini, je cherche les intérêts de l'association; et puisque le gouvernement représentatif est reconnu le seul possible, je crois que c'est un hommage à la souveraineté du Peuple que de placer dans son contrat social tout ce qui pourra lui garantir qu'il sera mieux représenté et mieux servi.

Je ne puis m'empêcher ici de saisir un exemple; pourquoi les mineurs sont-ils constitutionnellement inhabiles? Peut-être en est-il qui sont naturellement idoines, même avant l'âge; prescrire par la loi générale de l'Etat l'âge et dans le système de la latitude d'habileté des choix, ne pourrait-on pas dire que le droit de souveraineté est bled par cette clause prohibitive? Cependant on n'a pas encore osé faire cette objection.

Th. bien! le système qui vous est offert par votre commission n'est que le perfectionnement de cette idée. Celui qui n'a pas exercé une fonction publique du premier degré n'est-il pas mineur pour les emplois supérieurs? Faut-il, avant d'avoir appris et l'ordre social ne peut-il pas, ne doit-il pas même exiger cette garantie du novice civil qui, avec l'habileté, portera l'âme et la vie dans toutes les branches du système politique.

Et si cette institution était sage, belle et grande dans le plan de la commission combien ne se trouverait-elle pas fortifiée par les amendemens qu'elle a subi.

Dans l'hypothèse des nominations immédiates du Peuple aux fonctions de tous degrés, on pouvait du moins prescrire l'obligation à laquelle je viens de répondre; mais le système admis des corps électoraux fournit un nouvel argument en faveur de la gradualité des fonctions publiques.

Car ce n'est plus le choix immédiat du Peuple que vous circonscrivez, c'est celui de ses électeurs.

Dans les assemblées primaires ou communales, le Peuple appelle ceux qu'il veut à l'exercice des fonctions du premier âge; mais forcé de déléguer les nominations supérieures, il y trouve encore une garantie, si vous flattez que les choix ne porteront que sur les citoyens qui ont été déjà immédiatement honorés de la confiance; bel et grand hommage à la souveraineté du Peuple, mieux respectée dans ce système qu'elle ne le serait dans le plan contraire; je crois ce point démontré.

Craint-on maintenant que les fonctionnaires publics fassent des corporations privilégiées? Il faut encore analyser cette objection, et y répondre.

Il serait bonne sans doute, s'il y avait dans le plan de la commission des exclusions fondées sur une chose que sur des conditions communes; elle serait bonne si ces conditions communes appartenaient à quelque point à la naissance, ou autre chose semblable; car alors il y aurait privilège et conséquemment injustice.

Mais il n'est ici question de rien de semblable: l'éligibilité fondamentale est observée par cela même que tous sont aptes aux premières fonctions; au-delà il n'y a qu'une garantie imposée par la société, sans lésion de droits d'aucun de ses membres, puisque l'expectative de tous est conservée: ainsi s'évanouit l'objection.

(La suite demain.)

N. B. Dans la séance du 8 thermidor, on a continué la discussion sur la constitution.

La Convention a ordonné la traduction devant le tribunal criminel de Paris, de deux prévenus d'émigration, arrêtés dans cette commune.

Paiement de la trésorerie nationale.

Les créanciers de la dette viagère sont prévenus qu'on a ouvert le paiement des parties de rentes viagères sur plusieurs têtes ou avec survie, déposées avant le 1^{er} vendémiaire, an 3, dans les quatre bureaux de liquidation, jusques et compris le n^o 5000.

Le paiement des mêmes parties du n^o 5001 à 6000 est aussi ouvert depuis le 29 messidor.

On paye aussi depuis le n^o 1 jusqu'à 1500 de celles déposées depuis le 1^{er} vendémiaire, an 3.

On fera avertir par de nouveaux avis du paiement des numéros subséquens.

On trouvera, dans la galerie des vérificateurs, des affiches indicatives des bureaux auxquels il faudra s'adresser.

L'abonnement se fait à Paris, rue des Poitevins, n^o 18. Le prix est de 30 liv. pour trois mois, pour Paris, et de 35 liv. pour les départemens. L'on ne s'abonne qu'au commencement de chaque mois, et seulement pour trois mois. On ne reçoit pas, qu'on se présente, d'abonnement pour un plus long terme.

Il faut adresser les lettres et l'argent, franc de port, au citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n^o 18. Il faut comprendre, dans les envois, le port des pays où l'on se peut adresser.

Il faut aussi s'en conformer, pour la sûreté des envois d'argent ou d'assignats, à l'arrêté du comité de salut public, inséré dans le n^o 301 de notre feuille du premier thermidor de l'an II, ne pas moins de charger les lettres qui renferment des assignats. Les assignats de cinq livres et au-dessus, à effigie royale, n'ayant plus cours de monnaie, on ne recevra que ceux portant la signature de la République.

Il faut s'adresser, pour tout ce qui concerne la rédaction de la feuille, au Rédacteur, rue des Poitevins, n^o 13, depuis neuf heures du matin jusqu'à huit heures du soir.

CONVENTION NATIONALE.

Présidence de Larevillière-Lépaux.

SOIT DE LA SÉANCE DU 4 THERMIDOR.

Suite de l'opinion de Berlin.

Dira-t-on que beaucoup de gens de lettres, de négocians habiles et d'autres citoyens instruits officient, sans avoir été fonctionnaires des premiers degrés, une garantie non moins solide pour les emplois supérieurs ?

Trivoies raisonnemens que ceux qui reposent sur des cas possibles, lorsqu'on discute des intérêts généraux ! Mais c'est encore ici que je fais au x. sentir l'avantage du système qui vous est proposé.

Voulez-vous établir la vraie égalité ? voulez-vous que nul ne se prévaile d'une supériorité souvent chimérique, pour aspirer aux grandes dignités, sans avoir passé par les degrés inférieurs ? voulez-vous que chacun paye son tribut à la Patrie, et supporte les charges de la société, avant d'arriver aux principaux emplois qu'elle désire ? voulez-vous enfin effacer toute idée de fausse étranger à l'ordre politique ? Établissez la gradualité, par là vous vaincrez l'indifférence des uns, l'égoïsme des autres, et vous aurez effectivement beaucoup plus de citoyens, et surtout de citoyens capables.

Ici peut-être on objectera que la classe utile et respectable des militaires le trouvera, par la nature même de son service, privée des avantages civils de la gradualité.

Représentans, semez-vous d'abord qu'il ne s'agit pas d'un système qu'il faille mettre en activité demain, et cette réflexion me soulage, car je fais ce qu'on doit de reconnaissance à nos braves défenseurs.

Mais voyons l'avenir, car c'est pour lui que nous travaillons : le service militaire fera, si vous adoptez le plan de la commission, un état du choix de celui qui le prendra ; et si cet état éloigne momentanément des fonctions civiles, l'aura été le résultat de sa volonté ; ses droits ne seront donc pas biffés. Renvoyé chez lui, s'il lui plaît de revenir, il courra les mêmes chances que les autres citoyens ; mais il y aurait un imminent danger à ce que les fonctions militaires servissent d'échelons aux fonctions civiles ; je m'abstiens de l'établir, car vous devez le sentir.

Si vous adoptez le système de la conscription militaire, forcée et forcée, l'objection serait moindre encore, car alors chacun devrait préalablement payer son tribut, et ce ne ferait qu'un empêchement momentané pour tous ; et il aurait égalité parfaite.

En un mot, le noviciat civil doit être pour tous ; et des services rendus dans un ordre de choses ne garantissent pas une plus grande identité dans un autre ; raison décisive, si les fonctions publiques sont instituées pour la société et non pour ceux qui les remplissent ; circonstance qui acquiert bien plus de force encore si l'on sent le besoin de refondre l'homme militaire dans la masse civile, et ce n'est pas, aux yeux des hommes habitués à réfléchir, l'un des moindres avantages de la gradualité civile du système ; sous ce rapport, il offre une garantie de plus à la liberté publique.

Que me reste-il à dire encore ? Prétendra-t-on que vous voulez placer les principales chances d'élections dans le foyer des hommes élus jusqu'à ce jour, et dans lequel vous vous trouvez vous-mêmes ?

Si le bien général doit résulter de l'institution que nous examinons, ne manquons pas de l'opérer, quand même nous devrions être calomniés ; l'histoire de nos malheurs répondra pour nous ; on ne reste pas à son profit dans la région des orages.

Mais d'ailleurs, proposons-nous de mettre dès à présent en activité cette belle institution ? Non, et lorsque ce terme arrivera, il y aura déjà plus de 600,000 citoyens aptes aux fonctions du deuxième degré, et plus de 30,000 aux fonctions supérieures.

Je ne considère pas, au reste, s'il convient de reculer le terme ; j'y souscris à l'avance ; je n'examine pas non plus si la nomenclature des fonctions est complète ; je ne défends en ce moment que le principe et la gradualité, et je conclus à son adoption.

Dubois-Crancé se joint à Thibaudau pour combattre la proposition de la commission, qui lui trouve attentatoire aux droits du Peuple, et tendant à établir une hiérarchie dangereuse, une sorte de noblesse.

Langjuineau. Ce n'est pas attenter aux droits du Peuple que d'en régler l'exercice, et c'est à quoi tend l'article.

L'article ne dit pas que les savans, les gens de lettres, les philosophes, les militaires, ne peuvent

représenter le Peuple ; mais il exige seulement qu'ils ne soient élevés à cet honneur qu'après avoir passé des fonctions intermédiaires dans les administrations ou les tribunaux.

Langjuineau insiste ensuite sur le danger d'admettre aux fonctions importantes de représentant du Peuple des hommes qui n'ont tout dans leur cabinet, et rien dans la pratique. Il s'appuie de l'exemple d'une foule de gens incertains qui trop souvent, depuis la révolution, se sont glissés dans toutes espèces de fonctions publiques, sans avoir d'autres titres en leur faveur que beaucoup de charlatanisme, et point de véritable talent. Enfin, l'article tend à rendre respectables toutes les fonctions publiques, quelque subalternes qu'elles paraissent, mais dans lesquelles on peut utilement servir la Patrie.

Daunou appuie ces dernières observations.

Dubois-Crancé. Je persiste à appeler l'attention de l'Assemblée sur la solidité des réflexions précédentes. Je conclus en demandant la question préalable sur l'article, et en proposant que les électeurs puissent étendre leur choix sur tous les citoyens qui leur sembleront dignes de la confiance du Peuple.

Crouzet-Latouche essaie de rallier les opinions à un terme moyen, en proposant de décréter que les électeurs pourront prendre les représentans du Peuple parmi les fonctionnaires publics du premier et du deuxième degré.

Après de nouveaux débats, la question préalable est adoptée sur l'article du comité, et sur tous les articles suivans, à l'exception du dernier qui est adopté ainsi qu'il suit :

« Le commissaire du pouvoir exécutif près l'administration de chaque département, est tenu, sous peine de destitution, d'y former le directoire de l'ouverture et de la clôture des assemblées électorales. Ce commissaire ne peut arrêter ni suspendre les opérations, ni entrer dans le lieu des séances ; mais il a droit de demander communication du procès-verbal de chaque séance, dans les 24 heures qui la suivent ; et il est tenu de dénoncer au directoire les infractions qui seraient faites à l'acte constitutionnel.

Leclercq. Je propose, par article additionnel, d'exiger des électeurs un serment civique.

Dupuy. Je m'y oppose : il est trop dangereux de mêler aux lois politiques et civiles des idées religieuses.

L'Assemblée passe à l'ordre du jour.

Daunou foumet à la discussion le titre relatif à l'administration de la République.

Les articles suivans sont adoptés sans discussion.

TITRE VI.

Corps administratifs et judiciaires.

Art. I^{er}. Il y a, dans chaque département, une administration centrale, et dans chaque canton une administration municipale, au moins.

II. Toute commune dont la population s'élève depuis 5000 habitans jusqu'à 100,000, et pour elle seule une administration municipale.

III. Dans les communes dont la population excède cent mille habitans, il y a au moins trois administrations municipales.

IV. L'ascendant et le descendant en ligne directe, le frère, l'oncle ou le neveu et allié au même degré, ne peuvent simultanément être membres de la même administration, ni s'y succéder qu'après un intervalle de deux ans.

V. Chaque administration de département est composée de cinq membres, qui sont renouvelés par cinquième tous les ans.

N. . . . Je pense que le nombre de cinq n'est pas suffisant ; il est impossible qu'une administration si peu nombreuse, chargée des fonctions qui étaient attribuées aux districts, obligée de correspondre avec douze ou quinze administrations municipales, puisse embrasser utilement tant de travaux, ne négliger aucune partie de ses attributions, et contenir, sous un si pesant fardeau, toute son activité.

Langjuineau. La commission, en méditant ce système, en pensant tout, les objections, a reconnu, au contraire, qu'une administration peu nombreuse mettrait beaucoup plus de suite, d'ensemble et d'activité dans toutes les opérations. Les pouvoirs étant mieux distribués, les administrations municipales prépareront une grande partie des travaux ; les administrateurs les expérimentés auront avec plus de facilité qu'on ne pense, l'observe que si l'on augmentait leur nombre, il y en aurait qui ne feraient que simples auditeurs, et que d'ailleurs moins il y aura de magistrats, plus ils seront respectés.

Charles Delacroix. Que vos administrations soient

peu nombreuses, j'y consens ; mais semez-vous que les conseils généraux de département ont été la sauvegarde de la liberté. Je demande leur conservation.

Langjuineau. Cette institution n'était nécessaire que sous l'empire d'un monarque, afin de résister à l'oppression ministérielle ; mais sous le régime républicain elle deviendrait inutile et embarrassante.

L'Assemblée rejette tous ces amendemens, et adopte l'art. V.

Le rapporteur lit l'article VI.

VI. Les administrateurs de département peuvent être réélus une seconde fois sans intervalle.

Delbre. Cet article a mille inconvéniens : il peut conserver pendant dix ans les mêmes administrateurs en fonction dans plusieurs départemens, et leur donner le temps de méditer et d'exécuter des projets ambitieux.

Langjuineau. Il ne faut pas concevoir de pareilles craintes : si des administrateurs sont réélus, c'est qu'ils l'auront mérité par leur conduite précédente. D'ailleurs, ne seront-ils pas surveillés sans cesse ? J'ajoute que si l'on veut être bien administré, il faut consacrer en principe que les bons administrateurs pourront être conservés.

L'Assemblée adopte l'article VI et les suivans :

VII. Tout citoyen qui a été deux fois de suite élu administrateur de département, et qui en a rempli les fonctions en vertu de l'une et l'autre élection, ne peut être élu de nouveau qu'après un intervalle de deux années.

VIII. Les administrations départementales et municipales n'ont aucun caractère de représentation.

Elles ne peuvent modifier les actes du corps législatif, ni ceux du pouvoir exécutif, ni en suspendre l'exécution.

Elles ne peuvent s'immiscer dans les objets dépendans de l'ordre judiciaire.

IX. Les administrateurs sont essentiellement chargés de la répartition des contributions directes et de la surveillance des deniers provenant des revenus publics dans leur territoire.

Le corps législatif détermine les règles et le mode de leurs fonctions, tant sur ces objets que sur les autres parties de l'administration intérieure.

X. Le pouvoir exécutif nomme auprès de chaque administration départementale et municipale un commissaire, qu'il révoque lorsqu'il le juge convenable.

Le commissaire surveille et requiert l'exécution des lois.

Dubois-Crancé. J'observe que si ces commissaires sont saisis, ils deviendront une trop grande charge pour la Nation. Je demande, au reste, s'ils sont bien nécessaires dans l'ordre administratif, et si l'induction des occurrences générales nommés par le Peuple n'est pas préférable ?

Garan-Coulon. Oui, je pense qu'il est intéressant que le gouvernement ait dans chaque département un agent qui ramène les administrateurs à l'intérêt national. Il faut craindre l'esprit de localité, car il étouffe celui de la République.

Goffin. Je crains que ces places ne soient plus souvent données à la faveur qu'au mérite. L'ill. s'en font grand nombre ; comment le pouvoir exécutif pourra-t-il faire de bons choix dans des contrées éloignées ; comment pourra-t-il répondre de ces agens, qu'il n'aura pu connaître d'avance ? Pour éviter ces inconvéniens, je demande que ces commissaires soient nommés à . . . seulement, et sur une liste de candidats envoyée au pouvoir exécutif par chaque département.

Plusieurs voix. Et la responsabilité ?

Charles Delacroix. Il faut que la constitution soit exécutable ; cet article ne peut s'exécuter sans nuire essentiellement au bien du Peuple. On vous a déjà dit qu'il était impossible que le pouvoir exécutif connaît dans les cantons éloignés les citoyens les plus capables de remplir ces fonctions ; si, au contraire, ils sont envoyés par le gouvernement, ce sera livrer les départemens et surtout les cantons à des tyrans subalternes qui ne pourront jamais faire le bien, par ignorance des localités et de l'esprit des habitans. Vous pouvez décréter que les corps électoraux formeront des listes de citoyens parmi lesquels le gouvernement choisira ces commissaires ; adoptez, Citoyens, cette proposition, si vous voulez dévancer les simples habitans des campagnes de ces vauriens qui viendraient, au nom du pouvoir exécutif, dévorer leur substance.

Gaston. J'appuie l'article de la commission par une raison tranchante, c'est qu'enfin le gouvernement est responsable de l'exécution des lois, et que par conséquent, il doit choisir les agens ; autrement ne serait-il pas ridicule de confier la garde

à un trépas à quelqu'un qui ne serait pas connu par le propriétaire.

Enfin. L'attention de l'Assemblée peut être fatiguée, je demande l'ajournement de cet article à demain.

L'ajournement est prononcé.

La séance est levée à 4 heures.

SÉANCE DU 5 THERMIDOR.

Un secrétaire donne lecture de la lettre suivante :

Jean-François Carteaux, général divisionnaire commandant à Valognes, au citoyen président de la Convention nationale. — A Valognes, le 5 thermidor, l'an 3^e de la République une et indivisible.

Citoyen président, au moment de monter à cheval pour aller visiter les camps que j'ai établis en face des îles Marcouf, qui prennent depuis le grand Vey jusqu'à la Hogue, on m'a apporté le journal du matin 28 messidor, rédigé par Sablier, où se trouve une lettre sans signature, écrite à Carentan, en date du 17 messidor, où on annonce une prétendue descente que les Anglais ont tentée sur cette côte, et qu'ils ont à la veille d'en effectuer une considérable : il est de mon devoir de détruire de pareils bruits, car cette lettre, qui n'est point signée, laisse apercevoir des craintes sur ce prochain débarquement, et donne trop d'espoir aux mauvais gens de l'intérieur. J'ai rendu compte dans le tems au comité de salut public et aux généraux en chef de ce qui s'est passé sur cette côte dans les journées des 17 et 18 messidor ; or, pour faire un débarquement, il faut au moins une trentaine de bateaux plats, cinq à six frégates, et une trentaine de coxettes ; il faut bien loin de ce compte ; et quand il y aurait avec cela 7 à 8 mille hommes, nous sommes là pour les recevoir ; c'est ce que nous désirons tous, et je réponds à la Convention nationale de les froter sur les côtes de l'Ouest, comme ils viennent de l'être dans le département du Morbihan.

Je ne trahirai pas la confiance des généraux en chef Dubayet et Hocha, qui m'ont continué le commandement de cette division jusqu'à ce que je sois relevé, et prouverai à la Convention nationale que je suis digne de la sienne : je suis ici, et je réponds du poste.

Voilà, citoyen président, ce que je vous prie d'insérer à la Convention nationale.

Si ut et fraternité. Signé *Carteaux*.

Cette lettre est renvoyée au comité de salut public.

Portier de l'Oise, au nom du comité d'instruction publique. Réunira-t-on la célébration de la fête du 10 août à celle du 9 thermidor ? Telle a été la question soumise à votre comité d'instruction publique. Ces journées mémorables ont un caractère distinct.

Au 10 août, un trône qui depuis des siècles pesait sur la France, fut renversé ; la royauté fut abolie ; les amis de l'égalité et de la liberté s'étonnèrent de voir la royauté de guise héréditairement à la race régnante, et consacrée par une constitution dont le frontispice portait que tous les hommes étaient égaux aux yeux de la loi, tous sont également admissibles à toutes dignités, places et emplois publics, selon leur capacité, et sans autre distinction que celle de leurs vertus et de leurs talents.

Le 10 août détrôna un roi parjure, traître à son pays, protecteur des émigrés, auteurs infâmes de la guerre actuelle ; un roi, qui dans l'intention de recouvrer la plénitude de son ancien despotisme, livrait la France à ses ennemis les plus mortels, et préparait des fers plus pesants à notre Patrie, et des échafauds aux patriotes.

Le 10 août fut l'triomphe de l'égalité, la République fut fondée dans cette journée.

La République était à peine proclamée, que des factions se disputèrent l'empire. Un despotisme nouveau succéda au despotisme que l'on venait d'abattre ; la tyrannie n'avait fait que changer de nom et de costume.

Les hommes les plus vertueux furent assassinés par des individus qui se faisaient proclamer les vengeurs par excellence. La République était sapée dans ses fondemens par des individus républicains privilégiés. C'est avec des crimes qu'ils voulaient fonder un édifice qui, pour être solide et durable, ne peut être bâti que sur la vertu, la justice.

Ils appelaient les ténèbres de l'ignorance sur la Nation la plus éclairée de l'Europe ; ils ramenaient la barbarie chez le Peuple le plus poli de l'Univers, recommandable par son industrie, et les habitants d'une contrée fameuse par leur douceur et leur humanité, étaient condamnés à être chaque jour les témoins de spectacles de sang ; la terreur avait succédé à la justice. Le 9 thermidor, la vertu dut triompher du crime, et le trône de la terreur fut renversé à son tour.

Ces deux journées, également célébrées dans les fastes de notre révolution, seront toujours également chères aux amis de la liberté, de l'égalité,

de la justice, qui verront des ennemis également acharnés à la perte de la République dans les royalistes et les terroristes.

Si on se décidait à réunir la célébration des deux fêtes en un même jour, les terroristes et les royalistes en prendraient avantage. Les royalistes diraient que la Convention veut établir le règne de la terreur, puisqu'en célébrant le 10 août, elle veut faire oublier le 9 thermidor, jour auquel le règne de la terreur fut détruit ; les terroristes criaient, de leur côté, au royalisme. La Convention, diraient-ils, veut rétablir la royauté ; car elle ne célèbre pas l'anniversaire de la destruction de la royauté. Réunir la fête du 10 août à celle du 9 thermidor, n'est-ce pas neutraliser l'effet de la première ? Qu'aucun prétexte, qu'aucun espoir ne soit laissé aux malveillans, et que ces deux fêtes, puisqu'elles ont chacune un objet différent, soient donc célébrées séparément.

Citoyens, un article de la constitution, rendu ces jours derniers, porte que le corps législatif n'assistera à aucune cérémonie, soit en corps, soit par députation.

D'après cette disposition, le comité n'assistera pas pour reproduire le projet de décret proposé il y a quelques jours. Il se borne à vous proposer aujourd'hui le projet suivant :

La Convention nationale, voulant, en conformité de son décret du 2 pluviôse dernier, célébrer la journée mémorable du 9 thermidor, décrète.

Le 9 thermidor, à dix heures précises du matin, les représentants du Peuple se rendront en costume dans le lieu ordinaire de leurs séances. L'institut national de musique exécutera une symphonie et des chants républicains. La Convention reprendra de suite le cours de ses travaux.

Ce projet de décret est adopté.

Sevistre, au nom du comité de sûreté générale. Citoyens représentants, Paris est tranquille ; on peut croire que les chefs tachés des factions que vous avez abattues se repaîtront vainement de l'espoir de les soulever encore ; les hommes que les ennemis de la République avaient poussés à la révolte, sous le prétexte tout-puissant du pain et d'une constitution démocratique, ne méconnaissent plus ni vos intentions, ni vos soins ; ils se repentent chaque jour du délire qui les égara, et promettent de ne plus s'armer que pour faire respecter vos décrets.

Ces jeunes gens, que les plus perfides calomnies avaient trompés, rougissent d'avoir été si faciles à séduire, et reconnaissent cette vérité simple, que les auteurs du 9 thermidor, que ceux qui ont tout sacrifié, tout risqué pour anéantir la tyrannie, qui seraient les premières victimes de ses fureurs, si jamais elle pouvait renaître, ne peuvent vouloir la rétablir.

Votre comité de sûreté générale redouble de vigilance pour conserver le calme dont tous les bons citoyens ont tant de besoin après de si longs et si funestes orages ; mais les pouvoirs sont bornés ; la grande police est ici ; c'est votre fermeté, votre union, vos lois qui doivent imprimer aux Français le mouvement qui les porte vers le but que vous avez marqué pour leur bonheur ; c'est en elles que les bons citoyens doivent trouver secours et protection ; c'est par elles que les ennemis de la société doivent être réprimés et punis.

Vous voulez que l'ordre se rétablisse, et faire oublier, s'il se peut, les maux que les tyrans ont faits à la Patrie. Telle est aussi la volonté de tous ceux qui composent vos comités de gouvernement.

L'arbitraire et la mort ont assez fait de ravages ; les cœurs, las de haines et de vengeances, désirent que la justice et l'humanité reprennent enfin leur empire pour ne plus les abandonner.

Mais nous ferions d'inutiles efforts, si nous étions sans cesse assaillis de soupçons, et si la confiance ne nous secondait pas dans nos travaux ; nous en avons surtout besoin de cette confiance pour atteindre cette foule d'affameurs du Peuple, d'étrangers, de nouveaux venus qui répandent sans cesse le trouble dans cette grande cité et l'inquiétude dans tous les esprits, et contre lesquels votre comité de sûreté générale va incessamment vous proposer des lois.

Celles du troisième jour complémentaire de l'an deuxième et du 4 vendémiaire dernier assujétissaient les citoyens arrivant des départements, qui voulaient rester plus de trois jours à Paris, à se présenter au comité de sûreté générale, et depuis, par la loi du 4 floréal, à l'administration de police pour obtenir des prolongations.

Ces lois affaiblissaient de cette obligation les marchands, les négociants et les manufacturiers ; votre intention était de donner au commerce toute cette étendue de liberté dont il a besoin pour prospérer ; mais sous le nom de commerçants et de marchands, on ne voit plus dans les jardins, dans les rues, dans les places publiques, que d'infâmes agitateurs, ennemis déclarés de tout gouvernement, suppôts intéressés de l'anarchie, brigands qui transigent avec impudeur des choses nécessaires à la subsistance du Peuple, et qui malgré tous vos soins le réduisent à la misère. Nous voulons les

attaquer, les poursuivre sans relâche, les connaître et les forcer à abandonner leur proie.

Parmi les mesures que votre comité de sûreté générale prépare, en voici une qu'il me charge de vous proposer.

La Convention nationale, après avoir entendu le rapport de son comité de sûreté générale, décrète :

Art. 1^{er}. Les négociants, manufacturiers et marchands, qui viendront des départements de la République ou d'ailleurs, à Paris, se présenteront dans les vingt-quatre heures de leur arrivée, au comité civil de la section où ils auront pris un logement, pour obtenir la permission de rester à Paris pendant trois jours.

II. Après ces trois jours expirés, ils sont tenus de se présenter à la commission administrative de la police, pour y faire enregistrer leurs passeports, et obtenir la prolongation dont ils auront absolument besoin.

III. Les négociants, manufacturiers ou marchands, qui se sont déjà présentés au comité civil de leur section, sont obligés de se conformer à l'article ci-dessus.

IV. Tout particulier, ou marchand ou négociant, ou manufacturier, qui sera trouvé sans permission ou passeport visé par la commission administrative de police, sera soumis aux peines portées par la loi du troisième jour complémentaire de l'an deuxième.

Ce projet de décret est adopté.

Defriont, au nom du comité de salut public. Citoyens représentants, les dernières nouvelles apportées de Saint-Domingue nous ont appris qu'au milieu des horreurs de la guerre civile et des efforts réunis des Anglais et des Espagnols pour arracher cette colonie à la République, les hommes attachés à la Patrie, réduits long-temps à leurs propres forces, ont trouvé dans leur courage assez de ressources, non-seulement pour arrêter, mais même pour repousser et retenter nos ennemis, et faire respecter dans cette île les armes de la République.

Je ne viens point vous affliger par de nouvelles peintures des maux qu'a soufferts cette colonie ; je ne viens point vous proposer de juger combien de partis la diversifient, et lequel d'entre eux fut le plus coupable ; je désirerais qu'éclairés par une trop funeste expérience, ils pussent maîtriser leurs passions ardentes, oublier leurs torts respectifs, reporter toute leur haine contre ces Espagnols et ces Anglais qui ont fait massacrer avec tant d'atrocité leurs parents et leurs amis, et ne s'occuper avec nous que des moyens de ramener dans leur pays la paix et l'abondance.

Votre comité n'a pas d'autre objet en vue que de fixer vos opinions sur le véritable état de cette colonie, pour éclairer vos délibérations sur les moyens d'en chasser nos ennemis, d'y maintenir la paix intérieure, et de donner toute leur activité à l'agriculture et au commerce ; et c'est surtout au moment où, en travaillant à la constitution, vous allez vous occuper d'en faire partager les avantages aux colonies, qu'il convient que vous soyez instruits de leur véritable situation.

La colonie de Saint-Domingue, suivant tous les rapports dignes de foi qui nous sont parvenus, se trouva, après les secousses violentes de ses premières dissensions intestines, presque sans ressources, couverte de cendres, arrosée de sang, envahie par l'Anglais et l'Espagnol, isolée de tout secours par mer, dépourvue de soldats européens que l'intermède des saisons avait moissonnés, sans argent, sans commerce, presque sans armes ni munitions de guerre, et ravagée par la famine ; elle semblait ne devoir jamais rappeler à la France que des souvenirs douloureux.

Mais il y restait des hommes amis de la liberté, et prêts à se rallier sous ses étendards. Leur courage a été mis à toutes les épreuves ; il n'a jamais été abattu. Privés des secours de la France et même des nouvelles de ce qui s'y passait, ils avaient encore à se garantir des faux rapports que leur faisaient passer nos ennemis, et à résister aux promesses perfides qu'on employait pour les séduire : ils sont restés fidèles à leur Patrie, et ont combattu pour elle.

La partie de l'île Saint-Domingue, occupée par les Français, se divisa en trois provinces. Laveau, colonel en second d'un régiment de dragons, avait été envoyé dans cette colonie avec deux cents hommes de son régiment, dès l'année 1792, vieux style.

Il s'était déjà fait connaître par son attachement aux principes de la révolution ; et au départ des commissaires Polverel et Sonthonax, pour revenir en France, il restait gouverneur général par interim de la colonie, entouré d'ennemis étrangers, de mécontents de l'intérieur, et sans armées, sans argent, sans approvisionnements.

Laveau commandait dans la province du Nord, reliée d'un côté par les Espagnols, qui occupaient une de ses extrémités, et de l'autre, par les Anglais, maîtres du môle Saint-Nicolas. Il n'avait aucunes forces maritimes, et voyait les côtes du pays qu'il occupait, exposées aux insultes journalières de ses ennemis. Les obstacles ne s'élevaient pas ; il forme des corps militaires de blancs, de créoles et d'Africains, réunis par l'amour de la

Patrie, et jaloux de combattre pour la liberté. Il établit des batteries sur tous les points importants de la côte; il élève de nouvelles fortifications sur les moines qu'il est le plus intéressant de défendre, et il forme des camps fortifiés pour arrêter les tentatives des ennemis. Enfin il est parvenu à les repousser, et en quelque façon à les bloquer dans les deux points qui les occupent encore. Les Anglais sont inquiétés chaque jour jusque sous les remparts du fort Saint-Nicolas, les Espagnols sous celui du fort Dauphin; et il ne faut qu'un moment favorable, ou quelques secours, pour que Laveau parvienne à les en chasser.

Villarte, homme de couleur, commande, sous les ordres de Laveau, au Cap, qui fait partie de la province du Nord. Une garnison nombreuse, des forts en bon état, un camp bien fortifié, une forte artillerie, défendent cette place, et Villarte est également intrépide et bon militaire: le seul vœu que nous ayons à former, c'est qu'il s'occupe avec soin d'établir une grande discipline dans sa troupe, et de prouver par son exemple, qu'il est convaincu que la subordination dans le service est la principale garantie des succès militaires.

L'île de la Tortue, éloignée de quelques lieues seulement des côtes de la province du Nord, est fortifiée et gardée par des troupes dont le général fait l'éloge. Il rend aussi le compte le plus avantageux du citoyen Labalu, riche propriétaire de cette île, qui fournit des secours à l'armée du Port-de-Paix pendant les trois mois de famine qu'elle éprouva, et qui, par son obéissance aux lois, n'a cessé de prouver son attachement à la Patrie.

Les Espagnols, avec des troupes nombreuses et une marine assez forte, avaient entrepris de s'étendre au-delà du fort Dauphin, et attaqué nos possessions; mais ils furent repoussés vigoureusement, et n'ont rien osé tenter depuis.

Villarte, qu'ils avaient tenté de séduire, leur a prouvé que les vrais amis de la liberté ne se vendent pas à ses ennemis, et ne trahissent pas leur Patrie.

La défense de l'intérieur entre la province du Nord et celle de l'Ouest, est confiée à Touffaint L'ouverture, Africain d'origine. Il combatit contre nous tant qu'il douta des intentions de la Convention nationale; il se rangea sous les drapeaux de la République avec qu'on combattants, dès qu'il fut convaincu qu'on voulait de bonne foi maintenir la liberté des noirs. C'est un militaire intrépide et subordonné; c'est un chef entreprenant. Il fait le concilier l'affection et le respect des noirs, des blancs, des hommes de couleur qui sont dans sa petite armée.

Il fait faire respecter les propriétés; et rien n'est plus propre que la conduite pour détruire les préjugés élevés contre les hommes de sa couleur. Il raffermait tellement de près la ville de Saint-Marc, occupée par les Anglais, qu'il est probable que, dans une nuit heureuse, il sera parvenu à s'en rendre maître.

Les Anglais occupent dans la province de l'Ouest, entre Saint-Marc, le Port-Républicain, (ou Port-au-Prince), la Croix-des-Bonnettes et l'Archange; les Espagnols y occupent le Mirabalès. Beauvais, homme de couleur, commande dans cette partie. Déjà réuni à Rigaud, homme de couleur, qui commande dans la province du Sud, ils ont reconquis sur les Anglais Léogane et Tiouren; et les succès de ces deux officiers sont des preuves non équivoques de leur courage et de leur dévouement à la cause nationale, et légitimement l'espoir que bientôt ils parviendront à expulser complètement nos ennemis.

La province du Sud, dont la défense est confiée à Rigaud, appartient presque toute entière à la République. Ses ports sont fortifiés et en état de résistance. Le canton de Jérémie est le seul point occupé par les Anglais, que les habitants ont déjà repoussé plus d'une fois d'y avoir appelés. Ce territoire, séparé du reste de la colonie par des montagnes du côté de l'intérieur, et par des ravins et des marais sur ses côtes, pourra le croire hors d'attaque tant que la République n'aura pas dans cette colonie de forces navales; mais rien n'est impossible à des hommes animés du sentiment de la liberté; les Anglais l'ont éprouvé à Toulon; et d'ailleurs les habitants de Jérémie sentent trop le poids de la tyrannie des étrangers, pour ne pas d'eux-mêmes s'empresser de les expulser.

Telle est donc la situation vraie de la colonie française de Saint-Domingue, que nous sommes fondés à espérer que le courage de Républicains, qui en ont reconquis une partie sur nos ennemis, parviendra à la conserver et à leur arracher le reste, et que bientôt cette colonie sera purgée de la présence odieuse de tout ennemi étranger, lors même qu'elle ne recevrait pas aussi promptement que vous le desirez, les secours puissants que vous avez ordonnés.

Les agents du gouvernement dans cette colonie, en portant d'abord leurs soins à en chasser les ennemis étrangers, doivent s'occuper aussi des moyens d'y maintenir la paix intérieure; et pour cet effet, ils doivent donner à l'esprit public une sage direction, faire et les hommes attachés à la Patrie, protéger les faibles, et réprimer les mal intentionnés.

Si on nous demande quel est l'esprit public dans la colonie, nous répondons: là où votre décret pour la liberté des noirs n'a pas été exécuté, la République est méconnue, l'Anglais ou l'Espagnol domine; et les colons ont mieux aimé se jeter sous une tyrannie étrangère, que de renoncer à posséder des esclaves.

Si vous consultez les colons qui sont en France, presque tous aussi attachés à l'esclavage que les nobles l'étaient à leurs vassaux, ils vous diront que sans l'esclavage les colonies sont perdues, et qu'elles ont mieux fait de se livrer aux étrangers que de se laisser enlever la propriété de leurs esclaves.

Leurs préjugés les aveuglent au point qu'il ne paraît gueres moins difficile de leur faire reconnaître la nécessité d'abolir l'esclavage, qu'il ne le serait de convaincre un ci-devant seigneur du droit qu'ont ses vassaux de jouir des bienfaits de l'égalité politique.

Il faut cependant convenir qu'il est des colons, comme des ci-devant nobles qui, en regrettant la diminution de leurs revenus, sont disposés à se soumettre à la loi, l'exécutent de bonne foi, et sont convaincus de sa justice; mais il en est aussi qui sont capables de tout sacrifier à leur intérêt et à leur amour-propre blessé, et qui, comme les émigrés, ont fui leur pays, se sont réunis à ses ennemis, et se sont armés contre leur patrie, plutôt que de concourir à y maintenir la paix avec la liberté.

C'est à l'effervescence des passions, sous un soleil brûlant, qu'il faut attribuer, en grande partie, les défaites de la colonie: la liberté ne devait peut-être y être portée qu'avec des ménagements. Les premiers décrets de l'Assemblée constituante en conservaient de très-grands, et les colons n'en furent pas moins opposés. Rappelez-vous ce que les obstacles ont produit en France, au milieu d'une Nation polie; et vous ne ferez pas étonnés au récit des horreurs commises sur un sol arrosé des fureurs d'un Peuple malheureux livré aux foudres de ses maîtres, dans un pays habité par un petit nombre de propriétaires absolus et divisés entre eux, et par une classe nombreuse d'esclaves.

C'en était fait de la colonie pour la France, si les hommes de couleur, découragés par le rapport des premiers décrets rendus en leur faveur, si les esclaves, désespérés de n'avoir rien pu obtenir, s'étaient réunis aux colons qui voulaient ou l'indépendance ou un joug étranger. Long-temps les premiers doutèrent de la bonne foi des promesses qu'on leur faisait, et plusieurs combattirent contre la République, qu'ils accusaient de les tromper; mais une fois convaincus de votre bonne foi, ils se sont ralliés sous les drapeaux français, et tous Africains, blancs ou jaunes, combattent avec un égal dévouement pour la cause de la liberté.

Laveau, et les chefs qui le secondent, ont profité de ce dévouement pour organiser des corps armés, pour protéger et encourager l'agriculture, et pour créer une marine fluviale, qui fait souvent des prodiges de valeur.

Le comité s'occupe de réunir tous les traits de courage et de patriotisme de ces braves marins; il les soumettra à la Convention nationale, qui s'empressera sans doute de les récompenser, ainsi que le dévouement avec lequel ils ont sacrifié une partie de leur fortune, pour secourir les républicains qui défendaient la colonie de Saint-Domingue.

Qu'on ne dise pas qu'on ne peut soumettre l'Africain à la discipline, ni le fixer dans un camp; l'amour de la liberté le rend capable de tout; et les coups qu'il a portés aux Espagnols et aux Anglais, sont des preuves non équivoques de son courage.

Qu'on ne parle plus de la nécessité de l'esclavage pour la culture. Plusieurs habitations ont continué ou repris leurs travaux sous la loi de la liberté, sans autre différence que dans le partage des produits, auxquels les cultivateurs sont appelés pour un quart, tandis qu'auparavant, leur maître ne leur tenait aucun compte de leurs sueurs.

C'est par les nouveaux produits de la culture, et par leur bonne foi et leur loyauté dans leurs transactions avec les neutres, que les habitants restés fidèles à la Patrie, ont ravivé le commerce, nourri les troupes, pourvu les magasins, de manière qu'ils peuvent, sur cet objet, se passer encore long-temps de la métropole.

Voulez-vous consolider le bonheur de ces hommes attachés à la Patrie? Voulez-vous accroître leur courage et leur dévouement? Eloignez d'eux toute inquiétude, toute incertitude sur leur sort; que l'Africain qui peut être libre, et à qui vous avez promis la liberté qu'il défend avec courage, reçoive une nouvelle assurance que vous maintiendrez vos décrets; que l'homme de couleur, propriétaire, ne soit plus avili; que l'homme blanc qui, parce qu'il est la même cause, s'est attiré la haine la plus implacable des colons ennemis de la liberté, n'ait point à en redouter les effets: tout est connu le malheur; ils ont résisté, au milieu des plus grandes privations, aux suggestions de nos ennemis; ils seront invincibles, quand ils auront que la Convention nationale ne les abandonnera pas.

Croyez-vous que cet Africain qui combat si

vaillamment sous les étendards de la République, qui supporte sans murmure la faim et le dénuement des choses les plus nécessaires, tourmenté par les propos perfides des ennemis cachés ou des hommes mal intentionnés, demande encore, avec l'accent de la douleur, au Français qu'il voit arriver de l'Europe, « si l'est bien vrai que la Nation française veuille sincèrement la liberté, et si elle voudra toujours la leur maintenir. »

Une réponse affirmative ranime son courage. Que ne produira donc pas une assurance de votre part, que vous ne négligerez rien pour assurer l'exécution de vos décrets?

Mais, en levant toute incertitude à cet égard, il faut profiter avec soin des sentiments qu'éprouveront les Africains, pour les rappeler à la nécessité du travail.

Il faut en même temps faire concevoir aux propriétaires qu'il est de leur intérêt de se soumettre aux lois de la République, et de les faire aimer aux Africains, tant pour les attacher à leurs travaux, que pour prévenir tout nouveau prétexte de défiance. Enfin il faut employer la fermeté nécessaire pour prévenir ou réprimer les tentatives des mal intentionnés et des traîtres de l'intérieur, et ranimer les espérances de ceux qui ont fui leur Patrie pour se réunir à ses ennemis, et s'armer avec eux contre elle.

Alors la paix de la colonie sera bientôt consolidée; et les Africains qui se sont retirés dans les montagnes, ne verront pas plutôt leurs frères heureux, qu'ils sortiront de leurs déserts, pour venir partager ce bonheur. Alors toutes les déclamations des ennemis de la liberté n'auront plus de texte; et la colonie, conservée à la République par le courage des hommes qu'elle a rétablis dans leurs droits, réparera bientôt ses pertes; et, par les produits de sa culture, donnera au commerce une nouvelle activité.

Les agents du gouvernement ne perdront sûrement pas de vue que, pour réaliser ces espérances, il faut une administration sage, une scrupuleuse économie, une surveillance active qui éloigne les abus, une justice impartiale et une force publique propres à réprimer les défordres.

Un ordonnateur a été nommé provisoirement par Laveau; cette place était occupée par un nommé Rochefort, qui, ayant passé du côté de l'ennemi, laisse présumer que tout ce dont on l'accuse, est vrai. Il laissait, à l'époque de sa fuite, les magasins épuisés et la colonie menacée de la famine.

Perond, nommé à sa place par Laveau, nous a fait parvenir des états de comptabilité, et les détails de son administration. Il entrerait en exercice dépourvu de provisions et d'argent; il a commencé par rappeler aux travaux de la culture les bras nécessaires pour prévenir la famine. Il a encouragé ensuite les grandes cultures, et a trouvé dans les productions de quoi payer les cargaisons que les neutres se font empresser d'apporter. Ainsi, par des échanges, il a pourvu à la subsistance des républicains, et a réparé en partie le vide des magasins. Il n'en faut pas davantage sans doute pour donner une opinion avantageuse de ses talents, et justifier le choix de Laveau.

Il ne faut pas cependant comparer avec les anciennes richesses de Saint-Domingue les faibles ressources que produit aujourd'hui ce sol fertile; mais si, au milieu du torrent de la révolution, il a échappé quelques restes de culture, et si déjà on commence à réparer les maux de la dévastation, bientôt de nouveaux cultivateurs, assurés de leur liberté, quitteront les camps et se venteront au travail; bientôt la paix ramènera l'industrie, et la liberté donnera une énergie qu'on ne trouve jamais dans les hommes accablés de l'esclavage, qui ne travaillent que pour un maître souvent dur et cruel.

Au surplus, la colonie a, comme la mère Patrie, ses émigrés. Les lois qui ont atteint ceux-ci, doivent également atteindre les autres; et, par une administration sage, mais ferme et éclairée, des biens des émigrés, on procurera à la nation l'indemnité d'une partie de ses dépenses, et le moyen de récompenser des hommes qui se sont voués à sa défense.

Il faut que le légitime propriétaire soit respecté, soit protégé, et qu'il ne soit pas de prétexte aux mal intentionnés de calomnier les principes du gouvernement; mais il faut aussi que les hommes qui ont plongé le poignard dans le sein de la Patrie soient privés de rentrer sur son territoire et d'y posséder des propriétés. Une surveillance active doit déjouer leurs projets et leurs tentatives.

La nécessité de l'économie dans les dépenses doit fixer l'attention du gouvernement sur l'abus introduit dans quelques municipalités, de donner des salaires aux officiers municipaux et aux commandants de garde nationale.

Les fonctions publiques ne doivent être salaires qu'autant qu'il est indispensable de le faire; autrement ce serait une dilapidation du trésor public; et les mêmes motifs qui ont empêché d'attribuer en France un salaire aux fonctions municipales, et aux gardes nationales qui ne sont pas mises en réquisition pour un service continu, doivent déterminer à en user de même dans la colonie.

Quant à la justice, un des premiers devoirs du

gouvernement est d'en assurer le prompt exercice.

On trouve dans les bases de la constitution française la règle à suivre; et les habitants de la colonie ne manqueraient pas d'apprécier le bienfait d'une organisation, dont la France d'ici a senti les avantages.

Enfin, la force publique doit être promptement organisée dans la colonie. Il faut qu'un gendarmier national soit mis en activité, pour prévenir les troubles, arrêter les perturbateurs, poursuivre les délinquants et les voleurs, et protéger le propriétaire et le cultivateur paisibles.

Vous voyez, citoyens représentans, que, soit que nos collègues nommés pour le rendre à Saint-Domingue, puissent promptement remplir leur destination, soit que la colonie reste encore privée pendant quelque temps de leur présence, et ne puisse recevoir qu'une partie des secours que vous lui avez destinés, vous pouvez vous en reposer avec confiance sur le courage et le dévouement des amis de la République, qui combattent pour elle dans la colonie.

Que la Convention s'occupe de la vérité au milieu des nuages dont cherchent à l'envelopper des hommes aveuglés par leurs passions, par leurs intérêts, ou dirigés par la malveillance; qu'elle considère que ce sont les hommes qui combattent pour la liberté, qui ont attaché la colonie aux Français, ont résolu leur sort, et donné un exemple qui ne peut tarder de produire un grand effet dans les Antilles, et de mettre un terme au commerce des noirs, dont nos ennemis tirent un si grand profit.

Que la Convention donne quelques témoignages de satisfaction à ces hommes qui ont servi la Patrie au milieu de toutes les privations; qu'elle les assure de son nouveau qu'elle ne cessera de s'occuper de leur bonheur, et de leur donner les secours qu'ils ont droit d'attendre, et alors, n'en doutez pas, ils attaqueront nos ennemis avec une nouvelle audace, ils les chasseront, et ne leur laisseront que la honte des tentatives qu'ils ont faites pour les séduire.

Que la Convention s'empresse de faire passer dans les colonies les premiers secours dont elles ont besoin; qu'elle s'empresse de faire parvenir les lois qui doivent servir de guide à ceux qui y commandent pour la République; qu'elle les instruisse de notre situation politique et de notre légitime espoir de consolider bientôt notre liberté et la leur par une sage constitution; ils n'auront plus d'incertitude sur leur sort, et seront capables de tout pour la défense commune.

En vous parlant de la colonie de Saint-Domingue, je ne puis m'empêcher de vous dire un mot du commandant de la corvette la *Méfite*.

Cet officier, lieutenant de frégate pendant la dernière guerre, commanda la *Méfite* depuis plus de deux ans; il a rempli avec succès et intelligence les différentes missions qui lui ont été données; il a fait avec la corvette plus de soixante prises sur nos ennemis; il n'en a pas moins été oublié, ainsi que son équipage, dans tous les avancements qui ont été faits; ils sont encore l'un et l'autre au simple grade d'enseigne non entretenu. Vous chargerez sûrement votre comité de faire réparer cet oubli, et de donner à l'équipage qui les a constamment secondés, les éloges et les avancements qu'il mérite.

Voici le projet de décret que je vous propose.

La Convention nationale, sur le rapport de son comité de salut public, décrète:

Art. 1^{er}. Les hommes armés dans la colonie de Saint-Domingue, pour la défense de la République, ont bien mérité de la Patrie.

II. Le brevet de général de division sera expédié au général Lavaur, à prendre rang du jour qu'il a rempli à Saint-Domingue les fonctions de gouverneur; il continuera provisoirement de les exercer.

III. Le citoyen Peroud est provisoirement maintenu dans le grade et les fonctions d'ordonnateur dans la colonie.

IV. Les brevets de généraux de brigade seront expédiés aux commandans Villatte, Toussaint-Louverture, Beauvais et Rigaud.

V. Les autres grades donnés par le général Lavaur, sont provisoirement maintenus; et la Convention renvoie au comité de salut public à déterminer les avancements qu'il a proposés.

VI. Les lois sur les émigrés seront envoyées dans la colonie, pour y être exécutées comme en France.

VII. Tous les cultivateurs qui ne seront pas appelés au service des armées, seront tenus de continuer leurs cultures sous les conditions et aux avantages déterminés par les réglemens proclamés par le gouverneur et l'ordonnateur.

VIII. Toute assemblée coloniale est défendue,

jusqu'à ce qu'il en ait été autrement ordonné par la convention. Toutes autres assemblées sont également interdites, si elles n'ont été permises et autorisées par le gouverneur et l'ordonnateur.

IX. Les réglemens faits par le gouverneur et l'ordonnateur pour provisoirement exécutés; ils les adresseront, aussitôt qu'il leur sera possible, à la commission de la marine, pour en être rendu compte à la Convention nationale, et être par elle statué définitivement.

X. Le comité de salut public est chargé de faire donner au citoyen Dégénéaux, commandant la corvette la *Méfite*, et à son second, ainsi qu'à l'équipage qui les a secondés, les avancements dont ils sont susceptibles.

XI. Le présent décret sera, sans délai, envoyé à la colonie de Saint-Domingue, avec les secours provisoires que les circonstances permettent d'y faire passer.

Lecomte de la Seine inférieure. Citoyens, il est possible que le départ de Polverel et Sonthonax ait produit à Saint-Domingue les heureux changements que le comité de salut public vous annonce; cependant, quand on réfléchit sur l'état où ils ont laissé cette île, la plus riche et la plus florissante du monde; lorsqu'on fait que le carnage, l'incendie et le pillage y ont été aussi soigneusement organisés qu'exécutés; lorsqu'on se rappelle que nos soldats européens y ont morts de la misère et du poison; lorsqu'il est évident que le cannibalisme a expulsé ou massacré tous les blancs attachés à la mère-patrie; lorsqu'il est constaté que plusieurs milliers de leurs victimes attendent, soit en France, soit à l'Amérique septentrionale, une justice qu'on paraît embarrassé de leur rendre; après, dis-je, tant d'événemens et d'horreurs, il est bien permis de douter de la fidélité des avis donnés au comité de salut public: le crime a besoin de l'intrigue pour masquer ses forfaits; où en fait-il jamais connus tant et de si atroces qu'à Saint-Domingue?

Je ne crois pas, Citoyens, que la représentation nationale, qui veut et qui doit inspirer la confiance par ses décisions, puisse se résoudre si légèrement sur une affaire aussi grave.

Il est des circonstances bien remarquables dans la nation si funeste des commilitaires civils.

C'est que Saint-Domingue était paisible quand ils y ont débarqué; l'attente d'un fort définitif par les lois de la métropole, avait suspendu les premières hostilités entre les hommes de toutes couleurs;

C'est qu'ensuite, les Espagnols et les Anglais y sont entrés, et sans coup férir, par divers points;

C'est qu'ils ont pris et les vaisseaux de la République, et ceux du commerce, et leurs riches cargaisons;

C'est que le canon de l'île avait été braqué contre tous ces vaisseaux;

C'est que deux à trois cents blancs, qui s'opposaient à l'entrée des étrangers, furent à l'instant fusillés;

C'est que des noirs ont été vendus et livrés aux Anglais, qui, comme vous devez le croire, n'ont pas pris les moins précieux.

Il paraît encore assez certain, que tous ces événements ont eu lieu après les déportations et les massacres des blancs, ou au moins pendant qu'ils se commettaient; de sorte qu'on ne peut pas plus les imputer à ceux qui ont fui l'épouvante qu'à ceux qui y ont succombé; c'est pourtant à ces infâmes qu'on attribue ces odieuses trahisons; ainsi les égorgeurs de la colonie déversent à grands flots le poison de l'infamie, jusque sur les ossements de leurs victimes!

Robespierre, voulant anéantir la France, exterminer tous les artistes, les savans, les hommes industrieux et laborieux, commença par les désarmer tous, et leur substitua des ignorans et des féroces, dont on avait, depuis long-tems, corrompu l'esprit: vous savez ce qui en est résulté.

Eh bien, la même tactique a été suivie à Saint-Domingue, et cette malheureuse île est encombrée de ruines, méphitisée de cadavres: tel est le résultat d'une mission qui devait tout pacifier.

On parle du bon ordre qui y règne maintenant; on vante le patriotisme des généraux et la valeur des hommes armés; et moi, je vous soutiens que le régime sanglant de Robespierre était peu de chose en comparaison des crimes qui s'y commettent encore; qu'il y a tribunaux révolutionnaires, commissions militaires et brigandages de toute espèce; que quelques corsaires avaient armé contre les Anglais et les Espagnols, qu'on les en a dégoûtés en pillant leurs prises, et les en persécutant de toutes manières; que des malheureux languissent encore dans les prisons, oubliés sans doute, depuis un an et davantage; que beaucoup y ont péri, et qu'il suffit d'être blanc pour être

fusillé; que toutes cruautés sont permises aux noirs, comme tous les crimes étoient permis aux soldats de Robespierre; et vous fonctionnez ces horreurs, et vous décerniez les honneurs nationaux à la cruauté, à l'immortalité, à l'infamie! Non, Citoyens, vous ne tomberez point dans ce piège infâme; ce serait un sujet de scandale pour la France et de déshonneur pour le cabinet de Londres. Vous ne pourriez jamais vous en justifier.

Tel est de la Tortue avait été préservée des fureurs de Polverel et Sonthonax; mais le fort de Saint-Domingue lui était réservé, il n'était qu'ajourné pour cette petite contrée; les mêmes ordres y ont été donnés de faire rôti et de manger les blancs; les negres de cette île épouvantés de ces affreux conseils, honneurs des crimes de leurs semblables à Saint-Domingue, résistèrent honorablement d'abord à ces insinuations barbares: Dieu fait s'ils ont pu soutenir ce caractère: ceux là du moins méritent la reconnaissance de la Nation, et ce n'est pas d'eux cependant qu'on vous occupe.

Quant à l'émigration, je ne crois pas non plus que vous condamnerez à cette infamie, des hommes déarmés qui ont fui, dans une terre alliée, le massacre prononcé et organisé contre eux: la preuve que leur fuite a eu des motifs légitimes; c'est que ceux qui n'ont pu s'échapper, ont été inhumainement assassinés.

Je dételle comme d'autres le commerce des Negres, et j'ai voté pour leur liberté; mais je crois qu'on pouvait et qu'on devait en combiner le mode avec les règles de la sagesse et de l'humanité; je crois qu'ils l'auraient reçue avec reconnaissance, si on la leur eût offerte avec sagesse; je crois même qu'ils en auraient joui avantageusement pour eux et pour la métropole, si on leur en eût enseigné le moyen; mais on ne voulait s'enrichir: pour s'enrichir, il fallait piller; pour piller, il fallait massacrer; pour massacrer enfin, il fallait des égorgeurs; ainsi on a corrompu l'esprit et armé les bras de ces malheureux; de travailleurs qu'ils étaient, on en a fait des bandits et des forcenés; et le pays le plus beau et le plus fertile du monde, est devenu le plus le plus hideux et le plus infect des déserts.

Tel est l'état réel de Saint-Domingue, et tel a été le but des émissaires qui y ont passé; maintenant, citoyens, décidez si à toutes ces cruautés vous décernerez les honneurs civiques.

(La suite demain.)

N. B. Aujourd'hui 9 thermidor, la Convention a célébré l'anniversaire de cette journée.

Il a été marqué d'une manière bien glorieuse. Tallien, de retour des côtes de l'Ouest, a annoncé que la totalité de l'armée des émigrés, débarquée à Quiberon, avait été tuée ou faite prisonnière. Ils étoient tous armés d'un poignard empoisonné; un animal sur lequel l'épreuve en a été faite, est mort sur le champ.

Nous avons pris 10,000 hommes, six bâtimens chargés de rhum, d'eau-de-vie, &c., 70,000 fusils, 150,000 paires de souliers, des vivres et des effets pour une armée de 40,000 hommes. Tout cela a été fait par 2000 volontaires, armés de leurs seules baïonnettes, car l'eau dans laquelle ils marchaient avait mis leurs fusils hors d'état de servir.

La flotte anglaise, forte de 164 voiles, voyant qu'elle ne pouvait rien contre nos efforts, tira sur les émigrés comme sur nos défenseurs.

Le ministre de la République de Venise sera reconnu duodi.

ANNONCES.

Bel'e collection du *Moniteur* à vendre. S'adresser au citoyen Pequeureau, cloître Benoit, maison du citoyen Tardieu.

Paiemens de la trésorerie nationale.

Les créanciers de la dette viagère sont prévenus qu'on a ouvert le paiement des parties de rentes viagères sur plusieurs têtes ou avec survie, déposées avant le 1^{er} vendémiaire, an 3, dans les quatre bureaux de liquidation, jusques et compris le n^o 5000.

Le paiement des mêmes parties du n^o 5001 à 6000 est aussi ouvert depuis le 29 messidor.

On paye aussi depuis le n^o 1 jusqu'à 1500 de celles déposées depuis le 1^{er} vendémiaire, an 3.

On fera avertir par de nouveaux avis du paiement des numéros subséquens.

On trouvera, dans la galerie des vérificateurs, des affiches indicatives des bureaux auxquels il faudra s'adresser.

L'abonnement se fait à Paris, rue des Poitevins, n^o 18. Le prix est de 30 liv. pour trois mois, pour Paris, et de 75 liv. pour les départemens. L'on ne s'abonne qu'au commencement de chaque mois, et seulement pour trois mois. On ne reçoit pas, quant à présent, d'abonnement pour un plus long terme.

Il faut adresser les lettres et l'argent, par port, au citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n^o 18. Il faut comprendre, dans les envois, le port des pays où l'on se paie les lettres.

Il faut avoir soin de se conformer, pour la forme des en-têtes d'argent ou d'assignats, à l'arrêté du comité de salut public, inséré dans le n^o 301 de notre feuille du premier thermidor de l'an II, ou au moins de charger les lettres qui renferment des assignats. Les assignats de cinq livres et au-dessus, à effigie royale, n'ayant plus cours de monnaie, on ne reçoit que ceux portant l'empreinte de la République.

Il faut s'adresser, pour tout ce qui concerne la rédaction de la feuille, au Rédacteur, rue des Poitevins, n^o 13, depuis neuf heures du matin jusqu'à huit heures du soir.

POLITIQUE.

ALLEMAGNE.

Ratisbonne, le 30 juin.

L'INTERVENTION prussienne vient d'être acceptée par la diète à une très-grande majorité. On s'occupe en ce moment de la rédaction du *conclusum*, et les négociations pourront être incessamment ouvertes. Les ministres impériaux ont, à leur manière, donné l'assurance que le vœu de la diète serait ratifié sans difficulté par l'empereur; mais ce qui a imprimé à cette grande affaire un mouvement qui pourra être décisif, c'est que plusieurs Etats, dans une des dernières séances, ont porté franchement des plaintes vives et très-animées sur la lenteur des délibérations.

Le vote qui a produit le plus d'effet en faveur de la médiation prussienne, est celui de l'électeur de Cologne, prince de la maison d'Autriche. Il y est dit, entre autres choses :

« Que S. A. E. de Cologne, en qualité de prince-évêque de Munster, a rempli durant la guerre, avec la plus exacte fidélité, ses devoirs de co-Etat; que même, pour éviter d'entrer dans tout engagement, elle a renoncé aux traités de subsides les plus avantageux, et rappelés ses troupes; mais que les pays de Munster ont été abandonnés de la manière la plus inopinée par le corps des troupes impériales qui avait été posté, durant tout l'hiver, sur le Bas-Rhin, et qui les avait ci-devant défendus avec tant de gloire, que ce n'est qu'à la prompte approche de l'armée prussienne que Munster est redevable de son salut.

« Ce n'est, est-il ajouté, que la présence des troupes prussiennes, accoutumées à vaincre, le bon ordre et la discipline qu'elles ont observés dans le pays, et la ligne de démarcation qu'elles ont tirée, de concert avec les Français, pour la formation de leur cordon; ce ne sont que ces démarches et cette conduite des troupes prussiennes, qui ont procuré au pays de Munster, sans qu'il y ait contribué lui-même, un repos que S. A. E. voudrait non-seulement lui assurer pour l'avenir, mais aussi voir s'étendre à tous ses co-Etats; par des voies légales. »

Dans les premiers jours de ce mois, le commissaire impérial à la diète de Ratisbonne, de concert avec le ministre archiducal d'Autriche, fit la déclaration suivante :

« S. M. l'empereur s'attend que dans l'avis de l'Empire, actuellement en délibération, l'influence de S. M. prussienne ne fera pas aggrander, et qu'il n'y sera fait aucune mention de satisfaction sur les vœux qu'elle a ouvertes pour parvenir à la paix, ni de remerciemens à faire à ce sujet; expressions qui mettraient S. M. I. dans le cas d'approuver et de louer, si elle ratifiait cet avis, une paix faite individuellement par un membre de l'Empire, sans la participation du corps entier, par conséquent contre la constitution germanique.

Il ne paraît point douteux que le passage du Rhin, effective par les Français, n'abrege bien des longueurs pour la conclusion de la paix, objet de tous les vœux.

REPUBLIQUE FRANÇAISE.

Paris, le 20 thermidor.

LA Convention aurait dû sentir l'inconvenance d'une fête célébrée, pour ainsi dire, à huis clos; déjà, pour le 14 juillet, le chagrin des bons patriotes avait dû la convaincre, autant que les farces des mauvais citoyens, du mauvais effet d'une cérémonie clandestine. Grâce au Ciel, un membre du comité d'instruction publique a annoncé hier que le 10 août serait consacré d'une manière plus solennelle et plus éclatante. Ne doit-on pas s'affliger qu'une époque aussi glorieuse et aussi touchante que le 9 thermidor ait à peine offert un souvenir à cette grande cité arrachée par elle aux horreurs de la dépopulation et d'une ruine générale? Ah! ceux qui savent si bien se rappeler le dimanche pour fermer leurs boutiques, pouvaient-ils trouver une occasion plus heureuse et plus chère, pour se livrer au sentiment de la joie et de la reconnaissance! Quel jour que ce 9 thermidor! Français! avez-vous donc oublié déjà ce que vous étiez alors? plus de lois, plus de propriétés, plus de liberté, la terreur et la consécration dans toutes les âmes, les prisons encombrées de citoyens illustres par leurs talents ou leurs vertus, l'échafaud devant chaque jour cent victimes, nageant d'en dévorer deux ou trois fois le même nombre; dans les maisons, le deuil universel; dans les lieux publics, le silence des tombeaux: un homme sans courage, sans talents

supérieurs, porté au pouvoir par l'hypocrisie de la popularité, aidé par quelques hommes aussi féroces et encore plus vils que lui, portait ainsi la mort dans les familles, et le désespoir dans toute la République.

Sa puissance paraissait à son comble; il allait, comme dit Shakespeare, quitter le dernier échelon et porter son regard dans les nues. Quelques mains touchent cette échelle de grandeur, l'usurpateur est précipité, l'échafaud tombe avec lui, le sang cesse de couler, les prisons s'ouvrent, l'innocence respire et la vertu peut reposer en paix. Tout cet ouvrage fut l'effet d'un jour, d'un seul jour, et c'était le 9 Thermidor! Et depuis ce tems, quel pas elle a fait vers le bien cette Convention tant talonnée; que de trames elle a déjouées! que de complots elle a fait avorter! que d'ennemis elle a vaincus! que de travaux elle a presque achevés pour le bonheur du Peuple!

Il eût donc été digne de la reconnaissance publique de donner à cet anniversaire toute la solennité, toute la publicité qu'exigeait la mémoire d'une révolution si précieuse à la liberté, à la justice. Mais surtout quelle sensation elle eût produite au milieu de la joie qu'eût inspirée la nouvelle d'un des plus glorieux triomphes de la République.

Tallien, en annonçant à la Convention ce succès brillant, auquel lui-même a contribué, a recueilli un tribut d'applaudissemens d'autant plus flatteur, qu'il s'y joignait le souvenir du courage qu'il déploya contre le dictateur, il y a un an à pareil jour.

Qu'il eût beau d'attacher son nom à des époques si mémorables, et de réparer, d'effacer des torts politiques par des victoires républicaines! Quel fait engagement contracté envers la Patrie que celui qui eût écrit avec le sang de Robespierre et des émigrés! Non, la liberté ne périra jamais! La paix va bientôt rendre à la France le bonheur dont elle pourra jouir au sein de la gloire. Les divisions qui foudroient l'espoir du ministe le plus perfide, seront ensevelies avec les assassins qu'il foudroyait contre leur pays.

La Convention a donné le signal de l'union qui doit régner entre tous les Français, en faisant exécuter dans son sein, après cette grande et heureuse nouvelle, les deux airs qui ont renversé les phalanges anglaises, autrichiennes et jacobines.

Paix à l'Europe, guerre à l'Europe! le vœu de tout l'Angleterre! l'Europe à la Patrie et qui chérit l'humanité. Trouvé.

CONVENTION NATIONALE.

Présidence de Larevellere-Lépaux.

Article omis dans la séance du 2 thermidor.

Après l'opinion de Thibaudeau qui a suivi le discours de Sieyès, Daunou a pris la parole et a prononcé ce qui suit :

Daunou. Je dois informer la Convention nationale que notre collègue Sieyès a communiqué à la commission des onze le travail qu'il vient de vous présenter, qu'elle s'en est occupée durant plusieurs de ses séances, et qu'elle a désiré qu'il vous fût promptement offert. La commission a cru reconnaître, ainsi qu'on vient de vous l'observer, que plusieurs des institutions proposées par le citoyen Sieyès, pouvaient avoir quelques ressemblances avec celles qui sont décrites dans notre projet. Il en faut excepter néanmoins la jurie constitutionnaire qui manque tout à fait à notre plan. Je suis chargé de vous demander le renvoi à la commission, et l'impression tant des quatre articles que du discours qui leur sert de développement.

SUITE DE LA SÉANCE DU 5 THERMIDOR.

Leconte. Je demande 1^o la question préalable sur tout le projet de décret.

2^o. Que le régime sanglant de Robespierre et de sa séquelle, soit solennellement proscrit dans cette loi infamante: le 9 thermidor doit porter son influence dans toutes les possessions françaises, en dépit de tous les meurtriers de l'espèce humaine: il faut que le peu de victimes qu'ils n'ont point encore immolé à leur cupide rage, soit rendu à la liberté.

3^o. Que les personnes et les propriétés, ou plutôt leurs débris, deviennent à l'avenir un objet sacré et respectable, après avoir été si long-tems l'objet de tous les crimes.

4^o. Que le comité de salut public soit chargé de faire une proclamation conforme aux principes d'humanité et de justice qui dirigent la Convention; principes qui seuls peuvent ramener la confiance, et opérer, à l'aide du tems, la réhabilitation des

maux affreux dont Saint-Domingue a été le théâtre.

5^o. Qu'en maintenant légalement la liberté des noirs et des jaunes, on veuille bien faire cesser le massacre des blancs, sinon pour l'honneur de la Nation, au moins par égard pour l'humanité: que pour effectuer ces mesures de sagesse et d'équité, le comité soit tenu de choisir des hommes probes parmi les militaires qui se sont distingués dans la révolution.

Mes motifs sur cet article sont fondés sur les renouvellemens qui ont eu lieu en France depuis le 9 thermidor: les colonies n'en ont pas moins besoin que la métropole.

6^o. Enfin, je demande qu'on choisisse les fonctionnaires ailleurs que parmi cette foule d'intrigues que le pillage et le massacre, ou les produits de l'un et de l'autre tiennent en sentinelle autour des comités: le moyen de savoir la vérité n'est pas d'envoyer des complices et des hommes faciles à corrompre.

Vitel. On vient de mêler dans la distribution de ce jour un libelle infâme, intitulé: *Sentinelle, garde à vous!* J. B. Lasserre. Toutes les fois qu'il s'agit ici de discuter un objet important, on a toujours soin d'user d'une pareille tactique. Je demande que jamais de pareilles libelles ne soient mêlées dans notre distribution.

Bailleul. Le libelle dont parle Vitel correspond évidemment avec le discours du préopinant. Rappelez-vous que des hommes qui se disent commissaires des colons de Saint-Domingue, ont participé peut-être à la mort de nos 21 collègues. Ce sont eux qui ont remis les notes fatales qui ont fait égorger Ducos et Fonfrede. Voyez-les aujourd'hui dans les débats qui sont ouverts, ils poursuivent leur système de calomnie. Le prétendu parti de Clavière, de Brissot et de la Gironde, est sans cesse accusé d'avoir livré la colonie aux Anglais et aux Espagnols. Aujourd'hui, c'est sous une nouvelle forme qu'ils le montrent, ils distribuent des libelles contre un excellent citoyen, qui n'a cessé de mériter de son pays, et dont on craint les écrits parce qu'ils tendent à donner une bonne direction à l'opinion publique, direction qui ramènerait le calme dans la République. (On applaudit.) Il serait impossible de l'arrêter, et d'arrêter Vitel; j'en dirai cependant deux mots.

Quand on examine cette affaire, on voit évidemment qu'il a existé à Saint-Domingue un parti contre-révolutionnaire, attaché aux Anglais et à l'indépendance. On voit aussi qu'il y a eu en même tems un parti patriote attaché à la métropole et à ses lois. Ce parti proposa toujours des concordats justes, des transactions raisonnables: la mauvaise foi de l'aristocratie coloniale les rejeta, ou les rompit, après les avoir acceptés, et elle en fut victime.

Des excès inouïs sont nés de là, je le fais: mais à qui faut-il les imputer, si ce n'est aux auteurs mêmes de la guerre civile?

Quant à Polverel et Sonthonax, commissaires civils à Saint-Domingue, j'ai consulté sur leur compte des hommes aussi patriotes, aussi intégres qu'éclairés. Ils m'ont dit: Polverel et Sonthonax sont arrivés dans l'intention de faire le bien; ils ont trouvé des obstacles sans nombre, et ils firent tout ce qu'ils purent pour les surmonter. L'opposition devint plus forte; ils perdirent la tête, et ils firent des tortures. Mais s'ils ont commis des imprudences, elles ont été provoquées par tant d'événemens, qu'il est impossible de connaître les coupables.

Serres. Je conviens avec Bailleul qu'il y a deux partis à Saint-Domingue, mais il y a également des intrigans dans les deux partis.

Il est un principe d'où il faut partir! Au commencement de la Convention, qui devait prendre les armes pour elle, ou des oppresseurs ou des opprimés? Les opprimés sans doute. Les opprimés devaient marcher sous les étendards de la révolution; mais non, ils furent les premiers trompés, et ont marché contre; en, en peu de tems, d'opprimés ils sont devenus oppresseurs.

On a dit que les blancs étaient contre-révolutionnaires. Ceci est faux. Si l'y a eu parmi eux des contre-révolutionnaires, il y a aussi d'excellents patriotes, qu'il faut bien distinguer.

On vous propose d'envoyer à Saint-Domingue une loi sur les émigrés. On peut, il est vrai, compter par les colons beaucoup d'émigrés; mais doit-on regarder comme tels ceux qui ont fui les assassins et l'incendie de leurs propriétés?

On vous propose de détruire toute assemblée coloniale ou municipale, et d'établir un régime militaire absolu. Il n'est pas possible qu'un pareil projet de décret soit adopté en entier; et dans le premier avant de le proposer, on eût dû consulter les comités de marine et des colonies, afin que les intérêts des blancs, des jaunes et des noirs ne

ne fussent pas compromis. Je demande qu'il leur soit renvoyé.

Vous ne voulez pas, sans doute, que par une philanthropie meurtrière on continue à faire couler le sang Français par torrents; vous ne voulez pas faire égorger vos frères, issus de votre propre sang, pour faire triompher les Africains....

Un député noir. Est-ce que je suis un chien?....

N.... Non, mais tu n'es pas Français.

Serres. Je dénonce ces hommes envoyés dans les colonies par les Jacobins; je dénonce ces hommes qui, par le même système que Robespierre, ont défilé les colonies; je les dénonce pour avoir affamé la France en anéantissant les moyens d'échange qui s'élevaient à 70 millions, avec lesquels les greniers d'Europe vous étaient ouverts. Je voue à l'exécution ceux qui ont détruit pour ma Patrie des avantages aussi immenses, ceux qui ont anéanti son commerce, ceux qui ont fait disparaître la plus riche de ses propriétés.

Je demande le renvoi du projet du comité de salut public à ceux de marine et des colonies.

Lefage d'Eure et Loir. Le projet présenté par le comité offre deux dispositions qu'il ne faut pas confondre. Par la première, le comité propose de donner des récompenses aux braves militaires qui ont bien défendu Saint-Domingue, et de confirmer les châtiments qu'ils ont faits. Cette disposition ne peut soulever aucune difficulté. Quel que soient les auteurs des maux de Saint-Domingue, il est vrai de dire que les Anglais y ont part, qu'ils y ont fait des progrès, et qu'enfin nos braves défenseurs leur ont arraché le fruit de leur premier avantage. Votre intention n'est pas de laisser leur coup durer sans approbation; aussi il n'y a pas de difficulté là-dessus.

La deuxième disposition du projet applique à la colonie la loi sur les émigrés. Là-dessus je suis bien d'avis qu'il faut qu'on distingue auparavant le coupable de l'innocent. La question mérite d'être approfondie. Celui qui a fui pour éviter la tyrannie, ne doit pas être traité comme émigré.

Je demande que tout ce qui est relatif à la première disposition, soit mis aux voix. Quant au surplus du projet, j'en demande l'ajournement pour une discussion solennelle.

Gouly. Je n'entrerai point dans le récit des événements qui se sont passés à Saint-Domingue, je dirai seulement qu'il est essentiel d'encourager les hommes qui ont défendu Saint-Domingue, mais que mon avis n'est pas que l'on confirme de suite les choix qui ont été faits, parce que ce choix d'avoir été les plus zélés agents de la tyrannie et de la dévastation de Saint-Domingue, et envers lesquels il ne faut rien préjuger. Attendez pour prononcer à cet égard le rapport de votre commission des colonies; il doit être fait dans un très-bref délai. Si les hommes qui sont peints dans ces débats comme des scélérats ne le trouvaient pas lavés des inculpations dirigées contre eux, ne feriez-vous pas fâchés d'avoir confirmé leur choix?

On vous propose aussi d'ériger en lois des réglemens militaires que vous ne connaissez pas, qu'on ne vous lit pas. Nous ne sommes plus au tems où l'on nous fûsifait décréter de confiance. Trop de précipitation dans cette affaire peut compromettre le salut des colonies qui sont restées fidèles. C'est assez d'avoir perdu l'Occident, conservez du moins l'Orient. (Murmures.)

Est-il donc bien étonnant que Lavaux, avec 80 mille hommes, et ayant à sa disposition tout ce qui reste de propriétés à Saint-Domingue, tout ce qui appartient aux réfugiés, ait chassé d'une bicoque 3 mille Anglais, dont les trois quarts étaient malades. (Nouveaux murmures.)

Lefage d'Eure et Loir. Fort bien : découragez les défenseurs de la Patrie, et priez vos amis les journalistes de porter cette discussion dans les colonies.

Gouly. Je demande le renvoi du projet de décret aux comités de la marine et des colonies.

On propose aussi de détruire les assemblées coloniales et municipales. Ce sont les assemblées coloniales qui ont sauvé vos colonies orientales; ce sont ces assemblées qui maintiennent l'ordre et assurent l'obéissance à la métropole depuis le commencement de la révolution; des qu'elles n'y seront plus respectées, les Anglais s'en empareront. Je consens donc à l'adoption du premier article, mais j'insiste pour le renvoi du surplus du projet aux comités réunis.

Defermont. J'avais cru ne donner lieu à l'agitation d'aucune passion, en présentant un rapport dégagé de tout ce qui pouvait les émeouvoir. J'aurais pu dire à l'égard de Lavaux, qu'il a refusé du commandant anglais 50 mille écus, pour le Port-de-Paix; qu'il lui a répondu en républicain, d'abord comme général, puis comme particulier; que Villate a aussi refusé l'or corrompeur de l'Espagnol. On dit que j'ai mis de la partialité; mais vous, Gouly, êtes-vous en état de justifier vos opinions politiques sur les colonies devant la Convention nationale?

Gouly. Oui.

N.... Gouly a écrit en faveur de l'indépendance.

Defermont. Vous ne donnez plus de cordon à vos guerriers, donnez-leur un témoignage d'estime, attachez à la République des hommes qui la servent, qui ont éprouvé trois mois de famine, qui ont approvisionné l'armée pour dix-huit mois, par les moyens d'échange qu'ils ont produits par leurs réglemens; des hommes qui étaient complètement abandonnés, parce que le comité était influencé par ceux qui voulaient rendre la colonie indépendante et la livrer aux Anglais.

Les colons le plaignent des excès commis, ils en font les premiers auteurs. Dans l'Assemblée constituante, je proposais moi-même d'amener sans secousse un régime plus humain et plus juste. Les colons n'ont rien voulu céder, ils ont tout perdu.

Quant aux émigrés, je sais que vous ne voulez pas les confondre avec ceux qui sont allés se réfugier aux Etats-Unis ou auprès de vous, mais il faut les distinguer, et c'est pour cela que la loi des émigrés devait être envoyée à Saint-Domingue, avec une autre loi particulière aux colonies, qui vous sera proposée.

Quant aux nouvelles apportées par le commandant de la M. fite, on les a démenties dans des cafés, avant de les démentir à la tribune; on a dit à ce commandant, qu'il était payé par le gouvernement pour dire qu'il venait de Saint-Domingue; mais en dépit des indépendans et des Anglais, les nouvelles sont rassurantes, sont officielles; pour ce qui est des réglemens, je n'ai pas cru devoir furcharger la tribune d'une liasse énorme de papiers. J'ai cru que le comité de salut public qui les a examinés, pouvait en être cru sur la déclaration de son rapporteur.

On demande que la discussion soit fermée.

L'Assemblée ferme la discussion.

Le projet de décret est mis aux voix et adopté, à l'exception des articles VI et VII.

Gouly fait rendre le décret suivant :

La Convention nationale, après avoir entendu le rapport de son comité des travaux publics, de marine et des colonies, sur la pétition de la municipalité de Grandville, décrète :

Art. 1^{er}. Il sera mis sans délai, par la commission des travaux publics, à la disposition de la municipalité de Grandville, une somme de douze mille livres, tant pour subvenir aux réparations de son môle que pour rembourser les dépenses qui ont été faites par elle.

II. La municipalité de Grandville fournira à la commission des travaux publics de l'emploi de cette somme par des états de dépenses visés de l'ingénieur du département de la Manche.

III. Le comité de salut public surveillera l'exécution du présent décret, qui ne sera point imprimé, mais seulement inséré au Bulletin de correspondance.

Aubry propose un projet de décret qui est adopté ainsi qu'il suit :

La Convention nationale, après avoir entendu le rapport de ses comités de salut public et des finances réunis, décrète :

Art. 1^{er}. Les sous-officiers et soldats de toute arme recevront, à compter du 15 thermidor, et jusqu'à ce qu'il en soit autrement ordonné, un supplément de solde de deux fous par jour qui leur seront payés en numéraire.

II. Le paiement de ce supplément n'aura lieu que pour les hommes présents aux drapeaux seulement, sans que dans aucune circonstance, et sous aucun prétexte, le rappel puisse avoir lieu pour les hommes absents par congé ou aux hôpitaux.

III. Les chefs de corps et les quartiers-maîtres trésoriers seront personnellement responsables de tous abus à cet égard, et seront traduits pardevant les tribunaux militaires pour toute contrevention : les commissaires des guerres en surveilleront l'exécution. Ils exigeront à cet effet, chaque décadi, un état nominatif des hommes présents, qui sera certifié véritable par le capitaine, sous sa responsabilité. Ces états seront annexés à l'appui des revues.

IV. Les chefs de bataillons et d'escadrons, capitaines, lieutenants et sous-lieutenants, auxquels, d'après le décret du 4 messidor, il devait être fourni un habillement complet, moyennant une retenue de 120 liv., le recevront à titre de gratification et sans aucune retenue.

V. Le supplément de solde de deux fous en numéraire s'appliquera également aux matelots. Le comité de salut public arrêtera incessamment le mode de paiement qui leur est particulier.

VI. La trésorerie nationale prendra sur le champ les mesures nécessaires pour que le paiement de ce supplément de solde ne procure aucun retard. Elle aura soin à cet effet de faire l'envoi aux armées du numéraire suffisant pour effectuer tant en espèces d'argent qu'en monnaie de billon.

VII. La commission de l'organisation des armées de terre sera chargée sur le champ le présent décret aux armées, et surveillera son exécution.

Le rapport avec le présent décret seront imprimés et envoyés aux armées.

Le même membre fait adopter le projet de décret suivant.

La Convention nationale, après avoir entendu le rapport de ses comités de salut public, de sûreté générale et militaire réunis, décrète :

Art. 1^{er}. La Convention nationale maintient les dispositions de son décret du 3 prairial dernier, concernant la surveillance et la direction de la force armée de Paris, et la dix-septième disposition.

II. Il y aura séance ce soir pour nommer, par appel nominal, trois représentants du Peuple, qui, conformément aux dispositions de ce décret, seront chargés de cette surveillance et de cette direction.

III. Ils ne seront point pris parmi les membres qui composent les deux comités de salut public et de sûreté générale.

IV. Il y aura un camp sous Paris; deux représentants du Peuple seront chargés de la surveillance, d'après les instructions du comité de salut public; ils seront nommés demain par la Convention, sur la présentation de son comité de salut public.

La Convention nationale décrète qu'il ne sera plus fait à l'avenir aucune élection dans son sein à haute voix, mais au scrutin secret et non signé, et d'après un appel nominal.

Thibaut. Je demande à cette occasion l'exécution de l'article constitutionnel sur le vote secret, lors des appels nominaux.

Cette proposition est adoptée.

Suite de la discussion sur l'acte constitutionnel.

Dauvin. Vous avez renvoyé hier à votre commission des onze un article ainsi conçu :

« Le pouvoir exécutif nomme, auprès de chaque administration départementale et municipale, un commissaire qu'il révoque, lorsqu'il le juge convenable. Le commissaire surveille et requiert l'exécution des lois. »

Cet article tient à l'idée que votre commission s'est faite de la vaste étendue de puissance, qu'il convient d'attribuer au gouvernement, dans une République de 25 millions d'habitans.

Durant les premières années de la révolution, tous ceux qui avaient en France le sentiment de la liberté et l'instinct de la République, ont dû réunir leurs efforts pour enlever la puissance exécutive, pour la placer à un point neutre, et ainsi éviter tout semblant de ce qu'on laisserait d'intensité à cette puissance, serait employé chaque jour à travers la révolution, et à ramener graduellement toutes les formes, toutes les institutions du despotisme; alors il fallait interrompre toutes les habitudes de la monarchie, en briser peu à peu les ressorts; et le pouvoir exécutif qui se confondait avec la tyrannie royale, dut être couvert de toutes les défiances, de toute la défaveur que méritait la royauté. Mais aujourd'hui qu'il ne peut être question ni d'un roi, ni d'un président, ni d'un chef, ni d'un seul gouvernant, quel que soit le nom qu'on lui donne, aujourd'hui que cette autorité n'est ni la propriété d'une famille, ni la profession habituelle d'un seul homme ou de quelques hommes, aujourd'hui que l'organisation de ce pouvoir ne peut plus être adaptée à des préjugés d'esclaves ou à des intérêts de tyrans, mais aux besoins du Peuple et aux notions les plus justes de l'état social, aujourd'hui, Citoyens républicains, vous ne pourriez, dans le plus grand péril, apporter, dans la constitution du gouvernement républicain, l'élément qui vous aimait en 1790, lorsqu'il s'agissait véritablement de déorganiser le gouvernement royal.

C'est néanmoins à cet esprit peut-être, à cette disposition toujours respectable, puisque c'est la liberté qui l'inspire et que les esclaves ne la ressentent jamais, c'est, dis-je, à cet antique et secret ressentiment contre le pouvoir exécutif, que l'on peut attribuer l'opposition que l'artifice qui nous occupe a éprouvée.

En 1790, les ennemis de la révolution reprochaient aux patriotes d'avoir imaginé un pouvoir administratif, distinct du gouvernement, et contrairement aux théories les plus saines jusqu'alors établies sur la nature de l'état social. Aujourd'hui la création d'un si étrange pouvoir ne trouverait plus son excuse dans le besoin de renverser un trône, elle ne ferait qu'un germe d'anarchie, qu'un principe de dissolution.

Or, Citoyens, ce serait créer, comme en 1790, un pouvoir administratif, indépendant, que de refuser au gouvernement le droit de se nommer des commissaires auprès de chaque administration. Peut-être que dans la rigueur des principes il faudrait attribuer au directoire exécutif le choix de tous les administrateurs locaux, qui ne sont en effet que ses agents, qui ne doivent être que ses organes.

Cependant, par respect pour des habitudes consacrées durant la révolution, nous nous sommes bornés à demander, pour le gouvernement, la no-

mination d'un seul fonctionnaire, par lequel il soit du moins représenté, comme il voudra l'être, auprès de chaque point central d'exécution.

Citoyens, le gouvernement doit être partout; il doit tout voir avec netteté, tout apprendre rapidement, tout connaître avec certitude; il doit être, en quelque sorte, sensible en chaque point du territoire de la République: vous ne pouvez donc lui refuser des commissaires, vous ne pouvez le priver du droit de les choisir, de les destituer à son gré; car, à proprement parler, ce n'est point avoir d'agens que d'avoir ceux dont on ne veut pas.

On craint que le gouvernement ne distribue ses créatures dans tous les cantons, et que des ambitieux, des intrigans, inconnus aux paisibles habitants des campagnes, ne viennent y porter tous les fléaux et tous les vices de la tyrannie. Au lieu d'examiner jusqu'à quel point cette appréhension pouvait être fondée, la commission des onze n'a songé qu'à la dissiper absolument par la disposition additionnelle dont je vais vous donner lecture.

« Le commissaire du pouvoir exécutif auprès de chaque administration locale, doit être pris parmi les citoyens domiciliés dans le ressort de cette administration. »

Charles Lacroix. Il sera impossible au pouvoir exécutif de connaître les commissaires qu'il nommera, et il ne pourra nommer que ceux qui postuleront ces places; donc les intrigans seuls les rempliront. Le motif qui a déterminé la commission des onze à donner cette nomination au pouvoir exécutif, est la responsabilité. Or, comme les administrations départementales sont aussi responsables, je ne vois aucun inconvénient à ce qu'elles nomment les agens près les administrations municipales. (Murmures.)

On demande la question préalable sur cette proposition.

La proposition de Lacroix est rejetée.

Thibaudeau. L'article soumis à votre discussion tient essentiellement à l'organisation du pouvoir exécutif.

Je ne vois pas le pouvoir exécutif seulement dans le directoire, mais encore dans les administrations départementales et municipales. Ces autorités sont les agens nécessaires, et ne sont pas autre chose.

Je fais, et l'histoire de tous les Peuples nous l'apprend, que le pouvoir exécutif est toujours entreprenant, parce qu'il est toujours actif; qu'il tend à accroître son pouvoir, parce qu'il dispose de la force; c'est presque toujours par ces usurpations que périr la liberté. Aussi, m'opposerais-je lorsqu'on s'occuperait de l'organisation de ce pouvoir; à ce qu'on lui délègue des attributions qui lui donneraient une part active dans la formation de la loi, et une influence quelconque sur le corps législatif.

Mais il faut aussi donner à ce pouvoir toute la force qui lui est nécessaire, afin qu'il puisse remplir l'objet pour lequel il est institué.

Il s'agit en effet de savoir si le pouvoir exécutif nommera auprès de chaque administration départementale et municipale un commissaire chargé de surveiller et de requérir l'exécution des lois, et qu'il révoque lorsqu'il le juge convenable, ou en d'autres termes, si vous voulez avoir un pouvoir exécutif, donner un gouvernement à la France et établir un ordre social quelconque, car si cette faculté est refusée au pouvoir exécutif, qui veut, mais qui s'agit en vain pour agir, qui excite le mépris de tous ceux qui voient son impuissance, et qui finit par tomber sous les coups du premier qui voudra l'attaquer, parce qu'il n'a aucun moyen de défense.

En effet, je suppose que vous rejetiez l'article qui vous est proposé, qu'arrivera-t-il? Le pouvoir exécutif, dont l'action dans un grand Etat doit être prompte, rapide et non interrompue sera subordonné à chaque instant à la délibération, à la volonté des administrations, à leur inertie ou à leur lenteur.

Et n'avez-vous pas pour vous l'expérience de plusieurs années; n'avez-vous pas vu les administrations délibérer sur l'exécution de la loi au lieu de la faire exécuter, pendant la royauté constitutionnelle, et sous le règne du conseil exécutif. Qui de vous n'a pas vu les administrations refuser d'exécuter les ordres des dépositaires du pouvoir exécutif, et les attaquer au lieu de leur obéir?

Lorsqu'une administration s'écartera de la ligne de ses devoirs ou de ses fonctions, qui est-ce qui en prévendra le pouvoir exécutif? sera-ce l'administration elle-même? Mais vous sentez bien qu'elle ne se dénoncera pas elle-même; si elle néglige d'exécuter une loi, qui est-ce qui la punira son activité? Le directoire ne connaît le mal que lorsque les citoyens eux-mêmes l'auront souffert et dénoncé, mais souvent il sera trop tard pour y remédier; alors le corps législatif, le conseil des cinq cents surtout accablent le directoire de trahison; la multitude qui ne voit que les résultats et non les causes, applaudira aux accusations.

Le directoire, avili dans l'opinion, ne sera plus capable de gouverner; on pourra par ce moyen

en changer les membres tous les quinze jours; et c'est là ce qu'on appelle l'indépendance des pouvoirs!

Il y a deux qualités essentielles pour constituer un bon gouvernement, l'unité de volonté et l'unité d'action, qui sont deux choses très-différentes; car, comme je l'ai déjà dit, il ne suffit pas pour gouverner de vouloir agir, il faut le pouvoir.

On commence par ne voir dans le pouvoir exécutif qu'un monstre toujours prêt à dévorer la liberté; je serais tenté de dire à ceux qui voient ainsi: n'en établissez point, si je ne craignais qu'ils ne me prissent au mot. On voit au contraire dans les administrations des espèces de magistratures populaires destinées à surveiller en quelque sorte les actes du pouvoir exécutif. Ce renversement d'idées a été produit par le système des administrations provinciales, qui avaient en effet été instituées pour représenter les besoins de chaque province, et pour diminuer l'influence du gouvernement despotique.

L'opinion d'un membre de cette assemblée, qui a dit que tout était représentation dans l'ordre local, est très-propre à accréditer cette erreur. Je ne suis point de son avis, et je pense que les administrations n'étant que les moyens d'action du pouvoir exécutif, ou les canaux par lesquels la loi est transmise dès l'instant de sa formation jusqu'aux citoyens, elles n'ont aucun caractère de représentation; car, pour me servir d'une idée du même membre, le pouvoir exécutif n'étant rien plus que l'agent du service de la loi, c'est une sorte d'entreprise que le Peuple donne à des mandataires, et ces mandataires, devenant responsables de la bonté de leur service, devraient naturellement avoir la liberté de choisir leurs agens subalternes dans toute la ligne que doit parcourir la loi. Aussi ai-je toujours cru que les administrations étaient ces agens, choisis à la vérité par le Peuple, et que le Peuple ne faisait que remplir et cela, sur chaque partie du territoire, une fonction dont les mandataires exécutifs ne pourraient s'acquitter avec facilité et discernement.

On n'a encore combattu l'établissement des commissaires exécutifs que par des déclamations; on les compare à des intendans, à des vamps qui vont pressurer le Peuple; mais il n'y a pas une institution qu'on ne puisse attaquer ainsi avec des phrases, et c'est cependant dans cette matière surtout qu'il faut en être économe, car des suppositions ne font pas des raisons.

D'abord les intendans et tous les agens du gouvernement monarchique exerçaient une autorité très-étendue et très-arbitraire; les commissaires qu'on vous propose ne sont pas chargés d'administrer, puisqu'ils sont établis auprès de l'administration, ils n'y ont aucune part, ils surveillent et requièrent seulement l'exécution des lois, ils sont là pour instituer à chaque instant le directoire de l'état des choses; et je ne vois pas ce qu'il y a dans une telle institution de semblable à l'ancien régime, d'oppressif pour le Peuple, ni de dangereux pour la liberté.

Ce sont, dit-on, des intrigans qu'on enverra de Paris, et à ce sujet on propose par amendement que le directoire ne puisse au moins choisir les commissaires que dans les lieux même où ils devront exercer leurs fonctions.

Cette crainte, qu'il serait inutile de chercher à détruire, puisqu'elle ne prouve rien contre l'institution proposée, tient beaucoup à des craintes de la révolution où l'on a vu le pouvoir exécutif envoyer une tourbe de commissaires dans les départements.

Le pouvoir exécutif était anarchique, il envoyait des apôtres d'anarchie; d'ailleurs ces commissaires n'avaient presque toujours d'autre rôle que de conduire que leur volonté; mais lorsque vous aurez un pouvoir exécutif national et constitutionnellement établi, et une organisation stable et définitive des pouvoirs publics, tous ces abus disparaîtront.

C'est se récrier sur leur nombre, sur leur sursis; mais toutes ces considérations ne détruisent point le principe; lorsque la Convention l'aura une fois consacré, on discutera le nombre, le traitement, et les dénominations.

Je ne vois dans tous les amendemens proposés que des modifications du principe qui a déterminé la commission à vous présenter cet article; on s'égare toujours lorsqu'on veut tirer des conséquences de faits qui se sont passés pendant la révolution, c'est-à-dire, pendant l'absence ou la presque nullité de tous les pouvoirs, pour les appliquer à un régime constitutionnel.

Il ne peut y avoir aucune transaction, aucun terme moyen sur le point que nous discutons; ou le gouvernement nomme lui-même tous ses agens subalternes, choisit les moyens d'action, ou bien ils sont choisis par le Peuple.

Dans ce dernier cas, il est indispensable que le gouvernement ait des agens auprès de ces administrations populaires, si l'on veut qu'il y ait unité d'action; et j'attache une telle importance à mon opinion, que je pense que, sans cette institution, vous n'aurez qu'un fantôme de République, qui périra nécessairement dans les déchirans de l'anarchie.

Dubois-Grancé. Avant d'adopter la proposition de Thibaudeau, il faudrait savoir si les commissaires

que nommera le pouvoir exécutif seront salariés; car s'ils ne l'ont pas, vous sentez que ces commissaires ne pourraient être choisis que sur les lieux mêmes.

Examinons maintenant si leurs fonctions sont assez importantes pour mériter un traitement.

Par la constitution que vous décrivez, les administrations municipales sont subordonnées aux administrations départementales, qui le sont elles-mêmes aux agens généraux.

Les commissaires du pouvoir exécutif que vous placez auprès de ces administrations, seront uniquement chargés de tenir la main à ce qu'elles exécutent et fassent exécuter les lois. Voilà simplement où leur fonction se borne; car si leur pouvoir était plus étendu, la marche du gouvernement serait entravée, et il y aurait une véritable anarchie.

D'après cela, je crois que votre intention n'est pas de gréver le trésor public de 10 à 12 millions pour salarier des commissaires du pouvoir exécutif, uniquement surveillans, et qui, pris sur les lieux, rempliront paisiblement leur mission, et ne coûteront pas un denier à la République.

J'appuie l'article de la commission.

Louvet, de la Somme. Si notre système de pacte social ressemblait à celui des Etats unis de l'Amérique, si, comme dans ces pays, chacun de nos départemens formait un Etat à part, avait sa législation, ses finances, son administration, ses contributions, particulières et séparées de celles de ses voisins, pourvoyait à tous les besoins, et ne formait qu'une espèce d'Etat indépendant dans l'Etat, je concevrais qu'on pourrait, qu'on devrait admettre la proposition que je rappele.

Mais ce n'est pas la position où nous sommes, celle où nous voulons être. Nous respectons sans doute la forme de gouvernement de nos dignes et respectables voisins; mais ce n'est pas celle de la France. Ce n'est lui convenir: ce ne sont pas des Républiques qui se tiennent par les liens de la fédération que nous fondons; c'est au contraire une République une et indivisible, une République dont tous les points doivent être administrés sur le même plan, avec les mêmes lois, et assujettis à une organisation unique.

Et dans une telle République, dans une République dont chaque partie doit se rapporter au tout, où chaque contrée doit, selon ses forces, au corps entier secours en subsistances, en contributions, en moyens de défense intérieure et extérieure, où les recevoir selon les besoins; dans une telle République, dis-je, s'il y avait quelque chose à prescrire sur le lien où doivent être pris les instruments destinés à transférer et recueillir ces différents moyens d'action et de vie du corps politique, ce ne serait pas certainement ce qu'a proposé notre collègue Gossuin, ce serait au contraire quelque chose de tout opposé.

En effet, qui de nous n'est pas convaincu que pour ne parler que des trois grandes branches d'administration que j'ai déjà énoncées; circulation des subsistances, contributions, moyens de défense intérieure et extérieure, l'esprit de localité peut sur ces trois objets comme sur tous les autres, jouer un grand rôle au détriment de la chose publique; je ne détaillerais rien, parce qu'à des hommes intelligens, il suffit de montrer les aperçus; mais vous sentez tous, combien légitime départementalement, qu'il est inutile de blâmer, parce qu'il est naturel, deviendrait funeste au corps entier de la société, s'il devait rester abandonné à lui-même et à toute son énergie; vous ne pouvez pas le détruire, c'est une chose impossible; mais ce que vous devez faire, ce qu'il est de votre sagesse, de la sagesse du législateur de chercher dans ses institutions, c'est de le modifier, et de le faire tourner au profit de la chose publique.

Or, pour le modifier, pour affaiblir cette influence de l'esprit de localité, et arrêter la direction en sens inverse de l'intérêt commun, un bon moyen, ce serait, non pas de prendre le principal agent de l'application des lois, et de l'action du gouvernement dans le pays même où il devrait être employé, ce qui ne ferait que servir l'esprit de localité; mais ce serait de le prendre dans un pays absolument étranger. Je ne crains pas de dire qu'un choix sage n'est fait sur ce point serait le moyen le plus simple à la fois et le plus puissant pour unir, mêler, confondre, amalgamer de plus en plus, si je puis parler ainsi, toutes les parties de la République, avancer à grands pas vers l'organisation de leurs charges et de leurs avantages, et considérer dans l'action, dans la volonté, dans les intérêts, cette unité qui fait la base de nos institutions; enfin, vous vous rappelez pourquoi vous avez figuré un décret qu'un représentant ne pourrait être envoyé en mission dans son propre département: eh bien, ce sont ici les mêmes motifs, et ils sont encore plus forts et plus nombreux.

Voilà pourquoi je disais que s'il y avait quelque chose à prescrire au pouvoir exécutif, ce serait, non pas de prendre les commissaires dans les départemens où il les emploierait, mais précisément de les prendre ailleurs; cependant je ne propose rien à cet égard, je n'ai voulu que répondre à la difficulté. Il faut laisser au pouvoir exécutif à faire les choix, selon que les circon-

nances l'exigeront, et ce qu'on a droit d'espérer, c'est qu'il écartera de ces emplois des hommes que le soupçon d'intrigue et d'immoralité pourrait accompagner, pour n'y admettre que ceux dont il connaîtra toute la probité.

Maintenant je dirai un mot sur les commissions auprès des administrations municipales : à cet égard, sans penser entièrement comme la commission des onze qui les propose, je ne serais pas non plus de l'avis de ceux qui les rejettent absolument.

Je crois qu'il est utile, qu'il est nécessaire qu'il y ait près des administrations municipales des agents du pouvoir exécutif, correspondant avec les commissaires près le département; je le crois aussi, parce que l'exécution de la loi et l'application des mesures du gouvernement exigent une surveillance active de tous les instans et sur tous les points, et que cette surveillance sur une surface de quatre cents lieues carrées excède les forces et visiblement les moyens d'un seul homme; il faut donc, dans mon opinion, nécessairement des substituts ou commissaires du pouvoir exécutif, et c'est aussi sous ce titre que je proposerais de les établir.

Mais doit-il y en avoir auprès de toutes les municipalités? Je ne le crois pas, d'abord parce que je ne vois pas que le travail l'exigerait, et ensuite parce que ce serait donner lieu à une dépense énorme. Je proposerais donc de donner aux commissaires près les départements, un substitut par arrondissement de dix ou douze cantons. Vous pourriez même, pour éviter les difficultés à cet égard, prendre pour règles le nombre des cantons renfermés dans les districts que vous supprimez, mais dont la circonscription reste toujours.

Je pense qu'un substitut qui pourra au besoin se transporter où il le jugera convenable, sur chacun de ses dix à douze cantons, suffira à l'objet que vous devez vous proposer.

N. . . La raison principale qui a fait supprimer les districts, a été la dépense qu'ils occasionnaient, et aujourd'hui on vient vous proposer des agents de cantons; la dépense fera bien plus considérable. Je demande que ces agents ne reçoivent point de traitement.

Lanjuinais. L'avis de la commission est qu'ils ne doivent pas être payés; mais il faut laisser de côté cette discussion puérile, et revenir à la véritable question, qui est de savoir, s'il est bon qu'il y ait un agent nommé par le pouvoir exécutif auprès de chaque administration. Je demande que dans ce moment-ci on s'occupe de cette seule question.

Roux, de la Haute-Marne. J'admets la nécessité des agents du pouvoir exécutif auprès des administrations départementales; je crois même que, pour que le gouvernement n'éprouve aucune entrave, il faut qu'il ait des agents plus rapprochés des corps populaires, mais je combats la proposition de placer un agent exécutif auprès de chaque canton. Lanjuinais vient de vous dire qu'ils ne seront pas salariés, ceci décide la question, car s'il ne sont pas salariés, il sera impossible au gouvernement de trouver des citoyens qui veuillent se déplacer pour aller dans une commune éloignée remplir les fonctions d'agents; et si, au contraire, il choisit cet agent parmi les habitants de la commune où sera le chef-lieu de canton, il risque de n'avoir jamais que des rapports infidèles. Il est une proposition qui, je crois, rallierait tout le monde, ce serait de donner au pouvoir exécutif la faculté de nommer un agent auprès de chaque administration départementale; il y aurait ensuite d'autres agents intermédiaires qui seraient chargés de surveiller cinq ou six administrations municipales.

Girod-Pouzol. Si l'action du gouvernement ne se porte pas directement sur les chefs-lieux de canton, il en résultera que la loi sera exécutée par les administrations départementales, et qu'elle sera souvent méconnue et non exécutée par les administrations municipales; il est donc important que le gouvernement mette un agent immédiat auprès des chefs-lieux de canton. Nous avons senti souvent que les opérations du gouvernement étaient entravées, parce qu'ils n'avaient point d'agent direct auprès des différentes administrations. Je demande l'adoption de l'article.

N. . . Il faut tâcher de concilier les finances avec l'intérêt de la République. Il me semble qu'il serait possible aux agents du pouvoir exécutif, près les administrations départementales, de surveiller les chefs-lieux de canton, et de voir si la loi sera exécutée.

Garran. Les choix du gouvernement seront meilleurs, s'il les fait dans le lieu où l'individu qu'il nommera est connu, parce qu'il pourra obtenir là des renseignements de toutes les personnes qui vivent habituellement avec celui sur lequel il aura jeté les yeux. Ce mode d'élection inspirera plus de confiance et de respect pour celui qui sera choisi, car il aura l'assurance de l'homme et la considération des ses concitoyens.

Comillau. Je demanderais que les commissaires du pouvoir exécutif ne pussent jamais exercer leurs fonctions dans la commune où ils auraient des propriétés; car ils favoriseraient toujours le lieu

de leur résidence au préjudice des autres communes. On n'aurait pas même la faculté de se plaindre de leurs prévarications, car il n'y aurait qu'eux qui pussent être les organes de la plainte.

Cette proposition n'a pas de suite.

L'article est ainsi conçu : » Les administrations municipales sont subordonnées aux administrations de département, et celles-ci aux agents généraux d'exécution.

En conséquence, les agents généraux d'exécution peuvent, chacun dans sa partie, annuler les actes des administrations de département, et celle-ci les actes des administrations municipales, lorsque ces actes sont contraires aux lois ou aux ordres des autorités supérieures.

Defermont. Il me paraît d'après les articles qui viennent d'être décrétés, et ceux qu'on nous propose encore, que les corps administratifs auront à prononcer sur les contestations qui s'élèveront entre le gouvernement et les particuliers pour raison des obligations que ceux-ci auront contractées avec le premier; ainsi les décisions des corps administratifs pourront quelquefois porter atteinte à la fortune des citoyens. Cela ne me paraît pas sans danger, et je proposerais pour éviter aux inconvénients que cette attribution peut avoir, ou du moins pour les atténuer, d'établir une cour de cassation en matière administrative, comme il existe un tribunal de cassation en matière judiciaire. Peut-être objectera-t-on qu'une pareille institution pourra entraver, retarder un peu la marche en matière de contestations administratives; je répondrai que l'action du gouvernement n'a pas besoin d'une grande rapidité lorsqu'il est en discussion avec les particuliers.

Dauou. La commission a pensé qu'il ne devait pas y avoir de pouvoir administratif indépendant du gouvernement; c'est le gouvernement lui-même qui est la cour de cassation en matière administrative. Le tribunal de cassation ne connaît que de l'observation des formes; et en fait de contestations administratives, il ne s'agit que de prononcer sur le fond.

Génissieu. Je crois qu'on pourrait tout concilier, en faisant un article qui renverrait aux tribunaux ce qu'il y aurait de litigieux dans les actes des corps administratifs.

Lanjuinais. Cette proposition a déjà été soumise à la commission des onze, qui l'a rejetée, parce qu'elle présente beaucoup d'inconvénients. La partie privée peut ne pas consentir à être jugée par le corps administratif; elle peut plus, elle peut appeler au tribunal judiciaire de la décision du corps administratif, après qu'elle est rendue.

La proposition de Génissieu est renvoyée à la commission, et l'article XI est adopté.

La séance est levée à 4 heures.

SEANCE DU SOIR DU 5 THERMIDOR.

En exécution du décret rendu dans la séance du matin de ce jour, la Convention a procédé, par appel nominal et au scrutin fermé, à la nomination de trois représentants du Peuple, qui seront chargés de la surveillance et de la direction de la force armée de Paris, et de la 17^e division militaire.

Le dépouillement du scrutin a donné la majorité relative en faveur des représentants du Peuple Delmas, Laporte et Letourneur de la Manche.

SEANCE DU 6 THERMIDOR.

Defermont, au nom du comité de salut public, donne lecture des lettres suivantes :

Extrait d'une lettre du représentant Peuple Niou, délégué près l'armée navale de la Méditerranée (en route de Fréjus), le 26 messidor, au comité de salut public.

Citoyens collègues, voici les détails de la journée d'hier.

» A deux heures et demie du matin et à environ trois lieues dans le sud de l'île du Levant, l'une des îles d'Hieres, nous apprimes par le vaisseau *le Jupiter*, que l'escadre anglaise était au vent à nous. En effet, nous le reconnûmes; elle se trouvait alors à peu près à la distance d'une lieue. Le vent terrible de la nuit avait forcé les vaisseaux de la flotte française à se tenir très-éloignés les uns des autres. Malgré cela, la ligne de bataille fut aussi promptement formée que la circonstance le permettait. Le général donna l'ordre de prendre place sans ordre de rang, mais seulement suivant la vitesse et la position de chaque vaisseau. Pendant ce temps, l'ennemi courait à bord opposé pour parvenir à en faire autant, et son avant-garde repartit bientôt. L'armée anglaise était forte de vingt-trois vaisseaux de ligne, dont cinq à trois ponts, et de huit frégates. Je vous ai déjà marqué que la nôtre n'avait que dix-sept vaisseaux de ligne et six frégates.

Les instructions que nous nous avez adressées au général et à moi, par lesquelles vous nous prescrivez de ne pas compromettre les forces qui nous sont confiées, nous déterminèrent à faire retirer l'armée au golfe de Fréjus, ou à celui de Juan; car nous trouvions sous le vent des îles d'Hieres,

il était impossible de les gagner. Le vent avait beaucoup tombé; mais la brise était encore bonne; peu à peu elle diminua, et enfin le calme nous prit à cinq lieues de terre environ. L'ennemi profitant de la continuation de la brise, son avant-garde approcha de très-près notre arrière-garde. Nos vaisseaux ne gouvernèrent plus, il y eut nécessairement un peu de confusion. Les ennemis, tombant aussi en calme, furent bientôt sans ordre; malgré tout cela, avec ce qu'il leur restait d'air, ils faisaient les plus grands efforts pour couper l'arrière-garde. Notre position était critique; car le centre de bataille où nous étions placés, ne pouvait faire aucuns mouvements. Le combat s'engagea enfin; les Français tirèrent les premiers, et plusieurs vaisseaux, dont un à trois ponts, éprouvèrent des avaries dans leurs mâts et manœuvres; ce premier eut son grand mât abattu; dès lors il arriva, quoique continuant son feu. Ce mouvement permit à notre arrière-garde de profiter d'une légère brise, qui, quoique très-faible et passagère, lui fournit le moyen de se rétablir en bon ordre.

Le général s'apercevant alors que le vaisseau *l'Alcide* avait beaucoup souffert dans son gréement, et qu'il avait peine à suivre la colonne, ordonna aux frégates *la Justice* et *l'Alceste* d'aller le prendre à la remorque, et fit en même temps le signal aux vaisseaux les plus à portée de le secourir : il allait même prescrire à l'avant-garde et à la partie du corps de bataille que le calme avait jusques là réduit à l'inaction, et qu'une petite brise permettrait de mettre en mouvement, (au risque d'engager une action générale, car l'armée anglaise entière approchait) de marcher au secours du vaisseau dont il s'agit; mais au moment où cet ordre allait être donné, on vit le vaisseau *l'Alcide* tout en feu; le corps du vaisseau, la mâture, ses voiles, s'embrasèrent dans l'instant. A cette époque, tous les bâtimens qui étaient à proximité, amis et ennemis, s'en éloignèrent, et nous-mêmes nous renoncâmes à avancer jusqu'à lui; et en effet, une demi-heure après il sauta en l'air par l'explosion.

On a lieu de penser, d'après les renseignements qui ont été donnés, que le feu a pris à ce vaisseau par quelque accident, car on a remarqué que c'est de l'intérieur qu'est sortie la première colonne de fumée et de feu qu'on a aperçue.

Il y eut encore, après cet accident déplorable, une légère canonnade entre les vaisseaux de la queue de la flotte française et ceux de l'avant-garde anglaise; mais les ennemis virent bientôt de bord, et notre armée continuant de faire voile, à mouillé à 8 heures du soir dans le golfe de Fréjus, où elle est en ce moment.

Le résultat de ce combat, auquel, comme vous voyez, on a été forcé, a été la perte d'un vaisseau qu'un accident a fait périr; mais il n'en est pas moins vrai que plusieurs vaisseaux ennemis ont été si maltraités, qu'on a été obligé de les remmener à la remorque, et qu'une armée de dix-sept vaisseaux a tenu tête à une de vingt-trois, dont 3 à trois ponts, qui avait l'avantage du vent, sans que celle-ci ait pu l'entamer, ni l'arrêter dans sa marche.

Je ne dois pas vous laisser ignorer l'action glorieuse du capitaine de la frégate *l'Alceste*, qui a passé au milieu du feu de l'ennemi pour aller remorquer *l'Alcide*, et qui ne s'est éloigné de ce vaisseau que lorsqu'il l'a vu en feu. Le capitaine de la frégate *la Justice* mérite aussi bien des éloges; car n'ayant pu parvenir à approcher du même vaisseau pour le secourir, il a combattu avec courage, et même avec avantage, en se retirant, un vaisseau ennemi.

Si le vent ne nous avait pas laissés tout-à-coup, l'escadre française serait rentrée dans le port sans accident; car elle avait beaucoup mieux manœuvré que celle des anglais.

Malgré que quelques vaisseaux soient endommagés, surtout qu'on le pourra faire sans danger, l'armée se rendra à Toulon; j'aurai demain un état exact de sa situation.

Je vous assure, citoyens collègues, que je n'ai rien négligé pour remplir vos vœux. Le général et moi avons pensé que, plutôt que de livrer une bataille générale contre des forces excessivement supérieures, il valait mieux faire une retraite glorieuse, sans laquelle notre flotte aurait pu être réduite à un état de nullité pendant cette campagne, au lieu que, dans peu de temps, elle pourra reprendre la mer; que même plus des deux tiers est resté intact, et peut remplir la mission que vous jugerez à propos d'ordonner.

Salut et fraternité. Signé, NIOU.
(La suite demain.)

N. B. Dans la séance du 9 thermidor, on a continué la discussion sur la constitution.

La Convention a accordé une amnistie générale pour tous les délits relatifs à la défection, excepté celle à l'étranger et à l'ennemi, à condition que ces militaires rejoindront leurs drapeaux dans le délai de dix jours après la publication du décret.

Sont exceptés les militaires porteurs de congés de réforme ou absolus, ou employés par réquisitions émanées directement du comité de salut public.

POLITIQUE.

PRUSSE.

Berlin, le 25 juin.

Le directeur de la justice de la ville vient d'annoncer au public, par l'avis suivant, l'issue du procès instruit contre les auteurs de la dernière sédition.

» La pétulance ivre de quelques compagnons ouvriers qui attaquèrent un bourgeois tranquille publiquement dans la rue, a causé ici, le 26 du mois dernier, une émeute dans laquelle la garde qui était accourue, fut insultée, plusieurs personnes blessées, et la maison de ce bourgeois endommagée. Quelques-uns de ces matins ont été, par jugement que le souverain a confirmé, condamnés à être renfermés leur vie durant; d'autres pendant 12, 6, 4, 2 ou un an, et à être employés pendant ce temps aux travaux publics; et sept d'entre eux, qui se font principalement opposés à la garde, et qui s'étaient mis à la tête de la troupe séditieuse, ont été punis du focher public devant la garde de Cologne et celle du Marché-Neuf.

» Il a été de plus arrêté que les étrangers qui se trouvaient parmi eux, seraient renvoyés au-delà de la frontière à l'expiration du terme de leur condamnation aux travaux. D'autres, qui s'étaient rendus coupables d'une moindre part à l'émeute, subirent à cette raison la peine d'une plus courte condamnation aux travaux ou à la broquette. D'autres encore, qui ont été trouvés dans la troupe séditieuse, sans pouvoir prouver une cause suffisante de la nécessité qu'ils y appelaient, ont été condamnés aux arrêts pour quelque temps au Kalandshof, et en partie à subir une peine corporelle.

Ce de quoi l'on informe le public par la présente pour son instruction, et pour lui servir d'avertissement.

A Berlin, le 19 juin 1795.

Signé, le directeur et juge de la justice municipale de cette résidence royale.

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE.

Département des Ardennes. — Mézières, le 30 messidor.

LE 22 ont été condamnés à la peine de mort et exécutés Mogue, Varquier, Orin, Dufosse, Bourchet, Durege et Sorlet le jeune, terroristes fameux, membres du comité révolutionnaire de Rheims, Mézières, Sedan, Givet, qui ont assassiné juridiquement la municipalité de Sedan, sous la tyrannie.

Durege Varquier qui a envoyé son père à l'échafaud, ont voulu se poignarder; Mogue a reçu un coup de bayonnette d'un de ses complices.

L'exécution ne devait avoir lieu que le 20 au matin; mais on l'a avancée, crainte de suicide et par mesure de sûreté.

Gallet est condamné au poteau et à dix années de fer. Lefranc, Lambert, Bourguignon, Thomassin, remis en prison jusqu'à la décision du comité de législation.

CONVENTION NATIONALE.

Présidence de Lareveillère-Lépaux.

SUITE DE LA SÉANCE DU 6 THERMIDOR.

Desfermont. Citoyens, je dois en même-temps vous parler des avantages qu'ont obtenus les armes de la République sur les Espagnols.

Extrait d'une lettre du représentant du Peuple Clauzel, au comité de salut public. — Au quartier-général de Figueiras, le 22 messidor, l'an troisième.

Dix-huit canonnières ou bombardières, une frégate et un vaisseau de ligne, venant de l'Escadre, port espagnol, ont tenté hier de brûler notre flotille en station devant Roses; mais nos républicains ont, à leur ordinaire, si bien accueilli l'ennemi, qu'après une action de deux heures et demie, il a été contraint de fuir. La perte que notre feu lui a causée doit être considérable: la nôtre est de sept hommes blessés.

Salut et fraternité. Clauzel.

L'insertion de ces lettres au Bulletin est décrétée.

On lit l'adresse suivante:

Les citoyens de la commune de Conches, département de l'Eure, à la Convention nationale.

Citoyens représentans, nous ne cherchons point à justifier Robert Linder des fautes qu'on lui impute, mais il est de notre devoir de vous retracer la conduite qu'il a tenue envers nos officiers municipaux, traduits au tribunal révolutionnaire: après six heures de débats, ils allaient être condamnés comme fédéralistes, lorsque Linder parut en libérateur et obtint un sursis, au nom du comité de salut public et de sûreté générale, qu'il força d'approuver sa conduite; bientôt la Convention prononça un sursis indéterminé. Robert Linder, depuis cette époque, lutta sans cesse contre nos ennemis, tendit une main tutélaire à nos concitoyens, et sauva notre commune. Notre département le bénit, celui du Calvados n'oublia jamais ce qu'il lui doit. Nous ne nous étendons pas plus long-temps sur le compte de Linder. Il fut notre défenseur, notre appui, et nous ne payons qu'un faible tribut à la reconnaissance que nous lui devons! *Vivent la République et la Convention.*

Cette pétition est renvoyée au comité de législation.

Mazuyer Doc, frere de l'infortuné Mazuyer, membre de la Convention nationale, lui fait passer des observations sur l'organisation de l'instruction publique proposée par la commission des onze, faisant partie du projet de constitution pour la République Française. Il termine en demandant qu'il soit fait à la Convention nationale un rapport étendu sur le plan de ce député de Saône et Loire, afin que l'Assemblée puisse se décider avec connaissance de cause avant d'en adopter un autre.

Cette pétition est renvoyée à la commission des onze.

Une députation de la commune de Valenciennes est admise à la barre; elle vient repousser l'imputation qui a été faite à la tribune de la Convention, contre les citoyens de cette commune, que l'on a accusés de s'être révoltés pour faire rendre cette ville à l'ennemi. Ils présentent un mémoire justificatif, et disent: « Quarante-deux jours et quarante-deux nuits, sans interruption, du plus cruel bombardement; quarante et cinquante mille bombes de 12, 16, 24, 36, 48, 60, 72, 84, 96, 108, 120, 132, 144, 156, 168, 180, 192, 204, 216, 228, 240, 252, 264, 276, 288, 300, 312, 324, 336, 348, 360, 372, 384, 396, 408, 420, 432, 444, 456, 468, 480, 492, 504, 516, 528, 540, 552, 564, 576, 588, 600, 612, 624, 636, 648, 660, 672, 684, 696, 708, 720, 732, 744, 756, 768, 780, 792, 804, 816, 828, 840, 852, 864, 876, 888, 900, 912, 924, 936, 948, 960, 972, 984, 996, 1008, 1020, 1032, 1044, 1056, 1068, 1080, 1092, 1104, 1116, 1128, 1140, 1152, 1164, 1176, 1188, 1200, 1212, 1224, 1236, 1248, 1260, 1272, 1284, 1296, 1308, 1320, 1332, 1344, 1356, 1368, 1380, 1392, 1404, 1416, 1428, 1440, 1452, 1464, 1476, 1488, 1500, 1512, 1524, 1536, 1548, 1560, 1572, 1584, 1596, 1608, 1620, 1632, 1644, 1656, 1668, 1680, 1692, 1704, 1716, 1728, 1740, 1752, 1764, 1776, 1788, 1800, 1812, 1824, 1836, 1848, 1860, 1872, 1884, 1896, 1908, 1920, 1932, 1944, 1956, 1968, 1980, 1992, 2004, 2016, 2028, 2040, 2052, 2064, 2076, 2088, 2100, 2112, 2124, 2136, 2148, 2160, 2172, 2184, 2196, 2208, 2220, 2232, 2244, 2256, 2268, 2280, 2292, 2304, 2316, 2328, 2340, 2352, 2364, 2376, 2388, 2400, 2412, 2424, 2436, 2448, 2460, 2472, 2484, 2496, 2508, 2520, 2532, 2544, 2556, 2568, 2580, 2592, 2604, 2616, 2628, 2640, 2652, 2664, 2676, 2688, 2700, 2712, 2724, 2736, 2748, 2760, 2772, 2784, 2796, 2808, 2820, 2832, 2844, 2856, 2868, 2880, 2892, 2904, 2916, 2928, 2940, 2952, 2964, 2976, 2988, 3000, 3012, 3024, 3036, 3048, 3060, 3072, 3084, 3096, 3108, 3120, 3132, 3144, 3156, 3168, 3180, 3192, 3204, 3216, 3228, 3240, 3252, 3264, 3276, 3288, 3300, 3312, 3324, 3336, 3348, 3360, 3372, 3384, 3396, 3408, 3420, 3432, 3444, 3456, 3468, 3480, 3492, 3504, 3516, 3528, 3540, 3552, 3564, 3576, 3588, 3600, 3612, 3624, 3636, 3648, 3660, 3672, 3684, 3696, 3708, 3720, 3732, 3744, 3756, 3768, 3780, 3792, 3804, 3816, 3828, 3840, 3852, 3864, 3876, 3888, 3900, 3912, 3924, 3936, 3948, 3960, 3972, 3984, 3996, 4008, 4020, 4032, 4044, 4056, 4068, 4080, 4092, 4104, 4116, 4128, 4140, 4152, 4164, 4176, 4188, 4200, 4212, 4224, 4236, 4248, 4260, 4272, 4284, 4296, 4308, 4320, 4332, 4344, 4356, 4368, 4380, 4392, 4404, 4416, 4428, 4440, 4452, 4464, 4476, 4488, 4500, 4512, 4524, 4536, 4548, 4560, 4572, 4584, 4596, 4608, 4620, 4632, 4644, 4656, 4668, 4680, 4692, 4704, 4716, 4728, 4740, 4752, 4764, 4776, 4788, 4800, 4812, 4824, 4836, 4848, 4860, 4872, 4884, 4896, 4908, 4920, 4932, 4944, 4956, 4968, 4980, 4992, 5004, 5016, 5028, 5040, 5052, 5064, 5076, 5088, 5100, 5112, 5124, 5136, 5148, 5160, 5172, 5184, 5196, 5208, 5220, 5232, 5244, 5256, 5268, 5280, 5292, 5304, 5316, 5328, 5340, 5352, 5364, 5376, 5388, 5400, 5412, 5424, 5436, 5448, 5460, 5472, 5484, 5496, 5508, 5520, 5532, 5544, 5556, 5568, 5580, 5592, 5604, 5616, 5628, 5640, 5652, 5664, 5676, 5688, 5700, 5712, 5724, 5736, 5748, 5760, 5772, 5784, 5796, 5808, 5820, 5832, 5844, 5856, 5868, 5880, 5892, 5904, 5916, 5928, 5940, 5952, 5964, 5976, 5988, 6000, 6012, 6024, 6036, 6048, 6060, 6072, 6084, 6096, 6108, 6120, 6132, 6144, 6156, 6168, 6180, 6192, 6204, 6216, 6228, 6240, 6252, 6264, 6276, 6288, 6300, 6312, 6324, 6336, 6348, 6360, 6372, 6384, 6396, 6408, 6420, 6432, 6444, 6456, 6468, 6480, 6492, 6504, 6516, 6528, 6540, 6552, 6564, 6576, 6588, 6600, 6612, 6624, 6636, 6648, 6660, 6672, 6684, 6696, 6708, 6720, 6732, 6744, 6756, 6768, 6780, 6792, 6804, 6816, 6828, 6840, 6852, 6864, 6876, 6888, 6900, 6912, 6924, 6936, 6948, 6960, 6972, 6984, 6996, 7008, 7020, 7032, 7044, 7056, 7068, 7080, 7092, 7104, 7116, 7128, 7140, 7152, 7164, 7176, 7188, 7200, 7212, 7224, 7236, 7248, 7260, 7272, 7284, 7296, 7308, 7320, 7332, 7344, 7356, 7368, 7380, 7392, 7404, 7416, 7428, 7440, 7452, 7464, 7476, 7488, 7500, 7512, 7524, 7536, 7548, 7560, 7572, 7584, 7596, 7608, 7620, 7632, 7644, 7656, 7668, 7680, 7692, 7704, 7716, 7728, 7740, 7752, 7764, 7776, 7788, 7800, 7812, 7824, 7836, 7848, 7860, 7872, 7884, 7896, 7908, 7920, 7932, 7944, 7956, 7968, 7980, 7992, 8004, 8016, 8028, 8040, 8052, 8064, 8076, 8088, 8100, 8112, 8124, 8136, 8148, 8160, 8172, 8184, 8196, 8208, 8220, 8232, 8244, 8256, 8268, 8280, 8292, 8304, 8316, 8328, 8340, 8352, 8364, 8376, 8388, 8400, 8412, 8424, 8436, 8448, 8460, 8472, 8484, 8496, 8508, 8520, 8532, 8544, 8556, 8568, 8580, 8592, 8604, 8616, 8628, 8640, 8652, 8664, 8676, 8688, 8700, 8712, 8724, 8736, 8748, 8760, 8772, 8784, 8796, 8808, 8820, 8832, 8844, 8856, 8868, 8880, 8892, 8904, 8916, 8928, 8940, 8952, 8964, 8976, 8988, 9000, 9012, 9024, 9036, 9048, 9060, 9072, 9084, 9096, 9108, 9120, 9132, 9144, 9156, 9168, 9180, 9192, 9204, 9216, 9228, 9240, 9252, 9264, 9276, 9288, 9300, 9312, 9324, 9336, 9348, 9360, 9372, 9384, 9396, 9408, 9420, 9432, 9444, 9456, 9468, 9480, 9492, 9504, 9516, 9528, 9540, 9552, 9564, 9576, 9588, 9600, 9612, 9624, 9636, 9648, 9660, 9672, 9684, 9696, 9708, 9720, 9732, 9744, 9756, 9768, 9780, 9792, 9804, 9816, 9828, 9840, 9852, 9864, 9876, 9888, 9900, 9912, 9924, 9936, 9948, 9960, 9972, 9984, 9996, 10008, 10020, 10032, 10044, 10056, 10068, 10080, 10092, 10104, 10116, 10128, 10140, 10152, 10164, 10176, 10188, 10200, 10212, 10224, 10236, 10248, 10260, 10272, 10284, 10296, 10308, 10320, 10332, 10344, 10356, 10368, 10380, 10392, 10404, 10416, 10428, 10440, 10452, 10464, 10476, 10488, 10500, 10512, 10524, 10536, 10548, 10560, 10572, 10584, 10596, 10608, 10620, 10632, 10644, 10656, 10668, 10680, 10692, 10704, 10716, 10728, 10740, 10752, 10764, 10776, 10788, 10800, 10812, 10824, 10836, 10848, 10860, 10872, 10884, 10896, 10908, 10920, 10932, 10944, 10956, 10968, 10980, 10992, 11004, 11016, 11028, 11040, 11052, 11064, 11076, 11088, 11100, 11112, 11124, 11136, 11148, 11160, 11172, 11184, 11196, 11208, 11220, 11232, 11244, 11256, 11268, 11280, 11292, 11304, 11316, 11328, 11340, 11352, 11364, 11376, 11388, 11400, 11412, 11424, 11436, 11448, 11460, 11472, 11484, 11496, 11508, 11520, 11532, 11544, 11556, 11568, 11580, 11592, 11604, 11616, 11628, 11640, 11652, 11664, 11676, 11688, 11700, 11712, 11724, 11736, 11748, 11760, 11772, 11784, 11796, 11808, 11820, 11832, 11844, 11856, 11868, 11880, 11892, 11904, 11916, 11928, 11940, 11952, 11964, 11976, 11988, 12000, 12012, 12024, 12036, 12048, 12060, 12072, 12084, 12096, 12108, 12120, 12132, 12144, 12156, 12168, 12180, 12192, 12204, 12216, 12228, 12240, 12252, 12264, 12276, 12288, 12300, 12312, 12324, 12336, 12348, 12360, 12372, 12384, 12396, 12408, 12420, 12432, 12444, 12456, 12468, 12480, 12492, 12504, 12516, 12528, 12540, 12552, 12564, 12576, 12588, 12600, 12612, 12624, 12636, 12648, 12660, 12672, 12684, 12696, 12708, 12720, 12732, 12744, 12756, 12768, 12780, 12792, 12804, 12816, 12828, 12840, 12852, 12864, 12876, 12888, 12900, 12912, 12924, 12936, 12948, 12960, 12972, 12984, 12996, 13008, 13020, 13032, 13044, 13056, 13068, 13080, 13092, 13104, 13116, 13128, 13140, 13152, 13164, 13176, 13188, 13200, 13212, 13224, 13236, 13248, 13260, 13272, 13284, 13296, 13308, 13320, 13332, 13344, 13356, 13368, 13380, 13392, 13404, 13416, 13428, 13440, 13452, 13464, 13476, 13488, 13500, 13512, 13524, 13536, 13548, 13560, 13572, 13584, 13596, 13608, 13620, 13632, 13644, 13656, 13668, 13680, 13692, 13704, 13716, 13728, 13740, 13752, 13764, 13776, 13788, 13800, 13812, 13824, 13836, 13848, 13860, 13872, 13884, 13896, 13908, 13920, 13932, 13944, 13956, 13968, 13980, 13992, 14004, 14016, 14028, 14040, 14052, 14064, 14076, 14088, 14100, 14112, 14124, 14136, 14148, 14160, 14172, 14184, 14196, 14208, 14220, 14232, 14244, 14256, 14268, 14280, 14292, 14304, 14316, 14328, 14340, 14352, 14364, 14376, 14388, 14400, 14412, 14424, 14436, 14448, 14460, 14472, 14484, 14496, 14508, 14520, 14532, 14544, 14556, 14568, 14580, 14592, 14604, 14616, 14628, 14640, 14652, 14664, 14676, 14688, 14700, 14712, 14724, 14736, 14748, 14760, 14772, 14784, 14796, 14808, 14820, 14832, 14844, 14856, 14868, 14880, 14892, 14904, 14916, 14928, 14940, 14952, 14964, 14976, 14988, 15000, 15012, 15024, 15036, 15048, 15060, 15072, 15084, 15096, 15108, 15120, 15132, 15144, 15156, 15168, 15180, 15192, 15204, 15216, 15228, 15240, 15252, 15264, 15276, 15288, 15300, 15312, 15324, 15336, 15348, 15360, 15372, 15384, 15396, 15408, 15420, 15432, 15444, 15456, 15468, 15480, 15492, 15504, 15516, 15528, 15540, 15552, 15564, 15576, 15588, 15600, 15612, 15624, 15636, 15648, 15660, 15672, 15684, 15696, 15708, 15720, 15732, 15744, 15756, 15768, 15780, 15792, 15804, 15816, 15828, 15840, 15852, 15864, 15876, 15888, 15900, 15912, 15924, 15936, 15948, 15960, 15972, 15984, 15996, 16008, 16020, 16032, 16044, 16056, 16068, 16080, 16092, 16104, 16116, 16128, 16140, 16152, 16164, 16176, 16188, 16200, 16212, 16224, 16236, 16248, 16260, 16272, 16284, 16296, 16308, 16320, 16332, 16344, 16356, 16368, 16380, 16392, 16404, 16416, 16428, 16440, 16452, 16464, 16476, 16488, 16500, 16512, 16524, 16536, 16548, 16560, 16572, 16584, 16596, 16608, 16620, 16632, 16644, 16656, 16668, 16680, 16692, 16704, 16716, 16728, 16740, 16752, 16764, 16776, 16788, 16800, 16812, 16824, 16836, 16848, 16860, 16872, 16884, 16896, 16908, 16920, 16932, 16944, 16956, 16968, 16980, 16992, 17004, 17016, 17028, 17040, 17052, 17064, 17076, 17088, 17100, 17112, 17124, 17136, 17148, 17160, 17172, 17184, 17196, 17208, 17220, 17232, 17244, 17256, 17268, 17280, 17292, 17304, 17316, 17328, 17340, 17352, 17364, 17376, 17388, 17400, 17412, 17424, 17436, 17448, 17460, 17472, 17484, 17496, 17508, 17520, 17532, 17544, 17556, 17568, 17580, 17592, 17604, 17616, 17628, 17640, 17652, 17664, 17676, 17688, 17700, 17712, 17724, 17736, 17748, 17760, 17772, 17784, 17796, 17808, 17820, 17832, 17844, 17856, 17868, 17880, 17892, 17904, 17916, 17928, 17940, 17952, 17964, 17976, 17988, 18000, 18012, 18024, 18036, 18048, 18060, 18072, 18084, 18096, 18108, 18120, 18132, 18144, 18156, 18168, 18180, 18192, 18204, 18216, 18228, 18240, 18252, 18264, 18276, 18288, 18300, 18312

Edouard. Et aujourd'hui ce sont des patriotes. (On murmure.)

Le président. Je rappelle à l'ordre les interrupteurs.

Lahaye. Aujourd'hui ce sont des hommes prévenus de délits formels, et que nous voulons tous punir, car quel est celui de vous qui veut pas févir contre les assassins ?

On a dit que les émigrés composaient les tribunaux dans beaucoup de cantons. Appelle-t-on émigrés des citoyens qui, pour se soustraire à la mort, se font cachés dans les bois et les cavernes ? alors il faudrait aussi appeler émigrés nos collègues Desfont, Lanjuinais, moi enfin, permettez-moi de me nommer. Si vous ne voulez pas de ces hommes persécutés par la tyrannie de Robespierre, pourquoi nous avez-vous rappelés dans cette enceinte ? Mais je reviens au projet, il s'agit de prononcer sur les détenus. Il faut que, sans délai, l'innocence recouvre sa liberté. (Applaudissements.) Mais il faut aussi que les voleurs et les assassins soient punis. . . . Il n'y a que leurs complices qui veulent les soustraire à la juste peine qu'ils ont méritée. . . . (On murmure.)

M. . . . Voilà ce que disait Robespierre.

Lahaye. Voilà ce que vous dites au 31 mai ; mais c'était pour opprimer vos malheureux collègues. . . . (Les murmures recommencent.)

Bouain. Lahaye parle au nom des comités, et je dois déclarer que vos comités ne connaissent pas ce rapport.

Il le fait du bruit. . . . Delbret, Edouard et quelques autres parlent dans le tumulte.

Legrand. Le rapporteur a été nommé par les comités ; il leur a communiqué son rapport, ils l'ont approuvé ; que demande-t-on ? Il est vrai que Lahaye dit des choses qui n'étaient pas dans son premier rapport ; mais veut-on qu'un rapporteur ne puisse pas répondre aux objections qui ont été faites ? Nos collègues Danton, Lanjuinais et autres ne parlent-ils pas tous les jours au nom de la commission ? Cependant leurs réponses aux objections ne sont pas écrites. Je demande que l'orateur soit entendu.

Après quelque débat, la Convention ordonne à Lahaye de passer de suite au projet de décret. Il en donne lecture.

Art. I^{er}. Toutes les arrestations ordonnées par mesure de sûreté générale seront incessamment examinées par les tribunaux de district dans chaque département, et à Paris, par une commission de police extraordinaire, dont l'organisation sera ci-après déterminée.

II. Les prévenus d'assassinats, de vol, de dilapidation de la fortune publique, de faux témoignage, et de tous délits qualifiés par les lois antérieures, seront jugés dans le plus court délai.

III. Les détenus et tous ceux contre lesquels il existe des mandats d'arrêt, qui seront reconnus innocents, ou insuffisamment punis par une détention précédente, seront mis en liberté.

IV. Les tribunaux de district et la commission de police, prononceront les peines portées par la loi de police correctionnelle, sans les cas où, par la nature des faits, il ne peut échoir peine afflictive.

V. Il sera formé une liste motivée de tous ceux que les tribunaux et la commission n'auront pas jugés dans le cas des deux articles précédents.

Ceux qui seront portés sur cette liste, seront envoyés en état de prévention devant le jury compétent ; suivant la loi de police de sûreté générale ; les pièces relatives seront jointes à l'envoi.

Gourdan. Je ne viens pas prendre la défense des voleurs et des assassins ; je suis également la compagnie de Marat et la compagnie de Jésus ; les massacres commis à Paris au nom de la liberté, m'inspirent autant d'horreur que les massacres commis à Lyon au nom de l'humanité.

Entre dans l'examen du projet qui vous est présenté, et je le trouve inutile, injuste et dangereux ; il est inutile, en ce que tous les êtres qui tend à punir, vols et assassins, ont été prévus par les lois de police et criminelles, et qu'ils doivent être jugés conformément à leurs dispositions ; il est inutile, en ce que des hommes contre lesquels des administrations n'ont pas lancé des mandats d'arrêt, dans l'intention de les envoyer devant les tribunaux, vont cependant y être traduits ; et devant quels tribunaux ? Le projet les rend tout à la fois tribunaux et simples jurys. En effet, il les autorise à prononcer la liberté des hommes dont ils reconnaissent l'innocence, et alors ils sont de véritables tribunaux. Dans le cas, au contraire, où les individus qu'on leur envoie seraient coupables, les tribunaux redevenaient simples jurys ; en les réduisant en état d'accusation.

Le projet est en outre dangereux ; car en jetant à la fois dans la société une foule de procès criminels, il va y exciter de nouveaux fermes de meubler.

Les détenus ont des amis et des ennemis ; les uns mettront tout en œuvre pour les sauver, les autres pour les perdre.

Et dans quels moments ces semences d'agitation seront-elles répandues ? C'est au moment où, par la constitution, vous vous proposez de rallier tous les esprits ; il y a plus, nous ne craignons pas une troisième réaction.

En effet, si parmi les détenus il y a, comme vous n'en doutez pas, des innocents, ceux qui les auront dénoncés passeront à leur tour pour des terroristes.

Je finis par une observation : les maheurs de la révolution ont forcé les représentants en mission à prononcer des arrestations ; tout ce que ces mesures ont de fâcheux retombe sur la Convention ; et la Convention veut renvoyer à d'autres le doux soin d'ordonner des mises en liberté ! Je propose un autre projet ; je voici :

1^o. Il sera formé dans le sein de la Convention, et au scrutin, une commission composée de douze membres, et chargée d'examiner les arrestations pour faits révolutionnaires.

2^o. Elle prononcera la mise en liberté de ceux qui ne seront inculpés d'aucuns délits, et renverra les autres devant les officiers de police de sûreté, pour être jugés suivant les lois.

3^o. Toute procédure et poursuite seront éteintes par le mandat de mise en liberté.

Le projet présenté par Gourdan est vivement appuyé.

Bentabol. Quelque défaveur qu'il y ait à venir à cette tribune combattre un projet reproduit par les deux comités de législation et de sûreté générale, je dois dire que je regarde la liste de prévention qu'on vous propose comme un jugement. La mesure est bonne pour Paris, où votre surveillance active et paternelle ne cessera de s'étendre sur l'innocence, mais elle est mauvaise pour les départements. Je demande la division du projet du comité.

Baillat. Je révoquerai quelques objections faites contre le plan du comité.

On a dit qu'il était inutile, injuste, inutile, a-t-on dit, car les lois existent, et il n'y a qu'à les mettre à exécution. Cet argument ne serait pas sans quelque force, si vous pouviez convoquer un nombre assez considérable de jurés pour s'occuper des motifs d'accusation contre les détenus, de manière à ce que la totalité fût promptement jugée ; mais il faudrait un temps considérable ; et dans quel moment ? lorsque de toutes parts un cri général s'élève contre ce qu'on appelle votre infouciance et votre lenteur à punir le crime.

Il est un premier jury qui a prononcé par sur les délits d'une grande partie des détenus ; c'est la Nation entière baignée dans son sang. . . . (Vifs applaudissements.) Ce jury, citoyens, a déjà prononcé, il est convaincu. . . .

Je considère la question sous le rapport de la tranquillité publique.

Sous le régime de la terreur, une seule classe de Français, les nobles, par exemple, eussent été arrêtés, je ne craindrais pas les effets de la réaction contre les terroristes, parce que les plaintes d'une seule classe se feraient entendre, et qu'on ne pourrait pas en redoubler des effets funestes ; que cette classe isolée attendrait plus patiemment justice.

Mais il n'en est pas ainsi : la Nation entière a été opprimée ; vous voyez, dans les cachots, le gendre de la cote du millionnaire, Thourat et Despremier, Thourat qui, quelques jours avant son assassinat, en prison avec moi, s'occupait de méditations utiles à la République.

Hardy. Je l'atteste, les derniers vœux de Thourat ont été pour l'affermissement du gouvernement républicain.

Baillat. On va, sur la même charette de mort, le marchand de la rue Saint-Denis et la Duferry. Le cri qui s'élève est donc général, tout délai est donc dangereux ; il faut que la mesure soit prompte, généralement et au même instant partout exécutée. Si vous créez une commission dans votre sein, les délais seront immenses, et je n'ose vous peindre les maheurs que je redoute.

On a dit le plan du comité injuste ; les tribunaux seront composés d'hommes opprimés, et qui porteront dans leur âme le sentiment de la vengeance. . . . Mais, dites moi, où trouverez-vous donc des magistrats, des fonctionnaires publics qui n'aient été opprimés ? Je chercherai vainement, dans la Convention, assez de membres pour composer une commission dans laquelle des opprimés ne seraient point admis. Vous voyez, par ce seul rapprochement, combien serait fatal l'établissement d'une commission dans le sein de la Convention.

Que signifient, d'ailleurs, ces reproches contre la composition des tribunaux actuels ? entend-on attaquer les choix faits par les représentants du Peuple ? veut-on forcer à rappeler à l'indignation publique le nom des instituteurs des tribunaux de sang de Robespierre ?

On a dit encore : la mesure est dangereuse, une foule immense de procès vont s'élever ; quelque

mode que vous adoptiez, il faudra des procédures, des déclarations, des témoignages.

Le plan des comités a cela d'avantageux, qu'une fois jugés, les détenus acquittés rentreront beaucoup plus tranquilles, beaucoup plus purs, au milieu de leurs concitoyens ; et le gouvernement, d'un autre côté, prouvant à tous les partis qu'il a rendu justice à tous, fera bien plus fort contre les tentatives et les efforts des agitateurs, qui lui adressent de perpétuels reproches d'infouciance et d'indulgence pour les parafans de la terreur.

J'appuie le projet de décret des comités.

Lahaye. Si vous tardez encore, vous effluerez la plus effrayante responsabilité ; l'innocent détenu élèvera des plaintes amères contre la Convention ; et si les coupables restent impunis, c'est encore à la Convention que le reproche en sera adressé.

Legrand. La Convention veut trouver un mode équitable de juger les détenus ; je préfère le projet présenté par les comités ; je ne voudrais pas sans crainte la Convention en malice s'ériger en juge. Laissons au pouvoir judiciaire toute son action ; si les commissions proposées prononçaient en dernier ressort, je m'opposerais au projet ; mais elles ne font que préparer le travail des tribunaux. J'appuie le projet des comités, bien persuadé que l'esprit qui nous animait au 9 thermidor fera celui des citoyens de tous les départements.

Au 9 thermidor, en donnant la liberté aux détenus, nous n'examinâmes pas si tel avait été royaliste, contre-révolutionnaire ; nous ne jugeâmes point l'opinion, les actions seules étaient examinées, et les ballises en peu de jours ont été déferées. Je crois qu'aujourd'hui les opinions ne seront pas plus impuées à crime, et que les actions seules seront examinées.

Merlin de Domm. Pour appuyer le projet des comités, il suffit d'une observation. L'action des tribunaux criminels est tellement favorable à l'accusé, qu'étant président d'un tribunal criminel, j'ai bien vu sauver des coupables, mais jamais condamner des innocents. Le plan capitale objection qu'on doit faire contre le projet qu'on suppose à celui des comités, c'est le danger pour la Convention de s'emparer du pouvoir judiciaire, et de l'exercer par quelques-uns de ses membres. J'appuie le projet des comités.

Quint. On ne peut se le dissimuler, les patriotes font aujourd'hui pourfuir sous le nom de terroristes, comme autrefois sous celui de fédéralistes. Un fait vous le prouvera. Tout le monde connaît l'homme qui, en 90, a fait sauter son château pour faire périr le Peuple qu'il avait assemblée ; eh bien, il est aujourd'hui en liberté ; et ceux qui ont commencé et suivi la révolution, sont incarcérés.

Plusieurs voix. Il en est de même partout.

Quint. On laisse tranquilles les hommes connus par leur altérité, et l'on poursuit ceux qui ont défendu la liberté ; on vous propose de faire juger les détenus par les tribunaux ; mais qui les composent ces tribunaux ? Ce sont la plupart des patriotes opprimés sous le titre de fédéralistes ; je les y vois avec plaisir : mais cependant ils confèrent dans leur âme le levain de la vengeance pour les maux qu'ils ont soufferts. Pouvez-vous leur renvoyer les détenus dont ils sont naturellement les ennemis ! et si, dans les tribunaux, il se trouvait des royalistes, quelle serait la condition des patriotes incarcérés comme terroristes ?

Il est à Besnon un ci-devant secrétaire de Narbonne, arrêté avant le 10 août ; aujourd'hui remis en liberté, il persécute tous ceux qui ont été les ennemis de Narbonne. Ainsi, par-tout les vengeances particulières rendent la place du bien public, et les patriotes y sont immolés. Si vous faites envoyer ici au 20 septembre, c'est parce que vous étiez connus pour des républicains ; le plus modéré d'entre nous était un exagéré dans son pays ; c'est donc à des patriotes que je parle ; eh bien ! si depuis le 9 thermidor vous avez suivi la voie admissifative pour juger les détenus, souvent prévenus de conspiration ; si vous avez jugé avec indulgence les vieux ennemis de la révolution ; si vos comités ont pris soin d'examiner les causes de l'arrestation des prévenus de trahison, pourquoi voulez-vous traiter, avec plus de rigueur des hommes qui ont combattu à côté des patriotes ? Mon collègue Merlin se confie en la garantie que présente le code criminel ; et s'il était détenu, dit-il, il n'aspirerait qu'au moment d'être mis en jugement ; mais n'est-ce donc rien que d'y être mis dans un moment où l'on massacre dans le Midi, et où les provocations au meurtre se renouvellent dans plusieurs lieux ?

Je demande la question préalable sur le projet du comité.

Hardy, de la Seine-Inférieure. Je déclare que le projet me paraît défavorable ; je demande à communiquer quelques faits dont j'ai été le témoin. J'arrive de Rouen : les royalistes les plus impudens ont été abais, et les terroristes condamnés à des peines extrêmement sévères.

L'organisation des soi-disant jeunes gens du Havre est assez singulière : un blanc-bec de 70 ans est à leur tête, et on y remarque des hommes de 85, 60

et 50 ans; tout cela s'appelle la jeunesse du Havre, et affecte la domination par toutes les autorités, tremblantes devant ces terroristes nouveaux. Certes, je ne suis pas suspect de terroirisme, (On rit et on applaudit) moi qui compte dans ma famille treize mis hors la loi; en bien, à Rouen, on m'a traité de terroiriste, de jacobin! (On rit.)

Dans les derniers mouvements, un individu, secrétaire de la section, dit, au milieu de l'assemblée: « Nous voulons un roi, mais il s'agit de délibérer sur les moyens d'en obtenir un, il faut pour cela s'assurer de l'Angleterre... » Cet homme a été livré au tribunal; ses partisans étaient en foule à l'audience, armés de bâtons; un témoin principal a manqué, l'accusé a été renvoyé à une autre session; mais il a été acquitté, comme tous les autres royalistes.

Les royalistes oppriment non les terroristes seulement, mais tout ce qui fut patriote en 1789; ils font des associations qu'ils font succéder au jacobinisme.

Lorsqu'un témoin dépose au tribunal contre un royaliste accusé pour le mouvement dans lequel on a scindé l'arbre de la liberté, et arraché la cocarde, on demande au témoin: étais-tu d'une société populaire? S'il répond oui, des huées épouvantables l'interrompent; il est menacé, injurié, et n'est pas entendu.

Au Havre, au moment où les Anglais paraissent sur la côte, on publiait avec affectation le mémoiré de la fille de Louis XVI, et les royalistes faisaient aux soldats les commentaires les plus injurieux. A la porte des spectacles, on lit cette inscription: *Jacobins, n'entrez pas ici, sinon le bâton.* ... Eh! qu'entend-on par jacobin? Tous les patriotes de 1789.

Ce que je dis de mon département, s'effectue malheureusement dans toute la République. (Un nombre de voix: C'est vrai, c'est vrai.) Je termine en déclarant que je n'ai point voulu incriminer le tribunal de la Seine inférieure, le tribunal est bien composé; mais les jurés et les témoins lui forcent la main.

J'ai rapporté tous ces faits pour prouver combien il est dangereux de laisser dans les départements un libre cours aux vengeances, aux haines particulières. Je demande la question préalable sur le projet des comités.

Boulton. J'appuie le projet de décret présenté par Gourdan: c'est à la Convention seule qu'il appartient de se placer entre les parties. Je suis étouffé que mon collègue Merlin, dont je révoque les intentions et les lumières, ait pu vous dire que les accusés devaient être pleins de confiance dans les tribunaux: les tribunaux sont composés d'hommes respectables dans la circonstance; l'esprit de vengeance étouffe l'esprit de justice.

On parle des dangers que courra la Convention en se chargeant d'une aussi grande responsabilité, en se chargeant de prononcer sur les détenus.

S'il y a des dangers, c'est à nous de les affronter; mais il n'y a jamais de danger à être juste. Peut-être on dira que vous retardez le cours de la justice: je dis qu'il n'y aura que les ennemis de la République et de l'ordre qui pourront murmurer. Ne fongez qu'à raider les amis des principes: jamais on ne fait plus de mal dans un empire que quand on ose les violer. Si nous avons fait des écoles dans ce genre, n'allons pas en faire de nouvelles. Il n'est pas possible que vous abandonniez au hasard des animosités particulières, le soin de flatter sur les détenus.

Si nous ne pouvons pas, comme les Romains, et comme Tribunaux à Athènes, lever la barrière, au moins prévenons le malheur des distinctions civiles, et réfléchissons à la situation actuelle de la France. Quand je lis l'histoire des malheureuses Républiques d'Italie, je frémis des troubles occasionnés par les Guelfes et les Gibelins, je crains que la France ne soit livrée à de pareilles discordes. Je demande que la Convention, voulant punir les assassins et protéger les citoyens et les bons patriotes, ne prononce pas légèrement et déclare qu'elle ne voudra jamais laisser l'innocence sous le couteau des ennemis de la liberté. (Vifs applaudissements.)

Dubois-Crancé. Sans attaquer le projet présenté par les comités, je demande qu'on établisse une similitude entre les plus cruels ennemis de la Patrie et les terroristes. Vous avez chargé votre comité de législation d'ordonner des radiations de listes des émigrés, pourquoi des membres également pris dans votre sein ne pourraient-ils ordonner la liberté des détenus actuels? Le pouvoir est-il plus exercé dans ce sens que dans le premier? Au surplus, s'il est de véritables émigrés détenus, je demande, pour ces cruels ennemis de la Patrie, la priorité de mise en jugement.

Lahaye. Les lois existent à l'égard des émigrés, ils doivent être punis dans les 24 heures.

Dubois-Crancé. Ils ne le font pas. Je demande que la Convention le prononce et se place entre toutes les parties. (Applaudissements.)

Dubois-Crancé. Il ne me fera pas difficile d'opposer des arguments faits. Je fais que l'anticipation a été faite à comparer des mouvements du 7 ther-

midor pour opérer une réaction contre les plus purs patriotes; mais je fais aussi que votre comité de sûreté générale ne peut être plus long-temps, chargé des opérations relatives à la mise en liberté des détenus actuels.

On a parlé de violation des principes; quant à moi, je n'en connais pas de plus grands que de faire la loi et de l'appliquer; si malgré vous et par les machinations de vos tyrans, vous n'avez pas cumulé tous les pouvoirs, vous ne seriez pas dans cette position. (Murmures.)

Lahaye demande à répondre aux objections. (Nouveaux murmures.)

On demande que la discussion soit fermée.

Cette proposition est adoptée.

La priorité est accordée au projet de Gourdan.

Le principe de la création d'une commission dans le sein de la Convention est décrété. Les comités présenteront le mode de formation de cette commission.

N... On vient de décréter l'établissement d'une commission pour épurer la société, mais je crois qu' auparavant il faudrait épurer la Convention; car l'on manquera le but que l'on se propose, si des hommes accusés de dilapidations, de vols, d'assassinats, d'actes arbitraires, sont jugés par d'autres hommes, à qui l'on reproche les mêmes crimes. Je demande en conséquence que le comité de législation nous fasse son rapport.

Philippe Desleville. Oui, et qu'il le fasse avant la nomination de la commission.

Guyemard. Il faut que cette commission soit établie au plus tôt, et il faut donner au comité de législation tout le temps nécessaire, afin qu'il ne vienne pas nous faire un rapport vague comme le dernier.

Philippe Desleville. Ainsi, selon le préopinant, il faudrait renvoyer ce rapport aux calendes grecques, et provisoirement faire juger les mauvais sujets par d'autres mauvais sujets comme eux.

La Convention décrète que le rapport sera fait prochainement.

Boissy. Puisqu'il est question de prononcer sur le sort de ceux qui ont partagé la tyrannie décevrière, je demande que le comité de sûreté générale rende compte demain de l'exécution du décret qui ordonne que Pache, Bouchotte, Rossignol, seront traduits devant le tribunal criminel du département d'Eure et Loir, pour y être jugés.

Cette proposition est décrétée.

Suite de la discussion sur l'acte constitutionnel.

XII. Les agents généraux d'exécution peuvent aussi suspendre les administrateurs de département qui ont contrevenu aux lois ou aux ordres des autorités supérieures; et les administrations de département ont le même droit à l'égard des membres des administrations municipales.

Cet article est adopté.

XIII. Aucune suspension ne devient définitive sans la confirmation formelle du directoire exécutif, qui a aussi le droit de prononcer définitivement, lorsqu'il le croit nécessaire, les destitutions des administrateurs, soit de département, soit de canton, et de les renvoyer devant les tribunaux, s'il y a lieu.

Jard-Panvillier. Il me semble que cet article peut être très-dangereux, car si le directoire veut renverser le corps législatif et détruire la liberté, il destituera tous les administrateurs probés qui pourraient s'opposer à ses desseins. Je demanderais qu'au moins ces sortes d'actes du directoire exécutif pussent être réformés, au besoin, par le corps législatif.

Mailhe. Cette proposition me paraît subversive de tout gouvernement. C'est par respect pour l'usage reçu jusqu'à présent que l'on laisse aux assemblées électORALES le droit de nommer aux administrations de département, car ces nominations devraient appartenir au directoire exécutif auquel ces administrations ressortissent. Si, à ce premier empiétement sur le droit du pouvoir exécutif, on joint celui de faire juger par le corps législatif toutes les destitutions qu'il fera, on établit une lutte continuelle entre eux, et leurs fonctions cessent dès lors d'être séparées. Les administrations ne sont plus que pour la forme dans la dépendance du pouvoir exécutif, elles sont de fait dans celle du corps législatif, qui peut en définitif approuver ou infirmer leurs actes et leurs destitutions, quelle que ait été d'ailleurs la décision du conseil exécutif.

Creuz-Latouche. Observez, d'ailleurs, que toutes les destitutions faites par le directoire exécutif devront être motivées; on doit croire dès lors qu'il ne fera pas légèrement des destitutions dont il sera obligé de donner les motifs. D'ailleurs, une destitution faite sans cause serait un acte arbitraire, pour lequel le corps législatif aurait le droit de l'accuser.

La proposition de Jard-Panvillier est rejetée par la question préalable, et l'article est adopté.

XIV. Le directoire peut de même annuler immédiatement les actes des administrations départementales ou municipales.

XV. Tout arrêté portant cassation d'actes, suspension ou destitution d'administrateur, doit être motivé.

XVI. Les administrations, soit de département, soit de canton, ne peuvent correspondre entre elles que sur les affaires qui leur sont attribuées par la loi, et non sur les intérêts généraux de la République entière.

XVII. Toute administration doit annuellement le compte de sa gestion; ce compte est imprimé.

XVIII. Les actes des corps administratifs sont rendus publics par le dépôt d'un registre double ouvert à tous les administrés.

Ces articles sont adoptés sans discussion.

Le rapporteur donne ensuite à la discussion le titre V du pouvoir exécutif.

Les deux premiers articles sont ainsi conçus:

Art. 1^{er}. Le pouvoir exécutif est délégué à un directoire de cinq membres, nommés par le corps législatif.

Il. Le conseil des cinq cents forme une liste triple du nombre des membres du directoire qui sont à nommer, et la présente au conseil des anciens qui choisit dans cette liste.

Lakanal. Votre vote est prononcé pour la division des pouvoirs constitutionnels, car vous voulez le gouvernement des lois, et non pas le gouvernement des hommes; mais cette division existe-t-elle réellement dans la constitution qui vous est présentée? Les bornes du pouvoir exécutif sont elles déterminées de telle manière qu'il ne puisse ni envahir la puissance législative, ni être opprimé par elle? C'est là, à mon avis, une question qui m'importe de bien discuter. Si vous ne tracez pas d'une main sûre cette ligne intermédiaire qui forme entre ces deux pouvoirs l'union des extrêmes et la proportion du tout, en voulant faire une cité éternelle, vous ferez un état qui ne pourra durer qu'un jour.

Votre commission a-t-elle pensé, avec l'illustre philosophe de Genève, que le corps législatif ne peut faire que des lois, et ne décider des cas particuliers, parce qu'alors la loi cesserait d'être un acte public et solennel de la volonté générale? A-t-elle pensé que le souverain connaît uniquement le corps de la Nation, ne distingue aucun des membres qui le composent?

Je ne le crois pas; car dans le système du citoyen de Genève, votre commission n'aurait pas pu vous proposer de faire le conseil des anciens des nominations portées contre les membres du directoire exécutif, et de les accuser, s'il y a lieu, devant la haute cour de justice, le corps législatif ne peut pas, sans altérer la nature, rendre vers un objet particulier, et prendre une résolution qui n'embrasse pas l'indivisibilité des citoyens.

Dans le système de Jean-Jacques le pouvoir d'exécution serait un pouvoir législatif subalterne, chargé de toutes les dispositions particulières et de tous les actes de gouvernement qui tombent sur des objets indivisibles.

Il ne peut donc pas être question ici du pouvoir tel que la coupe et coordonne J. J. Rousseau dans son Contrat-Social.

Votre commission a-t-elle pensé que le pouvoir législatif posséderait la toute la puissance qu'exercerait le peuple qu'il représente; si comme les Romains au temps des Gracques, les Français pouvaient discuter eux-mêmes les grands intérêts de la Patrie, et qu'il n'y eût d'autre frein, d'autre moyen d'arrêter que la constitution? Dans cette hypothèse, le pouvoir exécutif n'a qu'une force comparative pour maintenir le corps social dans le chemin tracé par le législateur. La loi donne la décision, la puissance exécutive en fait l'application, et c'est de cet arrangement que doit naître la liberté civile.

Dans cet ordre de choses qui me paraît celui dans lequel s'est placée votre commission, on pourvoit bien à l'établissement des lois, on assure leur exécution par l'institution d'un gouvernement, mais a-t-on mis un accord nécessaire entre les deux pouvoirs, et donné des garants aux lois? A-t-on déterminé les attributions respectives de ces deux pouvoirs? On croirait qu'ils sont distinctement séparés par une limite naturelle et certaine, quand on sent que la commission est muette sur cette importante matière. Cependant l'expérience et la réflexion démontrent le contraire. Le pouvoir du gouvernement doit être étendu ou restreint selon la différence des rangs et des fortunes. Si les citoyens sont presque égaux, il faut laisser au gouvernement une plus grande autorité; mais il faut la restreindre à proportion de l'inégalité qui règne entre les Etats, car alors il est infatigable que le gouvernement, loin de rétablir l'équilibre, achève de le rompre en favorisant les uns aux dépens des autres.

Il existe donc une omission grave dans le projet de constitution, c'est le chapitre des relations entre le législateur et le pouvoir d'exécution.

En effet, suivant l'art. XXVIII, le pouvoir exécutif prend des arrêtés qui délibèrent donc sur l'exé-

cution de la loi ; peut-il trancher les difficultés qui neutralisent son action entre les maux des fonctionnaires qui le consultent ? Oai sans doute. Il peut donc interpréter en quelque sorte la loi ; et s'il en détordre le vrai sens, soit innocemment, soit par des vues criminelles qu'il n'avouera pas, et dont il est impossible de le convaincre, on fera la garantie sociale. Raisonnons dans la supposition contraire.

Prenez-vous votre pouvoir exécutif de la faculté d'interpréter la loi ? Il sera donc contraint de consulter à chaque instant le corps législatif. Confiera-t-il à appeler des décisions un tems qu'il doit employer à agir. Et dans des jours de trouble et d'orage les formes tutélaires, mais lentes, qui accompagnent la formation de la loi, lui laissent-elles, seulement l'espoir d'une décision soudaine contre les maux qu'il faut prévenir ou arrêter ?

Un pouvoir exécutif aussi débile convient-il à une Nation composée de 26 millions d'habitans répandus sur un territoire de vingt-sept mille lieues quarrées.

L'homme éclairé et vertueux doit reculer, épouvanté devant les fonctions exécutives, en songeant que rien de ce qui concerne les agens d'exécution n'est déterminé dans la constitution proposée : elle ne parle que d'une manière vague des devoirs qui leur sont imposés, des peines qu'ils peuvent encourir.

Les membres du directoire, est-il dit, dans l'article 29, sont traduits en jugement pour tout crime capital relatif à leur gestion. Quelle infamie ! quelle obscenité cruelle pour l'homme vertueux qui ne veut dépendre que de la loi ! Le Peuple qui n'offre pas à ses magistrats une garantie plus certaine ne peut être servi que par des intrigans ou des fers.

Je terminerai par une réflexion qui me paraît avoir quelque poids : au votre pouvoir exécutif n'est chargé que de l'exécution matérielle et littérale des lois ; et dans ce cas, le directoire exécutif qu'on vous propose est une superfluité ruineuse, puisque les six agens généraux remplissent des fonctions ministérielles. Dès lors le pouvoir exécutif n'a plus d'indépendance légale, il ne jure que d'une existence querelleuse et précaire qui lui ôte toute dignité ; et cet avilissement le communique bientôt à ses fonctions ; l'équilibre des pouvoirs est rompu, la liberté n'est plus.

On lui a une étendue de puissance et d'autorité, qu'on n'a pas pû le soin de limiter et de circoncrire ; et dans ce cas, il existe dans la constitution, une lacune qu'il est indispensable de remplir.

Le but manifeste de votre comité de constitution, à être, en organisant un directoire exécutif, qui tient dans la dépendance les agens généraux ou ministres, de sauver l'individualité, et de former un être collectif et moral, revêtu de toute l'interdiction de pouvoir pour agir efficacement et sans entraves.

Je crois ce plan utile à la liberté, si ce directoire, point central d'exécution, est circonscrit dans des limites bien déterminées, si ses fonctions sont fidèlement énoncées.

Je demande, 1^o qu'il soit ajouté à la constitution un chapitre qui contienne la relation du pouvoir exécutif et du pouvoir législatif ;

2^o Que, dans ce chapitre, on spécifie les attributions de ces deux pouvoirs ;

3^o Je demande le renvoi de ces observations à la commission des onze, à laquelle je communiquerai un travail que j'ai fait sur les véritables sources du pouvoir exécutif.

Eschassériaux aîné. Je ne parlerai point sur l'ensemble et les éléments qui composent le pouvoir exécutif, et sur l'harmonie qu'il doit conserver avec le pouvoir législatif, ni sur le nombre ou au moins grand dont il doit être formé ; peu m'importe, pourvu qu'il soit soumis à une responsabilité sévère. Je vous dirai seulement, pour vous amener aux idées que je vais vous proposer, que la constitution doit donner au gouvernement toute la puissance et la rapidité de l'exécution. Si en politique, dans une République surtout, le pouvoir législatif est la volonté, qui médite, mûrit et crée la loi ; la puissance exécutive doit être la volonté prompte et libre qui l'exécute. Je ne m'étendrai pas sur cette vérité profonde et incontestable que vous sentez tous.

C'est sur le premier article, sur l'élection des membres qui doivent former le directoire que je vous soumets ici quelques observations.

C'est un principe, dans tous les tems et dans tous les lieux où il a existé des hommes libres et des hommes de génie, que tous les pouvoirs doivent émaner du Peuple.

Vous violez ce principe, je crois, si vous adoptez le mode d'élection qui vous est proposé ; vous enleveriez à la puissance exécutive toute la force morale dont l'opinion doit la revêtir, pour qu'elle puisse remplir avec dignité ses fonctions importantes ; en remettant la nomination dans les mains des législateurs, vous en feriez un instrument qu'elles créeraient et qu'elles briseraient peut-être à volonté, parce qu'elles la regarderaient comme un ouvrage plutôt dépendant d'elles, que de la constitution.

Pour moi, je regarde la nomination du conseil exécutif par le Peuple, comme le contre-poids nécessaire qu'il doit avoir dans la balance, et l'harmonie des autres pouvoirs ; je regarde cette nomination comme le fondement de son indépendance et de sa liberté dans toutes les fonctions politiques qu'il doit exercer. Sans cette liberté et cette indépendance, il n'est point un pouvoir, il est entièrement l'esclave des législatures ou des factions qui peuvent se former dans leur sein. Jetez les yeux autour de vous ; la République est encore souffrante de tous les désordres et les maux qu'un pouvoir exécutif asservi aux dominateurs d'un corps législatif, a attirés sur elle.

L'affaiblissement d'un pouvoir exécutif à un autre pouvoir, est un malheur politique ; il faut que la législation et le gouvernement concourent ensemble, qu'il y ait entre eux une unité morale ; que tous leurs efforts, pour ainsi dire, agissent dans le même sens, et qu'ils marchent au même but.

Tout est perdu, au contraire, quand l'un marche d'un côté et l'autre de l'autre, ou qu'ils se dirigent tous les deux dans des sens opposés ; ils se confondent ou ils se détruisent. Alors vous avez un gouvernement sans gouvernement, la tyrannie ou l'anarchie.

Considérez les inconvéniens et les dangers qui résulteraient de la nomination par les deux branches de la législation : voyez le corps législatif obligé par la loi de le nommer, et changé bientôt en une espèce de conclave, agité par les brigues, les passions, et par toutes les intrigues dont une assemblée d'hommes peut être environnée dans une grande ville où sont toujours en activité tous les élémens de la séduction.

Je ne crains pas de le dire, et c'est l'expérience, plutôt que moi, qui l'atteste à cette tribune ; voyez comment toutes les places et par quels hommes elles étaient remplies dans l'ancien régime des rois : quelques femmes, quelques courtisans donnaient les ministères. Si le corps législatif nommait le directoire exécutif, il aurait bientôt autour de lui une cour composée des mêmes élémens ; ce seraient encore les intrigues, ce seraient encore les mille voix de la flatterie qui dénigreraient et porteraient aux emplois les plus importants de la République ; la faveur aurait encore son temple et ses portiques, où l'on verrait errer tous les jours la foule ardente des solliciteurs ; les places seraient distribuées à des intrigans favoris, tandis que le génie obscur et modeste attendrait en vain dans quelque coin de département le suffrage du Peuple. Calculez l'influence d'un pouvoir ainsi nommé sur toutes les agences subalternes et les places qui seraient à sa nomination. Calculez la direction que prendrait l'opinion publique, la marche que prendraient les affaires, les dangers pour la République qu'amènerait un pareil système.

Il faut donc que tous les départemens concourent à la nomination du pouvoir exécutif, parce qu'il doit être l'ouvrage du Peuple. Si vous voulez consacrer ici les droits de la souveraineté et les principes, la puissance exécutive doit être son ouvrage, p. r. q. c'est la force appliquée à la loi : c'est lui-même de l'élection de leurs magistrats que toutes les Républiques ont été jalouses ; c'est donc une maxime fondamentale d'un gouvernement républicain que le Peuple nomme ses ministres : ils ne sont point à lui, s'il les nomme, dit Rousseau dans son Contrat-Social.

« Un défaut essentiel et inévitable, dit encore cet homme célèbre, un défaut qui mettra toujours le gouvernement monarchique au-dessous du républicain, est que, dans celui-ci, la voix publique n'élève presque à nos premières places que des hommes éclairés et capables, qui les remplissent avec honneur, au lieu que ceux qui parviennent dans les monarchies, ne sont, le plus souvent, que des intrigans à qui les petits talens ne favorisent que montrer au Peuple leur ineptie dès qu'ils y sont parvenus. »

On a fait une objection, on a dit qu'un pouvoir exécutif nommé par le Peuple, s'enorgueillerait de sa puissance, pourrait concevoir une grande ambition et tenterait de devenir usurpateur : je ne crains point cela.

Vous avez déposé, dans la constitution, la hache qui frapperait et renverrait la tyrannie, avant qu'elle pût devenir dangereuse à la liberté. Je n'entendrai pas plus loin ces idées ; je conserverai mes craintes sur la nomination du pouvoir exécutif par la législature, tant que la commission des onze n'aura pas exposé la sagesse des motifs qui l'ont déterminée à cet égard. Voici ce que je proposerais :

Art. 1^{er}. Les membres qui doivent composer le directoire exécutif seront nommés dans les mêmes formes que les membres du corps législatif.

II. Les assemblées électorales éliront chacune un membre qui devra concourir à la formation du directoire.

Les quatre-vingt-six candidats, nommés par les assemblées électorales, seront réduits à vingt-cinq sur une liste de présentation par le conseil des cents.

IV. Sur les vingt-cinq candidats restans, le conseil des anciens, choisira, par le scrutin secret, quatre membres qui devront former le directoire exécutif.

Mailhe. On vous propose de faire choisir les membres du directoire exécutif sur une liste de candidats présentés par les corps électoraux.

Je ne vois rien de plus effrayant pour la liberté qu'un tel système d'élection.

Quoi ! les membres du corps législatif ne seront nommés que par l'Assemblée électorale d'un département, et toutes les assemblées électorales de la République concourront à la nomination des membres du directoire exécutif ! Où serait donc la représentation nationale ? n'écarterait-elle pas dans le directoire exécutif, en caractères et plus frappans et plus réels que dans le corps législatif, et quel terrible levier de puissance cette idée seule ne pourrait-elle pas produire ? Il faut sans doute que le directoire soit investi d'une grande autorité ; car tout gouvernement qui n'est pas assez fort pour assurer l'exécution des lois, n'est plus un gouvernement, c'est une anarchie ; mais aussi que deviendrait la République, s'il pouvait se prévaloir d'un caractère supérieur à celui du corps législatif ?

Si, au sein, à la conduite des relations et des négociations politiques, à la disposition de la force armée, à la corréction des emplois les plus importants, à une action perpétuelle sur les corps administratifs, municipaux et judiciaires ; si à l'administration suprême de la République ; si, à tous les moyens puissans et effectifs d'exécution, qui sont les attributs naturels et nécessaires d'un bon gouvernement, le directoire joint le prestige et l'ascendant d'un choix émané du Peuple, où sera la garantie de la liberté ?

Dépourvu de toute puissance réelle, le corps législatif n'aura pour lui qu'une puissance d'opinion fondée sur son caractère de représentation nationale : si le directoire partage un caractère auguste, s'il s'obtient avec une plénitude plus apparente, s'il est nommé par le concours de toute la République, tandis que les législateurs ne le seront que par un département, que deviendrait cet équilibre conservateur que vous desirez établir entre les pouvoirs ?

Revêtu de la même ou d'une plus grande autorité morale que le corps législatif, et réunissant de plus tous les ressorts de la puissance exécutive, le directoire ne pourra-t-il pas lutter avec un irrésistible avantage contre la puissance législative, et ne parviendrait-il pas à éluder, à dissoudre cette responsabilité, dans laquelle tout pouvoir exécutif est ou devient royalement ou despotiquement ?

Et qu'on ne me dise point qu'en attribuant au corps législatif la nomination du directoire, vous mettez le directoire sous la dépendance du corps législatif ; il y a une dépendance, s'il y avait faculté de nommer et de destituer arbitrairement, mais la nomination sera irrévocable. Les membres du directoire pourront seulement être mis en jugement dans les cas prévus, et avec les formes prescrites par la constitution.

Avec ces précautions, et au moyen de la division du corps législatif en deux chambres, qui s'accorderont sans doute pour le bien, mais qu'on ne peut pas présumer susceptibles de se réunir pour le mal, l'indépendance du directoire, à l'égard de la prochaine législature, sera ainsi absolue qu'elle doit l'être par la nature des choses, et vous aurez établi l'équilibre de pouvoirs, tel que l'histoire n'en fournit aucun exemple.

Villard. Mailhe a prétendu qu'il n'y aurait pas de liberté si les membres du directoire exécutif étaient choisis par le Peuple ; je pense au contraire que c'est ce mode d'élection qui faisait le palladium de la liberté. Tous les fonctionnaires publics, depuis le juge de paix jusqu'au législateur, possèdent, dans un degré plus ou moins éminent, une partie de la représentation nationale ; ils doivent donc tous être nommés de même. A Rome c'était le Peuple qui nommait les consuls, quoique pendant un tems il fût obligé de les prendre parmi les Patriciens. Il n'y a de démocratie que là où le Peuple nomme ses fonctionnaires.

La suite de la discussion est ajournée à demain.

La séance est levée à 5 heures.

N. B. Dans la séance du 11, la Convention a annoncé que l'armée des Pyrénées occidentales a pris Vittoria, capitale de la Navarre Espagnole.

La paix faite avec l'Espagne. Les conquêtes que nous avons faites sur elle lui sont restituées ; elle nous cède en échange toute la partie Espagnole de Saint-Domingue. Un mois après l'échange des ratifications, les deux puissances n'auront plus sur leurs frontières respectives que le nombre de troupes ordinaires en tems de paix. Tous les prisonniers seront réciproquement rendus dans deux mois.

La paix faite entre le roi d'Espagne et la République Française, est commune à celle des Provinces-Unies.

La France accepte la médiation du roi d'Espagne pour rétablir la paix entre elle et les rois de Portugal, de Naples, de Sardaigne, l'infant duc de Parme, &c. Elle consent à accueillir les bons offices du roi d'Espagne en faveur des autres puissances belligérantes qui pourraient s'adresser à lui pour pacifier avec la France.

POLITIQUE.

ALLEMAGNE.

Ratisbonne, le 30 juin.

LA diète a arrêté dans la séance du 3 un *conclusum* ainsi conçu :

« Le très-gracieux décret de commission impériale, daté du 19 du mois de mai, ayant été pris en délibération dans les trois collèges de l'Empire, et les suffrages ayant été recueillis, il a été convenu et arrêté :

1°. Que l'on regarde comme une nouvelle preuve de la sollicitude paternelle de S. M. I. pour le bien de l'Empire, qu'elle ait daigné informer exactement la diète de l'exécution du *conclusum* du mois de décembre dernier, auquel elle avait accédé; que S. M. ait demandé promptement une détermination précise de la manière dont on doit réaliser et mettre à exécution l'influence que l'Empire s'est réservée, et la coopération aux négociations de paix; qu'enfin elle ait daigné par le décret de commission du 19 mai, donner à la diète l'occasion d'ouvrir toutes les voies et d'employer tous les moyens qui peuvent conduire au grand but d'une paix convenable et solide.

2°. Que le vœu constant et la résolution formelle de la diète sont toujours que, dans une réunion parfaite et inaltérable de tous les Etats de l'Empire avec leur chef suprême, il soit conclu d'une manière durable une paix générale dans la voie de la constitution, et que par cette paix l'Empire obtienne, le plus tôt possible, le rétablissement de l'intégrité de son territoire et la sûreté de sa constitution.

3°. Qu'en conséquence, dans l'état actuel des choses, il soit fait part à la France des dispositions et de la bonne volonté de l'Empire pour l'ouverture des négociations de paix entre les plénipotentiaires respectifs; et qu'il soit pris avant tout des arrangements de concert sur l'époque et le lieu où ces plénipotentiaires se réuniront.

4°. Qu'il sera laissé, dans une confiance respectueuse, à S. M. impériale, seule, d'effectuer ces premières ouvertures de la manière que, dans sa sagesse, elle croira le plus convenable; que cependant S. M. sera en même temps priée de les faire en son nom et celui de l'Empire; de les accélérer le plus qu'il sera possible; de proposer pour lieu du congrès la ville impériale de Francfort, s'il ne s'y rencontre aucune difficulté; on, dans ce cas, toute autre ville convenablement située; de prendre les mesures et précautions nécessaires pour la sûreté du congrès, et en même temps de faire en sorte (si cela peut s'effectuer sans nuire aux négociations de paix), qu'il soit arrêté, sinon une trêve, du moins une suspension préalable de toutes réquisitions, livraisons et contributions; et enfin, de faire part à la diète de l'Empire de la manière dont toutes ces choses auront été exécutées.

5°. Que pour attendre plus sûrement le but, il sera donné à connaître à S. M. le roi de Prusse, que l'Empire sollicite et attend avec la plus entière confiance que S. M., conformément à l'assurance consolante qu'elle a donnée volontairement à différentes fois, veuille bien commencer à développer son intervention et coopération actives pour l'achèvement à une paix générale, dont le résultat soit l'intégrité de l'Empire.

6°. Que tandis que S. M. I. sera occupée à faire les premières ouvertures de la manière mentionnée ci-dessus, les délibérations sur les autres points du décret de commission impériale seront continuées, et qu'il sera pris, le plus tôt possible, une décision ultérieure sur ces points.

7°. Que toutes ces décisions seront soumises à S. M. I. par un *conclusum* qui sera rendu, pour qu'elle daigne y donner son approbation.

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE.

De Paris.

Hier, comme l'année précédente, les patriotes s'emballaient et se félicitaient. Il y a eu beaucoup de réunions où l'on a célébré avec enthousiasme les victoires remportées sur la royauté et sur l'anarchie. Le représentant du Peuple Tallien, pour qui cette époque est aujourd'hui honorable à des titres nouveaux, avait invité plusieurs de ses collègues à un banquet frugal. Voici les toasts qui ont été portés dans cette assemblée d'amis, qui sentaient également le besoin de se rapprocher et de s'unir.

L'ainé, à propos le premier; il a été porté au milieu des acclamations.

1. Au 9 thermidor, aux représentants, amis de la liberté, qui, dans ce jour mémorable, ont abattu le tyran, et depuis ont renversé la tyrannie. Puissent l'attachement de leurs collègues et l'amour des

Français être la récompense de leur patriotisme et de leur dévouement!

Tallien a porté le second, qui a été adopté avec les mêmes applaudissements.

2. Aux députés mis hors la loi sous la tyrannie de l'ancien gouvernement, aux soixante-treize, aux autres victimes de la terreur, et à tous ceux qui, dans ces temps désastreux, sont restés fidèles aux lois de l'amour et de l'amitié.

J'ai ajouté, a dit Louvet, et à leur union intime avec les hommes du 9 thermidor.

Voici les autres toasts qui ont été portés :

3. Les armées de la République: puissent-elles trouver, dans la paix glorieuse qu'elles préparent, la récompense de leur dévouement!

4. Les mânes des Français morts en combattant contre la royauté.

5. Les amis de l'égalité et de la liberté, quelque pays qu'ils habitent.

6. Les puissances amies de la République Française.

7. La constitution de la République: puissent la sagesse et la réflexion de ses représentants corriger les défauts qui pourraient s'y être glissés, avant de la foudroyer à l'acceptation.

8. Le général Koscisko, et tous ceux qui, comme lui, sont dans les fers pour la cause de la liberté.

9. La clémence: puisse le Peuple Français, victorieux, donner l'exemple de cette vertu!

10. La concorde entre tous les représentants, amis de la justice et de l'humanité.

Le dernier toast a été porté au milieu d'acclamations nouvelles.

11. Les vainqueurs de Quiberon.

(Extrait de la Sentinelle.)

CONVENTION NATIONALE.

Présidence de Lareveillière-Lépaux.

SÉANCE DU 7 THERMIDOR.

La Convention nationale, sur la motion d'un membre, qui soutient que la loi du 9 floréal, concernant les pères et mères d'émigrés doit être rapportée, comme injuste sous son principe et dans toutes ses dispositions, décrète que son comité de législation lui fera, dans dix jours, un rapport sur les dispositions par lesquelles il lui paraîtrait convenable de la remplacer, et suspend provisoirement l'exécution de cette loi.

Lefage, au nom du comité de salut public. Je viens annoncer à la Convention une victoire remportée par nos braves armées sur les traîtres qui ont osé défendre sur le territoire français.

(Vifs applaudissements.)

Relation de l'affaire qui eut lieu sur la falsification de la réquisition de Quiberon, le 28 messidor, 3^e année républicaine.

Deux transfuges du camp ennemi arrivèrent à nos avant-postes dans l'après-midi du 27 messidor, et prévirent le général Lemoine, commandant le camp de Sainte-Barbe, que les ennemis se disposaient à l'attaquer aujourd'hui 28, de très-grand matin.

Ces avis ayant été répétés par deux autres déserteurs, le général Lemoine fit sur-le-champ les dispositions d'ordonnées, en cas d'attaque, et attendit l'ennemi, qui bientôt fut aperçu, s'avancant dans la plaine sur trois colonnes serrées en masse, et marchant dans le meilleur ordre.

Arrivé à portée de l'avant-garde de l'armée, l'ennemi déploya un feu d'artillerie assez conséquent; suivant ses instructions, le général Humbert reploya ses troupes jusques sur le feu de la ligne: l'ennemi, croyant qu'il fuyait devant lui, le poursuivit, gardant toujours l'ordre profond. Il fut commandé partout de le laisser approcher jusqu'à la portée du pistolet; alors quatre batteries de pièces de douze et de huit, prenant des prolongements sur ces colonnes, les foudroyèrent; ébranlé tout-à-coup, il fut chargé par la cavalerie ayant trois bataillons à la poursuite, et deux autres sur son flanc gauche.

Sa retraite dégénéra alors en déroute, et il n'a dû son salut qu'au feu de cinq chaloupes canonnières, qui, placées sur notre flanc gauche, nous empêchèrent d'entrer avec lui dans le fort Penhievre.

Les troupes de la République; officiers et soldats se font conduits à merveille; la manière dont elles furent conduites par les généraux Lemoine et Valletaux, mérite les plus grands éloges.

L'ennemi a laissé sur le champ de bataille 300 morts. Parmi eux sont beaucoup d'officiers, le comte Talhouet et autres, cinq pièces de canon,

des caissons, fusils de munition, beaucoup d'épées d'officiers, et une vingtaine de chevaux de trait.

Nous avons eu 23 hommes tués, au nombre desquels se trouve l'adjudant-général Vernot-Dejet, commandant la cavalerie (Toute l'armée a donné des larmes à ce brave officier.), et 71 blessés, dont plusieurs officiers d'un mérite reconnu.

Afin de faire diversion, l'ennemi avait voulu débarker quelques troupes à la hauteur de Beaumer; il effectua sa descente; mais la présence du chef de brigade Roman, à la tête de quelques colonnes mobiles, lui firent regagner promptement ses chaloupes.

Signé L. Hoche.

Pour copie conforme, Tallien.

La Convention, au milieu de nouveaux applaudissements, décrète l'insertion de cette relation au Bulletin.

On lit la lettre suivante:

Le représentant du Peuple Ferroux, envoyé dans les départements de l'Ain, l'Isère, Saône et Loire, à la Convention nationale. — Trévoux, le 1^{er} thermidor, l'an 3 de la République une et indivisible.

Citoyens collègues, avec quelle satisfaction je vous annonce la récolte précieuse dont nous sommes les témoins dans ces contrées et les départements environnants!

Le dixain de gerbes en seigle, l'an 2^e, ne rendit qu'un bichet du poids de 25 livres; il rend cette année deux bichets du poids de 35 livres.

Le dixain de gerbes en froment, l'an 2^e, ne rendit qu'un bichet du poids de 35 livres; il rend cette année deux bichets du poids de 45 livres.

A cette nouvelle, je vois la horde infame des agitateurs, des acrobates, des désorganiseurs, de tous ces motifs qui fondent leur fortune particulière sur la misère publique, méditer, au sein de l'abondance, les moyens de nous affamer; mais vos comités n'ignorent point que la coalition ne pouvant triompher de nous par les armes, espère nous vaincre par la famine, et ils savent bien qu'avec des précautions et de la sagesse, la famine n'est point à craindre dans une République aussi riche que la France, depuis qu'elle n'est plus asservie à la scélératesse des décomvirs. J'ai lu avec attendrissement les honneurs de la République aux représentants du Peuple affamés par ceux qui organisent les révoltes des 31 mai, 12 germinal et 1^{er} prairial. Il était digne de la Convention nationale d'offrir une palme à ces vingt-deux illustres victimes qui, sous la hache de la tyrannie, formèrent des vœux pour la République, et appelèrent de leur innocence à votre vertu; mais les mânes de ces vingt-deux autres collègues qui, poursuivis dans tous les ayles, y trouveront enfin une cruelle mort, ne méritent-ils pas un cyprès autour du tombeau solitaire qui les renferme? Ah! Pétion, Barbaroux et Buzot, s'abandonnant sans espoir à la Providence, sont au moins aussi intéressants que Genfonné, Brissot et Vergniaud mourant pour la liberté.

Salut et fraternité. Signé, FERROUX.

Cette lettre est renvoyée aux comités de salut public et d'instruction publique.

Hardy. Représentants du Peuple, plusieurs de nos collègues qui, pour se rendre dans cette enceinte, traversent le Palais-Igalité, viennent de m'apprendre que les crieurs de journaux y répandaient et répétaient à l'envi que les sections de la commune de Rouen demandent un roi; que cependant leurs journaux ne faisaient pas mention de cette demande contre-révolutionnaire.

Sans doute, mes collègues, ce que je vous ai dit hier, des jugements du tribunal criminel du département de la Seine-Inférieure durant la dernière session, et de l'audace coupable avec laquelle des jurés, ci-devant nobles et royaux, acquittaient les contre-révolutionnaires qui, durant les mouvements des 13, 14 et 15 germinal, avaient fonné le tocin, arraché la cocarde nationale, coupé et brûlé les arbres de la liberté, et provoqué par les mouvements et les cris les plus séditieux et les plus continus le rétablissement de la royauté, tandis qu'ils punissaient avec la plus grande fermeté ceux qui ont servi la tyrannie des décomvirs; sans doute ce que je vous ai raconté de l'insolence et de la composition de cette tourbe de royalistes qui, sous le nom de l'aimable et valeureux jeune homme, dont les faits glorieux et les sentiments républicains sont connus et admirés de toute la Terre, comprime, tourmente les citoyens au spectacle, et les autorités constituées dans leur asile, non-seulement à Rouen, mais encore au Havre, sans doute, dis-je, ce que la discussion sur le projet de législation relatif aux détenus par mesure de sûreté générale, m'a conduit à mettre

sous les yeux de la Convention nationale, aura donné lieu ou servi de prétexte à cette absurde et odieuse calomnie.

C'est pour la détruire, c'est pour venger une commune loyale et fidèle, que je me présente à cette tribune.

Un fait fait, Représentants du Peuple, va porter à cet égard la lumière dans vos esprits, et d'empêcher pour jamais les fourgons de royalisme qu'on a tenté cent fois d'y faire naître, lorsqu'il s'agit de la ville de Rouen. Le voici.

Les premiers détachés des 13, 14 et 15 germinal étaient à peine cabines, que les meneurs proprement de faire une motion à la Convention nationale pour lui demander, entre autres, un gouvernement.

Les vingt-six sections nommèrent chacun deux commissaires, parmi lesquels on compte les plus grands ennemis de la République; ils s'ajourneront pour présenter leurs projets. Un de ces commissaires, septuagénaire, vertueux et patriote, en lut un où les mots *République* et *Républicain* étaient souvent ramenés. Ces mots mal sonnaient aux oreilles de la majorité de ces commissaires. On lui dit: « Ce n'est pas cela dont il s'agit. Nous ne devons pas énoncer un tel ou tel gouvernement; nous devons demander un gouvernement, sans indiquer lequel. »

« Je suis républicain, leur répartit l'homme de bien dont je parle; mais si j'avais le malheur de penser autrement, je me garderais bien de vouloir précipiter ma patrie dans les horreurs d'une guerre civile générale. » Il se retira en laissant son projet de pétition.

Les cinquante-deux commissaires se réduisirent à six pour rédiger la pétition, et s'ajourna à la Convention que ceux de ces six commissaires qui sont connus de la députation, font les plus forcenés royalistes que renferme la ville de Rouen.

Ces contre-révolutionnaires ayant terminé leur travail, le firent imprimer, et en envoyèrent un exemplaire à chacune des vingt-six sections, afin qu'elles délibérassent dessus.

Tout leur fournit alors, tout sembla leur promettre un succès assuré: les cris de *vive le roi*, de *vive Louis XVII*, s'élevaient fait entendre pendant trois jours, à l'air de leurs visages; le Peuple était pressé par la faim, le plus impérieux de tous les besoins. . . .

Vous allez d'un seul mot, représentants du Peuple, connaître la masse des citoyens de Rouen. Vingt à vingt-neuf sections, sans aucun concert entre elles, rejettent la pétition, parce qu'elle faisait le royalisme. Si cinq à six l'adoptèrent le lendemain le premier jour, elles ne tardèrent pas à ouvrir les yeux sur le piège qui leur était tendu, et elles réunirent leur voix à celui des autres sections; et le lendemain le directeur, le préfet était prêt avec tant d'art, tant d'adresse, qu'il eût même surpris, en un jour, grand nombre de sections ne s'y fussent pas d'abord laissé surprendre.

Voilà, représentants du Peuple, quel est l'esprit de la commune de Rouen. Celui des citoyens du Havre est le même, la très-grande majorité veut la République; mais cette majorité est comprimée par une trentaine de contre-révolutionnaires, qui, avec quelques jeunes gens des charrettes et quelques parents d'émigrés, composent la *tourbe à bâtons*, qui s'intitule *Jeunesse et jeunes gens*, qui tiennent club aux spectacles, qui a les correspondances, affiliations, &c. Sans doute ce nom n'est que provisoire, et bientôt ce rassemblement prendra celui de quelque divinité ou de quelque autre, à l'exemple des compagnies de *Jésus* à Lyon, et du *Soleil* à Marseille.

Les comités de salut public et des finances savent avec quel zèle et quelle persévérance j'ai servi auprès d'eux la commune de Rouen. Il était tel, qu'ils m'ont quelquefois reproché de n'être que le *député de Rouen et non celui de la République*. Eh bien! représentants, le je jure par tout ce qu'un républicain a de sacré, si je n'eusse pas porté dans mon cœur la conviction, l'intime conviction du patriotisme de la commune de Rouen, je n'eusse fait à une démarche pour elle. J'ai en horreur les honneurs de sang qui ont servi la tyrannie décevante; je n'ai encore plus les *royalistes agitateurs*. Si les crimes des premiers sont atroces, les projets des derniers menacent la Patrie de malheurs cent fois plus grands.

L'Assemblée ordonne l'insertion au Bulletin du discours de Hardy.

Sur le rapport d'un membre, au nom du comité des transports, postes et messageries, la Convention décrète le tarif qui suit pour le transport des personnes, ballots, effets, marchandises, matières précieuses, numéraire métallique ou en assignats.

ARTICLE PREMIER.

Transport des personnes.

A compter du jour de la publication du présent décret, il sera perçu, pour le transport des personnes, le prix ci-après suivant les différentes voitures.

Pour chaque voyageur, par lieue, dans les malles-postes, 10 liv.; dans l'intérieur des diligences, 12 liv. 10 s.; dans le cabriolet, 10 liv.; sur l'impériale, 7 liv. 10 s.; dans l'intérieur des carrosses,

10 liv.; dans les paniers de ces mêmes carrosses, 5 liv.; dans les fourgons, 5 liv.

Transports des effets et marchandises.

Il. Il sera perçu par quintal, pour 100 lieues, et en proportion, suivant le poids et les distances, par les diligences, 300 liv.; par les carrosses, 250 liv.

III. Cependant les transports faits à moins de dix lieues, compteront pour dix lieues; l'augmentation proportionnelle du port aura lieu de cinq lieues en cinq lieues.

IV. Les paquets au-dessous du poids de dix livres paieront pour dix livres.

Les titres et papiers d'affaires continueront à payer le double port.

V. Transports de numéraire, or, argent, assignats, bijoux et autres objets précieux.

Pour le transport de numéraire en assignats, par mille liv., pour vingt lieues, 3 liv.

Numéraire métallique, matière d'or et d'argent, et objets précieux;

1°. Le port suivant le poids ainsi qu'il est établi aux articles précédents.

2°. Un quart pour cent de l'évaluation par vingt lieues et en proportion.

La Nation ne sera responsable d'aucune somme supérieure à l'évaluation faite lors du chargement.

VI. Les particuliers qui se trouveront avoir arrh des places à l'échange pour partir, plus de cinq jours après celui de la publication du présent décret, seront obligés de fournir un dépôt conforme au prix fixé par les articles précédents, sauf à eux à retirer leurs arrhes, s'ils ne veulent pas payer de supplément.

L'insertion du présent décret au Bulletin de correspondance, tiendra lieu de publication.

Suite de la diffusion de l'acte constitutionnel.

Thibaudeau. La commission des onze s'occupera des vues qui ont été présentées hier par Lakanal; mais avant de décider si les hommes qui seront chargés de pouvoir exécutif seront nommés par le Peuple ou par le corps législatif, il semble raisonnable de dire si ce pouvoir sera délégué à un directoire, et de quel nombre il sera composé.

La Convention décrète que le pouvoir exécutif sera délégué à un directoire.

Dubois-Crancé. Je demandais qu'il y eût autant de membres du directoire qu'il y aura de parties principales d'administration, afin qu'un de ces membres fût attaché spécialement à chacune de ces parties pour surveiller les opérations des agents généraux qui en seront chargés. Je fais qu'on pourra ne répondre que chaque agent devra rendre compte de ses opérations au directoire; mais le rapport pourra être infidèle et entraîner par là le directoire à prendre des mesures contraires à celles qui auraient dû être prises pour l'intérêt de la République.

Gouilleau de Fontenay. Si vous adoptiez cette proposition, il en résulterait que vous établiriez un pouvoir exécutif semblable à celui de l'ancien régime, où chaque ministre avait sa partie. Dès lors vous n'auriez plus de responsabilité collective, parce que chaque membre du directoire dirait: Je ne suis responsable que de la partie dont je suis chargé, et non point de celle de mon collègue dont je ne me mêle pas.

Charles Delacroix. Il y a un autre motif pour faire rejeter la proposition de Dubois-Crancé. Pourquoi voulez-vous un directoire au-dessus des agents généraux? C'est pour que la pensée du gouvernement soit entière, qu'elle embrasse toutes les parties et que son action soit une. Vous n'auriez pas cet avantage si vous attachiez l'un des membres du directoire à la marine, un autre à la guerre, &c. parce que chacun d'eux ne verrait que la partie dont il serait chargé.

La proposition de Dubois-Crancé est rejetée.

Thibaudeau. Comment seront élus les membres du directoire? telle est la question à discuter.

Votre commission vous propose de les faire élire par le corps législatif.

On a demandé qu'ils fussent élus par le Peuple. Cette question à laquelle on a paru attacher une grande importance, n'en est point une, suivant moi.

Il ne s'agit point d'analyser ici les opinions des publicistes qui font dépendre la liberté du Peuple de la part qu'il se réserve dans le choix de ses mandataires. Tout se trouve résolu pour nous, puisqu'il vous avez cru devoir adopter le système des assemblées électORALES.

Ainsi, les membres du corps législatif seront nommés par des électeurs, immédiatement élus par le Peuple, et les membres du directoire seront nommés par des électeurs médiocrement élus par le Peuple; car le corps législatif n'est pas autre chose, lorsqu'il s'acquiesce de cette fonction: il n'est pas comme corps politique, mais comme assemblée électORALE du gouvernement.

L'article proposé par la commission ne blesse donc pas plus la souveraineté du Peuple que celui

qui établit des assemblées électORALES pour élire les membres du corps législatif et les magistratures supérieures.

Je trouve, au contraire, dans le mode proposé par la commission, une plus grande garantie pour une bonne élection des membres du directoire, et c'est là le but que nous devons nous proposer.

Les membres du corps législatif étant déjà le choix des électeurs dans la Nation entière, sont présumés réunir plus de lumières et de connaissances que les assemblées électORALES elles-mêmes qui les ont nommés.

Et l'on ne peut pas contester que les choix du corps législatif ne soient, par cette raison, toujours plus éclairés et plus concordants entre eux que ceux de 89 assemblées électORALES.

Je ne doute pas que les électeurs ne nommèrent des hommes très-probes, très-virtueux, très-instruits même; mais ces qualités, qui continueraient un bon législateur, ne suffiraient pas pour être membre du gouvernement. Ces fonctions exigent des talents qui leur soient analogues; car il y a une grande différence entre l'action de gouverner et celle de concourir à la législation. Le législateur est, pour ainsi dire, le manufacturier de la loi; qui gouverne est chargé de la faire circuler dans toute l'étendue de l'empire. Le corps législatif, par sa position, est plus capable que les corps électORAUX de saisir ces différences et d'en faire la règle de sa conduite dans les choix.

Il n'y a pas de doute encore de que ce système, il doit nécessairement résulter qu'il y aura plus d'unité entre les membres du directoire, et plus d'harmonie entre les pouvoirs, car le corps législatif a un intérêt quelconque à la conservation de magistrats qu'il a choisis.

On dira qu'on n'ôte pas au corps législatif le choix des membres du directoire, mais qu'on l'oblige seulement à choisir dans une liste de candidats qui lui est présentée par les assemblées électORALES.

J'observerai d'abord que c'est un renvernement de principes que de vouloir faire présenter les listes de candidats par les corps politiques, qui participent de plus près à l'exercice de la souveraineté du Peuple; c'est comme si on voulait, pour la formation du corps législatif, que le Peuple fit une liste de candidats dans laquelle les électeurs seraient tenus de choisir: on ne manquerait pas de dire que ce serait avilir et blesser la souveraineté, et en cela on aurait peut-être raison. J'aimerais beaucoup mieux, pour conserver les principes et pour obtenir un bon choix, que ce fût le corps législatif qui fit la liste de candidats, et que les assemblées électORALES conformassent le choix; car je persiste à croire que si vous faites faire la liste de candidats par les corps électORAUX, vous rendrez illusoire le choix du corps législatif, par les limites étroites dans lesquelles il le trouve réduit, et la France n'aura peut-être qu'un pouvoir exécutif faible, inhabile et par conséquent impuissant.

Les uns craignent qu'il ne soit trop fort, s'il est nommé par le Peuple; les autres craignent qu'il ne soit trop faible s'il est nommé par le corps législatif.

Pour moi, je ne crains ni l'un ni l'autre; car encore une fois, le Peuple n'entre pour rien dans ce choix. Il ne s'agit ici que d'électeurs; et si l'on veut faire dépendre la force morale d'un élu du plus ou moins d'intermédiaires qui se trouvent entre le Peuple et lui, on sera forcé de convenir qu'il faut estimer encore plus la probabilité des lumières et des vertus des électeurs; et, sous ce rapport, je crois avoir démontré que le système de la commission offrait plus d'avantages. Au surplus, c'est moins l'origine d'un pouvoir qui le rend fort ou faible, dépendant ou indépendant, que ses attributions; et malheureusement, quoiqu'en principe la force ne faille pas le droit, l'expérience de tous les peuples et de tous les temps nous apprend que la force fait, presque toujours, par le droit en droit; ainsi, la force ou la faiblesse du directoire dépendra donc de quelque manière qu'il soit nommé, des fonctions qui lui seront déléguées et des garanties que la constitution donnera aux différents pouvoirs, pour les préserver mutuellement d'invasion; et le projet de constitution contient à cet égard plusieurs dispositions, que la Convention pourra modifier si elle les trouve insuffisantes.

Il ne me reste plus qu'à répondre à quelques objections. On craint que le directoire, s'il est élu par le corps législatif, ne soit l'esclave des factions. De quelles factions? de celles qui s'élèveraient dans la République. Mais cela n'est pas plus présumable dans ce système que dans tous les autres. Veut-on parler des factions qui naîtraient dans le corps législatif? Mais comme le directoire aura été nommé par la majorité, l'obscuration tombe d'elle-même, car la majorité ne peut jamais être une faction.

On a comparé le corps législatif à une cour entourée de flatteurs, d'intrigants, d'ambitieux; et le Peuple n'a-il pas eu aussi les flatteurs? on l'a été moins bas, moins vils, moins corrompus que ceux des rois? Croyez-vous que les assemblées électORALES n'aient pas aussi leur antichambre, et que lorsque le corps législatif sera obligé de choisir dans la liste des candidats, les intrigues que vous craignez n'existeront pas encore? Je pense, au con-

traire, qu'on ouvrirait une plus vaste carrière aux ambitions particulières.

Je vote donc pour l'article, tel qu'il est proposé par la commission.

Saint-Martin, d'A-déché. Représentants, je m'élève contre la proposition de votre commission des onze, de conférer au corps législatif le droit de nommer les membres du directoire exécutif.

Pour confier et établir solidement le principe fondamental de la division des pouvoirs, il ne suffit pas de marquer avec précision la ligne qui les sépare ; il faut, et c'est là le point difficile, les mettre dans l'impossibilité de franchir les limites qui leur sont tracées ; il faut la garantie de leurs usurpations réciproques ; il faut tellement l'organiser, tellement l'ordonner, que se mouvant avec une entière liberté sans se choquer, ils touchent tous à une fin commune, le maintien de l'ordre social, le bonheur public.

C'est de ce réquilibre, de cet accord, que résultent le jeu de la machine politique, sa force et sa stabilité.

Votre commission des onze s'est présentée de cette vérité ; son rapport le prouve : mais a-t-elle réussi à la mettre en pratique ? Dans son projet, le pouvoir exécutif est-il organisé de manière à agir d'après une volonté propre, et à se défendre des usurpations du pouvoir législatif ? Je ne le pense pas. Ce pouvoir, à dire le rapporteur, doit être indépendant : il faut l'environner de puissance, de consécration et d'éclat ; il faut écarter de lui tout ce qui peut l'opprimer et l'avilir.

Eh bien ! il me semble que dans le plan de la commission, le pouvoir exécutif n'a qu'un éclat de parade ; il me semble qu'il est absolument sous la dépendance du corps législatif, ce qui ne lui laisse ni puissance, ni consécration. C'est le corps législatif qui le nomme ; c'est le corps législatif qui le dénonce ; c'est le corps législatif qui l'accuse ; et si l'un de ses membres a besoin de s'absenter un seul jour du lieu de la résidence du directoire, il faut qu'il aille fléchir le genou devant le corps législatif, pour en obtenir l'agrément. Je ne conçois pas, je l'avoue, comment garotté par tant de liens, le pouvoir exécutif pourrait se croire libre et indépendant, et avoir dans sa propre force assez de confiance pour agir avec cette vigueur, cette activité si nécessaires au gouvernement d'une vaste République.

On a dit qu'il est dans la nature de ce pouvoir de tendre plus fortement que tout autre à l'usurpation. Cela est vrai, si le Peuple a fait la sottise de le déposer entre les mains d'un chef unique, immuable, inviolable. Mais lorsque, suivant les principes de la république représentative, il est confié à un corps de magistrats, lorsque les membres de ce corps sont responsables et fréquemment renouvelés, lorsque l'œil du législateur ne le perd pas un instant de vue, son ambition cesse d'être redoutable ; et c'est contre les usurpations du pouvoir législatif que les craintes doivent principalement se porter. Ici, pour s'attirer la faveur populaire, une foule de moyens qui manquent aux despotes de la puissance exécutive ; et comme avec plus de détresse, ses pouvoirs sont moins susceptibles d'être renfermés dans des bornes certaines et invariables, il lui est plus facile de voiler ses vues ambitieuses, et de tendre à la tyrannie par des routes obliques et détournées.

Gardez-vous donc, Représentants, de donner à ce pouvoir une prépondérance qui ne tarderait pas à détruire l'équilibre constitutionnel : faites en sorte qu'il surveille le pouvoir exécutif sans le dominer.

C'est déjà beaucoup, et trop peut-être, que de lui laisser le droit de mettre en jugement les membres du directoire ; il le faut bien pourtant, car je ne vois pas en quelles autres mains on pourrait le placer sans de plus grands inconvénients ; mais, ajouter à ce droit terrible celui de nomination, voilà ce qui, à mon sens, est aussi dangereux que contraire au principe, qui veut que l'un des pouvoirs ne puisse pas exercer sur l'autre une influence prépondérante. Le Peuple verra-t-il les premiers magistrats dans des hommes qui ne sont pas de son choix ? Ne les regardera-t-il pas toujours comme les simples agents du corps qui les a élevés à cette place ? Créatures de ce corps, et pouvant être mis en jugement par lui, la crainte et les égards ne comprimeront-ils pas leur énergie ? Ce pouvoir doit avoir une grande force ; son action doit être prompte et vigoureuse, et vous le paralysez ; il doit jouir d'une grande considération, et vous lui enlevez ce qui seul peut la lui attirer : la confiance du Peuple. Quelle vigueur, quelle activité pouvez-vous espérer d'un pouvoir ainsi constitué ?

Qu'importe qu'après avoir nommé les magistrats exécutifs, le corps législatif ne puisse plus les révoquer ? il lui reste le droit d'accuser ; il lui reste l'immense avantage d'une élection qui émane du Peuple lui-même : cet avantage, il le possède seul ; et qui ne sent la prépondérance qu'un pareil corps doit naturellement acquérir sur des magistrats que les citoyens n'ont pas choisis ?

D'ailleurs, quand, par la prééminence de sa nomination, la législature ne conserverait aucune influence sur le pouvoir exécutif, ne voit-on pas lui confier le droit de choisir les membres de ce pouvoir, c'est le placer dans un centre

d'intrigues, de cabales et d'adulations ? ne voit-on pas tous les aspirants à la première magistrature, et leurs affidés, lui composer une cour ? ne voit-on pas cet esprit rampant et servile se répandre de là sur le corps entier de la Nation et le corrompre.

Représentants, ce danger n'est que trop réel ; et si J. J. Rousseau était au milieu de vous, il vous dirait, comme il disait aux Poissards pour les détourner de laisser au roi le droit de nommer les membres du sénat : « Législateurs, gardez-vous de donner au corps législatif la nomination du directoire exécutif ; non pas tant à cause du pouvoir qu'il confère par là sur des magistrats, et qui peut n'être pas grand, que par celui qu'il a sur tous ceux qui aspirent à l'être, et par eux, sur le corps entier de la Nation. »

Mais, dit-on, si le pouvoir exécutif était nommé par l'universalité des citoyens, ne serait-il pas à craindre qu'il n'acquît une trop grande puissance relativement au corps législatif, dont chaque membre n'est nommé que par une portion du peuple ?

Cette crainte ne me paraît nullement fondée. Il est bon, comme l'avait dit Condorcet, que les hommes, dont un des premiers devoirs est de resserrer l'union intime de toutes les parties de la République, appartiennent également à tous ; il est bon que les hommes qui traitent des intérêts de la Patrie avec les puissances étrangères, se montrent à elles investis de la confiance immédiate de la majorité des citoyens.

Et puis, cet avantage que le pouvoir exécutif aurait par dessus le législatif, ne serait-il pas plus que compensé par la prépondérance résultante du droit d'accuser ?

Mais pour ne laisser aucune inquiétude à cet égard, il n'y a qu'à faire participer la législature à la nomination du directoire exécutif, et pour cela deux moyens se présentent.

Par le premier, l'assemblée électorale de chaque département nommerait un candidat, et dans la liste générale, le corps législatif choisirait. C'est le mode qu'on trouve dans la constitution de 1793.

Par le second, l'élection se fera par les corps électoraux, sur une liste de candidats présentée par le corps législatif.

J'aurais incliné pour la première forme, si vous eussiez adopté la marche graduelle qui vous a été proposée par la commission ; alors les suffrages des électeurs n'auraient pu se porter que sur des hommes que l'opinion publique aurait déjà placés à des postes infiniment importants ; mais, puisque vous avez rejeté cette gradation dont je m'occupe le partisan, le second mode me semble préférable ; il réunit tous les avantages. Il conserve au corps législatif le degré d'influence qu'il est utile de lui donner sur la nomination des magistrats exécutifs. Il éclaire le choix des électeurs ; il prévient le danger de ces réputations que crée la voix, trop souvent mensongère, de la renommée ; il remédie à l'inconvénient dont la commission des onze a été frappée ; enfin, il garantit, autant qu'il est possible, à la Nation, que le pouvoir chargé de faire exécuter et respecter la loi, ne sera confié qu'à des hommes distingués par leurs vertus et leurs talents.

Voici les articles que je propose de substituer à ceux de la commission.

Art. 1^{er}. Le pouvoir exécutif est confié à un directoire de cinq membres.

II. Leur élection est faite par les assemblées électorales, sur une liste de candidats qu'il leur est adressée par le corps législatif.

III. Pour former cette liste, le conseil des cinq cents présente au conseil des anciens, quarante candidats, parmi lesquels le conseil des anciens choisit un nombre triple de celui des membres à nommer.

Gouffier de Fontenay. Le projet de la commission me semble meilleur en ce qu'il ne fatigue pas le Peuple par des assemblées continuelles ; et si l'on adoptait les autres projets, il faudrait convoquer les assemblées primaires, et réunir les assemblées électorales toutes les fois qu'un membre du directoire exécutif donnerait la démission, serait destitué ou viendrait à mourir.

Fogier. Il y aurait un moyen de remédier à cet inconvénient, en autorisant le corps législatif à choisir sur la liste des candidats qui seraient présentés par les assemblées électorales, celui qui aurait le plus de voix pour remplacer, jusqu'aux prochaines élections, le membre qui sortirait du directoire exécutif. Je vote pour le projet de Saint-Martin.

Garreau. Je proposerais que ce fût le corps législatif qui fit la liste des candidats, parce qu'il connaît mieux que les assemblées électorales, les hommes qui réunissent les talents et la moralité nécessaires pour remplir des places aussi importantes.

Généfleur. Le projet de Saint-Martin laissera encore à la législature le droit indirect de faire la nomination du pouvoir exécutif, car dès qu'on ne pourrait choisir que parmi les personnes qui seraient présentées par lui, cette exclusion des autres serait une véritable nomination pour celles-là.

Je crois que le projet de la commission est préférable à tous ceux qui nous ont été présentés, parce qu'il laisse au corps législatif l'ancien rôle de combiner les choix de manière à nommer des hommes

capables dans toutes les parties ; et vous n'obtiendrez rien par cet avantage, si vous laissez aux assemblées électorales, comme l'a proposé Eschallieraux, le soin de choisir les candidats. Elles pourraient bien nommer quelques hommes de mérite ; mais souvent il arriverait que tous ces hommes ne seraient propres qu'à la même partie d'administration, au lieu que le corps législatif, placé au centre de la République, auquel aboutissent tous les rapports, est plus à portée que les assemblées électorales de connaître les sujets qui tiennent le premier rang dans les différentes parties, et de fixer son choix sur eux.

Villetard. C'est un principe dont il ne faut s'écarter que le moins possible, que le Peuple doit choisir lui-même ses fonctionnaires. Cela suffit pour faire rejeter le plan de la commission.

Je préférerais celui d'Eschallieraux au projet de Saint-Martin, parce que l'un donne la nomination première au Peuple, tandis que l'autre la donne à la législature.

Saint-Martin présente au Peuple quatre-vingt-neuf personnes, dans lesquelles il doit en choisir cinq ; mais quelle raison le Peuple aura-t-il pour choisir plutôt ces cinq-ci que ces cinq-là, quand il ne les connaît pas plus les uns que les autres ; d'ailleurs, qui nous répondra que le choix de toutes les assemblées électorales se portera sur les cinq mêmes individus ?

Voici encore un autre inconvénient du projet de Saint-Martin. Comme les ambitieux envieront beaucoup les places de membres du directoire exécutif, ils le feront des partisans dans le corps législatif, pour être indiqués aux assemblées électorales. Chaque parti présentera ceux qu'il croira penser comme lui ; il intriguera pour les faire nommer : déjà des fermes de discordance dans les assemblées électorales et dans toute la République.

Plénier. Soit que le corps législatif fût lui-même la nomination, ou soit qu'il présente seulement les candidats aux assemblées électorales, il est évident que le pouvoir exécutif sera toujours la création immédiate ou médiate ; et cependant nous sentons tous la nécessité qu'il y a de laisser dans la plus grande indépendance les uns des autres, les trois principaux pouvoirs qui doivent composer le gouvernement républicain. Je proposerais que les assemblées électorales choisissent 89 candidats qui se réuniraient ensuite dans un lieu au-dessus de celui de la résidence du corps législatif, pour choisir entre eux, au scrutin secret, les cinq ou six candidats qui devraient former le directoire exécutif.

Je crois qu'il y a deux ou trois ans de pareils choix aurait pu être fait, parce que les hommes ou bons et capables étaient rares ; mais aujourd'hui que les journaux... (dans murmures.) Annoncié que ceux qui ont montré de vrais talents et de la conscience, il y a lieu de croire que le choix des assemblées électorales se porterait sur eux.

Bouguier. La constitution établit trois pouvoirs : le premier propose les lois ; le second les fonctionne, et le troisième les exécute. Il n'est pas douteux que ces pouvoirs ne fussent émaner du Peuple, soit immédiatement ou immédiatement. La Convention nationale est d'accord sur le mode du choix des deux premiers, comment se fera celui du troisième ? La commission des onze propose de confier le choix au pouvoir législatif. Plusieurs membres prétendent que là où il y a une unité de représentation, il doit y avoir unité dans le choix des représentants ; qu'en établissant pour le pouvoir exécutif un mode différent du pouvoir législatif, ce serait affaiblir l'autorité du premier, et le mettre dans le cas de ne pouvoir remplir sa tâche. Ces membres proposent de confier aux assemblées électorales le choix du pouvoir exécutif.

De cette proposition résultent les questions suivantes :

1^{re}. De quelle manière les assemblées électorales pourraient-elles choisir les membres du pouvoir exécutif ?

2^o. Ce choix pourra-t-il être bien fait ?

Le pouvoir exécutif n'étant composé de un très-petit nombre de citoyens, il serait impossible que les assemblées électorales, qui n'ont entre elles aucune relation, puissent se concilier sur les choix ; elles ne peuvent donc former qu'une liste de candidats sur lesquels le pouvoir législatif choisira les membres du pouvoir exécutif ; aussi l'on convient qu'il n'y a pas d'autre moyen. On ne peut donc se dispenser d'admettre dans ce choix le concours du pouvoir législatif ; mais est-il nécessaire que les assemblées électorales lui présentent une liste de candidats ? Cette nécessité ne me paraît pas bien démontrée : pour nommer à une place, il faut connaître les personnes qui en sont dignes ; plus la place est importante, plus il faut être délicat dans le choix ; or le pouvoir législatif a plus de moyens que les assemblées électorales pour faire un choix digne du Peuple ; il est juste qu'il en soit chargé ; je vais démontrer cette proposition.

Ce n'est pas une fonction ordinaire celle qui embrasse toutes les parties du gouvernement. Les corps qui en ont revêtu doivent réunir la moralité et l'intelligence à un tel degré qu'il puisse inspirer la confiance dont il a besoin et prouver qu'il la mérite. La science de la diplomatie, de l'art militaire,

la connaissance de la finance, de l'administration de la justice, de la marine, sont les éléments du pouvoir exécutif; il faut que les membres aient une connaissance parfaite de tous ces objets, et qu'ils jouissent de cette réputation, autrement ils n'inspirent pas de la confiance, ils ne remplissent pas leur tâche, et le gouvernement languira; je dis plus, il pourrait être anéanti.

Il faut taxes les hommes qui ont les qualités nécessaires au pouvoir exécutif. Si les assemblées électORALES ont le droit de présenter des candidats, chacune d'elles croira devoir en choisir un dans son département. Que résultera-t-il de ce choix? De bons citoyens sans doute, des gens instruits, mais n'ayant pas l'aptitude à l'état auquel ils font appelés, ils n'auront pas toute la confiance qu'ils méritent. Avec la meilleure intention, on ne parviendra pas au but que l'on doit atteindre. Voilà ma crainte et les motifs qui me déterminent à opiner pour le projet de la commission.

Il ne suffit pas de choisir une personne capable de remplir la fonction qui lui est confiée, il faut encore qu'elle soit intéressée au maintien du gouvernement. La révolution ne nous a-t-elle pas fait connaître que beaucoup de fonctionnaires publics, avec tous les talents propres à leur état, ont dévié par intérêt du chemin qu'ils devaient tenir. L'un regrette un nom, des titres qu'il croit honorifiques; celui-ci un état lucratif; l'autre une autorité, une considération qu'il croyait être due à son mérite; tandis que ce n'était que l'effet de son hypocrisie ou de l'erreur du Peuple. L'essentiel d'un bon gouvernement est de déjouer toutes les intrigues, de lever le masque à l'hypocrisie, de dévoiler tous les ressorts de la cupidité, en un mot, de dire au Peuple toutes les vérités utiles sans lesquelles il n'y aura ni justice ni honneur.

Je vote pour le projet de la commission. Si la Convention élimine que les assemblées électORALES doivent présenter des candidats, je demande que l'on fasse connaître à ces assemblées les qualités nécessaires aux membres du pouvoir exécutif, afin que désormais chacun soit placé où son mérite et sa vertu l'appellent, que l'on ne voie plus de contraste frappant entre la fonction et le fonctionnaire public.

Villers. Le plan de la commission me paraît combiné avec sagesse et avec soin; c'est un édifice dont on ne peut pas ôter une pierre sans le faire crouler.

Si vous faites nommer par les assemblées électORALES le corps législatif et le pouvoir exécutif, vous leur donnez à tous deux le même esprit d'indépendance, le même caractère de représentation, et vous les mettez dès lors dans un état de guerre continuelle entr'eux.

Guillemardet. Voici un inconvénient qui n'a pas encore été prévu. Je suppose, en suivant le plan de la commission, que le conseil des cinq cents présente à celui des anciens, dix les quinze candidats pour le directoire exécutif, dix hommes dont la nullité et l'ineptie soient parfaitement démontrées, et cinq autres très-capables, mais absolument dévoués à une faction qui existerait dans le conseil des cinq cents; il est clair que par le fait ce conseil forcerait la main à celui des anciens qui n'aurait pas même le choix du mal qu'il serait obligé de faire, et qui, pour ne pas compromettre le sort de la République par l'ineptie des uns, serait obligé de l'abandonner à l'ambition et à la perversité des autres.

Lanjuinais. De toutes les objections faites au projet des onze, celle de la faiblesse du gouvernement me paraît la plus raisonnable. Je ne suis pas le seul membre de la commission qui ait pensé que le pouvoir exécutif manquait de quelque influence par la proposition de la loi, ou des moyens de se défendre contre les attaques de la chambre des cinq cents. Il ne faut pas qu'on puisse l'accuser pour l'avenir, ou bien tout est perdu. Il faut que la crainte qu'on répandrair sur son compte soit au moins dissipée que produite. Pour cela, je proposerais que les membres du directoire, ou seulement le président devraient, avoir entrée et voix délibérative dans la chambre des cinq cents.

Brizard. J'appuie le projet du comité. On craint les cabales dans le corps législatif, mais n'y en aura-t-il point aussi dans les assemblées électORALES? Chaque département ne briguera-t-il pas l'honneur de voir son candidat placé au rang des membres du directoire? Je ne suis pas optimiste, mais je ne crois pas les hommes si méchants qu'on le pense; je crois que la législature sera mieux composée qu'on l'espère, et qu'elle saura choisir des hommes probes et capables pour former le pouvoir exécutif.

La priorité est accordée au premier article de la commission, qui est adopté.

Le rapporteur relit l'article II.

Roux, de la Haute-Marne, renouvelle les observations qui avaient été faites sur l'article 1^{er}. Ses objections portent principalement sur la difficulté et les inconvénients de l'élection.

Lanjuinais. Le parti que nous proposons a des inconvénients, mais les autres en ont de plus graves. En donnant le choix au conseil des anciens, nous avons cru que nous obtiendrions de meilleurs résultats, parce que ce conseil, qui a plus que l'autre l'expérience des hommes, en saura choisir qui soient propres à la chose et dont les caractères puissent sympathiser entr'eux. Ce dernier rapport n'est point à négliger; car si l'on compose le conseil exécutif d'hommes d'humeurs et de passions toutes opposées, il y a lieu de craindre qu'on n'y entretienne une continuelle discorde qui nuirait à l'action du gouvernement.

La popularité, que le conseil des cinq cents sera toujours porté à acquiescer, pourrait faire craindre qu'il y eût de grands dangers à lui laisser le choix des membres du directoire exécutif. Ses moyens de popularité font une assez grande puissance à laquelle il faut un contrepois pour maintenir l'équilibre, et nous n'avons pas cru qu'on pût le mieux trouver qu'en rapprochant davantage le pouvoir exécutif du conseil des anciens que de celui des cinq cents. D'ailleurs la légèreté naturelle aux membres de cette dernière chambre pourrait encore faire appréhender qu'ils n'eussent pas, pour le pouvoir exécutif, cette considération si nécessaire, et que l'on n'a presque jamais pour ceux que l'on a créés.

Fourey. D'un autre côté, si le conseil des anciens, qui pourrait regarder le pouvoir exécutif comme la créature, le coalisait avec lui, ils pourraient ensemble porter des coups fâcheux à la liberté, et même la détruire. Pour obvier à ce mal, je proposerais que ce fût le conseil des anciens qui fit la liste des candidats, et que ce fût le conseil des cinq cents qui choisit parmi les candidats. En supposant que le directoire exécutif devienne la créature du conseil des cinq cents, et se coalise avec lui, le conseil des anciens aura un moyen de leur résister, en rejetant les mauvaises lois qui pourraient lui être présentées par le conseil des cinq cents, de concert avec le conseil exécutif; tandis qu'on ne pourrait plus rien opposer au conseil des anciens, s'il se coalisait avec ce directoire, parce qu'il n'y aurait plus de pouvoir au-dessus de lui.

Génieux. On n'a pas répondu à l'objection faite par notre collègue Guillemardet sur l'article précédent, qu'il pourrait se trouver une circonstance où le conseil des anciens serait obligé de nommer au directoire exécutif les instruments d'une faction, ou de compromettre la chose publique en nommant des gens incapables. Je proposerais, pour pallier ce mal, autant que possible, que le conseil des anciens nommât lui-même trois membres du directoire, et celui des cinq cents, les deux autres.

Damon. Il serait impossible qu'annuellement les deux conseils nommassent à peu près la moitié des membres du directoire exécutif, car il n'en sortirait jamais qu'un seul chaque année. D'ailleurs, en faisant choisir le directoire par les deux conseils, vous y mettez nécessairement la division plus ou moins grande, qu'il y aura entre les deux chambres, car il fera composé d'hommes des deux partis. Cette division est peu sensible dans une assemblée où la majorité est bonne, et qui est guidée par une bonne constitution; mais si dans le gouvernement il y a un côté droit et un côté gauche, vous détruisez l'harmonie sociale, vous occasionnez des déchirements, et il n'y a plus d'unité dans l'action.

Lakanal. Je propose de faire nommer les membres du directoire par les membres sortant du conseil des anciens, sur une liste triple présentée par les membres sortant du conseil des cinq cents.

N. . . Les inconvénients sont toujours les mêmes; car les sortans placeraient à leurs créatures, afin d'obtenir des emplois pour eux ou leurs familles.

Villetard. Je proposerais de réunir les deux conseils pour faire la nomination.

Guillemardet. Alors il n'y aurait plus de contrepois, et la nomination serait faite par le conseil des 500 seul, car dans cette réunion, il aurait 500 voix contre celui des anciens qui n'en aurait que deux cent cinquante.

Lanjuinais. Je proposerais que le conseil des anciens fit une liste double sur laquelle le conseil des

cinq cents choisirait. Par là vous donneriez la principale influence dans l'élection à ceux dont la sagesse est le partage, et qui connaissent mieux les convenances et les rapports des hommes entr'eux; car, je le répète, la symétrie entre les membres du gouvernement n'est point à négliger si l'on veut y entretenir l'harmonie.

Guillemardet. Le conseil des 500 a déjà la faculté d'accuser le directoire exécutif; il ne faut pas encore lui donner une si grande influence sur la nomination; car, par le fait, il tiendrait le pouvoir exécutif dans les mains et le donnerait à qui il voudrait.

Garran. Inconvénients pour inconvénients, le mode proposé par la commission me paraît devoir être préféré, soit parce que les inconvénients qu'on y trouve sont effectivement les moindres, soit parce qu'il cadre mieux avec le plan de constitution qui vous est présenté, et les bases même que vous avez déjà décrétées. La seule circonstance que la commission a prévue, après avoir pesé toutes les objections qu'on a faites, est déjà un préjugé en sa faveur. Il faut, ce me semble, les motifs les plus graves pour rejeter un mode qui soit une partie essentielle de son système, et qui y tienne par tant de rapports.

Suivant les articles que vous avez décrétés, les fonctions du conseil des cinq cents sont de proposer les lois; celles du conseil des anciens, de les admettre ou de les rejeter.

Il est naturel de conférer aux deux conseils les mêmes rapports dans la nomination au directoire exécutif.

Il faut attribuer la proposition des candidats au conseil qui, par le nombre de ses membres, et leurs relations plus immédiates avec les citoyens, sera à portée de concevoir plus de sagesse.

La préférence entre ces candidats doit ensuite appartenir à l'autre conseil, qui, par la maturité de l'âge et son moindre nombre, est le plus propre à se tenir dans la réserve, et à écarter des hommes qui pourraient être dangereux.

Il se peut que ce mode de nomination suffise une plus grande influence au conseil des cinq cents sur les élections. Mais si l'on veut prévenir des déchirements dangereux, n'est-il pas convenable de laisser cette influence à ceux qui, sans cela, pourraient être disposés à attaquier trop facilement le directoire d'exécution?

Si la constitution de la liberté n'est celle de la séparation des pouvoirs, il faut aussi, pour éviter l'anarchie, ne pas les opposer à des rivaux et des combats perpétuels. On doit, au contraire, mettre entre eux le plus d'accord et de lien qu'il sera possible, pour assurer la marche du gouvernement.

On ne doit pas croire, au surplus, que ce mode d'élection ne laisse aucune influence au conseil des anciens sur les élections. Notre propre expérience, depuis la révolution, et l'observation de toutes les assemblées politiques des autres Peuples, lors surtout que leurs séances ont eu quelque publicité, ne nous permet pas de douter que le conseil des cinq cents ne doive être composé d'éléments divers. La majorité froissée entre les différents partis, en suivra alternativement les impulsions, selon qu'elle y aura plus ou moins de confiance, et qu'elle croira devoir augmenter ou diminuer la force des uns et des autres pour conserver la liberté publique et sa propre indépendance.

Il arrivera donc au conseil des cinq cents, pour la présentation des membres du directoire, ce qui est arrivé si communément aux assemblées électORALES, où des choix ont été faits alternativement dans un esprit très-différent, par les mêmes électeurs. Je crains bien même que lorsque l'art des intrigues aura acquis toute sa perfection, par une longue habitude, la liberté publique ne courre plus de dangers par ce concert secret des deux conseils pour les nominations, que par l'opposition de leurs vœux.

(La suite demain.)

N. B. Dans la séance du 12, M. Alvisé Querini a été reconnu en qualité de noble de la République de Venise, près la République Française.

La Convention a décrété constitutionnellement le bannissement perpétuel des émigrés, et a consacré de même la propriété de ceux qui ont acquis des domaines nationaux.

Elle a ordonné que cette inscription injurieuse pour la Hollande notre alliée, que Louis XIV avait fait graver sur la porte Saint-Denis : *Emendat male memori Batavorum Gente*, serait effacée.

L'abonnement fait à Paris, rue des Poitevins, n° 18. Le prix est de 70 liv. pour trois mois, pour Paris, et de 75 liv. pour les départements. L'on ne s'abonne qu'au commencement de chaque mois, et seulement pour trois mois. On ne reçoit pas, quant à présent, d'abonnement pour un plus long terme.

Il faut adresser les lettres et l'argent, franc de port, à M. Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 18. Il faut comprendre, dans les envois, le port des pays où l'on ne peut affranchir.

Il faut avoir soin de se conformer, pour la sûreté des envois d'argent ou d'assignats, à l'arrêté du comité de salut public, inséré dans le n° 101 de notre feuille du premier thermidor de l'an II, ou du moins charger les lettres qui renferment des assignats. Les assignats de cinq livres et au-dessus, à effigie royale, n'ayant plus cours de monnaie, on ne recevra que ceux portant l'effigie de la République.

Il faut s'adresser, pour tout ce qui concerne la rédaction de la feuille, au Rédacteur, rue des Poitevins, n° 13, depuis neuf heures du matin jusqu'à huit heures du soir.

AVIS AUX SOUSCRIPTEURS.

Le prix de la souscription de ce Journal est actuellement de 125 liv. par trimestre, rendu franc de port dans les départements, et de 120 liv. pour Paris, aussi par trimestre, pour les abonnements qui comptent du 1^{er} trimestre.

Nous ne recevons pas de souscription, quant à présent, pour un plus long terme, afin de faire jouir nos abonnés de quelque diminution, aussi bien que les frais progressifs de tout ce qui concourt à la confection, ainsi qu'à l'exploitation de cette Feuille, (la plus étendue de tous les Journaux); et en outre le port des postes, augmenté encore d'un cinquième par le décret du 3 thermidor, nous permettraient de nous livrer à cette mesure.

L'abonnement doit toujours commencer du 1^{er} d'un mois, nouveau style.

C'est au citoyen Aubry, rue des Poitevins, n° 18, que doivent être adressés directement les lettres et l'argent, franc de port; il faut, pour plus de sûreté, charger celles qui renferment des assignats.

Tout ce qui entre dans la composition du Moniteur, sera envoyé aux rédacteurs, à notre imprimerie, n° 13.

Les lettres et paquets non affranchis, ne seront pas retirés de la poste; il faut comprendre, dans les envois, le port des pays où l'on ne peut pas affranchir.

POLITIQUE. RÉPUBLIQUE FRANÇAISE.

Paris, le 13 thermidor.

Ce n'est point l'illusion d'une espérance aveugle : elle brille à nos yeux l'aurore de cet avenir consolateur tant désiré, tant prédit. L'anniversaire du 9 thermidor illustre par une victoire décisive contre M. Pitt et les enfans dénaturés qu'il aimait du fer patricide; cette même époque célébrée par la réunion et de ceux qui l'ont consacrée il y a un an, et de ceux qu'elle a rappelés dans la Convention, tous sauvés par elle de la hache des bourreaux; la paix conclue avec l'Espagne à d'honorables et avantageuses conditions, et annoncée avec la nouvelle de la prise d'une place importante; la médiation de cette puissance acceptée pour traiter avec les autres; les liens qui doivent unir les Nations, amies réveillés par l'arrivée de l'évêque de Venise; enfin la constitution républicaine qui s'achève et va s'élever à l'ombre de l'olive et du laurier; tel est le tableau que présentent ces quatre derniers jours.

Déjà une distribution de pain plus abondante avait encouragé la patience de ce Peuple qui a montré tant de vertu, au milieu des besoins, des privations et du brigandage qui l'entourent. Les nombreux arrivages et la sollicitude du gouvernement semblent lui promettre bientôt le prix de ses sacrifices; et, sans doute, lorsque la constitution sera terminée et acceptée, la Convention s'occupera des moyens d'arrêter cette progression effrayante et capricieuse, où des brocanteurs de denrées font monter tous les objets nécessaires à la vie. Elle réfléchira sans doute aux mesures prises dans tous les gouvernemens, même les plus amis de la liberté du commerce, pour comprimer un pareil désordre.

Mais, nous le demandons à tous les hommes de bonne foi, à tous les écrivains qui veulent sincèrement le bien de la Patrie et le soulagement de la classe souffrante; qu'on nous dise quel avantage produit cette affectation à publier, à exagérer même le prix exorbitant des denrées et des marchandises? Ce n'est pas pour donner aux acheteurs un tarif à l'aide duquel ils soient moins trompés; ce soin serait louable, mais inutile. Et ce pour donner à nos ennemis le bulletin d'une diète factice, d'une gêne momentanée? Et pourquoi se déshonorer gratuitement par cette manœuvre criminelle? N'ont-ils pas, au milieu de nous, assez d'agens qui les instruisent? ou regarda-t-on la voie des papiers publics comme un moyen de correspondance plus commode et plus sûr?

Parmi les idées utiles et morales qui paraissent dans les journaux sur la constitution, il en est une que nous nous empressons d'annoncer au public et à la commission des *arts*, qui pourrait en compléter le chapitre de l'ordre judiciaire. Nous avons lu, dans un article ayant pour titre : *Justice, nous sommes un état*, inséré dans la *décade philosophique*, des plaintes aussi pures qu'éloquentes, contre un ordre cruel de la législation.

Dans les tribunaux, les accusés sans fortune, ou n'ont point de défenseur, ou s'il leur en est nommé

un d'office, ce défenseur sachant qu'il ne sera point ou sera mal payé, ne se donne point la peine de paraître pour servir la cause de ses clients. L'auteur de la lettre propose d'établir un *défenseur public*. Cette idée est d'autant plus sage, d'autant plus humaine, que la loi a bien établi un *accusateur public*, et certes, si cette fonction d'accuser est respectable, parce qu'elle vient de la loi, combien ne le serait pas la ministère d'un magistrat qui prêterait sa voix et ses conseils aux infortunés pour les défendre!

Nous le croyons encore avec cet écrivain, les législateurs modernes ne parlent pas assez au cœur de l'homme; cependant une loi qui fait s'y faire entendre a bien plus de force, persuadée bien mieux, est bien plus facilement exécutée que celle qui ne parle qu'à l'esprit ou qui ne règle que des affaires d'intérêt. Puissiez-vous l'avis donné par cette femme à un député, devenir la cause d'une disposition faite pour honorer la justice et rassurer l'innocence!

Trouvé.

CONVENTION NATIONALE.

Présidence de Lareveillère-Lépeux.

SUITE DE LA SÉANCE DU 7 THERMIDOR.

Suite de la discussion sur l'acte constitutionnel.

Maithe. D'après les inconvénients qu'on trouve de part et d'autre, je proposerais que l'élection fût faite dans les mêmes formes que les lois font rendues; c'est-à-dire que le conseil des cinq cents présenterait à celui des anciens une liste de cinq membres qu'il rejeterait ou admettrait.

La discussion est fermée. L'article du comité est adopté.

Les articles suivans sont adoptés sans discussion.

III. Les membres du directoire doivent être âgés de quarante ans au moins.

IV. Ils ne peuvent être pris que parmi les citoyens qui ont été membres du corps législatif, ou agens généraux d'exécution.

La disposition du présent article ne sera observée qu'à commencer de l'an neuvième de la République.

V. Les membres du corps législatif ne peuvent être élus membres du directoire, ni pendant la durée de leurs fonctions législatives, ni pendant la première année après l'expiration de ces mêmes fonctions.

VI. Le directoire est partiellement renouvelé par l'élection d'un nouveau membre chaque année.

Le sort décidera pendant les quatre premières années, de la sortie successive de ceux qui auront été nommés la première fois.

VII. Aucun des membres sortans ne peut être réélu qu'après un intervalle de cinq ans.

VIII. L'ascendant et le descendant en ligne directe, le frère, l'oncle, le neveu, les cousins au premier degré, les alliés au même degré, ne peuvent être en même temps membres du directoire, ni s'y succéder qu'après un intervalle de cinq ans.

IX. En cas de vacance par mort, démission ou autrement d'un des membres du directoire, son successeur est élu par le corps législatif, dans dix jours pour tout délai. Le conseil des cinq cents est tenu de proposer des candidats dans les cinq premiers jours, et le conseil des anciens doit consacrer l'élection dans les cinq derniers.

Le nouveau membre n'est élu que pour le temps d'exercice qu'il restait à celui qu'il remplace. Si néanmoins ce temps n'exécède pas six mois, celui qui est élu demeure en fonction jusqu'à la fin de la cinquième année suivante.

X. Chaque membre du directoire le préside à son tour durant trois mois seulement.

XI. Le président a la signature et la garde du sceau.

XII. Les lois et les actes du corps législatif sont adressés au directoire ou à la personne de son président.

XIII. Le directoire ne peut délibérer, s'il n'y a trois membres présens au moins.

XIV. Il se choisit hors de son sein un secrétaire, qui contre-signe les expéditions et rédige les délibérations sur un registre où chaque membre a le droit de faire inscrire son avis motivé.

XV. Le directoire pourvoit, d'après les lois, à la sûreté extérieure et intérieure de la République.

Il dispose de la force armée, sans qu'en aucun cas, le directoire collectivement, ni aucun de ses membres puisse la commander, ni pendant le temps de ses fonctions directoriales, ni pendant les deux années qui suivent immédiatement l'expiration de ces mêmes fonctions.

XVI. Le directoire nomme les généraux en chef; il ne peut les choisir parmi les parens ou alliés des ses membres dans les degrés exprimés par l'article VIII.

XVII. Il surveille et assure l'exécution des lois dans les administrations et tribunaux, par des commissaires à la nomination.

L'article XVIII est ainsi conçu :

« Il nomme hors de son sein, et révoque, lorsqu'il le juge convenable, les agens généraux d'exécution. »

Géniffieux. Je demande que les agens généraux ne puissent être choisis parmi les parens des membres du directoire, ou bien vous verrez que ces places leur seront toutes données. Nous ne devons de préférence qu'au mérite, et non point à la parenté. Nous avons besoin de gens capables, et non de coteries; d'ailleurs, je crois qu'il serait infiniment dangereux de concentrer d'aussi grands pouvoirs dans mêmes familles.

Gareau. J'ajoute que si on n'adoptait pas l'amendement de Géniffieux, jamais on ne connaîtrait les fautes du gouvernement, parce que le directoire, ou les agens généraux, les cacheraient réciproquement.

Daunou. Le danger n'est pas aussi grand qu'on le pense dès que les agens généraux ne sont pas les collègues des membres du directoire. Craignez-vous que ces agens ne soient trop dociles? Moi, je crois qu'ils ne peuvent jamais l'être trop pour qu'il y ait de l'harmonie et de la rapidité dans le gouvernement. Le directoire placera ses parens, dit-on; j'en conviens; mais qu'on me trouve un homme qui, étant investi de quelque puissance, n'en profite pas pour procurer des avantages à ceux qui lui sont attachés. Je crois que le véritable danger serait dans l'admission de l'amendement, car si le directoire ne peut placer ses parens, les membres des deux conseils législatifs iront lui présenter les leurs pour qu'il les emploie.

Garan. Le rapporteur ne répond pas au danger qu'il y aurait de concentrer le pouvoir suprême dans une même famille; et cela arrivera si, comme la commission le propose, on ne peut choisir les membres du directoire que parmi les citoyens qui auront été membres du corps législatif, ou agens généraux d'exécution.

L'amendement de Géniffieux est admis.

L'article est conçu en ces termes :

XVIII. Il nomme hors de son sein, et révoque, lorsqu'il le juge convenable, les agens généraux d'exécution.

Il ne peut les choisir parmi les parens ou alliés de ses membres, aux degrés énoncés dans l'article VIII.

La séance est levée à 5 heures.

SÉANCE DU 8 THERMIDOR.

Les citoyens Français, résidant à New-York, écrivent à la Convention nationale : « A la nouvelle glorieuse de la prise de toute la Hollande par les armées de la République, tous les bons patriotes se sont empressés de se réunir au consul et aux chefs composant la Nation Française, maintenant en cette rade, pour célébrer ses victoires.

Le mardi 17 germinal a été le jour fixé pour la fête.

Les canons de la République, auxquels ceux des Américains ont répondu, l'ont annoncée par des salves répétées. Les bâtimens de l'Etat étaient couverts de pavillons flottans. La milice a pris les armes pour partager l'allégresse commune. Un grand nombre de citoyens de cette ville, distingués par leur civisme et leur attachement à notre sublime révolution, ont été invités, et se sont rendus au repas, où présidaient l'harmonie, la fraternité et l'amour sacré de la patrie. Qu'il est doux pour nous, Citoyens, d'être chargés de l'intermédiaire mission de vous transmettre les sentimens de nos concitoyens ! La joie était peinte sur tous les visages. Les cris de *vive la Convention ! vive la République ! vivent nos armées !* ont été mille fois répétés : une musique guerrière accompagnait des airs connus et analogues, que chantaient avec un enthousiasme qui ne peut se décrire, tous les spectateurs.

Chacun se disputait l'avantage de rendre à la Patrie son hommage et le vœu de son cœur. Il n'en est pas un enfin qui ne regrette de n'avoir pas concouru à ses succès. Des discours, des chansons et des toasts ont été faits, lus et chantés dans cette occasion. Vous les trouverez sous ce pli, avec la liste des citoyens Français que la fatalité des circonstances a mis, pour le plus grand nombre, dans l'impossibilité de se rendre encore dans leur Patrie.

Puissent de nouvelles victoires rendre nous tous les efforts des tyrans coalisés contre nous ! et puissent-ils ne pas tarder, en recevant des lois de la France, à être forcés d'admirer les prodiges

de valeur et les vertus d'une Nation invincible et bienfaisante; dont le but, en combattant, est d'assurer le bonheur de tous ses enfants, et celui du genre humain ! *Vive la République!*
Suivent les signatures.

Cette Adresse est renvoyée au comité d'instruction publique.

La commission militaire, établie en vertu de la loi du 4 prairial de l'an 2, fait passer plusieurs jugements qu'elle a rendus, entre autres celui du 4 thermidor, qui déclare qu'il n'y a pas lieu à accusation contre le nommé Nicolas Madjett, traduit devant la commission, par décret de la Convention nationale, du 20 messidor dernier.

Il résulte de l'interdiction que Nicolas Madjett, âgé de 36 ans, natif de Kézalé, comté de Kery en Irlande, ecclésiastique et prêtre, demeurant à Londres depuis le 9 janvier 1794, vieux style, jusqu'au 4 août même année, est parti pour la Jamaïque, que pris en route, à bord du vaisseau *le Belmont*, par des frégates françaises, il a été conduit prisonnier à Brest, le 20 du même mois, comme prévenu d'espionnage, et qu'il n'y a pas lieu à accusation contre lui, attendu qu'il refuse seulement de ses réponses, qu'il s'est évadé de Brest, et c'est pour ce fait seulement que la commission l'a renvoyé devant les comités de gouvernement, pour prendre le parti qu'ils jugeront convenable.

Cette lettre est renvoyée au comité de législation.

On lit la lettre suivante :

Cesnave, représentant du Peuple en mission dans le département de la Seine inférieure, au président de la Convention nationale. — Rouen, le 4 thermidor, an 3 de la République.

Citoyen président, les désordres qui se sont manifestés aux spectacles de Rouen, m'ont paru n'être que la répétition de ceux que la Convention nationale a fait sagement réprimer à Paris. Il est affligeant pour la société qu'elle soit sans cesse exposée à être privée de son repos par l'intrigue et le mécontentement de quelques individus qui furent toujours sans aveu aux yeux de la liberté et de l'égalité, et qui ne se vantent d'avoir été persécutés, que pour tâcher de devenir impunément des persécuteurs outrés. Ils se plaignent de l'arbitraire qui fut inventé par les scélérats qui organisèrent la terreur; mais ils tendent, par la domination insolente qu'ils veulent exercer, à résusciter l'arbitraire de la royauté. L'honneur que doivent inspirer aux vrais amis de la justice et de la République, les hommes de sang, sert de prétexte aux factieux modernes, qui entraînent dans leur parti des citoyens qu'ils trompent en les aveuglant à la faveur de ces idées dont ils frappent les esprits crédules et bornés, de manière à leur faire entendre que la Convention et les comités de gouvernement sont disposés à rétablir le terrorisme. De telles absurdités ne rapprochent que trop de leur but les espérances de nos ennemis.

Pénétré de la nécessité de faire rentrer promptement dans l'ordre les perturbateurs, j'ai pris un arrêté qui leur a servi de bonne leçon; et je déclare qu'ils auront à se repentir d'avoir violé les principes. Je pétais plutôt que de souffrir que la dignité de la Convention nationale soit avilie; mais les circonstances lui recommandent de plus en plus de le redoubler contre les obstacles que l'on entend d'élever à sa marche, pour l'empêcher de conduire la République à sa consolidation, par l'établissement d'un gouvernement durable.

Salut et fraternité. *CESNAVE.*

Cette lettre est renvoyée au comité de sûreté générale.

Berard, au nom du comité de législation. Il y a un an qu'à cette tribune je vous rendais compte des moyens de justification de l'infortuné Gossin, procureur-général-syndic du département de la Meuse; ils étaient péremptoires; vous en avez été vivement touchés; mais la rigueur des principes ne vous a pas permis de prononcer vous-mêmes sur sa conduite. Vous avez été obligés d'en abandonner le soin aux tribunaux; et malheureusement pour Gossin, le tribunal révolutionnaire se trouva juge de la question, et Gossin en vingt-quatre heures fut condamné à mort et exécuté: c'est une des dernières victimes de Dumas et de ses fidèles jurés.

Aujourd'hui, plus heureux, sans doute, je viens, au nom de votre comité de législation, vous entretenir de Ternaux, président du même département, décrété d'accusation comme Gossin. Votre comité vous propose le rapport de ce décret.

Sa décision est fondée sur des faits authentiquement constatés.

Le roi de Prusse était entré sur le territoire de la République; Verdun était en son pouvoir.

Ternaux et Gossin reçurent de la part du grand conseil de guerre prussien, l'ordre de se rendre à Verdun. Leur réponse, consignée sur le registre des délibérations du département, est courageuse; elle est fière et républicaine. Les invitations et les

menaces ne les intimident point; elles ne reglent point leur conduite.

« J'aime mieux, disait Gossin, porter ma tête au corps législatif, que mes mains aux fers des tyrans. »

Berard lit leur discours; le patriotisme y respire.

Si Ternaux et Gossin ont été à Verdun, c'était uniquement pour sauver leur pays de l'invasion de l'ennemi, et ils ont réussi.

A Verdun, ils étaient libres dans les fers; car ils n'ont voulu obéir à aucune réquisition du grand conseil de guerre.

Dans les révolutions, il est des événements qu'on ne peut bien apprécier qu'à une certaine distance du temps où ils se sont passés. Tel est celui qui a compromis l'honneur et la liberté du citoyen Ternaux; il n'a cessé de gémir sur l'atteinte portée à sa loyauté et à son honneur.

Où, citoyens représentants, ce brave militaire avait trois fils combattant pour la liberté, au moment où il a été frappé.

Celui-là n'est point un traître, qui, pendant sa longue carrière, n'a cessé de servir son pays, celui qui n'a quitté l'épée pour le déclin de la vie, que pour exercer les fonctions honorables et périlleuses auxquelles la confiance de ses concitoyens l'avait appelé; celui qui se blanchit par l'exposé même des faits qui ont motivé le décret d'accusation.

L'infortuné Gossin vivrait encore, si un tribunal de sang n'avait précipité ses jours, au mépris de vos intentions.

Ternaux, son collègue au département de la Meuse, aurait subi le même sort, s'il s'était rendu contre tous les mêmes maux.

Le représentant du Peuple Gantois, dans le département de la Meuse, vous atteste que tout le pays redemande ce vertueux citoyen; il vous déclare que l'opinion publique est l'égide sous laquelle repose son innocence; qu'il n'a fait qu'obéir, dans ces temps déplorables, au vœu des autorités constituées, et du Peuple de Bar-sur-Orain, qu'il a sauvé, par cette démarche, des malheurs dont il était menacé.

On se rappelle, citoyens représentants, dans cette contrée, on y a conservé le discours qui précéda le fatal voyage de Ternaux. Il n'y a pas une ligne de ce discours qui ne respire la haine de la tyrannie et le patriotisme le plus ardent. Son séjour à Verdun a été une prison, et ce n'est pas ainsi qu'un traître aurait été accueilli par une puissance ennemie. D'ailleurs Ternaux, attaché à la révolution par ses principes, connu pour patriote, aurait-il voulu fouiller ses cheveux blanchis dans vingt batailles, par une faiblesse que la crainte lui aurait arrachée?

S'il est parti pour Verdun, c'est comme Régulus partit pour Carthage. Devait-il s'attendre à trouver dans son pays des cœurs moins accessibles à la pitié, que les ennemis ne l'avaient été au respect et à la justice? Tendez une main protectrice à la vertu malheureuse, mais non coupable; que Ternaux puisse célébrer avec vous la destruction de la tyrannie dans la fête du 9 thermidor; vous rendrez un père à des enfants valeureux dont le sang a coulé pour le succès de la République; vous rendrez à la République un excellent citoyen qui a souffert pour elle, et qui brûle, dans ses derniers jours, de s'immoler à son triomphe et à celui de la liberté.

Voici le projet de décret.

La Convention nationale, après avoir entendu le rapport de son comité de législation sur la pétition du citoyen Ternaux, ex-président du département de la Meuse, rapporte le décret d'accusation rendu contre lui et Gossin, le 9 septembre 1792, par l'Assemblée législative, et décrète que les familles et séquestres appofés sur les biens de Ternaux seront levés.

Ce projet de décret est adopté.

Delanoy, au nom du comité de sûreté générale. Les rassemblements, qui le 30 messidor, ont agité la tranquillité publique, étaient dirigés par les émigrés. Cette vérité dont votre comité de sûreté générale était convaincu, l'a fait redoubler de vigilance, et ses soins n'ont pas été infructueux.

Le 3 thermidor, un individu a été arrêté par les ordres de la police, rue Beaubourg, section de la Réunion. Il a dit se nommer Joseph Balgion, âgé de 39 ans, et exercer la profession de négociant à Amiens.

D'après les papiers trouvés sur lui, d'après son interrogatoire, cet individu a pris trois noms. Il s'appelait Beupré à Lille, Balgion à Amiens, et Balgion à Paris. Émigré au mois d'avril 1792, il a parcouru la Hollande, le Palatinat, les électors de Treves et de Cologne.

Porteur de passeports et actes de naissance falsifiés par lui, il a été employé à l'armée de Sambre et Meuse sous le nom de Beupré, dans la partie des subsistances et fourrages militaires. Porteur d'un passavant en langue allemande, délivré par les ordres de Cobourg, le 9 août 1793, vieux style, sous le nom d'un capitaine français, baron de Saisseval, il a déchiré cette dernière pièce à l'instant de son arrestation.

Son véritable nom paraît être Balgion, fils d'un

maréchal-ferrant d'Amiens, inscrit sur la liste des émigrés du département de la Somme, rentré au mois de pluviôse dernier sur le territoire de la République.

Le 4 thermidor, un autre individu a été arrêté sur la section du Thiers Français; il a dit être Marie Roccoiff, âgé de 27 ans, natif de Lyon, département du Rhône, appartenant le commerce, et demeurant à Paris depuis 18 mois. Ce particulier n'est rien moins que Marie Roccoiff: c'est Jean-François-Etienne-Victor Pomairrols-Toulougeac, émigré, inscrit sur la liste des émigrés du département de Rhône et Loire, arrivé à Paris depuis un mois et demi.

Pomairrols était à Constance en Allemagne, lorsque les émigrés, pour servir les projets de nos ennemis, se font séparés, et ont suivi différentes destinations. Les uns ont été mis en réquisition pour aller dans la Vendée; les autres se font joints à Condé; il en est qui ont préféré rentrer sur le territoire de la République, pour troubler l'ordre public dans l'intérieur.

Pomairrols, du nombre de ces derniers, est arrivé par Lyon, s'est déguisé sous un faux nom, et a pris de fausses cartes de sûreté dans Paris.

Nos plus cruels ennemis sont les émigrés. Vous les voyez dans les atteroupements qui osent se porter sur les comités de gouvernement, et insulter la représentation nationale; vous les voyez vomir par l'Angleterre sur les côtes du Morbihan, vouloir, en enfants dénaturés et barbares, déchirer par lambeaux la République.

Mais la République triomphe de tous ses ennemis, et leurs efforts sont inutiles. Frappons donc ces hommes partout où nous les rencontrerons; soyons inflexibles, et laissons agir les lois.

Que la vengeance nationale, rapide comme l'éclair, écrase comme la foudre quiconque ose s'élever contre la volonté de tous!

Voici le projet de décret.

La Convention nationale, après avoir entendu son comité de sûreté générale, décrète que Joseph Balgion, fils de Joseph Balgion, maréchal-expert à Amiens, et Jean-François-Etienne-Victor Pomairrols-Toulougeac, prévenus d'émigration, seront traduits sur-le-champ au tribunal criminel du département de Paris, pour y être jugés sans délai.

Ce projet de décret est adopté.

Bissey-d'Anglas. Je demande pourquoi le comité de sûreté générale n'a pas fait son rapport sur les mesures qu'il a prises pour faire juger Pache et Bouchotte.

Bailly, de Jully. Le comité a envoyé au tribunal criminel d'Eure et Loir, Pache, Bouchotte et autres: ce tribunal l'a consulté pour savoir s'il fallait les faire juger par un jury ordinaire, ou par un jury spécial. Quand le comité aura décidé cette question, alors il fera le rapport demandé.

Suite de la discussion sur l'acte constitutionnel.

Dauou présente les articles suivants, qui sont décrétés.

Suite du titre V.

Art. XIX. Les agents généraux d'exécution correspondent immédiatement avec les autorités qui leur sont subordonnées.

XX. Le corps législatif détermine les attributions et le nombre des agents généraux d'exécution.

Le nombre est de six au moins, de huit au plus.

XXI. Les agents ne forment point un conseil.

XXII. Le directoire nomme le receveur des impositions directes de chaque département.

XXIII. Il nomme les proposés en chef aux régies des contributions indirectes, et à l'administration des domaines nationaux.

Echaffriaux aîné. Permettez-moi, avant que la discussion se porte sur des objets d'une autre nature, de vous proposer un seul article additionnel, à ceux que vous venez de décréter; il est nécessaire selon moi cet article, et je le regarde comme la sauvegarde de nos lois et la garantie de la durée de votre constitution.

Ce n'est que parce que le Peuple ne peut exercer lui-même tous les droits, ni gérer toutes les affaires, qu'il est obligé d'en confier l'examen et l'administration à des mandataires et à des agents; mais il veut être sûr que ses affaires reposent dans des mains pures, que les places de la République soient remplies par des hommes dignes de lui.

Vous venez de confier au directoire exécutif la nomination aux fonctions les plus importantes, mais il faut que vous donniez à la République la certitude morale que ces fonctions seront toujours confiées à des hommes éclairés et vertueux. C'est cette garantie que je demande dans vos lois.

Citoyens, ce n'est point par une destruction subite des éléments dont sont composés leurs constitutions que les Républiques périssent; elles périssent lorsqu'une corruption insensible s'est emparée de toutes les parties de l'Etat; elles périssent lorsque les emplois font donnés à l'intrigue ou à la faveur, lorsque la brigue envahit toutes les places, lorsque l'ignorance et l'avidité ont usurpé les droits du génie et de la vertu, lorsque le service sacré de la Patrie est devenu une spéculation de fortune.

Ce mal a attaqué toutes les Républiques; vous pouvez vous attendre que celle que vous avez fondée ne fera pas à l'abri de ses atteintes, si vous ne cherchez à le prévenir.

C'est en vain que vous invoquez contre lui la responsabilité d'un directoire à qui vous avez donné la nomination aux emplois; la corruption qui entre dans les places avec les hommes qui y sont élevés, est un désordre insensible et lent qui échappe à toute responsabilité, et surtout à celle d'un pouvoir exécutif qui se renouvelle et change par intervalle. La responsabilité peut frapper à l'instant le ministre qui trahit et opprime la Patrie, ou en fait ouvertement les lois, mais comment pouvez-vous atteindre le système de corruption qui livre les emplois publics à l'immoralité ou à l'intrigue?

La République est mal servie pendant long-temps; le Peuple souffre sans que le mal se manifeste encore; ce n'est que lorsque la machine politique se brise, que vous êtes avertis du désordre. La République est perdue, quand la responsabilité commence.

Trente Verrès avaient opprimé et dévoré le Peuple Romain avant que Cicéron eût traîné devant des juges le prédateur de la Sicile. Ce n'est que lorsque le mal a été à son comble dans ces derniers temps, que vous avez vu toute l'étendue des maux où le système de donner les places à la cupidité ou à l'ignorance avait plongé la République.

C'est dans la grande publicité et la connaissance du caractère des hommes qui occuperont les emplois de l'Etat, que vous trouverez un préservatif contre la corruption qui a renversé tant de gouvernements.

C'est en faisant un devoir au directoire exécutif, de rendre publics tous les ans, par la voie de l'impression, les noms des citoyens qu'il élèvera aux emplois que vous n'aurez que de bons citoyens.

Par cette publicité vous amenez l'opinion publique d'une censure utile contre les vices, l'insubordination, et l'immoralité. Vous faites un rempart au directoire exécutif contre les propres faiblesses, contre les séductions et les intrigues dont il sera sûrement environné.

Par cette publicité vous donnez au Peuple une sûreté que les fonctions et les agences publiques seront toujours exercées par des hommes dignes de servir la République; par cette publicité vous repoussez l'ignorance et la cupidité les fonctions qu'elles auraient, ou ne pourraient remplir, et vous êtes sûrs que le pouvoir exécutif n'osera confier à de tels mains pures, les emplois importants de l'Etat; par cette institution vous laissez la liberté de tous les dangers de la corruption, et vous consolidez la République qui ne peut se fonder que sur la frugalité et la vertu.

Voici l'article que je propose :

Le directoire exécutif est tenu de faire connaître tous les ans, par la voie de l'impression, les noms des citoyens qu'il nomme aux emplois de la République.

Cette proposition est répétée.

Danton. La commission vous propose de renvoyer au titre des contributions publiques, auquel il a plus de rapport, l'art. XXIV qui est ainsi conçu :

XXIV. Les préposés en chef, tant de la régie des postes que de toutes celles des contributions indirectes, ont la nomination des employés de leurs bureaux et de ceux des départements.

L'article est renvoyé.

Les articles XXV et XXVI sont décrétés ainsi qu'il suit :

XXV. Le directoire surveille la fabrication des monnaies, et nomme les officiers chargés d'exercer cette surveillance.

XXVI. Aucun membre du directoire ne peut sortir du territoire de la République, que deux ans après la cessation de ses fonctions.

Il est tenu, pendant cet intervalle, de justifier au corps législatif de sa résidence.

Danton. La commission vous propose de rayer l'article XXVII, qui est conçu en ces termes :

XXVII. Le directoire est responsable de l'exécution des lois et des abus qu'il ne dénonce pas.

Le mot *abus* nous a semblé trop vague. Nous devons nous attendre qu'il y aura des abus, surtout dans les premières années de l'établissement de la constitution, où son esprit de sera pas encore très-bien connu, et son action bien calculée; mais il sera très-possible que le directoire exécutif ne connaisse pas ces abus, et alors ce serait une injustice que de le rendre responsable du défaut de dénonciation. Quant à la première partie de l'article, nous avons considéré que c'étaient les agens nationaux qui étaient responsables de l'exécution des lois, ainsi l'on ne peut pas faire peser cette responsabilité en même temps sur le directoire et sur les agens généraux.

Charlier. De quoi le directoire sera-t-il donc responsable ?

Danton. Il y a deux sortes de responsabilité, la responsabilité morale qui pèse sur tous les fonctionnaires publics, même sur le législateur, et la responsabilité judiciaire. Celle-ci ne peut avoir lieu pour les actes dans lesquels on fait fonction de jury; c'est ce qui arrive toutes les fois que vous portez une loi, car alors vous décidez ce qui, dans votre conscience, vous paraît le meilleur. Il en est de même en fait de gouvernement; on prend les mesures qu'on croit les meilleures pour l'action du gouvernement, pour lui assurer de la force et lui donner de la dignité. Mais on peut se tromper quelquefois sur l'effet de ces mesures; alors si vous imputez à crime les erreurs de la pensée, vous ne trouverez personne qui veuille composer votre directoire exécutif. C'est à cause de cela que nous avons cru qu'on devait borner la responsabilité de ce directoire, aux cas où il se permettrait des entreprises contre la liberté, ou, ce qui serait la même chose en dernière analyse, sur les pouvoirs qui ne lui sont pas délégués.

Maihe. A la manière dont vous déterminez la nature et l'exercice de la responsabilité qui doit peser sur le directoire exécutif, est attaché le sort de la constitution que vous allez donner à la France.

Selon le projet de votre commission, c'est par le corps législatif que le directoire devrait et pourrait être mis en jugement; ce mode atteindrait-il le véritable but? Je ne le crois pas.

Faisons bien nos idées sur la nature des deux pouvoirs; nous y trouverons la solution de ce point important.

La vie de la République est dans sa volonté et dans son action. Une grande Nation ne peut pas vouloir et agir par elle-même; il faut qu'elle veuille et qu'elle agisse par des pouvoirs constitués.

Le corps législatif sera chargé d'exprimer la volonté générale, c'est-à-dire, de porter la loi. Le directoire exécutif sera chargé de mettre la volonté générale en action, c'est-à-dire d'observer l'exécution de la loi.

Si le corps législatif peut joindre l'action à la volonté, il fera, comme le dit Montesquieu, des lois tyranniques, pour les exécuter tyranniquement. Si le directoire exécutif peut joindre la volonté à l'action, il exercera la souveraineté; il sera despote.

Il faut donc que ces deux pouvoirs ne puissent jamais passer les limites qui leur sont respectivement tracées par la constitution; il faut surtout qu'ils soient tellement séparés, tellement indépendans, que l'un ne puisse jamais empiéter, même influer sur les fonctions des autres.

Or, je le demande, cette indépendance existera-t-elle dans le directoire exécutif, si le pouvoir est mis en jugement par le corps législatif? N'est-ce pas dans la nature, n'est-ce pas dans le cœur humain, qu'une autorité faite ou ménagée celle par qui elle peut être accusée, déposée provisoirement, et traduite devant un tribunal?

Je fais bien que le directoire aura dans la division du corps législatif, une garantie qu'il n'aurait pas dans une assemblée unique de législateurs; mais cette garantie sera-t-elle suffisante? S'il arrivait, par exemple, que les deux chambres s'accordassent pour violer un point de la constitution, ne s'accorderaient-elles pas aussi dans un sentiment de vengeance contre les membres du directoire qui auraient fait leur devoir en refusant d'exécuter cet attentat aux lois constitutionnelles?

Il est évident que le droit de mettre le directoire en jugement, donnerait au corps législatif une influence inévitable sur l'autorité exécutive; or, nous ne pouvons pas être divisés sur ce principe déjà énoncé, qu'il y a despotisme dans le corps législatif, s'il peut influer sur l'action, tout comme il y aurait despotisme dans le directoire, s'il pouvait influer sur la volonté.

Tout pouvoir tend à s'agrandir et à renverser les obstacles qui s'opposent à ses usurpations. Il est malheureusement dans la nature des choses que l'autorité chargée de vouloir, ait l'ambition d'agir, et que l'autorité chargée d'agir, ait l'ambition de vouloir. Voilà le terrible ennemi où se font brisées les constitutions de toutes les anciennes Républiques.

En vain aurez-vous établi des principes constitutionnels pour la division et l'équilibre des pouvoirs : si vous ne formez une institution uniquement chargée de les contenir dans leurs bornes respectives, vos principes seront renversés par l'ambition.

L'idée d'une jurie constitutionnaire est, selon moi, une des plus belles conceptions politiques qui soient sorties de l'esprit humain. Avec une pareille institution, vous parviendrez à si bien séparer les deux pouvoirs, que jamais ils ne pourront se haïr, ni s'influencer.

En attribuant à cette institution le droit de mettre en jugement les membres du directoire, vous assurerez à l'autorité exécutive une indépendance réelle à l'égard du corps législatif, et ne vous y trompez pas; ce n'est qu'à l'ombre d'une telle indépendance que le directoire aura pour l'exécution des lois cette énergie absolue qui est une des conditions premières et fondamentales d'une bonne constitution.

Je ne conçois pas de garant plus sûr pour la liberté qu'une jurie constitutionnaire. Dans mon opinion, elle ne serait point un pouvoir; elle n'aurait le droit ni de vouloir, ni d'agir; sa mission consisterait uniquement à contenir dans les bornes de leurs fonctions les pouvoirs chargés de l'action et de la volonté, à défendre la constitution, à provoquer la punition des attentats qu'on se permettrait envers elle; à prévenir, au nom de la Nation, toute révolution nouvelle; à garantir à la République sa stabilité, son repos et son bonheur.

Charles Lacroix. Il faut que le pouvoir exécutif soit nécessaire d'agir, et qu'il ne puisse pas faire le mort comme le pouvoir exécutif royal; car son inertie pourrait être aussi funelle à la liberté que les entreprises qu'il formerait contre elle. Il faut qu'il soit tenu de surveiller ses agens.

Thibaudeau. Les objections que l'on fait sur la responsabilité du pouvoir exécutif tiennent à de vieilles erreurs. On croit encore que ce pouvoir sera l'ennemi né du corps législatif, qu'il cherchera à le détruire. Cette pensée pouvait être reçue du temps du pouvoir exécutif royal; mais j'avoue qu'à présent je craindrais autant les usurpations du corps législatif que celles du pouvoir exécutif; celui-ci n'a que des pouvoirs limités; il n'en est pas de même de l'autre, et ce ne vous rien qui garantisse le Peuple contre ses écarts.

Les dangers augmenteraient si l'on adoptait l'article dont il s'agit, car alors on mettrait le pouvoir exécutif dans la dépendance du corps législatif, en faisant peser sur lui une responsabilité vague et indéterminée, et Dieu sait où nous meneraient les usurpations concertées et simultanées des deux pouvoirs! Rien n'est plus vague que ces mots *responsable de l'exécution des lois*; rien ne prête plus à la perdition, aux piques haines, à l'immoralité dont quelques factions du corps législatif pourraient tenter d'abuser le directoire, afin de l'avilir et de le remplir de leurs partisans; ceux-ci n'y resteraient pas long-temps, car l'avilissement d'une autorité est le signal de sa chute; nous voilà encore tombés dans l'anarchie.

Je le soutiens; il ne se passera pas de jours où, avec l'article proposé, le conseil des cinq cents n'accuse le directoire, il suffira qu'il n'ait pas dénoncé un abus qu'il ne sera pas venu à sa connaissance, pour qu'il lui dénonce lui-même, et comme l'a dit un de nos collègues, tous les six jours on enverra le pouvoir exécutif coucher à l'Abbaye. (On applaudit.)

Nous avons distingué le gouvernement, de l'exécution. C'est le directoire qui est chargé du gouvernement; ce sont les agens généraux qui sont chargés de l'exécution, et ils sont toujours responsables. Il n'y a point de gouvernement que trois cas de responsabilité qui sont prévus dans un des articles suivans. Si vous en fixez davantage, vous n'aurez point de gouvernement, parce qu'il n'osera point agir.

Ch. Lacroix. Mais si le directoire, qui doit transmettre la loi aux agens généraux la garde dans sa poche?

Dubat. Le pouvoir exécutif pourra laisser périr la République par son inertie. Je demande qu'il soit responsable même de ses négligences. (On rit.)

Danton. Ces dernières objections me rappellent que la commission a arrêté, sur la promulgation de la loi, des articles qui le vont soumettre au plus tôt, et qui fixeront le débat dans lequel les lois devront être publiées. Mais si l'on veut qu'on puisse accuser le directoire pour des négligences, s'assurer que c'est le moyen qu'il n'y ait jamais aucune autorité, et que c'est la voie la plus sûre pour nous mener à l'anarchie.

L'article XXVII est rejeté.

L'article XXVIII est adopté ainsi qu'il suit :

XXVIII. Ses agens sont respectivement responsables, tant de l'exécution des lois qui leur sont transmises, que de celles des arrêtés du directoire.

L'article XXIX est conçu dans ces termes :

XXIX. Les membres du directoire sont traduits en jugement par le corps législatif, pour fait de trahison, de corruption, de dilapidation des deniers publics, et pour tout crime capital relatif à leur gestion.

Danton. Nous croyons devoir ôter de l'article ces mots : *pour tout crime capital relatif à leur gestion*; car, comme le sera le pouvoir du corps législatif de changer le code criminel, si on lui laissait que de la moindre peccadie, il pourrait faire un crime capital. Ce serait le moyen le plus sûr qu'il emploierait pour arriver à la destruction du pouvoir exécutif.

Girardin. Je demande qu'on ne fixe pas sur qui les membres du directoire seront traduits en jugement; car si l'on établit une jurie constitutionnaire, il me semble que ce sera là un de ses devoirs.

Ces amendemens sont adoptés avec l'article, sans rédaction.

XXX. Ils sont justiciables des tribunaux pour les délits ordinaires et privés; néanmoins ils ne peuvent être arrêtés, hors les cas de flagrant délit, ni traduits en jugement, sans l'autorisation du corps législatif.

Cet article est adopté.

Le rapporteur. La suspension qui a été faite dans l'article XXIX, sur la proposition de Garreau, nous force d'ajouter plusieurs articles. Je passe à l'article XXXVII.

XXXVII. Le corps législatif ne peut mander le directoire, ni aucun de ses membres, excepté dans les cas des articles précédents.

XXXVIII. Les comptes et les éclaircissements demandés par le corps législatif au directoire, sont fournis par écrit.

Ces articles sont adoptés.

XXXIX. Le directoire est tenu de présenter chaque année, à l'un et à l'autre conseil, par écrit l'aperçu des dépenses, la situation des finances, l'état des pensions existantes, ainsi que celles qu'il étoit convenables de créer.

Il doit aussi indiquer les abus qui sont à sa connaissance.

Cet article est adopté sans rédaction.

XL. Le directoire peut en tout temps inviter par écrit le corps législatif à prendre un objet en considération, mais non lui proposer des dispositions législatives, si ce n'est relativement à la paix et à la guerre.

XLI. Aucun membre du directoire ne peut s'absenter plus de cinq jours, ni s'éloigner au-delà de quatre myriamètres (1) du lieu de la résidence du directoire, sans l'autorisation du corps législatif.

XLII. Les membres du directoire ne peuvent paraître en public, ni au dehors, ni dans l'intérieur de leurs maisons, que revêtus du costume qui leur est propre.

XLIII. Le directoire a sa garde habituelle et solennelle par la République, composée de cent vingt hommes à pied et de cent vingt hommes à cheval.

XLIV. Le directoire est accompagné de sa garde dans les cérémonies et marches publiques, où il a toujours le premier rang.

XLV. Chaque membre du directoire se fait accompagner au dehors de deux gardes.

XLVI. Tout poste de force armée doit au directoire et à chacun de ses membres les honneurs militaires supérieurs.

XLVII. Le directoire réside dans la même commune que le corps législatif.

XLVIII. Les membres du directoire sont logés aux frais de la République, et dans un même édifice.

Ces articles sont adoptés.

XLIX. Le traitement de chacun d'eux est fixé à la valeur de cinquante mille myriagrammes (2) froment (2).

Guillemardet. Je demande que puisque l'on fixe constitutionnellement le traitement du pouvoir exécutif, on fixe de même celui des membres du corps législatif.

Cette proposition est renvoyée à la commission et l'article est adopté.

Le rapporteur. Je passe au titre IX de l'instruction publique: nous avons encore quelque travail à faire sur les titres intermédiaires.

Art. I^{er}. Il y a dans la République des écoles primaires où les élèves apprennent à lire, à écrire, les éléments du calcul et ceux de la morale: la République pourvoit uniquement aux frais du logement des instituteurs préposés à ces écoles.

Charles Delacroix. Sous prétexte de fournir des logements à ces instituteurs, on va dilapider les domaines nationaux.

Greux-Latouche. La raison pour laquelle nous n'avons pas encore eu d'écoles primaires jusqu'à présent, c'est que les Jacobins ont voulu que les instituteurs fussent payés par la République. C'était un moyen de se faire des créatures qui devaient augmenter le nombre de beaucoup, car ils compaient bien que les instituteurs inculqueraient à leurs élèves les principes jacobites; c'est-à-dire, la science de tout dénigrer, de tout bouleverser, de tout détruire.

Le trésor public n'a pas pu suffire à cette dépense, parce qu'elle était trop considérable, et les écoles n'ont point été établies; mais vous pouvez

être sûrs qu'elle se formeront, si, en même temps que vous donnerez des encouragements, vous ne grèvez pas trop le trésor public. Accordez donc au maître d'école son logement; ce sera déjà un commencement d'établissement qui l'invitera à le faire tout entier. Si l'on craint que ces concessions ne détériorent les domaines nationaux, il sera facile d'y remédier, en payant le prix du loyer en argent; la somme sera modique et n'épuisera pas nos finances.

L'article est adopté ainsi que le reste du titre que nous transcrivons.

II. Il y a, dans les diverses parties de la République, des écoles supérieures aux écoles primaires; et dont le nombre sera tel, qu'il y en ait au moins une pour deux départements.

III. Il y a pour toute la République un institut national chargé de recueillir les découvertes, de perfectionner les arts et les sciences.

IV. Les divers établissements d'instruction publique n'ont entre eux aucun rapport de subordination ni correspondance administrative.

V. Les citoyens ont droit de former des établissements particuliers d'éducation et d'instruction, ainsi que des sociétés libres, pour concourir aux progrès des sciences, des lettres et des arts.

VI. Il sera établi des fêtes nationales pour entretenir la fraternité entre les citoyens, et les attacher à la constitution, à la Patrie et aux lois.

Le rapporteur. Nous voici au titre X des finances. Les quatre premiers articles en ont été décrétés; lors de la discussion sur le titre I^{er}. Je passe à l'article V.

A la fin de ce titre est adoptée, sans rédaction, jusqu'au paragraphe de la trésorerie nationale et comptabilité qui est ajourné. Nous donnerons ces articles, lorsqu'on en présentera la rédaction.

La séance est levée à 5 heures.

SÉANCE DU 9 THERMIDOR.

La séance s'ouvre à dix heures. Tous les députés sont en costume.

Lemoine présente le sabre que Robespierre avait fait faire pour lui sur les desirs de David. Ce roi des sans-culottes, qui prêchait sans cesse la simplicité, aimait cependant le faste autant que personne. Ce sabre est tout brillant d'or et de nacre; on lit sur la ceinture *liberté, égalité*. Il est de la même forme que ceux des gilets du camp des Sablons, dont Robespierre avait eu le dessein de se former une garde prétorienne.

Thibaut lit une lettre de la commission des revenus, qui annonce que la première loterie des domaines et effets nationaux est entièrement remplie; il ne reste plus un seul billet.

En conséquence Thibaut présente, au nom du comité des finances, le prospectus de la seconde. Elle sera de cent millions. Les billets sont de 100 l.; il y en aura de 2000 livres pour ceux qui voudront une série entière. Il y aura 100 lots de maisons, 350 d'effets précieux, et les autres en bons au porteur admissibles en paiement de domaines nationaux. Le premier lot sera de trois millions 400 mille livres.

Les billets de cette seconde loterie ne seront délivrés que le lendemain du tirage de la première. Les bureaux seront fermés le 5 vendémiaire au soir.

La Convention approuve ce prospectus.

Letourneur propose le décret suivant, qui est adopté.

La Convention nationale, sur la proposition des représentants du Peuple chargés de la surveillance et de la direction de la force armée de Paris et de l'armée de l'intérieur, rapporte son décret du... fructidor, concernant le mode à suivre par son président pour donner le mot d'ordre.

Décète qu'à l'avenir, et à compter de primidi prochain 11 thermidor, le président de la Convention nationale donnera chaque primidi une série de mots d'ordre contenant celui de chaque jour de la décade suivante.

Un des représentants du Peuple chargés de la direction de la force armée, se rendra, à cet effet, chaque primidi, à l'heure de midi, dans le lieu des séances de la Convention, pour y recevoir la série qui lui sera remise par le président.

Il est onze heures et demie. Il y a un an qu'à pareille heure Saint-Just, profitant de la solitude,

qui régnait dans l'Assemblée, commençait à lire le second volume du discours que Robespierre avait fait la veille. Le ton était nébuleux, il semblait nous avertir que l'orage se formait, et qu'il allait éclater. La crainte, qui remplit toutes les âmes, portait la tristesse sur toutes les figures, et la Convention ne présentait que le spectacle d'hommes qui s'attendaient à la mort, mais qui n'avaient pas le courage de la braver. Aujourd'hui, l'atmosphère est dégagée de tous les nuages, le soleil brille d'un éclat pur, il semble vouloir peindre par sa fête qu'il éclaire; à la gaieté françoise se mêle la joie qu'inspire un nouveau triomphe de la République, dont le bruit se répandait depuis le matin.

L'institut national de musique ouvre la fête patriotiquement au même instant que Saint-Just prenait la parole. On exécute une ouverture d'Heller; on chante ensuite l'hymne à l'humanité par Raoul Lormann, musique de Goffic; le chant du 9 thermidor, paroles de D'Erques, musique de Lefebvre; un hymne d'hymne à l'humanité sur la conjuration de Robespierre et la révolution du 9 thermidor, paroles de Rouget de l'Isle, auteur du chant des Marseillais.

Girard. Je demande qu'on joue l'air des Marseillais.

Le président. J'observe, à cette occasion, que le comité de salut public se prépare à donner à la Convention des nouvelles qui prouveront aux amis de la terreur que le règne de la justice a aussi ses triomphes. Il sera beau, citoyens, d'unir dans la même jour les chants de la justice et de l'humanité aux chants glorieux de la victoire. (Vifs applaudissements.)

Les enfants aveugles exécutent un morceau intitulé: *L'invocation à l'Harmonie.*

(La suite demain.)

N. B. Dans la séance du 13, Doucet a prié pour la dernière fois de l'annuaire des Français Occidentales, et c'est pour annoncer une victoire. Bibaut est pris. C'est en cueillant de nouveaux lauriers, que cette brave armée a mis le sceau à ses glorieux travaux.

ANNONCES.

Partition du Mensonge officieux, comédie en un acte, représentée pour la première fois sur le théâtre de la rue Feytaud, le 23 ventôse, l'an 3 de la République; paroles de Forget, musique de Lemoine.

A Paris, chez l'auteur, rue Beauregard, n° 209, et chez Leduc, rue du Roule, à la Croix d'or, n° 290.

On a parlé dans les journaux du succès qu'a mérité cet ouvrage. Au compte qu'ils en ont rendu, nous ajouterions, en annonçant aujourd'hui la partition de la musique, que Lemoine son auteur est connu depuis long-temps par des compositions d'un grand mérite. Nous citerons les opéra d'*Elzire* et de *Phéar*. Les amateurs éclairés du théâtre lyrique le regardent comme un digne élève de Gluck, et l'un des premiers compositeurs de cette école admirable.

La musique du *Mensonge officieux* est du genre de celle des *Prétendus*, autre opéra du même auteur.

Brûlement d'assignats.

Il a été brûlé, le 8 thermidor, dans la cour du nouveau local de la vérification des assignats, situé sur le terrain des ci-devant Capucines, la somme de 57 millions en assignats provenant des domaines nationaux et recettes extraordinaires, lesquels joints aux 2 milliards 841 millions 683,000 liv. déjà brûlés, forment un total de 2,898,683,000 liv.

Paiement de la trésorerie nationale.

Les créanciers de la dette viagère sont prévenus qu'on a ouvert le paiement des parties de rentes viagères sur plusieurs titres ou avec survie, déposées avant le 1^{er} vendémiaire, an 3, dans les quatre bureaux de liquidation, jusques et compris le n° 6000.

Le paiement des mêmes parties du n° 6001 à 7000 est aussi ouvert depuis le 11 thermidor. On paye aussi depuis le n° 1 jusqu'à 2000 de celles déposées depuis le 1^{er} vendémiaire, an 3. On sera averti par de nouveaux avis du paiement des numéros subséquents.

On trouvera, dans la galerie des vérificateurs, des affiches indicatives des bureaux auxquels il faudra s'adresser.

(1) Environ dix lieues.

(2) Environ dix mille quintaux.

L'abonnement se fait à Paris, rue des Poitevins, n° 18. Le prix est de 120 liv. pour trois mois, pour Paris, et de 135 liv. pour les départements. L'on ne s'abonne qu'au commencement de chaque mois, et seulement pour trois mois. On ne reçoit pas, sans y être autorisé, d'abonnement pour un plus long terme.

Il faut adresser les lettres et l'argent, franc de port, au citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 18. Il faut comprendre, dans les envois, le port des pays où l'on ne peut affranchir.

Il faut avoir soin de se conformer, pour la sûreté des envois d'argent ou d'assignats, à l'arrêté du comité de salut public, inséré dans le n° 301 de notre feuille du premier thermidor de l'an II, ou du moins charger les lettres qui renferment des assignats. Les assignats de cinq livres et au-dessus, à encre royale, n'ayant plus cours de monnaie, on ne recevra que ceux portant l'empreinte de la République.

Il faut s'adresser, pour tout ce qui concerne la rédaction de la feuille, au Rédacteur, rue des Poitevins, n° 13, depuis neuf heures du matin jusqu'à huit heures du soir.

POLITIQUE.

ETATS-UNIS D'AMÉRIQUE.

Baltimore, le 4 mai.

Le *Schooner-Ariel*, capitaine Prebble, venant du petit Goave en seize jours de traversée, nous informe que, deux jours après son départ, il a rencontré un bâtiment américain parti du Port-au-Prince l'avant-veille, et dont le capitaine lui a appris que, le matin même de son départ, cette place s'était rendue aux Républicains. Le capitaine Prebble croit d'autant plus à l'authenticité de ce récit, que ce jour-là même Rigaud devait attaquer cette place, et que le jour où il quitta le petit Goave, il entendit une canonnade très-vive.

Le lendemain de cette première rencontre, le capitaine Prebble arraisonna une flotte anglaise de seize bâtiments de transport, portant cinq mille hommes de troupes de débarquement, sous l'escorte d'un vaisseau anglais de 64 et d'une frégate espagnole, qui allaient secourir le Port-au-Prince. Il leur annonça qu'ils arrivaient trop tard, puisqu'il la place s'était rendue trois jours auparavant.

New-York, le 1^{er} juin.

Le capitaine Cornell, venant des Cayes, rapporte qu'il en était parti onze corsaires pour une expédition contre le Port-au-Prince, où il ne restait qu'une frégate anglaise, fans qu'on fût où les autres bâtiments avaient été.

DANNEMARCK.

Copenhague, le 25 juin.

La jonction des escadres de Suède et de Danemarck s'est effectuée le 21 de ce mois. L'amiral danois s'est rendu avec tous les chefs près de l'amiral suédois Wachtmeister, pour lui communiquer l'ordre qu'il a reçu de se réunir à son escadre. Le comte de Wachtmeister aura pendant les trois premiers mois le commandement de la flotte combinée.

On vient de prohiber, sous peine de confiscation et d'amende, dans toute l'étendue des États de la domination danoise, l'usage du seigle pour la distillation de l'eau-de-vie, depuis le mois d'octobre.

La compagnie d'assurance pour les meubles et marchandises vient de former un nouveau fonds de 600,000 rixd.

L'escadre russe est sortie de Cronstadt le 14 de ce mois, et doit se présenter incessamment au passage du Sund: Elle est forte de 12 vaisseaux de ligne et de 8 frégates, et porte à bord 824 canons et 7520 hommes d'équipage. Quatre des vaisseaux de ligne sont de 74, et le reste de 66.

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE.

Département des Bouches du Rhône. — Marseille, le 2 thermidor.

Il est entré dans ce port 32 bâtiments génois, chargés de 2600 quintaux de blé, 8727 quintaux de riz; un vénitien et deux turcs, chargés entr'autres denrées de 5120 quintaux de froment; une tartane française venant de Tunis avec un petit chargement, et trois autres bâtiments, sous pavillon ottoman, chargés de 6700 quintaux de blé.

Les égorgeurs au nom de l'humanité ont fait ici une nouvelle tentative pour massacrer les détenus; la fermeté du représentant Huard a fait échouer cet horrible projet.

CONVENTION NATIONALE.

Présidence de Lareveillère-Lépaux.

Article omis dans la séance du 8.

Courtois a lu un discours historique pour servir de procès-verbal des jours des 8, 9 et 10 thermidor, deuxième année. Dans cet ouvrage où l'on retrouve l'émulation et la touche mâle et fluide du rapporteur de la commission chargée de recueillir les papiers trouvés chez Robespierre, on a remarqué plusieurs faits précieux qui n'étaient point encore connus.

Courtois a fait le tableau de la France à cette

époque mémorable. Les sciences et les arts avaient fui la Patrie des Corneille et des Racine; nos théâtres ne présentaient plus que de misérables rapaces payés par l'ambition et applaudis par l'ambition ou la fustige; sur les sièges qu'avaient illustrés les Daguesseau et les Molière, on ne voyait plus que d'ignobles bourgeois déguisés sous le nom de juges. Les riantes promenades où les citoyens allaient autrefois se délasser, étaient remplies d'hommes à carmagnoles, coiffés du bonnet des forçats; leurs yeux portaient la terreur dans l'âme de tous les citoyens, et leurs juremens effroyables les faisaient fuir. Les rues étaient obstruées par les charrettes de victimes qu'on menait à la mort. Les départements gémissaient sous la tyrannie d'infâmes proconsuls qui les décimaient; partout on créait des tribunaux, partout on dressait des échafauds, partout on creusait des cimetières. La Convention, veuve de ses principaux orateurs, gémissait dans l'oppression, était muette sous le couteau qui l'égorgeait. Tel était alors l'état de la France.

Les auteurs de tant d'atrocités n'avaient pas même l'honneur de les avoir inventées. Dépourvus de ce caractère qui fait les grandes choses, ils s'étaient contentés de renouveler les horreurs dont l'histoire nous a transmis le souvenir. Brigands subalternes, ils ont suivi les traces des grands scélérats qui les avaient précédés; et Tacite en traçant les forfaits qui marquent le règne de Napoléon, a écrit celui de Robespierre. Nos oppresseurs ont tout imité, tout, jusqu'aux scènes de Caprée. Ils avaient près de Paris plusieurs maisons de plaisance, où ils se livraient aux plus infâmes débauches. Ils trouvaient toujours là la table de Lucullus, tandis que ce qu'ils appelaient la populace (car ils traitaient ainsi dans leurs orgies la foule qu'ils faisaient servir à leurs projets criminels) manquait de tout, et ils se proclamaient effrontément les premiers des Sanculètes.

Parmi les traits que Courtois a cités, celui-ci a été surtout remarqué. Après la chute de la commune, Robespierre fut apporté dans l'avant-chambre du comité de salut public. Là, étendu sur une table qui avait plus d'une fois servi à recevoir les ordres qu'il dictait, ayant une boîte de sapin pour oreiller, il effluait la salive ensanguinée qui tombait de sa bouche, avec l'étui d'un pistolet, sur lequel se lit cette adresse: Au grand marquis. C'était le titre qu'il s'était approprié comme à l'habitude, qui pendant toute la matinée de ce jour-là même, avait agité un canif fans oser s'en frapper, et qui, le soir encore, après qu'il eût été vaincu, ne put trouver le courage de ne se pas manquer.

Ce discours fera imprimé. Courtois y joindra des notes qu'il composera des faits recueillis dans différentes pièces, et de ceux qui lui seront communiqués par des personnes qui en ont été témoins.

SUITE DE LA SÉANCE DU 9 THERMIDOR.

L'institut reprend et chante l'hymne du 9 thermidor, paroles de Marie-Joseph Chénier, musique de Méhul. Le voici:

Salut, Neuf thermidor, jour de la délivrance;
Tu vins purifier un sol ensanglanté:
Pour la seconde fois tu fis luire à la France
Les rayons de la Liberté.

Deux jours avaient vengé l'opprobre de nos pères;
Mais le sceptre tombé des mains du dernier roi,
Armait encor la main des tyrans populaires;
Il ne fut brisé que par toi.

Chantez républicains, célébrez la victoire;
Vierge du Peuple Franc, couronnez-vous de fleurs:
Pères, enfans, époux, baignez la mémoire
Du beau jour qui secha vos pleurs.

Le foinmer de l'Olympe a vu réduire en poudre
Les superbes Géans par la Terre enfans:
Au foinet de la France ainsi tombait la foudre
Sur les tyrans épouvantés.

Envain, pour conserver leur sanguinaire empire,
A tes yeux, ô Soleil! ils cachent leur fureur:
Yvre de sang Français, leur troupe envain conspire
Avec la nuit et la terreur.

Ne crains plus d'éclairer le triomphe des crimes;
Remplace de ta sœur l'astre silencieux:
Les oppresseurs vaincus vont suivre leurs victimes;
Tu peux remonter dans les cieux:

Le Peuple et le Sénat ont repris leur puissance;
Leur voix des noirs cachots rompt les portes d'airain:
Echafauds, où le crime égorgait l'innocence,
Tombez à ce cri souverain.

Renverse, ô Liberté! cet autel homicide,
Où l'horrible Anarchie, un poignard à la main,
Comme autrfois Diane aux monts de la Tauride,
S'appaisait par du sang humain.

Vous que chante en pleurant l'amitié solitaire,
Femmes, guerriers, vieillards, beautés, talens,
Vertus,
Vous ne reviez plus pas consoler sur la terre
Vos parens qui vous ont perdus.

Ah! de vos noms sacrés la mémoire chérie
Peut du moins quelquefois soulager nos douleurs;
Dix mois fur vos tombeaux la plaintive Patrie
A nos pleurs mêlera ses pleurs.

Vous accusez du fond de vos augustes tombes
Les coupables vengeurs qui vous ont outragés;
C'est par de sages lois, non par des hécatombes,
Que nos amis seront vengés.

Oui, pour la République un nouveau jour commence;
Nous verrons, à la voix de vos mânes proserits,
L'Humanité dressant l'autel de la Clémence
Sur vos respectables débris.

Première déité, des lois source immortelle;
Toi, qu'on adorait même avant la Liberté,
Toi, mère des vertus, véritable Cybèle,
Touchante et sainte Humanité!

Unis des frères qui paraissent contraires;
Un cœur qui fait haïr est toujours criminel:
Au sein de l'ot bti viciis rassembler des frères
Pressés sur ton sein maternel.

La palme et le laurier cueillis par le courage,
De leur tige robuste ont orné nos remparts:
L'olivier de la paix verra sous son ombrage
Fleurir l'excellence des arts.
Une longue tourmente a grondé fur nos têtes;
Des rochers menaçans nous présentaient la mort,
La terre est près de nous; qu'importent les tempêtes
Si la Liberté vient au port!

Ces chants font souvent interrompus par les plus vifs applaudissemens.

Boiffet. Je demande que le comité d'instruction publique fasse au plustôt le rapport sur la fête du 10 août, afin qu'il parvienne à téms à nos armées victorieuses.

Grégoire. Le comité s'en occupe. Cette fête n'a sera pas concentrée dans le lieu de vos seances; il faut qu'elle soit publique, afin d'en imposer à ces royalistes qui lèvent la tête. L'histoire des rois est le martyrologe de la Nation; et les Français, après avoir battu les ennemis du dehors, procurent qu'ils font encore prêts à écraser ceux de dans. (On applaudit.)

La musique reprend. Elle exécute le pas de charge.

Il est une heure. Tallien monte à la tribune; il est couvert d'applaudissemens. Il y a un an qu'à pareille heure Tallien disait, en parlant de Robespierre qu'il attaquerait: *Tout annonce que l'ennemi de la représentation nationale va tomber sous ses coups*; aujourd'hui il vient annoncer que les ennemis de la République, ceux qui avaient osé remettre le pied sur la terre natale pour assassiner leur Patrie, sont entièrement défaits. Aujourd'hui, comme il y a un an, il était à la victoire.

Tallien. Représentans du Peuple, j'accours des rives de l'Océan joindre un nouveau chant à ces triomphes aux hymnes triomphales qui doivent célébrer cette grande solennité.

Je te salue, époque auguste où le Peuple écrasa la tyrannie décevante! heureux, trois fois heureux anniversaire où les défenseurs de la Patrie ont terrassé la coalition de l'étranger et des parricides! je te salue.

Le comité de salut public nous a ordonné de vaincre les ennemis de la République qui avaient osé fouler son territoire.

Il est obéi. L'armée républicaine a vaincu celle de la contre-révolution. Quiberon, le fort Penthièvre, et tout ce qui s'est trouvé dedans, est au pouvoir de la République.

Oui, Représentans, combé trop long-tems sous le faux ignominieux des vaisseaux d'Albion, l'Océan français a vu ses légitimes dominateurs reprendre sur ses bords du moins l'attitude qui leur est naturelle, l'attitude de la victoire. Il a traillait à l'aspect de nos braves, armés par la vengeance, guidés par l'enthousiasme de la République, poursuivant au sein des flots qui les ont rejetés sous le glaive de

la loi, ce vil ramas des complices, des stipendiés de Pitt, ces exécrables auteurs de tous les défaites et de tous les forfaits contre lesquels la France lutte depuis cinq ans.

« Ils ont osé (disons-nous en parlant des émigrés, dans une proclamation publiée à Vannes.) Ils ont osé ramener le pied sur la terre natale; la terre natale les dévorera. »

C'en est fait, l'oracle s'est accompli, la terrenaleté les a dévorés.

Après avoir perdu, par son ineptie, le fruit d'une descente préparée à si grands frais, annoncée avec tant de jactance, favorisée par tant d'intrigues extérieures et intérieures, battue à Carnac, forcée d'évacuer Auray, l'andevant et tous les postes que la surprise lui avait livrés, l'armée anglo-chouannerie ne tarda pas à se voir bloquée dans son repaire de Quiberon, par les excellentes dispositions du général Hoche.

Deux fois les modernes paladins voulurent tenter la vigilance et le courage de nos troupes républicaines; deux fois ils ont essayé de le faire pour à travers nos colonnes. La première, ils furent repoussés par notre seule avant-garde, dont l'impétuosité les fit fuir d'une entière défaite. La seconde, ce fut le 28 messidor, c'est-à-dire même avant-garde, infiltrée par l'expérience, se replia à l'apparition de l'ennemi; celui-ci prend cette manœuvre pour une fuite; déjà il croit inspirer la terreur qu'il a lui-même si souvent éprouvée. Il s'avance fièrement, l'arme au bras, contre nos troupes qui l'attendent dans le calme et la science le plus profond. Les deux armées ne font plus qu'à la demipente du pistolet. Tout-à-coup un feu terrible de mousqueterie se déploie sur le front de notre ligne; il est soutenu sur ses flancs par deux pièces chargées à mitraille. L'audace de l'ennemi disparaît; elle fait place à la terreur et à la confusion. Deux minutes décident la déroute; il est poursuivi la bayonnette dans les reins, et se rallie à grand-peine sous la protection du feu de son fort et de l'escadron anglais, qui vomit une grêle de boulets sur nos phalanges victorieuses. Quatre cents hommes de cavalerie plus, et aucun n'est échappé; mais la mort des héros eût été trop douce pour des traitres. La Providence leur réservait un châtiment dont la rigueur et l'opprobre devaient être proportionnés à leurs crimes, et qu'ils n'ont pas tardé à subir. Pour vous mettre à même de suivre avec l'intérêt qu'elle mérite l'honorable décision dont j'ai l'honneur d'entretenir, il est à propos de vous donner un aperçu des circonstances par une langue de terre sabbonnaise, nommée la Falaïse, qui peut avoir une lieue dans la plus grande largeur, et vient en s'étendant jusqu'à l'entrée de la presqu'île, où elle n'a plus que 30 toises. Cette entrée est hermétiquement fermée par le fort Penthièvre, qu'une lâche capitulation avait mis au pouvoir de l'ennemi. Notre camp, appuyé par ces deux ailes à la mer, était situé sur la Falaïse, à une lieue et demie du fort, en avant du petit village de Sainte-Barbe. Le gros de la flotte anglaise mouillait à la gauche; plusieurs bâtiments occupaient sans cesse la droite, et il n'y avait pas de jour que les chaloupes canonnières de l'ennemi ne s'avançaient jusqu'à la portée de fusil du rivage.

C'eût été compromettre la dignité de nos armées que d'attaquer le repaire de ces brigands suivant les règles de l'art; c'eût été leur ménager la possibilité d'une fuite qui en eût souffert la plus grande partie à la vengeance nationale, et il fallait à la vengeance nationale un exemple terrible, qui effrayât quiconque ferait tenté de les imiter.

L'âme de mon collègue, celle du général et la mienne ne formaient à cet égard qu'un même vœu. Il était conforme à celui de l'armée, qui chaque jour demandait à grands cris qu'on la conduisît à l'ennemi, que l'on fit une attaque de vive force.

Il fut ordonné à une colonne d'élite, commandée par l'adjudant-général Ménage, de filer par la droite le long de la mer, jusqu'au pied du fort, de l'escalader et de s'en emparer. Une autre colonne, aux ordres du général Vateau, fut chargée d'attaquer de front, et une troisième, conduite par les généraux Humbert et Botta, après avoir suivi par la gauche la lisse de balles jusqu'au fort, fut destinée en partie à le tourner, à venir l'escalader par la gorge, et à se porter au village de Kerofin, pour s'opposer aux mouvements que pourraient faire les troupes ennemies canonnées dans la presqu'île.

D'après ces dispositions, l'attaque devait être exécutée dès la nuit du 21 au 2 thermidor; elle ne put l'être que la nuit suivante.

Les troupes se mettent en marche à 11 heures du soir, au nombre de deux mille hommes: un orage affreux éclatait alors dans ces parages, la pluie tombait à grands flots, un vent froid et impétueux jetait aux yeux du soldat, et lui ôtait la faculté de le diriger. Errants sur cette vaste mer de fûble, sans aucun signe qui pût guider leur marche, nos colonnes se heurtèrent, se rompent et se confondent, et n'offrent plus qu'un chaos qui semble impossible à débrouiller. Il fallut pour y parvenir toute l'activité, tout le sang froid du général. A travers les ténèbres les plus épaisses, il reconnaît les chefs, distingue les différents corps,

rectifie les erreurs, supplée, par de nouveaux ordres, à ceux qu'il est impossible de remplir, excite, presse, encourage, et réussit enfin à rendre chacun à son poste et à sa destination.

Le point du jour nous trouva en présence du fort Penthièvre; notre centre fut reconnu le premier et commença l'attaque; pendant ce temps, les colonnes latérales s'avançaient en silence vers les points qui leur font indiqués: bientôt elles font aperçues par les chaloupes canonnières anglaises qui bordaient le rivage, et dans les eaux desquelles nos soldats étaient obligés de passer jusqu'à la ceinture. Ces intrépides soldats, ils n'avaient de moyens de défense que dans leur courage: tout le succès de cette affaire avait été confié à leurs bayonnettes. On n'avait pas même amené une pièce de canon, et l'humidité avait rendu leurs fusils des armes inutiles. Foudroyés de front par les batteries du fort, sur les flancs par les chaloupes et les frégates anglaises, les troupes s'étonnent un instant, et font un mouvement rétrograde; l'instant d'après elles sont ralliées, mais il n'était plus temps, l'entreprise paraissait manquée, et la plus grande partie d'entre elles reprenait tristement le chemin de ses lignes: tout à coup un bruit sourd se fait entendre: une colonne des nôtres a pénétré, se disent les soldats. Je leve les yeux vers le fort, et je n'y vois plus flotter l'étendard des rebelles; le drapeau tricolore avait remplacé.

Citoyens, le fort était à nous. A travers les flots d'une mer mugissante, sous le feu meurtrier de la mitraille anglaise, l'intrepide Ménage, à la tête de ses deux cents braves, s'était glissé de rocher en rocher jusqu'au pied du roc de la forteresse, l'avait gravi; en se précipitant le sabre à la main dans l'intérieur, avait exterminé tous ceux qui avaient résisté.

Nous étions maîtres du fort, et les canonnières ennemies, composées de Toulonnais rebelles et fugitifs à l'époque de la reprise de ce port, tiraient encore sur nos troupes.

Cet exploit eût dû nous faire à d'autres qu'à des Français; mais pour eux et le général qui les commandait ce n'était que le premier pas dans la carrière, et ils avaient juré d'en parcourir toute l'étendue, et d'exterminer dans cette journée toute l'armée royale.

Deux bataillons restent pour la garde du fort, le reste de l'armée s'élança dans la presqu'île sur les traces du général et des représentants du Peuple. En un clin-d'œil elle a parcouru cette presqu'île d'une lieue et demie de profondeur.

Sous les drapeaux, toutes les maisons en sont fondées avec soin; l'ennemi débâché partout, se rend ou fuit à vue d'œil, quelques-uns de nos soldats se rallient sur une hauteur, et font mine de résister. Un léger combat s'engage entre eux et nos tirailleurs; mais l'aspect de deux colonnes qui vont les envelopper, éteint ce léger effort de courage. Ils fuient et se hâtent de rejoindre les compagnons de leur honte et de leur félonie.

Chassés comme un vil troupeau, ils se réunissent tous sur le rocher, au bord de la mer, à l'extrémité de la presqu'île: c'est à ce rocher que viennent le briser leur fol orgueil, leurs espérances parricides, leur audace extravagante. En vain cherchent-ils à retarder le coup qui doit les frapper; en vain nous envoient-ils plusieurs parlementaires pour obtenir quelques conditions.

Quelle relation pouvait exister entre nous et ces rebelles? qu'y avait-il de commun entre nous, que la vengeance et la mort? La charge bat à coups redoublés par ordre du général; l'escadron Anglais, au nombre de 154 voiles, tâche en vain d'en imposer à nos troupes par un feu terrible et non interrompu. Les boulets, la mitraille, pleuvent sur nos colonnes; mais rien ne peut arrêter les républicains, sept cents grenadiers fondent avec impétuosité sur le rocher, la bayonnette en avant.

Les vaincus jettent des cris de désespoir. Ils demandent à se rendre. Le général leur envoie l'ordre de mettre bas les armes, et de faire cesser le feu des Anglais. Eh! s'écrient-ils, ne voyez-vous pas qu'ils tirent sur nous comme sur vous! Cependant le général s'aperçoit qu'on profite d'un moment de répit qu'il a bien voulu donner, pour faire quelques embarcations. A l'instant, deux pièces de canon font traînées sur le bord de la mer, et une vingtaine de coups à mitraille empêchent les bâtiments de revenir. Ce moment fut le terme fatal pour le châtiment de tant de crimes et de trahisons; tout ce que l'île contenait d'ennemis vient mettre bas les armes, et se rendre à discrétion. Quel spectacle pour la France, pour l'Europe, pour le monde entier, que ces émigrés si fiers, déposant humblement les armes entre les mains de nos volontaires, les remerciant avec des larmes de honte et de remords de ces sentiments de générosité si communs chez les Français, et que les belles âmes éprouvent toujours au sein de la victoire; fuyant les vainqueurs en vomissant des imprecations contre l'étranger perfide, dont les funérailles seules les ont rendus tout à la fois les plus coupables et les plus malheureux des hommes! Ils disent: « Les puissances étrangères nous ont toujours trompés; elles nous donnent encore en ce moment, par leur lâche abandon, une preuve de leur attachement. »

Tel est le résultat de cette expédition véritablement étonnante, qui a fait tomber

entre les mains de la République la totalité de cette armée prétendue si formidable, et qui avait été vomie par nos côtes, par le gouvernement anglais, pour opérer la contre-révolution, affaiblir les patriotes, et ravager les propriétés de ceux qui étaient restés fidèles à la cause de la République.

Je tiens à la main l'un des poignards dont tous ces chevaliers étaient armés, qu'ils destinaient à percer le sein des patriotes, et dont ils n'ont pas fait usage pour eux-mêmes, parce qu'ils connaissaient le venin que cette arme recelait. (Le rapporteur présente ce poignard.) Il faut apprendre à toutes les Nations qu'un animal en ayant été frappé, il a été vérifié que la blessure était empoisonnée.

Tels sont les moyens employés par cet atroce gouvernement, pour perpétuer au milieu de nous toutes les horreurs de la guerre civile la plus sanglante.

Mais toutes les combinaisons machiavéliques de Pitt sont venues échouer devant le courage imperturbable des défenseurs de la Patrie.

Je dois, Citoyens, vous faire encore connaître un des moyens employés par nos ennemis pour parvenir à notre destruction, mais qui a accéléré la leur.

Une foule de prisonniers français gémissait dans les prisons d'Angleterre. Chaque jour on redoublait de dureté à leur égard. On leur retranchait successivement la ration de pain qui servait à leur nourriture, on calculait le degré d'affaiblissement de leurs forces physiques; alors les émigrés se présentaient à eux et leur offraient d'améliorer leur sort, s'ils voulaient s'engager dans leurs corps: beaucoup résistèrent pendant long-temps; mais les horreurs de la famine, les maladies contagieuses, le spectacle de leurs compagnons d'infortunes périssant par milliers, en déterminèrent un grand nombre à prendre parti; mais ils ne furent pas plutôt débarqués, qu'ils se ressouvirent qu'ils étaient français, et dès lors plusieurs abandonnèrent le camp ennemi, et vinrent nous rendre compte de tout ce qui s'y passait, de ce que l'on projetait, des forces qu'on pouvait nous opposer.

Je ne puis en ce moment vous faire connaître le nom de tous ceux qui les premiers vinrent se ranger sous nos drapeaux; mais je ne puis passer sous silence le dévouement héroïque de Nicolas Litté, Antoine Mauvage, sergens majors au 41^e régiment; et Jacques-Philippe David, de Dieppe, qui sont venus nous donner les renseignements les plus importants, et qui ont guidé nos colonnes lors de l'attaque, et qui ont ainsi contribué, d'une manière toute particulière, aux succès de cette journée.

Nous avons cru entrer dans vos intentions en récompensant par le champ de bataille même ces braves citoyens. Ces deux sergens majors ont été faits capitaines, et David sous-lieutenant de cavalerie: vous ratifierez sans doute ces nominations.

Au moment et après l'attaque du fort, un grand nombre de soldats également enrôlés de force, sont venus déposer leurs armes: nous avons pris des mesures pour nous assurer que parmi ces transfuges il ne se trouvait pas d'émigrés.

Empressé de venir vous rendre compte de cette victoire importante, desirant surtout arriver pour célébrer avec vous l'anniversaire du 9 thermidor, d'une manière digne du Peuple et de vous, je n'ai pu apporter avec moi la liste de tous les émigrés faits prisonniers. On a remarqué principalement l'évêque de Dol et tout son clergé; presque toute la ci-devant marine royale, composant le régiment d'Effectif.

Il y a plus de six cents épées portant sur la garde une ancre, une mappemonde et trois fleurs de lys, beaucoup de ci-devant nobles Bretons.

Le jeune Sombreuil, arrivé la veille avec cinq régiments d'émigrés, commandait toute l'armée, qui était composée de 10,000 hommes, dont environ 4,000 émigrés, 1,500 chouans et 6,000 prisonniers français qu'ils avaient encadrés dans leurs corps.

Nous avons trouvé des magasins immenses de farines, biscuits, rhum, fromage, 70,000 fusils, 10,000 paires de souliers, des effets d'habillement et d'équipement pour une armée de 40,000 hommes.

Le général vous fera passer les états desquels seront achevés.

Je ne vous détaillerai pas tous les actes de courage qui ont eu lieu, ils sont innombrables; mais je dois rendre une justice éclatante à la conduite du général Hoche: hardiesse de conception, sang froid au milieu des contrariétés de toute nature, bravoure, intépidité, prévoyance, activité et fermeté, telles sont les qualités qu'il a déployées dans cette journée. Il a répondu d'une manière victorieuse à ses détracteurs, et justifié la confiance du gouvernement.

Il est une circonstance précieuse que je ne dois pas taire, c'est la générosité, l'humanité avec laquelle se sont conduits les soldats. Hors du combat, il n'a pas péri un seul ennemi; il n'en a pas même été insulté aucun. J'en ai vu plusieurs conduire les émigrés malades ou blessés, les traiter avec humanité, et leur prodiguer les soins qu'exigeait leur état.

« Représentants, nous disaient ces braves gens,

nous ne sommes pas des efféus, nous nous défendons contre celui qui est armé; mais nous protégeons le criminel sans défense: il existe des lois contre les traités; nous demandons qu'elles soient exécutées. » Nous leur avons promis que justice serait faite par la commission militaire: elle agit actuellement en activité, et s'occupe de l'application de la loi.

Tel est le rapport que j'avais à vous présenter. Préféré par le tems, je n'ai pu apporter à la rédaction toute l'attention que l'importance du sujet méritait; mais je n'ai oublié aucun fait principal.

C'est à nous, chers collègues, à profiter de cette victoire importante. Les émigrés armés sont détruits; mais leurs partisans comptent encore sur nos divisions; ils espèrent voir encore les Français s'entr'égorgner. Déjouons tous leurs projets criminels par notre fermeté; mettons à combattre le terrorisme, de quelque manière qu'il soit, le même courage que déploient chaque jour nos armées pour détruire les cohortes infâmes.

Déjà la nouvelle de cette victoire, répandue dans les départements de l'Ouest, a produit d'heureux effets. Beaucoup de Chouans rentrent; et au moyen de quelques mesures sages, mais lages, il est possible de préparer l'époque prochaine du retour dans le sein de la Patrie, d'un grand nombre de ses enfants égarés.

J'ai recueilli beaucoup de papiers; plusieurs sont importants; on y voit quelles sont leurs espérances; on lit dans une de ces lettres écrites de Londres:

« Les chouans pourraient bien se laisser tenter par le modérantisme; je suis bien fâché que les Jacobins se soient laissés abattre aussi promptement à Paris; mais nous avons encore d'autres cordes à notre arc... »

Nous avons cru seconder vos intentions paternelles, en faisant sur le champ mettre en liberté toutes les femmes et enfants des chouans. Nous rendons ainsi plus de trois mille bras à l'agriculture, qui, dans ces contrées, en a un pressant besoin.

Ce rapport est fréquemment interrompu par les plus vifs applaudissements et les cris de *vive la République!*

Un des secrétaires donne lecture de la lettre suivante:

Le général en chef aux citoyens composant le comité de salut public. — Au quartier-général de l'armée des côtes de Brest, le 4 thermidor, l'an 5^e de la République, une et indivisible.

Représentants, l'armée de la contre-révolution, renfermée dans la presqu'île de Quiberon, a été contrainte hier de déposer ses armes après l'enlèvement de vive force du fort Penhievre et du camp retranché qu'il défend. Les différentes attaques en marche, manoeuvres, ont été faites sous les yeux des représentants du Peuple Tallien et Blad. Ces citoyens n'ont pas quitté la tête des colonnes. Ils vous donneront les principaux détails de l'affaire.

Signé, L. Hoche.

Relation de l'affaire du 3 thermidor, troisième année républicaine.

Hier; thermidor, deux heures du matin, le fort Penhievre, le camp retranché de la presqu'île de Quiberon, ont été attaqués par trois mille hommes de troupes du camp de Sainte-Barbe, qui, après une heure de combat, s'en sont emparés de vive force sous le feu des chaloupes canonnières anglaises. Les attaques ont été dirigées par les généraux Humbert, Vateau, Botta, (cet excellent officier a en pied gauche enlevé par un bécasse) et l'adjudant-général Ménage; celui-ci, avec moins de trois cents hommes, bravant le feu du fort, celui des chaloupes canonnières et les flots de la mer, qui montait et était très-mauvais en ce moment, a gravi les rochers de la pointe de l'Ouest, et a facilité l'attaque de front du général Vateau. Bientôt nos troupes ont été à la poursuite de l'ennemi, et la présence de deux mille hommes dans la presqu'île a fait mettre bas les armes aux régiments d'Herbilly et d'Electon. Cinq régiments débarqués le 1^{er} thermidor (Damas, Léon, Rohan, Salm, formant la division du comte Charles de Sombreuil) Royal-Téméraire et les chouans ont fait mine de vouloir se défendre, en se retirant du côté du port où ils devaient se rembarquer. Les têtes des colonnes ont été dirigées sur ces rebelles, et sept cents grenadiers les tenant en échec, les ont contraints de rejoindre leurs camarades; ce qu'ils firent, n'ayant d'autre espoir que d'être jetés à la mer ou passés au fil de la bayonnette. Déjà les embarcations reprenaient quelques chefs à bord; une vingtaine de coups de canon à mitraille les empêchèrent de revenir; et là, sur un rocher, en présence de l'escadre anglaise qui tirait sur eux et sur nous, fut pris l'état-major, à la tête duquel était Sombreuil, les chefs de corps, officiers d'artillerie et du génie.

Nos troupes étaient sur pied depuis 10 heures du soir par le tems le plus horrible; elles firent halte en ce moment seulement (6 heures du matin); tous les prisonniers, dont aucun même ne fut insulté, furent conduits au fort, et de là transférés à Auray. Les femmes chouanes et leurs

malheureux enfants furent mis en liberté. Je ne puis vous dire au juste ce qui s'est trouvé dans Quiberon. On m'a parlé de 70 mille fusils, 150 mille paires de soulers, des magasins immenses de vivres, de munitions, d'effets d'habillement et d'équipement.

Le voilà donc, M. Pitt, le résultat de trois années de travaux! Quels sentiments pensez-vous inspirer à ceux que vos nombreux armemens ne pourront sauver de la vengeance nationale? Ils vous abhorrent: vous les avez indignement sacrifiés. Envoyez-nous d'autres victimes, elles apprendront à connaître votre politique, lorsqu'elles seront sur notre sol.

Vous n'ignorez pas, Monsieur, qu'il n'est jamais envahi impunément; mais ces malheureux sont nés en France, et conséquemment ils sont, ainsi que nous, l'objet de votre haine. Demandez à M. de Puyfay, qui s'est rembarqué au premier coup de fusil, s'il est aussi aisé de vaincre les républicains sur leur territoire que dans votre cabinet. M. Pitt, il est un dieu vengeur, vos forfaits seront punis.

Signé L. Hoche.

Tallien propose ensuite un projet de décret qui est adopté en ces termes.

La Convention nationale, après avoir entendu le rapport de son comité de salut public, décrète:

L'armée des côtes de Brest ne cesse de bien mériter de la Patrie.

La conduite de l'adjudant général Ménage, des citoyens Litré, Mauvage, sergens-majors au 41^e régiment, et Jacques-Philippe David, sera mentionnée honorablement au procès-verbal, et expédition en sera envoyée à ces citoyens.

Les nominations faites par les représentants du Peuple Tallien et Blad, de Litré et Mauvage au grade de capitaine, et celle de David au grade de sous-lieutenant de cavalerie, sont ratifiées.

Le rapport fait par Tallien, au nom du comité de salut public, ainsi que le présent décret, seront imprimés et envoyés aux armées et aux départements.

Boissy. Je n'ai rien à ajouter à ce que vient de dire Tallien. Il a vu de près les événements qu'il nous a racontés, et il a prouvé qu'il savait les décrire comme y contribuer. (Applaudissements.)

Les nouvelles que nous recevons de tous les côtés, disaient qu'il se préparait un grand et dernier coup: c'est celui que nous avons repoussé. Les cinq régiments d'émigrés, arrivés le 1^{er} thermidor à Quiberon, étaient partis depuis long-tems d'Allemagne pour s'embarquer. Condé faisait en même tems tout ce qu'il pouvait pour augmenter le nombre de ses recrues; dans toutes les parties de la France, on recevait des lettres en allemand et en français, par lesquelles on invitait tous les bons Français, repentant de leurs erreurs, à se rallier sous les drapeaux de Condé. (On rit.) A ces lettres était joint le cri des hommes que devaient recevoir ceux qui s'engageraient. Tous ces complots furent déjoués. (Vifs applaudissements.)

L'institut national de musique *que ça ira*, et chante le premier et le dernier couplet de l'air des Marseillais. Ils sont couverts d'applaudissements.

Baillieu. Ce jour est bien glorieux sans doute; mais j'aurais-nous de toute sa beauté, si celui dont nous célébrons l'anniversaire ne nous eût rendu la liberté et la vie? L'hymne, aux accents duquel nos soldats marchèrent à la victoire, est sacré; et l'on ne doit pas le proférer, parce que des cannibales l'ont profané en le chantant à la suite des voitures qui traînaient les victimes à l'échafaud. (Applaudissements.) Il est un autre chant qui a achevé la victoire du 3 thermidor, et qui a assuré tous les succès qu'elle nous promettait: je veux parler du *réveil du Peuple*. (Des applaudissements partent de tous les côtés de la salle. — On murmure dans une partie.)

Si d'autres cannibales ont assassiné dans les prisons en chantant cet air, il n'en a pas moins rendu de grands services à la République; et l'on ne doit pas plus le proférer, parce que des assassins l'ont profané, qu'on ne devrait proférer le mot *virtu*, parce que Robespierre a tant abusé...

Les restes de l'ancienne montagne font éclater de violents murmures. L'institut ne leur donne pas le tems de manifester davantage leur mécontentement et leur opposition; il commence le *réveil du Peuple*, qui est couvert d'applaudissements.

Tricard. Tandis que nos soldats remportent des victoires signalées, sur les ennemis de la République, les Nations amies s'emprennent de raffermir les liens qui les attachent à nous. L'ambassadeur de la République de Venise près la République Française est arrivé à Paris; le comité vous propose de l'admettre duodit.

Cette proposition est adoptée.

Féron. La Convention nationale vient de décréter qu'il sera fait mention honorable de l'armée victorieuse des lâches émigrés et des généraux qui ont dirigé l'attaque de Quiberon. J'appelle l'attention et la justice des comités de gouvernement sur l'auteur de l'hymne que vous venez d'entendre, sur *Rozet de Lille*, qui fait également chanter la libe

et combattre pour elle. Ce nouveau *Tyrée* n'a point quitté la tête des colonnes républicaines, commandées par Hoche; il n'a point quitté les représentants du Peuple; et n'ayant pas d'emploi dans nos armées, quoiqu'officier du génie réintégré, c'est en volontaire qu'il a servi dans cette mémorable action.

Il est blessé à la cuisse d'un coup de mitraille. Je demande que le comité de salut public s'occupe promptement des moyens de le récompenser, en lui donnant de l'emploi dans les armées de la République.

Cette dernière proposition est décrétée.

La fête se termine par le chant du départ.

Suite de la discussion de l'acte constitutionnel.

Danon. Vous avez ajourné dans le titre: *Pouvoir exécutif*, les articles qui étaient relatifs au mode de responsabilité des membres du directoire. Ce qui a déterminé cet ajournement, ce sont les observations de Mailhe sur le jury national proposé par Sieyes.

La commission a examiné la question qui lui était renvoyée; elle s'est convaincue, et Sieyes lui-même a partagé son avis, que rien n'était plus contraire aux principes, que de charger le jury national d'accuser les membres du directoire dans le cas d'infraction à la loi ou de violation à la constitution; que les fonctions de ce jury se bornaient à surveiller les lois, et ne devaient pas s'étendre aux personnes; que, s'il était chargé d'accuser, il perdrait bientôt ce caractère de tranquillité et d'impassibilité qu'il doit avoir pour rendre de véritables services à la République. D'après ces raisons, la commission vous engage à reprendre la discussion sur les articles ajournés.

Mailhe. Je vous ai dit moi-même que l'intention de Sieyes n'avait pas été de faire de son jury national un corps chargé d'accuser les membres du directoire, mais je vous ai engagés d'examiner la question de savoir s'il ne serait pas plus utile de confier le droit d'accuser les membres du pouvoir exécutif à un corps séparé du corps législatif. Quant à moi, je trouve beaucoup d'inconvénients à donner l'accusation au corps législatif, et je n'en trouve aucun à la confier au jury national. La constitution ne peut exister, si le pouvoir exécutif n'est pas dans une indépendance absolue du corps législatif; or, cette indépendance n'existe plus du moment où vous donnez à l'un de ces pouvoirs le droit d'accuser l'autre. Vainement entourerez-vous de formes sévères l'accusation que vous laisserez entre les mains du corps législatif, toutes vos précautions viendront se briser contre ceci, qu'il est de la nature des choses que le corps législatif soit le rival du pouvoir exécutif, et qu'il emploie tous les moyens pour le renverser.

Vous avez dans votre constitution un article qui porte que dans le cas où les deux conseils se réuniraient pour faire une loi qui paraîtrait la constitution, le pouvoir exécutif ne doit point la mettre à exécution. Si ce pouvoir exécutif est sous la dépendance du corps législatif, osera-t-il s'opposer à ses projets ambitieux; et s'il l'ose, ne s'expose-t-il pas à toute sa vengeance?

On vient de vous dire que le jury national perdrait son caractère d'impassibilité du moment où il aurait la faculté de faire mettre en jugement des membres du directoire. Remarque qu'il n'accuserait ces membres que dans le cas où ils violeraient la constitution, et que loin de perdre ce caractère de surveillance qu'il doit toujours avoir, il ne ferait que remplir les fonctions qui lui seraient confiées.

Je demande que ce soit le jury national à qui ce droit d'accuser les membres du directoire soit donné; et je termine en invitant la Convention à ne point perdre de vue ce principe, qu'il faut que les deux pouvoirs soient indépendants l'un de l'autre.

Garran. La division des pouvoirs et leur indépendance ne doivent pas toujours aller jusqu'à leur opposition et leur rivalité habituelle. Ce principe, comme ceux de toutes les institutions politiques, même les plus sages, n'a point une existence absolue; ce ne doit point être une abstraction métaphysique dont on doive admettre, sans examen, toutes les conséquences qu'elles nous entraînent; il a été établi pour l'intérêt public, pour servir de sauvegarde à la liberté. Il manquera ce but, si on lui donne une extension, telle que les factions et l'anarchie y trouvent sans cesse un point de ralliement.

Vous ne le respecteriez pas même ce principe dans toute la plénitude qu'on voudrait lui attribuer, si vous laissiez au jury constitutionnel le droit de porter les accusations nationales. Ce jury ferait alors un tribunal suprême qui, tenant tout à la fois sur les lois, sur leur exécution, et sur les personnes, s'étendrait tout dans la dépendance, sans avoir aucun frein, soit légal, soit moral, contre les excès auxquels il pourrait se livrer, puisqu'il n'aurait aucun rapport avec le directoire ou le corps législatif. Ce serait un établissement tyrannique, bien opposé à l'institution protectrice que Sieyes vous a proposée.

Une telle institution, pour obtenir la confiance qui lui est nécessaire, ne doit voir que les choses et non les personnes. Elle doit être étrangère à

toutes les discussions qui pourraient inspirer de la partialité à ses membres, ou leur en donner l'apparence.

Vous avez si bien senti la nécessité de mettre quelque liaison entre le corps législatif et le directeur exécutif, que vous avez laissé à l'un la nomination de l'autre, en interdisant néanmoins au corps législatif le droit de choisir dans son sein les membres du directoire. Un tel mode de nomination vous garantit déjà que le corps législatif ne fera pas très-porté à accuser le directoire. Vous avez de plus exigé que les deux conseils concourussent à l'accusation, suivant la forme qui leur est propre; et la différence qui subsistera dans la composition et l'esprit des deux conseils vous offre encore une autre garantie. Enfin l'accusation elle-même, après avoir été admise par le corps législatif, est soumise à une cour nationale, sur laquelle le corps législatif n'a aucune influence, soit pour le choix des juges ou des jurés, soit même pour celui des accusateurs, soit enfin par la situation des lieux de la résidence respective des deux établissements.

Par toutes ces précautions, vous avez donné au pouvoir exécutif une indépendance bien plus grande qu'il n'en existe pour lui dans la constitution d'aucun Peuple. Dans la Grande-Bretagne, qu'on cite si souvent à cet égard, c'est une seule des chambres du parlement, celle des communes, qui accuse les ministres. C'est elle qui poursuit l'accusation par ses commissaires, et c'est l'autre chambre, celle des pairs, qui les juge. On ne s'est pas aperçu néanmoins que beaucoup de ministres aient été accusés par la chambre des communes depuis la révolution.

Dans les Etats-Unis, c'est aussi la chambre des représentants qui accuse le pouvoir exécutif, et c'est le sénat qui prononce sur l'accusation, du moins en ce qui concerne la destitution des fonctions publiques, en renvoyant pour des peines plus graves, s'il y a lieu, aux tribunaux ordinaires.

Pour moi, bien loin de craindre que le pouvoir exécutif n'ait pas assez d'indépendance sous ce rapport dans votre constitution, et qu'il ne soit trop facilement accusé, je crains bien qu'inversement, comme il le fera, de tant de moyens de se faire des créatures, il n'échappe souvent à des condamnations justes, et même à l'accusation. C'est ce que nous sentitions tous, si l'état d'où nous sortons ne nous faisait pas considérer comme un devoir d'aller plutôt au-delà des bornes que de rester en-deçà, pour donner de la solidité au gouvernement.

Je demande la question préalable sur la proposition de Malhe.

Berlier. Le jury proposé par Sieyès ne s'applique point à l'objet que nous discutons, c'est un corps purement politique qui s'applique aux choses et non aux personnes.

On semble craindre que le pouvoir exécutif n'ait pas une suffisante garantie, si l'on donne au corps législatif le droit de l'accuser; mais remarquez, Citoyens, que l'accusation portée par le conseil des cinq cents, contre un membre du directoire, ne peut avoir de suite qu'autant que le conseil des anciens l'aura approuvée; or, il est impossible que ces deux conseils s'entendent pour abriter le pouvoir exécutif. D'après ces raisons, je demande l'adoption de l'article.

L'Assemblée ferme la discussion et adopte l'article XXIX en ces termes :

« Les membres du directoire seront traduits en jugement par le corps législatif, pour fait de trahison, de corruption, de dilapidation des deniers publics et pour tout crime capital relatif à leur gestion. »

L'article XXX est adopté ainsi qu'il suit :

« Ils sont justiciables des tribunaux pour les délits ordinaires et privés, néanmoins ils ne peuvent être arrêtés, hors les cas de flagrant délit, ni traduits en jugement, sans l'autorisation du corps législatif. »

L'article XXXI est ainsi conçu :

« Toute dénonciation, tant contre le directoire que contre un ou plusieurs de ses membres, est adressée par écrit au conseil des cinq cents. »

Garnier de Saintes. Je demande que la dénonciation soit tenue de joindre à la dénonciation un acte de la municipalité qui constate la moralité.

Dumoulin. Le conseil des cinq cents en déclarant qu'il n'y a pas lieu à délibérer sur une dénonciation, écarte par-là les faux dénonciateurs. Je demande l'adoption de l'article; car il peut se faire qu'un homme immoral fasse une bonne dénonciation.

L'article XXXI est adopté.

Les articles suivans sont adoptés sans discussion.

XXXII. Si, après avoir délibéré en la forme prescrite par l'article XLIV du titre IV, le conseil des cinq cents admet la dénonciation, il le déclare en ces termes :

La dénonciation contre... pour le fait de... date du... signée de... est admise.

XXXIII. L'inculpé est alors appelé, et, s'il comparait, entendu dans l'intérieur du lieu des séances du conseil des cinq cents.

XXXIV. Le conseil des cinq cents déclare s'il y a lieu ou non à l'examen de la conduite de l'inculpé.

XXXV. Le prévenu est ensuite entendu par le conseil des anciens, à la barre; et s'il est jugé coupable, après qu'il y a été délibéré dans les formes prescrites par les articles LV, LVI et LVII, le conseil des anciens prononce l'accusation, qui entraîne suspension; et il envoie l'accusé devant la haute cour de justice, laquelle est tenue d'instruire le procès sans aucun délai.

XXXVI. Si l'accusé est acquitté par le jugement de la haute cour de justice, il reprend ses fonctions.

XXXVII. Le corps législatif ne peut mander le directoire, ni aucun de ses membres, excepté dans les cas des articles précédens.

La séance est levée à 4 heures.

SÉANCE DU 10 THERMIDOR.

Un secrétaire lit la lettre suivante.

Chambon, représentant du Peuple, envoyé dans les départemens des Bouches-du-Rhône, du Var et de Vaucluse, à la Convention nationale.

Citoyens collègues, je vous ai écrit, le 13 de ce mois, pour démentir solennellement l'affertion calomnieuse avancée à votre tribune, contre la commune d'Arles; je le même sentiment de justice me fait un devoir de relever un autre genre de calomnie bien perfide, contenue dans l'extrait d'une lettre prétendue écrite de Nîmes, insérée dans les papiers publics les plus répandus.

Ne pouvant plus disconvenir qu'ils avaient trompé la bonne foi de notre collègue (héritier, les mémoires font écrire à présent, qu'officieusement on n'ajoute plus à Arles, mais qu'on y envoie sans relâche et qu'on y a le projet et les esquisse de faire main-basse sur les décrets, lorsque le roi aura été proclamé; chimère, ajoute-t-on, qu'ils ont toujours dans la tête et dans le cœur.

Ils ont beaucoup incarcéré, oui, et malheureusement ils n'ont pas encore incarcéré tous leurs meurtriers. Ils ne tiennent pas tous ces monstres qui traînaient dans les rues les débris sanglants de leurs parents et de leurs amis, et qui en suçaient le sang. Ils ne tiennent pas tous ceux qui ont pillé, incendié leurs propriétés, qui ont flagellé dans les places publiques leurs femmes et leurs filles, tous ceux qui se sont souillés de tous les crimes ensemble; mais ils les auront pour les livrer qu'à la justice. Ils justifieront, j'ose l'affirmer, que leur clémence est vertu, que le raffinement de vengeance et la chimère qu'on leur prête, font un nouveau sort à de leurs persécuteurs; il ne restera pas impuni. Les administrateurs de ce pays malheureux se proposent d'en poursuivre les auteurs, qui n'auront pas autant de facilité à faire disparaître leurs calomnies, qu'ils en avaient à avaler les billets de leurs créanciers, et à payer leurs dettes par un déni.

J'éprouve une véritable amertume de ne pouvoir démentir la lettre toute entière; mais je dois dire que le mensonge y surpasse la vérité. Il n'est que trop vrai que l'on a assassiné par deux fois dans les prisons de Tarascon environ cinquante égorgeurs qui ont été jetés dans le Rhône, et que douze à quinze personnes ont été assassinées dans divers lieux de ce département et dans celui de Vaucluse, depuis les malheureux événements des prisons d'Aix et de Marseille. J'en ai rendu compte à vos comités, et j'ai employé tous les moyens qui sont en mon pouvoir pour faire cesser ces horreurs, et en rechercher les auteurs.

Voilà la vérité toute entière. Le reste de cette prétendue lettre doit être rapporté au tems que ses auteurs regrettent, et qu'ils voudraient rétracter.

Vous l'empêcherez de se reproduire, citoyens collègues, par votre constante volonté de venger la société de tant de forfaits qui l'ont affligée. Vous ferez cesser toutes ces agitations et ces actes arbitraires, en accélérant les jugemens des auteurs de sang et des brigands qui ont survécu au 9 thermidor.

Que les tribunaux siègent alternativement dans chaque chef-lieu de district; qu'il leur soit tracé

une marche moins lente contre des scélérats dont il suffit de savoir les noms pour en connaître les crimes. Vous épargnerez de grands frais à la République; vous la débarrasserez enfin de cette horde abhorrée, et vous rétablirez la confiance et la sécurité entre tous les citoyens.

Salut et fraternité. CHAMBON.

Un pétitionnaire se présente à la barre, demande la suppression du nouveau calendrier; il motive la demande sur ce que personne dans les campagnes ne veut l'employer; qu'il jette de l'embarras dans les affaires, et entrave toutes les relations commerciales.

Plusieurs membres demandent l'ordre du jour.

Boissieu. Je ne fais pas pourquoi on demande l'ordre du jour sur cette réclamation; car enfin, tôt ou tard il faudra bien par jeter un calendrier dont personne ne veut. (Murmures.) J'ai parcouru plusieurs départemens, et partout j'ai vu ce que je viens d'avancer tout-à-l'heure.

Lareveillière-Lépaux. Il ne faut pas que dans le public on croie que l'opinion énoncée par Boissieu, soit celle de la Convention; plus on examinera le nouveau calendrier, plus on en sentira les avantages: certes, je ne suis pas payé pour aimer ceux qui l'ont fait, mais ici il s'agit de la chose et non des hommes, et il n'y a que des ignorans ou des aristocrates qui puissent déclamer contre cette institution qui, toute nouvelle qu'elle est, et faite par des hommes peu estimables, n'en est pas moins de la plus grande utilité; je demande l'ordre du jour sur la pétition.

L'ordre du jour est adopté.

Aubry propose et l'Assemblée adopte le projet de décret suivant :

La Convention nationale décrète que les représentants Tabaut et Pénières se rendront au camp sous Paris, pour y exercer la surveillance, conformément aux dispositions du décret du 6 prairial dernier.

Sur la proposition du même membre, au nom du comité de salut public, l'Assemblée rend le décret suivant :

La Convention nationale, considérant qu'il est instant d'établir un tribunal criminel militaire à l'armée de l'intérieur, après avoir entendu le rapport de son comité de salut public,

Décree la nomination ci-après des officiers de justice qui doivent composer ce tribunal, savoir :

Pour président, le citoyen Jean-Jacques Roufféan;

Pour vice-président, le citoyen Jean-Baptiste Timothée Caillard;

Pour accusateur militaire, le citoyen Jean-Jacques Tanie;

Pour substitut de l'accusateur, le citoyen Antoine Dauberton;

Pour officier de police de sûreté militaire, le citoyen Petit-Près;

Et pour greffier dudit tribunal, le citoyen Labuissière.

Ils jouiront des mêmes traitemens attribués aux officiers de justice des tribunaux criminels militaires établis près les autres armées de la République.

(La suite demain.)

N. B. Dans la séance du 14, on a entamé la discussion sur le loi du 19 nivôse. Rien n'est décidé.

La Convention a unanime ratifié le traité de paix conclu avec le roi d'Espagne.

Paiemens de la trésorerie nationale.

Les créanciers de la dette viagère sont prévenus qu'on a ouvert le paiement des parties de rentes viagères sur plusieurs têtes ou avec survie, déposées avant le 1^{er} vendémiaire, an 3, dans les quatre bureaux de liquidation, jusques et compris le n^o 6000.

Le paiement des mêmes parties du n^o 6001 à 7000 est aussi ouvert depuis le 11 thermidor.

On paye aussi depuis le n^o 1 jusqu'à 2000 de celles déposées depuis le 1^{er} vendémiaire, an 3.

On fera averti par de nouveaux avis du paiement des numéros subséquens.

On trouvera, dans la galerie des vérificateurs, des affiches indicatives des bureaux auxquels il faudra s'adresser.

L'abonnement se fait à Paris, rue des Poitevins, n^o 12. Le prix est de 120 liv. pour trois mois, pour Paris, et de 140 liv. pour les départemens. L'on ne s'abonne qu'au commencement de chaque mois, et l'on envoie pour trois mois. On ne reçoit pas d'argent à l'avance, d'abonnement pour un plus long terme.

Même adresse: les lettres et l'argent, franc de port, au citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n^o 12. Il faut comprendre, dans les envois, le port des pays où l'on ne peut affranchir.

Il faut avoir soin de se conformer, pour la sûreté des envois d'argent ou d'affranchir, à l'arrêté du comité de salut public, inséré dans le n^o 101 de notre feuille du premier thermidor de l'an 11, ou du moins charger les lettres qui renferment des assignats. Les assignats de cinq livres et au-dessus, à affranchir, n'ayant plus cours de monnaie, en ne recevra que ceux portant l'impression de la République.

Il faut s'adresser, pour tout ce qui concerne la rédaction de la feuille, au Rédacteur, rue des Poitevins, n^o 12, depuis neuf heures du matin jusqu'à huit heures du soir.

AVIS AUX SOUSCRIPTEURS.

L'prix de la souscription de ce Journal est actuellement de 125 liv. par trimestre, rendu franc le port dans les départements, et de 120 liv. pour Paris, aussi par trimestre, pour les abonnements qui comptent du 1^{er} fructidor.

Nous ne recevons pas de souscription, quant à présent, pour un plus long terme, afin de faire jouir nos abonnés de quelque diminution, surtout que les frais proportionnés de tout ce qui concourt à la confection, ainsi qu'à l'exploitation de cette Feuille, (la plus étendue de tous les journaux), et en outre le port des postes, augmentés encore d'un cinquième par le décret du 3 thermidor, nous permettront de nous livrer à cette mesure.

L'abonnement doit toujours commencer du 1^{er} d'un mois, nouveau style.

C'est au citoyen Aubry, rue des Poitevins, n° 18, que doivent être adressés directement les lettres et l'argent, francs de port; il suit, pour plus de sûreté, charger celles qui renferment des assignats.

Tout ce qui entre dans la composition du Moniteur, sera envoyé aux rédacteurs, à notre imprimerie, n° 13.

Les lettres et paquets non affranchis, ne seront pas retirés de la poste; il faut comprendre, dans les envois, le port des pays où l'on ne peut pas affranchir.

POLITIQUE.

SUEDE.

Stockholm, le 4 juillet.

Le chargé d'affaires de la République Batave vient de donner une fête à l'occasion de l'alliance des Provinces-Unies avec la République Française. Le baron de Sparre, grand-chancelier de Suède, et plusieurs membres du gouvernement y ont assisté avec les agents diplomatiques de France, de Prusse et de Pologne. Le repas a été accompagné de musique et de salves d'artillerie; le pavillon tricolore et celui de Hollande flottaient ensemble au-dessus des croix de la salle.

On a porté des toasts nombreux. Le ministre hollandais, au roi de Suède, à sa famille et aux membres du gouvernement; le grand-chancelier de Suède, à l'union, à la gloire et à la prospérité des deux Républiques; le ministre de France, au roi de Prusse et à la félicité générale des Etats prussiens.

PAYS-BAS.

Bruxelles, le 5 thermidor.

Le représentant Lefebvre, de Nantes, est allé communiquer aux comités de gouvernement de la Convention, un nouveau plan de division et d'organisation pour tout le pays conquis en-deçà de la Meuse.

On écrit des divers ports de la Flandre maritime, que les Anglais ont dans ces parages plusieurs frégates, cutters et chaloupes canonnières qui font éprouver aux navires neutres les vexations les plus odieuses.

L'armateur républicain qui borde le Rhin fait toujours des préparatifs. Il est parvenu à 21 pontons de cuivre qui se portent à Cologne.

La récolte des grains n'a depuis long-temps présente dans nos riches provinces une aussi belle apparence. Mais d'avidés monopoleurs en tiennent le prix très-élevé, au moyen de leurs vaines manigances. La municipalité vient, dans une proclamation, de démontrer à ces avides spéculateurs les dangers qui résulteraient pour eux-mêmes des effets de l'indignation qu'inspire leur avidité. Elle les invite à approvisionner les marchés publics, et leur promet liberté et sûreté pour la vente de leurs grains.

Les généraux républicains viennent de conclure avec le général autrichien Clerfayt, un arrangement pour permettre la libre navigation du Rhin aux bateaux chargés de houille qui descendent de la Roer, et procurant du chauffage aux habitants de Cologne et des autres villes de la rive droite du Rhin.

MÉLANGES.

Au Rédacteur.

Paris, le 13 thermidor.

Votre feuille d'hier, Citoyen, rapporte d'une manière inexacte une partie essentielle de l'opinion

que j'ai développée le 6 de ce mois, dans la discussion relative aux décrets.

Quand j'ai dit que les principes seraient violés si l'on faisait aux juges des tribunaux de districts, la délégation qui était alors proposée, c'était parce qu'en les constituant officiers de police et jurés d'accusation, on privait les prévenus des chances que la loi leur donne avant d'être traduits au jury de jugement.

Voilà l'idée que j'ai développée et que j'ai fortifiée par les circonstances en faisant sentir que c'était servir les vengeances et non la justice, que de s'écarter des voies légales, sous le prétexte d'aller plus vite.

Au surplus, le sage projet de Gourdan que j'ai appuyé, ne donne pas le pouvoir judiciaire à la convention, mais seulement l'examen préliminaire des arrestations qui ne sont pas la suite d'un mandat de justice, ce qui ne fait que laisser les choses dans l'ordre naturel qui a servi même à plus d'un détructeur du décret du 6 de ce mois, et ne peut déplaire qu'aux hommes dévorés de passions personnelles.

Je n'ai certainement pas posé comme principe que tous les tribunaux fussent récréables, puisqu'en dernière analyse, ce sont eux qui doivent juger dans le plan même que j'ai soutenu; mais j'ai dit que ce serait violer les règles les plus saintes que d'effacer les intermédiaires de l'instruction criminelle, comme le proposent les comités, pour faire à des hommes les plus souvent influencés par les passions extérieures et par les leurs propres, des attributions contraires au droit commun.

Comme enaine logique, si y a loin de ce que j'ai dit à ce que vous me faites dire, je vous prie d'insérer cette note rectificative en votre journal; l'opinion publique ne doit pas être égarée sur cette matière.

Salut et fraternité. Thomas Barlier.

CONVENTION NATIONALE.

Présidence de Reveillère-Lépaux.

SUITE DE LA SÉANCE DU 10 THERMIDOR.

Aubry propose un projet de décret relatif aux défectueux de la première réquisition.

Législateur de Paris. Il me semble que toutes les fois qu'on présente une loi pénale, on devrait la faire imprimer, afin que chacun ait le tems de la méditer, et qu'on ne soit pas obligé de rapporter le lendemain ce qu'on aura décrété la veille.

Peulier. Il ne s'agit point ici d'insulter des peines, au contraire, c'est une amnistie pour les criminels.

Législateur. Il m'a semblé que plusieurs des articles sont susceptibles d'objection, et je ne crois pas que mes collègues puissent voter une pareille loi, d'après la simple lecture. (On rit à l'extrême gauche.) Eh bien, faites-le si vous le pouvez; pour moi, je vous déclare que ma confiance me le défend. Au surplus, je demande l'impression et l'ajournement, et ma proposition est appuyée.

Plusieurs voix. La question préalable.

L'ajournement est rejeté.

N. . . . Je demande que cette loi soit étendue aux marins et aux ouvriers des ports.

Cette proposition est renvoyée au comité de marine pour en faire une loi particulière.

Le projet de décret est mis aux voix article par article.

L'un des derniers portait que toute commune qui recèlerait un militaire tenu de se rendre à l'armée, serait tenue, pour remplacer celui qu'elle garderait dans son sein, de fournir trois hommes pris au fort dans les jeunes gens qui ont atteint l'âge de 18 ans depuis la loi du 23 août, ou à leur défaut dans ceux de 25 à 30 ans.

N. . . . Nous ne pouvons pas punir une commune entière pour le délit d'un seul homme, dont elle n'est souvent pas coupable.

Roux. Et moi, je crois que vous avez atteint le but; car si vous rendez les communes responsables, tous les habitants des cantons se surveilleront mutuellement, et dénonceront le premier qui voudrait fournir un volontaire compris dans ce décret.

Mitthe. Rendez les municipaux responsables de l'exécution de la loi; et quand ils auront recélé quelqu'un, qu'ils soient tenus de partir à sa place. (On applaudit.)

N. . . . Les plus mauvais soldats sont ceux qu'en

achetant, et les héros de 900 liv. atteignent aux Républiques, que nos armées ne feraient bientôt peuplées que de brigands, si nous permettons aux communes de trafiquer les volontaires.

Villetard. Le crime de désertion est le plus odieux à mes yeux. Jamais il ne fut plus commun que depuis quelques mois; et plus on nous parle de paix, plus nous voyons arriver de déserteurs. Voilà la cause du mal: on fanatise l'esprit du Peuple; on lui dit que s'il continue d'envoyer les enfants combattre contre les angustes alliés de Louis XVI, et le vicar de J. C., il commettra la perle.

N. . . . Les déserteurs sont plus rusés que ne l'a dit mon collègue, ils disent aux foyers et aux payfans: « Vous voulez la paix, faites revenir vos enfans, quand les frontiers ne seront plus sur la défensive, l'ennemi plantera l'olivier en France.

Le projet présenté par Aubry est adopté en ces termes:

Art. 1^{er}. La Convention n'attribuant qu'à un d'effr momentané de revoir leurs foyers, la faute des militaires qui, jusqu'à ce jour, ont quitté leurs drapeaux sans permission, et qui n'ont pas déserté à l'ennemi ou à l'étranger, accorde une amnistie générale pour toutes les désertions dans l'intérieur, sous la condition expresse qu'ils partiront dans le délai de dix jours pour rejoindre leurs drapeaux. Ceux qui ne sont attachés à aucun corps rejoindront l'armée la plus voisine.

II. Les directeurs de district, et à Paris les comités civils de section, sont tenus de leur expédier des routes pour les faire joindre des fournitures accordées par la loi aux militaires en route.

III. Sont exceptés de l'article 1^{er}, tous les militaires porteurs de congés de réforme ou d'abolition, ou ceux employés par des réquisitions du comité de salut public, pour les travaux de l'agriculture, des manufactures ou de tout autre objet d'utilité publique.

IV. Sont exceptés, mais seulement jusqu'à leur rétablissement, les militaires malades ou en convalescence, à la charge par eux de faire constater leur état par des officiers de santé nommés par les districts. Les officiers de santé qui donneront de faux certificats, seront punis de deux années de fers.

V. Toute réquisition ou permission particulière: ou congé limité, sont révoqués, à l'exception de ceux émanés du comité de salut public, ou en vertu de ses ordres. Les volontaires porteurs de ces actes partiront sur le champ.

Ceux qui sont porteurs de congés limités, émanés du comité de salut public ou de la convention du mouvement des armées de terre, partiront dès le jour de l'expiration de ces congés; ce délai ne pourra s'étendre au-delà du 3 fructidor de l'an 3, passé lequel les congés seront annulés.

VI. Les charretiers attachés au service des transports militaires, sont tenus de partir dans le délai de dix jours, pour rejoindre leurs équipages.

Les fils de fermiers ou de cultivateurs, qui avaient obtenu des permissions, sous l'obligation de fournir à leur place une voiture à quatre chevaux, et qui n'ont pas rempli cette obligation, rejoindront leurs corps sur le champ, à moins qu'ils ne préfèrent fournir leur voiture. Ils seront soumis aux mêmes peines, dans le cas où ils n'auraient pas obéi dans le tems prescrit.

VII. A la réception du présent décret, les directeurs de district nommeront des commissaires pour former, dans leur arrondissement, et par municipalité, trois états nominatifs des militaires qui ont quitté leurs drapeaux, et dont le premier comprendra ceux qui sont dans le cas de rejoindre; le deuxième ceux qui sont exceptés; le troisième ceux qui sont autorisés à différer leur départ.

VIII. Les procureurs-généraux des communes, et à Paris les agens nationaux, sont personnellement responsables des déclarations qui seront faites d'après le recensement des militaires qui ont quitté leurs drapeaux; ils signeront les états dont il est question dans l'article précédent. Tout délit à cet égard de leur part, sera puni de deux années de détention.

IX. Les officiers de gendarmerie seront appelés à la confection de ces états, et à leur signature; s'ils commentent des abus, ils seront punis de la destitution; en cas de connivence constatée, ils seront punis de deux années de fers.

X. Les directeurs de district adresseront ces états aux départements; ils seront remis aux commandans de la gendarmerie, qui tiendront la main au départ des militaires; ils en sont responsables sous peine de destitution.

Tout militaire qui se ferait pas parti dans dix jours, ou qui s'écarterait de sa route, sera regardé comme déserteur, arrêté par la gendarmerie, et conduit en brigade en brigade jusqu'à son corps; il sera déclaré incapable de remplir, par la suite, les fonctions de citoyen.

XII. Tout individu qui recréera un volontaire de la réquisition, sera exclu de l'exercice du droit de citoyen pendant deux ans.

XIII. La commune qui recréera un ou plusieurs militaires défectueux, fournira un nombre d'hommes égal à celui des militaires qui ne seront pas partis.

XIV. Les directoires de département sont spécialement chargés de l'exécution du présent décret.

Ils adresseront au comité du salut public les états des militaires exempts de partir, et de ceux qui sont tenus de le faire.

Ces états seront également envoyés à la commission du mouvement des armées de terre, qu'elles fera parvenir aux comités d'administration des corps que chaque militaire est tenu de rejoindre.

Un membre, au nom des comités d'instruction publique, des finances et des secours publics, propose, et la Convention adopte le projet de décret suivant :

La Convention nationale, après avoir entendu le rapport de ses comités d'instruction publique, des finances et des secours publics, décrète :

Art. 1^{er}. Il y aura dans l'institut national des aveugles travailleurs, créé par un décret du 21 juillet 1791, vieux style, quatre-vingt six places gratuites (une pour un élève par chaque département) pour autant d'élèves aveugles; elles seront accordées à ceux qui, n'ayant plus de sept ans, et moins de seize, pourront prouver, dans les formes légales, leur indigence, et l'impossibilité de payer leur pension.

II. Les plus âgés, depuis l'âge de sept ans accomplis, jusqu'à celui de seize, seront préférés.

III. La durée de leur instruction sera de cinq ans; pendant lequel temps chaque élève apprendra un genre de travail qu'il pourra aller exercer dans la société; et dans le cas où il préférera l'exercer à l'institut, il n'aura plus de pension, et l'institut s'engagera à lui en payer le prix.

IV. Pendant le temps de leur séjour dans l'établissement, les élèves seront nourris et entretenus aux frais de la République; il sera payé par an, pour chacun d'eux, la somme de 500 livres pendant les trois premières années; celle de 250 liv. pendant la quatrième, et rien pour la cinquième.

V. La commission des secours publics, sous l'autorité du comité des secours publics, fournira, à l'institut des aveugles travailleurs, les meubles, linge, qui peuvent lui manquer pour son usage, ainsi que les ustensiles relatifs aux différents métiers dont les élèves seront susceptibles.

VI. Le traitement du chef de cette institution sera de 5,000 livres, celui du second instituteur de 3,000 livres, et celui de chacun des deux adjoints de 2,500 livres.

VII. Le nombre des répétiteurs, porté à huit par le décret de fondation, est réduit à celui de quatre, et leur traitement annuel est fixé pour chacun d'eux à 1,000 livres.

VIII. En confirmant l'article V du décret de fondation, qui dit que les aveugles seront admis de préférence aux places que leurs talents et leur infirmité leur permettent de remplir, les quatre places de maîtres de musique vocale et de divers instruments, qui jusqu'à présent ont été occupées par des voyans, le seront dorénavant par les répétiteurs supprimés; on préférera ceux qui au talent de la musique, joindront l'avantage de pouvoir exercer et transmettre à leurs frères d'infortune un travail manuel. Ils recevront chaque année un traitement de 1,500 liv.

IX. Attribués l'augmentation du nombre d'élèves qui nécessite celle de la quantité et la masse des travaux manuels, le nombre des chefs d'ateliers sera porté de deux à trois; ils surveilleront les garçons aveugles, comme les maîtres des travaux surveillent les filles: chacun de ces chefs d'ateliers et maîtres de travaux, aura par an la somme de 600 liv.

X. La Convention nationale, pour récompenser les élèves des deux sexes qui se feront distinguer pendant les cinq années de leur instruction, décrète qu'il sera donné à chacun d'eux, en sortant de l'institut, une somme de 300 liv. pour faciliter leur établissement.

XI. Nul ne sera nourri dans l'établissement, à l'exception des surveillants et surveillantes, qui ne pourront se dispenser de manger avec les élèves, et seront nourris de la même manière.

XII. Un des adjoints remplira la place d'économe, sans prétendre un traitement au-dessus de celui que lui donne la place d'adjoint.

XIII. Tous ces jeunes aveugles et non indigents, seront admis à l'âge et en payant une pension proportionnée à leurs facultés, et réglée de gré à gré avec les répétiteurs de l'institut.

XIV. Le local occupé par les ci-devant Cathédrales, section des Lombards, où se trouvent actuellement les aveugles travailleurs, est définitivement affecté à cet institut, à la réserve des grands corps de logis qui regnent le long des rues Lombards et Dunois, et de ce qui dans l'intérieur serait inutile à leurs logements et ateliers.

Chaque, au nom des comités d'instruction publique et des finances. Citoyens représentants, peut-être il était

courageux de venir plaider à cette tribune la cause des arts consolateurs de la vie, quand l'ignorance orgueilleuse et cruelle, ne pouvant dominer que par des moyens tyranniques, étouffait les lumières, proscrivait les talens, et traitait d'objet frivole tout ce qui pouvait adoucir les mœurs d'un Peuple qu'on voulait rendre esclaves soumis, en commençant par le rendre despote féroce. Aujourd'hui, que la mémoire de ces dominateurs impies est livrée à l'opprobre, quand nous venons de célébrer ce 9 thermidor qui a brisé les échafauds dressés par le despotisme anarchique; quand des fêtes civiques rappellent au souvenir de tous les Républicains deux glorieuses époques de la révolution, la chute du trône et celle du déceuvrisme, c'est un devoir doux à remplir pour vos comités d'instruction publique et des finances, et pour celui qui, dans ce moment, en est l'organe; c'est, dis-je, un devoir doux à remplir, que de proposer à la Convention nationale, amie de la République et des arts, l'organisation définitive d'un établissement que les arts chérissent, et qui a bien mérité de la République.

Déjà, représentants, un décret rendu par vous, et rendu même dans un temps moins propice, ordonnait au comité d'instruction publique de vous présenter, dans un court délai, des vues d'organisation pour l'institut national de musique dans la commune de Paris; mais ce décret bienfaiteur était resté jusqu'à présent illusoire, et par les longues entraves que les dominateurs d'alors ne cessaient d'opposer à son exécution, soit par les orageuses circonstances qui vous ont pressés de toutes parts depuis l'heureuse époque du 9 thermidor.

Il est ténus, sans doute, de venir au-devant d'une foule d'ardentes dissensions qui font relâcher en France pour l'institut et pour la servir, préférant leur Patrie agitée, mais libre, au calme et à l'opulence des cours qu'ils pouvaient embellir de leurs talens. En effet, les despotes, fatigués d'une fausse grandeur, sentent le besoin de se réfugier dans le sein des arts, pour échapper à l'ennui pompeux qui les environne et les accable.

Vos comités, fidèles au vœu formé par vous, viennent donc aujourd'hui vous proposer d'organiser définitivement l'institut central de musique; car il a fallu lui donner ce nom, d'abord, en ce qu'il désigne mieux que tout autre l'objet de l'établissement, et, en second lieu, parce qu'il empêche la confusion qui pourrait résulter de la conformité de l'ancien nom avec celui d'un établissement beaucoup plus vaste qui vous est proposé dans le nouveau plan de constitution. Cet institut central de musique est déjà provisoirement organisé; il consistait uniquement, lors de son origine, en un corps de musiciens exécutants, attachés à la garde nationale de Paris.

C'est ainsi que, depuis le fameux 14 juillet, ces artistes patriotes, sous la direction de Gossec, pour la partie qui tient à l'art, n'ont cessé de concourir à l'exécution des fêtes nationales, indépendamment du service qu'ils remplissaient habituellement auprès des corps législatifs. Sous cette bannière civique se sont rassemblés, à différentes époques, les premiers talens que la France possède dans l'art musical.

Je résume au désir qui m'invite à les désigner publiquement; et je n'en cite aucun; car, pour être juste, il faudrait les citer tous. Qu'il me suffise de dire, et je ne crains pas d'être démenti par la France ni même par les étrangers, que, dans l'état actuel des choses, il n'existe point en Europe, soit pour la composition, soit pour l'enseignement, soit pour les différentes parties exécutives, une aussi brillante réunion de talens précieux et d'artistes justement célèbres.

C'est là que sont partis ces nombreux élèves qui, répandus dans les camps français, animés, par des accords beliques, l'interprète courage de nos armées; c'est de là que nos chants civiques, disséminés d'un bout de la France à l'autre, allaient jusque chez l'étranger, jusque sous les tentes de l'ennemi, troubler le repos des despotes ligues contre la République; c'est là qu'ont été inspirés ces hymnes brillants et solennels que nos braves guerriers chantaient sur les monts d'Argonne, dans les plaines de Jemmapes et de Fleurus, en forçant les passages des Alpes et des Pyrénées, en défilant la Belgique des fureurs de l'Autriche, et la Hollande des longues usurpations du stadhouder; ces hymnes qui ont fait l'honneur de nos fêtes civiques, qui existent encore dans la belle journée d'hier le jour enthousiaste de la Convention nationale, et que les républicains français n'oublient pas plus que les fiers descendants de Guillaume Tell n'ont oublié le chant rustique et populaire qui, sous un tel étranger et jusque dans leur vieillesse, rappelle à leur imagination frappée les deux foudres de l'effiance et les foudres plus doux de la terre natale.

Et tel est l'empire de cet art, de tous les arts le plus universellement senti, puisqu'il ne faut qu'une ame et des oreilles pour en jouir. Malheur à l'homme glacé qui ne connaît pas son charme irrésistible! Malheur au politique imprudent, au législateur inhabile, qui, prenant les hommes pour des abstractions, et croyant les faire mouvoir comme les pièces d'un échiquier, ne fait pas qu'ils ont des sens, que ces sens forment des passions, que la science de conduire les hommes n'est autre chose que la science de diriger leur sensibilité, que la base des institutions

humaines est dans les mœurs publiques et privées, et que les beaux arts sont essentiellement moraux, puisqu'ils rendent l'individu qui les cultive et meilleur et plus heureux.

Si c'est une vérité pour tous les arts, combien est-elle évidente pour l'art musical! Orphée, sur les monts de la Thracie, soumettant les monts des forêts à son pouvoir de sa lyre, Anion échappant au naufrage, Amphion bâtissant des villes, toutes ces fables de l'antiquité, embellies par l'imagination des poètes, ne sont aux yeux du philosophe que de brillantes allégories qui retracent énergiquement l'empire très-réel de la musique. Mais si j'ouvre les annales de l'histoire, je vois la lyre de Timothée subjuguant Alexandre, les musiques Spartiates profitant le commerce et les arts, à l'exception de la musique; ces mêmes Spartiates, vaincus plusieurs fois dans la guerre de Mélinie, et venant à la victoire aux chants de l'Arctique Tyrtée.

N'a-t-elle exilé aucune Nation sur la Terre qui n'ait aimé cet art enchanteur; il est partout un instinct de nature, un besoin de l'ame; on le trouve dans les camps et dans les forêts, dans les palais d'or des despotes de l'Orient, et dans les pâturages de la Suisse et de la Sicile; il égale la solitude, il charme la société, il anime à la fois la guerre et l'amour, la chasse et la vie pastorale. Le noir Africain, transporté sur la rive américaine, foule les travaux et son esclavage en chantant l'air que lui apporta sa mère libre; le rebelle habitant de l'Écosse septentrionale répète les hymnes de ses anciens Bardes, et se promenant dans la nuit, il croit encore entendre le long des montagnes la harpe et la voix d'Osian.

L'enfant chante pour le sein de sa mère, qu'il peut à peine encore nommer; l'impétueux jeune homme chante au milieu des batailles le vieillard, rechauffant ses derniers jours aux doux rayons du soleil, répète, en pleurant, la chanson qui fit les délices de son enfance; les femmes, surtout, douées d'une sensibilité exquise et supérieure à la nôtre, aiment passionnément la musique, qui, comme elles, adoucit les mœurs, tempère la force par la grâce, rapproche et lie ensemble les divers éléments de la société.

Ce bel art charme aussi l'étude, et la philosophie aime à lui sourire. Socrate, au moment de boire la ciguë, le cultivait dans sa prison; Platon, qui connaissait son pouvoir et sa moralité, le mêlait à toutes les institutions de la République, comme les ministres des différents cultes l'ont introduit avant et depuis Platon dans toutes les cérémonies religieuses. Parmi nous enfin, ce sage et sublime écrivain qui a prouvé, par tant d'ouvrages, que l'éloquence est l'anne la plus puissante de la raison, et que la sensibilité n'exclut point la profondeur philosophique, Jean-Jacques Rousseau, après avoir adoré toute la vie cet art enchanteur, auquel il a dû même quelques succès, Jean-Jacques Rousseau, dans sa vieillesse, soupçonnait encore ces simples romances qu'on ne peut chanter sans être étonné, et qui portent dans l'ame doucement émue la mélancolie qui tourmentait les derniers jours.

Si donc cet art est utile, s'il est moral, si même il est nécessaire pour les armées, pour les fêtes nationales; et, ce qui comprend tout, pour la gloire de la République, hâtez-vous, représentants, de lui assurer un asile. Déjà, plus de vingt ans, les progrès rapides qu'il a faits parmi nous ont augmenté la gloire que la France s'est acquise dans les beaux arts; l'Allemagne et l'orgueilleuse Italie, vaincues en tout le reste par la France, mais longtemps victorieuses en ce genre seul, ont enfin trouvé une rivale.

Cependant nos fêtes nationales seraient inexécutables dans cette vaste commune, les corps de musique de vos armées ne se renouvelleraient plus, vos théâtres et leurs orchestres dépériraient; les musiciens, découragés, quitteraient nos contrées ingrates pour chercher une rive hospitalière; l'art lui-même succomberait sous les attaques du vandalisme, si la sage prévoyance des législateurs ne prévenait tous ces inconvénients.

La suppression des écoles de musique et des musiciens attachés aux anciennes cathédrales et aux chapitres a fait rentrer plus de 15 millions dans le trésor public; il est instant de suppléer à leur existence par un établissement plus étendu, plus fertile en moyens d'enseignement et en moyens d'exécution, et dont les dépenses annuelles ne se monteront pas à 260,000 liv.

Il sera glorieux pour vous, Représentants, de prêter à l'Europe étonnée qu'un milieu d'une guerre immense qui a été pour la République qu'une suite non interrompue de triomphes, contenant à la fois dans l'intérieur le terrorisme anarchique et le terrorisme royal, décrétant pour les siècles une constitution sage et républicaine, vous savez encore donner quelques instants à l'encouragement d'un art qui a gagné des victoires et qui sera les délices de la paix.

Le rapporteur propose deux projets de décret; la Convention en ordonne l'impression ainsi que du rapport, et ajourne la discussion.

Suite de la discussion sur l'acte constitutionnel.

Le rapporteur foumet à la discussion le titre VIII intitulé: Pouvoir judiciaire.

Dubois-Cramet. On peut abuser du mot pouvoir. Le pouvoir n'appartient qu'à la puissance qui fait

la loi; ainsi l'on peut dire le pouvoir législatif. Mais l'autorité judiciaire n'a aucun pouvoir, elle ne fait qu'appliquer la loi. Tous les corps tendent à l'usurpation; confondez ce qui étaient les pouvoirs dans leur origine, et ce qu'ils ont prétendu être dans des temps postérieurs. Je demande qu'on mette en tête du titre *autorité judiciaire*.

Mélin de Douai. Il ne faut pas confondre le pouvoir avec la puissance; la puissance appartient au Peuple seul; les pouvoirs ne sont qu'une émanation de cette puissance; mais ils n'en sont pas moins justement appelés pouvoirs. L'autorité judiciaire est tellement un pouvoir, qu'elle est indépendante et du corps qui fait les lois, et de celui qui les fait exécuter. Je demande qu'on fasse ces mots : *Pouvoir judiciaire*.

Villers. Je pense qu'avant d'exposer en quoi consiste le pouvoir judiciaire, il faudrait, par un article formel, dire qu'il y a un pouvoir judiciaire.

Les articles suivans sont décrétés.

Pouvoir judiciaire. — Dispositions générales.

Art. 1^{er}. Les fonctions judiciaires ne peuvent être exercées, ni par le corps législatif, ni par le pouvoir exécutif.

II. Les juges ne peuvent s'immiscer dans l'exercice du pouvoir législatif, ni faire aucun réglemeut.

III. Ils ne peuvent arrêter ou suspendre l'exécution d'aucune loi, ni citer devant eux les administrateurs pour raison de leurs fonctions.

IV. Nul ne peut être différent des juges que la loi lui assigne, par aucune commission, ni par d'autres attributions ou évocations que celles qui sont déterminées par une loi antérieure.

V. La justice est rendue gratuitement.

VI. Les juges ne peuvent être destitués que pour forfaiture légalement jugée, ni suspendus que par une accusation admise.

Il s'élève par l'article VI quelques débats sur la question de savoir si les juges doivent voter à haute voix ou en secret. Quelques membres insistent pour le vote à voix haute.

Mélin de Douai. Je pense au contraire que les suffrages ne sont pas libres là où l'on vote à voix haute. La Convention la si bien sent, qu'elle vient d'abolir les appels nominatifs qui avaient eu lieu jusqu'à présent dans son sein. Un juge n'a pas toujours le courage de déclarer hautement que tel homme qui a quelque influence par la place qu'il occupe, par les richesses qu'il possède, par les créatures qu'il se fait, est un fripon. Je demande que les juges donnent leur opinion en secret.

L'article est ainsi décrété.

VI. Les séances des tribunaux sont publiques; les juges délibèrent en secret; les jugemens sont prononcés à haute voix; ils sont motivés, et on y énonce les termes de la loi appliquée.

Ici s'élève une discussion sur la question de savoir s'il y aura des tribunaux de commerce.

Erard et Villard se prévalent de l'expérience pour prouver combien les tribunaux de commerce ont été utiles. Les tribunaux civils tuent le commerce; d'ailleurs, il n'existe qu'un tribunal civil par département; comment ce seul tribunal pourrait-il juger assez promptement toutes les réclamations relatives au commerce? Sa lenteur nuirait nécessairement aux intérêts des négocians; on fait qu'un tribunal de commerce juge quelques fois jusqu'à cent affaires dans une seule séance; et par cette célérité, le commerce ne souffre point. L'attribution des tribunaux de commerce entraine la bonne foi et la moralité parmi les négocians.

Enjrinai. Si l'on suivait l'avis des préopinans, les négocians formeraient une classe privilégiée, car ils jouiraient seuls du droit d'être jugés par leurs pairs. Les raisons qui déterminent le chancelier de l'Hôpital à établir les tribunaux de commerce, n'existent plus aujourd'hui. Il ne s'agit point de faire naître le commerce, il a toute la force et la latitude possible, il serait plutôt nécessaire peut-être de prendre des mesures pour qu'il n'envahisse pas toutes les autres professions.

Après quelques débats, les articles suivans sont décrétés.

VII. Nul citoyen (s'il n'a l'âge de trente ans accomplis) ne peut être élu juge d'un tribunal de département, ni juge de paix, ni assesseur du juge de paix, ni juge dans les tribunaux de commerce.

De la justice civile.

VIII. Il ne peut être porté atteinte au droit de faire prononcer sur les différends par des arbitres du choix des parties.

IX. La décision de ces arbitres est sans appel, si les parties ne l'ont expressément réservé.

X. Il y a un juge de paix dans chaque arrondissement déterminé par la loi.

XI. La loi détermine les objets dont les juges de paix connaissent en dernier ressort.

Elle leur en attribue d'autres qu'ils jugent à la charge de l'appel.

On demande jusqu'à quelle concurrence les tribunaux de commerce pourront juger sans appel.

La commission propose un maximum équivalent à cent quintaux de blé.

N. . . . Je demande le renvoi de cette fixation aux législateurs, attendu la variation du prix du blé suivant la fécondité des années.

Roux de la Haute-Marne. Le blé est une base très-juste; car si les denrées diminuent, le blé suivra la même proportion.

Johannot. La base proposée n'est pas uniforme pour toute la République, car le blé coûte toujours une fois plus dans le Midi que dans le Nord. D'ailleurs il est de l'intérêt du commerce d'étendre le maximum proposé; je demande qu'il soit porté à 10,000 liv.

Mélin de Douai. Je proposerais de fixer la compétence à vingt mares d'argent, ce qui fait à peu près 6,400 livres, au prix que l'argent valait en 1790.

La proposition de la commission a la priorité.

Les articles suivans sont décrétés.

XII. Il y a des tribunaux particuliers pour le commerce de terre et de mer; la loi détermine les lieux où il est utile de les établir.

Leur pouvoir de juger en dernier ressort ne peut être étendu au-delà de la valeur de cent quintaux de blé.

XIII. Il y a un tribunal civil par département.

Il y en a deux dans le département de la Seine.

XIV. Toutes les affaires qui ne sont pas de nature à être jugées, soit en dernier ressort, soit à la charge de l'appel, d'après les deux articles précédens, sont portées devant le juge de paix pour être conciliées.

Si le juge de paix ne peut les concilier, il les renvoie devant le tribunal civil.

Les autres articles du même titre sont adoptés, mais avec des changemens de rédaction et des déplacements. Nous les donnerons lors de la rédaction définitive.

La séance est levée à 5 heures.

SEANCE DU II THERMIDOR.

Treillard, au nom du comité de salut public. Il est d'usage de donner lecture à la Convention nationale des lettres de créance des ambassadeurs des puissances étrangères, avant leur admission dans son sein.

Voici la lettre de créance du ministre plénipotentiaire de la République de Venise, que vous devez admettre demain.

» Aux représentans du Peuple Français, en Convention nationale, Louis Manin, par la grâce de Dieu, duc de Venise, &c. Salut et honneur.

En conséquence de la bonne intelligence qui a toujours subsisté entre les deux Nations, nous avons nommé, pour résider près de vous avec le titre de noble de la République de Venise, notre bien aimé le noble M. Querini, homme très-recommandable par ses rares qualités, et qui mérite toute notre affection.

Il exprimera et confirmera la parfaite amitié que le sénat veut entretenir et conserver envers la République Française.

Il est en outre spécialement chargé de mettre tout en œuvre, pour lui prouver la pureté et la sincérité de nos sentimens pour elle.

Nous prions donc les représentans du Peuple Français d'accueillir favorablement la personne de notre noble, et de recevoir avec bienveillance les communications qu'il aura à leur faire, et de lui accorder la même confiance qu'ils nous accordaient à nous-mêmes; d'autant que tout ce qu'il est chargé de leur dire, ne tend qu'à maintenir la parfaite harmonie qui subsiste heureusement entre les deux gouvernemens.

Donné dans notre palais ducal, le 7 mars, indication 15^e 1795.

Signé, *André Alberti*, secrétaire. (On applaudit.)

Treillard. Le comité m'a chargé de vous donner connaissance de la lettre suivante de nos collègues à l'armée des Pyrénées occidentales.

Les représentans du Peuple près l'armée des Pyrénées occidentales, à leurs collègues, membres du comité de salut public. — *Victoria*, le 30 messidor, l'an 3^e de la République Française une et indivisible.

Nous sommes entrés en vainqueurs dans cette ville capitale de la province d'Alava; une manœuvre savante du général Moucey a séparé de l'armée espagnole la division chargée de la défense de l'Alava et de la Biscaye; deux de nos colonnes, aux ordres des généraux Dufrenoy et Villor, la poursuivent; elle s'est repliée sur Bilbao; elle ne paraît avoir d'autre alternative que de s'embarquer, ou de s'échapper par les montagnes pour gagner la Castille.

Nous ne tarderons pas à recevoir des détails qui nous permettront de vous donner des nouvelles très-satisfaisantes.

Signé, *Maillet*, *Auguis*.

Le comité me charge de vous présenter le décret suivant :

La Convention nationale, après avoir entendu le comité de salut public, décrète : Que l'armée des Pyrénées occidentales ne cesse de bien mériter de la Patrie.

Ce décret est adopté.

Treillard. Ce n'est pas seulement un triomphe que la République française doit au courage des armées; elle lui doit le prix le plus doux des victoires, la paix. La République compte un ennemi de moins et un allié de plus. Nous venons de recevoir, dans l'instant, le traité conclu à Bâle avec l'Espagne.

Des applaudissemens s'élèvent de toutes parts; la voix de l'orateur est couverte par les cris de vive la République! L'enthousiasme se prolonge; les applaudissemens et les acclamations se répètent plusieurs fois.

Treillard. Nous recevons à l'instant le traité dont je prie l'Assemblée d'entendre la lecture.

» La République française et sa majesté le roi d'Espagne, également armées du desir de faire cesser les calamités de la guerre qui les divise, intimement convaincues qu'il existe entre les deux Nations des intérêts respectifs qui ont mérité un retour réciproque d'amitié et de bonne intelligence, et voulant par une paix solide et durable rétablir la bonne harmonie qui depuis long-temps avait constamment été la base des relations des deux pays, elles ont chargé de cette négociation importantes favoris :

La République Française, le citoyen François Barthélemy, son ambassadeur en Suisse, et sa majesté catholique, son ministre plénipotentiaire et envoyé extraordinaire près du roi et de la République de Pologne, Don Domingo, d'Yriaire, chevalier de l'ordre royal de Charles III, &c.

Lesquels, après avoir échangé leurs pleins pouvoirs, ont arrêté les articles suivans :

Art. 1^{er}. Il y aura paix, amitié et bonne intelligence entre la République Française et le roi d'Espagne.

II. En conséquence, toutes hostilités entre les deux puissances contractantes cesseront à compter de l'échange des ratifications du présent traité, et aucun d'elles ne pourra, à compter de la même époque, fournir contre l'autre, en quelque qualité et à quelque titre que ce soit, aucun secours ni contingent, soit en hommes, en chevaux, vivres, argent, munitions de guerre, vaisseaux ou autrement.

III. L'une des puissances contractantes ne pourra accorder paille sur son territoire à des troupes ennemies de l'autre.

IV. La République Française restitue au roi d'Espagne toutes les conquêtes qu'elle a faites sur lui dans le cours de la guerre actuelle.

Les places et pays conquis seront évacués par les troupes françaises, dans les quinze jours qui suivront l'échange des ratifications du présent traité.

V. Les places fortes dont il est fait mention dans l'article précédent, seront restituées à l'Espagne avec les canons, munitions de guerre et l'équipage de ces places, qui y auront existé au moment de la signature de ce traité.

VI. Les contributions, livraisons, fournitures et prestations de guerre cesseront entièrement à compter de quinze jours après la signature du présent acte de pacification. Tous les arerages dus à cette époque, de même que les billets et promesses données ou faits à cet égard, seront de nul effet. Ce qui aura été pris ou perçu après l'époque susdite, sera d'abord rendu gratuitement ou payé en argent comptant.

VII. Il sera incessamment nommé, de part et d'autre, des commissaires pour procéder à la confection d'un traité de limites entre les deux puissances.

Ils prendront, autant que possible, pour base de ce traité, à l'égard des terrains qui étaient en litige avant la guerre actuelle, la cession des montagnes qui forment les versans des eaux de France de l'Espagne.

VIII. Chacune des puissances contractantes ne pourra, à dater d'un mois après l'échange des ratifications du présent traité, entretenir sur ses frontières respectives que le nombre de troupes qu'en avait coutume d'y tenir avant la guerre actuelle.

IX. En échange de la restitution portée par l'article IV, le roi d'Espagne, pour lui et ses successeurs, cède et abandonne en toute propriété à la République Française, toute la partie Espagnole de l'île de Saint-Domingue, aux Antilles.

Un mois après que la ratification du présent traité sera connue dans cette île, les troupes espagnoles devront le tenir prêtes à évacuer les places, ports et établissemens qu'elles y occupent, pour les remettre aux troupes de la République Française, au moment où celles-ci se présenteront pour en prendre possession.

Les places, ports et établissemens dont il est fait mention ci-dessus, seront remis à la République Française, avec les canons et munitions de guerre

et effets nécessaires à leur défense, qui y existeront au moment où le présent traité sera connu à Saint-Domingue.

Les habitants de la partie espagnole de Saint-Domingue, qui, par des motifs d'intérêt ou autres, préféreraient de se transporter avec leurs biens dans les possessions de sa majesté catholique, pourront le faire dans l'espace d'une année, à compter de la date de ce traité.

Les généraux et commandans respectifs de deux Nations se concerteront sur les mesures à prendre pour l'exécution du présent article.

X. Il sera accordé respectivement aux individus des deux Nations la main-léevée des effets, revenus, biens de quelque genre qu'ils soient, détenu, saisis ou confisqués à cause de la guerre qui a eu lieu entre la République Française et sa majesté catholique, de la part d'une prompte justice à l'égard des créances, particulières quelconques que ces individus pourraient avoir dans les Etats des deux puissances contractantes.

XI. En attendant qu'il soit fait un nouveau traité de commerce entre les parties contractantes, toutes les communications et relations commerciales, seront rétablies entre la France et l'Espagne sur le pied où elles étaient avant la présente guerre.

Il sera libre à tous négocians français de repasser et de reprendre en Espagne leurs établissemens de commerce, et d'en former de nouveaux, selon leur convenance, en se soumettant, comme tous les autres individus, aux lois et usages du pays.

Les négocians espagnols jouiront de la même faculté en France, et aux mêmes conditions.

XII. Tous les prisonniers faits respectivement, depuis le commencement de la guerre, sans égard à la différence du nombre et des grades, y compris les marins et matelots pris sur des vaisseaux français ou espagnols, soit d'autres Nations, ainsi qu'en général tous ceux détenus de part et d'autre pour cause de la guerre, seront rendus dans l'espace de deux mois au plus tard, après l'échange des ratifications du présent traité, sans répétition quelconque de part ni d'autre, en payant toutefois les dettes particulières qu'ils pourraient avoir contractées pendant leur captivité. On en usera de même à l'égard des malades et blessés aussitôt après leur guérison.

Il sera nommé incessamment des commissaires de part et d'autre, pour procéder à l'exécution du présent article.

XIII. Les prisonniers portugais, faisant partie des troupes portugaises, qui ont servi avec les armées et sur les vaisseaux de sa majesté catholique, seront également compris dans l'échange susmentionné.

La réciprocité aura lieu à l'égard des Français pris par les troupes portugaises dont il est question.

XIV. La même paix, amitié et bonne intelligence, stipulées par le présent traité entre la France et le roi d'Espagne, auront lieu entre le roi d'Espagne et la République des Provinces-Unies, alliées de la République Française.

XV. La République Française voulant donner un témoignage d'amitié à sa majesté catholique, accepte la médiation en faveur du roi de Portugal, du roi de Naples, du roi de Sardaigne, de l'infant duc de Parme, et autres Etats de l'Italie, pour le rétablissement de la paix entre la République Française, et chacun de ces princes et Etats.

XVI. La République Française, connaissant l'intérêt que sa majesté catholique prend à la pacification générale de l'Europe, consent également à accueillir ses bons offices en faveur des autres puissances belligérantes qui s'adresseraient à elle pour entrer en négociation avec le gouvernement français.

XVII. Le présent traité n'aura son effet qu'après avoir été ratifié par les parties contractantes, et les ratifications seront échangées dans le terme d'un mois, du plus tôt s'il est possible, à compter de ce jour.

En foi de quoi, nous soussignés plénipotentiaires de la République Française et de sa majesté le roi d'Espagne, en vertu de nos pleins pouvoirs, avons signé le présent traité de paix et d'amitié, et y avons fait apposer nos sceaux respectifs.

Fait à Bâle, le 4^e du mois de thermidor, an 5^e de la République Française (22 juillet 1795).

Signé FRANÇOIS BARTHÉLEMY.
DOMINGO D'YRIARTE.

Les cris de vive la République! se font entendre de nouveau, et les applaudissemens les accompagnent.

Trailhard. Je proposerai à l'Assemblée de décréter que ce traité sera imprimé, et que la discussion en est ajournée à trois jours.

Le décret suivant est rendu :

La Convention nationale décrète que le traité de paix avec l'Espagne, fait à Bâle le 4 de ce mois, sera inséré au Bulletin, imprimé, distribué, et ajourné à quatrièmi pour la discussion.

Tallien. Il ne peut y avoir de difficulté sur l'impression et l'ajournement; mais il est une mesure que je crois important de prendre sur le champ. Il faut que les efforts du gouvernement et de la Convention nationale se réunissent pour tuer la malveillance; il faut que nous répondions au courage de nos braves frères d'armes. Instruisons les départemens de ce qui s'est passé, de la paix qui vient d'être conclue; allons jusqu'aux extrémités de la République donner un coup mortel à ces agitateurs qui spéculent sur la vie du Peuple, qui, pour accrédi ter leurs manœuvres, soutiennent que les nouvelles annoncées à votre tribune sont faussées; qu'elles retentissent aux oreilles de ces hommes qui s'appuyent sur le fort de ces émigrés venus pour déchirer le sein de la Patrie, et qui étaient insensibles aux massacres de tant de vertueux citoyens que l'on immolait tous les jours. Enfin, Représentans du Peuple, apprenez à la France entière, que vous ne souffrirez pas qu'aucune corporation nouvelle fasse la loi à la Convention nationale; que cette époque soit heureuse pour tous les patriotes; qu'elle leur prouve que la République, que nous voulons tous, est posée sur des bases inébranlables.

Je demande que les nouvelles que vous venez d'entendre soient envoyées aux départemens et aux armées, par des couriers extraordinaires.

Dubois - Crancé. C'est un spectacle vraiment affligeant que de voir, au sein même de la commune qui a fait de si grands sacrifices à la République, des individus, non-seulement d'une insouciance coupable sur les événemens, mais d'une activité extrême pour contrarier les vues du gouvernement, couvrir les rues et les places publiques d'une foule innombrable d'agitateurs secondaires qui vampirisent sans cesse le malheureux, en trafiquant de sa subsistance. L'Assemblée a fait, avec raison, des lois sévères contre les émigrés; il est tems qu'elle en fasse contre ces êtres malfaisans que l'opinion publique lui dénonce.

Je demande que tout homme convaincu d'avoir agioté évidemment sur les subsistances, soit déporté.

Boissy. C'est une chose trop importante qu'une loi pénale, pour qu'elle soit délibérée et décrétée d'une manière spontanée. Je demande le renvoi de la proposition de Dubois-Crancé au comité de législation.

La Convention prononce le renvoi: elle décrète ensuite l'envoi, par des couriers extraordinaires, de la nouvelle de la paix avec l'Espagne.

Un des secrétaires donne lecture de la lettre suivante.

Chambon, représentant du Peuple envoyé dans les départemens des Bouches-du-Rhône, du Var et de Vaucluse, à la Convention nationale. — Beaucaire, le 30 du mois messidor, l'an 3 de la République Française une et indivisible.

Citoyens collègues, des terroristes aux abois, mais familiers avec tous les forfaits, ne font pas de grands efforts d'imagination pour supposer des crimes. Leurs libellistes impudens viennent encore de bâtir l'odieuse fable que trois cents citoyens paisibles d'Avignon ont été égorgés dans leurs maisons. Ce fait exécrable est de toute fausseté; je puis et je dois positivement le démentir, car il correspond au tems où j'étais moi-même à Avignon; puisque c'est la veille de mon arrivée dans cette commune que s'est commis, il est trop vrai, le meurtre inouï d'un huissier du fameux tribunal d'Orange, condamné à vingt années de fers, et qu'on a placé, après cette époque, les prétendus assassinats des trois cents. Mais qui l'a commis, ce meurtre impardonnable? Peut-être ceux qui le dénoncent. Il est au moins certain que cet homme, qui n'était gardé au pilori que par quelques gendarmes, loin d'en être secouru, en fut abandonné au premier mouvement qui se manifesta contre lui. Le capitaine de ces gendarmes, accusé d'avoir été plus d'une fois l'instrument de cet abominable tribunal, avait affecté de s'absenter ce jour-là de la ville, quoiqu'il eût été commandé de se trouver à son poste.

J'ai ordonné son arrestation; il nous est échappé, je le fais rechercher, et je tâche de reconnaître les auteurs de ces assassinats commis dans le tumulte d'un rassemblement nombre ux. Mais si je ne puis atteindre les auteurs des forfaits qui se sont passés en mon absence, j'ai la satisfaction de les avoir empêchés tant que j'ai été sur les lieux et

j'ose ajouter que si, dans le cours de ma mission, j'avais eu toujours à ma disposition quelque force armée, je les aurais prévenus dans tous les lieux qui étaient confiés à ma surveillance. En un mot, partout j'ai cherché à propager ces principes, je n'ai pas partout eu le même succès; mais j'ai au moins la consolation de les avoir toujours fait respecter autour de moi.

Signé, Chambon.

L'Assemblée décrète l'insertion au Bulletin de cette lettre.

(La suite demain.)

N. B. Dans la séance du 15, la Convention a procédé au renouvellement par quart du comité de salut public. Les membres sortans sont Tallien, Aubry, Treillard, et Cambacérès. Ceux qui les remplacent sont Merlin (de Douai), Letourneur (de la Manche), Rewbell, et Sieyès.

La Convention a rappelé dans son sein plusieurs représentans qui ressaient dans les départemens, quoique leur mission fût terminée; elle a décrété qu'à l'avenir ceux qui ne se rendraient pas à l'Assemblée, dans le délai fixé par la loi, seraient regardés comme démissionnaires.

Par un autre décret, elle a déclaré que les étrangers qui ne se soumettraient pas à la loi du 23 messidor, seraient punis comme espions, et a prononcé, contre ceux qui les recéléraient, la peine de six mois de détention.

Paris, le 23 thermidor.

Il est échappé à notre surveillance, et contre l'usage de ce journal, dans la rédaction de la partie de la Convention, à la 3^e colonne de la 1^{re} page du n^o 315, quelques réflexions qui précèdent le rapport fait par Tallien, dans la séance du 9, et qui commencent par ces mots: il est une heure. Trouvé.

LIVRES DIVERS.

Avis aux fidèles sur le schisme dont l'église de France est menacée, in-8^o de 106 pages. Prix, 4 liv. A Paris, chez Morin, libraire, rue Jacques, n^o 186.

Livres qui se trouvent chez Langlois, libraire, quai des Augustins, n^o 45, jusqu'au 15 fructidor.

Œuvres complètes de J. J. Rousseau, édition d'Hollande, avec tous les supplémens, 32 vol. in-8^o, fig., reliés en veau, 2,500 liv.

— Jacq. de Buffon, 58 vol. in-12, fig., reliés en veau, 8,000 liv.

— Idem in-4^o avec la partie anatomique, 38 vol. fig., reliés en veau, avec flets, 20,000 liv.

Fables de la Fontaine, gravées par Feltard, avec fig., 6 vol. in-8^o en carton, 1000 liv.

— Idem reliés en veau-racine, dorés sur tranche, 1500 liv.

Mémoires complets de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres, 108 vol. avec fig., reliés en veau, 5,000 liv.

Voyage de Sonnerat à la Chine et aux Indes, 2 vol. in-4^o avec fig., reliés en veau, avec flets, 1200 liv.

Les Amours pastorales de Daphnis et Chloé, avec fig., édition du Régent, relié en maroquin, doré sur tranche, 1000 liv.

Voyageur Français, par Laporte, 34 vol. in-12, reliés en veau, 1200 liv.

Amadis des Gaules, en vieux style, édition complète, 24 vol. reliés en maroquin, 1000 liv.

Dictionnaire des Jardiniers, traduit de Millor, 10 vol. in-4^o reliés avec fig., 1,500 liv.

Histoire d'Angleterre, de Hume, en anglais, 6 vol. in-4^o, reliés en veau, édition de Londres, 2,000 liv.

Œuvres complètes de Pope, en anglais, y compris l'Homère, 18 vol., reliés en veau, avec fig. à chaque chant, 1,500 liv.

Cours d'Etude de Condillac, 16 vol. in-8^o reliés, avec flets, 1000 liv.

Ciceronis Opera, Elzev., 10 vol. petit in-12, reliés en maroquin, avec flets, dorés sur tranche, 2,500 liv.

— Idem, edit. Variorum, 11 vol. in-8^o, reliés, 1000 liv.

Ovidii Opera, edit. var., 3 vol. in-8^o, reliés en maroquin, dorés sur tranche, 1,200 liv.

Seneca Opera, edit. var., 3 vol. in-8^o, reliés en veau, avec flets, 1000 liv.

Taciti Opera, edit. var., 2 vol. in-8^o, reliés en veau, 750 liv.

L'abonnement se fait à Paris, rue des Poitevins, n^o 18. Le prix est de 120 liv. pour trois mois, pour Paris, et de 125 liv. pour les départemens. L'on ne s'abonne qu'au commencement de chaque mois, et seulement pour trois mois. On ne reçoit pas, avant à présent, d'abonnement pour un plus long terme.

Il faut adresser les lettres et l'argent, franc de port, au citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n^o 18. Il faut comprendre, dans les envois, le port des payés. On ne peut s'abonner.

Il faut avoir soin de se conformer, pour la sûreté des envois d'argent ou d'assignats, à l'avis du comité de salut public, inséré dans le n^o 101 de notre feuille du premier thermidor de l'an 4, ou du moins charger les lettres qui renferment des assignats. Les assignats de cinq livres et au dessus, à effigie royale, n'ayant plus cours de monnaie, on ne recevra que ceux portant l'empreinte de la République.

Il faut s'adresser, pour tout ce qui concerne la rédaction de la feuille, au Rédacteur, rue des Poitevins, n^o 13, depuis neuf heures du matin jusqu'à huit heures du soir.

POLITIQUE. INDES OCCIDENTALES.

Nouvelles diverses.

Des Bermudes, 9 mai. — Les colons français de la Grenade et de Saint-Vincent se sont réunis aux nègres et aux mulâtres insurgés, qui sont en force sur ces montagnes, et se disposent à fonder sur les troupes anglaises. Le gouverneur de la Grenade a été pendu par les insurgés. On assure que les Français se sont emparés de Tortola.

La frégate française qui a conduit aux Etats-Unis les nouveaux confus Français, a pris en route deux navires espagnols et un portugais chargés de sucre, café, coton, cuirs et piastres; l'argent a été distribué à l'équipage de la frégate, et tout le reste, après qu'on a eu retiré les hommes, a été brûlé en pleine mer, pour ne pas retarder la marche.

Saint-Christophe. — Les Français, après s'être emparés de Saint-Eustache, y ont mis garnison; non-seulement ils se disposent à défendre l'île, si les Anglais l'attaquaient, mais ils menacent déjà Saint-Christophe.

La Grenade. — Cette île est entièrement ravagée; la ville de Saint-Georges est le seul point qui ne soit pas aux insurgés. Ces derniers, joints aux Français, sont en si grand nombre, que l'on ne regard pas les fortifications de cette ville comme capables de leur résister.

A Saint-Vincent, les Caraïbes et les insurgés se grossissent tous les jours, et deviennent de plus en plus formidables.

Saint-Vincent, 14 mai. — Les Anglais ont eu le 7 un léger succès; mais il ne leur reste aucun espoir de succès, tandis que les insurgés attendent des renforts de la Guadeloupe.

Sainte-Lucie et Saint-Martin sont au pouvoir des Français.

Démérara est menacée du même sort.

La Jamaïque, 18 avril. — Les insurgés ont élevé dans la nuit du 13 au 14 deux batteries sur les hauteurs qui dominent les forts de Saint-Marc, et y ont placé une pièce de 18 et une de 24. Ils ont tiré pendant toute la journée du lendemain. Les ouvrages de la place sont presque entièrement détruits.

Anigoua. On s'attend ici à une attaque prochaine de la part des Français. La conquête de cette île ferait pour eux d'une importance majeure, puisqu'elle serait aux Anglais tout moyen de radoub et de ravitailler leurs vaisseaux.

Le général français Rochambeau rassemble tous les Français qui ont été chercher un asile en Amérique, et les rallie sous les drapeaux de la Patrie.

SPECTACLES.

THÉÂTRE DE LA RUE FLYDEAU.

Les comédiens français viennent de reprendre la représentation de *Pamela*, qui fut, en septembre 1793, la cause ou le prétexte de leur emprisonnement. L'auteur, le citoyen François de Neufchâteau, éprouva aussi cette honorable persécution.

Ce juste motif d'intérêt et le mérite connu de l'ouvrage ont attiré à la reprise une foule immense de spectateurs; la pièce en elle-même et la manière dont elle a été jouée, ont justifié leur empressement.

Elle est une imitation libre de la *Pamela nubile* de Goldoni, qui lui-même l'avait tirée du roman anglais de Pamela, par Richardson, que tout le monde connaît.

Voltaire y a puisé sa charmante pièce de *Nanine*.

Lachaussée a fait aussi une Pamela; mais c'est une pièce médiocre entre celles de cet auteur qui n'est guère au-dessus du médiocre, quoiqu'il ait beaucoup travaillé et qu'il fût académicien.

On a critiqué dans la nouveauté le dénouement de la Pamela actuelle; le citoyen François, d'après Goldoni, avait fait le père de Pamela, comme écossais et homme de qualité; ainsi Mylord Bonfil épousait son égale, et la pièce manquait son but moral qui paraît être d'attaquer les préjugés de rang et de noblesse.

Cela a été changé: le père de Pamela est à présent roturier (comme on disait), mais c'est un roturier célèbre; c'est un capitaine qui s'est distingué dans la guerre civile d'Angleterre pour et contre les Stuarts; il a même, dans une affaire, sauvé la

vie au père de Mylord Bonfil; ainsi ce lord ne fait en quelque sorte qu'acquiescer une dette lorsqu'il épouse, malgré sa pauvreté, la fille d'un homme à qui il a une si grande obligation.

On voit bien que ce n'est encore là qu'une transaction avec le préjugé; Voltaire avait osé bien plus dans *Nanine*, et il y a quarante ans qu'il l'avait osé.

Un autre reproche à faire à l'auteur, c'est de prêter aux Anglais d'autrefois quelques-uns des traits des Français d'aujourd'hui. Ces vers de circonstance qui sont d'épouvantables anachronismes, commis sciemment, induisent en erreur les spectateurs dont l'ignorance est grossière; et le nombre malheureusement n'en est que trop grand; ils détruisent d'ailleurs toute illusion; ils vous ramènent d'Angleterre en France à la comédie; il est vrai qu'ils sont d'un effet sûr, et toujours couverts d'applaudissements; mais tout le reste de la pièce prouve que l'auteur de Pamela n'a pas besoin de ces petites ressources qui pèchent contre la première règle de l'art, la vérité.

Il a paru aussi que le rôle de la sœur de Bonfil, Mylady Daven, était presque nul; il s'en faut bien qu'il ait cette physionomie prononcée que Richardson lui a donnée; en la conservant, on aurait mis dans la pièce une opposition avantageuse. Si l'auteur, en affaissant ce rôle, avait cédé à des considérations particulières, il aurait par pure complaisance gâté son ouvrage; que le personnage soit lâche ou brave, alpit ou timide, vertueux ou corrompu, tout reste bien marqué, bien soutenu est un bon rôle à faire comme à jouer, mais l'auteur ou l'actrice qui de peur d'avoir un rôle qui lui semble déshonorant, trop fort, demande qu'on le rende insignifiant, ne connaît ni ses intérêts ni son art.

Avec les légers défauts, Pamela est un ouvrage d'un grand mérite et dont la représentation fait beaucoup de plaisir; le sujet en est simple, attachant, bien conduit; le style plein de verve, de chaleur, et de vraie sensibilité. Aussi la pièce est-elle très-applaudie et très-faite; ceux qui ne l'ont pas vue y courent; ceux qui l'ont vue déjà ne font pas moins empressement de la revoir.

CONVENTION NATIONALE.

Présidence de Reveiller-Lépeaux.

SUITE DE LA SÉANCE DU 11 THERMIDOR.

Les membres du conseil général de la commune de Vitry-sur-Marne dénoncent les représentants Bô, Massieu et Batellier.

« Bô, disent-ils, répandit le premier dans notre département les principes de l'anarchie, et y fonda le règne de la terreur. Sas arrêtés des 20 et 23 brumaire de l'an second, sont des manifestes pour soulever la classe la moins aisée contre les hommes distingués par leur talents, leur fortune et leur probité. »

Le 5 nivôse, jour des Noël, Massieu arriva dans notre commune, et se prêtre apostat est scandalisé d'y voir cette fête: à la société populaire, il déclame contre ce qu'il appelle le fanatisme de la religion catholique, et dit que les prêtres sont tous des imposteurs, des scélérats, qu'il les connaît mieux que personne, puisque, pendant trente ans, il a fait nombre avec eux; il est devenu leur colonel, comme si un homme qui avoue avoir été fédérateur pendant trente ans, pouvait cesser de l'être. »

Les membres du conseil général passent ensuite à la conduite de Batellier. Ils l'accusent, ainsi que les deux autres, d'actes arbitraires et despotiques. Chargé de surveiller les travaux de Meudon, il crut plus à propos de passer à Saint-Dizier, département de l'Aube, la majeure partie de sa mission. Il faisait de fréquents voyages dans notre commune, lieu de sa naissance, en réunissant autour de lui ce qu'il y avait de plus corrompu, se faisant l'ami de Robespierre, l'ami de Saint-Just, détestait, remplaçant, et délivrait des mandats d'arrêt, dont quelques-uns, comme des lettres de cachet, sont sans motif. Il n'avait aucune mission pour notre département. Il partageait les crimes de nos tyrans, il doit partager leur sort.

Cette pétition est renvoyée au comité de législation.

Le général Argout, blessé devant Mayence, à l'affaire du 11 prairial, se plaint de ce que, jeune encore, on lui veut donner la retraite, au lieu de le renvoyer combattre les Autrichiens. Il demande à la Convention à être rétabli dans son grade.

Legendre. Ce citoyen est venu chez moi, où il a été envoyé par des militaires de l'armée. Je l'ai

mené au comité de salut public, à Aubry. Apparemment que le comité n'a pas fait droit à la demande. Cependant qui mérite plus d'obtenir des grades dans nos armées, que ceux qui ont conquis à leurs victoires? les blessures que ce brave militaire a reçues, et dont vous voyez encore les marques sur son menton, prouvent évidemment son courage, car on n'en reçoit pas de pareilles quand on tourne le dos. Je demande que la Convention renvoie sa pétition au comité de salut public pour y faire droit.

Cavaignac. J'étais à l'armée quand ce général a reçu cette honorable blessure. Je l'ai toujours vu, dans toutes les occasions, à la tête des colonnes, fonder le premier sur les cohortes de nos ennemis. Il a toujours été dans les meilleurs principes, et son républicanisme est aussi reconnu que son courage. C'est à tort que le comité de salut public veut lui donner la retraite, puisque ce brave militaire se sent assez rétabli pour retourner à son poste, combattre de nouveau nos ennemis, et qu'il redemande son grade. J'appuie le renvoi de la pétition au comité de salut public.

On demande que la Convention décrète sur le champ le rétablissement de ce général dans le grade qu'il occupait.

N. . . Cet officier ne se trouve pas seul dans le même cas. Le comité de salut public a réformé plusieurs généraux qui ont rendu à la République des services signalés, et il a mis sur sa liste nouvelle des hommes contre lesquels il existe de violents soupçons.

Goupilleau. J'ai vu avec peine sur la liste des généraux, un nommé Azar, qui, il y a six ans, était génois; il y a deux ans, maître d'école dans la commune; qui, depuis, a été le principal agent de Rogniol, qui a fait avec lui les guerres de la Vendée, et participé avec lui aux horreurs qui y ont été commises. Cet Azar a été même en prison avec lui; et aujourd'hui, il est employé dans nos armées avec un grade supérieur.

Savary. On ne peut accuser le choix qu'a fait le comité de salut public, quand les militaires auxquels il a donné de l'avancement, font partout triompher la République. Sans doute que la réclamation du pétitionnaire est juste; je suis aussi de l'avis de ceux qui demandent son rétablissement; mais gardons-nous de l'enthousiasme. Nous avons déjà décrété qu'aucune résolution ne serait prise par la Convention, sans un rapport préalable.

Je demande que la pétition de ce militaire soit renvoyée au comité de salut public; c'est son rapport que l'Assemblée prononcera. Je demande le renvoi.

Le renvoi est décrété.

Plusieurs membres demandent la suspension de la liste des généraux.

Cavaignac. Me s'y oppose, car ce serait désorganiser les armées.

Bréard. Il est possible que le comité de salut public ait commis quelques erreurs; mais on en commet avec les meilleures intentions. La Convention n'en commet-elle pas elle-même, puisque souvent elle est obligée de rapporter des décrets qu'elle a rendus? Je pense que si nos collègues ont des réclamations à faire sur la liste, ils devraient plutôt aller au comité de salut public, que se plaindre ici.

L'Assemblée rejette la proposition de suspendre la liste des généraux.

Une députation de la section du Mont-Blanc est admise à la barre.

L'orateur. Représentants du Peuple, le jour où nous avons appris que les émigrés avaient osé fouler le territoire de la liberté, nous avons dû compter que nos braves frères d'armes les feraient bientôt repentir de leur audace. Le récit des dernières victoires ne nous a pas surpris; mais il a électrisé nos âmes; notre énergie en a doublé.

Nous avons autorisé juré de faire éprouver le même sort à tous ceux qui, par des chemins, quelque différents, tendent au même but, l'anéantissement de la République.

Ils sont bien infâmes, ceux-là qui croient que le Peuple peut encore couber la tête sous un autre joug que celui de la loi! Non, la terreur, la royauté sont à jamais bannies de la République. L'impunité de leurs partisans fait leur seule force. Ils parlent d'oppression, ceux-là qui nous ont assés pendant dix-huit mois! Eh! quel est donc celui d'entre eux qui ait été injustement condamné! combien n'en est-il pas plutôt qui ont été peut-être légèrement abusés.

Justice! justice! voilà notre seul cri.

Les basses, quoiqu'elles ne contiennent que des

des brigands, offensent toujours l'œil d'un ami de la liberté.

Nous détestons ceux qui osent souiller leurs mains par des assassinats; mais, nous vous le disons avec franchise, la lenteur de la justice à frapper les satellites du farouche Robespierre lèse notre patience, et perpétue leur espoir coupable de nous dominer encore.

Ils se disent patriotes, ceux-là qui ne voulaient la liberté que pour assouvir leur fureur sanguinaire!

Sont-ils des patriotes, ceux-là qui érigent en vertu la colonie, le brigandage et l'assassinat!

Ils rient sans cesse au royalisme! Il est des hommes, nous le savons, qui regrettent encore l'ancienne tyrannie; mais leur nombre est petit, et leurs moyens sont nuls.

Le royalisme est un mot dont les terroristes abusent pour décourager tous les Républicains qui vous ont défendus le 12 germinal, le 1^{er} prairial, et qui vous défendront jusqu'à la mort.

Hâtez-vous, Représentants, d'achever votre éducation tant promise. Chassez de votre sein tout ce qui peut y rester d'impur; alors, jouissant d'une confiance méritée, sans bornes, vous poserez sur des bases inébranlables, et vous conduirez à sa perfection, l'édifice du bonheur public.

Baillet. Il paraît que le comité de législation ne pourra point faire son rapport aujourd'hui sur les députés contre lesquels il existe des dénonciations; sans doute que des raisons causent ce retard; mais en attendant, il est bon que je vous fasse quelques observations. Il faut déchirer le voile. Si, après le 9 thermidor, la Convention eût porté ses regards sur la France, et demandé la punition des traites qui avaient été déguisées, elle eût évité les journées de germinal et de prairial. Les journées de germinal et de prairial font parties de cette enceinte. Cependant avez-vous fermé la conduite de ceux qui avaient été dénoncés? Non. Qu'en est-il résulté? Une nouvelle conjuration plane sur vos têtes; plusieurs de vos collègues sont encore signalés; une nouvelle liste de proscription est faite. (Murmures.)

Sans doute la descente des émigrés en France a été un malheur public; mais pourquoi tous ceux qui avaient été désignés comme terroristes, ont-ils alors montré plus d'audace? Pourquoi alors, dans cette enceinte, a-t-on crié avec affectation contre le royalisme? a-t-on nommé avec affectation le nombre des royalistes du Midi et du Nord pour leur faire connaître, par ce moyen, leurs forces mutuelles. (On applaudit.) Certes, il s'est passé des choses condamnables dans différentes communes; mais soyez persuadés que la masse des citoyens est pure, que la plus grande partie ne demande qu'un gouvernement stable. (On applaudit.) ne demande, avec le repos d'aujourd'hui, que la certitude du repos de demain. (Nouveaux applaudissements.)

Nous sommes arrivés au moment où nous allons donner à la France une constitution; mais des dénonciations pèsent sur plusieurs de nos collègues, il faut qu'elles soient examinées, et que le comité de législation fasse un rapport, afin que la constitution sorte pure des mains de la Convention. J'ai voulu auparavant vous faire part de l'intention qu'on a de ramener, non la dissension, mais le crime dans cette enceinte; je dis le crime, car lui seul, est à craindre, et tant que vous écarterez le crime, vous aurez l'union, parce que vous aurez toujours la probité dominante. La France est usée pour le crime et la sottise, la sagesse seule pour la sauver.

Cependant on a obtenu dernièrement de la Convention un décret coupable, c'est celui de la nomination de douze membres de cette Assemblée pour juger les détenus. (Applaudissements.) Ceci blesse les principes; de grands crimes ont été commis, mais on tient dans les prisons ceux qui en sont prévenus, et en quelque sorte par cette commission de douze membres, vous reportez sur la Convention l'odieuse de ces crimes. Je pense que c'est une grande injustice d'accuser la Convention de tous les maux qui ont inondé ce pays. Avant d'arriver à la terreur, il a fallu marcher sur nous; opprimer cette Assemblée, assaillir les membres les plus vertueux, jusqu'à l'époque de cette heureuse révolution qui nous a sauvés tous.

La commission que vous avez nommée fait déverser sur vous tout l'odieux des crimes commis. (Violents murmures.) Je réclamerai toujours contre ce qui pourra porter atteinte à la pureté de la Convention. (On applaudit.) Le crime est toujours déshonorant. Ce décret est l'impunité des coupables. (Les murmures se prolongent.)

N. . . . Baillet veut sans doute qu'on mette la Convention en coupe réglée.

Baillet. Les cris que j'entends ne m'épouvantent pas, et ce n'est pas parce que je suis l'objet d'une nouvelle proscription, que je craindrai de dire. . . .

(De nouveaux murmures interrompent Baillet, il continue.)

Je ne demande pas que la Convention décrète sur le champ le rapport de ce décret; parce que je sais qu'il faut qu'un rapport soit fait préalable-

ment; mais je demande que la question soit examinée de nouveau. Je demande le renvoi de ma proposition aux comités de législation, de salut public et de sûreté générale, et que le rapport soit fait dans le plus court délai. Je demande que le rapport qui doit être fait sur les députés dénoncés, soit ajourné au plus tard à quinzidi. (On applaudit.)

Dubois-Crancé. Lorsque nous avons tous concouru à détruire la tyrannie de Robespierre et de ses adhérents; lorsque nous avons tous concouru à rappeler dans le sein de la Convention des collègues estimables, c'était pour prouver à la France, que nous étions également les ennemis du despotisme et les amis de la fraternité. Mon collègue Baillet, dont d'ailleurs je n'accuse point les intentions, n'a pas été prudent dans la motion qu'il vient de faire, motion qui ne peut que ramener le trouble. Il a dit que la commission des douze était l'impunité des coupables; est-il quelqu'un de nous qui ne doive repousser bien loin ce soupçon, qui ne manquera pas d'être répété dans tous les journaux royalistes pour être envoyé dans tous les départements.

La justice est-elle là où l'on assassine? est-elle dans mon département où sept individus prévenus, et traduits pardevant les tribunaux, ont été massacrés en présence de leurs juges. Si par-tout l'on faisait son devoir, serions-nous obligés de nous occuper de ces détails.

On a dit qu'il fallait épurer la Convention, en chasser de son sein les députés coupables.

Baillet. J'ai dit: s'il y en avait.

Dubois-Crancé. Les plaintes se font ici toujours entendre, et jamais la vérité. Nous aussi nous avions demandé un rapport sur les députés dénoncés, c'est au comité de législation à rendre compte des motifs qui l'ont empêché de le faire aujourd'hui. Sans doute, s'il est parmi nous des coupables, ils seront frappés; nous voulons tous la justice. Mais pourquoi ne poursuit-on pas avec la même ardeur les aristocrates, les conspirateurs qui se promènent audacieusement dans les rues avec des cadettes retroussées, ou d'autres signes qui pourraient leur servir au besoin.

On parle de nos frontières; voyez ce qui s'y passe. Des Anglais ont été attaqués et repoussés par des Irlandais. Ceux qui ont bien servi la République sont effacés de la liste des généraux. On ne vous parle pas de cela.

Dans ces pétitions que certains individus enveloppent d'artifice de respect pour la Convention, mais qui cachent les intentions les plus perfides, on ne parle point de la lenteur de la justice; on ne vous parle point des propos infâmes qui sont tenus contre vous; on parle de toute autre chose.

Je demande que la Convention maintienne son décret; c'est peut-être en rapportant aujourd'hui le décret qu'elle a fait la veille, qu'elle a jeté l'incertitude et l'alarme dans l'âme de tous les citoyens.

Vous avez entendu à votre barre une section, qui est d'ailleurs dans les meilleurs principes, vous demander que vous lui accordiez quelque temps pour examiner de nouveau la conduite de certains individus, qui avaient été trop légèrement mis en arrestation.

La justice ne doit pas être exercée par ceux qui ont accusé, mais par vous qui réunissez la confiance de la République entière. Ne dites pas que vous vous méfiez de vous-mêmes, et que vous ne trouverez pas dans le sein de la représentation nationale 12 collègues sur lesquels vous puissiez vous reposer.

Je demande le maintien du décret et qu'on passe de suite à la discussion de la constitution. (Applaudissements.)

L'Assemblée décrète la question préalable sur la motion de Baillet.

Legendre. Je demande que le comité de législation rende compte à la Convention de ce qui l'a empêché de faire aujourd'hui son rapport; car enfin, s'il est parmi nous des coupables, ils ne doivent pas y rester. Mais il ne faut pas non plus que le comité de législation soit une nouvelle baie de Quiberon, où les ennemis de la République avaient débarqué des dénonciations contre nous. (Applaudissements.) Il faut que vous rendiez justice à tout le monde.

Je demande que le comité de législation ne laisse pas plus long-temps en suspens son rapport, qui est une véritable verge qui pèse sur plusieurs députés; il est temps de les en délivrer. (Applaudissements.)

Deleclay. Si le comité avait vu toutes les pièces, il ne différait pas son rapport; mais il est des députés accusés de dilapidations sur des titres qui paraissent fondés. Nous n'avons pas voulu les inculper devant la Convention sans auparavant les entendre. Ils sont venus et nous ont prouvé, par les quittances qu'ils nous ont présentées, leur probité et la fausseté des dénonciateurs. (Applaudissements.)

Le comité s'en occupe jour et nuit; son travail avance, et j'annonce à la Convention qu'aussitôt qu'il sera prêt, il fera son rapport.

Suite de la discussion de l'acte constitutionnel.
Voici la suite des articles du titre VII qui ont été décrétés dans la séance d'hier, avec une nouvelle rédaction de quelques-uns des articles que nous avons déjà rapportés.

Suite du titre VII du pouvoir judiciaire.

Art. VIII. L'ascendant et le descendant en ligne directe, le frère, l'oncle ou le neveu, les cousins germains, ne peuvent être simultanément membres du même tribunal.

Les articles VIII et IX deviennent IX et X.

Nouvelle rédaction des articles X et XI, devenus XI et XII.

Art. XI. Il y a dans chaque arrondissement déterminé par la loi, un juge de paix et ses assesseurs; ils sont tous élus pour deux ans, après lesquels ils peuvent être réélus.

XII. La loi détermine les objets dont les juges de paix et leurs assesseurs connaissent en dernier ressort.

Elle leur en attribue d'autres qu'ils jugent à la charge de l'appel.

XIII. Il y a des tribunaux particuliers pour le commerce de terre et de mer; la loi détermine les lieux où il est utile de les établir.

Leur pouvoir de juger en dernier ressort ne peut être étendu au-delà de la valeur de cent cinquante de blé.

XIV. Les affaires dont le jugement n'appartient ni aux juges de paix, ni aux tribunaux de commune, soit en dernier ressort, soit à la charge de l'appel, sont portées immédiatement devant le juge de paix et ses assesseurs, pour être conclues.

Si le juge de paix ne peut les concilier, il les renvoie devant le tribunal civil.

XV. Il y a un tribunal civil par département; il y en a deux dans le département de la Seine.

XVI. Chaque tribunal civil est composé de vingt juges au moins.

Les juges font élus pour cinq ans; ils sont tous renouvelés après les cinq années, et peuvent être toujours réélus.

XVII. Le tribunal civil prononce en dernier ressort, tant sur les appels des juges de paix, des arbitres et des tribunaux de commerce, dans les cas déterminés par la loi, que sur les affaires qui lui ont été renvoyées par les juges de paix, en conformité de l'article XV.

XVIII. Il se divise en deux sections.

Chaque section ne peut juger au-dessous du nombre de cinq juges.

XIX. Il y a auprès de chaque tribunal civil un commissaire du pouvoir exécutif et au moins un substitut, nommés et destituables par le directeur exécutif.

XX. Le commissaire du pouvoir exécutif et le substitut sont chargés de requérir et de surveiller, dans les tribunaux, l'exécution des lois.

Ils n'ont pas voix délibérative.

XXI. Les juges réunis dans chaque tribunal, nomment entre eux, au scrutin secret, le président de chaque section.

XXII. Lors de l'élection des juges, il sera nommé cinq suppléants, dont trois sont pris parmi les citoyens résidents dans la commune où siège le tribunal.

De la justice correctionnelle et criminelle.

XXIII. Nul prévenu ne peut être saisi que pour être conduit devant l'officier de police; et nul ne peut être mis en arrestation ou être tenu en vertu d'un mandat des officiers de police, ou d'une ordonnance de prise de corps du directeur du jury d'accusation, ou d'un décret d'accusation du corps législatif, dans le cas où il appartient de la prononcer, ou d'un jugement de condamnation à la prison, ou détention correctionnelle.

XXIV. L'acte qui ordonne ou qui autorise l'arrestation, ne peut être exécuté qu'autant qu'il exprime formellement la cause et le motif de l'arrestation; 2^o la loi qui ordonne l'arrestation; 3^o qu'il a été notifié à celui qui en est l'objet, et qu'il lui en a été laissé copie.

XXV. Toute personne saisie et conduite devant l'officier de police, sera examinée sur le champ, ou au plus tard dans les 24 heures.

XXVI. S'il résulte de l'examen qu'il n'y a aucun sujet d'inculpation contre elle, elle sera remise aussitôt en liberté; ou, s'il y a lieu de l'envoyer à la maison d'arrêt, elle y sera conduite dans le plus bref délai, qui en aucun cas ne pourra excéder trois jours.

XXVII. Nulle personne arrêtée ne peut être retenue si elle donne caution suffisante dans tous les cas où la loi permet de refuser libre sous le cautionnement.

XXVIII. Nulle personne, dans le cas où sa détention est autorisée par la loi, ne peut être conduite ou détenue que dans les lieux légalement et publiquement désignés pour servir de maison d'arrêt, de maison de justice ou de détention.

XXIX. Nul gardien ou geolier ne peut recevoir ni retenir aucune personne qu'en vertu d'un mandat d'arrêt, d'une ordonnance de prise de corps, d'un décret d'accusation ou d'un jugement de con-

dammation à prison ou détention correctionnelle, et sans que la transcription en ait été faite sur son registre.

XXX. Tout gardien ou geôlier est tenu, sans qu'aucun ordre puisse l'en dispenser, de représenter la personne du détenu, l'officier civil ayant la police de la maison de détention, toutes les fois qu'il en sera requis par l'officier civil.

XXXI. La représentation de la personne détenue ne pourra même être refusée à ses parents et amis porteurs de l'ordre de l'officier civil, lequel sera toujours tenu de l'accorder, à moins que le gardien ou geôlier ne représente une ordonnance du juge, transmise sur son registre, pour tenir la personne arrêtée au secret.

XXXII. Tout homme, quelle que soit sa place ou son emploi, autre que ceux à qui la loi donne le droit d'arrestation, qui donnera, fera, exécutera ou fera exécuter l'ordre d'arrêter un individu, ou quiconque, même dans le cas d'arrestation autorisée par la loi, conduira, recevra ou retiendra un individu dans un lieu de détention non publiquement et légalement désigné, et tous les gardiens ou geôliers qui contreviendraient aux dispositions des articles XXX, XXXI, XXXII ci-dessus, seront coupables du crime de détention arbitraire.

XXXIII. Il y a dans chaque département, pour le jugement des délits dont la peine n'est ni afflictive ni infamante, trois tribunaux correctionnels au moins, fixés au plus.

Néanmoins la connaissance de ceux de ces délits dont la peine n'exécute pas, soit la valeur de trois journées de travail, soit un emprisonnement de trois jours, est dévolue au juge de paix, qui prononce en dernier ressort.

XXXIV. Chaque tribunal correctionnel est composé d'un président, de deux juges de paix ou adjoints de juges de paix de la commune où il est établi, d'un commissaire du pouvoir exécutif, nommé et destitué par le directeur exécutif et d'un greffier.

XXXV. Le président du tribunal correctionnel est pris tous les six mois, et par tour, dans le tribunal civil du département, les présidents exceptés.

XXXVI. Il y a appel des jugements du tribunal correctionnel, pardevant le tribunal criminel du département.

La loi règle les conditions et les formes de cet appel.

XXXVII. En matières de délit emportant peines afflictives ou infamantes, nulle personne ne peut être jugée que sur une accusation admise par les jurés, ou décrétée par le corps législatif, dans le cas où il lui appartient de décréter d'accusation.

XXXVIII. Un premier jury déclare si l'accusation doit être admise ou rejetée; le fait est reconnu par un second jury, et la peine déterminée par la loi est appliquée par un des tribunaux criminels.

XXXIX. Les jurés ne votent que par scrutin secret.

LX. Il y a dans chaque département, au avant des jurys d'accusation que de tribunaux correctionnels.

Les présidents des tribunaux correctionnels en sont les directeurs, chacun dans son arrondissement.

XLI. Les fonctions de commissaires du pouvoir exécutif et de greffier près le directeur du jury d'accusation, sont remplies par le commissaire du pouvoir exécutif et par le greffier du tribunal correctionnel.

XLII. Chaque directeur du jury d'accusation a la surveillance immédiate sur tous les officiers de police de son arrondissement.

XLIII. Le directeur du jury poursuit immédiatement, comme officier de police, sur les dénonciations que lui fait l'accusateur public, soit d'office, soit d'après les ordres du directeur exécutif,

1° Les attentats contre la liberté individuelle des citoyens;

2° Ceux commis contre le droit des gens;

3° La rébellion à l'exécution, soit des jugements, soit des lois, des actes exécutoires émanés des autorités constituées;

4° Les troubles occasionnés et les voies de fait commises pour entraver la perception des contributions, la libre circulation des subsistances et d'autres objets de commerce.

XLIV. Il y a un tribunal criminel pour chaque département.

XLV. Le tribunal criminel est composé d'un président, d'un accusateur public, de quatre jurés pris dans le tribunal civil, du commissaire du pouvoir exécutif près le même tribunal ou de son substitut, et d'un greffier.

Il y a dans le tribunal criminel du département de la Seine un vice président et un substitut de l'accusateur public; ce tribunal est divisé en deux sections: quatre membres de chacun des tribunaux civils y exercent les fonctions de juges.

XLVI. Les deux présidents du tribunal civil ne peuvent remplir les fonctions de juges au tribunal criminel.

XLVII. Les autres juges sont le service, chacun son tour pendant six mois, dans l'ordre de leur

nomination, et ils ne peuvent pendant ce temps exercer aucune fonction au tribunal civil.

XLVIII. L'accusateur public est chargé:

1° De poursuivre les délits sur les actes d'accusations admis par les premiers jurés;

2° De transmettre aux officiers de police les dénonciations qui lui seront adressées directement;

3° De surveiller les officiers de police et les directeurs du jury, et d'agir contre eux suivant la loi, en cas de négligence ou de faits plus graves.

XLIX. Le commissaire du pouvoir exécutif est chargé:

1° De requérir dans le cours de l'instruction pour la régularité des formes, et avant le jugement pour l'application de la loi;

2° De poursuivre l'exécution des jugements rendus par le tribunal criminel.

L. Les juges ne peuvent proposer aux jurés aucune question complexe.

LI. Le jury de jugement est composé de douze jurés au moins; l'accusé a la faculté d'en récuser, sans donner de motifs, un nombre déterminé par la loi.

LII. L'instruction devant le jury de jugement est publique, et l'on ne peut refuser aux accusés le secours d'un conseil, qu'ils ont la faculté de choisir, ou qui leur est nommé d'office.

LIII. Toutes rigueurs employées dans les arrestations ou détentions autres que celles prescrites par la loi, seront également punies comme outrage fait à l'humanité.

LIV. Toute personne acquittée par un jury légal ne peut plus être reprise ni accusée pour le même fait.

Tribunal de cassation.

LV. Il y aura pour toute la République, un tribunal de cassation; il prononce:

1° Sur les demandes en cassation contre les jugements en dernier ressort, rendus par les tribunaux;

2° Sur les demandes en renvoi, d'un tribunal à un autre, pour cause de suspicion légitime ou de sureté publique;

3° Sur les réglemens de juges et les prises à partie contre un tribunal entier.

LVI. Le tribunal de cassation ne peut jamais connaître du fond des affaires, mais il casse les jugements rendus sur des procédures dans lesquelles les formes ont été violées, ou qui contiennent quelques contraventions expresse à la loi; et il renvoie le fond du procès au tribunal qui doit en connaître.

LVII. Lorsqu'après deux cassations le jugement du troisième tribunal est attaqué par les mêmes moyens que les deux premiers, la question ne peut plus être agitée au tribunal de cassation, sans avoir été soumise au corps législatif, qui porte une loi à laquelle le tribunal de cassation est tenu de se conformer.

LVIII. Chaque année, le tribunal de cassation est tenu d'envoyer au corps législatif une députation qui lui présente l'état des jugements rendus, avec la notice en marge et le texte de la loi qui a déterminé le jugement.

LIX. Le nombre des juges du tribunal de cassation ne peut excéder les deux tiers des départements.

LX. Les juges de ce tribunal sont nommés pour cinq ans.

Ils sont renouvelés par cinquième tous les ans; chacun des juges est nommé par les assemblées électlectorales de département, lesquelles nomment en même temps un suppléant.

LXI. Les assemblées électlectorales des départements nomment successivement et alternativement les juges qui doivent remplacer ceux qui forment du tribunal de cassation.

LXII. Il y a près du tribunal de cassation un commissaire et des substituts nommés et destitués par le directeur exécutif.

LXIII. Le directeur exécutif dénonce au tribunal de cassation, par la voie de son commissaire, et sans préjudice des parties intéressées, les actes par lesquels les juges ont excédé leurs pouvoirs.

Le tribunal annule ces actes, et s'ils donnent lieu à la forfaiture, le fait est dénoncé au corps législatif, qui rend le décret d'accusation.

LXIV. Hors le cas de l'article LVII, le corps législatif ne peut annuler les jugements du tribunal de cassation, sauf à poursuivre personnellement les juges qui auraient encouru la forfaiture.

Haute-cour de justice.

LXV. Il y a une haute-cour de justice pour juger les accusations admises par le corps législatif; elle est composée de cinq juges et de deux accusateurs nationaux tirés du tribunal de cassation, et de hauts-jurés nommés par les assemblées électlectorales des départements.

LXVI. La haute-cour de justice se forme qu'après une proclamation du corps législatif, rédigée et publiée par le conseil des cinq cents.

LXVII. Elle se forme et tient ses séances dans le lieu désigné par la proclamation du conseil des cinq cents.

myriamètres de celui où réside le corps législatif.

LXVIII. Lorsque le corps législatif a proclamé la formation de la haute-cour de justice, le tribunal de cassation tire au sort quinze de ses membres dans une séance publique; il nomme de sorte dans la même séance, par la voie du scrutin secret, cinq de ces quinze; les cinq juges ainsi nommés sont les juges de la haute-cour de justice; ils choisissent entre eux un président.

LXIX. Le tribunal de cassation nomme dans la même séance, par scrutin, à la majorité absolue, deux de ses membres pour remplir à la haute-cour de justice les fonctions d'accusateurs nationaux.

LXX. Les actes d'accusation sont dressés et rédigés par le conseil des cinq cents.

LXXI. Les assemblées primaires de chaque département nomment tous les ans un juré pour la haute-cour de justice, aux époques et dans les formes déterminées pour les élections.

LXXII. Le directoire exécutif fait imprimer et publier, un mois après l'époque des élections, la liste des jurés nommés pour la haute-cour de justice.

Le rapporteur passe au titre VIII.

TITRE VIII.

De la force publique.

Art. 1^{er}. La force publique est infinie pour défendre l'Etat contre les ennemis du dehors, et pour assurer au dedans le maintien de l'ordre et l'exécution des lois.

II. Elle est composée de tous les citoyens et fils de citoyens en état de porter les armes.

III. Elle se distingue en garde nationale sédentaire et garde nationale en activité.

De la garde nationale sédentaire.

IV. Son organisation et sa discipline sont les mêmes pour toute la République; elles sont déterminées par la loi.

V. Aucun Français ne peut exercer les droits de citoyen, s'il n'est inscrit au rôle de la garde nationale sédentaire.

VI. Les distinctions de grade et la subordination par les citoyens qui composent la garde nationale sédentaire, ne subsistent que relativement au service et pendant sa durée.

VII. Les officiers sont élus à temps, et ne peuvent être réélus qu'après un intervalle.

VIII. Le commandement de la garde nationale d'un département entier ne peut être confié habituellement à un seul citoyen.

IX. S'il est jugé nécessaire de rassembler toute la garde nationale d'un département, le directoire exécutif peut nommer un commandant général temporaire.

X. Le commandement de la garde nationale sédentaire, dans une ville de cent mille âmes, et au-dessus, ne peut être habituellement confié à un seul homme.

De la garde nationale en activité.

XI. La République entretient à sa solde, même en temps de paix, sous le nom de gardes nationales en activité, une armée de terre et de mer.

XII. L'armée se forme par enrôlement volontaire, et, en cas de besoin, par le mode que la loi détermine.

XIII. Aucun étranger qui n'a point acquis les droits de citoyens français, ne peut être admis dans les troupes de la République française.

XIV. Aucune troupe étrangère ne peut être introduite sur le territoire français sans le consentement préalable du corps législatif.

Tous ces articles sont adoptés sans discussion.

L'article XV est ainsi conçu:

« Le corps législatif, sur la proposition du directeur exécutif, détermine chaque année la solde et le nombre des troupes à entretenir. »

Duvoir-Grand. Je demanderais que l'on fixât constitutionnellement le nombre des troupes qui devront être sur pied après la paix. Je crains que, vue l'étendue de nos frontières, ce nombre doit être un peu considérable; je crois que, pour prévenir les guerres, il faut toujours être en mesure de les faire avec avantage; c'est pourquoi je voudrais qu'au premier signal, le directoire exécutif pût faire marcher cinq cents mille hommes.

En fixant constitutionnellement le minimum des forces dont devra toujours être l'armée, vous assurez les moyens de subsister aux défenseurs de la Patrie, qui, après la guerre, voudront rester dans l'état militaire. C'est une récompense qui leur est due, et que l'idée que je propose aurait l'avantage de leur accorder.

Duveau. La commission a craint de fonder le gouvernement militaire dans la République. Un corps formidable, dont il ne tenait pas au pouvoir de l'Assemblée législative de diminuer le nombre, pourrait être dangereux pour la liberté. Vous devez assurer le repos et les récompenses dues aux braves défenseurs de la Patrie, et vous ne devez pas

pas de les leur donner; mais souvenez-vous des Républiques anciennes, qui ne durent leur ruine qu'à des constitutions semblables à celle que Dubois-Crancé vous propose.

Où en serions-nous donc, si nous ne pouvions pas avoir confiance dans les deux premières autorités constituées? Prenez garde que le directoire exécutif aura toujours un grand intérêt à entretenir beaucoup de troupes sur pied, car c'est là ce qui fera la puissance.

On nous parle de ce qu'a fait le cardinal de Fleury; mais peut-on établir un parallèle entre lui et des hommes qui ne seront appelés au directoire exécutif que parce qu'ils seront bien connus de leurs concitoyens, et qu'ils auront rendu de grands services à la chose publique. Si vous décrétiez un minimum de troupes aussi considérable, vous obligerez les autres puissances à en entretenir un pareil nombre; ainsi l'Europe sera toujours en état de guerre; ainsi l'on parviendra à établir le gouvernement militaire; ainsi les dépenses qu'exigerait un pareil Etat, donneront lieu à des mécontentemens, parce qu'on n'en fera pas la nécessité. La commission est bien d'avis que même après la paix, il faut qu'il y ait une force militaire dans la République; mais elle croit qu'il y aurait du danger à fixer constitutionnellement le nombre d'hommes dont elle sera composée.

Creuzé-Latouche. Vous savez que c'est la manie conquérante de Louis XIV qui donna aux autres puissances de l'Europe l'idée d'avoir un nombre infini de troupes; la facilité qu'un pareil état militaire donnait de se battre, a fait qu'on s'est battu davantage, et il en est résulté l'épuisement de toutes les puissances; mais je pense que les pertes que l'Europe a éprouvées par les guerres dont elle a été le théâtre depuis quelques années, jointes aux progrès que pourraient faire la philosophie et l'amour de l'humanité, feront adopter aux puissances un système tout opposé à celui qu'elles ont suivi jusqu'ici. Eh bien, je vous le demande, si toutes les Nations qui nous entourent ont mis bas les armes, fera-t-il raisonnable que nous fussions armés à si grands frais? le souffriront-elles patiemment?

L'autorité et la voix publiques ne seront pas à l'avenir concentrées dans le cabinet d'un roi; tous les citoyens veilleront à l'état de la chose publique. La législature sera composée de citoyens Français, qui auront intérêt à ce que leurs droits et leurs propriétés ne soient pas violés. Le commerce d'ailleurs demandera toujours protection à la législature; cela fera suffire pour l'obliger à entretenir sur pied un nombre de forces capables de maintenir l'ordre, et d'assurer la dignité et la souveraineté du Peuple Français.

La proposition de Dubois-Crancé est rejetée, et l'article XV est adopté.

Les autres articles du même titre sont adoptés, ainsi qu'il suit :

XVI. Le commandement général des armées de la République ne peut être confié à un seul homme.

XVII. Toutes les parties de la force publique, employées contre les ennemis du dehors, agissent sous les ordres du directoire exécutif.

XVIII. L'armée de terre et de mer est soumise à des lois particulières pour la discipline, la forme des jugemens et la nature des peines.

XIX. Aucune partie de la garde nationale ni des armées ne peut agir, pour le service intérieur de la République, que sur la réquisition, par écrit, de l'autorité civile, dans les formes prescrites par la loi.

XX. La force publique ne peut être requise par les autorités civiles, que dans l'étendue de leur territoire.

Elle ne peut se transporter d'un canton dans un autre, sans y être autorisée par l'administration de département, ni d'un département dans un autre, sans les ordres du directoire exécutif.

XXI. Néanmoins le corps législatif déterminera les moyens d'assurer par la force publique l'exécution des jugemens, et la poursuite des accusés sur tout le territoire français.

XXII. En cas de dangers imminens, l'administration municipale d'un canton peut requérir la garde nationale des cantons voisins; en ce cas, l'administration qui a requis, et les chefs des gardes nationales qui ont été requises, sont également tenus d'en rendre compte, au même instant, à l'administration départementale.

XXIII. La force publique est essentiellement obéissante : nul corps armé ne peut délibérer.

Le rapporteur soumet à la discussion le titre II des relations extérieures. Voici le premier article.

La République Française ne prend les armes que pour le maintien de sa liberté, la conservation de son territoire, la défense de ses alliés.

Lanjuinais. Je demande la suppression de cet article, et qu'on laisse à la prudence du corps législatif de décider quand il sera nécessaire de déclarer la guerre; car on n'a pas prévu tous les cas qui pourraient nécessiter une pareille déclaration; celui, par exemple, où l'on intercepterait notre commerce.

Creuzé-Latouche. Si l'on attaque notre commerce, on attaque notre liberté.

Garran. J'appuie la suppression de l'article, qui, selon moi, pourrait avoir des conséquences fâcheuses. Je suppose que le corps législatif ait déclaré la guerre; la puissance ennemie qui sentira que l'issue ne doit pas lui en être favorable, soit parce qu'elle ne sera pas en mesure de se défendre, soit par toute autre raison, fera répandre dans le public que le corps législatif a violé la constitution en déclarant la guerre, parce que les circonstances qui l'auraient déterminé à la faire, ne sont pas prévues par la constitution. Le jury constitutionnaire que la puissance ennemie aura eu soin de gagner en même temps qu'elle aura fait répandre ce bruit, annulera la déclaration de guerre; nous désarmerons, et bientôt après notre ennemi viendra fondre sur nous quand il aura acquis des moyens de se battre avec avantage, et que nous ne serons plus en mesure de nous défendre.

Il me semble que c'est-là tout ce à quoi l'article peut servir; car si le vœu national appelle la guerre, le jury constitutionnaire ne pourra pas l'empêcher quand même la constitution s'y opposerait.

En Angleterre, le roi peut déclarer la guerre sans le consentement du parlement; et voilà où est le danger pour la liberté du Peuple; mais en France il faudra le concours des deux pouvoirs exécutif et législatif; c'est la meilleure garantie qu'on puisse avoir.

Garnier de Saintes. Je consens à la suppression, mais je demanderais que la constitution assure à nos alliés que nous les secourons lorsqu'ils seront attaqués.

Garran. La loyauté du Peuple Français est connue. Lorsqu'il aura promis à une autre nation de la défendre, il tiendra sa promesse.

L'article 1^{er} est supprimé.

II. La guerre ne peut être déclarée que par un décret du corps législatif, sur la proposition formelle et nécessaire du directoire exécutif.

Dauvot. On ne doit pas craindre que le directoire refuse de proposer la guerre, car il n'y aura qu'à gagner pour lui. C'est ainsi qu'à Rome les consuls accrut leur puissance.

Guyomard. Si le directoire exécutif propose la guerre, et que le corps législatif refuse de la déclarer, voilà une lutte établie entre eux, lutte qui peut amener la destruction de l'un des pouvoirs et la ruine de la constitution; car si la guerre est le vœu national, tout le Peuple s'élèvera contre le pouvoir qui refusera de la déclarer; si, au contraire, le Peuple n'en veut pas, il s'élèvera contre celui qui voudra l'engager. Cette lutte aura encore le funeste effet de faire fondre nos ennemis sur nous, dans la crainte qu'ils aient que l'opinion venant à changer sous peu, la guerre ne soit résolue et qu'ils ne soient attaqués. Je voudrais donc que ce fût le corps législatif seul qui la déclarât, d'autant mieux que, par l'article IV, le directoire exécutif doit toujours être en mesure de se défendre contre un attaque.

Thibaudau. Il ne s'agit point de savoir si le droit de faire la guerre et la paix est une emanation du pouvoir législatif ou du pouvoir exécutif; c'est un droit du Peuple, il faut donc examiner seulement à quel pouvoir il est plus utile au Peuple de le déléguer.

La publicité des séances du corps législatif s'oppose à ce qu'on lui accorde l'initiative de l'exercice de ce droit; car la guerre ne pouvant être déclarée qu'après une discussion, dans laquelle on est obligé de mettre à découvert tous ses moyens; il en résulte que les ennemis en sont parfaitement instruits, et c'est principalement ce que l'on doit éviter.

Si toutes les Nations avaient une manière d'opérer semblable à la nôtre; et que tout se traitât publiquement chez elles, il n'y aurait nul inconvénient.

Mais, environnée de puissances qui sont toutes leurs affaires dans le secret, il faut que la République pourvoie aussi dans le secret, à sa sûreté :

autrement elle s'exposerait à lutter avec beaucoup de désavantage contre ses ennemis; et l'expérience doit nous avoir guéris de cet excès de démagogie, qui ne ferait propre qu'à nous rendre dupes de nos ennemis.

Ceux qui, dans l'Assemblée constituante, voulaient que l'initiative du droit de paix et de guerre appartint au corps législatif, étaient tellement convaincus des inconvéniens attachés à cette opinion, qu'ils étaient obligés de proposer l'établissement d'un comité diplomatique dans lequel ces fortes de discussions seraient concentrées.

Mais si nous conservions une pareille disposition dans notre constitution, il n'y a pas de doute que ce comité ne parvint à usurper progressivement les fonctions les plus éminentes du pouvoir exécutif et à l'affaiblir entièrement.

N'est-ce pas déjà beaucoup trop pour les intérêts de la Nation, que la guerre ne puisse être déclarée que par le corps législatif; outre qu'il en résulte que le pouvoir exécutif ne peut rien de son chef, n'est-il pas évident que les éclaircissements qui seront demandés par le corps législatif, découvriront aux ennemis toutes les ressources de l'Etat; s'il n'en demande pas, sa décision n'est point éclairée, sa déclaration n'est plus qu'une pure formalité, un acte de confiance; si l'on rejette la proposition faite par le pouvoir exécutif, sa négative double les forces de l'ennemi, rend le pouvoir exécutif insuffisant pour défendre l'Etat ou négocier, car l'ennemi vend cher la paix, quand il fait qu'on la veut.

Tous ces inconvéniens sont peut-être encore plus graves, lorsque le corps législatif délibère sur la ratification d'un traité de paix.

Cependant; puisqu'on pense que le maintien de la liberté tient à ces formes, il faut du moins prendre aussi des mesures qui garantissent la sûreté extérieure de l'Etat, sans laquelle il n'y a pas de liberté; il faut que la guerre ne soit déclarée, proposée même, enfin qu'on ne prononce ce mot publiquement, que lorsque tout sera préparé pour le faire, ou si le pouvoir exécutif qui puise le savoir et exercer à propos l'initiative.

Car le corps législatif, par une discussion indiscrète et anticipée, rompt les négociations, les alliances, réveille l'ennemi et compromettrait la sûreté publique. Voilà pourquoi j'insiste pour que l'on conserve dans la rédaction de l'article le mot nécessaire dont on a demandé la suppression, et qui me paraît indispensable.

On craint que le directoire exécutif, par une inertie coupable, ne laisse faire une invasion sur le territoire français.

L'article IV répond à cette objection, et s'il attendait ainsi à la sûreté de l'Etat, il encourrait la responsabilité; mais je crains bien davantage, d'après les exemples que nous fournit l'histoire, que le directoire ne soit trop empressé d'entreprendre des guerres qui sont toujours pour le pouvoir exécutif une occasion d'accroître sa puissance.

Mais tout est compensé dans la constitution que vous discutez, puisqu'elle accorde au corps législatif deux grands moyens d'arrêter une guerre qu'il regarderait comme désastreuse; le droit de décréter les contributions et les forces de terre et de mer, sans lesquels le directoire serait absolument nul.

Si, par impossible, on rejetait l'article proposé, il faudrait rayer aussi cet article déjà décrété, qui charge le directoire de veiller à la sûreté intérieure et extérieure de l'Etat.

Je finis par cette observation que vous avez tous pu faire; c'est que, quoique nos armées aient triomphé de tous les ennemis de la France, beaucoup d'opérations ont manqué par cette manie impolitique et absurde de vouloir tout traiter publiquement. Je vote donc pour l'article.

(La suite demain.)

N. B. Dans la séance du 16, la Convention a décrété l'organisation de l'Institut national de musique, qui portera désormais le nom de *Conservatoire de musique*.

La Convention nationale a supprimé la Commission militaire.

Goupilleau, de Fontenay, a été nommé pour remplacer Letourneur, de la Manche, près de la force armée de Paris.

Païemens de la trésorerie nationale.

Les créanciers de la dette viagère sont prévenus qu'on a ouvert le paiement des parties de rentes viagères sur plusieurs rétes ou avec survie, déposées avant le 1^{er} vendémiaire, an 3, dans les quatre bureaux de liquidation, jusques et compris le n^o 6000.

L'abonnement se fait à Paris, rue des Poitevins, n^o 18. Le prix est de 4 liv. pour trois mois, pour Paris, et de 5 liv. pour les départements. L'on ne s'abonne qu'au commencement de chaque mois, et seulement pour trois mois. On ne reçoit pas, sans y avoir préalablement souscrit, d'abonnement pour un plus long terme.

Il faut adresser les lettres et l'argent, franc de port, au citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n^o 18. Il faut comprendre, dans les envois, le port des pays où l'on ne peut s'affranchir.

Il faut avoir soin de se conformer, pour la sûreté des envois d'argent ou d'assignats, à l'arrêté du comité de salut public, inséré dans le n^o 24 de notre feuille du premier thermidor de l'an II, ou du moins charger les lettres qui renferment des assignats, de cinq livres et au-dessus, d'un sceau royal, n'ayant plus cours de monnaie, on ne recevra que ceux portant l'empreinte de la République.

Il faut s'adresser, pour tout ce qui concerne la rédaction de la feuille, au Rédacteur, rue des Poitevins, n^o 18, depuis neuf heures du matin jusqu'à huit heures du soir.

AVIS AUX SOUSCRIPTIONS.

Le prix de la souscription de ce Journal est actuellement de 125 liv. par trimestre, rendu franc de port dans les départements, et de 120 liv. pour Paris, aussi par trimestre, pour les abonnés qui comptent du 1^{er} fructidor.

Nous ne recevons pas de souscription, quant à présent, pour un plus long terme; afin de faire jouir nos abonnés de quelque diminution, aussitôt que les frais par suite de tout ce qui concourt à la confection, ainsi qu'à l'exploitation de cette Feuille, (la plus étendue de tous les journaux); et en outre le port des postes, augmenté encore d'un cinquième par le décret du 3 thermidor, nous permettront de nous livrer à cette mesure.

L'abonné doit toujours commencer du 1^{er} d'un mois, nouveau Ryle.

C'est au citoyen Aubry, rue des Poitevins, n° 18, qui doivent être adressés directement les lettres et l'argent, franc de port; il faut, pour plus de sûreté, charger celles qui renferment des assignats.

Tout ce qui entre dans la composition du Moniteur, sera envoyé aux rédacteurs, à notre imprimerie, n° 13.

Les lettres et paquets non affranchis, ne seront pas retirés de la poste; il faut comprendre, dans les envois, le port des pays où l'on ne peut pas affranchir.

POLITIQUE.

SUISSE.

M. d'Erach est second député du canton de Berne à la diète de Frauenfeld. Il est assez remarquable qu'au milieu des soins qu'il devrait donner aux grands et solides intérêts de sa Patrie, que son État lui a confiés, il ait reçu un chevalier que le prétendu Louis XVIII lui a envoyé de Vérone pour concourir avec lui les moyens de faire à river en Suisse et filer en France beaucoup d'émigrés. On ne doute pas que ce M. d'Erach, qui est un homme excessivement paillard, qui s'est distingué par la protection constante qu'il leur a accordée, pendant qu'il était bailli de Lausanne, et que Madoz-Dupan appelle la providence des émigrés, ne soit bien plus empressé de s'occuper d'eux que des affaires de la Suisse.

C'est encore lui qui, de concert avec le général Sals-Marschlin, et M. de Duoi, alors ministre d'Autriche en Suisse, ont parvenus à livrer à nos ennemis les infortunés Semonville et Maret. Si le canton de Berne et les autres cantons avaient eu quelques fois de plus, du caractère de M. d'Erach, il y a long-temps que la Suisse serait bouleversée.

CONVENTION NATIONALE.

Présidence de Reveillere-Lépaux.

SUITE DE LA SÉANCE DU 11 THERMIDOR.

Mailhe. Rien n'est plus monstrueux en principe que deux pouvoirs qui concourent au même objet, pour ce qui est de l'exécution: je regarde comme dangereux que la guerre ne puisse être décidée que par la proposition du pouvoir exécutif. Si le directoire se secondait une conspiration contre la liberté du Peuple, vous ferez de quel danger il craint de seconder cette initiative. Le succès d'une guerre dépend souvent du moment où elle est déclarée; et le corps législatif n'a aucun moyen de profiter d'un pareil avantage, en forçant le directoire à hâter cette déclaration.

Craze-Latache. L'inconvénient que vient de relever Mailhe, se trouve détruit par l'article IV, qui fait peser la responsabilité sur le directoire, dans le cas où il aurait compromis le territoire de la République. D'ailleurs, le corps législatif ne peut pas seul déclarer la guerre, ni même avoir l'initiative sur cette déclaration, parce qu'il ne fait pas ce qui se passe chez l'étranger, parce qu'il ne connaît pas l'état de nos armées, nos moyens d'attaque et de défense; tout cela appartient exclusivement au directoire exécutif.

Tuvaux. Je suppose que le directoire exécutif soit gagné par les puissances étrangères, et qu'il laisse envahir nos frontières, où sera le remède? Je fais que le corps législatif aura le droit de le mettre en état d'accusation; mais, pendant ce temps, l'ennemi pourra faire des progrès sur notre territoire.

Reveillere-Lépaux. J'ai recueilli les objections qui ont été faites contre cet article, et je vais y répondre.

On a dit: » On n'a souvent qu'un moment pour attaquer.

1^o. C'est précisément pour cela que le corps législatif ne peut pas provoquer lui-même la déclaration de guerre, car il ne peut avoir par lui-même quelle est la véritable position des choses par rapport à l'intérieur de la République, ni par rapport à l'extérieur; d'où il résulte qu'il peut déclarer la guerre, ou lorsque le gouvernement n'a pas eu encore le temps de concevoir toutes ses mesures pour l'attaque ou pour la défense, et c'est là délibération prématurée peut devenir une source de calamités publiques, ou bien il ne la déclare que long-temps après que le gouvernement a préparé tous les moyens d'attaque pour prévenir les menaces de l'ennemi, et alors la résolution tardive du corps législatif est encore du plus grand préjudice.

2^o. La seule proposition de guerre faite dans le corps législatif à contre-temps pour réveiller les soupçons d'un ennemi inquiet et jaloux, anéantit la confection d'un traité d'alliance ou de commerce vraiment avantageux, et tout ainsi d'un côté une source de prospérité publique, et de l'autre verser sur la France un déluge de maux.

Si l'on dit que le corps législatif demandera des renseignements sur l'état des choses avant de se décider, vous ne répondez pas à l'inconvénient résultant d'une résolution trop tardive.

Mais surtout vous forcez le directoire exécutif ou de perdre l'État en publiant ses mesures, en faisant connaître ses plus importants secrets et en dévoilant votre faiblesse et en mettant dans tout son jour votre force, ou bien de se perdre lui-même par des réticences qui lui seraient imputées à crime.

Mais il y a une réponse victorieuse, à mon sens, contre l'objection que l'on fait sur la négligence d'un directoire exécutif qui se concerterait avec l'ennemi pour lui livrer la France; et l'on ne manque pas ici de rappeler la conduite de Louis XVI.

Je ferai d'abord une observation. La constitution était beaucoup à Louis XVI de ce qu'il avait auparavant, et avec grande justice. Mais ici elle donne tout au directoire; jugez de la différence de leur position; et s'il est naturel de croire qu'il vifra à aggrander son pouvoir, il me paraît absurde de penser qu'il appellerait l'ennemi pour le détruire. Mais ce que vous proposez me paraît mener tout juste à lui en procurer tous les moyens! En effet, si votre directoire laissait l'ennemi s'avancer sur ses frontières, envahir les places fortes et les départements, sans avoir fait aucun des préparatifs nécessaires et sans avoir proposé au corps législatif de déclarer la guerre, la convenance serait-il palpable et la ruse si grossière qu'il serait bien ôtr déshonoré, et accusé comme ayant attenté à la sûreté de l'Empire. La France entière prononcerait sa condamnation, et le but de sa vie n'en serait pas atteint; car on peut bien envahir un pays comme la France, mais un territoire de cette étendue, une population aussi nombreuse, et tant de millions d'hommes armés ne se doivent pas aisément, et pour me servir de l'expression de Rousseau, se dirigent encore moins.

Jugez combien vous le mettez à couvert dans le système contraire. Des orateurs à lui échauffent toutes les têtes dans le corps législatif pour faire déclarer la guerre; des pamphlets en sont tant dans le public. Alors dans le corps législatif des membres qui sont ostensiblement dans le parti du directoire s'opposeraient, mais de manière seulement à faire sentir que ce n'est pas son avis, et non assez fortement pour empêcher la suite de la délibération en faveur de la guerre. Dans le public, les folliculaires suivront la même marche; cependant la France aura des revers et vous ne pourrez pas en accuser le directoire. C'est alors que les amis et les écrivains relèveront avec amertume l'imprudente démarche du corps législatif, l'accuseront de toutes les calamités qu'une guerre malheureuse amène sur une Nation; ils exalteront la sagesse du directoire qui ne préparait au Peuple que l'abondance et la paix. Il résultera de-là, que ce que vous craignez le plus, arrivera bien plus vraisemblablement, si jamais, ce que je ne crois guère, il concevait de pareils deslins; mais au moins ce qui résulterait nécessairement de-là, en fa faveur, c'est une grande augmentation de force, résultat de l'opinion publique, et mille moyens de plus pour usurper. Ce n'est plus de lui qu'on se plaindrait lorsqu'on imposerait de nouvelles charges publiques, mais du corps législatif seul; car le directoire prouverait fort bien qu'on s'est déclaré lorsqu'il n'avait pas de moyens pour résister. Et croyez-vous que si Louis XVI n'eût pas été un prince aussi odieux et aussi méprisé, et que, si d'un autre côté, vous n'eussiez pas été dans toute l'effervescence d'une révolution, croyez-vous, dis-je, que de grands revers n'eussent pas été la suite d'une déclaration de guerre forcée de la part, et

que dans l'état ordinaire des choses tout l'odieux n'en serait pas tombé sur le corps législatif? Cela me paraît, à moi, incontestable.

Mailhe. Après avoir réfléchi sur les objections que j'ai faites, j'avoue franchement qu'il m'est resté la conviction intime qu'il fallait adopter l'article. Il est un argument auquel on ne répondra jamais, c'est que le corps législatif ne peut pas connaître les projets de l'ennemi et l'état de nos moyens; et puisque la politique des gouvernements qui nous environnent est très-secrète, il faut que la nôtre le soit aussi.

L'article II est adopté.
La séance est levée à 5 heures.

SÉANCE DU 12 THERMIDOR.

Bergoz. Citoyens, vous avez prouvé à dix Nations coalisées contre la République, qu'elle était invincible aux frontières. Il vous reste à leur prouver qu'elle est impénétrable à l'intérieur, et, certes, vous n'avez qu'à parler.

De nombreux agents de Pitt, sous des noms divers, effrayant la contre-révolution par l'enchaînement des décrets; et, telle est leur impudence, que le mal même qu'ils vous font ils vous l'imputent.

Sur la place, c'est au nom du gouvernement qui n'a aucun besoin d'or, qu'on achète cependant de l'or.

En ville, c'est encore au nom du gouvernement qu'on soumissionne par 60 milliers de sucre, 40 milliers de farine, 50 milliers d'indigo, &c; tandis que d'une part le gouvernement a des achats de farine faits pour plus de dix-huit mois, et que de l'autre, il lui reste, des fatales réquisitions de Robespierre, une quantité immense de café et de sucre, qu'il s'apprête à livrer aux sections à un prix modéré.

Et puis, des hommes doucereux, perfidés, chargés d'être l'écho de ces odieuses manœuvres, courent remplir leur mission dans les cafes, les cercles et les groupes.

Ainsi, les plus glorieux victoires, les traités les plus avantageux, et tous les efforts de votre constante sollicitude pour soulager le Peuple, n'aboutiraient qu'à vous rendre les rémoins muets de ses maux. Non, non, Convention nationale! vous êtes la première puissance du Monde, vous voulez le bien, le bien doit s'opérer.

Je vous propose de charger vos quatre comités de vous présenter un projet de décret tendant à établir un prix uniforme des denrées et marchandises, basé d'une part sur l'échelle de proportion, et conciliable avec la liberté nécessaire au commerce.

Le citoyen Dessous, secrétaire interprète du comité de sûreté générale, admis à la barre.

« Législateurs, le désir d'être utile en pays étranger, où je voyageais il y a quelques années, m'ayant fait entreprendre alors la traduction en italien des pensées de Cicéron, recueillies par ordre de matière et traduites en français par d'Olivet, pour servir à l'éducation de la jeunesse; je crus que cet ouvrage aurait pour les jeunes gens un degré d'intérêt de plus s'il leur était présenté dans les trois langues, latine, française et italienne, et j'adoptai ce plan comme plus utile pour eux.

Aussi aujourd'hui par le même motif, à l'égard de nos jeunes républicains Français, j'ai pensé qu'au moment où l'on s'occupe pour eux de livres élémentaires de différents degrés, ce foyer de lumières cicéroniennes, électrisé à la morale la plus pure, pouvait leur être offert.

J'ai cru que cet ouvrage reproduit à leurs yeux sous l'aspect de trois idiômes à comparer ensemble, aurait au moins l'avantage d'exciter leur curiosité, et je me suis persuadé que l'occasion de s'exercer sur les mêmes objets en plusieurs langues leur fournirait celle d'y puiser les principes des vertus vraiment républicaines et sociales, rien n'étant plus propre à former des hommes destinés dans la suite de leur vie, et par le choix de leurs concitoyens à les gouverner eux-mêmes, sous l'égide des lois fonctionnées par une République qui sera bientôt le modèle de toutes celles qui existent.

Heureux si la révision de mon faible ouvrage dans cette nouvelle édition, dont j'ai rendu la forme plus commode que la première, mérite les regards de la Convention nationale comme livre classique! Si elle en accepte l'hommage, ce sera pour moi la récompense la plus flatteuse des soins que je mets à m'entretenir dans la traduction des idiômes les plus utiles à la place que j'occupe dans l'un de ses comités, pour mériter d'autant plus la confiance de nos législateurs actuels, et celle de ceux qui leur succéderont.

La Convention ordonne la mention honorable, l'insertion au Bulletin, et l'envoi pour l'examen au comité d'instruction publique.

Saint-Martin, au nom du comité des secours publics. La citoyenne Geron Marchand, âgée de 18 ans.

a fait deux campagnes en qualité de volontaire; comédié des que son sexe a été connu, et manquant de moyens pour se procurer des vêtements de femme, et se rendre à Tours sa patrie, lue réclame de la bienfaisance nationale les secours dont elle a besoin.

La Convention s'est déjà prononcée sur l'idée que l'on doit se former de ces héros qui, au commencement de cette guerre, étaient en si grand nombre dans nos camps; elle les en a sagement éloignés. Presque toutes y avaient été conduites par l'attrait du libertinage, bien plus que par l'amour de la gloire et de la liberté. Que les femmes n'aient la navette, l'éguille et le fuseau, qu'elles donnent à la Patrie de robustes défenseurs, qu'elles treussent des couronnes pour orner le front de leurs fils, de leurs époux, de leurs amans lorsqu'ils viennent vainqueurs, voilà leur lot; ce n'est jamais qu'aux dépens des vertus de leur sexe qu'elles se font hommes et se livrent à des travaux auxquels la Nature ne les a pas destinées.

Ces réflexions n'ont pas déçupé à votre comité, et pourtant il n'a pas cru devoir répondre la réclamation de la citoyenne Marchand; il avait devant les yeux votre usage constant d'accorder quelque gratification aux femmes qui, comme elle, ayant embrassé le métier des armes, s'étaient distinguées par l'exactitude de leur service.

Le conseil d'administration de la 36^e demi-brigade d'infanterie atteste que cette citoyenne, durant tout le tems de son service, n'a cessé de le faire avec le zèle et la bravoure d'un vrai soldat, et qu'un siège de Malbrouk elle donna surtout des preuves du plus grand courage.

En conséquence, votre comité m'a chargé de vous proposer le décret suivant:

La Convention nationale, après avoir entendu le rapport de son comité des secours publics, décrète:

« Il sera payé à la citoyenne Goton Marchand, native de la commune de Tours, laquelle à l'âge de 18 ans s'est enrôlée en qualité de volontaire, et a fait deux campagnes contre les ennemis extérieurs de la République, la somme de 400 livres à titre de secours et de récompense nationale. La commission des secours publics est autorisée à afficher cette somme sur les fonds mis à la disposition. »

Ce projet de décret est adopté.

Canton, au nom des comités de salut public, d'agriculture et des arts. Le citoyen Solages a découvert des mines de fer abondantes et riches, dans le canton d'Alban, district d'Alby, département du Tarn, dont il demande la concession.

Il demande aussi la permission d'établir, sur la rivière du Tarn, au lieu appelé le Saut du Sabot, de hauts fourneaux, pour la conversion de ces mines en fonte.

D'après la loi sur les mines, les concessions doivent être accordées par les départements, sur l'avis des districts; et ces concessions s'ont sujettes à la confirmation du gouvernement.

De même l'exécution d'un haut fourneau ne doit être faite que d'après l'autorisation du gouvernement.

La loi prescrit des formalités longues; et si on obligeait Solages à les remplir toutes, ni l'exploitation des mines, ni les constructions de hauts fourneaux ne seraient commencées cette année, et la belle saison, de laquelle il faut profiter, s'écoulerait sans qu'il y eût rien de fait.

Il pourrait même arriver que, pendant que Solages allait demander au département la concession des mines qu'il a découvertes, son avis sur l'établissement des hauts fourneaux qu'il propose, les citoyens qui ont fourni les fonds, comptant sur une exploitation prompte, un bénéfice assuré, le travail frustrés dans leur attente, retireraient leurs mises, et par-là seraient échouer cette entreprise importante.

J'observe que la Convention, par son décret du 13 prairial, a fait une concession de cette nature en faveur du citoyen Drouet, sans le soumettre aux formalités prescrites par les décrets des 27 mars, 15 juin et 10 juillet 1791 sur les mines. L'intérêt public a aussi déterminé plusieurs fois les comités de gouvernement à affranchir divers concessionnaires de ces formalités.

Tout se réunit en faveur de la demande de Solages, chères d'eau, approvisionnement de combustibles, facilités des transports.

De son admission doivent résulter les plus grands avantages et pour la République et pour ces contrées en particulier.

L'exploitation de ces mines, leur conversion en fonte, affranchiront du fer à ce pays qui en manque; Elles en fourniront à l'agriculture qui en réclame; elles introduiront une nouvelle branche de commerce dans cette partie de la France. Leur exploitation des mines excellentes de Carmoux garantira le succès de l'entreprise de Solages, qui, d'ailleurs, s'offre de rendre indemnisés les propriétaires, auxquels ses opérations pourraient nuire.

Des motifs si puissants ont déterminé les comités de salut public, d'agriculture et des arts, à vous proposer le projet de décret suivant:

La Convention nationale, après avoir entendu les comités de salut public et d'agriculture et des arts réunis;

Considérant que les mines de fer, découvertes par le citoyen Solages, sont abondantes et riches, qu'elles offrent de grandes ressources pour les besoins de l'agriculture, des ateliers d'armes, de la marine et du commerce; et que les circonstances actuelles exigent qu'on en fasse jouir promptement la République, décrète ce qui suit:

Art. 1^{er}. La concession des mines de fer des cantons d'Alban et de Villefranche, district d'Alby, département du Tarn, est accordée au citoyen François-Gabriel Solages, pour 30 années.

II. Cette concession sera bornée au Sud, par la route d'Alby à Lodève, depuis Villefranche jusqu'à Alban, et au Nord par la rivière du Tarn, depuis Fabas jusqu'à Villeneuve, sur une étendue d'environ trois lieues et demi, quartrées de superficie, la Reue de 2282 toises.

III. Le concessionnaire est autorisé à établir sur la chute d'eau, appelée le Saut du Sabot, que fait la rivière du Tarn entre les villages de Jussy et d'Orthes, à 3000 toises au-dessus d'Alby, deux hauts fourneaux, ensemble les usines nécessaires à leur roulement; il est pareillement autorisé à former les prises d'eau, et à prendre les terrains nécessaires à la construction des digues, canaux et chemins pour le service de ces établissements.

IV. L'exploitation de ces mines sera entièrement à la charge du concessionnaire, qui sera tenu d'y mettre le travail en activité dans le délai de six mois, et d'indemniser les propriétaires des terrains sur lesquels seront établis les fourneaux, les usines, les digues, canaux et chemins.

Ce projet de décret est adopté.

Reveille-Lepaux monte au fauteuil où l'avait remplacé Merlin de Douai.

Le président. J'annonce à la Convention que le ministre plénipotentiaire de la République de Venise est dans son sein. (On applaudit.)

La parole lui est accordée.

M. Quirini. Citoyens représentants, le citoyen d'une République dont la liberté fut fondée sur la naissance, il y a plus de onze siècles, par la nécessité de fuir des barbares et par le modeste désir de vivre tranquille, trouve l'un des motifs d'être pénétré profondément de la confiance dont l'honneur sa Patrie, en la désignant en qualité de son ministre auprès d'une République d'art les exploits et les victoires attirent et arrêtent, des ses premières années, les regards de toute la Terre.

Que pouvait-il, en effet, m'arriver de plus flatteur et de plus intéressant que de paraître dans le sein de la Convention nationale de France, pour l'important objet de confirmer les sentimens de la parfaite amitié que le sénat et la République de Venise conservent pour la République Française!

J'espère, citoyens représentants, que vous pourriez concourir au maintien de l'heureuse harmonie qui a subsisté si long tems entre les deux Nations; et c'est là le vœu sincère de la mienne, et ce sera l'objet de mes soins.

Je chercherai à remplir ce but par tous les moyens possibles, et j'y attacherai mon bonheur; c'est ainsi qu'en justifiant le choix de ma Patrie, je me flatte de mériter la confiance de la Convention nationale.

Je m'estimerai heureux encore si, tout en admirant de près la sagesse, je vois, durant le cours de ma mission, briller ce grand jour dans lequel, s'élevant par ses vertus au-dessus d'elle-même, elle verra que les premiers, les vrais, les grands fruits de sa gloire tournent au soulagement de l'humanité souffrante, en rendant la paix à l'Europe.

Le président. Noble M. Quirini, la Convention nationale met au nombre des jours heureux pour la République Française celui où elle reçoit dans son sein l'envoyé de l'illustre République de Venise.

Les signes de satisfaction qui ont été émis dans cette enceinte en sont pour vous les gages.

Dès long tems, il est vrai, les vœux de l'amitié unissent Venise et la France; mais celle-ci était courbée sous la verge des rois.

Combien il est plus doux aujourd'hui, l'accord qui doit régner entre les deux pays également libres d'un pareil joug!

Is aurait offert l'un et l'autre un étrange spectacle à l'Univers, et les deux Républiques aujour en dans leur origine une sorte de confraternité qui doit rendre leurs liens plus durables.

Ce fut en effet un beau spectacle que celui d'une République qui s'éleva du milieu des tempêtes qui tourmentent la mer Adriatique, brava, en naissant, tous les efforts des barbares qui tyrannisaient l'Italie, fut échappé, pendant des siècles, à mille dangers réunis, et devenue fameuse par sa sagesse et ses exploits, jugea souvent les différends des rois, et qui, les derniers siècles, préleva l'Occident de l'invasion de ces Peuples belliqueux qui avaient renversé l'empire des Grecs.

A l'égard de la France, la postérité sera-t-elle moins étendue! C'est aussi du sein des plus ter-

ribles orages politiques que notre République s'est levée malgré les efforts et la rage impuissante de ses ennemis.

Plus barbares cent fois que les bandes atroces que le Nord avait vomies sur l'Italie, que n'ont-ils pas tenté pour nous détruire! Au-dedans, ils ont usé de la force des armes; au-dehors, ils ont foudroyé l'ignorance pour étendre les lumières, et le comte pour égarer la vertu; ils ont fomenté des discordes civiles à un point qui fait frémir la Nature. Vains projets! Il ne leur restera que la honte et les regrets!..... Oserie de la liberté, tu Tempêtes, tu triomphes sous nos drapeaux! Régie par une constitution sage, uniquement guidée par les principes de la justice et de la raison, et par les maximes les plus pures de la morale, la France va jouir des objets de ses vœux, la liberté, l'égalité et l'union, fruits de tant de sacrifices et de travaux.

Mais ce n'est pas cette espèce de rapprochement, qui seul unita inévitablement les deux Républiques.

La France, toujours grande, reprendra à des procédés généreux par des procédés également généreux! L'orgueil, de toutes parts, notre République naissante était assaillie dans son berceau et que l'événement pouvait paraître encore incertain, le sénat vénitien, non content de se tenir imperturbablement dans les bornes de la neutralité, accueillit avec distinction l'envoyé de la République Française.

Nous aimons à le dire et à publier notre reconnaissance. Cette démarche a d'ailleurs plus de prix, qu'elle exposait alors notre allié fidèle à plus d'un embarras.

Noble M. Quirini, la France, encore sous un joug despotique, pouvait être ingrate et trompée; mais la France libre, la France républicaine est reconnaissante et loyale.

Dites à votre Nation qu'elle doit compter la Nation Française au nombre de ses alliés les plus purs et les plus zélés. La Hollande, compris dans notre traité avec l'Espagne, prouve que nous nous souvenons de nos amis.

Il est un autre objet sur lequel nous devons témoigner notre satisfaction à votre gouvernement; c'est de vous avoir envoyé parmi nous. Tout Venise, nous le savons, a applaudi à ce choix; vous avez emporté avec vous son estime, vous y joindrez celle de notre pays.

L'expression de vos vœux pour la prospérité particulière et pour la tranquillité générale de l'Europe a sensiblement touché la Convention nationale. Elle est partie du cœur d'un ami de l'humanité en général, et en particulier de notre République. Ces vœux, n'en doutez pas, seront exaucés. La paix va calmer l'Europe, et bientôt, nous aimons à le répéter, bientôt sous le règne auguste des lois, qui s'avance à grands pas, la France présentera à l'Univers le tableau ravissant de la plus parfaite harmonie sociale.

Merlin de Douai. Je demande que le président donne l'accolade fraternelle au ministre plénipotentiaire. (On applaudit.)

M. Quirini s'avance vers le président, et reçoit de lui le baiser fraternel, au milieu des plus vifs applaudissemens et des cris réitérés de vivent les deux Républiques!

Treillard, au nom du comité de salut public, propose et l'Assemblée adopte le projet de décret suivant:

La Convention nationale, après avoir entendu le rapport de son comité de salut public, décrète:

Art. 1^{er}. Noble M. Quirini est reconnu et proclamé noble de la République de Venise près la République Française.

II. Les lettres de créance de noble M. Quirini, noble de la République de Venise près la République Française, le discours qu'il a prononcé et la réponse du président de la Convention, seront traduits dans toutes les langues, imprimés, envoyés aux départements et aux armées de la République, et insérés au Bulletin.

Cremet-Latouche. Un de nos orateurs a dit à cette tribune que s'il y avait encore pour les puissances étrangères, quelques obstacles à combattre la Nation Française, il s'en avait plus à rechercher son amitié: ainsi nous voyons enfin notre révolution toucher au terme que les vertus les plus pures et la plus douce sensibilité s'étaient proposées en la commençant.

Si le crime a pu la fouler au milieu de son cours, le crime s'est arrêté devant de lui-même par ses propres fureurs, pour faire place aux vertus qui devaient heureusement lui succéder. Non, les hommes considérés, soit dans leurs rapports individuels, soit dans leurs rapports de Peuple à Peuple, ne font point essentiellement faits pour se haïr, se combattre et s'entre-déchirer. L'amitié, l'estime, la bienveillance, le désir de se lier par une réciprocité de services et de bienfaits; résident éternellement dans le fond de leur cœur, comme tant de germes précieux sont déposés dans le sein de la Nature qui ne les perd jamais. Qu'il est doux, qu'il est consolant d'avoir à considérer la nature humaine

par ce côté, et d'avoir encore en ce jour une preuve de plus, que les idées, loin d'appartenir aux illusions de la philanthropie, ont une incontestable réalité !

Puissances encore ennemies, vous reconnaîtrez sans douter bientôt, peut-être avez-vous déjà senti de votre-mêmes que votre intérêt le mieux entendu était de vivre avec nous en paix, comme votre seule destination d'éteindre ou de calmer des passions aussi funestes pour l'humanité, que déshonorantes pour la raison ; et attendant, vous voyez notre politique tendre constamment à effacer tous les monuments de fureur aveugle et d'injustice, que nos propres tyrans vous avaient donné l'exemple de consacrer à la discorde, pour diviser éternellement les nations.

Citoyens, je vous propose de détruire un monument odieux des passions les plus basses d'un de nos despotismes contre une nation amie, dont les représentants angustés l'ont aussi venus cimenter avec nous les liens de la fraternité.

Mais quand je parle de détruire, je n'en parle ni en vaniteux, ni en barbare, ennemi des arts, des sciences, du goût et de la délicatesse, et garant de notre prospérité. Conservons sans altération des chefs-d'œuvre précieux du génie, dont la vue constante sert aussi à former, et à perpétuer parmi nous le goût. Je n'ai à vous indiquer qu'un seul accessoire. Il ne s'agit que de supprimer une seule inscription. On lui fait une des portes de cette cité :

Emendatâ malâ memori Bataavorum gente.

Non, Peuple respectable, religieux dépositaire de la liberté et des vertus républicaines depuis tant de siècles, votre gloire n'a pu être flétrie par cette inutile gravure d'un ambition en démence et d'un tyran furieux ! Mais lorsque nous avons uni avec vous vos intérêts, notre amour pour la liberté et nos vœux pour la paix et le bonheur du monde, nous ne souffrirons pas plus longtemps que votre nom soit outragé sur cette terre où la loyauté française vous a solennellement promis des amis, des frères et des défenseurs.

Je propose, en conséquence, à la Convention nationale le projet de décret suivant :

La Convention nationale décrète que l'inscription de la porte-Denis, conçue en ces termes : *Emendatâ malâ memori Bataavorum gente* sera effacée ; le comité des travaux publics est chargé de pourvoir à la prompte exécution du présent décret.

Cette proposition est décrétée.

Suite de la discussion sur l'acte constitutionnel.

Les articles suivans du titre II sont adoptés ainsi qu'il suit :

Art. II. Les deux conseils législatifs concourent, dans les formes ordinaires, au décret par lequel la guerre est déclarée.

III. En cas d'hostilités imminentes ou commencées, de menaces ou de préparatifs de guerre contre la République Française, le directoire exécutif est tenu d'employer, pour la défense de l'Etat, les moyens mis à sa disposition, à la charge d'en prévenir l'usage devant le corps législatif.

Il peut même indiquer, en ce cas, les augmentations de force et les nouvelles dispositions législatives que les circonstances pourraient exiger.

IV. Le directoire seul peut entretenir des relations politiques au dehors, conduites les négociations, distribuer les forces de terre et de mer, ainsi qu'il le juge convenable, et en régler la direction en cas de guerre.

V. Il est autorisé à faire des stipulations préliminaires, telles que des amitiés, des neutralisations ; il peut arrêter aussi des conventions secrètes.

VI. Le directoire exécutif arrête, signe ou fait signer avec les puissances étrangères, tous les traités de paix, d'alliance, de trêve, de neutralité, de commerce et autres conventions qu'il juge nécessaires au bien de l'Etat. Ces traités et conventions seront ratifiés au nom de la République Française, par des vœux diplomatiques, nommés par le directoire exécutif et chargés de les instruire.

VII. Dans le cas où un traité reforme des articles secrets, les dispositions de ces articles ne peuvent être destructives des articles patens.

Traité secret et direct. Citoyens, en donnant au directoire exécutif le droit de conduire les négociations, d'arrêter, et signer avec les puissances étrangères, les traités de paix et d'alliance, vous lui donnez un des plus grands pouvoirs de la Nation, mais plus ce pouvoir est grand, plus vous devez lui fixer des limites, et l'empêcher de devenir dans eux à la liberté ; une autorité sans borne est bientôt abusive, et telle est la nature de ce pouvoir de puissance que la direction exerce au dehors, qu'elle serait bien plus difficile à comprimer que celle qu'il exerce dans l'intérieur, et telles sont les conséquences de votre système de relations extérieures, que si un directoire ambitieux pouvait jamais concevoir le dessein d'élever une domination tyrannique, c'est par les négociations politiques qu'il tenterait d'y arriver.

C'est lorsque le dernier roi vit tous ses moyens ruinés dans l'intérieur, qu'il eut recours, pour

rétablir son despotisme, aux négociations secrètes ; la conspiration qu'il trama de cette manière contre nous, fut celle de toutes que l'assemblée législative eut plus de peine à déjouer. Il ne faut rien laisser de vague dans une constitution.

L'article VI des conventions secrètes, l'art. IX où vous ordonnez provisoirement l'exécution des traités trop limités pour ne pas faire craindre quelques dangers, si vous n'y opposez des restrictions.

Citoyens, la diplomatie a été trop souvent l'histoire des intrigues, de l'ambition des cours et des ministres, les traités ont trop souvent été les jeux d'une politique insidieuse, ils ont attiré trop d'infortunes sur la tête des Peuples, pour que vous ne déterminiez pas à une manière précise le point où doit s'arrêter le directoire exécutif dans les relations extérieures ; les principes de votre politique doivent être clairs, et la conduite du directoire évidente comme vos principes ; la constitution qui doit prévoir tous les cas, doit prononcer invariablement.

Les droits et les destinées d'un grand Peuple sont trop importants pour les abandonner aux principes arbitraires d'un pouvoir exécutif ; si vous lui donnez le droit de faire avec les puissances tous les traités de paix, d'alliance et de convention qu'il jugera nécessaires au bien de l'Etat, vous devez déterminer aussi ce que le bien de l'Etat exige que les traités secrets ne renferment jamais. Il ne faut pas que l'ambition du pouvoir exécutif trouve dans l'imprévoyance de la constitution un moyen de ravoir la liberté où de lui préparer des dangers. Il n'aurait ce moyen terrible dans vos conventions secrètes, si vous ne fixiez les bornes qu'il doit respecter dans ses relations politiques. Je vous propose dans le reste de la constitution une barrière pour arrêter les entreprises futures, ici je ne vois point pour la Nation de responsabilité, ou je la vois trop tardive. Voici l'article que je propose.

Il ne sera inséré dans les traités ou conventions secrètes avec les puissances étrangères aucune clause ou disposition qui porte atteinte à la liberté, à la souveraineté du Peuple Français et à l'intégrité de son territoire.

Danon. Je ne propose point à la proposition d'Eschassériaux, mais il me semble qu'elle est prévue par l'art. VII, qui dit que les articles secrets ne peuvent jamais être contraires aux articles patens. Or, par les articles patens, on ne livrera sûrement pas le territoire, on ne livrera rien de contraire à la liberté et à la souveraineté du Peuple, ou bien le corps législatif s'y opposerait.

Eschassériaux. Malgré que la constitution le lui défende, il serait possible que le directoire finisse de ces conditions dans les articles secrets, et les dangers seraient toujours aussi grands ; car, comme les articles secrets s'exécutent sans qu'ils soient connus, le territoire pourrait être livré, par exemple, avant que le corps législatif pût en être instruit et s'y opposer.

Danon. Vous avez déjà dit que le directoire exécutif était responsable pour fait de trahison et d'intelligence avec l'ennemi ; il est clair que s'il se permet une entreprise sur la liberté du Peuple, ou sur l'intégrité du territoire de la République, il tombera dans le cas de l'article que je viens de citer. Il faut au si laisser quelque latitude au directoire pour traiter avec les autres puissances, ou bien il sera sans cesse obligé d'avoir recours au corps législatif, de lui valuer le secret des négociations, et force ainsi de faire manquer les affaires les plus importantes ; enfin, ce ne sera plus un pouvoir, les membres du directoire ne seront que les commis du corps législatif. Posez-vous que le comité de salut public aurait pu faire des traités de paix si avantageux pour la République ; si, par là loi que vous avez votée sur le rapport de Cambacérès, vous ne lui aviez pas donné une aussi grande latitude. Eh bien ! cette loi est copiée presque mot pour mot dans ce titre de la constitution.

Larivière. On ne peut nier qu'il est des échanges qu'il serait très-avantageux de faire pour la République, comme par exemple, un complot détaché, pour que portion de terrain voisine d'une de nos possessions, pour agrandir une de nos Colonies déjà considérable ; eh bien ! si l'on adoptait la proposition d'Eschassériaux, jamais l'on ne pourrait faire un pareil traité.

Petit de la Logère. Je conviens qu'il pourrait être très-avantageux de céder un complot isolé sur la côte d'Afrique pour agrandir nos possessions sur la côte de Coromandel ; mais aussi un pareil exemple pourrait être très-dangereux, et entrainer la violation d'une grande partie du territoire de la République. D'ailleurs, vos principes s'opposent à ce que vous puissiez jamais consentir à l'échange de 10,000 Français, contre 20,000 étrangers.

Isford. Je vous demande si vous pouvez jamais faire passer sous le joug étranger les habitants de vos frontières qui ont combattu pour la liberté. (Non, non, s'écrie-t-on de toutes parts.)

Eschassériaux. Je sens qu'on peut faire de fortes

objections contre ma proposition ; j'en demande le renvoi à la commission des onze.

Le renvoi est décrété.

Les autres articles sont adoptés ainsi qu'il suit :

Art. VIII. Ces traités ne sont valables qu'après avoir été examinés et ratifiés par le corps législatif ; néanmoins les conditions secrètes peuvent recevoir provisoirement leur exécution dès l'instant même où elles sont arrêtées par le directoire exécutif.

IX. L'un et l'autre conseils législatifs ne diffèrent sur la guerre ni sur la paix qu'en comité général.

X. Les étrangers établis ou non en France succèdent à leurs parents étrangers ou français ; ils peuvent contracter, acquérir et recevoir des biens situés en France, et en disposer, de même que tout citoyen français.

Le rapporteur passe au titre dernier : *Des fonctions générales.*

Art. I^{er}. Il n'existe entre les citoyens d'autre supériorité que celle des fonctionnaires publics, et relativement à l'exercice de leurs fonctions.

II. La loi ne reconnaît ni vœux religieux, ni aucun engagement contraire aux droits naturels de l'homme.

III. Nul ne peut être empêché de dire, écrire, imprimer et publier sa pensée, sauf à en répondre devant la loi.

Ces articles sont adoptés.

L'article IV était ainsi conçu : « Nul ne peut être empêché d'exercer le culte qu'il a choisi, ni forcé de contribuer aux dépenses de celui qu'il n'adopte pas. »

Lenoix. Je demande la suppression de la dernière partie de l'article ; car il ne faut pas faire supposer qu'on puisse être obligé de contribuer aux dépenses d'un culte, si le contraire n'était pas dit.

Dubois-Crancé. L'appuie cette proposition d'autant mieux, que l'article pourrait encore faire supposer qu'on est même obligé de contribuer aux dépenses du culte qu'on adopte.

L'article est adopté en le rédigeant de cette manière :

Nul ne peut être empêché d'exercer le culte qu'il a choisi, et en le conformant aux lois.

Nul ne peut être forcé de contribuer aux dépenses d'aucun culte.

V. Il n'y a ni privilège, ni maîtrise, ni jurande, ni limitation à la liberté du commerce et à l'exercice de l'industrie et des arts de toute espèce.

Toutte loi prohibitive en ce genre, quand les circonstances la rendent nécessaire, est essentiellement provisoire, et n'a d'effet que pendant un an au plus, à moins qu'elle ne soit formellement renouvelée.

Dubois-Crancé. Sans doute la liberté du commerce est bonne en elle-même ; mais nous en connaissons les abus ; c'est à nous d'y remédier. La liberté du commerce est aujourd'hui le palladium des coquins et des ignorans ; car le perturbateur vend du sucre, le libaire vend des souliers, le fauteur trafique des médailles.

Sans doute l'égalité n'admet point de rangs ; mais quoique nous ne faisons acception de personne, la nature n'est pas aussi juste ; souvent elle établit des privilèges, soit au physique, soit au moral. La nature et le bon ordre de l'Etat exigent que nous suivions ses préceptes. Nous ne pouvons souffrir, par exemple, que l'homme qui se dote chirurgien, puisse en exercer la profession sans avoir exigé de lui une garantie qu'à les connaissances nécessaires pour pratiquer cet art, ou bien nous exposons la société entière à être affamée par des ignorans et des charlatans. Enfin, le Peuple a souffert assez de privations pour que vous n'oubliez cet article.

Thibaudau. Je crois en effet qu'il est nécessaire de prendre des précautions pour garantir à la société que celui qui exerce un état peut le faire d'une manière utile et sans faire courir de dangers à personne ; par exemple, on ne peut pas permettre à un homme de s'appeler pharmacien, et de vendre des drogues qui empoisonneront tout le monde. Je demande l'adoption de l'article, et le renvoi de la proposition de Dubois-Crancé à la commission des onze.

Cette proposition est décrétée.

Le rapporteur lit les articles suivans.

VI. Les citoyens ont la liberté de s'assembler paisiblement et sans armes ; ils sont alors sous la surveillance de la police, et ils ne peuvent former de corporations ni d'allocutions contraires à l'ordre public.

VII. Aucune assemblée de citoyens ne peut se qualifier société populaire.

Aucune société particulière s'occupant de questions politiques ne peut correspondre avec aucune autre, ni s'affilier à elle, ni tenir des séances publiques, composées de sociétaires et d'assistans distingués les uns des autres, ni imposer des conditions d'admission et d'englobement, ni s'arroger des

droits d'exclusion, ni faire porter à ses membres aucun signe extérieur de leur association.

VIII. Les citoyens ne peuvent exercer leurs droits politiques que dans les assemblées primaires ou communales.

Ces articles sont adoptés.

IX. Tous les citoyens font libres d'adresser aux autorités publiques des pétitions, mais elles doivent être individuelles; nulle association ne peut en présenter de collectives, si ce n'est les autorités constituées, et seulement pour des objets propres à leur attribution.

Garran. Le demande par amendement; sur cet article, non pas une restriction, mais une explication qui est dans la nature des choses, et dont une saine expérience rend l'énonciation bien nécessaire ici.

Queques-unes des constitutions d'Amérique en consacrant aussi le droit de pétition, y ont mis, pour condition expresse, qu'elles fussent conçues d'une manière décrite.

Si dans les Etats-Unis, où les moeurs ont encore toute leur pureté primitive, où l'habitude de la liberté est aussi ancienne que la fondation de ces colonies, on a reconnu le besoin d'exprimer une telle condition, combien ce besoin ne doit-il pas être plus senti dans un pays où la monarchie nous a laissés une grande corruption, et où plusieurs années de révolutions ont donné une grande force aux moyens qui peuvent produire l'anarchie.

C'est par des pétitions irrespectueuses dans leur forme et dans la manière dont elles seraient présentées, qu'on assure le règne de l'anarchie, en avilissant les autorités constituées. Vous en avez vu des exemples dans le dernier mois des séances de l'Assemblée législative, et bien plus encore durant les temps les plus dangereux de nos propres séances.

Combien de pareils excès ne seraient-ils pas à craindre, surtout pour le conseil des cinq cents, dont les séances sont publiques? Il importe à la cause même de la liberté populaire, dont il doit être sur-tout le soutien, qu'il ne puisse être ni intimidé, ni entraîné hors des bornes de la justice et des devoirs que la constitution lui impose.

Combien les mêmes excès ne seraient-ils pas à craindre encore pour le directoire exécutif, dans une grande ville, où la moindre agitation pourra occasionner les plus grands mouvements, jusqu'à ce que les bienfaits de votre constitution aient fait contracter à tous les citoyens l'habitude de chérir et de respecter tous les pouvoirs qui en émanent.

Pour faire le bien, qui est l'objet de leur institution, il faut que les autorités constituées soient inviolées d'un grand respect. Les particuliers ne doivent pas s'en écarter dans leurs réclamations; plus elles sont justes, plus il est nécessaire que l'autorité à laquelle on les adresse soit réverée, afin qu'elle joigne aux pouvoirs qui lui ont été délégués pour garantir les droits de tous, la force de l'opinion, qui est la plus active de tous les pouvoirs.

N. . . . C'est aux autorités constituées auxquelles les pétitions seront adressées, à conserver elles-mêmes leur dignité, en ne souffrant pas qu'on leur présente des pétitions irrespectueuses. Inutilement prendrait-on des mesures pour empêcher qu'on ne les avilisse, si elles ont la faiblesse de le supporter. Il sera d'autant plus facile de révoquer contre ceux qui se permettraient de faire des adresses outrageantes pour le corps auquel elles seraient présentées, qu'elles devront toujours être signées individuellement.

L'article IX est adopté, ainsi que les suivants.

X. La constitution garantit l'inviolabilité des propriétés, ou la juste indemnité de celles dont la nécessité publique, légalement constatée, exigerait le sacrifice.

XI. Nul ne peut porter des marques distinctives, et qui rappellent des fonctions antérieurement exercées ou des services rendus.

XII. Les membres du corps législatif et tous les fonctionnaires publics portent, dans l'exercice de leurs fonctions, le signe de l'autorité dont ils sont revêtus; la loi en détermine la forme.

XIII. Nul citoyen ne peut renoncer, ni en tout ni en partie, à l'indemnité ou au traitement qui lui est attribué par la loi, à raison de fonctions publiques.

XIV. Aucun des pouvoirs institués par la constitution n'a le droit de la changer dans son ensemble ni dans ses parties, sans les réformes qui pourront

être faites par la voie de la révision, conformément aux dispositions du titre XII.

XV. Les citoyens français se rappelleront sans cesse que c'est de la sagacité des choix, que dépend principalement la durée, la conservation et la prospérité de la République.

XVI. Le Peuple Français remet le dépôt de la présente constitution à la fidélité du corps législatif, du directoire exécutif, des administrateurs et des juges, à la vigilance des pères de famille, aux épouses et aux mères, à l'association des jeunes citoyens, au courage de tous les Français.

Dumou. La commission s'est occupée de deux articles qui ne sont pas encore rédigés, et qui devraient entrer dans ce titre. C'est de consacrer constitutionnellement le bannissement perpétuel des émigrés, et la propriété de ceux qui ont acquis des domaines nationaux.

Ces deux dispositions sont mises aux voix et décrétées au milieu des plus vifs applaudissements et des cris de vive la République.

La séance est levée à 5 heures.

SEANCE DU 13 THERMIDOR.

Sur le rapport de Vernier, au nom du comité des finances, l'Assemblée adopte des dispositions additionnelles à la loi du 3 thermidor; elles sont ainsi conçues:

Art. XXIV. Les créanciers de la République, à quelque titre que ce soit, qui se trouveraient en même temps débiteurs de l'Etat pour avances à eux faites, ou pour le prix des domaines nationaux dont les termes de remboursement ou de paiement ne sont pas encore échus, auront droit à la compensation jusqu'à due concurrence, à la charge par eux de la requérir avant l'expiration du délai d'un mois prescrit par l'article XIV, et de quarante jours accordés par l'article XVII, dans le cas y relatif; passé lesquels délais, il n'y aura plus lieu à compensation.

XXV. La demande en compensation sera faite et signée par les intéressés ou leurs fondés de pouvoirs en double expédition; l'une déposée au secrétariat du directoire ou les créanciers dus à l'Etat sont exigibles et doivent être payés; l'autre entre les mains du receveur du même district, accompagnée des titres de créances dues par l'Etat, si elles sont liquidées, sinon de la promesse de fournir les titres dans les trois mois suivants.

XXVI. Si la créance liquidée offerte en compensation excède la dette envers l'Etat, il sera délivré un créancier, pour l'excédent, une inscription sur le grand livre, qui lui sera expédiée d'après le bordereau du receveur, visé et approuvé par le directoire de district.

XXVII. Il n'en est pas de même pour les créanciers sur l'Etat non liquidés, si par l'événement elles se trouvent supérieures à la dette; mais l'inscription pour l'excédent ne pourra être délivrée qu'après le rapport du titre de liquidation.

XXVIII. Dans le cas où la créance sur l'Etat, liquidée postérieurement à la demande de la compensation, se trouverait inférieure à la somme pour laquelle elle aurait été offerte en paiement, ce qui s'en diffèrera ne pourra être soldé autrement que suivant l'échelle de proportion établie par le S. IV.

XXIX. Les femmes, ou veuves, ou enfants d'émigrés et de condamnés, qui se rendront adjudicataires de biens nationaux provenant d'émigrés, pourront également demander, dans la même forme et au plus tard avant l'expiration des 40 jours de leur adjudication, la compensation des créances qui leur seraient dues par l'Etat, en principal et arrérages, à quelque titre que ce soit.

Dans le cas de retard de liquidation, lesdits adjudicataires ne pourront être contraints à payer les termes échus, en justifiant par eux de leur diligence auprès du commissaire liquidateur général.

S. VII.

Du remboursement des rentes dues à l'Etat.

Art. XXX. Les débiteurs envers l'Etat, de rentes foncières ou constituées perpétuelles ou viagères, soit en denrées, soit en argent, auront, nonobstant le décret du 25 messidor dernier, la faculté de les racheter au taux fixé par les précédentes lois, et à l'égard des rentes viagères, suivant les bases fixées par le décret du . . . sur la conversion des rentes viagères en inscriptions au grand livre.

XXXI. Les débiteurs des rentes mentionnées en l'article précédent seront admis à en faire le rachat en assignats à leur valeur nominale, jusques et compris le quarantième jour qui suivra la promul-

gation de la présente loi, et, après ce délai, suivant l'échelle de proportion réglée par le paragraphe premier.

XXXII. Lorsque le rachat ne pourra avoir lieu sans une liquidation par les corps administratifs, le débiteur sera tenu d'en verser préalablement au moins les trois quarts à la caisse du receveur du district, auquel cas il ne sera point sujet, pour l'acquisition du surplus, à l'accroissement de l'échelle de proportion.

Dans le cas contraire, il ne pourra être libéré pour le tout que suivant l'échelle de proportion au moment du paiement final.

Le même membre, au nom du même comité, fait adopter le projet de décret suivant:

La Convention nationale, considérant qu'il existe un décret portant qu'il sera accordé aux armées un supplément de solde en numéraire métallique, et que de plus il est essentiel de subvenir, par des échanges, aux dépenses faites chez l'étranger, pour approvisionner en grains les armées, la marine et diverses parties de la République, décrète:

1° Tous les objets en or, vermeil, argent et autres qui existent, soit à la trésorerie, soit dans les magasins nationaux, seront incessamment transportés à la monnaie, pour être transformés en lingots.

2° Sont exceptés, 1° les objets métalliques que les propriétaires justifieront exister encore en nature dans les dépôts nationaux; 2° ceux dont la valeur intrinsèque le cède au prix de la main-d'œuvre du travail.

3° Les bijoux et autres effets dont la distraction a été d'jà ordonnée, seront déposés dans un musée national, après une nouvelle vérification.

4° Les comités de salut public et des finances sont autorisés à traiter de gré à gré pour l'indemnité à accorder aux propriétaires des objets sujets à la restitution, mais qui n'existent plus en nature dans les dépôts nationaux. Il a la même autorisation à l'égard de ceux à qui il a été fait sans aucun droit des lettres de change ou billets à ordre sur l'étranger.

(La suite demain.)

N. B. Dans la séance du 17, on a lu des lettres du général Hoche, qui annoncent que le port de Quiberon ressemble maintenant à celui d'Amsterdam; on n'y voit que paquets, bâloirs, tonneaux laillés par les émigrés; quatre mille voitures ne suffiraient pas pour les enlever. Ce busin est estimé dix-huit cents millions.

Des nouvelles officielles des ventes des Isles du vent ont appris que Saint-Eustache, Saint-Martin, Marie-Galante, la Désirade, la Guadeloupe, la Martinique, la Grenade, Saint-Vincent et la Dominique sont au pouvoir des troupes républicaines, qu'elles ont prises sur les Anglais, après leur avoir fait éprouver des pertes immenses.

On leur a pris ou brûlé 120 bâtiments, détruit ou pris toutes leurs forces dans ces parages. Les Caraïbes se font joints à nos troupes pour battre les Anglais. Les émigrés nous ont laissés dans ces colonies pour plus de 800 millions de biens. On n'attend que l'occasion favorable pour transporter en France l'immense quantité de productions coloniales que ces îles renferment.

GRAVURES.

Les *Formes acerbes*, estampe allégorique gravée à l'eau-forte. Se trouve à Paris, chez Maré, libraire, cur des Fontaines, maison Egalité; Delorme, quai de Cèvres; Soffier, au Palais-National, et chez tous les marchands d'estampes. — A Arras, chez le citoyen Boquet, libraire, rue de Vieux, seul dépositaire pour le département du Pas-de-Calais. — A Lille, chez les citoyens Desauray Cœur, rue Aisne, seul dépôt pour le département du Nord.

Cette gravure paraît avoir été inspirée par une indignation profonde et cette juste horreur qu'un régime sanguinaire doit exciter dans toutes les âmes énergiques et pures.

Paiement de la trésorerie nationale.

Les créanciers de la dette viagère sont prévenus qu'on a ouvert le paiement des parties de rentes viagères sur plusieurs têtes ou avec survie, déposées avant le 1^{er} vendémiaire, an 3, dans les quatre bureaux de liquidation, jusques et compris le n° 6000.

Le paiement des mêmes parties du n° 6001 à 7000 est aussi ouvert depuis le 11 thermidor.

L'abonnement se fait à Paris, rue des Poitevins, n° 18. Le prix est de 120 liv. pour trois mois, pour Paris, et 140 liv. pour les départements. On ne s'abonne qu'au commencement de chaque trimestre, et seulement pour trois mois. On ne reçoit pas, quant à présent, d'abonnement pour un plus long terme.

Il faut adresser les lettres et l'argent, franc de port, au citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 18. Il faut comprendre, dans les envois, le port des pays où l'on se paie, affranchir.

Il faut avoir soin de se conformer, pour la sûreté des envois d'argent ou d'assignats, à l'arrêté du comité de salut public, inséré dans le n° 301 de notre feuille du premier thermidor de l'an II, ou du moins de charmer les lettres qui renferment des assignats. Les assignats de cinq livres et au-dessus, s'envoient, à l'usage royal, n'ayant plus cours de monnaie, ou de recevoir que ceux portant l'impression de la République.

Il faut s'adresser, pour tout ce qui concerne la rédaction de la feuille, au Rédacteur, rue des Poitevins, n° 13, depuis neuf heures du matin jusqu'à huit heures du soir.

POLITIQUE.
DANNEMARCK.

Extrait d'une lettre de Copenhague, du 21 juillet.

Par le chargé des affaires de la République des Provinces-Unies, le citoyen Huyghe, pour célébrer l'heureuse alliance formée par le traité de la Haye, du 27 floréal, entre les Nations Française et Danoise, a donné à la maison de l'Arquebuse, un repas somptueux et bien ordonné. Le ministre français, le conseil des Etats-Unis d'Amérique, tous les républicains français qui se trouvent ici, l'ambassadeur, des membres principaux du gouvernement de Danemarck, plusieurs officiers des deux escadres danoise et suédoise, des militaires de toutes armes, un grand nombre de gens de lettres, d'artistes, de négocians, tous choisis parmi ceux qui ont manifesté des sentimens favorables à la révolution française, composaient cette assemblée, où présidait l'égalité sociale, où régnait la gaieté constante et cordiale. Une musique nombreuse et brillante (celle du roi) exécuta pendant le dîner plusieurs de ces airs républicains, rendus si fameux par les prodiges d'héroïsmes qu'ils ont inspirés au Peuple et aux guerriers français. A chaque bout de la table du banquet s'élevaient des autels d'une proportion bien entendue, d'une forme antique et gracieuse; une flamme odorante et colorée s'en exhalait sans interruption; en même temps d'une atmosphère pure et durable. L'inscription sacramentelle: *Egalité, Liberté, Fraternité*, décorait la base de chaque autel.

La décoration pour le milieu de la table était plus frappante: on y voyait sur son piédestal un groupe allégorique, modelé par des mains habiles sur le dessin d'un artiste de génie. Sa composition, d'une simplicité expressive, a fait toutes les imaginations, et ravi tous les suffrages.

La Liberté y paraît coiffée du bonnet romain, et assise sur une chaise curule. Derrière elle flottent les pavillons pareillement tricolores des deux Républiques, attachés à des pieux qui sortent de deux fûts sauteurs ajustés de chaque côté de la chaise. Dans une attitude grave, mais d'un visage et d'un geste maternels, la Liberté présente une large coupe à deux enfans presque adultes, qui debout devant elle beignent ensemble leurs lèvres dans la coupe, et semblent y boire avec ardeur. L'un d'eux, plus grand et plus fort, entoure de son bras droit le plus petit, et paraît tout à la fois le soutenir et le pousser vers le breuvage salutaire.

Cette image n'avait pas besoin d'être expliquée; mais quatre vers inscrits sur le piédestal (et où l'on n'a ambitionné que le mérite du sens et de la circonstance) exprimaient les grandes, les bienfaisantes vœux qui ont formé l'union mémorable des deux Républiques, et qui doivent la rendre agréable à toutes les Nations. Voici ces vers.

La Nature nous crée frères:
La Liberté nous rend amis.

Paix, reviens ! lui, Raison ! Mer, sois libre ! Homme, espères.

Les Républicains sont unis.

Cette belle alliance, l'objet de la fête, la gloire de la République Française; la prospérité des Nations Danoise et Suédoise, celle des Etats-Unis et plusieurs autres royaumes fédéraux ont été l'objet d'un concert et d'un joyeux festin au son des fanfares éclatantes.

ANGLETERRE.

Londres, le 24 juillet.

Le mécontentement que la continuation de la guerre donne au Peuple, s'est manifesté le 12 et le 15, par des mouvemens qu'on pourrait qualifier d'insulaires, et même très-sensibles.

Le 13, ce Peuple irrité, s'est porté en foule à la maison de Mr Pitt: il n'était question de rien moins que de le pendre à la porte lui et tout le conseil privé, qui se trouvoit à dîner chez lui, ce jour-là. Le ministre et les collègues ont cherché leur salut dans la fuite. Ils ont gagné le parc St. James à la faveur d'une porte de derrière. La foule armée envoyée à leur secours a été obligée d'arrêter du canon dont elle n'a pas fait usage, il est vrai; mais il a fallu fuir: quelques personnes ont été tuées, et l'on craint pour la force d'aujourd'hui.

On parle d'un nouvel emprunt sur le même pied que le dernier. Les contributions multipliées et les contributions élevées, avec raison, les gens sages qui y voient la porte des finances.

L'opinion générale, parmi les conseillers, est

que cette campagne se terminera sans aucun avantage important pour l'Angleterre. Cette opinion est fondée sur l'impossibilité de se rendre maître de Belle-Isle, autrement que par un siège en règle, qu'on ne peut guères entreprendre.

L'Orient qui, après Brest, est la place la plus forte par terre et par mer de toute la Bretagne, n'offre pas plus d'espérance de succès: il faut donc renoncer à envahir le territoire de la République Française sur un point important.

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE.

Paris, le 18 thermidor.

Le principe, l'âme des Républicains, c'est la vertu. Ce mot comprend tous les sentimens généreux qui caractérisent une âme juste, fière, sensible et forte; le désintéressement, l'amour de la Patrie, le respect des lois, le dévouement de sa personne, l'humanité, l'oubli des injures, mais surtout la probité. Sans la probité, quelques talens qu'on ait reçus du ciel et qu'on ait développés par l'éducation, on ne fera jamais un républicain. Avec la probité, on peut l'être, même sans talens. Malheur à celui qui se trouvant également dépourvu des uns et ayant accoutumé sa conscience à se passer de l'autre, ose se charger de fonctions publiques ! Malheur à qui se rend esclave par bassesse, assassin par peur, brigand par cupidité !

Il est des crimes qui supposent au moins quelque énergie de caractère; plus d'un scélérat confiné dans l'histoire, en inspirant l'horreur par de grands forfaits, commande encore une espèce d'admiration. Mais rien au monde n'est plus méprisable et plus odieux qu'un magistrat lâche et prévaricateur qui s'enrichit des dépouilles de ses victimes.

Les vils tyrans qui le 31 mai et le 2 juin, assèrent leur domination de sang et de rapines sur la dissolution de la représentation nationale et la profanation de ses membres les plus vertueux, savaient bien que le plus sûr moyen de faire haïr la liberté et de perdre la République, était d'employer en leur nom des hommes sans honneur, sans morale, sans élévation.

Ils avaient calculé, ces agens de nos ennemis, que le désespoir pousserait le Peuple à quelque terrible catastrophe qui empêcherait l'établissement d'un gouvernement dont les principes ne convenaient ni aux tyrans ni aux dilapidateurs. Qu'ils ont été près de leur affreux triomphe ! Que d'espérances ils conservent encore de l'obtenir ! Comment seront-ils déjoués ? En punissant tous ces profaneurs dont les mains ne sont pures ni de meurtres ni de pillage. En les rejetant surtout d'une Assemblée qui doit présenter au Peuple Français la constitution républicaine, objet des vœux de tous les bons citoyens, et de l'effroi de tous les méchans.

Quoi qu'en dise la calomnie, la Convention renferme un très-grand nombre de membres qui ne sont ni d'insolens despotes, ni des oppresseurs cruels, ni d'infâmes voleurs. Sa majorité a droit à nos respects, à notre confiance.

Mais il est impossible qu'elle n'examine pas la conduite de quelques députés que denonce à la France entière la usage accusatrice d'enfans privés de leurs parents innocens, et dépouillés de leur fortune. Quelle ne craigne point de faire, en s'exprimant, la contre-révolution; la représentation nationale ne doit être composée que de Républicains, et nous ne pouvons trop le répéter, les assassins, les voleurs ne le sont pas.

Nous ne préjugeons rien cependant entre les dénonciateurs et les dénoncés; les pièces sont écrites, les parties se présentent; pitié, écoutez, prononcez, l'opinion publique ratifiera le jugement de l'impartialité; la reconnaissance générale bénira le décret qui absoudra l'innocent ou flétrira le coupable.

Parmi les dénonciations présentées au comité de législation, il en est une, imprimée chez Dupont, rue de la Loi, n° 1232, et qui porte les caractères les plus graves.

Lue et discutée contre le représentant Dupin, par les veuves et enfans des ci-devant fermiers généraux.

Si les faits sont vrais, la Convention ne peut rester muette; s'ils sont faux, une réparation éclatante est due à l'accusé.

On lui impute d'avoir trompé l'Assemblée par un rapport infidèle, et d'avoir sciemment envoyé à la mort trente-quatre pères de famille. On cite l'aveu public qu'il a fait à la tribune, le 16 floréal dernier, on lui reproche des scellés brisés, des portes-fenêtres détournées. Plus l'accusation est terrible, moins elle permet le silence de la Convention.

Les vertus et les sciences ont eu également à pleurer dans cette boucherie. Et nous qui avons été témoins des iniquités, des tourmens d'une famille respectable autant qu'intéressante; nous qui avons frémi lorsque, le jour de la condamnation de ces infortunés, un décret, présenté à

la hâte, arracha d'un quart-d'heure à la mort un père de quatre enfans, distingué par 60 ans de probité, et qui n'était point fermier-général, quoiqu'il aïait été livré comme tel à la hache décevante, non, nous ne pensons point, comme on l'écrivait alors, que la justice humaine sût sur la Terre les fonctions de la justice divine.

Trouvé.

MÉLANGES.

Dupin, représentant du Peuple, au rédacteur du Moniteur. — Paris, le 3 de la République une et indivisible.

On a répandu avec profusion, Citoyen, et annoncé dans beaucoup de journaux, une longue dénonciation contre moi.

Comme mes ennemis ont eu quinze mois pour préparer cet ouvrage, j'ai besoin au moins, pour y répondre, de quelques jours.

Mais je prends d'avance l'engagement formel de détruire, par des faits positifs, cet échafaudage de suppositions et de calomnies. J'attends de votre impartialité, que vous voudrez bien donner la plus grande publicité à ma déclaration.

Dupin.

CONVENTION NATIONALE.

Présidence de Revellère-Lépaux.

SUITE DE LA SÉANCE DU 13 THERMIDOR.

Un des membres de la commission des onze. La commission s'occupe en ce moment du travail sur le jury constitutionnel. Je suis chargé par elle de vous demander de suspendre pendant deux ou trois jours la discussion de la constitution.

Cette proposition est décrétée.

Doullet, au nom du comité de salut public. Je viens vous parler pour la dernière fois de l'armée des Pyrénées occidentales; mais c'est encore un triomphe que j'ai à vous annoncer. La paix seule pouvait mettre un terme aux glorieux exploits de cette brave et invincible armée, qui depuis l'ouverture de la campagne n'a cessé de vaincre, n'a cessé de bien mériter de la Patrie.

Voici l'annonce officielle d'une nouvelle victoire et de la prise de El baso.

Le général en chef de l'armée des Pyrénées occidentales, au comité de salut public. — Au quartier-général de Bilbao, le 5 thermidor, l'an 3 de la République Française une et indivisible.

Ma lettre, citoyens représentans, datée de Montdragon, vous annonçait rapidement nos succès. Je vous ai promis les détails lorsqu'il me serait possible de vous les offrir rassemblés et dès que l'exécution de mon plan serait achevée.

L'armée ennemie, coupée en deux par la bataille d'Irizar, occupait encore avec sa gauche les Salines, la clé de la Biscaye, armée contre nous; le général Crespo, avec 14 mille hommes, en défendait l'entrée; il était essentiel de dégager ce point, de nous assurer que la Biscaye et l'Alava ne porteraient plus les armes contre nous, de forcer aussi le général Crespo à passer l'Ebre, si, par la rapidité de sa course, il ne nous permettait pas de l'atteindre; il fallait enfin prendre à l'ennemi des magasins pour subvenir à ses dépenses. Tous ces différens objets ont été remplis par les marches, dont je vais vous rendre compte.

Quatre mil cinq cent hommes réunis à Eigoybar, sous les ordres du général de division Dessein, chef de l'état-major de l'armée, se sont mis en mouvement dans la nuit du 23 au 24; ils ont marché sur Ibar, camp retranché des Biscayens, garni de 12 pièces de canon, et protégé par la pèche de l'armée de Crespo. Les retranchemens attaqués vivement ont été emportés après quelque temps de canonnade assez vive.

Les onze pièces de canon sont restées en notre pouvoir.

Après le premier succès, le général Dessein a continué la marche triomphante au travers de l'armée ennemie, étonnée de notre audace; il a gagné dans la nuit du 24 au 25, Durango, où étaient toutes les munitions de l'armée de Crespo; il a emporté tout ce qu'il pouvait avec lui, et jeté le reste dans la rivière; il s'est emparé à Durango de onze nouvelles pièces de canon; de ce village, il envoie la proclamation dont je vous ai envoyé copie; elle a eu le succès qu'on devait en attendre; les Biscayens ont déposé les armes, ils se sont retirés dans leurs foyers.

L'armée de Crespo, forte de 14,000 hommes, a été subitement réduite à 9,000, par la retraite

d'un corps auxiliaire de Biscayens, des Alavals, et du premier bataillon du Guipuzcoa.

Après quelques heures de repos, le général Desein a continué sa marche, se dirigeant par le village de Villa-Réal-d'Alava, sur la gauche des Salines, où devait se faire l'attaque combinée de l'armée de Crespo, avec la colonne du général Willot dont je ne vous ai point encore parlé.

Crespo, jeté dans l'incertitude par nos marches et nos contre-marches, n'osait déterminer sa retraite sur aucun point. Nous avions parcouru successivement ceux qu'il pouvait choisir. Enfin, le général Desein a pris position dans la plaine d'Alava, au bas des Salines.

Le général Crespo, qui avait eu vent de la marche de la colonne aux ordres du général Willot, voulut, dans la nuit du 26 au 27, faire sa retraite par Victoria. Il se mit en marche, mais son avant-garde avait donné dans la nôtre, et en ayant été mal reçue, il alla occuper du nouveau les Salines, dans la plus cruelle position où général le soit trouvé. Pendant ce mouvement de notre droite, une colonne de 4,500 hommes et de 150 chevaux, aux ordres du général Willot, partait d'Irurum, se dirigeant vers la grande route de Victoria, sur la droite des salines, pour y attaquer, de concert avec le général Desein, l'armée de Crespo. La marche fut sans obstacle dès le premier jour; mais, arrivé à Oyseguita, l'avant-garde le fusilla dans une gorge assez étroite, bordée de rochers escarpés, couverte sur la droite d'un bois épais et garni d'infanterie espagnole.

Le général Willot fait ses dispositions, détache un corps de troupes pour enlever ce bois: l'avant-garde se battit toujours ferme, et déjà elle arrivait en face d'une redoute construite sur un mamelon qui formait la gorge. La redoute, défendue par près de six cents hommes, est emportée dans le même moment où le corps détaché balayait le bois et les hauteurs défendues par six cents hommes. Les forces du général Willot réunies, il pourchassa l'ennemi en désordre, traversant le village de Saldona; le défilé passa, la campagne s'ouvre: l'ennemi, rallié dans la plaine, se présenta à nous en bataille, soutenu de deux escadrons de gardes du corps, ayant l'air de nous défier au combat. Le général Willot fait de nouvelles dispositions, le désir de combattre fait oublier aux soldats les fatigues d'une marche longue et pénible. Notre petite armée, divisée en trois colonnes, marche fièrement à l'ennemi; celle du centre, fortifiée de notre cavalerie, se dirige sur la cavalerie espagnole. Après quelques coups de fusils de nos tirailleurs, l'espagnol s'ébranle, il s'enfuit; les gardes-du-corps s'échappent avec rapidité; nos hussards poursuivent les fuyards dans la plaine et ramènent quelques prisonniers.

Ces obstacles vaincus, la colonne du général Willot opère la jonction avec celle du général Desein: les troupes étaient harassées; il fallut leur donner quelque repos auparavant d'attaquer l'ennemi aux Salines qu'il occupait encore: au même instant on apprend que l'ennemi exécute sa retraite par Mondragon, pour de là, sans doute, gagner les montagnes de Biscaye, et se retirer de Bilbao.

Le chef de brigade Mauras est détaché avec deux compagnies de carabiniers et quelques hussards du 12^e régiment, pour s'assurer du point de retraite de l'ennemi, donner de ses nouvelles; et d'après son rapport, faire des dispositions pour couper Crespo.

Le chef de brigade Mauras s'acquitta parfaitement de sa mission; il suivit toujours l'arrière-garde de l'ennemi, pendant quatre lieues, à la portée du fusil, lui enleva quelques bagages et fit 30 prisonniers. Il rendit compte que Crespo, cherchait à gagner Bilbao, se rejeter dans les montagnes et gagner Pancorbo au-delà de l'Èbre.

Aussitôt les troupes furent mises en marche pour prendre les devants à l'ennemi, tandis qu'un détachement se rendrait à Victoria pour occuper cette ville et s'emparer des magasins.

Les deux colonnes réunies et en marche sur Bilbao, ne rencontrèrent point d'obstacles. Crespo, arrivé le 28 dans la nuit à Bilbao, en partit le 29 au matin, se dirigeant par les montagnes pour passer l'Èbre, et se retirer à Pancorbo: le 29 au soir, les troupes républicaines ont fait leur entrée à Bilbao, ou, après 8 heures de marche presque continuelle, se leur ait donné quatre jours de repos; nous nous sommes mis en possession de l'Aréna et du magasin.

Les troupes partent aujourd'hui pour se rendre, partie à Victoria et Miranda sur le bord de l'Èbre, et partie à Puente-de-Laraine, également sur le bord de l'Èbre.

Telle est la marche, Représentants, qui remplit plusieurs objets importants, celui d'abord de n'avoir plus pour ennemis les Biscayens et les Alavals, que la force avait armés contre nous, d'avoir réduit l'armée de Crespo, forte de 14,000 hommes à 9,000.

Des rapports certains m'assurent qu'il n'est arrivé à Pancorbo qu'avec 7,000; nous l'avons forcé à passer l'Èbre, et nous nous sommes assurés la subsistance pour les hommes et les chevaux pendant long-temps.

Je dois vous dire que nous avons été reçus par les Peuples de Biscaye et d'Alava, en frères et en amis; j'ai cru remarquer de la franchise et de la loyauté dans les services qu'ils nous ont rendus; la fierté d'ailleurs de ces Peuples indépendants les rend peu propres à la dissimulation.

Le gouvernement de Madrid a ordonné à la représentation de ces deux provinces, connues sous le nom de députation, de se retirer, pour nous embarrasser par les difficultés qui naissent toujours, lorsqu'il n'existe pas une autorité supérieure avec qui on puisse traiter: mais le Peuple retirant dans ses droits de nomination par l'abandon de la députation qui est à Mucaire, je l'ai sommé d'écrire une nouvelle députation pour traiter avec la République Française, ce qui s'exécute; les deux députations de Biscaye et d'Alava doivent se réunir à Victoria pour cet objet.

Nos collègues, Meillon et Anguis, vous diront sans doute combien la conduite des troupes est louable; la discipline, l'ordre les ont caractérisées.

Je ne parle point du courage, il est toujours le même. Je dois des éloges aussi aux généraux de division Willot et Desein; leur intelligence, leur fermeté, leurs dispositions sages, ont puissamment concouru à l'exécution de mon plan; ils me rendent, de leur côté, le compte le plus favorable des généraux de brigade Meille, Miollet et Schilt. (On applaudit.)

Salut et fraternité, MONCEY.

L'Assemblée décrète l'insertion de cette lettre au Bulletin.

Aubry, au nom du comité de salut public. Je viens répondre à diverses réclamations élevées au sein de la Convention, sur le choix des officiers employés dans la nouvelle organisation de l'armée. La première réponse est que dans les divers grades la moitié des emplois ayant dû être supprimés, il n'est pas étonnant que les officiers qui ne se trouvent pas conservés réclament et témoignent des mécontentements.

Le travail du comité a été fait d'après les bases les plus certaines possibles, sur les notes trouvées aux bureaux de la guerre ou délivrées par les généraux ou les commis, les ordonnateurs en chef, ou les représentants du Peuple même. Au surplus, il est impossible qu'un travail aussi considérable soit exempt d'erreurs; je renouvelle à mes collègues l'invitation de venir au comité, inscrire sur un registre destiné à cet effet, toutes les notes des réclamations qu'ils peuvent avoir à élever. Je les atteste de déclarer s'il est une réclamation fondée à laquelle il ait refusé de faire droit.

On demande l'ordre du jour.

Qirot. Et moi je demande l'exécution des décrets, un décret porte que la liste des officiers généraux qui doivent être employés dans cette campagne, sera présentée à la Convention nationale pour obtenir sa sanction.

Aubry. La liste a été distribuée...

Qirot. Je le fais, et j'ai été étonné d'y voir intacts des hommes qui ne le méritent pas, tandis que de braves officiers ne le sont pas. Je demande que la Convention donne ou refuse sa sanction à cette liste en conformité du décret qu'elle a rendu.

Dentzel. Les nominations dont on se plaint sont moins funestes à la chose publique que la discussion qui nous occupe, elle décourage les braves officiers, qui, dans ce moment, conduisent vos troupes à la victoire. Vous avez confiance en votre comité de gouvernement; souvenez-vous que, si vous ne lui donnez pas toute la force, toute l'action dont il a besoin, si vous paraissez prêts, ici, à combattre, à contrarier ses opérations, vous ne pouvez attendre de lui qu'il fauve la chose publique, et qu'il vous fauve vous-même. Dubois-Crancé avait présenté une liste d'officiers, qui, je dois le dire, avait produit le plus funeste effet, elle avait découragé d'excellents officiers arbitrairement destitués, incarcérés, persécutés, sous la tyrannie de Robespierre, pour prix d'une longue suite d'années de service. Vous avez ordonné un nouveau travail dans lequel vos intentions de justice et de bienfaisance furent mieux remplies; ce travail est fait, s'il contient quelques fautes, c'est à vous à les réparer sans attaquer le travail entier, et sans exposer à une désorganisation funeste vos armées, en décourageant leurs chefs, en les rendant incertains sur leur sort. Je demande l'ordre du jour, et le renvoi de toutes les réclamations au comité.

Beilgard. Je demande que le comité fasse connaître les motifs pour lesquels il n'a pas employé beaucoup d'excellents officiers qui ont bien fait la guerre.

Aubry. La réponse est simple: la moitié des officiers généraux devait être supprimée, il a donc fallu laisser sans emploi beaucoup d'officiers qui pour cela ne sont pas destinés, et qui touchent la moitié de leurs appointements, en attendant qu'ils soient réplacés. Faire connaître les motifs pour lesquels ils

n'ont pas été compris dans la liste actuelle, serait commettre une grande imprudence; et le travail de Dubois-Crancé, qui renfermait des notes sur chaque officier, a prouvé par les discussions qu'il a élevées, que ce mode est d'un effet funeste.

La proposition de Dentzel est adoptée.

La Convention ordonne l'impression et le journement du tableau des officiers de la légion de police générale, proposé par Aubry, au nom du comité de salut public.

Bonguyod. Les abus énormes qui se sont glissés dans l'ordre judiciaire, ont déterminé la Convention nationale d'établir l'arbitrage pour différentes affaires. Ce nouvel ordre de choses n'a pas eu les succès que l'on devait en attendre; il en est résulté des inconvénients très-graves qui sont tellement connus, qu'il est superflu de les rappeler. Aussi la commission des onze s'est bien gardée de proposer l'arbitrage forcé: la Convention a préféré les tribunaux, cette institution est plus simple, plus active, et moins dispendieuse que l'arbitrage forcé: aussi je crois que la suppression ferait un bienfait pour les justiciables. En conséquence, je propose le projet de décret suivant:

L'arbitrage forcé est supprimé. Tous les procès soumis aux arbitres forcés sont renvoyés pardevant les tribunaux ordinaires, qui prononceront chacun suivant leur attribution, tant sur le fonds des procès que sur les frais de l'arbitrage.

Lecomte, de la Seine inférieure. Ce décret suspendra toutes les affaires qui sont actuellement entre les mains d'arbitres. Je demande feulement que le comité de législation soit chargé d'examiner la proposition faite de supprimer l'arbitrage forcé.

Cette proposition est décrétée.

Gouly reproduit, au nom du comité de marine, un projet de décret qu'il a déjà présenté sur l'organisation d'un corps d'artilleurs marins et dont l'ajournement avait été décrété.

Faure. Je combats le projet présenté, et je me fonde sur l'exemple de l'Angleterre qui n'a point d'artilleurs de mer, sachant bien que pour être bon canonier marin, il faut être bon matelot; car il est bien différent de pointer un canon sur un terrain solide ou sur un sol mouvant. En Angleterre, on entretient des canoniers pour enseigner l'artillerie aux matelots; les régiments d'artillerie marine sont de l'invention de Choiseul, qui, comme le comité avait la main d'invoquer.

En quoi cette institution a-t-elle servi à la France? Dans la guerre de 7 ans, elle nous a fait prendre 28 vaisseaux de ligne par les Anglais.

Sous Louis XIV, nous n'avions point d'artillerie marine, et cependant notre flotte battait les flottes combinées de nos ennemis. C'est depuis l'abrogation de l'ordonnance de 1689, que la marine française a commencé à décroître. On nous vante notre marine actuelle; mais avons-nous, comme Louis XIV, cent vaisseaux de ligne, des Duguay, des Tourville, des Duguay-Trouin? Alors chacun de nos ports renfermait une école, où de bons canoniers formaient, dans leur art, d'excellents matelots. Alors tous nos matelots devenaient artilleurs. Nos jeunes marins se formaient préalablement sur la marine marchande aux fatigues de la guerre, à l'intempérie des climats, à l'art du canonage. Voilà ce qu'il fallait garder; et notre marine serait encore la terreur de la marine anglaise.

Aujourd'hui, pour réparer ces maux, on vient vous proposer une dépense de 20 millions, qui ne doit produire aucun bien. On a ordonné hier l'ajournement du projet présenté par le rapporteur; je demande le maintien de ce décret et l'ordre du jour sur toute autre proposition.

La Convention ordonne l'ajournement et la communication de ce projet aux comités de salut public et de marine.

Une députation de la section de l'observatoire, composée de trois citoyens d'un âge avancé, est admise à la barre.

L'orateur. Citoyens représentants, nous venons encore vous parler en hommes libres; et dussions-nous être entendus avec désaveu, nous vous devons, nous vous dirons la vérité, nous vous exprimons nos alarmes et nos vœux.

Dans le sein de la Convention nationale, on a donné le nom de patriotes opprimés, de victimes d'une nouvelle terreur, à ces patriotes qui, sous le règne de Robespierre, opprimaient l'ami vrai de la liberté, et assuraient l'innocent; et dans le même moment, par un inconcevable renversement de principes, on a nommé royalistes, terroristes nouveaux, partisans des rebelles émigrés, les républicains intègres et zélés qui, en obéissant à vos lois, après vous avoir glorieusement défendus, ont signalé, désarmés, mis dans l'impuissance de nuire, les partisans atroces du règne de Robespierre.

Depuis quelque temps nous voyons reparaître parmi nous, et par vos ordres, les hommes que vos décrets avaient exclus du sein de la société,

Vent-on donc tendra nos assemblées politiques leurs éternels agitateurs, leurs dominateurs fictifs ? veut-on nous rendre, avec la terreur qui les accompagne, les hommes qui ont organisé le 31 mai, ceux qui ont décliné la représentation nationale, les hommes qui, avec le mot magique de fédéralisme, ont conduit des millions de victimes à l'échafaud, les hommes qui, échappés le 9 thermidor à la vengeance nationale qui eût dû les frapper, sont venus dans votre enceinte égarer un de vos collègues avec les armes que vous leur aviez imprudemment laissées.

Sa pourrait-il que la Montagne, dont nous ne nous rappellerons l'insolente domination qu'avec douleur, qu'avec effroi, s'asitant encore, crût reprendre son influence finie et sa meurtrière domination ? Ses membres croient-ils pouvoir encore d'un geste répandre sur la République entière la désolation et la mort. (On murmure.)

Proscrits, auriez-vous oublié les jours épouvantables de votre fuite, les cavernes qui vous ont dérobé aux recherches de vos assassins, crût reprendre son influence finie et sa meurtrière domination ? Ses membres croient-ils pouvoir encore d'un geste répandre sur la République entière la désolation et la mort. (On murmure.)

Non, nous le jurons par le 9 thermidor, nous le jurons par la liberté, nous répéterons jusqu'à la dernière goutte de notre sang, avant que le règne de la terreur soit rétabli sur cet empire trop longtemps désolé. (On applaudit.)

La section de l'Observatoire demande que vous examiniez s'il ne conviendrait pas de rapporter le décret qui ordonne la création, dans votre sein, d'une commission chargée de prononcer sur les décrets. (De violents murmures s'élèvent.) La section ne peut voir dans ce décret qu'une cumulation de pouvoirs, et par conséquent le despotisme. (Nouveaux murmures à la droite de la barre; une altercation s'élève entre plusieurs représentants.)

Bien. Que signifient ces murmures ? Les hommes du 31 mai prétendent-ils encore dominer ici ? (On applaudit.) Je demande que la parole soit maintenue aux pétitionnaires.

L'ordre de la députation. La section de l'Observatoire demande que vous rendiez à la justice son libre cours; que les détenus soient traduits devant les tribunaux; que vous acheviez d'éloigner de votre sein tous ceux contre lesquels des dénonciations graves ont été prononcées, et que vous renvoyiez particulièrement aux tribunaux les pièces nombreuses qui consistent les décrets par lesquels se font rendus coupables les anciens oppresseurs de la section de l'Observatoire.

Le président. La Convention nationale n'a qu'un vœu, elle abhorre tous les factieux, tous les hommes de sang; elle punira tous les coupables, tous quelques maîtres, tous quelques formes qu'ils se soient montrés; la Convention vous accorde les honneurs de la séance.

Bataille. L'ordre du jour.

Le président. L'ordre du jour étant épuisé, je leve la séance.

Plusieurs membres parmi lesquels on remarque Préfavin et Dubois-Crancé, s'approchent des pétitionnaires et leur adressent la parole.

Dubois-Crancé. Puisque vous avez approuvé quand la Convention, après le 9 thermidor, a mis en liberté tous ceux qui étaient dans les prisons, vous ne devez pas vous plaindre de ce qu'elle veut aujourd'hui statuer sur le sort de ceux qui y sont. Peut-on dire que l'horizon s'obscurcit quand la paix est faite avec l'Espagne; vous êtes durs des contre-révolutionnaires. Si vous voulez que les tribunaux prononcent sur ce que vous appelez les terroristes, envoyez donc aussi devant eux les royautes, les contre-révolutionnaires qui ont été mis en liberté. Voulez-vous avoir la guerre dans l'intérieur quand nous avons la paix au-dehors ?

Un des pétitionnaires. Nous ne voulons plus être assassinés; nous avons eu une trop forte leçon: au 9 thermidor, la majorité des détenus était composée d'hommes de bien auxquels on n'avait aucun reproche à faire; maintenant la presque totalité est composée de gens qui ont assassiné, pillé, volé; nous demandons, et nous demanderons toujours que la Convention soit juste.

Dubois-Crancé avec l'accent de la colère. Est-ce que nous sommes injustes, nous ? ... ? Revenez-y, je vous parlerai, moi, nous vous dénoncerons à tous nos commettants.

Le pétitionnaire veut répondre. Dubois Crancé l'interrompt : Allez vous faire f... brigands que vous êtes.

Un mouvement d'indignation se fait dans la barre, occupée par les pétitionnaires et par les chefs de la garde nationale. Plusieurs personnes s'adressent avec véhémence la parole à Dubois-Crancé qui s'éloigne.

Une voix. Voilà une grande preuve de respect pour le droit de pétition.

Un grand nombre de membres. En séance, en séance.

Le président remonte en fauteuil.

Plusieurs des membres qui avaient interrompu la lecture de la pétition paient à ceux qui l'avaient prononcée dans des termes peu mesurés.

Le tumulte recommence, il se prolonge, les pétitionnaires se retiennent, la séance n'est pas reprise.

Il est deux heures.

SÉANCE DU 14 THERMIDOR.

Doucet, au nom du comité de salut public. C'est aussi par des triomphes que l'armée des Pyrénées orientales veut terminer sa glorieuse carrière.

Depuis l'ouverture de la campagne, obligée de garder, quoique très-affaiblie par les maladies, une immense chaîne de postes, elle n'a cessé d'opposer à l'ennemi, sur tous les points, une résistance insurmontable.

Elle a pu doubler ses forces par son courage, par son infatigable ardeur, par son exacte observation de la discipline militaire. Attaquée plusieurs fois par un ennemi supérieur en nombre, elle l'a toujours repoussé avec perte; elle vient encore de le vaincre à Belver.

Attaquée, le 30 messidor, par des forces très-supérieures, elle a tué beaucoup de monde à l'ennemi, lui a pris plusieurs caissons, et l'a poursuivi pendant quatre lieues.

Notre perte a été peu considérable, et cet avantage est dû à la contenance imposante, à la rapidité de l'attaque de nos troupes républicaines qui ont marché bayonnette en avant, sans tirer un seul coup de fusil.

Les canonniers du 22^e régiment d'infanterie légère ont traîné à bras, pendant plus de quatre cents toises, les pièces qu'il fallait faire parvenir sur des hauteurs presque inaccessibleles.

Le général d'Epino, commandant l'avant-garde, a chargé à la tête des grenadiers, et a déployé dans cette affaire de grands talents militaires et une intrépidité vraiment républicaine.

Ce général fait de grands éloges de la conduite du 4^e bataillon des Pyrénées orientales, du 4^e du Gard, du 6^e de la Haute-Garonne, et en particulier de la bravoure et de l'intelligence des chefs de bataillon Marchois et Martin; du citoyen Laval, commandant de la place de Belver; du citoyen Sanlon, capitaine des grenadiers du 2^e bataillon des Pyrénées orientales; du citoyen Daskue, sous-lieutenant au 5^e bataillon de Haute-Garonne.

Le comité de salut public vous propose de déclarer que l'armée des Pyrénées orientales ne cesse de bien mériter de la Patrie.

Cette proposition est décrétée au milieu des plus vifs applaudissements.

Treillard. Je viens, au nom de votre comité de salut public, vous donner une seconde lecture du traité de paix passé avec l'Espagne, (il le lit) et vous proposer le projet de décret suivant :

La Convention nationale, après avoir entendu le rapport de son comité de salut public, confirme et ratifie le traité passé, le 4 thermidor présent mois, entre le citoyen François-Barthelemy, ambassadeur de la République Française près les Cantons Helvétiques, fondé de pouvoirs du comité de salut public; et don Domingo d'Yriearte, chevalier de l'ordre royal de Charles III, ministre plénipotentiaire du roi d'Espagne.

Fallie. Sans doute il est de la générosité de la Nation Française, de ne pas profiter de la victoire pour imposer des conditions trop dures à ceux qu'elle a défaits; sans doute les réstitutions mentionnées au traité que vous venez d'entendre sont une preuve certaine que nous n'avons point ce projet d'agrandissement dont nous accule sans cesse le gouvernement anglais; mais si vous pouvez être généreux, vous devez réclamer ce que toute la justice vous accorde pour la réparation des torts que l'on vous a faits. Vous devez exiger la restitution de ce que vous avez enlevé la perfidie. La flotte espagnole n'a-t-elle pas concouru, avec celle d'Angleterre, à la destruction d'un de nos principaux ports ? n'en ont-elles pas enlevé des vaisseaux et tenté d'anéantir le reste de votre marine, en brûlant ceux qu'elles ne pouvaient vous ravir ? Le gouvernement espagnol n'en a-t-il pas encore plusieurs en sa possession ? Sans doute c'est une omission de la part de notre ambassadeur; sans doute le ministre, signifiant au nom du roi d'Espagne, n'eût point refusé de soumettre à cette condition, si elle lui eût été présentée. Je demande donc qu'en ratifiant le traité, la Convention nationale décrète :

Art. 1^{er}. Le roi d'Espagne rendra à la République Française tous les vaisseaux et frégates enlevés à Toulon, qui étaient en sa possession au moment de la signature du présent traité.

(De violents murmures interrompent l'orateur, le président réclame le silence, et l'ordre se rétablit.)

Art. 2. Les vaisseaux et frégates, garnis de leurs armes, seront conduits par les marins espagnols à Toulon, dans le mois qui suivra la ratification du présent traité.

Un. Cette ratification n'est-elle pas près l'acceptation de cet article additionnel par le roi d'Espagne.

De nouveaux murmures s'élèvent.

Plusieurs voix. La proposition n'est pas apurée.

Le président. Plusieurs membres réclament la parole.

Bataille. Si la Convention le juge plus à propos, elle peut former la discussion et aller aux voix.

Gouilleau. Il n'y a point eu de discussion quand on n'a point répondu à un opinant, qui seul a avancé une proposition. Il faut donc continuer à entendre. Je déclare que je ne partage pas l'opinion de mon collègue; mais, je soutiens que quand, dans une Convention, on fait lecture d'un projet de traité, il faut qu'elle entende tous ceux qui ont quelques observations à faire. J'insiste donc pour que tous ceux qui ont demandé la parole, l'obtiennent, et je la réclame pour combattre l'opinant.

Milha. Si le traité qui vous est soumis renfermait des dispositions contraires à la souveraineté nationale, à la liberté du Peuple, je serais le premier à m'y opposer; mais on ne dispute ici que sur le plus ou moins d'indemnités que nous devons exiger pour les sacrifices que nous avons faits et ne remarquons vous pas que le gouvernement espagnol vous en donne assez considérables, en vous cédant la partie espagnole de Saint-Domingue ? Peut-être le préopinant n'en connaît-il pas la valeur.

Mais, d'ailleurs, pourquoi nous occuper d'un aussi misérable intérêt, lorsqu'il s'agit pour nous de donner enfin la paix à l'Europe ? Il faut que, dans notre conduite actuelle, les puissances avec lesquelles nous sommes encore en guerre, voient que lorsqu'il s'agit de traiter avec elles, nous le faisons avec générosité. Pourquoi parler d'augmentation de territoire ? Ce n'est pas là notre mission. Notre mission est d'assurer enfin la liberté (De vifs applaudissements se font entendre.) de fonder un gouvernement insubmersible, et nous n'y parviendrons d'une manière irrévocable, que quand nous aurons pacifié l'Europe; car alors la paix extérieure entraînera celle de l'intérieur, après laquelle nous soupçons nous. Occupons-nous donc uniquement de garantir la souveraineté, la dignité nationale; et songeons que toutes les fois que les principes n'en seront pas violés, la paix sera assez glorieuse pour la France. (Les applaudissements recommencent.)

On demande à aller aux voix.

Boissy. Citoyens, un traité de paix ne ressemble pas à un projet de décret dont on puisse conserver le fond, en rejetant tel ou tel article, ou en y ajoutant telle ou telle disposition. C'est un acte, un, indivisible, et dont toutes les parties sont tellement liées, qu'on ne peut en détacher ou en changer une seule, sans que la masse en soit altérée. Il ne faut donc pas considérer quel effet pourrait produire telle cause qui ne s'y trouve pas insérée; il faut examiner si, dans son ensemble, il rétablit le but que l'on se propose, s'il assure la gloire et le bonheur du Peuple Français.

En traitant avec l'Espagne, Citoyens, votre comité de salut public n'a été guidé que par ce principe qui vous anime, qu'il ne faut faire la guerre que pour avoir une paix glorieuse, solide et durable. Il a vu que la Nature avait disposé tout pour que les Peuples de France et d'Espagne fussent amis et alliés; cette considération majeure l'a fait passer par-dessus toutes celles que dicte l'esprit de détail; il n'a plus envisagé les rapides conquêtes que nous avons faites sur le territoire ennemi comme un moyen d'obtenir une paix plus avantageuse du côté de l'intérieur, mais comme devant accélérer un traité qui rétablisse l'harmonie naturelle.

Vous rendez à l'Espagne des provinces immenses qu'avait fournies la vaillance des nos guerriers, et qui sembleraient exiger de sa part une indemnité considérable; mais, encore une fois, faisons donc voir que nous ne combattons point pour de vaines conquêtes, mais pour assurer notre indépendance et notre liberté sur des traités dont la vacillance si perfide de nos ennemis ne puisse attaquer les bases. Remarquez cependant, qu'en vous cédant la partie de Saint-Domingue qui lui possède, le gouvernement espagnol vous forme à perpétuité la plus riche possession du Monde.

Citoyens, votre comité de salut public a traité loyalement. Cependant, je demande qu'on entende toutes les observations que des membres auraient à faire, et que, si la Convention les croit susceptibles d'être adoptées (sans donner sa ratification au traité qui nous est soumis), elle nous ordonne d'ouvrir de nouvelles négociations.

Plusieurs membres. Aux voix sur le projet de décret.

Charles Delacroix réclame la parole.

Les mêmes membres insistent pour la clôture de la discussion.

Charles Delacroix. Je demande à être entendu. Bien loin de m'opposer au projet de décret...

Un grand nombre de membres. Fermez la discussion.

Barthe. Entendez Delacroix.

Delacroix. Comment, je ne pourrai pas être entendu pour l'intérêt du Peuple.

Jegou. Je demande la parole pour une motion d'ordre.

Lorsque le Peuple nous a envoyés, il nous donna sans doute à tous le droit de manifester notre opinion dans toute espèce de discussion; mais ainsi il nous dit à tous : Je vous charge de faire ce qu'il y a de mieux pour mes intérêts. Or, toutes les fois que l'Assemblée verra qu'une discussion élevée dans son sein, peut nuire aux intérêts du Peuple, elle peut ôter à ses membres le droit de la continuer, et prononcer sur l'objet qui la cause.

Je demande que le président consulte l'Assemblée, pour savoir si elle veut fermer la discussion.

Le président met aux voix cette proposition. L'épreuve est douteuse.

Plusieurs membres. Donnez la parole à Delacroix.

D'autres. On ne parle pas entre deux épreuves.

Disfont. Il est inutile de consulter de nouveau l'Assemblée. Rien n'est plus satisfaisant pour le comité de salut public que de voir la discussion s'épuiser sur un traité qu'il présente.

Boissy. Je demande à répondre à la motion de Legendre. Je n'ai pas dit qu'il fût impossible de parler sur le traité, et je demande que Delacroix soit entendu, s'il y trouve quelque chose de contraire à l'intérêt du Peuple : j'ai dit seulement qu'il ne fallait pas examiner tel ou tel article, mais considérer l'ensemble du traité. En effet, vous auriez beau le ratifier moins telle disposition, ou en y ajoutant telle autre clause, comme il n'est pas à vous seul, qu'il appartient, encore au roi d'Espagne, il ne s'ensuivrait pas de votre décret qu'il l'accepterait avec les changements que vous y auriez faits.

Votre comité a fait pour le plus grand bien, si vous ne trouvez pas qu'il ait réussi, ne ratifiez point le traité, il ouvrira de nouvelles négociations. Je demande que tous les membres qui auront des objections à faire obtiennent la parole.

Charles Delacroix. J'ai déjà déclaré...

Plusieurs voix. A la tribune.

Delacroix monte à la tribune.

Delacroix. J'ai déjà déclaré à la Convention que j'étais loisible de critiquer l'ensemble du traité. Je n'ai point une seule observation à faire sur une de ses dispositions; elle me semble contraire à ce que nous voulons tous, à ce qui veut le Peuple français, l'unité, l'indivisibilité de la République. Cette disposition porte : il sera fait incessamment un traité de limites, dont on prendra pour base la création des montagnes des versants des eaux entre l'Espagne et la France; or, personne n'ignore qu'il y a des communes entières situées sur le pendant des eaux du côté de l'Espagne. Elles forment ce qu'on appelle la partie de votre République, une et indivisible; ni vous, ni le Peuple français n'avez le droit de les en détacher; je demande que, dans le traité de limites, on ne puisse accéder à aucune cession de territoire.

Cambacérès. Citoyens, le comité de salut public voit avec satisfaction qu'une fois enfin on discute sur un traité qu'il soumet à votre ratification, et qu'on appelle l'attention, toute la vigilance de la Convention sur cette intéressante partie du gouvernement. Il a cherché la plus grande avantage de la Nation; c'est à vous à voir s'il a rempli tout ce qu'on pouvait attendre des circonstances où nous nous trouvons. A ce déjà répondu à la proposition faite de réclamer quelques vallées par l'article qui concerne les indemnités que le gouvernement Espagnol nous donne.

Delacroix vient de présenter une nouvelle difficulté; on y répondra, ainsi qu'à toutes celles qui pourraient être faites, autant que le secret inséparable des transactions d'Etat à l'Etat le permettra. Nous sommes tous animés du désir de mener le vaisseau de l'Etat à bon port, et aucun de nous ne voudrait voir s'élever ici de discussion indécise.

Il est une considération générale qui, sans doute, n'a point échappé à votre sagesse, c'est que, dans l'ordre de la nature, tels peuples sont faits pour être unis et alliés : cette vérité reçoit une parfaite application à l'Espagne et à la France. On

vous l'a déjà dit; le comité a tout fait pour réaliser ce vœu de la nature, en maintenant la dignité du Peuple Français, dont vous êtes les dépositaires et les gardiens. Réfléchissez attentivement le traité, et dites si les principes sacrés de notre révolution ont été altérés à notre égard.

En agissant d'après ces principes, le comité croira toujours avoir bien mérité de la Patrie, lorsqu'il accélérera les pacifications partielles qui doivent nous conduire à la paix générale, qui sera pour nous le plus sûr gage de la paix intérieure, si nécessaire après tant de déchirements, et lorsqu'il l'ouvrira les canaux du commerce, source inépuisable de prospérité. (On applaudit vivement.) Nous demandons que l'on ouvre une discussion solennelle, en la maintenant cependant dans les bornes d'une sage discussion.

Un grand nombre de membres. Fermez la discussion et aux voix le projet de décret.

Disfont. Il n'est pas indifférent que l'Assemblée soit sans inquiétude sur l'observation de l'acroy. Sans doute des communes qui font partie de notre territoire, sont trop intéressées à jouir de la liberté, pour consentir à passer sous la domination espagnole; aussi l'article sur le traité de limite n'en parle-t-il pas, et dit-il seulement : Ils prendront pour base de leurs opérations les versants, des eaux à l'égard des terrains en litige.

On réclame de nouveau la clôture de la discussion.

Le président met aux voix le projet de décret; il est adopté à l'unanimité et au milieu des plus vifs applaudissements et des cris réitérés de vive la République!

Faye. Citoyens représentans, la loi qui suspend l'exécution de celles des 10, 12 et 15 prairial dernier, concernant la vente des biens nationaux par soumission, a-t-elle suspendu, a-t-elle annulé les ventes déjà parfaites et qui étaient consommées avant son existence, sur la foi de ces trois lois?

J'appelle ventes parfaites et consommées celles qui, après une soumission, avaient été adjudgées et payées, en tout ou en partie, conformément à la loi.

Je crois, Citoyens, que la justice de la Convention maintient ces sortes de ventes, et qu'une loi subséquente ne les annule pas; ce serait donner un effet rétroactif à vos lois, et vous ne le voulez pas.

Cependant les acquéreurs sont incertains : dans cette incertitude les biens ne sont pas soignés; la plupart dans ce moment font incultes; il faut donc s'empêcher de prononcer franchement sur cet objet.

D'ailleurs, à supposer que la Convention prit la parti d'annuler ces ventes, il n'y a pas de loi qui prononce le remboursement des sommes que les acquéreurs ont versées, à raison de leurs acquisitions, dans les caisses des receveurs de domaines nationaux, des districts; cependant il paraît assez naturel qu'ils soient remboursés si vous les dépouillez.

Je demande donc que ma proposition soit envoyée au comité des finances pour la développer et en faire son rapport.

Guillemardet. Les acquéreurs dont on parle ne sont pas acquéreurs légitimes; la plupart sont des avides spéculateurs qui, voulant acheter à vil prix, se sont empressés de porter eux-mêmes la loi aux administrations de district, sans attendre qu'elle fût promulguée dans les formes ordinaires; ce sont aussi, pour la plupart, des hommes attachés aux administrations, qui ont favorisé les spéculations ruineuses pour la République, ou qui ont voulu y prendre part eux-mêmes.

On réclame l'ordre du jour motivé.

La Convention passe à l'ordre du jour, motivé sur l'existence de la loi, et autorise le comité des finances d'envoyer une instruction aux receveurs des districts, pour opérer les remboursements.

Faye. Je demande que les intérêts soient payés à ceux qui ont versé des fonds pour prix de leur adjudication.

L'ordre du jour est décrété, motivé également sur l'existence de la loi.

Monnot, au nom du comité des finances. Les assignats de 10,000 livres embarrassent la circulation, je suis chargé de vous proposer le décret suivant :

La Convention nationale décrète que la trésorerie nationale est autorisée à faire l'émission des assignats de 1,000 livres nouvellement fabriqués, en vertu du décret du 16 nivôse dernier, soit pour

le service des caisses, soit par échange, à bureau ouvert, des assignats de 10,000 livres aux citoyens qui ont besoin de plus petites coupures.

Ce projet de décret est adopté.

Himbert. La loi du 23 messidor ne faisant aucune exception, parait en général des assignats portant des empreintes extérieures de royauté, et ne rappelant aucune loi antérieure relative à la démonstration, il suit qu'elle semble comprendre indistinctement tous les assignats portant des empreintes extérieures de royauté. Or, une immense quantité de petites coupures au-dessous de 5 liv. portant des signes extérieurs de royauté (des timbres secs à la face de Capet.) On les refuse dans les départemens; on force les recouvreurs de d'aller à échanger les 10 fous, les 15 fous, 8c. contre d'autres de pareilles valeurs, mais républicains; et ces recouvreurs ne peuvent et pourront encore bien moins y réussir après le premier mois écoulé. Celui de Par-fur-Ormain, chef-lieu du département de la Meuse, écrit que cinquante recouvreurs dans cette commune ne pouvaient effectivement y réussir; d'ailleurs, il n'est pas dans l'intention de la Convention de démonétiser les petites coupures au-dessous de 5 liv. quoique portant des empreintes extérieures de royauté.

Voici le projet de décret.

La Convention déclare que, par son décret du 23 messidor dernier, elle n'a entendu parler que des assignats de 5 liv. et au-dessus, jusqu'à 100 liv. portant des empreintes extérieures de royauté; les décrets relatifs aux assignats à face au-dessus de 100 liv. seront exécutés.

L'Assemblée adopte ce projet de décret.

(La suite demain.)

N. B. Dans la séance du 18, Sieyes a présenté le plan de son jury constitutionnel. La discussion en a été ajournée au 22.

LIVRES DIVERS.

Collection complète des œuvres de Mably, 15 vol. in-8° de 500 pages et plus, beaux caractères et beau papier.

A Paris, de l'imprimerie de Charles Desbrière, rue et place Croix, Chaussée d'Antin.

Principes de minéralogie, ou exposition succincte des caractères extérieurs des fossiles, d'après les leçons du professeur Werner, augmentées d'additions manuscrites fournies par cet auteur.

Par J. P. Vanberchem-Berthout, chef de la division des mines, à la commission des armes, poudres et exploitation des mines; et Henri Struvé, professeur d'histoire naturelle à Lausanne, in-8° de 180 pages; prix, 9 liv. A Paris, chez Regnier, imprimeur-libraire, rue du Théâtre-Français, n° 4.

Brûlement d'assignats.

Il sera brûlé, le 19 thermidor, dans la cour du nouveau local de la vérification des assignats, situé sur le terrain des ci-devant Capucines, la somme de 33 millions en assignats provenant des domaines nationaux et recettes extraordinaires, lesquels joints aux 2 milliards 398 millions 683,000 liv. déjà brûlés, forment un total de 2,931,683,000 liv.

Paiement de la trésorerie nationale.

Les créanciers de la dette viagère sont prévenus qu'on a ouvert le paiement des parties de rentes viagères sur plusieurs têtes ou avec survie, déposées avant le 1^{er} vendémiaire, an 3, dans les quatre bureaux de liquidation, jusques et compris le n° 6000.

Le paiement des mêmes parties du n° 6001 à 7000 est aussi ouvert depuis le 11 thermidor.

On paye aussi depuis le n° 1 jusqu'à 2000 de celles déposées depuis le 1^{er} vendémiaire, an 3.

On sera averti par de nouveaux avis du paiement des numéros subséquents.

On trouvera, dans la galerie des vérificateurs, des affiches indicatives des bureaux auxquels il faudra s'adresser.

L'abonnement se fait à Paris, rue des Poitevins, n° 19. Le prix est de 120 liv. pour trois mois, pour Paris, et 125 liv. pour les départemens. L'on ne s'abonne qu'au commencement de chaque mois, et seulement pour trois mois. On ne reçoit pas, quant à présent, d'abonnement pour un plus long terme.

Il faut adresser les lettres et l'argent, franc de port, au citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 19. Il faut comprendre, dans les envois, le port des papiers où l'on ne peut s'empêcher.

Il faut avoir soin de se conformer, pour la sûreté des envois d'argent ou d'assignats, à l'arrêté du comité de salut public, inséré dans le n° 301 de notre feuille du premier thermidor de l'an 3, ou du motif de charger les lettres qui renferment des assignats. Les assignats de cinq livres et au-dessus, à l'usage royal, n'ayant plus cours de monnaie, on ne reçoit que ceux portés au lenquies de la République.

Il faut s'adresser, pour tout ce qui concerne la rédaction de la feuille, au Rédacteur, rue des Poitevins, n° 19, depuis neuf heures du matin jusqu'à huit heures du soir.

POLITIQUE.

ITALIE.

Du quartier général de Tuirano, le 19 thermidor.

Le général en chef Kellermann vient d'écrire la lettre suivante au général autrichien :

« Il m'avait été notifié qu'à l'occasion de l'attaque de Saint-Jacques, plusieurs de vos soldats avaient poussé la barbarie au point de faire périr à coups de sabre des soldats français blessés et hors d'état de résister.

Si le droit de bataille est d'affaiblir, les troupes que j'ai l'honneur de commander n'imiteront jamais un pareil exemple; et les soldats français, aussi généreux que braves, n'oublieront jamais qu'il est le champ de bataille, lorsque chacun a fait son devoir, l'humanité et la décence même doivent reprendre tous leurs droits.

Je n'ai pas d'abord ajouté foi aux rapports faits sur de telles horreurs; mais les témoignages qui sont tellement multipliés, que je ne puis m'en tenir dans le doute, ni me taire sans en considérer qu'aurait les suites les plus cruelles, si l'on voulait user du droit de réciprocité.

Je vous rends la justice de croire que si ces faits fussent venus à votre connaissance, vous ne les auriez pas laissés impunis. Quant à moi, je vous déclare que je punirai sévèrement tout militaire qui s'avilira au point de ne pas tendre une main de pitié à l'ennemi tombé sous ses coups; et déjà vous devriez avoir été informé que c'est la manière dont nous en avons agi avec les blessés et les prisonniers que le sort de la guerre a fait tomber en notre pouvoir.

Signé Kellermann.

Réponse du général autrichien.

Général, je viens de recevoir la lettre que vous m'avez écrite, datée de Tuirano, que je suppose du 1^{er} du mois de juillet. Les plaintes que vous y faites sont certainement contraires à mes ordres et à la coutume des troupes impériales; mais vous savez que nous avons des corps francs et d'autres troupes en parties jugées sûres, et en parties des confins de Turquie. Vous savez que ces Peuples sont, par leur éducation, beaucoup plus cruels que toutes les autres troupes de l'Europe; cependant je ferai mon possible pour obvier aux plaintes que vous venez de me faire, si réellement elles sont fondées. Vous pouvez être convaincu de la sincérité de ce que je viens de vous dire, Monsieur, par la façon qu'on traite vos prisonniers, qui certainement ne pourrout que se louer de la manière dont on agit à leur égard.

J'ai l'honneur d'être, général, B. Deving.

ANGLETERRE.

Londres, le 18 juillet.

Le lord Macartney, ci-devant ambassadeur à la Chine, est allé rendre une mission particulière en Italie. On croit qu'il est chargé de porter les félicitations de Georges III à Louis XVIII par son heureux avènement au trône de France.

Le ci-devant comte d'Artois, qui vient d'échanger ce nom contre celui de Monsieur, vacant par l'avancement nominal de son frère aîné, n'a pas été, à beaucoup près, aussi poliment traité dans l'électorat d'Hanovre.

A la nouvelle de la paix prochaine entre ce pays et la France, la régence chargée du gouvernement de l'électorat, au nom de Georges III, a signifié assez peu respectueusement au prince fugitif de quitter le territoire, exemple imité par les magistrats du Brême qui n'ont pas permis non plus au même prince de séjourner dans leur ville. Ce désagrement a été néanmoins un peu adouci par les attentions du général Dumas, commandant l'armée anglaise à Dohna-Horitz.

Cet officier informé de la manière brusquée dont on congédiait l'aristocratie, depuis la fin du champ d'été, l'une ou l'autre Monsieur pour l'inviter à se rendre à son quartier-général, l'autre au comte de Walmoden pour le plaider de cette affaire faite à la majesté royale dans la personne d'un frère du roi. Il ferait l'indécence, d'ailleurs, à tous ceux qui ont l'honneur de servir S. M. B. de rester tranquilles quand un prince illustre est insulté dans sa personne, et le comte d'Artois est sûr de ne pas manquer de protection tant qu'il y aura un officier de ma Nation commandant les troupes en le continent. On ne fait point encore comment l'aura cette affaire.

Le roi vient de faire de nouvelles promotions dans ses ordres. Parmi tous les militaires on en porte à cette faveur. M. de Grunville et Dumas, ainsi que le duc de Portland, étaient adjoints au ministère de la justice.

M. Pitt, apparemment plus amateur du solide, a été nommé l'un des commissaires pour la direction des finances de l'Inde; enfin, le fameux naturaliste, sir Joseph Banks, le compagnon du fameux capitaine Cook dans un de ses voyages, se trouve décoré de l'ordre du Bain.

D'autres lettres de la capitale prouvent qu'on n'y néglige point les sciences: le parlement a accordé 1000 liv. st. à M. Elkon, du comté de Lancashire, pour avoir découvert une nouvelle méthode de débarrasser les marais, et de les rendre propres à la culture. On publiera son procédé.

VARIÉTÉS.

Dubois-Crancé, représentant du Peuple, au rédacteur du Moniteur. — Paris, le 15 thermidor, an 3 de la République une et indivisible.

DANS votre feuille du 17 thermidor, vous m'avez fait dire plusieurs fois le contraire de ce que j'ai dit; par exemple, j'ai demandé au nom du comité militaire, que le minimum des troupes en temps de paix fût fixé à 200 mille hommes d'infanterie et non à cinq cent; j'ai, à la vérité, demandé que les magasins militaires fussent garnis de manière à pouvoir mettre au besoin cinq cent mille hommes en campagne, ce qui est très-difficile; mais ce qui est plus important et que je ne puis me dispenser de vous prior de ratifier, c'est ce que vous m'avez fait dire en parlant du département des Ardennes, je citais ce département comme exemple, en opposition de la lenteur des tribunaux à juger les coupables, et j'ai dit: « Le tribunal de ce département a déjà fait justice au Peuple de sept individus qui ont fait égorger les corps administratifs; si par conséquent l'on faisait de même son devoir, nous ne serions pas obligés de nous occuper de ces détails. »

Voilà ce que j'ai dit, je n'ai pu citer un fait évidemment faux, qui n'eût pas manqué d'être relevé à l'instant par un autre député du département, et nous venons de recevoir le jugement.

Votre intention n'est pas de permettre qu'on me suppose une calomnie contre une portion de mes concitoyens dont je faisais au contraire un éloge mérité. Dubois-Crancé.

Nous attestons la vérité de la réclamation de notre collègue Dubois-Crancé.

Signé, Vermon, Thieriot, députés du département des Ardennes.

CONVENTION NATIONALE.

Présidence de Reveillère-Lépaux.

SUITE DE LA SÉANCE DU 14 THERMIDOR.

Discussion sur l'effet rétroactif de la loi du 17 nivôse.

Lanjuinais, au nom du comité de législation. Lorsqu'an 1^{er} prairial, des hommes investis du caractère de la représentation, édictant en apparence aux cris de leur horde assassine, érigèrent leurs attentats en lois de la République, un d'eux m'adressa ces paroles, 'qui sonneront long-temps à mon oreille: « Que de l'occurrence de la loi du 17 nivôse; le Peuple ne voit pas qu'elle soit changée. »

Mais à cette horrible scène, à celles qui suivirent, ont succédé pour la Patrie desolée des jours de triomphe.

Il a été permis à votre comité de législation, dont j'ai eu ce moment l'honneur, de vous présenter librement ses vues sur cette loi trop funeste: le vrai Peuple, c'est à dire l'universalité des citoyens français, va bientôt la juger par la voix de ses représentants.

Cette loi, dès sa naissance, a excité les plus vives réclamations et les plus vives réclamations, non quant aux changements qu'elle a faits pour l'avenir dans l'ordre de succession, mais quant à la rétroactivité donnée à ces changements.

Un vœu général s'est fait entendre contre les dispositions de cette loi, qui en reportent l'effet au 1^{er} juillet 1793, et depuis que vous avez envoyé votre comité l'examen de l'effet rétroactif, les réclamations sont devenues extrêmement nombreuses; de même aussi vous ont été adressées pour que l'on s'en fût maintenu.

Dans cette lutte d'intérêts opposés, dans ce conflit de prétentions, dont les uns ont pour objet de reconnaître ce que la loi du 17 nivôse a

fait perdre, les autres de confirmer ce qu'elle a donné, votre comité n'a vu que la justice et a constaté que les principes.

Il a d'abord examiné si la loi peut étendre son empire sur les gens qui l'ont précédée.

Il a recherché ensuite si les lois du 5 brumaire et du 17 nivôse, ces deux lois qui ne font jamais séparer la seconde république que l'extension et le développement de la première, contiennent des dispositions tendantes à la rétroaction.

Il a tenu ces dispositions, pour voir si elles ne sont pas de simples corollaires vraiment compris en d'autres lois précédentes.

Et c'est après avoir soumis à l'examen le plus rigoureux, le plus sévère, les motifs, les considérations et les circonstances qui ont amené ces dispositions, qu'il s'est arrêté à la détermination dont je viens vous offrir les résultats.

La question générale, si une loi nouvelle peut étendre son action et ses effets sur le passé, n'aigrait pas une longue discussion.

Accorder à une loi nouvelle une puissance rétroactive, ce serait supposer que la loi, dont le premier objet est de maintenir l'harmonie sociale, pourrait en amener le bouleversement; ce serait supposer que la loi qui, dans son acception la plus exacte, n'est autre chose que la garantie des droits de tous, pourrait violer, au lieu de garantir, les mêmes droits dont chaque citoyen a joui, dont elle était l'égide, et détruire ainsi la loi publique, la propriété, la sûreté nationale.

Ainsi tous les principes se réunissent contre l'effet rétroactif des lois.

Si la loi de demain regardait en arrière, la loi sous laquelle je vis aujourd'hui ne serait donc qu'un piège, puisque révoquée demain par une loi nouvelle, dont l'action remonterait aux temps qui l'ont précédée, elle n'aurait servi qu'à trahir.

La loi me promettrait en vain sûreté et garantie; puisqu'une loi nouvelle pourrait anéantir toutes les transactions sociales, m'enlever mes biens, me ravir mes droits les mieux établis, détruire enfin tout ce que loi précédente avait permis, autorisé, garanti.

Ce système immoral, impolitique, absurde n'a pas même besoin d'être combattu. L'exposer, en laisser entrevoir les effets, c'est l'avoir détruit.

Je crains de trop insister sur un principe que vous avez vous-mêmes hautement et solennellement proclamé: le doute sur notre unanimité à cet égard serait une injure.

Voilà donc si les lois du 5 brumaire et du 17 nivôse contiennent effectivement des dispositions tendantes à la rétroaction.

Ces lois ont eu le double objet d'établir d'une manière uniforme dans toute la République l'ordre des successions, et de régler cet ordre d'après les principes de la plus exacte égalité.

Envisagées sous ce rapport, elles ne présentent rien que la Convention nationale n'ait eu droit de faire, rien qu'elle n'ait fait avec justice.

Mais cette égalité de droits, si chère aux républicains, doit-elle, peut-elle remonter à une époque antérieure aux lois qui l'ont établie, et annuler les dispositions, les partages, les transactions, les actes faits jusqu'à la loi du 15 mars 1793 qui, la première, a frappé quelques parties de notre ancien ordre de succession jusqu'à la loi du 8 avril 1791, qui a supprimé plus rigoureusement les inégalités de partage, formées par l'ancienne qualité des personnes ou des biens jusqu'à celle du 7 mars 1793, qui a supprimé les donations et institutions contractuelles en ligne directe jusqu'à celles du 5 brumaire et du 17 nivôse, qui ont achevé de détruire tout ce qui s'opposait à l'égalité possible des partages dans les successions? tant d'actes faits selon les lois en vigueur aux temps de leurs dates, ont-ils pu être cassés par les lois postérieures? c'est là le sujet des réclamations qui se font écrouler de toutes parts. La paix des familles troublée, la foi des contrats violée, le droit de propriété détruit, la garantie sociale devenue illusoire; tels sont les inconvénients fâcheux qui vous sont dénoncés. Ils méritent de votre part une attention sérieuse, et surtout un prompt retour à la justice, si vous reconnaîtrez qu'elle a été violée.

Mais que les lois du 5 brumaire et du 17 nivôse méritent tous ces reproches, qu'elles soient vraiment rétroactives, c'est ce qui paraît à une évidence trop palpable pour être avec incertitude, ou même pallier. Lorsqu'on y lit: Que les successions des pères et mères ou autres ascendants, et des parents collatéraux, ouvertes depuis le 14 juillet 1789, soient partages également entre les enfants, descendants, ou héritiers en ligne collatérale, nous voyons toutes lois, coutumes, usages, traditions et partages déjà faits; nous voyons de même au même il n'est pas possible qu'il ne s'en soit fait aucun à cette époque du 14 juillet, c'est-à-dire, quatre années avant leur existence, il est impossible qu'il n'ait été quelquefois à l'égard rétroactif, ou du moins qu'il ne soit à ces deux lois, véritables lois agissantes dans

leur rétroaction, premiers essais d'un plus vaste système conçu par nos tyrans.

Sous ce point de vue, tout se réunit contre elles. Quand même il n'aurait dû en résulter ni émigration, ni désordre, ni calamité, ni désolation dans les familles, la violation d'un principe, la possibilité d'un mal, la crainte que ce qui a été fait abusivement une fois, puisse être fait encore, devaient nous mettre en garde contre une tolérance dangereuse; nous ne le savons que trop par notre propre expérience; les suites d'une première infraction peuvent devenir incalculables.

Votre comité de législation a voulu approfondir la question sous tous les rapports, même jusques dans les prétextes par lesquels on a plus d'une fois dans cette enceinte tenté l'effet rétroactif.

Il a examiné si les dispositions rétroactives des lois du 5 brumaire et du 17 nivôse ne sont pas de simples développements d'autres lois primitives et primitives; si il a pesé les motifs, les considérations, les circonstances qui ont pu amener ces dispositions: c'est ainsi qu'il a été porté de plus en plus à la détermination qu'il vient vous présenter.

Ona présenté d'abord qu'il n'y avait pas d'effet rétroactif dans les lois nouvelles; que l'égalité des partages était de droit naturel, et que ne pouvant y avoir de prescription contre le droit naturel, on ne pouvait pas accuser de rétroactivité des lois qui n'en étaient qu'une simple et nouvelle déclaration.

Ici une première réflexion se présente. . . Pourquoi donc ne faire remonter qu'au 14 juillet 1789 l'effet des lois du 5 brumaire et du 17 nivôse: le droit naturel qu'on invoque, ce droit immuable et impérissable existait-il moins avant cette époque? S'il existait, pourquoi le partage d'une héritage ouvert le 13 juillet 1789 ferait-il moins fait d'après ce prétendu droit naturel, que celui d'une succession ouverte le lendemain?

Le droit naturel doit être sans doute le principe et le régulateur de la législation: il n'est cependant pas à lui même; et si à la faveur de ce mot vague, de retour au droit naturel, il était permis d'enverser toutes les lois positives qui jusqu'aujourd'hui ont dirigé les transactions sociales, réglé l'ordre des successions, fixé les rapports des citoyens entre eux, qui de nous ne serait pas effrayé du chaos où nous irions nous plonger?

On parle du droit naturel, et on ne fait pas attention que l'ordre de succéder est l'ouvrage des hommes.

L'ordre de succéder est paroitrait subordonné aux usages, aux habitudes, aux institutions nationales, et particulièrement à la politique. Il devrait toujours s'en tenir aux intérêts des hommes, c'est-à-dire aux intérêts des sociétés humaines, gage unique du bonheur des Peuples et de la stabilité des États.

Notre ancien système héréditaire convenait mieux à la monarchie pure; celui qui fixa l'Assemblée constituante, à la monarchie tempérée; celui que vous avez établi pour l'avenir, à la République.

Il a été fondé sur deux bases grandes et salutaires, la diffusion dans les richesses, l'extrême simplicité des lois. Mais en de certains points il se ressent trop du temps où il parut; il favorise l'immoralité, il excite même aux crimes; il les récompense. Sous ce point de vue il appelle quelques changements; il ne peut, dans son intégrité, convenir à aucun pays.

Revenant à notre objet, disons donc que la succession est fondée sur l'ordre social, comme la propriété même; qu'elle est réglée bien moins par le droit naturel que par les lois civiles, et surtout par les lois politiques.

Vous ne verrez dans la loi du 17 nivôse qu'un nouveau mode de partage de successions, substitué au mode ancien; vous n'y verrez par conséquent qu'une dérogation à une loi civile préexistante. Il sera vrai, tant qu'on voudra, et je suis loin de le contester, que le nouvel ordre que cette loi établit est plus régulier et plus convenable; mais il ne sera pas moins vrai aussi que tant que la loi antérieure a existé, elle a dû avoir son exécution, et qu'il serait immoral, injuste que la loi nouvelle, puiffante avant de naître, renversât et détruisît tout ce qui s'était fait et avait dû se faire sous la loi et la garantie de la loi qui l'avait précédée.

Ce n'est pas avec plus de fondement qu'on ajoute que le 14 juillet, le Peuple s'étant réuni de ses droits, et l'égalité ayant été établie parmi les citoyens conformément au vœu de la Nature, on doit reporter à cette époque les lois du 5 brumaire et du 17 nivôse; qu'elles ne sont que le développement des principes d'égalité proclamés dans ce jour mémorable; que ce n'est point un pas rétrograde qu'il fait ces lois; que ce n'est point un effet rétroactif; mais le retour à un principe consacré dès les premiers jours de la révolution.

Cette objection, répétée chaque fois que la loi a été acquiescée dans son effet rétroactif, est un pur sophisme.

D'abord quelle est celle des lois nouvelles qui n'a pas la source dans la victoire que remporta, le 14 juillet, la liberté sur le despotisme? La Nation, établie dès ce jour en sa souveraineté, en proclama les bases, en décréta, pour ainsi dire, les

chefs principaux, et laissa au tems le soin de les recueillir tous et de les développer. Mais de là peut-on conclure que chaque loi favorable à la liberté, à l'égalité, doit recevoir son exécution à dater du 14 juillet, et pourriez-vous, en adoptant pour un moment cette hypothèse, considérer sans frémir quelle commotion, quel bouleversement eût produit dans les familles et dans la société ce changement subit, ce mouvement rétrograde de la législation?

Une loi n'est abrogée que par l'expression même de son abrogation dans une loi nouvelle, ou que lorsque la loi nouvelle déroge tellement à l'ancienne qu'elle ne peuvent se concilier et subsister ensemble.

Les lois anciennes qui réglaient l'ordre des successions furent-elles abrogées le 14 juillet? quelles nouvelles lois furent mises à leur place? Quand on voit que ce n'est que successivement que la nouvelle s'est établie, peut-on de bonne foi, pour en faire remonter l'effet au 14 juillet, se livrer à la supposition ridicule que depuis ce jour il n'y avait plus de lois qui réglaient l'ordre de succéder?

Il y en avait: c'étaient les lois anciennes non révoquées, non abrogées; ces lois n'ont cessé d'être en vigueur qu'à mesure que des lois nouvelles les ont remplacées: jusqu'alors elles ont fonctionné et garanti tout ce qui s'est fait d'après elles; ces lois n'ont pu tromper les citoyens; et cependant, par l'effet rétroactif donné à une loi nouvelle qui ne pouvait être prévue, que de citoyens trompés et punis de s'être fies aux lois qu'ils voyaient en pleine vigueur!

Lorsqu'on arrive à un tel résultat, il est inutile de se livrer à une plus longue discussion: la conséquence seule démontre la fausseté du principe.

En vain, pour donner plus de couleur à l'objection, l'on vous dirait que l'inégalité des partages était une suite de l'injustice du régime féodal; en vain l'on voudrait argumenter de l'abolition de la féodalité, solennellement décrétée le 4 août.

D'abord, tout ce qui est né du régime féodal n'est pas pour cela seul un abus qu'il faille proscrire en aucun tems.

Le gouvernement représentatif est né aussi du régime féodal: ce n'est pas moi qui le dis, c'est l'histoire, c'est J. J. Rousseau dans son Contrat-Social. Ce gouvernement est le nôtre, du moins en théorie, depuis le 14 juillet 1789; j'ose le présumer, vous le confirmerez encore bientôt, et il durera autant que la liberté française.

J'ajoute maintenant que le 4 août, que le 14 juillet rien ne fut décrété, rien ne fut innové relativement à l'ordre des successions; d'ailleurs, cet ordre aurait-il pu être changé, sans que de suite un autre ordre fût mis à sa place?

On a dit encore que ce serait un nouveau désordre de reporter la loi du 17 nivôse, quant à l'effet rétroactif; que les partages sont faits; que la seconde de son exécution est passée, et que ce serait troubler une seconde fois les familles.

Qu'est ce donc aux vœux des législateurs que ce prétendu intérêt des familles, qui ne serait pas la justice même? On n'a pas craint d'y porter le trouble, la désolation, la ruine, par une injustice, et l'on craindrait les mouvements que le retour à la justice doit produire! C'est quand on dévie des principes, qu'il faut craindre les secousses et les déchirements; mais y revenir, c'est rétablir l'ordre, remettre chaque chose à la place, rendre à chacun ce qui lui est dû; et quels que soient les efforts de la cupidité et de la mauvaise foi, la loi est là pour les comprimer, et c'est son plus beau triomphe.

Votre comité de législation vous présentera, dans son projet de décret, toutes les mesures qui peuvent rendre et plus facile et moins fautive l'exécution de la loi qui lui vous propose, des délais pour les restitutions mobilières, le maintien des aliénations faites de bonne foi, un juste adoucissement dans la répartition des frais qui ont été faits, nul retour sur les fruits perçus, &c.: c'est ainsi que, conciliant ce que la justice exige et ce que les circonstances font désirer, accordant aux principes un retour de devoir, et aux considérations tous les ménagements de convenance, vous préviendrez toute commotion et toute secousse.

Qu'y a-t-il à opposer, quand la justice commande? Oni, tel est son pouvoir, tel est cet ascendant qu'elle obtient sur les hommes qui ne sont pas parvenus au dernier degré de dépravation, que beaucoup de ceux-là même auxquels l'effet rétroactif de la loi du 17 nivôse a été utile, subiront sans se plaindre, et plusieurs avec un juste empressement, l'application de la loi qui les dépouillera d'un bien sur lequel ils n'avaient pas dû compter.

Si dans une discussion, dans laquelle il ne faut voir que les principes, je voulais opposer aux considérations qu'on fait valoir contre le rapport de l'effet rétroactif des lois du 5 brumaire et du 17 nivôse, les considérations qui militent pour ce rapport, j'en trouverais de puissantes dans l'intérêt de la Nation, frustrée par les nouveaux partages des successions ouvertes depuis 1789, d'une masse importante de biens confisqués sur les émigrés, qui leur étaient acquis par les lois anciennes, dont les lois nouvelles dépouillent le trésor public; dans la position d'une multitude de citoyens qui,

sans retour sur la succession de leur père, parce qu'il est mort dans les six premiers mois de 1789, ont été obligés de rapporter d'après la loi du 17 nivôse, les successions collatérales qui leur avaient été laissées en dédommagement et en compensation, dans la faveur due à tant de mariages faits sous la foi des institutions que la loi autorisait; et à ces considérations, non moins fortes que celles qu'on oppose, j'ajouterais que si le rapport des lois du 5 brumaire et du 17 nivôse, quant à l'effet rétroactif, n'était pas d'une absolue justice, au moins il faudrait le décréter, quant aux pays unis à la République, postérieurement au 14 juillet 1789, parce qu'il n'est pas possible que les lois de la France aient leur effet dans ces pays à une époque où ils ne s'étaient pas encore liés à la République.

Mais ni cette considération partielle, ni les motifs de faveur plus généraux qu'on peut faire valoir à l'insinuer, soit pour le rapport, soit contre le rapport des dispositions rétroactives, ne doivent vous déterminer; ne voyez que ce qui est juste, n'écoutez que ce que demandent les principes; rappelez-vous en quel tems, comment et par qui la loi du 17 nivôse fut faite, quelles furent les vues particulières et intéressées qui en amenèrent les dispositions rétroactives; rappelez-vous l'histoire secrète et honteuse qu'un de nos collègues vous a révélée dans la séance du 5 floréal; et reconnaissant alors que cette loi, comme tant d'autres, à la même époque, fût plutôt dictée que consentie; qu'une loi qui, depuis la naissance, a constamment excité tant de plaintes, de murmures et de réclamations, est loin d'offrir l'expression de la volonté générale; vous vous empresserez de secouer le vœu de la justice et celui de tant de citoyens qui vous sollicitent de rayer de cette loi ce qu'elle renferme de dispositions subversives de l'ordre public, et de toute prospérité sociale.

Le rapporteur propose un projet de décret en vingt-huit articles, conformes aux dispositions énoncées dans le rapport.

Villatard. Le comité de législation vous propose un projet de décret tendant au rapport de quelques-unes des dispositions des lois du 5 brumaire et 17 nivôse de l'an 2^e.

Le rapporteur vous a dit que les lois précitées contiennent des dispositions rétroactives, et que toute puissance rétroactive donnée à une loi trouble l'ordre social: d'où il a conclu au rapport de ces dispositions.

Je soutiens d'abord que les dispositions relatives aux partages des successions qu'on appelle rétroactives dans les lois des 5 brumaire et 17 nivôse, ne le sont pas en effet: pour le prouver, je demanderai par quelles lois les partages des successions ont pu être régis à compter du 14 juillet 1789.

Ce n'est certainement par aucune loi préexistante, car toutes avaient été annulées le 17 juin précédent, pour n'avoir pas été avouées par la Nation.

En outre, tout statut qui aurait consacré l'inégalité des partages le 13 juillet 1789, se serait nécessairement trouvé abrogé le 14, par le seul fait de la proclamation des droits de l'homme; car la Nation ne pouvait pas consacrer autre chose que l'établissement d'un principe fondamental, et en permettre la violation simultanée.

Ce n'est pas non plus par aucune loi spéciale rendue depuis la révolution, car il n'en avait pas été rendu avant le 5 brumaire sur le système général du partage des successions. Dans ce silence de toute loi positive sur le partage des successions, on ne prétend pas sans doute que nous ayons consenti à les livrer à l'arbitraire, nous qui venons de briser son piédestal impie.

Le principe de l'égalité de droits en était donc devenu le régulateur suprême et exclusif; puisque nous l'avons reconnu, proclamé, fortifié de la sanction nationale, et quand tous les Français avaient investi de la toute puissance de la loi, quand ils en avaient solennellement juré le maintien, pouvaient-ils s'en écarter dans une plus importante de leur transactions, sans se rendre à la fois réfractaires et parjures?

Les lois des 5 brumaire et 17 nivôse n'ont dérogé à aucune loi; elles n'ont pas davantage prescrit de nouveaux principes; donc elles n'ont fait autre chose que de réprimer l'observation illicite de statuts abrogés, réprimer les infractions à une loi existante; rappeler des rebelles à l'obéissance, et des parjures à leurs serments.

Ce sont, à proprement parler, des réglemens rendus pour maintenir l'exécution et faciliter, par des développemens, l'application d'une base de la législation; donc ce ne sont pas des lois rétroactives.

Supposons cependant que le contraire soit démontré, pour ne rien laisser à arguer à cet égard; eh bien! alors, il me sera facile de prouver qu'il n'est pas vrai dans toutes les hypothèses, que l'effet rétroactif donné à une loi, trouble l'ordre social.

Une définition préliminaire de l'ordre social va faciliter la solution de cette question.

L'ordre social consiste en ce que l'égalité soit gardée; que ce qui est à l'un ne soit pas en proie à l'usurpation de l'autre; que l'artifice, la fraude et la force, ne prévalent jamais sur l'innocence, la simplicité et le droit; que le plus faible d'entra

les citoyens soit mis en sûreté et maintenu dans tous ses droits par l'autorité publique.

Sans doute, toutes les fois que la législation est dirigée dans ce sens, y porter atteinte par une loi rétroactive, c'est troubler l'ordre social.

Mais en est-il de même quand elle viole ces principes ? Non, je n'hésite pas à le dire, car alors c'est l'action de la force, de l'artifice, ou de l'erreur qui prévaut contre le droit, et l'effet rétroactif d'une loi équitable met ce principe à la place de la violence, le droit à la place de la fraude, la vérité à la place de l'erreur. Il redresse les torts faits au faible par le puissant, à la simplicité par la mauvaise foi ; or, ce n'est pas là troubler l'ordre social, ou il faut changer toutes les idées reçues.

J'ai maintenant à prouver que les dispositions dites rétroactives dans les lois des 5 brumaire et 17 nivôse, que je consens à supposer telles, ne sont pas dans ce cas. C'est ce que je vais faire.

En effet, qu'a produit la puissance prétendue rétroactive de ces lois ?

Elle a mis en pratique, dans les partages des successions, le principe de l'égalité de droits entre les enfants d'un même père ; on les a appelés à succéder dans l'ordre de la nature ; c'est-à-dire, qu'elle a rendu usuelle une règle de l'équité naturelle dont un abus avait altéré l'usage ; qu'elle a mis en action un principe consacré par la volonté générale ; qu'elle a maintenu, par l'autorité publique, des droits usurpés, et qu'elle a fait cesser le scandale de la rébellion et du parjure.

Or, certes, ce n'est pas là troubler l'ordre social.

Mais, dit-on, elle a évincé des possesseurs de bonne foi.

Des possesseurs de bonne foi ! Comment qualifier ainsi ceux qui, au mépris de toute justice, de la volonté générale et de leurs serments, avaient envahi l'héritage de leurs frères ?

Mais elle a attaqué la propriété.

Non ; car l'usurpation n'est propriété qu'aux yeux des brigands. Elle est le fléau des sociétés, et ne peut être légitimée par aucun décret, par aucun rescrit.

Ainsi l'effet prétendu rétroactif des lois des 5 brumaire et 17 nivôse n'a pas troublé l'harmonie sociale ; au contraire, il y a ramené l'ordre dans le partage monstrueux des successions, enfant de l'orgueil et de la féodalité, et il a fait disparaître tous les maux qui en étaient émanés.

Je me suis placé dans toutes les hypothèses ; je me suis présenté dans toutes les arènes choisies par les adversaires des lois des 5 brumaire et 17 nivôse, et je crois avoir démontré, à tout esprit juste et non prévenu, que les principes en commandant le maintien ; que ce qu'on vous a indiqué comme le point de justice, n'en est que l'ombre.

Mais, que serait-ce, si je déroulais devant vous la longue série des considérations politiques qui se cumulent à l'appui des principes ?

Si je vous faisais considérer tout ce qu'aurait d'incohérent avec notre révolution, un système qui livre des enfants à l'injustice, qui les sacrifie à l'orgueil, qui les dépouille de leurs droits, qui prolonge les effets mortifères de la féodalité, et les fait survivre à sa destruction ? offrirait-on bien, au nom de l'ordre social, replacer les citoyens sous un tel régime, ultérieurement à la proclamation des droits ?

Que serait-ce si je vous rappelais que la Nation entière a dit, le 14 juillet 1789, à toutes les victimes de la législation barbare qui consacrait l'inégalité des partages : La société cesse de ce jour d'être marâtre envers vous ; car je proclame les droits de l'égalité ; armez-vous pour les défendre... que depuis ces hommes n'ont cessé de prodiguer leur sang au maintien de ces droits ; que le 17 nivôse la Convention envoya sa loi aux armées en garantissant des promesses de la Nation. Comment pourrait-on maintenant leur déclarer que le principe de l'égalité des droits n'est pour eux qu'une théorie infructueuse, et qu'au mépris de la déclaration solennelle qui en a été faite, eux et leurs enfants seront privés à jamais de leurs parts viriles dans les successions échues depuis le 14 juillet 1789 ?

Il ne s'en battront pas moins courageusement, dit-on, je le fais ; mais de ce qu'ils sont des citoyens dévoués et généreux, est-ce à dire que la Nation puisse être infidèle à ses promesses ? est-ce à dire qu'elle puisse empirer leur sort ; oui, empirer leur sort ? Et qui ne fait par combien de manœuvres obscures l'orgueil s'est efforcé de le soustraire au joug de l'égalité des partages qui lui paraissait insupportable ?

Ventes réelles ou simulées, remises clandestines des prix en provenant, acquisition sous des noms supposés, paiement des dettes sous la même forme, sermages passés à vil prix ; voilà ce qui s'est trop généralement pratiqué, et ces infractions perfides font autant de témoignages qui attestent que ces hommes ignoraient pas dans leur conscience qu'ils ne pouvaient pas le soustraire légalement à l'application du principe de l'égalité dans le partage des successions ; tout ce qu'on a cru pouvoir soustraire impudiquement à la loi, a été con-

verti, sous ces différentes formes, en offrandes à l'idole de l'orgueil : en sorte que si vous rapportez les lois des 6 brumaire et 17 nivôse, le donataire profitera et de l'objet donné qu'il prendra sur tous les biens, et des prélèvements collatéraux qu'il aura faits au préjudice de ses frères.

Que serait-ce, si je vous mettais sous les yeux l'inconvenance du rapport d'une loi, dix-neuf mois après son émission, quand elle est présumée complètement exécutée, après d'interminables ratifications résultantes des décrets émis notamment depuis le 9 thermidor.

Que serait-ce, si je vous peignais le sort que le projet du comité réserve à tant d'individus d'un sexe dont la faiblesse est un titre sacré à la protection de la loi ; qui, moins favorisés que nous par nature, dans les moyens propres à allouer la subsistance, a plus besoin de la propriété, et verrait de nouveau sa propriété envahie.

Le législateur peut-il donc ainsi perdre de vue ce que la société doit d'intérêt et de reconnaissance à cette moitié d'elle-même, qui prodigue à l'homme les premiers soins, détourne de lui les premiers dangers, lui fournit le premier aliment, guide ses premiers pas, jette dans son ame les premiers germes de l'éducation ; qui, dans le cours entier de la vie, le console dans ses afflictions, et partage ses malheurs avec une générosité constante ? Souffrirez-vous, Citoyens, que des êtres si faibles, si attendrissants, fussent rendus au malheur, par l'effet posthume d'une législation atroce ? Que le régime despotique se souille de ces horreurs, soit, elles lui sont homogènes ; mais ne souffrons pas qu'elles lui survivent un instant.

On étale, avec une sorte de complaisance, le nombre considérable de pétitions qui affluent dans vos comités, à fin de rapport des lois des 5 brumaire et 17 nivôse. On le compare avec le peu de pétitions faites en maintien de ces lois, et l'on semble vouloir tirer avantage de cette comparaison. C'est bien peu connaître le cœur humain. Le possesseur légitime jouit en paix de ses droits, et les croit suffisamment assurés par la justice, tandis que l'envahisseur cupide, l'intrigue s'agite, circonviert, et fait avec une fureur activée, tous les moyens de tirer parti des sophismes. Croit-on que les défenseurs de la Patrie, par exemple, s'occupent à rédiger des mémoires ? Non, ils se battent et remportent des victoires, et croient pouvoir se reposer sur vous du maintien de leurs droits personnels quand ils défendent si bien ceux de tous.

Mais si je vous énumérais les engagements contractés sur la foi des lois dont on vous propose le rapport, les établissements formés sous leurs auspices, les mariages auxquels elles ont donné lieu, et les intérêts qui seraient lésés par le projet du comité, vous en seriez effrayés.

Pour rendre plus odieuses les lois des 5 brumaire et 17 nivôse, on vous les a fait envisager comme les essais d'un système agitaire.

Il faut avouer qu'on ne pouvait pas les couvrir d'un vernis plus défavorable.

Mais la sagesse qui d'un côté compare les rapports, repousse le système agitaire dans le domaine du brigandage ; de l'autre, rapproche les faits de l'histoire et leurs résultats, s'oppose fortement à la cumulation des fortunes.

On se prévaut encore de ce que tous les partages ne sont pas faits ; et quel est donc cet étrange excès d'audace qui vient solliciter auprès de vous la sanction, l'encouragement et le prix de la résistance aux lois ? Ce sont cependant les mêmes hommes qui osent vous parler au nom de l'ordre social.

C'est au nom de la nature, de la raison, de l'humanité et de la justice, qui se trouvent d'accord avec les considérations politiques les plus puissantes, que je demande la question préalable sur le projet de décret qui nous est présenté par le comité de législation en rapport des lois des 5 brumaire et 17 nivôse, an 2.

Baillet. Votre comité de sûreté générale m'a chargé de vous faire le rapport suivant.

Vous aviez toujours vu avec la plus vive douleur, des Français aux prises avec les Français. Le plus grand des fléaux qui puisse affliger un pays, c'est la guerre civile. C'est alors même que la victoire arrache des larmes au vainqueur. Vous desiriez qu'une voix paternelle put se faire entendre aux hommes égarés. La position des révoités était déplorable. Loin de vous en prévaloir, vous préféreriez la paix. Vous distinguâtes les crimes des chefs de la révolte, et vous décrétâtes l'amnistie pour tous.

Les propositions faites par ceux de nos collègues que vous aviez chargés de stipuler les intérêts de la Patrie et de l'humanité, furent acceptées. Nous posâmes les armes. Il n'était point de sacrifice que vous ne fussiez faire à l'espoir d'épargner le sang français. Vous permites même aux chefs des révoités de former des compagnies des hommes sans état et sans moyen d'existence, qui se trouvaient dans leur parti ; mais jamais vous ne pûtes entendre qu'ils seraient une autorité rivale de la puissance nationale ; seulement vous auriez bien voulu leur donner par là une espèce de garantie du pardon qui leur était accordé, et ranger sous une discipline qui ferait à votre discrétion, une foule d'hommes que leur vagabondage et leur mi-

lere auraient mis à la disposition des premiers qui auraient eu le désir de le faire de nouveaux chefs de révolte ou de brigandage. Il est impossible de vous supposer d'autres intentions.

Les républicains exécutaient les traités, et leur ambition se bornait à embellir avec confiance des frères revenant de leurs erreurs ; mais toutes les observations, tous les rapports les jetaient, à leur grand regret, bien loin de leurs espérances. Malgré les conditions de la pacification, des rassemblements coupables se formaient. On égoistait les membres patriotes des autorités constituées ; on égoistait des acquéreurs de domaines nationaux. On cherchait à corrompre nos braves volontaires ; des émissaires étaient envoyés pour s'afflurer plus particulièrement des cantons qui avaient levé l'étendard de la révolte, et pour y exciter les habitants des pays qui jusque-là avaient vécu paisibles et soumis aux lois.

Ainsi les émissaires ou royalistes avaient, à l'ombre de l'amitié qui leur était accordée, parcouru une partie des départements de la Manche et du Calvados. Ils y avaient secoué les torches de la discorde et de la guerre civile.

Ces entreprises coupables étaient parvenues aux oreilles des représentants en mission dans ces contrées : les plus vives soupçons sur la trahison des chefs des révoités, les avaient déjà presque décidés à se lever contre eux, lorsqu'un courrier, envoyé par leur collègue en mission dans le Morbihan, leur remit une dépêche qui confirma les craintes qu'ils avaient conçues.

Aussitôt, et c'était le 6 prairial, les ordres furent donnés d'arrêter les hommes qui regardaient déjà la ci-devant Bretagne comme leur domaine, les habitants comme leurs esclaves, et la France comme une conquête que leur hypocrite leur avait aliénée.

Je dois ici relever un fait, parce qu'il a été proclamé avec autant d'affection que de complaisance par les ennemis de la Patrie.

On a dit que c'était après avoir dîné chez un de nos collègues, et en sortant de chez lui que les chefs des chouans avaient été arrêtés. La vérité est que le matin, ils lui avaient écrit qu'ils avaient dîné avec lui.

Leur arrestation était décidée, notre collègue porta la délicatesse jusqu'à ne point vouloir paraître leur tendre un piège, et il s'abstint. Ils vinrent à l'heure du dîner, attendirent quelque temps et se retirèrent. Ils furent arrêtés en rentrant à leur auberge : sur le champ on les fit partir pour le fort de l'île Pelée de Cherbourg ; de là, ils ont été envoyés à Paris, par les ordres du général Cateaux ; ils y sont arrivés le 1^{er} de ce mois. Votre comité de sûreté générale a solennellement constaté leur identité et les a fait conduire à la conciergerie.

Maintenant il s'agit de saisir un tribunal de la connaissance de cette affaire ; vous êtes instruits d'avance des crimes dont ils sont prévenus.

Hommes, ils violentent tous les droits de l'humanité, en commettant les assassinats les plus atroces.

Français, ils s'arment contre leur Patrie ; ils ont provoqué, ils ont organisé la guerre civile, et les fureurs ravages attestent chaque jour le plus grand des crimes.

Ce n'est pas assez, ils ont ravi la foi donnée. A l'ombre de la sécurité qu'ils cherchaient à nous inspirer, ils préparaient de nouveaux soulèvements, qui, combinés avec les forces que l'Angleterre se disposait à jeter sur notre territoire, devaient avoir des effets d'autant plus désastreux, que vous ne vous y seriez point attendus. La détenté de Quiberon est le complément des preuves qui résultent déjà de leurs correspondances dans l'intérieur, et avec les traités qui ont fait de Jersey l'entrepôt des intrigues, de la fausse monnaie et des trahisons.

C'est la guerre qu'ils nous ont faite, c'est par des lois militaires qu'ils doivent être jugés. Dès lors votre comité de sûreté générale n'aurait plus à choisir entre la commission militaire et le tribunal que vous avez institué pour l'armée de l'intérieur ; mais il a pensé que la commission extraordinaire, comme les événements pour lesquels elle avait été instituée, ne devait pas recevoir de nouvelles attributions. Il s'est donc décidé pour le tribunal créé près l'armée de l'intérieur. Voici le projet de décret qu'il m'a chargé de vous proposer.

La Convention nationale, après avoir entendu son comité de sûreté générale, décrète que les nommés,

1. Marie-Félicité Des-Augeux, dit Cornatin,
2. Nicolas Lary,
3. Charles-Prudent Gazer,
4. Joseph-René Lanouraye,
5. Georges Solignac,
6. Mathieu Dufout,
7. Louis Boissfontier,
8. Pierre Delahaye,

Ainsi que leurs complices, mis en arrestation par arrêté des représentants du Peuple en mission à l'armée des côtes de Brest, en date du 6 prairial dernier, et conduits dans les prisons de la Conciergerie de Paris, le 11 du présent mois, seront fin le champ traduits devant le tribunal militaire établi près de l'armée de l'intérieur, pour y être

Jugés sans délai; qu'en conséquence; toutes les pièces qui les concernent, seront remises au greffe de ce tribunal.

Ce projet de décret est adopté.

La séance est levée à 5 heures.

FRANCE DU 15 THERMIDOR.

Des citoyens de la commune de Caen réclament la justice de la Convention en faveur de Robert Lindet, qui, disent-ils, loin d'être coupable d'actes arbitraires et tyranniques, a averti plusieurs administrateurs de le dérober dans quelques retraites, parce qu'environnés d'hommes qui étaient envoyés avec lui pour examiner sa conduite, il serait peut-être obligé de fuir envers eux ce qu'il ne ferait pas s'il était feint qu'il n'ordonne aucune recherche de leur retraite; qui a toujours bien accueilli les pавans des accusés d'insurrection, et qui, de retour à Paris, les empêcha de s'adresser à la Convention, ou aux comités, parce que cette démarche les aurait infailliblement perdus; qui témoigna autant de faiblesse que de douleur, en apprenant que le comité de surveillance de Caen avait envoyé au tribunal de Paris un des administrateurs du département; qui s'est exposé pour sauver la vie à plusieurs citoyens du Calvados, traduits au tribunal pour cause de fédéralisme. C'est un sentiment de reconnaissance et d'humanité, qui dirige la déclaration que ces citoyens présentent en faveur de Robert Lindet.

A cette adresse est jointe la déclaration suivante :

« Je soussigné l'un des membres de l'assemblée insurrectionnelle du département du Calvados, déclare n'avoir aucune connaissance que le représentant du Peuple Robert Lindet ait lancé de mandat d'arrêt contre moi, ni excité la vente illégalement faite de mon mobilier, pendant ma proscription en 1793.

« J'affirme, au contraire, qu'ayant été traduit au tribunal révolutionnaire de Paris, qui m'acquitta d'accusation, faute de preuves, le 22 nivôse de l'an deuxième, et ordonna ma mise en liberté; ce jugement ne fut exécuté qu'après une conférence qui eut lieu, par ordre du tribunal, entre un de ses membres et Robert Lindet, qui, loin de me charger, appuya fortement l'exécution du jugement, c'est-à-dire, ma mise en liberté, qui me fut accordée dans l'instant, ainsi qu'il résulte de la partie sousignée de mon jugement, imprimé ci-joint.

« J'atteste, en outre, que lors du second mandat d'arrêt lancé contre moi par le comité de sûreté générale, vingt jours après mon jugement Robert Lindet, qui m'en avertit, me conseilla de fuir; et qu'à cette époque, ayant été à portée de connaître que, dans l'instruction du procès d'Hébert et de Ronin, il se pratiquait des manœuvres dans le tribunal révolutionnaire, pour soustraire aux yeux du public les preuves de la complicité d'Hautot, Pache et Robespierre avec les Hébert et Ronin, j'en fis part à Robert Lindet, et lui témoignai mes inquiétudes, que Robespierre ne devint l'oppressé et l'assassin de la France et de la Convention; que Robert Lindet me dit qu'il voyait bien l'ambition de Robespierre; qu'il le haïssait, mais qu'il était encore trop fort pour l'attaquer; que Robespierre creusait lui-même son tombeau, et que son règne finirait sous peu; que les conversations que j'ai eues avec Robert Lindet dans ce temps-là m'ont convaincu qu'il n'était pas, à beaucoup près, la partie des principes sanguinaires et anti-religieux de Robespierre.

En foi de quoi j'ai signé le présent, pour l'hommage véritable et sacré qu'un malheureux secours doit à un citoyen détenu dans les fers.

Caen, ce 9 thermidor, l'an 3^e de la République une et indivisible.

Signé, FRAL, suppléant du procureur-général-syndic du Calvados.

Dubois-Dubais. Je dois à la vérité de dire qu'étant trouvé en mission dans le Calvados avec mon collègue Robert Lindet, je l'y ai constamment vu manifester la plus grande indulgence pour les administrateurs accusés de fédéralisme.

Lombard-Lachaux. Pendant que Robert Lindet était membre du comité de salut public, je fus à son bureau pour lui parler subsidiaires; le trouvant très-respectueux, même dans une sorte d'inquiétude, je lui en demandai la cause : « Je m'occupe, me répondit-il, des moyens d'empêcher qu'on n'entame neuf départements. »

La Convention décrète le renvoi au comité de législation, de l'adresse des citoyens de Caen, et de la déclaration de Lombard-Lachaux.

Cambacérés fait rendre le décret suivant :

La Convention nationale, après avoir entendu le comité de salut public, attendu que les motifs qui l'ont déterminée à envoyer, le 13 messidor dernier, dans les départements de l'Ouest les représentants du Peuple Tallien et Blad, membres du comité de salut public n'existant plus, décrète que la mission de ces deux représentants est terminée, et qu'ils rentreront dans le sein de la Convention.

Sur la proposition de Monot, le citoyen Gombault, ancien chef de bureau à la trésorerie, est nommé pour remplir les fonctions de commissaire de la trésorerie, vacante par la démission du citoyen Delafontaine.

Séville. au nom du comité de sûreté générale. Malgré plusieurs décrets rendus, malgré des arrêtés pris par vos comités, plusieurs représentants du Peuple dont la mission est expirée, n'obéissent pas à la loi qui les rappelle, et continuent dans les départements l'exercice des pouvoirs révoqués par vous. Votre comité m'a chargé de vous présenter le projet de décret suivant :

La Convention nationale décrète :

Art. 1^{er}. Les représentants du Peuple Michel, Guezno, Brûé, Tosfaut, Guermour, envoyés dans les départements de la ci-devant Bretagne; Richoux, dans le Haut-Rhin; Laurence, dans la Haute-Garonne, le Tarn et le Gers; Monestier, de la Lozère, se rendront sur le champ dans le sein de l'Assemblée.

II. Aucun des représentants du Peuple, dont le tems de la mission est fini, ou qui est rappelé, ne peut plus exercer ses pouvoirs.

III. Les arrêtés qu'ils prendraient après ce délai expiré, seront nuls et sans obligation pour les autorités constituées.

IV. Tous représentants du Peuple en congé, ou dont le tems de la mission est passé, et ceux qui ne sont pas compris dans l'exécution du décret du 4 messidor, sont tenus de se rendre dans la Convention pour la fin de ce mois, s'ils sont éloignés à moins de cent lieues, et ceux qui sont au-delà de cent lieues, pour le 1^{er} fructidor.

V. Les représentants du Peuple qui ne se conformeront pas au présent décret, seront censés avoir donné leur démission, et il leur sera pourvu à leur remplacement.

Le comité des décrets est chargé d'envoyer une expédition du présent décret aux représentants du Peuple qu'il concerne.

Séville. Quelle que soit la surveillance de vos comités, et la vigilance de la police, un grand nombre d'étrangers restent et circulent à Paris, en contravention à la loi du 23 messidor. Nous ne pouvons nous dissimuler que parmi ces étrangers, qui s'obstinent à se cacher au sein de cette grande cité, malgré la loi qui leur ordonne d'en sortir, se trouvent les agents, les emissaires de nos ennemis. Il est instant de leur faire envahir une peine capable de leur inspirer de l'effroi, s'ils persistent à vous déseoir.

Voici en conséquence le projet de décret que je suis chargé de vous présenter.

Sur le rapport de son comité de sûreté générale, la Convention nationale, rapportant l'article IV de la loi du 23 messidor dernier, décrète que tout étranger qui ne se sera pas conforme aux autres articles de la dernière loi, sera regardé comme espion, et pour suivi comme tel, et que tout particulier qui serait convaincu d'avoir recelé lesdits étrangers, sera puni de six mois de détention.

La Convention adopte ces deux projets de décrets.

Sur la proposition de Blutel, la Convention nationale charge les comités de commerce et de marine de se faire rendre compte des indemnités ou retardements qui peuvent être dus aux capitaines des bâtiments des puissances neutres, entrés dans les divers ports de la République, d'en examiner les motifs, d'en déterminer les quotités, et de présenter à la Convention le résultat de leurs opérations dans le plus court délai. Ils se feront remettre, en conséquence, toutes les pièces relatives à cet objet.

Les mêmes comités examineront la loi du 23 messidor, l'arrêté du comité de salut public, du 30 fructidor, la loi du 12 frimaire, l'arrêté du comité de salut public du 14 floréal, et détermineront d'une manière précise sur quelles bases doivent être posées les répartitions à faire aux

marins capteurs, sur les diverses prises entrées dans les ports de la République, soit avant, soit depuis la loi du 12 frimaire.

La Convention charge les comités de commerce et de salut public de revoir les arrêtés des 20 nivôse, 14 ventôse et 9 floréal derniers, relatifs à l'exécution et au paiement des concessions faites par la ci-devant commission de commerce et approvisionnement, et de proposer une loi définitive sur cet objet; soit en attendant, à l'exécution desdits arrêtés, et à toutes livraisons qui résulteraient à faire en vertu d'eux.

On procède à l'appel nominal pour le renouvellement par quart du comité de salut public.

Les membres sortant sont Tallien, Aubry, Treillard et Cambacérés.

Le résultat du scrutin donne pour les remplacer, Letourneur de la Manche, Merlin de Douay, Rewbel et Sieyez.

(La suite demain.)

N. B. Dans la séance du 19, la Convention a rapporté le décret qui créait une commission dans son sein pour prononcer sur les détenus depuis le 1^{er} prairial.

Le comité de salut public a rendu compte d'une expédition dans laquelle une de nos flottilles a brûlé 70 vaisseaux ennemis, et en a conduit à Rochefort 4 richement chargés.

ANNONCES.

Il y a deux éditions de Montesquieu en 3 volumes in 4^e; l'une de 1758, l'autre de 1767. Elles sont incomplètes. Nous nous occupons d'une nouvelle édition dans ce format, qui renfermera toutes les productions de ce grand homme.

Beauté du papier, choix des caractères, soins typographiques, rien n'a été épargné : nous avons employé le papier et les caractères de Didot.

Le portrait de l'auteur, les cartes géographiques, les dessins destinés aux poèmes chanzans du Temple de Grèce, d'Asie et d'Inde, de Clélie et l'Amour, seront de la main des plus habiles artistes français.

La souscription est ouverte chez Régent et Bernard, libraires, quai des Augustins, n° 37. Tous les exemplaires seront tirés sur du grand papier velin, avec des figures. Celles avant la lettre seront en bien petit nombre.

Le premier paiement, pour être admis au nombre des souscripteurs, sera de mille liv. pour l'exemplaire ordinaire, et de 2 mille liv. pour les figures avant la lettre. On donnera une reconnaissance signée des éditeurs.

Le premier volume paraîtra en frimaire prochain environ; alors seulement on pourra déterminer le prix de l'ouvrage d'une manière invariable. Les deux autres volumes paraîtront successivement dans la même année.

ERRATA.

Dans le N° d'hier, première ligne de l'article Paris; au lieu de l'ame des républicains, lisez : l'ame des Républiques.

Paiement de la trésorerie nationale.

Les créanciers de la dette viagère sont prévenus qu'on a ouvert le paiement des parties de rentes viagères sur plusieurs têtes ou avec survie, déposées avant le 1^{er} vendémiaire, an 3, dans les quatre bureaux de liquidation, jusqu'à et compris le n° 6000.

Le paiement des mêmes parties, du n° 6001 à 7000 est aussi ouvert depuis le 1^{er} thermidor.

On paye aussi depuis le n° 1 jusqu'à 2000 de celles déposées depuis le 1^{er} vendémiaire, an 3.

On sera averti par de nouveaux avis du paiement des numéros subséquents.

On trouvera, dans la galerie des vérificateurs, des affiches indicatives des bureaux auxquels il faudra s'adresser.

L'abonnement se fait à Paris, rue des Flandres, n° 18. Le prix est de 120 liv. pour trois mois, pour Paris, et 135 liv. pour les départements. L'on ne s'abonne qu'au commencement de chaque mois, et seulement pour trois mois. On ne reçoit pas de coté, d'abonnement pour un plus long terme.

Il faut adresser les lettres et l'argent, franc de port, au citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Flandres, n° 18. Il faut comprendre, dans les envois, le port des pays où l'on ne peut s'abonner.

Il faut aussi joindre de se conformer, pour la sûreté des envois d'argent ou d'affaires, à l'arrêté du comité de salut public, inséré dans le n° 301 de notre feuille du premier thermidor de l'an II, ou du moins charger les lettres qui renferment des signatures. Les signatures de cinq livres, et au-dessus, à encre royale, n'ayant plus cours de monnaie, on ne reçoit que ceux portant respectivement de la République.

Il faut s'adresser, pour tout ce qui concerne la rédaction de la feuille, au Rédacteur, rue des Flandres, n° 18, depuis neuf heures du matin jusqu'à huit heures du soir.

POLITIQUE.

RÉPUBLIQUE DES PROVINCES-UNIES.

La Haie, le 28 juillet.

Le citoyen Landsbergen, notre ministre plénipotentiaire auprès de l'électeur de Trèves, a notifié, au nom des Etats-Généraux, le traité d'alliance conclu entre eux et la République Française. Il a reçu la réponse suivante, datée d'Ausbourg :

« Le soussigné ministre d'Etat et de cabinet, a l'honneur de répondre, par ordre de son altesse sérénissime électorale, au mémoire du 29 du mois passé, que son excellence M. Landsbergen, ministre plénipotentiaire de leurs Hautes-Puissances, lui a fait parvenir; que son altesse sérénissime électorale a été très-sensible à l'attention amicale de leurs Hautes-Puissances, et à la notification du traité conclu le 16 du mois passé; et convaincue par cette attention que ce traité ne contient aucunes vues hostiles contre l'Empire Germanique, son altesse sérénissime électorale souhaite que leurs Hautes-Puissances en puissent recueillir les fruits durables, ainsi que tous les avantages qui peuvent en résulter. »

Signé, LE BARON DE DUMINIQUE.

PAYS-BAS.

Bruxelles, le 10 thermidor.

Les Anglais croissent devant Ostende : on y a envoyé quelques bataillons, pour les empêcher de rien entreprendre contre ce port, à la vue duquel ils se font emparés de plusieurs bâtimens neutres qui apportent des denrées. Ils ont aussi plusieurs bâtimens armés dans le Hout.

Le conseil général de Bruxelles avait mis une taxe de quatre millions en assignats sur les habitants de cette ville pour le foulage des pauvres; mais il n'en a encore été payé qu'une partie; on vient de la convertir en une contribution forcée de 150,000 florins en numéraire.

Des prêtres catholiques ayant donné lieu à des scènes qui peuvent compromettre le bon ordre et la sûreté publique, les représentans du Peuple leur ont interdit la faculté de faire des processions extérieures.

ANGLETERRE.

Londres, le 16 juillet.

Les différens contés sont succéssivement le théâtre des mouvemens populaires causés par la cherté des subsistances. La force militaire vient à bout de les apaiser, pour un moment, dans un endroit où les récommencement bientôt ailleurs; on se flatte néanmoins que l'apparence de la balle révoque qui se prépare calmera les esprits. Il est bien à désirer que cette récolte soit aussi bonne qu'elle le promet, car le froid excessif qui s'est fait sentir dans la nuit de 18 juin a fait périr une grande quantité de montons; des troupeaux entiers en ont été victimes, le seul comté de Salisbury a perdu plus de 3000 bêtes à laine.

On a enfin des nouvelles et même très-satisfaisantes de la baie de Botanique, par le vaisseau de provision le *Dédale*, revenu de cette colonie à la nouvelle Hollande, et qui est arrivé à Portsmouth le 1^{er} juillet. D'après son rapport, la colonie était en bon état, les déportés s'y conduisaient avec sagesse, et pouvaient se flatter de recueillir une bonne moisson.

Il est remarquable que *Dédale* n'a pas perdu un seul homme depuis quatre ans qu'il a quitté l'Angleterre, c'est la preuve du point de perfection où l'on a porté l'art de conserver les hommes à la mer.

Les Etats-Unis d'Amérique ont obtenu par la médiation de M. Simpson, leur agent à Gibraltar, le renouvellement du traité d'alliance et d'amitié avec l'empereur de Maroc Muley Soleiman.

On attend impatiemment des nouvelles du résultat de la descente à Quiberon, cette expédition coûte des sommes immenses, et ne produira peut-être ce qu'on s'en promettait : au reste, c'est ce qu'on ne tardera pas à savoir. Quoi qu'il en soit, de nouveaux préparatifs ont lieu, mais leur but est un secret très-bien gardé.

Six cents hommes détachés de divers régimens de dragons ont été embarqués à Portsmouth pour une destination inconnue; mais qui vraisemblablement tient à quelque tentative sur les côtes de

France. Ce qu'il y a de remarquable, c'est que chaque détachement comble plus de chevaux que d'hommes. Il se fait aussi dans d'autres endroits des embarcations de cavalerie sur des bâtimens de transport.

SPECTACLES.

THÉÂTRE DE LA RÉPUBLIQUE.

Tite-Liva raconte fort en détail, au livre 8 de sa 1^{re} décade, le trait du dictateur Papyrius. Obligé de quitter son corps pour retourner à Rome, et de laisser son armée sous la conduite de Quintus-Fabius-Maximus, général de la cavalerie, il avait expressément défendu de combattre en son absence. Cependant, Fabius ayant trouvé une occasion favorable, la saisit, et remporta une victoire complète.

Le dictateur, par un amour austère pour la discipline, et peut-être aussi par envie contre Fabius qui lui avait dérobé l'honneur de cette victoire, voulut le faire punir de mort. L'armée entière s'y opposa. Fabius s'enfuit à Rome, où le dictateur le suivit pour demander son supplice au sénat, qui n'osa pas l'ordonner.

Le vieux Fabius, père de l'accusé, appela pour lui au Peuple, devant lequel la cause fut jugée.

Papyrius réclamait la nécessité de maintenir les lois, la discipline, le pouvoir des généraux : Fabius lui fit valoir les talens et la victoire de son fils; il l'emporta. Peu s'en fallut que l'obstination du dictateur à punir, ne fit naître une sédition; mais enfin il parut céder au vœu du Peuple réuni, et accorda la grâce.

C'est ce trait de discipline militaire qui a fourni le sujet de la tragédie de *Quintus-Fabius*.

L'auteur, pour y mettre plus d'intérêt, a été obligé d'ajouter quelques circonstances à l'histoire. Il a supposé que Fabius eût le pendre du consul (car, dans la pièce, Papyrius n'est pas dictateur) et que le consul le châtie comme un fils. Cependant le devoir l'emporta sur les liens du sang et sur l'amitié, et il poursuivit avec chaleur une punition sévère, qu'il desira lui-même ne pas obtenir. Le sénat n'osa s'abstenir ni condamner; Fabius peut en appeler au Peuple qui s'assembla : un tribun exposa l'affaire, les parties furent entendues. Le jeune Fabius eût défendu par son père et par son ami Cornélius. Enfin, on vit le Peuple Romain allant aux voix, et déposant ses suffrages dans deux urnes placées au pied de la tribune aux harangues.

Ce spectacle eût faire rire en France, il y a dix ans; aujourd'hui, il a paru important, et a été fort applaudi. Les hommes éclairés ont dû s'apercevoir avec plaisir que notre carrière dramatique était réellement agrandie.

Il se trouve que les suffrages pour et contre sont précisément égaux en nombre, en sorte que l'on s'en remet à la décision du consul. Il fait apporter une épée et des lauriers, les donne à Fabius, et l'envoie à la mort dans l'appareil d'un vainqueur. Son ami Cornélius veut le soustraire au supplice par la force; mais le jeune héros s'y livre lui-même; enfin, au moment où il est prêt à le subir, son père paraît sur la place publique, émeut tous les cœurs et obtient la grâce. On le rapporte en triomphe dans les bras de sa femme et de son beau père qui le pleurent, après l'avoir condamné.

Cette pièce a eu beaucoup de succès. Le troisieme acte sur-tout est très-pathétique; les combats de la Nature et du devoir y sont exprimés avec force et sensibilité. Le rôle de la femme de Fabius eût très-touchant. Cet ouvrage ne peut qu'ajouter à la réputation de son auteur, le citoyen Lécouvé, déjà connu par les tragédies de *la Mort d'Abel*, et d'*Epicharis*.

CONVENTION NATIONALE.

Arrêté du comité de salut public, du 12 thermidor, an 3.

Le comité de salut public, instruit que plusieurs ouvriers employés dans les manufactures et ateliers d'armes, arrières, forges, fonderies, linderies de canons et mines, cedant à l'appât du gain qui leur est offert par les habitants des campagnes, abandonnent leurs travaux pour se livrer à l'agriculture;

Considérant qu'il importe de prévenir une défection qui nuirait au service de ces établissemens, arrête :

Art. 1^{er}. Aucun ouvrier employé aux travaux de l'artillerie et des armes en tous genres, ne pourra les abandonner sans avoir obtenu un congé du directeur de l'établissement dans lequel il travaille, visé par la commission des armes et produits.

Il. De tous les faits à tous particuliers ou entrepreneurs d'établissement quelconques, d'em-

ployer ceux des ouvriers mentionnés en l'article précédent, qui ne seraient pas munis du congé qu'il y est prescrit.

III. Les procureurs-syndics de district et les procureurs des communes sont chargés de prendre sans délai les mesures nécessaires pour faire rentrer dans les établissemens et ateliers d'armes ceux des ouvriers qui les ont quittés. Ils en rendront compte à la commission des armes qui en fera son rapport au comité.

IV. Cette commission tiendra la main à l'exécution du présent arrêté, lequel sera inséré au Bulletin de correspondance et des lois, et envoyé aux procureurs de districts et communes, qui demeureront chargés d'en donner connaissance aux maîtres de forges et ouvriers.

Signé à la minute, Cambacérès, Gamon, Vernier, Rabaut, J. Debry.

SUITE DE LA SÉANCE DU 15 THERMIDOR.

Présidence de Reveillère-Lépaux.

Portiez de l'oise, au nom du comité d'instruction publique. Représentans du Peuple, en célébrant l'anniversaire du 9 thermidor, vous avez prouvé que le régime de la terreur est pour jamais proscrit; il importe de confondre aujourd'hui l'espoir des royalistes, en célébrant aussi l'anniversaire du 10 août. Mais que les royalistes ne pensent pas que vous n'avez anéanti le despotisme de la terreur que pour le remplacer par un despotisme d'un autre genre.

Citoyens, un trône pesait depuis des siècles sur la France. Je ne puis point dérouler ici l'histoire des crimes des rois; je ne peindrai pas ces guerres fratricides successivement allumées par l'ambition des tyrans, et les générations éoignées purées encore de leurs atterres prolongés.

Mais qui de nous n'a pas été témoin des dilapidations de la Cour que le 10 août a anéanti!

C'était pour payer ses débâches qu'elle avait imposé la gabelle; c'était pour alimenter un luxe dévorateur qu'elle avait grevé la Nation de tous les impôts odieux et vexatoires; c'était pour conserver son despotisme qu'elle enervait les Français par toutes sortes de pratiques avilissantes, et qu'elle insistait à la pudeur publique; c'était par ses intrigues, ses menfonges et des crimes qui ont coûté le sang de tant d'hommes vils et méprisés, qu'elle maintenait leur domination sur plusieurs milliers d'hommes vertueux. Le 14 juillet avait fondé la liberté, le 10 août a rétabli l'égalité.

Vous qui, dans votre délire, ôsez par vos écrits, par vos actions demander un roi; vous qui formez le vœu criminel de voir rétablir la royauté, combien vous êtes insensés!... Alors que les rois coalisés eux-mêmes perdent tout espoir, vous pourriez espérer encore!... Prendriez-vous pour faible l'indulgence des Républicains, et le sentiment de leur force pour la honte? Faut-il donc vous rappeler les nombreuses victoires de la liberté sur la tyrannie? Ah! si jamais les succès que vous désirez, vous pourriez les obtenir un moment, misérables, craignez la colère du Peuple; déjà vous en avez senti les effets; craignez qu'il n'apparaisse du nouveau son bras vengeur sur vous, vous qui avez causé tant de maux, et vous à qui il ne tient pas qu'il n'en souffre de plus grand!

Hommes, vous vous déshabitez vous-mêmes des droits imprescriptibles de la Nature! Français, vous déshabitez une Patrie dont les étrangers envieraient d'être les enfans! Si telle est la dépravation de votre cœur et la bassesse de votre âme, allez, allez, rampez sous un maître; mais du moins ne concevez pas l'insolente audace d'imposer la loi à des hommes pleins du sentiment de leur dignité. Ils ont juré, en présence du Ciel vengeur du parjure, ils ont juré de mourir ou de vivre libres, et ils prouvent chaque jour qu'ils savent tenir leur serment.

Mais vous qui souffrez pour la cause de la liberté, encore quelque tems, et vous toucherez au terme de vos maux.

Le Ciel propice au Républicains a couvert la terre d'une moisson plus abondante que de coutume; la paix s'avance, fuie de l'abondance; la coalition des rois se dissout; les millions de restes neutres reconnaissent la République; le nombre de nos allies augmente; la constitution si désirée va être présentée à l'acceptation du Peuple Français.

A l'abri de cette constitution et sous les auspices de cette paix, le commerce, les sciences et les arts vont fleurir; l'agriculture va prospérer; les travaux, la sagesse et la fermeté du gouvernement vont garantir à chaque citoyen la sûreté des personnes et la protection de la propriété.

Français, vous pourriez à tant d'attraits, l'humanité tant de charmes, voyez vos enfans heureux, bientôt du bonheur qu'ils doivent à votre courage et à votre confiance; voyez l'Europe, l'Univers, rendre justice à la pureté de vos prin-

cipés, admirer vos exploits, votre grandeur d'âme dans les revers, votre modération au milieu des victoires; entendez les bénédictions des siècles à venir.

Français, voilà la récompense de vos travaux; elle est digne de vous : c'est la récompense des hommes libres.

Telles sont les idées qui doivent occuper les Français dans ces jours mémorables. En célébrant une des époques les plus célèbres de notre étonnante révolution, en célébrant le 10 août, le Peuple célèbre son propre triomphe.

Citoyens collègues, les méditations du législateur sur les moyens de prospérité publique, inspirent au Peuple de la confiance; et la confiance du Peuple dans le législateur, en le soutenant dans la pénible carrière, prépare en même temps son bonheur.

Si l'avis du comité est suivi, la Convention, siégeant le 10 août en costume, n'interromprait ce jour-là le cours de ses importants travaux, que pour entendre des hymnes en l'honneur de la liberté et, vers une heure, un discours de son président sur les circonstances actuelles. Imprimé et envoyé dans toutes les parties de la République et aux armées, ce discours ramènerait dans la voie des principes plusieurs esprits faibles, égarés par la malveillance; il produirait de plus l'effet moral de réveiller dans tous les cœurs des bons Français l'exécution pour la royauté et les partisans.

Représentants, au 10 août 1792, des bouches d'airain vomissant la mort sur le Peuple, et le canon tiré aux Tuileries présageait la mort de plusieurs milliers d'hommes moissonnés par la guerre, et sur lesquels l'humanité aurait bientôt à gémir : qu'à pareil jour, à la même heure, l'an 3^e de la République, le canon, tiré sous des auspices plus heureux, annonce le retour de la paix et le triomphe de l'humanité; que les chants de la victoire retentissent dans les mêmes lieux où se faisaient entendre les accents de la douleur; qu'une symphonie touchante, par un concert agréable sous plus d'un aspect, rappelant l'union parmi les citoyens, portent le calme dans les esprits; l'espérance dans les âmes et la joie dans les cœurs.

Voici le projet de décret.

La Convention nationale, en conformité du décret qui ordonne que l'anniversaire de l'époque mémorable du 10 août sera célébré dans toutes les communes de la République et aux armées, décrète :

Art. 1^{er}. Le 23 thermidor, jour correspondant au 10 août, à huit heures et demie du matin, moment auquel le trône a été renversé, une fauve d'artillerie annoncera la victoire du Peuple sur la tyrannie.

II. La Convention siégera en costume.

L'Institut national de musique exécutera des hymnes en l'honneur de la liberté.

III. A une heure, le président de la Convention prononcera un discours analogue à la fête, et la Convention reprendra le cours de ses travaux.

IV. A cinq heures du soir il y aura un concert public; il sera exécuté au jardin des Tuileries par l'Institut de musique.

V. L'anniversaire du 10 août sera célébré dans toutes les communes de la République et aux armées, avec toute la pompe et la solennité que les localités comportent.

Ce projet de décret est adopté au milieu des plus vifs applaudissements.

Maille, au nom du comité de législation. Représentants, le comité de législation vous présentera, sous peu de jours, un projet modificatif des lois concernant le divorce : en attendant, il va vous proposer par mon organe de suspendre l'exécution de deux décrets de circonstances, dont l'immoralité abuse avec une révoltante rapidité.

La loi du 20 septembre 1792 donna au divorce une latitude illimitée; mais du moins elle opposait à l'incestuosité et au caprice des formes et des lenteurs qui laissent à la raison le temps et la possibilité de reprendre son empire.

Les lois des 8 nivôse et 4 floréal de l'an 2, rompent ces faibles barrières.

Par ces lois, la seule séparation de fait depuis six mois, établie par un simple acte de notoriété, suffit pour faire prononcer le divorce en dédaignant l'époux qui le demande, de tout délai, de toute épreuve, de toute formalité.

Par ces lois, l'époux qui a séparément résidé six mois dans une nouvelle commune; est autorisé à citer l'autre devant l'officier public de sa nouvelle résidence.

Par ces lois, le mari peut contracter un nouveau mariage immédiatement après la prononciation de son divorce.

Par ces lois, en un mot, les écrits précipités de la passion deviennent irréparables, et ont à ces malheureuses victimes les ressources même de la réflexion et du repentir. Vous ne connaissez pas tous encore l'origine de ces lois mémorables. La voici.

Un malheureux époux gémissait depuis quelques mois dans une des batailles de la terreur, la femme était protégée par un décevoir. Il s'agissait d'ôler la victime dévouée au supplice, de

l'arracher la femme, de la jeter dans les bras d'un autre, et de faiver ses reprises du séquestre nationale, sans rien ôter à la tyrannie de l'activité de ses fureurs jalouses contre le mari. Un décret d'exemption aurait pu démasquer le nouvel Appius; on aimait mieux s'envelopper dans les dispositions d'une loi générale; on força le comité de législation à proposer le décret du 4 floréal. Vous savez, en effet, que l'oppression décevante pesait sur les comités en particulier, comme sur la Convention nationale.

Dans combien de familles ces lois n'ont-elles pas porté la dissolution et le désespoir! Combien n'aggrave-t-elles pas sur-tout dans ce moment la position de ceux qui se trouvent détenus par mesure de sûreté générale! On séduit leurs femmes; on abuse de leur séparation de fait; on les précipite dans des demandes en divorce, qui ne rencontrent aucun obstacle, aucune difficulté.

Vous ne sauriez arrêter trop tôt le torrent d'immoralité que roulent ces lois déshonorées. Il faut, sans doute, qu'on soit libre dans les liens du mariage; mais il faut en bannir la liberté du vice, pour y attacher la liberté de la vertu.

Je suis chargé de vous proposer le décret suivant :

La Convention nationale, après avoir entendu le rapport de son comité de législation, décrète :

Art. 1^{er}. L'exécution des lois des 8 nivôse et 4 floréal de l'an 2, relatives au divorce, demeure suspendue à compter de ce jour.

II. Le comité de législation est chargé de réviser toutes les lois concernant le divorce, et de présenter, dans le délai d'une année, le résultat de son travail.

Ce projet de décret est adopté.

Oradot. Je ne demande point la parole pour combattre le projet de décret; au contraire, mais pour repousser les imputations dirigées contre un de vos comités, dans le rapport qui vient d'être fait, et j'interpelle mes collègues, alors membres de ce comité, s'ils ont connaissance qu'aucune intrigue ait motivé le décret. Citoyens, on ne doit pas inculper un comité si légèrement et sans fournir de preuves. . . .

Maille et plusieurs membres. Le comité n'est point inculpé.

On demande l'insertion au Bulletin du rapport fait par Maille.

Cette proposition est décrétée.

Oradot. Nous protestons contre le décret; il n'a point été entendu.

Plusieurs membres demandent que la phrase du rapport qui semble inculper le comité, ne soit point insérée.

Le président met aux voix de nouveau, avec cet amendement. Il est adopté.

Merlin de Douai. Aucune intrigue n'a motivé ce décret, qu'un principe de justice seul a pu dicter alors. En effet, il ne restait aucune ressource pour sauver les débris de la fortune des familles malheureuses dont les chefs étaient journellement jetés dans les fers. Aucune loi n'ordonnait le séquestre; mais il était partout exécuté avec une férocité sans exemple. On crut donc trouver dans les propositions de ce décret un moyen de venir au secours des malheureuses familles des détenus, et de conserver des moyens de subsister à ces victimes innocentes. Ainsi cette loi, dont le rapport aujourd'hui est très-moral, était-elle même très-morale lorsqu'elle fut rendue; voilà les vrais motifs de cette loi que le rapporteur eût dû faire connaître à l'Assemblée.

Maille. Mon intention n'a jamais été d'inculper le comité; mais si l'on se reporte à la circonstance où cette loi fut rendue, on se rappellera que quand certain membre exigeait un décret, le comité n'avait qu'à obéir, et la Convention en suite. J'avais offert la suppression que l'on demande.

Le décret est maintenu avec la suppression.

Un membre, au nom du comité des finances, fait rendre le décret suivant :

La Convention nationale, après avoir entendu le rapport de son comité des finances, autorise, 1^o la commission des revenus nationaux à traiter avec le conservateur-général des hypothèques, des registres non employés et papiers blancs appartenant à la République, provenant des anciennes compagnies de finances, régies et fermes générales; 2^o la trésorerie nationale à lui faire les avances nécessaires dont le montant aura été fixé par le comité des finances pour le premier établissement des hypothèques, à la charge de restitution sur les produits du tarif, et de cautionnement pour sûreté de cette restitution.

Sur le rapport d'un membre le décret suivant est rendu :

La Convention nationale, après avoir entendu le rapport de son comité de sûreté générale, rapportant l'article IV de la loi du 23 messidor dernier, décrète que tout étranger qui ne se sera pas con-

formé aux autres articles de ladite loi, sera regardé comme espion et poursuivi comme tel, et que tout particulier qui serait convaincu d'avoir recélé lesdits étrangers, sera puni de six mois de détention.

La séance est levée à 5 heures.

SEANCE DU SOIR DU 15 THERMIDOR.

Cette séance était destinée au renouvellement du comité de sûreté générale. L'Assemblée procède à l'appel nominal au scrutin.

Les nouveaux membres sont Calès, Pémarin, Gauthier de l'Ain, et Habaean. Ils remplacent Chénier, Sévère, Courtois et Genèveis.

SEANCE DU 16 THERMIDOR.

Un secrétaire donne lecture de l'adresse suivante :

Les citoyens de la commune de Moulins, chef-lieu du département de l'Allier, à la Convention nationale.

Les membres de la grande famille qui composent tous les citoyens, ont perdu leurs pères, leurs pères, leurs amis envoyés au supplice par des tribunaux de sang, des commissions militaires, temporaires, et livrés aux bourreaux, sans avoir eu la liberté de se défendre; leurs affaires sont dans les piteuses; nous avons supporté les lenteurs indisciplinées d'une longue procédure; nous touchons au moment où le jugement définitif allait atteindre les véritables auteurs du crime. Eh bien! votre décret du 7 thermidor nous ôte l'espoir de voir terminer de long-temps une affaire où il s'agit de la seule consolation qui reste à des malheureux opprimés, la vengeance que leur doivent les lois.

Notre respect pour ces lois est au-dessus des horreurs que nous avons éprouvées; mais n'est-il pas à craindre que notre patience ne s'épuise, et que la tranquillité publique ne soit encore compromise. Tous les citoyens sont-ils autant que nous pénétrés de l'étendue de leurs devoirs?

Qu'est-ce qu'une commission de douze membres, pour servir de jury d'accusation à tous les détenus de la République? Après le déni de justice, l'injure que le citoyen supporte avec le plus d'importance, est un retard inutile.

Jugez-vous avec plus d'impartialité que ces citoyens? N'avez-vous pas comme nous souffert dans vos personnes et vos familles, dans la République entière? Votre intégrité est-elle plus que la nôtre à l'épreuve des instances pressantes de la beauté en pleurs?

Pourquoi une commission judiciaire prise dans votre sein? nous craignons jusqu'au nom de commission dont on a si souvent abusé sous le régime arbitraire que nous avons détruit.

Chargés déjà de nous donner des lois; de faire marcher le gouvernement; pourquoi cumuler sur vos têtes tous les pouvoirs?

Vous avez la constitution à finir, les finances à rétablir, le commerce à revivifier, les émigrés vomis sur nos côtes à repousser, enfin la paix à nous donner. D'après grands intérêts doivent occuper tous vos instants; laissez à la justice ordinaire, aux tribunaux établis, le soin de dicterner les coupables.

Craignez-vous que dans les lieux où les crimes ont été commis, le cri impérieux des passions, et l'indignation générale n'étouffent la voix de la justice?

La loi de septembre 1791 n'y a-t-elle pas suffisamment pourvu, en donnant aux accusés les choix des tribunaux circonvoisins pour y être traduits?

Représentants, en obéissant aux lois, en respectant vos décrets, nous porterons nos réclamations à la Convention nationale, toutes les fois qu'elle nous paraîtra dévier des principes qu'elle a solennellement proclamés.

Nous demandons le rapport du décret rendu le 7 thermidor, qui ordonne qu'il sera créé dans le sein de la Convention nationale une commission de douze membres chargés de décider du sort des citoyens mis en arrestation; et qu'il soit pris des mesures promptes et efficaces pour accélérer leur jugement, mettre en liberté les innocents et punir les coupables.

Respect à la Convention nationale!

Plusieurs voix. L'ordre du jour.

L'ordre du jour est adopté.

Une députation de la commune de Versailles se présente à la barre, pour démentir l'accusation qu'on avait intentée contre elle, il y a quelques jours; on avait annoncé qu'elle allait manquer de pain les détenus de son arrondissement; elle prouve que ces détenus ont toujours reçu au moins trois quattrons de riz.

André Dumont. Je dois rendre justice à la commune de Versailles; pendant vingt jours, on n'y a fait aucune distribution de pain, et les habitants n'ont pas fait entendre le plus petit murmure; la tranquillité n'y a pas été troublée un instant. Les citoyens se présentaient à la municipalité; nous ne nous plaignons pas de vous, disaient-ils à leurs

magistrats, nous savons bien que vous faites ce que vous pouvez; redoublez de zèle et d'efforts. Ces magistrats ont répondu à l'attente publique; ils n'ont rien négligé de ce qui dépendait d'eux; le maire a fait au moins quarante voyages à Paris; le comité de salut public est venu au secours de Versailles; ne pouvant lui envoyer de la farine, il lui a fourni du riz; les prisonniers en reçoivent trois quarts; et c'était plus qu'on ne donnait au reste des citoyens.

Quant à la pétition, je ne fais comment l'original en est retourné à Versailles, après avoir été renvoyé à vos comités; le renvoi y est inscrit de la main d'un secrétaire de la Convention: le but est visible; on voulait avilir les autorités constituées de Versailles.

Je demande que copie de cette pétition soit envoyée à votre comité de sûreté générale, pour qu'il recherche dans quelles vues elle a été faite; quant à celle qu'on vient de présenter à votre barre, j'en demande le renvoi au comité de salut public.

Le renvoi est décrété.

On lit la lettre suivante:

Le représentant du Peuple Dubois, du Haut-Rhin, près les armées du Nord et de Sambre et Meuse, à la Convention nationale. — Bonn, le 4 thermidor, an 3 de la République une et indivisible.

Représentans du Peuple Français, les vrais amis des lois, de la justice et de la liberté, s'applaudissent d'avoir, depuis long-temps, fait cesser le régime atroce qui a couvert la France de gémissemens et de deuil. Ils fournent à l'espoir de voir enfin la République, assise sur des principes immuables, dispenser à tous les Français, la paix, la concorde et l'abondance; et cet instant est celui que l'anarchie résistait par des menaces et des soulèvemens. N'auriez-vous donc brisé le joug sanglant des Jacobins, n'auriez-vous substitué à leurs odieuses proscriptions la sécurité de tous, que pour rentrer en lutte avec l'aristocratie et le royalisme! Quoi! une poignée de factieux oserait encore disputer à la représentation nationale, au Peuple Français, le fruit de cent victoires, la liberté et une constitution! Non, vous ne souffrirez pas cette scandaleuse opposition.

La brave armée de Sambre et Meuse, cette armée qui a eu le bonheur de servir avec tant de succès la cause de la Patrie, n'a appris qu'en frémissant que de nouvelles inquiétudes avaient un instant environné le gouvernement. Elle a demandé si des hommes nourris dans l'oisiveté, des hommes qui n'ont jamais vu en face un seul des ennemis de la France, tant de fois terrassés, prétendaient régler les destinées publiques par de lâches coalitions. Les insensés! on-le-pu croire que tant de triomphes, tant de faits héroïques, tant de vertus, que toutes les puissances de l'Europe vaincues, deviendraient jamais le tribut d'un mouvement contre-révolutionnaire!

Représentans du Peuple, soyez justes mais fermes; ne souffrez point à côté du dépôt national la mutinerie de l'agiotage ou les mouvemens de l'étranger. La France, les armées victorieuses de la République sont là; et devant elles rentrent dans le néant les ennemis de l'ordre, de la liberté et de la représentation nationale.

Delauay, au nom du comité de sûreté générale. La Nation entière appelle la vengeance des lois sur les hommes, qui, en prairial, voulurent assaillir la République en attaquant à force ouverte la Convention. La punition devait suivre de près le crime, et la lenteur des tribunaux ordinaires ne l'aurait pas atteint assez promptement et avec succès; vous avez donc décrété une commission militaire pour juger les forfaits que les premiers jours de prairial ont vu se commettre.

Les grands coupables ne sont plus aujourd'hui, les peines ont été proportionnées aux délits, et la commission militaire a rempli la tâche qui lui avait été donnée.

Si la force des circonstances et le salut de la Patrie ont exigé l'établissement d'une semblable commission, le législateur doit la supprimer dès que l'objet de son établissement cesse.

Tels sont les motifs qui ont déterminé le comité de sûreté générale à vous proposer le décret suivant:

La Convention nationale, après avoir entendu son comité de sûreté générale, décrète:

Art. 1^{er}. La commission militaire, établie à Paris par décret du 4 prairial, an 3, est supprimée.

II. Tous les titres et papiers appartenant à cette commission, seront inventoriés et déposés au greffe du tribunal criminel du département de Paris.

Ce projet de décret est adopté.

Chénier, au nom des comités de l'instruction publique et des finances, reproduit à la discussion le projet de décret sur l'Institut national de musique.

Ce projet de décret est adopté en ces termes:

La Convention nationale, après avoir entendu

le rapport de son comité d'instruction publique, décrète:

Art. 1^{er}. Le conservatoire de musique, créé sous le nom d'Institut national, par le décret du 18 brumaire, an deuxième de la République, est établi dans la commune de Paris pour exécuter et enseigner la musique.

Il est composé de cent quinze artistes.

II. Sous le rapport d'exécution, il est employé à célébrer les fêtes nationales; sous le rapport d'enseignement, il est chargé de former les élèves dans toutes les parties de l'art musical.

III. Six cents élèves des deux sexes reçoivent gratuitement l'instruction dans le conservatoire. Ils sont choisis proportionnellement dans tous les départements.

IV. La surveillance de toutes les parties de l'enseignement dans ce conservatoire, et de l'exécution dans les fêtes publiques, est confiée à cinq inspecteurs de l'enseignement, choisis parmi les compositeurs.

V. Les cinq inspecteurs de l'enseignement sont nommés par l'Institut national des sciences et arts.

VI. Quatre professeurs pris indistinctement parmi les artistes du conservatoire, en forment l'administration, conjointement avec les cinq inspecteurs de l'enseignement.

Ces quatre professeurs sont nommés et renouvelés, tous les ans, par les artistes du conservatoire.

VII. L'administration est chargée de la police intérieure du conservatoire, et de veiller à l'exécution des décrets du corps législatif, ou des arrêtés des autorités constituées, relatifs à cet établissement.

VIII. Les artistes nécessaires pour compléter le conservatoire, ne peuvent l'être que par la voie du concours.

IX. Le concours est jugé par l'Institut national des sciences et arts.

X. Une bibliothèque nationale de musique est formée dans le conservatoire; elle est composée d'une collection complétée de partitions et ouvrages traitant de cet art, des instrumens antiques ou étrangers, et de ceux à nos usages, qui peuvent, par leur perfection, servir de modèles.

XI. Cette bibliothèque est publique et ouverte à époques fixes par l'Institut national des sciences et arts, qui nomme le bibliothécaire.

XII. Les appointemens fixes de chaque inspecteur de l'enseignement sont établis à cinq mille livres par an; ceux du secrétaire, à quatre mille livres; ceux du bibliothécaire, à trois mille livres.

Trois classes d'appointemens sont établies pour les autres artistes. Vingt-huit places à deux mille cinq cents livres forment la première classe; cinquante-quatre places à deux mille livres forment la seconde classe; et vingt-huit places à seize cents livres forment la troisième classe.

XIII. Les dépenses d'administration et d'entretien du conservatoire sont réglées et ordonnées par le pouvoir exécutif, d'après les états fournis par l'administration du conservatoire; ces dépenses sont acquittées par le trésor public.

XIV. Après vingt années de services, les membres du conservatoire central de musique ont pour retraite la moitié de leurs appointemens; après cette époque, chaque année de service augmente cette retraite d'un vingtième desdits appointemens.

XV. Le conservatoire fournit tous les jours un corps de musiciens pour le service de la garde nationale près le corps législatif.

FORMATION.

ENSEIGNEMENT.

EXÉCUTION.

Professeurs.

Solfège	14	Compositeurs dirigeants	
Clavérette	19	Exécution	5
Fûtes	6	Chef d'orchestre exé-	
Hautbois	4	cuteur	1
Basson	12	Clarinettes	30
Cor premier	6	Flûtes	10
Cor second	6	Cors premiers	6
Trompette	2	Cors seconds	6
Trombonne	1	Ballons	18
Serpent	4	Serpens	8
Bucini	1	Trombones	4
Tuba corva	1	Trompettes	2
Timbaler	1	Tuba corva	2
Violon	8	Bucini	2
Basse	4	Timbaliers	2
Contre-basse	1	Cymbaliers	2
Clavessin	6	Tambours turcs	2
Orgue	1	Triangles	3
Vocalisation	3	Groffes caisses	2
Chant simple	4	Non exécutants em-	
Chant déclamé	2	ployés à diriger les	
Accompagnement	3	élevés chantans ou	
Composition	7	exécutans dans les	
		fêtes publiques	10

Total 115 Total 115

Sur le rapport du même membre le décret suivant est rendu.

La Convention nationale, après avoir entendu le rapport de ses comités d'instruction publique et des finances, décrète:

Art. 1^{er}. L'Institut national des sciences et arts, n'étant pas organisé dans ce moment, les fonctions qui lui sont attribuées par la précédente loi appartenront au comité d'instruction publique.

La Convention nationale nommera les cinq inspecteurs de l'enseignement, d'après un rapport de son comité.

II. La musique de la garde nationale parisienne est supprimée par le présent décret: les artistes qui la composent font partie du conservatoire.

III. L'établissement connu sous le nom d'école de chant et de déclamation, est supprimé par le présent décret; les artistes y professant la musique font partie du conservatoire.

IV. Le comité d'instruction publique déterminera la liste des artistes qui devront composer les différentes classes du conservatoire.

V. Les objets devant former la bibliothèque du conservatoire en conséquence de l'article X de la précédente loi, seront choisis, dans le dépôt formé par la commission temporaire des arts, par une commission d'artistes musiciens dont le comité d'instruction publique nommera les membres.

VI. En considération des services rendus par la musique de la garde nationale dans l'exécution des fêtes publiques et dans la formation des élèves, les membres recevront, par forme d'indemnité, une somme égale aux appointemens qu'ils ont reçus depuis le 18 brumaire, an 2^e de la République, époque du décret qui établit l'Institut national de musique.

VII. La commission de l'instruction publique ordonnera, sans délai, l'établissement du conservatoire de musique dans le local dit des Meus-Plaisirs, déjà désigné par arrêté du comité de salut public.

... Je demande que le comité d'instruction soit chargé de présenter à la Convention, dans le plus bref délai, la liste des départemens dans lesquels il doit y avoir des écoles centrales, afin de pouvoir exécuter dès ce moment la loi du . . . qui établit ces écoles, et pour ne pas retarder davantage ces établissements essentiels à l'instruction publique.

Cette proposition est renvoyée au comité d'instruction publique pour faire incessamment un rapport à cet égard.

Un membre, au nom des comités de salut public et des transports, postes et messageries, fait rendre le décret suivant:

Art. 1^{er}. Pour remplacer les trois agences supprimées de la poste aux lettres, de la poste aux chevaux, et des messageries, une administration générale chargée de la direction du service des différentes parties est établie. Elle est composée de douze membres, qui font Caboché, Rouvière, Gauthier, Déade, Boudin, Boulanger, Joliveau, Sompron, Tirlemont, Vernis, Bolé et Catharine Saint-George.

II. Les administrateurs se diviseront le travail entre eux de la manière la plus avantageuse au bien du service, de concert avec le comité des transports.

Gouly, au nom des comités de marine, des colonies et de fait public, fait un rapport à la suite duquel il présente un projet de loi sur les premières bases à adopter pour l'organisation définitive de la marine, afin d'assurer en tout temps, à la République française, des gens de mer en quantité suffisante pour le service de ses flottes, de son commerce maritime; et des ouvriers pour celui de ses ports militaires et arsenaux de marine.

L'Assemblée ordonne l'impression et l'ajournement de ce projet.

Loisel, au nom du comité des finances, soumet à la discussion deux projets de décrets pour la fabrication de pièces d'or, d'argent et de bronze pur, et un troisième pour permettre aux citoyens de disposer à la monnaie les lingots d'argent qu'ils peuvent posséder, et en recevoir la valeur en monnaie républicaine.

Ramel. Ces projets tiennent à trois questions principales qu'il faudra discuter, le titre, le poids et la taille des pièces. Je demande l'ajournement.

L'ajournement est décrété.

Dabois - Grand. Je suis chargé de vous annoncer que sous peu de jours le comité de la guerre présentera un projet de décret pour assurer aux défenseurs de la Patrie l'honorable retraite qui leur est due.

On procède à l'appel nominal pour remplacer, auprès de l'armée de l'intérieur, le tourneur de la blanché, nommé au comité de salut public.

Les suffrages se réunissent sur Goupilleau de Fontenay.

La séance est levée à 4 heures.

SEANCE DU SOIR DU 16 THERMIDOR.

L'renouvellement du bureau était l'unique objet de cette séance.

Danon est nommé président.

Les nouveaux secrétaires sont Dentzel, Langueccet et Quiron.

SÉANCE DU 17 THERMIDOR.

Présidence de Daunou.

Merlin de Douai, au nom du comité de salut public, donne lecture des lettres suivantes :

Le général en chef aux citoyens composant le Comité de salut public. — Au quartier général de l'armée des côtes de Brest, à Quiberon, le 6 thermidor, l'an 3 de la République.

Je vous fais passer, Citoyens, copie de deux lettres qui vous prouveront combien a été avantageuse à la République la descente des émigrés. Croyant que leur contenu pouvait être exagéré, et ayant des ordres à donner à Quiberon, je n'ai pu vous en faire passer que deux. Je puis donc vous assurer, Citoyens, que les magasins, apportés par les Anglais sur nos côtes, sont sans prix : ce qui pourra nous embarrasser le plus, c'est le défaut de transports.

Vous trouverez aussi l'état des bouches à feu prises à l'ennemi : il est sous-entendu qu'on n'y a pas compris celles qui composaient l'armement du fort Pen-tinèvre et de la préfecture.

J'ignore quels étaient les desseins de l'intrigant Pully; il avait apporté avec lui plus de dix millions de faux assignats : tous ont été brûlés. Nos soldats, chargés de l'or des émigrés, ne les ont touchés que pour les mettre en pièces, et aucun n'en a gardé.

Quiberon offre à l'œil le spectacle du port d'Amsterdam : il est couvert de ballots, de tonneaux, de caisses remplies d'armes, de farines, de légumes secs, de vins, liqueurs fortes et autres, sucre et café, selles, brides, effets d'équipement et d'habillement, fers à cheval, &c. Il paraît surprenant qu'un bataillon d'infanterie se soit emparé de bâtiments chargés de riz, légumes et sucres : ce fait est cependant réel.

L'armée s'est en ne peut pas mieux conduite. Vous savez, citoyens, qu'en d'autres tems je ne vous ai pas caché la vérité : je lui dis aujourd'hui ce témoignage, aucun soldat n'a commis d'excès.

P. S. L'état joint à cette lettre des bouches à feu prises à l'ennemi, en porte le nombre à 18, savoir : 2 pièces de 8 et 16 de 4.

Le général de brigade Lemoine, au général en chef Hoche. — Au quartier général de Saint-Pierre, le 5 thermidor, l'an 3 de la République, à 5 heures du matin.

Les commissaires des guerres et tous les agents de la République sont à faire l'inventaire des magasins ; ce qu'il leur est impossible de faire dans quinze jours. Ces magasins sont immenses, et je doute qu'avec 4000 voitures on puisse transporter toutes les marchandises dans un mois. D'après l'aperçu de quelques connaissances, on les estime à dix huit cents millions. Je pense, mon cher général, qu'il est instant de les enlever de suite.

Il faut que ces Messieurs aient eu de grands projets pour avoir fait des magasins aussi considérables. Je vous invite à venir les voir vous-même, et vous en jugerez.

Salut et fraternité. Signé, LEMOINE.

Pour copie conforme. Signé, HOCHÉ.

Foucault, commissaire des guerres, au citoyen Daru, commissaire-ordonnateur. — Au quartier-général de Saint-Pierre en Quiberon, le 4 thermidor, l'an 3 de la République.

Citoyen ordonnateur, je suis occupé depuis ce matin à parcourir la péninsule ; je trouve de tous côtés des magasins immenses : les farines superbes qui sont en abondance, peuvent nous procurer de quoi alimenter notre armée pendant au moins six mois. Les armes, les effets d'habillement et d'armement y sont en confusion ; et comme il ne nous a pas été possible de les faire compter, nous avons estimé qu'il y en avait pour au moins trente mille hommes. Le vin, l'huile, le rhum, le vinaigre, l'eau-de-vie, le riz, les salaisons, la morue sèche, le savon, le tabac, le sucre et café, le bœuf surtout, y sont si abondants que nous nous perdons dans les richesses.

Salut et fraternité, FOUCAULT.

État des bouches à feu et munitions de guerre dans l'île de Quiberon, le 3 thermidor, an 3. Savoir :

Une pièce de 8 montée sur avant-train ; 12 pièces de 4 ; 14,700 liv. de poudre, 424 gargouilles de 12 ; 44 idem de 24, 15 idem de 32, 100 idem de 16, 110 caisses remplies de gargouilles de 4, 42 idem de 8, 96 idem de boulets de 4 fabriqués, 51 idem de mitraille de 4, 42 idem de 8 fabriqués, 8 idem

de douze à mitraille, 194 idem remplies de balles, 3 caisses de papier à gargouilles, 104 barils de pierres à fusil, 15 paquets de mèches, 176 barils de cartouches d'infanterie, 350 caisses d'armes, 2,000 boulets de différents calibres, 50 bombes de 12 pouces, 50 pelles carrées, 9 pics à roc, 12 tonneaux remplis de harnais de cheval, 16 barils de fers à cheval, 2 forges de campagne, 76 tonneaux et sacs de charbon de terre, 3 voitures ou porte-corps, 3 meules à aiguiser, un coffre contenant des outils en fer, 10 barres de fer.

L'insertion de ces lettres au Bulletin est décrétée.

Laurentot donne lecture de l'Adresse suivante :

Le conseil général de la commune de Blois à la Convention nationale. — Blois, le 13 thermidor, an 3^e de la République.

Représentants, la malveillance a osé donner dans nos murs des marques de ses intentions perfides ; la paix et la tranquillité, ont été au moment d'être troublées : la nuit du 10 au 11 thermidor, des mains sacrilèges ont osé couper l'arbre de la liberté.

Le conseil général, instruit de ce délit, l'a sur le champ dénoncé au juge de paix pour en poursuivre les auteurs et les traduire devant les tribunaux compétents. Fidèle à son serment, le conseil général n'a pu voir un instant le point de ralliement de tous les vrais républicains disparaître du sein de la cité. Il a, dans le même jour, procédé à la plantation d'un nouvel arbre. Les procès-verbaux qui constatent la cérémonie et les faits qui se sont passés à cette occasion, sont ci-joints ; ils vous prouveront, Représentants, que les Biziois furent toujours dans les vrais principes, et qu'ils ont juré, dans cette journée mémorable, une nouvelle haine à tous les ennemis de la liberté.

Nous joignons aussi le procès-verbal de la célébration de la fête du 9 thermidor, qui vous convaincra d'avant plus des sentiments sincères des Biziois pour la République et la Convention.

Lecomte, de la Seine-inférieure. Je demande le renvoi au comité de sûreté générale, pour rechercher les auteurs de ce délit ; il se convaincra qu'il y a, dans la plupart des départements, un certain nombre d'agitateurs, que je n'ai pas besoin de désigner davantage.

Laurentot. J'arrive de Blois, et dans les départements que j'ai parcourus j'ai trouvé le meilleur esprit ; je me suis convaincu que la cause des troubles existait dans les prisons où j'avais fait mettre ceux qui ont fusillés les prisonniers que l'on conduisait de Blois à Orléans. J'avais été instruit que ces buveurs de sang chantaient dans les prisons des chansons dont les accents exprimaient leur envie de voir renaître le régime de la terreur. Je fis défendre toute communication avec ces bourreaux ; mais je suis instruit qu'elles sont rétablies au point qu'ils font dans les prisons instruits de ce qui se passe à Paris beaucoup plus tôt que les autorités constituées. Je demande donc la mention honorable du zèle de la municipalité de Blois.

Tessier. Il y a eu un arbre de la liberté de coupé ; il est impossible de décréter la mention honorable des contre-révolutionnaires qui ont été capables de pareils attentats.

Laurentot. Il ne peut pas entrer dans l'idée d'un représentant du Peuple que son collègue puisse demander la mention honorable de ceux qui attisent au signe de la liberté ; mais il faut être en garde contre les dénégations de pareils défaits ; quelques scélérats se réunissent et abattent dans la nuit ce signe de la liberté, et viennent ensuite dénoncer leur propre attentat. Je demande en même temps le renvoi au comité de sûreté générale, pour rechercher les coupables.

Perrin des Vosges. On parle sans cesse ici d'agitation dans les départements ; eh bien ! je déclare que la correspondance du comité nous annonce qu'il y a plus de soixante départements qui jouissent de la plus parfaite tranquillité, et la beauté de la récolte nous garantit qu'elle sera bientôt générale. Il est quelques villes du Midi, Lyon et Paris sur-tout, où des intrigants se sont réunis, mais on les surveillera.

Brard. Je demande la clôture de la discussion. Souvenons-nous de Bédouin, je n'ai pas besoin d'en dire davantage.

La Convention décrète l'insertion au Bulletin de l'adresse de la municipalité, mention honorable de son zèle, et le renvoi au comité de sûreté générale, pour rechercher les auteurs des délits dénoncés par cette administration.

Gossin. Citoyens, je suis père de famille, je n'ai point de parens célibataires ; mon opinion ne paraîtra pas suspecte.

La constitution, en n'admettant aux législatures que des veufs ou mariés, consacrer un principe qui les privera d'une masse de lumières toujours utile au bonheur commun. Il est vrai que, dans les premiers siècles, le célibat était en horreur ; successivement les lois contre ce genre de vie solitaire furent moins rigoureuses : de tout tems le célibat a eu ses apologistes comme les antagonistes.

La discussion qui a eu lieu dans cette enceinte, le 2 thermidor, sur cette importante question, n'a pas été suffisamment approfondie. On a dit : que la dissolution du mariage devait être commune à l'un et à l'autre sexe, qu'il importait de n'y admettre que des hommes qui remédient, à la rigueur, tous les devoirs de citoyens. Sous ce point de vue de moralité, vous avez décrété l'affirmatif, et vous avez dû le faire. Mais recueillez nous encore sur ce point ; revoiyons notre propre ouvrage, les circonstances présentes nous en font un devoir ; songeons que nous vivons dans un siècle très-éclairé, sur le sol le plus fertile et le plus peuplé de l'Europe.

Notre heureuse et étonnante révolution a pris naissance en 1789 ; depuis lors, une agitation sans exemple s'est fait sentir dans le corps social, les amis de cette révolution, et le nombre en est grand, ont entièrement perdu de vue leurs propres intérêts, leurs affections les plus chères ; ils se sont armés, ont écrit, ont administré, se sont déplacés de leurs foyers, ont sacrifié leurs veilles et leurs soins à consolider la liberté. Ses ennemis, au contraire, ont vagabondé, erré sur ce vaste territoire, et chez nos ennemis ; l'imprécation et le vœu d'une horrible vengeance, même contre leurs proches, les ont sans cesse alimentés.

Le grand nombre de réclussions, les citoyens déportés de leur domicile dans l'intérieur, à différentes époques, et sous divers prétextes, tout cela jeté, dans les familles, un embarras, une terreur, un bouleversement qui a nécessairement mis obstacle aux mariages.

Depuis lors, le divorce, protégé par une loi nuisible à la société, a fait de grands progrès, et cependant la constitution n'a encore rien prévu à cet égard.

(La suite demain.)

N. B. Dans la séance du 20, l'Assemblée a décrété que les sections de Paris nommeront chacune vingt citoyens pour retirer le bois de la rivière. Les comités des finances et de sûreté générale, détermineront l'indemnité qui reviendra à chacun d'eux.

Plusieurs adresses de félicitation sur le décret qui rapporte celui du 6 de ce mois, portant établissement d'une commission chargée de prononcer sur le sort des détenus, ont été présentées.

ERRATA.

LA nouvelle édition des Œuvres de Montesquieu, in-4°, annoncée dans le n° d'hier, sera en quatre volumes et non en trois.

Le premier paraîtra en octobre prochain, et les trois autres successivement dans la même année.

Paiement de la trésorerie nationale.

Les créanciers de la dette viagère sont prévenus qu'on a ouvert le paiement des parties de ventes viagères sur plusieurs têtes ou avec survie, déposées avant le 1^{er} vendémiaire, an 3, dans les quatre bureaux de liquidation, jusques et compris le n° 6000.

Le paiement des mêmes parties du n° 6001 à 7000 est aussi ouvert depuis le 11 thermidor.

On paye aussi depuis le n° 1 jusqu'à 3000 de celles déposées depuis le 1^{er} vendémiaire, an 3.

On fera averti par de nouveaux avis du paiement des numéros subséquents.

On trouvera, dans la galerie des vérificateurs, des affiches indicatives des bureaux auxquels il faudra s'adresser.

L'abonnement se fait à Paris, rue des Poitevins, n° 18. Le prix est de 120 liv. pour trois mois, pour Paris, et 124 liv. pour les départements. L'on ne s'abonne qu'au commencement de chaque mois, et seulement pour trois mois. On ne reçoit pas, avant le présent, d'abonnement pour un plus long terme.

Il faut adresser les lettres et l'argent, franc de port, au citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 18. Il faut comprendre, dans les envois, le port des papiers où l'on ne peut s'affranchir.

Il faut avoir soin de le conformer, pour la sûreté des envois d'argent ou d'effets, à l'arrêté du comité de salut public, inséré dans le n° 301 de notre feuille du premier thermidor de l'an II, ou du moins de charger les lettres qui renferment des assignats. Les assignats de cinq livres et au-dessus, à effigie royale, n'ayant pas cours de monnaie, on ne recevra que ceux portant l'empreinte de la République.

Il faut s'adresser, pour tout ce qui concerne la rédaction de la feuille, au Rédacteur, rue des Poitevins, n° 13, depuis neuf heures du matin jusqu'à huit heures du soir.

POLITIQUE.

DANNEMARCK.

Copenhague, le 12 juillet.

Le ministre de Russie avait notifié à notre gouvernement le passage d'une escadre russe au Sund, et demandé que dans le cas où quelques vaisseaux seraient obligés d'entrer dans les ports danois, ils y fussent accueillis.

Avant-hier l'escadre russe, forte de 12 vaisseaux de ligne et de 8 frégates, est entrée dans cette rade, après avoir mouillé la veille dans l'anse de Hinge.

La frégate anglaise *Lisse* était arrivée un peu auparavant à Elleeneur, ayant à bord 18 pilotes coureurs pour conduire l'escadre russe dans la mer du Nord.

Les Russes rassemblent beaucoup de troupes en Finlande, en Pologne, et sur les frontières de la Turquie.

ALLEMAGNE.

Francfort, le 18 juillet.

Le conseil autique de l'Empire a promis à la ville libre de Nuremberg la ratification des articles constitutionnels stipulés entre le magistrat de cette ville et les commissaires de la bourgeoisie, moyennant que celle-ci paiera la somme de 8000 florins d'Allemagne.

Le baron de Hardenberg a dû partir le 7 de Berlin pour retourner à Ratis. Il aura, dit-on, à Ratis une conférence avec M. de Goëtz, ministre de Prusse, auprès de la diète de l'Empire. Ce voyage a pour but d'ouvrir des négociations pour l'Empire germanique, conformément au *conclusum* de la diète qui semble adopter la médiation prussienne.

L'assemblée des États du cercle du Haut-Rhin a nommé hier le prince Louis-Georges-Charles de Hesse-d'Armstadt à la place de général-feld-maréchal des troupes du cercle, vacante par la mort du feu prince de Deux-Ponts.

ITALIE.

Rome, le 4 juillet.

La cour de Rome fait, à sa manière, de vains efforts pour se débiter contre les progrès de la raison humaine. On vient de former à la suite de quelques banquets, une nouvelle congrégation au sujet d'un père *Léonard*, qui a opéré des miracles après sa mort.

Une autre cérémonie s'est faite avec pompe le lendemain de la fête de St-Pierre et de St-Paul. Le pape s'est rendu accompagné du sacré collège, au lieu où il avait jadis coutume de recevoir la *légation* du roi de Naples. Il ne vit rien venir, ainsi que cela se pratique depuis sept années. Alors en son dressé, pour la septième fois, une protestation en formes. . . . Telles sont les nouvelles les plus importantes de la cour de Rome, à moins qu'on ne tienne compte des promesses reciproques qui vont et viennent des ex-dévant-princes Louis XVIII et Louis XIX au S. Pero, et du S. Pero à ces princes *Donsois*.

SUISSE.

Des frontières de Suisse, le 15 juillet.

On parle dans plusieurs gazettes françaises et étrangères d'une *révolte* qui s'est manifestée dans les environs de Zurich, ainsi que des exécutions militaires par lesquelles on a été forcé d'en empêcher les progrès. Ayant une connaissance parfaite de tout ce qui s'est passé depuis quelque temps dans le canton de Zurich, je m'empresse de vous donner des détails sur ces événements politiques.

Les habitants de la campagne dudit canton ont été privés instantanément par le magistrat de Zurich de plusieurs droits essentiels pour leur liberté; savoir: du droit de prendre part aux affaires du gouvernement, du droit d'étudier une science quelconque, et de commercer librement avec l'étranger, et de travailler pour lui.

Tous ces droits ont été autrefois communs à tous les habitants du canton de Zurich; mais étant exclusifs des citoyens, les campagneurs, dont les terres ne suffisent pas à beaucoup près pour occuper tous les bras, et pour qui la liberté du commerce est par conséquent de toute nécessité,

ont adressé au gouvernement de Zurich une pétition dans laquelle ils réclament leurs anciens droits avec beaucoup de modicité et de dévotion, pétition enfin qui fut accompagnée de plusieurs titres authentiques, et fondée sur les droits de l'homme. Mais, au lieu de rendre justice aux pétitionnaires, le magistrat de Zurich fit arrêter les auteurs de la pétition, et après deux mois de prison les bannit du territoire de toute la République Helvétique.

Le Peuple supposa avec beaucoup de peine cette manière d'agir de la part de ceux qui le nomment les pures de la Patrie, et fonda son espoir sur un ancien titre de l'an 1439, dont la teneur lui assure la jouissance des droits qu'il réclame. Défense de la part du magistrat de Zurich de rendre public ce titre, même de le lire. Dans une commune qui eut le courage de contrevenir à cet ordre étrange, on envoya de suite une exécution militaire de 2,000 hommes qui y vivent encore aux frais des habitants de la campagne. Tel est l'état actuel des choses.

CONVENTION NATIONALE.

Présidence de Danton.

SUITE DE LA SÉANCE DU 17 THERMIDOR.

Suite de l'opinion de Gossin.

Quoi! l'armée de terre et de mer, je parle ici de deux millions d'hommes, versé journellement son sang pour la République; elle s'est vue exposée à tous les dangers des combats et des sièges, à braver tous les froids, à fuir respectueux vos lois, brave reconnaître votre constitution par tous les gouvernements; et ces héros, ces braves de l'univers, couverts de blessures, parce qu'ils ne sont pas mariés, parce qu'ils n'ont pu le marier, parce que vos décrets leur en ôtaient la faculté, n'ont pas le droit, après s'être armés pour faire respecter la loi, de venir courir incertain à la formation!

Les Grecs, les Persans, et tous les hommes du monde qui établissent une juste distance entre l'homme marié et le célibataire, n'étaient pas les Français de 1789.

Vous peinez-vous de guerre, traités en captifs, sortez de ces hommes à remettre aux législatures qu'après avoir pris femmes?

Une de citoyens célibataires, résidant dans les terres arables, n'ont pas quitté le sillon ou l'arable, tandis que la bombe pleuvait de toutes parts, et en moissonnait beaucoup d'entre eux!

La réquisition grossissait vos armées de 600,000 hommes qui s'étaient adonnés dès leur enfance aux sciences, aux arts, au commerce ou à l'agriculture, mérité à coup sûr votre reconnaissance et la place au sénat.

Il suffira que le héros, artiste ou agriculteur, fût âgé de 30 ans, et à mon sens c'est déjà beaucoup exiger.

Un militaire couvert de blessures graves et honorables, obligé par devoir de s'éloigner du mariage; ce citoyen, quoique vertueux et rempli de talents, ne pourrait donc jamais être législateur!

Soyons conséquents: nous avons à diverses reprises décrété que ces braves avaient bien mérité de la Patrie; et convenons que sans leurs prières, leur bravoure et leurs souffrances, la France gémirait encore sous un sceptre de fer.

Vous y réfléchirez, représentants, avant de prononcer définitivement; ou plutôt nos successeurs honoreront, à notre exemple, la victoire, et s'honoreront eux-mêmes en siégeant auprès d'un soldat français.

Le philosophe, l'artiste, le voyageur, favent; celui qui adopte un enfant, un orphelin, une famille indigente; qui consacre tout son temps à l'étude à des recherches utiles; l'impuissant enfin, peut-être être exclus du sénat français? Non; ils lui doivent le tribut de leurs lumières, de leur expérience; et des célibataires, dans nos assemblées, ne l'ont-ils pas déjà payé à la Patrie?

Les plus grands hommes de l'antiquité, ceux qui, par leurs ouvrages, ont éclairé les siècles, vivaient dans le célibat.

L'homme célibataire, éclairé et vertueux, peut et tiendrait donner tout à l'Etat; et en cela son jour devient précieux, l'homme marié est forcé de se donner à la fois à sa famille et aux fonctions publiques; l'un et l'autre paraissent à nous est-mêmes aux yeux du Peuple; ils ont également mis la main à l'œuvre, pour faire croître l'arbre de la liberté; ils doivent le cultiver ensemble: c'est une propriété commune.

A coup sûr, tous les individus ont rempli et continueront de remplir, à la rigueur, les devoirs de citoyens.

La constitution que vous décrétiez appelle le célibataire aux fonctions d'électeur, de juge, *

d'administrateur, et à toute autre fonction publique; il n'y a pas plus de raison de lui accorder cette faculté que de l'exclure des législatures.

Il serait juste néanmoins que le célibataire ait contribué davantage aux charges publiques; et c'est en ce point seulement que j'aurais à lui reprocher de la part de sa famille une différence fautive, et je pars de cette objection, pour fonder que le célibataire a un droit égal à l'homme marié pour remplir toutes les fonctions établies par la constitution.

Si vous laissez subsister cette exception en faveur des mariés ou veufs, ne craignez-vous pas d'avoir la dignité du mariage l'homme intègre, vertueux, corrompu, spéculant sur des faveurs qu'il n'obtiendra pas, contractera précipitamment sans choix, sans inclination, sans connaissance, un lien qui devrait être indissoluble. Le défendeur, le digne de la privation l'empereur autrichien de 1811. Bientôt il devient peureux, stérile de son mariage, et finit, à l'aide de la loi du divorce, par abandonner une épouse et des enfants à leur malheureux sort.

J'ai médité le plan de la commission des onze; il me paraît bien conçu sur ce point. Il établit entre les membres des deux conseils la distinction d'âge et la distinction d'état privé.

Être âgé de 40 ans et marié pour entrer au conseil des anciens, rien de plus juste.

Je le répète, il y aurait peut-être à discuter sur l'âge de 30 ans, exigé par la constitution pour les autres fonctions; mais comme il convient de laisser l'expérience au talent, je tiens à cet avis, et je pense que 30 ans d'âge, et le respect de la disposition du mariage pour être un membre du conseil des cinq cents, qui ne fait que proposer les lois, est un avantage, une justice même due à la généralité des Républicains Français.

Je demande que l'amendement adopté sur la constitution au mariage pour être membre du conseil des cinq cents, soit rapporté, et que l'article XXV de la constitution soit déclaré abrogé si qu'il vous a été proposé par la commission des onze.

Et dans le cas où cette opinion ne serait point admise, qu'au moins il y eût une exception illimitée en faveur des défenseurs de la Patrie, et qu'à l'égard des autres citoyens célibataires, la condition du mariage, pour leur admission au corps législatif, ne pût les atteindre que dans six années.

Je demande moi-même le renvoi de mon opinion à la commission des onze.

N. . . J'approuve le renvoi; mais je le demande, e. . . se sont-ils, qu'on examine s'il ne serait pas utile d'empêcher que les prêtres ne parvinssent aux places publiques; ils ne doivent s'occuper que du soin de leur mission. (Il s'élève quelques murmures mêlés d'applaudissements.)

André Dumont. Je ne suis pas l'ami des prêtres; on ne m'en culera pas, au moins, de l'être; mais je suis toujours étonné qu'on s'acharne à pourchasser un homme, parce qu'il est de tel ou tel état. Dans une République, on ne doit reconnaître que de bons et mauvais citoyens; on doit punir les premiers, et faire jouir les autres de leurs droits, que nulle puissance ne peut leur ôter. C'est notre devoir; la justice doit toujours être une pour tous, sans considération des opinions, ou de l'état qu'on professe.

On dirait qu'il y a des hommes qui veulent perpétuer les haines et les divisions, en attaquant toujours les hommes, et non le crime lui-même. A présent on affecte d'applaudir tout le monde royaliste. On donne ce nom à tous les patriotes, même à moi que l'on traitait de terroriste, il y a six mois.

Ceux qui combattaient pour vous au 1^{er} prairial font maintenant accusés de royalisme, sans doute parce qu'ils ont défendu la Convention et leurs concitoyens. C'est d'après leurs actions qu'il faut juger les hommes, sans leur prêter sans cesse des intentions perverses. (On applaudit.) Je demande le renvoi par et simple, à la commission des onze, de la motion d'ordre de Gossin.

Le renvoi est ainsi décrété.

Dubois-Cranet. Citoyens, j'ai appris hier soir, que dans plusieurs papiers publics on s'était plu à dénaturer un fait qui s'est passé, il y a deux jours; qu'on a supposé que j'avais visé le droit de pétition, et la malveillance se propose, dit-on, d'en faire un objet de dénigrement, et d'agiter à ce sujet toutes les factions de Paris.

Je n'aurais à répondre qu'un seul mot: lors de la discussion que j'ai eue avec un individu qui était resté à la barre, la pétition avait été lue et répondue par le président, et la séance était levée, tout était donc consommé à l'égard de la pétition et des pétitionnaires. Ainsi, il n'y a eu aucune violation du droit de pétition. Cette altération était une impie rixe de particulier à particulier, résultant, ou

du défaut de s'entendre, ou d'une différence dans les opinions.

Certes, personne ne respecte plus que moi le droit sacré de pétition; il est la base de la liberté publique; mais il est un droit que j'ose dire encore plus sacré, c'est celui du respect dû à la représentation nationale, notamment dans le lieu de ses séances; et si ce droit n'est jamais été violé, on aurait épargné à la France bien des désastres et bien des crimes.

J'ai eu un mouvement de vivacité déplacée; j'en conviens, j'en ferais mes excuses à ce citoyen; si je pouvais le rencontrer. Né et élevé dans les forêts des Ardennes, j'y ai vécu avec le lait une sorte d'appréhension de l'amour de la liberté peut encore exister; mais, encore une fois, la séance était levée, et dans ces hommes à qui je parlais, je ne pouvais plus voir le caractère de pétitionnaires. Je n'ai donc point violé le droit de pétition.

Mais j'avoue que, repassant rapidement dans ma tête tous les maux qui ont affligé ma Patrie, effrayé de ceux qui la menacent encore; je n'ai pu me défendre d'un mouvement d'indignation contre des hommes qui, dans une discussion assez vive, m'ont paru vouloir prouver, qu'ils avaient bien fait de venir vous calomnier, en supputant injurie la majorité de cette Assemblée, en l'accusant de vouloir rétablir la montagne, le terrorisme; de venir enfin, sans doute, contre leurs intentions, semer parmi nous des brandons de discorde, lorsque le Peuple Français a tant besoin de notre union; c'est sur cette situation de l'esprit public que je vous prie de fixer un instant votre attention.

Il y a un an, des que les mots justice, humanité, clémence étaient prononcés, ils étaient applaudis par tous les spectateurs avec attendrissement; aujourd'hui, on ne parle que de vengeances, d'hécatombes, de Tenare; il semble que l'enfer ait vomé ses furies sur notre malheureuse Patrie.

Il y a un an, sous le nom de fédéralistes, on égorgeait cette foule de bons citoyens, confondus avec des émigrés ou des royalistes déshonorés; aujourd'hui, sous le nom de terroristes, on cumule dans les vengeances le patriote pur et fidèle à la République, avec des assassins et des voleurs.

Il y a un an que l'on ne parlait qu'avec horreur des journées fatales des 1^{er} et 2^e septembre, et aujourd'hui, dans plusieurs villes on septembre et on voit septembre de sang-froid chaque jour.

Mais, Citoyens, sans écarter vos regards de cette enceinte, réfléchissez sur notre situation personnelle, car vous êtes le type de toutes les affections qui peuvent détruire ou sauver la chose publique.

Etes-vous unis, la France est calme; Etes-vous divisés, la France se déchire.

Que vous demandaient les facieux après le 31 mai? Ils vous disaient: *Epurez-vous*, et cent de nos collègues ont été proscrits, et la France a été couverte de baïllets et d'échafauds pour leurs amis.

Trop long-temps aveuglés par un faux étalage de vertus, ou comprimés par la terreur, vous avez enfin abattu la tyrannie, qui ne frappait quelques royalistes que pour mieux déguiser la fureur contre les vrais patriotes. Eh bien, depuis cette époque, que vous a-t-on demandé? de vous épurer.

Cent autres députés ont été proscrits, et l'on vous demande de vous épurer encore. On ne cessera de le demander avec une nouvelle fureur, tant que vous feindrez de croire en avoir besoin. Ne voyez-vous pas que les meneurs d'aujourd'hui ont le même système que ceux d'autrefois, celui d'une entière destruction de la représentation nationale?

Lisez la *Quotidienne* du jour d'hier; à peine son auteur trouve-t-il vingt-députés dignes de son Cime.

Il est donc bien démontré que ce n'est point aux actions que l'on déclare la guerre, mais aux opinions, mais au gouvernement. Voyez ce qui se passe autour de vous. Voulez-vous mettre l'équilibre autant que possible entre les recettes et les dépenses, c'est du terrorisme. Attaquez-vous ces agitateurs, ces vils sangsues du Peuple, frappez-vous quelques intrigants de la verge de la loi, c'est du terrorisme; prenez-vous des mesures pour ne pas servir des vengeances personnelles, pour éviter de confondre des innocents avec des coupables que la loi doit punir, mesures paternelles, et que vous n'avez cessé de prendre depuis le 9 thermidor, c'est le terrorisme qui reprend.

Forcez-vous de lâches défecteurs à rejoindre leurs drapeaux, c'est encore du terrorisme.

Enfin, l'union regne-t-elle dans cette Assemblée, toute faction paraît-elle abattue, vire, on accourt vous dire que la montagne se relève, et que le terrorisme va renaître.

Citoyens, ne prenez pas le change; il est une classe d'hommes en France pour qui vous êtes tous des terroristes, car tous vous avez déclaré le roi coupable de haute trahison et voté la République, et aux yeux de ces hommes, ce grand acte de justice, c'est un crime ineffaçable.

Il faudra nous débarrasser de cet homme, disaient

à deux jours, en parlant de moi, quelques individus, finon nous ne viendrons pas à bout de ce que nous voulons. Ils me faisaient beaucoup trop d'honneur, mais vous voyez les intentions. J'en atteste mon collègue Cazabianca, dont le neveu a eu une querelle à ce sujet.

Il faudra mourir républicaine; disait aussi il y a quelques jours en foudroyant une très-jolie dame à rubans verts, en apprenant la paix avec l'Espagne. Heureusement, ajouta-t-elle, il nous reste la guerre civile. Oui, monstre, tu mourras républicaine malgré toi, et la félicité des bons citoyens sera ton supplice; non, tu ne repieras pas ton ceil hagard du sang de tes concitoyens; le crime te le puni sans doute; cours à la place de Greve si tu veux joindre du supplice de ceux qui te ressemblent, qui, comme toi, n'ont respiré que le sang; mais pour ta punition, tu seras le témoin du bonheur et de la paix qui vont luire sur la France entière, et consoler les bons de la haine impuissante des méchants.

Citoyens, il est tems de mettre un frein à l'impudence qui pour comprimer la France d'une nouvelle terreur, tend à la maintenir dans votre sein. Que signifie cette lenteur que met le comité de législation à vous désigner ceux qui parmi nous auraient trahi leurs devoirs, ou à nous dénoncer les calomnieux qui les ont accusés sans preuves ou sur de faux exposés?

Déjà plus d'un an s'est écoulé depuis que les échafauds de la tyrannie décevraient font détruits. N'a-t-on pas eu assez de temps pour combiner les attaques, accumuler les témoignages? Faudra-t-il que nous restions éternellement sous fous le plus odieux des soupçons?

N'êtes-vous pas las d'être renvoyés sans cesse à un plus ample informé, et d'être ainsi en masse le point de mire de tous les malveillants?

N'est-il pas tems enfin de fermer cette misérable boîte de Pandore, et de dire aux Français ce qui reste de leurs représentants, épuré au creuset de toutes les passions, les a surmontées sans honte et sans faiblesse, et ceux-là méritent autant la confiance des bons citoyens que la haine des aristocrates?

Le comité de législation ne veut pas, non, il ne veut pas, j'en suis sûr, laisser croire qu'il se prête aux vives de ceux qui desirant inonder la France du sang des patriotes purs et zélés, de ceux au moins qui veulent garder sous les verrous ces mêmes patriotes, tous prêts à d'accumulations vagues, afin d'avoir le champ libre dans les assemblées primaires pour égarer le Peuple, lui faire rejeter la constitution et le replonger dans l'anarchie. C'est cependant ce qui arriverait, contre son intention, s'il gardait un plus long silence, et si faute d'un rapport qu'il doit vous faire, la commission que vous avez décrétée pour vérifier les causes des arrestations ne pouvait s'établir. D'ailleurs la malveillance dans cet intervalle s'agite en tout sens, et je fais que des adresses ont déjà été envoyées dans les départements pour vous forcer la main.

Tel homme aurait peut-être dû rougir de provoquer des dénominations et des moyens de proscriptions; mais puisqu'on l'a fait, puisqu'il s'est écoulé un long tems depuis cette époque, qui serait fondé à dire aujourd'hui que vous voulez étouffer les plaintes, les réclamations des victimes de l'arbitraire?

Non, vous ne voulez que faire régner la justice, et vous en donnez l'exemple sur tous les dilapidateurs, sur tous les buveurs de sang.

Sévère exemple! mais il est pour le Peuple un besoin non moins pressant; c'est celui de l'estime qu'il doit à ses représentants, c'est celui de notre union pour le garantir de tous les maux dont le menacent ses ennemis.

Je demande que la Convention nationale décrète.

1^o. Que le comité de législation sera tenu de faire un rapport définitif dans trois jours pour tout délai, sur les représentants du Peuple inculpés;

2^o. Que tous ceux de nos collègues qui sont en arrestation, et à l'égard desquels les circonstances n'ont pas permis de suivre les formes indiquées par la loi, soient examinés sur le champ par une commission de 21 membres, qui déclarera s'il y a lieu ou non à accusation contre eux.

La première partie du discours de Dubois-Crancé, contenant la déclaration relative à la rixe élevée à la barre, avait été très-applaudie. La seconde partie avait alternativement excité dans les cœurs de la salle des signes d'approbation et des murmures.

Bien. Il est impossible que dans trois jours le comité de législation puisse vous faire son rapport sur les membres inculpés; il les entend tous dans leur défense.

Sévary. C'est à tort qu'on semble vouloir imputer au comité de législation le retard qu'éprouve le rapport que nous demandons tous. Ce retard est dû au désir qu'ont manifesté les collègues inculpés d'être entendus. Plusieurs l'ont été pendant quatre et cinq heures. D'un autre côté a demandé encore trois jours pour le recueillir. (On murmure.) Au surplus, le rapport est prêt, et il n'est différé que

parce que le comité a cru devoir entendre la justification des membres inculpés.

On demande dans la partie gauche l'impression du discours de Dubois-Crancé. (De violents murmures éclatent dans l'autre partie de la salle.)

Lozeau. Il s'agit dans le discours de Dubois-Crancé d'une rixe qu'il déclare s'être élevée entre un citoyen et lui, sans que le caractère de représentant, sans que celui de pétitionnaire aient été compromis. Je demande s'il convient que la Convention intervienne dans un pareil débat, et se mêle de publier la réparation, l'excuse ou l'explication de l'un de ceux dont elle a vu l'altercation à la barre.

Un grand nombre de membres. L'ordre du jour.

Comité des Hautes-Pyrénées. Je regarde moins l'affaire dont il s'agit comme une querelle entre deux particuliers, que comme une injure provoquée contre un représentant du Peuple, dans le dessein d'avilir, d'outrager la représentation nationale. . . . (Des murmures interrompent.) La cause pouvait être réellement particulière, mais la malveillance, mais des journaux perfides en ont voulu faire une cause générale, et la Convention entière a été compromise dans le récit qu'ils ont fait de cette scène. La déclaration de Dubois-Crancé est utile à publier, j'en demande l'impression.

N. . . Si toutes les fois qu'il plaira à Dubois-Crancé, ou à un autre, de dire des injures à quelqu'un, il faut que la République paye les frais d'impression de leurs excuses. . . . (On rit.)

Dengel. Le discours de Dubois-Crancé a deux parties parfaitement distinctes: la première contient une dilapidation sur le fait dont plusieurs d'entre vous ont été témoins, et que Dubois-Crancé prétend avoir été rapporté dans les journaux avec infidélité, avec malveillance.

La seconde contient des vues générales sur la situation actuelle de l'esprit public, sur notre situation intérieure, sur l'état de la Convention nationale et celui de ceux de ces membres qui sont ou inculpés, ou hors de son sein.

Cette seconde partie n'a pas besoin, ne doit peut-être pas même être imprimée; j'en demande premièrement et simplement le renvoi au comité de législation. Quant à la première partie, qui contient une explication sur un fait dénaturé dans les journaux, souvent la Convention a ordonné l'impression de déclarations semblables, j'appuie l'impression de cette partie seulement.

On réclame à grands cris l'ordre du jour dans la partie droite. — Les cris: *aux voix l'impression!* se font entendre à gauche. — L'ordre du jour sur l'impression est mis aux voix et rejeté à une faible majorité.

Trente membres de la droite se lèvent spontanément, André-Dumont, Baillieu, Legendre, demandent la parole.

Louchet, Comte, Baraillon, Pressavin, s'écrient: *On ne parle pas entre deux épures!*

André Dumont. Ce n'est point parler entre deux épures, c'est exécuter le décret. On ne passe pas à l'ordre du jour, on veut donc ouvrir la discussion; on n'a pas encore parlé contre l'impression du discours vraiment extraordinaire que nous venons d'entendre, et je demande la parole pour répondre à ce discours. . . . (Les tribunes et la droite de l'Assemblée éclatent en applaudissements.)

Une vive agitation se répand dans la partie gauche; les cris, *aux voix l'impression!* se répètent.

Pressavin, Président, consulte donc enfin la majorité de l'Assemblée.

Bien. Comment Pressavin parle-t-il dans cette affaire, c'est lui qui a élevé la rixe de la barre. . .

Les cris recommencent, *aux voix l'impression!*

Un grand nombre de membres de la droite se lèvent; Gantois, Bailly, Boissieu adressent de vives interpellations à la partie gauche.

Bailly. Messieurs de la ci-devant montagne vous n'êtes pas encore les maîtres. . . . (Non, non, s'écrit une foule de membres, en se levant, jamais. . . .) (Les tribunes réclament d'applaudissements.)

Baillet-Latour. La première partie du discours de Dubois-Crancé est relative à une affaire purement particulière, dont la Convention ne peut ni ne doit se mêler. La seconde contient des propositions qui rentrent dans la manière de voir de ce représentant, mais qui ne rentrent pas dans celle de tout le monde; je dirai même d'un très-grand nombre de ses collègues. (On applaudit.) Si la Convention ordonnait l'impression de ces discours, elle proclamerait comme les siens les principes qui y sont contenus sur notre situation actuelle, sur les demandes de quelques citoyens; et, sous prétexte de la juste défaveur avec laquelle vous devez repousser les accents de la malveillance, vous comprimerez l'expression du vœu des meilleurs citoyens.

Il a dit dans ce discours que nous avons besoin encore de toute notre force, c'est-à-dire, de notre union. Cela est vrai; mais en convenant de cette

vérité, j'avance celle-ci, c'est qu'il ne faut jamais offenser personne; et qu'un très-grand nombre de bons citoyens se trouveraient offensés si le discours de Dubois-Crancé était imprimé par votre ordre. Dubois-Crancé a la presse libre, il peut s'en servir pour publier ses idées. S'il dit qu'il vient de prononcer lui-même; s'il est bien reconnu qu'il appartient à lui seul; si la Convention ne se charge de l'adoption dangereuse, j'ose le dire, d'aucune de ses parties, rien de mieux; Dubois-Crancé a émis son opinion, il la publie, il use de son droit, je n'ai rien à dire. Mais puisqu'il s'agit de réparation, j'en demande une autre que celle de Dubois-Crancé, en faveur des pétitionnaires. On a inculpé leurs intentions.

Dubois - Crancé. Lisez mon opinion, vous n'y trouverez aucune inculpation.

Baillet. L'inculpation a été faite dans cette enceinte; on a dit que les pétitionnaires avaient l'intention perfide de calomnier la Convention nationale; je dis que ce reproche n'est pas fondé; qu'on n'a pu leur faire un crime de leur adresse; que ce qu'ils ont dit me paraît, à moi, extrêmement juste. (On applaudit très-vivement.) Rien n'est funeste comme cette inculpation vague, par laquelle on attribue des vues perfides aux actions les plus innocentes; c'est ainsi qu'on élève des partis, qu'on décourage de bons citoyens en les calomniant, qu'on les indispose.... (On murmure dans la partie gauche.)

Citoyens, je ne crains pas de le dire, la sagesse du gouvernement consiste à n'indisposer personne. (Vifs applaudissements.) Vous devez éviter avec soin tous les actes qui pourraient avoir cet effet funeste.

Vous voulez l'union parmi les citoyens, vous ne l'établirez, vous ne l'affermirez surtout que par la justice. (Nouveaux applaudissements.) Ne croyez pas que ce soit en insultant l'opinion opposée à la nôtre qu'on la détruit; on peut la comprimer un moment; mais la réaction n'en devient tôt ou tard que plus puissante et plus irrépressible. On se plaint d'une réaction funeste aux amis de la liberté. La cause de cette réaction est émanée de cette enceinte; si vous aviez pu voir tout, tout faire par vous-mêmes, l'exaspération particulière, les haines, les vengeances personnelles n'auraient pas eu la faculté de le satisfaire. Aujourd'hui vous voulez arrêter les progrès de cette réaction, adoucir des esprits aigris, calmer des ressentiments, détourner le cours des vengeances; proclamez la justice, et qu'elle ne soit pas un vain nom, que tous vos actes, toutes vos déterminations, toutes vos démarches en portent l'empreinte sacrée. Ainsi vous ralliez cette immense majorité des Français, qu'on ne parviendra pas à détacher de vous, si vous mêmes vous ne vous détachez pas des principes dont la proclamation, au 9 thermidor, vous a attiré les bénédictions de la République entière. Ces principes seraient blessés, si vous attachiez votre nom à un discours dans lequel les opinions et les démarches d'une foule d'excellents citoyens sont compromises.

Si je vous rappelais quelques-unes des propositions contenues dans ce discours, j'ose le dire, vous frémiriez d'indignation. . . . Je m'oppose à l'impression. (Les applaudissements recommencent.)

André Dumont. La première partie du discours de Dubois-Crancé lui fait honneur. Il a dit qu'il était né dans un pays où l'on fust l'apâtre avec le lait. (On rit.) Il a eu un mouvement de vivacité déplacé, et l'a reconnu, et déclaré, que s'il rencontrait le citoyen qui en a été l'objet, il lui en ferait des excuses. Je vote donc pour l'impression de cette première partie.

Guyomard. La déclaration de Dubois-Crancé doit être publiée; on paraît d'accord. A l'égard de la seconde partie de son discours, j'en demande aussi l'impression; il est bon que la Convention se prononce sur les demandes éternelles en épuración, qui ne se terminent que lorsque la Convention sera dissoute; car c'est à la totalité qu'on en veut. (On applaudit vivement dans la partie gauche.)

Bentabol. Les journaux ont rapporté, sous des couleurs très-défavorables, la rixe dont il est en ce moment question. On a dit dans quelques-uns: « Voyez comme la Convention accueille les pétitionnaires. » On a voulu inculper la Convention entière; il est donc essentiel d'éclaircir par une déclaration solennelle, la France autour d'hui inondée de journaux qui pervertissent l'esprit public. . . .

N. . . . Vous les faites arrêter, ne les dénoncez plus. . . .

Bentabol. Quant au surplus du discours de Dubois-Crancé, il contient des principes dont je crois la publication également utile; nul de nous ne le diffamait qu'il s'est élevé un nouveau système de terreur, dirigé contre les meilleurs patriotes. On cherche à nous diviser, en nous demandant de nous épuiser, tandis que je suis certain que nous sommes tous purs. . . . (On murmure.)

Au surplus, s'il est encore des coupables, le comité de législation les fera connaître. Mais comme il n'est pas un honnête homme ici qui ne veuille rendre à tous une justice égale, comme le discours

de Dubois-Crancé tend à ce but, j'appuie l'impression.

On demande la clôture de la discussion; elle est décrétée.

La partie gauche réclame à grands cris l'impression. La division est demandée, et mise aux voix.

La Convention décrète à l'unanimité l'impression de la première partie du discours de Dubois-Crancé.

Les membres de la gauche insistent pour l'impression de la totalité. — L'ordre du jour est réclamé à grands cris.

Jard-Pavilliers. Il est impossible que la Convention décrète l'impression d'un discours dans lequel on dit: Après avoir proscriit cent membres au 31 mai, on en proscriit cent autres. . . . Les factieux de prairial, les anciens agents de la tyrannie font-ils donc d'innocents proscriptions à rappeler parmi nous? (Très-vifs applaudissements.)

N. . . . La rixe de Dubois-Crancé fait perdre un temps bien précieux à la chose publique.

Dubois-Crancé. On ne m'a pas entendu. Vous savez avec quelle surveillance certains journaux, . . . (On murmure.)

N. . . . Il ne s'agit pas des journaux. Dubois-Crancé ne devait pas insultez des pétitionnaires, et eût en est convenu lui-même.

Dubois-Crancé. J'ai déjà répondu à cet égard. Quant aux efforts de la malveillance pour diviser, pour perdre la Convention nationale, ils sont réels; on ne pardonnera jamais à cette Assemblée la mort du tyran, d'avoir fondé la République.

Un grand nombre de membres de la partie gauche se lèvent en demandant l'impression. Louchet, Villeard, Piellavin, Guyomard la réclament à grands cris. Le mouvement se communique à la droite, dont les membres se lèvent spontanément.

Bergoing. Voilà les scènes de 1793.

N. . . . Voilà les hommes du 31 mai.

Plusieurs voix. L'ordre du jour.

Legendre. Je ne fais comment une semblable discussion peut occuper la Convention nationale. (Les tribunes applaudissent.) Je n'entre point dans la question de savoir qui des deux partis a pu avoir tort; mais je dis que si chaque membre de l'Assemblée qui peut avoir une rixe, a la faculté de venir le lendemain faire un discours, la Convention n'aura pas fin moment à donner à la chose publique. On dit que des journalistes sont payés pour vous avilir; je dis que vous ne pouvez l'être que par vous-mêmes, et que tous les traits de la calomnie seront bientôt épuisés, si vous faites constamment des actions bonnes et utiles. (Vifs applaudissements.) Les journalistes calomnient! mais la presse n'est-elle pas libre? les tribunaux ne sont-ils pas ouverts? ne pouvez-vous établir une guerre polémique contre l'écrivain qui combat votre opinion, ou intenter une accusation contre le calomniateur.

Les individus inculpés peuvent répondre. La Convention en masse ne peut être avilie; elle ne doit répondre que par de bonnes lois aux calomnies lancées contre elle. Quelque vaste que soit le champ que la liberté de la presse donne à la calomnie, mépris-la. On imprime qu'il y a au plus vingt hommes purs dans cette Assemblée; cela est plus facile à dire qu'à prouver. Laissez le journaliste avancer cette assertion, faites de bonnes lois; marchez constamment dans le sentier de la justice, rendez le Peuple heureux et tranquille, et il foulera aux pieds le journal qui l'aura voulu tromper. (On applaudit.) Je demande l'ordre du jour sur le tout.

Henri Larivière s'élève à la tribune.

Larivière. Je demande la question préalable, et non pas l'ordre du jour, qui ne suffirait pas.

Un membre de la gauche. Nous sommes tous d'accord: l'ordre du jour. . . .

N. . . . Et tout à l'heure vous demandiez à grands cris l'impression.

Larivière. Il serait indigne de la Convention, lorsqu'on lui demande l'impression d'un discours tel que celui de Dubois-Crancé, de se contenter d'un simple ordre du jour. Dans la première partie de son discours, il fait des excuses à un pétitionnaire insulté par lui; l'impression de cette déclaration a été unanimement votée: mais que dit-on dans la deuxième partie? J'ai entendu ces mots: « Au 31 mai, cent membres ont été proscriptions, depuis cent autres l'ont été, et l'on demande encore que vous vous épuriez! . . . »

Eh quoi! Citoyens, c'est à cette tribune que l'on offe confondre ainsi les victimes innocentes du 31 mai et les sanguinaires dominateurs de la Convention, et les satellites de Robespierre, et les factieux de prairial et de thermidor! (On applaudit à plusieurs reprises.)

Quelle direction funeste veut-on donner à l'opinion publique? Quoi! parce que le Peuple Français est dégoûté de voir couler le sang, parce que

vous vous êtes montrés généreux et humains, parce que vous avez voulu pardonner, parce que, si j'ose me servir de cette expression, vous avez fait une pause avec la justice, on veut en profiter pour faire tourner contre vous votre propre indulgence, on veut recouvrer une autorité meurtrière pour égorger de nouveau le Peuple Français. . . . (Nouveaux applaudissements.) Mais, malheureux, que faites-vous, et quel est votre égarement? On était sur le point de vous pardonner, on vous oubliait du moins, et vous ne pouvez pas rester un moment de plus dans cette obscurité fatale! . . . (Les applaudissements recommencent.)

Un grand nombre de membres de la gauche se lèvent. Nous n'avons pas besoin de pardon, d'indulgence; nous voulons la justice.

Larivière. Je l'ai dit et je le répète, c'est par cette pitié, par cette générosité naturelle au Français, par ce sentiment d'humanité qui porte à distinguer l'erreur du crime, que la Convention nationale s'est portée à l'indulgence; elle eût trouvé trop de coupables, si elle eût punit toutes les erreurs. Mais elle a distingué celles qui ne résultaient pas d'un cœur naturellement corrompu, et on voudrait profiter de cette indulgence. . . .

Un membre. Je te répète que je n'en ai pas besoin.

Un autre membre. Pourquoi cette interpellation? te sens-tu coupable? . . .

Larivière. Depuis près d'un mois, les hommes que je viens de désigner, non-seulement cherchent à s'échapper à travers les événements, mais encore à les faire tourner contre vous. Si vous n'arrêtez dans son principe cette réaction, plus funeste que celle dont on affecte tant de parler, tôt ou tard vous reverriez ces hommes revenir fur vous, armés de leur énergie furibonde, de leur patriotisme dégoûtant et meurtrier.

Si le discours de Dubois-Crancé était imprimé par votre ordre, la France, incertaine sur vos intentions, verrait des agitateurs nombreux essayer de faire confondre dans l'opinion publique les proscriptions de 1793 et les factieux de germinal; toutes les notions du juste et de l'injuste seraient bouleversées; la barrière élevée entre le crime et la vertu serait renversée, et le régime de la terreur rétabli. . . . (Des murmures s'élèvent à gauche; ils sont couverts par les applaudissements répétés de la droite et des tribunes.)

Et dans quels temps dévoile-t-on ces sinistres projets? Lorsque le terme et le but de vos travaux sont prêts à être atteints; lorsque votre territoire a dévoré les ennemis qui avaient été le fouiller; lorsqu'une partie de l'Italie, la Prusse, l'Espagne, la Hollande, ont signé une paix glorieuse à la République.

Voilà ce qui met fur des charbons ardents des hommes avides de domination que je signale: c'est la paix, c'est la victoire, c'est le grand jour de la justice qui blesse leurs yeux. . . . (On applaudit à plusieurs reprises.)

La presque unanimité de mes collègues partage cette opinion. Nous ne voulons ni demi liberté, ni demi probité, ni demi justice: mahour à celui auquel cet ordre de choses ne conviendrait pas! Celui qui a fait périr l'innocence, périra. . . . celui qui a volé, restituera. . . . celui qui, nageant entre deux eaux, se ménageant une retraite au milieu des partis, a crié tantôt vive le roi, tantôt vive la ligne, vivra; mais il vivra dans la honte, dans le mépris: cet élément ne lui est pas étranger. . . . (Nouveaux applaudissements.)

Tartuffes en morale comme en politique, écoutez-moi; vous tous qui avez mal servi les intérêts du Peuple, tremblez; vous n'avez plus qu'un moyen de vous sauver, c'est de faire désormais autant de bien que vous avez fait de mal. Marchez dans la ligne de la vertu; le Peuple, toujours généreux, passera l'éponge sur le tableau où vos fautes sont inscrites: mais prenez garde! le voile qui vous couvre n'est déjà pas trop épais; si vous le soulevez, vous allez rester nus. . . . Rappelez à votre mémoire les événements dont vous avez été témoins: qu'ont produit à leurs auteurs les journées du 31 mai, de germinal, de prairial? l'échafaud; il s'est rougi du sang de ceux qui l'avaient plané. Mais ce qui doit affliger tout homme sensible, c'est que la chute de ces grands criminels a entraîné la punition de beaucoup d'infortunés, qui ne se seraient pas rendus coupables, s'ils avaient eu le bonheur de ne jamais vous connaître.

Peuple des faubourgs, tu as fait la cruelle expérience de cette vérité, qu'elle se serve à l'avancer; que jamais il ne puisse t'égarer, le factieux qui t'offre une robe empoisonnée, en achetant un mouvement populaire, en marchant une sédition.

Lorsque succombant sous les efforts des citoyens réunis pour le maintien des lois, quelques-uns des tiens ont marché au supplice, as-tu vu ces chefs perdus réunis pour faire leurs vœux en faveur de Non? Non, Peuple fort facile à égayer, ils ne pensaient plus à leurs victimes, et te tenaient bien loin du théâtre où ils auraient dû expier leurs forfaits. Est-ce pour toi qu'ils réservent leurs trésors usurpés? Est-ce pour toi qu'ils obtiennent des emplois lucratifs, des places éminentes? Non, le

Triomphe est pour eux, Peuple, si tu les fais vaincre; le supplice est pour toi, si tu es vaincu. (Vifs applaudissements.)

Je m'arrête, je reviens à la discussion, pour demander qu'on ne s'occupe pas davantage d'un tel objet; car qu'importe à la République la rixe élevée entre Dubois-Crancé et un petit ionnaire? En vain on parlera de malveillants, d'aviateurs; je viens de parcourir beaucoup de départements, ils vous sont inévitablement attachés, ils vous seront fidèles; mais à condition que vous suivrez le sentier tracé le thermidor, et que vous ne souffrirez aucun alliage impur aux mesures de justice et d'humanité, qui sont la base de votre conduite depuis cette époque mémorable.

Je demande en conséquence, que l'Assemblée déclare qu'il n'y a pas lieu à délibérer sur la demande en impressement de Dubois-Crancé. Quant à sa déclaration, si j'étais à sa place j'en demanderais l'impressement, et je consens à la demander pour lui.

Lativière descend de la tribune au milieu des applaudissements répétés de la droite des spectateurs.

Sa proposition est adoptée à une immense majorité.

Personne ne se lève en signe d'opposition à la contre-épreuve. (Les tribunes retentissent de nouveaux applaudissements.)

Defmont, au nom du comité de salut public, donne lecture des nouvelles officielles envoyées de l'île du Vent, par les commissaires civils, Hugues. Les Anglais, forts de 14 vaisseaux de ligne, 17 frégates, un grand nombre de corvettes et de huit mille hommes, avaient porté la destruction dans ces îles. Les excès qu'ils y ont commis surpassent ce que l'imagination peut concevoir de plus atroce. Ces excès ont enfin trouvé leur terme et leur châtiment.

Emules des Barbaires, nos Français ont affronté l'ennemi, ont repris nos possessions, et attaqué, puis ont détruit une partie de celle de nos ennemis. Le fort Argais a été complètement chassé de la Guadeloupe; nous lui avons fait là 2,200 prisonniers; et nous sommes devenus les maîtres d'une grande partie d'effets et de marchandises, de cent milliers de poudre, de 60 mille boulets.

Nous avons actuellement dans cette île une armée de dix mille hommes, bien payée, bien pourvue, à laquelle il n'est rien dû, et bien déterminée à poursuivre les Anglais partout.

En cas de besoin, le produit des biens des Anglais remplira le vide de la caisse: il y a pour 800 millions de ces biens.

L'étendard tricolore flotte à Saint-Lucie, à la Grenade, à Saint-Domingue, à Marie-Galante, à la Martinique. Les îles de Saint-Eustache et de Saint-Martin, ont été restituées aux Hollandais. A Saint-Vincent, nous avons réveillé les sentiments des Caraïbes, qui ont déjà exterminé une partie de leurs oppresseurs.

La perte faite par les Anglais à Sainte-Lucie seulement, est évaluée cinq millions sterling. Nous avons brûlé ou pris 150 bâtimens, 800. Les familles que nous avons enlevées sont en si grande quantité, qu'il manque de bâtimens pour en faire le transport.

On pense bien que les autres denrées, comme sucre, café, indigo, &c. sont encore plus abondantes.

Les Anglais sont abhorrés dans toutes les colonies.

La lecture de ces dépêches excite les plus vifs applaudissements.

Boissy, au nom de la commission d'ordre. Je ne viens point vous entretenir des nombreux maux de nos colonies, des crimes qui les ont souillées, des longs déchirements qui les menacent. Ces douleurs reçoivent trop long-temps attristés vos ames, et je n'ai pas le malheur d'être condamné à les reproduire.

Je veux considérer quels doivent être les rapports de cette portion de notre territoire avec le reste de la France. Je viens proposer, au nom de votre commission des ordres, les lois qui nous ont paru les plus propres à rendre les colonies florissantes et libres, sans diminuer pour la République entière les avantages qu'elle en peut retirer. C'est au gouvernement à en assurer la tranquillité actuelle: c'est à la constitution que vous allez donner à la France, à garantir qu'à l'avenir elle ne sera plus troublée.

La constitution doit être le serpent d'airain qui guérira toutes les blessures: mais il faut pour qu'elle soit éternelle, que ses bienfaits se fassent

sentir aux deux hémisphères. Partout où elle ne sera pas tutélaire et protectrice, elle sera combattue, elle sera renversée le jour où un seul homme, soumis à ses lois, sentira qu'il en est opprimé.

La révolution que vous conformez ne fut pas seulement pour l'Europe, elle fut pour l'Univers. La liberté, semblable aux rayons de l'astre du jour, doit embraser le Monde entier, et vivifier toute la Nature. Les principes qui l'ont amenée n'appartiennent pas à quelques peuples exclusivement privilégiés, ils sont la propriété de l'espèce humaine. Mais la justice et la liberté ne sont qu'une seule et même chose, et ceux-là ne sont jamais libres, qui ne savent pas être justes.

La première question qui se présente est de savoir s'il nous convient de conserver des colonies; mais la reproduction au milieu de vous, ce serait vous demander en d'autres termes, s'il convient à la France, libre de conserver une marine, un commerce régénérateur, une industrie active et brillante; c'est-à-dire, s'il lui convient de faire respecter tout à la fois, les fondemens de sa puissance et ceux de sa prospérité, et de trouver au milieu d'elle, à la fin d'une longue guerre, tout ce qui peut réparer les pertes dont ses habitans ont eu à souffrir. Ce serait demander, s'il lui convient de défendre du haut rang de gloire, où elle a été élevée par les siècles et par le génie, pour laisser usurper tous les avantages qu'elle a pu retirer jusqu'ici de sa nombreuse population, de sa situation géographique, de la fertilité de son territoire, de l'indivision de ses loix, et de tout ce qui peut résulter pour elle du perfectionnement de tous les arts.

Dans l'état actuel des sociétés, une Nation n'est puissante que lorsqu'elle est riche; et elle ne peut être riche que lorsqu'elle est laborieuse et commerçante; car si riche ne peut résulter que du produit de son travail, acheté par les autres peuples: C'est en vendant aux autres Peuples ses productions industrielles ou agricoles, qu'une Nation les rend ses tributaires et leur enlève à chaque instant une portion de ce qu'ils possèdent, pour en composer son opulence, pour la répartir parmi ses membres, en raison de l'industrie et de l'activité de chacun. La découverte de l'Amérique a aggrandi la sphère du commerce, et par conséquent celle du travail. Avec de nouvelles productions sont nés de nouveaux moyens d'échange, de nouveaux objets à manufactures.

Avec l'organisation d'un nouveau Peuple se font ouvrir de nouveaux canaux pour la prospérité de tous les autres. L'Europe a créé pour l'Amérique, et l'Amérique a produit pour l'Europe. L'industrie et l'agriculture ont remis aux mains du commerce leurs plus précieuses productions, modifiées par l'une et par l'autre. Les moyens qu'il a dû mettre en œuvre pour utiliser ses riches trésors, sont devenus entre les mains la cause d'une splendeur nouvelle. Ses vaisseaux, d'abord trop uniquement transporteurs, sont devenus bientôt dominateurs et conquérans de citadelles flottantes ont couvert les Indes. Une nouvelle puissance s'est élevée; le génie a subjugué les mers, comme il avait asservi la terre, et les Peuples sont parvenus à étendre leur domination au-delà des limites même que la nature leur avait imposées. Alors, notre richesse s'est accrue par tout ce qui peut la développer ou la produire. La France est devenue l'entrepreneur de l'Europe pour les productions américaines. Elle les a achetées avec le prix de son travail, pour les revendre aux autres Nations moins actives ou moins industrieuses qu'elle.

Ainsi s'est aggrandi son commerce, ainsi se sont multipliées ses richesses.

Renoncez à vos colonies, ou même relâchez les liens qui les unissent à la France, et vous renoncez volontairement à la force de votre marine, aux richesses de votre commerce; à l'essor de votre industrie est paralysée comme votre puissance est comprimée; alors l'oisiveté remplace le travail, et la pauvreté l'opulence; votre immense population circulerait dans ses rapports, et ne connaît d'activité que pour elle seule, et de commerce que dans son intérieur; les richesses particulières sont déplacées, mais leur masse n'est point accrue.

On croira répondre à ce que je viens de dire, en demandant pour les colonies, non leur abandon ou leur cession, mais leur absolue indépendance; on croira tout concilier en soutenant qu'il faut le borner à établir avec elles de simples rapports commerciaux, et les considérer dans l'ordre politique moins comme françaises que comme amies de la France.

On vous dira que leur intérêt étant de vous être toujours attachées, les abandonner à elles-mêmes, c'est vous dispenser du soin de les gouverner et de les défendre.

En concevant tous les avantages qui peuvent

résulter de leur possession, je n'examinerais point si une telle idée n'a pas du naître principalement chez celui des autres peuples qui a le plus continuellement envie des propriétés territoriales; si l'Angleterre, par exemple, n'ayant pas pu concevoir l'idée de se les approprier par la force, n'a pas cru pouvoir atteindre son but en se bornant à vous les ravir ainsi; mais j'examinerais s'il convient non-seulement à vos intérêts, mais encore à ceux des colonies d'adopter un pareil système; si vous ne devez pas, au contraire, tout préparer pour le combattre et l'empêcher de se reproduire.

Pour qu'un Peuple puisse être indépendant, il faut qu'il sache se suffire à lui-même; il faut qu'il soit composé de manière à pouvoir, par ses propres forces, résister aux entreprises de ceux qui tenteraient de le subjuger; il faut qu'il trouve dans ses productions les moyens de se nourrir, dans son énergie, dans son courage ceux de repousser ses ennemis.

Tout Peuple qui n'est pas essentiellement agricole et guerrier ne peut conserver son indépendance; or, si l'on considère le climat heureux et les riches productions de nos colonies, on jugera que les hommes qui les habitent ne peuvent être ni l'un ni l'autre. Ils font amollis par l'influence d'une température constante et douce; tout ce qui peut flatter les sens est abandonné par la nature à leurs desirs les plus variés: ils recueillent presque sans culture les plus riches dons de la terre, et loin d'aspérer à une liberté dont la conservation comme la conquête leur coûterait trop d'efforts, ils s'endorment au sein de l'opulence et des plaisirs qu'elle leur procure. Ils conservent à peine l'énergie suffisante pour enlever presque sans travail à un sol conglomérat fertiles les plus heureuses productions, et pour faire un commerce d'échange sur les lieux même où ils sont attachés. Tous les pays du monde font leurs tributaires, mais ils ne vont point chercher loin d'eux tout ce que réclament leur luxe et même leurs premiers besoins: ils attendent que de nombreux vaisseaux arrivent en foule dans leurs ports pour leur produire tout ce qu'ils désirent; aussi ne peuvent-ils être ni navigateurs ni guerriers, et le fer de la charrue ne blesse pas plus leurs mains que celui des combats. Un tel Peuple doit donc gouverner ses vœux à être lâchement et passivement gouverné par des hommes humains et justes, ennemis de la tyrannie.

Voulez-vous savoir ce que deviendraient nos colonies, si on les livrait à elles-mêmes? Confiez-les ce qu'il est devenu l'Inde, les riches et vastes contrées qui s'étendent de l'Euphrate au Gange. La nature les avait dotées de ses plus précieux bienfaits, et des brigands s'y disputent tous les jours le droit d'en asservir les habitans. Les mots d'indépendance, de liberté ne présentent aucune idée à leurs âmes égarées; il n'est pour eux aucun intermédiaire entre l'état de tyran et celui d'esclave. Là où ils ne commandent pas, ils obéissent; là où ils n'obéissent pas, ils sont opprimés; et le chef d'une tribu, comme celui d'une famille ou d'un empire, plus ou moins vaste, est également un despote. On y combat pour asservir d'autres hommes, et jamais pour y être libre soi-même.

Nos colonies américaines, affranchies des liens qui les unissent à la France, seraient d'abord la conquête de quelque brigand avideux qui, sous le nom de liberté, leur préparerait de nouvelles chaînes. Elles se diviseraient ensuite en de petits Etats tributaires les uns des autres, lesquels redonneraient bientôt la conquête de celle des puissances de la terre dont la marine ferait la plus active.

((La suite demain.))

N. B. Dans la séance du 21, le comité de législation a fait lecture des pièces qui lui étaient parvenues à la charge de plusieurs représentans du Peuple. D'après cette lecture, la Convention a porté le décret d'arrêté contre Lequinio, Lannot et Lefort: l'examen de la conduite des autres a été ajourné à demain.

Paiement de la trésorerie nationale.

Les créanciers de la dette viagère sont prévenus qu'on a ouvert le paiement des parties de rentes viagères sur plusieurs têtes ou avec survie, déposées avant le 1^{er} vendémiaire, an 3, dans les quatre bureaux de liquidation, jusques et compris le n^o 6000.

Le paiement des mêmes parties du n^o 6001 à 7000 est aussi ouvert depuis le 11 thermidor.

On paye aussi depuis le n^o 1 jusqu'à 2000 de celles déposées depuis le 1^{er} vendémiaire, an 3.

L'abonnement se fait à Paris, rue des Poitevins, n^o 12. Le prix est de 120 liv. pour trois mois, pour Paris, et 125 liv. pour les départemens. L'on ne s'abonne qu'au commencement de chaque mois, et seulement pour trois mois. On ne reçoit pas, sans le paiement, d'abonnement pour un plus long terme.

Il faut adresser les lettres et l'argent, franc de port, au citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n^o 12. Il faut comprendre, dans les envois, le port des papiers où l'on ne lui s'abonne.

Il faut avoir soin de se conformer, pour la sûreté des envois d'argent ou d'effets, à l'arrêté du comité de salut public, inséré dans le n^o 301 de notre feuille du premier thermidor de l'an 3, ou de moins changer les lettres qui renferment des assignats. Les assignats de cinq livres et au-dessus, à simple royauté, ne sont plus cours de monnaie, on ne recevra que ceux de 100 livres.

Il faut s'adresser, pour tout ce qui concerne la rédaction de la feuille, au Rédacteur, rue des Poitevins, n^o 12, depuis neuf heures du matin jusqu'à huit heures du soir.

POLITIQUE.

ALLEMAGNE.

Hambourg, le 28 juillet.

VENDREDI dernier, un homme effaré fort précipitamment d'une maison habitée par un moniteur de Brulepont, émigré ; il entre dans un cimetière voisin, et s'y jette par terre. Le Peuple l'entoure, l'interroge, et apprend sautamment que, dans la maison d'où il venait, on lui avait fait boire quelque chose qui lui causait des maux d'estomac et de tête.

M. de Brulepont était déjà connu comme embaucheur pour les émigrés. On imagine donc, non sans raison, qu'il avait voulu s'emparer de cet homme en l'enivrant. La maison fut assaillie, les vitres cassées, et l'émigré maltraité. La garde survint et dispersa le rassemblement. Cependant le Peuple se répand en menaces : il dit hautement que si le magistrat ne prend pas des mesures pour chasser les émigrés, le Peuple se fera justice lui-même. On désigne même la foirée de dimanche comme destinée à une exposition violente contre les émigrés, et surtout contre ceux en uniforme et en armes, qui, depuis quelques mois, ont l'insolence de se montrer dans les rues avec de grands habits et de se rassembler par centaines dans les places publiques.

Le sénat, qui, malgré les représentations de plusieurs citoyens honnêtes, n'avait pas encore pris de mesures contre le désordre, et qui avait souffert que les officiers des différens corps d'émigrés enroblés dans la ville même et contractaient avec des Juifs pour des fournitures d'armes et d'uniformes, laissait d'ailleurs le soin du repos à une garnison faible et mal exercée. Celle-ci double les portes aux portes, qui furent fermées sans accident, les émigrés n'ayant point paru ce jour-là en uniformes.

Vers onze heures du soir, le Peuple s'assemble devant la maison de Brulepont, le demande, et menace de démolir la maison s'il n'en sort sur le champ.

On lui avait donné une garde ; un détachement considérable s'y rend du corps-de-garde voisin accompagné du préteur Adam, du général et de plusieurs officiers. Le Peuple accueille le détachement avec des injures. On exhorte les soldats à n'y pas faire attention, et le Peuple à se disperser.

Cependant, les injures continuent, et le Peuple commence à jeter des pierres : un officier commande de faire feu ; les soldats, pressés peut-être par la foule environnante, tirent de manière à atteindre les spectateurs les plus éloignés et les passans. La femme d'un peintre fut tuée à côté de son mari, qui la reconduisait chez lui. Le fils d'un marchand eut les reins fracassés par la porte de la maison ; un matelot anglais resta mort sur la place, de même qu'un capitaine anglais : six autres personnes furent blessées grièvement. Enfin, la foule se dispersa, et l'émigré quitta la maison vers les trois heures du matin.

Hier, je suis allé moi-même m'informer de l'état des choses : partout j'ai vu le Peuple en groupes résoudre unanimement d'assaillir à la fois toutes les maisons d'émigrés, et de les chasser de la ville. Cependant, hier au soir, tout est resté tranquille : une forte pluie y a peut-être contribué.

Le sénat assemblé hier matin a délibéré sur cet événement. Il s'est informé de la disposition des esprits ; il a reconnu qu'un appel aux citoyens pour prendre les armes, serait inutile.

On disait partout que le sénat devait commencer par faire fortir les émigrés de la ville, et qu'alors il leur chargerait de rétablir l'ordre. On dit cependant que des ordres positifs sont arrivés pour les faire embarquer.

Le comte d'Artois, avec ses compagnons, reste encore dans le duché de Brêmes.

Extrait d'une lettre de Bremen, du 21 juillet.

DEPUIS quelques semaines nos rues fourmillent de ces mêmes émigrés que nous avons éloignés ailleurs. On les voit en rouge, en gris, en bleu ; c'est un mélange de haillons et de clinquant ; ils bourdonnent partout, se promenant au milieu de nous, sans que nous puissions avoir les moyens de mettre fin à ces désordres. Le commandant général des troupes britanniques en Allemagne, Dindas, dont le quartier général est à Dölmersdorf, et le commandant hanovrien, qui occupe nos maisons et les portes de notre ville,

rendent sourdes toutes nos remontrances contre les courtes des émigrés et leur Artois.

En vérité, si les ennemis de notre ville rendent compte aux Français de ce concours d'émigrés et d'Anglais dans nos murs, ils pourraient croire que notre Bremen est un second Coblenz, et que notre magistrat est d'intelligence avec eux. Cependant rien n'est plus faux ; car le magistrat a confisqué les lettres circulaires d'enrôlement pour la Vendée, supprimé les maisons où l'on recrutait furtivement, et publié des mandats pour empêcher ces désordres.

Mais il est certain qu'aussi long-tems que les Anglais et les Hanovriens seront les maîtres de cette ville, et de nos villages, toutes les mesures que nous prendrons seront inutiles.

VARIÉTÉS.

L'hymne du 10 Août, par MARIE-JOSEPH CHÉNIER, représentant du Peuple ; musique de CUTËL, du conservatoire de musique.

Un Barde.

Jeunes guerriers, troupe immortelle,
Mêlez vous accens à ma voix :
Français, le Barde vous appelle ;
Avec lui chantez vos exploits.
Célébrons aujourd'hui la fête,
La fête du Peuple vainqueur :
Jamais si brillante conquête
N'a couronné notre valeur.

Le Chœur.

Jour de liberté, jour de gloire,
Qui du Peuple as fondé les droits,
Vingt siècles étonnés chanteront la victoire.
Que tu remportas sur les rois.

Trois guerriers, durant la nuit du 9 au 10 août 1792.

O nuit paisible, nuit profonde,
Entends nos vœux, arme nos bras ;
C'est pour la liberté du Monde
Que nous préparons des combats.
Demain nous préparons des combats.
Priez, femmes, priez, enfants :
Demain le Louvre, ou l'arsenal,
Entendra ces cris triomphans.

Le Chœur.

Jour de liberté, jour de gloire,
Qui du Peuple as fondé les droits,
Vingt siècles étonnés chanteront la victoire.
Que tu remportas sur les rois.

Prière des femmes, des vieillards et des enfans, au son du tocsin, à la fin de la nuit.

Si l'homme libre est ton ouvrage,
Grand Dieu ! veille sur nos remparts :
Des tyrans et de l'esclavage
Renverse les vils étendards.
La royauté, dans les ténèbres,
Reçoit d'homicides ferments :
Mais déjà les tocsins frénétiques
Ont sonné ses derniers momens.

Le Chœur.

Jour de liberté, jour de gloire,
Qui du Peuple as fondé les droits,
Vingt siècles étonnés chanteront la victoire.
Que tu remportas sur les rois.

Chant des Bardes, après la victoire, le matin du 10 août.

Triomphez, Liberté, Patrie !
Il est tombé le noir cyprès
Dont la feuille antique et flétrie
Attristait nos jeunes forêts :
Et, sur le débris monarchique
De tes rameaux contigieux,
Les palmes de la République
Elevent leur front jusqu'aux cieux.

Le Chœur.

Jour de liberté, jour de gloire,
Qui du Peuple as fondé les droits,
Vingt siècles étonnés chanteront la victoire.
Que tu remportas sur les rois.

CONVENTION NATIONALE.

Présidence de Daunou.

SUITE DE LA SÉANCE DU 17 THERMIDOR.

Suite du rapport de Boissy-d'Anglas.

Que les gouvernemens de l'Europe ne s'y méprennent pas ; qu'ils sachent que ces prétendus systèmes d'indépendance de ces riches parties du globe, n'est qu'un des moyens du ministère anglais pour les faire tomber en son pouvoir, ou tout au moins s'en approprier le commerce. Si l'indépendance absolue a dû se naturaliser en Amérique, ce n'a pu être que dans son continent. La Nature avait promis la liberté au nord de cet hémisphère, et elle lui a tenu parole. Mais comment les habitans des Antilles pourraient-ils éviter l'envahissement de quelque puissance que ce fût, sans fer, sans marine, sans troupes organisées ? Comment leur caractère, doux et paisible, indolent et faible, et ami de toutes les jouissances aisées, pourrait-il s'assujettir volontairement à cette lutte pénible et constante, nécessaire au maintien de la liberté ?

Voyez avec quelle facilité une poignée de brigands espagnols asservissent ces mêmes contrées, et dites-moi ce que l'on doit attendre de ceux qui s'y sont naturalisés depuis ? Vainement me répondra-t-on que les Peuples qui les habitent, ne sont pas même les descendants de ceux qui les disputent si faiblement à la féroce de leurs dominateurs ; qu'ils sont un composé d'Européens et d'Africains, dont les mœurs ne sont ni si douces, ni si faibles que celles des hommes qu'ils ont remplacés... Je répondrai que le climat seul forme le caractère des Peuples, et que les successeurs opus des Américains vaincus par Cortez, ont dû nécessairement reprendre leur indolence et leurs habitudes, en y ajoutant encore la faiblesse qui naît de la civilisation et du luxe. En vain voudrait-on opposer l'expérience des dernières années, les troubles même des colonies, les agitations qui y ont eu pour objet la conquête de la liberté, cet état de choses ne prouve rien qu'en faveur de mon système.

Il prouve, si l'on veut, d'abord que, lorsque l'injustice est au comble, que lorsque les droits de l'humanité sont si outrageusement violés, que lorsque la verge de fer de l'esclavage veut assouffler les hommes aux brutes, il existe dans tous les climats et dans le cœur de tous les êtres raisonnables un sentiment vif et rapide qui fait poindre. Ceux qui s'opposent à ce mouvement, auraient vécu paisiblement sous un gouvernement juste et doux.

L'indépendance politique n'était pas le but de leur agitation, c'était la liberté physique, et plus leur soulèvement était rapide, plus il avait fallu de compression pour l'occasionner. Et remarquez que ces mouvemens impétueux et désordonnés, que ces déchiremens affreux, qui ont précédé dans nos colonies l'abolition de l'esclavage, étaient trop incohérens dans leur marche, avaient trop peu d'accord et d'ensemble pour pouvoir occasionner jamais une indépendance politique.

Après avoir brisé leurs chaînes, ces peuplades, tourmentées du fardeau même de la liberté, n'ont pas tardé à se donner des chefs.

Mais, quand il serait vrai, ce qui ne peut être, que les colonies françaises indépendantes et libres, pourraient se réunir à celles des autres Nations, pour ne former qu'un seul Etat allié de ceux de l'Europe, et commerçant également et librement avec chacun d'eux, il n'en serait pas moins incontestable qu'un tel ordre de choses porterait une atteinte mortelle aux intérêts que nous stipulons.

La France serait éminemment lésée par cette liberté de commerce qui établirait une concurrence à laquelle nous ne pouvons atteindre. Car, dans cette hypothèse, sans doute il serait absurde de penser que toutes les Nations auraient les mêmes moyens de commercer avec ce nouvel état.

Il est aisé de supposer, au contraire, que celle de la marine serait la plus uniforme et la plus exercée, celle dont la position géographique la rapprocherait le plus de ces contrées, l'emporterait nécessairement sur toutes les autres ; et que la France, par exemple, ne pouvant rivaliser à cet égard ni avec l'Angleterre en Europe, ni avec les Etats-Unis en Amérique, serait forcée d'abdiquer en leur faveur tous les avantages qu'elle peut retirer d'un ordre de choses mieux établi.

Ainsi, cet abandon des colonies à elles-mêmes, quand il pourrait être universellement adopté ; quand il pourrait être le résultat d'un concert une immense Nations qu'elles possèdent, ne serait onéreux qu'à nous seuls.

Je n'ai parlé que des colonies d'Amérique, et il ne s'agit que de celles-là ; car dans le système des provocateurs de l'indépendance des colonies, on ne peut s'occuper que de celles qui sont situées dans

les autres parties du globe. Elles resteraient donc à leurs premiers possesseurs, pour les dédommager suffisamment de ce qu'ils auraient perdu dans un autre hémisphère ; mais la France, qui n'en possède pas, abandonnerait tout, sans conserver aucune indemnité.

Croyez-vous que l'Angleterre se résoudrait à ce marché ? croyez-vous qu'elle n'échangerait pas avec l'Inde, la possession de ses Antilles, épuisées par de longues cultures, contre la faculté de commercer, ainsi que vous, dans les îles que vous possédez, surtout quand elle conserverait, pour elle toute seule, tout ce qu'elle possède dans l'autre Monde ?

Vous lui proposeriez d'échanger les 90 millions de produit que peuvent lui donner ses possessions, moins les frais qu'entraîne pour elle l'obligation de les défendre, contre la certitude de retirer la plus grosse part des 600 millions, que celles que vous abandonneriez peuvent donner annuellement. Et, certes, elle ne résoudrait pas une pareille proposition, car un tel échange n'apporterait aucune modification à sa situation actuelle, par rapport à d'autres colonies.

Ainsi, tandis qu'en renonçant à la totalité des vôtres, vous anéantiriez les éléments de votre marine ; vous vous priveriez des moyens de lutter avec succès sur la mer contre une puissance, partout ailleurs au-dessous de vous ; tandis que vous paralyseriez vos manufactures et votre industrie, que vous banniriez loin de vous tout ce qui peut vivifier votre agriculture, tous les moyens que vous avez de vendre cher aux autres Peuples le travail de vos habitants, l'Angleterre s'enrichirait de vos dépouilles en Amérique, et dominerait tous les marchés de l'Europe par le monopole qu'elle y établirait, cultiverait paisiblement, et pour elle seule, la côte d'Afrique, où déjà elle a formé des établissements, fertiliserait le Bengale, et serait croître jusques dans les Terres Australes les riches trésors que la seule Amérique a long-temps prodigués à l'Europe. Sa marine n'en ferait que plus brillante, son commerce n'en ferait que plus actif, et son gouvernement, dispensé de toute surveillance sur un hémisphère fon ami, porterait toutes ses forces dans l'autre, et y consoliderait une autorité qu'on ne lui disputerait plus.

Ajoutez à ce que je viens de dire que l'habitude ayant été pour vous de nouveaux besoins, que les productions de l'Amérique nous étant devenues nécessaires, il ne s'agit pas seulement aujourd'hui pour vous de les obtenir pour les revendre aux autres Peuples, mais de vous les procurer pour vous-mêmes.

Cette habitude et ces besoins, l'abus, si vous le voulez, de la civilisation, vous unissent à vos colonies d'une manière inéparable : il faut qu'elles vous soient soumises ou que vous en soyez tributaires ; il faut que leurs rapports avec vous soient d'une puissance continuelle quelconque, ce sera d'elle que vous dépendrez, jusqu'à ce que l'austérité de vos mœurs en remplace l'aïssance et la mollesse. Alors pour devenir libres, il faudra que vous sachiez vous renfermer dans les jouissances que votre sol peut produire. Vous perdrez votre influence sur les autres Peuples, en ne leur offrant plus celles auxquelles vous-mêmes avez renoncé. Vous ferez une Nation pauvre, condamnée à peu de besoins, et votre opulence et vos arts disparaîtront de dessus la terre, ou iront se réfugier chez d'autres Peuples qui leur promettent un plus sûr asile.

Ainsi donc, soit que vos colonies fatiguées de leur indépendance, aillent, après de longs déchirements se réfugier dans les bras d'une autre puissance, que son voisinage rendrait plus propre que vous à les gouverner et à les défendre, soit qu'elles se conservent indépendantes, elles verseront constamment leurs riches productions entre les mains de vos ennemis, de qui vous serez forcés d'en racheter ce que vous en voudrez commercer vous-mêmes, au prix qu'y mettra leur avarice.

Bannissons donc un pareil système, établissons un ordre de choses qui prévienne les dangers qui l'environnent. Rattachons les colonies à nous, par un gouvernement sage et ferme, par les liens d'un intérêt commun, par l'attrait puissant de la liberté. Que les colonies soient toujours françaises, au lieu d'être seulement américaines qu'elles soient libres, sans être indépendantes ; qu'elles fassent partie de notre République indivisible, et qu'elles soient surveillées et régies par les mêmes lois, et le même gouvernement : que leurs députés, appelés dans cette enceinte, y soient confondus avec ceux du Peuple entier, qu'ils soient chargés de représenter ; qu'ils y délibèrent sur tous les intérêts de leur commune Patrie, inéparables des leurs, en même temps qu'ils proposent à leurs collègues, et qu'ils décrètent avec eux toutes les lois qui pourront rendre plus florissant le pays lointain qui les aura envoyés.

En vous occupant de l'administration intérieure de ces portions de l'Empire Français, vous établirez des lois particulières, susceptibles de les rattacher de plus en plus au centre commun. Plus le gouvernement est éloigné de ceux par lesquels il doit s'étendre, plus il doit être puissant et ferme. La distance et les mers qui les séparent, rendant les rapports difficiles et éloignés, rendent

aussi toute surveillance inactive. L'action du gouvernement ne peut plus être directe ; il faut qu'elle soit déléguée, et qu'elle le soit à des hommes dont le gouvernement puisse répondre. Si l'admission à la législature des députés de nos colonies était le seul lien qui dût les rattacher à la France, il serait facile de le briser. Si, comme on vous l'a proposé, il existait dans les colonies des assemblées délibérantes, investies du droit de prononcer sur tout ce qui pourrait tenir à leur législation intérieure, la France n'exercerait plus sur elles qu'une sorte de souveraineté féodale, et l'admission au corps législatif ne serait plus considérée que comme un honneur, auquel on serait disposé à renoncer, lorsqu'il contraindrait le système politique adopté par l'Assemblée locale. Admettre un tel ordre de choses, ce serait organiser, sous un autre mode, l'indépendance dont nous avons parlé, et à laquelle vous ne sauriez consentir. Vous voudrez donc, même pour vos colonies, que la totalité du pouvoir législatif ne réside que dans un seul corps, et ne s'exerce que dans cette enceinte. Leurs députés auront sans doute assez d'influence sur les délibérations qui auront pour objet leurs intérêts particuliers, pour qu'elles ne puissent redouter l'inexpérience des législateurs.

Les colonies seront soumises aux mêmes formes d'administration que la France. Il ne peut y avoir qu'une bonne manière d'administrer ; et si nous l'avons trouvée pour les contrées européennes, pourquoi celles d'Amérique en seraient-elles déshéritées ?

Au lieu des assemblées coloniales, dont la liberté pourrait s'alarmer, et dont l'autorité nationale pourrait redouter l'influence, nous vous proposons de diviser les colonies en différents départements ; d'y placer, comme dans ceux qui vous environnent, une administration de cinq membres investis des mêmes fonctions et assujettis aux mêmes lois. Mais comme cette partie de la France est encore dans un mouvement révolutionnaire que l'habitude de la liberté et l'énergie de vos lois peuvent seules calmer, nous pensons que vous devez décréter que provisoirement, et jusqu'à ce que vos succès en aient autrement ordonné, ces administrateurs soient nommés par le directoire exécutif. Nous pensons aussi que le directoire doit être autorisé par la législature à envoyer dans les colonies, en cas de besoin, des commissaires civils, dépositaires de son autorité, et supérieurs aux administrations : c'est le seul moyen d'empêcher qu'elles ne puissent rivaliser entre elles, ou méconnaître l'esprit de leur institution. Ainsi vous donnerez au gouvernement l'action nécessaire pour pacifier ces contrées et les utiliser tout à la fois pour la République et pour elles-mêmes ; ainsi la certitude de ces portions de l'Empire essentiellement affranchies d'entraves, des parties de la République, il y aura loin sans doute de cet ordre de choses à l'ancien régime qui courait, il y a peu d'années, les colonies sous la verge de fer des intendants et des gouverneurs : quel serait celui qui pourrait s'en plaindre ?

Des municipalités dans chaque canton, des tribunaux judiciaires dans chaque département, provisoirement aussi nommés par le pouvoir exécutif, achèveront de compléter le système de l'organisation des colonies.

L'état des citoyens est réglé par la constitution même, et vous n'y apporterez aucune exception : si elle est permise d'en appliquer à des dispositions législatives, ce ne peut être qu'en faveur de la liberté des hommes. L'abolition de l'esclavage a été solennellement décrétée, et vous ne voudrez point la modifier ; c'était une conséquence de vos principes, un des résultats de votre révolution, et vous ne pouvez vous dispenser de les proclamer avec éclat ; c'est le seul acte de justice que la tyrannie vous ait enlevé ; vous ne voudrez pas, sans doute, paraître moins attachés qu'elle à ces principes éternels qu'elle a si peu respectés. Rendre à tous les habitants des colonies indistinctement cette liberté qu'on n'avait pu leur ravir que par la violence, et par la force, c'est en faire non-seulement des hommes libres, mais encore des citoyens. L'exercice des droits politiques ne sera donc déterminé que par des lois constitutionnelles que vous avez déjà décrétées. La législation prononcera sur tout ce qui concernera les contributions et les relations commerciales entre les Français d'Amérique et les Français de l'Europe ; elle examinera jusqu'à quel point le régime prohibitif peut être adopté, aboli ou modifié, et si les résultats des lois qui l'établissent ne sont pas une indemnité légitime pour les dépenses d'un gouvernement, pour celles d'une force publique salarée par le reste de l'Etat, afin d'assurer la tranquillité des colonies. Cet objet n'est pas de notre ressort, et nous ne devons vous présenter que des dispositions constitutionnelles. Les voici telles que la commission m'a chargé de vous les soumettre.

Articles constitutionnels sur les colonies.

Art. 1^{er}. Les colonies françaises dans toutes les parties du Monde, sont parties intégrantes de la République Française, et sont soumises aux mêmes lois constitutionnelles.

II. Elles sont divisées en départements ainsi qu'il suit :

Saint-Domingue, partie du Nord ;
Saint-Domingue, partie du Sud ;
La Guadeloupe, Marie Galande et la Martinique ;
La Guyane et Cayenne ;
Sainte-Lucie et Tabago ;
L'île de France ;
L'île de la Réunion ;

III. Jusqu'à ce qu'il en soit autrement ordonné par le corps législatif, tous les fonctionnaires publics seront nommés par le directoire exécutif et renouvelés par lui.

IV. Le corps législatif peut autoriser le directoire exécutif à déléguer dans les colonies un ou plusieurs commissaires, suivant l'exigence des cas.

V. Ces commissaires sont subordonnés au directoire exécutif, et ils en exerceront toutes les fonctions.

VI. Ils peuvent suspendre, destituer et remplacer les fonctionnaires publics dans les colonies où ils sont envoyés.

VII. Le corps législatif détermine les rapports commerciaux des colonies et de la métropole, et il en règle les contributions.

Le premier article du projet de décret présenté par Boissy-d'Anglas est adopté ; le reste est ajourné.

L'Assemblée ordonne l'impression du discours qui a été souvent applaudi.

Un membre, au nom du comité des finances. Les circonstances ne permettent pas au Mont-de-Piété de continuer son service comme à l'ordinaire et l'exposent à de grandes pertes : je propose en conséquence le projet de décret suivant :

La Convention nationale, après avoir entendu le rapport de son comité des finances, sur la pétition des administrateurs du département de la Seine, relative à l'établissement du Mont-de-Piété de Paris, décrète ce qui suit :

Art. 1^{er}. L'administration du Mont-de-Piété est provisoirement autorisée à faire prêter au terme d'un mois aux emprunteurs qui le demanderont, et à faire vendre les nantissements ayant la fin de l'année d'engagement, toutes les fois que les emprunteurs le requerront.

II. Elle est provisoirement autorisée à percevoir au profit du Mont-de-Piété, et ce sous la dénomination de droit d'enregistrement, un sou par livre du montant des prêts. Ce droit ne sera perçu que lors du dégageant ou de la vente du nantissement.

III. Au moyen du droit d'enregistrement accordé par l'article précédent, le dernier pour livre, qui de préférence, demeure l'ordinaire.

IV. Le département de Seine, continuera d'administrer le Mont-de-Piété, et il pourra faire les règlements qui sont autorisés par l'article des lettres patentes du 9 décembre 1777.

Ce projet de décret est adopté.

La séance est levée à 4 heures.

SEANCE DU 18 THERMIDOR.

Un des secrétaires donne lecture d'une lettre par laquelle le citoyen Treillard, homme de loi à Beaujeu, département du Rhône, dénonce les membres de la compagnie de Jésus, et une estampe qui court, dit-il, dans Lyon.

Cette estampe représente un cénotaphe, à côté duquel est un arbrisseau, dont les branches et les feuillages couvrent le monument. Au pied de cet arbrisseau est un serpent qui lève la tête, et qui semble vouloir piquer quelque chose. A la simple vue de cette gravure, tout paraît innocent ; mais si l'on fait attention au fond blanc, dans les deux côtés du cénotaphe, et au-dessous des branches de l'arbre ou arbrisseau, on remarque très-distinctement les figures de Louis XVI, de Marie-Antoinette, du fils et de la fille Capet : le serpent m'a été annoncé comme représentant la Convention nationale, qui, dit-on, voudrait et ne peut atteindre le petit Capet. Aussi, pour se distinguer, les membres de la compagnie de Jésus avaient-ils pris la gance blanche au chapeau, qui leur tient lieu de cocarde blanche : s'ils n'ont pas osé prendre ce dernier signe, c'est qu'ils ont craint de dévoiler trop tôt leurs projets. C'est sous ce signe que se rassemblaient les membres de la compagnie de Jésus, composée d'un grand nombre d'habitants de Lyon.

Cette lettre est renvoyée au comité de sûreté générale.

Enjoubault lit la pétition suivante, adressée à la Convention par les autorités constituées, les citoyens et les militaires de la commune de Laval.

Citoyens représentants, l'époque à jamais mémorable du 9 thermidor devait être un jour d'allégresse pour les habitants du département de la Mayenne. La commune de Laval entraînait, théâtre sanglant de la tyrannie d'Enue-Lavallée, devait se livrer avec enthousiasme à la jouissance du bonheur que vous lui avez rendu.

Dans une réunion des autorités constituées, de

tous les vrais amis de la Patrie, et des militaires qui composent la garnison, un seul sentiment s'est manifesté, celui de la reconnaissance. Des cris mille fois répétés de *vive la Convention nationale ! vive à jamais la République !* ont retenti de toutes parts.

Citoyens représentans, les habitants de la commune de Laval n'oublieront jamais que c'est à votre énergie qu'ils doivent leur salut; que, sans le courage que vous déployâtes dans les journées du 10 août et du 9 thermidor, ils languiraient encore sous le joug de la tyrannie la plus odieuse. Ils se rappelleront toujours avec attendrissement que vous vengez de les sauver de nouveau de la rage des cruels émigrés qui menaçaient d'envahir leur département, déjà trop déchiré par les fanatiques et les brigands; que c'est à vos sages mesures qu'est dû le succès complet que nos armes triomphantes viennent d'obtenir sur les infâmes satellites de la perfide Angleterre.

Daignez ajouter un nouveau bienfait à tous ceux dont vous les avez comblés, purgez entièrement leur sol des partisans du royaume et des brigands qui le désolent; les troupes qui le garnissent ne sont pas suffisantes pour lui procurer cet avantage; leur courage poursuit en vain des ennemis qui se cachent dans l'ombre, et qui se multiplient en raison du peu de forces qui leur sont opposées. Nos campagnes ne demandent que de la protection pour se défendre elles-mêmes; quelques bataillons de plus la leur assureraient, et le département de la Mayenne, placé, pour ainsi dire, au centre des pays infestés par les chouans, une fois rendu à la liberté, opposerait une barrière insurmontable à toutes leurs entreprises dévastatrices.

Cette pétition est renvoyée aux comités de salut public et de législation.

Lahaye, au nom des comités de sûreté générale et de législation. Citoyens, vos comités de législation et de sûreté générale m'ont chargé de vous faire un rapport sur le renvoi que vous leur avez fait, le 12 thermidor, de la demande en suppression des certificats de civisme.

Les principes de liberté sociale, et les maux qui sont résultés de la violation de ces principes, ont déterminé votre comité de législation.

La révolution eut pour objet d'assurer à tous les Français le droit égal de se livrer à tous les genres d'occupation, selon leurs goûts et leurs talens; la liberté fut conquise pour détruire tous les privilèges.

Ainsi, l'invention des certificats de civisme fut un des moyens de la contre-révolution qu'on voulait opposer au nom de la révolution elle-même; elle fut la violation de la liberté publique.

Toutes les fois qu'on viole les principes de l'ordre social, on doit s'attendre aux plus grands maux, aux désastres les plus désorganisateur. Il ne faut pas confondre la violation des principes avec de prudentes modifications dans leurs conséquences trop rigoureuses. Ces sages modifications font elles-mêmes des principes subsidiaires qu'on ne peut violer sans attaquer encore l'ordre social.

Ainsi, il est des circonstances majeures où il est des professions où la liberté doit souffrir de justes bornes.

Dans un tems de révolution, sans doute, on peut craindre que le pouvoir confié en telles ou telles mains ne devienne dangereux, et redoutable à la liberté; comme il est des professions si importantes et si délicates, par rapport à la vie des hommes, à la vie politique des Etats, qui ne doivent pas être confiées à toutes les mains; on doit avoir eu soin de s'assurer de leur pureté et de leur habileté.

Mais était-ce là les motifs de la formalité des certificats de civisme? Ah! nous en avons fait la cruelle expérience: ce n'était pas au profit de la liberté qu'on l'avait sollicitée; c'était la tyrannie qui l'avait extorquée par la terreur, pour s'efforcer sur les débris de la liberté: ce n'était pas pour épurer l'ordre social, c'était pour le corrompre; ce n'était pas pour favoriser les bons citoyens, les hommes éclairés et prudents; c'était pour élever les mauvais, les ignorants et les furiens.

On voulut d'abord forcer l'acceptation de ce chef-d'œuvre d'anarchie, au moyen duquel on espérait s'emparer de la puissance suprême; d'un côté, en effrayant les propriétaires et le commerce, et de l'autre, en séduisant les prolétaires et mercenaires.

On voulut peupler des institutions déjà affreuses de créatures plus affreuses encore. C'est par les certificats de civisme qu'on parvint à placer dans les comités révolutionnaires toute cette multitude d'artistes, que l'exercice du pouvoir démoralisa, répandant la terreur encore plus par le sentiment de la terreur que par le zèle dont ils se vantaient; et dans les tribunaux et commissions révolutionnaires, cette foule de bourgeois qui ne respiraient la vie que par la vapeur du sang dont ils abreuyaient la terre. Ce sont les certificats de civisme qui ont produit les horreurs de Nauxes, d'Arras, de Lyon, de Marseille, de Saumur et de Paris. Il n'est pas de village qui n'en ait senti la maligne influence; et jusqu'au sein des campagnes, les laborieux tourmentés, agités ou emprisonnés, ont laissé leurs terres stériles.

C'est par les certificats de civisme que les tribunaux ordinaires, civils et criminels, devenus incapables de

peser les intérêts et la vie des hommes dans la balance de la justice, outré des familles et envoyé desperes aux galères, par de fausses applications des lois les plus claires.

Je ne vous parle pas de tous ces hommes qui furent tout-à-coup privés de l'exercice de leur état, et réduits à l'indigence: notaires, hommes de loi, avoués, employés, ingénieurs, militaires, tous assujettis aux certificats de civisme, se trouvent subitement paralysés; comme la terre devient stérile par un mauvais courant d'air. Tel intrigant, tel fripon, avait le droit de dire à un homme instruit: *Tu n'exerceras pas ton état, parce que telle est ma volonté.* Mais le comble de l'horreur, c'est l'obligation imposée aux pensionnaires de représenter des certificats de civisme qui devaient être délivrés par ces hommes dont les vues étaient de les refuser pour dispenser l'Etat de se liquider, ou qui en faisaient un moyen de spéculation. Nul homme ne peut s'opposer à ce que son semblable use des droits les plus sacrés que la liberté lui assure.

Le comité de législation n'a pas vu de motif pour continuer cette formalité, inéminemment dangereuse et inutile sous le moindre rapport que ce soit. Les professions assujetties à des certificats de civisme, sont intéressées au maintien de l'ordre social; et la République, les rappelant à la jouissance de leurs droits, recouvre des talens dont la tyrannie la priva, et qui se développeront nécessairement pour assurer davantage son triomphe. Ce retour des talens fera rentrer l'ignorance dans l'obscurité dont elle n'aurait jamais dû sortir.

L'égalité est violée, quand l'artisan est administrateur au préjudice du vrai administrateur, qui devient oisif; l'égalité est de tout mettre à sa place.

Vos comités de législation et de sûreté générale, par ces considérations, m'ont chargé de vous proposer le décret suivant:

Art. 1^{er}. La formalité des certificats de civisme est abolie.

II. L'insertion du présent au Bulletin tiendra lieu de publication.

Ce projet de décret est adopté. (On applaudit.)

Lanjuinais propose un projet de décret qui est adopté en ces termes:

La Convention nationale décrète que l'article 1^{er} de la loi du 25 messidor dernier, qui défend d'anticiper les termes des paiements stipulés par les titres de créances, n'est point applicable aux créanciers des successions bénéficiaires, ni des faillites, ni aux créanciers opposants sur la vente des biens de leurs débiteurs.

Eschassériaux l'aîné. Plusieurs administrations ont fait parvenir à votre comité d'agriculture leurs doutes sur la disposition de la loi du 10 messidor, relative à la conservation des propriétés rurales: ces doutes portent sur l'article VIII, qui fixe la condamnation à la valeur de trois journées de travail.

Pour prévenir désormais tout embarras dans l'interprétation d'une loi si nécessaire, et ôter toute espèce de prétexte et de scrupule à ceux qui doivent la faire exécuter; voici le projet de décret que votre comité d'agriculture vous propose:

La valeur des journées de travail, mentionnée dans l'article VIII de la loi du 10 messidor, relative à la conservation des récoltes et des propriétés rurales, sera évaluée sur le prix actuel de la journée dans le lieu où le délit aura été commis.

Ce décret est adopté.

Menuau. Citoyens, la loi du 24 floréal dernier, concernant le paiement du prix des acquisitions des biens nationaux, ne contient aucune exception, et frappe tout acquéreur indistinctement.

Cependant, tous ne se trouvent pas dans la même position. Un décret du même jour renvoyait aux comités les observations d'un membre, relatives aux acquéreurs de biens nationaux situés dans les départemens de l'Ouest.

La guerre cruelle qui désole ces malheureux pays depuis 1793, a mis les acquéreurs dans l'impossibilité de payer leurs annuités ou leurs obligations, ainsi que le principal.

Une grande partie de ces acquéreurs est dépourvue de tout; le feu a consumé, non seulement les fermes nationales achetées, mais encore toutes les anciennes propriétés foncières et mobilières; et quand on supposerait (ce qui n'est pas), que les patriotes pussent rentrer avec sûreté dans leurs communes respectives, ils trouveraient les fermes, granges et étalles brûlées, dénuées de bestiaux et d'instrumens aratoires, sans fermiers et sans bras pour cultiver; ce qui les met dans la nécessité d'attendre bien des années avant que ces établissemens soient reconstitués et repeuplés de fermiers, bestiaux et instrumens.

Joignez à ce délai trois années de non jouissance, et il en résultera qu'à l'égard des acquéreurs de cette espèce, il faut des règles particulières.

Je propose à la Convention nationale de venir au secours des acquéreurs ruinés, et de décréter:

1^{re}. Que tout acquéreur de biens nationaux situés dans les parties non libérées des départemens de l'Ouest, pourra renoncer à son acquisition dans un délai fixé, à la charge, dans ce cas, de rendre compte de clerç à maître, de tous les fruits perçus depuis son acquisition, le montant desquels sera compensé in quantum avec les intérêts par lui payés, sauf le rapport du surplus, soit des intérêts, soit des fruits, par la République ou par l'acquéreur;

2^o. Que dans le cas de renonciation par un acquéreur, les sommes par lui payées sur le capital, ensemble celles qui pourraient lui revenir d'après le compte fait des frais et des intérêts, seront imputées sur le prix d'autres acquisitions par lui faites, et d'autres parties libérées de la République; ou, s'il n'y a pas lieu à cette imputation, remboursées en bons au porteur, admissibles en paiements de biens nationaux de toute espèce, vendus ou à vendre, et cessibles à volonté;

3^o. Que dans le cas où un acquéreur ne voudrait pas renoncer à son acquisition, le cours des intérêts et toute poursuite pour le paiement seront suspendus à partir de l'époque où l'acquéreur a été empêché de jouir par la force majeure, laquelle suspension durera jusqu'à ce que l'acquéreur puisse librement jouir ou toucher les prêts des fermes;

4^o. Que tout acquéreur de biens nationaux qui a efflué des pertes par les événemens de la guerre, sera reçu à donner en paiement d'édits biens nationaux, le montant de l'indemnité qui sera constaté lui être due, d'après les procès-verbaux des commissaires nommés par les directrices de district, attestés par les conseils-généraux des communes ou administrations municipales et par les administrations de district, et viles par celle de département.

Cette proposition est renvoyée au comité des finances.

Un membre, au nom du comité de législation, fait rendre le décret suivant:

La Convention nationale, après avoir entendu le rapport de son comité de législation sur la pétition de la citoyenne Dupuis Cornille d'Angely, petite-fille du grand Cornille, tendante à obtenir la radiation du nom de Pierre-Jacques-Claude Dupuis, son mari, ci-devant maréchal de camp, de la liste des émigrés du département de l'Ain, déclare qu'il n'y a pas lieu à délibérer; renvoie à ses comités d'instruction et de secours publics la pétition de la dite citoyenne Dupuis Cornille d'Angely, petite-fille du grand Cornille, pour être fait un rapport sur la proposition d'accorder, à titre de secours à la pétitionnaire, le montant ou une portion du montant des objets tombés sous le séquestre et la confiscation par l'émigration de son mari.

Faure, de la Seine inférieure, présente une motion d'ordre, à la suite de laquelle il propose un projet de décret pour réprimer et prévenir l'agiotage.

L'Assemblée en ordonne le renvoi au comité de sûreté générale.

Sur la proposition de Génissieux, le décret suivant est rendu, sans rédaction.

La Convention nationale, après avoir entendu le rapport de son comité de législation, décrète en principe que le tiers-arbitre, nommé en cas de partage, ne pourra seul prononcer en faveur de l'un des deux avis, mais qu'il se réunira aux arbitres pour délibérer et juger.

Sieyes présente de nouveaux développemens sur l'organisation d'une *jury constitutionnel*, chargée de veiller à la garde du dépôt constitutionnel.

La Convention ordonne l'impression de ce discours (que nous donnerons), le renvoi à la commission des onze, et ajourne la discussion jusqu'à son rapport qui doit être fait par cette commission sur cette question importante.

La séance est levée à 4 heures.

SEANCE DU 19 THERMIDOR.

Un des secrétaires donne lecture de la lettre suivante:

Barras, représentans du Peuple près la force armée destinée à protéger la libre circulation des grains et l'arrivage des subsistances de Paris, au président de la Convention nationale. — Saint-Omer, le 15 thermidor, l'an 3^e de la République française une et indivisible.

Citoyen président, la tranquillité publique a été quelquefois instans troublée à Saint-Omer; une poignée d'agitateurs et de malveillans se font permis d'exiger le partage de 4000 quintaux de grains, destinés pour l'approvisionnement de Paris et des armées. La commune était alors privée de son chef d'administration malade; le reste de la municipalité, oubliant ses formes et ses devoirs, a cédé trop facilement aux cris réitérés d'un Peuple affamé, mais bon, dont elle connaissait les besoins, et qui lui demandait du pain.

La loi était méconnue, mais l'anarchie n'a ob-

qui qu'un triomphe éphémère. Les habitants de Saint-Omer, égarés un moment, ont bientôt reconnu leur erreur : déjà une partie du grain dont ils s'étaient indûment emparés, a été rapportée dans les magasins de la République, et a suivi paisiblement sa destination.

Le décret du 16 prairial s'exécute dans toutes ses dispositions : le calme est parfaitement rétabli, et les principaux auteurs de la fédition sont traduits devant le tribunal criminel.

Que la tyrannie, que le terrorisme désolèrent donc de voir le plus léger avantage des événements qui ont eu lieu ici dans les premiers jours de thermidor. Ils ne contribuèrent, comme tant d'autres, qu'à ranimer l'esprit public, qu'à réveiller l'énergie des bons citoyens qui vont redoubler de zèle et de surveillance.

Que la malveillance cherche ailleurs des dupes et des victimes, la République et la liberté n'auront ici que des amis fidèles.

Salut et fraternité.

Définissant, au nom du comité de salut public, annonce les prises suivantes :

Prises arrivées au port de Rochefort.

Quatre prises richement chargées, faisant partie de l'expédition du vaisseau rasé l'*Expériment*, à la côte d'Afrique, qui en a brûlé 70, après avoir distribué à ses équipages les marchandises les plus précieuses ; savoir :

Le navire négrier, la *Princesse Royale*, de 22 canons de 9, anglais, ayant 150 tonneaux de marchandise ;

Le navire l'*Expériment*, de Londres, de 120 tonneaux, chargé de rhum ;

Le navire l'*Echo*, de Londres, de 150 tonneaux, chargé de draps, mousselines et autres marchandises ;

Le navire portugais, la *Sainte-Elisabeth*, de 550 tonneaux, richement chargé, et contenant des marchandises sèches ;

En outre, des effets précieux en or et en argent apportés par la division de l'*Expériment*.

La Convention ordonne l'insertion au Bulletin de la lettre et des nouvelles.

Monsieur Lavoisier. Je viens, au nom de vos comités de salut public, de sûreté générale et de législation, réunis, vous proposer une loi que le maintien des principes et l'intérêt général qui sont inséparables, nous font un devoir de soumettre à votre examen.

Mais avant que de vous en donner la lecture, vos comités ont pensé qu'il était utile de la faire précéder de quelques réflexions auxquelles la discussion a donné lieu.

Représentants du Peuple, vous le savez, si la révolution a détruit beaucoup d'abus, elle en a fait naître beaucoup d'autres. Les biens que nous lui devons, ne font pas sans mélange. A des hommes probes et courageux se sont joints des voleurs et des lâches ; et tandis que les premiers n'attaquaient que fortement l'ancien état des choses, que pour lui en substituer un meilleur, les autres ne cherchaient à l'annuler que pour en créer un pire, à l'aide duquel ils pussent envahir les fortunes et les places.

Cependant, quelque énorme que fût la différence des uns avec les autres, tout semblait se réunir et se confondre sous un même point de vue : chacun criait également contre le gouvernement qu'il voulait détruire ; partout le salut de la Patrie était la cause ou le prétexte des moyens qu'on mettait en usage ; et tel était l'aveuglement du Peuple dans cette étrange confusion, qu'il regardait comme son meilleur ami, non le vrai patriote qui lui proposait les mesures les plus sages, mais le faux républicain qui lui disait les excès les plus extravagants.

L'aristocratie proprement dite s'empara bientôt de cette erreur du Peuple ; elle en profita pour calomnier les plus zélés défenseurs ; et ceux-ci qui ne comprenaient d'abord qu'une espèce d'ennemis, eurent bientôt deux factions à combattre, auxquelles se rallièrent, et sans s'en douter, les patriotes ignorants, visionnaires ou exagérés.

Ce chaos s'épaulait encore des passions personnelles et des petits intérêts particuliers ; la vengeance dénonciatrice attaquait publiquement comme ennemis de la révolution tous ceux qu'elle voulait perdre ; elle usait avec audace le nom sacré de salut du Peuple.

Pourquoi faut-il que le Peuple lui ait immolé tant de fois ses plus tendres et ses plus généreux amis ?

Ainsi donc le Peuple, abandonné par les uns, trompé par les autres, volé par ceux-ci, égaré par ceux-là, et ne sachant plus à quels traits re-

connaître ses véritables amis, hélas ! trop peu nombreux et trop fidèles pour obtenir sa confiance, le Peuple, dis-je, donna enfin l'essor à son impatience naturelle : il résolut d'agir par lui-même.

Telle était la disposition des esprits, lorsqu'une société composée d'hommes inquiets et remuants, et pour la plupart corrompus, semblait en imposer, en quelque sorte, par la dureté, et par l'espace d'accord qui régnait entre les principes et ses membres.

Les chefs de cette faction ne tardèrent pas à s'apercevoir que le moment était venu de verser à grands flots le poison de leur doctrine. Bientôt les plus affreux libelles se répandent avec profusion ; des apôtres du pillage et du meurtre font des péchés jusqu'au sein des paisibles campagnes. Le tocin du crime sonne de toutes parts ; la voix de la représentation nationale ne peut plus se faire entendre ; la morale publique est tout rompue. Ah ! malheureux ! c'est le plus grand de vos attentats ; c'est de toutes les plaies que vous nous avez faites, la plus cruelle, comme la plus difficile à guérir.

Des progrès aussi rapides eurent bientôt conduit ces hommes pervers à leur but. La verge de la tyrannie passa dans leurs mains ; ils en frappèrent tout ce qui pouvait leur nuire ; mais ce fut contre la Convention nationale qu'ils dirigèrent plus particulièrement leurs efforts. Ce corps, tout à la fois puissant et faible, mêlé de scélérats et d'hommes de bien, n'osait, pendant quelque temps qu'une vaine résistance à ses ennemis, d'autant plus redoutables, que la plupart d'entre eux s'égaraient dans son sein.

Il ne fut donc pas difficile d'attenter à une autorité dont ils faisaient partie, et qu'ils avaient d'ailleurs réduite à rien, en la mettant sous le joug d'une municipalité tyrannique dont ils étaient les maîtres.

Mais ce n'était pas encore là le secret de leurs forces ; en travaillant à dissoudre la représentation nationale, ils étaient bien assurés du secours des ennemis de la liberté : calomnieurs, disaient-ils, les membres les plus purs de cette Assemblée ; profcrivons-les, et bientôt s'élèveront contre eux toutes les espèces de contre-révolutionnaires.

Journée à jamais fatale du 31 mai, tu fus l'excitable fruit de ces combinaisons infernales ! Qui peindra l'excès des maux où tu plonges ma Patrie ? Plus de cent représentants du Peuple, incarcérés, proscrits ou égorgés sans être entendus ; une foule innombrable d'hommes atroces constitués juges suprêmes de la vie des Citoyens ; la France couverte de baillies et d'échafauds ; des milliers de victimes, de tout sexe et de tout âge, arrosant chaque jour de leur sang innocent le pavé des places publiques ; des communes entières incendiées ; des fleuves entravés dans leur cours par des monceaux de cadavres ; de nombreuses armées conduites à la boucherie par des généraux imbecilles ou assassins ; nos frontières envahies ; l'ennemi à nos portes..... Voilà, oui, voilà le spectacle affreux que présente, pendant quinze mois, la Nation la plus sensible et la plus généreuse qui eût jamais existé.

Comment donc a-t-il été possible de la dénaturer à ce point ? Représentants du Peuple, je l'ai dit : c'était en attaquant les principes et les mœurs ; c'était en publiant les journaux des Marat et des Hebert ; c'était en élevant des autels aux scélérats et en plaçant le crime au panthéon ; c'était surtout en dépouillant l'homme du plus saint comme du plus doux de ses devoirs, celui de rendre hommage au créateur de la Nature. Que dis-je ! le Créateur de la Nature fut méconnu : ah ! sans doute, parce que les tyrans ne peuvent concilier leurs forfaits avec la Providence ; mais le 9 thermidor arriva, et la Providence fut justifiée.

Ma bouche se saie, époque à jamais mémorable où fut rompue la chaîne de tant d'événements désastreux ; puisse ton souvenir être pour toujours les vœux malheureux qui t'ont précédée, et verser dans tous les cœurs le consolant espoir d'un avenir plus doux !

Cependant, à mesure que la Convention nationale recouvrait son empire et sa dignité, les maux publics s'adoucièrent. Bientôt les prisons s'ouvrirent, les fers de l'innocence furent brisés, et de tous les échafauds qui couvraient le sol de la République, il n'en resta plus que pour le crime.

Alors la terreur s'éloigna ; la confiance reprit des forces ; la justice fut mise à l'ordre du jour, et tout se vivifia devant la justice. Depuis lors, nous n'avons cessé de marcher de prospérité en prospérité. Nos braves soldats n'ont-ils pas repris sous le règne des lois, les places fortes qu'ils n'avaient pu conserver sous la tyrannie ? une campagne, une seule campagne ne leur a-t-elle pas suffi pour chasser l'ennemi de notre territoire et

pour conquérir le sien ? Des puissances qui avaient juré notre perte, ne briguent-elles pas aujourd'hui notre alliance ? et n'avez-vous pas ratifié dans cette enceinte les honorables traités qui nous unissent maintenant avec la Prusse, la Hollande et l'Espagne ?

Il est donc vrai que la justice et la vertu sont les armes les plus sûres, qu'une Nation puisse employer pour sa gloire et pour son bonheur !

Comment donc se fait-il que l'horrible déjà s'envoie de marcher sur leurs traces ! pourquoi quelques hommes font-ils tant d'efforts pour vous détourner d'une si belle route ? Je le fais bien, moi ; c'est qu'après n'avoir pu resusciter leur affreux tyrannie, ils tâchent au moins d'obscurcir l'éclat de la justice, pour n'être point aperçus, ni eux ni leurs complices, au moment où la paix et la constitution montrent enfin le Peuple à portée d'apprécier tous ceux qui l'ont perdu.

Où, il est des hommes qui redoutent le règne des lois et de l'ordre, et qui ne veulent ni paix ni constitution. Ces hommes-là sont ceux qui ont volé, pillé et ruiné la fortune publique ; ces hommes-là sont ceux qui, membres de comités révolutionnaires, ont exercé parmi leurs concitoyens la plus horrible inquisition, et charrié des tas de victimes aux échafauds de Robespierre ; ces hommes-là sont ceux qui ont encore tout couverts du sang et des dépouilles des malheureux qu'ils ont égorgés dans les boucheries de septembre.

Et voilà pourtant ceux qui trouvent encore des défenseurs ! car n'est-ce pas les défendre que d'allocier leur fort à celui des patriotes ? Mais qu'est-ce donc qu'un patriote, et quelle étrange idée vous en formez-vous, hommes hypocrites et de mauvaise foi ? Un patriote, c'est celui qui exerce une profession utile, qui est bon père, bon époux, bon fils, bon ami ; qui respecte les lois, les aime et s'y conforme. Or, quel rapport y a-t-il entre un citoyen de cette espèce et les scélérats que j'ai désignés ? aucun sans doute ; pourquoi donc les confondez-vous ?

(La suite demain.)

N. B. Dans la séance du 22 au matin, le comité de législation a continué son rapport sur les membres de la Convention contre lesquels il existe des dénonciations. Dujin, Bô, Massieu, Piory, Chaudron-Rouffea, Bour-Laplanche, ont été décrétés d'arrestation.

La Convention a décrété qu'il y aurait une séance le soir, pour entendre la suite du rapport du comité de législation.

ANNONCES.

Bien patrimonial.

Adjudication définitive, en l'étude du citoyen Hua, notaire, rue des Fossés-Germain-des-Prés, le 24 thermidor, cinq heures de relevée, d'une maison, située à Paris, rue de Miromesnil, faubourg Honoré, n° 1198, consistant en cour, écurie, remises, un corps de logis, composé de trois étages sur le devant, et un petit appartement sur le derrière, communiquant avec l'appartement du premier étage du corps de logis principal ; caves sous ledits bâtiments et dépendances.

Il n'y a point de douaire à craindre, et toute sûreté pour acquérir.

S'adresser au citoyen Hua, notaire, qui communiquera les titres ; et au citoyen Desroches, rue du Battoir, n° 3, près celle Hautefeuille.

Paiement de la trésorerie nationale.

Les créanciers de la dette viagère sont prévenus qu'on a ouvert le paiement des parties de rentes viagères sur plusieurs têtes ou avec survie, depuis avant le 1^{er} vendémiaire, an 3, dans les quatre bureaux de liquidation, jusques et compris le n° 6000.

Le paiement des mêmes parties du n° 6001 à 7000 est aussi ouvert depuis le 11 thermidor.

On paye aussi depuis le n° 1 jusqu'à 2000 de celles déposées depuis le 1^{er} vendémiaire, an 3.

On fera averti par de nouveaux avis du paiement des numéros subséquents.

On trouvera, dans la galerie des vérificateurs, des affiches indicatives des bureaux auxquels il faudra s'adresser.

Abonnement se fait à Paris, rue des Poitevins, n° 18. Le prix est de 120 liv. pour trois mois, pour Paris, et 125 liv. pour les départements. L'on ne s'abonne qu'au commencement de chaque mois, et seulement pour trois mois. On ne reçoit pas, en avant, d'abonnement pour un plus long terme.

Il faut adresser les lettres et l'argent, franc de port, au citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 18. Il faut comprendre, dans les envois, le port des pays où l'on ne peut s'adresser.

Il faut avoir soin de se conformer, pour la sûreté des envois d'argent ou d'effets, à l'arrêté du comité de salut public, inséré dans le n° 301 de notre feuille du premier thermidor de l'an II, où l'on verra charger les lettres qui renferment des assignats. Les assignats de cinq livres et au-dessus, à encre royale, n'ayant plus cours de monnaie, on ne reçoit pas ceux purs de l'assignat de la République.

Il faut s'adresser, pour tout ce qui concerne la rédaction de la feuille, au Rédacteur, rue des Poitevins, n° 13, depuis neuf heures du matin jusqu'à huit heures du soir.

POLITIQUE.
RÉPUBLIQUE FRANÇAISE.

Paris, le 23 thermidor.

Nous allons donner une traduction fidèle d'une proclamation du gouvernement de Zurich, qui est relative à l'insurrection dont il est parlé dans la lettre que nous avons imprimée dans notre N° 321, (avant hier.)

On ne nous soupçonnera point l'intention d'offenser un gouvernement qui a su se faire une réputation d'équité et de justice.

C'est bien sincèrement que nous plaignons les estimables magistrats de Zurich, qui, induits en erreur, ou maîtrisés par des circonstances désastreuses, se font vu dans la triste nécessité d'émettre une pièce dont le style étrangeté embrouillé, et la fausse logique, ne manquent pas d'être repris avec une sévérité empressée.

Voici quelques observations, que nous ne croyons pas hasardées, et qu'il importe de placer en cet endroit, pour l'intelligence de la pièce qu'on va lire.

Les habitants du lac de Zurich, que les bourgeois de la ville appellent leurs paysans, sont privés de certains droits que non-seulement la nature accorde à tous, mais dont l'habitant des campagnes jouit dans presque toutes les monarchies de l'Europe, et dont, en d'autres tems, cette classe de citoyens a joui dans la République même de Zurich.

Les habitants du Lac, par exemple, sont jugés incapables d'exercer le ministère ecclésiastique; c'est la ville qui leur envoie de gros bourgeois pour leur montrer le chemin du salut. Ils sont de même jugés incapables d'exercer aucun art ni métier dans l'enceinte de la ville; et ils sont obligés, sous des peines graves, d'acheter de la ville toutes les matières premières, et de lui en vendre la fabrication, ainsi du reste.

Malgré ces entraves, le Peuple s'est élevé dans ces contrées à une haute opulence, à force d'industrie, c'est que les personnes et les propriétés, quoique soumises à des gênes, sont bien plus respectées en Suisse que dans beaucoup d'autres pays, et que l'habitant des campagnes trouve aisément chez l'habitant de la ville, riche en capitaux, des fonds à emprunter, et à un intérêt très modéré.

Contents du bien-être dont ils jouissent, les hommes, s'ils étaient raisonnables, ne voudraient peut-être jamais changer d'état, en courrant les risques de rendre leur situation pire. Mais la nature l'a voulu autrement. A mesure que nous faisons des progrès, que nous acquérons de nouvelles jouissances, nous en envoyons d'autres, et c'est cette inquiétude qui en résulte, qui fait faire à l'homme social de nouveaux progrès sur l'échelle des perfectionnements. Sans cette inquiétude native, l'esprit humain resterait dans une stagnation perpétuelle. Il ne faut pas blâmer la Nature.

Revenons aux habitants du lac de Zurich. Ils se font assemblés dans des assemblées légales pour réclamer contre ce qu'ils regardent comme des abus. Peut-être qu'ils ont réclamé trop à la fois; mais ils ne paraissent point avoir manqué dans les formes.

Malheureusement la bourgeoisie ayant établi une grande portion de son bien-être sur la jouissance de ses privilèges, fut effrayée de l'étendue des demandes faites par les paysans. Et en effet: accorder toutes ces demandes à la fois, c'était décréter un bouleversement des fortunes.

Le sénat de Zurich, composé en grande partie d'hommes trop éclairés sur la marche de l'esprit humain dans les tems présents, pour ne pas composer avec l'esprit de révolution, s'il y avait possibilité, se trouva dans l'alternative, ou de déplaire aux bourgeois dont il dépend immédiatement, ou d'être injuste envers les paysans, dont le bien-être ne peut lui être étranger.

On nomma une commission, et les trois personnes qui la composèrent, eurent la confiance générale. D'après les opinions qu'ils avaient professées, et la conduite sage qu'ils avaient tenue relativement à la révolution française, on devait s'attendre à les voir adopter un système combiné avec prudence, et qu'on aurait pu appeler, en bonne acception, le système des *parallèles*, le seul convenable dans les tems actuels, parce que les anciens gouvernements ne doivent pas braver, mais tâcher d'adoucir la pente décadente que tous les esprits suivent vers un renouvellement quelconque de l'ordre politique.

Par malheur la funeste ambition, l'ambition de remplacer un bourgeois par le déclin de ses jours, était glissée, dit-on, dans le cœur des trois commissaires. Celui-ci, dominé par la crainte de déplaître à la bourgeoisie, ne put se défendre de trahir le paysan avec partialité. Deux des chefs de la *commission*, car ce n'était pas autre chose que les

habitants du Lac avaient présentés, furent exilés, pour le crime d'avoir voulu le plaindre ou remonter seulement. On accusa les autres d'être des *gueux*, des *vauriens*, et ils furent condamnés à des amendes pécuniaires très-fortes.

Après le jugement du procès, on déclara à ceux qu'on se dispensait de punir, qu'on aurait égard à leurs doléances, aussitôt qu'ils prouveraient leurs droits par des titres et par des chartes.

Voilà le culte que l'on se met à fouiller la terre, non pas seulement pour la cultiver, mais pour y retrouver le trésor de ses droits enfouis. (1) Il les découvre, il les présente et déclare s'y tenir. Qu'en est-il résulté? On a soumis les pétitionnaires par la force. Ce moyen paraît avoir été employé dans toute la rigueur, à l'insu du gouvernement.

Que pouvait-on, dans le principe, reprocher aux habitants du lac de Zurich? Rien; sinon d'avoir, dans des assemblées légales, et après l'observation des formes, réclamés des droits que la nature et des actes authentiques et incontestables leur ont accordés.

Mais la manière dont un gouvernement, d'ailleurs respectable, s'emploie pour annuler les actes en question, nous afflige profondément. Conceit-on qu'un gouvernement tel que celui de Zurich ait pu s'y laisser entraîner. On a dit aux paysans: "Nous ne respectons point vos chartes, parce que le tems ne les a pas respectées: les tems ont changé."

La partie adverse ne pourra-t-elle pas répliquer en disant:

"Nous ne respectons point des usurpateurs, car les tems ont changé de même pour nous. Vous répondez par des injures, poursuivra-t-elle, aux réclamations du Peuple de Suisse. Vous leur dites qu'il est riche et insolent; mais n'est-ce pas là un véritable argument *de terrore*, puisé dans l'école de Robespierre? Comment, parce qu'un homme est riche, il ne jouira pas d'un droit égal à celui de tous les autres citoyens?"

Un autre défaut capital de la proclamation, c'est de calomnier les intentions là où elle ne peut pas contester le droit et la légalité des formes. Cette tournure nous semble tout à fait étrangère à l'esprit d'un corps aussi respecté que le gouvernement de Zurich, en ce qu'elle ne manquera pas d'avoir un grand pouvoir sur la populace des esprits.

Les réclamations des habitants du Lac sont fondées en justice naturelle, et reposent sur des actes publics.

Ces habitants méritent de jouir des droits qu'ils réclament, d'abord parce que leur courage a contribué à la conquête de la liberté helvétique; et en second lieu, parce que ce sont des hommes industrieux, et par conséquent dignes de la liberté.

Qu'il nous soit permis, avec tout le respect dont nous demeurons pénétrés pour le gouvernement de Zurich, de conseiller à des amis et alliés d'être équitables et de ne pas user de rigueur envers les vaincus. Que les bourgeois de Zurich (c'est à eux que nous nous adressons) imitent l'exemple des Citoyens du Canton de Berne, où il n'y a jamais de plaintes de la part des habitants des campagnes, et où on a eu la sagesse d'ouvrir une perspective à une ambition honorable, en adoptant de tems en tems de nouvelles formes.

L'esprit étroit qui retient les Zurichois de recruter la bourgeoisie et d'admettre l'établissement des artisans étrangers, leur est plus nuisible qu'ils ne le pensent eux-mêmes. Le corps de la bourgeoisie décroît d'année en année; et les arts et métiers se trouvent à Zurich dans une enfance honteuse. Mais comment y aurait-il de l'émulation quand les métiers de cordonnier et de tailleur sont des *privilèges*.

(A demain la proclamation du gouvernement de Zurich.)

CONVENTION NATIONALE.

Présidence de Daunou.

SUITE DE LA SÉANCE DU 19 THERMIDOR.

Suite du rapport de Larivière.

Je fais bien que dans les arrestations faites après les déplorables journées de prairial, se sont trouvés aussi compris des hommes qui n'avaient été qu'égarés; mais vous qui réclamez si fort contre cette erreur inséparable des circonstances, vous le suez, font-ce bien les patriotes égarés qui font être le premier objet de votre sollicitude? Non; et l'on d'avoir été alligés de leur détention, vous avez fait à cette injustice, bien persuadés qu'elle vous fournirait l'occasion de calomnier les mesures les plus salutaires, et d'arracher par ce moyen aux tribunaux les vrais coupables qu'ils réclament.

(1) On créait une tour sous laquelle, selon l'opinion, devaient se trouver les titres perdus.

Mais je vous le demande encore, quelles font donc ces raisons si puissantes qui motivent vos inquiétudes et vos cris? Craignez-vous qu'une arrestation ne soit comme autrefois le signe précurseur de la mort? Ah! s'il en est ainsi, indiquez-moi un seul innocent qui ait péri depuis que la Convention nationale est libre et entière, dites-nous plutôt s'il n'est pas vrai que l'on a lentement épuisé les formes et les longueurs de la procédure pour convaincre des fédérats, contre qui pourtant la France entière réclame; je vous citerai seulement Carrier, Foulquier-Tinville, le comité révolutionnaire de Nantes, la commission d'Orange et leurs infâmes complices.

Et c'est après cela que vous jetez l'alarme sur le sort des détenus? Ah! rassurez-vous; le tems des assassins est passé, et c'est pour cela même que nous ne voulons plus vous entendre.

Et vous patriotes énergiques, mais purs, de 89, vous qui avez jeté les premiers fondemens de la liberté, gardez-vous bien d'éconter ces vils hypocrites qui voudraient faire cause commune avec vous; repoussez avec horreur une si monstrueuse alliance, et ne perdez jamais de vue que la Convention nationale ne peut pas plus se séparer de vous que de son existence.

Mais c'est à vous, représentants du Peuple, qu'il appartient surtout de fixer l'opinion publique et de la ramener enfin à la vraie direction; c'est vous qui, les premiers, devez vous défaire des ruses et des pièges dont on ne cesse de vous environner avec tant de perfidie; livrez à leur plainte nullité ces petits ambitieux qui croient que tout est perdu s'ils ne blessent leur amour propre; frappez, une bonne fois pour toutes, ces dénonciations astucieuses avec lesquelles on voudrait vous faire prendre le change sur vos vrais intérêts; rappelez-vous combien de malheurs ont été produits par la magie des mots; et quel horrible avantage Robespierre et ses pareils ont su tirer du fédéralisme qu'ils n'avaient jeté dans l'esprit du Peuple que pour détourner son attention de leurs complots libicides.

Différez tous ces débris révolutionnaires, dont l'aspect seul ralentit les progrès de la révolution même; soyez fermes; soyez justes, tout-à-fait justes, et la République est impérissable.

Mais n'allez pas, après six ans de périlleux travaux, au milieu des plus belles victoires, lorsque vous signez les traités de paix d'une main et la constitution de l'autre, n'allez pas rechercher une contre-révolution impossible dans les piteuses absurdités de tous ces frissons nomenclateurs qui ne créent que parce qu'ils touchent au moment d'être atteints.

Hé! quelle confiance voudriez-vous que la nation mit dans un gouvernement que vous feriez dépendre de si peu de chose? S'attache-t-on aux objets qu'on va perdre? Ne vous y trompez pas, l'incertitude en politique est un moyen de destruction.

Ah! occupons-nous bien plutôt des didactes de la fortune publique et particulière, des calomnieurs, des faux témoins, des provocateurs à la tyrannie, des assassins, et enfin de tous ceux qui ne veulent reconnaître ni lois ni principes.

C'est l'oubli des principes qui tôt ou tard amène le despotisme et l'esclavage; c'est l'oubli des principes qui perd les Républiques d'Athènes, de Sparte et de Rome, et qui précipita dans le plus honteux avilissement des Peuples qui jusques là avaient commandé l'estime et l'admiration du Monde entier.

Un Etat qui laisse violer les principes, n'en a plus; et un Etat qui n'a point d'objet fixe, dit Mably, doit nécessairement beaucoup multiplier les lois; parce qu'il n'agit que relativement aux circonstances dans lesquelles il se trouve, et que ces circonstances changent et varient continuellement. C'est un grand malheur, quand les lois font si grand nombre, qu'on ne daigne plus s'en instruire, et qu'elles sont pour la plupart ignorées de ceux même qui font une étude du droit public et de la jurisprudence d'une Nation. La coutume et la routine usurpent alors l'autorité qui n'appartient qu'aux lois; et c'est le propre de la coutume et de la routine de n'avoir rien de fixe, et en se prêtant aux événements, d'ouvrir la porte aux injustices les plus criantes.

Et voilà malheureusement ce que vous avez fait le 6 de ce mois, en décrétant l'établissement d'une commission parmi vous, pour statuer sur les détenus. Quoi! des législateurs usurpant le pouvoir judiciaire! Représentants du Peuple, je vous le déclare, au nom de vos trois comités, ce décret ne peut subsister; il est tyrannique. La tyrannie ne consiste pas simplement à faire couler le sang; mais à le mettre dans le cas de pouvoir le répandre.

Où donc en sommes-nous, grands dieux! si la même main qui rédige les lois, est armée du glaive qui doit en frapper les infractions? que deviendrait la liberté, l'honneur et la vie des citoyens, s'ils pouvaient être soumis aux caprices

d'une commission arbitraire, d'une commission qui sera d'autant plus effrayante, qu'elle ne sera pas de supérieurs, puisqu'elle serait composée de représentants du Peuple! Voulez-vous donc imiter Robespierre et Coëghan? Que dis-je! ils ne l'ont pas fait; ils n'ont pas même osé vous le proposer au fort de leur toute-puissance, et alors même que vous ne pouvez pas leur résister.

Qu'en est-ce qui peut d'une autorité une mesure aussi d'ailleurs? L'intérêt des patriotes opprimés? Hé! l'ont-ils été jamais, si l'on avait respecté les principes? Mais que signifient ces mots, sans cesse répétés, de patriotes opprimés? Les affamés, les voleurs, les dilapidateurs, les concussionnaires, les faux témoins, les dénonciateurs calomnieux, les auteurs d'actes arbitraires, les provocateurs au meurtre et au pillage font-ils donc des patriotes opprimés? Ne sont-ce pas eux, au contraire, qui ont opprimés et oppriment journellement les patriotes, comme ceux qui ne le font pas? Hé bien! voilà ceux qu'il s'agit uniquement d'atteindre.

Que l'on cesse donc de déshonorer plus longtemps ces amis de la liberté, en les confondant perpétuellement avec les plus vils scélérats! Que l'on cesse surtout de calomnier et d'avilir les tribunaux, en supposant aux magistrats qui les composent des sentiments de vengeance qui sont indignes d'eux! Dans tous les temps, les magistrats ont dû être les brigands et les affamés; et c'est pour la première fois qu'on a osé considérer cette haine si louable comme un motif de crainte ou de suspicion: les lois ont pourvu, au surplus, à tous les moyens de défense qui peuvent servir à un accusé; et certes, notre code pénal est exempt de reproches à cet égard.

Ah! craignons bien plutôt que ce régime affreux qui nous a dévolus si long-temps, n'ait tellement terrifiés les citoyens, qu'en poursuivant les scélérats qui en font les auteurs, on ne mette souvent l'innocence à la place de l'indulgence!

Emparez-vous donc de restituer les détenus à leurs véritables juges: non, comme l'ont répandu quelques malveillans, parce que les sections de Paris l'ont demandé, mais parce que les principes l'exigent. Ce n'est pas que vous deviez refuser jamais d'entendre les citoyens; ce n'est pas obéir que de suivre un conseil; ce n'est pas se compromettre que de revenir de ses erreurs. Fais-le Ciel que nous puissions les repaître!

Voici le projet de décret.

La Convention nationale, après avoir entendu le rapport de ses comités de fait public, de sûreté générale et de législation, décrète ce qui suit:

Art. 1^{er}. Le décret du 6 de ce mois, portant établissement d'une commission pour statuer sur les détenus, est rapporté.

II. Les juges de paix pourront, sans inconvénient, selon les règles prescrites par la loi du 10 septembre 1791, avoir les individus qui leur ont été ou à leur seront ci-après dénoncés, soit par les accusateurs parties, soit par les autorités constituées, soit par les comités ou sections de communes, soit par des citoyens, comme coupables d'affamés, de vols, de dilapidations, de concussion, de faux témoignages, de dénonciations calomnieuses, de provocations au meurtre, au pillage ou à tout autre crime, d'actes arbitraires qualifiés et punis par le code pénal.

III. Les prévenus de délits mentionnés dans l'article précédent, seront, en vertu de mandats d'arrêt, décrétés par les juges de paix, conduits devant le directeur du jury de l'arrondissement dans lequel les délits ont été commis.

IV. A l'égard des prévenus actuellement détenus en vertu de mandats d'arrêt, décrétés par toutes autres autorités que les juges de paix, elles seront conduites, sans aucun délai, devant le directeur du jury de l'arrondissement dans lequel elles sont en arrestation.

V. Le directeur du jury les interrogera dans les vingt-quatre heures; et si, après s'être fait représenter les pièces relatives à leur arrestation et les avoir examinées, il trouve qu'il y a lieu de les traduire devant le jury d'accusation, soit pour délits compris dans l'article II ci-dessus, soit pour tous autres délits qualifiés et punis par les lois pénales, il dressera le acte d'accusation.

VI. Dans le cas où il douterait s'il y a lieu de les traduire devant le jury d'accusation, il en référerait au tribunal du district, dans la forme déterminée par la loi du 10 septembre 1791.

VII. Le détenu, à l'égard duquel le tribunal aura décidé qu'il n'y a pas lieu de dresser un acte d'accusation, sera libre de champ mis en liberté, s'il n'est prévenu de délits de la compétence du tribunal de police correctionnelle; auquel cas, il y sera renvoyé.

VIII. Ceux des détenus contre lesquels le jury d'accusation aura déclaré qu'il y a lieu à accusation, seront traduits au tribunal criminel du département.

IX. Il leur sera néanmoins libre d'opter entre ce tribunal et ceux des deux départements les plus voisins du lieu où il tient ses séances.

X. Ils pourront de cette faculté même dans le cas où le tribunal criminel du département ne serait pas dans la même commune où est tenu le jury d'accusation, et ils l'exerceront d'après les règles prescrites

par l'article VI de la seconde partie de la loi du 16 septembre 1791.

Ce discours est souvent interrompu par des applaudissemens.

Gourdan. S'il fallait du courage pour s'opposer au décret qui vient de vous être proposé, je crois la liberté perdue; si je commettrais une imprudence en m'opposant au décret, je crois encore la liberté perdue. Que vous demandez-t-on? un supplément au code pénal. N'y a-t-il pas des lois faites contre les voleurs et les affamés? n'y a-t-il pas des tribunaux pour les juger? Veut-on faire entendre que les représentans dans les départements qui ont ordonné des arrestations ou des mises en liberté, ont arrêté le cours de la justice? Que la Convention veuille arrêter le cours de la justice, parce qu'elle a ordonné qu'il sera formé une commission de douze membres pris dans son sein pour prononcer sur les détenus. N'est-il pas juste qu'on siffle tous les moyens pour rendre la liberté aux patriotes opprimés? (Il s'élève quelques murmures.)

Je demande la question préalable sur le projet de décret présenté par Lanièvre.

Quelques voix. Oui, la question préalable.

Carnot. Citoyens, nous avons été réduits à craindre pendant plusieurs jours que le génie de la liberté ne pâlit de nouveau devant ce monstre tout ouillé de crimes, tout dégouttant de sang, le terrorisme; mais ni le terrorisme audacieux, ni le royalisme, aussi lâche qu'impuissant, ne pourront désormais fasciner le Peuple Français à courber la tête sous leur joug. Ce Peuple victorieux de tous les rois, et dont tous les rois recherchent l'alliance, ce Peuple qui doit sa liberté à son courage, toujours grand et toujours formidable à ses ennemis, même sous l'empire passager des factions, ce Peuple marche enfin au terme de la révolution, et touche au moment de l'établissement d'une constitution libre. Il vous appartient de vous siffler à sa gloire, et de bien mériter de lui, dans les derniers momens de votre existence politique, en frappant cette horde de brigands et d'affamés qui, sous le nom de patriotes, ont abusé long-temps la crédulité et l'ignorance de la multitude, et fondé cette tyrannie, qui avilissait par la terreur, tous ceux qui ne s'indignaient pas de vivre, et faisait traîner à l'échafaud tous ceux qui préféraient à la vie la liberté, et ces affamés seraient impunis, et ces brigands seraient jetés dans la société! Je me souviens qu'ils ont lancé un décret de mort contre moi pour ne point de les avoir dénoncés le 10 mars 1793, mais ni l'expérience des forfaits dont ils sont co-pables, ni la crainte d'une proscription nouvelle, ne farront faire expirer la vérité sur mes lèvres; assez long-temps j'ai concentré mon indignation profonde par la crainte, dans les circonstances difficiles où nous étions, d'exercer de nouveaux troubles, en soulavant contre le gouvernement la peur de tous les hommes qui s'effrayent des corbeilles, et qui, pour échapper au châtiment, ont besoin d'anarchie; mais aujourd'hui que ces serpens, quelques tems engourdis se remuent, vous devez les écraser, et je vous demande aujourd'hui, au nom de la Patrie, au nom de votre gloire, au nom de votre salut, je vous demande de toutes les forces de mon ame, justice contre les brigands, justice contre les affamés, justice contre les tyrannies de tous les tems et de quelque nature qu'ils soient; malheur au gouvernement qui laisse impunis l'affamé et le brigandage; l'impunité multiplie tous les crimes, et nuit par produire l'opprobre et la ruine du gouvernement.

Il ne faut pas, je l'avoue, se laisser entraîner par la vengeance; toujours elle dépasse les bornes de la justice; mais aussi n'oubliez pas qu'en dépit de la justice, on ne peut voir que mollesse, lâcheté ou complicité.

Vous prouverez, Citoyens, à l'Europe vaincue, à l'Univers qui fixe les yeux sur le sénat français, que les Républicains, traçant la ligne des principes, entre le royalisme et le terrorisme, sauront rallier à la République tous les vrais citoyens. Le moyen le plus sûr d'arriver à ce but, c'est, je le répète, le châtiment des scélérats qui, rendant un règne de dix-huit mois, n'ont inspiré de la sécurité qu'au crime, et ont ravi le repos, la fortune et la vie aux meilleurs citoyens. Jamais vous ne pourrez, à côté de l'homme opprimé, devenu libre, faire respirer tranquillement son oppresseur abattu, démaillé.

L'audace des scélérats n'en impose plus, leurs forfaits leur ont arraché leur masque; s'ils tentent de s'en couvrir de nouveau, tout le monde les signifiera; désormais personne ne peut se tromper à leur égard.

Représentans du Peuple, trop long-temps l'opinion d'une multitude égarée a eu une fautive influence sur les destinées de la France; il est tems enfin que l'opinion éclairée du Peuple exerce en faveur des principes et de la justice une influence salutaire. De toutes parts on réclame le châtiment des terroristes; et le dirai-je, on l'a jusqu'à ce jour réclamé vainement.

Certes, vous ne disconviendrez pas qu'il n'ait existé un grand nombre de terroristes, puisque vous n'avez pu disconvienir de votre esclavement et de l'oppression du Peuple. Or, dites-le

moi, quels terroristes sont tombés sous la glaive des lois? On compte encore à peine quelques individus, vils instruments d'hommes bien plus adroits, bien plus dangereux, et non moins barbares qu'eux, qui aient porté leurs têtes sur l'échafaud.

La plupart des royalistes du moins ont éprouvé la vengeance nationale dans les combats: à leur égard, justice a été faite, du moins en partie; ainsi, je crains moins ceux-ci que les autres, quoique je sois également convaincu de l'existence de ces deux factions, et de la nécessité de leur destruction totale. Je suis même persuadé que vous vous exposez aux plus grands dangers; que vous marchez à la guerre civile la plus longue et la plus sanglante, si vous n'avez pas la force d'anéantir sans délai les buveurs de sang, et surtout si vous donnez une sorte d'approbation à leur retour dans la société. On répète sans cesse que des patriotes persécutés font incarcérés avec des royalistes! Mais si l'on en croyait les défenseurs de ces prétendus patriotes opprimés, bientôt la liberté serait rendue à presque tous les détenus: on ferait donc des bandes de terroristes, si redoutés et si odieux; ont-ils disparu, comme des fantômes? Ne voyez-vous pas plutôt qu'ils renouent des complots dans les ténèbres! Ne les voyez-vous pas remonter leur physionomie atroce et sanglante, frôter votre horreur obscurcie; semblables à ces oiseaux sinistres, dont l'apparition présage les tempêtes et le désordre de la Nature! La société ne veut plus de ces vautours qui la déchirent, de ces tigres qui la dévorent; frappez! il n'est aucune puissance humaine qui pût arrêter le cours des vengeances particulières, si la justice était mise contre les affamés de nos parens, de nos amis, de nos concitoyens.

Frappez tous vos ennemis, terroristes et royalistes, qui tendent également à votre avilissement, en vous poussant, sur de faux prétextes, à les défendre, à les épargner, par des surprises faites à votre indulgence, à votre humanité.

Soyez donc fermes comme la justice: elle veut le châtiment du brigand; elle veut le châtiment de l'affamé: elle a déterminé les peines qui doivent être appliquées à ces crimes, et les tribunaux qui doivent les appliquer.

Ne vous écarterez donc pas des formes simples, des règles établies, pour le jugement des coupables. N'attirez pas sur vous le reproche de vouloir les dérober au supplice, et de former une institution tyrannique, subversive de tous les principes, en créant dans votre sein une commission de juges.

Représentans, détournez de vous la responsabilité d'une telle confusion de pouvoirs, et la responsabilité de tous les actes de votre commission; respectez les principes, ou vous risquez de faire ranimer, par l'impunité, des crimes récents, ou vous jetez dans la France des semences d'une guerre civile éternelle.

Je conclus à l'adoption du projet de décret présenté au nom des comités réunis.

Ce discours est souvent interrompu par des applaudissemens.

Quiriot. C'est avec raison qu'on vous a dit que cette Assemblée toute entière voulait la punition des voleurs et des affamés; mais qu'elle voulait aussi qu'on ne pût pas faire paître des citoyens avec des mots, pas plus avec celui de terrorisme, qu'avec celui de fédéralisme. Laissons les mots, attachons-nous aux choses.

Que veut-on? justice. Des coupables ont été anéantis depuis le 9 thermidor. La plus grande partie a péri; ils ont péri dans les Arènes, ces hommes qui, aux Jacobins, qui ailleurs, avaient osé conspirer contre la liberté. Mais de non moins exécrables terroristes s'élèvent. Ce sont ceux qui attachent un homme assez puni du poteau où la loi l'a attaché, pour le mettre en pièces.

Plusieurs voix. Ce sont les mêmes.

Quiriot. Qui, lorsque la loi a prononcé six années de fers contre un citoyen, s'en emparent pour le mettre en lambeaux.

Couquilleau de Montaigu. C'est vrai.

Quiriot. Ces hommes exécrables, on n'en a pas. Ce ne sont pas même des vengeances personnelles qu'ils exercent. C'est aux Républicains qu'ils en veulent.

Plusieurs membres. Oui, oui.

Quiriot. Je demande qu'on fasse enfin un rapport sur Lyon, sur ces hommes que j'ai vus signaler, ces hommes qui courent les rues avec une ganache blanche, une toile grise sur leurs cheveux, un gros bâton à la main, qui affolent dans les rues, et qui disent, en entrant dans leurs sociétés: voilà un Républicain de moins.

Plusieurs voix. C'est vrai.

Quiriot. Vos lois existent, mais elles ne sont pas exécutées. (On a riant.) Plusieurs prévenus d'émigration ont été renvoyés ici, devant les tribunaux; la loi veut qu'en pareil cas l'identité soit constatée et le jugement prononcé dans vingt-quatre heures; et nul de ces prévenus n'est encore jugé. Delaunay vous a fait plusieurs rapports qui

prévenir les sollicitations de votre comité de sûreté générale; mais à quel motif s'en fonde-t-il?

Une voix. Vous n'avez pas été dénoncé; il s'agit d'Anglais, d'un écrivain américain; il fut traduit devant la commission militaire; qu'a fait la commission? elle l'a acquitté.

Il s'élève de violents murmures.

Orator. Des patriotes sent dans des maisons d'arrêter; ils sont sous le fer des affidés; vous a-t-on fait un rapport sur les autorités de Lyon, sur cet accusateur public, qui vous ont dit à votre barre, qu'ils ont fait leur devoir?

Une voix. Ce n'est pas là la question.

Orator. Je suis fâché que vous ne laissiez pas s'expliquer un homme qui n'a pas de talent, qui n'est pas accoutumé à improviser. Je me résume. Pourquoi une nouvelle forme de jurer? pourquoi de nouvelles peines? vos lois n'existent-elles pas? On vous demande le rapport de votre décret, parce qu'il s'agit des prévenus aux juges de paix, aux juges d'accusation. Mais vous tombez dans le même inconvénient. Voulez-vous soumettre aux juges des gens contre lesquels il n'y a pas d'accusation? (On murmure.) Les tribunaux de district feront-ils l'office d'inquisiteurs, de témoins? (Nouveaux murmures.) Seront-ils, ces tribunaux, l'office d'accusateurs, de jurés, de témoins? Nous voulons tous que les affidés, que les voleurs, les débauchateurs de fortunes publiques et particulières soient punis; mais les lois existent, il suffit de les appliquer. Vous êtes justes, vous voulez la justice pour tous. Je demande la question préalable sur le projet de décret.

Quelques membres. Aux voix la question préalable.

Lahaye monte à la tribune.

Haray. Je demande la parole pour une motion d'ordre.

Lahaye. Hardy, vous serez entendu à votre tour; j'ai la parole; c'est une manière de l'enlever que ces motions d'ordre.

Bergoie. Aux voix le principe. (On applaudit vivement.)

Le président. On demande que je mette le principe aux voix.

L'agitation s'élève dans l'Assemblée.

Hardy. Je demande à faire une motion d'ordre.

Legrand. Je demande que Hardy soit entendu; je me réserve aussi la parole; je suis de lavis du rapport du décret; mais il faut laisser débiter.

Le bruit se prolonge.

Hardy. La Convention a décrété presque unanimement et à deux reprises, qu'une commission serait nommée dans son sein. . . . (On murmure.) Je ne me suis concerté avec personne; vous le voyez bien. . . . (Nouveaux murmures.)

A deux reprises, malgré les tentatives qu'on a faites, l'Assemblée a décrété qu'il serait formé dans son sein une commission pour examiner quels sont, parmi les détenus, les buveurs de sang, les voleurs, les débauchateurs. Mais elle voulait qu'on distinguât, parmi ces détenus, ceux que l'exécution, surtout dans les circonstances terribles où nous nous sommes trouvés, a pu égarer. Elle a donc décrété qu'il serait formé une commission, et elle a chargé les comités de lui faire un rapport sur le mode d'organisation à donner à cette commission. Alors, des hommes, dont l'amour-propre s'est trouvé piqué, se sont concertés. . . . (Les murmures recommencent.)

Le président. J'invite l'opinant à se renfermer dans la question.

Hardy. Loïn de vous proposer le mot d'organisation dont vos comités avaient été chargés par vous, ce qu'on vous propose est une loi plus tyrannique encore que celle présentée par Lahaye. (On murmure.)

Je dis que celle de Lahaye, parce que c'est lui qui la présente. Les publicistes ont dit que les extrêmes se touchent, et tous les extrêmes sont des corollaires dérivés.

On prend qu'en créant une commission dans votre sein vous violeriez tous les principes; (on applaudit.) et que vous consommeriez tous les pouvoirs. (On applaudit.) Certes, c'est une grande absurdité, et je méconnais le rapport de vos comités vous ait répété cette assertion. Effectue que le Peuple ne vous a pas investis de tous les pouvoirs? (On murmure.) Est-ce que vous ne les exercez pas tous? Est-ce que ce matin encore vous n'avez pas cassé des jugements criminels? Croiriez-vous que moi, poursuivi avec acharnement par Robespierre, le veuille me faire l'organe des terroristes? Non, ceux qui ont versé la sang, qui ont volé, l'ont, qui approvisionnaient les échafauds, ceux-là, je veux qu'ils paient; mais je veux qu'on préserve les victimes, les bons citoyens. Je vous en offre un exemple.

Une voix. Ce n'est pas là une motion d'ordre. (L'agitation se renouvelle.)

Hardy veut descendre de la tribune; plusieurs membres l'y rappellent.

Hardy. Je consens à ce que l'Assemblée ordonne l'impression et ajourne la discussion d'un projet de décret trop important pour qu'on puisse se décider sur une simple lecture.

Plusieurs membres. Aux voix, aux voix le premier article.

Lahaye. Si l'Assemblée se décide pour cette motion, je n'ai rien à dire.

Plusieurs voix. Non, non.

On demande l'ajournement du tout.

Tallien. Je demande la parole contre l'ajournement.

Henri Larivière. Ce n'est point par des tableaux exagérés, par le récit des nouveaux assassins commis qu'on parviendra à vous faire oublier les principes, et à vous faire ajourner votre justice et votre dignité. Je suis bien loin de penser qu'il ne faut pas consulter l'opinion publique. Je respecte les décrets de la Convention; et certes ce respect n'a fait courir des risques que bien d'autres n'ont pas courus, mais je dis que le premier respect que vous devez est de rapporter vos décrets lorsqu'ils sont injustes. Ne trouvez donc pas étrange que vos trois comités vous proposent le rapport de celui du 6.

Prétez l'oreille, et entendez les anathèmes dont on frappe partout ce décret désastreux. L'opinion publique, toutes les consciences s'élèvent contre la confusion des pouvoirs. Croyez-vous donc que le Peuple ne soit pas fatigué de victimes et d'échafauds? Croyez-vous qu'il restera spectateur indifférent sur tout ce qui peut compromettre l'honneur, la liberté et la vie des citoyens? (Les membres de la partie gauche s'agitent, plusieurs menacent de la voix et du geste l'orateur.) Je vous dis qu'en principe, quand vous seriez assurés que tous les membres de cette commission seraient assez instruits, et qu'il résulterait de toutes leurs décisions des jugements équitables, il n'en est pas moins vrai que vous auriez commis un acte tyrannique; (Les mêmes murmures se font entendre.) car la tyrannie résulte de la confusion des pouvoirs.

Je demande l'adoption du premier article, et l'ajournement du reste.

Tallien. J'ai partagé dans cette discussion la douleur qu'éprouve tout bon citoyen, en voyant se renouveler dans cette enceinte des scènes de division. On vous l'a dit, et avec raison, que le décret rendrait allumera les haines entre les représentants et les citoyens, de là les germes de la guerre civile dans la République. Oui, le décret rendu est une violation des principes, et un moyen d'avilir la représentation nationale. Hé! que veulent les ennemis de la liberté, les agens de Pitt? Ils veulent diviser la Convention et le Peuple. Quel beau chemin! les hommes qu'on accuse de royalisme ou de terrorisme étant remis en liberté, vous verrez accuser de royalisme et de terrorisme la Convention elle-même; vous verrez nos ennemis communs calomnier les intentions les plus pures, et ôter au Peuple Français le seul point de ralliement qui lui reste, la Convention. C'est donc votre intérêt particulier, c'est celui de la chose publique, c'est la dignité de la représentation nationale que j'invoque en ce moment. Je demande que la distinction des coupables soit faite par leurs juges naturels et non par la Convention. (On applaudit.)

Plusieurs membres réclament la parole.

Le président. La parole est à Roux.

Roux. On vient de dire ce que je voulais dire moi-même; j'appuie les propositions qui ont été faites, de décréter le rapport de la loi du 6, et d'ajourner le reste du projet de décret.

Louvet. Et moi aussi je voulais m'opposer à l'ajournement du premier article. Rien de plus pressant, en effet, que de rapporter un décret qui me semble violer les principes. Mais, quoi que l'Assemblée décide, il me paraît fort important qu'elle ne se détermine que par des motifs dignes d'elle. Se laisserait-elle donc influencer par cette opinion que s'attachent à former au-dehors, à force d'intrigues, quelques hommes qui, depuis trop long-temps, se croient en possession d'être des meneurs. C'est une opinion fautive que celle qui, s'efforçant d'étendre une dénomination jacobinisme odieuse qu'on généralise, afin de l'appliquer, sans distinction, aux Républicains les plus purs, bismet enveloppés dans une proscription générale, ne néglige rien, d'un autre côté, pour apitoyer sur le sort de ces infortunés ennemis de mon pays, de ces indignes Français que l'Angleterre a vomi sur nos côtes, et qui ne rentrent dans leur patrie que pour l'assassiner. (On applaudit.) Quelle serait donc cette opinion prétendue publique qui, d'une part, demande à grands cris le châtiment de tout ce qu'elle appelle indistinctement *terroristes*, et, de l'autre côté, ose déjà faire entendre, en faveur des hommes pris les armes à la main contre leur pays, le mot de *clemence*? Quelle est cette opinion prétendue publique, qui sans cesse vous entretient de quelques ennemis défaits, et jamais ne vous parle de

ces émigrés-jésus, qui dans quelques communes (Bruit), non contents d'assassiner en pleine nuit, vont la nuit surprendre, au sein de leurs demeures, des hommes et des femmes endormis qu'ils poignent; et dans les départements de l'Ouest, pillent et massacrent impitoyablement quiconque s'est montré l'ami de la liberté?

Représentants, c'est une opinion factice, celle des meneurs de quelques coteries, et j'ajoute de quelques sections. (Bruit.) L'opinion publique se forme du vœu de la majorité des Français. (On applaudit.) Vous devez respecter celle-là sans doute, et surtout il vous appartient de la diriger. (On applaudit.) Celle-là vous crie de ne point épargner les hommes de sang, quel que soit leur langage et leur marque. Eh bien! guerre impitoyable aux hommes de sang de toutes les espèces! (Vifs applaudissements.) C'étaient des hommes de sang, ceux qui, sous le règne de Robespierre, envoyaient l'innocence à l'échafaud; mais ne forcez pas des hommes de sang aussi, ces affreux choux qui, dans les départements de l'Ouest, ayant surpris quelques défenseurs de la Patrie, leur ont arraché les yeux avec des tirre-bourres? (Mouvement d'horreur.) Ne font-ils pas des hommes de sang, ces émigrés qui ont descendu sur petite territoire pour s'allier avec ces choux?

Représentants, duffé à être appelé terroriste par ceux qui me profrovaient il y a un an comme modéré, je dirai que nulle composition n'est possible avec ces émigrés; qu'il n'y a pour eux que la mort. . . (On applaudit.) Je dirai que les agens de Robespierre ne sont pas la seule espèce d'ennemis que vous ayez à surveiller et à frapper. Je le dirai malgré les vains efforts des faiseurs d'opinions; oui, j'en jure par la presque unanimité de la Convention, jamais la terreur ne releva les échafauds. (Non, non, s'écrie-t-on de toutes parts en se levant.) Mais aussi, quelles que soient les exécrables manœuvres, jamais le nouveau terrorisme ne parviendra à nous rendre la honte et le fardeau de la royauté. (Vifs applaudissements.)

L'Assemblée toute entière se lève spontanément en s'écriant: Non, non.

Louvet. Je demande qu'on mette aux voix le premier article, et que le reste du projet soit imprimé et ajourné à trier.

La discussion est fermée. L'article 1^{er} du projet présenté par Larivière est adopté.

Les autres articles sont ajournés après l'impression.

La commune d'Arles écrit qu'elle a célébré avec transport l'anniversaire de la mémorable journée du 9 thermidor.

» On a, dit-elle, accusé le Midi d'avoir commis les plus exécrables forfaits; cette commune a la satisfaction de n'en avoir jamais vu commettre d'un son enceinte. Elle ne renferme ni partisans de Robespierre, ni terroristes nouveaux, ni royalistes avides de vengeance; ses habitants sont toujours armés contre les factieux pour la représentation nationale. »

Goupilleau de Montaigu. Je dois rendre une justice éclatante à la commune d'Arles; elle s'est toujours montrée animée du patriotisme le plus pur.

Je demande la mention honorable de cette adresse; mais il n'en est pas ainsi de la situation des autres départements du Midi; on égorge, on massacre de toutes parts. (Murmures.)

Plusieurs voix. Cela est vrai.

Goupilleau. La commission populaire d'Orange avait été condamnée à Avignon; un huissier de ce tribunal avait paru moins coupable, et était condamné à six ans de fers; il est arraché du poteau et inhumainement assassiné.

Le département de Vaucluse est inondé d'égorgements, et le Midi est en combustion. (Nouveaux murmures.)

Un grand nombre de membres. Non non, le fait est faux.

Goupilleau. Le patriote Redon, juré du tribunal révolutionnaire de Paris, Redon, qui a condamné à mort l'insensé Carrier, en palliant dans ces malheureuses contrées, a rencontré une de ces bandes d'assassins; ils lui ont dit: tu n'es point un terroriste, un dilapidateur, mais tu es républicain, et nous n'en voulons point. . . . A ces mots, il fut massacré; ces faits se passent sous les yeux de Chambon.

Croix-Blanche, par de mauvaises plaisanteries qu'il répand contre moi, te disculpe du coupable silence qu'il garde sur les faits passés sous tes yeux? Partout où il a été en mission ces exécrables forfaits ont été impunis. Je demande le rappel de Chambon, dont la mission, d'ailleurs, est expirée, et le renvoi des faits que j'annonce à l'examen du comité de sûreté générale.

Dailly. Les faits cités par Goupilleau sont très-exagérés; il devrait attendre le retour de son collègue pour l'accuser.

Pierret. Notre collègue Bonenfant vous a déjà plusieurs fois écrit que Goupilleau était induit en erreur sur le nombre des assassins commis dans le Midi. La preuve de l'erreur de Goupilleau à ce

objet, est que Goupilleau avait dit qu'Avignon était rempli d'émigrés, tandis qu'un seul affaiteur y a été commis.

Riviera. Il est trop vrai, le patriote Redon, sortant de chez le représentant du Peuple Bourlault, a été assassiné à la suite d'une altercation. Les auteurs de cet assassinat sont des émigrés furtivement rentrés sur notre territoire. Le comité de sûreté générale a fait marcher le régiment de Berchmy, aux ordres du représentant Bourlault.

Les habitants du Midi sont bons et patriotes; mais il s'est glissé parmi eux des hommes perdus qui les égarent. Dans la petite ville de Lille, vingt-deux personnes ont été égorgées : le malheureux Redon a été la victime de son attachement à la France; il avait avec moi voté la réunion du Comitat, et les contre-révolutionnaires l'ont frappé; je demande le renvoi au comité de sûreté générale.

Légende. Goupilleau a-t-il porté ses observations aux comités de gouvernement? C'est là qu'il devait les faire entendre. Je déclare que je prendrai la défense de notre collègue absent. Je ne connais Chambon, ni physiquement, ni moralement; mais il est absent, je dois le défendre; je demande que Goupilleau se retire devant les comités de gouvernement.

Goupilleau. Je demande à répondre.

La Convention passe à l'ordre du jour; renvoie l'adresse à l'Arès au comité de sûreté générale, et en ordonne mention honorable.

Sur la proposition de Bordes, de l'Arriège, la Convention nationale décrète que le comité de législation et celui des finances réunis, présenteront incessamment un projet de loi qui, dans les circonstances actuelles, détermine les bases d'après lesquelles les experts puissent se diriger, dans le cas où ils sont chargés de régler les indemnités dues aux fermiers, lorsque le bail est résilié par la concession du fonds; en sorte que les intérêts du propriétaire et ceux du fermier soient rapprochés, avant qu'il sera possible, dans la balance de la justice.

Bordes, au nom du comité de liquidation, des finances et de sûreté générale. Le désespoir a trahi au cercueil un fonctionnaire gravement inculpé. Puissent la honte et les remords s'éloigner de sa tombe!

Le liquidateur provisoire de la liste civile, Hocquet, fut dénoncé à votre comité de sûreté générale, comme un faussaire, un dilapidateur de la fortune publique. Des mesures furent prises pour découvrir le crime et s'affranchir du prévenu. Il fut à la suite de l'examen d'une partie de ses papiers, traduit, le 13, au tribunal criminel du département de Paris; mais le même jour fut le dernier de sa vie.

Vos comités de sûreté générale et des finances ont surveillé tout ce qui devait être dans l'intérêt de la Nation. De son côté celui de liquidation a un devoir particulier à remplir.

Les fonctions du liquidateur de la liste civile étaient peu étendues; mais il était chargé du paiement des secours aux aux indigents, et à ce dernier mot je crois voir vos ames émus réclamer avec un vif intérêt la reprise des travaux suspendus dans cette partie.

Hocquet devait avoir des travaux préparés pour secourir le malheureux. Hocquet avait des reconnaissances à délivrer à des créanciers. Hocquet avait fait une recette. Hocquet avait encore des sommes à faire rentrer dans les coffres de la République. Rétablissions chaque objet dans sa véritable place. Rendons à ces différentes parties toute leur activité. Ne laissons pas plus long-temps la voiture sans conducteur, parce que le cocher s'est laissé tomber de son siège.

Mais laissons-nous exister cet établissement séparé?

Au moment où vous allez fixer les grandes destinées de la France, vous ne devez pas perdre de vue une sage économie qui peut seule rétablir l'ordre dans vos finances. C'est le moment de retrancher tout ce qu'il y a d'inutile dans l'administration générale. La multiplicité des établissements vous ruine. La tyrannie, il est vrai, en avait besoin, parce que ses créatures se multipliaient en proportion des places qu'elle créait à l'ambition; mais avec elle aussi doivent tomber tous les abus qu'elle avait engendrés.

Outre que le grand nombre de places ne fait qu'alimenter l'intrigue, c'est qu'il est difficile de concevoir la possibilité de ne les voir occupées que par des hommes probes, par des hommes également utiles et dignes de la confiance publique.

Tels sont les motifs qui ont déterminé vos comités à vous proposer de réunir la liquidation de la liste civile à la liquidation de la dette publique. Par-là vous rendez à la Nation des bâtiments dont elle disposera avec avantage; vous supprimez des places et des bureaux; vous diminuez conséquemment vos dépenses.

En attendant ainsi à la liquidation générale ce qui lui appartient si naturellement, vous accélerez le terme de cette partie de la liquidation sans nuire à l'autre.

Je ne dois pas vous laisser ignorer un abus qui s'est glissé dans cette partie de la liste civile. Indépendamment de la liquidation, le commissaire avait à sa disposition une caisse appelée de secours, où se faisaient les paiements qu'il ordonnait. Bien plus, il avait des recouvrements à faire dans l'intérêt de la Nation; et ainsi, sous différents rapports, il se trouvait liquidateur, ordonnateur, caissier et receveur. Vous ferez disparaître cet ordre de choses qui blesait toutes les règles d'une sage administration.

Voici le projet de décret.

Art. 1^{er}. A compter de ce jour, la liquidation particulière des dettes de la liste civile, que la Nation a prises à sa charge, est pour ce qui reste à terminer, réunie à la liquidation de la dette publique.

II. Le comité de sûreté générale fera remettre, dans le plus bref délai, au liquidateur général de la dette publique, tous les titres, papiers, registres et renseignements nécessaires à la continuation du travail dont le commissaire particulier de cette liquidation était précédemment chargé, et qui pourraient se trouver sous les scellés apposés, en vertu des arrêtés du comité de sûreté générale, chez le citoyen Hocquet, tant à Paris qu'à Versailles.

Il fera également remettre à la commission des revenus nationaux, ceux de ces titres, pièces et renseignements qui seraient relatifs et nécessaires au recouvrement de l'actif dépendant de la ci-devant liste civile.

Cette commission demeure chargée d'en suivre l'avenir des recouvrements.

III. Les créances de la liste civile restant à liquider, le seront d'après les formes particulières aux créances de la liste civile, et d'après les formes générales pour la liquidation de la dette publique.

IV. Le comité de sûreté générale fera verser immédiatement à la trésorerie nationale les sommes et deniers comptants qui se trouveront sous les scellés apposés chez Hocquet.

V. L'examen des opérations confiées et exécutées par les précédents commissaires de la liquidation particulière de la liste civile est renvoyé aux commissaires de la comptabilité nationale.

Le comité des finances, section de l'examen des comptes, est chargé de proposer incessamment à la Convention le mode de comptabilité des opérations de cette administration supprimée.

En conséquence, les titres et pièces à l'appui des liquidations consommées par les deux précédents commissaires, seront remis aux commissaires de la comptabilité nationale, en présence du citoyen Henry et des veuves et héritiers Hocquet, ou de leurs fondés de pouvoirs.

VI. La maison occupée par les bureaux actuels de la liste civile sera entièrement évacuée d'ici au 4^{er} vendémiaire prochain.

La commission des revenus nationaux est chargée de veiller à la location de cette maison, dont partie appartient à la Nation pour cause d'émigration de l'un des propriétaires.

VII. Le comité de liquidation est autorisé à statuer sur le nombre et le traitement des employés nécessaires au commissaire-liquidateur pour la suite des opérations qui lui sont confiées par le présent décret, et sur la fixation des dépenses nécessaires à l'incorporation des bureaux à conserver pour la liquidation de la ci-devant liste civile, dans ceux de la direction générale de la liquidation.

Ce projet de décret est adopté.

La séance est levée à 4 heures.

SEANCE DU 20 THERMIDOR.

Delaunay, au nom des comités de salut public et de sûreté générale. Citoyens, je viens, au nom des comités de salut public et de sûreté générale, appeler votre attention sur un des principaux objets de l'approvisionnement de Paris; je viens vous proposer les moyens de remplir les chantiers des bois qui sont sur la rivière, et de tranquilliser les habitants de cette grande commune sur cet objet de première nécessité, qui toujours paraît manquer, lorsque les chantiers ne sont pas remplis.

La rivière est couverte de bois de chauffage; l'engorgement du flottage en intercepte la navigation, et les ports encombrés ne peuvent aujourd'hui recevoir les bois qui attendent le déchargement de la partie inférieure de Paris.

C'est à la cupidité seule qu'il faut attribuer ces obstacles. Les ouvriers des ports, qui se persuadent être les maîtres d'imposer tel prix que bon leur semble à leur salaire, mettent les marchands de bois dans l'alternative, ou de donner une surhaule considérable au prix du bois, ou de le laisser sur la rivière.

Le prix de la journée de travail demandé par les ouvriers des ports, est de deux cents livres chaque.

Sans doute que le travail doit nourrir l'ouvrier, mais aussi ce dernier ne doit pas abuser des circonstances et du besoin pressant où est le gouvernement, de retirer les bois qui obstruent la navigation, pour continuer l'approvisionnement de Paris.

Le prix du bois a reçu depuis quelque temps un accroissement rapide : les prétentions des ouvriers des ports, si elles étaient accueillies, furhalieraient d'une manière effrayante la valeur de cet objet de première nécessité; il faut donc ôter aux marchands de bois jusqu'au plus léger prétexte d'en augmenter le prix.

La masse du Peuple est toute pour le législateur; il ne doit pas souffrir que l'avidité de quelques individus pèse sur les citoyens. Si l'arbitraire permet aux ouvriers des ports d'exiger un prix qui leur convient, les marchands de bois, de leur côté, doivent être les maîtres de prendre des ouvriers où ils les trouvent, et le gouvernement lui-même doit en faciliter les moyens.

Les sections de Paris sont les premières intéressées à ce que les objets de consommation n'atteignent pas une hausse exorbitante. Elles doivent donc concourir pour neutraliser l'exagération des demandes des ouvriers des ports.

Il est une mesure à prendre, que vos comités de salut public et de sûreté générale croient devoir vous proposer : que chaque section fournisse vingt citoyens qui seront employés sur les ports pour extraire de la rivière les bois de chauffage; que les marchands de bois paient à chacun d'eux des salaires qui seront fixés par vos deux comités de gouvernement; que ces salaires soient proportionnés au prix actuel des denrées : alors le prix du bois ne peut plus recevoir d'augmentation, et la navigation cesse d'être obstruée; alors les bois arrêtés au-dessus de Paris descendent et garnissent les chantiers; alors les habitants de cette commune sont tranquilles sur cette partie de leur approvisionnement.

En adoptant cette mesure, les ouvriers des ports n'ont aucune réclamation à élever : l'énormité de leur demande rompt toute communication entre eux et les marchands de bois.

En employant les citoyens présentés par les sections, le prix du bois de chauffage cesse d'augmenter, les chantiers se remplissent, les inquiétudes n'ont plus lieu, et chaque citoyen se procurera plus facilement un objet d'autant plus grande nécessité pour lui.

Voici le projet de décret :

La Convention nationale, après avoir entendu ses comités de salut public et de sûreté générale, décrète :

Art. 1^{er}. Chaque section de Paris fournira vingt citoyens pour extraire de la rivière les bois de chauffage qui en interceptent actuellement la navigation.

II. Le prix des journées des citoyens employés à ce travail, et le mode d'exécution du présent décret, seront réglés et déterminés par les deux comités de salut public et de sûreté générale.

Ce projet de décret est adopté.

Sur le rapport d'un membre, au nom du comité de commerce, le décret suivant est rendu :

La Convention nationale, après avoir entendu son comité de commerce sur la nécessité de conserver à l'excédent des productions de notre sol et de notre industrie la liberté de sortie nécessaire pour nos échanges, décrète ce qui suit :

Art. 1^{er}. Les dispositions de la loi du 12 pluviôse dernier, concernant les importations et les exportations, sont prorogées; et cependant les droits d'entrée et de sortie seront payés d'après les bases du décret du 3 thermidor.

II. Les poils de peaux de loure, ainsi que les pelletteries fauvignes non apprêtées, ne pourront être exportés, si non en payant 10 pour 100 de valeur, et en se fournissant à rapporter cette valeur en matière d'or ou d'argent, ou en objets de première nécessité.

III. L'insertion du présent décret au bulletin de correspondance tiendra lieu de publication.

(La suite demain.)

N. B. Dans la séance du 23, la Convention a célébré l'anniversaire du 10 août.

Doulcet, au nom du comité de salut public, a fait part d'une victoire remportée, par l'armée d'Italie, sur les Piémontais.

LIVRES DIVERS.

Sélina, ou Confidences d'un jeune homme, par A. Corderon-Sufiane, avec cette épigraphe tirée de Virgile, Ecl. X.

..... *Quae legat ipsa Licoris.*

I vol., avec une jolie figure en taille douce, beau papier, impression très-soignée; prix 10 liv. franc de port.

A Paris, chez le citoyen Lucet, rue Montmartre, n° 94.

Des tableaux charmans, des descriptions pittoresques, des pensées délicates et tendres composent ce petit ouvrage dicté par le sentiment. C'est l'histoire d'un cœur encore novice qui s'ouvre aux douces impressions du plaisir; c'est l'amour simple et naïf au milieu des grâces et de l'innocence.

POLITIQUE.

SUISSE.

Proclamation du gouvernement de Zurich.

Nous bourguemâtres, petits et grands conseillers dits les Deux-Cents de la ville de Zurich, adressons à nos fidèles et chers concitoyens et sujets notre volonté gracieuse, et leur annonçons le suivant :

« Malgré notre ferme espérance d'avoir assuré notre heureuse constitution et notre tranquillité intérieure contre des attaques futures, en punissant, l'hiver passé, quelques rétes révolutionnaires, nous avons eu néanmoins la triste expérience, qu'on cherche à parvenir au but perfide manqué alors. Des anciens documents qu'on a trouvés, comme par exemple, la déclaration de Waldmann, de l'an 1489, ou plutôt la copie vidimée en 1525, et destinée pour quelques communes situées sur les bords du lac de Zurich ; la lettre de Cappel, de l'an 1532, ont été lues à haute voix dans quelques assemblées illégales, ainsi que dans quelques autres légales, et mises en circulation dans plusieurs communes ; ces démarches n'avaient pas le but de faire au gouvernement de justes représentations contre des griefs bien fondés ou imaginaires, mais de renverser une constitution, l'ou l'égide de laquelle notre chère Patrie a traversé en paix et bonheur tant de siècles, mais de précipiter notre pays dans l'abîme de la misère..... C'est à ce but que devaient servir la lettre et les sceaux trouvés : car on a inspiré l'esprit de méfiance contre le gouvernement, en flattant l'oreille du paisible payfan par des cris sur des pertes effluées et sur l'enlèvement des grandes prérogatives.

La commune de Stoeffa, riche, mais fière de ses richesses, au lieu de demander une explication amicale, a poussé l'audace jusqu'à fouler aux pieds l'ordre des choses jusqu'alors maintenu, et renverser toutes les mesures modérées et décentes.

Elle a refusé de faire paraître, devant les ministres du gouvernement, des mutins et des conspirateurs, et, par des calomnies, a entraîné plusieurs autres communes à la rébellion.

Elle établit, de sa propre autorité, un conseil, fait des affiliations, prend des arrêtés illégitimes, après qu'une dernière sommation fraternelle les a déclarés nuls.

Il résulte de tout cela que ce n'est pas la perte imaginaire de quelques prétendus droits qui a donné naissance à tant d'actes séditions, mais l'audace de quelques hommes qui veulent satisfaire leur orgueil, exciter l'un contre l'autre la ville et la campagne, et, après avoir rompu leurs liens, les précipiter dans le malheur.

Ces projets funestes, ces attentats nous ont imposé le devoir de faire un appel à nos fidèles et chers atténans et sujets, pour venir à notre secours, et pour sauver la Patrie.

Aucune intention usurpatrice (et nous en sommes bien éloignés) n'est entrée dans les mesures que nous avons adoptées en cette occasion, et le secours qui nous fut prêté par la grande majorité de nos sujets nous a tellement consolés, et soulagés dans notre affliction profonde, que notre reconnaissance n'aura pas de bornes.

Quoique nous nous soyons proposés de faire paraître la déclaration ci-jointe, seulement après l'examen accompli des actes illégaux dont les rebelles se sont rendus coupables, nous avons néanmoins changé d'avis à cet égard pour nous conformer aux vœux généralement manifestés, pour tranquilliser les bien-intentionnés de notre pays, sur les doutes qu'on leur avait inspirés, pour éclairer enfin les égares, et pour les ramener à l'obéissance aux lois.

Nous déclarons en conséquence, avec amour paternel, avec vérité et bonne intention :

1° Que l'arrêté waldmanois, de l'an 1489, dont une copie vidimée était délivrée, en 1525, aux communes, fut donnée dans le tems d'une sédition qui embrâsa la ville et le pays, pendant la dissolution du gouvernement légal et l'existence d'un pouvoir illégal et de courte durée ;

Que cet arrêté a été le résultat d'une médiation des citoyens helvétiques auxquels, dans l'extrémité du péril, il ne resta pas d'autre ressource pour empêcher des maux encore plus grands ;

Que, dans la suite des tems, des ancêtres non moins justes et non moins jaloux de leurs prérogatives, ont reconnu la nature de cet arrêté pour telle, qu'ils n'osaient pas résulter le souvenir de cette époque : aussi cette pièce, non-seulement ne fut-elle pas invoquée pendant plus de deux siècles, mais les citoyens jouissaient avec reconnaissance des droits qui leur étaient sagement accordés, et des bienfaits précieux qu'un gouvernement doux et modéré répandait de tems en tems sur tous ses sujets.

Nous trouvons à l'égard de la lettre de Cappel de l'an 1532 qu'elle n'était, pour ainsi dire, applicable qu'aux tems, personnes, mœurs et circonstances d'alors, et que son exécution réciproque, sa fidèle observation, a été ainsi terminée ; mais nous trouvons surtout que le premier article, en vertu duquel il est promis de ne pas commencer une guerre à l'insu et contre la volonté du pays, ne peut pas (ainsi que des malveillans l'ont voulu) s'appliquer à ces contingens, que tout membre de la fédération helvétique est forcé par la lettre même de nos pactes éternels, à fournir à l'autre au premier signal de danger externe ou interne et à la première réquisition. Le magistrat d'un Etat affranchi par le secours de Dieu, n'embrassera jamais le moyen extrême d'une guerre, sans y être forcé par un péril imminent et sans en avoir donné auparavant avis à ses chers appartenans.

Cette explication franche et simple prouvera à tout homme juste et clairvoyant qu'il était hors de saison de prendre tant de soins pour mettre en circulation des lettres qu'on représente comme des tréfors importants, pendant qu'elles ont vieilli et perdu toute autorité par l'ordre actuel des choses ainsi que par les progrès de l'esprit public, et qu'il est démontré que ces lettres ne s'appliquent point aux besoins du moment.

Nous espérons ainsi que les habitants des contrées de notre pays, qui, à notre grand plaisir, nous sont restés fidèles et obéissantes, se pénétreront de cette déclaration, prendront pour appui la continuation de nos sentimens paternels, et se croiront fiers de notre assistance la plus forte pour ce qui regarde leurs droits réels et leurs véritables prérogatives.

Nous espérons encore que ceux qui, soit par erreur, soit par séduction, ont été entraînés à de fausses démarches, retourneront à la tranquillité, à l'ordre et à l'obéissance, qu'ils sentiront l'excès de leur bonheur et l'étendue de la liberté dont ils jouissent par comparaison avec tant d'autres Etats, liberté dans laquelle nous nous proposons gracieusement, nous et tout notre pays, de ne pas les troubler, mais de les maintenir et de les défendre.

De même que nos sentimens paternels font et seront toujours les mêmes, de même que nous soumettrons à une mûre délibération chaque demande de nos atténans, dès qu'elle nous sera parvenue par les voies légales, et que nous y consentirons dès qu'elle s'accordera avec nos droits seigneuriaux et avec la constitution de notre pays ; de même nous répétons que notre ferme volonté est de ne souffrir aucune démarche irrégulière et violente de telle ou telle commune, ou d'une partie de commune, et de la punir plus ou moins sévèrement, suivant la conduite antérieure et le degré de repentir que les coupables témoigneront, afin d'être en état de gouverner un pays que Dieu a confié à nos soins. »

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE.

Paris, le 24 thermidor.

La journée d'hier a procuré aux Républicains de doux momens de triomphe et de bonheur. Elle consacrait l'anniversaire de cette époque immortelle où le canon de la liberté foudroya le despotisme parjure. Tant que le Français sera jaloux de sa gloire et soigneux de conserver ses droits, il célébrera avec enthousiasme le 14 juillet, le 9 thermidor et le 10 août.

Les deux premières fêtes avaient été malheureusement concentrées dans l'étroite enceinte de la Convention ; la dernière a appelé tout Paris à la partager. Ce n'était point un dimanche, ce n'était point un décad, nul décret de contrainte n'avait été rendu, et l'Assemblée nationale était environnée d'un Peuple immense et paré ; les Tuileries présentaient, pour la fête de la République, un aspect plus brillant qu'elles ne l'offraient autrefois pour la fête des rois.

Le matin, la séance a été tout à la fois importante et aimable. L'élégance des femmes qui s'y étaient rendues en foule, faisant un contraste avec le costume dont les députés étaient revêtus, adoucissait ses couleurs un peu dures. A ce tableau se joignait une idée qui le rendait touchant. Les esprits vrais, les cours droits se sentaient plus d'estime et de respect, ils étaient près de la reconnaissance pour des représentans qui, la veille, avaient satisfait au vœu public en rejetant du milieu d'eux des hommes de sang et de proie. Tous éprouvaient ce sentiment, que l'Assemblée, en devenant plus pure, devenait plus républicaine.

Le conservatoire national a exécuté plusieurs morceaux de musique qui ont excité dans les âmes tout à la fois l'attendrissement, l'enthousiasme et la gaieté.

Après le discours prononcé par le président au milieu des plus vifs applaudissemens, les mêmes

artistes ont fait entendre l'hymne national : *Alto s, enfans de la Patrie ; le Réveil du Peuple, le Chant du Départ*. Les acclamations unanimes dont la salle a retenti ont prouvé qu'il n'y avait là que des Républicains et des frères.

L'institut des Aveugles est venu mêler ses chants à ce concert triomphal, et a exécuté un morceau de musique qui a inspiré d'autant plus d'intérêt, qu'il montrait plus de difficultés vaincues.

Cette séance a été encore embellie par l'annonce de plusieurs avantages remportés par l'armée Autro-Sarde, et par des nouvelles satisfaisantes de nos Colonies.

La fête devait se répéter le soir dans le Jardin National. Il était rempli d'un concours prodigieux de spectateurs. Rien d'extraordinaire cependant n'attirait les regards. C'était une fête nationale, et elle n'avait nécessité aucune dépense. On n'y voyait point de ces monumens grossiers et hideux qu'enfantait l'imagination du terrorisme. Des hymnes composés, exécutés par des artistes, qui semblaient ne rivaliser que de patriotisme et de talens, faisaient tous les frais de cette journée.

Cui, nous le croyons, parce que c'est le besoin comme le vœu de notre ame, la République aura bientôt plus d'amis qu'elle n'eut de détracteurs. Et comment en effet lui refuser son admiration à cette République qui, lorsque sa représentation était opprimée, diluée, égarée à Paris, se faisait représenter aux frontières par la victoire, donnait à 1200 mille héros la liberté pour guide, et la gloire pour récompense ! Comment ne pas aimer ces guerriers qui, après avoir terrassé leur ennemi, le relevent et lui prêtent leur bras pour panser ses blessures !

Le jour n'est pas loin où les hommes de bonne foi abjureront leurs préventions, leurs préjugés, leurs erreurs, où tous les sentimens viendront se confondre dans le sentiment de l'amour de la Patrie et de l'obéissance aux lois républicaines ; où tous les esprits convaincus que la justice, l'humanité, la vertu sont les bases essentielles, inséparables de la République, embrasseraient avec ardeur un gouvernement qui fera le bonheur de la France, et deviendra l'objet des desirs de l'Univers.

Trouvé.

CONVENTION NATIONALE.

Présidence de Daunou.

SUITE DE LA SÉANCE DU 20 THERMIDOR.

On ouvre la barre aux pétitionnaires.

Léonard Libert, de Liege. Législateurs, l'homme qui paraît à votre barre n'est point chargé de mission, il n'a même aucun caractère ; mais il est citoyen, il sent les maux qui déchirent la Patrie ; cette qualité et les pièces qui constituent l'oppression de mon pays font, il est vrai, les seuls titres qui m'engagent à réclamer pour les Liegeois, mais ils me suffisent puisque vous êtes justes.

Des taxes révolutionnaires, des emprunts forcés pèsent à la fois sur ma commune ; des brigands, qui osent se dire magistrats du Peuple, portent dans cinq cents familles déjà malheureuses la ruine et la désespoir.

La faction qui domine et tyrannise Liege depuis six ans, en influence encore aujourd'hui les autorités constituées, et vient de dicter à une municipalité composée de ses partisans ou d'hommes faibles et trompés, un arrêté qui donne un délai de 48 heures pour payer 2, 4 ou 6000 florins en numéraire ; et deux heures après fait vendre le mobilier, réquisitionne les immeubles, arrête les revenus des citoyens infortunés qui n'ont pu y fournir.

Cette mesure atroce, approuvée par le représentant du Peuple Robert de Paris, a causé des horreurs dont le récit ferait trop long, et indignerait vos ames justes. Vous trouverez dans les pièces que je produis le détail circonstancié et authentique d'une de ces exécutions antipopulaires.

Je demande, avec la confiance qu'inspire une bonne cause et une conduite irréprochable :

1° Que la Convention nationale, arrêtant les exécutions militaires, décrète la restitution des meubles vendus et des sommes arrachées par les emprunts forcés ;

2° Que la municipalité de Liege soit traduite devant une autorité, pour y être jugée sur l'abus du pouvoir ;

3° Que le bureau central des représentans du Peuple à Bruxelles soit chargé d'examiner la conduite de votre collègue Robert de Paris, et en fasse un rapport ;

4° Que vous rendiez au Peuple Liégeois le droit sacré de nommer ses magistrats, ou que vous régénérerez les autorités constituées, où siège à côté du

citoyen probe l'homme flétri et abîmé dans l'esprit public ;

8° Qu'il soit créé à Liège une commission pour recevoir les comptes des administrations d'arrondissement et municipales, et les réclamations à leurs charges.

Législateurs, il me reste à vous parler en faveur d'un grand nombre de citoyens malheureux ; ils n'ont que moi pour les défendre. Souffrez que je sollicite auprès de vous le paiement des nombreuses réquisitions que les autorités de Liège ont faites ; je vous demande la justice de raser des ruines encore fumantes du faubourg d'Amercoeur, trois cents maisons que la vengeance du féroce Autrichien a détruites, pillées, pour punir notre dévouement à la liberté.

Cette pétition est renvoyée au comité de salut public.

Un citoyen expose qu'il avait acquis un bien de l'émigré Guyton ; le père de cet émigré, qui lui-même a été porté sur la liste, a réclamé contre cette vente, et le tribunal du district de Marcellie l'a déclarée nulle. Le propriétaire demande justice.

Le président. Vous demandez justice, vous l'aurez ! la Convention a souvent prononcé formellement la volonté qu'elle est de conserver leurs propriétés aux acquéreurs de biens nationaux ; elle ne souffrira aucun acte en faveur des émigrés ; elle fera examiner votre pétition.

On demande l'insertion au Bulletin de la réponse du président.

N. . . . On a beaucoup d'exemples d'abus pareils à celui dont le pétitionnaire se plaint. Je demande un rapport général.

Enguerran. Ces cas sont très-rare, et le comité des finances s'empresse d'en faire justice. Je demande le renvoi à ce comité.

Lemoine. Je demande l'adjonction du comité de législation, pour examiner la conduite du tribunal dont on se plaint, afin que, si les magistrats ont prévariqué, leur punition serve d'exemple.

Ces deux propositions sont décrétées.

Une députation de la section du Théâtre-Français est admise.

Fédele, orateur de la députation. Si l'on en croit certaines personnes, les amis des principes sont des brigands, les défenseurs de la Convention sont des tyrans, et les terroristes seuls sont des patriotes ; encore quelques jours, Robespierre et ses complices seront des victimes, et les assassins de Ferraud seront des républicains. Les Jacobins ne vous pardonneront jamais le 9 thermidor. Défez-vous de ces rapports exagérés où l'on vous peint la France entière comme peuplée de royalistes et de cannibales, tour à tour victimes ou bourreaux.

Ce n'est pas que nous prétendions qu'on doive jeter un voile sur les assassins commis ; nous abhorrons les assassins ; mais nous ne voulons que des lois et des lois justes ; nous voulons que les accusés soient renvoyés pardevant leurs juges naturels, afin que la France ne voye pas des protégés dans des abîmes, et des protecteurs intéressés dans leurs juges. Qu'on ne rende pas aux buveurs de sang leur liberté avec la même facilité qu'on en prive, depuis quelque temps, de bons citoyens. Exercez bientôt sur vous-mêmes les fonctions augustes que nous avons exercées dans nos sections : au 11 mai, la Montagne se rendit justice en chassant la vertu de cette enceinte : c'est à vous aujourd'hui à en chasser le crime.

Mérous de 9 thermidor, malgré toutes les intrigues par lesquelles on cherche à obscurcir votre gloire, nous conserverons toujours avec reconnaissance le souvenir de votre courage et du bien que vous avez fait. Représentants du Peuple, nous avions arrêté, d'un vote, notre dernière séance, de vous demander le rapport du décret du 6 thermidor ; votre sagesse nous a prévenus : que l'amour des bons citoyens soit votre récompense.

La section de l'Unité vient remercier la Convention du rapport de son décret du 6 de ce mois. L'Assemblée décrète l'insertion de ces adresses au Bulletin.

Jean-de-Bry donne lecture d'un article supplémentaire à nos traités avec Tunis, signé par le consul général de France, et le bey de Tunis ; par cet article, la distance des côtes à laquelle les courtes mailles doivent se faire, et qui était fixée à trente milles, s'est à la portée du canon.

L'Assemblée ordonne l'impression et l'ajournement de la discussion à trois jours.

Sallengros, au nom des comités de salut public et des secours publics. Le comité des secours publics est convaincu que l'économie dans les dépenses du trésor national est une vertu qui doit animer tous les représentants du Peuple et les amis sincères du bonheur et de la prospérité de la Patrie ; et quant aux représentants du Peuple, ne pourraient-ils pas ajouter qu'ils violentent un des devoirs les plus sacrés qui leur sont confiés, s'ils ne s'occupaient de saisir toutes les occasions qu'on leur

présente pour diminuer les charges de l'Etat, sans nuire à son service ?

Je le fais, Citoyens collègues, la Convention nationale, constante et fidèle à ses devoirs, n'a pas besoin d'invitation pour les remplir : il suffit qu'on lui rende compte d'une dépense inutile et superflue pour être certain de la voir rayer et proscrire ; je crois aussi que le tems n'est pas éloigné pour voir disparaître tous les emplois qui n'offrent d'autres résultats que d'être très-avantageux à ceux qui les ont obtenus ; guidés par les mêmes principes, il n'est qu'un but qu'il nous appartient de viser ; et ce but, c'est de servir notre chère Patrie, nos concitoyens et nous-mêmes de toutes nos forces, de tout notre pouvoir. Quand je dis que le tems n'est pas éloigné pour voir disparaître tous les emplois qui n'offrent d'autres résultats que d'être très-avantageux à ceux qui les ont obtenus, c'est que j'imagine qu'il est encore des emplois qui, semblables à la place d'adjoint aux commissaires des secours publics, peuvent être supprimés sans préjudicier au service public, en économisant d'autant la dépense, ou pour mieux dire la dissipation des deniers appartenant à la Nation.

D'après les renseignements les plus dignes de foi pris à ce sujet, il résulte que les fonctions de cet adjoint sont radicalement inutiles ; or, fût-ce que le comité des secours en a été informé, il en a conféré avec le comité de salut public, qui en a conclu à l'unanimité, m'ont chargé de vous soumettre le projet de décret suivant.

La Convention nationale, sur le rapport des comités de salut public et des secours publics, décrète :

La place d'adjoint aux commissaires des secours public est supprimée ; en conséquence, cet adjoint cessera toutes fonctions, à compter du jour qu'il aura connaissance du présent décret, que l'agence des lois est chargée de lui transmettre sans délai.

Ce projet de décret est adopté.

Baraillon. Je viens vous entretenir de la loi du 10 juin 1793, relative au partage des biens communaux, révéler votre attention sur cet objet et hâter le rapport du comité de législation. Cette loi est injuste, destructive de l'agriculture ; elle produit un effet opposé au but que l'on se proposait, elle est très-contraire aux intérêts de la Nation.

1°. Elle est injuste, puisqu'elle dépouille de sa chose le vrai propriétaire, celui qui avait loyalement acquis, pour la donner très-gratuitement à celui qui n'y avait aucun droit. Si quelque motif pouvait l'autoriser, je ne vois plus aucune raison contre la loi agraire, telle qu'elle était admise dans ces derniers tems de férocité. Une maison, un corps de domaine, etc. n'appartiennent pas mieux à celui qui les achète, que les landes communales qui sont parties de son acquisition, qui sont exprimées dans son contrat.

2°. Elle est destructive de l'agriculture ; elle ôte les pacages à ceux qui ont les bestiaux, pour les donner à ceux qui n'en ont point, qui ne peuvent en avoir, faute de moyens pour les acheter et de pouvoir les hiverner.

Elle laisse les terres aux propriétaires qui ne peuvent les labourer, faute de bestiaux, n'ayant plus de pacages pour les nourrir.

Enfin elle donne des propriétés à ceux qui n'ont point de domicile effectif, qui n'ont aucun moyen pour s'en servir, qui ne peuvent les défricher, les semer, à cause de l'excessive dépense, et elle en prive ceux qui seuls pouvaient en tirer parti.

Ainsi il en résulte un partage bien singulier ; ceux qui ont aujourd'hui les pacages, n'ont point de bestiaux, et ceux qui ont ou qui peuvent avoir des bestiaux, n'ont point de pacages.

Il en résulte que ceux qui ont des terres à labourer, n'ont point de bestiaux, faute de pouvoir les nourrir, que ceux qui peuvent les nourrir, au moins pendant la belle saison, n'ont point de terres à labourer.

3°. Elle produit un effet contraire au but que l'on se proposait, puisqu'elle dépeuple l'artisan, le sans-culotte, pour employer l'honorable expression de la tyrannie, le défenseur de la Patrie qui verse son sang pour elle.

Les communaux se rencontrent presque toujours dans les villages ; la loi en privant du partage les non domiciliés, en prive donc tous les artisans des villes et des bourgs, justement les hommes les plus utiles, ceux qui ont donné le plus de défenseurs à la Patrie. Cependant ces hommes avaient de petits domaines, de petites propriétés, biens qui les faisaient subsister le plus souvent à la faveur des défrichements qu'ils faisaient sur les landes communales, qui leur produisaient des grains et de la paille pour l'entretien de leur famille. Rien de tout cela aujourd'hui ; ils n'ont plus de bêtes de labour, ils ne cultivent plus, ils n'ont plus de pittance. Que l'on s'étonne ensuite de la disette, du sur-enchérissement des denrées !

Elle a uniquement enrichi les principaux propriétaires de quelques villages, dont les domestiques, les journaliers, les hommes sans domicile fixe, par l'impossibilité d'en profiter, leur ont cédé leur part. Il en résulte mille conventions illicites, mille col-

lusions illégales, et des procès sans nombre dont les tribunaux retentissent de toutes parts.

4°. Enfin elle est contraire aux intérêts de la Nation, puisqu'elle l'a dépouillée d'une grande masse de biens qui lui appartenait exclusivement, et l'a même obligée à des restitutions.

Il est évident que l'on a diminué d'un quart, d'un tiers, même de moitié les biens nationaux ; la Convention, en rapportant cette loi délétère, restituera donc à la Nation plusieurs centaines de millions, augmentera donc l'hypothèque des assignats et lui procurera de nouvelles richesses, dont on ne saurait contester la légitimité.

Je demande donc le rapport de cette loi du 10 juin 1793, et le renvoi au comité de législation pour en faire incessamment son rapport.

Le renvoi est décrété.

La séance est levée à 3 heures.

SEANCE DU 21 THERMIDOR.

Stévestre, au nom du comité de sûreté générale. Représentants du Peuple, chaque pas que vous faites vers la fin de votre carrière, vous impose de plus grandes obligations et doit augmenter votre courage pour que vous la terminiez avec gloire.

Le naître des deux Assemblées qui vous ont précédés, est l'espoir de défection et d'abattement dans lesquels elles ont expiré par les intrigues de la cour. Cette situation démontrait assez qu'elles n'avaient pu atteindre le but que le Peuple s'était promis. Les grandes choses qui restaient à faire, vous les avez entreprises, et elles seraient achevées sans l'extravagante férocité de ces dictateurs dont les proscriptions, les massacres, pendant plus de quinze mois, ont défolié, ensanglanté la France. Vous avez lavé par vos larmes les lieux qu'ils avaient teints du sang innocent. Depuis un an, vous travaillez à se relâcher à réparer les maux qu'ils ont faits à la Patrie, à consoler les infortunées victimes de leur tyrannie. Cependant de vils ennemis se plaisent encore à vous confondre avec eux et à vous attaquer ; des effraies de journalistes les secondent ; ils répandent, ils propagent l'erreur et la calomnie avec une telle impudence, qu'il semble que cela leur soit aussi naturel qu'à des insectes venimeux de répandre le poison ; ils interprètent vos discours, ils dénaturent vos actions ; ils racontent ce qu'ils imaginent s'être passé dans l'intérieur de vos comités ; ils vont chercher par-delà les frontières tous les ferments qui peuvent exciter ici le fanatisme de ces infensifs qui soupirent après le retour de l'esclavage ; mettant sans cesse le mensonge à la place de la vérité, ils voudraient prolonger cet état de guerre intestine qui convient à leurs intérêts. C'est à votre sagesse qu'il appartient de poser les bornes qui doivent arrêter de si criminels abus ; et l'amour de la vérité, de la justice, de la Patrie, les indiquent assez.

Votre comité de sûreté générale ne se présente point ici pour être le modérateur de la liberté de la presse ; mais plus elle lui paraît sacrée, plus il doit prendre de précautions pour qu'elle ne devienne pas sacrilège et ne nuise pas à la liberté publique.

Il faut qu'il est de droit naturel de se servir de sa plume comme de sa langue ; mais il faut aussi que, dans une société bien organisée, ce droit soit à ses risques, périls et fortunes ; sans cela, sans cette responsabilité, qui pourrait prétendre que la faculté d'agir n'est pas une conséquence de la faculté de penser ? Et alors l'assassin ne peut-il pas frapper au hasard ? Si rien n'arrête la langue, qui peut retener le bras ? Certes, la pensée ne peut être réprimée ; mais l'assassinat prémédité, qui en est la suite, doit l'être ; et la calomnie, cette arme des méchants et des lâches, est aussi funeste que le fer et le poison entre les mains des scélérats.

Autrefois, pour publier une vérité, il fallait l'approbation d'un docteur de Sorbonne ou d'un commis ; aujourd'hui, tout citoyen à ce droit, et c'est un des plus grands bienfaits de la révolution, mais c'est pour servir la patrie que cette mission a été laissée sans entraves à tous ceux qui ont voulu la prendre, et non pas pour empoisonner, pour pervertir l'opinion publique ; non pas pour être en contradiction avec la majorité du Peuple, en opposition avec toutes les armées, en révolte avec le gouvernement, en obstacle avec tous les citoyens qui veulent jouir du repos et de la sûreté si doux dans un Etat libre.

Non, votre comité de sûreté générale ne veut point attenter à la liberté de la presse ; il est trop convaincu que cette liberté tient à la liberté publique, et qu'elle est la sauvegarde de la liberté individuelle ; que c'est elle qui ane et précipite la chute des tyrans ; que c'est par elle que l'innocence échappe aux bourreaux ; mais il est également convaincu que la licence de la presse tient à la dépravation des mœurs ; qu'elle prend sa source dans toute la profondeur de la corruption du cœur humain ; qu'elle annonce et provoque l'anarchie ; qu'elle ne peut exister qu'au milieu des factions et des crimes, lorsque tout est vengeance, haine, fureur, lorsque la société tombe en dissolution.

Le tems est venu de mettre un frein à toutes ces tempêtes dont nous avons été battus ; et depuis quelques jours, tout annonce que les Français, las de la tourmente de la révolution, aspirent

rent à cet état tranquille et prospère qu'ils ont droit d'attendre de leur confiance et de nos soins. S'il existe encore du désordre dans quelques départements, il vient de la perfidie avec laquelle sont rédigés les journaux dévoués au despotisme.

Depuis le débarquement des Anglais et des émigrés, ces libellistes ont surtout redoublé d'application qui favorisent leurs projets. Les *lettres du roi de France à S. A. S. Monsieur le prince Coadjuteur, à M. l'évêque de Paris; la fuite des rebelles, les mandements des évêques, la force et les ressources de nos armées, le désarmement des armées républicaines, l'éloge du pouvoir absolu de Monsieur, de M. de M. le comte d'Artois, les suites les plus révolutionnaires des opérations du gouvernement, le cri de la faction, la haine de la République.*

Voilà le tableau qu'offrent la plupart des journaux que nous avons sous les yeux; ils les ont répandus avec profusion dans les ci-devant provinces de Bretagne et de Normandie; les autorités constituées, les municipalités, en ont reçu gratuitement jusqu'à douze exemplaires chacune.

Quel a été le fruit de tant de malveillance et de manœuvres criminelles, de tant d'entreprises pour livrer la France aux brigands qui voudraient nous replonger dans les fers? La honte et le désespoir pour les conspirateurs qu'on ne peut attendre, parce que les lâches portent leurs coups dans les rebelles; la défiance et la mort pour tous ceux qui osent se montrer et combattre.

Tous les Français sensibles à la gloire veulent maintenir la liberté, et les destins de la République l'exigent.

Sans doute, il y aura toujours une lie de la Nation, qui, par ses vices, sa dégradation, sa pente vers la servitude, exigera la surveillance la plus active; mais quelques herbes empoisonnées n'empêchent pas de recueillir une riche moisson.

C'est en ce moment for les journaux dévoués à l'Anglais, aux émigrés, aux factieux anti-républicains, que nous appelons toute votre attention. Leurs tentatives n'ont pas réussi, et c'est ce qui les rend fureux. Ils ne vous pardonneront jamais d'avoir renversé ce trône qu'eux et leurs parents avaient espéré de relever; d'avoir fondé une République sur les droits de la Nature, préparé l'honneur du triomphe à ses soldats, la paix de l'Europe; et surtout, d'avoir déjoué leurs complots.

Ils tentent toute la honte qui va retomber sur eux, du rôle infâme qu'ils ont joué, et leur plume s'efforce à diffuser le venin qui les infecte, pour exciter de nouveaux mouvements.

Il est évident qu'ils ont cru les chances du royalisme plus nombreuses qu'elles ne le sont, et qu'ils ne s'attendaient pas plus à la ruine des Anglo-Émigrés, qu'à la paix avec l'Espagne: ils comptent s'en faire profit des débris qu'entraîneront les guerres civiles; car on ne saurait point de les dans un temps de prospérité; ils font naitre dans les temps de révolte, de fédition et d'anarchie; ils se succèdent de crimes et de calamités; ils causent des troubles, ils meurent quand ils sont vaincus.

La Convention nationale ne doit pas plus longtemps laisser subsister près d'elle, sans responsabilité, cette presse publique qui se croit tout permis. La liberté politique est soumise à des lois; l'opinion publique en réclame pour la liberté de la presse; et c'est au législateur à embrasser, par la presse, le droit et le devoir. Ceux-là ont usé de l'un et bien mérité l'autre, qui, servant leur pays avec ce zèle qu'inspire l'amour de la Patrie, ont aidé l'homme à reprendre sa dignité, et ont dirigé les pas dans la révolution; qui ont fait connaître, par et tomber les tyrans; qui ont consacré la décade et la liberté des vrais républicains, les actes de gouvernement, et même les décrets qui leur paraissent contraires au bien de la Patrie; qui relèvent et raniment chaque jour l'esprit public par les vérités qu'ils proclament, et franchement qu'ils inspirent à la cause de la Liberté.

Mais ceux-là ont abusé du droit et mal rempli leurs devoirs, qui n'ont vu que la contre-révolution, qui ne se font qu'un, qui se font appeler par le sort des autres, qui les ont aidés par tous les moyens que donne la calomnie et la perversion; qui ont préféré l'infame métier de flatter de Charles X, de Louis XVIII et de leur méprisable cohorte, au titre illustre et fier de défenseurs des droits du Peuple.

Par toutes ces considérations, votre comité de sûreté générale croit avoir trop montré votre confiance, si ne vous exposait la peine sur le danger d'abandonner à leur perversion, sans moyens de répression, des journaux qui font métier de calomnie et de fabrication de pièces fausses, pour égarer et empoisonner l'opinion publique.

Il faut quand tous les bons citoyens veulent vivre sous les lois, les respecter; quand les mêmes citoyens se font citoyens, sans murmur, à la disposition la plus sévère; quand des hommes combattent l'un d'avant d'être dans un procès, ou dans un tribunal; des opinions divergentes, sont acquiescées de la force comme d'un seul pour elle; quelques individus ayant le redoutable et bizarre privilège de tout

dire et de tout publier suivant leurs intérêts, leurs caprices ou leur malignité; ils pourraient jeter inopinément dans toutes les parties de la République des semences de discord et d'anarchie, entretenir l'erreur, exciter à la révolte! Un tel renversement de principes est trop contraire au bon ordre, compromettre trop le salut public, pour que votre comité de sûreté générale ne vous témoigne pas toute sa sollicitude.

Tous les membres qui le composent, sont persuadés qu'il existe des rapports intimes entre ces faiseurs de libelles et les ennemis de la liberté; qu'ils conspirent secrètement et ouvertement contre elle; que la plupart des pièces qui tendent à la provocation à la royauté, sont fabriquées par eux; que l'influence qu'ils exercent sur l'ignorance et la crédulité, est la principale cause de la dépravation de l'esprit public; que la correspondance des départements et des armées qui parvient à votre comité, l'histoire, au nom de tous les patriotes, de se plaindre de l'impunité avec laquelle se propagent l'erreur et la calomnie. Il penne enfin que, sans gêner le libre exercice du droit que chacun a d'écrire, d'imprimer et d'imprimer sa pensée, vous devez cependant arrêter, par des lois, l'impudente audace de ces calomnieux et faiseurs d'écrits apocryphes, qui perpétuent le trouble et les factions, quand vous désirez en étouffer les germes, et faire succéder l'union, la concorde et la fraternité, à cette frénésie qui, jusqu'à ce moment, fait voir à un citoyen son ennemi dans un autre citoyen.

Voici le projet de décret.

La Convention nationale, après avoir entendu le rapport du comité de sûreté générale, décrète: Les comités de législation, de salut public et de sûreté générale, se réuniront pour présenter, dans trois jours, une loi répressive contre les journalistes calomnieux et fabricateurs de pièces et écrits supposés.

Ce projet de décret est adopté.

Giraud-Pouzol, au nom du comité de législation, fait le rapport attendu par les dénonciations portées contre plusieurs représentants du Peuple.

Il commence par déclarer qu'il trouverait sa mission bien plus pénible encore qu'elle ne l'est effectivement, s'il était chargé de proposer des mesures de rigueur, mais que sa tâche est bornée à faire connaître les dénonciations dans lesquelles plusieurs représentants du Peuple se trouvent inculpés. Le comité a cru devoir écarter toutes celles qui ne contenaient aucun fait grave, dans lesquelles la haine seule de la révolution se peignait; et celles que les faits même ont prouvés calomnieuses, et il a vu avec mépris qu'il leur eût été celles qui ont été adressées sous le voile de l'anonymat.

Le rapporteur termine cette déclaration préliminaire, en disant que le comité avait cru pénétrer les intentions de la Convention nationale, et qu'il avait pensé que la Convention voulait sévir contre le crime seul, et non contre l'erreur. (On applaudit.)

Il retrace dans un tableau rapide l'histoire des premiers amis de la révolution, et plus particulièrement celle de la Convention nationale. Il cherche les fondateurs de la domination de Robespierre, et les trouve posés dès l'Assemblée constituante; il suit le directeur ébriqué des papiers publics pendant l'Assemblée législative, mais s'empare du Peuple et des élections; élevant la Russie et la calomnie, et se reposant du soin de son aggrandissement sur l'ambition et l'avidité de ses complices.

Il rappelle les malheurs de la Convention, la persécution, dès les premiers jours de sa session, des membres les plus purs, bientôt leur assassinat; et depuis, jusqu'au 9 thermidor, la terreur, l'aviilissement et l'oppression des représentants du Peuple. Il répond à cette plainte articulée qu'il se feroit, que la Convention est responsable des malheurs émanés par Robespierre, puisqu'elle ne l'a pas arrêté plus tôt. Il repousse cette imaire, en répétant cette idée, que les représentants qui eussent accusé Robespierre avant de le séparer de ses infâmes complices, n'eussent été qu'offrir de nouvelles victoires à nos tyrans tyrans encore pour leur perte.

A ce tableau de l'histoire de la Convention nationale, succède celui de la France enlanguée à la fois par le fer de l'ennemi et par celui des bourreaux, dévolue par l'anarchie, étouffée sous les coups du vandalisme, en proie aux ravages de la cupidité, livrée aux excès de l'ignorance et de la férocité. Le régime des proconsuls est, d'une manière générale, retracé à côté du récit des événements dont ils étaient environnés, et qui ont provoqué leurs actes.

Giraud-Pouzol termine ce rapport par une invective présente à la Convention nationale, déjà rendue si fois victorieuse des efforts de ce monstre, de l'ennemi pour toujours, et d'apporter aux lois dont il a converti la France, un remède qui sera bientôt efficace, en garantissant à la République que les mouvements de l'anarchie, désormais impuissants, ne porteront plus au sein des contrées les plus paisibles, la terreur, la désolation et les ravages.

Le rapporteur descend de la tribune, en annonçant qu'un de ses collègues est chargé de lire les pièces dans lesquels plusieurs représentants du Peuple sont inculpés.

La Convention ordonne l'impression du rapport.

Bézar paraît à la tribune, porteur des pièces annoncées par le rapporteur.

Bézar. La première dénonciation dont je suis chargé de vous faire lecture, est celle portée par la commune de Rochefort contre Laignelot et Lequinio.

Bézar lit cette dénonciation. Elle accuse Laignelot et Lequinio d'avoir établi en arrivant à Rochefort, un système de terreur, d'oppression et de tyrannie, de s'être enroulés d'agens connus par leur profonde immoralité; d'avoir provoqué les délations et disposé, dans leurs orgies, de la vie et de la fortune des citoyens; d'avoir établi sans motif un tribunal révolutionnaire, mis la guillotine en permanence et fait couler le sang à grands flots; d'avoir accusé de lâcheté les citoyens de Rochefort dont aucun ne se présentait pour faire les fonctions de bourreau; d'avoir donné l'accablée fraternelle, au nom de la Convention, à un étranger, nommé Anle, qui consentit à les accepter; de l'avoir appelé le vengeur du Peuple; de lui avoir prodigué des honneurs dans un dîner qu'ils lui donnèrent le lendemain; d'avoir fait périr un nommé l'arrière en donnant un effet rapactif aux lois, et d'avoir immolé à la vengeance d'une faction, le malheureux député D. hizeux, qu'ils firent arrêter un mois avant d'en avoir reçu l'ordre du comité de sûreté générale; d'avoir prédit sa mort au moment de son arrestation, &c.

Lequinio est particulièrement accusé d'avoir converti la guillotine en tribune aux harangues; il forçait les jeunes citoyens à y monter et de fouler aux pieds le sang de leurs pères et de leurs amis.

Il est accusé d'avoir, à Fontenay-le-Peuple, assassiné, dans les cachots, un prisonnier sans défense; d'avoir proposé, au comité de salut public comme une mesure salutaire, de ne plus fournir qu'il fût fait de prisonniers dans aucune des armées de la République, regardant un semblable décret comme un moyen de donner du courage aux lâches, et d'épouvanter les ennemis. . . . (On frémit d'indignation.) Ces derniers faits ainsi que celui relatif au bourreau sont constatés par des lettres écrites et signées de Lequinio, dont on donne lecture; il les a d'ailleurs avoués il y a quelque temps à la tribune de la Convention.

La commune de Rochefort l'accuse encore d'avoir dit que les maux actuels n'étaient que la millième partie de ceux que le nouveau gouvernement ferait souffrir au Peuple; d'avoir dit en parlant de la charité du pain: « Ce n'est rien que cela, que direz-vous quand vous le payerez un peu la bouchée? &c. »

Une lettre de Vialix, venue depuis la communication qui a été donnée à Lequinio des autres dénonciations, lui reproche d'avoir, dans le même temps où il ne souffrait pas la moindre partie de numérique en circulation dans les départements, les lettres s'étendant sa mission, envoyé, par mer, à son frère, ex-régulier de la Trinité, deux tomes d'écrits qui ont été fournis par le comité révolutionnaire de Nantes; enfin, cette lettre dit: Lequinio qui n'avait pas le sou au commencement de la révolution qui devait 12,000 liv. aux États de Bretagne, a non-seulement payé les armées, mais acquis, chaque jour depuis son pro-consulat, de nouveaux biens sous le nom de son frère.

Le rapporteur a ensuite donné lecture d'un mémoire justificatif qui lui avait été remis par Lequinio. Il attribue cette dénonciation à la jalousie de quelques meneurs de la commune de Rochefort qui veulent lui soulever une jeune personne respectable de cette ville, avec laquelle il était prêt de se marier.

J'ai été obligé, ainsi que Laignelot, ajoute-t-il, d'établir un tribunal révolutionnaire pour juger tous les anciens officiers de la marine royale qui avaient des intelligences avec les Chouans et les Vendéens, ainsi que pour examiner la conduite de l'équipage du vaisseau l'Apollon qui était parti de Toulon depuis que les Anglais y étaient entrés; d'ailleurs, nous portâmes à Rochefort de fortes préventions contre cette commune; elle nous avait été inspirée par le comité de salut public, qui craignait que ce port ne fût livré à l'ennemi comme celui de Toulon; et c'est aux mesures que nous avons prises que l'on doit la conservation à la République.

J'ai pu avoir tort de m'arrêter avec l'exécuteur des jugements criminels, mais ce n'est qu'une erreur que mes collègues Guano et Topier ont commis ainsi que moi, car ils ont partagé ce repas. J'ai voulu rendre un hommage éloquent à l'égalité et détruire un préjugé funeste.

Lequinio assure qu'il n'a point forcé les enfants à tremper leurs pieds dans le sang de leurs pères; qu'il n'a point converti la guillotine en tribune aux harangues. Il convient que, dans une fête publique, lui et les deux collègues Guano et Topier,

monterent sur l'échafaud pour haranguer le Peuple; mais, ce jour-là, il n'y avait pas d'exécution.

Lors de l'événement de Fontenay, il n'y avait que deux jours que Lequinio était dans la Vendée, où il était arrivé avec des préventions terribles contre ce pays. Cinq cents prisonniers étaient en révolte à Fontenay-le-Peuple, l'armée de Charette approchait pour les délivrer; j'enfrais, presque seul, dans la prison, dit-il, et je brûlai la cervelle au plus mutin; les autres rentrèrent dans le devoir. J'ai fait ce qu'un général d'armée aurait fait en pareil cas; j'ai prévenu une sédition et ménagé la vie d'un grand nombre d'hommes, par la mort d'un chef de révolte.

Il avoue que ses discours ont pu se sentir de l'exagération des circonstances, mais il assure qu'aucun de ses actes n'ont été tyranniques. Il réclame le témoignage de son collègue Blutel, relativement à un voyage qu'il fit à Rochefort dans les premiers jours de prairial dernier. Il rappelle que cinq mois avant la mort de Robespierre, il avait remis au comité de salut public un mémoire sur la guerre de la Vendée, dont les vues font entièrement opposées au système sanguinaire qu'on lui suppose. Enfin, pour faire juger de la pureté de ses principes, il renvoie à son livre intitulé : *Les Préjugés égarés*.

Blutel. La mission que la Convention m'avait confiée à Rochefort, n'avait pas pour objet de m'occuper de l'esprit public; cependant, à mon arrivée dans cette commune, je la trouvai gémissante sous une telle oppression, que je ne pus résister à l'envie d'en connaître la cause. Je rassurai un peu les esprits; alors la voix de la vérité se fit entendre, on m'apprit qu'une douzaine d'individus, dans lesquels on comptait les membres du tribunal révolutionnaire créé par Lequinio, faisaient trembler toute la ville; Lequinio lui-même se trouvait violemment incriminé. Néanmoins, comme je crus nécessaire d'entretenir l'harmonie entre tous les représentants du Peuple, j'empêchai toutes dénonciations contre lui. On profita de mon absence pour en faire une, et je dois dire que celle qui vous a été lue est parfaitement conforme aux reproches que la commune de Rochefort faisait à Lequinio.

Il vint à Rochefort à l'époque du 1^{er} prairial, avec un congé pour rétablir sa santé : sa présence fit concevoir les plus grandes alarmes aux habitants de cette commune; je les rassurai, en leur disant que je ne lui croyais pas de mauvaises intentions, et qu'au surplus, il n'avait pas de pouvoir pour rien faire.

Il me chercha à Rochefort, tandis que j'étais à la Rochelle; il vint même me trouver dans cette dernière ville : il demandait à tout le monde à me parler; il me vit, et ne me dit rien. Il ne resta pas plus de cinq minutes avec moi, pendant lesquelles il me demanda où était le général de division.

Je fis un peu surpris de sa visite, car je le connaissais très-peu. Je disai, au surplus, que sa présence causait à la Rochelle les mêmes alarmes qu'à Rochefort.

Quant aux juges du tribunal révolutionnaire qu'il avait créés, je dois dire que c'était l'immoralité personifiée.

Hugues, qui conduisit maintenant nos troupes de succès en succès dans les lies du Vent, était accusateur public près ce tribunal; et il s'est comporté on ne peut pas plus mal dans cette place.

Voilà ce que j'avais à dire relativement à Lequinio.

Laurenceau. Lequinio est gravement inculpé, et je n'ai point vu du tout qu'il se soit complètement justifié. Je demande contre lui le décret d'arrestation.

Lahaye. Je demanderais l'ajournement, jusqu'à ce que Lequinio ait été entendu sur le fait relatif aux deux barriques d'argent, à moins que la Convention ne juge que les autres faits sont suffisants pour motiver le décret d'arrestation.

Bion. Lequinio a dit que c'était par une ruse de guerre qu'il avait brûlé la cervelle à un homme dans les prisons de Fontenay-le-Peuple; mais était-ce aussi par une ruse de guerre qu'il voulait, comme il l'a dit dans sa lettre, qu'on brûlât la cervelle à tous les prisonniers que nous ferions sur nos ennemis.

Le décret d'arrestation est prononcé contre Lequinio.

Lefèvre d'Eure et Loir. Ce décret ne suffit pas : Lequinio était accusé d'assassinat; il en est convenu lui-même; il est accusé de vol, il n'a point répondu sur ce fait, dont à la vérité il n'avait pas connaissance. Cela n'empêche pas que la Conven-

tion ne doive le faire constater; c'est une précaution dont le décret d'arrestation porté contre Elie-Lavallée a prouvé la sagesse, car lors de l'application des scellés on a trouvé chez lui des calices, des ciboires, des patènes, des chasubles trébuchées. (Mouvement d'indignation.) Je ne crois point qu'il soit dans l'intention de l'Assemblée de renvoyer devant les tribunaux ceux de ses membres contre lesquels elle portera le décret d'arrestation; je crois qu'elle s'en rapportera à cet égard à la sagesse du corps législatif qui va nous succéder; mais il est du devoir de la Convention de faire constater les faits, de faire recueillir toutes les pièces et tous les renseignements qui peuvent mener à la découverte de la vérité.

Je demande en conséquence que les scellés soient apposés chez Lequinio; je demande que le comité de sûreté générale expédie un courrier à Vannes, pour les faire apposer chez son frère, auquel on l'accuse d'avoir fait passer les deux barriques d'argent. (On applaudit.)

N. . . J'ai connaissance qu'il a été arrêté par la municipalité de Vannes; deux barriques d'argent envoyées par mer de Rochefort à Lequinio, extrémité à Vannes. J'ai connaissance en outre que Prieur de la Marne a fait tout ce qu'il a pu pour soulever la minute de l'acte de dépôt de ces deux barriques à la municipalité. (C'était un honnête homme, s'écrie-t-on.)

« Il nous en a demandé deux fois des copies collationnées, m'a dit l'agent national de Vannes; mais c'était les minutes qu'il voulait avoir; car les copies qu'on lui en donnait n'étaient jamais assez authentiques; c'était aussi les barriques qu'il aurait voulu tenir, mais il n'a rien eu. (On rit.)

Les propositions de Lefage font adoptées ainsi qu'il suit :

La Convention nationale décrète que les scellés seront apposés sur les effets de Lequinio, extrémité à Vannes, et que par les officiers de police des communes de Rochefort et de Vannes il sera informé de l'envoi fait par le représentant du Peuple Lequinio à son frère, ci-devant trinitaire, de deux barils remplis d'argent, sur une barque partie de Rochefort, et arrivée à Vannes, où elle a été arrêtée par la municipalité;

Charge son comité de sûreté générale de veiller à l'exécution du présent décret, et de le faire parvenir aux officiers de police de Rochefort et de Vannes par des courriers extraordinaires.

La dénonciation que le rapporteur soumet ensuite à l'examen de l'Assemblée est celle faite contre le représentant du Peuple Lanot.

Il est accusé par la commune de Brives, département de la Corrèze, de s'y être fait précéder par la guillotine et deux bourreaux, de s'y être entouré de tous les coquins du pays et de beaucoup d'autres qu'il traînait à sa suite; d'avoir persécuté et incarcéré les patriotes; d'avoir opprimé la société populaire, dont il a enlevé les registres qu'il garde encore; de l'avoir mise sous le joug d'une poignée de délateurs; d'avoir provoqué la dévaluation et d'avoir quelquefois dévasté lui-même en personne; d'avoir influencé le tribunal criminel; d'avoir fait rester exposé, pendant 24 heures, aux regards publics, le cadavre d'un vieillard, père de onze enfants, qui avait été exécuté.

Cette dénonciation est revêtue d'un grand nombre de signatures.

Lanot a été entendu au comité de législation. Il a dit qu'une révolte ayant éclaté dans le département de la Corrèze, la statue de la Liberté fut brisée, le drapeau tricolore déchiré, et la cocarde nationale foulée aux pieds. Il fit venir le tribunal criminel sur les lieux pour juger les auteurs de ces délits; le tribunal fit venir après lui le bourreau et la guillotine. Il n'a point ordonné l'exposition du cadavre; mais comme les juges craignaient que les mouvements ne recommencent, ils lui dirent que ce spectacle en imposait; Lanot ne s'y est point refusé. Au surplus, il attribue les incriminations qui lui sont faites à une circulaire du procureur syndic du district d'Ussel, qui sollicitait des dénonciations contre lui.

Brival prend la parole pour défendre Lanot qui est absent. Il cherche à l'excuser en rappelant les circonstances où il s'est trouvé. Il soutient que la révolte qui a éclaté l'a mis dans la nécessité indispensable de prendre des mesures rigoureuses. Il lit une lettre de l'ancien comité de salut public, signée de Collot, Billard et Barère, qui lui recommandent la plus grande sévérité. Il assure qu'il a remis l'argenterie, les bijoux qu'il a eus en sa possession, et que les quittances en sont produites. Il représente qu'on n'aurait pas pu reprocher à

Lanot le fait de l'exposition du cadavre du vieillard, si Lanot lui-même ne l'a dit pas; qu'il a avoué; que d'ailleurs ce moyen n'a été employé que pour prévenir de nouvelles exécutions.

Brival conclut de là que son collègue est un homme franc et rempli d'humanité et de douceur; enfin, il objecte qu'on a sollicité des dénonciations contre lui, et demande qu'on passe à l'ordre du jour.

Lemoine. Je ne puis donner aucun éclaircissement relatif à l'incrimination portée contre Lanot, mais je dois dire un fait qui est en sa faveur. On m'avait prié de m'intéresser pour un vieillard qui était dans les prisons, et que je ne connaissais pas. Je m'adressai à Lanot qui était du pays pour avoir des renseignements sur le compte de ce vieillard, il m'en rendit le meilleur témoignage; et c'est aux démarches que Lanot fit, de concert avec moi, que cet homme dut d'être promptement jugé et mis en liberté.

Quelques voix de l'extrémité gauche. L'ordre du jour.

Bion. Pourquoi l'ordre du jour? Lanot s'est-il justifié d'avoir souffert qu'on exposât pendant 24 heures le cadavre d'un homme supplicié? (Murmures à l'extrémité gauche.) Cette atroce immoralité n'a-t-elle pas quelque chose de révoltant? S'est-il justifié d'avoir souffert des dévaluations, et d'avoir quelquefois dévasté lui-même en personne? On objectera qu'à cet égard il n'y a point d'aveu de sa part, ni de preuves émanées de lui; mais, sur un pareil fait, il suffit d'une information.

N. . . Je loue le zèle de Brival qui défend l'accusé; mais je crois que lorsque des incriminations aussi graves lui sont faites, celui-ci devrait paraître en personne, et je demande que tous ceux qui ne se montreront pas soient décrétés d'arrestation. (murmures.)

Le rapporteur lit une suite à la dénonciation déjà faite; elle porte que Lanot, dans sa mission, avait fait le caractère de représentant du Peuple, en se traînant de taverne en taverne avec une bande de gens toujours ivres comme lui; qu'il ordonna la démolition d'une maison, à laquelle, dans un des jours d'ivresse, il avait cru voir des créneaux; en la détruisant, une poutre tomba sur une femme qu'elle tua; on fut instruire Lanot de ce malheur; il répondit : « bah! ce n'est rien; il faut que le Peuple s'amuse. » — Aux voix l'arrestation, s'écria la grande majorité de l'Assemblée. — Le rapporteur reprend la lecture. Lanot, dans un accès d'ivresse, ordonna la destruction d'un puits et d'une grange à laquelle il concourut lui-même. . .

Le rapporteur est interrompu par un grand nombre de membres qui demandent de nouveau l'arrestation.

Brival. Lanot a remis toute l'argenterie qu'il avait recueillie. Il était autorisé à faire détruire la maison dont il s'agit, par un décret qui ordonnait la destruction de tous les édifices portant des signes de féodalité, après le délai qui avait été accordé pour les faire disparaître. (Murmures.) Ignore-t-on s'il a détruit la grange et le puits; au surplus, il est beaucoup de membres de cette Assemblée qui étaient plus gravement inculpés, et sur le compte desquels on a passé à l'ordre du jour.

Plusieurs voix. Cela ne prouve pas du tout en leur faveur.

Letourneur, de la Manche. Il ne doit siéger dans la Convention que des hommes purs et entièrement à l'abri de tout reproche; les faits qui sont produits ne permettent plus à Lanot de rester parmi nous. Je demande contre lui le décret d'arrestation.

L'arrestation de Lanot est prononcée; les scellés seront apposés sur ses papiers.

(La suite demain.)

N. B. Dans la séance du 24, la Convention a décrété que la police de Paris serait confiée à une commission administrative de trois membres.

On a ouvert la discussion sur le jury constitutionnel proposé par Sieyès.

Paiement de la trésorerie nationale.

Les créanciers de la dette viagère sont prévenus qu'on a ouvert le paiement des parties de rentes viagères sur plusieurs têtes ou avec survie, déposées avant le 1^{er} vendémiaire, an 3, dans les quatre bureaux de liquidation, jusques et compris le n° 6000.

L'abonnement se fait à Paris, rue des Poitevins, n° 18. Le prix est de 120 liv. pour trois mois, pour Paris, et 135 liv. pour les départements. On ne s'abonne qu'au commencement de chaque mois, et seulement pour trois mois. On ne reçoit pas, quant à présent, d'abonnement pour un plus long terme.

Il faut adresser les lettres et l'argent, franc de port, au citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 18. Il faut comprendre, dans les envois, le port des pays où l'on se veut faire adresser.

Il faut avoir soin de se conformer, pour la sûreté des envois d'argent ou d'assignats, à l'arrêté du comité de salut public, inséré dans le n° 301 de notre feuille du premier thermidor de l'an II, où du moins de charger les lettres qui renferment des assignats. Les assignats de cinq livres et au-dessus, à effigie royale, n'ayant plus cours de monnaie, on ne recevra que ceux portant l'empreinte de la République.

Il faut s'adresser, pour tout ce qui concerne la rédaction de la feuille, au Rédacteur, rue des Poitevins, n° 13, depuis neuf heures du matin jusqu'à huit heures du soir.

POLITIQUE.

ANGLETERRE.

Londres.

Le roi a nommé M. Hailes pour aller résider à la cour de Stockholm en qualité d'envoyé extraordinaire; il a confié la même mission, pour celle de Copenhague, au lord Robert-Fitz-Gerald.

M. William-Wickham passe en Suisse, en qualité de ministre plénipotentiaire auprès des Cantons; et M. Walsley est retourné remplir les fonctions de chargé d'affaires à la cour de Munich.

M. Jay, ministre des Etats-Unis d'Amérique à Londres, quitte cette ville pour aller prendre le gouvernement de la province de New-York, à il est nommé.

Les lettres viennent de perdre M. William-Smellie, connu par la traduction de Buffon, et par la philosophie de l'histoire naturelle; il est mort à Edimbourg.

Le prince Auguste est devenu citoyen Romain, on pour mieux dire, bourgeois de Rome. La copie de la patente qui lui donne ce titre, a été déposée au Capitole.

Un tiers des boulangers de Londres a fermé boutique; quelques-uns des autres se permettent des infidélités sur le poids du pain: quand ce délit est constaté, on leur fait payer une amende de cinq shillings pour chaque once, et le pain est confisqué au profit des pauvres.

Le 9 du mois dernier, deux boulangers se trouverent dans ce cas. Le Peuple s'anima tellement contre le plus frippon, qu'il cassa toutes ses vitres et enfonça ses portes. Comme cette expédition avait donné lieu à un rassemblement de mille à douze cents individus, et qu'on craignait qu'ils ne portassent plus loin leur violence, le juge de paix proclama le *Mutiny-Bill*, ce qui ramena le calme.

Le gouvernement a fait acheter près de cinq cent mille boisseaux de grain en Canada, où l'exportation est défendue, excepté pour l'Angleterre.

On a déjà reçu 27 bâtimens chargés de bled de Danzig et de Königsberg, et l'on en attend encore 50 autres: on espère, au moyen de ces secours, que le Peuple ayant du pain, sera plus tranquille.

Des lettres de Pétersbourg, en annonçant que le traité conclu entre la Russie, l'Autriche et l'Angleterre, contient une alliance offensive et défensive, influent que l'Espagne, le Portugal et le Piémont sont invités à entrer dans cette nouvelle coalition.

D'autres lettres de Philadelphie se plaignent amèrement de la conduite du cabinet de Saint-James, qui, malgré ses protestations, ne respecte point la neutralité. Dernièrement un bâtiment américain revenant de France, fut arrêté au milieu de l'escadre de l'amiral Murray, et envoyé à Halifax, où l'on ouvrit les dépêches du ministre des Etats-Unis, auprès de la République française, au gouvernement Américain, et dont on tira copie, malgré les protestations de l'écrivain du navire à qui elles avaient été confiées.

Un vaisseau danois, arrivé dans le port de Newcastlle, le 11 du mois dernier, a déclaré avoir rencontré cinq frégates françaises, croisant à la hauteur du cap de Lindénas, à l'extrémité méridionale de la Norvège; et que tant que ces frégates tiendraient leur station, il ne fallait pas s'attendre à recevoir de bleds de la Baltique, les bâtimens destinés à ces transports pouvant être regardés comme bloqués.

De plus, on a appris que deux bâtimens, faisant partie du convoi de Danzig, et dont l'un avait à lui seul à son bord 1500 quarts de froment, ont été pris par des corsaires français.

Il en résulte que le mécontentement du Peuple, surtout dans les villes, est à son comble. Ce mécontentement se fait sentir aussi dans les campagnes. Le haut Sheriff, du comté de Northampton, a été requis, par les habitants de Fineson, de convoquer une assemblée, où l'on prendrait en considération une pétition pour la paix.

REPUBLIQUE FRANÇAISE.

Paris, le 25 thermidor.

On lit dans un de nos journaux, qu'un des députés du pays d'entre Meuse et Rhin propose un

prix de six mille livres à qui résoudrait le mieux la question, s'il serait avantageux à la République Française de reculer ses frontières jusqu'au Rhin. Ce serait un moyen assez indifférent de résoudre en doute une vérité que depuis le commencement de la présente guerre, on avait toujours regardé comme un principe et comme la base sur laquelle une paix stable pourrait se fonder, si par hasard le négociant n'était qu'un prétendu négociant et qu'on ne fût pas de bonne foi. Nous n'avons d'ailleurs aucun droit de le penser. Mais, il existe, (et il y a long-temps que nous l'avons annoncé) un parti considérable surtout par la manière de faire circuler ses opinions, lequel peut être dangereux, en ce qu'il est opulent, fort délié et nullement patriotique. Ce parti se prononce contre tout reculement de nos limites, moins, ce nous semble, par intérêt pour la République Française, que par une étrange confiance en faveur de toute autre puissance. Mais ne parlons pas ici de ceux qui n'ont qu'une façon de penser là-dessus; mais nous avons en vue des personnes qui ont des façons d'agir.

On s'efforce en effet mille raisons dans le public pour prouver que la Meuse ferait une frontière plus convenable à notre territoire que le Rhin, et à peine connaît-on l'importance naturelle et politique du terrain qui se trouve entre ces deux rivières. Ce pays ayant quatre-vingt lieues de long sur vingt de large, a reçu en don de la Nature presque toutes les productions dont elle nous a privés, et la grande rivière que nous tenons déjà par ses deux bords doit communiquer ses avantages immenses à toutes les parties de la France.

Quel est donc ce pays si vanté? demandera-t-on. C'est ce Palatinat, l'Italie du Nord, le grenier, la vigne et le verger de ses voisins comme de ses habitants; le pays qui, avec une population nombreuse, a suffi pour nourrir notre armée du Rhin pendant une année entière. Ce sont les cimes du Hundsrück et de l'Eifel, de ces montagnes dont les entrailles conservent des mines de mercure, d'argent, de fer, de plomb, de calamine et de cuivre d'une richesse immense et inconnue en France. Ce sont les bords du Rhin et de la Moselle qui produisent les vins qui sont les délices de l'Allemagne et de l'Anglais. C'est enfin cette plaine superbe qui s'étend entre la Meuse et le Rhin, ce grenier de la Hollande et des Ardennes, qui a sauvé nos armées du Nord et de Sambre et Meuse de la famine, et qui ne manquera pas de nourrir les soldats de la République Française, si la France avait la cruauté de le céder. Ce sont ces atelers innombrables de toutes ces grandes manufactures de drap, qui seules donnent à l'Anglais l'avantage d'habiller la plus grande partie de l'Europe. Voilà quel est le pays auquel on nous demande s'il nous sera avantageux de le conserver.

CONVENTION NATIONALE.

Présidence de Daunou.

Opinion de Sieyès, sur les attributions et l'organisation du jury constitutionnaire proposé le 2 thermidor.

Je viens vous présenter une des quatre propositions que je vous ai faites le 2 de ce mois: c'est la quatrième qui avait pour objet l'établissement d'un jury constitutionnaire.

Votre commission des Douze, à laquelle vous m'avez renvoyé, que j'avais déjà depuis plusieurs jours faite de mon travail, et avec laquelle j'en avais discuté les différentes parties, ayant, depuis votre renvoi, jugé utile d'adopter cette institution, j'ai cru devoir lui soumettre la totalité de ses développemens. Tous ne sont pas admis: on se borne à la partie que j'avais annoncée, et dont la nécessité se fait plus généralement sentir; mais votre commission est d'avis aussi que je vous fasse hommage de l'ensemble, tel que je l'avais conçu. Je l'exposerais avec rapidité.

Mon avis tout entier, je dois le dire, n'est pas été de retirer de la véritable place la partie de mon plan que la commission a bien voulu admettre, parce que je pense toujours que rien n'est arbitraire dans la mécanique sociale, et que la place de chaque pièce se trouve déterminée par des rapports qui ne dépendent pas de la simple volonté du mécanicien.

Mais si le jury constitutionnaire ne conserve pas dans son émigration toute la facilité, la simplicité et l'énergie de son jeu, il peut néanmoins servir d'une manière utile dans le plan que vous avez décrété. C'est vers ce but que j'ai dirigé mon dernier travail.

En songeant à la circonférence où nous sommes, je n'ai pu que me confirmer dans le désir de laisser au jury toutes ses attributions, la seconde surtout, qui est relative au perfectionnement graduel de l'acte constitutionnel. En effet, n'aurions-nous pas besoin, à cette époque plus que dans toute autre, d'un mode d'amélioration qui agit par un

mouvement presque insensible, qui soit véritablement, quoique de manière à ne céder qu'à l'impulsion des limites et de l'expérience; d'un mode (remarquez que je parle sans songer à aucun de ces évènements qui renversent tout, et que notre jury n'est pas chargé de prévenir), d'un mode, dis-je, toujours rigoureusement fidèle aux principes, quoique toujours assorti aux besoins réels de la patrie et du caractère français?

La nécessité d'un jury de constitution forme une question en quelque sorte préliminaire; elle n'a pas soulevé de difficulté. Comment en effet, la prévoyance du législateur s'accommoderait-elle à l'idée d'une constitution abandonnée, pour ainsi dire, à elle-même au moment de la naissance? Une constitution est un corps de lois obligatoires, ou ce n'est rien; si c'est un corps de lois, on se demande où sera le gardien, où sera la magistrature de ce code? Il faut pouvoir répondre. Un oubli en ce genre serait inconcevable autant que ridicule dans l'ordre civil; pour quoi le souffririez-vous dans l'ordre politique? Des lois, quelles qu'elles soient, supposent la possibilité de leur infraction, avec un besoin réel de les faire observer.

M'est donc permis de le demander: qui avez-vous nommé pour recevoir la plainte contre les infractions à la constitution? Qui, pour appliquer la loi? La magistrature civile vous paraît-elle pouvoir remplir une aussi haute mission? Pensez au sage décret par lequel vous avez interdit aux juges de citer devant eux les administrateurs, pour raison de leurs fonctions; à plus forte raison vous ne leur accorderiez pas la puissance de citer devant eux les premiers corps politiques de l'Etat.

Non, on ne peut méconnaître assez l'importance de l'acte constitutionnel, pour le réduire à n'être qu'un titre de code civil. De pareilles erreurs sont trop loin de votre pensée; et vous me dites que ce serait perdre mon temps que de m'attacher à montrer davantage la nécessité d'un frein constitutionnel.

Passons au véritable point de la difficulté.

Quelles fonctions donnerons-nous au jury constitutionnaire? quelle sera la juste étendue de cette attribution? quelles en seront les limites précises?

Je demande trois services au jury constitutionnaire:

1°. Qu'il veille avec fidélité à la garde du dépôt constitutionnel;

2°. Qu'il s'occupe à l'abri des passions funestes, de toutes les vues qui peuvent servir à perfectionner la constitution;

3°. Enfin, qu'il offre à la liberté civile une ressource d'équité naturelle, dans des occasions graves où la loi tutélaire aura oublié sa juste garantie.

En d'autres termes, je considère le jury constitutionnaire,

1°. Comme tribunal de cassation dans l'ordre constitutionnel;

2°. Comme atelier de propositions pour les amendemens que le temps pourrait exiger dans la constitution;

3°. Enfin, comme supplément de juridiction naturelle aux vices de la juridiction positive.

Il s'agit de développer ces différens points de vue.

Il importe d'abord de distinguer deux sortes d'actes par lesquels une constitution peut être violée: les actes responsables, et ceux qui ne le sont pas.

Les actes responsables, ainsi que leurs auteurs, ont leurs juges naturels; ils relèvent étrangers à l'attribution du jury constitutionnaire.

Il est bien des classes de fonctionnaires irresponsables dans l'exercice de leur mission.

S'ils sortent des bornes du pouvoir qui leur a été confié, s'ils manquent aux fonctions imposées, la constitution sera violée. L'attribution peut être grave, l'ordre politique peut être en péril. Qui signalera cette exécution, (1) cette extraversion de pouvoirs? qui réprimera, qui neutralisera du moins les efforts peut-être coalisés de l'ambition de l'intrigue et de l'arrogance? Qui, au milieu de nos institutions irresponsables, ne sentez-vous pas d'avance le besoin de pouvoir ramener à sa place celle qui tenterait d'en sortir?

S'il faut donner un peu plus de développement à cette idée, permettez-moi de revenir, par une énumération détaillée, quoique rapide, sur toutes les classes d'individus qui peuvent porter atteinte à la constitution. Il est bon de reconnaître en quelque sorte tous les points par lesquels cette place peut être attaquée.

Je commence par les simples citoyens: lorsqu'un citoyen viole la constitution, son acte est un délit;

(1) J'aime mieux employer ce mot que celui d'exception de pouvoirs. Nous avons déjà trop de noms avec la défiance sourde en soi; leur retour trop fréquent fatigue l'oreille.

responsable; il est jugé par ses pairs, et il n'y a point de place pour l'arbitraire de la constitution.

Les autres pouvoirs responsables peuvent aussi, dans l'exercice de leurs fonctions, enfreindre les lois constitutionnelles; ils le peuvent de deux manières, en abusant du pouvoir qu'ils ont reçu, sans sortir de l'étendue de leur procuration, ou en outrepassant ses limites. Je n'examine pas les effets plus ou moins dangereux de cette excédence de pouvoirs; il n'a point agi, si l'on veut, que pour un objet indifférent, pour que rendre un service bon en soi-même; n'importe, il y a de leur part violation constitutionnelle; ils se sont rendus coupables.

Remarque, Citoyens, l'énorme différence qui se trouve à cet égard entre le fonctionnaire public et le simple citoyen, quoique chargés l'un et l'autre de responsabilités personnelles.

Le citoyen est libre dans tout ce qu'il lui plaît de faire au-delà ou au-dessous de la loi. Il n'est comptable que devant sa conscience et elle.

L'officier public se rend coupable, non-seulement en agissant directement contre la loi, mais encore en se permettant le moindre acte officiel au-delà ou au-dessous de la loi, parce que l'existence et les droits de citoyens qui appartiennent en propre, lui étant donnés par la nature, et la loi n'étant là que pour les lui garantir, au lieu que le fonctionnaire public, comme tel, n'a ni existence ni faculté d'agir que par une création de la loi. De sa part, tout acte extralégal est usurpation de pouvoir ou d'existence politique, c'est un vrai délit.

Au surplus, quel que soit le délit de l'officier public responsable contre la constitution, il faut dire de lui comme du simple citoyen, qu'il a ou doit avoir les juges naturels. Soient, en passant, que le tribunal suprême, à son égard, ne doit pas être placé au-dessus du cercle politique de l'exécution de la loi. Ainsi, il n'y a pas davantage ici matière à attribution pour le jury constitutionnaire; la constitution se trouve déjà suffisamment garantie par la seule autorité de la magistrature ordinaire.

Attachons-nous, comme nous avons commencé de le faire, aux fonctionnaires déclarés irresponsables ou qui doivent l'être; ce n'est pas le lieu de motiver la nécessité de cette prérogative, ou, pour me servir d'une expression plus juste, de cet attribut inséparable des pouvoirs attachés à plusieurs sortes de fonctions publiques.

Afin de faciliter l'intelligence de ce que j'ai à dire, il est bon de les passer en revue.

Les fonctions irresponsables sont les différentes missions électorales.

La mission constituante, la plus importante de toutes.

La jurie constitutionnelle dont il est question ici.

Le corps spécialement chargé de représenter le jugement national et de voter la loi, c'est le grand régulateur de la société.

Ceux qui sont chargés de recueillir, de discuter et de proposer la matière de la loi.

Ajoutez-y les soins constitutionnels de la promulgation.

Mais ce n'est pas tout. L'ordre judiciaire vous offre, dans les juges et les jurés, des fonctionnaires également irresponsables; et que cela ne vous étonne point, il y a une si grande analogie entre les fonctions juridictionnelles et celles du législateur!

Lorsque le législateur fait une loi générale, sa pensée a parcouru les cas particuliers qu'elle embrasse; il ne faut pas qu'il faille, il ne l'entendrait pas, il ne pourrait pas généraliser son expression, ou il la généraliserait à faux, si les cas individuels, classés par lui sous une même dénomination, ne recevaient pas rapidement de son esprit ces mêmes jugements d'application que le juge n'aura ensuite qu'à répéter, en les distribuant en détail, suivant les besoins particuliers; c'est la même nature d'acte.

La juridiction peut être regardée comme une législation de détail; aussi a-t-on été conduit à des rapprochements fondés en nature, lorsqu'on a considéré les applicateurs judiciaires de la loi comme des représentants irresponsables, et qu'on a introduit dans cette représentation le principe de la division des pouvoirs, en séparant les fonctions des jurés et celles des juges.

Mais mon objet, auquel je me hâte de revenir, est de prouver que cette dernière classe de fonctionnaires irresponsables, les jurés et les juges, ne peut rien offrir non plus à l'attribution que nous cherchons pour la jurie constitutionnelle: la raison est encore la même.

Les actes inconstitutionnels des juges et des jurés ont un frein naturel et suffisant à la garantie de la constitution, soit de la part des juges contre les jurés qui tentaient d'exécuter leurs pouvoirs, soit contre les uns et les autres, de la part du tribunal de cassation: il n'en faut pas davantage.

Je ne descendrai point dans l'ordre administratif, où nous trouverions aussi des fonctions irresponsables, par exemple, dans l'instruction publique; je dois m'arrêter au point où cette analyse devient infructueuse.

Il me reste donc à proposer de faire porter l'attribution du jury constitutionnaire, 1° sur les actes inconstitutionnels et personnellement irresponsables du conseil des cinq cents et de celui des anciens.

Je dis toujours personnellement irresponsables, parce que tout ce qui sort de cette catégorie, la trahison, par exemple, de la part d'un représentant, a son juge et sa peine. Nous ne cherchons pas un frein à ce qui n'en manque pas.

Les inconvénients, que dis-je! les dangers trop réels des actes extra ou contra-constitutionnels de la part des deux corps que je viens de nommer, ne peuvent pas être rejetés par vous dans la classe des pures chimères. Ce seront des hommes aussi qui composeront ces conseils; et dans le poste qu'ils occuperont, on peut supposer en général plus d'ardeur dans les passions, et plus d'intrigues. Ainsi, point de difficulté sur ma demande.

Je propose 2° de faire entrer dans la même attribution ce qui peut se passer d'inconstitutionnel dans l'exercice des diverses procurations électorales. J'étends cette vue jusqu'aux assemblées primaires, parce que tout ce qu'elles font au nom de la Nation, elles le font comme fondées de pouvoirs, et c'est ici un principe vrai, par là tout à fait neuf; parce que tout ce qui tient à l'exercice irresponsable des droits primaires, doit, pour l'intérêt même et la pleine liberté de ceux qui les exercent, pouvoir être, en cas de différends, soumis constitutionnellement à une autre procédure conciliatrice.

Il importe infiniment que la constitution soit observée dans les assemblées primaires, comme dans les réunions purement électorales. Cet intérêt sera le même partout ailleurs, où il y aura exercice irresponsable des droits politiques. On se repaît d'illusion quand on compte sur la fidèle observation d'une loi qui n'aurait d'autre garantie que la bonne volonté. Une loi dont l'exécution n'est fondée que sur la bonne volonté, est comme une maison dont les planchers reposeraient sur les épaules de ceux qui l'habitent. Il est inutile de dire ce qui arrivera tôt ou tard.

J'ai ex, offi la nature et les limites de la première attribution que nous donnerons au jury constitutionnaire. Maintenant il faut savoir à qui nous accordons le droit d'appel ou de réclamation près de cette espèce de tribunal.

Je crois que la faculté générale de réclamer doit être donnée également au conseil des cinq cents et à celui des anciens. Ils doivent l'avoir en particulier l'un sur l'autre, à l'occasion des entreprises réciproques, s'il y en a. Ils doivent l'avoir pour leur intérêt, dans les consultations trop soutenues qui peuvent s'élever entre la majorité et la minorité; car, pour ne point dissimuler ma pensée, vous n'avez point vu les deux conseils à l'abri de ce danger. Alors, vous aurez la ressource du jury constitutionnaire pour prévenir ou arrêter des choses préjudiciables à l'ordre social, ou faire cesser un genre d'incertitude pour les affaires publiques.

Accordez-vous le droit de réclamation aux assemblées primaires et électorales? Là, comme ailleurs, il peut naître des démêlés, des querelles où l'on dispute avec violence sur le sens ou l'application de la loi. Les vœux de désigner d'avance, près de la constitution, le point d'où jaillira une décision importante, si vous ne voulez voir avec douleur l'emploi arbitraire de la force, s'emparer de la question, et suppléer brutalement à votre négligence.

Nous l'avons dit, mais il n'est pas inutile de le répéter; ceux qui ne font pas le besoin d'être de dans tous les rapports politiques et constitutionnels un moyen de conciliation, ce sont, en long-temps en usage dans les relations civiles, ne s'aperçoivent pas qu'ils arrêtent les progrès naturels de l'état social, et que, dans la crainte de le confondre avec l'ordre civil, ils le ramènent encore par plusieurs points dans la condition brute de l'état de nature.

D'ailleurs, souvenez-vous de la triste bizarrerie que vous offraient naguères les trois cents et tant de communes qui régissaient le territoire français, et qui avaient passé, avec moins de raison qu'il y a dans la justice des deux. Voulez-vous courir la chance que bientôt les nombreux éléments primaires de la grande Nation, une et indivisible, se fissent, chacun à part, la petite juridiction constitutionnelle; et cela, parce que vous auriez refusé de voir que la certitude et l'uniformité des lois constitutives tiennent encore de plus près à la stabilité de l'ordre social, que l'uniformité des lois ordinaires.

Mais, d'un autre côté, on doit éviter de fournir le moindre prétexte à prolonger l'existence des assemblées électorales au-delà du temps présent, et de leur attribution limitée. Evitons aussi tout ce qui peut donner de l'aliment à la permanence des assemblées primaires. Leur droit ou leur devoir de réclamation pourra être exercé avec plus d'avantage par les représentants de l'un ou l'autre conseil. D'ailleurs, nous allons bientôt réserver tous leurs droits aux citoyens individuellement.

Si les officiers d'exécution, si les fonctionnaires responsables, quels qu'ils soient; si même ceux des fonctionnaires irresponsables que nous avons écartés de l'attribution constitutionnelle, regrettaient de n'en pas jouir, nous leur dirions: Avez-vous des plaintes à faire de la nature de celles qu'on peut porter au jury constitutionnaire? Adressez-les, dans mon plan, à votre représentant naturel, le gouvernement; et, dans le plan de la commission, à l'un des deux conseils.

Le directoire exécutif étant responsable, je le

rais fort embarrassé de décider si l'on doit lui donner le droit de réclamation: dans mon plan, où le gouvernement jouit ou tout autre rôle, la réponse ne serait pas difficile.

Quant aux simples citoyens, les mêmes raisons, et de plus plausibles encore, avaient, au premier aperçu, devoir leur faire résister pareillement le droit de réclamation directe. Ils ont le droit individuel de pétition auprès de l'un et l'autre conseil; ils ont la liberté de la presse, &c. Mais, je dois le dire, quand il s'agit de la liberté individuelle, il ne suffit pas qu'un droit ne soit point nécessaire, pour le refuser, il faut qu'il soit nuisible. En fait de droits, ne donnez au fonctionnaire public que ce qui est de nécessité; nous sommes d'accord: mais la liberté du citoyen, je le répète, doit s'étendre, et il faut la respecter partout où elle n'est pas nuisible. Si donc le citoyen se croit plus libre en jouissant du droit de réclamation, je n'ai pas besoin d'un autre motif pour le demander. Raisons cet hommage solennel à la liberté individuelle, pour laquelle tout est fait, tout existe dans l'ordre politique. J'ai souvent entendu parler de la cause finale du monde et de tout ce qu'il renferme; il est bien plus vrai de dire que la cause finale de tout le monde social doit être la liberté individuelle.

Je ne mets qu'une condition à l'usage du droit que nous venons d'attribuer à tout citoyen français, et elle n'a pour objet que de prévenir des abus. Ce n'est pas la peine des juges que je veux épargner; mais je voudrais que l'empressement modéré de quelques réclamants de profession ne nuisît pas à l'usage modéré de la liberté des autres. Cette condition ou plutôt ce frein serait une amende imposée par voie de police, si le prononcé du jury constitutionnaire est qu'il n'y a pas motif à réclamation.

Je n'ai plus rien à dire sur la première question, si ce n'est que le jury constitutionnaire ne doit point avoir le droit de porter des décisions du propre mouvement: ce serait lui donner une action trop forte sur toutes les parties de l'établissement public.

Je passe à la deuxième question.

Nous avons considéré le gardien constitutionnaire comme jury de cassation, pour contenir tout à sa place; nous allons l'examiner comme jury de proposition, pour recueillir les vœux qui peuvent tendre à l'amélioration progressive de l'acte constitutionnel.

Je préférerais au projet de révision que vous n'avez pas encore décrété, le mode de changement dont je vais vous entretenir.

La constitution d'un Peuple serait un ouvrage imparfait, si elle ne reculait en elle-même, comme tout être organisé, son principe de conservation et de vie; mais faut-il comparer sa durée à celle d'un individu naissant, croissant, déclinant et mourant? Je ne le pense pas. Faut-il lui donner celle d'une espèce et la considérer comme une chaîne d'existences successives d'individus? Je ne le crois pas davantage.

Il faut à une constitution, comme à tout corps organisé, l'art de s'assimiler la matière de son juste développement; nous lui donnons en conséquence la faculté de puiser sans cesse autour d'elle dans les lumières et l'expérience des siècles, afin qu'elle se tienne toujours au niveau des besoins contemporains; c'est là une faculté de perfectionnement indéfini, elle est son véritable caractère; ce n'est point le principe d'une reproduction périodique et totale.

Des qu'on est parvenu à asséoir du moins un acte constitutionnel sur la véritable base, je n'aime pas qu'on lui ménage encore la chance d'une entière rénovation.

Ce n'est pas à nous à dire à notre constitution: vous appellerez vous-même des époques fixes, et les députés avec solennité comme autant de signaux indicateurs de votre prochaine destruction. S'annulerait-on à dire que, comme le phénix, elle renaîtra de la cendre: la renaissance du phénix est une chimère, et le retour périodique d'une Convention peut être une calamité réelle.

Au surplus, sans vouloir disputer aux générations futures le droit de faire à cet égard, tout ce qui leur conviendra, il est permis, et c'est encore un devoir de remarquer que les véritables rapports d'une constitution politique font avec la Nation qui reste, plutôt qu'avec telle génération qui passe; avec les besoins de la nature humaine, communs à tous, plutôt qu'avec des différences individuelles. Ces considérations nous font une loi de donner à notre acte constitutionnel, ainsi qu'on vient de le dire, un principe de perfectionnement illimité, qui puisse le plier, l'accommoder, aux nécessités de chaque époque, plutôt qu'une faculté de reproduction ou de destruction totale, abandonnée au hasard des événements.

Le temps presse, je vais au fait. Dans mon opinion, le jury constitutionnaire n'a pas le droit de toucher lui-même à la constitution: ce serait lui commettre le pouvoir constituant.

Borné à la simple proposition, il n'a pas même la faculté d'exercer quand et comme bon lui semble. Je fixe des époques éloignées et des formes certaines; et alors même l'action constitutive se trouve partagée entre les assemblées primaires, le jury constitutionnaire et la législature.

Vous seriez effrayés avec raison d'un projet qui tendrait à établir la permanence du pouvoir constituant; autant vaudrait n'avoir pas de constitution; elle perdrait, avec tout principe de stabilité, ces sentimens d'amour et de vénération qu'il appartient surtout aux citoyens libres de lui consacrer, parce que de tels sentimens sont incompatibles avec l'idée de vanité qui s'y attacherait nécessairement. Il n'y a pas de loi qui ait plus besoin d'une sorte d'immortalité qu'une constitution. On lui désirerait presque ce grand et terrible caractère de nécessité, imprimé à celles qui régissent l'Univers, si l'industrie humaine pouvait le montrer habile et puissante comme la main du mécanicien éternel qui l'organise la nature. Un ouvrage de main d'homme a besoin de rester ouvert aux progrès de sa raison et de son expérience.

Ainsi, d'une part, le caractère de permanence donne au pouvoir constituant, ou même au simple pouvoir de proposition, nous paraîtrait devoir s'affaiblir et anéantir tout le bienfait d'une constitution.

De l'autre, si vous rendiez les corrections impossibles, ce serait nous priver du contingent de lumières que chaque division de tems nous apporte; ce serait nous exposer, dans la circonstance d'une constitution nouvelle, au malheur de ne pouvoir réparer un vœu, s'il s'en trouvait dans votre ouvrage, et au danger, si nous manquions du nécessaire, de ne pouvoir défendre notre liberté et celle de nos neveux contre les trames de nos ennemis.

(La suite demain.)

SUITE DE LA SÉANCE DU 21 THERMIDOR.

Le rapporteur. Les autres pièces dont je suis chargé regardent le rapport fait au Peuple Lefort. Il n'est point venu de dénonciation contre lui; mais le comité de législation a cru devoir vous soumettre un de ses arrêtés.

Le rapporteur lit cet arrêté pris par Lefort, qui, sur le vu d'une lettre écrite le 20 juin 1792, par des citoyens de Montargis, au ci-devant roi, pour lui faire parvenir qu'ils imprimaient la journée au 20 du même mois, comme résultant, à l'unanimité, des signatures au tribunal révolutionnaire, prononcé la démission d'un très-grand nombre d'autres jusqu'à la paix, et ordonné que le surplus se rendrait à une séance publique de la société populaire, pour y recevoir d'elle, debout et la tête nue, une remontrance patriotique, et l'avertissement qu'un plus petit acte d'indivision la guillotine ferait justice de leurs personnes.

En marge de l'arrêté est une note qui contient ces mots: les quatre personnes traduites au tribunal révolutionnaire par cet arrêté ont été guillotines.

Beard. Lefort n'a rien écrit pour sa justification, mais il a dit que ce qui avait motivé les mesures qu'il avait prises, était cette adresse au roi, dont tous les signataires avaient conservé des qualités précieuses. Au surplus il est ici, il va être entendu.

Dentzel. L'ordre du jour.

Defermont. Sur quoi? sur l'arrêté qui a fait guillotiner quatre individus?

Lefort. Je ne crains point de descendre dans mon cœur. J'ai pris cet arrêté sur la communication qui me fut donnée d'une lettre qui manifestait de la part de ses auteurs, l'attachement le plus inviolable au royaume. Lorsque j'étais dans le Loiret, le comité de salut public me renvoyait une dénonciation de Montargis, contre les signataires de cette lettre. J'interrogeai l'opinion de leurs concitoyens, elle ne leur fut pas favorable; on me dit que ces hommes pouvaient être dangereux par leurs manœuvres. Je me décidai alors. Mais ce qui prouve que je n'ai point trop mis de fermeté, c'est que ceux contre lesquels j'ai agi, étaient en un grand nombre ceux qui m'avaient été dénoncés. Quatre des premiers ont effectivement été guillotines, mais plusieurs de ceux que j'ai pu traduire au tribunal révolutionnaire, l'ont été depuis, et ils ont péri. (Murmures.) J'ai pris ce que l'opinion publique appelle alors des mesures de fermeté. Au surplus, je n'ai point de haine à me reprocher, c'est tout au plus une erreur à laquelle le comité de sûreté générale aurait pu remédier en traçant la traduction de ces individus au tribunal révolutionnaire, et le jugement qu'ils y ont subi. (Murmures.) Je n'ai apparteni à aucune faction, j'ai même été accusé de modérantisme lors de ma mission. (On rit.) Le comité de salut public m'écrivait que lors de mon passage à Montargis, j'avais mis en liberté des détenus sans trop d'examen. Cette lettre était signée Collot, Billard, Couehon et Buzere. (On rit.) Le lendemain je fus rappelé; ainsi vous voyez que ma conduite ne convenait pas à ceux qui dirigeaient le gouvernement alors.

Au surplus, s'il est dans cet arrêté des mesures qui appellent votre réprobation contre moi, je vous prie d'examiner s'il est bien rationnel de m'offrir en holocauste aux royalistes. Je n'ai rien fait contre

les prétendus fédéralistes; j'ai seulement obéi au décret qui ne voulait pas qu'ils restassent en place. Je ne donnerai pas plus d'étendue à ma justification; faites le bonheur du Peuple, et du haut de l'échafaud, comme du fond des cachots, je bénirai toujours les bienfaiteurs de la République.

Hardy. Il paraît que c'est pour avoir pris dans l'adresse au roi des qualités précieuses, que les pétitionnaires...

Le rapporteur. Ceux qui avaient pris ces qualités ont été mis en arrestation jusqu'à la paix, mais ceux qui ont été mis à mort ne les avaient pas prises. Ils ont mis à la suite de leurs noms, *maître, notable, admi-strateur de district*.

Hardy. Ainsi ces derniers ont eu le privilège de la guillotine sur tous les autres...

Lefort. C'étaient ceux qui étaient soupçonnés d'avoir fait l'adresse ou d'avoir employé des moyens adreux pour se procurer des signatures.

Lenhénas. Pendant toute la durée de la tyrannie de Robespierre, il m'a paru que Lefort y était absolument étranger; il gémissait même sur ce tems affreux.

Defermont. Plus d'une fois j'ai entendu répéter dans cette enceinte qu'il fallait excuser ceux qui n'avaient été que dans l'erreur, mais qu'il ne fallait point avoir d'indulgence pour ceux qui avaient fait verser le sang: le moment est venu d'appliquer cette maxime. Pour le justifier, Lefort a dit qu'il avait suivi les intentions ou même exécuté les ordres du comité de salut public, qui lui avait renvoyé une dénonciation contre les signataires de l'adresse au roi; n'est-il pas affreux qu'un représentant en mission avec des pouvoirs limités, expose des hommes à l'échafaud pour avoir signé une pareille lettre? Enfin ce n'est qu'un crime fait alors quand la constitution de 1791 n'était établie la royauté? N'y avait-il pas une commission à la fin de l'Assemblée constituante? Je demande le décret d'arrestation contre Lefort.

Pénier. Je ne défendrai point les amis de la royauté, mais je dirai comme Defermont, qu'on ne peut excuser un homme d'avoir envoyé à l'échafaud des citoyens pour avoir écrit au roi, quand ils y étaient autorisés par la constitution.

Boisieux. Lefort a motivé son arrêté sur ce que ces individus avaient conservé des qualités précieuses, mais elles ne l'étaient pas au moment où l'adresse a été faite. D'ailleurs, pourquoi Lefort a-t-il précisément envoyé à la mort ceux des individus qui n'avaient pas pris ces qualités?

Lefort. Je réponds à Defermont que l'immunité dont il a parlé est antérieure à la lettre au roi; ainsi l'immunité n'avait ou rien effacer à cet égard. Je réponds à Boisieux que la loi du 17 septembre me faisait un devoir de mettre en état d'arrestation tous ceux qui avaient manifesté leur attachement à la royauté. Je devais obéir lorsque j'avais accepté la mission....

Dulaure. Il fallait avoir le courage de la refuser.

Lefort. Il fallait que tous les membres de la Convention eussent le courage de mourir plutôt que de voter de pareilles lois. Si je suis coupable pour les avoir exécutées, je n'ai plus qu'à m'envelopper la tête et à attendre le coup.

Bion. Il était permis de manifester son attachement à la royauté au mois de juin 1792. Lefort n'a-t-il pas juré la constitution de 1791?

Quelques membres à gauche. Nous avons aussi juré celle de 1793.

Gentil du Loiret. Les quatre individus qui ont péri par suite de l'arrêté de Lefort étaient de mon département, et je dois dire qu'ils étaient reconnus pour des hommes probes et éclairés. Ils sont universellement regrettés.

La Convention décrète que Lefort sera arrêté, que les scellés seront apposés sur ses papiers.

La séance est levée à 5 heures.

SÉANCE DU 22 THERMIDOR.

Gonly donne lecture d'un paragraphe d'une adresse des habitants des îles de France et de la Réunion; il est ainsi conçu:

« Actions nous donc à craindre que la République ait pu croire que les îles de France et de la Réunion seraient devenues une proie trop facile pour l'Anglais; et leur dévouement et leur fidélité n'auraient-ils pas été trop connus ou assez appréciés? Non, citoyens législateurs, le territoire de ces îles intéressantes appartient toujours à la France, et nous sommes résolus de le défendre jusqu'au dernier soupir; car, en quel état de force que l'ennemi puisse se présenter, nous jurons à la Patrie, qu'il ne vaincra que sur des cadavres et dans des débris. »

Salut, fraternité, dévouement et fidélité.

Il lit ensuite les pièces suivantes:

Au président de la Convention nationale.

Citoyen président, je vous adresse, par ordre de l'Assemblée coloniale de l'île de France, une lettre de change de 75,964 livres, n° 217, par première et seconde.

Cette somme est destinée à être répartie parmi les peres de famille des citoyens tués dans le combat naval qui a eu lieu au vent de notre île, le 1^{er} brumaire, troisième année de la République, entre la division française, commandée par Renaud, et celle anglaise.

Le comité de sûreté publique vous adresse, dans ses paquets, l'arrêté qui fixe l'emploi de la lettre de change, et ci-joint un état des blessés.

Je vous prie, citoyen président, d'après le décret de la Convention nationale, d'ordonner que cette somme soit distribuée conformément au vœu des citoyens qui l'ont formée, vous ratifie par l'arrêté de leur assemblée.

Signé, *Pigeot-Saint-Valeri*, agent national du directoire.

Assemblée coloniale de l'île de France. — Séance du 15 ventôse au matin, troisième année de la République Française, une et indivisible.

L'Assemblée coloniale, oui le rapport dé son comité de sûreté publique, arrête:

Que le produit de la souscription volontaire des deux colonies, en faveur des tués et blessés de la division navale dans le combat du 1^{er} brumaire, sera réparti de la manière suivante:

La somme de 165,181 liv., produit de cette souscription, sera divisée en 418 parts; les familles des soldats tués recevront cinq parts par chef de mort; les estropiés recevront le même nombre de parts; et chaque blessé une part et demi.

En conséquence, l'Assemblée autorise le comité de sûreté publique à faire envoyer en Europe la somme de 95,955 livres converties en lettres de change sur le trésor de l'Etat; de la somme de 75,964 liv. pour être répartie parmi les familles des citoyens tués à ce combat.

Signé, *Lefort*, président.

Par l'Assemblée coloniale.

Signé, *Péan*, secrétaire.

Gonly propose un projet de décret qui est adopté en ces termes:

Après la lecture de deux adresses des îles de France et de la Réunion, et sur la demande d'un membre, la Convention nationale décrète:

Art. 1^{er}. Le don patriotique, montant à la somme de 75,964 livres, envoyé à la Convention nationale par l'Assemblée coloniale de l'île de France, en date du 15 ventôse dernier, sera employé ainsi que le désignent les habitants de cette colonie.

II. Le comité de salut public est chargé d'exécuter cette disposition, et de s'occuper incessamment des secours à envoyer aux îles de France et de la Réunion.

III. La Convention nationale ordonne mention honorable du don patriotique, des sentimens civiques insérés dans les deux adresses, l'insertion au Bulletin de l'arrêté de l'Assemblée coloniale de l'île de France, et le renvoi du tout au comité de salut public.

Une députation de la commune d'Abbeville se présente à la barre; elle vient féliciter la Convention d'avoir terminé glorieusement ses travaux en donnant une constitution au Peuple Français; elle l'invite à la barre le plus tôt possible en activité, afin de voir rapportage repaire, et l'égoïsme révoltant des cultivateurs; forcé de réfléchir enfin la subsistance du Peuple qu'il tient renfermé depuis si long-tems. Un paix solide et durable, dit-elle, va bientôt permettre aux Français de se reposer à l'ombre de Poitiers et du laurier entrelacé, des travaux pénibles; mais glorieux de la révolution. La commune d'Abbeville termine en proposant des changements à deux articles constitutionnels, sur la manière dont sont placés les différens tribunaux et administrations dans les départemens.

La Convention nationale décrète la mention honorable de cette adresse, et invite les pétitionnaires aux honneurs de la France.

André-Dumont. Je demande le renvoi de l'adresse aux comités réunis de législation et des finances pour en faire le rapport.

Le renvoi est décrété.

Une députation de la section de la Halle au Blé se plaint des milles en liberté multipliés qu'on prononce; elle s'élève de voir les terroristes qu'elle avait fait arrêter, se promener tranquillement dans Paris. Au reste, continue l'orateur, ce n'est pas d'une seule classe de terroristes que nous demandons justice, nous voulons vengeance de tous les terroristes, sous quelque marque qu'ils se présentent, royalistes et jacobins, il faut qu'ils soient également punis; ce n'est qu'en atteignant tous les coupables, que vous pourrez, citoyens représentants, parvenir à éteindre toutes les haines et les divisions, et ramener le calme parmi les citoyens.

La mention honorable est décrétée.

Perrin des Vosges. Je vois avec peine qu'une section cherche à jeter de la défaveur sur votre comité de sûreté générale, qui n'a fait mettre en liberté que les hommes contre lesquels il n'existait aucune dénonciation grave. Au surplus, si les citoyens de la section de la Halle au Blé ont quelques faits contre ceux qui ont été mis en liberté, ils ont la faculté de les dénoncer au juge de paix, et de les faire arrêter.

Le président. La parole est à Génissieux, au nom du comité de législation, pour continuer le rapport sur les députés dénoncés.

Génissieux. Les veuves et les enfants des ci-devant fermiers généraux ont accusé notre collègue Dupin de délits très graves. Ils lui reprochent d'avoir, par des rapports trompeurs et des réticences perfides, conduit leurs époux à l'échafaud, et de s'être approprié une partie des effets et bijoux de ces victimes.

Nous avons entendu Dupin ; il a cité pour sa justification un passage de son rapport, où il disait que c'était au tribunal à distinguer les innocents des coupables, et ensuite un procès-verbal d'apposition des scellés et d'inventaire des effets. Mais les dénonciateurs affirment qu'il a fait faire ce procès-verbal de manière à n'y pas comprendre les objets en détail et à pouvoir en soustraire quelques-uns : ils en ont réclamé qui ne se sont pas trouvés chez Dupin, entre autres plusieurs porte-feuilles.

Le rapporteur lit plusieurs pièces, dans l'une desquelles il est dit que Dupin a interrompu l'inventaire et la levée du scellé chez les fermiers généraux, pour en aller dénoncer ceux qu'on avait oubliés dans les prisons.

Lefage, d'Eure et Loir. C'est avec peine que dans ces jours de deuil, j'ajoute ma voix à la voix vengeresse de la Nation ; mais dans mon opinion Dupin est un assassin et un voleur. Je ne le juge pas d'après son rapport sur les fermiers généraux, car il pourrait dire qu'il n'a été que l'organe d'un comité et invoquer la liberté des opinions, mais je prononce d'après sa conduite.

Je dis que Dupin est un assassin, lorsque je le vois suspendre un inventaire et aller au tribunal révolutionnaire dénoncer deux victimes échappées, comme par miracle, à la proscription générale des fermiers généraux ; et remarquer que Dupin n'agit plus ici comme représentant du Peuple, mais comme homme privé, comme simple dénonciateur. C'est Dupin, ancien valet des fermiers généraux, qui se venge de ses maîtres.

Dupin s'est rendu coupable, et je vais le prouver.

Parmi les victimes que Dupin a sacrifiées à sa haine personnelle, était le citoyen Lépinau, bon citoyen, bon père, homme généralement regretté. Ce citoyen avait, lors de son emprisonnement, un porte-feuille contenant 100,000 livres en assignats, et 100 louis en or. Ce porte-feuille fut remis à Dupin, au moment de sa condamnation. Dupin le porta à la trésorerie nationale, où il a été reconnu par les héritiers ; mais il contenait 95 louis de moins, et les 100 mille livres en assignats avaient disparu.

Or, je dis à Dupin : vous avez été dépositaire du porte-feuille du citoyen Lépinau ; il a été déposé par vous à la trésorerie nationale ; il contenait, lorsqu'il vous fut remis, 100,000 l. en assignats et 100 louis en or, ces sommes ne se sont plus retrouvées : vous êtes responsable de ce qui manque.

Vous remarquerez aussi que Dupin embarrassé du porte-feuille, le déposa à la trésorerie nationale, mais il le déposa ouvert. Il est vrai qu'il affirme que l'ouverture a été faite par le receveur de la trésorerie ; mais le récépissé donné par le receveur ne dit pas qu'on a brisé les scellés en sa présence ; il dit seulement qu'un porte-feuille contenant cette somme, lui a été remis par Dupin.

Citoyens, il ne s'agit pas de punir les voleurs, il faut encore recouvrer les objets volés.

Dupin a deux domiciles, l'un à Paris, et l'autre à Saint-Cloud, chez sa belle-mère, qui affecte un luxe insolent depuis la mort des fermiers généraux ; il y a, dit-on, chez cette femme, pour plus de 500 mille livres d'effets. Je demande l'arrestation de Dupin, et que les scellés soient apposés sur ses papiers, et sur les effets de sa belle-mère.

Ces propositions sont adoptées.

Le rapporteur lit les pièces à la charge du représentant Bô.

La commune de Rheims l'accuse d'avoir dit publiquement qu'en révolution, on ne devait

connaître ni parents, ni amis ; que le fils pouvait égorger son père, si celui-ci n'était pas à la hauteur des circonstances.

Des citoyens du département du Lot dénoncent plusieurs vexations, plusieurs horreurs commises par Bô dans ce département.

Ils l'accusent, d'avoir en germinal de l'année dernière, soulevé le canton de Fonds, au district de Figeac, en s'y faisant un jeu, avec quelques brigands de sa suite, d'arracher toutes les croix, et de détruire toutes les images du culte ; en voulant obliger tous les hommes et toutes les femmes qui se présenteraient d'imiter leur exemple ; et en se permettant, sur le refus de ces bonnes gens, toutes espèces d'injures, de menaces, d'atrocités contre eux.

Ils l'accusent, d'avoir dans cette même circonstance, sévi, avec la plus grande fureur, contre ce misérable canton, en y envoyant une armée révolutionnaire, en le déclarant en état de rébellion, en lui faisant supporter une taxe énorme, en faisant transporter la guillotine à Figeac, en y appelant le tribunal criminel du département pour l'ériger en tribunal révolutionnaire, en faisant procéder ce tribunal, à huis clos, sans jury, sans pas une forme, et en immolant, entre autres victimes, à sa rage dévastatrice, un cultivateur, âgé de quarante-dix ans, l'homme le plus respectable du canton.

Ils l'accusent, d'avoir accueilli avec la plus grande brutalité, les pétitionnaires les plus honnêtes, d'avoir même répondu à la nièce d'un détenu, laquelle sollicitait la grâce de son oncle : « Je prendrai ta tête, je te laisserai le tronc ; retire-toi. »

Ils l'accusent enfin d'avoir, dans les premiers jours de germinal dernier, en passant à Cahors pour se rendre près de l'armée des Pyrénées occidentales, rassemblé les terroristes principaux de cette commune, et de leur avoir dit au milieu d'une orgie qu'il célébra avec eux : « Que les choses allaient se rétablir sur le pied où elles étaient avant le 9 thermidor ; que le faubourg Antoine allait se lever, et que les bons Antoinistes sauraient bien faire un coup. »

Le rapporteur présente la justification de Bô sur les faits de Reims et sur celui de Figeac.

Pénier. J'ai un fait à ajouter aux faits nombreux qui viennent d'être mis sous vos yeux, contre notre collègue Bô. Dans le département du Cantal, Bô a créé une commission révolutionnaire qu'il a composée d'hommes atroces et perdus de débauche. Ces hommes ont fabriqué des timbres égarés, et menaçaient les citoyens aisés de leur faire parvenir des lettres timbrées de Worms et de Coblenz, s'ils ne leur apportaient telles sommes qu'ils désignaient. Je suis étonné que des députés du département du Cantal ne vous aient pas fait connaître ce fait. Je demande l'arrestation de Bô.

Blavier. Comme membre du département du Lot, j'attache les faits qui ont été cités par le comité de législation ; mais il est un propos tenu par Bô dans la société populaire de Cahors, qu'il est essentiel de faire connaître à la Convention. Des iniquités se manifestaient dans cette commune sur les subsistances ; Bô dit aux citoyens réunis dans la société populaire : Rassurez-vous, la France sera assez populeuse avec douze millions d'hommes ; on tuera le reste, et bientôt vous ne manquerez plus de vivres. » (L'Assemblée frémit d'horreur.)

N. . . J'annonce à la Convention que les membres de la commission dont vient de parler Pénier, sont en ce moment en présence de la justice. (On applaudit.)

Sarra. Je suis l'une des victimes du 31 mai, j'ai été destituée et arrêtée par Pagnel, pour cause de fédéralisme. J'ai été témoin de tous les faits dont on accuse Bô, et je puis affirmer qu'ils ne sont point exagérés.

Aubanel. Les faits reprochés à Bô ne me paraissent pas suffisamment prouvés pour que la Convention puisse se déterminer à porter contre lui le décret d'arrestation. Bô s'est parfaitement conduit à l'armée des Pyrénées occidentales ; il y a organisé la victoire. Je demande que sa conduite soit de nouveau examinée, et l'ajournement de toutes les propositions qui ont été faites contre lui.

Legendre. Bô est venu chez moi, et a cherché à me prouver son innocence, pour m'engager à prendre sa défense. Il m'a dit qu'il n'existait contre lui qu'une dénonciation de la commune de Reims ; je lui ai promis de le défendre, si réellement il n'y avait à la charge de cette pièce ; mais je lui ai dit que s'il me trompait, je ferais le premier à de-

mander son arrestation. Bô a cherché à tromper ma bonne foi, je demande qu'il soit arrêté.

Thibaut. Sans doute ceux qui s'attroupent et se révoltent pour cause de fanatisme font bien coupables ; mais quand un représentant du Peuple excite lui-même le fanatisme par toutes sortes de cruautés et de brigandages, je n'hésite pas à dire qu'il est lui-même bien plus coupable. Si le Peuple s'était insurgé contre ceux qui portaient dans les campagnes le fer et la flamme, vous n'auriez pas à pleurer aujourd'hui sur un si grand nombre de victimes. Bô a formé l'infâme commission dont on vient de vous parler. C'est lui qui, de concert avec Carrier, y a fait traduire cent soixante personnes de mon département, qui n'ont échappé à la mort que les attendait, que par la révolution du 9 thermidor. Je demande son arrestation.

L'Officiel. Bô, avant le 9 thermidor, a fait arrêter le comité révolutionnaire de Nantes, et a, par cette mesure vigoureuse, fait rassembler les habitants de cette commune. Voilà ce que je crois devoir dire à sa décharge.

Desfont. Il n'est pas de scélérat qui dans sa vie ne puisse citer une bonne action. L'homme qui voulait faire égorger la moitié de la France pour nourrir plus aisément l'autre ne doit pas rester ici. C'est avec ces discours atroces qu'on est parvenu à étendre partout la dévastation et la mort. Ce sont les cruautés des pro-consuls qui ont commencé la guerre des Chouans, en épouvantant les habitants simples des campagnes, et les hommes timides. Voilà la vraie source de nos maux ; on a exaspéré et poussé au désespoir des hommes qui, si on eût été juste à leur égard, fussent restés soumis aux lois. Quand nous punissons ceux que des monstres ont poussés au crime, il ne faut pas faire grâce à ces monstres eux-mêmes. Je demande l'arrestation de Bô.

L'Assemblée prononce le décret d'arrestation.

On donne lecture d'une lettre de Lefior, décret hier d'arrestation. Il expose que son épouse est encrente, et sur le point d'accoucher. Il demande à être détenu chez lui, ou que sa femme partage la détention.

Sur la proposition de Cambacérès, cette lettre est renvoyée au comité de sûreté générale, qui statuera sur cette réclamation.

(La suite demain.)

N. B. Dans la séance du 25, la Convention a unanimement reveté le projet d'établissement d'un jury constitutionnaire.

Elle a continué la discussion sur le surplus de la constitution.

ANNONCES.

Le 2 fructidor prochain, il sera ouvert, dans une des salles du Muséum, dite des diues et pairs, un cours de logique, dans lequel le citoyen Finglin, après avoir développé une nouvelle théorie de l'entendement, réduira l'art de raisonner à une seule règle, mise à la portée de tous les âges, de tous les sexes, et de tous les esprits.

Le cours sera de trente leçons, trois par semaine, favoris les duodi, quintidi et nonidi, à 11 heures du matin et à 6 heures du soir.

Les personnes qui voudront y assister, peuvent se faire inscrire chez le concierge du Point central des Arts, au Muséum.

Il paraîtra un journal qui contiendra la substance des leçons ; prix, 18 livres pour 36 numéros.

On s'abonne au bureau, rue Saint-Thomas du Muséum, n° 44, près l'église ; et dans les départements, chez les principaux libraires.

Paiement de la trésorerie nationale.

Les créanciers de la dette viagère sont prévenus qu'on a ouvert le paiement des parties de rentes viagères sur plusieurs têtes ou avec survie, déposées avant le 1^{er} vendémiaire, an 3, dans les quatre bureaux de liquidation, jusques et compris le n° 6000.

Le paiement des mêmes parties du n° 6001 à 7000 est aussi ouvert depuis le 1^{er} thermidor.

On paye aussi depuis le n° 1 jusqu'à 2000, de celles déposées depuis le 1^{er} vendémiaire, an 3.

On fera averti par de nouveaux avis du paiement des numéros subséquents.

On trouvera, dans la galerie des vérificateurs, des affiches indicatives des bureaux auxquels il faudra s'adresser.

L'abonnement se fait à Paris, rue des Poitevins, n° 18. Le prix est de 10 liv. pour trois mois, pour Paris, et 12 liv. pour les départements. L'on ne s'abonne qu'au commencement de chaque mois, et seulement pour trois mois. On ne reçoit pas, quant à présent, d'abonnement pour un plus long terme.

Il faut adresser les lettres et l'argent, franc de port, au citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 18. Il faut comprendre, dans les envois, le port des pays où l'on ne peut franchir.

Il faut avoir soin de se conformer, pour la sûreté des envois d'argent ou d'assignats, à l'arrêté du comité de salut public, inséré dans le n° 301 de notre feuille du premier thermidor de l'an II, ou qui moins de charger les lettres qui renferment des assignats. Les assignats de cinq livres et au-dessus, à effigie royale, n'ayant plus cours de monnaie, on ne reçoit que ceux portés à l'empreinte de la République.

Il faut s'adresser, pour tout ce qui concerne la rédaction de la feuille, au Rédacteur, rue des Poitevins, n° 13, depuis neuf heures du matin jusqu'à huit heures du soir.

CONVENTION NATIONALE.

Présidence de Daunou.

Nota. Sur la réclamation de Quirot, nous rétablissons ici l'opinion qu'il a improvisée dans la séance du 19.

Quirot. Je ne m'étonne point qu'on vous propose des mesures contre les voleurs, les assassins, contre les anciens terroristes mis en arrestation depuis la 9 thermidor, mais je voudrais qu'on nous parlât des émigrés, des espions anglais, des nouveaux terroristes armés de pilloles et de gros bâtons, qui portent à leurs chapeaux cirés une ganse blanche, et qui, après avoir assassiné dans les murs de Lyon un patriote, disent avec audace : *C'est un républicain de moins.*

Voilà les hommes qu'il serait urgent de punir en même tems que les parisiens de Robespierre; et cependant, tandis que sept coupables de Sedan tombent sous le glaive de la loi, tandis que, dans les départements du Midi, les voleurs sont livrés aux tribunaux, tandis que les égorgeurs de la commission d'Orange sont punis, je vois que les trois prévenus d'émigration, livrés par vos décrets aux tribunaux criminels de Paris, et qui devaient être jugés dans les vingt-quatre heures, ne sont point encore. Je fais que cet Anglais, qui s'est donné pour un Américain, et que votre comité de sûreté générale avait renvoyé comme espion à la commission militaire, vient d'être acquitté. J'attends qu'on vous fasse un rapport sur les autorités constituées de Lyon, où l'on a commis tant de crimes, et où l'accusateur public n'a pris aucune mesure pour exciter le zèle du juge de paix.

Quant à la loi qu'on vous propose, je pense qu'à l'exception de l'article 1^{er}, tous les autres sont inutiles ou dangereux. Si vous voulez punir les assassins et les dilapidateurs, il existe un code pénal qui a fixé la peine des coupables, et une loi sur la procédure criminelle qui détermine le mode à suivre pour les mettre en jugement. Quant à l'article IV, qui autorise les directeurs du jury et les tribunaux de districts à prononcer directement sur les détenus contre lesquels il n'y a point de dénonciation, cet article est injuste, puisqu'il prive les citoyens d'un degré de juridiction et du droit d'être examinés et renvoyés par les juges de paix du canton.

L'adoption de cet article consacrerait les dispositions des projets de décret qu'on vous a déjà présentés inutilement. Je consens donc à l'adoption de l'article 1^{er} qui rejette l'établissement d'une commission pour examiner les prévenus; ce rouage de plus affaiblirait encore votre gouvernement actuel, déjà trop faible et trop diléminé. Le comité de sûreté générale peut s'occuper à ces mesures, et je m'en rapporte à son équité et à sa prudence; mais je demande la question préalable sur le surplus du projet.

Suite de l'opinion de Sieyès sur l'établissement d'un jury constitutionnel.

Mais n'y a-t-il pas un danger aussi à convoquer des assemblées constituantes avec éclat, à des époques solennelles, dans une Nation immense, si prompt, si électrique, où toute commotion peut tourner contre elle-même; des conventions, quel que nom qu'on leur donne, qui auront autant de désir, autant d'intérêt à changer, que le jury constitutionnel en a à confirmer; des conventions enfin que notre projet laisse en ore dans l'indépendance du grand principe de la division des pouvoirs? Disons-le franchement, puisqu'il est impossible de ne le pas penser : ne serait-ce pas vouloir dévouer la France à un retour périodique d'agitations incalculables dans leurs malheureux effets?

Maintenant, comparez à ces partis extrêmes le mode de révision, dont le principe s'attache au jury constitutionnel.

Dans chaque dixième année, à dater de la fin de ce siècle, qui n'est pas bien éloignée, à dater de l'an 1800, le jury constitutionnel fera imprimer son cahier ou projet d'amélioration de l'acte constitutionnel. Ce cahier sera sans doute le choix le mieux fait par la récolte générale des années précédentes; il sera élaboré de manière à ne pas présenter plus que des vues véritablement utiles pour la réforme constitutionnelle. Ce cahier sera présenté aux deux branches du corps législatif, trois mois au moins avant les assemblées primaires, et recevra la plus grande publicité. Le corps législatif n'a point à s'en occuper, car il n'a pas le pouvoir continuant.

Les assemblées primaires qui se tiennent annuellement pour l'élection des représentants du Peuple, en entendront la lecture, et elles auront à déclarer oui ou non, si leur intention est de déléguer un pouvoir continuant temporaire à la législature actuelle.

Si la majorité se trouve avoir voté pour la négative, tout est fini jusqu'à la dixième année suivante; si elle a voté pour l'affirmative, la législature, revêtue du pouvoir continuant, se bornera à statuer sur le cahier des propositions, sans pouvoir ni les amender ni rien mettre à la place; mais elle sera libre de les rejeter en tout ou en partie, en publiant les motifs de son refus.

J'avoue que je ne connais rien de plus simple que ce mode d'amélioration constitutionnelle; rien de plus propre à recueillir le vœu du Peuple sans le séparer de la lumière des sages, et sans le bercer d'illusions; rien de moins susceptible d'inconvénients dans sa facile exécution; rien de plus propre à ranimer les espérances philanthropiques, à neutraliser les mécontentements; rien au surplus de plus conséquent au principe rigoureux de la division des pouvoirs.

Nous voici parvenus à la troisième question, il faut la rappeler : Le jury constitutionnel, avons-nous dit, doit offrir à la liberté civile une ressource d'équité naturelle dans des occasions graves, où la législation tutélaire aura oublié la juste garantie, elle devient ainsi un supplément de juridiction naturelle aux vides de la juridiction positive.

Nous avons cru qu'il était quelquefois nécessaire de donner à un jugement d'équité naturelle la force obligatoire qu'ont les sentences ordinaires de nos tribunaux, qu'il fallait constituer une sorte de magistrature pour rendre ce jugement, et la prendre parmi les membres qui composent le jury constitutionnel.

Sur ce dernier point, il est bon de prévenir que nous ne confions pas à la masse entière du jury constitutionnel cette troisième attribution : nous lui demandons de détacher annuellement, par la voie du sort, une section du dixième au moins de ses membres, qui sera exclusivement chargée des décisions de justice naturelle. En annonçant tout de suite cette partie d'organisation, nous écarterons des difficultés étrangères au fond du sujet.

Qui de vous, Citoyens, n'a pas été dans le cas de voir des juges placés dans l'effrayante alternative de fauver un coupable, et, ce qui est bien plus affligeant, de punir l'innocence ou d'enfreindre la loi? Cette position d'un tribunal réduit à l'arbitraire ou à l'injustice, n'atteste-t-elle pas l'insuffisance de la législation et l'existence de ce vide que je vous propose de couvrir, si vous ne pouvez le combler?

Quel esprit juste, quel cœur sensible n'a pas regretté vivement le droit de faire grâce, aboli parmi nous, parce qu'on l'a confondu avec l'idée d'une prérogative royale? C'est la prérogative de l'innocence près de succomber, avec les apparences du crime; c'est la dernière espérance d'un malheur, tel qu'il n'y en a pas de plus déplorable au monde, c'est la consolation de tout ce qui porte un cœur, et que le spectacle de l'innocence confondu avec le coupable afflige et bouleverse jusques dans le fond de l'âme; et quand cette calamité est presque toujours la faute, ou si l'on veut, la suite d'un oubli de la part du législateur; quand on songe qu'il se garderait bien de l'appliquer lui-même en suivant sa véritable intention, tandis qu'on force le juge à l'appliquer d'après cette intention présumée; quand, dis-je, on voit la liberté de l'homme ainsi exposée, comment n'accueillerait-on pas la demande que je fais d'y remédier par l'établissement d'un juge d'équité naturelle? Le droit de faire grâce est nécessaire quand c'est un devoir, et lorsque c'est un devoir, il faut lui ôter la dénomination : ce n'est plus grâce, c'est justice.

Je remonte plus haut : interrogez entre les principes sociaux celui qu'on doit regarder comme le premier et le plus réel de tous, la liberté individuelle. Il ne s'agit point ici de vous toucher, de vous séduire : raisonnons rigoureusement. Dites-moi : un homme peut-il se dire, peut-il se croire libre dans l'Etat social, qui, lorsqu'il se sent blessé dans les droits, n'a pas la faculté de demander justice? Vous me répondrez tous, non.

Il faut donc que cet homme, pour être libre, ne soit pas privé de recourir au juge; il faut qu'il puisse toujours trouver une loi applicable au cas qu'il desire lui soumettre, puisque nous supposons qu'il a reçu un tort réel. . . . Qui, sans doute.

Lors même que vous voudriez regarder votre législation comme parfaite, (et quelle supposition!) soutenez-vous qu'elle a prévu, qu'elle a pu prévoir tous les cas, tous les maux auxquels la loi devait opposer un remède? Les événements plus fréquents de ce genre que l'esprit du législateur, n'en amènent que trop qui lui ont échappé.

Il est donc indispensable, dans une société politique qui se dit libre, qui se croit éclairée, d'intituler quelque part un point de juridiction purement naturelle pour des délits, pour des crimes trop réels, pour accueillir une défense trop légitime, lorsqu'il ne se trouve pas de ressource à tous ces égards dans la compétence des lois positives.

Où me répondra : que ne demandez-vous une loi positive? oui; demandons : mais premièrement, le législateur aurait beau faire; il est réduit à la constitution de grandes classifications de délits, les différences lui échappent. On se pait souvent qu'il y a trop de lois : ce qu'il y a de vrai dans cette vieille ceinture, comme ce qu'il y a de faux et de trivial, n'empêche pas que les besoins de l'ordre civil ne surpassent toujours ce que peut, j'ajoute ce que doit faire le législateur, parce que l'une et l'autre réflexions mènent à reconnaître l'utilité d'un supplément propre à remplir les lacunes de ce qu'on n'a pas dû, comme de ce qu'on n'a pas pu faire.

Que ne demandez-vous une loi positive? Oui, demandons; mais vous le savez, une loi positive, ne saurait avoir un effet rétroactif. Quand elle arrive, il n'est plus tems au moins pour guérir le mal qui l'a provoquée. Mais si, dans ce même cas, la loi naturelle répare fortement; si elle offre une consolation au malheur, un exemple à la société, vous ne le taxerez pas du moins d'opérer un effet rétroactif. La loi naturelle est de tous les tems, elle fut promulguée au commencement du monde, et gravée au fond de la nature humaine, avec l'ineffaçable sentiment du juste et de l'injuste.

Complétons, perfectionnons la juridiction civile, car c'est par-là surtout que les individus peuvent connaître le bonheur de la liberté, en jouissant de tous leurs droits avec une sécurité parfaite.

Soit ignorance, soit négligence, soit condescendance forcée aux erreurs et aux préjugés de leur siècle, les législateurs n'ont pas toujours cherché à remplir ce premier devoir. Nulle part l'universalité des droits n'a été mise sous une égale et entière protection de la loi; vous venez de le reconnaître dans le souvenir de quelques erreurs graves de toute législation. Nous ne venons pourtant en signaler davantage. Mais du moins, Citoyens, qu'ils ne puissent refuser de rendre hommage à la pureté de nos efforts; qu'ils nous aient l'obligation d'avoir enfin institué un tribunal des droits de l'homme; c'est le véritable nom de l'instrument moral autant que politique que je vous propose d'établir, car tout le rapporte aux droits de l'homme.

Si ce tribunal avait existé dans les premières réunions politiques, les droits de l'homme les plus évidents ne fussent pas restés si long-tems inapparus, ou foulés aux pieds, ou tournés contre la liberté elle-même.

Puisqu'on est assuré de trouver toujours dans la grande loi naturelle du juste et de l'injuste la réponse qu'on ne peut pas toujours obtenir de la loi positive, ne souffrons pas que sur le sol tant défriché par nous de la liberté individuelle, il reste un seul point, un seul, exposé aux injures de l'arbitraire.

Après tout, que demandons-nous, quand nous appelons quelques juges parfaitement choisis, parfaitement placés pour ce genre de service, à prononcer quelques décisions d'équité naturelle? Rien certainement qui puisse blesser les principes. Qu'est-ce que le législateur lui-même, si ce n'est un juge d'équité naturelle? où puiser-t-il ses décisions générales, si ce n'est dans le code où je propose de faire puiser quelques décisions particulières?

Le danger de tomber dans l'arbitraire, est la grande, la véritable difficulté que nous avons à vaincre. . . . Serait-elle moins forte pour le législateur? vous l'avez vaincue.

Pour mon tribunal, ainsi que pour les législateurs, les précautions contre l'arbitraire se tireront du principe de la division des pouvoirs.

Mais, permettez que je vous arrête un instant sur ce mot arbitraire : il a deux sens qu'il importe de distinguer. Prenez-vous l'arbitraire pour l'exercice d'une autorité sans frein, sans règle, sans principe? C'est une chose odieuse; je n'en veux pas plus que vous; qu'elle reste à jamais étrangère à nos relations sociales. Mais si vous donnez ce nom à une décision de justice naturelle que votre législateur n'a pas eu encore placé dans son code, que mieux intruit il ne manquera pas d'y placer demain, retirez une appellation déshonorante : c'est alors une chose utile, respectable, et dans ce sens rien n'est moins arbitraire.

Les justes précautions qu'il faut prendre consistent à ne pas laisser à la section constitutionnelle d'équité naturelle le droit de se mettre elle-même en mouvement, elle ne le pourra que sur une proposition formelle, venue d'ailleurs.

Ce droit de proposition ne sera pas accordé indifféremment à tout le monde, mais seulement aux tribunaux, qui ne pourront ainsi se plaindre d'être parajetés tout à coup dans leurs fonctions, par une volonté étrangère.

Eux-mêmes ne pourront point faire cette proposition sans règle et sans motifs, mais seulement dans des cas de nécessité reconnue, sur lesquels il appartiendra au législateur de donner une direction générale.

Telles sont, citoyens, les trois espèces de fonctions qui entrent dans la juste notion que

nous nous étions faite d'un jury constitutionnaire. Sous les deux premiers points de vue, il sert la constitution; sous le troisième, il sert les droits de l'homme. Il ne s'agit plus que de vous exposer le mode de sa composition et de son renouvellement.

Son renouvellement est conforme pour les époques et la proportion des membres sortans, à ce que vous avez déjà décrété pour les deux conseils.

Il y a quelque différence dans la manière d'élire et les conditions de l'éligibilité.

Nous croyons que le tiers, annuellement sortant du jury constitutionnaire, doit être remplacé par un choix fait sur la totalité des membres qui, à la même époque, doivent sortir des deux conseils des anciens et des cinq cents.

Cette disposition est fondée en raison : un juré n'est pas seulement un homme qui donne son avis en conscience et d'après son intime conviction; il doit, à cette qualité fondamentale, en réunir une autre non moins essentielle; il doit se connaître aux affaires sur lesquelles il aura à prononcer.

Je n'ai jamais séparé l'idée d'expert de la notion de juré, et c'est bien ainsi que je l'avais conçue dans le plan de jury que je donnai en 1790.

Le jury constitutionnaire sera composé de 108 membres, qui en donnent 36 pour le tiers du renouvellement.

Le jury constitutionnaire élira lui-même, sur les 250 membres sortant des deux conseils, les 36 qui doivent entrer dans son sein.

Quant à la première formation, la Convention pourra prendre les trois tiers dans les Assemblées constituante, législative et conventionnelle.

Voulez-vous, Citoyens, que cette institution que vous rendez en quelque sorte garante de la rectitude constitutionnelle de toutes les autres, soit respectée par toutes, qu'elle le soit surtout par les deux conseils législatifs? semez-en l'intérêt dans ces deux corps.

Qu'on y regarde l'entrée dans le jury constitutionnaire, à la fin de la carrière législative, comme un objet d'émulation, comme un témoignage sensible des services rendus à la Patrie dans ce poste de confiance.

Ne voyez-vous pas combien de députés désireront secrètement cette récompense tout à fait républicaine d'ailleurs, puisqu'elle offre une pure morale et saine à des appétits, à des sentimens bons en eux-mêmes, mais susceptibles d'être dépravés s'ils restent abandonnés sans attrait et sans guides à des directions ambitieuses.

Si vous ne donnez le droit d'élection au jury constitutionnaire lui-même, je ne vois pas comment vous pourriez fonder assez solidement dans les deux conseils le respect profond dont leurs membres ne doivent jamais s'écarter envers l'acte constitutionnel, ni dans leurs opinions, ni dans leurs discours habituels : eh ! que de maux pourraient résulter d'une conduite opposée !

Ils députés de l'un et de l'autre conseil verront dans les membres du jury constitutionnaire des hommes qui ont été, comme eux, revêtus de la confiance du Peuple, et occupent maintenant un poste qui, sans être supérieur, est recherché ou par eux-mêmes ou par leurs collègues les plus estimables.

Mais il est impossible de parcourir en détail tous les motifs qui déterminent les combinaisons de cette nature. Il suffira d'observer que d'un ressort politique si subtil en apparence, dépendra en grande partie cette harmonie morale qui doit lier toutes les parties du cercle législatif.

Voici mon projet de décret en dix-sept articles :

Du jury constitutionnaire.

Art. I^{er}. Il y a un dépositaire conservateur de l'acte constitutionnel, sous le nom de jury constitutionnaire.

II. Il est composé de cent huit membres, qu'il renouvellement annuellement par tiers, et aux mêmes époques que le corps législatif.

III. L'élection du tiers ou des 36 entrans se fait par le jury constitutionnaire lui-même sur les 250 membres qui doivent, à la même époque annuelle, sortir de l'un et l'autre conseil du corps législatif.

IV. La première formation du jury constitutionnaire se fera au scrutin secret par la Convention, de manière qu'un tiers des membres soit choisi parmi ceux de l'Assemblée nationale dite constituante, un autre tiers parmi ceux de l'Assemblée législative, et un autre parmi les membres de la Convention.

V. Les séances du jury constitutionnaire ne seront point publiques.

VI. Le jury constitutionnaire prononcera sur les violations ou atteintes faites à la constitution, qui lui seraient dénoncées, contre les actes, soit du conseil des anciens, soit du conseil des cinq cents, soit des assemblées électorales, soit des assemblées primaires, soit du tribunal de cassation; lorsque ces dénonciations lui seront portées, soit par le conseil des anciens, soit par le conseil des cinq cents, soit par des citoyens en nom individuel.

Il prononcera sur semblable dénonciation qui

lui serait portée par la minorité contre la majorité de l'un ou l'autre des mêmes corps constitués.

VII. Les décisions du jury constitutionnaire porteront le nom d'arrêt.

VIII. Les actes déclarés inconstitutionnels par arrêt du jury constitutionnaire, sont nuls et comme non avenus.

IX. Si les actes dénoncés comme inconstitutionnels sont des actes responsables ou mêlés d'actes responsables, le jury constitutionnaire pourra, avant ou après avoir jugé le point d'inconstitution, adresser la dénonciation aux tribunaux compétens, avec ordre de poursuivre.

X. Le jury constitutionnaire s'occupera habituellement des vues qui lui paraîtront propres à perfectionner l'acte constitutionnel et la déclaration des droits de l'homme.

L'opinion de la majorité, quand elle sera formée, sera inscrite dans un registre particulier.

XI. Dans le courant de chaque dixième année, à commencer de l'an 1800, huitième de la République douzième de la révolution, le jury constitutionnaire examinera de nouveau les avis consignés dans son registre.

Il composera son cahier de propositions pour améliorer l'acte constitutionnel.

Et il en donnera officiellement communication au conseil des anciens et à celui des cinq cents, afin qu'il reçoive la plus grande publicité.

Cette communication se fera trois mois au moins avant la tenue annuelle des assemblées primaires.

XII. Les assemblées primaires, après lecture faite du cahier de propositions, déclareront oui ou non, si elles entendent donner au conseil des anciens le pouvoir d'y statuer.

Si la majorité des assemblées primaires a dit non, le cahier sera regardé comme non avenu, et ses propositions ne pourront être reproduites avant la dixième année suivante.

Si la majorité des assemblées primaires a dit oui, le pouvoir constituant est délégué, par ce seul fait, au conseil des anciens, pour statuer sur les propositions faites, sans qu'il puisse ni les amender ni en substituer d'autres.

XIII. Les séances où le conseil des anciens exercera le pouvoir constituant, y seront exclusivement affectées.

Elles ne pourront excéder le nombre de douze en tout, ni celui de deux par décade.

Il y aura, pour les séances du pouvoir constituant, un procès-verbal séparé, sur un registre particulier, qui sera, à la fin, solennellement déposé aux archives du jury constitutionnaire.

XIV. Chaque année, le dixième au moins des membres du jury constitutionnaire, pris au sort, se formera en jury d'équité naturelle.

Cette section sera, en sus des deux attributions précédentes, exclusivement chargée de prononcer sur les demandes officielles qui lui seraient portées par les divers tribunaux, à l'effet d'avoir un arrêt d'équité naturelle sur les cas qu'ils déclareraient n'avoir pu juger, faute de loi positive qui pût s'y appliquer, ou ne pouvant juger que contre leur conscience; d'après le texte seul de la loi.

XV. Les arrêts d'équité naturelle seront exécutés par le tribunal qui aura formé la demande officielle, ou par tout autre, au choix du jury constitutionnaire.

XVI. Les arrêts d'équité naturelle seront officiellement communiqués dans le mois au conseil des cinq cents.

XVII. Le jury constitutionnaire ne peut rendre aucun arrêt du propre mouvement.

SUITE DE LA SÉANCE DU 22 THERMIDOR.

Génissieux. Chargé de trois affaires, et les pièces ne m'ayant été remises qu'hier soir, il m'a été impossible de les examiner; d'ailleurs le représentant du Peuple qu'elles concernent n'a pas pu être entendu. Cependant si l'Assemblée desire que je termine aujourd'hui, un autre rapporteur va prendre la parole, tandis que j'irai chercher les pièces que j'ai laissées chez moi.

Lefèvre d'Eure et Loir. Je demande l'exécution du décret. Il faut enfin terminer une affaire aussi douloureuse.

Giroud-Pouzol. Je passe aux inculpations faites à notre collègue Piory. Je vous lirai d'abord la lettre qu'il écrivait à la société populaire de Poitiers.

« Vigoureux Sans-Culottes, je vous ai obtenu le patriote Ingrand pour aller dans vos murs. Songez qu'avec ce bon b... de montagnard vous pouvez tout faire, tout briser, tout renverser, tout incendier, tout déposer, tout renfermer, tout guillotiner, tout régénérer. (Mouvement d'horreur.) Ne lui laissez pas une minute de patience; que par lui tout tremble, tout croule, &c. »

Lefèvre d'Eure et Loir. Je demande au rapporteur si la lettre qu'il vient de lire est signée par Piory, si elle lui a été communiquée, et s'il l'a reconnue.

Giroud-Pouzol. La lettre est certifiée par les ad-

ministrateurs du district de Poitiers, qui ont entre leurs mains l'original; elle a été reconnue par Piory, à qui on l'a communiquée.

Lefèvre. Eh bien ! je demande que nous n'outrions pas la décence et les mœurs par une discussion sur la question de savoir si ce procureur à l'assassinat sera venu du sein de la Convention. Je demande son arrestation.

L'arrestation est prononcée à l'unanimité.

Giroud-Pouzol. Je vais maintenant vous parler de Maffieu.

Les autorités constituées du département des Ardennes; et les citoyens de Sedan, réunis en société populaire, accusent Hentz, Bô, Levaissier de la Sarthe et Maffieu, d'avoir porté la terreur et la désolation dans les Ardennes, d'y avoir prêché publiquement les maximes les plus incendiaires et les plus destructives de la morale publique; d'avoir mis en place et protégé les plus grands scélérats; d'avoir pallié les crimes de ces hommes dont le tribunal criminel du département vient de faire justice; de les avoir soutenus auprès des comités de gouvernement; d'avoir persécuté le représentant du Peuple Roux, qui accusait ces brigands, dans le nombre desquels était le beau-père de Maffieu; d'avoir insisté pour que le représentant Baudin fût placé sur la liste des vingt-deux députés proscrits; enfin, d'avoir envoyé à l'échafaud trente-deux fonctionnaires publics de ce département, dont la conduite à l'égard de Lafayette avait été convertie par un décret d'amnistie.

Ces citoyens observent que les représentants Perrin des Voies, Roux de la Marne, Calès et Charles Lacroix, indignes de tant de crimes, mais réduits à la plus entière nullité par les oppresseurs montagnards, tentent vainement de calmer leur fureur, et ne purent empêcher que ces déplorables contrées ne fussent inondées du sang de leurs plus vertueux habitants.

Il faut remarquer néanmoins que cette lettre ne porte point sur Maffieu particulièrement l'accusation de ces attentats; et qu'en effet il est possible que ses trois autres collègues en aient été les principaux auteurs.

La seule pièce que le comité de législation ait reçue, à la charge de Maffieu personnellement, est une information faite par le juge-de-peace de Reims, qui constate que ce représentant, en passant dans cette ville, provoqua, par ses discours, au pillage et au meurtre; qu'il menaça de faire de Reims une nouvelle Lyon, et qu'il engagea les comités révolutionnaires à multiplier les arrestations, s'ils ne voulaient pas encourir la vengeance.

Je vais vous lire sa défense. . .

Boissy. Tout est vague dans cette dernière dénonciation; on y parle de propos tenus dans les comités révolutionnaires; mais je n'y vois aucun fait assez grave, assez bien constaté, pour motiver l'arrestation de Maffieu; je demande l'ordre du jour.

N. . . J'appuie l'ordre du jour, et je déclare que Maffieu, en passant dans mon district, n'y a fait que du bien.

Corvet-Fuffier. Avant de passer à l'ordre du jour, il convient de lire la lettre écrite au comité par notre collègue Baudin, relativement à Maffieu.

Giroud-Pouzol. Il est vrai que notre collègue Baudin a écrit une lettre au comité sur cette affaire; mais il est venu nous inviter lui-même à la supprimer.

Baudin. J'en vais dire les raisons. Je déclare d'abord que c'est depuis la révolution, la seule fois que j'aie fait une pareille démarche contre un de mes collègues. Maffieu turpita ma bonne foi; je lui croyais des intentions pures; il m'assura, en partant pour les Ardennes, qu'il allait reporter dans ce malheureux département la concorde et la paix. Charmé de cette promesse, je m'empressai de l'annoncer avantageusement aux autorités constituées; mais Maffieu m'en avait cruellement imposé. Au lieu de rétablir la tranquillité, il ralluma la guerre dans les Ardennes, et livra leurs habitants aux proscrits. Je me suis fait un devoir de le dénoncer au comité de législation. Mais depuis ma lettre écrite, j'ai vu que Maffieu avait dit, en parlant de moi, que je devais périr sur l'échafaud; depuis ce moment je me suis regardé comme témoin récusable, et j'ai retiré ma lettre.

Laurençot. Dans cette circonstance pénible, mais délicate, et qui intéresse l'honneur de la Convention nationale, nous devons mettre à part toutes affections particulières. Je demande donc, en rendant hommage à la délicatesse de notre collègue Baudin, que sa lettre soit lue.

N. . . Je le déclare, Citoyens, si quelqu'un s'est opposé au bien que Perrin des Voies voulait faire dans les Ardennes; si quelqu'un a traîné le respectable maire de Sedan à l'échafaud; si quelqu'un a intrigué au comité de sûreté générale pour faire périr ce digne magistrat, c'est Maffieu. Il l'a sacrifié, ainsi que quelques autres citoyens, parce qu'ils étaient en contradiction avec les prétendus patriotes de ce tems-là, qui sont des véritables brigands.

On fait lecture de la lettre de Baudin.

Ce représentant accusé Massieu d'avoir donné une protection ouverte et continue, pendant dix mois, aux hommes les plus scélérats; d'avoir fait assassiner les meilleurs citoyens du département des Ardennes; d'avoir exercé des vengeances personnelles; et d'avoir contribué au meurtre de la municipalité de Sedan.

Roux, de la Marne, et plusieurs autres membres confirment ces faits.

L'Assemblée décrète l'arrestation de Massieu.

Génisteux. Le comité de législation m'a chargé, Citoyens, de soumettre à votre examen la conduite de notre collègue Chaudron-Rouffeau.

Ce représentant, envoyé en mission dans les départements de l'Aude, de l'Ariège et des Pyrénées orientales, est accusé d'avoir commis un assassinat juridique en la personne de Pierre d'Escalles aîné. Ce citoyen, généralement estimé dans son département et regretté de tous les sincères républicains dont il était le modèle, fut livré par Chaudron-Rouffeau à un tribunal militaire pour avoir dit la vérité sur les événements du 31 mai. Ce tribunal reçut une attribution particulière pour juger d'Escalles.

Pendant l'instruction de cette procédure inique, Chaudron-Rouffeau, qui assistait aux séances du tribunal, eut la cruauté d'interrompre la justification de cet infortuné citoyen, pour lui dire: « Ta défense est inutile; tu verras si en révolution l'erreur est excusable. »

En effet, d'Escalles aîné, contre lequel il n'existait qu'une lettre dans laquelle il faisait à ses concitoyens le récit fidèle des attentats du 31 mai, d'Escalles fut déclaré atteint et convaincu du crime de fédéralisme, et conduit à l'échafaud.

Voilà l'attentat dont on accuse Chaudron-Rouffeau; on lui reproche aussi d'avoir fait afficher sur sa porte que tous ceux qui viendraient solliciter pour les détenus, seraient traités comme suspects.

Je vous observe maintenant que Chaudron-Rouffeau n'étant point encore de retour de sa dernière mission, nous n'avons pu lui communiquer ces dénonciations, ni recevoir sa défense. Vous penserez peut-être qu'il est de votre justice d'attendre pour prononcer sur le sort de notre collègue, qu'il puisse répondre à ces inculpations.

Plusieurs membres. Non, non, tous ces faits sont suffisamment constatés.

N. Je demande contre lui le décret d'arrestation; j'atteste que Chaudron-Rouffeau a porté le fer et le feu dans mon département, qu'il y a entraîné d'innombrables victimes dans les cachots, et qu'il y a tout fait pour exaspérer les esprits et les porter à la révolte; c'est lui qui ordonna sous peine de mort aux femmes et aux enfants d'assister au brûlement des images et des ornements d'église. A son retour, nous tentâmes en vain, mes collègues et moi, de lui arracher les registres qui constataient ces attentats; il fallut un arrêté du comité de sûreté générale pour l'obliger à les remettre entre ses mains.

L'arrestation de Chaudron-Rouffeau est décrétée.

Les autorités constituées du département de la Nièvre et de la commune de Nevers, accusent Laplanche, Fouché de Nantes, Noël Pointe et Leliot.

La Convention entend séparément les faits imputés à Laplanche.

Il est accusé d'arrestations arbitraires, de dilapidations, de levées de contributions dont l'emploi est inconnu; d'avoir déformé les autorités constituées, en les composant de ses créatures; d'avoir insulté à la morale publique, à l'innocence, en invitant publiquement les filles à se livrer au libertinage, disant: la République a besoin d'enfants.

La Convention décrète Laplanche en état d'arrestation.

Le rapporteur commence la lecture des dénonciations contre Fouché. Legendre l'interrompt, en observant que la Convention est fatiguée, et que de tels objets méritent l'attention de tous les représentants du Peuple. Il demande qu'il y ait une séance ce soir pour entendre la fin du rapport du comité de législation.

La séance est suspendue jusqu'à 7 heures.

SEANCE DU SOIR DU 22 THERMIDOR.

Le rapporteur du comité de législation reprend l'exposé des dénonciations dirigées contre le représentant Fouché de Nantes.

Les pièces à l'appui de ces inculpations, sont des procès-verbaux des séances publiques de différents administrations, dans lesquels il est fait mention de propositions faites ou d'arrêts pris par Fouché. Il écrit aux administrateurs de la Nièvre: « que la foule se batte par humanité; j'ayons le courage de marcher sur des cadavres, pour arriver à la liberté. » Il condamne le nom

Sainte-Marie, à 15 mille livres d'indemnités envers son fermier Gubé, pour avoir exigé que ce fermier lui payât le revenu de sa ferme, quand celui-ci se plaignait que sa ferme avait été dévalée par le feu du Ciel. Il taxe les riches à une grosse contribution, sous prétexte d'établir des hospices, en faveur des mendiants. Il fait incarcérer jusqu'à la paix, comme suspect, le nommé Gautier, commissaire du pouvoir exécutif, sur un simple soupçon d'aristocratie.

Fouché a présenté au comité de législation un mémoire, dans lequel il classe les chefs d'accusation, et les réfute successivement. D'abord, il est étonné de le voir dénoncé maintenant sous le règne de la justice, lui qui n'a cessé d'être persécuté sous celui de la terreur comme un ennemi des tyrans. Ensuite il reproche à ses dénonciateurs, de mentir à leur propre conscience dans les faits qu'ils alléguent à sa charge.

Accusé d'avoir été l'ami de Chaumette, d'avoir lié avec lui une correspondance et tenu des conversations secrètes, il répond qu'il a vu très-rarement Chaumette à Nevers, et qu'il ne lui a pas parlé une minute en particulier.

Accusé d'avoir forcé tous les citoyens d'aller échanger leur or et leur argent contre des assignats, il répond que l'arrêté qu'il prit à ce sujet était suffisamment motivé par les décrets. Il prétend même que l'on doit le trouver modéré, pour n'avoir exposé que les trésors des citoyens, tandis que dans ces temps-là on les embastillait en masse, et on les conduisait par charrettes à l'échafaud. Il défie qu'on lui produise un seul mandat d'arrêt, qu'il ait signé.

Accusé d'avoir profané le culte et persécuté les prêtres, en promettant 500 livres à quiconque en arrêterait, il répond que le premier fait est faux; que bien loin d'avoir persécuté les ministres, il a mis en liberté les réfractaires qui lui ont paru seulement égarés; et il a veillé à ce que les autres ne reculent de mauvais traitements, et il a placé dans les administrations plusieurs prêtres constitutionnels.

Accusé d'avoir créé une armée révolutionnaire, à qui cause beaucoup de maux, a dévalé les églises, exercé des brigandages et joué des scènes indécentes, il répond qu'il y avait des armées révolutionnaires dans tous les départements; qu'il n'est pas responsable des excès commis à son insu par quelques soldats de l'armée qu'il avait établie.

Accusé de n'avoir reconnu que ses caprices et la volonté pour règle de sa conduite, et d'avoir protégé un scélérat qui avait écrit une lettre qui renfermait les détails d'un complot, il répond que cet individu était si peu connu pour un scélérat, qu'il occupait, à son arrivée, une place d'administrateur; que les hommes qui étaient soupçonnés d'avoir trempé avec lui dans une conspiration, furent interrogés et jugés en public. Plusieurs furent mis en liberté, d'autres furent détenus comme suspects, d'autres enfin furent traduits par Noël Pointe au tribunal révolutionnaire de Paris.

Le prévenu cite une proclamation qu'il adressa à cette époque aux citoyens des départements où il était en mission, et il oppose les expressions de cette proclamation au reproche d'avoir protégé les scélérats.

Accusé d'avoir laissé la terreur à Nevers, en partant pour Lyon, il a répondu que loin d'avoir favorisé le système de la terreur, il contribuait beaucoup au renversement de ce système dans la personne de Robespierre, et qu'il fut toujours moins rigoureux que les décrets.

Le rapporteur cite le fait suivant en faveur de Fouché.

On lui fit un crime au comité d'avoir, pendant sa mission à Lyon, délicté un ami de Châlier: il prouve que cet ami de Châlier s'était rendu à la fois le dénonciateur et le juge de sept citoyens, et que, peu content de leur infortune, il s'appropriait leurs dépouilles au détriment de leurs héritiers. Robespierre, l'un des délictés fut par Fouché de l'une des créatures; je tuerai, et lui dit avec rage: « Apprends que les patriotes ne violent point, et que tout leur appartient. »

Laurentot accuse au contraire Fouché d'avoir favorisé la faim, en arrêtant que les individus seraient entretenus et nourris aux frais des riches, et notamment d'avoir arrêté qu'il serait donné quinze cents livres à un nommé Pomiers, avec un habillement complet à la Robert chef des brigands.

L'opinant lui reproche d'avoir donné sa confiance à un nommé Laborrie, qui disait souvent: « Prenons dans la poche des riches pour donner aux Sans-Culottes; brisons des places les têtes à perruques, et mettons-y des tailleurs, des peruquiers, des comploteurs, &c. » Ils ne feront pas l'avant, ni importe, ils jugeront en sans-culottes, c'est-à-dire, selon leur conscience. »

Enfin, l'opinant reproche à Fouché de n'avoir rendu aucun compte des taxes révolutionnaires qu'il a mises par tout, qui se montent à plus de 2 millions dans la commune de Nevers, et qu'il a sans doute distribués à ses satellites. Laurentot

termine en demandant l'arrestation de Fouché de Nantes.

Legendre. Dans les délits imputés à Fouché, on amalgame trois dénonciations différentes, et sur lesquelles la Convention ne peut prononcer sans les examiner séparément. Je n'ai point suivi Fouché dans le cours de ses missions, mais je l'ai vu arriver aux Jacobins; il s'environna de tous les hommes qu'il, avant le 9 thermidor, préparai cette grande journée. Il y attaqua ouvertement Robespierre qui, voulant le ménager ou le donner les moyens de le perdre, le fit nommer président des Jacobins.

Fouché s'empara de ce poste pour y attaquer plus ouvertement Robespierre, et il désignait, dans ses réponses, ce tyran qu'il fallait frapper. Je déclare que je regarde Fouché comme l'un des éléments de la journée du 9 thermidor.

Je demande l'ordre du jour sur son arrestation.

Tallien. Le 12 germinal, à l'époque où je croyais voir dans Fouché un homme lié avec les conspirateurs, j'eus le courage de le dénoncer. Depuis cette époque je n'ai eu aucune relation avec lui, mais il est de mon devoir de le défendre en attendant des faits qui sont à ma connaissance.

Fouché était protégé par Robespierre, parce qu'il avait contrarié à Lyon les mesures prises par Collot. Fouché démasqua Robespierre avec courage, et déclara que, dût sa tête tomber, il ferait connaître ce dictateur au Peuple! Chaque jour, Fouché venait nous rendre compte de ce qu'il se passait au comité de salut public, et la veille du 9 thermidor il nous dit: « La division est complète, demain il faut frapper. » Le lendemain le tyran n'était plus.

Fouché, dans le même tems, écrivait à sa sœur: Dans peu le tyran sera puni, Robespierre n'a plus que quelques jours à régner. Cette lettre a été interceptée par Bô, qui l'envoya à Robespierre. Voilà les faits que j'avais à faire connaître. Je demande l'ordre du jour.

Vernet. Ignorez si dans le département de la Nièvre Fouché s'est rendu coupable de dilapidation; mais je puis assurer que dans le département de l'Allier aucun reproche de ce genre ne lui a été fait.

Merlino. Je ne viens affirmer ni infirmer les dénonciations faites contre Fouché, mais je dois dire que j'ai remarqué entre les dénonciations et les arrêtés de notre collègue, une contradiction manifeste: or, vous ne pouvez juger un représentant du Peuple que sur ses arrêtés; ce sont donc ses arrêtés qu'avant tout vous devez examiner.

A l'égard des dénonciations qui vous sont portées, je dois déclarer qu'un citoyen dans lequel j'ai la confiance la plus méritée, m'a arrêté qu'à Nevers ces dénonciations avaient été mendrées et payées, qu'on avait battu la caisse pour les obtenir. (On murmure.)

Philippe Desvieux. Indique une dénonciation payée avant que de descendre de la tribune, où j'y moine après toi.

Merlino. On a donné un grand souper à Nevers le jour où l'on fit lecture de la dénonciation; on arrêta dans ce souper qu'une députation la porterait à Paris, et pour payer les frais qu'occasionnerait ce voyage on fit contribuer les citoyens; ceux qui ne voulaient pas payer les sommes auxquelles ils avaient été taxés, furent regardés comme de mauvais citoyens. Voilà les observations que j'avais à faire.

Lefage demande à faire une motion d'ordre.

On demande la lecture des arrêtés pris par Fouché. Cette lecture est faite par un membre, qui ne prend aucune conclusion. Dans l'un de ses arrêtés, Fouché déclare qu'il fera arrêter et punir comme contre-révolutionnaires les personnes qui cacheraient leur argent.

Lefage, d'Eure et Loir. Ma motion d'ordre a maintenant un objet bien moins pressé; d'après ce qu'avait dit notre collègue Merlino, que je ne connais pas, mais que tout le monde m'a dit être un homme de bien, je me proposais de demander qu'on envoyât sur les lieux vérifier les faits; mais d'après la lecture que vous venez d'entendre, cette demande devient inutile.

Ce que viennent de dire Tallien et Legendre me touche fort peu. Fouché a concouru au 9 thermidor, parce que sa tête était menacée. Tout le monde sait que quand les tyrans se font servir d'un instrument ils le brisent, Robespierre voulut briser les siens, il ne réussit pas, il fut enanti.

Vous avez entendu les arrêtés de Fouché, vous ne devez faire grâce à aucun des brigands de l'ancienne montagne; vous devez emmener ceux qu'ils ne puissent entrer dans le corps législatif qui nous succédera; c'est pourquoi je demande l'arrestation de Fouché.

Boissy-d'Anglas. Fouché n'a point eu de part au 9 thermidor, cette journée fut trop belle pour avoir été déshonorée par son secours.

Bion. La dénonciation contre Fouché n'est point

somme l'a dit Merlino, signée de quelques particuliers que l'on a payés, mais bien de toutes les autorités constituées du département de la Nièvre, et de plus de 200 citoyens. J'ai parcouru le département de la Nièvre, des plaintes s'élevaient de toutes parts contre Fouché. Vous n'avez pas à le juger en ce moment, vous n'avez qu'à prendre une mesure de sûreté contre un de vos membres soupçonné de crimes. Je demande son arrestation.

Merlino. La personne qui m'a annoncé le fait que j'ai fait connaître à l'Assemblée, est très respectable.

On demande que Merlino soit tenu de nommer la personne de qui il tient le fait qu'il a annoncé à la Convention. Plusieurs membres s'y opposent.

Laurençot. Je demande l'ordre du jour, motivé sur ce que Merlino refusait de nommer la personne que le déclare calomniateur.

Des murmures violents s'élevaient, une vive agitation se répand dans la salle, on demande de toutes parts la clôture de la discussion.

Fouché de Nantes est décrété d'arrestation à une grande majorité.

Le rapporteur propose d'ajourner à prononcer sur Noël Pointe, le comité ne l'ayant point entendu.

Cette proposition est décrétée.

Lefage. Je suppose que le rapport de votre comité de législation est terminé, je suis étonné de n'avoir pas entendu parler d'une dénonciation remise par notre collègue Lofficial, et à l'appui de laquelle est une multitude de pièces. Elle est dirigée contre Francastel. L'Assemblée ne peut s'empêcher de prononcer sur les faits graves qu'elle contient. L'engagement Lofficial qui est présent d'en donner connaissance.

Lofficial. Ce n'est pas moi personnellement qui ai déposé cette dénonciation. Elle fut envoyée à toute la députation des deux Seves, et remise par elle. Au reste, elle est rappelée dans une adresse de la société populaire de Niort, qui vous a été lue, et qui vous engageait à examiner les causes de la guerre de la Vendée, et la conduite des Représentants et des généraux qui l'avaient dirigée. Elle est encore mentionnée dans une autre adresse de la société populaire d'Angers, en date du 5 frimaire de l'an deuxième. Je ne vous en rapporterai que quelques passages :

« La marche tenue à Nantes par Carrier a été suivie par Hentz et Francastel dans notre commune, et par le comité révolutionnaire et la commission qui étaient à leurs ordres.

« Peut-on, sans horreur, reporter les yeux sur cette inouïable multitude de victimes conduites à la boucherie au son d'une musique militaire, sous les fenêtres du représentant du Peuple.

« Des hommes barbares ont immolé l'enfant et la mère, de jeunes victimes de deux ou trois ans portant les marques de bayonnettes et de sabres, existent encore dans nos murs, et peuvent être appelés en témoignage contre leurs bourreaux. » (L'Assemblée frémit d'horreur.)

Rouget. Tous les individus contre lesquels il y a eu des dénonciations, ont été appelés et entendus au comité de législation. Je demande le renvoi de ces pièces à ce même comité, pour qu'il suive la même marche à l'égard de Hentz et de Francastel.

Plusieurs membres appuient la proposition.

Lofficial. Je ne vous rendrai pas compte de toutes les horreurs que contiennent les pièces qui ont été déposées. Ignorez pourquoi le comité ne vous en a pas parlé, ces pièces lui auraient-elles été soustraies? Je demande qu'il fasse son rapport sous trois jours. Vous saurez alors qui a rallumé la guerre de la Vendée, vous saurez que le général Thiéry est actuellement détenu, et qu'on ne veut pas le faire juger; il assure que s'il a fait égorger les femmes, les enfants, les vieillards, il en avait l'ordre signé des représentants du Peuple; vous saurez que vous devez cette guerre interminable à Hentz et à Francastel qui firent massacrer 2700 hommes qui avaient mis bas les armes sur la foi de l'amnistie. J'insiste pour que le rapport soit fait sous trois jours.

Delauany, d'Angers. Je m'y oppose. Au mois de frimaire dernier, notre collègue Bezard fit, pendant sa mission, dresser un inventaire fidèle des papiers du comité révolutionnaire d'Angers, qui a marché sur les traces de celui de Nantes. Cet inventaire fut envoyé au comité de sûreté gé-

rale; j'invitai celui de législation à se le faire représenter; mais je demande qu'en ordonnant le rapport sur la conduite de Hentz et de Francastel, la Convention laisse tout le temps nécessaire pour l'examen de leur conduite.

Bezard. En arrivant à Angers, je fus informé que le comité révolutionnaire s'était livré à des excès qu'il était instant de réprimer; je fis dresser un inventaire de ses papiers, et je pris en même temps les précautions nécessaires pour que les pièces fussent dans des mains sûres, et pour que les coupables ne pussent y porter atteinte: on pourra les consulter.

Au reste, aucune pièce sur cette affaire ne nous a été remise. Je demande que si l'Assemblée nous la renvoie, elle nous donne le temps de l'examiner.

On propose de faire le rapport dans huit jours: le président veut mettre au voix. Thibault réclame la parole pour une motion d'ordre; elle lui est accordée.

Thibault. Il est temps de terminer la tâche pénible que nous remplissons: il est possible que la malveillance se glisse dans les opérations qu'on vous propose; il faut fermer la porte à tout esprit de haine et de vengeance. Je demande que le comité qui a eu depuis trois mois le temps d'examiner toutes les dénonciations qui lui ont été renvoyées, se borne maintenant à examiner celles de Noël Pointe, de Hentz et Francastel.

Lecomte. Je m'oppose à cette proposition. Citoyens, l'épuration de cette Assemblée est encore loin d'être complète. . . . (Il s'élève des murmures.)

N. . . . Oui, sans doute, si l'on en veut expulser les républicains, après en avoir chassé les scélérats.

Lecomte. On dénature ma pensée; ce n'est point là mon intention; mais je dis qu'il est encore ici beaucoup d'hommes qui ont mérité des reproches et dont la conduite doit être examinée; je soutiens que, pour rendre la constitution respectable. . . .

Plusieurs membres. Ce n'est point là la question; nous demandons que la discussion soit fermée.

Lecomte. Mon intention n'est point d'exciter de nouvelles divisions; personne plus que moi n'est pénétré de l'horreur des fonctions que nous remplissons en ce moment. . . .

N. . . . Eh bien, ne les prolongez pas.

Lecomte. Je pense au contraire que nous devons les continuer, car je ne vois pas que le comité vous ait donné connaissance de toutes les dénonciations qui ont été portées, et notamment de deux extrêmement fortes contre notre collègue Cavaignac, qui lui sont communes avec Pinet, pendant leur mission aux Pyrénées. . . .

Boissy. Président, je réclame la parole; je veux m'opposer aux propositions de Thibault et de Lecomte.

A celle de Lecomte d'abord, parce que la dénonciation contre Cavaignac a été présentée à la Convention, dans le premier rapport du comité, fait par Durand-Mailanne, et que sur cette dénonciation mal fondée, elle a passé à l'ordre du jour. L'observe, à cet égard, que, s'il est un principe précieux à conserver, c'est celui qui ne veut pas qu'on revienne deux fois sur le même objet. Autrement, un représentant du Peuple devant vous, un simple citoyen devant un tribunal, pourrait être tourmenté toute la vie sur une dénonciation déjà rejetée. Il ne faut point donner aux passions personnelles ce dangereux essor.

Je m'oppose également à la proposition de Thibault, non que je n'espère comme lui que cette séance fera la dernière consacrée à des fonctions aussi pénibles, mais parce que vous ne devez pas annoncer en quelque sorte que désormais vous refusez d'entendre les plaintes, et de rendre justice.

La Convention a manifesté des principes qui doivent rassurer l'innocence; elle a fait voir qu'elle voulait punir le crime et pardonner à l'erreur; elle demeurera ferme dans cette conduite qu'elle s'est tracée.

Je pense que le comité peut continuer à recevoir les réclamations qui lui seront portées.

Je demande en conséquence la question préalable sur les propositions de Lecomte et de Thibault.

La question préalable est adoptée.

La Convention décrète ensuite que le comité

de législation examinera la conduite des représentants Noël Pointe et Francastel, et lui fera un rapport.

La séance est levée.

N. B. Dans la séance du 26, la Convention a continué la discussion sur la constitution.

M É L A N G E S.

Au Rédacteur.

Paris, le 23 thermidor, l'an 3.

Il est de mon devoir, citoyen, de démentir le Public sur la calomnie atroce, dirigée hier à la Convention contre ma mère.

On l'accusée, comme belle-mère de Dupin, d'avoir recélé des sommes considérables, qu'on accuse Dupin d'avoir volé aux fermiers généraux.

On l'accusée d'affecter à Saint-Cloud un luxe insolent.

Lefage a été trompé. Ma mère n'est plus belle-mère de Dupin: ce dernier a divorcé il y a deux ans, et depuis ce moment ma mère n'a eu avec lui aucune intimité, aucune relation d'affaires.

Le mobilier de ma mère est la propriété depuis dix ans qu'elle habite Saint-Cloud.

Son luxe prétendu n'est qu'une dépense modeste proportionnée à sa fortune; elle est moindre qu'avant la révolution, car son revenu consistant en rentes sur la Nation, diminue chaque jour de valeur, en raison de la hausse excessive des denrées.

Si je mens, ma tête en répond: que Lefage offre la même responsabilité. . . . Cependant un décret rendu avec enthousiasme ordonne l'affolement des scellés sur les meubles et effets d'une mère hexagénnaire. . . .

Où donc est la garantie de la vertu contre la calomnie?

En attendant la justice que je sollicite, puis-je espérer que vous voudrez bien insérer ma lettre dans votre prochain numéro.

SAVIN l'aîné, chef de bureau à la commission des revenus nationaux.

LIVRES DIVERS.

PAMÉLA ou la Vertu récompensée, comédie en cinq actes, en vers; par François de Neufchâteau, représentée pour la première fois par les comédiens Français, le 1^{er} août 1793, et remise au théâtre de la rue Feydeau, le 6 thermidor, l'an 3.

Prix, 12 livres belle édition. — Petite édition, 8 livres.

A Paris, chez Barba, libraire, au magasin de pièces de théâtre, rue des Arts, n° 27.

A V I S.

Trésorerie nationale. — Grand livre de la dette publique.

Le Public est averti que les porteurs de bulletins, signés Vauremore, portant promesse d'inscription, enregistrés pour le paiement de 18 mois sous les numéros ci-après indiqués; peuvent, à compter de samedi prochain 1^{er} fructidor, se présenter au bureau du citoyen Tillaux pour retirer leurs extraits d'inscriptions définitives.

1^{re} série. N° 1 à 1000. — 2^e. 10,001 à 11,000. — 3^e. 20,001 à 21,000. — 4^e. 30,001 à 31,000. — 5^e. 40,001 à 41,000. — 6^e. 50,001 à 51,000.

On annoncera successivement la délivrance des numéros suivants.

Paiement de la trésorerie nationale.

Les créanciers de la dette viagère sont prévenus qu'on a ouvert le paiement des parties de rentes viagères sur plusieurs têtes ou avec survie, déposées avant le 1^{er} vendémiaire, an 3, dans les quatre bureaux de liquidation, jusques et compris le n° 6000.

Le paiement des mêmes parties du n° 6001 à 7000 est aussi ouvert depuis le 1^{er} thermidor.

On paye aussi depuis le n° 1^{er} jusqu'à 2000 de celles déposées depuis le 1^{er} vendémiaire, an 3.

On fera averti par de nouveaux avis du paiement des numéros subséquents.

On trouvera, dans la galerie des vestibule, des affiches indicatives des bureaux auxquels il faudra s'adresser.

L'abonnement se fait à Paris, rue des Poitevins, n° 18. Le prix est de 120 liv. pour trois mois, pour Paris, et 125 liv. pour les départements. L'on ne s'abonne qu'au commencement de chaque mois, et seulement pour trois mois. On ne reçoit pas, quant à présent, d'abonnement pour un plus long terme.

Ils ont adresser les lettres et l'argent, franc de port, au citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 18. Il faut comprendre, dans les envois, le port des papiers: l'on ne peut s'en passer.

Il faut avoir soin de se conformer, pour la sûreté des envois d'argent ou d'assignats, à l'arrêté du comité de salut public, inséré dans le n° 301 de notre feuille du premier thermidor de l'an II, ou du moins charger les lettres qui renferment des assignats. Les assignats de cinq livres et au-dessus, à effigie royale, n'ayant plus cours de monnaie, on ne recevra que ceux portant l'empreinte de la République.

Il faut s'adresser, pour tout ce qui concerne la rédaction de la feuille, au Rédacteur, rue des Poitevins, n° 13, depuis neuf heures du matin jusqu'à huit heures du soir.

ANNONCES.

Esquisse d'un tableau historique des progrès de l'esprit humain. Ouvrage posthume de Condorcet, seconde édition, à Paris chez H. Agasse, rue des Poitevins, n^o. 18. Un vol. in-8, prix 15 liv. pour Paris, et avec le portrait de l'auteur, 21 liv., et pour les départements, franc de port 20 liv. 26 avec le portrait.

Condorcet, mis hors de la loi et réfugié dans son dernier asyle, ne se laissa point abattre par ses peines, ni troubler par les dangers. Des jours si affreux furent pour lui des jours de loisir, & il les employa à esquisser un tableau des progrès de l'esprit humain. Ce sujet l'occupait depuis long-tems ; mais il n'a pu le traiter dans toute son étendue, et ce qu'il a achevé de rédiger dans sa retraite n'est qu'une analyse du grand ouvrage qu'il avait médité. On ne pourra donc juger des travaux et connaître les vues que par une lecture attentive de cet abrégé ; & l'on se bornera ici à en indiquer le sujet, la disposition et les derniers résultats.

Des philosophes ont exposé l'origine de nos facultés morales, et ils ont montré comment elles se développoient en nous par l'action des objets extérieurs. Ce développement est soumis à des loix constantes, dont la recherche est l'objet de la métaphysique. Elle le considère abstraitement, elle observe l'ordre selon lequel il s'opère, & ne cherche point dans l'expérience humaine ce qui a pu le favoriser ou le troubler. Là cependant est la cause de la diversité de ses résultats. Si l'on observe si peu de vraisemblance entre les hommes, quand ils ont vécu dans des tems ou dans des lieux différens, ce n'est l'effet que des circonstances variées qui ont présidé à ce développement de leurs facultés : il est soumis constamment aux mêmes loix, mais il ne reçoit point toujours la même étendue, et selon le terme où il s'est arrêté à une époque donnée, l'esprit humain s'y présente dans un état différent.

Déterminer la nature de ces changemens, en exposer l'ordre et la dépendance mutuelle, en assigner les causes, tracer ainsi le tableau des révolutions et des progrès de l'esprit humain, tel est le plan que Condorcet avait conçu.

Pour le remplir, il fallait considérer l'espèce humaine à toutes les époques de la durée, observer la civilisation dans tous les États où elle s'offre actuellement sur la terre ; interroger donc et les relations des voyageurs, et les dépôts historiques, fuir même par la pensée à l'absence des monumens pour juger jusqu'à quel âge qui n'ont pas eu enlever. Il fallait embrasser tous les travaux des hommes, étudier leurs sciences, en constater l'état, en apprécier l'utilité ; enfin, comme ce n'était pas seulement l'histoire de ce genre de succès qui ne feroit que l'orgueil de l'homme, on n'augmente que sa puissance ; mais aussi celle des progrès qu'il a pu faire vers l'amélioration de son sort et le perfectionnement de son être, on devait le juger encore sous ces points de vue, chercher ce qu'il a acquis ou perdu en vertu et en bonheur, ce qui lui restait à obtenir dans cette grande poursuite et les moyens qu'il y doit employer.

Condorcet a fait l'immensité de ce plan. Il conçoit neuf grandes époques dans l'histoire des forcés. Il prend les hommes au moment où ils se réunissent en peuplades, et il recherche quels durent être d'abord leurs moyens de subsistance, leurs travaux, leurs passions & leurs découvertes, comment ils se traitaient entre-eux, comment ils se distribuaient les peines de la vie et quels préjugés remontent à ce premier âge.

De cet état où l'on ne vivait que des produits de la chasse, les hommes passent à celui de peuples pasteurs. Il indique les causes & les effets de ce changement ; on voit naître de nouveaux arts, on voit se développer quelques vertus, et commencer aussi quelques injustices. Il montre ce que cet état social peut donner de développement à nos facultés, et le tems où il les arrête. On n'a pu le franchir qu'après l'invention de l'agriculture.

C'est le commencement d'une troisième époque. Cette découverte qui change les destinées humaines, amène à la suite la division du travail et les prodiges qui en ont résulté. Alors naissent, et des loix mieux combinées et une sorte de droit public entre les nations, et de nouvelles formes de gouvernement. Avant ce tems, l'homme ne tenait point à un territoire : il y avait des guerres, mais il n'y avait pas de conquêtes ; c'est donc ici le lieu d'examiner leurs effets sur la moralité des vaincus et des vainqueurs, l'état de choses qu'elles établissent et les préjugés que cet état fait naître.

Ces objets sont traités par l'auteur avec assez de détail. Il rapporte aussi à cette époque l'origine de l'écriture hiéroglyphique ; il examine que les sciences on inventé, et quelles mains en gardent le dépôt. Il

trouve les voir livrées à des prêtres qui n'en font qu'un moyen de tromper les hommes ; & il juge que, cultivées dans cet esprit, elles doivent faire peu de progrès, qu'elles tomberont même dans cet état de stagnation où elles restent depuis si long-tems dans l'Asie. Le peuple n'est imbu que d'erreurs et de superstitions ; dupe du langage figuré des prêtres, il prend pour des narrations historiques, les allégories dont ils voilent leurs doctrines, et c'est à cette méprise que Condorcet attribue l'origine des fables.

Une découverte, dont l'époque est ignorée, mais dont les bienfaits furent incalculables, vient donner un nouvel essor à l'esprit humain ; c'est l'invention de l'écriture alphabétique, Condorcet la place à l'origine de la quatrième section. C'est maintenant la nation grecque qui va seule fixer ses regards, et sans doute elle a bien mérité d'occuper un long chapitre dans l'histoire des progrès de l'esprit humain.

On ne pourrait sans donner trop d'étendue à cet extrait, continuer de suivre pas à pas la marche de l'auteur ; ce qu'on a dit peut donner une idée de sa méthode, et l'on se bornera maintenant à choisir quelques unes de ses idées, soit en raison de leur importance, soit à l'occasion des remarques qu'elles pourront suggérer.

Il recherche ce qui a favorisé les progrès des sciences dans la Grèce, et il l'attribue principalement à la manière dont elles s'y font introduites. Elles y furent répandues par des voyageurs qui les avaient étudiées dans l'Orient, et qui n'eurent ni l'intérêt, ni la volonté d'en faire le patrimoine d'une caste particulière. Elles n'y furent donc point inaccessibles au vulgaire ; on n'y embrassa point le système d'une doctrine secrète, et tous les hommes furent appelés à connaître & à propager toutes les vérités. (p. 76.)

On pourrait répondre à l'auteur que quand de simples communications entre deux peuples fussent pour introduire les sciences de l'un sur le territoire de l'autre, c'est une raison de penser qu'elles n'étaient point soigneusement cachées chez le premier. On peut douter si le génie insouciant des Orientaux ne les a pas éloignés de l'étude, plus encore l'hypocrisie sacerdotale, et l'on croira difficilement que ces depositaires des sciences, qui leur enseignaient à de simples voyageurs, aient été bien jaloux de leur secret.

L'auteur en parlant des gouvernemens de la Grèce, fait une remarque importante et que nos politiques ont trop souvent négligée. « Presque toutes les institutions des Grecs, dit-il, supposent l'existence de l'esclavage, et la possibilité de réunir dans une place publique l'universalité des citoyens ; et pour bien juger de leurs effets, pour prévoir sur-tout ceux qu'elles produiraient dans les grandes nations modernes, il ne faut pas perdre de vue ces deux différences si importantes. » (p. 95.)

Il attribue la mort de Socrate à la haine des prêtres. (p. 84.) Il est constant cependant qu'elle n'est pas l'ouvrage de la jalousie des sophistes. « C'est mort, dit-il, est le premier crime qu'ait enfanté la guerre de la philosophie & de la superstition. » (p. 82.) Cette mort est le premier résultat de ces passions viles & cruelles qui naissent de l'orgueil, l'humilité, et qui ont trop souvent troublé les âmes de ceux qui professaient la sagesse.

Il rapporte la fin déplorable des Pythagoriciens. « Cette école, dit-il, fournit des législateurs et des intrépides défenseurs de l'humanité ; elle combattit les efforts des tyrans. Un d'eux brilla les Pythagoriciens dans leur école. (p. 80.) Cet événement, ajoute-t-il, signala la guerre ancienne et acharnée de la philosophie contre les oppresseurs de l'humanité. »

Il convient de rétablir ici la vérité des faits. Les Pythagoriciens étaient nombreux & puissans à Crotona. La constitution de cette république, excluait les pauvres du droit de cité ; un parti s'éleva en faveur de l'égalité politique ; les Pythagoriciens s'opposèrent à cette innovation : leur constance irrita le peuple qui s'anima contre eux au point de se saisir & d'aller les brûler dans leur école. On voit donc qu'il ne s'agit point ici de tyrannie, mais d'une insurrection populaire. Les pythagoriciens ne se faisaient point à la défense des droits de l'humanité, mais ils furent égarés et brûlés par ceux qui réclamaient ces droits. Je n'ai fait cette remarque que pour mettre le lecteur en garde contre les assertions de l'auteur, qui sont quelquefois hasardées.

Il reproche aux grecs d'avoir voulu, dans leurs institutions politiques, tirer parti des préjugés et des vices des hommes plutôt que d'entreprendre de les corriger. Il est très opposé à ce système, il promeut d'en développer l'origine et d'en démontrer l'erreur ; mais il n'a pas en le tems de le faire, & c'est à regretter. Cette division n'est point épuisée, car l'opinion qu'il devait

combattre a pour elle de grands exemples & d'illustres partisans.

On a plus d'une occasion d'éprouver de semblables regrets. On le voit persuadé, par exemple ; qu'un accroissement de bonheur et de vertu doit accompagner le progrès des lumières ; il convient cependant que les peuples qui font restés nomades sont plus heureux et moins corrompus que nous. Mais il promet de prouver que les vices et le malheur des peuples éclairés ne doivent être considérés que comme une crise nécessaire dans la marche graduelle de l'homme vers son perfectionnement absolu. (p. 40.) On sent combien de telles idées pouvaient peu se passer du développement qui leur manque ; et l'observateur qui n'a vu qu'une crise dans le phénomène le plus constant que présente l'histoire, s'était sans doute proposé de justifier, par des preuves bien solides, la nouveauté de son sentiment.

La cinquième division commence à l'époque de la révolution qu'Aristote produisit dans les sciences, lorsqu'il assigna à chacune d'elles un but & des travaux particuliers. C'est d'après cette importante distinction qu'elles ont pu être cultivées séparément. L'auteur continue leur histoire jusqu'à leur entière décadence. Le triomphe du christianisme en fut, dit-il, le signal. (p. 136) ; mais il est vrai qu'à la page 123, il en avait déjé, avec faiblesse, une autre cause, & il avait montré qu'elle pouvait suffire seule à amener le même résultat.

On entre dans l'histoire moderne, et le tableau des mœurs, des occupations de l'esprit humain jusqu'au tems des croisades, est l'objet de la sixième section. Condorcet voit dans ce période la dépravation des hommes accompagner leur abrutissement. On ne veut point justifier ici les mœurs de nos grossiers ancêtres. Mais on pourrait cependant demander si elles atteignirent jamais la corruption de celles du siècle de Pétrone, si la race des Francs s'est montrée aussi cruelle que le peuple poli d'Alexandrie. Il montre que les lumières qui s'éteignirent dans l'Occident, subsistèrent plus long-tems dans la Grèce et l'on pourrait désirer qu'il eût expliqué pourquoi le pays où elles se conservèrent le mieux fut celui qui se distingua le plus par des traits de perfidie, de bassesse & de férocité. Il ne s'est point proposé ces difficultés.

On lira avec le plus grand intérêt les trois divisions suivantes. C'est l'histoire complète de la restauration des sciences ; d'abord depuis les croisades jusqu'aux tems où des réformateurs donnèrent aux lettres le premier exemple de la religion de l'esprit humain contre qu'on les abusait ; il suit ce mouvement vers l'indépendance jusqu'à l'époque où l'histoire achève de dériver la raison du joug de l'autorité. Enfin la neuvième division montre les effets rapides de cette liberté de penser, qui, après avoir étendu et perfectionné beaucoup de sciences, a détruit les opinions religieuses, s'est ensuite appliquée à la politique & a enfin amené l'établissement de la République française.

J'ai discuté dans cet extrait quelques opinions de l'auteur, mais j'aurais fait un long ouvrage si j'avais voulu relever toutes ses vues nouvelles & profondes, tous les traits de lumière dont j'ai été frappé. Le style répond à la dignité du sujet ; on pourrait citer quelques paragraphes dont la rédaction est pénible ; mais en général l'ouvrage est parfaitement écrit.

Il reste à parler du dernier chapitre qui traite des progrès futurs de l'esprit humain.

Condorcet croit que, destinés à la perfection et portés à y tendre sans cesse, nous avons plusieurs chances dans la route, mais qu'enfin, grâce à nos concitoyens qu'il indique, rien ne peut plus nous empêcher d'une rétrogradation. Nous marchons désormais à ce but avec des succès certains, et le résultat nécessaire de notre organisation est que nous devenons sans cesse plus heureux, plus sages et plus justes. Ces avantages lui paraissent inépuisables ; il soutient que la nature lie par une chaîne indissoluble la vérité, le bonheur & la vertu. (p. 266.) « Cependant, lorsqu'il s'agit de la suite du long chemin qu'il a jeté sur l'expérience humaine, il s'élève des doutes que l'on finit à lui avoir appris, il avoue que les travaux de l'homme ont fait beaucoup pour sa gloire, mais que chose pour sa liberté, presque rien pour son bonheur (p. 321.) »

On croit voir toujours dans sa pensée un combat entre l'enthousiasme qui a voulu se faire et les vérités qu'il ne peut éteindre. L'examen du passé n'a point réalisé ses espérances, et pour les conserver il faut s'il se réfugie dans l'avenir. C'est-là le lieu d'établir sans contradiction ses hypothèses, de voir plus d'obstacles ni de bon espoir, de se donner de ses propres facultés. Mais il se borne alors à des vaines espérances, qu'on ne peut se refuser à reconnaître les caractères de l'exaltation.

Les doutes en se rappelant l'affreuse infortune de cet homme célèbre, on pouvait s'attendre à le trouver exalté, mais c'était seulement d'indignation & de désespoir : et l'on reste dans un profond étonnement, en considérant ce philosophe du dix-huitième siècle, qui, proférant chez le peuple qu'il voulait éclairer, accablé de la puissance du crime, offrant lui-même une preuve de l'ascendant que la violence brutale obtient si facilement sur le talent, n'a pu être distraite de ses systèmes par l'objection même de la défiance, et occupe les derniers jours, l'emploi la triste solitude à aider le pouvoir de la raison et les triomphes de la vertu.

Réponse au prétendu mémoire du Général Dumourier.
On a fait dire à Dumourier dans la brochure intitulée *Campagne du général Dumourier dans la Champagne et la Belgique*, (chap. 5 bataille de Gemmappe.)

« Le succès de cette bataille aurait été bien plus complet, si Ferrand et Beurnonville avaient attaqué dès huit heures du matin ».

Dumourier a sans doute oublié qu'il avait donné l'ordre à Ferrand d'attendre Rosière, qui commandait l'infanterie légère, laquelle était à une lieue sur les derrières de l'armée; c'est vers les dix heures qu'il arriva et que commença l'attaque du village de Carignon, qui fut emporté de suite, et sans perdre de temps on marcha sur Gemmappe.

Dumourier dit au sujet de cette attaque de Gemmappe « que son homme de confiance (Thouvenot), qu'il lui avait envoyé auprès du général Ferrand, trouva que ce vieux général avait percé la tête, qu'il canonait inutilement, & ne se décidait pas ».

Le vieux général Ferrand n'a point vu Thouvenot; il l'a écrit dans le tems à Dumourier, et lui mandait « que s'il avait donné des ordres à Thouvenot, il ne les avait pas exécutés, et n'avait point paru ». Qui le général Ferrand a assuré depuis n'avoir pas vu le colonel Thouvenot, et il l'affirme encore aujourd'hui. Il en appelle à ses camarades d'armes, qui sans doute, n'avaient pas plus perdu la tête que leur général, car ils ont combattu victorieusement, et ont, par leur courage, coopéré à la décision de cette glorieuse journée; qu'ils disent s'ils ont vu Thouvenot.

Le général Ferrand ne s'amusa pas à canonner, comme le dit Dumourier, il en appelle encore à ses camarades. Son artillerie n'avait pu le suivre dans les prairies marécageuses & remplies de fossés; & la laissa sur les derrières, rangée en bataille, & chargée à mitraille pour protéger dans le cas d'une retraite forcée, qui n'eut pas lieu, quoique le vieux général Ferrand ne se trouvât plus qu'avec six bataillons de dix-huit, et un régiment à cheval qu'il avait précédemment. Ce dernier corps de troupe en sortant du village de Carignon, au lieu de prendre par la gauche, prit à droite, et fut se réunir au centre de l'armée pour repousser l'ennemi. Malgré son peu de force, le général Ferrand ne perdit ni la tête, ni le courage, ni la confiance qu'il avait dans les six bataillons qui lui restaient; en conséquence accompagné des deux bataillons du vingt-neuvième régiment, du premier bataillon du cinquante-quatrième, du premier des Lombards, du premier des Gravilliers, du premier des deux Sèvres, de son état-major, composé des citoyens Bourdois, Cézard, (1) Gaspard, et Mongenot, il marcha la bayonnette au bout du fusil, chassa l'ennemi, et entra dans le village de Gemmappe aussi promptement que dans Carignon, et quoique le général Ferrand ait eu son cheval tué sous lui, et une forte contusion à la jambe, il n'en continua pas moins l'attaque à pied; il y eut dans cette affaire trois à quatre cent hommes de tués à l'ennemi, autant de prisonniers qui furent envoyés de suite à Valenciennes; l'artillerie qui était dans ce village, consistant en sept pièces de canons et leurs caissons, fut prise. C'est aux officiers, soldats et volontaires à dire s'ils ont vu Thouvenot, l'ami de Dumourier, pendant l'attaque du dernier village. Le général Ferrand ne donnera point la description des lieux, ni la disposition de l'ordre, de bataille, attendu qu'ils sont tracés dans le chapitre 5 des campagnes de Dumourier; il n'a point but, dans cette réponse, que de relever une erreur, et de mettre chacun à la place.

C'est lorsque les six bataillons dénommés ci-dessus, se furent rendus maîtres du village de Gemmappe, que le duc de Teichen ordonna la retraite. Voilà ce qu'on dit nombre d'habitants de Mons placés en observateurs dans la tour, et sur les éminences des remparts. Mais le général Dumourier ne peut pardonner la sincérité du général Ferrand sur son ami Thouvenot, et veut s'en venger; il lui pardonne encore moins d'avoir déjoué, conjointement avec les représentants du peuple qui vivaient sur les lieux, son projet du 1 au 2 avril, 1793 (v. f.), projet qui ne tendait rien moins qu'à livrer la frontière à Cobourg; projet qui le rendait saffaire dans le

serment qu'il avait fait à la nation; le général Ferrand resta fidèle au sien, et tant qu'il aura une goutte de sang circulant dans ses veines, il ne se démentira pas. Il en a donné de nouvelles preuves pendant le siège et bombardement de Valenciennes, en se défendant trois mois contre environ cent-cinquante mille hommes et deux à trois cent bouches à feu, n'ayant que neuf mille hommes cent trente-huit bouches à feu et peu de munitions, en rentrant dans le sein de la patrie, avec la brave garnison, et les deux intrépides représentants citoyens Cochon, et Briez. Le vieux général Ferrand dans toutes circonstances n'a donc point perdu la tête. Il est loisible cependant de vouloir s'attribuer une gloire qu'il doit aux hommes courageux et pleins de talent qui l'ont si parfaitement secondé, principalement à la bataille de Gemmappe, par ses six bataillons, et son état-major; deuxièmement au 1 et 2 avril 1793 (v. f.), lors du projet du général Dumourier, par les représentants. Troisièmement au siège de Valenciennes par la brave garnison, les deux députés Briez et Cochon, nombre d'habitants de Valenciennes, parmi lesquels il faut distinguer des pères de familles, des commerçants aisés qui formaient des compagnies de canonniers et qui n'ont cessé d'être à leur poste, sans rien perdre de leur courage, de leur zèle, ni d'un sang-froid inaltérable, malgré le danger où ils étaient exposés continuellement.

HENRY BANIS FERRAND, général de division.

LYCEE DES ARTS.

Séance publique du 10 messidor.

Présidence du citoyen LUNEL.

Cette séance a présenté un grand intérêt, en ce qu'elle a eu essentiellement pour but de prouver la nécessité de porter sur les simples perfectionnements dans les arts une attention aussi vigilante que sur les sublimes inventions dont les théories abstraites semblaient jadis être seules dignes d'occuper nos savants, et même le gouvernement. Le secrétaire général Desandray, dans un discours relatif aux utiles applications de ces perfectionnements, a très-bien démontré que c'est principalement à cette perfection dans les différentes industries que tient la concurrence dans les échanges de nos fabrications avec l'étranger, et que sont dus par conséquent tous nos avantages dans la balance générale du commerce. Cette réflexion importante, bien développée, tient essentiellement à la prospérité nationale. Elle prouve que ce qu'elles ont de détail, à cet égard, doit embrasser une bonne administration, en l'étendant par la subdivision immense des surveillances partielles qui sont indispensables pour activer, diriger et combiner les richesses de notre sol avec nos ressources industrielles, l'orateur s'est énoncé avec raison de ce que, malgré l'exemple de presque tous les gouvernements, dans la nouvelle organisation des pouvoirs exécutifs, on n'a pas présenté un ministère séparé des arts et du commerce, dont l'administration essentielle a toujours été assez négligée, tant qu'elle se perdait dans l'ensemble des fonctions multipliées d'un ministère de l'intérieur.

Parmi les perfectionnements importants présentés dans cette séance intéressante à l'attention du public nous avons remarqué principalement,

1°. Un rapport par le citoyen Houel sur la foule d'industries qui se trouvent réunies dans la fabrication des papiers de tentures. (Mention honorable des manufactures des citoyens Jaquemart, Benard et du citoyen Rober.)

2°. Un rapport sur de nouvelles ardoises préparées à la manière anglaise, dont l'utilité serait très-grande dans les écoles primaires pour écrire et chiffrer, par le citoyen Colibert, rue Poupée, n°. 8.

3°. Un rapport du citoyen Matherbe sur des toiles vernies à la manière anglaise, par le citoyen de Harne, rue Lazare, n°. 8. (Médaille décernée.)

4°. Un rapport de Desandray sur de nouvelles jambes de bois mécaniques, qui ont le mouvement du tarse, du métatarse du genouil, et avec lesquelles on peut marcher et s'asseoir sans aucune aide et sans se fatiguer, et qui font tellement bien imitées que tous les yeux y sont trompés, par l'artiste Sonneck, mécanicien, rue de Grenelle, faubourg Germain, n°.

Plusieurs militaires, chargés de ces blessures honorables, ayant fait l'essai de ces jambes devant l'assemblée, le public y a pris le plus tendre intérêt et la témoignage par les plus vifs applaudissements. (Médaille décernée.)

5°. Un discours du général Montalembert sur la nécessité d'adopter définitivement un système défensif qui remédie aux vices capiteux des théories qui ont été enseignées et suivies jusqu'ici.

Annnonce d'un cours public de fortification, sur la fortification perpendiculaire et les batteries casematées suivant les principes du général Montalembert. (Mention honorable.)

6°. Rapport de Millet Moreau sur l'art de l'imprimerie, et particulièrement sur la superbe im-

pression, en caractères arabes, de l'adresse de la Convention nationale au Peuple français. (Médaille décernée.)

7°. Rapport de Desandray sur un nouveau moyen présenté par l'artiste Koch, mécanicien, de faire des tonneaux et des cuves économiques, de forme carrée; de les lier d'une manière sûre et peu dispendieuse, avec un fond mobile qui puisse baisser à volonté, de manière que le vin ne reste jamais en vidange. (Mention honorable.)

8°. Rapport de Desandray sur une très-heureuse et très-utile application des mécaniques anglaises à la filature de laine, par l'artiste Kayser, demeurant rue Jacob, faubourg Germain. Cette nouvelle industrie sera d'autant plus avantageuse, qu'elle est fondée toute entière sur une production de notre sol. (Médaille décernée.)

On peut juger par cette courte esquisse des travaux de cette séance, quelle activité de travail a dû l'exciter dans un directoire qui, depuis trois ans, a présenté chaque mois d'aussi nombreux et d'aussi utiles résultats. C'est ce qu'a parfaitement senti la nouvelle administration du Département de Paris, qui, empressée de rendre une éclatante justice à l'association du Lycée des Arts, a pris l'arrêté suivant :

EXTRAIT des délibérations du Directoire du Département de Paris, le 19 messidor.

Le Directoire du Département considérant que dans ces jours de deuil où le vandalisme ravageait la France, le Lycée des Arts, luttant avec courage contre les persécutions d'une ignorance dépourvue et sanguinaire est le seul établissement, avec la Bureau de Consultation, qui ait constamment accueilli, encouragé les arts, par-tout ailleurs délaissés ou proscrits;

Que sur-tout il a mis ses soins à diriger le génie des artistes vers des découvertes utiles, soit pour simplifier et faciliter les opérations de l'agriculture et des manufactures, soit pour suppléer à la disette de plusieurs matières premières, & procurer de nouvelles ressources pour la subsistance du peuple;

Qu'un grand nombre de mémoires sortis de son sein & lus dans ses séances publiques ont présenté constamment des vues utiles;

Qu'il a ouvert pour l'instruction de la jeunesse plusieurs cours gratuits dirigés par d'habiles professeurs;

Où le procureur-général syndic :
DÉCLARE qu'il est d'avis que le Lycée des Arts mérite l'attention du Gouvernement et les secours nécessaires à sa prospérité.

Pour extrait conforme :

DUPIN, Secrétaire-général.

Collection précieuse de tableaux originaux de l'Ecole française, peints par L. Vaut, S. Chardin, Ch. Natoire, J. Vernet, J. B. Le Prince, J. B. Greuze. Dans le nombre des tableaux de ce dernier on distingue Sainte Marie Egyptienne, la Dame Bienfaisante, le Gâteau, les Jeunes Orphelins & la Petite Fille au chien; les autres en offrent plusieurs par G. Fragonard, G. Robert, F. Casanova, Lantari, Taunay, Billecoq, Huet, Nivard, de Valenciennes, et la citoyenne Gérard; portraits en émail par le célèbre Petitot et autres miniatures, gouaches, dessins, estampes en feuilles et en recueils, figures et vases en bronze et en marbre, porcelaines, riches pendules, girandoles et flambeaux en bronze doré, meubles en laque du Japon, de Boule, et d'acajou, garnis d'ornements en cuivre doré d'or-moulu, belles boîtes montées en cage en or, et autres objets précieux qui composent le cabinet de feu le citoyen Dacles-Dufresnoy, dont la vente se fera à la fin de thermidor, présent mois.

Le catalogue, actuellement sous presse, paraîtra très-incessamment, et sera annoncé par les papiers publics.

Cabinet d'histoire naturelle, rassemblé par le voyageur Levallant, à vendre, rue Copeau, faubourg Marcel.

Ce cabinet consiste en une belle suite de papillons de tous les pays, et une magnifique collection d'oiseaux étrangers et de France; en quelques quadrupèdes, parmi lesquels on distingue une giraffe; en ames, usuelles et parures de sauvages.

Cette collection, connue des amateurs français et étrangers, ne laisse rien à désirer pour la rareté, la fraîcheur et la conservation des objets qu'elle renferme, dont un grand nombre ont servi de modèle à l'ornithologie que le Vaillant va publier incessamment.

Ce cabinet sera vendu en vente publique le 15 fructidor prochain. On le verra tous les après-midi de la dernière quinzaine qui précédera la vente, en s'adressant à la citoyenne Denoor, rue Neuve-Etienne, n°. 3, faubourg Marcel.

S'il se présentait avant le jour indiqué pour la vente quelques amateurs qui désiraient traiter à l'amiable de la totalité, ils pourraient s'adresser tous les jours à la citoyenne Denoor, en faubourg ci-dessus indiquée.

(1) Bourdois et Cézard furent envoyés par Dumourier et Egalité pour leur apporter la nouvelle du résultat de l'attaque; ils ne quittèrent que lorsque les 6 bataillons se furent rendus maîtres de Gemmappe.

ANGLETERRE.

LA disette se fait toujours sentir cruellement, et le gouvernement est obligé de recommander au Peuple de faire un usage très-modéré du pain : ce qui est plus facile dans un pays qui a beaucoup de bœufs, et ne manque pas de poisson. Cependant, la rareté du pain fait renchérir les autres denrées.

Au fait, est-on réduit aujourd'hui à de petits moyens, tels que la suppression du pain blanc dans les repas de corporation, celle de la poudre à cheveux, et des souscriptions volontaires pour alimenter les pauvres; on a pourtant tiré plus de parti qu'on n'aurait cru de cette dernière ressource. Les seules souscriptions de la capitale s'élèvent déjà à plus de 4000 liv. sterling.

Dix régimens vont, dit-on, s'embarquer pour Gibraltar, d'où l'on essayera de les jeter à propos sur les côtes méridionales de France.

Les régimens à cocarde blanche vont rejoindre l'armée de Condé; et l'on achète en Angleterre 6,000 chevaux pour la remonte de la cavalerie des émigrés, sur laquelle on compte beaucoup.

Paris, le 26 thermidor.

Comment le fait-il donc aujourd'hui qu'on prétende agir comme une question sur *quels points la République posera ses limites*? Ne dirait-on pas, qu'on a pu oublier que la nature les a fixées, et que la Convention même les a déterminées long-tems avant qu'il fût question de paix.

Cobourg, avant de commencer la retraite, les invita, par une proclamation faiblarde, à le suivre en masse contre les républicains; il les menaçait même, en cas de refus, d'un pillage général; mais la proposition fut recoutée avec honneur, et on regagna nos foyers d'armes avec cordialité. Nos représentants, nos généraux, en entrant dans ce pays, le firent toujours précéder par des proclamations fraternelles, bien différentes de celles de Cobourg, et qui, toutes, commençaient par la promesse de la liberté; promette toujours rigueur avec un tel enthousiasme, que ce peuple à supporter des fatigues immenses pour le besoin des armées de la République; et qu'à force de parager avec nous les denrées les plus nécessaires, il a fini par en manquer lui-même.

Comment seraient donc accueillis, par la Convention, des orateurs qui pourraient conseiller d'abandonner à l'ancien esclavage un Peuple qui s'est jeté si généreusement entre nos bras ? Pourrait-on sacrifier à la vengeance des *restes* tant d'hommes éclairés qui ont fait leur propre cause de celle de la liberté ? Car ce sont en effet, comme on peut croire, les hommes les plus énergiques et les plus estimables, qui ont bravé pour nous et sur notre parole, le despotisme des anciens maîtres.

Pourrait-on imaginer une conduite plus indigne des Français, conclut-il nous attirerait à juste titre la haine et l'exécration de ce Peuple, au lieu de son amour que nous possédons. Mais non, jamais ! nous ne souffrirons pas même que le doute naisse dans leur ame sur la réunion de leur sort, au sort de la République. Déjà ne sont-ils pas accoutumés à se regarder comme Français, et par leurs sentimens et par leurs sacrifices ?

Le Journal de l'Opposition, par P. F. Réau. N^o 17.
Prix, 3 liv. brachée pour Paris, et 3 liv. 15 sous,
franc de port, pour les départemens et pays étrangers.
— A Paris, chez Baiffon, Libraire, rue Haute-Feuille,
n^o 20.

Ceux qui, dans les premiers numéros de ce journal, avaient applaudi à la confuse énergie et noble de plusieurs actes de l'autocratie représentative, ont regretté sans doute le long silence d'un écrivain qui semblait être à la force du raisonnement et accent passionné qu'il n'eût la conviction, et cette fureur de langage, cette érudition de reproches, et de l'abandon d'une ame qui n'a point d'arrière-pensée. Pressé du besoin de s'écarter enfin, comme il le dit lui-même, et de marquer au front ces insupportables qui ne savent opposer aux excès que les excès, qui ne punissent l'assassinat que par l'assassinat, qui parlent justice sur des cadavres, qui prêchent l'humanité en nageant dans le sang; Real a repris la plume pour faire tomber la voix des principes, au milieu du concert effroyable de toutes les haines.

Après un début plein d'une hardiesse républicaine, dans lequel il rapproche des institutions révolutionnaires de Robespierre, quelques-unes des institutions particulières du gouvernement actuel, qui se montre pourtant aussi avare du sang français que celui de Robespierre en était prodigue, il se demande comment il s'est arrivé que deux régimes si opposés, dans les intérêts sont si proches, dans les gens offrent une moralité si différente, présentent cependant tant de ressemblance dans les résultats ?

« C'est que dans l'un et l'autre régime on a mis les passions à la place des principes. On a été avec raison contre les tribunaux d'attribution, contre les commissions militaires, contre la commission d'Orange qui, sous Robespierre, ont versé tant de sang innocent. Et qu'est-ce que l'attribution donnée aux tribunaux le dictionnaire à juger révolutionnairement ? Qu'est-ce donc que ce jury spécial présente pour la première fois de la France au 9, et dont je ne parlais pas il y a, si je ne le faisais dans le court rapport qui précède ce décret, cette phrase que je voudrais bien ne pas voir répétée : Je viens au nom des comités vous présenter un projet de décret qui n'a pas besoin de vous, permettez-moi d'ajouter à tous les ennemis de la République que les formes protectrices de l'innocence ne sauveront jamais les grandes coupables. »

Nous avons cité ce page, parce que nous pensons, comme l'auteur, que nous ne sommes pas suspects, nous qui avons si souvent été considérés comme tels, et qui nous sommes si souvent vengés de l'incertitude des décrets à l'égard d'homme accusés d'avoir ordonné, exécuté les affreux complots du 31 mai et du 2 juin, et d'avoir entraîné par l'incertitude ou par une négligence criminelle la guerre d'atrocité de la Vendée.

Réal pourfuit ainsi son parallèle. » Robespierre et les jacobins, la jacobinade républicaine furent les ennemis de la nécessité, on rendit de grands services ; mais d'auxiliaires utiles, devenus protecteurs incommodes, et bi-tôt dominateurs extrêmes ; les uns ont été détruits, les autres disséminés ; on va détruire les jacobins, on a fermé le café de Chartres. »

Robespierre eut ses dévots ; et ce serait une histoire bien piquante que celle de ces infatigables tricoteuses qui, depuis le 6 octobre ont eu tant de

« Ce n'est plus, si c'est vrai, dans les tribunes que des voix enrouées : il y en a toujours une qui légifère ; mais dans un joli salon, une aimable fille, nerve comme Pénélope, propose des vœux si intéressantes ; la politique est si aimable dans cette jolie bouche, elle s'occupe avec tant de grâce, elle dénonce avec une sensibilité si profonde ; on n'a pas un cœur de marbre, on le rend ; et de là cette mobilité, cette vérité qui affligent certains législateurs.

» Sous Robespierre, combien de décrets commandés dans les tribunes ! aujourd'hui, combien de projets *soupirés* dans les boudoirs ! »

Nous passons les réflexions de l'auteur sur la nécessité d'un gouvernement fort et d'un puissant droit de pouvoir exécutif; quelque vides, quelq. et raisonnables que puissent être ses idées, sur cette matière, c'est au législateur à les juger, le travail de la Convention est si avancé qu'il nous en coûte de les extraire : nous croyons qu'il sera plus utile de faire connaître quelques observations sur des objets qui intéressent les subsistans.

« La récolte de l'année dernière, dit Réal, bonne dans quelques contrées, fut médiocre dans la généralité des départements. Cependant cette récolte, quoique légère que je la suppose, aurait conduit sans secousse à la récolte actuelle, si des précautions avaient été prises pour en allouer le meilleur emploi possible.

« Les precautions n'ont point été prises ; qu'il arrive ! A peine le cultivateur, qui craignait le pillage, a-t-il permis au grain d'acquiescer toute la nuit. Ce grain coupé avec précipitation et avant son quatrieme mûrissage, on ne l'a pas même essayé. Il a été battu vert, et l'expérience a appris qu'une quantité immense était restée dans les pailles, prise pour la paille, et la consommation

Le grain battu avec cette précipitation a été porté frais sous la meule; trop humide, il n'a pas fourni toute la farine qu'il aurait rendue plus sèche; et malgré l'adresse et la science du meunier, le son a conservé beaucoup de farine. Seconde perte pour le consommateur.

» La farine provenant de ce grain, chargée elle-même d'humidité, employée subitement, n'a pu, lors de la manipulation, absorber la quantité d'eau que reçoit une farine sèche; d'où une bien moins grande quantité de pain, et un pain de moins bonne qualité. Troisième perte pour le consommateur.

« Je paraîtraï parler avec exagération, et mon estimation sera cependant au-dessus de la réalité, quoiqu'il s'agisse de pertes réelles et d'expériences, que ces différentes pertes réunies on en olera à la France la douzième partie de ses grains, et qu'elle a perdu par conséquent un mois entier de sa consommation annuelle. »

Enfin Réal dénonce un autre abus

« Dans un pays où tous les arts sont portés à la perfection, dans la France où les procédés de la mouture économique sont en pleine activité, croit-on qu'au milieu des départemens les plus fléaués, la mouture est encore ce qu'elle était au temps des croisades?

« Dans, pour que tout le ci-devant Artois, dans
préface toute la France, on ne connaît point la
mouture économique. Dans cette routine, qui
restent ne d'arrêter, que le gouvernement du
bourgeois à encourager, envoie à la commis-
sion un quart au moins de la meilleure farine,
de celle qui convient le plus de fines qualités. Je
l'ai vu en effet, et j'en ai été témoin, cette partie
présente du grain, ces grains dont à Paris et
ailleurs on fait la plus belle pâte et le meilleur
pain, est livrée aux chèvres ! »

« Dans ces pays, les administrateurs ignorans, accablés encore aux influences vandes et par de l'usage, se qu'on ne peut par Robespierre, croient avoir fait de découvrir, pendant les séjours en prison, la fabrication du pain les fous, les gais, et la faim. Qu'en arrive-t-il? c'est que cette méthode enlève à la population une immense quantité de laine, et n'ajoute rien à la nutrition. Les gais non broyés ne ferment point d'eau, le foin d'un grand point, la pâte leve mal, et tout cela fournit un pain lourd, dangereux, qui fatigue inutilement l'estomac.

« Quelques lignes d'une instruction claire et pré-
cise, n'ité à la portée des hibirans des campagnes ;
des encouragements à ceux qui réusiraient davantage ;
des peines contre les ammatations inférieures ;
c'est-à-dire à la France Spéculative, pour être en état,
même au moins un système des formes nécessaires à la
civilisation. »

C'est en donnant à ses concitoyens des avis utiles ,
c'est en prêchant aux législateurs des vérités utiles ,
c'est en rendant justice à tous , qu'il s'élève de l'insu-
ffrage du droit sacré de la presse ; mais que parler de
ses écrits vain , étant de leur force à l'égard de la

d'injures, de calomnies, de fanatisme et d'anarchie, répandue dans toute la France, à l'abri de cette égide, des proclamations d'embauchage et des provocations à la guerre civile?

Trouvé.

CONVENTION NATIONALE.

Présidence de Daunou.

Décret rendu dans la séance du 7 thermidor sur la contribution personnelle, sur le célibat et sur des objets de luxe.

La Convention nationale, après avoir entendu le rapport de ses comités de salut public et des finances, décrète :

Art. 1^{er}. Il sera payé par tous les Français jouissant de leurs droits ou revenus, et par tous étrangers, comme il sera dit ci-après, une contribution personnelle de 5 liv. par chaque année.

II. Les manœuvres qui ne subsistent que de leur travail, et dont la journée n'excède pas 30 sous, sont exempts de cette contribution; ils seront néanmoins admis à la payer volontairement.

III. Dans les contribuables sont compris ceux qui jouissent d'un revenu excédant trois cents soixante-cinq journées de travail évaluées comme en l'article précédent.

IV. Les hommes et femmes âgés de plus de trente ans, et non mariés, seront tenus de payer un quart en sus de toutes leurs contributions personnelles et taxes somptuaires.

Les veufs et veuves qui ont des enfants, ou qui n'atteignent le veuvage qu'après 45 ans, font affranchis de ce paiement.

V. Indépendamment de cette contribution personnelle, il sera payé des taxes somptuaires ainsi qu'il suit :

Les cheminées autres que celles de la cuisine et celles de four seront taxées :

1^o. Dans les villes de 50,000 âmes et au-dessus, à 5 liv. pour la première, 1^{re} liv. pour la seconde, 25 liv. pour chacune des autres;

2^o. Dans les villes au-dessous de 50,000 âmes jusqu'à 15,000, la taxe sera de moitié de celle ci-dessus;

3^o. Dans les communes au-dessous de 15,000, du quart.

Le calcul de cheminées pour la taxation sera fait par chaque ménage.

VI. Nulle cheminée ne jouira de l'exemption, quoiqu'on n'y fasse pas habituellement du feu, à moins qu'elle ne soit fermée dans l'intérieur et scellée en maçonnerie.

VII. Les pècles paieront la moitié des taxes ci-dessus, dans les mêmes proportions, eu égard à la population.

VIII. Elles seront payées par les locataires et par les propriétaires occupant par eux-mêmes.

Les propriétaires ou principaux locataires seront responsables de la dite contribution.

IX. Il sera payé aussi une taxe à raison des domestiques nés uniquement attachés à la personne et aux soins du ménage, autres que ceux habituellement et principalement occupés aux travaux de la culture, à la garde et aux soins des bestiaux; savoir : 10 livres pour le premier; 30 livres pour le second; 40 livres pour le troisième; ainsi de suite dans une proportion triple.

Les domestiques âgés de plus de soixante ans ou incapables de travailler à raison de leurs infirmités, ne donneront pas lieu à la taxation ci-dessus.

X. Il sera payé, pour les chevaux et mulets de luxe qui ne servent pas habituellement au commerce, manufactures, usines, labours, charrois, pèches, manœuvres, transports, roulages, sans direction de chevaux de selle et de trait, savoir : 20 livres pour le premier, 40 livres pour le second, 80 livres pour le troisième; ainsi de suite, en suivant la proportion double.

Sont exceptés de la taxe ci-dessus les étalons, juments poulinières et poulains au dessous de l'âge de trois ans, et les chevaux de marchands de chevaux pachers.

XI. Il sera payé pour les voitures suspendues, carrosses, cabriolets, et par paire de roues, 20 liv. pour la première voiture, 40 liv. par paire de roues pour la seconde, 120 liv. aussi par paire de roues pour la troisième, en augmentant dans la même proportion, à raison du nombre de voitures, soit que le propriétaire ait, ou non, des chevaux, ou qu'il n'en ait que pour un seul attelage. Les lièges portés par des chevaux ou mulets paieront comme une voiture à deux roues, les voitures à deux roues seront comprises les premières pour la taxation.

XII. Les loueurs de carrosses, de facres, entrepreneurs de messageries, ou voitures particulières, autres que ceux qui ont traité avec le gouvernement, paient seulement 1 liv. pour chaque cheval, et 10 liv. par roue de voiture, sans progression pour le nombre.

Les carriers, carrossiers, ne sont pas compris dans l'imposition relative aux voitures ou équipages.

XIII. Les taxations ci-dessus seront reçues d'après la déclaration du contribuable, qui sera tenu de la

fournir dans huitaine; à défaut de quoi, il ne sera admis à se plaindre des erreurs qu'il aurait pu survenir, qu'après avoir payé, par provision, le montant de sa contribution.

XIV. Dans le cas de fausse déclaration constatée, le contribuable sera condamné à une amende du quadruple de son imposition.

XV. Les contributions ci-dessus seront payées en deux termes : le premier écherra dix jours après la publication du rôle, le second un mois après.

XVI. Les propriétaires ou locataires de maisons seront admis à payer d'avance la taxe sur les cheminées pour tel nombre d'années qu'ils jugeront à propos. Il leur en sera donné quittance par la trésorerie nationale ou par le receveur de district; il ne pourra être rien exigé d'eux pendant le temps pour lequel ils auront acquitté ladite taxe, à raison des cheminées qu'ils auront libérées. La même faculté sera accordée aux citoyens qui voudront acquitter à l'avance la taxe des domestiques, chevaux et voitures.

XVII. Les étrangers ne seront sujets aux différentes contributions comprises dans la présente loi, qu'après une année de résidence.

Les ambassadeurs, envoyés, chargés d'affaires des Nations amies ou alliées, sont exceptés de toutes les contributions ci-dessus, quel que soit le temps de leur séjour.

SÉANCE DU 23 THERMIDOR.

Une foule immense remplit les tribunes et les retranchements faits à l'enceinte où siégeaient les députés. L'amphithéâtre à droite du président est occupé par les artistes du conservatoire de musique. Les représentants du Peuple sont en costume.

D'abord, au nom du comité de salut public. Votre comité de salut public s'occupe sans relâche à réparer tous les maux qu'ont faits à notre marine l'ancien gouvernement et les agents ignorants ou traitres qu'il avait employés. Il le voit trop souvent enchaîné par les effets de tant d'impéritie; mais il parviendra à régénérer notre marine et à la rendre encore formidable à nos ennemis.

Déjà la surveillance attentive a parcouru tous nos arsenaux, leurs magasins, leurs chantiers; il a trouvé presque partout un spectacle affreux; mais nos ressources sont grandes, et il espère que tout sera bientôt réparé.

Il s'est entouré d'une administration sage et éclairée; il consulte l'expérience des officiers généraux instruits dans leur art; il cherche, parmi les capitaines, les plus dignes de commander, et il a renvoyé à des cours martiales tous les prévenus de lâcheté.

Il s'est empressé de rappeler au service tous les officiers qui, patriotes depuis la révolution, distingués par leurs talents, n'avaient été distraits et incertains que par l'effet du système déorganisateur qui a trop longtemps régné. Ces officiers, éprouvés par le malheur, rentrent avec le désir de contribuer aux triomphes maritimes de la République.

Votre comité s'occupe avec le plus grand soin à réunir tous les matériaux qui le mettront à portée de vous présenter les moyens d'organiser notre marine sur les vrais principes.

Ainsi la Convention nationale pourra remettre à ses successeurs et au directoire exécutif des éléments de gloire et de succès, dont les malheurs et les fautes passées l'ont empêchée de jouir elle-même.

Le nouveau système de guerre maritime que votre comité de salut public a adopté, est plus conforme à notre situation politique, et nous procurera des avantages réels. Ce nouveau système remplira bien mieux les vrais intérêts de la Nation, que ces étalages de puissance maritime qui ne flattent que l'orgueil personnel et consomment inutilement les richesses de la République.

Nous avons un seul objet à remplir, et cet objet attire toutes nos sollicitudes, occupe toutes nos combinaisons; c'est de protéger notre commerce et d'écarter tout danger de nos ennemis; c'est de convaincre la Nation anglaise de la perfidie de son gouvernement et du prétexte dans lequel il la plonge. Le gouvernement anglais pourra, s'il le veut, se pavaner de ses escadres et les faire promener en ordre de bataille; le Français le bornera à l'attaquer dans le seul et le plus cher, dans ce qui fait son bonheur et son existence, dans sa richesse. Tous nos ports, toutes nos côtes, tous nos mouvements dans les ports et en mer n'auront d'autre but que de ravager le commerce, de détruire, de bouleverser les colonies, de le forcer enfin à une banqueroute honteuse, digne fin d'un gouvernement orgueilleux et despotique, bas dans l'adversité, insolent et cruel dans la prospérité; qui, par son avidité et insatiable ambition, est devenu l'objet de la haine détestable des gouvernements de l'Europe, et sur lequel enfin les Anglais, jaloux de la liberté et amis du leur Patrie, commencent à ouvrir les yeux et ne tarderont pas à éclairer leurs concitoyens.

Votre comité de salut public a non-seulement le projet d'employer toutes les forces qui sont à sa disposition pour parvenir à ce but, mais il a voulu encore associer cette grande exécution tous

les marins français, et même tous les marins étrangers, ennemis découverts ou cachés de ce machiavélique gouvernement.

Déjà, dans tous les ports et dans les grandes villes de commerce de la République, les avis sont donnés; déjà les esprits s'échauffent, et vous allez imprimer à notre système un mouvement rapide et direct qui multipliera les résultats, en détruisant le rétablissement de la cour, que nous venons vous proposer.

Le comité, en s'occupant des moyens de vivifier le commerce maritime, a trouvé dans tous les ports une stagnation déplorable; conséquence inévitable d'une guerre de mer générale contre des ennemis superbes coalisés.

Il a pensé que les armemens en cours, en multipliant, rarifieront, dans ces villes maritimes, l'activité dont le commerce ne peut se passer un instant sans danger; qu'ils mettront dans le moment même en circulation des capitaux immenses qui attendent la paix; qu'ils donneront du ressort à nos négociants, à nos ouvriers et à ces amateurs patriotes qui, dans leurs vaines spéculations, remplissent un double objet, d'enrichir leur pays et d'appauvrir l'ennemi. Ce genre de guerre forme des héros; il développe le courage en fournissant mille occasions de faire de belles actions; il a la forme d'une pépinière de guerriers et de marins consommés, qui, montant ensuite sur les vaisseaux de l'Etat, y défendent, avec intrepidité, le pavillon national.

Les étrangers, les neutres, accourront, comme par le pôle, sur nos corsaires; ils s'attacheront à notre marine, à notre navigation; ils se naturaliseront en France leur courage, leurs talents et leurs profits; et vous augmenterez ainsi, en attendant la paix et toutes les combinaisons commerciales qui en dépendent, vos éléments de marine et votre marine elle-même, puisque la gloire repose sur le nombre, l'expérience et le courage des hommes de mer.

Vous satisferez surtout, en détruisant le commerce anglais, auquel est attaché toute leur existence politique, un besoin de vengeance que tout républicain français brûle d'exercer contre le gouvernement britannique, qui a voulu organiser dans notre pays la guerre civile, la famine, l'incendie et tous les crimes dont s'alimente sa détestable politique.

Voici le projet de décret.

La Convention nationale, sur le rapport du comité de salut public, décrète :

Art. 1^{er}. Il est permis à tous les citoyens français d'armer en course pour courir sur les bâtiments ennemis.

II. La commission de la marine et des colonies est autorisée à délivrer aux amateurs des lettres de marque signées par cinq membres composant le comité de salut public, et contre-signées par le commissaire de la marine.

III. Tout amateur qui voudra armer en course s'adressera à la commission de la marine et des colonies, et lui fera connaître la nature et les avantages de l'armement projeté; la commission en rendra compte au comité; et expédiera les lettres de marque, s'il y a lieu.

IV. Les armateurs jouiront du bénéfice de la loi du 31 janvier 1793, vieux style, qui permet de composer les équipages des corsaires d'un fixe de marins classés; ne pourront être employés ceux de marins mis en réquisition et reconnus indispensables au service des bâtiments de la République.

V. Ils seront tenus, à la poudre près que leur vendra le gouvernement, de fournir de tout ce qui leur sera nécessaire pour compléter leurs armements. Il pourra cependant leur être fourni des magasins des ports, les objets qui seront constatés pouvoir leur être accordés sans nuire au besoin du service.

VI. Les armateurs seront tenus de fournir un cautionnement par écrit de la somme de 50,000 liv.

VII. Les ordonnances et lois de police et de discipline, relative à la course et à la répartition des prises faites par les corsaires, et aux indemnités, continueront à être exécutées en ce qui n'est pas dérogé par le présent décret.

VIII. Il est accordé une amnistie pour tous marins qui ont déserté, soit leurs quartiers, soit le port d'armement ou de relâche, sous quelque prétexte que ce soit, pourvu qu'ils ne soient pas en jugement pour des faits étrangers à leur désertion. Ils ne pourront jouir du bénéfice de cette amnistie qu'en justifiant de leur embarquement sur les vaisseaux de la République, ou sur ceux des corsaires, dans un mois à compter de la publication du présent décret.

Ce projet de décret est adopté.

Le même membre, au nom du même comité. Le comité de salut public vient de recevoir des nouvelles de nos colonies dans les Indes orientales. Les patriotes de ces colonies ont trouvé dans leur énergie les moyens de les conserver à la France, et de les approvisionner par leur industrie et le courage de leurs marins.

Ils réclament des secours; ils réclament de vos sollicitudes fraternelles; mais ils vous déclarent, eux même, que leur résolution, quelle que soit la

votre à leur égard, est de mourir sur leurs remparts et de s'enfermer sous leurs décombres plutôt que de recevoir le joug de l'Anglais.

Ils vous annoncent que si jamais le pavillon de cet ennemi était planté dans leurs îles, il ne le ferait qu'au milieu de leurs cadavres.

Déjà vous avez ordonné au comité de gouvernement de disposer des secours que les circonstances permettent de leur envoyer. Votre comité de salut public s'en occupe et ne négligera rien pour secourir le zèle des habitants de cette partie intéressante de la République, et de détourner, la comme ailleurs, les projets de nos ennemis. (On applaudit.)

L'insertion au Bulletin est décrétée.

Le président l'annonce à la Convention que la fête va commencer. (De vifs applaudissements éclatent de toutes les parties de la salle.)

Le conservatoire de musique, composé d'artistes des deux sexes, exécute l'hymne du 10 août, par Chénier, musique de Catel; un hymne à la Liberté, par Baotir Lormain, musique de Rigel pere, un autre par Desforgues, musique de Lenglé, et le chant républicain du 10 août, par Lebrun, musique de Cherubini.

On entend, au milieu de la symphonie, le son du rocfin; le souvenir qu'il rappelle excite dans l'Assemblée une impression de recueillement, à laquelle succède bientôt le plus vif enthousiasme.

Des artistes aveugles de l'un et l'autre sexe exécutent plusieurs morceaux de musique, qui sont écoutés avec intérêt et accueillis par de nombreux applaudissements.

Le président quitte le fauteuil et se place à la tribune.

Dapour. Les pays libres sont les seuls temples des véritables fêtes nationales. Sous le gouvernement que vous avez renversé dans la mémorable journée du 10 août, sous ce gouvernement, vil autant qu'abstruse, où les jeux, comme les lois, établissaient le honteux système de la grandeur d'un, seul et de la nullité de tous; où un Peuple immense ne semblait occupé que de la destinée de ses oppresseurs, la joie aussi devait être esclavée et hypocrite. Tandis que tous les cœurs nourrissaient la haine de la tyrannie, il fallait que vingt-cinq millions d'hommes, élevant les mains vers le Ciel, s'entretenaient de leurs propres humiliations dans l'attitude de la reconnaissance. Les annales de tout un pays étaient effacées par l'histoire d'une famille; et c'est là que la Nation se voyait condamnée à chercher les causes de son allegresse et les époques agréables de ses réjouissances publiques.

Citoyens, dans les Etats libres, les fêtes ne célèbrent et ne consacrent que les immortels événements de la famille nationale. En même temps qu'elles reproduisent aux yeux du Peuple les monuments et les titres de sa puissance, on peut dire encore qu'elles recommencent en quelque sorte sa gloire, ses succès et ses triomphes; car elles excitent aux grandes actions, en faisant revivre les grands souvenirs; et si elles sont, parmi les institutions morales, ce qu'il y a de plus doux et de plus noble, elles sont aussi ce qu'il y a de plus utile, puisqu'elles recommandent fortement aux hommes la volonté de tout ce qui est sage, et l'amour de tout ce qui est bien.

Telle est surtout, citoyens, la solennité républicaine que vous célébrez aujourd'hui. Le canon du 14 juillet avait éveillé la liberté française, les foudres du 10 août ont abattu tous les pouvoirs rivaux de la souveraineté nationale, toutes les hauteurs qui contraignaient l'égalité naissante. On vit l'édifice antique d'une vaste monarchie s'écrouler en quelques heures; le préjugé de la solidité des vieux trônes fut confondu et dissipé en un seul jour; les vainqueurs de la royauté s'étonnèrent eux-mêmes de la facilité de leur triomphe, et le secret de la faiblesse des tyrans fut révélé à tous les Peuples.

Avec ce trône, appuyé sur quatorze siècles d'oppression, d'ignorance et d'erreurs, le 10 août a vu tomber ce code de 1791, cet ouvrage commencé par le patriotisme au sein de toutes les lumières, achevé par les factions au sein de toutes les intrigues; cette constitution monarchique, dont tous les partis avaient conspiré à organiser la faiblesse, pour y déposer le germe des nouvelles explosions dont ils nourrissaient l'espoir.

Ainsi, le même jour qui épouvantait les rois par le spectacle de la puissance des nations, donnait aussi une leçon sévère aux législateurs, en manifestant, par un grand exemple, la périlleuse instabilité de ces transactions mensongères entre la liberté et la tyrannie.

L'esprit des factions n'a jamais placé dans les constitutions des Peuples, que des éléments discordants et destructeurs. L'intérêt général doit présider seul aux combinaisons politiques; les conceptions de l'intérêt particulier sont étroites, éphémères et chancelantes comme lui.

Pour préparer la chute du trône, on s'était beaucoup trop enclavé au delà des limites de la liberté: on avait beaucoup trop ébranlé les vigoureux principes qui seuls peuvent maintenir, dans un grand Etat, le respect aux lois publiques, et l'empire des vertus sociales. La sauvage anarchie ne tarda point

d'associer ses fureurs aux élans généreux du patriotisme: un vil effain de brigands vint se mêler parmi les conquérants de la République, et les empêcha longtemps d'en devenir en effet les fondateurs. Aussi, lorsqu'en se reportant à l'époque du 10 août, on suit durant trois années le fil des destinées de la Patrie, on croit parcourir à la fois deux carrières; l'une, de tortués, de servitude et d'opprobres; l'autre, de vertus, de bonheur et de triomphes. Dévorés au dedans par le plus sanguinaire et le plus dégoûtant despotisme, au dehors vous étouffiez l'Europe et vous égariez les armées. Comme si le sort de la France eût été d'éprouver en même temps l'influence de ces deux principes, inventés par des sectes religieuses, tandis que le génie du crime démoralisait les âmes, creusait les tombeaux, y entassait une génération vivante, éteignant dans des flots de sang les talents et les vertus; le génie de la liberté et de la victoire répandait, sur tous les points de nos frontières, des bataillons de héros, repoussait les soldats des rois jusqu'aux pieds des trônes ébranlés, et cachait en quelque sorte derrière un voile de gloire les calamités intérieures de la Patrie.

Les armées françaises n'ont pas seulement triomphé des rois; il est permis de dire encore qu'elles ont vaincu les factions intérieures, par cela seul qu'elles ont évité la honte d'en servir aucune; et qu'étrangères à toutes les discordes comme à toutes les trahisons, elles n'ont connu d'autre intérêt que celui de la République, d'autre chemin que celui de la victoire. C'est leur patriotisme inflexible qui a réduit à une égale impuissance, et cette ligue des rois de l'Europe, et cet affreux concours de tant de forçats au sein de la France: les conspirateurs ont passé, les prophètes et la liberté demeurent. Citoyens, il devait être rendu, dans cette fête, ce solennel et juste hommage au magnanime dévouement de nos défenseurs. On ne peut pas célébrer la chute de la royauté, sans penser à ceux qui ont fondoyé les phalanges armées pour la rétablir; et la journée du 10 août est trop embellie, trop consolée par celles de Jemmappe, de Fleurus et de Quiberon, pour qu'il soit permis d'en séparer les souvenirs.

C'est un instructif et imposant spectacle que celui de la France éprouvée depuis 1792, par tous les genres de périls et de calamités. Les lois conjurées contre elle; ses propres enfants déchirant ses entrailles; les fureurs incendiaires de tous les fanatismes politiques et religieux; le massacre des pères de la liberté; les triomphes de ses plus infolens ennemis; tous les vices défaits, toutes les vertus outragées; la trahison préparant aux puissances étrangères les seuls avantages qu'il leur soit donné de remporter sur des Français; la malveillance et le brigandage organisant la famine, creusant le gouffre où la fortune publique a manqué de s'abîmer; voilà sur quel volcan la République a traversé ces trois années, où semblent se presser les événements, les révolutions, l'expérience et la gloire de trois siècles.

A ce tableau trop fidèle de nos dangers et de nos malheurs, vous pouvez, citoyens, opposer avec orgueil celui que la France présente aujourd'hui à l'Univers. La guerre abrégée, et presque finie par la victoire, les rois renonçant à l'espoir de nous vaincre, et s'unissant à nous par des traités solennels, la fraternité et la saine politique concourant à resserrer des nœuds rompus par la haine et par les préjugés; cette France naguères isolée dans l'Europe, en rattachant déjà la moitié à son alliance et à sa gloire: la Prusse, la Hollande, l'Espagne, la Toscane ramenées aux conseils de leur véritable intérêt, et se replaçant avec nous dans la balance de l'équilibre européen; le Peuple Anglais s'irritant déjà de ces perfidies de cour, dont il semble être l'instrument, lorsqu'il n'en est que la victime; le gouvernement britannique effrayé à son tour de son isolement soudain, et réduit à voir, du haut de ses flottes impuissantes, l'échafaud de ses complices qu'il a trahis; et dans l'intérieur de la République, la sagesse nationale abolissant de toutes parts jusqu'aux moindres vestiges de ce règne de terreur dont la seule exécution doit vivre à jamais dans nos âmes; l'humanité parcourant ce vaste pays pour y effacer, par des consolations et par des bienfaits, les dernières traces du crime et du sang; l'équité déchirant du code de nos lois les pages horribles que des monstres y avaient gravées; le courage républicain comprimant, dans les journées de germinal et de prairial, les efforts de la sédition renaisante, écartant les téméraires promoteurs de l'anarchie, sous le poids de leurs nouveaux attentats; voilà ce que nous pourrions montrer d'une main au Peuple Français, en lui offrant de l'autre une constitution appelée avec impatience par les vœux et par les besoins de la Patrie, et dans laquelle chaque législateur aura déposé le tribut de son patriotisme, de son expérience et de ses lumières.

Où, Citoyens, c'est aujourd'hui pour la première fois que nous pouvons célébrer véritablement l'anniversaire de la République. Nous n'avons assisté en 1793 qu'à une fête funéraire, où la liberté en deuil pleurait à l'avance ses plus fidèles, ses plus éloquents défenseurs, prêts à succomber sous le fer des assassins. Cette solennité ressemblait à celle de la royauté; c'étaient des tyrans aussi qui en avaient ordonné les apprêts. En vain ils y proclamèrent ce

simulacre de constitution qu'ils venaient d'imposer à la France, et qu'ils avaient destiné à servir un instant de voile à leurs forfaits: en vain, ils étalèrent avec un faîte perfide les monuments de leurs plus affreux triomphes; le silence de l'espoir interrompait leurs chants funèbres, le pressentiment des malheurs publics oppressait toutes les âmes, et si l'impatiente activité du crime se manifestait sur quelques fronts, la morne expression du désespoir apparaissait sur tous les autres. Ce n'était point là, Citoyens, la fête de l'astre chillement du Peuple, c'était le prélude de son nouvel esclavage et l'inauguration de la terreur.

Au 10 août de l'année dernière, vous aviez fondoyé déjà le chef de la tyrannie décemvirale, mais vous étiez encore environnés de la plupart de ses complices, et la vertu ne pouvait pas se réjouir en présence de tous les crimes. La dictature n'était plus, mais vous n'aviez pas eu le temps de nuire les nombreux appuis de son farouche système; et au milieu des institutions encore subsistantes de la terreur et de l'anarchie, quand les cachots commençaient à peine à s'ouvrir pour laisser échapper tant de victimes, quand une société délirante travaillait sous vos yeux à réorganiser la domination désastreuse, il ne vous était pas permis de donner à la Nation le signal de l'allégresse, et vous n'auriez pu célébrer que la fête de vos espérances.

Les vainqueurs de la royauté avaient successivement renversé ses divers soutiens avant de l'entraîner elle-même. Vous, Représentants du Peuple, vous avez, au 9 thermidor, attaqué un tyran dont rien n'a préparé la chute; vous l'avez abattu au sein de ses courtisans, de ses satellites, de tous les instruments de son épouvantable empire; et cette circonstance qui couvre de tant de splendeur votre dévouement et votre victoire, ne vous permettrait pas d'en recueillir au-delà tous les fruits, et vous placiez dans la nécessité de consommer par les travaux, les périls et la prudence d'une année, le courage et le triomphe d'un jour immortel.

Aujourd'hui, Citoyens, vous avez à bénir le Ciel de l'astre chillement du Peuple Français, de son saint, de ses trophées et de ses alliances. C'est la fête des vainqueurs du 14 juillet, du 10 août, des triomphateurs du 9 thermidor, et des victimes du 5 mai: tous ont vaincu ou succombé avec un égal honneur pour la défense des mêmes droits; ils se confondront à jamais leurs vœux, leurs intérêts et leur gloire; ils le jurent à la Patrie dans cette auguste solennité qu'il leur est donné de célébrer avec les représentants des Républiques des deux Mondes, avec les illustres envoyés de ces Nations florissantes et fidèles, que d'inviolables traités ont associées à la France libre et victorieuse. Puissance elle, Citoyens, cette fête de la liberté, être aussi le prélude de la pacification générale de l'Europe, et de la concorde de tous les Français! Que les flammes de la vengeance viennent s'y étendre, et que l'impitoyable et douce équité, poursuivant le crime et pardonnant à l'erreur, enchaîne à jamais les passions farouches que l'on voit mugir autour d'elle pour étouffer les révolutions, et pour retrouver la royauté au sein des discordes. Citoyens, la première pierre de l'autel de la clémence doit être posée en ce jour; et ce n'est pas le seul serment d'être justes, c'est encore celui d'être humains et frères que nous devons prononcer aujourd'hui, pour décorer, pour conserver éternellement à la République le palais qui a vu s'écrouler le trône de soixante rois, qui a vu depuis tomber de cette tribune un monstre plus horrible qu'eux, qui ne verra désormais d'autre toute-puissance que celle de la vertu, d'autre sceptre que celui des lois.

Ces discours ont fréquemment interrompu par les applaudissements unanimes et répétés.

La Convention en ordonne l'impression et l'envoi aux départements et aux armées.

Le président. Le conservatoire de musique va terminer la fête en exécutant l'hymne national: *Allons ensemble à la Patrie, le Réveil du Peuple, et le Chant du Départ*. (On applaudit.)

Les artistes exécutent successivement ces trois airs.

Les acclamations se renouvellent à chacun, mais rien n'égale la sensation que produit ce couplet: *Amar fieri de la Patrie*.

Un mouvement rapide et spontané se communique à toute l'Assemblée; représentants et spectateurs se découvrent à cette invocation tout à la fois religieuse et guerrière.

Martin de Douai. Le comité de salut public a des nouvelles satisfaisantes à vous annoncer. (On applaudit à plusieurs reprises.)

Ducloux. Au nom du comité de salut public. Le comité de salut public a l'honneur de donner communication à la Convention nationale de plusieurs avantages remportés par l'armée d'Italie.

Vient la dépêche officielle du général en chef.

Le général de l'armée des Alpes et d'Italie, aux représentants du Peuple, le complément de l'unité de salut public. — Au quartier général d'Alger, le 14 thermidor, l'un y a la République Française, une et indivisible.

Citoyens représentants, je m'empresse de vous rendre compte de plusieurs avantages remportés par les Républicains sur l'armée Austro-Sarde.

Dans la nuit du 6 au 7 thermidor, deux corsaires sont venus enlever une tartane française mouillée à Albenga.

Le lendemain il faisait calme, et les deux barques corsaires remorquaient la tartane, et furent obligés, pour prendre le vent, de s'approcher de la pointe de Borghetto : une pièce de 36 qui y est en batterie tira deux coups, et, au même moment, nos braves grenadiers se jetèrent avec intrépidité dans de petits bâtimens qui étaient sur la plage; les corsaires prirent la fuite, la tartane française fut atteinte, et nos grenadiers la reprirent à l'abordage et firent prisonniers ceux qui étaient à son bord.

Le 8, les troupes de l'avancée de Borghetto pousèrent une reconnaissance qui engagea une affaire très-vive entre les avant-postes et successivement entre les avant-gardes. Les ennemis furent repoussés jusqu'au-delà de Loano, en laissant au moins cent cinquante tués sur le champ de bataille et beaucoup de blessés. Nous avons eu huit blessés et pas un homme tué.

Le général de brigade Ranfonnet, qui faisait la reconnaissance et qui commandait les troupes, a donné dans cette occasion de nouvelles preuves de bravoure, de sang-froid et de talents.

Le 11, l'ennemi s'était avancé sur une hauteur en avant du centre de l'aile droite, appelée Champ dit Prêtre, et travaillait à s'y retrancher; le brave général Laharpe, dont la brigade était en présence de l'ennemi, marcha sur lui avec deux colonnes; l'ennemi commença son feu de fort loin, et nos colonnes l'effrayèrent une heure sans riposter, pendant que le général faisait la reconnaissance des ouvrages de l'ennemi.

Cet objet rempli, le général Laharpe voulut se retirer; mais l'ennemi, ayant fait filer des renforts, attaquait nos troupes : alors les ordres furent de combattre. La fusillade dura trois heures. Quelques renforts étaient arrivés au général Laharpe; il fit cesser le feu de nos troupes, et ordonna de marcher à l'ennemi au pas de charge, la bayonnette aux rems. Il fut culbuté dans le plus grand désordre : on lui a fait des prisonniers; il a eu plusieurs morts et un grand nombre de blessés.

A la suite d'une autre affaire, le 5 de ce mois, où l'ennemi a encore été repoussé avec perte, nous lui avons pris une centaine de bœufs, 400 moutons et un troupeau de chèvres.

Les éclaireurs de la 120^e demi-brigade et les bataillons de la 100^e et de la 16^e demi-brigade, se font particulièrement distingués dans cette affaire.

On m'assure que le général ennemi d'Argento, qui a manqué d'être fait prisonnier, a eu le bras cassé.

D'un autre côté, je suis instruit, par voie indirecte, que le général Vauobis a eu un avantage considérable en avant de Tournoux.

J'en attends la confirmation, pour vous en faire connaître les détails.

Je viens de parcourir la position du centre et celle de la droite, pour voir si mes ordres sont exécutés. Les positions sont inexpugnables de la manière dont elles sont retranchées. Je pars aujourd'hui pour me porter à la gauche, qui est à environ quarante lieues du point où je suis.

Salut, et fraternité. *Killermann.*

Doulet. Depuis l'ouverture de la campagne, l'armée des Alpes et d'Italie est aux prises avec un ennemi très-supérieur en nombre. Embarras de subsistances, difficultés de terrain, elle a eu tout à combattre; elle a subi toutes les privations, elle a surmonté tous les obstacles avec un dévouement vraiment républicain.

Attaquée tous les jours, elle combat tous les jours avec un nouveau courage; et depuis un mois l'ennemi, malgré la supériorité, n'a pas gagné un pouce de terrain, et a perdu beaucoup de ses soldats.

Nulle autre armée n'a plus de droits à la reconnaissance nationale : vous vous empressez de lui en donner un témoignage éclatant.

L'infanterie approche où les nombreux renforts qui lui sont destinés sont prêts à la joindre; les héros du Rhin marchent à son secours; les pacificateurs des Pyrénées vont se diriger vers les Alpes, et y cueillir de nouveaux lauriers.

Bientôt l'armée d'Italie va reprendre une offensive audacieuse; elle va porter la guerre au cœur des Etats de nos ennemis; elle défendra, elle protégera en Italie les Etats qui se montreront les amis de la France, et anéantira les gouvernemens qui persisteront dans leur coalition infernale contre la République.

Le comité de salut public vous propose de décréter que l'armée d'Italie ne cesse de bien mériter de la Patrie.

Cette proposition est adoptée au milieu des applaudissemens.

Doulet. La nouvelle de la paix signée, le 4 thermidor, à Bâle, entre l'ambassadeur de la République et le ministre plénipotentiaire du roi d'Espagne, est parvenue, le 11 de ce mois, au quartier général de l'armée des Pyrénées orientales.

Sur le champ, le général Scherer, de concert avec les représentans du Peuple, en donna connaissance au général espagnol Urtia : notre parlementaire fut reçu aux acclamations de toute l'armée espagnole, qui fit à l'instant tirer le canon en signe d'allégresse dans toutes les lignes très-voisines des nôtres.

Le général Urtia dit à l'envoyé de Scherer que, quoiqu'il n'eût pas encore reçu cette nouvelle officielle par le ministre plénipotentiaire espagnol qui a traité avec l'ambassadeur de la République, il se faisait un devoir de prendre sur lui la suspension de toute hostilité.

Chauzel, qui annonce cette nouvelle au comité de salut public, maade que de son côté l'armée française tiendra la même conduite, en se tenant néanmoins sur le qui vive jusqu'à l'annonce de la ratification par la Convention nationale et par la cour d'Espagne. (On applaudit.)

Le retour de la Marche propose, et la Convention adopte les projets de décret suivans :

La Convention nationale, après avoir entendu ses comités de salut public et militaire, décrète :

A dater du 1^{er} fructidor prochain, et jusqu'à nouvel ordre, il pourra être accordé des congés dans chaque corps de différentes armes, à raison de deux hommes par cent présents aux drapeaux, y compris les sous-officiers.

Les militaires détachés dans les dépôts et ateliers des différens corps, de quelque arme qu'ils soient, concourront entre eux, à raison du même nombre.

Les officiers de tout grade et de toute arme concourront également entre eux et dans les corps dont ils feront partie, à raison d'un officier sur vingt, sans distinction de grade.

La durée de ces congés ne pourra excéder trois décades, non compris le tems de route déterminé pour aller et revenir.

La distribution de ces congés sera confiée aux conseils d'administration.

Les autres articles, au nombre de dix-huit, contiennent les moyens d'exécution des précédentes dispositions.

La Convention nationale, considérant que tous les militaires condamnés aux peines prononcées par la loi, pour fait de désertion dans l'intérieur, ont en partie expié par la peine qu'ils subissent depuis leur condamnation, un délit qui n'est, chez la plupart d'entre eux, que l'effet de l'erreur du moment, et qu'il est de sa justice et de son humanité d'étendre sur eux la clémence, et de les faire participer à l'amnistie qu'elle a accordée par son décret du 10 de ce mois, aux déserteurs dans l'extérieur, qui n'avaient point encore été jugés, après avoir entendu le rapport de ses comités de salut public et militaire, décrète :

Art. 1^{er}. L'amnistie accordée par la loi du 10 de ce mois aux militaires qui avaient abandonné leurs drapeaux est étendue et appliquée à ceux qui, ayant déserté dans l'intérieur de la République, ont été traduits au tribunal criminel militaire, et condamnés à la peine prononcée par la loi.

II. Tous ceux de ces déserteurs qui subissent en ce moment cette peine, et qui ne sont coupables que du délit de désertion dans l'intérieur, seront sur le champ mis en liberté et renvoyés à leurs corps respectifs, pour y continuer leur service comme par le passé.

III. Il leur sera en conséquence expédié des routes pour leurs corps respectifs, avec les objets absolument indispensables pour leur voyage; et ceux d'entre eux qui s'écarteraient de leur route, seront privés de l'effet de l'amnistie et rétablis de suite dans le même état où ils se trouvaient avant le présent décret.

IV. Tout militaire qui sera dans le cas de profiter de la présente amnistie, quel que soit son grade, ne pourra prétendre à y être réintégré, et sera mis dans la compagnie suivant l'ordre de l'époque où il aura rejoint, sans pouvoir se prévaloir de l'ancienneté de son service.

V. La commission du mouvement des armées de terre est chargée de donner tous les ordres nécessaires pour l'exécution du présent, et sera tenue d'en rendre compte au comité de salut public.

L'insertion du présent décret au bulletin tiendra lieu de proclamation.

Sur la proposition de Vernier, le décret suivant est rendu.

La Convention nationale, après avoir entendu son comité de salut public, fit le rapport qui lui a été fait par les administrateurs du district du bonrg de l'égalité et du département de Paris, du définitivement qu'on voit très-peu de fermiers et cultivateurs des communes de ce district, en livrant à leurs concitoyens du pain à un prix de beaucoup inférieur à celui où le portait le marché;

Décree que les citoyens Marolle Creté, de la commune de Vitry; Godafroy, de Villejeu; Chevalier, de Lay; Piot, de Thiais; Buisser, de Maisons; Leblanc et Oly, de Venres et de Montrouge, et veuve Moulié, du Plessis, ont bien mérité de leurs concitoyens, et que leurs noms seront inscrits honorablement au procès-verbal.

Le présent décret sera imprimé au bulletin de correspondance.

Gamon propose une motion d'ordre, dans laquelle il rétrace la marche de la révolution depuis l'Assemblée législative jusqu'à ce jour. Il peint les progrès des factieux, et les finesses des moyens qu'ils ont mis en usage pour asservir la Convention. Il présente la nécessité de donner à la France l'exemple utile d'une réconciliation générale, et il conclut en demandant que le comité d'instruction soit chargé de présenter au Peuple Français le plan d'une fête consacrée à la réconciliation, en lui présentant la constitution.

Cette proposition est renvoyée à la commission des onze et aux comités.

La séance est levée à 4 heures.

N. B. Dans la séance du 27, on a continué la relue de la constitution. Le seul changement remarquable qui ait été fait est le rapport de la condition qui exigeait qu'on fût marié pour être membre du conseil des cinq cents.

Avis aux créanciers de la République.

La Convention nationale a, par décret du 22 prairial dernier, relevé de la déchéance les liquidations des offices, jurands et de toutes rentes et créances quelconques à la charge de la République, qui y étaient tombées suite de production, à la charge, par les propriétaires de produire les titres originaux et pièces justificatives de la propriété avant le 1^{er} vendémiaire prochain, sous la peine d'encourir définitivement la déchéance totale.

Dans les cas où les titres originaux des créances que l'on peut avoir à répéter seraient égarés, il faudrait en lever des expéditions ou duplicata, qui seront délivrés et collationnés sur les minutes par les dépositaires des registres, ou par le notaire qui peut avoir passé l'acte de la créance réclamée; et alors il faudra joindre à cette copie, d'après la disposition de l'article VII du décret du 21 prairial, une affirmation devant les juges du tribunal de district, que l'on ne conserve pas les originaux de la créance, qu'on ne les retient ni directement ni indirectement, en se soumettant de les rapporter s'ils se retrouvent, sous peine de restitution en principal et intérêt de la liquidation, ou d'une amende proportionnée. L'affirmation doit être signée du greffier et légalisée par le président.

Le citoyen Gilbert, agent d'affaires, rue des Follies-Saint-Germain-des-Prés, n° 7, section du Thaur-Français, invite les citoyens qui n'ont pu se procurer de titres originaux, de lui faire passer leurs pièces avec une procuration spéciale le plus promptement possible, afin qu'il puisse faire enregistrer leurs demandes avant le 1^{er} vendémiaire prochain, terme de rigueur.

Le citoyen Gilbert se charge pareillement de faire liquider les créances pour les émigrés, de la vente des biens nationaux et patrimoniaux, du placement des fonds dans l'emprunt national, de la vente et de l'achat des inscriptions définitives et de toute espèce de recouvrement.

Paiement de la trésorerie nationale.

Les créanciers de la dette viagère ont prévenus qu'on a ouvert le paiement des parties de rentes viagères sur plusieurs têtes ou avec survie, déposées avant le 1^{er} vendémiaire, an 3, dans les quatre bureaux de liquidation, jugées et comprises le n° 6000.

Le paiement des mêmes parties du n° 6001 à 7000 est aussi ouvert depuis le 11 thermidor.

L'abonnement se fait à Paris, rue des Poitevins, n° 18. Le prix est de 120 liv. pour trois mois, pour Paris, et 130 liv. pour les départemens. On ne s'abonne qu'au commencement de chaque mois, et seulement pour trois mois. On ne reçoit pas avant le présent. L'abonnement pour un plus long terme.

Il faut adresser les lettres et l'argent, franc de port, au citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 18. Il faut comprendre, dans les envois, le port des lettres et le papier.

Il faut avoir soin de se conformer, pour la forme des envois d'argent ou d'effets, à l'arrêté du comité de salut public, inséré dans le 1^{er} cahier de notre feuille du premier thermidor de l'an II, ou du moins de charger les lettres qui renferment des assignats. Les assignats de cinq livres et au-dessus, à effigie royale, n'ayant plus cours de monnaie, ne se reçoivent que pour l'empreinte de la République.

Il faut s'adresser, pour tout ce qui concerne la rédaction de la feuille, au Rédacteur, rue des Poitevins, n° 13, depuis neuf heures du matin jusqu'à huit heures du soir.

POLITIQUE.

TURQUIE.

Constantinople, le 28 mai.

L'AMBAassadeur prussien est allé faire sa visite de complimant au citoyen Verninac, ministre de la République Française, solennellement reconnu par le divan.

Les ministres des autres puissances n'ont pris aucune part à cette cérémonie. Le ministre français a de fréquentes conférences avec les membres du divan, et les ambassadeurs de Suède et de Prusse.

Le chargé d'affaires de Hollande a notifié officiellement à la Porte la nouvelle révolution des Provinces-Unies. Le ministre ottoman a répondu : « Qu'ancien et fidèle allié de la République, il avait regu la communication du nouvel ordre de choses avec le contentement qu'il a toujours éprouvé à chaque événement qui pouvait être utile et avantageux à la République, et coopérer au bien-être de chaque province en particulier.

Le capitain-pacha est sorti avec quelques frégates pour donner la chasse aux corsaires maïs et protéger le commerce.

La cérémonie de l'audience publique donnée au nouveau ministre de la République Française par le grand-visir, s'est faite avec toutes les formalités d'usage. La Porte a même désiré à l'ambassadeur français l'honneur extraordinaire d'une compagnie de janissaires pour sa garde. Elle a en outre ajouté l'offre de 250 piastras par jour pendant vingt mois, don que le citoyen Verninac n'a pas accepté.

Pendant la cérémonie de l'audience publique, la flotte Ottomane s'est mise en ligne avec tous les vaisseaux français qui se trouvent dans le port, et, par honneur, le vaisseau amiral a hissé le pavillon tricolore.

Tous les Français, habitants de Constantinople, formaient le cortège de l'ambassadeur, revêtus de l'uniforme de la République, et composaient deux corps, l'un de cavalerie, l'autre d'infanterie. Le ministre, monté sur un superbe cheval, richement harnaché, était au milieu d'un groupe d'officiers français. Une foule immense d'habitants de cette capitale formaient deux haies de spectateurs; le grand-seigneur lui-même s'était placé dans un kiosque qui donne sur la cour du grand-visir pour voir la marche; on assure que nulle cérémonie de ce genre n'a encore été aussi brillante; les Turcs disaient : voilà un beau jour pour l'Empire. La poisse de Sainour, dont l'ambassadeur français a été revêtu, est estimée 3000 liv., les pelisses qu'on donne ordinairement ne valent pas au delà de 2000. Le discours de l'envoyé, ce qui est très-remarquable, a été prononcé dans le divan, et la réponse du grand-visir est faite de l'usage ordinaire pour l'expression et l'étendue : les voici l'un et l'autre.

Discours du citoyen Verninac.

La sublime Porte, fidèle au principe sacré de l'indépendance des Nations, et non moins fidèle à l'antique amitié qui unit la France à l'Empire ottoman, dans ces circonstances difficiles où tant de Nations ont dévié de la route de leurs véritables intérêts, a respecté l'exercice de nos droits et n'a pas pris les armes pour s'opposer à l'établissement de notre République.

Que votre excellence reçoive donc le tribut d'hommage dû à la haute sagesse d'une conduite si recommandable, et qu'elle le reçoive par l'organe d'un citoyen de cette République, qui est le premier envoyé de ses fondateurs qui s'ait entendre sa voix amicale et sincère dans cette enceinte.

L'histoire conservera ce titre de gloire de la sublime Porte, lorsqu'elle retracera avec les plus vives couleurs cette époque mémorable où le Peuple Français, forcé d'unir au droit de la cause le droit de l'épée et de la victoire, a donné au monde l'exemple le plus brillant dont aucune portion du genre humain ait jamais pu s'honorer jusqu'ici.

Les principes qui ont dirigé les résolutions de la sublime Porte, dans ces temps critiques, m'ont été un motif d'admiration et une garantie de succès favorable, en acceptant des représentants du Peuple Français, la mission de rassembler, entre la France et l'Empire ottoman, les bases de la paix, de rétablir de plus en plus les liens de l'amitié, et d'accroître les rapports d'un avantage commun.

J'ai trouvé aussi de grands motifs d'espérance dans la nature des choses; les deux Nations ayant de si bons motifs de s'unir, et ne connaissant aucun motif de haine ni de jalousie; j'en ai trouvé

enfin dans la sagesse et les lumières qui distinguent le dépositaire suprême de l'autorité de sa hauteffe.

Tout me porte donc à croire, qu'en récompense de mon respect pour les droits et les intérêts de la sublime Porte, je trouverai dans ce dépositaire suprême, pendant tout le cours de ma mission, les égards dus à la dignité de la République Française, l'exécution amicale des traités et capitulations qui unissent les deux Nations, et une constante bienveillance envers les Français qui sont occupés dans les diverses parties de cet Empire, du soin doublement avantageux de mettre en valeur les productions du sol Ottoman, et de l'enrichir des utiles inventions de l'industrie et des arts de la France.

Réponse du grand-visir.

Les sentimens d'affection qui ont toujours animé la sublime Porte en faveur de la Nation Française, n'ont jamais souffert la moindre altération; de plus, la sublime Porte a toujours été fidèle aux droits de l'amitié et aux liens qui existent entre les deux puissances. Elle n'a cessé d'être très-attentive à tout ce qui peut intéresser la sécurité et le bonheur des Français établis dans l'Empire Ottoman. Ces droits de l'amitié seront également observés avec la même attention à l'avenir, ainsi que les termes des traités.

Telle est la volonté souveraine de sa hauteffe le très-majestueux, le très-magnanime et le très-puissant empereur notre bienfaiteur seigneur et maître.

Nous, de notre côté, nous remplirons nos devoirs à cet égard avec l'attention la plus constante.

Nous voyons, au surplus, avec la plus grande satisfaction que le citoyen envoyé, notre ami, homme de réputation par ses estimables qualités, soit destiné par la République Française, notre amie, à résider auprès de la sublime Porte.

CONVENTION NATIONALE.

Présidence de Daunou.

Opinion de Roux de la Haute-Marne, prononcée dans la séance du 22 thermidor.

Quelque pénible qu'il soit pour moi de rompre le silence que je m'étais imposé dans cette affaire, ma tête ayant été dévouée au ser vice par les fédératifs qui ont dévalé le département des Ardennes sous les auspices de Massieu, je réponds à l'interpellation qui m'est faite.

Je dois aux mânes des trente-neuf respectables citoyens des Ardennes, que je n'ai pu arracher à l'échafaud en m'y exposant moi-même, de déclarer à la Convention nationale que Massieu a eu la faiblesse d'accepter, de soutenir en toutes occasions, la horde d'assauts et de voleurs (du nombre desquels était un beau-père) qu'il avait chargés de révolutionner le département des Ardennes; on sent la force de ce mot.

Je dois dire qu'en vain j'ai eu le courage d'avertir les comités du gouvernement anti-thermidorien de ce qui se passait aux Ardennes, je n'en ai jamais reçu de réponse; ils leur correspondait cependant exactement avec Massieu. . . . Lorsque déshonorait le caractère de l'homme probe et énergique, j'eus le courage, au tems du plus affreux despotisme de Robespierre (1), de faire arrêter les plus grands coupables, et que j'informai les comités du gouvernement des faits atroces qui les ont enfin conduits à l'échafaud le 27 messidor dernier, Massieu envoya Delecole, son beau-père, aux Jacobins, avec un officier de gendarmerie qui lui était entièrement dévoué, pour solliciter mon prompt rappel, et la mise en liberté de ces hommes affreux, dont l'un a depuis arrêté son propre père pour l'envoyer à l'échafaud (Varroquier).

Le comité de salut public d'alors récompensa ce faux dénonciateur en le nommant général de brigade, et ce mensure, toujours ami de Massieu, dont le père fait même maison commune avec lui, a résidé depuis dans une chambre du comité de sûreté générale, l'acte d'accusation de ces braves Sédanois que Massieu détenait depuis dix mois dans les prisons de Paris et du Mont-Dieu, sous prétexte de fédéralisme, mais bien pour alimenter le charnier de Robespierre.

En vain, bravant les dangers, j'avais osé prouver à Elie Lacotte qu'une loi du mois d'août, 1793, vieux stile, avait déclaré leur innocence, et j'avais vu leur convenir qu'on ne pouvait les mettre en jugement, l'indigne envoyé par Massieu (le fédérateur Wiron) ne continua pas moins à les accuser, et mes instances devinrent nulles auprès du

comité assésin ne servaient qu'à faire méditer ma perte.

J'en fus averti par mon collègue Gay-Vernon, devant qui cet aveu fut fait par un membre du comité de sûreté générale.

Je ne fus pas plus heureux auprès du comité de salut public, où je ne parvins à m'introduire qu'en simulatant la révélation d'un objet très-urgent.

Pour toute réponse, on m'y infligea des otages; l'ordre de déposer mes papiers entre les mains du secrétaire général de la police de Robespierre; ce que je fus obligé de faire en présence de mon collègue Baudin, qui m'y accompagna; et le faucheur Collot se chargea d'examiner ma conduite, lorsque le vil exécuteur de ses vœux sanguinaires (Levallier de la Sarthe), l'ami intime de Massieu, en aurait instruit cet infâme comité.

Je ne dirai rien des voies, des dilapidations de tout genre que des défecteurs d'armées, des officiers de santé, munis d'arrêtés de Bientz et de Massieu, ont exercés dans le département des Ardennes, en dépouillant les églises et les citoyens de leur argentierie et effets précieux, sous prétexte de révolutionner, mais dont le trésor public n'a reçu que la plus faible partie.

Tous ces faits sont connus de la députation des Ardennes, de mes estimables collègues Perrin des Voies, Cales et Charles Delacroix.

Je rappelle même plusieurs de mes lettres qui en ont informé la Convention, et qu'elle a fait insérer dans son Bulletin.

Je conclus à l'arrestation de Massieu.

SEANCE DU 24 THERMIDOR.

Un des secrétaires donne lecture d'une lettre du représentant du Peuple en mission à Aix-la-Chapelle, par laquelle il instruit la Convention de quelques troubles qui ont eu lieu dans cette commune.

La compagnie des grenadiers du deuxième bataillon s'est mise en pleine révolte. Elle a voulu massacrer en présence de la garnison le chef de la demi-brigade. Les mesures féroces qui ont été prises ont ramené l'ordre. La compagnie a été cassée et vingt-un des plus mutins ont été traduits au tribunal militaire de l'armée.

Le surplus de cette lettre contient des éloges flatteurs pour les militaires qui ont contribué au péril de leur vie à ramener l'ordre et la tranquillité.

Cette lettre est renvoyée au comité de salut public.

Jean Debry, au nom du comité de salut public. Nos anciens traités avec la régence de Tunis fixaient à 30 milles de distance de nos côtes le point où les corsaires tunisiens devaient arrêter leurs courses.

Cette stipulation ayant souvent causé des embarras et des discussions entre les deux puissances, le conseil général Devoize conçoit l'idée d'un article supplémentaire, par lequel les limites respectives de l'immunité seraient restreintes à la portée du canon des côtes de France et de Barbarie.

Une modification semblable avait été faite à notre traité avec la régence d'Alger, lors du dernier renouvellement.

Le comité de salut public fit part de cette proposition à la commission de la marine, en demandant son avis; il fut répondu que les dispositions proposées paraissaient bonnes et utiles, et méritaient d'être confirmées par le gouvernement.

Les exceptions contenues dans l'article ont pour objet de préserver les deux côtes de la Goulette et du Port-Farès des courtes que nos ennemis avaient quelquefois l'audace de harceler jusques sous le canon des forts. Le bey, choqué de cette mesure, a fait signifier aux consuls étrangers qu'il ne souffrirait pas que la navigation de ces deux points fût troublée désormais par aucun acte d'hostilité.

Cette mesure tourne entièrement à l'avantage des Français, qu'on peut regarder comme ceux d'entre les Européens qui font à Tunis le commerce le plus actif et le plus important.

En conséquence de ces considérations, votre comité de salut public a autorisé le citoyen Devoize, conseil général à Tunis, à signer le nouvel article, sur la ratification de la Convention nationale. Ce conseil nous a à renvoyé deux expéditions signées par lui et par le bey de Tunis. Voici comment cet article est conçu.

Supplément aux traités entre la France et la régence de Tunis.

Quoique, dans les anciens traités faits entre la France et Tunis, il soit dit que les corsaires de la régence doivent faire leurs courses à l'éloignement de trente milles des côtes de France; cepen-

(1) Voyez le Moniteur des derniers jours de vendémiaire, l'an 2°.

tant, comme cette stipulation est un sujet de discussion fréquente entre les deux puissances, elles sont convenues de l'abolir; et à l'avenir les limites de l'immunité, tant pour les armements de la République Française, les armements Tunisiens, que pour leurs ennemis respectifs, sont fixées à la portée du canon des côtes de France et de Barbarie, soit que sur le rivage il y ait des canons, soit qu'il n'y en ait pas, excepté dans les golfes de la Goulette et de Port-Farthe, où les Français ni leurs ennemis ne pourront faire des prises, ni inquiéter en aucune manière la navigation.

L'exécution du présent supplément n'aura son effet qu'après quatre mois à compter d'aujourd'hui, afin d'avoir le temps d'en prévenir les puissances intéressées.

Fait au palais de Bardo, le 6 prairial, l'an 3^e de la République une et indivisible, le 25 mai 1795 (vieux styl.).

Le conseil général de la République Française assemblé au bey de Tunis. Signé, DEVOIZE.

À côté du texte français se trouve le texte arabe avec la signature du bey.

Votre comité vous propose le projet de décret suivant :

La Convention nationale, après avoir entendu le rapport de son comité de salut public, ratifie l'additionnel au traité avec la régence de Tunis, signé, le 6 prairial de cette année, par le bey de Tunis, et par le citoyen Devoize, conseil général de la République auprès de cette régence, et autorise à cet effet par le comité de salut public.

Ce projet de décret est adopté.

La section de Bonne-Nouvelle est admise à la barre.

L'orateur. Lorsque sous le règne de la tyrannie, l'infâme commune faisait paraître quelques intrigants à cette barre, pour y porter le vœu de la faction, sous le nom de vœu du Peuple, ils étaient accueillis au milieu des applaudissements.

Par quelle fatalité se fait-il que depuis les époques glorieuses où vous avez conquis la liberté, ar jure que vous entendiez toujours la voix de la justice, par quelle fatalité se fait-il que quelques sections aient été si peu favorablement entendues ? Existerait-elle encore parmi vous des hommes pour qui le bonheur du Peuple ne fût rien, et pour qui régner fût tout ?

La section de Bonne-Nouvelle n'a pas été effrayée de la désaveur qu'ont éprouvée quelques autres sections; elle vient donc vous faire part de certaines réflexions qui ont fixé son attention depuis un mois.

Nous vous demandons des lois contre l'agiotage; c'est lui qui anéantit le commerce, et sans commerce point d'Etat.

Souffrirez-vous toujours que quelques hommes pervers engouffrent la fortune publique ? que le cultivateur soit arraché de la charrue, l'ouvrier de son atelier, le commis de son bureau, pour se livrer à un agiotage dévastateur ? Vous avez eu y apporter un remède par les patentes, elles ne le font qu'un nouveau poids au commerce.

Il faut une loi particulière qui attache chaque citoyen à son état. (*Une voix : c'est une loi d'esclavage.*) Qu'on ne vienne pas nous dire que la liberté serait violée; la liberté n'est qu'un mot, quand le bonheur ne peut exister.

N'est-il pas étonnant que pour avoir du pain il faille aller chez les fruitiers; et qu'on ne trouve plus d'huile qu'en parcourant les galetas et les greniers ?

Il est encore un autre objet qui nous paraît important; c'est le changement des noms donnés aux poids, aux mesures et aux distances : ces noms nouveaux et intelligibles au plus grand nombre des citoyens, ne sont pas nécessaires au maintien de la République.

Nous vous demanderons encore la contrainte par corps contre les débiteurs; vous sentirez vous-mêmes les justes motifs qui la réclament.

Le rétablissement de l'ancien calendrier n'est pas moins essentiel; le nouveau n'est connu qu'à Paris, il nous isole de toutes les autres Nations. (Violens murmures.) Viendra-t-on nous dire que nous sommes des aristocrates et des royalistes.... (*Oui, s'écrient quelques membres.*)

Bien. Président, rappelle à l'ordre les interrupteurs.

Pelle. Quoique des pétitionnaires puissent abuser du droit de pétition, il n'en est pas moins sacré; il faut les entendre avec tranquillité.

L'orateur continue. Ce n'est point aux mots qu'est attachée la République; la Suisse, les Etats-Unis d'Amérique sont libres, et ils n'ont pas un calendrier différent des autres Peuples. Un dernier objet terminera nos réflexions : déjà cette tribune a reçu des réclamations contre la relaxation trop facile des terroristes détenus. Vos comités de gouvernement, en envoyant aux comités civils des sections les pièces contre les détenus, leur ont dérobé l'initiative de leur liberté; cependant plu-

sieurs sont libres, quoique le comité de notre section eût pensé qu'ils devaient être traduits devant les tribunaux.

Prenez-y garde, Représentants, les partisans de la tyrannie décemvirale, voyant qu'il ne leur est plus possible d'échapper à la justice, veulent vous tromper par des calomnies; ils vous disent que nous sommes des royalistes; mais avez-vous appris que dans quelques sections on eût agité quelque proposition relative au royalisme ? Nous sommes royalistes ! Nous l'étions donc, lorsque dans ces journées d'heureuse mémoire, nous sommes venus vous défendre et mourir pour la liberté. Oui, nous voulons la liberté, mais nous ne la voulons pas teint de sang de Jacobins, nous ne voulons rien d'eux, pas même des bienfaits.

Cessons des vengeances particulières, dit-on encore. Ah! sans doute, elles font affreuses; mais vous seuls pouvez y mettre fin. Un orphelin peut-il voir sans horreur l'assassin de son père ? La postérité est-elle pour nous juger, méritons ensemble son suffrage, vous par des lois justes et sages, et nous par une soumission entière à vos décrets. Vifs applaudissements.

L'orateur termine par des félicitations sur le rapport du décret du 6 thermidor.

Villers. J'ai cru percevoir dans la pétition que vous venez d'entendre, des réflexions qui peuvent être utiles, et sous ce rapport, j'en demande le renvoi à vos comités; mais il est aussi une réflexion dont je demande le renvoi : il fut un temps où les tyrans eurent besoin de s'entourer de la force des sections de Paris, où des intrigants y subjuguaient le vœu des bons citoyens; mais aujourd'hui où la Convention ne veut que la justice, n'est-il pas étonnant que les sections de Paris continuent leurs séances, tandis que les assemblées du Peuple sont suspendues dans tout le reste de la République.

Des hommes viennent de plaindre des mouvements contre-révolutionnaires, et ils font eux-mêmes toujours en révolution ! Ils vous parlent contre le système de la terreur, et ils veulent eux-mêmes rétablir une nouvelle terreur !

Mêlez-vous de briser cet instrument, qui peut devenir dangereux, et dont de nouveaux intrigants peuvent s'emparer. Mêlez-vous de rétablir l'égalité entre toutes les sections de la République; empêchez que celles de Paris ne s'arrogent un droit de supériorité sur toutes les autres. Je demande que le comité de sûreté générale vous fasse, dans trois jours, un rapport sur les dangers qui peuvent naître des assemblées des sections de Paris.

Cette proposition est décrétée.

Perrin, des Vosges. L'Assemblée trouvera sans doute étonnant que son comité de sûreté générale soit sans cesse inculpé par des sections, il elle se rappelle l'arrêté connu de tout Paris, par lequel il donne à tous les citoyens les moyens de corriger les erreurs de son humanité, et de poursuivre devant les tribunaux ceux que le comité n'a pas cru pouvoir retenir dans les liens, n'ayant point contre eux des motifs suffisants.

Hardy. Je n'inculperai point les intentions des pétitionnaires : ils ont terminé leur adresse par une profession de foi qui a été applaudie justement; mais je ne crois pas qu'ils s'élèvent avec raison contre le calendrier républicain : on ne peut se foupçonner d'être ami des auteurs de ce calendrier; mais il faut considérer le résultat de leur travail. Je fais qu'il y a des corrections à faire; par exemple, les jours complémentaires ne seront plus appelés *sans-culottides*, on instituera une fête à la prudence, on fêtera le premier jour de l'année, et cet ancien usage de fêter la bonne année, sera de nouveau un motif de réconciliation.

Je demande que le comité d'instruction publique fasse un rapport sur les réformes qu'il croira propres à perfectionner le calendrier républicain.

Cette proposition est adoptée.

Sur la proposition de Boilly d'Anglas, le comité de législation est chargé de faire un rapport sur les formes à suivre pour la révision des jugements rendus depuis le 10 mars 1793, jusqu'au 21 brumaire, jour de la clôture des Jacobins, par des commissions et tribunaux révolutionnaires, jugements en vertu desquels des citoyens ont été condamnés à la déportation ou aux fers.

Jean Debry. Je rappelle à la Convention que c'est par suite de semblables jugements arrachés par la tyrannie, que notre malheureux et innocent collègue, Perrin, de l'Aube, gémait dans les fers.

Lesfige, d'Eure et Loir. La Convention, qui chasse le crime de son sein, doit y rappeler la vertu. Il est encore une victime du 31 mai, à laquelle vous n'avez pas encore rendu justice : c'est le respectable Aubert-Ménil, que les tyrans forcèrent à donner sa démission. Vous avez déjà appelé Revoillere-Lépaux; je demande que vous rappeliez également Aubert-Ménil.

Laurensot. Je demande un semblable décret en faveur du courageux et irréprochable Chevalier;

lors du fameux appel nominal du 31 mai, Chevalier répondit : *Oui, présent à la tyrannie.* Il se trouve dans le même cas qu'Aubert-Ménil. Je demande son rappel.

La Convention rappelle dans son sein les représentants démissionnaires, Aubert-Ménil et Chevalier.

Une députation d'une autre section, qui n'a pas déclaré son nom, est admise à la barre.

L'orateur. Malgré l'insistance de désaveur qui a accompagné la section de Bonne-Nouvelle, nous vous présentons avec loyauté, avec énergie, avec franchise, nos opinions; vous aurez le courage de les entendre. Avec vous nous avons vaincu, le 1^{er} prairial; par vos ordres, nous avons enchaîné vos assassins et nos oppresseurs. Nous jurâmes alors que leur présence impure ne fouillait plus la fécité, et aujourd'hui les prisons s'ouvrent; elles vont se vider au milieu de nous les hommes dont les mains et les habits, encore teints de sang, rappellent le souvenir déchirant de leurs anciens forfaits; à chaque pas nos yeux sont frappés du spectacle des assassins de nos pères, de nos frères, de nos amis; déjà le septembriseur Mirard, l'ex-juré révolutionnaire Fillion, &c. reparaissent au milieu de nous; ils jouissent en paix du fruit de leurs crimes, et la justice indignée n'a plus de glaive pour les frapper. Que dis-je ! ils se livrent au coupable espoir de recouvrer leur antique influence. Déjà leurs partisans ne rougissent pas de leur donner dans cette enceinte le nom de patriotes. Quels noms nous donneront-ils donc à nous, qui, dans les horribles journées de prairial, vous avons arrachés à leur vengeance ?

Représentants, ramenez l'opinion à son véritable but; faites justice des fédérats qui ont voulu nous asservir; nous demandons vengeance de nos oppresseurs; nous savons que c'est à l'indulgence et à l'oubli à terminer les erreurs de la révolution; mais il est des crimes réfléchis qui exigent toute la sévérité des lois.

Féraud, nous jurons sur ta tombe que l'assassin de nos frères ne fouillera jamais de la présence impure le sol de la liberté. La mise en liberté, pure et simple, d'un assassin mis dans les fers, sur la dénonciation des hommes de bien, est une insulte à ces derniers.

Le comité de sûreté générale nous dit de traduire aux tribunaux les coupables; mais depuis quand la vindicte publique a-t-elle cessé d'être une charge du gouvernement ? Ce n'est pas à nous, c'est à lui qu'il appartient de la remplir. Nous vous remettons les pièces qui inculquent les individus par nous d'abord incarcérés, puis remis en liberté, et de nouveau par nous dénoncés.

Cette pétition est renvoyée au comité de sûreté générale.

Jean Debry. J'offre à la Convention nationale une occasion nouvelle de réparer les injustices de la tyrannie. Diétrick fils est à la barre; je demande qu'il soit entendu.

Le fils de Frédéric Diétrick, ancien maire de Strasbourg, obtient la parole.

Il annonce qu'il remplit un devoir sacré en venant défendre la mémoire de son père; il retrace aux représentants du Peuple l'histoire des malheurs qui ont pesé sur sa famille.

Maire de Strasbourg, Diétrick déploya, dès le commencement de la révolution, l'énergie d'un patriote contre l'aristocratie nobiliaire, l'aristocratie sacerdotale, l'aristocratie militaire; lorsque ces corporations antiques furent détruites, Diétrick, non moins patriote, s'éleva avec courage contre des corporations nouvelles non moins dangereuses, du sein desquelles il a vu s'élever les ennemis qui l'ont conduit à la mort. Diétrick, lors de la fuite de Louis, avait émis le vœu de la déchéance; il institua le gouvernement français des maréchaux de ses ennemis au-delà du Rhin; et cependant la calomnie parvint à le noircir auprès de l'Assemblée nationale législative, qui le décréta d'accusation.

Les assauts de septembre avaient voilé la statue de la loi. Diétrick fait leurs poignards; il trouve un asile à Bâle, et de là il rend encore à la France des services éminents attestés par le citoyen Barthélémy. Il n'eût pas porté les pas plus loin, s'écrie son fils, car les émigrés français lui préparaient le sort que les tyrans lui réservaient dans sa Patrie.

La République est proclamée; les lois reprennent leur empire; Diétrick quitte son asile, et sort de son innocence; il se présente à ses juges naturels et se continue prisonnier à Strasbourg.

Ses ennemis qui l'avaient fait placer sur la liste des émigrés, surprennent à la Convention nationale un décret qui l'attache à ses juges naturels, et l'envoie à Besançon devant un jury spécialement formé.

L'acte d'accusation dressé contre lui par Rhull, provocateur du décret, contenait la charge de l'émigration; la Convention nationale, par un ordre du jour, avait elle-même rayé cette disposition de l'acte. Diétrick est absois par le tribunal criminel du département du Doubs. Cependant le 31 mai pose les fondemens de la tyrannie de Robespierre. La famille de Diétrick est une seconde fois proscrite. Une femme est mise hors de la loi pour avoir donné

asile à un enfant de cette famille, âgé de 18 mois. Ce n'est plus comme contre-révolutionnaire, ce n'est pas surtout comme prétendu émigré que Diétrich paraît devant le tribunal de Pouquign, c'est comme fédéraliste qu'il est jugé. Il dédaigne de répondre à des bouffonneries, il est assis.

Déjà la réclamation de sa famille a été portée à la Convention nationale, mais craignant d'entretenir des espérances mal fondées et dangereuses, la Convention a repoussé la demande en radiation de la liste des émigrés du nom de Diétrich. Le fils de votre victime la reproduit aujourd'hui avec toutes les pièces qui peuvent attester l'innocence de son père. Quelle que soit la détermination de la Convention, il jure qu'aucun ressentiment n'agitera son âme, qu'il n'imitera jamais la conduite de ceux qui opèrent une réaction dangereuse, et alimentent les espérances des royalistes, en substituant à l'action sacrée des lois celle de leur vengeance particulière. Il jure avec son frère de repandre pour la défense de la République jusqu'à la dernière goutte de son sang que lui-même n'a versé sur l'échafaud qu'en faisant des vœux pour sa prospérité.

Cette pétition est accueillie avec un très-vif intérêt.

Le président. La postérité versera des larmes sur les victimes de la tyrannie, lorsqu'elle aura oublié jusqu'aux noms de leurs farouches persécuteurs. La plus douce satisfaction de la Convention nationale est de réparer les malheurs dont l'anarchie a couvert la France; elle accueille surtout avec un intérêt bien vif ceux qui, loin de tourner les efforts du terrorisme au profit de la royauté, savent combattre intransigemment, à toutes les époques, pour la cause de la République. C'est à ceux qui ont été plus particulièrement l'objet des fureurs anarchiques, à ceux qui ont reposé avec un généreux dévouement les fœditeurs de la patrie, qu'il appartient de se prononcer avec une égale énergie contre les promoteurs d'une réaction qui rouvrirait les plaies de la Patrie affligée.

La Convention se fera rendre compte de la pétition qu'elle vient d'entendre; elle l'invite à la séance.

Jean-Debry. J'analyserai en peu de mots la pétition de Diétrich le fils. Son père a été des assis, et bientôt après est revenu présenter la tête à des juges, il est abîmé par eux; depuis, Robespierre l'a fait affilier, non comme émigré, mais comme conspirateur. Vous n'oubliez pas, citoyens, que la mémoire d'un père est le patrimoine de son fils. Il faut que celle de Diétrich, s'il est innocent, soit transmise pure à ses enfants; s'il est coupable, ses crimes doivent être également proclamés.

Je demande que dans dix jours le comité de législation fasse un rapport sur la pétition qui vient d'être présentée.

Dentzel. J'appuie cette proposition. Diétrich a rendu les plus grands services à la révolution française; il a traduit et fait circuler à ses frais, dans l'Allemagne, les écrits qui pouvaient y réveiller l'amour de la liberté: réfugié à Bâle, il y a encore rendu des services à la France; je demande le renvoi au comité.

La Convention ordonne le renvoi.

Delaunay, au nom du comité de sûreté générale. Dans une commune telle que Paris, dont la population est immense; où les citoyens des départements de la République affluent; où les étrangers se rendent, les uns appelés par des affaires et des spéculations de commerce; les autres pour entraver la marche de la révolution; où les émigrés et les malfaiteurs se réfugient et se cachent pour échapper aux poursuites de la loi, la surveillance de la police doit être nécessairement une et active dans sa marche pour les atteindre.

Votre comité de sûreté générale s'est convaincu qu'en fait de police, les pouvoirs sont nuls lorsqu'ils sont trop disséminés, et que dans une commune populaire où il faut agir continuellement plutôt que de délibérer, l'action de la police doit être centralisée.

L'organisation de la commission administrative de police de Paris, présente des inconvénients qui nuisent son activité, malgré elle-même. Ses opérations n'ont pas cette rapidité et cet ensemble si nécessaires et si indispensables pour la sûreté et le maintien de la tranquillité publique. Quels que soient l'intelligence, le zèle et la probité des citoyens qui la composent actuellement, la surveillance étant trop divisée entre eux, ne leur permet pas de répondre parfaitement à ce que l'intérêt public exige d'un semblable établissement.

L'acceptation de la constitution que vous allez bientôt présenter au Peuple français, est redoublée par les hommes qui ne vivent que dans le désordre et l'anarchie; plus vous approchez du terme de vos travaux, plus ils s'agitent; il faut donc les comprimer sur le champ par l'action d'une bonne police.

La constitution acceptée, Paris, à raison de son immense population, aura plusieurs administrations municipales; mais cette commune est telle, qu'il lui faut une administration centrale de police qui

embrasse de la même main tous les points de cette vaste cité: en rattachant tous les fils; et les dirige dans le même sens.

Le pouvoir exécutif n'est pas organisé, et quelque prompt que soit son organisation, le temps qui va encore s'écouler ne veut pas que la commission de police de Paris reste un instant de plus sans être recomposée. Cette nouvelle composition deviendra utile au pouvoir exécutif lui-même lorsqu'il entrera en activité.

Si l'unité d'action demande que la police de Paris ne soit pas exercée par un trop grand nombre d'agents principaux; il serait dangereux de la confier à une seule main. La police s'étend sur tout ce qui tient à la sûreté des citoyens; elle surveille l'esprit et l'opinion dans les spectacles et les lieux publics, les habitants de cette commune, comme les étrangers qui s'y rendent. Les ateliers, les boulangers, les bouchers, les marchands de bois, les marchés sont également sous sa surveillance; la force armée est à sa réquisition; elle peut en disposer pour l'exécution de ses mandats.

Des pouvoirs aussi étendus ne peuvent être confiés à un seul citoyen. Rappelez-vous que cette commune de Paris, si audacieuse au 9 thermidor, ne dut son autorité colossale qu'aux pouvoirs de la police qu'elle exerçait; voulait-elle une insurrection contre la représentation nationale? Les décrets et les comités manquaient, et elle égarait momentanément, par de faux rapports de police et des suggestions perfides, la force armée.

Votre comité croit donc que la commission de police de Paris doit être composée de trois membres, surveillés immédiatement par lui jusqu'à l'organisation du pouvoir exécutif. Ces commissaires nommeront, sous leur responsabilité, les agents secondaires et les préposés de la police.

Une correspondance continue entre la commission de police et les commissions exécutives, l'administration du département de Paris, les comités de surveillance d'arrondissement et les comités civils des sections, maintiendra, par l'appui réciproque de leurs moyens, la tranquillité de Paris, et ne laissera pas échapper à la vigilance de la police les malfaiteurs qui s'y trouvent.

Telles sont les bases du projet de décret que je suis chargé de vous proposer. Si vous l'adoptez, votre comité de sûreté générale est persuadé que les ennemis de la chose publique étant mieux connus, oseront moins entreprendre contre elle.

Voici le projet de décret.

La Convention nationale, après avoir entendu le rapport de son comité de sûreté générale, décrète:

Art. 1^{er}. Il y aura une commission administrative de police pour la commune de Paris, composée de trois membres, sous la surveillance immédiate du comité de sûreté générale.

II. Les trois commissaires nommeront les agents secondaires et les préposés de la police.

III. Cette commission administrative est chargée de tous les objets relatifs à la police de Paris.

IV. Les prisons situées dans la commune de Paris, les prisons de Bicêtre, la Salpêtrière et Vincennes, sont mises sous la direction de la commission de police, pour tout ce qui concerne la sûreté et la salubrité, le transfèrement et la surveillance des détenus.

V. Les membres de la commission auront le droit de réquisition la légion de police pour le maintien de l'ordre et la sûreté publique.

VI. Les comités de surveillance d'arrondissement, les comités civils, et les commissions de police des sections correspondront directement avec la commission administrative. Ils déféreront à ses réquisitions.

VII. La commission de police correspondra avec les commissions exécutives et l'administration du département de Paris, pour tous les objets relatifs à la police.

VIII. Les membres de la commission administrative de la police de Paris seront nommés par la Convention nationale, sur la présentation des comités de salut public et de sûreté générale.

IX. Le traitement de chaque commissaire sera de 12,000 liv.

X. Lorsque les commissaires seront en fonctions, ils porteront un costume qui sera déterminé par les deux comités.

Ce projet de décret est adopté.

Yfabau. Vos comités de sûreté générale et de législation me chargent de vous rendre compte d'un événement arrivé à Dijon, qui aurait pu être le signal des plus affreux désordres, si la sagesse, la prudence et la fermeté des autorités constituées de cette commune n'en ont prévenu les suites.

Un de ces hommes que la tyrannie décevra avait placé dans chaque commune de la République, pour en être le zélateur et le fidèle, Vallet, lieutenant de gendarmerie nationale, et membre du comité de surveillance, couvert de crimes et d'excès, était en jugement pardevant le tribunal criminel du département de la Côte-d'Or avec ses complices. L'heure de la justice était sonnée, un Peuple nombreux attendait le jugement. Il n'était pas question de ces crimes isolés dans lesquels un isolat inexpérimenté s'enveloppe des ténèbres les

plus profondes, et échappe à la sagacité des juges. Ici, les attentats avaient été commis avec audace; le tocsin les avait éclairés, et les accés, loin de chercher à en dérober les preuves dans le temps où ils les commentaient impunément, s'en faisaient peut-être un titre de gloire et de protection auprès des leurs semblables.

Quelle a dû être la surprise des citoyens de Dijon, lorsqu'ils ont entendu la déclaration du jury, qui acquittait Vallet sur tous les chefs d'accusation relativement à la question intentionnelle!

L'effet que cette déclaration a produit est consignés dans le procès-verbal, dressé à l'instant par le tribunal criminel, et dont il est essentiel de vous donner lecture.

ICI le rapporteur communique le procès-verbal qu'il a annoncé. Il en résulte que Vallet ayant été acquitté sur la question intentionnelle, les murmures les plus violents ont éclaté dans les tribunes. Ils ont été apaisés par l'accusateur public, qui a requis une nouvelle information contre l'accusé, pour des faits qui venaient de lui être dénoncés et qui n'étaient pas compris dans le premier acte d'accusation.

Le président s'est mis en devoir de procéder à l'interrogatoire du prévenu: il lui a été impossible de rien faire. Le tumulte a recommencé, les assistants ont chanté le premier couplet de l'hymne des Marseillais, en insistant sur cette expression: *L'ennemi sanglant est levé*. Plusieurs individus se sont écriés, que Vallet devait être conduit à l'échafaud. Une femme excitait l'effervescence, en accusant le prévenu d'avoir assassiné son époux.

Quelques personnes ont franchi la barrière, alors le désordre a été à son comble. La municipalité est accourue, accompagnée d'un piquet de grenadiers. Une trentaine de fœditeurs avaient barricadé la salle qui ne fut ouverte que quelques moments après: le maire alla se placer à côté du président du tribunal. On continua de chanter des couplets et le chant du Réveil du Peuple. Le calme étant rétabli, le président interrogea le prévenu; et d'après ses réponses, il fut lancé un mandat d'arrêt contre lui; mais comme les jurés avaient été dispersés pendant le tumulte, le tribunal fut obligé de suspendre la connaissance de cette affaire.

Représentants, vos comités ont senti combien il était important, d'une part, de ne pas suspendre plus longtemps l'action de la justice criminelle dans le département de la Côte-d'Or, et d'une autre côté, de prévenir de nouveaux désordres, et peut-être des crimes, en enlevant aux regards d'un Peuple irrité les objets de sa haine.

Il n'est pas question ici d'attribuer la déclaration des jurés, ou de faire juger de nouveaux prévenus sur les faits pour lesquels ils ont été acquittés. Respectons jusqu'aux erreurs de cette institution bienfaisante et sublimé: qu'elle serve à jamais d'épave tutélaire à l'innocence et à la vertu; que l'homme de bien, soustrait aux fœmes arbitraires du despotisme et de la tyrannie, repose en paix dans les foyers, lorsque son cœur ne lui reproche aucun crime; qu'il puisse même dormir tranquille sous le poids d'une injuste accusation, certain de trouver dans le cœur des jurés le gardien de son honneur et de sa vie! Le désir si naturel de voir la punition d'un grand coupable ne peut pourtant, dans aucun cas, servir de prétexte à l'altération des principes conservateurs de ce que les citoyens ont de plus cher.

Mais vous avez observé dans la lecture du procès-verbal, que les co-accusés de la Vallée n'ont pas pu être jugés, à cause de la disparition des jurés et de la clôture du tribunal criminel. Vallée lui-même est prévenu de nouveaux délits sur lesquels la déclaration des jurés n'a porté en aucune manière. Vos comités pensent qu'il serait impolitique et dangereux de laisser cette affaire se poursuivre au tribunal qui l'avait commencée: ils me chargent en conséquence de vous proposer le projet de décret suivant:

La Convention nationale, après avoir entendu le rapport de ses comités de sûreté générale et de législation, décrète ce qui suit:

Art. 1^{er}. Les individus qui ont été co-accusés du citoyen Vallée, ci-devant membre du comité de surveillance de la commune de Dijon, seront traduits dans la maison d'arrêt du tribunal criminel du département de la Haute-Saône, pour être jugés, conformément aux lois, par le tribunal criminel dudit département, auquel est attribuée toute juridiction à cet effet.

II. Le dit citoyen Vallée, principal accusé, acquitté sur la question intentionnelle par la déclaration du jury donnée devant le tribunal criminel du département de la Côte-d'Or, sera également traduit en état de mandat d'arrêt dans la maison de détention près le tribunal civil de Vesoul; il sera dressé, s'il y a lieu, acte d'accusation contre lui sur les délits qui lui sont imputés autres que ceux pour lesquels il a été acquitté; et en cas qu'il y ait lieu à accusation, il sera mis en jugement devant le même tribunal criminel du département de la Haute-Saône.

III. Les procédures relatives aux affaires dont il s'agit, seront transmises à la diligence de l'accusateur public, par le tribunal criminel du département de la Côte-d'Or; savoir, celles concernant

les co-accusés de Vallée, à celui du département de la Haute-Saône, et celles concernant ledit Vallée, au directeur du jury du district de Vesoul.

IV. Le procureur-général-syndic du département de la Côte-d'Or, est obligé de surveiller l'exécution du présent décret, lequel sera envoyé par le courrier extraordinaire dépeché par l'administration du département de la Côte-d'Or.

La Convention adopte ce projet de décret.

Discussion sur le jury constitutionnaire.

Berlier, au nom de la commission des onze. Représentants, en rendant hommage au génie créateur de celui de vos membres qui, le premier, donna l'idée d'un jury constitutionnaire : je me propose de combattre avec lui les préjugés qui tendraient à écarter cette institution comme une innovation politique; mais ensuite, j'essaierai d'établir que le plan de la commission, mieux que celui de Sieyès, réduit cette institution à ses vrais termes d'utilité publique.

Faut-il un jury constitutionnaire? Telle est la première question que j'examine.

J'ai oui des citoyens estimables témoigner des craintes sur cet établissement; les uns croient que le conseil des anciens pourvoirait éminemment à tout; et qu'exiger une garantie au-delà, c'est courir aux progrès à l'infini, n'y ayant pas plus de raison de croire à l'insubstituabilité du jury constitutionnaire, qu'à celle du corps politique que la constitution appelle conseil des anciens.

D'autres craignent que ce jury, institution colossale posée au sommet de l'édifice, n'écrafe par son poids toutes les autres institutions; et au lieu d'offrir une garantie de plus, n'efface celle qui préservait, dans son premier état, le projet de la commission.

Je répondrai aux uns et aux autres, mais je dois d'abord placer quelques réflexions préliminaires.

Je vois dans la partie déjà décrétée de notre organisation sociale, trois grands pouvoirs, celui qui propose la loi, celui qui l'arrête, et celui qui gouverne; je desirais que leur indépendance respective n'ait d'autres limites que celles que pourrions faire naître des délits bien caractérisés; et comme de tels délits ne sont pas placés dans l'ordre commun, c'est constituer chacun de ces pouvoirs dans un état d'indépendance positive presque parfaite.

Mais dès-là même que ces pouvoirs se balancent, a-t-on pourvu à tout? Oui, si chacun se renferme dans les attributions; mais si l'un d'eux s'en écarte, l'équilibre est rompu, et sans une institution qui, placée sur toutes les parties, les ramène toutes en harmonie, je ne vois pas que notre système politique soit garanti.

Il y aurait donc une lacune sur un point important, et c'est à cette lacune qu'il faut obvier; je dois rendre ceci sensible par des détails qui répondront en même temps aux objections que l'on peut faire.

L'on ne manquera pas sans doute de dire que le recours en inconstitution, sera inutile au conseil des anciens, à l'égard des cinq cents, puisque, dans son organisation actuelle, il tient le veto, et peut faire cesser tout motif de recours, en usant plus naturellement, et sans aucun circuit, du droit qu'il a de ne point accueillir le projet qui lui est offert.

Quant au conseil des cinq cents, l'on dira que la voie du recours contre les actes du conseil des anciens, ne saurait lui profiter davantage; et pour légitimer cette objection, on fera ce dilemme: Ou le conseil des anciens aura adopté la résolution du conseil des cinq cents, et alors celui-ci n'aura pas intérêt à réclamer, ou bien le conseil des anciens l'aura rejeté, et alors il n'aura fait qu'usurfer de son droit constitutionnel, et il ne doit être au pouvoir d'aucun jury d'y porter atteinte.

Qu'on ne croye point avoir par-là établi l'inutilité du jury, car, comme je l'ai déjà dit, les garanties politiques ne sont pas pour les cas où les pouvoirs constitués se renferment dans leurs attributions, mais bien pour ceux où ils en sortent.

Or, s'il arrivait que le conseil des anciens, au lieu d'adopter ou de rejeter purement et simplement une résolution de celui des cinq cents, l'amendât et fit ainsi une loi nouvelle, qui redresserait cette infraction de la constitution?

Ce n'est là qu'un exemple, et l'on sent qu'en matière d'usurpation, le champ est vaste. Pensé-t-on en effet que, sans une institution de la nature de celle du jury, le conseil des cinq cents à qui il sera si facile de se populariser par ses propositions, et celui de anciens qui est le plus considérable dans la hiérarchie, n'entreprendraient rien contre la constitution; celui-ci, parce qu'il est au suprême degré de l'autorité positive; celui-là, parce qu'il aura pour lui le levier des mouvements populaires.

Et que sera-ce, si l'un de ces pouvoirs collabore avec le directoire exécutif pour trahir son rival? Je vous abandonne cette pensée, et vous laissez le soin d'en tirer les conséquences.

Ceci répond à l'avance à l'opinion de ceux qui, pour ne pas établir le jury constitutionnaire, croient que l'on pourrait y suppléer par des attributions au directoire exécutif, en l'investissant, par exemple, du droit de refuser la promulgation de la loi, quand elle offrirait de la part de l'un ou de l'autre conseil, une atteinte formelle à la constitution.

Mais ne serait-ce pas alors le directoire même que l'on constituerait jury politique? Ce qui ferait la plus vicieuse de toutes les institutions, s'il convient de bien séparer les pouvoirs, et de ne jamais accorder au gouvernement une pareille autorité sur les actes du corps législatif.

Je crois avoir déjà fait quelques pas pour établir la nécessité d'un jury constitutionnaire placé au-delà des institutions que vous avez déjà décrétées.

Mais c'est sous ses rapports surtout avec le gouvernement que ce système prend un caractère bien plus prononcé, car le gouvernement a des actes qui ne sont pas toujours spécialement déterminés par une loi, et il n'est pas indépendant si, à chaque instant et sous divers prétextes, le corps législatif peut annuler ce que fait le directoire.

Ayez donc une institution à part; car il n'y a plus d'équilibre entre des pouvoirs dont l'un pourrait anéantir les actes de l'autre, et le gouvernement n'est plus sur la ligne de ces grands pouvoirs, s'il dépend d'eux à ce point.

Voulez-vous qu'il soit toujours sagement redressé? qu'il le soit par un corps impartial? quel est ce corps impartial? celui qui n'est accessible à aucun esprit de rivalité, et qui n'est lui-même dépositaire immédiat d'aucune portion de l'autorité publique, mais à qui vous donneriez seulement le mandat spécial de prononcer sur les réclamations des pouvoirs supérieurs.

Sans cela, vous restez dans le vague, et votre système est incomplet; sans cela, je vois des pouvoirs et point de tribunal; ou plutôt, dans cette lutte, je vois les plus forts ébranlés par la justice et l'atavisme, et que certainement n'entre pas dans les saines institutions, et finirait inévitablement par tuer le corps politique.

Grâces soient donc rendues à celui qui, le premier, nous avertit de ce danger, et nous monna l'écueil contre lequel le vaisseau de l'Etat pouvait se briser.

Le jury constitutionnaire est le grand pilote qui lui manquait; il ne sera appelé que dans les tempêtes, et peut-être seront-elles conjurées par sa seule existence; car les pilotes habituels n'en feront que plus d'accord entre eux; chacun gardera mieux le poste qui lui est confié, et votre grande loi d'équilibre sera bien plus sûrement observée.

Mais en établissant le jury constitutionnaire, quelles attributions lui ferez-vous?

Il est peut-être convient-il de bien définir son objet; car il peut être diversement compris.

Le jury constitutionnaire pourra-t-il, de son propre mouvement, invalider tout ce qu'il jugera contraire à la constitution, ou ne le pourra-t-il que sur une proposition formelle?

Le plan de Sieyès, et le nouveau projet de la commission, ont cela de commun, qu'ils interdisent également au jury la décision spontanée.

Cette idée est principale, et l'institution du jury serait peut-être, sans cette condition, plus funeste qu'utile; car alors il deviendrait, ou pourrait devenir, selon les craintes exprimées par quelques bons esprits, ce colosse qui menacerait d'écraser toutes les autres parties de l'organisation politique.

Il ne faut pas que le jury puisse troubler l'harmonie des grands pouvoirs créés par la constitution; il ne doit exister que pour la rappeler parmi eux, si quelque chose l'altère.

C'est ainsi que je conçois son utilité, sa nécessité même; mais au-delà je n'y verrais qu'un grand corps très-enclin à devenir tyrannique.

Que doit-il être? une assemblée toujours prête à intervenir dans les grands différends législatifs et exécutifs, pour les faire cesser, mais rien de plus.

Car lorsque trois grands pouvoirs, essentiellement populaires, s'accordent, croyez que la liberté publique ne sera pas en danger, et que l'un d'eux au moins réclamerait, si les droits du Peuple étaient compromis. Croyez surtout que le conseil des cinq cents ne garderait pas la hénice; et puisque nous avons cette triple garantie pour l'observation de l'acte constitutionnel, (quand les trois pou-

voirs sont d'accord) conservons aussi une garantie pour la tranquillité publique, en n'investissant pas le jury constitutionnaire de la décision spontanée.

Comment, d'ailleurs, le jury constitutionnaire ferait-il seul un meilleur garant que ces trois corps? Comment la volonté isolée porterait-elle le caractère de la vérité, plus que la volonté simultanée de tant d'autres hommes, qui sont aussi présumés maintenir la constitution, quand nul différend, survenu entre eux, n'affaiblit cette présomption?

Voilà un principe dont je pense qu'il ne faut pas se départir; autrement, de toutes les institutions, la plus salubre, à mon avis, deviendrait la plus funeste.

Je pense qu'une partie de ces idées a pu frapper Sieyès, quand il a, comme la commission, refusé la décision du propre mouvement à son jury constitutionnaire. Cependant je ne remarque pas que la conséquence de ce principe soit aussi exactement gardée dans le plan de Sieyès que dans le nouveau projet de la commission.

Car Sieyès admet, dans son jury, les réclamations individuelles; ce qui me semble reproduire, à très-peu de chose près, les inconvénients révoltants de la décision spontanée; et, en effet, s'il suffit qu'un citoyen se présente pour mettre le jury constitutionnaire en activité, il n'est aucune loi qui ne puisse être attaquée, et le jury constitutionnaire ne sera plus qu'un grand tribunal d'appel ouvert à tout venant. Dès là tous les actes des autres institutions n'auront qu'une existence frêle et toujours incertaine. En un mot, c'est ce jury qui aboutira à tout ébranler d'autorité, sans aucune espèce d'équilibre; il ne sera plus qu'un pouvoir absorbant tous les autres.

Je sens bien ce qu'a de respectable le droit individuel de tout citoyen; mais il ne faut pas perdre de vue les limites posées par l'ordre social.

Si l'acte qui émane de l'un des trois pouvoirs que vous avez admis, blesse quelqu'un d'eux, il y a là d'autres pouvoirs aptes à réclamer; que le citoyen leur sollicite leur intervention, soit; mais que ce soit là le terme de son droit; ainsi le veut votre organisation politique, qui doit voir les masses avant de descendre aux intérêts individuels.

En un mot, que le jury constitutionnaire ne soit mu que par le pouvoir qui propose la loi, par celui qui l'arrête, et par celui qui gouverne, la loi est bien; car on lui peut y avoir des procès, il faut bien qu'il y ait des juges; mais au-delà il n'y a ni ouverture qu'à la tyrannie et à la défor-gation.

Il me paraît que l'institution, réduite à ce point, donne la solution de ce grand et nouveau problème politique, *difficile, mais aisé*.

En effet, la division des pouvoirs, qui est la première garantie de la liberté publique, reste telle qu'elle a été primitivement proposée; le système d'équilibre est maintenu; et si l'obstacle l'effet que nous en avions espéré d'abord, tout se terminera dans le premier ordre de choses.

(La suite demain.)

N. B. Dans la séance du 28, on a continué la relue de la Constitution.

La Convention a appris que l'armée d'Italie, après remporté divers avantages sur les Piémontais et les Autrichiens.

Lycées des arts.

D'ici 30 thermidor, il y aura, au profit de plusieurs artistes, un concert du matin, dans lequel seront entendus : le citoyen Schœber, dans un concert de flûte; le citoyen Blanchard, dans un concert de piano; dans un concert de violon; la citoyenne Camille; le citoyen Chapard, et la citoyenne Guenet.

On commencera à 11 heures et demie. Prix des places. — Premier parquet et loges fermées, 10 liv. — Toutes les autres places, 5 liv.

Paiement de la trésorerie nationale.

Les créanciers de la dette viagère sont prévenus qu'on a ouvert le paiement des parties de rentes viagères sur plusieurs titres au avec survie, déposées avant le 1^{er} vendémiaire, an 3, dans les quatre bureaux de liquidation, jusques et compris le n^o 6000.

Le paiement des mêmes parties du n^o 6001 à 7000 est aussi ouvert depuis le 1^{er} thermidor.

On paye aussi depuis le n^o 1 jusqu'à 2000 de celles déposées depuis le 1^{er} vendémiaire, an 3.

On fera avertir par de nouveaux avis du paiement des numéros subséquents.

L'abonnement se fait à Paris, rue des Poitevins, n^o 18. Le prix est de 12 liv. pour trois mois, pour Paris, et de 15 liv. pour les départements. L'on ne s'abonne qu'au commencement de chaque mois, et seulement pour trois mois. On ne reçoit pas, quant à présent, d'abonnement pour un plus long terme.

Aux autres lettres et l'argent, sans le port, au citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n^o 18. Il ne peut émettre, dans les envois, le port des pays où l'on ne peut s'adresser.

Il faut avoir soin de se conformer, pour la sûreté des envois d'argent ou d'effets, à l'arrêté du comité de salut public, inséré dans le n^o 301 de notre feuille du premier thermidor de l'an II, ou du moins de charger les lettres qui renferment des assignats de cinq livres et au-dessus, d'effigie royale, n'ayant plus cours de monnaie, ou ne recevoir que ce montant l'acceptation de la République.

Il faut s'adresser, pour tout ce qui concerne la rédaction de la feuille, au Rédacteur, rue des Poitevins, n^o 13, depuis neuf heures du matin jusqu'à huit heures du soir.

POLITIQUE.

ALLEMAGNE.

Extrait d'une lettre de Hanovre, du 13 juillet.

NOTRE situation à l'égard des quartiers n'a point encore été améliorée. On nous a bien déivrés, il y a quatre semaines, des corps de *Déon*, *Darius*, *Salm*, *Périgord* et *Rohan*, mais nous avons conservé les légions encore plus mauvaises et plus complètes, c'est-à-dire, *Yorks Bengers* et les fusiliers de *Hardy*. Ces deux légions recrutent continuellement de tous côtés... C'est ainsi que nos malheureuses contrées restent en proie à cette lie de l'humanité. Ni le ministère d'Hanovre, ni le gouvernement de notre ville ne peuvent remédier à nos maux. Quelle triste impuissance ! Que ne l'avoue-t-on du moins, au lieu d'avoir établi, comme on a fait, une espèce de tribunal composé des officiers des émigrés et de deux membres du conseil ? Cette commission est chargée d'examiner toutes les plaintes des citoyens, de porter remède à leurs maux, et de punir les perturbateurs du repos public ; mais ce n'est que de la charlatanerie. Dès que la commission envoie un soldat convaincu des forfaits les plus inouis, dans la prison, le commandant du régiment dans lequel il sert, le fait chercher et on le met en liberté. Les plus grands crimes sont donc restés impunis.

Le comte de Sombreuil est à présent parti pour Londres, et le colonel Hardy a été proclamé commandant général.

Les domestiques royaux ont moins souffert que le reste des habitants ; ils n'ont eu en quartier qu'un seul officier, et ils commencent même de s'opposer à cette charge.

D'Artois, qui s'est établi arbitrairement à Bremenoerde, en a été chassé par un ordre exprès du roi. Le 6^e régiment d'Hanovre a été choisi pour l'exécution de cet ordre. On dit qu'il est actuellement à Delmenhorst, près du quartier-général des Anglais.

Un jeune homme, nommé *Reye*, a été assez courageux pour siffler le *God save the king*. Aussitôt des officiers et des domestiques royaux l'ont assailli. Il a été arrêté et dénoncé comme très-suspect à la régence d'Hanovre ; il s'est heureusement évadé des prisons ; son signalement a été inséré dans toutes les gazettes d'Hanovre, preuve qu'on désire de le rattraper.

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE.

Paris, le 29 thermidor.

Il ne se passe pas de jour que l'on n'entende dans la Convention, et dans tous les départements, les plaintes les plus justes et les plus amères sur la décadence de notre commerce. Tandis que le législateur cherche des moyens pour y remédier, il est de notre devoir de citoyen de présenter ici un moyen simple et efficace de nous dédommager de toutes les pertes que nous avons eues.

Nous avons en notre pouvoir, à notre entière disposition, le remède prompt aux longs défaites que notre commerce a éprouvés : ce sont les eaux du Rhin qui guérissent ces plaies profondes. En effet, ce grand fleuve sera affranchi dorénavant de ces douanes innombrables, que la politique minutieuse des petits princes d'Allemagne y avait établies, et qui rendaient sa navigation si dispendieuse, qu'il en coûtait 150,000 livres pour transporter un train de bois depuis Coblenz jusqu'en Hollande. Il sera affranchi de la tyrannie des droits d'étrappe que les villes de Cologne, de Mayence et de Spire y ont exercée jusqu'ici, droits par lesquels toutes les marchandises qui montaient ou descendaient la rivière, devaient être déchargées sur les chantiers de ces villes, pour y payer une forte contribution et continuer ensuite leur chemin sur leurs propres bâtiments.

Ces droits qui ruinaient le commerce en retardant le transport et en le rendant plus onéreux que le charroi, seront supprimés ; les marchands français flotteront librement depuis Huningue jusqu'à Helsingue, et nous verrons la mer du Nord s'allier à la Méditerranée pour répandre les fruits de notre sol et de notre industrie sur toute la surface de l'Europe, et verser les richesses du Nord dans le sein de notre République.

Nos manufactures de draps et de soieries sont, sans contredit, celles qui le trouvent dans l'état le plus déplorable, et peu s'en faut que Lyon et Sedan ne puissent être réputées antérieures par le règne de l'anarchie. Faut-il le répéter, que c'est dans le pays entre Meuse et Rhin que nous devons recouvrer de nouveau cette branche importante de notre commerce ?

Les manufactures de soieries et de velours de Crevelt sont réputées être les premières de l'Europe. Les ateliers innombrables de toiles fines et damassées vont s'élever, par la liberté du commerce, à une prospérité inconnue jusqu'ici, et d'autant plus importante, que cet article nous a toujours manqué. Les fabriques d'aiguilles d'Aix-la-Chapelle nous sont tout à fait étrangères, et elles valent, comme on fait, celles d'Angleterre. Les manufactures de draps d'Aix-la-Chapelle, de Montjoye, de Verviers, de Néau, sont les seules qui disputent cette branche de commerce aux Anglais, et par lesquelles nous serons en état d'écraser même leurs manufactures dans ce genre. Tels sont les avantages que nous offrent la possession de ces pays et leur incorporation à notre République.

CONVENTION NATIONALE.

Présidence de Daunou.

SUITE DE LA SÉANCE DU 24 THERMIDOR.

Suite du discours de Berlier.

Au cas contraire, l'intervention d'un corps unique, juge suprême des infractions qui lui seront dénoncées par les divers pouvoirs, vous offrira les avantages de l'unité.

C'est un double rempart ; c'est une place de seconde ligne ; c'est un port assuré dans l'orage ; c'est enfin, il est permis de le croire, le perfectionnement de l'organisation politique, lors surtout qu'on examine le lieu d'où le jury tirera son être.

C'est une belle et ingénieuse pensée de Sieyès que de faire renouveler son jury par le jury même, et parmi les membres forains du corps législatif. Cette heureuse conception, qui rattache tout à l'amour de la constitution par l'espoir d'une honorable retraite, ne pouvait manquer d'être accueillie avec enthousiasme par la commission des onze.

Pourquoi n'ouvrirait-on pas encore cette chance au membre annuellement sortant du directoire ? Ce n'est qu'un amendement que je proposerai en son lieu ; je le crois utile ; c'est un grand pouvoir de plus que vous attacherez à l'observation des lois constitutionnelles ; il n'en résultera que plus d'ensemble et d'harmonie, et jamais la somme de la félicité publique ne fera plus grande, que lorsque cette harmonie existera.

Ici je dois demander pourquoi le gouvernement représenté par le directoire, n'est pas placé pour siéger sur la ligne des pouvoirs contre lesquels, et au profit desquels la réclamation en inconstitution peut avoir lieu.

J'en trouve le motif dans le dernier écrit de Sieyès ; il a douté qu'il dût en être ainsi à l'égard du directoire qu'il considère comme responsable et sujet à un jury judiciaire plus qu'au jury politique.

Mais quelle est cette responsabilité dans les termes des décrets que vous avez déjà portés ? Elle se borne à peu près au cas de trahison, et certes dans ce cas les membres du corps législatif ne sont pas eux-mêmes irresponsables.

Or, combien d'actes intermédiaires du gouvernement qui peuvent plus ou moins blesser les principes constitutionnels, sans néanmoins qu'il y ait trahison ; et quel fruit pourrait-on attendre d'une répression qui ne s'opérerait que par des actes d'accusation ?

Gardons-nous donc de considérer le jury constitutionnaire comme étranger aux actes du gouvernement, et de placer celui-ci dans une sphère à part des autres grands pouvoirs de la Nation.

Je viens, représentants, de parcourir le cercle dans lequel je crois que le jury constitutionnaire doit être circonscrit.

Je regarde, au reste, comme une abstraction l'idée de faire intervenir l'autorité de ce jury dans le cas où il s'élèverait de forts dissentiments entre la majorité de l'un des conseils et une minorité factieuse.

On ne détruira jamais bien un cas pareil, qu'il n'existe que trop fréquemment partout où il y a beaucoup d'hommes rassemblés.

Tel sera désigné par l'un comme membre d'une minorité factieuse, qui ne fera aux yeux d'un autre qu'un homme imperturbablement attaché à certaines opinions, et ce domaine est sacré.

Ne faisons donc pas du jury constitutionnaire, un prétexte incommode, quelquefois ridicule, et qui plus souvent encore deviendrait oppressif.

Que sur des dénonciations légales, il préjuge les résultats, mais écarterons de ses attributions tout ce qui pourrait le rendre odieux et abusif : c'est ainsi que nous lui conserverons toute la force dont il aura besoin.

Je crois, Citoyens, en avoir dit assez pour établir l'utilité, la nécessité même d'une institution ainsi pondérée.

Mais si je porte au-delà mes regards, si je fixe un moment mes idées sur les attributions ultérieures, dont Sieyès propose d'inveillon son jury constitutionnaire, c'est ici que je dois me disposer à les combattre avec le respect dû à l'homme de génie qui nous a fait faire un si grand pas dans la carrière que nous parcourons.

Le jury constitutionnaire doit-il, à dater de l'an huit, et ensuite de dix en dix ans, devenir l'initiateur des changements que peut appeler la constitution ?

Je remarque d'abord que cette désignation de périodes n'est pas sans inconvénients graves, car on a toujours le terme en vue, et il sera bien difficile de le voir arriver sans être tourmenté du désir de proposer quelques innovations.

Je fais bien que cette objection pourrait disparaître, en appliquant au jury un autre mode de proposer les réformes, mais c'est principalement cette attribution que je trouve déplacée, monstrueuse même dans ses mains.

Voulez-vous que le jury constitutionnaire soit religieusement observateur et dépositaire intégral de l'acte constitutionnel ? Ecarterez de lui tout esprit d'innovation.

Il ne fera plus le gardien sévère de la constitution, si vous lui attribuez l'initiative des corrections, et vous dégraderez son institution primitive par cet alliage hétérogène.

Potons ici quelques principes. C'est une vérité sentie par le corps social ; c'est un point reconnu par tous les écrivains politiques, que le seul besoin de changer l'organisation d'un Etat est un malheur.

Un autre point non moins sensible, c'est que la seule facilité de changer, imprime aux institutions existantes un caractère d'instabilité qui en éloigne la confiance et en énerve l'effet.

C'est enfin une vérité primitive que, sans une extrême nécessité, il vaut mieux garder une constitution médiocre ; et qu'ici, peut-être plus qu'en toute autre matière, le mieux est l'ennemi du bien.

Que conclure de cet exposé ? que l'initiative des réformes ne doit pas être facile ; et sur ce point, le projet de la commission me semble infiniment préférable.

D'abord, je ne vois pas, sans frémir, un corps unique et un peu nombreux, prendre cette initiative, et plus de chances me semblent données à la maturité, lorsqu'émanant du conseil des anciens, elle est soumise encore à l'approbation du conseil des cinq-cents ; ce concours donne ici une garantie qui n'existe pas ailleurs, garantie fortifiée par la permanence de volonté et de longs intervalles.

Calculez aussi la situation physique du jury constitutionnaire ; il sera souvent oisif, et faile le génie de la liberté qu'il se soit toujours ; car ce sera la preuve de l'harmonie qui régnera entre les autres pouvoirs ; et là est la source du bonheur public.

Mais dès là qu'il est possible, qu'il est à espérer même qu'il aura peu à faire dans les termes de son institution principale, craignez, si vous lui faites d'autres attributions qu'il ne s'en occupe trop activement.

Voilà la pente naturelle, et les institutions humaines doivent s'y plier : tous les hommes réfléchissent plus ou moins à Érosstrate ; on veut faire quelque chose, on veut faire parler de soi, et quelque perfection, quelle maturité que vous supposez au jury constitutionnaire ; je dis que, dans les temps de prospérité, et lors conséquemment qu'il y a le moins à innover, toutes ses pensées se dirigeront vers les innovations, plutôt que de rester spectateur tranquille de l'harmonie générale. Gardez-vous donc de dénaturer son institution, en le constituant atelier de propositions de réformes.

Dira-t-on que les inconvénients que je viens de tracer appartiennent à l'humanité, et que le projet de la commission ne les efface point, en plaçant leur foyer ailleurs ? mais du moins il les tempère ; car indépendamment du concours dont j'ai parlé, concours qui seul peut être un frein ; je trouve d'autres garanties encore dans le corps législatif.

D'abord, placé au centre de l'activité, la constitution même lui offrira assez de moyens de bien faire, assez d'occupations dans la sphère purement législative, sans qu'il soit obligé de rêver perpétuellement à des réformes.

Un autre côté, si vous laissez le jury constitutionnaire simple conservateur, il n'aimera point les novateurs ; et ceux que cette manie agiterait dans le corps législatif, y réfléchiront, dans la crainte de blesser leur expectative. C'est ainsi que toutes les parties du système politique se trouvent essentiellement liées, et que chacune a son lit naturel ; si vous les déplacez, si vous dérangez leurs rapports, l'ouvrage est manqué.

Dira-t-on que cette organisation même a cela de defectueux, qu'en rendant les réformes trop difficiles, elle donne peu de chances aux mouvements populaires qui tendront à la ramener avec effort.

« Si cette objection est faite, je répondrai à ses auteurs : »

« Croyez-vous que la tranquillité publique n'appelle pas de fortes barrières; ayez donc le courage de les poser. Sans doute il faut qu'elles puissent s'ouvrir quelquefois, mais difficilement, autrement le corps politique tomberait bientôt épuisé de faiblesse. »

Je dirai aux amis de la liberté (« et c'est pour ceux-là surtout que nous travaillons ») : « Rendons les changements difficiles, car l'aristocratie pourrait y gagner quelque chose : tel est encore malheureusement, finon la perte de tous les gouvernements libres, au moins le sort de plusieurs qui le furent. »

Je crois, représentants, avoir démontré que l'initiative des réformes sera mieux placée dans le corps législatif que dans le jury constitutionnaire, et je n'ai plus qu'à justifier le système des assemblées de révision; car si le plan de la commission est suivi, le corps législatif qui proposera les réformes, ne saurait être transformé en corps constituant, pour y statuer; et si cette dernière attribution pouvait subsister dans le plan de Sieyès, parce qu'il était la proposition au corps législatif, il faut, dans le système contraire, en revenir aux assemblées de révision, et j'avoue que, loin d'en être effrayé, cette institution qui écarte tout cumul de fonctions, me paraît la meilleure.

Vainement a-t-on comparé ces assemblées de révision à des conventions nationales : si par là, l'on entend une assemblée d'hommes envoyés par la Nation pour statuer seulement sur des points donnés, seulement porteurs d'un mandat spécial et sans autre caractère, pour s'engager en toute autre chose, je passe l'expression; mais je la relève, si l'on prétend en tirer quelque comparaison avec votre assemblée actuelle.

Mon intention n'est pas, en détruisant ce parallèle, de faire la censure de la Convention : elle de détracteurs injustes s'agit en tout sens contre elle, et oubliant les grandes choses qu'elle a faites, pour ne lui reprocher que les fautes et même les malheurs. L'histoire mettra tout à sa place; et, plus impartiale que les contemporains, elle tiendra compte des circonstances; mais je m'aperçois que je suis de mon sujet, et j'y reviens en concluant que le travail de la commission des onze, sur les révisions, est préférable aux vives nouvelles que Sieyès a proposées sur cet objet.

Je passe à une dernière attribution qu'il propose de faire à son jury : c'est du tribunal d'équité naturelle qu'il me reste à vous entretenir.

Je ne puis ici m'empêcher de faire quelques observations préliminaires.

D'abord, je ne vois pas quelle assésité il y a entre les fonctions principales du jury constitutionnaire et celles dont il s'agit en ce moment; pourquoi donc les lui attribuer? L'on arrive-t-on souvent les institutions en les surchargeant d'attributions étrangères.

Mais si ce n'est pas sous le premier rapport, ce sera toujours sous celui de la liberté publique qu'un pareil tribunal serait mal placé dans le sein du jury constitutionnaire.

Car Sieyès a dit lui-même que c'était diminuer la somme de la liberté que d'accumuler des représentations diverses sur les mêmes personnes; et ce texte même fonde ma conception.

Si donc il devait exister un tribunal de la nature de celui dont il s'agit, je pense qu'il ne devrait pas se composer d'une section du jury constitutionnaire même.

Mais je vais plus loin, car je crois que son établissement, quelque part qu'on le plaçât, serait une calamité publique.

Vainement dit-on qu'il serait institué en faveur de l'innocence, et en haine du crime, et que l'ordre social serait mieux servi par ce moyen de suppléer au vide et au silence des lois positives.

Un pareil système ne présente rien que d'effrayant : croyez-vous faire quelque chose en faveur de l'innocence? ne déplacez rien et laissez ce soin au jury judiciaire.

La question intentionnelle, la déclaration qu'on est excusable, voilà dans les termes de la législation actuelle des moyens ouverts à l'innocence; mais si, quand le jury a déclaré un homme coupable, il devenait solidaire au tribunal de déférer sa déclaration au jury constitutionnaire, rien de plus subversif ne pourrait se concevoir; l'institution du jury de jugement serait anéantie.

Et croyez-vous que ce pût être au profit de la justice et de la vérité? Mais quel est ici le garant de la vérité? la conscience des jurés, éclairée par des connaissances locales et par des débats; circonstances qui manqueraient totalement à votre tribunal, de sorte que ce serait, contre toutes les règles rationnelles, déférer la décision d'hommes naturellement intègres à d'autres qui ne peuvent pas, ce ne serait pas une porte ouverte à l'innocence, mais à l'intrigue, et au crime heureux.

Je maintiens maintenant cette institution sous le rapport de la punition des délits imprévus par

quel chaos tombons-nous, et que l'ordre social, si l'on peut in-

fliger une peine nécessairement arbitraire pour des faits non qualifiés d'après une loi positive!

Ah! je rejeterais loin de nous cette pensée, et ne constituons pas une chambre ardente où la liberté individuelle n'aurait pas de garantie. Si c'est un malheur de voir quelquefois échapper un coupable parce qu'une loi manque, c'en serait un sans doute bien plus grand pour tous les citoyens d'une vaste République, d'être placés sous une institution qui pourrait dévorer chacun d'eux en détail.

Faveur de l'innocence l'aine du crime, vous n'êtes ici que des mots froids, et le cœur de Sieyès a sur ce point trompé son esprit.

Écartons donc encore cette partie de son système.

Qu'en restera-t-il? (ce qui est vraiment essentiel, un corps dépositaire de la constitution; et comme, sous ce rapport même, le plan de Sieyès a subi dans la commission quelques amendements dont je crois avoir fait sentir l'utilité, je demande, sans cesser d'être reconnaissant envers l'auteur de cette institution utile, la priorité pour les articles de la commission.

L'impression de ce discours est ordonnée.

Louvet de la Somme. Au moment où votre ouvrage est presque entièrement achevé, une question grande, importante en elle-même, plus importante encore par les résultats du parti que vous prendrez, se présente tout à coup au milieu de vous, c'est celle du jury constitutionnaire; je viens, j'ose le franchir le mot, je viens attaquer la proposition toute entière; ce n'est pas que je me dissimule tout le poids qu'ajoutent à cette proposition le nom de celui qui a cru servir son pays en la présentant, et l'assentiment qu'y a donné en partie la commission des onze; ce n'est pas que je me dissimule non plus ce qui me manque pour soutenir dignement une pareille lutte; mais je remplis un devoir, et cette considération m'encourage et me détermine.

J'avouerai que cette grande conception, neuve du moins sous le rapport des constitutions modernes, me paraît bien aller avec le premier plan où elle était renfermée. Les trois autres parties de ce plan, tout en se rapprochant plus ou moins de ce que vous avez déjà décrété, différaient cependant en ce point, qu'elles étaient moins spécialement appuyées à la garde de la constitution, soit à raison de leurs fonctions, soit à raison de leur organisation, de la non division de la législature et du défaut d'équilibre et de contre-poids, et dans ce plan je crois que le jury constitutionnaire était en effet nécessaire.

Mais avec les institutions déjà établies, avec toutes les précautions prises, avec l'intérêt et le besoin qui sont donnés à chacun de vos pouvoirs, de veiller à la conservation de la constitution, un jury constitutionnaire me paraît une superfluité à la fois inutile et dangereuse.

On propose de donner à cet établissement trois attributions; je commence par l'examen du dernier point d'attribution, pour raisonner ensuite jusqu'au premier, c'est-à-dire, jusqu'à celui sur lequel seul la commission et notre collègue Sieyès sont en partie d'accord.

Et d'abord, je me demande ce que c'est qu'un corps applicateur de l'équité naturelle, à défaut de lois positives, et même contre la disposition des lois positives; car c'est cela que l'on propose; je me demande s'il y aurait véritablement une législation, une jurisprudence fixe dans un pays où une pareille institution serait requise.

Je n'ai point entendu sans la plus vive émotion notre collègue, quand il faisait la peinture touchante de cet établissement, qu'il vous a présentée comme le dernier aile de l'extrême malheur, comme le recours final d'un infonction condamné et demandant grâce, ou, si l'on veut, un nouvel examen.

Mais l'institution proposée ne serait point seulement investie du droit de faire grâce, droit que l'examinerait dans un instant et que je crois absolument incompatible avec notre législation criminelle, telle qu'elle est à présent améliorée; cette institution serait encore constituée juge suprême de tous les autres cas de la matière criminelle et de tous ceux de la matière civile, sur lesquels les tribunaux ordinaires trouveraient la loi ou muette ou obscure, ou insuffisante, ou trop rigoureuse; et j'ose avancer qu'il y aurait très-peu d'affaires importantes qui n'approuveraient un renvoi devant le jury constitutionnaire, soit par l'effet de l'intrigue et des efforts des parties plaidantes ou de leurs défenseurs, soit par l'effet du penchant naturel qui porterait les tribunaux à adopter le moyen commode et facile du renvoi au jury constitutionnaire, toutes les fois qu'il se présenterait quelques embarras et qu'ils désireraient échapper à la responsabilité, au moins morale, attachée à une décision difficile et fuyette à la censure.

Et quand on supposerait que la section du jury constitutionnaire pourrait suffire à tout, ce qui est véritablement impossible, quelle serait la règle de ses décisions? on me répond : l'équité naturelle. Oh! si les membres du jury constitutionnaire devaient tous être des Aristides, c'est-à-dire, des hommes inaccessibles de tous points aux attaques des passions, et doués en même temps d'un cœur pur et d'un jugement sain, je ferais parfaitement tranquille, et si je ne voudrais pas en effet d'autres règles; mais s'il est infiniment rare de trouver des

hommes réunissant tous ces avantages, si rien n'assure que les hommes de cette trempe seront précisément ceux qui entreranno dans le jury constitutionnaire; qui de vous, représentants, pourrait ne pas trembler à l'idée d'un tribunal autorisé à décider les plus grandes questions sans consulter les lois, et même contre les dispositions précises des lois, guidé seulement par les apparences de l'équité naturelle, apparences souvent trompeuses, toujours si variées, ordinairement si différentes même, selon les divers individus qui les envisagent? L'équité naturelle n'a jamais pu suffire à une allocation politique quelconque, pas même à la plus faible papulaire, pas même aux membres d'une même famille, aux enfants d'un même père; c'est ce qui a donné l'idée de faire des lois positives, plus ou moins rapprochées de l'équité naturelle, selon les temps et les lieux, et aussi selon que les législateurs ont été plus ou moins sages, humains et intrinsus.

Mais, dirait-on, on pourrait borner ce tribunal aux simples matières criminelles, pour prononcer quand il n'y aura pas de loi, ou pour faire grâce quand la loi existante sera trouvée trop sévère. Je crois que sous ce point de vue encore, la proposition ne devrait pas davantage être admise.

Et d'abord je parlerai du droit de faire grâce qu'on a fait valoir avec tout l'intérêt dont il était susceptible, et je dirai que si ce prétendu droit était tolérable avant la révolution qui s'est opérée dans notre procédure criminelle, le consacrer aujourd'hui, ce serait une chose absurde, et destructive même de l'institution des jurés.

Sous la monarchie, les formes criminelles étaient tellement mauvaises, si déformées à l'innocence, qu'il avait bien fallu donner à cette innocence l'espoir d'échapper à la faveur du droit de faire grâce, droit au surplus qui a servi bien plus de grands coupables que de malheureux innocents.

Mais aujourd'hui ces motifs n'existent plus; vous avez une forme de procédure par juris rationnelle organisée, qu'il est impossible qu'un innocent soit condamné; elle est si facilement combinée que la raison s'opposera toujours à ce que l'on place à côté d'elle le prétendu droit de faire grâce.

Si l'on pouvait du moins faire valoir que le jury constitutionnaire serait plus à portée de rechercher et de discerner la vérité; mais il est évident qu'à cet égard, il serait privé de tous les moyens, tandis que le jury ordinaire les réunit tous dans le degré le plus éminent.

Rien ne saurait motiver la proposition qui vous est faite; et si elle était adoptée, ce serait une arme donnée aux juges criminels, pour anéantir quand il leur plairait, par des renvois au tribunal d'équité naturelle, les déclarations des jurés sur lesquelles cependant ils ne doivent avoir aucune prise; ce serait un moyen de fouler à l'empire de la loi, non pas en général, des citoyens sans appui et sans fortune, mais presque toujours, comme il arriverait au tems des lettres de grâce, des hommes investis, soit par eux, soit par leurs proches, de quelque crédit, de quelque considération; ce serait un moyen d'empêcher des exemples nécessaires, et plus utiles à proportion que les coupables et leurs crimes sont plus connus.

Mais la loi peut être trop sévère. La loi peut être trop féroce! Eh bien! que le législateur l'adoucisse; mais tant qu'elle existe, elle forme le contrat sous lequel vivent les citoyens, et nul corps, nulle réunion particulière ne peut être autorisée à la modifier, pas plus qu'à aggraver les dispositions. L'exécution pure et simple de la loi, voilà ce qu'il faut à toute société bien organisée; au-delà est l'arbitraire, l'arbitraire, source de mécontentement contre ceux qui l'exécutent, et qui, par cela même, deviennent odieux par des vengeances toujours rénaissantes contre les citoyens.

Mais, ajoutez-on, si l'on trouve des cas qui ne soient pas prévus par les lois existantes, voici ma réponse : En matière civile, si les lois nouvelles et les lois anciennes étaient muettes dans quelques cas particuliers, ce qui n'est guère probable, et que quelqu'un d'eux alors prononcer d'après l'équité naturelle, il vaudrait mieux que ce fussent les tribunaux ordinaires, aussi nombreux que la section d'équité naturelle proposée, plus rapprochés des parties, et plus à portée de prendre tous les éclaircissements nécessaires pour rendre la meilleure décision.

En matière criminelle : si le code pénal contient quelques lacunes, je les crois peu nombreuses, et c'est au législateur à s'empêcher de les remplir. Par là il évitera, pour l'avenir, les maux qu'on veut prévenir par une institution dont les membres auraient souvent honte, j'ose le croire, de faire ce qui ne peut être que du domaine de la loi. Et, quant au passé, si quelques accusés échappent, la société aura toujours les yeux ouverts sur eux pour les refaire au premier écart, si toutefois leur détention ne les a pas amendés; et ce très-petit nombre d'accusés qui pourront échapper, tira un bien moindre mal de l'incertitude et l'arbitraire répandus sur le sort de tous les citoyens.

Je passe à la seconde attribution à donner au jury constitutionnaire, c'est celle relative aux améliorations de la constitution.

Je ne crois pas devoir m'expliquer avec détail en ce moment sur celui des deux modes d'amélioration

de la constitution, proposés, l'un par la commission et l'autre par Sieyès, qui peut mériter la préférence. Je dirai seulement que le mode de notre collègue me paraît plus utile, en ce qu'il a le grand avantage d'éviter le retentissement d'une Convention, et les maux attachés à ce retour.

Mais son mode exige-t-il l'établissement d'un jury constitutionnaire? je ne le crois pas. Notre collègue desirait d'abord qu'une institution soit chargée de s'occuper des vœux qui lui paraissent propres à perfectionner l'acte constitutionnel, et de rendre ensuite, qu'après que les propositions lui eussent été soumises aux assemblées primaires, pour déclarer par elles s'il y a lieu à examen, en cas d'admission, une autre institution soit investie du pouvoir constituant, à l'effet de statuer sur les propositions.

Vous n'avez, représentants, qu'à donner la première partie de cette fonction à des conseils anciens, comme la commission le propose, et la seconde au conseil des cinq cents, vous aurez, selon moi, tous les avantages du projet de Sieyès, sans être obligés de recourir à un nouvel établissement qui, fondé en grande partie pour cet objet, voudrait toujours s'occuper de réformes, et y serait encore porté par les impulsions du dehors, formerait une espèce de corps réviser toujours subsistant, et aurait cet autre inconvénient de multiplier les rouages, et de charger de plus en plus la machine politique.

Telles sont les raisons qui me font penser que l'on peut admettre le fonds du plan de notre collègue, mais qu'on doit en confier l'exécution aux deux conseils, plutôt que de placer dans notre organisation une nouvelle institution pour cet objet.

Pourvue enfin à la première des attributions, celle que la commission et notre collègue proposent de donner au jury constitutionnaire, à savoir, de prononcer sur les demandes en inconstitution.

Si les pouvoirs déjà institués n'étaient pas ce qu'ils sont, s'ils ressemblaient parfaitement à ceux conçus dans le premier plan où Sieyès proposait en même temps le jury constitutionnaire, cette dernière disposition serait non-seulement utile; dans ce cas elle serait encore indispensable.

Mais, en premier lieu, vous avez une législature divisée en deux chambres, dont l'une discute, propose et rédige, et l'autre seulement examine; et je crois que dans cette organisation, dans ces fonctions bien séparées des deux chambres, vous avez la plus forte garantie qui puisse exister de la rigoureuse observance de la constitution.

Ensuite, si quelques formes constitutionnelles venaient à être violées dans les actes de la législature, le pouvoir exécutif ne peut les sceller; à cet égard, il est responsable et accusable pendant plusieurs années; nouvelle garantie ajoutée à la première.

Enfin dans les actes de gouvernement et d'exécution, et sur ceux des tribunaux, l'assurance que la constitution sera religieusement observée vous est donnée; 1° par l'obligation imposée au pouvoir exécutif d'annuler les actes de ses sous-ordres qui y seraient contraires, et à l'égard de cette obligation il est responsable, comme il l'est pour les infractions qu'il pourrait commettre lui-même à l'acte constitutionnel; 2° par le devoir imposé au tribunal de cassation d'annuler tous les jugements contraires à la loi, et par conséquent à la constitution. Et la garantie que ce devoir sera rempli, résulte, 1° de ce que le pouvoir exécutif s'entretient un commissaire au lieu auprès de ce tribunal, comme auprès de tous les autres; 2° de ce que ce tribunal est obligé de remettre chaque année la liste de ses jugements au corps législatif, qui peut et doit les vérifier; 3° de ce que les membres en sont accusables en cas de violation.

Vous ne devez pas douter que le corps qu'on vous propose d'instituer, ne se forme bientôt comme le premier, et ne soit enfin regardé comme le premier de la République, lui qui aurait droit de vie et de mort, si je puis parler ainsi, sur tous les actes non-seulement des tribunaux, non-seulement des corps administratifs, mais encore du pouvoir exécutif, et des deux chambres elles-mêmes. L'ambition peut le guider dans ce corps, et elle s'y glisserait insensiblement, et alors qui peut empêcher d'entreprendre les entreprises d'un pouvoir armé du droit de paralyser toutes les lois, tous les actes d'exécution, toutes les parties de l'administration publique, et de détruire la constitution en détail; d'un pouvoir irresponsable, n'ayant rien au-dessus de lui pour le réprimer, rien à côté de lui pour l'arrêter, d'un pouvoir non divisé, mais uni, composé d'un nombre de 108 membres, et n'ayant, en un mot, aucun des contre-poids qu'il est permis d'être facile de lui donner dans le premier plan de Sieyès.

Je ne suis si je m'abuse, mais il me semble que cette institution proposée par nos collègues pour être, comme la clef de la voûte de tout l'édifice social, peut devenir le plus utile instrument de la destruction de tout. L'ambition, si l'on veut, les dangers résultant de l'ambition, je confie qu'on les regarde comme nécessaires, quoi qu'ils me paraissent à moi très nuisibles, il n'est rien d'autre d'autre dangers pour vous, que tout craindre de cet établissement.

Que si on m'objecte qu'il faut bien un pouvoir pour surveiller en quelque sorte les autres, et à qui les citoyens ne se trouvent au lieu d'être surveillés, je demandais à mon tour par qui ce pou-

voir sera lui-même surveillé, et à qui pourraient être portés les plaintes contre ses propres actes.

Mais pour répondre plus facilement, je dirai que la constitution et les citoyens ont une véritable garantie dans les tribunaux surveillés par le tribunal de cassation, dans les corps administratifs surveillés par le pouvoir exécutif, dans le tribunal de cassation et dans le pouvoir exécutif surveillés par le corps législatif, dans les deux sections du corps législatif opérant séparément, et dont l'une ne peut rien sans l'autre; tandis qu'ils n'en auraient absolument aucun dans un jury constitutionnaire composé de 108 membres, irresponsable, non surveillé, et sans contre-poids d'aucune espèce. Je demande la question préalable sur les projets présentés.

Éphémère d'ind. Citoyens, parmi les découvertes dont le temps et le génie avaient enrichi les sciences, il en est qui étaient neuves encore pour la politique et la législation. Le jury conservateur de la constitution que vous allez discuter est une conception digne d'une Nation qui a tant fait d'efforts pour arriver à la liberté. Cette idée d'harmonie politique, les anciens, au milieu de leurs agitations intestines, l'ont cherchée longtemps et n'ont pu la trouver. Ils l'égarèrent, lorsqu'ils commencèrent à l'entrevoir. Les législateurs ressemblent aux premiers navigateurs. Ce n'est que successivement qu'ils ont fait leurs découvertes et fondé leurs établissements. Nous pourrions dire peut-être que nous avons, en politique, franchi les premiers les hauteurs où s'élevait autrefois le génie de la législation; je suis déjà un pas immense dans la route qui doit conduire les générations au bonheur.

Pour moi, je n'ai point l'espoir d'une longue durée pour la constitution, si vous n'adoptez l'idée du corps conservateur, qui vous est présentée. Je le regarde comme indispensable dans la structure et l'harmonie de votre machine politique.

Pour quiconque a fixé un instant la marche des constitutions antiques et modernes, suivi les mouvements et leurs oscillations, il est presque démontré que des pouvoirs indépendants, abandonnés à leurs propres forces et à leur activité naturelle, se livrent bientôt, s'entrechoquant, se brisent et se détruisent. Les pouvoirs dont vous avez composé votre constitution, malgré la sagesse et l'ordre que vous avez mis dans leur ensemble, éprouveraient tôt ou tard la même destinée, si vous n'aviez pensé à leur attacher un principe conservateur.

C'est parce qu'ils n'ont pas connu ce principe que tant de Peuples Républicains ont éprouvé de si fréquentes commotions politiques, ont vu tant de fois détruite et changer leurs constitutions. Leur législation était toujours flottante et mobile. C'est en vain qu'au milieu des déchirements cruels qui en étaient le résultat, leurs législateurs épuisaient leur génie à chercher des contre-poids à des pouvoirs usurpateurs ou anarchiques, ils ne faisaient que constituer toujours l'anarchie ou le despotisme, et placer dans le nouvel élément qu'ils ajoutaient à la constitution, un nouvel ennemi en présence, ou un tyran.

Le besoin de réprimer la trop grande puissance des conseils entrant les tribunaux, à peine créés, les tribunaux livrent la guerre aux conseils et envahissent leur puissance; on appelle le dictateur pour faire cesser l'anarchie, et Rome finit par tomber dans les fers de Sylla; ce qui arrive à Rome, arrive à Sparte, à Athènes; leurs constitutions formées des mêmes éléments, subissent les mêmes révolutions; l'anarchie ou le despotisme des pouvoirs est l'état presque continué de ces Républiques: si elles ont eu quelque durée, c'est que leurs institutions morales valaient mieux que leurs lois politiques, et étaient les seules conservatrices de la constitution et de la liberté.

Tout système de lois politiques qui n'aura pas dans son sein un principe conservateur, sera toujours le jouet des factions et ira s'engloutir dans la première révolution. Je n'entends pas parler ici des États despotiques, où la crainte seule de la tyrannie et l'habitude de l'esclavage est la seule garantie de la constitution.

C'est donc un des grands bienfaits du génie de la législation, que l'usage d'un élément politique qui, en contenant les grandes révolutions, maintient tous les pouvoirs d'une constitution dans l'harmonie sans nuire à leur marche, à leur activité, à leurs forces naturelles, qui surveille l'exécution des lois comme la sentinelle surveille les murs, qui n'a de puissance que pour contenir toujours la constitution, et n'en a aucune pour la révoquer.

Quel est le pouvoir du corps politique qui osera franchir les bornes que la constitution lui aura tracées, quand il verra un jury constitutionnaire prêt à juger et punir les infractions? Quel est le pouvoir qui oserait, en violant la constitution, d'aspirer à la tyrannie lorsqu'il aura devant les yeux un tribunal suprême prêt pour en venir et réclamer les droits? Quelle est donc la raison pour laquelle le gouvernement pourrait devenir tyrannique? Comment le gouvernement pourrait-il devenir tyrannique et usurpateur, lorsqu'un jury gardien de la constitution lui osera à tous les déviances, à tous ceux à qui l'exécution en sera confiée, le devoir sacré de respecter jusqu'à ses moindres dispositions?

Machiavel a dit que les Républiques, pour être durables, avaient besoin souvent d'être rappelées

à leurs principes; les éléments des constitutions; des qu'elles sont fondées, doivent être sans cesse remis à leur place lorsqu'ils veulent en sortir. Tel serait l'avantage du jury constitutionnaire que l'on vous propose d'adopter, qu'il fera à la fois et la main du législateur qui repare les imperfections de son ouvrage, et le poids politique qui tiendra toujours les pouvoirs dans un juste équilibre.

Il est quelques esprits à qui l'établissement d'un jury constitutionnaire placé au-dessus de la constitution a fait apercevoir et craindre quelques dangers; d'autres l'ont regardé comme une superfluité politique qui pourrait entraver la marche de la constitution ou parvenir à la donner un jour d'autres comme un nouveau veto, susceptible de paralyser les actes d'une législature.

Ces craintes, je l'avoue, m'ont paru chimeriques, ces raisonnements peu fondés. Quelle influence dangereuse peut avoir un corps qui n'a d'autre action que celle qu'on lui communique? Dont l'action n'est autre qu'un acte prononcé sur les atteintes portées à la constitution, et dont la nature est de ne recevoir aucune de ces passions violentes qui agissent sur les autres corps politiques, qui ne garde enfin pour lui que le génie froid du législateur. Une grande ambition qui naîtrait dans le jury constitutionnaire, serait bien moins dangereuse qu'elle ne le paraît, puisqu'elle manquerait toujours dans l'exécution de ses projets, des moyens de force et de puissance dont font exclusivement armés les grands pouvoirs de la constitution.

Quant au droit qu'on lui suppose de pouvoir paralyser les lois, on le trompe bien évidemment. Ce n'est point du tout sur les actes de la législation que son attribution se porte, il n'est chargé que de proposer sur les atteintes faites à la constitution; il est le tribunal de garantie des droits de la Nation. C'est là seulement le cercle dans lequel la puissance doit se renfermer. Hors de là, il est au-dessus de son attribution, et devient lui-même responsable aux lois qui ont circonscrit ses pouvoirs.

On a fait une objection principale: on a dit que la constitution ayant des garanties dans elle-même, était inutile de lui en créer au dehors.

Certes, cela n'est pas très-évident. Je vois bien une garantie pour la constitution contre les infractions et les délits individuels des membres qui forment les différents pouvoirs; mais je n'en vois pas une bien prononcée contre les atteintes respectives que chaque pouvoir ou une coalition leur ferait de porter à la constitution.

Je vois bien dans le refus de sanctionner les lois, délégué au conseil des anciens, une barrière aux entreprises des cinq cents; mais je ne vois aucune garantie pour ce dernier conseil contre les projets ou la coalition de l'autre avec le directoire; je n'en vois aucune pour les deux conseils contre un pouvoir exécutif qui voudrait, avec les moyens qui lui sont donnés par la loi, tendre à la domination.

Vous-avez donc besoin d'un autre élément, d'une autorité légale qui arrête sans cesse les entreprises que la constitution peut faire à chaque instant sur elle-même; vous avez besoin d'une sentinelle politique qui soit toujours là, pour faire rentrer chaque pouvoir dans les limites que la loi lui a tracées, et qui en soit le constant régulateur.

Mais admettons que la constitution ait dans elle-même toutes les garanties que vous lui supposez, pourquoi ne voulez-vous pas lui donner une nouvelle force contre les infractions auxquelles elle pourrait être exposée? Pourquoi ne voulez-vous pas la consolider encore par d'autres garanties? Le législateur ne doit-il pas entreprendre son ouvrage de tous les moyens de défense que la prévoyance des dangers peut lui suggérer? Ne doit-il pas élever autour de ses lois un mur d'airain, pour les préserver des attaques des passions impétueuses et des projets funestes de l'ambition? Songez-vous que c'est pour des siècles que vous battez votre édifice, et que vous devez tout faire pour en assurer la durée.

Vous demandez: quand vous aurez créé un jury constitutionnaire pour être le conservateur de la constitution, quelle puissance lui donnerez-vous pour l'exécution de ses arrêtés?

Je répondrai: l'opinion publique, le vœu de la Nation, qui sanctionnera toujours ses arrêtés, quand ils seront justes.

Quelle sera la force? Celle qu'avait ce tribunal antique que la politique révère, et dont les décisions furent des oracles dans toute la Grèce; celle qu'avait à Rome cet autre tribunal, dont la surveillance venait seule faire trembler les magistrats supérieurs, qui ne craignait pas d'autorité que lorsque Rome eut perdu ses vertus, et que la corruption entra comme un torrent dans ses murailles.

Quelles furent donc, pendant des siècles, la puissance de l'érosage et des censeurs? Leur sagesse et le respect des Peuples. Voilà l'idée et le modèle de votre jury constitutionnaire, voilà la puissance, voilà l'influence qu'il aura sur votre constitution; voilà le principe conservateur qui est absolument essentiel à vos lois.

Comme élément politique, le jury constitutionnaire ne peut entrer et se mêler dans le pouvoir, il n'a qu'une force d'opinion. Comme institution morale,

puissantes que vous puissiez faire entrer dans vos mœurs et dans vos lois.

En appelant des conseils législatifs les membres qui doivent le composer, le jury constitutionnaire place dans la législature le germe de prudence et de sagesse qui fait de bonnes lois, ou plutôt, il fait de la sagesse même un intérêt personnel, parce que, pour aspirer à être membre un jour du corps conservateur des lois, l'ambition est forcée de dévorer ses passions, de conquérir même la confiance du Peuple, et de respecter déjà une constitution qu'elle sera appelée à conserver.

Empressez-vous, représentants, de faire cette morale, pour la placer dans vos lois politiques. Vous n'avez point encore de ces institutions avec lesquelles les anciens ont fait tant de prodiges, avec lesquelles ils gouvernaient encore lorsqu'ils n'avaient plus de lois, et qui leur servaient d'asile contre les orages politiques, dont ils furent si souvent tourmentés. Commençons donc aussi l'art des institutions morales, si nous voulons ramener une société vieillie dans la corruption des préjugés et des erreurs de tant de siècles.

C'est donc avec un sentiment de plaisir que j'adopte une institution qui est une des premières idées, une des plus précieuses en politique qui puissent entrer dans le code d'un Peuple libre; institution qui en surveillant sans cesse le dépôt de la constitution, est pour les législateurs un encouragement à la vertu, et après qu'ils ont terminé leur carrière, leur présente un repos glorieux et une douce récompense à leur sagesse.

Sous le point de vue de moralité et de politique, je crois que vous ne pouvez vous dispenser d'admettre le jury qui vous est proposé. A l'égard de la seconde attribution donnée à ce jury, je l'adopterais aussi; elle me paraît suppléer les avantages de la révision, sans faire craindre les révolutions ou les grands changements qui pourraient amener par intervalle des assemblées extraordinaires appelées pour revoir ou réformer la constitution.

Chez un Peuple où regnent presque toujours des passions vives et impétueuses que peut faire fermenter dans une grande République l'esprit des factions; chez un Peuple où le génie républicain n'aura pas éteint de long-temps encore l'amour des changements, où la jalousie des gouvernements voisins s'acharne toujours à donner et de conserver des influences dangereuses à la liberté, je regarde comme très-impolitique de convoquer à des époques des assemblées revisantes, qui pourraient avoir l'ambition de se signaler aussi par de grands changements dans une constitution dont elles ne devraient corriger que les imperfections. Je crains l'existence de ces corps qui paraissent tout d'un coup armés de tous les pouvoirs de la Nation, et dont les passions peuvent à chaque instant soulever des tempêtes.

Tout ce qui peut se faire avec la lenteur du temps et de l'expérience, avec des moyens calmes et doux, me paraît préférable aux moyens violents et extraordinaires.

Quel corps peut travailler avec plus de sagesse à perfectionner la constitution, que celui qui en est le conservateur et le dépositaire; que celui qui en observe chaque jour les mouvements et les défauts; que celui qui, loin de toute espèce de passions et d'intérêts politiques, sans espérance comme sans ambition, recueille en silence le vœu de la Nation, et ne propose de changements que quand ils sont absolument nécessaires, et que le vœu national est bien prononcé? C'est pourquoi je ne balance pas à préférer le système du jury constitutionnaire pour ce qui regarde la révision de la constitution.

Pour la dernière partie de l'attribution que Sieyès donne à ce corps conservateur, je ne suis point de son avis. C'est une belle conception sans doute d'en appeler à l'instinct d'équité d'un jury, du silence et de la rigueur des lois. Le droit sacré qu'il donne à ce corps d'abroger l'innocence et le malheur accusé, paraît le rendre si précieux, que j'ose à peine élever ici la voix contre une institution aussi intéressante; mais le législateur qui doit approfondir sous tous les rapports les institutions politiques, ne doit pas balancer à se décider, et à prononcer son avis.

Si quelque sentiment d'humanité d'abord réclame en faveur du tribunal d'équité formé dans le jury constitutionnaire, la politique qui renferme aussi dans ses résultats, une autre humanité peut-être, doit le faire rejeter. Cette humanité consiste à prévenir les abus ou le danger qu'un établissement peut amener avec lui dans la société. Quelle confusion n'introduirait pas bientôt dans notre système de législation civile une pareille institution?

Le vague et l'arbitraire succéderaient bientôt à la précision de la loi positive; le juge ne trou-

verait rien de textuel dans les lois: il se formerait autour des tribunaux une jurisprudence arbitraire qui ferait bientôt du jury d'équité la cour souveraine de toute la République: la puissance judiciaire s'affaiblissant, s'obscurcissant chaque jour dans les cours fabuleuses, irait se concentrer toute entière dans le jury constitutionnaire.

La science du droit civil deviendrait de plus en plus incertaine; l'on verrait naître autour des tribunaux et autour du jury même une nuée de ces hommes qui, à force de disputer sur l'équité naturelle, sur le juste et l'injuste, nous ramèneraient bientôt toutes les subtilités des écoles athéniennes, ou le langage scholastique de nos barbares et superstitieux ancêtres; et l'éloquence vénale, la subtilité intrigante, la mauvaise foi, profiteraient d'une institution d'abord favorable à l'innocence pour éluder les lois, en sollicitant auprès du jury constitutionnaire des décisions d'équité naturelle: le code civil serait livré aux commentateurs, aux interprètes, et deviendrait dans peu un arsenal où chacun irait prendre les armes qui conviendraient à sa défense.

Un tribunal d'équité naturelle est une belle chose en morale; mais en politique, je crois que c'est une institution trop faible pour gouverner les passions humaines; l'idée de Sieyès eût honoré le génie de Platon, mais elle ne peut être placée que dans la République de ce législateur antique; et je pense que nous ne sommes pas encore assez vertueux pour tenter l'exécution parmi nous. Nos passions ne sont pas faites pour tant de perfection; un tribunal d'équité naturelle, formé dans le jury constitutionnaire, corrompra le jury même par l'influence immense qu'il prendrait sur tous les tribunaux, sur leurs décisions, et sur les lois mêmes. L'habitude de recourir à ce juge suprême mettrait bientôt tous les autres dans la dépendance, et le pouvoir judiciaire qui a besoin de toute la liberté pour être toujours juste, se trouverait confondu et asservi à une autre puissance.

Sous tous les aspects, je regarde donc le tribunal d'équité naturelle comme inutile dans notre système de législation civile, et dangereux en politique. Le meilleur tribunal d'équité est le sentiment profond des droits de l'homme, que l'éducation doit graver dans tous les cœurs républicains.

Je vote donc pour l'admission des deux premières parties du jury constitutionnaire de Sieyès, avec quelques modifications, et pour la rejection de la dernière.

Thibaudeau. Témoin des maux sans nombre qu'a vus sur la France la confusion de tous les pouvoirs, nous cherchons les moyens les plus capables de les maintenir tous dans les bornes qui leur sont prescrites. C'est dans cette intention qu'on vous a proposé le jury constitutionnaire. On ne lui déléguait d'abord que la mission spéciale de prononcer sur les plaintes en violation de la constitution, qui seraient portées contre les décrets de la législature. Cette institution faisait partie d'un plan que vous n'avez pas cri devoir adopter; son auteur a depuis essayé de rendre le jury applicable à la nouvelle constitution; et il propose de lui attribuer deux autres fonctions extrêmement importantes. Le droit d'indiquer ces réformes constitutionnelles qu'il jugera utiles, est celui de faire grâce.

C'est dans cet état que le travail présenté par Sieyès, à la Convention, avait été communiqué à la commission des onze, qui, après l'avoir examiné, a adopté le jury constitutionnel, et ne lui attribue cependant que la fonction de statuer sur les actes contraires à la constitution.

Comme cette institution, malgré les suffrages qu'elle a réunis en sa faveur me paraît contraire au but que l'on se propose et nuisible aux intérêts de mon pays, je crois devoir vous soumettre mes réflexions.

Je m'en tiens au champ en matière.

Il n'y a que la séparation des pouvoirs et leur indépendance qui consistent la liberté. Cette vérité est trop généralement reconnue pour avoir besoin d'être démontrée ici.

Il n'y a rien de plus aisé que de jeter sur le papier de brillantes conceptions sur cette partie importante de l'organisation sociale, et de tracer de beaux plans en théorie. Mais comme il est de la nature des pouvoirs, puisqu'ils sont des hommes qui les exercent, de tendre sans cesse à passer leurs limites et à s'agrandir, on voit presque toujours dans la pratique les garanties en apparence les plus fortes, devenir impuissantes, et les corps institués garants acquiescer à une influence prépondérante sur ceux qu'ils sont chargés de défendre.

Tout les publicités ont bien senti que c'était là le problème le plus difficile à résoudre en politique.

Si on examine le résultat de leurs recherches, on verra qu'ils ont trouvé deux sortes de moyens de contenir les pouvoirs, les uns qui leur sont extérieurs, les autres qui leur sont inhérents. Parmi les premiers, on peut classer l'appel au Peuple, des censeurs, ou tout autre corps établi pour juger les infractions à la constitution. Le Peuple étant la seule source de toute autorité légitime, et sa volonté seule pouvant établir la charte constitutionnelle, il paraîtrait plus conforme aux principes de recourir à lui pour juger les usurpations réciproques des pouvoirs, et les atteintes portées à la constitution.

Mais on fait combien il serait dangereux, ou au moins illusoire, de soumettre des questions constitutionnelles à la décision d'une grande Nation; ce sont des épreuves qu'on ne tenait pas souvent, sans compromettre l'ordre social et la tranquillité publique. Les discussions politiques font naître les diversités d'opinions, ouvrent la plus vaste carrière à toutes les passions, et dans cet état de choses le meilleur gouvernement ne peut jamais acquiescer ce degré de stabilité, et ce caractère important et respectable, que le temps seul peut lui imprimer; et je ne conseillerais de recourir à cette mesure, que lorsqu'il y aura une nation de philosophes, aussi impossible, dit un auteur, que la race philosophique des rois de Platon.

Voyons maintenant si un corps institué au-dessus des pouvoirs publics, pour examiner leurs actes comme on le propose, est capable de garantir leur indépendance et l'intégrité de la constitution, et je me fais sur le champ cette question: Si le jury constitutionnaire, dont les fonctions seront déterminées par la constitution, en passe les limites; qu'il est-ce qui réprimera son usurpation? Je vous avoue que j'ai beau chercher une réponse, je n'en trouve point de satisfaisante.

Si on ne peut pas contester, comme je le crois, la possibilité de cette usurpation, l'institution devient au moins inutile; la constitution reste encore sans garantie; on résout la difficulté quant aux corps conseils qui forment le corps législatif; mais elle reste tout entière pour le jury constitutionnaire, ou pour mieux dire, on ne fait que reculer la difficulté d'un degré de plus.

Si on trouvait, pour former le jury, des hommes sans passions, sans préjugés et étrangers à tous les partis, je rejetterais encore cette institution; car dans ce cas-là même on pourrait s'en passer; il n'y aurait qu'à charger ces hommes de l'exercice des pouvoirs qui n'auraient plus besoin alors de surveillance.

Si, comme, on y est forcé par la nécessité, on ne peut composer le jury que d'hommes aussi susceptibles de toutes les passions, que les membres des deux conseils et du directoire, je serai fondé à demander qu'on donne aussi des surveillants à ce jury, et cette surveillance graduelle s'étendrait à l'infini.

Ainsi chez un Peuple des Indes, la croyance vulgaire est, dit-on, que le monde est porté par un éléphant, et cet éléphant par une tortue; mais quand on vient demander sur quoi repose la tortue, adieu l'érudition.

Cette image est parfaitement applicable à l'objet que nous traitons. La garantie de la République est dans la division des pouvoirs et dans une bonne organisation; la garantie des pouvoirs est dans le jury constitutionnaire; mais quand on demande où est la garantie du jury lui-même, et celle des pouvoirs contre ses usurpations, on ne fait plus que répondre.

La bonté des résultats en politique comme en mécanique, est en raison inverse de la multiplicité des ressorts qu'on emploie; car plus il y a de corps opposés, ou d'agens entassés les uns sur les autres, plus il y a de chances pour l'usurpation, la confusion des pouvoirs, les partis et les déchirements.

(La suite demain.)

N. B. Dans la séance du 29, on a continué la relue de la constitution.

A V I S.

L'on désirerait connaître les descendants de Michel Duval, décédée à Caudebec en Normandie, femme de Jacques Mion. Il s'agit d'une succession. S'adresser à Paris, rue du Sépulcre, n° 724, au citoyen Deperey, ancien huissier-priseur.

Paiement de la trésorerie nationale.

Les créanciers de la dette viagère sont prévenus qu'on a ouvert le paiement des parties de rentes viagères sur plusieurs têtes ou avec survie, déposées avant le 1^{er} vendémiaire, an 3, dans les quatre bureaux de liquidation, jusques et compris le n° 6000.

L'abonnement se fait à Paris, rue des Poitevins, n° 18. Le prix est de 120 liv. pour trois mois, pour Paris, et 135 liv. pour les départements. L'on ne s'abonne qu'au commencement de chaque année, et seulement pour trois mois. On ne reçoit pas, quant à présent, d'abonnement pour un plus long terme.

Ils ont adresser les lettres et l'argent, franc de port, au citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 18. Il faut comprendre, dans les envois, le port des pays où l'on ne peut affranchir.

Ils ont aussi soin de se conformer, pour la sûreté des envois d'argent ou d'assignats, à l'arrêté du comité de salut public, inséré dans le n° 101 de notre feuille du premier thermidor de l'an II, ou du moins charger les lettres qui renferment des assignats. Les assignats de cinq livres et au-dessus, à l'usage royal, n'ayant plus cours de monnaie, on ne les reçoit que ceux portant l'empreinte de la République.

Il faut s'adresser, pour tout ce qui concerne la rédaction de la feuille, au Rédacteur, rue des Poitevins, n° 13, depuis neuf heures du matin jusqu'à huit heures du soir.

AVIS AUX SOUSCRIPTEURS.

Le prix de la souscription de ce Journal est actuellement de 125 liv. par trimestre, rendu franc de port dans les départements, et de 120 liv. pour Paris, aussi par trimestre, pour les abonnemens qui commencent du 1^{er} fructidor.

Nous ne recevons pas de souscription, quant à présent, pour un plus long terme, afin de faire jouir nos abonnés de quelque diminution, aussitôt que les frais progressifs de tout ce qui concourt à la confection, ainsi qu'à l'exploitation de cette Feuille, (la plus étendue de tous les journaux) ; et en outre le port des postes, augmenté encore d'un cinquième par le décret du 3 thermidor, nous permettront de nous livrer à cette mesure.

L'abonnement doit toujours commencer le 1^{er} d'un mois, nouveau style.

C'est au citoyen Aubry, rue des Poitevins, n° 18, que doivent être adressées directement les lettres et l'argent, francs de port; il faut, pour plus de sûreté, charger celles qui renferment des assignats.

Tout ce qui entre dans la composition du Moniteur, sera envoyé aux rédacteurs, à notre imprimerie, n° 13.

Les lettres et paquets non affranchis, ne seront pas retirés de la poste; il faut comprendre, dans les envois, le port des pays où l'on ne peut pas affranchir.

POLITIQUE.

ALLEMAGNE.

Ratisbonne, le 26 juillet.

Aujourd'hui le protocole a été ouvert dans les trois collèges, sur l'objet de la députation de l'empire. Les députés de la Prusse, a remis la déclaration qui suit :

« S. M. Prussienne voit avec sensibilité la confiance que l'empire lui a témoignée, par la proposition contenue dans le *conclusum* de la diète du 3 juillet; en conséquence, elle ne manquera pas d'interposer, d'après le vœu de l'empire, la médiation et coopération pour la conclusion d'une paix générale avec la France; et S. M. fera tout ce qui dépendra d'elle, pour assurer le maintien de la constitution germanique et l'intégrité absolue de l'empire. Comme, pour atteindre plus sûrement ce grand but, S. M. attend avec confiance que S. M. impériale, en sa qualité de chef suprême de l'empire, veuille faire promptement les premières démarches, et qu'elle est sincèrement résolue, que c'est même un de ses vœux les plus ardens, d'aller dans tout au-devant de S. M. impériale, avec la bonne volonté la plus entière, et de régler, dans le plus parfait accord, ses démarches sur les siennes; pour le succès de cette opération salutaire, le roi pense que dans les délibérations ultérieures de la diète, il importe de déterminer au plutôt la députation de l'empire demandée par le décret de commission impériale du 23 mai, &c. »

Le surplus du contenu de cette déclaration roule sur la députation ci-dessus énoncée. Le roi de Prusse propose de porter à huit, conformément à ce qui s'est passé en 1712, le nombre des membres dont cette députation sera formée. Il opine pour le choix suivant :

Etats catholiques. — Mayence, Autriche, et grand maître de l'ordre Teutonique; si ce dernier n'obtient pas la majorité, Wurzburg et la ville impériale d'Ausbourg le remplaceraient.

Etats évangéliques. — Saxe-Bremen, Wurtemberg; et si la majorité n'était pas pour ce dernier, il serait remplacé par Baden, et la ville impériale de Francfort.

Depuis hier, dans l'après-midi, le comte Lehrbach, ministre d'Etat, est de retour ici. On croit qu'il y séjournera encore quelque temps.

Le 27. Il n'a point été voté aujourd'hui dans le collège des électeurs. Dans celui des princes, Wurtemberg, Anhalt, Cobourg, les comtes de Suabe et de Wexphalie ont émis leur suffrage; quelques-uns ont aussi demandé que le protocole restât ouvert.

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE.

De Paris.

PERSONNE n'ignore à Paris et dans toute la République quels dangers nouveaux courent en ce

moment même les patriotes et la République. Toutes les factions sont coalisées dans l'intérieur; des émigrés rentrent; des chouans et des enfans de Jésus se montrent dans cette commune. Tous ont des pratiques calculées sur les honorables misères que le Peuple Français endure depuis si longtemps pour la liberté.

De toutes parts l'aristocratie lève la tête et souffle ses antiques poisons jusque dans les bataillons de la force armée; enfin, on dirait que tous les partis qui ont eu leurs chefs depuis le commencement de la révolution, sont en activité, tandis que le parti national reste muet et comprimé. Ajoutons à ces symptômes de mouvemens funestes, l'importance inconfondue qu'on a laissé usurper au corps diplomatique, et surtout cette arrogante dictature qu'affectent et qu'exercent en effet des sociétés opulentes, où la République, confondue avec le fanatisme, est maudite et abjurée, &c. &c. Tels sont les signes trop assurés que les conspirateurs de toute espèce vont tenter un dernier effort contre l'établissement constitutionnel de l'état républicain, le retour de la paix et du bonheur public. Nous ne parlons pas de nos ennemis extérieurs; nous avons là nos armées.

Voici une courte affiche qui se répand en cet instant dans les campagnes autour de Paris, et qui est déjà parvenue dans le département de Seine et Oise.

Peuple Français, reprends ta religion et ton royaume, et tu auras la paix et du pain.

MÉLANGES.

Paris, le 30 thermidor.

Il nous semble que la Convention a passé beaucoup trop légèrement sur un article important de la constitution, celui qui dit que les deux conseils législatifs résideront toujours dans la même commune.

L'expérience a dû prouver qu'il n'était pas avantageux pour la République, que sa première autorité siégeât toute entière dans la même ville.

Le parti contraire présente des dangers de plus d'une espèce; il y a à craindre l'influence de la ville sur les deux conseils législatifs, l'influence d'un conseil sur l'autre, l'influence du pouvoir exécutif sur le pouvoir législatif, et les dangers des factions qui compromettraient alors le sort de la République entière, en agissant simultanément sur tous ses principaux pouvoirs.

C'est déjà une chance contre la liberté du corps législatif; que de placer, dans la même ville, les deux chambres qui le composent; car, pour lui faire rendre telle ou telle décision, il suffira à une faction de travailler l'opinion de la ville; elle influera également sur les deux chambres qui n'osent la contredire.

Si, au contraire, elles sont séparées, il faudra former l'esprit de chacune d'elles en particulier; les intrigues qu'on emploiera seront au moins affaiblies, parce qu'on fera obligé de les diviser, et il en coûtera doublement pour travailler l'opinion dans deux endroits différens. L'un des conseils au moins sera plus en garde contre les séductions, parce qu'il sera plus éloigné du foyer des intrigues, qui d'ailleurs auront beaucoup moins de force dans une petite ville.

Ne nous dissimulons pas que le conseil des cinq cents aura, par sa nature, une très-grande popularité. Je suppose, et cela est très-probable, qu'il l'augmentera encore en proposant des lois qui plairont beaucoup à la multitude, mais qui seraient funestes à la République, une loi du *maximum*, par exemple; qui nous répondra que l'esprit d'enthousiasme et de vertige, qui aura séduit le conseil des cinq cents, ne se communiquera pas au conseil des anciens, si tous deux résident dans la même ville? Je passe sur ce premier danger, et je suppose ensuite que le conseil des anciens ait conservé assez de sang-froid pour apercevoir tous les vices de la proposition; aura-t-il le courage de la rejeter quand il la verra appuyée par la multitude qui sera près de lui, et qui attendra sa décision pour lui distribuer la louange ou le blâme, et quelquefois plus? Qui peut nous promettre qu'il n'y aura pas près de lui une autre terrasse, de laquelle la multitude ou la faction qui aura fait passer la proposition dans le conseil des cinq cents, fera entendre ses cris dans la salle du conseil des anciens, et lui dictera le parti qu'il doit prendre?

Remarquons que jusqu'ici nous avons supposé le conseil des cinq cents séduit par les avantages appars de la proposition qu'il aura faite; ainsi il aura seulement laissé à la réflexion du conseil des anciens de l'admettre ou de la rejeter. Mais si le conseil des cinq cents, en proposant la loi, en a connu tous les défauts, s'il ne l'a proposée que pour servir une faction, abandonnera-t-il simplement au conseil des anciens la possibilité de rejeter

une mesure qu'il aura intérêt de faire réussir? La faction n'emploiera-t-elle pas alors tous les moyens imaginables pour forcer l'opinion du conseil des anciens? N'environnera-t-elle pas le lieu de ses séances d'une foule d'oisifs, de femmes, d'enfans qui, comme cela s'est vu de nos jours, faisaient entendre leurs vociférations dans le sein du corps législatif, quoiqu'ils fussent placés même à l'extérieur de la salle? Combien cette foule ne sera-t-elle pas plus active et plus entreprenante, lorsqu'elle se sentira soutenue par une autorité!

On déjoue toutes ces manœuvres, si l'on place le conseil des anciens dans une ville autre que celle où siégera le conseil des cinq cents, s'il est placé surtout dans une petite ville.

L'éloignement rompt toutes les intrigues: s'il faut faire quelques heues pour aller d'un conseil à l'autre, la faction ne peut envoyer près du second la multitude qui la sert près du premier; elle n'a point, comme la République, des étapes pour faire voyager ceux qui la servent. Il lui faut de plus grands moyens pécuniaires pour se former un parti dans la seconde ville: cela devient très-difficile; car on ne trouve pas autant de monde à acheter dans les départements qu'à Paris.

Quand on n'aurait pas de dispositions à être honnête homme dans les départements, on est forcé de le paraître, parce qu'on y est vu de tout le monde.

A Paris, on peut être impunément un fripon; on se cache dans la foule; c'est pour cette raison que cette ville en fourmille.

L'ambition du pouvoir exécutif peut faire naître, sur la liberté et l'existence des deux conseils, les mêmes craintes que l'ambition du conseil des cinq cents, ou la perversité de la faction qui le dominerait, nous ont fait concevoir sur la liberté et l'existence du conseil des anciens.

Ce pouvoir, auquel il est si aisé de se faire des créatures, ne pourra-t-il pas employer les mêmes moyens que le conseil des cinq cents, mais avec plus d'avantage? Qui peut douter qu'il ne réussisse facilement, si les deux conseils siégeant dans la même ville? Il n'aura qu'un coup à porter; ainsi nous voilà arrivés à la tyrannie, puisque le directoire réunirait le pouvoir législatif et le pouvoir exécutif.

On objectera qu'avec l'étendue de moyens qu'il possède, le directoire pourrait également réussir à braver les factions et à repousser toutes les tentatives.

J'en conviens; mais il faudrait combiner deux attaques, et c'est pour lui déjà un avantage de moins que dans l'hypothèse contraire.

D'ailleurs, le conseil qui apprendrait que le pouvoir exécutif a porté atteinte à la liberté de l'autre conseil, recevrait par là un avertissement suffisant pour se mettre en garde contre une pareille entreprise. Il pourrait quitter la ville où il se trouverait que des intrigues auraient été tramées contre lui.

Enfin, c'est déjà beaucoup, quand on ne peut pas entièrement remédier au mal, que d'en diminuer les chances.

Je m'attends à une autre objection.

On dira qu'il faut quelquefois de la célérité dans les décisions, et que l'éloignement des deux conseils empêcherait qu'il ne fût jamais porté de décrets d'urgence.

Je crois cette difficulté plus apparente que réelle. D'abord, il n'arrivera pas souvent, quand le gouvernement sera bien constitué, qu'il faille rendre des décrets d'urgence. On n'en a tant rendu jusqu'à présent, que parce que les mêmes assemblées réunissant le pouvoir exécutif et le pouvoir législatif. Le directoire aura assez de moyens pour pourvoir aux cas qui ne fourniraient pas le moindre délai, et qui pourraient exposer la République à quelque danger, sauf à en référer de suite au pouvoir législatif.

Ainsi, quand l'objet sera soumis à celui-ci, ce qu'il y aura de plus pressant sera déjà fait. D'ailleurs, en demandant que les deux conseils législatifs aient une résidence séparée, je ne voudrais pas qu'ils fussent tellement éloignés, qu'on ne pût aller de l'un à l'autre dans une journée.

On a dit qu'en plaçant les deux chambres dans deux villes séparées, on pourrait accoutumer les esprits à croire qu'il y aurait deux corps législatifs. Qui empêchera de le croire, lors même qu'elles résideront dans une seule commune? ce n'est pas leur éloignement qui les diversifiera, c'est leur esprit particulier, c'est la nature des fonctions que chacune d'elles devra remplir.

Il est encore un autre article de la constitution qui présentera de très-grands dangers, si les deux conseils résident dans la même ville; c'est l'article qui dit que le directoire exécutif réside dans la même commune que le corps législatif.

Si l'on réunit ainsi dans la même commune toutes les principales autorités de la République, combien on expose (on fort) ! On elles seront toutes dans le même esprit, et alors une sédition qui serait dirigée contre l'une d'entre elles, les renverra

roues; ou bien elles seront divisées d'opinion et d'esprit, et alors on s'attachera à l'une pour dédaigner les autres.

L'expérience nous a donné, à cet égard, une leçon qu'on n'oubliera de long-temps. Au premier prairial, la Convention réunissant le pouvoir législatif et le pouvoir exécutif. Si elle eût été dissoute, les comités de gouvernement l'étaient avec elle; ainsi, les deux pouvoirs étaient simultanément abatus, également détruits. Dans quelle affreuse position la République se serait trouvée! c'est ce qui peut encore arriver, si les deux conseils législatifs et le directoire exécutif siègent dans la même ville.

Si, au contraire, l'un des conseils est placé dans une commune différente de celle où résideront l'autre conseil et le directoire exécutif, il restera à la République une planche dans le naufrage; il lui restera encore une autorité qui veille à son salut quand les autres ne seront plus.

A. Jourdan.

CONVENTION NATIONALE.

Présidence de Daunou.

SUITE DE LA SÉANCE DU 24 THERMIDOR.

Suite de l'opinion de Thibaudou.

Examinons en effet le jeu de ce jury constitutionnaire, autant qu'il est possible toutefois de le présumer.

Le conseil des cinq cents a seul le droit de proposer les lois, c'est dans ce corps que réside exclusivement le principe du mouvement et de l'action du corps législatif. S'il fait une proposition attentatoire à la constitution, le conseil des anciens est là pour la rejeter. Le jury constitutionnaire n'est donc inutile.

Le conseil des anciens ne peut délibérer que sur une proposition du conseil des cinq cents, il ne peut que l'adopter ou la rejeter, dire oui ou non; on ne voit point encore ici l'utilité du jury constitutionnaire.

Dans cette action des deux conseils, qui peut se plaindre devant le jury? le conseil des cinq cents. Mais il ne peut jamais en avoir de prétexte, encore moins de motif, puisque le conseil des anciens a un veto absolu.

Le conseil des anciens pourrait-il se plaindre d'inconstitution d'une proposition du conseil des cinq cents? Non. puisqu'il a le droit de la rejeter.

Ainsi les deux conseils ont en eux-mêmes, dans leurs attributs, les moyens de prévenir les tentatives lentes et progressives qu'ils pourraient faire pour étendre leur pouvoir, et par conséquent pour attenter à la constitution, et ce sont les seules qu'on puisse penser à prévenir; car si l'on suppose que les conseils feront des entreprises ouvertes contre la constitution, que l'un d'eux, par exemple, s'attribuera seul le pouvoir législatif, je n'ai plus rien à répondre, parce qu'à l'Etat est nécessairement dans une convulsion, et que les pouvoirs sont dans un état de guerre, dont le jury constitutionnaire ou tout autre moyen moral et conciliateur ne pourrait arrêter le cours et prévenir les violences.

Les physiiciens sont bien parvenus à fixer la foudre, mais les politiques cherchent encore et chercheront long-temps, sans doute, à diriger et à fixer les orages qui se forment au sein des sociétés et y portent le trouble et la destruction. La raison en est que la Nature a des règles invariables; qu'elle ne trompe jamais celui qui a surpris son secret; mais les passions des hommes, modifiées à l'infini, ne fournissent jamais à l'observateur le plus constant que des conjectures incertaines.

Dans le plan de Sieyès, le directoire exécutif est privé du droit de réclamation auprès du jury constitutionnaire, et cependant ce serait lui qui en aurait le plus grand besoin.

Dans le plan de la commission, le directoire exécutif peut réclamer en inconstitution; mais que fera-t-il de ce droit? il ne l'exercera que dans le cas où les deux conseils se seraient accordés pour violer un article de la constitution. Mais outre que je regarde cette convénance comme presque impossible dans l'organisation que vous avez adoptée pour le corps législatif, comme je le démontrerai; croit-on que dans ce cas le jury constitutionnaire, réduit à un rôle très-passif, aurait assez de puissance pour réprimer cette violation, et assez de force pour donner gain de cause au directoire? Croit-on que les deux conseils réunis par le même intérêt ne l'emporteraient pas dans la balance? Ils pétiéreraient avec d'autant plus d'opiniâtreté dans leur résolution, que leur amour-propre et leur orgueil seraient irrités par la résistance du jury et par le triomphe du directoire; et comme le corps législatif sera toujours la première et la plus puissante des autorités, il aurait pour lui l'opinion publique, ou si elle lui paraissait contraire, il la corromprait s'il n'était pas, encore s'élever au-dessus d'elle; il la corromprait par ces grands mots qui, prononcés dans les deux conseils par des orateurs véhé-

ments, produiraient un effet magique sur la multitude, la nécessité des circonstances, les trahisons, le salut du Peuple et sa volonté.

Alors, au lieu d'une garantie, vous auriez institué un ordre de choses perpétuellement convulsif, et la liberté périrait dans des agitations sans cesse renaissantes.

Espère-t-on d'ailleurs que le jury resterait impartial dans ces luttes de pouvoirs? Ne serait-il pas nécessairement entraîné vers l'un d'eux par la corruption, par les intrigues et la séduction dont il serait environné, ou par ses propres passions?

Comme il ne pourrait agir spontanément, n'aurait-il pas un intérêt puissant à avoir cette intelligence avec un des pouvoirs, pour s'assurer toujours une partie plaignante, un plaideur, et augmenter sa puissance en entretenant ainsi son autorité? alors ne pourrait-il pas affaiblir l'autorité des autres et modifier à son gré la constitution? car, je prie qu'on s'assure cette observation, il n'y a point de loi qui, de près ou de loin, ne tienne à la constitution.

Les juges s'ennuient de ne pas juger, et l'établissement d'un tribunal permanent entretient l'envie de plaider, et le nombre des procès augmente.

Ce plaideur est d'ailleurs tout trouvé dans le plan de la commission, c'est le directoire à qui on donne un délai de cinq jours pour réclamer contre les actes du corps législatif; n'est-ce pas là évidemment un droit suspensif qu'on accorde au pouvoir exécutif? Si c'est là l'intention des auteurs de ce plan, il vaut mieux le dire franchement, et discuter ce point important. N'est-ce pas aussi un droit de sanction qu'on attribue au jury constitutionnaire? n'est-ce pas dénaturer toute votre constitution, et transporter par le fait dans ce jury, les fonctions que vous avez voulu attribuer au conseil des anciens, qui, dès-lors, devient inutile, ou plutôt une entrave?

Dans le système de Sieyès, c'est bien pis encore; chaque citoyen pouvant se pourvoir en inconstitution, le jury constitutionnaire pourra très-facilement connaître de tous les actes du corps législatif, et ainsi s'évanouit cette faible barrière qu'on avait cru mettre à son ambition, en lui interdisant de prononcer spontanément.

Sieyès introduit encore une sorte de pétitionnaire qui m'étonne bien plus que tous les autres; c'est la minorité des conseils qu'il admet à se plaindre devant le jury des actes de la majorité; c'est la première fois que l'on propose d'établir une institution aussi contraire aux principes, aussi favorable aux factions, aussi destructive de l'ordre social; elle ne pourrait convenir qu'à un peuple chez lequel il serait convenu que c'est la minorité qui a toujours raison et qui doit faire la loi.

Je ne suivrai point dans tous les détails les diverses organisations du jury constitutionnaire qui vous sont proposées par Sieyès et par la commission; il ne s'agit ici que du principe; car, s'il était question de discuter les attributions du jury, je démontrerais facilement, je crois, que ce pouvoir monstrueux serait tout dans l'Etat, et qu'en voulant donner un gardien aux pouvoirs publics, on leur donnerait un maître qui les enchaînerait pour les garder plus facilement.

J'observerai cependant que lors même qu'on semble tant redouter, et avec raison, la permanence du pouvoir constituant, qui ferait la permanence de l'anarchie, on l'établit dans le fait, car le jury constitutionnaire doit s'occuper habituellement des vœux qui lui paraîtront propres à perfectionner la constitution. Il doit présenter tous les dix ans au corps législatif le résultat de ses travaux sur cet objet; on l'envoie ensuite à l'examen des assemblées primaires, et auxquelles par respect pour la souveraineté du Peuple, on ne laisse que le droit de délibérer par oui et non. Si la majorité des assemblées primaires dit oui, le pouvoir constitutionnel est délégué par ce seul fait au conseil des anciens, qui doit statuer sur les propositions du jury sans pouvoir les amender. Outre les semences de troubles, de division et de désorganisation que renferme tout système qui met tous les jours la constitution en révision provisoire, celui-ci fait réellement du jury constitutionnaire le pouvoir constituant, et l'intervention des assemblées primaires bien circonscrites est illusoire, et celle du conseil des anciens une formalité d'archive, puisqu'il ne peut pas discuter.

On trouve dans la constitution de Pensylvanie, une institution qui a beaucoup de ressemblance avec le jury constitutionnaire qui vous est proposé.

Le Peuple nomme tous les ans un conseil de censeurs. Le devoir de ce conseil, est d'examiner si la constitution a été conservée dans toutes les parties, sans la moindre atteinte, et si les corps chargés de la puissance législative et exécutive ont rempli leurs fonctions comme gardiens du Peuple, ou s'ils ont exercé d'autres ou plus grands droits que ceux qui leur sont donnés par la constitution; il recommande au corps législatif l'abrogation des lois qui paraissent avoir été faites dans des principes opposés à la constitution; il a le pouvoir de convoquer une Convention pour corriger ou modifier la constitution. La session du conseil des censeurs dure un an.

Ce conseil fut convoqué en 1783, et il résulta de son examen que la constitution avait été violée assez souvent par le pouvoir législatif, et par le

pouvoir exécutif. Ainsi l'expectative d'une censure publique exercée par un corps aussi puissant, aussi respectable en apparence, ne peut prévenir ces violations. On dira que cette censure était placée à une trop grande distance.

Mais si le jury est permanent comme dans les projets soumis à la discussion, l'acte du corps législatif, contre lequel il y aurait réclamation, sera environné des circonstances et des passions qui l'auront produit, et la décision du jury sera nécessairement influencée par ces circonstances et par les mêmes passions.

On a remarqué que plusieurs de ceux qui avaient le plus d'influence dans le conseil des censeurs de Pensylvanie, avaient été à la tête des partis antérieurement existants dans l'Etat.

Pendant toute la session, le conseil fut divisé, et l'esprit de parti prévalut plus à ses décisions que le respect pour la constitution, surtout lorsqu'il eut à prononcer sur les bornes respectives des pouvoirs. Ses décisions ne changèrent rien aux usages fondés sur les interprétations législatives, et la législature alors existante refusa de les reconnaître.

Cet exemple prouve à la vérité l'existence du mal qu'on veut prévenir dans notre constitution, mais celle de Pensylvanie qui avait consacré l'unité du corps législatif, n'avait pas les mêmes garanties intérieures, et cet exemple prouve aussi l'impuissance du remède qu'on vous propose.

C'est donc courir après une perfection chimérique que de vouloir donner des gardiens à une constitution, et des surveillants aux pouvoirs constitués supérieurs.

Les gardiens les plus sûrs et les plus naturels de toute constitution sont les corps dépositaires des pouvoirs, ensuite tous les citoyens.

Les corps défendent la constitution en défendant les prérogatives et les droits qu'elle leur attribue.

Ainsi, pour prévenir la confusion ou l'usurpation des pouvoirs, il faut donner à ceux qui les exercent des moyens tellement suffisants pour résister aux tentatives dirigées contre eux, qu'ils soient forcés à se respecter mutuellement par le sentiment de leur force et de leur dignité. Il faut que dans l'organisation du gouvernement chacune de ses parties soit établie et posée de manière à retenir toutes les autres dans leur place; il faut, pour ainsi dire, opposer l'ambition à l'ambition, et que l'intérêt personnel des fonctionnaires les attache au maintien des droits constitutionnels de leurs places; la corruption des hommes en fait malheureusement une nécessité.

On appellera cela, si l'on veut, de l'équilibre, et par conséquent la pierre philosophale en politique. Mais le système du concours des pouvoirs présenté par Sieyès comme une nouveauté, n'est pas autre chose, quoi qu'il en dise, et ce n'est pas la peine de discuter pour des mots; car si le concours résulte de la bonne volonté de ceux qui gouvernent, comme le mot pris dans son acception ordinaire semble l'indiquer, ce concours n'est qu'une illusion; car suivant Sieyès lui-même, une loi doit l'exécution ou l'obéissance n'est fondée que sur la bonne volonté, est comme une maison dont les planchers reposent sur les épaules de ceux qui l'habitent. Il est inutile de dire ce qui doit arriver tout ou tard.

Si le concours résulte au contraire de l'organisation matérielle du gouvernement et des qualités qui lui sont inhérentes, comme je soutiens que cela doit être dans une bonne constitution, nous sommes d'accord; alors peu m'importe qu'on appelle cela équilibre ou concours, puisque, quelque nom qu'on lui donne, la chose est la même.

Le grand problème est donc de mettre le gouvernement en état de régler la conduite des gouvernés, et de le forcer à régir la sienne par lui-même et sans ces agents extérieurs qui ne sont qu'une preuve de l'impuissance des hommes pour atteindre à la perfection.

Il y a plusieurs moyens d'y parvenir.

1° La division du corps législatif en deux parties qui aient des qualités et des principes d'action différents;

2° L'établissement de certains rapports entre le pouvoir exécutif et la portion du corps législatif, présumée la plus intéressée au maintien de l'ordre, qui la disposeraient à soutenir les droits du premier sans abandonner la défense des droits dont elle fait partie;

3° La participation du pouvoir exécutif dans la formation de la loi;

4° Le vœu national et l'opinion publique.

La constitution que vous avez décrétée contient le plus sûrs et les moins dangereux de ces moyens.

On attache aujourd'hui trop peu d'importance à la division du corps législatif. Ceux qui, dans l'Assemblée constituante, voulaient affermir la monarchie, regardaient qu'il n'y avait que cette division qui pût la garantir; je la considère aussi comme la seule garantie raisonnable et possible d'une constitution républicaine, de toute constitution; c'est elle qui empêchera les erreurs, la précipitation et l'enthousiasme auxquels une assemblée eût entraînée par l'impulsion subite d'un discours éloquent, ou d'événements souvent préparés; c'est elle qui atténuera l'esprit de faction, qui préservera des effets funestes de la paresse, de l'irréflexion ou de la terreur; c'est elle qui mettra un terme à la mobilité

de la législation, cette source malheureusement trop féconde des maux qu'affligent la Patrie.

Je vois dans cette institution la sauvegarde de la liberté, l'indépendance des pouvoirs, lorsque les deux parties du corps législatif, sans avoir des intérêts opposés, sont dans une position différente qui ne leur permet pas de s'animer des mêmes passions, et qui empêche que les mêmes circonstances ne puissent les égarer toutes les deux en même temps.

Or, c'est ce qui se rencontre dans le projet de la commission des onze, les deux conseils ont bien le même intérêt; mais ils ont des différences, telles que l'âge, le nombre, la dénomination, les fonctions; ainsi ils ne font pas susceptibles de recevoir constamment la même impression.

J'ai toujours pensé que le conseil des anciens serait par ses attributs le gardien, le conservateur de la constitution, le défenseur de la prérogative, du pouvoir exécutif, et cette idée a constamment dirigé la commission dans son travail; nous avons toujours regardé le conseil des anciens comme une barrière naturelle et nécessaire pour réprimer par sa seule présence ou par le développement de sa puissance, la fougue du conseil des cinq cents, et pour garantir le dictateur exécutif des atteintes qui lui seraient portées. Et afin que le conseil des anciens, tout en garantissant le dictateur, ne pût le dominer ou l'asservir, nous avons confié au conseil des cinq cents l'initiative de l'accusation. Voilà comment tout se lie, tout se tient et se balance dans le travail de la constitution; je persiste à dire que c'est dans cette organisation même que se trouve toute garantie, et il est sensible que si on veut placer un jury constitutionnaire sur cet édifice, on en détruit l'harmonie, l'intention et l'édifice, et on court les risques de l'écraser sous le poids d'une machine qui ne lui a point été adaptée, d'une pièce de rapport qui ne fait point partie de son ensemble.

Quoiqu'il ne soit point dans mes principes de faire participer le pouvoir exécutif à la formation de la loi, j'aimerais beaucoup mieux lui donner une influence de cette espèce, et mettre ainsi dans lui-même la garantie, que de la faire dépendre d'une volonté étrangère; mais je le crois suffisamment garanti par la division du corps législatif, et par l'influence que doit lui donner cet article qui lui accorde le droit de proposer en tout temps des mesures aux deux conseils, et de les inviter à prendre un objet en considération.

On trouvera peut-être étrange que je ne paraisse stipuler ici que pour le pouvoir exécutif; c'est que je crains beaucoup plus pour lui que pour tout autre: car son mandat est limité à l'exécution des lois; et n'y ayant point dans notre code politique de définition exacte et convenue de la loi, le corps législatif a des pouvoirs illimités, et peut appeler lui toutes les volontés.

Lapuis forte garantie de la constitution est, suivant moi, dans le vœu national. Malheur au Peuple que ses législateurs ne regardaient pas comme le plus solide appui de sa constitution et de ses lois! La République et la liberté ne seraient que de vains mots dans un pays où on ne compterait plus, pour contenir les ambitions individuelles, sur ce frein puissant chez les Peuples libres, l'opinion publique. Si la constitution est acceptée par la Nation Française, si elle y trouve ce qu'elle a droit d'attendre d'un gouvernement, la paix et le bonheur, la République est à jamais fondée, tous les bras s'armeront pour sa défense, et la constitution deviendra l'objet du respect et de l'attachement de tous les citoyens.

Je demande la question préalable sur le jury.

Recueillir-Léaux. J'ai pensé qu'un jury constitutionnaire serait utile, mais je demande qu'on prenne celui qui est présenté par la commission des onze, sauf les amendements peut-être nécessaires qui pourraient être adoptés dans le cours de la discussion. Ce n'est pas parce qu'il est celui de la commission que je le préfère (je reconnais que le grand mérite est de créer, et non d'ajouter quelque perfection aux découvertes d'un homme de génie); mais parce qu'il est conservateur; j'entre en matière. Toutes les institutions humaines, surtout les gouvernements, tendent sans cesse à dégénérer de leur pureté primitive; ainsi la vertu de la nature des choses, ainsi la décadence l'expérience de tous les temps, et chaque changement qui s'opère, je ne dis pas seulement dans la constitution d'un Peuple, mais encore dans ses mœurs et dans ses usages, ne fait que hâter cette décadence. Si des circonstances particulières ont produit quelques exceptions, tous les hommes instruits savent combien elles ont été rares.

Je tire de là cette conséquence toute naturelle, que lorsqu'un gouvernement est dépourvu, on doit désirer que tout change, que tout varie, tandis que dans le cas contraire, les amis de la raison sauront diriger tous leurs talents et toutes leurs méditations, de manière à inspirer aux Peuples un respect religieux pour leurs lois, pour leurs mœurs, pour leurs usages; ainsi, c'est à leur stabilité qu'est attaché le sort de la liberté.

Citoyens, lorsque la cour abandonna l'étriquette, et la magistrature la gravité de son collume, elles hâtèrent notre révolution, plus peut-être que ne le pense le commun des hommes; et quand les Ephores à Sparte portèrent un décret contre celui

qui ajouta des cordes à la lyre, et voulut introduire des modes nouveaux dans sa mélodie, ils donnèrent une grande leçon aux Peuples libres!

Ah! s'il est un Peuple qu'il importe surtout de tenir en garde contre le goût des innovations, c'est le nôtre! Toutes nos institutions doivent tendre à lui donner la permanence dans ses idées et dans ses goûts, une forte de tenacité dans ses projets, un esprit de suite dans ses opérations, et un amour constant pour la liberté et pour le gouvernement qui la lui assure; car on le sait, une cour tyrannique et corrompue avait travaillé depuis dix siècles à nous rendre inconstants et légers, et s'il n'était pas contraire à tous les principes de la liberté comme à tous les éléments de la raison, d'adopter jamais cette loi de l'antiquité qui obligeait quiconque proposait des innovations dans le gouvernement, à porter sur lui l'instrument qui devait lui donner la mort si elle n'était pas acceptée, c'est peut-être ici qu'il serait le moins absurde de l'employer.

Mais j'entens que déjà l'on m'objecte qu'avec de pareilles maximes on ne pourrait jamais perfectionner l'art social: Qu'on me permette une observation préliminaire dont j'ai puisé la première idée dans une conversation avec mon estimable ami et collègue Creuzé-Latouche.

Les constructeurs de machines politiques voient trop souvent la société comme un morceau de mécanique dont on peut retrancher sans danger une pièce ou deux pour leur donner quelque perfectionnement. Le mouvement de la machine est à la vérité suspendu, mais elle ne périr pas pour cela, puisqu'elle est inanimée, et les pièces qui la composent ne se font pas la guerre; car elles sont sans passions comme sans sentiment.

Mais quand il s'agit de déformaliser ou de réorganiser une société d'hommes, et à plus forte raison une société de plusieurs millions d'hommes, quel épouvantable mouvement vont-ils imprimer à cette masse elle-même agitée par tant de passions et d'intérêts divers! Je n'ai certes pas besoin de vous en détailler les suites, elles s'aperçoivent aisément, et tant de plates qui fagneront encore long-temps vous les font assez saisir; la fagelle vous le crie sans cesse, soyez pour l'avenir avertis des plus petits changements. Le meilleur mécanicien politique ne fera rien s'il n'appelle à son secours les affections du cœur, et s'il ne calcule en général beaucoup plus sur les passions des hommes que sur leurs lumières. La liberté fut encore plus souvent le produit du sentiment que celui des froids calculs de la raison.

Je suis loin au surplus de vouloir arrêter l'élan du génie qui marche à la découverte de vérités nouvelles, et qui peut trouver dans ses recherches des combinaisons plus heureuses que toutes celles qui étaient précédemment connues. Cela est si contraire à ma pensée, que je suis du nombre de ceux qui conçoivent difficilement des bornes à la liberté de penser et d'écrire sur quoi que ce soit. Des révolutions nouvelles peuvent nous forcer au surplus de reconstruire encore. Lorsque ma demeure est bâtie à neuf, la fagelle à la vérité me conseille de ne pas en fapper les fondemens, et de ne pas courir le risque de la faire écrouler pour en perfectionner le plan; mais elle ne m'interdit assurément pas la faculté d'en concevoir un meilleur pour le cas où le feu du Ciel, un tremblement de terre ou quelque autre accident détruirait mon édifice. D'ailleurs le fruit de mes réflexions peut être profitable à ceux qui m'entourent, et croyez-vous qu'avant qu'il soit long-temps, si vous continuez d'unir la fagelle à l'énergie du républicanisme, il n'y aura pas plus d'un Peuple qui voudra reconstruire à neuf?

Je reviens donc à la question et je dis qu'elle est posée dans des termes trop vagues. Il faut se renfermer dans son objet. Je m'attache attentivement à ce qui doit arriver en définitif pour ou contre l'institution dont je m'occupe, et non à des résultats généraux toujours hypothétiques et trop souvent trompeurs. Il serait atroce de penser qu'on peut sans scrupule se servir d'une génération d'hommes, comme on emploie le bois ou la pierre, pour élever de nouvelles machines politiques, et par-là satisfaire plus souvent l'amour propre de l'inventeur qu'obéir à la voix de la raison. Ainsi les vraies questions suivent moi les voici:

1^o La liberté civile, objet de toute association politique, est-elle consacrée par votre constitution?

2^o Cette constitution peut-elle s'établir et marcher?

3^o En admettant l'affirmative est-il plus avantageux que funeste de faciliter les changements pour corriger ses imperfections?

Sur la première question je réponds oui, et sans croire que j'en doive fournir les preuves, car cela est d'une telle évidence pour tous les hommes raisonnables, que j'aimerais autant entendre Zenon d'Élée nier le mouvement, et Berkeley l'existence des corps, que d'entendre prononcer ici la négative.

Sur la seconde question je réponds encore oui. Si vous ne présentez au Peuple Français cette constitution que comme une chose de pure expérience, comme une institution éphémère à laquelle il doit s'attacher à trouver des défauts, comme une simple tentative, en un mot, comme un premier tâtonnement, n'assurant à personne son existence, sa

propriété, les fruits de son travail, de ses talents, de ses lumières, et la place qu'il doit occuper dans le corps politique, elle conservera l'inquiétude dans toutes les âmes, prolongera notre état de langueur, la disette et le discrédit, suites nécessaires de l'instabilité du gouvernement, et qui ne peuvent que s'augmenter avec elle.

Oui, votre gouvernement fe maintiendra et marchera, si vous le montrez à la Nation comme un ordre de choses stable, auquel il est de sa sagesse de se fixer, et qu'elle doit maintenir avec une religieuse observation. Et lorsqu'on ne cesse de crier: mais enfin si ce gouvernement ne peut marcher par des défauts inhérents à sa nature; je l'avoue, j'ai peine à croire que beaucoup de gens de bonne foi puissent le penser.

Je vous ai déjà cité, il y a quelque temps, le monstrueux gouvernement d'Hollande, j'y ajouterai l'exemple de la Suisse, et surtout celui de l'Allemagne. Rien au monde n'est plus bizarre, je ne dis pas seulement que les confédérations générales et particulières, mais encore que l'étrange alliage de monarchie, de théocratie, d'aristocratie et de démocratie qui se trouvent répandues dans toutes les proportions imaginables dans tous les différents Etats qui composent le Corps Germanique, Etats qui sont les uns très grands, les autres très-petits. Cependant tout cela marche depuis un grand nombre de siècles, et l'on affecte de craindre qu'un gouvernement régulier dans toutes ses parties ne puisse marcher.

(Non, on ne le croit pas: un gouvernement, tel qu'il soit, s'il est une fois devenu pratique, se soutient, et marche pendant des milliers d'années; lorsqu'on le contraire, sur-le-champ descend du ciel, si vous ne le présentez que comme un essai, il est impossible qu'il s'établisse. Eh! comment voulez-vous que les magistrats et les citoyens le présentent, les uns à donner toute la force à l'autorité des lois, et les autres à leur obéir ponctuellement, lorsque des changements plus que probables doivent dans peu les placer en des positions respectives très-différentes? Comment voulez-vous que ce gouvernement s'établisse, lorsque vous animez contre lui tous les genres d'intrigues poulées, les uns par le désir de ramener la royauté ou l'aristocratie, pour satisfaire leur fol orgueil; les autres, par la démagogie, pour s'emparer du pouvoir en profitant de la faveur populaire, et dilapider impudemment la fortune publique et les fortunes particulières; lorsqu'enfin vous ouvrez une carrière indéfinie à ces distributeurs de renommées, qui seuls se croient juges compétents des actions des autres, et de toutes les productions de leur esprit; à ces hommes qui, souvent à la vérité doués de talents éminents, mais souvent aussi pourvus d'une âme sèche et d'un cœur froid, ne peuvent trouver le bonheur dans le sentiment exquis de la pureté de leurs intentions, n'éprouvent aucun plaisir à faire le bien dans une douce obscurité, et ne connaissent d'autre jouissance que la célébrité, si c'en est une. Ils songent plus à faire passer à la postérité leur vaine renommée, qu'une longue suite de félicité publique. Pour faire valoir leurs conceptions, ils sacrifieraient une génération entière au triste plaisir de renverser des institutions auxquelles ils n'auraient pas attaché leur nom.

Jugez si la plus forte et la plus sage des constitutions pourrait tenir contre tant d'efforts réunis, lorsque loin de chercher à les enchaîner, vous les provoquez ouvertement; lorsqu'au lieu de diriger toutes les ambitions et tous les talents vers la route que leur offre le nouvel ordre de choses, vous leur prodiguez les moyens d'encombrer totalement cette route, et de tout bouleverser pour en ouvrir de nouvelles, où ils eussent pousser encore plus loin leur fortune? Il n'est pas, certes, raisonnable de l'espérer.

Quant à ma troisième question: Est-il plus avantageux que funeste de faciliter de fréquents changements à la constitution pour en corriger les imperfections? J'y ai déjà répondu par mes observations et par les réflexions que la seconde vient de me suggérer, mais je crois devoir en ajouter d'autres.

Lorsque sorti de l'état sauvage, après les premiers pas de la civilisation, un Peuple se donne un gouvernement, je crois qu'il peut sans danger fixer des époques où il révisé sa constitution. Le progrès de la civilisation multiplie les rapports et les intérêts de citoyen à citoyen, et de Peuple à Peuple, ce qui peut nécessiter une institution plus étendue; et cependant ces réformes ne se font-elles presque jamais sans secousses; même chez ces Peuples simples où l'ambition ne trouve que très-peu d'aimant.

Mais quand une Nation éclairée, il est vrai, par tous les genres de lumières, et justement célèbre par la perfection et la multiplicité de ses arts, mais en même temps usée par une longue civilisation, enrichie par un commerce que sa position lui commande, amollie par le luxe et l'habitude des voluptés, pressée par toutes sortes de besoins, renfermant par conséquent dans son sein tout ce qui peut exciter l'ambition, la cupidité et l'amour-propre, c'est à dire, les ferments les plus actifs des passions les plus dévorantes; lorsqu'enfin pour arrêter le débordement de ces passions elle n'a plus que les trop faibles secours de la raison, au lieu de ces cœurs embrasés pour la liberté, de se sen-

timent profond de l'indépendance naturelle, de cet instinct précieux de la raison, de cette vigueur de corps et d'âme, de cette simplicité de goût, de cette pureté d'affection et de ce petit nombre de besoins qui ne distinguent que les Peuples neufs, lorsque, suivant l'expression de l'un de nos philosophes, ils ont le bonheur de ne pas pourrir avant d'être mûrs; lors, dis-je, qu'une Nation est parvenue à un tel degré de civilisation, et qu'il s'est opéré dans son sein en faveur de la liberté une révolution qui détruit tous les préjugés et renverse toutes les institutions illégitimes, que doit-il résulter?

D'abord, profitant de l'enthousiasme que produisent toutes les grandes révolutions, et qui oppose momentanément un frein puissant à toutes les passions contraires à la forte passion dominante bonne ou mauvaise, guidée par les lumières, influit par l'expérience des temps passés, et par les événements qui ont eu lieu sous les yeux, ayant des données suffisantes pour connaître et pour embrasser tous les rapports sociaux, cette Nation fera ce qu'a fait la Convention nationale; non pas un gouvernement parfait, il n'en peut exister, non pas même, peut-être le meilleur possible, mais un gouvernement tel que la liberté l'a faite maintenant et tel qu'il pourra s'établir, marcher et s'affermir, si vous appelez la bonne volonté de tous les citoyens pour le conserver, et non leur inconstance pour le détruire. Voici le premier résultat.

Mais quel sera le second résultat, si après cette heureuse issue, voulant parvenir à une perfection impossible, vous appelez les changements dans vos institutions sociales?

Dans ce cas, ne comptez plus sur vos lumières, ce serait une trop grande erreur. L'enthousiasme, ce sentiment trop fugitif, sera passé; vos passions seules auront tout leur jeu; excités par des vœux imprudents et souvent criminels, elles se déchaîneront avec fureur et ramèneront le Peuple à une servitude assurée, après l'avoir traîné pendant des siècles dans la voie toujours enflammée des révolutions!

Des révolutions!... Ah! non fefons plus, puisqu'enfin nous sommes libres! Quel est l'homme ou plutôt le monstre, qui voudrait les prolonger, ou les renouveler encore souvent pour mettre à la place de quelques imperfections, des imperfections plus grandes encore; ou bien pour procurer quelques légers avantages très-incertains, lorsque d'horribles maux leur sont plus que probables?

D'après tout ce qui vient d'être dit, devons-nous admettre un jury constitutionnaire? je le pense.

Je passe ici sous silence les raisons données par l'Échafaud, et que j'avais intention de détailler. Je n'aime pas à répéter ce qu'un autre a dit aussi bien et mieux que moi. Mais parmi celles que je vais développer pour admettre de préférence le plan de la commission, on en trouvera deux ou trois nouvelles pour appuyer l'institution du jury, qui ne sont pas, je crois, sans force; mais en l'admettant, que devons-nous chercher? Est-ce le conservateur ou le destructeur de la constitution? assurément c'est le premier.

Si donc le jury proposé par la commission tend plus à conserver, et celui de notre collègue Sieyès tend plus à détruire, c'est au premier sans doute que la préférence doit être accordée; c'est ce qui me paraît évident.

Dans le plan de notre collègue, au moyen de ce que tout citoyen quelconque peut attaquer un acte de toutes les autorités constituées, qu'alors rien n'est plus facile au jury que de se faire dénoncer tous les actes de la République, il est clair qu'alors il a sur tous les actes des corps constitués et des assemblées primaires et électoraux un droit négatif, ce qui le rend tout à la fois le maître et de la constitution et de la législation, et lorsqu'avec cela vous l'appellez à méditer sur les changements à faire à la constitution et à les proposer, vous le rendez le réformateur sempiternel de la constitution, c'est-à-dire, l'instrument de révolutions sans fin.

Dans le plan de la commission au contraire, il ne peut être que conservateur. D'abord il n'est mis en mouvement que par l'un des deux conseils, et le directeur exécutif. Eux seuls en effet n'ont point de juges de leurs débats, et ils sont les juges naturels et nécessaires de tous les débats des autorités inférieures; et ne craignez pas qu'ils appellent jamais le juge que lorsque l'un d'eux fera véritablement menacé dans son existence politique. Les pouvoirs supérieurs d'une Nation n'ont jamais le pouvoir, sans de pressants motifs, à une autre autorité quelconque, ce qui rend le jury constitutionnaire encore plus conservateur dans le plan de la commission; car chacun des trois établissements supérieurs craignant d'être appelé devant le jury constitutionnaire par celui des deux autres qu'il

aurait attaqué, fera plus attentif à ne rien faire de ce qui pourrait altérer la constitution, avantage qui me paraît précieux. Si l'on me dit qu'à défaut de dénonciation civique les trois institutions supérieures peuvent le liguier pour renverser la constitution, je réponds qu'alors il doit être sensible pour tous que dans ce cas, d'ailleurs plus qu'inévitablement, il n'y aurait point de jury au monde qui pût les en empêcher. Une objection plus fondée est celle-ci: c'est que par cet établissement on donne indirectement au pouvoir exécutif un veto suspensif sur les actes législatifs. J'en conviens; mais remarquez que l'exacte division des pouvoirs n'en subsiste pas moins. Premièrement, ce n'est jamais sous le point de vue de la législation qu'il peut les attaquer, mais sous celui de violation de la constitution; donc la constitution ne l'établit point ici participant de droit à la législation, seulement elle lui donne un moyen de se défendre, si ces attributions sont attaquées. Remarquez en second lieu qu'il ne s'avère pas d'appeler en inconstitution sans quelque raison, car il ne faudrait que quelques demandes clairement mal fondées pour le discréditer complètement. D'ailleurs au moins pendant les premières années, et je dis même toujours, il devra s'élever quelques difficultés sur les limites des pouvoirs supérieurs; parce qu'il est absurde de croire que, changeant sous à toutes les heures du jour vos lois constitutionnelles, vous pourriez établir toutes les attributions de chacun des pouvoirs et prévoir tous les cas. Mais il y a plus; cela est impossible par la nature des choses; dans l'ordre politique comme dans l'ordre moral, non-seulement tout marche par gradation insensible, de manière qu'une ligne de démarcation ne pourrait être tracée que d'une manière arbitraire; mais encore on ne peut la tracer réellement; car tout s'enchaîne, tout se complique. N'est-il pas utile alors qu'il y ait un corps entièrement indépendant, lequel n'étant mu par aucun intérêt particulier, doit alors prononcer de la manière la plus approximative des principes posés par la constitution? Mais encore une fois, qu'il soit conservateur, uniquement conservateur.

Revenons au parallèle des deux plans; examinons-les sous le point de vue de la révision de l'acte constitutionnel.

Dans le plan de Sieyès, c'est un corps de cent huit membres, lequel s'emparant au moins négativement de toute la législation de la République, est encore chargé de proposer d'abord dans cinq ans, et ensuite de dix en dix ans, les vœux pour améliorer la constitution, à quoi certes il ne manquera jamais. Peu occupé, si une fois la constitution était affermie, il voudrait donner de l'importance à chaque période, en proposant toujours de nombreux changements, d'où il résultera que vous n'aurez d'abord d'ici à cinq ans qu'un gouvernement provisoire, ensuite une révolution qui sera suivie d'autres révolutions périodiques de dix ans en dix ans, si toutes fois cette première ne renverse pas elle-même votre constitution, et si votre constitution peut durer elle-même dans un état aussi précaire. À l'approche de chacune des époques marquées, jugez que de mouvements, que d'intrigues, que de fermentation dans le sein du jury constitutionnaire, dans l'atmosphère dont il sera environné, et par suite dans tout le reste de l'Empire.

Je ne doute pas que dans un pareil ordre de choses, si votre République continuait à subsister, ce qui me paraît impossible, au moins les institutions seraient tout aussi mobiles que l'étaient les personnages placés sur le trône des Césars, lorsque les armées s'attribuaient le droit d'y nommer. Eh! comment d'ailleurs peut-on croire que ce jury serait fort exact à maintenir des institutions qu'il se proposerait de renverser, ou qui auraient été consacrées contre sa proposition formelle? Quant à moi, je ne le conçois pas.

Je persiste à ne voir dans un tel jury, qu'un destructeur de toute constitution, et non un conservateur.

Remarquez en outre que dans ce plan c'est une des deux branches de la législature qui serait chargée d'admettre ou de refuser les propositions faites par le jury constitutionnaire et acceptées par les assemblées primaires, et que vous faites une chose bien plus rapprochée d'une Convention que ce que nous proposons, puisque dans la même assemblée se trouverait le pouvoir révisif, et au moins une portion de l'action législative.

Dans le plan de révision proposé par la commission, les changements deviennent assurément bien plus difficiles, indépendamment de ce que l'époque n'étant jamais fixée qu'au moment même où le changement serait proposé, les intrigants n'ont pas autant de temps pour préparer leurs manœuvres. En effet, dans notre plan, il faut d'abord le concours de deux volontés, il faut que chacune des deux volontés, et proposant et adoptante, ayant admis

de concert la proposition des changements trois fois de suite, à trois époques marquées, quant à la distance qui doit se trouver entre elles, et jamais quant à l'initiative; d'où il résultera qu'il faudra qu'un changement soit bien nécessaire et fortement provoqué par la volonté nationale, pour qu'il ait lieu: car il est difficile de croire que deux corps, qui auront chacun des vues différentes, s'accorderont aisément sur les changements à faire en tout autre cas, et cela à trois époques successives et distantes de trois ans les unes des autres. Remarquez au surplus que le conseil des anciens, que nous rendons ici initiateur, fera beaucoup moins tenté de chercher à faire des changements à la constitution, qu'un jury peut occuper, parce que lui il a une part active à la législation, et que le public a tous les yeux fon travail habituel comme celui du conseil des cinq cents.

Enfin une dernière observation, c'est que notre assemblée de révision n'est investie d'aucune portion de la puissance législative, et que placée dans une atmosphère beaucoup moins agitée que le corps législatif, il est beaucoup moins à craindre qu'elle ne devienne une convention.

Je pourrais pousser plus loin mes observations sur ce point; mais plusieurs de mes collègues l'ayant traité avec beaucoup plus d'étendue, je n'occuperai pas plus long-temps les moments de l'Assemblée. Je ne l'entreprendrai pas non plus du jury d'équité. On a parfaitement démontré d'une part que la question intentionnelle remplissait parfaitement ce qui pourrait concerner un crime pardonnable; et de l'autre, qu'il vaut mieux courir les risques de laisser un coupable impuni, que d'introduire un arbitraire effrayant, et d'instituer une magistrature suprême, qui serait tout à la fois arbitre souverain de nos lois constitutionnelles, de notre vie et de notre honneur.

Enfin si la Convention croit devoir admettre un jury constitutionnaire, il me paraît toujours que celui de la commission est bien plus propre à remplir son objet; car loin de lui faire provoquer tous les dix ans des changements, nous voulons au contraire qu'il publie tous les dix ans les infractions faites à la constitution, et qu'il rappelle toutes les autorités au respect qu'elles lui doivent.

Français! qu'il me soit permis de le répéter encore, c'est mon intime conviction qui me presse, c'est parce que j'ai le cœur plein d'un sentiment qui déborde, et que je crois, que là est attaché le bonheur de mon pays, que j'y reviens sans cesse: voulez-vous demeurer libres, et voir naître une prospérité incomparablement plus grande que celle que la révolution vous a passagèrement enlevée, prononcez-vous pour votre constitution de manière à éloigner toute idée d'innovation? inspirez pour elle à vos enfants un respect profond, qui se transmettant d'âge en âge, lui imprime un caractère sacré qui en assure la stabilité, seul garant de la liberté, de la paix et du bonheur. Craignez ces hommes qui dédaignent les moyens infailibles de les assurer, parce que ces moyens seraient simples et sans appareil, croyant être grands lorsqu'ils ne sont que bîfères, vous jetteraient dans des routes tout-à-fait inconnues, où ils iraient se perdre avec vous.

Fuyez les faux ministres du culte de la liberté. Ils se disputent la thure et l'encensoir, comme ceux de toutes les religions. Ils voudraient vous entraîner, au nom de cette divinité de vos cœurs, dans leurs ambitieuses querelles, et élever leurs grandeurs sur votre ruine, en semant parmi vous la division des sectes politiques. Que vos enfants leur résistent! sans jamais disputer: c'est la loi de nos pères! L'erreur s'est si long-temps soutenue par cette simple formule. Pourquoi! maintenant que nous avons découvert la vérité et fondé le régime de la justice, ne nous en servirions nous pas pour les affermir?

Je persiste à penser 1° qu'un jury constitutionnaire peut être utile; 2° que celui de la commission qui rejette les deux dernières attributions proposées par Sieyès doit avoir la priorité.

La séance est levée à 4 heures.

N. B. Dans la séance du 30, la seconde lecture de la constitution a été achevée.

La commission des onze aura la parole demain pour proposer un projet de loi sur la manière de terminer la révolution.

Paiement de la trésorerie nationale.

Les créanciers de la dette viagère sont prévenus qu'on a ouvert le paiement des parties de rentes viagères sur plusieurs têtes ou avec survie, déposées avant le 1^{er} vendémiaire, an 3, dans les quatre bureaux de liquidation, jusques et compris le n° 6000.

L'abonnement se fait à Paris, rue des Poitevins, n° 18. Le prix est de 12 liv. pour trois mois, pour Paris, et de 14 liv. pour les départements. L'on ne s'abonne qu'au commencement de chaque mois, et seulement pour trois mois. On ne reçoit pas, pour le présent, d'abonnement pour un plus long terme.

Il faut adresser les lettres et l'argent, franc de port, au citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 18. Il faut comprendre, dans les envois, le port des pays où l'on ne peut s'affranchir.

Il faut avoir soin de se conformer, pour la sûreté des envois d'argent ou d'assignats, à l'arrêté du comité de salut public, inséré dans le n° 21 de notre feuille du premier thermidor de l'an II, ou du moins charger les lettres qui renferment des assignats. Les assignats de cinq livres et au-dessus, à charge royale, n'ayant plus cours de monnaie, on ne les reçoit que sans porter l'empreinte de la République.

Il faut s'adresser, pour tout ce qui concerne la rédaction de la feuille, au Rédacteur, rue des Poitevins, n° 13, depuis neuf heures du matin jusqu'à huit heures du soir.

AVIS AUX SOUSCRIPTEURS.

Le prix de la souscription de ce Journal est actuellement de 125 liv. par trimestre, rendu franc de port dans les départements, et de 120 liv. pour Paris, aussi par trimestre, pour les abonnements qui comptent du 1^{er} fructidor.

Nous ne recevons pas de souscription, quant à présent, pour un plus long terme, afin de faire jouir nos abonnés de quelque diminution, au-delà que les frais progressifs de tout ce qui concourt à la confection, ainsi qu'à l'exploitation de cette Feuille, (la plus étendue de tous les journaux); et en outre le port des postes, augmenté encore d'un cinquième par le décret du 3 thermidor, nous permettront de nous livrer à cette mesure.

L'abonnement doit toujours commencer du 1^{er} d'un mois, nouveau style.

C'est au citoyen Aubry, rue des Poitevins, n° 18, que doivent être adressés directement les lettres et l'argent, francs de port; il faut, pour plus de sûreté, charger celles qui renferment des assignats.

Tout ce qui entre dans la composition du Moniteur, sera envoyé aux rédacteurs, à notre imprimerie, n° 13.

Les lettres et paquets non affranchis, ne seront pas retirés de la poste; il faut comprendre, dans les envois, le port des pays où l'on ne peut pas affranchir.

MÉLANGES.

Au Rédacteur.

Paris, le 30 thermidor, l'an 3 de la République Française une et indivisible.

Vous avez inséré, citoyen, dans votre n° 329, séance du 24 thermidor, une assemblée émanée débitée avec audace à la barre de la Convention nationale par l'orateur d'une section qui n'a pas même déclaré son nom. Déjà j'ai réclamé contre cette insipide dans le journal de Paris; et ce moment même je pourrais devant les tribunaux et insulter calomnieux, où j'espère qu'une prompte et sévère justice me fera raison de cette atrocité. En attendant, citoyen, je vous prie de vouloir bien insérer ma lettre dans votre prochain numéro, afin d'arrêter les impressions défavorables que de tels faits répandus avec tant de profusion pourraient jeter sur mon compte.

Salut et fraternité.
Signé PINARD, ex-juge de paix de la section Poissonniers.

CONVENTION NATIONALE.

Présidence de Dureau.

SEANCE DU 25 THERMIDOR.

Le citoyen Anselme Jorcy, de Sarrebourg, département de la Meurthe, fait hommage à la Convention d'un mémoire contenant des vœux utiles pour l'union florissante et la régénération des mœurs dans la République.

La Convention nationale décrète la mention honorable de l'écrivain, l'insertion au bulletin, et le renvoi du même au comité d'instruction publique.

Un citoyen de Soaux-l'Unité, qui ne dit pas son nom, y dépose sur l'autel de la Patrie une somme de 1200 livres, pour venir au secours des mères indigentes dont les enfants font mourir le 10 août 1792, en combattant pour la chute du trône.

La mention honorable est décrétée.

Monneur, organe du comité des finances, expose que le corps législatif, forcé de réprimer les abus résultant des émissions de billets de caisse, inventés pour suppléer aux petits assignats qui n'étaient point en assez grande quantité dans la circulation, crut devoir abolir ces billets, et les prohiber pour toujours, sous peine, pour ceux qui les faisaient circuler, d'être punis comme faux monnayeurs; mais il n'osait point empêcher les commissaires des effets au porteur entre les négociants, pourvu que ces effets n'aient point cours de monnaie; cependant beaucoup de ces effets sont restés dans le commerce; ce qui nuit beaucoup à son activité.

Le rapporteur propose le projet de décret suivant:

La Convention nationale, après avoir entendu le

rapport de son comité des finances, décide que dans la prohibition portée par l'article XII du décret du 8 novembre 1792 (vieux style), de fournir et mettre en circulation des effets et billets au porteur, n'est pas comprise la défense de les émettre lorsqu'ils n'ont point pour objet de remplacer ou de suppléer la monnaie.

En conséquence, il est permis de fournir et mettre en circulation de gré à gré, comme par le passé, lesdits effets et billets au porteur, lesquels continueront d'être assujettis aux droits de timbre et d'enregistrement, conformément aux lois qui les ont établis, et sous les peines y portées.

Ce projet de décret est adopté.

Le même membre fait rendre le décret suivant:

La Convention nationale, après avoir entendu son comité des finances, décrète:

Art. 1^{er}. La loi du 5 juin 1793, vieux style, en ce qui concerne la vente des créances nationales et leur admission en paiement de dettes nationales, cessera d'avoir son exécution à dater du présent jour.

II. Dans le délai de deux mois, à compter de ce jour, tout acquéreur de créance nationale qui ne l'aura point donnée en paiement, sera tenu de présenter à la commission des revenus nationaux, l'exposition de l'acte de cession qui lui en aura été faite par le directeur du district, le récépissé du receveur, ainsi qu'une déclaration par le dit acquéreur et vice par le département, portant que l'acquéreur n'a rien reçu de l'adjudicataire du domaine national, ou qu'il en a reçu telle somme.

III. Sur le vu de ces pièces, la commission des revenus nationaux sera liquidée ce qui revient audit acquéreur de créance, tant en capital qu'en intérêts, pour le montant en être acquitté par la trésorerie nationale, sur des actes de distribution délivrés en conformité des lois des 25 mars 1793, et 3 prairial, an second. Les intérêts cessent 20 jours après la date au vu du département, mentionné en l'article précédent.

Charles Lacroix, au nom du même comité, propose deux projets de décret, qui sont adoptés en ces termes:

La Convention nationale, après avoir entendu le rapport de son comité des finances, section des domaines, sur la demande de la commission des revenus nationaux, tendante à faire ordonner que l'enregistrement des donations entre-vifs sera fait par les préposés de l'enregistrement établis près les tribunaux de district, et non par les greffiers de ces tribunaux;

Déclare qu'il n'y a lieu à délibérer, motivé sur les dispositions de la loi du 4 février 1791, qui porte, article VII, que les actes assujettis à l'impôt continueront d'être soumis suivant les règles établies, et sur ce que, depuis 1793, les contrôleurs des actes et les préposés à l'enregistrement ont toujours été successivement les greffiers des tribunaux de district, et que le mot greffier, employé dans la loi du 4 février 1791, se peut entendre que des bureaux de l'enregistrement, dont les préposés remplissent, à l'égard de l'insinuation de ces donations, les fonctions de greffiers.

Les enregistrements des donations entre-vifs qui auraient pu néanmoins avoir été faits jusqu'à ce jour par les greffiers des tribunaux de district, seront valables.

Les greffiers de ces tribunaux qui auront perçu à leur profit les droits d'enregistrement de ces donations, préfixes par la loi du 9 décembre 1790 et fixés par le tarif y annexé, seront tenus de les restituer entre les mains des préposés à l'enregistrement.

La commission des revenus publics et celle des administrations civiles, de police et tribunaux sont chargées, chacune en ce qui les concerne, de l'exécution du présent décret.

La Convention nationale, après avoir ouï le rapport de son comité des finances, section des domaines, décrète ce qui suit:

Art. 1^{er}. Le service des passages en bateaux ou en bacs sur la rivière de Seine dans l'étendue de la commune de Paris, sera mis en location dans le plus bref délai, dans les formes prescrites relativement aux domaines nationaux.

II. Parmi les charges de l'adjudication, sera inscrite celle de payer comptant ou à des termes qui seront fixés par le cahier des charges, au citoyen officiers passeurs d'eau, le prix de leurs bateaux, après, bateaux en pierre ou en bois, et autres objets nécessaires à cette exploitation dont ils sont reconnus propriétaires, d'après l'elimination qui en sera faite contradictoirement entre eux et l'agence nationale de l'enregistrement; ils seront tenus de les remettre en bon état d'exploitation au 1^{er} du nouveau fermier, qui leur en paiera le prix avant l'elimination qui en sera faite.

III. Les anciens tarifs des droits accordés à la communauté des maîtres passeurs d'eau, sont et demeurent portés au triple du taux ci-dessus émis: le tiers desdits droits sera affiché dans un lieu autorisé à côté du bureau.

IV. Il est fait très-expresse défense aux adjudicataires et aux maîtres par eux employés, de percevoir autres et plus fortes sommes; à peine de contumace.

V. Les anciens réglemens et ordonnances de police non révisés, relatifs à la sûreté du service, à la conduite des compagnons maritimes employés par l'adjudicataire, et à la responsabilité, seront exécutés suivant leur forme et teneur.

VI. La commission des revenus nationaux et l'administration de la police de Paris demeurent spécialement chargées de surveiller l'exécution du présent décret.

Boissy. Les trois comités de salut public, sûreté générale et de législation ont examiné la proposition que vous leur avez renvoyée hier, de supprimer les attributions générales des sections de Paris; ils ont pensé qu'il était inutile de rien innover pour le peu de temps qui reste d'ici à l'achèvement de la constitution, qui prescrira les règles définitives à ce sujet. Ils n'ont chargé en conséquence de vous proposer de passer à l'ordre du jour.

Talot. Je ne vois point pourquoi les sections de Paris craignent le privilège d'être toujours assédées, tandis que les sections des autres villes de la République ne le font pas. Paris se débarrasserait-il donc à Rome? N'y aurait-il d'horreur que dans cette seule ville? et les autres, servent-elles toujours sinon à ses vœux, du moins à sa puissance? Sous Robespierre, les sections étaient menées par les brigands, elles le sont encore aujourd'hui; au lieu d'entretenir l'union entre les citoyens et la représentation nationale, elles nous envoient à la barre des députations qui renouvellent les haines et excitent à discord: elles voudraient nous faire servir les passions de ceux qui les dirigent, et non tenir sans cesse sous leur main. Je demande qu'on ne nous laisse à nous même, que nous puissions remplir seuls, et sans aucune influence étrangère, la grande tâche qui nous est confiée, et pour cela, il faut que les sections de Paris soient formées.

Roux, de la Haute-Marne. Le préopinant n'a pas fait attention que dans l'état de choses où se trouve la commune de Paris, les sections remplissent une partie des fonctions municipales. (Murmures.)

Je crois ces assemblées nécessaires pour répandre les lumières au moment de l'acceptation de la constitution. A quoi servirait-il d'ailleurs d'adopter à leur égard un régime provisoire, qui sera bientôt détruit par la constitution?

On s'élève contre les adresses que ces sections apportent à la barre: eh bien! c'est à la Convention à les accueillir lorsqu'elles sont raisonnables; c'est elle aussi à les repousser lorsqu'elles sont attentatoires aux fonctions qui lui sont déléguées; en un mot, c'est à elle à maintenir la dignité du Peuple qu'elle représente: car nous ne sommes plus au temps où les incrimations des sections avaient un chef dans cette Assemblée, et où ils étaient sûrs d'être applaudis d'avance. L'appelle l'ordre du jour.

Boissy. S'il y avait quelques dangers à tolérer les assemblées de section pendant les trois ou quatre décades qui dureront encore le gouvernement provisoire, je dirais il faut les défendre sur le champ; mais je n'en vois aucun. Je trouve, au contraire, que ce serait au moins une grande inconscience, que d'établir à cet égard un nouveau régime provisoire, quand la constitution qui va incessamment être mise en activité, en établit un définitif. Ces assemblées seront toujours sous la surveillance de la police administrative; et si elles se permettent des attitudes attentatoires à la dignité nationale, la Convention est toujours là pour les réprimer.

La Convention adopte la proposition des comités.

Suite de la discussion sur le jury constitutionnaire.

Lesage, d' Eure et Loir. La durée de la constitution dépend-elle d'un corps conservateur? voilà le problème que la Convention doit résoudre. Je crois, moi, que, loin de conserver la constitution, le jury constitutionnaire ne serait propre qu'à la renverser.

Il paraît d'ailleurs, au premier aspect, de donner à la constitution des magistrats; mais ne serait-ce pas décourager les fonctionnaires publics? les citoyens ne s'endormiraient-ils pas dans une profonde sécurité? ne nuiraient-ils pas les pouvoirs publics? Le jury restait seul sur leurs débris. Ce jury lui-même s'écroulerait: si les sous les coups d'un ambitieux habile qui saurait se glisser dans son sein? Qui peut assurer en effet que jamais ce jury ne s'écarterait de la ligne de ses

devoirs ? Il faut, dit-on, une garantie à la constitution ; mais cette garantie existe dans la constitution même : elle sera dans l'amour du Peuple pour cette constitution, dans son attachement à la liberté, dans son respect pour les lois. Si ces bases morales sont brisées, nous retomberons dans l'esclavage.

Il n'y a ni liberté publique ni liberté individuelle là où les pouvoirs sont confondus. C'est du pouvoir législatif que la liberté a le plus à craindre.

C'est sur lui que repose la confiance du Peuple, tandis que les défiances entourent le pouvoir exécutif.

Les membres du corps législatif sont inviolables ; ceux du pouvoir exécutif, responsables. C'est contre le corps législatif seul que les poursuites, pour infraction à la constitution, devront être dirigées.

Si les arbitres qui doivent juger ces atteintes se partagent, qui peut calculer les divisions et les discordes qui naîtront alors dans la société ?

Il faudrait trop souvent recourir au grand juge qui est le Peuple. Pour moi, je crois que vous avez un conservateur suffisant de la constitution dans la division du corps législatif en deux chambres.

Quelle foule de contradictions et d'inconvénients résulteraient de la moindre division entre le corps législatif et le jury constitutionnaire, de la moindre différence d'opinions entre eux sur la violation de la constitution. C'est alors que, peut-être, on sera obligé de confier le gouvernement du vaisseau de l'Etat, battu de tous côtés et en tous sens, à un pilote royal, dont l'existence ne serait due qu'à ce jury constitutionnaire, ce prétendu conservateur de la constitution.

D'ailleurs, il arriverait qu'avec un conservateur composé de cent huit membres, la minorité l'emporterait sur la majorité, puisque la majorité absolue du conservateur pourrait décider que le corps législatif, beaucoup plus nombreux qu'elle, est tombé dans l'erreur. En outre, l'établissement d'un conservateur serait injurieux pour la Nation Française ; ce serait supposer que le Peuple, qui a voulu la liberté, pourrait encore souffrir un 31 mai.

Dès que la constitution sera en activité, le bonheur renaîtra avec l'ordre social ; et celui qui voudrait porter atteinte à cette constitution bien-faisante, trouvera autant de contradicteurs que de citoyens.

On réclame la clôture de la discussion.

La discussion est formée.

L'Assemblée rejette à l'unanimité le projet du jury constitutionnaire proposé par Sieyès.

On passe au titre de la révision du projet de la constitution.

Ph. Delleville. Ce titre est, suivant moi, une pierre d'attente pour recevoir une nouvelle constitution.

Je crois, au contraire, que le bonheur du Peuple, que sa tranquillité, que le repos de l'humanité et la paix de l'Europe entière, exigent qu'on s'oppose à tous les changements qui pourraient être faits à cette constitution. Je demande en conséquence la question préalable sur ce titre.

Je demanderais même qu'on prononçât la peine de mort contre quiconque proposerait de faire des changements à la constitution. (Violens murmures.)

Le rapporteur lit l'article 1^{er}, qui est ainsi conçu :

« Lorsque l'expérience fait sentir les inconvénients d'un ou de plusieurs articles de la constitution, le conseil des anciens en propose la révision.

Hardy. Quoique je ne veuille pas qu'on prononce la peine de mort contre celui qui proposerait des changements à la constitution, je pense qu'il faut, autant que possible, en éviter les occasions et tout ce qui peut en faire naître l'idée. C'est pourquoi je demanderais que l'article ne fût pas rédigé dans des termes absolus, mais au conditionnel.

Je voudrais donc qu'on dit : Dans le cas où l'expérience ferait sentir, &c.

Le rapporteur : J'adopte.

N. . . . On ne peut connaître la bonté ou les vices d'un gouvernement, qu'autant qu'on l'a essayé. Je proposerais en conséquence qu'il fût dit dans la constitution, qu'on ne pourra y proposer aucun changement avant six années.

Dauou. Il ne peut être fait de changements qu'autant que la proposition en a été faite à trois fois différents, de deux ans en deux ans ; ainsi le vœu de notre collègue est rempli.

L'article est adopté en ces termes, ainsi que les suivants :

Si l'expérience faisait sentir les inconvénients de quelques articles de la constitution, le conseil des anciens en proposerait la révision.

II. La proposition du conseil des anciens est,

en ce cas, soumise à la ratification du conseil des cinq cents.

III. Lorsque, dans un espace de neuf années consécutives, la proposition du conseil des anciens, ratifiée par le conseil des cinq cents, a été faite à trois époques éloignées l'une de l'autre de trois années au moins, une assemblée de révision est convoquée.

IV. Cette assemblée est formée de deux membres par département, tous élus de la même manière que les membres du corps législatif, et réunissant les mêmes conditions que celles exigées pour le conseil des anciens.

V. Le conseil des anciens désigne, pour la réunion de l'Assemblée de révision, un lieu distant de vingt milles au moins de celui où siège le corps législatif.

VI. L'Assemblée de révision a le droit de changer le lieu de sa résidence, en observant la distance prescrite par l'article précédent.

VII. L'Assemblée de révision n'exerce aucune fonction législative ni de gouvernement ; elle se borne à la révision des lois constitutionnelles.

L'article VII donne lieu à quelques objections.

Guyonard. Je demande que la révision soit bornée aux seuls articles de la constitution, auxquels le corps législatif aura proposé de faire les changements ; ou bien l'on expose la constitution à être entièrement changée, et l'on augmenterait encore des révolutions qui bouleverseraient tout l'ordre établi.

Reveillere-Lépaux. J'appuie cette proposition. Nous devons penser que les délais que la constitution exige entre les différentes propositions de changements, donneront à ces propositions toute la maturité et la sagesse possibles. Les deux conseils ne les feront qu'après avoir bien examiné quel sera le résultat du changement des articles attaqués, et quels changements nécessaires les premiers devront entraîner. Ainsi l'on sentira la nécessité d'être extrêmement circonspect à déranger une base qui pourrait faire écrouler une grande partie de l'édifice et peut-être même la totalité.

L'article et l'amendement sont adoptés en ces termes :

VII. L'Assemblée de révision n'exerce aucune fonction législative ni de gouvernement ; elle se borne à la révision des seuls articles constitutionnels qui lui ont été désignés par le corps législatif.

Dauou lit l'article VIII ainsi conçu :

« Toutes les autorités constituées continuent l'exercice de leurs fonctions, jusqu'à ce que les changements proposés par l'Assemblée de révision aient été acceptés par le Peuple, et jusqu'à ce que les nouvelles autorités aient été mises en activité. »

Lanjuinais. Je demande que l'on dise aussi que les articles de la constitution qui seraient attaqués, seront exécutés jusqu'à ce qu'il leur en ait été substitué d'autres.

Dauou. Pour remplir les vœux de Lanjuinais, je propose de rédiger ainsi l'article :

VIII. Tous les articles de la constitution, sans exception, continueront d'être en vigueur, tant que les changements proposés par l'Assemblée de révision n'auront pas été acceptés par le Peuple.

Cette rédaction est adoptée.

IX. Les membres de l'Assemblée de révision délibèrent en commun.

Leconte, de la Seine inférieure. Il faudrait dire si les séances de cette assemblée seront publiques ou secrètes.

Lanjuinais. Je pense qu'il pourrait être avantageux qu'elles fussent secrètes ; au moins n'y aurait-il jamais de danger, car le Peuple sera toujours le maître d'approuver ou de rejeter les articles qui lui seront proposés par cette assemblée.

Roux, de la Haute-Marne. Il est des circonstances où il pourrait être quelquefois très-avantageux qu'elles soient publiques. Je demande qu'il soit laissé à la prudence de l'Assemblée de révision de tenir ses séances publiques ou secrètes, selon qu'elle le trouvera plus convenable.

Je demande en conséquence l'ordre du jour.

L'Assemblée passe à l'ordre du jour sur les amendements et adopte l'article IX.

Hardy. Je demande qu'on indique la durée possible de l'Assemblée de révision. Je crois qu'elle pourrait être fixée à trois mois au plus.

Dauou. La commission a bien senti qu'une pareille Assemblée dont les fonctions auraient une trop grande durée, pourrait être dangereuse ; mais on ne peut pas prescrire un terme trop court à son travail, car les circonstances peuvent la forcer de le suspendre ou de le prolonger. Il ne faut pas non plus lui assigner une trop longue durée, car elle emploierait six mois, si vous les lui accordiez, quand même elle n'aurait que pour huit jours de travail.

Lemoine. Remarquez, Citoyens, que la com-

mission des onze vous a donné une constitution entière en trois décades. L'on-on craint, après cela, qu'une assemblée de révision ne pourra pas statuer en trois mois de temps sur des articles constitutionnels déjà discutés, et qui auront été soumis ou rejetés par l'opinion publique.

L'Assemblée décide que la durée d'une assemblée de révision ne pourra excéder trois mois.

Les articles suivants sont décrétés.

X. Les citoyens qui sont membres du corps législatif au moment où une assemblée de révision est convoquée, ne peuvent être élus membres de cette assemblée.

XI. L'Assemblée de révision adresse immédiatement aux Assemblées primaires le projet de réforme qu'elle a arrêté.

Elle est discutée dès que ce projet leur a été adressé.

XII. Les membres de l'Assemblée de révision ne peuvent être recherchés, accusés ni jugés, en aucun temps, pour ce qu'ils ont dit ou écrit dans l'exercice de leurs fonctions.

Pendant la durée de ces fonctions, ils ne peuvent, en aucun cas, être mis en jugement, si ce n'est par une décision des membres même de l'Assemblée de révision.

Boissy présente la suite des articles constitutionnels sur les Colonies.

Hardy. Je crois qu'on ne devrait pas laisser à l'une de nos îles le nom du plus grand féliciter qui ait jamais existé, Saint-Dominique. (On rit.) Je crois aussi que la surface de cette île, depuis surtout que la partie Espagnole nous en a été cédée, est beaucoup trop considérable pour n'être comprise que dans deux départements. Je demande que la commission soit chargée de nous présenter une autre division du territoire de l'île Saint-Dominique.

Cette proposition est décrétée.

Hardy. Je ne vois pas qu'il soit question, dans la nomenclature des possessions Françaises dans les autres parties du Monde, de nos établissements sur la côte de Coromandel.

Boissy. Ce ne sont que des postes militaires.

Hardy. Pondichéry, Chandernagor, nos possessions dans l'île de Madagascar ne font pas seulement des postes militaires. Je demande le renvoi à la commission, pour présenter une nouvelle nomenclature.

Cette proposition est décrétée.

Pomme. L'article III que Boissy nous propose, et qui dit que jusqu'à ce qu'il en ait été autrement ordonné par le corps législatif, les Colonies seront régies par des agents nommés par le directoire exécutif ; cet article est évidemment contradictoire avec le premier qui vient d'être décrété. Par le premier article, vous assignez aux habitants des Colonies l'exercice des droits de citoyens Français, par celui-ci vous les leur ôtez. Je vous le demande, pouvez-vous vous permettre d'ôter aux Colons les droits de citoyens Français ? pouvez-vous les empêcher de nommer leurs juges ? Le directoire exécutif pourra-t-il connaître quels sont les hommes placés à des distances si éloignées, qui pourront remplir ces fonctions. Je sais que les confiances ne permettent pas d'accorder à toutes les Colonies la latitude de droits que la constitution assure à tous les Français ; mais au moins faudrait-il distinguer celles où elle pourra s'établir tranquillement. Au surplus, comme il peut y avoir de l'imprudence à discuter publiquement une pareille matière, je demande le renvoi à la commission.

Serres. L'article dont il s'agit est très-bon pour une colonie en état de guerre, mais il est désastreux pour celles qui, comme l'île de France et celle de la Réunion, se font distinguer par la tranquillité qu'elles ont conservée et par leur attachement à la France. Je vous demande si vous pouvez priver ces colonies de l'exercice de leurs droits ? Sera-ce la récompense que vous leur accorderez pour avoir bien mérité de la Patrie, ainsi que vous l'avez déclaré ? Pouvez-vous sans injustice et sans imprudence destituer les magistrats respectables qu'elles se sont choisis, qui ont constamment entretenu la paix et l'amour, de la métropole dans ces parages éloignés, pour leur substituer des hommes nommés en France par le pouvoir exécutif, des hommes qui n'auront aucune idée des fonctions qu'ils auront à remplir, des mœurs ni des coutumes du pays où ils iront vivre ?

Bréard. Sans doute les habitants des colonies doivent jouir des mêmes droits que les habitants de la métropole, mais il est des lois qui conviennent à la métropole et qui ne seraient pas propres aux colonies, de même que les règlements faits pour les colonies orientales ne conviendraient pas aux colonies occidentales ; tout cela dépend des localités. Il me semble que dans le projet on s'est trop occupé de Saint-Dominique et pas assez des colonies orientales. Sans doute il est impossible dans les circonstances présentes d'établir la constitution dans toute la latitude à Saint-Dominique, mais je ne crois pas qu'il en soit de même aux Indes. Au surplus,

comme on l'a très-bien dit, il peut y avoir de l'imprudence à discuter ici sur une pareille matière; je demande le renvoi à la commission des onze, où les députés des colonies se rendront.

Le renvoi est décrété.

La séance est levée à 4 heures.

SEANCE DU 26 THERMIDOR.

Un des secrétaires donne lecture de la lettre suivante :

Le commandant d'une escadre anglaise, citoyens collègues, m'ouïant, le 12 juillet 1762, à l'embarquement de l'Orme, conçut le projet de détruire dans la nuit 15 bâtimens chargés de bois de construction. L'ennemi regardait déjà ce projet comme exécuté. Deux détachemens, qu'il avait mis à terre pour protéger l'attaque que ses chaloupes armées devaient entreprendre, avaient sept feldars et fait seize prisonniers, lorsqu'un brave homme connu depuis cette époque, sur la côte du Calvados, sous le nom du g-néral Cabien, réveillé par le bruit, prit, sans balancer, la résolution de le forcer à renoncer promptement sur les vaisseaux, ou de périr victime de son attachement à sa patrie. Formé dans son dessein, il s'avance en silence vers l'ennemi, et, dès qu'il en est proche, il fait usage de toutes les ruses de guerre : devenu tout à tour tambour, général ou soldat, il persuade aux Anglais qu'ils ont sur les bras un corps nombreux de troupes. La frayeur et le désordre augmentent parmi eux en voyant tomber d'un coup de fusil, que tira Cabien, l'officier chargé de cette expédition ; et bientôt ils firent tels, qu'ils se crurent trop heureux de pouvoir échapper, en laissant l'officier qui avait été blessé, et l'abandonnant à la générosité du vainqueur.

Ce même officier fut échangé le lendemain contre tous les soldats qui avaient été faits prisonniers ; de sorte que l'action couronnée et raisonnée de ce brave homme valut à l'état quinze bâtimens chargés, et la liberté de seize hommes.

Ai reçu, citoyens collègues, la visite de ce vieux militaire, et j'ai vu avec plaisir que son attachement à sa patrie, le desir de lui être utile, donne encore une grande énergie à un corps qui devrait être affaibli par les années : il sert toujours de modèle et d'exemple à tous les gardes côtes de ce département.

On ne conçoit pas par quelle faiblesse cette belle action, dont les trois assemblées nationales ont senti tout le prix, est restée sans récompense. Cabien n'a encore rien reçu que 600 livres, non imputables sur la pension qu'on lui promet par le décret du 27 messidor l'an deuxième.

Je vous invite donc à renvoyer ma lettre au comité des finances ; il ne lui fera pas, sans doute, plus long temps dans l'oubli un militaire patriote qui se foudroye si bien de ce qu'il doit à son pays.

Salut et fraternité Signé, Porcher.

Le citoyen Pochon offre à la Convention nationale un plan qui présente un nouveau moyen d'élever les eaux. La puillance de mouvement qu'il emploie, est l'activité de l'eau sur l'air, combinée avec la statique ; il annonce que son travail n'a point de rapports avec les derniers plans concernant l'hydraulique soumis à l'examen du bureau de consultation des arts. Cet ouvrage, ajoute-t-il, lui coûte trois ans de méditations. Il espère qu'il sera utile.

La mention honorable et le renvoi au comité d'instruction publique sont décrétés.

Daunou se présente à la tribune pour faire la relue de la constitution. Il commence par la déclaration des droits.

On s'étonne de ne pas trouver en tête de cette déclaration cet article : tous les hommes naissent et demeurent libres et égaux en droits.

Mailhe. Je conviens que tous les hommes naissent égaux en droits, mais demeurent-ils égaux en droits ? C'est ce que je ne crois pas. (Murmures.) Cette question est importante, discutons froidement, je vous prie.

Les hommes naissent égaux, mais ils ne restent pas égaux même dans l'état naturel, car rien n'est garanti avant l'établissement de la société ; il n'y a dans cet état d'autre droit que celui de la force qui n'en est point un.

Dans l'état de société, les hommes ne conservent pas davantage que dans l'état de nature les droits à l'égalité qu'ils avaient en naissant, parce qu'en grandissant, ils n'acquièrent pas tous une égale portion de force, une égale portion d'intelligence et des autres facultés ; vous l'avez si bien senti, que vous avez imposé des conditions à l'exercice des droits de citoyen.

Tous les hommes en naissant ont un droit égal à l'exercice possible des droits de citoyen, mais vous les avez suspendus de cette faculté jusqu'à l'âge de 21 ans, parce que vous avez cru que, jusqu'à cette époque de sa vie, l'homme n'est point capable de tenir toute l'importance de ses obligations et de les bien remplir. Vous avez exigé en outre, pour l'admettre à l'exercice de ces droits, qu'il payât une contribution, comme une garantie

de son intérêt au maintien de l'ordre établi. Tous les hommes n'ont point un pareil intérêt, ou ne l'ont pas tous au même degré ; ainsi vous voyez que les hommes ne demeurent pas égaux en droits, puisqu'ils ne peuvent pas tous également faire usage de ceux qu'ils avaient reçus en naissant. (Murmures.)

Citoyens nous avons fait une assez cruelle épreuve de l'abus des mots pour n'en point employer d'inutiles, ou dont nous n'ayons pas bien fixé le sens.

On a dit que la déclaration des droits n'était pas une loi, mais un exposé de principes. Si ce n'est pas une loi, il est inutile d'en faire une, car nous trouverons toujours les principes qu'elle renferme dans les ouvrages de nos philosophes ; ils seront beaucoup moins dangereux là qu'en tête de la constitution dont ils pourraient amener la chute, car les écrits de nos sages n'exciteront jamais de guerres civiles. Cependant si vous voulez absolument une déclaration des droits doit, je le répète, je ne vois pas l'utilité, ne mettez pas dans cette déclaration, qui n'est point une loi, des principes contraires à ceux que renferme la constitution qui est une loi, ou bien vous fournirez à tous les ignorans, à tous les factieux, à tous les turbulents les moyens de la renverser. Je vous demande quel est l'homme qui, avec l'article dont on parle, ne pourra point aller dans des rassemblemens, dans des groupes, exciter à l'insurrection ? Il dira tous les hommes sont égaux en droits, la Convention l'a reconnu dans la déclaration des droits de l'homme, et cependant la constitution m'interdit l'exercice de ces droits qu'elle accorde à mon voisin, parce qu'il paye une contribution que je ne paye pas ; l'égalité est donc violée ; insurgons-nous pour détruire une constitution qui en reconnaissant que tous les hommes sont égaux en droits, ne les leur accorde pas à tous également. (Applaudissemens.)

Le Peuple nous a chargés de lui présenter une constitution qui garantisse sa souveraineté, mais il ne veut pas d'une constitution qui renferme des germes de discorde civile. Il est las des troubles, il veut le repos ; il veut jouir de ses droits, mais il veut être à l'abri de toute révolution nouvelle.

On a souvent cité J. J. Rousseau dans cette enceinte ; eh bien, je le citerai moi, dans cette occasion, et je l'opposerai à ceux qui, sans le vouloir, mettraient dans la constitution un germe d'anarchie qui la renverserait tôt ou tard.

Voyez J. J. Rousseau poser des principes ; comme il est grand, comme il est sublime ! c'est le génie qui, dans la pensée, embrasse l'Univers. Mais voyez-le tirer des conséquences, ce n'est plus la même chose, comme il est prudent et réservé ! Lisez son écrit sur le gouvernement de Pologne, et vous verrez qu'il n'y propose que des choses d'une exécution facile et assurée.

Je demande qu'on passe à l'ordre du jour sur la réclamation qui est faite.

Garran. Lorsque vous avez décrété une première fois l'article sur lequel on revient aujourd'hui, la discussion n'avait guères pour objet que l'égalité des hommes dans l'état de nature. On convient aujourd'hui qu'ils naissent tous égaux en droit. La question ne concerne donc plus que leur état dans l'ordre social.

Il est étrange, sans doute, que cela puisse faire une question, et qu'on prétende la décider pour la négative, en observant que l'égalité des droits n'est qu'une théorie à laquelle les violences commises dans l'état de nature, portent des atteintes perpétuelles. Mais une déclaration des droits est-elle donc rien autre chose qu'une théorie proposée aux législateurs, pour leur servir de règle, et depuis quand la possibilité, la fréquence même des attentats et des violences auxquelles l'homme peut être exposé dans l'état de nature ont-ils été des moyens légitimes pour empêcher le législateur de reconnaître ses droits ? Qui ne fait au contraire que les lois de la société ne sont établies que pour assurer à chacun la jouissance de ces droits contre la force et l'oppression.

S'il était vrai que le principe de l'égalité fût contraire par votre projet de constitution, ce ne serait pas sans doute la déclaration des droits qu'il faudrait changer, mais la constitution. La déclaration des droits est le type auquel les institutions sociales, et surtout les constitutions, doivent toujours se conformer : elle ne peut pas se plier aux erreurs de l'ignorance, à la tyrannie des despotes, aux vaines terreurs que des circonstances plus ou moins difficiles inspirent à des hommes faibles.

Au fond, y a-t-il contradiction entre le principe de l'égalité des droits et quelques-uns des articles de votre projet de constitution ? Il n'y en a aucun.

Votre constitution n'admet, il est vrai, les hommes à l'exercice des droits civils et politiques qu'à l'âge de 21 ans ; mais elle les admet tous à cet âge ; elle n'en admet aucun avant cet âge ; elle suit en cela la nature, qui, en faisant naître, croître, décroître et mourir tous les hommes, fait dépendre pour tous la maturité de la raison de la maturité de l'âge. Il n'y a que les caprices des despotes qui puissent avancer la majorité d'une certaine espèce d'hommes, pour en établir de plus en plus l'inégalité.

Il en est de même encore de la contribution qu'on exige pour les citoyens et les électeurs. Tout citoyen doit supporter les charges de la société, par cela seul qu'il en recueille les avantages.

Telle est évidemment la loi de l'égalité. Il y aurait une inégalité de droits manifeste, si quel qu'un supportait les charges, sans en avoir les avantages, ou s'il jouissait des avantages sans partager les charges.

On convient que l'égalité des droits est l'un des principes les mieux démontrés dans le contrat social ; mais Rousseau l'a, dit-on, abandonné dans ses considérations sur le gouvernement de Pologne.

Il est vrai que, pour éviter des secousses trop violentes, Rousseau a cru qu'on ne devait restituer qu'insensiblement aux seifs Polonais les droits dont la tyrannie les a privés. Mais il n'en a pas moins reconnu ces droits dans toute leur plénitude, dans cet ouvrage même. Il n'en a pas moins condamné leur violation de la manière la plus formelle. Veut-on, par une telle citation, préparer parmi nous le retour de la royauté et d'une noblesse telle que celle de Pologne, c'est-à-dire, de la plus oppressive qui ait encore existé ? car ce sont les prérogatives du roi et des nobles qui s'opposent en Pologne à l'égalité des droits.

Au surplus, en vous proposant de décréter que les hommes demeurent égaux en droit dans l'ordre social, on ne vous propose rien que vous n'ayez déjà décrété, rien que votre commission des onze n'ait formellement reconnu dans sa première rédaction, comme dans celle d'aujourd'hui.

Il y est dit : « Que les droits de l'homme en société sont la liberté, l'égalité, la sûreté, la propriété. »

Cet article proposé par votre commission n'avait éprouvé aucune contestation jusqu'à présent.

Vous avez donc reconnu que l'égalité était un des droits naturels que l'homme conservait dans l'état social.

Vous ne pouvez pas méconnaître cette vérité, vous ne pouvez ni l'éluder, ni la modifier.

On vous menace des insurrections et des mouvements populaires, si vous déclarez cette vérité ; comme si ce n'était pas l'oubli des droits de l'homme et leur violation qui produisent les séditions ; comme si l'y en avait pas cent fois plus à Constantinople que dans les gouvernemens libres ; comme si l'y avait pas plus d'inconvéniens à dissimuler dans la déclaration des droits une vérité incontestable qu'à la proclamer ; comme si les écrits des philosophes et les constitutions des autres Peuples libres ne la proclamaient pas sans vous et malgré vous. Mais on se garde bien de vous menacer de l'esclavage et du retour de la tyrannie, qui valent pourtant aussi la peine qu'on s'occupe de les prévenir, et qui ne manqueraient pas de revenir toutes les fois qu'on méconnaîtrait les droits de l'homme. Il importe peu dans quels termes vous proclamerez le principe de l'égalité ; mais il faut que vous le proclamiez franchement et sans modification, si vous ne voulez pas porter atteinte aux fondemens des droits de l'homme, à ceux de tous les gouvernemens libres, à ceux de notre constitution en particulier.

Hardy. On a supprimé cet article dans la constitution de 1791, par les mêmes motifs qui déterminent la commission des onze à ne pas le proposer aujourd'hui.

Villetard. Un droit ne se perd pas pour n'être point déclaré : on consacre tout au plus la honte et la dissimulation, en ne l'avouant pas, mais on ne le fait rien perdre au droit de la force.

Hardy. Il y a de quoi discuter pendant un siècle sur cette question, et encore ne pourrait-on pas se flatter, au bout de ce temps, d'avoir résolu le problème d'une manière satisfaisante.

Lanjuinais. Il est bien étrange que, lorsque la République périt de langueur, que, lorsqu'elle est affamée d'un gouvernement, nous passions un temps précieux à discuter sur des propositions fausses, équivoques ou dangereuses. (Murmures.)

Qu'est-ce qu'un droit ? C'est l'emploi d'une des facultés que nous avons reçues de la Nature ; eh bien, tout homme dira : j'ai autant de facultés que tel et tel, conséquemment j'ai autant de droits à exercer qu'eux-mêmes. Si vous dites que tous les hommes demeurent égaux en droits, vous provoquez à la révolte contre la constitution, ceux à qui vous avez refusé ou suspendu l'exercice des droits de citoyen pour la sûreté de tous. (Murmures.)

Si l'on pouvait inférer dans la déclaration des droits les commentaires de Garran, il y aurait peut-être moins de danger à énoncer cette maxime ; mais les commentaires resteront dans le cerveau de ceux qui les ont conçus, et la maxime, dépourvue d'explications justes et raisonnables, deviendra, entre les mains des turbulents et des factieux, une arme terrible contre la constitution.

Les hommes naissent égaux en droits, dit-on : cela est vrai sous un rapport et faux sous l'autre. La Nature n'admet pas d'étrangers, tous les hommes sont ses enfans, tous sont de sa famille ; il n'en est pas de même dans l'état social. Telle société

regarde comme son enfant l'homme qui naît dans son sein, mais l'homme qui naît dans une autre société est étranger pour la première, il ne peut prétendre aux droits qu'elle assure à ses membres, et réciproquement le membre de la première société ne peut prétendre aux avantages que la seconde assure aux siens, sans avoir préalablement rempli quelques conditions; par exemple, celle d'avoir renoncé à sa première famille. Ainsi l'homme qui naît à Ispahan, ne peut prétendre à l'exercice des droits que la constitution des Etats-Unis assure aux Américains, et l'habitant de l'heureuse Pennsylvanie ne peut être forcé de se pier sous la domination de l'empereur de Maroc, si, comme le Persan, il n'a pas renoncé à sa première Patrie; ainsi dans l'état social, il y a inégalité de droits entre les hommes, même du moment de leur naissance, à raison des divers lieux où ils reçoivent le jour.

Je le répète, établir que les hommes sont égaux en droits, c'est dire à tous : vous avez les mêmes facultés. Dès-lors, celui qui n'a rien dira : Je dois jouir des mêmes facultés que celui qui a quelque chose. Je fais bien que c'est un mauvais raisonnement, mais malheureusement c'est celui d'un grand nombre.

Laissent aux philosophes le soin de traiter d'une matière aussi délicate, de discourir sur une maxime qui n'est pas sans danger aux yeux des véritables métaphysiciens, aux yeux de ceux qui ne se laissent point égarer par des sophismes, mais dont les méditations et les calculs ont pour objet constamment le bonheur général de l'espèce humaine. Ne nous occupons que de donner à notre pays une constitution solide et durable.

Je fais observer d'ailleurs à ceux auxquels il pourrait rester encore quelque scrupule, que l'égalité est reconnue et déclarée par l'article 1^{er} de la déclaration des droits qui dit : Les droits de l'homme en société sont la liberté, l'égalité, la sûreté, la propriété.

Benabode. Lorsque l'Assemblée constituante a dit que les hommes naissent et demeurent libres et égaux en droits, elle a ajouté des nuances qui sont disparaitre les craintes de plusieurs de nos collègues; elle a dit que les distinctions sociales ne peuvent être fondées que sur l'utilité commune. Voilà le correctif de ce principe dont on craint l'abus, principe qui a été et sera toujours le fondement de la liberté.

Creuze-Latouche. Nous sommes tous d'accord sur la vérité du principe dans l'état de nature. Nous ne sommes divisés que sur le choix des expressions; cette division, qui a été une source de malheurs depuis l'Assemblée constituante, nous dit assez de quel côté se trouve la justice des idées et des expressions. Si l'on veut analyser les mots que Benabode propose d'ajouter, on verra qu'ils présentent des idées fausses ou équivoques qui conviennent à tous les partis et seconcent l'anarchie. La commission des onze a prévu tout ce qu'on demande, car la déclaration qu'elle propose est celle des droits de l'homme et du citoyen; ainsi elle a considéré l'homme dans l'état de nature et dans l'état de société.

La Convention ferme la discussion, et passe à l'ordre du jour sur toutes les additions proposées.

Les premiers articles de la déclaration des droits sont adoptés en ces termes :

Déclaration des droits et des devoirs de l'homme et du citoyen.

Le Peuple Français proclame, en présence de l'Etre suprême, la déclaration suivante des droits et des devoirs de l'homme et du citoyen.

Art. 1^{er}. Les droits de l'homme en société sont la liberté, l'égalité, la sûreté, la propriété.

II. La liberté consiste à pouvoir faire ce qui ne nuit pas aux droits d'autrui.

III. La sûreté résulte du concours de tous, pour assurer les droits de chacun.

IV. La propriété est le droit de jouir et de disposer de ses biens, de ses revenus, du fruit de son travail et de son industrie.

L'article V est proposé ainsi qu'il suit :

« L'égalité consiste en ce que la loi doit être la même pour tous, soit qu'elle protège, soit qu'elle punisse. »

Genièvreux. Je propose cette addition : « L'égalité n'admet aucune distinction de naissance, aucune hérédité de pouvoirs. »

Thibaudeau. Ce n'est là qu'une modification du droit même, car qu'est-ce que l'égalité ? n'est-ce pas en effet l'abolition de toute distinction, de toute supériorité possible ? Je demande qu'on s'en tienne au principe général.

Genièvreux. Je soutiens que si la définition de l'égalité reste dans la vague, le corps législatif pourra créer des distinctions pour une classe de citoyens. On lui dira : la loi est égale pour tous, lorsqu'elle nous protège indistinctement dans la jouissance de nos biens; elle est encore la même pour tous, lorsque pour les mêmes délits elle inflige de semblables peines; mais elle ne défend pas de récompenser des citoyens par des distinctions honorifiques. Ce raisonnement spécieux pourrait séduire des législateurs, déjà disposés peut-être à se distinguer eux-mêmes. Et fovez sûrs, citoyens, que si la minorité de la noblesse de la noblesse ici, elle adopterait la définition de votre article, car elle sentirait bien que cette définition ne profiterait pas la noblesse. Rappelez-vous que ce fut cette minorité qui, dans l'Assemblée constituante, fit ajouter à la déclaration des droits, qu'un ne pouvait établir de distinction que pour l'utilité commune; car dès-lors elle se réservait la faculté de soutenir qu'il existait une utilité générale d'avoir en France une noblesse. Je persiste dans mon amendement.

Dubois-Crancé. Quand cet amendement serait une nouveauté, il faudrait encore l'admettre pour épargner au Peuple Français les dangers de l'interprétation, et des querelles entre les citoyens qui pourraient amener la guerre civile.

Thibaudeau. Il vaudrait autant décréter que l'égalité est l'égalité.

Dubois-Crancé. Non, je soutiens qu'il n'y a dans l'addition proposée ni redondance ni pléonasme, et que l'explication qu'elle donne peut-être extrêmement favorable à la liberté.

Faur. Vous pouvez atteindre le même but, et généraliser votre article en ces termes : soit quelle protège, soit quelle punisse.

Desjars. Il faut déclarer positivement que l'égalité n'admet ni distinctions de naissance, ni distinctions à vie; car il y a des monarchies électives comme il y a des rois héréditaires, et nous ne voulons ni des uns ni des autres.

Daurou. Ce dernier amendement serait en contradiction avec l'article constitutionnel qui confère l'égalité indéfinie pour toutes fonctions publiques; par exemple, ce serait empêcher un bon juge, de remplir pendant le cours de sa vie ces fonctions qui lui seraient confiées par des élections successives.

L'Assemblée rejette tous les amendements, et adopte l'addition proposée par Genièvreux.

Tous les autres articles de la déclaration des droits sont adoptés en ces termes :

VI. La loi est la volonté générale exprimée, ou par la majorité des citoyens, ou par leurs représentants.

VII. Ce qui n'est pas défendu par la loi, ne peut être empêché.

Nul ne peut être contraint à faire ce qu'elle n'ordonne pas.

VIII. Nul ne peut être appelé en justice, accusé, arrêté ni dénoncé, que dans les cas déterminés par la loi, et selon les formes qu'elle a prescrites.

IX. Ceux qui sollicitent, expédient, signent, exécutent ou font exécuter des actes arbitraires, sont coupables et doivent être punis.

X. Toute rigueur qui ne serait pas nécessaire pour s'assurer de la personne d'un prévenu, doit être sévèrement réprimée par la loi.

XI. Nul ne peut être jugé ou puni, qu'après avoir été légalement appelé.

XII. La loi ne doit punir que des peines strictement nécessaires et proportionnées au délit.

XIII. Tout traitement qui aggrave la peine déterminée par la loi, est un crime.

XIV. Aucune loi, ni criminelle, ni civile, ne peut avoir d'effet rétroactif.

XV. Tout homme peut engager son temps et ses services, mais il ne peut le vendre ni être vendu; sa personne n'est pas une propriété aliénable.

XVI. Toute contribution est établie pour l'utilité générale; elle doit être répartie entre les contribuables, en raison de leurs facultés.

XVII. La souveraineté réside essentiellement dans l'universalité des citoyens.

XVIII. Nul individu, nulle réunion partielle de citoyens, ne peut s'attribuer la souveraineté.

XIX. Nul ne peut, sans une délégation légale, exercer aucune autorité, ni remplir aucune fonction publique.

XX. Chaque citoyen a un droit égal de concourir, immédiatement ou médiatement, à la formation de la loi, à la nomination des représentants du Peuple et des fonctionnaires publics.

XXI. Les fonctions publiques ne peuvent devenir la propriété de ceux qui les exercent.

XXII. La garantie sociale ne peut exister si la division des pouvoirs n'est pas établie, si leurs limites ne sont pas fixées, et si la responsabilité des fonctionnaires publics n'est pas assurée.

Devoies.

Art. 1^{er}. La déclaration des droits contient les obligations des législateurs.

Le maintien de la société demande que ceux qui la composent connaissent et remplissent également leurs devoirs.

(La suite demain.)

M. B. Dans la séance du 1^{er} fructidor, Baudin a fait le rapport sur les moyens de terminer la révolution, le nombre subsistant d'enquête de confiance, pris dans la Convention, l'œuvre de chaque député la déclaration de ses noms, prénoms, l'âge, son département, et s'il est ou n'a été marié; s'il veut ou non continuer ses fonctions.

Le jury pourra demander, dans tous les dépôts, toutes les pièces dont il aura besoin. Si le nombre des démissions n'était pas tel que la Convention fût réduite à 300, le surplus de la réduction se fera par la voie du sort. Ceux qui sortiront ainsi seront rééligibles.

Né sont point compris parmi les députés en activité ceux qui, depuis le 1^{er} germinal, ont été décrétés d'arrestation. Les députés qui devront sortir seront répartis entre les deux conseils, où ils resteront jusqu'à l'arrivée des nouveaux députés.

Les assemblées primaires seront convoquées le 20 fructidor, pour adopter ou rejeter la constitution, et nommer des électeurs. Chaque votant donnera son suffrage de la manière qui lui sera convenable. Les amis s'exprimeront aussi leur vœu sur l'acte constitutionnel.

Il sera fait, d'ici au 10 fructidor, des rapports sur le paiement, tout des deux conseils législatifs que du dit et outre exécutif, et le contenu des divers fonctionnaires. Trois jours après que les deux conseils aient été formés, celui des cinq cents réélira une liste de cinquante candidats pour former le directoire exécutif. Les membres qui le composeraient seront nommés dans trois jours.

Les assemblées électorales seront convoquées aussitôt après le rapport fait du résultat des suffrages des assemblées primaires, par anticipation sur celles de l'an 4, pendant lequel il n'en sera point tenu, pour nommer le tiers des députés qui entreront dans les deux conseils. — Ce projet est ajourné à demain.

GRAVURES.

Antiquités Nationales, ou Recueil de monuments pour servir à l'histoire générale et particulière de la France, tels que tombeaux, inscriptions, statues, vitraux, fresques, &c. &c. tirés des abbayes, monastères, châteaux et autres lieux devenus domaines nationaux; par Aubin-Louis Millin, actuellement garde du cabinet des antiquités à la bibliothèque nationale, professeur d'antiquités à l'école centrale, &c. &c.

Il en paraît déjà 4 vol. in-4°. Chaque volume est composé de 4 à 500 pages, et d'environ 60 estampes. Il ne se vend qu'en feuilles, à 800 liv. les 4 volumes pris à Paris.

Ceux qui voudront s'en procurer, s'informeront leur correspondant dans cette ville où ils voudront qu'ils soient déposés : ceux qui n'y auront pas de correspondant indiqueront la voie par laquelle ils désireront le recevoir, alors ils paieront pour les frais de copie et emballage, 15 liv. pour un exemplaire, 20 liv. pour deux exemplaires, et ainsi de suite pour un plus grand nombre. Le 5^e volume est sous presse et sera de beaucoup supérieur aux quatre premiers.

Cet ouvrage se continue toujours avec activité; il réunit dans son ensemble les monuments anciens et modernes, et tout ce qui peut intéresser les sciences et les arts en général. L'intérêt qu'il présente est d'ailleurs plus piquant, que les trois quarts des monuments qui y sont recueillis sont absolument détruits et le reste dégradé.

Recherches sur les Costumes et sur les Théâtres de toutes les Nations, tant anciennes que modernes ; 2 vol. in-4°, papier superfine, belle typographie, avec 55 estampes, gravées au lavis par P. M. Alix, dont 44 en couleur. Prix, 300 liv. en feuille.

Ces deux ouvrages se vendent à Paris, chez Marie-François Drouhin, éditeur et impr.-libraire, ci-devant rue Christine, n° 2, et actuellement rue de Vaugirard, n° 1348, faubourg Germain.

L'abonnement se fait à Paris, rue des Poitevins, n° 18. Le prix est de 120 liv. pour trois mois, pour Paris, et 140 liv. pour les départements. L'on ne s'abonne qu'au commencement de chaque mois, et seulement pour trois mois. On se paie par avance, et l'on ne reçoit que par anticipation. On ne reçoit que par anticipation.

Il faut adresser les lettres et l'argent, franc de port, au citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 18. Il faut comprendre, dans les copies, le port des gazes où l'on ne peut s'abonner.

Il faut avoir soin de s'abonner, pour la fin des envois d'argent et d'effigies, à l'arrêté du comité de salut public, inséré dans le n° 20 de mars 1793, de manière à ce qu'il soit reçu avant le 1^{er} mai, ou du moins avant les lettres qui renferment des effigies. Les effigies de cinq livres et au-dessus, à usage royal, n'étant plus en cours de monnaie, on ne recevra que ceux portant l'impression de la République.

Il faut s'adresser, pour tout ce qui concerne la rédaction de la feuille, au Rédacteur, rue des Poitevins, n° 13, depuis neuf heures du matin jusqu'à huit heures de soir.

AVIS AUX SOUSCRIPTEURS.

Le prix de la souscription de ce Journal est actuellement de 125 liv. par trimestre, rendu franc de port dans les départements, et de 120 liv. pour Paris, aussi par trimestre, pour les abonnés qui comptent du 1^{er} fructidor.

Nous ne recevrons pas de souscription, quant à présent, pour un plus long terme, afin de faire jouir nos abonnés de quelque diminution, aussitôt que les frais progressifs de tout ce qui concourt à la confection, ainsi qu'à l'exploitation de cette Feuille, (la plus étendue de tous les journaux); et en outre le plus des postes, augmenté encore d'un cinquième par le décret du 3 thermidor, nous permettront de nous livrer à cette mesure.

L'abonnement doit toujours commencer du 1^{er} d'un mois, nouveau style.

C'est au citoyen Aubry, rue des Poitevins, n° 18, que doivent être adressés directement les lettres et l'argent, francs de port; il faut, pour plus de sûreté, charger celles qui renferment des assignats.

Tout ce qui entre dans la composition du Moniteur, sera envoyé aux rédacteurs, à notre imprimerie, n° 13.

Les lettres et paquets non affranchis, ne seront pas retirés de la poste; il faut comprendre, dans les envois, le port des pays où l'on ne peut pas affranchir.

ANNONCES.

Elémens d'Histoire Naturelle, à l'usage de la jeunesse, par A. L. Millin; volume in-8° de près de 900 pages. Prix, 25 liv. broché pour Paris, et 33 liv. franc de port par la poste.

A Paris, chez H. Agasse, rue des Poitevins, n° 18.

CONVENTION NATIONALE.

Présidence de Daunou.

SUITE DE LA SÉANCE DU 26 THERMIDOR.

Languinai. Vous remarquez, sans doute, que par cet article, nous avons voulu dire aux Français qu'ils ne devaient point se servir de la déclaration des droits pour venir, avec l'étendard de la révolte, intimar aux législateurs des volontés séditieuses; et que cet article rappelle en même temps aux législateurs que pour maintenir la liberté nationale, la règle qu'ils doivent suivre est la déclaration des droits.

L'article I^{er} est adopté. Le suivant l'est en ces termes :

II. Toits les devoirs de l'homme et du citoyen dérivent de ces principes, gravés par la Nature dans tous les cœurs ;

Ne faites pas à autrui ce que vous ne voudriez pas qu'on vous fit ;

Faites constamment aux autres le bien que vous voudriez en recevoir.

L'article III est proposé ainsi qu'il suit :

« La probité se compose de vertus publiques et privées. »

Hermann. La probité n'est que l'une des vertus sociales; or, je vous observe que vous ne pouvez pas dans cet article faire dériver le tout de l'une de ses parties. Il faut dire : la vertu du républicain se compose des vertus publiques et privées.

Q. rrot. Je demande qu'on retranche toutes ces définitions de la probité; car nous ne voulons pas ici faire un traité de morale, mais une déclaration des devoirs de l'homme à l'égard de sa Patrie.

Cras sé-Latouche. Je m'oppose à cette suppression. Dans la déclaration des droits, vous avez consacré des maximes politiques pour servir d'instruction aux législateurs; vous devez en même temps consacrer dans une déclaration des devoirs les maximes de morale qui doivent servir de règle aux citoyens. Il faut que toutes les obligations soient égales pour que l'État reste en harmonie. Vous convenez tous que la liberté de la société repose sur les vertus des citoyens : eh bien ! il faut leur faire une obligation de ces vertus. La probité est un genre qui se compose de plusieurs espèces; ainsi, en exigeant la probité, vous recommandez à la fois la pratique des vertus publiques et privées. Cette explication est nécessaire; car tous les jours nous voyons des hommes qui, chez eux, remplissent tous leurs devoirs à l'égard de leurs familles, mais qui, dans la société, sont des traitres ou des fripons; nous en voyons d'autres, au contraire, qui dans leur

carrière politique sont irréprochables, mais qui, pensant follement que l'austérité des vertus publiques exclut les vertus privées, sont de mauvais époux et de mauvais pères. Il fallait décrire solennellement cette erreur; il fallait réunir toutes les vertus et les exiger des citoyens : voilà pourquoi nous vous avons proposé de déclarer que le bon citoyen devait pratiquer toutes les vertus.

Philippe Delville propose une définition plus détaillée de ces vertus.

Garnier, de Saintes, présente une autre déclaration des devoirs.

Thibaudau. J'observe que tous les projets qui nous sont offerts sont loin de contenir toutes les maximes de morale qu'il serait nécessaire de consacrer dans une déclaration des devoirs pour la rendre parfaite et utile à la société; mais comme cette tâche deviendrait impossible, à moins que d'entasser des volumes de préceptes et de définitions, je demande la question préalable sur toute déclaration des devoirs, car plus vous jetterez dans la société de ces maximes imparfaites et isolées, plus leur interprétation y répandra le trouble et la confusion.

Languinai. Citoyens, vous savez tous, et l'expérience vous l'a démontré, que la politique exige qu'après avoir fait une déclaration des droits de l'homme, on proclame une déclaration de ses devoirs, afin que les séditieux ne puissent abuser de la première sans enfreindre l'autre et sans le rendre évidemment coupables.

La motion de Thibaudau est rejetée, et le projet de la commission obtient la priorité sur ceux de Garnier et de Delville.

Mailhe. Je propose d'ajouter aux devoirs de l'homme l'obligation d'assister à toutes les assemblées politiques.

N. . . Cette obligation est comprise dans celle de servir sa Patrie. Je demande l'ordre du jour. — Adopté.

Daunou. Comme l'article III que vous discutez exprime à peu près la même chose que le V^e, je propose de le retrancher, et d'y substituer celui-ci :

Art. III. Les obligations de chacun envers la société, consistent à la défendre et à la servir : à vivre soumis aux lois, et à respecter ceux qui en sont les organes.

Cet article est adopté; les suivans le sont en ces termes :

Art. IV. Nul n'est bon citoyen s'il n'est bon fils, bon père, bon frère, bon ami, bon époux.

V. Nul n'est homme de bien, s'il n'est franchement et religieusement observateur des lois.

VI. Celui qui viole ouvertement les lois, se déclare en état de guerre avec la société.

VII. Celui qui, sans enfreindre ouvertement les lois, les élude par ruse ou par adresse, blesse les intérêts de tous; et se rend indigne de leur bienveillance et de leur estime.

VIII. C'est sur le maintien des propriétés que repose la culture des terres, toutes les productions, tout moyen de travail, et tout l'ordre social.

IX. Tout citoyen doit ses services à la Patrie et au maintien de la liberté, de l'égalité et de la propriété, toutes les fois que la loi l'appelle à les défendre.

Lehardy. Je propose cet article additionnel : La déclaration des droits et des devoirs n'est pas une loi; elle doit être uniquement considérée comme la base du pacte social.

Daunou. Vous sentez tous, Citoyens, combien il serait dangereux de dire que la déclaration des devoirs n'est pas une loi.

L'article additionnel est rejeté.

Chabot de l'Allier. Je propose l'article additionnel suivant, pour être mis après l'article XII.

« L'exercice du droit de citoyen ne peut se perdre, ni être suspendu que dans les cas exprimés par les deux articles précédens. »

Cet article est adopté.

Il s'élève une discussion sur l'article XIII du même titre.

Fermont. Il est possible qu'un négociant envoie son fils soit aux Indes soit à la Chine, pour apprendre le commerce de ces contrées. De retour dans son pays, ce citoyen peut y rendre de très-grands services, et cependant vous le privez de l'exercice de ses droits politiques. Je demande que lorsqu'un citoyen aura déclaré que son intention est de faire un voyage de long cours, il puisse jouir à son arrivée du droit de citoyen.

Boissier. Un homme qui voyage pour s'instruire

rend de véritables services à son pays, il ne faut donc pas le priver de son droit de citoyen; car vous borneriez singulièrement les connaissances humaines, qui s'acquerraient le plus souvent par un voyage de long cours.

Je demande que le passeport qu'un citoyen obtiendra pour voyager, lui serve d'autorisation du gouvernement.

Languinai. Dans la discussion qui vous occupe, c'est surtout l'intérêt de la Patrie qu'il faut consulter. Il s'agit de savoir si un Français qui, pendant sept années, aura demeuré hors de la République, aura conservé pour son pays les mêmes affections que celui qui ne l'aura jamais quitté; vous avez présumé qu'un étranger qui aurait habité la France sept années y aurait contracté des habitudes qui l'auraient attaché à la République, il en doit être de même d'un Français résidant depuis long-temps dans un pays étranger. Je demande l'adoption de l'article.

Garan. Tout le monde est d'accord; car d'après l'article, un citoyen peut rester hors de la France six ans et onze mois sans permission du gouvernement, ce n'est qu'après ce tems qu'il a besoin d'une autorisation pour prolonger son absence.

Languinai. C'est dans ce sens que l'article est rédigé.

L'Art. XIII est adopté.

On continue la lecture.

On admet à la barre une députation.

L'orateur. Les habitans de cinquante-neuf communes des districts d'Ath, Binch et Mons, composant le département de Jemmapes, nous ont envoyés devant vous pour renouveler le vœu qu'ils ont émis pour leur réunion à la République Française, et demander à la représentation nationale l'exécution des diplômes qui, en les réunissant à la France, leur ont assuré la liberté et l'affranchissement des droits de servitude.

Les habitans du département de Jemmapes ne doivent pas être assimilés à ces Peuples qui, s'étant armés contre les phalanges républicaines, ont été forcés d'abandonner les étendards des despotes, pour passer sous le drapeau tricolore.

Les habitans de Jemmapes, déjà mûrs pour la liberté, se sont réunis librement en assemblée primaire; le 12 a été de voter leur réunion à la France. Cette réunion a été acceptée par la représentation nationale; le consentement des deux Peuples a été fonctionné par un décret qui a eu son exécution.

Par quelle fatalité, ou plutôt par quelle confusion affecte-t-on aujourd'hui de traiter le département de Jemmapes comme les pays conquis? Un arrêté des représentans du Peuple près l'armée de Sambre et Meuse a ordonné la perception de la dime, au profit de la République, dans les pays conquis; alors l'esprit monacal, toujours actif, toujours prêt à envahir, a profité de cet arrêté pour rétablir à son profit le droit prétendu sacré de lever la dime sur les récoltes des cultivateurs de Jemmapes.

Citoyens législateurs, les arrêtés des représentans du Peuple, qui ont ordonné la perception de la dime au profit de la République dans les pays conquis, ne concernent pas le département de Jemmapes. Veuillez donc faire cesser cette confusion, et délivrer des hommes libres de l'oppression et de l'avidité monacale.

Le président à la députation. La Convention nationale, fidèle aux engagements solennels qu'elle a pris avec ses alliés et les Peuples qui se sont réunis à elle, vous assure, par mon organe, qu'elle fera toujours les remplir avec la plus scrupuleuse observation, et qu'elle ne souffrira jamais qu'on porte atteinte aux garanties qu'elle a données aux différens Peuples qui, après avoir combattu avec elle pour la liberté, ont été reconnus pour faire partie de la République Française.

Elle vous invite à assister à sa séance.

La Convention nationale décrète la mention honorable et l'insertion de cette adresse au Bulletin.

Polat. Le département de Jemmapes appartient à la République, et par droit de conquête et par le droit beaucoup plus précieux qui résulte du vote de ses citoyens pour leur réunion à la République Française. Sa gloire et sa dignité nous défendent d'abandonner cette contrée qui fait désormais une portion inaliénable de la France une et indivisible. Il est tems de fixer l'opinion publique à ce sujet; c'est avec fondement que les pétitionnaires se plaignent de ce qu'on a rétabli une institution anti-sociale.

Je demande le renvoi au comité de salut public et à la commission des onze.

Cette proposition est adoptée.

Des citoyens du Hâvre, en considération des services que Robert Lindet a rendus à cette com-

me, viennent solliciter la liberté de ce représentant.

Lehardy. Je demande le nom des signataires de cette adresse, pour qu'on sache s'ils sont véritablement négociants du Havre.

Lecomte, de la Seine-Inférieure. Ignore ce qu'on peut reprocher à Robert Lindet, et je soutiens que c'est à tort qu'il est accusé de terrorisme.

Lahaie. Le préopinant qui prend la défense de Lindet n'était donc pas à la séance, quand le 10 mars, Robert Lindet vint mettre la Convention sous le poignard des Jacobins; c'est Robert Lindet, qui, après cette nuit où la Convention nationale avait failli être égorgée, vint provoquer à main-armée, le décret qui constituait le tribunal révolutionnaire. Lindet, dans le comité de salut public, a été plus fin, mais non moins scélérat que les autres; c'est lui qui faisait distribuer en secret du blé au Havre, à Rouen, afin de s'y faire des amis, si les choses ne tournaient pas à l'avantage des conspirateurs; je le regarde, moi, comme le plus coupable et le plus fin de tous. Je demande l'ordre du jour.

Bien. Motivé sur le décret qui ordonne qu'il sera fait un rapport à ce sujet.

La Convention adopte l'ordre du jour ainsi motivé.

Lehardy. Ces Adresses sont mentées par Thomas Lindet. L'acte d'accusation contre Robert Lindet prouve qu'il est le plus coupable des décevus. C'est lui qui a fait égorger nos collègues.

Thomas Lindet. Je déclare que de ma vie je n'ai parlé aux pétitionnaires. Il est étonnant que quand la France entière réclame Robert Lindet, (Murmures.)

Plusieurs membres. Cela est faux.

Lehardy. Les pétitionnaires sont des intrigués. (Bruit.)

Plusieurs membres se lèvent contre Lehardy.

Lemoine. Le temps de la domination est passé. Nous ne souffrirons plus qu'il revienne. N'est-il donc pas permis d'exprimer son opinion et d'exprimer ses pensées? De quel droit Lehardy insulte-t-il les pétitionnaires? Je demande qu'il soit rappelé à l'ordre.

La Convention reste quelque temps dans le tumulte et l'agitation.

On demande l'ordre du jour.
L'Assemblée passe enfin à l'ordre du jour.

Une députation de la commune de Versailles vient exposer les pertes qu'elle a éprouvées depuis le commencement de la révolution. Elle demande qu'on emploie les nombreux établissements qu'elle renferme pour l'utilité du nouveau gouvernement. Ainsi on dédommagerait cette commune des sacrifices qu'elle a faits.

André Dumont. La commune de Versailles est une de celles qui ont fait le plus de sacrifices à la révolution; elle est celle qui a le plus souffert. Cette commune présente différents établissements qui peuvent être fort avantageux à la République.

C'est ici le lieu de faire quelques réflexions sur un article de la constitution qui a été déjà adopté. La constitution porte que les deux conseils doivent séjourner dans le même lieu. Je soutiens que leur réunion dans la même commune peut entraîner la ruine de la République. L'intérêt de l'Etat exige que le lieu de leur résidence ne soit point le même. Il faut les séparer. Il suffit que la correspondance entre les deux conseils soit facile. Rappelez-vous le 31 mai, le 1^{er} prairial; vous devez les empêcher de revenir. Or, quelle commune offre un local plus majestueux et plus digne de servir aux séances de l'un des deux conseils?

Je demande que la Convention renvoie à la commission des onze pour examiner s'il ne serait pas plus avantageux de diviser les deux conseils dans deux communes différentes, et si dans ces cas Versailles ne doit pas avoir la préférence. Cette commune est absolument dénuée de tout.

Le renvoi est décrété.

La séance est levée à 4 heures.

SEANCE DU 27 THERMIDOR.

Lefage, d'Eure et Loir. Citoyens, j'ai été sans le vouloir, l'organe, auprès de vous, du mensonge et de la calomnie.

Vous vous rappelez ce que je vous ai dit de la belle-mère de Dupin; j'ai dit que depuis le désastre des fermiers-général, on avait été offensé du luxe de cette femme; j'ai dit que des meubles du plus grand prix garnissaient sa maison, et qu'une seule chambre en renfermait peut-être pour 4 à 500 mille livres; je tenais ces faits de personnes que je croyais amies de la vérité et de la justice; mais, en sortant de la séance, le fils de la belle-mère de Dupin m'affirma que j'avais été trompé; il me

demanda de l'introduire le lendemain à la barre, et d'appuyer sa réclamation.

Je l'ai refusé, en lui faisant part des motifs que j'avais de porter de la confiance à ceux qui m'avaient instruit des faits; mais je lui ai promis d'aller à Saint-Cloud et de prendre de nouvelles informations, en lui disant: si l'on m'a trompé, alors je devrai vous appuyer et je le ferai.

J'ai été hier à Saint-Cloud, et je me suis en effet assuré que la belle-mère de Dupin était riche; qu'elle a beaucoup perdu à la révolution, ce qui l'a obligée de réduire la dépense de sa maison: que son mobilier n'a augmenté dans aucun tems, et que les meubles riches, qui ne valent pas 400 mille livres, et qui garnissent un salon, appartiennent au propriétaire de la maison: ainsi j'ai été trompé, et je vous ai trompés à mon tour.

Citoyens, quand la haine du vol, du brigandage, quand l'amour de la justice, ont involontairement conduit un de nous à nuire à l'innocence, nous nous devons de nous tenir tous comme pat la main, pour réparer sans délai le tort qui malheureusement a été commis.

La Convention nationale décrète que les dispositions de son décret, relatives à la belle-mère de Dupin, sont rapportées; et qu'en conséquence le comité de sûreté générale fera, dans le jour, procéder à la levée des scellés qui ont été apposés dans le domicile de la belle-mère de Dupin, à Saint-Cloud, et qu'elle jouira librement des meubles et effets compris sous les scellés.

On continue la relue de la constitution.

Après l'article qui porte que toutes les élections se font au scrutin secret, Hardy demande qu'on ajoute: et à la majorité absolue des suffrages.

Génieux. Il ne faut point allonger la constitution par des articles de détail; mais je pense qu'il est essentiel d'y prescrire la manière de donner les suffrages. Je proposerais en conséquence qu'on insérât dans l'acte constitutionnel les articles réglementaires qui se trouvent à la fin du projet de la commission.

Dauou. La commission a long-tems cherché un bon mode de scrutin; elle a trouvé que le moins mauvais de tous était celui de Condorcet; il offrira beaucoup de difficultés surtout dans les premières années; il présente des opérations tellement compliquées qu'elles pourraient bien ne pas être parfaitement exécutées: c'est pour cela que nous n'avons pas voulu prescrire par l'acte constitutionnel des choses qui ne pourraient peut-être pas être faites.

Quant à la proposition de la majorité absolue des suffrages, elle n'est point admissible. La majorité est absolue qu'autant qu'elle est produite par le premier tour de scrutin; mais dès qu'il en faut faire deux, elle n'est plus que fictive, car les voix ne se portent que sur tel ou tel qui ont réuni un assez grand nombre de suffrages pour être désignés à la nomination, mais point assez pour être nommés.

Toutes ces propositions sont rejetées.

Après l'article XXXVIII, Hardy demande qu'on discute la question de savoir s'il y aura des suppléants.

Dauou. Le besoin des suppléants n'est pas tellement impérieux qu'on ne puisse s'en passer. Le corps législatif sera complété tous les ans, ainsi les places qui seraient devenues vacantes par la mort ou la démission de quelques membres, seront bientôt remplies; car les assemblées électorales commenceront d'abord par remplacer ceux qui ne seront plus dans le corps législatif.

En second lieu, il peut y avoir du danger à admettre des suppléants, parce que leurs nominations ne seront jamais faites avec autant de soin que celle des députés. Le plus grand nombre des électeurs, fatigués d'avoir déjà passé plusieurs jours hors de leurs foyers, y seront rappelés par leurs affaires; ils se retireront après le choix des députés et laisseront ceux des suppléants à une poignée d'intrigués qui trafiqueront entre eux de ces nominations.

Or, voyez à quels dangers vous vous exposez, si de pareils hommes sont jamais appelés au corps législatif. Il vaut beaucoup mieux qu'il ne soit jamais complet que de l'être avec de semblables sujets.

Ainsi, nous ne proposons pas de suppléants pour le corps législatif, de même que pour les corps administratifs, parce que tous sont renouvelés partiellement chaque année; mais nous en proposons pour les juges, parce qu'ils ne sont réélus que tous les six ans, et qu'il n'est pas possible de laisser vacante une place aussi importante pendant un si grand espace de tems.

On objectera peut-être qu'il sera possible qu'une administration entière soit déstituée par le pouvoir exécutif; cela est vrai, mais alors ces administrateurs déstitués seront remplacés par d'anciens administrateurs.

Ruelle. Je pense que, si l'on n'admet pas de suppléants au corps législatif, on court le risque de voir un jour l'un des deux conseils ou même

tous les deux tellement réduits dans leur nombre, qu'ils ne pourraient point continuer leurs travaux. Qui nous répond que, dans un tems de lassitude et d'apathe, des hommes n'aimeront pas mieux payer l'amende que la constitution impose à ceux qui, étant nommés au corps législatif, ne s'y rendent pas, plutôt que d'accepter un fardeau si pesant pour leurs forces?

Ajoutez à cette première manière de réduire le nombre des députés, le nombre de ceux qui se dispenseront d'entrer dans le corps législatif par des excuses jugées valables; ajoutez encore le nombre de ceux qui, après y être entrés, pourront donner leur démission; ajoutez enfin le nombre de ceux qui viendront à mourir, etc. c'est furieux dans le conseil des anciens qu'il y aura plus de chances de mortalité, à cause du plus grand âge des membres qui le composent. Toutes ces probabilités peuvent se réaliser en même tems; il est clair que dans ce cas les deux conseils ou l'un d'eux serait paralysé.

Il est encore une autre circonstance qui me paraît rendre indispensable la nomination des suppléants; c'est celle où le corps législatif serait dissous; je vous demande qu'il le remplacera s'il n'y a point de suppléant. Cependant quel danger ne courrait pas la République sans autorité législative?

Boissy. En Angleterre, où le parlement dure sept années, il n'y a point de suppléants. (Murmures.) Comme on vous l'a dit, il serait très dangereux d'en admettre, parce que leur élection ne serait jamais considérée que comme secondaire; on n'y attacherait jamais autant d'importance qu'à l'élection principale, et conséquemment on n'y mettrait pas le même soin. Souvent l'élection d'un suppléant serait faite par suite d'une transaction: un homme qui ne pourrait pas espérer d'être nommé député, se ferait nommer suppléant, en donnant sa voix pour les créatures de ceux qui lui, donneraient la leur.

Le nombre de 750 députés pour composer le corps législatif n'est pas tellement rigoureux, qu'il ne puisse point agir s'il en manquait quelques-uns; ce qu'il faut, c'est la grande majorité. Eh bien, suivant les règles de la moralité, il décide ordinairement chaque année deux personnes sur cinquante; ainsi, vous voyez que cette réduction ne sera pas considérable, et ce vide sera rempli au plus tard au bout d'une année.

Garran. Boissy vient de citer l'exemple de l'Angleterre, pour prouver qu'il ne fallait pas de suppléants; mais il n'a pas ajouté qu'on avait senti, dans cet Etat, la nécessité de toujours tenir les chambres complètes, car si ce qu'il manque un député dans l'une d'elles, des lettres-patentes ordonnent son remplacement.

Il me semble que si l'Angleterre, où cet état de choses est très-ancien, prend de pareilles précautions, nous devons, nous qui avons un état de choses tout nouveau, ne pas les négliger.

Ceux qui ont demandé des suppléants n'ont point parlé des accidents naturels qui pourraient réduire les deux conseils au-dessous de la majorité exigée par la constitution, pour qu'ils pussent délibérer. Une épidémie, par exemple, pourrait causer dans les deux chambres une réduction considérable; je fais bien qu'il pourrait y avoir du danger à faire remplacer ceux qui manqueraient par des suppléants; mais dans un pareil cas il faudrait faire une nouvelle élection, sans attendre l'époque où elles se font ordinairement, car si la République était fixée ou huit mois sans corps législatif, je craindrais beaucoup pour sa liberté.

Languin. Voici encore un motif qui doit faire rejeter la proposition des suppléants. Je suppose que le corps législatif ait été forcé, par la violence, de changer le lieu de ses séances, qu'ils nous répond qu'alors quelques suppléants gagnant de vitesse sur les membres du corps législatif, n'auraient pas le constituer dans le lieu indiqué? Je fais bien que cet acte serait mauvais; mais enfin il serait naitre une querelle entre le corps légitime et ce corps illégal; et combien une pareille querelle ne pourrait-elle pas être dangereuse dans la crise où se trouverait alors la République? En Amérique, où les conseils sont beaucoup moins nombreux que les nôtres, il n'y a pas de suppléants.

Au surplus je ne m'oppose pas à ce qu'on prévienne la circonstance citée par Garran, et je demande le renvoi à la commission des onze pour présenter demain un article qui dissipe ses craintes.

Le renvoi est décrété.

Boissy foumet à la discussion les articles constitutionnels sur les colonies, que la commission a des onze arrêtés de concert avec les députés des îles.

Ces articles sont ainsi conçus:

Elles sont divisées en départements, ainsi qu'il suit:

- 1^o. Saint-Domingue. Le corps législatif cette île en départements, qui seront au nombre de quatre au moins et de six au plus.
- 2^o. La Guadeloupe, Marie-Galand et la Désirade.
- 3^o. La Martinique.

4°. La Guyanne et Cayenne.

5°. Saint-Lucie et Tabago.

6°. L'île de France.

7°. L'île de la Réunion, l'île Rodrigue, les Echellons, la partie de l'île de Madagascar qui appartient à la République, Pondichéry, Chandernagor, Mahé, et les autres établissements français dans les Indes orientales.

Jusqu'à la paix, les fonctionnaires publics dans les colonies seront nommés par le pouvoir exécutif.

Le corps législatif peut autoriser le directeur exécutif à déléguer dans les colonies, un ou plusieurs agents extraordinaires, suivant l'exigence des cas.

Ces agents ne sont jamais délégués que pour un temps limité.

Le corps législatif détermine les rapports commerciaux des colonies et de la métropole, et en règle les contributions.

Gouly. Je demande qu'on dise que les colonies sont inaliénables, afin de rassurer les personnes qui vont les habiter, et qui craignent toujours de passer sous une domination étrangère.

Je fais bien qu'on a dit indirectement ce que je demande, en disant qu'elles sont parties intégrantes de la République indivisible; mais il est bon de dissiper les craintes qu'on a répandues au-delà du Cap de Bonne-Espérance.

Boissy. Gouly vient de reconnaître que sa demande est déjà accomplie, et l'on ne peut pas dire que les colonies sont inaliénables, plutôt qu'on ne le dirait pour les départements de l'Orne et de la Sarthe.

Les articles proposés par Boissy sont adoptés.

Gouly. Nos concitoyens des îles de France et de la Réunion nous ont chargés de vous demander un tribunal de cassation pour les trois départements que forment nos possessions au-delà du Cap de Bonne-Espérance. Vous allez en sentir la nécessité par un exemple.

Je suppose qu'un homme ait acheté dans ces parages un bien dont il n'aura pas payé le prix: on obtiendra une condamnation contre lui; il attaquera le jugement en cassation, et jusqu'à ce qu'on ait apporté les pièces en France, et que le tribunal de cassation ait prononcé sur la validité du jugement, il s'écoulera plus de deux années, pendant lesquelles l'acquéreur jouira du bien, sans rien payer.

D'ailleurs, souvent l'Indien aimera mieux tout abandonner, que de venir plaider à une si grande distance des contrées où il vit; qui peut nous répondre d'ailleurs que dans un trait de 6500 lieues, les pièces ne se perdent pas?

Un tribunal de cassation établi dans l'Inde, ne choquerait point l'unité de la République. Le corps législatif en réglerait la formation; et pour le rattacher davantage à la métropole, on pourrait décider que les juges nommés pour composer ce tribunal de cassation de France, et les juges nommés pour composer celui de l'Inde, pourraient également exercer dans les deux tribunaux.

Boissy. Le motif qui a engagé la Convention à n'établir qu'un seul tribunal de cassation en France, est la nécessité d'avoir unité de jurisprudence; ce but serait manqué s'il y avait un tribunal en France et un autre aux Indes. Si les raisons qu'a données Gouly pour appuyer sa proposition pourraient influencer sur la Convention nationale, qu'elle prenne garde que ces raisons pourraient s'appliquer aux autres colonies; qu'elle prenne garde enfin que les mêmes raisons pourraient fonder la demande d'un corps législatif pour chacune de nos colonies.

Serres. J'oppose un fait à ceux qui regardent comme une atteinte aux principes l'établissement d'un tribunal de cassation au-delà du Cap-de-Bonne-Espérance. Je suppose qu'un individu ait été acquitté d'un crime dans les possessions françaises aux Indes orientales; que le ministère public regarde le jugement comme mauvais et qu'il en appelle en cassation. Jusqu'à ce que le tribunal d'Europe ait prononcé sur la cassation, le malheureux souffrira dans les prisons quoiqu'il ait été acquitté, et cependant un des bienfaits de la nouvelle constitution, doit être d'assurer à tous une justice prompte.

Lamurinais. L'hypothèse présentée par notre collègue prouve tout au plus qu'il sera nécessaire que le conseil des cinq cents propose une loi à cet égard, mais ce n'est point une raison pour changer l'article constitutionnel.

Hardy. L'éloignement du tribunal de cassation sera un grand avantage pour l'accusé dans le cas que vient de citer notre collègue Serres, car le temps qu'il aura fallu pour que le tribunal ait prononcé sera pour lui autant de jours ajoutés à sa vie, s'il a été condamné à la mort.

L'Assemblée passe à l'ordre du jour sur la proposition de Gouly.

Le rapporteur lit l'article 60, qui porte que les membres des deux conseils reçoivent une indemnité annuelle fixée à la valeur de 3000 myriagrammes de froment. (613 quintaux 32 liv.)

Hardy. Je demanderais qu'on dit que le traitement des membres du corps législatif est fixé au dixième de celui des membres du directoire exécutif. Il y a peut-être une grande raison politique pour s'exprimer de cette manière.

Dauvout. Ce n'est pas même le dixième.

L'article 60 est adopté.

L'article 65 avait été d'abord adopté en ces termes:

Pour être élu membre du conseil des cinq cents, il faut être âgé de 30 ans accomplis, être marié ou veuf, et avoir été domicilié sur le territoire de la République pendant les dix années qui auront immédiatement précédé l'élection.

La commission propose de rejeter cette condition: être marié ou veuf.

La Convention adopte ce retranchement. La commission propose d'ajouter au même article la disposition suivante:

« La condition de l'âge de trente ans ne sera point exigible avant l'an septième de la République. Jusqu'à cette époque, l'âge de 25 ans accomplis sera suffisant.

Cambacérès. Je demande la parole pour appuyer la seconde partie du changement proposé par la commission. Je crois, avec plusieurs membres de cette Assemblée, qui ont manifesté leur assentiment, qu'il y aurait beaucoup d'inconvénients à fixer à l'âge de 25 ans celui auquel les citoyens pourraient être admis dans le conseil des cinq cents; mais je crois également qu'il y aurait des inconvénients à faire l'application de l'article au moment présent.

Ceci n'a pas besoin de grands développements pour être senti; aussi n'insisterai-je point sur une foule de considérations que vous avez sous les yeux; j'observe seulement qu'il est de l'intérêt de la République de conserver à un grand nombre d'individus qui se sont dévoués pour elle, la faculté d'être appelés à maintenir sa constitution et à concourir à lui donner des lois dans le corps législatif.

Il est une autre considération qui n'échappera point à votre sagesse, c'est que tout gouvernement nouveau est soumis à une espèce d'essai, très-délicat pour la conservation, et qu'il est exposé à des froissements qui peuvent le détruire dans sa naissance. Je pense que, pour prévenir ces froissements, et faire un heureux essai de notre constitution nouvelle, il est nécessaire d'adopter la seconde partie du changement proposé, et de décider que cette disposition n'aura son effet qu'à compter de l'an 7^e de la République.

C'est ainsi que vous conciliez avec la sagesse de cette disposition, les intérêts d'une foule de citoyens, encore jeunes, mais qui ont si bien servi la Patrie; c'est ainsi que vous laissez à plusieurs de nos frères d'armes la faculté de venir, après leurs victoires, siéger parmi les législateurs.

La disposition proposée par la commission, est adoptée.

Après l'article qui donnait au conseil des anciens la surveillance de la force armée dans le lieu de la résidence du corps législatif, la commission propose trois nouveaux articles pour régler les cas où le corps législatif aurait la direction de la force armée dans le lieu de ses séances. Ils ont donné lieu à la discussion suivante.

N. . . . Si vous vous décidiez à faire siéger l'un et l'autre conseil dans deux communes différentes, je demande que vous donniez à celui des cinq cents la faculté de former, dans un moment de crise, une commission spéciale pour surveiller les autorités constituées, et diriger la force armée dans la commune où il tiendra ses séances. Vous donnez ce droit au conseil des anciens; celui des cinq cents pourra en avoir un égal besoin pour s'opposer aux mouvements qui pourraient être dirigés contre lui; et pour maintenir son existence contre les entreprises de l'ambition.

Cambacérès. Je m'oppose à cette dangereuse proposition; et je soutiens, même en supposant que les deux conseils ne siégeront pas dans la même commune, que vous ne devez pas donner au conseil des cinq cents la même attribution que vous donnez au conseil des anciens, car vous ne voulez pas faire deux corps législatifs. Observez, Citoyens, que si vous donniez au conseil des cinq cents à Versailles, et au conseil des anciens à Paris, la faculté de former une commission pour veiller sur les autorités constituées et sur la force armée, vous organiseriez la guerre civile.

Je pense qu'il est plus convenable de laisser cette attribution au directoire exécutif, en prenant des précautions pour qu'il n'en abuse pas.

Maille. Il me reste, à moi, de grands doutes sur cette question si intéressante pour la liberté: il me semble que si le directoire exécutif a cette surveillance suprême et sans partage, dans les moments de crise, vous lui donnez les moyens de renverser le corps législatif; si, au contraire, vous l'attribuez à celui-ci, il pourra en abuser

pour anéantir le directoire et la constitution; et de cette lutte des pouvoirs résulteront de nouveaux bouleversements.

Je demande que cet article, où je vois de grands dangers et la violation des principes, soit renvoyé à l'examen de la commission.

Jean Debry. Je ne crois pas qu'il y ait lieu à un nouvel examen. Établissons franchement les principes: il faut que le corps législatif se borne à faire les lois et que le directoire exécutif surveille et exécute.

Pourquoi donc paraît-on craindre encore l'action de ce pouvoir? ne fera-t-il pas aussi composé de Républicains? Souvenons-nous que c'est par le mélange de tous les pouvoirs qu'ils sont tous paralysés, et que les révolutions se prolongent. N'oubliez pas que, si vous placez à côté du corps législatif, fort de son élection, du nombre et de la popularité de ses membres, un pouvoir exécutif faible, sans indépendance et sans autorité, vous verrez de nouveaux orages troubler notre Patrie.

Je demande qu'on rende au pouvoir exécutif ses véritables attributions, et qu'il ait la surveillance et la direction des administrations et de la force armée dans le lieu où siégera le conseil législatif, comme dans toutes les autres communes de la République.

Lemoine. Je ne vois non plus dans les articles proposés aucun avantage qui compense les nombreux inconvénients qu'ils entraîneraient nécessairement. Il faut des calculs et des hypothèses pour en établir la nécessité, tandis qu'il suffit de l'expérience pour en démontrer les dangers. Je crains aussi les nouveaux orages, et je demande la question préalable sur ces articles.

Les articles sont rejetés.

La séance est levée à 4 heures.

SÉANCE DU 28 THERMIDOR.

Doulcet, au nom du comité de salut public. Depuis le dernier compte rendu à la Convention nationale des opérations de l'armée des Alpes et d'Italie, elle a eu plusieurs combats à soutenir contre les Autrichiens et les Piémontais; dans tous l'avantage est demeuré aux troupes républicaines.

Le général Kellermann en instruit le comité de salut public par une lettre du 19 de ce mois, dont voici l'extrait:

Extrait d'une lettre du général en chef de l'armée des Alpes et d'Italie, adressée au comité de salut public. — Nice, le 19 thermidor, l'an 3 de la République Française.

Citoyens représentants, j'arrive de faire une troisième tournée sur tout le front et les avant-postes du centre de la droite de l'armée, parcourant les crêtes des montagnes.

J'ai rectifié les positions; j'ai ordonné de nouveaux retranchements; j'ai donné de nouvelles instructions aux généraux divisionnaires, et je n'ai rien négligé pour en imposer à la supériorité momentanée de l'ennemi, et annoncer l'arrivée de la plus vigoureuse offensive.

Les troupes sont animées du meilleur esprit. J'ai admiré surtout leur patience à occuper des montagnes continuellement couvertes de brouillards et de neiges, et à supporter les peines et les privations, siégeant à leur position.

J'ai annoncé aux soldats que bientôt nous marcherions à l'ennemi; tous brûlent de ce désir.

À la suite d'une affaire qui a eu lieu à la gauche, à Sainte-Anne, et au camp de la Lombardie, l'ennemi s'était emparé de ces deux postes. J'y ai fait marcher aussitôt trois bataillons, et les républicains ont repris ces postes, l'ennemi a été chassé avec une grande perte.

Je pars demain pour cette partie, afin de m'assurer si les dispositions que j'ai ordonnées pour qu'elle soit aussi importante que le reste de la ligne, ont été suivies.

Je reçois la nouvelle que le général Vaubois, d'après mes dispositions, ayant eu avis que la gauche de l'armée d'Italie devait être attaquée, fit marcher deux colonnes de chacune quatre cents hommes, pour empêcher l'ennemi de pénétrer entre deux, et de tourner l'une ou l'autre. La seconde colonne passant sur les hauteurs de la Sèvre, y rencontra l'ennemi qui occupait un poste avantageux; mais, malgré sa résistance, il a été déboulé par les républicains, mis en fuite et poursuivi à une grande distance; nous lui avons fait 34 prisonniers, tué ou blessé 60 ou 80 hommes. Un détachement de hussards a pour suivi les fuyards dans la vallée de Sèvre, et leur a fait encore plusieurs prisonniers.

Une dépêche de la droite de l'armée, qui m'arrive à l'instant, m'apprend que, le 17, un combat très-vif s'est engagé à la pointe du jour avec nos avant-postes et ceux de l'ennemi: ceux-ci ont été repoussés avec perte.

L'ennemi a fait un mouvement sur plusieurs points de sa ligne; il a resserré et rapproché ses camps des nôtres. Il paraît qu'il fait filer des troupes sur

fa droite : je suivrai les mouvements pour le bien recevoir partout où il se présentera.

Signé, Kellermann.

Un des secrétaires lit l'adresse suivante :

Les *président et secrétaire du comité français, américain et hollandais, à la Convention nationale.* — Philadelphia, le 3 floréal, an 3 de la République Française une et indivisible.

Représentants du Peuple Français, nos alliés les Américains et les Hollandais, résidant à Philadelphie, jaloux de donner à la République Française de nouveaux témoignages de leur dévouement et de leur joie, ont célébré, le 28 germinal, avec les Français, en présence du ministre et d'un Peuple immense, les nouvelles victoires de la France et l'émancipation de la Hollande.

Les Bataves n'aspirent qu'à la liberté; la République Française pouvait seule la leur donner; la République a brisé leurs fers; bientôt les autres Peuples seront libres; bientôt une paix heureuse ramènera tous les hommes à ces sentimens de justice et d'humanité qui vous animent tous.

Citoyens frères et amis, nous vous exprimons mal la joie de tous les amis de notre Patrie : tous ont célébré ses victoires, tous ont rendu hommage à la liberté, tous enfin ont juré de combattre pour elle et de vivre libres ou de mourir.

Le consul hollandais a donné les plus grandes preuves de son amour pour la France. Ces trois Peuples réunis ont juré une haine implacable aux despotes qui voudraient les rendre esclaves.

Vivent ces trois Républiques réunies ! vivent tous les Peuples libres ! vive la Convention nationale ! puisse-t-elle ne cesser de faire le bonheur du genre humain !

Salut et fraternité.
Signé, DUBOIS pere, président ; G. S. DUBOIS fils, secrétaire.

L'Assemblée ordonne l'insertion de ces pièces au Bulletin.

Généficeux, au nom du comité de législation, fait rendre le décret suivant :

La Convention nationale, après avoir entendu le rapport de son comité de législation sur l'insuffisance et les inconvéniens des lois des 29 nivôse et 11 pluviôse de l'an 3, décrète ce qui suit :

Art. 1^{er}. Tous les jugemens rendus révolutionnairement depuis le 10 mars 1793, vieux style, jusqu'au 8 nivôse de l'an 3 de la République, contre des personnes actuellement vivantes, portant peine afflictive ou infamante, détention ou emprisonnement, sont déclarés non-avenus, sauf les révisions et modifications suivantes :

II. Sont réputés jugemens révolutionnaires, dans l'intervalle énoncé en l'article précédent, ceux qui ont été rendus,

1^o Par le tribunal révolutionnaire, établi à Paris ;

2^o Par les tribunaux ou commissions populaires et autres institués pour juger à l'instar du tribunal révolutionnaire de Paris ;

3^o Par les tribunaux criminels de département, lorsqu'ils ont infligé et jugé autrement que sur une déclaration de juré ordinaire ; conformément à la loi du 16 septembre 1791, ou sur celle d'un juré spécial tiré au sort, dans le cas où la même loi et autres de l'Assemblée constituante l'ordonnent ;

4^o Par des tribunaux ou commissions militaires jugeant des individus non militaires et pour des faits à eux extraordinairement attribués.

III. Ces jugemens et les pièces du procès tiendront lieu de dénonciation et de mandat d'arrêt devant le directeur du juré de district dans le ressort duquel ou présume que le délit a été commis, ou devant celui du dernier domicile de l'individu, lorsque le lieu du délit ne sera pas déterminé, ou lorsqu'il sera dénoncé comme commis dans plusieurs districts.

IV. Les prévenus seront en conséquence extraits des maisons ou lieux de force, ou de détention, ou des prisons dans lesquels ils se trouvent, et conduits, sous bonne et sûre garde, dans la maison d'arrêt auprès du tribunal de district compétent, et à la diligence des commissaires nationaux près les tribunaux des districts dans lesquels ils se trouvent.

V. En se conformant à la loi du 16 septembre 1791, le directeur du juré dressera, s'il y a lieu, un acte d'accusation dans la décade au plus tard après la remise du prévenu et des pièces.

VI. Si le jury déclare qu'il y a lieu à accusation, l'accusé sera mis en jugement à la forme de la même loi, et autres additionnelles ou explicatives.

VII. S'il est déclaré convaincu, il sera condamné à la peine portée par la loi applicable au fait. Néanmoins, si cette peine se trouve plus grave que celle à laquelle il a été condamné par le premier jugement, le tribunal criminel ne prononcera que la confirmation de cette peine, et dans tous les cas, imputera le tems de la détention.

Sur la proposition d'un membre, la Convention décrète que les mots *tout débiteur de billet à ordre*, seront rétablis à la place de ceux, *tout porteur de billets à ordre*, qui se trouvent par erreur dans l'article premier de la loi du 6 messidor, et que cet article demeurera ainsi rédigé :

Tout débiteur de billet à ordre, lettre de change, billet au porteur ou autre effet négociable, dont le porteur ne se fera pas présenter dans les trois jours qui suivront celui de l'échéance, est autorisé à déposer la somme portée au billet, aux mains du receveur de l'enregistrement, dans l'arrondissement duquel l'effet est payable.

Delanay, au nom des comités de salut public et sûreté générale, propose et l'Assemblée adopte le projet de décret suivant :

La Convention nationale, en exécution du décret du 20 thermidor, et sur la présentation des comités de salut public et de sûreté générale,

Décrète que les citoyens Houdayer, secrétaire en chef du comité de sûreté générale ; Leger, procureur-général-syndic ; et Guerin, administrateur du département de Paris, composeront la commission administrative de police pour la commune de Paris.

Loisel, au nom du comité des finances, reproduit à la discussion un projet de décret, qui est adopté en ces termes :

La Convention nationale, après avoir entendu le rapport de son comité des finances, section des assignats et monnaies, décrète ce qui suit.

TITRE PREMIER.

Disposition générale sur les monnaies.

Art. 1^{er}. L'unité monétaire portera désormais le nom de franc.

II. Le franc sera divisé en dix décimes ; le décime sera divisé en dix centimes.

III. Le titre et le poids des monnaies seront indiqués par les divisions décimales.

TITRE II.

De la monnaie d'argent.

Art. 1^{er}. Le titre de la monnaie d'argent sera de neuf parties de ce métal pur et d'une partie d'alliage.

II. La tolérance du titre sera de sept millièmes en dedans, et de sept millièmes en dehors du titre fixé par l'article précédent.

III. Il sera fabriqué des pièces d'un, de deux et de cinq francs.

IV. La pièce d'un franc sera à la taille de cinq grammes ;

Celle de deux francs à la taille de dix grammes ;

Celle de cinq francs à la taille de vingt-cinq grammes.

V. La tolérance de poids sera d'un deux-centième en dedans, et d'un deux-centième en dehors du poids fixé par l'article précédent.

VI. Les pièces d'argent auront pour type la figure d'Hercule, unissant l'égalité et la Liberté, avec la légende : *union et force*.

Sur le revers seront gravées deux branches enlacées, l'une de chêne, l'autre d'olivier, avec la légende : *République Française*.

Au centre on lira la valeur de la pièce.

L'exergue exprimera, en chiffres arabes, l'an de l'ère républicaine.

Au-dessous sera gravé le signe indicatif de l'atelier monétaire.

La tranche portera ces mots : *Garantie nationale*.

TITRE III.

De la petite monnaie.

Art. 1^{er}. Il sera fabriqué, en métal de bronze épuré, des pièces d'un, de deux et de cinq centimes ; d'un et de deux décimes.

II. La pièce d'un centime sera à la taille d'un gramme ;

Celle de deux centimes, à la taille de deux grammes ;

Celle de cinq centimes, à la taille de cinq grammes ;

Celle d'un décime, à la taille dix grammes.

Celle de deux décimes, à la taille de vingt grammes.

III. La tolérance de poids sera de 40 pièces par kilogramme, pour les pièces d'un centime ;

20 pièces par kilogramme pour celles de deux centimes ;

8 pièces par kilogramme pour celles de cinq centimes ;

4 pièces par kilogramme pour celles d'un décime ;

2 pièces par kilogramme pour celles de deux décimes.

IV. La tolérance du poids sera évaluée moitié en dedans, moitié en dehors du poids fixé par l'article précédent.

V. Ces pièces auront pour type la figure de la Liberté, avec la légende : *République Française*.

Le revers exprimera, au centre, la valeur de la pièce ;

Au-dessous, en forme d'exergue, l'an de l'ère républicaine ;

Enfin, au bas, le signe indicatif de l'atelier monétaire.

VI. Le comité des finances déterminera, tant pour les pièces d'argent que pour la petite monnaie, celles des coupures qui seront les premières fabriquées pour les besoins du service public et des relations commerciales.

VII. Le même comité présentera incessamment une instruction sur la comparaison de la valeur de la livre tournois avec la nouvelle unité monétaire et les nouvelles pièces de monnaie.

Loisel propose ensuite deux projets de décret, qui sont adoptés en ces termes :

La Convention nationale, après avoir entendu le rapport de son comité des finances, section des assignats et monnaies, décrète ce qui suit :

Art. 1^{er}. Il sera fabriqué des pièces d'or.

II. Le titre sera de neuf parties de ce métal pur et d'une partie d'alliage.

III. La tolérance du titre sera de trois millièmes en dedans et de trois millièmes en dehors du titre fixé par l'article précédent.

IV. Chaque pièce sera à la taille de dix grammes.

V. La tolérance du poids sera d'un quatre-centième en dedans, et d'un quatre-centième en dehors du poids fixé par l'article précédent.

VI. Ces pièces auront pour type la figure de la Paix unie à l'abondance, avec la légende : *paix et abondance*.

VII. Sur le revers seront gravées deux branches enlacées, l'une de chêne, l'autre d'olivier, avec la légende : *République Française*.

Au centre on lira le poids de la pièce.

L'exergue exprimera en chiffres arabes l'an de l'ère républicaine.

Au dessous sera gravé le signe indicatif de l'atelier où elle aura été fabriquée.

La Convention nationale, après avoir entendu le rapport de son comité des finances, section des assignats et monnaies, décrète ce qui suit :

Les personnes qui porteront de l'or ou de l'argent à échanger à la monnaie, en recevant la valeur en pièces d'argent ou d'or, conformément aux lois du seizième jour du 1^{er} mois de l'an 2, et du 26 pluviôse de la même année.

(La suite demain.)

N. B. La séance du 2 fructidor a été employée à la discussion sur le projet de décret présenté la veille par la commission des onze.

L'Assemblée l'a renvoyé à un nouvel examen de la commission, ainsi qu'un projet nouveau présenté par Lehardy.

N. B. Le prix de l'*Avis aux fidèles sur le schisme*, dont l'église de France est menacée, annoncé dans le n^o 316, est de 6 liv. franc de port par la poste. A Paris, chez Morin, libraire, rue Jacques, n^o 186.

Paiement de la trésorerie nationale.

Les créanciers de la dette viagère sont prévenus qu'on a ouvert le paiement des parties de rentes viagères sur plusieurs têtes ou avec survie, déposées avant le 1^{er} vendémiaire, an 3, dans les quatre bureaux de liquidation, jusques et compris le n^o 6000.

Le paiement des mêmes parties du n^o 6001 à 7000 est aussi ouvert depuis le 1^{er} thermidor.

On paye aussi depuis le n^o 1 jusqu'à 2000 de celles déposées depuis le 1^{er} vendémiaire, an 3.

On sera averti par de nouveaux avis du paiement des numéros subséquens.

On trouvera, dans la galerie des vérificateurs, des affiches indicatives des bureaux auxquels il faudra s'adresser.

L'abonnement se fait à Paris, rue des Poitevins, n^o 18. Le prix est de 10 liv. pour trois mois, pour Paris, et de 12 liv. pour les départemens. L'on ne s'abonne qu'au commencement de chaque mois, et seulement pour trois mois. On ne reçoit pas, sans s'y présenter, d'abonnement pour un plus long terme.

Il faut adresser les lettres et l'argent, franc de port, au citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n^o 18. Il faut comprendre, dans les envois, le port des pays où l'on ne peut s'abonner.

Il faut aussi s'en conformer, pour la sûreté des envois d'argent ou d'assignats, à l'arrêté du comité de salut public, inséré dans le n^o 301 de notre feuille de premier thermidor de l'an II, ou en moins caractères les lettres qui renferment des assignats. Les assignats de cinq livres et au-dessus, à effigie royale, n'étant plus cours de monnaie, on ne les reçoit que pour en faire l'impression de la République.

Il faut s'adresser, pour tout ce qui concerne la rédaction de la feuille, au Rédacteur, rue des Poitevins, n^o 18, depuis neuf heures du matin jusqu'à huit heures du soir.

POLITIQUE.

ALLEMAGNE.

Hambourg, le 5 août.

Les Anglais ont acheté, dans le Holstein, six mille chevaux qu'ils embarquent sur l'Elbe et sur le Weler. Sur l'Elbe seul, ils ont fait soixante-quatre vaisseaux 800 livres sterling chacun. Ces bâtiments reçoivent une préparation particulière pour servir à cet usage. On ne prend pour cette expédition que des vaisseaux neutres : quelques Américains ont refusé, par patriotisme, de se laisser employer. On dit ici que c'est pour transporter les chevaux en Irlande et en Angleterre ; mais on sait déjà que l'expédition est destinée pour la Vendée. Les Anglais ont ainsi le double avantage de ne pas risquer leurs vaisseaux, et de faire naître la méfiance entre les puissances neutres et la France.

Ce plan est bien perfide et digne de l'Angleterre. Au moment même de l'embarquement de la cavalerie des Anglais et des émigrés sur l'Elbe, sont arrivés de l'Angleterre mille chevaux de remonte. Il semble qu'on se propose de les embarquer aussi sur des vaisseaux neutres, et toujours pour la Vendée.

Le prince Frédéric d'Orange, fils cadet du ci-devant stathouder, est arrivé ici depuis peu. Il s'est rendu à Osnabrück. On dit qu'il cherche à y rassembler un corps de vingt mille hommes que les Anglais paieront, et qui sera destiné à faire des tentatives sur la Hollande. Plusieurs Hollandais et même des Allemands, sortis depuis peu de la Hollande, assurent que les hommes doués d'esprit républicain et de courage, ont à surveiller un nombreux parti d'émigrés du retour du stathouder.

La femme du stathouder ne cesse d'intriguer à Berlin pour engager le roi de Prusse à servir ses projets. Cette personne abhorre les Français ; elle aime leur République ; une République de *maîtres*.

Les lettres de Berlin ne font aucune mention d'un homme nommé pour aller en qualité d'ambassadeur à Paris. . . . Les deux d'Aiguillon et Alexandre Lameth, arrivés depuis peu d'Angleterre, se trouvent actuellement chez nous. V. . . . Jeune de là depuis plusieurs semaines dans nos contrées : il mène une vie très-rétirée, et n'a d'autre société que celle de madame G. . . . C'est avec elle qu'il habite une maison de campagne à quelques lieues de la ville. Il se propose de faire imprimer à Altona ses mémoires, principalement dirigés contre M. . . .

Depuis que Dumouriez abandonna la France, V. . . . a rompu tous les liens avec lui et semble même blâmer la conduite sous plusieurs rapports. Il croit M. . . . gagné par le parti anglais, et il ne voit que de la trahison dans la négociation générale avec Charlot. L'idée que M. . . . puisse pour quelque temps prendre un pied sur le territoire français, fait trembler. Comme si la France devait passer à travers d'une monarchie qu'on lui imposait pendant quelque temps par force, à la véritable liberté républicaine.

Il est fort question ici des meneurs de Paris, qui prétendent avoir mis le collier de leur ordre à des membres de comités du gouvernement. On compte dans cette classe des *émigrés tirés*, des *femmes intrigantes*, plusieurs *gens d'académie*, et des chefs les plus adiles du vieux *féodalisme*. Les derniers mouvements arrivés à Paris paient pour être de leur façon, sous plus d'un rapport.

Tous ces intrigants vont de biais au royalisme. Cela fait un peu de peur aux amis de la République Française, mais on compte sur les intentions connues des armées françaises, qui, bien loin de se disputer entre elles, se disputent l'honneur d'anéantir les factions et leur roi.

Le collège des 65 et les anciens ont proposé au magistrat l'éloignement des émigrés. Ces derniers se sont assemblés extraordinairement pour prendre un arrêté décisif. Ils voteront vraisemblablement un édit que personne ne respectera.

Le magistrat, dont la conduite est bien inférieure à celle des deux autres collèges, paraît dans sa dernière proclamation de l'embauchage des émigrés, comme d'un propos mensonger.

Un garçon boucher a entrepris d'en démontrer le contraire. Il se fit enrôler, il y a quelques jours, sur la montagne Hambourgeoise, par un officier émigré. Après avoir reçu les quatre écus de six francs, il engage l'officier à se rendre avec lui en ville. Arrivé sous la porte, il dénonça son compagnon et le fait arrêter.

On ne fait pas encore si mécontents du magistrat voudront rendre inutile l'action patriotique de ce brave citoyen, en s'appuyant sur le défaut de témoins.

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE.

Paris, le 2 fructidor.

UN de nos amis qui a, depuis peu, acquis un bien d'émigré assez considérable, a reçu ces jours-ci la visite d'une de ses anciennes connaissances, qui lui a toujours donné des témoignages d'amitié, quoique les principes comme les haillons diffèrent en tout des opinions et des sentimens patriotiques de l'acquéreur du bien national.

Voici le résultat de l'entretien qui a eu lieu entre ces deux personnes.

«Vendez votre bien et au plus vite.—Pourquoi? Vendez! Les émigrés rentrent! vous ferez au premier moment dépossédé et ruiné.—Le fais qu'il y a des émigrés à Paris, et des plus hâpés; mais ils s'y feront couper le coup.—Croisez-vous: Le régime de la terreur est passé. . . . Les émigrés rentrent, et par ordre, &c.»

Notre ami garde son bien d'émigré. «J'ai, nous a-t-il dit, confiance en l'Assemblée nationale; comme en la Nation elle-même; et quoique tel membre de tel comité dine chez telle intrigante, je garde mon bien.

CONVENTION NATIONALE.

Présidence de Daunou.

SÉANCE DU SOIR DU 28 THERMIDOR.

On continue la seconde lecture de la constitution.

Daunou. Les réflexions qui ont été faites hier par notre collègue Garran, vous ont fait désirer que la commission prévint les cas où le nombre des membres du corps législatif serait notablement réduit, ce qui empêcherait ce corps de faire aucun acte. La commission, en persévérant à regarder l'admission des suppléans comme très-dangereuse, a cru que les circonstances citées par notre collègue Garran ne pouvaient le reproduire que très-rarement, et voici l'article qu'elle m'a chargé de vous proposer pour y pourvoir.

«S'il par des circonstances extraordinaires l'un des deux conseils se trouve réduit à moins des deux tiers de ses membres, il en donne avis au directoire exécutif, lequel est tenu de convoquer, sans délai, les assemblées primaires à des départemens qui auront des membres du corps législatif à remplacer par l'effet des circonstances. Les assemblées primaires nomment sur-le-champ les électeurs qui procèdent aux remplacements nécessaires.»

Cet article est adopté.

Daunou. Vous avez renvoyé à l'examen de la commission la question de savoir si les deux conseils s'assembleront dans deux villes séparées. Il y aurait sans doute un grand avantage à les diviser, parce que de cette manière on mettrait le conseil des anciens à l'abri de l'influence du conseil des cinq cents, et de toutes les tentatives séditieuses qui pourraient être formées contre lui; mais aussi vous rendriez les relations entre les deux conseils beaucoup plus difficiles; l'embaras se ferait sentir surtout lorsqu'il s'agirait des décrets d'urgence.

De la séparation de résidence des deux conseils naissent plusieurs questions; celle de savoir, par exemple, si chacun en particulier pourrait déterminer le lieu de ses séances, ou bien si ce serait le conseil des anciens seul qui aurait le droit de fixer le lieu de la résidence du conseil des cinq cents et de la sienne, &c.

La commission persiste dans sa première opinion, que les deux conseils doivent toujours résider dans la même commune. Au surplus, vous aurez encore à examiner cette question, en délibérant s'il est convenable que le directoire exécutif siège dans la même commune que le pouvoir législatif.

Dumont. Vous avez posé en principe qu'en aucun cas les deux conseils ne pourraient se réunir, il est donc évident qu'ils ne peuvent communiquer que par écrit; je vous le demande, quelle difficulté trouvez-vous donc à ce que ces deux conseils soient placés dans deux communes voisines l'une de l'autre, et qu', par leur situation, ne seraient souffrir aucun retard, car, même dans les cas d'urgence, les communications se feraient avec toute la célérité qu'il est possible de désirer.

Je fais qu'un membre de la commission craint que chacun des conseils ne se forme un parti

dans la commune où il tiendra ses séances et ne tende à la dissolution de l'autre; je l'arrête là, et je crois pouvoir profiter de la supposition du projet d'un des conseils de diffondre l'autre pour lui prouver qu'il se jette dans l'abîme qu'il veut éviter.

Si les deux conseils sont dans deux communes différentes et que l'un d'eux veuille attaquer l'autre, il est évident qu'outre la force qui serait opposée dans son cours au torrent, à l'aide duquel il voudrait l'emporter, c'est que la population entière de la commune où tiendrait ses séances le conseil qu'on voudrait attaquer, cette population, dis-je, verserait jusqu'à la dernière goutte de son sang pour le sauver. L'amour de la liberté y porterait à s'opposer à un pareil attentat, et avant même de l'essayer, les affidés réfléchiraient aux dangers d'une telle entreprise, tandis que si les deux conseils étaient dans la même commune, il serait infiniment facile d'écarter un pareil complot.

Je n'aurai pas de grands efforts à faire pour vous prouver qu'il est allé à des conspirateurs de comprimer et peut-être même de diffondre l'un des conseils. Le conseil des cinq cents, je le suppose, voudrait attaquer celui des anciens; il lui proposerait quelques projets de lois de la nature de celle des 40 fructidor et d'une infinité d'autres, le conseil des anciens le rejetterait, on profiterait de tout pour échauffer les têtes, on les disposerait à un mouvement; et quand on le croirait sûr de la direction de ce mouvement, on persisterait de nouveau au conseil des anciens un projet inadmissible: son refus sera le signal d'un nouveau 12 mai, d'un 12 germinal et des premières journées de prairial; et croyez-le, si pareil événement avait lieu, alors, il serait bien plus terrible encore, parce qu'il n'y aurait dans le corps qu'on voudrait renverser, aucun parti à ménager; les barrières seraient fermées, des courriers porteraient partout la nouvelle d'une conspiration du conseil des anciens; en même temps, ils apporteraient la victoire du conseil des cinq cents, et des émissaires accourus n'oublieraient pas de lui prodiguer les plus grands éloges, et de le présenter comme le paladium de la liberté et le sauveur de la France; je vous laisse à penser ce qui pourrait résulter d'une telle révolte.

Supposez actuellement que l'un des conseils soit d'accord avec le directoire exécutif, et voyez s'il n'en pourrait pas (dans le cas du complot dont je viens de parler) résulter les plus grands maux, et si, comme je vous l'ai déjà dit, un tel événement ne pourrait pas être le tombeau de la liberté, en étant pour la France le signal de la guerre civile.

Quand bien même l'un des conseils ne tenterait pas à renverser l'autre, ne craignez-vous pas que les efforts de tous les ennemis intérieurs et extérieurs réunis en une fureur commune (cette qui renverserait les deux conseils), ne parviennent à force d'argent et à force de manœuvres, à égarer un mouvement dirigé contre vos deux conseils, et même le directoire exécutif? Quelle résistance résisterait-il? que ferait-on pour remplacer l'autorité nationale? une telle idée fait frémir d'horreur et ne laisse entrevoir que la perte de la Patrie, tandis que les deux conseils n'étant pas dans la même ville, ce danger disparaît, et les conspirateurs ne font pas à en attaquer un, parce qu'ils savent que l'autre est là, et qu'ainsi ils ne pourraient parvenir à leur but. Quant à moi, je l'avoue, je ne vois aucun danger, ni même aucun inconvénient à placer les deux conseils dans deux communes; j'y trouve au contraire beaucoup d'avantages.

1^o. Même célérité dans les opérations, sans crainte qu'une même influence agisse sur les deux conseils.

2^o. La liberté la plus entière et la plus absolue, dégagée des inquiétudes que peuvent inspirer de grands mouvements et l'avantage d'être hors du fracas et du choc continuel des passions;

3^o. Le bien que produira dans toute la France l'établissement de l'une des deux chambres dans une commune de département;

4^o. L'avantage de réfléchir une commune intéressante, préjudiciable par les pertes énormes qu'elle a faites depuis la révolution, à laquelle elle a si glorieusement contribué.

5^o. Celui d'utiliser les plus beaux monumens que la France renferme, et qui font l'admiration même des étrangers;

6^o. Celui de faire oublier, en voyant ces chefs-d'œuvre, les tyrans qui habiteront ce palais vraiment national et embellir par ce que les arts offrent de plus admirable;

7^o. De placer une des colonnes du gouvernement républicain sur les débris du despotisme et au milieu d'une population de 36 mille habitants, qui déjà connus par leur héroïque dévouement à la liberté, défendront la République jusqu'à son dernier instant de leur vie;

8^o. Et enfin en cas de mouvements séditieux de mettre à l'abri l'un des conseils, tandis que s'ils étaient dans la même commune, la même faction pourrait les détruire par l'effet de la même révolte,

et anéantir la République en anéantissant la représentation nationale.

Je conclus donc à ce que le décret, que les deux conseils ne pourront siéger que dans la même commune, soit rapporté.

Maille. Je crois qu'en plaçant les deux conseils dans deux communes différentes, on n'a point écarté les dangers que fait concevoir leur résidence dans la même commune : les dangers sont les mêmes dans l'une et dans l'autre hypothèse. Il en est d'autres qui naissent de la séparation, c'est qu'on introduit une division dans les esprits, et qu'on les accoutume à l'idée qu'il y a deux corps législatifs.

Je suppose que le conseil des cinq cents siége à Paris, et celui des anciens à Versailles. Il sera bien plus facile au premier, quand il sera éloigné du second, de gagner le directoire exécutif, que si les deux conseils habitent la même ville. Ce qui des anciens serait alors obligé de se former un parti hors de la constitution, pour résister à cette coalition. Chaque ville se déclarerait pour le conseil qu'elle posséderait; de là la guerre civile, elle ne cessait que lorsque l'un des deux conseils se serait renversé, que lorsqu'un parti aurait détruit l'autre.

Il y a tout lieu de croire que ce serait le conseil des cinq cents qui résisterait dans cette lutte, parce qu'il siégerait dans une commune beaucoup plus nombreuse que l'autre, et que la popularité qui lui est naturelle, lui ferait un plus grand nombre de partisans. Or, voyez dans quel danger la République se trouverait, après avoir perdu la seule autorité qui servirait de contrepoids à la puissance la plus active, quand rien ne pourrait plus arrêter ses écarts, et annuler les actes inconsidérés qu'elle pourrait faire.

La proposition d'André Dumont est écartée par l'ordre du jour.

Plusieurs membres réclament.

Furcray. Cette question n'a point été suffisamment discutée, et c'est cependant une des plus importantes de la constitution.

André Dumont. Ma proposition n'exclut pas la faculté de réunir les deux conseils dans la même ville; mais je demande qu'on ne décrète pas constitutionnellement qu'ils siégeront dans la même ville, parce que cela peut être du plus grand danger.

Villard. Puisque la discussion est ouverte... (Non, non, s'écrie-t-on à gauche.)

Dubois-Crancé. Demander qu'on ne décrète pas constitutionnellement que les deux conseils ne se séparent pas, c'est demander en d'autres termes qu'on décrète qu'ils se séparent.

On continue la lecture des autres articles.

Dumoulin. La commission a réfléchi qu'en demandant au conseil des cinq cents qu'une liste triple de candidats pour le directoire exécutif, c'était lui donner une trop grande influence sur la nomination, ou pour mieux dire, c'était lui laisser la nomination toute entière; et il pourrait ne proposer au conseil des anciens que deux sujets absolument incapables, et un troisième avec des qualités suffisantes, mais qui lui serait entièrement dévoué. Pour ne pas compromettre le sort de la Patrie, le conseil des anciens serait obligé de choisir l'homme capable, mais qui servirait les projets de la faction qui l'aurait mis en avant. Ainsi le conseil des cinq cents aurait obtenu ce qu'il aurait désiré, et dans ce cas ce serait réellement lui qui aurait fait la nomination. Pour remédier à ces inconvénients, la commission vous propose d'obliger le conseil des cinq cents à fournir une liste double du nombre de sujets à nommer; ainsi il aura une influence moins directe sur le choix des membres du directoire exécutif.

Lanjuinais. Le plus grand reproche qu'on puisse faire à notre pouvoir exécutif, c'est le défaut d'homogénéité dans sa volonté et dans son action. Il manquera d'homogénéité parce qu'il sera composé d'éléments différens, parce qu'il sera nommé par deux corps opposés. Si vous voulez qu'il n'y ait pas de discordance dans le directoire exécutif, que sa volonté et son action soient toujours en harmonie, faites le nommer par le conseil des anciens seul, faisant en cela les fonctions de corps électoral. Autrement, soit que vous exigiez une liste triple, soit que vous exigiez une liste quadruple ou décuple, le conseil des cinq cents fera toujours le véritable électeur par la raison qu'on vous a expliquée, et malgré que, par la nature, il doive avoir le moins d'influence sur la nomination.

Villard. J'appuie cette proposition. Quelques précautions que vous preniez, si vous conservez le mode proposé par la commission, la nomination ne sera jamais faite que par une chambre, et celui qui a l'initiative, en fait de nomination, est toujours celui qui la décide. Dans ce cas, il faut que le choix soit délégué à la chambre la plus raisonnable.

Thibaut. Je propose que le conseil des anciens ait le pouvoir de rejeter une liste qui lui serait

présentée par le conseil des cinq cents, et d'en demander une seconde, dans laquelle on ne pourrait pas porter les noms inscrits sur la première. Cela se pratique en Amérique, où il est arrivé que le congrès a rejeté jusqu'à sept fois une liste qui lui avait été présentée par le président des Etats-Unis. C'est, je pense, un moyen de diminuer l'influence du conseil des cinq cents sur la nomination.

Poultier. Je propose que la première année le conseil des anciens nomme trois membres du directoire, et le conseil des cinq cents les deux autres, et qu'ensuite ils nomment alternativement le membre qui entrera chaque année dans le directoire.

Dumoulin. Ce serait un excellent moyen de le composer d'éléments hétérogènes, car il y entrerait une année un homme d'un parti, et l'année suivante un homme d'un parti opposé. Je vous demande de quelle action vous pourriez attendre d'un pareil pouvoir dont des élémens se choqueraient, se heurteraient sans cesse.

La proposition de la commission est adoptée.

Le rapporteur propose de décréter que le directoire exécutif étant informé de quelque conspiration contre la sûreté de l'Etat, pourra décerner des mandats d'amener, et même des mandats d'arrêt, et interroger ou faire interroger les prévenus, mais qu'au même moment il sera tenu de les renvoyer pardevant les officiers de police.

Pellet. Si l'on admet cet article, je pense qu'il faudrait donner aux citoyens une garantie contre les abus qui pourraient résulter de ce droit d'arrestation donné au directoire. Je voudrais que les citoyens qu'il aurait fait arrêter ou à propos pussent se pourvoir contre lui, et faire condamner ses membres à des dommages intérêts s'il était prouvé que l'arrestation eût été faite par envie de nuire, ou pour faire une acte d'autorité.

Garran. Cet article me semble autoriser la cumulation du pouvoir exécutif et du pouvoir judiciaire.

Dumoulin. Les inquiétudes de mes collègues ne m'empêcheraient pas s'il s'agissait de donner au directoire exécutif le pouvoir dont est investi aujourd'hui le comité de sûreté générale; mais il ne s'agit que d'une faculté momentanée, et ordonnée au directoire exécutif, et dont il ne fera usage que dans le cas d'un danger qui menacerait éminemment la République. Il ne peut prolonger l'arrestation, car le même article qui lui donne le droit de l'ordonner, l'oblige à renvoyer l'individu, aussitôt après son interrogatoire, devant l'officier de justice. C'est donc un moyen de pourvoir, dans des cas urgents, à la sûreté de l'Etat, sans compromettre la liberté individuelle.

L'article est adopté en ces termes :

« Si le directoire est informé qu'il se forme quelque conspiration contre la sûreté extérieure ou intérieure de l'Etat, il peut décerner des mandats d'amener et des mandats d'arrêt contre ceux qui en sont présumés les auteurs ou les complices; il peut les interroger; mais il est obligé, sous les peines portées contre le crime de détention arbitraire, de les renvoyer pardevant l'officier de police, dans le délai de deux jours, pour procéder suivant les lois.

La commission propose que les agens généraux d'exécution portent le nom de *ministres*, et qu'ils puissent être choisis à 25 ans.

Hardy. Je demande que les ministres ne puissent être nommés qu'à l'âge de 30 ans au moins.

Lanjuinais. Un ministre délibère point, il ne fait qu'agir, c'est pour cela qu'il a besoin de toute la vigueur de la jeunesse. Cet exemple prouve qu'il y a eu d'excellens ministres même avant l'âge de 25 ans; je ne citerai que celui d'un homme bien fatal à la France, ennemi juré de la République, et qui a bien prouvé qu'il était capable d'être ministre avant 25 ans.

Lemoine. Il serait ridicule de n'exiger que 25 ans pour un ministre, tandis qu'on en exige 50 pour un simple juge de paix.

L'article est adopté en ces termes :

« Il nomme hors de son sein les ministres, et les révoque, lorsqu'il le juge convenable. Il ne peut les choisir au-dessous de l'âge de 30 ans, ni parmi les parens ou alliés de ses membres, aux degrés énoncés dans l'art. 127.

Thibaudau. Je demande le rapport de l'article qui veut que ce ne soit qu'à compter de l'an 5^e que les membres du directoire exécutif ne pourront pas être pris dans le corps législatif. Cet article prête à la calomnie; on dira qu'il n'a été fait qu'afin que l'on pût porter au directoire des membres de la Convention.

Poultier. Je demande le rapport de l'article qui dit qu'on n'exigera 30 ans, pour entrer dans le conseil des cinq cents, qu'à compter de l'an 7^e; déjà on répond que cet article a été fait pour deux membres de la Convention.

Cambacérès. J'ai demandé la parole moins pour

combattre la proposition de Thibaudau que pour défendre la disposition que vous avez siégeant décernée hier sur une motion, et que Poultier voudrait faire rapporter.

Le tems est arrivé de nous élever au-dessus de ces petites arènes, de ces considérations stériles, de ces arrière-pensées qu'on cherche à nous suggérer pour nous faire commettre des fautes.

Il ne faut voir que la République, et il ne faut pas oublier que la République ne s'établira qu'autant que vous l'aurez mise à l'abri de ces tristes fautes, de ces déchirements auxquels elle n'a été que trop longtemps exposée.

Je l'ai dit à cette tribune, il est dans la constitution que quelques articles que j'aurais voulu modifier, et quelques articles qui m'auraient paru inséparables d'heureux changemens; mais vous avez cru devoir les adopter tels qu'ils sont, et dès-lors il n'est pas un bon citoyen qui ne doive oublier ses propres pensées, pour ne voir que l'ouvrage de la représentation nationale, et pour prévenir tout ce qui pourrait en contrarier le succès. C'est dans cet esprit que je ne cessai de répéter qu'il importait d'élever tout ce qui pourrait occasionner des inconvénimens particuliers. Les exclusions ont presque toujours le malheur d'en produire, elles offrent une véritable injustice lorsqu'elles font de la nature de celles que je vous ai invités à faire disparaître, et que l'on veut aujourd'hui rétablir.

On avance que l'article dont il s'agit n'a été fait que pour conserver dans le corps législatif trois membres de la Convention; on ne se trompe pas tout-à-fait. Ce motif est entré dans ma pensée; et de quel droit entendriez-vous priver le Peuple de l'avantage d'être encore servi par ceux dont il serait fatigué? Ces collègues n'ont-ils pas partagé nos travaux et nos dangers? N'ont-ils pas fondé avec nous la République? Pourquoi, ne pourraient-ils pas concourir avec nous à la consolider?

Mais il est une autre considération qu'on ne rappelle point, et que j'ai énoncée qu'on a fait de méconnaissance, et qui a essentiellement déterminé l'Assemblée. C'est celui des défenseurs de la Patrie. La paix se prépare; déjà elle est conclue avec plusieurs puissances, sans doute, et le gouvernement actuel, et celui qui le remplacera ne négligeront rien pour l'achever. Nos braves soldats entreront dans leurs foyers, seront-ils donc déplacés sur ces bancs aux quels on tiendra leurs places dans les rangs de nos armées?

Quel droit n'ont-ils pas à la confiance de leurs concitoyens, et pour en jouir faut-elle attendre qu'ils aient 30 ans? Après avoir servi la liberté dans nos camps ne pourront-ils pas la défendre dans cette enceinte? Leur tâche serait-elle la plus difficile à remplir? Non. La gloire qu'ils ont acquise préface celle qui les attend. Dans la paix comme dans la guerre; dans les discussions comme dans les combats, soit qu'il faille faire des lois ou monir pour elles, la liberté aura toujours de francs et de courageux amis dans ces intrépides guerriers.

C'est alors sans doute pour répondre à Poultier. Si je n'avais pas annoncé que je ne répliquerais point à Thibaudau, je lui dirais qu'il serait ridicule de n'admettre dans le directoire exécutif que des membres de la Convention, mais qu'il serait impolitique et injuste de les en exclure tous. Que dirait-on de voyageurs qui courraient la conduite de leur voiture à des cochers inexpérimentés? Et quel est l'homme sage qui ne sente le besoin de ne pas remplacer tout à la fois ceux qui sont au courant des affaires.

Entre les individus qui composent la République, il n'en est point qui aient un intérêt plus direct, plus fort, plus positif que nous-mêmes à voir la constitution s'établir et se maintenir. Que cette idée ne s'efface point! qu'elle dirige vos délibérations, et souvenez-vous surtout que le corps politique ne résisterait pas à de nouvelles crises. Il faut donc les prévenir par des mesures sages et réfléchies. Il faut surtout que le corps législatif et le directoire exécutif soient parfaitement d'accord, et par conséquent il faut écarter tout ce qui pourrait troubler l'harmonie qui doit régner entre eux, et appeler tout ce qui peut la maintenir.

Je demande l'ordre du jour.

Lanjuinais. Pour le salut de la République, j'appuie l'ordre du jour.

L'Assemblée passe à l'ordre du jour sur la proposition de Thibaudau et de Poultier.

Après l'article qui fixe le traitement des membres du directoire exécutif, Pellet demande la parole.

Pellet. En fixant l'indemnité des membres du corps législatif et du conseil exécutif à une telle quantité de grains, vous leur donnez un intérêt à faire monter le prix du grain, afin d'augmenter leur traitement. Je demanderais que la législature fixât chaque année ces diverses indemnités. (Murmures.)

Hardy. Le prix du blé règle le prix de toutes les autres denrées. Si leur traitement augmente, leurs dépenses augmentent aussi.

Lemoine. Cela est si vrai que malgré que nous ayons la valeur nominale double de celle qu'avaient les

députés en 1789, nous n'avons pas le tiers de leur traitement.

On passe au titre du pouvoir judiciaire.

Genièvre propose que la récusation de juges puisse être admise même en matière civile, sans la motif.

Garran. J'appuie la proposition de récusation non motivée que veut de faire Genièvre. Mais puisque nous venons de terminer la révision des dispositions générales du titre de l'ordre judiciaire, et que nous allons passer à ce qui concerne la justice civile en particulier, j'ai des propositions plus générales à faire. Je n'ai pu les faire, lorsqu'on a décrété cette partie du projet de constitution, parce qu'elle a été substituée au premier plan de la commission, sur les observations de Merlin, et qu'elle a été décrétée sans discussion ou presque sans discussion, le jour même de la distribution.

Les articles fondamentaux étaient déjà décrétés avant que je fusse sorti de la commission des Colonies, où les débats me retiennent tous les matins.

Les lois sur l'organisation judiciaire sont sans contredit celles qui intéressent le plus les citoyens, parce qu'elles statuent sur la vie, sur la liberté, l'état et la propriété des individus. Le commun des hommes ne fait pas apprécier les avantages et les désavantages des lois politiques dont les effets sont moins immédiats; mais ils sentent ceux des lois sur l'ordre judiciaire dans presque toutes les occurrences de la vie. Ce sont ces lois surtout et celles sur les propriétés qui peuvent les attacher au gouvernement par leur bonté.

J'aurais désiré qu'on admit le jugement par jurés en matière civile, comme en matière criminelle. Je l'aurais désiré surtout pour le jugement des questions relatives à l'état des citoyens, à leur droit de voter et à leur éligibilité. C'est dans des questions de cette espèce surtout que vous avez à craindre les influences de tout ce qui peut environner les juges temporaires. Le remède le plus sûr contre cette influence est dans l'institution de jurés recrutables à volonté qui ne jugent qu'une affaire particulière, et qui n'ont rien à attendre des assemblées primaires et des électeurs. Voilà pourquoi le jugement par jurés n'est pas moins réputé la sauvegarde des personnes et des propriétés dans les affaires civiles que dans les matières criminelles en Angleterre et en Amérique. Voilà pourquoi les atteintes qu'on a portées à cette forme de jugement dans les causes du fisc et dans quelques autres, ont excité plus de réclamations dans la Grande-Bretagne que tous les attentats du gouvernement contre les droits politiques de la Nation.

C'est avec la seule institution des jurés qu'il peut être bon de faire juger sur les lieux, ou à leur proximité, les questions de fait en premier et dernier ressort. Mais puisque votre commission des onze a cru devoir rejeter cette institution au civil, sans doute pour ne pas faire une innovation de plus; il ne faut pas en faire une bien plus dangereuse, en privant les appels dans le plus grand nombre de causes. Sans ce recours salutaire, l'état et la propriété des citoyens seront à la merci de quelques hommes, dont l'oppression sera d'autant plus redoutable, qu'elle se fera plus immédiatement sur chacun, et que le territoire soumis à leur juridiction aura moins d'étendue.

On fait assez que c'est en raison de la proximité des lieux, que les affections, les haines et les autres passions personnelles, les préventions locales, l'influence de l'esprit de parti, si puissante dans les Etats libres, se font sentir avec plus d'activité. Cette dernière influence surtout sera d'autant plus à craindre, qu'on vous propose des juges nommés à terme, mais rééligibles d'une manière indéfinie. Profitez-vous qu'à l'approche des élections les juges puissent conserver cette indépendance absolue dont ils ont besoin, pour ne pas céder aux préventions populaires, et juger impartialement les personnes les plus influentes dans les élections. Un législateur qui se le persuaderait aurait une trop haute idée de la perfection humaine. Il devrait renoncer à faire des lois; car il n'y aurait plus besoin de lois et de juges, si l'on pouvait compter que les hommes ne seraient pas entraînés au-delà de leur devoir, par les passions ou la faiblesse.

Ce sont ces inconvénients des influences locales dans un territoire trop circonscrit, qui ont fait recourir à un moyen extraordinaire pour la nomination des juges dans les Républiques d'Italie. On les a pris dans des Etats étrangers, et cet usage a subsisté à Florence jusques dans les derniers temps où le gouvernement l'a enfin changé, parce qu'il ne convenait pas au pouvoir monarchique. Il subsiste encore dans les Républiques de Gènes et de Lucques. Vous avez dans cette Assemblée, l'un de nos plus estimables collègues, Maffa, député des Alpes maritimes, qui me mérite à fait appeler dans ces deux Républiques, pour y remplir les fonctions de juge. Il peut vous dire combien on y est attaché à ce choix de juges étrangers, combien il paraît nécessaire pour garantir la liberté et les propriétés individuelles. Si vous persistiez à rejeter les appels dans le plus grand nombre des affaires civiles, je crains qu'il eût absolument indispensable, par les mêmes motifs, de décréter constitutionnellement

que les juges nommés dans un département ne pourraient exercer leurs fonctions que dans un autre département.

C'est par l'habitude des formes révolutionnaires qu'on s'est persuadé que le seul objet de l'ordre judiciaire, était d'avoir des jugements prompts dans le verdict; mais il importe encore davantage d'avoir des jugements impartiaux et justes. Ces formes révolutionnaires ne peuvent pas convenir au régime constitutionnel. Vous l'avez si bien senti que vous avez admis l'appel, dans les affaires de commerce, malgré les motifs de célérité et de simplicité dans les formes, qui vous ont fait établir une exception pour ces tribunaux. Sur quel fondement les propriétés des citoyens non commerçants et l'état de tous exigeraient-ils moins de précautions pour leur garantie?

Je demande que la discussion sur cet objet soit ajournée à demain.

Cressé-Latouche. Je réponds à Garran que la commission des onze, en formant son titre du pouvoir judiciaire, a examiné s'il était possible d'admettre le juré en matière civile. Elle l'a rejeté unanimement. Il paraît que la Convention elle-même ne pense pas qu'il puisse être établi, car depuis que nous avons présenté notre projet jusqu'aujourd'hui, personne n'a proposé cette institution. Je demande le renvoi de la proposition de Genièvre à la commission des onze.

Le renvoi est décrété.

La séance est levée à 4 heures.

SEANCE DU 29 THERMIDOR.

Un citoyen octogénaire, père de 38 enfans, dont 32 mâles, réclame des secours, ou un emploi.

Le comité des secours est chargé de faire un prompt rapport sur sa demande.

Lohaye. Le 13 prairial dernier, vous avez décrété d'arrestation J. B. Lacoste; c'était un individu malade et dans la misère. Il a été calomnié; je viens intervenir en sa faveur votre humanité et votre justice. Les faits cités contre lui sont faux; j'en apporte la preuve matérielle. On l'a accusé d'avoir ordonné la démolition des maisons de ceux qui, dans les départements du Rhin, vendraient au-dessus du maximum; cet arrêté est de Saint-Just et de Lebas; en voici l'original.

On l'a accusé d'avoir mis en réquisition les vins et vaisselle d'un citoyen, en refusant d'en payer le prix; ce citoyen a démenti ce fait. Voici son attestation.

On l'a accusé d'avoir établi à Strasbourg une commission révolutionnaire qui a fait périr plusieurs citoyens sur l'échafaud; il est vrai qu'il a établi une commission; mais sa conduite était justifiée par les circonstances où se trouvait alors la chose publique dans ce pays; mais cette commission n'a eu que trente-six heures d'existence; elle a mis soixante-quatre individus en liberté, et condamné à mort trois particuliers convaincus d'avoir publiquement demandé un roi. Quel est celui d'entre nous qui n'en aurait pas fait autant?

A Cambray, Lacoste a mis, dans une seule journée, cent cinquante individus en liberté. Le général Hoche, dans une lettre qu'il a adressée à ce représentant, le remercie d'avoir biffé les sans après le 9 thermidor. Ce général ajoute que, pendant cinq mois qu'il a habité avec Lacoste, il ne lui pas vu commettre un seul acte arbitraire; qu'il lui parla le premier de la tyrannie de Saint-Just et Lebas, et qu'il ne fit pas faillir un seul instant dans l'année de la Mosele, quoique cette armée fût alors très-disciplinée. Aucun soupçon ne doit planer sur la tête de Lacoste.

Je demande qu'il soit libéré chez lui sans gardes. Ces gardes sont à sa charge, et il n'a pas de quoi les payer.

Je demande aussi que le comité de législation l'entende, et présente un nouveau rapport sur son compte.

Duval. Les faits sur lesquels on vient de discuter Lacoste, lui étaient imputés seulement dans des lettres particulières, et ne se trouvaient pas compris au nombre des griefs produits par le comité de législation. Néanmoins je desire que Lacoste prouve son innocence; mais il n'est pas le seul pour lequel vous deviez ordonner un nouvel examen.

Je demande que le comité de législation examine de nouveau les faits imputés à ceux de nos collègues qui sont arrêtés, et si en trouvant qu'ils sont peut-être plus innocents que Lacoste. Il faut justice égale pour tous.

Après quelques débats, la Convention renvoie au comité de sûreté générale pour statuer sur le renvoi en la conservation des gardes de Lacoste; elle charge son comité de législation de lui faire, dans deux jours, un nouveau rapport sur la conduite de ce représentant.

Defermont, au nom du comité de salut public, fait un rapport sur la nécessité de mettre de l'activité dans le service de la marine, qui est tellement embarrassé par la multiplicité des commissions

que des bâtimens en rade depuis trois mois, ne peuvent être équipés, parce que l'on ne connaît jamais la commission qui doit fournir les objets dont on a besoin.

Il propose un projet de décret, qui est adopté en ces termes:

La Convention nationale, sur le rapport de son comité de salut public, décrète:

Art. 1^{er}. Tous les détails relatifs à l'artillerie et aux bâtimens civils de la marine, qui en auraient été détachés pour faire partie des attributions des commissions des armées, des travaux publics et des transports lui seront réunis, à compter du premier fructidor prochain.

II. Ces lois sont:

Le matériel et le personnel de l'artillerie, de la marine et des colonies.

Les fonderies, mines et établissemens dépendans ci-devant de la marine, et dont elle disposait exclusivement.

La fabrication des armes de toute espèce pour le service de la marine.

La construction et la surveillance des ateliers et arsenaux, constructions, entretiens et réparations de tous les établissemens connus sous la dénomination générique de bâtimens civils de la marine, les hayes des ports, bassins, quais, digues et jetées.

Les phares, tonnes et balises.

La levée des plans, formation des cartes et tous les détails composant le dépôt de la marine et des colonies.

Les marchés, approvisionnemens et transports relatifs à chacune des deux parties du service des armées et des travaux.

III. A compter de la même époque, la commission de la marine sera également chargée de s'approvisionner de toutes les marchandises et denrées nécessaires à son service, tant dans l'intérieur de la République que chez l'étranger, à l'exception des blés et farines.

IV. Les consuls dans les pays étrangers correspondront directement avec la commission de la marine dans tout ce qui aura rapport au service de ce département.

V. La commission des armées, celle des travaux publics, celle des approvisionnemens (l'agence des achats), et le préposé au dépôt des cartes et plans de marine, remettront à la commission de la marine tous les marchés non exécutés, les papiers, modèles, plans et devis, et tous les autres détails relatifs au service de cette commission, qui se trouvent actuellement dans leurs bureaux. Les pièces qui doivent servir à leur comptabilité, n'y seront toutefois remises qu'après la liquidation et l'équation de leurs comptes.

VI. Cette remise s'effectuera par des inventaires abrégés, signés par les commissions ou préposés respectifs, et dont un double restera déposé à chacune des dites commissions.

VII. Les employés des bureaux, dont les détails se trouvent réunis par le présent décret à l'administration de la marine, passeront provisoirement à cette commission, qui, après avoir fait choix de ceux qui lui paraîtront nécessaires à son service, en présentera un état à l'approbation du comité de salut public.

On reprend la lecture de la constitution.

Chénier. J'attaque les articles CCXXIX et CCXXXI. Je désire qu'on laissât les quatre juges criminels toujours un tribunal criminel, sans les faire retourner au tribunal civil.

J'ai fait part à la commission des onze de mes doutes sur la sagesse de l'expérience; elle a rejeté mon opinion, par la crainte d'exposer les juges qui remplissent trop longtemps les fonctions périlleuses de juge criminel, à devenir durs et sanguinaires. Ce motif est beau, et honore le cœur des membres de la commission; mais je vous avoue qu'il ne me paraît pas conforme à l'expérience. Sans doute qu'un homme qui remplit long-temps les fonctions de juge criminel, perd beaucoup de cette sensibilité que nous inspire la sympathie naturelle avec les malheurs de nos semblables; mais elle ne la dément pas à ce point que la moralité du juge en souffre, à moins qu'il ne soit déjà un homme sanguinaire avant de devenir juge; il n'acquiesce que certes s'ennuie qu'il lui faut pour ne pas se laisser entraîner, d'un côté par la voix plaintive d'un accusé, d'un autre côté par les déclamations éloquentes d'un accusateur public.

Les fonctions de juge demandent une certaine routine, qui ne s'acquiert que par une expérience continuelle, laquelle ne peut se concilier avec cette ambivalence perpétuelle, cette transmutation d'un tribunal civil à un tribunal criminel, et réciproquement. Il faut une étude particulière pour deux branches de jurisprudence d'une nature aussi différente: souvent tel citoyen, qui apprendrait facilement la pratique criminelle, le verrait obligé de refuser les fonctions de juge criminel, parce que la constitution l'oblige également de connaître la jurisprudence civile, qui demande des études longues et pénibles; d'un autre côté, il existe de bons jurisconsultes pour la partie civile, qui par une sensibilité de caractère, refuseraient toute fonction de juge, si l'on voulait les atteindre à devenir également juges criminels.

Au surplus, beaucoup d'affaires civiles appoin-
tes comme sentences d'ordre, resteraient sans
exécution pendant les six mois d'absence du juge
civil, qui en est le rapporteur. Je désirerais que la
disposition que je propose fût étendue aux pré-
sidents des tribunaux correctionnels; je me résume,
et je demande que le nombre des juges nécessaires
pour juger les affaires criminelles et correctionnelles
soit distribué également entre les tribunaux civils, et
forme séparément le tribunal criminel.

La Convention maintient les articles décrétés
conformément au projet de la commission des
onze.

Launajous propose un article qui attribue à l'un
des trois tribunaux civils de département les plus
voisins, la connaissance de l'appel des jugemens
sur les affaires qui ont été renvoyées par les juges
de paix.

Cet article occasionne beaucoup de débats. Plus-
ieurs membres pensent que la faculté de l'appel
réservée aux citoyens n'est que la faculté qu'on leur
offre de se ruiner.

Cambacérès. L'appel n'est pas si nécessaire dans
notre nouvelle législation qu'il l'était dans l'ancienne
jurisprudence. Je ne prétends pas pour cela qu'il
faille le proscrire entièrement, et ne point laisser
de recours contre les jugemens qui seraient l'ouvrage
de l'erreur. Je pense que toutes les affaires
qui ne se terminent pas par la voie de l'arbitrage,
doivent être portées devant le juge de paix, qui
concilie les parties s'il est possible; si la concilia-
tion a lieu, l'affaire est terminée; si les parties
ne s'accordent pas, le juge de paix et les assés-
seurs prononcent sur le différend. On pourrait ap-
peler de leur sentence devant le tribunal civil du
département, qui terminerait définitivement le pro-
cès. Ainsi chaque affaire pourrait recevoir deux
examens, qui seraient pour nécessaires, et l'on
n'obligerait pas les parties à des déplacements qui
sont toujours très-coûteux.

A l'avenir, la plupart des affaires ne seront ni
si compliquées, ni si multipliées que par le passé.
Ce qui en augmentant le nombre et la difficulté,
étaient les procès qui avaient pour objet la per-
ception des dîmes, des droits seigneuriaux, les
dispositions de dernière volonté, qui entraînaient
des explications, telles que celles sur les substitu-
tions.

La révolution a fait justice de tous ces privi-
lèges, presque tous les procès ne présentent
d'ordinaire que des questions d'état et des questions
de propriété.

Les premières sont du ressort de tout homme
éclairé, et les autres peuvent être décidées par des
arbitres.

Enfin, il est une autre considération qui me porte
à m'opposer à l'appel du jugement d'un tribunal
civil à un autre tribunal civil: c'est qu'on ne devra
jamais exiger que les jugemens qui porteront un
caractère de contravention à la loi.

Si le jugement est entaché de ce vice, c'est au
tribunal de cassation qu'il appartiendra d'en con-
naître.

Il ne restera donc plus que les sentences dont
l'injustice aurait pour cause l'erreur ou l'ignorance
des juges.

Quant à l'ignorance, c'est aux citoyens mêmes
à prévenir les funestes effets qu'elle peut avoir,
en ne faisant choix que d'hommes instruits et
éclairés.

Quant à l'erreur, le tribunal civil sera-il pour
réparer celles qu'auraient pu commettre les juges
de paix et leurs assésseurs.

Je demanderais donc que les dispositions pré-
sentes par la commission, substituant, en disant
que toutes les affaires qui ne se terminent pas
par l'arbitrage, seront d'abord portées devant le juge
de paix pour les concilier. En cas d'impossibilité de
conciliation, il les jugera en appelant les assésseurs,
et l'on pourra appeler de leur sentence au tribunal
civil du département qui prononcera définitivement
sur le procès.

Guzot. Je persiste à croire, comme je l'ai
annoncé hier, que dans l'ordre judiciaire qui vous
est proposé, le droit de l'appel est une garantie
nécessaire pour assurer aux citoyens la jouissance
de leur état et de leurs propriétés. Je ne pense
point, avec Cambacérès, que la faculté, bonne en
elle-même des réculations non motivées contre un
ou deux juges, offre une égale garantie. J'en dis
autant du mode proposé par Cambacérès pour faire
juger toutes les contestations en première instance
par le juge de paix, et en dernier ressort par le tri-
bunal du département. Ce mode peut être bon
pour les causes dont l'intérêt pécuniaire est mo-
dieste, et qui prêtent dès-lors un moindre champ

aux séductions et à l'activité des passions; mais
dans les causes majeures, ces deux moyens n'ob-
viennent que faiblement à l'inconvénient qui réul-
terait pour les citoyens, de voir habituellement leurs
procès portés à la merci d'un tribunal plus ou moins
sujet à l'erreur, et à des préventions personnelles, et à
l'influence de tout ce qui l'environne dans un ter-
ritoire assez limité, pour que cette influence doive
avoir une grande activité.

La simplicité dans l'ordre judiciaire, la prompti-
tude dans les jugemens et l'avantage de les obtenir
à peu de distance de son domicile, sont sans doute
des choses très-désirables, si elles peuvent se con-
cilier avec la justice. Mais ce ne sont là que des
accessoires de la justice qui ne doivent pas l'em-
porter sur elle. Une autorité sans frein est tou-
jours redoutable, soit que ceux qui en sont revêtus
soient nommés par le Peuple, soit qu'ils l'aient été
par un despotisme. On peut d'autant moins compter
sur leur impartialité qu'ils sont plus immédiatement
sous la main du pouvoir qui les institue. On con-
naît la justice des cadis de Constantinople. On fait
quelle était celle des juges seigneuriaux quand ils
jugeaient sans appel. Une trop funeste expérience
nous a fait apprécier combien les préventions lo-
cales sont à craindre dans les Républiques, com-
bien il est difficile, par les autorités de ne pas être
entraînés dans les orages qui s'élèvent dans l'atmo-
sphère qui les environne.

L'un des principaux objets de vos institutions
dans tout le code est de parer à cet inconvénient.
Dans l'administration proprement dite, vous avez
pour chaque canton au moins une autorité locale
libre et indépendante de celle du département. Le départe-
ment est à son tour subordonné aux ministères, et
ceux-ci le sont au directeur exécutif; personne
n'ignore néanmoins que le pouvoir administratif
peut facilement porter des atteintes aussi funestes à
la fortune qu'à l'état des citoyens que le pouvoir
judiciaire. Mais vous avez eu que l'ordre public,
l'unité de l'empire et la souveraineté nationale ne
permettaient pas de laisser aux administrations locales
une autorité sans frein. Pourquoi la laisseriez-vous
davantage aux tribunaux des départements?

Quoique la législation, par cela seul qu'elle est
la même pour tous, ne paraît pas susceptible de
ces fautes ou de ces injustices individuelles, que
peut entraîner l'application des lois dans les admi-
nistrations et les tribunaux, vous avez mis des
limites au pouvoir de la majorité du corps légis-
latif.

Vous avez admis en véritable appel des résolu-
tions des cinq cents au conseil des anciens, et même
des décrets rendus par les deux sections du corps
législatif, au directeur exécutif, dans le cas où
la constitution aurait été violée. Vous avez été
guidés par ces principes invariables, que l'habi-
tude du pouvoir amène facilement ceux qui en
ont le dépôt, à tout autre usage que de servir
l'équité, et que tout autre usage peut en abuser,
lorsqu'elle ne voit autour d'elle aucune barrière
pour la contenir, et que les influences extérieures
peuvent l'entraîner hors de ses véritables bornes.

Dans l'ordre même judiciaire, vous avez séparé
la justice criminelle de la justice civile, et la justice
civile elle-même en deux divisions dans diverses branches
qui ont toutes pour objet de prévenir les abus de
pouvoir et d'empêcher qu'un seul homme ou un
seul tribunal ne soit l'arbitre absolu de la vie,
de l'honneur et de la liberté des individus.

Un homme arrêté par le juge de paix ne peut
être accusé que sur une déclaration d'un premier
jury. Il ne peut être condamné que par la voie
d'un autre jury, et c'est alors seulement que le
tribunal criminel peut appliquer contre lui les lois
du code pénal.

Dans l'état social, la jouissance assurée de la vie
et de la liberté ne sont que des avantages bien
insuffisants pour les citoyens, si leur état et leurs pro-
priétés n'ont pas la même protection; vous l'avez
bien senti quand vous avez admis le recours au tri-
bunal de cassation (qui est un véritable appel)
contre la violation de la loi dans les jugemens civils.

Dans un Etat où les principales causes de la com-
plicité et de l'opacité des lois ont été détruites
par la révolution, cette violation est beaucoup
moins à craindre que les mauvaises décisions sur
les questions de fait, parce qu'elle serait bien plus
difficile à échapper. Les questions de fait, plus com-
pliquées par leur nature, prêtent beaucoup plus à
l'erreur, aux préventions, à tous les abus des pas-
sions humaines et par conséquent à l'arbitraire; ces
contestations sont déformais et les plus fréquentes
et les plus difficiles à décider, parce que les règles
de la loi ne peuvent guères les éclaircir. Combien
ne serait-il pas inconvénient de n'admettre à leur
égard aucun recours contre les mauvais jugemens?
Les effets de l'injustice sont-ils donc moins funestes,
les atteintes portées à la propriété moins contraires
au but des institutions sociales, quand on juge

contre la vérité des faits, que lorsqu'on juge contre
le texte de la loi? Si un individu est également blessé
dans les deux cas, pourquoi ne lui donnerait-on
aucun remède dans le dernier?

C'est cette considération surtout qui a fait en-
seigner à l'un des esprits les plus philosophiques
de l'Europe, qui avait offert à l'Assemblée constituante
un beau travail sur l'ordre judiciaire, à
Jeremy Bentham, que l'appel doit être admis dans
toutes sortes de causes indifféremment. La seule
possibilité de ce recours aura cet avantage qu'elle
en rendra bien souvent l'exercice inutile. Car il est
manifeste que des juges porteroient leurs décisions
avec bien plus de maturité et d'impartialité, quand
ils savent qu'on peut les attaquer devant un autre
tribunal pour en demander la réforme, et que la
certitude de n'avoir point de censure à craindre
sera seule, au contraire, une source de mauvais
jugemens.

Il est très-vrai que la chicane pourra abuser de
la facilité des appels, comme elle le fait de toutes
les formes protectrices de nos droits. Mais un mode
d'instruction sagement réglé pourra obvier au plus
grand nombre de ces abus.

En accordant aux parties le droit de réculer res-
pectivement l'un des trois tribunaux voisins, on
pourra exiger, pour l'infirmité des jugemens par
la voie de l'appel, comme pour la cassation, deux
preuves, l'admission de la requête par une section
du tribunal, avant de pouvoir obtenir, dans une
autre section, un jugement contraire à celui de
première instance. On pourra encore exiger un plus
grand nombre de voix pour l'infirmité des juge-
mens; par exemple, les deux tiers des voix. Car
il faut qu'une injustice soit constante pour qu'on
puisse la réformer. Ces règles d'instruction seront
fixées par le corps législatif; mais je demande que
le principe de l'appel en matière civile soit consacré
par la constitution, et surtout qu'il ne soit point
rejeté par elle.

Enguand. Rappelons-nous quelle indignation
l'édit de Lamignon causa dans toute la France,
parce qu'il donnait aux présidents le droit de juger
jusqu'à 4000 liv. en dernier ressort. C'était com-
promettre le sort de beaucoup de citoyens, dont
la fortune se relève pas au-dessus de cette somme.
Il faut donc qu'on puisse appeler des jugemens
rendus au-delà d'une certaine somme.

Génélieux. Si l'on admettait la proposition de
Cambacérès, que le juge de paix et ses assésseurs
prononceraient en première instance sur toutes les
affaires qu'ils ne pourraient concilier, on ferait
bientôt perdre à cet officier le caractère de concilia-
tion qui lui est propre, et qui rend son insti-
tution si avantageuse pour les citoyens: ce ne sera
plus qu'un juge, des sentences auquel on appeller-
a. Son audience deviendra bientôt celle d'un
tribunal judiciaire; vous aurez beau défendre l'éta-
blissement de procureurs et d'avoués, si s'en for-
mera, et avant peu le chef-lieu de chaque canton
deviendra un chef-lieu de chicane.

On se souvint encore l'édit de Lamignon, dit-on;
oui, mais ce ne fut pas le Peuple, ce furent les
parlemens dont on divisait l'autorité. Ils comba-
tèrent, malgré eux, pour la liberté; ils crurent
gagner beaucoup à la querelle qu'ils élevèrent, ils
s'entendaient que, pour se dispenser d'appeler les
Etats-Généraux, le roi leur en donnerait tout le
pouvoir.

Ce fut Louis IX qui créa les appels pour donner
à ses juges une supériorité sur les juges des sei-
gneurs. Dans les premiers tems, les appels occa-
sionnent des guerres civiles; depuis, ils ont tou-
jours d'une lieu à la ruine des familles; car plus
on plaide, plus on veut plaider; il faut mettre un
frein à ce besoin d'ailleurs, et il n'y a d'autre
moyen de le faire que de ne pas multiplier
les tribunaux, et la possibilité de perpétuer les
procès.

(La suite demain.)

N. B. Dans la séance du 3 on a continué la dis-
cussion sur le projet de la commission des onze.
La décision est ajournée à demain.

Le comité de salut public a annoncé que le roi
d'Espagne avait ratifié le traité de paix fait avec
lui.

Paiement de la trésorerie nationale.

Les créanciers de la dette viagère ont prévenus
qu'on a ouvert le paiement des parties de rentes
viagères sur plusieurs têtes ou avec survie, dépo-
sées avant le 1^{er} vendémiaire, an 3, dans les
quatre bureaux de liquidation, jusques et compris
le n° 6000.

L'abonnement se fait à Paris, rue des Poitevins, n° 12. Le prix est de 100 fr. pour trois mois, pour Paris, et 110 fr. pour les départemens. L'on se s'abonne qu'au commencement de
chaque mois, et le paiement pour trois mois. On ne reçoit pas, qu'on se présente, l'abonnement pour un plus long terme.
Il faut adresser les lettres et l'argent, franc de port, au sieur Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 12. Il faut comprendre, dans les envois, le port des pays où
l'on se pour abonner.

Il faut avoir soin de se conformer, pour la surse des envois d'argent en espèces, à l'arrêté du comité de salut public, inséré dans le n° 101 de notre feuille du premier thermidor
de l'an II, ou du moins de charger les lettres qui renferment des assignats. Les assignats de cinq livres et au-dessus, à l'usage royal, n'ayant plus cours de monnaie, on ne recevra que
ceux portant l'empreinte de la République.

Il faut s'adresser, pour tout ce qui concerne la rédaction de la feuille, au Rédacteur, rue des Poitevins, n° 13, depuis neuf heures du matin jusqu'à huit heures du soir.

Londres, du 5 au 8 août.

Au Rédacteur.

Le nommé Gignon, marchand de bœufs et
général de brigade dans la Vendée, vint, dit-on,
d'être mis en liberté; mon cher baron tu sou-
viens de toutes les horreurs de cet homme a-
ccablé; je me rappelle qu'un jour, pendant son
séjour à Angers, Roiguiol lui enleva son
cheval par détournement; comme il s'agit de
ce Gignon, le Vif général d'Angers, tu vi-

... la Convention nationale a juré, au nom du Peuple juste et généreux, de ne pas faire porter les armes avant que les habitants de ce pays

Présidence de Daunou.

SUITE DE LA SÉANCE DU 29 THERMIDOR.

Gravé. Il y a plus de probabilités que deux examens vaudront mieux qu'un seul. En affaiblissant les jugemens à l'appel, vous obligerez les juges à être plus circonspects dans leurs jugemens; ils s'abandonneront moins à la négligence ou à leur prévention. Remarque, d'ailleurs combien elle est désolante pour des citoyens ruinés par un jugement, l'idée qu'ils ne pourront le faire réformer, malgré

qu'il soit injuste. L'insulte pour que l'appel soit permis.

L'article suivant est adopté.

Le tribunal civil prononce en dernier ressort sur les appels des juges de paix, des arbitres et des tribunaux de commerce, dans les cas déterminés par la loi : l'appel des jugements sur les affaires qui lui ont été renvoyées par les juges de paix, en exécution de l'article CCI, se porte à l'un des trois tribunaux civils de département les plus voisins, ainsi qu'il est déterminé par la loi.

Launjaunis. Reste à avoir si les sections du tribunal devront se réunir pour prononcer sur les appels. Je proposerais de n'en pas faire un article constitutionnel et de laisser à la législature le soin de statuer à cet égard, afin de ne pas mettre dans la constitution un article qui ne serait peut-être pas susceptible d'exécution, à cause du trop petit nombre des juges.

L'avis de *Launjaunis* est approuvé.

On continue la lecture des autres articles.

La séance est levée à 5 heures.

SEANCE DU 30 THERMIDOR.

La barre est ouverte à plusieurs pétitionnaires, qui présentent successivement leurs réclamations.

L'Assemblée les renvoie aux divers comités qu'elles concernent.

Fin de la seconde lecture de l'acte constitutionnel.

Daunou relit le titre des relations extérieures.

Il est adopté sans changements.

Ehrmann. Lorsque la Convention nationale a rejeté l'idée ingénieuse de notre collègue *Sieyès* sur le jury constitutionnaire, tout le monde aurait dû sentir les motifs importants qui ont engagé l'Assemblée à prendre ce parti ; motifs qui ont été si lumineusement développés par *Reveiller-Lepaux*, *Thibaudau* et autres. Pourquoi donc ne cessait-elle de réclamer de tous côtés contre la faiblesse du pouvoir exécutif ? Si ces cris ne venaient que d'une source impure ou au moins suspecte, bien loin de s'en alarmer, c'est méconnaissant de certaines personnes ferait pour la République la garantie la plus sûre de la bonté de cette partie de la constitution. Mais quand j'entends des écrivains connus par leur civisme, par la maturité de leur jugement, par leur impartialité, implorer la Convention de venir au secours de ce pouvoir, quand je lis dans un imprimé de l'accusateur du dernier tyran, les paroles suivantes :

« Nous croyons que la sollicitude de la Convention nationale dans la révision qu'elle fait de l'acte constitutionnel, doit se porter particulièrement sur le pouvoir exécutif. Chaque disposition nouvelle qui pourra concourir à le fortifier, sera, pour ainsi dire, une victoire remportée sur le royalisme. »

Je ne puis m'empêcher de croire qu'il y ait une lacune, quelque part que ce soit, dans les liaisons du pouvoir exécutif avec les autres pouvoirs.

Il est difficile, je le fais bien, de parler sur cette matière, après que les génies les plus profonds de cette Assemblée l'ont discutée sous tous les rapports, et que leur silence paraît jeter involontairement de la défaveur sur toute proposition qui pourrait ouvrir une nouvelle discussion sur une matière aussi délicate.

Eh bien, Citoyens, je préfère, moi, de foudroyer mon amour propre à la défaite la plus complète plutôt que de trahir ma conscience, qui me commande impérieusement de parler.

J'entre en matière.

Une expérience de quelques années nous apprend que la Convention nationale s'est trouvée vue forcée de rapporter le lendemain ce qu'elle a décrété la veille, et elle se voit encore journellement exposée à cette vétille. Quelle est la cause ?

Si nous en croyons les ennemis de la liberté, quelle que soit la couleur de leur bonnet ou de leur cravatte, la faute appartient exclusivement à la Convention ; sa dissolution est donc la conséquence naturelle que tous ces reptiles ont en vue, quoiqu'ils ne soient pas si mal adroits de le dire sans détour.

Les amis de la liberté reconnaissent principalement deux causes qui influent sur les décisions de l'Assemblée. La première, la principale, a été sentie par la commission des onze ; c'est l'influence des chefs de faction, et l'enthousiasme d'une grande assemblée, sans aucun contre-poids ; vous avez adopté, sur la proposition, la division d'un corps législatif en deux chambres, et l'applaudissement de tous les Français (moins les ennemis de la République) a déjà sanctionné cette mesure sage et politique.

Mais il existe une seconde cause de cette législation vacillante, laquelle, quoique moins visible à tous les yeux, n'en est pas moins vraie.

Tout le monde sait qu'il ne suffit pas de concevoir les plans les plus hardis, les plus beaux, les plus solides en apparence ; le moindre obstacle dans leur exécution les anéantit. Combien, pour

citer un seul exemple, de projets de finances, surtout en matière de contribution, n'a-t-on pas déjà faits et décrétés, sur lesquels il a fallu revenir très tôt tard, parce que l'on n'a pas prévu les obstacles qu'ils rencontreraient dans l'exécution ? Il en est de ces entraves qu'un corps législatif peut prévoir facilement ; ce sont celles qui tiennent à des localités assez permanentes ; il suffit, pour les connaître, que le corps législatif renferme dans son sein des lumières qui réfléchissent de tous les points de la circonférence de la République au centre commun. Mais il en est d'autres qui font fort accidentelles, que personne ne connaît à fond, que ceux qui, placés, pour ainsi dire, sur la pointe d'une pyramide ou d'un cône, voient tous les points de la surface de cette pyramide ou de ce cône : vous fentez que je veux parler du *directoire exécutif*. Si ce *directoire* est réduit à exécuter aveuglément les lois émanées du corps législatif, il en résultera nécessairement que la loi sera souvent mal exécutée ou point du tout, malgré la meilleure volonté du *directoire* qui n'a aucun moyen de prévenir des obstacles que le législateur n'a pas connus en donnant la loi.

Et vous ne préviendrez pas cet inconvénient, qui peut entraîner des malheurs incalculables, sur tout en tems de guerre, quand même le pouvoir exécutif aurait la faculté de proposer en tout tems des mesures aux deux conseils, et de les inviter à prendre un objet en considération, car cette permission ne serait utile que pour des mesures à prendre, mais non pour parer aux inconvénients d'une loi que le *directoire* doit sceller, publier et exécuter sans réclamation.

Il faut donc, de toute nécessité, donner au *directoire* un moyen constitutionnel, par lequel il puisse mettre le corps législatif à même de se rendre ou de rectifier, soit une loi entière, soit l'une de ses dispositions.

Le moyen que je vous propose est simple, et il a l'avantage d'avoir reçu le sceau de l'expérience de plusieurs années chez un Peuple qui se connaît en liberté. Plusieurs Etats de l'Amérique l'ont trouvé si bon dans la pratique, que les Etats-Unis de ce pays l'ont adopté avec empressement. Les changements que je me suis permis d'y faire, proviennent de la différence de notre position, et surtout des principes que vous avez adoptés dans votre plan de constitution.

Voici le projet, sans rédaction.

« Tout projet de loi qui aura passé dans le conseil des cinq cents et dans celui des anciens, sera présenté au *directoire exécutif*, s'il ne trouve rien dans le projet et décret qui mette obstacle... » (*Murmures.*)

Vous me combattez, mais écoutez-moi. « S'il ne trouve rien dans le projet de décret qui puisse mettre obstacle à son exécution, le *directoire* y appose le sceau de la République, et l'exécute comme loi, sinon le *directoire* le renverra... » (*Violents murmures.*)

On ne m'en impose pas par des cris.

Une voix. C'est le veto.

Ehrmann. Appelez ma proposition comme vous voudrez : il est question de savoir si elle est bonne.

Une voix. C'est un roi.

Ehrmann. Vous m'accuserez de demander un roi, que je n'en ferais pas moins mon devoir ; vous me jugerez, vous me combattez ; je me rendrai à vos raisons, si elles sont bonnes.

Je continue :

« Tout projet de loi, qui aura passé dans le conseil des cinq cents et dans celui des anciens, sera présenté au *directoire exécutif*. S'il ne trouve rien dans le projet qui puisse mettre obstacle à son exécution, le *directoire* y appose le sceau de la République, et l'exécute comme loi ; sinon, le *directoire* le renverra, avec ses objections, au conseil des cinq cents. Ce conseil s'assemblera alors en comité général secret, enregistra tout au long les objections sur son procès-verbal, et examinera ledit projet de nouveau. Si, après cette révision, les deux tiers du conseil des cinq cents s'accordent pour que le projet passe, on l'enverra, ainsi que les objections, à l'autre conseil pour y être revêtu avec les mêmes formalités ; et si les deux tiers de ce conseil l'approuvent aussi, alors il deviendra loi ; mais, dans tels cas, les voix, dans les deux conseils, seront prises par scrutin secret.

Si un projet de loi, présenté au *directoire exécutif*, n'est pas renvoyé par lui dans l'espace de six jours, il deviendra loi, comme si le *directoire* l'avait scellé ; à moins que le corps législatif, en s'ajournant à plus long terme, ne mette obstacle à son renvoi ; auquel cas, il n'aurait pas force de loi.

J'ai dit, j'ai acquiescé à ma conscience ; faites votre devoir.

Launjaunis. Je demande la parole. . . .

André Dumont. Cette proposition ne peut pas être appuyée ; ainsi elle ne peut pas donner lieu à une discussion.

Launjaunis. Elle est appuyée par *Daunou* et moi. Je demande à parler.

Eh ! dit donc avoir quelque courage pour exposer une théorie qui est celle du premier Peuple libre de l'Europe ? Ce n'est point un veto qu'on vous propose, ou c'est tout au plus un veto confidentiel ; c'est le droit d'avertir le corps législatif que ses lois peuvent avoir des dangers ; c'est le droit de l'inviter à les réfléchir davantage, en un mot ce n'est qu'un droit de remontrance.

Je ne vois pas qu'une pareille précaution puisse choquer en rien les principes de la liberté ; je la crois propre à prévenir les dissensions qui pourraient dégénérer en guerre civile. Prenez garde à l'état où la constitution va mettre la France ; elle aura un pouvoir exécutif multiplié ; c'est déjà un désavantage ou du moins un défaut de forces pour gouverner un Peuple immense, une Nation qui, pendant deux ans, a pris la plus effroyable licence pour la liberté ; et vous n'avez pas de moyens de mettre le pouvoir exécutif en harmonie avec le pouvoir législatif. Quel inconvénient y a-t-il donc à ce que le *directoire* puisse obliger constitutionnellement le corps législatif à délibérer de nouveau ? L'inconvénient le plus grave qui pourrait résulter de cette proportion, serait de retarder de quelques jours l'effet des lois. Ce retard ne peut amener qu'une décision plus sage, c'est une précaution d'autant plus nécessaire à prendre, que les deux conseils législatifs siégeront dans la même ville et seront sous la même influence. (*Murmures.*)

Au surplus, j'appuie la proposition, et je fais des vœux pour que la France n'ait point à regretter que vous l'ayez rejetée.

Roux de la Haute-Marne. La Convention vient de donner une nouvelle preuve de son respect pour la liberté des opinions, en écoutant celui qui a fait la proposition et celui qui l'a appuyée. Cependant je ne suspecte point leurs opinions ; ils craignent que le pouvoir exécutif n'ait point assez de garantie ; mais ils ne font pas attention qu'en cherchant à lui en assurer davantage, ils lui donneraient la faculté de tyranniser le corps législatif. Le *directoire* ne serait plus le pouvoir exécutif, si l'on adoptait la proposition d'*Ehrmann* ; ce serait un pouvoir entravant, car au lieu d'exécuter les lois qui lui seraient transmises, il commencerait par les examiner et les délibérer. Je demande la question préalable.

Hardy. Je l'appuie. On a sans doute oublié à quel malheur est exposé un Peuple dans le gouvernement duquel les pouvoirs ne sont pas séparés et distincts. Puisqu'on ne cesse de vous proposer d'augmenter les pouvoirs du *directoire exécutif*, j'ai lieu de m'étonner qu'on vienne nous lire à la tribune des extraits de gazette, dont les auteurs, je ne sais dans quelle intention, ne cessent de dire que le pouvoir est trop faible. Pour moi, j'avoue que je suis effrayé de la force et de l'isolement du corps législatif. Je ne conçois pas comment on peut croire que cinq hommes auront plus de patriotisme et d'intelligence que sept cents cinquante. Je demande la question préalable.

On continue la lecture des articles constitutionnels.

L'article CCCXXXI porte : « Nul ne peut être empêché de dire, écrire, imprimer et publier sa pensée ; les écrits ne peuvent être soumis à aucune censure avant leur publication. Nul ne peut être responsable de ce qu'il a écrit et publié que dans les cas prévus par la loi.

Villers. Cet article semble réserver à la législature le droit de faire des lois sur la liberté de la presse. L'Assemblée constituante, l'Assemblée législative, et vous mêmes avez voulu en faire sur cette matière, et la difficulté vous a toujours fait abandonner votre résolution.

Croyez-vous que la législature prochaine soit plus heureuse ? Ne craignez-vous pas qu'elle n'aille trop loin, et qu'elle n'abuse du pouvoir que vous lui laissez ?

La liberté de la presse n'a de refusé que dans les Etats libres ; c'est à son seul aile. Elle peut avoir de grands inconvénients, mais que sont-ils en comparaison des avantages qu'elle procure ? Celui qui nuit à son pays, soit en écrivant, soit en parlant, mérite d'être puni, mais ce n'est point une raison de restreindre un droit aussi sacré. Il est étonnant qu'à la fin du dix-huitième siècle, après six années de révolution, on ne soit pas plus éclairé sur cette matière. Il faut réprimer l'abus sans attaquer la chose. Je demande l'ordre du jour sur les deux dernières dispositions de cet article.

Roux, de la Haute-Marne. Les dispositions que le préopinant vient de critiquer expriment précisément ce qu'il demande, et elles serviront à réprimer les abus de la liberté de la presse sans attaquer le principe. Quoiqu'il soit permis de tout dire et de tout imprimer, on ne pourrait pas s'empêcher de faire punir l'homme qui m'aurait mal à propos accusé d'avoir volé un portefeuille ou assassiné quelqu'un. Je demande le maintien de l'article.

Cette proposition est décrétée.

Il s'élève des débats sur l'article CCCXXXII, ainsi conçu : —

Nul ne peut être empêché d'exercer, en se conformant aux lois de police, le culte qu'il a choisi.

Nul ne peut être forcé de contribuer aux dépenses d'aucun culte.

Garran. On avait déjà rejeté ces mots de police. Je demande qu'ils le soient encore ; car les prêtres comme les autres citoyens doivent être soumis à toutes les lois.

Lanjuinais. Il n'est pas possible d'entendre qu'il y ait d'autres lois que celles de police qui soient applicables à cet article. Supprimer le contraire, serait faire croire qu'on peut porter atteinte à la liberté des cultes. L'article serait destructif de la disposition qu'il contient.

André Dumont. C'est moi qui ai proposé l'amendement : « en se conformant aux lois que l'Assemblée a adoptées. » Voici quel fut mon motif : je suppose que sous le prétexte de la liberté des cultes on prêche le meurtre, le pillage, la royauté, je vous demande si les lois de police suffiraient alors pour réprimer de vains délits. Aucune caste, aucun individu ne peut se mettre au-dessus de la loi. Si l'on s'obstinait encore au maintien de ces mots de police, je dirais pour les faire rejeter des vérités qu'il y aurait de l'indiscrétion à publier, si l'on n'y eût pas forcé par la nécessité.

La Convention décrète que les mots de police seront retranchés,

Péris, du Gers. Je demande à proposer un article additionnel. Le voici :

« Ceux qui, sous prétexte d'exercer un culte quelconque, formeraient des rassemblements clandestins dans des lieux que la police n'a point déterminés, seront réputés rebelles à la loi et punis comme tels. »

Et à l'appui de ma proposition, je vous dirai qu'il est instant que le gouvernement prenne des mesures aussi promptes que nécessaires, à l'effet de réprimer les abus que l'on fait de la liberté que vous avez très-sagement accordée à tous les Français, d'exercer le culte qu'ils ont choisi. S'ils étaient tous de bonne foi et vraiment pénétrés de l'amour du bien public, nous n'aurions pas à gémir des maux qu'ils ont faits dans le tems à la Patrie.

Si, par le motif d'une politique mal entendue, vous n'avez pas ajourné après l'acceptation de la constitution, la loi de police qui vous fut présentée il y a quel que tems sur l'exercice des cultes, par votre comité de législation, je n'aurais pas la douleur de vous annoncer que, ces jours derniers, le curé constitutionnel de Fregouville, district de l'Isle-Jourdain, a été assassiné à l'autel pendant qu'il célébrait la messe, et que dans la nuit du 14 au 15, le curé constitutionnel de la commune de Bethune fut mis en fuite par une tourbe d'assassins qui venaient le poignarder dans la maison.

C'est dans des réduits obscurs où des prêtres infernaux, des émigrés rentrés, prêchent, au nom du Dieu de toute justice, la révolte contre vos lois, la dépréciation des assignats, et la chasse à main armée des lous ; c'est ainsi qu'ils ont déigné à leurs fanatiques ouailles les prêtres qui, fidèles à leurs décrets, se font empressés d'obéir à celui que vous avez rendu, portant qu'ils doivent se présenter devant leur municipalité respective, pour y faire la déclaration de leur soumission aux lois de la République.

D'après ces motifs, qui sont assez pressants, j'insiste pour vous demander d'insérer dans vos dispositions générales, la proposition que je viens de faire, et subsidiairement de vous faire faire incessamment le rapport de la loi de police pour surveiller l'exercice des cultes ; sans cette mesure, je vous le dis à regret, la presque totalité de la France ne formera bientôt qu'une Vendée.

Berlier. Les vus de notre collègue sont très-bonnes ; mais elles ne peuvent pas entrer dans la constitution. J'en demande le renvoi au comité de législation.

Le renvoi est décrété.

Berlier. Je demande qu'on ajoute à l'article dont il est question en ce moment, que la République ne salarie aucun culte, car, quoiqu'on dise que nul ne peut être forcé à contribuer aux dépenses d'aucun culte, cela ne dit point que la République n'en salarie pas.

L'article est adopté en ces termes :

CCCXXXIV. Nul ne peut être empêché d'exercer, en se conformant aux lois, le culte qu'il a choisi.

Nul ne peut être forcé de contribuer aux dépenses d'aucun culte. La République n'en salarie aucun.

Voici des articles nouveaux qui ont été adoptés.

La loi surveille particulièrement les professions qui intéressent les mœurs publiques, la sûreté et la santé des citoyens ; mais on ne peut faire dépendre l'admission à l'exercice de ces professions d'aucune prestation pécuniaire.

La loi doit pourvoir à la récompense des

inventeurs, ou au maintien de la propriété exclusive de leurs découvertes ou de leurs productions.

Tout attroupement armé est un attentat à la constitution ; il doit être dissipé sur le champ par la force.

Tout attroupement non armé doit être également dissipé, d'abord par voie de commandement verbal, et, s'il est nécessaire, par le développement de la force armée.

Diverses autorités constituées ne peuvent jamais se réunir pour délibérer ensemble ; aucun acte émané d'une telle réunion ne peut être exécuté.

L'ère des Français commence le 22 septembre 1792, jour de la fondation de la République.

Il y a dans la République unité de poids et de mesures.

Le rapporteur lit l'article CCCXL.

CCCXL. La Nation Française déclare qu'en aucun cas elle ne souffrira le retour des Français qui, ayant abandonné leur Patrie, depuis le 15 juillet 1793, vieux style, ne font pas compris dans les exceptions portées aux lois rendues contre les émigrés, et elle interdit au corps législatif de créer de nouvelles exceptions sur ce point.

Danou. Cet article, communiqué au comité de législation, a été adopté par lui ; seulement il a proposé une rédaction, dans laquelle il a substitué les mots : ne seront pas compris, à ceux ne font pas compris.

On demande la priorité pour la rédaction du comité.

N. Je n'aurais rien à dire sur l'article par lequel la commission vous propose de faire déclarer à la Nation Française que les émigrés ne seront, en aucun cas, soufferts sur le territoire de la République, s'il ne paraissait pas d'après la rédaction de cet article, que, lorsqu'il aura été décrété, il ne pourra plus être fait de changement aux lois portées contre eux ; mais si tel est l'état des choses relativement aux émigrés, qu'il y ait encore quelques dispositions essentielles à ajouter aux lois existantes à leur égard, il paraît indispensable qu'il précède la détermination que vous allez prendre, ou qu'au moins cette rédaction soit faite de manière que vous ayez, postérieurement à son adoption, la faculté de faire à ces lois des additions que vous jugerez convenables.

C'est surtout dans un moment où les ennemis acharnés de leur Patrie, viennent y porter le fer et la flamme, et fouiller le sol de la liberté de leurs forfaits, qu'il est digne de la représentation nationale de montrer qu'elle ne sera pas moins juste qu'inflexible dans la poursuite d'un crime dont les suites ont été jusqu'à présent si funestes à la République.

Le comité de législation s'occupe en ce moment du projet qu'il doit vous présenter à cet égard ; si vous croyez qu'après que cet article constitutionnel sera décrété, il ne puisse être rien changé aux dispositions des lois sur les émigrés, je demande que vous renvoyiez à le décréter dans la séance de demain, dans laquelle le comité fera en sorte de vous présenter ce projet ; mais si au contraire, comme je le crois, la Convention nationale peut, pendant la durée de ses séances, statuer sur les émigrés ce qu'elle croira convenable à la justice, comme à l'intérêt de la République, je propose dans ce cas que l'article soit rédigé ainsi qu'il suit :

« La Nation Française déclare qu'en aucun cas elle ne souffrira le retour des Français qui, ayant abandonné leur Patrie depuis le 15 juillet 1793, vieux style, ne seront pas compris dans les exceptions portées aux lois rendues contre les émigrés ; et elle interdit au corps législatif de créer de nouvelles exceptions sur ce point. »

Danou. La constitution n'aura son effet que du jour où elle sera acceptée par le Peuple, et ainsi la Convention aura d'ici là le tems de compléter la loi sur les émigrés.

L'Assemblée adopte la rédaction de la commission.

Le président. La lecture de la constitution est achevée. (On applaudit. — Les cris de vive la République ! se font entendre à plusieurs reprises.)

Danou. Je demande que la parole soit accordée demain à un membre de la commission pour faire un rapport sur les moyens de terminer la révolution. (On applaudit.)

Jean-Déby. Permettez à l'amitié, à l'insistance où vous terminez la constitution républicaine, de vous faire part des sentimens qu'unissent aux vôtres l'un de nos collègues livrés à l'Autriche. Vous verrez que, dans les fers, Quinette a conservé, comme vous, ce courage imperturbable que vous avez montré dans les divers orages de la révolution, et notamment dans ce jour mémorable où la République entière semblait siéger sur le fauteuil du président.

Voici ce que me mande mon ami :

« J'ai l'esprit calme et un courage à toute épreuve. Si le présent, à mesure qu'il s'écoule, est voilé pour

moi, mon imagination joint le passé à l'avenir et remplit l'intervalle d'une manière digne de nous. Oui, je nourris au fond de mon cœur les mêmes passions et les mêmes espérances que toi, et mon attachement invincible pour notre commune patrie (la Liberté), égale mon amitié pour toi. »

La Convention décrète l'insertion de cet extrait au Bulletin.

Les membres de la société de Saint-Denis, canton du Nord, île de la Réunion, font le tableau de leur situation actuelle et de celle de la colonie qu'ils habitent ; à ce tableau ils ajoutent celui de leur conduite depuis la révolution, et de celle qu'ils tiendraient si les tyrans anglais parvenaient, soit par trahison, soit par forces très-majeures, à se rendre maîtres de la colonie. Ils terminent en félicitant la Convention sur ses travaux, et en l'invitant à ne pas oublier des Français républicains éloignés de quatre mille lieues de la mère-Patrie, qui lui déposent de nouveau le serment de fidélité à la République une et indivisible.

Ysabeau, au nom du comité de sûreté générale. Une nouvelle perfidie des Anglais, ne vous étonnera pas ; on vient encore de découvrir un de leurs espions dans le département d'Eure et Loir.

La commission de l'organisation et du mouvement des armées avait demandé au commissaire ordonnateur le compte des prisonniers de guerre du département d'Eure et Loir. Ce dernier s'était adressé au commissaire en second, et celui-ci, fort imprudemment, avait chargé de cette commission un prisonnier de guerre anglais, nommé Augustus Market : il lui avait confié, pour les remplir, les états en blancs : ces états, divisés car cartes, portaient en tête de ces cartes ce qu'on devait inscrire dans chacune : c'étaient les noms et surnoms des prisonniers, leur âge, chez quelle puissance ils servaient, &c. &c.

Augustus Market effaça tous ces initiales, et mit en place, hôpitaux, magasin, infanterie, cavalerie, &c. &c. Il parcourut ensuite le département, et prenait des notes exactes sur la situation de nos hôpitaux, de nos magasins, &c. &c.

Sa ruse fut découverte à Pont-Audemer : à l'instant de son arrestation il avala la moitié d'un billet qu'il avait fait lui ; mais le reste a suffi pour indiquer de quelle mission il était chargé.

L'Assemblée décrète que cet individu sera traduit devant le tribunal militaire de la dix-septième division.

Legrand. Je m'étonne qu'un Français ait pu confier les intérêts de son pays à un Anglais. Si j'étais prisonnier en Angleterre, je ferais tout ce que je pourrais pour servir encore ma Patrie. Je demande que la conduite de ce commissaire soit examinée.

Cette proposition est décrétée.

La séance est levée à 4 heures.

SÉANCE DU 1^{ER} FRUCTIDOR.

Delanney, au nom des comités de salut public, de sûreté générale et de législation. Citoyens représentans, vous avez annoncé, dans votre dernière séance, que vous ne souffrirez jamais que la présence des émigrés souillât le sol du territoire français ; vous avez décrété constitutionnellement la peine de la déportation contre ces hommes qui ont appelé les puissances étrangères pour déchirer la Patrie en lambeaux. Aujourd'hui vos trois comités, pénétrés de vos principes, et partageant avec les vrais républicains leur haine contre tout ce qui est émigré, me chargent de vous proposer des mesures de police qui punissent les ennemis les plus cruels de la République, les émigrés qui ont osé y pénétrer.

Il est impossible de les connaître et de les atteindre, si vous ne prenez des mesures générales. Ici l'intérêt particulier doit fléchir devant l'intérêt public ; et la loi que nous vous proposons est impérieusement commandée par les circonstances.

Tant que les émigrés ou en la criminelle espérance de voir les puissances coalisées nous asservir, ils ont fui une Patrie qui désormais n'en est plus une pour eux. Mais depuis que vos armées victorieuses ont fait respecter le nom français, depuis que des traités de paix glorieux pour la Nation réduisent ses ennemis à l'impossibilité de rien entreprendre contre elle, ce n'est plus à force ouverte que les émigrés cherchent à vous attaquer. Vous avez rendu une loi qui autorise votre comité de législation à rayer de la liste des émigrés tous ceux que l'erreur et les vengeances particulières auraient pu y faire porter, tous ceux qui présentent des certificats de résidence authentiques, et à l'abri du soupçon. Eh bien, c'est à l'aide de cette loi sage que les émigrés sont rentrés et assistent en France.

Mais de faux certificats de résidence, ils se font pourvus en réclamation auprès du comité de législation : mêlés et confondus avec ceux qui, sans avoir quitté la République, sont néanmoins inscrits sur les listes d'émigrés, ils échappent aux recherches qui sont faites, rendent la surveillance de la police infructueuse. Ils ne font aucune démarche pour obtenir leur radiation définitive ; ils manœuvrent furtivement, travaillent à égarer l'opinion publique, déclament sans cesse contre la représen-

ation nationale. Soient-ils arrêtés, leur demande-t-on les motifs de leur séjour à Paris, ils répondent qu'ils sont en réclamation auprès du comité de législation.

Il est tems de frapper ces ennemis de la chose publique; il est tems qu'une loi coercitive les fasse découvrir. Vos comités s'en sont occupés; et celle qu'ils vous présentent leur a paru remplir cet objet.

Décrétez que tous les individus portés sur les listes d'émigrés, et qui se trouvent à Paris pour obtenir auprès du comité de législation leur radiation définitive, seront tenus d'en sortir et de se retirer dans leurs communes respectives, et d'y demeurer sous la surveillance des municipalités.

Alors vous connaîtrez quels sont ceux des réclamants qui ont droit au bienfait de la loi; alors les véritables émigrés, qui ne pourront se retirer dans les communes de leur domicile, seront arrêtés ou évacués du territoire de la République.

On dira peut-être qu'une pareille loi frappe également les citoyens réclamants, qui n'ont jamais émigrés; qu'elle leur interdit la faculté de suivre personnellement leur demande en radiation; qu'elle les met spécialement sous la surveillance de leurs municipalités.

Mais tous les citoyens ne sont-ils donc pas sous la surveillance des autorités constituées! Que les réclamants en émigration y soient d'une manière plus spéciale jusqu'à leur radiation définitive, qu'elles plaintes fondées peuvent-ils donc porter?

N'est-ce donc que par la présence des réclamants que le comité de législation le détermine? N'est-ce pas au contraire sur le vu et par l'authenticité des pièces qui sont produites? Tout individu porté sur une liste d'émigrés ne peut-il donc pas également attendre dans son département la radiation? Ce ne sont enfin ni les sollicitations, ni les démarches qui la font prononcer; c'est la justice et la preuve complète de la résidence du réclamant.

Lorsque vous saurez que les émigrés ont, sur les frontières du Midi, leurs comités organiques; qu'ils en partent sans cesse pour se diffuser sur tous les points de la République; que, soldés par le gouvernement britannique, ce sont les regards des philistins qui cherchent à tout embraser avec leurs brandons de feu, vous ne balancerez pas sans doute à adopter les mesures répressives qui vous sont proposées.

Que les émigrés aient trébuché dans l'opprobre, et hors le territoire français, leur existence! qu'ils nous laissent jouir en paix du fruit de nos travaux, et que tout Républicain ne craigne pas de voir un instant les intérêts froissés, lorsque la tranquillité de tous l'exige.

Delaunay présente un projet de décret conformément à ces vues.

Thibaudeau. Je remarque dans ce projet des articles contraires à la liberté individuelle des citoyens, et d'autres qui semblent dictés par la faveur. Il faut écarter avec soin toute disposition législative qui pourrait servir de prétexte à l'oppression, ou du moins à des injustices particulières.

J'observe d'ailleurs que c'est en multipliant les lois de cette espèce qu'on jette les autorités constituées dans un embarras tel qu'elles n'en peuvent exécuter aucune. Le gouvernement ne peut marcher par des lois simples: il en exerce de positives contre les émigrés; pourquoi donc en créer de nouvelles? Je demande que la Convention se borne à charger les comités de gouvernement de prendre toutes les mesures de police nécessaires.

Delaunay. Je prie l'Assemblée d'observer qu'il ne s'agit point ici de prononcer, par une loi nouvelle, l'expulsion des émigrés du territoire de la République, après avoir bien que les lois existantes suffisent, et qu'elles ne seront jamais abrogées; mais nous proposons une mesure indispensable pour empêcher les véritables émigrés de rentrer en France et d'y venir troubler l'ordre public, en obligeant ceux qui sont prévenus d'émigration, de se mettre sous la surveillance des autorités constituées de leurs communes respectives. Cette loi n'a pas encore été faite, et je vous déclare qu'elle devient urgente pour le maintien de la tranquillité publique dans les grandes cités.

Morin de Douzi. J'ajoute aux considérations que vient de présenter le rapporteur, que la Convention peut bien, sans injustice, prendre contre les prévenus d'émigration la même mesure qu'elle a adoptée relativement aux fonctionnaires publics déshonorés, et aux officiers non employés; il n'y a point d'oppression à les obliger d'habiter leurs communes; jusqu'à ce qu'on ait prononcé sur leurs réclamations.

L'Assemblée passe à la discussion du projet de décret.

Le rapporteur lit l'article 1^{er}.

Lemoine. Je demande que cet article, qui ne concerne que la ville de Paris, soit généralisé, et que tout individu en réclamation contre son inscription sur la liste des émigrés, soit tenu de se rendre dans sa commune, quelque part qu'il habite.

N. Entendez-vous exclure de la loi ceux qui n'auront pas encore réclamé leur radiation?

Génissieux. Oui, sans doute; car ceux-là n'ont point de certificat de résidence; la prévention contre eux est dans toute la force, et ils doivent être traduits devant les tribunaux, ainsi que le porte un article subséquent.

Rozet. Je réclame un article en faveur d'un grand nombre d'infortunés citoyens sur lesquels vos principes d'humanité n'ont pas varié sans doute: non, j'aime à penser que l'Assemblée ne veut pas comprendre dans la classe des émigrés, les citoyens qui se sont soustraits à la tyrannie décevinaire.

Plusieurs membres. Non, il y a une loi en leur faveur.

Rozet. Je le fais, citoyens; mais je vous observe que si vous ne vous expliquez pas, les autorités constituées pourront la croire abrogée par celle-ci, et c'est ce qu'il faut éviter pour garantir la sûreté de ces citoyens. Je demande donc que la Convention déclare explicitement que la loi dont je parle est maintenue.

N. . . . C'est inutile, puisqu'aucune disposition ne l'abroge ni la modifie.

Villetard. J'ai à vous proposer une précaution que je crois utile: on fait qu'un moyen de la contraction du cachet de quelques communes, des émigrés se font fabriquer eux-mêmes de faux certificats de résidence; eh bien, je demande que tous ceux qui sont porteurs de certificats de résidence, soient envoyés dans les communes qui les auront délivrés. Par ce moyen les faux certificats seront bientôt reconnus.

Legrand de Paris. N'affaiblissons point par d'inutiles amendements le projet soumis qui vous est présenté. J'invite au contraire la Convention nationale à étendre sa faveur sur tous ces perfides émigrés, qui n'ayant pu détruire la République en combattant contre elle, sont restés dans son territoire pour l'attaquer d'une manière plus sûre, par la corruption de ses défenseurs, et pour l'abîmer dans les horreurs de la guerre civile.

Oui, Citoyens, il n'est que trop vrai que les émigrés rentrent de toutes parts; et nous devons nous en prendre à la faiblesse d'un gouvernement trop indulgent pour ces assassins de la Patrie. On m'assure que Malouet, Jaucourt et beaucoup d'autres de cette espèce sont à Paris. Ils y sont rappelés par l'influence de leur plus grande protectrice, qui après avoir répandu chez l'étranger un écrit en leur faveur, est passée de Suisse à Paris pour consommer apparemment son ouvrage.

Je dirai plus, car je ne puis rien garder sur mon cœur: je connais des membres estimables du gouvernement, dont j'honore les principes et les intentions, qui ont eu la faiblesse d'aller dîner chez cette correspondante des émigrés. Quand ils auraient juré d'être incorruptibles, me répondraient-ils d'être sourds aux séductions de ces tyrans onctueux? Que les représentants du Peuple d'inert en famille, qu'ils dînent avec leurs collègues et leurs amis, mais qu'ils fuyent ces banquets où l'on cherche à les corrompre. Il n'est pas un membre de cette Assemblée qui n'ait reçu des invitations fréquentes d'aller chez cette femme dont je me défie; j'en ai reçu moi-même, ainsi que mon collègue Dumont et plusieurs autres. Sachons résister à toutes les séductions, conservons le gage de nos assignats, et que les membres du gouvernement se souviennent que la Patrie doit passer avant tout, et qu'ils ne doivent feindre aux embrassements de leurs amis qu'après avoir consacré la liberté. (On applaudit.)

Jean-Debry. Sans répondre aux observations générales que vient de faire mon collègue, persuadé que nous sommes tous restés fidèles à la haine que nous avons jurée aux ennemis mortels du nom français, je me bornerai à vous faire observer que la loi que vous présentez vos comités réunis, est une simple mesure de police, revêtue d'un caractère plus formel. Pour la juger, il faut se reporter après le 31 mai. Que ceux qui peuvent les mesures qu'elle contient trop faibles, n'oublient point qu'elles frap-

peront momentanément aussi des victimes de la tyrannie décevinaire, et qu'il soit toujours présent à l'esprit de ceux qui la trouvent trop sévère, qu'elles doivent atteindre ces hommes qui avaient fui la terre de la liberté avant le règne de Robespierre, et qui n'y rentrent que pour y porter la désolation.

Je demande que cette loi, qui consécrait parfaitement ce que les uns méritent d'indulgence, et les autres de rigueur, soit adoptée.

Garrau. Il faut empêcher que les prévenus d'émigration, au lieu de se retirer dans leurs communes, n'aillent grossir le parti des choviens; je demande qu'aucun de ceux mis, avant le 31 mai, sur des listes d'émigrés, ne puisse réclamer la radiation avant de s'être constitué prisonnier.

Boissieux. Il serait de toute injustice de mettre en état d'arrestation comme émigrés d'honnêtes citoyens que leurs ennemis ont fait mettre méchamment sur ces listes.

Garrau. Non, ce n'est pas une injustice à leur égard, car ils sont en état de prévention, tant qu'on n'a pas prononcé sur leurs réclamations, et tout individu prévenu d'un crime doit être mis sous la main de la justice.

Boissieux. Il est une objection plus forte encore, c'est qu'après les massacres du 2 septembre, l'Assemblée législative déclara, par un décret, que ne pouvant plus protéger ni les personnes ni les propriétés, elle investissait chacun du droit naturel de sa propre défense. Eh bien! pouvez-vous punir ceux qui, d'après ce décret, ayant la liberté de choisir les moyens, auront préféré la fuite à la résistance. . . . (Des murmures interrompent l'orateur.)

Plusieurs membres. Ce décret n'existe pas.

Boissieux. Je conclus à ce que l'article du comité soit adopté tel qu'il est.

Thibaudeau. Je m'oppose aussi à l'amendement de Garrau: en effet, les personnes qui réclament contre leur inscription sur les listes d'émigrés ont déjà obtenu des certificats de résidence; et c'est aussi une prévention en faveur de leur non-émigration, qu'ils peuvent opposer avec succès à celle dont on veut les accabler. Rejetez donc cet amendement, car il dénature l'objet de la loi présentée.

L'Assemblée rejette l'amendement de Garrau, adopte celui de Lemoine, et rend le décret en ces termes:

(La suite demain.)

N. B. Dans la séance du 4, on a continué la discussion sur le mode de réduction du nombre des membres de la Convention. Il est décrété qu'il sera fait par les corps électoraux.

LIVRES DIVERS.

L'Abeille Française, un vol in-8°. Prix 6 liv., et 8 liv. franc de port.

A Paris, chez le citoyen Gonzy-Laroche, passage Honoré.

Le retour d'un Peuple à la liberté ne peut en consolider l'existence que par les mœurs et les lumières.

Plein de cette idée que nous lisons dans l'ouvrage même, le citoyen Edmond Cordier, auteur de cette compilation, a choisi dans les auteurs anciens et modernes ce qui pouvait mieux remplir le double but d'éclairer l'esprit et de former le cœur; mais c'est par une instruction républicaine qu'il a voulu conduire l'âme des jeunes citoyens à des mœurs républicaines, c'est-à-dire à la vertu combinée avec l'amour de la Patrie; à celle qui, après avoir fait le bonheur d'une famille dans les foyers domestiques, fait donner de grands exemples à la société, et lui faire, quand il le faut, les plus grands sacrifices.

Paiement de la trésorerie nationale.

Les créanciers de la dette viagère sont prévenus qu'on a ouvert le paiement des parties de rentes viagères sur plusieurs têtes on avec survie, déposées avant le 1^{er} vendémiaire, an 3, dans les quatre bureaux de liquidation, jusques et compris le n° 6000.

Le paiement des mêmes parties du n° 6001 à 7000 est aussi ouvert depuis le 11 thermidor.

On paye aussi depuis le 1^{er} jusqu'à 2000 de celles déposées depuis le 1^{er} vendémiaire, an 3.

L'abonnement se fait à Paris, rue des Poitevins, n° 11. Le prix est de 120 liv. pour trois mois, pour Paris, et 124 liv. pour les départements. L'on ne s'abonne qu'au commencement de chaque mois, et seulement pour trois mois. On ne reçoit pas, quant à présent, d'abonnement pour un plus long terme.

Il faut adresser les lettres en argent, franc de port, au citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 11. Il faut comprendre, dans les envois, le port des pays où l'on ne peut affranchir.

Il faut avoir soin de se conformer, pour la sûreté des envois d'argent ou d'assignats, à l'arrêté du comité de salut public, inséré dans le n° 301 de notre feuille du premier thermidor de l'an II, ou du moins charger les lettres qui renferment des assignats. Les assignats de cinq livres et au-dessus, à effigie royale, n'ayant plus cours de monnaie, en ne reçoivent que ceux portant l'empreinte de la République.

Il faut s'adresser, pour tout ce qui concerne la rédaction de la feuille, au Rédacteur, rue des Poitevins, n° 13, depuis neuf heures du matin jusqu'à huit heures du soir.

POLITIQUE.

RÉPUBLIQUE DES PROVINCES UNIES.

La Haie, le 30 juillet.

Le citoyen de Witt va partir pour la Suisse, avec la qualité d'ambassadeur des Provinces-Unies. Les circonstances sont critiques pour la liberté brave. Le génie maléfique de la coalition veille sans cesse sur un ancien patrimoine du despotisme. Les patriotes sont de plus en plus pénétrés de la vérité des rapports par lesquels ils sont les alliés de la République Française. Il y a encore bien des cœurs fléchissants par ignorance ou par une lâche cupidité. La faction anglaise en conçoit des espérances.

L'organisation de l'armée est presque entièrement achevée. Le décret des Etats de Hollande, par lequel, dans chaque compagnie, pour le service de la marine, un homme sur cinq devait être mis en réquisition, vient d'être rapporté. On renonce à des mesures aussi funestes pour l'honneur national. Les besoins de la Patrie parlent d'eux-mêmes.

Le gouvernement français a enjoint au représentant Richard de donner à connaître à tous les militaires français une défense d'adhérer à aucun club ou assemblée de même nature. Le club d'Utrecht s'est empressé de démentir l'adresse séditieuse qui a été dénoncée par le représentant français, Richard. Démentir ne suffit point : il faut aider à découvrir et à punir les séducteurs.

Il est aisé de s'apercevoir des manœuvres que les amis du flandouïsme reprennent avec habileté : leur plan est de mener le Peuple au-delà du bû, comme les auteurs du 31 mai ont fait en France.

Les nouvelles de Paris inquiètent ici sous deux rapports : 1^o en ce que des septembriseurs et des terroristes fameux sont libres et impunis ; 2^o en ce que des émigrés rentrent en France, et semblent trouver des protecteurs. Cela confirme de plus en plus dans l'opinion que les organisateurs éloignés du 31 mai et du terrorisme, sont ceux-là même qui viennent aujourd'hui se récrier sur la terreur qui les a forcés d'émigrer : habile manière de recueillir le fruit de leurs premiers complots, que de se réinsérer en France pour y commettre avec plus de sécurité de nouveaux attentats contre la République.

On mande de Hambourg que ces hommes dangereux doivent faire tomber l'hypothèque des émigrés, et que, portant ainsi un dernier coup aux finances de la République Française, ils empêcheront l'établissement d'une nouvelle constitution.

CONVENTION NATIONALE.

Présidence de Daumou.

SUITE DE LA SEANCE DU 1^{er} FRUCTIDOR.

La Convention nationale, après avoir entendu ses comités de fait public, de sûreté générale et de législation, décide :

Art. 1^{er}. Tout individu porté sur une liste d'émigrés, qui, après s'être pourvu dans le tems utile, n'a pas encore obtenu sa radiation définitive, est tenu de se retirer et d'habiter la commune où il était domicilié avant l'intention de son nom sur la liste des émigrés, et d'y demeurer sous la surveillance de la municipalité.

II. A l'égard de l'individu porté sur une liste d'émigrés, et qui se trouve actuellement à Paris, il lui est enjoint de sortir de cette commune, le troisième jour au plus tard après la publication du présent décret ; et s'en éloigner de dix lieues au moins dans les deux jours suivants de se rendre dans son domicile et de justifier de son retour devant la municipalité dans le délai de deux décades, s'il en est éloigné de cent lieues et au-delous ; de quatre décades, s'il est à une plus grande distance.

III. Aucun individu porté sur la liste d'émigrés ne pourra, même quand il se soit pourvu en radiation dans le tems utile, venir à Paris, soit pour solliciter la radiation définitive, soit pour toute autre cause, ni sortir de la commune où il était domicilié immédiatement avant son inscription sur la liste d'émigrés.

IV. Celui qui se trouvera en contravention à une disposition quelconque des trois articles précédents, sera dénoncé tout au directeur du jury de l'arrondissement où il est tenu de se retirer, et où

il doit demeurer en surveillance, qu'au jury de l'arrondissement dans lequel il se trouve.

V. L'obligation de le dénoncer est spécialement imposée :

1^o. Aux procureurs-syndics des districts, comités de surveillance et procureurs des communes où l'individu sera tenu, par les articles 1^{er} et III, de se rendre et de demeurer, ne sera pas arrivé, ou ne demeurera pas après s'y être rendu et y avoir été domicilié ;

2^o. Aux procureurs-syndics des districts, comités de surveillance et procureurs des communes où il sera arrêté sur la route, et habitera en contravention aux trois premiers articles.

VI. Sur la dénonciation, le directeur du jury décrètera un mandat d'amener contre le dénoncé.

VII. A défaut de comparution, ou si après avoir été entendu, le dénoncé paraît en contravention, le directeur du jury décrètera un mandat d'arrêt, et traduira le dénoncé devant le tribunal de district ou d'arrondissement, qui prononcera par voie de police correctionnelle.

VIII. La peine pour le contrevenant sera l'emprisonnement, qui durera jusqu'à ce qu'il ait été prononcé définitivement sur la demande en radiation par la Convention ou le comité de législation.

L'emprisonnement ne pourra durer moins de six mois, dans le cas même où le contrevenant aurait obtenu sa radiation avant ce délai.

IX. Le jugement de condamnation ne pourra être attaqué par voie d'appel ni d'opposition.

X. Dans le cas où le dénoncé n'aurait pas obtenu des certificats de résidence, ou fait sa déclaration à tems utile, il sera jugé suivant les lois par les tribunaux compétents.

XI. Aucun individu porté sur la liste des émigrés du département de son domicile, ne pourra jouir des droits de citoyen, jusqu'à ce que sa radiation définitive ait été prononcée.

XII. Le présent décret sera, dans les 24 heures, proclamé et affiché dans tous les sections de Paris, envoyé dans tous les départemens, et inséré au bulletin de correspondance, qui tiendra lieu de publication.

La Convention nationale se repose, avec confiance, du soin d'en secondar l'exécution, sur le zèle et l'énergie des citoyens qui, par leurs vertus républicaines, se montrent chaque jour dignes de plus en plus de la liberté qu'ils ont conquise.

Béard. Représentans, votre comité de législation est instruit que la loi fait suite sur les baux à cheptel, du 15 germinal dernier, a donné lieu à des contestations dont il est nécessaire que vous arrêtiez le cours par une interprétation de l'art. X.

Cet article porte : « Les fermiers ou métayers tiennent en nature au propriétaire tous les utensils et la moisson de labour ou d'exploitation, et les semences qui leur auront été fournies, nonobstant toutes clauses contraires. »

Dès que les fermiers fournissent aux métayers ce qu'on appelle les effets morts, tels que les pailles et autres objets qui sont nécessaires à la garniture d'une métairie, et qui ne sont pas littéralement dénommés comme devant être remis en nature et sur estimation, à la sortie du métayer qui les a reçus en entrant, le métayer sortant expédie de ce défaut d'énonciation littérale du fincier, que ces effets morts doivent être estimés sur le pied du prix courant.

Cette prétention a fait naître une multitude de procès qu'il faut anéantir dès leur origine.

Le véritable esprit de la loi est que tout ce qui a été confié en nature au métayer à son entrée dans le domaine, soit par lui baillé en nature à la sortie. Or, s'il a reçu les pailles et fumiers, quelle raison y aurait-il qu'à la sortie ils fussent estimés au prix courant plutôt que les utensils aratoires et les semences qu'il est tenu, aux termes de la loi, de rendre sans estimation.

Le comité de législation s'empresse de vous présenter un projet de décret qui prévient les abus résultant de l'obscurité de l'article X. Cette interprétation est d'un intérêt majeur pour l'agriculture ; car le défaut de fumier et de paille, et tout le détail, occasionnerait au propriétaire un préjudice irréparable, en baillant ses terres incultes ou sans engrais.

Ces courtes et simples réflexions suffisent, sans doute, pour déterminer la Convention à adopter le décret suivant :

La Convention nationale, après avoir entendu le rapport de son comité de législation sur l'interprétation de l'article X de la loi du 15 germinal dernier, concernant les baux à cheptel ; considérant que les pailles et les fumiers ne sont pas moins nécessaires à la culture des terres que les utensils aratoires et les semences ; qu'il importe d'empêcher par une disposition précise, que ces objets ne soient égarés d'un bout des lieux pour lesquels ils sont destinés ; décrète que les pailles et les fumiers fournis pour servir dans ces objets, et que les fumiers lero, rendus en nature à la fin de leur bail, lorsqu'ils auront été fournis.

Ce projet de décret est adopté.

Baudin, au nom de la commission des onze. Un travail non moins important que celui dont votre courage vient de surmonter les difficultés, doit encore être de votre part, le complément nécessaire de tout ce que vous avez entrepris pour terminer la révolution. Elle fut commencée par le désir et le besoin d'un gouvernement ; le même désir et le même besoin devenus plus pressans par une longue suite d'épreuves et de sacrifices, dirigent tous les regards vers le port où la Nation doit oublier les tempestes qu'il agiteront, et goûter le fruit de la confiance et de ses victoires.

Le but d'une révolution est la réforme des abus accumulés au point de n'être plus susceptibles de remèdes, sans une secousse violente et universelle. Quand l'édifice social tombe en ruines de toutes parts, et ne peut plus être étayé ni réparé, sa démolition, devenue inévitable, doit précéder une construction nouvelle ; mais a-t-on commencé d'abattre, bientôt la précipitation et le désordre accroissent le fracas insupportable de la chute ; et longtemps encore après qu'elle est finie, l'on est contraint d'arracher péniblement les fondations qui se dérobaient aux regards, avant qu'on puisse en préparer de nouvelles.

Cependant, à mesure que l'on a vu s'écrouler quelque chose de parties d'un aménagement monstrueux, beaucoup d'hommes, dont la vue était trop faible pour embrasser d'un coup d'œil, se persuadaient qu'il était totalement renversé.

Chacun croyait la révolution achevée et voulait la fixer dès qu'elle était parvenue au degré où lui-même se préparait d'atteindre, sans examiner si elle avait parcouru tous les périodes.

Ainsi, les uns crurent que tout était consommé par le renversement de la Bourse et du vintail, le 14 juillet 1789 ; d'autres, regardant la journée du 6 octobre comme la clef de la victoire, l'avaient encore se flatter de succéder à d'être arrivés au terme, le 4 février 1790, par un seul et même jour ; le 14 septembre 1791, par une acceptation qui n'était pas plus sincère ; le 10 août 1792, par l'écroulement du trône ; le 2 juin 1793, par la silence éternel auquel on se flatta d'avoir conduit la vertu.

Ainsi chaque année fut signalée par des événements de la plus haute importance, et dont aucun ne devint décisif. Chaque faction y contribua, croyant s'en approprier le fruit, et toutes furent également gâtées dans leurs espérances coupables ; toutes pensèrent à leur œuvre que pour leur intérêt propre et pour celui des châtis qui les entraînaient, et toutes, contre leur intention, ne travaillèrent qu'à l'avancement du grand ouvrage de la liberté publique.

Après tant d'efforts inutiles pour arrêter la révolution, n'est-ce pas une témérité de l'entreprendre aujourd'hui ? Non, Citoyens, parce que tous ceux qui l'ont tenté avant vous, s'avançant jusqu'à penser qu'ils trouvaient dans leurs réflexions personnelles, des moyens efficaces de compréhension qu'ils existaient telle part que dans la volonté nationale.

L'abolition des privilèges, rapidement emportée le 4 août 1789, et consommée sans retour le 21 septembre 1791, a défilé l'arbre du despotisme jusques dans sa racine. Nous avons vu depuis néanmoins le parti timide inquiet, l'ignorance démagogique et la tyrannie homicide attaquer la propriété, le travail, le commerce, l'industrie, la subordination aux autorités établies, la discipline militaire, la liberté des cultes, celle de la presse, le respect dû aux mœurs publiques, comme avant de fruits de la république. Tant de persécutions intensées n'ont servi qu'à mieux constater qu'il n'y avait plus rien à détruire après la royauté et les ordres privilégiés ; et qu'au lieu de mutiler ainsi les parties vitales du corps politique, il fallait se hâter de guérir les plaies, de lui donner une organisation, et de lui rendre la plénitude de sa vigueur.

Vous avez donc cherché la solution du grand problème de l'art social ; problème devenu plus épineux, à mesure que les tentatives infructueuses pour le résoudre se sont multipliées. Vous présentez enfin une constitution dégagée de tout alliage de royauté et d'anarchie, et vous avez en fans celle à vous préserver de ces deux gouffres dans lesquels font venus s'engloutir tout à tour ces deux écueils éphémères proposés avec une emphase et suivis avec un enthousiasme qui provoquent à votre égard la sévérité et la défiance. Ce n'est rien d'avoir tout fait pour détruire l'une et guérir l'autre, si l'exécution de votre plan ne devient le gage de la solidité, et ne prouve que vous n'offrez plus aux regards de la Nation, comme en 1793, un vain fantôme pour l'envoyer au-delà d'une arche qui devait être en effet son tombeau. Il est temps que la réalité succède aux illusions, et que la bonne foi prenne la place du charlatanisme, dont aussi bien les privilèges non imposés plus, et sont trop indignes de vous pour y recourir.

Qu'était il besoin de s'adresser aux assemblées primaires, il y a deux ans ; pour couvrir d'une apparence d'affirmation obtenu par des moyens qui ne sont ignorés de personne, une constitution que les auteurs n'avaient jamais eu dessein de mettre

en activité; qui ne fut, dans son origine, que l'instrument créé par une faction pour attaquer les hommes vertueux qu'elle voulait perdre, et qui depuis ne fut demandée à grands cris par d'autres factieux que lorsque, désespérant de prolonger l'anarchie révolutionnaire éphémère sous le poids de ses propres excès, ils tentèrent d'y substituer l'anarchie constitutionnelle?

L'ourrage fait en 1795 à la Nation, pour surprendre les suffrages, vous dis-je-t-il aujourd'hui de rendre hommage à sa puissance souveraine en proposant l'acte constitutionnel à son acceptation? Nous ne vous ferons point injure de douter à ce sujet de vos intentions: elles font invariables comme les principes; mais entreprendrez-vous de régler la forme de procéder dans les assemblées primaires réunies pour l'exercice le plus important de leurs droits? Personne ne vous soupçonnera de méconnaître la plénitude de leur indépendance, à l'égard d'un acte dans lequel vous-mêmes l'avez consacré; personne aussi ne vous accusera d'y donner atteinte, quand vous vous bornerez à leur dire que, disséminées sur un territoire immense, n'ayant point entre elles de communication, il est impossible que leur vœu produise un résultat, si elles ne consentent à recevoir de vous, qui seuls pouvez le leur donner, un mode uniforme de délibération pour régulariser leur marche, et prévenir, non pas la diversité; mais la divergence indéfinie des opinions.

Vous leur direz encore qu'une constitution n'étant que la division des pouvoirs, il s'agit d'examiner si elle est enfin solidement établie; et non pas de se perdre dans des débats minutieux sur le mécanisme de leurs opérations, et sur cette foule de dispositions de détail dans lesquelles vous avez été forcés d'entrer, parce qu'elles sont les conséquences des principes que vous aviez établis.

Combien d'établissements ecclésiastiques ou judiciaires ont été enlevés non seulement sans résistance, mais avec l'applaudissement d'une infinité de communes où se trouvait cette multitude de chapitres, de tribunaux de toute espèce, d'universités, de corporations opulentes!

Cependant la consentement direct de la Nation n'était pas intervenu pour les anéantir, lors de la constitution de 1791: tout s'était passé entre les mandataires du Peuple et le chef du pouvoir exécutif, dont la seule acceptation avait été comptée pour quelque chose.

Ainsi les réclamations qui ne porteraient aujourd'hui que sur des motifs étrangers au grand objet du pacte social, et qui tendraient à multiplier les rouages quand il a fallu les diminuer, ne seraient point l'expression civique du vœu des Français, jaloux de la prospérité nationale; on ne pourrait y voir que de simples pétitions concentrées dans la sphère étroite des idées de ceux qui ne conçoivent rien au-delà de l'horizon qu'embaissent leurs regards, et pour qui les bornes du territoire de la commune sont celles de l'univers.

Serait-ce blesser les droits des assemblées primaires ou faciliter leur marche, que de fixer, comme vous l'avez fait, et comme l'ont fait vos prédécesseurs autant de fois qu'elles se sont réunies, l'époque de leur ouverture, ou même la durée de leur session? Faut-il que le état de crise où se trouve la France se prolonge, et que l'incertitude des citoyens sur le sort qui leur est réservé n'ait pas de terme, pour laisser à quelques orateurs le tems de se signaler? Vous ne le pensez pas. Citoyens représentans, et la Nation est trop intéressée à fixer son sort pour ne pas applaudir aux moyens que vous lui indiquerez de restreindre les discussions à un espace de tems et à des limites convenables.

Elle se convaincra facilement qu'il en est de la constitution comme des traités avec les Nations, parce qu'en effet, dans l'un et l'autre cas, il s'agit également d'un pacte social; dans l'un et l'autre cas aussi la série des articles forme un tout, sinon rigoureusement indivisible, au moins tellement lié dans ses parties, qu'on n'en peut attaquer une sans affaiblir les autres. Si dans les six mille assemblées primaires on s'attachait à l'analyse particulière de chacun des articles de la constitution, par quel recensement parviendrait-on jamais à connaître en effet le vœu du Peuple?

Il n'est point de calculateur assez hardi pour combiner ensemble le nombre des votans et celui des points discutés, et la multitude effrayante de chances qu'offrirait une telle tâche; et néanmoins cette prodigieuse variété d'avis discordans se réduit toujours à un point de fait simple et unique: la constitution est-elle ou non agréée par la majorité? C'est donc ainsi qu'il faut poser la question.

Il s'agit d'adopter ou de repousser un gouvernement apprécié par les débats de vos séances, par la censure ou les éloges des écrivains, et que l'opinion publique doit voter jugé. Si l'on demandait aujourd'hui à un Français: voulez-vous vivre sous le régime de Venise, sous celui de l'Angleterre, sous celui des Etats-Unis? ce ne serait pas lui proposer de différer sur la chambre haute, sur le conseil des dix ou sur le congrès américain. Ces établissemens sont suffisamment connus; la seule ré-

ponse à faire à une pareille question, serait l'affirmative ou la négative.

L'expérience de la commission des onze vient à l'appui de cette idée; de toutes parts elle a reçu une foule de plans, de mémoires, d'observations manuscrites ou imprimées; chacun de ceux qui les adressaient, avait droit de défendre ou que ses vues fussent adoptées, ce qui n'était pas possible à l'égard de toutes, puisqu'elles se contredisaient sur les mêmes points, ou qu'elles fussent examinées, et ce devoir a été fidèlement rempli; la commission n'aurait pu suffire à faire seulement accueillir la réception de cette multitude de lettres et de paquets, beaucoup moins encore à motiver des réponses contraires aux propositions qu'on lui adressait. Nous remarquerons en passant que, d'après cette correspondance, l'esprit public a fait d'heureux progrès vers la liberté; ce n'est plus cette fade adulation, cette prodigieuse févile d'éloges insipides qui dégradent également ceux qui les donnent et ceux qui s'en repaissent. La commission fait gloire de publier que plusieurs réflexions heureuses lui ont été fournies, et qu'elle en a profité; à l'égard des critiques qu'elle n'a pas adoptées, quelques-unes n'étaient pas toujours dictées par un amour ardent de la liberté, et le plus grand nombre laissait trop facilement apercevoir l'intérêt personnel, toujours prêt à croire que ses prétentions sont sacrées, et qu'elles seules méritent de fixer l'attention du législateur. Il n'a pas été fait une censure de quelque poids qui portât sur l'ensemble de la constitution, et c'est pourtant ainsi qu'un tel ouvrage doit être envisagé, surtout dans les circonstances où nous sommes.

Sa discussion dans la Convention a été rapide; mais elle a été pleinement libre. Cette rapidité tient à plus d'une cause, sans doute, et l'abord au lentement profond de la nécessité d'arriver au terme; ensuite il est très-facile de le convaincre que lorsque le travail préparatoire a été long et assidu, lorsqu'il a eu pour base de s'attacher uniquement aux principes et de n'espérer aucun parti, lorsque des communications franches et continuelles entre les membres de la commission et leurs collègues, ont donné lieu d'éclaircir beaucoup de doutes, de résoudre un grand nombre d'objections, de persuader souvent ceux qui les avaient proposées, de la solidité des réponses, et de profiter aussi d'une infinité de corrections qui nous ont été suggérées, il n'est plus étonnant que la tribune n'ait pas retenti d'un grand nombre de discours sur des questions qu'en 1789 on eût traitées avec étendue et solennité, parce qu'alors elles étaient neuves, tandis qu'aujourd'hui elles sont familières.

Tout doit donc concourir à simplifier la manière dont la Nation française va délibérer sur son gouvernement. C'est à elle de peser, dans sa sagesse, les avantages que lui donne sa position actuelle à l'égard des puissances étrangères, et le surcroît de supériorité qu'elle acquiert en se donnant un gouvernement.

En le présentant à vos commettans, qui vous ont confié la plénitude de leurs pouvoirs, vous leur direz: « Français, à l'époque de la mission que vous nous avez donnée, vous demandiez l'abolition de la royauté: votre vœu est consacré dans les procès-verbaux de notre élection, réunis dans un dépôt public, et qui établissent ce fait d'une manière incontestable. La connaissance que vous aviez de nos principes a dirigé votre choix sur nous. C'est parce que vous étiez certains de notre haine irréconciliable pour le trône, qu'au moment de la chute vous nous avez envoyés pour établir sur ses débris un gouvernement libre. La notoriété de votre vœu nous dispensait de tout examen, et notre premier pas dans la carrière fut de consacrer l'anéantissement d'un pouvoir odieux.

« Le sang que vous fîcres ont versé dans les batailles les sacrifices immenses que vous avez faits; la guerre que vous avez soutenue contre les puissances coalisées; la paix que vous faites avec celles qui reconnaissent la République, voilà la fonction que, pendant trois ans, vous n'avez cessé de donner au décret par lequel nous avons, en votre nom, détruit la monarchie. Ses amis vous disent que le Peuple souverain peut la rétablir; mais, dût-il nous traiter, pour lui avoir obéi, comme nous traiterais les émigrés, ses ennemis et les nôtres. Nous avions, lui dirons-nous, accepté courageusement la mission périlleuse de fonder votre liberté; nous ne nous chargeons pas de soin honteux de forger vos chaînes: hâtez-vous de nous délivrer du fardeau d'une vie qui nous serait intupportable, si elle nous rendait témoins de votre esclavage, dont nous ne deviendrions jamais les complices. » (On applaudit à plusieurs reprises.)

Le moment est venu pour vous, royalistes, qui ne pouvez concevoir à France sans un chef devant lequel vous courbez une tête servile, pour la relever avec insolence devant le reste de la Nation: épuisez envers elle tous les efforts de l'histoire et de la fiction, afin de la ramener sous le joug; retracez-lui le tableau des maux de la révolution; notre pinceau ne les a pas effaillés; nous faisons tout pour les guérir et pour en prévenir le retour; et vous, qui proposez-vous à votre Patrie? Une révolution nouvelle avec toutes ses horreurs, dont vous trouverez l'exemple dans les annales de la monarchie, qui pourtant vous

paraît le seul asile assuré contre les agitations, et l'unique moyen d'assurer la tranquillité générale.

Où? c'est l'histoire d'un de nos rois qui nous fournit la perspective des maux horribles que nous prépare le royalisme; et le rapprochement des circonstances est si frappant, que tout s'y ressemble, jusqu'aux noms des acteurs de la tragédie.

Voilà donc la faction d'Orléans et la faction d'Angleterre déchirer la France au tems de Charles VI; un prince anglais proclamé roi dans Paris; la Normandie livrée à l'ennemi, la Bretagne agitée par des troubles, l'assassinat devenu le moyen ordinaire entre les concurrents au trône pour se supplanter réciproquement. Et plus au Ciel que les crimes de quelques ambitieux qui se le disputaient, se fussent bornés à frapper leurs rivaux! Le Peuple entier devient victime des prétentions coupables des Armagnacs ou des Orléanais, des Bourguignons et des Anglais. D'autres septembristes, d'autres chouans, d'autres compagnons Jésus, sous le nom de Cabochins, fraient la route abominable dans laquelle le font traîner depuis les meurtriers de toute espèce que nous abhorrons également.

Ces assassinats, au nombre de cinq cents, faisaient de Paris un théâtre de carnage à la famine, le pillage, les désordres, le brigandage, tels étaient alors les fléaux qu'amenaient la foie de régner et les fureurs de quelques forcés qui s'entre-disputaient la couronne.

Et cette ligue fameuse qui, dans le siècle suivant, n'avait pour objet que d'affaiblir l'ambition des ancêtres de Lamballe, qu'étaient-elle autre chose qu'une armée catholique, qui, sous prétexte de venger les aïeux, versa sur la France le déluge de calamités qu'entraîne une longue guerre civile?

Les ligueurs combattaient alors pour exclure du trône le chef d'une famille en faveur de laquelle une nouvelle armée catholique a voulu depuis relever ce trône abattu, et c'est au nom du Dieu de paix, qu'un zèle hypocrite et sanguinaire exerce ainsi les vengeances pour arriver au faîte du pouvoir!

Français, c'est à ce prix que vos pères ont payé leur attachement à des tyrans qui les égorgèrent pour les asservir; telle est la destinée que vous préparez de nouveau ceux qui ne vous a metaient les uns contre les autres, que pour décider lequel d'entr'eux vous donnerait des fers.

Vous qui, peut-être, ne partez point les préjugés nobilitaires, mais dont l'idole est le repos, et qui vous croyez impartiaux quand vous n'êtes qu'indifférens; vous pour qui la liberté n'a point de charmes; mais qui ne pardonnez pas à la révolution d'avoir atteint à l'invincibilité de vos jouissances et de vos plaisirs, ne vous flattez pas de trouver dans le régime monarchique, la prompte garantie de votre indolence; peut-être avez-vous été comptés au rang des modérés, et à ce titre, traités comme suspects, préparez-vous à un sort que vous redoutez bien davantage.

Ce n'est plus à l'obscurité d'une prison, c'est à l'activité d'un camp qu'il faut vous résigner. Il ne s'agit rien moins que de vous arracher aux délices, de vous dévouer d'abord aux péris et à la fatigue des combats, et de devenir les soldats de celui des chefs dont vous espérez à être les sujets; il vous faudra combattre à la fois et les armées de leurs rivaux, et les phalanges républicaines aguerries, endurcies à tout ce que le métier des armes a de pénible, et fortes du noble orgueil que doit leur inspirer tant de victoires. Car ne vous flattez pas que nos guerriers, quand vous combattrez enfin en personne, restent à votre égard spectateurs oisifs, comme vous-mêmes l'avez été de leurs travaux et de leurs triomphes.

Et vous, braves défenseurs de la Patrie, vous qui, par tant de prodiges inouis, avez concouru à fonder la République, et la rendez respectable à ses ennemis extérieurs, ferez-vous donc condamner à ne prendre aucune part aux délibérations par lesquelles la Nation va recueillir les fruits de votre vaillance. Eh quoi! n'êtes-vous plus nos frères, nos enfans, nos concitoyens!

Pourrions-nous, comme les tyrans de 1793, méconnaître et violer vos droits, et sediez-vous seuls exclus, comme vous le fûtes alors, de signer avec nous le pacte social! Ouvrez ce contrat, dans lequel nous venons de l'écrire, vous y lirez que nulle force armée ne peut le déshériter.

Contribuez donc à consacrer par votre suffrage une maxime fondamentale qui ne sera jamais enfreinte, et qui ne peut aussi recevoir contre vous une application anticipée; mais non, vous respecterez la constitution même avant qu'elle soit obligatoirement.

Ce tonnerre formidable de l'artillerie va se répéter un instant, ces bayonnettes invincibles cesseront pendant quelques heures d'enfoncer les bataillons ennemis, le sabre restera suspendu sous la tente, nos demi-brigades se transformeront en sections, chaque division devient une assemblée primaire.

Généreux guerriers! ce ne sera pas vous qui consumerez en discours un tems dont vous savez faire un autre usage, ce n'est pas pour à vous que nous indiquerons le jour de votre réunion, peut-être celui que nous aurons choisi, sera-t-il pour

vous celui de quelque nouvelle moisson de larrons. (On applaudit.)

Votre proposition est ennemie des longueurs et des formalités ; il suffira que les représentants qui sont les témoins habituels de votre dévouement et de vos succès fassent le moment où vous pourriez laisser respirer l'ennemi.

Quel magnifique spectacle offert aux regards de l'Europe, que celui de tant de héros qui s'entre-démandent si c'est en vain qu'ils ont prodigué leur sang, et qui couverts de blessures honorables reçues en combattant pour la liberté, contribuent encore à la fixer par leurs suffrages, après l'avoir conquise par leurs armes. (Nouveaux applaudissements.)

Mais en quelles mains sera remis ce dépôt sacré ? vous avez construit le vaisseau ; par qui sera-t-il lancé ? qui sera chargé de le mettre à la voile, et quel pilote dirigera d'abord le gouvernail ?

C'est ici, représentants du Peuple, qu'il faut vous armer de toute votre vertu pour proclamer et pour soutenir une grande vérité, malgré le déclinement qu'elle excitera ; vous avez dû le pressentir, et vous seriez coupables d'y céder.

La retraite de l'Assemblée constituante vous apprend assez qu'une législature entièrement nouvelle pour mettre en mouvement une constitution qui n'a pas été élayée, est un moyen infailible de la renverser. Vous avez fait un pas important vers le retour aux principes de la morale, en ne préfixant aucun serment nouveau, et en laissant tomber en désuétude ceux qu'on avait trop indiscrètement multipliés. L'Assemblée législative, liée au maintien de la monarchie qu'elle avait juré avec tant d'appareil, contribuait peut-être elle-même à la miner rapidement, et ne crut pas le rendre parjure en sauvant la Patrie. Craignez que l'établissement de la République ne courre les mêmes hasards, si vous risquez la même épreuve, et qu'après tant de secousses, de déchirements et de convulsions, la liberté ne succombe dans une révolution nouvelle que vous auriez préparée par un acte de faiblesse.

Nous ne vous dissimulons rien, nous n'affaiblirons pas le langage qu'inspire la haine à vos ennemis. Les uns, disent-ils, ont été parmi vous les auteurs des maux qui ont dévolé la France, et qui pèsent encore sur elle. Les autres en ont été les témoins muets. En un mot, on vous reproche ou le crime ou la complicité, et certes, c'est nous montrer républicains et vous prouver que nous vous croyons dignes de ce titre, que de vous répéter ainsi, sans aucun adoucissement, ce qu'il ne tient pas à vos impitoyables destructeurs de faire regarder comme l'opinion universelle, à laquelle, disent-ils, vous effariez en vain de résister.

Mais que s'agit-il donc ces censeurs amers, si courageux pour vous décrier aujourd'hui, si fâchés quand il aurait fallu vous féconder dans la lutte que vous faites contre vos oppresseurs ? Qui peut avoir perçu ou si flatter d'effacer de la mémoire des autres, le souvenir de la résistance vertueuse qu'opposa pendant huit mois entiers à la tyrannie des factions la majorité de l'Assemblée, parmi laquelle on comptait des hommes éminents par le talent et la fermeté ? et qui peut avoir oublié le horrible déshonneur par lequel cette majorité était livrée à la rage de ses adversaires, sans trouver au dehors aucun appui contre les atteintes qu'on lui portait, ni aucun vengeur contre les outrages dont on se plaisait à l'abreuver ? Où sont-ils ceux qui vous ont secourus au 10 mars 1793, lorsque l'on conspirait contre vous ?

Quels citoyens se sont déclarés contre l'usurpateur du meurtre et du pillage qui infectait cette enceinte de son souffle impur, et qui empoisonnait la République de la doctrine homicide ? Il trouva de trop fidèles disciples pour la mettre en pratique, en dévalant les complois et les magistins ; et lorsque vous seuls, montrant du zèle contre de tels excès, vous lanciez le décret d'accusation, on vous vit pendant quatorze heures en proie aux fureurs et aux hurlements d'une troupe de forcenés, sans que personne osât se déclarer ni votre vengeur ni celui de la morale outragée ; sans que ceux dont la propriété était ou violée ou menacée eussent au moins le courage de s'armer pour elle.

Une lâche faiblesse, qui se colore du nom d'impartialité, temporisa sur l'exécution de votre décret. Le tribunal que depuis, assiégeront tant de canailles pour applaudir à la condamnation de tant de victimes, fut assailli d'une horde scélérate, digne cortège de celui qu'on venait d'abjurer, et qu'elle ramena triomphant au milieu de vous, et ceux qui l'ont souffert sans suspendre un moment leurs affaires ou leurs plaisirs, sans partager avec vous aucun des risques que vous saviez braver, ont l'impudence de vous attribuer les maux de la Patrie qui ne sont dus qu'à leur inaction et à leur pusillanimité ! Leur valeur attendait pour se déployer qu'elle n'eût plus à combattre qu'un buste innomé, encore le bœuf-telle à donner des applaudissements à ceux qui s'empresaient de le briser dans les spectacles ?

Ajoutez besoin de vous rappeler que vous aviez établi une commission pour rechercher les forfaits de cette commune audacieuse qui avait usurpé la puissance nationale et la vérité ? La faction vous supprime un décret pour empêcher la commission ; et ne fut-il pas rapporté à l'appel nominal, à haute voix, à l'appel nominal, cette ame favorite des

désorganisateur, et cette pierre de touche du courage persévérant de la majorité qu'ils essayèrent en vain d'intimider ?

Intuitivement, le 31 mai, une sédition criminelle fut-elle dirigée contre vous. Dans cette enceinte, violée, Vergniaud eût encore des triomphes, qu'Amar a depuis été lui reprocher dans son rapport infâme ; Vergniaud fut faire retomber l'iniquité de cette monstrueuse journée sur les autorités continuées de Paris, en les difflant d'avec les citoyens qu'il en disculpa ; votre décret consacra cette distinction. Les derniers accès dont cette voix éloquentة ait fait retentir ces voûtes inconfondables de ne plus la répéter, garantissent la liberté publique et la vérité, si son intrépide défenseur eût été secouru par ceux qui, s'étant cachés au jour du péril, viennent aujourd'hui se plaindre des ravages de la tyrannie. L'opiniâtreté des factieux revint à la charge, le 1^{er} juin au soir, pour arracher de votre sein les 22 victimes que, malgré tant de bouleversements, ils avaient sans succès demandés la veille. Vous fûtes encore inflexibles le 1^{er} juin, vous le fûtes même le 2 juin le matin, lorsque l'insolence des conjurés, insupportable dans les poursuites, reproduisit la demande à midi. Rappelez-vous ces gestes menaçants et ce brusque départ qui suivirent votre dernier refus, et diiez-moi de vous retracer l'arrestant le plus horrible qui se soit jamais commis, lorsqu'un scélérat métamorphosé en général, osa vous assiéger dans le sanctuaire où nous sommes, et vous y tenir captifs.

Dans ce moment terrible, on disait aux Champs-Élysées, et tant que vous étiez prisonniers, Robespierre le promenait insolemment et impunément avec les gardes. Et la nation a souffert en silence cet excès d'approbation versé sur elle et sur sa représentation, sans en demander une réparation éclatante ! Que dis-je, souffert en silence ! des adresses commandées d'un bout à l'autre de la République, ont fait passer quelques vociférations d'hommes felicitieux ou trompés pour le vœu national.

La mesure du crime fut comblée par les efforts qu'on fit pour tromper la Nation et pour l'y associer. En vain des républicains dignes de ce nom osèrent-ils élever la voix. L'improbation de cette journée, consignée dans un écrit qui n'avait pas même été puni, fit jeter dans les prisons 78 représentants du Peuple, les magistrats et des citoyens dans les déportements furent destinés, incarcérés, persécutés ; quelques tentatives de résistance échouèrent presque en naissant ; bientôt la tyrannie n'eut plus aucun frein ; cet orateur qui faisait revivre Cicéron au milieu de nous, eut le sort de l'illustre Romain, il fut immolé comme lui par un triumvir avec 21 de nos collègues, dont plusieurs jouissaient d'une réputation distinguée, et qui tous avaient utilement servi la cause de la liberté. Quelques cris forcés d'approbation se faisaient seuls entendre ; et quand la France entière se taisait en voyant engager les fidèles représentants du Peuple, l'on osa vous dire aujourd'hui que vous avez laissé établir la tyrannie !

Toutefois les admettons qu'on ait persuadé sans effort à beaucoup de citoyens peu instruits, qu'ils étaient trahis par quelques-uns de leurs députés, qu'on leur désignait comme les signs de Pir et les complices de Dumouriez ; on conçoit ce succès de la calomnie.

Mais comment ce Peuple, à qui l'on avait tant inculqué la doctrine de l'insurrection, à qui l'on avait un cocher de place, une courtisane et un garçon pacifique conduits à l'échafaud, comme coupables d'attentat contre l'unité et l'indivisibilité de la République, sans briser le char abominable qui les y traînait, et sans se précipiter sur les assassins usurpateurs du nom de juges, qui envoyaient ainsi l'innocence au supplice ?

Comptez ceux qu'un ressentiment juste en lui-même, mais criminel dans ses effets, entraîna maintenant à des vengeances personnelles, quand les tribunaux sont là pour faire justice de leurs oppresseurs, ont-ils enduré l'oppression ? Ce n'est pas lorsque les meurtriers de vos pères font désarmés et captifs, c'est lorsqu'ils étaient au fort de leur puissance qu'il fallait les attaquer. Votre résistance eût alors été courageuse et profitable ; votre animosité actuelle ne fait qu'ajouter des crimes nouveaux à ceux dont vous deviez arrêter le cours.

Et lorsque l'infortuné Camille Desmoulins, essayant d'apprivoiser la tyrannie sanguinaire, colorait du nom de clémence le retour à la justice qu'il invoquait, vous qui ne deviez en profiter que pour devenir à la fois ingrats et injustes, vous couriez en foule chez Desmoulins, acheter le Vieux Cordelier ; mais, trop prudents pour vouloir seulement être infestés sur la liste des souscripteurs, vous laissiez à l'écrivain tous les risques ; et lorsqu'il reçut la mort pour prix de son zèle, lequel, de tant de lecteurs empressés, fit le moindre effort pour l'y soustraire ? Parier ou écrire en faveur des principes, était un titre assuré de proscription, et ceux qui la souffrance viendront le plaindre qu'on n'ait pas écrit et parlé, quand eux-mêmes n'ont point agi ! quand eux-mêmes ont vu froidement marcher à la mort les orateurs et les écrivains qui luttaient corps à corps contre les tyrans !

Où, tout fut subjugué, tout plia sans se dé-

fendre ; et la représentation nationale abandonnée, décinée, livrée à ses bourreaux, n'eût rien à opposer que d'elle-même pour les assauter, tandis qu'ils avaient trouvé contre elle tant d'hommes ardents à féconder leurs fureurs.

Le 9 thermidor arriva. La Convention seule abattit le tyran, malgré sa popularité colossale. Quatre heures entières s'écoulèrent, pendant lesquelles les représentants du Peuple immobiles, inébranlables, sans aucun secours humain, attendaient leur dernier moment au poste où les plaçait leur devoir.

Grâces, soient rendues aux bons citoyens qui finirent par se réunir à vous ; mais en vain effarant-on de vous ravir la gloire d'une journée qui seule répond à tout, et dans laquelle on vous vit développer une fermeté que vous ne prûtes qu'en vous mêmes, et que quinze mois d'isolement et d'abandon n'avaient point abattu.

Le 9 thermidor, vous avez emporté d'un trait la plaque forte de l'anarchie ; mais les assassins qui retournèrent aussitôt dans la citadelle, s'y préparèrent à soutenir un nouveau siège qu'il fallut pousser avec vigueur, et que de fréquentes sorties de leur part rendaient long et pénible pour vous. Qu'ai-je besoin de rappeler ici les derniers rugissements des Jacobins, la scandaleuse protection accordée d'abord à Carrier, la résistance plus féconde encore au rappel de nos collègues incarcérés ou proscriés ? Les adresses de félicitation se multiplièrent après leur rentrée ; c'est-à-dire, quand on fut certain de pouvoir se déclarer pour eux sans péril. Mais où sont les témoignages donnés en leur faveur pendant leur captivité ? Où sont les réclamations contre l'outrage fait à la Nation en leurs personnes ?

Dans la lutte terrible qu'il faut essayer, ayant d'abattre le second triumvirat, rival et complice du premier, pourquoi ceux au gré desquels vous n'avez pas allé fait pour résister aux fureurs, souffrirent-ils si patiemment qu'en ramenant ces fameux coupables partis d'après vos ordres ? Pourquoi laissèrent-ils méconnaître le brave Richien, chargé de l'exécution de vos décrets ?

Quand on exige tout de ceux auxquels la Nation a confié ses pouvoirs, il faut être, à toute heure, armé pour les soutenir, et prêt à tout ce qu'il faut affaiblir leur dignité. Et lorsqu'enfin, le 1^{er} prairial, le factieux où vous siégez, fut traîné du sang d'un représentant au Peuple assassiné sous vos yeux, qui donc se mit à la tête d'une troupe d'écrits, si ce n'est deux de vos collègues, qui affrontèrent la mort pour chasser les brigands d'une enceinte déjà incendiée. Sans doute encore un grand nombre d'excellents citoyens montrèrent, dans ces jours de trop faméus, un dévouement digne de tous les éloges que vous leur avez donnés ; sans doute, ils ont des droits incontestables à la reconnaissance de la Nation, à la vérité, mais de qui dépendent-ils de la destinée de la France, honneur de vous ? et que devenait-elle sans la vigueur que vous avez déployée, et dont on vous accuse d'avoir manqué ? N'est-on pas alors, lorsque sous vos yeux, tournés contre vous les armes destinées à vous défendre ? N'est-on pas vu plusieurs de ceux qui devaient déployer un appareil formidable pour le maintien de la Convention, flotter dans une indécision honteuse, entre elle et la faction criminelle venue pour l'attaquer ?

Elle triomphait, cette faction, le 4 prairial, sans la direction que vous donâtes aux bons citoyens et à l'armée, pour attaquer à leur tour vos ennemis, et cette résolution généreuse fut encore le fruit de votre courage, que les maîtres des journaux précédents n'avaient fait qu'annoncer.

Mais vous avez plus fait encore, nous osons le dire, en renversant la plus dangereuse de toutes les idées qu'eût eues l'anarchie, ce code décevant qui l'avait réduite en système, et consacrée sous l'aiguillon nom de constitution ; c'est du milieu de vous que sont partis les coups qui ont préparé et consommé la chute. Quand on conspirait pour la maintenir, déjà son abolition était résolue, et nous étions décidés à vous le proposer, parce que votre opinion se manifestait et nous garantissait votre courage.

Il ne vous abandonnera pas, Citoyens représentants, dans ce moment décisif, où le sort de la liberté dépend de la détermination que vous ferez prendre.

Une longue guerre amène naturellement à sa suite les calamités que nous éprouvons : les bras employés à l'agriculture ainsi que les animaux ont diminué la reproduction, tandis que la conformation s'accroît ; à cette source évidente de la disette, s'est jointe la cupidité qui n'a pas de frein, depuis que les derniers tyrans ont opéré la subversion de royaume. Enfin, leur exécrable régime de terreur a dû préparer un relâchement insévitable dans le gouvernement, aussitôt que serait brisé ce ressort unique, à l'aide duquel ils l'avaient fait marcher. De la combinaison de ces diverses causes sont résultés les maux actuels du peuple. Il souffre, et il vous l'impute ; c'est le sort de ceux qui gouvernent ; mais le Peuple ne fait pas que son mécontentement est toujours légitime observé, entretenu, fomenté par les insinuations de ses ennemis mortels. Le Peuple croit facilement qu'un changement lui sera favorable, et les royautes qui veulent, à tout prix, le renversement de la République, cultivent cette disposition des citoyens, pour leur présenter

l'usage d'un bonheur certain, dans le retour de la royauté, qui ne serait que le signal de la guerre civile.

Vous faites vous dévouer à de nouveaux dangers et à de nouveaux périls, pour préserver la France des maux qui la menacent. Ce sera dans l'histoire un phénomène entièrement nouveau, que des hommes se verraient d'une puissance sans bornes, aient fait la renfermer dans des limites assignées par eux-mêmes, et qu'ils n'étaient plus maîtres de franchir.

Le dernier chef du pouvoir exécutif était sans contredit, de tous ceux qui occupaient les trônes de l'Europe, le plus magnifiquement traité par le revenu dont il jouissait et le nombre des places dont il disposait. Dans un si haut degré de prospérité, si le ciel dégradé, parce qu'il perdait la toute-puissance; et vous mettez votre gloire à vous dépouiller de la vôtre; ce ne seront pas non plus appartenant les douceurs du repos qu'on vous accablait de chercher dans un genre de vie si pénible, et nous ne descendrons pas jusqu'à repousser de vous le soupçon avilissant de songer à maintenir votre fortune. Quand vous en êtes réduits à résister à la prétention des ouvriers des ports qui demandent 200 fr. par jour pour tirer le bois de la rivière, il n'est point d'artisan ni de journalier qui, comparant les salaires qu'il exige avec l'indemnité que vous recevez, ne puisse juger de votre définitivement.

Ce n'est pas non plus la totalité de la Convention qui doit composer le nouveau corps législatif. Il se renouvellera par tiers. Après la constitution; c'est à vous d'arrêter quel convient d'en être religieux observateurs; et si le Peuple souverain l'accepte, c'est sans doute pour qu'elle soit exécutée.

Votre commission vous avait proposé le renouvellement périodique de chacun des deux conseils législatifs par moitié, à des époques déterminées; vous avez cru dans votre sagesse devoir le restreindre au tiers seulement, et vos motifs sont connus; c'est une barrière que vous avez posée contre l'esprit d'innovation, il se renouvellera quand un gouvernement est fixé. Or, à plus forte raison, au moment de l'établissement, à la suite de plus de six années de révolution, doit-on redouter et prévenir les suites incalculables qu'entraînerait tout moyen et tout espoir de nouveaux changements.

L'inter-national et la constitution nous font donc également un devoir de renouer les deux tiers de la Convention dans le corps législatif. Ici s'est offerte à nous l'une des questions les plus importantes et les plus délicates, celle de déterminer comment se ferait la réduction. Il n'était pas difficile de recourir à la voie du sort, entre tous hommes également honorés du choix du Peuple; mais le sort peut exclure tout ce qu'une complexion plus vigoureuse met en état de supporter de nouvelles fatigues; tandis qu'il peut conserver plusieurs d'entre vous à qui l'épuisement de leur force et le dépérissement de leurs affaires personnelles ne permettent pas d'entreprendre une nouvelle carrière législative.

Nous n'avons pas dû nous permettre seulement d'examiner si vous pouviez vous-mêmes faire un choix entre vous; mais nous nous sommes permis d'examiner si vous auriez pu résister à ces tentatives contraires qu'il faut enlever dans l'antre des Jacobins, dignes d'en avoir été les inventeurs. Ne souffrons pas qu'après tant de divisions et de haines sortant toujours, la discorde éclate encore de son flambeau les derniers moments de notre session, pour nous distinguer par notre déclin en plus et en repoussés.

Nous avons rejeté de notre sein ceux qui sont ou semblés ou soupçonnés de crimes, nous voyons donc plus dans la misère de la Convention, que ce qu'il y avait trop bien les royalistes et les émigrés, un corps formidables de républicains zélés, courageux, inséparables de la monarchie, déclarés à perpétuité ceux de composer avec elle. Soyons donc à jamais, et dès ce moment, solidaires envers la Nation, dans nous avons formellement voulu la liberté, envers la royauté qui a juré notre perte et mort, sans égard pour les nuances qui nous distinguent et qui s'effacent à ses yeux clairvoyants, tandis qu'à nos yeux trop prévenus, elles nous ont paru des couleurs tranchées. (On applaudit.) Oui, Citoyens collègues, que ceux qui seront les dépositaires et les gardiens de la constitution, y tiennent aussi les défenseurs de leurs frères, allez leur rendre pour goûter les prémices du repos et de l'obscureté, si désirables pour tous; que les uns et les autres, avant de se séparer, assistent ensemble à cette fête de la réconciliation, dont l'histoire touchante vous fut présente, et que le dernier exercice du pouvoir s'accomplisse dans la Convention, qui ne renaitra plus, vous destinée de tant de lois qui furent l'ouvrage de la tyrannie usurpatrice de vos pouvoirs.

Les mêmes raisons qui devaient nous faire rejeter un mode de renouvellement auquel vous eussiez concouru par vos suffrages, nous ont paru s'appliquer, peut-être encore avec plus de force, aux assemblées primaires, si elles avaient à choisir parmi vous les deux tiers qui doivent y rester. En vain nous accablâmes-ous de méconnaissance et d'insultes les droits du Peuple souverain. Les bons citoyens nous l'ont ouï gré, nous osons le dire et l'espérer, d'avoir empêché de nouvelles dissensions et de nouveaux déchirements. Quoi que vous eussiez fait, la simple réintégration de tous, pour en nommer les deux tiers

seulement deviendrait en ce moment où les passions sont encore aigries, un levain funeste de division dans les départements.

Vous y verriez chaque assemblée électorale s'ériger en tribunal de censure contre les membres de la représentation, et vous prépareriez à l'antiochrisme autant de triomphes qu'il y aurait d'exclusions flétrissantes; car, n'en doutez pas, citoyens collègues, les préventions de parti le révéleraient, les haines s'agiteraient de nouveau, l'esprit de faction viendrait encore sur les hommes et sur les opinions, la défiance et l'ignorance. Le recueil des appels nominaux serait encore feuilleté; et, de même qu'on l'avait donné pour régulateur aux élections de 1792, il deviendrait peut-être en sens inverse la bouillie des nouveaux électeurs. Des misérables germes de discordes, au moment où vous les étouffiez parmi vous, seraient transplantés au dehors pour y acquiescer une fécondité déplorable et un développement destructeur de l'harmonie sociale.

Voilà, citoyens, les maux que votre commission ne pouvait envisager qu'avec effroi et qu'avec une profonde douleur. Elle est dévorée, nous vous l'avouons, non pas de la soif du pouvoir, mais de celle de la paix intérieure, dont le signal doit partir d'ici.

Long-temps nous avons mis en affiche à la porte de nos maisons la fraternité, qui n'était alors que celle de Cain et d'Abel. (On applaudit.)

Il est temps de rendre une égale justice à ceux qui, dans la carrière que nous venons de parcourir ensemble, ont comptés avec l'énergie qui leur est propre, les ennemis de la liberté, comme à ceux qui ont travaillé à lui faire des amis par les voies douces et lentes de la persuasion: tous ont été utiles, quoique diversement; et la combinaison de leurs efforts, contraires en apparence, était nécessaire au succès de l'entreprise qui leur était commune.

Parvenus au terme, à l'établissement d'un véritable gouvernement républicain, combien s'étonneront-ils, et combien auront-ils à regretter que la seule diversité des routes qu'ils ont suivies ait pu produire tant de soupçons, de défiances et d'imputations injurieuses!

Nous avons pensé que les démissions libres, qu'il est naturel de favoriser, produiraient sans convulsions et sans hémorrhagie, l'effet qu'on ne pouvait attendre qu'à ce prix du choix des assemblées primaires, ou du vote par la totalité de la Convention; et n'est-il pas tams d'abroger, avec tant d'autres institutions révolutionnaires, celle qui tenait enchaînés à leur poste les représentants au Peuple, sans égard pour le besoin pressant qu'ils peuvent avoir de goûter quelque repos, après tant de travail, et de donner quelques soins à leurs affaires personnelles, quelques moments à leurs affections particulières, après un dévouement exorbitant et si long-temps forcé pour la chose publique.

Nous avons déjà fait sentir les inconvénients du sort, s'il était employé comme unique moyen du renouvellement, pour lequel nous n'avons cru devoir vous le proposer que subsidiairement. Nous sommes également persuadés qu'il ne faut pas y recourir pour restreindre le nombre des démissions, si l'insuffisance des tiers qui doit le restreindre, il ne faut pas abandonner à la décision du hasard la préférence que méritent ceux à qui l'âge, les infirmités, l'importance des services qu'ils ont rendus, donnent droit de l'obtenir, et qui, certains d'emporter vos regrets et votre estime, le sont encore de celle de leurs concitoyens, en retournant dans leurs foyers. On est forcé de prévoir qu'il faudrait consentir à perdre des hommes qui ont justifié la confiance du Peuple; et c'est pour ne pas éendre une pareille facilité à un degré qui nuise à ses intérêts que nous vous engageons à former un jury spécialement chargé de ce soin délicat, comme il le sera de recevoir de tous les représentants individuellement, leur déclaration sur leur âge, sur le fait de savoir s'ils sont ou non mariés, pour les répartir entre les deux conseils législatifs.

L'empressement de mettre la constitution en activité, nous a fait chercher les moyens les plus prompts d'y parvenir, et tous ceux que nous venons de vous soumettre sont dirigés vers ce but capital. Nous n'avons point cru la violer en avançant pour finir la révolution les époques qu'elle a fixées annuellement pour les assemblées primaires et électorales dans une saison choisie expressément, afin de ne pas troubler les travaux de l'agriculture. Il nous a paru que le fait de la Nation devait porter cette loi sur un motif si respectable, et qu'il convenait de tenir dès-à-présent, par anticipation, les assemblées de l'an 4. Nous en sommes trop éloignés pour attendre ce terme; mais il est aussi beaucoup trop voisin pour qu'il soit de fixer mais elles puissent se renouveler encore. Ce serait visiblement opérer une secousse générale par cette mobilité continuelle, fatiguer et dégoûter le Peuple, le détourner trop fréquemment de ses travaux, et s'exposer à ne point trouver de citoyens qui voudraient se dévouer aux fonctions publiques avec la perspective d'une sortie qui suivrait de si près leur élection.

Les administrations seraient toutes dans un état

précaire et provisoire qui paralyserait leur activité dans le moment où elle est plus que jamais nécessaire. On croirait retrecir au temps où les autorités constituées étaient révolutionnairement renouvelées presque aussitôt qu'elles avaient été établies, et vous prolongeriez l'anarchie par cette constitution même qui doit l'anéantir.

Vous sentez, et tous les bons citoyens en seront frappés comme vous, que la conservation et son succès dépendent de l'esprit de suite dans le corps législatif, où il serait impossible de l'établir quand il serait renouvelé des deux tiers en six mois, avant que notre situation politique fût affermie au dehors et au dedans. Cédons à la juste impatience qui nous entraîne pour prévenir les élections de l'année prochaine; mais reprenons ensuite leur cours ordinaire qui nous reporte à l'an 5; alors le calme, entièrement rétabli, dispensera de recourir à des moyens extraordinaires qu'exige aujourd'hui le passage de l'état révolutionnaire à l'ordre constitutionnel; alors la moitié de ceux qui resteront aujourd'hui dans le corps législatif, en sortira par le sort, et leur rééligibilité ne sera pas douteuse, puisqu'elle leur est garantie par la constitution.

Toutefois ce n'est pas encore assez, citoyens représentants, d'avoir prévu, combiné, proposé au Peuple souverain les moyens de terminer la révolution, il faut lui prouver qu'à tout prix vous avez voulu la finir, et que si désormais elle se prolonge, ce sera malgré vos efforts; il faut montrer à la France et à l'Europe, qu'en offrant à la Nation le plan d'une constitution, vous ne vous êtes pas bornés à une vaine théorie, et que vous êtes pleinement convaincus de la possibilité de l'exécution. L'Assemblée constituante disparaît au moment où elle terminait la sienne; les tyrans de 1793 aujourd'hui indigne de celle dont ils étaient les auteurs.

Nous allons vous entretenir un moment de l'exécution prochaine de la vôtre, et appeler cette réponse à ceux qui vous reprochent la longue cumulation de tous les pouvoirs.

Portez donc, sans délai, vos regards sur les préparatifs qui doivent annoncer et garantir votre résolution; que vos comités s'occupent du placement des nouveaux pouvoirs constitués et de leur costume; que le plan de votre dernière séance soit tracé, pour qu'elle suive de près le renouvellement du vœu des assemblées primaires; que l'installation du directoire exécutif soit prévue, annoncée, disposée comme prochaine; que le choix de ceux qui doivent le composer, soit l'objet de vos méditations, et que son importance vous rende attentifs à la renommée, quand elle publie les noms de ceux qui repolit la confiance, l'estime et l'espoir de la Nation; couronnez l'énergie révolutionnaire par la modération constitutionnelle, qui n'est ni l'imprévoyance, ni la tiédeur, ni la faiblesse.

La modération, traitée comme une puissance étrangère et ennemie, reprendra parmi les vertus républicaines le rang qui lui appartient; (On applaudit.) elle sera comprise dans la pacification générale, et le traité de paix que nous ferons avec elle n'aura pas d'articles secrets. (Nouveaux applaudissements.)

Si toutefois l'on s'obstina à croire encore que les passions qui vous ont aigris et divisés dussent conserver leur ancienne activité, cette assidue supposition ne tendrait qu'à mieux constater que vous seriez arrivés à la solution du grand problème politique.

Il sera démontré sans doute que vous aurez à plus forte raison trouvé le secret d'enchaîner les passions de ceux qui vous succéderont dans la même carrière.

Vous aurez fait plus que ces législateurs qui s'exilent eux-mêmes après avoir donné un gouvernement à leur Patrie, puisqu'ils vous aurez réuni le votre en pratique, que vous aurez convaincu les plus incrédules de la possibilité, et qu'à la gloire d'avoir conçu l'établissement d'une grande République, vous joindrez celle de la réaliser. (Applaudissements.)

Le rapporteur propose un projet de décret dont nous avons déjà fait connaître les principales dispositions.

La discussion est ajournée à demain; l'impression du rapport est décrétée.

La séance est levée à 6 heures.

N. B. Dans la séance du 5, la Convention a adopté les dispositions du projet de décret présenté par la commission des onze, sur les moyens de terminer la révolution, dispositions autres que celles relatives au jury de confiance, qui a été rejeté.

Paiement de la trésorerie nationale.

Les créanciers de la dette viagère sont prévenus qu'on a ouvert le paiement des parties de rentes viagères sur plusieurs têtes ou avec survie, déposées avant le 1^{er} vendémiaire, an 3, dans les quatre bureaux de liquidation, jusques et compris le n° 6000.

POLITIQUE.
ANGLETERRE.

Londres, le 5 août.

LA communication entre Douvres et Calais se trouve rétablie pour l'échange des prisonniers de guerre; ce qui passe aux yeux de bien des gens pour une reconnaissance indirecte du gouvernement français.

La flotte de Brest est en ce moment de quatre vaisseaux de ligne de 130 canons et de huit de 74. Un bâtiment américain a rapporté que cette flotte était en armement pour aller dégager celle de onze vaisseaux de ligne qui se trouve bloquée dans le port de l'Orient. Les amiraux et les officiers de terre renoncent à résister contre ce port et contre Belle-Île, quoiqu'on ait obtenu un petit avantage sur la garnison de cette dernière place dans une sortie qu'elle a tentée.

On croyait que lord Moyra allait renoncer à son commandement, mais après une conférence avec M. Pitt, dans une station de quelques jours qu'il a faite à Londres, cet officier a repris la route de Southampton.

Le chancelier de l'échiquier s'occupe déjà d'un nouvel emprunt au même taux, aux mêmes conditions et pour le même objet que le premier. Il est bien heureux d'avoir établi la taxe sur la poudre avant que la disette se soit manifestée, car il n'en tirerait pas grand parti, au lieu que ceux qui ont payé pour la permission de faire usage de cet objet de luxe s'en abstiennent, afin d'épargner la farine. La nécessité de l'économiser est si bien sentie par tout le monde que l'on ne mange plus partout que du pain de ménage depuis que le roi et sa famille en ont donné l'exemple.

Les mouvements séditieux auxquels cette disette a donné naissance continuent, malgré les précautions et les secours abondants distribués aux pauvres par les riches. Le pain coûte exactement le double : pendant les deux derniers mois, il en a coûté en secours de toute espèce 5 millions sterling. A Sheffield, les souscriptions sont montées à 15,000 livres sterling; et M. Pitt, à qui l'on s'en prend particulièrement de cette espèce de famine, fait distribuer toutes les semaines deux cents livres de viande aux indigents des deux paroisses dépendantes de sa maison de campagne de Hollowd.

Sir Georges Howard a été nommé au gouvernement de l'île de Jersey à la place du feu général Conway.

La ratification du traité de commerce et de navigation entre les Etats-Unis et la Grande-Bretagne, a eu lieu le 26 juin; elle n'a trouvé qu'une faible opposition de cinq voix dans le sénat du Congrès; mais le douzième article n'a pu passer.

Les détails qu'on reçoit chaque jour de la défection des émigrés à Quiberon, ont répandu une grande consternation parmi les partisans de la guerre, et ont donné beaucoup plus de force aux mécontentements de ceux qui désirent la paix. On attribue le revers de Quiberon à la jalousie des chefs émigrés, et à la trahison des troupes qu'ils avaient enrôlées.

On doutait encore à Londres de la funeste issue de l'expédition de Quiberon, parce que ces détails se trouvaient dans des feuilles corrompues pour faire la censure du gouvernement; mais aujourd'hui toutes les incertitudes sont fixées; il ne reste plus la consolation du doute, car les papiers ministériels s'accordent avec ceux de l'opposition sur les faits principaux.

CONVENTION NATIONALE.

Présidence de Daunou.

SÉANCE DU SOIR DU 1^{er} FRUCTIDOR.

Cette séance était consacrée au renouvellement du bureau : le nombre des votans, après le dépouillement du scrutin, se trouve de 207; Henri Larivière avait réuni 106 voix pour la présidence, et Chenier 51 voix.

Cambacères, qui préside, invoque le règlement, et représente que, pour réunir la majorité absolue, il faut 119 voix. Plusieurs membres appuient cette observation, et demandent l'exécution du règlement.

Légaré. Ce n'est pas la première fois qu'un président a été élu à la majorité relative; je propose qu'on consulte l'Assemblée.

On s'y oppose avec force.

Lanjuinais. Il est étonnant que pour faire une application aussi rigoureuse du règlement, on choisisse Henri Larivière, surtout lorsque le règlement a été violé dans le jour même. Ce matin, vous avez, sans exiger les trois lectures que le règlement prescrit, décrété une loi qui contient des dispositions pénales.

On crie encore pour le maintien du règlement.

Personne. Je demande qu'on recommence l'élection, et qu'on fasse avertir les membres des comités.

Quirot. Ils sont trop occupés. Je propose de renvoyer l'élection à une nouvelle séance extraordinaire, qui aura lieu demain au soir, et l'on procédera au ballottage entre les deux membres qui ont réuni le plus de voix.

Cette proposition est décrétée.

La séance est levée.

SÉANCE DU 2 FRUCTIDOR.

Besson. Citoyens collègues, vous apprendrez avec intérêt que la tranquillité la plus parfaite continue à régner dans la commune de Bordeaux, que le meilleur esprit républicain anime ses habitants. Cependant cette commune intéressante a été plusieurs fois l'objet des tentatives de la malveillance, surtout depuis l'époque de la descente des émigrés à Quiberon jusqu'à celle de leur entière défection; mais toutes les fois qu'elle est parvenue à égarer quelques citoyens, il a suffi de leur remettre sous les yeux les principes et les lois pour établir le calme et la presque totalité a toujours montré avec enthousiasme son respect et sa parfaite soumission aux lois de la République, et j'ai été assez heureux pour n'être jamais forcé de prendre des mesures de rigueur dans ces circonstances. On a voulu agiter aussi cette commune sous le prétexte des opinions religieuses; mais les mouvements ont été calmés dès le principe et n'ont pas eu de suite. Cependant quelques journalistes ont écrit dans leurs feuilles que j'avais pris un arrêté pour infuser exclusivement les prières injurieuses dans les temples publics, et en chasser les prières officielles.

Le Batave, n° 909, rapporte une prétendue lettre qui contient à ce sujet une diatribe que je ne répéterai pas; il me suffit de dire que le fait est tellement faux, que le père Boyer a été puni par jugement de la police correctionnelle de la commune de Bordeaux, pour avoir aussi imprimé que j'avais pris un pareil arrêté. J'ai envoyé aux comités de sûreté générale et salut de public l'arrêté que j'ai pris contre ce prêtre.

On peut juger par là que certains journalistes accueillent avidement tout ce qu'ils croient propre à enlever la confiance aux représentants du Peuple, sans s'informer si les faits qu'ils rapportent sont vrais ou faux; cela doit apprendre aux citoyens quel degré de confiance méritent certaines feuilles publiques.

L'insertion au Bulletin est décrétée.

Un membre, au nom des comités de liquidation, de législation et des finances, fait rendre le décret suivant :

Art. 1^{er}. Les dispositions des articles I, II et III de la loi du 8 floréal dernier, sont applicables aux créanciers voyageurs et pensionnaires d'émigrés et autres dont les biens sont frappés de la confiscation nationale.

II. Les déclarations d'option, dont il est parlé dans les articles II et III de la même loi, seront reçues par les administrations de district et le bureau de la liquidation des émigrés, chargés, par la loi du 1^{er} floréal dernier, de recevoir le dépôt des titres; elles devront être faites dans les mêmes délais que ceux fixés par l'article 1^{er} de la loi du 22 thermidor dernier pour le dépôt des titres des créanciers des émigrés.

III. Les créanciers qui auraient déjà effectué le dépôt de leurs titres, seront tenus, dans le délai fixé par l'article 1^{er} de la loi du 22 thermidor dernier, de rapporter leur déclaration d'option aux agens auxquels la loi du 1^{er} floréal dernier attribue la liquidation de la dette des émigrés.

IV. Ces agens liquideront définitivement les créances viagères sur les émigrés et autres dont les biens sont frappés de la confiscation nationale, dans le cas seulement où, aux termes des articles III et IV du décret du 8 floréal, les créanciers auront fait ou feront, soit formellement, soit tacitement, l'option de prendre leurs contrats ou autres titres pour bases de leur liquidation.

V. Les créanciers obtiendront leur inscription sur le grand livre de la dette viagère, en rapportant à la trésorerie nationale la reconnaissance de leur liquidation définitive, et en justifiant de l'existence des différentes têtes sur lesquelles résideront les rentes ou pensions à inscrire.

VI. Les dispositions de l'art. XXIX de la loi du

1^{er} floréal dernier sont maintenues à l'égard des créanciers qui auront fait ou feront, en temps utile, l'option prescrite par l'art. II de la loi du 8 du même mois.

Sur le rapport de Portiez de l'Oise, le décret suivant est rendu :

La Convention nationale, après avoir entendu le rapport de ses comités d'instruction publique et des finances, décrète :

Art. 1^{er}. Le citoyen Ginguéné, adjoint à la commission exécutive d'instruction publique, est nommé commissaire à la place du citoyen Garat.

II. Les deux places d'adjoints à ladite commission sont supprimées.

III. Il sera procédé, sous la surveillance du comité d'instruction publique et des finances, aux choix des objets qui doivent être placés au musée, et autres dépôts publics. Le surplus sera mis à la disposition du gouvernement qui déterminera les objets qui pourraient servir d'échange avec l'étranger, et ceux qui pourraient de suite être mis en vente.

IV. Les comités des décrets et d'instruction publique veilleront à ce que le triage des titres et papiers commencé par l'agence temporaire des archives, soit promptement terminé dans toute l'étendue de la République.

Sieyes. Le comité de salut public m'a chargé d'annoncer à la Convention nationale que le roi d'Espagne a ratifié la traite de paix. (On applaudit.) C'est une lettre de notre ambassadeur en Espagne qui nous en a donné la nouvelle.

Garrau. Je demande l'insertion de cette nouvelle au Bulletin; car depuis hier soir les agitateurs ont fait haussier l'argent, en protestant que ce traité n'était point ratifié.

L'insertion au Bulletin est ordonnée.

Discussion sur les moyens de terminer la révolution.

Delahaye. Je crois devoir, en mon ame et conscience, combattre le projet de décret de la commission des onze, sur les moyens de terminer la révolution; et c'est parce que je désire sincèrement de la voir terminée au plus tôt, et que les moyens proposés par la commission ne me paraissent pas de nature à la terminer, que j'ai demandé la parole sur un aussi grand sujet que celui-ci, peut-être le plus grand, après la confiscation de la constitution, qui pouvait mériter votre attention.

Sans doute vous ne devez point commettre la faute de l'Assemblée constituante, proclamant son ouvrage, immortel avant qu'il vit le jour, l'abandonnant à ses propres forces, et le voyant périr aussitôt qu'il parut, sans qu'elle pût le soutenir.

Le sentiment profond d'avoir fait de votre mieux ne vous donnera point l'orgueil d'avoir atteint à la perfection. La sagesse vous inspirera une heureuse défiance. L'expérience vous servira d'exemple; et vous ferez comme la mère attentive aux premiers pas de son enfant, auquel elle prête une main secourable jusqu'à ce qu'il ait acquis l'habitude de l'équilibre et une marche sûre.

Je suis donc parfaitement d'accord avec la commission des onze, sur la nécessité de conserver une grande majorité du corps législatif actuel, pour surveiller à l'exécution de la constitution à ses premiers pas, et de fixer cette grande majorité aux deux tiers, proportion convenable avec l'objet dont il s'agit. Ainsi l'exige impérieusement le salut de la République.

Mais la mesure indiquée par la commission des onze, dans le titre 1^{er} du projet de loi, pour extraire de la Convention nationale le tiers de ses membres, qui, d'après cette grande considération, doit sortir d'exercice, me paraît insuffisante, dangereuse dans les résultats, et violer la souveraineté nationale.

Le jury de confiance me paraît insuffisant et dangereux, parce que si le nombre des démissions n'était pas tel, suivant l'article XIII, que la Convention fût trouvée réduite aux deux tiers seulement du nombre fixé par la constitution, c'est-à-dire, à cinq cents membres en activité, le surplus de la réduction à ce nombre fe fera par la voie du sort; parce que, suivant l'article IV, si le nombre des démissions réduisait celui des membres restans à moins de cinq cents, le jury est autorisé à supprimer un nombre de démissions, tel qu'en aucun cas celui des membres restans ne puisse être moindre de cinq cents.

Il y a insuffisance; car, à quoi bon un jury de confiance institué avec un appareil de secret aussi sévère, lorsque, suivant l'article XIII, il doit suppléer au défaut des démissions par la voie du sort? Pourquoi ces notes qu'il prendra, et publiera; ces renseignements qu'il a-t-il à se multiplier dans tous les recensements et dépôts, si on ne lui attribue aucun pouvoir de décision, d'exclusion?

Quelle influence peuvent avoir ces sortes de travaux sur le fort qui, inflexible comme la fatalité, n'en tiendra compte ?

Il y a à craindre ; car le jury de confiance de neuf membres pourrait abuser de la confiance qu'il aurait reçue de la loi, en supposant démissionnaires ceux qui ne le seraient pas, suivant l'article XIV, ou en rejetant, ou en ne rejetant pas, tel ou tel nombre de démissions, plutôt par ses vues particulières, que par les motifs du bien public. Les considérations précédentes, sur l'autorisation qui lui est accordée d'ouvrir les registres et les dépôts, sur l'injonction qui lui est faite de brûler toutes ses notes, me feraient craindre qu'il ne se crût dépositaire tacitement de la puissance de réputer tel démissionnaire qui ne le serait pas, ou de ne pas déclarer démissionnaire tel qui le serait.

Sur ce point, on doit considérer l'article XVII qui porte qu'aucune réclamation ne sera reçue contre le *refus qu'aurait fait le jury d'admettre quelques démissions*, dans le cas où leur nombre surpasserait les tiers.

Ainsi le jury de confiance est le maître absolu de déclarer non démissionnaire celui qui le ferait, et qu'il entrerait dans ses vues de conserver.

Il est vrai que l'article inverse n'est pas introduit dans la loi ; c'est-à-dire, de supposer démissionnaire celui qui ne le serait pas ; mais qui ne voit pas qu'il a ce droit, par la manière dont cette loi est rédigée.

Quel est le membre qui, sachant que le jury a pris des renseignements sur son compte, voudrait réclamer contre la supposition qu'on ferait contre lui, qu'il eût donné fausement sa démission ?

Ne craint-on pas même l'effet ultérieur de ces notes et renseignements que le jury est autorisé de recueillir ? Quel est leur but si, par la loi, il n'en peut tirer aucune décision ? et on a vu que le fort seul agira.

Tout ce premier titre est fondé sur la supposition gratuite que tous les membres de la Convention desireraient se retirer dans leurs foyers ; qu'il y aura beaucoup de démissions.

Cette supposition est évidente, puisque le mode de sortie, par la voie des démissions, est purement laissé à la volonté, à la disposition des membres du corps législatif, sauf la voie du fort, s'il y a une insuffisance.

Mais a-t-on bien considéré la nature humaine, son amour de l'autorité, les inquiétudes de quitter un pouvoir long-temps exercé ?

Que ne peut la frayeur sur l'esprit des mortels ?

Pour moi, je crois qu'il y aura peu de démissions ; et alors j'ai deux craintes ; c'est que le fort, s'il est observé avec exactitude, soit contraire, à la fois, aux intérêts de la République et des membres qui n'auront pas eu le bon esprit de donner leur démission.

C'est que le jury de confiance, en conséquence des renseignements par lui pris, ne déclare démissionnaires beaucoup de membres qui ne le seront point ; crainte d'autant plus fondée, que je m'imagine pas la raison de l'injonction qui est faite à ce jury de brûler tous les écrits de ses opérations, puisqu'il est supposé, par la loi, ne rien décider, si ce n'est de supprimer un nombre de démissions, au cas où elles surpasseraient celui qui est nécessaire.

De bonne foi, dans tout ce titre, je n'aperçois point le caractère de franchise lumineuse qui doit dans les lois rassurer tous ceux pour lesquels elles sont faites. Encore une fois, pourquoi tout cet appareil de secret et de mystère imposé à ce jury, si ne porte aucune décision ? Des esprits vulgaires diraient : Il y a là-dessous quelque chose qu'on n'entend pas.

Tout cela est donc contraire à la droite raison, inutile, dangereux : tout cela viole gravement et de mauvaise grâce, la souveraineté du Peuple.

Il n'y a que la Nation qui ait le droit, dans toute circonstance possible, de statuer sur la durée et le mode de renouvellement de ses députés. Ils ne peuvent point donner leur démission, comme nulle commission ne peut être revêtue de l'énorme pouvoir de les expulser, sans motifs, sans délit, du corps législatif, soit directement ou de quelque manière indirecte que ce soit.

Dans le projet de loi de la commission des onze, on va tout à rebours des principes du gouvernement représentatif ; et sous ce rapport, j'entre-rais en même temps dans la discussion du second titre.

En effet, le gouvernement représentatif n'est institué que parce que le Peuple n'est pas en état de délibérer sur la confection des lois, et qu'il n'est capable que de nommer ses représentants, non pas immédiatement, mais par la voie médiate. Voilà les principes du gouvernement représentatif, qu'on ne conteste pas sans doute ; ils forment les premiers éléments de la politique.

Eh bien, la commission des onze accorde le droit de députation aux assemblées primaires sur la constitution ; c'est-à-dire, qu'elle envoie cet acte important, immensité par la nature de la conception, à l'acceptation immédiate du Peuple, tandis qu'elle prive la souveraineté du Peuple du droit de rappeler ceux de ses représentants, qui n'ont plus la

confiance. Ainsi la commission des onze propose d'accorder à la Nation un droit qu'elle ne peut avoir, qu'elle ne peut exercer, qu'elle exercera vainement sans efficacité, pour la priver de celui qu'elle doit avoir, qu'elle peut seule exercer, et qu'elle exercerait en connaissance de cause.

Non, ce ne sont pas les idées de démagogie qui me guident : on fait d'ailleurs que mes principes ne tendent qu'à la plus grande force du corps politique. Mais c'est le respect dû aux principes qu'il m'est cruel de voir violer, surtout pour s'exposer à des résultats dangereux. Non, vous ne pouvez point enlever au Peuple, à la Nation entière, le droit de rappeler ceux de ses députés qu'elle croira devoir rappeler. Vous ne pouvez point substituer à sa puissance l'invention d'un comité mystérieux, inquisitorial, arbitraire, décoré d'un titre fallacieux, qui ne répond point à l'objet du travail dont vous le chargez. En vain vous l'appellerez jury de confiance : ce n'est point un jury, et il n'aura point la confiance nationale.

D'ailleurs il n'est pas de la sagesse peut-être, en supposant que, par suite des préjugés, il fallût offrir au Peuple l'acceptation de la constitution, il n'est point de la sagesse de la lui offrir dans les circonstances ; il conviendrait de la faire exécuter provisoirement, et de ne la lui offrir que dans un délai fixé, tel que fixer moi ou un an.

Si elle est bonne, si elle produit un gouvernement ferme et stable, si elle rétablira l'ordre social et ramènera la paix et le bonheur ; et alors, ce serait des motifs certains pour l'accepter avec confiance et sûreté.

Si elle ne produit pas ces heureux effets, c'est qu'elle sera imparfaite, c'est qu'elle aura besoin d'être corrigée ; et alors, pendant ces six mois, on aura vu les défauts qu'elle peut renfermer : on aura eu le temps d'en réparer les vices ; et les assemblées primaires provoqueront la révision.

Mais à ce mot d'assemblées primaires acceptant une constitution, je sens toute la force des préjugés existants, quand je songe que cette constitution institue des assemblées électorales, parce que les assemblées primaires ne sont pas en état de faire de bonnes nominations, et l'on veut qu'elles discutent un acte de ce genre.

D'après toutes ces considérations, je crois donc devoir demander la question préalable sur le fonds du projet de la commission des onze, et le renvoi de quelques articles que je vais proposer ci-après à la même commission, pour par elle présenter un nouveau projet de loi.

Selon moi, le Peuple dans l'exercice de sa souveraineté déterminerait quels seraient les membres du corps législatif, jusqu'à concurrence du tiers, qui doivent sortir.

Chaque assemblée électorale ferait cette opération sur la députation actuelle du département. Rien n'est plus simple ; dans les nombres où le tiers ne se trouve pas en fraction, on dirait qu'elles en prendraient un de plus ou de moins.

Voilà le seul mode qui soit possible. Tous les membres de la Convention sont soumis au souverain, et il rentre dans l'exercice de ses droits, au moment de la formation de la constitution nationale. Si l'intérêt de l'Etat exige qu'il ne les exerce pas tous dans leur plénitude, il doit en exercer la partie qui se concilie avec l'intérêt de la République.

Ce n'est pas tout, vous devez considérer les malheureux départements où les discordes civiles empêcheront la formation des assemblées populaires. A leur égard sans doute ce doit être le corps législatif qui doit exercer le rappel, puisqu'elles ne le peuvent pas, et il n'y a pas besoin pour cela de jury de confiance. La Convention toute entière par la voie des scrutins peut exclure ceux qui doivent sortir. Les suppléants déjà nommés seraient appelés à les remplacer.

Ainsi je propose le décret suivant :

Art. I^{er}. La question préalable sur le fonds du projet de la commission des onze.

II. La Nation ne pourra procéder à l'acceptation de la constitution qu'après un intervalle d'au moins six mois, à compter de sa mise en activité.

III. La constitution sera mise en activité provisoire le . . .

IV. Les assemblées électorales de chaque département rappelleront un tiers de leur députation, et elles remplaceront ce tiers rappelé suivant la nouvelle constitution.

V. A l'égard des départements où les assemblées électorales ne pourront se former, la Convention nationale fera l'exclusion des députés qui doivent sortir. Les suppléants seront appelés à les remplacer.

VI. Les deux tiers qui ne seront pas rappelés ; seront divisés dans les deux chambres, les plus âgés dans le conseil des anciens. Les autres entreront dans le conseil des cinq cents.

VII. Le présent est renvoyé à la commission des onze avec son projet de décret, pour présenter un nouveau projet d'après les bases ci-dessus.

Ce discours est souvent interrompu par des murmures.

Charlier. Je ne parlerai pas sur l'opinion de Delahaye ; vous proposez encore une organisation

provisoire, c'est rappeler un régime défectueux que vous avez profité.

Je pense comme la commission des onze, qu'il est intéressant pour la tranquillité et le salut du Peuple qu'une partie de ceux dont le courage et l'expérience ont conduit le vaisseau au point où il se trouve, reste pour le faire entrer dans le port. Mais comment le fera la réduction de l'équipage ? voilà le point essentiel.

La Convention est composée de trois espèces d'hommes : de membres de l'Assemblée constituante qui, les premiers, ont proclamé les droits de l'homme ; de membres de l'Assemblée législative, qui ont renversé le trône ; et enfin de députés appelés à la Convention, qui, avec les autres, ont fondé la République. Je pense qu'il appartient aux deux premières classes de donner un exemple de détachement digne de la grandeur et de la gloire qu'elles se sont acquises, c'est qu'ils fassent tout de fonctions, et qu'ils laissent à ceux qui ont été uniquement appelés à la Convention, qui sont des membres que de cette Assemblée, à former le noyau de la législature prochaine. (Murmures.)

Baudin, des Ardennes. Cette proposition est un acte de générosité qui honore l'auteur ; mais elle n'opérerait pas le but que nous nous proposons, de ne conserver dans l'Assemblée législative que des hommes qui puissent encore porter le fardeau de pareilles fonctions, et d'accorder leur retraite à ceux dont les forces sont épuisées.

Je réponds à Delahaye, que l'essai provisoire de la constitution est impossible ; on est las d'essais, las de révolutions ; le Peuple soupire après un ordre de choses stable, qui lui assure son repos. Il n'y a eu et il n'y aura jamais de gouvernement provisoire ; ces deux idées s'excluent naturellement, quoiqu'il puisse y avoir et qu'il y ait eu en effet tyrannie provisoire, ce qui n'est assurément pas la même chose que gouvernement.

Quant au droit d'élection, il appartient incontestablement au Peuple, aussi lui est-il réservé pour le tiers qui doit entrer dans la législature, d'après la constitution. Mais il faut bien se garder d'adopter les autres propositions faites par les préopinants, car elles tendraient à faire un scrutin épuratoire qui serait vraiment désastreux. Bientôt on irait chercher quelle a été l'opinion de tel et tel à telle époque ; toutes les assemblées primaires seraient autant de clubs où les passions s'agitieraient pour ou contre quelques hommes. (Applaudissements.) Ce n'est pas là ce que vous voulez, ce n'est pas non plus le vœu de tous les bons citoyens.

Enfin, si l'on désire s'épargner les risques d'une nouvelle secousse, il faut aussi exécuter la constitution dans celle de ses dispositions, qui maintient dans le corps législatif deux tiers de ses anciens membres, afin qu'il n'y ait jamais de renouvellement total et subit.

Desgraves. Depuis deux mois seulement que je suis parmi vous, je n'ai eu d'intimité qu'avec ma conscience : étranger à tout individu, je n'ai été, jusqu'à ce moment, qu'observateur ; mais la circonstance est telle, que je dois rompre le silence.

La Convention nationale, ne pouvant encore fermer toutes les plaies faites au corps social par les ambitieux qui ont voulu régner, voudrait se conserver dans ses fonctions, pour avoir le temps nécessaire d'opérer cette guérison, et de consolider par là la République.

C'est pourquoi son comité des onze propose de faire filtrer dans le corps législatif, les deux tiers de ses membres. Je loue les vues de ce comité, des qu'elles ont pour objet l'affermissement du gouvernement qui consacre la liberté ; mais il faut en venir à l'examen, pour voir si elles sont conciliables avec les principes. Si elles ne le sont pas, la règle est faite, il faut les abandonner ; mais toujours tenir compte de leur pureté.

Au premier et unique aperçu, on se démontre bien qu'il n'est pas possible d'allier une telle disposition avec les droits du Peuple ; car, dans la première supposition, qui agirait efficacement ? votre seule volonté.

Que ferait votre seule volonté dans cette transition de pouvoir politique ? Ah ! citoyens représentants, ne le dissimulons pas ; une violation la plus formelle de ces mêmes droits du Peuple. A cette vérité terrible et effrayante, nous devons donc tous nous élever en faveur des principes, seuls conservateurs de la liberté.

Il en coûte de les abandonner ; je n'en veux d'autre exemple que celui qui est encore sous vos yeux.

Par la constitution, le Peuple n'aura pas le droit de nommer les membres du directoire exécutif. Comme vous avez senti depuis que, dans un gouvernement républicain comme le nôtre, toutes les places étaient électives et représentatives, vous avez dit : Lorsque le corps législatif fera la nomination des membres de ce directoire, il fera, de législatif, électoral. C'est ici, Citoyens collègues, que vous avez donné la plus forte preuve que vous ne deviez pas empiéter sur le pouvoir sacré du Peuple. C'est ici que tous ceux qui étaient d'avis que le Peuple seul devait nommer les agents de ce directoire, restent convaincus qu'ils avaient raison.

Et avaient-ils bien raison ceux qui ont ainsi opiné, lorsque l'on considère que vous avez en-

convoqué à l'article CXXII de la même constitution, que, jusqu'à présent, les membres du corps législatif pourrissent être agens du directoire? Qu'il en soit ainsi, citoyens collègues? Un faveur particulière? Faculté, de plus, bien clairement exprimée, que l'on donne aux membres actuels de passer dans ce directoire; car, il ne faut pas s'y méprendre, la disposition est directe. Elle n'a pas été faite pour ouvrir la porte à d'autres personnes qu'à celles de la Convention nationale. Ceci est fort; néanmoins il faut avoir le courage de le dire: il faut absolument savoir si c'est ainsi que l'on veut perpétuer le pouvoir; et tel est le véritable sujet que je traite.

L'affirmative de ce perpétuel pouvoir est manifeste dans les deux circonstances que je viens de vous offrir; elles font insuffisantes pour concourir ensemble au même but. Si je ne m'abuse pas, je les crois bien dangereuses dans l'état actuel des choses, dans un moment où la machine politique a besoin un véhicule de l'opinion pour pouvoir le remonter, en contenant, autant par la sagesse que par la force, la malveillance qui s'agite, ou qui s'allie au mécontentement de quelques esprits, pour occasionner de nouveaux déchirements.

D'où il résulte que je suis bien éloigné de penser comme la commission des onze, de confier, sans le choix du Peuple, à ceux qui ont fait la constitution, le soin de la mettre en pratique.

Le discours du rapporteur ferait cependant bien propre à déterminer l'assentiment, si la raison ne traitait pas un terme à l'enthousiasme qu'il fait naître. Mais, par la raison, qui est si simple comme la nature, irréfutable comme la vérité, on se convainc de plus en plus que ce serait attenter aux droits du Peuple, que d'adopter le plan qu'il vous a proposé. Et dans quelles circonstances vous propose-t-on cette mesure pernicieuse? Dans un moment où vous répandez en faveur de ce Peuple, d'une manière que le tems ne puisse faire méconnaître l'empire de sa souveraineté!

Citoyens représentans, il faut le dire franchement: vous avez en quelque sorte, dans un passage de mon discours du rapporteur, divulgué le secret, en cherchant à rejeter sur la Nation la cause des maux qu'elle a soufferts, par son inertie à punir de mort les tyrans qui l'ont opprimée.

Je ne puis concevoir d'où a pu naître cette pensée, si ce n'est de l'affection douloureuse des calamités passées. On ne peut, il est vrai, se rappeler ces tems malheureux, sans en gémir; mais pourquoi chercher, dans la circonstance actuelle, à qui en soit les auteurs? Ils ont existé, ces tems d'obscurité et de confusion. Mais sont-ce donc les Romains qui firent les proscriptions de Sylla, pour se dévorer eux-mêmes?

Cette époque déshonorante de notre révolution est fatigante, accablante pour l'homme sensible. Vous en fentez toute l'amertume. Mais aujourd'hui que votre conscience est reconnue pure, que le dévalateur de l'humanité n'est plus, que tout doit respirer, que l'innocence doit être rassurée, que l'homme criminel seul doit trembler, qu'avez-vous à craindre pour votre gloire au tribunal de l'opinion publique?

En accusant le Peuple des maux qu'il ont accablé, je dis que vous laissez devenir votre secret par l'anxiété qui semble s'emparer de vous. N'avez-vous donc pas vos travaux, vos sollicitudes pour guides? Ah! c'est ici qu'il serait digne de vous de donner un grand exemple de vertu, en remettant loyalement dans les mains du Peuple le pouvoir qui lui appartient. Je dirai, quand bien même vous auriez le droit législatif de vous perpétuer dans le pouvoir, vous devriez encore, relativement à la situation des choses, vous confier au jugement du Peuple, en abdiquant de vous-mêmes, comme un autre Lycurgue, vos importantes fonctions.

Ce fait ne serait pas le moins sublime de votre carrière politique. Il vous donnerait infailliblement un lustre qui prouverait à vos contemporains, comme à la postérité, que vous n'avez eu d'autre ambition que celle de faire le bonheur du Peuple que vous avez représenté. Mais de suite, je le conçois, vous me répondez que vous ne prenez pas ce parti afin de ne pas manquer la perfectionnement de votre œuvre, qui a précisément pour but le grand objet de rendre le Peuple heureux. Vous citez, pour autorité, l'exemple de la constituante; qui abandonna trop précipitamment son ouvrage à ses successeurs.

Mais si vous le voulez, vous conviendriez que les époques ne sont pas les mêmes. Alors le tyran était là; l'intérêt de tous n'était pas encore décidé; les hommes étaient incertains de l'avenir. Les trahisons étaient d'autant plus multipliées, qu'on avait confié à des hommes qui ne voulaient pas la liberté, le royaume des lois, le soin de les défendre.

Mais aujourd'hui le mode est bien différent. La Providence veut que nous régnions par la justice. Elle veut que nos lois ne soient qu'une émanation de celles de la Nature, qui se régit avec ordre et harmonie, sans occasionner le moindre préjudice aux êtres qui les composent.

Où, la Providence le veut ainsi. Nos triomphes, les victoires de nos armées, les vertus guerrières de nos frères, tout cela l'atteste d'une manière éclatante.

Et la République se trouvant ainsi marcher à

sa fin, vous auriez à craindre ces catastrophes occasionnées par le peu d'expérience de vos successeurs, ou le mauvais choix qu'on aurait fait d'eux!

Mais, Citoyens, ce raisonnement n'est même pas spécieux, car il n'offre rien pour lui. Si toute la France n'avait pas intérêt de soutenir la République, d'éviter par là les horreurs de la guerre civile, que feriez-vous vous-mêmes au poste d'honneur où vous êtes? que seraient alors vos efforts pour donner aux Français une forme de gouvernement qu'ils ne voudraient pas?

Mais pourquoi s'appesantir sur cette circonstance, quand nous avons l'assurance que la France libre ne demande que le bonheur par la douceur des lois? que la France contient une multitude d'hommes qui brûlent d'amour pour la liberté, mais de cette liberté qui permet de tout faire pour le bonheur social, et dont cette vertu stérile par les tyrans fera un des plus forts agens, la modération.

Quant à l'expérience de vos successeurs, je ne regarde pas cette raison comme péremptoire. Il est encore des Français qui, quoique pas plus verbes que vous ne l'étiez dans la science du gouvernement, en saisissent comme vous facilement les éléments, du moment que ce sera une obligation de leurs devoirs.

Si l'en était autrement, comment pourrions-nous nous faire successivement respecter? Citoyens, je suis bien loin par la comparaison de vous assimiler à ces vils dominateurs; mais, vous le savez, ils croyaient que personne ne pourrait les remplacer au comté de salut public.

Ils avaient raison, pour ce qui porte sur les crimes qu'ils y organisaient; mais pour ce qui regarde le mouvement des affaires, vous avez prouvé qu'avec d'heureuses dispositions, des lumières, du patriotisme surtout, on parvient à faire ce que d'autres hommes ont fait.

Ainsi donc rendons justice à tous, en disant que ceux qui viendront vous remplacer, marcheront sûrement sur vos traces; ils auront même de vos erreurs de grands avantages à tirer.

Enfin, ils auront tant d'exemples de malheur et de prospérité, qu'ils pourront devenir eux-mêmes des modèles en législation comme en politique.

Il faut avoir cette espérance; autrement ne plus croire aux talens ni à la vertu, ou nous perpétuer essentiellement où nous sommes, dès que le bonheur du Peuple en dépend.

Et dans un gouvernement libre, n'est-il pas reconnu, ne l'avez-vous pas avoué et gravé partout, que rien n'était plus funeste pour la liberté que la durée du pouvoir?

L'expérience le prouve; en jetant les yeux, non pas sur l'histoire des anciens ou des modernes, mais seulement sur nous-mêmes, sur le comté de salut public, qui fut profiter de la faiblesse pour le faire un royaume de sang.

Examinez le tems, les circonstances favorables qu'il a fallu espérer pour le renverser, ou pour vous sauver avec toute la France.

Citoyens représentans, je ne fais si mon esprit abuse de mon cœur; mais je ne suis pas sans beaucoup d'inquiétude sur le parti que vous pourriez prendre sur le rapport du comté des onze. Je cherche à me le dissimuler; mais la contexture, le renfort qui lui est préparé dans l'article CXXIII de la constitution, me prouvent que, sans le vouloir, vous enlèvez de force un droit qui n'appartient qu'à la confiance: celui d'élire, qui constitue la souveraineté nationale.

Et si je m'arrête sur la disposition qui foudroye l'acceptation de l'armée la constitution, mon sentiment n'est plus environné de doute. C'est dans cette disposition où le charme de l'éloquence est venu armer la vertu de nos généreux guerriers, que je trouve la conviction contraire à mon amour pour la liberté.

Consulter l'armée, citoyens collègues, dans une telle circonstance, est une idée neuve et sublime. Ah! vous comprez sur son dévouement constant à la défense de la Patrie, vous avez raison; c'est elle qui a glorieusement concouru à la révolution; c'est elle qui fera que nous serons heureux si nous sommes justes. Mais convient-il bien d'adopter une telle mesure? je dois être extrêmement circonspect sur cet objet délicat. Fondant toutes mes espérances dans les vertus, qu'elle ne s'enivre jamais de la gloire, et qu'elle soit toujours aussi fournie aux lois qu'elle est formidable à nos ennemis.

C'est donc actuellement à vous à décider si nous devons accepter les places que nous nous donnons à nous-mêmes. Pour moi je ne le crois pas, sans l'intervention du Peuple. C'est lui qui a la plénitude de ce pouvoir; nous ne pouvons le changer ou le modifier sans usurpation. Serions-nous donc capables de commettre un tel attentat, nous qui abhorrons l'injustice, qui voulons élever des autels à la vertu? Donnons donc l'exemple de la soumission aux lois; honorons-les nous-mêmes, pour les faire aimer et respecter.

Sans cette observation religieuse des principes, vous trouverez, citoyens collègues, dans votre carrière politique une foule d'obstacles, tels que ceux que vous présente la manière d'opérer du jury de confiance de votre comté des onze.

Tout y sera secret: rien ne verra le jour. Les

causes seront débattues, on ne connaîtra que les efforts. Est-ce donc là une manière franche, sûre, légitime de procéder?

Je borne mes réflexions, afin de ne pas abuser de votre tems, au vœu bien ardent que je fais, que le parti que vous prendrez soit conforme aux principes des droits de la Nation, seuls garans de la liberté.

En conséquence je propose:

Que le Peuple seul fasse le choix de ses représentants, avec la faculté d'élire au corps législatif les membres de la Convention nationale.

Cette opinion excite aussi quelques murmures.

Reveille-Léaux. Je viens appuyer les sages réflexions de mon collègue Baudin.

Ce n'est pas sans une profonde surprise que j'ai entendu faire la proposition de renvoyer l'acceptation de la constitution à six mois en lui donnant une exécution purement provisoire. Eh, bon Dieu! n'êtes-vous pas lassés de révolutions? Que feriez-vous cependant autre chose que d'en amener nécessairement une autre, si l'on prenait ce parti insensé?

Un gouvernement provisoire n'est que l'absence de tout gouvernement, et votre constitution ne tomberait-elle pas en ruine au moment même où vous prétendriez l'établir? Mais c'est précisément ce que veulent ces hommes qui ne cessent de clabauter contre elle, parce qu'elle doit anéantir leurs criminelles espérances. Ils sentent que si elle est mise en pratique d'une manière définitive, et que la grande majorité s'y rallie, elle doit gouverner la France et la rendre heureuse sans patriarcat et sans roi, et la force du gouvernement les obligeant de marcher sur la ligne constitutionnelle, ils n'auront plus la faculté de troubler l'Etat. Mais dans le cas contraire, le gouvernement étant sans force, parce que les citoyens capables s'éloigneraient de toutes les places dans un état de choses toujours vacillant et incertain, la carrière serait ouverte à toutes les ambitions criminelles et aux passions les plus défordonnées. Chacun conservant l'espoir plus ou moins fondé de faire tourner la chance suivant ses vœux, les plus effroyables bouleversements seraient le fruit de votre provisoire. Les anarchistes ne verraient le bonheur public que dans leur chère constitution de 1793; les royalistes surtout, vous attendent là.

Ils feraient le tableau des désordres dont eux-mêmes auraient été les auteurs, et vous les entendriez crier de toutes parts que la République est impraticable en France, que cette présidence à laquelle ils s'étaient d'abord attaché, dans la crainte de laisser pénétrer peut-être trop tôt leurs vues ultérieures, n'était pas encore suffisante pour maintenir la paix publique, que la constitution même de 1791 ne donnerait pas assez de force au monarque, qu'il faut tout au moins un gouvernement à l'anglaise, et encore mieux une monarchie absolue. Voilà bien certainement l'objet, je ne dis pas du collègue qui vient de parler, (dieu me garde d'interpréter à mal ses opinions!) mais voilà bien certainement l'objet de tous ceux en général qui, désespérés de voir mettre en pratique une constitution républicaine qui anéantirait pour jamais l'espoir de l'aristocratie et du royaume, veulent la détruire, puisqu'ils n'ont pu l'empêcher de naître, et ne conçoivent pas de meilleur moyen et de plus assuré pour y parvenir, que d'en faire un provisoire; mais ni la France ni vous ne donnerez dans un piège aussi grossier, et vous ferez ces insensés eux-mêmes de leur propre fureur? Eh! comment ne voient-ils pas ces hommes qui cherchent si fort la royauté, que maintenant la République est le salut de tous, que seule elle peut sauver et les royalistes et les Républicains?

Je suppose en effet, que la France n'accepte pas la constitution, ou que cette constitution ne s'établisse pas, est-ce une royauté possible qui s'établirait? Non, il faudrait être fou pour le croire. Chacun alors n'aurait rien à faire qu'à prendre son sabre et son fusil et à se demander, pour qui vais-je être forcé de me battre, est-ce pour Monsieur? pour d'Artois? pour Condé?

Car, vous fentez parfaitement que l'orgueilleux Monsieur ne cédera pas ses prétentions à personne; cependant il n'a pas d'enfants, et d'Artois étayé d'une famille, n'abandonnera pas volontiers une place qui lui paraîtra un moyen assuré de se procurer sans contradiction de quoi satisfaire à toutes ses folies.

Mais Condé, d'une autre part, ne manquera pas de dire, eh quoi! je me suis exposé au canon dans les batailles, et à l'échafaud, si j'eusse été pris, tandis que ces deux officiers promenaient tranquillement leur turpitude et leur inutilité de cour en court; et je les laisserais se partager paisiblement le fruit de mes travaux! Non, cela ne sera pas; c'est à celui qui seul a combattu pour le trône de s'y affaiblir!

Vous concevez parfaitement que la branche d'Orléans qui avait beaucoup moins de vengeances à exercer, aurait aussi de nombreux partisans; et enfin, l'Angleterre ne manquerait pas d'aspirer également à l'honneur de vous donner un maître. Qui peut songer, sans horreur, à cet affreux déchirement?

Mais sur qui porterait principalement l'effet de tant de maux? sur les royalistes eux-mêmes, puis-

que c'est dans la classe des citoyens aisés et opulents qu'ils se trouvent pour la plupart. Car enfin, tout ces rois auraient besoin d'argent pour soutenir leurs prétentions respectives, et pour satisfaire leurs passions ! Où iraient-ils le chercher, ce n'est pas dans ma bourse ni dans celle de ceux qui me ressemblent où il n'y en a point, mais dans celle de ceux qui en ont. C'est toujours sur les riches, ou marchands, ou propriétaires que tombent tous les partis. C'est toujours sur leurs propriétés mobilières ou foncières que se lèvent les contributions, et de que s'exerce le pillage nécessaire aux chefs pour satisfaire l'avidité de leurs partisans, et pour faire subvenir leurs troupes lorsqu'ils n'ont point de trésor public. C'est donc sur ceux-là même qui aiment le plus leurs propriétés et leurs jouissances personnelles, que s'appesantiront tous les fléaux de la plus horrible guerre civile.

Mais ce n'est pas tout encore, tandis que des hommes avides se battraient pour des rois, il s'élèverait aussi, j'espère, un parti républicain ! Nos armées triomphantes en seraient le formidable noyau, et il n'est pas un patriote qui n'ait le plaisir sous leurs drapeaux ! Quant à moi, qui n'ai plus qu'un souffle de vie, j'irais certes, me ranger parmi les républicains, et j'aimerais mieux périr au milieu d'eux sous le poids des armes, que d'être le spectateur inactif de tant de honteux combats pour le choix d'un maître.

Ainsi donc, je le répète, la République est aussi nécessaire et plus nécessaire encore aux royalistes qu'aux républicains pour le sauver !

Mais il ne suffit pas, pour prévenir tant de malheurs, de présenter sur le champ l'acte constitutionnel à l'acceptation, il faut encore le faire avec toutes les précautions qu'exige la sagesse, pour que son exécution soit assurée. Pour y parvenir, vous avez un double objet à remplir, 1° celui de composer le corps législatif de manière que les citoyens soient certains qu'il s'y trouve un nombre suffisant de membres qui, par l'expérience du passé, par la connaissance intime de l'esprit de la constitution, et leur intérêt personnel à en assurer le succès, marcheront imperturbablement sur la ligne qu'elle prescrit ; 2° de donner en même temps aux citoyens une preuve non équivoque que les membres qui composent cette Assemblée ne peuvent être soupçonnés de forger à le perpétuer dans leurs fonctions ; pour cela, que vous proposez la commission ? des moyens puisés dans la constitution elle-même : de conférer deux tiers des membres de la Convention, et de faire réélire sur le champ l'autre tiers par les corps électoraux ; vous arrêtez ainsi les effets de la calomnie, et vous perpétuez l'esprit de suite, nécessaire pour affermir la constitution.

La seule objection un peu spécieuse qu'on fasse contre cette mesure, c'est de dire que l'on attaque le droit du Peuple en ne l'appelant pas dans ce moment à la réélection entière du corps législatif ; mais faites bien attention que la loi que vous ferez sera envoyée aux assemblées primaires avec la constitution ; et si elles acceptent la constitution, comme on n'en peut douter, puisque la conservation même de la France semble attachée à cette acceptation, alors elles agréeront la mesure qui vous est proposée ; elle sera par là légitimée, et certes nul ne pourra dire que le caractère des restants n'aura pas une force égale à celui des retrançants. Quant au moyen d'exécution, si celui qui vous est présenté par la commission ne remplit pas votre objet, elle en adoptera bien volontiers un meilleur ; la facilité avec laquelle elle vous a présenté un système judiciaire différent du sien, parce qu'il lui a paru meilleur, vous prouve qu'elle ne s'entête point dans ses idées.

Je conclus donc, 1° à ce qu'on envoie sur le champ la constitution à l'acceptation ; 2° à ce qu'on conserve pour la formation du nouveau corps législatif, les deux tiers des membres de la Convention ; 3° à ce qu'on discute dès ce moment les moyens d'y parvenir.

L'Assemblée donne la priorité au projet de la commission.

Le premier article est adopté en ces termes :

Art. 1^{er}. Le corps législatif sera composé de membres de la Convention nationale, et de nouveaux membres élus par les prochaines assemblées électorales, dans les proportions qui sont réglées par l'acte constitutionnel.

Le rapporteur présente les articles suivants : ils portent en substance qu'il sera nommé une commission de dix-huit membres, qui se réduiront à neuf par la voie du sort, et prendront le nom de jury de confiance ; que tous les membres de la Convention se présenteront, chacun séparément à ce jury, pour y déclarer son nom, son âge, son département, et

s'il est ou a été marié, qu'il déclarera ensuite verbalement s'il est ou non dans l'intention de continuer les fonctions législatives ; qu'il en sera tenu note, mais qu'il ne pourra rien être écrit sur les motifs dont les démissionnaires voudraient appuyer leur résolution.

Lehardy. Je pense que ce mode de nomination est trop sujet à l'arbitraire pour être admis. Je propose de laisser un champ libre aux démissions, et de compléter ou de réduire, par la voie du sort, le nombre de ceux qui doivent sortir, si y avait trop ou trop peu de démissions. Je demande aussi que les démissions soient reçues par la commission des onze qui a mérité toute notre confiance. De cette manière il deviendra inutile de former un jury spécial.

Lehardy présente un projet de décret conforme à ces bases.

Baudin, des Ardennes. La proposition qu'on vient de faire a deux objets distincts : 1° de substituer la commission des onze au jury de confiance ; 2° d'employer la voie du sort en rejetant le choix de ce jury.

J'observe sur le premier objet que la commission des onze n'acceptant qu'avec peine cette nouvelle fonction, elle veut éviter les calomnies qu'on pourrait répandre contre elle ; elle veut écarter même les plus légers soupçons. Je ne crois pas déroger à la dignité de la tribune, en vous citant une des plaisanteries dont elle a été l'objet pendant la première mission.

Parmi les nombreuses censures qui lui ont été envoyées, elle en a remarqué une très-gaie du citoyen Marnezia, auteur d'un écrit intitulé : Qu'il est ce que la constitution de 1795 ? Il disait dans cette censure, avec beaucoup plus d'esprit que de bonne foi : « Pourquoi la commission des onze a-t-elle établi un directoire de cinq membres et six ministres ? C'est que cinq et six font onze. » Nous avons ri de ce trait qui, nous en sommes persuadés, ne peut pas servir nos ennemis ; mais on pourrait peut-être, avec un prétexte de plus, répandre des soupçons plus graves et nous voulons les prévenir. D'ailleurs n'êtes-vous pas assez républicains pour sentir que lorsque des individus ont mérité la confiance dans une fonction importante, c'est une raison pour ne leur en point donner une autre ?

Je m'oppose également à la seconde proposition de Lehardy. Vous sentirez, comme nous, que la voie du sort entraînerait de trop graves inconvénients : ce sera une faveur pour la plupart d'entre-nous que la faculté de retourner dans nos foyers ; mais nous n'avons pas tous les mêmes titres pour l'obtenir. Ceux dont la santé s'est affaiblie, dont la fortune s'est dérangée, ceux qui ont perdu des enfants aux frontières ; ceux-là qui demanderont à retourner dans leurs familles ne doivent-ils pas obtenir la préférence ? Il serait cruel de les retenir encore : eh bien ! le sort ne pourrait-il pas s'opposer à leur vœu et les forcer à de nouveaux sacrifices ? Vous ne voudrez pas, sans doute, admettre un mode qui produirait tant d'injustices, et qui donnerait à la Nation des législateurs qui répugneraient à en continuer les fonctions.

Les articles dont nous avons rapporté la substance, sont adoptés.

Lakanal. Je demande sous quel rapport on entend considérer nos cinq malheureux collègues que les ennemis tiennent en captivité ?

Laurentot. Ils doivent être regardés comme présents ; et si leurs noms sortent de l'urne, il faut leur laisser la faculté d'accepter ou de refuser, à leur retour, les fonctions législatives.

Monel. Je demande qu'ils soient de droit membres du corps législatif : ils ont été pris par les ennemis comme représentants du Peuple, ils doivent sortir de leurs fers revêtus du même caractère.

Cette proposition est adoptée.

Maihe. J'ai applaudi au décret que vous venez de rendre ; mais il est un de ces représentants pour lequel je demanderais un renvoi au comité de législation. . . . (Il s'élève des murmures à gauche.)

Plusieurs voix. Cela n'est pas appuyé.

Maihe. Pour justifier cette proposition que l'on paraît trouver étrange, je dirai franchement mon opinion ; il doit vous en fournir, Citoyens, celui de nos collègues, prisonniers de l'ennemi, dont je parle en ce moment, tint un jour en pleine assemblée, ce propos extraordinaire, et que certes vous fîtes loin d'approuver : On nous appelle brigands, eh bien, soyons brigands. Je demande si un tel homme peut entrer dans la législature ?

Garan. Souvenez-vous également que ce même homme est celui qui arrêta dans sa fuite un roi perfide qui trahissait ses serments et la Nation entière.

Plusieurs voix. L'ordre du jour.

(La suite demain.)

N. B. Dans la séance du 6, la Convention a décrété que toutes les sociétés populaires étaient dissoutes. Leurs salles seront fermées sur le champ, et les clefs et leurs papiers remis au secrétariat des municipalités.

Boilly a fait un rapport sur l'état politique de l'Europe.

ANNONCES.

Le *Moniteur Universel*, en feuilles, commencé au 1^{er} septembre 1790, lequel finira au 1^{er} vendémiaire de l'an 4^e (22 septembre 1795, vieux style), et autres journaux précédant cette date du 1^{er} septembre, depuis le commencement de la révolution, ce qui forme une collection complète des objets qui y sont relatifs.

S'adresser, le matin, au citoyen Perdriau, rue des Prêtres-Paul, n° 15.

Avis intéressant aux actionnaires de la loterie nationale.

Société de la loterie nationale entre les porteurs de billets qui doivent participer au tirage qui aura lieu le 12 de ce mois.

Par acte passé devant Fourchy, notaire à Paris, le 1^{er} fructidor, il a été formée une association de billets devant participer au tirage qui se fera le 12 de ce mois.

En conséquence, tous les porteurs de ces billets qui voudront concourir à cette association, et étendre leurs espérances par l'effet des nouvelles chances qui leur seront présentées, pourront s'adresser aux citoyens Christophle, frères, directeurs du bureau central d'agence, rue Quincampoix, n° 38, et au citoyen Fourchy, notaire, rue Anhy-le-Boucher, pour y déposer le billet qui doit entrer au second tirage, en échange duquel il leur sera remis une reconnaissance contenant le même numéro que le billet, et en outre le numéro de l'ordre de la société.

Tous les billets seront restés déposés chez le citoyen Fourchy, notaire.

Le porteur de cette reconnaissance sera de droit sociétaire, et jouira des avantages résultants de l'acte de société.

COURS DES CHANGES.

Paris, le 6 fructidor.

Le louis d'or	910 liv.
L'or fin	3600.
L'or en barre	2650.
Le lingot d'argent	1780.
L'argent marqué	1720.
Le numéraire	3600.
Les inscriptions	30. 31½. 32. 33.
Hambourg	6900.
Amsterdam	5.
Bâle	8.
Gènes	349½.
Livourne	3650.
Billet de loterie	perd ½ par 100.

PRIX DE DIVERSES MARCHANDISES.

Café de la Martinique	52 à 53.
Sucre de Hambourg	60 à 62.
Sucre d'Orléans	56 à 58.
Savon de Marseille	39 à 40.
Savon de fabrique	32 à 33.
Chandelle	40 à 42.
Caillonnade	40 à 42.

Paiement de la trésorerie nationale.

Les créanciers de la dette viagère sont prévenus qu'on a ouvert le paiement des parties de rentes viagères sur plusieurs têtes ou avec survie, déposées avant le 1^{er} vendémiaire, au 3^e dans les quatre bureaux de liquidation, jufques et compris le n° 7000.

Le paiement des mêmes parties du n° 7001 à 8000 est aussi ouvert depuis le 1^{er} fructidor.

L'abonnement se fait à Paris, rue des Poitevins, n° 29. Le prix est de 120 liv. pour trois mois, pour Paris, et 145 liv. pour les départements. L'on ne s'abonne qu'au commencement de chaque mois, et seulement pour trois mois. On ne reçoit pas, sans s'abonner, l'abonnement pour un plus long terme.

Il faut adresser les lettres et l'argent, franc de port, au citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 29. Il faut comprendre, dans les envois, le port des papiers de l'on ne peut s'affranchir.

Il faut avoir soin de se conformer, pour la sûreté des envois d'argent ou d'assignats, à l'arrêté du comité de salut public, inséré dans le n° 201 de notre feuille de premier dimanche de l'an 4^e, ou à nous charger les lettres qui renferment des assignats. Les assignats de cinq livres et au-dessus, à l'usage royal, n'ayant plus cours de monnaie, on ne recevra que ceux portant l'empreinte de la République.

Il faut s'adresser, pour tout ce qui concerne la rédaction de la feuille, au Rédacteur, rue des Poitevins, n° 23, depuis neuf heures du matin jusqu'à huit heures du soir.

CONVENTION NATIONALE.

Présidence de Danton.

SUITE DE LA SÉANCE DU 2 FRUCTIDOR.

Lanjuinais. Je demande aussi l'ordre du jour sur toutes les propositions.
Citoyens, ce n'est pas cette assemblée, c'est le jury de confiance qui doit prononcer sur les individus.

Delbret. D'après ce que vient de dire Lanjuinais, je demande le rapport du décret.

Garnier. Il serait affreux de renvoyer au comité une d'nonciation contre un représentant libre aux ennemis.

Fresque. J'ai vu du général Kleber qui commandait le siège de Malschitz, que notre malheureux collègue Drouet avait eue chez les Autrichiens; faut-il donc l'accabler encore?

Torment. Quand on a parlé de l'échange de nos infortunés collègues, j'ai demandé que la mesure fût générale; car cette disposition était de toute justice.

Mais si l'on veut aujourd'hui que, par une disposition particulière, ceux de nos collègues qui sont détenus dans les prisons de l'Autriche entrent de droit dans l'Assemblée législative, je m'opposerai, même en leur nom, à cette proposition.

Vous devez sentir, citoyens, qu'une telle disposition qui, faisant partie d'un décret, en aurait le caractère impératif, loin de leur paraître une faveur, leur ferait sans doute oser; car en sortant d'une si longue captivité, leur premier besoin sera de retourner dans leurs familles, et d'y goûter enfin les douceurs de la paix.

Quant à Drouet, je ne fais non plus s'il est bien digne d'entrer dans la législature. Je me souviens encore ici quelques jours après le 2 juin, Drouet me menaçait de me brider la cervelle, si je ne lui livrais pas Lanjuinais.

Je fais qu'on dit en sa faveur qu'il a été fait prisonnier en combattant pour la liberté; mais quel est donc celui de nous qui n'a pas couru des dangers pour elle? Je pense, à l'égard de Drouet, qu'il ne faut faire ni loi particulière qui l'exalte de la législature, ni loi particulière qui l'y appelle.

Je demande le renvoi de toutes les propositions au jury de confiance.

Dubois. Je pense aussi que nos collègues captifs doivent conserver le caractère de représentants du Peuple, afin que nos ennemis ne cessent pas d'avoir pour eux les égards qui leur sont dus.

Talot. Je demande la parole en faveur des absents, c'est un devoir sacré de les défendre, surtout quand ils sont malheureux. Je ne conçois pas que des représentants du Peuple soient allés la hache pour atterrir un collègue qui gémit en ce moment dans les fers de nos ennemis. (On applaudit dans les tribunes.)

Léon. L'invité l'opinant à ne parler des opinions de ses collègues qu'avec le respect dû à la représentation nationale et à la liberté.

Talot. Je n'attaque ni la liberté des opinions ni la Convention nationale; s'il n'est échappé quelque expression déplacée, c'est que j'étais enlevé peut-être par l'enthousiasme patriotique que ramenait en moi ces débats. Je dis que celui qui avait en quelque différé parler avec Drouet, ne devait pas en ce moment prendre la parole contre lui.

Je ne connais point Drouet; quand il fut pris je n'étais pas encore son collègue; mais je fais que ce fut lui qui arrêta le tyran à Saint-Médard, et que c'est pour cela que les Autrichiens l'ont mis aux fers et l'ont accablé de traitements les plus cruels; je fais que, plein de bravoure, il traversait un pays couvert d'ennemis, à la tête de quelques cavaliers d'élite, lorsqu'il fut fait prisonnier, et qu'il ne serait point tombé au pouvoir des Autrichiens si son cheval ne se fût point abattu sous lui. Vous savez tous que dans ce jour malheureux, il se dévoua encore à la Patrie, voilà pourquoi je me fais un devoir de prendre sa défense. On lui reproche des erreurs; mais quel est l'homme qui, dans le cours de cette révolution terrible, n'en a point commis d'involontaires?

Je demande le maintien du décret.

Le décret est maintenu.

Le rapporteur présente l'article suivant:

Art. X. Tout député appelé, qui voudra conférer avec le jury complet, a droit de demander la réunion des bureaux, qui sont tenus de se rassembler.

Lemoine. Je ne comprends pas ce que veut dire

cet article; il présente une espèce de mystère qu'il est important d'éclaircir à nos yeux. . . .

Delbret. Oui, oui. Nous demandons le projet de Lehardy. (On applaudit à gauche.)

Lemoine. Est-ce une épuratoire que l'on veut faire? Est-ce une inquisition?

Delbret. Oui, c'est une affaire de parti. (Les applaudissements de la gauche recommencent.)

Lemoine. Je l'avoue, ce qui confirme mes craintes, c'est la réflexion que Lanjuinais a faite à la tribune. Je demande une explication franche sur cet objet si délicat, et qui nous intéresse tous également. Je lis dans le projet que le jury qu'on institue sera autorisé à pénétrer dans tous les dépôts les pièces dont il aura besoin; on veut donc juger sur des pièces à charge ou à décharge ceux qui doivent donner leur démission? Citoyens, cette mesure est contraire à toutes les règles de la justice, et tend à avilir la représentation nationale. Je le déclare, si je peux donc en ma démission, je ne veux pas que ma conduite soit soumise à l'inquisition de quelques-uns de mes collègues. (On applaudit à gauche.) — On réclame de ce côté l'ordre du jour sur ce projet.)

Baillet. C'est demander l'ordre du jour sur la République. (On murmure à gauche.)

Desfours. L'observe que si vous adoptez ce projet, vous forcez une partie de vos collègues à se retirer dans leurs foyers, couverts de la défaveur publique.

Plusieurs voix à gauche. C'est une véritable profanation.

Desfours. Je demande à la commission qu'elle soit de bonne foi, et qu'elle déclare si son intention n'est pas d'engager nos collègues sur les pièces qu'elle se fera procurées, à renoncer à leurs fonctions.

Plusieurs voix à gauche. Oui, oui.

D'aurès à droite. Vous vous trompez, ce n'est pas cela.

Desfours. Quelle que soit votre intention, je veux que ceux qui sortiront de la Convention nationale recourent à leurs départements avec l'estime publique; je demande en conséquence la question préalable sur un projet qui soumet notre conduite à un examen inquisitorial.

Potier. Ici le projet avec attention, mais non pas sans inquiétude, en y voyant des dispositions mystérieuses; mais je déclare que depuis que Lanjuinais s'est expliqué à cette tribune, j'en ai compris parfaitement l'objet. (On applaudit à gauche.) On a dit que ce serait un jury de confiance à proposer contre les personnes; je vous le demande à vous, Représentants de la Nation, à vous qui obtenez les suffrages de vos concitoyens, et qui ne devez comote de vos actions qu'au Peuple entier, pouvez-vous remettre à neuf d'entre vous le droit terrible de prononcer sur votre conduite, de la juger et de vous dispenser à leur gré le blâme ou l'honneur? Voulez-vous être justes? rejetez cette mesure inéquitable qui admet la voie du sort pour écarter de la législature les membres de la Convention nationale, et qui la rejette pour les y faire rentrer, si les démissions sont trop nombreuses; déterminez que dans ces deux cas la voie du sort sera également employée; alors vous ne présenterez pas à la Nation, qui se souviendrait du mot de Lanjuinais, un décret contraire à tous les principes de la justice.

Lanjuinais. J'ai dit que c'était au jury de confiance à s'occuper des personnes. Je n'ai point dit qu'il dût les juger. Toute autre interprétation qu'on voudra donner à ma pensée, je la désavoue formellement.

Baudin. Lanjuinais vient d'expliquer le mot qui semble avoir fait naître des soupçons. Je déclare, au reste, que Lanjuinais a parlé en son nom, et que la commission n'a pas eu d'arrière-pensée. Elle a cru qu'il était nécessaire, pour la célérité du travail, que le jury de confiance se divisât en bureaux pour recevoir les démissions de nos collègues; mais qu'il s'en fût un d'eux se trouvait devant un membre qui n'était point de confiance, il eût le droit de demander la réunion du jury complet. Voilà son intention réelle, elle n'en a point eu d'autre en vous proposant le mode que je vous ai présenté.

Duguy-Dassé. Nous sommes tous solidaires.

Baudin. Citoyens, je vous parle sans mystère. Puisque vous cherchez le véritable objet de l'institution du jury de confiance, je vais vous le faire connaître avec franchise.

Vous savez tous qu'il y a parmi nous des hommes contre lesquels on voit d'arrêter des calomnies; oh bien, s'ils viennent ces d'arrêter des membres au corps législatif, il faut, pour leur épargner dans leurs

départements d'interminables tracasseries, pour ne les point obliger à tenter des procès à tous leurs dénonciateurs; il faut, dis-je, qu'ils puissent appeler d'avant le jury de confiance, et là, se justifier des imputations qu'on leur a faites, et retourner inébranlables dans leurs foyers. Vous voulez savoir le secret; eh bien, le voilà dévoilé.

Villetard. Je soutiens que ce mode n'écartera ni les soupçons, ni les calomnies. La malveillance emploiera les motifs les plus naturels, qui forceront les représentants du Peuple à rentrer dans leurs familles. Elle repandra que s'ils se retiennent de la législature, c'est que leur conduite n'a pas été pure. Je vous le déclare, si l'on peut réserver un pareil sort à un si grand nombre de nos collègues? Je demande la priorité pour le projet de Lehardy.

Lemoine. Je rends justice à la loyauté de notre collègue Baudin, mais je ne suis point satisfait de l'explication qu'il a donnée. Il faut, dit-il, que nos collègues avant de quitter leurs fonctions législatives confondent leurs calomniateurs; mais quel est celui d'entre nous qui n'a pas été noirci par les soupçons, par les libelles de la malveillance? Il faudrait donc que la Convention toute entière se présentât au jury de confiance; il faudrait donc, pour prononcer sur chacun de ses membres, rassembler tout ce que les royalistes ont entassé d'imputations absurdes, de calomnies odieuses contre nous; je ne conçois pas une telle mesure. Citoyens, il faut marcher plus loyalement, il faut que ceux d'entre nous qui sont coupables soient punis, mais il faut en même temps que le législateur irréprochable ne soit soumis à aucun examen, et que qu'on innocent lui serve garant contre les insultes déshonorantes. Rejetez donc un mode si favorable aux meneurs de nos ennemis, et adoptez la voie du sort pour la réduction des membres de cette Assemblée.

Giroud-Pougol. Vous avez décrété constitutionnellement que le corps législatif serait renouvelé par tiers, et vous voulez faire l'application de ce principe sur vous-mêmes.

Parmi les différents modes proposés, aucun n'est sans inconvénient, mais, selon moi, le mode qui en offre le moins est celui qui donne ouverture aux démissions en empêchant qu'elles soient trop nombreuses, c'est le seul qui atteigne votre but sans choquer l'amour-propre de personne. Aimez-vous mieux renvoyer aux assemblées électORALES?

Plusieurs membres. Non, non.

Giroud-Pougol. Je suis de votre avis. Cette mesure est contraire aux principes; car, l'exalté du caractère de représentant du Peuple, vous devez le porter dans la législature sans être soumis à la censure de ces assemblées. Je demande donc qu'on adopte la voie du sort.

Gillemeret. Il me semble que dans la situation où se trouve la Convention nationale elle marche entre deux écueils, car elle ne suit pas la ligne des principes; il n'en est qu'un pour l'élection des représentants du Peuple, c'est qu'elle soit faite par les assemblées électORALES. (On applaudit à droite.)

Quel est les motifs allégués pour écarter cette proposition? On dit que c'est soumettre les représentants du Peuple à la censure du corps électoral. Mais vous savez tous que les fonctions de ces assemblées se bornent à nommer purement et simplement sans établir de discussion sur les candidats. Leurs fonctions se réduisent relativement à vous à choisir dans chaque députation les deux tiers des membres.

Et ce n'est point jeter de la défaveur sur ceux qui ne seront point élus, puisqu'en supposant qu'ils ont tous la confiance publique. La loi ne permet pas aux électeurs de donner à tous leurs suffrages. Je demande donc, que les assemblées électORALES choisissent parmi nous les deux tiers des membres de la législature.

Philippe Delleville. Le projet de Lehardy me paraît plus conforme aux principes de la justice et moins susceptible d'inconvénient que tous ceux qu'on vient de vous présenter; il a surtout un grand avantage; c'est qu'il ne donnait au sort le choix des membres qui devront sortir, il prévient les désordres, les troubles qui résulteraient des préférences et des haines qu'elles feraient naître. Je demande que ce projet obtienne la priorité.

Dumont du Calvaire. Ce projet à de grands avantages sur celui de la commission, car il ne jette point de défaveur sur aucune partie des membres de la Convention; mais je déclare que suis plus porté à adopter la proposition de Gillemeret parce qu'elle est plus conforme aux principes. Je ne conçois pas comment le jour même où l'on donne au Peuple une constitution dont le premier article reconnaît la souveraineté, on veut lui donner des représentants qui ne seraient pas de son choix.

Si la loi ordonne aux assemblées électorales de choisir, par exemple, huit membres par une députation qui en a douze, cela ne souffrira point de difficultés : les assemblées électorales donneront leurs suffrages ; si ce mode a des inconvénients, craignez davantage les désordres qui naîtraient d'une représentation qui ne serait pas avouée par le Peuple.

Tallien. La question incidente qu'on a jetée dans la Convention nationale est des plus importantes, et mérite toute son attention, car elle tient essentiellement au maintien de la constitution nouvelle ; nous serions imprudents, nous serions coupables de la décider avec légèreté.

Les applaudissements qui se sont fait entendre lorsqu'on a fait la proposition que je viens combattre, ont pu faire croire qu'ils étaient donnés aux principes ; mais je vais vous prouver le contraire, je vais même vous des applaudissements des uns et des autres ; ces vains témoignages d'approbation ne doivent jamais influer sur l'opinion des législateurs ; il faut, avant tout, servir la Patrie ; il faut la sauver des mesures inconsidérées qui pourraient la mettre en danger ; il faut ôter aux ennemis du Peuple les moyens de renverser la constitution républicaine qui doit assurer sa liberté et lui garantir un bonheur durable. C'est à la Convention à veiller sur son sort jusqu'aux derniers moments de son existence législative ; c'est à elle à l'éloigner des embûches qui lui tendent ses ennemis dans ce moment décisif ; il faut que par son testament politique, elle apprenne au Peuple à se méfier des hommes qui lui paraissent toujours de ses droits pour parvenir plus facilement à les usurper et à l'opprimer.

Remontons au premier de tous les principes, à celui d'où doivent tous les droits de la Nation ; c'est que la souveraineté réside dans l'universalité des citoyens. Cette universalité se compose des défenseurs de la Patrie, de leurs parents, des fonctionnaires publics, de tous les Français, mais elle n'est pas dans la tourbe des misérables intrigants qui s'agitent autour de nous pour rétablir la royauté ou l'aristocratie.

Mais la commission a proposé de réduire à 500 le nombre des membres de cette Assemblée au moyen des élections volontaires reçues par un jury de confiance ; quelques personnes ont cru voir des inconvénients dans cette mesure, ils ont élevé des soupçons, ils ont conçu des craintes, et je les ai moi-même partagées ; mais l'on propose aujourd'hui de donner aux assemblées électorales le droit de faire ce choix parmi tous les membres actuels de la Convention nationale ; je pense que l'on s'est étrangement écarté des principes ; en effet, si c'est dans les assemblées électorales que réside la souveraineté nationale ? Non, elle est toute entière dans les assemblées primaires ; la délégation faite aux corps électoraux se borne à la simple mission de nommer les fonctionnaires publics ; ils sont circonscrits dans cette mission, et ne peuvent en aucun cas, sans renverser tous les principes, sans attaquer les droits les plus sacrés, être élevés en tribunaux de censure ou d'épuration de la représentation nationale.

Nous ne représentons point dans l'Assemblée tel ou tel département, nous appartenons à la totalité de la Nation ; c'est à elle seule que nous devons compte de notre conduite. D'après ce principe incontestable, ce serait donc aux assemblées primaires qu'il faudrait renvoyer le soin de choisir parmi nous les cinq cents députés qui doivent résider à la législature ; mais alors combien ne viendrait-on pas s'élever de débats interminables sur les individus ? Vous vendriez les citoyens les diviser pour quelques hommes, je rappelle les anciennes opinions qu'on aurait professées aux diverses époques de la révolution ; vous viriez les querelles de parti rennaître, les haines se rallumer ; et vous auriez à vous reprocher éternellement d'avoir, en allumant la funelle machine qu'on vous propose, excité la guerre civile ; et si l'un des spécieux prétextes de maintenir les droits du Peuple, d'avoir nœyé la liberté dans le sang de vos concitoyens.

Fil qu'on ne dit pas qu'en conservant les deux tiers de vos membres dans la législature, vous avez voulu perpétuer votre puissance ; j'y vois, au contraire, une abdication formelle de votre autorité, puisque vous renoncez à un pouvoir sans bornes, pour vous restreindre au seul pouvoir législatif.

Le projet de la commission est précis, raisonnable et juste ; celui qui a présenté notre collègue Lehardy, et qui semble obtenir beaucoup de suffrages, s'y rapporte beaucoup, on peut, en les conciliant ensemble, perfectionner le mode suivant lequel cette Assemblée se réduira à 500 membres.

Cette mesure, présentée au Peuple en même temps que la constitution, sera par lui rejetée ou acceptée ; s'il la rejette, en bien, vous lui en offrez une autre ; s'il l'adopte, il prononcera par cela même la réélection des membres roisins. Or l'élection est cette mesure, j'en suis persuadé ; car c'est vers les moyens de prévenir les divisions et les troubles, et de faire mourir la constitution ; il faut la nécessité de laisser encore quelque temps aux hommes qui se sont dévoués à la révolution, et qui ont contribué à la maintenir.

Je demande en conséquence la question préalable sur le jury de confiance, comme dangereux ; et sur la proposition de Guillemardet, comme contraire aux principes de la souveraineté du Peuple ; je demande en outre le renvoi à la commission du projet de Lehardy, qui, avec de légers changements, conciliera toutes les opinions, et remplira parfaitement l'objet que vous vous proposez. (On applaudit.)

Saladin. Si vous renvoyez à la commission des onze la proposition de Lehardy, je demande aussi qu'on y renvoie celle de Guillemardet. A l'égard du projet de la commission, il paraît si généralement improposé, qu'il est impossible de le représenter. Reste deux propositions ; la première, de laisser au sort à désigner le tiers des membres de cette Assemblée qui devront sortir aux termes de la constitution ; l'autre, de laisser aux assemblées électorales la nomination de tous les membres de l'Assemblée législative. Si l'on veut discuter sans ce moment-ci, je me charge de prouver que la proposition de Guillemardet est la seule admissible ; mais puisqu'on insiste sur le renvoi du projet de Lehardy à la commission des onze, je demande qu'on y renvoie également la proposition de Guillemardet.

Chénier. Je viens m'opposer au renvoi demandé de la proposition de Guillemardet à la commission des onze ; je vais tâcher de prouver qu'il est même impossible de discuter une pareille proposition. Nous connaissons tous la situation de la République, nous savons de quels ennemis nous sommes entourés, nous savons qu'après avoir vaincu au dehors les despotes coalisés, leurs agents nous travaillent dans l'intérieur. Lorsqu'après avoir mis en activité la constitution, nous sortirons de l'enceinte où nous avons décrété la République, il faut que ce soit sans secousses, il faut que la Convention nationale, hâte de tous ceux qui n'aiment pas la République, ne le trouve pas accablée par l'insolente calomnie que l'on distille depuis quelque temps contre elle. Si vous donnez aux assemblées électorales le droit d'examiner les calomnies qu'on répand chaque jour contre vous dans une foule d'écrits, pas un seul représentant du Peuple ne sera jugé exempt de blâme.

Je ne conçois pas comment en soumettant à un jury pareil la conduite des membres de cette Assemblée, on pense rétablir la concorde dont on a si grand besoin pour mettre en activité la constitution.

Je pense que, si en soumettant aux assemblées primaires la constitution que vous venez de discuter, vous les engagez à désigner ceux d'entre nous qui doivent composer le corps législatif, ce serait jeter parmi ces assemblées, tumultueuses et toujours agitées, un ferment de guerre civile ; ce serait, je ne crains pas de le dire, désigner une partie de vos collègues au décret d'accusation, et, par suite, à l'échafaud.

Vous pouvez juger par les sections de Paris ce que seront les assemblées primaires de toute la République. Rappelez-vous que c'est avec les calomnies sorties du milieu des sections de cette ville et répandues dans tous les départements, qu'on y est parvenu à conduire à l'échafaud Vergniaux, Condorcet, Genoumé, &c., et à assassiner en leur personne les vertus et les talents.

Le caractère de l'homme se plie souvent aux circonstances, mais il reste toujours le même. Dans ces derniers temps on a cherché à diriger votre juste indignation contre les hommes de guerre, sur des patriotes enthousiastes, à qui l'on n'avait rien à reprocher si ce n'est leur ardent amour pour la République et la liberté.

Si les représentants du Peuple se pénétrèrent bien que le pouvoir judiciaire donné aux assemblées populaires est un pouvoir de mort, je les conjure d'appuyer la question préalable que je demande sur la proposition de Guillemardet.

Le projet de la commission présente plusieurs dispositions qu'on ne peut adopter ; aussi mon premier vœu était de demander la priorité pour celui de Lehardy, mais comme il n'y a aucun inconvénient à le renvoyer à l'examen de la commission des onze, j'appuie la proposition de Tallien ; mais j'insiste pour que la question préalable sur la demande de Guillemardet, soit sur le champ mise aux voix. (On applaudit.)

Un grand nombre de membres. Aux voix la question préalable.

Baillieu. Je demande le renvoi de toutes les propositions à la commission des onze. (Grand bruit.) Si l'on ne veut pas renvoyer à la commission le projet de Guillemardet, je demande à répondre à Chénier. (Murmures.)

De toutes parts on demande la question préalable sur la proposition de Guillemardet.

Loweret. Au nom du salut de la République, je demande la clôture de la discussion.

La discussion est fermée.

Le président met aux voix la question préalable sur la proposition de Guillemardet ; elle est décrétée à la presque unanimité.

Le projet de Lehardy est renvoyé à la commission des onze.

La séance est levée à 5 heures.

SÉANCE DU SOIR DU 2 FRUCTIDOR.

L'Assemblée procède à un nouveau scrutin pour la nomination du président.

Chénier obtient la majorité absolue des suffrages.

SÉANCE DU 3 FRUCTIDOR.

Présidence de Chénier.

Un des secrétaires donne lecture des lettres suivantes :

Les représentants du Peuple Riveau et Merlia de Thionville, pris l'armée de Rhin et Moselle, à la Convention nationale. — Au quartier général à Strasbourg, le 26 thermidor, l'an 3 de la République Française une et indivisible.

Représentants, le 25 de ce mois, nous tous, enfants de la Patrie, l'armée de Rhin et Moselle toute entière, nous avons célébré avec allégresse le triomphe de la liberté et du patriotisme sur la tyrannie. Trois salves d'artillerie et de mousqueterie sur cette rive du Rhin, depuis Huningue jusqu'à Bingen, ont annoncé à l'autre rive la joie et les dispositions des républicains vainqueurs de la tyrannie et des armées des tyrans ligues contre leur indépendance. La musique, les chants patriotiques, la Marseillaise, mille autres, le Réveil du Peuple, les imprécations contre toute espèce d'asservissement, les invocations à la liberté, à l'égalité, à la victoire, se font fait entendre depuis l'aube du jour jusqu'à la nuit close.

A Strasbourg, centre de l'armée, nous avons vu la fête la plus fraternelle ; les corps administratifs et militaires, le général en chef, une multitude de nos frères d'armes et de citoyens, se sont réunis avec nous au temple. Un de nous a fait un discours que vous trouverez joint à cette lettre ; les sentiments de concorde et d'amitié auxquels il a appelé les citoyens trop long temps divisés par les persécutions, ont été vivement applaudis ; et, dans ce grand jour, Strasbourg nous a paru une seule famille, célébrant l'heureuse époque de sa délivrance.

Après-midi, les troupes ont attaqué et défendu le fort du Polignone ; toute la ville y était ; les manœuvres ont été faites avec science et précision. On est rentré en répétant long-temps : *Veillons au salut de l'Empire ; Mourir pour la Patrie est le sort le plus beau, le plus digne d'envie, et toutes les citations victorieuses par le patriotisme le plus ardent. Mille et mille cris de vivre libres ou mourir, de vive la République ! vive la Convention nationale ! nous ont accompagné chez nous.*

Non, la Patrie n'a pas d'enfants plus fidèles que ceux qui composent l'armée de Rhin et Moselle ; elle brûle d'achever d'anéantir la ligue des rois, pour revenir au sein de la grande famille contribuer à la rendre heureuse et à y maintenir la paix sans laquelle le bonheur est une chimère. Nous partageons vos sentiments, et nous vous prions de croire à notre inviolable attachement à la République et à vous.

Les représentants du Peuple envoyés dans les départements de l'Ain, de l'Ajère, du Loire, Rhône, et Saône et Loire, investis des pouvoirs allégués aux représentants du Peuple près les armées, à la Convention nationale. — Lyon, le 27 thermidor, an 3.

Citoyens collègues, l'anniversaire de la chute du trône vient d'être célébré avec une solennité qui relève le courage abattu des vrais amis de la liberté.

Nous vous envoyons le procès-verbal de cette fête ; les communications qu'elle nous a procurées avec les Lyonnais, leur ont ouvert les yeux sur l'erreur dans laquelle on s'efforce de les entretenir.

Ils sentent que ce n'est que sur les émigrés, les étrangers, les malveillants et les affidés, qu'a pesé et que pèse encore le décret du 6 messidor. La garde nationale est actuellement persuadée qu'on n'a pas voulu la déformer, puisque les armées lui restent, et qu'elle n'a rendu que celles qui lui étaient devenues inutiles par la fuite des événements.

Les habitants de Lyon sont intéressés au retour de l'ordre ; ils conçoivent que c'est à la Convention nationale qu'ils doivent se rallier ; ils espèrent tout de la paix qu'elle va donner à l'Europe, et de la constitution qu'elle prépare aux Français ; ils attendent avec patience l'heureux instant où l'agitement effréné, qui infecte leurs murs, sera renversé par la restauration de ce commerce qui a fait la splendeur de leur cité.

Un monument qui atteste la destruction de toutes les tyrannies, vient d'être élevé au milieu d'une de ses places ; les cris de vive la République ! vive la Convention nationale ! se font répétés pendant son inauguration, étouffèrent les calomnies dont accablent la ville de Lyon ceux qui semblent vouloir défendre les tyrannies.

Signé, Poulain-Grandpré, Ferroux, Desjussay.

La Convention ordonne l'insertion de ces lettres au Bulletin.

Sur le rapport de Monnot, le décret suivant est rendu.

La Convention nationale, après avoir entendu ses comités des finances et des transports, décrète :

Art. 1^{er}. Il sera payé provisoirement par cheval et par poste, 20 liv. et pour guide au postillon, 7 l. 10 s.

Il sera accordé des indemnités aux maîtres de poste, s'il y a lieu, sur pétitions particulières.

Par chaque voyageur, par lieue, dans les malles poste, il sera payé 15 l.

Dans l'intérieur des diligences, 10 l.

Dans les cabriolets des diligences et des carrosses, 8 l.

Sur l'impériale des diligences, 6 l.

Dans les paillers des carrosses, charriots et fourgons, 4 l.

Il ne sera rien payé pour les enfans au-dessous d'un an; ceux au-dessus, jusqu'à cinq ans, paieront demi-place, et seront tenus sur les genoux de la personne qui en prendra soin.

Deux enfans en demi-place jouiront d'une place entière : au-dessus de cinq ans, il sera payé une place entière.

Les arthes sont fixées à la moitié du prix des places, et exigibles au moment de l'inscription.

Les places non occupées dans l'espace de dix lieues du départ, pourront être remplacées par le conducteur.

Transports.

Il sera perçu par quintal de paquets, ballots et marchandises, pour cent lieues par les diligences, 250 l.

Par les carrosses et fourgons, 200 l.

Le riz, la farine et le pain ne seront taxés par les diligences et fourgons, que sur le pied de 150 l.

Numéraire.

Pour le transport des assignats, il sera payé par 1,000 liv., pour vingt lieues et au-dessus, 2 liv. 10 s.

Au-dessus de vingt lieues, le transport sera taxé de cinq en cinq lieues dans la même proportion.

Le numéraire métallique, matières d'or et d'argent et objets précieux ;

1^o. Le port suivant le poids, ainsi qu'il est établi aux articles précédents ;

2^o. Un quart pour cent, c'est-à-dire, 2 liv. 10 s., de l'évaluation en assignats qui en sera faite lors du chargement, pour vingt lieues et en proportion, 2 liv. 10 s.

L'administration ne sera responsable d'aucune somme supérieure à l'évaluation, ainsi qu'il est dit ci-dessus.

Les maîtres de poste continueront à être chargés du service des malles et diligences.

Il leur sera payé six chevaux et deux postillons pour les diligences à six places, avec deux ou trois places au cabriolet ou sur l'impériale, chargées de dix-huit cents à deux mille livres d'effets et marchandises.

Il sera payé huit chevaux et deux postillons pour les diligences qui n'exécderont pas dix places dans l'intérieur, avec trois places au cabriolet ou sur l'impériale, chargées de dix-huit cents à deux mille livres d'effets et marchandises.

Défenses très-explicites sont faites à tout maître de poste de percevoir un prix excédant, à moins qu'il n'y soit autorisé par l'administration pour des localités difficiles ou autres causes reconnues légitimes.

III. Le présent décret aura son exécution à Paris le lendemain de son insertion au bulletin de correspondance, et dans les départements le lendemain de l'arrivée du bulletin dans la commune où le départ des voitures aura lieu.

Le citoyen Lemaire, employé aux postes, fait hommage à la Convention d'un ouvrage intitulé : *L'abolition de la peine de mort, ou dangers sur les supplices dans un État siégeant gouverné, &c.*

La Convention décrète la mention honorable et le renvoi de cet ouvrage à la commission des onze, ensemble les opinions sur cette question des représentants L. M. Lepelletier et Reynaud, de la Haute-Loire.

Un membre, au nom des comités de législation et des finances, fait adopter le projet de décret suivant :

La Convention nationale, considérant qu'un dépositaire n'a aucun droit de propriété ni d'usage sur la chose déposée; que, par conséquent, elle doit être remise en nature et au moment où elle est demandée, décrète :

Art. 1^{er}. Tout dépositaire qui aura disposé d'un dépôt, sera tenu de le rétablir en effets de même espèce et de même valeur.

II. Si le dépôt consistait en matières d'or ou d'argent, il sera rétabli en matières de même nature et de même valeur.

III. A défaut, par le dépositaire, de satisfaire à son obligation, il sera condamné, 1^o au paiement de la somme nécessaire pour se procurer les effets de remplacement, eu égard à la valeur desdits objets à l'époque du jugement ;

2^o A une amende égale à cette valeur, dont moitié au profit de la Nation et l'autre moitié au profit du propriétaire du dépôt.

IV. Sont exceptés des dispositions de la présente loi ceux des dépositaires publics qui justifieront par certificats authentiques et non équivoques, qu'en exécution de la loi du 11 avril 1793, ils ont versé à la trésorerie nationale les dépôts qui leur avaient été confiés.

Dans ce cas les propriétaires desdits dépôts adresseront leurs réclamations en la forme et de la manière prescrite par l'article VI de la loi du 13 thermidor de l'an 3^e de la République.

Suite de la discussion sur les moyens de terminer la révolution.

Baudin, au nom de la commission des onze. Deux sentiments nous ont également et constamment animés dans le cours du travail dont nous vous avons présenté le résultat, l'amour ardent et passionné de la République, à l'établissement de laquelle il importe qu'elle soit promptement aisée sur un gouvernement définitif; l'amour sincère de tous nos collègues, dont le sort a dû nous intéresser d'autant plus que toute injustice qui leur serait faite, tout dégoût qu'ils éprouveraient, serait un triomphe pour les ennemis de la liberté, dont ils ont été les fondateurs, et au maintien de laquelle leur existence est attachée.

L'attachement à la République ne nous a pas permis d'hésiter sur la conservation des deux tiers de cette Assemblée, pour entrer dans la législation. Si le renouveau de la représentation nationale ne doit se faire, dans les temps calmes que partiellement, si celui de toutes les administrations et du directoire exécutif est réglé d'après le même système, pour prévenir la secousse que ne manque jamais de produire l'avènement d'un corps entièrement neuf, quelles que soient ses fonctions; dans quelles circonstances cette précaution salutaire sera-t-elle plus rigoureusement indispensable, que lorsqu'il s'agit de terminer une révolution? Vous ne faites ici qu'exécuter la constitution; et si elle n'avait pas prescrit annuellement ce mode salutaire, il faudrait y recourir extraordinairement cette fois. Vous avez adopté le principe; et c'est trop insister sur un point qui ne peut se mettre en question.

La nécessité de conserver les deux tiers de cette Assemblée, entraîne l'obligation de l'y réduire; et pourriez-vous, citoyens collègues, n'être pas convaincus que la difficulté d'choix des moyens, s'est accrue pour nous qui les avons cherchés, par l'extrême désir d'écarter tous ceux qui pourraient allumer des passions, ou réveiller des souvenirs qu'à tout prix nous voulions éteindre?

Approfondissez nos cœurs, fondez nos intentions, et vous y verrez, de plus en plus, qu'étrangers à tout parti, loin d'en vouloir servir aucun, tous nous nous n'ont tendu qu'à préserver ceux qui rentrent dans leurs foyers, des apparences et du soupçon même d'exclusion; le funeste effet des préventions et des ressentiments inévitables après tant d'agitations, est de donner une couleur défavorable à ce qui, dans des temps plus tranquilles, ne sera redouté de personne.

Plus d'une fois, celui qui, loin de sa famille, aura consacré trois ans à servir la Patrie, dans le corps législatif, éprouvera son crédit pour n'être point réélu; cependant le besoin du repos ne sera jamais aussi pressant qu'il l'est pour nous; mais aussi la malveillance qui nous entoure est un privilège qui nous est particulier, qui venge les privilèges de tout ce que nous avons fait en faveur de l'égalité.

Si les vœux que votre commission vous a proposés ne vous paraissent pas convenables pour écarter cette malveillance; si la pureté de nos motifs et l'opiniâtreté de nos travaux n'ont pas suffi pour arriver à la solution d'un problème qui peut-être n'en est pas susceptible, nous n'avons pas cru que celle qui vous a été présentée par notre collègue Lehardy, fût plus heureuse. La voie du sort, uniquement employée, entraîne, selon vous, des inconvénients trop graves pour le pouvoir adopter. Entre tous les représentants qui le décideront à la retraite, il y a certainement une grande inégalité de titres pour l'obtenir; et dès-lors il est évident que le sort peut commettre de grandes injustices. Cette considération nous décide à renoncer aux démisions.

Vous vous êtes prononcés contre le renvoi du choix aux assemblées électorales; tout ce qu'on a dit pour appuyer cette demande, nous a comme à vous paru manquer de solidité. Rien de plus respectable, sans doute, que les droits du Peuple qui ont été invoqués, et ce ne sera pas ceux à qui vous avez délégué l'initiative de la constitution qu'on soupçonnera d'avoir méconnus des droits imprescriptibles et sacrés; vous n'avez pas oublié que, dans ce respect notre vœu personnel était pour les élections immédiates des assemblées primaires. Quand vous avez influé des corps électoraux qui n'étaient pas dans notre plan, vous les avez sans doute chargés d'élire, mais non pas de faire un

triage, qui dans les circonstances où nous sommes deviendrait un procédé inquisitorial.

Les corps électoraux, en aucun cas, n'opèrent sur une liste de candidats, et vous leur en donneriez une. Mais ce qui surtout vous a déterminés, c'est le danger trop évident d'exposer à la censure des électeurs, pour rien dire de plus, les opinions des représentants du Peuple, opinions pour lesquelles ils ne peuvent jamais être recherchés, et, qui cependant seraient, n'en doutez pas, l'objet de recherches que vous ne devez pas souffrir, et beaucoup moins favoriser.

On invoque les droits du Peuple; mais n'oublions pas eu l'avantage de les invoquer nous-mêmes les premiers, puisque nous avons demandé que le projet de décret lui fût envoyé avec l'acte constitutionnel.

Ces distinctions odieuses entre vos collègues feraient l'effet inévitable d'une mesure qui n'est ni pûnée dans la constitution, ni combinée d'après la considération dont il importe d'entourer la représentation nationale.

Nous nous sommes donc rabattus à vous proposer un dernier moyen que nous avions repoussé d'abord, et qui n'est pas, nous l'avons vu, sans inconvénient; la nature de la question qui nous occupe est d'en être hâtée, et il ne faut pas se flatter de les écarter tous. Nous avons donc pensé que la Convention nationale devait se charger elle-même de la réélection de cinq cents de ses membres pour le corps législatif.

Vous n'avez jamais vu aucun de vous se plaindre ou se croire humilié, pour n'avoir pas réuni les suffrages de la majorité, quand vous renouvelez vos comités de gouvernement, ou les membres qui composent le bureau. Dans l'élection dont il s'agit aujourd'hui, et qui vous intéressera tous, vous serez tous aussi également électeurs et éligibles, tandis que dans les corps électoraux; indépendamment du premier de ces deux avantages, vous perdriez encore celui d'être présents en personne, et de pouvoir dissiper des insinuations dangereuses, ou même des attaques ouvertes. Nous ajoutons que c'est surtout dans le lieu de notre résidence ordinaire, au milieu de nos compatriotes, de nos amis, de nos proches, qu'il importe à chacun de nous, de ne pas être exposé aux chances de la non-réélection qui serait, dans le moment actuel, une exclusion véritable; tandis qu'au sein de nos collègues, accoutumés que nous sommes à céder au jugement de la majorité, il est, pour nous tous, la règle de notre conduite, sans enchaîner notre opinion personnelle. Ainsi celui qui, n'étant pas choisi, croira qu'on ne lui rend pas assez de justice, aura du moins contribué au choix de ses collègues; il aura lui-même, en votant, restreint son suffrage à l'égard de quelques-uns; et pourquoi se persuaderait-il, quand il n'aura écouté que sa conscience, que chacun n'aura pas suivi la sienne? Pourquoi, quand il sera forcé d'omettre, malgré lui, quelques-uns des représentants du Peuple, faute de les pouvoir nommer tous, ne supplanterait-il pas que d'autres ont eu à son égard les mêmes regrets? Enfin, il lui restera la ressource qu'il n'aurait pas eue après du corps électoral, dont les opérations ne sont suivies d'aucune autre qui puisse réparer ses erreurs; tout membre que vous n'avez point nommé doit si peu le regarder comme exclus, que vous le déclarerez immédiatement rééligible par les assemblées électorales qui vont être incessamment tenues; il sera si peu exclus, qu'il continuera de partager vos travaux jusqu'à la fin de votre session.

Bien propose un projet de décret, dans lequel sont combinées, d'une manière nouvelle, les démitions libres, et la voie du sort pour les réduire ou pour y suppléer.

Delleville en présente une autre qui rend, dans le système d'élection par la Convention, comme connaissant mieux ses membres que tout autre.

Legendre de la Nievre retrace tous les événements qui se sont écoulés depuis que la Convention est rassemblée; il en conclut que ceux qui, dans quelques circonstances, ont déployé une énergie qui n'est plus nécessaire aujourd'hui, ont bien mérité de leur pays.

Villard. Vous avez rejeté le projet qui vous a été présenté hier par votre commission; celui qu'elle vous présente aujourd'hui à des mêmes inconvénients; c'est encore un scrutin épuratoire qu'on vous propose, et par quels moyens? Par un scrutin secret. Il est bien peu de représentants que la calomnie n'ait poursuivis, et cette calomnie a laissé des traces plus ou moins profondes dans l'esprit de leurs collègues eux-mêmes. Si celui qui en est la victime pouvait être entendu, il dissiperait les préventions, mais un scrutin secret se ressentirait nécessairement des impressions qui existent dans l'âme des représentants; des députés dignes de siéger dans le corps législatif pourraient en être exclus. Pour moi, je ne vois de voie honorable pour tous les membres de la Convention, que les démitions volontaires et le sort comme supplément; il n'y a que ce moyen de rendre l'intrigue nulle et les passions vaines.

Guyomard pense que les membres de la Convention ne se connaissent pas assez pour choisir et ne en cinq cents de leurs collègues destinés au corps législatif.

Ferrand. Les raisons qu'on a fait valoir à cette tribune ont suffisamment convaincu ceux qui aiment leur Patrie, que la Convention ne doit se renouveler que par tiers. C'est l'intérêt de la République, et c'est d'ailleurs mettre à exécution le mode qu'elle a prescrit par la constitution qu'elle a faite.

Mais quel mode adoptera-t-on pour indiquer ceux qui doivent le retirer ?

De qui retirez-vous vos pouvoirs ? quel est l'intérêt du Peuple ? quels sont ceux qu'il importe qu'il retire ?

N'est-ce pas ceux qui ont le plus de lumières, et en qui le Peuple aura plus de confiance ?

Et comment pourrez-vous connaître ceux qui auront le plus de confiance, ceux qu'il jugera dignes de la continuation, s'il n'a pas la liberté de porter son choix et de les indiquer ?

Est-ce à vous qu'il appartient d'éliminer sans causes ceux qui ont la même mission que vous ? Serait-ce une commission ou un jury, à qui vous attribuez des importances et dangereuses fonctions ?

Sera-ce le sort qui prononcera ? qui ne fait qu'il est aveugle, et qu'il n'est pas indifférent d'avoir pour législateur ou pour juge tel plutôt que tel autre.

Admettez-vous la voie des démissions ? Dans la chance des égouts, des perils et des peines, est-ce l'homme faible qui sera tenté de rester ? Ne le verrez-vous pas soupçonner et demander sa retraite, tandis que ceux qui pourraient craindre que ces dégradations dans leur pays, fassent leurs efforts pour demeurer ?

Je ne vois d'autre parti à prendre, pour ne point violer les principes, que de donner aux assemblées électtorales le soin d'indiquer les députés qui doivent rester à l'Assemblée législative. Par là, vous aurez l'assentiment du Peuple, et vous ne blâmez point la délicatesse et l'honneur de ceux qui ne feront pas de figures, car on peut être un parfait honnête homme et ne pas être républicain.

Le Peuple oublierait-il que ceux qui ont fait un ouvrage qui lui plaît, qui est le plus parfait qui ait encore paru, sans être cependant sans défauts, méritent encore sa confiance et sont dignes de faire le bien.

Bernard-Saint-Africq. Vous avez jugé sagement dans la constitution que le corps législatif serait renouvelé tous les ans par tiers ; vous avez tous senti les avantages de cette mesure, je suis dispensé de les développer.

D'un autre côté vous êtes peut-être embarrassés sur les moyens d'exécution, vous ne ferez rien pour vous, représentants ; vous ne redouterez pas non plus les hommes trompés ; votre conduite fera disparaître les préventions, votre courage et vos vertus confondront vos détracteurs.

Le corps législatif sera renouvelé par tiers tous les ans ; comment s'effectuera ce renouvellement ? Désignez-vous ceux de vos membres qui doivent rester ? nommez-vous une commission pour procéder à cette nomination ? ou renverrez-vous aux assemblées électtorales pour prendre dans votre sein le nombre déterminé par votre constitution ?

N'êtes-vous pas convaincus que sans la confiance du Peuple vous ne sauriez faire son bonheur ? Eh bien, Représentants, cette confiance, je dois vous le dire, vous ne l'avez pas ; et pour vous convaincre de cette triste vérité, consultez l'opinion, non les flatteurs, ni les enthousiastes, ni vos ennemis, mais les citoyens de bonne foi ; et le résultat de l'opinion de ces derniers sera le même que celui de vos détracteurs, avec cette différence que le citoyen vertueux s'abstiendra de rejeter sur vous le blâme ; il attribuera à leurs véritables causes, tous les maux sur lesquels vous avez gémi ; il dira que dans les circonstances difficiles où vous vous êtes trouvés ; vous avez perdu la confiance, sans avoir cessé de la mériter.

Tel est l'état de la Convention. Ses ennemis proclament qu'elle est indigne de la confiance nationale ; et les bons patriotes avouent en gémissant, qu'elle n'en jouit plus.

Je ne veux pas que ce soit la Convention qui opère le renouvellement, parce qu'alors ce serait toujours la Convention, et que vos ennemis ne verraient que la Convention ; mais les assemblées électtorales faisant elles-mêmes les nominations parmi vous, alors vous cesserez d'être la Convention ; ce choix vous assure la confiance nationale et vous met à même de faire le bien que vous désirez tous.

Je ne veux pas non plus que l'assemblée électroale, qui aurait quinze membres à nommer, s'avisât d'élire la Convention, et cinq au-delà, soit tenue d'en prendre dix chez vous, s'il n'y en a que huit qui recueillent la confiance de leurs commettants, et par la même raison, je désire que

l'Assemblée électroale qui en trouvera douze au lieu de dix, ne puisse être forcée d'en rejeter deux, car outre qu'elle a ce droit, je maintiens qu'il est essentiel qu'elle l'exerce pour l'avantage commun.

Il est des hommes que leur énergie, leur courage, un caractère remuant a fait nommer à la Convention ; ils ont répondu aux vœux de leurs commettants, notre situation a changé, nos travaux ne sont plus les mêmes, il ne nous faut maintenant que des hommes calmes, tranquilles et constants. Les guerriers vainqueurs, licenciés à la paix, feront-ils moins glorieux en portant dans la paisible retraite les lauriers qu'il a cueillis, que celui à qui l'on confiera la garde des drapeaux ? non, sans doute ; laissez donc aux assemblées électtorales un droit qui leur appartient. En suivant cette marche, Représentants, vous triompherez de vos ennemis, vous conserverez au Peuple ses droits, il vous rendra sa confiance, et vous ferez son bonheur.

Charlier. On objecte, contre la voie du sort, que le Peuple ne voudrait pas reconnaître des représentants qu'il n'aurait pas choisis ; c'est un sophisme ; car nous avons été tous élus par le Peuple, et ceux qui resteraient ne cesseraient pas d'être revêtus d'un caractère légal, d'un pouvoir légitime. Ainsi comme chacun de nous mérite également la confiance publique... (Il s'élève quelques murmures.) Comme vous avez tous un sensible amour pour la liberté, un même dévouement pour la défense des droits du Peuple, c'est le sort qui doit décider entre nous.

Baillet. Ce n'est qu'avec répugnance, je l'avoue, que je prends la parole dans cette question ; mais, Citoyens, vous n'avez point à me faire le reproche que quelque un adressait, hier, assez légèrement à la commission ; non, je n'ai point d'arrière pensée.

On a voulu jeter de la défaveur sur l'institution d'un jury de confiance, en disant que ce serait une nouvelle épreuve de cette assemblée, que c'était une mesure inquisitoriale ; mais quelle nom qu'on lui donne, pourqu'il donc manifeste-t-on tant de craintes d'un côté, et tant de sécurité de l'autre ? La raison est bien simple : vous n'êtes plus les maîtres de prendre tel ou tel parti dans cette matière ; il faut céder à la force de l'opinion, et se décider pour le salut public : si vous remettiez au sort la composition du corps législatif, je ne vois pas sans effroi les maux qui pourraient en résulter. Qui, nous avons tous été élus par le Peuple, mais nous n'avons pas tous tenu la même conduite ; il y en a parmi nous qui ont conservé la confiance publique ; il y en a qui l'ont perdue. (On applaudit.)

Le corps législatif ne peut pas remplir sa mission sans avoir cette confiance générale qui fait toute sa force, et vous savez bien qu'il ne l'obtiendrait pas si l'on voyait encrer certains individus au nombre de ses membres.

Nommez les coupables ! s'écrit-on avec affectation ; punissez les crimes, et ne répandez point de vains soupçons. Mais ne fait-on pas qu'en matière politique tout n'est pas crime, et qu'on peut sans être criminel avoir perdu la confiance de ses concitoyens ? De ce que vous ne pourriez pas envoyer tel représentant à un tribunal, il n'en faut pas conclure qu'il est digne de remplir les fonctions de législateur.

Non, Citoyens, vous ne pouvez pas imposer silence à l'opinion publique, à cette opinion nationale qui a marqué la place de chacun de nous, que rien ne peut étouffer, et que quelques mots prononcés complaisamment à cette tribune ne feront point taire. En vain on dira : Nous sommes tous dignes de la confiance du Peuple ; une voix forte, s'élevant de toutes les parties de la France, répondra non.

Si la voie du sort jette encore dans la légisture quelques hommes réprouvés par cette opinion nationale ; si la légisture perd la confiance publique, je vous demande ce que deviendra la liberté ?

Thureau. Je demande que, par ses allégations vagues, l'opinant ne jette point la défaveur sur tous les membres de la Convention.

Baillet. Il n'est pas plus en mon pouvoir de jeter la défaveur sur cette Assemblée respectable, que de rendre la confiance à ceux qui l'ont perdue.

Il ne s'agit ici que d'une question de fait : pouvez-vous dire que vous avez tous tenu une conduite également sage et vertueuse ? Si vous ne pouvez pas répondre affirmativement, j'en conclus qu'il est dangereux de laisser au sort à désigner entre nous les membres du corps législatif. Autrement, Citoyens, ceux d'entre nous qui, par leur conduite ou leur extrême faiblesse, ont mérité le reproche d'avoir concouru au malheur de la Nation

française, s'attireraient encore celui d'avoir empêché l'affermissement du régime républicain.

Je vous invite à peser mûrement les observations que je viens de vous faire ; car si vous les perdez de vue, vous ne les ferez pas oublier à tout le monde. (On applaudit.)

(La suite demain.)

N. B. La séance du 7 a été employée à divers objets particuliers d'administration.

LIVRES DIVERS.

Observations sur la Déclaration des droits de l'homme, des constitutions de 1791, 1793 et 1795, par le citoyen J. M. Pochon, brochure de 66 pages. Prix, 4 liv. — A Paris, chez tous les marchands de nouveautés.

Ces observations, écrites d'un style animé, présentent des définitions très-exactes et des réflexions judicieuses qui ne peuvent qu'entrer avec fruit dans la circulation des idées.

Œuvres de Sénèque le Philosophe, traduites en français par Lagrange, avec des notes critiques, d'histoire et de littérature, précédées d'un essai sur les regnes de Claude et de Néron, et sur les mœurs et les écrits de Sénèque, pour servir d'introduction à la lecture de ses ouvrages, 6 gros volumes in-8° ; prix 400 liv. et 450 liv. franc de port.

A Paris, chez Mairant, libraire, cloître Honoré.

Brûlement d'assignats.

Il a été brûlé, le 29 thermidor, dans la cour du nouveau local de la vérification des assignats, situé sur le terrain des ci-devant Capucines, la somme de 44 millions en assignats provenant des domaines nationaux et recettes extraordinaires, lesquels joints aux 2 milliards 931 millions 683,000 liv. déjà brûlés, forment un total de 2,975,683,000 liv.

COURS DES CHANGES.

Paris, le 7 fructidor.

Le louis d'or.	925 liv.
L'or fin.	3550.
L'or en barre.	2600.
Le lingot d'argent.	1825.
L'argent marqué.	1790.
Le numéraire.	3700.
Les inscriptions.	323. 334.
Hambourg.	6900.
Amsterdam.	125.
Bâle.	225.
Gênes.	3150.
Livourne.	3750.
Billet de loterie.	6 par 500.

PRIX DE DIVERSES MARCHANDISES.

Café de la Martinique.	51 à 52.
Sucre de Hambourg.	60 à 62.
Sucre d'Orléans.	56 à 58.
Savon de Marseille.	41 à 42.
Savon de fabrique.	35 à 36.
Chandelle.	40 à 42.
Calfonnade.	

Paiement de la trésorerie nationale.

Les créanciers de la dette viagère sont prévenus qu'on a ouvert le paiement des parties de rentes viagères sur plusieurs têtes ou avec survie, déposées avant le 1^{er} vendémiaire, an 3, dans les quatre bureaux de liquidation, jusques et compris le n° 7000.

Le paiement des mêmes parties du n° 7001 à 8000 fait aussi ouvert depuis le 1^{er} fructidor.

On paye aussi depuis le n° 1 jusqu'à 3000 de celles déposées depuis le 1^{er} vendémiaire, an 3.

On fera averti par de nouveaux avis du paiement des numéros subséquents.

On trouvera, dans la galerie des vérificateurs, des affiches indicatives des bureaux auxquels il faudra s'adresser.

L'abonnement se fait à Paris, rue des Poitevins, n° 18. Le prix est de 120 liv. pour trois mois, pour Paris, et 125 liv. pour les départements. L'on ne s'abonne qu'au commencement de chaque mois, et seulement pour trois mois. On ne reçoit pas, par avertissement, pour un plus long terme.

Il faut adresser les lettres et l'argent, franc de port, au citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 18. Il faut comprendre, dans les envois, le port des pays où l'on ne peut affranchir.

Il faut avoir soin de se conformer, pour la sûreté des envois d'argent ou d'assignats, à l'arrêté du comité de salut public, relatif au mode de notre feuille du premier thermidor de l'an 11, ou du moins charger les lettres qui renferment des assignats. Les assignats de cinq livres et au-dessus, à usage royal, ne sont plus cours de monnaie, on ne les recouvre que ceux portant l'apprentre de la République.

Il faut s'adresser, pour tout ce qui concerne la rédaction de la feuille, au Rédacteur, rue des Poitevins, n° 13, depuis neuf heures du matin jusqu'à huit heures du soir.

CONVENTION NATIONALE.

Présidence de Chénier.

SUITE DE LA SÉANCE DU 3 FRUCTIDOR.

Thibaudeau. Je ne dirai pas que la commission ait eu des arrière-pensées ; je ne le pense pas ; je fais, c'est qu'il faut qu'un tiers de l'Assemblée soit renouvelé ; maintenant, qu'on appelle cette opération réduction ou épuration, peu importe.

Une voix. Et l'honneur !

Thibaudeau. Ceux qui réclament le plus hautement l'honneur, ne font pas ceux à qui il soit le plus facile de le rendre. Il s'agit donc de prendre le moyen le plus utile au Peuple ; on a détaillé assez les inconvénients du sort, je ne les rappellerai pas. Je ne parlerai pas non plus de la voie des assemblées électORALES ; elle a été rejetée. Quant aux démissions, elles présentent aussi un grand abus, ce sont ceux qui sont le plus dignes des places qui les fient. Il n'y a pas de projet sans inconvénient ; celui de la commission est celui qui en offre le moins. Nous nous connaissons bien, quoi qu'on en dise ; (On applaudit.) pour moi, je ne reculerai jamais le jugement de la majorité de mes collègues ; j'appuie le projet de la commission.

J. B. Louvet. Après un mûr examen, je me suis convaincu que le meilleur moyen d'opérer la réduction à 500 membres, était celui du scrutin d'élection par l'Assemblée. Observez que c'est celui qu'on emploie toujours pour élire, et que par conséquent vous devez employer, puisqu'ailleurs vous exercez des fonctions à peu près semblables à celles qui sont confiées aux corps électORAUX.

Vous les exercez momentanément ces fonctions, et vous le devez pour l'intérêt du Peuple. Le Peuple peut être assemblé pour prononcer sur les choses ; les discussions de cette espèce entraînent rarement de grands maux ; mais il est presque toujours funeste de le consulter sur les personnes ; c'est alors qu'il a rarement une volonté qui lui soit propre ; c'est alors que toutes les intrigues, toutes les malveillances, toutes les haines, toutes les passions furieuses s'agitent. Il vous a été hier très-bien démontré, en parlant de la réduction, que les plus terribles maux ; et je ne crois pas qu'il y ait dans cette Assemblée un homme qui voudrait, pour son intérêt particulier, exposer son pays aux horreurs de la guerre civile.

C'est donc pour la propre conservation que le Peuple vous laissera la faculté de faire vous mêmes le choix des deux tiers qui doivent rester dans le corps législatif.

Eh ! quelle assemblée électORALE pourrait-il désigner, meilleure que la vôtre ? vous, vous vous connaissez réciproquement. Une expérience de trois années vous a appris quels sont ceux d'entre vous auxquels des dons naturels, ou des talents acquis, ou plus d'activité, plus de facilité, plus d'aptitude aux affaires, imposent encore le devoir de rester dans la difficile carrière qu'il faut achever de parcourir ; surtout quels sont ceux dont les forces morales et physiques se font le moins épuiser dans des combats pénibles où quelques-uns se font fatiguer d'autant plus, qu'ils ont davantage outrepassé le but.

Le Peuple vous laissera choisir, et c'est ici que se trouve la réponse à cette objection que les droits de la Nation sont méconnus ; car personne ne propose de forcer à cet égard le vœu de la Nation.

Vous renvoyez le projet de réduction, comme celui de la constitution à l'acceptation des assemblées primaires, et des qu'elles ont consenti, vous n'exécutez que leurs volontés.

Dépendant le Peuple qui vous abandonne ces fonctions, entend que vous les remplissiez convenablement ; le sort ne peut ici suppléer le choix ; le sort est aveugle. Prendre au hasard, ce n'est pas choisir. Le sort n'offre point une garantie suffisante pour la Nation.

Les scrupules de quelques-uns, dont la délicatesse s'alarme beaucoup trop, s'élèvent contre le scrutin d'élection dans l'Assemblée. Ils craignent que quelque blâme ne poursuivie chez eux les députés rendus à la vie privée, par l'événement du scrutin.

Mais cette crainte est-elle bien fondée ? Comment peut-on comparer l'opération proposée à un scrutin épuratoire ? Celui-ci se fait par la seule volonté de ceux qui l'ordonnent, et par des moyens extraordinaires ; mais la réduction dont il s'agit est indispensable ; elle est exigée par la constitution qu'il faut établir, et le moyen qu'on vous propose pour y parvenir, est coniacé par l'usage.

On ne m'a jamais entendu dire que le scrutin d'élection déshonorât personne. Pour un élu, il se trouve souvent dix prétendants ; il y aurait donc

à chaque élection dix hommes déshonorés : à ce compte, tout le Peuple le ferait bientôt.

Mais je dis plus : quand il y aurait du déshonneur, représentants, ne vaut-il pas mieux s'immoler soi-même, que d'immoler la République ?

Dans la discussion d'hier, un membre s'est écrit : la mort ou l'honneur ; et vous avez dû applaudir à ce mouvement très-bon de la part d'un particulier. La morale privée est en effet le meilleur garant de la morale publique. Pourtant l'homme public ne s'élève-t-il pas quelquefois à des considérations plus nobles, d'une âme plus élevée ? N'y a-t-il pas des circonstances où l'homme public peut et doit dire : La mort et le déshonneur même, oui, le déshonneur, quoique ce soit le plus pénible sacrifice que puisse faire un homme de bien ; la mort et le déshonneur même, pourvu qu'à ce prix, la Patrie soit sauvée. (On applaudit.)

N..... La maxime est infâme ! jamais on ne doit souffrir le déshonneur !

Louvet. Celui qu'on n'a pas mérité ne saurait être durable. Quelques gens de bien, proscrits par la tyrannie, l'ont souffert même à l'heure de leur mort. Ils n'ont pourtant pas désespéré de leur mémoire ; et déjà leur mémoire est vengée. (On applaudit.)

J'ai parlé pour détruire les alarmes d'une délicatesse effrayante ; je vais parler, pour combattre les faiblesses, s'il y en a dans cette Assemblée. Je suppose que quelques membres effrayés du caractère que prend dans quelques départements, ce qu'on appelle si improprement l'esprit public, effrayés des manœuvres du terrorisme nouveau, qui appelle tous les patriotes insensiblement terroristes, craignant que cette qualification odieuse ne leur soit injustement appliquée lorsqu'ils retourneront dans leurs départements, et ne leur y attire des persécutions, cédant aux suggestions secrètes de l'intérêt personnel, et soient tentés de rester dans leurs fonctions, par le désir de conserver une sûreté personnelle plus grande, je le suppose un moment et je dis : vous faites un calcul peu digne de vos fonctions augustes ; pourquoi ne vous exposez-vous pas à quelque péril, si le bien public l'exigeait ? J'ajoute : vous faites un mauvais calcul. Les républicains ne se sauvent qu'en affermissant la République ; elle ne s'affermira, sous les auspices d'une assemblée nouvelle, que par un corps législatif environné de confiance et de force.

Pour qu'il ait de la confiance, il faut qu'il soit composé de la manière la plus sage.

L'empressement de quelques-uns à se maintenir dans un poste pénible, lorsqu'ils sont affaiblis par la diminution de leur force morale, me paraît bien mal entendu. Je les comparerais à des vieillards qui, le jour d'une bataille, viendraient pour leur plus grande sûreté, je jeter dans les rangs d'une vigoureuse jeunesse dont ils gêneraient l'activité martiale. N'aurait-il pas raison le guerrier prudent qui leur dirait : « Vieillards, rentrez dans vos domiciles ; laissez-nous libres sur le champ de bataille ; n'embarrassez pas nos mouvements ; quand vous ne ferez plus là, vous ne ferez que mieux défendre. » (On rit et on applaudit.)

J'ai prouvé ce qui n'avait pas besoin de démonstration, que dans le mode proposé il n'y avait pas de déshonneur.

J'ai prouvé qu'il y avait sûreté plus grande. J'aurais pu me dispenser de tout cela, puisque chacun voit assez qu'il y a utilité, convenance et nécessité pour la chose publique.

Republicains, nous avons cent fois juré tous de faire à la Patrie toutes les espèces de sacrifices. Le moment me semble venu d'acquiescer nos serments. On peut également se dévouer, soit qu'on demeure à son poste, soit qu'on rentre dans ses foyers. Il devra rester ici, qui, s'il n'écouterait que ses penchans et ses intérêts particuliers, rentrerait avec délices dans la vie privée. Tel quittera les fonctions publiques, qui, retournant dans son département, y rapportera cette pensée consolante, empruntée d'un ancien : je dois me réjouir, puisqu'il y a dans mon pays 500 hommes plus capables que moi de faire les lois nécessaires à son bonheur. (On applaudit.)

Je demande la question préalable sur la voie du sort ; j'ajoute pour le scrutin d'élection dans l'Assemblée.

Girot-Pouzol. Vous vous êtes aperçus, pendant le cours de cette discussion, des difficultés que présente la question qui a pour objet la réduction de cette Assemblée : cette réduction, commandée par un décret, doit s'effectuer de la manière la plus favorable, non à vous, mais au Peuple. S'il ne s'agit que de vous et de votre propre intérêt, le sort serait seul admissible ; mais il s'agit de l'intérêt du Peuple, et alors vous devez prendre plus de ménagemens.

Il faut réduire cette assemblée aux deux tiers : pour y parvenir, deux moyens sont offerts ; le

premier, de faire vous-mêmes cette réduction ; le second, de la confier aux assemblées électORALES. Les assemblées électORALES sont instituées pour élire et non pour épurer. Dans le tems de la terreur, vous avez vu les suppléans soumis à l'épuration des assemblées électORALES, et vous avez gémé de l'abus qu'ont fait ces assemblées de l'autorité qui leur était confiée. Le sort ne peut être admis, car il forcerait à rester des membres qui ont intention de donner leur démission. Le projet de la commission me paraît à tous égards préférable ; il ne présente aucun inconvénient, il n'est point insultant pour les membres que la fatigue ou d'autres considérations détermineront à donner leur démission ; en sortant de cette enceinte, ils emporteront notre estime et la satisfaction d'avoir contribué à fonder la République. Je demande la priorité pour le projet de la commission.

Chénier. Je me suis opposé hier à la proposition de Guilleumard, je viens m'opposer aujourd'hui à une mesure qui ne me paraît pas moins défavorable, au sort.

Un grand nombre de membres. Aux voix la question préalable sur le sort.

Chénier. Si personne ne s'oppose à la question préalable sur le sort, je renonce à la parole.

On demande que la discussion soit fermée sur la question du sort seulement.

La discussion est fermée sur cette question ; le sort est rejeté par la question préalable.

On demande la priorité pour le projet de la commission.

Guilleumard. Je demande à parler contre la priorité.

C'est parce que j'avais cru entrevoir de grands inconvénients dans le sort, que j'avais demandé la question des deux tiers de cette assemblée, par les assemblées électORALES. Il ne reste plus maintenant que deux questions à discuter, celle de savoir si ce sera la Convention elle-même qui opérera la réduction, ou si ce sera par un autre mode. Si la Convention croit que je ne doive plus parler sur la proposition rejetée hier par la question préalable, je ne prendrai pas la parole.

Plusieurs membres demandent le rapport du décret rendu hier sur les assemblées électORALES.

Guilleumard. La proposition de conférer à la Patrie, ou à la Nation, les fonctions électORALES me paraît la constitution de nommer les membres des Assemblées nationales, que doit appartenir le droit d'élire ceux d'entre nous qui doivent composer le corps législatif. Je demande le rapport du décret qui contrarie ce principe.

Perrin des Vosges. Nous n'aurons la confiance publique qu'autant que nous serons réunis par ceux qui nous ont envoyés. La moralité de chacun de nous est connue dans son département. Personne n'aura à objecter que la passion l'ait excité, quand les corps électORAUX choisiront parmi nous les deux tiers des membres de l'Assemblée législative. (On applaudit.) Remarquez que le sort et le choix par la Convention peuvent faire sortir toute une députation. Il est cependant de toute nécessité que chaque département soit représenté. Je demande, comme Guilleumard, le rapport du décret rendu hier ; il viole le droit légitime du Peuple. (Vifs applaudissemens.)

On demande la clôture de la discussion.

Louvet du Loiret. Je demande à motiver la question préalable.

Perrin des Vosges. Ne nous attachons pas ici à quelques intérêts particuliers ; il n'y a pas un de nous qui, s'il est délicat, ne desire être nommé par son département. Oui, oui, s'écrient plusieurs membres. — Vifs applaudissemens.)

Tallien. Je viens combattre cette proposition. J'y vois le plus grand danger pour la chose publique ; j'y vois un germe de guerre civile. Le souverain ne réside pas dans les assemblées électORALES, il est tout entier dans les assemblées primaires.

Si l'on rejetait le mode de la commission, qui me paraît le meilleur, j'aimerais mieux laisser aux corps électORAUX le droit de renouveler la Convention toute entière ; car si vous les chargez de prononcer entre les individus qui sont ici, il y aura des passions, des divisions, des intrigues, ce sera encore un scrutin épuratoire. Je demande le maintien du décret rendu hier.

Roux. J'appuie la proposition de Tallien. On vous a peint hier le danger de livrer la Convention toute entière à la censure des assemblées électORALES. Là, pourrais-je s'agiter des haines et des passions.

Guyomard. Cela veut dire qu'il est en foire. (On rit.) L'esprit demande qu'on le réunisse à sa famille, ou qu'on place sa famille auprès de lui. Le comité ne fait qu'un parti prendre à cet égard; il m'a chargé de vous consulter.

Bion. Je demande l'ordre du jour.

Légendre. L'ordre du jour ne suffit pas. Les demandes de nos collègues peuvent être justes, et vous devez être humains. Je demande que le comité soit autorisé à statuer dans sa sagesse. Il est inutile d'avoir des comités de gouvernement, s'ils n'ont jamais rien pris sur eux.

Les comités sont chargés de prononcer ce qu'ils jugeront le plus convenable.

Suite de la discussion sur les moyens de terminer la révolution.

Baudin, rapporteur de la commission. Je vais rappeler l'état et l'objet de la question. Il s'agit de sauver les intérêts de la République, sans blesser ceux des représentants du Peuple. Pour l'affermissement du gouvernement républicain, il est indispensable de conférer les deux tiers de la Convention dans le corps législatif; pour décider comment s'opérera la sortie du tiers, il n'y a que trois moyens, le fort, qui est favorable pour écarter tout soupçon d'épuration, mais non pour assurer une composition d'hommes sur qui repose la confiance; il est possible que plusieurs de ceux qui la méritent l'aient injustement perdue; mais elle est nécessaire pour obtenir des succès dans une situation aussi difficile.

A défaut du fort, il faut ou que chaque député soit lui-même l'arbitre de sa destinée future; de là le système des démissions, de là celui d'un jury, parce qu'il pouvait y avoir un excédent à réduire; ou bien enfin chaque député doit être choisi, soit par la Convention, soit par les corps électoraux.

Le premier de ces deux moyens a l'avantage immense de la célérité, faute de laquelle se prolonge une incertitude funeste à l'établissement de la liberté.

Le rapporteur expose tout ce qu'a fait la commission pour prévenir ou pour ménager les passions: composée de membres des trois Assemblées, d'hommes dont les uns ont été mis hors la loi, les autres envoyés en mission, et qui ont respectivement émis, sur les questions qui jadis ont divisé l'Assemblée, des opinions contradictoires entre elles, avec tant d'éléments de discord, l'estime et la confiance ont fait naître l'union la plus intime; de là l'espoir que la même harmonie pouvait le rétablir et dans l'Assemblée et dans la République entière.

Bion. Je demande que le mode de réduction soit décidé sans désenfermer.

Cette proposition est décrétée.

Eschassériaux aîné. J'avoue qu'attentif à la question délicate qui vous occupe, j'ai réfléchi long-temps sans avoir une opinion prononcée; j'ai partagé avec toute l'Assemblée les craintes, les sollicitudes et les dangers qui étaient attachés au parti que vous allez prendre. J'ai pensé aussi que, quelque parti que la justice et la politique vous inspirassent de préférer, il y avait également des inconvénients graves à encourir; mais aussi quand j'ai vu la fatigue et les embarras auxquels la discussion de cette question avait livré pendant deux jours cette Assemblée, quand j'ai vu que la tranquillité et l'honneur d'une grande partie de la Convention, je dirais même de la Convention nationale entière, dépendaient de sa solution; quand j'ai considéré que les moyens que l'on avait proposés compromettraient évidemment l'un et l'autre sans être exempts de dangers pour la chose publique, je n'ai pas balancé à me décider pour le parti qui n'avait pour lui les principes, et par là avoir l'assentiment de la grande majorité. D'abord je crois qu'il faut raisonner ici sans passions: le salut de la Patrie exige que les deux tiers de la Convention restent dans l'Assemblée législative. C'est un principe trop bien prouvé, trop bien senti, pour que personne puisse le combattre. Mais la réélection se fera-t-elle par la Convention elle-même ou par l'Assemblée électorale: voilà la question que vous agitez.

Unel voix que je ne connais pas, sortie hier du sein de cette Assemblée, a répondu à tous ces projets; on s'est écrié, je ne désespérerai que dans les mains de mes commettants le caractère et les pouvoirs dont ils m'ont revêtu.

J'avoue, Citoyens, que ces paroles en faisant jaillir une multitude d'idées ont ébranlé fortement en moi l'assentiment que j'avais donné d'abord à quelques projets, et m'ont fait chercher d'autres moyens: ces moyens sont ceux de la constitution même; je suis que sur toutes choses il faut prendre le parti qui sauvera la République; mais il faut que ce parti s'accorde aussi avec les principes: leur violation nous a produit tant de maux depuis que nous sommes en révolution, que nous devons toujours craindre de nouveaux malheurs dans une violation nouvelle.

Je limiterai seulement au petit nombre des dangers, en faisant aux Assemblées électorales le droit de choisir les députations des deux tiers qui doivent rester dans le corps législatif.

Croyez-vous que lorsque es assemblées primaires auront accepté votre constitution, la sanction qu'elles auront donnée à la réligibilité des deux tiers de la Convention, n'imposera pas aux corps électoraux la loi sévère d'obéir à ce principe devenu constitutionnel?

Croyez-vous que les corps électoraux éclairés par l'expérience des maux que peut entraîner la rénovation entière, et le passage rapide d'un corps législatif à un autre, ne sentiront pas vivement la nécessité des mesures de sagesse et du principe que les assemblées primaires auront fonctionné?

Croyez-vous que, par l'adoption d'un autre système, ils veuillent encore courir les chances d'une autre révolution, voir renaître la guerre civile, et la France ensanglantée par les fureurs de l'anarchie et les vengeances atroces du royalisme?

Croyez-vous que les assemblées électorales ne seront pas, que l'intérêt de tous, que les destinées de la France entière font attachés à tous les moyens qui peuvent éloigner pour toujours les commotions violentes, ramener l'ordre et affermir la République, et qu'au delà il n'y aurait plus que d'affreuses calamités à espérer?

La dépravation de l'opinion publique qui regne dans quelques endroits, a fait craindre que les corps électoraux, composés d'éléments peu républicains, devenus infidèles à leur mission, ne prissent des déterminations funestes à la liberté. Ces craintes peuvent avoir, je l'avoue, quelque apparence dans les lieux où l'esprit public peut avoir reçu quelque altération du choc des passions et des circonstances particulières; mais pensez-vous que l'immense majorité du Peuple, intéressé au sort de la République, pour laquelle il a combattu jusqu'ici et fait tant de sacrifices, ne choisisse pas parmi les citoyens ce qu'il y a de plus pur et de plus sincèrement attaché à la cause de la liberté depuis les premiers jours de la révolution, pour former les assemblées électorales?

Croyez-vous qu'il ne saura pas signaler et surveiller et l'hypocrisie royale, et le faux patriotisme qui voudront s'emparer de ces assemblées pour les égayer par de perfides conseils? Croyez-vous que tous les Républicains ne seront pas là pour défendre leur ouvrage, et n'adapter en tout ce que vous aurez jugé expédient pour sauver la République? D'ailleurs, qu'avez-vous à craindre des assemblées électorales? leurs pouvoirs ne sont-ils pas limités? ne sont-ils pas bornés à la seule élection? ne violeraient-elles pas la nature de leurs mandats, le caractère de leur mission, en se livrant à des discussions dangereuses qui leur sont interdites par la loi, et à des projets qui seraient un renversement de la constitution que les assemblées primaires auraient acceptée? n'usurperaient-elles pas les droits du Peuple entier?

Je crois avec confiance qu'à l'exception de quelques lieux qui servent de repaire à des rebelles, il n'y a point de parties dans la République où les bons citoyens qui aiment franchement leur Patrie, et qui détestent par fierté d'ame tout sentiment qui ne serait pas celui de la liberté, ne soient pas l'immense majorité. Je crois que cette immense majorité est confondue dans le même amour pour la République, et dans la même haine pour les ennemis, avec les braves armées qui ont si vaillamment combattu pour leur Pays; je crois que tous les intriguants se ligueront en vain contre la masse imposante de la Nation, pour asservir leur Pays, en agitant les assemblées électorales, et les précipitant dans des mesures dangereuses. Je crois donc qu'il n'y a aucun danger de se reposer sur ces assemblées de la défense des principes, et de leur horreur pour tout ce qui jetterait de nouveaux défordres dans la République.

Mon opinion est donc que, réunis par la volonté du Peuple avec des pouvoirs égaux et indépendants, nous n'avons pas le droit, par une autre volonté, de nous élever ou de nous donner le caractère de représentant de la Nation: que les assemblées électorales, qui sont ses mandataires pour élire ses représentants, ont seules le droit de nous appeler à de nouvelles fonctions, et qu'elles seules ont le droit de nous investir d'une nouvelle confiance.

Ce n'est pas que je croye que la Convention ait démerité cette confiance, comme l'a dit hier un de nos collègues à cette tribune; ces paroles, je l'avoue, ont retenti avec douleur dans mon ame. Poussierions-nous le délire jusqu'à penser même comme nous ennemis? ferions-nous aussi injustes? Ah! j'augure mieux de la justice du Peuple; n'a-t-il pas été témoin de nos périls, des circonstances cruelles que nous avons eu à surmonter, des travaux pénibles auxquels nous avons été livrés, de notre dévouement entier à la Patrie? Ne fait-il pas que les révolutions ont égaré quelquefois la vertu même, et qu'il est attaché à l'humanité des éléments bons et mauvais comme à toutes les choses du monde? Le Peuple est juste: ceux qui ont bravé la mort pour lui, qui ont tout abandonné, ne peuvent avoir cessé de mériter sa confiance.

Certes, s'il y a eu des hommes coupables dans la Convention nationale, il faut le dire ici en face de toutes les haines et de toutes les calomnies de nos ennemis, en face de la postérité qui jugera avec plus de calme la Convention, il est aussi des hommes, et il en est beaucoup, qui auraient honoré la nature humaine dans tous les pays du Monde;

qui, à côté des séductions de l'orgueil et de l'ambition, à côté des appâts non moins séduisants de la popularité, sont restés intacts et immobiles dans l'austère vertu.

En me résumant, je demande le rappel du décret d'hier, et la réélection des deux tiers de la Convention par les assemblées électorales.

Garnier d'Andres. Représentans, arrivé depuis peu parmi vous, je croyais garder le silence dans l'importante question qui vous occupe; mais deux jours se sont écoulés sans autre résultat que de retarder l'envoi de la constitution au Peuple, et de substituer la lutte des passions au bonheur de la Patrie. J'ai un moyen conciliatoire à proposer, je dois le dire.

On a dit qu'il serait dangereux que les corps électoraux s'occupassent des personnes, cette raison est peu solide; ces corps, par leur institution, s'occupent uniquement des personnes, puisqu'ils n'ont que des élections à faire; mais un motif déterminant pour rejeter ce mode d'épuration, c'est que ne pouvant pas être employé dans la Corse que l'Anglais occupe, ni dans les départements insurgés, il cesse d'être praticable dès qu'il ne peut pas être généralement pratiqué.

On a appuyé le mode d'épuration par la Convention elle-même, sur la nécessité de ne laisser dans le corps législatif que des membres purs ou au moins propres à remplir leur mission. Il est évident que les membres qui fortifieraient par ce mode, seraient dès-lors marqués de la réprobation universelle.

On a dit qu'il restait dans la Convention des membres impurs; on aurait dû avoir le courage de les nommer, de révéler les faits qu'on leur impute, et ne pas, par une réticence perfide, faire planer d'injurieux soupçons sur la totalité d'une Assemblée que la malveillance s'attache à calomnier sans cesse.

Sans doute, il ne doit rien rester d'impur parmi nous; aussi suis-je d'avis qu'on ne compte pas, parmi les membres en activité, ceux qui ont été décrétés d'accusation ou d'arrestation depuis le 1^{er} germinal; mais après les pénibles épurations dont nous avons donné récemment l'exemple, je me jeterais indistinctement dans les bras de mes collègues, de quelque côté qu'ils aient siégé, bien persuadé de ne préférer contre mon cœur que de vrais Républicains, que des hommes entièrement dévoués à leur Patrie.

Un inconvénient non moins grave résulte de ce que par le mode proposé on veut opérer la réduction à 500 membres, sur la masse entière de la Convention, tandis qu'on doit opérer sur chaque députation en particulier; ainsi, au premier pas, on veut substituer à la constitution un mode qui lui est contraire, on veut transgresser l'acte constitutionnel qu'on présente au Peuple comme un port assuré.

Il est d'ailleurs des départements qui devront fournir au corps législatif un nombre de membres moindre que celui qu'ils ont maintenant à la Convention; or, je le demande, si par l'effet de l'épuration les députations de ces départements devaient passer intactes au corps législatif, comment ensuite les réduiriez-vous au nombre des députés qu'ils devaient fournir?

On a lieu de s'étonner de la rejection de la voie du fort, lorsque d'ailleurs on l'a admise dans la constitution pour désigner la première moitié sortante des administrations municipales, et qu'on la propose pour la désignation de la moitié de 500 membres de la Convention qui devra sortir du corps législatif en prochain. On a soutenu que cette voie pourrait renvoyer les députés les plus estimables, mais si le fort eût atteint quelques génies transcendans, ils sont connus dans la République, on se ferait empressé de les réélire; au surplus la Convention a prononcé sur ce moyen, j'y adhère et me tais.

Reste à aviser au moyen de réduire chaque députation aux deux tiers des membres qu'ils devront fournir d'après cette base. Je propose de le faire par l'admission des démissions volontaires. En cas d'insuffisance, les suppléans, et à leur défaut, les membres de la députation dans l'ordre rétrograde de leur élection, compléteront le nombre prescrit.

Si le nombre des démissions excède celui des membres qui doivent sortir, le salut public auquel tout doit céder, nous prescrivant de garder deux tiers des membres de chaque députation, on rejettera les démissions des premiers membres dans l'ordre de leur élection.

Le rapporteur de la commission a solidement établi dans son discours que recourir par la force des membres qui veulent donner leur démission, c'est exercer à leur égard la plus horrible tyrannie. Souffrez d'ailleurs que ces guerriers infirmes qui obstruent les rangs, s'en retirent et vous évitent la peine de les en chasser.

J'ajoute que par le moyen proposé, vous respectez le vœu du Peuple qui, dans chaque députation, a choisi les premiers membres par l'effet de la préférence qu'il leur donnait sur les autres et dont, à l'égard des suppléans, son intention manifeste a été qu'ils ne fussent appelés qu'à leur tour et suivant l'ordre qu'il avait lui-même tracé. J'ai vu encore les motifs qui vous ont déterminés à n'en

point admettre dans la nouvelle constitution, en général on ne les nommait que par latitude. Les suppléants peu propres à conserver cet esprit de suite, puisque l'admission dans notre sein de la plupart d'entre eux, ne date que de quelques mois. Enfin les suppléants n'ont pas partagé vos périls, ils ne doivent ni ne veulent pas vous en ravir la gloire.

Philippe Delleville demande que dans le cas où la Convention ne voudrait pas se charger elle-même du choix des cinq cents membres du corps législatif, il soit ouvert un registre pour recevoir les renoncements volontaires; que les renoncements s'affichent ensuite, se réduisent à cinquante par la voie du sort, et fassent le choix des cinq cents membres du corps législatif.

Collombel, de la Meurthe. Tous les projets pour la réduction des membres de la Convention nationale, au nombre de cinq cents, présentent une foule d'inconvénients graves. Le jury de confiance présenté par la commission des onze, laissait entrevoir de grands abus; vous les avez reconnus, vous en avez fait justice. L'épuration faite par la Convention elle-même, dont la plupart des membres ne se connaissent d'ailleurs que de vue, me paraît très-illegale. Les projets de Lehardy et de Bion, me paraissent moins abusifs que les autres; mais aucun ne m'a offert les vues de justice et d'impartialité de celui de Guilleminard. J'entreprends donc de réfuter les objections diverses auxquelles il a donné lieu.

Les assemblées électorales reçoivent du Peuple dans les assemblées primaires, où il exerce son droit de souveraineté, le mandat de nommer les représentants, les administrateurs, &c. Vous dites au Peuple: l'intérêt général, afin d'éviter de nouvelles secousses, veut que l'Assemblée actuelle comme les suivantes, ne se renouvelle que par tiers; le Peuple, sans doute, ne manquera pas d'accueillir cette proposition, parce qu'il verra aisément que les motifs puissants qui vous ont déterminé à la proposer, ne sont puissés que dans son intérêt, et votre amour pour lui.

Pour pouvoir espérer de faire le bien, il faut que ceux qui resteraient soient revêtus de la confiance de leurs commettants. Eh bien! le seul moyen, selon moi, digne de nous, le seul moyen légal, le seul moyen légitime pour passer dans la législature, est de connaître le vœu de nos commettants.

Je conclus au rapport du décret, et je demande que les assemblées électorales seules, désignent par la voie du scrutin secret, les deux tiers qui doivent rester.

Aubry. Votre commission des onze vous propose de faire vous-mêmes le choix des deux tiers d'entre vous qui doivent faire partie du corps législatif constitutionnel; la question de droit le présente d'abord à la pensée; aussi ne vous la conteste-t-on pas, car tout le monde convient qu'au Peuple lui appartient le droit de nommer les représentants; mais on oppose à ce droit incontestable le salut du Peuple. Voyons donc comment, et pourquoi dans les circonstances où nous nous trouvons, le salut du Peuple tient uniquement au projet présenté par la commission des onze.

On vous dit qu'il y a du danger à laisser le Peuple juge de ceux de ses mandataires qui doivent être conservés dans le nouveau corps législatif; mais d'abord, ce n'est pas le Peuple dans les assemblées primaires qui fera ce choix épuratoire, il le fera faire par les assemblées électorales.

Est-ce de bonne foi qu'on vous dit, et qu'on pense même à vous dire qu'il n'y a rien de plus dangereux, de plus impolitique que de laisser aux assemblées électorales le droit d'élire les deux tiers d'entre vous, lorsque, par la constitution même, toute discussion leur est interdite, et que l'exercice de leurs fonctions se réduit purement et simplement à élire les membres du corps législatif et non des corps constitués.

Pour moi, indépendamment du passé, je crois au bon esprit du Peuple; je crois à cet instinct respectable qu'il a pour la vertu; je crois à ce tact sûr qui ne le quitte jamais quand il est appelé à prononcer sur ce qui doit faire son bonheur; je crois à cette invincible résistance qu'il trouve au fond de sa conscience contre les insinuations des intrigants, des trompeurs, des ambitieux et des méchants; je crois enfin à son courage qui l'a servi jusqu'à ce jour, à l'expérience qui l'a instruit, et au bon sens bien prononcé qu'il a pour le triomphe de la vérité.

Est-il utile pour le salut du Peuple de conserver les deux tiers de cette assemblée pour composer les nouveaux corps législatifs? Oui, sans doute; la faute de l'Assemblée constituante vous en

est une preuve frappante; et soyez sûrs que le Peuple la sentira comme vous; laissez ces aboyeurs foudroyés jeter sur cet acte conservatoire de la liberté, la détérioration que leur intérêt leur inspire: élevez-vous avec dignité au-dessus de ces puériles considérations, et attendez avec courage que le Peuple fonctionne cette mesure salutaire avec l'éclat qui comprime et confond les lâches intrigants, mais ne vous permettez pas de restreindre son choix.

On vous a dit qu'on voyait le germe d'une guerre civile dans l'exercice de ce droit par les assemblées électorales; mais quelle étrange idée a-t-on donc du Peuple, quand on croit qu'il porte dans l'exercice de ses droits le germe de la guerre civile? et sous quels auspices lui présenterait-on la constitution, si on avait le malheur de croire à une pareille erreur?

On vous a dit qu'il fallait laisser au Peuple à prononcer sur les choses et jamais sur les personnes, et que cette vérité avait décidé la commission pour le parti qu'elle vous proposait; mais cette idée rapprochée de la question qui nous occupe, est absolument fautive, car le Peuple, dans ses assemblées primaires, prononcera sur les choses en s'expliquant sur la constitution; et il prononcera également sur les personnes en choisissant les électeurs, qui, revêtus des droits du Peuple pour les élections seulement, ne prononcera, de leur côté, que sur les personnes seulement.

On vous a dit que nous ne nous connaissions pas assez; je suis de cette opinion; car pour moi, il me serait impossible, dans le choix que nous nous proposons, de fixer des idées justes et précises sur chacun des membres qui composent cette Assemblée. Il n'en est pas de même du Peuple, qui nous connaît mieux que nous-mêmes.

D'après la connaissance exacte et parfaite que le Peuple a sur votre conduite comme législateurs, croyez-vous qu'il soit embarrassé sur son choix? et pouvez-vous vous arrêter à une partie des inconvénients certains que vous citez et vous élevez vous-mêmes, et de l'autre l. bien efficace que vous obtiendriez en rendant ce droit au Peuple, qui, je le répète, vous connaît bien, et qui est votre seul juge dans une matière de cette nature? Déjà son opinion vous a gravé sur le livre de mémoire; déjà vous êtes jugés: ne redoutez donc pas ce tribunal qui fait le soulagement, la consolation des hommes de bien, et le désespoir des méchants.

Je demande le rapport du décret d'avant-hier, et le renvoi aux assemblées électorales pour la nomination des deux tiers de l'Assemblée.

Lakanal. La renouation par tiers sera-t-elle faite par les corps électoraux, ou par la Convention, à l'appel nominal, au scrutin secret?

Ces deux modes me paraissent également mauvais. . . S'agit-il du scrutin secret dans le sein de la Convention?

Vous pouvez bien m'obliger à rejeter d'une liste qu'on me présentera un certain nombre de mes collègues; mais vous ne pouvez pas, sans violenter les consciences, sans torturer les principes, m'obliger de désigner parmi vous cinq cents membres du corps législatif, soit parce que je ne connaîtrais pas assez mes collègues, soit, si l'on veut, parce que je les connaîtrais trop. Vous ne pouvez pas me forcer à porter sur ma liste un grand nombre de suppléants que je ne connais même pas de vue, et que le sort a appelés parmi vous.

Vous ne pouvez pas me forcer à nommer à une législature, qui selon moi doit fonder ou perdre la République, des collègues que je ne croirais pas capables de faire à la Patrie le généreux sacrifice de toutes les haines particulières, qui ne seront pas sans parti et sans passions comme les lois qu'ils doivent lui donner.

Vous ne pouvez pas me forcer à nommer des collègues que je ne croirais pas incorruptibles; et remarquez que ce n'est pas d'après ce qui est vrai que je dois me déterminer dans cette élection, mais d'après ce que je crois tel; je dois suivre ma conscience fût-elle erronée. Et puisqu'on répète chaque jour à cette tribune que toute la Convention n'est pas pure, je ne puis, ni ne dois, nommer moi, que ceux de ses membres que je connais parfaitement; or, je n'en connais pas parfaitement cinq cents.

Ce que j'ai dit de la Convention nationale je l'applique aux corps électoraux: si le corps électoral de mon département ne voit dans les six membres qui composent la députation, que trois représentants qui aient la confiance, pouvez-vous le forcer à en prendre quatre sur la liste? Pouvez-vous commander à sa conscience un acte qu'elle réprouve? Non, vous ne le pouvez pas: vous ne voulez pas être tyrans, et les attentats de la tyrannie ne peuvent pas même aller jusques-là. Le

domaine des cœurs est inaccessible à ses fureurs et à sa puissance.

Je ne parle pas des discussions que la malveillance provoquera dans les corps électoraux, sous le spécieux prétexte de choisir sur la liste les députés les plus fidèles.

Ce sera une espèce de rendez-vous, dans lequel en feignant d'éclairer l'opinion, la calomnie dévorera sous les yeux du public, les crimes imaginaires qu'on vous impute: et tous les membres de la Convention sortiront de cet examen, plus ou moins calomniés.

Quelle source féconde d'accusations contre l'Assemblée législative!

(La suite demain.)

N. B. La séance du 3 a été consacrée à la discussion sur l'effet rétroactif donné à la loi du 17 nivôse; elle est continuée à demain.

LIVRES DIVERS.

Des Assassins et des vols politiques ou des Profcriptions et des confiscations, par Guillaume-Thomas Raynal, 1 vol. in-8° de 96 pages. Prix, 6 liv. broché, et 7 liv. 10 sous franc de port par la poste.

A Paris, chez François Buiffon, libraire, rue Haute-Feuille, n° 20.

N. B. On affranchit le montant et la lettre d'avis.

Brûlement d'assignats.

Il sera brûlé, le 9 fructidor, dans la cour du nouveau local de la vérification des assignats, situé sur le terrain des ci-devant Capucines, la somme de 29 millions en assignats provenant des domaines nationaux et recettes extraordinaires, lesquels joints aux 2 milliards 175 millions 681,000 liv. déjà brûlés, forment un total de 3,004,683,000 liv.

COURS DES CHANCES.

Paris, le 8 fructidor.

Le louis d'or.	96 1/2 Nv.
L'or fin.	3800.
L'or en barre.	2750.
Le lingot d'argent.	1850.
L'argent marqué.	1800.
Le numéraire.	3770 à 3800.
Les inscriptions.	32 3/4 34.
Hambourg.	73 1/2.
Amsterdam.	1 1/2.
Bruxelles.	2 1/2.
Gênes.	36 1/2.
Lyonnais.	3800.
Billet de loterie.	12 pour 2 pette.

PRIX DE DIVERSES MARCHANDISES.

Café de la Martinique.	50 à 51.
Sucre de Hambourg.	60.
Sucre d'Orléans.	54.
Savon de Marseille.	40.
Savon de fabrique.	30.
Chandelle.	40.
Riz.	14.

Paiement à la trésorerie nationale.

Les créanciers de la dette viagère sont prévenus qu'on a ouvert le paiement des parties de rentes viagères sur plusieurs têtes ou avec survie, déposées avant le 1^{er} vendémiaire, an 3, dans les quatre bureaux de liquidation, jusques et compris le n° 7000.

Le paiement des mêmes parties du n° 7001 à 8000 est aussi ouvert depuis le 1^{er} fructidor.

On paye aussi depuis le n° 1 jusqu'à 3000 de celles déposées depuis le 1^{er} vendémiaire, an 3.

On fera averti par de nouveaux avis du paiement des numéros subséquents.

On trouvera, dans la galerie des vérificateurs, des affiches indicatives des bureaux auxquels il faudra s'adresser.

L'abonnement se fait à Paris, rue des Poitevins, n° 13. Le prix est de 120 liv. pour trois mois, pour Paris, et 140 liv. pour les départements. L'on ne s'abonne qu'au commencement de chaque mois, et seulement pour trois mois. On ne reçoit pas, quant à présent, d'abonnement pour un an ou pour deux ans.

Il faut adresser les lettres et l'argent, franc de port, à M. Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 13. Il faut comprendre, dans les envois, le port des pays où l'on ne peut franchir.

Il faut avoir soin de se conformer, pour la sûreté des envois d'argent ou d'assignats, à l'arrêt du comité de salut public, inséré dans le n° 20 de notre feuille du genre des thermidor de l'an II, ou du moins de charger les lettres qui renferment des assignats. Les assignats de cinq livres et au-dessus, à l'usage royal, à l'usage plus ou moins de monnaie, ou de rente que leur portance l'empêche de la République.

Il faut s'adresser, pour tout ce qui concerne la rédaction de la feuille, au Rédacteur, rue des Poitevins, n° 13, depuis neuf heures du matin jusqu'à huit heures du soir.

Présidence de Chénier.

SUITE DE LA SÉANCE DU 4 FRUCTIDOR.

Suite de l'opinion de Lokazal.

Cherens, voici la vérité toute nue et toute entière.

D'une part, on veut une espèce d'épuration, moins pour éloigner des coupables que pour se débarrasser de quelques hommes du même pays.

De l'autre part, on veut les corps électoraux, parce qu'on croit une éducation concertée, une éducation faite par l'État.

le droit à ceux qui n'ont pas appelé une éputation nouvelle : La demande s'est faite la part d'un comité composé de onze de ces victimes honorables de la tyrannie du roi n° 1.

Ne devint-elle pas, dans la foule, à afficher toutes les haines, ren-ir tous les courages, si on ne cherchait que le salut de la Patrie ? Que d'opérations se firent alors dans l'Assemblée constituante ! dans toutes les conversations de l'empire on avait écouté, comme au théâtre, les journaux colorés, les femmes intrigantes, les partisans hypocrites de l'humanité et de la justice ; confiance, dans les pans balaistrés du tems, ce qu'on appelle une certaine opinion publique : le côté gauche de l'Assemblée constituante était composé de brigands, d'anarchistes, d'hommes perdus de dantes et de repugnance. L'Assemblée constituante, qui sentait profondément la dignité, méritait les journaux dont elle n'eut pas la malchance de faire une paille et ridicule et coïncide ; elle brava ses ennemis et se fit respecter de toutes les factions.

Lorsque vous aurez prononcé sur nos collègues absents, je ne venais ici, quoi qu'on en dise, que des hommes dignes de leurs fonctions.

Il est le maître, 1^o que vous avez tous fondé la République ;

2° Que vous exécutiez tous les infâmes énuigrés ;
3° Que vous fassiez aujourd'hui le bien public
sans en avoir et sans en craindre.

Que voulez-vous donc ? pouvez-vous espérer que les corps et étoux donneront à la Patrie des émissaires plus propres à son bonheur ?

Vous jurez la République dans le cœur, puis-
que vous l'avez proclamée unanimement; vous êtes
intéressés à la soutenir, puisque sa ruine entraîne-
rait la vôtre.

Qui prononcera entre des hommes qui, sans doute, n'ont pas, par leurs talens et leurs vertus, des droits égaux à l'estime de la Nation, mais qui me paraissent dignes de la représenter?

la fort en aveugle, me diront-ils, mais bien moins que la royauté et le fanatisme qui, dans les corps électoraux, travailleront à faire écarteler l'Assemblée législative les représentans les plus vertueux. C'est en conformité de la constitution que vous vous réunirez par tiers. Eh bien, n'écoutez pas à demi la disposition de la constitution, et que la fort d'écarter entre vous tous qu'il soit, car on doit tout r.lier.

On parle des demi-millionnaires : si leur nombre n'augme pas les tiers de la Convention, quelle raison nous vas pas à la mal veiller ce qui vous rendra le plus d'avantage de pouvoirs ! Si leur nombre diminue les tiers de la Convention, le tiers en ecarra un certain nombre. Eh quel est loi julle espère, chère le défilé naitre l'opé par le fort de reit, à l'Assemblée législative, de la quelle le l'en tement de l'ouvrage de sa session? La voie des demi-million est donc illusoir.

Je ne doute nullement de l'exactitude de la Convention marquée. Néanmoins, j'ai dû m'arrêter à son point jusqu'au 1^{er} germinal prochain, époque que fixe pour la dissolution par la convention des affranchissements. Mais, en 1824, lorsque les traités par lesquels de France le meilleur, vous vous feriez diffuser en leur sein, je, vous amène et je le jure de la terre et que vous venez de conclure, vous en avez été les premiers dans une commission et sans faillir, ce vous vous feriez fut renouvelé en 1824, j'ai dû m'arrêter à son point jusqu'au 1^{er} germinal prochain, puisque l'affranchissement est devenu à l'égard de la Convention, je n'ai pu en rapport du décret du 20 du 1^{er} germinal, et que le fait décide entre tous les autres de la Convention.

Joazeiro. Je viens à cette tribune parler en faveur des principes, et non pas de la vérité ou d'une histoire qui n'aient pas de commodité de colonisation. Les habitants du Minas, qui de la Guanabara la capitale de la nation entourent, qui ont au tant de gloire que les autres colonies. Ici moi, Joazeiro, qui en tant de tribunes la vérité et la Paix, je n'en ai pas la moindre. C'est à vous, mes amis, de décider à cette tribune de la vérité. Ici moi, Joazeiro, qui n'ai pas la moindre vérité, je n'en ai pas la moindre. C'est à vous, mes amis, de décider à cette tribune de la vérité. Ici moi, Joazeiro, qui n'ai pas la moindre vérité, je n'en ai pas la moindre. C'est à vous, mes amis, de décider à cette tribune de la vérité.

dictent que des loyaux dévoués et de honnêtes gens n'ont pu ordonner ces orages qui jettent si favorablement d'ennemis, et si mal de bons remédiables, que la vertu n'est pas en mesure sur la terre, comme le dit le grand Robespierre, et qu'il existe encore une multitude de républicains purs qui veulent sincèrement la liberté de leur pays ?

Il y a de moi une pensée aussi ingénieuse à cette Nation sublime qui a fait tant et si grande de ses sacrifices pour la conquête de la liberté, à laquelle elle a juré de ne renoncer jamais. Elle est de bonne foi que l'un est venu à cette tribune, vous dire que les corps électoraux, qui seront si résistants au diktat de la volonté du Peuple, ne peuvent être qu'un composé de contre-révolutionnaires qui se disent tout le passé barbare de forger les peines des crimes de la Nation ?

Pour moi, qui n'ai eu plus honte, comme le Peuple, de voir, et d'être vu, peccer lui-même, de la souveraineté nationale, je déclare que l'honneur me défend de reculer, et tout autre tribunal que celui de la Nation estrotée da la personne de nos compatriotes : c'est là, oui c'est là que je dois comparaître ; c'est par eux que j'ai dû être épuré, et non par nous, les uns des autres, que le Peuple n'a pas doré de mandat particulier, et qui, comme moi, sont en prévention devant la Nation jusqu'au moment où elle dir de nouveau : tu es digne de ma confiance, et je te la continue.

J'en appelle à tous les Français, la Patrie ne verra plus son sein déchiré par les propres enfants, le tableau de nos maux pâlira niell un fil, garant que tous les Français sentiront le besoin de se serrer à un centre commun, c'est d'un e constitution républicaine qui doit assurer leur bonheur et leur tranquillité, et mettre fin aux factions, qui, toujours rivaux, fuient par nous replonger dans le gouffre de l'anarchie, et par suite nous conduire à la ruine et à la ruine des Ports de France.

En conséquence, par respect pour les principes et pour le droit de mes concitoyens, que je défends à cette tribune, je demande que la réduction de la Convention nationale aux deux tiers, soit faite par les corps électoraux.

Louise. En principe, aucun représentant ne peut être exclu par une fraction sectionnaire; d'ailleurs, que raiera-t-on à des électeurs qui diraient :

» Notre députation est composée de 12 membres; il y en a 7 ou 8 qui ne sont pas dignes de notre confiance, nous ne pouvons donc pas nommer les deux tiers.

Pour activer cette assertion, l'assemblée électorale appellerait des dénonciations contre les membres qu'elle révoquerait; a li vos excoz toutes les hiles, vous provoquez toutes les calamités du royaume. Voilà un procès en règle entre l'assemblée électorale et le membre dénoncé.

Qu'une députation, au contraire, soit entièrement composée d'hommes tels que le général Condorcet, Mazarin ; il est clair que par cette mesure vous perdriez une partie de ces hommes vertueux et éloquens ; car il faudrait nécessairement en retrancher le tiers.

D'ailleurs, n'oubliez pas ce principe si précieux dans un pays libre, c'est qu'on peut annuler un choix, mais qu'on ne peut en commander aucun.

Je demande le maintien du décret qui rejette la réduction par les assemblées électo-
rales.

Boydin. Je suis du nombre de ceux qui ne veulent ni du jury de confiance proposé par la commission des onze, ni du scrutin d'élection par la Convention nationale et le même.

La ligne droite est toujours la plus courte. F
je ne vois point de ligne droite dans les moyen
indiqués jusqu'à présent, excepté celui des assem
blées électores.

En vain la majorité de la Convention aurait-elle refusé tel ou tel mode de réduction, si la minorité refusait de s'y soumettre, si elle persistait à fixer dans le corps législatif, vous n'avez rien qu'embourber davantage le vaisseau de la République, à moi si que les assemblées électlectorales, n'acceptant la déchéance des députés; opération qui traitait au mieux de les tout autre, faisaient discordance, que celui qu'on veut leur éviter en leur enlevant la réduction.

On nous a dit de jurer des déshonneurs que nous manquait pas d'en commettre une fois l'année, et les nobles électoraux, par ce que qu'une simple diffusion pendant dans la Convention n'a rien mis les membres de chaque assemblée électoraux ne sont pas agités les uns contre les autres comme nous les hommes. Mais si la seule proposition d'induction par nous sommes, nous en avons fait uniment, que l'effacement d'une seule de nos redoublons effectuations nous venait à l'opération, qui nous laisserait enchaînés aux épaves d'une pureté que des chevaliers au nous s'ignoraient.

Mais on a objecté que le moment est inopportun pour faire de libérer ces assemblées sur les personnes, qu'elles pourront faire de mauvais choix, que la souveraineté ne résidera pas en elles, mais seulement dans les assemblées primaires.

Si la souveraineté ne reside pas dans les assemblées électtorales, si elles peuvent moins que les assemblées primaires pour faire la réduction d'écrits, il me semble que, sous ce rapport, la Convention serait encore bien moins souveraine, puisqu'elle est plus éloignée des assemblées primaires, ce quelle n'a reçu elle-même d'existence que par les assemblées électtorales.

Vous aviez dit que ces assemblées électorales se dérouleraient dans la plus stricte confidentialité, et je suis sûr que chacun de vous y fera consciencieusement son œuvre. Les bureaux de vote pourraient être agités, c'est-à-dire des assemblées primaires sur le compte des individus ; mais des comités électoraux amis de votre sentiment constitutionnel, feront les bandes et dans ce cas, la réduction, ou la non vote élimination, dont on prétend que nous avons encore besoin.

Mais s'il était vrai que les assemblées électo-
rales eussent dû faire une réduction inverse de leur
intérêt, il faudrait donc concentrer dans la Con-
vention non-seulement cette réduction, mais en-
core celle du remaniement du tiers qui doit
compléter le corps législatif car puisque les assem-
blées électo-rales doivent chasser le tiers ré-pla-
çant, je ne conçois pas pourquoi on lui feroit
son rapport également à elles pour déterminer
la portion qui doit être remaniée.

Le moment, dit-on, n'est pas opportun pour faire débattre ces allocations électorales par les personnes. Cette objection n'est pas fautive. En effet, il y a là peu de députations complètes. Il y en a plusieurs où il ne reste presque plus de députés. Il en résulte donc que dans les hypothèses même que je reposerai, que toutes les assemblées électorales seront forcées de débattre par les personnes. D'abord pour compléter ces députations, nommées par les assemblées judiciaires, par les propositions, par les associations, ensuite pour remplacer les membres que le jury de conflit ou le sénat écarte recherchant de la Convention nationale. Réduction épouvantable qui pourrait au contraire entièrement des élections.

Ainsi donc, vous ne pouvez pas plus dans une hypothèse que dans l'autre, éviter que les assemblées électo-riales s'occupent des personnes; vous êtes forcés de les réunir toutes; elles ne doivent délibérer que sur les personnes; et cette fois, comme les autres, elles seront obligées, pour exécuter vos décrets, de délibérer sur les personnes.

Que gagniez-vous donc à un juré de confiance ou à un scrutin d'élection ? Rien que d'augmenter les préventions j'arminous. Lors même qu'un de ces deux modes aurait été voté, à la majorité de l'assemblée, il serait possible de prolonger notre existence politique, avant de nous éteindre, bien plus tard que ceux d'entre nous qui jouiront de la confiance nationale. La confiance ne se commande pas, et je veux savoir si à cet instant j'ai consacré celle qui m'avait été accordée il y a trois ans par mes commettants, s'ils me répudent, je rentrerai dans l'obscurité ; mais s'ils me conservent, personne n'aura plus le droit de me donner à mes concitoyens comme usurpateur. Je pourrai n'aura plus le droit de soulever dans le passé pour me reprocher des erreurs ou même des actes révolutionnaires ; enfin, contre l'écueil de réagération je me rendrai toute la force morale, toute l'énergie dont j'ai besoin pour achever un carrière politique.

Au lieu que, par votre jury de confiance ou par votre scrutin d'élection, les malfaiteurs ne manqueraient pas de vous accuser de m'avoir fait grâce en me conservant, ou de tyrannie en me profitant.

Je demande donc la question préalable sur tout autre mode de réduction que celui des assemblées électorales. (On applaudit.)

On demande de toutes parts la clôture de la discussion.

La discussion est fermée.

La Convention décrète que les assemblées électorales désigneront les deux tiers des membres qui doivent entrer dans le corps législatif. (On applaudit.)

La séance est levée à 4 heures.

SEANCE DU 5 FRUCTIDOR.

SÉANCE DU 5 FRUCTIDOR.

Cherbourg, le 28 thermidor, an troisième.

Citoyens, je ne dois pas vous laisser ignorer un trait de bravoure qui distingue trois préposés de ma direction.

Le 29 thermidor, une barque anglaise, montée de quinze hommes, s'est détachée des vaisseaux mouillés aux ties Saint-Marcouf, et a abordé à la dune de Maizy, près Iliguy. La plus grande partie étant débarquée armée, gagnèrent le terrain, et avaient sans doute l'intention d'enlever des bestiaux : trois préposés aux douanes de Maizy, accompagnés d'un pêcheur leur voisin, vont au devant de l'ennemi. Il s'engage une fusillade soutenue, qui tourne à l'avantage des préposés, et les Anglais sont forcés de se rembarquer précipitamment.

Le lendemain 21, la même chaloupe reparut, et le même débarquement eut lieu : même courage de la part des préposés, et même succès.

Leurs noms sont : Viel, lieutenant ; Guillot et Grubier, préposés. Je regrette de ne point savoir le nom du pêcheur.

Il est essentiel d'observer qu'ils ne pouvaient guère espérer de secours, la dune de Maizy étant éloignée de toute habitation de plus d'une demi-lieue.

CUDEL, directeur des douanes de Cherbourg.

L'insertion au Bulletin et la mention honorable de la conduite des préposés aux douanes nationales et du pêcheur sont décrétées.

Jacques-Philippe David, un des prisonniers conduits en Angleterre lors du combat naval du 13 prairial, se présente à la barre.

Tullien. Représentants, on vous rendant compte de la victoire remportée à Quiberon par l'armée républicaine, je vous ai parlé de plusieurs défectueux qui étaient venus nous trouver, et qui nous avaient donné par la position, les ressources et les moyens des rebelles, les détails les plus circonstanciés.

Je vous présente aujourd'hui l'un de ces braves soldats. Jacques-Philippe David, que vous voyez dans cette enceinte, fut fait prisonnier lors du malheureux combat naval du 13 prairial, an 2, conduit en Angleterre, jeté dans un cachot, et traité, comme tous les autres prisonniers français, avec la barbarie la plus raffinée. Il lui fut proposé, comme à tous les camarades d'infortune, de prendre parti dans les corps d'émigrés que Pitt organisait pour venir en France y porter le fer et la flamme.

Long-tems David résista ; mais réduit à la misère la plus grande, voyant chaque jour diminuer la ration de subsistances qu'on donnait aux prisonniers, il s'engagea dans le régiment de Royal-Louis. Il ne fut pas plutôt rendu à son corps, qu'il forma le projet de débarrasser la terre de quelques chefs de ces fameuses légions, et de passer en France pour faire connaître au gouvernement ce qui se préparait contre la Patrie. Il mit quelques uns de ses camarades dans la confidence, mais il fut trahi par l'un d'eux : il fut jeté de nouveau dans un cachot, et condamné à recevoir cinq cents coups de fouet. Il faillit périr pendant cette barbare exécution.

Comme plusieurs des émigrés n'avaient pas plus de soldats qu'il ne leur en fallait, ils firent sortir David de prison, et l'emmenèrent avec eux lors de leur brillante expédition sur les côtes de Bretagne.

Aussitôt que l'armée anglo-émigrée-chouane fut renfermée dans Quiberon, David déserta, vint nous trouver et nous rendre compte de la situation de l'armée ennemie. Le général Hoche jugea de suite que ce citoyen pouvait nous être utile ; il lui proposa de guider une de nos colonnes pour s'emparer du fort Penhievre. David ne balança pas un moment, il accepta, et promit, en notre présence, au général, que, dans vingt-quatre heures, le fort Penhievre était à nous. Hic et hic toutes ses dispositions militaires ; et le lendemain, l'armée ennemie n'existait plus ; le fort Penhievre, la presqu'île de Quiberon, et les innombrables magasins qui avaient été amoncelés étaient en notre possession.

Pendant toute l'action, David était à la tête de la colonne, gravissant les rochers les plus inacessibles. Là, obligé souvent de passer dans la vase, ayant de l'eau jusqu'à la ceinture, se voyant à chaque instant couvert par les flots d'une mer orageuse, rien ne put l'arrêter, et il ne voulut prendre de repos qu'alors que le fort fut occupé par nos Républicains.

David, impétueux, furieux même, dans la chaleur du combat, donna un bel exemple de modération dans la victoire. Il rencontra à la sortie du fort l'émigré qui, en Angleterre, lui avait fait donner les cinq cents coups de fouet : on se battait encore, il pouvait le tuer ; mais il se contenta de l'arrêter, de prendre son épée, et de le conduire avec les autres prisonniers.

Telle a été, Représentants, la conduite du brave David. Il était de mon devoir de vous faire connaître ce dont j'ai été témoin, ce qu'il aurait lui-même : ce brave homme fait mieux sa barrière que parler. Sur le champ de bataille même, nous avons récompensé son dévouement héroïque ; d'après son désir, nous l'avons nommé officier dans le seizième régiment de chasseurs ; vous avez ra-

tifié cette nomination par votre décret du 9 thermidor.

David se rendit en ce moment à son poste ; il a obtenu du général la permission d'aller embrasser son vieux père qu'il a quitté depuis quatre ans qu'il combat pour la République.

Il passait par Paris, il ne voulait pas même s'y arrêter ; mais j'ai cru qu'il était juste qu'il reçût de vous un témoignage authentique de satisfaction pour le service important qu'il a rendu à son pays. Il me disait toute à l'heure : Représentant, s'il y a encore un Quiberon à prendre, obtenez pour moi l'avantage d'y marcher un des premiers. Il m'aurait : croyez représentant, que, malgré le pompeux étamage que font certaines personnes de la descente des émigrés sur les côtes du Poitou, bientôt leur sort sera en tout semblable à celui de leurs amis de Quiberon.

Déjà une fois il a tenu parole : j'ose être ici son garant.

Avant que ce brave parte pour cueillir de nouveaux lauriers, je vous ai demandé pour lui un témoignage d'intérêt et de satisfaction.

En conséquence je vous propose le projet de décret suivant.

La Convention nationale, après avoir entendu le rapport fait par l'alinéa 1, l'un de ses membres, sur la conduite tenue par le citoyen Jacques-David, lors de la prise de Quiberon, à laquelle il a efficacement contribué, décrète :

Art. 1^{er}. Il sera donné une amure complète à Jacques-Philippe David, en reconnaissance des services par lui rendus à la Patrie.

II. Le comité de salut public lui fera fournir, des dépôts de la République, deux chevaux nécessaires pour son service dans le grade de sous-lieutenant au 16^e régiment des chasseurs.

III. L'accorde républicain sera donnée par le président de la Convention à Jacques-Philippe David.

IV. Expédition du présent lui sera délivrée.

Ce projet de décret est adopté.

Le président donne l'accorde au brave David, au milieu des plus vifs applaudissements.

J. B. Louvet, au nom du comité de salut public, fait proroger les pouvoirs de Lefevre, de Nantes, en mission dans la Belgique, où il est chargé d'un travail qu'il ferait dangereux d'interrompre.

Le même décret nomme le représentant Savary, pour aller, avec les mêmes pouvoirs, seconder les collègues Lefevre et Girault.

Blanc de la Murie. Vous avez rendu justice aux principes, en décrétant que les assemblées électtorales choisissent les membres de la Convention qui doivent composer les deux tiers du corps législatif ; mais dans ce décret je ne vois pas les moyens de faciliter la retraite de ceux dont les inimitiés bien constatées empêcheraient de continuer les fonctions législatives. Je viens en proposer un, c'est la démission volontaire, sans qu'elle soit au décret que vous avez rendu. Voici comme je conçois l'article.

Il sera formé une liste du nombre des représentants à remplacer par les assemblées électtorales pour chaque députation ; il y sera jointe celle des démissionnaires, sans qu'ils puissent faire partie du tiers à remplacer de droit. En conséquence il sera ouvert un registre pour recevoir les démissions.

On m'objectera que, par ce moyen, je m'écarterai du but de la constitution, qui veut que cinquante membres de la Convention forment le noyau du corps législatif ; mais je réponds qu'il est impossible d'exécuter votre décret, en voici la preuve : La députation de la Gironde, composée de douze membres, est réduite à trois, il en faudra neuf ; celle de Paris, de vingt-quatre est réduite à douze, celle des Bouches-du-Rhône est dans le même cas, et tant d'autres qu'il est inutile d'énumérer, croyez-vous que les assemblées électtorales soient obligées de compter les membres restants de ces députations comme faisant partie de ceux qui de droit font partie du corps législatif ? je ne le crois pas. Vous voyez donc que votre décret présente plusieurs inconvénients, soit en ôtant la faculté à quelques-uns de vos collègues de se retirer, soit en en faisant rester d'autres, quoiqu'il pût arriver que ce fût contre le vœu des assemblées électtorales.

Je persiste à l'admission de l'article que j'ai proposé pour favoriser les retraites indispensables, sans nuire aux droits des assemblées électtorales, et quant aux difficultés que présentent les députations que j'ai citées, j'en demande le renvoi à la commission des onze pour les applanir.

Ces observations sont renvoyées à la commission des onze.

Baudin présente, au nom de la commission des onze, la rédaction du décret portant que les deux tiers au moins des membres du corps législatif seront pris dans la Convention, et choisis par les assemblées électtorales. Il présente en outre les articles qui doivent être la suite de ce principe.

Saladin est à la tribune, et demande la parole sur le premier article.

Gorilleau de Fontenay. Si Saladin veut parler contre le décret rendu hier, après une discussion si solennelle, il ne doit pas être entendu.

Plusieurs voix. Passons à l'ordre du jour.

Legendre. Je pense qu'il faut entendre Saladin, et alors il ne fera pas difficile de lui prouver à lui-même qu'avec les meilleures intentions on peut proposer des vues qui partagent les contre-révolutionnaires.

Saladin. Lorsque je crois avoir des vérités utiles à dire, je trahis mon devoir si je vous les tais ; vous trahiriez le vôtre en ne m'écoutant pas. Je ne viens pas parler contre le décret d'hier, mais combattre le premier article du projet que vous avez décrété. Le rapport de cet article me paraît une conséquence immédiate du décret rendu hier.

Thibaudeau. Je respecte autant qu'un autre la liberté des opinions ; mais il est une borne à toutes les facultés ; et il ne doit pas être permis, ce me semble, de venir dès le lendemain demander le rapport d'un décret rendu après trois jours de la discussion la plus approfondie et la plus solennelle. Je demande l'ordre du jour sur toute discussion contre le décret.

Aux voix, aux voix : s'écrient tous les membres en se levant simultanément.

L'Assemblée passe à l'ordre du jour à la presque unanimité.

Reveillere-Lépaux. Veut-on enfin sauver la Patrie, écarter toutes ces discussions, occupez-vous de donner un gouvernement à la France, et d'organiser, sans retard, la constitution nouvelle. (On applaudit.)

L'Assemblée passe à la discussion du projet de la commission des onze, et l'adopte, ainsi qu'il suit :

TITRE PREMIER.

De la formation du nouveau corps législatif.

Art. 1^{er}. Le corps législatif sera composé de membres élus par les prochaines assemblées électtorales, dans les proportions qui sont réglées par l'acte constitutionnel pour le renouvellement annuel.

II. Tous les membres actuellement en activité dans la Convention sont rééligibles. Les assemblées électtorales ne pourront en prendre moins des deux tiers pour former le corps législatif.

III. Ne sont point compris parmi les députés en activité, ceux qui sont décrétés d'accusation ou d'arrestation.

IV. Chaque député remettra par écrit, d'ici au 10 fructidor, au comité des décrets, procès-verbaux et archives, sa déclaration sur son âge et sur les autres conditions prescrites par la constitution pour être membre de l'un ou de l'autre conseil législatif.

V. Les députés en mission, tant auprès des armées que dans les départements, ainsi que les absents par congé ou maladie, feront parvenir leurs déclarations d'ici au 10 fructidor, au même comité, qui pourra néanmoins demander dès à présent les éclaircissements qui les concernent, à ceux dont ils sont plus particulièrement connus.

TITRE II.

De la présentation de l'acte constitutionnel aux assemblées primaires.

Art. 1^{er}. Aussitôt après l'envoi de l'acte constitutionnel à toutes les communes de la République, les assemblées primaires seront convoquées à la diligence du procureur général syndic de l'administration de chaque département, pour être ouvertes, au plus tard, le 20 fructidor, dans le même lieu où se sont tenues les dernières assemblées, sauf les changements survenus depuis dans quelques chefs-lieux de canton.

II. Tous les Français qui ont voté dans les dernières assemblées primaires, y seront admis.

III. Le bureau sera formé par un seul tour de scrutin de liste simple de cinq membres à la pluralité relative. Parmi les cinq citoyens qui réuniront le plus de suffrages, les fonctions de président, de secrétaires et de scrutateurs seront distribuées suivant l'ordre de pluralité ; et en cas d'égalité de suffrages entre deux ou plusieurs élus, l'âge décidera du rang.

IV. Dès que le bureau sera formé, il fera donné lecture de la déclaration des droits et des devoirs, et de l'acte constitutionnel.

V. Les assemblées primaires exprimeront leur vœu sur l'ensemble de l'acte constitutionnel, pour l'admettre ou le rejeter.

VI. Chaque votant donnera son suffrage de la manière qui lui sera convenable.

VII. Le bureau confitera, par un procès-verbal, le nombre des votants et le résultat des suffrages.

VIII. Le procès-verbal de chaque assemblée primaire, relatif à l'acte constitutionnel, sera mis, aussitôt la rédaction, par les membres du bureau, sous enveloppe, avec cette adresse : Au comité des décrets, procès-verbaux et archives de la Convention

nationale à Paris, et contre-signé : *Assemblée primaire du canton de* délégué de
Les directeurs des postes de chaque bureau de départ en chargeront leurs feuillets d'avis.

IX. Le procureur-général-syndic de chaque département, concurremment avec l'administration, se fera rendre compte, tant par la municipalité de chaque chef-lieu de canton, que par les directeurs des postes qui auront reçu les paquets, de l'exécution du présent article, au plus tard le 25 fructidor, et en informera aussitôt le comité des décrets, procès-verbaux et archives.

X. Immédiatement après la rédaction et l'envoi du procès-verbal dont il vient d'être parlé, les assemblées primaires nommeront le nombre d'électeurs que chacun doit fournir d'après l'acte constitutionnel. Il sera fait de cette élection un procès-verbal séparé. La tenue des assemblées électorales sera indiquée ultérieurement par un nouveau décret.

XI. Les députés en mission auprès de chaque armée se concerteront, dans le plus court délai, avec le général en chef et les généraux, tant de division que de brigade, pour assembler tous les défenseurs de la Patrie et les employés à la suite de l'armée, et leur donner lecture de l'acte constitutionnel.

XII. Les députés en mission auprès des armées navales, dans les ports ou en rade, et à leur chef, les commandans en chef de la marine, en donneront aussi lecture à l'armée de mer et aux marins.

XIII. Le jour où chaque armée exprimera son vœu, sera ensuite fixé par les députés, en mission, qui régleront formellement la forme de la délibération convenable aux localités et aux circonstances.

XIV. Les députés en mission auprès de chaque armée de terre ou de mer, ou le général en chef, feront passer au comité des décrets, procès-verbaux et archives, le vœu de chaque armée aussitôt qu'ils l'auront recueilli.

TITRE III.

De la mise en activité de la constitution.

Art. 1^{er}. Le comité des finances, section des domaines, est chargé de faire un rapport à la Convention nationale sur le placement, tant des deux conseils législatifs, que du directoire exécutif.

II. Le comité des inspecteurs fera pareillement un rapport sur les distributions et travaux nécessaires dans l'intérieur du Palais National, en se concertant avec le comité des finances, section des domaines.

III. Le comité d'instruction publique fera un rapport sur le comité particulier à donner à chacun des deux conseils législatifs et à tous les fonctionnaires publics.

IV. Le comité des finances est chargé de faire un rapport sur l'attribution à donner aux administrations instituées par la constitution, des opérations relatives à la vente des biens nationaux, et qui se faisaient par les districts supprimés.

V. Ces divers rapports seront faits d'ici au 15 fructidor au plus tard.

VI. L'auditor qui le comité des décrets, procès-verbaux et archives aura fait le dépouillement des procès-verbaux des assemblées primaires, il en fera son rapport à la Convention nationale.

VII. La Convention déterminera ensuite le jour de la clôture de ses travaux comme pouvoir constituant.

VIII. Le lendemain au plus tard de la dernière séance de la Convention nationale, les deux conseils législatifs ouvriront leurs séances.

Le mode de répartition de tous les membres actuellement en activité dans la Convention entre les deux conseils, sera déterminé par un nouveau décret.

IX. Dans trois jours, pour tout délai le conseil des cinq cents présentera une liste de cinquante candidats pour former le *directoire exécutif*; les cinq membres qui le composeront seront nommés par le conseil des anciens dans les trois jours qui suivront la présentation de la liste.

X. Les membres qui, à l'époque de la formation des deux conseils, composeront les comités de sûreté publique et de sûreté générale, continueront provisoirement leurs fonctions jusqu'au jour de l'installation du directoire.

XI. A dater du jour de cette installation, les comités ne pourront prendre ni signer aucun arrêté; ils fourniront au directoire les éclaircissemens dont il aura besoin.

XII. Toutes les commissions exécutives continueront leurs fonctions jusqu'à ce que le directoire ait organisé le ministère; et tous les fonctionnaires publics, jusqu'à ce qu'ils aient été renouvelés dans la forme prescrite par la constitution.

XIII. Les assemblées électorales seront convoquées par la Convention immédiatement après le rapport qui lui sera fait du résultat des suffrages des assemblées primaires, et avant qu'elle cesse l'exercice du pouvoir constituant.

XIV. Les assemblées, tant primaires qu'électorales, qui vont être successivement convoquées, le font par participation sur les listes de l'an IV, pendant lequel il n'en sera plus tenu.

XV. Quinze jours avant la tenue des assemblées primaires du mois germinal de l'an 5^e, les membres de la Convention nationale qui auront pris place dans l'un et l'autre conseil, tireront au sort la partie de la moitié d'entrées, laquelle formera le tiers du corps législatif pour le renouvellement annuel prescrit par la constitution.

XVI. Ceux qui sortiront alors par la voie du sort seront immédiatement rééligibles.

XVII. Le présent décret sera joint à l'acte constitutionnel, pour être envoyé par des courriers extraordinaires aux armées et aux administrations de département; celles-ci feront tenues de les faire passer, sans aucun délai, aux administrations de district, et ces administrations à toutes les communes de la République.

Légende. Je demande la parole pour une motion d'ordre; mon caractère, mes devoirs, ma franchise m'obligent à vous dire encore quelques vérités importantes. J'invite la Convention nationale à jeter des regards attentifs sur la situation actuelle de la République. On a tiré que beaucoup d'émigrés rentrent en France, qu'il y trouvent un asile, qu'ils y trouveront bientôt des défenseurs. Dejà quelques publicistes, oubliant les leçons de l'expérience, repandent des brochures où l'on distingue les émigrés des réfugiés; les uns, disent-ils, partis dans les trois premières années, doivent être à jamais bannis, mais les autres, en fuite depuis le 2 septembre, doivent rentrer dans leur Patrie. Savez-vous à quels maux vous conduisez de pareils principes? pourquoi nous retournerions parmi nous des hommes qui ont porté les armes contre la France? Non, Citoyens, si les émigrés rentrent en France, ils doivent y trouver leur tombeau, ou ce foi malheureux doit devenir le tombeau de la République.

Tout l'Assemblée et tous les citoyens présents : Oui, ils l'y trouveront.

Légende. Lafayette ne ferait donc, à vos yeux, qu'un lâche, qu'un républicain persécuté? Il pourrait venir contempler le Champ-de-Mars, où il a fait couler le sang du Peuple. Non, il faut que la Convention se prononce, il faut qu'elle défende au comité de législation de prononcer aucune radiation sur la liste des émigrés, que la constitution ne soit solidement établie. (On applaudit.)

Reville-Lévaux. La proposition que j'ai à faire rentre dans l'intention de *Légende*; je demande que le rapporteur de la commission soit entendu, pour présenter quelques changemens de rédaction, afin que la constitution puisse être envoyée cette nuit aux départemens. Empêcher la corruption où l'on veut faire tomber l'esprit public, établir un gouvernement, voilà le moyen d'être tout espoir aux ennemis de la République.

Tallien. Je crois aussi que c'est par la prompte organisation du gouvernement républicain que nous parviendrons à mettre un terme à la dépravation de l'esprit public; mais je sais l'occasion que m'offre l'émigration de notre collègue *Légende*, pour déclarer aux ennemis de la liberté, qu'ils ne trouveront parmi nous ni partisans ni défenseurs; pour dire à ceux qui nous circonviennent journellement, à ceux qui cherchent à nous appuyer sur le sort des indignes Français qui ont combattu contre la Patrie, que nous nous déchirerons plutôt le sein que de les laisser rentrer sur cette terre qu'ils voudraient couvrir de sang et de ruines. (On applaudit.)

Citoyens collègues, ne vous dissimulez rien sur la situation de la République; ouvrez les yeux sur l'abîme où l'on veut précipiter, vous et la liberté nationale. Je ne viens point à cette tribune pour faire parade d'un vain courage, ni pour demander le rétablissement de l'effroyable terrorisme; vous savez assez combien j'abhorre ce régime sanguinaire. Depuis le 9 thermidor, je n'ai cessé de combattre ses sectateurs; mais je viens attaquer l'odieuse royauté, non moins cruel, non moins avide de vengeances et de défaits; j'y viens combattre cet irréconciliable ennemi de la République et des républicains; car, Citoyens collègues, les royalistes et les jacobins du 9 thermidor, les fidèles de Condé, ceux de Robespierre, les fanatiques et les brigands, également acharnés à la ruine de la liberté, doivent avoir une part égale à votre haine civique. (On applaudit à plusieurs reprises.) Réunissez-vous donc pour déjouer leurs complots; c'est en ce moment qu'ils les trament, qu'ils les renouent avec plus d'activité, et qu'ils méritent votre perte. C'est ce moment où vous présentez à la France une constitution républicaine attendue avec tant d'impatience, qu'ils ont choisi pour corrompre l'esprit des citoyens; c'est aujourd'hui que l'on voit ceux qui, dès 89, se déclarent les ennemis de la révolution, qui rampent successivement, sous Breuille, sous Lenoir, sous Robespierre et sous Chaumette, repaître avec audace et se dire impudemment les amis les plus sincères et les adorateurs les plus fervens de la liberté.

Anathème contre ces perfides caméléons, contre ces loups prêts à nous dévorer; il faut que la voix qui se fait entendre contre eux à cette tribune, réveille dans toute la République, et donne réveil à tous les bons citoyens. Si les

royalistes sont instruits par leurs journaux, par leurs correspondans, qu'ils ont des amis dans Paris, il faut que les républicains apprennent aussi qu'ils ont ici des défenseurs, des défenseurs courageux et fidèles, qui périront tous plutôt que de trahir la cause de la liberté. (Vifs applaudissemens.)

Non, Citoyens, nous ne redescendrons pas dans le sans-culottisme affreux qui a ravagé la France; mais nous ne retomberons pas non plus sous le despotisme des privilèges, des nobles et des prêtres, qui l'ont si long-temps opprimée; non, les Français ne seront plus décimés par des tyrans anarchiques; mais ils ne seront pas non plus courbés en esclaves sous le joug odieux des droits féodaux, ils ne seront plus immolés à l'orgueil de leurs anciens maîtres.

Loin de nous d'apporter aucune entrave à la liberté des cultes; respectons toutes les opinions religieuses; que chacun dise sa pensée et adore Dieu à sa manière; mais poursuivons ces prêtres fanatiques qui, au nom de la religion, ont fait couler tant de sang, qui ont créé et alimenté la Vendée et les Chouans.

Tout un appel à la philosophie, cette fille du Ciel, cet auguste présent des Dieux. Disons aux philosophes, aux amis de l'humanité :

« O vous, qui dissipâtes tant d'erreurs funestes, tant d'abîmes préjugés, vous qui naguères aviez éteints les torches du fanatisme, éclairez donc encore le Monde. »

Où, Citoyens, ce fut la philosophie qui commença la révolution; ce fut elle qui guida nos premiers pas dans la carrière de la liberté; c'est par elle qu'on a fait le bien; c'est en l'outrageant qu'on a fait le mal; c'est elle aujourd'hui qu'il faut rappeler dans notre Patrie; c'est elle qu'il faut défendre contre les royalistes et les fanatiques, les éternels ennemis.

Citoyens, le Peuple va se réunir, garantissons-le de tous les pièges; faisons un appel aux patriotes de 89, aux vieux amis de la révolution; que ce soit un coup de tocsin qui donne l'éveil au Peuple contre les charlatans, les hypocrites et les traîtres, ennemis de son bonheur; il faut qu'enfin la liberté lui reste; il faut que le règne des lois s'établisse; il faut tromper les espérances des royalistes, et accomplir celles des braves défenseurs de la Patrie, qui, par tant de sacrifices, de courage et de sang, ont élevé et cimenté l'édifice de la République Française.

Je ne prends point de conclusions; je me réserve d'émettre mon opinion lorsque l'on traitera la question des fugitifs.

Tallien descend de la tribune au milieu des applaudissemens.

L'Assemblée décrète que son discours sera inséré au bulletin.

Meulle. Je demande que la commission des onze rédige une adresse au Peuple Français, pour être envoyée aux départemens avec la constitution.

Cette proposition est adoptée.

Debourges. Je demande que ceux qui, portés sur la liste des émigrés, n'ont pas obtenu leur radiation, ne soient pas admis à voter dans les assemblées primaires, et ne puissent être élus.

Corailles. Je demande que tout ministre d'un culte quelconque, qui n'aurait pas prêté le serment à l'égalité et à la liberté, ou qui, après l'avoir prêté, l'aurait rétracté, ne puisse être élu.

Perrin des Vosges. La République ne reconnaît que des citoyens, et non pas des ministres des cultes.

Girard-Pouzel. Il est un principe constant; c'est que celui qui n'a pas voulu reconnaître les lois de son pays, ne doit pas être admis à l'exercice des droits politiques. Je demande que ce principe soit appliqué, sans distinction, à tous ceux qui n'auront pas prêté le serment à la liberté.

Cambacérès. Nos derniers décrets n'exigent des ministres des cultes qu'une déclaration, portant qu'ils se soumettent aux lois de la République. Je demande qu'on substitue le mot *déclaration* au mot *serment*. Nous n'avons eu que trop de sermens, et nous ne devons plus mettre la loi en opposition avec la conscience.

Garran. C'est ici sur-tout que le mieux est l'ennemi du bien. Votre intention n'est pas de jeter dans les assemblées primaires de nouveaux sermens de discorde. Rejetez donc toutes les propositions qui vous sont faites, si vous voulez que la formation de ces assemblées soit simple et facile, et n'imposez pas des conditions qui entraîneraient des discussions interminables. Quant aux ministres des cultes, je les crois plus dangereux dans ce qu'ils font secrètement que d'une manière publique.

Je demande l'ordre du jour sur toutes ces propositions.

DeLaunay d'Angers. Je prie mes collègues d'observer que la loi du 1^{er} fructidor porte que tous les individus portés sur la liste des émigrés, ne jouiront pas, avant leur radiation, des droits politiques. Ainsi, toutes les propositions faites à cet égard sont superflues.

L'Assemblée passe à l'ordre du jour sur toutes ces propositions.

Danon, au nom de la commission des onze, présente une rédaction plus parfaite de quelques articles constitutionnels, et en propose deux nouveaux; l'un pour que l'assemblée du citoyen est inviolable pendant la nuit; l'autre que les émigrés sont bannis à perpétuité de la République, et que leurs biens font pour toujours consigner au profit de la Nation française.

Ces articles sont adoptés au milieu des plus vifs applaudissements.

La séance est levée à 4 heures.

SÉANCE DU 6 FRUCTIDOR.

Les représentants du Peuple à Lyon écrivent que les terribles s'agitent encore dans ces contrées; les prêtres, de leur côté, travaillent à égarer l'opinion publique et à troubler les habitants des campagnes. Un d'entre eux, condamné à la déportation, le qualifiant de chef de l'émigration, était venu depuis quelques jours habiter dans cette commune, district de Mombion; il refusait de reconnaître les autorités constituées, se haïssant partout la révolte, et était parvenu à empêcher le renouvellement de la municipalité.

La veille du 10 août, après les vêpres qu'il venait de chanter, il fut accompagné de quelques fédérés qui venaient abaisser le panache et le drapeau blanc. Les citoyens portaient une croix et ces mots: *Union ou la mort*.

Les révoltes, abandonnées de tout le monde, restent au nombre de cinquante. La commune a déjà ou cet art contre révolutionnaire des forces ont été envoyées, et les représentants du Peuple ont pris toutes les mesures pour empêcher que les royalistes ne lèvent encore la tête.

Cette lettre est renvoyée au comité de sûreté générale.

Desfont, au nom du comité de salut public. Le comité de salut public vous a déjà rendu compte de plusieurs événements qui se sont passés dans vos armées de terre en Espagne, et qui caractérisent la guerre et la bravoure espagnole.

Nous venons aujourd'hui vous communiquer ce qui est passé sur mer.

Ces traits multiples d'un enthousiasme réciproque doivent nous convaincre, ainsi que l'Europe entière, que notre alliance avec l'Espagne est fondée sur des rapports politiques et naturels qui doivent les rendre durables et sûrs.

Trois gros navires français venant d'Amérique, et chargés d'objets précieux pour notre marine, ont été attaqués sur la côte d'Espagne, entre Dora et Guernica par une escadre espagnole, composée de sept bâtiments de guerre. Les uns et les autres ignoraient la paix. Nos vaisseaux se défendaient avec courage; mais ne pouvant résister plus longtemps à cette supériorité de forces, ils allaient se briser sur la côte pour enlever cette proie à l'ennemi, en se baignant à sauver les équipages.

Notre collègue Auguis avait vu ce qui se passait du haut de la chaudière de Saint-Jean-Baptiste, et voya sur le chemin un bâtiment parlementaire avec un officier français, pour prévenir l'arrivée espagnole de la paix nouvellement conclue entre les deux Nations.

A l'instar et au premier mot de paix prononcé par l'officier français, des cris d'acclamation se firent entendre sur le vaisseau anglais, et bientôt ce transport se communiqua sur toute l'escadre espagnole.

Les officiers espagnols embrassèrent les Français avec une cordialité difficile à peindre, et l'amiral commandant des forces si supérieures, au moment d'une riche capture, et n'apprenant la nouvelle de la paix que par notre collègue Auguis, donne l'ordre à l'instar, non-seulement de lui rendre toute hospitalité, mais s'empresse de fournir à nos bâtiments les secours dont ils pouvaient avoir besoin. (Vifs applaudissements.) Et les trois gros navires chargés d'approvisionnement précieux, ont été conduits et portés entrés très-heureusement dans le port du Palage.

Citoyens collègues, le comité de salut public ne ferait pas venir vous instruire de ce nouveau trait, qui ne peut étonner ceux qui connaissent cette Nation brave et généreuse, s'il n'avait appris que la trahison de nos ennemis intérieurs et la corruption de quelques journalistes se plaignent à répandre dans quelques départements, que la paix avec l'Espagne n'existe point, et que le comité de salut public ne l'a jamais publiée, de concert avec vous, que pour stimuler le zèle des républicains, et atténuer les espérances des chouans et des royalistes.

Qu'ils apprennent donc, les ennemis intérieurs de notre liberté, qui cherchent à égarer des hommes simples et faciles à tromper, que non-seulement cette paix est conclue et ratifiée par les gouvernements, mais qu'elle est fonctionnée par le vœu des individus des deux Nations, et qu'aujourd'hui il n'est pas un espagnol ni un français, qui ne la regarde comme un bonheur depuis longtemps désiré. (On applaudit.)

L'Assemblée ordonne l'insertion de ce rapport au Bulletin.

Deleville, Berlier, Eschaffriaux aîné et Cruze-Latouche présentent successivement des projets d'adresse au Peuple; celui de Berlier est adopté le voici:

« Français, après de longs orages, vous allez fixer vos destinées en prononçant sur votre constitution.

Depuis long-temps la Patrie appelle à grands cris un gouvernement libre, qui trouvera dans la sagesse des principes, la garantie de sa durée.

Vos mandataires ont-ils atteint ce but? Ils le croient; ils en ont formellement le désir. Citoyens, qui aimez l'ordre et la tranquillité, acceptez-en le gage, il est dans le gouvernement qui vous est offert; lui seul peut, en nous donnant la paix, ramener par degrés l'abondance et le bonheur.

Français, citoyens de toutes les professions, de toutes les opinions, adhérez-vous pour l'honneur de la Patrie; s'il faut le prouver, vos drapeaux se sont élevés vers le point du jour; les foyers se sont écroulés depuis six ans; et le Peuple Français, las de révolutions, il ne s'est pas de liberté; vous souffrez, il est vrai; mais le n'est pas un fanatisme des révolutions nouvelles, c'est en attendant celle qui est commencée que vous trouverez le terme de vos maux.

Non, vous n'imputez point à la République, qui, jusqu'à ce jour, ne s'est pas organisée, des maux qui ne laissent que le reproche sous un gouvernement libre sans licence, et tout sans despotisme.

Peuple souverain, écoutez la voix de vos mandataires; le projet de paix fait il qu'il s'agit de leur fait d'être par le désir de nous le bien, c'est à toi d'y attacher ton sort; c'est toi qui nous mènes et ta gloire, et la Patrie est la même.

La Convention nationale, après avoir entendu la lecture de cette adresse, décide qu'elle sera imprimée, envoyée aux départements, aux armées et aux assemblées primaires, avec le projet de constitution.

Mélie, au nom du comité de salut public, de sûreté générale et de législation. Je viens, au nom de vos comités de salut public, de sûreté générale et de législation, remercier votre attention sur les vœux des forces des populations: il en est qui méritent encore les attentats et les crimes de la terreur; il en est qui signifient les poignards de la royauté. Les uns et les autres trahissent le Peuple dans tous les sens, et cherchent respectivement à le rendre instrument et victime de leurs féroces passions.

Après le 14 juillet, chacun ne parlait que de son aversion pour le régime monarchique ou féodal; depuis le 9 thermidor, on parle plus habituellement de la haine pour le régime anarchique ou jacobin: et c'est que le premier serait devenu moins odieux par les effets du second? Sans doute il est naturel que le souvenir d'un mal plus ancien soit moins vif que celui d'un mal plus récent; mais ici l'analogie est si grande, qu'il n'est pas possible à un homme réfléchi de reporter ses regards sur l'un, sans fonger à l'autre.

Quel horrible, mais quel utile recueil, que celui où se trouvent développés tous les points de comparaison existants entre la tyrannie qui a précédé le 9 thermidor et la tyrannie qui précède le 14 juillet! Pâ à Dieu que le Peuple ait toujours ce tableau présent à ses yeux et à son esprit! ce serait une garantie éternelle contre le retour de toute espèce d'oppression. Nous allons en tracer l'esquisse, en invitant les écrivains amis de l'ordre à l'achever.

Avant le 14 juillet, un seul homme, avec une minorité dépositaire de ses faveurs, était tout et le Peuple rien.

Avant le 9 thermidor, un seul individu, fort de l'aide de quelques brigands intéressés à son ambition, avait replongé la Nation entière dans la première nullité.

Avant le 14 juillet, un vieux parchemin tenait lieu de talens, d'instruction, de vertus.

Avant le 9 thermidor, le mérite suprême était attaché à une carte de jacobin.

Sous le régime capétien, la tyrannie s'élançait de la tige féodale qui était le trône, et passant par

les mains des seigneurs et des seigneurs en sous-ordre, des gouverneurs de province et des commissaires départis, des parlements et des tribunaux féodaux, des confis, des cours et des commissions spéciales, allait écraser tout ce qui n'était pas privilégié, tout ce qui n'était pas noble ou prêtre.

Sous le régime roberespierien, la tyrannie avait son trône dans le sein de la société morte, et parcourant l'échelle des clubs de département, de district et de canton, de leurs commissions respectives, des comités, des tribunaux et des agents révolutionnaires, égarait ou égarait tout ce qui n'appartenait pas à quelques-unes des affections dominantes.

Qu'on cite un jacobin qui n'ait pas succombé luttant contre un grand seigneur; qu'on cite un républicain qui n'ait pas succombé luttant contre un jacobin.

L'anarchie avait fait les seigneurs; c'est l'anarchie qui les a fait disparaître.

Dans leur origine, les seigneurs avaient que des fonctions précises, qui conduisaient à l'exercice de leur autorité administrative; nous les voyons, dans leur singulière habitude, multipliant intérieurement avec leur chef appelé roi, se protéger et s'élever au-dessus de la France dans les relations commerciales; relevant la France dans les plus épaisses ténèbres de la magnanimité de l'ignorance et de la barbarie; profitant de ces ténèbres, pour fonder une puissance abusive sur les personnes et les propriétés; empoisonnant, égarant, méprisant, égarant tout ce qui n'était pas humblement soumis à l'oppression; supplantant que toutes les leurs leur avaient originellement appartenu, et qu'ils les avaient dû toutes à titre féodal, avec le droit de les reprendre, quand les conditions du plus absurde, du plus ignominieux esclavage, n'étaient pas pour eux observées.

N'avons-nous pas également vu les jacobins, appelés d'abord à une simple surveillance, destinés à éclairer le Peuple sur les droits, et à le garantir de ses vices, si grands, si funestes que on s'en fit le tuteur, se transformant dans l'objet de leur institution, ne les avons-nous pas vu porter, avec leur ambition et leur cupidité, prétendant qu'ils étaient le Peuple souverain, s'organiser en puissance rivale de ce prétexte de ses représentants, et, au nom de la Nation, étendre un frein de fer et de sang sur la Nation entière! ne les avons-nous pas entendus exiger le pillage en prétexte, prôner ouvertement la loi agraire, dont le résultat infaillible aurait été l'anéantissement de tout commerce, de toute industrie, de toute circulation, l'inculture des terres, une misère universelle, la nécessité, pour chaque individu, de vendre ou d'abandonner la mince portion territoriale, et d'aller chercher sa subsistance par un sol étranger; la facilité, pour un petit nombre d'hommes riches de rapines, et d'accord avec les tyrans extérieurs, d'apeler et de concentrer dans leurs mains toutes les possessions féodales; le retour des grands seigneurs, et par une suite naturelle, le rétablissement de la monarchie féodale.

(La suite demain.)

N. B. Dans la séance du 9, on a continué la discussion sur la loi du 17 nivôse. La Convention a décrété qu'elle n'aurait d'exécution que du jour de la promulgation.

COURS DES CHANGES.

Paris, le 9 fructidor.

Le louis dor.	975 à 80 fr.
L'or fin.	3700.
L'or en barre.	2350.
Le lingot d'argent.	1000.
L'argent marqué.	1800.
Le numéraire.	3250.
Les inscriptions.	34 3/4 à 35 b.
Hambourg.	700.
Amsterdam.	1 1/2 à 16.
Bruxelles.	25 p.
Gênes.	5000.
Livourne.	5850.
Billet de loterie.	12 par 5 p.

PRIX DE DIVERSES MARCHANDISES.

Café de la Martinique.	50 à 52.
Sucre de Hambourg.	64 à 66.
Sucre d'Orléans.	55 à 60.
Savon de Marseille.	43.
Savon de Marseille.	34 à 35.
Chandelle.	42.
Riz.	14 fr. 10 p.

L'abonnement se fait à Paris, rue des Poitevins, n° 18. Le prix est de 120 fr. pour trois mois, pour Paris, et de 140 fr. pour les départements. L'on ne s'abonne qu'au commencement de chaque mois, et l'envoi est pour trois mois. On ne reçoit pas, quant à présent, d'abonnement pour un plus long terme.

Il faut adresser les lettres et l'argent, franc de port, au citoyen Aubert, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 18. Il faut comprendre, dans les envois, le port des papiers et son ne peut s'adresser.

Il faut avoir soin de se conformer, pour la suite des envois d'argent ou d'effets, à l'avis du comité de salut public, inséré dans le n° 30 de notre feuille de premier thermidor de l'an II, ou du moins d'adresser les lettres qui renferment des assignats. Les assignats de cinq livres et au-dessus, à assigné royal, n'ayant plus cours de monnaie, on ne recevra que ceux portant l'empreinte de la République.

Il faut s'adresser, pour tout ce qui concerne la rédaction de la feuille, au Rédacteur, rue des Poitevins, n° 18, depuis huit heures du matin jusqu'à huit heures du soir.

CONSTITUTION

DE LA RÉPUBLIQUE FRANÇAISE,

Proposée au Peuple français par la Convention nationale.

DÉCLARATION

Des droits et des devoirs de l'homme et du citoyen.

LE PEUPLE FRANÇAIS proclame, en présence de l'Être-Suprême, la déclaration suivante des droits et des devoirs de l'homme et du citoyen.

DROITS.

ART. I. Les droits de l'homme en société, sont la liberté, l'égalité, la sûreté, la propriété.

II. La liberté consiste à pouvoir faire ce qui ne nuit pas aux droits d'autrui.

III. L'égalité consiste en ce que la loi est la même pour tous, soit qu'elle protège, soit qu'elle punisse. L'égalité n'admet aucune distinction de naissance, aucune hérédité de pouvoirs.

IV. La sûreté résulte du concours de tous pour assurer les droits de chacun.

V. La propriété est le droit de jouir et de disposer de ses biens, de ses revenus, du fruit de son travail et de son industrie.

VI. La loi est la volonté générale, exprimée par la majorité ou des citoyens, ou de leurs représentants.

VII. Ce qui n'est pas défendu par la loi, ne peut être empêché.

Nul ne peut être contraint à faire ce qu'elle n'ordonne pas.

VIII. Nul ne peut être appelé en justice, accusé, arrêté ni détenu, que dans les cas déterminés par la loi, et selon les formes qu'elle a prescrites.

IX. Ceux qui sollicitent, expédient, signent, exécutent ou font exécuter des actes arbitraires, sont coupables et doivent être punis.

X. Toute rigueur qui ne serait pas nécessaire pour s'assurer de la personne d'un prévenu, doit être sévèrement réprimée par la loi.

XI. Nul ne peut être jugé qu'après avoir été entendu ou légalement appelé.

XII. La loi ne doit décerner que des peines strictement nécessaires et proportionnées au délit.

XIII. Tout traitement qui aggrave la peine déterminée par la loi, est un crime.

XIV. Aucune loi, ni criminelle, ni civile ne peut avoir d'effet rétroactif.

XV. Tout homme peut engager son temps et ses services, mais il ne peut se vendre ni être vendu; la personne n'est pas une propriété aliénable.

XVI. Toute contribution est établie pour l'utilité générale; elle doit être répartie entre les contribuables, en raison de leurs facultés.

XVII. La Souveraineté réside essentiellement dans l'universalité des citoyens.

XVIII. Nul individu et nulle réunion partielle des citoyens, ne peut s'attribuer la Souveraineté.

XIX. Nul ne peut, sans une délégation légale, exercer aucune autorité ni remplir aucune fonction publique.

XX. Chaque citoyen a un droit égal de concourir immédiatement ou médiatement à la formation de la loi, à la nomination des représentants du Peuple et des fonctionnaires publics.

XXI. Les fonctions publiques ne peuvent devenir la propriété de ceux qui les exercent.

XXII. La garantie sociale ne peut exister, si la division des pouvoirs n'est pas établie, si leurs limites ne sont pas fixées, et si la responsabilité des fonctionnaires publics n'est pas assurée.

DEVOIRS.

ART. I. La déclaration des droits contient les obligations des législateurs; le maintien de la société demande que ceux qui la composent consultent et remplissent également leurs devoirs.

II. Tous les devoirs de l'homme et du citoyen découlent de ces deux principes gravés par la Nature dans tous les cœurs.

Ne faites pas à autrui ce que vous ne voudriez pas qu'on vous fit;

Faites constamment aux autres le bien que vous voudriez en recevoir.

III. Les obligations de chacun envers la société, consistent à la défendre, à lui servir, à vivre soumis aux lois, et à respecter ceux qui en sont les organes.

IV. Nul n'est bon citoyen s'il n'est bon fils, bon père, bon frère, bon ami, bon époux.

V. Nul n'est homme de bien s'il n'est franchement et religieusement observateur des lois.

VI. Celui qui viole ouvertement les lois, se déclare en état de guerre avec la société.

VII. Celui qui, sans enfreindre ouvertement les lois, les élude par ruse ou par avarice, blesse les intérêts de tous; il se rend indigne de leur bienveillance et de leur estime.

VIII. C'est par le maintien des propriétés que reposent la culture des terres, toute la production, tout moyen de travail, et tout l'ordre social.

IX. Tout citoyen doit ses services à la Patrie et au maintien de la liberté, de l'égalité et de la propriété, toutes les fois que la loi l'appelle à les défendre.

CONSTITUTION.

ART. I. LA RÉPUBLIQUE FRANÇAISE est une et indivisible.

2. L'universalité des citoyens Français est le Souverain.

TITRE PREMIER

Division du territoire.

3. La France est divisée en ... départements. Ces départements sont :

L'Ain, l'Aisne, l'Allier, les Basses-Alpes, les Hautes-Alpes, les Alpes-Maritimes, l'Ardeche, les Ardennes, l'Arras, l'Aube, l'Aude, l'Avoyon, Les Bouches du Rhône.

Le Calvados, le Cantal, la Charente, la Charente-inférieure, le Cher, la Corrèze, la Côte-d'Or, les Côtes-du-nord, la Creuse.

La Dordogne, le Doubs, le Drôme.

L'Eure, Eure-et-Loir.

Le Finistère.

Le Gard, la haute-Garonne, le Gers, la Gironde, le Golo.

L'Hérault.

Ille-et-Vilaine, l'Indre, Indre-et-Loire, l'Isère, le Jura, Les Landes, le Limousin, Lot-et-Cher, la Loire, la Loire-Inférieure, la Lozère, le Lot, Lot-et-Garonne, la Mayenne.

Maine-et-Loire, la Manche, la Marne, la haute-Marne, la Mayenne, la Meurthe, la Moselle, le Mont-blanc, le Mont-terrible, le Morbihan, la Moelle.

La Nièvre, le Nord.

L'Oise, l'Orne.

Le Pas-de-Calais, le Puy-de-Dôme, les Basses-Pyrénées, les Hautes-Pyrénées, les Pyrénées-orientales.

Le bas-Rhin, le haut-Rhin, le Rhône.

La haute-Saône, Saône-et-Loire, la Sarthe, la Seine, la Seine-inférieure, Seine-et-Marne, Seine-et-Oise, les deux Sèvres, la Somme.

Le Tarn.

Le Var, Vaucluse, la Vendée, la Vienne, la haute-Vienne, les Vosges.

L'Yonne.

4. Les limites des départements peuvent être changées ou rectifiées par le Corps législatif; mais, en ce cas, la surface d'un département ne peut excéder cent myriamètres carrés (400 lieues carrées, moyennes, ou de 2560 toises carrées.)

5. Chaque département est divisé en cantons, chaque canton en communes.

Les cantons conservent leurs circonscriptions actuelles.

Leurs limites pourront néanmoins être changées ou rectifiées par le Corps législatif; mais, en ce cas, il ne pourra y avoir plus d'un myriamètre, ou de lieues moyennes de 2560 toises carrées, de la commune la plus éloignée au chef-lieu du canton.

6. Les colonies Françaises sont parties intégrantes de la République, et sont soumises à la même loi constitutionnelle.

7. Elles sont divisées en départements, ainsi qu'il suit : L'île de Saint-Domingue, dont le Corps législatif déterminera la division en quatre départements au moins, et en six au plus :

La Guadeloupe, Marie-Galante, la Desfrade, les Salines, et la partie française de Saint-Martin.

La Martinique, la Guinée française et Cayenne; Sainte-Lucie et Tabago;

L'île de France, les Seychelles, Rodrigue et les établissements de Madagascar, l'île de la Réunion; Les Indes Orientales, Pondichéry, Chandernagor, Mahé, Karcil et autres établissements.

TITRE II.

Etat politique des citoyens.

8. Tout homme né et résidant en France qui, âgé de vingt-un ans accomplis, s'est fait inscrire sur le registre civique d'un canton, qui a demeuré depuis, pendant une année, sur le territoire de la République, et qui paie une contribution directe, foncière ou personnelle, est citoyen Français.

9. Sont citoyens, sans aucune condition de contribution, les Français qui auront fait une ou plusieurs campagnes, pour l'établissement ou la rétablissement.

10. L'étranger devient citoyen Français, lorsqu'après avoir atteint l'âge de vingt-un ans accomplis, et avoir déclaré l'intention de se fixer en France, il y a résidé pendant sept années consécutives, pourvu qu'il y paie une contribution foncière, et qu'en outre il y possède une propriété foncière ou un établissement d'agriculture ou de commerce, ou qu'il ait épousé une Française.

11. Les citoyens Français peuvent seuls voter dans les assemblées primaires et être appelés aux fonctions établies par la Constitution.

12. L'exercice des droits de citoyen se perd : —

1^o. Par la naturalisation en pays étranger; — 2^o. Par l'assimilation à toute corporation étrangère qui supposerait des distinctions de naissance, ou qui exigerait des vœux de religion; — 3^o. Par l'acceptation de fonctions ou de pensions conférées par un gouvernement étranger; — 4^o. Par la condamnation à des peines afflictives ou infamantes, jusqu'à réhabilitation.

13^o. L'exercice des droits de citoyen est suspendu : — 1^o. Par l'interdiction judiciaire pour cause de fureur, de démence ou d'imbécillité; 2^o. Par l'état de débiteur failli, ou d'héritier immobilier, détenteur à titre gratuit de tout ou partie de la succession d'un failli; — 3^o. Par l'état de domestique à gages, attaché au service de la personne ou du ménage; — 4^o. Par l'état d'accusation; — 5^o. Par un jugement de contumace, tant que le jugement n'a pas été révisé.

14. L'exercice des droits de citoyen n'est perdu ni suspendu que dans les cas exprimés dans les deux articles précédents.

15. Tout citoyen qui aura résidé sept années consécutives hors du territoire de la République, sans mission ou autorisation donnée au nom de la Nation, est réputé étranger; il ne redevient citoyen Français qu'après avoir satisfait aux conditions prescrites par l'article 10^o.

16. Les jeunes gens ne peuvent être inscrits sur le registre civique, s'ils ne peuvent qu'ils savent lire et écrire, et exercer une profession mécanique.

Les opérations manuelles de l'agriculture appartiennent aux professions mécaniques.

Cet article n'aura d'exécution qu'à compter de l'an douzième de la République.

TITRE III.

Assemblées primaires.

17. Les assemblées primaires se composent des citoyens domiciliés dans le même canton.

Le domicile requis pour voter dans ces assemblées, s'acquiert par la seule résidence pendant une année, et il ne se perd que par un an d'absence.

18. Nul ne peut se faire remplacer dans les assemblées primaires, ni voter pour le même objet dans plus d'une de ces assemblées.

19. Il y a au moins une assemblée primaire par canton. Lorsqu'il y en a plusieurs, chacune est composée de 450 citoyens au moins, de 900 au plus.

Ces nombres s'entendent des citoyens présents ou absents ayant droit d'y voter.

20. Les assemblées primaires se constituent provisoirement sous la présidence du plus ancien d'âge; le plus jeune remplit provisoirement les fonctions de secrétaire.

21. Elles sont définitivement constituées par la nomination, au scrutin, d'un président, d'un secrétaire et de trois scrutateurs.

22. S'il s'élève des difficultés sur les qualités requises pour voter, l'assemblée statue provisoirement, sans le recours au tribunal civil du département.

23. En tout autre cas, le corps législatif prononce seul sur la validité des opérations des assemblées primaires.

24. Nul ne peut paraître en armes, dans les assemblées primaires.

25. Leur police leur appartient.

26. Les assemblées primaires se réunissent : — 1^o. Pour accepter ou rejeter les changements à l'Acte constitutionnel, proposés par les Assemblées de révision. — 2^o. Pour faire les élections, qui leur appartiennent suivant l'Acte constitutionnel.

27. Elles s'assemblent de plein droit le premier Germinal de chaque année, et procèdent, selon qu'il y a lieu, à la nomination : — 1^o. Des membres de l'Assemblée électorale; — 2^o. Du juge de paix et de ses adjoints; — 3^o. Du président de l'administration municipale du canton, ou des officiers municipaux dans les communes au-dessus de cinq mille habitants.

28. Immédiatement après ces élections, il se tient dans les communes au-dessus de cinq mille habitants, des assemblées communales qui élisent les agents de chaque commune et leurs adjoints.

29. Ce qui se fait dans une assemblée primaire ou communale au-delà de l'échéance de sa convocation, et contre les formes déterminées par la Constitution, est nul.

30. Les assemblées, soit primaires, soit communales, ne font aucune autre élection que celles qui leur sont attribuées par l'Acte constitutionnel.

31. Toutes les élections se font au scrutin secret.

32. Tout citoyen qui est légalement convaincu d'avoir vendu ou acheté un suffrage, est exclu des assemblées primaires et communales, et de toute fonction publique, pendant vingt ans; et, en cas de récidive, il l'est pour toujours.

TITRE IV.

Assemblées électorales.

33. Chaque assemblée primaire nomme un électeur à raison de deux cents citoyens, présents ou

liens, sans droit de voter dans ladite assemblée.

Jusqu'au nombre de trois cents citoyens inclusivement, il n'est nommé qu'un électeur.

Il en est nommé deux depuis trois-cents-un jusqu'à cinq-cents.

Trois depuis cinq-cents-un jusqu'à sept-cents.

Quatre depuis sept-cents - un jusqu'à neuf-cents.

53. Les membres des assemblées électorales sont nommés chaque année, et ne peuvent être réélus qu'après un intervalle de deux ans.

54. Nul ne pourra être nommé électeur, s'il n'a vingt-cinq ans accomplis, et s'il ne réunit aux qualités nécessaires pour exercer les droits de citoyen français, l'une des conditions suivantes, à savoir :

Dans les communes au-dessus de six-mille habitants, celle d'être propriétaire ou usufructier d'un bien évalué à un revenu égal à la valeur locale de deux-cents journées de travail ; ou d'être locataire, soit d'une habitation évaluée à un revenu égal à la valeur de cent-cinquante journées de travail, soit d'un bien rural évalué à deux-cents journées de travail.

Dans les communes au-dessous de six-mille habitants, celle d'être propriétaire ou usufructier d'un bien évalué à un revenu égal à la valeur locale de cent-cinquante journées de travail ; ou d'être locataire, soit d'un bien rural évalué à cent journées de travail, soit d'un bien rural évalué à cent journées de travail.

Le dans les campagnes, celle d'être propriétaire ou usufructier d'un bien évalué à un revenu égal à la valeur locale de cent cinquante journées de travail ; ou d'être fermier ou métayer de biens évalués à la valeur de deux cents journées de travail.

A l'égard de ceux qui seront en même temps propriétaires ou usufructiers d'une part, et locataires, fermiers ou métayers de l'autre, leurs facultés à ces divers titres seront cumulées jusqu'au taux nécessaire pour établir leur éligibilité.

56. L'assemblée électorale de chaque département se réunit le 20 Germinal de chaque année, et termine, en une seule session de dix jours au plus, et sans pouvoirs ajournés, toutes les élections qui se trouvent à faire ; après quoi elle s'ajourne de plein droit.

57. Les assemblées électorales ne peuvent s'occuper d'aucun objet étranger aux élections dont elles sont chargées ; elles ne peuvent envoyer ni recevoir aucune adresse, aucune pétition, aucune députation.

58. Les assemblées électorales ne peuvent correspondre entre elles.

59. Aucun citoyen ayant été membre d'une assemblée électorale ne peut prendre le titre d'électeur, ni se réunir en cette qualité à ceux qui ont été avec lui membres de cette même assemblée.

La contravention au présent article est un attentat à la sûreté générale.

40. Les articles 18, 20, 21, 23, 24, 25, 29, 30, 31 et 32 du titre précédent sur les assemblées primaires, sont communs aux assemblées électorales.

41. Les assemblées électorales élisent selon qu'il y a lieu : — 1°. Les membres du Corps législatif, à savoir : les membres du Conseil des anciens, ensuite les membres du Conseil des cinq-cents ; — 2°. Les hauts-jurés ; — 3°. Les administrateurs de département ; — 4°. Les présidents, accusateur public et greffier du tribunal criminel. — 5°. Les juges des tribunaux civils.

42. Lorsqu'un citoyen est élu par les assemblées électorales pour remplacer un fonctionnaire mort, démissionnaire ou destitué, ce citoyen n'est élu que pour le temps qui restait au fonctionnaire remplacé.

43. Le commissaire du Directoire exécutif près l'administration de chaque département est tenu, sous peine de destitution, d'informer le Directoire de l'ouverture et de la clôture des assemblées électorales ; ce commissaire n'en peut arrêter ni suspendre les opérations, ni entrer dans le lieu des séances ; mais il a le droit de demander communication du procès-verbal de chaque séance, dans les vingt-quatre heures qui la suivent, et il est tenu de dénoncer au Directoire les infractions qui seraient faites à l'Acte constitutionnel.

Dans tous les cas, le Corps législatif prononce seul sur la validité des opérations des assemblées électorales.

TITRE V.

POUVOIR LÉGISLATIF.

Dépôtions générales

44. Le Corps législatif est composé d'un Conseil des anciens et d'un Conseil des cinq-cents.

45. En aucun cas, le Corps législatif ne peut déléguer à un ou à plusieurs de ses membres, ni à qui que ce soit, aucune des fonctions qui lui sont attribuées par la présente Constitution.

46. Il ne peut exercer par lui-même, ni par des délégués, le Pouvoir exécutif, ni le pouvoir judiciaire.

47. Il y a incompatibilité entre la qualité de membre du Corps législatif et l'exercice d'une autre fonction publique, excepté celle d'archiviste de la République.

48. La loi détermine le mode du remplacement d'un fonctionnaire ou temporaire des fonctionnaires publics qui viennent à être élus membres du Corps législatif.

49. Chaque département concourt, à raison de sa population seulement, à la nomination des membres du Conseil des anciens et des membres du Conseil des cinq-cents.

50. Tous les dix ans, le Corps législatif, d'après les vœux de la population qui lui sont envoyés, dé-

termine le nombre des membres de l'un et de l'autre Conseil, que chaque département doit fournir.

51. Aucun changement ne peut être fait dans cette répartition durant cet intervalle.

52. Les membres du Corps législatif ne sont pas représentants du département qui les a nommés, mais de la Nation entière, et il ne peut leur être donné aucun mandat.

53. L'un et l'autre Conseil est renouvelé tous les ans par tiers.

54. Les membres sortants après trois années peuvent être immédiatement réélus pour les trois années suivantes, après quoi il faudra un intervalle de deux ans pour qu'ils puissent être élus de nouveau.

55. Nul, en aucun cas, ne peut être membre du Corps législatif durant plus de six années consécutives.

56. Si, par des circonstances extraordinaires, l'un des deux Conseils se trouve réduit à moins des deux tiers de ses membres, il en donne avis au Directoire exécutif, lequel est tenu de convoquer sans délai les assemblées primaires des départements qui ont des membres du Corps législatif à remplacer par l'effet des circonstances. Les assemblées primaires nomment sur-le-champ les électeurs, qui procèdent aux remplacements nécessaires.

57. Les membres nouvellement élus pour l'un et pour l'autre Conseil se réunissent, le premier Prairial de chaque année, dans la commune qui a été indiquée par le Corps législatif précédent, ou dans la commune même où il a tenu ses dernières séances, s'il n'en a pas désigné une autre.

58. Les deux Conseils résident toujours dans la même commune.

59. Le Corps législatif est permanent : il peut néanmoins s'ajourner à des termes qu'il désigne.

60. En aucun cas les deux Conseils ne peuvent se réunir dans une même salle.

61. Les fonctions de président et de secrétaires ne peuvent excéder la durée d'un mois, ni dans le Conseil des anciens, ni dans celui des cinq-cents.

62. Les deux Conseils ont respectivement le droit de police dans le lieu de leurs séances et dans l'enceinte extérieure qu'ils ont déterminée.

63. Ils ont respectivement le droit de police sur leurs membres, mais ils ne peuvent prononcer de peine plus forte que la censure, les arrêts pour huit jours, et la prison pour trois.

64. Les séances de l'un et l'autre Conseil sont publiques ; les assistants ne peuvent excéder en nombre la moitié des membres respectifs de chaque Conseil. Les procès-verbaux des séances sont imprimés.

65. Toute délibération se prend par assis et levé ; en cas de doute, il se fait un appel nominal, mais alors les votes sont secrets.

66. Sur la demande de cent de ses membres, chaque Conseil peut se former en comité général et secret, mais seulement pour discuter, et non pour délibérer.

67. Ni l'un ni l'autre Conseil ne peut créer dans son sein aucun comité permanent.

Seulement, chaque Conseil a la faculté, lorsqu'une matière lui paraît susceptible d'un examen préparatoire, de nommer parmi ses membres une commission spéciale, qui se renferme uniquement dans l'objet de sa formation.

Cette commission est dissoute aussitôt que le Conseil a statué sur l'objet dont elle était chargée.

68. Les membres du Corps législatif reçoivent une indemnité annuelle ; elle est, dans l'un et l'autre Conseil, fixée à la valeur de trois mille myriagrammes de froment (613 quintaux 32 livres.)

69. Le Directoire exécutif ne peut faire passer ou séjourner aucun corps de troupes dans la distance de six myriamètres (dix-sept lieues moyennes) de la commune où le Corps législatif tient les séances, si ce n'est sur sa réquisition ou avec son autorisation.

70. Il y a près du Corps législatif une garde de citoyens pris dans la garde nationale sédentaire de tous les départements, et choisis par leurs frères d'armes.

Cette garde ne peut être au-dessous de quinze cents hommes en activité de service.

71. Le Corps législatif détermine le mode de ce service et sa durée.

72. Le Corps législatif n'assiste à aucune cérémonie publique, et n'y envoie point de députation.

Conseil des cinq-cents.

73. Le Conseil des cinq-cents est invariablement fixé à ce nombre.

74. Pour être élu membre du Conseil des cinq-cents, il faut être âgé de trente ans accomplis, et avoir été domicilié sur le territoire de la République pendant les dix années qui auront immédiatement précédé l'élection.

La condition de l'âge de trente ans ne sera point exigible avant l'an septième de la République : jusqu'à cette époque, l'âge de vingt-cinq ans accomplis sera suffisant.

75. Le Conseil des cinq-cents ne peut délibérer si la séance n'est composée de deux-cents membres au moins.

76. La proposition des lois appartient exclusivement au Conseil des cinq-cents.

77. Aucune proposition ne peut être délibérée ni résolue dans le Conseil des cinq-cents, qu'en observant les formes suivantes :

Il se fait trois lectures de la proposition ; l'intervalle entre deux de ces lectures ne peut être moindre de dix jours.

La discussion est ouverte après chaque lecture, et néanmoins après la première ou la seconde, le Conseil des cinq-cents peut déclarer qu'il y a lieu à l'ajournement, ou qu'il n'y a pas lieu à délibérer.

Toute proposition doit être imprimée et distribuée deux jours avant la seconde lecture.

Après la troisième lecture, le Conseil des cinq-cents décide s'il y a lieu ou non à l'ajournement.

78. Toute proposition qui, soumise à la discussion, a été définitivement rejetée après la troisième lecture, ne peut être reproduite qu'après une année révolue.

79. Les propositions adoptées par le Conseil des cinq-cents s'appellent *résolutions*.

80. Le préambule de toute résolution énonce : — 1°. Les dates des séances auxquelles les trois lectures de la proposition auront été faites ; — 2°. L'acte par lequel il a été déclaré, après la troisième lecture, qu'il n'y a pas lieu à l'ajournement.

81. Sont exemptes des formes prescrites par l'article 77, les propositions reconnues urgentes par une déclaration préalable du Conseil des cinq-cents.

Cette déclaration énonce les motifs de l'urgence, et il en est fait mention dans le préambule de la résolution.

Conseil des anciens.

82. Le Conseil des anciens est composé de deux-cents cinquante membres.

83. Nul ne peut être élu membre du Conseil des anciens,

S'il n'est âgé de quarante ans accomplis ;

Si de plus il n'est pas marié ou veuf ;

Et s'il n'a pas été domicilié sur le territoire de la République pendant les quinze années qui auront immédiatement précédé l'élection.

84. La condition de domicile exigée par le présent article et celle prescrite par l'article 74, ne concernent point les citoyens qui sont sortis du territoire de la République avec mission du gouvernement.

85. Le Conseil des anciens ne peut délibérer si la séance n'est composée de cent-vingt-six membres au moins.

86. Il appartient exclusivement au Conseil des anciens d'approuver ou de rejeter les résolutions du Conseil des cinq-cents.

87. Aussitôt qu'une résolution du Conseil des cinq-cents est parvenue au Conseil des anciens, le président donne lecture du préambule.

88. Le Conseil des anciens refuse d'approuver les résolutions du Conseil des cinq-cents qui n'ont point été prises dans les formes prescrites par la Constitution.

89. Si la proposition a été déclarée urgente par le Conseil des cinq-cents, le Conseil des anciens délibère pour approuver ou rejeter l'acte d'urgence.

90. Si le Conseil des anciens rejette l'acte d'urgence, il ne délibère point sur le fond de la résolution.

91. Si la résolution n'est pas précédée d'un acte d'urgence, il en est fait trois lectures : l'intervalle entre deux de ces lectures ne peut être moindre de cinq jours.

La discussion est ouverte après chaque lecture.

Toute résolution est imprimée et distribuée deux jours au moins avant la seconde lecture.

92. Les résolutions du Conseil des cinq-cents, adoptées par le Conseil des anciens, s'appellent *lois*.

93. Le préambule des lois énonce les dates des séances du Conseil des anciens auxquelles les trois lectures ont été faites.

94. Le décret par lequel le Conseil des anciens reconnaît l'urgence d'une loi, est motivé et mentionné dans le préambule de cette loi.

95. La proposition de la loi faite par le Conseil des cinq-cents, s'entend de tous les articles d'un même projet ; le Conseil des anciens doit le rejeter tout, ou le approuver dans son ensemble.

96. L'approbation du Conseil des anciens est exprimée sur chaque proposition de loi, par cette formule, signée du président et des secrétaires : *Le Conseil des anciens approuve...*

97. Le refus d'adopter pour cause d'omission des formes indiquées dans l'article 77 du présent titre, est exprimé par cette formule, signée du président et des secrétaires : *La Constitution annule...*

98. Le refus d'approuver le fond de la loi proposée, est exprimé par cette formule, signée du président et des secrétaires : *Le Conseil des anciens ne peut adopter...*

99. Dans le cas du présent article, le projet de loi rejeté ne peut plus être présenté par le Conseil des cinq-cents qu'après une année révolue.

100. Le Conseil des cinq-cents peut néanmoins présenter, à quelque époque que ce soit, un projet de loi qui contienne des articles faisant partie d'un projet qui a été rejeté.

101. Le Conseil des anciens envoie dans le jour les lois qu'il a adoptées, tant au Conseil des cinq-cents qu'au Directoire exécutif.

102. Le Conseil des anciens peut changer la résidence du Corps législatif ; il indique, en ce cas, un nouveau lieu et l'époque à laquelle les deux Conseils sont tenus de s'y rendre.

Le décret du Conseil des anciens, sur cet objet, est irrévocable.

103. Le jour même de ce décret, ni l'un ni l'autre des Conseils ne peuvent plus délibérer dans la commune où ils ont résidé jusqu'alors.

Les membres qui y continueraient leurs fonctions, se rendraient coupables d'attentat contre la sûreté de la République.

104. Les membres du Directoire exécutif qui retarderaient ou refuseraient de sceller, promulguer et envoyer le décret de translation du Corps législatif, seraient coupables du même délit.

105. Si, dans les vingt jours après celui fixé par le Conseil des anciens, la majorité de chacun des deux Conseils n'a pas fait connaître à la République son arrivée au nouveau lieu indiqué, ou si la réunion dans un autre lieu quelconque, les administrateurs de département, ou, à leur défaut, les tribunaux civils de département, convoquent les assemblées primaires pour nommer des électeurs qui procèdent aussitôt à la formation d'un nouveau Corps législatif, par l'élection de deux-cent cinquante députés pour le Conseil des anciens, et de cinq-cents pour l'autre Conseil.

106. Les administrateurs de département qui, dans le cas de l'article précédent, feraient en retard de convoquer les assemblées primaires, se rendraient coupables de haute trahison et d'attentat contre la sûreté de la République.

107. Sont déclarés coupables du même délit tous citoyens qui mettraient obstacle à la convocation des assemblées primaires et électORALES, dans le cas de l'article 106.

108. Les membres du nouveau Corps législatif se rassemblent dans le lieu où le Conseil des anciens avait transféré les séances.

S'ils ne peuvent se réunir dans ce lieu, en quelque endroit qu'ils se trouvent en majorité, là est le Corps législatif.

109. Excepté dans le cas de l'article 102, aucune proposition de loi ne peut prendre naissance dans le Conseil des anciens.

De la garantie des membres du Corps législatif.

110. Les citoyens qui sont ou qui ont été membres du Corps législatif ne peuvent être recherchés, accusés ni jugés en aucun temps, pour ce qu'ils ont dit ou écrit dans l'exercice de leurs fonctions.

111. Les membres du Corps législatif, depuis le moment où leur nomination jusqu'au trentième jour après l'expiration de leurs fonctions, ne peuvent être mis en jugement que dans les formes prescrites par les articles qui suivent.

112. Ils peuvent, pour faits criminels, être saisis en flagrant délit; mais il en est donné avis, sans délai, au Corps législatif; et la poursuite ne pourra être continuée qu'après que le Conseil des cinq-cents aura proposé la mise en jugement, et que le Conseil des anciens l'ait décrétée.

113. Hors le cas du flagrant délit, les membres du Corps législatif ne peuvent être amenés devant les officiers de police, ni mis en état d'arrestation avant que le Conseil des cinq-cents n'ait proposé la mise en jugement, et que le Conseil des anciens ne l'ait décrétée.

114. Dans le cas des deux articles précédents, un membre du Corps législatif ne peut être traduit devant aucun autre tribunal que la haute cour de justice.

115. Ils sont traduits devant la même cour pour les faits de trahison, de dilapidation, de manœuvres pour renverser la Constitution, et d'attentat contre la sûreté intérieure de la République.

116. Aucune dénonciation contre un membre du Corps législatif ne peut donner lieu à poursuite, si elle n'est rédigée par écrit, signée et adressée au Conseil des cinq-cents.

117. Si, après y avoir délibéré en la forme prescrite par l'article 77, le Conseil des cinq-cents admet la dénonciation, il le déclare en ces termes : La dénonciation contre..... pour le fait de..... datée du..... signée de..... est admise.

118. L'inculpé est alors appelé : il a pour comparaitre un délai de trois jours francs; et lorsqu'il comparait, il est entendu dans l'intérieur du lieu des séances du Conseil des cinq-cents.

119. Soit que l'inculpé se soit présenté ou non, le Conseil des cinq-cents déclare, après ce délai, s'il y a lieu ou non, à l'examen de sa conduite.

120. S'il est déclaré par le Conseil des cinq-cents qu'il y a lieu à examen, le prévenu est appelé par le Conseil des anciens : il a pour comparaitre un délai de deux jours francs; et s'il comparait, il est entendu dans l'intérieur du lieu des séances du Conseil des anciens.

121. Soit que le prévenu se soit présenté ou non, le Conseil des anciens, après ce délai, et après avoir délibéré dans les formes prescrites par l'article 91, prononce l'accusation, s'il y a lieu, et envoie l'accusé devant la haute-cour de justice, laquelle est tenue d'instruire le procès sans aucun délai.

122. Toute discussion, dans l'un et dans l'autre Conseil, relative à la prévention ou à l'accusation d'un membre du Corps législatif, se fait en Conseil général.

Toute délibération pour les mêmes objets est prise à l'appel nominal et au scrutin secret.

123. L'accusation prononcée contre un membre du Corps législatif entraîne suspension.

S'il est acquitté par le jug. mont de la haute-cour de justice, il reprend ses fonctions.

Relations des deux Conseils entr'eux.

124. Lorsque les deux Conseils font définitivement constitués, ils s'en avertissent mutuellement par un message d'Etat.

125. Chaque Conseil nomme quatre messagers d'Etat pour son service.

126. Ils portent à chacun des Conseils et au Di-

rectoire exécutif les lois et actes du Corps législatif; ils ont entrée à cet effet dans le lieu des séances du Directoire exécutif.

Ils marchent précédés de deux huissiers.

127. L'un des Conseils ne peut s'ajourner au-delà de cinq jours sans le consentement de l'autre.

Promulgation des lois.

128. Le Directoire exécutif fait sceller et publier les lois et les autres actes du Corps législatif, dans les deux jours après leur réception.

129. Il fait sceller et promulguer dans le jour les lois et les actes du Corps législatif qui sont précédés d'un décret d'urgence.

130. La publication de la loi et des actes du Corps législatif est ordonnée en la forme suivante :

» Au nom de la République française (loi) ou (acte du Corps législatif) ... Le Directoire ordonne que la loi ou l'acte législatif ci-dessus sera publié, exécuté, et qu'il sera tenu de s'en tenir à la République.

131. Les lois dont le préambule n'atteste pas l'observation des formes prescrites par les articles 77 et 91, ne peuvent être promulguées par le Directoire exécutif, et la responsabilité est égard dure six années.

Sont exceptées les lois pour lesquelles l'acte d'urgence a été approuvé par le Conseil des anciens.

TITRE VI.

POUVOIR EXÉCUTIF.

132. Le Pouvoir exécutif est délégué à un Directoire de cinq membres nommés par le Corps législatif, faisant alors les fonctions d'assemblée électORALE, au nom de la Nation.

133. Le Conseil des cinq-cents forme, au scrutin secret, une liste décuple du nombre des membres du Directoire qui sont à nommer, et la présente au Conseil des anciens qui choisit aussi au scrutin secret, dans cette liste.

134. Les membres du Directoire doivent être âgés de quarante ans au moins.

135. Ils ne peuvent être pris que parmi les citoyens qui ont été membres du Corps législatif, ou ministres. La disposition du présent article ne sera observée qu'à commencer de l'an neuvième de la République.

136. A compter du premier jour de l'an cinquième de la République, les membres du Corps législatif ne pourront être élus membres du Directoire ni ministres, soit pendant la durée de leurs fonctions législatives, soit pendant la première année après l'expiration de ces mêmes fonctions.

137. Le Directoire est partiellement renouvelé, par l'élection d'un nouveau membre, chaque année.

Le sort décidera, pendant les quatre premières années, de la sorte successive de ceux qui auront été nommés la première fois.

138. Aucun des membres sortans ne peut être réélu qu'après un intervalle de cinq ans.

139. L'ascendant et le descendant en ligne directe, les frères, l'oncle et le neveu, les cousins au premier degré, et les alliés à ces divers degrés, ne peuvent être en même temps membre du Directoire, ni s'y succéder qu'après un intervalle de cinq ans.

140. En cas de vacance par mort, démission ou autrement, d'un des membres du Directoire, son successeur est élu par le Corps législatif, dans dix jours pour tout délai.

Le Conseil des cinq-cents est tenu de proposer les candidats dans les cinq premiers jours, et le Conseil des anciens doit consacrer l'élection dans les cinq derniers.

Le nouveau membre n'est élu que pour le temps d'exercice qui restait à celui qu'il remplace.

Si néanmoins ce temps s'excède pas six mois, celui qui est élu demeure en fonction jusqu'à la fin de la cinquième année suivante.

141. Chaque membre du Directoire le préside à son tour durant trois mois seulement.

Le président a la signature et la garde du sceau.

Les lois et les actes du Corps législatif sont adressés au Directoire, en la personne de son président.

142. Le Directoire exécutif ne peut délibérer, s'il n'y a trois membres présents au moins.

143. Il se choisit, hors de son sein, un secrétaire qui contre-signe les expéditions, et rédige les délibérations sur un registre où chaque membre a le droit de faire inscrire son avis motivé.

Le Directoire peut, quand il le juge à propos, déléguer à son assistance de son secrétaire; et en ce cas, les délibérations sont rédigées sur un registre particulier, par l'un des membres du Directoire.

144. Le Directoire pourvoit, d'après les lois, à la sûreté extérieure ou intérieure de la République.

Il peut faire des proclamations conformes aux lois et pour leur exécution.

Il dispose de la force armée, sans qu'en aucun cas, le Directoire collectivement, ni aucun de ses membres, puisse la commander, ni pendant le temps de ses fonctions, ni pendant les deux années qui suivent immédiatement l'expiration de ces mêmes fonctions.

145. Si le Directoire est informé qu'il se trame quelque conspiration contre la sûreté extérieure ou intérieure de l'Etat, il peut décréter des mandats d'amener & des mandats d'arrêt contre ceux qui en sont présumés les auteurs ou les complices; il peut les interroger; mais il est obligé, sous les peines portées contre le crime de détention arbitraire, de les renvoyer pardevant l'officier de police, dans le délai de deux jours, pour procéder suivant les lois.

146. Le Directoire nomme les Généraux en chef;

il ne peut les choisir parmi les parents ou alliés de ses membres, dans les degrés exprimés par l'article 139.

147. Il surveille et assure l'exécution des lois dans les administrations et tribunaux, par des commissaires à sa nomination.

148. Il nomme hors de son sein les ministres, et les révoque lorsqu'il le juge convenable.

Il ne peut les choisir au-dessous de l'âge de trente ans, ni parmi les parents ou alliés de ses membres, aux degrés énoncés dans l'article 139.

149. Les ministres correspondent immédiatement avec les autorités qui leur sont subordonnées.

150. Le Corps législatif détermine les attributions et le nombre des ministres.

Ce nombre est de six au moins, et de huit au plus.

151. Les ministres ne forment point un conseil.

152. Les ministres sont respectivement responsables, tant de l'exécution des lois, que de l'exécution des arrêtés du Directoire.

153. Le Directoire nomme le receveur des impositions directes de chaque département.

154. Il nomme les préposés en chef aux régies des contributions indirectes, et à l'administration des domaines nationaux.

155. Tous les fonctionnaires publics dans les colonies françaises, excepté les départements des Iles de France et de la Réunion, seront nommés par le Directoire jusqu'à la paix.

156. Le Corps législatif peut autoriser le Directoire à envoyer dans toutes les colonies françaises, suivant l'exigence des cas, un ou plusieurs agents particuliers nommés par lui pour un temps limité.

Les agents particuliers exerceront les mêmes fonctions que le Directoire, et lui seront subordonnés.

157. Aucun membre du Directoire ne peut sortir du territoire de la République que deux ans après la cessation de ses fonctions.

158. Il est tenu, pendant cet intervalle, de justifier au Corps législatif de sa résidence.

L'article 112, et les suivants, jusqu'à l'article 113 inclusivement, relatifs à la garantie du Corps législatif, sont communs aux membres du Directoire.

159. Dans le cas où plus de deux membres du Directoire seraient mis en jugement, le Corps législatif pourvoira, dans les formes ordinaires, à leur remplacement provisoire durant le jugement.

160. Hors le cas des articles 119 et 120, le Directoire, ni aucun de ses membres ne peut être appelé, ni par le Conseil des cinq cents, ni par le Conseil des anciens.

161. Les comptes et les éclaircissements demandés par l'un ou l'autre Conseil au Directoire sont fournis par écrit.

162. Le Directoire est tenu, chaque année, de présenter par écrit, à l'un & à l'autre Conseil, l'appareil des dépenses, la situation des finances, l'état des pensions existantes ainsi que le projet de celles qu'il croit convenable d'établir.

Il doit indiquer les abus qui sont à sa connaissance.

163. Le Directoire peut en tout temps inviter par écrit, le Conseil des cinq-cents à prendre un objet en considération; il peut lui proposer des mesures, mais non des projets rédigés en forme de lois.

164. Aucun membre du Directoire ne peut s'absenter plus de cinq jours, ni s'éloigner au-delà de quatre myriamètres (quatre lieues moyennes) du lieu de la résidence du Directoire, sans l'autorisation du Corps législatif.

165. Les membres du Directoire ne peuvent paraître, dans l'exercice de leurs fonctions, soit au dehors, soit dans l'intérieur de leurs maisons, que revêtus du costume qui leur est propre.

166. Le Directoire a la garde habituelle, et soldée aux frais de la République, composée de cent-vingt hommes à pied et de cent vingt hommes à cheval.

167. Le Directoire est accompagné de sa garde dans les cérémonies et marches publiques, où il a toujours le premier rang.

168. Chaque membre du Directoire se fait accompagner au dehors de deux gardes.

169. Tout poste de force armée doit au Directoire et à chacun de ses membres les honneurs militaires supérieurs.

170. Le Directoire a quatre messagers d'Etat, qu'il nomme et qu'il peut destituer.

Ils portent aux deux Corps législatifs les lettres et les mémoires du Directoire; ils ont entrée à cet effet dans le lieu des séances des Conseils législatifs.

Ils marchent précédés de deux huissiers.

171. Le Directoire réside dans la même commune que le Corps législatif.

172. Les membres du Directoire sont logés aux frais de la République, et dans un même édifice.

173. Le traitement de chacun d'eux est fixé pour chaque année à la valeur de cinquante mille myriagrammes de froment (10,222 quintaux).

TITRE VII.

Corps administratifs & municipaux.

174. Il y a dans chaque département une administration centrale, et dans chaque canton une administration municipale au moins.

175. Tout membre d'une administration départementale ou municipale doit être âgé de vingt-cinq ans au moins.

176. L'ascendant et le descendant en ligne directe, les frères, l'oncle et le neveu et les alliés aux mêmes degrés, ne peuvent simultanément être membres de la même administration ni s'y succéder qu'après un intervalle de deux ans.

177. Chaque administration de département est composée de cinq membres; elle est renouvelée par cinquième tous les ans.

178. Toute commune dont la population s'élève depuis cinq mille habitants jusqu'à cent mille, a, pour elle seule, une administration municipale.

179. Il y a, en chaque commune dont la population est inférieure à cinq mille habitants, un agent municipal et un adjoint.

180. La réunion des agents municipaux de chaque commune forme la municipalité de canton.

181. Il y a de plus un président de l'administration municipale choisi dans toute la commune.

182. Dans les communes dont la population s'élève de cinq à dix mille habitants, il y a cinq officiers municipaux;

Sept, depuis dix mille jusqu'à cinquante-mille; Neuf, depuis cinquante mille jusqu'à cent mille.

183. Dans les communes dont la population excède cent mille habitants, il y a au moins trois administrations municipales.

Dans ces communes, la division des municipalités se fait de manière que la population de l'arrondissement de chacune n'excède pas cinquante mille individus, et ne soit pas moindre de trente mille.

La municipalité de chaque arrondissement est composée de sept membres.

184. Il y a, dans les communes divisées en plusieurs municipalités, un bureau central pour les objets jugés indivisibles par le Corps législatif.

Ce bureau est composé de trois membres nommés par l'administration de département, et confirmés par le Pouvoir exécutif.

185. Les membres de toute administration municipale sont nommés pour deux ans, et renouvelés chaque année par moitié ou par partie la plus approximative de la moitié, et alternativement par la fraction la plus forte et par la fraction la plus faible.

186. Les administrateurs de département et les membres des administrations municipales peuvent être réélus une fois sans intervalle.

187. Tout citoyen qui a été deux fois de suite élu administrateur de département ou membre d'une administration municipale, et qui en a rempli les fonctions en vertu de l'une et de l'autre élection ne peut être élu de nouveau qu'après un intervalle de deux années.

188. Dans le cas où une administration départementale ou municipale perdrait un ou plusieurs de ses membres par mort, démission ou autrement, les administrateurs restants peuvent s'adjointer en remplacement des administrateurs temporaires, et qui exercent en cette qualité jusqu'aux élections suivantes.

189. Les administrations départementales et municipales ne peuvent modifier les actes du Corps législatif, ni ceux du Directoire exécutif, ni en suspendre l'exécution. Elles ne peuvent s'immiscer dans les objets dépendants de l'ordre judiciaire.

190. Les administrateurs font effectivement chargés de la répartition des contributions directes, et de la surveillance des deniers provenant des revenus publics dans leur territoire.

Le Corps législatif détermine les règles et le mode de leurs fonctions, tant sur ces objets que sur les autres parties de l'administration intérieure.

191. Le Directoire exécutif nomme, auprès de chaque administration départementale et municipale, un commissaire qu'il révoque lorsqu'il le juge convenable.

Ce commissaire surveille et réclame l'exécution des lois.

192. Le commissaire près de chaque administration locale doit être pris parmi les citoyens domiciliés depuis un an dans le département où cette administration est établie.

Il doit être âgé de vingt-cinq ans au moins.

193. Les administrations municipales sont subordonnées aux administrations de département, et celles-ci aux ministres.

En conséquence, les ministres peuvent annuler, chacun dans sa partie, les actes des administrations de département, et celles-ci les actes des administrations municipales, lorsque ces actes sont contraires aux lois ou aux ordres des autorités supérieures.

194. Les ministres peuvent aussi suspendre les administrateurs de département qui ont contrevenu aux lois ou aux ordres des autorités supérieures, et les administrations de département ont le même droit à l'égard des membres des administrations municipales.

195. Aucune suspension ni annulation ne devient définitive, sans la confirmation formelle du Directoire exécutif.

196. Le Directoire peut aussi annuler immédiatement les actes des administrations départementales ou municipales.

Il peut suspendre ou destituer immédiatement, lorsqu'il le croit nécessaire, les administrateurs, soit de département, soit de canton, et les envoyer devant les tribunaux de département, lorsqu'il y a lieu.

197. Tout arrêté portant cassation d'actes, suspension ou destitution d'administrateurs, doit être motivé.

198. Lorsque les cinq membres d'une administration départementale sont destitués, le Directoire exécutif pourvoit à leur remplacement jusqu'à l'élection suivante; mais il ne peut choisir leurs suppléants provisoires que parmi les anciens administrateurs du même département.

199. Les administrations, soit de département, soit de canton, ne peuvent correspondre entre elles que sur les affaires qui leur sont attribuées par la loi, et non sur les intérêts généraux de la République.

200. Toute administration doit annuellement le compte de la gestion.

Les comptes rendus par les administrations départementales sont imprimés.

201. Tous les actes des corps administratifs sont rendus publics par le dépôt du registre où ils sont consignés, &c. qui est ouvert à tous les administrés.

Ce registre est clos tous les mois, et n'est déposé que du jour qu'il a été clos.

Le Corps législatif peut proroger selon les circonstances le délai fixé pour ce dépôt.

TITRE VIII.

Pouvoir Judiciaire. — Dispositions générales.

202. Les fonctions judiciaires ne peuvent être exercées, ni par le Corps législatif, ni par le Pouvoir exécutif.

203. Les juges ne peuvent s'immiscer dans l'exercice du pouvoir législatif, ni faire aucun règlement.

Ils ne peuvent arrêter ou suspendre l'exécution d'aucune loi, ni citer devant eux les administrateurs pour raison de leurs fonctions.

204. Nul ne peut être destitué des juges que la loi lui assigne, par aucune commission, ni par d'autres attributions que celles qui sont déterminées par une loi antérieure.

205. La justice est rendue gratuitement.

206. Les juges ne peuvent être destitués que pour forfaiture légalement jugée, ni suspendus que par une accusation adhésive.

207. L'ascendant et le descendant en ligne directe, les frères, l'oncle ou le neveu, les consins au premier degré, et les alliés à ces divers degrés, ne peuvent être simultanément membres du même tribunal.

208. Les séances des tribunaux sont publiques; les juges délibèrent en secret; les jugements sont prononcés à haute voix; ils sont motivés, et on y énonce les termes de la loi appliquée.

209. Nul citoyen, s'il n'a l'âge de trente ans accomplis, ne peut être élu juge d'un tribunal de département, ni juge-de-peace, ni assesseur de juge-de-peace, ni juge d'un tribunal de commerce, ni membre du tribunal de cassation, ni juré, ni commissaire du Directoire exécutif près les tribunaux.

De la justice civile.

210. Il ne peut être porté atteinte au droit de faire prononcer sur les différends par des arbitres du choix des parties.

211. La décision de ces arbitres est sans appel et sans recours en cassation, si les parties ne l'ont expressément restreint.

212. Il y a dans chaque arrondissement déterminé par la loi un juge-de-peace et ses assesseurs; ils sont tous élus pour deux ans, et peuvent être immédiatement et indéfiniment réélus.

213. La loi détermine les objets dont les juges-de-peace et leurs assesseurs connaissent en dernier ressort.

Elle leur en attribue d'autres qu'ils jugent à la charge de l'appel.

214. Il y a des tribunaux particuliers pour le commerce de terre et de mer; la loi détermine les lieux où il est utile de les établir.

Leur pouvoir de juger en dernier ressort ne peut être étendu au-delà de la valeur de cinq cents myriagrammes de froment (102 myriagrammes 22 livres).

215. Les affaires dont le jugement n'appartient ni aux juges-de-peace, ni aux tribunaux de commerce soit en dernier ressort, soit à la charge d'appel, sont portés immédiatement devant le juge-de-peace et ses assesseurs pour être conciliés.

Si le juge-de-peace ne peut les concilier, il les renvoie devant le tribunal civil.

216. Il y a un tribunal civil par département. Chaque tribunal civil est composé de vingt juges au moins, d'un commissaire, et d'un substitut nommé et destituable par le Directoire exécutif, et d'un greffier.

Tous les cinq ans on procède à l'élection de tous les membres du tribunal.

Les juges peuvent toujours être réélus.

217. Lors de l'élection des juges, il est nommé cinq suppléants, dont trois sont pris parmi les citoyens résidents dans la commune où siège le tribunal.

218. Le tribunal civil prononce en dernier ressort, dans les cas déterminés par la loi, sur les appels des jugements, soit des juges-de-peace, soit des arbitres, soit des tribunaux de commerce.

219. L'appel des jugements prononcés par le tribunal civil se porte au tribunal civil de l'un des trois départements les plus voisins, ainsi qu'il est déterminé par la loi.

220. Le tribunal civil se divise en sections. Une section ne peut juger au-dessous du nombre de cinq juges.

221. Les juges réunis dans chaque tribunal sont

mett'entr'eux, au scrutin secret, le président de chaque section.

De la justice correctionnelle et criminelle.

222. Nul ne peut être saisi que pour être conduit devant l'officier de police, et nul ne peut être mis en arrestation ou détenu qu'en vertu d'un mandat d'arrêt des officiers de police, ou du Directoire exécutif dans le cas de l'article 145, ou d'une ordonnance de prise de corps, soit d'un tribunal, soit du directeur du jury d'accusation, ou d'un décret d'accusation du Corps législatif, dans les cas où il lui appartient de la prononcer, ou d'un jugement de condamnation à la prison, ou de détention correctionnelle.

223. Pour que l'acte qui ordonne l'arrestation puisse être exécuté, il faut: 1°. Qu'il exprime formellement le motif de l'arrestation, et la loi en conformité de laquelle elle est ordonnée; 2°. Qu'il ait été notifié à celui qui en est l'objet, et qu'il lui en ait été laissé copie.

224. Toute personne saïssie et conduite devant l'officier de police, sera examinée sur le champ, ou dans le jour au plus tard.

225. Si le résultat de l'examen qu'il n'y a aucun sujet d'inculpation contre elle, elle sera remise aussitôt en liberté, ou s'il y a lieu de l'envoyer à la maison d'arrêt, elle y sera conduite dans le plus bref délai, qui, en aucun cas ne pourra excéder trois jours.

226. Nulle personne arrêtée ne peut être retenue, si elle donne caution suffisante, dans tous les cas où la loi permet de retenir libre sous le cautionnement.

227. Nulle personne dans le cas où la détention est autorisée par la loi, ne peut être conduite ou détenue que dans les lieux légalement et publiquement désignés, pour servir de maison d'arrêt, de maison de justice ou de maison de détention.

228. Nul gardien ou geolier ne peut recevoir ni retenir aucune personne, qu'en vertu d'un mandat d'arrêt, selon les formes prescrites par les articles 222 et 223, d'une ordonnance de prise de corps, d'un décret d'accusation ou d'un jugement de condamnation à prison ou de détention correctionnelle, et sans que la transcription en ait été faite sur son registre.

229. Tout gardien ou geolier est tenu sans aucun ordre puisse s'en dispenser, de représenter la personne détenue, à l'officier civil ayant la police de la maison de détention, toutes les fois qu'il en sera requis par cet officier.

230. La représentation de la personne détenue ne pourra être refusée à ses parents et amis porteurs de l'ordre de l'officier civil, lequel fera toujours tenu de l'accorder, à moins que le gardien ou geolier ne représente une ordonnance du juge transféré sur son registre, pour tenir la personne arrêtée au secret.

231. Tout homme, quelle que soit sa place ou son emploi, autre que ceux à qui la loi donne le droit d'arrestation; qui donnera, signera, exécutera ou fera exécuter l'ordre d'arrêter un individu, ou quiconque, même dans le cas d'arrestation autorisée par la loi, conduira, recevra ou retiendra un individu dans un lieu de détention, non publiquement et légalement désigné, et tous les gardiens ou geoliers qui contreviendront aux dispositions des trois articles précédents, seront coupables du crime de détention arbitraire.

232. Toutes rigueurs employées dans les arrestations, détentions, ou exécutions, autres que celles prescrites par la loi, sont des crimes.

233. Il y a dans chaque département, pour le jugement des délits dont la peine n'est ni effective, ni infamante, trois tribunaux correctionnels au moins, et six au plus.

Ces tribunaux ne pourront prononcer de peines plus graves que l'emprisonnement ou deux années.

La connaissance des délits dont la peine n'excède pas soit la valeur de trois journées de travail, soit un emprisonnement de trois jours, est déléguée au juge-de-peace, qui prononce en dernier ressort.

234. Chaque tribunal correctionnel est composé d'un président, de deux juges-de-peace ou assesseurs de juge-de-peace de la commune où il est établi, d'un commissaire du Pouvoir exécutif, nommé et destituable par le Directoire exécutif, et d'un greffier.

235. Le président de chaque tribunal correctionnel est pris tous les six mois, et par tour, parmi les membres des sections du tribunal civil du département, les présidents exceptés.

236. Il y a appel des jugements du tribunal correctionnel par-devant le tribunal criminel du département.

237. En matière de délits emportant peine afflictive ou infamante, nulle personne ne peut être jugée que sur une accusation admise par les jurés, ou décrétée par le Corps législatif, dans le cas où il lui appartient de décréter d'accusation.

238. Un premier jury déclare si l'accusation doit être admise ou rejetée; le fait est reconnu par la loi est appliqué par des tribunaux criminels.

239. Les jurés ne votent que par scrutin secret.

240. Il y a, dans chaque département, autant de jurys d'accusation que de tribunaux correctionnels.

Les présidents des tribunaux correctionnels en font les disclosures, chaque dans son arrondissement.

Dans les communes au-dessus de cinquante mille âmes, il pourra être établi par la loi, outre le président du tribunal correctionnel, autant de directeurs de jury d'accusation que l'expédition des affaires l'exigera.

241. Les fonctions de commissaire du Pouvoir exécutif et du greffier près le directeur du jury d'accusation, sont remplies par le commissaire et par le greffier du tribunal correctionnel.

242. Chaque directeur du jury d'accusation a la surveillance inamovible de tous les officiers de police de son arrondissement.

243. Le directeur du jury poursuit immédiatement, comme officier de police, sur les dénonciations qui lui font l'accusateur public, soit d'office, soit d'après les ordres du Directoire exécutif : — 1°. Les attentats contre la liberté ou la sûreté individuelle des citoyens ; — 2°. Ceux commis contre le droit des gens ; 3°. La rébellion à l'exécution, soit des jugemens, soit de tous les actes exécutoires émanés des autorités constituées ; — 4°. Les troubles occasionnés et les voies de fait commises pour entraver la perception des contributions, la libre circulation des subsistances et d'autres objets de commerce.

244. Il y a un tribunal criminel pour chaque département.

245. Le tribunal criminel est composé d'un président, d'un accusateur public, de quatre juges pris dans le tribunal civil, du commissaire du Pouvoir exécutif près le même tribunal ou de son substitut, et d'un greffier.

Il y a dans le tribunal criminel du département de la Seine un vice-président et un substitut de l'accusateur public : ce tribunal est divisé en deux sections : huit membres du tribunal civil y exercent les fonctions de juges.

246. Les présidents des sections du tribunal civil ne peuvent remplir les fonctions de juges au tribunal criminel.

247. Les autres juges y font le service chacun à son tour pendant fix mois, dans l'ordre de leur nomination, et ils ne peuvent pendant ce temps exercer aucune fonction au tribunal civil.

248. L'accusateur public est chargé : — 1°. De poursuivre les délits sur les actes d'accusation admis par les premiers jurés ; — 2°. De transmettre aux officiers de police les dénonciations qui lui sont adressées directement ; — 3°. De surveiller les officiers de police du département, et d'agir contre eux suivant la loi, en cas de négligence ou de faits plus graves.

249. Le commissaire du Pouvoir exécutif est chargé : — 1°. De requérir, dans le cours de l'instruction, pour la régularité des formes, et avant le jugement, pour l'application de la loi ; — 2°. De poursuivre l'exécution des jugemens rendus par le tribunal.

250. Les juges ne peuvent proposer aux jurés aucune question complexe.

251. Le jury de jugement est de douze jurés au moins ; l'accusé a la faculté d'en récuser, sans donner de motifs, un nombre que la loi détermine.

252. L'instruction devant le jury de jugement est publique, et l'on ne peut refuser aux accusés les secours d'un conseil, qu'ils ont la faculté de choisir, ou qui leur est nommé d'office.

253. Toute personne acquittée par un jury légal ne peut plus être reprise ni accusée pour le même fait.

Du tribunal de cassation.

254. Il y a pour toute la République un tribunal de cassation.

Il prononce : — 1°. Sur les demandes en cassation contre les jugemens on dernier ressort, rendus par les tribunaux ; — 2°. Sur les demandes en renvoi, d'un tribunal à un autre, pour cause de suspicion légitime ou de sûreté publique ; — 3°. Sur les réglemens de juges et les puits à partie contre un tribunal entier.

255. Le tribunal de cassation ne peut jamais connaître du fond des affaires ; mais il casse les jugemens rendus sur des procédures dans lesquelles les formes ont été violées, ou qui contiennent quelques contraventions expresse à la loi ; et il renvoie le fond du procès au tribunal qui doit en connaître.

256. Lorsqu'après une cassation le second jugement sur le fond est attaqué par les mêmes moyens que le premier, la question ne peut plus être agitée au tribunal de cassation, sans avoir été soumise au Corps législatif, qui porte une loi à laquelle le tribunal de cassation est tenu de se conformer.

257. Chaque année, le tribunal de cassation est tenu d'envoyer à chacune des sections du Corps législatif une députation qui lui présente l'état des jugemens rendus avec la notice en marge et le texte de la loi qui a déterminé le jugement.

258. Le nombre des juges du tribunal de cassation ne peut excéder les trois-quarts du nombre des départemens.

259. Ce tribunal est renouvelé par cinquième tous les ans.

Les assemblées électorales des départemens nomment successivement et alternativement les juges qui doivent remplacer ceux qui sortent du tribunal de cassation.

Les juges de ce tribunal peuvent toujours être réélus.

260. Chaque juge du tribunal de cassation a un suppléant élu par la même assemblée électorale.

261. Il y a près du tribunal de cassation un commissaire et des substituts nommés et destituables par le Directoire exécutif.

262. Le Directoire exécutif dénonce au tribunal de cassation, par la voie de son commissaire, et sans préjudice du droit des parties intéressées, les actes par lesquels les juges ont excédé leurs pouvoirs.

263. Le tribunal annule ces actes, et s'ils donnent lieu à la forfaiture, le fait est dénoncé au Corps législatif, qui rend le décret d'accusation, après avoir entendu ou appelé les prévenus.

264. Le Corps législatif ne peut annuler les jugemens du tribunal de cassation, sauf à poursuivre personnellement les juges qui auraient encouru la forfaiture.

Haute cour de justice.

265. Il y a une haute cour de justice pour juger les accusations admises par le Corps législatif, soit contre ses propres membres, soit contre ceux du Directoire exécutif.

266. La haute cour de justice est composée de cinq juges et de deux accusateurs nationaux tirés du tribunal de cassation, et de huit-jurés nommés par les assemblées électorales des départemens.

267. La haute cour de justice se forme qu'en vertu d'une proclamation du Corps législatif, rédigée et publiée par le Conseil des cinq-cens.

268. Elle se forme et tient ses séances dans le lieu désigné par la proclamation du Conseil des cinq-cens.

Ce lieu ne peut être plus près qu'à douze myriamètres de celui où réside le Corps législatif.

269. Lorsque le Corps législatif a proclamé la formation de la haute cour de justice, le tribunal de cassation tire au sort quinze de ses membres dans une séance publique ; il nomme de suite, dans la même séance, par la voie du scrutin secret, cinq de ses quinze ; les cinq juges ainsi nommés sont les juges de la haute cour de justice ; ils choisissent entre eux un président.

270. Le tribunal de cassation nomme dans la même séance, par scrutin, à la majorité absolue, deux de ses membres pour remplir à la haute-cour de justice, les fonctions d'accusateurs nationaux.

271. Les actes d'accusation sont dressés et rédigés par le Conseil des cinq-cens.

272. Les assemblées électorales de chaque département nomment, tous les ans, un juré pour la haute cour de justice.

273. Le Directoire exécutif fait imprimer et publier, un mois après l'époque des élections, la liste des jurés nommés pour la haute cour de justice.

TITRE IX.

De la Force armée.

274. La force armée est instituée pour défendre l'Etat contre les ennemis du dehors, et pour assurer au dedans le maintien de l'ordre et l'exécution des lois.

275. La force publique est essentiellement obéissante ; nul corps armé ne peut délibérer.

276. Elle se distingue en garde nationale fédérative et garde nationale en activité.

De la Garde nationale fédérative.

277. La garde nationale fédérative est composée de tous les citoyens et fils de citoyens en état de porter les armes.

278. Son organisation et sa discipline sont les mêmes pour toute la République ; elles sont déterminées par la loi.

279. Aucun Français ne peut exercer les droits de citoyen, s'il n'est inscrit au rôle, de la garde nationale fédérative.

280. Les distinctions de grade et la subordination n'y subsistent que relativement au service et pendant la durée.

281. Les officiers de la garde nationale fédérative sont élus à temps par les citoyens qui la composent, et ne peuvent être réélus qu'après un intervalle.

282. Le commandement de la garde nationale d'un département entier ne peut être confié habituellement à un seul citoyen.

283. S'il est jugé nécessaire de rassembler toute la garde nationale d'un département, le Directoire exécutif peut nommer un commandant temporaire.

284. Le commandement de la garde nationale fédérative, dans une ville de cent mille habitans et au-dessus, ne peut être habituellement confié à un seul homme.

De la Garde nationale en activité.

285. La République entretient à sa solde, même en temps de paix, sous le nom de gardes nationales en activité, une armée de terre et de mer.

286. L'armée se forme par enrôlement volontaire, et, en cas de besoin, par le mode que la loi détermine.

287. Aucun étranger qui n'a point acquis les droits de citoyen Français, ne peut être admis dans les armées Françaises, à moins qu'il n'ait fait une ou plusieurs campagnes pour l'établissement de la République.

288. Les commandans ou chefs de terre et de mer ne sont nommés qu'en cas de guerre ; ils reçoivent du Directoire exécutif des commissions révo-

cables à volonté. La durée de ces commissions se borne à une campagne ; mais elles peuvent être continuées.

289. Le commandement général des armées de la République ne peut être confié à un seul homme ;

290. L'armée de terre et de mer est soumise à des lois particulières pour la discipline ; la forme des jugemens et la nature des peines.

291. Aucune partie de la garde nationale fédérative, ni de la garde nationale en activité, ne peut agir pour le service intérieur de la République, qu'après la requisiion, par écrit de l'autorité civile, dans les formes prescrites par la loi.

292. La force publique ne peut être requise par les autorités civiles, que dans l'étendue de leur territoire ; elle ne peut se transporter d'un canton dans un autre, sans y être autorisée par l'administration du département, ni d'un département dans un autre, sans les ordres du Directoire exécutif.

293. Néanmoins le Corps législatif détermine les moyens d'assurer par la force publique l'exécution des jugemens et la poursuite des accusés sur tout le territoire français.

294. En cas de dangers imminens, l'administration municipale d'un canton peut requérir la garde nationale des cantons voisins : en ce cas, l'administration qui a requis, et les chefs des gardes nationales qui ont été requises, sont également tenus d'en rendre compte, au même instant, à l'administration départementale.

295. Aucune troupe étrangère ne peut être introduite sur le territoire français sans le consentement préalable du Corps législatif.

TITRE X.

Instruction publique.

296. Il y a, dans la République, des écoles primaires où les élèves apprennent à lire, à écrire, les élémens du calcul et ceux de la morale ; la République pourvoit aux frais du logement des instituteurs, préposés à ces écoles.

297. Il y a, dans les diverses parties de la République ; des écoles supérieures aux écoles primaires, et dont le nombre sera tel, qu'il y en ait au moins une pour deux départemens.

298. Il y a, pour toute la République, un institut national chargé de recueillir les découvertes, de perfectionner les arts et les sciences.

299. Les divers établissemens d'instruction publique n'ont entre eux aucun rapport de subordination ni de correspondance administrative.

300. Les citoyens ont le droit de former des établissemens particuliers d'éducation et d'instruction, ainsi que des sociétés libres, pour concourir au progrès des sciences, des lettres et des arts.

301. Il sera établi des fêtes nationales pour entretenir la fraternité entre les citoyens, et les attacher à la Constitution, à la patrie et aux lois.

TITRE XI.

Finances. — Contributions.

302. Les contributions publiques sont délibérées et fixées chaque année par le Corps législatif. A lui seul appartient d'en établir ; elles ne peuvent subsister au-delà d'un an, si elles ne sont expressément renouvelées.

303. Le Corps législatif peut créer tel genre de contributions qu'il croira nécessaire ; mais il doit établir chaque année une imposition foncière et une imposition personnelle.

304. Tout individu qui, n'étant pas dans le cas des articles 12 et 13, de la Constitution, n'a pas été compris au rôle des contributions directes, a le droit de se présenter à l'administration municipale de sa commune, et de s'y inscrire pour une contribution personnelle égale à la valeur locative de trois journées de travail agricole.

305. L'inscription mentionnée dans l'article précédent ne peut se faire que durant le mois de Messidor de chaque année.

306. Les contributions de toute nature sont réparties entre tous les contribuables, à raison de leurs facultés.

307. Le Directoire exécutif dirige et surveille la perception et le versement des contributions, et donne, à cet effet, tous les ordres nécessaires.

308. Les comptes détaillés de la dépense des ministères, signés et certifiés par eux, sont rendus publics au commencement de chaque année.

Il en sera de même des états de recette des diverses contributions, et de tous les revenus publics.

309. Les états de ces dépenses et recettes sont distingués suivant leur nature ; ils expriment les sommes touchées et dépenses, année par année, dans chaque partie d'administration générale.

310. Sont également publiés les comptes des dépenses particulières aux départemens et relatives aux tribunaux ; aux administrations, aux progrès des sciences, à tous les travaux et établissemens publics.

311. Les administrations de départemens et les municipalités ne peuvent faire aucune imposition au-delà des sommes fixées par le Corps législatif, ni délibérer ou permettre sans y être autorisées par lui, aucun emprunt local à la charge de ses citoyens du département, de la commune ou du canton.

312. Au Corps législatif seul appartient le droit

de régler la fabrication et l'émission de toute espèce de monnaies, d'en fixer la valeur et le poids, et d'en déterminer le type.

313. Le Directoire surveille la fabrication des monnaies, et nomme les officiers chargés d'exercer immédiatement cette inspection.

314. Le Corps législatif détermine les contributions des colonies et leurs rapports commerciaux avec la métropole.

Tréorerie nationale et comptabilité.

315. Il y a cinq commissaires de la trésorerie nationale élus par le Conseil des anciens, sur une liste triple présentée par celui des cinq-cents.

316. La durée de leurs fonctions est de cinq années : l'un d'eux est renouvelé tous les ans, et peut être réélu sans intervalle et indéfiniment.

317. Les commissaires de la trésorerie sont chargés de surveiller la recette de tous les deniers nationaux ;

D'ordonner les mouvements de fonds et le paiement de toutes les dépenses publiques consenties par le Corps législatif ;

De tenir un compte ouvert de dépense et de recette avec le receveur des contributions directes de chaque département, avec les différentes régies nationales et avec les payeurs qui seraient établis dans les départements ;

D'entretenir avec lesdits receveurs et payeurs, avec les régies et administrations, la correspondance nécessaire pour assurer la rentrée exacte et régulière des fonds.

318. Ils ne peuvent rien faire payer, sous peine de forfaiture, qu'en vertu : — 1°. d'un décret du Corps législatif, et jusqu'à concurrence des fonds décrétés par lui sur chaque objet ; — 2°. d'une décision du Directoire ; — 3°. de la signature du ministre qui oronne la dépense.

319. Ils ne peuvent aussi, sous peine de forfaiture, approuver aucun paiement, si le mandat, signé par le ministre que ce genre de dépense concerne, n'énonce pas la date, tant de la décision du Directoire exécutif, que des décrets du Corps législatif qui autorisent le paiement.

320. Les receveurs des contributions directes dans chaque département, les différentes régies nationales et les payeurs dans les départements, remettent à la trésorerie nationale, leurs comptes respectifs ; la trésorerie les vérifie et les arrête.

321. Il y a cinq commissaires de la comptabilité nationale, élus par le Corps législatif aux mêmes époques et selon les mêmes formes et conditions que les commissaires de la trésorerie.

322. Le compte général des recettes et des dépenses de la République, appuyé des comptes particuliers et des pièces justificatives, est présenté par les commissaires de la trésorerie aux commissaires de la comptabilité qui le vérifient et l'arrêtent.

323. Les commissaires de la comptabilité donnent connaissance au Corps législatif des abus, malversations et de tous les cas de responsabilité qu'ils découvrent dans le cours de leurs opérations ; ils proposent dans leurs parties les mesures convenables aux intérêts de la République.

324. Le résultat des comptes arrêtés par les commissaires de la comptabilité est imprimé et rendu public.

325. Les commissaires, tant de la trésorerie nationale que de la comptabilité, ne peuvent être suspendus ni destitués que par le Corps législatif.

Mais, durant l'ajournement du Corps législatif, le Directoire exécutif peut suspendre et remplacer provisoirement les commissaires de la trésorerie nationale au nombre de deux au plus, à charge d'en référer à l'un et l'autre Conseil du Corps législatif, aussitôt qu'ils ont repris leurs séances.

TITRE XII.

Relations extérieures.

326. La guerre ne peut être décidée que par un décret du Corps législatif, sur la proposition formelle et nécessaire du Directoire exécutif.

327. Les deux Conseils législatifs concourent, dans les formes ordinaires, au décret par lequel la guerre est décidée.

328. En cas d'hostilités imminentes ou commencées, de menaces ou de préparatifs de guerre contre la République française, le Directoire exécutif est tenu d'employer, pour la défense de l'Etat les moyens mis à sa disposition, à la charge d'en prévenir sans délai le Corps législatif.

Il peut même indiquer, en ce cas, les augmentations de forces et les nouvelles dispositions législatives que les circonstances pourraient exiger.

329. Le Directoire seul peut entretenir des relations politiques au dehors, conduire les négociations, distribuer les forces de terre et de mer, ainsi qu'il le juge convenable, et en régler la direction en cas de guerre.

330. Il est autorisé à faire les stipulations préliminaires, telles que des amnisties, des neutralisations ; il peut arrêter aussi des conventions facultatives.

331. Le Directoire exécutif arrête, signe ou fait signer avec les puissances étrangères tous les traités de paix, d'alliance, de trêve, de neutralité, de commerce et autres conventions qu'il juge nécessaires au bien de l'Etat.

Ces traités et conventions sont négociés, au nom

de la République française, par des agents diplomatiques, nommés par le Directoire exécutif, et chargés des instructions.

332. Dans le cas où un traité renferme des articles secrets, les dispositions de ces articles ne peuvent être destructives des articles patents ni contenir aucune aliénation du territoire de la République.

333. Les traités ne sont valables qu'après avoir été examinés et ratifiés par le Corps législatif ; néanmoins les conditions secrètes peuvent recevoir provisoirement leur exécution dès l'instant même où elles sont arrêtées par le Directoire.

334. L'un et l'autre Conseils législatifs ne délibèrent sur la guerre ni sur la paix qu'en comité général.

335. Les étrangers, établis ou non en France, succèdent à leurs parents étrangers ou français ; ils peuvent contracter, acquérir et recevoir des biens situés en France, et en disposer, de même que les citoyens français, par tous les moyens autorisés par les lois.

TITRE XIII.

Révision de la Constitution.

336. Si l'expérience faisait sentir les inconvénients de quelques articles de la Constitution, le Conseil des anciens en proposerait la révision.

337. La proposition du Conseil des anciens est, en ce cas, soumise à la ratification du Conseil des cinq-cents.

338. Lorsque dans un espace de neuf années, la proposition du Conseil des anciens, ratifiée par le Conseil des cinq-cents, a été faite à trois époques éloignées de l'une de l'autre de trois années au moins, une Assemblée de révision est convoquée.

339. Cette Assemblée est formée de deux membres par départements, tous élus de la même manière que les membres du Corps législatif, & réunissant les mêmes conditions que celles exigées pour le Conseil des anciens.

340. Le Conseil des anciens désigne, pour la réunion de l'Assemblée de révision, un lieu distant de vingt myriamètres au moins de celui où siège le Corps législatif.

341. L'Assemblée de révision a le droit de changer le lieu de sa résidence, en observant la distance prescrite par l'article précédent.

342. L'Assemblée de révision n'exerce aucune fonction législative ni de gouvernement ; elle se borne à la révision des seuls articles constitutionnels qui lui ont été désignés par le Corps législatif.

343. Tous les articles de la Constitution, sans exception, continuent d'être en vigueur, tant que les changements proposés par l'Assemblée de révision n'ont pas été acceptés par le Peuple.

344. Les membres de l'Assemblée de révision délibèrent en commun.

345. Les citoyens qui sont membres du Corps législatif au moment où une Assemblée de révision est convoquée, ne peuvent être élus membres de cette Assemblée.

346. L'Assemblée de révision adresse immédiatement aux assemblées primaires le projet de réforme qu'elle a arrêté.

Elle est dissoute dès que ce projet leur a été adressé.

347. En aucun cas, la durée de l'Assemblée de révision ne peut excéder trois mois.

348. Les membres de l'Assemblée de révision, ne peuvent être recherchés, accusés, ni jugés, en aucun temps, pour ce qu'ils ont dit ou écrit dans l'exercice de leurs fonctions.

Pendant la durée de ces fonctions, ils ne peuvent être mis en jugement, si ce n'est par une décision des membres mêmes de l'Assemblée de révision.

349. L'Assemblée de révision n'assiste à aucune cérémonie publique ; ses membres reçoivent la même indemnité que celle des membres du Corps législatif.

350. L'Assemblée de révision a le droit d'exercer ou de faire exercer la police dans la commune où elle réside.

TITRE XIV.

Dispositions générales.

351. Il n'existe entre les citoyens d'autre supériorité que celle des fonctionnaires publics, et relativement à l'exercice de leurs fonctions.

352. La loi ne reconnaît ni vœux religieux, ni aucun engagement contraire aux droits naturels de l'homme.

353. Nul ne peut être empêché de dire, écrire, imprimer et publier sa pensée.

Les écrits ne peuvent être soumis à aucune censure avant leur publication.

Nul ne peut être responsable de ce qu'il a écrit ou publié que dans les cas prévus par la loi.

354. Nul ne peut être empêché d'exercer, en se conformant aux lois, le culte qu'il a choisi.

Nul ne peut être forcé de contribuer aux dépenses d'aucun culte. La République n'en paie aucun.

355. Il n'y a ni privilège, ni maîtrise, ni jurande, ni limitation à la liberté de la presse, du commerce, et à l'exercice de l'industrie et des arts de toute espèce.

Toute loi prohibitive en ce genre, quand les circonstances la rendent nécessaire, est essentiellement provisoire, et n'a d'effet que pendant un an au plus, à moins qu'elle ne soit formellement renouvelée.

356. La loi surveille particulièrement des professions qui intéressent les mœurs publiques, la sûreté et la santé des citoyens ; mais on ne peut faire dépendre l'admission à l'exercice de ces professions, d'une prestation pécuniaire.

357. La loi doit pourvoir à la récompense des inventeurs ou au maintien de la propriété exclusive de leurs découvertes ou de leurs productions.

358. La Constitution garantit l'inviolabilité de toutes les propriétés, ou la juste indemnité de celles dont la nécessité publique, légalement constatée, exigerait le sacrifice.

359. La maison de chaque citoyen est un asyle inviolable : pendant la nuit, nul n'a le droit d'y entrer, que dans les cas d'incendie, d'inondation, ou de réclamation venant de l'intérieur de la maison.

Pendant le jour, on peut y exécuter les ordres des autorités constituées.

Aucun visite domiciliaire ne peut avoir lieu qu'en vertu d'une loi, et pour la personne ou l'objet expressément désignés dans l'acte qui ordonne la visite.

360. Il ne peut être formé de corporation ni d'association contraire à l'ordre public.

361. Aucune assemblée de citoyens ne peut se qualifier société populaire.

362. Aucune société particulière s'occupant de questions politiques, ne peut correspondre avec aucune autre, ni s'assembler à elles, ni tenir des séances publiques, composées de sociétaires et d'assistants distingués les uns des autres, ni imposer des conditions d'admission et d'éligibilité, ni s'arroger des droits d'exclusion, ni faire porter à ses membres aucun signe extérieur de leur association.

363. Les citoyens ne peuvent exercer leurs droits politiques que dans les assemblées primaires ou communales.

364. Tous les citoyens sont libres d'adresser aux autorités publiques des pétitions, mais elles doivent être individuelles ; nulle association ne peut en présenter de collectives, si ce n'est les autorités constituées, & seulement pour des objets propres à leur attribution.

Les pétitionnaires ne doivent jamais oublier le respect dû aux autorités constituées.

365. Tout attroupement armé est un attentat à la Constitution ; il doit être dissipé sur-le-champ par la force.

366. Tout attroupement non armé doit être également dissipé, d'abord par voie de commandement verbal, et s'il est nécessaire, par le développement de la force armée.

367. Plusieurs autorités constituées ne peuvent jamais le réunir pour délibérer ensemble ; aucun acte émané d'une telle réunion ne peut être exécuté.

368. Nul ne peut porter des marques distinctives qui rappellent des fonctions antérieurement exercées ou des services rendus.

369. Les membres du Corps législatif et tous les fonctionnaires publics, portent, dans l'exercice de leurs fonctions, le costume ou le signe de l'autorité dont ils sont revêtus ; la loi en détermine la forme.

370. Nul citoyen ne peut renoncer, ni en tout ni en partie, à l'indemnité ou au traitement qui lui est attribué par la loi, à raison de fonctions publiques.

371. Il y a dans la République uniformité de poids et de mesures.

372. L'ère française commence au 22 Septembre 1792, jour de la fondation de la République.

373. La Nation française déclare qu'en aucun cas elle ne souffrira le retour des Français qui ayant abandonné leur patrie depuis le 15 Juillet 1789, ne font pas compris dans les exceptions portées aux lois rendues contre les émigrés ; et elle interdit au Corps législatif de créer de nouvelles exceptions sur ce point.

Les biens des émigrés sont irrévocablement acquis au profit de la République.

374. La Nation française proclame pareillement, comme garantie de la foi publique, qu'après une adjudication légalement conformée de biens nationaux, quelle qu'en soit l'origine, l'acquéreur légitime ne peut en être dépouillé, sauf aux tiers réclamaux à être, s'il y a lieu, indemnisés par le trésor national.

375. Aucun des pouvoirs institués par la Constitution n'a le droit de changer dans son ensemble ni dans aucune de ses parties, sauf les réformes qui pourront y être faites par la voie de la révision, conformément aux dispositions du titre 13.

376. Les citoyens se rappellent sans cesse que c'est de la sagesse des choix dans les assemblées primaires et électorales, que dépend principalement la durée, la conservation et la prospérité de la République.

377. Le Peuple français remet le dépôt de la présente Constitution à la fidélité du Corps législatif, du Directoire exécutif, des Administrateurs et des Juges, à la vigilance des pères de famille, aux épouses et aux mères, à l'affection des jeunes citoyens, au courage de tous les Français.

Visé par les Représentants du Peuple Inspecteurs aux procès-verbaux. Signé, LEHAULT, ENJUBAULT.

Collationné à l'original par nous président et secrétaires de la Convention nationale. A Paris, le 5 fructidor, l'an troisième de la République française. Signé, M. J. CHENIER, président ; DERAÏEY, SOULIGNAC, BERNIER, LAURENÇOT, DENTZEL, QUIROT, secrétaires.

POLITIQUE.

ANGLETERRE.

Londres, le 9 août.

Nos papiers viennent enfin de nous donner connaissance du traité entre le roi de la Grande Bretagne et les Etats-Unis d'Amérique, signé à Londres le 19 novembre 1794, par lord Grenville, ministre plénipotentiaire de S. M., et M. Jay, envoyé des Etats-Unis.

Ce traité contient vingt-huit articles, qui portent en substance :

Qu'il y aura une paix inviolable et une amitié sincère entre S. M. et les Etats-Unis ;

Que S. M. retirera ses troupes et garnisons de tous les postes compris dans la ligne de démarcation qui borne les possessions des Etats-Unis en vertu du traité de paix ;

Qu'il sera de tout tems permis aux sujets de S. M., aux habitants des Etats-Unis, ainsi qu'aux Indiens demeurans de l'un ou l'autre côté de la ligne de démarcation, de passer et repasser dans leurs territoires respectifs, soit par terre, soit au moyen de la navigation intérieure ;

Que rien ne constatera encore que la rivière du Mississippi descende assez loin vers le Nord pour qu'elle puisse être entre-coupée par la ligne à tirer du Lac des forêts (*the Lake of the Woods*), en conformité du traité de paix, les ministres de S. M. en Amérique se concerteront avec le gouvernement des Etats-Unis pour en faire la reconnaissance ; et si, d'après cette opération, on trouve que la rivière ne peut pas être entre-coupée, les parties contractantes procéderont à l'amiable à la fixation de la ligne dans les endroits respectifs ;

Que n'étant pas non plus constaté quelle est la rivière de Sainte-Croix, mentionnée dans le traité de paix comme faisant une partie de la ligne, on en remet la décision aux commissaires qui seront nommés de part et d'autre ;

Que des sujets de S. M. s'étant plaints de ce que les habitants des Etats-Unis, qui avaient contracté envers eux des dettes *bona fide* avant la guerre, ne s'en sont pas acquittés, il a été convenu que les Etats-Unis accordent des indemnités dans tous les cas où les lois ordinaires de la justice ne pourraient terminer les contestations ; il a été convenu en outre qu'il sera nommé des commissaires de part et d'autre pour la liquidation des sommes dues ;

Que les habitants des Etats-Unis s'étant pareillement plaints de ce que, durant la guerre dans laquelle S. M. est actuellement engagée, il ont souffert des pertes considérables par beaucoup de prises illégales ; il a été convenu que S. M. leur fera avoir des indemnités dans tous les cas où les lois judiciaires seraient insuffisantes, et qu'on n'attribue à cet effet des commissaires de part et d'autre ;

Que les sujets de S. M. qui possèdent des biens-fonds dans le territoire des Etats-Unis, et les habitants de l'Amérique qui en possèdent dans les domaines de S. M. soient regardés comme de véritables propriétaires sans aucune exception, et sans qu'il soit porté atteinte à leurs propriétés, dans quelque cas que ce soit.

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE.

Paris, le 10 fructidor.

TANDIS que la Convention nationale, sûre de l'affection de tous les bons Français, se prononce avec plus de force que jamais pour le bannissement perpétuel de ces enfans dénaturés qui ont porté les armes contre leur Patrie ; tandis que, pour déjouer les ressorts ténébreux qui font mouvoir des prêtres ingrats, qui doivent aux principes profanes par elle la fureur de leur personne et la liberté de leur culte, elle fait, du haut de la tribune, un appel honorable et solennel à la philosophie : une voix qui, dans le cours de cette révolution, ne s'est fait entendre qu'une fois pour la calomnie, s'élève du fond d'une retraite profonde, et veut défendre la cause impie des ennemis de la liberté.

Ce doit être sans doute pour l'observateur impartial un spectacle étonnant, et pour une ame républicaine un sujet d'indignation, de voir cette cause embarrasée et soutenue par un homme que la hardiesse de ses pensées ne compense long-tems au nombre des philosophes, et que la chaleur de son style, quoique déparé souvent par un ton emphatique et de lamenterie, rattrape parmi les écrivains dont cet age pourrait s'honorer. En lisant le nouvel écrit de Guillaume Thomas Raynal, intitulé : *Des vices et des vœux politiques, ou des proscriptions et des confiscations*, on se demande s'il

a pu sortir de la même plume, qui, dans l'Histoire des deux Indes, donnait aux sujets des rois des conseils plus qu'énergiques, et l'on se dit : quelle étrange pahnodie !

Avant d'examiner si ce qu'il appelle l'exil des proscrits, est utile ou dangereux, l'auteur trace d'abord l'histoire des assassins, et des vols qui s'y divisent en quatre classes, les *hérotiques*, qui font ceux de la guerre extérieure, combats, victoires, conquêtes ; les *politiques*, qui sont ceux des guerres civiles ; les *théologiques*, commis par l'ambition des prêtres ; et les *juridiques*, commis par les magistrats chargés d'administrer les lois.

Sous la seconde division, il comprend les proscriptions et les confiscations qui sont les assassins et les vols de la politique, recherche leur origine, leur étendue ; établit la différence des proscriptions et des confiscations anciennes avec les modernes ; examine leurs prétentes qu'il allie dans le bien public lui-même, et leur motif unique dans l'amour du pouvoir, la soif, la frénésie, la rage de dominer les égaux.

Considérant ensuite leurs effets qui sont des violations manifestes de l'humanité naturelle et de la justice humaine, il rapporte contre elles une foule de preuves tirées de l'histoire de la Grèce, de Rome, de la France, de l'Angleterre, et de l'Italie moderne.

Il arrive enfin, au vrai but de son ouvrage, c'est de prouver que le bannissement des ennemis de la Patrie, est injuste et impolitique : il rappelle les exemples de Coriolan, de princes Eugène et du général Schomberg ; il montre la succession des proscriptions proférées à son tour, Marius pour fuir par Sylla, et se cachant dans les marais de Minturne ; César assassiné aux pieds de la statue de son rival, de Pompée égorgé en son nom sur les rivages de l'Egypte ; le triumvir Antoine, forcé de donner la mort lui-même pour se soustraire à la froide barbarie de cet Octave, avec lequel il avait trafiqué de la tête de Cicéron ; il trouve nos grandes écoles de morale, dans les carrefours de Nantes, de Marseille, de Lyon, fumant aujourd'hui du sang de ces mêmes scélérats qui les avaient inondés peu de jours auparavant de celui de tant d'infortunés innocens.

C'est du sein de ces débris qu'il nous crie : « Cessez de confisquer et de ravir les biens de vos frères, rappelez leurs véritables maîtres ; commencez par être justes, et vous deviendrez libres après. » Il cite à l'appui de ces conseils *vraiment fraternels*, quelques pensées de Montesquieu qu'on peut rétorquer contre l'auteur, quelques pensées de Cicéron qu'on ne saurait appliquer à la cause actuelle.

Eh quoi ! sont-ce des proscrits ceux qui, dès 1789, allèrent fusiller des ennemis à la France chez toutes les Nations de l'Europe, lisse de leurs baïonnettes, et indignés de leurs crimes ? Est-ce par l'exemple des vertus d'Araetas que vous justifierez Condé ? vous parlez du danger de nous faire, en persilant, des ennemis irréconciliables et désespérés ? Certes, ils sont bien dangereux ces braves qui se laissent prendre vivans, quoique vingt décrets les aient d'une mort honteuse sur l'échafaud, tandis qu'ils pouvaient la recevoir avec quelque gloire sur un champ de bataille !

Si nous admettions un seul de vos principes, il faudrait donc rappeler les ci-devant princes et le roi Louis XVIII, et son frère devenu *Monseigneur*, en attendant qu'il devienne un *grand homme* ! Il faudrait donc leur rendre les domaines qui formaient leurs appanages royaux ! Il faudrait donc remettre les évêques, les abbés, en possession des riches bénéfices que la volonté nationale a pu reprendre, et qui n'entrèrent jamais en compensation des maux qu'ils ont faits à leur pays ! Et c'est au moment qu'une constitution républicaine va donner au Peuple Français un gouvernement digne de son courage et de ses succès ; c'est en présence de douze armées victorieuses, que vous osez élever de pareilles prétentions ! quelles récompenses offrirez-vous à ces guerriers triomphateurs, devant qui les éléments ont cédé aux pieds que les phanages de vingt rois coalisés ? Quel sera le prix de leurs exploits ; le dédommagement de leurs pertes, l'adoucissement de leurs fatigues, après cinq années de confiance patriotique, si vous procurez des jouissances si commodes, si paisibles, aux ennemis de la France, aux assassins de la liberté ? Mais non. Ce n'est pas la cause de ces héros qui vous intéresse ; vous ne plaignez, vous ne secourrez que les lâches.

Ainsi s'exerce depuis un an ce système adroit de conspirations formées dont nous connaissons les basses. Ainsi opèrent, à la faveur de ces sentimens hypocrites de justice et d'humanité, la réaction terrible et sanglante qui, à la place des bourreaux Jacobins, rétablissait les bourreaux de Coblenz, de Vienne et de Londres. Tandis d'abord et circulaient les partisans de ce combat n'ont d'abord que des actes qu'ils avaient écrits dans le cœur de tous les Français. Induits par les fausses principes, ils ont essayé d'arrêter le cours des Français, qui ne voulez pas perdre le fruit de vos

sacrifices et de votre sang, foyez fidèles à la cause de la liberté : ne trahissez jamais le serment qui bannit pour toujours du sein de cette terre ceux qui l'ont déchirée pendant 6 ans. Ne vous laissez point séduire par le pompeux étalage d'une sensibilité qui n'est que le masque de la fureur ; ou si les forfaits de Robespierre et de ses complices vous paraissent devoir excuser les forfaits des émigrés, si vous ne craignez ni leurs vengeances particulières ni leurs attentats politiques, si vous consentez à les revoir parmi vous, comblez la mesure, prononcez en même tems le bannissement ou la mort de tous ceux qui sont dans l'intérieur, soit aux frontières, ont combattu pour la République. Il ne peut y avoir rien de commun entre eux et leurs prétendus frères devenus les satellites à gages des tyrans étrangers ! Trouvé.

CONVENTION NATIONALE.

Art. du comité de salut public, relatif à une distribution de denrées de première nécessité aux citoyens peu aisés de la commune de Paris, du 27 thermidor à l'an 3^e de la République Française une et indivisible.

Le comité de salut public, empressé de saisir toutes les occasions de répondre aux vœux de justice et d'humanité qui caractérisent la Convention nationale ; considérant que l'approvisionnement des denrées existant dans les magasins de la République à Paris, le met à portée de venir au secours de la classe indigente des citoyens et des fonctionnaires publics, employés, rentiers et pensionnaires peu aisés, habitants de cette commune ;

Voulant en même tems faire diminuer le prix exorbitant auquel l'agiotage criminel s'y exerce journellement à l'égard de toutes les denrées de première nécessité, arrête ce qui suit :

Art. 1^{er}. Sur la totalité des denrées existant maintenant dans les magasins de la République à Paris, il sera mis en réserve, et à la disposition spéciale de la septième section de l'Agence des subsistances générales, chargée de l'approvisionnement de Paris, les quantités qui seront déterminées ;

Savoir : de morues, harengs et salaisons ;
De sucre brut, terré, ou cassonnade ;
D'huile à brûler ;
D'huile à manger ;
De savons étrangers ;
De savons de Marseille ;
De suifs ;
De coton baze filé.

II. Sur ces denrées, il sera, par les soins de l'Agence des approvisionnements de Paris, fait une première distribution dans les quarante-huit sections. Cette distribution ne sera pas gratuite, les denrées seront vendues sous la surveillance des comités civils et de bienfaisance, aux prix qui seront ci-après déterminés.

III. La distribution et la vente seront faites aux citoyens dans le rapport de l'imposition de chacun au rôle des contributions de l'année 1795.

IV. Les citoyens seront, sous ce rapport, divisés en quatre classes.

La première comprendra ceux non-imposés et ceux imposés jusqu'à la somme de vingt livres inclusivement ;

La seconde comprendra ceux imposés jusqu'à quarante livres ;

La troisième comprendra ceux imposés jusqu'à quatre-vingt livres ;

La quatrième comprendra ceux imposés jusqu'à cent cinquante livres.

V. Les citoyens imposés à une cote excédant cent cinquante livres, étant présumés jouir d'une aisance qui les met au-dessus du besoin, ne seront pas admis à la distribution desdites denrées.

VI. Sont exceptés des dispositions de l'article précédent les fonctionnaires publics, rentiers, pensionnaires ou salariés du gouvernement, qui seraient reconnus n'avoir d'autre ressource pour exister que leurs rentes, leurs pensions ou leurs traitemens.

VII. Les livraisons des quantités de denrées seront faites dans une proportion décroissante ou graduée sur les cotes d'imposition à la différence d'un quart d'une classe à l'autre, de manière que la classe inférieure reçoive toujours un quart en plus que la classe immédiatement supérieure.

VIII. Pour allouer l'exécution des dispositions ci-dessus, il sera formé par les comités civils et de bienfaisance des états nominatifs des chefs de ménage qui devront participer aux distributions d'après ces rôles de contribution.

Ces états seront divisés en quatre classes de la manière indiquée en l'article IV, et le nombre d'individus composant chaque ménage ou famille sera désigné à côté du nom du chef de ménage.

Chaque individu recevra la même distribution que le chef du ménage qui le représente.

IX. Il sera fourni, d'après ces états, des cartes particulières pour chaque ménage : ces cartes seront remises au chef du ménage, et lui serviront à obtenir la première distribution chez l'épicier ou le marchand qui lui seront indiqués.

X. Aussitôt la réception du présent arrêté, les comités civils et de bienfaisance de chaque section s'occuperont de la formation des états mentionnés en l'article VIII.

Un double de chacun de ces états sera remis, sans délai, à l'agence des approvisionnements de Paris.

A fur et mesure de la réception de chaque état, cette agence tiendra, à la disposition des comités civils et de bienfaisance de chaque section, la quantité totale de denrées indiquée par le montant des états fournis.

XI. Cette quantité devra être telle que chacun des individus mentionnés dans ledits états puissent obtenir au moins :

- Une livre de sucre brut terré ou cassonnade ;
- Une demi-livre d'huile à manger ;
- Une demi-livre d'huile à brûler ;
- Une livre de savon ;
- Une livre de chandelle ou suif ;
- Quatre livres de morue ou harengs.

XII. La vente s'en fera sous la surveillance des comités civils et de bienfaisance, par des épiciers et des marchands de marée, à leur choix, et connus par leur probité et leur intelligence dans le commerce de détail.

XIII. Les comités civils et de bienfaisance remettront aux épiciers et marchands de marée, qu'ils auront ainsi choisis, des bons avec lesquels ces derniers se présenteront dans les magasins de l'agence, pour en retirer successivement la quantité totale des denrées qui aura été affectée à chaque section.

XIV. Ces denrées seront vendues dans les boutiques des épiciers et marchands de marée, aux citoyens de la section, qui se présenteront munis des cartes mentionnées en l'art. IX.

XV. Ledites denrées seront vendues, savoir : Le sucre, l'huile à manger et à brûler, le savon, la chandelle ou le suif à dix francs (en assignats) la livre.

La morue et le hareng, à 3 liv. 5 s. (en assignats) la livre.

Il sera retenu, par chaque épicier ou marchand de marée, sur le prix de chaque livre de denrée vendue, la somme de 10 s. (en assignats), pour indemnité de ses peines et soins à la vente et distribution des denrées, et pour frais de magasinage et de conservation.

XVI. Le prix net de la vente sera, à fur et à mesure des livraisons, remis par les épiciers ou marchands de marée, aux commissaires vérificateurs qui seront préposés, et ces derniers verseront ce produit à la trésorerie nationale, qui leur en fournira décharge.

XVII. Les mesures de surveillance en vigueur pour les distributions du pain, du riz et de la viande, seront applicables à celles des denrées ci-dessus.

Les distributeurs infidèles seront poursuivis suivant toute la rigueur des lois, notamment de celle du 14 nivôse dernier.

XVIII. Un mois après la première distribution générale, dont est parlé dans l'art. II, il en sera fait une seconde, suivant les mêmes principes et les mêmes procédés.

XIX. La commission des approvisionnements, la septième section de l'agence des subsistances générales, et les comités civils et de bienfaisance des 48 sections de Paris, sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté, qui sera imprimé et affiché.

Les membres du comité de salut public, Merlin de Douai, Marec, Letourneur de la Manche, Doulcet, J. B. Louvet, Rabaut, Gamon, Jean Debry, Vernier.

SUITE DE LA SÉANCE DU 6 FRUCTIDOR.

Présidence de Chénier.

Suite du rapport de Mailhe.

Toute la caste nobiliaire n'était pas également opprimée ; elle comptait dans son sein des philosophes, des amis de l'humanité, entraînés avec regret par le torrent monarchique, et gémissant des horribles abus qui pesaient sur l'état social ; on en a vu même un grand nombre adopter franchement les vrais principes de la révolution.

Il faut en dire autant de la caste cléricale.

Il est constant qu'une minorité concentrée dans les sociétés populaires gouvernait tyranniquement la France ; mais toutes ces sociétés, dont la masse était toujours conservée saine et pure, étaient elles-mêmes gouvernées, chacune dans son sein, par une autre minorité d'ambitieux et de brigands. Combien d'instruments même de cet exécrable régime ne l'avaient été que par fanatisme, par faiblesse, ou pour se soustraire aux proscriptions des motionnaires et des fustigateurs du crime ! et combien n'en vîmes-nous pas aussi se rallier au 9 thermidor !

Comment la minorité féodale était-elle parvenue à retenir si long-temps dans la servitude les quatre-vingt-dix-neuf centièmes de la Nation ? c'est qu'elle était en possession exclusive de tous les emplois qui donnaient du crédit ou de l'autorité ; c'est que les finances et les forces publiques étaient toutes dans ses mains ; qu'elle recueillait tous les honneurs, tous les avantages de l'Etat, sans supporter aucune de ses charges ; qu'elle avait étouffé toute idée d'équité naturelle et sociale ; qu'elle était elle-même le juge de ses usurpations, de ses rapines, de ses exactions ; que ses volontés étaient la loi, et ses passions la justice ; c'est que par de pieuses impostures elle avait associé le Ciel aux iniquités dont elle souillait la Terre ; c'est que l'arbitraire le plus rapide et le plus effrayant pesait sur toutes les têtes non titrées, et que la baïonnette sur l'échafaud attendait l'homme de courage qui oserait dire ou écrire la vérité.

Les jacobins et leurs affiliés ont-ils employé d'autres efforts pour affermir et cimenter leur domination ?

Comme l'ancienne noblesse, ils s'étaient exclusivement emparés de toutes les fonctions publiques ; comme elle, ils se faisaient gloire de mépriser les sciences et les arts, de consacrer l'ignorance et la barbarie, qui font le tombeau de la liberté.

Comme elle, ils avaient avili et entravé la presse au point qu'elle n'osait exprimer que leurs principes, leurs louanges, leurs intérêts et leurs volontés suprêmes.

Comme elle, ils s'étaient élevés au-dessus des lois, ne respectant que la justice des voleurs qui ont des règles pour eux et n'en connaissent aucune pour les autres, corrompant la morale publique par leurs discours et leurs actions, encourageant le crime et désespérant la vertu par les blasphèmes de l'athéisme, versant leurs poisons sur tous les principes conservateurs de l'humanité, entreprenant de falsifier les liens même de la nature et de la société pour les plier à leurs passions, se faisant un jeu de séduire et d'immoler la pudeur, la forçant de se vendre à une fausse protection et à l'espoir souvent trompé de sauver un père, une mère, un époux.

Comme elle enfin, ils s'étaient arrogé le privilège de disposer de la fortune individuelle et publique, de s'enrichir de confiscations et de brigandages, de frapper de captivité ou de mort tout homme qui, ayant des connaissances, du bien, de l'industrie ou du courage, ne montrait pas un dévouement servile à leur atroce système ; et c'est par la terreur que, toujours attachés aux traces de l'ancienne noblesse, ils comprimaient l'indignation du Peuple, et soutenaient l'étonnant et monstrueux édifice de leur puissance.

Il est donc vrai que les hommes détrônés par le 9 thermidor, n'étaient que les successeurs des hommes détrônés par le 14 juillet. Malheur à ceux qui tenteraient de relever l'empire des uns ou des autres ! ils sont également ennemis du Peuple ; et le Peuple, qui n'a que trop appris à les connaître, saura se garantir de leurs perfidies, et venger les outrages qu'ils feraient à la liberté.

Partisans de la terreur thermidorienne, partisans de la terreur monarchique, osez soumettre vos prétentions respectives au jugement de la raison et de la vérité.

Vous qui accusez la justice thermidorienne d'avoir fait rétrograder la liberté, d'avoir mis l'égalité en péril, répondez : est-ce faire rétrograder la liberté, que de la retirer du chaos sanglant où vous l'aviez précipitée ; que de la ramener à son objet naturel le bonheur du Peuple et le triomphe de l'humanité ? Est-ce blesser l'égalité, que de la associer à la justice ! Cette justice que vous calomniez avec tant de scélératesse ou d'ineptie, est-elle autre chose que l'égalité mise en action ? et n'est-ce pas précisément l'absence de la justice, qui constitue l'inégalité civile et politique, le despotisme et l'oppression ?

Ce n'est donc pas la cause de la liberté, c'est la cause de la tyrannie, c'est votre propre cause que vous défendez. Vous voudriez encore des suspensions, des scellés, des taxes révolutionnaires, des vengeances, des proscriptions, des assassinats !

Vous qui, pour rendre odieux le gouvernement républicain, l'accusez de toutes les horreurs qui ont précédé le 9 thermidor, vous savez bien que ce gouvernement n'exista pas, qu'il n'existe pas même encore, mais qu'il touche au moment d'être organisé.

Nous n'avions pas plus de liberté avant cette mémorable époque, qu'avant celle du 14 juillet : nous n'avions, sous le nom de liberté, qu'une bachante toujours ivre de sang, toujours affamée de victimes ; et c'est cette furie que vous voudriez ressusciter aujourd'hui sous le nom de royauté !

Avec la royauté, vous demandez nécessairement, et les attributs qui en sont inséparables, et les crimes qu'entraînerait la réorganisation ; vous demandez donc le rétablissement de la noblesse, le régime féodal, les corvées, les banalités, les cens, les champarts, cette foule de droits seigneuriaux qui dégradait les personnes et dévorait les propriétés.

Vous demandez donc la gabelle et toutes les vexations qui l'accompagnent.

Vous demandez donc un clergé possesseur d'une grande portion du territoire français, et de la dixième partie des fruits croissant sur la totalité du territoire.

Vous demandez donc la réinstallation des brigands qui sont allés provoquer la coalition de l'Europe, et se sont joints à nos plus cruels ennemis, pour porter le fer et la flamme dans le sein de leur Patrie.

Vous demandez donc l'anéantissement absolu du gage de nos assignats, et l'horrible banqueroute, englobant avec eux toutes les fortunes particulières et toute la fortune nationale.

Vous demandez donc les torches du fanatisme, les fureurs de la vengeance, le pillage, l'incendie, les assassinats.

Vous demandez donc la mort de tous les hommes qui ont occupé des postes publics depuis le commencement de la révolution, de tous ceux qui se sont fait inscrire sur le grand livre, de tous ceux qui ont acquis des domaines nationaux, de tous les défenseurs de la Patrie, de leurs pères, de leurs mères, de leurs femmes, de leurs veuves, de leurs enfants.

Vous demandez donc des bourreaux pour égorger tous les patriotes de 1789, c'est-à-dire, la presque universalité de la Nation.

Robespierre avait, dit-on, calculé que les fondemens de sa domination, pour acquiescer un certain degré de solidité, devaient être composés au moins de huit millions de cadavres : il en faudrait peut-être davantage pour servir de marche-pied sur le trône que vous voudriez relever. Malheureux ! et vous vous dites les amis de l'humanité !

Non, ils ne se réaliseront pas, vos vœux patriciens ! Ce ne sera pas pour livrer la France aux poignards de la monarchie, que nous l'aurons arrachée aux poignards du déceuvrisme ; ce ne sera pas pour devenir, par un lâche retour à leur antique esclavage, la risée, l'opprobre ou la pitié de l'Europe, que les Français auront fait tant de sacrifices pour leur liberté ; ce ne sera pas pour baïffer devant un roi leurs fronts couverts de lauriers, que nos quatorze armées auront vaincu la ligue des rois.

Imprudens ennemis du gouvernement républicain, et vous ses faux amis, si vous êtes insensibles au bonheur général, ne le soyez pas du moins à votre intérêt bien entendu : souvenez-vous des malheurs publics et particuliers, occasionnés par la résistance que vous avez opposée, les uns, aux sublimes éans du 14 juillet et du 10 août ; les autres, au génie non moins grand du 9 thermidor. N'avez-vous pas assez éprouvé, à votre détriment respectif, que la liberté peut bien être jetée par la malveillance dans des écarts funestes, mais qu'il est impossible de la détruire dans un pays où le Peuple connaît ses droits ! Irritée par les menaces ou par les coups du despotisme, c'est un torrent qui renverse les digues, et sème sur son passage la dévastation et la stérilité ; livrée à son cours naturel, c'est un fleuve majestueux, qui répand, dans les plaines environnantes, la fécondité, la vie et le bonheur.

Abjurez donc franchement vos erreurs réciproques dans les mains de l'indulgence nationale ; tenez-vous des assassins et des voleurs, soit nouveaux, soit anciens, qui n'ont et ne peuvent avoir d'autre perspective que l'échafaud ; joignez-vous aux patriotes de 89, qui, quoi qu'on en dise, sont la véritable Nation, puisqu'ils en sont encore la grande majorité. L'anarchie les avait subjugués, isolés, mutilés ; mais, passés par le creuset de l'expérience et du malheur, ils sont prêts à se réunir contre les perfidies et les assaults partiels ou combinés de leurs divers ennemis. Ils n'attendent qu'une constitution républicaine, pour se rallier autour d'elle, et déployer pour sa défense cette hauteur de caractère, cette force mais sage énergie de l'âme, cet amour de la justice, cette pureté de principes et de mœurs, qui forment l'essence et le triomphe de la liberté, et qui, pendant les premières années de la révolution, appelleront sur eux l'attention, l'estime et l'admiration de l'Univers. Ils la recevront bientôt, cette constitution si désirée, qui sera le tombeau de tout arbitraire, de toute oppression, le désespoir de tous nos ennemis, le terme des divisions et des malheurs de la France, l'époque et la garantie de son repos et de sa prospérité. Mais pour que son acceptation soit aussi libre que solennelle, faites d'abord fermer toutes ces cavernes impures, si improprement appelées populaires, où les vociférations de la terreur et de l'immoralité ne cessent de tyranniser l'opinion et d'attaquer l'esprit national.

Il en est cependant qui n'ont jamais servi la cause de la tyrannie ; il en est qui, depuis leur régénération thermidorienne, n'ont pas cessé de défendre la justice et l'humanité : mais comme elles sont toutes prosrites par la loi constitutionnelle que vous allez présenter au Peuple, vos comités ont pensé que toute exception provisoire serait contraire aux véritables principes.

Je suis chargé de vous présenter le projet de décret suivant :

La Convention nationale, après avoir entendu le rapport de ses comités de salut public, de sûreté générale et de législation, décrète :

Art. 1^{er}. Toute assemblée connue sous le nom de club ou de société populaire, est dissoute. En conséquence, les salles où lesdites assemblées tiennent leurs séances seront fermées sur le champ, et les clés en seront déposées, ainsi que les registres et papiers, dans les secrétariats des maisons communes.

II. L'insertion du présent décret au Bulletin de correspondance tiendra lieu de publication.

Ce projet de décret est adopté.

La Convention nationale décrète en outre l'impression du rapport, l'envoi aux départements, aux armées et aux assemblées primaires.

Bonguyod, au nom du comité des décrets, propose d'admettre en qualité de représentant du Peuple, le citoyen Laforêt, premier suppléant de la députation du Nord de Saint-Domingue, dont le poste est vacant depuis la démission du citoyen Richin, sixième membre de cette députation.

Gouly. Je demande à faire des représentations sur la députation entière de Saint-Domingue, et à faire connaître de quelle manière ils ont été élus.

Lefage, d'Eure et Loir. Je demande que la Convention ne se livre point à une discussion aussi impolitique que celle qu'on veut ouvrir, au moment où, abandonnés à leur propre force, les défenseurs de la colonie y soutiennent la cause de la liberté.

La Convention décrète l'admission du citoyen Laforêt.

Efchaffieraux, jeune, au nom du comité de législation, fait un rapport sur la pétition du jeune Dietrich, fils du maire de Strasbourg, mort victime de la tyrannie décemvirale. Après avoir reconnu la légitimité de ses réclamations, il propose de décréter que le nom de Dietrich père, soit rayé de la liste des émigrés, et que ses biens soient rendus à sa famille.

Deville, de la Marne. Je demande l'ajournement.

Plusieurs voix. Motivez-le.

Deville. Eh bien, je le motive sur ce que Dietrich était l'ami et le correspondant de Lafayette. (On murmure.)

Charlier. Je demande aussi l'ajournement ; j'aime à croire que la famille Dietrich est bien fondée à invoquer la justice de la Convention ; mais il est des personnes qui ont des doutes sur la vérité des faits contenus dans ce rapport, je demande que tous les membres aient la faculté de mûrir leur opinion, et je suis persuadé que la famille Dietrich elle-même ne voudrait pas d'un bien qui pourrait ne pas lui appartenir.

Jean Debry. La connaissance que j'ai des faits contenus dans le rapport me porte à m'opposer à l'ajournement, et à demander qu'enfin après trois ans de persécutions et d'injustices la Convention soit équitable envers la malheureuse famille Dietrich. Quand l'ajournement n'aurait pas été réclamé, j'aurais demandé la parole pour exposer ses infortunes et ses pertes.

Diétrich, a-t-on dit, était l'ami et le correspondant de Lafayette ; j'étais, moi, membre de la commission extraordinaire des douze, lorsque l'inculpation d'intelligence avec Lafayette fut faite à Diétrich, lorsqu'on l'accusa d'avoir voulu livrer Strasbourg à l'ennemi ; c'était au moment où la perfidie de la Cour avait ordonné aux deux armées de Luckner et de Lafayette, ce déplacement, ces marches croisées qui laissent soixante lieues de frontières ouvertes. Il arriva alors à la commission des douze deux volumes in-quarto de signatures qui attestaient que c'était par les efforts de Diétrich que la frontière avait été préservée des ravages de l'ennemi, et sur le rapport qui en fut fait à l'Assemblée législative par Tardiveau, elle renvoya Diétrich dans ses fonctions.

A l'époque du 2 septembre, il se rendait à la barre de l'Assemblée législative où il avait été mandé, il apprit à quelques lieues de Paris qu'il venait d'être décrété d'accusation, c'était alors le désigner aux poignards des septembriseurs ; il fut en Suisse en promettant de rentrer dès qu'il pourrait croire que, dans son pays, la justice seule prononcerait sur son sort. Pendant le peu de temps qu'il resta en Suisse il ne vit que des patriotes, ne fréquenta que des gens dévoués à la révolution française ; ce fait est attesté par le citoyen Barthélemy, notre ambassadeur auprès des Cantons Helvétiques.

De retour en France, on ne voulut pas permettre qu'il fût jugé par ses juges naturels, par le tribunal criminel du Bas-Rhin, parce que, disaient-ils, il était trop aimé dans ce département. Il fut traduit devant celui du Doubs, et malgré toute l'influence qu'avait sur ce dernier tribunal le prince Charles de Hesse, l'ennemi le plus acharné de Diétrich, celui-ci fut acquitté.

Le tribunal ne regarda même pas comme sérieuse

l'accusation d'émigration, sur laquelle l'Assemblée législative avait passé à l'ordre du jour.

Quelque temps après Diétrich fut repris et condamné par le tribunal de Robespierre, non point comme émigré, mais comme conspirateur de prisons. (Aux voix, s'écrie-t-on.) Ne craignez point que l'acte de justice que vous allez faire aujourd'hui donne des espérances aux ennemis de la Patrie : non, jamais les émigrés qui ont fui leur pays pour aller se ranger sous la bannière royale ne trouveront de protecteurs ici ; mais les victimes de la tyrannie décemvirale y trouveront toujours des défenseurs.

Le projet du comité de législation est adopté.

Boissy-d'Anglas prononce un discours sur la situation politique de l'Europe.

La Convention en décrète l'impression.

(Nous le donnerons demain.)

La séance est levée à 4 heures.

SÉANCE DU 7 FRUCTIDOR.

Le citoyen Millin se présente à la barre, et fait hommage à la Convention d'un ouvrage intitulé : *Éléments d'Histoire naturelle*, vol. in-8° de 444 pages d'impression.

Le président. Citoyen, c'est toujours avec une sensibilité nouvelle que la Convention nationale accueille un martyr de la tyrannie décemvirale, surtout quand elle reconnaît en lui un véritable ami de la liberté, un des rédacteurs de cette Chronique de Paris, un digne coopérateur de l'ingénieur Rabaut-Saint-Etienne et du profond Condorcet, qui a préparé les voies de la République : la persécution dirigée contre vous a trouvé son terme ; le 9 thermidor est arrivé ; le 9 thermidor, ce jour sacré pour toutes les familles, ce jour qui a échappé tant de pleurs, qui a brisé tant d'échafauds, et dont le nom fera toujours un sujet d'espérance et de consolation tant qu'il y aura des opprimés par la terre !

Ah ! que n'a-t-il pu délivrer avec vous ces illustres compagnons de votre infortune, dont la courageuse éloquence manque aujourd'hui à la République. Digne de partager leur proscription, vous avez conservé votre liberté dans les prisons du despotisme anarchique ; vous avez cultivé les sciences dans les fers dont l'ignorance orgueilleuse et cruelle avait chargé vos mains.

La Convention nationale, ennemie de toutes les tyrannies, amie des arts consolateurs et des sciences utiles qui forment essentiellement le domaine de la liberté, accepte avec plaisir l'offre que vous lui présentez ; elle vous invite aux honneurs de la séance. (On applaudit.)

La Convention agréé l'hommage, en décrète mention honorable, et le renvoi de l'ouvrage au comité d'instruction publique.

Roger-Ducos, au nom du comité des secours. Déjà cette enceinte à plusieurs fois retenti de l'héroïsme dont les citoyennes françaises ont aussi fait leurs preuves pendant la révolution. Ce n'est pas sans fondement qu'on a dit que le génie de la liberté n'avait point de sexe : Marie-Barbe Parent, native de Valenciennes, en fournit un nouvel exemple.

Dès l'origine de cette guerre, la citoyenne Parent, brûlant du désir de combattre les ennemis de sa Patrie, s'enrôla dans le 9^e bataillon des Fédérés, et suivit la première campagne qui nous rendit maîtres de la Belgique.

Les chances de la guerre, ou plutôt la trahison des chefs militaires, ayant obligé nos troupes à rétrograder, le bataillon des Fédérés fut renvoyé de Bruxelles sous les murs de Valenciennes : là, la citoyenne Parent est reconnue et forcée, par ses parents qui la réclament, de déposer l'uniforme républicain, et de rentrer dans le sein de sa famille.

Cependant Valenciennes est bientôt cernée et assiégée, tous les bras y deviennent nécessaires. La citoyenne Parent rentre dans la carrière militaire, partage tous les dangers du siège jusqu'à la reddition de la place, dont elle sort avec la garnison et se rend à Paris, quittant une famille contrainte à se disperser, après avoir tout perdu par l'effet du bombardement.

Elle n'est pas plutôt à Paris qu'elle apprend que la voix de la Patrie appelle de nouvelles phalanges républicaines pour aller repousser les ennemis hors du territoire français : elle s'incorpore de nouveau dans le 1^{er} bataillon du 75^e régiment, lequel fait aujourd'hui partie de la 139^e demi-brigade, où elle a continué le service militaire depuis le 12 ventôse de l'an 2 jusqu'au 27 messidor dernier.

Les certificats que la citoyenne Parent produit du conseil d'administration et des officiers en chef de la 139^e demi-brigade, justifient qu'elle s'est trouvée dans toutes les affaires que cette brigade attachée à l'armée de Rhin et Moselle, a eues avec l'ennemi pendant seize mois de fatigues et de victoires continuelles.

Ces certificats attestent de plus que, pendant le cours de sa carrière militaire, son zèle à remplir ses devoirs, sa bravoure et la décence de ses

mœurs ont été au-dessus de tout éloge, et lui ont à juste titre mérité l'estime et la bienveillance de ses chefs et de ses camarades.

Mais les parens ayant encore découvert le parti qu'elle avait repris, l'ont de nouveau réclamée ; elle a été forcée de faire l'aveu de son sexe ; et d'après la loi qui l'excluait du service militaire, elle l'a quitté à regret. C'est au camp devant Mayence que le congé absolu, le plus honorable qu'on puisse recevoir, lui a été délivré ; et je ne dois pas omettre que le certificat du conseil d'administration porte cette invitation non moins honorable, de donner secours et assistance à cette héroïne qui a courageusement supporté les fatigues et les dangers de la guerre avec une fermeté et une sagesse qui la rendent recommandable.

C'est à l'âge de vingt ans que la citoyenne Parent recueille ce tribut d'éloges dû à son amour pour la liberté.

C'est à vous, Citoyens représentants, qu'elle est venue demander cette assistance et ces secours qu'elle n'a pu retrouver dans le sein d'une famille ruinée par l'événement de la guerre ; vous avez renvoyé sa pétition au comité des secours qui a été pénétré du courage et de la bonne conduite qu'a tenue la citoyenne Parent ; et comme vous l'aviez sans doute préjugé au premier exposé qui vous en fut fait par elle-même, revêtue du costume militaire, le 30 thermidor dernier, il a été d'avis qu'il lui fût accordé une somme de 600 liv. à titre de gratification.

Voici le projet de décret :

La Convention nationale, après avoir entendu le rapport de son comité des secours publics, sur la pétition de la citoyenne Marie-Barbe Parent, de la commune de Valenciennes, qui a servi, sous l'habit national, dans les armées de la République, notamment depuis le 12 ventôse de l'an 2, jusqu'au 27 messidor dernier, dans la 139^e demi-brigade attachée à l'armée de Rhin et Moselle ; ayant reçu son congé absolu au camp devant Mayence, et justifiant par certificats qu'elle s'est trouvée dans toutes les affaires que cette brigade a eues avec l'ennemi, et que son zèle, sa bravoure et la décence de ses mœurs lui ont mérité l'estime et la bienveillance de ses chefs et de ses camarades, décrète ce qui suit :

La trésorerie nationale paiera, sur le vu du présent décret, à ladite citoyenne Parent, une somme de 600 livres, à titre de gratification, et renvoie sa pétition au comité d'instruction publique.

Le présent décret et le rapport seront insérés au bulletin de correspondance.

Ce projet de décret est adopté.

Sur la proposition d'un membre, la Convention rapporte le décret qui nomme *functoides* les derniers jours de l'année du calendrier républicain, et décrète qu'ils porteront à l'avenir le nom de *jours complémentaires*.

Boissy-d'Anglas. Je demande qu'on s'occupe enfin de la discussion sur la loi du 17 nivôse.

Ch. Delleville. Il est tems aussi que l'Assemblée discute le projet de décret relatif aux prévenus.

La Convention décrète que demain elle discutera la première, et l'autre après-demain.

Aubry, au nom du comité de salut public, à la suite d'un rapport dans lequel il fait l'éloge des vertus et du courage du général Dugommier, mort au champ de la gloire, propose et l'Assemblée adopte le projet de décret suivant :

La Convention nationale, après avoir entendu le rapport de son comité de salut public, décrète :

Art. 1^{er}. A dater du jour de la mort du général Dugommier, il est accordé à la citoyenne Dugommier, sa veuve, une pension annuelle de 3000 liv., qui lui sera payée de six mois en six mois par la trésorerie nationale, sur la simple présentation de son certificat de vie, et du brevet de pension qui lui sera expédié à cet effet par la commission des armées, et confirmé par le conseil exécutif.

II. Le comité de salut public est chargé de prendre tous les moyens d'opérer sans délai l'échange du fils aîné du général Dugommier, actuellement prisonnier en Angleterre, ainsi que de pourvoir à son avancement militaire et à celui de ses deux frères, présentement au service de la République.

III. A dater du jour de la mort du général Dugommier, il est accordé une pension annuelle de 1,500 liv., payable de six mois en six mois, à chacun de ses enfants dénommés ci-après, savoir :

A la citoyenne Justine Dugommier ;

A la citoyenne Augustine Dugommier ;

Au citoyen Adonis Dugommier.

Le brevet leur en sera expédié par la commission des secours, et confirmé par le conseil exécutif.

IV. Le comité de salut public est chargé de pourvoir aux moyens et aux frais nécessaires pour la traversée du citoyen Dugommier, chef de bataillon jusqu'à la Guadeloupe, où sa mère, veuve du général Dugommier, est réfugiée.

Sur le rapport de Delecloy, le décret suivant est rendu :

La Convention nationale, après avoir entendu son comité de législation sur la pétition de Philippe-Marin Thomas et Marie-Marguerite Leroy, sa femme, par laquelle ils consultent la Convention sur la validité du jugement rendu entre eux et les nommés Lucas et Cognacq, au tribunal du district de Gournay, par lequel ce tribunal a ordonné que les témoins produits par les parties seraient entendus à l'audience publique et en présence desdites parties ; Considérant que ce jugement est conforme à l'esprit et à l'intention de la loi du 3 brumaire an 2 ; Décrète, qu'elle passe à l'ordre du jour sur la pétition desdits Thomas et sa femme.

Et en outre, pour ne laisser aucun doute sur le véritable sens de l'adite loi et prévenir les objections qu'on pourrait faire à ce sujet, décrète ce qui suit :

Art. 1^{er}. A l'avenir, en toutes matières civiles dont la connaissance appartient aux tribunaux de districts, et sans aucune distinction, les témoins seront entendus à l'audience publique en présence des parties intéressées, ou elles dûment appelées.

II. Le greffier tiendra note de leurs noms, âge, qualité et demeure, ainsi que de leurs dépositions et des reproches qui auront été fournis contre eux ; il fera pareillement mention du serment que le tribunal aura fait prêter avant que de recevoir leurs dépositions.

III. L'affaire sera jugée immédiatement après qu'ils auront été entendus, si faire se peut, sinon à l'audience suivante, sans qu'il soit besoin d'un autre acte de procédure.

IV. Il est dérogé par le présent décret à toutes lois contraires.

Le présent décret sera imprimé, publié et affiché, et inséré au bulletin.

Un membre, au nom du comité d'instruction publique, fait rendre le décret suivant :

Art. 1^{er}. A compter de ce jour, 7 fructidor, il ne sera plus reçu aucun ouvrage au jury pour le concours des livres élémentaires, qui devait être fermé le 1^{er} nivôse dernier.

II. Il est ouvert sous les mêmes conditions un nouveau concours qui sera terminé au 1^{er} vendémiaire de l'an 5.

Piette. La hausse des subsistances est effrayante ; il faut que les comités s'emparent de vous présenter des vues pour amener le bonheur par cette terre désolée. J'ai vu des infortunés obligés de manger l'herbe des champs, des racines d'arbustes, toutes que des hommes qui, il y a deux ans, n'avaient rien, le gorgent de tout. Il doit y avoir un terme à ces maux intolérables ; il faut que l'indigent, dont la patience a été poussée à bout, soit assuré de la subsistance. Je demande qu'il soit fait une taxation des grains, et qu'on établisse une police sévère pour les marchés. (Quelques applaudissements.)

Roux de la Haute-Marne. La Convention entend toujours avec un nouvel intérêt les hommes qui viennent lui parler des besoins du Peuple ; mais il est des choses qu'il faut qu'on sache. C'est plus encore à la malveillance qu'il faut attribuer la disette dont nous souffrons, qu'à la force des circonstances ; la preuve en est, qu'il y a encore du blé de la récolte de l'an passé ; on l'avait donc caché.

Le gouvernement s'occupe sans relâche des subsistances ; ce qu'il a pu faire l'a été ; il est des mesures qu'il importe de ne pas révéler ; mais déjà la distribution dans Paris est plus abondante.

Il part quelques murmures des tribunes. Le président les rappelle à l'ordre.

Roux. Citoyens de Paris, la République n'est pas dans cette enceinte, nous sommes les représentants de toute la France. Ceux qui murmurent, ignorent donc les sacrifices que nos frères des départements ont fait cet hiver pour approvisionner Paris. (On applaudit.) Les malveillants ne parviendront pas à troubler l'union qui règne entre les citoyens de tous les départements. La mission se fait ; elle est abondante ; l'agriculture ne craint plus, comme du tems de Robespierre, de se voir enlever ses gerbes ; on n'a plus dans les marchés acheter au nom du gouvernement, et y établir une concurrence désastreuse ; bientôt l'abondance fera oublier l'affreuse disette. Je demande le renvoi du tout au comité.

Cette proposition est décrétée.

Leconte des Deux-Sevres. Je demande que notre

collègue Piette se présente aux comités des secours et de fureté générale, pour faire connaître au premier les indigènes dont il a parlé, afin qu'on les soulage ; et au second, les voleurs, afin qu'on les punisse. (On applaudit.)

Cette proposition est décrétée.

La séance est levée à 4 heures.

SÉANCE DU 8 FRUCTIDOR.

Pierret, au nom des comités de fureté générale et de fureté public, propose à l'Assemblée de nommer Pelet, de la Lozère, pour aller remplacer les représentants qui sont à Lyon.

Reverchon. Je m'oppose au projet de décret ; les représentants qui sont à Lyon, ont sauvé le Midi ; ils ont fait cesser les massacres qui se commettaient dans le département où ils sont ; mais leur surveillance et la continuation de leurs soins sont d'autant plus nécessaires, que les affluents se font répandus dans les départements voisins. On a osé faire l'éloge funèbre de l'un d'eux ; on l'a représenté comme un martyr de la Patrie ; il avait été tué par un prisonnier.

Pierret. Je n'ai été que l'organe de vos deux comités ; demain, notre collègue Chénier doit, au nom de ces deux comités, vous faire un rapport général ; ce que je puis dire, c'est que les comités n'ont pas eu d'autre raison pour remplacer les représentants qui sont à Lyon, si ce n'est que leur mission est finie.

Chénier. Il n'a nullement été question de calomnie contre nos collègues ; les comités savent qu'ils ont tenu une conduite sage, et qu'ils ont sauvé le Midi.

Plusieurs voix. Pourquoi les rappeler ?

N. ... En effet, on n'a pas osé les rappeler ; mais on a épilé le moment où leur mission finissait, pour proposer de les remplacer.

De même on viendra vous proposer de casser la municipalité de Lyon ; mais on vous proposera aussi de décréter que ceux qui la composent pourront être réélus.

Turreau. La discussion doit avoir éclairé la Convention ; je demande formellement que les pouvoirs des représentants qui sont à Lyon, soient prolongés.

Cette proposition est écartée par l'ordre du jour.

Plusieurs membres réclament vivement, et demandent une seconde épreuve.

Divers membres vont à la tribune, et demandent la parole.

Le Sage. Un mot va tout finir. C'est moi-même qui ai proposé les membres dont on s'occupe pour leur mission ; mais cette mission était près des armées : ce n'est que par un arrêté particulier qu'ils se sont arrêtés à Lyon ; il convient donc qu'ils se rendent à leur destination. Je demande l'ordre du jour ainsi motivé sur la motion de Turreau.

Cette proposition, ainsi que le projet des comités, sont adoptés.

Discussion sur la loi du 17 nivôse.

Lanjuinais, au nom du comité de législation. Les orateurs ont beaucoup divagué dans la discussion ouverte sur la loi du 17 nivôse : aucun n'a traité précisément la question, ni même la moitié de la question.

L'un n'a parlé que de l'égalité de partage : il a soutenu que le partage de toutes les successions ouvertes depuis le 14 juillet 1789, devait se régler par la loi de 1794. Il a laissé de côté tout ce qui concerne l'effet rétroactif de cette loi sur les donations entre vifs, sur les dispositions à cause de mort, sur les dispositions par contrat de mariage, même au profit des étrangers et parents non héritiers, sur les avantages entre maris et femmes, sur la représentation et sur l'ordre de succéder d'une ligne préférablement à l'autre.

Donation restreinte contre les droits de l'homme, avec effet rétroactif.

Le principe d'égalité est étranger à toutes ces matières ; et comme la loi du 17 nivôse les a toutes soumises à l'effet rétroactif, resté indéfini sur tous ces points importants, ma proposition demeure intacte, inattaquée dans sa généralité.

Il s'ensuit que l'effet rétroactif de la loi du 17 nivôse doit être aboli, et que le projet du comité de législation doit être discuté, sauf les amendements et les exceptions générales, si l'on juge devoir en admettre.

Un autre orateur a dit que le projet abroge la loi du 8 avril 1791, au moins sur les exclusions et renonciations des filles ; il a parlé sur cet objet, et quelque juste faveur qu'il obtienne son talent, toute la discussion a porté absolument à faux.

Loin de vouloir abroger la loi du 8 avril 1791, je propose, par un article exprès, qu'elle soit entièrement conservée, et exécutée du jour de sa publication.

Il y a plus : cette loi du 8 avril 1791 a confirmé, dans son article IV, les exclusions et renonciations des filles Normandes, qu'on a en vues.

Cet article IV n'a été abrogé qu'en 1794, par la loi du 17 nivôse ; et le comité de législation, dans l'article VII, dont on se plaint sans en avoir fait le sens, rejette, pour le passé et pour l'avenir, les exclusions des filles Normandes parce qu'elles pouvaient être rappelées par leurs pères et mères, et qu'ainsi leur exclusion n'était pas vraiment irrévocable.

Un autre système sera présenté par mon collègue Berlier ; il est particulièrement favorable aux filles Normandes ; mais c'est aussi sans effet rétroactif. Ce n'est pas encore le moment de s'occuper de cet objet.

Il s'agit uniquement de savoir si l'effet rétroactif de la loi du 17 nivôse doit être aboli ou maintenu.

Il s'agit de savoir si une loi de 1794 a pu annuler, conserver ou réduire tous les actes faits auparavant, sur la transmission du patrimoine des familles, suivant les lois en vigueur jusqu'en 1794.

Donations entre vifs, dispositions à cause de mort, soit au profit des étrangers, soit à celui des parents ou des héritiers naturels ; dispositions par contrat de mariage ; soit entre époux, soit au profit des étrangers ou des parents ; contrats de vente au profit des parents, ordre de succéder en ligne ascendante ou descendante, directe ou collatérale ; représentation bornée ou à l'infini ; mode de partage dans toutes les successions ; tout a été réglé de nouveau par les lois du 5 brumaire et du 17 nivôse, en ce qu'elles s'appliquent au tems passé, en ce qu'elles défont et annulent ce qui s'était fait légitimement pendant cinq années antérieures à leur existence, c'est-à-dire, jusqu'au 14 juillet 1789.

Tel est le fruit odieux d'un complot dirigé par le sordide intérêt de quelques-uns de nos tyrans, et d'une illusion révolutionnaire, qui, au milieu de la plus affreuse anarchie, a ébranlé ou détruit la propriété de 500,000 familles.

Comment un si révoltant désordre a-t-il subsisté pendant toute une année après le 9 thermidor ? Comment peut-on en faire aujourd'hui même, après le 12 germinal et le 1^{er} prairial, le sujet d'une discussion sérieuse ? Dispensez-moi de faire une réponse directe à ces deux questions. Je dirai seulement que, plus long-tems vous avez été forcés, par des circonstances à jamais déplorables, de retarder l'abolition de tant d'actes de la tyrannie, de tant de lois iniques et barbares, sous le poids desquelles gémissent encore les Français, plus vous devez vous hâter de leur donner satisfaction pour le passé, et de les rassembler pour l'avenir, en supprimant l'effet rétroactif de la loi du 17 nivôse.

(La suite demain.)

N. B. Dans la séance du 10 fructidor, la Convention a chargé les représentants du Peuple en mission dans le département de la Loire, d'en épurer les autorités constituées, dont quelques membres ont protégé les émigrés et les réfractaires.

Les dernières nouvelles des Antilles, communiquées à la Convention par le comité de salut public, annoncent que nous nous sommes emparés de Sainte-Lucie à la bayonnette, et d'un grand nombre de vaisseaux anglais très-richement chargés.

Paiement de la trésorerie nationale.

Les créanciers de la dette viagère sont prévenus qu'on a ouvert le paiement des parties de rentes viagères sur plusieurs têtes ou avec survie, déposées avant le 1^{er} vendémiaire, an 3, dans les quatre bureaux de liquidation, jusques et compris le n^o 8000.

Le paiement des mêmes parties du n^o 8001 à 9000 est aussi ouvert depuis le 1^{er} fructidor.

On paye aussi depuis le n^o 1 jusqu'à 2500 de celles déposées depuis le 1^{er} vendémiaire, an 3.

On fera averti par de nouveaux avis du paiement des numéros subséquents.

On trouvera, dans la galerie des vérificateurs des affiches indicatives des bureaux auxquels il faudra s'adresser.

L'abonnement se fait à Paris, rue des Poitevins, n^o 19. Le prix est de 120 liv. pour trois mois, pour Paris, et 125 liv. pour les départements. L'on ne s'abonne qu'au commencement de chaque mois, et l'on est tenu pour trois mois. On ne reçoit pas, quant à présent, d'abonnement pour un plus long terme.

On adresse les lettres et l'argent, franc de port, au citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n^o 19. Il faut comprendre, dans les envois, le port des pays où l'on ne peut s'abonner.

Il est aussi permis de se conformer, pour la sûreté des envois d'argent ou d'assignats, à l'arrêté du comité de salut public, inséré dans le n^o 30 de notre feuille du premier thermidor de l'an 4, ou à moins charger les lettres qui renferment des assignats, de l'assignat de cinq livres et au-delà, à l'effigie royale, n'ayant plus cours de monnaie, on ne recevra que ceux qui n'ont l'impression de la République.

Il faut s'adresser, pour tout ce qui concerne la rédaction de la feuille, au Rédacteur, rue des Poitevins, n^o 19, depuis neuf heures du matin jusqu'à huit heures du soir.

POLITIQUE.

TURQUIE.

Constantinople, le 1^{er} juillet.

Le ministre de France, Yenninac, a fréquemment des conférences avec les ministres de Prusse et de Suède. Ces trois puissances ont inconsciemment des intérêts communs; leurs envoyés traitent ensemble chez une quatrième puissance dont les intérêts ne sont point, à bien des égards, différents des leurs. Ainsi, jamais ambassadeurs n'ont eu plus beau jeu pour être sages.

Douze officiers suédois, nouvellement arrivés ici, vont se joindre aux officiers français qui sont déjà au service de la Porte, pour instruire les troupes Ottomanes.

Aussitôt que le capitain-pacha aura chassé les pirates qui infestent l'Archipel, il doit marcher contre le pacha de Damas. Celui-ci a levé l'étendard de la révolte, s'est déclaré indépendant, et a mis plusieurs provinces à contribution. Les palatins de la Mecque n'ont aucune fureur.

Du 16. Il a été déclaré, le 7 de cemois, un horrible incendie. Un désastre pareil, et beaucoup plus considérable encore, vient d'affliger la capitale du Danemarck, et diverses circonstances dont se rapprochent quelques particularités de notre funeste événement, donnent à penser que la cour de Russie peut être regardée comme l'auteur de ces deux crimes atroces. Les flammes nous ont consumé deux cents magasins remplis de toutes sortes de denrées. On évalue la perte à plus de 14 millions de piastres. Les troupes ont, contre leur usage, montré peu de zèle à apporter du secours. D'autres négligences extraordinaires ont eu lieu.

POLOGNE.

Varsovie, le 6 juillet.

La commission établie ici par les Russes pour examiner la conduite des principaux auteurs de la révolution, vient de citer devant elle les plénipotentiaires du grand conseil national, M. Horain et l'abbé Thomas Zezusi, les commissaires du comité de guerre, Loga, Krapinski, Groblecki, Wieganski, Brzezinski, Konowski, Dobrakowski, Kozlowski, et Lubanski, pour rendre compte de leur conduite. Les prisonniers doivent comparaître en personne dans l'espace d'un mois.

Le baron russe de Pabler, gouverneur général de la Courlande par Catherine, a fait, le 23 juin, son entrée à Mittau. Il a fait lui-même célébrer par des fêtes cet événement qui lui seul trouve heureux.

Le brave Madalinski, celui qui donna le signal de l'insurrection aux Polonais opprimés, vient d'être mis en liberté par le gouvernement prussien, mais à condition qu'il ne jouirra que dans la Prusse ancienne. Frédéric-Guillaume lui a accordé une pension de 2000 écus.

Le général russe Buchoerden vient de rétablir les académies et les collèges, il a confié le soin de l'éducation aux pères, et on jugera par là qu'il s'est fidèlement conformé aux instructions de la souveraine, dont le premier vœu est d'étouffer l'amour de la liberté dans le cœur des jeunes Polonais.

ALLEMAGNE.

Vienne, le 25 juillet.

La Cour porte toute son activité vers son armée d'Italie. C'est là un des centres de ses menées et de son intrigue, s'il est vrai, comme on le pense, qu'elle ait toujours conservé sa France de perdus correspondants, et dont quelques-uns pourraient être revêtus de titres respectables.

On paraît être ici trop rassuré sur le passage du Rhin, pour que les amis de la France et de la liberté n'en conçoivent pas quelque inquiétude. Le ton que prennent plusieurs journaux français n'est guères d'accord avec la valeur et l'impatience dont sont animés les soldats et les généraux de la République.

Le ministère autrichien a ordonné un recensement de la population de Vienne. Il est enjoint à tous les étrangers qui sans état et sans aveu se trouvent dans la capitale, de s'enrôler ou de sortir des Etats de l'Autriche.

On forme des magasins en Bohême, et l'on y envoie de l'artillerie.

Les régiments qui composent la garnison de Vienne

vont se rendre dans cette dernière province, et seront répartis dans les fortifications de Fleiss, de Königgratz et de Theresienstadt. Les invalides garderont la capitale.

La cour a dernièrement reçu un courrier extraordinaire avec des dépêches de l'impératrice de Russie. Il paraît qu'il s'agit de la cession de quelques domaines dans les palatinats de Cracovie et de Dublin, en échange d'une partie de la Westphalie, sur laquelle la cour de Vienne avait des droits que elle abandonne à Catherine.

Prague, le 20 juillet.

Les rebelles de Belgrade sont, depuis plusieurs actions sanglantes, en la tranquillité est totalement rétablie.

Le pacha a fait publier dans toute la Serbie l'ordre qu'il a reçu du sultan d'exterminer les ennemis de la révolte. Il paye deux ducats par tête et en quatre pour toute personne qu'on lui amène en vie.

Les Grecs apportent chaque jour plusieurs prisonniers, et amènent des prisonniers. Ceux-ci sont sur-le-champ mis à mort par le canon.

CONVENTION NATIONALE.

Présidence de Chénier.

Discours prononcé dans la séance du 6, par Billaud d'Anglais, sur la situation politique de l'Europe.

Citoyens, la République Romaine affermit sa liberté par les victoires de ses guerriers, la politique habile de ses consuls et l'austère équité de ses magistrats; toujours attaquée, toujours triomphante, sans cesse irritée, et toujours maîtresse d'elle-même, éternellement combattue par les artifices de ses ennemis, et déjouant constamment leurs intrigues, tous les efforts de ses ennemis ne servirent qu'à rendre sa puissance plus solide, les possessions plus étendues, et la gloire plus brillante.

La République Française, des sa naissance, parut réservée aux mêmes destinées, de nombreux ennemis l'ont aussi menacée; elle a été attaquée par les rois, agitée par les factions, traitée par les rebelles, tyrannie par les despotes. Tous ces jours victorieux, mais sans cesse d'une puissance terrible dans les combats, mais constamment vaincue après les succès, elle força ses ennemis à admirer son courage, et à se louer de la laudation; et les Nations qui lui demandent la paix, trouvent avant de faciliter à négocier avec elle, qu'elle avait trouvé d'immolabilité à la victoire.

Mais l'orgueil humilié, la vengeance trompée, les passions vaines font des ennemis opiniâtres que rien ne persuade ni ne ramène. En vain la volonté terrible d'un grand Peuple les renverrait-elle par son explosion, ils se relèvent après chaque chute, oublient les revers, foment de nouveaux plans et rêvent encore des succès. Lorsqu'ils sont repoussés loin de nos frontières, ils s'agitent dans l'intérieur, ils le tourmentent par leurs intrigues; ils cherchent à l'égarer par leurs perfidies. Lorsque le dieu de la guerre élève le tonnerre à leurs vœux, ils invoquent la famine et tous les fléaux qui l'accompagnent; lorsque leurs glaives sont brisés, des tribunes payées, des plumes vendues, des politiques mercenaires viennent offrir de nouveaux instruments à leurs fureurs, de nouveaux aliments à leur haine, de nouveaux fantômes à leurs illusions. Tout à l'heure encore, un grand effort vient d'être tenté contre nous.

La coalition vaincue, après avoir vainement essayé de nous renverser, le 1^{er} planal, parut nous proposer sous un voile d'invincible hardie, exécutée par des hommes désespérés, placés entre la faiblesse et la mort. Le gouvernement anglais devenu le seul appui d'une guerre, dont peut-être, des le principe, il a été le seul agent secret, avait dirigé toutes ses vues vers cette expédition; il avait fait les frais d'un armement immense, et tel que l'Angleterre pourrait le demander dans les plus grands périls. Il avait payé des subsides aux Autrichiens et aux Piémontais, pour entretenir des divisions; il avait soudoyé deux corps d'émigrés: celui qui débarqua dans l'Ouest, et l'armée de Condé qui devait pénétrer par un autre point.

L'attente de cet effort, tenait l'Europe en suspens. La timidité de quelques puissances nées s'en alarmait; l'indécision de quelques autres semblait s'en accroître; on nous présentait à elles comme placés sur un abîme, d'autant plus dangereux, que nous ne pouvions l'apercevoir; un système de perfidie fut organisé, fut fait de la part des choux et des rebelles de la Vendée; l'ambassade que vous aviez accordée, fut présentée comme un acte de faiblesse et d'impuissance: leurs hostilités, qu'il se dit, leurs assassinats recommencèrent; notre éclat reçut un échec, et l'Anglais vomit sur nos côtes un effluve de Français, dont

les uns volontairement et les autres par la force, étaient destinés à organiser au milieu de nous cette guerre civile, le but atroce des combinaisons de nos adversaires.

On songait moins à nous subjuguer par cette expédition, qu'à nous empêcher de prendre la liberté qui doit fixer, aujourd'hui nos destinées, qu'à nous arrêter au milieu de nos conquêtes, qu'à nous priver du moyen de faire la paix, qu'à nous détacher de nos alliés, qu'à lancer contre nous l'ennemi le plus dangereux pour notre population, nos intérêts, notre agriculture, l'insurrection de la noblesse, qui sortait du sein de l'ennemi de la constitution que vous venez de donner, et pour confondre à jamais notre glorieuse révolution.

Le gouvernement anglais attachait encore une importance de plus à cette invasion; il voulait, par nos succès, ramener le vain désir de ceux qui, par leurs passions, regardent encore la royauté présente dans leurs yeux, ce fardeau qu'ils pouvaient se débarrasser; il voulait ramener cette défiance et d'alarme qui conduit d'abord aux mesures violentes, ensuite au crime, ensuite à la tyrannie. L'horreur des soldats républicains à détruire, en quelques heures, les proférés combinaisons d'une politique atroce. Tous les fléaux que le gouvernement anglais voulait nous faire subir, sont tombés sur lui. Il voulait nous rendre sujets aux puissances neutres, ou alliées, et c'est lui qui s'est rendu odieux à chacune d'elles par ses procédés tyranniques, par les perfidies sur les mers, par les alliances mensongères. Il voulait nous épuiser dans tous nos moyens, en attendant qu'il pût nous le faire; il voulait nous confondre toutes les résolutions, il se charge de tous les frais de la coalition, il soutient pour nous accablant un fardeau supérieur peut-être à celui que nous nous imposons pour nous défendre. Il veut entraver notre commerce, mais il attaque en même temps celui de la Nation en lui fermant l'immense marché établi pour elle au milieu de nous; il voulait nous diffamer, et c'est lui qui se déshonore par le secours perfide donné à des malheureux qui l'envoient à la mort et qu'il a lâchement abandonnés.

Loins de nous ce système injuste qui rend toute une Nation responsable des fautes de son gouvernement.

Les cris de l'Anglais indigné retentissent déjà de toutes parts; chaque jour cette guerre défensive pour lui, lui devient plus insupportable; chaque jour le besoin s'élève dans ses villes de puissantes réclamations. Ah! quel honneur, le premier besoin des Peuples, que l'humanité outrage en silence, entendre de nouvelles; que ce prin de l'oppression honoré par sa constance à dévoter tant de talents et tant d'horreurs, à en prédire le mauvais succès, à en réclamer le châtiment, se mette enfin avec le caractère impôtant de l'opinion nationale: voilà le vœu que nous arrachons le drapeau du repos de l'Europe, et bientôt il sera réalisé. Le gouvernement anglais en est effrayé lui-même. Contre le spectacle de nos victoires, de la dissolution de la ligne des rois, et surtout de la destruction de cette tyrannie intérieure qu'il avait lui-même encouragée, et qui secondait si puissamment ses projets; il commence à craindre le dénouement de ces larmes sanglantes qu'il a si témérairement fait naître et qu'il n'a pu éteindre. Il craint que la Nation qu'il dirige, brave et franche, toujours animée de la liberté, ne peut être longtemps feinte par les sophismes d'une politique immorale, et par les prestiges d'une fausse gloire. Il redoute l'instinct, qui n'est pas éloigné, d'une Nation équitable et sévère, lui demandant un compte rigoureux de sa conduite, lui adressera ces paroles terribles:

» Pourquoi m'as-tu entraîné dans la guerre des préjugés contre la raison, du fanatisme contre la tolérance, du despotisme contre la liberté?

» Pourquoi as-tu dissipé mes trésors, en stipendant des puissances disposées à la paix, et dont, par ce perfide secours, tu n'as fait que prolonger les erreurs et multiplier les défaites?

Pourquoi, en feignant de vouloir relever ton trône brisé, as-tu cherché à démembrer le royaume même que tu annonçais vouloir rétablir, en comparant pieusement, au nom de ton roi, de la Corie que tu ne peux confondre, du port de Toulon que tu as si lâchement évacué, des colonies que tu n'as pas même su défendre contre quelques nègres et quelques cultivateurs armés seulement de leur courage?

Pourquoi, au mépris de tous ces principes de philosophie et d'humanité qui m'avaient assigné une place si rang si glorieux parmi tous les Peuples, as-tu organisé cet affreux système de faux papier et de fausse gloire, qu'il avait complètement réussi, livrer à la mort et aux convulsions de la rage vingt-cinq millions d'hommes, dont le seul crime était de vouloir être libres, et de refuser de se soumettre au joug des étrangers?

Par quelle impudérie, engageant d'abord la Hollande dans ta querelle, l'as-tu si mal soutenue, que

son armée, coupée dans sa retraite, a été forcée d'aller cacher dans le fond de la Germanie la honte que la France, de ses combinaisons lui a au préalable, en lui donnant ainsi une République qui aurait été détruite, si la générosité française n'avait mieux aimé relever ceux qu'elle avait vaincus, et s'en faire de sâles fidèles, que des sujets malheureux.

Par quelle perfidie, enflammant sans cesse les passions des émigrés, flattant leur délire, agitant leur douleur, et creusant de plus en plus l'abîme qui doit les engloutir les as-tu par-tout excités à attaquer leur Patrie, et as-tu fini par les jeter sur les côtes qui les virent naître, en les livrant sans défense au fer de ceux qu'ils ont trahis, et à la fureur de leurs lois ?

Par quelle politique désastreuse as-tu abandonné le seul système qui me convenait, celui d'une neutralité qui aurait porté au comble la prospérité de mon commerce ?

Par que la politique abominable, après avoir privé l'Angleterre de l'économiement de ses denrées ; appauvri son agriculture, entravé la liberté individuelle de ses citoyens, écarté une partie de ses manufactures, oses-tu aspirer à donner des lois aux gouvernements plus sages, qui veulent rester neutres, afin de mettre quelques parties de l'Europe à l'abri des horreurs de la guerre que toi seul as voulu rendre universelle ?

Ces nombreux reproches retentissent d'avance aux oreilles épouvantées du gouvernement Anglais ; il est accablé de leur fardeur, et la terreur qu'ils lui inspirent est le véritable motif de la conduite qu'il tient encore. Il sait que dans son pays, la paix n'est presque jamais faite par le ministère qui a fait la guerre ; il craint de devenir un exemple terrible et mémorable qui prouve que la responsabilité n'est pas un vain mot. Il connaît le génie de sa Nation, et persuadé que son seul défaut est de trop amer cette gloire brillante qui fait trop souvent oublier la vraie gloire, il veut en achevant la guerre par quelque conquête d'éclat, tromper la raison du Peuple anglais, flatter sa vanité et échapper à l'accusation qu'il s'attache, en couvrant de quelques lauriers les profondes blessures qu'il a faites à sa Patrie. C'est pour atteindre à ce but qu'il a redoublé d'efforts pour nous vaincre. Que lui importe que ses alliés perdent leurs Etats ; que la coalition voye ses projets déjoués ; que les trônes du Peuple anglais soient distribués à Vienne, à Turin, à Veronne, dans l'armée de Condé, pourvu qu'il prolonge la guerre et opère la diversion qui lui est utile ; que lui importe l'or de l'Angleterre, pourvu qu'en le répandant en France, il y rallume les factions ; il y divise nos moyens ; il y porte quelque calamité.

Que lui importent ces immenses approvisionnements perdus sur nos côtes ; ces légions d'émigrés et de rebelles ; que lui importe le sang des hommes, pourvu qu'il éternise nos guerres intestines ; qu'il fasse égoïser les Français par les Français ; pourvu qu'en nous occupant ainsi de notre défense personnelle, il puisse espérer de s'affaiblir en Corse ; de prendre quelques-unes de nos possessions dans les deux Indes, et d'en obtenir la cession honteuse de l'équipement qu'il nous suppose. Il se flatte que ces nouveaux fleurons de la couronne anglaise, lui feront trouver grâce aux yeux de l'Amour-propre de cette Nation, et la porteront à lui pardonner d'avoir verté son sang, disséminé ses richesses, ruiné son commerce, affaibli sa liberté, dément ses principes et compromis sa réputation.

Mais un tel espoir sera encore déçu ; M. Pitt ne le réalisera pas, et il ne lui restera que la honte et l'improbation du Peuple qui l'a vu abuser. La paix avec l'Espagne doit lui persuader que la Corse ne peut long-temps lui appartenir, et que l'Amour de la liberté, qui fait le caractère de ses habitants, saura la restituer au Peuple le plus libre de la Terre. Tout nous annonce que nos colonies, par l'énergie de leurs habitants, l'avaient résister à ses audacieuses entreprises ; les insurrections, au contraire, des îles anglaises doivent lui présager la perte, non-seulement de ses conquêtes, mais même de ses antiques possessions. Son ambition France trompée. Si même elle avait eut un plein succès, qu'en ferait-il arrivé ? Toutes les puissances maritimes, l'Espagne, la France, la Hollande, la Suède, le Danemark, justement alarmés, se seraient ligués contre lui, et l'Angleterre n'aurait retiré des foies de son ministère, que la haine de ses voisins et la perte de ses trésors. Ainsi son plan, condamnable parce qu'il devait échouer, aurait été funeste pour son pays, s'il eût réussi : c'est ce que la raison du Peuple anglais va bientôt sentir : il voit que nous ne sommes plus gouvernés par des incendiaires et des Vandales, que nous n'aspirons plus à la désastreuse prétention de vouloir apostropher en politique, et propager en législation ; que nous traitons sincèrement avec tous les gouvernements qui veulent la paix ; que nous les respectons tous, quelle que soit leur forme ; qu'autant nous sommes disposés à ne pas souffrir que l'on se mêle du nôtre, autant nous sommes éloignés de nous immiscer dans ceux des autres Peuples ; que nous voulons vivre libres sous le règne des lois, et en bonne harmonie avec ceux qui ne prétendent pas nous gêner dans cette liberté ; et qu'en offrant la paix à tout l'univers, nous la voulons aussi modérée pour nos ennemis qu'honorable pour nous.

La Nation anglaise a été trompée par les inquiétudes personnelles et peu fondées de son roi, et par le système erroné et ambitieux de son ministère. Les Français ont été trompés long-temps par les erreurs d'une philanthropie exagérée et d'une théorie impolitique ; ils ont été ensuite opprimés par des tyrans froids, cruels et fanatiques dont l'invasion des ennemis a servi les fureurs et long-temps cimenté le pouvoir ; mais nous sommes guéris de nos erreurs et débarrassés de nos tyrans : les Anglais éclairés nous rendent justice ; ils apprécient nos efforts généreux pour échapper à toutes les tyrannies ; ils nous voient avec satisfaction attaqués des mêmes sentiments qui les ont toujours enflammés, et font d'aussi sincères vœux que nous pour voir succéder le calme de la paix aux tempêtes de la guerre : ils aspirent à voir s'établir des liens d'amitié entre deux Peuples qui leur enorgie et leur industrie doivent rendre toujours ennemis l'un de l'autre ; mais que l'ambition de leurs ministres rend ennemi. Cette disposition pacifique des esprits à Londres n'est point inconnue à M. Pitt.

C'est pour l'empêcher de s'étendre, de se généraliser et de faire tomber le glaive de ses mains sanglantes, qu'il vient de faire répandre à Londres divers ouvrages dont le but est d'intimider les propriétaires anglais en s'efforçant de leur prouver que là où il n'y a point de roi, aucune propriété n'est assurée ; que le voisinage d'une grande République, aussi illustre que la France, ne peut être que dangereux pour le maintien de la constitution ; que si elle est heureuse et paisible, elle amènera par son exemple, une révolution dans le gouvernement ; que si elle est agitée, ses mouvements se feront sentir chez les Peuples qui l'environnent ; que la conséquence de ces arguments est qu'il faut poursuivre la guerre avec opiniâtreté pour empêcher en France l'établissement de la République. Voilà le nouveau genre de guerre que nous fait le ministère anglais. Nous avons repoussé les efforts militaires et dévastateurs par notre courage ; nous saurons bien anéantir les sophismes par notre franchise, et il sera, je crois, aussi facile qu'il est important de ne pas laisser égarer les Nations par des erreurs aussi dangereuses, et qui doivent se dissiper aux premiers rayons de la vérité. Dans la guerre que nous avons soutenue jusqu'ici, le hasard a quelquefois porté d'empire, mais dans la guerre d'opinion qu'on nous déclare, nous triomphons d'un bien plus certain, puisque nous sommes armés de raison et de principes, et que nous n'avons à combattre que des passions et des préjugés.

Il n'y a rien de si injuste et de si commun, que d'attribuer à telle ou telle forme de gouvernement, des torts, des malheurs ou des crimes qu'on trouve dans tous les pays, qui se reproduisent sous mille enveloppes différentes, qui naissent dans tous les siècles, qui n'étaient jamais le résultat des principes, mais au contraire étant constamment l'effet des passions privées, doivent toujours être imputés aux hommes et non pas aux lois. La fureur des personnes, la conservation des propriétés voilà les bases certaines de toute association politique.

Lorsqu'on charge une autorité quelconque du gouvernement, n'est-ce pas pour qu'elle fasse respecter les droits de chacun ? Si elle ne remplit pas ce devoir, si le pouvoir infaillible pour le bonheur commun d'une nation, emprisonne, punit, dépouille des individus, est-on fondé à en accuser le pacte social et l'intention des associés ? N'est-il pas au contraire évident que le pacte est rompu, et que l'autorité légitime est changée en tyrannie, soit par quelques factieux qui substituent la licence de l'anarchie à la liberté d'une République, soit par l'autorité légitime elle-même qui substitue au pouvoir légal toute l'oppression du despotisme ? et dans ces deux cas, n'est-il pas démontré que la violence a remplacé la loi ? Direz-vous, libellistes anglais, vous qui défendez la monarchie, et qui vous vantez de quelque attachement à la liberté, direz-vous, qu'en Angleterre personne n'est assuré de sa fortune et de sa vie, parce que quelques tyrans, comme Henri VIII, et comme Cromwell, ont fait taire les lois et pâli la justice ? Oseriez-vous dire qu'à Rome, pendant plusieurs siècles, la propriété et la liberté n'étaient pas sacrées, parce que Marius et Sylla usant tous les pouvoirs, faisaient leurs fougueuses passions par des proscriptions sanglantes ?

N'espérez donc pas d'abuser le genre humain, en voulant lui persuader que dans la République Française, sous le règne des lois qu'elle va proclamer, nul ne jouira paisiblement de son bien, de sa liberté, de son existence, parce qu'on a vu pendant dix-huit mois de féroces tyrans, profane de l'exaspération d'un Peuple envahi, outragé, trahi, répandre sur notre patrie les horreurs combinées du despotisme et de l'anarchie.

L'Europe ne sera pas assez aveugle pour qu'on lui fasse accroire que c'est le nom de République qui a engendré de pareils fléaux ; elle qui est accoutumée à détester Néron, Caligula, Attila, Louis XI, Charles IX, et tant d'autres monstres couronnés plus cruels encore, s'il se peut, que nos féroces décevins. L'état des trois premiers siècles de Rome, la longue et invariable prospérité de Venise, l'heureuse et respectable tranquillité des

Suisses, le bonheur que tous les êtres infortunés de l'Europe vont chercher dans les Etats-Unis de l'Amérique, toutes les raisons de l'expérience, joints à ces arguments d'une saine théorie, ne démontrent-elles pas la frivolité de cet échafaudage d'injures dont on se sert pour inquiéter les propriétaires et pour enflammer les esprits ardents, afin de perpétuer cette funeste croisade que le dix-huitième siècle a vu avec surprise se former contre la liberté ? Quoi ! les propriétés et les personnes seraient moins sûres dans un pays où chacun a le droit de veiller à leur conservation, que dans ceux où un seul homme peut en disposer au gré de ses volontés et des passions de ses courtisans ! Je ne ferai pas plus long-temps l'injure au genre humain de refuser un semblable sophisme ; je ne suivrai pas même la route facile qui me mènerait à pousser la comparaison jusqu'à son dernier terme, et à prouver sous quelle forme de gouvernement les droits des individus doivent être plus constamment violés ou respectés. Puisque l'Europe voit dans cette retenue la signature de l'engagement que nous avons contracté de renoncer à toute réclamation inutile, et d'écarter tout ce qui pourrait tendre à propager nos opinions aux dépens de la tranquillité des autres pays ! Nous tenons à notre forme de gouvernement, parce que nous la croyons meilleure qu'une autre ; nous respectons celles que conservent les autres Peuples, et nous ferons des vœux pour qu'elles les rendent heureux.

Une politique sage doit conseiller aux ministres des rois d'imiter la modération dont nous confitions à donner l'exemple. Le voile leur est peut-être plus nécessaire qu'à nous ; la discussion serait plus dangereuse pour eux ; la raison et l'histoire nous fourniraient des armes dont ils doivent éviter l'atteinte.

Puisqu'ils nous reprochaient de propager le républicanisme que nous gardons avec joie et fierté pour nous, la prudence leur conseille sans doute de ne pas chercher à propager le royalisme, et à vouloir prouver qu'on ne peut exister en sûreté dans une République, ni vivre en paix avec des républicains ; car cette attitude révoltante par son injustice pourrait nous forcer à des représailles dont notre amour pour la paix nous fait souhaiter de ne plus jamais sentir le besoin.

Les ministres de la coalition firent une grande faute en politique, lorsqu'ils publièrent partout que la guerre actuelle était celle des rois et des castes privilégiées contre les Peuples ; ils risquaient de se placer par-là dans une terrible minorité. Puissent-ils, pour le bonheur des hommes et le repos de l'Europe, profiter des leçons de l'expérience, vaincre leurs passions, comme nous travaillons à maîtriser les nôtres ! et puissent enfin tous les gouvernements abjurer de vaines déclamations, ne rivaliser ensemble que pour prouver qu'ils peuvent tous contribuer au bonheur de l'humanité !

Puissances de l'Europe, vous qui toutes souffrez des calamités de la guerre que vous nous avez déclarée, vous qui regrettez tous les trésors qu'on vous a fait dissiper, le sang qu'on vous a fait répandre, les larmes que vous avez fait verser ; ouvrez enfin les yeux sur les pièges que vous tend le ministère anglais. Il vous dit qu'on ne peut vivre en paix avec des républicains ; il vous conjure de vous mettre en garde contre la séduction de nos principes, l'ambition de notre gouvernement, les intrigues de nos émissaires. Ah ! ne vous laissez abuser ni par les conseils dangereux de cet égoïste allié, ni par les explosions que vos attaques ont souvent arrachées à nos ressentiments légitimes ; le passé, le présent vous répondent de l'avenir.

Parcourez l'histoire, vous verrez toutes les Républiques occupées par leur activité intérieure, loin d'agiter le repos de leurs voisins, être trop souvent tourmentées par eux. Ce ne fut qu'à force d'attaques, de blessures, d'invasions qu'on obligea enfin Rome à suivre un système de conquête qui la couvrit de gloire, mais qui amena sa perte. Athènes, Venise, la Suisse, la Hollande ont souvent vu d'autres puissances conjurer contre elles, et n'ont, au contraire, jamais troublé leur repos les premières. Les invasions des Perses et des Macédoniens, la ligue de Cambrai, les efforts de la Germanie, les irrutions réitérées des Anglais, des Espagnols et des Français ; voilà les faits célèbres que nous retracé l'histoire des Républiques ; elle ne nous fournit que bien peu d'exemples qu'on puisse, au contraire, citer pour fonder les inquiétudes qu'on cherche à répandre. Réfléchissez aux événements de cette guerre : la France outragée, menacée, envahie, a repoussé ses ennemis, et porté ses étendards de tous côtés, fort loin de ses frontières. Et lorsqu'elle a été parcou victorieuse, examinez nous traités de paix avec le roi de Prusse, que de justes inquiétudes portait à retirer ses forces ; avec la Hollande, que nous avions conquise ; avec l'Espagne dont nous possédions déjà plusieurs provinces ; et jugez, par notre conduite, si l'on doit nous supposer un esprit insensé de conquêtes, ou si l'on doit compter avec solidité sur notre sagesse et notre modération. Approfondissez par vous agents la marche de nos envoyés près des puissances qui ont observé la neutralité, et prononcez d'après ces faits constants si le ministère britannique est sincère ou trompeur, et si notre conduite ne répond pas aussi victorieusement que nos armes à les artifices funestes.

(La suite demain.)

SUITE DE LA SÉANCE DU 8 FÉVRIER.

Suite du rapport de Lanjuinais sur la loi du 17 nivôse.

L'article LXI porte :

« Toutes lois, coutumes, usages et statuts, relatifs à la transmission des biens par succession ou donation, sont abolis. »

Donc, avant le 5 brumaire, il y avait des lois non abolies, relatives aux successions. Donc ces lois ont pu et dû être exécutées avant le 5 brumaire : donc la loi du 5 brumaire, et, par suite, celle du 17 nivôse, en rendant sans effet l'exécution nécessaire des lois antérieures, ont admis, ont eu pour but de commencer à consacrer l'effet immoral et désastreux de la rétroactivité.

L'opposition n'ayant porté jusqu'ici que sur l'égalité des partages, soit en ligne directe, soit en ligne collatérale, l'examinerai uniquement si l'effet rétroactif existe sur ce point dans la loi du 17 nivôse ; et si, en supposant l'affirmative, il y a des raisons de politique capables de légitimer cet effet rétroactif.

Il faut s'aveugler volontairement pour contester la réalité de l'effet rétroactif dans la loi du 17 nivôse. L'article 9 de cette loi ne laisse aucun doute à cet égard.

Art. 61. — Soixante-unième article, qui remonte au 14 juillet 1789.

Faut-il examiner les objections par lesquelles on voudrait obscurcir une vérité si claire ?

On a dit, premièrement, que toutes les lois anciennes ont été annulées par les décrets du 17 juin 1789 ; mais il n'y a pas un mot dans ce décret sur l'abolition de la loi. Il concerne uniquement la continuation des contributions ; il n'y est pas dit un mot de l'abrogation d'aucune loi. Comment notre collègue Villetard ne s'est-il pas rappelé l'article 61 ?

Mais l'égalité de partage n'a été établie que par des lois successives, en 1792, 1793, 1794, 1795 et 1796 ; et avant les lois du 5 brumaire et du 17 nivôse de l'an deuxième, portées sous le règne absolu des tyrans, il n'y a eu, sur l'égalité de partage, aucun effet rétroactif.

A cet égard, la Convention même, tant qu'elle a conservé un peu de liberté, a été fautive, pour parler comme Villetard, c'est-à-dire, juste et sage ; ainsi que l'Assemblée constituante.

Détails.

Les articles du 17 juin étant écartés, on s'apprête sur la déclaration des droits, sur le grand principe de l'égalité des droits naturels.

Mais fût-on confond l'égalité des droits avec l'égalité des moyens, l'égalité des droits avec l'égalité des fortunes.

La déclaration des droits n'est pas une loi ; c'est la loi seule qui peut établir un nouvel ordre de succession.

Le droit de partage et les successions même ne sont pas des droits naturels.

La loi civile crée les propriétés, et peut seule régler l'ordre et le mode de leur transmission.

En vain l'on a voulu distinguer la ligne directe de la ligne collatérale ; il n'y a pas plus lieu de la distinguer ici que sur le fait de la restitution des biens des condamnés.

Donner effet rétroactif à une loi sur le partage des successions, même directes, c'est autoriser le vol. Il n'est pas plus permis de voler un héritier direct qu'un héritier collatéral.

Où a-t-on l'équité, l'équité, la nature et l'ordre social. Mais Cicéron, la nature et l'équité, l'ordre social, veulent qu'une loi, surtout une loi qui règle la propriété privée, n'oblige que du jour de sa promulgation.

L'équité, la nature, l'ordre social, disent qu'il est impossible que le fait arrivé hier, ne soit pas arrivé hier ; que celui qui était hier propriétaire, ne soit pas hier propriétaire. Il est donc impossible que la loi qui attribue aujourd'hui à Pierre la même propriété privée que la loi attribuit hier à Paul, ne soit pas une violation de la propriété. La raison, l'équité, la nature, le regent point les successions ; le législateur écoute leurs conseils ; mais la loi civile la plus raisonnable, la plus naturelle, la plus équitable n'a point de puissance avant de naître, mais le conseil de la nature et de la raison, sur la transmission des propriétés, n'oblige que lorsqu'il est devenu loi de la Nation. La loi seule règle les successions ; elle les règle suivant l'intérêt social ; elle pourrait les supprimer toutes, si elle pouvait être la volonté générale.

Mais fût-il l'intérêt, l'équité, la nature, croit-on qu'on y trouvera, même en ligne directe, l'égalité absolue des partages ?

La nature donne les biens à l'industrie qui les crée, au premier occupant qui les trouve, à celui qui les tient du contractant avec le premier occupant ou du propriétaire industriel.

Où voyez-vous la légalité absolue du partage, même en ligne directe ?

La nature donne les biens à l'industrie qui les crée, au premier occupant, donc point à celui qui est absent, à la fille mariée hors la maison paternelle.

Elle donne à l'industrie, donc à celui qui, par ses travaux et son courage, a conquis ou conservé la propriété.

Donc l'enfant en bas âge est écarté ou sa part très-diminuée.

Donc au moins portion plus forte à l'aîné mâle et d'âge viril, au préjudice de l'enfant et même de la fille adulte et première occupante.

L'inégalité ici est donc l'ouvrage de la nature même ; ici, comme en beaucoup d'autres parties, c'est la loi civile qui corrige les inégalités de la nature, c'est l'ordre civil qui rend cette correction possible et raisonnable : voilà le bienfait que l'homme doit à la loi et à l'ordre social ; mais c'est la loi sociale qui règle encore les successions. Au reste, que parle-t-on ici d'égalité, de raison et de nature ?

Ces mots vagues et indéfinis, si on les applique aux propriétés privées, il n'y aura plus de propriétés, il n'y aura plus de société. Aucun facieux, aucun partisan des lois agraires n'a ni plus ni moins abusé de ces mots, que ceux qui vous demandent la rétroactivité de la loi sur l'égalité des partages.

Objection, l'abolition de l'effet rétroactif serait un effet rétroactif.

Sophisme qui suppose ce qui est en question, qui décide la question par la question même.

Il n'y a point d'effet rétroactif à casser les actes et les partages contraires aux lois qui étaient en vigueur lorsqu'on a dû les faire ; et qui n'ont de fondement que la loi injuste et tyrannique par son effet rétroactif.

Il n'y a point d'effet rétroactif à obliger de restituer les biens à leurs vrais et légitimes propriétaires.

Il faut apprendre qu'une loi violatrice des propriétés n'est pas une loi, et qu'on ne doit pas compter sur les rapines qu'elle autorise.

Vient en fin les considérations politiques : des considérations, quand il s'agit de la justice ! des considérations pour la détruire ! S'il en existait, gardez-vous de les écarter. La justice seule veille à la garde des États et au maintien des gouvernements ; la suprême considération politique est la justice et le respect des propriétés. Disons avec Mirabeau : Aucune puissance humaine, ni subhumaine ne peut légitimer un effet rétroactif.

Je parcourus rapidement les considérations qu'on a fait valoir pour maintenir l'effet rétroactif.

1°. Sans l'effet rétroactif la féodalité revit, le régime féodal est rétabli.

C'est une erreur. La féodalité a été abolie dans les partages par la loi de février 1790. Les inégalités étrangères à la noblesse des personnes et des biens qui ont subsisté long-temps depuis cette loi, et n'ont fini totalement que par celle du 17 nivôse ; ces inégalités ont pu en partie s'établir à l'exemple du système féodal, ou être confirmées par cet exemple ; mais elles en sont très-distinctes. C'est ainsi que le gouvernement représentatif, si juste et si nécessaire, subsiste en France et ailleurs, et subsistera pendant des siècles après l'extinction du régime féodal dont il est né et où il trouve son premier modèle.

2°. L'effet rétroactif favorise les cadets militaires, la majorité contre les aînés, contre la minorité, contre les citadins.

La justice est peinte avec un bandeau sur les yeux : c'est qu'elle doit être aveugle ; elle ne connaît ni aînés, ni cadets ; elle protège également les propriétés de tous.

Mais, aînés, cadets, sont des mots corrélatifs ; les aînés sont cadets à l'égard de leurs oncles aînés de leurs pères ; les aînés ont des enfants qui sont cadets ; les aînés, comme leurs enfants, servent aux frontières, et leur sang n'est pas de l'eau plus que celui de leurs aînés, ou des cadets de leur père.

Injure aux armées : placards ; rapports en assignats pour le cadet.

Les cadets ou leurs enfants ont retrouvé dans les testaments, les donations, les contrats de mariage, les contrats de vente à fonds perdu, rétroactivement annulés par la loi du 17 nivôse, une indemnité souvent beaucoup plus que surabondante des inégalités de partage, établies par les anciennes lois.

Les filles sont mariées ; les maris ont les parts de leurs sœurs ; enfin, le premier est tout en leur faveur.

Par divers accidents de la vie que je ne veux point énumérer, que la révolution a multipliés dans toutes les classes des citoyens, l'aîné souvent a été ruiné ; le cadet s'est enrichi.

Écarte donc ces considérations non moins fausses et trompeuses, que petites et mesquines.

3°. Vérité des lois. Ah ! l'heureuse vérité que celle qui détruit les lois des tyrans, les lois subversives de la propriété.

Parce que la liberté a été pendant quinze mois bannie de cette enceinte, fallait-il conserver la loi du 22 prairial ; retenir les biens des familles des victimes ?

Faudra-t-il continuer de gémir sous celle du 17 septembre, et de tant d'autres civiles et criminelles, que vous ne sauriez trop vous hâter d'annuler ?

Je rougissais d'insister plus long-temps sur cet objet.

4°. L'accroissement du royalisme. Vain lieu commun, qui se retorque avec trop d'avantage contre nos adversaires. C'est la violation des propriétés, ce sont les lois injustes ou révolutionnaires, et conservées avec oblation, qui peuvent seules favoriser et même susciter le royalisme.

La Nation sera surchargée.

5°. On a parlé des pensions des religieux : donc je réponds directement à cette honteuse difficulté, que la Nation gagnerait ainsi un à être injuste, et cent à détruire l'effet rétroactif.

Je reprends en peu de mots. Il y a effet rétroactif et violation de propriétés, dans l'égalité des partages, établie en 1794, pour les successions ouvertes pendant les cinq années précédentes. Aucune considération politique ne peut justifier la rétroactivité ; tous les motifs de justice et de saine politique s'élèvent contre la rétroactivité.

Enfin, il s'agit non-seulement de l'effet rétroactif de l'égalité des partages dans les successions ; mais encore de l'effet rétroactif appliqué en tout sens, aux donations, aux testaments, aux contrats de mariage, et même à des contrats onéreux.

Je termine par cette réflexion.

Un grand exemple de respect pour les propriétés.

La Nation, l'Europe entière ont les regards fixés sur vous. La décision que vous allez rendre, après cette discussion solennelle, et au milieu de notre triomphe, va ranimer ou étouffer pour jamais la confiance publique, et fixer sur notre assemblée le jugement des contemporains et celui de la postérité.

Voici mon projet de décret.

Sur la proposition faite, au nom du comité de législation, d'abolir l'effet rétroactif établi par la loi du 17 nivôse, la Convention nationale passe à l'ordre du jour, motivé sur l'article XIV de la déclaration des droits, et met à la discussion les articles relatifs à la loi du 17 nivôse, présentés par le comité de législation.

Pères, de Haute-Garonne. La loi du 17 nivôse se compose de deux parties bien distinctes ; la première statue sur le sort des dispositions existantes ; la seconde règle l'ordre et le partage des successions à venir. Néanmoins elles ne diffèrent pas tellement entre elles que la première ne soit basée sur la seconde, et que les règles générales faites pour les successions à échoir ne commencent par régler les successions échues. Ainsi, à compter du 14 juillet 1793, les enfants succèdent par portions égales à leurs pères et mères, non-obstant toutes dispositions contraires de la part de ces derniers.

Si la loi s'arrêtait là, je la soutiendrais indéfiniment ; et, loin que je fusse touché de l'effet rétroactif dont on lui fait un si grave reproche, je prouverais qu'en bonne règle, il aurait dû remonter plus haut, et que la limitation commandée par des considérations politiques, n'est autre chose qu'une violation manifeste du droit naturel, source de toute bonne loi positive ; mais la loi du 17 nivôse va beaucoup trop loin ; tranche le mot ; elle confond tout, elle gâte tout, lorsqu'elle établit dans la ligne collatérale le même ordre de succéder que dans la ligne directe. Un père, en donnant la vie à ses enfants, contracte l'obligation sacrée de les nourrir, de les entretenir, et de pourvoir à leurs besoins par-delà même le tombeau, en leur laissant tout ce qu'il se trouve posséder de facultés et de moyens à sa mort.

Ainsi la loi romaine qualifie les pères d'usufruitiers seulement de leurs biens.

Il n'en est pas de même d'un collatéral, à l'égard de ses collatéraux. Il est évident que ceux-ci ne se doivent rien entre eux. La nature les unit, mais par un lien torueux et léger qui ne produit d'autre engagement que celui commun à tous les hommes, de s'aimer et de s'entre-socourir dans le besoin. A la bonne heure, si je meurs sans enfants, sans ascendants et sans dispositions de dernière volonté, qu'un collatéral s'empare de ma succession.

Plus près de moi qu'un autre, il est naturel, il est même convenable qu'il obtienne la préférence sur tous ses concurrents ; mais que, par rapport à ce collatéral, ou que je ne connais pas, ou dont je n'ai eu qu'à me plaindre toute ma vie, je sois privé de témoigner ma reconnaissance à un franc et sincère ami qui veut mieux pour moi que tous les parents ensemble, que je ne puisse pas lui laisser un modique héritage que ses conseils et sa fortune m'aideront à défendre contre les entreprises de la cupidité ; je dis que rien n'est plus contraire à la justice, à la raison, aux vrais principes du droit civil, aux saines maximes de la morale, aux usages reçus chez toutes les Nations polices. Voilà cependant l'erreur que consacre la loi du 17 nivôse ; voilà encore l'erreur que le projet de la nouvelle loi ne vous propose pas de réformer.

Il faut donc avant tout s'occuper du point de savoir s'il doit exister des héritiers de droit dans l'une comme dans l'autre ligne ; et si vous vous

décide, comme je n'en doute pas, pour la négative, la question de l'effet rétroactif ne subsiste plus que pour la ligne directe, et la solution alors en devient beaucoup plus facile; car, il ne faut pas se le dissimuler, une certaine défaveur ne s'est attachée à la loi du 17 nivôse, que parce qu'elle confond dans ses dispositions deux lignes essentiellement séparées par la raison comme par la nature.

Je demande donc l'ajournement de la discussion qui va s'engager, jusqu'à ce que la Convention ait décidé s'il est ou s'il n'est pas permis à un homme qui n'a point de parents en ligne directe, de disposer de son bien en faveur de qui bon lui semblera; qu'à cet effet l'examen de cette question soit renvoyé au comité de législation, qui fera tenu d'en faire un prompt rapport, ou si la Convention est en état de prononcer dès à présent sur un point aussi peu susceptible de difficultés, je demande qu'elle décrète en principe qu'il n'y a d'héritiers de droit que dans la ligne directe, et qu'en conséquence elle rapporte toutes dispositions contraires de la loi du 17 nivôse.

Dubois-Dubuis. Un orateur (1) a dit avant-hier à cette tribune que vous deviez revoir toutes les lois barbares consacrées par la tyrannie décevante, et qu'il était de votre honneur de ne pas laisser cette tâche à remplir à la législature qui va vous succéder.

Le système de l'effet rétroactif, qui a pour objet de dépouiller de paisibles et légitimes possesseurs, est, selon moi, un de ces crimes qui ont déjà souillé trop longtemps le code de votre législation, et vous pouvez vous hâter d'en effacer cette disposition odieuse, qui, en la conservant, vous rendrait complices d'un des plus grands attentats contre la propriété.

Citoyens, nous ne pouvons d'abord disconvenir que la sûreté des propriétés ne soit une des conditions les plus essentielles de tout pacte social, et que cette sûreté n'existe véritablement que dans le respect pour les lois en vertu desquelles on possède, tant qu'elles ne sont pas abrogées; que c'est lui ce principe sacré que résistent principalement la force et la propriété d'un gouvernement, ainsi que sa durée.

Telles seraient les conséquences funestes de l'adoption de l'effet rétroactif de cette loi, qu'il n'y aurait plus rien de certain pour les propriétaires; que celui qui possède aujourd'hui, ne serait pas sûr de posséder demain, qu'il en résulterait le découragement dans tous les esprits, et qu'elle ferait d'un exemple infiniment dangereux pour les législateurs à venir, auxquelles vous devez ôter jusqu'à l'ombre du prétexte, pour faire rétrograder les dispositions de la loi.

On a dit que le Peuple avait recouvré ses droits au 14 juillet, et l'on en tirait cette désastreuse conséquence, qu'il fallait faire rétrograder les dispositions des lois des 3 brumaire et 17 nivôse à cette époque, et par là renverser toutes les fortunes, porter le désordre et la désolation dans les familles, et dépouiller les légitimes possesseurs.

Comme je les véritables droits du Peuple n'étaient pas dans le respect le plus religieux pour les principes qui assurent la jouissance imperturbable des propriétés acquises ou possédées en vertu de lois existantes; comme si les droits du Peuple n'étaient pas dans l'exécution rigoureuse des lois, tant qu'elles ne sont pas formellement abrogées et remplacées par d'autres lois.

On a objecté encore qu'en rapportant cette disposition rétroactive, ce serait favoriser quelques aînés au préjudice d'une foule de cadets, et qu'ainsi ce serait dépouiller une majorité en faveur d'une minorité.

Il ne s'agit pas ici de faveur; il s'agit de justice; et la Convention nationale ne doit pas déterminer la décision d'après le nombre qui gagne ou qui perd, mais seulement d'après ce qui est souverainement juste, et ce qui intéresse de plus l'ordre social. Aucune considération ne peut donc autoriser la violation d'un principe, et aucune considération ne peut permettre de dépouiller un légitime propriétaire, par la raison seule qu'un grand nombre y gagnerait.

Nous ne sommes plus sans doute au temps où des tyrans, pour grossir la troupe insensée et sanguinaire de leurs partisans, entraînaient leur système d'iniquité sur la seule considération du plus grand nombre qui y gagnait; ainsi l'insécurité des fortunes particulières pour le profit du plus grand nombre; ainsi ils faisaient égorgier d'innocentes victimes pour le bonheur du plus grand nombre; c'est été ainsi pour le plus grand nombre qu'on cut pu proposer la loi agraire. Ainsi, d'après le système d'un des opinons et de quelques autres qui ont pensé comme lui, il faudrait que la Convention nationale consacrait une grande injustice contre quelques citoyens, parce qu'un plus grand nombre en profiterait.

Les raisons alléguées en faveur du système de l'effet rétroactif, sont si faibles et d'une conséquence si dangereuse, ainsi que je viens de le démontrer.

montrer; et celles, au contraire, qui doivent vous déterminer à rapporter cette désastreuse disposition, sont si puissantes et tiennent si fortement à l'intérêt public, que vous ne balancerez pas à un instant d'en faire cesser les funestes effets; et lorsqu'on n'a pas craint de faire des mécontents par la plus révoltante injustice, vous ne craindrez pas, vous, d'en faire par un acte de justice, depuis si longtemps et si fortement réclamé.

Je propose le projet de décret suivant : La Convention nationale, rapporte la disposition qui donne un effet rétroactif aux lois des 3 brumaire et 17 nivôse, sur les successions, et renvoie à son comité de législation, l'examen des autres dispositions contenues dans ces lois, pour lui en faire un prompt rapport.

Labouffière combat le rapport de la loi; il rappelle que l'Assemblée a passé à l'ordre du jour toutes les fois qu'on lui a parlé de cette loi. Il demande qu'elle passe à l'ordre du jour encore.

Blutel combat aussi le rapport de l'effet rétroactif. Dans plus d'une occasion, dit-il, l'Assemblée s'est éloignée des lois positives, elle a celle du maximum, la suppression des droits féodaux, des cens; ne fera-t-elle pas à craindre que ceux que ces lois ont frappés, les prêtres surtout, ne viennent dire qu'ils possèdent aux termes des lois, et que l'on a donné un effet rétroactif à celle qui a déclaré leurs biens à la disposition de la Nation?

Le système, et trouve que le décret qu'on présente est injuste et dangereux par les troubles et les embarras qu'il va de nouveau jeter dans les familles et les fortunes.

Lambertot. Il est juste, dans le système des conspirateurs que tous les lois fassent subsister de l'ordre social; que le bouleversement fût introduit de toutes les manières possibles; que l'incertitude et la désolation précipitent rapidement la place de la sûreté que la société doit à tous; que nul citoyen n'est sûr de se reposer avec assurance à l'ombre des lois, sur lesquelles il compte pour son bonheur et de celui de la postérité.

Il est question de revenir enfin à des principes de justice dont il est affreux que l'on se soit un seul instant écarté. Il faut rendre à toutes les familles cette harmonie salutaire que les lois dévastatrices leur avaient enlevée, parce qu'il était dans le besoin des frisons de tout livrer pour établir leur empire.

Les lois relatives aux successions sont justes dans le principe général.

Mais dans ces lois existe-t-il un effet rétroactif? Personne, je pense, n'élèvera des doutes sur le principe que tous les législateurs ont reconnu, auxquelles les tyrans ont rendu hommage, que Caligula même n'aurait pas refusé.

Les lois ne peuvent être obligatoires que du moment où elles sont connues.

Les lois des 3 brumaire et 17 nivôse contiennent-elles des dispositions exécutoires avant la promulgation de la loi qui doit être la seule époque à laquelle l'obéissance doit commencer?

Le rapporteur du comité de législation vous a prouvé jusqu'à l'évidence que la loi portait avec elle un effet rétroactif et malgré l'objection que les intérêts, peut-être, ont cherché à multiplier, il reste démontré à tous les amis de la justice et de la vérité, que malheureusement cela n'est que trop vrai.

On a dit que, se reportant au 14 juillet 1789, il fallait que cette époque mémorable de la conquête de notre liberté fût celle de la cessation de tous les préjugés, de tous les ridicules, de toutes les injustices; que le Peuple devait reconquérir tous ses droits sans aucune exception.

Mais c'est au Peuple lui-même que je le demande, si, lorsqu'il combattait et était vainqueur, quelq'un du milieu de la foule se fût élevé pour lui proposer une injustice, il n'eût pas été sur le champ repoussé par la masse de l'indignation publique; et, n'eût-ce pas une injustice criante que la loi que l'on vous propose de reporter à cette époque?

On vous a dit qu'en touchant à ces lois, on allait porter le désordre dans l'âme de la multitude de nos braves défenseurs, qui sont dans le cas de réclamer leur exécution.

Croyez-vous donc, Citoyens, que le sentiment de l'injustice puisse subsister à côté des éans sublimes de bravoure et de générosité dont ils ont donné des preuves si redoublées et si glorieuses et que, couverts des lauriers de la victoire, ils ne savent pas apprécier jusqu'à quel point vous avez lui rendre à la justice sa balance et son bandeau?

Ce sont des lois justes et bienfaisantes qu'ils vous demandent pour récompense de leurs longs travaux, de leurs immenses sacrifices. C'est pour la sûreté des personnes, c'est pour le maintien des propriétés, c'est pour une liberté sans licence, c'est pour une égalité sans dérive, que depuis si long-temps ils prodigent leur sang et leur sueur, qu'ils ont sacrifié les affections les plus chères, qu'ils ont bravé des dangers incalculables avec un courage dont l'histoire d'aucun Peuple ne fournit l'exemple.

Nous savons actuellement le secret des conspirateurs; nous connaissons la marche perfidement habile avec laquelle ils voulaient fonder le trône de

leur domination monstrueuse; nous connaissons jusqu'aux intérêts particuliers qui ont donné l'influence dans cette circonstance importante, et nous laissons échapper l'occasion de renverser l'empire du crime et de la prévarication, nous ne rendrons pas au Peuple tous ses droits, nous laisserons subsister quelques vestiges de la tyrannie!

« Il convient avec vous que la loi du 17 nivôse quant à son effet rétroactif est injuste, vexatoire et tyrannique; j'ai, vous le voyez, il serait dangereux et même impolitique de la rapporter, car celle occasionnerait une telle secousse dans l'Etat, qu'elle pourrait le conduire à sa perte. »

« Eh quoi! Citoyens, ces sont des législateurs qui tiennent un pavé langage! Qu'ils ouvrent donc les annales des anciens empires, qu'ils y recherchent la cause de leur chute et de leur destruction, et ils verront si elles furent jamais occasionnées par l'exécution des lois ou par leur infraction! »

« On vous a dit, d'un autre côté, qu'il y aurait actuellement le même inconvénient à rapporter la loi, qu'il y'en a eu dans le principe à la porter; que vous jetteriez les familles dans le même embarras, et que vous porteriez un coup funeste à leur tranquillité; que les partages étaient terminés, et qu'il fallait les ouvrir de nouveau, et par conséquent réveiller les haines et les divisions des familles, et ainsi de suite. »

Non, Citoyens, ce ne font pas des partages qu'il faudrait ouvrir, mais bien une restitution qu'il faudrait faire au légitime possesseur de tout ce dont on l'a dépouillé au nom de la loi; et en cela, je suis de votre avis, tant j'abhorre la brigandage.

Détournez-vous, Citoyens, les partages, comme on a voulu vous le persuader, ne sont point terminés. Interrogez votre comité de législation sur les nombreuses réclamations qui lui sont parvenues de tous les points de la République, et vous verrez qu'il s'en fait au moins des six-huitièmes.

« On vous l'a dit avant moi, je me fais un devoir de vous le rappeler, on vous a dit que la Nation, lorsque vous paraitriez à son tribunal, et vous y paraitriez un jour, aurait vous tenir compte de tout ce que vous avez souffert sous le règne des décepteurs; et qu'elle ne vous ferait point l'injustice de vous attribuer les actes tyranniques qu'ils exerçaient en votre nom, pendant qu'ils vous tenaient sous leurs fers affreux. »

Mais ne vous faites pas non plus illusion sur le jugement qu'elle portera sur vos opérations depuis l'époque à jamais mémorable du 9 thermidor. C'est de ce jour, Citoyens, que, rendus à la liberté, vous avez en même temps repris le fardeau terrible de la responsabilité.

Ce n'est pas assez d'avoir vaincu les tyrans qui opprimaient votre pays, il faut encore réparer toutes les injustices qu'ils ont commises. Je demande donc que, fidèles à ces principes, les seuls qui doivent diriger des législateurs, vous décriez le rapport de l'effet rétroactif.

La suite de la discussion est ajournée à demain.

La séance est levée à 4 heures.

N. B. Dans la séance du 11 fructidor, deux sections de Paris sont venues demander l'éloignement des troupes rassemblées aux environs de Paris. Une députation de ces troupes est venue ensuite annoncer l'acceptation qu'elles ont donnée à la constitution républicaine.

On a discuté le projet de Larivière, sur la mise en jugement des détenus.

ERRATA.

N° 341, au milieu de la 2^e colonne de la 1^{re} page, article Paris, au lieu d'Arétas, lisez Aratus.

COURS DES CHANGES.

Paris, le 11 fructidor.

Le louis d'or.	980 à 90 liv.
L'or fin.	3900.
L'or en barre.	2800.
Le lingot d'argent.	1925.
L'argent marqué.	1860.
Le numéraire.	3900.
Les inscriptions.	33 3/4 36 b.
Hambourg.	7250.
Amsterdam.	1 1/2.
Bâle.	2 1/2 à p.
Gênes.	3650.
Lyonnais.	2800.
Billet de loterie.	15 par 2800.

PRIX DE DIVERSES MARCHANDISES.

Café de la Martinique.	offert à 33.
Sucre de Hambourg.	63 à 64.
Sucre d'Orléans.	59.
Savon de Marseille.	44 à 45.
Savon de fabrique.	35 à 37.
Chandelle.	43 à 44.
Riz.	15 liv.

(1) Boilly d'Anglais, dans son discours sur la situation politique de l'Europe.

POLITIQUE.

ANGLETERRE.

Londres, le 12 août.

LA paix de l'Espagne avec la République Française, n'avait point été prévue, à ce qu'il paraît, par le ministère britannique. Ce n'était point du tout une de ces mesures qui ont quelquefois lieu lorsqu'une puissance aussi faible que son allié de la guerre, mais trop fière pour en convenir, la charge de ce qu'elle appelle la honte de faire les premiers pas.

On peut en juger par l'humeur que témoignent aujourd'hui les papiers ministériels contre l'Espagne, dont ils font presque aussi mécontents que la Prusse.

La cession de la partie espagnole de Saint-Domingue, qui met les Français en possession de la totalité de cette île, l'une des meilleures et des plus étendues de l'Amérique, leur étant fort à cœur, ils en arguent, et ils ne se trompent peut-être pas beaucoup, une perte bien sensible pour le commerce anglais.

Au reste, il se tient des conseils très-fréquent depuis cette paix. On a envoyé des courriers à Pétersbourg et à Vienne; ce dernier a reçu ordre de faire la plus grande diligence possible.

Les papiers de l'opposition disent ouvertement que cette paix qu'on aurait pu entamer et conclure avec gloire et profit, en s'y prenant de meilleure heure, il faudra aujourd'hui se résoudre à la faire avec honte et perte. Ils assurent qu'il y a dans la capitale des commissaires Français chargés de traiter; que, dans le conseil, les avis se partagent; et, ce qui paraît bien étrange, que ce sont MM. Fitz, Grenville et Dallas qui opinent pour la paix, tandis qu'elle est rejetée par le duc de Portland, le comte Spencer et M. Windham.

Il ne faut pourtant reconnaître dans toutes ces allusions, que des bruits, et même fort hasardeux; mais toujours est-il sûr qu'on parle de paix, et que c'est à cela qu'on doit attribuer la baisse des fonds publics, et les paris du fameux café de Lloyd, où l'on a gagné 12 guinées contre 100, que la paix fût conclue entre l'Angleterre et la République Française, avant le 1^{er} novembre.

PAYS-BAS.

Procès-verbal de l'ouverture de la navigation de l'Escaut, dont la liberté a été proclamée par la République Française, le 30 thermidor, jour de la célébration de l'immortelle journée du 10 août 1792, vieux style.

Le 30 thermidor de l'an 3 de la République Française, à quatre heures après-midi, les représentants du Peuple Lefebvre, de Nantes, et D. V. Ramel, en mission dans la Belgique, montés sur un navire où était arboré le pavillon national, après avoir remonté la rivière de l'Escaut depuis le fort Saint-Laurent jusqu'en milieu du port d'Anvers, la ont approchés du rivage où ils ont trouvé les habitants d'Anvers rassemblés, la garnison sous les armes, la municipalité en écharpe, l'un d'eux a prononcé le discours suivant:

« Citoyens, le Peuple Français, armé pour sa liberté, armé pour la liberté des Nations, dont les tyrans avaient tenté de compulser l'énergie, le Peuple Français ne compte ses victoires que par les bienfaits envers l'humanité; il n'attache de prix à ses travaux, qu'autant qu'ils lui fournissent de nouveaux moyens d'adoucir sur les basses indigences de prospérité publique, les droits imprenables de la Paix.

Belges et Anversois, les avantages dont vous devez jouir vont nous offrir cette précieuse récompense. Conformément au vœu du gouvernement français, dont nous nous efforçons d'être les organes, nous venons rendre la liberté aux ondes de l'Escaut, captives depuis plus d'un siècle, que la connaissance, banni de votre territoire, y rentre et reprend sa première vigueur! Montrez que vous ne vous êtes reposés que pour acquiescer de nouvelles forces; montrez dans vos ateliers trop longtemps abandonnés, reprenez vos travaux, ce sont là vos vrais richesses: ramenez l'industrie, elle fait la gloire des Nations polices; cultivez les arts, ils honorent et ils consolent. Que l'étranger tricolore flottant sur vos remparts, que le pavillon national hissé sur vos navires, fixe au milieu de vous la bonne foi qui est l'âme du commerce, l'activité qui l'entretient, le courage qui le protège et en fait respecter les droits. Que le reflux de la mer porte l'excédent de vos besoins aux Nations qui le demandent; que le retour des Bois vous rapporte le tribut des

deux hémisphères; que le négoce amène ici l'abondance et que le Peuple jouisse de toutes ses douceurs.

Vainqueurs de Jemmapes, d'Hoton et de Fleury, généreux assaillants de Bois-le-Duc, Grave, Nimègue et de Gertruidenberg, libérateurs de la Belgique et de la Hollande, soldats républicains, ce seront là les fruits de vos exploits et de votre dévouement; cités vos triomphes, vous pouvez le faire avec orgueil; car pour les âmes généreuses, le souvenir d'avoir bien fait est l'engagement d'être toujours sensible à soi-même.

Citoyens, vous avez vu nos phalanges républicaines combattre sur vos remparts, vous avez vu nos héros dans les champs de la gloire; entrez en relation avec eux, avec leurs parents et leurs proches, vous ne trouverez partout que des amis sincères; tout nous invite à ne former qu'une même famille; réfléchissons-nous dans les liens de la confiance et de la fraternité, et jurons par elles de réunir nos efforts pour que toutes les générations répètent ces cris si chers aux Français, si chers à tous les hommes libres: *Vive la République! vive la liberté des mers!* »

Les représentants du Peuple ont ensuite proclamé l'arrêté suivant:

LIBERTÉ, FRATERNITÉ, EGALITÉ.

Anvers, le 30 thermidor, l'an 3 de la République Française une et indivisible.

Les représentants du Peuple près les armées du Nord et de Sambre et Meuse, dans la Belgique,

Considérant qu'il est tems, que les contrées sur lesquelles la République a porté ses armes, jouissent du fruit de ses victoires et des efforts généreux des défenseurs de la liberté;

Considérant que la France attache toujours à ses triomphes l'affaiblissement de l'agriculture, la prospérité du commerce et les avantages que le Peuple doit en retirer, arrête ce qui suit:

Art. 1^{er}. Les navires, vaisseaux et bâtimens, ci-devant Belges et Anversoix porteront le pavillon national.

II. La liberté de leur navigation sur l'Escaut est proclamée, elle est placée sous la garantie de la République.

III. Les réglemens que l'intérêt national et le bien du commerce sollicitent pour le port d'Anvers, seront incessamment publiés; les lois générales et particulières pour la navigation, la police et la perception des droits nationaux y seront provisoirement exécutées selon leur forme et teneur.

Était signé, D. V. Ramel, J. Lefebvre, de Nantes.

Une salve générale de l'artillerie, et plusieurs décharges de la mousquetterie, les cris répétés de *vive la République! vive la liberté des mers!* Le tout accompagné de courtes flammes et de leurs pavillons dans les airs, leur abandon au cours des eaux, ou à la direction des vents, qui enflaient leurs voiles et étalaient les signaux, par lesquels la joie publique s'est manifestée.

Les représentants du Peuple ont ensuite remis à la municipalité l'arrêté ci-dessus rapporté, et déclaré qu'ils le confiaient à leur civisme et à leur fidélité. Le président a prononcé le discours suivant:

LIBERTÉ, FRATERNITÉ, EGALITÉ.

La municipalité d'Anvers aux représentants du Peuple Lefebvre, de Nantes, et D. V. Ramel, en mission dans la Belgique. — Anvers, 30 thermidor, l'an 3 de la République Française une et indivisible.

Le jour d'aujourd'hui, Représentants du Peuple, ce jour à jamais mémorable, est le plus auguste, que la Belgique en général et la ville d'Anvers en particulier, ont jamais vu sur leur horizon: il nous rappelle d'abord le moment où la liberté et l'égalité ont renversé le trône, où votre Nation a terrassé la tyrannie; il nous rappelle le moment auquel nous devons notre affranchissement, et il nous fait ressentir de ce courage, de cette énergie, que des Français seuls pouvaient déployer, et d'où seuls dérive notre bonheur. Plus tôt cette vérité eût été sentie par tous les Belges! Plus l'amour de la liberté vivifier l'âme de tous nos concitoyens pour apprécier la différence entre l'esclavage et la liberté!

Ce moment, Représentants du Peuple approche; tout indifférent ce va paraître; vous allez captiver tous les cœurs par des bienfaits incalculables, dont vous les allez embellir; vous allez leur donner la liberté politique et commerciale; et la liberté du commerce, car il ne s'agit pas de les rendre libres dans un sens trop étroit, il leur fallait une liberté sage politique et commerciale: personne ne doutait de la liberté des opinions, personne ne doutait de la liberté d'actions qui ne nuiraient point à autrui, mais on doutait beaucoup de la liberté du commerce. L'Escaut, ce fleuve que la nature a formé

en faveur de nos contrées, qui jadis libre, fit le bonheur de notre ville, enchaîné et clos en vertu du traité tyrannique de Munster, causa la décadence de notre commerce, ce même Escaut, cette même source d'opulence vient d'être retrouvée par la bienfaisance d'une Nation victorieuse et magnanime, qui met la gloire à rendre libres ceux qui aiment et veulent la liberté.

Cette liberté de commerce hautement prononcée par la Convention nationale et proclamée par ses représentants, est un acte sacré, une obligation formelle pour elle, de la maintenir; raffirmer sur ce principe et convaincus de la pureté des intentions de la Convention nationale, placés à la tête de cette commune, et au nom de nos concitoyens, nous lui rendons grâce des bienfaits, dont elle vient de nous combler.

Acceptez donc, représentants du Peuple, l'hommage sincère que nous portons à cette auguste Assemblée; faites sentir à nos bienfaiteurs combien les Belges en général font dévoués à la Convention, et combien la ville d'Anvers en particulier est reconnaissante envers elle, guidée par les principes de l'égalité et de la liberté, qu'elle ne cessera jamais de professer; sentimens qui ne font que s'accroître par le moment plus heureux encore, où la Belgique sera réunie à la France, et celui où les hommes de ces deux Nations ne feront qu'une seule et même famille.

Vive la République! vive la Convention nationale! vive la réunion de la Belgique à la France!

J. H. Matthey, président.

Les représentants du Peuple ont répondu qu'ils rapporteraient à la Convention nationale les sentimens qui venaient de leur être exposés, les vœux qui leur avaient été présentés; ils ont dit qu'ils inviteraient à croire que le Peuple d'Anvers, digne de ses bienfaits, s'empresse à leur les justifier dans tous les tems.

Les représentants du Peuple se sont ensuite transportés à la maison commune, accompagnés des officiers municipaux, et ils ont assisté à la fête qui a été célébrée à l'occasion de l'événement intéressant qu'a présenté cette journée.

Préens les citoyens Lefebvre, de Nantes, et D. V. Ramel, représentants du Peuple en mission dans la Belgique; J. H. Matthey, président de la municipalité; S. P. Dargonne, agent national, E. de Pineda, substitut de l'agent national.

Était signé, J. H. Matthey, président; S. P. Dargonne, agent national; E. de Pineda, substitut de l'agent national.

Vu, approuvé et permis d'afficher par nous général commandant le Brabant occidental.

Signé, Morgan.

CONVENTION NATIONALE

Présidence de Chénier.

Suite du discours prononcé dans la séance du 6, par Boissy d'Anglas, sur la situation politique de l'Europe.

Déjà une grande partie de l'Europe, abjurant des préjugés d'une haine injuste, reconnaît la fausseté de ces accusations machiavéliques, ouvre les yeux sur les vrais intérêts, se lève de combattre pour servir les passions d'un ministre, renonce au système insensé de détruire des opinions par la force, et se dispose à rendre à l'Europe les douceurs de la paix, dont cette déplorable croisade la si longtemps et si cruellement privée.

Le grand duc de Toscane a donné aux princes d'Italie, un exemple qui fait honneur à son humanité et à sa sagesse; le roi de Prusse, bravant les cris de l'ambition trompée, de la haine impuissante, de l'orgueil au désespoir, est rentré dans la voie systématique de la seule politique convenable à la paix; il a senti qu'il ne fallait pas attaquer plus long tems son allié et son appui naturel, suivre les dangereux conseils de l'Autriche son éternelle ennemie, et de la Russie son ennemie secrète qui l'exhortaient à s'épuiser contre nous, pour pouvoir ensuite l'écraser plus facilement. L'amitié que nous lui offrons, les services que nous pouvons lui rendre, la haine de trois puissances dont il a déjoué des projets, et les vœux de toute la Germanie, dont il est appelé à soulager les blessures, et qu'il doit entraîner avec lui dans le système de pacification dont il a donné le premier exemple, tout doit le porter à être ferme et constant dans le nouveau plan qu'il s'est tracé.

Si d'artificieux politiques ont cherché à lui donner des alarmes sur l'impression que pourrait produire la séparation des coalisés, la majorité qu'il a obtenue à la diète de l'Empire, a dû lui démontrer combien cette crainte était peu fondée, et comment l'opinion publique apprécie sa conduite. Si d'autres perquisitions

Un membre, au nom du comité de liquidation, fait adopter le projet de décret suivant :

La Convention nationale, après avoir entendu le rapport de son comité de liquidation, décrète :

Art. 1^{er}. L'obligation imposée aux créanciers de la République par la loi du 23 prairial dernier, de produire leurs titres et pièces à la direction générale de la liquidation, ne s'applique qu'à ceux dont les créances excèdent la somme de huit cents livres.

II. A l'égard des créanciers de huit cents livres et au dessous, ils pourront, conformément aux précédentes lois, se faire liquider par leurs départements respectifs, en y déposant leurs titres et pièces exigés par la loi du 23 prairial, et dans le délai qu'elle prescrit, c'est-à-dire, d'ici au 1^{er} vendémiaire inclusivement, à peine de déchéance.

III. Le directeur général de la liquidation est autorisé à liquider les créances non excédant huit cents livres, dont les titres lui ont été déposés, s'il n'en a pas fait le renvoi aux corps administratifs, et même celles dont les titres pourraient lui être produits jusqu'au 1^{er} vendémiaire prochain.

IV. Le présent décret sera inséré au Bulletin de correspondance, pour tenir lieu de publication.

Sur le rapport d'un membre au nom du comité des finances, le décret suivant est rendu :

Art. 1^{er}. Ceux des comptables de l'exercice de 1790 et années antérieures qui, aux termes de l'article XI de la loi du 4 germinal an 2, ont fait au réciproc public l'avance des arriérés sur les inscriptions dont le recouvrement a été confié, par le même article, aux receveurs de district, en seront remboursés directement par la trésorerie nationale, à la déduction toutefois de ce qui en a déjà été restitué en exécution de l'arrêté du comité des finances, du 19 germinal dernier, à la charge par eux de rapporter le bordereau de ladite avance, visé par le bureau de comptabilité, ou certifié du même bureau, justifiant qu'ils ont réellement fait ladite avance, et qu'ils n'ont point été remboursés par l'effet de leurs comptes.

II. Les autres comptables qui n'ont pas encore fait cette avance en droit dispense, et ils auront la faculté d'employer, en reprise, dans leurs comptes, les sommes qu'ils n'auront pu recevoir.

III. Au moyen des dispositions contenues aux deux articles précédents, le recouvrement de l'arrêté sur les inscriptions sera fait directement pour le compte du trésor public, par les receveurs de district qui en font actuellement charge, lesquels seront tenus de présenter tous les mois à l'administration le bordereau de leur situation à cet égard.

IV. Les réquisitions et oppositions actuellement subsistantes sur les inscriptions au grand livre, appartenant aux comptables, cesseront d'avoir lieu; et, au lieu levé leur en sera faite, à la charge par eux de verser préalablement à la trésorerie nationale le montant desdites inscriptions, sur le pied de vingt fois la rente; quoi faisant, ils en auront la libre disposition.

V. Les prêteurs qui auront fait en leur nom le versement de deniers prescrit par l'article précédent, demeureront subrogés au privilège de la Nation sur lesdites inscriptions; à l'effet de quoi, il en sera fait mention dans le bordereau de la trésorerie nationale, sur la demande desdits prêteurs ou de leurs fondés de pouvoir.

VI. Les dispositions des articles XVII et XXII du décret du 4 germinal an 2, portant que les receveurs-généraux et particuliers des finances pourront se libérer avec des inscriptions au grand livre, sur le pied de quinze fois la rente, sont rapportées.

Sont pareillement rapportées les dispositions de l'article XI, chapitre III du décret du 28 pluviôse, qui ont étendu aux autres comptables la faculté de se libérer à ce taux.

Et tous les comptables sont remis à cet égard au même état qu'ils étaient avant ces deux lois.

VII. En conséquence, les inscriptions sur le grand livre que les uns et les autres auront données ou donné et ci-après en paiement, seront reçues sur le pied de vingt fois la rente; à charge néanmoins par eux de justifier qu'elles leur ont été fournies directement par l'État, en paiement de leurs fonds d'avances, cautionnements, ou autres créances sur le trésor public.

VIII. Le comité des finances est chargé de faire restituer par la trésorerie nationale ce qui aura été payé de trop en vertu desdites lois, et il lui est définitivement sur les difficultés qui pourraient s'élever pour l'exécution du présent décret.

Un membre propose le projet de décret suivant.

La Convention nationale, convaincue que l'instruction publique est le moyen le plus sûr de propager les principes de justice et de morale qui doivent diriger l'homme, décrète.

Art. 1^{er}. L'acte constitutionnel sera adressé aux instituteurs des écoles primaires pour en instruire leurs élèves.

II. Les pensées de Cicéron, traduites en fran-

çais et en italien, présentées à la Convention nationale par le citoyen Desbois, seront imprimées et envoyées aux écoles primaires.

III. Le traité des devoirs de l'homme, par Daguillon, sera également imprimé et adressé aux écoles primaires.

La Convention nationale le renvoie au comité d'instruction publique.

Plusieurs membres proposent successivement des projets de décrets, dont l'examen est renvoyé aux divers comités qu'ils concernent.

Suite de la discussion sur la loi du 17 nivôse.

Un membre, par motion d'ordre, demande que la discussion soit fermée. On n'a que trop discuté, a-t-il dit, pour savoir si on rapporterait une loi contraire à un principe sacré, consigné dans la déclaration des droits.

Lecointe des deux Scvres. Si la proposition est appuyée, je prouverai que c'est l'opinion qui demande un effet rétroactif.

Pagan. Il est souverainement raisonnable que la loi du 17 nivôse soit ramenée à de plus étroites limites, et que l'égalité de partage ne soit applicable qu'aux successions en ligne directe.

Mais faut-il détruire les effets qu'elle a obtenus? Je ne le pense pas.

On vous affirme ici tous les jours que cette loi est inexécutable, tant à cause des difficultés que son exécution présente, que parce qu'elle est en quelque sorte paralysée par l'insuffisance qu'elle consacre. Ceux qui font de telles assertions, sont trompés, et méritent la réprobation des législateurs.

Nous n'avons pas oublié les motifs puissants qui déterminèrent la loi du 17 nivôse, que la postérité comptera parmi les actes d'humanité et de justice émanés de la législation de la liberté.

J'ajoute qu'elle est généralement exécutée dans tout le moi de la République, partout où des coutumes barbares créaient un orgueil tyran au sein des familles, et condamnaient les pères à la dépendance, à l'expatriation, ou à la honteuse obscurité d'un cloître.

Les amis en général ont été les spectateurs de la guerre; les cadets l'ont faite. Ils ont vu de la cadence des propriétés de leurs frères et de leurs nouveaux droits, droits aujourd'hui cimentés par le sang de cette foule de héros.

Et pour récompense de leurs glorieux travaux, des pièces et la misère les attendaient dans leur commune! Vous condamniez à des larmes amères, aux dégoûts de l'indigence, riches vos défenseurs, vos amis, devenus les dignes objets des sollicitudes de la Patrie!

Citoyens collègues, vous le voyez, le royalisme ne s'enveloppe plus de réverbères; il vous combat au flambeau du jour; et cependant on demande de toutes parts que les relieurs du gouvernement se tendent de plus en plus en faveur des insidieuses de leur Patrie; et cependant, comme si la justice pouvait être d'intelligence avec le crime, on sollicite d'elle un décret qui frapperait principalement les armées de la République et tous ces nombreux cadets sur lesquels repose son espérance. Ils n'ont que la Convention pour appui. Les abandonnez-vous à la cupidité qui les pousse, à la malveillance qui déjà sourit à leur insouciance?

On invoque les principes; tout effet rétroactif, dit-on, est une injustice. Vous commettriez donc une injustice, car la loi est exécutée; on mourra, on abroge une loi, mais on n'a jamais rapporté l'exécution d'une loi. Rappelez donc aussi celle sur les substitutions, sur la restitution des biens aux parents des religieux fugitifs, les lois abrogées des redevances féodales et des vœux religieux. Rendez à la propriété ses chaînes, au crime ses victimes. La cupidité des privilégiés de toute espèce attend aujourd'hui le signal pour inonder votre barre de pétitions contre-révolutionnaires.

Je vous le demande, la révolution elle-même n'est-elle pas un grand effet rétroactif dont les royalistes vous demandent le rapport?

Nous, la loi du 17 nivôse n'a pas consacré une violation des principes; l'inégalité des partages provenant du système féodal, et l'arbitraire de la féodalité avait été frappé de mort par l'Assemblée constituante. Si la loi se remonte l'égalité des partages au mois de juillet 1789, c'était pour réparer les injustices de l'aristocratie et du féodalisme. Qui a profité de cette prétendue rétroaction? des infortunés qu'on dépouillait de leurs droits naturels depuis dix siècles. Vous n'en pouvez maintenant annuler les effets, si ce n'est au profit du royalisme, à la satisfaction de la malveillance, au détriment de la République, en consommant la ruine de ses généreux défenseurs.

Je demande la question préalable sur le rapport de la loi, et son renvoi au comité de législation pour en restreindre les dispositions.

Mallie. Votre discussion sur la loi du 17 nivôse a mis en mouvement une infinité d'intérêts personnels. Ceux qu'elle dépouillait en réclamant le rapport; ceux qu'elle favorisait en demandant l'insinuation. Quelle que soit votre décision, elle sera des mécontents; c'est le sort de toute loi.

lois; mais si elle est juste, nul n'aura le droit de s'en plaindre, et la Nation entière y applaudira.

Écartons les sophismes, et ne nous attachons qu'aux principes.

Est-il vrai que la loi du 17 nivôse ait flippé les propriétés par un effet rétroactif? Si cela est, nous serons tous d'accord sur la nécessité de la rapporter; car il n'est pas de principe plus certain que celui qui dit que toute rétraction dans une loi est un crime.

Les défenseurs de la loi du 17 nivôse prétendent qu'elle est fondée sur le droit naturel, et que cela exclut toute idée d'effet rétroactif. Le rétablissement des droits naturels, disent-ils, date, en France, du 14 juillet. S'ils n'ont pas été tous proclamés ce jour-là, ils ont dû l'être, et nous ne devons souffrir ni de la négligence des législateurs, ni de l'impossibilité où ils étaient de tout faire à la fois.

Moi-même je fus d'abord séduit par ce raisonnement; mais après l'avoir considéré de près, je n'y ai vu qu'un sophisme. Il serait exact, si le droit de succéder derivait de la Nature; mais ce droit n'est qu'une émanation de l'État social.

Avant toutes les lois, dit Montesquieu, sont celles de la Nature, ainsi nommées parce qu'elles dérivent uniquement de la constitution de notre être. Pour les connaître bien, il faut considérer l'homme avant l'établissement des sociétés; les lois de la Nature sont celles qu'il recevrait dans un pareil état.

Or, avant l'établissement de l'État social, le droit de propriété, s'il était connu, n'était point garanti; le droit de succéder n'existait donc pas.

On a observé que, chez les peuplades moins civilisées, la tendresse paternelle est plus forte que parmi les Peuples polés. Le devoir de nourrir ses enfants, tant que durent la faiblesse et l'impuissance de leur âge, y est sacré, doux et religieusement rempli; mais on cesse de s'occuper de ce soin, et en les livre à toute leur indépendance naturelle, dès qu'ils peuvent se procurer eux-mêmes leur subsistance.

Un sauvage, en mourant, laisse plus volontiers sa cabane et ses provisions à un ami vieux ou infirme, qu'à ses propres enfants, jeunes et robustes.

Disons donc, et répétons avec Montesquieu : "Nourrir les enfants est une obligation de droit naturel; leur donner la succession est une obligation de droit civil et politique. De là dérivent, ajoute-t-il, les différentes dispositions sur les héritages dans les différents pays du Monde; elles suivent les lois civiles ou politiques de chaque pays."

On argumente des lois qui ont supprimé la féodalité; mais qu'y a-t-il de commun entre ces lois et la question actuelle? La féodalité comprimait la souveraineté nationale. Elle glaivait la nature dans les personnes, et l'État social dans les propriétés.

Née au sein de la violence et de l'usurpation, elle ne s'éteignait que par le droit du plus fort. Il n'y a pas plus d'effet rétroactif dans la suppression, qu'il n'y en a dans le courage d'un esclavage qui brise les chaînes, et prive son maître du fruit d'une acquisition réprouvée par la Nature et par l'objet imprescriptible des institutions sociales.

On vous parle des défenseurs de la Patrie; mais n'y a-t-il donc que des légitimes parmi eux? N'y a-t-il pas aussi des hémion ou des donataires? Il ne s'agit pas de calculer leur nombre respectif; mais n'est-il pas certain que, si les uns trouvent leur avantage dans la loi du 17 nivôse, les autres y trouvent leur ruine? Est-ce d'ailleurs par des lois injustes et tyranniques que vous prétendrez récompenser les défenseurs de la justice et de la liberté? N'est-ce pas flétrir la cause de leur dévouement, que de les supposer attachés à de pareilles lois?

Il ne s'agit point ici d'un droit naturel qui se relève sur les débris de la tyrannie; ce sont les effets d'un droit civil ancien, qui sont anéantis pour un droit civil nouveau. Eh! s'il était question ici d'un droit naturel, ne pourrais-je pas également invoquer en faveur des enfants nés d'un mariage contracté sous la loi d'une donation ou d'une institution foncière, et qui se trouvent réduits à l'indigence par l'annulation de ces actes.

Mais, dit-on, la loi qui rapporterait les dispositions rétroactives du décret du 17 nivôse, serait elle-même une loi rétroactive.

Est-ce bien sérieusement qu'on fait une telle objection? Il s'agit de rapporter l'atteinte portée aux propriétés, par la loi du 17 nivôse; il s'agit de faire disparaître l'injustice et l'immoralité résultantes d'un effet rétroactif. Ce n'est point la rétrogradation, c'est rentrer simplement dans les principes dont on n'aurait jamais dû s'écarter.

Les droits et les intérêts des familles qui furent presque généralement bouleversés, par la loi du 17 nivôse, éprouveront, je le fais, une nouvelle secousse en sens inverse, par le rapport des dispositions défectueuses de cette loi; mais des considérations qui ne furent pas jugées assez fortes pour empêcher un décret injuste, seraient-elles capables

de vous arrêter, quand il s'agit de réparer les expropriations et les injustices attachées à ce décret ? D'ailleurs par ces dispositions riges et prévoyantes, l'effet d'un nouveau mouvement dans les familles, ménages pas des amendemens, autant qu'une bonne équité pourra vous le permettre, la position actuelle de ceux qui ont été illégalement favorisés par la loi du 17 nivôse ; mais renvoyez sous les principes. Si est parmi nous des intérêts particuliers attachés au maintien de cette loi, qu'ils se fassent devant la justice.

La justice ! voilà le véritable intérêt général. Sans elle, il n'existe ni lien social ni gouvernement ; elle est de tous les temps, et ses réclamations sont impérieuses. On peut quelquefois parvenir à étouffer la voix ; mais elle finit toujours par triompher.

Laissez-vous à vos succèsseurs la gloire de réparer une grande injustice ? Leur premier devoir, leur premier acte ne serait-il pas de rapporter une loi portée par la constitution ? Après l'honneur d'avoir offert à la France le plus sage des contrats politiques qui soient sortis de l'esprit humain, je ne vois rien de plus beau pour vous que de lui donner l'exemple du respect qui doit environner et affermir ce gage sacré du repos et du bonheur national.

Je demande que vous décrétiez en principe le rapport des dispositions rétroactives de la loi du 17 nivôse.

Bar. L'assemblée constituante a aboli toutes les lois, les coutumes non consenties par le Peuple.

Lafitain. La citation n'est pas juste.

Une voix. Laissez parler l'opinant.

Bar. La loi du 17 nivôse n'est qu'une conséquence du principe consacré par l'assemblée constituante : elle n'a donc pas d'effet rétroactif.

Lafitain. On ne pouvait pas faire une citation plus maladroite ; le décret de l'assemblée constituante n'avait pour objet que les privilèges en matière d'impôt. Les lois, les coutumes ont été suivies jusqu'au régime de l'empire ; cela est si vrai, qu'un article de la constitution de 91 dit positivement que toutes les lois et coutumes qui n'étaient pas abrogées continueraient d'être exécutées et suivies.

Bourdon, de l'Oise. C'est une altération ; les coutumes n'ont rien de commun avec l'impôt.

Lafitain. Il est malheureux que Bourdon n'ait pas étudié les lois.

N. . . Il n'y a plus de lois positives, si vous ne rapportez pas celle du 17 nivôse : nos défenseurs le battent pour la liberté et la justice, et non pour envahir les biens de leurs concitoyens.

Cornillan parle pour le rapport de l'effet rétroactif.

Dubignon prononce une opinion dans laquelle il propose de maintenir la loi dans son entier.

Saladin. La loi du 17 nivôse contient-elle des dispositions dont l'effet soit rétroactif ?

A-t-on pu le lui permettre ?

Peut-on, doit-on les rapporter et les anéantir ?

Toute disposition est rétroactive toutes les fois qu'elle fait remonter l'exécution de la loi au-delà de l'époque de son existence ou même de sa promulgation.

Or, si l'on dit donc cette loi, et voyons si chacun de ses articles, si chacune de ses expressions, n'est pas marquée du sceau de l'effet rétroactif.

Répondrai-je à ce sophisme qu'alloquent ceux qui prétendent que la loi n'est pas rétroactive ?

L'égale, ont ils dit, était proclamée dès le 14 juillet, et la disposition de la loi ne fait autre chose que d'appliquer un principe incontestable.

Tyrans de mon pays, voilà bien quelle était votre abominable maxime ; voilà bien ce qui a ouvert fur le sol français tant de tombeaux ; voilà bien ce qui y a précipité tant de victimes qui n'avaient à se reprocher que des actions innocentes ou vertueuses, et que vos passions ont depuis érigées en crimes !

Mais cette égalité que vous avez proclamée le 14 juillet 1789, ou même depuis, si nous voulons être exacts dans les citations ; cette égalité, vous n'avez fait que la proclamer. Si c'est une égalité absolue, jamais elle n'a existé, jamais elle n'existera. Si c'est cette véritable égalité civile et politique que votre constitution vient de définir, elle existait avant le 14 juillet ; elle a toujours existé. Que n'avez-vous donc fait remonter l'exécution de cette loi au-delà du 14 juillet, et jusqu'au moment de la formation des sociétés ?

Que n'avez-vous fait plus ? Vous le voudriez sans doute : le moment n'était pas encore arrivé ; vous y marchiez à grands pas. Que n'avez-vous fait plus ? Que n'avez-vous appliqué à l'Etat social, à notre existence toute entière, à toutes nos propriétés, à tous nos droits ce principe d'égalité absolue si propre à fonder votre détestable domination.

Quand ils ont présenté cette loi, les hommes qui voulaient régner à tout prix, ils ont oublié que l'exécution des lois était subordonnée à la persuasion des citoyens ; que la force des lois était inséparable de la conviction de l'esprit, d'où naît une obéissance libre, facile et universelle ; qu'il ne suffit pas que les institutions nouvelles soient produites par le besoin, mais qu'il faut encore qu'elles soient inspirées par une sorte de cri public.

Eh bien ! c'est parce qu'ils n'ont pas voulu entendre ce cri général, consulter l'intérêt et le vœu de tous, appeler à leur conseil cette pluralité de suffrages qui compose l'opinion publique, qu'ils ont fait une loi qu'on n'a point exécutée ou que la violence seule a pu faire exécuter ; qu'ils ont fait une loi contre laquelle ont réclamé ceux là même qu'elle favorisait le plus.

On est forcé de se rappeler que cette loi, qui a troublé toutes les familles, qui a semé tous les germes de la discorde, fut dictée par l'intérêt particulier d'un homme, lequel attenta à l'intérêt général. C'est parce que cet homme voulait anéantir les dispositions qui lui étaient particulières que, foulant aux pieds tous les principes, il a ôté à la loi, son vrai, son seul caractère. C'est parce qu'il était ou le croyait lésé par les dispositions, que, dénaturant l'essence de la loi, il a appelé à son aide ce qu'il appelait la majorité, c'est-à-dire, les cadets plus nombreux, et qui ne se plaiginaient pas, contre les aînés qui jouissaient à l'abri des lois existantes.

Mais la loi a cessé d'être générale ; car pour qu'elle le soit, il faut que chacun voulant pour lui-même, se trouvant soumis à la loi qu'il fera, les intérêts ne tendent point à dissoudre la société ; que l'objet soit général, que l'intérêt soit commun ; ce n'est que dans ce cas que l'on peut dire avec raison, que la majorité est la probabilité en faveur d'une opinion sur celle que moins de personnes ont crue vraie.

Toutes les fois que la loi n'a pas précédé le moment de son application, elle participe de l'homme et de la circonstance ; elle est faite pour l'un et pour l'autre ; elle n'est plus la volonté générale ; et dès-lors, plus de liberté, plus de sécurité ; aucun acte n'est à l'abri de la loi ; et des considérations du moment, des intérêts particuliers, des haines de circonstance, des passions vaines ou faibles s'ouvrent les liens sociaux, divisent les familles, les amènent les uns contre les autres, et leurs membres entre eux.

Mais une autre conséquence que je dois tirer et que déjà vous avez tirée avant moi des principes que je viens de développer, c'est qu'une loi qui s'en écarte, n'est plus une loi, mais un acte de violence, un acte tyrannique.

Th bien ! cet acte, le laisseriez-vous subsister ? Vous vous rendez complices des tyrans sous le règne de qui elle fut portée.

Cet acte n'est pas une loi, je l'ai démontré ; tous les caractères qui constituent une loi lui manquent : dès-lors il faut l'anéantir ; car ce n'est pas assez de détruire la tyrannie, il faut détruire aussi tous les monumens qu'elle a élevés. D'ailleurs, si ce n'est pas une loi, si ce ne peut pas être une loi, pourquoi, lorsque la justice a reparu et nous console de nos maux, pourquoi, dis-je, permettez-vous qu'elle soit exécutée comme loi ?

Il la faut donc rapporter, ou plutôt prononcer avec courage qu'elle n'est pas, qu'elle ne fut jamais une loi.

Serez-vous arrêtés par l'exécution qu'elle a reçue ? Mais cette exécution a dû participer et a participé nécessairement du vice qui l'a entachée dès le moment de son existence.

Et vous ne laisseriez pas plus subsister l'exécution tyrannique que le principe tyrannique qu'elle a eu.

Ce n'est pas ici un effet rétroactif donné à la loi que vous allez rendre. Car si l'acte que vous détruisez n'est pas une loi, il n'a pas pu produire d'effet comme loi, et celle que vous allez rendre ne fait que remettre les choses dans l'état d'où la violence seule les a arrachées.

Vous allez froisser les individus. Eh ! que m'importe à moi, pourvu que je sois juste ; pourvu qu'attachés aux principes, fur lesquels je ne transigerai jamais, je fasse disparaître le mal qui a fait un acte reconnu injuste !

L'intérêt général, voilà mon guide ; l'intérêt indi-

viduel doit s'y fondre ; il est en révolte contre la loi, il s'en déchaîne.

Je ne vous dirai même pas, quoique cela soit très-vrai, que cet acte qu'on appelle loi n'a presque pas été exécuté, et que le maintenir serait blesser, plus qu'à le détruire, les intérêts individuels.

Non, ce langage est indigne du législateur, parce qu'il rentre encore dans les considérations personnelles, parce qu'il leur subordonne l'intérêt général. Je vous dirai : La justice exige que vous prononciez l'anéantissement de cette prétendue loi ; et dès-lors vous vous hâterez de le prononcer ; car la justice est la seule politique des États ; la justice est le seul intérêt des gouvernemens. Celui-là est près de la chute, qui cesse d'avoir cette bafe.

Plusieurs voix. : Fermez la discussion.

Plusieurs autres : Non ; non.

Guyonard. La matière est trop importante ; il faut entendre tous ceux qui ont demandé la parole.

Une voix. Vous n'en voulez donc pas finir ?

L'Assemblée consultée ferme la discussion.

N. Je demande l'appel nominal. (On murmure.)

Bourcier de l'Oise. On connaît le danger des appels nominaux.

Plusieurs voix. La proposition n'est pas appuyée.

Un grand nombre de membres. Aux voix le principe.

Lauracot. Je demande qu'on mette ainsi la question aux voix : L'effet rétroactif donné à la loi du 17 nivôse est-il rapporté ?

Plusieurs membres s'opposent à cette proposition, et présentent d'autres manières de poser la question.

Garras-Coulon. Vous ne pouvez pas proposer à l'Assemblée des questions complexes ; cette manière de délibérer est interdite même pour les tribunaux. Comment voulez-vous faire voter sur la question de savoir si vous rapporterez ou non un effet rétroactif, quand plusieurs d'entre vous pensent que cet effet rétroactif n'existe pas ? Je demande que la question soit ainsi posée : La loi du 17 nivôse aura-t-elle son effet depuis le 14 juillet 1789, ou seulement à compter du jour de sa promulgation ?

On se met aux voix si la loi du 17 nivôse a son effet depuis le 14 juillet 1789.

Cette proposition est rejetée.

Quelques réclamations s'élevaient.

Le président. On réclame et l'on a raison : l'Assemblée n'a délibéré que sur une partie de la question ; je vais mettre l'autre aux voix.

Le président met aux voix cette proposition : La loi du 17 nivôse n'aura-t-elle d'effet qu'à dater de sa promulgation ?

Cette proposition est décrétée comme il suit :

La Convention nationale, sur le rapport de son comité de législation, décrète que les lois du 5 brumaire et 17 nivôse, an 2 de la République, concernant les divers modes de transmission de biens dans les familles, n'auront d'effet qu'à compter des époques de leur promulgation. (On applaudit.)

La séance est levée à 4 heures.

N. B. Dans la séance du 12, la Convention a décrété que les décrets seraient jugés par les tribunaux ordinaires, conformément au code criminel de 1791 ; et qu'ils auraient la faculté de choisir entre le tribunal de leur département et les tribunaux des départements les plus voisins, celui par lequel ils voudraient être jugés.

On a démenti le fait faussement avancé par un journaliste, qu'on formait plusieurs camps autour de Paris, et qu'on plaçait de l'artillerie sur la hauteur de Montmartre qui domine cette ville.

PRIX DE DIVERSES MARCHANDISES.

Paris, le 12 fructidor.

Café de la Martinique.	51 à 52.
Sucre de Hambourg.	64 à 65.
Sucre d'Orléans.	55 à 57.
Savon de Marseille.	44 à 45.
Savon de fabrique.	35 à 37.
Chandelle.	41 à 42.
Riz.	15 liv.

L'abonnement se fait à Paris, rue des Poitevins, n° 12. Le prix est de 12 liv. pour trois mois, pour Paris, et de 14 liv. pour les départements. On ne s'abonne qu'au commencement de chaque mois, et seulement pour trois mois. On ne reçoit pas, quand à présent, d'abonnement pour un seul mois.

Il faut adresser les lettres et l'argent, franc de port, au citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 12. Il faut comprendre, dans les envois, le port des pays où l'on ne peut s'abonner.

Il faut avoir soin de le conformer, pour la sûreté des envois d'argent ou d'assignats, à l'arrêté du comité de salut public, inséré dans le n° 30 de notre feuille du premier thermidor, et dans le n° 10 de la même feuille des lettres qui renferment des assignats. Les assignats de cinq livres et au-dessus, à l'usage royal, n'ont plus cours de monnaie, usés ou non, ne sont plus acceptés.

Il faut s'adresser, pour tout ce qui concerne la rédaction de la feuille, au Rédacteur, rue des Poitevins, n° 12, depuis neuf heures de matin jusqu'à huit heures de soir.

POLITIQUE.

ANGLETERRE.

Londres, du 11 au 20 août.

Le cutter le *Falcon*, arrivé le 10 de la baie de Quiberon, a rapporté que les émigrés qui avaient réussi à s'échapper, s'étaient embarqués, et qu'on verrait dans peu de jours les transports à bord desquels ils sont. Quand à un de leurs chefs, M. d'Herbilly, blessé dans cette affaire, et qui s'est favoré au moment même où l'expédition a échoué, on désespère de sa vie.

La compagnie des Indes a reçu la nouvelle que huit vaisseaux hollandais, évalués à 600 mille liv. sterling, ont été pris et amenés dans Sainte-Hélène par quelques vaisseaux de guerre qui y avaient été armés en course. Ces vaisseaux espéraient faire encore d'autres captures sur les bâtiments marchands de la compagnie des Indes hollandaise, à plusieurs desquels ils donnaient la chasse.

Lord Moya est arrivé à Southampton; on continue d'embarquer les troupes qui y arrivent journellement; elles monteront lorsqu'elles seront toutes réunies de 15 à 16 mille hommes.

C'est le comte de Maille, premier gentilhomme de la chambre de monsieur d'Artois, aujourd'hui Monsieur, qui a donné le premier avis à leurs majestés Britanniques de l'arrivée de ce prince. Le duc d'Harcourt, gratifié du titre de représentant du roi Louis XVIII à la cour de Londres, n'a pas plutôt eu connaissance de l'arrivée du frère de son maître, qu'il est reparti pour aller lui rendre ses devoirs.

Le 16 août. Le roi vient de proroger de nouveau, jusqu'au 13 octobre, le parlement d'Irlande, qui l'avait été jusqu'au 11 de ce mois.

On s'occupe beaucoup dans ce royaume des *défenseurs*. Le clergé catholique, culte auquel ils sont presque tous attachés, voulant bien mériter du gouvernement, essaie de les ramener à la tranquillité par la voie de la religion, tandis que le gouvernement emploie la force des armes pour tâcher de les réduire.

Un placard, affiché dans la chapelle des catholiques de Dublin, déclare à la suite d'une remontrance adressée à cette classe d'hommes, que toute affiliation de ce genre est contraire à la loi de Dieu et aux canons de l'Église romaine. Ce placard excommunique en quelque sorte et menace de la privation des sacrements, même à l'article de la mort, ceux qui, ayant prêté serment à cette association, n'abjureraient point cette promesse qui ne faurait les lier, puisqu'elle blesse également le droit divin et humain, &c.

En attendant leur conversion, le gouvernement en envoie tant qu'il peut à la Baye-Botanique. Le vaisseau le *Corvus*, parti ces jours derniers de Cork pour ce lieu d'exil, emmène un grand nombre de condamnés, parmi lesquels on compte soixante-dix *défenseurs*.

Il s'est encore manifesté de nouvelles émeutes en divers endroits, ayant toujours pour cause la cherté des subsistances; une entr'autres a éclaté à Carnarvon d'une manière si féroce, que la force militaire déployée contre elle a échoué. Le duc de Portland, informé de la tournure que prenait cette affaire, a dépêché un exprès au duc d'York à Oulande, pour l'engager à se rendre au conseil qui s'est tenu à Downing-Street. Le résultat des conférences a été d'envoyer sur le champ de la cavalerie à Carnarvon.

Les mêmes mouvements ont eu lieu à Barrow et dans les villages voisins de Sley et de Opcorn. Le bled avait totalement manqué pendant plusieurs jours à Barrow, au point que les boulangers n'avaient pu cuire.

Du 20 août. C'est dans ces circonstances, c'est-à-dire, en manquant de pain pour soi-même, qu'il faut songer à en donner à d'autres: les officiers de l'escadre russe, maintenant stationnée aux dunes, ont signifié qu'ils manquaient de munitions et surtout de vivres; les papiers anti-ministériels prétendent assez plaisamment qu'on ne faurait mieux employer ce qu'on a saisi des débris de l'expédition de Quiberon, qu'à donner des secours à la flotte d'une alliée aussi précieuse à conserver que l'impératrice de Russie. Il est impossible, ajoutent-ils, que les très-honorables membres de l'administration se refusent à exercer une généreuse hospitalité envers leurs amis, eux qui pratiquent dans une grande étendue cette vertu chrétienne qui consiste à nourrir les ennemis.

Le gouvernement a fait établir un télégraphe à cinq milles de Portsmouth; les premières expé-

riences ont si bien réussi, que l'on espère communiquer incessamment de Londres à Portsmouth en 20 minutes.

Il est arrivé de Saint-Malo dans cette ville un bâtiment de Cattel, chargé de 300 matelots anglais.

L'amiral Harwey a dû en partir avant-hier pour aller rejoindre l'amiral Bridport, auquel il conduit 5 vaisseaux de ligne et 2 frégates.

Le prince de Galles est allé rendre visite au ci-devant comte d'Artois, qui était à bord de la frégate le *Jafon*.

Il est arrivé des dépêches de lord Dorchester, gouverneur du Canada, et l'on fait aussi que le vice-amiral Wallace a conduit sain et sauf à Terre-Neuve le convoi qu'il était chargé d'escorter.

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE.

Paris, le 27 thermidor.

Le comité de salut public de la Convention nationale, vu la lettre du général Pichegru, commandant en chef l'armée de Moselle et Rhin, en date du 23 de ce mois, relative à l'exécution du décret de la Convention nationale, du 12 messidor dernier, concernant les cinq représentants du Peuple, le ministre, les ambassadeurs français, et les personnes de leur suite, livrés à l'Autriche, ou arrêtés et détenus par son ordre, arrête ce qui suit:

Art. 1^{er}. Le citoyen Bacher, premier secrétaire interprète de l'ambassade de la République Française en Suisse, est nommé commissaire, à l'effet de négocier l'échange des militaires au service de la République Française, faits prisonniers de guerre par les troupes autrichiennes, contre les militaires au service de la nation d'Autriche, faits prisonniers de guerre par les troupes de la République Française.

II. Le citoyen Bacher se conformera, dans cette négociation, aux dispositions des lois relatives aux cartels d'échange des prisonniers de guerre.

III. Il stipulera formellement, comme condition préliminaire, et *siue qua non*, que les cinq représentants du Peuple, le ministre, les ambassadeurs français, et les personnes de leur suite, livrés à l'Autriche, ou arrêtés et détenus par ses ordres, seront sur le champ rendus à la liberté et remis à Basse, à la charge que le gouvernement Français fera au même instant remettre à Basse la fille du dernier roi des Français à la personne que le gouvernement autrichien déléguera pour la recevoir, et que les autres membres de la famille de Bourbon, actuellement détenus en France, pourront aussi sortir du territoire de la République; le tout en conformité du décret de la Convention nationale, du 12 messidor dernier.

Expéditions du présent arrêté seront adressées au général Pichegru et au citoyen Bacher.

Signé à la minute, Merlin de Douai, président; Jean Debry, Lefebvre (de la Manche), Vernier, Murat, Camon, Doulet, Rabaut, Desfontaines.

CONVENTION NATIONALE

Présidence de Chénier.

Fin du discours de Boissy-d'Anglas.

Quelles espérances peuvent rester encore à ceux qui veulent rétablir parmi nous la royauté? Jusqu'à quel point leur projet peut-il nous inspirer des craintes? Voilà ce qu'il faut examiner.

D'abord, entendons nous par royalistes ces hordes d'assassins qui nous combattent à la royauté sous le nom de Chouans et de Vendéens, ou qui ourdissent dans l'intérieur des trames plus ou moins dangereuses; ceux qui empruntent le langage du fanatisme pour égarer les âmes faibles; ces lâches et féroces émigrés, foudroyés par l'Angleterre, qui osent violer notre territoire, ou qui, s'introduisant parmi nous à la faveur de notre clémence, viennent aiguiser jusques sous nos yeux les poignards dont ils veulent nous frapper; ces hommes affreux qui se portent violemment au désordre et à l'anarchisme, et dont on ne peut ni méconnaître l'existence ni mépriser la fureur, puisqu'ils ont réussi à fouiller par des neutres, dans quelques villes du midi de la France, les beaux jours que nous comptons depuis le 9 thermidor? ... Ceux là sont nos ennemis irréconciliables; rien ne pourra les convertir: ils ne veulent que notre destruction; ils ne respirent que la vengeance; ils ne méditent que la ruine et le démembrement de leur Patrie; ils s'alignent à tous les partis; ils se couvrent de toutes les livrées, même de celle du damogynisme, avec lequel ils

fomentent des insurrections et des révoltes; mais la fermeté du gouvernement que vous allez organiser, la vigueur des lois et le courage imperturbable de nos guerriers, afflureront notre triomphe sur eux. Le coup qui vient de les frapper doit les anéantir à jamais. De nouvelles forces seront employées, et vous ne souffrirez pas que l'intérieur de la République soit, plus long-temps déshonoré par la présence de ces traîtres; mais vous ne les confondrez pas dans votre vengeance avec ces hommes qui ne sont que faibles, et que l'on peut bien nommer royalistes, si l'on considère leurs opinions particulières; qu'il faut appeler républicains, si vous considérez leur respect pour les lois.

Ceux là n'aiment pas la République, parce que cette idée se lie dans leur esprit avec celle des orages, des troubles et des factions. L'ombre des décevants les poursuit; le flambeau hideux de l'anarchie les effraie; et trompés par les crimes des scélérats qui ont fouillé le berceau de notre liberté, ils regardent un autre ordre de choses comme la seule base possible de la tranquillité qu'ils désirent. Voulez-vous ramener à vous ces citoyens ainsi trompés, et dont nos longs malheurs peuvent rendre l'erreur excusable, lorsqu'elle ne les empêche pas d'obéir aux lois avec soumission? organisez votre gouvernement; afin qu'il protège la faiblesse, tranquillise l'innocence, punisse le crime et extermine l'anarchie. Prouvez aux incrédules, à ceux qui, parvenus des premières conquêtes que fit parmi nous la liberté, s'arrêtaient en route par pusillanimité, et reculaient par faiblesse devant la grande expérience de la République; que cette liberté qu'ils chérissent autrefois, n'est pas incompatible avec la tranquillité qu'ils demandent aujourd'hui. Démontrez leur que l'affermissement de la République peut seul assurer leur repos et fonder leur bonheur, tandis que son renversement, s'il était possible, loin d'amener le retour paisible de cette royauté justement proscrite, ne produirait que le plus funeste enchaînement de dissensions, de guerres civiles, de conjurations, de vengeances et de persécutions, et ne ferait en déchirant les flancs de notre malheureuse Patrie, qu'en ouvrir l'entrée aux barbares étrangers qui la convoient pour lui faire éprouver le sort de l'infortunée Pologne. Mais la République que le courage de quelques hommes conçut, que l'héroïsme de nos armées cimentait, que la Nation consacra par tous les actes qui peuvent manifester son affection, que la dédicace enfin a pris soin de consacrer; la République ne s'efface point aujourd'hui avec cette vaine théorie qui désolait les esprits asservis à nos anciennes haines. C'est un gouvernement en action, vainqueur des gouvernements les plus vains de la terre. Elle ne s'environne plus de cet appareil de mort, sous lequel la préférence des tyrans farouches qui abhorraient la liberté.

Le 9 thermidor a absorbé le génie de la France des crimes même de ses oppresseurs; et la constitution que vous allez soumettre à l'acceptation du Peuple, va cicatrifier toutes les blessures, et garantir le règne des lois. C'est depuis le 9 thermidor, c'est depuis ce jour que la République a fait ses plus belles et ses plus précieuses conquêtes. Tant de familles sortant libres enfin des cachots, dont on les faisait auparavant que pour aller à la mort; tant d'hommes vertueux rappelés à la vie comme du sein des tombeaux, s'étonnant de trouver encore des âmes sensibles et benissant les législateurs humains qui, devenus libres, donnaient à tous la liberté; ces nœuds sacrés, serrés dans le fond des prisons; ces leçons d'égalité données par le malheur; ces banquets de l'infortune où chacun avait pris place et bu tout à tour dans la même coupe d'adversité; cette union formée depuis par le besoin de résister ensemble au reste des tyrans qui brailaient de ressaisir leur proie; voilà les liens qui unissent à jamais les hommes de bien de toutes les opinions, tous les étendards de la République, et voilà ses nouveaux trophées; ils se mêlent, dans ma pensée, avec les trophées de la gloire que je vois suspendus à ces voûtes, et que l'héroïsme de nos armées a conquis.

Tout ce qui éloignait de la République les âmes honnêtes et inquiètes, tout ce qui effarouchait à ce nom les esprits raisonneurs et froids, les attache aujourd'hui à elle. A-t-on l'horreur des troubles civils? la royauté ne présente plus qu'une longue succession de guerres intestines. A-t-on le besoin de perfectionner un gouvernement établi? la constitution républicaine renferme le germe de toutes les bonnes lois. Porte-t-on avec orgueil le nom français? la République l'a illustré par tous les genres de triomphes.

Le royalisme est une faction criminelle, avilie; elle doit être exécutée; mais elle est divisée dans ses vues, incertaine dans sa marche; elle ne peut plus nous attaquer que par des moyens indirects, ou le fortifier par ceux mêmes que l'on emploiera contre elle.

La surveillance du gouvernement doit s'étendre sur ses manœuvres cachées, démêler les complots,

faire punir ses infâmes chefs, réprimer ses provocations.

Mais, lorsqu'elle prend un caractère minutieux, ombreux, elle avoit sans utilité ceux qui la dirigent et l'exécutent.

Il est une autre faction non moins odieuse, celle qui regrette et qui veut rétablir le régime affreux de Robespierre. Elle s'unit au royalisme pour marcher au même but : celui du rétablissement d'une tyrannie quelconque pour l'exercer au nom de ses chefs. Elle profite de ses excès comme de l'inquiétude qu'il inspire ; elle est composée de délateurs, et elle vient sans cesse offrir le secours de ses délations ; elle est composée d'hommes qui ont à éviter une justice vengeresse, et elle l'appelle sur des torts d'un autre genre, afin de faire oublier les siens ; il lui importe que la Convention donne par ses divisions intérieures le signal de celles qu'elle voudrait semer fur la France ; il lui importe que le gouvernement se précipite dans l'arbitraire afin de le rendre odieux. Oui, l'arbitraire, voilà tout l'espoir de nos ennemis, quels que soient leur livrée et leur étendard. L'arbitraire promet aux terroristes que le régime tant redouté pour eux d'une constitution sage peut encore être éloigné, que le cours de la justice peut encore être suspendu ; que les alarmes de tous les genres peuvent renaitre parmi les citoyens ; et à leur suite les défordres, l'anarchie, l'oppression ; que la théorie des fourgons peut encore devenir un code politique, qu'on peut encore croire à la doctrine abominable des crimes nécessaires ; que le gouvernement, s'il est épouvanté lui-même, réclamera les secours de cette classe d'hommes qui appellent énergie et patriotisme le vol et l'assassinat ; qu'ainsi, de surveilles qui sont aujourd'hui, ils pourront devenir demain surveillants, c'est-à-dire, obtenir le pouvoir de s'élever encore sur les proies qu'ils n'ont qu'à demi dépouillées.

L'arbitraire promet au royalisme que la liberté deviendra moins chère aux Français, à mesure qu'ils jouiront moins de sa réalité, que la liberté péda chaque jour des amis parmi les hommes éclairés et vertueux ; à mesure, qu'elle acquerra des soutiens parmi des brigands ; que la tyrannie nouvelle qui paraît s'établir par lui, ne serait renversée que pour faire place enfin à cette royauté détestée, pour laquelle il ose combattre.

En vous retraçant ici de si folles, de si coupables espérances, je frémis moi-même du désir aveugle qui fait désirer à des hommes qui peuvent vivre protégés par un gouvernement dont la justice et la modération garantissent la durée, d'être tourmentés par un gouvernement féroce qui peut être violemment renversé. Eh bien ! ce désir existe. Il est des hommes pour qui vivre sans rigueur, vivre sans se venger, vivre sans opprimer, sans en humilier d'autres, n'est qu'un long supplice. Ah ! qu'ils ne connaissent que celui là ; ne leur fournissent pas cette occasion qu'ils attendent, d'être un instant victimes pour devenir, à leur tour, oppresseurs. Compréhons-les tous à la fois par la justice et la sévérité.

Un bon gouvernement n'est pas arbitraire ; il est juste et ferme. Gouverner n'est pas tyranniser ; c'est exécuter les lois dictées par la justice ; il doit être tout à la fois la ressource et l'espoir des bons citoyens, et la terreur des méchants.

Mais la férocité du gouvernement n'en exclut ni l'humanité ni la douceur ; songez, Représentants du Peuple, vous qui voulez transmettre à vos successeurs le dépôt sacré de la liberté nationale, placé sous la garde de toutes les vertus ; songez que l'on s'attache toujours par les bienfaits les ennemis qui l'on n'a pu dompter par les supplices. Rappelez-vous tous ces actes de justice et d'humanité que vous avez consacrés depuis le 9 thermidor. En est-il un seul dont vous ayez à déplorer les suites ? Nos féroces décevants avaient envoyé à l'échafaud des milliers d'individus, et s'étaient appropriés leurs dépouilles sanglantes ; vous les avez rejettés ; vous avez restitué à l'orphelin l'héritage de son père ; et ce décret a vaincu un grand nombre des ennemis que vous compriez encore, a éclairé plusieurs de ceux que le ressentiment égarait, a fait trembler les ministres des rois qui ont vu que la justice que vous professiez devait vous concilier de nombreux amis.

Poursuivez donc, vous qui aimez la République ; vous qui, passionnés pour elle, brûlez de reprendre ce saint enthousiasme ; poursuivez ce cours de bienfaits qui, chaque jour, vous obtient de nouveaux partisans. Voyez dans ce code de lois révolutionnaires, médité quinze mois par la tyrannie, voyez s'il ne reste pas encore des injustices à réparer.

Que chacun de nous se confie à cette recherche ; que les longues veilles des nuits nous trouvent sans cesse occupés à ce travail de bienfaisance.

Avant la révolution, tant d'hommes s'étaient illustrés à dévoiler ces horreurs d'une jurisprudence criminelle, arbitraire, féroce, tyrannique. Ils avaient démontré l'horreur de la question, des tortures, des préjugés, qui étendaient les peines des coupables sur des familles innocentes. Croyez-vous que le code de vos oppresseurs n'offre pas des traces de barbarie aussi profondes que celles de notre ancienne jurisprudence criminelle ?

Croyez-vous que toutes les lois soient effacées ? Croyez-vous que des milliers de victimes n'en accusent pas l'injustice, et ne murmurent pas de votre lenteur ?

Eh bien ! hâtez-vous d'accueillir leurs réclamations. Encore quelques instants, et d'autres que vous feront les dépositaires de l'autorité nationale. Ne leur abandonnez pas l'honneur de faire oublier les crimes dont vous-mêmes avez eu si long tems à souffrir.

C'est à vous, qui avez renversé Robespierre, qui avez été persécutés, profités par lui, à faire oublier à la France tout le mal qu'il a pu lui faire.

La postérité qui vous jugera, n'attachera ses regards que sur les derniers pas de votre carrière ; et tout à la fois sévère et juste, elle ne vous imputera pas les maux que vous n'aurez pas faits, mais ceux que vous n'aurez pas réparés.

SÉANCE DU 10 FRUCTIDOR.

Siyes, au nom du comité de salut public, donne lecture de la pièce suivante :

Traduction de la ratification du traité de paix entre la France et l'Espagne.

Don Carlos, par la grâce de Dieu, roi de Castille, de Léon, d'Aragon, des deux Siciles, de Jérusalem, de Navarre, de Grenade, de Tolède, de Valence, de Gaïce, de Majorque, de Séville, de Sardaigne, de Cordoue, de Cadix, de Murcie, de Jaén, des Algarves, d'Algeziras, de Gibraltar, des Canaries, des Indes orientales et occidentales, des terres fermes de l'Océan ; archiduc d'Autriche, duc de Bourgogne, de Brabant et de Milan ; comte d'Artois, de Flandres, du Tyrol et de Barcelonne ; légueur de la Sicile et de Molina, &c.

Comme en vertu des pleins pouvoirs que nous avions conférés à don Domingo d'Utrera, chevalier de l'ordre royal distingué d'Espagne de Charles III, et notre ministre plénipotentiaire et envoyé extraordinaire auprès du roi et de la République de Pologne, pour traiter des conditions de la paix avec la République Française, et de ceux connus également par celui-ci son ambassadeur en Suisse don Francisco Barthélemy ; ces plénipotentiaires ont arrêté, conclu et signé, le 22 juillet de cette année, le traité définitif de paix, qui est composé d'un préambule et de dix-sept articles, le tout en langue française.

À ces causes, ayant vu et examiné les dix-sept articles susdits, j'ai approuvé et ratifié tout ce qu'ils contiennent, comme, en vertu des présentes, je les approuve et les ratifie de tout mon pouvoir, dans la forme la meilleure et la plus étendue ; promettant, sous la foi et la parole de roi, de les observer et accomplir, et de faire qu'on les observe et accomplisse complètement, comme si je les avais signés moi-même.

En foi de quoi, j'ai fait expédier les présentes, signées de ma main, scellées de mon sceau secret, et contre-signées par mon conseiller et premier secrétaire d'Etat et des despêches.

Donné à l'Alphonse, le 4 août 1795

Signé, Yo el REY.

Contre-signé, EMMANUEL GODOY.

Grand sceau secret d'Espagne.

Le même membre propose et l'Assemblée adopte le projet de décret suivant :

La Convention nationale, après avoir entendu la lecture de l'acte de ratification donné le 4 août 1795, (17 thermidor), au 3 de la République Française par le roi d'Espagne, au traité de paix et d'amitié, conclu à Bâle, le 4 thermidor dernier, entre l'ambassadeur de la République Française près les cantons helvétiques, et le ministre plénipotentiaire du roi d'Espagne, près le roi et la République de Pologne, charges respectivement de leurs pouvoirs à cet effet ;

Décrète que le traité de paix et d'amitié, ci-dessus mentionné, le décret du 14 thermidor dernier, par lequel la Convention nationale l'a ratifié, et l'acte de ratification donné à ce même traité par le roi d'Espagne, seront déposés aux archives nationales, imprimés, solennellement publiés et affichés dans toute l'étendue de la République.

Desfont, au nom du comité de salut public. Le comité de salut public, Citoyens collègues, vient vous confirmer les heureuses nouvelles qu'il vous avait dernièrement annoncées sur nos colonies des Antilles ; et vous communiquer de nouveaux détails qui vous prouveront que le gouvernement britannique, assez lâche pour employer l'incendie et les moyens les plus vils pour ravager le territoire de la République, soutenu par ses flottes qui le rendent si orgueilleux, ne pourra non seulement envahir nos colonies, mais préserver les siennes de la dévaluation.

Des Français outragés, indignés des crimes commis par les suppôts de ce détestable gouvernement en Amérique, commencent à venger ses atrocités.

La colonie, dans les Antilles, la plus difficile à réduire par ses positions inexpugnables, (Sainte-Lucie) vient de leur être enlevée à la bayonnette ; elle est entièrement à nous avec ce que les Anglais y avaient amassé. C'est de cette lie voisine de la Martinique que d'autres incursions vont être organisées.

Des navires de commerce, chargés d'approvisionnement sous l'escorte d'un amiral, ont été enlevés ; et la Providence, qui paraît protéger le courage de nos républicains, leur a livré, dans ces mêmes navires, tout ce qui pouvait leur être plus utile. Ce n'est qu'avec les armes, l'artillerie, les effets de campement, la poudre et les munitions de toute espèce enlevées aux Anglais, qu'ils ont été battus par nos troupes.

La prise de poudre à même été assez considérable pour que les députés aux Isles-du-Vent en aient fait passer aux défenseurs de la colonie de Saint-Domingue.

Voici la lettre de ces derniers.

Les commissaires délégués par la Convention nationale aux Isles-du-Vent, au comité de salut public.

Parla corvette l'*Heureux Nouvelle*, partie le 23 prairial, nous vous avons annoncé combien les succès des armes de la République ont été corrélatifs ; soutenus : c'est avec la plus vive satisfaction que nous vous faisons part de leur continuation.

Nous vous avons marqué que les Anglais s'étaient retirés dans les forts de Sainte-Lucie, le *Gibraltar des Antilles*. Ils n'ont pu résister à l'impétuosité de nos républicains. Le Gros Ile, le Môme et la Vigie, et la batterie Eulache, fournissant la clé des ouvrages du moine Fortuné, furent emportés d'assaut ; et lorsque tout était préparé pour un assaut général, l'ennemi jugea à propos de l'évacuer, et se réfugia sur son escadre, en abandonnant tous ses effets, même ses femmes et ses enfants. Ainsi, ce que ne purent faire, la guerre dernière, Bouillé, Deslaigne et l'onval avec 10,000 hommes et 20 vaisseaux de ligne, une poignée de républicains, à la tête de qui était notre collègue Goyrand, quelques batiments, dont les plus forts sont du calibre de trois, ont opéré cet événement, malgré l'escadre formidable des Anglais.

Vous pouvez assurer la Convention nationale que nous éprouvons toutes les ressources de notre génie pour anéantir les Anglais : ils n'ont jamais effrayé autant de pertes dans leurs Colonies, dans toutes les guerres qu'ils ont eu à soutenir contre la France, que celles qu'ils éprouvent actuellement : ils sont convaincus que, pour peu que vous nous secouriez, ils les perdront toutes les unes après les autres, sans qu'ils puissent entrevoir aucune leur d'espérance dans les moyens à employer pour les sauver. La terreur est chez eux, et ils n'entrevoient que la paix pour les tirer du piège où ils sont.

Nous avons à vous rendre compte de nos expéditions navales qui ont eu la plus grande réussite jusqu'à ce jour, malgré l'escadre des Anglais. L'hiver approche, sans espérance de secours de votre part ; nous résolvons de faire un effort et de hasarder avec prudence le peu de forces navales que nous avons. Nos petits batiments armés entre occupés aux transports des troupes, vivres et munitions à Sainte-Lucie, ou dans les autres les attaqués ; nous arrêtons de former trois divisions et de les faire croiser dans des parages où les Anglais certainement ne s'en seraient jamais doutés, vu la supériorité de leurs forces.

Les frégates *Hercule*, *la Thétis*, *la Concorde*, et la corvette le *Brutus*, furent croiser en latitude de la Barbade 160 lieues au large.

La corvette le *Decius* et la goëlette *la Révolution* devaient être au vent d'Antiques, à 60 lieues en latitude.

La frigate le *Marfouin*, les corvettes *la République* et le *Sans-Culotte*, ont débouqué entre Portorrie, Saint-Thomas, pour remonter en latitude dans le parallèle de Saint-Domingue jusqu'à celui de la Guadeloupe.

Après 45 jours de croisière, le contre-amiral Leissègues, qui commandait la division des trois frégates, est entré après avoir fait onze prises du convoi de l'amiral la Forcy, dont dix de rendues à bon port et une de coulée.

Puisieurs de ces batiments étaient chargés, pour le compte du roi d'Angleterre, d'objets qui nous étaient infiniment essentiels : l'un, entre autres, chargé de 87 milliers de poudre, 12 canons de campagne et 4 obusifs en fonte, quantité de gros canons et mortiers en fer, bombes, boulets, artilles, mèches, et généralement tous les outils nécessaires pour un arsenal ; une grande quantité d'ustensiles de rechange pour l'artillerie, comme affûts, triquibales, chèvres, forges, refouloirs, lanternes, enfin mille autres objets, dont nous avions le plus grand besoin. Dans les autres batiments se sont trouvés des tentes, chemises, médicaments et quantité de marchandises sèches.

La corvette le *Decius* est rentrée aussi avec cinq autres prises du même convoi, dont quatre de rendues et une de coulée, chargées aussi de différents effets.

Quant à la division du *Marfouin*, comme la croisière est fort éloignée et qu'elle n'est pas finie, nous ne pouvons vous en rendre compte, sinon qu'une de ses prises est arrivée à Saint-Eustache, à ce que nous marque le citoyen Merlier, notre

délégué : nous espérons que cette croisière aura le même succès que les autres, et nous vous en informons par la première occasion.

Le comité jugera, par les instructions que nous avons données, de la sagesse de ces opérations qui ont parfaitement réussi, malgré la répugnance de certains marins à sortir, vu les forces de l'ennemi. Elles font sous le numéro 1.

Nous estimons à près de 300,000 gourdées les effets de guerre seulement dont nos bâtimens se sont emparés, et qui sont rentrés dans les arsenaux de la République; ce qui nous facilitera les moyens de secourir un peu en poudre Saint-Domingue.

Le comité de salut public peut être assuré que notre prévoyance s'occupera toujours au-delà des bornes de notre mission, pour les intérêts de la République. Le général Lavaux nous ayant fait demander des poudres, nous les lui envoyons, et à vous un double de la lettre que nous lui écrivions (sous le n° 2).

Salut et fraternité. VICTOR HUGUES, LEDAS.

Defermont. Nous devons, citoyens collègues, vous rassurer sur l'idée que vous pourriez concevoir que ces colonies, ainsi conquises par l'audace républicaine, présentent la dévastation, le meurtre et le brigandage. Non, sans doute, la culture y est soignée; les noirs, rendus à la liberté, sont assidus à leurs travaux; des réglemens sévères, quoique fraternels, les y attachent; et tous les matins, à des heures fixes et invariables, les cultivateurs se rendent aux ateliers, chantant avec un enthousiasme religieux les hymnes patriotiques.

Vos délégués nous ont envoyé des états extrêmement soignés de tous les domaines appartenant à la République, du nombre des noirs ci-devant esclaves attachés à chaque habitation nationale, ainsi que des états très-circulaires des recettes et des dépenses de leur administration. En même temps que ces chefs républicains hâtaient des exécutions incroyables par leur audace et leur fermeté, ils établissaient des comités chargés de l'instruction des noirs, chargés de détruire les superstitions de leur ancienne misère.

Les lettres de ces délégués nous persuadent qu'ils ne font entrer ni de leur gloire ni de leurs honneurs, car ils attendent avec dévouement les autorités supérieures qui leur sont annoncées; et par conséquent leur ambition se borne à leur succès, beaucoup de colonies envahies sur l'ennemi, et décorées du pavillon tricolore.

Ils travaillent toujours en vous renouvelant le serment d'être fidèles à la Convention nationale, et de mourir pour défendre l'unité et l'indivisibilité de la République.

Le comité vous propose de donner une nouvelle preuve de votre satisfaction aux délégués et aux braves républicains qui les forment, en ordonnant l'insertion au Bulletin du compte que je viens de vous rendre, et de la lettre dont j'ai donné lecture, et de charger le comité de salut public de pourvoir à l'avancement du citoyen Landolphe.

Ces propositions sont décrétées.

Des citoyens du département de la Manche se présentent à la barre, pour dénoncer les manœuvres des prêtres réfractaires.

Plusieurs membres demandent que la dénonciation soit renvoyée au comité de sûreté générale.

Delbecq. Il faut entendre la pétition.

Goupilleau, de Montaigu. Les pétitionnaires se sont présentés plusieurs fois au comité de sûreté générale; on n'a pas voulu les y entendre.

L'un des secrétaires lit la pétition. La longueur de cet écrit excite l'impatience et les murmures de l'Assemblée.

Lecomte. Je demande que la lecture ne soit pas continuée, parce qu'il importe que les individus dénoncés ne soient pas avertis par la publicité de leurs noms dans cette enceinte. On vous en a dit assez pour vous prouver que les prêtres réfractaires ourissent la guerre civile dans le département de la Manche; déjà des papiers publics l'ont annoncé.

Les citoyens présents à votre barre, sont ici depuis trois mois; ils n'ont pu obtenir audience du comité de sûreté générale; ce comité est seul présent au maintien de la tranquillité publique, il est étonnant qu'il repousse les bons citoyens qui viennent pour lui donner de bons avis, et que les membres de ce comité retiennent ici, depuis si longtemps, les pétitionnaires, faute de les entendre.

La Convention renvoie les pétitionnaires par-devant les comités de sûreté générale, de salut public et de législation réunis.

Goupilleau, de Montaigu. Il y a quatre à cinq jours qu'un de nos collègues vous dénonça les manœuvres des prêtres réfractaires; vous ordonnâtes que les comités réunis vous fissent incessamment un rapport; ils ne l'ont pas fait; je demande qu'ils soient tenus de le présenter dans le plus bref délai, et de nous mettre dans le cas d'extirper ces pestes publiques. (Applaudissemens.)

La proposition de Goupilleau est décrétée.

Une députation des sections de la commune de Rouen présente plusieurs plans ayant pour objet de rétablir le crédit public et de faire disparaître la disette. Elle propose de ne laisser dans la circulation que deux milliards d'assignats, et de faire échanger l'excédent contre des billets de citoyens ou des reçus d'administrations portant quatre pour cent d'intérêt, &c.

Vernier, après avoir applaudi aux intentions, et aux vues de la commune de Rouen, annonce que le comité des finances présentera, dans trois jours au plus tard, des mesures relatives au crédit et au commerce, mesures qui sont déjà préparées. (On applaudit.)

Une députation, au nom de la section de l'Unité, présente des observations sur la loi des patentes; elle dévoile plusieurs moyens qui restent encore aux agitateurs pour éluder cette loi et en empêcher les effets salutaires; elle indique les mesures qu'elle croit propres pour les déjouer; elle veut que les patentes fussent délivrées par les autorités constituées en présence de plusieurs citoyens connus, qui certificateraient celui qui demande à être patenté fait réellement ou veut faire la profession du commerce.

Cette pétition est renvoyée au comité de sûreté générale.

Le fils du citoyen Viol, ci-devant maître de Cladonnes, district d'Angers, département de Mayenne et Loire, se présente à la barre. Il expose que son père, prévenu d'avoir été l'un des agents de la dernière tyrannie, vient d'être frappé d'accusation par un jury, et sera bientôt jugé par le tribunal criminel de son département. Il dit qu'il est innocent, qu'il est patriote; il prie la Convention de lui conserver l'honneur de ses jours, et ne pas le laisser courir les hasards d'un jugement. (On applaudit.)

N. . . . Avant le 9 thermidor, Viol fut opprimé par Robespierre. Il est vendéen; on l'a persécuté comme patriote; ses propriétés ont été incendiées, dévastées par les brigands. Viol a la tête exaltée. Il a dû commettre quelques erreurs et se faire beaucoup d'ennemis. Je demande qu'il soit sursis à la procédure dirigée contre lui, jusqu'à ce que le comité de législation ait fait un rapport sur cette affaire.

Cette proposition est décrétée.

Berlin. Une loi du 8 prairial dernier autorise les citoyens qui ont été rayés de la liste des émigrés, et dont les biens avaient, dans l'intervalle, été rachetés par la Nation, à s'vincer le fermier en lui remboursant ses frais de culture.

La justice peut murmurer de cette mesure, qui se trouve d'ailleurs en opposition directe avec ce qui se pratique envers les fermiers des biens ruraux provenant des condamnés; du moins laisse-t-on à ces fermiers la jouissance de l'année courante.

Où il y a même raison, il y a même droit.

Toutefois si je ne vous proposerais pas de rapporter, sans autre examen, cette loi du 8 prairial; mais il y a justice et urgence à revoir ses dispositions; et je demande que le comité de législation soit chargé de vous faire, sous trois jours, un rapport sur cet objet.

Ce renvoi est décrété.

Isabeau, au nom du comité de sûreté générale. Je suis chargé de vous donner lecture d'une lettre de notre collègue Bonnet, en mission dans le département de la Loire; je n'ajouterai rien; les faits parlent d'eux-mêmes.

Isabeau fait lecture de la lettre suivante :

Le représentant du Peuple Bonnet, envoyé dans le département de la Loire, à la Convention nationale. — Saint-Etienne, le 3 fructidor, l'an 5^e de la République une et indivisible.

Citoyens collègues, on ne peut plus en France, au nom d'un roi, exciter une guerre civile; mais on peut former quelques bandes de brigands, et c'est ce qu'on effie.

Le 22 du mois dernier, dans le district de Montbison, département de la Loire, cinq ou six inconnus se présentent au Peuple de la commune de Chevière, rassemblés pour l'exercice de son culte; ces hommes, ridiculement vêtus d'habits blancs semés de fleurs-de-lys noires et renversées, déploient un étendard orné de tous les emblèmes de la tyrannie royale.

La biffarerie du spectacle introndu, étonna tellement les habitants de Chevière, qu'ils demeurèrent muets et imbeciles.

Ils écoutèrent une harangue séditieuse, après laquelle des cocardes blanches furent jetées avec profusion; quinze seulement furent ramassées par autant de jeunes gens, et aussitôt l'assemblée dispersée les laissa seuls fur la place, avec les harangueurs, confondus du mauvais succès de leurs tentatives.

Cependant ils restent dans la commune, et le lendemain, à la tête des jeunes gens à cocardes blanches, ils se porteront chez le percepteur des impositions pour enlever les assignats, ensuite chez les citoyens, pour enrôler les pauvres de force et piller les riches.

Mais l'enrôlement éprouvant trop de difficultés, les enrôleurs abandonnent les premiers le service du roi, et disparaissent peu de jours après.

Les représentants du Peuple dans le département de la Loire, ont fait entrer dans le pays quelques dragons et des gardes nationales de Saint-Etienne; l'injure faite à la République a été réparée, et l'étendard déshonoré du royalisme, aussitôt caché que montré, ne reparaitra plus dans la commune de Chevière.

J'ai voulu donner connaissance de ce fait à la Convention nationale, afin que la publicité qu'il obtiendra, apprenne au Peuple des campagnes à se méfier de ces infâmes émigrés, qui, traitant avec eux le malheur et le crime, voudraient étendre sur la France entière les fléaux qui ont si long-temps dévolé les départements de l'Ouest.

Salut et fraternité. Signé, BONNET.

Isabeau demande l'insertion au Bulletin de la lettre qu'il vient de lire.

L'insertion est décrétée.

N. . . . Le comité de sûreté générale a-t-il pris des mesures ?

Isabeau. Les mesures convenables ont été ordonnées.

Reverchon. Toutes les mesures ne sont rien, si l'on ne met dans les administrations des gens amis de la révolution. J'ai vu des administrateurs dans des départements dont on vous entretenait, dans les fils des frontières pour les enrôler à la compagnie de Jésus. Je demande que le collègue Bonnet se concerté avec les représentants qui sont à Lyon.

Cette proposition est décrétée.

N. . . . Je demande que des mesures rigoureuses soient prises contre les émigrés et les prêtres réfractaires.

Garaud. De toutes parts ces prêtres s'entendent avec les émigrés pour prêcher le royalisme et l'anarchie. Et l'on parle de tolérance! quel plus grand terrorisme que celui qui prêche le retour à la royauté et à l'anarchie! Diverses propositions relatives aux ennemis de la Patrie ont été renvoyées au comité de sûreté générale; il est étonnant que ce comité n'ait pas encore fait de rapport. Je demande que, sous trois jours, il le présente à l'Assemblée.

N. . . . Je demande si l'on a pris aussi des mesures pour faire saisir et punir les assassins dans les départements.

Toutes ces propositions sont renvoyées au comité de sûreté générale.

Vernier propose quelques articles additionnels à la loi qui veut que les particuliers ne puissent vendre leurs grains qu'aux marchés; il expose qu'on élude cette loi; les propriétaires et vendeurs de grains ne le vendent pas ailleurs qu'aux marchés; mais ils ne le vendent pas du tout.

La Convention décrète que les articles proposés par Vernier seront imprimés.

Retourner de la Manche, au nom des comités de salut public, de sûreté générale et militaire réunis, fait lire le décret suivant.

Art. 1^{er}. La formation de chaque demi-brigade destinée à composer l'infanterie de la légion de police générale créée par la loi du 9 messidor dernier, sera en tout point conforme à l'organisation actuelle de l'infanterie de la République, et des modifications et additions suivantes.

II. Chaque bataillon ne sera composé que de 8 compagnies.

III. Il y aura un sous-lieutenant et quatre caporaux par compagnie au dessus du nombre fixé par la loi concernant l'organisation générale de l'infanterie.

IV. La cavalerie de la légion sera composée d'un régiment de dragons, dont l'organisation sera conforme à celle des autres régiments de dragons de la République.

V. Il y aura de plus trois adjudans-majors, chacun desquels sera attaché à deux escadrons, avec un adjudant sous-officier.

VI. Le nombre des brigadiers est porté à seize par compagnie, non compris le brigadier-fourrier.

VII. Les dragons auront un chapeau pour coiffure; leur armement et équipement sera le même que celui des autres régiments de dragons, sauf l'habillement, qui sera conforme à celui décrété par l'article XI de la loi du 9 messidor dernier.

VIII. L'article VI de la même loi, portant création d'un état-major général de la légion de police, est rapporté.

IX. La loi du 9 messidor, portant création de la légion de police générale, sera au surplus exécutée dans toutes les dispositions auxquelles il n'est pas dérogé par le présent décret.

X. La commission du mouvement des armées de terre est chargée de l'exécution du présent décret.

Sur le rapport de Gosuin, au nom des comités militaire et de salut public, le décret suivant est rendu :

La Convention nationale, considérant que dans

le tarif de la solde attribuée au corps de l'artillerie, et annexé à la loi du 18 floréal dernier, il n'est point fait mention de celles des gardes et fous-gardes attachés aux parcs d'artillerie des armées, après avoir entendu le rapport de ses comités de salut public et militaire, décrète ce qui suit.

Art. 1^{er}. Les gardes généraux, principaux et ordinaires, employés aux armées, sont assimilés pour le traitement aux conducteurs généraux, principaux et ordinaires, et les sous-gardes, à ceux employés dans les places : ils jouiront en conséquence de la solde attribuée à ces employés par la loi du 18 floréal dernier, relative à l'organisation de l'arme de l'artillerie.

II. Les traitements fixés par le présent décret, courront, ainsi que ceux des autres employés de l'artillerie, à compter du 1^{er} prairial dernier, époque de la nouvelle organisation de cette armée.

La commission de l'organisation et du mouvement des armées est chargée de l'exécution du présent décret.

Le même membre propose et l'Assemblée adopte un projet de décret conçu en ces termes.

La Convention nationale, sur le rapport de ses comités de salut public et militaire, décrète.

Art. 1^{er}. La trente-unième division de gendarmerie à pied, en activité de service à l'armée de Sambre et Meuse, conservera provisoirement son organisation actuelle. Il est dérogé à cet égard à la loi du 9 messidor.

II. Les militaires absents faisant partie de cette division rejoindront d'ici au 1^{er} vendémiaire prochain. Ils sont tenus de se présenter avant cette époque à la commission des armées, qui leur délivrera des billets de route, après s'être assurée de leur moralité et de leur aptitude au service, suivant le mode qui sera déterminé par le comité de salut public.

Plusieurs pétitionnaires sont successivement admis et entendus.

Leurs réclamations sont renvoyées aux divers comités qu'elles concernent.

La séance est levée à 3 heures.

FRANCE DU 11 FRUCTIDOR.

On admet à la barre une députation de la section du Mail.

L'orateur. L'amour et la confiance des Peuples a toujours fait la force de ceux qui gouvernent. La Cour cesse d'être puissante, quand elle s'entourera de bayonnettes. L'Assemblée continuante fit un décret pour empêcher que les troubles de ligne ne s'approchassent à une certaine distance du temple des lois ; la jalousie lui dicta cette loi protectrice. Le secret est une arme de la tyrannie. Dans une République, le gouvernement populaire se conduirait-il avec plus de mystère, que des ministres dans le cabinet des rois ?

Pourquoi ces troupes autour de Paris ? Sommes-nous assiégés, ou à la veille de l'être ? Voudrait-on traiter le Peuple comme un *luna* qu'on adore en Dieu et qu'on enferme en esclave ? Depuis le 1^{er} prairial, la Nation est rentrée dans ses droits ; que a juré de ne pas soufifler l'usurpation. Le 14 juillet, le Peuple brisa les bayonnettes des despotes : les fermiers des hommes libres ne seront pas vaiss.

On est accusé de vouloir établir un nouveau terrorisme, parce qu'on demande que les oppresseurs de la Patrie soient poursuivis devant les tribunaux. On est chouan, parce qu'on porte un collet noir ou vert ; on est royaliste aux yeux de certains pamphlétaires, parce qu'on refuse d'être dupe de leurs sollicitudes visionnaires !

La garde nationale parisienne a-t-elle démerité, pour qu'on l'environne de troupes ? La Vendée se grolit, dir-on. Eh bien ! laissez nos frères d'armes aller ceindre leurs fronts de nouveaux lauriers, nous veillerons dans l'intérieur. (Bruit.)

Le président à la députation. La Convention nationale saura triompher de toutes les factions ; elle ne laissera pas avilir cette puissance qu'elle tient du Peuple entier ; elle sera toujours ce qu'elle était au 9 thermidor, au 12 germinal, au 1^{er} et 4 prairial ; elle réprimera l'anarchie et le royalisme ; elle serait indigne de la mission glorieuse et des périls qu'elle a courus ; si elle se laissait ébranler par des craintes pusillanimes ou par les calomnies insolentes de quelques amis de la tyrannie. Avec le Peuple, elle a fondé la République ; avec le Peuple, elle la maintiendra. (On applaudit.) Les armées sont aussi une portion du Peuple, (Nou-

veaux applaudissements.) et les seuls ennemis de la liberté pourraient concevoir des défiances contre des citoyens qui ont remporté tant de victoires pour elle, et qui ont versé tant de sang précieux sur les frontières de la République. La Convention vous permet d'assister à la séance.

Tallien et plusieurs membres réclament la parole.

Le président. La parole est à la députation qui est à la barre.

Une députation de la section des Champs-Élysées paraît.

Lacretelle, le jeune, orateur de cette députation. Représentants du Peuple, un grand jour s'approche, celui où le Peuple Français exercera sa souveraineté, si long-temps connue ; l'exercera pour s'imposer à lui-même le joug des lois ; pour accepter une constitution qui doit mettre le terme à tant d'agitations et de maux. Il fera beau le jour où le Peuple Français pourra dire : *La révolution est terminée*. Enchaînés, sous des portes d'airain, la révolution, et ses fureurs et ses désastres, malheur à qui voudra renverser ces portes que le Peuple aura fermées de ses mains puissantes.

N'attendons que du tems la perfection de nos lois. Le bien, à dit le sage et malheureux Bailly, le bien dans la nature physique et morale, ne descend du ciel sur nous que lentement, peu à peu, j'ai presque dit goutte à goutte ; mais tout ce qui est subit, instantané, violent, est une source de maux.

Représentants du Peuple, si près de ce jour qui doit clore la révolution, nous ne sommes pas sans alarmes sur des causes qui peuvent la ramener, et qu'il dépend de vous de faire cesser. L'acceptation de la constitution doit être simple ; elle le sera sans doute, comme elle sera unanime, nous pouvons l'espérer ainsi. Mais le décret qui ordonne le renouvellement par tiers seulement de la Convention nationale est une source d'embarras et de divisions. Cette disposition, si sage quand elle s'applique d'une législature à une législature, cesse de l'être quand elle s'applique d'une convention à une législature. Il est naturel à des hommes libres de concevoir de l'inquiétude et de l'ombrage d'un pouvoir immense et sans bornes, tel que celui qui vous a été confié.

Sa prolongation, sous un autre nom, est toujours effrayante ; pouvez-vous vous assimiler à une législature qui sera assujettie à une constitution, qui n'aura qu'un pouvoir distinct et équilibré balancé entre deux corps, qui sera surveillée elle-même, vous qui avez tout réuni dans vos mains ; le pouvoir de faire des lois, celui de les réviser, celui de les changer, celui de les exécuter ?

Le sort a voulu que votre histoire se trouvât partagée entre deux époques ; l'une où vous fûtes opprimés par des tyrans, l'autre, où vous êtes libres. La première est signalée par toutes les horreurs et les désastres ; la seconde l'est par des bienfaits, et elle vous appartient. Mais les tyrans qui vous opprimèrent étaient pris dans votre sein ; c'est dans votre sein qu'ils trouveront leurs complices. Où s'arrête le nombre de ces complices ? Voilà ce que ni vous ni les assemblées primaires ne pouvez déterminer avec précision. Comment régler le choix que vous préférez ? Il semble que le sort ait voulu multiplier, comme à plaisir, les embarras pour l'exécution de ce décret.

Il est tel département dont la députation entière composée des honorables adversaires des tyrans, a péri sous leurs coups ; il en est tel autre dont la députation s'est rangée toute entière sous les étendards des tyrans ; comment voulez-vous que dans ces deux cas, les électeurs ne nomment pas à la totalité de la députation de leurs départements ? Si vous préférez un autre mode, les départements ne sont plus représentés. Et d'ailleurs les électeurs se trouveraient-ils assez instruits sur la moralité d'hommes qui leur seraient à peu près inconnus ? Qui peut prévoir les embarras, les dissensions qu'entraînera une telle mesure ? Ne compromettez-vous pas par-là la paix publique au moment où elle va s'affermir ?

Il nous reste à exposer nos craintes sur un autre objet. N'avez-vous pas remarqué quel soin on met aujourd'hui à exciter des divisions entre les citoyens de nos armées, et les citoyens de l'intérieur. Vous n'ignorez pas que des soldats égarés ont fait couler à Nantes le sang des citoyens.

Que nous préage-t-on tel attentat ? Hâtez-vous d'en arrêter les suites funestes. Vous vous hâterez sans doute aussi de calmer les alarmes qui se répandent sur des mouvements de troupes dont on assure que Paris est environné. Il ne faut pas qu'on voye paraître les enseignes de la terreur. (Il s'élève de violents murmures.)

Il ne faut pas qu'on voye paraître des enseignes

de la terreur au milieu de ces délibérations dans lesquelles le Peuple va exercer la souveraineté.

Veillez, législateurs, fongez combien le despotisme militaire est à craindre pour les Républiques. Rome y a trouvé le tombeau de sa liberté, lorsque Rome comptait encore un Cicéron et un Caton. La carrière qui vous reste à parcourir est bien courte pour le nombre de bienfaits que vous avez à répandre ; craignez de perdre un seul instant, et venez ensuite, venez avec confiance vous présenter aux suffrages du Peuple ; méritiez son choix et ne le commandez pas.

Les murmures recommencent après la lecture de cette adresse.

Le président à la députation. Le dernier espoir des ennemis de la chose publique est de fonder des divisions : la dernière ressource du despotisme royal est de calomnier les représentants du Peuple qui ont fondé la République et les quatorze armées qui ont vu la maintenir contre les despotes conjurés. On veut nous entourer de nouveaux orages, peut-être nous préparer de nouveaux périls. La Convention, accoutumée à vaincre, saura les braver. (On applaudit.) Déjà les braves soldats du camp sous Paris ont accepté la constitution républicaine.

Les applaudissements éclatent à plusieurs reprises : l'Assemblée se lève toute entière aux cris de *vive la République* !

Le président continue. Déjà, dans toute la France entière, un cri général retentit contre les partisans de l'anarchie et du royaume : la Convention donnera l'exemple de la fermeté. C'est avec le Peuple, c'est pour le Peuple qu'elle a vaincu ; c'est avec lui et pour lui qu'elle continuera de vaincre les tyrans du dehors et du dedans.

Comme la Convention, l'armée a fondé la République ; comme l'armée, la Convention affrontera tous les dangers pour la faire triompher. Les Français veulent être libres, ils le seront. (On applaudit.) La Convention vous permet d'assister à la séance.

Divers membres se lèvent et réclament la parole.

Le président. La parole est à Tallien.

(La suite demain.)

N. B. Dans la séance du 13, on a annoncé que les légats suisses de l'armée d'Italie.

La Convention a reçu une lettre du général Montesquieu, qui demande à rentrer en France. Elle a accordé des secours aux Corfées réfugiés. Elle a décrété que les citoyens pourraient acquiescer les maisons nationales situées dans les murs de Paris, en se soumettant à en payer le revenu au dernier 1^{er}.

Elle a rendu un décret qui détermine le mode suivant lequel les deux tiers de la Convention pourront être élus à la législature.

Elle en a rendu un autre qui défend à tout individu de vendre dans les lieux publics, autres que la bourse, l'or, l'argent, et les marchandises dont il ne serait pas propriétaire, sous peine de deux années de prison et d'une exposition préalable, avec un écriteau portant ce mot : *Aux enchères*.

ANNONCES.

Deux collections du *Moniteur* à vendre, l'une commençant le 1^{er} mai 1790, et l'autre le 1^{er} janvier 1791, jusqu'au jour de la vente.

S'adresser au citoyen Roby, rue Percée, n° 7, section du Théâtre-Français.

COURS DES CHANGES.

Paris, le 13 fructidor.

Le louis dor.	1100 à 80 liv.
L'or fin.	4300.
L'or en barre.	3500.
Le lingot d'argent.	2500.
L'argent marqué.	2000.
Le numéraire.	4500.
Les inscriptions.	36 3/4 b.
Hambourg.	8200.
Amsterdam.	175.
Bâle.	28.
Gènes.	1000.
Livourne.	4200.

PREX DE DIVERSES MARCHANDISES.

Café de la Martinique.	62 à 66.
Sucre de Hambourg.	55 à 57.
Sucre d'Orléans.	44 à 45.
Savon de Marseille.	35 à 36.
Savon de fabrique.	42 à 48.
Chandelle.	15 liv.
Riz.	15 liv.

L'abonnement se fait à Paris, rue des Poitevins, n° 18. Le prix est de 10 liv. pour trois mois, pour Paris, et 15 liv. pour les départements. L'on se s'abonne qu'au commencement de chaque mois, et seulement pour trois mois. On ne reçoit pas, sans préavis, d'abonnement pour un plus long terme.

Il faut adresser les lettres et l'argent, franc de port, au citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 18. Il faut comprendre, dans les envois, le port des paquets, et l'on ne peut s'abonner.

Il faut avoir soin de se conformer, pour le service des envois d'argent, au arrêté du comité de salut public, inséré dans le n° 30 de notre feuille de premier thermidor, et dans le n° 10 de notre feuille de 1^{er} ventôse.

Il faut adresser, pour tout ce qui concerne la rédaction de la feuille, au Rédacteur, rue des Poitevins, n° 13, depuis neuf heures du matin jusqu'à huit heures du soir.

POLITIQUE.

ANGLETERRE.

Londres, le 20 août.

L'AMIRAUTÉ a reçu les nouvelles officielles de l'évacuation de l'île de Sainte-Lucie dans les Indes occidentales par les troupes britanniques. Le lieutenant-général sir John Vaughan envoya, le 18 juin, l'ordre exprès à l'amiral Laforey de retirer avec la plus grande hâte la garnison de Sainte-Lucie, composée de 1200 hommes. Ils furent tous embarqués dans la nuit sur le vaisseau de guerre *L'Expériment*, et un bâtiment de transport, et conduits à la Martinique.

La précipitation avec laquelle cette opération s'est faite, prouve combien nos hommes inférieurs aux Français dans ces parages. Le même amiral mande que l'ennemi nous a pris six bâtimens qu'il nomme.

Pour compenser un peu ces revers, on apprend que deux de nos vaisseaux de guerre, en croisière dans les Indes occidentales, ont pris deux bâtimens français armés en guerre, le *Courier national*, de 18 canons et 119 hommes d'équipage, et la *Perdrix* de 24 canons.

Les émeutes populaires se succèdent en différens comtés, et continuent d'inquiéter le gouvernement.

Sir Ralph Abercrombie vient d'être nommé commandant en chef des forces navales dans les îles du Vent, à la place de sir John Vaughan qui est mort de maladie.

Suivant une dépêche de l'amiral Hotham, datée à bord du vaisseau le *Britannia*, de la baie de Myrtille, le 30 juin, il y a eu le 25 juin, à la hauteur des îles d'Hyères, un combat très-vif entre les frégates la *Dion* et la *Lawesuffe*, et les deux frégates françaises la *Minerve*, de 40 canons, et l'*Arthemise*, de 26. La *Minerve* a été prise et conduite au port Mahon. Il y a eu sur la *Dion* six morts et 15 blessés, sur la *Lawesuffe*, 5 blessés. La perte des Français a été plus considérable.

Un cutter apporta hier des dépêches à Harwick; il a rencontré la flotte hollandaise dans le voisinage de l'île de Gogrec; il a passé si près de cette flotte, qu'il a pu compter les vaisseaux qui composaient l'escadre, il y a sept vaisseaux et diverses frégates; l'escadre faisait voile vers l'Est.

Suivant les dernières nouvelles d'Amérique, le traité conclu par M. Jay a causé de grands mécontentemens dans la Caroline et le Maryland.

On dit que notre escadre, dans la Méditerranée, sera bientôt renforcée par douze vaisseaux de ligne.

Le prince de Galles, accompagné du lord Moira, du marquis de Buckingham, de l'amiral Parker, s'est rendu de Brighton à Portsmouth, pour faire une visite au comte d'Artois, avec lequel ils ont resté environ deux heures, à bord de la frégate la *Jafon*.

Ce prince, quoique revenu à bord par des motifs particuliers, (sans doute pour éviter de tomber entre les mains de ses créanciers en débarquant) est traité avec beaucoup de distinction.

Don d'Yriarte, qui a conclu le traité entre l'Espagne et la France, a été nommé ambassadeur à Paris.

Nous avons de Madrid des renseignements sur la dette publique d'Espagne.

Avant la guerre, elle montrait à deux cents soixante millions de piastres; elle s'est augmentée, depuis le mois de mars, de deux cents millions.

Cette somme n'ayant pas suffi aux dépenses, on a levé sur le clergé une somme de quatre-vingt-seize millions. Tout l'or et l'argenterie des églises, qui n'était pas d'un usage nécessaire, a été renvoyé à la monnaie.

Outre cela, il a été mis en circulation, dans le mois de mai dernier, pour vingt millions de cédules.

La perte totale en hommes, jusqu'au mois de mai dernier, était évaluée à soixante mille hommes.

Tableau actuel des forces de mer de l'Angleterre, sans compter les bâtimens armés qui servent à protéger le commerce des côtes.

Vaisseaux de ligne.	116
De 50 canons.	20
Frégates.	149
Chaloupes.	140
Total.	425

ITALIE.

Rome, le 24 juillet.

VENDREDI au soir est arrivé ici un courrier venant de Terracine, avec la nouvelle que deux tartanes napolitaines ayant poursuivi un brigantin corsaire français, ce dernier le sauva sous le canon dans les eaux, entre Fogliano et Palo, où il échoua. L'équipage du brigantin, à l'aide de ses bateaux alla à terre, en se réfugiant en partie dans les forêts; cependant les tartanes commencèrent à faire feu sur le même brigantin, mais le canon de notre forteresse fit un signe pour le faire cesser, ce qui produisit l'effet désiré, et les tartanes s'éloignèrent.

Cet événement donna lieu dimanche dernier à une congrégation extraordinaire des membres composant la consulta, qui dura cinq heures. La congrégation de la consulta avait été informée que seize de ces marins français venaient d'être arrêtés après leur débarquement, et que d'autres erraient dans les environs.

Comme le brigantin français, venant des côtes de Barbarie, exigeait les précautions d'usage par rapport à la santé, on prit les mesures nécessaires; et en conséquence, pendant la nuit, on expédia un détachement d'infanterie du régiment bleu, avec de la cavalerie, commandée par le colonel chevalier Severi; on leur envoya deux chirurgiens pour leur donner tous les secours en cas qu'il y eût quelqu'un blessé.

Le pape ensuite a ordonné que le brigantin français soit réparé à ses dépens, et que lorsqu'on pourrait, il serait escorté jusqu'à une certaine hauteur, la sainteté ayant déclaré dans cette occasion qu'elle n'est en guerre avec aucune puissance, et que desirant de vivre toujours en paix, elle ne veut faire tort à aucune Nation.

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE.

Paris, le 24 fructidor.

Plus le terme approche, qui doit, en finissant la révolution, établir le régime des lois, ramener la paix, tarir les sources du brigandage, revivifier celles du commerce, et anéantir sans retour les espérances des ennemis de la République, plus on doit s'attendre à voir ceux que menace l'établissement d'un pareil ordre de choses s'agiter, intriguer, employer tous les genres de séduction et de corruption pour prévenir ce moment si désiré. Mais il arrivera encore de cette tentative, ce qu'il est arrivé des mille autres manœuvres qu'on a essayées: elle aura un instant inquiété les patriotes, et ne tournera qu'à la confusion de ses auteurs. Tel sera toujours l'effet de l'énergie et de la confiance que la Convention voudra montrer dans ses principes. Ce n'est pas d'aujourd'hui que nous lui adressons nos vœux à cet égard. Elle paraît, grâce au Ciel, bien déterminée à ne pas laisser déshonorer la fin de sa carrière.

Elle a, ces jours derniers, repoussé dignement l'insulte faite aux défenseurs de la liberté. Cette fermeté, qui n'était qu'un devoir, en a déjà imposé à ceux qui voulaient pervertir l'opinion publique, et nous ne doutons point qu'elle ne parvienne, avec le concours des écrivains bien intentionnés, à extirper le germe de cette dépravation qui commençait à s'y manifester.

En vain on empruntera des plumes célèbres pour répandre plus rapidement et plus loin une doctrine pernicieuse: en vain l'auteur, dont le nom aura été usurpé, tout en désavouant l'écrit qu'on lui prête, paraîtra en approuver les maximes: les émigrés forés pour prendre les armes contre la France, ne seront jamais regardés comme les bannis de Sycone; ou bien, il faudrait regarder la révolution française comme l'ouvrage d'une faction ennemie, ce qui, malgré l'histoire calomnieuse et absurde des crimes du genre humain, ne peut entrer dans un esprit juste et de bonne foi, encore moins dans un cœur qui sente le prix de la liberté, et qui chérisse ses semblables.

D'un autre côté, on aura beau attaquer le décret qui applique à la Convention l'exécution du renouvellement constitutionnel par tiers, le Peuple, réuni en assemblées primaires, ne sera point la dupe des hommages rendus à sa souveraineté par des hommes dont le premier acte, s'ils réusissaient, serait de l'en dépouiller encore pour en revêtir un chef unique. Leurs efforts continuels lui auront seulement prouvé que la constitution présentée à son acception la mérite, puisque ses véritables ennemis, ses ennemis éternels cherchent par tous les moyens à empêcher l'établissement du gouvernement républicain.

En effet, se dira-t-il, si cette constitution était mauvaise, exécutable, ceux qui veulent aujourd'hui que la Convention soit entièrement renou-

velée, exigeraient, au contraire, qu'elle entrât toute entière dans le corps législatif pour subir la honte de voir périr son ouvrage.

Ainsi le Peuple, pour déconcerter cette nouvelle intrigue et parer aux choix dangereux qu'on ne manquerait pas de faire, s'empêchera de donner une dernière marque de confiance à ses représentans, en exécutant le décret qu'ils ont soumis à sa ratification avec l'acte constitutionnel.

La Convention d'ailleurs vient de lever toutes les difficultés, de répondre à toutes les objections élevées contre le renouvellement, en présentant un mode simple, facile et qui consacre encore le principe de l'unité républicaine.

L'objet que nous traitons en ce moment nous conduit à dire un mot de l'exemple donné par un des membres de l'Assemblée, exemple dont les conséquences pourraient devenir funestes.

Le décret relatif au renouvellement est discuté pendant trois jours. Enfin il est rendu; le lendemain un député veut prononcer une opinion pour le faire rapporter. L'Assemblée refuse de se livrer à de nouveaux débats qui serviraient encore de prétexte à l'accuser d'une versatilité dont elle a trop souvent encouru le reproche. Que fait ce député? Il publie son opinion par la voie de l'impression. Nous osons le dire, Citoyen, en ne sachant pas faire le sacrifice de votre amour propre aux décisions de la majorité, vous avez eu tort, d'autant plus tort que vous avez été vous-même long-temps victime des persécutions de la minorité factieuse et tyrannique du 31 mai.

Si le décret de la Convention pouvait être attaqué avant la réunion des assemblées primaires, ce ne devrait pas être par un de ses membres, surtout après avoir eu pendant trois jours la faculté de faire entendre sa pensée à la tribune. Se fût-il rencontré pour vous un obstacle pendant ces trois jours, vous deviez à votre caractère une preuve de respect pour la volonté générale, et nous croyons que vous y avez manqué. Vous êtes trop bon patriote sans doute pour vous trouver offensé de notre franche hâte. TROUVÉ.

CONVENTION NATIONALE.

Présidence de Chénier.

Rapport fait dans la séance du 7, par Aubry, au nom du comité de salut public, sur la famille du général Dugommier.

Citoyens représentans, je viens au nom du comité de salut public vous entretenir de la famille du général Dugommier. Depuis long-temps il vous devait un rapport sur cet objet, digne de votre sollicitude; et le retard provient de circonstances, qui ont contrarié ses pressans desirs à cet égard.

En effet, combien la Patrie ne doit-elle pas à Dugommier! quels sacrifices ce général ne lui a-t-il pas faits! Si l'on jette un coup-d'œil sur sa conduite patriotique, on le voit abandonner deux millions de biens dont il jouissait en Amérique à l'époque de la révolution, pour embrasser et défendre la cause de la liberté.

Rappelez-vous, citoyens représentans, avec quelle vigueur il défendit Saint-Pierre de la Martinique, qui, dans ses mains, fut un rempart inexpugnable; il fut réuni à la science militaire, l'art de concilier les esprits, de maintenir l'union parmi les citoyens à travers les torches de la guerre civile, et de conserver à la Patrie des défenseurs, en évitant de faire couler le sang par des manœuvres qui ne lui auraient procuré que d'inutiles victoires.

Eloigné de la Martinique par des intrigues, il fut bientôt forcé d'abandonner aussi la Guadeloupe pour se rendre en France, afin d'y solliciter contre les dangers que couraient les îles du Vent, et obtenir des secours pour un pays où il échappait au fer assassin.

Combien de goûts n'eût-il pas à supporter alors dans cette mission en France! Vainement il faisait entendre sa voix en 1792 au ministre de la marine; et la douleur de ne rien gagner sur lui, l'aurait fait retourner aux îles pour y partager leur malheur et l'état d'oppression qui les accablait, si les communications avec ces contrées n'eussent été interrompues.

Il demanda du service en France, et ce n'a été qu'après un long temps qu'il parvint à être employé comme général de brigade à l'armée d'Italie. Il e tarda point à s'y distinguer, et fut bientôt nommé au commandement du siège de Toulon, siège mémorable sous tous les rapports, et qui le fit enfin nommer général en chef de l'armée des Pyrénées-Orientales. C'est là qu'il acquit une nouvelle gloire.

Ses sages dispositions ont procuré les fameuses journées des 11 et 12 Bréol, la prise de Collioure,

Saint-Elme, Port-Vendre, Bellegarde, enfin tous les succès de cette armée, et l'évacuation totale du territoire de la République par les Espagnols. Ces victoires multipliées lui avaient fait donner le nom de *Libérateur du midi*.

Après tant d'exploits, il désira rentrer dans le sein de la Convention dont il était membre; mais il fut invité de rester à son poste pour le salut de la chose publique. Il obéit, et sembla doubler de zèle et d'ardeur pour servir la Patrie, et berna tous ses vœux à mourir pour elle en la sauvant. Ils ne furent que trop exaucés, et le 27 brumaire fut la dernière époque de son triomphe; il la trouva, ce jour, une mort glorieuse à la tête de son armée, en combattant les Espagnols.

Que de regrets ne doit-on pas à sa mémoire! que de reconnaissance n'inspirent pas ses brillants travaux! et si la Nation ne peut plus s'acquitter envers ce général républicain, la famille infortunée doit recueillir, par de justes bienfaits, les lauriers qu'il emporte dans sa tombe.

Où, Citoyens représentans, cette famille malheureuse n'a conservé de lui que des vertus républicaines, seul héritage qu'il leur a transmis. Son épouse, que sa tendresse filiale a fait rester dans les colonies près de sa mère âgée de 76 ans, a vu tous ses biens devenir la proie des rebelles, et ensuite la conquête des Anglais, ce qui les réduit à la plus affreuse détresse. Deux de ses fils sont dans les armées de la République; un troisième était embarqué sur la flotte destinée à porter des secours aux îles du Vent; mais le vaisseau qu'il montait, séparé des autres par une bourrasque, ne laissa plus aucune connaissance de son sort. Une fille, objet de sa tendresse paternelle, qui consolait son cœur des chagrins qui le déchiraient sur la situation cruelle de sa femme éloignée de lui et des siens, est aujourd'hui sans aucun moyen d'existence. Mертons encore au nombre de ses enfans deux infortunés, nés de mère de couleur, dont l'éducation lui était également précieuse, et qui se trouvent dans ce moment délaissés et sans ressources.

Tel est Citoyens représentans, le tableau raccourci de la position douloureuse de la famille d'un patriote que la France doit considérer comme un héros dans cette révolution; je n'ai pas besoin d'exciter vos cœurs à la reconnaissance, vos regrets sur la perte de ce général le font déjà fait entendre; et, dispensateurs de la justice nationale, vous allez verser les bienfaits mérités sur une famille qui devient celle de la Nation, et dont la situation déchirante sollicite les plus prompts secours. Vous ne laisserez donc pas plus long-temps gémir dans le plus affreux besoin l'épouse de Dugommier, les filles abandonnées, ses fils, enfin, huit infortunés qui donnent l'exemple d'un attachement sans bornes à la République, et dont les larmes ne font suspendues que pour faire des vœux pour sa prospérité.

(Nous avons donné le décret dans le n° 341.)

SUITE DE LA SÉANCE DU 11 FRUCTIDOR.

Tallien. Cette séance ne sera pas perdue pour l'histoire, elle ne sera pas perdue pour l'instruction de nos concitoyens. Il faut faire connaître à la République quels sont les hommes qui viennent ici à la barre insulter à la représentation nationale. Il faut que la Convention fasse connaître aux armées ceux qui les calomnient. (On applaudit.) Qui! on ose dire que les enseignes républicaines, qui ont tant de fois conduit nos braves frères d'armes à la victoire, sont les étendards de la terreur!

Où! elles le sont pour les royalistes, les brigands, les anarchistes et les terroristes. (On applaudit.)

Remarquez quels sont tous les moyens, quels sont les hommes qu'on emploie pour dépraver l'esprit public. Ce sont les mêmes individus qui, après avoir honteusement courbé la tête sous le joug de la tyrannie, viennent maintenant calomnier ce qu'il y a de plus respectable.

L'orateur qui vient de paraître à la barre s'était réfugié, après le 10 août, dans une de nos armées; il a fui les drapeaux de la liberté; et c'est cet homme qui calomnie les héros républicains, tandis qu'auprès de lui je vois le fils du brave Diétrich qui ne se venge de la mort de son père qu'en combattant pour la Patrie. (On applaudit.)

Tous ces hommes perfides sont les mêmes qui, à la fin de l'Assemblée constituante, ont sollicité la révision, qui formèrent la majorité de l'Assemblée législative, qui voulaient maintenir la royauté, et qui aujourd'hui dirigent certains journaux. Ils se réunissent dans des coteries particulières; c'est là qu'ils disaient, il y a deux jours, que le moment n'était pas encore venu de juger les événements du 10 août, et que Lafayette avait bien fait d'abandonner son armée.

Vous voyez que c'est contre la République, contre les républicains qu'ils conspirent. Pourquoi entrent-ils contre les troupes républicaines? c'est parce qu'ils les voient animées d'un bon esprit; c'est parce qu'ils savent qu'elles ne souffriront jamais le retour, ni du sanglant terrorisme ni de l'odieux royalisme.

A entendre ces messieurs, il faudrait faire évacuer tout le territoire des troupes qui y sont disséminées; car partout le Peuple va se réunir pour délibérer sur les intérêts communs, et les citoyens des Pyrénées sont autant que les citoyens de Paris. Cependant ils accueillent nos défenseurs, ils les embrassent, ils vivent ensemble en frères et amis, ils soulagent les blessés, tandis que vous, vous vous agitez ici, (Vifs applaudissemens.) et vous vous contentez de montrer votre courage dans les spectacles. (Nouveaux applaudissemens.) Mais s'agit-il d'aller combattre aux frontières, on vous voit solliciter des réquisitions pour être employés dans tel ou tel bureau, dans telle ou telle administration. (Des murmures s'élevèrent dans une des grandes tribunes. — Les citoyens chassèrent les individus qui se les étaient permis; le calme renait.) Voyez quels moyens misérables ils emploient.

Vils intrigans, c'est en vain que vous voudriez diviser les citoyens, pendant que nos braves soldats cueillent des lauriers; vous ne réussirez pas; vous accusez nos armées, ne font-ce pas elles qui nous ont sauvés? Elles n'ont d'autre désir que de vaincre pour faire la paix; elles ne marchent que pour le maintien de vos propriétés, qui sans elles seraient au pillage. C'est à elles que vous devez l'existence, fâchez donc reconnaître leurs services; et ne venez point au milieu de nous pour les calomnier. Nous ne souffrirons pas qu'on les insulte impunément et qu'on les accuse de vouloir le régime de la terreur. A vous entendre, Hoche et Pichegru seraient aussi des terroristes. Vous voulez juger nos armées; eh bien! il faut qu'elles vous jugent aussi, et qu'elles connaissent quel est l'esprit qui vous anime; c'est pourquoi je demande l'impression de vos pétitions en entier, avec la réponse du président et l'envoi aux armées et aux départemens. (On applaudit.)

Thibaudeau. Représentans, ce n'est point un système nouveau que les ennemis de la République qui s'agitent encore veulent introduire, il a existé à toutes les époques ce jaloux de l'union qui régnait dans la Convention, ils ont tenté de la détruire pour diviser les citoyens français et éloigner d'eux la paix et le bonheur. Je rends grâce aux pétitionnaires de nous avoir fourni cette occasion de vider enfin d'une manière éclatante cette lutte indécente et criminelle que quelques intrigans dominateurs des sections de Paris ont voulu sans cesse élever entre cette commune et la représentation du Peuple Français. Je ne descendrai point jusqu'à relever les expressions insolentes et injurieuses aux défenseurs de la Patrie que contiennent ces adresses, le préopinant l'a fait d'une manière satisfaisante, mais il est essentiel de les considérer sous leur rapport politique. Le jour s'approche où le Peuple Français, assemblé pour exercer l'acte le plus solennel de la souveraineté, va fixer les glorieuses destinées; il va délibérer sur la constitution que vous avez soumise à son acceptation. Le décret qui porte que les deux tiers de la Convention entreroient dans le corps législatif prochain, et qui charge les assemblées électorales de cette opération, n'a point été rendu d'une manière absolue et définitive, puisqu'il est aussi soumis à l'acceptation du Peuple; les pétitionnaires pourront l'accepter ou le rejeter, lorsqu'ils seront également convoqués dans leurs assemblées primaires; mais qu'ils apprennent qu'ils n'ont point le droit de venir exercer dans la Convention l'initiative du vœu du Peuple dont ils ne font qu'une faible fraction; qu'ils apprennent que la commune de Paris ne pèse pas plus dans la balance politique que toute autre commune de France; mais il ne s'agit point ici de la commune de Paris, car tout le monde fait que c'est aujourd'hui, comme aux jours de la plus affreuse anarchie, quelques intrigans qui délibèrent et parlent au nom des sections détestées; qu'ils cessent d'avoir des inquiétudes sur les difficultés qu'ils trouvent dans l'exécution du décret qu'ils attaquent; la commission des onze vous en présentera incessamment les moyens.

On craint les défenseurs de la Patrie qui sont à Paris et aux environs, on en demande l'éloignement. . . Vous qui êtes aujourd'hui si ombreux pour la liberté et pour vos droits, la preuve que vous êtes libres est dans les adresses même que vous venez de prononcer; car lorsque les décevants vous présentent la constitution anarchique de 1793, qu'ils la renferment dans cette arche d'Élu, elle n'est jamais sortie et d'où elle ne sortira jamais, je l'espère; qu'ils établissent le gouvernement révolutionnaire, les échafauds et la terreur, vous ne viendrez point réclamer vos droits indignement violés, vous trouverez plus commode de courber la tête sous le joug de la plus détestable tyrannie. Et aujourd'hui que les échafauds ont disparu, aujourd'hui qu'on use tant qu'on veut du droit de parler, on s'en sert pour déverser des soupçons injurieux sur les fondateurs de la République et sur les défenseurs. Ces troupes que l'on redoute tant n'ont point été conduites aux environs de Paris pour le moment où la constitution serait acceptée; c'est une lâche impudence de le supposer; le gouvernement les a fait venir, on le fait bien, pour aider les bons citoyens à terrasser, dans les mois de germinal et de prairial, les restes exprès de l'anarchie, et pour assurer les arrivages

des subsistances; ainsi on calomnie jusqu'à vos intentions les plus pures. Représentans, localisez les derniers efforts de vos ennemis intérieurs et extérieurs qui s'agitent en tout sens pour calomnier vos vœux bienveillans, pour empêcher l'établissement d'une constitution, qui ne viendrait point de gouvernement, qui veulent prolonger les maux de la Patrie, et la voir encore baignée dans le sang de nos meilleurs citoyens. Cet aveulement suffira aux républicains pour leur faire rejeter loin d'eux les germes de la discorde; on connaît la source d'où sont parties les adresses que vous venez d'entendre; je déclare que je vous ai mépris l'homme assez vil pour sacrifier à son amour-propre irrité la paix et la tranquillité de son pays. J'appuie les propositions de Tallien, et je demande en outre l'ordre du jour. (On applaudit.)

Giroud-Poulzel. Il y a long-temps que vous connaissez les manœuvres perfides des intrigans qui veulent nous ramener sous le despotisme; il y a long-temps que vous êtes instruits des efforts qu'ils font pour agiter les factions de Paris. La France ignorait leurs nouvelles trames; elles ont été mises au grand jour par les pétitions qui viennent de vous être présentées.

Ceux que vous venez d'entendre n'ont pu cacher leur haine pour la liberté et pour les intrépides défenseurs; ils ne peuvent oublier la présence de ces guerriers républicains qui ont tant de fois exposé leurs jours pour sauver la Patrie; de ces guerriers qui ont si vaillamment triomphé de nos ennemis extérieurs; ces drapeaux tricolores, ces signes chéris de la liberté, sont à leurs yeux les étendards de la terreur, ils veulent que nous les fassions disparaître. Comment ont-ils pu s'abuser au point de croire que leurs demandes seraient suivies de quelque succès! Les ennemis de la liberté tiendraient-ils un autre langage? Ils nous citent l'exemple de l'Assemblée constituante, qui demanda l'éloignement des troupes qui environnaient Paris. Mais quelle différence dans les tems et dans les circonstances! Alors les armées étaient à la disposition d'un despote qui les avait appelés pour étouffer le premier cri des Français pour la liberté; alors on les faisait venir pour détruire la représentation nationale et remettre le Peuple sous le joug; alors les soldats marchaient sous les drapeaux d'un maître; les officiers et les généraux ne se servaient de leur pouvoir que pour le faire triompher.

Aujourd'hui les tems sont changés, l'armée veut flotter sur ses étendards les couleurs nationales. Soldats, officiers, généraux, tous ont combattu glorieusement pour la cause de la liberté; c'est à eux que nous devons la paix; ce sont leurs victoires qui servent à fonder la République, et l'on veut que nous les enviations comme des ennemis, que nous éloignons de nous des soldats citoyens qui nous ont si bien défendus! On ose dire que les drapeaux tricolores, sous lesquels ils marchent, sont ceux de la terreur; et c'est au nom de deux factions de Paris que l'on vous parle ainsi! Ce sont là des calomnies qui seront bientôt reconnues.

Hommes perfides! les citoyens de ces sections désavoueraient le langage que vous leur prêtez. Ces braves guerriers qui nous environnent ont dissipé la terreur qu'inspiraient les brigands et les assassins pendant les journées du 10 et du 4 prairial; ils ont défendu vos personnes et vos propriétés; ils ont forcé les rebelles à se soumettre aux lois, et vous déclarez que leur présence vous importune! Quelles font donc vos vœux?

Ce n'est pas tout, les mêmes pétitionnaires qui demandent que les troupes qui assurent l'exécution des lois s'éloignent de ces murs, manifestent aussi le vœu de vous éloigner. Suivant eux, les assemblées primaires ne vous connaissent pas, et vous ne vous connaissez pas vous-mêmes. Eh quoi! vous ne vous connaissez pas, lorsque vous exercez des actes de justice contre vos propres membres, lorsque vous éloignez de cette enceinte ceux dont la conduite a été répréhensible! Vous ne vous connaissez pas, vous, pour lesquels nous avons reconquis la liberté; vous à qui nous nous sommes empressés de la rendre, après avoir renversé nos tyrans!

Nous avons ouvert les prisons dans lesquelles les décevants vous tenaient enfermés; un des orateurs qui ont été entendus a recouvré sa liberté par vous, représentans du Peuple; et il craint que ses libérateurs soient appelés au corps législatif! Il craint que les étendards de la liberté ne repandent la terreur! Ainsi vous, qui avez proclamé une constitution républicaine, et les troupes qui l'ont acceptée, vous portez dans son ame la terreur; mais s'il était pareils sentimens, si ceux qui l'accompagnent différaient comme lui l'éloignement des défenseurs de la Patrie, les bons citoyens, qui sont les plus nombreux, pensent différemment; ils ont cru tant de fois nous intimider, mais ont-ils oublié les dangers que vous avez courus? Ignorent-ils que vous les braves vous pour assurer les droits du Peuple? qu'ils ont fait ces hommes qui font entendre leur voix contre l'armée? qu'on s'est fait pour vous d'effrayantes de la tyrannie qui fut établie sur vous? Pourquoi ne veulent-ils faire en ce moment? Ils intriguent, ils font passer leur vœu pour celui des sections, et de vous en imposer, et d'établir une tyrannie de

nouveau genre; mais vous ne le souffrirez pas: leurs vœux et leurs vœux et leur brifer contre la puissance du Peuple, le vœu n'est pas réprimé.

La liberté va s'éteindre, ils en sont désespérés; ils veulent éteindre les poignantes jouissances des biens qui nous sont réservés, et nous faire tomber dans une affreuse révolution qui éteindrait la tyrannie.

Je ne crains pas les effets de ces pétitions. Je suis sûr de l'impression qu'elles ont faite sur vous: je le demande qu'elles soient votées au milieu qui leur est dû: les injures dirigées contre l'armée ne diminueront en rien sa gloire. Je demande l'ordre du jour.

Bourdon. Personne ne peut proposer de délibérer sur une pétition avant l'admission de celle qui vient de vous être présentée; je demande donc l'impression, mais l'ordre du jour sur le reste.

Delleville. Des assemblées illégales ont osé, à votre barre, prendre l'initiative sur les assemblées primaires; ce n'est donc pas assez que de passer à l'ordre du jour; je demande que l'Assemblée imprime formellement ces adresses.

Cette proposition est adoptée.

L'Assemblée décrète ensuite l'impression de ces adresses et des réponses du président; l'envoi aux départements et aux armées.

Mariette. Il est bon que l'Assemblée sache que les sections, hier, n'étaient composées que de douze, vingt, trente individus: voilà ce qu'on appelle le vœu du Peuple.

Pléjars voix. L'insertion de cette annonce au Bulletin.

L'insertion est décrétée.

Henri Larivière soumet à la discussion le projet de loi qu'il avait précédemment présenté sur le mode d'établir pour le jugement des détenus.

Quirou. Je m'oppose à ce projet. Dans un pays libre, les lois doivent être égales pour tous. C'est introduire le plus effrayant arbitraire que de soumettre une classe de citoyens à des lois qui leur sont particulières. Vous vous fâchez de la société des hommes dont le crime est de s'être un moment revêtus des luyres de l'exercice; et à quel propos que sous un régime affreux on apporte le corps à être administré, et qu'il a rompu des fers dans des fonctions qu'il ne savait pas remplir; pouvez-vous le priver de ses juges naturels, aller pour lui les uns protéger, les autres lui accordant un premier degré de juridiction, et l'envoyer devant des tribunaux dont il ne connaît ni les formes ni la juridiction? Non, vous ne commetrez point cette injustice. En vain on vous répète: Mais ce sont des terroristes, leurs crimes ne sont point dans la classe ordinaire.

Vous vous souvenez de l'abus cruel que l'on a fait de cette qualification vague, sous laquelle la malveillance a confondu les plus vils républicains avec les brigands les plus forcenés. N'a-t-on pas vu les meilleurs patriotes persécutés au même titre de fédéralistes, et déshonorés aujourd'hui comme terroristes par les mêmes hommes? On fait bien pourtant que ces deux choses sont incompatibles; mais les malveillants s'en font un jeu cruel pour tourmenter les bons citoyens. (On applaudit.) J'ai vu moi-même un brave homme arrêté par la section comme terroriste, pour s'être trouvé, le 4 prairial, dans la rue Auxine.

Bailly. Ce fait est vrai. Il prouve que les sections ont pu se tromper sur le compte de beaucoup de citoyens.

Quirou. Pourquoi voulez-vous faire contre ces citoyens une loi particulière? Ceux d'entre eux qui ont coupables ne les ont pas atteints par le code pénal; ce code n'a-t-il pas des dispositions suffisantes contre le vol et l'assaut? Si l'on veut absolument des lois particulières, pourquoi n'en proposez-vous pas également contre les choux? Ne faut-il pas que ces canailles se font portés à des excès, soient contre les défenseurs de la Patrie? ne raisonnis-je pas qu'ils ont assassiné ceux qu'ils ont faits prisonniers, qu'ils les ont mutilés, qu'ils les ont brûlés, qu'ils leur ont scié la tête? Ces atrocités ne sont que trop certaines. Pourquoi donc ne prononcez-vous pas contre leurs auteurs des châtimens extraordinaires?

Je pense que la Convention doit s'en tenir aux lois criminelles et au code pénal, et rejeter toute loi particulière, comme superflue. (On applaudit.)

La suite de cette discussion est ajournée à demain.

Une députation du camp sous Paris est admise à la barre. Elle est composée de généraux, de simples officiers et de soldats.

L'orateur. Nos frères d'armes nous ont chargés de transmettre à la Convention nationale leur vœu unanime pour l'acceptation de la constitution. La loi par laquelle vous avez permis aux armées d'émettre leur vœu sur le parti fiscal est la récompense la plus flatteuse pour des soldats si paisibles. L'armée qui patrouille vos périls le 1^{er} prairial, se

trouve heureuse d'être la première à donner son acceptation à la constitution républicaine qui doit nous garantir désormais des fureurs de l'anarchie; après avoir traversé cinq ans de révolution, nous nous sentons que mieux le besoin de nous reposer dans un gouvernement libre. Qu'il nous soit permis, législateurs, d'achever nos travaux à votre gloire. Nous ne pouvons point séparer notre cause de la vôtre: lorsque l'histoire retracera nos victoires de Jemmapes et de Fleurus, elle peindra aussi vos triomphes du 9 thermidor et du 4 prairial: quand nous ébranlons les trônes, vous abaissez les échafauds. Soyons donc à jamais amis. Guerre éternelle à laarchie, au royalisme, à la terreur; mais amour éternel à la République, respect et reconnaissance à ses fondateurs.

Cette adresse est souvent interrompue par des applaudissemens universels.

Le président. Braves, citoyens, vous ne savez pas intriguer, mais vous savez combattre et vaincre. Vous avez versé votre sang pour la République, et vous recevez aujourd'hui le prix de votre courage, en acceptant les premiers la constitution républicaine. Vous l'avez acceptée d'avance, en terrassant les armées des dévots et les assassins anarchiques; elle était écrite sur vos cicatrices honorables; elle était gravée sur le sable sanglant de Jemmapes et de Fleurus, sur le sommet des Pyrénées et des Alpes, et sur les rochers de Quiberon, dont les émigrés et leurs amis n'ont jamais le nom sans frémir. Venez, généraux guerriers, frères chéris de tous les républicains, venez seulement pour les fonder de la tyrannie et pour les amis de la royauté, venez dans le sanctuaire des lois recueillir le doux tribut d'effusion que méritent votre courage et vos triomphes: qu'il console vos frères d'armes des calomnies dirigées contre eux et contre vous. Les représentants du Peuple ont partagé ces outrages; nous avons tous mérité cet honneur, car nous sommes tous les fondateurs de la République. L'exemple que vous donnez aujourd'hui sera suivi par la France entière: c'est dans ce jour solennel, c'est aujourd'hui que le royalisme et l'anarchie sont effacés dans la même tombe. La Convention nationale applaudit à vos sentimens civiques; elle aime à vous voir dans son sein; elle vous invite à la séance. (On applaudit à plusieurs reprises.)

Pénitens. Les soldats républicains que vous avez appelés pour former l'armée intérieure, maintenant l'ordre et garantir la sûreté de la représentation nationale, viennent de vous faire connaître les sentimens civiques qui les animent. On les a vus dans leur camp ces braves guerriers, autour de leurs armes rouillées en féculier, et semblables aux anciens Gaulois qui délibéraient par leurs bouchers, accepter la constitution républicaine. Ils veulent la liberté pour laquelle ils ont tant combattu; non cette singulière anarchie, cette licence effrénée qui en avait usurpé le nom auguste, mais la liberté véritable, celle qui d'une main embrasse la statue de la justice, et qui tient de l'autre le niveau de l'égalité. (On applaudit.) Non, ils ne résisteront pas à ceux qui veulent renouveler le 1^{er} prairial; ces guerriers républicains font amis des lois et sont prêts pour défendre la Patrie et la représentation nationale. Ils ont déjà terrassé l'anarchie, ils l'ont fait, remporter sur elle de nouvelles victoires.

C'est avec la plus entière liberté, citoyens représentants, qu'ils ont accepté l'acte constitutionnel. Je puis vous citer un fait qui le prouve évidemment.

Lorsque les chefs des corps ont recueilli les voix, un caporal, dont je ne caractériserai ni les mœurs ni l'opinion, mais qui la veille (il est bon de l'observer) avait été à Paris, a dit: Je ne l'accepte pas. Tu en es le maître, lui ont répondu les camarades, ton opinion est libre. Cet homme, après avoir prononcé hautement son refus, s'est retiré paisiblement dans sa tente, où il est resté seul avec la confusion de se voir d'un autre avis que tous les frères d'armes.

Les canonniers au contraire ont voulu donner leur acceptation après de leurs pièces; elles ont fait trembler l'Europe, ont-ils dit, elles feront écho à notre alléluie. Leur acceptation a été unanime; ils ont annoncé par une décharge générale. (On applaudit.) J'aurais désiré que la Convention toute entière eût assisté à cette scène touchante.

Jean Debry. Je demande l'insertion au Bulletin de l'Adresse de ces braves soldats et de la réponse du président.

L'insertion au Bulletin est décrétée.

N. . . . J'en demande l'envoi aux départements et aux armées.

Toute l'Assemblée. Non, non.

Jean Debry. Non, Citoyens, car il ne faut pas même avoir l'apparence d'influencer leur vœu. Ne soumettons pas de nouveaux prétextes à la calomnie. Laissons les assemblées primaires se prononcer d'elles-mêmes, et ne doutons pas qu'elles ne soient pour la constitution; elles en sentent trop bien tous les avantages. A Paris, comme dans l'armée,

comme dans toute la France, la majorité des citoyens est républicaine; elle veut la liberté; elle l'aime. Le 4 prairial, l'armée a servi d'avant-garde à cette masse d'excellens citoyens de Paris qui se sont rangés autour de la représentation nationale; en vain l'ennemi s'agit; cette masse est toujours là; nous avons la force de défendre et faire respecter la loi. (On applaudit.)

La députation du camp est admise au sein de l'Assemblée; l'orateur a été le baiser fraternel du président, aux applaudissemens universels et aux cris de vive la République!

La séance est levée à 3 heures et demie.

SÉANCE DU 12 FRUCTIDOR.

Une députation de la section du faubourg Montmartre est admise à la barre.

L'orateur. Après l'accueil fait hier à plusieurs sections de Paris, nous avons hésité si nous devions d'être admis devant vous; mais nous avons pensé que nous ne devions pas trahir la confiance d'une section, qui a adopté à l'unanimité l'adresse dont vous allez entendre la lecture.

Nous ne venons pas exprimer des inquiétudes sur les troupes qui sont autour de Paris, ni élever des doutes sur la loyauté de la Convention nationale. La constitution sera acceptée; mais la liberté des suffrages doit être infinie.

Vous avez décrété que cinq cents membres du corps législatif seront pris dans la Convention; c'est celui qui consentira à représenter le Peuple, sans être assuré que le Peuple a voulu fixer son choix sur lui? Nous vous demandons avec confiance le rapport d'un décret qui restreint les droits du Peuple.

Le président à la députation. C'est dans les assemblées primaires que le Peuple exprime librement sa volonté. La Convention nationale a cru devoir lui indiquer ce qu'elle croyait le plus avantageux pour le bien général; elle attend avec confiance la décision du Peuple, qui ne peut être dictée que par l'amour du bien public.

Désirez-vous, citoyens, des intrigants, surtout dans ce moment où une constitution républicaine va être présentée à la sanction du Peuple? songez que les ennemis de la République sont ceux de la Convention; songez que cette Convention a été la tyrannie qui opprimait la France, au 9 thermidor; songez surtout que cette tyrannie n'est que la même existe, si des forces n'étaient venues à cette même barre, au nom des sections de Paris, la soutenir en courbant servilement la tête devant elle. (Appaudissemens.)

Souvenez-vous des journées fatales du 2 juin et du 31 mai; souvenez-vous de ces bancs qui fument encore du sang de nos vertueux collègues; dites aux hommes perfides qui cherchent en ce moment à égarer l'opinion publique, que le tems n'est plus où l'insolence d'une commune conspiratrice entraînait après elle les suffrages de la France entière asservie; dites-leur que c'est par la volonté du Peuple tout entier que la Convention exerce le pouvoir suprême qu'elle tient de lui, et que, jusqu'à la dernière séance, elle combattra et vaincra toute espèce de tyrans.

Reveillere-Lépaux lit une adresse des réfugiés des départements de l'Ouest, dans laquelle ils expriment leur reconnaissance à la Convention pour la constitution républicaine qu'elle vient de donner au Peuple, et le désir de concourir à son acceptation.

Reveillere propose en conséquence le projet de décret suivant qui est adopté.

La Convention nationale décrète que les réfugiés des cantons infectés par les brigands dans les départements de l'Ouest, seront admis dans les communes où ils font leur résidence actuelle, à voter dans les assemblées primaires, sur l'acceptation de la constitution et pour la formation des assemblées électorales.

L'insertion du présent décret tiendra lieu de publication, il sera envoyé par des courriers extraordinaires.

Henry Larivière, au nom des comités de salut public, de sûreté générale et de législation. De toutes parts, des opprimés demandant justice de leurs oppresseurs; le désir de les consoler, de les venger des persécutions qu'ils ont essuyées, tels sont les motifs qui d'abord avaient dicté aux comités le projet de décret qu'ils ont soumis à l'Assemblée. Les observations qu'on a faites, la discussion qui a eu lieu, ont déterminé ces comités à réduire ce projet aux trois articles qui suivent:

Art. 1^{er}. Toutes les personnes, actuellement détenues, en vertu d'ordres émanés de toute autre autorité que de celle des officiers ordinaires de police, seront conduites sans délai pardevant l'officier de police de sûreté, de l'arrondissement dans lequel elles sont en arrestation.

II. L'officier de police de sûreté procédera à leur égard suivant les règles prescrites par la loi du 16 septembre 1791.

III. Il sera libre à ceux des détenus, contre

lesquels le jury d'accusation aura déclaré qu'il y a lieu à accusation, d'opter pour être jugés définitivement entre le tribunal criminel du département où le jury d'accusation aura tenu les séances, et les deux tribunaux criminels les plus voisins.

Ce projet de décret est applaudi et adopté.

Le tourneur de la Manche fait rendre le décret suivant :

La Convention nationale, après avoir entendu ses comités de salut public, de sûreté générale et militaire, ainsi que les représentants du Peuple chargés de la direction de la force armée de Paris ;

Considérant qu'il importe à la sûreté publique et à la responsabilité respective des membres chargés de la maintenir, de fixer d'une manière précise les rapports qui doivent exister entre eux dans les moyens d'exécution, décrète :

Art. 1^{er}. Le comité de sûreté générale, et les représentants du Peuple chargés de la surveillance et de la direction de la force armée de Paris, se concerteront journellement, soit en réunion générale, soit par l'organe de ceux d'entre eux qu'ils désigneront à cet effet, pour convenir de toutes les mesures militaires que les circonstances pourraient exiger.

II. Le comité de sûreté générale, qui, par ses attributions, a exclusivement le droit de réquisition de la force armée, prendra tous arrêtés y relatifs, et les représentants du Peuple chargés de cette direction, seront tenus de les mettre sans délai à exécution.

III. Dans tous les cas imprévus où la tranquillité publique serait menacée, et où l'urgence des circonstances ne permettrait pas le concert prescrit par l'article 1^{er}, entre le comité de sûreté générale et les représentants du Peuple chargés de la direction de la force armée, et dans le cas également où le comité de sûreté générale ne pourrait requérir assez tôt la force armée, les représentants du Peuple chargés de cette direction feront toutes les dispositions et prendront toutes les mesures d'exécution qu'ils jugeront utiles, à charge par eux d'en rendre compte sur le champ au comité de sûreté générale.

IV. Le présent décret ne sera point imprimé ; l'insertion au Bulletin tiendra lieu de promulgation.

Gouffier de Fontenay. Je demande la parole pour démentir un faux bruit qui pourrait troubler la tranquillité publique. Le rédacteur d'un journal du matin, nommé Jaquin, annonce dans son n° d'aujourd'hui qu'il se forme plusieurs camps sous Paris, et que la nuit dernière on a traîné des canons sur la butte Montmartre. J'invite les citoyens qui pourraient avoir quelques soupçons, à se transporter sur cette hauteur, ils se convaincront par leurs propres yeux, du mensonge de ce journaliste. J'atteste, d'ailleurs, qu'il n'existe point autour de Paris d'autre camp que celui de Marly qui fut formé comme on sait, à l'occasion des événements de prairial. Quant aux officiers généraux que l'on voit arriver dans cette ville, ils y viennent uniquement pour être admis dans la légion de police générale. Voilà, Citoyens, à quoi se réduit l'un des mille mensonges répandus par des perturbateurs amis de la royauté.

Baillou. J'ajoute à ce que vient de dire mon collègue, que plusieurs citoyens font venir annoncer au comité de sûreté générale qu'on répandait dans tous les quartiers de Paris qu'on avait établi des batteries sur la hauteur de Montmartre, et que ces bruits, dont étaient les hommes sensés, faisaient impression sur les esprits faibles et crédules.

Ce n'est là, Citoyens, qu'une des manœuvres secrettes qu'emploient les royaux et les agents de l'étranger pour troubler la tranquillité publique à l'époque des assemblées primaires. Vous avez vu leurs premiers essais à cette barre ; on nous en promet d'autres encore dans le cours de la décade. Les royaux veulent absolument amener la guerre civile ; c'est l'objet de tous leurs vœux, de toutes leurs démarches, de tous leurs libelles.

Hier, quelques individus qui parcouraient les groupes, se paignaient avec amertume de la Convention nationale, critiquaient la constitution, attaquaient l'institution du conseil des cinq cents, et avaient l'impudence de dire que le Peuple était opprimé, comme s'il était au Monde un Peuple plus libre que celui qui va se rassembler en corps politique pour prononcer sur ses lois ; mais tout le monde ne fait point cette réflexion, et l'on est en train de la déguisant, séduire l'ignorance, entraîner les esprits faibles et agiter la multitude.

Je trouve dans les sections, quand ces personnes se trouvent, un seul homme de bien tous les jours, à demander aux citoyens : Voulez-vous

la guerre civile ? bien des questions captieuses seraient ainsi décidées ; bien des provocations séditieuses seraient réprimées ; bien des démarches inconfidées ne seraient jamais faites par des citoyens de bonne foi, que trompent leurs plus cruels ennemis.

Il faut que la Convention nationale se mette en état de prévenir les mouvements qu'on voudrait exciter, il faut qu'elle éclaire les citoyens sur leurs véritables intérêts, qui sont tous dans le bon ordre et la tranquillité. Je demande que le comité de sûreté générale soit chargé de faire, après-demain au plus tard, un rapport sur la situation de Paris.

Cette proposition est décrétée.

Roux, de la Haute-Marne. Il faut distinguer, Citoyens, la liberté des opinions, des provocations séditieuses, des mensonges répandus pour alarmer les départements et troubler l'ordre public. Je demande que tout individu qui répandra un fait faux, capable de troubler la tranquillité publique, soit puni comme perturbateur. Je demande en outre que le comité de législation soit chargé d'indiquer le tribunal devant lequel sera traduit l'auteur d'un pareil délit. (On applaudit.)

L'Assemblée renvoie cette proposition au comité.

Quiriot fait lecture d'une lettre de quelques patriotes de Besançon, qui se plaignent d'avoir été incarcérés au 10 août, à l'occasion d'une fête qu'ils avaient célébrée ce jour là, en mémoire du renversement du trône.

Quiriot avoue qu'il ne connaît pas les citoyens qui se plaignent, mais il assure que ce sont des patriotes de la classe ouvrière, injustement opprimés par un parti qui veut exclure des assemblées primaires des hommes qui lui déplaisaient.

Il demande le renvoi de la pétition au comité de sûreté générale, et que néanmoins il soit suris à toute procédure.

Le renvoi et le suris sont décrétés.

Lavivère. Aucun de nous ne connaît cette affaire, Quiriot lui-même avoue qu'il ne connaît pas les citoyens dont il est question ; et sur la motion, on rend un pareil décret. Il s'agit d'arrêter le cours de la justice ; cela est au moins imprudent. Je demande que le comité fasse un rapport avant que vous prononciez le suris.

Laumont. Je m'oppose à ce qu'on arrête ainsi le cours de la justice.

Le président. Je rappelle nominativement Laumont à l'ordre, pour avoir dit que j'avais mis aux voix le suris de la justice.

Laumont vole à la tribune ; il demande la parole. Il assure qu'il n'a pas dit ce que le président lui prête.

On demande de toutes parts l'ordre du jour.

Thibaudau. J'appuie l'ordre du jour sur la querelle personnelle de Laumont et du président. Quant au suris, je m'y oppose. Le législateur ne doit jamais interrompre le cours de la justice, à moins que ce ne soit dans un cas extraordinaire où la vie d'un citoyen court un danger imminent ; mais quand il ne s'agit que de police correctionnelle, je ne crois pas qu'il y ait lieu au suris.

Quiriot. Il paraît qu'à l'époque des assemblées primaires un parti veut incarcérer l'autre, afin de s'assurer la prépondérance dans les élections. De quel droit les autorités constituées compriment-elles ainsi les citoyens et lancent-elles contre eux des mandats d'arrêt ? D'ailleurs, c'est ici une rixe particulière, les délits ne sont pas graves. Si dans le rapport de votre comité les individus sont coupables, vous les enverrez aux tribunaux ; mais en attendant, je ne vois aucun inconvénient au suris.

N. . . On prétend que les corps constitués de Besançon ont agi par esprit de parti, et que les arrestations n'ont eu lieu qu'en conséquence. Voici le fait : A la fête du 10 août tous les cœurs étaient dans l'ivresse de la joie ; tout le monde était pour la Convention nationale, et se disposait déjà à accepter la constitution ! La joie fut troublée par des malveillants qui crièrent : *Vive la Montagne ! vivent les Jacobins !* Il y eut une rixe où plusieurs citoyens furent blessés. En lançant des mandats d'arrêt contre les coupables, les autorités constituées n'ont fait que leur devoir, c'est l'amour de la justice qui les a dirigées. Voilà les faits dans toute leur vérité.

Le suris est rapporté.

Charlier. Je demande que tous les membres prennent part à la délibération, le décret est majeur. Ce sont les patriotes qu'on persécute, qu'on jette

dans les fers, il est impossible que le comité fasse demain son rapport. Je demande le maintien du décret.

L'Assemblée maintient son dernier décret, et ordonne à son comité de législation de lui faire demain le rapport de cette affaire.

La séance est levée à 3 heures.

N. B. Daus la séance du 14, le département de Jemmapes et la ville de Gand, ont fait demander la faculté de voter sur la Constitution.

La Convention nationale a donné à Kellermann le commandement de l'armée des Alpes ; à Schérer, celui de l'armée d'Italie ; à Hoche, celui de l'Ouest ; à Moncey, celui de l'armée des côtes de-Bret ; à Canclaux, celui des départements du Midi.

Un décret abolit pour l'avenir toute action ou influence en rescision de contrats de vente pour cause de lésion d'outre-moitié.

ANNONCES.

On voudrait acquérir pour 600 liv. les six premiers mois du *Moniteur*, qui a commencé le 24 novembre 1789 ; et pour 400 liv. les trois premiers mois.

S'adresser au citoyen Creffon, rue Tireboudin, n° 8.

LIVRES DIVERS.

Manuel pratique du Laboureur, suivi d'un traité sur les abeilles, par le citoyen Chabouillé. A Paris, (1795) l'an 3 de la République ; un vol. in-8° avec figures.

Prix, 12 liv. broché, et 16 liv. 10 sous, franc de port par la poste.

Chez Fuchs, libraire, quai des Augustins, n° 28.

Cet ouvrage renferme les détails les plus intéressants sur tout ce qui concerne la culture des terres, l'éducation du gros et menu bétail, la position et la distribution d'une ferme, les travaux rustiques de chaque mois de l'année, et enfin l'éducation des abeilles.

COURS DES CHANGES.

Paris, le 14 fructidor.

Le louis d'or.	1020 liv.
L'or fin.	3960.
L'or en barre.	3960.
Le lingot d'argent.	2636.
L'argent marqué.	2636.
Le numéraire.	2636.
Les inscriptions.	34 35 32 1/2 b.
Hambourg.	75 50.
Amsterdam.	1 1/2 1/2.
Bâle.	2 1/2 p.
Gênes.	3800.
Livourne.	4050.

PRIX DE DIVERSES MARCHANDISES.

Café de la Martinique.	55 à 56.
Sucre de Hambourg.	62 à 66.
Sucre d'Orléans.	55 à 57.
Savon de Marseille.	44 à 45.
Savon de fabrique.	35 à 36.
Chandelle.	43 à 48.
Riz.	15 liv.

Paiements de la trésorerie nationale.

Les créanciers de la dette viagère sont prévenus qu'on a ouvert le paiement des parties de rentes viagères sur plusieurs têtes ou avec survie, déposées avant le 1^{er} vendémiaire, an 3, dans les quatre bureaux de liquidation, jusques et compris le n° 9000.

Le paiement des mêmes parties du n° 9001 à 10,000 est aussi ouvert depuis le 1^{er} fructidor.

On paye aussi depuis le n° 1 jusqu'à 3000 de celles déposées depuis le 1^{er} vendémiaire, an 3.

On fera averti par de nouveaux avis du paiement des numéros subséquents.

On trouvera, dans la galerie des vérificateurs, des affiches indicatives des bureaux auxquels il faudra s'adresser.

Il y a eu, à Paris, rue des Poitevins, n° 28. Le prix est de 120 liv. pour trois mois, pour Paris, et 150 liv. pour les départements. L'on se s'abonne qu'au commencement de chaque trimestre, pour trois mois. On ne reçoit pas, sans le présent, d'abonnement pour un plus long terme. Les lettres et l'argent, franc de port, au citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 28. Il faut comprendre, dans les envois, le port des pays où on ne peut s'abonner. Les lettres doivent être conformes, pour la sûreté des envois d'argent ou d'assignats, à l'arrêté du comité de salut public, inséré dans le n° 301 de notre feuille de premier thermidor. Les lettres doivent être conformes à la République. Les assignats de cinq livres et au-dessus, à cinq sous, n'ayant plus cours de monnaie, on ne recevra que des lettres pour ceux qui ont concerné la rédaction de la feuille, au Rédacteur, rue des Poitevins, n° 3, depuis neuf heures du matin jusqu'à deux heures du soir.

CONVENTION NATIONALE.

Extrait du registre des arrêtés du comité de salut public, de la Convention nationale, du 12 fructidor, l'an troisième de la République Française, une et indivisible.

Le comité de salut public, instruit des événements qui ont eu lieu dans la ville de Nantes, les 28, 29 et 30 thermidor dernier;

Considérant que la prompt punition des coupables importe au maintien de la tranquillité publique, et qu'il est du plus grand intérêt de prévenir, par un éclatant exemple, le retour des désordres et des crimes qui ont souillé dans ces contrées la cause de la liberté;

Considérant qu'il résulte des renseignements parvenus officiellement au comité sur cette affaire d'insurrection, que dans le nombre des individus qui se sont livrés au massacre, on a remarqué plus d'habitans de Nantes que de militaires, et que ces habitans sont les mêmes qui naguères formaient la compagnie de Marat, tous agens de Carrier, tous reprenant son horrible tyrannie;

Considérant qu'il résulte des mêmes renseignements que des scélérats ont cherché à persuader aux volontaires qu'une loi expresse les autorisait à ces excès;

Considérant qu'il est également constaté par les mêmes renseignements, que le signal de meurtre a été donné par un jeune homme de Nantes qui s'est permis de tirer un coup de pistolet au milieu d'une simple rixe que rien n'annonçait devoir être sanglante;

Vu la loi du 3 pluviôse de l'an 2^e, qui porte titre 1^{er} art. III et IV:

» Tout, de là, de quelque nature qu'il soit, commis pendant la guerre, à l'armée ou dans les camps, cantonnemens ou garnisons qu'elle occupe, par les individus qui la composent, ou qui y sont employés ou attachés à la suite, sera jugé par les tribunaux criminels militaires.

» Lorsque plusieurs individus seront prévenus du même délit commis à l'armée, si un ou plusieurs des prévenus sont militaires, ou employés à l'armée ou attachés à la suite, le délit sera pour suivi devant les tribunaux militaires.

Art. 2. Les auteurs:

Art. 1^{er}. Les autorités constituées de Nantes, le général en chef de l'Ouest, et le commandant de la ville de Nantes, seront recherchés et livrés au tribunal du 2^e arrondissement de l'armée de l'Ouest, les provocateurs, auteurs, fauteurs, complices et généralement tous prévenus, tant militaires que non militaires, des crimes commis en cette dernière commune dans les journées des 28, 29 et 30 thermidor.

Les mesures prises par le tribunal criminel militaire, sont approuvées, et ce tribunal demeure chargé d'en poursuivre l'exécution.

III. L'accusateur public fera en conséquence toutes les dispositions nécessaires, et il rendra compte incessamment au comité de salut public de l'état des procédures.

IV. Les représentans du Peuple sont chargés de surveiller l'exécution du présent arrêté.

V. Expéditions du présent arrêté seront envoyées aux représentans du Peuple, au général en chef, au commandant de la place, au tribunal criminel militaire, à l'accusateur public, et à l'administration du département de la Loire inférieure.

Il sera, à la diligence des représentans du Peuple stationnés à Nantes, imprimé, publié et affiché dans tout l'arrondissement des armées de l'Ouest, des côtes de Brest et des côtes de Cherbourg.

Signé à la minute, les membres du comité de salut public. Merlin de Douai, Doulcet, Rabaut, Sieyès, Boissy, Letourneur et Desfontaines.

Extrait du rapport fait à la Convention nationale par Robert, sur la mission dans les pays conquis par les armées du Nord, et de Sambre et Meuse.

Détails topographiques et commerciaux sur les pays conquis en deçà du Rhin.

Les pays conquis peuvent être divisés en deux zones: l'une sera bornée par les fluviaux du Rhin et de la Meuse, et l'autre par cette dernière rivière et l'Océan.

Ce vaste territoire est traversé par d'autres rivières, dont les principales sont la Moselle, la Roer, la Sambre, la Lys et l'Escaut: elles sont navigables en partie.

Le pays d'entre-Meuse et Rhin, comprend une partie du duché de Clèves, une partie de la généralité de la Hollande, la province de Gueldre, la principauté de Meurs, le pays de Juliers, l'électorat de Cologne, le duché de Limbourg, le marquisat de Franchimont, la principauté de Stavelot, le duché de Luxembourg, la très-grande

majorité de l'électorat de Trèves, Bingham, la ville de Mayence et une très-petite portion de cet électorat, une partie des évêchés de Worms et de Spire, la plus grande partie du Palatinat, le duché des Deux-Ponts, et des comtés de peu d'importance.

Le pays d'entre-Meuse comprend les Pays-Bas autrichiens, le surplus du pays de Liège, le Brabant hollandais et quelques enclavemens ou parcelles du pays d'entre-Meuse et Rhin.

La première zone a en superficie treize cents trente lieues carrées; elle a en population un million huit cents sept mille habitans: ce qui fait, par lieue carrée, treize cents cinquante-huit individus.

La seconde a en territoire neuf cents lieues carrées; la population s'élève à un million sept cents trente mille. La lieue carrée contient dix-neuf cents vingt-deux individus.

La superficie complète des deux pays est de deux mille deux cents trente lieues carrées, et le total de la population est de trois millions cinq cents sept mille habitans.

En revenant sur le pays d'entre-Meuse et Rhin, on observe que différentes portions du territoire se trouvent également peuplées, que l'industrie est très-variée, et qu'elles sont plus ou moins fertiles.

Le duché de Clèves appartient au roi de Prusse; il est très-fertile en grains; le commerce et l'industrie se portent sur la toile et le lin; il s'y fabrique des cuirs.

Il n'est ici question que de la rive gauche: si l'on ajoute la principauté de Meurs, qui se trouve au milieu de la Gueldre, on aura une étendue de trente-six lieues carrées et soixante mille habitans.

La Gueldre est possédée par la Hollande, l'Autriche et le roi de Prusse: ces trois portions ont trente-six lieues carrées; leur population est de soixante-dix mille individus. Cette province de très-fertile, quoiqu'il y ait quelques communaux en bruyères; le commerce et l'industrie sont en toiles damassées et lin.

Le pays de Juliers a cent trente lieues carrées, deux cents quatre-vingt mille habitans: il appartient au prince Palatin. Ce pays est un des plus fertiles. On fabrique des draps, des toiles, du laiton; il y a des fonderies et forges, beaucoup de houille, et plusieurs autres manufactures de divers genres, notamment celles des aiguilles et des coudres.

L'électorat de Cologne est une langue de terre qui longe le Rhin; son territoire est de cinquante-sept lieues carrées; il comprend soixante mille individus; il est le plus fertile du pays; on y fabrique des toiles.

Le duché de Limbourg appartient à l'empereur; on y récolte beaucoup de fourrages; il produit peu de grains; on élève beaucoup de bétail; l'industrie est très-grande; on fabrique des draps de toutes sortes de qualités; on exploite de la houille: il a cinquante-quatre lieues carrées et quatre-vingt mille habitans.

Le marquisat de Franchimont et la principauté de Stavelot appartiennent: le premier, au prince de Liège, la seconde, à l'abbé de Stavelot, qui est prince de l'Empire. Le territoire de Liège, qui est à la rive droite de la Meuse, a soixante-dix lieues carrées et quatre-vingt-dix mille habitans: on y fabrique des draps, des cuirs; on récolte du fourrage et du grain en modique quantité.

Le duché de Luxembourg appartient à l'Autriche; il a en étendue trois cents soixante lieues carrées, trois cents cinquante mille habitans: le principal commerce est en laine; il y a beaucoup de bois: ce duché n'est pas fertile.

L'électorat de Trèves est possédé par l'électeur évêque; il a cent soixante lieues carrées, cent trente mille individus. Ce pays n'est pas fertile en grains, mais il produit du vin: il y a beaucoup de fonderies et forges, surtout dans l'arrondissement de Blankenheim, où l'on extrait aussi de l'ardoise et du marbre.

Le Palatinat et les portions des évêchés de Worms, Spire et le duché de Deux-Ponts, Bingham, Mayence; et la petite portion de cet électorat avec quelques autres parcelles des pays voisins, enclavées, ont quatre cents lieues de superficie et cinq cent soixante mille individus. Ce pays est de la plus grande fertilité; il y a des mines de fer de très-bonne qualité; on exploite des mines de mercure qui sont abondantes; enfin, pour ne rien omettre, le territoire près Nimègue, et la portion du comté de Namur, qui est à la droite de la Meuse, ont vingt-sept lieues carrées et vingt-sept mille habitans.

La seconde zone se divise en trois parties; les Pays-Bas autrichiens qui s'y trouvent compris, le pays de Liège et le Brabant hollandais: cette étendue de territoire est plus riche, plus fertile que celui d'entre Meuse et Rhin.

Les Pays-Bas autrichiens ont en population douze cent trente-cinq mille individus, et en superficie

cinq cents soixante-dix lieues carrées; ce pays renferme des mines de fer et de plomb, beaucoup de houille; on fabrique des draps, des toiles; on prépare plusieurs objets relatifs aux arts; la culture est poussée à son dernier degré de perfection: on récolte une grande quantité d'huile de colza et de navette; le commerce est très-étendu: c'est le pays le plus riche et le plus abondant de l'Europe.

La partie du pays de Liège, qui est à la gauche de la Meuse, si vous en exceptez le canton d'Hezebaye, et quelques communes près la Meuse, n'est pas généralement fertile; mais aussi l'industrie y est très-grande: on exploite beaucoup de houille; on fabrique une grande quantité d'alun, de cuirs; il se fait un grand débit de chaux. La ville de Liège renferme beaucoup d'ateliers où l'on fabrique des armes à feu de bonne qualité, des clous propres à la marine et à d'autres ouvrages; ce Peuple est très-actif et laborieux. Le territoire a cent dix lieues carrées; il renferme deux cents quatre-vingt-quinze mille habitans.

Le Brabant hollandais, et autres possessions hollandaises, ont deux cents vingt lieues carrées et deux cents mille individus. Ce pays est abondant en pâturages; il produit en quelques parties beaucoup de grains.

Ce vaste territoire étant morcelé, il n'y a pas de pays qui n'ait ses barrières, ses douanes, ses droits d'accise et de péage; ici, on jouit de quelques privilèges; ailleurs il n'en existe pas: les usages, l'idiome, les mœurs diffèrent généralement; l'industrie s'est développée chez eux, plutôt par les circonstances et la prodigalité de la nature, que par une sage administration et des réglemens calqués sur l'intérêt et le bonheur du Peuple. Chaque prince a cherché avec plus d'ardeur la ruine de son voisin, par les dîmes qu'il a faites pour l'importation, que l'avantage des habitans: la féodalité n'a cessé depuis des siècles d'y être en vigueur dans toute sa latitude; le clergé a constamment fait sentir sa domination.

Ce Peuple, au milieu des richesses de la nature, est restreint ainsi dans ses jouissances: tout est entravé dans son commerce, dans son industrie, et ce qu'il a acquis jusqu'à ce jour, est plutôt le fruit de son activité, de son génie, de ses dispositions naturelles aux arts, à la conception des grandes entreprises, que des mesures combinées de son souverain.

La Hollande lui a enlevé son commerce; l'Angleterre l'a dépouillé de ses manufactures: on lui a tout usurpé, excepté la richesse de son sol, son heureuse situation qui lui facilite les débouchés, et les seules fabriques de toiles et de dentelles, parce qu'il n'a pas été facile de les lui enlever.

Malgré ces entraves, ce pays abonde en productions; il est riche en industrie: il a un commerce très-étendu. Pour juger à quel degré de prospérité il peut s'élever, si un gouvernement libre laissait l'essor à l'activité des habitans, portons notre attention sur ses différens canaux de richesse.

On se fera une idée exacte de la fertilité du sol, lorsqu'on saura que les Hollandais tirent de ces contrées une grande quantité de grains, qu'il en reste communément beaucoup en France, qu'on en exporte aussi pour les pays de Munster, duché de Berg, comté de Mark et Falm, qui sont à la rive droite du Rhin; la présence des deux armées n'a pas arrêté cette exportation; les habitans ont fourni la subsistance de ces deux armées.

Indépendamment de cette conformation, qui a été énorme, l'on a employé, comme cela se faisait avant la guerre, les grains nécessaires à la fabrication de la bière, qui est la boisson en usage parmi les habitans; une grande partie a servi aussi à la confection de l'eau-de-vie dite genièvre, dont l'usage est également très-commun dans l'étendue des pays conquis; enfin les habitans ont encore, en ce moment, des subsistances jusqu'au mois de nivôse.

Il passe pour constant que le pays produit pour deux tiers en sus de la population.

Quant à l'industrie, malgré les entraves et les difficultés sans nombre que les gouvernemens n'ont cessé de lui porter, elle est proportionnellement plus étendue que dans tout autre pays.

C'est à Aix-la-Chapelle que l'on voit des fabriques d'aiguilles qui ont la bonté et le poli de celles d'Angleterre: trente moulins font journellement employés à leur politure.

C'est dans cette même ville, dans celles de Versailles, Néant, Monjoie, l'Infat-Francmont, &c., que l'on fabrique des draps communs, façon-louvier, serails et londrins, qui rivalisent, pour la qualité, ceux d'Angleterre et de France.

C'est l'activité de ces habitans qui a enlevé à l'Angleterre les deux cinquièmes des fournitures des draps serails, destinés pour le Levant.

C'est à Stolberg que plusieurs particuliers fabriquent des fils et des plaques de laiton, dont le débouché se fait dans tous les États voisins à ces pays.

C'est à Cologne qu'il s'est élevé des ateliers de

poètes en fer, généralement recherchés par l'élégance de leur forme et leur solidité.

C'est à Liège qu'on fabrique des armes à feu recherchées par leur bonté, et le fini de l'ouvrage : c'est dans son voisinage et le cours de la Meuse qu'on extrait de la terre d'alun, pour en obtenir ce sel si nécessaire aux arts et à la teinture.

C'est dans la Flandre autrichienne qu'on fabrique des toiles ordinaires et damassées; des dentelles, dont la beauté et la perfection n'ont jamais pu être imitées par les autres Nations.

C'est à Liège, Stavelot, et une partie de la Gueldre, qu'on prépare des cuirs dont la bonté est universellement reconnue.

C'est à Malmédy qu'on fabrique des cartons qui le disputent par la qualité à ceux d'Angleterre pour le lissage des draps.

C'est dans le pays de Blankenheim que l'on fait couler des fers, et qu'on les dispose, par une bonne préparation, à être communs en acier.

C'est à Namur et dans son voisinage qu'on fabrique des fils de laiton, des chaudrons en cuivre aussi bons qu'en Allemagne. Cet article est très-important.

Quant au commerce, il n'est pas ce qu'il devrait être; il le borne dans l'intérieur à la communication difficile des objets ouvrages d'un pays à l'autre, et à l'extérieur, à tout ce qu'il y a d'exédent en tout genre.

Le premier ne peut avoir de la prospérité, que lorsque les droits des frontières multipliés seront totalement supprimés. Le second sera plus considérable, lorsque les mêmes entraves seront abolies, que la navigation des fleuves sera libre, que le tarif des douanes sera modéré. Les articles destinés à être exportés sont les aigüilles, qui sont expédiées pour la France, l'Italie, l'Espagne, le Levant, l'Allemagne et les Etats du Nord.

Les draps seraient plus particulièrement réservés pour Smyrne et les échelles du Levant.

Les draps fins s'exportent pour l'Allemagne, la Prusse, la Pologne, la Russie, la Suède et le Danemark.

Les toiles, les dentelles et le lin s'envoient dans toutes les parties du globe.

La houille est destinée pour la Hollande et la France; les fers pour les mêmes pays.

Les plaques de laiton sont pour la Suisse, Genève, la France, et pour tous les pays où l'horlogerie est en activité.

Les cuirs s'expédient pour tous les pays du Nord; les chaudrons pour tous les Etats voisins.

Qu'on juge, d'après cette courte énumération, des ressources de ce pays, des richesses qu'il renferme, de celles qu'il peut se procurer, et de tous les moyens qu'il peut présenter un jour à la France un pays inconnu sous ces rapports, et sur lequel on n'ouvre pas assez les yeux.

Examen de question sur la limite du Rhin.

Ici se présente naturellement la question de savoir s'il importe à la République de les réunir à son territoire; si cette réunion doit en comprendre la totalité ou une partie, et dans ce cas, quelles seraient les limites à déterminer?

Cette proposition exige d'être examinée sérieusement et envisagée sous toutes les faces. Pour la traiter complètement, je vais donc énoncer quelques principes, mettre quelques vérités en avant; elles serviront à l'éclaircir dans tout son jour.

Les Français, se trouvant dans le cas d'imposer la loi à un ennemi puissant, doivent la loi dicter dans le traité de paix à conclure, avec toutes les conditions qui puissent assurer sa faiblesse et augmenter leurs forces.

Le traité de paix devant faire mention de limites, il faut en tracer la direction, de manière que ces barrières ne puissent être que difficilement franchies.

Les articles de ce traité doivent prévenir de nouveaux germes de guerre, et s'appliquer au présent comme à l'avenir.

L'ambition, la jalousie, l'esprit de rivalité pouvant porter ce même ennemi à faire, en temps et lieux, de nouvelles entreprises contre la Nation Française, il faut que ce traité puisse lui en atténuer les moyens, s'il ne peut les lui enlever.

Il faut que le dispositif de ces conventions soit tellement combiné, que l'exécution de toutes les clauses tourne au profit et à l'affermissement de la République.

Ces données, dont on ne peut contester la justesse, serviront à résoudre la question proposée.

Il regne généralement trois opinions sur le sort futur des pays conquis.

L'une est de dire qu'il est politique et juste d'abandonner ces pays pour reprendre nos frontières, en nous contentant d'avoir repoussé au loin notre ennemi.

L'autre est de porter les limites de notre territoire au cours de la Meuse.

La troisième, de les fixer jusqu'au Rhin.

La première est écartée sur le besoin que nous avons de faire la paix, sur les inconvénients qui résulteraient d'un territoire trop étendu, sur la nécessité d'être à l'ennemi toute occasion de nous

attaquer, de ne lui en laisser aucun prétexte; tentatives qu'il ne manquerait pas d'effectuer, disent les partisans de cette opinion, si on le privait des pays dont la bonté est bien propre à perpétuer ses regrets.

La seconde est fondée sur ce que le territoire compris entre la Meuse et l'Océan appartenant à la France, facilite la conservation des avantages que promettent l'ouverture de l'Escaut et la navigation de la Meuse, assurés par le traité de paix avec la Hollande;

Sur ce qu'il est juste que la Nation Française soit indemnisée des dépenses qu'elle a faites pour défendre sa liberté au détriment de ceux qui ont voulu la lui ravir;

Sur l'assurance que ce territoire, à raison de la richesse de son sol et de l'industrie de ses habitants, ne peut être, sous tous les rapports, que profitable à la République Française.

Ceux qui soutiennent cette opinion pensent qu'une plus grande étendue de territoire que celui qu'ils indiquent, n'ajouterait rien à ces avantages.

La troisième enfin repose sur l'affermissement de la République, qui ne peut avoir lieu qu'en reculant les limites jusqu'au Rhin;

Sur l'impossibilité où l'on mettra l'Autriche, à y de semblables limites, de former de nouvelles entreprises contre les Français;

Sur l'indemnité justement due à la Nation pour les dépenses d'une guerre de trois années;

Sur les obstacles que présente cet arrangement à l'ambition de la maison d'Autriche, dont il est nécessaire de diminuer la puissance.

Elle repose aussi sur la nécessité de se procurer une balance commerciale et politique avantageuse à la Nation; balance qui reste assurée par la réunion de ces pays, puisque nous aurons la facilité d'ouvrir des relations commerciales plus intimement avec le Nord et quelques cercles d'Allemagne, et d'augmenter notre commerce maritime.

Elle est fondée sur ce qu'il en résulte la libre navigation du Rhin, dont la plus légère entrave rendrait les portions de ce fleuve qui nous sont déjà assurées de nul effet pour nous, tandis que la liberté de son cours entier rend incalculables les profits de sa navigation.

Sur les moyens de nous approprier les ressources que présentent l'industrie, le progrès des arts, l'exploitation de quelques mines privilégiées par leur rareté, de nous sommes privés en France;

Sur l'occasion infaillible que se présente de s'emparer de plusieurs branches de commerce suivies par les Anglais, nos plus ardens ennemis;

Sur les bonnes dispositions de la majorité des habitants d'entre Meuse et Rhin, qui ont réclamé plusieurs fois leur réunion à la France auprès de la Convention nationale;

Sur le vœu de la Nation Française, qui demande moins de faire la paix que de la faire aux conditions les plus favorables.

(La suite demain.)

SÉANCE DU 13 FRUCTIDOR.

Présidence de Chénier.

Un secrétaire lit la lettre suivante :

« Citoyen président, lorsqu'un décret d'accusation, fondé sur des griefs chimériques, vint menacer une vie que j'avais consacrée à ma Patrie, et interrompre le succès que j'obtenais pour elle, on était déjà entré dans cette période malheureuse où les actes d'accusation n'ont été que des formules de proscription, et où le citoyen intègre a pu cesser d'être à des lois qui cessaient de le protéger.

Je sentis que je n'avais à choisir qu'entre l'assassinat et l'exil, et je dérochai à la vengeance cette tête que je présentais sans crainte à la justice. L'envoyai cependant un mémoire justificatif à la Convention nationale; elle ordonna, le 20 décembre 1792, qu'un de ses secrétaires lui en présentât le lendemain l'analyse; mais ce décret qu'on n'a pas rapporté n'a jamais été exécuté.

Devais-je en rappeler le souvenir, quand j'ai vu la France tombée sous la tyrannie décevante? aurais-je pris ces ennemis publics pour juges de mon patriotisme, allégué mon zèle pour la liberté devant ceux qui l'avaient détruite, demandé un brevet d'innocence à des hommes qui ne pouvaient l'honorer que par leur haine, et mieux la constater qu'en la persécutant? J'attendais donc, et je ne pouvais me plaindre que ma justification fut ajournée, quand les causes si sacrées de la liberté, de la gloire, de la sûreté publique, semblaient perdues de même dans un ajournement indéfini.

Depuis le 9 thermidor, trop de soins importants, trop de maux à guérir ont occupé la Convention nationale, et j'ai dû respecter ses travaux réparateurs. Mais si l'inslant de lui présenter mes réclamations vous paraît arrivé, je vous prie, citoyen président, d'être mon interprète auprès d'elle. Je réclame de la Convention nationale l'exécution du décret rendu par elle le 20 décembre 1792, portant qu'il lui serait fait un rapport sur les moyens de justification que je lui ai présentés.

Je joins à cette lettre un mémoire destiné à

éclairer la justice du comité auquel on renverra ma demande.

Bregantien, le 3 fructidor de la 3^e année de la République.

Salut et fraternité, A. M. Montequiou.

Treillard. Je demande le renvoi de cette lettre aux trois comités de salut public, de sûreté générale et de législation; il faut examiner si Montequiou a réellement trahi la République; car, s'il lui est resté fidèle; si, comme il le dit, il n'a pas formé un vœu qui ne fût pour elle, la proscription est barbare; et ce qu'il réclame aujourd'hui est un acte de justice que nous ne devons pas laisser à faire à nos successeurs. Je propose que les comités auxquels le renvoi sera fait, soient chargés de vous présenter, dans la décade, un rapport sur la conduite du général Montequiou.

Cette proposition est décrétée.

Doulet, au nom du comité de salut public. Chaque jour est marqué, à l'armée des Alpes et d'Italie, par des affaires de poste; chaque jour est signalé, à cette brave et infatigable armée, par des actes d'intégrité et de discipline, et par des avantages remportés sur les soldats de la coalition.

Dans la nuit du 19 au 20 thermidor, les Piémontais ont attaqué les postes du grand Mont-Cenis; ils ont été repoussés avec perte, et poursuivis vivement jusqu'à la Ferrière.

Le 30, les avant-postes de la division de droite ont été attaqués à Borghetto: après une fusillade très-vive et de plusieurs heures, les républicains ont eu recours à leur dernière raison; ils se sont élancés sur l'ennemi, et, la bayonnette aux reins, lui ont fait repasser la rivière, et l'ont chassé bien au-delà de ses avant-postes, après lui avoir tué et pris du monde. L'escadron anglais se tient en croisière sur le parage entre Albigna et Onella. Le commandant de cette escadre, fidèle au système de violation du droit des gens, de brigandage et de piraterie, adopté par le gouvernement actuel de la Grande-Bretagne, a détaché les chaloupes, dans la nuit du 26 au 27, pour s'emparer de sept bâtiments génois mouillés. A la fin, elles auraient réussi à les amener, lorsque nos tartanes coursières se sont mises à leur poursuite, et ont repris six de ces bâtiments. (On applaudit.)

L'Assemblée ordonne l'insertion de ces nouvelles au Bulletin.

Boissy d'Anglas. La France est l'asile des hommes libres; la Convention s'est toujours empressée d'accorder des secours à ceux qui ont fui la tyrannie, et sont venus se réfugier au sein de la République Française; mais ce devoir lui a paru plus doux encore, lorsqu'elle a eu occasion de le remplir à l'égard des citoyens Français.

A l'époque de l'invasion de la Corse par les Anglais, un grand nombre d'habitants de ce département, par amour pour la France, par haine pour les Anglais qu'ils avaient vaillamment combattus, se font réfugiés dans les départements du Midi; la Convention a décrété des secours pour eux; mais ces secours sont devenus insuffisants; d'ailleurs, souvent ils n'ont pas été payés. Je demande que le comité fasse un nouveau rapport à ce sujet. J'espère en outre que vous n'aurez plus long-temps à payer ces secours: la Corse rentrera incessamment sous le pouvoir de la France; déjà elle supporte impatiemment le joug anglais, qui veut y faire l'essai d'un gouvernement bien plus despotique encore que celui de la Grande-Bretagne.

Un membre, au nom du comité des secours, propose le projet de décret suivant.

La Convention nationale, après avoir entendu le rapport de son comité des secours publics, décrète ce qui suit :

Art. 1^{er}. Sur les fonds mis à la disposition de la commission des secours publics, il sera payé aux religieux, sœurs convertes, agrégées et domestiques attachés aux quatre maisons hospitalières supprimées par la loi du 28 nivôse dernier, les sommes ci-après :

A chacune des ex-religieuses, sœurs convertes et agrégées, âgées de soixante ans, ou infirmes, quel que soit leur âge, une somme de quatre cents liv.

A chacune de celles au dessus de 60 ans, et non infirmes, 200 liv.

A chacun des domestiques qui auront plus de dix années de services dans lesdites maisons, 150 liv.

Et à chacun de ceux qui auront moins de dix années de service, 100 liv.

II. Les ex-religieuses, sœurs convertes et domestiques qui, lors de la cessation de leurs services, auront été remplacés dans d'autres hospices, ne recevront point les secours provisoires ci-dessus déterminés.

III. La commission des secours publics fera acquitter ces divers secours provisoires, lesquels seront imputables sur les pensions auxquelles lesdites ex-religieuses et autres pourront avoir droit. Ce projet de décret est adopté.

Gamon. Je viens, au nom de vos quatre comités de salut public, de sûreté générale, de législation et des finances réunis, vous présenter un moyen sûr et facile de retirer à l'instant plusieurs milliards de la circulation.

Vous savez que dans l'enceinte des murs de Paris, il existe une foule de maisons nationales, qui dépendent entre les mains de la République, et qui lui sont plus onéreuses que profitables.

En effet, les revenus de ces maisons, dont la valeur est immense, deviennent presque nuls, soit par les frais d'entretien, soit par les dépenses d'une administration ruineuse.

Il est tems, il est urgent dans ces circonstances, de faire la vente générale de tous ces édifices. Il faut, pour rendre cette vente prompte et efficace, adopter une forme extraordinaire.

Il faut que la vente de ces biens, impatientement désirée par tous les citoyens, fasse rentrer, dans très-peu de jours, au trésor public, ces millions d'assignats avec lesquels les agitateurs pompent notre numéraire, et disposent à leur gré du prix de toutes choses.

Il faut procurer aux habitants de cette grande cité des aîles commodas, et les attacher de plus en plus, par la propriété, et surtout par des domaines nationaux, au nouveau gouvernement, à la constitution nouvelle.

Qui pourrait ne pas regarder, en ce moment, la vente générale de ces maisons comme une mesure extrêmement salutaire sous le double rapport de la politique et des finances!

Ne déconcertez-vous pas l'ardeur toutes les espérances des émigrés, qui se nourrissent et s'entretiennent par le spectacle de leurs maisons invendues?

Ne détruisez-vous pas la calomnie audacieusement répandue dans le public, que vous differez la vente de ces maisons nationales, pour investir de nouveau les émigrés d'un bien qui ne peut être contesté à la Nation, et qui n'est qu'une bien faible indemnité des pertes, des dommages et des dépenses occasionnées par la guerre qu'ils ont suscitée à la République?

Ne faites-vous pas rentrer des fonds considérables dans le trésor public?

Ne ravalez-vous pas aux agitateurs l'éponge dont ils se servent pour l'imbiber du sang du Peuple?

N'augmentez-vous pas les propriétés particulières et n'est-ce pas du grand nombre des propriétaires que se compose la richesse des Républiques? et n'est-ce pas le grand nombre de propriétaires de domaines nationaux qui importe à l'affermissement de notre République?

Attachez à l'instinct à la révolution, par l'achat de toutes les maisons nationales, dix mille habitants de Paris, et dans Paris la révolution est à jamais consolidée. Que pourraient alors en effet, et contre les patriotes et contre les acquéreurs des domaines nationaux? que pourraient, je vous le demande, contre l'intérêt et le patriotisme réunis, les lâches partisans de la royauté?

Considérez, si vous voulez, la mise en vente de toutes les maisons nationales, comme un nouvel aliment offert à la cupidité! N'importe, vous avez obtenu une foule d'avantages. Mais considérez plutôt cette vente comme un moyen offert aux patriotes riches, de faire le placement de leurs assignats, et de faire disparaître de la circulation un papier trop abondant; et par cette unique raison, aussi à charge aux citoyens qu'à l'Etat.

La vente générale des maisons nationales de Paris ne peut que relever, comme je l'ai observé, le crédit des assignats, en diminuant leur nombre, en manifestant d'une manière prononcée les intentions du gouvernement; et d'ailleurs le gage immense qui leur reste dans les propriétés nationales situées dans tous les départemens de la France, et qui excède de beaucoup la valeur des assignats émis; ne doit vous faire craindre aucunement la disparition de la partie du gage qui repose sur les maisons nationales de Paris.

Sans doute vous aurez d'autres mesures à prendre, et contre ces hommes indignes, dont le luxe et l'égoïsme refusent tout aux devoirs de l'humanité, et contre ces agitateurs infâmes qui déplorent traitreusement la misère du Peuple, au moment où ils le couvrent de ses dépouilles, où ils le gorgent de ses sueurs: ces mesures vous seront proposées; et, avec une volonté ferme, vous sauverez la République.

Mais en ce moment vos comités se bornent à vous proposer une mesure particulière.

Citoyens, vos comités ont acquiescé cette conviction, dans la discussion du projet de décret qu'ils m'ont chargé de vous présenter, que la rentrée subite d'une grande masse d'assignats existans dans Paris, résultat inévitable de la vente générale des maisons nationales, situées dans l'enceinte de cette grande commune, doit nécessairement opérer autour de nous une amélioration dans les changes, dont l'heureuse influence se fera bientôt sentir à toute la République.

En conséquence, voici le projet de décret que je suis chargé de vous présenter.

La Convention nationale, après avoir entendu ses comités de salut public, de sûreté générale, de législation et des finances, réunis, décrète ce qui suit:

Art. 1^{er}. Les maisons nationales, situées dans l'enceinte des murs de Paris, pourront être acquises par tous les citoyens, dans le courant d'une

décade, en se conformant aux dispositions suivantes.

II. Tout citoyen qui voudra acquérir, se présentera au bureau d'enregistrement de l'arrondissement où la maison fera située; le receveur ouvrira un registre, à l'effet d'y recevoir les soumissions, et tout citoyen pourra y faire inscrire sa soumission d'acquiescer la maison qu'il désignera par la rue et le numéro de sa situation, en s'obligeant par écrit de payer la valeur au denier 150 du revenu déterminé ainsi qu'il suit.

III. Le revenu de chaque maison sera fixé d'après le prix de bail de 1792, sans aucune diminution de charges; et à défaut de bail, d'après le taux de la contribution foncière, en évaluant le revenu à dix fois le montant de cette contribution au rôle de 1792.

IV. S'il se présente plusieurs concurrents pour la même maison, il sera libre à chacun d'eux de couvrir les derniers soumissions, en faisant celle de payer un sixième en sus du montant des soumissions. Nul ne sera reçu à faire de nouvelles soumissions, ou à couvrir celles qui auraient été faites, passé midi précis du 4^e jour.

V. Les soumissions qui seraient faites pour des maisons déjà comprises dans les loteries, ou affectées à des établissemens publics, resteront sans effet.

VI. Les registres des soumissions seront arrêtés définitivement le 4^e jour, à midi précis, et signés par le receveur de l'enregistrement et deux commissaires de la section, et les registres seront déposés de suite au bureau général de l'administration de l'enregistrement.

VII. Le dernier soumissionnaire de chaque maison restera adjudicataire, à la condition de payer dans la décade de la mise en vente, le tiers dans le cours de la décade suivante, à peine d'être déchu de sa soumission, et d'être contraint de payer, à titre d'indemnité, le sixième du montant de sa première soumission.

VIII. Toutes les difficultés qui pourront s'élever sur l'exécution du présent décret, seront soumises aux comités de salut public et des finances réunis, pour y statuer définitivement.

L'insertion du présent décret au Bulletin tiendra lieu de publication.

On demande l'impression du projet de décret présenté par Gamon, et l'ajournement de la discussion.

Bourdon de l'Oise. Ce projet n'est pas neuf. L'Assemblée doit se rappeler que la question a déjà été discutée il y a quelque tems; elle fut suivie d'un décret semblable à celui d'aujourd'hui; le comité des finances d'alors le fit rapporter, je ne fais pour-quoi. Il est beau de le voir revenir sur ses pas et convenir qu'il s'est trompé. Il n'y a plus maintenant que les finances qui peuvent mettre la Patrie en danger, et vous ne finirez jamais la révolution, qu'en vendant promptement les biens des émigrés et en mettant enfin un terme à ces radiations scandaleuses qui se font chaque jour sur la liste des émigrés.

Dans le tableau qui nous a été distribué ce matin, je vois rayés provisoirement des hommes qui ont combattu le 10 août contre le Peuple, avec le tyran, des hommes qui ont voulu sauver le roi après cette journée.

Si nous continuons à marcher encore trois mois dans ce sens là, je vous le prédis, nous serons tous égorés, à force de justice, par les royalistes.

Quel nous n'aurons donné un si sublime exemple de fermeté dans les journées immortelles du 9 thermidor, du 12 germinal, des 1^{er}, 2, 3 et 4 prairial, que pour faire rentrer les émigrés en France!

Que signifient ces assemblées secrètes chez les militaires des puissances étrangères? pourquoi se mêlent ils de notre gouvernement, et par quelle impudence va-t-on raporter la radiation de certains émigrés?

Je demande que la discussion s'ouvre sur le champ sur le projet du comité des finances; que la Convention charge ses comités réunis de proposer incessamment un nouveau mode de radiation, et qu'on excepte de la honte et du crime d'émigration ces sincères républicains qui ont fui d'un département dans un autre, pour se soustraire aux fureurs du terrorisme.

Je le répète; vous ne terminerez la révolution qu'en vendant sur le champ les biens des émigrés. Je demande que le projet présenté soit discuté article par article. (On applaudit.)

Bar. L'appuie la proposition faite par Bourdon; il est nécessaire de porter un examen sérieux sur les lois relatives aux émigrés; je demande aussi que les comités soient chargés de faire un rapport à cet égard, et que toute radiation de dessus la liste des émigrés soit suspendue jusqu'à ce qu'il l'ait fait.

Tallien. Le projet présenté par le comité des finances me paraît mériter l'attention des représentants du Peuple; car il est important de s'occuper sans délai du retrempe d'une grande masse d'assignats.

On a parlé de la facilité avec laquelle certaines

personnes obtiennent des radiations sur la liste des émigrés. Je crois aussi qu'il est hors des principes de remettre à un seul comité le pouvoir de faire rentrer en France de individus soupçonnés d'avoir trahi leur Patrie.

Les mesures prises en faveur de ceux qui étaient dignes de votre indulgence, ont été trop générales, et nous avons vu rentrer en France les véritables ennemis de la liberté, et ceux qui ont autrefois conspiré avec la cour, et qui conspireraient encore s'ils le pouvaient; mais il faut ici le dire, parce qu'on n'a pas encore abordé cette question, il faut enfin examiner quels sont les véritables émigrés; il faut examiner si l'on peut ranger parmi eux les hommes qui ont fui la terreur sans aller se réunir à ces hordes rebelles; je parle de ces fondateurs de la liberté, et des citoyens qui ont rendu les plus grands services à la Patrie, et qui ont été forcés de s'en aller. Talleyrand Périgord, par exemple, n'a-t-il pas été mis sur la liste éligible, quoiqu'il soit sorti avec une million du gouvernement.

Il est des hommes qui ont fui des mandats d'arrêt, parce qu'alors c'était avant d'arrêts de mort. Si vous les traitez comme des émigrés, vous rendriez service à leurs ennemis et à ceux de la liberté qui les ont en horreur: voilà la justice qui est à l'ordre du jour.

Il faut bien mettre un terme aux radiations et fermer la porte de la République aux partisans de l'ancien régime.

Je demande le renvoi à la commission des onze et aux quatre comités, de la proposition que je fais de confier au corps législatif seul la faculté de statuer sur le sort des individus qui ont quitté la France depuis le 2 septembre.

Languinis. On vous a proposé de suspendre les radiations des prétendus émigrés. (On murmure.) Si la suspension est nécessaire, je demande qu'il soit fait une exception en faveur des victimes de la journée du 31 mai. Il existe plus de 20,000 signatures au comité de législation pour demander justice. Il est peut-être plus de 40,000 peres de famille dont les biens sont saisis; vous ne voulez pas que la France ne présente bientôt plus que le spectacle d'un vaste terrain en friche. (On applaudit.) Ce que Tallien a proposé est juste, mais ce qu'il offre a été prévu par la loi du 25 germinal. Je demande donc l'ordre du jour sur la proposition, motivé sur cette loi.

Lecoigne des Deux-Sevres. De même qu'aux yeux des bons Français il n'est pas d'individus plus vils que ces hommes désignés sous le nom d'émigrés et qui se sont ligues avec les ennemis pour combattre contre leur Patrie, de même il n'est rien de plus respectable pour l'humanité que les victimes de la persécution.

Notre collègue Languinis a demandé une exception au suris en faveur des victimes du 31 mai; je loue son bon cœur, mais n'y a-t-il pas à craindre que l'émigré adroit à prendre toutes les formes, ne vienne se présenter à vous, comme un de ces respectables persécutés? Justice aux malheureux, mais la mort aux émigrés, qui ont foulé contre nous les puissances étrangères. (Vifs applaudissemens.)

On vous a présenté la France comme un vaste champ en friche; ce qui est bien loin d'être vrai; mais si les émigrés rentraient, il serait couvert de sang et de cadavres. (Nouveaux applaudissemens.)

Quant à la radiation, je crois qu'il ne convient pas de la laisser à la volonté d'un seul comité; il n'est point de droit plus important que celui qui rétablit un citoyen français. Il faut une justice, mais sévère.

Je m'oppose donc à la proposition faite par Languinis.

La discussion est fermée.

La Convention décrète la suspension de la radiation de dessus la liste des émigrés. Elle renvoie aux comités de salut public, de sûreté générale et de législation, la proposition de Tallien et celle de Bourdon de l'Oise.

Tallien. Je demande que les comités soient chargés de vous faire un rapport sur les agitations excitées dans les départemens par les ennemis de la République.

Cette proposition est décrétée.

Le projet de décret présenté par Gamon est mis aux voix et adopté.

Bailliet, au nom des comités de salut public, de sûreté générale et de législation. Vos trois comités réunis, de salut public, de sûreté générale et de législation, m'ont chargé de vous présenter une mesure contre ces rassemblemens d'où part le signal du renchérissement des denrées et marchandises, où l'on dévore la substance du Peuple, où l'on calcule la ruine de l'Etat et de la Liberté, où l'agitateur trouve dans ses premières rapines des moyens plus puissans d'augmenter les maux dont il s'aggrave, et d'accélérer la contre-révolution vers laquelle il marche avec un acharnement sur lequel il ne voit plus permis de fermer les yeux.

Si jamais la confiance due renaitre, c'est au moment où une grande Nation, si féconde en res-

sources, partout victorieuse de ses ennemis, va recevoir un gouvernement qui fixe ses destinées. En laissant aux choses leur libre cours, et d'après l'examen paisible de notre situation, les calculs simples de la vérité et du bon sens, on verrait que là doivent finir tous les défordres, toutes les spéculations de la cupidité et tous les efforts de la trahison : déjà le Peuple sentirait les approches du bonheur, et ce premier sentiment en accélérerait la jouissance, comme il en garantirait la durée; mais aussi là toutes les espérances coupables seraient détruites.

Il était bien permis de penser que des événements glorieux, un achèvement rapide vers un ordre de choses stable, et l'intérêt du plus grand nombre des citoyens, bien senti, démentiraient toutes les entreprises de la maïveillance et du crime. Cet espoir nous avait arrêtés jusqu'à ce moment; le doute produit la défiance : mais qui peut maintenant douter que les citoyens sont maîtres d'assurer leur tranquillité et leur bonheur? les ennemis de la Patrie font pénétrer de cette vérité; aussi leurs efforts font dégénérer en fureur. Ce moment où la France va acquiescer la preuve de ce que peut, pour sa prospérité, un gouvernement républicain; c'est-à-dire, uniquement occupé des intérêts de tous, ce moment leur donne des convulsions, ils s'agitent partout et dans tous les sens; ils forment des groupes, répandent des nouvelles également fausses et alarmantes, dénaturent les opérations de cette assemblée, afin de les présenter sous un jour défavorable, et d'empêcher des mesures salutaires et qui garantiraient à jamais la tranquillité de la Patrie; ils appellent la guerre civile, ils exagèrent la misère publique; les misérables! dans le même instant leurs agens travaillent à l'accélérer.

Vos comités ont pensé surtout qu'il fallait frapper sur ce foyer d'iniquités et de brigandage, où le millionnaire en genouilles vient chaque jour réaliser ses plans de destruction et de famine; ils ont pensé que l'infamie et le chariment devaient pourrir partout des hommes qui ont renoncé à toute pudeur, et qui coopèrent de tous leurs moyens à prolonger, à augmenter les malheurs publics. On a souvent répété qu'ils étaient les agens des étrangers; et qu'ils importent les motifs qui les dirigent, que ce soit la cupidité ou la trahison, si les résultats sont les mêmes!

Ces hommes ont des complices par-tout; et les effets de leurs manœuvres sont d'autant plus déchirans pour la Patrie, que tous les objets nécessaires à la vie se calculent sur tous les points de la République immédiatement sur le prix auquel il font monter les matières.

Le jour où l'on proclamait la paix avec l'Espagne, ces misérables disaient hautement, dans leur repaire, qu'au moment de la paix avec la Prusse le louis avait monté de 400 livres à cent pistoles, et que maintenant il fallait qu'il montât à 1500 liv. Vous voyez qu'ils tiennent parole, c'est-à-dire, qu'ils calculent les désastres dont ils peuvent être cause, en raison de nos succès et de nos espérances. Comment les citoyens peuvent-ils être un instant dupes de pareilles menées? Est-ce donc quand, après de grands orages, tout rentre dans l'ordre, et qu'une Nation puissante donne la paix, que son crédit doit baisser? Non, sans doute; mais le plan combiné des agitateurs leur a valu ce succès, et ils l'ont un moment emporté sur nos victoires.

La France a-t-elle de plus cruels ennemis? C'est contre-elle, c'est contre vous qu'ils sont déchaînés; c'est vous et la liberté qu'ils veulent anéantir; l'aspect d'un ordre de choses les fait frémir; c'est donc eux qu'il faut combattre; il faut les prendre corps à corps, et les précipiter dans l'abîme où ils veulent enlever la Patrie. Les armées républicaines combattent les ennemis du dehors; elles triomphent; vous devez combattre les ennemis de l'intérieur, et vous succomberez!

Votre comité de sûreté générale est préparé pour faire une guerre terrible à tous les brigands; il attend de vous le signal, et vous allez le lui donner. Bientôt des mesures efficaces sur le crédit public vous seront proposées; mais, en attendant, le crime ne doit pas jouir d'une plus longue sécurité, et il faut poursuivre les brigands comme on poursuit les bêtes féroces qui s'échappent des forêts pour porter le ravage et la mort dans les campagnes.

Voici le projet de décret :

La Convention nationale, après avoir entendu ses comités de salut public, de sûreté générale et de législation, décrète :

Art. 1^{er}. Il est défendu à tout individu, à Paris et dans toutes les places de commerce où il y a une bourse, de vendre de l'or et de l'argent, soit monnayé, soit en barre, en lingots ou ouvré, ou de faire des marchés qui auraient ces matières

pour objet, sur les places et dans les lieux publics autres que la bourse : tout contrevenant sera condamné à deux années de détention, à l'exposition en public, avec un écriteau sur la poitrine, portant ce mot : *Agiateur*; et tous ses biens seront, par le même jugement, confisqués au profit de la République.

II. Il est également défendu de vendre dans les lieux publics, autre que la bourse, aucune espèce de marchandises qui ne sera point exposée en vente sur le lieu même où cette vente se fait : les contrevenants sont réputés *agiateurs*, et punis des peines prononcées ci-dessus.

III. Tout homme qui sera convaincu d'avoir vendu des marchandises et effets, dont au moment de la vente il ne ferait pas propriétaire, est aussi déclaré *agiateur*, et doit être puni comme tel.

IV. Tout individu, arrêté comme prévenu des délits mentionnés dans les articles précédents, sera conduit sur le champ devant le directeur du jury, lequel fera tenu de dresser dans le jour l'acte d'accusation, et de le présenter au jury d'accusation dans le jour suivant.

V. Si le jury déclare qu'il y a lieu à accusation, l'accusé sera jugé dans les trois jours suivans par le tribunal criminel.

Le présent décret sera publié à Paris dans le jour; son insertion au Bulletin de correspondance tiendra lieu de publication pour les autres communes de la République.

Ce projet de décret est adopté. (On applaudit.)

Hardy. Ce projet est insuffisant; il faut non-seulement arrêter l'agiotage, mais faire rendre gorge aux agitateurs. (On applaudit.) J'ai un travail prêt à cet égard, et que je présenterai demain à l'Assemblée.

Plusieurs membres font à ce sujet diverses propositions que l'Assemblée renvoie aux quatre comités.

Baudin, au nom de la commission des orges. Citoyens collègues, dans le projet de constitution que nous avons présenté, nous avons cru devoir vous proposer l'élection immédiate de tous les fonctionnaires publics par les assemblées primaires. Vous avez jugé dans votre sagesse qu'il était plus convenable d'instituer des assemblées électorales. Le soir même du jour où vous les avez décrétées, nous nous sommes occupés de leur organisation, et nous vous l'avons apportée sans aucun intervalle.

De ce fait, résultent deux conséquences également évidentes, notre profond respect pour les droits du Peuple, et notre empressement à exécuter vos décrets.

Ces deux sentimens n'ont été ni moins profonds ni moins actifs dans le cours de nos derniers travaux.

C'est dans l'intérêt du Peuple, dans le désir ardent de lui épargner les désastres d'une révolution nouvelle, que nous avons pu le courage nécessaire pour lui proposer le maintien des deux tiers de la Convention nationale, comme fondée sur la constitution, et nécessaire sur-tout à l'assermissement de la République.

Ce principe, vous l'avez adopté : aux moyens d'exécution que nous vous avons soumis, vous en avez substitué d'autres; et aujourd'hui nous sommes encore hâlés de vous en présenter la rédaction. Nous y avons apporté toute la précision qu'elle exigeait, pour ne préjuger aucune des questions dont nous sentions la difficulté. Vous la ferez-entrevoyez alors, c'est-à-dire nous exposer au reproche de nous roidir contre les moyens auxquels vous veniez de vous fixer; l'on nous eût soupçonnés peut-être de vouloir vous en faire dépendre, en vous alléguant les obstacles dont ils sont susceptibles, au lieu de nous appliquer à les vaincre : c'est à vous de nous apprendre si nos efforts ont été aussi heureux que prompts et sincères. Bientôt vous reconnaîtrez que nous avons, avec un soin scrupuleux, respecté la plénitude du droit qui vous appartient de prononcer. Il nous a semblé que vous y procéderiez avec plus de calme et de maturité, après quelques jours de réflexion; mais il nous paraît aussi qu'on ne doit pas plus long-temps laisser l'opinion publique flotter à cet égard dans une incertitude dont vous avez déjà pu calculer toutes les conséquences.

Le royalisme, pour la première fois, se déclare tout à coup d'un feu ardent de la souveraineté de ce même Peuple qu'il brûle de réduire à l'esclavage.

Le royalisme, furieux de n'avoir pu vous anéantir depuis trois ans, par les armes de tant de puissances coalisées, par les divisions intestines qu'il a suscitées et nourries, par le délire de l'anarchie qu'il a fait naître et qu'il a protégée, peut-il vous

voir d'un oeil tranquille conformer votre ouvrage, en donnant à la Nation une constitution républicaine? Qu'elle soit acceptée, que les deux tiers d'entre vous soient chargés quelque temps d'assurer l'exécution; que vos soins acheminent ce que vous avez commencé pour la pacification générale; c'en est fait sans retour. Il faudra donc, s'écarter douloureusement les zélés de la monarchie, il faudra donc nous résoudre à voir ce Peuple jouir avec fierté de ses droits reconquis; il fera libre à nos yeux; il recueillera d'autant plus sûrement les fruits de cette égalité avec laquelle nous sommes irréconciliables, qu'il a mieux su la renfermer dans ses véritables limites; après tout ce que nous avons fait pour l'en dégager, en l'entraînant à des excès!

Ellyons encore une fois les formes et le langage de la démagogie, qui nous ont si bien réussi, ou plutôt revenons à notre caractère et à nos habitudes; employons auprès du Peuple ces moyens de séduction qui nous étaient familiers des rois : pour tromper ceux-ci, nous les flatons sur leur grandeur; entretenons le Peuple de la sienne. Nous avons soin d'éveiller chez les premiers la jalousie du pouvoir; persuadons au Peuple que le sien est méconnu. Cette Convention toute républicaine, nous n'avons pu la dissoudre; ah! du moins ne souffrons pas qu'elle se survive en majorité, pour consolider un gouvernement libre; faisons tout pour la disperser, au moment où elle va lui donner de la confiance.

Puisque les Français s'obstinent encore à vouloir une représentation nationale, laissons la se former; aussi bien ne pourrions-nous pas l'empêcher; mais qu'elle soit entièrement nouvelle, et plaçons-y nos affidés.

Ce ne sera pas la première fois qu'ils auront pris le langage et le costume du jour pour en imposer aux patriotes et surprendre leurs suffrages; voilà notre dernière ressource; mais si elle nous réussit, la victoire à nous. Peut-être n'éviterons-nous pas qu'il ne se glisse des républicains dans cette Assemblée, ni même qu'elle en soit composée en partie, ou en totalité; mais si ce malheur est possible et même probable, du moins nous restera-t-il quelques chances pour le prévenir par nos intrigues, du moins n'a-t-il pas la certitude d'être répandue où nous sommes, que cette Convention, si divisée quelquefois, est unanimement intraitable, dès qu'elle entrevoit qu'on veut relever la royauté.

(La suite demain.)

N. B. Dans la séance du 15, la Convention a décrété que nul citoyen ne pouvait être privé de l'exercice de ses droits politiques, si ce n'est dans les cas prévus par les lois existantes ou par l'acte constitutionnel.

Elle a supprimé la commission de commerce, et soumis leur conduite à l'examen d'une commission extraordinaire.

Le comité de salut public a fait annoncer que la paix était conclue avec le landgrave de Hesse-Cassel.

Vernier, Rabaud, Doucet et Fernont sont sortis du comité de salut public; ceux qui les remplacent, sont : Cambacérès, Larivière-Lépaux, Darnon et Berlier.

COURS DES CHANGES.

Paris, le 15 fructidor.

Le louis d'or.	1080 à 90 liv.
L'or fin.	4300.
L'or en barre.	3200.
Le lingot d'argent.	2900.
L'argent marqué.	4400.
Le numéraire.	34 51. 28. 25. b.
Les inscriptions.	7850.
Hambourg.	17 1/2.
Amsterdam.	2 1/2.
Bâle.	4000.
Gènes.	4200.
Livourne.	

PRIX DE DIVERSES MARCHANDISES.

Café de la Martinique.	53 à 54.
Sucre de Hambourg.	62 à 66.
Sucre d'Orléans.	58 à 57.
Savon de Marseille.	44 à 45.
Savon de fabrique.	35 à 36.
Chandelle.	45 à 48.
Riz.	15 liv.

Le mouvement se fait à Paris, rue des Poitevins, n° 19. Le prix est de 100 liv. pour trois mois, pour Paris, et 115 liv. pour les départemens. L'on ne s'abonne qu'à commencement de chaque mois, et seulement pour trois mois. On ne reçoit pas, sans, à présent, d'abonnement pour un plus long terme.

Il faut adresser les lettres et l'argent, franc de port, au citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 19. Il faut comprendre, dans les envois, le port des pays où l'on se veut faire inscrire.

Le fait avec soin ne se conformer, pour la sûreté des envois d'argent ou d'assignats, à l'arrêté du comité de salut public, inséré dans le n° 301 de notre feuille du premier thermidor de l'an 4, pour ne pas changer les lettres qui renferment des assignats. Les assignats de cinq livres et au-dessus, à usage royal, ayant pas cours de monnaie, ou ne reçoivent que pour le service de la République.

Il faut aussi pour tout ce qui concerne la rédaction de la feuille, au Rédacteur, rue des Poitevins, n° 19, depuis neuf heures du matin jusqu'à huit heures du soir.

POLITIQUE.

ALLEMAGNE.

Munich, le 25 juillet.

L'AFFAIRE de l'ex-ministre prévaricateur comte de Berthold est enfin terminée. Plusieurs fois, comme on fait, l'électeur l'a été et rendu à la justice; mais on vient de prononcer définitivement sur son sort. Le coupable passera la reste de ses jours dans la forteresse d'Orsborg, où il recevra un florin par jour pour sa subsistance, et pourra trois fois par semaine se promener dans le jardin du château. Le baron de Grassenreith, prévenu de complicité avec Berthold doit aussi être mis en jugement.

Les riches mines de sel du pays de Bercholtgaden viennent d'être achetées par la cour électorale.

Toutes les denrées sont dans ce pays à un prix exorbitant.

Osnabruck, le 20 août.

On fait qu'un grand nombre de déserteurs hollandais s'assemblaient et s'organisaient dans cette ville pour agir sous les ordres du prince d'Orange. Mais le 15 dans la matinée il a été publié au son de la caisse et au nom du roi de Prusse, que ceux des émigrés hollandais et français, qui s'y trouvaient, qui s'y trouveraient au bout de deux heures seraient enlevés par les patrouilles prussiennes; au bout de deux heures, tout avait disparu.

CONVENTION NATIONALE

Pétition de Maurice Talleyrand, ancien évêque d'Autun, à la Convention nationale.

Maurice Talleyrand - Périgord, ancien évêque d'Autun, est parti de France le 10 septembre 1792, avec un passeport du gouvernement (1), qui lui permettait d'aller à Londres. Cette mission avait pour but d'effayer de prévenir la rupture entre la France et l'Angleterre. Les circonstances n'ont pas permis que les efforts de Talleyrand fussent couronnés par la succès; mais les envoyés de France en Angleterre rendront témoignage au zèle français que Talleyrand a constamment montré pour la République.

Pendant la durée de sa mission même, le 5 décembre, il fut décrété d'accusation, et sur un prétexte si frivole, que les comités chargés de rédiger l'acte d'accusation n'ont jamais trouvé de quoi le composer, et qu'il eût sans doute été rapporté sans les événements d'ailleurs qui s'opposèrent aux mesures de justice Talleyrand pouvait-il revenir sans que l'objet de son décret d'accusation lui fût leuement connu? devait-il se constituer prisonnier alors que les prisons venaient d'être violées? L'Affaire est nationale, gémissait les masses qui s'y étaient omis, s'était vu dans l'impossibilité de les empêcher; elle avait donc tendu à chaque homme le droit, et nature pour se défendre; et qu'il droit de nature plus évident que celui de le soustraire à ces mêmes prisons où on avait massacré, et où rien ne pouvait garantir d'un massacre nouveau (2)? Le ministre anglais, parais-

(1) J'ai entre les mains le passeport original signé le 7 septembre 1792 par les six ministres du gouvernement d'alors, Roland, Cavière, Servan, Danton, Monge, Lebrun, et contresigné Grouvelle. Je le remettrai aux comités à l'insu d'où il me sera demandé.

Ce passeport que Talleyrand m'adressa l'époque où je fus chargé par lui de poursuivre le rapport de son décret d'accusation, au sujet duquel décret j'affirme ici que les divers membres du comité des rapports me déclarèrent à plusieurs reprises qu'il leur était impossible de trouver une base quelconque sur laquelle ils pussent dresser l'acte d'accusation, ce passeport prouve à la fois bien évidemment, et que Talleyrand, même au mois de septembre, ne chercha point à se soustraire au danger par la fuite, et de plus qu'une mission particulière nécessita son départ pour l'Angleterre; car il y est dit littéralement: *Laissez passer... Talleyrand... allant à Londres par nos ordres.*

DESRENAUDS, professeur aux écoles centrales de Paris, fondé de pouvoirs de Talleyrand, ci-devant évêque d'Autun.

(2) L'Assemblée législative, dans une proclamation du 3 septembre 1793, dit ces propres paroles: *Il n'y a plus ni liberté ni patrie, là où la force prend la place de la loi.*

tement instruit des sentiments de patriotisme de Talleyrand, se servit du pouvoir qu'il acquiesça par l'acte-Bill, pour lui ordonner de sortir d'Angleterre sous trois jours (3).

Talleyrand partit pour les Etats-Unis d'Amérique, où il résida encore, attendant qu'il lui fût permis de revoir sa Patrie, et digne d'elle par les principes et ses sentiments. Talleyrand représente que la qualité de contumace et celle d'émigré ne peuvent se réunir sur la même personne; que la fuite causée par un décret d'accusation, et à plus forte raison l'absence prolongée par ce motif, n'a aucun rapport avec le départ volontaire qui constitue le délit de l'émigration; que la Convention nationale a reconnu que ceux qui depuis le 31 mai avaient été persécutés par des mandats d'arrêt, d'incarcérations, &c. étaient autorisés à réparaître. Talleyrand, décrété d'accusation depuis le 21 septembre 1792, est absout dans le même cas; car les prisons étaient alors ce que toute la France est devenue depuis lors la tyrannie de Robespierre, et il eût été insensé de le constituer prisonnier au milieu des troubles qui déchiraient alors la République. Talleyrand représente que dans tous les pays et par toutes les lois, un contumace obtient le droit de venir faire purger son décret, et c'est là le seul objet de la poursuite. Plein de confiance dans la justice de la Convention, dans celle des citoyens qui exercent au jour d'hui le pouvoir judiciaire, il demande qu'il lui soit permis de venir se présenter devant le tribunal indiqué pour le juger, sans qu'il puisse être considéré comme émigré, alors qu'il n'est précisément que contumace, et contumace à une époque où les représentants eux-mêmes, menacés ou victimes, ne pouvaient garantir l'appui de la loi aux innocents. A ces titres d'une justice universelle, Talleyrand croit pouvoir ajouter le dévouement qu'il a constamment montré pour la cause de la liberté, les opinions prononcées et irrévoquées qui l'attachent sans retour au sort de la République Française, des travaux multipliés entrepris pour les finances, pour l'instruction publique, et son nom enfin tellement désigné par la haine et la persécution des ennemis de la France, qu'il ne peut en même temps être proscrit par les représentants.

Philadelphie, le 28 prairial, l'an 3 de la République Française.

Ch. Maurice Talleyrand-Périgord.

Note du fondé de pouvoirs.

La Convention nationale vient positivement de reconnaître le principe qui distingue les contumaces des émigrés, en faisant rayer de la liste des émigrés *Diétrich*, qui à l'époque du 2 septembre avait cherché en pays étrangers un asile contre un décret d'accusation; mais quand même à la Convention, par une supposition que tout fût possible, se refusait à généraliser ce principe, il y aurait encore à réclamer en faveur du ci-devant évêque d'Autun une exception sans réplique; car il serait toujours vrai de dire que lui n'a point cherché son salut dans la fuite, et qu'en partant il avait des ordres particuliers à remplir; or, il est de principe, même dans le code de l'émigration, que celui qui a reçu une mission pour les pays étrangers, n'est tenu de rentrer qu'après son rapel; et il est de fait qu'aucun rapel n'a eu lieu à l'égard de Talleyrand.

Paris 10 fructidor, l'an 3.

Suite de l'extrait du rapport fait à la Convention nationale par Robespierre, sur sa mission dans les pays conquis par les armées du Nord et de Sambre et Meuse.

Première opinion. — Reentrée dans les anciennes limites, impolitique et injuste.

Je m'arrêterai peu à réfuter cette opinion: c'est celle des parisiens de l'Autriche et de ceux qui s'alarment trop facilement sur le sort futur de la France, dans le cas où ses limites seraient reculées.

En admettant cette opinion, on se priverait gratuitement des avantages que promettent à la France l'ouverture de l'Escaut et la libre navigation de la Meuse, deux grands moyens de richesses pour les départements frontières.

La Nation se dégraderait elle-même aux yeux de l'Europe, si elle consentait à abandonner aussi légèrement le fruit de ses conquêtes; elle laisserait à l'Autriche, naturellement jalouse de notre prospérité, tous les moyens de nous nuire: car

(3) Si quelqu'un se croyait le droit d'élever un doute quelconque sur la conduite de Talleyrand à Londres, il suffira sans doute de lui dire que Talleyrand est le seul Français marquant, parmi ceux qui étaient alors en Angleterre, à l'égard duquel M. Pitt ait cru devoir mettre à exécution ce *Bill des étrangers*. (Note du fondé de pouvoirs.)

celle-ci pourra rompre, quand elle le voudra, nos relations commerciales, profiter des premières circonstances qui lui seront favorables pour réparer l'édifice de notre liberté, et se venger de l'humiliation que nos armées lui ont fait éprouver dans cette dernière campagne.

Ce serait donner à notre ennemi la facilité de revenir du grand épuisement où la guerre l'a jeté, de récupérer et ranimer ses forces, et lui laisser le moyen de concevoir une autre fois plus adroitement ses mesures, et combiner avec plus de maturité son plan, lorsqu'il voudra, pour le plus faible prétexte, en profiter de nos dissensions ou de nos besoins, nous déclarer une guerre nouvelle.

Il n'est donc ni politique ni juste de revenir à nos anciennes frontières.

Deuxième opinion. — Reculement des limites au cours de la Meuse, insuffisant et peu sûr.

Examinons actuellement la seconde opinion. Quoiqu'elle soit, sous certains rapports, plus propre à confondre la République que la première, et qu'elle soit bonne dans plusieurs points, il est néanmoins des personnes qui regardent le cours de la Meuse comme une limite suffisante et peu sûre.

Elles conviennent que la Nation Française trouverait, dans les pays qu'elle se réapproprie, une indemnité proportionnée à la plus grande partie des dépenses que la guerre lui a nécessitées; mais ce n'est pas sous ce seul point de vue que cette limite doit être considérée: il s'agit de savoir si on ne laisse pas à l'Autriche tous les moyens de reprendre le territoire que nous nous serions réservé, et si cela nous conduirait à une paix durable.

Ceux qui ont parcouru ces pays et qui ont suivi le cours de la Meuse, doivent savoir que si elle n'est pas une limite suffisante, elle n'est pas non plus une limite sûre. Elle s'abaisse tellement à l'approche de Mûnich, que les hauteurs qui longent les deux rives diffèrent peu entre elles; que cette rivière est guéable en certains tems de l'année.

Que Namur et Liège, deux villes principales qui se trouvent à la rive gauche de ce fleuve, et qui sont les villages les plus suivis, se trouvent dominées de toutes parts.

C'est de la position des châteaux que le faubourg de M. recour de la ville de Liège a été incendié et trait par les Autrichiens, quoique les Français fussent en possession de la rive droite de la rivière; c'est de la position semblable qu'en peu d'heures la ville de Namur pourrait être détruite.

La rivière de la Meuse, les sables, ne forment donc pas des obstacles assez forts pour empêcher l'ennemi de traverser un passage, de faire invasion dans le territoire qu'il se propose d'envahir, et de ne peut donc en aucune manière servir de frontière propre à garantir la sûreté du pays qu'elle sépare entre elle et l'Occident; elle n'est donc et qu'il fixe des limites qui ne soient pas sujettes à contestation, sans offrir un rempart, un moyen de sûreté, des points de défense suffisants.

L'ennemi, placé entre Meuse et Rhin, conserverait toujours la faculté de rassembler ses forces, de faire des provisions en grains, de se procurer du fer en grande quantité pour le service de l'artillerie, d'équiper ses troupes avec des draps du Limbourg; rien ne peut donc l'empêcher de prendre toutes ces précautions, puisqu'il se trouvera dans le territoire qui donne toutes ces ressources.

Occupant les hauteurs, il pourra effrayer dans toute la longueur de la ligne le premier passage que l'oubli, la négligence, la faiblesse lui laisserait facile à tenter.

Les pays d'entre Meuse et Rhin est riche en population, en productions de toute nature, en chevaux, en industrie, en mines; il a fallu le courage des Français, leur enthousiasme pour la liberté, cette intrépidité qu'on acquiert après plusieurs victoires, la terreur et le découragement jetés parmi l'ennemi toujours vaincu, l'ascendant que donne la conviction que l'on verse son sang pour la Patrie, et non pour un intérêt; et l'on combat pour soi, pour son honneur et celui de ses frères, pour que le soldat français viant à bout de repousser avec succès les troupes autrichiennes, déjà renommées par leur valeur.

Les limites fixées par le cours de la Meuse l'ennemi ne pas assez la liberté au Peuple français; l'ennemi se trouverait, il est vrai, moins puissante pour nous déclarer la guerre; mais on lui laisserait assez de moyens pour la faire encore, lorsqu'il croira que son intérêt doit le porter à nous attaquer.

Troisième opinion. — Avantages des limites au Rhin.

Revenons actuellement à la troisième opinion, contre laquelle il est un plus grand nombre d'apposés, et qu'il est peut-être de l'intérêt d'une puissance avec laquelle nous avons traité, d'empêcher qu'elle ne prenne faveur.

Ceux qui la partagent sont persuadés qu'en adoptant les limites du Rhin, l'Autriche et les Cercles ne pourront former de nouvelles entreprises. Ce fleuve diffère beaucoup de la Meuse, son courant est plus rapide, son lit est ordinairement double en largeur, sa profondeur est également plus grande; de toute manière il est plus difficile dans la navigation, dans son passage; ses rives sont quelquefois escarpées, d'autres fois elles sont d'un abordage facile.

En prenant le Rhin pour limites, il y a donc un avantage plus grand qu'en s'arrêtant à la Meuse; mais ce n'est pas par ces considérations seules qu'il faudrait adopter ces frontières.

J'ai déjà dit que le pays d'entre Meuse et Rhin offrait des ressources immenses à l'ennemi qui peut l'occuper, et qu'il trouverait en tout temps, et très-abondamment, tout ce qui lui serait nécessaire pour rassembler un grand corps d'armée. Il est donc de notre intérêt de profiter des circonstances pour dépouiller notre ennemi; l'avantage qui en résulterait pour nous serait d'autant plus grand, que les troupes autrichiennes, forcées d'occuper la rive droite, ne pourraient s'y maintenir long-temps qu'avec des frais considérables, qui les forceraient bientôt à cesser leurs hostilités à cette rive.

Depuis le duché de Cleves jusqu'à Mayence le pays est assez généralement peu fertile, les habitants ne récoltent pas de grains en assez grande quantité pour leur usage; il n'est pas rare de les voir obligés de manger du pain d'avoine. Ces pays sont montagneux, arides, coupés par des ravins ou des gorges de montagnes, qui rendent les transports difficiles: quelques portions assez petites de bon terrain ne doivent pas faire exception, et rendre peu exacte la description qui vient d'être faite de la presque totalité du territoire.

On fait la difficulté qu'a éprouvée l'Autriche de nourrir les divisions de son armée qu'elle avait à la droite du Rhin et dans ce local, la nécessité où elle s'est trouvée de faire remonter ce fleuve à son corps d'armée pour le faire camper dans un pays qui présentait plus d'abondance, l'épuisement de son trésor, opéré par les frais qu'il a fallu faire pour rendre la petite quantité de bled que les précautions prises à propos lui ont permis de faire refluer jusqu'àux divisions les plus importantes; on fait que la nécessité lui a fait disposer de tous les comestibles que pouvaient avoir conservés, dans cet instant de détresse, quelques propriétaires aisés de ces contrées.

Ce pays ne peut donc par lui-même nourrir un certain nombre d'hommes que la guerre ferait séjourner quelque temps sur son territoire. Personne n'ignore que les duchés de Berg, la plus grande partie du comté de la Mark et celui de Salm, et une partie du duché de Westphalie, s'approvisionnent chaque année dans le pays de Cologne, dans la Gueldre, le duché de Cleves et le pays de Juliers, qui se trouvent à la gauche du Rhin. Ce n'est, comme on le voit, qu'avec des précautions très-coûteuses, à grand-peine et des frais immenses, que les troupes autrichiennes se sont maintenues à la droite du Rhin; et il est facile de le persuader que l'entretien de cette armée ne peut être qu'un moyen d'épuisement pour cette puissance.

Ajoutons qu'étant privée d'un si vaste et si peuplé territoire, les moyens de recruter les armées seront bien moindres, et par conséquent ce sera une cause réelle d'un constant affaiblissement des qu'elle en fera privée.

Depuis plusieurs années on s'est aperçu de l'ambition de la maison d'Autriche: cette dernière guerre en est une preuve convaincante. C'était moins pour donner au ci-devant roi ses premiers papiers, que pour s'approprier quelques provinces de la France, qu'elle s'est mise à la tête de la coalition; le projet des puissances qui la formaient n'est plus un mystère aujourd'hui. Dépouiller cette maison d'un pays qui peut servir à nourrir son ambition, à forcer de se contenter d'un territoire que la politique doit faire maintenir, et dont la nature a tracé les limites, c'est servir l'intérêt de la Nation. Notre générosité envers un ennemi aussi grand, ne doit pas nous faire perdre de vue le bonheur de nos concitoyens dans les générations futures. Ces motifs seuls devraient pour fixer les limites de la France au Rhin; mais il est des considérations plus puissantes que les partisans de cette opinion peuvent encore faire valoir, et qui vont être développées.

Il nous importe de chercher à acquérir une balance avantageuse, puisque c'est de là que dépend aujourd'hui la puissance relative. Il est reconnu que jusqu'à présent elle a été à notre désavantage; quoique la Nature et le génie des Français eussent tout fait pour nous la faire obtenir. Les principaux moyens d'y parvenir, sont l'exportation de l'excédent des denrées et du produit des manufactures sur la consommation. Les objets d'arts devenus un besoin chez les Peuples policés, enfin le commerce et le débouché assuré de toutes les branches d'industrie, les valeurs réelles de ces choses, et le profit de la main-d'œuvre font une masse de valeurs qui fait la richesse du Peuple qui peut se livrer à cette activité.

Or, il est aisé de prouver que la France, par cette réunion, obtiendra cet avantage, puisqu'aux objets qui proviennent de son industrie et de son sol, pourraient être joints ceux que procurera ce nouveau territoire.

Déjà j'ai dit que ce pays avait un excédent de denrées, de deux tiers en sus du besoin de sa population.

J'ai dit aussi que l'industrie particulière à ces contrées, telle que la fabrication des toiles, des dentelles, des fils et des lins; celle des draps du Limbourg, d'Aix, &c.; celle des aiguilles et de zéz à coudre, du laiton, des armes à feu, de la chapellerie, des poêles, des clous, des huiles, des raffineries, de l'alun, &c. &c., faisaient un débouché immense pour la Russie, la Prusse, la Pologne, les Illes, le Danemark, la Suède, la France, l'Allemagne, l'Angleterre, le Levant, la Suisse, Genève et l'Espagne.

J'ai dit que les houilles s'exportent en Hollande, où elles étaient préférées à celles d'Angleterre; que le pays de Blankenheim fournissait une quantité prodigieuse de fers de bonne qualité; que le Palatinat avait des mines très-riches de cinabre; qu'il y avait auprès d'Aix-la-Chapelle une mine d'oxide de zinc ou de terre calaminaire, qui s'exporte en Suède, en Prusse, en Angleterre, en Danemark et en Allemagne: tous ces articles destinés pour l'étranger sont des ressources inépuisables de richesses qui resteraient à l'ennemi si nous consentions à lui laisser un pays aussi fécond.

Cet territoire important, conservé à la France, cette industrie aussi multipliée et aussi variée, ne peuvent que donner aux Français une prépondérance qui doit faire tourner la balance à leur avantage.

Un autre motif non moins intéressant pour la conservation de cette limite, c'est que l'on ajoute à ces immenses richesses les profits que doit donner le libre cours d'un fleuve dont l'importance de la conservation est de l'intérêt le plus majeur.

Le Rhin, depuis le territoire de la France, traverse des pays immenses, fertiles ou indus-trieux; touchant, par une de ses extrémités, au sol de la liberté, et par son embouchure principale à l'Océan, enfin par deux de ses bras à la mer de Zuiderzee; recevant le Mein, le Neckar et d'autres rivières qui viennent de l'intérieur de l'Allemagne, il est le plus intéressant des fleuves, le plus propre à la communication et au transport d'une multitude d'objets livrés au commerce, qui reflueront dans une partie de la France et dans le nouveau territoire où la liberté les appellera pour l'intérêt de ceux qui les recevront.

Allégués déjà par notre propriété et par le traité de paix avec la Hollande, d'une part, assez étendue de son cours, irons-nous, par de légers prétextes, nous priver d'une perspective dont on ne peut assez calculer les effets, en consentant à une privation, à des barrières, à des interruptions qui nous appauvriraient en enrichissant nos voisins ou nos ennemis? Non, nous devons vouloir le bonheur de la Nation Française; nous devons l'accélérer, l'appeler, lorsque les moyens s'en trouvent entre nos mains.

Mais une des grandes causes qui doivent nous engager à prendre le Rhin pour frontière, c'est parce que nous nous approprions les branches de commerce dont l'Angleterre s'était emparée. Favorisant de tout son pouvoir les petites vues d'économie politique des électeurs ou princes qui ont des possessions le long du Rhin, elle les a entretenus dans l'opinion que pour accroître leurs revenus, il fallait maintenir, augmenter, multiplier les droits sur les objets qui s'exportent, elle a excité leur rivalité, leur haine entre eux, pour défendre, proscrire l'usage des produits d'industrie d'un pays à l'autre; elle leur a fait croire que ces petits moyens servaient à activer les manufactures et à multiplier les branches d'industrie.

L'Angleterre, toujours active à chercher des débouchés certains pour ses manufactures en draps, avait jeté les yeux sur les pays bordés par la mer Baltique, sur la Russie, dans quelques Etats du Nord.

Bien assurée que la proximité de la province de Limbourg ne tarderait pas de lui enlever la fourniture de ces vastes pays, elle n'a cessé d'agir pour entraver les transports des mêmes objets, pour les charger de droits qui en devaient augmenter le prix, et empêcher les destinations étrangères.

En réunissant ces duchés à la France, ils jouiront sur le champ de la liberté d'exporter, ils fourniront instantanément les mêmes Etats; la modicité du prix de la main-d'œuvre, la facilité du transport, l'exemption des droits de transit, établiront bientôt une concurrence qui séduira les Anglais, puisqu'ils ne peuvent pas fournir au même prix, et la République jouira directement de cette branche de commerce, à l'exclusion de ses ennemis.

Il en sera de plusieurs autres objets comme de celui-ci; les arts et l'industrie encouragés prendront essor; la plus grande partie des Nations voisines s'approvisionneront préférablement dans les pays réunis, et les relations commerciales s'étendant au loin, accroîtront les richesses de la Nation Française.

(La suite demain.)

Ce rapport et le projet de décret sont vivement applaudis par l'Assemblée et par les citoyens présents.

Boudin. Je pense que ce projet est encore insuffisant. Il faut attaquer le mal dans sa racine; il faut remonter jusqu'à la source de cet odieux agiotage et la tarir. Vous voyez des individus qui vont de tous côtés échangeant des assignats contre de l'or et de l'argent; mais ce ne font là que des agents en sous-ordre, et vous pensez bien que ces assignats dont ils sont chargés ne leur tombent pas du ciel. Savez-vous où ils les prennent? C'est en grande partie à la commission de commerce et des approvisionnements.

Empêchez donc cette commission de se prêter à ce commerce déshonest, et s'il est dans son sein des coupables, punissez-les, et que son châtiement serve d'exemple à tous ceux qui le méritent.

Il est une autre classe d'agioteurs; ce sont les individus qui, depuis l'origine, se sont interposés entre le marchand et le consommateur, et qui ont fait monter les denrées au taux excessif où vous les voyez aujourd'hui. On me citait l'autre jour l'un de ces hommes qui n'avait, il y a un an, que 1,500 liv. de revenu, qui a commencé son infâme commerce avec 3,000 liv., et qui, ces jours derniers, s'est avoué riche de douze cents mille livres.

Eh bien, ce sont ces mêmes individus, enrichis de la misère publique, qui répandent le plus de calomnies contre le gouvernement; ce sont eux qui voudraient insinuer au Peuple que ce sont ses représentants qui l'assument; ce sont eux qui font demander dans un journal, s'il est vrai que nous ayons touché 300 liv. d'indemnité par jour: ils le gardent bien d'aller vérifier les registres de la trésorerie nationale qui constatent que nous n'avons jamais touché que notre indemnité ordinaire; ils le gardent bien de dire que plusieurs d'entre nous sont dans une indigence réelle. Oui, Citoyens, ces scélérats sont à la fois les sangsues du Peuple, les perturbateurs de l'ordre public et vos calomnieux les plus acharnés. Il faut les atteindre sous ces différents rapports.

Je demande que les comités soient chargés de nous présenter contre eux les lois les plus sévères.

Génissieux. En vain vous voudrez déshonorer ces infâmes; accoutumés à l'avilissement, ils bravent l'infamie. Il faut, outre l'emprisonnement, leur imposer une grosse amende, et décréter qu'ils seront jugés par forme de police correctionnelle.

Jean Debry. Ce n'est encore là qu'une demi-mesure. Ce n'est pas assez de leur imposer une amende de mille ou deux mille livres; qu'importe cette somme à des millionnaires qui la gagnent chaque jour? Je demande la confiscation de leurs biens. (On applaudit.)

Cette proposition est adoptée.

Jean Debry. Par le décret que vous venez de rendre, Citoyens, vous réprimez réellement ces odieux agioteurs qui, comme on l'a dit, ne vivent que du sang du Peuple.

Oui, ce sont eux qui calomnient le gouvernement, qui alarment les citoyens, qui entretiennent l'espoir des ennemis de la République dont ils sont eux-mêmes les plus zélés amis.

On vient de relever une des calomnies qu'ils répandent dans quelques journaux; ils demandent comment il est possible qu'un député vive avec 30 liv. par jour? Je vais le dire: c'est que les hommes qui préfèrent la République à tout, mangent l'héritage de leurs pères, pour laisser la liberté à leurs enfants. (On applaudit.)

Desfont. Il me semble que les articles que vous décrétiez n'atteindraient pas ceux qui sont vraiment répréhensibles et que vous voulez réprimer. Quels individus pourraient-on faire quelquefois faillir un commerce illicite? des agents secondaires, des misérables qui sont pitié, et jamais le coupable millionnaire qui les fait agir.

Je pense que cette mesure doit être renvoyée au comité pour chercher un mode d'exécution plus sûr que celui qui lui présente.

Quant à la proposition de Génissieux, je l'avoue, je tremble pour la violation des principes, quand j'entends proposer de donner à la police correctionnelle la faculté de prononcer sur l'honneur et sur la fortune des citoyens. S'il était sûr qu'on n'y traduirait que de véritables agioteurs, je n'hésiterais pas un moment; mais si l'erreur y conduit un citoyen honnête, où trouvera-t-il les formes protectrices de son innocence? Non, il est impossible de porter une atteinte aussi forte à la loi sur la procédure criminelle. Je demande la question préalable.

Génissieux. Si vous ne prenez le parti de traduire à la police correctionnelle ceux qui contreviendront à votre décret, il sera nul comme si vous ne l'aviez pas rendu. Si vous renvoyez le prévenu devant le jury d'accusation, il y sera pendant douze ou quinze mois, et l'exemple de la punition d'un coupable fera perdu pour tous les autres. D'ailleurs vous punissez bien le vol simple par voie de police correctionnelle; eh bien! n'est-ce pas un vol que vous avez ici à répri-

mer? Qu'il est donc la différence? est-ce parce que le vol de l'agiateur est plus considérable? Je l'attends, au reste, que les circonstances difficiles où nous sommes placés aillent les mesures que nous prendrions pour réprimer la race infernale qui courrait le Peuple. Il faut que le premier coupable soit puni dans les vingt-quatre heures, si vous voulez faire impression sur les autres.

Lafontaine. Je suis de l'avis de mon collègue Defermont : point de peine infamante sans procédure criminelle; c'est un principe sacré et qui tient essentiellement à la liberté du citoyen. Si vous vous en écarterez dans vos lois, il n'est plus de sûreté pour l'innocence. Malheur à toute assemblée législative qui se croit obligée de faire des lois à la minute; en matière pénale, Citoyens, il faut toujours renvoyer à la réflexion. Je demande donc que ce projet soit soumis à un nouvel examen du comité; ou bien, si vous voulez adopter dès aujourd'hui la voie de la police correctionnelle, effacez de votre décret la peine infamante, par respect pour les principes de la vraie liberté.

Merlin de Douai. Il est possible d'accorder ce que nous commandent les principes avec ce qu'exige le mal qui nous presse. Déterminez que tout contrevenant à la loi que vous venez de rendre sera traduit devant le directeur du jury, lequel sera tenu de rédiger, dans le jour, l'acte d'accusation, de le présenter le lendemain au jury, lequel sera tenu de prononcer dans les trois jours.

Vous pouvez de cette manière maintenir la peine infamante; elle est absolument nécessaire pour opérer une répression réelle; c'est l'exposition, foyez-en persuadés, qui atténera le plus les agitateurs.

La proposition de Merlin est adoptée.

Légendre. Il ne faut pas faire une loi pour Paris seulement, vous devez poursuivre l'agiotage dans toute la République. Je demande que votre décret s'étende à toutes les villes de commerce où il y a bourse.

Cette proposition est adoptée avec le décret, que nous avons donné dans la feuille d'hier.

SUITE DE LA SÉANCE DU 13 FRUCTIDOR.

Présidence de Chénier.

Suite du rapport de Baudin.

Ses patriotes, sans tenir ouvertement ce langage qui les trahit, Citoyens collègues, marchent rapidement au but qu'il exprime; ils s'agitent autour de vous, et de là le boudonnement qui s'est fait entendre vous avertit assez des efforts de la fiction qui se prépare. Toutefois il ne leur suffirait pas de soulever la Nation contre la conservation des deux tiers de vos membres, d'exercer le ressentiment de ceux qui souffrent, l'ambition de ceux dont le talent est impatient de se produire enfin au grand jour, d'allumer au dehors contre vous toutes les passions; ils se flattent d'appeler aussi les vôtres à leur secours contre la République et contre vous-mêmes, de semer au milieu de vous la haine et les soupçons, et d'attacher à la retraite de ceux d'entre vous ne seraient pas réélus, un caractère d'ignominie et des préventions de persécution.

Lâches et perfides ennemis du bonheur et du repos de votre Patrie, enfants dénaturés qui voulez la sacrifier à votre vanité, telle est la trame que vous ourdirez, tels sont les ressorts que vous faites agir! Et pourriez-vous, citoyens représentants, n'être pas frappés d'un tel concours de circonstances, ou n'en pas déceler la cause?

Pourriez-vous ne pas sentir le piège qu'on vous dresse, en cherchant à vous peindre tous des couleurs si redoutables le sort de ceux d'entre vous qui n'auraient point de part aux suffrages des prochaines assemblées électorales?

On vous a dit que chacun de vous allait être jugé, et que même vous l'êtes déjà; c'est une erreur, citoyens collègues; le jour de la justice n'est pas encore arrivé. Il n'est, en matière de réputation, de jugemens irrévocables que ceux qui sont portés dans le silence absolu des préjugés et des passions, et ce n'est pas à la suite de six années de révolution, que les uns sont dispensés sans retour, et les autres, au contraire, sont condamnés.

Trop d'êtres s'entrechaînent encore, trop de têtes obscures s'efforcent à vaincre pour qu'elle puisse briller de tout son éclat. Et quel fruit aurions-nous donc tiré de nos propres observations, lorsque tant d'opinions accumulées dans un si court espace ont dû nous donner la même expérience que si notre vie eût embrassé mille siècles? Neanmoins nous pas vu jusqu'ici sur nos collègues, un seul pas à vous à tout au moins niveau des hommes entre lesquels la distance était immense, tous regards? Mirabeau, Péron, Robespierre, Robespierre, dont j'hésite à prononcer le nom, n'en peut-il touiller ma bouche après celui de Robespierre? La dans quel décret ont tombés depuis

ces hommes, dont quelques-uns même furent révoqués au-delà du tombeau qui semble fixer à jamais la destinée de notre mémoire? Quel a-t-il harnement au contraire précipité dans ce même tombeau Vergniaux, Condorcet, Rabaut Saint Etienne, et les vœux couverts d'un opprobre passager! Et nous regardons comme une tache indélébile la simple présence d'innocence à nos collègues, si nous ne l'aitons pas obtenue nous-mêmes! Combien n'en est-il pas parmi nous qui ont été réduits à braver si long-temps la défaveur publique, les menaces, les injures, les demandes les plus outrageantes de proscription? Combien de fois ont-ils été dépeints au Peuple comme ses ennemis, et se sont-ils entendus qualifier en son nom de traîtres qui avaient perdu la confiance! Se sont-ils dispensés de ruser fidèles à leur poste au milieu de tant de périls et de dégoûts; et l'on viendra vous dire qu'un représentant du Peuple fera dévoué à l'infamie, par cela seul qu'il n'aura pas été continué dans ses fonctions!

Sachons mieux apprécier la renommée, et montrons-nous plus difficiles sur les oracles qu'elle prononce. La faveur publique, dans un tems de révolution, ressemble trop aux illusions et aux transports de l'amour, pour n'être pas aussi quelquefois aveugle comme lui, et pour ne pas lui ressembler encore par l'insouciance et les caprices. La faveur est passagère comme l'enthousiasme; l'estime est durable et solide comme la vertu; l'estime ne précipite point les jugemens. Si son équité vous semble tardive, elle est du moins infaillible pour vous assurer dans l'opinion publique la place honorable que vous aurez méritée. Celle que vous aviez cru devoir obtenir dans le corps législatif vient-elle à vous échapper? Croyez-vous essuyer une injustice? Un tribunal accessible à toute heure, et constamment incorruptible, vous est ouvert : ce n'est pas celui de l'amour propre; c'est à votre conscience qu'il en faut appeler. Malheur à celui qu'elle condamne! malheur aussi à celui à qui son témoignage ne suffit pas pour le rendre supérieur au jugement des hommes, et le consolider de leurs trop fréquentes erreurs!

Nous n'examinerons point, citoyens collègues, la triste question de savoir si, après tout ce que vous ne cessez de faire pour réparer les maux de la tyrannie que vous avez abattue, la confiance publique vous aurait abandonnées à mesure que vos droits sur elle se sont accrues; mais à vos ennemis naturels le soin d'établir ce paradoxe, et croyons que les bons citoyens sauront estimer à leur véritable prix les services qu'a rendus la Convention, et se rappeler les difficultés qu'elle avait à vaincre.

Les décrets de la loi prévus de l'invasion de notre territoire, des trahisons de nos premiers généraux, et de l'audace de l'aristocratie pour justifier les forfaits atroces qui ont attiré sur leurs têtes coupables la foudre dont vous les avez frappés; mais dans l'extrémité du péril, tout ce qui, sans porter l'empreinte du crime que rien n'excuse en aucun tems, paraît aujourd'hui violent et exagéré, ne fut souvent qu'énergie. Et comment voudrait-on que le chaos n'eût pas précédé la création!

Tous les malheurs dérivent de ce qu'alloz les fâcheuses illusions que vous venez d'établir n'étaient pas encore conçues, et c'est à ces malheurs mêmes que vous êtes redevables des observations par lesquelles vous avez été conduits à la séparation salutaire qui va donner à chaque talent, comme à chaque vertu, la direction naturelle. L'ardeur ou, si l'on veut, la fougue des uns, comme le flegme des autres, n'eussent produit qu'un résultat toujours bienfaisant et sage, si les fonctions diverses eussent été distinctes. Chacun de vous remplissait par anticipation celles auxquelles son caractère le rendait propre; elles n'étaient point encore divisées, comme elles le seront désormais, par une mission spéciale; et ce qui parut un choc de partis, n'était le plus souvent qu'une confusion de pouvoirs. Les uns appartenant d'avance au conseil des cinq cents; leur prévoyance, leur inquiétude, leur fécondité ne connaissant aucunes limites; les autres étaient les présidents du conseil des anciens par leur retenue. Les factions profitaient de ce funeste mélange, tandis que vous les eussiez écartées dans leur naissance, si, au lieu de vous diviser en deux camps ennemis, on vous eût séparés en deux conseils qui auraient doublé votre force.

Voilà, Citoyens représentants, ce que saura dicter la patriotisme éclairé, sans prêter l'oreille aux déclamations indiscrètes qui tendent à faire croire que vous avez perdu la confiance de la Nation, il faut en être soi-même le dépositaire avoué pour parler de la sorte en son nom, et dispenser ainsi la censure.

Nous vous avons beaucoup entretenus de votre réputation, citoyens collègues, parce qu'il est juste que vous en soyez jaloux : nous ne nous arrêtons pas à discuter ces périls chimériques dont on veut effrayer ceux qu'ils attendent, dit-on, à l'expiration de leur mission.

Ce serait une étrange manière de terminer une révolution, que de déclarer la guerre à ceux qui l'ont servie au risque de leur tête; et ce serait un gouvernement, non moins étrange que celui qui débiterait par intention ou par fouli les persécution contre les mandataires du Peuple pour des opinions.

Aucun de vous n'a jamais prétendu à l'impunité

du crime; la vengeance des lois a-t-elle épargné dans votre propre sein et dans la plénitude de leur pouvoir ceux qui s'en étaient souillés? Qui donc oserait croire ou publier avec quelque apparence de bonne foi que la continuation de votre mission fût une égide à l'abri de laquelle le crime pût se fouler à des pourfuites? Elles l'atteindront ici comme au dehors; mais elles ne s'attacheraient plus qu'à lui seul, et bientôt avec les noms de parti cesseraient aussi les recherches dont ils ont trop souvent été le prétexte.

Toutefois, Citoyens collègues, allons jusqu'à supposer que cette diffamation dont le royalisme vous menace, que ces dangers qu'il veut que vous redoutiez, soient aussi réels qu'il affecte de le répandre. Eh quoi! quel d'entre nous oserait un instant s'efforcer parmi les représentants de la Nation, s'il avait mis en balance les propres intérêts et ceux de la Patrie!

Le devoir de votre commission a été de les concilier tous, et de n'en compromettre aucun; elle a tâché de remplir ce devoir, elle a dû le moins fortement voulu s'en acquiescer; elle croit vous offrir en vous rappelant le vôtre, chacun de vous est prêt à nous prévenir en s'écriant : *Tout pour la République et rien pour moi!*

Après 14 siècles de monarchie, comment vous êtes-vous tout à coup placés au rang de ces républicains fumeux, qui, dans l'Atrée sur les bords du Tibre, fixèrent jadis les de l'Univers, et dont les vertus et les crimes devenus l'entretien des âges suivans, font que les trois années de gloire que la France s'est acquise l'ont fait-elle redevable qu'à la valeur de ses guerriers, et la représentation nationale serait-elle moins féconde en générosité que ne l'ont été les armées!

Nous ne vous citerons point les exemples de l'héroïsme fabuleux échos du cerveau des poètes, dont l'imagination a droit de tout créer et de tout embellir.

C'est à la sévérité de l'histoire que nous avons recours; c'est ce témoin incorruptible que nous interrogeons : il déroule à nos yeux le tableau de l'antiquité, et nous dédommage de tant de défaites qu'a causées le despotisme, par l'exemple touchant du dévouement que les républicains ont montré pour leur Patrie.

Brutus s'immole la tendresse paternelle; Coriolan immobile son ressentiment; trois Décius courent successivement chercher une mort certaine dans les rangs ennemis; Curtius se précipite dans un gouffre; Régulus fait prévaloir dans le sénat, aux dépens de ses jours, l'avis qui doit sauver Rome, et la quitte pour aller dégrader sa parole en expirant dans les tortures; et l'on croit vous ébranler en vous parlant du soin que vous devez à votre réputation, en vous engageant à songer à je ne fais quel péril imaginaire dont votre vie est menacée, si vous n'êtes pas maintenus à votre poste! Quoi donc! lorsque vous y fûtes appelés, n'avez-vous pas fait le sacrifice de votre vie? Ne vous êtes-vous pas exposés à toutes les atteintes de la calomnie, en vous repaissant sur l'impitoyable férocité du soin de venger votre mémoire! Les inquiétudes qu'on travaille à vous inspirer décèlent trop quels font ceux qui vous les suggèrent; le royalisme, indigne de s'élever à des sentimens généreux, vous prête sa bassesse, à laquelle il se flatte de vous raval.

C'est trop vous en parler, citoyens représentants, ses perfides intentions vous font connues : vous rougiriez de les feindre, en paraissant craindre de ne point avoir part aux élections; il vous reste à dissiper par votre sagesse les obstacles que les mêmes ennemis opposent à l'exécution du décret par lequel vous avez demandé que les deux tiers de la Convention fussent réélus.

De toutes parts on objecte l'impossibilité d'y parvenir, en rassemblant chaque assemblée électorale dans le cercle de la députation de son département. Plusieurs ne sont pas complètes. On fait valoir, avec raison sans doute, la liberté qui doit présider au choix et à la nécessité d'une confiance qui ne se commande point; on allègue les droits du Peuple; ils ont été trop fortement défendus; dans votre discussion, vous vous êtes prononcés sur cette question d'une manière trop solennelle, pour que vous ayez deux poids et deux mesures, ni pour qu'on puisse supposer que vous ayez circonscrit le choix des électeurs aux seuls députés de leur département.

Il est de principe invariable, que si chacun de nous reçoit originairement sa mission d'une partie du Peuple, nous appartenons, dès que nous sommes rassemblés, au Peuple entier, pour former en commun la représentation. Nous avons donc pensé que l'élection devait porter sur la masse de la Convention. Cette idée ne peut manquer d'effrayer d'abord, et les objections s'offrent en foule.

Comment, dit-on, une assemblée électorale décidera-t-elle sur cinq cents membres, dont un grand nombre est inconnu pour elle? Aussi n'efface pas ce que nous prouverons. Si vous la reprenez au contraire à ne choisir dans la Convention que le nombre de députés que le département doit d'abord nommer pour compléter les deux tiers; si arrivera que les suffrages s'accumulent sur les

hommes dont les noms ont retenti par les journaux, les mêmes députés seront nommés partout à la fois et le nom n'aura pas atteint le nombre auquel il faut arriver.

Nous ne croyons pas, Citoyens collègues, que cette prévoyance soit aussi fondée qu'elle le paraît au premier coup-d'œil. Personne de vous n'ignore que, sans préjudice de l'attachement à l'unité de la République, chaque département, par un sentiment très-naturel, tient aux intérêts de localité, et desirait avec raison qu'ils soient familiers à ceux qui doivent les faire valoir et les défendre. Cette observation, dont vous êtes à portée de sentir toute la force, suffit pour vous convaincre qu'en effet ce sera d'abord sur les membres de chaque députation actuelle qu'on jettera les yeux, et celles qui ne sont point complètes en ce moment ne feront pas, à beaucoup près, le grand nombre. En laissant à toutes les assemblées électORALES étendre leur choix sur la totalité de la Convention, toutes les probabilités conduisent à présumer que beaucoup d'entre elles se retiendront à donner une nouvelle mission à ceux de nos collègues qui déjà ont été envoyés par le même département.

Ensuite, pour éviter qu'un trop petit nombre d'hommes ne soit désigné par diverses assemblées, nous vous proposons de multiplier les chances en demandant à chacun d'elles des listes supplémentaires quadruples du nombre qu'elles auraient à fournir. Par exemple, s'il s'agissait d'une députation de neuf membres, dont les deux tiers sont de fix, l'Assemblée, après les avoir choisis d'abord, en inscrira dix-huit autres à la suite. Par cette opération, vous donnerez une grande latitude aux suffrages des électeurs, sans les jeter dans la complication d'une liste de 700 représentants; enfin, si ces moyens ne suffisent pas encore à la conservation des deux tiers, nous allons subscritivement vous en indiquer un qui, tout extraordinaire qu'il pourra paraître, ne s'est pas plus que les circonstances qui y font recourir.

Vous n'avez pas voulu faire vous-mêmes l'élection des deux tiers, et puisqu'il n'est pas impossible de prévoir qu'elle n'aura pas été entièrement consommée par les assemblées électORALES, à qui conviendrait il mieux de compléter le peu de membres qui pourraient manquer encore, qu'à ceux qui parmi vous, auront été élus? Ce ne sera plus alors la Convention qui choisira sur elle-même, car il n'en formeront pas la totalité; car ils auront reçu des pouvoirs nouveaux et une mission nouvelle, car personne ne connaîtra mieux qu'eux ceux qu'ils auront à nommer, car ils auront un intérêt pressant à la sagesse du choix; et bien différents des électeurs qui ne contribuent le plus souvent à la nomination des fonctionnaires publics que pour les perdre de vue à l'instant même, ils appelleraient auprès d'eux des collègues à côté desquels ils iront s'asseoir. Le passage de l'état révolutionnaire à l'ordre constitutionnel tient nécessairement quelque chose de l'un et de l'autre; et dans un trajet si difficile, il ferait injustice d'exiger que la marche fût aussi régulière qu'elle le deviendra lorsque nous serons parvenus au terme.

Le respect pour les droits du Peuple a été le motif du décret d'après lequel la réélection sera son ouvrage. Au lieu de nous arrêter aux clameurs de ceux qui publient que l'exécution est impraticable, nous nous sommes livrés avec autant de zèle que de bonne foi à toutes les recherches qu'exigeait la solution du problème, dans l'espoir que vous ne demanderez pas de nous au-delà de ce que permet la nature de la question que nous avions à traiter. Elle se compose de tant d'éléments qu'on ne peut pas en soumettre tous les détails à une application rigoureuse des principes pour lesquels il vous est d'autant plus glorieux de vous être aussi fortement déclarés.

Mais, dira-t-on, avec ces divers moyens combinés, comment chaque département sera-t-il également et véritablement représenté? Nous demandons à notre tour, comment, lorsque la République sera renversée ou déchirée par une guerre civile, les intérêts de chaque département seront-ils mis à couvert? Un départ même peut-il trouver son salut ailleurs que dans celui de la France entière? N'en font-ils pas tous partie? et l'amour de la Patrie commune est-il balancé par des considérations locales?

Sans doute, il faut que toutes les fractions du Peuple souverain aient ici leurs défenseurs; elles ont toutes un droit égal à prétendre que leurs pétitions soient appuyées, leurs adresses présentées, la correspondance avec elles régulièrement suivie, le montant de leurs contributions réparti dans une proportion équitable; mais ne font-elles pas et plus vivement et plus fortement intéressées à ce que le gouvernement s'établisse, à ce que la révolution se fixe sans rétrograder? Oublie-t-

on, d'ailleurs, que chaque département pourra nommer un tiers de députés entièrement nouveaux, parfaitement inconnus des bas-les qu'ils feront chargés d'exposer? C'est-on de ceux qu'on leur affociera parmi vous, pour compléter la députation, et qui lui seront étrangers, quant à leur naissance, ne s'empresseront pas de justifier, par l'activité de leur zèle, un choix d'autant plus flatteur, que leur réputation seule aura parlé pour eux, loin de leurs foyers et de leurs amis? Enfin, s'arrêtera-t-on à quelques difficultés passagères, quand il s'agit, après six années d'agitations, d'arriver à un repos durable en alliant la liberté et de doit-il s'écouler des siècles jusqu'au 1^{er} germinal de l'an 5^e, où tout reprendra son cours naturel? Sommes-nous dans un moment où il faille calculer quelques sacrifices? et des convenances de localité, ajournées à dix-huit mois, quelques espérances reculées jusqu'à ce temps, l'emporteront-elles sur ce que préfère le bonheur d'une grande Nation?

Des hommes, dignes de la défendre ici, et qui croyaient toucher au moment d'y paraître, perfectionneront encore par l'étude le talent qu'ils doivent y déployer; ils acquerront un nouveau titre à la confiance publique, qui les rapproche d'avance, en foudroyant au délai que leur impose le salut de la Patrie. Nous rougissons de penser que des hommes qui se disent républicains, puissent s'arrêter à des calculs d'amour propre ou d'intérêt personnel, et que l'empressement d'arriver au corps législatif, non plus que la crainte de le quitter, doive être mis dans la balance pour décider de nos destinées.

Français, dans le contrat social par lequel vous allez délibérer, tout doit se rapporter à l'intérêt de la Nation; et notre ouvrage n'est pas digne de vous, si ce but n'est pas atteint.

Aucun des pouvoirs que vous déléguez ne doit se perpétuer entre les mains de ceux à qui vous les avez confiés, pour qu'ils n'en abusent jamais contre vous; mais aussi toutes les autorités constituées ne seront renouvelées que successivement, et d'une manière, en quelque sorte, insensible, parce qu'il ne vous importe pas moins d'être préservés des secousses brutales et fréquentes, que de vous garantir de l'oppression. Votre corps législatif ne verra sortir, chaque année, que les tiers de ses membres, parce que, sans cette précaution, vous seriez exposés à de continus changements dans vos lois; c'est à dire, à un des plus grands fléaux qui puissent désolez la société.

Vous venez de faire et de soutenir une grande révolution: le fruit en est perdu, si vous ne prévenez tout ce qui peut amener une révolution nouvelle, c'est-à-dire une contre-révolution à laquelle on fait tout pour vous entraîner. Si nous avions la folle présomption de nous croire seuls dignes de nos suffrages, ne saurions-nous pas au moins le dissimuler? Lors donc que nous vous proposons de conserver les deux tiers d'entre nous, comme le détermine la constitution, c'est qu'à nulle autre époque il ne sera jamais aussi nécessaire à votre salut qu'il l'est aujourd'hui, de vous mettre en garde contre les innovations.

La paix que vous désirez ardemment, n'est point achevée; et vous ne voudrez pas risquer qu'elle soit ou moins prochaine, ou moins assurée, ou moins honorable.

Quand nous réclamons l'honneur de vous servir encore, ce n'est que pour l'affermissement de la République, au maintien de laquelle notre existence est attachée. L'unique privège qui nous distingue et qui ne ressemble en rien à ceux que vous avez si justement abolis, est la certitude de périr tous pour l'avoir proclamé et soutenue trois ans, si des hommes dont les sentiments seraient purs, mais qui n'auraient pas les mêmes engagements, se laissent non pas corrompre, mais surprendre par la royauté, qui du moins ne s'établira que sur nos cadavres, tant que nous resterons dépositaires de vos pouvoirs.

Et vous, citoyens collègues, hâtez-vous de fixer l'opinion et de dissiper les doutes qu'on affecte de répandre; prouvez à l'Europe et à la France qu'aucun retour sur vous-mêmes ne dicta votre résolution; que le salut de la Patrie vous l'inspira seul, et que chacun de vous, étranger à toute ambition personnelle, est prêt à se retirer, pourvu qu'il soit assuré que la République naissante, unique objet de ses inquiétudes, triomphera de toute atteinte par l'insurmontable résistance de la majorité de ceux avec lesquels il en a, comme eux, été le fondateur.

Voici le projet de décret.

La Convention nationale, après avoir entendu le rapport de la commission des onze, décrète.

Art. 1^{er}. Les prochaines assemblées électORALES, en exécution des articles I et II du titre I de la loi du 5 de ce mois, nommeront d'abord les deux tiers des membres que chacune d'elles doit fournir au corps législatif, et les choisiront, soit dans la députation actuelle de leur département, soit parmi tous les autres membres de la Convention, si ce n'est ceux qui sont exceptés par l'article III de la même loi.

II. Il sera en conséquence adressé à chaque assemblée électORALE, lors de la convocation prescrite par l'article X du titre II, des exemplaires de la liste des membres qui sont en activité dans la Convention. Les exemplaires seront certifiés par le comité des décrets, procès-verbaux et archives.

III. Chaque assemblée électORALE, indépendamment des deux tiers qu'elle doit nommer d'abord, formera une liste supplémentaire triple de la première, et composée de membres également pris sur la totalité de la Convention; en sorte, par exemple, qu'en supposant une députation de neuf membres dans une totalité, il en sera, avant tout, choisi six pour former la liste des deux tiers, et dix-huit autres pour la liste supplémentaire.

IV. Il sera procédé successivement et séparément à chacune de ces deux élections; l'es seront faites l'une et l'autre au scrutin de liste simple, à la pluralité absolue aux deux premiers tours, et à la pluralité relative au troisième tour, si l'on est obligé d'y recourir. Après chaque tour de scrutin, le bureau publiera le résultat en annonçant les élections consommées, s'il y en a, et en proclamant les noms de ceux qui, n'étant pas encore élus, auront obtenu des suffrages, ainsi que le nombre de voix données à chacun d'eux.

V. L'élection du dernier tiers qui sera pris, soit dans la Convention, soit au dehors, ne pourra le faire qu'après avoir achevé celles qui sont prescrites par les articles précédents.

VI. En cas d'insuffisance du résultat des scrutins de toutes les assemblées électORALES pour la réélection de cinq cents membres de la Convention, ce nombre sera complété par ceux qui auront été élus dans son sein, pour composer les deux tiers du corps législatif.

VII. Cette opération suivra immédiatement la vérification des pouvoirs, et se fera par scrutin de liste, en observant les conditions prescrites par l'article IV.

VIII. Il sera envoyé à chaque assemblée électORALE un tableau du nombre de députés qu'elle doit fournir d'après les états de population.

IX. La distribution des députés entre le conseil des cinq cents et le conseil des anciens, sera faite, pour cette fois, par la totalité de ceux qui seront élus pour former le corps législatif.

X. Aucun député en mission ou en congé ne sera éligible dans le département où il se trouvera pendant la tenue de l'assemblée électORALE.

XI. Le présent décret sera fait le champ imprimé, et envoyé, par l'agence de l'envoi des lois, à tous les départements, jusqu'à concurrence du nombre d'exemplaires nécessaires pour les assemblées primaires et les communes.

(La suite demain.)

N. B. Dans la séance du 16, on a chargé le comité d'instruction publique de faire un rapport sur les honneurs à rendre à Fénelon, Corneille, Voltaire, J. J. Rousseau; et sur les mesures à prendre pour élever des statues à ces grands hommes.

Danou a présenté le projet de quelques lois organiques de la constitution; il a été ajourné.

Lycée des arts.

Attendu le décret qui fixe au 20 fructidor les assemblées primaires, la séance publique du directeur, qui devait avoir lieu ce jour-là, est différée.

Paiements de la trésorerie nationale.

Les créanciers de la dette viagère sont prévenus qu'on a ouvert le paiement des parties de rentes viagères sur plusieurs têtes ou avec survie, déposées avant le 1^{er} vendémiaire, an 3, dans les quatre bureaux de liquidation, jusques et compris le n° 9000.

Le paiement des mêmes parties du n° 9001 à 10,000 est aussi ouvert depuis le 11 fructidor.

On paye aussi depuis le n° 1 jusqu'à 3000 de celles déposées depuis le 1^{er} vendémiaire, an 3.

L'abonnement se fait à Paris, rue des Poitevins, n° 13. Le prix est de 120 liv. pour trois mois, pour Paris, et 140 liv. pour les départements. L'on se s'abonne qu'au commencement de chaque mois, et seulement pour trois mois. On ne reçoit pas, sans le présent, d'abonnement pour un plus long terme.

Il faut adresser les lettres et l'argent, franc de port, au citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 13. Il faut comprendre, dans les envois, le port des pays où l'on ne peut affranchir.

Il faut avoir soin de se conformer, pour la sûreté des envois d'argent ou d'assignats, à l'arrêté du comité de salut public, inséré dans le n° 201 de notre Feuille du premier thermidor de l'an II, ou du moins de charger les lettres qui contiennent des assignats. Les assignats de cinq livres et au-dessus, à l'usage royal, n'ayant plus cours de monnaie, ont été retirés de ceux portant l'empreinte de la République.

Il faut s'adresser, pour tout ce qui concerne la rédaction de la feuille, au Rédacteur, rue des Poitevins, n° 13, depuis neuf heures du matin jusqu'à huit heures du soir.

POLITIQUE.

ÉTATS-UNIS D'AMÉRIQUE.

Extrait de la gazette de New-York.

CITOYEN Price, veuillez insérer dans votre prochain journal, l'extrait suivant, tiré des instructions qu'on reçoit les agents politiques de la République française dans les pays étrangers :

« Les agents politiques de la Nation française déclareront sans réserve, que le Peuple français considère les autres Peuples comme ses égaux, et qu'il défie qu'on écarte toute idée de préséance et de supériorité. Toutefois si d'autres États méconnaissent la générosité des principes, manifestent le désir de s'arroger des distinctions particulières, et prétendaient à des attributions privilégiées, directement ou indirectement, les agents du Peuple français doivent alors insister pour maintenir les prérogatives dont la France a joui dans tous les temps ; et lorsqu'ils ne pourront éviter avec dignité ces discussions peu fénelées, qu'ils observent que certains droits de préséance donnés aux rois de France ne leur ont point été accordés à titre de monarchie, mais comme aux chefs d'une grande Nation ; qu'au surplus, la République met peu d'importance à des droits de cette nature, pourvu que les autres puissances n'affectent point de prétentions à cet égard. »

J'ai appris que le vice-consul de la Grande-Bretagne, résidant en cette ville, refusait d'apposer sa signature à tout certificat, signé par moi le premier ; or, si les Français regardent les autres Peuples comme leurs égaux, aussi ne font-ils pas disposés d'autre part à leur laisser prendre le pas.

J'informe donc le public, qu'à l'avenir je ne signerai aucun certificat après la signature du vice-consul susdit, du moins jusqu'à ce qu'il ait désavoué ces prétentions. »

Signé, Cherny, vice-consul de la République française.

ANGLETERRE.

Londres, du 16 au 22 août.

Des complots se présentent partout à l'œil épouvanté des ministres.

Trois messagers d'Etat firent, il y a quelques jours une descente chez un très-honnête marchand de la capitale, coupable, à ce qu'ils prétendaient, d'avoir fait fabriquer deux mille piques.

L'accusé se plaignit de la marche vexatoire employée à son égard ; mais on lui répondit qu'on avait la certitude qu'il avait fait fabriquer au moins des manches pour dix mille piques, et que le parti le plus fier était de déclarer le forgeron qui avait fait les têtes, et de le prévenir ainsi, parce que l'autre le déclarerait de son côté ; qu'au reste il devait à l'honnêteté reconnue de son caractère, de ce qu'on s'était contenté d'envoyer chez lui trois messagers et un chef-archer, au lieu de le faire saisir par un détachement de cavalerie.

Quand les émissaires du gouvernement eurent cessé de peror, le marchand leur montra que ce qu'ils prenaient pour des manches de piques, était tout bonnement une certaine quantité de perches de tantes pour le service public.

A la première nouvelle de la paix entre l'Espagne et la France, nouvelle arrivée de Paris par un exprès, en trente-six heures, le gouvernement a dépêché en courrier au comte de Butte, envoyé britannique à Madrid.

Cette paix a donné lieu à beaucoup de conférences dans le cabinet. La dernière séance a duré plus de trois heures. On ne fait pas quel est le parti qu'on y a pris. Il est probable que la guerre continuera ; mais le théâtre en sera transféré aux Indes occidentales, quoiqu'on ne puisse se dissimuler que les Français y sont devenus bien puissants par l'acquisition de la partie espagnole de Saint-Domingue.

Au reste, ce qu'il y a de sûr, c'est qu'il n'y a encore eu de proposition de paix d'aucun part, à moins qu'il n'ait été envoyé des ordres secrets à lord Butte.

On lit dans la gazette de Bombay des détails très-intéressants sur les découvertes faites par le capitaine Hayes, dans son dernier voyage à la Nouvelle Guinée. Parti du Bengale pour une expédition secrète, il s'avance jusqu'à la terre de Van-Diemen, que le capitaine Cook avait cru la terre de la Nouvelle-Gélie méridionale. Il trouva effectivement que cette conjecture était fondée. Les droits auxquels il a donné le nom du Cap Pruett, ont huit lieues de large, et sont navigables pour des vaisseaux de

toutes grandeurs. Ce pays est couvert de grands arbres, dont un ressemble au chêne anglais. Le capitaine Hayes s'avance de là vers la Nouvelle Zélande, d'où il fit voile vers le Nord de la Nouvelle Guinée. Y ayant remarqué des muscades de l'espèce ronde, il y débarqua aussitôt quelques hommes de son équipage pour former un petit établissement, et encourager les naturels du pays, soit à la culture de cette plante, soit à la récolte de l'écorce d'un arbre qui a un goût très-aromatique, et que l'on présume être la même écorce que celle dont parle le capitaine Thomas Forester, dans son voyage à la Nouvelle Guinée, ce qu'il appelle Mafol.

Il paraît depuis peu un prospectus, qui annonce qu'un prêtre français, résidant à Oxford, doit y former, en faveur des enfans fous et muets, un établissement dans le genre de celui de l'abbé de l'Épée et de l'abbé Sicard.

MÉLANGES.

Au Rédacteur.

Paris, 16 fructidor.

Citoyen, Auguste Danican, général de brigade, a désigné quelques-uns de ses collègues comme coupables d'humanité. Il m'a honoré de sa calomnie, et je viens exprès de Joigny lui en exprimer ma reconnaissance.

Le jour où l'homme pur, franc et patriote est attaqué, est un jour de triomphe pour lui. Danican, celui de mon innocence contre ta jalouse perversité, va se réunir aux lauriers que mon commandement en chef contre les Chouans, a procurés à mes frères d'armes.

Danican accuse Bouland d'être coupeur d'oreilles, et il me dénonce comme son pendant. Pour ce dernier fait, il a menti à sa propre conscience.

Voici des faits :

J'ai été général en chef des troupes dirigées contre les Chouans ; je dois être coupable aux yeux des royalistes et de Danican ; j'avoue que je les ai battus plusieurs fois : leurs chefs et moi m'ont accusé et reconnu dans leurs écrits respectifs, pour être un des plus acharnés défenseurs de la République. Mais je le défie de me prouver que je me sois jamais écarté des principes d'humanité qui doivent caractériser un soldat, même victorieux. Danican doit au contraire se rappeler l'accueil général et fraternel que je fis au quartier général de Craon, à onze femmes et sept enfans faits prisonniers aux affaires de Bonnavre, Saint-Marc et de la Roche, où les Républicains se couvrirent de gloire, tandis que lui prenait du courage auprès des femmes, amies des Chouans : je dois à son intrigue et à ses complices en diffamant plusieurs dénominations dans des sociétés populaires pour cet acte d'humanité.

Qu'il se rappelle de ce que j'ai fait pour cicatrifier cette plaie profonde, où l'air d'y porter remède était un crime. A-t-il oublié ma publication d'amnistie dans ces contrées malheureuses ? en a-t-il oublié la bon effet ? peut-être trouve-t-il des motifs de réprobation dans les affaires glorieuses du Mans, et dans la défense de Granville ? veut-il m'affliger dans mes vingt ans de service, et verser l'opprobre sur quatre blessures que j'ai reçues en combattant le fanatisme et la royauté ? me comprendrait-il au nombre des militaires qui réclament sur leur radiation du généralat, et qu'il qualifie de curés, de moines, d'escumeurs, de charlatans, de sauteurs, &c. &c.

Je suis soldat depuis l'âge de seize ans, et Danican doit savoir que, comme tel, je ne fais que me battre.

F. VACHOT, général de brigade, rue de la Loi, hôtel de Valois.

CONVENTION NATIONALE.

Présidence de Chénier.

Fin de l'extrait du Rapport fait à la Convention nationale par Robertot, sur sa mission dans les pays conquis par les armées du Nord et de Sambre et Meuse.

Vœu de la majorité des habitants pour la fixation des limites au Rhin.

La fixation des limites par le cours du Rhin s'étaye encore du vœu de la majorité des habitants ; vous avez souvent entendu retentir à votre barre leurs desirs de faire partie de la grande famille. Leur empressement s'est manifesté par de nombreuses adresses des autorités constituées, qui vous exprimaient la volonté du Peuple, vous connaissiez les démarches qu'ils ont faites pour presser une réunion qui doit faire leur force et la vôtre.

La malveillance s'agitait en vain pour noircir leurs intentions, pour calomnier leur conduite. Sans doute, il se trouve parmi eux des ennemis de la liberté des Peuples, nourris au milieu de l'oppression, élevés avec les préjugés de l'esclavage, intéressés peut-être au maintien de l'ancien régime : ces mêmes personnages voudraient en vain établir que leur vœu est celui de leurs concitoyens ; il faut parcourir ces contrées pour être bientôt persuadé du contraire, et s'assurer de la fausseté de cette assertion.

Sans doute, il s'est passé des faits qui prouveront l'envie qu'avaient les partisans de l'Austrie, de faire prendre en haine le nom français aux habitants de ces pays ; il s'est trouvé plusieurs agents de la République qui exerçaient sur ces habitants un despotisme et des injustices bien propres à les révolter ; mais, animés d'un bon esprit, ils ont su distinguer les agents, de la Nation entière : leur mépris, leur animadversion se sont dirigés contre ces agents ; et leur cœur est toujours resté attaché à la France.

Il regne une grande erreur sur ces pays. On croit communément que les lumières y sont moins avancées qu'en France ; on se persuade que les mœurs et le climat sont tellement disparates, que nos principes, notre révolution, ne pourraient jamais s'acclimater ; que leur réunion y devient un sujet de troubles, dont les effets pourraient s'étendre jusques dans l'intérieur de nos départemens.

On les croit entièrement étrangers à notre cause : cependant on y suit les progrès de la révolution avec une activité qui étonne ; on exécute une grande partie des lois françaises ; on a créé, dès le moment de l'invasion, des administrations à l'instar des départemens et districts ; on a établi des tribunaux, des juges de paix, des municipalités. Les grandes époques de la révolution sont célébrées, comme en France, par des fêtes civiques.

Les idiomes flamand, allemand, hollandais sont en usage ; on pourrait même dire que le flamand est le dernier sont les mêmes, tant il y a de ressemblance : mais on y parle assez ordinairement la langue française ; elle est devenue plus commune depuis l'entrée des troupes de la République. Il n'y a pas plus de différence entre ces provinces et notre Nation, qu'il y en a des départemens du Midi à ceux du Nord ; les usages et les mœurs diffèrent, il est vrai, mais ils sont plus convenables à la nature du gouvernement républicain que nos mœurs mes. Qu'on jette les yeux sur la Hollande, elle était République ; elle avait biffé les chaînes de l'esclavage, lorsque nous les supprimâmes nous-mêmes sans génir.

Ce Peuple a manifesté plus d'une fois son amour pour la liberté : soit défaut de moyens, soit trahison, il a toujours échoué dans ses révolutions ; ses élans ont été pris pour des émeutes, son opinion pour une faction, son énergie pour intrigue ; il a presque toujours succombé, parce que les princes, intéressés à étouffer la vérité, faisaient arrêter les plus ardents, les faisaient conduire à l'échafaud, et dissipaient, avec ces mesures tyranniques, ces insurrections qui auraient pu amener la révolution.

Les Liégeois ont montré plus d'une fois leur haine pour l'esclavage. Impatiens de voir leur fers brisés, indignés du despotisme du prince-évêque, ils ont osé, dans ces derniers temps, se roidir contre l'oppression ; ils ont fait valoir les droits de la souveraineté du Peuple ; ils ont proclamé leurs principes avec courage ; ils ont montré de l'héroïsme à la défense, lorsque des forces imposantes d'une puissance qu'ils croyaient être leur appui, leur ont fait perdre l'espérance qu'ils avaient conçue ; elle s'est animée cependant, lorsqu'ils ont vu commencer la révolution française. Ils en firent l'achèvement pour s'attacher fidèlement à la République ; ils y sont portés par amour pour la liberté, par reconnaissance : aussi demandent-ils avec ardeur leur réunion à la France, où la protection pour maintenir leur indépendance.

La majorité des habitants des autres pays partage la même opinion ; ils veulent s'associer aux Français pour partager leur prospérité future. Trop clairvoyans sur les avantages qu'ils ont à espérer de la réunion, calculant les effets de la liberté du commerce, et les suites de l'encouragement donné à l'industrie et aux arts, ils sont convaincus qu'ils ont tout à gagner pour être Français ; certains du sort qui les attend, ils mettent tout en œuvre pour n'être pas déçus de leur espérance ; profitant du succès d'une révolution dont ils n'ont pas éprouvé les horreurs, ils seront ardents à profiter de cet heureux événement pour eux.

Déjà un grand nombre concourt avec les soldats de la République à repousser les satellites de la coalition : ils ne le cèdent pas en bravoure à ces héros de la liberté.

Il n'est pas même jusqu'aux infouciens qui ne soient disposés à cette réunion ; ils disent que tout gouvernement qui aura des bases assurées, et qui reposera sur la justice et l'égalité, leur conviendra par cela même : sentant la nécessité de se soumettre à des lois sages pour éviter les horreurs du

Panarchie, ils seront prêts à adopter un pacte qui leur en garantira les droits.

L'abolition du culte aurait fait, il est vrai, un obstacle infumable à la réunion; mais comme le Peuple aura la faculté de l'exercer, et que les réformes qui pourraient se faire dans le clergé ne lui enlèveront pas cette consolation, rien à cet égard ne pourra s'opposer à la réunion. Les hommes dévoués à la vie religieuse ne sont ni considérés, ni estimés; ils ont perdu la confiance; l'opinion s'est déjà prononcée contre eux. Laissez donc à ce Peuple son culte et ses ministres, ses cérémonies et sa croyance; et vous l'attacherez à vos principes, à votre loi, à la liberté.

L'Angleterre et l'Autriche entretiennent parmi eux des émissaires secrets pour corrompre l'opinion, faire détester les Français, jeter le désespoir parmi les habitants, atténuer le patriotisme, préparer le retour à l'ancien ordre de choses; diviser les avis de ceux qui prennent part aux événements politiques, pervertir l'esprit public, calomnier la représentation nationale, discréditer les assignats, et leur faire perdre l'espérance d'une réunion ou d'une protection signalée.

A ceux-ci je joignent encore les amis du despotisme, les partisans de l'ancien gouvernement, les gens intéressés par leurs places à voir rétablir les choses comme elles étaient avant la guerre; ceux qui sont dévorés d'ambition, et qui spéculent sur les chances de la faveur ou de la protection des gens à crédit, les personnes élevées dans les préjugés de la domination; mais ce nombre n'est pas assez grand pour empêcher la réunion, il n'est pas assez fort pour inspirer des craintes aux amis de la révolution française; ils seront entraînés par la masse la plus importante qui veut la liberté. Combien en effet qui paraissent opposés à cette réunion, et qui se prononceraient avec énergie lorsque le moment sera arrivé de la voir réalisée!

Motifs pour prononcer la réunion. — Indemnité des frais et des malheurs de la guerre.

Enfin, après tant de victoires, de succès, d'avantages par la coalition; lorsque la Nation Française s'épuise pour soutenir une guerre que lui ont faite l'injustice, la mauvaise foi, la haine pour la liberté, la jalousie de la prospérité future, toutes les passions réunies pour la perdre et la détruire, sera-t-il politique, convenable de n'exiger aucune indemnité de nos ennemis, de ne prendre aucune mesure pour relever nos finances, accroître notre commerce, ouvrir les portes de l'abondance des productions, oublier les pertes considérables qu'ils nous ont occasionnées? Convient-il de se dévouer aussi généralement à la faiblesse, aux besoins, lorsqu'on a les moyens assurés de les satisfaire et d'acquiescer une plus grande force? Nous devons donc vouloir cette indemnité; elle se trouve dans la conservation des pays qu'occupent nos armées.

Notre premier but, en terminant la guerre, en pacifiant avec les puissances armées contre nous, est d'affermir la République; le bonheur de la France, sa prospérité, tiennent à ce gouvernement. Quelles sont les Nations qui oseront porter atteinte à notre sûreté, à notre territoire, avec des moyens de résistance aussi grands? Quel est le potentat assez osé, lorsque nous aurons des frontières aussi faciles à défendre, aussi redoutables, aussi imposantes, qui veuille attaquer une puissance aussi formidable?

La paix n'est pas le seul moyen de consolider la République; on peut encore, lorsqu'on sera revenu de l'épuisement, essayer de nouveau à renverser l'édifice de notre liberté; mais avec la paix, un accroissement de territoire, un plus grand nombre d'hommes armés, avec plus de richesses, la révolution est affermie, la République est assurée pour toujours, la prospérité publique est certaine.

Promesses faites aux habitants de la rive gauche du Rhin.

N'oubliez pas que vous avez fait espérer à ce Peuple la réunion; il en croit à votre parole; les représentants du Peuple qui connaissent nos intentions, l'ont proclamée hautement; vos comités de gouvernement leur recommandaient de disposer les esprits, de préparer l'opinion, d'agir enfin comme devant être un jour réunis à la France. Fidèles à remplir vos vœux, ils n'ont négligé aucune occasion de leur dire avec franchise qu'ils seraient bientôt vos frères, vos amis; irez-vous, lorsque vous pouvez effectuer vos promesses, les retirer à leur préjudice et à votre honte? Non, votre loyauté vous en ferait un devoir, quand l'intérêt général ne vous le prescrirait pas.

Vœu du Peuple.

Cette opinion se trouve encore étayée du vœu du Peuple Français, car ses intentions sont que vous mettiez tout en œuvre pour le rendre heureux et tranquille; il vous en a donné les pouvoirs; il a volonté été connue; il l'a formellement exprimée lorsqu'il vous a chargés de ses intérêts, et vous le lui avez promis tacitement en acceptant le mandat. Son vœu ardent est de voir la République affermie, ses ennemis affaiblis, vaincus; toute mesure contraire à son bien être jette sur vous une responsabilité dont vous avez à craindre les suites.

Le Peuple n'est plus ce qu'il a été: courbé antérieurement sous le joug des rois, il ne prenait aucune part aux événements politiques; mieux éclairé à présent, guidé par ses réflexions mêmes, voyant justement les choses, il a initié par les écarts et la marche par fois régulière de la révolution, ayant toujours ses malheurs et ses sacrifices devant les yeux, il juge sagement, et ne se trompe pas sur ce qui lui convient. Or, il veut que vous preniez pour frontières des Cercles, des Etats du Nord et de l'Allemagne, le cours du Rhin. Il s'attend à cette démarcation, il fonde déjà de grandes espérances sur cette mesure: le négociant spéculait d'avance sur les nouvelles branches de commerce qu'il va ouvrir, l'artisan sur de nouveaux procédés, le consommateur sur la facilité de se procurer plusieurs objets dont il était privé. Consultez l'opinion, et vous apprendrez la vérité.

Manœuvres employées pour empêcher la démarcation de nos limites au Rhin.

Toutes les manœuvres s'emploient déjà pour vous empêcher de prendre cette résolution; plusieurs écrits circulent dans le public et dans ces pays même pour chercher à persuader que vous ne devez pas reculer vos frontières jusqu'à ce terme.

Les princes intéressés à conserver leurs possessions, s'agitant en tout sens; les puissances qui prétendent avoir des droits un jour sur quelques électeurs ou principautés, tâchent aussi d'éloigner une décision qui ne pourrait être que contraire à leurs intérêts.

L'Autriche, à son tour, qui s'aperçoit que le vaste territoire de son empire ne touchera plus celui de la République, et que pour vous attaquer il lui faudra passer sur territoire étranger, fait encore motif avec plus d'activité pour éloigner l'adoption d'un projet qui nuit si sensiblement à la prépondérance, à ses projets d'ambition.

Mais, dira-t-on, irez-vous priver de leurs droits et de leurs possessions des princes qui aiment votre révolution, qui haïssent comme vous la maison d'Autriche, et qui ont intérêt à s'opposer constamment à ses vues d'ambition et à l'agrandissement de cette maison? N'est-il pas plus convenable de laisser ces princes avec leurs propriétés, comme chefs d'Etats intermédiaires, afin de contrebalancer la puissance de l'Autriche, que de les dépouiller et anéantir leur électoral?

On fait qu'ils n'ont fourni leurs contingents que par l'empire des circonstances, et pour ne pas dégrader aux conventions qu'ils avaient consenties avant votre révolution.

Mais, dans cette supposition, se font-ils moins conduits en ennemis de la Nation Française? n'ont-ils pas voulu porter atteinte à la liberté? se font-ils montrés empressés de faire la paix? font-ils les premiers qui aient fait des démarches pour la proposer et en accélérer les conditions? et lorsque des Etats plus puissants, liés comme eux à la coalition, ont déjà traité, font-ils excusables de tant différer.

Au surplus, le premier but, en traitant de paix, est d'affermir la République. Si elle ne peut être consolidée qu'au détriment et à la perte du vaincu, toute autre considération doit être rejetée.

Moyens de concilier les intérêts particuliers.

La Nation peut cependant, au milieu de ses succès, être assez généreuse pour accorder aux électeurs quelque indemnité.

Leurs revenus se composent du produit des grandes propriétés qui leur sont affectées en cette qualité, et du produit des impôts indirects: l'impôt direct n'étant destiné que pour un emploi plus général, en réparations de routes, en constructions de ports, entretien d'hospices, &c. &c., n'est pas un revenu pour eux. Le premier impôt consiste en droits de douane, accises, et autres de ce genre. Ils sont très-modiques, et les frais de perception en absorbent presque la totalité. Leurs revenus principaux sont donc dans les produits des vastes possessions qui leur sont attribuées.

La Nation Française peut donc, pour ne pas dépouiller ces princes entièrement, leur laisser les propriétés, et leur ôter seulement tout exercice de prétendue souveraineté, en abolissant les droits de féodalité.

Affiliés aux autres propriétaires, ils se soumettront aux lois de la République, sans conserver de privilèges et de distinctions: par là ils auront une indemnité qui les dédommagera des pertes que le droit de guerre leur aurait fait éprouver.

Derniers motifs pour la limite du Rhin.

Si vous ne profitez de cette circonstance, vous ne vous trouverez jamais à même de faire aussi avantageusement le bien de la République. L'ordre des successions, les prétentions de quelques princes ne conserveront pas toujours ces pays à des électeurs: des maisons puissantes feront valoir des droits à la succession de l'électeur Palatin actuel, droits qu'ils n'auront qu'à la mort, comme héritiers seulement, et qu'ils ne peuvent faire valoir actuellement.

On connaît les contestations qui se font élevées dans cette succession à la mort de l'électeur précédent, la conduite de l'empereur à l'égard des contendans, les arrangements qu'ils ont pris entre eux pour dépouiller celui-ci du fief qu'il avait mis sur la succession. Si vous ne traitez avant la mort du prince Palatin, qui est très-âgé, et qui se trouve sans enfans, le Palatinat transmis avec le pays de Juliers et autres possessions, à cette maison puissante, va vous faire perdre vos avantages, inquiéter la Hollande votre alliée, et faire évanouir le fruit de vos succès.

Il regne encore une opinion sur le sort des pays occupés par les Français, qui, sans être encore bien développée et propagée, peut cependant, lorsque les circonstances la permettront, rendre complètement nos victoires nulles et inutiles: c'est celle de l'indépendance, soit que ces pays fassent un corps unique, soit qu'ils soient divisés en Etats ou provinces. Cette opinion, si vous ne la prononcez pas, prendra faveur, si vous prononcez leur abandon, et si vous les soumettez de nouveau au despotisme de leurs électeurs ou princes, dont ils désirent depuis plusieurs années de secouer le joug, et dans pareil cas, pouvez-vous vous promettre quelques avantages? aurez-vous alors ces moyens qui vous rendront le Peuple de l'Univers les plus puissants? Ne risquerions-nous pas des secousses terribles des troubles qu'amèneront les crises de cette révolution? pourriez-vous prévoir son terme et son issue? seriez-vous les maîtres de vous donner le voisin qui peut vous convenir? la communication de ces provinces si nécessaire vous sera-t-elle bien assurée? Croyez qu'il est des puissances qui se trouvent sans intérêt présent pour ces pays, tentent néanmoins de vous en dépouiller, afin de diminuer une puissance qui ne s'accroît qu'en les affaiblissant.

Enfin, pour ne rien omettre sur cette grande question, n'est-il pas de votre intérêt d'éloigner de votre territoire les émigrés qui vont faire de ces contrées leur repaire familial, pour avoir la facilité d'entretenir des troubles, susciter des dissensions, nourrir la haine de la révolution, et s'opposer à la prospérité générale?

Résumé et conclusion.

J'ai cru devoir entrer dans ces développements, et vous soumettre les réflexions que j'ont fait naître les localités; l'exercice même de ma mission et l'amour de ma Patrie.

J'ai prouvé que les limites les plus convenables à fixer pour établir une ligne de démarcation utile à la Nation Française, étaient le cours du Rhin.

J'ai établi cette opinion, en démontrant qu'elles allaient servir à affermir la République, à assurer la tranquillité, à atténuer la puissance de l'Autriche, mettre un frein à ses vues d'ambition; que l'on trouve dans cet arrangement une indemnité proportionnée à nos sacrifices; que notre commerce s'étendra, que notre industrie en fera plus grande, que la balance va tourner à notre avantage, que nous nous approprierons des mines, des fabriques dont nous étions dépourvus.

J'ai dit que ces limites nous mettaient dans le cas de dépouiller les Anglais de plusieurs branches de commerce, et de faire tomber leurs manufactures en draps.

Que le vœu des habitants pour la réunion était prononcé, que la Nation Française elle-même le demandait.

Je crois donc avoir établi que, sous tous les rapports, le cours du Rhin doit être pris pour frontières de la France.

SUITE DE LA SÉANCE DU 13 FRUCTEUR.

Plusieurs membres demandent à aller de suite aux voix; d'autres sollicitent vivement l'impression et l'ajournement de ce projet.

N. . . Ce projet est subversif du décret rendu dernièrement, concernant le renouvellement de la Convention par les corps électoraux; c'est-à-dire que tous les membres de la Convention ne sont pas dignes de la confiance du Peuple. J'en demande l'ajournement.

Talor. Je demande au rapporteur comment on reconnaîtra que les deux tiers de la Convention auront été réélus? Un député ou plusieurs pourront être réélus à la fois par cinq ou six assemblées électORALES; et alors vous n'aurez pas les deux tiers demandés.

Bourdon de l'Oise. Il est démontré que la commission des onze a combiné tous les moyens possibles d'exécuter un décret fort embarrassant. L'objection de Talor est sans fondement. Si le choix sur la totalité de la Convention ne donne pas les deux tiers demandés; eh bien! le nouveau corps législatif complètera lui-même ce nombre. Ainsi le mode proposé suffit; je demande qu'il soit à l'instant mis aux voix.

Bentabolle. Ce projet présente les plus grandes difficultés, et ce sera le moyen le plus efficace pour faire rejeter, dans les assemblées primaires, la conservation des deux tiers; il annonçait,

comme le disent les royalistes, qu'on ne fait comment s'y prendre pour les confondre dans le corps législatif. Vous avez rejeté le renouvellement par la Convention, et l'on vous présente encore un moyen qui ressemble encore au jury de confiance. Une partie du corps législatif serait nommée par une autre partie de ses membres, et non par les corps électoraux. J'appuie l'ajournement.

Garran-Coulon. Quelqu'un important que soit l'objet de la discussion, je ne crois pas l'ajournement nécessaire. D'abord ce ne font point de nouveaux principes que l'on vous propose, mais les moyens d'exécution de ceux que vous avez décrétés et déjà soumis à l'acceptation du Peuple souverain. Ensuite la nécessité où vous êtes de faire vite et de terminer promptement toutes ces discussions où l'intérêt personnel paraît, quoique vous sachiez, être toujours pour quelque chose; enfin ces éléments si divers qui vous pressent de tous côtés, tout vous fait un devoir de statuer dans le jour même.

La Convention ferme la discussion.

On réclame de nouveau l'ajournement.

Legrand. Aux voix le projet de décret, l'intérêt de la Patrie l'exige.

Le projet de décret est adopté. (On applaudit.)

Reveillère-Lépaux, au nom de la commission des onze. Votre commission a jugé qu'il serait à propos de faire une adresse au Peuple; je vais vous donner lecture de celle qu'elle vous propose; si vous l'agréiez, elle partirait avec le décret que vous venez de rendre:

Adresse aux Français.

Français, des hommes qui souriaient de pitié, si j'y a peu de jours encore, lorsqu'on parlait de la souveraineté du Peuple, affectent aujourd'hui de se montrer les plus zélés défenseurs, en s'élevant contre la mesure qui vous est proposée par la Convention nationale; celle de confier dans le prochain corps législatif les deux tiers de ses membres choisis par les assemblées électorales.

Ils vous disent qu'il faut allouer au Peuple l'exercice de la souveraineté; ils le disent, et nous, nous le voulons. La constitution qui vous est présentée contient pleinement cet exercice; c'est donc vous l'allouer que de la maintenir quand vous l'aurez acceptée.

Le moyen de la maintenir, c'est de laisser, pendant le temps prescrit par la constitution elle-même dans le corps législatif, un nombre d'hommes suffisant pour résister aux efforts des novateurs; un nombre d'hommes intéressés eux-mêmes à confirmer le nouveau gouvernement. Et qu'on cesse enfin de contester la légitimité de cette mesure! La seule légitime est celle qui soutient la Patrie. D'ailleurs, si la majorité des assemblées primaires de France l'approuve, qui oserait dire que le Peuple aurait renoncé à sa souveraineté en énonçant ainsi sa volonté.

Peroient alors l'espoir d'amener un état de choses conforme à ses intérêts, à ses vœux ou à ses passions, chacun cherchera à se placer dans le nouvel ordre politique; et tel qui aurait tout bouleversé, concourra puissamment à tout maintenir; par l'ordre public s'affaiblissant, la confiance renaissant de jour en jour, l'abondance et le crédit public viendront nous consoler dans nos souffrances et réparer progressivement nos maux.

Mais au contraire, si le corps législatif se trouve composé en entier d'hommes nouveaux, c'en est fait de votre liberté, de votre repos, et peut-être de votre existence politique; un autre système de révolution s'établira; on poursuivra avec acharnement tous les soutiens de la République, tous les patriotes de 1789, tous ceux qui ont occupé des fonctions publiques depuis la révolution, quelque peu importantes qu'elles fussent, tous les acquéreurs de biens nationaux; il suffira enfin d'avoir porté l'habit national pour devenir un objet de persécution: les braves défenseurs de la Patrie finiront exciteraient toute la rage de ces nouveaux révolutionnaires.

Le désir de détruire et d'innover est si naturel au cœur de l'homme! Quels sont, au surplus, ceux qui vous pressent de renouveler en entier la Convention; des ambitieux qui espèrent se rendre maîtres du prochain corps législatif, afin d'opérer une révolution nouvelle, et se placer, les uns à la tête d'un parti anarchique; les autres, relever le trône pour y faire asseoir celui dont ils espèrent devenir les favoris. Et lors même que ces partisans du royalisme feraient d'accord sur le choix d'un maître (ce que tout homme de sens doit connaître impossible), la guerre civile en serait-elle moins inévitable?

Où serait cette illusion qui seule donne la force à un roi? elle est pour jamais dissipée. Où seraient ses armées? quelles seraient les forces qui l'opposeraient à quatorze armées triomphantes, qui n'ont pas versé leur sang et vaincu tant de despotes pour en rétablir un et devenir l'objet de l'insulte? Où seraient les tréfors? et le gouvernement des subsistances pour alimenter les grandes communes, lorsque les campagnes seraient ravagées par vingt partis qui se joueraient de son autorité, et se partageraient les lambeaux insignifiants de la Patrie, jusqu'à ce que

l'étranger Pôut envahir comme une autre Belgique?

Quels sont encore les hommes qui s'élèvent contre la mesure proposée? ce sont d'excitables agitateurs: ils vivent bien le gouvernement une fois établi, les fortunes illégitimes pourraient enfler leurs communes; quo d'ailleurs des opérations secrètes, promesses et fâges, rétributions finies ces, mettraient un fâcheux à leur affreux brigandage. Ils ont besoin de changements et de troubles pour conduire à vous des votes.

Enfin, ce sont des hommes animés par un désir insensé de vengeances qui, dans leur aveuglement, aiment mieux confondre la ruine de leur pays, que de ne pas satisfaire cette atroce passion.

Français, et vous surtout habitants de Paris, n'êtes-vous pas les ennemis et débauchés des intrigants qui vous ont égarés si longtemps! Au 31 mai, ils vous ont fait construire de vos propres mains les échafauds où vous deviez périr par milliers; au 31 mai, ils vous ont fait forget de vos propres mains les horribles fers dont vous enchaîna la tyrannie; au 31 mai, ils vous ont fait fermer de vos propres mains toutes les sources de la reproduction; et il faudra de longues années de vertue, de sagesse et de paix, pour en rappeler le cours entier.

Aujourd'hui-ils veulent encore vous faire relever de vos propres mains les échafauds, et allumer la flamme de la guerre civile.

Des vengeances et la guerre civile. . . Génie de la Patrie, ne souffrez pas que de pareilles horreurs se renouvelent. La France serait elle destinée à devenir toute entière un Vendée! Là, des villes ont disparu, et presque par-tout les restes malheureux des habitants n'ont plus que des linceuls pour abris.

Génie de la Patrie, éclaire ses enfans, ouvre leur esprit à la lumière, et ferme leur cœur au désir de la vengeance, dis-leur que la modulation n'est pas la vertu la moins nécessaire dans les Républiques, qu'elle est surtout indispensable à la tête d'une grande révolution, que sans elle enfin la société n'est qu'un affreux rassemblement de bêtes féroces.

Dis-leur que ces hommes qui gagent si bien le honteux salaire qu'ils reçoivent de l'étranger pour nous détruire, n'invoquent ni la souveraineté du Peuple, que pour la lui faire perdre; ils conviendront de mener les bords du vase, pour lui faire avaler le poison dévorant de la discorde.

Ah! certes ce n'est pas nous qui serons leurs complices! La Convention nationale regrettée ne se rendra jamais coupable d'une aussi lâche perfidie.

Français, fous le croyons sincèrement, il s'agit ici, ou de la paix ou de la guerre civile, ou du retour à la vie ou de la mort absolue du corps politique dans les plus pénibles agouilles d'une anarchie sans fin: choisissez!

Quant à nous, quel que soit le parti que vous prendriez, que vous adoptiez ou rejetez la mesure que nous vous proposons, aussi tranquille au milieu des tempêtes que dans le calme le plus parfait, nous dirigerons avec courage vers nos vœux et tous nos efforts pour arriver à notre pays à la paix et le bonheur. (On applaudit.)

La Convention nationale décrète que l'adresse aux Français, présentée par la commission des onze, sera imprimée et envoyée aux assemblées primaires de la République, avec le décret du jour concernant le mode de renouvellement de la Convention.

La séance est levée à 4 heures.

FRANCE DU 14 FRUCTIDOR.

Des envoyés des communes du département de Jemmapes sont admis à la barre.

Orateur. Citoyens représentans, vous voyez à votre barre, pour la troisième fois, les envoyés des communes des trois districts du département de Jemmapes: nous y venons, cette fois-ci, avec autant de confiance que la première. Pardon, si nous sommes importuns; mais le temps presse, mais les assemblées primaires sont convoquées. Journaux, nous, comme les autres Français, de bon cœur d'accepter votre ouvrage? Voilà, leur dirons, ce que nous vous demandons au nom du décret qui nous renvoie à la République, ou plutôt au nom de la loyauté française; qui n'a jamais promis en vain. Quelle que soit la décision que vous dictez la politique, rien ne nous empêchera d'accepter de cœur, ou de défendre au toutes nos forces une constitution républicaine dont l'établissement doit fuser sur des bases inébranlables l'union et le bonheur des Français. Vive la République!

Le président à la députation. Citoyens, au moment où la Convention nationale, après avoir brisé les échafauds de la terreur, présente au Peuple Français une constitution républicaine et non anarchique; au moment où, après trois années de succès non interrompus, elle travaille sans relâche à une pacification générale, de vils calomniateurs ne cessent de la déchirer par leurs imputations injurieuses, comme s'ils étaient dans Rome victorieuse, les cris des esclaves venaient poursuivre le triomphateur jusqu'au milieu du capitol.

Il est donc, il est constant pour les représentants du Peuple, d'entendre au sein de la Convention nationale des citoyens de ce département de Jemmapes, pour la première fois, dans l'histoire de tous les Français l'idée du courage et du patriotisme et compéter à la victoire.

Le civisme ardent et dévoué qui a dicté les réclamations de vos concitoyens, n'a même point la Convention nationale. La liberté retombe à l'affaire du jour; elle disparaît comme lui la chère et la lumière. Allez dire à ceux qui vous ont envoyés que les républicains français ne savent pas abandonner leurs frères d'armes, et que la Convention nationale, en arriant par depuis le grand ouvrage de la paix, bien pénétrée de la puissance et de la majesté du Peuple Français, qu'elle représente, saura concilier, dans toutes les circonstances, les droits des Nations, les intérêts de ses amis et la gloire de la République française.

La Convention nationale examinera avec un vif intérêt les réclamations des citoyens du département de Jemmapes. Elle vous invite aux honneurs de la séance.

On admet à la barre des envoyés de la commune de Gaad.

Orateur. Affligé de la compression qui depuis si longtemps paralyse les efforts des vrais amis des Français, indignes de l'insolence toujours croissante de la tyrannie et du royalisme, exposés aux pignards du fanatisme relevant la tête hideux, contraint de vivre sous les lois mixtes de la liberté et de la barbarie, incertain sur le sort qui est réservé à leur Patrie, effrayé de l'ence trop prolongée du sénat auguste qui seul peut le déterminer: telle est la situation pénible où se trouvent les Belges, après avoir lutté pendant sept ans contre la despotisme autrichien.

Conquis à la liberté par l'expulsion de vos ennemis, vos armées arrivant pour la première fois, sur le territoire de nos fertiles provinces, avec l'olivier de la paix; l'enthousiasme de la liberté triait dans tous les cœurs; votre comité de sûreté publique nous en jugea dignes, et votre décret du 2 mars 1793 nous alloca à la grande famille des Français libres, la tradition de l'insigne Dumourier, le retour momentané de nos anciens oppresseurs, les cannicités qui ont pesé sur la France pendant dix-huit mois, auraient elles pu porter atteinte à cette réunion que vous aviez solennellement décrétée, et dont nous avons religieusement observé les obligations! Vingt-cinq bataillons de nos frères n'ont-ils pas toujours précédé les phalanges républicaines, et n'ont-ils pas scellé de leur sang, aux Thermopyles de la France, notre dévouement à la cause sublime que vous défendez! Ou le Belge, plongé dans la plus affreuse incertitude, doit-il attendre le résultat d'un calcul diplomatique, pour être assuré sur sa destinée? Non, vous êtes trop grands, trop puissants et trop généreux, pour régler une paix avec des dépens d'un peuple victime. Les législateurs de la France ne seront jamais réduits à cette extrémité; la justice et la sagesse font leurs guides, et leurs armées font leurs bauchiers.

Cependant, cette ardeur loquière qui dévore le sein de l'homme fortement passionné pour la liberté, agite tous les cœurs; et l'intervalle de l'exécution de notre réunion avec les Français se remplit de convulsions, de craintes et de découragement. Aussi éloignés de la République que nous le sommes, nous ne sommes réduits à entendre les chants de triomphe, sans pouvoir mêler nos voix avec celle de ses enfans. Nous voyons son bonheur sans pouvoir le partager: déjà le Français a pris un caractère robuste, tel qu'il convient à l'homme libre; et les Belges sont encore esclaves et vivent dans une honteuse dépendance.

Esclaves! nos nobles soutenus et protégés par nos anciens tribunaux; nos gens privilégiés, nos moines, tenant par-tout l'esprit de division, l'éducation publique confiée aux docteurs du fanatisme et de la superstition; notre commerce agacé de mille entraves, à des dans la marche; les arts forcés à acheter de l'ignorance la faculté de se déployer; les législateurs, si vos collègues envoyés auprès de vos armées et visitant nos provinces ne nous voient pas comme tels, c'est qu'ils ne croient pas à nous; et tel qu'il soit, l'indigne état où l'on se trouve n'est que le résultat d'un esclavage.

En vain cherchons-nous des lois provisoires, en vain parcourons-nous de tems en tems au lieu d'espérance, à travers les ardeurs du fanatisme; nous voyons constamment nos intérêts sacrés des vôtres; nous dansons tous les conquies, et le droit du conquérant nous empêche de jouir des droits de l'homme et du citoyen.

Le législateur, hâtez-vous de prononcer sur le sort de vos malheureux amis; empêchez-vous l'acte d'excution de votre décret du 2 mars 1793, qui les attache à la grande famille de la République. Les Gaulois vous en conjurent par notre organe, comme il conviendrait les pieux que nous déposions sur votre bureau.

Où, vous voyez les Belges vous servir de rempart contre les rois jaloux de la France, leur industrie porter un nouvel éclat à votre commerce, tandis que vos lois feront d'eux le plus heureux

des Peuples. Vive la République! vive la Convention nationale!

Le président à la députation. Citoyens de la commune de Gand, le Peuple Français et la Convention nationale n'oublieront jamais le courage des Belges. La commune qui vous envoie élit la première s'associer au sort de la République Française: ne craignez pas que ses fondateurs négligent vos intérêts; ce serait négier leur gloire. La force est reconnaissante; la faiblesse seule est ingrate: il existe entre tous les hommes libres, quelque point du globe qu'ils habitent, une fraternité inaltérable, dont les armes de la tyrannie, l'empire des circonstances, les combinaisons même de la politique, ne sauraient diffuser les liens sacrés. Combien est-elle augurée quand elle est cimentée par des périls communs et par les mêmes victoires!

Le sang des Français et des Belges, en se mêlant sur le champ de bataille où ils ont souvent triomphé ensemble, a scellé leur sainte alliance et confondu leur destinée.

Vous vous plaignez d'être encore persécutés par les amis de la royauté, par les apôtres du fanatisme, ce fléau des sociétés modernes, cette incurable maladie de l'esprit humain; mais jetez les yeux sur la France; voyez cette belle République, qui, debout sur des trophées, semble depuis cinq ans, avoir fait un traité avec la victoire, dont les cohortes toujours triomphantes ont franchi les ordres immobiles et fait fleurir le laurier français au milieu des neiges du Mont-Blanc: c'était peut-être eût à combattre tant d'armées qui ont disparu devant elle; il fallait que le parti de l'étranger, mettant à profit jusqu'à l'enthousiasme de la liberté, excitant toutes les ambitions et toutes les vengeances, couvrit la France d'échafauds, plaçât la folie et la défolation dans les familles, et répandît par torrents, sous l'absurde prétexte de fédéralisme, le sang des plus énergiques républicains.

Alors, dans les rangs éclaircis des patriotes, on a vu se glisser des hommes qui, n'ayant jamais rien fait pour la République, ont cru signaler leur civisme tardif en déchirant la Convention qui l'a fondée; des hommes qui, n'ayant jamais su combattre, ont calomnié ceux qui ont su vaincre. L'incorrigible aristocratie, le lâche royalisme, le terrorisme sanguinaire, le fanatisme non moins sombre et non moins cruel, le scandaleux agiotage se sont ligüés contre vous et contre nous; ils se font ligues au nom de Dieu, au nom de l'ordre public, au nom de la foi publique, et même au nom de cette souveraineté du Peuple, éternel objet de leurs dérisions sacrilèges. Mais la République Française triomphera de tant de vils ennemis; vous en triompherez comme elle: nous le jurons tous par ce code républicain que la France adopte à grands cris; les droits immortels des Peuples ne seront plus foulés aux pieds. Une Nation qui a connu la liberté n'est point un joug, ne peut plus supporter un jour d'esclavage.

La Convention nationale fera examiner les réclamations des patriotes de la commune de Gand; elle les pèsera dans la balance, et avec l'intérêt puissant que lui inspire la cause des Belges. Elle vous invite aux honneurs de la séance. (On applaudit.)

L'orateur dépose sur le bureau les signatures des citoyens de Gand qui ont émis leur vœu pour leur réunion à la France.

Suivent vingt-sept pages de signatures.

La Convention décrète la mention honorable et l'insertion de cette adresse au Bulletin, et le renvoi à son comité de salut public pour y statuer.

Merlin de Douai, au nom du comité de salut public, donne lecture des deux pièces suivantes.

Le représentant du Peuple près les armées du Nord et de Sambre et Meuse, au comité de salut public. — A Bruxelles, le 6 fructidor, l'an 3 de la République Française une et indivisible.

Je vous adresse, chers collègues, des exemplaires du procès-verbal de l'acte d'ouverture de l'Éclat, que vous nous aviez chargés, par votre instruction du 7 messidor dernier, de faire en faveur des habitants de la Belgique.

Je suis informé, par voie sûre, que telle maison et tel magasin, proposés, la veille de la liberté de l'Éclat, pour 6000 florins, ont été vendus le lendemain 50 et 60,000 florins. Vous voyez par là la preuve la moins équivoque de la confiance que l'on a dans les opérations du gouvernement français.

Saint et fraternel.

Signé Lefebvre, de Nantes.

Extrait d'une lettre écrite de Bergues, le 8 fructidor, par le citoyen Dubois père, au représentant du Peuple Merlin de Douai.

Nous jouissons du plus beau tems du monde pour notre récolte. Un phénomène est arrivé à notre marché d'avant-hier. Le citoyen Doublé, cultivateur de la commune de Socx, a étalé sur la place la première rasière de blé nouveau: il n'en demandait que 50 francs (la rasière pèse 220 liv.) le Peuple parut surpris; un imprudent en offrit 300 liv.: Non, dit-il, je n'en veux pas davantage; mais je voudrais le distribuer aux huit plus pauvres familles. Vous sentez parfaitement qu'il ne lui manquait pas de pratiques: pour éviter le désordre, la municipalité a fait emplette de la rasière de blé, et a rempli le vœu du cultivateur.

La Convention ordonne l'insertion de ces pièces au Bulletin.

Retourneur, de la Manche, au nom du comité de salut public. Citoyens représentants, les armées des Alpes et d'Italie ont été jusqu'ici, tantôt divisées sous le commandement d'un général assigné chacune d'elles, tantôt réunies sous les ordres d'un même général en chef.

L'impéritie et l'inexpérience pourraient seuls attribuer à la versatilité du gouvernement ce changement de dispositions que les circonstances ont déterminé.

L'action simultanée ou partielle de ces deux armées, leur attitude, soit offensive, soit défensive, d'après leurs forces et leurs positions respectives, ont dû fixer cette détermination.

Le commandement en chef de ces deux armées est confié en ce moment à un seul général en chef.

Le comité de salut public vous a rendu compte de tous les avantages qu'il remportait particulièrement l'armée d'Italie, depuis plus d'un mois, dans toutes les affaires de poste, où l'ennemi a été constamment repoussé, malgré son audace et sa supériorité en nombre: je n'ajouterais rien ici aux éloges justement mérités que la République doit à cette brave armée. Depuis long-temps elle supporte avec un courage et une intrépidité vraiment républicains, toutes les fatigues et les privations inséparables d'une guerre aussi active. Les succès dont le comité de salut public vous a rendu compte, sont un garant bien sûr de ceux qui se préparent.

Les renforts considérables qui se rendent à cette armée, vont doubler son énergie en multipliant ses moyens: il ne restera bientôt plus à l'ennemi que la honte de n'avoir pu profiter des avantages qu'il pouvait espérer de sa supériorité momentanée.

Le comité de salut public se plaît à rendre une justice éclatante au général Kellermann: il réunit à un ardent amour pour la Patrie, une activité et des talents militaires qui ont puissamment contribué à maintenir l'armée d'Italie dans une honorable défensive; mais les circonstances et les plans adoptés par votre comité pour terminer glorieusement cette campagne, son dessein bien prononcé d'employer de la manière la plus décisive les nombreux renforts destinés à cette armée, la nécessité d'une surveillance plus active sur tous les points de l'étendue qu'elle occupe, et plusieurs autres considérations d'où dépend le succès des opérations ultérieures, ont décidé votre comité à vous proposer d'affecter un général en chef à chacune des armées des Alpes et d'Italie.

Kellermann a long-temps commandé celle des Alpes, et Scherer commandait celle d'Italie avant d'être destiné à fixer la victoire sur le sommet des Pyrénées. Ce dernier ne connaissait pas aussi parfaitement que Kellermann les dispositions occupées par l'armée des Alpes; il a paru convenable à votre comité de confier à Scherer le commandement de l'armée d'Italie, et à Kellermann celui de l'armée des Alpes.

Ces deux généraux, également recommandable, également animés du désir de vaincre et de guider nos braves républicains dans le chemin de la gloire, agiront de concert et d'après les mêmes instructions; et l'unité d'action, loin de souffrir de cette disposition, ne fera qu'acquiescer de nouvelles forces par une surveillance plus rapprochée.

D'après ces considérations, votre comité de salut public m'a chargé de vous proposer le décret suivant:

La Convention nationale, après avoir entendu son comité de salut public, décrète:

Art. 1^{er}. Il sera attaché à chacune des armées des Alpes et d'Italie un général en chef.

II. Le commandement de l'armée des Alpes est confié au général Kellermann, et celui de l'armée d'Italie au général Scherer.

III. Ces deux généraux agissent de concert et d'après les mêmes instructions; ils ne se rendront au poste qu'ils ont assigné, qu'après s'être concertés sur les opérations ultérieures qui leur seront confiées.

La neuvième commission est chargée de l'exécution du présent décret.

Ce projet de décret est adopté.

Le même membre fait rendre les deux décrets suivants:

La Convention nationale, sur la proposition de son comité de salut public, décrète:

Art. 1^{er}. Le général Hoche, commandant en chef l'armée des côtes de Brest, prendra de suite le commandement de celle de l'Ouest.

II. Le général Moncey, commandant en chef l'armée des Pyrénées occidentales, prendra le commandement de celle des côtes de Brest.

III. Le général Canclaux, commandant en chef l'armée de l'Ouest, sera employé en sa qualité de général en chef dans les départements du midi.

IV. La neuvième commission est chargée de l'exécution du présent décret.

Autre décret.

La Convention nationale, sur la proposition de son comité de salut public, décrète:

Art. 1^{er}. Les représentants du Peuple Réal et Chappé font spécialement attachés à l'armée des Alpes.

II. Les représentants du Peuple Melle, Peyre et Ritter, continueront leur mission près l'armée d'Italie.

III. Ces représentants agiront de concert et d'après les instructions qui leur seront adressées par le comité de salut public.

(La suite demain.)

N. B. Dans la séance du 17, la Convention a rapporté le décret d'accusation porté contre Perrin, député de l'Aube, le 23 septembre 1793, a déclaré nul et comme non avenue le jugement prononcé contre lui par le tribunal révolutionnaire, et a décrété que les indemnités qui lui étaient dues seraient payées à sa veuve tutrice de ses enfants.

Par un autre décret, la Convention a permis à l'ex-général Montequiou, réfugié en Suisse, de rentrer en France, pour y être jugé.

COURS DES CHANGES.

Paris, le 17 fructidor.

Le louis dor.	1125 liv.
L'or fin.	4400 à 500.
L'or en barre.	4400 à 500.
Le lingot d'argent.	3200 à 300.
L'argent marqué.	3200 à 300.
Le numéraire.	4400 à 500.
Les inscriptions.	24 1/2 à 22 1/2 b.
Hambourg.	7900.
Amsterdam.	15 1/2.
Bâle.	25.
Gènes.	3950.
Livourne.	4100 à 150.

PRIX DE DIVERSES MARCHANDISES.

Café de la Martinique.	52 à 53.
Sucre de Hambourg.	66 à 67.
Sucre d'Orléans.	68 à 69.
Savon de Marseille.	38 à 39.
Savon de fabrique.	30 à 32.
Chandelle.	43 à 46.
Riz.	15 liv.

Paiement de la trésorerie nationale.

Les créanciers de la dette viagère sont prévenus qu'on a ouvert le paiement des parties de rentes viagères sur plusieurs têtes ou avec survie, déposées avant le 1^{er} vendémiaire, an 3, dans les quatre bureaux de liquidation, jusques et compris le n° 9000.

Le paiement des mêmes parties du n° 9001 à 10,000 est aussi ouvert depuis le 11 fructidor.

On paye aussi depuis le n° 1 jusqu'à 3000 de celles déposées depuis le 1^{er} vendémiaire, an 3.

On fera averti par de nouveaux avis du paiement des numéros subséquents.

On trouvera, dans la galerie des vérificateurs, des affiches indicatives des bureaux auxquels il faudra s'adresser.

L'abonnement se fait à Paris, rue des Poitevins, n° 10. Le prix est de 10 liv. pour trois mois, pour Paris, et 12 liv. pour les départements. L'on ne s'abonne qu'au commencement de chaque mois, et seulement pour trois mois. On ne reçoit pas, qu'on se présente, d'avances pour un plus long terme.

Il faut adresser les lettres, et l'argent, franc de port, au citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 10. Il faut comprendre, dans les envois, le port des papiers et l'on ne peut s'abonner.

Aussi avoir soin de le commander, pour la sûreté des envois d'argent ou d'effets, à l'adresse du comité de salut public, inséré dans le n° 301 de notre feuille du premier thermidor de l'an 3, ou du moins de charger les lettres qui renferment des assignats. Les assignats de cinq livres et au-dessus, à l'usage royal, n'ayant plus cours de monnaie, on ne recevra que ceux portant l'impression de la République.

Il faut s'adresser, pour tout ce qui concerne la rédaction de la feuille, au Rédacteur, rue des Poitevins, n° 13, depuis neuf heures du matin jusqu'à huit heures du soir.

POLITIQUE.
ANGLETERRE.

Londres, le 20 août.

On a expédié hier des ordres très-précis pour que les 17, 32 et 67^e régimens d'infanterie s'embarquent sur le champ. On croit que c'est à Cork qu'on les envoie, et qu'ils y seront conduits par 7 vaisseaux de transport, arrivés d'Irlande samedi dernier.

Quant aux 25, 31 et 48^e régimens d'infanterie, qui seront aussi embarqués, leur point de départ est à Portsmouth, et on les y transportera dans des vaisseaux de guerre.

Demain le chevalier Smith qui monte la frégate le *Diamant*, doit faire voile avec 6 barques canonnières pour les côtes de France.

Le gouvernement fait une perte considérable dans les chevaux long tems gardés à bord des bâtimens de transport à Portsmouth et Southampton; il en perit un grand nombre, et il n'y a pas de jour qu'on n'en jette par douzaine à la mer.

On parle beaucoup d'un traité de commerce entre la Russie et la Grande-Bretagne; on le dit même fort avancé.

On a expédié depuis le commencement de la semaine des ballots d'uniformes ruggs, revers jaunes, boutons à fleurs de lys pour les émigrés.

Des lettres de Hawick du 20, disent qu'un cutter fraîchement arrive des côtes de la Hollande, et rapporte qu'effectivement la flot e hollandaise, composée de 7 vaisseaux de ligne, mais moins nombreuse en frégates qu'on ne l'avait dit d'abord, était en mer. Ce petit bâtiment a pu s'approcher assez près de la flotte pour en compter tous les vaisseaux; mais une frégate et un corvette lui ayant donné la chasse, il a été obligé de prendre la fuite; au moment où il a quitté l'escadre hollandaise, elle était vis-à-vis l'île de Gorée et paraît à l'Est.

C'est lord Moynay qui commande l'expédition sur la Hollande.

On assure que le gouvernement n'entendra à des paroles de paix de la part de la France qu'autant que celle-ci consentira au rétablissement de la famille d'Orange dans tous ses emplois. Autant vaudrait-il dire que la paix ne se fera pas de si tôt.

Celle avec l'Espagne, qu'on regardait comme l'heureux présage d'un plus grand succès, avait fait remonter les huits pour cent confidés à 70. Ils viennent d'éprouver une baisse considérable.

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE.

Paris, le 18 fructidor.

Si quelque chose doit exciter le rire du mépris et de la pitié; c'est la déclaration du prétendu Louis XVIII, imprimée, dit-on, avec profusion, pour être répandue en France, où l'on espère sans doute qu'elle entrainera la contre-révolution que n'ont pu opérer les illustres armées catholiques et royales.

Déjà, pour produire ce changement miraculeux, on emploie l'adresse, en attendant qu'il soit tems d'agir à force ouverte; et cette piece, aussi pleine d'éloquence que de raison, est colportée sous le manteau, et glissée furtivement jusques sous les portes des femmes de marché. Rare et sublime effort d'imaginative! car il ne faut point douter que leurs conversations, leurs commentaires, leurs plaintes, leurs rapprochemens n'électrifient bientôt toute la France, et ne la ramènent aux pieux de ce bon roi, qui promet de ne point voir des crimes dans de simples erreurs, et de faire même grâce aux crimes que de simples erreurs auront causés.

Avant de nous faire entrevoir une clémence si généreuse, il fallait bien, pour conférer la dignité du trône, nous adresser quelques reproches: ils partent d'un cœur paternel; ils touchent fureusement les plus insensibles. Mais si, comme le dit le nouveau monarque, c'est parce que nous sommes infidèles au Dieu de nos pères, parce que nous sommes rebelles à l'autorité qu'il avait établie pour nous gouverner, que ce Dieu, justement irrité, nous a fait sentir tout le poids de sa colère, combien nous devons être confondus de ces douces paroles: « Il faut revenir à cette religion sainte qui avait attiré sur la France les bénédictions du ciel: nous voulons relever ses autels. Il faut rétablir ce gouvernement, fruit du génie, chef-d'œuvre de la sagesse, et

réfultat de l'expérience, qui fut, pendant quatre siècles, la gloire de la France et les délices des Français: nous voulons vous le rendre. »

On y voit pourtant quelques abus, parce que, dit-on, toujours les abus marchent à la suite de la gloire et de la prospérité. On promet de s'occuper de les corriger; on assure même qu'on y renfilera; mais il faut, avant tout, que nous venions à réfléchir, et que nous nous livrions pieds et poings liés à la discrétion d'un prince si bon, si clément, si bien intentionné.

Et qui pourrait arrêter l'effet d'une si belle confiance de notre part; tout le monde veut bien nous pardonner; oui, tout le monde, les Français restés parmi leurs compatriotes pour leur donner l'exemple de la fidélité; les ministres à un Dieu de paix qui ne se foute de nos violences de la persécution que pour nous conserver la foi; les cours de magistrature qui se font tous les jours assés par leur intégrité dans l'administration de la justice; cette noblesse, qui n'a quitté la Patrie que pour mieux la défendre, qui nous tend une main si précieuse alors même qu'elle est obligée de nous combattre. En effet, ajoutez-on, qui oserait se vanter quand on ne voit personne?

Halions-nous donc de recourir à tant de générosité. Pourrions-nous hésiter encore? Un roi nous donne pour garant de sa bienveillance, et des sentimens de la clémence et fidèle noblesse: qui? Cette cause d'émigrés, qui sont les inférieurs par la naissance, mais les égaux par la vertu. Craignons-nous que les troupes républicaines ne soient pas disposées à courber leur front victorieux sous le joug monarchique? On le craint cette difficulté, car on est certain que, l'armée française ne peut être long-tems l'ennemie de son roi; jusqu'elle a conservé son antique bravoure, elle reprenra ses premières vertus. Bien sûr, nous n'en doutons pas, elle reviendra, soumise et fidèle, à réaffirmer notre trône, expier jusqu'à sa gloire, (enfin on lui fait donc la grâce de la reconnaître et d'en convenir!) et lire dans nos regards l'oubli de ses erreurs et le pardon de ses fautes. N'est-on pas tenté de croire que Louis XVIII regarde les héros de la liberté comme autant de valets de comédie, demandant pardon à leurs maîtres des malheureux coups de bâton qu'ils ont eu l'honneur de leur donner?

Cependant, au travers de ces espérances flatteuses, de cette bilité à se parer, le roi de France laisse échapper quelques mouvemens d'inquiétude; c'est alors qu'il nous menace de sa valeur. Il veut absolument le trône de ses ayeux, la Providence lui ordonne d'y monter; s'il est réduit à le conquérir, il va marcher à sa conquête.

C'est donc à nous de trembler! Mais non, il ne sera pas contraint d'employer les armes contre des sujets égarés.

D'jà, dit-il, les sentimens religieux qui se manifestent avec éclat dans toutes les provinces au royaume, retracez aux yeux émus l'image des beaux siècles de l'Église.

Le maladroît, comme il trahit ses amis! n'étoions-nous pas prêts à nous persuader que rien n'était si pur, rien n'était si républicain que leur zèle, leur fervor pour la religion? Leur imprudent monarque a donc lâché l'échapper leur secret? Ne serait-ce pas ainsi un secret de comédie?

La déclaration finit par des témoignages de reconnaissance pour les illustres armées catholiques et royales.

Avec quelque intérêt que se lise à Mulhoim cette espèce de manifeste, nous croyons que tout le français qui obtiendra en France sera le mépris universel, car il ne mérite pas d'exciter l'indignation. Si la victoire de Quiberon n'a pas fait dechoir ces vaines espérances, ces hauts projets, il ne faut point douter que Louis XVIII ne consente encore à pardonner aux guerriers qui se présentent de si bonne grâce au-devant de sa clémence. Enverra-t-il aussi de Vêronne ou de Londres le pardon de tous ces Français qui vont accepter une constitution républicaine, jurer une haine éternelle à la royauté et ratifier le bannissement perpétuel de cette faible noblesse, qui crut défendre la Patrie en portant les armes contre elle, et qui tend une main si secourable à ses vainqueurs? Ils auront long tems à nous secourir, à nous pardonner ainsi, car les Français vont être pour jamais républicains.

Trouv.

CONVENTION NATIONALE.

Présidence de Chénier.

SUITE DE LA SÉANCE DU 14 FRUCTIDOR.

Le retourneur propose le décret suivant qui est adopté.

La Convention nationale, considérant que pour accélérer les opérations du tribunal criminel militaire établi près l'armée de l'intérieur, il est indispensable d'attacher à ce tribunal, suivant ses divisions, sept officiers de police de sûreté militaire;

dont l'un sera au quartier général de cette armée, l'autre à Paris, et les cinq autres seront répartis dans les différens arrondissemens qui leur seront affectés, à l'effet de se porter plus facilement dans tous les lieux où leur présence deviendra nécessaire pour l'exercice de leurs fonctions; après avoir entendu son comité de salut public, décrète:

Art. I^{er}. Le citoyen Petitpré, déjà nommé par un précédent décret, officier de police de sûreté militaire, sera attaché en cette qualité au quartier général de l'armée de l'intérieur.

II. Le citoyen Lebas, commissaire de police militaire à Paris, remplira dans cette commune les fonctions d'officier de police de sûreté militaire près le tribunal militaire de la même armée.

III. Les citoyens Darnet et Breuille, officiers de police militaire près le tribunal criminel militaire de l'armée des côtes de Cherbourg, continueront de remplir les mêmes fonctions près le tribunal militaire de l'armée de l'intérieur, le premier à Rouen, et le second au Havre.

IV. Les citoyens Nicolas Renaud, Bénard, juge de paix de Rénil, et Pierre, ancien commissaire de police à Paris, sont nommés pour remplir auprès du même tribunal les fonctions d'officiers de police de sûreté militaire, chacun dans les arrondissemens qui leur seront affectés.

V. Ces sept officiers de police de sûreté militaire seront tenus de correspondre, pour tout ce qui concernera l'exercice de leurs fonctions, avec le tribunal militaire établi près l'armée de l'intérieur, et se conformeront exactement à tout ce qui est prescrit par les lois relatifs à l'établissement des tribunaux militaires, et notamment par celles du 5 nivôse, an 2.

VI. La commission du gouvernement des armées de terre est chargée de tenir la main à l'exécution du présent décret.

Un membre demande et l'Assemblée ordonne l'insertion au Bulletin du rapport qui concerne les généraux.

Un des secrétaires lit la lettre suivante:

La commission des administrations civiles, police et tribunaux a au citoyen président de la Convention nationale. — Paris, le 12 fructidor, an 3.

Citoyen président, le représentant Joseph Lebon a demandé, au tribunal criminel du département de la Somme, où il a été traduit, la remise de trois grands papiers de pieces justificatives, qu'il dit avoir été enlevés en son absence, pour les déposer à la commission chargée de l'examen des papiers de Robespierre. Il demande aussi un paquet de papiers enlevés de son logement à Paris, et un portefeuille le retiré des mains de son épouse, et où se trouvent des lettres et arrêtés des comités de la Convention, et des témoignages qui lui sont favorables.

Le tribunal criminel du département de la Somme a pensé qu'il appartenait à la Convention d'examiner cette réclamation et de prononcer sur son objet: en conséquence, il a pris, le 9 de ce mois, un arrêté portant qu'elle fût instruite, par l'intermédiaire de la commission, de la pétition de Joseph Lebon.

Nous nous empressons de transmettre à l'Assemblée la réclamation du pétitionnaire et l'arrêté du tribunal.

Nous vous envoyons même, citoyen président, de doubles expéditions de chacune de ces deux pieces, pour que vous puissiez en donner connaissance, si vous le jugez convenable, à la commission chargée de l'examen des papiers de Robespierre, dans le cas où elle existerait encore.

Signé, le chargé provisoire, AUMONT.

Cette lettre est renvoyée au comité de législation.

Pierret, au nom du comité de sûreté générale. Le comité m'a chargé de vous donner lecture des pieces suivantes,

L'administration du département de Doubs, aux représentants du Peuple composant le comité de sûreté générale de la Convention nationale. — Besançon, le 24 thermidor, l'an 3.

Les craintes que nous vous avons manifestées par notre lettre du 7 de ce mois, sur les suites funestes que pourrait en avoir la mise en liberté des chefs des terroristes, prononcée par arrêté du 30 messidor, qui ne sont que trop réalisées,

Dès cet instant, les buveurs de sang, les promoteurs de l'anarchie, tous les hommes enfin, qui, depuis le 31 mai 1793 jusqu'au 9 thermidor, 2^e année républicaine, n'ont que trop manifesté une activité meurtrière, des principes destructeurs de tout ordre social, ont repris une audace alarmante. Ils se font permis de provoquer les bons citoyens; ceux-ci n'ont opposé à leurs

infirmités, qu'une modération que des hommes étrangers à toute espèce de vertu, ont pris pour de la faiblesse.

Enhardi par cette idée, ils ont excité dans cette commune, dans la journée d'hier, un mouvement qui présentait des caractères très-inquiétans, des cris séditieux de *vive la montagne!* *vivent les jacobins!* se font fait entendre. Les imprecations contre les royalistes ont été répétées par les citoyens; mais ils se sont refusés aux cris séditieux, et ce refus a fait éprouver à quelques-uns d'entre eux de mauvais traitements graves.

Le jour d'hier avait été choisi, soit à raison de la fête que l'on célébrait, soit à raison de l'arrivée dans nos murs, de plusieurs bataillons que l'on a cherché à égarer; mais nos braves défenseurs se sont refusés de seconder ces projets des pervers, et leur conduite est au-dessus des éloges.

Les hommes que vous avez fait élargir font trop adroits pour se montrer à découvert; mais nous devons vous dire que nous ne doutons pas qu'ils ne soient les indicateurs secrets de tous les mouvements. Leur sortie en a été le signal; et de toutes parts on nous a demandé leur réincarcération; nous nous y sommes refusés par respect pour vos arrêtés; mais nous ne pouvions vous dissimuler que leur liberté nous paraît infiniment dangereuse pour la maintien de la tranquillité publique.

Nous vous envoyons copie de la lettre qui nous a été écrite par la municipalité de Besançon, et la délibération qu'elle nous a transmise.

Nous vous ferons part des résultats de l'information qui se fait avec activité.

Au milieu des inquiétudes que nous donne le maintien de l'ordre public souvent menacé, nous venons de recevoir un arrêté du comité de législation, qui nous prive d'un collègue probe, intelligent, laborieux, et d'un civisme reconnu, qui enlève au district de Besançon deux citoyens recommandables. Cet événement est fait pour jeter le découragement dans tous les fonctionnaires publics, qui dans le moment actuel surtout ont besoin de toute leur énergie. Nous adresserons au comité de législation des réclamations auxquelles nous espérons qu'il aura quelques égards.

Suivent les signatures.

Pierret donne ensuite lecture d'un arrêté de la commune de Besançon, et de l'envoi qu'elle en fait à l'Administration du département du Doubs.

Il paraît par cet arrêté qu'un grand nombre de citoyens se sont assemblés dans différents quartiers de cette commune, pour y faire des orgies; ils ont arboré sur leurs chepaux des branches de chêne, comme signe de ralliement; qu'ils se font ensuite répandus par troupe dans les rues, en chantant différents airs, dont les refrains étaient principalement: *Vive la Montagne!* *Vivent les Sans-Culottes!* *à bas les royalistes et les cravattes vertes!* que, non contents d'exercer le trouble par des provocations, ils ont maltraité plusieurs citoyens.

La municipalité, dans cet arrêté, désigne pour chefs de ces attroupemens séditieux les chefs des anciens comités révolutionnaires, des terroristes connus; et la plupart désarmés; elle charge le juge de paix d'informer contre les auteurs de ces rassemblemens, &c.

Pierret continue. Le comité n'a pas cru devoir rien ajouter à la lecture de ces procès; c'est à la Convention à juger si on était fondé à demander la sursis du jugement à la suite de cette procédure.

Quirot insiste pour que les prévenus soient traduits devant un autre tribunal, ou pour que les comités réunis fassent un rapport sur cette affaire.

Le renvoi aux comités est décrété.

Lefage d'Eure et Loir obtient la parole pour une motion d'ordre; il expose que des citoyens du comité révolutionnaire d'Evreux, prévenus d'avoir volé 200 doubles pièces, ont été traduits au tribunal criminel. La déclaration du jury fut unanime; et ces infortunés, convaincus de leur vol, furent condamnés à douze années de fers. Ils s'adressèrent à la Convention en brumaire dernier, et leur pétition fut renvoyée au comité de législation; celui-ci, convaincu par le vu des pièces que ces individus avaient été justement condamnés, ordonna que le jugement fût exécuté. Les complices, au mépris de cet arrêté, se font adressés au tribunal de cassation, et hier un décret a annulé le jugement.

Lefage propose, et l'Assemblée décrète que son décret d'hier, qui annule un jugement du tribunal criminel du département d'Eure et Loir, du 18 nivôse, qui condamne les citoyens Mercier et Roulet à douze années de fers, est rapporté: en conséquence elle ordonne que le jugement sera exécuté sans délai.

Moreau. Les deux seurs Jusseau, domestiques d'un prêtre interné de la commune de Gigny, département de Saône et Loire, district de Châlons-sur-Saône, ont, le 8 septembre 1792, engagé

dans ladite commune une rixe avec des citoyennes qui portaient de la messe du curé constitutionnel, à la suite de laquelle lesdites Jusseau furent fouettées par celles qu'elles avaient provoquées: ces deux seurs, après avoir gardé le silence sur cet événement pendant près de trois ans, ont, depuis deux mois, intenté un procès pour tous ces faits à différents cultivateurs de la fuidite commune, d'abord au tribunal de police correctionnelle siégeant à Senecy, ensuite au tribunal civil de Châlons-sur-Saône; les accusés n'ont pu parvenir, malgré leurs réclamations, à faire entendre des témoins à décharge dans ces deux communes, et ont été condamnés à des amendes plus ou moins fortes et à plusieurs mois de détention.

Moreau propose et l'Assemblée décrète ce qui suit:

Art. 1^{er}. L'exécution des jugemens rendus par les tribunaux de police correctionnelle de Senecy et civil de Châlons-sur-Saône, en faveur des seurs Jusseau, contre Louis Griveau, Pierre Blanc, Claudine Perret, femme Labouvier, Françoise Cérin, Anne Marceau, Jeanne Boucaud et Benigne Sordet, relativement aux événemens du 8 septembre 1792, demeure suspendue.

II. Le comité de législation est chargé de faire incessamment un rapport sur cette affaire.

Hardy, par motion d'ordre, propose quelques moyens pour faire rendre gorge aux agitateurs et à ceux qui ont dilapidé la fortune publique: il pense que le décret rendu hier est insuffisant et sera trop facilement éludé: la véritable cause du mal est dans l'énormité des dépenses publiques. Qu'espérer tant que les rentrées d'assignats ne seront qu'un fleuve, et leur émission un fleuve? C'est à la rigueur du gouvernement à réduire ces dépenses. L'orateur voudrait qu'on établit un impôt extraordinaire sur les marchands de fraîche date qui regardent comme des agitateurs, et sur les membres des commissions et agences publiques qui ont abusé de leurs fonctions pour piller le trésor public.

L'Assemblée renvoie ce projet aux comités de fait public, de législation et des finances.

Lanjuinais, au nom du comité de législation, fait un rapport sur les inconvénients résultants aujourd'hui de la loi qui permet l'action en rescision.

Une multitude de procès sont portés maintenant devant les tribunaux, parce que les vendeurs prétendent que le prix des objets vendus a doublé de moitié, à cause de la baisse extrême des assignats. Le législateur doit réprimer de pareils abus; ils attaquent même la prospérité nationale, puisque les acquéreurs des terres diffèrent de les améliorer dans la crainte de la rescision.

Lanjuinais propose à la Convention de suspendre toute action ou instance en rescision de contrats de vente, pour cause de lésion d'outre moitié.

Laurance. Représentants mes collègues, vous allez décréter la suspension des actions en rescision pour lésion d'outre moitié; il y a long-temps que vous l'auriez dû faire. Maintenant je pense que vous devez entièrement les abolir.

On a dit qu'en étendant les actions ouvertes, ou qui pourraient l'être à l'avenir, à cause de ventes faites depuis dix ans, ce serait donner un effet rétroactif à la loi. Cette objection qui n'est que spécieuse ne m'arrête point. Une loi a un effet rétroactif lorsque, comme celle du 17 nivôse, elle frappe sur un objet réel, une propriété acquise par une loi ou par un contrat antérieur. Mais ici l'action en rescision n'est pas, proprement dite, une propriété formelle, ce n'est qu'un simple droit encore douteux, un droit qu'on peut qualifier d'odieux, puisqu'il est une exception au droit commun, à la liberté des contrats.

A-t-on laissé ces sortes d'actions pendant que on a aboli le retrait féodal, le retrait lignager même, bien plus favorable que l'espèce où nous sommes? On a avancé jusqu'au droit de réméré, qui pouvait être acquis lors de son abolition. Pour être conséquent, il faudrait donc rouvrir la voie aux retrains qu'on était en droit d'exercer, ou pour lesquels on avait formé des demandes; or cela est impossible.

Au reste, Citoyens, sachez-vous ce que c'est que toutes ces actions en rescision pour lésion *ultra dimidialem*! le scandale le plus affreux, le brigandage le plus infâme.

Vous ne vous faites pas d'idée de la foule des réclamations qui sont parvenues, il y a déjà plus de trois mois, au comité de législation, de tous les points de la République, contre ces actions en rescisions. Elles font multipliées dans les départemens que je viens de parcourir, et surtout dans ceux de l'ancienne Normandie, à un point qu'il y a dans chaque tribunal civil quarante, cinquante, jusqu'à cent procès en rescision, tandis qu'avant les variations que le système des finances a éprouvées, il y en avait à peine deux ou trois par année dans chaque bailliage. C'est un agiotage qui révolte, inquiète les citoyens et compromet les propriétés. Celui qui intente action en rescision du fonds qu'il avait vendu, n'est souvent qu'un prête-nom, tandis qu'un marchand de ces sortes de procès agit en dessous et fait mettre à contribution l'acquéreur, qui tremble de se voir enlever

le fonds qu'il avait légitimement acquis et bien payé. Fort souvent l'acquéreur est dépouillé.

Plusieurs tribunaux ont été si indignés de la mauvaise foi des réclameurs et des arbitres, qu'ils ont quelquefois d'eux-mêmes suris aux poursuites.

Ainsi donc, Citoyens, l'apparence du bien vous séduirait, et vous troubleriez les propriétés et les familles, si vous laissiez de l'espérance aux agitateurs, aux réclameurs de mauvaise foi. L'apparence de la règle vous ferait violer la justice.

En me résumant, la distinction que je vous ai faite, l'extinction depuis long-temps décrétée des actions pendantes pour les retrains, le respect des propriétés et l'anéantissement d'une foule de procès, tout vous presse de décréter l'abolition de toute action en rescision pour le passé comme pour l'avenir.

L'Assemblée rend le décret suivant.

La Convention nationale, après avoir entendu son comité de législation, décrète:

Art. 1^{er}. L'action en rescision des contrats de vente, ou équipollent à vente entre majeurs pour lésion d'outre moitié, est abolie, à l'égard des ventes qui seront faites, à compter de la publication de la présente loi.

II. Toutes actions et toutes instances en rescision de contrat de vente ou équipollent à vente pour cause de lésion d'outre moitié, demeurent provisoirement suspendues.

La Convention renvoie à son comité de législation pour ce qui concerne l'exercice de l'action à l'égard des ventes actuellement existantes.

L'insertion du présent décret au Bulletin de correspondance tiendra lieu de publication.

La séance est levée à 4 heures.

SÉANCE DU 15 FRUCTIDOR.

Boissy-d'Anglas, au nom du comité de salut public. Citoyens, les traités de paix passés avec le roi de Prusse et celui d'Espagne ne pouvaient manquer d'être les avant-coureurs de plusieurs autres: on aime à traiter avec un empire qui ne fait la guerre que pour assurer la paix, et qui est aussi magnanime après les succès que courageux au milieu des combats. La République Française prouve tous les jours, par la loyauté de ses négociations, qu'elle n'aspire, pour prix de ses victoires, qu'à donner la paix à l'Europe. Le comité de salut public m'a chargé de présenter à votre ratification le traité de paix passé à Bâle, le 11 fructidor dernier, entre le citoyen Barthélémy, ambassadeur de la République près les Cantons suisses, et M. Frédéric-Sigismund Walz d'Eschen, plénipotentiaire du landgrave de Hesse-Cassel. (On applaudit.)

La République Française avait accueilli les bons offices du roi de Prusse en faveur de son allié; elle enlève le landgrave régnant de Hesse-Cassel, et étant animée des mêmes sentimens que le landgrave, pour faire succéder une paix solide et durable à l'état de guerre qui les divise, les deux parties contractantes ont à cet effet nommé pour leurs plénipotentiaires, savoir:

La République Française, le citoyen François Barthélémy, son ambassadeur en Suisse;

Et le landgrave de Hesse-Cassel, son conseiller privé Frédéric-Sigismund, baron de Walz d'Eschen.

Lesquels, après avoir échangé leurs pleins pouvoirs, ont arrêté les articles suivans:

Art. 1^{er}. Il y aura paix, amitié et bonne intelligence entre la République Française et le landgrave de Hesse-Cassel.

II. En conséquence, toutes hostilités entre les deux parties contractantes, cesseront à compter de l'échange des ratifications du présent traité, et aucune d'elles ne pourra, à compter de la même époque, fournir contre l'autre, en quelque qualité et à quelque titre que ce soit, aucun secours ni contingent, soit en hommes, en chevaux, vivres, argent, munitions de guerre ou autrement.

III. Le landgrave de Hesse-Cassel ne pourra, tant qu'il y aura guerre entre la République Française et l'Angleterre, ni proroger, ni renouveler les deux traités de subsides existants entre lui et l'Angleterre.

Cette disposition aura son effet à compter du jour de la date du présent traité.

IV. Le landgrave se conformera strictement, à l'égard du passage de troupes quelconques par ses Etats, aux dispositions stipulées dans la convention conclue à Bâle le 28 floréal dernier (17 mai 1795) entre la République Française et le roi de Prusse.

V. La République Française continuera d'occuper la forteresse de Rheinfels, la ville de Saint-Goar, et la partie du comté de Katzenellenbogen située sur la rive gauche du Rhin. Tout arrangement définitif à l'égard de ces pays, sera renvoyé jusqu'à la pacification entre la République Française et les parties de l'Allemagne encore en guerre avec elle.

VI. Toutes les communications et relations commerciales seront rétablies entre la France et le landgrave de Hesse-Cassel sur le pied où elles étaient avant la guerre actuelle.

VII. Il sera accordé respectivement aux gouvernements et individus des deux Nations la main-levée des effets, revenus ou biens, de quelque genre qu'ils soient, détenus, saisis ou confisqués à cause de la guerre qui a eu lieu entre la France et la Prusse, de même qu'une prompte justice à l'égard des créances quelconques qu'ils pourraient avoir dans les Etats des parties contractantes.

VIII. Tous les prisonniers faits respectivement depuis le commencement de la guerre, sans égard à la différence du nombre et des grades, seront rendus dans l'espace de deux mois au plus tard après l'échange des ratifications du présent traité, sans répétition quelconque, en payant toutefois les dettes particulières qu'ils pourraient avoir contractées pendant leur captivité. On en usera de même à l'égard des malades et blessés d'abord après leur guérison.

Il sera incessamment nommé de part et d'autre des commissaires pour procéder à l'exécution du présent article, dont les dispositions ne pourront être appliquées aux troupes hostiles au service de l'Angleterre faites prisonnières de guerre.

IX. Le présent traité n'aura son effet qu'après avoir été ratifié par les parties contractantes, et les ratifications seront échangées en cette ville de Bâle, dans le terme d'un mois, ou plus tôt s'il est possible, à compter de ce jour.

En foi de quoi nous soussignés plénipotentiaires de la République Française et de son allié le roi de Prusse, avons signé le présent traité de paix, et y avons fait apposer nos sceaux respectifs.

Fait à Bâle, le 11 du mois de fructidor de l'an 3 de la République Française (23 août 1795).

Signé François Barthélemy.

Frédéric Sigismund, baron de Dietz d'Eschen.

Nous Guillaume, par la grâce de Dieu, landgrave de Hesse, prince de Hersfeld, comte de Katzenellenbogen, Dietz, Ziegenhain, Nidda, Schaumbourg, Hanau, &c. &c.

Savoir, faisons à quiconque appartient, que, désirant de procurer à nos fidèles sujets le retour des bienfaits de la paix, et de contribuer en même temps, autant qu'il peut dépendre de nous, à faire cesser le fléau de la guerre qui pèse surtout sur l'Empire germanique; ayant dans cette vue salutaire choisi pour modèle la paix récemment conclue entre la majesté du roi de Prusse et la République Française, et pour appui les bons offices de ce monarque, de l'interposition desquels le patriotisme et la bienveillance amicale de sa majesté nous assurent d'avance les effets les plus désirables; nous avons résolu d'envoyer à Bâle en Suisse, lieu de la résidence de M. Barthélemy, ambassadeur de France, et également celui du séjour actuel de M. le baron de Hardenberg, ministre d'Etat de sa majesté prussienne, une personne investie de notre confiance, et suffisamment instruite de nos intentions, à l'effet de s'entendre, sous les auspices dudit ministre de sa majesté prussienne, à celui du gouvernement de France, pour traiter de notre paix avec cette puissance, et la conclure. En conséquence de quoi, nous avons choisi pour ladite mission, nommé et constitué, comme nous nommons et constituons par les présentes, notre plénipotentiaire à cet effet, notre conseiller privé le sieur Frédéric Sigismund Waitz d'Eschen, lui donnant plein pouvoir et mandement spécial d'entrer en négociation et de traiter avec ledit sieur Barthélemy ou avec tels ou tels autres qui y seraient autorisés de la part du gouvernement français, au sujet du rétablissement de la paix entre la République Française et nous, ainsi que de tous les objets qui y seront relatifs ou qui en feront la suite; et de conclure et signer tels actes, traités ou conventions qui seront jugés nécessaires ou convenables à cet égard; promettant d'avoir pour agréable d'observer et de faire observer religieusement tout ce que notre dit plénipotentiaire aura ainsi promis et stipulé en son nom.

En foi de quoi, nous avons signé le présent plein pouvoir de notre main, et y avons fait apposer notre sceau.

Fait à Cassel, ce 12 mai 1795.

(L. S.) GUILLAUME. L.

Vu, FLEKENBALL, dit BURGEL.

Plein pouvoir pour le conseiller privé F. S. Waitz d'Eschen, pour entrer en négociation et traiter sous les auspices du ministre d'Etat et plénipotentiaire de sa majesté prussienne, le baron de Hardenberg, avec l'ambassadeur de la République Française, le sieur Barthélemy, ou avec tels ou tels autres qui y seraient autorisés à cet effet de la part du gouvernement français, au sujet du rétablissement de la paix entre le landgrave de Hesse-Cassel et la France, ainsi que de tous les objets qui y seraient relatifs ou qui en feront la suite, et pour conclure et signer tels actes, traités ou conventions qui y seraient jugés nécessaires et convenables à cet égard.

Pour copie conforme.

Signé, FRÉDÉRIC SIGISMUND, baron de WAITZ d'ESCHEN.

Reçu, proposé et l'Assemblée adopte le projet de décret suivant :

La Convention nationale, après avoir entendu le rapport de son comité de salut public et la lecture du traité de paix conclu à Bâle, le 11 fructidor dernier, entre le citoyen Barthélemy, ambassadeur de la République Française, près les cantons Helvétiques, fondé des pouvoirs du comité de salut public, et M. Frédéric Sigismund Waitz d'Eschen, plénipotentiaire du landgrave de Hesse-Cassel, ordonne l'impression et la distribution du rapport et du traité, et l'ajournement du projet de décret à trois jours.

Prior, de la Côte-d'Or. Vos comités de salut public, des travaux publics et d'instruction publique, m'ont chargé de vous présenter un projet de décret sur les conditions nécessaires pour être admis à l'école centrale des travaux publics.

Vous aviez déjà déterminé ces conditions par la loi du 7 vendémiaire dernier; mais il convient aujourd'hui d'y apporter quelques changements, soit par rapport aux nouveaux pouvoirs constitutionnels, qui vont être en activité, soit parce que l'expérience d'une année a déjà indiqué des perfectionnements dans le mode à suivre. Cette dernière considération prévue, lorsque vous décrétâtes la loi du 7 vendémiaire, vous porta à borner en quelque sorte son effet à une seule année. C'est donc une conséquence immédiate de cette première loi que de la modifier maintenant par une seconde, qui puisse assurer le renouvellement périodique des élèves de l'école centrale des travaux publics, ainsi que cela fut toujours dans votre intention.

Lors du rapport fait antérieurement à la création de cet établissement, les principales raisons de son importance vous furent exposées, en même temps que le plan de l'école vous fut développé. Ce plan a été suivi dans l'exécution, autant que les circonstances l'ont permis, et en s'attachant sans cesse à l'améliorer, les écrits qui vous ont été distribués à l'amateur, ainsi que les comptes rendus à vos comités, donnent l'état au vrai de toutes les parties de cette vaste institution, et prouvent que l'on n'avait pas trop présumé des premières espérances que l'on en avait conçues. Chacun de vous peut d'ailleurs s'en convaincre par ses propres yeux; il peut se procurer l'intéressant spectacle de cet atelier de travail instructif, continuellement en activité. Il y verra trois cents jeunes gens d'une intelligence choisis, et une vingtaine d'instituteurs, ou artistes, la plupart d'une réputation illustre, s'occupant, soit d'acquiescer les connaissances les plus utiles des sciences mathématiques et physiques, soit d'en découvrir de nouvelles, ou d'en préparer d'heureuses applications aux arts. Ces connaissances sont en effet la base des arts de construction et de manufactures. Elles sont nécessaires à nos ingénieurs et à nos artistes, plus ou moins à la vérité et avec quelque différence, suivant la diversité de leur genre, mais néanmoins indispensables à tous ceux qui veulent éclairer les procédés de leur pratique et les perfectionner.

Le besoin généralement connu d'ingénieurs et d'artistes pour toutes sortes de travaux, la nécessité de réparer les calamités inséparables de la guerre ou causées par la révolution, d'opposer une barrière insurmontable au vandalisme qui a failli nous subjuguer, sont autant de considérations dont la Convention nationale est trop pénétrée, qui font trop conformes aux vœux bienfaisants qu'elle a manifestés, en fondant l'institution publique, par l'acte constitutionnel, pour que je croye devoir m'étendre davantage sur l'utilité de l'école qui fait l'objet de ce rapport.

Les motifs des articles que j'ai à vous soumettre exigent peu d'explications; ils se conçoivent à la simple lecture, surtout en se rappelant la loi du 7 vendémiaire sur laquelle le projet suivant est précédé entièrement calqué.

Voici le projet de décret.

La Convention nationale, après avoir entendu le rapport de ses comités de salut public, de travaux publics et d'instruction publique réunis, décrète :

Art. 1^{er}. L'école centrale des travaux publics portera à l'avenir le nom d'école polytechnique.

II. Les examens des candidats pour cette école s'ouvriront chaque année le 1^{er} brumaire, et se feront de manière que les admis puissent être rendus à Paris au commencement des études de l'école qui aura lieu le 1^{er} nivôse.

III. Les connaissances exigées dans ces examens seront : l'arithmétique, l'algèbre, comprenant la résolution des équations des quatre premiers degrés, et celle des suites, la géométrie, comprenant la trigonométrie, l'application de l'algèbre à la géométrie et les sections coniques.

IV. Les autres conditions et le mode de ces examens seront conformes à ce qui est prescrit par les articles II, III, V, VI, VII, VIII et IX de la loi du 7 vendémiaire dernier, relative au même objet.

V. Chaque examinateur adressera au ministre, sous l'autorité auquel l'école sera placée, le compte rendu des examens qu'il aura faits, et dans la forme qui aura été prescrite.

VI. Ces comptes rendus seront remis par ce ministre à un jury formé à Paris et composé de cinq membres choisis parmi les savants étrangers à l'école, et les plus distingués dans les sciences mathématiques.

Ce jury, par la comparaison des comptes rendus des examinateurs particuliers, désignera, par ordres de mérite, les jeunes gens qui paraîtront avoir le plus d'instruction et de capacité, et qui seront en conséquence admis à l'école, en même nombre que les places vacantes.

VII. Les dispositions des articles XIII, XIV, XV et XVI de la loi du 7 vendémiaire dernier, concernant le traitement et la destination ultérieure des élèves continueront d'être exécutées.

VIII. A la fin de chaque année d'études, les élèves de l'école seront examinés, pour constater le degré de leurs connaissances acquises et le travail qu'ils auront fait.

Ceux qui, à l'expiration de la première année, n'auront pas fait les deux tiers du travail affecté à cette année, seront censés n'avoir pas l'intention d'approfondir l'étude des sciences et des arts, et en conséquence ils se retireront de l'école.

Ils ne pourraient y être reçus de nouveau, qu'après l'intervalle d'une année et suivant le mode déterminé pour la première admission.

IX. La commission des travaux publics et les comités de la Convention qui ont surveillé l'école jusqu'à présent, continueront de la faire, et d'assurer l'exécution des lois, comme par le passé, en attendant l'activité des pouvoirs constitutionnels qui leur sont substitués.

Ce projet de décret est adopté.

Roger-Ducos. Hier on a dit que, dans un département, l'on avait mis en question si des gens déformés pouvaient être reçus en jugement, et qu'on avait refusé de les entendre en cette qualité. On agit une autre question dans les sections, celle de savoir si ces hommes déformés seront reçus à voter dans les assemblées primaires; je fais bien qu'il n'y a pas de loi qui les en exclut; je crois important néanmoins que l'Assemblée se prononce à cet égard pour empêcher les difficultés qui pourraient naître et les troubles qui pourraient s'en suivre.

N. . . . L'ordre du jour motivé sur la loi.

Bentabolle. Les déformés sont citoyens français, et il n'y a aucune loi qui les prive du droit de citoyen; donc ils doivent les exercer.

Chastier. Je demande qu'on généralise la loi, et qu'on l'étende aux départements; on y agit la même question; on prétend priver les fonctionnaires déformés de voter dans les assemblées primaires.

L'Assemblée passe à l'ordre du jour, motivé sur ce qu'un citoyen ne peut être empêché d'exercer ses droits, à moins qu'une loi formelle ne le prive de cette faculté.

Monnot, au nom des comités de salut public et des finances. Citoyens, le moment est venu où vous pouvez supprimer sans danger celle des institutions de Robespierre qui a fait le plus de mal, après les tribunaux révolutionnaires, je veux parler de la commission des approvisionnements. (Vifs applaudissements.) La politique et la prudence n'ont pas permis de le faire plus tôt. Il fallait remplacer cette commission de manière que les approvisionnements de Paris, ainsi que ceux de nos armées de terre et de mer, ne passent en souffrance. Le vice radical de cette administration était que chacun des agents faisait un bénéfice immense qui augmentait en raison des achats; ils étaient donc intéressés à les multiplier, pour accroître leur fortune.

Voici le projet de décret que je suis chargé de vous présenter.

Monnot lit un projet de décret qui est adopté en ces termes :

La Convention nationale, après avoir entendu les comités de salut public et des finances réunis, décrète :

TITRE PREMIER.

Dispositions générales.

Art. 1^{er}. A compter de ce jour, la commission des approvisionnements est supprimée. La section chargée de l'approvisionnement de Paris continuera provisoirement les fonctions, sous la surveillance immédiate des comités de salut public et des finances.

II. La trésorerie ne pourra acquitter aucune ordonnance ou état de répartition émanés de ladite commission des approvisionnements ou des agences de son ressort, à moins qu'ils n'aient été vus et approuvés de nouveau par les comités de salut public et des finances.

III. L'agence des approvisionnements conservée à Paris par le présent décret, formera directement auxdits comités réunis les demandes de fonds nécessaires pour assurer son service.

IV. Tous les fonds actuellement existants dans les mains des agents quelconques de ladite commission de commerce, en quelque lieu qu'ils soient employés, seront versés sans délai dans les caisses publiques, à peine, contre les contrevenants, d'être réputés rétentionnaires de deniers nationaux, et comme tels punis suivant toute la rigueur des lois.

V. Le service auquel était chargé de pourvoir la commission tant aux armées que dans les départements et dans les ports de la République, sera fait sous les ordres et sous la surveillance des commissaires du mouvement des armées de terre et de la marine.

En conséquence, les agents de l'ex-commission correspondront à l'avenir, suivant les cas, avec ces commissaires respectifs.

VI. Dans les vingt quatre heures qui suivront la notification du présent décret, les commissaires aux approvisionnements remettront tant à la commission du mouvement des armées qu'à celle de la marine, un état nominatif des agents généraux, directeurs en chef, directeurs des achats, garde-magasins, et généralement de tous autres préposés confiés ou mis par eux en activité.

Cet état indiquera le lieu de la résidence et la nature des fonctions de chacun des agents y dénommés.

VII. D'après les précédentes dispositions, les commissaires du mouvement des armées et de la marine, chacun en ce qui le concerne, sont chargés de pourvoir, soit par la voie des entreprises, des marchés ou riges, ou par tel autre moyen qu'ils aviseront, à la subsistance, habillement, équipement, entretènement, campement et casernement des troupes de la République, avec l'approbation des comités de fait public et finances réunis.

VIII. Ils préteront en conséquence aux comités de fait public et des finances, dans dix jours pour tout délai, le mode qu'ils auront adopté et qu'ils jugeront le plus convenable pour assurer le service avec toute l'activité nécessaire, sans préjudicier aux intérêts de la République.

Ce mode sera organisé sur le principe que les objets propres à la marine seront achetés sous les ordres de la commission de marine; ceux propres aux armées de terre, sous les ordres de la commission du mouvement; et les objets communs par un seul agent que les deux commissions nommeront en commun.

IX. Jusqu'à l'admission du mode qui sera présenté, il sera pourvu aux besoins des armées et départements, ainsi qu'à l'approvisionnement de Paris, de la manière qui sera indiquée au titre II ci-après.

X. La trésorerie fournira dans une décade, pour tout délai, aux comités de fait public et des finances, l'état nominatif, par ordre alphabétique, de tous les agents de ladite commission auxquels il aura été ordonné des fonds, et de la quantité des sommes réparties à chacun d'eux. Les commissaires des approvisionnements adresseront également dans le même délai au comité des finances un pareil état, qui indiquera de plus le lieu de la résidence actuelle des agents mis ou confiés par eux en activité, qui auront été dans le cas d'avoir des deniers en manievement.

XI. Tout agent de la commission qui aura touché des fonds pour le service public, sera tenu d'envoyer à la trésorerie nationale son compte en débit et en crédit avec les pièces au soutien, conformément à la loi du 30 germinal, et ce dans le délai de deux mois.

XII. L'agent du trésor public poursuivra tout préposé aux approvisionnements qui, au terme prescrit, ne se serait pas conformé aux dispositions de l'article précédent.

TITRE II.

Des moyens provisoires de service, tant aux armées que dans les départements.

Art. 1^{er}. Les comestibles, fourrages, boisons, effets d'habillement, d'équipement, de casernement et tous autres, continueront à être fournis des magasins de la République, d'après les ordres des commissaires-ordonnateurs en chef et ordonnateurs des ports, sauf à ceux à rendre compte aux commissaires du mouvement des armées ou de la marine, pour qu'ils aient à pourvoir à leur remplacement dans ledits magasins.

II. La trésorerie nationale continuera provisoirement à faire passer des fonds aux payeurs des départements et armées, en proportion des besoins présumés, et d'après la demande des payeurs, sans néanmoins l'approbation par écrit et préalable du comité des finances.

III. Les représentants du Peuple en mission près les armées se feront fournir par les anciens directeurs en chef de chaque service employés près les armées, l'état certifié des approvisionnements en tout genre actuellement emmagasinés, et destinés à pourvoir aux besoins des troupes.

Un pareil état sera également fourni par eux aux commissaires en chef et ordonnateurs des ports.

IV. Indépendamment de l'état général fourni par les anciens directeurs en chef de chaque service,

les gardes-magasins en fonction près les armées et dans les ports, adresseront auxdits représentants, commissaires en chef et ordonnateurs des ports, les états des effets et matières existants en magasins, après les avoir certifiés et fait contrôler par les commissaires des guerres les plus proches de leur résidence. Ils enverront en outre de pareils états aux commissaires chargés d'un commissariat.

V. Ceux des directeurs des approvisionnements qui sont employés dans les départements enverront aux commissaires des guerres chargés de l'inspection des magasins, les situations effectives dûment certifiées par eux, des quantités de matières ou denrées déposées dans les magasins de leur arrondissement.

Les commissaires des guerres en vérifieront l'exactitude, les anéantiront et les adresseront ensuite au commissaire du mouvement des armées, si les fournitures sont destinées à l'approvisionnement des troupes de terre, et au commissaire de la marine, si elles sont destinées aux gens de mer.

VI. L'agence chargée de l'approvisionnement de Paris (provisionnement conservée en vertu du présent décret) remettra tous trois jours au comité de fait public l'état des quantités de denrées de toute espèce, destinées à faire faire au service dont elle est chargée.

VII. Aussitôt la promulgation du présent décret, le commissaire en chef de chaque armée choisira et présentera aux représentants du Peuple résidant aux quartiers-généraux, ceux des agents de l'ancienne commission qu'il jugera les plus propres par leur capacité, leurs lumières et leur probité, à diriger provisoirement en chef chacune des parties de service, confiées précédemment à la commission des approvisionnements.

VIII. Il sera formé provisoirement près chaque armée, sous la surveillance des représentants du Peuple, et des commissaires en chef, une agence générale chargée de pourvoir aux approvisionnements en tous genres. Les individus présentés par le commissaire en chef, et agréés par les représentants, composeront cette agence.

IX. Aussitôt leur installation, ils se feront remettre par les anciens directeurs en chef de chaque service, l'état des approvisionnements existants en magasin, marchés et engagements contractés par eux ou leurs préposés.

X. Les anciens directeurs des achats fourniront pareillement à l'agence, des états détaillés des engagements et marchés qu'ils auront contractés, et indiqueront en outre le lieu de la résidence du vendeur, la quantité et nature des denrées ou matières qu'il s'est engagé à livrer, le prix fixé pour chaque livraison, ainsi que l'époque à laquelle elle devra s'effectuer.

XI. Les individus qui auront contracté des engagements, seront tenus de les remplir aux époques convenues, à la première réquisition qui leur sera faite, et jusqu'à concurrence des quantités pour lesquelles ils se sont engagés.

XII. Ils seront payés du prix de leurs fournitures sur certificats de livraison du garde-magasin, dûment visés, savoir :

Aux armées, par les commissaires des guerres et l'agence des approvisionnements;

Dans les départements, par lesdits commissaires des guerres et les autorités constituées des lieux où font sités les magasins;

Et à Paris, par le commissaire-ordonnateur et par l'agence des approvisionnements.

XIII. L'agence des approvisionnements de chaque armée est autorisée à conserver le nombre de préposés convenable pour assurer les différentes parties de son service, après toutefois avoir présenté l'état au commissaire en chef, qui sera chargé d'en réduire le nombre au strict nécessaire.

XIV. Il y aura près l'agence de chaque armée un caissier-général qui recevra seul du payeur-général, en fournissant son récépissé, les fonds en masse pour l'acquisition des denrées et matières destinées à l'approvisionnement.

Cette caisse sera inspectée par le contrôleur-général des dépenses de l'armée ou l'un de ses préposés.

Ce caissier sera chargé de répartir les fonds d'après les ordres de l'agence aux préposés aux achats.

Les ordres de paiement seront tirés par les agents sur le caissier, et devront être revêtus au moins de trois signatures.

XV. Le caissier de l'agence sera tenu de se procurer, pour opérer la décharge, les récépissés des fonds qu'il aura versés aux préposés des achats, d'après les ordres de l'agence.

XVI. Chaque membre de l'agence chargé en chef d'une partie du service, sera tenu, aussitôt son entrée en fonctions, d'établir en état particulier des fonds qui lui seront nécessaires.

Des états particuliers de chaque agent, il en sera formé un général, lequel, après avoir été certifié par tous les membres de l'agence, ordonné par le commissaire en chef, et approuvé par le représentant du Peuple, sera remis au payeur, qui en vérifiera successivement le montant dans la caisse de l'agence, en retrayant décharge.

Copie de l'état général remis au payeur, sera adressée par lui, dûment certifiée, aux commissaires de la trésorerie.

XVII. Dans le cas où les payeurs n'auraient pas en caisse les fonds suffisants pour remplir l'état, ils seront tenus de leur besoins à la trésorerie, qui sera chargée d'y pourvoir par les voies les plus promptes.

XVIII. L'état général mentionné dans les articles précédents sera pareillement adressé par l'agence aux commissaires du mouvement des armées et de la marine, pour servir à la formation des états de répartition qui seront envoyés par chacune de ces commissions à la trésorerie nationale pour qu'elle ait à faire le rattachement de la somme y énoncée dans les caisses des payeurs des armées.

XIX. Les appointements des employés, tant près les armées que dans les départements, seront les mêmes que ceux des individus qu'ils auront remplacés et dont ils feront les fonctions.

XX. Toutes les formalités auxquelles étaient assujettis les anciens agents des approvisionnements et préposés aux achats, et qui ne sont pas abrogées par la présente loi, sont maintenues.

XXI. Dans les villes frontières et dans celles où il existe des troupes en garnison, cantonnement et détachement, les autorités constituées continueront provisoirement à l'approvisionnement des dites troupes. Elles désigneront à cet effet l'un des agents de l'ancienne commission, qui rendra le plus de connaissances dans cette partie, à l'effet de subvenir aux besoins, sans que néanmoins lesdites autorités constituées puissent autoriser lesdits agents à disposer des approvisionnements destinés pour les armées. Elles lui adjoindront un nombre d'agents pour l'aider dans les fonctions, mais toujours en réglant ce nombre sur le strict nécessaire.

(La suite demain.)

M. B. Dans la séance du 18 fructidor, la Convention a rapporté le décret d'accusation porté contre Talleyrand-Périgord, et lui a permis de rentrer en France.

COURS DES CHANGES.

Paris, le 18 fructidor.

Le louis d'or.	1110 liv.
L'or fin.	4400.
L'or en barre.	3000.
Le lingot d'argent.	2150.
L'argent marqué.	1850.
Le numéraire.	4300 à 400.
Les inscriptions.	23. 24. 25. 26 b.
Hambourg.	7900.
Amsterdam.	18.
Bâle.	233 3/4.
Gênes.	4000.
Livourne.	4200.

PREX DE DIVERSES MARCHANDISES.

Café de la Martinique.	52 à 54.
Sucre de Hambourg.	60 à 63.
Sucre d'Orléans.	54 à 56.
Savon de Marseille.	40 à 41.
Savon de fabrique.	32 à 33.
Chandelle.	40 à 41.
Riz.	15 liv.

Paiement de la trésorerie nationale.

Les créanciers de la dette viagère font prévénus qu'on a ouvert le paiement des parties de rentes viagères sur plusieurs têtes ou avec survie, déposées avant le 1^{er} vendémiaire, an 3, dans les quatre bureaux de liquidation, jusques et compris le n° 9000.

Le paiement des mêmes parties du n° 9001 à 10,000 est aussi ouvert depuis le 1^{er} fructidor.

On paye aussi depuis le n° 1 jusque à 3000 de celles déposées depuis le 1^{er} vendémiaire, an 3.

On sera averti par de nouveaux avis du paiement des numéros subséquents.

On trouvera, dans la galerie des vérificateurs, des affiches indicatives des bureaux auxquels il faudra s'adresser.

L'abonnement se fait à Paris, rue des Poitevins, n° 18. Le prix est de 120 liv. pour trois mois, pour Paris, et 140 liv. pour les départements. L'on se déboute qu'au commencement de chaque mois, et seulement pour trois mois. On ne reçoit pas, avant le présent, d'abonnement pour un plus long terme.

Il faut adresser les lettres et l'argent, franc de port, au citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 18. Il faut comprendre, dans les envois, le port des papiers et l'on se peut adresser.

Il faut avoir soin de le conformer, pour la sûreté des envois d'argent ou d'effets, à l'arrêté du comité de fait public, inséré dans le n° 30 de notre feuille du premier cahier du 1^{er} pluviose, au mois de charger les lettres qui renferment des signatures. Les signatures de cinq livres et au-dessus, à l'effigie royale, 1793, et plus courts de monnaie, on ne les reçoit que ceux portés par le quinze au 1^{er} pluviose.

Il faut s'adresser, pour tout ce qui concerne la rédaction de la feuille, au Rédacteur, rue des Poitevins, n° 13, depuis neuf heures du matin jusqu'à huit heures du soir.

POLITIQUE.

ALLEMAGNE.

Ratisbonne, le 28 août.

Voici l'extrait du décret de la ratification impériale sur le conclusion de la diète, relativement à l'ouverture des négociations.

Extrait du décret de ratification.

S. M. impériale croit devoir, avant tout, témoigner sa sensibilité et sa satisfaction sur l'expression de fraternité avec laquelle les électeurs, princes et États ont reconnu la nouvelle preuve qu'elle venait de donner de sa sollicitude toujours constante pour le bien de l'Empire; elle a vu surtout avec plaisir le *voeu* et la *résolution* formelle manifestés dans la deuxième partie du *catéchisme*, savoir: d'effectuer le plus tôt possible et de la manière la plus durable, dans une réunion la plus pacifique de tous les États de l'Empire avec leur chef suprême, une paix générale, dans la voie de la constitution, par laquelle l'Empire recouvre l'intégrité de son territoire et la sûreté de sa constitution, et dont les bases fondamentales s'accordent parfaitement avec celles établies dans le *conclusion* de la diète, du 22 décembre de l'année dernière, approuvé par S. M. impériale, et ayant pour objet une paix juste, convenable et acceptable.

Comme d'après les lois fondamentales de l'Empire, le chef suprême de l'Empire ne peut être séparé des États, ni l'Empire de son chef, dans les affaires *commissaires*, telle que la conclusion d'une paix ou la décision d'une guerre, ce *voeu* et cette résolution formelle sont l'expression pure et véritable d'une façon de penser entièrement constitutionnelle, généralement persévérante et patriotique, et conséquemment la constitution de l'Allemagne ne peut manquer de subsister encore longtemps avec splendeur, si les électeurs, princes et États, pénétrés de l'importance de leurs devoirs, et animés tous d'un même esprit, restent fidèles à des sentiments manifestés d'une manière si solennelle.

Mais S. M. impériale après avoir donné des preuves si multipliées (et récemment encore par son décret de commission du 19 mai), de son attachement inviolable pour la constitution germanique et son maintien dans toutes ses parties, membres et droits, S. M. croit devoir contrôler ses propres déclarations et sa conduite antérieure, si elle ne donne point son approbation formelle au *conclusion* du second article fondamentaux, qui s'accorde si bien avec ses serments et ses devoirs, comme chef suprême de l'Empire.

Sa majesté se montre en outre disposée à prendre sur elle, de faire les premières ouvertures de paix, dont l'Empire, dans une respectueuse confiance, l'a chargée, en faisant à la disposition ultérieure de sa majesté, le choix du lieu où se tiendra le congrès. Pour hâter autant qu'il est possible, d'après le désir de la diète, la conclusion de la paix, sa majesté vient aussi, en sa qualité de chef suprême de l'Empire, de faire des dispositions préparatoires à ce sujet, de l'illustre et du succès desquelles elle s'attend à son tour la diète, et dont dépendra le prompt envoi du plénipotentiaire de sa majesté impériale, avec la députation de l'Empire, au lieu où devront être entamées les négociations.

Quant à la question de savoir, si une trêve peut avoir lieu sans qu'il en résulte rien de nuisible pour les négociations en paix prochaines, c'est ce dont on pourra juger avec certitude, lorsque ces négociations seront ouvertes entre les plénipotentiaires des deux partis; et qu'ensuite, d'après le contenu du décret de commission impériale, rendu sur le *conclusion* de la diète, du 22 décembre de l'année dernière, on pourra espérer, avec quelque vraisemblance, de conclure une paix juste, convenable et acceptable, mais en restant en même temps la dure nécessité, (pour être prêt à tout événement), que les électeurs, princes et États ne doivent le désirer de l'armement et des moyens de défense générale, conformément aux décisions prises par la diète, ainsi que de l'exécution de tous leurs engagements, que jusqu'au moment où l'Allemagne aura recouvré, dans la voie de la constitution, le bonheur et la tranquillité, par une paix générale de l'Empire. Cependant la diète peut attendre de la sollicitude paternelle de sa majesté, que, si par hasard pour l'humanité souffrante, les gouvernements actuels de la France, qui sont revenus maintenant à des sentiments plus modérés, peuvent être amenés à la modération, ou à la suspension des hostilités, des dévaluations sur le territoire de l'Empire; sa majesté ne manquera pas de faire toutes les propositions capables de faire arriver le but sur cet objet.

Sa majesté impériale termine en renouvelant la déclaration contenue dans le décret de commission impériale, du 19 mai; déclaration que sa sollicitude

paternelle lui fait juger ne pouvant être trop souvent répétée. La considération politique et l'influence de l'Allemagne, reposent sur l'honneur aux accords des volontés de tous les électeurs, princes et États réunis loyalement à leur chef suprême, et son bien être permanent sur la respect pour l'intégrité de ses lois fondamentales et des décisions de la diète.

Les lois commandent au chef et aux membres, à tous et un chacun sans exception, quel que soit le degré de puissance, et elles le rendent tout arbitraire et despotique. Si majesté impériale étant particulièrement chargée de veiller au maintien des lois, tant en vertu de ses fonctions impériales, que par la capitulation d'élection que les électeurs ont posée en forme de traité, le 15 solennel, pour eux et pour tous les princes et États du St. E. Romain; c'est aussi une obligation pour elle, de protéger, par des démarches ouvertes et conformes à ses devoirs, les droits de la constitution contre toutes les actions qui ne s'accorderaient pas avec elle, d'autant plus qu'il est assez prouvé par des exemples, qu'à la suite, il pourrait s'introduire un changement radical dans les principes les plus importants pour la sûreté et la prospérité de l'Allemagne.

ANGLETERRE.

Londres, le 22 août.

Il est arrivé diverses dépêches du continent; mais quoique rien n'en ait transpiré de si le public, on en tire quelques augures favorables à la paix qu'on désire. Ce qui fait le plus de plaisir dans cette disposition générale des esprits, c'est l'arrivée d'un courrier expédié par M. Wyckomb, agent britannique à Bâle.

Le conseil privé a rendu une ordonnance pour empêcher la sortie de la Bourse marchande prête à faire voile pour l'Espagne; elle était chargée d'une quantité considérable de munitions navales et militaires achetées pour le compte de cette puissance.

On s'accorde à dire que la dissolution du parlement suivra immédiatement la récolte; et même les candidats et les électeurs font déjà leurs arrangements pour une nouvelle nomination. La raison qu'on donne de ce renouvellement est la nécessité prévue par les ministres comme très-prochaine d'adopter des mesures diamétralement opposées à celles qu'ils ont suivies jusqu'à présent: dans ces conjonctures il ne serait peut-être pas possible et certainement point du tout convenable de faire tenir aux représentants d'un grand Peuple, un langage tout différent de celui qu'ils tenaient naguères; pour les ministres, c'est autre chose.

Quelques personnes prétendent que l'expédition du lord Mordaunt n'a pas la Hollande pour objet. Tout ce qu'on sait, c'est qu'on embarque déjà sa cavalerie et ses canons; qu'il fait de fréquents voyages de Southampton à Londres et de Londres à Southampton, et enfin qu'il aura pour adjutants le prince Joseph de Monaco et le marquis de Belisance; ce qui semble annoncer qu'on a en vue les côtes de France.

MELANGES.

JOURNAL Polytechnique, ou Bulletin du travail fait à l'école centrale des travaux publics, publié par le conseil d'instruction et d'administration de cette école; premier cahier du mois de germinal, an 3 de la République.

Cet ouvrage d'un genre absolument neuf, est recommandable à plus d'un titre, soit par rapport aux matières qui y sont traitées, soit par le mérite des auteurs. C'est en effet la première fois que l'on offre au public un journal d'instruction tel que celui-ci. Le journal de l'école normale, qui a en quelque sorte ouvert la carrière des études en France, a donné le précis de ce qui avait été professé par des maîtres habiles, ou discuté avec eux par leurs élèves. Le journal Polytechnique n'aura comme des travaux faits par les uns et les autres; il faut donc le représenter par quatre cents jeunes gens préalablement instruits par les éléments des mathématiques, et se destinant la plupart aux professions d'ingénieurs de différentes forces.

Il faut les voir réunis dans un local vaste, et convenablement disposé, ayant près d'eux les collections, les instruments et tout ce qui est nécessaire à leur instruction; ils passeront pendant neuf heures chaque jour aux exercices prescrits par le régime de l'école, dans lesquels ils sont guidés par leurs instituteurs: c'est le travail exercé par cet atelier constamment en activité qu'il s'agit de faire connaître.

Il serait difficile ici de donner une idée des objets, aussi nombreux qu'intéressants, contenus

dans le premier cahier du journal que nous annonçons. Nommer les auteurs des principaux articles, suffirait pour disposer la public à les accueillir. Ce sont les citoyens: Monge, Lamblardie, Ballard, Dubouche, Neveu, Ponce, Baruel, Fourcroy, Chaptal, Berthollet, Clétyon, Vauquelin et Chaptal.

Quant à la nature des objets, elle se rapporte à plusieurs branches de mathématiques, à la physique, à la chimie, au dessin et aux arts fondés sur ces genres de connaissances. Enfin cet ouvrage contiendra une collection de nouveautés, qui mettront par conséquent au courant de l'avancement des sciences, et qui même nous en donnera des choses appropriées à l'enseignement, ce qui doit en rendre l'usage plus profitable, et les tient à la portée d'un plus grand nombre de lecteurs.

Pour augmenter les facilités à cet égard, on expose en vente le journal polytechnique à un prix modéré. Il se trouve à Paris, chez les citoyens Régnaud et Bernard, libraire, quai des Angoulins n° 37.

Le format est in-4°, sur très-beau papier et imprimé avec soin.

Le premier cahier comprend vingt-cinq feuilles et plusieurs planches ou tableaux repliés. Son prix est de quatre francs; on le recevra sans autres frais dans toute la République.

Les cahiers qui paraîtront successivement chaque mois, seront donnés de même à raison d'un franc deux décimes la feuille. Ils sont communément moins volumineux que le premier, dans lequel il a fallu rendre compte des travaux préparatoires de l'école.

Ceux qui désireront souscrire pour le bulletin complet d'une année, pourront s'adresser en conséquence, aux citoyens Régnaud et Bernard, en affichant les lettres.

Au Rédacteur.

Paris, 17 fructidor.

Je ne fais, Citoyen, si l'ouvrage avant pour titre: Des assignations et des vols politiques, ou des propositions et des confessions, est réellement de l'abbé Raynal ou de tout autre; ce qu'il y a de vrai, c'est qu'il ne m'a fait que réprimander, littéralement et mot pour mot, cette brochure, portant le nom de l'abbé Raynal, et telle qu'elle a été imprimée chez l'étranger.

Je vous prie, Citoyen, d'insérer cette déclaration dans votre prochain numéro, afin de détruire les impressions défavorables que le réacteur du *Messager du soir* (n° 1108 du 15 fructidor), aurait pu faire naître par son compte.

Salut et fraternité, Duissin, libraire et imprimeur, rue Haute-Feuille n° 20.

CONVENTION NATIONALE.

Présidence de Chénier.

SUITE DE LA SÉANCE DU 15 FRUCTIDOR.

Suite du décret sur la suppression de la commission des approvisionnements.

TITRE III.

De la vérification des caisses et magasins tant aux armées que dans les départements.

Art. 1^{er}. Au reçu du présent décret et à la diligence des procureurs-syndics de chaque district, ou (à ce défaut) du maire de chaque commune, il sera procédé par deux membres du directoire ou de la commune à la vérification des caisses des divers agents désignés au présent décret employés dans chaque arrondissement.

II. Il sera pour cet effet dressé un procès-verbal du montant et de la nature des fonds, ainsi que de l'espèce d'assignats réellement trouvés au moment de la vérification.

III. Les membres des directoires ou des communes qui auront été chargés de cette opération, requerront ledits agents de verser sur le compte les fonds dont ils sont reliquataires es mains du receveur du district, qui leur en fournira récépissé.

IV. Ils les requerront en outre de leur déclarer les engagements ou marchés qu'ils auraient contractés, le lieu de la résidence du vendeur, ainsi que la quantité et la nature de denrées ou matières à fournir par lui, et consignèrent lesdites déclarations au procès-verbal lui-même.

V. Copies des procès-verbaux fondamentaux seront remises par les membres du directoire ou de la commune, tant à l'agent qu'ils ont en vue, qu'à l'agent du district qui devra recevoir les fonds.

VI. Les commissaires des guerres employés près les armées suppléeront les procureurs-syndics ou membres des directoires et communes, et vérifieront, dans les vingt-quatre heures de la notification du présent décret, les caisses des agents employés près leur résidence; ils rédigeront procès-verbal dans la forme précédemment indiquée, en délivreront copie, tant à l'agent vérifié qu'au payeur de l'armée, et feront verser les fonds à la caisse dudit payeur.

VII. Tout agent des approvisionnements qui n'aura pas fait remise de la totalité des fonds dont il se trouve reliquataire, et serait en débet lors de la présentation de son compte, sera réputé réticentaire des deniers publics, et pour suivi comme tel par l'agent du trésor public.

VIII. Ceux dont les restants en caisse n'auraient pu être constatés sur le champ pour quelque cause qu'elle soit, verseront, dans une décade pour tout délai, dans les caisses indiquées, et encourront en cas de retard, les peines prononcées en l'article précédent.

IX. Les payeurs des armées veilleront à ce que leurs propositions leur fassent passer exactement les fonds provenant des versements effectués par lesdits agents.

X. Il sera formé un registre particulier par chaque payeur et receveur, de tous les fonds de la nature indiquée, qui auront été versés à leur caisse.

XI. Les payeurs-généraux des armées et receveurs de district adresseront sans délai à la trésorerie un relevé général certifié des sommes versées entre leurs mains par les agents de la commission; cet état indiquera le nom, les fonctions, la résidence de l'agent qui aura effectué la remise des fonds, et la nature des assignats dont elle sera composée.

XII. Le département de Seine vérifiera dans le jour, sans déplacer les fonds, la caisse de l'agence conservée provisoirement à Paris; il adressera au comité de salut public et à la trésorerie nationale le procès-verbal de ses opérations rédigé dans la forme prescrite ci-dessus.

XIII. Dans les vingt-quatre heures qui suivront la publication du présent décret, les registres de la commission d'approvisionnement seront arrêtés par trois membres du bureau de comptabilité, qui se transporteront à cet effet au local de ladite commission; dresseront procès-verbal de leurs opérations, et l'adresseront aux comités de salut public et des finances.

XIV. Les commissaires des approvisionnements seront tenus de présenter leurs comptes au bureau de comptabilité dans le délai de trois mois, sous telle peine qu'il appartiendra.

XV. Le présent décret sera envoyé par des courriers extraordinaires, tant aux départements qu'aux armées; les départements le notifieront sans délai aux districts, et ceux-ci aux communes de leur arrondissement.

XVI. Les représentants du Peuple en mission, les autorités constituées, les commissaires de la trésorerie et de la comptabilité, ceux du mouvement des armées et de la marine, les commissaires en chef et ordonnateurs sont tenus de tenir la main à l'exécution du décret, chacun en ce qui les concerne.

Barras. Il faut que le Peuple sache que s'il a souffert, ce n'est ni la faute de la Convention nationale, ni celle des comités de gouvernement; c'est à la commission des approvisionnements que nous devons la famine qui nous a si long-temps tourmentés. Cette commission a envoyé des armées de brigands dans toute la République, et fait payer jusqu'à 2000 liv. au gouvernement des sacs de blé qui ne lui revenaient qu'à 600 liv. Représentants du Peuple, vous qui vous occupez de son bonheur, il faut que vous sachiez que vos comités n'ont jamais pu connaître un seul des marchés passés par cette commission. Si depuis plusieurs mois les citoyens de Paris ont mangé du pain détrempé, c'est à l'effrénée cupidité des agents de la commission des approvisionnements qu'ils le doivent. Je demande que vous décrétiez sur le champ l'arrestation de ces fripons, et qu'il soit nommé une commission extraordinaire pour examiner les comptes de cette administration. Sans doute il est des agents probes qui n'ont pas participé à tous ces vols; ceux-là sortiront purs de l'examen, et les brigands seront punis. (On applaudit.)

Hardy. J'appuie les propositions de Barras; je donnerai à la commission qui sera nommée des renseignements précieux sur les menées de ces fripons avec les boulangers de Paris, et avec les mécontents.

Thibaut. Je m'oppose à ce que cette commission extraordinaire soit prise dans le sein de la Convention. Vous avez un bureau de commerce composé de citoyens probes et éclairés, je demande que les membres qui le composent soient chargés de cet examen.

Lefèvre d'Étret Loir. Je ne puis appuyer la motion faite d'arrêter la commission des approvisionnements. Cette commission est composée d'un commissaire, de deux adjoints, et de treize à quatorze mille agents; sans doute parmi ces citoyens il y en a un

très-grand nombre d'honnêtes, il ne faut donc pas les confondre avec les coupables. Je demande qu'on se borne à attribuer au bureau de commerce les recherches des malversations, dilapidations, ou vols de la commission des approvisionnements, et de ses agents; s'il y a des coupables ils seront punis.

N. . . A Pontoise, un agent des subsistances a mis du sable dans un sac de farine pour en augmenter le poids. (Murmures.)

On demande que l'accusateur public du tribunal criminel du département de Seine et Oise soit tenu d'instruire de ce fait.

Cette proposition est décrétée.

Roux. Des agents de la commission des approvisionnements ont eu l'audace de livrer aux moulins de Charenton de la veize et des pois gâtés pour le plus pur froment. On est à leur recherche. (On applaudit.)

On demande que la discussion soit fermée.

L'Assemblée ferme la discussion, et décide que les comités de salut public, de sûreté générale et des finances réunis présenteront à son approbation cinq citoyens pour former une commission extraordinaire, à l'effet d'examiner les marchés et achats faits par la commission et les agents des approvisionnements.

On procède à l'appel nominal pour le renouvellement partiel du comité de salut public.

Les membres sortant font Doucet Rabaud-Pomier, Vernier et Desfontmont.

Le résultat du scrutin secret donne pour les remplacer, Cambacérès, Daunou, Reveillère-Lepaux et Berlier.

La séance est levée à 6 heures.

SEANCE DU SOIR DU 15 FRUCTIDOR.

Cette séance était destinée au renouvellement partiel du comité de sûreté générale.

Les quatre membres sortants sont Bergoeng, Pierret, Kervéguen et Guyomard. Il faut à leur place remplacer Perrin des Vosges, envoyé en mission.

L'Assemblée procède à l'appel nominal au scrutin secret, qui donne pour les cinq nouveaux membres du comité Quiror, Montmayou, Colombel de la Meurthe, Hardy et Barras.

SEANCE DU 16 FRUCTIDOR.

Un des secrétaires donne lecture des lettres suivantes :

Le conseil général de la commune de Rosny-sur-Seine, département de l'Aisne, au président de la Convention nationale.

Nous nous empressons, citoyen président, de faire à la Convention nationale le récit d'un trait de courage, de dévoilement et d'humanité.

Nicolas Garaud, charpentier, notre concitoyen, travaillant au fond d'un puits de quarante pieds de profondeur, se trouve tout à coup englouti sous les débris des murs environnants. On accourt, et tous les assistants le croient péri; on n'ose aborder le précipice; on voudrait tirer de dessous les débris les restes du malheureux Garaud, mais on craint de partager son sort.

Anato Binet et Claude Petit ne sont pas effrayés du danger; ils s'élancent dans le précipice: ils oublient qu'ils sont pères; ils ne songent qu'à secourir, s'il en est temps, leur ami, leur compatriote. Les mains sont les seuls instruments qui leur conviennent: ils fouillent les terres; environ deux heures de travail sont écoulées; il leur semble entendre une voix plaintive. Silence, s'écrient-ils au Peuple qui environne le précipice! nous entendons la voix, il respire. Ne pouvant le tirer plus tôt de ce gouffre, ils portent dans son ame la consolation et l'espoir. On leur offre de partager avec eux le bonheur de rendre Garaud à la vie. Non, répondent-ils, nous sommes descendus deux, nous voulons remonter trois. Enfin, après douze heures de travail et sans relâche, ils parviennent à rendre Garaud à la lumière: il respire dans les bras de ses libérateurs; on le retire sain et sauf, au milieu des cris de joie de tout le Peuple et de sa famille.

Binet et Petit ont rendu un mari à une épouse déseignée, un père à trois petits enfants, un bon citoyen à la Patrie.

La Convention nationale décrète la mention honorable du trait de dévoilement, l'insertion des noms des citoyens Binet et Petit au procès-verbal et au Bulletin, et le renvoi au comité d'instruction publique des lettres et des finances.

Le représentant du Peuple Richard, près l'armée du Nord, au comité de salut public. — Au quartier général de Guicourt, le 5 fructidor, l'an 3 de la République Française etc. et inavissible.

Je vous envoie, citoyens collègues, une lettre du citoyen Hespé, adjoint aux adjudans généraux,

par laquelle il me prie de remettre à la Convention nationale un biver de gratification annuelle de 1,500 livres, qui lui avait été accordé par l'ancien gouvernement, comme Davae réfugié. Je vous prie de faire mention de ce don patriotique.

RICHARD.

La Convention nationale décrète la mention honorable de ce don au procès-verbal et au Bulletin.

Une députation de la section Lepelletier est admise à la barre.

L'orateur. L'Assemblée générale de la section Lepelletier, aussi nombreuse que l'était son bataillon aux jours de germinal et de prairial, et toujours animée des mêmes sentimens, nous a chargés de venir vous exprimer les sollicitudes sur les circonstances présentes.

Si la formation d'un camp sous Paris a pu causer que quelques inquiétudes aux habitants de cette cité, ce n'est pas qu'ils faillent l'histoire à nos braves frères d'armes de jeter le moindre nuage sur leur loyauté et leurs intentions; nous sommes fiers des nôtres; et malgré la calomnie qui cherche à agiter nos guerriers, nous ne pouvons rien craindre d'eux; quand même quelques usurpateurs concevraient l'idée de les diriger contre nous, la haine du despotisme nous les ramènerait comme au 14 juillet 1789.

Mais, législateurs, plus notre confiance est grande, moins nous pouvons concevoir que vous avez cessé de compter sur notre courage pour défendre la liberté contre les ennemis de l'intérieur. Craignez-vous que les citoyens de Paris aient oublié les bienfaits du 9 thermidor! ne sont-ils plus les vengeurs du vertueux Ferraud! ne font-ils pas les vainqueurs des constitutionnels de 1793! n'est-ce pas dans cette même salle qu'ils ont, le 1^{er} prairial, établi la liberté de vos délibérations! ont-ils, depuis les deux expéditions du 4^{er} du même mois, celle de mériter ce tendre intérêt, cette sollicitude paternelle que vous leur témoigniez dans ces fameuses journées! Et que devaient penser nos braves frères d'armes, lorsqu'au moment où la garde nationale est plus fortement et régulièrement organisée, on nous point à leurs yeux comme des hommes si faibles que vous ne pouvez plus compter!

Législateurs, souffrirez-vous plus long-temps que l'on nous représente à eux comme des ennemis de la patrie! Et ne voyez-vous pas que les dénominations perfides qui, si long-temps, firent couler le sang des Français, font encore aujourd'hui employer de manière à comprendre les meilleurs citoyens, sous des prétextes différens! Mais combien de républicains doivent encore se mêler d'ambition, lorsque nous voyons les chefs du jacobinisme le réjouir avec affectation de l'approche des temps, pour qui cette joie coupable est bien plus injurieuse que nos alarmes les moins fondées!

On a quelquefois dit dans cette enceinte: Nommez donc ces jacobins, ces terroristes relâchés injustement. Eh bien, nous vous nommerons l'homme, Coignet, Joigny, membres de notre ancien comité révolutionnaire, arrêtés, non pas depuis le 4 prairial, mais long-temps avant, d'après le rapport d'une commission nommée *ad hoc*, dont le procès-verbal a été envoyé au comité de sûreté générale, avec les déclarations des témoins entendus; Calve et Raffy, membres de l'ancien comité civil, violents et bigarés reconnus. Tous ces scélérats viennent cependant d'être mis en liberté sans jugement, et ils délibéreront avec nous sur l'acceptation de la constitution.

Les noms de ces affidés nous rappellent que c'est aujourd'hui l'anniversaire de ce jour affreux, où, dans notre cité malheureuse, chaque homme de bien dut s'envelopper de son manteau: jour d'exécrable mémoire, qui éclaira des forçats sans exemple depuis l'infame Charles IX, et dont l'impunité a produit les hommes du 31 mai, et les coupables représailles exercées récemment par des habitants du Midi.

Législateurs, les calomnies atroces qu'on répand aujourd'hui en peignant une foule de bons citoyens comme royalistes et contre-révolutionnaires, ne tendent-elles pas à produire de nouvelles scènes d'horreur! Oui, le sang a déjà coulé dans Nantes. Malheureux, qui abusez du crédit d'un moment pour égarer ainsi vos concitoyens, voilà le fruit de votre attitude révolutionnaire, et ce sang innocent retombe tout entier sur vous!

Cellez donc d'indiquer à nos braves frères d'armes une partie des citoyens de cette commune comme de nouveaux ennemis à combattre. Ah! que du moins nos guerriers, s'ils demeurent près de nous, connaissent mieux nos sentimens; qu'ils sachent que loin de redouter leur approche, nous ne nous plaignons que de l'appareil dont on les environne pour nous séparer d'eux, et de la ligne de démarcation qu'on voudrait tirer entre eux et nous. Qu'ils volent dans nos bras: nous n'aspérons qu'au moment de les fermer sur nos cœurs, et de célébrer de leurs bras leurs fronts victorieux.

Tel est, législateurs, le sentiment unanime des citoyens de la section Lepelletier: accoutumés à ne vous rien celer, nous nous sommes exprimés librement; et sans doute on ne rendra pas à nous peindre à vos yeux comme ayant l'intention de troubler la sagesse de vos délibérations. Vous ne nous confondez pas avec ces hommes qui, seivis

en vertu des lois existantes ou d'arrêts des représentants du Peuple.

Toutes ces propositions sont décrétées en ces termes.

La Convention nationale, après avoir entendu son comité des finances, décrète qu'elle annule toutes procédures et jugemens intervenus dans les tribunaux judiciaires contre les membres des corps administratifs et comités de surveillance, sur réclamation d'objets saisis, de taxes révolutionnaires et d'autres actes d'administration émanés desdites autorités pour l'exécution des lois et arrêtés des représentants du Peuple en mission, ou sur répétition de sommes et effets versés au trésor public.

Défenses répétitives sont faites aux tribunaux de connaître des actes d'administration, de quelque espèce qu'ils soient, aux peines de droit; sans aux réclamans à le pourvoir devant le comité des finances, pour leur être fait droit, s'il y a lieu, en exécution des lois, et notamment de celles du 13 frimaire dernier.

Savary, au nom du comité de législation, après avoir rappelé le décret du 25 messidor, qui suspend le remboursement des rentes constituées, prouve que les raisons qui ont motivé ce décret, doivent le rendre commun aux rentes constituées depuis la même époque, ainsi qu'aux sommes prêtées, et aux paiements des dots et des légitimes, dont les capitaux ont été perçus avant 1792.

Lecointe, des deux Seores. Je crois qu'un projet de décret qui peut avoir une si forte influence sur notre système financier, devrait avoir été communiqué au comité des finances. Je demande en conséquence l'impression, l'ajournement, et que le projet soit communiqué au comité des finances.

Plusieurs membres demandent la question préalable.

L'Assemblée décrète la proposition de Lecointe.

Plusieurs communes faisant ci-devant partie du duché de Deux-Ponts, et réunies maintenant à la République Française, dénoncent les manœuvres de quelques individus emigrés de ces communes; ils font tous leurs efforts pour remettre ces communes sous le joug; les conseils généraux de ces communes protestent en leur nom de leur inviolable attachement à la République Française.

L'Assemblée ordonne l'insertion au Bulletin et le renvoi au comité de sûreté générale.

Les administrateurs du département de la Loire instruisent la Convention que quelques communes de leur département, égarées par de perfides étrangers et par un prêtre qui n'a cessé d'y prêcher la résistance aux lois, avaient arboré l'étendard de la révolte. Cette étincelle pouvant allumer un dangereux incendie, ils ont cru devoir en arrêter promptement les progrès; et secondés du zèle et des secours des représentants du Peuple Poulain, Ferroux, Despinaux et Bonnet, ils sont parvenus à l'éteindre et à en prévenir tous les ravages.

Les insurrections de cette rébellion ont échappé à leurs recherches; et ils ont cru suivre les principes de la Convention, ceux de l'humanité, de la justice et de la politique, en usant de clémence envers les malheureux habitans, dans le crime ne fut qu'une erreur, et qu'un prompt repentir à bientôt ramenés à la soumission.

L'insertion au Bulletin est décrétée.

Delville, organe des comités des inspecteurs de la salle, des finances et des domaines, appelle l'attention de l'Assemblée sur le renvoi fait à ces comités, pour examiner quel emplacement il convient de donner aux deux conseils et au directoire, établis par l'acte constitutionnel. Vos comités, dit-il, ont consulté la commission des onze, et tous les artistes distingués par leurs lumières. Ils ont tous pensé que vous deviez investir les pouvoirs constitués par le Peuple de toute la dignité convenable. Les usurpateurs de la souveraineté du Peuple se logeaient dans des palais, qu'ils convertissaient en forteresses du despotisme. Vous devez y placer les vrais représentants du Peuple; c'est à eux qu'ils appartiennent. Le conseil des anciens et celui des cinq cents sont laté et le cœur du Peuple; le directoire exécutif en est le bras. Ils doivent pouvoir s'entre-aider, sans se nuire, et sans perdre de vue la volonté nationale dont ils sont les organes.

Voici le projet de décret:

Art. 1^{er}. Le palais des anciens sera placé au ci-devant palais des Tuileries. Il comprendra les bâtimens, cours, jardin, et généralement tout le terrain soumis à la police immédiate de la Convention nationale.

Il y sera disposé, pour les séances du conseil des anciens, dans le pavillon dit de l'Unité, une salle convenable dans la proportion déterminée par la constitution, tant pour le nombre des membres délibérans que pour celui des assistants: le tout conformément au plan qui sera annexé au présent décret.

II. Le palais des cinq cents sera placé au ci-devant palais Bourbon. Il comprendra les bâtimens et le terrain déterminé dans le plan qui sera annexé au présent décret, séparé de celui dont il a été ou pourra être disposé pour l'école centrale ou autre établissement.

Il sera préparé, dans la partie du milieu des bâtimens placés en face du point de la Révolution, une salle pour le conseil des cinq cents, dans les proportions indiquées en l'article premier, pour le nombre des délibérans et celui des assistants.

Si les travaux n'étaient pas finis avant l'entrée du conseil des cinq cents en fonction, il sera avisé, par les comités réunis des finances et d'inspection, à leur faire préparer un local provisoire dans l'ancienne salle de la Convention.

III. Le palais directorial sera placé au ci-devant palais du Luxembourg. Il comprendra tous les bâtimens, cours et jardins connus sous le nom de grand et petit Luxembourg, même la partie située de l'autre côté de la rue Vaugirard.

Il y sera pratiqués des salles et autres pièces publiques pour les audiences ordinaires et extraordinaires, et des appartemens destinés au logement des membres du directoire et de son secrétaire, le tout conformément aux plans et devis qui seront annexés à la minute du présent décret.

Le directoire exécutif sera placé provisoirement dans la partie du petit Luxembourg et terrain adjacent.

IV. Les comités des finances, section des domaines et des inspecteurs du Palais-National, se concerteront et nommeront des commissaires pour diriger et activer les travaux nécessaires, en exécution du présent décret, qui sera imprimé dans le Bulletin pour tenir lieu de promulgation.

L'Assemblée ordonne l'impression et l'ajournement.

Daunou fait un rapport sur un mode définitif de servir à adopter pour toutes les assemblées populaires. La Convention en décrète l'impression.

Marce. Je demande à faire sur le décret qui supprime la commission de commerce quelques observations que je crois nécessaires.

J'ai pour maxime qu'on ne doit pas parler de subsistances, mais qu'il faut s'en occuper. Je n'ai point concouru, comme membre du comité de salut public, au projet qui vous fut hier présenté. Si j'avais assisté à la discussion, j'aurais observé combien ce projet pouvait avoir de dangereuses suites; j'aurais démontré que la brusque exécution allait arrêter toutes les opérations commencées pour l'achat des subsistances, pour l'approvisionnement de nos armées, de nos places fortes, de nos grandes cités, de nos départemens. Remarquez, Citoyens, que pour prévenir ces inconvéniens, on n'a mis auprès de cette loi qui détruit une branche de l'administration générale, aucune autre loi qui supplée à ce qui existait; on a abattu la maison vieille, sans rebâtir à sa place une maison neuve.

Ne croyez pas, Citoyens, que je prenne ici la défense des agens que l'on a accusés hier d'infidélité; non, je n'en connais aucun, et je ne m'intéresse qu'à la chose.

Vous aviez décrété que toutes les commissions exécutives continueraient à remplir leurs fonctions jusqu'à l'établissement du régime constitutionnel; par cette disposition sage, vous aviez prévenu la désorganisation, vous donniez de la suite au gouvernement, et vous rendiez presque insensible le passage qu'il va faire.

Pourquoi donc vous a-t-on fait rendre un décret si contraire à cette mesure de prudence? Ce n'est pas vous maintenant qui pouvez changer utilement le système actuel; vos innovations ne pourraient durer que quelques mois: est-ce la peine de les faire?

C'est au directoire exécutif à présenter à la législature un meilleur système d'administration; c'est à lui à mettre en pratique quelques-unes des idées sublimes des Colbert, des Seignelay et de tous les grands hommes qui ont mérité par cette partie. S'il les désignait ces idées, on pourrait dire qu'il n'aurait pas rempli le vœu de la Nation, qu'il n'aurait pas travaillé pour la prospérité de l'Etat et le bonheur de tous.

Mais j'en reviens au décret d'hier, et je vous annonce que plusieurs de nos collègues avec lesquels j'en ai conféré, ont pensé, comme moi, que son exécution rapide aurait les plus graves inconvéniens.

Je vous invite donc, Citoyens, à le rapporter ou du moins à en suspendre l'exécution.

Monnot. J'observe à l'Assemblée que le projet de ce décret, après avoir été adopté par le comité des finances, fut soumis pendant vingt-quatre heures à l'examen du comité de salut public, section des dépenses publiques, et qu'il fut approuvé par tous les membres qui composent cette section, à l'exception de Marce qui ne s'y trouva point. Il me semble que l'opinion unanime d'un si grand nombre de nos collègues doit avoir aussi quelque poids.

N. . . On ne peut pas se dissimuler que le décret rendu hier était nécessaire, mais qu'en effet son exécution subite pourrait avoir des dangers. Eh bien! il faut concilier ces deux opinions. Je demande que sur les diverses propositions qui lui sont faites, la Convention passe à l'ordre du jour, motivé sur le droit qu'à le comité de salut public de prendre, à l'égard des approvisionnemens et subsistances, toutes les mesures qu'il croit utiles.

L'Assemblée passe à l'ordre du jour ainsi motivé.

La séance est levée à 3 heures et demie.

SÉANCE DU SOIR DU 16 FRUCTIDOR.

Le renouvellement du bureau était l'objet de cette séance.

Berlier a été élu président.

Les nouveaux secrétaires sont Gâteau, Gourdan et Poinfort.

N. B. Dans la séance du 19, Fréron et Tallien ont dénoncé les complots des émigrés et des prêtres réfractaires restés en France pour détruire la République.

Après une discussion très-vive, la Convention a chargé ses comités de législation et de sûreté générale, de lui présenter demain des mesures répressives contre ces ennemis publics.

COURS DES CHANGES.

Paris, le 19 fructidor.

Le louis d'or.	1100 liv.
L'or fin.	4400.
L'or en barre.	3000.
Le lingot d'argent.	2180 à 2200.
L'argent marqué.	1900.
Le numéraire.	4360.
Les inscriptions.	27. 28. 28. 27. 29. b.
Hambourg.	7900 à 910.
Amsterdam.	1 1/2 à 1 1/2.
Bâle.	2 1/2 à 2 1/2.
Gènes.	3900.
Livourne.	4150.

PRIX DE DIVERSES MARCHANDISES.

Café de la Martinique.	52 à 53.
Sucre de Hambourg.	62 à 63.
Sucre d'Orléans.	56 à 57.
Savon de Marseille.	38 à 39.
Savon de fabrique.	31 à 32.
Chandelle.	42 à 45.
Riz.	15 liv.

Paiement de la trésorerie nationale.

Les créanciers de la dette viagère sont prévenus qu'on a ouvert le paiement des parties de rentes viagères sur plusieurs têtes ou avec survie, déposées avant le 1^{er} vendémiaire, an 3, dans les quatre bureaux de liquidation, jusques et compris le n° 9000.

Le paiement des mêmes parties du n° 9001 à 10,000 est aussi ouvert depuis le 11 fructidor.

On paye aussi depuis le n° 1 jusqu'à 3000 de celles déposées depuis le 1^{er} vendémiaire, an 3.

On fera avertir par de nouveaux avis du paiement des numéros subséquens.

On trouvera, dans la galerie des vérificateurs, des affiches indicatives des bureaux auxquels il faudra s'adresser.

L'abonnement se fait à Paris, rue des Poitevins, n° 18. Le prix est de 120 liv. pour trois mois, pour Paris, et de 140 liv. pour les départemens. L'on ne s'abonne qu'au commencement de chaque mois, et seulement pour trois mois. On ne reçoit pas, comme à présent, d'abonnement pour un plus long terme.

Il faut adresser les lettres en argent, franc de port, au citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 18. Il faut comprendre, dans les envois, le port des pays où l'on ne peut franchir.

Il faut avoir soin de se conformer, pour la forme des envois d'argent ou d'affaires, à l'arrêté du comité de salut public, inséré dans le n° 301 de notre feuille du premier thermidor de l'an II, ou du moins charger les lettres qui renferment des assignats. Les assignats de cinq livres et au-dessus, à effigie royale, n'ayant plus cours de monnaie, on ne recevra que ceux portant l'empreinte de la République.

Il faut s'adresser, pour tout ce qui concerne la rédaction de la feuille, au Rédacteur, rue des Poitevins, n° 13, depuis neuf heures du matin jusqu'à huit heures du soir.

CONVENTION NATIONALE.

Présidence de Berlier.

SÉANCE DU 17 FRUCTIDOR.

Lefage d'Eure et Loir. Gouly, notre collègue, vient de publier une seconde édition fort augmentée du compte rendu par lui de la conduite. Je ne fais qu'il y a autorité, comme j'ignore qui l'a porté à publier des pièces du genre de celle que je vais lire... Vous savez ce que c'était que le fédéralisme, écoutez :

Du 4 nivôse, l'an 2 de la République Française une et indivisible.

Le représentant du Peuple près le département de l'Ain, devant faire punir les auteurs des troubles qui ont tourmenté la commune de Belley régnée de, ainsi que ceux qui ont conspiré contre la représentation nationale, l'unité et l'indivisibilité de la République ; assuré par la compilation des registres de la société populaire supprimée, par celle des procès-verbaux du comité de surveillance, et par la voix publique, que l'ex-constituant Brillat-Savarin, maire de cette commune, fustigé depuis près d'un mois, est celui qui égare la majeure partie des citoyens, qui a proposé le fédéralisme, qui a même été proposer, dans cette société, un mode de jury national pour juger la Convention ; enfin, qu'il s'est adjoint l'ex-vice-archevêque, le citoyen Savarin, qui, dans cette même société, a eu l'impudence de prononcer un discours des plus libéricides et des plus injurieux à la mémoire de Marat, l'Ami du Peuple, arrêté :

Art. 1^{er}. Les citoyens Brillat-Savarin, ex-constituant et maire de la commune de Belley, et Savarin, ex-vice-archevêque, seront saisis, arrêtés, transférés à Paris, et traduits au tribunal révolutionnaire pour y être jugés.

II. L'agent national près le district de Belley est tenu, sous la responsabilité, de faire mettre à exécution dans les 24 heures le présent arrêté, et d'en justifier dans le même délai.

Fait en commission à Belley, lesdits jours et au quod defuss.

Cette pièce excite de vives marques d'improbation.

Lefage. Il est quelques autres pièces tout aussi répréhensibles ; mais je me borne seulement à demander que les frais de cette édition, qui ont dû être au moins de 150,000 liv., ne soient pas supportés par la Nation. (Vifs applaudissements.) et que les inspecteurs soient tenus de prendre les précautions convenables.

Legendre. J'appuie cette proposition ; la Nation ne doit pas faire les frais des contes bleus de Gouly, d'autant plus qu'on vous a fait observer que c'était déjà la seconde édition qu'il faisait distribuer.

L'Assemblée charge le comité des inspecteurs de donner des ordres à la trésorerie pour que les frais d'impression de ce compte ne soient pas payés par la République.

Ph. Delleville. Hier, je vous proposai de faire servir le déviant palais du Luxembourg à l'établissement de l'un des deux grands pouvoirs, et le soir même on a enlevé les marbres de ce palais. Demain on doit vendre les arbres du jardin. Je demande un décret qui arrête toutes ces dégradations.

La proposition de Ph. Delleville est adoptée.

Lemoyne. Ce fait doit faire ouvrir les yeux à la Convention sur toutes les dilapidations qu'on commet dans les monuments publics. Je demande que le comité des domaines nous présente une loi pour faire cesser ces abus et punir ceux qui s'en rendent coupables. On dirait que nous sommes dans un pays de vandales et de vampires. On calle, on brille, on pille, on vole de tous les côtés ; et les auteurs de tous ces actes, au lieu de ne trouver des gens que pour les dénoncer, en trouvent qui les félicitent.

La proposition de Lemoyne est renvoyée au comité des finances, section des domaines.

Girot-Porol au nom du comité de législation. Citoyens, vous avez renvoyé à votre comité de législation la pétition de la veuve et des enfants mineurs de Pierre-Nicolas Perrin, député du département de l'Aube, tendante à ce que le jugement du tribunal révolutionnaire qui la condamne à douze années de fers, soit déclaré nul et ce comme non-avenu, et la mémoire réhabilitée.

Voici ce qu'il résulte de l'examen approfondi de cette affaire, dont votre comité m'a chargé de faire le rapport.

En février 1793, l'administration de l'habillement des troupes donna commission à la maison de com-

merce Perrin, Martinet et compagnie, de Troyes, d'acheter pour elle des toiles de fil et coton ; l'acre en a été fait double le 4 de ce mois, et approuvé par le ministre de la guerre.

Pour l'exécution de cette commission, l'administration a mis, à diverses époques, du 6 février 93 au 24 juillet suivant, à la disposition de cette maison de commerce, différentes sommes qui montent à 5,528,302 liv. 15 f. 9 d. Pendant ces mêmes six mois, à quelques jours près, c'est-à-dire du 1^{er} mais au 10 août suivant, ces commissionnaires ont acheté et fait entrer dans les magasins de l'administration, des toiles de fil et coton pour une somme de 5,502,810 liv. 11 f. 9 d., et des draps bleus et blancs pour 87,974 liv. 13 f. 3 d., ensemble 5,590,875 liv. 4 f. 3 d. de laquelle, retranchant les 5,528,302 liv. 15 f. 9 d. qu'ils ont reçus, ils se trouvent créanciers de 62,482 liv. 8 f. 3 d.

Cette situation, à l'époque du 10 août 1793, vint à l'ordre du jour, et fut authentiquement prouvée : le conseil arrêté le 11 germinal, l'an II, entre l'administration de l'habillement et les fondés de pouvoirs des commissionnaires, l'état final dressé par le commissaire liquidateur général, le 1^{er} de ce mois, ne laissa rien à désirer à cet égard, et les ai en main.

Tous les achats de l'administration de l'habillement ayant été suspendus par un décret des derniers jours de juillet, la maison Perrin, Martinet et compagnie s'occupait du règlement desdits de son compte, lorsque, le 23 septembre 1793, Perrin seul fut atteint d'un décret d'accusation, les scellés apposés sur les papiers, notes et renseignements de la maison de commerce, tant à Paris qu'à Troyes, lui furent, conduits à l'Abbaye, et de là au tribunal révolutionnaire.

Le 28 vendémiaire, 27 jours après son arrestation, sans avoir pris connaissance des papiers restés sous les scellés, est intervenu le jugement suivant :

« D'après la déclaration du jury de jugement, portant qu'il est constant qu'il a été détourné par un fonctionnaire public des deniers appartenant à la République, et qu'il tenait par l'effet de l'abus d'une confiance nécessaire ;

Que Pierre-Nicolas Perrin, membre du comité de surveillance des marchés de la Convention nationale, est convaincu d'avoir détourné ces deniers en faveur de son profit des spéculations commerciales préjudiciables aux intérêts de la République, &c. ;

Le tribunal le condamne à la peine de douze années de fers, &c., le tout conformément à l'article XII de la V^e section du titre 1^{er} du code pénal, qui porte : « Tout fonctionnaire public, ou officier qui sera convaincu d'avoir détourné ou soustrait des deniers, effets, actes, pièces ou titres dont il était dépositaire à raison des fonctions publiques qu'il exerce et par l'effet d'une confiance nécessaire, sera puni de la peine de douze années de fers. » Ordonne au surplus que, pour sûreté des sommes qui doivent être restituées à la République, les biens dudit Perrin seront séquestrés. »

L'infamie Perrin a subi ce cruel jugement et n'a pu le supporter ; il est mort accablé de sa douleur encore plus que du poids de ses fers.

Si j'ai pu, Citoyens collègues, vous tracer froidement l'historique de ce funeste jugement, votre comité et moi n'en avons pas moins senti ce qu'il offre d'illicéité, d'injustice et de scélératesse.

Le fait de l'accusation, seule base du jugement, était qu'il y avait eu, par un fonctionnaire public, des deniers détournés appartenant à la Nation, et que Perrin les avait détournés pour en faire, à son profit, des spéculations commerciales préjudiciables aux intérêts de la République ; mais ce fait, si il est existé, ne pouvait être prouvé que par le résultat d'un compte fait *vis-à-vis* tabulis. Eh bien ! ces pièces étaient sous les scellés apposés au moment de l'arrestation : ces scellés n'ont été levés que le 21 nivôse, trois mois après le jugement ; ce compte *vis-à-vis* tabulis n'a été fait que le 11 germinal suivant. Et qu'a-t-il prouvé ? le contraire de ce qui est supposé constant par la déclaration du jury de jugement ; il a prouvé que Perrin, ou plutôt sa maison de commerce, loin d'avoir détourné, loin d'être débitrice, rétentionnaire ou seulement réquiritaire de deniers appartenant à la République, était réellement et incontestablement créancière de 62,482 liv. 8 f. 3 d. Il a prouvé, par la comparaison des époques des recettes de fonds avec celles des dépenses d'achats, qu'elle n'avait pas même eu la possibilité d'en détourner pour faire des spéculations à son profit. C'est sur ce compte dressé avec rigueur, expressions des administrateurs, que la trésorerie nationale n'a pu se refuser à donner main-levée du séquestre mis sur les biens de Perrin ; elle a eu lieu le 5 prairial, par acte devant notaire.

Toutes les lois, Citoyens, veulent qu'un jugement soit rendu sur les pièces, quand il en existe ; si il n'en existe, on le sçait. En vain la victime demandait qu'on les vit, qu'on ne la jugât qu'après les avoir vus. Les Collinhal, les Fleuriot qui au-

riënt dû en ordonner eux-mêmes le rapport, l'ont impitoyablement refait.

Un jugement est nul, quand il est prouvé que les pièces sur lesquelles il devait être rendu, ont été retenues ou détournées par le fait de la partie adverse. L'accusateur public était la partie adverse. S'il n'a pas détourné ces pièces, le montre les a du moins retenues.

Les scellés apposés un mois avant le jugement, n'ont été levés que trois mois après la condamnation. Ainsi, sous ce double aspect, refus de voir les pièces, rétention de ces papiers par les juges mêmes, ce jugement est illégal et nul ; il a été rendu sans preuves, sans connaissance du fait, loin de les avoir cherchées, on en a rejeté tous les moyens.

De là cette absurde disposition : Pour sûreté des sommes qui doivent être restituées à la République, les biens dudit Perrin seront séquestrés. Des scellés qui l'enfermaient placés sur le siège des juges, attellent que Perrin a détourné des deniers ; ils n'en savent ni n'en fixent le montant ; ils le condamnent à restituer des sommes qu'ils ne connaissent pas, dont ils n'ont pu ni voulu faire la liquidation ; et ce compte, devenu aussi nécessaire après le jugement qu'il l'était avant, démontre jusqu'à l'évidence, comme nous l'avons vu, qu'il n'était dû aucune somme, qu'il n'y avait rien à restituer, qu'il n'y a eu ni deniers détournés, ni spéculations préjudiciables à la République.

Enfin, Citoyens collègues, quand ce jugement se ferait ni légal ni injuste au fond, il ferait encore nul par la plus fautive application de la loi qui lui a servi de base. Elle porte : « Tout fonctionnaire public ou officier qui fera convaincu d'avoir détourné ou soustrait des deniers, effets, actes, pièces ou titres dont il était dépositaire à raison des fonctions publiques qu'il exerce, et par l'effet d'une confiance nécessaire, sera puni, &c. »

Quels sont ces fonctionnaires, ces fonctions, cette confiance nécessaire dont il s'agit ? ce seraient les receveurs généraux et particuliers, les commissaires de la trésorerie nationale, tous ceux qui ont des caisses destinées à recevoir des dépôts de deniers publics ou particuliers ; mais la commission l'acheteur des toiles n'était pas une fonction publique ; les associés d'une maison de commerce n'étaient pas des fonctionnaires publics ; les deniers qu'on leur faisait passer n'étaient envoyés ni reçus à titre de dépôt forcé : Perrin n'était là que comme associé. Il est d'ailleurs démontré par le compte, que ce n'était pas lui qui recevait ces paiements, qu'ils ont été effectués par les payeurs généraux à Troyes, à Lyon et à Rouen, pendant qu'il résidait à Paris. La confiance donnée à la maison de commerce dont il était associé, n'était pas une confiance nécessaire, puisqu'elle pouvait être accordée à tout autre maison, puisqu'elle pouvait être retirée à tout instant. ... L'on a, de la manière la plus criminelle, tordu le sens clair de la loi, pour l'appliquer où elle n'était pas applicable.

Votre comité de législation, Citoyens, n'a pu voir dans cette malheureuse affaire que la violation de tous les principes, l'infraction la plus manifeste de la loi et la plus fautive comme la plus criminelle application de ses dispositions. C'était au nom des lois qu'on voulait des victimes ; le jugement de Perrin en est un triste exemple ; tant de motifs ont dû seuls nous décider contre cet acte de la tyrannie ; mais nous n'avons pu nous d'indigner encore du sentiment le plus douloureux, en portant nos regards sur la méchanceté des juges et la candeur de l'accusé. — De quel côté siègeait-ru à la Convention nationale, lui demande Collinhal ? quelle a été son opinion, ton vœu dans l'affaire de Marat ? comment t'es-tu comporté le 31 mai ? as-tu voté l'arrestation de ces coquins ? — J'ai cru Marat coupable ; j'estimais les autres ; j'ai voté selon ma conscience ; cela ne touche-point à mon affaire, il ne s'agit que d'un compte à dresser. — Oui, sans doute, reprend Fleuriot, on pourrait pardonner à Perrin ce que sa conduite présente d'irrégulier, s'il avait une autre moralité. ... et les assassins le retirent pour venir, deux minutes après, émettre l'opinion commandée la veille. Combien de personnes dignes de foi ont été témoins de cette infamie !

D'un autre côté, Perrin dans les fers, sans appui, sans moyens, reçoit les marques les plus touchantes de l'estime et de l'attachement de ses concitoyens.

La commune de Troyes, l'assemblée générale de la section, le comité de surveillance, la société populaire régénérée, tous s'efforcent de lui donner les témoignages les plus éclatants de probité, de déférence, de moralité, de patriotisme et de zèle ardent pour le bien public ; tous le lèvent en masse pour réclamer leur ancien maître, les uns leur ami, les autres leur père, tous, l'homme juste qui n'a pu les tromper, qui n'a pas encore perdu leur confiance.

Voici comment s'exprime Parisot, homme distingué par ses vertus et ses talents, président du tribunal criminel, et alors de la société populaire, en voyant le procès-verbal d'une séance :

« Je n'ai jamais connu Perrin ; mais tout ce qui a été dit sur son compte ne permet pas de douter qu'il ait mérité le témoignage rendu à l'unanimité, et qui, quand on est dans les fers, peut être considéré comme l'expression de la vérité, et non le fruit de l'intrigue. » Quel accusé et quels juges !

Votre comité, Citoyens, n'a écouté que la voix de la justice ; mais il a entendu celle de l'humanité. Vous entendrez, comme nous, notre malheureux collègue qui nous crie en fond du tonneau :

« J'ai vécu pur, innocent ; j'ai péri sous la livrée du crime ; qu'une femme trop sensible, que mes faibles enfans n'aient pas à regret de m'avoir en pour époux et pour père ; rendez-leur l'honneur aux yeux de toute la France ; ils n'ont pas appris à vivre dans l'opprobre. »

Voici le projet de décret.

Art. 1^{er}. Le décret du 23 septembre 1793, portant qu'il y avait lieu à accusation contre Pierre-Nicolas Perrin, député du département de l'Aube à la Convention, et l'accusation qui l'a suivie, sont rapportés.

II. Le jugement qui condamne ledit Perrin aux fers, rendu par le tribunal révolutionnaire, le 28 vendémiaire, an 2, est déclaré nul et comme non-venu.

III. Les indemnités que ledit Perrin aurait dû toucher en sa qualité de député, seront payées à sa veuve, tutrice de leurs enfans, à compter du jour qu'elles ont cessé de l'être, jusqu'au dernier jour de la session.

IV. Le présent décret et le rapport seront imprimés et insérés au Bulletin.

Ce projet de décret est adopté.

Dulaure. Je demande que le rapporteur lise les pièces qui ont motivé le décret d'arrestation, et nous dise qui lui l'a rendu.

Charlier. C'est moi qui, au nom du comité des marchés, ai annoncé deux faits à la Convention ; le premier, c'est que Perrin, comme membre du comité de surveillance des marchés, était commissaire de la commission des approvisionnements, moyennant un dixième de deux et demi pour cent qu'il en retirait.

Le second fait, c'est qu'il avait reçu de cette commission une somme de 1,100,000 l. pour achat de subsistance de troupes, postérieurement au décret qui avait prescrit ces doubles.

On trouvera la preuve de ces faits dans les registres du comité de surveillance des marchés et de la commission des approvisionnements.

J'ai déposé la même chose au tribunal révolutionnaire, où j'ai été appelé comme témoin.

Perrin achetait immensément du côté de Villefranche et ailleurs. Ce sont ces faits exposés aussi simplement que je le fais (Violens murmures), qui ont décidé la Convention à passer contre lui le décret d'accusation.

Charlier retourne à sa place couvert de huées.

Pierre. Je suis aussi de la députation de l'Aube, et je connaissais bien la moralité de Perrin. Il n'avait d'autre crime à se reprocher que d'être membre du côté droit. (Vifs applaudissemens.) On voulut alors faire croire que ce côté, qui est au-dessus des humiliations comme au-dessus des épreuves, (On rit et on applaudit.) renfermait des dilapidateurs de la fortune publique ; et Perrin fut sacrifié.

Puisieurs de ses collègues avaient qui'il devait être dénoncé, ils en connaissaient le motif ; ils avaient en même temps que la compagnie Martin, Perrin et autres, quoiqu'en ait toujours affecté de ne mettre en avant que Perrin, afin de déverser sur lui seul toute l'ignominie et le chagrin ; ils avaient, dis-je, que ce n'était qu'à force de sollicitations que cette compagnie s'était chargée de l'achat des doubles, et que c'était à ses soins qu'on avait dû que la fourniture n'en eût pas manqué. Perrin lui-même était habitué qu'il avait été dénoncé, ne s'en troubla pas davantage. Quand il voulut s'expliquer à cette tribune, lorsqu'il monta, où se font toujours trouvés les rancunes exclusifs, (Applaudissemens.) le force de descendre à la barre, en lui étant qu'il fouillait la tribune. Il ne fut plus entendu dans cette dernière place. Vingt sept jours après il fut traduit au tribunal révolutionnaire, où malgré qu'il ait qu'on trouverait sous les scellés toutes les pièces, toutes les pièces justificatives de ses achats et de ses comptes, on ne voulut rien entendre, les scellés ne furent pas levés, et il fut condamné comme dilapidateur. Quatre mois ensuite un compte fut coté directement avec la trésorerie, à prouvé que Perrin, loin d'être dilapidateur de la fortune publique, était créancier de la Nation d'une somme de 60,000 liv.

A tant d'injustices, on a ajouté la barbarie la plus affreuse ; il a été exposé sur la place de la révolution, le jour que la fameuse armée révolutionnaire y passa, et il n'est pas un seul des individus qui a comparu qui ne lui ait craché au visage. Abrisé d'insultes, navré de chagrin, il n'a pu survivre à tant d'outrages, et il est mort en arrivant à Toulon. Sa famille n'avait pas daigné

s'occuper de ses dénonciateurs ; c'est à l'opinion à en faire justice.

Dulaure à Charlier. Le mépris public te poursuit. *Vallée*. Je demande qu'on lise une lettre écrite à la Société populaire de Troyes, par David, de l'Aube, alors député du tribunal révolutionnaire, et qui a fait condamner Perrin, parce qu'il devait le remplacer à la Convention nationale.

Perrin. Le rapporteur n'a pas cette pièce ; mais on l'apportera demain, et elle sera lue.

Dulaure, au nom des comités de salut public, de sûreté générale et de législation. Vous avez renvoyé à vos comités réunis de salut public, de sûreté générale et de législation, une lettre de l'ex-général Montefiquion, adressée au président de la Convention, et lue à la séance du 13 fructidor. Vous leur avez ordonné de vous présenter un rapport sur l'objet de cette lettre, sur la conduite et les réclamations de son auteur : je viens, au nom de vos comités, exécuter vos ordres.

Montefiquion réclame, dans la lettre qui vous a été lue, l'exécution d'un décret rendu par vous le 20 décembre 1792, et qui ordonnait qu'un rapport vous serait fait sur les moyens de justification que cet ex-général vous avait présentés. Ce décret que vous n'avez point rapporté n'a jamais été exécuté ; c'était un engagement de justice que trois ans de prescription n'ont pu invalider. Nous allons le remplir.

Montefiquion commandait l'armée des Alpes, lorsqu'un décret rendu le 23 septembre 1792 prononça sa destitution. On alléguait pour la motif des suspicions vagues sur ses intentions, on affirmait qu'il n'avait point les connaissances militaires nécessaires au poste où il était placé. On prétendait que par l'effet de cette malice lancée, ou par suite de cette incapacité, Montefiquion s'entretenait dans la Savoie ; mais à l'heure même où vous écoutez ces dénonciations, Chanbry rentraient des cris de victoire ; le général qu'on désignait ici, prenait possession de la Savoie au nom de la République, et toute l'armée du roi de Sardaigne était en fuite devant lui.

Il ne suffit pas, je le fais, qu'un général soit victorieux pour qu'on doive le juger irréprochable : si Montefiquion avait prodigué le sang français pour le vain honneur de sa renommée, on désuait ses succès, on le punirait avec justice ; mais il est loin d'avoir mérité ce reproche, et son entreprise a complètement réussi sans coûter la vie à un seul républicain.

Aussi quand on en regut la nouvelle, parut-on bien sentir qu'il venait de refuser mieux que par des paroles, les reproches de ses accusateurs, et l'on le hâta de suspendre l'exécution du décret qu'on avait rendu contre lui, bientôt même deux de nos collègues proposent de le rapporter, et s'expriment en termes pleins d'éloge pour le général Montefiquion. Ces deux défenseurs lui manquent aujourd'hui, c'est Vergniaud et Biotteau. On a remarqué aussi que l'orateur qui les combattit, et qui déterminait la Convention à ne point rapporter son décret, mais seulement à en maintenir la suspension, n'exilait plus dans cette enceinte, ce fut Barère.

Les choses restèrent dans cet état, jusqu'au mois de novembre 1792, époque à laquelle une négociation faite par le général Montefiquion avec l'Etat de Genève, donna matière à des dénonciations nouvelles ; elles furent renvoyées le 8 novembre à l'examen des trois comités ; et quoique l'examen de ces griefs parût devoir être l'objet d'un assez long travail, le rapport le trouva prêt au bout de 24 heures ; il fut présenté sans pièces, ses conclusions furent adoptées sans discussion, et le décret d'accusation fut porté contre le général Montefiquion.

En examinant les inculpations qui lui ont été faites par le rapporteur, et après avoir séparé de ses dénonciations précitées tout ce qui n'a que le vague caractère de la déclamation, vos comités ont trouvé que l'accusation pouvait se diviser sous trois chefs principaux.

Le premier est relatif à l'expédition de Savoie.

Le second à un marché frauduleux que le général eût accusé d'avoir passé, ou du moins approuvé.

Le troisième a pour objet sa négociation avec la République de Genève.

Sur le premier chef, on lui reproche d'avoir exagéré dans ses lettres à l'Assemblée les forces du roi de Sardaigne, et d'avoir, par ses temporisations, donné à cet ennemi le temps de monter son artillerie, et de préparer ses moyens de défense.

Mais pour que cette accusation conservât quelque force, il serait nécessaire que Montefiquion eût été vaincu ; car, en admettant même qu'elle fût fondée, ce général aurait encore le droit de dire : « Qu'importe que j'aie exagéré les forces de nos ennemis, puisqu'ils ne m'ont pas permis de les vaincre, qu'importe que j'aie laissé au roi de Sardaigne le temps de monter son artillerie, puisque cette artillerie n'a pu ni défendre ses Etats, ni attendre un seul de nos guerriers. »

Cette réponse pourrait suffire. Ajoutons cependant que la mémoire de Montefiquion, imprimé et distribué à la Convention, offre la preuve que si ce général a différé d'attaquer la Savoie, c'est

parce que le conseil exécutif le lui avait positivement défendu ; que la liberté d'agir ne lui fut rendue que le 11 septembre, et sur ses instances répétées ; que, dès le 14, il en fit usage, et que le 23 il était maître de Chambéry. (Mémoire justificatif, pages 16 et 17.) Il ne repoussa pas moins victorieusement le reproche d'avoir exagéré dans ses récits les forces du roi de Sardaigne. (Ibid., pages 11 et 12.)

Le marché qui fut l'objet du second chef d'accusation, fut présenté comme l'ouvrage de Vincent, commissaire-ordonnateur de l'armée des Alpes ; et l'on reprocha à Montefiquion de l'avoir autorisé de sa signature ; mais les réponses qu'il a faites à cet égard ont paru très-satisfaisantes à vos comités.

Il a observé, 1^o que les généraux n'étaient point chargés de faire les marchés, que leurs droits se bornaient à ordonner les dépenses extraordinaires, et que leur signature n'était que l'attestation de cet ordre nécessaire pour autoriser le commissaire général à agir ;

2^o Que le marché pour lequel Vincent avait été accusé n'était pas même son ouvrage ; qu'il avait été rédigé, discuté, et signé par les trois représentants du Peuple, Lacombe-Saint-Michel, Rouyer et Galopin, à Orange, tandis que Vincent et Montefiquion étaient auprès du Pont de Beauvoisin, à 50 lieues de là ; que Vincent n'y avait ajouté qu'une seconde discussion des prix, par laquelle il avait obtenu un rabais, et qu'ainsi l'accusation était absurde.

3^o Il a observé, enfin, que cette accusation absurde avait été jugée au tribunal criminel de Lyon, contradictoirement entre Vincent et l'accusateur public, le 20 janvier 1793, et que l'unanimité des jurés l'avait absous.

Ainsi, ce grief qui, s'il eût été réel, ne pouvait être dirigé contre Montefiquion, a été écarté par un jugement régulier, et il a perdu même la chimérique existence.

Pour être en état de prononcer sur le troisième chef d'accusation, et d'apprécier la conduite de Montefiquion avec l'Etat de Genève, il est nécessaire de rappeler l'objet des négociations dont on l'avait chargé.

Au moment de l'entrée des troupes françaises en Savoie, le gouvernement de la République de Genève avait demandé aux cantons de Zurich et de Berne un secours de 1600 hommes pour préserver cette ville de toute entreprise des puissances belligérantes. Ces troupes y furent introduites le 30 septembre 1792.

L'événement de la guerre ayant chassé de la Savoie, toutes les troupes fédérales, le conseil exécutif envisagea la demande d'un tel secours, au moment où l'armée française seule environnait Genève, comme l'effet d'une méfiance injurieuse, et le général Montefiquion fut chargé d'obtenir la sortie de ces troupes, soit par la force, soit par les voies de la persuasion.

Tel fut l'objet de la mission qu'il reçut ; il réussit à le remplir, et le 2 novembre 1792, la garnison suisse commença à effectuer sa retraite. Le reproche ne peut donc porter que sur les moyens qu'il a employés.

On l'accuse d'avoir, dans cette occasion, compromis, par une transaction honteuse, la dignité nationale ; d'avoir enchaîné devant Genève la valeur de nos soldats et terni la gloire du nom français.

Il nous semble d'abord que quand un plénipotentiaire français, soutenu par une armée victorieuse, traitait avec le petit Etat de Genève, il n'avait à craindre, pour l'honneur de ses commettants, que le reproche d'abuser de leurs forces.

Ce n'était point l'occasion de prouver leur puissance, mais leur justice ; et s'il a, comme dit le rapporteur, enchaîné devant Genève la valeur de nos soldats, le mérite de cette modération, qu'on ne peut confondre avec de la faiblesse, était le seul genre de gloire que des différends avec Genève pussent offrir au Peuple Français.

On reconnaît dans le préambule de la transaction signée par le général Montefiquion, que ces principes ont été les siens. On n'y voit point l'arrogance que peut inspirer la supériorité des forces ; mais le désir de conserver la paix, de respecter les droits du faible, et de reconnaître solennellement l'égalité des Peuples libres.

Si les considérations générales que nous avons présentées, justifient le caractère de cette négociation ; si l'est encore davantage par les instructions particulières qu'avait reçues le général Montefiquion. Le ministre des affaires étrangères lui avait écrit en date du 17 octobre :

« Il est inutile de vous observer que notre intérêt, celui de Genève et de tout le corps helvétique, est d'éviter la guerre, et qu'ainsi vous n'aurez à user des moyens de vigueur, qu'à l'égard d'ennemis indifférents à la prudence et de la 7^e saison. »

Comment donc pourrait-on lui reprocher de n'avoir employé que ces derniers, puisqu'il a atteint, par leurs secours, le but qu'il avait dû se proposer ?

Il a obtenu le renvoi de la garnison qu'il était chargé de faire congédier ; et les moyens dont il s'est servi pour réussir, sont ceux que lui conseillait la justice, et dont les instructions lui faisaient un devoir. Cependant, en voyant qu'une conduite aussi irré-

prévisible avait été considérée comme criminelle. Vos comités ont recherché la cause de cette injustice, et ils ont rencontré avec douleur la trace des passions d'un homme, recommandable d'ailleurs par son zèle pour la liberté, mais que la haine paraît avoir aveuglé dans cette circonstance.

Il nous est demeuré constant que Clavière, ennemi personnel de ceux qui gouvernaient alors l'Etat de Genève, avait voulu déterminer Montequiou à servir la vengeance. Qu'une rupture avec la Suisse eût été la suite inévitable de ses vues, que le général français a dû refuser d'y souscrire, et que ce refus a seul causé la perte.

Nous pourrions vous soumettre les preuves de cette opinion, mais il nous en coûte même, de devoir vous l'indiquer. Il serait pénible d'avoir à s'appliquer sur les fautes d'un homme dont le national révolutionnaire a abrégé les jours; et nous recommandons à ce genre de martyr, une vertu existante, un caractère sacré que nous saurons respecter.

Plus le décret du 9 novembre 1792 était injuste, et mieux il prouvait à Montequiou l'innocence et la pureté de ceux qui l'avaient fait rendre. C'était pour la seconde fois qu'il éprouvait l'effet de leur haine, les directeurs des massacres du 2 septembre seigneur dans la Convention nationale et menaçant déjà tous ceux qui n'étaient pas leurs complices. La prison n'était plus l'asile de la loi, l'innocence n'était plus une sauvegarde. La faire était donc légitime.

Il ne s'y résolut qu'à la dernière extrémité. Il vit arriver le porteur du décret qu'on avait rendu contre lui; il le vit descendre à sa porte, le 13 novembre 1792, et ce fut alors seulement qu'il se déterminait à fuir.

D'autres généraux accusés de même se sont laissés fuir, mais quelle a été la prix de leur confiance, elle leur a coûté la vie, elle nous coûte d'irréparables regrets.

Représentants, si je pouvais vous révéler que Clavière, que Beaumais, que d'Aoust vivent encore et demandent à reparaître, vous courriez d'applaudissements cette nouvelle, vous comptiez parmi leurs plus utiles services celui qu'ils auraient rendu à leur Patrie en se conservant pour elle, et surtout vous n'imaginerez pas qu'on dut les proscrire, par la seule raison qu'ils ne se sont pas laissés assassiner.

S'il est une vérité qui n'ait jamais été démentie que par les tyrans, c'est que le droit naturel autorise tout homme à se dérober comme il le peut, au fur des assauts.

Les seules questions qui se présentent ici sont donc celles de savoir : 1° si c'était le fer des assauts qui menaçait Montequiou; 2° s'il pouvait s'y dérober par d'autres moyens que ceux qu'il a pris.

Le premier point serait d'une discussion inutile, de vrais assauts ont mis long-temps en France le givre des lois; eh! que n'avons-nous moins de preuves de cette défective vérité!

Pourait-il s'y dérober par un autre moyen que celui qu'il a adopté? Ici l'on objectera peut-être à Montequiou le lieu qu'il a choisi pour son refuge; mais existait-il en France pendant le règne des tyrans, existait-il par un homme décrété d'accusation un seul asile impénétrable à leurs regards? On pouvait se le figurer un profit? L'amitié seule, l'amitié généreuse et héroïque eût osé le recueillir; mais l'homme digne d'inspirer un pareil dévouement était incapable de l'accepter.

Montequiou a lui une persécution meurtrière, une persécution personnellement dirigée contre lui, il n'a eu l'événement le résignant par une trame étrangère, et ce qu'il a fait, vous avez reconnu que Dietrich avait pu le faire, le parti qu'ils ont pris est le même. La date de leur évocation remonte à la même époque les motifs auxquels ils ont été tirés étaient également pressants: la seule différence que l'on peut observer entre eux, c'est que Dietrich plus constant est revenu trop tôt chercher des juges et n'a trouvé que des bourreaux. Ici la preuve de son sang qu'on ce dernier point, Montequiou n'avait pas dû fuir.

Vous avez déclaré que Dietrich ne pouvait être considéré comme égaré. Nous vous proposons de rendre le même décret en faveur de Montequiou. De ces deux protestations qui ont des droits égaux à votre justice, l'un a retenti le vif, l'autre respire encore, est-ce une raison de négativer le dernier? et force vous comme les habitants de l'ancienne Egypte, dont la diète ne savait s'exercer que sur des otis mens inférieurs?

Tous ne craignez pas, citoyens, que la nouvelle de cet acte de justice fasse craindre aucun ébranlement des cœurs des coupables émigrés. Ils ne pourront voir le prétexte d'une indulgence que vous ne leur accorderez jamais.

Qu'y a-t-il en effet de commun entre Montequiou et ces rebelles? entre le général qui guida nos armées à la victoire, et ceux qui chassèrent d'ailleurs toute l'Europe à l'insigne de leur impuissante résistance; entre des hommes qu'on n'a connus que par leurs vœux patriotiques, et le citoyen qui, le matin, leur fit comprendre que ces vœux allaient être trompés.

Quand vous avez placé son nom sur leurs listes ennemies, ils n'ont point partagé votre mépris, ils n'ont point reconnu leur miséricorde. Ils tiennent

aussi leurs registres d'émigrés, ils n'en rayèrent point Montequiou, car jamais ils ne l'y avaient admis.

Nous vous rappellerons, avant de terminer, que Montequiou est le premier de nos généraux qui ait solennellement reconnu la révolution du 10 août; que le premier pays enlevé aux tyrans coalisés, l'a été par l'armée qu'il commandait; que ce grand succès est le seul qui n'ait coûté à la Patrie aucun de ses défenseurs; enfin, que le motif même qui a fait proscrire Montequiou, ajoute encore aux droits qu'il eut sur notre estime.

Il paraît que s'il eût voulu envahir Genève, la paix eût cessé d'exister entre la France et le Corps Helvétique, mais le général n'a pas été décrété d'accusation. C'est donc au maintien de cette alliance qu'il s'est dévoué; il a eu à opérer entre le sacrifice de nos intérêts, celui de sa vie et l'exil; il a pris ce dernier parti. Lequel des deux autres lui reprocheriez-vous de n'avoir point préféré?

Vos comités m'ont chargé de vous présenter le projet de décret suivant:

La Convention nationale, après avoir entendu le rapport de ses comités de salut public, de sûreté générale et de législation, rapporte le décret d'accusation, porté le 9 novembre 1792, contre le général A. P. Montequiou; décrète qu'il est appelé à l'exercice de ses droits de citoyen; que son nom demeure rayé de toutes listes d'émigrés, où il pourrait être porté, et lui donne main-levée du séquestre de ses biens.

Général. Je me souviens qu'en 1792 Montequiou donna à Grenoble plusieurs procurations pour vendre ses immeubles dans divers endroits. Je sais que c'est là un fait très-ordinaire et que tout citoyen a la liberté de vendre ses biens sans qu'on puisse lui en faire un crime; mais, s'il l'a fait sans nécessité, sans être poursuivi par des créanciers, et que quelque temps après il soit sorti de la République, on pourrait alors présumer que son intention était d'émigrer en emportant tout avec lui; j'aurais désiré une explication satisfaisante.

Carélli. Je suis loin de manquer de reconnaissance pour l'armée qui a porté la liberté dans le Mont-Blanc, mais je dois à ma conscience de séparer l'armée, du général. Montequiou n'est entré en Savoie que parce qu'il y a été forcé par son armée; c'est elle qui l'a forcé d'attaquer la redoute de Montmélian. Il n'a pas pu profiter de sa victoire; toute l'armée larde était en déroute, et plusieurs des officiers qui en faisaient partie, et qui font depuis passés de notre côté, vous disent que si Montequiou avait voulu la prendre toute entière, il l'aurait pu. (Vifs applaudissements.)

Rouilly, commandant provisoire qu'il avait placé à Chambéry, a dit que la Savoie ne pourrait jamais se laver d'avoir été rebelle à son souverain. Montequiou lui-même répondit au président de la société populaire qui le complétait: « Si la liberté que l'armée française apporte en Savoie, peut faire votre bonheur, je regarderai ce jour comme le plus beau de ma vie. (Des applaudissements d'approbation partent de tous côtés.) Je vous demande s'il est d'un général républicain de révoquer en doute si la liberté fera le bonheur d'un Peuple. (Murmures.)

Il est resté trois jours sans poursuivre l'ennemi: il n'avait pas même de charpie pour panser les malades, c'est ce que m'a attesté Noël, chirurgien de l'armée.

Je demande l'ajournement.

Vernier. Montequiou a toujours été et sera toujours à la Patrie. (On rit à l'extrémité gauche.) L'un des premiers il se déclara pour le Peuple; rappelez-vous la lettre qu'il écrivit à Monfrue, et dans laquelle il lui disait que peu lui importait d'avoir encore sa dignité, puisqu'elle était causée par son patriotisme. De là retraite où il est, il nous envoie encore tous les jours des mémoires sur les moyens de subvenir aux circonstances difficiles où nous nous trouvons.

N'est-il pas misérable qu'on lui reproche un propos tenu par un homme placé sous lui, qu'on lui fust le crime de ce que le chirurgien n'a point eu soin de le pourvoir de charpie? Je le demande, est-ce le soin du général ou du chirurgien?

Il est resté, malgré lui en Savoie, dit-on; mais distinguons l'impatience du soldat que son ardeur en porte, de la réflexion du général, qui est lié par un ordre du ministre. Malgré tout ce qu'on peut opposer, il n'est pas moins vrai que c'est Montequiou qui a dit que c'était alors le seul moment favorable d'entrer en Savoie, et qui a forcé les ministres de lui donner l'ordre d'attaquer. Je demande que le projet de décret soit mis aux voix.

Pour répondre aux objections de Carélli, « Doucement lit un extrait du mémoire justificatif de Montequiou, dans lequel celui-ci expose qu'il avait fait tous les préparatifs pour entrer en Savoie le 1^{er} septembre; qu'alors il reçut du conseil exécutif l'ordre de s'y rendre, d'envoyer un certain nombre de ses bataillons vers Fontainebleau pour s'opposer à la marche des Prussiens et des Autrichiens, et de se tenir lui sur la plus stricte défensive. Il obéit, envoya les bataillons demandés, et écrivit au conseil pour lui représenter tous les avantages d'une

diversion puillante si l'on négligeait plus long-temps d'attaquer la Savoie. Le conseil craignait que les forces qui restaient à Montequiou ne fussent insuffisantes; cependant il lui donna la liberté d'agir. Montequiou attaqua le 22, s'empara d'une partie du pays, et le 23 on le destitua à Paris.

Châteaufort-Randon. J'ai vu Montequiou faire tous les efforts pour former les quatre armées des Pyrénées orientales et occidentales, des Alpes et d'Italie.

Pour entrer en Savoie, il fut obligé de mettre en réquisition tous les grenadiers du Midi; lorsque nous fûmes maîtres du Mont-Blanc, ces hommes demandèrent à revenir dans leurs champs continuer leurs récoltes; vous voyez qu'il était impossible que le général poursuivît l'armée ennemie au moment où la faim le dispersait. Cela prouve qu'il ne faut pas juger légèrement les opérations d'un général d'armée.

Je dirai ensuite, pour éclairer Génissieux, qu'à la fin de l'Assemblée constituante, où il y avait des calomniateurs comme il y en a maintenant, on répandait que Montequiou qui avait rempli une tâche brillante au comité des finances, y avait fait une grande fortune. Pour fermer la bouche aux calomniateurs, Montequiou publia un bilan de ses dettes et de son avoir, et annonça qu'il allait mettre en vente une partie de ses biens pour se libérer.

Marin. Lorsque l'armée de la République entra en Savoie, l'armée fédérale était en déroute, et si des ordres sages eussent été donnés, on lui aurait coupé la retraite et on l'aurait faite entièrement prisonnière. On le représenta à Montequiou, qui prit de fausses mesures, et qui leur donna le temps de gagner des landes où ils étaient cachés, le Saint-Bernard et le Mont-Cenis par où ils se sont sauvés.

Fermont. La proposition qui vous est faite en faveur de Montequiou est complexe, il faut la diviser pour pouvoir prononcer sur les deux objets qui la composent. On réclame pour cet ex-général le rapport du décret d'accusation dont il est frappé, et l'on vous demande en même temps de lui accorder la permission de venir en France se faire juger. Quant au décret d'accusation, il s'agit de prononcer sur des opérations de guerre, et en vérité je ne vois pas dans cette Assemblée ni parmi ceux qui semblent accuser encore Montequiou un seul grand nombre de militaires pour juger sagement ces opérations. Je crois que l'examen doit en être renvoyé à un conseil de guerre. Quant à la permission de venir se faire juger, c'est un jugement, j'ignore comment on peut méconnaître les premiers principes de la justice jusqu'à refuser à un accusé ce droit si naturel. Je demande que cette faculté soit accordée à Montequiou.

Tureau. Je m'y oppose: et j'observe que si le principe avancé par Fermont était admis, il n'y a pas un émigré qui ne demandât à rentrer en France pour se faire juger. Bienôt Damourier le demanderait aussi. . . (Il s'élève des murmures.)

N. . . Non, non, il y a bien de la différence entre un traître comme Damourier et un citoyen qui a fui les poignards.

Tureau. Un bon citoyen ne les craint pas, il ne doit point les fuir.

Bien. A ce titre, il faudrait donc considérer comme émigrés ceux de nos plus respectables collègues qui ont fui les proscriptions.

N. . . Ce n'est pas avec des déclamations qu'on peut détruire les principes de la justice; il est inutile d'accorder à Montequiou la faculté qu'il réclame; Montequiou n'a point émigré, il a fui les bourreaux. (L'Assemblée est très-agitée; on entend à peine l'orateur.)

C'était au moment où les décevirs commencent à élever les échafauds et à proscrire les meilleurs citoyens. Ils s'attaquent surtout à faire périr une multitude d'officiers généraux; c'était le sort qu'ils réservaient à Montequiou; il a échappé à ces tyrans. Pouvez-vous aujourd'hui, sous le règne de la justice, lui refuser de venir devant des tribunaux équitables faire éclairer son innocence?

Guyomard. J'observe que dans le tems de sa fuite, il n'y avait point de tribunal révolutionnaire.

N. . . Non; mais on venait de faire les massacres de septembre.

Guyomard. J'ajoute que Brissot, qui ne vous est pas suspect aujourd'hui, vota le décret d'accusation. Si l'on n'adopte pas l'ajournement, je demande à motiver la question préalable. — On murmure.

Bourdon, de l'Oise. J'appuie la proposition de Fermont. La véritable liberté, citoyens, s'appuie sur la justice; c'est celle là que vous devez avoir. On a fait à Montequiou mille imputations fausses; on a dit qu'il avait emporté la caisse militaire, ce qui est prouvé que c'était une calomnie. Il vous dit aujourd'hui: Les législateurs, on me reproche encore des fautes militaires; eh bien! permettez-moi de venir devant un tribunal et d'y faire juger ces accusations. Non, je le soutiens, vous ne pouvez pas, sans renoncer à vos principes de justice, lui refuser cette faculté.

N. . . . Le rapport n'a été fait que sur les pièces favorables à Montequiou; elles doivent être vérifiées. Je demande l'ajournement.

Doulcet. Je déclare que j'ai fait mon rapport sur celui que fit imprimer le comité de sûreté générale lorsqu'il vous proposa le décret d'accusation contre Montequiou. Tous les faits y sont classés avec les réponses; je les ai lus, je les ai comparés, je les ai jugés avec impartialité. Je me suis même adressé à Rovere, qui fut dans ce temps le rapporteur, pour lui demander s'il avait d'autres faits à la charge de cet ex-général; il m'a répondu que non. Voilà, Citoyens, les précautions que j'ai prises avant de vous faire ce rapport.

J'observe maintenant que cette question est plus importante qu'on ne pense. Si l'on admettait cette maxime assénée qu'un homme décrété d'accusation ne peut pas sortir de France pour s'y soustraire, il faudrait exclure de cette Assemblée et replonger dans les prisons une partie des honorables victimes du 31 mai; il faudrait remettre hors la loi les hommes généreux qui, pour avoir donné asile à vos collègues proscrits, furent frappés par ces décrets atroces rendus par plusieurs d'entre vous, qui, dans ces jours de démence et de tyrannie, se levaient avec enthousiasme et agitaient leurs chapeaux en signe d'allégresse; il faudrait remettre hors la loi ces honorables représentants du Peuple qui s'enfuient alors chez l'étranger pour ne pas compromettre leurs bienfaiteurs. (On applaudit.) Je fais qu'on nous prépare de nouveaux troubles. . . .

Un grand nombre de voix. Oui, oui.

L'Assemblée est dans une grande agitation; Tureau s'élance à la tribune; Jean Lebrun et Boissy d'Anglas y montent en même temps comme pour s'y opposer. Ils proferent quelques mots; le bruit empêche de les entendre; Doulcet veut continuer; quelques membres placés à gauche l'interrompent sans cesse.

Doulcet. Ne croirait-on pas que nous sommes encore sous la tyrannie des proscriptions? C'est ainsi qu'il y a deux ans on menaçait les représentants du Peuple dans cette enceinte. Je demande la priorité pour la proposition de Fernont, et qu'il soit établi un conseil de guerre pour prononcer sur la conduite infaillible de Montequiou lors de la conquête de la Savoie. (On applaudit.)

Tureau. Je demande à motiver mon opposition. . . .

Plusieurs membres. Aux voix, aux voix!

La proposition de Fernont, amendée par Doulcet, est décrétée. (On applaudit.)

Tureau. Vous ne pouvez pas refuser à un collègue. . . .

Plusieurs membres. A l'ordre du jour.

Tureau. Je dois à l'acquit de ma conscience. . . . (Des murmures interrompent.)

N. . . . Tureau tient ici la conduite de Mirat, il faut lui imposer silence. — Tureau descend de la tribune et le calme se rétablit.

La fille de Levasseur, (de la Sarthe) député mis en état d'arrestation, vient demander qu'il soit gardé dans sa maison, et que son indemnité lui soit payée.

Jean Debry. Je demande le rapport de l'injuste décret qui privat, de leur indemnité, les députés décrétés d'arrestation ou d'accusation.

Cette proposition est adoptée; et le comité de sûreté générale est chargé de prononcer sur la première partie de la pétition.

Sur la proposition d'un membre, au nom du comité des transports, postes et messageries, le décret suivant est rendu :

Art. 1^{er}. Il sera établi un caissier général, aux mains duquel seront versées les recettes des différents bureaux de la poste aux lettres, et des messageries de la République. Ce caissier sera nommé par la Convention nationale, sur la présentation de ses comités de salut public et des transports, postes et messageries.

II. Le caissier remettra, sur les ordonnances de l'administration des transports, visées par la commission des revenus nationaux, les sommes nécessaires pour les dépenses d'entretien ou d'amélioration du service, paiement des traitements et appointements des membres de l'administration, de ses employés, commis et préposés de tout grade, et pour les réparations et autres dépenses de leurs bureaux.

III. Le caissier tiendra un registre, en partie double, de la recette et de ses dépenses; il versera, mois par mois, à la trésorerie nationale l'excédant de la recette, à la déduction de la somme que l'administration aura jugé à propos de réserver en caisse pour les premières dépenses courantes.

IV. Le caissier sera sous la surveillance de l'administration des postes et messageries et sous celle de la commission des revenus nationaux, jusqu'à l'établissement du directoire exécutif.

V. Tous les agents du service, directeurs, commis ou employés de tous les grades, sous quelques dénominations qu'ils existent, seront nommés par l'administration, avec l'approbation de la commission des revenus nationaux, en attendant l'établissement du directoire exécutif : toutes lois connaires au présent sont abrogées.

L'insertion du présent décret au bulletin de correspondance tiendra lieu de publication.

Philippe Delleville soumet à la discussion le projet de décret qu'il a présenté hier sur l'emplacement des deux conseils législatifs et du directoire exécutif.

Sur quelques difficultés qui s'élevaient encore à cet égard, l'Assemblée prononce l'ajournement.

La séance est levée à 4 heures.

SEANCE DU 18 FRUCTIDOR.

Chénier. Le décret équitable que vous avez rendu hier en faveur de l'ex-général Montequiou, m'impose le devoir d'en réclamer un semblable pour un homme que ses talents distinguent, et les services qu'il a rendus dans l'Assemblée constituante, placeront au rang des fondateurs de la liberté, pour Talleyrand-Périgord, ancien évêque d'Autun. Il n'a point, comme ces enfans dénaturés, tourné contre la Patrie un fer patricide; il est sorti de France avec une mission du gouvernement. Voici l'original de son passeport, signé Monge, Clavieres, Roland, Lebrun, Servan.

Nos divers ministres à Londres attestent la bonne conduite qu'il a tenue, et les services qu'il a rendus. J'ai entre les mains un mémoire dont on a pu trouver un double dans les papiers de Danton; ce mémoire, daté du 25 novembre 1792, prouve qu'il s'occupait à consolider la République, lorsque, sans rapport préalable et sans motif, on l'a décrété d'accusation : son acte d'accusation est encore à rédiger.

Dans le temps où il était proscrit en France par Robespierre et Marat, Pitt le proscrivait en Angleterre. C'est au sein d'une République, dans la Patrie de Benjamin Franklin, qu'il a été contempler le spectacle imposant d'un Peuple libre, en attendant que la France ait des juges et non des meurtriers, une République, et non une anarchie constituée.

Je réclame de vous Talleyrand, je le réclame au nom de ses nombreux services, je le réclame au nom de l'équité nationale, je le réclame au nom de la République qu'il peut servir par ses talents, au nom de la haine que vous portez aux émigrés, et dont il ferait la victime comme vous, si des lâches pouvaient triompher.

Je propose donc de rapporter le décret d'accusation porté contre Talleyrand-Périgord, de faire rayer son nom de toute liste d'émigrés, et de décréter qu'il pourra rentrer sur le territoire français.

Généfieux. La Convention, pour être conséquente, doit agir à l'égard de Talleyrand comme elle l'a fait pour Montequiou, l'effacer de la liste des émigrés; mais renvoyer au comité de législation pour faire un rapport sur l'acte d'accusation dressé contre lui.

Brival. J'appuie la proposition de Chénier. Talleyrand-Périgord est le premier des ci-devant privilégiés qui ait renoncé à ses privilèges pour revenir à la qualité de citoyen. C'est lui qui depuis a établi les évêques constitutionnels, et a parfaitement secondé, par ce moyen, l'établissement d'une loi contre laquelle tous les prêtres s'étaient ligués dès qu'elle avait été rendue.

Legrand, de Paris. Je ne ferai pas à mes collègues l'injustice de croire que l'amitié seule les a déterminés à élever leur voix en faveur de l'ancien évêque d'Autun; je pense que leurs réclamations peuvent être fondées. Mais je ne connais l'évêque d'Autun que comme Montequiou, de réputation, et je crois que nous devons suivre pour l'un les formalités que nous avons suivies pour l'autre; c'est à dire ne pas nous décider légèrement et d'enthousiasme, mais renvoyer au comité de législation pour faire un rapport.

Boissy. Il ne s'agit point ici d'amitié, mais de justice. L'ancien évêque d'Autun, dont Chénier a fait un éloge mérité, est sorti de France avec une mission du gouvernement; ainsi il n'est pas émigré. Il fut retenu hors de France par un acte semblable à celui qui en avait fait fuir Montequiou, que vous avez rappelé hier. S'il était rentré alors dans la patrie, vous auriez à pleurer un homme de génie de plus, car il aurait été infailliblement sacrifié. Puisque vous donniez des larmes à sa mémoire, pourquoi ne feriez-vous pas justice envers la personne, envers les talents, qui peuvent encore être utiles à la République? Je demande que le projet de décret soit mis aux voix.

N. . . . A l'époque où Talleyrand Périgord fut décrété d'accusation, j'étais membre du comité des décrets, et je fus chargé de rédiger l'acte d'accusation. Je demandai, je cherchai partout les pièces qui devaient le motiver; malgré tous mes efforts et toutes mes recherches, je n'ai jamais pu trouver même un seul renseignement, et l'acte est encore à rédiger : le fera qui pourra. (On rit.)

Les propositions de Chénier sont adoptées au milieu des applaudissements.

Boissy soumet à la ratification de l'Assemblée le traité de paix fait avec le landgrave de Hesse-Cassel. L'Assemblée la ratifie.

(La suite demain.)

A V I S.

Les enchères sur le cabinet d'histoire naturelle du voyageur Levaillant, qui était à vendre le 15 fructidor, en l'étude du Citoyen Laisné, notaire, placé de la Bastille, ont été suspendues d'après l'invitation de plusieurs étrangers, qui ont demandé le temps de correspondre avec leurs committants.

On peut traiter à l'amiable.

S'adresser à cet effet, et pour voir le cabinet, à la Citoyenne Denour, rue Neuve-Etienne, n° 684, faubourg Marcel.

LIVRES DIVERS.

Les trois *Fahliers*, édition en 4 vol. in-8°, fa-voir; 1^{er} volume, *Esope*, texte latin, traduction française, suivie de notes classiques et littéraires, par J. B. Gail, professeur de littérature grecque; 2^e volume, *Phédre*, texte latin, traduction française, suivie de notes *idem*, par le même professeur; 3^e et 4^e volumes, *J. Lafontaine*, avec des notes de Champfort et de J. N. Sélis, et indication des passages imités des deux auteurs précédents. Cet ouvrage, qui paraîtra dans six mois, est proposé par souscription, ouverte en ce moment chez Delance, successeur de Desaint, imprimeur à Paris, rue de la Harpe, n° 133, 200 liv. l'exemplaire in-8°, sur beau papier. Il sera tiré 100 exemplaires par n°; depuis 1 jusqu'à 100, en in-4° sur papier vélin, à 2000 liv. l'exemplaire. La souscription sera fermée le 30 vendémiaire prochain.

L'Esprit des anciens Philosophes, ou recueil choisi des divers ouvrages de morale, de législation, de politique et d'économie civile et domestique, publiés par Lycurge, Solon, Socrate, Pythagore, Platon, Epicure, Marc-Aurèle et les autres philosophes de l'antiquité, et enrichi du portrait de ces illustres personnages, gravé d'après les médailles, 5 vol. in-18, ornés de 17 planches. Prix, 60 liv. brochés, et 70 liv. franc de port.

A Paris, chez Debarle, imprimeur-libraire, quai des Augustins, rue du Hurepoix, n° 17.

Paiement de la trésorerie nationale.

Les créanciers de la dette viagère sont prévenus qu'on a ouvert le paiement des parties de rentes viagères sur plusieurs têtes ou avec survie, déposées avant le 1^{er} vendémiaire, au 3, dans les quatre bureaux de liquidation, jusques et compris le n° 9000.

Le paiement des mêmes parties du n° 9001 à 10,000 est aussi ouvert depuis le 11 fructidor.

On paye aussi depuis le n° 1 jusqu'à 3000 de celles déposées depuis le 1^{er} vendémiaire, au 3.

On fera averti par de nouveaux avis du paiement des numéros subséquents.

On trouvera, dans la galerie des vénéficiateurs, des affiches indicatives des bureaux auxquels il faudra s'adresser.

L'abonnement se fait à Paris, rue des Poitevins, n° 18. Le prix est de 120 liv. pour trois mois, pour Paris, et 140 liv. pour les départements. L'on ne s'abonne qu'au commencement de chaque mois, et l'on paie pour trois mois. On ne reçoit pas quant à présent, d'abonnement pour un plus long terme.

Il faut adresser les lettres et l'argent, franc de port, au Citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 18. Il faut comprendre, dans les envois, le port des pays où l'on ne peut s'affranchir.

Il faut avoir soin de se conformer, pour la sûreté des envois d'argent ou d'affaires, à l'arrêté du comité de salut public, inséré dans le n° 501 de notre feuille du premier thermidor de l'an II, ou du moins charger les lettres qui renferment des assignats. Les assignats de cinq livres et au-dessus, à affranchir, n'ayant plus cours de monnaie, ne sont recevables que pour l'empreinte de la République.

Il faut s'adresser, pour tout ce qui concerne la rédaction de la feuille, au Rédacteur, rue des Poitevins, n° 13, depuis neuf heures du matin jusqu'à huit heures du soir.

A V I S.

Aujourd'hui on mettra en vente l'Origine de tous les cultes, ou Religion universelle; par le citoyen Dupuis, député à la Convention nationale; trois volumes in-4° de discours et un petit volume de planches, de même format. Prix, 600 livres en feuilles.

A Paris, chez H. Agasse, rue des Poitevins, n° 18.
Il y a un certain nombre d'exemplaires sur papier vélin.

L'édition in-8° du même ouvrage en 12 volumes et un petit volume de planches in-4°, paraîtra sous peu de jours.

Le citoyen Loyfel, ingénieur pour les globes et sphères, a construit, sous la direction du citoyen Dupuis, un globe destiné à faciliter l'intelligence de cet ouvrage. Les pôles de ce globe sont mobiles et s'adaptent à la précession des équinoxes. De plus, les figures des constellations sont accompagnées de tous les différens noms et de toutes les diverses dénominations par lesquelles on ne les a jamais désignées. Cet article demeure rue du Plâtre-Jacques, n° 9, au premier sur le devant.

POLITIQUE.

ANGLETERRE.

Londres, le 26 août.

La bruit court dans cette capitale que le conseil privé a donné l'ordre d'arrêter tous les navires Espagnols chargés de provisions de guerre ou de marine pour l'étranger; mais que pour tirer tout le parti possible de cette mesure, on ne donnera de publicité à cet ordre que quand on aura commencé à le mettre en exécution à l'égard de tous les vaisseaux Espagnols.

Des dépêches arrivées hier par terre des Indes orientales, disent formellement qu'on y arme en flûte un grand nombre de vaisseaux, chargés de croiser sur les côtes de cette vaste presqu'île, et d'intercepter les bâtimens Français et Hollandais qui se montreront sur ces parages.

L'armirauté se propose d'augmenter les forces britanniques dans ces contrées, dont la conservation lui paraît si importante: en conséquence elle vient d'expédier des ordres pour l'équipement de deux vaisseaux de ligne approvisionnés pour un an.

Le gouvernement a frété dix-sept vaisseaux pour transporter des troupes aux Indes occidentales. Ils se rendront à Gravesend, dans la seconde semaine de septembre, ainsi que ceux de la compagnie des Indes qu'il a retenus pour les armer en courre.

Hier matin sont arrivés à Portsmouth la frégate l'Alcmène et le sloop le Il-yke, conduisant 50 bâtimens de transport chargés d'émigrés venant de Bremelehe. Pres de 150 autres, avec des troupes britanniques à bord, s'y sont joints dans l'après midi, et tous ont fait voile pour les côtes de France sous l'escorte des vaisseaux le Prince de Galles, de 98 canons; la Reine Charlotte, de 100; le Prince, de 98; le Kuffel, de 74; le Colossus, de 74; et les frégates le Jupon et l'Archife. Le comte d'Artois est à bord du principal vaisseau.

I T A L I E.

Gènes, le 20 août.

Le ministre de la République Française, fatigué autant qu'indigné des violences exercées par les ennemis de la République Française contre les bâtimens chargés de vivres pour la France, a provisoirement autorisé les bâtimens de sa Nation à saisir tous les vaisseaux étrangers ou Gênois chargés de vivres pour l'ennemi, et à les amener dans les ports de l'Etat de Gènes, où ils demeureraient en séquestre.

Deux corsaires Français ayant, en vertu de cet ordre, pris quatre bâtimens Gênois chargés pour l'ennemi, le gouvernement Gênois les fit reprendre, et ordonna à l'équipage de débarquer.

Le citoyen Villars fit de sérieuses remontrances; mais le lendemain, les corsaires se disposant à repartir en courre, on fit des batteries gênoises le signal de la menace d'une décharge.

Le citoyen Villars présenta une note dans laquelle il tendait le gouvernement et les conservateurs de la mer responsables des événemens, et avouait qu'il allait instruire des faits la Convention nationale.

Cependant un corsaire, ayant essayé de sortir, un coup à mitraille lui tira sur lui. Un homme de l'équipage fut tué, et plusieurs furent blessés.

Le citoyen Villars se transporta sur le champ chez le ministre d'Etat, et après de vives remontrances, il lui laissa la lettre suivante, à laquelle il n'a pas eu de réponse :

Lettre du ministre de la République Française, au secrétaire d'Etat de la République de Gènes.

Il n'est plus possible de réprimer l'indignation que tous les Français qui sont à Gènes ont ressentie, en apprenant l'affaînat qui a été commis hier sur la personne de l'un de leurs compatriotes. L'en donne avis au seigneur secrétaire d'Etat, pour n'avoir rien à me reprocher sur les conséquences incalculables que cette affaire produira nécessairement. Les officiers qui commandaient hier à la porte de la Lanterne et au Mole sont encore à leur poste. Il est donc clair que le gouvernement gênois est de connivence avec eux, et avec le magistrat des conservateurs de la mer, lesquels ont concouru à cet ordre infâme par lequel les Français ont été assassinés. Mais puisque le sousigné n'a pu réussir à faire entendre au sénat les justes réclamations qu'il lui a adressées hier au soir, puisque sa note est demeurée sans réponse, il déclare :

1° Qu'il considère comme autant d'actes d'hostilité commis contre la République Française, tout ce qui a été fait depuis un mois dans les ports de la République de Gènes, et spécialement l'affaînat commis hier à la vue de tout le Peuple de cette ville;

2° Qu'en indiquant au sérénissime gouvernement les moyens propres à calmer le juste ressentiment dont seront pénétrés la Convention nationale, les armées de terre et de mer, et tout le Peuple Français, il n'a pas pu s'empêcher d'insister entièrement à la vengeance que la Nation qu'il représente doit prendre de l'outrage qui s'est renouvelé pour la seconde fois dans ce port, au grand scandale de tous les spectateurs;

3° Qu'en demandant une pension pour la veuve et les enfans du français qui a été assassiné parce qu'il exécutait les ordres de son ministre, il n'a pas entendu pourvoir à l'existence de cette famille. La Convention nationale doit seule avoir l'honneur de pourvoir à ses besoins. Son but a seulement été de fournir au sérénissime gouvernement l'occasion de donner une preuve particulière de son repentir, et d'étonner, s'il est possible, dans le sein de cette famille le cri de la vengeance qui se fait entendre dans le cœur de tous les Français.

Le sousigné demande une réponse cathégorique et prompte à cette note et à celle d'hier. Les moyens et les prétextes dilatoires sont hors de saison. Il convient que le gouvernement gênois s'explique définitivement dans le jour, d'une manière franche et nette, afin que la République Française sache positivement,

1° Si la promesse de neutralité, dont on a si étrangement abusé depuis si long-temps, est un moyen choisi pour servir les ennemis de la France, en faisant semblant de servir ses intérêts;

2° Si le sérénissime gouvernement consent à ce que quelque ennemi du Peuple Français et du gouvernement qu'il a adopté, parviennent à sacrifier les vrais intérêts de la République de Gènes à leur orgueil et à leur cupidité;

3° Si finalement l'amitié que le sérénissime gouvernement dit avoir pour la France, est un sentiment fictif ou vrai, dans lequel la Nation Française puisse ajouter foi.

Signé, VILLARS.

Du 13 août. Le gouvernement a répondu : "Qu'il avait fait arrêter à l'instant les officiers de postes et le canonier qui avait tiré à mitraille, pour savoir d'eux de qui était venu l'ordre de faire feu; que les corsaires français pouvaient sortir; que le conseil agissait avec d'indignité si les bâtimens de sa Nation étaient en sûreté, il avait été répondu que les Français avaient donné leur parole d'honneur de respecter le port, &c.

M E L A N G E S.

Joachim Perez, du Gers, au citoyen rédacteur du Moniteur. — Paris, le 19 fructidor, troisième année républicaine.

Citoyen, trompé, par des renseignemens auxquels je devais croire, vu qu'ils m'avaient été fournis par quatre fonctionnaires publics du chef-lieu de mon département, citoyens d'une probité et d'un civisme généralement reconnus, j'ai, dans la séance du 30 thermidor dernier, donné à la Convention nationale, l'assurance d'un assassinat commis sur la personne du curé constitutionnel d'Endoufielle, district de l'Ille-Jourdain.

Il résulte de la pièce que je vous adresse aujourd'hui, et que je vous prie d'insérer en entier, dans votre journal, avec ma lettre, que cet assassinat n'a pas été commis.

Je m'en réjouis, pour le bien et pour l'honneur de l'humanité, et je déclare franchement que j'ai été induit en erreur.

Mais, comme la malveillance pourrait s'emparer de mon aveu, pour infirmer ou calomnier la motion que j'ai faite dans la séance de la Convention, précitée, tendant à obtenir une loi répressive de toutes les machinations contre-révolutionnaires que les prêtres réfractaires ne cessent de pratiquer dans les ténèbres réduits où ils se réunissent avec leurs bœufs secrets, je déclare aussi, avec la même franchise, que je persifle de plus fort, dans l'opinion que j'ai émise à cet égard; j'y persifle avec d'autant plus de raison, que le comité de sûreté générale a été obligé ces jours derniers, de faire mettre en arrestation plusieurs prêtres d'Anchi, qui ont eu l'audace de signer une pétition, qu'ils ont présentée à l'administration du département du Gers, dans laquelle ils se déclaraient en révolte ouverte contre les décrets de la Convention nationale.

Salut et fraternité.

J. PEREZ, du Gers.

L'accusateur public du tribunal criminel du département du Gers, au rédacteur du journal du Gers. — Auch, le 26 thermidor, troisième année républicaine.

J'ai lu, Citoyen, dans le dernier n° de votre journal, la nouvelle de l'affaînat de Jean Bernigole, curé d'Endoufielle, dans le district de l'Ille-Jourdain.

Je dois la vérité à mes concitoyens, sur un événement qui, s'il était vrai, intéresserait de si près l'ordre public: vous aurez donc la bonté d'insérer la note suivante dans votre prochain n°.

1° Le curé d'Endoufielle n'a pas été assassiné; 2° fa-mort n'est pas récente: voici ce qui a donné lieu à ce faux bruit.

Ce curé fut effectivement trouvé mort dans l'église d'Endoufielle, le 17 juillet 1793. Au premier bruit de cette mort, on crut qu'il avait été assassiné; son frère dénonça cet assassinat à l'administration du district; un commissaire se transporta sur les lieux avec l'officier de police et des officiers de santé; on vénéra le fait, et il fut reconnu que ce curé étant monté sur le plafond de l'église, une planche ayant échappé sous ses pieds, était tombé sur le pavé et s'était écrasé. On trouva à ses côtés la planche qui manquait au plafond, perpendiculairement au lieu où le cadavre était. Cependant la dénonce faite par le frère du curé, et dans laquelle on avait qualifié cet accident d'assassinat, était restée au district de l'Isle.

Est venue la loi du 4 messidor qui attribue directement aux tribunaux criminels la connaissance des meurtres et assassinats, et qui enjoint aux autorités constituées de remettre aux grefes des tribunaux toutes les pièces relatives aux délits de cette nature. En exécution de cette loi, le district de l'Isle aura fait passer au grefe du tribunal criminel, la dénonce faite par Bernigole en 1793. A la vue de cette dénonce sans date, croyant que l'événement venait d'arriver, je dépêchai de suite un gendarme à l'officier de police du canton, qui m'envoya en réponse le procès-verbal dressé en 1793.

Voilà, Citoyen, l'équivoque que j'ai donné lieu au bruit que vous avez recueilli. Il est utile que nos concitoyens soient détrompés sur cet événement dont les circonstances, que la malignité y ajoutait, étaient effrayantes pour les citoyens paisibles et amis de la paix.

Salut et fraternité. Amadé.

CONVENTION NATIONALE.

Arrêt du comité de sûreté générale.

Le comité de sûreté générale, sur le rapport de la commission administrative de police de Paris, instruit que divers particuliers achètent sur les routes les comestibles destinés pour l'approvisionnement de cette commune, qu'ils les revendent ensuite à des prix exorbitans; que si les comestibles arrivent jusque sur les carreaux des halles et marchés, ils sont aussitôt enlevés par les regrattiers et les revendeurs;

Considérant que cet agiotage nuit à l'intérêt des consommateurs, qui sont obligés de payer les denrées, après qu'elles ont passé en plusieurs mains; et qu'il est urgent de faire cesser les principales causes du renchérissement des comestibles, arrête :

Art. 1er. Les marchands forains ou demeurant hors de Paris, qui apportent en charrettes, sur des bêtes de somme ou à dos d'hommes, du beurre, du fromage, des œufs, du fruit, des herbes, des fleurs et du poisson d'eau douce, sans

les maîtres de se rendre sur celui des marchés qu'ils croiront le plus convenable.

II. Ils seront tenus, 1° de s'établir sur le carreau spécialement affecté à l'espèce de denrée qu'ils veulent débiter; 2° de la vendre à des poids et à des mesures étalonnées qu'ils devront avoir, ou au comble. 3° Les marchands forains de marée, font tous d'amener leurs marchandises sur le terrain du marché des huiles, appelé le Carreau de la marée, et qui leur est particulièrement destiné.

III. Les marchands forains, après avoir déchargé leurs denrées, disposeront leurs voitures et chevaux de manière que les marchés ne soient pas embarrasés, ni le passage gêné ou obstrué; le commissaire de police ou l'inspecteur du marché réglera les emplacements où les voitures et chevaux pourront être mis.

IV. Nulle voiture, autres que celles chargées des denrées destinées aux marchés, ne pourra les traverser pendant les heures de leur ouverture.

V. Tout marchand forain qui vendra dans les rues ou sur les routes, en contravention au présent arrêté, sera puni d'une amende de mille livres, et de la confiscation des denrées et comestibles vendus.

VI. Les marchés seront ouverts au son de la cloche et aux heures fixées par les derniers règlements.

Les consommateurs seuls pourront acheter pendant les quatre premières heures. Après ce temps expiré, il leur sera libre aux regrattiers et revendeurs de s'approvisionner.

VII. Tous regrattiers et revendeurs en contravention à l'article précédent, seront punis d'une amende de mille livres, et de la confiscation des denrées et comestibles par eux achetés.

VIII. Tout détaillant regrattier et revendeur, ne pourra, sous peine d'une amende de mille livres et confiscation, aller ni envoyer hors les marchés et sur les routes, au devant des denrées et comestibles, pour les archer ou acheter.

Signé les membres du comité de sûreté générale.

Article omis dans la séance du 11 fructidor.

Saint-Martin, au nom du comité des secours publics.
Depuis long temps les pensionnaires de la République demandent à recevoir leur traitement dans la commune où ils résident; la Convention nationale pénétrée de la justice de leurs réclamations ordonna, par l'article XV de son décret du 6 juin 1793, qu'à compter du 1^{er} juillet suivant, toutes les pensions militaires et autres décrétées, et qui leur seront à l'avenir, seront payées par le receveur du district dans l'arrondissement duquel les pensionnaires auront résidence. Le comité des finances fut chargé de présenter dans huitaine le mode d'exécution. Si ce témoignage de bienfaisance est jusqu'à présent resté sans effet; si les pensionnaires continuent d'être à la discrétion d'une classe d'agens qui leur vendent chèrement leur ministère, il n'en faut accuser que la force impétueuse des circonstances, et les occupations d'un intérêt encore plus général et plus urgent, auxquelles votre comité des finances a dû se livrer.

D'après la dernière organisation des comités, celui des secours a dû partager la tâche imposée au comité des finances. C'est le fruit de leurs communes méditations que je suis chargé de vous présenter. D'abord, sur le fond du projet ils n'ont différencié d'opinion que sur quelques détails; j'aurai soin de mettre les deux avis sous les yeux de la Convention, qui les pesera dans sa sagesse, pour adopter le meilleur.

Faire continuer le paiement des pensions à Paris exclusivement, c'est priver les pensionnaires d'une portion de leur traitement; car, obligés d'avoir un procureur fondé pour toucher ce traitement, il faut nécessairement qu'ils le fassent; ce qui devient très-onéreux, sur-tout ceux dont la retraite est modique; n'est-ce pas d'ailleurs favoriser les pensionnaires par la faillite de leurs agens? Pourquoi d'ailleurs centraliser toutes les opérations dans la même commune et ne point faire faire ces paiements par les payeurs généraux des départements, qui sont des employés avoués par la trésorerie nationale? Cette mesure, il faut en convenir, n'a été trouvée, jusqu'à présent inexecutable, que parce qu'il existe, jusques dans les bureaux même des administrations, des gens d'affaires qui mettent à contribution les pensionnaires, forcés, par l'éloignement, d'avoir recours à leur ministère; mais il est tems de faire disparaître toutes les considérations personnelles, de faire taire tous les intérêts particuliers; il est tems que l'exécution de la loi n'éprouve plus d'opposition dans ceux mêmes qui sont chargés par leurs fonctions de la faire exécuter.

Mais comment, dit-on, dans le fond d'un département éloigné du centre commun, s'assurer du véritable propriétaire de la pension? comment le primum contre la contrefaçon d'un brevet? comment éviter les doubles paiements? comment, enfin, connaître la résidence de la généralité des pensionnaires?

Ces objections répandues avec une affectation

marquée, ont, malgré leur faiblesse, trouvé des approbateurs. Les plus simples observations suffiront pour en faire sentir le vide.

Les pensions sont accordées sur le rapport des comités des finances ou des secours publics, d'après le travail du liquidateur général ou celui de la commission des secours; ce travail n'est jamais soumis aux comités compétents qu'après que le réclamant a produit son acte de naissance, son certificat de résidence et les titres authentiques des services sur lesquels sa demande est fondée. Ce préalable est d'une indispensable nécessité, et c'est sur la production de ces titres que les droits d'éclatant à la reconnaissance nationale sont établis et reconnus. Alors son identité avec l'individu porté sur les états nominatifs, ne peut être douteuse.

Lorsqu'un décret relatif aux pensions est rendu, il est notifié officiellement, soit au liquidateur général, soit à la commission des secours, et toujours à la trésorerie nationale; après cette notification, le liquidateur délivre des certificats de jouissance de pensions, et la commission fait expédier des brevets; ces certificats, ces brevets font mention du lieu de naissance du pensionnaire, de son âge, du montant de la pension, de la date du décret qui la lui accorde, et des motifs pour lesquels il l'a obtenue. D'ailleurs la formule des uns et des autres est tellement connue que la contrefaçon n'a paru possible que dans l'imagination des agitateurs; il est encore facile d'y obvier en suspendant les paiements jusqu'à la réception de l'autorisation de la trésorerie; et comme on n'acquiesce un semestre ou un quartier que sur la présentation du certificat de collation de paiement du semestre précédent, les doubles paiements ne sauraient avoir lieu. Ce premier inconvénient est donc tout à fait chimérique.

Quant à la résidence des pensionnaires, il sera facile de la connaître en exigeant d'eux, lors de la remise qui leur sera faite, soit par le liquidateur général, soit par la commission des secours, de leurs certificats ou de leurs brevets, une déclaration par écrit du lieu où ils entendent fixer leur résidence; alors il en sera donné connaissance à la trésorerie nationale, qui sera de suite verser dans la caisse de son payeur les fonds nécessaires au paiement de ces pensions.

Le pensionnaire sera tenu de renouveler cette déclaration toutes les fois qu'il changera de résidence. Il lui sera délivré alors un certificat du dernier paiement énonciatif de ses noms, prénoms, du montant de sa pension et du décret qui la lui a créée.

La trésorerie sera instruite, par le payeur, du changement de domicile et de la nouvelle résidence du pensionnaire.

Au moyen de ces précautions, le trésor public est à l'abri des fraudes, des doubles paiements qu'on a paru craindre.

J'ajoute que les pensions, soldes et demi-soldes des militaires invalides retirés dans les départements, se paient sur les lieux, conformément au vœu de la loi du 16 mai 1792.

Pourquoi ce qui se pratique en faveur de cette classe de pensionnaires ne pourrait-il pas s'effectuer en faveur de tous? Pourquoi y aurait-il plus de difficultés à l'égard des autres?

Ainsi s'évanouissent des objections suggérées par le seul intérêt de quelques particuliers qui voient avec peine échapper de leurs mains la proie dont ils se font si long-temps gorgés.

Hâtez-vous, législateurs, de mettre un terme à un trafic honteux, à un agiotage qui prive les pensionnaires d'une partie de la récompense qu'ils tiennent de la bienfaisance nationale; récompense que tous ont méritée par leurs services envers la Patrie, et qui, pour un grand nombre d'entre eux, n'est que le prix du sang qu'ils ont versé pour elle.

Voici le projet de décret que je suis chargé de vous proposer.

La Convention nationale, après avoir entendu le rapport de ses comités des secours publics et des finances, décrète :

Art. 1^{er}. A compter du 1^{er} nivôse prochain, toutes les pensions accordées par la République seront payées par les payeurs établis dans les départements.

II. Les pensionnaires, dont les traitemens de retraite ont été précédemment décrétés, et qui jusqu'à présent en ont fait recevoir le montant à Paris, seront tenus, s'ils veulent être payés dans les départements où ils résident, de faire parvenir à la trésorerie nationale, d'ici au 15 brumaire prochain, une déclaration énonciative du montant de leur pension, de la date du décret qui la leur accorde, et du département dans lequel est située la commune de leur domicile.

III. La trésorerie, dès que cette déclaration lui sera parvenue, fera délivrer au pensionnaire un certificat du dernier paiement qui lui aura été fait; il en sera de suite donné avis au payeur du département, et il sera versé dans la caisse les fonds nécessaires au paiement à effectuer le 1^{er} nivôse suivant.

IV. Les pensionnaires, lors de la remise qui leur sera dorénavant faite du brevet ou du certificat de jouissance de pensions, seront tenus de déclarer la commune où ils entendent fixer leur résidence;

copie de leur déclaration, ainsi que copie de leur brevet, seront envoyées à la trésorerie nationale, qui sera chargée de prendre des mesures convenables pour leur faire de suite payer les arrérages qui peuvent leur être dus, et faire continuer les paiements subséquents à chaque trimestre.

V. Lorsqu'un pensionnaire changera de résidence, il lui sera délivré par le payeur un certificat du dernier paiement qui lui a été fait. Ce certificat contiendra les noms, prénoms du pensionnaire, le montant de sa pension et la date du décret qui la lui accorde; le payeur instruirà la trésorerie nationale de ce changement de domicile et de la nouvelle résidence du pensionnaire; la copie collationnée du brevet sera remise au payeur du département du nouveau domicile.

VI. Toutes les pensions seront payées chaque trimestre, conformément à l'article 1^{er} du titre VI de la loi du 21 pluviôse, an 2, et les paiements s'effectueront dans les dix premiers jours du mois qui suivra l'expiration de chaque trimestre.

VII. Les dispositions des lois précédemment rendues pour les pensions seront exécutées en ce qui ne sera point contraire à la présente.

Ce projet de décret est adopté.

SUITE DE LA SÉANCE DU 18 FRUCTIDOR.

Présidence de Barlier.

Gossuin donne lecture de l'adresse suivante :

Adresse des administrateurs du département du Nord, à leurs concitoyens.

Citoyens, les rayons de l'espérance s'ouvrent enfin à nos yeux. Nous touchons au terme de nos maux; nous voyons près de nous le moment heureux de terminer notre révolution, pour ne jouir plus que des douceurs de la liberté et de l'égalité.

Une constitution sage, fondée sur les principes d'une démocratie praticable, est offerte à notre acceptation. Il dépend de nous de la sanctionner; il dépend de nous de la rejeter. Tels sont les droits long-temps méconnus du Peuple souverain, que nos législateurs ont conquis sur la tyrannie, et que jamais ils ne violeront.

Mais qu'est l'usage, Citoyens, que nous allons faire aujourd'hui de ces droits précieux? Admettons-nous, rejeterons-nous la constitution qui nous est présentée? Réfléchissons - y bien: de là dépend notre sort; à cet acte seul sont liées toutes nos destinées.

Aussi, n'en doutez pas, mille ennemis de notre Patrie, mille ennemis de notre félicité commune, vont intriguer en tout sens pour empêcher que nous ne mettions le sceau à notre bonheur. Ils ne peuvent avoir d'espoir, ces ennemis, que dans l'anarchie. Et comme ils sentent qu'elle n'existe jamais mieux que dans l'absence d'un gouvernement stable, ils réunissent tous leurs efforts, pour obtenir de vous la réjection de votre constitution.

On les entend déjà dire partout qu'elle est vicieuse, imparfaite.

Imparfaite, Citoyens! Eh! les ouvrages des hommes réunissent-ils jamais une entière perfection? N'est-ce point assez, pour juger un ouvrage, d'en examiner l'ensemble, et de voir si les différents ressorts qui composent la machine, ne sont point de nature à s'obstruer les uns et les autres, et à gêner son jeu.

Et dites-le nous, si vous êtes de bonne foi, cet ensemble n'existe-t-il pas dans le projet de constitution soumis à votre sanction! ne voyez-vous point dans ce projet une juste division de pouvoirs, et tout-à-la fois l'exposé des principes qui doivent fonder votre liberté, diriger la morale publique vers le plus grand bien, et servir de base à une législation sage?

Mais ce n'est point encore là tout ce que vos ennemis mettent en avant. Ils crient au despotisme, à l'usurpation, parce qu'ils voient que nos législateurs ont conçu l'idée de consolider eux-mêmes leur ouvrage, en restant en partie à leur poste. Eh! Citoyens, y a-t-il usurpation, quand on demande l'assentiment du souverain? Est-ce sans votre permission que vos représentants veulent continuer des fonctions législatives? Vous voyez bien le contraire, car ils vous consultent; car, quoique le bien public commande impérativement cette mesure, ils ne veulent point la prendre sans votre participation expresse.

Non, non, Citoyens, la malveillance seule dicte et propage ces observations capiteuses dont l'unique but est encore de vous traîner de révolutions en révolutions, et de vous replonger par conséquent dans un nouveau gouffre de malheurs.

Mais, ô vous qui aimez l'ordre, la paix, la tranquillité de votre pays, vous ne vous laisserez point éblouir par ces sophismes; vous ne consulterez que l'intérêt de votre Patrie; et vous plus grande gloire fera d'assurer sa prospérité.

Nous nous adressons aussi à vous, et principalement à vous, patriotes purs, qui avec le courageusement soutenu la révolution depuis son aurore; réunissez-vous encore, nous vous en conjurons au nom du bien public, au nom de la liberté

qui, toujours, vous fut si chère, pour débouter toutes les trames que l'on ourdissait contre la Patrie.

Si l'opinion publique chancelle un instant, ramenez-la par la voie de la persuasion et par votre influence républicaine. Si des malveillans la corrompent, alors, Citoyens, alors reprenez votre première énergie. La malveillance est un crime; dans les circonstances où nous nous trouvons, elle tient de près à la conspiration; et dès qu'elle existe, elle doit être à l'instant réprimée par les tribunaux; votre devoir est de l'y placer; le nôtre est de vous indiquer d'avance quels font ceux sur qui votre surveillance doit porter.

Aussi, s'il existe parmi vous des hommes dont le harnaisement est consacré par l'acte constitutionnel; défiez-vous de leurs insinuations perfides, de leurs trames féroces; surveillez spécialement ces émigrés, dont la rentrée n'est point autorisée par la loi; il n'est point d'efforts qu'ils ne fassent pour renverser le gage de votre bonheur, et vous replonger dans l'anarchie.

Nous ne vous parlerons pas des ministres des cultes. A la vérité, ils essaient encore par fois de rallumer le flambeau du fanatisme; mais le moment est venu où, convaincus que leur repos est essentiellement subordonné à la marche solide d'un gouvernement stable, ils exerceront eux-mêmes leur influence pour maintenir la tranquillité dans l'Etat, et l'union parmi tous les citoyens. Tel est notre esprit, tel est notre vœu.

Il en est tems enfin, citoyens, sachons tous nous rallier aux doux sentimens de la fraternité; élevons des temples à la concorde; que le calme de l'union soit sans cesse dans nos ames, et n'aspirons qu'au bonheur de resserrer les liens de la grande famille, par ceux d'une amitié constante et réciproque. Ne formons tous qu'un Peuple de frères; vivons désormais pour la liberté, l'égalité, pour toutes les vertus sociales, pour la République française une et indivisible.

Fait en séance publique du directoire du département: présens les citoyens Duhot, président, Devicq-Thierv, Dekerfotter, administrateurs; Delaetie, substitut de procureur-général-syndic; et Gautier, secrétaire général.

A Douai, le 12 fructidor, l'an troisième de la République française, une et indivisible. (On applaudit.)

La Convention ordonne l'insertion de cette lettre au bulletin.

Gamon. Je viens, au nom du comité de salut public, vous proposer la suppression de la commission des armes.

Le moment approche où vous allez établir un nouveau gouvernement, et faciliter sa marche, par le rapprochement et la réunion à chaque département, des objets qui en avaient été détachés.

Douze commissions devront être réduites à six départemens. Il faut donc préparer à l'avance, et peu à peu, cette réduction, de manière qu'elle soit sensible le moins possible, et que la marche des affaires n'en soit point arrêtée: ce qui ne manquerait pas d'arriver, si vous attendiez l'établissement du nouveau gouvernement, pour faire tous les changemens à la fois.

Déjà par deux décrets vous avez rendu à la guerre et à la marine les anciennes attributions, c'est-à-dire, les forges, arsenaux, ateliers d'armes et autres établissemens qui avaient été attribués à la commission des armes; et sorte qu'aujourd'hui elle ne se trouve chargée que de la fabrication des poudres et salpêtres, de l'exploitation des mines, des fonderies pour le départ du métal des cloches; et de la fabrication des flans destinés à être réduits en fous.

En vous proposant de supprimer cette commission et de ramener à d'autres les attributions qui lui restent; votre comité croit devoir vous observer que la commission des armes a rempli ses devoirs d'une manière digne d'éloges.

Voici le projet de décret que votre comité m'a chargé de vous présenter.

Sur le rapport de son comité de salut public, la Convention nationale décide:

Art. 1^{er}. A compter du 1^{er} vendémiaire prochain, la commission des armes, poudres et mines, est supprimée et cessent les fonctions.

II. Les attributions qui restent encore à cette commission seront réduites, à cette même époque, aux commissions ci-après désignées, savoir: les poudres, salpêtres et fonderies pour le départ des cloches, à la commission des revenus nationaux; l'exploitation des mines et salines, à celle des travaux publics; et le restant à la commission de la guerre, section de l'artillerie.

III. Tous les papiers, et les employés dans les bureaux de la commission des armes, passeront, au 1^{er} vendémiaire, aux commissions ci-dessus désignées.

Le comité de salut public est chargé de nommer une commission de cinq membres, pour recevoir et épurer les archives de la commission des armes, de surveiller l'exécution du présent décret.

Ce projet de décret est adopté,

Bréard. Je demande que, pour cette commission comme pour celle des approvisionnemens et du commerce, il soit nommé une commission extraordinaire qui recevra et épurera ses comptes.

Cette proposition est décrétée.

Villars, au nom du comité d'instruction publique, fait adopter le projet de décret suivant:

La Convention nationale, après avoir entendu le rapport de son comité d'instruction publique, décrète:

La trésorerie nationale tiendra à la disposition de la commission exécutive d'instruction publique une somme de 244,000 liv., pour être répartie conformément à l'état ci-joint.

Trois mille livres à chacun des citoyens:

Abeille, homme de lettres.
Agus, compositeur de musique.
Anquetil-Duperron, auteur de la *Législation orientale*.

Arnould, auteur de la *Balance du commerce*.
Charpentier, mécanicien.
Defaudrais, membre du bureau de consultation des arts.

Dewailly, architecte.
Doubler, chirurgien, dans la personne de sa veuve.

Durival, auteur d'une *Description de la Lorraine*.

Ehrman (de Strasbourg), homme de lettres.
Fénelon, dans la personne de ses nièces.
Fontane, homme de lettres.

Gavigné, musicien.
Giroult, musicien.
Gouan (de Montpellier), botaniste.

Houdon, sculpteur.
Janson l'aîné, musicien.
Juhen, sculpteur.

Lefure, ancien consul de France.
Lebrun, (Ch.), peintre, dans la personne de sa petite-fille.

Magny, mécanicien.
Pajon, sculpteur.
Peyron, peintre.

Rodolphe, musicien.
Roubou, architecte, dans la personne de sa veuve.

Roucher, homme de lettres, dans la personne de sa veuve.
Sabbatier (de Châlons), homme de lettres.

Vingt-huit noms à 13,000 liv., fait . 84,000 liv.

Deux mille livres à chacun des citoyens.

Anselin, graveur.
Bertholon, professeur de physique expérimentale à Montpellier.

Bondin, professeur de langues française et étrangères.
Bonneville, homme de lettres.

Berruer, sculpteur.
Caraccio, homme de lettres.
Carbon Flins, homme de lettres, auteur du *Rêvil d'Epiméide*.

Clodion, sculpteur.
Cordier-Destranges, auteur de plusieurs ouvrages d'économie politique.

Desfontaines, homme de lettres.
Desgraces, ancien secrétaire de la ci-devant académie des inscriptions et belles lettres.

Desdoards (Fantin), continuateur du *Président Hénault*.

Desfora, peintre.
Digard, professeur de mathématiques à Orléans.

Ducieux, peintre.
Dureau, auteur d'une *Méthode élémentaire de musique*.

Duvillard, mathématicien.
Gérard (Théodore), auteur du *Tableau social*.

Gibrat, géographe.
Gourdin, homme de lettres.

Grénaud, rédacteur de la *Gazette salutaire*.
Guy, mathématicien.

Guyard, auteur dramatique.
Goyard (la citoyenne), peintre.

Hubert, graveur en taille douce.
Labenne, auteur d'un ouvrage sur l'Education.

Lachaboussière, homme de lettres.
Laine, homme de lettres.

Lamette, physicien.
Larouquière, auteur d'un *Essai sur la métaphysique*.

Lefèvre, géographe.
Lavallée, homme de lettres.

Leclerc, dessinateur à Lyon.
Lemaçon, l'artiste.
Le fils, homme de lettres.

Loisel-Frogot, auteur dramatique.
Lucas, compositeur du muséum de Toulouse.
Maiche, bibliothécaire des Etats de Languedoc.

Martini, musicien.
Mondet, musicien.
Milot, homme de lettres.
Nougaret, homme de lettres.

Palamba, traducteur d'italien.
Pafumot, ingénieur en géographie.
Picard, auteur dramatique.

Pingeron, homme de lettres.
Ponreau, musicien.

La citoyenne Puyfieux, auteur de plusieurs lettres.

Ranfon, dessinateur aux Gobelins.
Requier, traducteur.
Teutain, homme de lettres.

Vaillant père, rédacteur du *Voyage de son fils chez les Castes et les Hotentots*.
Vigée, homme de lettres.

Cinquante-deux noms à 2,000 liv., fait . 104,000 liv.

Quinze cent livres à chacun des citoyens:

André, rédacteur de différens journaux.
Arnaut, auteur de *Marius à Minturnes*.
Baillot (Pierre), de Dijon.

Beaumier (de Rennes), auteur d'un *Tableau des mœurs du siècle*.
Berin, traducteur.

Blignieres, ancien ingénieur invalide.
Boisjoia, homme de lettres.
Casse, sculpteur.

Charpentier-Longchamps, homme de lettres.
Clary, homme de lettres.
Courtalon, auteur d'un *Atlas d'Allemagne*.

Dubamel, homme de lettres.
Famin, professeur de physique.
Gadbled, mathématicien, dans la personne de la citoyenne Ribart, sa nièce.

Gonfiu, grammairien.
Gibal, homme de lettres.
Henriquet, graveur.

Lacombe, auteur d'un *Dictionnaire du vieux langage*, et dans la personne de sa veuve.

Lambert, peintre d'histoire.
Laville-Leroux (citoyenne), peintre.
Lefebvre, auteur dramatique.

Marchais, peintre des paysages.
Mercier (de Compiègne), homme de lettres.
Mellier, peintre d'histoire.

Miger, auteur de la *Morale des Orientaux*.
Montjoie, peintre.

Parraud, traducteur de plusieurs ouvrages.
Perny, astronome.

Porquet, homme de lettres.
Prévot, auteur dramatique.
Ressout, peintre.

Robert (de Dijon), géographe.
Roie, auteur d'*Éléments de morale*.
Roiser (Hubert), armurier à Maubeuge, et ancien contrôleur de la manufacture d'armes.

Serleys, homme de lettres.
Soutaire, auteur de l'*Histoire du Languedoc*.
Touroude, mécanicien.

Viel, graveur.

Trente-huit noms à 1,500 liv., font . 57,000 liv.

Le total fait 244,000

Lefage d'Eure et Loir, prononce une motion d'ordre, dans laquelle il fait sentir la nécessité de mettre un terme à la cupidité de ceux qui sont un agiotage infâme des denrées de première nécessité, qui veulent établir leur fortune sur la misère publique, et d'arrêter ce débordement de vols et de rapines dont le scandale est si généralement connu et si peu réprimé!

Il présente un projet de loi qui embrasse trois objets principaux:

1^o Le recensement des bleds et farines dans toute la République;
2^o L'approvisionnement des halles et marchés;
3^o La police du commerce des grains.

On ferait dans chaque district le recensement des grains battus ou en gerbe provenant, soit de la récolte de cette année, soit de la récolte de l'année précédente, ainsi que des farines. Des commissaires seraient nommés à cet effet; les grains et farines soustraits au recensement seraient confisqués, et leurs possesseurs condamnés à une amende triple de leur valeur. Ces commissaires auraient, à titre d'indemnité, deux quinquaux de bled froment; chaque municipalité confiterait le total des grains ou farines de son arrondissement.

Tous les citoyens qui se font approvisionner en grains ou farines, par la voie du commerce ou autrement, seraient tenus d'en faire leur déclaration à leur municipalité et au comité civil de leur arrondissement, dans les grandes communes, ainsi qu'à la quantité de bouches qu'ils auraient à nourrir. Ils ne pourraient en conserver plus qu'il n'en faudrait à leur consommation de deux mois.

Les grains et farines provenant de la contribution foncière ou des importations particulières seraient destinés aux approvisionnemens des armées, et le surplus aux autres besoins du gouvernement. Les percepteurs veilleraient à ce que la totalité de la contribution foncière fût acquittée avant le 1^{er} jivêse prochain. Les marchés publics existans en 1789 seraient conservés, et ceux institués depuis, supprimés.

Les cultivateurs et fermiers seraient portés, les jours indiqués, aux marchés le plus à leur proximité, les grains et farines en leur possession. Nul ne pourrait en vendre ailleurs que dans les halles et

POLITIQUE.
ÉTATS-UNIS D'AMÉRIQUE.

Philadelphie, le 1^{er} juillet.

Le traité de commerce et de navigation que nos plénipotentiaires viennent de conclure avec le gouvernement britannique, éprouve des censures amères dans presque toutes les provinces qui forment notre association politique. A Charles-Town, à New-York et à Boston, non-seulement tous les habitants se déclarent contre ce traité; mais on a brûlé l'effigie de M. Jay, notre dernier ministre à la cour de Londres, et plusieurs bâtimens anglais qui se trouvaient dans le port de Boston. On ne pense pas que cet acte soit ratifié tel qu'il est, par le congrès et par le président des États-Unis.

L'Irlande ne cesse point de nous envoyer des ouvriers et des colons. Le seul vaisseau américain, le *Héros*, arrivé dernièrement à New-York, y a débarqué 474 personnes qui s'étaient prises à bord en Irlande, et auxquelles nous allons accorder des terres à défricher.

La population de l'Amérique s'élevait en 1790, à trois millions neuf cents mille âmes; et tels ont été les heureux effets de la paix et de la neutralité, que cette année on y compte cinq millions deux cents mille habitants de tout âge.

Cette augmentation de population, qui ira toujours croissant, est due à l'émigration journalière d'un grand nombre d'Irlandais, d'Ecossois, de Pataves, d'Allemands, de colons des îles françaises et anglaises de l'Amérique, que la guerre, la différence des opinions et le désir de la paix et de la tranquillité chassent de leur Patrie.

SUEDE.

Stockholm, le 22 août.

La nouvelle dâ la déclaration de guerre de l'empereur de Maroc a causé aujourd'hui beaucoup d'inquiétude; cependant on se flatte que la bonne intelligence ne tardera pas à être rétablie entre les deux puissances, les présens d'usage ne pouvant manquer d'arriver incessamment à Tanger: il y a dix-sept mois qu'ils ont été envoyés à bord de la frégate la *Diane*, qui a passé le Sund vers la mi-juin.

Il est encore parti la semaine dernière un bâtiment chargé de mâts et bois de construction, destiné aussi pour l'empereur de Maroc.

Le gouvernement suédois paraît être loin de voir avec indifférence le partage total de la Pologne, que la Russie, après plusieurs démarches ou bruits répandus artificieusement par elle, pour tromper les cabinets de l'Europe et les prandre en défaut, semble avoir décidément résolu. On veut que, s'il garde le silence dans le moment actuel, c'est qu'il pense que les circonstances ne lui permettent pas encore de se déclarer ouvertement.

Au reste, le cabinet de Pétersbourg ne semble aucunement disposé à ménager celui de Stockholm: Catherine vient de défendre en Courlande l'exportation de tout autre fer que celui de ses possessions. Ainsi, les puissances du Nord ne devaient pas tarder à sentir combien il importait à leur intérêt, que la Pologne demeurât indépendante.

VARIÉTÉS.

TANDIS que la renommée confie au bruit de l'histoire le soin d'éterniser le souvenir des actions brillantes, pourquoi celles qui ont moins d'éclat, mais qui font consacrer par la reconnaissance nationale ne seraient-elles pas inférites aux fastes d'un Peuple qui lui-même offre l'exemple de traits nombreux de ce genre, et qui sait les récompenser dans ses amis?

A ce titre, le fait suivant semble mériter la plus grande publicité.

Le navire américain l'*Afrée*, chargé de dix mille quintaux de blé, fut rencontré le 17 juin, vieux style, par un cutter anglais, qui le trouvant destiné pour un port de France, s'en empara et le conduisit à Douvres. Tandis que le capitaine se rendait à terre pour la vérification de ses papiers, Daniel Williams second, à bord du même bâtiment, considérant moins le danger auquel il allait s'exposer, que le caractère de fiabilité qui unissait deux Nations loyales, prit la résolution hardie de restituer cette précieuse cargaison à la République; à cet effet il

coupa ses câbles, abandonna ses ancres et fit voile pour le port du Havre.

Dès que le commissaire de la marine et des Colonies eut connaissance de ce trait de courage, de présence d'esprit et de dévouement, il en rendit compte au comité de salut public, qui l'autorisa à donner, au nom du gouvernement français, une épée à Daniel Williams, ainsi qu'à lui faire remplacer les câbles et ancres qu'il avait perdus.

Voici la lettre qui lui fut écrite en conséquence:

La commission de la marine et des Colonies, au capitaine Williams, au Havre.

Citoyen, la commission a rendu compte au comité de salut public du service que vous avez rendu à la République Française, en ramenant dans un de ses ports le navire l'*Afrée* et sa précieuse cargaison, que vous avez fournie à nos ennemis par une action qui caractérise et votre courage et votre désir d'être utile à une Nation bien digne d'obtenir de semblables marques d'attachement de la part des vrais amis de la liberté. Organe du gouvernement français, la commission de la marine et des Colonies vous prie de recevoir en son nom une épée sur laquelle sont gravés ces mots: Au capitaine Williams, second du navire l'*Afrée*, la République Française reconnaissante.

Puisse ce gage de son estime acquiescer la dette sacrée qu'elle a contractée avec vous!

Salut et fraternité.

Signé REDON, commissaire.

Cette épée lui fut remise par les administrateurs du port du Havre, en présence du conseil des États-Unis et de plusieurs officiers de vaisseau. L'expression de la plus vive reconnaissance se peignait sur le visage du capitaine Williams, qui ne put exprimer que l'assurance de son attachement à la République, et de son entier dévouement pour ses intérêts.

Dans un article inséré dans le n° 155 du Moniteur, et signé d'*African*, il est question de l'abandon général Redon; nous venons de recevoir de ce dernier une réutation des faits dont on l'accuse: il résulte des explications fournies dans la lettre, que c'est Redon qui a donné les ordres barbares que lui impute d'*African*; mais que Redon, loin de les avoir approuvés, a manifesté toute sa répugnance pour les féménaires de ce général, il invoque à cet égard le témoignage du général Humbert. L'extrême étendue de cette réutation nous empêche de la publier toute entière.

PROSPECTUS.

Grammaire tabulaire allemande.

LORSQU'ON prend un maître de langue, on demande toujours deux choses: on veut apprendre sans peine, et savoir en peu de tems.

On voudrait apprendre en jouant la langue la plus difficile, et la savoir en 24 heures.

Vingt moyens ont été imaginés pour faciliter et pour abréger; aucun n'a pleinement réussi. J'ai fait un nouvel effort.

Huit tables, qui dépendent aux huit parties du discours, et qui sont divisées en cases comme des échiquiers, offrent à l'élève à la fois la grammaire et un dictionnaire. Il est sur de trouver tel mot allemand que ce soit, dans une des cases des huit tables. Les dictionnaires ne présentent les noms que sous leur forme primitive; on n'y trouve que les infinitifs des verbes, et les nombres des substantifs. Les nouvelles tables présentent à chaque mot sous la forme que la construction lui impose, le mot même sur les mots du morceau à traduire, les numéros respectifs des cases où chaque mot se trouve. Dès-lors l'élève n'a plus qu'à prendre dans les cases les mots chiffres, pour composer des périodes, tout comme l'imprimeur-compositeur prend les lettres dans leurs cases pour composer des mots.

On voit que, par ce moyen, la traduction et la composition font réduites à un mécanisme pur et simple.

Ce mécanisme, en effet, est si simple, qu'en substituant le tact à la vue par des moyens, qui ne sont pas inconnus, on ferait traduire par un aveugle.

Je puis citer l'exemple d'un élève qui, après quinze leçons, d'après la méthode tabulaire, s'est mis à traduire tout seul un poème épique. Mais, c'est en tems, qui réduit tout à sa valeur, à fixer celle de la méthode nouvelle.

On s'inscrit pour la grammaire tabulaire allemande.

L'inscription ne devant servir qu'à déterminer le nombre des exemplaires, n'engagera à rien.

S'adresser, pour s'inscrire, ou pour prendre

leçon; le matin, depuis une heure jusqu'à deux, ou bien, par écrit, au citoyen professeur de la langue allemande, place l'Égalité (ci-devant du Palais-Royal) maison de France; chez le restaurateur, n° 165.

CONVENTION NATIONALE.

Arrêt du comité de salut public, du 18 fructidor, au 3, &c.

Les comités de salut public et des finances, section des dépenses, réunis, considérant que le service public des étapes, qui consiste à assurer la subsistance des corps de troupes, détachemens, militaires isolés, et des convois et transferts militaires, possédant leurs moyens dans l'intérieur, ordonnés en vertu des routes, pour se rendre aux armées, dans les positions, dans les lieux de rassemblemens généraux et dans les cantonnemens, est par sa nature, comme par l'objet réel de son institution, séparé du service des armées, des garnisons et cantonnemens;

Considérant que la multiplicité de ces rassemblemens, d'une étendue à l'autre, et qui a lieu sur toute la surface de la République, exige des moyens rapides d'exécution;

Considérant enfin que ce service, qui est incessamment, aux termes des lois, soumis à la surveillance immédiate du comité de salut public et des municipalités, doit être exécuté par le comité de salut public et le comité de finances, et que le comité de salut public et le comité de finances, ont le droit de faire exécuter les lois de la République, et de faire exécuter les lois de la République, et de faire exécuter les lois de la République;

Considérant enfin que, depuis le 1^{er} fructidor, le comité de salut public, ne sont point intervenus sur les affaires des étapes;

Sur le rapport du comité de l'organisation et du mouvement des armées de terre, l'un des ordres de laquelle est cette partie du service, arrêté le 21 fructidor;

Art. 1^{er}. Les préposés au service des étapes ne pourront, sous aucun prétexte, abandonner leurs fonctions, et ils continueront, ainsi que les directeurs et autres employés attachés au service, d'être en fonctions jusqu'à ce qu'il en soit autrement ordonné.

II. Les quatre administrateurs-généraux des étapes sont confirmés. Ils continueront de correspondre avec les autorités continues et les directeurs et préposés établis dans les départemens, pour tous les objets relatifs au service des étapes.

III. Lesdits administrateurs continueront provisoirement un compte décennaire de leurs opérations à la commission de l'organisation et du mouvement des armées de terre, qui est spécialement chargée de la surveillance de l'exécution de service des étapes.

IV. Les fonds qui pourraient exister momentanément entre les mains des directeurs des étapes lors de la publication de la loi du 15 de ce mois, ne seront pas déplacés, et ils seront employés à l'acquit des dépenses faites par les préposés au service des étapes, à la charge par les directeurs de continuer à verser, dans le cours de chaque mois, dans les caisses des payeurs généraux, les mandats comptables acquittés desdits préposés.

V. Les denrées existantes dans les magasins desdits préposés, ne pourront, sous aucun prétexte, être dérobées de leur leur véritable emploi.

VI. Les administrateurs généraux des étapes, leurs directeurs, les corps administratifs ou les municipalités sont tenus, chacun en ce qui le concerne, de faciliter aux préposés au service des étapes, les moyens de se procurer les denrées nécessaires à la subsistance des troupes en marche.

VII. La trésorerie nationale fera parvenir, sans aucun retard, aux payeurs généraux des départemens, les fonds nécessaires pour l'exécution du service des étapes, d'après les états de répartition qui lui seront adressés à cet effet par la commission de l'organisation et du mouvement des armées.

Les fonds seront prélevés sur ceux affectés à ladite commission.

VIII. Les états de répartition concernant le service des étapes, de la ci-devant commission des approvisionnemens, et qui n'auraient pas encore été acquittés par la trésorerie nationale, seront vus et approuvés de nouveau par la commission de l'organisation et du mouvement des armées.

IX. Les lois, arrêtés, décisions et réglemens relatifs au service des étapes, continueront d'être exécutés selon leur forme et teneur.

X. L'exécution du présent arrêté sera adressée sur le champ à la commission de l'organisation et du mouvement des armées de terre, qui est chargée d'en surveiller l'exécution.

Signé à la minute: Cambacérès, président; Houvier, Floy, Merlin de Douai, J. Berlier, Daron, Poisson, Lefebvre de la Force, Henri Larivière.

Rapport fait dans la séance du 18 fructidor, par Villard, au nom du comité d'instruction publique.

Villard. C'est un nouvel acte de justice que le comité d'instruction publique me charge de vous demander aujourd'hui; c'est en son nom que je viens offrir à votre zèle ordinaire pour le bonheur du Peuple, une nouvelle occasion de se prononcer en faveur des sciences, des lettres et des arts.

Le règne de l'ignorance est passé. Déjà vos regards confondent au raimé le courage de quelques hommes qui, par leurs talents, leurs lumières et leurs vertus, honorent leur Patrie et méritent la reconnaissance de leurs concitoyens. Vos lois bienfaisantes les ont pleinement vengés des outrages sanglants et des persécutions atroces qu'ils avaient eu la gloire d'échapper sous l'empire du crime.

Il en est d'autres encore qui se consumment de jour en jour dans une attente trop longue et trop douloureuse.

Les croiriez-vous, Représentants! plusieurs ont été forcés de suspendre leurs travaux pour satisfaire aux premiers besoins de la vie; leur unique espoir est dans la générosité d'une Nation qui fait récompenser le mérite doux et modeste, comme elle fait punir l'absurdité présomptueuse et féroce.

Vous ne trompez pas la confiance de ces hommes dignes de votre estime; et vous, vous empressez de réparer les torts d'un gouvernement oppresseur s'est rendu coupable envers eux.

Il n'est plus ce tems où le génie était un titre de proscription. La faculté de penser et d'écrire n'est plus le domaine exclusif de l'intrigue et de la bassesse. Vous avez déchiré d'une main hardie le voile impoisonné qui couvrait depuis le 31 mai la statue de la liberté. Il est enfin permis de plaider la cause des savans, des gens de lettres et des artistes dans le sanctuaire des lois. La vérité peut se faire entendre au milieu de vous, depuis l'instinct où vous avez renversés les échafauds dressés pour elle. Sa voix n'est plus étouffée par le mensonge en fureur, ni par l'impéritie en délire.

Représentants, vous travaillez sans relâche à cicatrifier les plaies du corps politique, mais peut-être affligent-elles trop vivement vos esprits et vos cœurs. Détournez vos yeux de ces lugubres objets dont votre sensibilité se plaint à se nourrir. Comptez sur le bûin fidèle de l'histoire; elle aura soin de transmettre à la postérité le souvenir de tous les orages qui ont successivement grondé sur vos têtes; elle n'oubliera pas de lui peindre en traits de feu votre constante sollicitude pour le vaisseau de l'Etat; elle lui parlera surtout de votre sage fermeté durant le cours de la tempête, et de votre zèle ardent à sauver les débris du naufrage. La calomnie a beau s'agiter; tôt ou tard elle disparaîtra, et la vérité seule restera toute entière.

Sans doute des calamités innombrables s'étaient accumulées sur le Peuple Français, alors même que la victoire, enchaînée à nos drapeaux, couronnait le front de nos jeunes guerriers. Mais il est à tant de maux des remèdes surs. Achevez le bien que vous avez commencé sous de si heureux auspices. Grâce à votre énergie, tous les obstacles ont été levés; la route de la justice est aplaniée; continuez d'y marcher à grands pas. Vous n'êtes plus arrêtés par les diverses factions pour lesquelles la Patrie n'était qu'une proie, que vous brûliez en vain de leur arracher.

Il ne tient qu'à vous maintenant d'effacer jusqu'à la dernière trace de tous ces fléaux dont l'ambition, l'hypocrisie et la stupidité frappèrent de concert, pendant dix-huit mois, notre République naissante; rappelez à la vie les sciences, les lettres et les arts défundus dans la tombe. Ne souffrez pas que des citoyens dignes de les cultiver et propres à étendre leur empire, gémissent dans les horreurs de l'indigence. Songez que les lumières font les compagnes assidues de la liberté; qu'elles portent l'épouvante et l'espoir dans le palais d'un despote; que leur absence a fait tout le succès de l'anarchie; que sans elles, le corps politique le plus robuste et le plus sain doit tomber dans cet état de faiblesse et de dissolution qui précède la mort.

Voilà des maximes qu'aucun Français ne saurait dédaigner. Je ne dis rien des brigands. Ignorez-vous que le grand jour des désespérés, et qu'ils ne peuvent régner qu'à la faveur d'une nuit profonde?

Ce n'est donc pas vous, Représentants, qui balancerez à secourir les savans, les gens de lettres et les artistes, aux prises avec le malheur. Vous vous hâterez plutôt d'interpréter ici les sentimens nobles et généreux de la Nation Française. Oui; vous tendrez au génie une main protectrice, non pour imiter les anciens despotes dont la vanité prétendait l'acheter, en lui accordant quelque légère récompense; mais pour acquiescer à son égard une dette sacrée.

Il est vrai, le trésor national vous commande la plus sévère économie. Mais quelle est la principale cause de son épuisement? où la trouvez-vous? Ce n'est pas dans des sacrifices indispensables où l'honneur du Peuple souverain est attaché; à la liberté et l'amour des lettres, dit Vauvargue, ne ruinent personne.

Il faut ajouter que ces deux grandes passions dont la vertu est le principe, loin de ruiner un

Etat libre, sont au contraire pour lui une source inépuisable de vraies richesses.

Au surplus, Représentants, mettez un terme aux dilapidations scandaleuses; fermez l'oreille aux suggestions perfides du charlatanisme; écrafiez sans pitié toutes les sangsues publiques; écrafiez l'audace de l'esprit destructeur et du fardé intérêt, qui veillent ensemble autour de cette auguste enceinte; simplifiez la marche de l'administration, en ne confiant qu'au mérite seul le timon des affaires.

En un mot; justice et précision dans vos lois, vigueur et régularité dans votre gouvernement, expérience et probité dans les agens de la République: telles sont les bases de la prospérité nationale; tels sont les moyens par lesquels vous vous procurerez des ressources immenses pour venir au secours d'hommes utiles, dont l'indigence est, j'ose le dire, une grande tâche dans une si belle révolution.

Représentants, vous remarquerez, je n'en doute pas, dans la liste que je viens vous soumettre, un nom cher à l'humanité, aux lettres et à la philosophie. Est-il quelqu'un parmi vous, qui refuse de payer à la mémoire de Fénelon un tribut de vénération, de reconnaissance et d'amour? Quelle ame ne s'attendrit pas au souvenir de tant de vertus réunies dans un seul homme qui ne sent pas ce que doivent les Peuples libres à l'égard du Télémaque! Représentants, je n'ai pas besoin de le louer devant vous, son éloge est dans vos cœurs; il est dans le cœur de tous les Français; l'éloquence l'a célébré plusieurs fois avec la pompe ordinaire, mais les ornemens de l'art conviennent-ils à l'homme de génie, à l'homme simple, comme la nature? Nommerez-vous Fénelon, n'est-ce pas nommer le véritable ami du Peuple et le précurseur de notre liberté? N'est-ce pas appeler l'admiration et le respect du monde entier sur l'apôtre de la tolérance, de la morale et de la saine politique?

O toi, qui inspires la vertu bien mieux encore que tu ne l'enseignes; toi qui, dans la cour d'un tyran, as montré l'indépendance et la fermeté d'un sage; toi qui, dès l'aurore de la philosophie, as prouvé par ton exemple que les hommes naissent tous égaux et frères; illustre Fénelon, pardonnez-moi tes deux nièces ont langué jusqu'ici dans la pauvreté! désormais la Patrie leur tiendra lieu de mère. Quand on a le bonheur de l'appartenir, n'est-on pas lié de saints nœuds aux destinées de la République Française?

Représentants, excitez cet élan d'une ame sensible; j'ai saisi l'occasion de m'épancher, en vous parlant d'un si beau modèle de patriotisme.

Permettez aussi que je vous invite à fixer votre attention sur le nom de trois femmes justement respectées. La première est la veuve de l'infortuné Roucher, le seul appui de son époux et de ses enfans, homme de lettres que les amis pleurent encore, victime innocente qui a partagé le sort de tant d'autres sous la dictature sanguinaire d'un misérable conspirateur.

La seconde est la petite fille de l'immortel Charles Lebrun, digne émule de Raphaël et de Rubens; jeune vaillante et puissante, l'honneur peut-être de l'école française, par la noblesse et la majesté de son pinceau.

Enfin, le comité vous propose une indemnité pour la veuve d'un de ces hommes dont la perte ne se répare que très-difficilement. Doubler, me direz-vous, professeur de l'école de fantaisie que vous avez fondée, célèbre par un immense travail sur les hôpitaux et les prisons, par d'utiles recherches qui ont pour objet la conservation des nourrices, celle des enfans, et la destruction de cet horrible fléau qui infecte les sources de la vie dans les enfans nouveaux nés.

Doubler, en mourant, n'a presque légué à sa famille que la réputation d'un homme de bien, qui eubla les propres intérêts pour veiller à ceux de l'humanité souffrante. N'est-il pas juste qu'il reçoive dans la personne de la veuve la récompense qu'il se contenta de mériter, et qu'en vrai républicain il ne le sollicite jamais?

Je ne vous parlerai ni des Julien, ni des Houdon, ni des Pajou, dont les noms décorent la liste que je dois vous présenter; leurs chefs-d'œuvre vous sont connus. Un tems viendra où le marbre, docile à leur ciseau, pourra nous retracer, avec cette vie qu'ils savent lui inspirer, toutes les grandes époques de la révolution.

(Nous avons donné le décret dans la feuille d'hier.)

SUITE DE LA SÉANCE DU 19 FRUCTIDOR.

Présidence de Berlier.

Tallien. Ce ne sont pas des mesures partielles que vous devez adopter; ce n'est pas seulement sur telle ou telle partie de la République que vous devez porter vos regards; mais c'est sur la position actuelle de toute la République que j'appelle toute votre attention, toute votre sollicitude paternelle. Il n'est plus tems de vous le dissimuler, Représentants, les mêmes intrigues, les mêmes complots qui furent tramés à la fin de l'Assemblée constituante, sont aujourd'hui renoués par les mêmes

hommes, avec la même activité, avec la même ardeur perfide.

Peu m'importe les calomnies, les diatribes des ennemis de la liberté; je m'honore de leurs injures; je ne viens point à cette tribune pour y répondre; mais j'y vole pour vous conjurer de sonder le précipice qui est sous vos pas. Une poignée d'intrigans veut agiter les citoyens, les diviser les uns entre les autres; la calomnie est déversée à grands flots sur cette Convention nationale fondatrice de la République; sur cette assemblée qui, malgré tous les périls, tous les obstacles dont elle a été environnée, a fait tant de bien, et surtout a réparé tant de maux.

Il faut enfin que vos comités sortent de leur léthargie, qui, si elle se prolongeait, serait coupable, et vous fissent connaître l'état déplorable de plusieurs parties de la République. Il faut que votre comité de sûreté générale vous donne lecture de l'adresse des administrateurs du département du Jura (et ils ne seront sans doute pas suspects, car ils viennent d'être renouvelés par Saladin); vous verrez alors les maux que causent dans ces contrées les prêtres et les émigrés, qui, par la faiblesse, pour ne pas dire plus, de quelques individus, sont rentrés dans cette patrie contre laquelle ils n'ont cessé de conspirer.

Lorsque vous aurez un moment promené vos regards sur cette affligeante correspondance, vous verrez alors quelle est votre position, quelle est celle de vos concitoyens; vous serez alors convaincus que partout une minorité factieuse s'agite pour détruire la liberté et relever le trône du despotisme; vous saurez alors que, dans plusieurs départemens méridionaux, les patriotes, les acquéreurs de biens nationaux, sont partout égarés, persécutés; vous vous convaincrez enfin qu'il est tems de mettre un terme à tant d'atrocités: vous ne fournirez pas qu'au moment où l'Angleterre réunit ses derniers efforts en préparant de nouvelles descentes sur vos côtes; qu'au moment où nos braves frères d'armes vont recueillir le fruit de leurs pénibles et glorieux travaux; vous ne fournirez pas; dis-je, qu'on opprime, qu'on tue le patriotisme; vous serez, punir le crime, mais vous protégerez la vertu; vous serez toujours les hommes du 9 thermidor, également ennemis de la royauté et du terrorisme; vous marcherez unis et serrés dans les rangs des patriotes de 89, des républicains de 1801.

C'est à vous généraux citoyens, honorables victimes de toutes les tyrannies, vainqueurs de la Bastille et des Tuileries, c'est à vous que je m'adresse en ce moment. Les ennemis de la liberté, de l'égalité et des lois, se réunissent; ils conspirent; ils veulent vous redonner des fers: le suffirez-vous! Non... non... non... sans doute. Oubliez donc toutes vos haines, tous vos ressentimens; reprenez votre antique courage, et combattez de nouveau les ennemis de votre pays. Soyez audacieux, mais sages; c'est pour vous, c'est pour vos neveux, c'est pour le monde entier que vous combattez.

Laissez-vous, après six années de souffrances, de sacrifices et de dévouement, ternir la gloire du nom Français! courbez-vous de nouveau vos têtes sous le joug! Non, non... non... Amis, la République, le salut de la Patrie, vous appellent: soyez demain, tous les jours, à votre poste; soyez toujours vous-mêmes; et de nouveaux lauriers viendront ombrager vos fronts victorieux.

Représentants, je n'imitai pas Robespierre; je ne profiterai pas d'un moment d'enthousiasme pour provoquer des mesures de rigueur contre les ennemis de mon pays, c'est avec calme, c'est avec réflexion, que les lois répressives doivent être préparées.

Mais je demande que vos comités vous fassent connaître, séance tenante, l'état de la République.

Ces discours est fréquemment interrompu par de vifs applaudissemens.

Sur la proposition de Chénier, la Convention nationale décrète que le discours de Tallien sera inséré au Bulletin et placardé dans Paris.

Briard. Je demande qu'on lise la lettre que j'ai déposée sur le bureau.

N... Pour tout rapport, je demande que le comité vous lise la correspondance; on y verra les manœuvres des contre-révolutionnaires; on y verra qu'on a empêché les terroristes d'être jugés pour les assassiner. Votre comité tient la clef de toutes ces intrigues; il faut que les chefs soient connus, démasqués. (On applaudit.)

N... Je demande que le comité fasse un rapport détaillé, appuyé des pièces.

N... Je demande pourquoi, dans quelques sections, l'on a eu aujourd'hui deux onces de pain de moins.

Marc. Si l'Assemblée juge à propos que les comités répondent officiellement, je suis là pour lui donner les éclaircissemens qu'elle désirera.

Plusieurs voix. Oui, oui, dites.

Lanthenas. Dans la circonstance importante où se trouve l'Assemblée, il faut que chaque membre

puisse s'éclairer et pour cela s'expliquer en toute liberté.

Je demande que l'Assemblée se forme en comité général.

Cette proposition excite des murmures.

On demande l'ordre du jour.

On fait observer que la proposition n'est pas appuyée.

Bouffon. Je demande qu'on lise les lettres reçues du Midi.

Bréard. Je demande qu'on lise celles que j'ai déposées sur le bureau.

Un secrétaire. La voilà.

Garau donne lecture de la lettre déposée par Bréard. La voici :

Le conseil général de la commune de Beauvais au citoyen président de la Convention nationale. — A Beauvais, ce 17 fructidor, l'an 3, de la République Française une et indivisible.

Citoyen président, nous venons de recevoir dans l'instant par la poste, l'écrit empoisonné que nous nous empressons de mettre sous les yeux de la Convention nationale.

Le piège est grossier, mais il peut tromper quelques bons citoyens : nous allons le faire connaître en voyant à l'exécution publique quiconque ose essayer de nous séparer de vous.

Tous nos vœux se réunissent d'avance pour l'acceptation de l'acte constitutionnel que vous venez de soumettre au Peuple Français ; nous sentons que nos représentants ne cherchent que notre bonheur, et nous nous en croirions indignes, si nous pouvions leur supposer d'autre ambition que celle de mériter votre éternelle reconnaissance. *Vive la Constitution de 95 ! vive la République !*

Garau lit ensuite la pièce jointe à cette lettre ; c'est une copie d'un imprimé, envoyé de Paris aux administrateurs de Beauvais.

Le voici :

Empêchons la guerre civile.

Dans les circonstances actuelles, il est important que les assemblées primaires de Paris ; celles des grandes communes, celles des campagnes, tiennent une conduite sage, ferme et uniforme.

C'est le seul moyen de se soustraire au joug sous lequel la Convention veut courber le Peuple, en le forçant à nommer dans le nouveau corps législatif les deux tiers des députés actuels.

En vain prodiguera-t-on les épithètes d'aristocrates et de royalistes à ceux qui démontrent l'irrégularité de la conduite actuelle de nos représentants.

Qu'ils respectent les droits du Peuple ; qu'ils cessent de lui dire : révérez-nous de l'autorité, car nous la voulons ; qu'ils cessent de vouloir en masse commander l'obéissance, et maîtriser les suffrages, et le Peuple juste saura reconnaître et éléver encore au rang de législateurs, les citoyens qui, dans ce poste important, ont su se conserver purs.

Si les assemblées primaires ne prennent pas bien leurs précautions, la liberté et la tranquillité publique courent les plus grands dangers.

Auront-elles accepté purement et simplement la constitution, la Convention en infirmera que le décret du 5 fructidor, sur les moyens de remener la révolution, a été également accepté.

Et si les électeurs refusent, les élections seraient cassées.

Les assemblées primaires auront-elles rejeté le décret du 5 fructidor ? La Convention, qui s'est réservée la convocation des assemblées électorales, jugera ces assemblées nuisibles à la chose publique, et conservera l'autorité.

Qu'arrivera-t-il alors, si le Peuple courbe servilement la tête ? La liberté est perdue. Si l'on veut résister, la chose publique est troublée.

L'on peut éviter ces deux vécus, et voici comment :

Après avoir accepté la constitution, à avoir rejeté le décret du 5 fructidor, et avant de nommer les électeurs, les assemblées primaires peuvent arrêter :

1° Que les pouvoirs de leurs députés cesseront le 10 vendémiaire ;

2° Que les électeurs nommeront pour députés, d'après les formes et conditions réglées par la constitution, les citoyens les plus dignes de leur confiance, soit dans la Convention, soit hors de son sein ;

3° Que les électeurs se réuniront le plus tôt possible pour procéder aux élections ;

4° Que les assemblées primaires ne se sépareront d'autorité que lorsque le nouveau corps législatif aura remplacé la Convention ;

5° Qu'en conséquence les assemblées primaires se réuniront tous les Jedis jusqu'à cette époque. Ces arrêtés pris, l'on nommerait les électeurs, et l'on s'y réunirait au décret suivant :

L'Assemblée réunie plusieurs fois son mécontentement.

Bréard. Je demande le renvoi de la pièce au

comité de sûreté générale, et mention honorable de la conduite de la municipalité de Beauvais.

Cette proposition est décrétée.

Fréron reprend la lecture de son projet de décret.

Turreau. Si quelque chose peut mériter le premier article, c'est que celui qui commandait les troupes à Toulon, au nom de Louis XVII, en aujourd'hui dans les murs de Paris.

J. B. Louvet. Je propose par amendement au premier article, qu'on y comprenne ceux qui ont exercé des fonctions publiques au nom de Louis XVII.

Cette proposition est décrétée.

Dubois-Crancé. Je demande que l'article soit étendu à ceux qui ont entretenu des correspondances avec l'amiral Hood.

L'Assemblée passe à l'ordre du jour motivé sur ce que ces hommes font compris dans le nombre des rebelles qui entretiennent les correspondances avec l'ennemi.

L'article 1^{er} est adopté.

L'article qui annule les certificats de résidence donne lieu à des débats.

Launjuinais. Il est possible qu'on soit obligé de se réfugier dans une ville rebelle, sans que pour cela on soit un rebelle. L'homme dont vous annulez le certificat de résidence rentre aussitôt dans la classe des émigrés, et peut, aux termes des lois, être mis à mort dans vingt-quatre heures. Voyez la terrible conséquence de cet article ! J'en demande le renvoi au comité de législation, qui en fera son rapport en même temps que celui dont il est chargé sur la suspension de radiation de la liste des émigrés.

Roux, de la Haute-Marne. Je demanderais, moi, qu'on ne préjugât rien ni pour ni contre les hommes dont l'article annulerait les certificats de résidence. Je voudrais qu'on suspendît de suite aucune poursuite contre eux comme émigrés ; mais que par provision on les privât de l'exercice de leurs droits de citoyen. Le nombre des faux certificats de résidence qui ont été délivrés, commande cette mesure ; le salut de la Patrie la réclame ; sauvons la Patrie avant tout.

Launjuinais. A ce mot je me tais, quel qu'injuste que soit d'ailleurs la proposition.

Tallien. Il me semble que l'article présente trop de vague et de généralité ; j'en demande le renvoi au comité de législation. Il ne faut pas se laisser entraîner par ces mots : le salut de la Patrie ; non, le salut, le bonheur de la Patrie ne sont que dans la justice.

Je prends la parole dans cette affaire, parce qu'il importe que les malveillans ne puissent pas répandre que Tallien et Fréron veulent rétablir la terreur ; j'en, qu'ils sachez, ces hommes sans pitié, que nous ne voulons d'aucune espèce de terreur, pas même de la leur. (On applaudit.) Ils ont bien avoir une contre-police dans Paris, avoir des espions jusques chez les représentants du Peuple, vouloir rompre les nœuds les plus sacrés, ceux qui lient deux êtres qui ont toujours été malheureux ensemble ; ils ont beau faire, ils ne nous feront pas dévier du sentier de la justice.

Que leurs espions se cachent derrière la tapisserie, qu'ils aient leur faire des rapports vrais ou mensongers pour gagner leur argent ; qu'ils répandent qu'un tel a volé les diamans de la chaise de Sainte-Geneviève, afin que, dans une sédition, on tombe sur lui, peu m'importe ; je ne les crains point, tous leurs projets me sont connus, et il faudra qu'ils me fassent égorger ce soir, ou bien je les dévoilerai demain. (On applaudit.)

L'article est renvoyé au comité de législation.

Fréron lit l'article qui autorise les propriétaires de domaines nationaux, qui en auraient été chassés par la force ou par les menaces, à y rentrer.

Thibaudeau. Le mot autorisation me paraît très-inconvenant dans cet article. On n'autorise point qui a un droit, on le lui maintient, on l'en fait jouir. (On applaudit.) Il y a des lois contre ceux qui troubleraient les acquéreurs de domaines nationaux ; il faut que ces lois soient exécutées, ou que la tête des juges paye leur faiblesse à les laisser violer. (Nouveaux applaudissements.) Qui croyez-vous qui voudra acheter vos biens, si, lorsque il sera troublé dans sa propriété, vous vous bornez à l'autoriser à y rentrer ? C'est dans une matière pareille qu'il est si souvent difficile d'improviser une loi.

Je demande le renvoi au comité de législation, pour nous en présenter une qui instituerait efficacement les propriétés, et qui rende les fonctionnaires publics responsables de leur violation.

Cette proposition est décrétée.

Marec, au nom du comité de salut public, annonce que le gouvernement a fait d'immenses achats

de blé, qui sont arrivés dans nos ports ; l'envoi de représentants pour hâter les arrivages, à paru nécessaire.

La Convention nomme plusieurs de ses membres pour se rendre à Dunkerque, Arras, &c. afin de hâter l'arrivée des subsistances pour Paris. Les pouvoirs seront bornés à cette mission spéciale.

Vauban, au nom du comité de sûreté générale. Je déclare que les tableaux qui contiennent la situation de la République, n'ont pas encore pu être terminés. Je demande que le rapport soit ajourné. Les deux plus grands fléaux de la République sont : les émigrés rentrés et les réfractaires déportés ; les ordres font connus aux administrations pour poursuivre sans relâche les premiers. Ce qui a semblé encourager les seconds, c'est l'espèce de fluctuation et d'incertitude dans laquelle s'est trouvée la justice ; à cet égard : des plaintes éclatent de toutes parts contre cette horde facinreuse ; mais aussi les ordres sont donnés pour arrêter ceux de cette caste qui refusent d'obéir aux lois de la République, et pour les poursuivre, non comme prêtres, mais comme rebelles, provocateurs à la royauté, et artisans de troubles et de séditions.

Quelle que soit la grandeur du mal dans quelques départements, il résulte néanmoins de la correspondance, cette vérité consolante, c'est que la grande majorité des départements est animée du meilleur esprit, et ne revoie qu'après un gouvernement républicain. Les sincères patriotes, les vrais amis de la Patrie forment presque la totalité des Français ; et des efforts d'une poignée de malveillans s'évanouissent devant cette masse imposante de bons citoyens.

Cette déclaration sera insérée au Bulletin.

Bouffon. On parle sans cesse des prêtres réfractaires et des d-fordes qu'ils commencent dans les départements. Il est un sûr moyen de mettre un terme à leurs conspirations, la loi qui prononce leur déportation n'est pas rapportée ; les prêtres qui n'ont pas prêté le serment ne peuvent donc être ministres d'aucun culte.

La loi du 11 prairial sur la liberté des cultes dit : « Que tous ceux qui se soumettront aux lois de la République seront libres d'exercer les fonctions du culte, mais les prêtres déportés qui sont rentrés ne sont point dans le cas de la loi, leur déportation prouve qu'ils n'ont point voulu se soumettre aux lois de la République.

Je demande que la Convention décrète qu'il n'ayant pas rapporté le décret qui déporte les prêtres réfractaires, ceux qui seraient rentrés ne peuvent être ministres d'aucun culte.

Launjuinais. Je demande que Gêrissier fasse le rapport dont il est chargé, sur la restitution des biens des prêtres déportés ; la plupart de ces prêtres sont maîtres, leur famille réclame leur héritage, voilà véritablement ce que vous devez d'abord décréter.

Moine. Je demande que erdi prochain les comités de législation et de sûreté générale fassent un rapport sur les moyens de faire cesser les troubles occasionnés dans plusieurs départements par les prêtres réfractaires.

Cornillau. Je m'oppose à l'ajournement. Dans mon département les prêtres réfractaires abusaient et incendient. La Convention n'a point rapporté la loi qui les déporte, elle doit être exécutée. Quant aux prêtres infirmes ou âgés de plus de 60 ans, tant qu'ils ont été en arrestation, les départements ont joui de la tranquillité ; depuis qu'ils sont rendus à la liberté, les départements sont agités. Depuis six mois que le curé de ma commune, homme perdu de limes et de débauche, est rentré dans ses fonctions ; il a tout remanié, tout rebaptisé, il a fait entendre aux paysans qu'ils ne pourraient sauver leurs âmes qu'en rentrant dans le sein de la véritable église. S'ils se bornaient à ces figneries religieuses, la République qui ne veut se mêler d'aucun culte n'en souffrirait pas, mais les agents des prêtres vont dans les maisons des patriotes et les assaillent ; il y a quelques jours que dans mon district six vertueux patriotes sont tombés sous le fer de ces cannibales. (L'Assemblée frémit d'horreur.)

Voulez-vous enfin détruire d'un seul coup le fanatisme et le royalisme, faites remonter en arrestation des hommes qui n'auraient jamais dû en sortir. (Applaudissements d'une partie de l'Assemblée et des tribunes.)

Un grand nombre de membres. Aux voix la proposition de Cornillau.

Launjuinais et *Larivière* demandent qu'avant de rien statuer sur la proposition de Cornillau, on entende le comité de législation.

On réclame de nouveau l'adoption de la proposition de Cornillau.

Larivière monte à la tribune. (L'Assemblée est très agitée.)

Bailly, de Jaligny. Nos comités de législation et de sûreté générale se sont occupés des prêtres qui troublent l'ordre public ; le résultat de leur délibération a été, qu'il fallait s'allouer de tous

POLITIQUE.
RÉPUBLIQUE DES PROVINCES-UNIES.

La Haie, le 24 août.

Le parti stathoudérien met tout en œuvre pour troubler la tranquillité publique dans nos villes. Des émeutes ont eu lieu à Leyde et à Amsterdam.

On doit dire à l'honneur des militaires français qu'il regne parmi eux la meilleure discipline et le plus pur républicanisme. Les moindres fautes sont réprimées avec sévérité.

Le secrétaire de légation prussienne a désavoué, au nom de sa Cour, les rassemblements qui se font à Osnabrück.

Le chargé d'affaires français en a informé les Etats-Généraux, ainsi qu'il lui faut :

Le chargé des affaires de la République Française, près celle des Provinces-Unies, au citoyen Quarles, greffier des Etats-Généraux.

Citoyen, le fousigné, &c. s'empresse de vous prier de donner connaissance à L. H. P. d'une note officielle qui vient de lui être remise par le secrétaire de légation du roi de Prusse; il se flatte que son contenu sera agréable à L. H. P.

Salut, &c. PINOT.

Copie de la note remise par le citoyen Bielsfeld, secrétaire de légation, au citoyen Pinot, au nom de S. M. le roi de Prusse.

Le rassemblement de militaires hollandais émigrés qui se fait actuellement dans le duché d'Osnabrück, devant exciter à juste titre l'attention du gouvernement français dans les circonstances présentes, le fousigné s'empresse de communiquer à M. le chargé d'affaires Pinot, les explications officielles qu'il vient de recevoir à ce sujet par les dernières dépêches de sa Cour.

Sa majesté prussienne n'a pu considérer un rassemblement armé dans cette contrée, que comme absolument incompatible avec les stipulations de la convention additionnelle du traité de Bâle, et avec la tranquillité de la partie de l'Empire, couverte par la ligne de neutralité. Une considération aussi importante ne lui permettant donc en aucune manière de conniver aux mesures de ces émigrés, elle a donné ordre aux commandans de ses troupes et de ses villes de garnison, de ne point faciliter le passage des transuges hollandais; et elle a fait écrire en même tems aux régimens d'Hanovre et d'Osnabrück, pour leur dire qu'elle ne pouvait tolérer de pareilles entreprises dans les limites de la ligne de démarcation, et qu'elle leur conseillait d'obvier promptement aux suites fâcheuses qui devaient en résulter.

Le fousigné prie M. le chargé d'affaires Pinot de faire de cette communication l'usage qu'il jugera le plus propre à détruire les impressions défavorables que pourrait produire le rassemblement en question; il se flatte que les démarches du roi, son maître, pour le dissiper, ne laisseront aucun doute sur la sincérité du désir de sa majesté de prévenir, par une exécution aussi scrupuleuse que loyale, des engagements contractés par le traité de Bâle, tout ce qui pourrait altérer la bonne intelligence établie entre elle et la République Française.

La Haye, ce 17 août 1795.

Signé, BIELSFELD, secrétaire de légation de sa majesté prussienne.

Pour copie conforme, PINOT.

PAYS-BAS.
Bruxelles, le 15 fructidor.

L'ASTRONOME français, Perny, et ses collègues, ont déjà commencé un grand nombre de travaux pour la levée de la carte de ce pays et pour les opérations astronomiques; ces travaux seront continués par la Flandre hollandaise, la Flandre orientale et occidentale, et la Flandre française maritime.

On a déjà établi des signaux, entre autres sur les tours de Malines et de Gand, et on travaille à en élever d'autres. On espère par là parvenir à perfectionner la géographie, à lever les cartes avec plus de justesse, et à faire faire un nouveau pas à la science de l'astronomie.

Deux frégates anglaises, deux cutters et un longeur sont venus jusqu'à la rade d'Ostende, où ils ont tiré quelques coups de canon.

MÉLANGES.

Turreau (Delinieres), représentant du Peuple, au rédacteur.

Paris, 21 fructidor.

Il s'est glissé une erreur, Citoyen, dans le tableau de votre séance du 17 fructidor, n° 351, je compte sur votre impartialité pour la réparer, en insérant dans votre journal cette courte explication.

L'insistance que je mis à la fin de la séance pour obtenir la parole n'avait pas la but qu'on m'a supposé de m'opposer au décret de l'Assemblée; je voulais seulement lui observer que l'opinion que je venais d'émettre sur Montefquieu était celle de ma conscience; que prévenu d'émigration, quoique décrété d'accusation, je craignais que son retour ne servit de prétexte à la rentrée des autres émigrés; mais que cette opinion, cette inquiétude de ma conscience, je le répète, était dépouillée de toute personnalité, et vis-à-vis de Montefquieu, avec lequel je n'ai jamais eu aucun rapport, et vis-à-vis de mes collègues proscrits, dont j'ai plaint et honoré le malheur, que loin d'être un de ces hommes qui s'opposaient à la rentrée des 73, je n'étais pas au sein de la Convention à l'époque de leur incarcération, et à celle de leur réintégration; qu'à l'époque du 31 mai, je m'élançais au-delà des rangs d'Hanriot, pour empêcher la proscription des 22.

Un huiusier de la Convention m'arracha au fer meutrier de ses sciares; il me livra la vie. Cent témoins avec lui attestèrent ce fait, dont on me force de parler aujourd'hui. En un mot, je voulais conjurer tous mes collègues de se tenir fermés, réunis, et de s'estimer assez pour ne voir désormais dans l'opinion des uns et des autres, que l'amour de la République et non la haine des individus.

Permettez, Citoyen, que je profite de la publicité que vous donnez à ces deux mots, pour prévenir tous les citoyens qui aiment à parler de moi, soit en bien, soit en mal, d'ajouter à mon nom, ou ma qualité de représentant, ou le surnom que j'y ajouterais à l'avenir. Il est intéressant pour moi de ne pas me voir attribuer, par ressemblance de nom, les bonnes ou les mauvaises actions de personne.

Salut et fraternité, Turreau Delinieres.

CONVENTION NATIONALE.

Présidence de Berlier.

SUITE DE LA SÉANCE DU 20 FRUCTIDOR.

On admet à la barre des officiers supprimés qui viennent se plaindre de ce qu'on replace les officiers généraux qui ont servi sous Dumourier, en destituant ceux qui ont fait les campagnes de 93 et 95. Ils citent le ci-devant marquis de Tourville qui a remplacé Ferrand à Bruxelles, les ci-devant comtes de Landremont et Montchoisy. Ils demandent que les suppressions n'aient lieu que sur ceux qui sont en activité, et qu'on ne fasse point de remplacement que parmi ceux qui ont fait les deux dernières campagnes.

Leur pétition est vivement applaudie; ils sont admis aux honneurs de la séance.

On demande de toutes parts le renvoi aux comités de salut public et militaire, réunis.

Goupilleau. En appuyant ce renvoi, je demande qu'on s'occupe de revoir la loi qui porte réduction des officiers-généraux, car c'est de-là que viennent tous les abus.

Dubois-Crancé. Il ne faut pas, dans le tems où nous sommes, donner le change à l'opinion publique. Les événements détestables qui ont précédé cette loi ont semblé faire rétrograder la révolution au point d'où elle était partie. Le travail n'a point été fait sur les notes des généraux en chef, et il est vrai qu'Aubry s'est fait aider par des hommes qui l'ont égaré. Il appelé près de lui le fameux Gaux, agent décidé des anciens ministres, qui a son frère et son beau-frère émigrés, et qui certes ne peut pas être grand ami de la République. Il a consulté un monsieur d'Urbie, qui n'a point voulu servir depuis la révolution, et qui, avec du talent, s'est toujours tenu dans des places loin de la ligne où était l'ennemi. Je ne parle pas ainsi parce que vous avez repoussé le travail que je vous ai présenté, qui cependant eût été adopté si Choudieu, qui ne le connaissait pas, ne s'était venu dire à cette tribune que ce travail était dangereux; mais je parle, parce que vous avez aujourd'hui des injustices à réparer.

On est venu depuis vous proposer quatre-vingt officiers-généraux de plus, ce qui donnait sans doute

une plus grande marge pour rendre justice à quelques-uns des malheureux victimes de la tyrannie; mais il fallait être extrêmement délicat, car n'est-ce pas faire rétrograder la révolution, que de regarder et reclasser comme tels des hommes qui n'ont servi que lors de nos défaites. Il y a donc des injustices à réparer.

On a dit qu'il y avait des terroristes à l'armée. Ah! si ceux qui ont conduit nos soldats à la victoire sont des terroristes, ce sont ceux qu'il faut porter dans notre sein.

Je demande le renvoi au comité; je fais que notre collègue Merlin, qui est un homme sage, qui ne se laisse pas influencer, s'occupe de réparer les erreurs; il faut espérer qu'il remplacera les bons citoyens, et qu'il nous fera justice de tous les coquins qui les ont remplacés.

Aubry. Je ne répondrai point à ce que vient de dire Dubois-Crancé; je dirai seulement les faits. Vous aviez renvoyé son travail au comité; personne plus que moi n'étais en état de le revoir avec impartialité, puisque je ne connaissais aucun des individus, puisque je n'ai jamais été à l'armée. Je priai mes collègues Lacombe-Saint-Michel et Giller de venir m'aider; ils y vinrent assidûment; on travailla d'arrêt les notes signées des généraux et on choisit les meilleures. Elles pouvaient être fausses, mais nous n'en sommes pas responsables. S'il faut parler des hommes, je vous dirai que le général Tourville, qu'on a cité à cette barre, était un guerrier de l'âge de cinquante ans, criblé de blessures, destitué par Bouchotte, qui vivait misérablement dans les environs de Nancy, et qui a été obligé de se rendre à pied à Bruxelles pour prendre son commandement. Les députés en mission dans la Belgique le louent beaucoup de sa conduite. Le général Morga a été récompensé par le comité de sûreté générale; il s'était bien montré dans les moments orageux que vous avez éprouvés ici. Quant au général Monchoisy, j'invoque le témoignage des députés en mission près des armées; ils vous diront que c'est un de nos meilleurs officiers. Je ne demande pas mieux, au reste, que l'on examine de nouveau notre travail; mais si vous le changez, je vous déclare que, dans quinze jours, il faudra recommencer, si l'on veut conserver surtout ces officiers, qui de simples soldats étaient de suite devenus généraux.

La Convention décrète le renvoi aux comités militaire et de salut public réunis.

Villers. Les députés de la douane de Strasbourg ont arrêté un individu fuyant par des chemins détournés à Bâle; on a trouvé sur lui des états très-exacts et très-détaillés de nos forces sur le Rhin, depuis Huningue jusqu'à Strasbourg; l'écrit est de chaque corps d'infanterie, cavalerie et artillerie, et leur position.

Cette découverte est d'autant plus précieuse, qu'elle déceit l'infidélité de quelques commis de l'état-major. Cet individu a été envoyé par les représentans qui sont sur les lieux, devant la commission militaire à Huningue; il a, avant de subir son supplice, fait des aveux qui seront très-utiles pour l'armée.

Je fais cette occasion pour intéresser la Convention en faveur des employés des douanes. Je propose le projet de décret suivant :

La Convention nationale après avoir entendu le rapport de son comité de commerce, décrète que le prix de chaque gros plomb apposé dans les bureaux des douanes, en exécution de la loi du 22 août 1791, est provisoirement porté à vingt-cinq sols.

Ce projet de décret est adopté.

Un citoyen de la section de Bon-Conseil se présente à la barre; il se plaint de ce que l'entrée de l'Assemblée primaire de sa section lui a été interdite, sous prétexte qu'il n'avait pas de billet d'ordre. Il observe qu'il avait été d'abord délégué et ensuite réarmé par ordre des comités.

N. ... Je demande que ces billets d'ordre soient annulés; et que les cartes de sûreté fussent pour entrer aux assemblées primaires.

Chénier. Je m'oppose à ce que ces billets d'ordre soient annulés; mais je demande qu'on entre également dans les assemblées primaires avec les cartes de sûreté, et que ce décret soit affiché dans Paris.

Cette proposition est décrétée.

Dannou. Le comité m'a chargé de vous lire les pièces suivantes :

Chauzel, représentant du Peuple, délégué par la Convention nationale près l'armée et le département des Pyrénées orientales, et dans ceux de l'Ariège, de la Haute-Garonne et du Tarn, à ses collègues membres du comité de salut public.

Citoyens collègues, conformément à l'art. II du titre II de la loi sur le moyen de terminer la

révolution, et à votre lettre du 2. ce mois, dès que le courrier extraordinaire dépêché pour porter les exemplaires imprimés de la constitution, est arrivé, lecture en a été donnée à tous les militaires qui sont à Toulouse, aux ordres du général de division Perignon, avec convocation pour se trouver aujourd'hui quatre heures de l'après-midi, au boulingrin des grandes allées de l'Esplanade.

L'acceptation était résolue dans le cœur de tous ces braves défenseurs de la Patrie, qui connaissent déjà parfaitement, soit par les journaux, soit par la lecture qui leur en avait été donnée, ce chef-d'œuvre de la philosophie sur lequel reposent les bases de la félicité publique. Un élan sublime, mieux senti qu'exprimé, se fait entendre ces paroles sorties de toutes les bouches : « Oui, nous acceptons cette constitution que le représentant du Peuple vient de nous présenter au nom de la Convention nationale. Qui mieux qu'elle aurait pu nous donner un gouvernement sage ? elle dont la sollicitude n'a jamais perdu de vue les patriotes purs de 1789, les guerriers qui versent leur sang pour la Patrie, ni les citoyens amis de l'ordre. Nous jurons tous de maintenir cet acte immortel, de combattre ceux qui voudraient l'attaquer, ou de mourir en le défendant. Allez chercher le représentant du Peuple ; nous voulons lui faire part de notre décision et de notre reconnaissance pour la plus majestueuse Assemblée de l'Univers ; qu'il vienne, qu'il soit l'organe de nos sentiments, qu'il les transmette à ses collègues. »

Vous trouverez ci-joints les différents procès-verbaux de l'acceptation ; savoir, celui de la demi-brigade de Haute-Saône, et Saône et Loire, celui de la demi-brigade du Jura et de l'Herault, celui du 1^{er} et 7^e régiment d'artillerie légère, celui de la direction de l'arsenal de Toulouse, celui du dépôt du 2^e régiment d'artillerie, enfin celui des différents corps de gardes, celui de la gendarmerie, celui de la garde foldée, celui des employés à la suite de l'armée et celui des vétérans.

Je vous envoie encore un exemplaire de mon arrêté, précédé d'une proclamation qui paraît avoir ramené la tranquillité, qui se trouvait troublée au moment de mon arrivée en cette ville, vous voudrez bien m'accuser la réception du tout, et en faire part à la Convention nationale.

Salut et fraternité. CLAUZEL.

Rouyer, en mission à Toulon, à ses collègues du comité de salut public. — A Toulon, le 11 fructidor, l'an troisième républicain.

J'ai appris avec la plus grande satisfaction, Citoyens collègues, par notre consul à Gènes, que nos petits bâtiments ont pris et conduit dans nos parages nous bâtiments chargés de grains qui seront d'un utile secours à notre armée d'Italie, c'est le fruit des dispositions que j'ai cru devoir prendre, en donnant à cet envoyé la faculté de régler en certaines occasions la croisière de nos petits bâtiments. J'ai regretté que cette mesure était puante et fage, et je suis enchanté que le succès y ait réjoui du.

Notre collègue Chappe ne vous a sans doute pas laissé ignorer le hasard heureux qui a jeté sur nos côtes huit bâtiments grecs, également chargés de grains. Voici comme il s'exprime :

« Huit bâtiments grecs, chargés de bled, sont tombés par un de ces grands miracles, auxquels on ne veut pas croire, dans ce mouillage ; j'en ai fait aussitôt décharger quatre dans les magasins de cette division, j'envoie les quatre autres à Nice, où on s'arrangera pour le prix avec les agents de la République. »

Pour copie.

Signé, CAMBACÉRÈS, président.

Perrin, des Vosges, représentant du Peuple, en mission dans les départements du Nord et du Pas-de-Calais, à la Convention nationale.

Citoyens collègues, je fais passer à la Convention nationale le procès-verbal de l'acceptation de l'acte constitutionnel par la garnison de Calais. Tous les généraux, officiers et soldats républicains des diverses places que j'ai parcourues dans les départements du Nord et du Pas-de-Calais, n'attendaient que l'arrivée de la constitution pour en jurer le maintien. Je dois lui en dire autant des habitants qui attendent également avec impatience cette charte salutaire qui assure le repos et le bonheur des Français.

Les préparatifs des Anglais paraissent menacer d'une descente ; s'ils se présentent sur les côtes dont vous m'avez confié la surveillance, nos braves défenseurs leur prouveront qu'ils sont ici, comme à Quiberon, disposés à les anéantir.

Salut et respect. PERRIN.

La Convention ordonne l'insertion de ces adresses au Bulletin.

Yfabeau. Représentants, vos comités de sûreté générale et de législation s'emprennent de saisir à votre juste impatience, de répondre à vos intentions. Quoique peut-être le rapport que je vais vous faire ne soit pas très-détaillé, il contient cependant une assez grande masse de faits, d'abuses, de considérations pour que vous n'hésitez plus à vous prononcer fortement. Quelles qu'aient été

les manœuvres de ces hommes qui causent tous les maux de notre Patrie, de ces hommes qui, sous le nom de prêtres, ne prêchent pas les principes d'une religion indépendante de la République, mais qui, sous ce manteau, foment les germes du désordre et de l'anarchie, vos comités ont été quelques instants empêchés de vous en parler, non par la crainte de vous découvrir la vérité ; ils savent toujours vous la dire, mais par cette considération politique qu'il ne fallait point leur donner le sentiment d'une force qu'ils n'ont pas, qu'il ne fallait pas leur faire croire que leur misérable parti puisse occuper vos moments précieux, et que parce qu'enfin les mesures de gouvernement pouvaient suffire pour empêcher les troubles. Aujourd'hui, que vous voulez voir par vous-mêmes, que la France entière désire que vous jetiez un regard sur cette plaie de l'Etat, nous allons vous mettre à même de la fonder.

Comme vous l'Assemblée législative, sur la fin de la session, fut obligée de s'occuper de mesures répressives à cet égard, malgré la faiblesse de plusieurs de ses membres, qui voulaient écarter ce sujet de délibération. Ce serait cependant une erreur de croire que le Peuple français n'est pas plus avancé sur ces matières à la fin de l'an 3^e, qu'au milieu de l'an 2^e, qu'il est encore aussi dévoué aux opinions fanatiques. Quel que soit le nombre de ceux qui les professent, la masse des véritables patriotes qui sont demeurés fermes dans la ligne de leurs devoirs, qui sont prêts à verser leur sang pour la liberté, à mourir pour la Patrie, est encore plus considérable. Ils font dix contre un, si vous comptez le nombre ; ils font mille contre un, si vous comptez le courage.

Il serait inutile de vous donner connaissance de toutes les pièces qui parlent de ce fléau destructeur. Il n'est pas une administration qui ne s'en plaigne ; toutes leurs lettres font dictées par le même esprit, toutes ont le même résultat que celles dont je vais vous donner lecture, et que nous avons reçues aujourd'hui.

Ici Yfabeau lit une dépêche des administrateurs du département de la Côte-d'Or, en date du 9 fructidor, dans laquelle ils rendent compte de l'esprit public dans ce pays. Ils classent ainsi les habitants ; les terroristes et les gens entraînés par eux, les indécis, les patriotes de 89 et les ennemis de la révolution depuis la même époque. Les terroristes sont en petit nombre ; les uns sont devant les tribunaux, les autres dans les prisons. Ceux qu'ils ont défaits sont honteux de leurs fautes, et se réunissent aux patriotes de 89, avec lesquels ils ont autrefois combattu pour la liberté. Les indécis, aimant la paix et l'ordre, adopteront sans peine, et soutiendront un gouvernement qui mettra un terme à l'anarchie.

Les ennemis de la révolution, depuis 89, sont toujours les mêmes. Un léger échec éprouvé par nous est à leurs yeux une grande victoire ; la nouvelle de Quiberon, une chimère. Le discrédit des assignats est leur ouvrage, et ils ne voient de salut que dans le rétablissement de la royauté, des parlements, de la noblesse et du clergé ; ils sont puissamment secondés par les prêtres infirmes qui parcourent les campagnes et portent la terreur dans l'esprit de leurs habitants, et ne les abloquent de prétendus péchés, qu'autant qu'ils rendent les biens nationaux à leurs anciens propriétaires, qu'ils reconnaissent le roi qu'au moment favorable sera venu, qu'ils ne recevront en paiement de leurs denrées que du numéraire à face royale. Il font souffrir aux prêtres affaiblis des maux incalculables ; ils ne les rétablissent qu'après les avoir suspendu de leurs fonctions, les avoir envoyés dans d'autres départements, servir la messe des bons prêtres. Enfin ils forcent les parents des défenseurs de la patrie à les rapeler, et contraignent ces généreux athlètes de la liberté à se cacher pour éviter leur fureur.

La police a été avertie que le 25, les prêtres infirmes devaient célébrer des messes de requiem. Les administrateurs terminent en disant : « L'Angleterre se prononce fortement contre cette espèce d'homme, et l'Angleterre offrir un culte national en remplacement.

Le rapporteur lit une lettre adressée par les administrateurs du département du Jura, laquelle contient à peu-près les mêmes faits. Ils se plaignent d'être sans force contre les excès qui se commettent sur leur territoire, que violent des compagnies d'émigrés et de prêtres déportés.

Il propose ensuite à la Convention de ratifier les mesures prises à cet égard par les comités.

Berlier. Je demande que la Convention nationale décrète que les biens des prêtres déportés qui ont été confisqués par les lois ultérieures, soient rendus à leurs familles.

Cette proposition est décrétée.

N. Je demande que dans le décret proposé, le bannissement soit substitué à la déportation ; je crois que le vague de la loi prononcée pourra la rendre inexécutable, si l'on n'adopte le changement que je propose.

Cambacérés. J'appuie cette demande. La déportation a été jusqu'à présent impossible, à cause

de nos embarras maritimes. Les prêtres, qui avaient été jusqu'à présent condamnés, sont venus à bout de surprendre leur liberté, en appuyant sur leur fort les comités, ou les représentants en mission.

La Convention nationale adopte le projet présenté par Yfabeau, en substituant le bannissement à la déportation.

Dugué-Dassé et Legendre demandent que les autorités constituées soient tenues de rendre compte, década par década, de l'exécution de ce décret.

Cette proposition est décrétée.

Dubois - Crancé. Je demande par amendement à l'article VI, qu'en cas de récidive, les propriétaires des maisons où des ministres de culte auront exercé leur ministère, en contravention à l'article IV, seront punis de deux mois de détention.

Lemoine. Je demande que l'on comprenne dans l'article V, les prêtres qui auront commis des actions contraires aux lois.

L'Assemblée adopte ces propositions.

Voici la rédaction du décret :

La Convention nationale, après avoir entendu le rapport de ses comités de sûreté générale et de législation, décrète ce qui suit :

Art. 1^{er}. La Convention nationale charge ses comités de gouvernement de faire observer, par tous les moyens qui sont en leur pouvoir, les lois rendues précédemment contre les prêtres déportés et rentrés sur le territoire de la République ; ils seront bannis à perpétuité hors du territoire de la République dans le délai de quinze jours, à dater de la promulgation du présent décret, et traités comme émigrés, s'ils rentrent sur ce même territoire.

II. Les corps administratifs et judiciaires sont personnellement, et chacun en ce qui le concerne, responsables de l'exécution des lois rendues sur les ministres des cultes, à peine de destitution et de détention pendant trois mois.

III. Trois jours après la publication du présent décret ; tous les ministres des cultes qui, ayant refusé l'acte de soumission exigé par la loi du 11 prairial, ou ayant ajouté des restrictions à cet acte, ou ayant rétracté, exerceront encore un culte quelconque dans les édifices publics ou dans les maisons particulières ou partout ailleurs, seront sur le champ arrêtés et traduits dans la maison de détention d'un des départements les plus voisins de celui de leur domicile.

IV. Les propriétaires ou locataires des maisons dans lesquelles le culte serait exercé en contravention à l'article précédent, seront condamnés à une amende de 1000 liv., et, en cas de récidive, à une détention de six mois, le tout, par forme de police correctionnelle et sans appel.

V. Les juges de paix informeront contre ceux des ministres des cultes qui se permettraient des discours, des écrits ou des actions contraires aux lois de la République, ou provoquant au rétablissement de la royauté ; ils seront punis conformément aux lois pénales.

VI. La Convention nationale décrète en principe, que les biens des prêtres déportés, dont la confiscation avait été prononcée par les précédentes lois au profit de la République, seront restitués à leurs familles ; charge les comités de législation et des finances, de lui présenter sur ce point une loi dans le délai de trois jours.

VII. L'insertion du présent décret au Bulletin de correspondance tiendra lieu de publication.

N. Pourquoi ne prie-t-on pas exactement les prêtres affermentés. Partout ils prêchent la soumission aux lois et à la République ; je demande qu'ils reçoivent les traitements qui leur ont été précédemment accordés.

La Convention passe à l'ordre du jour, motivé sur la loi déjà existante à cet égard.

Fréron présente la rédaction du décret que la Convention a rendu hier sur les émigrés du midi qui sont rentrés.

Barras. Je demande que les émigrés qui seraient rentrés par suite des arrêtés des représentants du Peuple, aient un délai de huit jours pour sortir de la République.

Un autre membre demande que tous ces arrêtés soient annulés.

Ces deux propositions sont adoptées.

Bentabolle. D'après le tableau que l'on nous fait du Midi, il paraît que les autorités constituées sont mal composées. Je demande qu'elles soient tenues de rendre compte dans 15 jours de l'exécution des mesures que vous venez de décréter, et que, si elles ne le font pas, elles soient remplacées par des hommes plus énergiques.

Cette proposition n'a pas de suite.

Roux. Il est à craindre que si on laisse huit jours aux émigrés rentrés pour sortir, ils ne forment une

coalition dangereuse. Je demanderais que ce délai fût plus court.

Le délai de huit jours est maintenu.

La rédaction définitive du décret est adoptée comme il suit :

La Convention nationale décrète :

Art. 1^{er}. Ceux qui après avoir livré le port de Toulon aux Anglais, incendié neuf vaisseaux de ligne et une partie des magasins de l'arsenal, proclamé Louis XVII, combattu pendant quatre mois de siège contre les troupes de la République, se sont retirés sur l'escadre anglaise, et qui seraient rentrés sur le territoire français,

Ne sont point compris dans les dispositions du décret en faveur des citoyens qui ont quitté leur Patrie par suite des événements du 31 mai ;

Ils sont déclarés émigrés et seront poursuivis comme tels.

II. Sont pareillement déclarés émigrés ceux qui depuis le 28 août 1793, virent fuyir, jour où Toulon a été livré aux Anglais, jusqu'au 28 frimaire de la deuxième année républicaine, jour de sa reddition, s'y sont réfugiés, y ont pris les armes pour les puissances coalisées ou y ont exercé des fonctions au nom de Louis XVII, et qui se seraient également retirés sur l'escadre anglaise.

III. Les autorités constituées du département du Var et de tous les départements sont tenues, sous leur responsabilité, de réintégrer et maintenir dans les domaines nationaux qu'ils ont acquis les citoyens qui en auraient été dépouillés par menaces ou violences de la part d'émigrés. Toutes poursuites intentées ou tout jugement rendu à ce sujet, sont cassés par le présent décret.

IV. Tous arrêtés des représentants du Peuple tendant à favoriser la rentrée d'émigrés dans les départements méridionaux et de tous les autres départements de la République, sont annulés ; ceux qui les auraient obtenus sont tenus d'évacuer le territoire de la République dans le délai de trois jours après la publication du présent décret.

V. Le présent décret sera envoyé dans les départements méridionaux par des couriers extraordinaires.

La séance est levée à 4 heures.

SÉANCE DU 21 FRUCTIDOR.

Le citoyen H. Agasse, imprimeur-libraire, rue des Poitevins, fait hommage à la Convention du premier exemplaire d'un ouvrage intitulé : *Origine de tous les cultes, ou Religion universelle*, par le citoyen Dupuis, député.

L'Assemblée agréee l'hommage, en ordonne la mention honorable et le renvoi au comité d'instruction publique.

Des militaires qui sont momentanément à Paris, se présentent à la barre, et demandent que la Convention les autorise à voter sur l'acte constitutionnel, dans les sections respectives où ils se trouvent.

L'orateur. Je convertis cette demande, en motion.

Quelques membres. Le renvoi à la commission des onze.

Aubry. Je demande qu'avant de rien prononcer, on sache pourquoi ces militaires n'ont pas rejoint leurs corps respectifs, comme cela leur est ordonné par les arrêtés des comités. Je conclus au renvoi, en ce qui concerne le militaire, aux comités de gouvernement ; et en ce qui concerne les droits politiques, à la commission des onze. Il ne faut pas que des défectueux soient admis à voter dans les assemblées primaires de Paris.

Leblanc. Les militaires qui sont à Paris, sont la plupart des victimes de la tyrannie, ou des patriotes remplacés par des royalistes. (On murmure.)

Pelet. Méfiez-vous de tous les partis qui ne tendent qu'à jeter du trouble dans la République. Ne faites rien inconsidérément. J'appuie le renvoi.

Le renvoi est décrété.

L'orateur. De la Mucche, au nom du comité de salut public. Au moment où la République française offre à l'univers le spectacle imposant d'un grand Peuple assemblé pour délibérer sur les plus grands intérêts, au moment où le souverain va apposer le sceau de la volonté sur l'acte constitutionnel que vous lui présentez pour fixer irrévocablement son bonheur, le génie de la liberté, qui ne cesse de veiller sur les hautes destinées, vient d'y apposer d'avance le sceau de la victoire.

Hier, je rendis compte à la Convention nationale des avantages remportés par l'armée d'Italie ; je viens aujourd'hui lui annoncer que l'armée des Alpes ne s'est montrée ni moins intrépide, ni moins heureuse.

Le 13 fructidor, les austro-Sarides ont attaqué tout nos avant-postes de l'armée des Alpes au même instant où ils attaquaient ceux de l'armée d'Italie ; ils ont été également repoussés sur tous les points ; ils étaient si fois plus nombreux que nos braves héros d'armes ; mais qu'il importe le nombre à la

valeur républicaine ? chaque tentative de l'ennemi s'est changée pour lui donner une défaite caractérisée.

Le comité de salut public me charge de vous donner connaissance de la dépêche de notre collègue Réal, en mission près cette armée.

Réal, représentant du Peuple près les armées des Alpes et d'Italie, aux représentants du Peuple composant le comité de salut public.

Citoyens collègues, je m'empresse de vous faire part d'un avantage que le centre de l'armée des Alpes, commandé par le général Valette, a remporté, le 13 de ce mois, sur les Piémontais au Mont-Genève.

Hier 13, un corps de troupes sardes, fort de quatre mille hommes, divisé en trois colonnes, se porta sur le Mont-Genève en avant de Briançon. Le général de brigade Valette fit aussitôt ses dispositions militaires. Il n'avait sous ses ordres, sur les points attaqués, que sept cents hommes. Instruit de cette attaque, le général Moulin, commandant en chef, et moi, nous nous y rendîmes sur le champ avec quelques officiers et cinquante hommes de cavalerie.

L'ennemi fut repoussé victorieusement sur tous les points : quelques avant-postes qui avaient été obligés de se replier dans le premier moment de l'attaque, furent repris.

Il a fallu toute l'énergie et la bravoure de nos soldats républicains pour repousser avec si peu de forces des troupes six fois plus nombreuses.

L'ennemi a perdu, dans cette affaire, cinquante hommes tués ou blessés dangereusement ; nous lui avons fait deux cents prisonniers, au nombre desquels se trouvent douze officiers, dont plusieurs d'un grade supérieur.

Nous n'avons eu que trois hommes tués et trente faits prisonniers.

Généraux, officiers et soldats, tous ont pris part à l'action et se font bien conduire.

Le général Valette a donné, dans cette journée, de nouvelles preuves de sa bravoure et de ses talents militaires.

Parmi les traits de courage de nos braves défenseurs, un surtout est remarquable.

Les Piémontais avaient surpris un poste de vingt-un chasseurs, et les avaient confiés à trente hommes qui les emmenaient prisonniers.

Janeria, sergent-major au deuxième bataillon d'infanterie légère, entreprend à lui seul de les délivrer : posté avantageusement, au moment où le détachement passait, il s'écrie : *A moi, chasseurs, vivons nos camarades* ; à l'instant les Français prisonniers, encouragés par la voix de Janeria, faisaient eux-mêmes leurs vainqueurs, les désarmant, et Janeria, à la tête des vingt-un chasseurs qu'il venait de délivrer, ramène les trente Piémontais prisonniers, aux cris de vive la République !

D'après le vœu des généraux, j'ai conféré sur le champ de bataille, en vertu de la loi du 19 floréal dernier, le grade de sous-lieutenant au brave Janeria.

J'ai également conféré le grade de chef de bataillon au citoyen Abafons, capitaine du deuxième bataillon du 70^e régiment, qui a 45 ans de service, et que les généraux et ses camarades m'ont désigné comme un de ceux qui avaient le plus contribué au succès de l'affaire ; j'espère que la Convention nationale voudra bien confirmer ces deux nominations.

Chose remarquable ; c'est que le même champ de bataille où la victoire nous est restée, est celui où deux jours auparavant, le 11 de ce mois, j'avais célébré avec toutes les troupes des environs et l'état-major, l'anniversaire de l'époque mémorable du 10 août.

Ce succès, important par lui-même, a déjoué un projet plus vaste qu'avait conçu l'ennemi, qui nous eût confirmé par le dire des prisonniers et par des rapports constants, qu'il avait placé différents corps de troupes destinés à agir d'après l'expédition sur le Mont-Genève dont il regardait le succès assuré.

Salut et fraternité.

Signé, RÉAL. (On applaudit.)

Le rapporteur propose un projet de décret, qui est adopté en ces termes :

La Convention nationale, après avoir entendu le rapport de son comité de salut public et la lecture de la lettre du représentant du Peuple Réal, décrète que l'armée des Alpes et d'Italie ne cesse de bien mériter de la Patrie.

Elle confirme les nominations faites sur le champ de bataille par le représentant du Peuple Réal, du citoyen Janeria, sergent-major au deuxième bataillon d'infanterie légère, au grade de sous-lieutenant ; et du citoyen Abafons, capitaine du deuxième bataillon du fructidor dix-neuvième régiment, au grade de chef de bataillon.

Les détails de l'action courageuse du sergent-major Janeria et des vingt-un chasseurs du deuxième bataillon d'infanterie légère, seront honorablement consignés au procès-verbal, et le général en chef de cette armée est chargé de faire parvenir leurs noms à la Convention nationale.

La lettre du représentant du Peuple Réal sera insérée au bulletin.

Colombel de la Meurthe. Le comité de sûreté générale ne doit pas vous laisser ignorer les moyens que les malveillants emploient pour agiter les citoyens dans plusieurs assemblées primaires de Paris. Vous allez en juger par l'acte dont je vais vous donner lecture.

Extrait des registres des délibérations de l'assemblée primaire de la section Lepelletier.

Les citoyens de la section Lepelletier réunis, en assemblée primaire, ont arrêté et arrêté d'adopter pour eux, et de communiquer aux 47 autres assemblées primaires de Paris, l'acte de garantie qui suit :

Les citoyens de Paris, réunis en assemblées primaires, considérant, qu'à l'instant où un Peuple refait les droits de la souveraineté dont il avait été dépouillé par une longue tyrannie ; le premier devoir de chacun envers tous, est d'émettre, sans aucune espèce de crainte, son opinion sur les moyens de salut public, et que le premier devoir de tous envers chacun, est de lui garantir de toutes leurs forces morales et physiques ce droit imprescriptible et inviolable de la liberté la plus absolue d'opinion :

Considérant que le Peuple assemblé pour délibérer sur les lois et son gouvernement, ne peut et ne doit être influencé par aucune espèce d'autorité ; que les pouvoirs de tout corps constituant cessent en sa présence ; qu'attaquer, en quelque temps que ce soit, un seul citoyen pour son opinion, c'est un attentat à la souveraineté du Peuple :

Considérant que tout droit est dérisoire et inutile, s'il n'est garanti par tous envers chacun, qu'une expérience funeste a trop appris avec quelle impudeur les tyrans savent se jouer de l'honneur, de la liberté et de la vie des citoyens ; que tous les crimes qui ont ensanglanté le sol français depuis les journées de septembre 1792, sont dus en partie à la mollesse des gouvernés qui se font trop légèrement confies à la vertu des gouvernants, et qu'ils résistent surtout de l'isolement où chacun s'est placé dans la fausse espérance d'échapper au coup qui frapperait son voisin ;

Considérant enfin que le premier besoin de tout homme en société est la sûreté de sa personne ;

Ont arrêté et arrêté ce qui suit :

Tout citoyen a droit d'émettre librement son opinion sur la constitution présentée à l'acceptation du Peuple, comme à l'égard du décret du 5 fructidor concernant la réélection de 700 des membres de la Convention, et généralement sur toutes les mesures de salut public.

A cet effet, chaque citoyen en particulier, et tous les citoyens de Paris en général font placés sous la sauve-garde spéciale et immédiate de leurs assemblées primaires et respectives, et des 47 autres assemblées primaires de cette cité.

Signé, GÉRARD DE BURY, président ; SAINT-JULIEN, secrétaire.

Colombel. Cet arrêté contient des principes vrais, que nous sommes bien éloignés de méconnaître ; personne de nous ne poudra jamais la témérité jusqu'à vouloir influencer les opinions des citoyens dans leurs assemblées primaires ; mais celle-ci, comme vous le voyez, prétend qu'en sa présence le pouvoir constituant doit cesser l'exercice de ses fonctions. Si toutes les assemblées primaires de France, étaient réunies dans une même commune, et qu'elles fissent cette déclaration, rien ne serait plus vrai, et nous nous empresserions de reconnaître que nous n'avons aucun pouvoir à exercer quand le Peuple entier exerce ses droits. Mais ici ce n'est pas le Peuple entier qui parle, c'en est une très-petite fraction. Cette déclaration n'est donc d'aucune autorité pour nous qui sommes les représentants d'une section de Paris, et nous n'en devons pas moins surveiller les projets des meneurs de cette assemblée, projets qui pourraient être funestes pour la République.

Le comité de sûreté générale vous propose de vous déclarer en permanence, afin qu'il puisse d'un instant à l'autre vous faire part des rapports qui lui parviendront.

Dessmont. Je ne suis point étonné de voir qu'au moment où le Peuple est assemblé pour consolider sa liberté, ses ennemis redoublent d'efforts pour le tourmenter et la lui faire perdre. Mais je crois que, si le comité de sûreté générale s'était consulté avec celui de salut public, il n'aurait pas fait, la proposition que nous venons d'entendre, et qu'on aurait trouvé dans les moyens qui sont confiés au gouvernement assez de force pour réprimer tous les troubles qui pourraient naître. Je ne crains point un mouvement du Peuple de Paris contre la Convention, parce qu'il sait qu'à l'existence de la Convention sont attachées la tranquillité et la subsistance de Paris.

On abuse de la liberté des opinions pour faire des motions indécises, je le fais ; mais il faut les laisser tomber, et ne pas donner imprudemment à quelques agitateurs une confiance qu'ils ne méritent pas. Je demande que le tour soit renvoyé aux deux comités réunis, qu'on laisse agir le gouvernement, car une grande assemblée qui veut prendre les mesures dans des circonstances semblables, loin d'en activer l'effet, ne fait que le ralentir.

Yubeau. Je crois que l'acte de l'Assemblée primaire de la section Lepelletier a besoin d'une réponse ferme et vigoureuse. Je demanderais donc que la Convention fit une déclaration des principes qui l'animent, qu'elle dit qu'elle n'a jamais pensé à porter atteinte à la liberté des opinions; qu'elle ne souffrira pas que la République tombe dans l'anarchie, même pendant vingt-quatre heures seulement; qu'elle conservera le gouvernement jusqu'à ce que la Nation lui ayant donné des succès, elle puisse, sans danger pour la chose publique, quitter son poste; qu'enfin n'étant pas les représentants de Paris seul, nous périrons plutôt que de souffrir que les droits de la République entière soient blessés.

Goupilleau, de Fontenay. Je propose qu'on se rassemble à sept heures pour entendre la rédaction de l'adresse.

Legendre. On peut la rédiger tout de suite.

Thibaudau. J'ai une toute autre idée que les préopinants du caractère dont nous sommes revêtus, pour jamais consentir à ce que la Convention entre en procès avec une petite section du Peuple. Nous sommes les représentants de la France, nous nous soumettrons à la volonté et non à celle d'une section de Paris. (Applaudissements.) Je ne me suis point dissimulé la difficulté des circonstances; mais mon ame s'est agrandie à cette idée que le Peuple Français allait enfin fixer ses destinées; et je n'ai point été effrayé de voir se renouveler cette lutte consueille qui a toujours eu lieu depuis le commencement de la révolution entre une commune de la République et la République entière. (Applaudissements.) Je déclare qu'avec le même courage que j'ai poursuivi l'anarchie Sans-Culotte, je poursuivrai l'anarchie nouvelle qui voudrait livrer la France à une tyrannie royale. (Vifs applaudissements.) Je demande que la Convention mette digne d'elle-même, qu'elle ne fasse point de proclamation. Elle ne veut point attenter à la liberté du Peuple, et quand elle le voudrait, elle ne le pourrait pas, lorsqu'il est entièrement assemblé. (Nouveaux applaudissements.) Ainsi, ceux qui répandent cette calomnie, mentent à leur propre conscience. Je demande l'ordre du jour sur toutes les propositions, et que l'on recommande seulement aux comités de gouvernement de veiller plus que jamais à la sûreté des personnes et des propriétés.

Génifieux. Je professe les mêmes principes que le préopinant, mais je n'en tire pas les mêmes conséquences. Puisque la Convention n'a rien fait et ne veut rien faire qui puisse gêner la liberté des opinions, elle doit le déclarer, elle doit avertir le Peuple qu'on l'a calomnié; elle doit surtout relever ce principe faux, parce qu'on en fait une application partielle, qui se trouve dans l'acte qu'on vous a lu; elle doit prouver au Peuple que la cessation pendant deux jours seulement des fonctions qu'elle exerce, suffirait pour perdre la République et amener la famine dans Paris.

Tallien. Je suis d'accord avec Thibaudau, et je crois qu'il suffit de s'être expliqué dans cette enceinte, pour qu'il ne reste plus de doute sur les principes qui animent la Convention. Mais je l'avoue, j'ai des craintes sur la commune où nous nous trouvons. Dans le placard qu'on nous a lu, à côté de l'énonciation de principes conservateurs de la liberté, il est des mots qui doivent vous faire apercevoir qu'on a des projets contre la tranquillité publique. Que signifient ceux-ci: *Prendre des mesures de salut public*? C'est ainsi que parlaient les auteurs du 31 mai. Les royalistes veulent renouveler cette journée; ils veulent faire donner Paris dans un nouvel écart; on veut encore une fois persuader à cette commune que seule elle compose le souverain; on veut enfin l'exciter contre la Convention.

Je ne citerai pas de faits particuliers; je ne dirai pas qu'on a éloigné des assemblées primaires des patriotes très-purs; mais je soutiens que la Convention doit toujours être à côté de ses comités de gouvernement, afin de les secourir, de les soutenir de toute sa puissance, dans le cas où les projets des malfaiteurs acquerraient quelque consistance; elle doit être là pour défendre la représentation nationale contre laquelle les ennemis de la liberté tourmentent leurs efforts.

Je ne m'attendrai pas davantage; je réserve l'énergie républicaine qui m'aime pour prouver, dans un autre moment, que nous sommes encore les hommes du 10 août et du 9 thermidor. Je prédis aux agitateurs des assemblées primaires que bientôt la masse des bons citoyens se réunira contre eux, et qu'ils voient déjà que les hommes qu'on a le plus calomniés, sont les plus déterminés à faire tous les sacrifices possibles à la chose publique. Je ne demande pas que l'Assemblée reste en permanence, mais je demande qu'il y ait séance ce soir; puisque les bons et les mauvais citoyens sont à leur poste, nous devons être au nôtre. (Applaudissements.)

Beilicq. Les rapports de la police ont appris au comité de sûreté générale que, malgré l'arreté dont il vous a été donné lecture, tout a été très-tranquille dans les assemblées primaires.

Chénier. Il y a dans cet arreté, à côté de prin-

cipes d'éternelle vérité, des principes de la plus grande fausseté.

Où, si toutes les assemblées primaires pouvaient se réunir dans une même commune, tout pouvoir devrait cesser devant elles; mais comme cela est impossible, l'application qu'une section du Peuple se fait d'un pareil principe, n'est autre chose que l'initiative d'une insurrection contre les pouvoirs constitués.

Cette section ne peut légitimer ce principe, qu'en faisant ou un nouveau 31 mai, ou un nouveau 12 germinal, ou un nouveau 1^{er} prairial. J'appuie la proposition de Tallien.

La Convention nationale décrète qu'il y aura séance ce soir.

Un secrétaire lit la lettre suivante:

Les représentants du Peuple près les armées du Nord et de Sambre et Meuse, à la Convention nationale. — Bruxelles, le 19 fructidor, l'an 3.

Nous vous adressons, chers collègues, les députés de trois divisions des armées du Nord et de Sambre et Meuse, stationnées et campées dans les pays conquis en-deça de la Meuse, chargés de porter le vœu des défenseurs de la Patrie et de tous les Français attachés au service de la République, sur la constitution que vous avez présentée au Peuple Français.

La manière réfléchie avec laquelle les défenseurs de la Patrie ont examiné l'acte important qui était soumis à leur acceptation, vous prouvera que les soldats de la liberté savent la raisonner comme ils savent la défendre.

Salut et fraternité.

Signé, J. LEBREYRE, de Nantes, GIBROUST.

La députation des trois divisions des armées du Nord et de Sambre et Meuse est admise à la barre.

L'orateur. Nous venons vous apporter le vœu de trois divisions des armées du Nord et de Sambre et Meuse, stationnées dans les pays conquis en-deça de la Meuse; le vœu de nos compagnons d'armes formant le camp sous Anvers; enfin l'acceptation de tous les Français âgés de 21 ans, employés dans les administrations civiles et militaires de la Belgique.

L'acceptation de la constitution que vous avez présentée à la Nation Française, a été prononcée dans nos divisions après deux jours de discussion fraternelle entre nous. Le vœu que nous vous apportons est celui de la liberté que nous avons su défendre, et dont vous nous avez assuré la jouissance. Nous n'avons point, comme en 1791, juré de maintenir une constitution qu'on ne nous avait pas permis d'examiner; nous n'avons point, comme en 1793, au milieu des baïlles, des échafauds et des tentatives de la corruption de l'or, adopté un système monstrueux de lois anarchiques. Au moment où par vos ordres votre projet de constitution nous a été présenté, le niveau sacré de l'égalité politique a été promené par la loi sur nos têtes; le caractère de représentant et de général a disparu devant le titre glorieux de citoyen. Tous appelés à prononcer sur le sort commun de 25 millions d'hommes, les défenseurs de la Patrie dans les hospices militaires, dans les salles de discipline, ont été consultés et ont émis leur vœu; et ce vœu n'est point celui de l'enthousiasme ni de l'impatience d'un gouvernement si long-temps attendu; chacun de nous a individuellement scellé de sa main ce qu'il avait scellé de son sang depuis cinq campagnes.

Le jour où les armées françaises, Citoyens représentants, acceptent la sige constitution que vous présentez à la Nation, ne leur laisse des rois que le souvenir de les avoir vaincus, une haine irréconciliable contre leurs partisans, et le sentiment profondément gravé de les combattre dans l'intérieur, comme nous l'avons fait dans les contrées que nous avons soumise à notre commune Patrie. Le cri scandaleux de quelques factieux qui voulaient nous éloigner d'auprès de vous, s'est fait entendre jusque dans nos camps: ils craignent, disent-ils, que notre présence ne gêne leur liberté. Nous en appelons à la Nation entière: par qui cette liberté a-t-elle été défendue? Est-ce par les vainqueurs de Jemmapes et de Fleurus, ou par cette nombreuse population de Paris qui a souffert avec innocence les massacres du 2 septembre; qui, au 10 mars, ne songea même pas à secourir la majorité saine de votre Assemblée qui s'opposait à l'institution féroce et contre-révolutionnaire d'un tribunal d'affaires qui ont massacré pendant dix-huit mois une foule innombrable de vertueux citoyens? Sont-ce encore les vainqueurs de Jemmapes et de Fleurus, ou les habitants de Paris, qui, dans l'abandonnement de la plus lâche servitude, vinrent, le 31 mai, violer cet asile sacré, arracher, par le plus grand des crimes politiques, vingt-deux législateurs irréprochables qui passèrent de l'échafaud à l'immortalité, au milieu des insultes barbares de ces hommes aujourd'hui si scrupuleux pour la liberté? Vous le savez, Citoyens représentants, ainsi que la Nation entière, déformée à ces époques par la malveillance de l'anarchie et du royalisme, nous versions, en désespérés, notre sang pour la conservation du territoire de la liberté; et l'on voudrait aujourd'hui, par les plus plates intrigues,

nous faire perdre le fruit de tant de sacrifices et de tant de privations! Non, Citoyens représentants, le vœu de tous les Français sera conforme au nôtre: la constitution sera acceptée, la prévoyance des royalistes qui vous entourent, sera déjouée; ils ont calculé, dans leur délire insensé, que s'ils pouvaient réunir à vous écarté du second corps législatif, ils amèneraient beaucoup de chances en leur faveur.

Dans la divergence actuelle des opinions, qu'un gouvernement modéré a tolérée depuis le 9 thermidor, les royalistes se font dit qu'un nouveau choix de législateurs ne pourrait jamais leur être plus funeste que celui des deux tiers de cette assemblée, attachés par principes et par intérêts à l'affermissement du gouvernement républicain. Un renouvellement complet du corps législatif leur présente l'espérance d'un parti dominant de royalistes, qui vous succéderaient dans la prochaine législature; voilà le motif secret des agitations dont une grande population, toujours sans mesures dans ses opinions, vous entoure.

On a osé proposer de vous mettre tous en arrestation, jusqu'à l'arrivée de vos successeurs! Citoyens représentants, qui fondez la République, nous qui l'avons défendue et qui avons forcé tous les rois de l'Europe à la paix, nous sommes là pour vous accompagner devant le grand jury de la Nation, notre souverain commun; vous y exposerez les mérites qu'attira sur vous votre résistance à la tyrannie, et nous demanderons ensemble, devant ce tribunal auguste, compte aux habitants de cette ville des journées du 2 septembre, du 10 mars, du 31 mai, du 12 germinal, même du 9 thermidor, et enfin du 1^{er} prairial, ainsi que des milliards qu'elle arracha à la France entière, en abusant de la circonstance d'être dépositaire du premier pouvoir de la Nation.

Pénétrés cependant du besoin d'union et de fraternité dans toutes les parties de la République, nous invitons nos frères de Paris à se rallier avec nous au besoin de la paix intérieure, en les assurant que nous sommes à notre tour fatigués de l'effluence anarchique qu'ils exercent sur le corps législatif depuis trois ans: et qu'il nous soit permis de leur prédire sans aigreur qu'au premier abus qu'ils tenteraient de leur force sur le corps législatif, une insurrection, mieux combinée et plus impétueuse que celle du Calvados, sera dirigée contre eux par les soldats de la liberté.

Citoyens représentants, dans les soixante-deux procès-verbaux que nous vous apportons, vous trouverez le vœu fortement exprimé de retrouver dans le corps législatif les deux tiers de cette Assemblée. La constitution marchera plus sûrement sous la direction et la surveillance de ceux qui l'ont conçue et organisée; ce n'est même qu'à cette condition que les vrais amis de l'ordre et de la liberté peuvent espérer de ne plus retomber dans les horreurs et les secousses des révolutions. Avant de terminer, citoyens représentants, nous vous demandons qu'il nous soit permis de nous retirer près de nos frères du camp sous Paris, pour nous réjouir avec eux, au nom de leurs compagnons d'armes des armées du Nord et de Sambre et Meuse, de l'avantage qu'ils ont eu de manifester les premiers leur vœu sur une constitution qui doit assurer notre bonheur, et pour répéter ensemble le cri chéri des hommes libres: *Vive la République! vive la Convention nationale!* (On applaudit à plusieurs reprises.)

Suivent les signatures.

Le président donne l'accolade fraternelle à l'orateur, au milieu des plus vifs applaudissements.

Palmon. Je demande l'affiche de cette adresse dans Paris. (Murmures.)

Tallien. Je ne crois pas qu'il soit prudent d'adopter une pareille proposition. (Non, non, s'écrient un grand nombre de voix.) Je demande le renvoi de l'adresse au comité de salut public, pour faire droit à la demande que font ces braves soldats d'aller visiter leurs frères du camp sous Paris. Cette demande est une preuve du respect de ces braves gens pour l'ordre et pour la discipline. Combien cette conduite contraste avec celle de certains individus qui vont au camp, non pour frateriser avec les soldats qui le composent, mais pour les corrompre. (Applaudissements.) Il sera beau de voir cette réunion de citoyens qui, tous, ont combattu les ennemis de la Patrie, opposer leurs honorables cicatrices, leur valeureux courage aux séductions de ceux qui conspirent contre leur bonne foi et leur patriotisme. J'avisais ces conspirateurs qu'on conspire aussi contre eux.

Le renvoi au comité de salut public est décrété.

(La suite demain.)

N. B. Dans la séance du 22 au soir, la Convention a appris que déjà 136 assemblées primaires avaient accepté la constitution et les lois sur la réélection de la Convention.

Hier et aujourd'hui un grand nombre de citoyens sont venus se plaindre de ce que les intrigants qui mènent leurs sections les ont exclus des assemblées primaires.

La Convention a renvoyé leurs réclamations à la commission des onze.

AVIS.

ON ne reçoit plus d'abonnements à Paris pour la Belgique; c'est au citoyen Horgnies, directeur du bureau des postes à Bruxelles, chargé de la recette générale du Moniteur pour ce pays, qu'il faut s'adresser.

POLITIQUE.

POLOGNE.

Varsovie, le 12 août.

LA grande usurpation est enfin consommée. L'impératrice de Russie vient de s'approprier définitivement la meilleure partie de la Pologne.

Le général russe Tutolmin, a publié dans les palatins de Wolhynie, de Chelm et de Bez, occupés par les Russes, un manifeste dans lequel il annonce aux habitants qu'ils demeureront à jamais sujets de l'impératrice.

Ceux qui ne voudront pas prêter le serment de fidélité, seront tenus de quitter le territoire.

Voici la formule du serment prescrit :

« Je soussigné, jure devant Dieu que je promets servir fidèlement, et ainsi qu'il convient à tout sujet obéissant, sa majesté l'impératrice de toutes les Russies, ainsi que son fils et héritier du trône de Russie, et leurs descendants à perpétuité, et je déclare que le présent serment est un acte spontané de ma volonté; ainsi, Dieu me soit en aide, &c. »

SUEDE.

Stockholm, le 30 juillet.

LES escadres réunies de Suède et de Danemark, sous le commandement de l'amiral Wachtmeister, ont exécuté plusieurs manœuvres en présence de la cour entre Stockholm et Drottningholm.

M. Muradgia d'Ohlsen, vient d'être nommé ministre de Suède, près la Porte Ottomane; M. d'Ass, remplacé à Londres M. d'Engstrom, qui passe à Turin; le baron d'Atcherades, ministre à la diète d'Empire, va succéder à M. Carlsen, mort en Prusse, et sera remplacé à Ratisbonne par M. de Bitt, chargé d'affaires à Vienne.

Du 12 août.

On attendait avec impatience, surtout depuis le passage de l'escadre Russe, quelle serait la destination des forces maritimes de Suède et de Danemark réunies dans le port de Copenhague.

Enfin, on apprend qu'il va se former une petite escadre combinée de quatre vaisseaux de ligne et de quatre frégates, pour croiser sous les ordres de l'amiral suédois Palmquist.

ITALIE.

Rome, le 10 juin.

Le gouvernement romain se fait tout à tout. Il ouvre à présent ses ports aux bâtiments français, comme il l'a fait dernièrement à Terracine, et déclare politiquement qu'il ne se reconnaît en guerre avec personne.

Il paraît que l'Autriche n'est pas pour lui une puissance aussi importante, car il retient en prison, contre toute justice et contre toute règle, deux malheureux chapelains de l'égglise impériale. Dall'antoni, les abbés Poli et de Monaco. Un graveur suédois, nommé Grandel, avait été arrêté avec eux au commencement de 1794; ce dernier a été relâché, et l'on dit que de Monaco doit bientôt partir; mais nous craignons pour l'infortune et respectable vicillard Poli, les effets de la vengeance sacerdotale. Philosophes encore plus qu'ecclésiastiques, il n'a pu s'empêcher de marquer de l'attachement à la révolution française, mais, sans avoir jamais troublé l'ordre public; aussi, ses opinions à cet égard n'ont-elles été que le prétexte de son enlèvement; son véritable crime est d'avoir, long temps avant notre révolution, défendu les sentiments de l'évêque de Fribourg, qui font ceux de la cour de Vienne en matière ecclésiastique contre la cour romaine. Le cardinal Herzan et le prêtre Strafoldo, tous deux ministres de l'empereur à Rome, ont agi en cette occasion en prêtres ultramontains, et ont sacrifié

les intérêts de leur patrie, en ne protégeant pas, comme ils l'auraient dû, deux de ses sujets, dont l'un n'est opprimé que pour avoir soutenu énergiquement le système ecclésiastique de sa propre Nation.

SUISSE.

Frauenfeld, le 2^e août.

LA diète Helvétique vient d'être assemblée ici; elle s'occupe d'arranger les différends survenus entre le prince abbé de Saint-Gall et les habitants de ses domaines: elle doit aussi juger une ancienne contestation entre les cantons de Zurich et de Schwitz relative à la navigation du lac de Zurich.

Le gouvernement a payé en argent les pensions des officiers suisses retirés et des soldats congédiés.

Bâle, le 2^e septembre.

C'EST demain, 2 septembre, jour de sang, qu'on portera le jugement en dernier ressort, contre les habitants de campagne, qui ont été jugés coupables de conspiration et de rébellion. L'expression n'est pas trop forte quand on vous dit que la multitude des bourgeois est altérée de carnage. Il s'est cependant formé un parti de l'opposition: Les sénateurs Fusly, Lavater et Burkly le trouvent à la tête de ce parti.

Il est à remarquer qu'aucun d'eux n'a des sentiments qu'on puisse appeler révolutionnaires, et que par conséquent ils ne peuvent être animés que par l'amour de la justice et de la Patrie.

Le ministre Lavater, si célèbre par sa science des physiognomies et sa bienfaisance, s'est conduit vraiment en homme vertueux. Il a fait des démarches pleines de générosité et de dévouement, rien ne l'a rebuté; ni les avis bien ou mal intentionnés, ni les menaces, ni les injures, ne l'ont empêché de recommander la justice, la raison et la modération soit de la chaire publique, soit en particulier. Il a proposé entre autres deux questions aux juges.

1^o. Est-il permis d'être accusateur, partie, examinateur et juge à la fois et dans la même personne?

2^o. Est-il permis envers celui qui a commis des fautes de le rendre responsable de toutes les conséquences possibles que son erreur peut entraîner, et de l'en punir?

Malgré cela tous les préparatifs ont été faits pour l'exécution proposée. La cavalerie de la ville s'est offerte d'escorter le convoi. On dit même qu'on a préparé les tambours.

Eh bien! si ces malheureux périssent, leurs cendres seront à craindre; et quand un jour cette ville si florissante se baignera dans le sang de ses propres bourgeois, elle accusera en vain la destinée de l'avoir aveuglée, d'avoir fermé son oreille aux généreux conseils des Fusly, des Burkly et des Lavater, dont l'étranger ne prononce les noms qu'avec respect.

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE.

Paris, le 23 fructidor.

Il a peut-être été donné trop d'importance, dans la Convention nationale, à quelques écarts de diverses sections de Paris. Cette importance a encore occasionné de leur part des mesures illicites et vraiment répréhensibles. On devait prévoir le jeu des passions dans des assemblées primaires qui oublieraient quelquefois que la souveraineté du Peuple n'existe dans aucune d'elles prise séparément, mais dans la collection de toutes les assemblées de la République. Aussi, quand même l'intrigue aurait pas fait mouvoir des ressorts habiles, quand de longs ressentiments et le regret de l'ancien régime et la haine de la révolution n'auraient pas fait fermenter dans beaucoup d'esprits des levains d'orgueil et de discorde, il était naturel que l'ambition entrât pour quelque chose dans les délibérations d'hommes qui veulent à leur tour parvenir à la première dignité de la Nation. Il était donc par cela même naturel que, consultés sur un décret qui concerne l'exercice d'un droit dontelles se montrent si jalouses, les assemblées primaires ressentissent bien haut de ce cri de la souveraineté du Peuple.

On a pu seulement s'étonner de l'entendie invoquer par ceux qui méprisaient tant le Peuple, lorsque les Jacobins et Robespierre la réclamaient sans cesse et avec aussi peu de bonne foi, lorsqu'ils causaient, en son nom, tous les maux de la Patrie. On en a vu qui, selon l'expression d'un excellent citoyen, retrouvant leur indignation au moment où tout le monde sent le besoin de calmer la fureur, et reportant le fer dans des blessures déjà cicatrisées, se font quidés à couvrir la représentation nationale d'injures ou d'opprobre, et l'ont massacré de leur vengeance.

Sans doute si le Peuple, las de l'oppression et du crime, eût renversé le trône de la tyrannie décaimpy, eût voulu dans le même moment faire justice de tous ceux qui l'avaient ou partagé ou souffert, et eût appelé pour les remplacer des hommes énergiques et vertueux, alors un pareil acte eût été légitime autant qu'honorable: il eût immortalisé l'époque où il eût été exercé. Mais lorsque la Convention a cherché à réparer ses fautes, lorsqu'elle s'efforce de remédier à nos maux, lorsqu'elle présente aux Français une constitution qui paraît en général l'ouvrage de la raison et du patriotisme; lorsqu'elle interroge le vœu du Peuple sur une disposition de laquelle dépend l'existence, la tranquillité, le bonheur de la République, est-il donc et courageux et juste de la traiter comme si elle agissait dans des vues contraires, comme si elle aspirait à un but différent?

Eh quoi! veut-on toujours servir nos ennemis par des dissensions intestines? veut-on arrêter la conclusion de la paix? veut-on la faire à des conditions honteuses? veut-on, par de nouveaux mouvements, réduire enfin la Nation au désespoir? et ceux qui en feraient les auteurs peuvent-ils se dissimuler qu'ils en seraient aussi les premières victimes? O mes concitoyens, ayez, ayez horreur de la guerre civile; et si le sang de vos frères n'est pas sacré pour vous, craignez au moins des fureurs qui pourraient ne pas épargner le vôtre. Entendez les accents de ceux que vous repoussez; ils ne vous préchent que l'union, que la réconciliation. Français! soyons donc une bonne fois des amis et des frères!

Que le décret sur la réélection des deux tiers soit rejeté par les assemblées primaires de Paris, elles en ont le droit, puisqu'on les consulte; mais si la majorité des assemblées primaires de la République ne vote pas comme elles, la décision de la majorité sera-t-elle contestée? La minorité prétendra-t-elle, tout en invoquant la souveraineté du Peuple, la méconnaître et s'y montrer rebelle? Les sections de Paris ne commettent-elles pas une usurpation évidente, en s'arrogeant d'autres droits que ceux dont elles sont investies, chacune dans son enceinte respective? Une défiance injuste pour la Convention n'est-elle pas un outrage pour toute la Nation qu'elle représente? Le mépris de son autorité, le refus d'exécuter les ordres qui en émanent, pour tout ce qui ne porte point atteinte aux droits imprescriptibles de chaque assemblée primaire, ne sont-ce pas là des atteintes à la vraie souveraineté du Peuple? Comme, d'un autre côté, dans le cas où la majorité prononcerait contre la réélection, la Convention deviendrait une Assemblée rebelle et usurpatrice, si elle refusait d'obéir à la volonté du souverain.

Mais si quelques sections ont oublié ces principes, si plusieurs ont rejeté de leur sein les citoyens déshonorés, sans songer que les ennemis de tout ordre, de tout gouvernement s'autoriseraient peut-être un jour de ce prétexte contre l'acceptation de la constitution; si presque toutes ont pris des arrêtés, au moins superflus, pour garantir à chacun de leurs membres l'inviolabilité de la pensée, il en est aussi beaucoup, où, même en se prononçant contre le décret du 5 fructidor, on a su entendre la voix de la raison, où les principes ont empêché toute exclusion illégale, où la délibération s'est prise au scrutin libre et secret. Nous aimons à rendre cet hommage à notre section.

Notre section pourait bien loin d'approuver tous les arrêtés qu'elle a pris. Nous avons voté contre des mesures qui outrepassaient ses droits. Il faut avoir le courage de le dire, les délibérations de ces assemblées n'ont que trop prouvé que six années d'expérience et de malheur n'ont point servi à éclairer la plupart des hommes: ils sont toujours aussi enroués, aussi faciles à séduire par des sophismes, aussi dupes des mots, aussi disposés à voir des amis du Peuple dans ses flétrisseurs.

Cependant, que tous les Républicains se rassurent; la providence de la Liberté n'abandonnera pas son ouvrage; elle préviendra sur le génie de la servitude, quelle que soit la décision du souverain, car le souverain veut la Liberté, la République.

Peut-être conservera-t-il 500 mandataires qui ne peuvent vouloir que la République et la Liberté; mais, s'il rejette le décret, espérons que les assemblées électorales choisiront dans la Convention une foule de membres qui méritent la confiance générale, et envoieront avec eux des hommes dignes de les seconder. Espérons que le département de la Seine se souviendra des choix sages de la commune de Paris en 1792, et ne voudra pas en faire, en 1795, d'autres fautes, quoique dans une opinion contraire. Il se rappellera que les intriguants du jour parlent de la souveraineté du Peuple pour ramener la servitude, comme Robespierre et les Jacobins l'invoquaient pour établir la tyrannie; et, nommant des députés probes, éclairés, attachés à la République, rela-

jeux observateurs des lois, reconnus utiles par les qualités démocratiques qui font les bons citoyens, il faut le moins en garde contre ces pères de famille sans vertus publiques ni privées, et n'oubliera jamais que les jacobins et Robespierre ne voulaient aussi que des pères de famille, souvent aussi fameux par leur brigandage que par leur ignorance. Trouvé.

MÉLANGES.

Les agents des subsistances militaires, première section, vivres-pain, à leurs concitoyens.

Déstitués par Pache vers la fin de 1792, au moment où cet ex-ministre créa son *directoire des vivres* ;

Rétablis par Beurnonville, successeur de Pache, au mois de février 1793 ;

Déstitués de nouveau trois mois après par Bouchotte, successeur de Beurnonville, et digne émule de Pache dans son système désorganisateur ;

Rappelés par le comité de salut public le 18 nivôse dernier, par suite de l'heureuse révolution du 9 thermidor ;

Et compris enfin dans le décret du 15 fructidor, qui supprime toutes les agences dépendantes de la commission des approvisionnements à l'exception de celle des approvisionnements de Paris, qui est provisoirement conservée sous la surveillance immédiate des comités de salut public et des finances ;

Les membres de l'agence des subsistances générales de la commission des approvisionnements, qui composent la première section de cette agence chargée de la fourniture du pain des troupes et des approvisionnements extraordinaires, tant des armées que des places de siège, ne réclament point contre leur suppression, ils se soumettent avec résignation et respect au décret de la Convention, et ils vont avec le plus grand plaisir des places qu'ils n'ont pas sollicitées passer dans des mains jugées plus capables.

Ils ne réclament pas davantage sur la commission qui vient d'être créée pour l'examen des marches qu'ils ont passés.

Ils ne craignent point que leur conduite et leurs opérations aient été dans la plus grande évidence, et si cette commission n'était pas établie, ils demanderaient eux-mêmes qu'elle le fût.

Mais ils doivent au public, si se doivent à eux-mêmes d'éclaircir leurs concitoyens sur des faits avancés à la tribune de la Convention nationale, et qui, faute d'explication, pourraient compromettre leur réputation.

1°. Les agents des subsistances militaires ne sont point chargés des approvisionnements de Paris ; ainsi il y aurait de l'injustice à leur imputer sur eux les reproches bien ou mal fondés qui ont été faits à la tribune, sur la mauvaise qualité du pain qui a été distribué aux habitants de cette commune.

2°. Ils ne sont chargés que de la fourniture des troupes ; et loin d'avoir des reproches à élever à cet égard, ils osent dire que leur service a été constamment aussi bien fait qu'il était possible, même dans les temps les plus difficiles, tant aux armées que dans les départements de l'intérieur. Ils invoquent par ce fait le témoignage des troupes et des généraux.

3°. Les agents des subsistances militaires sont loin de mériter les reproches des habitants de Paris, puisque, dans différentes circonstances, ils sont venus au secours de cette commune, en faisant verser des magasins militaires dans ceux des approvisionnements de Paris, des grains et farines qui n'étaient destinés que pour le service des troupes. Les prêts faits par l'agence à la commune de Paris, depuis le 18 nivôse, jusqu'à et compris celui de dix-sept mille quintaux, fait dans ce mois (et à la faveur duquel la distribution journalière dans Paris a été augmentée d'un quartier), s'élèvent à soixante-huit mille sept cents trente-deux quintaux.

4°. On leur impute, mal à propos, la hausse excessive du prix des denrées et marchandises de toutes espèces. La cause de cette hausse existe moins dans les achats qu'ils sont obligés de faire pour la subsistance des armées, que dans d'autres causes qui ne dépendent pas d'eux (1).

5°. Ils peuvent avoir des préposés qui se rendent coupables de malversations ; mais ils sont les premiers à les dénoncer, quand ils les connaissent, et il y a des tribunaux établis pour en faire justice. Quelle est l'aggrégation d'hommes absolument purs ?

6°. Le rapporteur qui a parlé à la tribune au

nom des comités, a présenté la commission des approvisionnements et les agences comme l'une des institutions de Robespierre les plus dangereuses. S'il eût été de bonne foi, il aurait dit, non que la commission des approvisionnements et ses agences étaient l'ouvrage de Robespierre, mais qu'elles avaient été substituées, six mois après la mort, à la commission de commerce et approvisionnements et aux agences établies sous le règne de ce tyran, ce qui n'est pas la même chose pour les individus qui les composent, et dont beaucoup avaient été ses victimes.

7°. Ce rapporteur n'est pas plus exact quand il avance que, plus les denrées augmentent de prix, et plus les droits des gens sont élevés. Il ne doit pas ignorer que, par un arrêté des comités de salut public et des finances réunis, en date du 6 germinal, provoqué par la commission des approvisionnements et les agences elles-mêmes, le droit de commission sur les achats est fixé, non sur le montant des prix, comme il l'a été pour leurs prédécesseurs, mais sur les quantités de denrées achetées. Ils n'ont donc aucun intérêt à ce que les prix fassent élevés, et c'est ce qu'ils ont cherché à prévenir.

Il résulte de tous ces faits que les agences des subsistances militaires, malgré les couleurs défavorables sous lesquelles on les a présentées à la Convention nationale, et les préventions que l'on a cherché à élever contre elles, ont constamment rempli leurs devoirs, et ont toujours le même droit à l'estime et à la confiance de leurs concitoyens.

Signé, MICHAUX, LAMOTTE, FRIZON.

CONVENTION NATIONALE.

Présidence de Berlier.

SUITE DE LA SÉANCE DU 21 FRUCTIDOR.

Boissy-d'Anglas lit la lettre suivante :

Lettre du général Landremont, commandant en chef les départements du Nord et du Pas-de-Calais, au comité de salut public. — Au quartier-général à Dunkerque, le 18 fructidor, l'an 3 de la République Française une et indivisible.

J'ai reçu, Citoyens, les exemplaires de l'acte constitutionnel : il a déjà été lu et accepté avec acclamation par toutes les troupes depuis Boulogne jusqu'à Dunkerque. Je représente au Peuple Perrin des Vosges, que j'ai accompagné pour visiter nos côtes, vous a déjà envoyé différentes acceptations, et nous vous adressons encore aujourd'hui celles de Gravelines et de Dunkerque. Nous retournerons demain à Saint-Omer où nous le ferons lire au camp. (On applaudit.)

Signé, LANDREMONT.

L'insertion au Bulletin est décrétée.

Berlier, au nom de la commission des onze, propose plusieurs articles comme lois d'exécution du titre VII de l'acte constitutionnel, relatif aux corps administratifs et municipaux.

Ils sont adoptés en ces termes :

Des fonctions des agents municipaux et de leurs adjoints dans les communes au-dessous de cinq mille habitants.

Art. 1°. Les agents municipaux des communes au-dessous de cinq mille habitants, outre les actes auxquels ils concourent dans la municipalité du canton, exerceront les fonctions de police dans leurs communes respectives.

Ils y constateront, par des procès-verbaux, les contraventions aux lois de police municipale ou rurale, et y feront exécuter les arrêtés pris par l'administration municipale.

II. En cas de maladie, d'absence, ou de tout autre empêchement momentané de l'agent municipal, son adjoint le remplacera provisoirement, soit à la municipalité du canton, soit dans le lieu de sa résidence.

III. L'adjoint pourra même, sur l'invitation de l'agent municipal, concourir avec lui dans tous les actes de police qui intéresseront particulièrement leur commune.

Du président de l'administration municipale de canton.

IV. Le citoyen qui sera élu président d'une administration municipale de canton, remplira les fonctions pendant deux ans.

Il se rendra au moins deux fois par décade au chef-lieu du canton ; s'il n'y est pas résident, et convoquera les assemblées extraordinaires toutes les fois qu'il y aura lieu.

V. En cas d'extrême urgence, et en l'absence du président, l'agent municipal nommé par la commune chef-lieu de canton, pourra faire cette convocation.

Cet agent ouvrira les paquets adressés à l'administration, en l'absence du président.

Il surveillera les bureaux.

Des administrations municipales de canton.

VI. Les municipalités de canton tiendront des assemblées périodiques, qui seront fixées par l'administration de département.

Il ne pourra y en avoir moins de quatre par mois.

VII. La présence sera d'obligation aux jours indiqués. L'administration pourra s'assembler extraordinairement, lorsqu'elle le jugera convenable.

Des municipalités des communes au-dessus de cinq mille habitants.

VIII. Les municipalités, autres que celles provenant de la réunion des agents de plusieurs communes, tiendront des séances au moins de quatre jours l'un, dans les communes dont la population excède vingt mille habitants, et de huit jours l'un dans les autres communes.

Ces jours seront déterminés par l'administration de département.

IX. Ces municipalités choisiront annuellement leur président dans leur sein.

En cas d'absence, maladie ou autre empêchement momentané de la part, l'officier municipal premier nommé, le remplacera dans la présidence.

Du bureau central des approvisionnements dans les communes divisées en plusieurs municipalités.

X. Les membres du bureau central, établi par l'article 184, de l'acte constitutionnel, arrêteront seuls les mesures de leur attribution.

Néanmoins ils pourront appeler près d'eux un ou plusieurs membres de chaque municipalité, pour se concerter sur les besoins et sur les ressources.

XI. Quand les commissaires du bureau central auront arrêté des mesures d'un intérêt jugé indivisible, quant à la partie ordonnative, et dont l'exécution pourra se diviser, ils pourront en faire la délégation totale ou partielle à chaque municipalité, pour ce qui la concernera.

XII. Ces commissaires seront sous la surveillance et l'autorité immédiate du département.

Des administrations de département.

XIII. Le président de l'administration de département sera par elle annuellement nommé parmi ses membres.

En cas de maladie, d'absence ou autre empêchement momentané, le président sera suppléé, en cette qualité, par l'administrateur premier nommé.

Des commissaires du directoire exécutif près les administrations municipales et départementales.

XIV. Les commissaires du directoire exécutif près les administrations, tant municipales que départementales, rendront dans le lieu où l'administration tiendra les séances.

XV. Le commissaire du directoire exécutif assistera à toutes les délibérations, et il n'en fera pris aucune, qu'après qu'il aura été oui.

En cas de maladie ou d'autre empêchement momentané, l'administration nommera un de ses membres pour le suppléer provisoirement.

Le commissaire du directoire exécutif n'aura, en aucun cas, voix délibérative.

Regles communes à toutes les administrations.

XVI. Nulle délibération ne sera prise qu'à la pluralité des suffrages des membres présents, et ne sera valable que lorsque la moitié, plus un, des membres de l'administration y aura concouru.

XVII. Le choix des employés des diverses administrations leur appartient respectivement.

Ils nomment un secrétaire en chef qui a la garde des papiers et la signature des expéditions.

Ce secrétaire est tenu à résidence.

Des attributions respectives.

XVIII. Les administrations de département conserveront les attributions qui leur sont faites par les lois aujourd'hui en vigueur, quels que soient les objets qu'elles embrassent.

XIX. Les administrations municipales, soit de canton et autres, connaîtront dans leur ressort : 1°. des objets précédemment attribués aux municipalités ; 2°. de ceux qui appartiennent à l'administration générale, et que la loi délègue aux districts.

XX. Ces objets seront classés et distingués dans chaque administration municipale.

Néanmoins, à l'égard des délibérations prises sur les uns ou les autres, nulle réclamation ne pourra être portée que devant l'administration supérieure du département.

XXI. Les administrations municipales connaîtront aussi comme remplaçant les districts, des objets d'administration qui avaient été délégués aux chefs de canton nationaux des districts, pour ce qui pourrait en rester à suivre, chacune dans leur ressort, et sans que le commissaire du directoire exécutif puisse s'y entremettre, sinon pour acquiescer et surveiller.

Des traitements.

XXII. Les administrations de département recevront un traitement qui sera de quinze cents myriagrammes de froment, s'ils résident dans une commune au-dessus de cinquante mille habitants ;

Et de mille myriagrammes dans toutes les autres.

XXXIII. Le traitement du commissaire du directoire exécutif près les départements, sera d'un tiers en sus de celui des administrateurs.

XXIV. Le traitement des commissaires au bureau central, dont il est parlé aux articles X et suivans, sera de quinze cents myriagrammes de froment.

XXV. Le traitement du commissaire du directoire exécutif près les administrations municipales, sera favori ;

De mille myriagrammes de froment dans les communes au-dessus de cinquante mille habitans ;

De sept cent cinquante dans les communes de dix à cinquante mille habitans ;

Ce fix cents dans les communes de cinq à dix mille habitans ;

Et de quatre cents dans toutes les autres.

XXVI. Jusqu'à ce que la situation du trésor national permette de salarier les autres fonctions administratives, elles seront considérées comme une dette civique, et seront gratuitement exercées.

Dispositions générales.

XXVII. En cas de conflit d'attribution entre les autorités judiciaires et administratives, il sera sursis jusqu'à décision du ministre, confirmée par le directoire exécutif, qui en référerait, s'il est besoin, au corps législatif.

Le directoire exécutif est tenu, en ce cas, de prononcer dans le mois.

XXVIII. Les corps administratifs pourront s'adresser directement au corps législatif pour l'obtention d'une loi.

En matière d'exécution, ils suivront l'ordre prescrit par la constitution.

Dispositions transitoires et circonstanciées.

XXIX. Les administrations actuelles de département présenteront, dans la quinzaine, les moyens de distribuer, suivant la constitution, les communes qui, bien qu'inférieures à 5,000 habitans, forment néanmoins un canton isolé.

Leurs arrêtés à cet égard, seront provisoirement exécutés.

XXX. Les mêmes administrations dans le ressort desquelles il se trouve des communes excédant 100 000 habitans, présenteront, dans le même délai de quinzaine, le plan de division de ces communes en municipalités d'arrondissement.

XXXI. Dans le délai de quinzaine, à dater de la publication de la présente loi, les districts feront la division des papiers de leur administration.

Ceux qui concerneront l'administration générale, seront adressés au département.

Et ceux qui se trouveront particulièrement relatifs à une commune ou à un canton, seront réservés pour être adressés ou remis à l'administration municipale qu'ils pourront concerner.

Les préposés au triage des titres, établis par la loi du 17 messidor, an 2, sont chargés de concourir, pour ce qui les concerne, à l'exécution du présent article.

XXXII. Dans le mois suivant, les administrations supprimées tiendront leurs comptes prêts à être présentés aux nouvelles administrations de département.

XXXIII. Le sort décidera de la sortie partielle des administrateurs municipaux et de département qui seront nommés lors des prochaines élections.

Dans les renouvellemens ultérieurs, la sortie s'opérera par rang d'ancienneté.

Bessoy. Je viens vous offrir une nouvelle occasion d'exercer votre justice et votre bienfaisance, et vous engage à porter la paix et l'union dans quelques milliers de familles prêtes à faire retentir les nouveaux tribunaux de contestations scandaleuses, qui ne peuvent éteindre que des haines toujours funestes au corps social.

Dans le mouvement convulsif d'une grande révolution, le choc des passions basses contre les passions généreuses, a mené des situations tellement extraordinaires, qu'aucune loi n'est applicable aux débats qu'elles peuvent faire naître.

C'est l'expérience des tems qui fournit au législateur la matière de son travail ; mais, lorsque le magistrat, organe des lois, ne trouve nulle part la base de ses décisions, l'immense latitude que le silence de la loi laisse à l'ambition des orateurs, à la rigidité des formalités, à la cupidité des chicaneurs, à l'aigreur des parties contestantes, prolonge indéfiniment les contestations judiciaires, foment les haines, multiplie les divisions, forme des partis dans les familles, et propage le scandale de tribunaux en tribunaux.

Il vous appartient, avant de remettre vos fonctions à vos successeurs, de donner aux citoyens français les moyens de se concilier entre eux sur l'effet de l'adoption, authentiquement confirmée entre l'époque à laquelle elle fut indistinctement permise, et celle où la loi porta les bornes qui en restreignent la faculté ; vous devez encore fixer les idées et la jurisprudence sur les mariages consommés de fait et par la possession d'état et par la volonté libre des parties, constatés dans des actes authentiques et rompus par la mort violente d'une des parties sous le règne de tyrannie, à l'insu ou

la dernière formalité civile allait régulariser entièrement leur union.

Après des réflexions assez étendues sur les deux objets qu'il vient d'exposer, Bessoy termine en faisant décréter que le comité de législation présentera, dans le cours des cinq jours complémentaires, un rapport et un projet de loi sur l'objet des questions suivantes :

1^o. Dans quel cas l'adoption faite antérieurement aux révisions prononcées par le code civil, doit-elle être validée, et quel sera son effet relativement à l'hérédité ?

2^o. N'est-il pas de la justice et de l'intérêt des citoyens, de valider les mariages contractés par la volonté des parties authentiquement exprimée, et rompus par la mort violente de l'une d'elles avant la régularisation de droit par la cérémonie civile ?

La séance est levée à 4 heures.

SEANCE DU SOIR DU 21 FRUCTIDOR.

Chénier occupe le fauteuil.

Delaunay, d'Angers. Votre comité de sûreté générale est venu ce matin vous faire part des inquiétudes qu'il avait conçues en apprenant les menées de quelques factieux qui cherchent à égarer l'opinion publique. Il rend hommage aux sentimens de la grande majorité des citoyens ; cependant, redoutant de voir troubler la tranquillité publique, il vous a proposé de vous déclarer en permanence. Dans votre sagesse vous avez rejeté cette mesure, et vous avez cru qu'il suffisait de vous réunir ce soir. Vos comités de gouvernement sont assemblés ; des faits assez graves leur ont été dénoncés ; ils s'occupent à prendre toutes les mesures nécessaires pour assurer le maintien de la tranquillité. L'état de situation des assemblées primaires n'a pas varié depuis ce matin, il n'a rien d'alarmant ; ceux qui voudraient déterminer à un mouvement contre la représentation nationale sont furieux, et n'échapperont pas aux recherches dont ils sont l'objet. Vos comités respectent la souveraineté du Peuple assemblé, ils se garderont du blasphème contre la constitution en portant la plus légère atteinte à la liberté des opinions. Chacun doit émettre librement son vœu sur la constitution, mais vos comités ne fourniront pas que sous le prétexte de la souveraineté des assemblées primaires, des malfaiteurs, des intrigans, profitant des ombres de la nuit, puissent troubler la tranquillité publique. Ils préparent un rapport, et sont chargés de vous inviter à ne pas vous séparer avant de l'avoir entendu.

Bégar. J'annonce à la Convention que dix-huit communes composant le canton de Liancourt, département de l'Oise, ont accepté hier la constitution, et le décret sur la réélection des membres de la Convention nationale. (De très-vifs applaudissemens se font entendre ; les tribunes retentissent des cris de vive la République !) Les habitans des campagnes ont rendu justice aux travaux de la Convention et au courage avec lequel elle a fourni son honorable et périlleuse carrière. Les fiances de ces communes ont été levées aux cris de vive la République ! et après la nomination des électeurs. (Très-vifs applaudissemens.)

La Convention ordonne l'insertion de cette lettre au Bulletin.

Guyardin. Je viens de recevoir de Langres, département de la Haute-Marne, une lettre qui annonce que les assemblées primaires, réunies le 18, ont accepté la constitution et le décret du 7 fructidor. (De nouveaux applaudissemens se font entendre.)

Fréron. Je rappelle à la Convention que des militaires actuellement à Paris par congé ou pour cause de maladie, lui ont demandé à être autorisés à voter dans les assemblées primaires. Je demande que cette autorisation leur soit donnée.

N. . . . La commission des onze doit faire, demain un rapport sur ce sujet.

La proposition de Fréron n'a pas de suite.

Une députation de la section des Arcis est admise à la barre.

L'orateur. Citoyens représentans, si les ennemis de la Patrie et de la tranquillité publique s'agitent autour de vous, s'ils cherchent à calomnier auprès de vous les citoyens de Paris, laissez l'oreille à ces suggestions perfides. Nous en renouvelons ici l'engagement ; vous serez entourés de notre respect, défendus par nos forces, soutenus, s'il le faut, par notre courage.

Cette grande commune n'offre plus le spectacle d'une municipalité conspiratrice, s'élevant au-dessus des lois et de la représentation nationale ; elle ne présente que l'aspect d'une immense réunion d'hommes libres, exerçant le plus beau de leurs droits, et votant sur une constitution républicaine.

Une intention avec la Convention nationale, quoiqu'ils puissent différer d'opinions avec elle, ils n'oublieront pas ce qu'ils doivent aux libérateurs

du 9 thermidor. Leur vœu, comme celui des armées de la République, sera toujours pour le bonheur et la prospérité de notre commune ; et en vain le royalisme, le terrorisme cherchent à nous diviser, au cas de vive la Liberté ! vive la République ! nous étendrons les brandons de discorde que les méchans s'efforcent de lancer parmi nous. (On applaudit à plusieurs reprises.)

Le président à la députation. Citoyens, la Convention a témoigné d'une manière éclatante son respect pour les droits du Peuple, en appelant tous les citoyens de la République à émettre leur vœu sur la constitution républicaine.

Dans un tems où les principes de la liberté étaient moins connus, on exigeait l'obéissance du Peuple à une constitution qu'il n'avait pas sanctionnée ; alors la sanction seule d'un roi paraissait nécessaire. La Convention, qui abhorre et qui poursuivra toujours les usurpateurs, ne méritera jamais le reproche d'usurper vos droits : elle conservera le pouvoir constituant qu'elle tient de tous, jusqu'au moment où leur vœu sera légalement constaté. (Applaudissemens très-faibles.) Nulle section du Peuple n'a le droit de parler au nom du Peuple entier. Chaque commune de la République émet un vœu ; la réunion des vœux de toutes les communes produit la volonté générale.

Repoussez avec indignation ces hommes qui cherchent à vous faire méconnaître les principes éternels. Ce ne sont pas ceux des factions, ni du 31 mai, mais de la Nature, de la Nation et de la Convention qui la représente, et qui saura la faire respecter.

La Convention vous invite à assister à la séance. (Les applaudissemens recommencent.)

La Convention décrète que l'adresse sera, ainsi que la réponse du président, insérée au Bulletin.

Dumou, au nom des comités de salut public et de sûreté générale. Représentans du Peuple, c'est avec la liberté la plus intacte que les citoyens réunis en assemblées primaires doivent débiter sur l'acte constitutionnel, et sans doute ils ont également le droit d'exprimer leur vœu sur la loi que vous avez jointe à cet acte, et qui est relative aux moyens de terminer la révolution.

Mais autant vous devez de respect à la volonté du Peuple, autant il importe au Peuple lui-même d'empêcher que l'une des sections qui le composent n'usurpe la souveraineté nationale.

Cette usurpation aurait lieu, si au milieu de six mille assemblées primaires on en voyait vingt ou trente créer un pouvoir central et indépendant de la loi, qui est la volonté de toutes. Un comité central n'est propre qu'à préparer des journaux affreux, telles que celles du 2 septembre et du 31 mai. Cette institution monstrueuse, également reprouvée par les principes et par l'expérience, menace tous les droits naturels, civils et politiques des citoyens, leur sûreté, leurs propriétés, et l'indépendance de leurs opinions.

Le Peuple Français ne veut pas que ses délibérations sur le gouvernement qu'il va se donner soient entravées et déshonorées par la présence et par les crimes de la sédition.

Les citoyens de la commune de Paris, comme ceux de toutes les communes de la République, ont horreur de l'anarchie, et ne souffriront pas qu'elle renaisse. La Convention nationale exprimera la volonté de tous les Français, lorsqu'elle comprimera avec autant de calme que de fermeté les premiers mouvemens de la licence.

Dans une circonstance où l'amour de la liberté peut avoir aussi les erreurs, il n'est pas étonnant qu'une section du Peuple soit quelquefois entraînée à s'arroger la puissance qui n'appartient qu'au Peuple entier. C'est donc à l'égarement d'un sentiment pur, que vos comités attribuent un arrêté que l'une des assemblées primaires de Paris vient de communiquer aux quarante-sept autres, et dont voici la disposition :

« La section Lepelletier, considérant :

Que le seul moyen de faire connaître à la France entière les sentimens unanimes des citoyens de Paris, est de réunir quarante-huit commissaires nommés par chacune des assemblées primaires, et de charger ces commissaires de la rédaction d'une déclaration authentique au nom de tous leurs commettans,

Arrête que cette proposition sera faite en son nom, et portée sur le champ aux quarante-sept autres sections. »

Un tel arrêté peut sans doute, au milieu de l'effervescence d'une assemblée nombreuse, être adopté par d'excellens citoyens ; mais nous osons dire qu'il ne pourrait être exécuté que par des factieux ; il n'appartiendrait qu'à des successeurs d'Hébert, de Guffman et de Proly, d'accepter une mission qui ne serait point donnée par la volonté nationale.

Citoyens, toute la République applaudira au décret par lequel vous déclarerez coupables d'attentats à la sûreté générale ceux qui se réuniraient en comités extraordinaires, et prétendraient exercer un pouvoir que la loi n'a point créé ; ceux encore qui, sous les noms des commissaires, se raient propager dans les départements ou dans les armées

les poisons de la discorde, de la calomnie et de la licence.

Vous devez, Citoyens, transmettre au corps législatif, non l'anarchie que vous avez tant de fois vaincue, mais un gouvernement juste et conservateur de l'harmonie sociale. Vous êtes responsables envers le Peuple, de l'intégrité, de l'indépendance du pouvoir qui vous a confié, de ce pouvoir qui, jusqu'à l'exécution de l'acte constitutionnel, doit dominer sur tous les autres, et ne s'arrêter que devant le résultat des opinions libres de tous les citoyens français.

Voici le projet de décret.

La Convention nationale, après avoir entendu ses comités de salut public et de sûreté générale;

Ayant assuré la liberté des opinions dans chaque assemblée primaire, maintenir la souveraineté nationale et l'activité du gouvernement, décrète :

Art. 1^{er}. Les citoyens qui se réuniraient en comité central, composé de commissaires nommés par plusieurs assemblées primaires, sont déclarés coupables d'attentat contre la souveraineté du Peuple et la sûreté intérieure de la République, et seront poursuivis et punis comme tels, à la diligence de l'accusateur public du département où le délit aura été commis.

II. Sont déclarés coupables du même délit les citoyens qui, sous le prétexte de missions données par une assemblée primaire, se rendraient d'une commune dans une autre, ou auprès des corps militaires.

III. Le présent décret et le rapport qui le précède seront insérés dans le Bulletin, affichés dans la commune de Paris, et envoyés par des courriers extraordinaires aux départements et aux armées.

L'insertion au Bulletin tiendra lieu de publication.

Ce projet de décret est adopté. (On applaudit à plusieurs reprises.)

Delille. Je demande que ce rapport soit affiché dans Paris.

Baillet-Latour. Dès le moment où l'on est hors de l'enceinte des délibérations d'une assemblée primaire, on n'est plus dans l'assemblée primaire; quiconque se dit délégué d'une assemblée primaire, abuse du droit de délibération, cherche à influencer et fait l'office d'un factieux.

Plusieurs voix. Ce n'est pas là l'état de la question.

La Convention décrète l'affiche et l'envoi du rapport et du décret dans les départements.

Boudin. Il ne faut pas vous cacher que l'arrêté de la section Lapeletier a été porté aux autres assemblées primaires de Paris. Il est des malveillants qui cherchent dans ces assemblées à déverser toute sorte d'infamie sur la Convention. Des hommes ont l'impudence de lui reprocher les massacres du 2 septembre; peut-être ceux qui font ces reproches sont-ils des malheureux eux-mêmes.

Le comité de sûreté générale en traduit beaucoup devant les tribunaux; on se garde bien de rappeler cela aux bons citoyens, et de leur dire que votre proscription a commencé après les massacres du 2 septembre et la conspiration du 10 mars. On ne leur représente pas que ceux d'entre vous qui ont péri les premiers, sont ceux qui ont beaucoup réclamé contre les massacres.

Croiriez-vous que l'on rejette sur vous le sang innocent qui a été versé sous le règne de la tyrannie? Pourquoi a-t-on oublié que sans l'oppression du 31 mai, ces malheurs n'auraient pas eu lieu? Si les bons citoyens avaient déployé alors l'énergie qu'ils montrent aujourd'hui, les échafauds n'auraient pas été dressés. (On applaudit.) Les méchants vous accusent encore de vouloir vous perpétuer dans le pouvoir, et ce reproche est répété jusqu'à satiété. Cependant vous devez vous rappeler avec quel empressement les sections vinrent vous manifester le désir de vous voir rester à votre poste; ou vous ferait la même demande aujourd'hui, si vous vouliez quitter. (On applaudit.)

La séance est levée.

SÉANCE DU 21 FRUCTIDOR.

Un secrétaire lit l'Adresse suivante :

Le directeur de l'arsenal de Meulan, chef de bataillon d'artillerie, à la Convention nationale. — A Meulan, le 20 fructidor, l'an 3^e.

Représentants, je m'empresse de vous transmettre les procès-verbaux de l'adhésion à l'acte constitu-

tionnel solennellement accordée par les ouvriers et employés de cet établissement, et par les détachements d'artillerie, cavalerie et infanterie composant la garde qui y est établie.

L'adhésion de mes braves camarades ne se borne pas à des applaudissements stériles; ils auront vous prouver, comme ils ont pu le faire dans les premiers jours de prairial, que leurs armes et leurs bras seront payer cher aux ennemis de la Patrie, fustel aspect qu'ils se présentent, les efforts qu'ils font pour nous diviser et pour jeter dans l'acceptation de l'acte qui est la garantie de notre bonheur, le ferment de l'émancipation de la liberté. Foi de soldat, nous périrons avec elle.

Salut et fraternité.

Un secrétaire lit l'annonce suivante :

Représentants, le canton de Mello, composé d'onze communes, district de Senlis, département de l'Oise, vient d'accepter la constitution et les décrets des 5 et 13 fructidor, aux cris de vive la République et la Convention nationale!

Monnet. J'annonce que les communes du canton de Laugues ont accepté l'acte constitutionnel aux cris de vive la République! vive la Convention nationale.

Berlier. Vous avez renvoyé à votre commission des onze la question de savoir comment les militaires qui sont actuellement à Paris par congé, ou par autorisation de vos comités, voteraient dans les assemblées primaires; certes, ce droit ne peut leur être nié, et il est de toute justice de les en faire jouir. Votre commission n'a pas pensé cependant que ces citoyens pussent se présenter dans les assemblées primaires de leurs sections respectives; et, pour être tout prêt à la calomnie, nous avons écarté la demande faite hier à votre barre par ces militaires. Mais, en même temps, il nous a semblé facile de concilier l'intérêt de ces patriotes, sans blesser les sections, ni fournir d'armes à la calomnie. Il est de fait que ces militaires auraient dû voter chacun dans leurs armées: ils n'ont pu s'y trouver, et font, dans ce moment, partie, en quelque sorte, de la dix-septième division; mais la constitution étant acceptée au camp sous Paris, il n'est pas juste qu'ils soient privés de leur droit: en conséquence, votre commission a pensé qu'ils devraient être admis à voter, en se réunissant ensemble dans un lieu qui leur sera indiqué, après que leurs congés ou autorisations auront été vérifiés par un commissaire des guerres qui sera nommé à cet effet dans le jour. En conséquence, elle m'a chargé de vous proposer le projet de décret suivant :

La Convention nationale, après avoir entendu le rapport de la commission des onze, décrète ce qui suit :

Art. 1^{er}. Les citoyens faisant partie des armées de terre et de mer, détachés de leurs corps, et qui sont actuellement à Paris avec permission, pourront voter sur la constitution.

II. Ils se présenteront préalablement devant un bureau de commissaire des guerres qui sera désigné par le comité de salut public dans le jour, à l'effet de vérifier les qualités exprimées en l'article premier.

Cette vérification faite, il leur sera délivré des cartes d'admission.

III. Ils se formeront en assemblée primaire dans l'une des salles des invalides, le 24 de ce mois.

Les commissaires des guerres, désignés en l'article II, pourvoiront à la disposition du local.

IV. Lesdits militaires se rendront sans armes aux dites assemblées.

V. Toutes les autres dispositions de la loi générale de convocation des assemblées primaires y seront observées.

VI. L'insertion du présent au Bulletin tiendra lieu de promulgation.

Ce projet de décret est adopté.

Berlier. Nous avons reçu depuis plusieurs jours différentes lettres de citoyens qui nous rémoignent leur surprise de ce que la commission n'a pas encore parlé du traitement des électeurs: en effet, cet objet nous a échappé entièrement: en conséquence votre commission des onze vous propose de décréter, en principe, que les électeurs seront payés.

Sur la proposition de Berlier, la Convention nationale décrète, en principe, que les électeurs recevront une indemnité, et renvoie à la commission, pour faire un nouveau rapport sur le mode.

Un secrétaire annonce que les militaires défilés à Meulan, ont accepté la constitution et le décret du 5 fructidor. (On applaudit.)

Bar. Vos comités de sûreté générale et de législation doivent vous présenter un projet de loi sur la police des cultes; ce projet leur a paru tout à la fois politique et philanthropique, et je crois que la Convention le regardera aussi dans ce moment, comme une des choses les plus utiles.

Je demande en conséquence que, pour être à même de le discuter avec toute la réflexion qu'il mérite, la Convention ordonne qu'il soit imprimé et distribué, avant que les comités viennent le lui présenter.

La proposition de Bar est décrétée.

(La suite demain.)

N. B. Dans la séance du 23 au soir, on a reçu un grand nombre de procès-verbaux d'assemblées primaires: il résulte que partout on a adopté la constitution à l'unanimité, et les décrets des 5 et 13 fructidor sur la réélection à la grande majorité.

Dans la séance du 24 on a reçu, en même temps que le vœu d'un grand nombre de Français pour l'acceptation de la constitution et des décrets, la nouvelle d'une éclatante victoire qui a mis le comble à l'allégresse des bons citoyens.

Le 20 l'armée gauche de l'armée de Sambre et Meuse a forcé le passage du Rhin entre Duisbourg et Düsseldorf, s'est emparée de cette ville et de la citadelle, a mis l'armée ennemie en déroute, et lui a enlevé une grande partie de son artillerie.

Cette brave armée va consacrer ses premiers moments de repos à prononcer sur la constitution qu'elle regarde comme le plus digne prix de ses victoires.

La Convention a décrété que l'armée de Sambre et Meuse ne cessât de bien mériter de la Patrie.

La section des Quinze-Vingts et les militaires invalides sont venus annoncer l'acceptation qu'ils ont donnée à la constitution et aux décrets sur la réélection.

La Convention a supprimé la commission militaire de Marseille.

ANNONCES.

Belle collection du Moniteur très-complète à vendre. S'adresser au citoyen Milliard, marchand mercier, rue Jacob, près celle des Saints-Pères, n° 1209.

COURS DES CHANGES.

Paris, le 24 fructidor.

Le louis d'or.	1190 à 1225 fr.
L'or fin.	61 à 62.
L'or en barre.	2300.
Le lingot d'argent.	2280.
L'argent marqué.	4600.
Le numéraire.	28. 29. 30. b.
Les inscriptions.	7900 à 8800.
Hambourg.	1.
Amsterdam.	2 1/2 à 3.
Bâle.	4100 à 4000.
Gênes.	4200.
Lyonnais.	

PRIX DE DIVERSES MARCHANDISES.

Café de la Martinique.	54 à 57.
Sucre de Hambourg.	61 à 62.
Sucre d'Orléans.	56 à 57.
Savon de Marseille.	39 à 40.
Savon de fabrique.	31 à 32.
Chandelle.	41 à 42.
Riz.	15 liv.

Paiements de la trésorerie nationale.

Les créanciers de la dette viagère sont prévenus qu'on a ouvert le paiement des parties de rentes viagères sur plusieurs titres ou avec survie, déposées avant le 1^{er} vendémiaire, an 3, dans les quatre bureaux de liquidation, jusques et compris le n° 9000.

L'abonnement fut à Paris, rue des Poitevins, n° 13. Le prix est de 120 liv. pour trois mois, pour Paris, et de 120 liv. pour les départements. L'on ne s'abonne qu'au commencement de chaque mois, et seulement pour trois mois. On ne reçoit pas, quant à présent, d'abonnement pour un plus long temps.

Il faut adresser les lettres en argent, sans de port, au citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 13. Il faut comprendre, dans les envois, le port des pays où l'on ne peut s'abonner.

Il faut avoir soin de se conformer, non le fureur des envois d'argent ou d'assignats, à l'arrêté du comité de salut public, inséré dans le n° 30 de notre feuille du premier thermidor de l'an 3, ou du moins en charge les lettres qui renferment des assignats. Les assignats de cinq livres et au-dessus, à l'usage royal, n'ayant pas cours de monnaie, on ne les reçoit que ceux pour la presse de la République.

Il faut s'adresser, pour tout ce qui concerne la rédaction de la feuille, au Rédacteur, rue des Poitevins, n° 13, depuis neuf heures du matin jusqu'à huit heures du soir.

POLITIQUE.

ANGLETERRE.

Londres, du 22 au 30 août.

ON s'accorde à dire que le gouvernement va faire passer de nouvelles forces dans la Méditerranée, pour se mettre à l'abri de toute surprise dans ces parages, et l'on ajoute que la cession de la partie espagnole de Saint-Domingue aux Français n'auraient exposé par la suite les possessions britanniques dans les Antilles, les ministres vont également tâcher de prévenir ces dangers. En conséquence, on parle de l'envoi de 25 mille hommes dans cette partie du monde, tous les ordres du général Abercrombie : mais où trouver ces 25 mille hommes? c'est là la difficulté : les papiers de l'opposition jugent même la chose impossible ; ils font observer qu'après avoir offert aux matelots la norme prime de soixante-trois guinées ; on a été forcé, pour compléter le service des vaisseaux, d'avoir recours à la presse et d'enrôler, malgré eux, des hommes attachés aux travaux de la campagne.

Le 25. Le bruit courait hier dans cette capitale que les Français s'étaient emparés du cap de Bonne-Espérance, et que la garnison hollandaise, à laquelle ils l'avaient arraché, allait être remplacée par une forte garnison de républicains Bataves ; mais on ajoutait que le gouvernement avait pris des mesures pour recouvrer ce poste important avant que l'arrivée de la nouvelle garnison rendit l'entreprise trop difficile.

Les papiers publics de ce jour donnent un extrait fort étendu d'une proclamation de Louis XVIII. Cette pièce semble écrite par la même plume qui fut chargée de rédiger dans le tems le mémorable manifeste du duc de Brunswick.

Elle allie beaucoup de parti sans du prétendant, et en général ne trouve d'approbateurs que parmi les prêtres et les superstitieux.

Le 29. Une lettre de Saint-Vincent, du 2 juillet, donne les détails suivants :

« Les Caraïbes de cette île sont toujours entièrement déterminés à en prendre possession : leurs munitions le trouvent épuisées. Ils emploient contre nos troupes des flèches empoisonnées, qui ne manquent jamais leur effet, c'est-à-dire de donner une mort prompte.

La prise de Saint-Lucie par les Français les met à portée d'en recevoir des secours. On ne doute plus que les Caraïbes, qui se battent en désespérés, ne réussissent à chasser tout-à-fait les blancs ; et, ce qui rend cet événement encore plus probable, c'est que les troupes britanniques sont tellement affaiblies par les maladies, qu'on ne peut tirer de service que d'un très-petit nombre.

Il n'y a que les hommes de couleur qui puissent sauver les Anglais ; le feront-ils ? »

On assure que le traité entre la Grande Bretagne et l'Amérique rencontre toujours beaucoup d'opposition à Philadelphie.

M. Jay, qui l'a conclu, a même été brûlé en effigie par les mécontents.

L'Espagne se trouve redevoir trois millions sterling à l'Angleterre, ce qui fait beaucoup marquer ceux qui savaient dans quel état déplorable sont les finances.

Le bureau de la guerre a donné des ordres pour faire lever dix-sept nouveaux régiments de cavalerie.

Le général Boyle conduira sur les côtes de France, à l'île de Noirmoutier, s'il peut y réussir, le 12^e et le 18^e, et deux bataillons du 8^e et 90^e, ce sont les seules troupes anglaises qui accompagnent cette expédition.

La flotte française croise toujours à la hauteur des îles d'Hyères, pour couvrir l'arrivée d'un grand nombre de bâtiments barbaresques, chargés de grains pour Marseille.

L'amiral Duncan a écrit le 26, à 22 lieux du Texel, que la veille il s'était emparé de deux corvettes françaises, la *Suffisante* et la *Victorieux*, qui allaient établir, ou pour mieux dire, reprendre leur croisière dans les mers du Nord : il n'y avait que douze heures qu'elles étaient sorties de Fleisings.

La même lettre porte que la flotte hollandaise est rentrée au Texel.

RÉPUBLIQUE DES PROVINCES UNIES.

La Haie, le 1^{er} septembre.

NOTRE commerce reprend quelque activité depuis que l'escaut est en mer. Sept bâtiments chargés de

grains sont entrés ces jours-ci dans le Texel. Plusieurs d'autres ont baissé de prix dans l'intérieur.

Un comité avait été nommé pour examiner l'état des affaires de la compagnie des Indes. Il résulte de son rapport, nous l'avons imprimé, que cette compagnie, dont les finances n'ont fait que décliner depuis douze ans, se trouve en ce moment arriérée de plus de 112 millions. Le comité a proposé d'ouvrir un emprunt au nom de la Nation en faveur d'un si intéressant établissement. L'honneur de la Nation en est, qui répond de tout.

Le représentant de la République Française, avant eu ordre de son gouvernement de mettre nos côtes dans un état de défense respectable, doit consacrer sur cet objet avec une dévotion des États et les généraux Français. Il va être fait une proclamation énergique aux militaires en activité pour les inviter à se mettre en garde contre les séductions du parti orangiste et de l'embauchage des déserteurs qui sont à Osnabruck. Il paraît que les régiments Suisses seront encore retenus pendant quelque tems au service de la République.

Cet amendement aux premières déterminations flatte l'espérance des amis de la liberté, en ce que tout Peuple républicain, malgré les différences de gouvernement, doit s'effimer et s'unir.

PAYS-BAS.

Bruxelles, le 20 fructidor.

Les Français, sous les ordres du général Jacopin, avoir établi des batteries sur la hauteur d'Urdingen, se font emparés d'une île du Rhin, où les Autrichiens étaient postés. Les vainqueurs y ont placé des canons qui incommode le camp des Autrichiens placés vis-à-vis de cette position. Ces derniers ont en camp près de Kaiserswert, et un autre vis-à-vis de Bonn.

Les représentants du Peuple Gillet, Joubert et Dubois, ont tant ces jours-ci un conseil de guerre avec les généraux Jourdan, Kleber, et plusieurs autres. Le général Kleber est reparti pour Bonn après la tenue du conseil. Ils ne se passe rien d'important. Les Autrichiens se fortifient à Kattenwert, à Mannheim, à Dantz, à Mendorf et à Vallendar. Les habitants de l'autre rive prennent la fuite du côté de Westphalie.

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE.

Paris, le 24 fructidor.

CERTAINS hommes commencent à désespérer de conduire les factions de Paris à la ruine de la République. Ces héritiers des Hébert et des Chaumette ne tarderont pas à renoncer à la succession de leurs prédécesseurs.

Grâces en soient rendues aux journaux aristocratiques, où, depuis plusieurs mois, anachème avait été insinué contre la Convention en masse.

Grâces en soient rendues aux enfans de Jésus, qui ont manqué dans Paris l'avant-gout du massacre universel des patriotes de 89, 90, 91, 92, 93 et 94 (vieux style).

Grâces en soient rendues aux veuves ou femmes divorcées par l'émigration de certains émigrés, qui, presque toutes, ont souffert trop haut après l'exemple de Judith et des filles de Danais.

Grâces en soient rendues aux citoyens qui ont, pendant le cours d'une révolution de six années, appris à connaître l'engance des hommes de loi et des hommes de lettres ; c'est-à-dire, à se défier des avocats et procureurs, des agitateurs et des peintres en discours ou enlumineurs de paroles.

Mais honneur surtout, et honneur et gloire à la représentation nationale, qui, dans la plus forte circonstance où elle se soit jamais trouvée, sous le nom de Convention nationale, étonne et déconcerte ses ennemis d'Angleterre et d'Autriche par une conduite admirable, et qui la rend le centre eternel auquel se réunissent les républicains français et tous les vrais amis de la liberté et de l'égalité dans l'Europe entière.

CONVENTION NATIONALE.

Présidence de Berlier.

SUITE DE LA SÉANCE DU 22 FRUCTIDOR.

Un des secrétaires lit une lettre de la section de Bon-Comte, qui désavoue un fait qui lui a été imputé dans la séance d'hier : on avait dit, qu'elle avait exclu de son assemblée les individus déshonorés, un mal-entendu a été cause de tout, on a bientôt fait disparaître toutes les difficultés, et le calme a été rétabli. (On applaudit.)

Généficus fait rendre le décret qui suit :

La Convention nationale, après avoir entendu le rapport de son comité de législation, déclare ce qui suit :

Art. 1^{er}. Les décrets qui, relativement à la confiscation des biens, ont assimilés aux émigrés, les ecclésiastiques déportés ou reclus pour n'avoir pas prêté le serment ordonné, ou comme ayant été dénoncés par fix individu, sont rapportés en ce qui concerne ladite confiscation.

II. Les confiscations qui ont été prononcées ou qui ont eu lieu contre lesdits ecclésiastiques cessent d'avoir leur effet à moins qu'elles ne se trouvent du nombre de celles qui sont expressément maintenues par la loi du ... relative à la restitution des biens des condamnés.

III. Les biens ou leurs valeurs seront remis, sans délai, en suivant le mode ci-après, soit à ceux desdits ecclésiastiques qui pourraient être relevés de cet état de déportation, réclusion ou mort civile, ou destitués dans les droits de citoyen, soit aux héritiers présumés de tous ceux desdits ecclésiastiques qui seraient en état de mort civile par les jugemens ou arrêtés qui les ont condamnés à la déportation ou réclusion à vie.

IV. Les héritiers présumés seront ceux au moment de la déportation ou réclusion, qui auraient succédé auxdits ecclésiastiques, s'ils étaient morts naturellement.

V. En ce qui concerne les ventes faites des biens meubles et immeubles desdits ecclésiastiques, le paiement du reliant du prix, la restitution de ce qui reste en nature, le remboursement auxdits individus ou à leurs héritiers de ce qui a été ou devra être exigé ou perçu au nom de la République, les perceptions de fruits, frais de sequestrer, abus ou dilapidations, on se réglera sur les dispositions de la section II de la loi du ... relative au mode de restitution des biens des condamnés.

VI. La disposition des articles précédents ne sera point applicable aux ci-devant évêques, curés, vicaires et autres ecclésiastiques, ni à leurs héritiers (bien que lesdits ecclésiastiques fussent au cas de la déportation ou réclusion pour refus, ou rétractation de prestation de serment), lorsqu'ils seront sortis du territoire de la République ou pays réunis, sans y avoir été autorisés, invités ou contraints par une loi promulguée en France, ou par arrêté ou délibération des représentants du Peuple ou de quelques corps administratifs, publié dans le ressort du district où ils avaient leur domicile ; ceux-là étant émigrés, s'ils sont trouvés en France, pays réunis ou occupés par les armées de la République, seront punis comme émigrés rentrés.

Dans aucun cas, leurs héritiers ne pourront rien prétendre à leurs biens.

Un des secrétaires lit la lettre suivante :

Les maire et officiers municipaux de la commune d'Eu, au président de la Convention nationale.

Citoyen, nous nous empressons de vous annoncer qu'hier les citoyens de cette commune, réunis en assemblée primaires, ont accepté à l'unanimité la constitution française : la loi du 3 fructidor, art 3^e, sur les moyens de terminer la révolution, a été sanctionnée à la presque unanimité.

Nous vous demandons avec instance que vous annonciez le vœu solennel et libre de nos concitoyens à la Convention nationale, qui jugera que, depuis la révolution, notre commune a été constamment et ouvertement attachée aux principes qui dirigent tous les citoyens qui veulent ardemment et sincèrement le salut du Peuple.

Attirez aussi la représentation nationale qu'elle peut compter sur notre dévouement entier, comme sur celui de nos concitoyens : leurs sentimens sont les nôtres. (On applaudit.)

Plusieurs citoyens sont admis à la barre.

L'orateur. Vous voyez à votre barre des vétérans de la révolution proscrits par des contre-révolutionnaires ; des pères de famille qui, depuis 1789, combattent pour la liberté, humiliés par des hommes nouveaux qui n'ont travaillé qu'à la détruire ; ceux enfin qui conquirent les droits de tous, privés de ces mêmes droits par les partisans de la royauté, des titres, des privilèges.

Vous voyez parmi nous un vainqueur de la Bastille et du 10 août, couvert d'honorables cicatrices, décoré du feu sacré précieux aux cœurs républicains, un brevet de la reconnaissance nationale, rejeté de son assemblée primaire, et dépossédé de l'exercice de ses droits les plus chers ; vous voyez, accablé de la même disgrâce, l'un des vainqueurs de Jemmapes ; et quels sont les spoliés ? des intrigants d'hontes, des ambitieux plus d'une fois vendus à la liste civile, des escroquiers spéculateurs de Pitt, des agitateurs qui, dans le désordre et l'anarchie, accumulent dans leurs mains les trésors du Peuple, et sur le Peuple les besoins et toutes les calamités.

Représentans du Peuple Français, nous concevons que la présence des patriotes du 14 juillet, du 10 août, gêne, importune le royalisme conspirateur, l'agiotage homicide, l'intrigue déorganisatrice : il ne peut y avoir de société entre le crime et la vertu, entre la liberté et l'esclavage ; mais nous savons aussi que la cause des patriotes est la vôtre ; que la Convention libre est l'asile des défenseurs de la liberté, et qu'il existe une éternelle alliance entre les vainqueurs des rois et les fondateurs de la République, entre les hommes du 14 juillet et les hommes du 9 thermidor. Nous savons que les dangers de la Patrie réclament les liens de l'amitié qu'ils se font jurée ; qu'en présence de ces dangers tout est possible au courage des uns, à la sagacité des autres, à l'énergie de tous.

Représentans du Peuple, faites-nous jouir du droit de voter pour la constitution que nous devons défendre, et peut-être bientôt, contre vos oppresseurs et les nôtres. Ce droit est la propriété commune de vingt-cinq millions de Français. (On applaudit.)

Une autre députation leur succède :

L'orateur. Nous ne sommes pas de ces monstres convertis du sang et des dépouilles de leurs frères égarés. Vengance sur les fripons et les assassins.

Vous voyez devant vous des républicains victimes de leur amour, de leur exaltation pour le bien. Vous voyez des pères de famille infortunés, deux fois incarcérés sous le d. nomination de terroristes, et deux fois rendus par votre justice à la liberté.

Nous nous levâmes au 14 juillet, et le patriotisme, le courage, le dévouement, l'incorruptibilité accompagnèrent tous nos actions. Après du droit des Nations, il en est parmi nous qui, dès avant 89, fonderent le tocin des hommes libres. La plupart d'entre nous n'ont été d'aucune corporation, d'aucune autorité civile ni révolutionnaire. Nos opinions seules, notre incalculable popularité, notre ardeur, inconfondue par-tyrannie, nous ont valu les cachets, la diffamation, la misère. Et pourquoi ne dirions-nous pas ! sous le cachet des proscriptions, sous les poignards d'une tyrannie qui résistait de la cendre exister ; la main sur nos consciences et les yeux aux fers sur l'avenir, nous le disons au moins à nos enfans, à l'histoire : il en est parmi nous qui ont rendu des services à leurs semblables, à la cause de l'humanité, dont la morale et le stoïcisme font peut-être dignes de la reconnaissance, de l'encouragement national ; si comme simples habitans par la terre, nous méritons les regards de la société, citoyens-nous, comme citoyens français, comme fondateurs de la liberté, de vivre dans l'opprobre et l'exil, de gémir sous le poids de l'infortune, de périr de besoin, repoussés et séparés de nos frères.

Une invitation de la section de la Place Vendôme aux citoyens détenus déshérités dans son arrondissement depuis le 9 thermidor, leur conseil de s'éloigner de l'Assemblée primaire ; et que, s'ils ne se conformaient pas à cette invitation, l'Assemblée prendra des mesures pour en assurer l'exécution. Eh quoi ! législateurs, des haines particulières nous font proscrire, sans égal aux arrestations, aux maux que nous avons soufferts, sans égard aux charités et à l'alarme encore répandue dans nos familles, sans respect pour les arrêtés de votre comité de sûreté générale, qui réarment et réintègrent dans leurs droits politiques quelques-uns d'entre nous.

Non la Nation, non une commune, mais une parcelle d'une nation, du Peuple, nous ravit l'exercice de nos droits sacrés et imprescriptibles. Le vœu seul de la majorité des Français, exprimé par les représentans, peut tout au plus admettre une classe d'illots dans l'Etat, peut rejeter de son sein, priver de ses droits politiques un individu ; mais tel qu'un atome au milieu du globe ne peut arrêter le cours des astres, de même une petite fraction d'un grand tout ne peut usurper la puissance ni la souveraineté. On ne peut imprimer la stérilité qu'après un jugement, et le jugement, pour être légal, doit être appliqué suivant les formes déterminées par la loi ; et cette loi, pour être valable, doit être consentie par la majorité de la Nation, et exprimée par le corps qui la représente.

Où expulser des assemblées politiques les plus ardens républicains, et les valets du royalisme y si gent à côté de leurs mitres ! . . . Pleins du sentiment de nos droits, pleins du gémissement de l'humanité, pleins du danger et les obstacles, nous déclarons illégal, tyrannique et attentatoire à tous les droits de l'homme, l'invitation qui nous est faite par la section de la Place Vendôme.

Nous allions avec calme accepter l'acte constitutionnel ; nous allions abjurer dans le sein de nos frères toute haine personnelle, et la violence veut nous arracher cette douce jouissance ! . . . Mais, Législateurs, nous voulons devancer la justice des tems, la reconnaissance des siècles ; nous venons vous dire que nous avons médité l'acte constitutionnel que vous venez de soumettre à vos commentateurs, que nous l'acceptons solennellement en présence de la Patrie et de toutes les Nations. Oui, nous en jurons le maintien avec vous, représentans

vertueux, échappés tant de fois au glaive des factieux, aux poignards des assassins. Vos contemporains pourraient être ingrats ; mais la postérité sera reconnaissante ; oui, nous jurons avec vous le maintien de la République. Héros qui combattez, qui versez votre sang pour elle, qui triomphez aux champs de la victoire, si elle pouvait être en danger, couvrez les rangs, braves soldats, et confondus avec vous, nous vaincrons ou nous mourrons ensemble pour la liberté. Convention nationale, hommes du 9 thermidor, vous tous investis des pouvoirs d'un grand Peuple qui veut son salut ; vous qui êtes respectés par 1,500 mille combattans ; vous qui êtes chéris par les héros de 89, faites un appel au courage ; rappelez l'homme à la dignité, et à la haine de la tyrannie ; reconnaissez les véritables victimes ; tendez les bras aux patriotes de 89, et la République forcera triomphante et majestueuse du sein des factions : en abjurant toute passion particulière, en votant au mépris tout germe de discorde, nous pardonnons à nos persécuteurs, mais sur l'autel de la philosophie, de l'indépendance, proscrits par quelques hommes.

Nous invoquons le pacte social et la protection de tous les Français. Législateurs, assignez un lieu où les véritables patriotes de 89 puissent être en sûreté, et jouir comme tous leurs frères de la plénitude de leurs droits pour combattre, si le faut, avec vous, pour vous, seul centre national que nous puissions reconnaître et protéger.

Citoyens de tous les partis, de toutes les opinions, abjurer vos erreurs et vos haines ; pressions-nous dans les bras l'un de l'autre ; amusez l'orgueil de la liberté qui affrontait les obstacles, ardeur, fixez votre enthousiasme sur le code constitutionnel ; et vous hommes sages, qui avez fui les dangers et la gloire, sachez mettre à prix le courage de ceux qui fondent le bonheur de vos enfans. Français, les poignards du royalisme s'élèvent ; préservez-vous l'esclavage à la liberté, l'infamie à la gloire ! Voyez la guerre civile près de vous dévorer ; voyez cette terre ravagée, vos foyers envahis, vos privations et vos sacrifices servir d'armes à vos assassins ; soyez frères, indulgens et paternels. Journalistes, écrivains politiques, vous dont le ministère a tant d'influence, abjurez aussi tout système de division, consacrez quelques veilles à éclairer les Français, à rapprocher l'homme de l'homme ; si nous sommes tous quelques pas pour nous réunir, et la République ne sera plus un problème, et la vertu ne sera plus un vain nom, et le bonheur ne sera plus un songe.

Suivent les signatures.

Cette pétition eût souvent interrompue par les plus vifs applaudissemens.

Le président à la députation. Citoyens, la liberté est le patrimoine de tous les Français ; nul citoyen n'a le droit de déshériter ses frères. Le crime seul a perdu le droit de cité, parce qu'il s'est mis en état de guerre contre la société entière : mais il n'appartient qu'à la loi de prononcer contre les individus criminels. L'ambition, l'orgueil et la vengeance sont de mauvais juges ; les passions font toujours injustes ; la loi seule prononce sans acception des personnes ; la loi seule est à la fois la volonté générale et la raison publique. La Convention nationale, ennemie des assassins et des brigands, sera toujours l'asile des patriotes opprimés. Les hommes du 9 thermidor n'abandonneront pas les hommes du 14 juillet et du 10 août. Les factions qui se succèdent chaque jour dans une vaste et orageuse révolution, peuvent bien, pendant quelques momens, envelopper de voiles perfides les principes les plus évidens ; mais ces principes lumineux perceront bientôt les ténèbres dont on prétend les couvrir. Le Peuple Français sera digne de la constitution républicaine que la Convention nationale lui présente ; la Convention nationale sera digne du Peuple Français par son impassible justice. Elle saura porter avec courage l'honorable fardeau de ses devoirs ; et, en purifiant tous les crimes, en réprimant toutes les ambitions, elle fera un devoir d'assurer les droits communs de tous les citoyens ; et de protéger, au nom du Peuple, les hommes généreux qui n'ont pas envahi la fortune publique, qui n'ont pas versé d'autre sang que celui des Anglais et des Autrichiens dans les batailles, qui par des efforts continuels ont fondé avec nous, ou nous maintenons avec nous la République, et qui sauront encore vaincre pour elle, malgré les clameurs et les intrigues des méprisables ennemis.

La Convention nationale a entendu avec enthousiasme votre adresse ; elle examinera dans la séance vos réclamations, et vous invite aux honneurs de la séance. (On applaudit.)

L'insertion au Bulletin et le renvoi à la commission des onze sont décrétés.

Légendaire, de Paris. En prenant la parole, je me m'adressai point aux assemblées primaires, à la multitude d'hommes honnêtes, de marchands respectables, d'ouvriers estimables qui les composent ; mais aux apôtres du royalisme, aux fomenteurs de l'agiotage, aux intrigans qui menent ces assemblées. (On applaudit.)

Il s'investissent, ils injurient les patriotes purs qui se présentent dans ces assemblées, il en est même qui ont l'audace de les chasser, en les qualifiant de terroristes. Plusieurs de ces citoyens se sont retirés

peut-être trop facilement, dans la crainte d'une insurrection qui n'en aurait rien désirée, mais qui n'aurait pas lieu. (Vifs applaudissemens.)

Quelques jours ne se feront pas passés que les patriotes qui, dans ce moment, font combats, et qui, pour se consoler, élèvent leurs regards vers le Ciel qu'ils font dignes de fixer, quelques jours ne sront pas passés que ces patriotes seront levés, et les meneurs des assemblées primaires disparaîtront. (Applaudissemens.) Qu'ils ne s'y trompent pas, ces meneurs, tous les citoyens ne sont pas dans leurs factions ; les ouvriers sont dans leurs ateliers, d'autres montent leurs gardes, d'autres enfin n'ont d'autre asile que les tribunes de la Convention, parce qu'ils n'ont pas se présenter dans leurs assemblées ; eh bien ! que sachent que la Convention périra avec eux, plutôt que de souffrir qu'on attaque leurs droits.

La plupart des meneurs des assemblées primaires sont d'anciens aristocrates ou des agitateurs. (Applaudissemens.) Ces hommes le seront toujours, car on ne se corrige pas en révolution ; celui qui a été patriote le sera ; celui qui a été aristocrate pourra se plier aux circonstances, mais il restera toujours aristocrate. (Nouveaux applaudissemens.)

Une autre prière des meneurs s'entend des hommes employés dans les comités de la Convention. (On applaudit.) Je vous le demande, où Ménéchia, que nous voyons tous les jours, dans les livres de la misère, sans chemise et sans souliers, prend-il de l'argent pour tailler les murs de Paris du vain que la plume dit ? que qu'un affreux lui fournit des moyens. Mais, je le prêche aux aristocrates et aux royalistes, s'ils font un mouvement ils sont perdus. Invitez les patriotes à serrer les rangs, à tenir une conduite sage, à employer les armes de la raison ; et si celles-ci sont insuffisantes, on en emploiera alors de plus redoutables. (On applaudit.)

Le président. Les comités vous invitent à vous assembler ce soir à sept heures. (On murmure.)

P. Delleville. Nous sommes donc en permanence. Si cela continue, je demanderai que nous allions siéger dans une autre commune.

Un des secrétaires donne lecture des lettres suivantes :

« Citoyen président, si pour être bon législateur il suffisait de réunir, à beaucoup de bonne volonté, un patriotisme à toute épreuve, je pourrais désirer faire partie des députés qui seront réunis pour le corps législatif ; mais trois années d'expérience m'ont suffisamment convaincu qu'il me manquait beaucoup de lumières nécessaires pour remplir efficacement cette tâche aussi pénible que glorieuse. Pourquoi je déclare à la Convention que je suis dans la ferme résolution de me retirer à la fin de notre mission.

Je vous prie, citoyen président, de faire donner lecture de cette lettre à la Convention, afin que mon nom ne soit point inscrit sur la liste des députés rééligibles à la législature prochaine, ou qu'au moins il soit fait note en marge de la présente déclaration.

En me retirant dans mes foyers, je n'en redoublerai pas moins d'efforts pour faire triompher la cause sacrée de la liberté et de la justice.

Salut et fraternité. L. FROGER.

22 fructidor, an 3^e.

« Citoyen président, en faisant ma déclaration au comité des décrets et procès-verbaux, j'ai constaté que mes infirmités m'empêcheraient de continuer les fonctions législatives ; je te prie de le faire annoncer à la Convention pour qu'elle ordonne que je ne sois pas porté sur la liste qui doit être envoyée aux assemblées électorales. »

BLANC, de la Marne.

L'Assemblée passe à l'ordre du jour et s'ajourne à ce soir.

SÉANCE DU SOIR DU 22 FRUCTIDOR.

Corrillau. Le comité des décrets a déjà reçu 156 procès-verbaux d'assemblées primaires. La presque totalité a été acceptée à l'unanimité la constitution. Dans un très-petit nombre, elle a été acceptée à la majorité absolue. Partout on retient les lois de vive la République !

La loi du 5 fructidor a été également acceptée par la presque totalité de ces 156 communes.

Il y a même quelques assemblées primaires qui veulent que la égalité de la Convention reste à son poste.

Au nombre des assemblées primaires dont j'ai annoncé le vœu, sont celles de la commune de Rouen. (On applaudit.)

L'insertion au Bulletin est décrétée.

Une députation de plusieurs citoyens est admise à la barre.

L'orateur. C'est au milieu de la représentation nationale, qu'il appartient à des Républicains de se plaindre des vexations qu'ils éprouvent de la part de leurs ennemis. Des citoyens de la section de Bon-Confit, qui les premiers accoururent sous

les drapereux de la Convention dans la nuit du 9 thermidor, déshonrés depuis peu par les mêmes hommes qui les traitaient de rebelles quand ils combattaient la royauté, viennent réclamer l'exécution du décret qui leur permit de voter dans les assemblées, si se d'oposait à remplir, par leur retenue le desir dont la Convention est animée pour le maintien de la paix, lorsque des maveillans ont fait prendre à l'assemblée primaire de la section, un arrêté qui exclut les citoyens dont les noms sont inscrits sur une liste de proscription qui a été affichée ce matin.

Ce ne font pas seulement des patriotes déshonrés qui paraissent à cette barre ; ce sont aussi des vétérans de la révolution qui ne pourraient exprimer leur vœu dans les assemblées primaires actuelles, qu'en conformité des principes de tous les agitateurs qui les oppriment. Indiquez-nous un lieu où nous puissions nous prononcer en liberté ; vous verrez aussitôt y accourir tous les amis de la liberté de 1789, qui, ayant plus de patriotisme que d'éloquence, font éloignés des assemblées primaires, pour ne pas se laisser influencer par des érateurs adieux qui violent les droits du souverain et des citoyens.

Ecoutez notre voix, nous sommes toujours prêts à vous défendre contre toutes les attaques des factieux : nous vous défendons parce que vous avez déterré la République. Au nom de la Patrie, donnez-nous les moyens de jouir d'un droit qui ne peut nous être ravi que par la tyrannie.

Cette adresse est couverte d'applaudissemens.

Le président. La Convention fera exécuter ses décrets ; elle fera respecter les droits des citoyens. Elle a entendu vos réclamations ; la commission des onze doit faire un rapport sur cet objet. Elle ne laissera point violer la souveraineté du Peuple, au nom du Peuple même : la Convention abhorre les crimes du 2 septembre et du 31 mai ; mais elle reconnaît et reconnaît toujours pour ses amis les hommes du 14 juillet et du 10 août. Avec le Peuple français, elle maintiendra la République qu'elle a fondée avec lui, ainsi qu'avec les armées victorieuses. Elle se fera vos réclamations, et vous invite à sa séance.

Le renvoi à la commission des onze est décrété.

Un secrétaire annonce que les officiers, sous-officiers et soldats, gendarmes de la seconde division cantonnés à Fontainebleau, ainsi que la commune de Villeneuve-Gaillard, ont accepté la constitution, avec le décret du 5 fructidor. (On applaudit.)

La séance est levée.

SEANCE DU 23 FRUCTIDOR.

Monnot, au nom du comité des finances, fait rendre le décret suivant :

La Convention nationale, après avoir entendu son comité des finances, décrète que les commissaires chargés de l'examen des comptes de la commission de commerce et des approvisionnements, et de ses agens ou préposés, ainsi que des prévarications qui peuvent avoir été faites par quelques-uns des agens ou préposés, sont autorisés à régler les traitemens et frais de voyage des divers agens ou préposés de ladite commission, avec l'approbation du corps législatif ou de son comité des finances, sans pouvoir leur passer aucun droit de commission, soit sur le montant du prix, soit sur les qualités de denrées qu'ils auraient achetées ou fait acheter.

Marc, au nom du comité de salut public. Citoyens représentans, la loi du 2 thermidor dernier a établi le paiement en nature de la moitié de la contribution foncière due pour la troisième année républicaine.

Cette loi fera, si l'on l'espère, l'un de vos plus grands bienfaits, comme elle est l'un des actes les plus marquans de la sagesse qui préside à vos délibérations.

Déjà, d'après les instructions envoyées aux administrateurs des départemens par la commission des revenus nationaux, chaque municipalité de la République doit s'occuper en ce moment de la formation des matrices de rôles d'après les bases déterminées dans la loi et les errements indiqués dans les instructions.

Déjà aussi les magasins destinés à recevoir la portion du gouvernement dans le produit immense de la précieuse récolte dont il a plu au Ciel d'enrichir encore cette année le sol de notre République naissante ; déjà, dis-je, ces magasins doivent être déblayés et disposés.

Mais chacun de vous fait, par l'expérience de ses fonctions administratives qu'il a pu exercer avant de frapper au sonnet, chacun fait combien la formation des matrices des rôles, leur expédition et leur mise en recouvrement, entraînant d'inévitables lenteurs, malgré tous les efforts du zèle le mieux soutenu.

D'un autre côté, l'intervalle qui nous sépare encore des mois de brumaire et finira prochainement à l'expiration desquels la moitié de la contribution,

payable en nature, devra être acquittée, cet intervalle est assez éloigné pour faire désirer au gouvernement l'emploi d'un moyen efficace qui le mette à portée de satisfaire convenablement aux besoins inévitables, aux besoins de tous les jours, auxquels il est chargé de pourvoir.

Ce moyen était facile à concevoir ; mais vous seuls, Citoyens représentans, pouvez le mettre dans la main du gouvernement ; ce moyen est simple et naturel, mais la République Française seule peut le fournir : c'est de faire verser tout à coup dans les magasins répandus sur toute la surface de son territoire, la moitié des produits en grains qui voient résulter de paiement ou nature de la moitié de la contribution foncière.

Rien en effet n'est plus simple, comme rien n'est plus convenable ni plus approprié aux circonstances dans lesquelles nous nous trouvons. C'est un à-compte en grains que la Convention nationale demandera au Peuple Français, sur le produit définitif de la contribution foncière, comme l'Assemblée législative lui demanda en juin 1792, vieux style, un à-compte en argent.

Le mode de taxation provisoire pour l'un, ne sera pas plus difficile à établir, qu'il ne le fut autrefois pour l'autre. Le patriotisme du Peuple n'est pas aujourd'hui moins ardent, moins prononcé, qu'il ne l'était lors du déclin de la monarchie ; il sera aussi empressé, par une avance sur la contribution actuelle, à concourir puissamment à l'affermissement de la République, qu'il le fut autrefois, par le même moyen, à en préparer l'établissement.

Ne balancez donc pas à adopter le projet de décret que je viens vous présenter au nom de votre comité de salut public. Il a été calculé sur les bases du décret du 2 thermidor, sur les éléments du système adopté pour la perception de la contribution en nature, et surtout sur l'attachement inaltérable du Peuple Français pour les principes républicains, et sur l'empressement patriotique qu'il manifeste de toutes parts, à accepter une constitution destinée à faire sa gloire et sa prospérité.

Le succès de la mesure que vos comités vous proposent, est certain. Nous en avons pour caution, le vœu de plusieurs administrations de départemens, et plus que cela, le sentiment de son besoin, de son importance et de son efficacité.

Alors, joignant tout-à-coup les ressources incalculables et intérieures que doit procurer la taxation provisoire dont il s'agit, à celles que le gouvernement s'est efforcées dans l'étranger, quel motif raisonnable d'ingratitude pourra s'élever sur la certitude de pourvoir amplement à tous ses besoins !

Alors, rien ne pourra compromettre un instant la subsistance de ses armées invincibles, qui se montrent également dignes de l'admiration de leurs contemporains et de la postérité, soit qu'elles combattent avec héroïsme pour affermir la République, soit qu'elles votent avec calme dans leurs camps pour accepter la constitution républicaine.

Alors, il ne restera aucun prétexte à la malveillance pour élever des alarmes sur l'approvisionnement de la commune la plus peuplée de l'Europe, et pour calomnier à cet égard la vigilance et le zèle du gouvernement.

Alors enfin, il lui sera permis de ne suivre que les douces inspirations de la fraternité, en fournissant à tous les départemens les secours dont ils pourraient avoir besoin, jusqu'au moment d'y voir renaître l'abondance que promettent et la récolte de cette année et l'apport inépuisable des magasins nationaux, et la disparition de ces innombrables agitateurs et de vampires, connus sous le nom d'approvisionnement, que l'embarras des circonstances a multipliés dans toutes les campagnes, et qui bientôt cesseront d'y trouver l'aliment de leur criminelle cupidité.

Le rapporteur propose un projet de décret qui est renvoyé à un nouvel examen des comités pour être reproduit demain.

Des citoyens, exaspérés des assemblées primaires de Paris, viennent réclamer contre cette violation des droits fondamentaux de la société, et contre les individus qui l'ont provoquée.

« La Convention nationale, leur répond le président, pleine de respect pour les droits des citoyens, saura les maintenir. Elle abhorre les assassins et les brigands qui ont souillé la révolution dans les jours de septembre et de prairial ; elle aime, elle honore les vainqueurs du 14 juillet, du 10 août, de Jemmapes et de Fleurus. Elle écartera la guerre civile que des intrigués veulent allumer dans notre Patrie ; elle fera tout pour la République, tout pour la paix. Les intrigués ont besoin de discorde, ils ne l'obtiendront pas ; elle le jure par son amour pour la liberté. » (On applaudit.)

Tallien. Les sentimens que vient d'exprimer le président font ceux de la Convention nationale tout entière. Elle veut empêcher la guerre civile et maintenir l'ordre public, les grands ennemis de la liberté. C'est pour cela qu'elle demande aussi la parole à des intrigués, pour exciter le trouble, pour couvrir les bruits de faux bruits et les plus calomnieux ; par exemple, on cria hier dans Paris,

en vendant un journal, rédigé par le prêtre Poncelet : Grande motion de réaction, qui déclare que si le Peuple fait la guerre à la Convention nationale, la Convention fera la guerre au Peuple. Ce titre, fait pour les citiens, trait en effet à la tête du journal. Je ne provoquais aucune mesure contre ce journaliste impétueux ; mais je dois vous rappeler mon opinion. J'ai dit que des intrigués que je connais, et qui depuis le 14 juillet conspirent contre la liberté, sont devenus meneurs des sections, et que si ces intrigués conspiraient encore contre le Peuple, la Convention conspirent contre eux.

Plusieurs membres. C'est vrai.

Tallien. Hier, c'était mon tour d'occuper les sections de Paris ; aujourd'hui, c'est celui d'un de mes collègues. On a voulu Legendre d'avoir dit ici qu'il fallait faire la guerre aux sections. Vous connaissez toute la fausseté de cette imputation ; j'invite néanmoins mon collègue à donner, ainsi que moi, l'explication de sa pensée, et je déclare que ceux-là même que la calomnie accuse de fomenter la guerre civile, se réunissent pour la prévenir ; qu'ils s'ont en effet la guerre aux citoyens, aux révoltés, aux ennemis étrangers ; mais qu'ils périront, s'il le faut, pour empêcher que les citoyens s'aiment les uns contre les autres. (On applaudit.)

Legendre. Je ne crois pas avoir besoin de me justifier sur l'odieuse calomnie répandue contre moi. C'est devant vous tous que j'ai manifesté mon opinion, et certes si j'eusse été l'auteur de la proposition que l'on m'attribue, la Convention nationale se serait levée toute entière pour m'envoyer en arrestation, et je n'en aurais point murmuré ; mais, pour répondre en un seul mot à tous ces calomniateurs, ennemis de la République, je leur déclare que je regarderai comme le plus beau jour de ma vie celui où je pourrais, en repaidant mon sang, cimenter l'union de tous les Français. (On applaudit.)

Quelques citoyens admis à la barre se plaignent des arrêts que les intrigués ont fait prendre à l'assemblée primaire de la section de l'Ouest, en vertu desquels ils sont privés du droit d'y voter sur la constitution. Ils déclarent formellement qu'ils l'acceptent, ils protestent de nullité contre les actes qui sont émanés ou émaneront de cette assemblée, ils protestent surtout contre ceux par lesquels on cherche à avilir la Convention.

Lanjuinais. La sagesse et l'énergie doivent guider toutes les démarches de la Convention dans les circonstances présentes. Il est nécessaire qu'un faux principe soit relevé aussitôt qu'il est avancé ; je dirai que l'exclusion de quelques individus d'assemblées primaires ou électorales n'a jamais été un motif de nullité des opérations de ces assemblées. Je demande au surplus le renvoi à la commission des onze, qui posera ce principe d'une manière plus positive.

Louvet, du Loiret. Je ne crois pas que la Convention trouve convenable de discuter à présent sur cet objet ; mais comme je diffère d'opinion avec Lanjuinais, je crois qu'il est pressant de nous éclairer sur cette matière. J'en demande aussi le renvoi à la commission des onze qui, après un mûr examen, nous en fera un rapport.

Cette proposition est décrétée.

Thibaudau, au nom de la commission des onze. Avant de céder vos fonctions conventionnelles, vous devez préparer pour toutes les branches de l'établissement public, les moyens d'action qu'elles réclament ; et leur donner ainsi la vie : je viens en conséquence vous présenter l'organisation du ministère, conformément aux dispositions principales que contient la constitution, et aux principes qui ont dirigé la commission des onze dans cette matière.

Elle a toujours distingué deux choses dans le pouvoir chargé de l'exécution des lois ; la pensée et l'action, le gouvernement et l'administration.

Cette distinction n'était pas nouvelle, peut-être ; mais on ne la trouvait nulle part assez fortement exprimée.

La confusion de ces deux fonctions entraîne à sa suite tous les abus, tous les embarras que nous offre le système actuel de gouvernement dans les comités de la Convention, et dans les commissions exécutives.

Nous avons eu l'intention de les séparer, en vous proposant un directoire exécutif et des ministres.

C'est dans ce directoire que résident la pensée, la délibération et l'ensemble du gouvernement ; c'est à ce foyer que doivent se former, des divers rayons qui y abouissent, les grandes conceptions qui embrassent à la fois tous les besoins des gouvernés et toutes les parties de l'Etat.

En sortant du directoire, tout le diviso naturellement entre les ministres, suivant la nature de leurs fonctions : c'est là que la délibération finit, et que l'action commence pour se communiquer rapidement à tous les degrés de l'échelle administrative.

Si le directoire, après avoir délibéré en commun, veut agir ensuite par ses membres dans

chaque département du ministère, l'infirmité est démentée, tous les éléments du gouvernement sont confondus, et la marche entravée d'une foule d'obstacles.

Alors les membres du directoire, pour ainsi dire noyés dans les détails, perdent de vue les grands objets qui doivent sans cesse les occuper; alors tout languit dans l'administration publique. Le ministère est pour ainsi dire inutile, puisque les ministres ne font plus que de simples commis, et deviennent bientôt des esclaves.

L'exemple de ce qui se passe aujourd'hui consacre ces réflexions : ce ne sont point ceux qui délibèrent sur les moyens de défendre une grande République contre les ennemis extérieurs qui doivent créer ces moyens et les mettre en mouvement; ce ne sont point ceux qui embrassent d'un coup-d'oeil toute la système diplomatique de l'Europe, qui doivent entretenir les correspondances habituelles relatives à ces objets; ce ne sont point ceux qui recueillent des observations générales sur l'administration intérieure, sur l'économie politique et sur les mœurs nationales, qui doivent suivre tous les détails de l'administration.

Les plus éminentes de ces fonctions appartiennent au directoire, et les autres sont aux ministres : il faut donc que le directoire, semblable à un conseil d'Etat, gouverne seulement, et que les ministres agissent.

Cette distinction est, à la vérité, difficile à tracer dans un décret, et c'est pour cela que nous avons cru nécessaire de la rappeler et de la graver, pour ainsi dire, d'une manière solennelle, en la déposant dans ce rapport sur le frontispice de la loi que nous vous proposons.

Plusieurs questions se sont présentées à l'examen de la commission dans l'organisation du ministère; savoir le nombre des ministres, leurs attributions respectives, leur responsabilité et leur traitement.

Il est établi par la constitution que le nombre des ministres est de six au moins et de huit au plus. On a voulu par cette disposition écarter deux systèmes également destructifs de toute administration : une trop grande division ou une réunion trop forte des objets dont elle se compose.

Avant de nous déterminer pour un nombre moyen que l'expérience du passé comme celle de tous les jours nous a fait adopter, nous avons opéré le rapprochement des parties de l'administration générale, que leur nature rend dépendantes l'une de l'autre, qui doivent marcher ensemble, et qui ne peuvent marcher qu'ensemble, à cause de leur analogie.

C'est le seul procédé à suivre dans cette matière, et le résultat de cette opération indique d'une manière précise les bornes des départements respectifs du ministère.

Quelques personnes auraient désiré qu'on créât un ministre pour chaque branche de l'intérêt national à raison de son utilité et de son influence sur la propriété générale; mais ce système multiplierait les départements du ministère au-delà du maximum fixé par la constitution, et diminuerait fort encore toutes les parties de l'administration. L'un demande un ministre pour l'agriculture, l'autre pour l'infirmité publique, un autre pour le commerce; car il n'y a que ces divers objets qui forment une partie des attributions du ministère de l'intérieur qu'on puisse avec quelque raison proposer d'en retrancher. Nous avons donc examiné les motifs sur lesquels on s'est fondé à plusieurs époques de la révolution pour demander la division du département de l'intérieur.

Dans l'Assemblée constituante, on disait qu'il était dangereux de confier des fonctions aussi étendues à un seul homme, et qu'il était très-difficile d'en trouver un qui fût capable de porter un pareil fardeau. On proposait en conséquence de partager le département de l'intérieur en cinq divisions, et de confier chacune d'elles à un directeur général, mais toujours sous les ordres d'un ministre; ce qui n'était plus alors dans le fait qu'un seul département avec des bureaux organisés d'une manière nouvelle. Aussi l'Assemblée constituante ne conserva-t-elle qu'un ministre pour toutes les attributions du département de l'intérieur.

Au commencement de la session de la Convention on demanda encore que le département du ministère fût divisé; on alléguait les raisons que l'on rapportait; on se plaignait amèrement, surtout de l'existence d'un bureau d'esprit public, et on proposa de diviser le département de l'intérieur entre deux ministres, dont l'un devait avoir le système administratif, et l'autre tout ce qui tient à l'économie politique.

Ce projet de division fut encore rejeté; et on finit par la suite, en établissant des adjoints, une organisation à-peu-près semblable à celle qui avait été

proposée par le comité de constitution de l'Assemblée constituante.

Nous ne parlerons point de l'état actuel des choses où l'on peut à peine retrouver les diverses attributions du ministère de l'intérieur, disséminées entre une infinité de commissions et d'agences.

Votre commission, après avoir examiné la nature des objets dont se compose le département de l'intérieur, a pensé qu'il fallait d'un ministre pour le diriger.

En effet, l'économie politique et le système administratif, quoique susceptible de division dans la théorie et dans l'ordre scientifique, se tiennent essentiellement dans la pratique et dans l'ordre social.

L'économie politique est le but, les administrations sont les moyens.

Si ces deux objets sont séparés, on peut dire que la manufacture est d'un côté, et que les matières premières sont de l'autre.

Tout reste dans l'infirmité, si deux volontés ne s'accordent; et c'est ici sur-tout que l'unité est nécessaire, parce qu'il ne s'agit puement que d'action; il faut donc placer sous la même main les divers instrumens qui doivent lui donner de la rapidité.

Quoiqu'il en soit, l'Etat rien ne doit être étranger au gouvernement, et qu'il soit institué pour tout connaître et tout observer, il y a cependant plusieurs objets dans l'économie politique surtout, dont il ne doit pas se mêler.

Il y a des choses sur lesquelles un bon gouvernement doit influer, pour ainsi dire, sans paraître, fombable à la cause puissante qui féconde la terre, et qui régit tout dans la Nature sans se montrer aux humains.

On sent bien que je veux parler de l'agriculture, du commerce, de l'industrie et de l'industrie.

Quelle que soit l'importance de ces divers objets, il est inutile d'établir plusieurs ministres exprès pour les surveiller, et pour recueillir des observations générales. Ils voudraient bientôt tout régler, tout diriger, au lieu de se borner à la surveillance.

Cette fureur de se mêler de tout est également nuisible aux gouvernements et aux gouvernés; car le gouvernement qui veut tout diriger, se charge de toutes les fautes, et se rend comptable de toutes les erreurs.

Les gouvernements ont deux grandes affaires très-capables d'occuper toute leur attention, à dit un publiciste célèbre; celle de maintenir l'ordre et la justice parmi les citoyens et celle de défendre l'Etat.

A ces deux vastes occupations est subordonné, comme moyen, le recouvrement des deniers qu'elles exigent et la dispensation de ces deniers; tout le reste est étranger à l'administration, et doit être laissé à l'industrie particulière. Dès que le gouvernement s'en mêle, il gâche ce qu'il dirige; c'est le bras d'Hercule qui veut cultiver une tendre plante; il la tue, il l'écrase.

La division de toutes les autres parties du ministère est tellement établie par l'usage de tous les grands Etats, par la nature des choses et par les besoins des Nations, dans l'ordre actuel existant en Europe, que nous n'y apporterions que quelques légers changements.

Nous proposons, par exemple, de confier au ministre de la justice, dont les fonctions ne sont point d'ailleurs très-étendues, une partie de celles du ministère de l'intérieur, ou plutôt un objet qui leur était commun, et qui dès-lors était mal rempli et était devenu une source de difficultés. Je veux parler de l'envoi des loix. L'exactitude, la bonté, l'activité et l'uniformité du service exigent que ce soit le même agent qui soit chargé de les envoyer à toutes les autorités constituées.

Ainsi nous vous proposons de diviser le ministère en six départements, savoir :

La justice, l'intérieur, la guerre, la marine, les finances, et les relations extérieures.

C'est avec les six ministres que les autorités constituées et les commissaires du directoire exécutif doivent correspondre, et non avec le directoire. Quoique cet ordre paraît très-naturel, nous avons cru devoir le rappeler dans un moment où la destruction de toute hiérarchie administrative a confondu les notions les plus simples, et dénaturé toutes les idées.

La constitution porte que les ministres sont responsables de l'exécution des loix et des arrêtés du directoire exécutif. Quoiqu'on ne doive pas attacher aujourd'hui à la responsabilité des ministres d'un gouvernement, lui-même responsable, la même importance qu'à celle des ministres d'un monarque inviolable, nous avons pensé néanmoins que cette responsabilité dans un gouvernement libre devait s'étendre à tous les délits contre la sûreté de l'Etat

et contre la constitution, à tout attentat à la liberté et à la propriété individuelle, à tout emploi de fonds publics sans les formalités prescrites par la constitution, et aux dissipations.

Nous ne nous sommes point arrêtés à un système que nous regardons comme destructeur de tout gouvernement, celui de donner aux citoyens le droit de pourvoir un ministre en justice. Nous avons cru que ce n'était plus aussi au corps législatif qu'il fallait attribuer ce droit, mais bien au directoire exécutif. La raison de cette innovation résulte de la responsabilité du directoire; c'est pour cela qu'il a le droit de choisir et de révoquer à son gré les ministres; il serait absurde de ne pas lui laisser celui de les traduire devant les tribunaux, et il le ferait contraire à la constitution de donner au corps législatif un moyen d'arrêter la marche du pouvoir exécutif, en attaquant sans cesse les ministres. Il ne doit d'ailleurs exister aucun rapport immédiat entre le corps législatif et les ministres, si l'on veut que l'autorité du directoire ne soit point illusoire et qu'il y ait quelque stabilité dans le gouvernement.

Nous avons trouvé dans une disposition de l'Assemblée constituante sur cette matière un moyen de concilier à la fois le respect et la considération dont les premiers agents du gouvernement doivent être investis, avec le droit qu'ont les citoyens lésés par un acte d'administration d'en exiger la réparation. Ainsi l'action en dommages-intérêts ne peut avoir lieu contre un ministre pour faits de son administration, que lorsqu'ils ont donné lieu à un acte d'accusation; cette action n'est qu'accessoire et doit même être sujette à prescription.

Thibaudeau présente un long projet de décret dont la Convention ordonne l'impression et l'ajournement.

(La suite demain.)

N. B. Dans la séance du 25, on a donné les détails du passage du Rhin.

On a reçu l'acceptation donnée à la constitution par plusieurs divisions de l'armée de Sambre et Meuse. La section du Temple est venue le plus tard de quelques colonnes, et celle de l'Unité apporter son vœu.

Enfin le comité des décrets a présenté la liste nombreuse des procès-verbaux qu'il a déjà reçus; il en résulte que les trois quarts au moins des assemblées primaires acceptent et la constitution et les décrets sur la réélection.

COURS DES CHANGES.

Paris, le 25 fructidor.

Le louis d'or	1160 à 1155 liv.
L'or fin	4500 à 600.
L'or en barre	3000.
Le lingot d'argent	2150.
L'argent marqué	2000.
Le numéraire	4600.
Les inscriptions	28. 29. 30. b.
Hambourg	7800 à 7750.
Amsterdam	120.
Bâle	22.
Gènes	3800 à 3700.
Livourne	4000 à 3780.

PRIX DE DIVERSES MARCHANDISES.

Café de la Martinique	54 à 55.
Sucre de Hambourg	66 à 67.
Sucre d'Orléans	55 à 56.
Savon de Marseille	40 à 41.
Savon de fabrique	31 à 32.
Chandelle	39 à 40.
Riz	15 liv.

Paiemens de la trésorerie nationale.

Les créanciers de la dette viagère sont prévenus qu'on a ouvert le paiement des parties de rentes viagères sur plusieurs têtes ou avec survie, déposées avant le 1^{er} vendémiaire, an 3, dans les quatre bureaux de liquidation, jultques et compris le n° 9000.

Le paiement des mêmes parties du n° 9001 à 10,000 est aussi ouvert depuis le 11 fructidor.

On paye aussi depuis le n° 1 jusqu'à 3000 de celles déposées depuis le 1^{er} vendémiaire, an 3.

On fera avertir par de nouveaux avis du paiement des numéros subséquens.

On trouvera, dans la galerie des vérificateurs, des affiches indicatives des bureaux auxquels il faudra s'adresser.

L'abonnement se fait à Paris, rue des Poitevins, n° 18. Le prix est de 120 liv. pour trois mois, pour Paris, et 145 liv. pour les départements. L'on ne s'abonne qu'au commencement de chaque mois, et le paiement pour trois mois. On ne reçoit pas, quant à présent, d'abonnement pour un plus long terme.
Il faut adresser les lettres et l'argent, franc de port, au citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 18. Il faut comprendre, dans les envois, le port des papiers ou l'on ne peut s'adresser.
Il faut, pour être en mesure de conformer, pour la sûreté des envois d'argent ou d'affaires, à l'arrêté du comité de sûreté publique, inséré dans le n° 101 de cette feuille du premier thermidor de l'an 3, ou du moins charger les lettres qui renferment des assignats. Les assignats de cinq livres et au-dessus, à effigie royale, n'ayant plus cours de monnaie, en ne recevra que leur valeur d'impression de la République.
Il faut s'adresser, pour tout ce qui concerne la rédaction de la feuille, au Rédacteur, rue des Poitevins, n° 18, depuis huit heures du matin jusqu'à huit heures du soir.

A V I S.
ON ne reçoit plus d'abonnemens à Paris pour la Belgique; c'est au citoyen Horgias, directeur du bureau des postes à Bruxelles, chargé de la recette générale du Moniteur pour ce pays, qu'il faut s'adresser.

POLITIQUE.
ÉTATS-UNIS D'AMÉRIQUE.
Charlestown, le 18 juillet.

IL y a un grand nombre de citoyens avertis par les gazettes, se font réunis au change. On a remarqué parmi eux beaucoup de vétérans, dont les services ont tant de fois éclaté, mais que leur grand âge semblait devoir éloigner du service public. Le vieux général Gadsden a été choisi pour orateur; mais s'il est excusé d'accepter cet emploi, à raison de son âge. Le juge Matthews a été alors appelé unanimement à la chaire. La question suivante a été alors soumise à la discussion de l'assemblée :

« Si le traité de commerce, d'amitié et de navigation entre les États-Unis et la Grande-Bretagne, ne tend pas à dégrader l'honneur national des États-Unis; s'il n'est pas dangereux à leur existence politique, à leur intérêt de leur agriculture, manufactures, commerce et marine ? »

M. Goldoin s'est élevé avec force contre ce traité; le chef de justice, Rofe, a parlé dans le même sens; il a dit que ce traité était appelé un traité d'amitié et de commerce, &c.; mais que c'était, dans le fait, une humble reconnaissance de la dépendance des États-Unis envers sa majesté britannique, un abandon de leurs droits et de leurs privilèges, dont, à l'avenir, ils s'engageraient à ne plus jouir, qu'autant que la gracieuse faveur du roi d'Angleterre voudrait bien le leur offrir.

M. Rofe a appuyé son opinion d'un grand nombre de raisons: ce traité lui a paru contraire aux intérêts des États-Unis, qu'il a dit qu'il lui préférerait la guerre.

Il s'est résumé, en proposant qu'il soit convoqué une assemblée pour nommer un scrutin un comité de quinze personnes, chargées d'examiner le traité; qu'il soit en outre recommandé aux divers districts de l'État, de former des assemblées pareilles, et de faire connaître le résultat des délibérations qui auront lieu.

Cette motion a été adoptée à l'unanimité.

Dans le cours de son discours, le chef de justice Rofe a fait un grand éloge de la Nation française.

Il s'est fort étendu sur les succès, il a rappelé comme la Hollande avait devenue sa conquête; la Prusse avait fait l'expérience de son énergie; comme le corps Germanique redoutait d'exposer les forces, et l'Espagne craignait une pacification; comme enfin l'Angleterre, cette perfide et orgueilleuse Nation, qui affectait la souveraineté des mers, et voulait monopoliser le commerce du monde entier, désirait la paix à quelque prix que la France voulait la lui donner.

La Grande-Bretagne, selon lui, était à son dernier instant; et si l'Amérique voulait en ce moment la prendre à la gorge, elle la verrait expirer à ses pieds dans une affreuse agonie.

Aujourd'hui 18, il y a déjà huit cents vingt-voteurs pour procéder à la nomination du comité chargé de cet objet.

C'est le nombre de votans le plus considérable que l'on ait vu, pour une élection, dans cette cité, depuis qu'elle a été évacuée par les troupes britanniques.

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE.
Armée du Rhin et de la Moselle.

Le général de division commandant la 5^e division, aux représentants du Peuple Rivaud et Merlin, de Thionville. Au quartier général à Richevry, le 20 fructidor, an 3.

C'est devant le fort Vauban, en face de l'ennemi, dans le champ de Mars, devenu pour nous une assemblée primaire, que tous mes frères d'armes de cette partie de la 5^e division, ont accepté la constitution, et ont arrêté cette réponse à votre adresse, qu'ils me chargent de vous transmettre.

La Convention ne s'est point trompée, représentants du Peuple, c'est bien dans les camps, c'est dans nos rangs, je dois le dire, c'est là dans toute sa pureté, qu'est le foyer du feu sacré de la liberté; et ce même feu, qui en 89 renversa

la Bastille, n'a cessé d'y brûler, et de s'y confondre avec l'amour de la Patrie et le respect pour ses décrets.

Non, Citoyens représentans, non, jamais vote n'aura été émis avec plus de recusement, de liberté et de franchise, j'en appelle à deux mille témoins. . . . C'est autour d'un feu de joie, et sur deux tambours devenus pour nous l'autel le plus sacré, le plus inviolable, que nous venons de contracter cet engagement, et ce ne sera pas en vain; nous sommes gens de parole.

Signé, EAUPOIS, général de division.

Pour copie conforme. Signé, HAUSER, secrétaire des représentans du Peuple.

Les militaires de la cinquième division, cantonnés à Retschwoog; aux représentans du Peuple, Merlin de Thionville et Rivaud. — Au quartier général à Retschwoog, le 19 fructidor, an 3 de la République Française, une et indivisible.

Où, Représentans du Peuple, nous l'acceptons cette constitution, l'objet de tous nos vœux et la récompense de nos travaux: oui, nous l'avons acceptée et pour toujours.

Elle sera sacrée pour nous, nous la respectons; pour nous, elle est l'œuvre la plus parfaite, sorti de la main des hommes.

Enfantée par la raison, épurée par l'expérience et consacrée par nos vœux. . . . Malheur à celui qui y porterait atteinte, car nous voulons tous qu'elle soit respectée.

Cette volonté, la première et la dernière que nous énonçons, émane de nos cœurs et de nos principes, mais si fortement, que rien ne peut l'affaiblir.

Unis, serrés l'un contre l'autre, cramponnés, pour ainsi dire, à cette arche sainte, convaincus qu'en elle seule résident notre bonheur et le salut de notre Patrie; et tous, nous jurons de la soutenir et de la défendre jusqu'à la dernière goutte de notre sang, contre nos ennemis, qui feront toujours ceux de la liberté et de la République.

Suivent les signatures.

Pour copie conforme, HAUSER, secrétaire.

M É L A N G E S.

Les anciens commissaires des approvisionnemens à la Convention nationale.

CIToyENS représentans, victimes d'imputations aussi injustes que calomnieuses, nous vous soumettons nos réclamations. Une confusion trop ordinaire des noms et des choses, empêche de distinguer des chefs irréprochables d'avec des employés auxquels on impute des infidélités; et la calomnie attaque en masse, pour se dispenser de désigner en particulier les faits qui seuls peuvent fonder une accusation précise.

La commission des approvisionnemens, créée le 17 nivôse dernier, a succédé à l'ancienne commission de commerce et approvisionnemens, établie sous la domination de Robespierre; elle n'est donc point, comme l'a dit le rapporteur du comité des finances, cet établissement monstrueux, l'un des principaux instrumens de la tyrannie décevrale.

Par le décret de son établissement, elle a été débarrassée de toutes les opérations commerciales qui entraient la machine de l'ancienne commission: les seuls services des subsistances des armées de terre et de mer, de l'habillement, de l'équipement, du campement et du calémens des troupes, ont été confiés sous sa surveillance, à des agences qui, pour chaque service, opèrent séparément et en répondent.

L'administration des subsistances de Paris a été mise sous la même surveillance; mais les agens qui la composent travaillent plus directement sous les ordres du comité de salut public, pour ce qui regarde l'approvisionnement et la distribution dans l'intérieur de cette commune.

Les membres de ce comité, qui sont spécialement chargés des subsistances, savent seuls quels sont les embarras qu'il a fallu vaincre pour soutenir les différens services, et nous avons trop de confiance dans leur impartialité pour ne pas être persuadés qu'ils nous rendront la justice que nous avons droit d'attendre d'eux.

Forcés de tirer des mains du cupide agiotage les denrées dont le besoin était pressant, les chefs gémissaient des facilités énormes qu'il fallait faire; et leurs intentions bien connues des membres du gouvernement, semblaient devoir les mettre à l'abri des imputations les plus odieuses. Si, dans le grand nombre d'hommes subalternes que les agences sont obligées d'employer, il s'en trouve qui trahissent leur confiance par des manœuvres

frauduleuses, peut-on s'en prendre aux commissaires, sans prouver que ceux-ci les aient soutenus quand ils ont pu en avoir connaissance?

Les commissaires chargés de diriger en général le travail des diverses agences, ne peuvent être responsables des mesures qu'ils ont prises, mais non pas des détails particuliers du service dirigé par chacune des sections des agences: c'est confondre toutes les notions, que d'inculper les chefs pour les délits de subalternes, qu'ils ne peuvent connaître.

L'inculpation de dilapidation suppose qu'il y a eu examen détaillé des opérations d'une administration, et que le résultat de cet examen a présenté des preuves de malversation: mais les commissaires ignorent encore s'il y a eu pareil examen; ils n'ont pas été entendus; et c'est un cruel usage de l'autorité, que de les inculper à la tribune par des imputations vagues, et de s'en servir pour motiver leur suppression qui pouvait être fondée sur le désir d'établir un mode d'administration que l'on croit plus propre à assurer les services.

Ainsi l'on oublie dans un instant les extrêmes embarras et les obstacles de tout genre, à travers lesquels la commission a été obligée de marcher pour remonter et soutenir les services; et au moment où on a l'espoir d'un meilleur ordre de choses, on brise l'instrument dont on s'est servi, et on l'accable des qualifications les plus odieuses.

Nous avons fait, citoyens représentans, tout ce que les circonstances les plus difficiles nous ont permis de faire pour le bien; nous sommes prêts à rendre compte de notre gestion: nous demandons un examen juste et impartial; mais nous réclamons contre des jugemens prématurés que nous n'avons pas mérités.

S'il nous était permis d'entrer ici dans quelques détails, nous prouverions que les faits imputés aux agens de la commission, ne doivent être qu'à des préposés des particuliers avec lesquels les agences avaient traité; et si, en bonne justice, on ne peut rendre des supérieurs responsables des faits de leurs inférieurs, à plus forte raison ne le peut-on pas, lorsque ces faits sont imputés à des gens qui ne leur ont pas même subordonnés.

Pleins de confiance dans la justice de la Convention nationale, forts de notre conscience, nous nous bornons à demander qu'un examen sévère soit fait de notre gestion, et qu'il nous soit fait un prompt rapport par celui de vos comités qu'il vous plaira d'indiquer.

Comme nous avons été dénoncés à la tribune de la Convention nationale, c'est à cette même tribune que notre justification doit être proclamée.

Signé Lepoyez, Morel et George Combe, anciens commissaires.

N. B. Cette lettre a été remise par les anciens commissaires, au président de la Convention, le 18 fructidor, an troisième.

CONVENTION NATIONALE.

Extrait du registre des arrêtés du comité de salut public de la Convention nationale, du 24 fructidor, l'an 3^e de la République Française, une et indivisible.

Les comités de salut public et de sûreté générale réunis, sur le rapport fait par un membre, de la situation de Louise-Marie-Adélaïde Bourbon-Penthievre, veuve d'Orléans;

Considérant que Louise-Marie-Adélaïde Bourbon-Penthievre n'a été privée de sa liberté et de la jouissance de ses biens que par simple mesure de sûreté générale, et par l'effet des circonstances révolutionnaires qui ont provoqué sa détention;

Qu'il n'a jamais existé aucune accusation contre ses principes, les sentimens et la conduite, toujours conformes à ce qu'on devait attendre d'une Française soumise aux lois de son pays;

Considérant que le terme où la révolution est parvenue, doit d'autant plus disposer le gouvernement à tous les actes de justice qui peuvent se concilier avec la sûreté, la tranquillité publique et le maintien des principes républicains, que déjà les Français qui se sont assemblés ont accepté avec enthousiasme la constitution déclinée à faire leur bonheur;

Considérant que cette tranquillité, loin de pouvoir être altérée par la déclaration de pleine liberté, d'une femme devenue encore plus intéressante par ses trop longues souffrances et par le débâlement de sa santé, sentie consolée, s'il en était besoin, par une telle application des principes;

Considérant enfin que le décret du 22 messidor dernier a fait prévoir l'époque prochaine où les membres de la famille Bourbon, restés en France, exempts de tous reproches, jouiraient de tous les droits de citoyen; et que le terme où est parvenu

la négociation relative à l'échange de la fille du dernier roi des Français, donne lieu de penser qu'aucunes convenances politiques ne sauraient être blessées par les actes de justice que la situation de Louise-Marie-Adélaïde Penthièvre sollicite ;

Arrêtent, quant à présent,

Que Louise-Marie-Adélaïde Bourbon-Penthièvre, veuve d'Orléans, jouira, dès ce moment, de sa pleine et entière liberté, avec faculté de se retirer à la maison d'Armainvilliers, ou à telle autre qu'elle jugera convenable.

Signé en la minute, *Murce, Doucet, Jean Dèbry, Boissy, Desfontaines, Henry Larivière, Vernier, J. B. Marquette, Merlin de Douai, Kervélegan, Letourneur, de la Manche, Alex. Ysabeau, J. F. Rovère, Pémartin, Lomont, Bailly et Baillet.*

Pour expédition, délivrée le 10 fructidor, l'an troisième de la République Française, une et indivisible.

Cambacérès, président. T. Berlier, secrétaire.

SUITE DE LA SÉANCE DU 23 FRUCTIDOR.

Présidence de Berlier.

Le citoyen *Libert* admis à la barre. Législateurs, je pars à cette barre le 20 thermidor, et vous m'avez renvoyé à votre comité de salut public pour obtenir justice ; mais qu'elle tarde à m'être rendue cette justice ! et qu'il est cruel de se sentir dévoré par l'amour de son pays, quand on ne peut le délivrer de l'oppression !

Par cette pétition, je vous demandais ;

1^o La restitution des sommes arrachées et des meubles venus en exécution d'un arrêté de la municipalité de Liège, que les représentants en mission, Maynard et Giroult, ont déclaré tortionnaire et vexatoire ;

2^o Je demandais que cette municipalité fût traduite devant une autorité pour être jugée sur l'abus du pouvoir ;

3^o Que vous rendiez au Peuple Liégeois le droit inalienable de se nommer ses représentants, ou que vous régénérâtes ses autorités continuées parmi lesquelles le trouvent des hommes flétris ;

4^o Qu'il fût créée à Liège une commission pour recevoir les comptes des administrations d'arrondissement et municipale, et les réclamations à leur charge ;

5^o Que les fournisseurs des autorités constituées de Liège fussent payés des nombreuses réquisitions qui leur ont été faites ;

6^o Que les maisons des incendiés du Pont-d'Amercœur, forcé de leurs mines dont l'oubli compromet votre justice ; Français ! c'est pour vous, c'est pour la cause de la liberté, c'est pour punir le dévouement des habitants de ce faubourg, de la commune entière que l'Autrichien a détruit leurs foyers : indemnisez-les, puisque vous êtes généreux et justes.

Représentants du Peuple, je ne suis point de ces déclamateurs royaux cachés, qui affaiblissent le nom de terroristes, les patriotes et la patriotisme ; je ne suis point de ces déclamateurs à l'ordre du jour, qui cherchent à faire rétrograder la révolution pour lui faire bientôt son procès ; non, loin de moi les traites qui veulent rendre inutiles 6 années de malheurs, des sacrifices innombrables et les flots de sang qu'ont versés tant de citoyens vertueux ; les hommes que j'ai accusés, ne font point des patriotes, ne le furent jamais, et je n'ai vu en eux que des dilapidateurs, des faiseurs du Peuple, des contre-révolutionnaires de sang, puisqu'ils font hait la République par des gens de bien qu'ils vexent et dépouillent ; je dirai plus, des amis d'une puissance étrangère, vos secrets ennemis.

Je demande ou que le comité de salut public fasse demain son rapport, ou que mes pétitions soient renvoyées pour y faire droit, au représentant Savary, qui va se rendre en mission sur les lieux.

Le renvoi au représentant Savary est ordonné.

Danon, au nom de la commission des onze, se rendit à la discussion le projet de décret présenté dans une des dernières séances, sur la tenue et la police des assemblées primaires, communales et électORALES, sur le mode de scrutin, les élections à faire par le corps législatif, le directoire exécutif, les corps administratifs et judiciaires.

Le premier titre est adopté.

Voici le rapport dont ce projet de décret était précédé.

Danon. Citoyens, le projet de loi que je suis chargé de vous présenter ne concerne en aucune manière les assemblées qui vont avoir lieu pour l'acceptation de la constitution et pour la première formation du corps législatif. Les circonstances ont exigé des règles particulières que vous avez prescrites pour cette fois aux prochaines assemblées électorales.

La loi que je viens vous proposer est l'une de

celles qui doivent se placer d'une manière constante à côté de la constitution, et qui seront habituellement exécutées avec elle ; lorsque la Convention nationale aura terminé sa session.

Cette loi a pour objet les formes de scrutins ; objet d'une telle importance, que vous lui eussiez donné une place dans la constitution, s'il eût été possible de vous offrir des modes parfaitement dignes de votre confiance. Mais cette partie du système social est bien peu avancée encore, et vous n'avez pas dû imprimer à des méthodes défectueuses le caractère d'immuabilité qui appartient à toutes les dispositions constitutionnelles.

Il est vraisemblable qu'au moment où les agitations politiques commenceront à s'apaiser, l'on s'occupera avec fruit du perfectionnement dont ces méthodes sont susceptibles, et il convenait de laisser au corps législatif le pouvoir de recueillir à cet égard les résultats des méditations et de l'expérience.

Dans la recherche du mode de scrutin qu'elle devait vous proposer, votre commission des onze est partie de ces deux principes.

Premièrement, que le plus parfait de tous les modes serait celui qui ferait toujours connaître les candidats véritablement préférés par la majorité absolue des électeurs.

Secondement, qu'il serait injuste et dangereux d'admettre, pour les élections importantes, de telles formes de scrutin, qu'un candidat pût être élu contre la volonté expresse de la majorité absolue des votants.

Nous avons rapproché de ces deux principes la plupart des méthodes de scrutins qui ont été employées ou proposées durant la révolution. Ces méthodes se divisent en deux classes, selon qu'elles exigent ou n'exigent pas une majorité absolue.

Les scrutins à simple pluralité relative sont évidemment défectueux, qu'on ne les a guère appliqués qu'à des élections les moins intéressantes. Non-seulement ils ne sont pas propres à manifester le vœu général, mais ils peuvent donner des résultats contraires à ce vœu.

Il arrive en effet bien souvent que les suffrages de la majorité se divisent sur un grand nombre de citoyens, et qu'un candidat qui n'a point du tout la confiance de cette majorité, se trouve élu, parce que les deux ou trois dixièmes de l'assemblée ont réuni leurs voix sur sa tête.

Ce genre de scrutin est plus imparfait encore, lorsqu'il s'agit d'élire plusieurs fonctionnaires à la fois, c'est-à-dire, lorsque c'est un scrutin de liste qui se fait à la pluralité relative. Alors il n'est plus même nécessaire d'être porté par ce qu'on appelle un parti ; il suffit presque de l'être par les parens ou par ses voisins. Par exemple, lorsqu'une assemblée de six cents membres procédait, suivant ce mode, à la nomination de vingt-quatre notables en un seul tour, on pouvait être élu avec moins de vingt suffrages, c'est-à-dire, par un trentième des votants, et sans doute il était illusoire de considérer une telle élection comme le résultat d'un vœu général. Or, l'expérience prouve qu'il en arrive presque toujours ainsi, quand les listes n'ont pas été distribuées à l'avance à la plupart des électeurs. Cette forme de scrutin place donc une assemblée dans l'alternative ou d'abandonner les choix à des chances presque fortuites ; ou d'accorder aux distributeurs de listes l'initiative la plus périlleuse.

Je n'insiste pas sur ces inconvénients qui ne sont point contestés, et je conclus qu'au moins les scrutins à simple pluralité relative ne devront être désormais employés que pour la nomination des présidents, des secrétaires et des scrutateurs. Ce n'est pas que ces fonctions soient indifférentes ; mais il devient plus difficile d'en abuser, à mesure qu'un Peuple acquiert davantage l'habitude et l'expérience des assemblées publiques. Nous vous invitons d'ailleurs à placer sur ces officiers la responsabilité de tout ce qui se passerait de contraire ou même d'étranger à la loi, et à punir leurs prévarications avec tant de sévérité, qu'il soient peu tentés d'en commettre. Enfin, il faut aussi compter pour quelque chose l'avantage d'achever promptement ces opérations préliminaires, et d'arriver avec moins d'embarras et de fatigue aux élections principales. Lorsqu'une ou deux séances sont employées au choix des officiers du bureau, ces premières journées sont perdues pour la Patrie, et ne le sont pas pour les intrigues et pour les factions. C'est d'ordinaire durant ces nominations préliminaires, quand elles traînent en longueur, que les partis se forment, qu'ils se mesurent, qu'ils ourdissent leurs manœuvres, et que toutes les passions s'exaltent. Nous vous proposons donc d'adopter pour l'élection des présidents, secrétaires et scrutateurs, mais pour cette élection seulement, la plus expéditive des méthodes, c'est-à-dire, le scrutin de liste simple, à la pluralité relative.

Je passe à l'examen des scrutins où l'on exige une majorité absolue ; ils sont aussi de deux espèces, les uns individuels, les autres de liste.

Le scrutin individuel, à la majorité absolue, est celui où, après une ou deux épreuves, il faut opter entre les deux candidats qui ont obtenu la pluralité relative. On a long-temps attaché une grande importance à ce mode, et l'on semblait croire qu'il indiquait réellement le candidat préféré par la volonté générale. C'est une erreur facile à dissiper, pour peu qu'on y réfléchisse.

En effet, lorsque vous laissez le choix entre les deux candidats qui ont obtenu le plus de suffrages dans le scrutin d'épreuve, mais dont le premier en a réuni beaucoup plus que le second, vous reconnaissez que dans le scrutin définitif le second pourra être préféré au premier. Or, il est évident que vous devez concevoir, de même, que l'on pourrait préférer au second, quelqu'un de ceux qui viennent après lui dans l'ordre des résultats du tour de scrutin. Par exemple, trois candidats ont réuni, dans le scrutin d'épreuve, le premier trente voix, le second dix-neuf, le troisième dix-huit : vous ballotez les deux premiers, et il arrive que celui qui n'avait d'abord reçu que dix-neuf suffrages, l'emporte sur celui qui en avait obtenu trente. Eh bien ! n'est-il pas également raisonnable, ou même plus raisonnable encore, de supposer que celui qui a reçu dix-huit voix dans le scrutin préparatoire, pourrait l'emporter sur celui qui en a dix-neuf, si l'on faisait opter l'assemblée entre l'un et l'autre ! Le ballottage ne prouve donc rien, sinon qu'entre les deux candidats indiqués, l'un déplaît un peu moins que l'autre à la majorité absolue des votants ; rien d'autre qu'il n'y en a pas un troisième qu'elle eût préféré aux deux entre lesquels vous l'avez forcée de choisir.

La probabilité que l'on suppose exister en faveur des deux premiers candidats, ne repose pas sur un fondement bien solide. C'est en effet une singulière façon de concevoir la probabilité que de dire : trente électeurs ont désigné le premier candidat, dix-neuf le second, dix-huit seulement ont indiqué le troisième ; donc il est à présumer que deux autres électeurs qui n'ont voté pour aucun des trois, préféreront l'un des deux premiers au suivant. Voilà néanmoins le seul raisonnement qui a pu servir de motif au scrutin que nous discutons.

On peut assurer que la méthode du ballottage, n'a sur celle de la simple pluralité relative au premier tour de scrutin, qu'un avantage d'autant plus petit, que le nombre des électeurs aura été plus grand : cet avantage est à peu près nul dans une assemblée de huit à neuf cents citoyens.

Avant de terminer l'examen de ce mode d'élection, nous devons faire observer une variation qu'il a éprouvée. D'abord on faisait deux épreuves avant d'en venir au ballottage : aujourd'hui l'on n'en fait qu'une seule ; et si cette seconde méthode est la plus expéditive, elle est aussi la plus vicieuse. Le second tour de scrutin n'était inutile que parce qu'on ne proclamait point les résultats du premier, et qu'ainsi il n'y avait aucune raison pour que l'un d'eux l'autre. Mais si après le premier tour on eût fait connaître en détail tous les candidats proposés, avec le nombre précis des suffrages reçus par chacun d'eux, on aurait eu une liste de présentation qui eût servi du moins à diriger les électeurs ; on aurait vu dans le second tour les voix se fixer en général sur les sujets les plus souvent nommés dans le premier, et l'élection aurait pris une marche un peu plus directe vers des moins mauvais résultats. La méthode est été fort inexacte encore, mais il y aurait eu quelques chances de plus pour les bons choix.

L'Assemblée constituante avait aussi ordonné des scrutins de liste double pour les cas où il s'agissait d'élire ensemble plusieurs fonctionnaires à la majorité absolue : néanmoins si cette majorité n'était pas obtenue au premier ou au second tour, l'élection se conformait au troisième, à la simple pluralité relative. On trouvait dans cette liste double deux avantages, l'un de rendre la majorité absolue plus facile à obtenir ; l'autre, de réserver, d'office, la seconde moitié des suffrages aux meilleurs citoyens, après que la première moitié avait été donnée aux parens ou aux amis de chaque électeur. Depuis on a renoncé à la liste double, comme à une méthode trop compliquée, qui entraînait dans son exécution d'inutiles difficultés et des lenteurs interminables.

Nous croyons qu'il existait dans ce mode des vices plus essentiels, que l'embarras qu'il occasionnait. D'abord il n'exemptait point de la nécessité de se contenter fort souvent de la simple pluralité relative : il exposait par conséquent, à choisir des candidats que le vœu de la majorité ne présentait point à leurs concurrents, ou que cette majorité même eût expressément repoussé, si une autre forme de scrutin lui eût permis de le faire. Mais, d'autre part, qu'était-ce donc qu'une pluralité absolue, que l'on n'obtenait que par artifice, et en craignant les suffrages ?

Il convient de distinguer beaucoup, en cette matière, les scrutins de présentation des scrutins définitifs.

Un citoyen peut bien être ou autorisé, ou même obligé à inscrire sur un bulletin purement préparatoire, plus de noms qu'il n'y a de fonctionnaires à élire.

D'un côté, il peut se faire que ce citoyen ait en effet plusieurs candidats à désigner ; et de l'autre, il est possible que la loi ne lui accorde le droit de présentation qu'en restreignant ce droit par l'obligation de remplir une liste double ou décuple. En cela, il n'y a aucune injustice ; il n'y a non plus aucun danger, puisque l'unique résultat de cette opération préliminaire est d'établir un pur catalogue dans lequel il sera fait un choix.

Que ce catalogue soit nombreux, qu'il offre des noms qu'on appelle point la confiance, peu im-

porte, pourvu qu'il soutienne aussi tous ceux sur qui elle peut s'appuyer; mais lorsqu'il s'agit du scrutin définitif, de l'élection proprement dite, la question n'est évidemment plus la même, et les idées multiples présentent des inconvénients plus ou moins graves.

D'abord elles violent l'électeur déjà peiné; c'est presque lui imposer l'obligation d'en faire de mauvais, que de lui en commander vingt ou trente; c'est ne lui laisser qu'une imparfaite ou fautive liberté que de le contraindre d'attribuer à l'homme qu'il estime, celui qu'il considère à peine; et de passer lui-même ligne la vertu et l'insignifiance.

À l'égard des résultats de cette méthode d'élection, ils dépendent d'une multitude de circonstances si légères, qu'il serait permis de les regarder comme presque certains; et si l'y avait, au milieu de cette confusion de suffrages, une chance véritablement constante, elle serait en faveur des candidats médiocres qui occuperaient les dernières places sur toutes les listes, tandis que les meilleurs citoyens, inscrits à la tête d'un très-grand nombre, se trouveraient exclus de toutes celles que l'intrigue et l'esprit de faction auraient dictées.

Tels sont, Citoyens, les motifs qui ont déterminés votre commission à ne point adopter, pour l'élection des fonctionnaires publics, les scrutins, soit individuels, soit de liste simple, soit de liste double, qui ont été employés jusqu'à ce jour.

Dans les premiers mois de votre session, Condorcet vous avait proposé un mode que votre commission des onze a reproduit dans votre séance du 6 messidor dernier. Ce mode est infiniment préférable à tous ceux dont je viens de vous entretenir; mais il ferait d'une exécution très-difficile dans les assemblées électorales que vous avez établies; il offre d'ailleurs des inconvénients que je tâcherai de développer, lorsque je vous aurai rappelé les procédés dont il se compose.

Il exige deux scrutins, l'un de présentation, l'autre de nomination.

Pour le scrutin de présentation, chaque citoyen écrit sur son bulletin un nombre de noms égal à celui des places à remplir; et du recensement de tous ces bulletins, on forme, à la pluralité relative, une liste de candidats triple de celle des fonctionnaires qu'il faut nommer.

Le scrutin de nomination n'est ouvert qu'entre les candidats inscrits sur la liste de présentation.

Pour le scrutin de nomination, chaque votant remplit un bulletin à deux colonnes. Sur la colonne principale, il inscrit autant de candidats qu'il y a de fonctionnaires à élire; il en inscrit un égal nombre sur la colonne supplémentaire.

On fait séparément les recensements des suffrages portés sur l'une et sur l'autre colonne.

Les candidats qui ont la majorité absolue des suffrages de première colonne, sont élus.

Si les suffrages de première colonne ne donnent pas la majorité absolue à un nombre suffisant de candidats, on additionne à ces suffrages ceux portés sur les colonnes supplémentaires, et les candidats à qui cette addition donne la majorité absolue, sont élus.

Les mêmes formes sont suivies lorsqu'il n'y a qu'un seul fonctionnaire à nommer; mais, en ce cas, la liste de présentation contient treize noms; et dans le scrutin de nomination, chaque votant inscrit un nom sur la colonne principale, et six sur la colonne supplémentaire.

On voit que le mode se réduit à un scrutin de liste quelquefois double, quelquefois multiple, sur un nombre de candidats tellement limité, qu'un nombre de sujets égal au nombre des places à remplir, obtienne nécessairement la majorité absolue des suffrages. Or, il est aisé de sentir que cette majorité absolue n'est qu'apparente; elle est artificiellement forcée; c'est la forme de l'élection qui la nécessite; ce n'est point la volonté libre des électeurs qui la produit.

En effet, dans ce système, tandis que le droit de présentation est limité par le nombre des places à remplir, au contraire, dans le vote d'élection, on ne vous laisse plus la liberté d'insérer exclusivement l'individu qui seul peut être à votre confiance; il faut de nécessité que vous remplissiez une colonne supplémentaire, et que vous y inscriviez des noms qui quelquefois vous seront suspects, et le plus souvent inconnus; il faut que vous les preniez dans une liste donnée, et qui ne contient que deux noms pour un que vous devez choisir. Voilà la tâche que l'on vous impose; et si vous ne la remplites pas, votre droit de suffrage est perdu; car si l'on recevait des bulletins qui se contiennent pas ce supplément, dès lors on ne serait plus assuré d'obtenir une majorité absolue.

Ce mode ne présente donc réellement que deux tours de scrutin, l'un de liste simple, l'autre de liste multiple, dont le premier est destiné à fixer les limites du second.

D'un côté, le scrutin de présentation a une influence d'autant plus dangereuse, que beaucoup de citoyens ne savent y prendre part, et que les individus qu'il désigne comme exclusivement éligibles ne sont appelés à cette concurrence que par une pluralité relative, qui peut être extrêmement faible.

De l'autre côté, le scrutin de nomination ne dif-

fére de la liste double adoptée et supprimée par l'Assemblée constituante, qu'en ce qu'il laisse beaucoup moins de liberté aux électeurs, et qu'il circonscrit plus étroitement les objets de leurs suffrages.

Ce mode, appliqué aux élections immédiates que Condorcet proposait en même temps, avait surtout l'inconvénient de donner aux grandes communes une prodigieuse influence, et de ne laisser aux campagnes qu'une part infiniment légère dans le choix des fonctionnaires publics; les villes eussent presque seules composé la liste des candidats; et dans le scrutin de nomination, leurs suffrages, toujours moins dilués que ceux des citoyens dispersés dans les petites communes, auraient encore bien souvent déterminé le résultat définitif.

Nous avons dû considérer aussi ce mode d'élection dans l'hypothèse de deux partis qui divisaient les citoyens; et, sous ce rapport, il ne nous a point paru offrir des résultats très-favorables.

À la vérité, il empêche assez efficacement une minorité factieuse de faire élire ses propres chefs; mais en éprouvant ce scrutin, vous pourriez reconnaître qu'un parti équivalant à peu près au tiers des électeurs, peut, avec de l'accord et de l'adresse, obtenir presque toujours l'un de ces deux avantages:

Où de faire tomber le choix sur quelques-uns de ses membres les moins odieux;

Où de mettre obstacle à la nomination des membres les plus distingués de la majorité.

J'ai déjà remarqué que l'effet général de tous les scrutins de liste multiple, est de favoriser les candidats, sans physionomie et sans caractère, qui ne provoquent aucun sentiment bien vif ni de haine, ni d'estime. Dans la méthode d'élection que je discute, ils occuperaient le plus souvent le tiers au moins de la liste de présentation: ils seraient plus infatigablement encore inscrits sur presque toutes les colonnes supplémentaires, et par conséquent ils se trouveraient élus toutes les fois que les colonnes principales n'auraient pas donné la pluralité absolue à un nombre suffisant de citoyens. Or, cette pluralité absolue, par les colonnes principales, sera toujours fort rare, puisqu'elle suppose entre le plus grand nombre de votants un concert que les majorités, d'ailleurs plus constantes qu'elles sont plus considérables, ne cherchent presque jamais à établir entre les votes de leurs membres.

Quoi qu'il en soit, votre commission eût peut-être persévéré à vous proposer le mode de scrutin de Condorcet, si ce mode n'était à peu près incompatible avec les assemblées électorales que vous avez instituées. C'est dans un plan de constitution qui n'admettrait que des élections immédiates, que cette forme de scrutin avait été proposée au mois de février 1793; et c'est aussi à la suite d'un projet où les élections se faisaient immédiatement, que nous l'avions reproduite au mois de messidor dernier. Les nombreux et longs procédés qu'elle exige, seraient presque impossibles dans des assemblées électorales, dont la constitution limite la durée à dix jours au plus, et qu'elle charge de la nomination d'un très-grand nombre de fonctionnaires.

Nous avons donc dû rechercher une autre méthode, et nous avons bientôt reconnu la difficulté d'en trouver une qui fût connue d'une manière exacte et précise les candidats que la volonté générale présente à tous les autres: car, outre que cette préférence n'existe pas toujours, il n'y a, lorsqu'elle existe, que des opérations très-longues et très-complicées qui puissent la manifester avec certitude. Il faudrait que tous les candidats fussent comparés deux à deux, et l'on ne peut pas être tenté de proposer de tels modes pour nos élections publiques; ils ne sont praticables que lorsqu'il n'y a qu'un très-petit nombre de votants.

Nous avons donc été forcés de n'aspirer qu'à un résultat plus accessible, et le seul avantage de la méthode que nous allons vous proposer, consiste en ce qu'elle empêche qu'un candidat soit jamais élu contre le gré de la majorité absolue des électeurs.

Il est dans les mœurs monarchiques de briguer en secret les places, et de faire profession de n'en désirer aucune. Il doit être dans les mœurs républicaines d'offrir avec franchise à la Patrie les services que l'on se croit capable de lui rendre et d'abandonner l'art des intrigues ténébreuses. Vous amenez par degrés cette réforme salutaire; vous moralisez peu à peu les ambitions, si vous déterminez que, trois mois avant les élections publiques, un registre de candidats sera ouvert dans chaque municipalité, et que chacun aura le droit de le désigner pour les diverses fonctions civiles.

Aujourd'hui peut-être cette institution donnerait trop peu de résultats, si vous n'accordiez également à chacun le droit d'inscrire aussi les citoyens qu'il en juge dignes; mais ces deux moyens concurremment employés produiront des listes plus ou moins nombreuses, qui, présentées à l'opinion publique, l'aideront à préparer de bons choix.

Nous n'osons pas néanmoins vous proposer encore de réserver dans les bornes de ces listes les suffrages des électeurs. Qu'ils aient, si l'on veut, le droit de porter plus loin leurs regards; mais il leur sera utile, dans tous les cas, d'avoir eu le tems d'ap-

précier à l'avance la plupart des candidats entre lesquels ils auront à choisir. Défions-nous, en général, des élections faites à l'improvise, et qui naissent de la fébrilité du moment. Les choix d'un Peuple libre sont d'un trop grand intérêt, pour les abandonner aux hasards et aux illusions des circonstances; ils ne peuvent pas être trop médités.

Les opérations dont je viens de parler précèdent la formation des assemblées primaires et électorales. Dès qu'elles sont constituées, elles font, dans notre projet, un premier tour de scrutin; individuel, s'il s'agit d'élire un seul fonctionnaire; de liste, s'il s'agit de plusieurs; et les candidats qui obtiennent la majorité absolue des suffrages, sont élus.

Si un nombre suffisant de candidats n'a point réuni cette majorité, on forme une liste de ceux qui ont obtenu le plus forte pluralité relative; cette liste a pour limite un nombre de noms égal à dix fois le nombre des fonctionnaires à élire.

On procède ensuite à un second et dernier scrutin, qui n'a rien qu'entre des candidats inscrits sur la liste décuplée, et qui se fait dans la forme suivante:

Chaque électeur dépose dans deux vases différents deux billets, l'un de nomination, l'autre de réduction. Sur le premier, il inscrit autant de noms qu'il y a de fonctionnaires à élire simultanément; et sur le second, les noms des candidats qu'il juge ne devoir point concourir. Ce dernier billet peut ne contenir aucun nom; il peut en renfermer aussi peu qu'il lui plaît à l'électeur; mais il n'en peut pas réunir un nombre égal à la moitié des candidats inscrits sur la liste décuplée.

On fait d'abord le recensement des billets de réduction; et les candidats portés sur ces billets par la majorité absolue des votants ne peuvent plus concourir, quel que soit le nombre des suffrages positifs déposés en leur faveur dans le vase de nomination.

On dépouille ensuite les billets de nomination; et les candidats élus sont ceux qui, n'ayant point été portés en réduction par la majorité absolue, obtiennent la pluralité relative des suffrages positifs.

Si l'on nous dit que cette pluralité est un trop faible titre à une fonction publique, une caution insuffisante de la capacité de l'élu, nous observons de nouveau que cette objection est commune à tous les modes d'élection praticables dans une assemblée nombreuse. Il n'y a de véritable majorité absolue que celle qui se manifeste d'elle-même dès le premier tour de scrutin; et ce premier tour a lieu dans notre projet. Hors de ce cas, la pluralité relative ne peut être que déguisée; et la majorité absolue est une si vaine apparence, qu'elle peut être obtenue dans le système adopté jusqu'à ce jour, par un candidat que cette majorité elle-même eût repoussé, si la forme du scrutin le lui eût permis. Cet inconvénient, qui est de la plus grave conséquence, n'a pas lieu du moins dans la méthode que nous proposons.

Merlin de Douai propose un projet de décret qui est adopté en ces termes:

La Convention nationale, après avoir entendu son comité de salut public, sur les dénonciations portées contre l'ex-général Turreau, relativement à sa conduite dans les départements de l'Ouest, pendant qu'il commandait l'armée de ce nom.

Décide que l'ex-général Turreau sera traqué devant le directeur du jury du district de Tours, lequel procédera à son égard ainsi qu'il est réglé par la loi du 17 septembre 1791.

La commission des administrations civiles, police et tribunaux est chargée de l'exécution du présent décret.

Sur la proposition d'un membre, la Convention nationale charge la commission des onze, à laquelle seront adjoints les représentants Cambaëres et Merlin de Douai, de réviser et coordonner dans l'ordre convenable les articles qui ont été décrétés, soit avant, soit après le 9 thermidor, pour composer un code civil, et d'en faire incessamment un rapport.

La séance est levée à 4 heures.

SEANCE DU SOIR DU 23 FRUCTIDOR.

Monnel. Le comité des décrets a reçu dans la soirée 476 procès-verbaux d'assemblées primaires. Dans le département des Ardennes, 18 communes ont accepté la constitution et le décret du 17 fructidor, à l'unanimité. Deux autres communes, en acceptant la constitution, ont rejeté le décret, dans le département de l'Ain, les communes de Saint-Quentin, Réunion-sur-Oise, Vervins, Barieu et plusieurs autres, ont accepté la constitution et le décret; une seule commune de ce département, en acceptant la constitution, a rejeté le décret.

Dans le département de l'Aube, Troyes, Bar-sur-Seine, et plusieurs autres, ont accepté la constitution et le décret. Aucune n'a rejeté ce décret.

Le district de Pont-à-Evêque tout entier a accepté la constitution et le décret. Il a nommé pour électeurs les patriotes de 1789.

Poulhier. Le district de Montreuil-sur-Mer, département du Pas-de-Calais, a accepté la constitution et le décret. Il a également nommé pour électeurs de vieux amis de la révolution, et a chassé les royalistes.

Gassiot. La commune de Gravelines a accepté la constitution et le décret, et choisi d'excellens électeurs.

Telo. La commune d'Honfleur, département du Calvados, a accepté la constitution et le décret.

Bougeon. Le comité des décrets a reçu 64 procès-verbaux d'acceptation de la constitution des départements de l'Orne et de la Manche; 39 communes ont accepté la constitution à l'unanimité avec le décret. La commune de Verdun en a fait autant.

Un membre donne connaissance des noms de beaucoup de communes du département du Pas-de-Calais, qui ont accepté la constitution et le décret.

Bougeon. Cinquante-quatre communes du département de l'Eure ont accepté la constitution à l'unanimité, quatre seulement exceptées. Les trois autres ont accepté le décret. (Toutes ces annonces excitent de nombreux applaudissemens.)

Tissot. Quoiqu'il soit naturel que la Convention doive connaître le résultat des acceptations de la constitution, quoique ce soit aussi le désir de tous les bons citoyens, cependant je crois que l'on ne doit pas mettre de la précipitation dans le dépouillement des procès-verbaux. Pour ne pas fournir un prétexte à la malveillance, faites en sorte de n'avoir que des résultats exacts.

Je demande que le comité mette tout le temps nécessaire pour ôter à cette exactitude; qu'il se prescrive un mode simple et uniforme de faire son rapport, sans laisser à chacun de ses rapporteurs la faculté d'en adopter un selon son caprice, et que la Convention ajourne cet objet à demain.

Cette proposition est décrétée.

Une députation de plusieurs citoyens d'Auxerre est admise à la barre.

Lorateur. La Convention est l'asile naturel des patriotes persécutés par le royalisme. Auxerre a reçu avec enthousiasme la constitution, comme le gage de la liberté publique, et le décret du 5 fructidor, comme le gage de la constitution.

Les royalistes frémissent de rage, et, restés seuls, ils ont entrepris avec audace ce que l'intrigue n'avait pu obtenir. Ils ont suscité un procès criminel à de bons citoyens dont ils craignent l'influence, et qui, ayant occupé des places administratives dans le cours de la révolution, ont su, en comprimant les royalistes, respecter les personnes et les propriétés.

La plus absurde chicane a fouillé dans des registres oubliés depuis dix mois : plusieurs peres de famille, qui avaient composé les bureaux des assemblées primaires d'Auxerre, ont été jetés dans les fers.

Représentans du Peuple, vous arrêterez ces persécutions obstinées. Vous protégerez les patriotes ; le Peuple entier a les yeux sur vous ; il a accepté la constitution et le décret du 5 fructidor, avec d'autant plus de confiance qu'il voit votre ouvrage ca omni par les ennemis de la liberté. Leur désespoir fait votre éloge. Nous provoquons l'examen le plus sévère. des faits que nous vous dénonçons, nous attendons un décret qui sursoye à cette lente et fautive procédure, et qui rende à la liberté des patriotes opprimés. (On applaudit.)

Plusieurs membres convertissent en motion la demande en furlis.

Bourdon de l'Oise. La Convention ne peut pas accorder un furlis, car la malveillance et le royalisme ne manqueraient pas de dire demain, qu'il suffit d'accepter la constitution pour que les crimes soient effacés.

Je me borne à demander le renvoi pur et simple au comité de législation.

Le renvoi est décrété.

Dauzon, organe du comité de salut public, fait rendre le décret suivant :

Sur le rapport de son comité de salut public, la Convention nationale décrète :

Que les militaires se trouvant à Paris en vertu de permissions légales, et qui sont autorisés, par le décret du 21 fructidor présent mois, à se former en assemblée primaire dans le local des Invalides, le 24 du courant, pour y délibérer sur l'acte

constitutionnel soumis à l'acceptation du Peuple Français, seront quant à ce réputés faire partie de l'armée de l'intérieur en conséquence, qu'ils pourront se rassembler le jour de demain à la maison des Invalides, pour donner leur vote sur l'acte constitutionnel ainsi que sur le décret du 5 du courant, suivant le mode prescrit à l'égard des militaires; que procès-verbal des résultats en sera dressé dans la forme prescrite, tant par ladite loi que par l'arrêté pris en conséquence par les représentans du Peuple près l'armée de l'intérieur.

Boudin. Vos comités ne font pas encore en état de vous faire le rapport qu'ils se proposent de vous présenter sur la situation générale de cette commune.

En attendant, il leur a paru convenable de vous rendre compte de deux incidents assez indifférens en eux-mêmes, mais dont la malveillance pourrait tirer parti.

La commission des travaux publics a cru trouver de l'économie à substituer aux reverberes ordinaires, des poteaux appuyés aux deux côtés de la rue du Roule. Cette innovation a été interprétée d'une manière alarmante pour la liberté des suffrages. (On rit.)

Où, l'on a dit que ces poteaux avaient été dressés pour faire pendre ceux qui n'accepteraient pas la constitution.

Une fontaine s'est portée sur les lieux; mais après quelques momens de réflexion, les citoyens ont reconnu leur erreur, et chacun s'est retiré passionnément dans ses foyers.

Quelques groupes de citoyens, dans lesquels se trouvaient des militaires qui doivent se réunir demain à l'hospice national des Invalides, pour manifester leur vote sur l'acte constitutionnel, ont fait entendre dans le jardin des Tuileries, des hymnes patriotiques. Il n'y avait rien là qui dût alarmer les bons citoyens, mais comme les choses les plus simples peuvent recevoir de fausses interprétations dans les circonstances actuelles, les inspecteurs de la ville ont fait inviter les citoyens à se séparer, ce qui a été effectué sur le champ.

La séance est levée à 11 heures et demie du soir.

SÉANCE DU 24 FRUCTIDOR.

Cambacérès, au nom du comité de salut public, donne lecture des nouvelles suivantes :

Gillet, représentant du Peuple près les armées du Nord et de Sambre et Meuse, au comité de salut public. — Au quartier général de Crevin, le 20 fructidor, au 3 de la République.

L'armée gauche de l'armée de Sambre et Meuse, chers collègues, a forcé aujourd'hui le passage du Rhin entre Duisbourg et Düsseldorf, en présence d'une armée formidable, qui avait eu le tems, depuis deux mois, de se retrancher avec toutes les règles de l'art.

L'armée ennemie a été mise en pleine déroute, et maintenant nous sommes maîtres de la totalité du duché de Baugues.

La citadelle de Düsseldorf a été prise d'assaut par le bataillon de grenadiers de la division du général Championnet, commandé par le capitaine d'Honnieres, et la ville a capitulé sur le champ.

Cette expédition est causée que cette portion de l'armée n'a pu accepter la constitution; mais que les royalistes ne triomphent pas de ce retard : des soldats qui ont en main la foudre avec laquelle ils ont frappé si souvent les trônes et les soldats des rois, ne souffriront jamais qu'un nouveau tyran règne sur leur Patrie. Au surplus, la constitution sera présentée au premier moment où l'armée se trouvera en repos; et je puis vous assurer d'avance, que ce jour sera pour elle un jour de fête.

On a pris sur l'ennemi beaucoup d'artillerie et de munitions.

Je vous adresserai, par le premier courrier, le rapport officiel des généraux.

Cette journée ne doit pas être perdue pour l'histoire; elle mérite d'être placée à côté des victoires les plus signalées de cette guerre; elle met le comble à la gloire de cette brave armée.

Salut et fraternité. Signé GILLET.

Cette nouvelle excite les plus vifs applaudissemens.

La Convention nationale décrète que l'armée de Sambre et Meuse ne cesse de bien mériter de la Patrie.

Des cris de vive la République se font entendre de toutes les parties de la salle.

Merlin de Dôpau. Je demande que cette brillante réponse aux placards dont les amis de l'Angleterre

tapissent tous les murs, soit imprimée et affichée dans Paris.

N. . . Je demande qu'elle soit envoyée aux départemens et aux armées.

Ces propositions sont adoptées. (On applaudit.)

Une députation de l'assemblée primaire des militaires invalides est admise à la barre.

Lofaur. Vous voyez dans cette enceinte les premiers défenseurs de la Patrie qui ont scellé de leur sang l'institution de notre République; leurs blessures glorieuses seront à vos yeux le sûr garant de leur républicanisme.

Assemblés dans la maison des Invalides, nous avons médité avec attention l'acte constitutionnel; persuadés que votre ouvrage nous donnait une République qui nous délivrait à la fois, et de la démagogie, et de l'aristocratie, nous l'avons accepté unanimement, convaincus qu'il serait le bonheur du Peuple.

Il ne nous suffit pas d'avoir une bonne constitution républicaine; il faut encore des républicains pour la faire marcher. Vous savez quelles intrigues emploient les royalistes pour avoir une législation et un pouvoir exécutif de leur façon; eh bien! représentans, nous voulons déjouer leurs complots; ils ne vous aiment pas, parce que vous êtes patriotes; nous vous défendons jusqu'à la mort, parce que nous ne voulons plus de royauté.

Quoi! après avoir versé notre sang pour la Patrie, après six ans de révolution, souffrirons-nous qu'une poignée d'intrigans, vomis des quatre coins du globe, donnent des lois à toute la France et renversent un ouvrage scellé du sang de plusieurs milliers d'hommes? Non, représentans; pour réussir, ils ont à nous combattre; ils ont pour ennemis tous les républicains, tous les défenseurs de la Patrie, qui ont fait trembler les tyrans sur leurs trônes. Qu'ils tremblent! s'ils osent attenter à la représentation nationale, ils sentiront ce que peut un républicain aguerri, combattant les ennemis de la Patrie.

Représentans, montrez tout le courage dont vous êtes capables. Sauvez encore une fois la République. Douze cents mille hommes, en partant pour les frontières, vous ont commis le soin de l'affermir; ce sont eux qui l'ont défendue contre les ennemis du dehors; à vous appartient la gloire de la défendre contre les royalistes du dedans. Si vous avez besoin du restant de nos bras, comptez fur nous, comptez fur notre courage: il ne faut qu'un mot, et les royalistes incorrigibles ont cessé d'exister. (On applaudit.)

Le président à la députation. Citoyens, vous venez d'exprimer votre vote sur les grands intérêts de la Patrie; les soldats de la liberté ne pouvaient balancer de voter pour elle.

Vous avez, en exerçant vos droits, contracté l'obligation de respecter ceux d'autrui, et ce n'est que par une conduite sage et soutenue que vous servirez efficacement votre pays. Vous nous offrez vos bras; ils serviront encore contre les Autrichiens et les Anglais; mais les Français ne se battront pas entre eux pour la liberté qui est l'objet des vœux de l'immense majorité.

Bientôt le résultat général des vœux du souverain sera connu; bientôt les volants patriotes s'élèveront devant la volonté générale; bientôt enfin une carrière de gloire et de bonheur va s'ouvrir devant les Français.

Heureux ceux qui, comme vous, recueilleront dans le touchant spectacle de la prospérité publique la douce satisfaction d'y avoir contribué!

Heureux le Peuple qui, affranchi à jamais du joug de la terreur et de la royauté, ne connaîtra plus que le règne des lois et la pratique de toutes les vertus!

La Convention nationale vous invite aux honneurs de la séance.

(La suite demain.)

N. B. Dans la séance du 26, la Convention a reçu la nouvelle de plusieurs acceptations de la constitution.

Plusieurs sections de Paris sont venues annoncer qu'elles l'avaient acceptée, et qu'elles avaient rejeté les décrets des 5 et 13 fructidor.

Paiement de la trésorerie nationale.

Les créanciers de la dette viagère sont prévenus qu'on a ouvert le paiement des parties de rentes viagères sur plusieurs têtes ou avec survie, déposées avant le 1^{er} vendémiaire, an 3, dans les quatre bureaux de liquidation, jusques et compris le n° 9000.

L'abonnement se fait à Paris, rue des Roisvins, n° 18. Le prix est de 100 liv. pour trois mois, pour Paris, et 125 liv. pour les départemens. L'on ne s'abonne qu'à commencer par le 1^{er} janvier, et pour trois mois. On se reçoit par des agents, et l'abonnement est pour un plus long terme. Il faut remettre les lettres et l'argent, franc de port, au citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Roisvins, n° 18. Il faut comprendre, dans les envois, le port des papiers et le papier nécessaire. Il faut avoir soin de se conformer, pour la sûreté des envois d'argent, au décret du comité de salut public, inséré dans le n° 301 de notre feuille du premier thermidor de l'an II, ou de moins cher, et les lettres qui résument des assignats. Les assignats de cinq livres et au-dessus, à seule royauté, doivent être couverts de monnaie, ou se recevoir que par le porteur de la République. Il faut s'adresser, pour tout ce qui concerne la rédaction de la feuille, au Rédacteur, rue des Roisvins, n° 3, depuis neuf heures du matin jusqu'à huit heures du soir.

POLITIQUE.

DANNEMARCK.

Copenhague, le 22 août.

L'ESCADRE combinée danoise et suédoise a fait voile de la rade d'Helsingør pour la mer du Nord, le 16 de ce mois; elle était forte de huit vaisseaux de ligne et de quatre frégates. Sa croisière doit se borner à la protection de la navigation neutre.

Le cabinet de Saint-James fait toujours de grandes avances à celui de Copenhague. Tout récemment encore, le tribunal de l'amirauté britannique a déclaré libres cinq bâtimens danois, avec indemnité de frais et de dommages causés par ce retard, et cinq autres sans indemnité. Dans le même tems, les commissaires de révision ont adjugé le remboursement du prix de la cargaison de onze navires enlevés l'année dernière, et dont la valeur est estimée ensemble à 1,500 liv. sterling.

Du 10 au 17, il est passé par le Sund 331 vaisseaux.

Le gouvernement vient de s'occuper de nouveau du soulagement des habitans de cette ville, dont les maisons ont été la proie des flammes dans le dernier incendie. On leur a fait remise, pour les mois de mai et de juin de leur capitation personnelle, ainsi que des supplémens de taxe qui y étaient joints pour les pauvres.

On a publié les dernières nouvelles de la mission à Tranquebar, en date du 5 octobre 1794; elles portent, qu'on ne s'est gueres résisté, sur le Continent, des suites de la guerre actuelle; mais beaucoup sur mer, où le commerce a été long-tems gêné. Les îles de Nacal et de Padang ont d'abord été surprises par des armateurs français, et beaucoup de vaisseaux anglais pris par eux. Depuis le 26 avril, les Anglais, renforcés par l'arrivée de plusieurs frégates, ont repris le dessus, repoussé les incursions des armateurs français, et repris la plupart des bâtimens interceptés; mais ils ont été obligés de renoncer au projet de surprendre les îles de France et de Bourbon.

Dans la partie méridionale du Carnatic, il y a une famine occasionnée par une sécheresse de deux ans, qui a forcé plusieurs milliers d'hommes à chercher leur subsistance dans la fertile province du Tranquebar.

Les missionnaires ont converti et baptisé, dans la commune de Tranquebar, dix-sept payens et deux catholiques.

Dans la commune portugaise et dans celle du Malabar, sont nés 176 enfans: le nombre des morts dans les trois communes, a été de 119 personnes; et celui des mariages, de 24. Les missionnaires trouvent les écoles sur un très-bon pied. On vient d'imprimer le catéchisme de Luther, et l'on vient une nouvelle édition de l'ancien testament.

ITALIE.

Turin, le 19 août.

Il n'y a point de nouvelle de l'armée piémontaise.

Un farde arrivé de son pays qu'il a quitté dernièrement, a eu audience du roi. On apprend par lui qu'il y a toujours des désordres dans cette île: dans le moment actuel, il y a un nouveau sujet de troubles de plus; il s'est élevé une forte dispute entre les départemens de Cagliari et de Sassari: le second veut être entièrement indépendant du premier.

Le roi a fait comte le consul anglais en Sardaigne, pour l'intérêt, dit-il, qu'il a pris aux affaires de cette contrée.

Livourne, le 20 août.

Dès avis reçus de Malthe donnent quelques détails des prises faites par les corsaires de cette île dans le Levant.

Il paraît que cette année jusqu'au moment de la date de ces avis, qui sont du 9, les prises avaient été plus considérables que les années précédentes. Sur une d'elles il s'est trouvé un Aga avec toute sa famille, et un Cati qui alliait à Constantinople. Deux galères se sont comparées de deux bâtimens tant-bien-tôt.

Le 8, la galère magistrale rentra dans le port avec une grosse demi-galère tunisienne, prise vers les côtes de Sicile. L'équipage de ce dernier bâtiment a assuré que la peste avait entièrement cessé à Tunis.

ANGLETERRE.

Londres, le 21 août.

Il y eut, le 14, à Sheffield, une assemblée des Amis de la Paix et de la Réforme, au nombre de dix mille. On y rédigea une adresse au roi, pour l'inviter à faire la paix.

Lord Elgin a été nommé envoyé extraordinaire et ministre plénipotentiaire près le cabinet de Berlin.

La cour d'Espagne, ayant réclamé quelques vaisseaux hollandais amenés dans les ports britanniques, comme ayant été chassés pour le compte des négocians espagnols: le ministre avait consenti à les laisser partir; mais au moment où l'on a reçu la nouvelle de la paix entre l'Espagne et la France, des ordres ont été envoyés pour les retenir.

Les papiers de l'opposition s'égarent sur le compte de d'Artois. L'un d'eux prétend que le trésorier éprouve un grand vide d'argent, et qu'on conjecture que les fonds qui s'y trouvaient renfermés ont servi à payer les dettes de l'ex-prince.

Son frère n'est pas traité avec plus de révérence. Telle est la manière dont en parle le *Morning-Chronicle* dans un de ses derniers numéros.

» Louis XVIII est un roi de beaucoup trop d'esprit, pour accepter un royaume, même celui de France, avec la moindre diminution d'une des parties de l'ancien pouvoir suprême. Dernièrement il a envoyé une démission formelle à un prince ou personnage du premier rang, qui avait rempli un des plus importants offices auprès de la personne de Louis XVI. Son motif est, que cette personne s'était montrée favorable à la révolution dans son commencement. On peut le rappeler, continue le rédacteur anglais, que non-seulement au commencement de la révolution Louis XVIII s'y montra lui-même favorable, mais qu'il prêta volontiers, à plusieurs reprises, le serment de la défense; mais à cette époque il n'était que Monsieur, et il ne se regarda pas maintenant engagé, par ce qu'il a dit ou jure alors.

Le gouvernement a reçu des dépêches de Quebec, envoyées par lord Dufferin: on en ignore encore le contenu: il lui est parvenu en même tems des lettres d'All'fax et de l'amiral Murray, toujours en flation à la hauteur des côtes américaines.

Le vice-amiral Fitz Dames-Wallace, montant le *Romney*, de 50 canons, est arrivé à Terre-Neuve avec le convoi qu'il escortait.

Des lettres de la Trinité, en date du 11 juillet, portent que la fièvre rouge y fait des ravages encore plus considérables que ceux qu'elle a causés depuis trois ans.

CONVENTION NATIONALE.

Présidence de Berlier.

Discours prononcé par Camon, dans la séance du 23 thermidor, sur la fête de la réconciliation.

La journée du 10 août, dont nous célébrons aujourd'hui l'anniversaire, et le souvenir des principaux événemens qui ont précédé et suivi cette mémorable journée, ont fait naître dans mon esprit diverses réflexions, dont la manifestation me semble devoir concourir au rétablissement de la concorde et d'une honnête harmonie entre les représentans du Peuple, entre tous les membres de la grande famille des Français.

Cette journée du 10 août, si calomniée par les ennemis de la République, ne se retrace point à ma mémoire sans exciter dans mon âme une haute admiration pour les guerriers qui l'opérèrent par leur courage, et pour les orateurs éloquens qui l'avaient préparée par la propagation des principes.

C'était vous, illustres martyrs de la plus belle des causes, érigée Guadet, sublime Vergniaux; c'était vous tous, députés généreux, compagnons de leur gloire et de leurs vertus, dont la voix, tonnant depuis long-tems contre la tyrannie, avait allumé dans toute la France ce noble et brûlant enthousiasme qui s'est conservé toujours pur dans nos armées pendant le cours de la révolution, mais que les Parisiens ont souvent démenté dans l'intérieur de la République; c'était vous, généreux victimes de la plus horrible des tyrannies, qui présidiez le sénat français le 10 août, et dont le caractère républicain déjà prononcé, se développa dans toute son énergie au moment de la chute du trône.

De quelle gloire, de quel bonheur sans mélange ma Patrie avait joui, si toujours l'opinion pu-

blique, dirigée par les principes que vous professiez, avait fait arriver la révolution à son terme, sans passer par une série effrayante de crimes, de défaites et de calamités.

Il eût suffi, sans doute, de cet amour de la liberté, révolté dans toutes les âmes, pour renverser le trône; mais quand le Peuple, trahi par son premier fonctionnaire public, eut non-seulement des droits à conquérir, mais des outrages à venger et le parjure à punir, il ne fut plus permis de composer avec la royauté.

La perfidie du roi qui s'adossait une cour contre-révolutionnaire, décida du sort de la monarchie; et seigneur fut brisé, l'édifice du l'ancien régime fut renversé jusque dans ses fondemens; le parti des royalistes fut anéanti, entraînant dans sa chute le parti des constitutionnels, dont le petit nombre était de mauvaise foi, dont le grand nombre, s'abusant sur les intentions ou sur les moyens de la cour, croyait pouvoir, avec ou malgré elle, soutenir la constitution, et urrait contre les républicains; erreur funelle qu'ils ont bien expiée par la persécution à laquelle ils ont été en butte: aujourd'hui les principes, leur intérêt, leur devoir, ont dû les rallier à la République: la royauté antique et la royauté constitutionnelle ne sont plus.

Le 10 août vient donner une face nouvelle à la France, et porte dans son sein les germes d'une révolution générale. Comme la France était alors unie, puissante, et embrasée du patriotisme le plus pur, l'homme sans réquisitions et sans aucuns moyens coercitifs, vous vîtes de tous les points de l'empire des armées innombrables se lever, le fermer à la voix de la Patrie en danger, et te précipiter sur des ennemis redoutables et tiers de que-que succès: Prussiens, Autrichiens, ennemis réels, apprirent dans cette campagne que l'impératrice étrangère ne trouvera jamais far notre foi que de honteuses défaites et la mort.

Malheureusement, à l'aurore de ce nouvel ordre de choses, les républicains, tournant toute leur attention vers les ennemis du dehors, ne se tinrent pas assez en garde contre les faux patriotes qui s'associerent à eux pour s'emparer à leur profit, d'une révolution que les premiers voulaient faire tourner à l'avantage de la liberté.

Dans ces tems, il exaltait déjà des terroristes et des républicains dont la physiologie était à peu près la même, mais dont les sentimens étaient bien différens: il n'était pas aisé de les distinguer, tous marchaient sur la même ligne, et tendaient également à la destruction du trône; les uns pour fonder la République, les autres pour engendrer l'anarchie, du lieu de laquelle devait sortir l'imprenable terreur.

Arrêtons nous ici, Citoyens, et donnez quelque attention à des faits peu connus, peu cités au moins, qui vous paraissent d'abord minimes, et que je crois précieux à recueillir pour l'histoire; ils prouveront que dès le 10 août, et même avant cette époque, la démarcation était déjà tracée entre les terroristes et les républicains; et cette preuve est essentielle pour la justification des fondateurs de la République, qui n'ont pas sans influence sur son affermissement et sa gloire.

Robespierre denoçait avant le 10 août, à la commune et à la société des Jacobins, les députés de l'Assemblée législative les plus connus par leurs talens, par leur amour de la liberté; ils les dénonçaient encore après le 10 août, avec cet air, ombreux d'un amant passionné de la liberté, avec l'empressement factice d'un patriotisme bûlant, qui s'eng-ems ont surpris l'ignorance et la crédulité populaire; Robespierre les accusait, au même tems ils faisaient les fondemens de la royauté, de vendre leur Patrie à la royauté, à Brunswick, disant ce noir et profond calomniateur.

Il est donc vrai que même avant le 10 août, Robespierre, malgré la médiocrité de ses moyens en tout genre, roulait déjà dans son âme noire le projet d'enlahir le pouvoir absolu, et de loin il voulait, en dénonçant, en dissimulant, en perçant dans l'opinion publique les patriotes les plus intègres, écarter les obstacles qui devaient s'opposer à son ambition.

Le fédérat ne se contentait pas de les dénoncer; il provoquait à la commune, qui régnait avec lui, leur arrestation. . . leur arrestation quelques jours avant ceux de septembre. . . La commune se borna à faire mettre les scellés sur les papiers de Vergniaud, Guadet, Condorcet, et ainsi nos malheureux collègues échappèrent cette fois à la mort que ce tyran leur destinait.

Combien les faits que je viens de citer sont importants pour faire connaître à l'Univers entier, qu'à la journée du 10 août, la ligne de démarcation était déjà tracée entre les vrais et les faux amis du Peuple! combien il est essentiel de publier ces faits, pour prouver que les hommes à côté desquels nous avons marché, dont les principes étaient les nôtres, et qui sont les vrais fondateurs de la République, ont toujours été étrangers aux crimes de la faction terroriste; car enfin pour l'in-

référé de la République; et pour l'honneur de ses vrais fondateurs, qui me semblent inébranlables, il faut bien détruire cette idée funeste adoptée par l'ignorance, propagée par la mauvaise foi; que la Montagne et la Gironde avaient eu des relations d'amitié, des vues uniformes ou quelques rapports de sentiments.

Cette division va devenir chaque jour plus frappante. L'infamie commune, après avoir médité les massacres de septembre, les exécuta. Elle avait pu paralyser auparavant la force publique, et, à la faveur d'une anarchie préparée dans ces lieux destinés pour le crime, et qui dans le cours de cette révolution ont si souvent englouti l'innocence et la vertu, cette commune avait déchaîné trois ou quatre cents tigres, qui, pendant quatre jours se fatiguèrent de sang et se fatiguèrent de carnage.

L'Assemblée législative était impuissante; les autorités constituées étaient sans force. Roland, le ministre d'alors, ne put que faire des dénonciations vigoureuses, braver les poignards, et pousser des cris impuissants. La terreur se répandit par tout. L'Assemblée législative fit des proclamations, des appels aux bons citoyens; et c'était malheureusement tout ce qu'elle pouvait faire. Les voix des législateurs ne furent point entendues. Alors commença véritablement le règne du terrorisme, et la dictature de Robespierre, chef de la commune, se serait établie, sans la mesure prudente et politique de la convocation d'une Convention nationale, qui fit peur aux conjurés, déconcerta leurs vues et les força d'ajourner leurs complots. Cependant leur ligue formidable, maîtresse des élections dans Paris, et tenant des sections et les corps électoraux sous le joug, porta dans le sénat comme membres de la députation de Paris, avec quelques hommes dignes d'estime, les Marat, les Robespierre, ces êtres ambitieux et féroces que nous avons vu passer rapidement du Panthéon à l'opprobre, du trône à l'échafaud.

Les hommes vertueux éprouvaient cependant une indignation profonde contre les assassins signalés: l'horreur qu'avait inspirée les massacres de septembre, les poussait continuellement à vous dénoncer les coupables, à demander justice.

Par combien de manœuvres, par combien de menaces on est parvenu à assurer l'impunité à ces septembriseurs exécrables, qui, long-temps en public, se font targuer du titre de patriotes de septembre! et voilà la principale source de vos haines, de vos divisions, et des malheurs de la France.

Les Marat vouèrent à la mort ceux qui demandaient le châtiment de leurs forfaits. Ils ont importé des conspirations imaginaires à la Gironde, pour détourner l'attention publique de leurs conceptions réelles. Ils ont tout divisé pour se sauver et pour régner; ils ont renoué toutes les passions du Peuple; ils ont étouffé la vérité; ils ont innoyé la vertu.

Vous, mes collègues, vous Républicains de bonne foi, étrangers aux intrigues, vous trop peu défians de ces tyrans populaires, vous avez cru peut-être, dans un tems, à la sincérité de leur patriotisme. Diverses causes ont contribué à vous égarer. Leur grande réputation de patriotisme, et ensuite la malheureuse nécessité de s'attacher à un parti dont quelques fucées et la voix publique proclamaient et établissent la puissance. Vous devez à ces forcenés démagogues des dissensions funestes, de cruels déchirements, la guerre civile, tous les horreurs, tous les excès du farouche despotisme. Un espace de dix-huit mois embrasse tous les crimes de vingt siècles de tyrannie.

Convention nationale, que de grandes choses néanmoins ont signalé son existence! Malgré l'emphase des factions, l'esprit de républicanisme qui ne s'est jamais éteint dans son sein, a préservé du naufrage le vaisseau de l'Etat. Comment a-t-il pu résister à de si violentes tempêtes? Convention, tu restes debout! les armées sont triomphantes; les factions sont anéanties; les rois sont vaincus; et l'Univers est dans l'étonnement. Dégagée de l'alliage impur qui t'a souillée, combien tu peux être grande et puissante! Génie protecteur de la liberté, grâces te soient rendues de n'avoir dérobé à l'échafaud que les tyrans m'avaient dressé, pour me faire jouir du spectacle impôtant de la France libre, victorieuse et parvenue au terme de sa révolution!

Des calomnies atroces confiées dans les journaux, des adresses mentées, des pétitions commandées par les menaces, les plus absurdes et les plus audacieuses accusations retentissent dans cette enceinte contre les représentants fidèles, et disposaient les esprits à la journée du 31 mai, journée désastreuse, d'où datent tous les malheurs de la France.

Le 10 mars, qui la précéda, n'avait offert qu'un faible écho de tous les crimes que les scélérats méditaient. Déjà le massacre partiel de la Convention avait été résolu; déjà une horde d'assassins rigides, sortis des Jacobins, marchant dans les ténèbres, avait opéré sa réunion avec la bande des Cordeliers. Vous dîtes cette nuit votre salut à l'artillerie guerrière des Danton et des Fédérés, à la tête desquels s'était mis Barbaroux. . . . Jeune homme! quelles espérances tu donnais à la Patrie, et combien ta mort a coûté de larmes à tes amis,

à la tête desquels était encore le général Bournonville! Bientôt les assassins furent instruits que des braves, en petit nombre, il est vrai, mais déterminés à la résistance, les attendaient, prêts à vous défendre.

Dès-lors la peur dispersa ces lâches, et les força d'ajourner l'exécution de leurs assassins: je dénonçai la conjuration le 10 mars, et quelques-uns doivent se rappeler les efforts que je fis pour faire entendre ma voix, et les vociférations menaçantes des conjurés pour l'étouffer. En vain je réclamais leur châtiment: un ordre du jour réclamé par l'illustre Barère sur ma dénonciation, assura l'impunité aux conjurés, et les encouragea à de nouveaux forfaits.

Les conjurés exécutèrent, le 31 mai, leurs infâmes complots, avortés le 10 mars. Les Pache, les Guisan, les Marat, ces étrangers barbares, auxquels s'étaient ralliés les Hanriot, les Hébert, les Chaumette, et tout ce que Paris renfermait de plus atroce et de plus vil, conformément le plus grand des crimes, la dissolution, ou plutôt l'altération de la Convention nationale. Depuis cette désastreuse journée, les tyrans, sous votre feu, sous votre nom, ont commis tous les crimes et vous ont placés dans l'affreuse alternative d'obéir à leurs lois, ou de marcher à la mort. Plusieurs d'entre vous ont préféré le trépas à la vie, en ces tems d'opprobre et de carnage. La majorité a vécu pour renverser le tyran et reconquérir la liberté, au moment favorable, et lorsqu'une longue série d'attentats a démasqué les traîtres et dissipé les prestiges et les illusions de la multitude. Vous avez tous des droits à la reconnaissance de la Nation, vous qui êtes morts pour elle, et vous qui avez consacré vos jours pour l'affranchir de la tyrannie.

Le 9 thermidor arriva. Je ne veux point croire que nous devions seulement cette journée à la discorde qui éclata parmi nos tyrans. Nous la devons au courage de la Convention républicaine.

Avec le tyran, tomba tout à coup cet échafaudage monstrueux de calomnies, de conspirations, de prétendu fédéralisme, imaginées pour servir de prétexte au supplice des meilleurs citoyens. Le voile ne fut pas déchiré tout à coup, soit qu'il fût convenable de ne soulever ce voile qu'avec lenteur, précaution et ménagement, soit que les vieux amis de Robespierre travaillèrent à prolonger l'erreur, de peur que le jour de la vérité, en éclairant leurs crimes, n'éclairât aussi leur juste châtiment.

Mais sitôt que la Convention nationale fut rétablie dans son intégrité, malgré les dernières convulsions de la montagne, malgré les attentats des 12 germinal, 1. 2 et 3 prairial, ou vit la terreur s'évanouir, la République s'élever, s'agrandir insensiblement; la victoire devenir plus fidèle à nos armées, et la liberté se fortifier par les impuissantes attaques du terrorisme au désespoir. Alors, par des lois justes, humaines et sages, sous les auspices d'un gouvernement modéré, on a été ramené aux principes.

J'ai treillillé de joie, en voyant que l'amour de la liberté avait survécu aux fureurs de la licence. J'ai senti que l'enthousiasme vivait encore dans tous les cœurs français, que la Patrie redemandait la morale et les mœurs, et j'ai lu sur vos visages que vous ne désespériez pas du salut de la République.

Quel nouvel ordre de choses s'est enfin découvert à nos yeux? comme la justice et la modération mises à l'ordre du jour, ont soudain donné une face nouvelle aux affaires de la République!

Les armées espagnoles en déroute, Luxembourg forcé de se rendre, 300 mille héros sur le Rhin dont la valeur trop long-temps arrêtée, ne soupire qu'après de nouveaux combats, fûts d'obtenir de nouveaux triomphes; la paix entamée ou conclue avec diverses puissances; une récolte des plus abondantes, que rien ne peut ravir; une constitution républicaine dictée librement et avec dignité, que vous ne tarderez pas à mettre en activité: toutes les factions réduites au silence, telle est notre position actuelle.

Jamais la révolution n'avait eu le caractère d'ordre et de stabilité que le nouveau gouvernement a su lui imprimer. Que nous serions indignes de la confiance du Peuple, et quel opprobre s'attacherait à notre mémoire, si au point où nous sommes parvenus, nous faisons avorter, par de nouvelles divisions ou par une infame faiblesse, cette immense révolution. Mais prenons-y garde, nous ne pouvons éviter les divisions, nous ne pouvons nous sauver qu'en respectant les principes et la justice.

Il est une providence éternelle qui veille à leur conservation, même lorsqu'elle souffre leur violation momentanée, pour la punition du Peuple qui les a méconnus: car elle ne tarde pas à instruire les hommes par la chute successive des tyrans de toutes espèces, que la justice et les principes seuls rendent un gouvernement solide et durable.

Ainsi, tout ménagement pour le crime est un vice qui ronge le corps politique; il faut le poursuivre, le punir avec une fermeté sage, et

non avec ce délire sanguinaire qui caractérise le crime poignardant la vertu. Trop long-temps les complices de Robespierre vous ont calomniés, en disant que leur crime était le vôtre, dans la vue de vous faire partager leurs erreurs, et de vous intéresser à leur défense.

Mais, Citoyens, tous ceux qui ont connu votre position, l'influence irrésistible du Peuple qui vous entourait, savent bien que vous ne pouviez mettre un frein à leurs fureurs: qu'une opposition vigoureuse n'aurait fait qu'irriter leur rage et précipiter votre perte; sans hâter celle des tyrans. Ainsi les fédérats vous calomnièrent, après vous avoir opprimés, et restent fidèles à leur système d'avilissement de la représentation nationale.

Croyez, Représentants, que le châtiment de tous les coupables qui ont hégé où qui fléquent encore dans cette enceinte, vous honore et vous justifie.

Croyez que vous mériteriez le reproche qu'ils vous adressent, que leur crime est le vôtre, si vous avez la bonté de les épargner. Méprisez surtout les clameurs des ennemis de la révolution qui cherchent à l'avilir dans vos personnes, qui travaillent à vous identifier, vous républicains, vous amis de l'humanité, avec des brigands, avec des buveurs de sang, qui s'efforcent de vous isoler du Peuple, sentant bien que c'est un moyen de parvenir à la destruction de la République que d'anéantir d'abord ses fondateurs.

Croyez que, lorsque vous rejetez de votre sein les fédérats, vous désespérez vos ennemis, parce qu'ils aiment à les voir aisés près de vous, pour former vos portraits sur les leurs, et vous donner leurs atroces physionomies. J'ose dire que si votre puissance et votre force ont été compromises, c'est parce que les conjurations qui ont éclaté, avaient leurs chefs dans votre sein; c'est parce que vous avez souffert à vos côtés des conjurés démasqués, ou des scélérats reconnus.

Et vous pourriez vous assimiler à ces êtres pervers, vous, patriotes exagérés, vous, amans trop chaleureux de la liberté! Vous pourriez, égarés par de fausses craintes, vous rallier sous les drapeaux de ceux qui vous ont long-temps trompés, qui vous trompent encore, ou pour vous faire tremper dans des crimes utiles à leur sûreté, ou pour accroître leurs probabilités de salut, en grossissant le nombre de leurs sectaires.

Abandonnez ces criminels, vous tous dont la conscience est pure, et qui n'avez à vous reprocher que de légers erreurs; ils veulent se sauver par vous, ou vous abîmer avec eux; déjoignez leur ardeur politique et déployez une juste fermeté. Le moment n'est pas loin où la France doit rejeter cette espèce d'antrophages, qui n'a droit de s'approprier que les crimes de la révolution, et dont le banissement vous garantira le règne des vertus généreuses, qui, de tout tems, ont caractérisé la Nation Française.

Maintenant, hommes impartiaux de tous les pays, couvrez d'opprobre et vouez à l'exécution les assassins et les brigands qui, dans la France, et même dans le sénat, ont poussé la multitude à tous les excès, et se font eux-mêmes livrés à tous les crimes; mais honorez les républicains purs, les hommes énergiques, qui, avec une confiance inébranlable, avec un dévouement sans bornes, ont combattu sans relâche pour la conquête de la liberté.

Pour vous, vils ennemis de la révolution, il est de votre basse malignité de mentir à votre conscience, en imputant au Peuple le plus généreux de l'Univers, les crimes de quelques misérables vomis dans nos climats par les Nations étrangères. Vous ferez conséquents à votre système d'impôts, en affamant à des terroristes forcés, des républicains énégués; et les amis de toutes les vertus, aux artisans de tous les crimes.

Pour vous, mes collègues, à l'insu de mettre la constitution en activité, et de déposer ces pouvoirs illimités dont nous avions été investis par le Peuple; après avoir achevé l'opération de la Convention nationale, après avoir renvoyé devant les tribunaux ceux de nos collègues prévenus d'avoir tyrannisé ou volé le Peuple qui les avait chargés de défendre sa fortune et sa liberté; après avoir achevé la constitution, il ne vous resta plus, avant de vous séparer, qu'à donner au Peuple le grand et salutaire exemple d'une réconciliation franche, qui sera le préface et le gage de la réconciliation générale des Français. Eh! quels souvenirs amers pourraient nous poursuivre, si nous pouvions dire en sortant du sénat: Rome est libre, il l'a été, rendons grâces aux Dieux!

Je propose le décret suivant:

La Convention décrète que le jour où la constitution sera mise en activité, il sera célébré dans toute la République, la fête de la réconciliation générale des Français.

Renvoyé au comité d'instruction publique pour déterminer le mode d'exécution.

On lit l'annonce suivante:

Rapport fait par Defermont, au nom du comité de salut public sur la course en mer.

Votre comité de salut public s'occupe sans relâche à réparer tous les maux qu'il fait à notre marine l'ancien gouvernement et les agens ignorans ou trahisseurs qu'il avait employés. Il le voit tout foudroyé enclavé par les effets de tant d'impéritie; mais il parviendra à régénérer notre marine et à la rendre encore formidable à nos ennemis.

Déjà la surveillance attentive a parcouru tous nos arsenaux, leurs magasins, leurs chantiers: il a trouvé presque partout un spectacle affligeant; mais nos ressources sont grandes, et il espère que tout sera bientôt réparé.

Il s'est entouré d'une administration sage et éclairée: il consulte l'expérience des officiers généraux instruits dans leur art. Il cherche parmi les capitaines, les plus dignes de commander; et il a renvoyé à des cours martiales tous les prévenus de lâcheté.

Il s'est efforcé de rappeler au service tous les officiers qui, patriotes depuis la révolution, distingués par leurs talens, n'avaient été déshonorés et incarcérés que par l'effet du système désorganisateur qui a trop long-temps régné. Ces officiers, éprouvés par le malheur, rentrent avec le désir de contribuer aux triomphes maritimes de la République.

Votre comité s'occupe avec le plus grand soin à réunir tous les matériaux qui le mettront à portée de vous présenter les moyens d'organiser notre marine sur les vrais principes.

Ainsi, la Convention nationale pourra remettre à ses successeurs, et au directoire exécutif, des éléments de gloire et de succès, dont les malheurs et les fautes passés l'ont empêchée de jouir elle-même.

Le nouveau système de guerre maritime que votre comité de salut public a adopté, est plus conforme à notre situation politique, et nous procurera des avantages réels. Ce nouveau système remplira bien mieux les vrais intérêts de la Nation, que ces étalages de puissance maritime qui ne flattent que l'orgueil personnel et confinent inutilement les ressources de la République.

Nous avons un seul objet à remplir, et cet objet attire toutes nos sollicitudes, occupe toutes nos combinaisons; c'est de protéger notre commerce et d'assurer celui de nos ennemis; c'est de convaincre la Nation Anglaise de la perfidie de son gouvernement, et du préjudice dans lequel il la plonge.

Le gouvernement anglais pourra, s'il le veut, se payer de ses escadres et les faire promener en ordre de tactique: le Français se battrait à l'attaque dans ce qu'il a de plus cher, dans ce qui fait son bonheur et son existence, dans ses richesses.

Tous nos plans, toutes nos croisières, tous nos mouvements dans nos ports et en mer, n'auront d'autre but que de ravager son commerce, de détruire, de bouleverser ses colonies, de le forcer enfin à une banqueroute honteuse, digne fin d'un gouvernement orgueilleux et dépotique, bas dans l'adversité, insolent et cruel dans la prospérité, qui, par son avarice et insultante ambition, est devenu l'objet de la haine de tous les gouvernemens de l'Europe, et sur lequel enfin les Anglais, jaloux de la liberté, et amis de leur Patrie, commencent à ouvrir les yeux, et ne tarderont pas à éclairer leurs concitoyens.

Votre comité de salut public a non seulement le projet d'employer toutes les forces qui sont à sa disposition pour parvenir à ce but, mais il a voulu encore associer à cette grande exécution tous les marins français, et même tous les marins étrangers, ennemis découverts ou cachés de ce machiavélique gouvernement.

Déjà, dans tous les ports et dans les grandes villes de commerce de la République, les avis sont donnés; déjà les esprits s'électrifient, et vous allez imprimer à notre système un mouvement rapide et direct qui multipliera les résultats, en accélérant le rétablissement de la course que nous venons vous proposer.

Le comité, en s'occupant des moyens de vivifier le commerce maritime, a trouvé dans tous les ports une stagnation déplorable, conséquence inévitable d'une guerre de mer générale contre des ennemis supérieurs coalisés.

Il a pensé que les armemens en course, en se multipliant, ranimeraient dans les villes maritimes, l'activité dont le commerce ne peut se passer un instant sans danger; qu'ils mettront, dans le moment même, en circulation des capitaux immenses qui attendaient la paix; qu'ils donneront du ressort à nos négocians, à nos ouvriers, et à ces armateurs patriotes qui, dans leurs vastes spéculations, remplissent un double objet, d'enrichir leur pays, et d'appauvrir l'ennemi. Ce genre de guerre forme des héros: il développe le courage, en fournissant mille occasions de faire les belles actions. Là se forme une pépinière de guerriers et de marins consommés, qui, montant esquivés sur les vaisseaux de l'Etat, y défendent avec intrépidité le pavillon national.

Les étrangers, les neutres accourent, comme par le passé, sur vos côtes. Ils s'attachent à notre marine, à notre navigation; ils naturalisent en France leur courage, leurs talens et leurs profits, et vous augmenterez ainsi, en attendant la paix et toutes les combinaisons commerciales qui en dé-

pendent, vos éléments de marine et votre marine elle-même, puisque la gloire repose sur le nombre, l'expérience et le courage des hommes de mer.

Vous satisferez, surtout, en détruisant le commerce anglais auquel est attachée toute leur existence politique, un besoin de vengeance que tout républicain français brûle d'exercer contre le gouvernement britannique, qui a voulu organiser dans notre pays la guerre civile, la famine, l'incendie et tous les crimes dont s'alimente la détestable politique.

SUITE DE LA SÉANCE DU 24 FRUCTIDOR.

On introduit une députation de la section des Quinze-Vingts.

L'orateur. Législateurs, la section des Quinze-Vingts nous députe vers vous pour vous apporter l'extrait du procès-verbal de la séance d'hier tridi, 23 fructidor présent mois, contenant son acceptation à la presque unanimité de vos décrets des 5 et 13 fructidor, concernant l'admission et la réélection des deux tiers d'entre vous à la législature constitutionnelle et prochaine.

Peut-être que pour donner à ses électeurs toute la latitude de la liberté du choix, elle eût pu rejeter ce décret; mais elle a cru devoir plutôt consulter le bien qui vous semble à faire, et qui doit résulter de la constitution que vous venez de nous donner. (On applaudit à plusieurs reprises.)

Le président à la députation. Citoyens, vous venez d'émettre votre vœu avec le calme qui convient à des hommes libres.

Puisse votre exemple être suivi! puisse la tranquillité publique, si précieuse à tous, n'être jamais troublée! c'est votre désir, c'est le nôtre.

En délibérant sur vos droits politiques, vous avez accepté le pacte social qui vous était offert. Vous avez également accepté les décrets des 5 et 13 fructidor; si vous en eussiez émis un autre opinion, nul reproche ne vous serait fait dans cette enceinte. On fait y respecter la liberté des suffrages, premier attribut d'un Peuple qui a reconquis ses droits.

Mais vous avez éloigné de vous toutes les intrigues qui pouvaient déchirer le corps social, toutes les influences étrangères; vous n'avez été que l'assemblée primaire des Quinze-Vingts, et c'est sous ce rapport que votre conduite est digne d'éloge; car elle vous appartient toute entière.

Vous venez de prouver que ceux qui contribuent si fortement à l'établissement de la liberté, veulent la maintenir par une attitude calme et tranquille; vous venez de prouver votre respect pour l'harmonie sociale, et jamais vous ne pûtes désavouer plus formellement ces hommes bien différents de vous, qui, aux premiers jours de prairial, tentèrent de rétablir l'anarchie.

Recueillez, Citoyens, le prix de votre conduite dans le doux sentiment d'avoir bien fait; et lorsque vous verrez quelques-uns de vos concitoyens, dites-leur, mais sans vous constituer en autorité nulle, ou même destructive d'un gouvernement qui ne peut cesser que par la volonté du Peuple entier; dites-leur individuellement et en frères, que le bonheur ne s'obtient pas sans le calme, et que la souveraineté ne peut être confondue avec quelques volontés partielles, sans faire revivre le règne hideux de l'anarchie, utile seulement aux agitateurs, funeste à tous les bons citoyens.

Non, le génie de la France fera entendre sa voix; il commande à tous les Français de s'aimer, il sera obéi.

La Convention vous invite à sa séance.

Une députation des militaires assemblés aux Invalides pour l'acceptation de l'acte constitutionnel, est admise.

L'orateur. Citoyens représentans du Peuple souverain, vous voyez à votre barre des soldats accoutumés à combattre, accoutumés à vaincre. Réunis aux invalides pour émettre votre vœu sur l'acte constitutionnel et le décret du 5 fructidor, notre voix a été unanime, comme nos efforts le seront pour le défendre. Qu'ils sachent, les royalistes qui agitent les sections de Paris, que nous distinguons ces meneurs, des courageux Parisiens des 14 juillet et 10 août; qu'ils sachent que ceux qui, depuis six ans, prodigent leur sang pour la défense de la liberté, n'en livreront point le dépôt sacré aux émigrés, aux agitateurs et aux anciens vassaux de la cour.

Et vous, représentans n'oubliez point que les vrais amis de la Patrie vous l'ont un rempart de leurs corps dans cette circonstance difficile, et qu'ils se réuniront aux habitants de cette cité qui font restés purs dans la tourmente révolutionnaire. (On applaudit.)

Le président. La Nation Française appelle par ses vœux la République: la Convention nationale la décrète; les phalanges généreuses que forma le plus pur amour de la Patrie, l'ont fondée par leur courage et cimentée de leur sang. Ils étaient dignes de délibérer sur le pacte social qui doit fixer à jamais parmi nous la plus chère propriété de l'homme, la liberté. Elle surviva aux intrigues de l'étranger, aux excès des ambitieux, aux tentatives coupables des

royalistes, lorsque la constitution républicaine aura été acceptée. La Convention attend avec calme la volonté du Peuple souverain pour y obéir, et pour faire courber devant elle toutes les résistances individuelles.

Elle vous invite aux honneurs de la séance.

Courtois. Un de nos collègues m'invite à communiquer à la Convention l'avis qui a été reçu, que les communes du district d'Aves-sur-Aube ont accepté la constitution et le décret du 5 fructidor à l'unanimité.

Les communes du district de Tonnerre ont également accepté l'une et l'autre à l'unanimité.

La commune de Charenton, chef lieu de district du département de la Manche, a accepté la constitution et le décret du 5 fructidor aux cris de vive la République! vive la Convention!

L'assemblée primaire du canton de Ferrières, district de Montargis, a accepté, à l'unanimité, l'acte constitutionnel et le décret du 5 fructidor.

Un membre annonce que 430 communes de différents départemens ont accepté l'acte constitutionnel et le décret du 5 fructidor à l'unanimité.

Sur la proposition de Lanjuinais, la Convention nationale décrète que la commission des onze lui présentera incessamment son travail sur la police correctionnelle et sur la police de sûreté.

La Convention nationale renvoie à son comité de législation, pour en faire un rapport demain, les deux articles suivans proposés par un membre.

Art. 1^{er}. Ne pourront les héritiers bénéficiaires anticiper les termes de paiement portés dans les titres des créances qui existeront contre eux en ladite qualité, lorsqu'il sera prouvé que la valeur ou le montant de la succession bénéficiaire excède le montant des dettes légitimement constatées de ladite succession.

II. Ne pourront également les débiteurs, anticiper les termes de paiement portés aux titres de leurs créances, sous prétexte que leurs créanciers à terme le sont rendus opposans aux lettres de ratification sur vente des biens de leurs débiteurs, lorsque les biens à raison desquels les oppositions aux lettres de ratification auront été formées, ne seront pas vendus, et qu'il ne sera pas question d'en distribuer le prix.

Marec reproduit le projet de décret qu'il a présenté hier; il est adopté comme il suit:

La Convention nationale, après avoir entendu le rapport de ses comités de salut public et des finances réunis, considérant que les retards dans la confection des rôles de la contribution foncière, payable par moitié en nature, pourraient rendre inutiles les effets fiscaux de la loi du 2 thermidor dernier; que l'approvisionnement des armées, la diminution des dépenses du trésor public, celle du prix des grains, dépendent essentiellement de la prompte exécution de cette loi, décrète ce qui suit:

Art. 1^{er}. Les administrateurs de département, dans la décade de la publication du présent décret, pour tout délai, indiqueront, à chaque commune de leur ressort, le magasin où devra être versée sa contribution en nature.

Ils lui enverront en même tems le tableau des apprêts ou mercantiles, d'après lesquels devront être fournies les quatre espèces de grains mentionnées dans l'article IV de la loi du 2 thermidor dernier.

II. Avant la fin du mois brumaire prochain, chaque contribuable paiera, d'après sa cotation au rôle de 1793, tant en principal qu'en fons additionnels, les trois quarts de la portion foncière qu'il doit en grains ou en équivalent, aux termes de la loi du 2 thermidor.

III. A défaut de paiement dans ce délai, des trois quarts de la partie payable en nature, les contribuables en retard seront contraints à payer en grains la totalité de leur contribution foncière.

IV. Si, avant la fin de brumaire, quelque commune n'a point acquitté le tout ou la majeure partie des trois quarts exigibles sous cette époque, l'administration du département décrètera une contrainte contre les vingt plus forts contribuables de la commune, du montant de ce qu'elle aurait dû acquitter. A défaut par ces contribuables de satisfaire à cette contrainte dans la décade de la notification, l'administration requerra la force publique pour en assurer l'exécution; les frais de déplacement et de séjour seront acquittés, en sus de la contribution, par lesdits contribuables, sauf, dans tous les cas, leur recours contre les autres redevables de la commune.

V. Il sera établi, par les administrations de département, dans chaque magasin destiné à recueillir le produit de la contribution, un garde-magasin en état de recevoir et de donner les quittances du poids et de la nature des grains versés, et d'en tenir un registre fidèle.

VI. Ceux qui dans les pays frontières ont été dans le cas de fournir sur le produit de la récolte actuelle des grains, en vertu des réquisitions des représentans du Peuple près les armées, sont autorisés (si le prix ne leur en a pas été payé au taux courant des grains dans les lieux où les réquisitions ont été faites), à les précompter et déduire sur

le montant de la perception des trois quarts exigibles, en vertu de la présente loi, et, en cas d'excédent, sur le quart restant de la portion de la contribution payable en nature.

VII. La commission des revenus nationaux et les administrations de département sont chargées de surveiller et d'activer l'exécution de la présente loi.

Montmayou. Je viens, au nom de votre comité de sûreté générale, vous proposer la suppression de la commission militaire établie dans le Midi; cette commission est incompatible avec les principes de la constitution: si quelquefois des moyens violents sont nécessaires pour faire une révolution, c'est à la sagesse à la terminer. (On applaudit.)

Montmayou présente un projet de décret qui est adopté en ces termes:

Art. 1^{er}. La commission militaire établie à Marseille, est supprimée.

II. Les individus traduits devant cette commission seront jugés par les tribunaux criminels.

III. Le présent décret sera envoyé par un courrier extraordinaire.

Marégon, au nom des comités d'agriculture et des travaux publics, fait un rapport sur les moyens de vivifier et de faciliter la navigation intérieure.

L'Assemblée en ordonne l'impression et l'ajournement.

La séance est levée à 4 heures.

SEANCE DU 25 FRUCTIDOR.

Une députation de l'assemblée primaire de la section de l'Unité, vient apporter à la Convention le résultat des délibérations de cette assemblée; « il provient à la République entière, dit l'orateur, que les royalistes ne dominent pas dans la section de l'Unité; que les citoyens qui la composent savent respecter la liberté des opinions et en garantir la manifestation.

« Cette assemblée primaire a rejeté à l'unanimité les articles II et III du décret du 3 fructidor. Elle a débatté ensuite sur l'acte constitutionnel; le scrutin a été ouvert pendant trois jours, et les citoyens ont eu la liberté de voter, soit à haute voix, soit au scrutin secret. Il en est résulté que sur 2416 votans, 2392 ont accepté la constitution, 18 l'ont refusée, et 6 ont demandé un roi. Pour prévenir les profanations, l'assemblée primaire a incendié tous les scrutins. » (On applaudit.)

Defourmont occupe le fauteuil.

Le président à la députation. La Convention nationale, en soumettant à l'acceptation du Peuple la constitution et les décrets qui l'accompagnent, a prouvé d'une manière évidente son respect pour sa souveraineté. C'est à la Nation entière à juger les représentans et tout ce qui s'est passé sous ses yeux; c'est aussi de la Nation entière, qu'ils attendent les lois qu'ils doivent suivre, et auxquelles ils se feront un devoir d'obéir. (On applaudit.)

Une députation de l'assemblée primaire de la section du temple se présente à la barre. Elle annonce que cette assemblée délibère dans le plus grand calme, et que tous ses membres jouissent d'une entière liberté; mais qu'indignée des assertions calomnieuses répandues jusqu'au sein de la Convention sur la tenue de ces assemblées, elle a chargé une députation de venir les démentir à la barre, tandis que d'un autre côté elle enverrait une adresse aux départemens et aux armées pour les détromper sur ces calomnies.

Beilier, président, répond à ces citoyens qu'ils auraient pu se dispenser de répondre officiellement à des faits qui, vrais ou altérés par les orateurs qui les ont cités, ne peuvent pas être regardés comme des calomnies; que, d'ailleurs, un représentant du Peuple a, comme tout citoyen français, le droit de dire tout ce qu'il fait, et même tout ce qu'il croit; qu'enfin il est absurde de penser que quelques assertions pussent compromettre la majesté de la Nation Française.

Thibaudau. Loin de vouloir fixer l'attention de la Convention nationale sur ce qui se passe dans les assemblées primaires de Paris, j'aurais désiré qu'il n'en fût jamais question dans cette enceinte, et que le président de la Convention n'eût fait aux différentes députations d'autre réponse que celle-ci: Nous respectons la volonté du Peuple, et nous vous y ferons obéir. (On applaudit.) Voilà pourquoi j'ai toujours cru qu'il fallait fermer les yeux sur les écarts que se permettaient quel-

ques citoyens dans ces assemblées primaires, quels que fussent les motifs de leurs discours et de leurs démarches; j'ai cru aussi que la Convention nationale, au moment où elle témoignait d'une manière si éclatante son respect pour la liberté, en gardant le silence sur les calomnies dont elle est l'objet, devait se servir de la puissance nationale dont elle est encore revêtue pour réprimer les actes extérieurs de quelques assemblées primaires qui voudraient usurper la souveraineté du Peuple. (On applaudit.)

Je demande que la Convention nationale conserve le sang-froid qui lui convient; qu'elle charge les comités de gouvernement d'observer tout, et que sur la pétition de la section du Temple, elle passe à l'ordre du jour, et continue ses travaux. (On applaudit.)

Ces propositions sont adoptées.

Legendre. Je déclare sur les plaintes qu'on vient de faire à la barre, que je n'ai jamais inculpé aucune assemblée primaire, et que je ne me suis élevé que contre les malveillans qui cherchaient à les influencer; je déclare à la France entière que j'ai souvent effrayé les larmes des familles; que jamais je ne les ai fait couler; que j'ai toujours désiré la réunion de tous les Français. (On interrompt.)

Plusieurs voix. Cela est superflu.

Des citoyens qui se disent des patriotes opprimés de la commune de Langres, se plaignent de ce qu'ils n'ont pu, dans leur assemblée primaire, voter sur la constitution et les décrets des 5 et 13 fructidor qu'ils acceptent. Ils apportent un libelle lu dans une des assemblées primaires de Langres, contre la Convention; ils demandent le renvoi au comité de sûreté générale.

Garât-Coulon. On ne peut pas demander le renvoi au comité de sûreté générale, de ce qui a été lu dans une assemblée primaire.

L'Assemblée passe à l'ordre du jour.

Merlin de Douai, au nom du comité de salut public, lit les détails suivans du passage du Rhin par l'armée française.

Jordan, général en chef de l'armée de Sambre et Meuse, au comité de salut public. — Au quartier-général de Duffeldorf, le 21 fructidor, un 3 de la République.

Citoyens représentans, l'aile gauche de l'armée de Sambre et Meuse, dont j'ai confié le commandement au général Kleber, a passé le Rhin hier matin, sur trois points.

Le général de division Lefèvre, commandant l'attaque de gauche, a effectué le passage à Eickamp; il s'est porté ensuite sur l'Angerbach, en laissant sur sa droite un coin du territoire prussien. Il a forcé Spick, le passage d'Angerbach, et s'est porté sur Augemünde, après avoir chassé l'ennemi de Hockum.

Ce mouvement a eu pour but de tourner la position de l'ennemi, qui était campé au nombre de vingt mille hommes, entre Wiltard et Hockum. Il a parfaitement réussi.

Le général de brigade Dams, commandant quatre bataillons de grenadiers qui faisaient l'avant-garde de cette division, a été blessé d'un coup de feu, en leur montrant le chemin de la victoire.

Le général de division Grenier, commandant l'attaque du centre, a effectué son passage à Ordingen, au centre de la position de l'ennemi.

Le général de division Championnet, commandant l'attaque de droite, a effectué le passage à Hamm, au-dessus de Duffeldorf, en même temps qu'il bombardait et canonait cette ville de la rive gauche du Rhin.

Cette attaque avait pour but de couper la retraite à l'ennemi, ou de le forcer à la faire par les montagnes; mais pour y parvenir, il fallait s'emparer de Duffeldorf de vive force, ou par une prompt capitulation, sans quoi ce corps détaché courait risque d'être culbuté dans le Rhin.

Le général Legrand, à la tête d'un bataillon de grenadiers, s'est porté sur les glacis de la ville, avec une intrépidité qui mérite les plus grands éloges, après avoir tué ou pris ce qui se trouvait dans l'asse de Hamm.

L'attaque de vive force était impossible, la place a été sommée et remise sur le champ au pouvoir des troupes de la République.

Vous trouverez ci-joint la capitulation.

L'ennemi a fait fuir Rattenig, en laissant sur le champ de bataille sept pièces de canon, plusieurs caissons et une centaine de prisonniers.

Le général de division Tilly, commandant la réserve, a effectué le passage à Eickamp, après la division du général Lefèvre.

Le général Kleber a déployé, dans cette circonstance, les plus grands talens militaires.

Les généraux de division et de brigade ont exécuté avec la plus grande intelligence et le plus grand courage les ordres qui leur ont été donnés. Le général de brigade du génie, Dejean, chargé du jet du pont de bateaux, nous a été d'une grande utilité pour l'embarquement des troupes; mais malgré tous ses soins, le pont n'a pu être établi qu'aujourd'hui. Le chef de brigade du génie, Lagatine, avait fait construire sur la rive gauche du Rhin, depuis Gelep jusqu'à Fiermen, des ouvrages impoissans et bien distribués. L'artillerie commandée par le général de brigade Debelle, qui a été placée dans ces ouvrages, a fait le feu le plus vif, et a parfaitement secondé notre attaque.

Les troupes ont montré cette intrépidité qui ne rend rien impossible.

Nous avons trouvé dans la place de Duffeldorf cent soixante-huit pièces de canons, et plusieurs autres objets, dont l'état vous sera envoyé lorsqu'il me sera parvenu.

Je ne puis encore vous dire positivement quelle est notre perte; mais elle ne s'élève pas à 200 hommes tués ou blessés.

Je vous ferai passer le plan de la position de l'ennemi, qui était défendue par des travaux immenses.

Plusieurs militaires de tous grades, dont les noms ne me sont pas encore connus, se sont distingués par des actions d'éclat; aussi, que j'aurai reçu des rapports détaillés, je vous les adresserai.

Nous tâcherons de profiter des avantages de cette victoire, afin de forcer l'ennemi à faire promptement une paix avantageuse à la République, et qui nous permettra de jouir des avantages que nous promet la constitution républicaine que la Convention vient de présenter à l'acceptation du Peuple Français.

Salut et fraternité. JOURDAN.

(La suite demain.)

N. B. Dans la séance du 27, la Convention a appris la nouvelle d'une foule d'acceptations de la constitution et des décrets. Sur 1662 assemblées primaires, 1364 ont accepté la constitution et les décrets, 298 ont rejeté les décrets, et quelques-unes la constitution.

COURS DES CHANGES.

Paris, le 27 fructidor.

Le louis d'or.	1125 à 1130 liv.
L'or fin.	4560.
L'or en barre.	3000.
Le lingot d'argent.	2150 à 2200.
L'argent marqué.	2100.
Le numéraire.	4520.
Les inscriptions.	28, 29, 30, b.
Hambourg.	7100.
Amsterdam.	115.
Bâle.	215 à 216.
Gênes.	3549 à 3550.
Livourne.	3700.

PRIX DE DIVERSES MARCHANDISES.

Café de la Martinique.	53 à 54.
Sucre de Hambourg.	67 à 68.
Sucre d'Orléans.	58 à 59.
Sucre de Marseille.	39 à 40.
Savon de fabrique.	30 à 32.
Chandelle.	40 à 41.
Riz.	15 liv.

Paiement de la trésorerie nationale.

Les créanciers de la dette viagère font prévenus qu'on a ouvert le paiement des parties de rentes viagères sur plusieurs têtes ou avec survie, déposées avant le 1^{er} vendémiaire, an 3, dans les quatre bureaux de liquidation, julesques et compris le n^o 9000.

Le paiement des mêmes parties du n^o 9001 à 10,000 est aussi ouvert depuis le 11 fructidor.

On paye aussi depuis le n^o 1 jusqu'à 3000 de celles déposées depuis le 1^{er} vendémiaire, an 3.

On fera averti par des nouveaux avis du paiement des numéros subséquens.

L'abonnement se fait à Paris, rue des Poitevins, n^o 10. Le prix est de 12 liv. pour trois mois, pour Paris, et 14 liv. pour les départemens. L'on se s'abonne qu'au commencement de chaque mois, et seulement pour trois mois. On ne reçoit pas, quoiqu'il y ait, d'abonnement pour un plus long terme.

Il faut adresser les lettres et l'argent, franc de port, au citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n^o 10. Il faut commander, dans les envois, le port des pays où l'on se fait adresser.

Il faut avoir soin de se conformer, pour la sûreté des envois d'argent ou d'affaires, à l'arrêté du comité de salut public, inséré dans le n^o 901 de notre feuille de prescrire les modalités de l'art. 14. On ne doit changer la lettre qui renferme des officiers. Les affranchis de cinq livres et au-dessus, à usage royal, n'ayant plus cours de monnaie, on ne recevra que ceux portant en première de la République.

Il faut s'adresser, pour tout ce qui concerne la rédaction de la feuille, au Rédacteur, rue des Poitevins, n^o 10, puis neuf heures du matin jusqu'à huit heures du soir.

POLITIQUE.

ALLEMAGNE.

Francfort, le 28 août.

La conclusion de la diète, relativement à la nomination des députés au congrès de paix, vient enfin d'être rendu. On en propose dix, savoir : Mayence, Sive, Autriche, Brême, Bavière, Bâle, Augsbourg, Francfort, Würtzbourg, et Halle-Damstadt.

Les représentants français viennent de mettre le clergé du pays des Deux-Ponts sur le pied français. Ils ont donné à ses membres une pension individuelle, et ont mis en vente les dîmes et domaines ecclésiastiques. Ils en ont fait avoir des droits légitimes et des revenus de l'administration ecclésiastique. Le clergé se propose de réclamer auprès de la Convention.

On assure que le gouvernement français a envoyé son ultimatum à Bâle. On ne lui contestera pas sans doute le droit de parler avec quelque fierté.

Coblentz, le 1^{er} septembre.

Les Républicains se sont emparés dans la nuit du 29 au 30 de la petite île du Rhin qui domine Neuwied. Il était pour quand les Autrichiens s'en font espérer. Ils ont fait de toutes leurs batteries de feu Neuwied jusqu'à Ehrenbreitstein, un feu de si respectable. Les Français, au milieu du plus de 600 boulets, ont placé leurs ponts volans.

Les Autrichiens ont si mal dirigé le feu, qu'ils ont endommagé une trentaine de maisons à Coblentz.

Les Français s'en vengent sur Neuwied. Ils ont d'autant plus de droits de le faire, que les Autrichiens commencent à établir une batterie au bout de la grande rue de cette ville. Aussi leur feu est terrible; une grande partie de Neuwied est déjà devenue la proie des flammes.

ITALIE.

Gènes, le 23 août.

L'ISLE de Corse est en insurrection contre les Anglais, qui y sont abhorrés. On assure que les chèvres font dans un état de désespoir pour les usages. Paoli veut, dit-on, lever son opprobre dans le sang des Anglais; à la tête des insurgés, il a élu Sampier de Bastia, de Calvi, et marcher sur Saint-Florent.

L'escadre anglaise, aux ordres de l'amiral Hotbam, a quitté ce dernier port, et s'est retirée à Livourne.

Les Anglais continuant néanmoins d'empêcher dans nos passages toute espèce de commerce. Ils envoient toujours aux Autrichiens, à Vado, les bûchers chargés de grains et de comestibles.

Notre patricien Durazzo vient d'être nommé pour conférer avec le ministre français Villars, au sujet du dernier différend.

Toutes les gazettes italiennes annoncent qu'il part des bandes à émigrés pour rentrer en France.

RÉPUBLIQUE DES PROVINCES UNIES.

Amsterdam, le 6 septembre.

L'Echo et le Mercure ont pris quatre navires anglais. Par la même voie, on a reçu la nouvelle d'un combat entre nos frégates l'Argo, l'Alliance et le cutter le Vigilant, et quatre vaisseaux de guerre anglais, dont un de 74 canons, un de 60, un de 40 et un de 36.

Nos frégates, qui étaient chargées d'une expédition dans les mers de l'Inde, se firent atterrir le 22 août, près des côtes. La trop grande intégrité en force ne les empêcha pas de soutenir le combat pendant trois heures, ayant commencé à trois heures de l'après-midi et dura jusqu'à six. Les Anglais parvinrent à couper l'Alliance, qui cependant ne se rendit qu'après qu'elle fut totalement démantelée. Quant à l'Argo et le Vigilant, ils firent une si grande résistance que, vers le soir, il leur restait, malgré les dommages qu'ils avaient reçus, de gagner le port de Keikhaven.

Le capitaine lieutenant de l'Argo, dans une lettre à l'amiral de Winter, marque que son vaisseau avait été percé de treize boulets de 24, et que de ses voiles et cordages rien n'était entier; que dans cette situation on avait envoyé, avec une célérité étonnante, des bordées à l'ennemi, qui enfin

voyant qu'il n'avait rien à gagner sur nous, prit le large.

L'Argo n'a eu que deux morts et quinze blessés. En entrant dans le port de Keikhaven, ils ont été accueillis par les habitants qui, ayant vu le combat, ont donné de grandes louanges à la bravoure de l'équipage de deux vaisseaux. Tous les commandants de vaisseaux qui se trouvaient dans le port, ont à l'envi envoyé des rafraîchissements à nos compatriotes.

PAYS-BAS.

Aix-la-Chapelle, le 25 août.

Six grenadiers français, convaincus d'avoir été les principaux auteurs de la rébellion du 29 juillet, viennent d'être pendus dans cette ville. Ils ont reçu la mort avec une grande fierté, debout et les yeux ouverts. Leur dernier cri a été vive la République!

Que les hommes ce que ceux qui sont si magnanimes, même étant coupables!

MÉLANGES.

Les administrateurs généraux des postes et messageries, au Rédacteur. — Paris, le 27 fructidor, l'an 3 de la République Française, une et indivisible.

Nous vous prions, Citoyen, de vouloir bien insérer dans votre feuille l'avis suivant :

Les administrateurs des postes aux lettres et messageries, section des lettres, sur le bruit qui s'est répandu que, depuis la tenue des assemblées primaires, le départ des lettres éprouvait de l'interruption, déclarent que ce bruit est dénué de tout fondement, que leur service a lieu et n'a pas cessé d'avoir lieu, comme à l'ordinaire.

Signé, Lebarbier, Mouillefau, Rouvier.

CONVENTION NATIONALE

Présidence de Berlier.

SUITE DE LA SÉANCE DU 25 FRUCTIDOR.

Copie de la capitulation de la ville de Dusseldorf.

Nous soussignés fondés de pouvoirs pour traiter de la capitulation de la ville et place de Dusseldorf, c'est-à-dire, moi, Louis Desforges, adjoint aux adjudans généraux, pour la République Française, et le militaire dirigeant Hompesche, avant les pouvoirs civils et militaires, de la part de l'électeur Palatin, pour ce pays-ci, le lieutenant général et commandant de la province, Zedwitz, et le général major commandant la ville, Dulvick, avons arrêté ce qui suit :

Art. 1^{er}. La garnison sortira sur le champ avec armes et bagages et tous les honneurs de la guerre, et sera libre de se retirer où elle jugera à propos, à condition qu'elle ne portera point les armes, pendant un an et un jour, contre les armées de la République et celles de ses alliés.

II. Il sera accordé à la garnison quarante-six chevaux de cavalerie, de ceux qui existent dans la place; les autres seront remis aux Français, à l'exception de ceux des officiers et ceux de la maréchaussée du pays, pourvu toutefois que ces derniers n'excèdent pas le nombre de quinze.

III. Tous les canons et pièces d'artillerie quelconques, les munitions de guerre, ainsi que les barques et ponts volans qui peuvent exister dans le port, seront remis au pouvoir des Français.

IV. Le gouverneur désignera un officier qui sera chargé de remettre à l'agent de la République Française, un état exact de tous les magasins, munitions militaires et bouches à feu existans dans la place au moment de la reddition, des mines et ouvrages souterrains, des cartes et plans relatifs à la défense de la place, et de la force de la garnison actuelle.

V. Le gouverneur de Dusseldorf laissera un agent par chaque corps, qui sera suivre les équipages lorsque l'armée autrichienne se sera retirée derrière la Sieg. Il sera cependant accordé deux voitures non couvertes aux généraux conduisant les troupes.

VI. Tous les individus militaires autrichiens, qui, existant dans la ville, ne font point compris dans la présente capitulation, sont réputés dès ce moment prisonniers de guerre.

VII. Le gouverneur de Dusseldorf déclarera et remettra au pouvoir des Français tous les émigrés français qui pourraient être dans la ville.

VIII. La sûreté des propriétés et des personnes des habitants de la ville de Dusseldorf est remise sous la sauve-garde de la loyauté française.

IX. Il est accordé au ministre dirigant, ci-dessus nommé, la liberté de demeurer avec sa famille à Dusseldorf, ou de sortir de la ville et du pays quand bon lui semblera.

Fait à Dusseldorf, le 20 fructidor, l'ère de la République Française, et le 6 septembre 1795.

Signé, L. Desforges, Hompesche, Zedwitz, lieutenant-général et commandant de la province; Dulvick, général major et commandant de la place.

Pour copie conforme.

Signé, N. Duchénon, adjudant-général du général Jourdan. (On applaudit.)

La Convention ordonne l'insertion de ces pièces au Bulletin.

Berlier. Je monte à cette tribune pour vous donner connaissance d'un trait de générosité qui honore son auteur. Le fronton s'est levé à Dijon à un prix excessif. Pendant que la cupidité la plus vicieuse s'acharnait à pourvoir les nombreux consommateurs, le citoyen Sancenau, cultivateur, conduisit dans cette commune plusieurs vaches de blé. Des citoyens s'étant présentés pour lui demander quel en était le prix, lui déclarèrent qu'ils étaient peu aisés, et qu'ils ne pouvaient donner que 30 livres de la mesure.

« Eh bien, répondit le vertueux agriculteur, je ne voulais pas le vendre davantage. En effet, il délivra tout le fronton qu'il avait apporté, pour 30 livres la mesure. Son exemple n'a pas été entièrement suivi, mais au moins il a produit une diminution dans les prix, de manière que la mesure de froment ne s'est pas vendue au-dessus de 50 livres dans le marché.

Je demande que le récit que je viens de faire soit inséré au Bulletin, et qu'après du procès-verbal de ce jour soit envoyé au citoyen Sancenau.

Cette proposition est adoptée au milieu des applaudissemens.

Berlier. Je profite de la parole pour annoncer que les sept sections de la commune de Dijon, réunies en assemblées primaires, ont accepté à l'unanimité la constitution, et à la très-grande majorité le décret du 5 fructidor. (On applaudit.)

Un militaire, envoyé par le représentant du Peuple près l'armée de Sambre et Meuse, présente les procès-verbaux de l'acceptation de la constitution par plusieurs divisions de cette armée.

Il annonce que l'on n'a pu recueillir dans un jour tous les procès-verbaux, à cause de l'éloignement des divisions; mais qu'ils arriveront bientôt. Nous avons juré, dit-il, de défendre la liberté; les brigands, les anarchistes et les royalistes trouveront en nous un obstacle insurmontable aux projets qu'ils ont formés.

Les amis de l'humanité et la Convention peuvent compter sur notre courage et notre dévouement. (Très-vifs applaudissemens.)

Le militaire monte au bureau du président et y reçoit de lui l'accolade civique au milieu des applaudissemens.

Un secrétaire donne lecture d'une lettre du représentant du Peuple Fremenger, d'où il résulte que les marins et les troupes de la garnison du Havre ont accepté la constitution à la presque unanimité.

Les communes de Honfleur et de Joinville, ont accepté la constitution et le décret du 5 fructidor.

Les jeunes gens qui portaient des cravattes vertes, les ont quittées, comme un signe de ralliement de chouans; ils ont fraternisé avec les défenseurs de la Patrie.

Le mot d'ordre de ces derniers était, l'un des jours passés : Convention, confiance. (On applaudit.)

La section de Bruys écrit qu'elle a accepté la constitution, et rejeté le décret du 5 fructidor.

Prieur, de la Côte-d'Or, au nom du comité d'instruction publique, présente un projet de décret sur les moyens d'établir dans la République l'unité des poids et mesures.

L'impression et l'ajournement sont décrétés.

La commune de Gray, département de la Haute-Saône, écrit qu'elle a accepté de la constitution et le décret.

Elle appelle la justice de la Convention en faveur de plusieurs citoyens déshonorés et de quelques militaires déshonorés, dont elle garantit la patriotisme.

Un membre convertit la demande en motion.

Quirault. Je puis attester à la Convention tous les faits qui sont contenus dans l'adresse, car je suis de ce pays. L'homme le plus modeste, le plus probe et le plus tranquille a été pourchassé par l'aristocratie et déshonoré. Vous pouvez juger par ce seul fait comment on doit traiter les patriotes ardents.

Je demande le renvoi de la pétition au comité de sûreté générale, pour vous en faire le rapport sans aucun délai.

N. . . Je crois qu'il serait nécessaire de charger le comité de faire un rapport sur tous les défaits de la République.

Le renvoi est décrété.

Roger-Ducos. Vous avez renvoyé au comité des secours la proposition de Boilly d'Anglas, relative aux réclamations des patriotes Corles réfugiés dans l'intérieur de la République. Déjà une loi générale accordant des indemnités aux républicains qui sont dans le cas de ces réfugiés; mais les circonstances les rendent insuffisantes. Votre comité s'est concerté avec celui de salut public, et tous deux m'ont chargé de vous proposer le projet de décret suivant :

Art. 1^{er}. Les réfugiés et déportés Corles recevront provisoirement, à compter de ce jour, un secours double de celui qui leur est accordé par la loi du 27 vendémiaire dernier, en suivant les proportions du sexe, de l'enfance et de l'âge, qui y sont prescrites.

II. Les autres dispositions de cette loi, auront leur pleine et entière exécution.

Le présent décret sera inséré au Bulletin de correspondance.

Cr projet de décret est adopté.

Dansou soumet à la discussion la suite du projet de décret sur les élections; il est adopté avec quelques légers amendements.

Voici la rédaction définitive de ce décret :

La Convention nationale, après avoir entendu le rapport de la commission des onze, décrète :
Art. 1^{er}. Dans les assemblées primaires et électORALES qui auront lieu jusqu'au jour, où la Convention nationale terminera sa session, on suivra les règles établies par les lois précédemment rendues.

II. A compter du jour où le corps législatif sera constitué en deux conseils, on le conformera, dans toute assemblée publique et pour toute élection, aux dispositions qui vont être établies par la présente loi.

TITRE PREMIER.

Tenue et police des assemblées.

Art. 1^{er}. Il sera dressé, chaque année, avant la fin du mois de pluviôse, par chaque municipalité, un tableau des citoyens ayant droit de voter dans le canton, suivant la constitution.

II. Lorsque le nombre des citoyens ayant droit de voter dans un canton, ne s'élèvera pas à plus de neuf cents, il n'y aura qu'une assemblée primaire par canton; mais au-delà de ce nombre, il s'en formera au moins deux.

III. Chaque assemblée primaire doit rendre à la fois former de six cents membres; s'il y a plusieurs assemblées dans un canton, la moins nombreuse doit être de quatre cents cinquante citoyens.

IV. Lorsqu'il y aura plusieurs assemblées primaires dans un canton, l'administration départementale fixera l'arrondissement et le lieu de ces assemblées.

V. Les peines les plus graves qu'une assemblée primaire, communale ou électORALE, puisse infliger à l'un de ses membres, sont après le rappel à l'ordre et la censure préalablement prononcée, l'exclusion de la séance, ou même de l'assemblée, durant tout le tems de la session.

VI. En cas de votes de fait, d'excès graves ou de délits commis dans l'intérieur des franchises d'une assemblée primaire, communale ou électORALE, le président pourra, après y avoir été autorisé par l'assemblée, faire saisir de prévenu, et l'envoyer sur le champ devant l'officier de police du lieu.

VII. Les présidents, secrétaires et scrutateurs sont personnellement responsables de tout ce qui se fait dans les assemblées primaires, communales ou électORALES, d'étranger à l'objet de leur convocation, ou de contraire à la constitution et à la loi.

VIII. Lorsque le corps législatif aura déclaré illégal un acte d'une assemblée primaire, communale ou électORALE, il prononcera sur la question de savoir si les présidents, secrétaires et scrutateurs de cette assemblée devront être poursuivis criminellement.

IX. Le président doit déclarer que l'assemblée est dissoute, aussitôt qu'elle a terminé les opérations pour lesquelles elle était convoquée.

X. Dans toute élection, chaque votant est appelé nominativement par le secrétaire ou par l'un des scrutateurs; et il dispose ostensiblement un bulletin fermé et non signé.

XI. Les suffrages, qui ne sont point donnés conformément à la loi, sont supprimés dans les recensements.

XII. Dans toute élection, lorsqu'il y a égalité de suffrages, le plus ancien d'âge est préféré; dans le cas d'égalité d'âge, le sort décide.

TITRE II.

Election des présidents, secrétaires et scrutateurs.

Art. 1^{er}. Toute assemblée publique se forme sous la présidence provisoire du plus ancien d'âge; les

plus âgés après lui remplissent provisoirement les fonctions de scrutateurs; et le plus jeune celles de secrétaire.

II. Les fonctions de président, secrétaires et scrutateurs, soit provisoires, soit définitifs, ne peuvent être exercées que par des citoyens sachant lire et écrire.

III. Dès que les officiers provisoires ont pris leur place, on procède immédiatement à l'élection d'un président, d'un secrétaire et de trois scrutateurs définitifs.

IV. Cette élection se fait par un seul scrutin de liste, et à la pluralité relative.

Chaque votant écrit sur son bulletin, ou y fait écrire par l'un des scrutateurs autant de noms qu'il y a d'officiers à nommer.

Celui des citoyens présents qui obtient le plus de suffrages est président; le suivant est secrétaire, et les trois autres scrutateurs.

V. Le bureau de l'assemblée une fois formé ne peut plus être renouvelé durant la même session d'une assemblée primaire, communale ou électORALE.

VI. En cas d'absence, démission ou destitution, le président est suppléé par le secrétaire; celui-ci, par le premier scrutateur; et les scrutateurs, par les membres de l'assemblée qui ont obtenu le plus de voix après eux.

VII. Toute assemblée primaire, communale ou électORALE, composée de plus de deux cents membres présents, doit, après la nomination du bureau général, se diviser en plusieurs bureaux particuliers.

VIII. La répartition des membres de l'assemblée en bureaux particuliers se fait par le sort : de telle sorte, qu'il y ait pour chacun de ces bureaux cent votants au moins, deux cents au plus.

IX. Le bureau général fait l'office de bureau particulier pour l'une des sections de l'assemblée.

X. Les votants attachés à chacun des autres bureaux particuliers se nomment entre eux un président, un secrétaire et trois scrutateurs, dans les mêmes formes que celles prescrites ci-dessus pour la nomination des officiers du bureau général.

XI. Les suffrages pour l'élection des fonctionnaires publics seront reçus par les officiers des bureaux particuliers.

Les recensements partiels, faits en chacun de ces bureaux, sont portés au bureau général, où se fait le recensement universel.

XII. Lorsqu'il y a dans un canton plusieurs assemblées primaires, concourant à l'élection des mêmes fonctionnaires publics, le bureau général de chacune de ces assemblées envoie deux de ses membres pour porter le recensement qu'il a fait à l'administration municipale où se fait le recensement définitif, auquel ils assistent.

TITRE III.

Elections des fonctionnaires publics par les assemblées primaires, communales et électORALES.

Art. 1^{er}. Durant le mois de nivôse, chaque citoyen a le droit de se faire inscrire lui-même, ou de faire inscrire ceux de ses concitoyens qu'il juge à propos, sur la liste des candidats, et de s'y désigner lui-même, ou de désigner les autres pour une ou plusieurs des fonctions qui sont à remplir, dans le mois de germinal suivant.

II. Ces inscriptions se font à l'administration municipale, qui n'en peut refuser aucune, et qui en donne des récépissés.

III. L'administration municipale est tenue de publier dans son ressort, dans les cinq premiers jours de pluviôse, la liste des candidats inscrits pour toutes les fonctions, dont la nomination appartient aux assemblées primaires et communales.

Elle doit placer sur cette liste, mais séparément, les candidats qu'elle croit manquer de caractères d'éligibilité exigés par la constitution. L'avis de l'administration sur cette non éligibilité doit être motivé dans des notes sommaires.

IV. L'administration municipale fait parvenir à l'administration de départements les listes des candidats inscrits pour les fonctions dont l'élection appartient aux assemblées électORALES.

V. L'administration de département est tenue de publier, dans son ressort, du 20 au 25 pluviôse, les listes des candidats inscrits pour les fonctions auxquelles les assemblées électORALES doivent nommer.

Les candidats que l'administration départementale croit manquer des caractères d'éligibilité exigés par la constitution, sont inscrits sur les listes, mais séparément et avec des notes sommaires et explicatives.

VI. Les listes des candidats sont affichées et lues dans les assemblées primaires, communales ou électORALES, aussitôt après la formation des bureaux.

Les suffrages peuvent être donnés à des citoyens non inscrits sur ces listes.

VII. On procède à un premier scrutin : il est individuel, s'il s'agit de l'élection d'un seul fonctionnaire; il est de liste, s'il s'agit de l'élection de plusieurs fonctionnaires du même genre et du même nom.

VIII. Si ce premier scrutin donne la majorité absolue à un ou à plusieurs candidats, ils sont élus, selon l'ordre du nombre des suffrages qu'ils ont réunis.

IX. Si un nombre suffisant de candidats n'a point obtenu la majorité absolue, on forme une liste de ceux qui ont obtenu la plus forte pluralité relative.

Cette liste a pour limite un nombre de noms égal à dix fois le nombre des fonctionnaires à élire dans le même scrutin.

X. On procède ensuite à un second scrutin, dans lequel on ne peut donner de suffrages qu'àux candidats inscrits sur la liste mentionnée dans l'article précédent.

XI. Pour le scrutin définitif, chaque votant dépose à la fois, en deux vases différents, deux bulletins, l'un de nomination, l'autre de réduction.

Sur le premier bulletin, il inscrit autant de noms qu'il y a de fonctionnaires à élire.

Sur le second bulletin, il inscrit les noms des citoyens qu'il entend retrancher de la liste des concurrents; ce bulletin peut ne contenir aucun nom; il peut en contenir un nombre indéterminé, mais toujours au-dessous de la moitié du nombre de ceux portés sur la liste mentionnée en l'art. IX du présent titre.

XII. On fait d'abord le recensement universel des bulletins de réduction; et les candidats qui ont été inscrits sur ces bulletins, par la majorité absolue des votants, ne peuvent être élus, quel que soit le nombre des suffrages positifs déposés en leur faveur dans le vase de nomination.

XIII. On dépouille ensuite les bulletins de nomination, et les élus sont ceux qui, n'étant point dans le cas de l'article précédent, réunissent la pluralité relative des suffrages positifs.

TITRE VI.

Elections par le corps législatif, par le directoire exécutif, par les corps administratifs et judiciaires.

Art. 1^{er}. Les présentations attribuées par la constitution au conseil des 500 se font au scrutin de liste et à la pluralité relative.

II. Les nominations attribuées par la constitution au conseil des anciens se font dans les formes prescrites par les articles XI, XII et XIII du titre précédent.

III. Les élections que la constitution attribue au directoire exécutif; aux corps administratifs et judiciaires se font dans les formes prescrites par les articles VII, VIII, IX, X, XI, XII et XIII du titre précédent; mais si, après le dépouillement ordonné par l'article XIII, un nombre suffisant de candidats n'a pas réuni la majorité absolue des suffrages positifs, on procède, par scrutin individuel, à l'option entre les deux candidats qui ont obtenu le plus de voix.

Gomaire, au nom des comités des décrets, procès-verbaux et archives. Représentants du Peuple, votre comité des décrets, &c. s'occupe sans relâche du travail dont vous l'avez chargé. Il est difficile d'y mettre plus de zèle et plus d'activité; mais le nombre immense des procès-verbaux qui arrivent sans cesse ne lui permet pas de vous rendre, aussitôt qu'il le voudrait, le compte satisfaisant qui vous sera fait malgré les tentatives de l'intrigue et de la perfidie.

La calomnie a déjà répandu des nuages sur la confiance que mérite votre comité des décrets. Représentants, les expressions de la malignité, les mensonges du royalisme à l'agonie, tous les efforts des ennemis de la République ne sauraient nous nous alarmer.

Nous vous devons; nous devons au Peuple la vérité; nous vous dirons, nous dirons au Peuple la vérité, dût-elle nous affliger, parce qu'elle serait funeste au bonheur public.

Déjà un grand nombre de procès-verbaux ont été lus et examinés; tous les résultats annoncent que la France veut la République, et déteste la tyrannie.

Les espérances des royalistes seront donc encore déçues, les ennemis de la révolution confondus, et nous pouvons le jurer, par le courage de nos armées toujours victorieuses, par l'amour de la liberté, par la lâcheté de l'aristocratie; la République ne périra point, et elle sortira triomphante du nouveau combat que la tyrannie lui livre.

Nous ne pouvons pas nous mettre sous les yeux le vœu de la France entière; nous pouvons cependant espérer que si le poison, répandu par des mains ennemies, a infecté quelques parties de la République, la grande majorité des Français s'en est préservée.

Oni, les efforts de l'aristocratie et du fanatisme ont obtenu quelques succès; nous nous y attendions, et nous avons, pour ainsi dire, été surpris qu'ils n'en aient pas obtenu davantage.

On est parvenu à égarer quelques communes peu instruites, et un petit nombre d'assemblées primaires, dont se font emparés des prêtres et des nobles; mais la masse entière est restée pure.

Je vais vous rendre un compte sommaire du travail que nous avons fait.

Les amis des rois, qui pourraient m'écouter, seront convaincus, lorsqu'ils m'auront entendu, que nous sommes aussi incapables de dénigrer la vérité, qu'ils le sont de la dire. (On applaudit.)

Voici le détail que je suis chargé de vous faire.

Département de Seine-Inférieure.

Quatre-vingt-treize cantons, et sections ont accepté la constitution ainsi que les décrets des 5 et 13 fructidor.

Vingt-deux ont rejeté les décrets sur le mode de réélection des deux tiers des membres de la Convention.

Quatre ont rejeté et la constitution et les décrets des 5 et 13 fructidor.

Département de la Somme.

Dix-huit procès-verbaux annoncent l'acceptation de la constitution, et n'ont formé aucune réclamation sur les décrets des 5 et 13 fructidor.

Département de Seine et Marne.

Vingt procès-verbaux annoncent l'acceptation de la constitution, et n'ont formé aucune réclamation contre les décrets des 5 et 13 fructidor.

Trois assemblées primaires ont rejeté les deux décrets, trois autres ont rejeté et la constitution et les deux décrets.

Département de Seine et Oise.

Cinquante-sept assemblées primaires ont accepté la constitution, et n'ont formé aucune réclamation contre les décrets des 5 et 13 fructidor; plusieurs d'entre elles les ont nominativement adoptés.

Vingt-sept assemblées ont refusé les décrets des 5 et 13, et six autres ont également rejeté la constitution et les décrets.

Département de la Seine.

Sept assemblées primaires ont accepté la constitution, et n'ont formé aucune objection contre les décrets des 5 et 13 fructidor, une seule a rejeté lesdits décrets.

Département d'Eure et Loir.

Huit assemblées : quatre acceptent et l'acte constitutionnel et les décrets des 5 et 13.

Quatre rejettent l'un et l'autre.

Département du Doubs.

Quatre assemblées : toutes acceptent la constitution, trois acceptent les décrets et une les rejette.

Département de la Corrèze.

Seize acceptent unanimement l'acte constitutionnel et les décrets.

Département du Pas-de-Calais.

Vingt-neuf acceptations de l'acte constitutionnel et des décrets, trois rejettent l'acte, deux rejettent les lois des 5 et 13.

Département du Nord.

Soixante-dix-sept assemblées acceptent l'acte constitutionnel et les décrets, une rejette l'acte constitutionnel, une rejette les lois.

Département de l'Orne.

Vingt-une acceptations de l'acte constitutionnel et des décrets.

Département du Puy-de-Dôme.

Vingt-cinq acceptations, une rejette l'acte constitutionnel, cinq rejettent les lois.

Département de la Nièvre.

Dix acceptations, trois rejettent l'acte constitutionnel, sept rejettent les lois.

Département de l'Oise.

Trente-neuf acceptations, trois rejettent l'acte, huit rejettent les lois.

Département de la Moselle.

Seize acceptations.

Département du Bas-Rhin.

Quinze acceptations.

Département des Vosges.

Vingt acceptent à l'unanimité sans restriction ni réclamation, une rejette l'acte constitutionnel, une rejette les décrets.

Département de la Haute-Vienne.

Quatre acceptent l'acte constitutionnel à l'unanimité et les décrets des 5 et 13 fructidor.

Département de l'Eure.

Soixante-huit assemblées : soixante-deux acceptent la constitution, six l'ont rejetée, cinquante-sept acceptent la loi du 5 fructidor, onze la rejettent.

Département de la Creuse.

Une assemblée accepte la constitution et le décret à l'unanimité.

Département du Cher.

Neuf assemblées : six acceptent la constitution et le décret, trois rejettent l'un et l'autre.

Département de la Côte-d'Or.

Vingt-deux assemblées : toutes acceptent la constitution, vingt-une le décret du 5 fructidor, une seule le rejette.

Département du Calvados.

Cinquante-trois assemblées primaires ont accepté.

Département des Ardennes.

Trente-six assemblées primaires ont accepté, deux ont rejeté le décret.

Département de l'Allier.

Trente-deux assemblées primaires ont accepté, cinq ont rejeté le décret.

Département de l'Aube.

Virg-neuf assemblées primaires ont accepté, six ont rejeté la constitution, et dix ont rejeté le décret seulement.

Département de l'Aisne.

Dix-neuf assemblées primaires ont accepté, deux ont rejeté le décret.

Département du Loiret.

Vingt-six ont accepté à l'unanimité sans restriction, deux ont rejeté le décret, six ont refusé l'acte constitutionnel.

Département de la Meurthe.

Quarante-deux ont accepté l'acte constitutionnel et les décrets, huit la constitution seulement, deux ont refusé la constitution et le décret.

Département de l'Yser.

Cinq procès-verbaux d'acceptation unanime moins deux voix, un procès-verbal de rejet.

Département d'Indre et Loire.

Treize procès-verbaux d'acceptation à la presque unanimité, dont deux ont rejeté les décrets des 5 et 13.

Département du Jura.

Huit procès-verbaux d'acceptation, dont sept à l'unanimité; un a rejeté les décrets des 5 et 13.

Département du Haut-Rhin.

Colmar, Neuf-Brisac, Dammerchâren, Sainte-Marie-aux-Mines, deuxième section de Colmar, Fontaine, ont tous accepté à l'unanimité la constitution et les deux décrets.

Département de Loir et Cher.

Dix-huit procès-verbaux, dont seize portent acceptation, et deux rejet. Trois ont rejeté les décrets des 5 et 13.

Quarante-cinq procès-verbaux.

On remarque parmi les communes qui ont accepté, celles de Châteauneuf, Amboise, Dôle, Blois, Mer, Romorantin, Saint-Aignan, Vendôme.

Ce rapport est fréquemment applaudi.

L'Assemblée ordonne l'insertion au Bulletin.

La séance est levée à 4 heures.

SÉANCE DU 26 FRUCTIDOR.

Un des secrétaires donne lecture des lettres suivantes :

Caseneuve, représentant du Peuple et mission dans les départements de la Seine-Inférieure et de la Somme par décret du 5 thermidor, et investi des mêmes pouvoirs que les représentants du Peuple près les armées, au président de la Convention nationale. — Rouen, le 20 fructidor, l'an 3^e de la République Française.

Citoyen président, conformément au décret du 5 fructidor, j'ai fait rassembler les divers corps de troupes et les employés à la suite de l'armée qui sont à Rouen. Les détachements du premier régiment de cavalerie, les carabiers, dragons, gendarmes, les hussards, et généralement toutes les troupes à cheval, l'infanterie, les marins, et tous les citoyens remplissant des fonctions militaires, soit dans les vivres, fourrages, dans les charrois, envois et transports militaires, se sont réunis aujourd'hui au champ de Mars, et il leur a été donné lecture de l'acte constitutionnel et du décret sur le mode de réélection, qu'ils ont acceptés en manifestant la joie la plus vive de voir enfin approcher le moment où un gouvernement stable va faire renaitre l'ordre, et contribuer à assurer le bonheur public.

Je vais faire passer au comité des décrets les procès-verbaux qui consistent cette acceptation.

Signé, CASENEUVE.

P. Guérin, un des représentants du Peuple envoyés dans les départements des Bouches-du-Rhône, de la Convention nationale. — Marseille, le 16 fructidor, l'an 3.

Citoyens collègues, vous avez déjà vu dans un premier envoi que les citoyens qui composent

la société dite populaire de Marseille, s'étaient empressés de se conformer à la loi.

Aujourd'hui je complète le témoignage favorable que je dois à ces citoyens, en vous transmettant le procès-verbal qu'il ont dicté de leur dernière séance :

Vous voyez avec satisfaction que ces mêmes citoyens ont applaudi aux sages principes qui ont dicté le décret d'abolition.

Salut et respect. Signé, GUÉRIN.

Le général Cartaux, admis à la barre. Représentant, je viens me plaindre à votre barre de l'injustice qui m'est faite.

Depuis le 14 juillet 1789, j'ai servi la cause de la liberté de grade en grade, je suis parvenu à celui de général. J'avais sans doute acquis par une longue suite de services honorables, l'espoir de les continuer; cependant quelques lâches détracteurs armés du poignard de la calomnie qu'ils ont fait mouvoir dans l'ombre, ont réussi à me faire admettre sur la liste de complètement des officiers généraux. Tout n'est pas perdu quand il restait l'honneur et le caractère soutenu de l'homme de bien. J'ai entendu les reproches qui m'ont été faits. On m'a fait celui d'avoir marché sur Lyon, et j'en suis alors éloigné de 150 lieues, je pressais le siège de Toulon. Le fait est donc matériellement faux. On m'a dit que j'avais eu des liaisons avec un représentant qui était à l'armée que je commandais, et cet homme m'a fait incarner sous la tyrannie décevante; pendant huit mois, ma tête a été sous le couteau des assassins du Peuple. A quel titre aurais-je eu d'autres relations avec lui que celles qu'un devoir indispensable me prescrivait? Il n'y avait rien à répondre, on ne m'a rien répondu. Enfin on m'a fait un dernier reproche, celui d'avoir marché contre Marseille. C'est ainsi qu'une méchanceté infamie ose me faire un crime des succès aussi rapides qu'étonnants que j'ai obtenus, biens moins sur quelques Marseillais, que sur les Anglais, les Espagnols et les Napolitains qui à cette époque voulaient s'emparer de cette intéressante cité; succès dans le cours desquels, il n'a pas été versé une goutte de sang, et pendant lesquels j'ai fait respecter inviolablement toutes les propriétés. Nul ne me démentira. Toujours étranger à toute espèce de parti ou d'intérêt, j'ai obéi à la Convention et à ses délégués, j'ai bien fait la chose publique : c'est un soldat sûr de la pureté de ses actions et de leur utilité, qui vous demande justice.

Un décret solennel a déclaré que l'armée que je commandais, et moi personnellement, avions bien mérité de la Patrie. Le jour qu'il a été rendu, je battrai les espagnols et les anglais aux gorges d'Olioules, et je m'emparais de ces gorges tantues par la difficulté de les prendre. J'ai continué de servir, sinon avec des succès aussi brillants, du moins avec un courage et une probité inaltérable.

Je demande aujourd'hui publiquement pourquoi je suis privé de l'avantage inappréciable de continuer à consolider notre glorieuse révolution; je demande que vous me conserviez l'honneur qu'on ne peut ni ne doit me ravir injustement; je demande que vous ordonniez un examen sévère et contradictoire avec moi de ma conduite politique, et si je n'ai cessé de bien mériter de mon pays, ce qui est constant, je demande à le servir encore dans mon grade, et à vous prouver que je suis toujours digne de la République. (On applaudit.)

Renvoyé au comité de salut public.

Une députation des militaires invalides est admise à la barre.

L'orateur. Citoyens représentants, plusieurs militaires invalides se sont empressés de venir vous annoncer, qu'après dernier, qu'ils accédaient à la constitution que vous avez proposée au Peuple Français. Aujourd'hui, c'est la masse entière des défenseurs de la Patrie, qui, privés de voter dans leurs sections, et convoqués en assemblées primaires, nous députent vers vous pour vous offrir les procès-verbaux et le résultat du vœu libre de près de 5,000 individus, dont deux seulement se sont prononcés contre le décret du 5 fructidor.

La paix, l'ordre et un gouvernement, voilà le cri de ralliement de tous les bons Français, et le désespoir de ceux qui ne vivent que de divisions et de désordre.

Les militaires invalides, à la Convention nationale.

Citoyens représentants, une nouvelle coalition s'est formée; les ambitieux, les royalistes et les li-pendies de l'Angleterre, se réunissent pour attaquer et détruire la Convention, qui a détruit le système affreux de la terreur.

N'est-ce pas elle qui nous a donné la paix, et qui est en possession de la confiance nécessaire pour la consolider?

N'est-ce pas elle enfin qui a ramené cette confiance par le règne de la justice? A qui donc aujourd'hui devons-nous rapporter nos inébranlables confiances, si ce n'est à ceux qui ne peuvent achever le bien qu'ils ont si heureusement commencé.

Citoyens, lorsque le Peuple souverain vous

a délégué ses pouvoirs, forgez que vous n'avez rempli que la moitié de votre tâche en lui présentant une constitution; il faut lui en assurer l'exécution: voilà la plus importante partie des devoirs qui vous restent à remplir, et c'est là le seul terme naturel de votre mission.

Remarquez-le, citoyens représentants, quels sont les individus qui doivent aujourd'hui si haut la voix contre vous? ce sont ceux qui, combés sous la tyrannie que vous avez détruite, se taisaient alors lâchement, et qui se servent aujourd'hui de vos propres bienfaits pour vous déchirer.

Vous les avez défendus, et ils voudraient vous proferir! Leurs frères d'armes ont multiplié leurs triomphes; et ce ne sont point les sections, ce sont les anarchistes qui semblent redouter aujourd'hui de les voir voter auprès d'eux.

Mais ces mêmes frères d'armes qui n'ont pas craint les nombreux ennemis de l'Etat, ne craignent pas les féroces s'ils lèvent l'étendard de la rébellion: ordonnez leur défaite, et elle ne sera pas plus difficile, sans doute à exécuter que le passage du Rhin que vous avez si habilement commandé.

Si nous avons répandu notre sang, si nous sommes mutilés, si tant de nos frères sont morts, ce n'est pas pour que nous servions une nouvelle tyrannie.

Restez à vos postes, législateurs, et tous ceux qui veulent le bien de la Patrie, la paix et un gouvernement, seront vos défenseurs: mettez la loi en vigueur, et tous les bons citoyens prêteront force à la loi. Arrêtez le vote des départements et devant cette masse imposante des citoyens réunis, des fractions du peuple souverain, qui ne peuvent pas être plus souveraines que lui, seront inégalement raménées à la majorité.

Mais achevez de donner dans votre justice à toutes les portions de ce Peuple dont vous voulez le bonheur, la part qui leur appartient dans les élections qui vont être chargées de choisir les membres du nouveau corps législatif.

Sans doute la force armée ne doit pas délibérer; mais nous sommes sortis de cette classe, et si nous restons encore salariés, nous ne faisons que jouir du passé fruit de nos travaux. Une honorable pauvreté peut-elle être un crime? Comme nous tous les fonctionnaires publics sont salariés, et tous suffrages ne peuvent être regardés comme suspects. On veut nous appeler l'armée morte; mais n'aurions-nous consacré notre vie à la défense de la patrie que pour être, encore vivants, morts à la société, et privés de nos droits politiques, parce que des blessures honorables nous ont privés de l'usage de quelque membre? Tant que notre cœur battra dans notre sein, ne sommes-nous pas Français, et peut-on nous enlever le droit de partager le bienfait de la liberté?

Citoyens représentants, nous avons exprimé notre vœu unanime pour la constitution toute entière et le décret du 3 fructidor; fournissons-nous les moyens de défendre ce vœu jusqu'au bout. La maison nationale des invalides est composée de plus de quatre mille individus; et ils réclament le droit de nommer tel nombre d'électeurs que vous jugerez convenable.

Législateurs, faites droit à notre demande, et comptez sur les plus fidèles amis de la liberté et des lois. Vive la République! vive la Convention nationale. (On applaudit à plusieurs reprises.)

Le président à la députation. Citoyens, la liberté, sentiment des braves, était votre apanage naturel. Si de longs travaux militaires avaient déjà rappelés plusieurs d'entre vous du milieu des rangs quand nos jeunes héros la conquièrent, vous saisissez d'un vœu pour la victoire; vous leur en aviez donné l'exemple, et vos leçons n'ont pas été perdues.

Aujourd'hui, vous venez de sceller de votre approbation cette constitution qui doit faire le bonheur du Peuple Français.

Citoyen civique n'a rien qui nous étonne; il fera joint au faisceau triomphal qui doit signaler la dernière de nos victoires et la plus importante de toutes.

La Convention nationale fera examiner le surplus de vos demandes; elle vous invite à la séance. (On applaudit.)

Le président donne l'accablade fraternelle aux pétitionnaires, au milieu des plus vifs applaudissements.

Mariole de Dornai fait lecture de la lettre suivante :

Le représentant du Peuple près les armées du Nord et de Sambre et Meuse, à ses collègues membres de la Convention nationale. — Bruxelles, le 13 fructidor, l'an 3.

Citoyens collègues, le député de l'armée du camp sous Anvers porte à la Convention nationale

l'acceptation de la constitution, votée à l'unanimité, signée individuellement par des défenseurs de la Patrie qui ont fait des miracles, parce qu'ils n'ont point fait de politique; qui ont toujours battu l'ennemi, parce qu'ils n'ont point délibéré devant lui; qui ont couronné de succès incroyables tous les plans militaires, parce qu'ils les ont exécutés avant de les discuter; qui ont étonné l'Univers par leurs travaux et leurs triomphes, parce qu'ils ne l'ont point scandalisé par leurs insurrections; qui ont trouvé la victoire, parce qu'ils n'ont porté nulle part la désobéissance; qui ont converti de gloire les armes françaises, parce qu'ils ne les ont point souillées de l'opprobre de l'anarchie.

J'espère que la Convention ne refusera pas de recevoir à sa barre l'un d'une de ses armées pour un gouvernement qui leur promet la fin de leurs travaux et le bonheur d'une Nation dont elles ont si audacieusement élevé les destinées.

Salue et démission. Grouff.

Le député au camp sous Anvers admis à la barre. Citoyens représentants, en acceptant l'acte constitutionnel que vous venez de nous adresser, nos vœux ont été unanimes; nous avons trouvé dans ce pacte sacré la garantie certaine des droits imprescriptibles pour lesquels nous combattons depuis cinq ans, et l'espoir si consolant pour nous d'une paix qui assurera le bonheur à nos concitoyens; mais nous ne remplissons qu'imparfaitement le vœu de notre cœur citoyens représentants, si nous n'ajoutons à notre acceptation l'expression de la vive reconnaissance que nous vous devons.

La postérité, dépouillée du prestige de l'influence des pires passions, vous élèvera, par sa gratitude, le seul monument digne d'hommes vraiment républicains.

Nous avons juré de maintenir, de défendre la nouvelle constitution; la mort nous annéantira avant qu'il y soit porté atteinte. Vous, continuez à bien mériter de la Patrie, en conservant pour la prochaine législature les représentants vertueux auxquels la République doit l'immortel ouvrage que nous venons d'accepter, qui seuls peuvent en régler les détails et remédier aux légers inconvénients que l'expérience fera découvrir au moment où elle sera mise en activité.

Liberté, égalité, respect aux lois, attachement, reconnaissance pour la représentation nationale: voilà les cris de ralliement des défenseurs de la Patrie. Vive la République! Vive la Convention nationale. (On applaudit.)

Sur la proposition d'un membre, le président donne à l'orateur l'accablade fraternelle. (Les applaudissements recommencent.)

Hardy. Les anarchistes veulent, il y a quelque temps, à la commune de Rouen une réputation à leur manière; les royalistes auraient voulu aujourd'hui lui en faire une autre. Leurs projets ont été déjoués comme ceux des premiers: je vais vous faire part des votes de cette commune, que j'ai relevés au comité des décrets.

La première section a accepté la constitution, et les décrets des 5 et 13 fructidor.

La 2^e a accepté la constitution et les décrets à une grande majorité.

Les 3^e, 4^e, 5^e, 6^e et 7^e ont tout accepté.

La 8^e a rejeté les décrets à une majorité de huit personnes.

La 9^e a tout accepté.

La 10^e a accepté les décrets à la majorité.

La 11^e a tout accepté à l'unanimité.

La 12^e a rejeté les décrets à une majorité de 45 personnes.

Les 13^e, 14^e, 15^e, 16^e, 17^e, 18^e, 19^e et 20^e ont tout accepté.

La 21^e a accepté les décrets à la majorité.

Les 22^e et 23^e ont tout accepté.

Il reste encore trois sections dont les procès-verbaux ne sont pas parvenus.

La 26^e section paraît avoir rejeté les décrets pendant qu'un grand nombre de citoyens étaient sous les armes; aussi y a-t-il contre le rejet une protestation revêtue d'un grand nombre de signatures.

Dans la commune de Rouen, dont la population est de plus de cent mille âmes, 814 personnes seulement ont rejeté les décrets. Les dix-neuf vingtièmes du département de la Seine inférieure ont tout accepté. (On applaudit.)

Une députation de l'assemblée primaire de la section de la place Vendôme est admise à la barre. Elle annonce que sur 1763 votants, 1493 ont accepté la constitution sans restriction; 3 l'ont acceptée avec amendements, 26 l'ont rejetée, 41 scrutins ont été nuls. Les décrets des 5 et 13 fructidor ont été rejetés à l'unanimité.

« Ceux qui ont dit dans cette enceinte, ajoute l'orateur, que des intrigants menaient les sections

de Paris, ignoraient sans doute qu'elles délibéraient avec calme et sagesse; qu'elles apprennent, ces détracteurs, que le jour est arrivé où le Peuple a repris l'usage de ses droits. Vainement d'espérance, par des adresses menaçantes, nous inspirer des craintes; les citoyens de cette grande cité long-temps comprimés, long-temps entourés de bastilles et d'échafauds, veulent refluir sous leurs droits.

Soldats de Sambre et Meuse, qui venez de moissonner de nouveaux lauriers, on vous insulte, on vous prête des sentiments qui ne sont pas les vôtres; on ose vous confondre avec ces armées révolutionnaires qui versaient le sang des citoyens. Les ennemis de la Patrie et de la liberté nous menacent en votre nom; mais rassurez-vous, généreux soldats. (On rit.) Le Peuple Français admire vos vertus, s'engouille de votre gloire et méprise vos lâches calomniateurs.

La section de la place Vendôme voit avec étonnement que, dans le moment où le Peuple délibère sur le pacte social, on prenne des mesures qui gênent la liberté. (On rit.) Pourquoi n'est-il plus permis de faire un pas sans les ordres du gouvernement? Paris est-il en état de siège? L'ennemi est-il à ses portes? Pourquoi priver les citoyens du droit de circuler, d'aller et de venir? Craint-on que la lumière n'éclaire ceux que l'on cherche à tromper par des écrits scandaleux? Le Peuple ne pourra-t-il jamais connaître tous ses droits et user de toute la puissance? Mais qu'importe tous les obstacles, tous les efforts des ennemis de la liberté? Déjà le flambeau de la raison brille de toutes parts, des commissaires des départements voisins viennent fraterniser avec les sections de Paris. Rien ne pourra empêcher cette communication. La souveraineté d'un grand Peuple est au-dessus du pouvoir des hommes; elle dicte des lois et n'en reçoit jamais. (Quelques applaudissements.)

Le président. La Convention a toujours respecté et respectera toujours les droits du Peuple. Il lui importe de détruire une calomnie qu'on se plaît à propager. Les messageries, la poste aux lettres sont des institutions sacrées, auxquelles elle s'est bien donné de garde de toucher; et s'il a fallu, pour assurer le service public, que... (Violents murmures.)

Un grand nombre de voix. L'ordre du jour.

Le président aux pétitionnaires. Vous avez émis votre vœu avec liberté; c'est au Peuple entier à terminer ce grand débat. La Convention saura faire respecter la volonté lorsqu'elle lui sera connue; elle ne suivra jamais d'autre loi. Vous êtes invités à la séance.

Le procès-verbal est renvoyé au comité des décrets.

(La suite demain.)

N. B. Dans la séance du 28, la Convention a appris que Nantes, Beauvais, Agen, la plus grande partie des sections de la commune de Bordeaux, 10,000 hommes de l'armée des Pyrénées occidentales, une partie de celle des Alpes et d'Italie ont accepté la constitution et les décrets des 5 et 13 fructidor.

La Convention a adopté un règlement pour l'ordre des délibérations et la police des séances du corps législatif.

Brûlement d'assignats.

Il a été brûlé, le 28 fructidor, dans la cour du nouveau local de la vérification des assignats, situé sur le terrain des ci-devant Capucines, la somme de 42 millions en assignats provenant des domaines nationaux et recettes extraordinaires, lesquels joints aux 5 milliards 028 millions 683,000 liv. déjà brûlés, forment un total de 3,070,683,000 liv.

Paiements de la trésorerie nationale.

Les créanciers de la dette viagère sont prévenus qu'on a ouvert le paiement des parties de rentes viagères sur plusieurs têtes ou avec survie, déposées avant le 1^{er} vendémiaire, an 3, dans les quatre bureaux de liquidation, jusques et compris le n° 9000.

Le paiement des mêmes parties du n° 9001 à 10,000 est aussi ouvert depuis le 11 fructidor.

On paye aussi depuis le n° 1 jusqu'à 3000 de celles déposées depuis le 1^{er} vendémiaire, an 3.

On fera averti par de nouveaux avis du paiement des numéros subséquents.

On trouvera, dans la galerie des vérificateurs, des affiches indicatives des bureaux auxquels il faudra s'adresser.

L'abonnement se fait à Paris, rue des Poitevins, n° 18. Le prix est de 120 liv. pour trois mois, pour Paris, et 140 liv. pour les départements. L'on ne s'abonne qu'au commencement de chaque mois, si seulement pour trois mois. On ne reçoit pas, sans le présent, d'abonnement pour un plus long terme.

Il faut adresser les lettres et l'argent, franc de port, au citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 18. Il faut comprendre, dans les envois, le port des papiers et les frais d'affranchir.

Il faut avoir soin de le conformer, pour la sûreté des envois d'argent ou d'assignats, à l'arrêté du comité de salut public, inséré dans le n° 300 de notre feuille du premier thermidor de l'an 3, ou du moins charger les lettres qui renferment des assignats. Les assignats de cinq livres et au-dessus, à usage royal, n'ayant plus cours de monnaie, on ne les reçoit que pour garantir l'empressement de la République.

Il faut s'adresser, pour tout ce qui concerne la rédaction de la feuille, au Rédacteur, rue des Poitevins, n° 18, depuis neuf heures de matin jusqu'à trois heures du soir.

POLITIQUE.

POLOGNE.

Varsovie, le 20 août.

Le général russe Suwarow a quitté la Pologne, et a laissé le commandement de l'armée au général Derfelden.

On parle de la tenue prochaine d'un congrès à Varsovie; il y sera d'écide du sort de notre Patrie. On dit que M. de Beldoroko y paraîtra en qualité de ministre plénipotentiaire pour la Russie.

Le général Buchowien vient d'affirmer pour deux ans plusieurs parties des revenus publics; ce qui n'annonce pas de la part des Russes le dessein de nous dévaliser siôt de leur présence et de leur tyranie.

Cette malheureuse ville a été imposée à une contribution de 600,000 florins. Il lui est impossible de parvenir à compléter cette somme.

PAYS-BAS.

Anvers, le 8 septembre.

On écrit de la Haye que le citoyen Noël, ministre de la République Française, vient d'y arriver avec le citoyen Soukas, son secrétaire. Ils sont logés à l'hôtel dit la *Vieille-Cour*.

Les Etats-Généraux ont prononcé la peine de mort pour quiconque porterait les armes contre la Patrie.

On assure que les comités de gouvernement de la Convention nationale ont, de concert avec le représentant du Peuple Giroult, arrêté le plan d'une nouvelle administration pour les provinces Belges, mais que ce plan n'aura lieu qu'après le vœu commun des assemblées primaires de France sur la nouvelle constitution.

Le camp d'Anvers a accepté la constitution à l'unanimité, ainsi que les décrets qui en font la garantie. C'est dans les camps surtout que respire l'amour de la Patrie, et qu'on trouve dans toute la vigueur la haine pour les intriguants et les ambitieux.

SUISSE.

Bâle, le 1^{er} septembre.

Il arrive chaque jour dans cette ville des ministres de différents princes et Etats. On compte parmi les derniers arrivés M. de Hanoldstein, envoyé de Wurtemberg, M. Wollenberg, chanoine de Spire, et M. Reibel, envoyé de l'électeur de Bavière. Il paraît que Bâle sera le centre de toutes les négociations pacifiques.

Mais, pendant qu'on travaille ici à la paix si désirée, le bruit des armes retentit auprès de nous. Les Autrichiens et les Français sont en présence et dans une attitude menaçante. Les premiers fortifient leur camp; étendent leurs ouvrages; et les Français, de leur côté, concentrent leurs forces vers Huningue, multiplient leurs batteries, et travaillent avec une grande activité à rendre leur position formidable.

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE.

Paris, le 28 fructidor.

QUELQUE disposé que l'on soit à ne se laisser emporter par aucune passion, ne s'en ne pas s'indigner de la lutte indécente qu'une légèr faction du Peuple ose soutenir contre la Convention nationale? Quel est donc ce prestigitieux observateur lequel deux ou trois hommes adroits et perfides sont parvenus, dans les assemblées primaires de Paris, à tromper la bonne foi, à égarer l'ignorance de la multitude. Est-il de la destinée de cette grande cité de se déshonorer deux fois de suite, à l'époque des élections? Est-elle encore agitée par ce conseil conspirateur qui ordonna, dirigea, paya les massacres du 2 septembre, les attentats du 31 mai? L'enfer a-t-il revomi les scélérats qui ont subi sur l'échafaud la peine de tant de crimes? On est tenté de le croire, tant il existe de conformité entre leurs principes et ceux qu'on professe aujourd'hui, tant est frappante la ressemblance de la conduite qu'on tient, avec celle qu'ils ont tenue!

En! qui donc représente le Peuple Français, la Nation entière, le souverain? n'est-ce plus la Convention? est-ce une seule faction, cette faction qui veut donner le mouvement à toutes les

autres? où est le mandat, où est le vœu qui l'invalide de cette autorité? qu'il est sans mission, sans caractère qu'on manifeste contre l'audace? Mais ces infâmes commissaires de sections qui dominaient alors par le crime, en affaissant la vertu, pouvaient au moins, aux yeux de la foule séduite, enivrée, s'étayer d'une espèce de magistrature. Nous ne sommes pas des hommes de sang, nous dites-vous: nous voulons bien le croire; mais vous outragez, vous menacez la représentation populaire, vous foncez le socin contre elle dans vos tribunes, dans vos écrits; et lorsque Billaud venait, au nom de la commune de Paris, insulter l'Assemblée législative à la barre, deshonorer ses derniers moments, et s'écarter de la voie de la sagesse, le sang des prisonniers n'avait pas encore souillé les murs, le pavé de cette ville. Qui nous répondra, puisque vous manifestez un aussi grand, un plus grand dévouement, que vos coeurs ne couvent pas les mêmes fureurs?

Habitans de la plus illustre cité de l'Univers! non, vous ne poussez pas plus loin l'oubli des principes qui sont gravés dans vos âmes, l'oubli du respect que vous devez aux premiers magistrats de la République Française. Vous arrachez de vos propres mains le bandeau que vos pervers courtisans ont mis sur vos yeux pour vous précipiter dans l'abîme. Vous paieriez de vous mépris leurs flatteries mensongères. Vous vous soumettez au vœu de la majorité, si elle a prononcé pour le décret de réélection, comme dans l'autre cas la minorité se soumettrait à votre opinion si elle était la plus générale. Vous repoussez cette méfiance injurieuse qu'on cherche à vous inspirer; vous êtes trop faibles pour ne pas voir à quels dangers s'exposerait la Convention si elle osait vous tromper sur la volonté du souverain, dont, quoi qu'on vous dise, vous n'êtes qu'une bien faible partie; vous êtes trop justes pour ne pas convenir que cette volonté, quelle elle soit, est un ordre que cette Assemblée ne peut enfreindre et doit faire respecter.

Et déjà vous avez reconnu les pièges que vous tendaient vos prétendus amis. L'embaras, la confusion et la honte sont les seuls fruits qu'ils recueillent de leurs tortueuses manœuvres. Voyez d'ailleurs comme ils se démaignent, ceux qui voulaient vous séduire! C'est peu de s'être déchainés contre la représentation nationale actuelle; ils poursuivent son ouvrage; ils impriment que c'est une constitution monstrueuse. C'est peu d'avoir égaré votre confiance pour influencer votre vote; ils influencent de coupables, de lâches retractions.

Citoyens de Paris, arrêtez leur sublime essor, et demandez-leur où ils veulent vous conduire. Ah! s'ils osaient vous répondre, ... mais leur nombre est trop petit. Leur humble scintille a décelé leur faiblesse. La République est fonctionnée; la République est le vœu de la presque unanimité.

Is n'oseraient donc plus douter de son existence! Quelle est chère aux patriotes, cette ratification universelle! que cet assentiment sera vanté dans l'histoire! Quatre, six, neuf serons pour un roi, dans une cité comme Paris! Nous étions fiers du triomphe de la liberté, mais nous ne l'espérons ni si général ni si rapide.

Au reste, ceux qui ont donné à la liberté des opinions cette marque de confiance, ont rendu un grand service à la Patrie. Les communes qui ont rejeté la constitution, les individus qui ont demandé un roi, ont confirmé d'autant plus le renversement du trône et la destruction de la royauté.

L'unanimité absolue dans l'acceptation aurait pu laisser encore quelques prétextes aux détracteurs éternels du Peuple Français. Tout est décidé sans retour, tous les nuages vont se dissiper, le souverain maintiendra la République, la constitution; et le vœu donne la garantie de l'une et de l'autre en se prononçant pour la réélection des deux tiers de l'Assemblée.

Que ceux qui calomnient les écrivains restés fidèles à la révolution, dont le terme doit être marqué, cessent encore, disent tous les jours, que nous sommes venus, parce que nous aimons la République, parce que nous défendons la représentation nationale: nous nous inquiéterons fort peu de savoir s'ils se font payer pour en amener la dissolution; mais nous serons aux hommes de bien qui nous fient une déclaration solennelle et sur laquelle nous ne reviendrons plus; c'est qu'il n'y a, comme nous le pensions, un prix qui pût le concier avec le désintéressement et la probité: tous nos efforts seront de le mériter, sans coïncider à le recevoir jamais; heureux si pour dire avec Tacite: *Mibi Grata, Otio, Vitellius, nec beneficio, nec injuria cogit.*

TROUVE.

THÉÂTRE DE LA CITÉ - VARIÉTÉS.

Le citoyen Beaulieu, acteur de ce théâtre, ayant obtenu un congé des administrateurs; il se propose de faire une tournée dans quelques départemens, et surtout de se rendre en Hollande et à Bruxelles. On peut se rappeler les pectacles qu'il éprouva en 1791, de la part des émigrés dans cette dernière ville, et les témoignages qui furent rendus à son talent sur la scène pour les rôles qui lui sont particuliers, et qu'il a en quelque sorte créés; il est encore plus par ses qualités civiques. Il n'a cessé d'en donner des preuves dans le cours de la révolution. On peut le mettre, sans crainte d'être démenti, au nombre des excellens pectores de 1789. Tous les journaux dans le cours de 1791 et 92, notamment ceux de Paris, Nantes, Metz, Strasbourg, Orléans, Brissot, Bordeaux, et autres principales villes de la République, se sont fait un honneur de son civisme, parait avec sensibilité de ses différens actes de bienfaisance.

Sous le règne de la terreur il est du petit nombre des citoyens courageux qui se font présenter dans l'assemblée sanglante du tribunal révolutionnaire pour lui arracher ses victimes, et a couru à sauver les 94 Nantais; il a été le libérateur de l'insoumise citoyenne Maille, mere d'un jeune homme de ce nom, dont personne n'ignore la déplorable catastrophe, et le nombre de citoyens qui s'empresseraient s'il était nécessaire, à la commémorer les détails que nous coignons ici. Nous ne doutons point qu'il ne reçoive l'accueil dû à son talent, à son humanité et à son patriotisme partout où il se présentera, et nous espérons qu'il se rendra après dans cette commune, pour des preuves d'estime qu'il n'a cessé de mériter de la part de ses concitoyens.

CONVENTION NATIONALE.

Présidence de Berlier.

SUITE DE LA SÉANCE DU 26 FRUCTIDOR.

Une députation de l'assemblée primaire de la section du Nord succède à la précédente; elle annonce que sur 1266 votans, 1260 ont accepté la constitution. Toujours fidèle aux principes, ajoute l'orateur, la section du Nord a rejeté à l'unanimité les décrets des 5 et 13 fructidor, comme attentatoires à la souveraineté du Peuple.

Le président invite les pétitionnaires à la séance, et le procès-verbal est renvoyé au comité des décrets.

Une députation de l'assemblée primaire de la section de la Cité annonce que, sur 1553 votans, 1527 ont accepté la constitution; 17 l'ont refusée, et sont demandés un roi. Cette assemblée a rejeté à une majorité de 1200 voix les articles 1 et 2 du décret du 5 fructidor, et celui du 13, se réservant de délibérer sur ce que ces décrets peuvent avoir d'attentatoire aux droits du Peuple.

Reposez-vous sur le Peuple, ajoute celui qui porte la parole, du soin de choisir ceux à qui il lui remettra le dépôt de la constitution. La confiance ne se commande pas. On ne cesse d'attribuer le rejet de ces décrets à un esprit de faction; ce ne sont plus les factieux du 31 mai et du 12 germinal qui composent la section de la Cité; c'est la nation du Peuple qui a débarrassé sur les lois, d'où dépendent son repos et son bonheur.

Le président invite les pétitionnaires à la séance, et l'assemblée renvoie le procès-verbal au comité des décrets.

Giroud-Poulzol. Les intriguants ont répandu dans toutes les sections de Paris, que la Convention avait rendu des décrets attentatoires à la souveraineté du Peuple; ce qui prouve la fausseté de cette assertion, c'est que la convention a soumis ces décrets à la délibération du Peuple; donc elle a respecté ses droits, donc elle n'a pas attendu à sa souveraineté. Attendons que le Peuple entier se prononce, et jusques-là que personne ne s'enrigne en souverain.

Des députés, des réfugiés et déportés de Saint-Domingue viennent apporter le procès-verbal de leur acceptation de la constitution.

On demande le renvoi de ce procès-verbal au comité des décrets.

Boissy. Je demande l'ordre du jour. La Convention ne peut pas souffrir qu'il existe une corporation de déportés et réfugiés de Saint-Domingue, ils sont Français, membres de la grande famille, et en cette qualité ils ne peuvent voter que dans leurs assemblées primaires.

La Convention passe à l'ordre du jour.

Une députation de la section du Mont-Blanc est admise à la barre.

L'orateur. L'assemblée primaire de la section du Mont-Blanc s'occupait à proclamer son vœu sur la constitution qu'elle a acceptée à une immense majorité, lorsqu'on est venu lui faire un récit qui l'a pénétrée de douleur. On lui a donné connaissance d'une adresse présentée au nom d'une division de l'armée de Sambre et Meuse, mais fabriquée à Paris. On dit dans cette adresse que les assemblées primaires de cette commune ont proposé de vous mettre tous en arrestation jusqu'à ce que vous foyiez remplacés; on y impute aux habitants de Paris les fatales journées des 2 septembre et 31 mai; journées tramées dans votre sein par ceux de vos membres, qui depuis vous en avez rejettés. Et cette adresse n'a pas trouvé ici une seule voix qui ait démenti ces calomnies! Ainsi le tocsin est sonné sur Paris. (On murmure.) et c'est dans cette enceinte qu'on l'a sonné. A qui attribuer les malheurs qui nous menacent encore, après nous ceux qui nous ont accablés? ne ferait-ce pas à ceux de vos membres, qui cherchent chaque jour à semer des germes de discorde parmi vous et parmi nous?

Ne ferait-ce pas à ceux qui, dans leurs écrits et leurs discours, profitent, par des dénominations odieuses; qui déignent comme des ennemis de la chose publique, ceux qui n'acceptent pas vos décrets des 9 et 13 fructidor?

Ne ferait-ce pas à ceux qui nous entourent de dangers, qui d'avance élèvent des doutes sur le civisme des citoyens que le Peuple choisira dans la confiance pour les représenter?

Ne ferait-ce pas à ceux qui brûlent de voir renverser le terrorisme? (On murmure.)

Le président. Je rappellerai les interrupteurs à l'ordre: le pétitionnaire doit être écouté dans le silence. (On applaudit.)

L'orateur continue. Les auteurs de ces maux, ne ferait-ce pas ceux qui s'élèvent contre les vrais patriotes de toutes les sections? qui flétrissent de l'imputation du royalisme, des gens qui acceptent avec enthousiasme une constitution républicaine?

Ceux enfin qui menacent, quand il faudrait persuader, et qui veulent mettre la force à la place de la raison?

L'orateur termine par appeler sur la tête de ceux qu'il vient de désigner, la responsabilité de nos malheurs et du sang qui coulerait, si l'on parvenait à allumer la guerre civile parmi nous.

Il fait connaître ensuite le vœu de l'assemblée primaire, dont aucun citoyen n'a été écarté; un ancien membre du comité révolutionnaire, s'étant présenté, la vue a excité de toute part, de violents murmures; mais on l'a laissé exercer un droit dont aucun loi ne le privait.

Sur 1,469 votans, 1,465 ont accepté la constitution, trois l'ont rejetée, et un a ajourné son vote.

Le président à la députation. La Convention nationale veut le bonheur de tous; elle réduira les malveillans au désespoir par le calme de ses délibérations; elle ne descendra point à se justifier de ces agitations qui sont l'ouvrage de ses ennemis: elle a tout fait, elle fera tout pour la tranquillité publique; la volonté nationale va se prononcer, nous lui obéirons, mais nous n'obéirons qu'à elle seule, et nous saurons la faire respecter. (On applaudit.)

Garran. Je demande à prouver par des pièces matérielles que l'adresse de l'armée de Sambre et Meuse n'a pas été fabriquée à Paris. Nous ne pouvons pas laisser calomnier ainsi une armée.

Tallien. La Convention nationale et les armées sont au dessus de toute calomnie; je demande l'ordre du jour.

On passe à l'ordre du jour.

Boudin. J'ai remarqué que dans quelques adresses des assemblées primaires de Paris, on a essayé de rejeter sur la Convention nationale tous les malheurs et les crimes qui ont dévolé la République, il est probable qu'il en sera présenté encore de pareilles; je demande qu'elles soient toutes renvoyées au comité de sûreté générale, et je me charge, lorsqu'il en sera tenu, de faire connaître les véritables auteurs de ces maux; on verra si l'on en doit accuser la Convention nationale ou les misérables intrigans qui menent les sections de Paris. Je ne veux pas que mes commettans me retirent leur confiance avant de savoir à quoi s'en tenir sur tous ces faits.

Boudin, de l'Osé. Je m'oppose au renvoi de ces adresses au comité; les malveillans ne demandent pas mieux; ce serait leur fournir un prétexte pour répondre que vous avez attaqué la liberté des assemblées primaires de cette commune. Quel est celui d'entre nous, quel est l'un de son pays qui ne s'ait pas que ce sont quelques intrigans qui menent les sections de Paris, et qui cherchent à diffamer la Convention nationale? Qui peut ignorer que ce sont ces mêmes hommes qui, par leur lâcheté, ont soutenu que la représentation nationale et la France entière fussent opprimées par les décevins et par la commune de

Paris? c'est à l'opinion publique seule qu'il appartient de juger ces vils intrigans et d'apprécier leurs calomnies. (On applaudit.)

L'Assemblée passe à l'ordre du jour.

Une division de gendarmerie envoie son acceptation unanime à la constitution et aux décrets subséquens.

Gossin, au nom du comité militaire. Vous avez renvoyé à votre comité militaire, l'examen des art. III et IV de la loi du 28 germinal dernier, relative à la suppression des divisions de gendarmerie à cheval, organisées en guerre.

Ces articles prescrivent à ceux des officiers et sous-officiers desdites divisions, de reprendre, en rentrant dans l'intérieur, le grade qu'ils avaient avant leur départ pour l'armée, sans pouvoir en porter les marques distinctives ni en toucher le traitement.

Votre comité avait considéré alors que presque tous ces officiers et sous-officiers rentraient avec leur grade, ainsi qu'ils y étaient antérieurement, dans les détachemens employés à la police des camps, qu'il était urgent de réorganiser; qu'il ne se trouverait par conséquent dans les divisions de département, que ceux d'entre eux qui paraissent avoir été vicieusement nommés. On a aussi envisagé que ceux même dont la nomination était légale, pouvaient ne point avoir, pour un grade à la résidence, la même aptitude que pour un grade à l'armée; car, dans la gendarmerie des départemens, le service est tout différent; les fonctions de l'officier et du sous-officier y sont plus civiles que militaires, et exigent bien moins de tactique qu'une courtoisie parfaite de ses localités, une correspondance facile et de la sagacité pour saisir et suivre les traces d'un délit.

La totalité des officiers et sous-officiers des divisions de gendarmerie à cheval supprimées, ne rentre point dans les départemens. D'après l'article II de la loi du 28 germinal dernier, une partie est destinée à l'affectation des détachemens employés à la police des camps. Ceux qui recevront cette destination semblent aussi avoir le droit de concourir, de la date de leur nomination, aux places qui se trouveront vacantes dans l'intérieur. Autrement, ce serait faire tourner à leur préjudice, la continuation de leur service à l'armée. S'il se trouvait de ces officiers et sous-officiers qui, par leur droit de concours, fussent portés à des emplois vacans à la résidence, ils n'en continueraient pas moins le service à l'armée; et en ce cas, la place dont ils seraient titulaires dans l'intérieur, serait provisoirement remplie par le premier des officiers et sous-officiers du même grade, attaché à la suite de la gendarmerie. Ces dispositions auraient l'avantage d'employer activement une partie des officiers et sous-officiers à la suite.

Les détachemens affectés à la police des camps comprennent aussi des officiers et sous-officiers, qui, tirés des brigades des départemens, ont obtenu à l'armée des grades supérieurs à celui de résidence.

Pour éviter des réclamations nombreuses et fondées, il convient d'assurer à ces derniers un sort pareil à celui des officiers et sous-officiers des divisions de gendarmerie à cheval supprimées, rentrant dans l'intérieur, ou prenant parti dans la force publique des armées.

Il est encore deux autres classes d'officiers en faveur desquels la justice réclame le droit de concours aux places qui viendront à vaquer dans l'intérieur.

Ce sont ceux jugés susceptibles de réintégration, conformément à la loi du 13 prairial dernier, qui leur donne l'expectative des premiers emplois vacans à la nomination de la Convention nationale, et les officiers et sous-officiers déplacés par l'effet des réintégrations effectuées, avant le 13 prairial, auxquels un arrêté du comité de salut public, du 14 messidor dernier, fait partager, avec ceux jugés susceptibles de réintégration, l'expectative des premières places vacantes au choix de la Convention. Ce concours s'exercera dans chaque division particulière, et aura lieu sur toutes les divisions.

Ce dernier parti est plein d'inconvéniens, son effet serait d'envoyer au Nord l'officier et le sous-officier actuellement placé au Midi, de l'assigner à un déplacement dont il ne pourrait supporter les frais, &c.

Il est donc indispensable de restreindre à chaque division en particulier, le droit qu'auront les officiers et sous-officiers ci-dessus spécifiés, de concourir aux emplois vacans.

Voici le projet de décret.

La Convention nationale, sur le rapport de son comité militaire, décrète:

Art. I^{er}. Les articles III et IV de la loi du 28 germinal dernier, relative à la suppression des divisions de gendarmerie à cheval organisées en guerre, sont rapportés.

II. Les officiers et sous-officiers des divisions supprimées par ladite loi, sont maintenus dans les grades qu'ils ont acquis aux armées, pourvu qu'ils n'aient cessé leurs fonctions pour d'autres causes que celles d'infirmités légalement constatées, et

qu'en vertu d'un congé de réforme portant qu'hors d'état de servir à l'armée, ils sont susceptibles encore du service de résidence.

III. Les officiers et sous-officiers desdites divisions, de retour à la résidence, ou destinés à l'augmentation des détachemens affectés à la police des camps, seront admis à concourir aux emplois de leur grade qui se trouveront vacans dans les divisions de l'intérieur auxquelles ils appartiennent.

Pareil droit est accordé aux officiers et sous-officiers qui, tirés des brigades de l'intérieur pour entrer dans la force publique des armées, y ont obtenu des grades supérieurs à celui de la résidence, à ceux jugés susceptibles de réintégration, conformément à la loi du 13 prairial dernier, enfin, à ceux déplacés par le seul effet des réintégrations effectuées antérieurement à ladite loi.

IV. Il sera dressé par les conseils d'administration, tant des divisions de gendarmerie supprimées, que des détachemens affectés à la police des camps, un tableau divisé par département, contenant l'état nominatif de tous les officiers et sous-officiers qui y ont existé depuis l'organisation; ce tableau présentera le dernier grade de chaque individu dans la division, la date de sa nomination ou commission, l'état total de ses services, son âge, ce qu'il est devenu, et enfin des renseignements sur sa capacité, son intelligence et sa moralité.

Pareil tableau sera dressé par les directores des départemens pour les officiers et sous-officiers actuellement employés dans l'intérieur, avec les notes des chefs d'escadron et des chefs de brigade inspecteurs: ces tableaux seront envoyés, dans le plus court délai, à la commission de l'organisation et du mouvement des armées de terre; les premiers, directement par les conseils d'administration des divisions supprimées et détachemens attachés à la police; le second, par le chef de brigade inspecteur.

V. Il sera accordé des retraites d'après les bases établies par les décrets à ceux des officiers et sous-officiers qui, par leur âge, leurs services, leurs infirmités ou toute autre raison ne seraient pas jugés susceptibles de service actif dans l'intérieur.

VI. Les individus qui ne seront pas dans le cas de la retraite, conserveront leur rang sans activité de fonctions à la suite de la gendarmerie; ils seront promus de droit aux premiers emplois de leur grade qui viendront à vaquer, soit dans les divisions de départemens de la police des camps, chacun suivant la date de leurs nominations ou commissions, et jouiront, en attendant, de la demi-solde attribuée à ce grade, avec moitié des supplémens et indemnités. Ils ne recevront aucune ration en vivres ni fourrages, n'auront pas droit aux masses pendant tout le temps qu'ils resteront sans fonctions. Les officiers et sous-officiers dans le cas de la retraite jouiront du même traitement pour leur en tenir lieu jusqu'à ce qu'elle soit réglée.

VII. Les officiers et sous-officiers, soit de division de gendarmerie supprimée, entrés dans l'augmentation de la force publique des armées, soit des détachemens affectés à la police des camps qui, par le droit de concourir aux emplois vacans de l'intérieur, auront été portés à l'un de ces emplois, n'en continueront pas moins leur service à l'armée; les places qu'ils avaient dans l'intérieur seront provisoirement remplies par les plus anciens du même grade des officiers et sous-officiers à la suite, qui alors toucheront le traitement d'activité et conserveront toujours leur droit aux premiers emplois vacans.

VIII. Les détachemens de gendarmerie employés à la police des camps et armées seront mis au complet dans le plus court délai, ainsi qu'il est prescrit par la loi du 28 germinal.

IX. Les militaires faisant partie des divisions de gendarmerie organisées en guerre, appelées pour compléter celle de la police des camps et armées, qui ne se seront pas rendus aussitôt à leur poste, seront considérés comme démissionnaires, et seront privés à l'instant même de tout traitement, avancement et traitement.

X. Les lois relatives à la gendarmerie continueront d'être exécutées dans toutes les dispositions auxquelles il n'est point dérogé par le présent décret.

L'Assemblée adopte ce projet de décret.

Sur le rapport d'un membre, au nom du comité des finances, section des domaines, le décret suivant en rendu:

Art. I^{er}. Il ne sera donné aucune suite aux démolitions et reconstructions des terrasses et escaliers de terrasses du jardin du Luxembourg, jusqu'à ce qu'il soit autrement ordonné.

II. La commission des revenus nationaux est chargée de faire procéder selon la manière accoutumée, après affiches et publications, à l'adjudication des arbres couronnés ou morts sur les terrasses, dans les allées et massifs de ce jardin, et à leur remplacement, suivant les devis et détails qui seront faits, et aux charges, clauses et conditions convenables au local.

Les devis et détails actuels de ces travaux seront considérés comme non avenus; il en sera fait de nouveaux, conformes aux dispositions du présent décret.

Le présent décret, qui ne sera pas imprimé, sera envoyé manuscrit à la commission des revenus nationaux.

Danou, au nom du comité de salut public. Citoyens, la loi du 1^{er} octobre 1793 règle la répartition du produit des prises faites par les bâtimens de la République, soit qu'ils naviguent en escadre, ou division, soit qu'ils soient expédiés isolément; elle a, autant que possible, prévu les cas généraux, et elle a donné des décisions précises, mais ces décisions dépendent de tel ou tel fait; mais elle n'a point déterminé le moyen d'en constater la vérité d'une manière précise et légale. Par exemple, l'art. XIX dit :

« Les équipages des bâtimens dont la présence inopinée aura facilité les prises, seront traités de manière que la part de l'officier et matelot ne sera que la moitié de celle de l'officier et matelot preneurs. »

La loi, comme on le voit, a prévu le cas, mais elle n'a point pourvu aux moyens de constater le fait d'après lequel la décision devra être appliquée.

La mesure la plus conforme à l'esprit des lois républicaines, serait l'établissement d'un jury qui, prononçant sur l'existence du fait, ne laisserait plus qu'à appliquer les dispositions de la loi.

Ce jury, pour être plus expéditif, devrait être extrêmement peu nombreux; il devrait être composé de manière que l'administrateur et l'officier militaire pussent y apporter le tribut de leurs lumières respectives.

Le comité de salut public vous propose de le composer de l'agent maritime, du commandant des armées, du major de la marine et de deux officiers, l'un militaire et l'autre civil, qui seraient choisis et appelés par les trois premiers; les parties intéressées pourrnt y discuter leurs droits par écrit, mais elles ne pourrnt être appelées à prononcer.

Le chef, chargé de la partie des prises, fera le rapporteur né de toutes les contestations de ce genre, et ce sera à sa réquisition que ce jury s'assemblera.

Voici le projet de décret.

La Convention nationale, où le rapport de son comité de salut public, décrète :

Art. 1^{er}. Il sera formé dans chacun des ports de Br. R. l'Orient, Toulon et Rochefort, un jury pour examiner et juger les réclamations des bâtimens de la République qui, ayant capturé des bâtimens ennemis, prétendent l'avoir fait, soit étant totalement séparés de l'armée navale, soit en étant détachés, soit enfin seuls et sans co-partageans.

II. Le chef civil, chargé du détail des prises, après avoir reçu les réclamations des parties intéressées et en avoir fait un rapport sommaire, s'entendra avec l'agent maritime et le commandant des armées pour la convocation du jury, auquel il soumettra son rapport avec les pièces à l'appui.

III. Le jury sera composé de l'agent maritime, du commandant des armées et du major de la marine, lesquels y appelleront un officier civil et un officier militaire qu'ils ne pourrnt choisir parmi les parties intéressées.

IV. Les décisions données par ce jury seront inscrites en marge du rapport du chef civil chargé de la partie des prises et devront être signées de tous les membres.

V. Ces décisions présenteront l'article de la loi du 1^{er} octobre 1793, applicable au cas décidé.

VI. La commission de la marine est chargée de l'exécution du présent décret.

Ce projet de décret est adopté.

Un membre, au nom du comité des finances, propose, et l'Assemblée adopte le projet de décret qui suit :

La Convention nationale, après avoir entendu le rapport de son comité des finances, décrète que la trésorerie nationale ouvrira un crédit :

De 25 millions à la commission des administrations civiles, police et tribunaux;

De 80 millions à celle des revenus nationaux;

De 50 millions à celle des travaux publics;

De 60 millions à celle de la marine et des colonies;

De 600 millions à celle de l'organisation et du mouvement des armées;

De 3 millions à celle de l'instruction publique;

De 50 millions à la commission des secours publics;

D'un million à la trésorerie nationale;

De 4 millions au comité d'inspection du Palais-National;

D'un million à celui de sûreté générale.

Les comités de salut public et des finances réunis, continueront à régler, en vertu de la loi du 17 prairial dernier, les versements qui seront à faire en assignats fabriqués en vertu du décret du 18 nivôse dernier, pour fournir aux dépenses publiques. Ils feront voter aussi les sommes nécessaires pour le paiement des restes des ordonnances de la commission des approvisionnemens supprimée, qui auront été vérifiées et reconnues légitimes par lesdits comités.

Le même membre fait rendre le décret suivant :

La Convention nationale, après avoir entendu son comité des finances, décrète qu'elle nomme pour commissaire à la reddition des comptes de la commission du commerce et des approvisionnemens, les citoyens Guillaume, actuellement chef de bureau à la trésorerie; Mabile, liquidateur actuel de cette commission, pour la partie de commerce; Duprey, ex-commissaire; Morre Delaroché, ancien ordonnateur des colonies; Etienne, négociant; et pour suppléant, le citoyen Pocher, négociant à Paris.

La séance est levée à 4 heures.

SEANCE DU 27 FRUCTIDOR.

Merlin de Douai, au nom du comité de salut public, donne lecture des nouvelles suivantes :

Le général d'armée des Alpes et d'Italie au comité de salut public de la Convention nationale. — Au quartier général à Nice, le 18 fructidor, l'an 3 de la République une et indivisible.

Citoyens représentans, je vous ai rendu compte, par ma lettre du 17, de l'avantage que nous avons remporté sur l'ennemi à Saint-Martin-de-l'Autouca, division de gauche; l'affaire est beaucoup plus brillante que je ne l'avais annoncé d'abord : vous en jugerez par le rapport ci-joint du général Serurier, que je m'empresse de vous faire passer.

C'est à moi de vous parler de la manière distinguée dont s'est conduit ce général; c'est au sang froid et au courage de cet excellent officier qu'il dû le succès de cette journée glorieuse, dans laquelle il est parvenu à battre un ennemi vainqueur, qui avait déjà pénétré jusqu'à son quartier général.

Il cite, avec distinction, l'adjudant général Rambaud, le citoyen Lépinasse, chef de la quatre-vingt-quatrième demi-brigade, et toute la garnison de Saint-Martin.

Il m'ajoute que l'ennemi a attaqué sur tous les points, que partout il a été repoussé, et qu'il attend encore des prisonniers que lui envoie l'adjudant-général Lafalquette, dont il se loue beaucoup.

Salut et fraternité. Signé KELLERMANN.

P. S. A l'instant où je ferme ma lettre, il arrive cinquante prisonniers; demain j'en attends un pareil nombre : ce sont les débris du corps des chasseurs de Nice, que l'on ramasse dans les bois où ils se sont cachés.

Merlin de Douai continue :

Le représentant du Peuple Richard, envoyé près l'armée du Nord, à ses collègues membres du comité de salut public. — A la Haye, le 21 fructidor, l'an 3.

Je n'ai reçu, Citoyens collègues, que le 15 au soir les exemplaires de l'acte constitutionnel que vous m'avez adressés; le général en chef et moi, nous les avons sur le champ envoyés aux différentes divisions de l'armée, avec une proclamation et un règlement dont je vous fais passer copie.

Nous nous sommes rendus à la Haye, où nous avons rassemblé les troupes hier, conformément au décret de la Convention nationale; nous leur avons fait donner lecture de ce décret, de la proclamation de la Convention nationale et de la mienne; je les ai ensuite divisées en bataillons et par escadrons, et elles ont pris lecture de l'acte constitutionnel. Ce matin, elles se sont de nouveau séparées par corps, et ont émis leur vœu; toutes ont accepté la constitution avec les plus grands témoignages de joie et à l'unanimité. Je vous ferai passer les procès verbaux d'acceptation aussitôt qu'ils me seront parvenus. Signé RICHARD.

Perrin, des Vosges. Envoyé dans les départemens du Nord et du Pas-de-Calais, je viens rendre compte à la Convention nationale du bon esprit qui règne dans ces départemens. Le terrible fléau de la guerre, qui a pesé si long-temps sur les habitans de ces contrées, leur fait ardemment desirer la paix et la tranquillité. Ils sentent que le bonheur ne peut se trouver que dans la plus étroite union entre tous les bons citoyens. Ils détestent également et les terroristes et les royalistes; ils attendent avec impatience le gouvernement républicain, qui, fondé sur la justice et les principes, assurera le bonheur de tous les Français. C'est dans ces vœux qu'ils ont accepté la constitution à la presque unanimité. Quelques sections ont rejeté les décrets du 5 et du 13 fructidor; mais, en usant de leurs droits, elles n'en sont pas moins soumises à la loi qui est l'expression de la volonté générale; et sitôt que le vœu bien prononcé de la majorité des citoyens Français sera connu, elles seront disposées à y désister.

La récolte a été assez abondante; et si le se trouve quelques cultivateurs qui, touchés des calamités qui pèsent sur une partie des habitans des villes, par le prix excessif des denrées de première nécessité, ont vendu leurs grains 10 liv. le quintal, tandis qu'avant la récolte il se vendait quatre fois plus cher.

Les côtes sont dans le meilleur état de défense possible; toutes les garnisons des places fortes de la Flandre ont accepté la constitution, ainsi que les

décrets des 5 et 13, et l'armée, tous ces braves soldats, ainsi que ceux campés à Saint-Omer, en émettant leurs vœux d'acceptation sur l'acte constitutionnel, ont témoigné le vif désir de se mesurer avec les Anglais et les émigrés, s'ils otaient mettre le pied sur la terre de la liberté. Les officiers généraux qui commandent dans cette division, sont amis du meilleur esprit; ils chérissent la liberté, et soumis aux lois de la Patrie, ils les font respecter, et maintenant, dans les différents corps auxquels ils commandent, une discipline juste et sévère, sage assurée de la victoire. (On applaudit.)

L'insertion au Bulletin est décrétée.

Une députation de l'Assemblée primaire de la section de l'Ouest est introduite à la barre; elle annonce que cette Assemblée primaire a accepté la constitution à une immense majorité.

Quant aux décrets des 5 et 13 fructidor, elle ne les a regardés que comme réglementaires, et les a séparés dans son acceptation, se réservant de prescrire aux électeurs qu'elle nommera, le mode qu'elle croira le plus utile.

Cette adresse est renvoyée au comité des procès-verbaux et archives.

Une députation de la section de Bonne-Nouvelle est admise à la barre.

L'orateur. L'Assemblée primaire de la section de Bonne-Nouvelle nous dépêche vers vous pour vous faire connaître son vœu; elle a accepté la constitution à une nombreuse majorité elle a rejeté les décrets des 5 et 13 fructidor, comme attentatoires à la souveraineté du Peuple; elle a rejeté aussi le décret du 21, en ce qu'il empêche les citoyens de communiquer entre eux, et porte atteinte aussi à la République une et indivisible.

L'Assemblée primaire de la section de Bonne-Nouvelle déclare qu'elle n'a dans son sein ni royalistes, ni meneurs, ni septembriseurs. (On applaudit.)

Elle n'est pas influencée par ce tas de gueux dont on a parlé à votre tribune; ses délibérations sont précises et calmes; rien ne peut l'influencer que le désir du bonheur de la Patrie. (On applaudit.)

Une sera la première à donner l'exemple de la soumission à la volonté générale, quand elle lui sera exactement connue.

Les dénominations perfides qu'on répand depuis quelque temps ne lui conviennent pas.

Mais il est un objet important, une trame de perfidies, sur laquelle elle croit devoir appeler votre sollicitude.

Représentans, le secret des lettres est violé; rien de ce qui se fait ici n'est sûr de nos frères des départemens; le poison distillé dans des feuilles stériles circule feul.

Il est temps de faire cesser cette lutte entre le crime et la vertu. Représentans, qui êtes restés purs, élevez la voix, tonnez contre ces hommes qui aspirent toujours à la domination.

Le président. L'Assemblée est occupée en ce moment à recueillir le vœu des assemblées primaires; le vôtre y trouvera sa place; la volonté générale sera notre vœu commun. Vous dénoncez un attentat, la Convention est trop grande pour souffrir qu'on viole jamais le secret des lettres. (On applaudit.) Mais mettez-vous en garde contre les suggestions perfides et les bruits trompeurs et calomnieux.

Baillet. Le comité de sûreté générale a écrit à la poste au sujet du bruit répandu que les lettres étaient interceptées, et les administrateurs ont démenti ce bruit par une lettre dont on va donner lecture.

Boudin, au nom du comité de sûreté générale, donne lecture de la lettre suivante :

Les administrateurs généraux des postes et messageries, aux représentans du Peuple composant le comité de sûreté générale. — Paris, le 12 fructidor, au 3^e de la République une et indivisible, à 11 heures du soir.

Citoyens, en réponse à votre lettre en date de ce jour, que nous recevons à l'instant, nous vous certifions que le bruit qui s'est répandu que le service des postes aux lettres est suspendu, et la communication arrêtée depuis l'ouverture des assemblées primaires, est dénué de tout fondement.

Nous pouvons vous assurer que ce service n'a souffert aucune interruption, et qu'il se fait avec la même exactitude et les mêmes soins qu'on y a toujours apportés.

Signé, CABOCHÉ, ROUVIERE.

Boudin. Si, pour le service public, le gouvernement a pris momentanément des mesures relativement aux chevaux de poste, on n'en a jamais refusé à ceux qui en ont demandé, et d'ailleurs l'arrêté est révoqué d'hier.

Réveillere-Lépaux. On accuse le gouvernement d'avoir intercepté les communications entre les différentes parties de la République. Baillet vient de vous prouver que cela est faux; mais ce qui est très-vrai, c'est que les meneurs des meneurs de sections, les ouvriers de l'agence des lois ont

déferé leur atelier en grand nombre, de manière que dans les mesures prises par le gouvernement, le 23 fructidor au matin, c'est la communication entre la Convention et les départements qui eût véritablement été interrompue.

Je le dirai avec courage, la tyrannie que je vous annonce le 11 mars 1793 se renouvellera, si les meneurs des meneurs ou sections de Paris se résistent. (Des murmures indécents partent d'une des grandes tribunes. Plusieurs membres réclament avec force.)

Chéver, s'élançant à la tribune. Au nom du Peuple outragé, je demande que cette tribune soit vidée.

Il en fort quelques individus, et au même instant elle retentit des cris de *vive la République ! vive la Convention !* Le calme se rétablit.

Régis, s'élançant à la tribune. Je fais qu'une proscription nouvelle se prépare contre les sincères amis de la liberté, contre ceux qui combattent avec une égale fermeté et les fauteurs de l'anarchie, et les partisans du despotisme; contre les hommes enfin qui ne veulent de mérites que la loi; mais je déclare que j'avertirai aujourd'hui les menaces du royaume furieux, comme au 31 mai j'ai bravé les cris d'une anarchie délirante. Rien ne m'écartera du sentier de la vertu, et par conséquent de celui de la liberté.

Les meneurs des sections de Paris peuvent m'égorger à l'époque du 20 fructidor, comme ils m'ont profané par suite du 31 mai; mais ils ne me déshonoreront jamais, en me forçant de plier sous leur volonté; la volonté nationale seule est ma loi.

Je reviens à mon objet, et je dis que leurs manœuvres sont les mêmes qu'aux 10 mars et 31 mai, et que si vous n'êtes unis, elles auront de semblables résultats; c'est même infolence et même bassesse de la part des intrigants; c'est le même système d'avilissement contre la représentation nationale, même empressement à rejeter sur les autres les intentions perverses et les crimes dont eux seuls sont coupables, même acharnement contre les amis de la République, qu'ils accusent de conspirer lorsqu'ils seuls la conspirent; même reproche contre ceux qui tentent leurs ambitieuses prétentions à découvrir. Ce sont, suivent-ils, des hommes qui *calomnient Paris, qui valent à détruire Paris.*

La souveraineté du Peuple est aussi pour eux le mot sacramentel; mais il y a une différence remarquable. Les meneurs du 10 mars et 31 mai n'avaient, je le sais, de respect pour cette souveraineté que sur les lèvres, et non dans le cœur; mais au moins ils avaient toujours affecté de la défendre: aujourd'hui, par une merveilleuse métamorphose, ce sont ces hommes qui, dans leurs discours contre dans leurs actions, s'en étaient montrés les plus grands ennemis jusqu'au 20 fructidor; qui, ce jour-là même, ont montré pour cette souveraineté la plus tendre et la plus délicate attention.

Ces hommes, qui se plaignent si amèrement que les communications sont interrompues, n'ont-ils pas fait parvenir en tous lieux leurs infâmes libelles et leurs émissaires? Et entre mille exemples, j'en citerai deux ou trois.

A Dreux, la tranquillité régnait, et l'on procédait à l'acceptation de la constitution, lorsque des émissaires de Paris se répandant dans toutes les auberges, bouleversent toutes les têtes, et mettent le feu de la discorde dans Dreux.

Au Mans, tout allait à merveille jusqu'au 22 fructidor; des émissaires de Paris se répandent sur la place publique, déclament contre la Convention et les moyens proposés par elle pour terminer la révolution, échauffent toutes les têtes, et les aristocrates ne manquent pas de courir dans les sections pour y jeter le trouble.

Les terroristes restent stupides spectateurs. Le débat fut tout entier entre les aristocrates et les patriotes; mais les arguties des aristocrates furent si victorieusement rétorquées par les patriotes, que tout se passa au gré de ces derniers.

A Soucy, près Sens, l'assemblée primaire était parfaitement calme, une femme arrive de Paris avec un tas de libelles, qui, joints à ses discours incendiaires, ont pensé mettre tout en combustion. Les meneurs, vous le voyez, sont donc tout à fait les mêmes; il n'y a que les personnages de changés.

Quant aux résultats, ils le seront aussi, je le répète, si les bons citoyens ne se rallient.

Aujourd'hui, comme alors, tous les meneurs n'ont pas le même objet ultérieur: les uns veulent s'ouvrir une voie plus large pour parvenir à la législature; les autres veulent un corps législatif composé en majorité d'hommes qui les mènent au directoire exécutif; les autres veulent la constitution de 91;

les autres celle d'Angleterre; d'autres le despotisme pur, et, parmi ces derniers, tous ne veulent pas le même maître; d'autres veulent exercer d'horribles vengeances; d'autres enfin ne veulent rien que trouble et anarchie; mais, lorsqu'ils auront atteint leur premier but, celui de renverser la Convention, et d'empêcher la constitution de s'établir, ils seront comme les meneurs des 10 mars et 31 mai, ils se dévoreront entre eux, et la Nation Française, écrasée de nouveau par la lutte de ces taneaux furieux, sera encore mutilée, ruinée et abreuvée de sang et de larmes! Dieu veuille que je ne préjuge pas aujourd'hui aussi vrai que je le fis alors.

Où, les meneurs des sections de Paris, qu'ils soient parés d'habits déguisés et de jolies coiffures, ou couverts de haillons et de sales bonnets, qu'ils parlent un langage épuré ou celui de la grossièreté et de l'ignominie, ne perdent jamais de vue leur éternel projet de concentrer la souveraineté dans Paris pour le partager, et vous les voyez constamment avilir, maltraiter, opprimer, abreuver d'amertume, et mutiler atrocement la représentation nationale de tous les Français. Et, s'il était vrai que ces messieurs, les billans meneurs du jour, voulaient sincèrement le prompt établissement de la République, au lieu de jeter le trouble partout, par leurs emboîtes, leurs écrits, leurs déclamations, leurs arretés, leurs ambassades, leurs adresses, &c.; ils rejetteraient tout simplement ce qui leur déplaît, accepteraient ce qui leur convient, et attendraient en paix le vœu national.

Quant à vous, qui voulez la très-rompte organisation du gouvernement, je vous invite à rester parfaitement unis, à conserver le calme où vous vous êtes maintenus jusqu'ici, à relever les fautes des calomniateurs, et attendre tranquillement l'émission du vœu national. Quel qu'il soit nous lui obéirons; et tous, et collectivement, et individuellement, nous aurons y faire obéir, ou nous périrons.

Ce discours eût fréquemment et vivement applaudi.

La Convention en décrète l'insertion au Bulletin.

Différentes députations des sections de Paris sont admises à la barre, et font connaître les résultats suivants:

Dans l'assemblée primaire de la section de l'Observatoire, il y a eu 1032 votans; 994 ont accepté l'acte constitutionnel; 2 ont voté avec condition; 21 ont ajourné leurs votes; 2 ont voté pour le régime de 1789; un pour la constitution de 1791; un pour celle de 1793; un pour la Nation, la loi et le roi; un pour le renvoi de tous les députés. Les décrets des 5 et 13 fructidor ont été rejetés.

Mandataires du Peuple, dit l'orateur de cette section, vous n'attribuez pas à la malveillance les refus que nous avons fait de ces décrets: nous ne connaissons que la Patrie; notre désir est d'affluer son bonheur; nous sommes étrangers à toute influence; nous jurons guerre à mort à toutes les tyrannies. (On applaudit.)

Les commissaires sont invités aux honneurs de la séance.

Dans l'assemblée primaire de la section de la Fidélité, il y a 1247 votans; 1455 ont accepté l'acte constitutionnel; les décrets ont été rejetés.

L'assemblée primaire de la section du Théâtre-Français a rejeté aussi les décrets des 5 et 13 fructidor: sur 2161 votans, 2078 ont accepté la constitution; 63 l'ont refusée; 9 ont voté pour un roi, 13 ont accepté en même temps les décrets.

Après avoir présenté ce tableau, le jeune homme que cette section a pris pour son orateur, poursuit en ces termes:

« Convention nationale, encore quelques jours, et la vérité éclatera! tu la connaîtras, mais trop tard. (Murmures d'indignation. — Le président invite au calme et au plus profond silence.) Tu verras s'il valait mieux écouter la voix de tes flatteurs, que celle des hommes francs qui consentaient à oublier des crimes. Nous sommes chargés de lire une adresse que l'assemblée primaire trouvera les moyens de faire circuler dans les départements, dans les armées, et partout où elle le croira nécessaire. Quand on trompe tout le monde, on mérite d'être trompé par tout le monde.

Thibaudau, occupant le fauteuil. La Convention ne craint pas le jour de la vérité: elle appelle de ses calomniateurs au Peuple Français; elle reçoit le vœu de l'assemblée du Théâtre-Français; je vais la consulter sur la lecture de l'adresse.

La Convention consultée, passe à l'ordre du jour. (Vifs applaudissemens.)

Le président invite les commissaires aux honneurs de la séance; ils se retirent. (Les applaudissemens redoublent.)

Dans l'assemblée primaire des Amis de la Patrie les décrets ont été rejetés et la constitution adoptée.

L'orateur demande à lire une adresse.

L'Assemblée passe à l'ordre du jour.

Sur la proposition du comité de salut public, la Convention nomme aux emplois d'officiers, dans le corps de la représentation nationale.

(La suite demain.)

N. B. Dans la séance du 29, la Convention a appris que les communes de Lyon et de Toulouse avaient accepté à la presque unanimité la constitution, et les décrets des 5 et 13 fructidor.

Grégoire a fait le rapport sur le costume des fonctionnaires publics.

La Convention en a décrété l'impression et l'ajournement.

GRAVURES.

Paul et Virginie, estampe gravée en couleur d'après le citoyen Schall. A Paris, chez le citoyen Descourts, rue des Grands Degrés, n° 12.

L'artiste a représenté le moment où Domingo, à la recherche de Paul et Virginie qui s'étaient égarés, les retrouve, accablés de fatigues, et implorant à genoux le Ciel d'avoir pitié de leur infortune. La joie et la sensibilité de ce bon nègre respirent dans tous ses traits, qui, malgré leur forme bizarre et les rides de la vieillesse, expriment cependant, de la manière la plus agréable, le charme du sentiment et le doux sourire de la bienveillance.

Le paysage d'un effet pittoresque et solitaire est en même temps de la plus grande fraîcheur.

LIVRES DIVERS.

Observations faites dans les Pyrénées, par le citoyen Rimond, pour servir de suite à des observations sur les Alpes, insérées dans une traduction de lettres de W. Coxe, sur la Suisse; 2 vol. in-8°, enrichis de trois planches représentant avec la plus grande exactitude, la crête des montagnes qui forment les versans des eaux de France et d'Espagne.

Prix, 20 liv.; et 30 liv. franc de port pour tous les départements.

A Paris, chez Belin, libraire, rue Saint-Jacques, près Saint-Yves.

COURS DES CHANGES.

Paris, le 29 fructidor.

Le louis d'or.	1140 à 1145 liv.
L'or fin.	4440.
L'or en barre de Paris.	4000.
Le lingot d'argent.	2219 à 2220.
L'argent marqué.	2000 à 2100.
Le numéraire.	4450.
Les inscriptions.	28. 29. 30. b.
Hambourg.	7150.
Amsterdam.	1 1/2.
Bâle.	2 1/2.
Gènes.	360.
Livourne.	3800.

PRIX DE DIVERSES MARCHANDISES.

Café de la Martinique.	55 à 56.
Sucre de Hambourg.	65 à 66.
Sucre d'Orléans.	78 à 80.
Savon de Marseille.	40 à 41.
Savon de fabrique.	33 à 34.
Chandelle.	40 à 41.
Riz.	15 liv.

Paiemens de la trésorerie nationale.

Les créanciers de la dette viagère sont prévenus qu'en ouvrant le paiement des parties de rentes viagères sur plusieurs têtes on avec survie, déposés avant le 1^{er} vendémiaire, an 3, dans les quatre bureaux de liquidation, jusques et compris le n° 9090.

Le paiement des mêmes parties du n° 9091 à 10,000 est aussi ouvert depuis le 11 fructidor.

L'abonnement se fait à Paris, rue des Poitevins, n° 18. Le prix est de 10 liv. pour trois mois, pour Paris, et 12 liv. pour les départements. L'on ne s'abonne qu'au commencement de chaque mois, et seulement pour trois mois. On ne reçoit pas, par a priori, d'abonnement pour un plus long terme. Il faut adresser les lettres et l'argent, franc de port, au citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 18. Il faut comprendre, dans les envois, le port des pays en l'ou par eau. L'on peut aussi se faire adresser, pour la sûreté des envois d'argent, de d'assignats, à l'exception du comité de salut public, inséré dans le n° 301 de notre feuille de premier trimestre de l'an II, ou de crédits à charger les lettres qui renferment des assignats. Les assignats de cinq livres et au-dessus, à assigner, n'ont plus cours de monnaie, on ne les reçoit que pour l'usage de la République. Il faut s'adresser, pour tout ce qui concerne la rédaction de la feuille, au Rédacteur, rue des Poitevins, n° 13, depuis neuf heures du matin jusqu'à huit heures du soir.

Origine de tous les cultes, ou religion universelle, par Dupuis, citoyen français. A Paris, chez Agasse, rue des Poitevins, n^o. 13, l'an III de la République, (1795) 3 vol. in-4^o, de discours et un de planches Prix, 600 l. v. en feuilles.

(Extrait par J. Lalande, directeur de l'Observatoire.)

Cet ouvrage contient la plus belle découverte qui ait été faite dans l'étude de l'Antiquité, et dans l'histoire de l'astronomie; elle fut naissée le 13 mai, 1778, à mon cours d'astronomie au collège de France, que suivait le Cit. Dupuis. Il était professeur de rhétorique depuis l'âge de 16 ans; mais son goût pour l'astronomie le portait au-delà, et la réunion des connaissances astronomiques avec l'érudition grecque, lui a fait trouver ce qui avait été méconnu par les plus sages hommes, parce qu'aucun n'avait réuni au même degré ces deux genres de connaissances. Il a vu, il a prouvé que les religions, les fables, les théogonies, et les mythes, n'étaient que des allégories physiques et astronomiques, et il l'a si bien prouvé, que le célèbre Barthélemi me disait: *La tête m'en tourne.*

Je publiai la première branche de ce travail dans le journal des Sûvans, du mois de juin 1779. L'auteur y expliquait l'origine astronomique de l'idolâtrie et de la fable. Cette lettre fut suivie de plusieurs autres, dans le même journal, et en 1781 publiant le quatrième volume de mon *Astronomie*, je ne crus pas pouvoir intéresser plus mes lecteurs, qu'en donnant à l'auteur, 228 pages pour expliquer la découverte; déjà elle a été accueillie des sages; elle a mérité à Dupuis une place à l'Académie des Inscriptions, une au collège de France, et par suite la nomination à la Convention nationale, où il a été nommé député, quoiqu'absent, par le seul effet de sa réputation.

Le premier volume de ce grand ouvrage est destiné à prouver par l'histoire, la réalité du culte rendu à la Nature, à la cause active et passive d'Osiris et d'Isis, c'est-à-dire, du Soleil et de la Lune.

Dans le second Volume, l'auteur traite du Soleil sous ses différents emblèmes, Bacchus, Apis, Adonis, Atys, Bélus et Mithra, etc. et du culte des animaux et des plantes; enfin, de l'origine des mythes considérés dans leurs rapports avec la physique et la morale.

Le Tome III traite de la Religion Chrétienne, et l'Apocalypse y occupe plus de cent pages: ensuite de la cosmogonie et de la théologie des porées; il finit par un grand Traité de la Sphère et des Constellations.

L'épître dédicatoire est adressée à la citoyenne Dupuis, et ceux qui la connaissent applaudiront à ce choix. L'esprit, la raison, les connaissances, la douceur, tout en elle concourt à faire le bonheur du citoyen Dupuis, et elle a de plus le mérite d'avoir sauvé des flammes l'ouvrage qu'il publie, lorsqu'en 1783 la jalouse de quelques Membres de l'Université, le dégoûtait de donner de la publicité à ses recherches.

L'auteur commence par annoncer que le titre de l'ouvrage *universelle* signifie seulement que toutes celles qui ont existé, ont une source commune dans la Nature, et qu'il entend d'écarter le voile mystérieux sous lequel on a voilé la science religieuse, et d'en donner le fil qui était perdu depuis plus de trois mille ans.

La première idée que l'on ait eu de Dieu se réduisait à l'Univers et à la Nature; les témoignages des plus anciens Philosophes ne permettent pas d'en douter. Les égyptiens et les phéniciens, qui ont le plus influé sur le reste de l'Univers, ne connaissaient d'autres Dieux que les Astres et le Ciel; le Sabisme fut la première et même la Religion universelle. Les chaldéens n'avaient aucune idée d'un être intellectuel; Platon dit la même chose des Grecs. L'auteur accumule les citations pour le prouver, en parcourant toutes les Religions de l'Univers, même de l'Amérique; car les rapprochemens des pratiques phéniciennes et primitives, est une des choses curieuses de ce chapitre. L'on voit dans le suivant les vestiges du culte de la Nature, empreint dans tous les monumens anciens, temples ou images. Le labyrinthe contenait douze palais consacrés au Soleil, les monumens élevés à Mithra, les pyramides, les obélisques étaient consacrés au Soleil.

Tout nous apprend que le culte du Bélier, du Taureau, du Taureau, des Poissons étaient des emblèmes astronomiques, d'où même que les douze grands Dieux de l'Egypte. On a vu ci-dessus les douze travaux d'Hercule, les douze patriarches et les juifs, les douze apôtres des chrétiens; et les romains avaient placé douze autels aux pieds de leur Janus, génie tutélaire et chef des révolutions célestes; enfin, chez mon père d'Egypte, au rapport d'Isabelle, il se trouvait sur les saïtes qu'étaient fondées toutes les fables des égyptiens.

Le bouc d'Or d'Apollon dans Homère représentait le Ciel et les Planètes. Le nombre sept était également révéral; c'est un nombre sacré qui se

retrouve chez tous les Peuples du Monde; la création avait duré sept jours, le temple de Salomon sept ans, et ce nombre est répété vingt-quatre fois dans l'Apocalypse. Les Sabéens qui n'avaient point jeté de voile sur le culte qu'ils rendaient aux astres, avaient établi des fêtes en l'honneur de chaque planète. Hérodote annonce dans sa Théogonie qu'il va chanter la Matière, la Terre et le Ciel, et les Deux enfans du Ciel et de la Terre. Il n'y a pas moins de 98 pages pour les preuves de ce système que l'auteur trouve par-tout.

Le second Livre présente les tableaux de l'Univers, de ses divisions et des agens principaux de la Nature. Le Soleil et la Lune devaient y tenir le premier rang et être regardés comme les causes premières et les sources éternelles de leur félicité. Le grand éclat de Vénus la fit bientôt distinguer, et on l'associa au Soleil et à la Lune; ensuite Jupiter dont la révolution était de douze ans, comme celle du Soleil de douze mois, et dont la beauté le fit aussi comparer au Soleil. Mars, qui est presque de la couleur du sang, fut un emblème de carnage et de mort. Saturne, qui allait lentement, devint le pere des années, des siècles et des Dieux. Mercure, qui ne quitte jamais le Soleil, fut associé à son action. Les Étoiles eurent part à l'admiration des premiers Peuples; et celles qui paraissent dans les différentes saisons requrent des caractères, des attributs, des propriétés, qui fournirent une ample matière aux chants des sages et aux peintures de la Nature.

Après avoir considéré le ciel et la perpétuité de ses mouvemens, on considéra la terre où toutes les formes étaient sujettes à changer; la terre parut comme la matrice de la Nature et le réceptacle des formes, comme la mère et la nourrice des êtres que le Ciel engendrait dans son sein. Aussi la division de la cause active et passive dans le grand tout se trouve dans les plus anciens Auteurs, et donne matière à des emblèmes dans toute l'Antiquité. Les parties sexuelles de l'homme et de la femme furent mises en spectacle dans le sanctuaire d'Eleusis; et l'on retrouve dans toutes les religions du monde le mariage du Ciel et de la Terre. Le grand tout ou le principe actif de la Nature se communiqua, sous le nom de *Ciel*, aux planètes. Vénus, la plus belle de toutes, fournit l'emblème du Désir et de l'Amour, qui donnent la génération à tous les êtres. Mercure fut appelé le gardien d'Osiris, et on lui donna une tête de chien. Le mouvement du soleil dans les différentes saisons occasionna d'autres histoires et d'autres allégories.

Enfin, les étoiles ou les constellations qui parcourent le Soleil en fournirent quantité d'autres. Le signe du printemps, le Taureau, ont sur-tout la plus grande célébrité, ainsi que le Bélier qui fut deux mille ans après signe équinoxial; on représenta le Bélier s'unissant au Soleil pour faciliter l'accouchement de la Nature, et dans l'Apocalypse il est le symbole du triomphe de Jésus-Christ. Bacchus après de longs voyages dans des déserts avait été conduit par le Bélier dans des prairies agréables. Chacun peignit le bonheur à sa manière, et l'agneau était le signe par lequel la Nature se régénérât au printemps. Tandis que les signes d'automne marquaient la source des maux, nous voyons les Jumeaux, divinités tutélaires des navigateurs, se précipiter dans les feux foliaires, et descendre avec le Soleil au fond des eaux. Ils s'embarquent avec Jason pour aller à la conquête du Bélier à toison d'or, dont le lever du matin annonçait l'entrée du Soleil dans le Taureau, et le lever du soir du serpentaire ou de Jason; les phéniciens en firent leur Cadmus frère d'Europe qui s'embarqua pour chercher sa sœur enlevée par Jupiter sous la forme d'un Taureau, marqué d'une lune à l'épaule.

Le solstice d'été ne fut pas une époque moins importante; on y voit figurer le Chien qui commençait à paraître, le Verseau ou Deucalion qui se levait le soir et qui, par le mouvement de ses pieds, faisait gonfler le Nil; alors aussi monte la constellation de Pégase qui fait jaillir l'eau de la fontaine des muses, l'inondation au Nil ou à l'eau du Verseau. Le Lion que le Soleil parcourait alors était aussi un objet de culte en Egypte. La constellation d'Hercule qui le couchait la nuit au solstice d'été, porte la cuirasse et la peau de lion, symbole de sa force; le Soleil est le héros, la constellation en est l'image.

L'équinoxe d'automne se trouve marqué par l'histoire de Proserpine, qui est la couronne barbare, par le Serpenteaire, par la chûre de Phaëton qui se couche avec la constellation de l'Éridan, au moment où se leve le Scorpion qui effraya ses chevaux; Persée qui fait couler la constellation de la Vierge, a domé lieu à d'autres fables.

La Lune regardée comme cause de l'humidité de la nuit fut associée au Soleil dans le grand ouvrage de la génération, et on la retrouve dans toutes les théologies sur la Nature et la cause; elle fut regardée comme l'origine des formes variées qui prend la matière et des changemens que se succèdent dans la figure élémentaire. En la suivant dans les différentes constellations, on reconnaît les voyages d'Isis et autres traditions anciennes qui se trouvent expliquées.

Les autres planètes associées comme divinités aux influences du Soleil et de la Lune, leurs domiciles dans les différens signes, les signes divinisés en décans qui fournirent 36 génies, augmentent prodigieusement les richesses astrologiques et religieuses; les fables et les mythes, auxquels les anciens attachaient beaucoup d'importance.

Les quatre éléments dégagés du chaos devinrent des cautes partielles qui formèrent de nouvelles divinités; car on regardait comme Dieu les causes éternelles de ce qui se reproduit à quelques endroits qu'elles fussent disséminées. La partie inférieure de l'air était affectée à Junon, le milieu à Jupiter et le sommet à Minerve. On distribua les éléments dans les douze signes, et les qualités élémentaires, entre les planètes et les étoiles fixes, ce qui déterminait leurs caractères. Toutes ces doctrines anciennes et les divinités qui en résultèrent, forment cette religion universelle dont le développement occupe une partie du travail ouvrage que nous analysons.

La distinction des deux principes, lumineux et ténébreux, du bon ou du mauvais principe, se trouve aussi dans les différens religions, et il vient des égyptiens qui avaient Osiris & Typhon. La grande ame intellectuelle, universelle qui animait tout l'Univers, était représentée dans ces différentes opérations par les influences célestes; son impulsion était graduée par la succession des levers et des couchers des astres; il en résulte des métamorphoses, comme celle de Jupiter en pluie d'or qui vint féconder Danaë, &c. donne naissance à Persée, parce qu'au tems des pluies fécondes du printemps est le lever Héliac de la constellation de Persée. Jupiter qui enlève Europe sous la forme de Taureau, ou qui, sous la forme d'un cygne, donne naissance à Callisto et Pollux, indiquent également les signes suivans.

Dans le Cancer le Dieu prend les traits de Diane pour s'unir à Callisto qui est la grande Ourse, et donne naissance à Arcas ou le Bootes qui se leve immédiatement après dans la Balance, il se métamorphose en Serpent, constellation voisine, il s'unit à Proserpine, (ou la couronne) et il en naît un taureau, c'est la constellation qui se leve au moment où le Soleil se couche avec le Serpent.

Macrobe nous dit que les neuf Muses étaient les neuf intelligences des sphères; les Arabes imitent les neuf chœurs des Anges. Les Dieux subalternes se trouvent à la Chine et même en Amérique.

Après avoir démontré qu'il faut chercher les Dieux dans les agens de la Nature, Dupuis emploie la ressemblance du premier Volume à faire l'application de sa méthode à des poèmes entiers qui en font la démonstration: l'Héraclide, poème sur l'Hercule ou le Soleil, où sur le Calendrier; le poème égyptien d'Osiris ou le Soleil; un autre poème sur Isis ou sur la Lune; la Théséide, poème sur le Soleil, sous le nom de Thésée ou de l'Hercule Athénien; les Argonautiques, poème sur Jason ou sur le Soleil, dont on trouve ici des extraits fort étendus. On y voit que la conquête de la Toison d'or se rapporte au signe, qui par son lever héliacque annonçait l'arrivée au Soleil au Taureau équinoxial; ensuite que cet événement historique ne le trouvera plus que dans l'histoire du Ciel. Il en sera de même de la guerre de Troie, puisque Priam avait été mis sur le trône par les Argonautes. L'on voit dans une autre partie de l'ouvrage que l'arche de Noë n'est autre chose que le vaisseau de Jason, ainsi le Soleil se trouve par-tout. En Lybie, c'est Ammon; à Memphis, c'est Osiris, en Grèce, Apollon ou Phébus; Serapis sur les rives du Nil, Mithra en Perse, Atys en Phrygie, B-nus à Babylone, Saturne en Arabie, Jupiter en Asie; c'est Bacchus, Phaëton, Helios, Eclipses, dans d'autres temps ou dans d'autres pays.

Le second Volume commence par un article de 98 pages sur Bacchus, où l'on trouve l'extrait des quarante-huit chants du poème de Nonnus, intitulé *Dyonisiques*, où tous les voyages et toutes les aventures du héros sont visiblement le passage du Soleil par les constellations et les signes du zodiaque.

On y trouve l'explication des différens noms et des différens légendes de Bacchus, car on en a compté jusqu'à dix; chaque poète dans ses chants, chaque poète dans la légende, chaque peuple dans ses traditions religieuses donnait au même dieu une généalogie différente, à raison des différens rapports qu'il leur plaisait de choisir pour fixer le départ de l'astre bienfaitant qui fécondait la terre.

L'abbé Mignot, dans les mémoires de l'Académie des Inscriptions, avait déjà conjecturé que l'histoire de Bacchus cachait sous le voile de l'allégorie quelques vérités physiques et astronomiques; mais personne jusqu'à présent n'était venu à bout de les distinguer.

Le dieu aux formes du Bélier ou Ammon était visiblement le signe équinoxial du Bélier dont le Soleil était censé prendre les attributs pour appeler à la génération tous les êtres. Ce l'éther, chef des constellations, devint le Jupiter l'éther à cornes de Bélier. On trouve ici un grand nombre de citations qui le prouvent. Son culte passa en Grèce, dépouillé seulement de l'accessoire qui rappelait le

Bélier; on faisait Ammen, fils de Pafiphaé, une des pleiades dont le lever donnait naissance au printemps.

Le dieu aux formes de Taureau a été encore plus célèbre que le précédent; ce fut Apis en Egypte, Mithra en Perse; car ils le rapportent au signe du Taureau, qui occupait l'équinoxe deux mille ans avant le Bélier, et lorsque les premières religions prirent naissance. On adorait à Héliopolis un taureau, consacré au Soleil; d'autres ont dit qu'Apis et Osiris étaient absolument la même chose, et même qu'Osiris était le Taureau céleste. Ce Taureau avait un croissant sur l'épaule, il était consacré à la Lune, il avait vingt-neuf attributs caractéristiques, à cause des vingt-neuf jours de la révolution lunaire. On célébrait l'entrée d'Osiris dans la Lune, qui était regardée comme l'agent du feu principe, c'est-à-dire, du Soleil.

Les Perses invoquaient le Taureau qui faisait croître l'herbe en abondance, et qui adonné l'être à l'homme pur; on trouve dans Zend-Avesta un grand nombre de prières au Taureau céleste. Les Japonais en faisaient aussi une grande divinité; l'œuf sacré du monde était brisé par le Taureau. Le Vœu d'or des Israélites était une imitation du culte Egyptien, comme l'avait remarqué S. Jérôme; enfin le Taureau céleste lié avec le Soleil du printemps se retrouve par-tout comme lié au culte du Soleil. Isis et Osiris étaient représentés avec des cornes, et dans un ancien monument on voit le Scorpion qui dévore les restes du Taureau, pour marquer la cessation de la force productrice du Soleil quand il arrive dans le signe du scorpion.

La Chevre constellation fournit aussi des attributs à la divinité appelée Pan ou Ménès, et c'est un des noms de la constellation du Cocher voisine du Taureau. Le Bouc symbole de la fécondité universelle, était l'image de Pan, et les samaritains lisaient dans le premier verset de la Genèse : au commencement le Bouc *Qima* créa l'univers, parce qu'ils traduisaient Dieu par Jupiter *Egiocnos*, c'est-à-dire le Soleil sous la forme du Bouc placé sous le Taureau, ou du Dieu Pan à qui l'on donnait des cornes de bouc, et qui étoit regardé comme le créateur, le principe du mouvement et de l'harmonie des cieux; il prenait aussi le nom de Priape dans ses rapports avec la génération. Dans le fameux hymne d'Orphée, Pan est appelé le Dieu qui renferme le ciel et la terre, aussi le mot Pan signifie tout.

Le bel Apollon ou Orus, l'aimable Adonis, le jeune Atys, furent des emblèmes plus agréables, mais qui expriment également le soleil à l'équinoxe ou printemps. Macrobe et plusieurs auteurs anciens le disent formellement, et l'ouvrage de Dupuis renferme à cet égard un corps complet de preuves. La victoire d'Apollon sur le serpent Python est l'image de celle que le soleil remporte sur l'hiver. Esculape naît des amours d'Apollon et de Coronis une des hyades qui sont des étoiles du Taureau, parce que le Serpentaire se lève quand le Taureau se couche. La même constellation a le nom de Phorbas ne du Centaure, constellation voisine du Serpentaire.

Le Soleil est placé au centre du système harmonique des sphères, aussi Apollon est le Dieu de la musique, et il est le Dieu des Muses qui ont la surveillance de tous les ouvrages du génie ou regne l'ordre de l'harmonie. Telle est l'origine de la Lyre que l'on met entre les mains. Cicéron l'appelle le chef, le premier modérateur des autres flammes célestes. Une statue d'Apollon avait, 365 couronnes comme il y avait 365 grelots sur la parure du grand-prêtre des juifs.

En Egypte Osiris ou le Soleil avait pour fils la Lumière ou Orus, dont les grecs ont fait leur Apollon.

Adonis ou l'Osiris phénicien, Atys ou l'Apollon phrygien font encore des emblèmes du Soleil, ce qui est prouvé dans deux chapitres différents.

Le Soleil, passant par l'équateur pour aller dans les signes méridionaux à l'équinoxe d'automne, fut peint avec d'autres caractères, et donna lieu à d'autres fables. Ce font celles d'Esculape, de Pluton, de Sarapis, et l'on y trouve toujours le Serpent, qui est la constellation dont s'approche le Soleil en automne. Il y a sur cet article un grand nombre d'auteurs; le culte du serpent fut répandu chez les égyptiens comme le principe, moteur igné et spiritueux, comme symbole de l'immortalité; mais c'est celui de la constellation du Serpentaire qui donna lieu à ce culte; on lui donnait une tête d'oiseau, parce que la constellation du Vautour ou de la Lyre en est voisine.

Hypercrite fut le symbole du Soleil au solstice d'hiver. Il est représenté dans un état d'enfance, un doigt sur la bouche, pour marquer qu'il ne peut pas encore parler. Il est placé dans les eaux du Verseau. Ailleurs on l'appelle l'Apollon mutilé, et l'on voit que son culte tenait à celui de Sarapis ou du Soleil des signes intérieurs. Canobus est encore le Soleil peint avec les formes du Verseau. Il en est de même de Dagon peint avec les formes du poisson. C'est encore un autre emblème du Soleil dans ce signe qui occasionna le culte des Poissons en Syrie. On donna même les formes du poisson soit à la Vierge à son coucher, soit à Andromède à son lever, qui accompagne celui des Poissons. La description des temples et des cérémonies relatives aux Poissons mettrait la chose hors de doute. Le Poisson annonçait le dé-

bordement du Nil, il avait dévoré les parties génitales d'Osiris, parce qu'alors le Soleil cesse de produire. Il portait le nom d'Oannés, génie qui, tous les soirs, était dans la mer Rouge et venait la nuit à Memphis, parce qu'en effet cette étoile se lève sur la mer Rouge.

Enfin le culte idolâtrique des animaux vivants se retrouve toujours dans les images symboliques des autres, et l'on y voit le culte de la Nature dérivé du Sabisme que nous avons appelé la religion universelle du monde. On voit une quantité d'exemples de figures allégoriques des divinités destinées à représenter la Nature et ses agents ou les causes naturelles personnifiées.

La moitié de ce second volume forme un traité complet des mystères où l'auteur a épuisé tout ce que l'érudition ancienne peut fournir de lumières à ce sujet; il en résulte que l'objet primitif des mystères était de consoler l'homme par l'espoir d'un avenir heureux, de fortifier la religion, d'établir le dogme des peines et des récompenses, de présenter la contemplation de la Nature et des causes physiques, et l'union de l'homme à la divinité.

Les moyens que l'on employait pour en augmenter l'intérêt, étaient le secret, la curiosité, l'attente de plusieurs années, la rigueur des épreuves qui allaient quelquefois jusqu'à causer la mort; le choix que l'on faisait des personnes; l'obscurité et la pompe dans les cérémonies; les espérances que l'on y donnait pour l'éternité, et la crainte des peines à venir. On faisait passer les aspirants de l'obscurité à la lumière, pour exprimer le combat physique de la lumière et des ténèbres. On employait le jeûne, la confession, la flagellation, la castration même, ou du moins l'abstinence des plaisirs de l'amour, pour affaiblir l'action du corps sur l'âme.

Les emblèmes étaient tous tirés de la physique: un autre représentait le monde, ou plongeait sept fois l'initié, il y avait même sept degrés d'initiation à cause des 7 sphères célestes. On y maniait des serpents, parce que le Serpent céleste est à l'endroit du Zodiaque par où les âmes descendent aux enfers. Dans les mystères de Bacchus, il y avait l'œuf sacré image du monde, et l'on y représentait la purification des âmes dans les mystères d'Eleusis initiés 1400 ans, avant l'ère vulgaire. On représentait Cérès qui cherchait Proserpine, c'était la Vierge sur un char attelé de serpents.

Dans les mystères d'Osiris, on voyait Isis qui cherchait Horus. Son image était encore la constellation de la Vierge que l'on voit à l'orient à l'équinoxe du printemps; on y employait les constellations qui caractérisent cet équinoxe par leurs différents aspects, Pégase, la Coupe, l'Ours, le Singe, ou le petit Chien.

Dans les mystères de Cybele et d'Atys, dont le culte était venu de Phrygie, on représentait le dieu fécond, l'élément du feu organisant la matière végétative, et lui imprimant des formes; lorsque Atys se mutilait, on entendait les plaintes de ses adorateurs. On y représentait son séjour dans l'autre et son retour à la lumière, car le soleil était censé dormir l'hiver; ce retour était le 25 de mars, comme ensuite la pâque des hébreux, et celle des chrétiens; car pâque signifie passage, et c'était toujours le passage du Soleil de l'hiver à l'été qui se retrouvait dans tous les mystères. C'est à cela que se rapportait cette énigme fameuse dans les mystères: le Dragon a engendré le Taureau, et le Taureau a engendré le Dragon, parce que quand une de ces constellations se couche, elle fait lever, elle fait naître ou paraître celle qui lui est opposée; l'une au printemps, l'autre en automne.

La constellation de la Vierge est celle qui fournit le plus d'emblèmes, le plus d'allégories, le plus de fables. Elle porte un épi, et l'on en fit Cérès déesse des moissons. Cérès s'unissant à Neptune, avait produit un cheval, parce que quand cette constellation se couche, celle de Pégase se lève. Comme elle est voisine de la balance, on en fit Thémis; comme elle est près du Vaisseau, on en fit la déesse de la navigation, Isis; aussi la ville de Paris, qui est la ville d'Isis, avait un vaisseau pour emblème. Au printemps elle se levait à l'entrée de la nuit; c'était la Sibylle qui ouvrait la porte des enfers; à l'équinoxe, elle ouvrait la porte du jour; au solstice d'hiver, elle se levait à minuit; c'était Janus qui commençait l'année; c'était l'étoile des Mages qui annonçait la naissance de Jésus-Christ. Ainsi l'on trouve dans tous les mystères les mêmes emblèmes tirés du Soleil et des étoiles, et les mêmes objets de morale, la science et la vertu.

Si l'on y exposait les parties de la génération, c'était comme symbole de la force productrice de l'univers; mais dans la suite, lorsque les nations se corrompirent, l'objet des mystères et leurs significations furent oubliés; il n'y resta plus que des objets de scandale et de libertinage. En total, on ne peut rien lire de plus savant et de plus curieux que ce traité des mystères.

Le troisième volume commence par le traité de la religion chrétienne, et on peut en rendre compte sans blesser les chrétiens: à la vérité l'on y voit que le Christ est représenté comme Hercule, Osiris, Adonis, Mithra, Bacchus; il partage avec eux le culte rendu dans tous les siècles et dans tous les pays, à la Nature universelle, et à ses agents principaux. Mais les Perses même de l'église ont senti l'allégorie. La genèse présente aussi le tableau de la nature,

l'œuvre des six jours répond aux six mois de la production.

Au lever du Serpent le mal est introduit dans le monde, mais ensuite le Réparateur ramène le bonheur sur la terre, et Zoroastre ou Abraham enseignaient la même doctrine; c'est une chose avouée, dit Origène, que l'histoire d'Adam et d'Eve est une allégorie, mais il ne savait pas que c'était le tableau de la Nature, quel homme de bon sens, disait-il, se persuadera qu'il y ait eu un premier, un second, un troisième jour avant que le Soleil eût été créé!

La doctrine des deux principes du bien et du mal se trouve aux Indes, en Egypte, en Perse, comme dans la Religion des Chrétiens. Dans la Cosmogonie des Perses la durée des tems est de douze mille ans, les six premiers sont les mille de Dieu dans l'Ageau, le Taureau, les Gemeaux, le Cancer, le Lion et l'Epi; ensuite vient l'Arc (le Sagittaire), et le mal paraît dans le monde. Ainsi l'on trouve ici six mille ans au lieu de six jours, et les Rabbin appellent du mot qui signifie *création*, le renouvellement qui se fait à Pâques. Le Génie armé d'une épée qui fut placé à la porte du paradis terrestre, est la constellation de Persée qui se lève près de l'Equinoxe au commencement de l'empire du bien, comme le Serpent se trouve à la porte de l'Automne au commencement de l'empire du mal.

Le Christ réparateur naît au solstice d'hiver, où les anciens célébraient la naissance du Soleil; la Vierge se levait à minuit, et on la représentait avec un enfant que les Arabes appelaient *Jesus* ou *Christ*; on lui a donné pour mère Anna, nom allégorique de l'année. La mort et la résurrection de Jésus-Christ répond au même tems de l'année où l'on célébrait celle du Soleil, et où l'on faisait le feu nouveau. L'Osiris des Egyptiens avait aussi la mort et sa résurrection; Bacchus meurt également, et il est rendu à la vie. Il en est de même d'Adonis dont on portait le deuil, et il résuscite le 25 de Mars qui était le jour de Pâques dans la primitive Eglise. Tertulien assure que dans la religion de Mulra on trouvait la consécration, et les chrétiens en avaient emprunté les emblèmes de leur religion.

Dupuis donne ici un planifère de la position des étoiles le 25 Décembre à minuit; on y voit le Taureau, l'Ane, la Crèche et les trois Rois, c'est-à-dire tout ce qui figure dans l'histoire de la naissance de Jésus-Christ. Car on sait que le boudier d'Orion renferme les étoiles qu'on a toujours appelées *les trois Rois* et que dans la constellation du Cancer il y a une Ane et une Crèche (Ptolémée p. 177). Enfin il donne un assemblage curieux de tous les traits de ressemblance qui se trouvent entre la cosmogonie juive, base de toute la religion chrétienne, et la cosmogonie des perses, entre les fables folaires chez les égyptiens, phéniciens, traces, perses, pythagoriciens, etc., et l'histoire allégorique de Jésus-Christ.

La Trinité se trouve aussi chez les égyptiens, les pythagoriciens et dans Platon; l'unité de la Nature ou réside l'unité de vie et d'intelligence produisant le *logos* ou *verbum*, faisant la font de Sagesse universelle, et le *Spiritus*, principe de vie et d'esprit créateur peint sous les mêmes formes, divisé en six parties, de la même manière que dans la religion chrétienne; la métaphysique par ses abstractions fit naître de l'univers même un Dieu tout incorporel et intellectuel qui renfermait toutes les divisions de l'Etre corporel qui avait été d'abord la Divinité.

Dans une dissertation sur les grands cycles et sur les catastrophes qui devaient les terminer, on voit l'opinion ancienne qui régna par-tout, qu'au bout d'un grand nombre de révolutions tous les événements devaient se renouveler dans le même ordre. La plus grande de toutes ces périodes était de 4,320,000 ans. Cette période se retrouve chez les Indiens; elle n'est que le produit de douze signes par les 360 jours de l'année, en y ajoutant mille.

On trouve dans le même chapitre le thème de la création du monde suivant les perses, et c'est encore l'état du Ciel à l'équinoxe du printemps, comme celui de l'automne était appliqué au déluge et à la fin du monde. Voilà pourquoi l'on y trouve la constellation du Verseau, de l'Arche et du Corbeau qui figure dans l'histoire du déluge.

Une grande partie de ce volume est employée à l'explication de l'Apocalypse; cette énigme fameuse, que tant d'auteurs ont expliquée, et que personne n'a comprise. L'explication de notre auteur le déduit si naturellement de ce qui précède, qu'il est difficile de se refuser à son évidence; on reconnaît dans l'Apocalypse le grand but de l'initiation qui était d'annoncer la venue du grand Juge, pour s'y préparer par la vertu, et d'effrayer les méchants par l'idée des punitions futures. C'est le sermón mythique de la veille de Pâques, dans les mystères de la lumière, il se célébrait à l'équinoxe sous le signe du Bélier, le premier des signes, le chef de l'imitation: On y expliquait la destinée des âmes attendant au séjour du mal, un état plus heureux, et le retour au séjour de la lumière dont elles étaient émanées; on choisissait les tems où le Soleil triomphait des ténèbres, pour rappeler le triomphe de Dieu à la chute de l'ancien monde. Le Bélier était le signe de la régénération mythique; comme il était l'époque de la régénération physique: Aussi Dieu assis sur le trône de l'Ageau s'écrit: je vais faire toutes choses nouvelles. Et durant les premiers siècles de l'Eglise les fidèles attendaient la

veille de Pâques, la fin du monde, la venue de l'époux, les noces de l'agneau.

Le nombre *peut* être employé vingt fois, le nombre *douze* quatorze fois, ce qui indique bien l'allégorie astronomique. Les sept villes de la Lydie qui y sont nommées étaient comme sept loges de la même société, et chacune était formée d'une planète, il paraît que les mythes de cette secte, qui était l'initiation phrygienne se célébraient à Pépuzza. Mais Jean s'adresse aux fidèles de Thyatire où était la religion dominante.

On y voit le Lion appuyé sur le signe des 4. Géons, le Taureau, le Lion, l'Aigle ou la Lyre qui répondait au Scorpion, et l'Homme ou l'Ange du Verseau, qui occupait le solstice d'hiver; on y reconnaît aussi les constellations du printemps, le Vaisseau ou l'Arche qui se lève le soir, la Vierge que poursuit un serpent comme on le voit sur le globe céleste; le fleuve de l'Eridan qui le Serpent venait pour fumer la femme; ce fleuve est en effet la constellation qui se lève au coucher de la Vierge. L'ange Michel qui terraille le Dragon, comme l'Hercule céleste remporte l'avantage sur la constellation du Dragon qui descend quand celle d'Hercule monte. Un prince nommé Bélér régnait, suivant Paulanias, quand Python fut tué par Apollon.

On y trouve la Baleine qui est en effet placée sur le Bélér, tandis qu'au nord monte la tête de Méduse, autre constellation; et l'on voit réellement sur le globe que lorsque le Bélér se lève, il est entre la queue de la Baleine plus au midi et Méduse plus au nord, mais qui montent ensemble. Méduse est près du génie armé d'une épée, où l'on reconnaît la constellation de Persée, et qui triomphe de la première et de la seconde tête; on y voit aussi la constellation du Bootes qui était à l'Occident, lorsque Persée était à l'Orient, ainsi que le Bélér. Le nombre de la Bête dans l'Apocalypse est 666, et c'était le talisman des anciens astrologues.

Un tableau qui est à la fin de ce chapitre présente la table des signes, des pierres précieuses, des éléments, et des qualités qu'on leur attribuait; ce qui rend encore plus sensibles et plus évidentes toutes les parties de ce savant commentaire sur l'Apocalypse. Ce troisième volume contient ensuite un grand mémoire sur l'origine des constellations, que l'auteur fait remonter à quinze mille ans, un traité de la sphère, un grand détail sur chaque constellation en particulier, avec tous les noms qu'elles ont portés, et toutes les fables qu'elles ont occasionnées.

Cœlius dans son *calam-astronomico-poeticum*, semblait avoir épuisé sur cet article les ressources de l'érudition, mais Dupuis y a beaucoup ajouté. Il donne ensuite les sphères de l'Inde et de la Perse, les calendriers anciens ou sont les divers des signes ou de leurs parantellons, c'est-à-dire constellations voisines ou relatives, tirés du Gémeus de Ptolémée, d'Ovide, de Columelle, de Plin; même un calendrier Romain du tems de Constantin, tiré de l'uranologie de Bérat. Ce sont autant de pièces justificatives pour l'ouvrage, et pour le système de l'auteur, qui étant souvent fort éloigné de toutes les idées reçues avait besoin d'être ainsi appuyé par des citations et par des preuves. Mais il ne paraît qu'il n'a rien négligé à cet égard, et qu'il ne manque rien à ses démonstrations; c'est le jugement qu'en portait, il y a dix ans le plus savant homme de notre siècle, (l'abbé Barthélemy) comme je l'ai dit en commençant cet extrait.

Il y a un certain nombre d'exemplaires de cet ouvrage sur papier vélin, prix 300 liv.

L'édition in-8°, du même ouvrage en 12 vol. et un petit vol. in-4°, de planches paraîtra incessamment.

On trouve chez le même libraire; l'Esquisse de l'histoire des progrès de l'esprit humain, ouvrage posthume de Condorcet, seconde édition, un vol. in-8°, br., prix 15 liv. pour Paris, et avec le portrait de l'auteur 21 liv., et pour les départements franc de port 20 liv., et avec le portrait 26 liv.

Il y a encore quelques exemplaires de la seconde édition de la Flore française, par le citoyen la Marck, administrateur et professeur du Muséum du Jardin des plantes, 3 vol. in-8°, avec des planches, prix 450 liv.

Eléments d'Histoire Naturelle de l'usage de la Jeunesse par A. L. Millin, 1 v. in-8°, de plus de 400 p., broché pour Paris 25 liv., et franc de port 33 liv., avec cette épigraphe: «En ces temps-là l'on apprenait les sciences en langue maternelle, tellement que, dès les tendres ongles, les enfants commencent à entrer en l'école des mœurs et pénétraient les plus beaux secrets d'elles, ayant en leur langage les arts et belles disciplines découvertes jusques au front: au lieu que maintenant le meilleur de notre âge se passe à apprendre des mots, et quand il faut entrer en la connaissance des choses, la mémoire est accablée et le jugement altéré d'une infinité d'objets qui comme toutes diverses, on plus souvent renversé son droit goût: si que presque ordinairement l'on voit que nous prenons plaisir, pour la plupart, à entailler lettres sur lettres; et qu'après une grande provision de mots étrangers, nous nous trouvons enfants et dénués de la solide connaissance des choses.» Plut. Hommes illustres, tome 2, page 1191, traduction d'Amiot.

Ces éléments écrits avec beaucoup de clarté et de méthode, ont été admis au concours pour les livres classiques des écoles centrales. Ils sont destinés parti-

culièrement pour la jeunesse. Ils seront également utiles aux personnes qui desiront s'initier en l'étude de l'Histoire Naturelle.

L'auteur après avoir de fin l'Histoire Naturelle, et donné une idée de la méthode qui sert à différencier et à classer les êtres, les divise en *corps célestes* et en *corps terrestres*.

Il ne parle qu'en Naturaliste des *corps célestes*, dont il laisse les détails à l'astronomie. Il passe ensuite aux *corps terrestres*, sous ce nom il examine toutes les substances qui appartiennent à la planète que nous habitons. Il établit entre elles deux grandes divisions. La première contient les substances inorganiques, celles privées des organes de la vie; la seconde les substances organiques, celles qui en sont pourvues.

Les substances inorganiques (les minéraux) sont rangés d'après la méthode de Daubenton.

A. L. Millin a établi avec précision et clarté les caractères des classes et des ordres. Il trace une description succincte des espèces principales de celles qui servent à des usages utiles, et indique la manière de les employer. Ce qui donne aux jeunes gens des idées générales sur les arts et métiers. Ainsi, en parlant des substances minérales, il dit un mot de l'art du potier, du fondeur, du fondeur, etc. En parlant de *végétaux*, il s'arrête à la culture du blé, de la vigne, à l'art de faire le pain, le vin, le sucré, etc. Enfin, en traitant des *animaux*, il entre dans quelques détails sur les travaux des abeilles, sur ceux du ver à soie.

Les substances organiques sont partagées en deux divisions: 1°. celles qui ne peuvent pas se déplacer à volonté, les *végétaux*; 2°. celles qui peuvent changer de place à volonté, les *animaux*. De cette manière, l'éleveur avait pris connaissance des corps célestes qui se meuvent dans l'espace, étudie la nature du globe, les minéraux qui forment sa croûte, observe les végétaux qui le revêtent et l'embellissent, et enfin les animaux qui parcourent sa surface.

L'auteur a adopté, pour la distribution des *végétaux*, la méthode de Jussieu, en traduisant les noms. Il a donné une courte notice des plantes indigènes les plus utiles: il a indiqué les espèces exotiques dont l'usage est le plus répandu.

Les substances organiques loco-mobiles (les *animaux*) sont distribuées en six classes, d'après la distribution de Linnéus.

Les mammifères sont séparés en cinq ordres, d'après la forme des pieds.

Les oiseaux sont distribués d'après la méthode de Linnéus, avec quelques changements.

Les amphibiens sont partagés en deux ordres, les *litropodes* ainsi nommés par l'auteur (le nom de quadrupède étant plus communément appliqué aux mammifères) et les *serpens*.

Les poissons sont rangés d'après la méthode de Linnéus rectifiée par Daubenton, les *insectes* d'après celle d'Olivier, les vers luisants d'après celle de Brugnière.

Lorsque l'auteur a eu à exprimer des dates, des poids, des mesures, etc. il s'est servi des divisions décimales d'après le nouveau système métrique.

L'ouvrage est précédé d'une table des chapitres et termine par une autre table des matières, dans laquelle il a fait entrer toutes les espèces citées; ainsi la première table est une méthode, le cours de l'ouvrage une narration suivie, et la dernière table un dictionnaire.

Nous invitons les acquireurs de cet ouvrage à lire la préface de l'auteur; il y annonce qu'il a été composé pendant une longue captivité, où il a gémi avec tant d'hommes vertueux et instruits, dont il a été à la veille de partager le sort. Il en a consacré une partie à la mémoire de ses camarades d'infortune qui ont péri, de Roucher, d'André Chenier, de Trudaine et autres dont la perte rappelle tous les crimes de ces tems d'horreur. Personne n'ignore que le citoyen Millin a constamment défendu avec courage et énergie les principes et les droits de l'humanité avant et depuis cette exécrable journée du 31 mai; et c'est un grief que ceux qui l'ont organisé n'ont pas dû lui pardonner: il a eu le bonheur d'échapper. Conscrit désormais à l'étude des sciences qui ont fait sa consolation dans sa captivité, l'ouvrage que nous annonçons n'est que le préliminaire d'autres ouvrages plus importants encore.

Avis du citoyen Laporte, lib. aire, rue Christine, n°. 2.

Ne pouvant répondre aux lettres qui nous sont adressées de toutes parts pour savoir quels sont les articles qui composent la collection de romans en 300 vol., &c. annoncés dans le numéro 296 du Moniteur, nous en donnons ici le détail, et nous prévenons que le prix de cet article, ainsi que de ceux annoncés à sa suite, n'auront lieu que jusqu'au 30 Vendémiaire prochain; passé lequel terme ils seront établis au prorata des autres marchandises qui ont bien au-dessous des nôtres. Cette collection de petit format renferme l'histoire de Miss Clarisse Harlowe, 10 vol. Contes de J. Bocace, 10 vol. Contes de la Reine de Navarre, 8 vol. Histoire de Cleveland, de l'abbé Prévôt, 6 vol. Aventures du chevalier Faublas, 13 vol. Histoire amoureuse des Gaules, 6 vol. Roman comique de Scarron avec les nouvelles tragico-comiques, 6 vol. Tome-Jones, ou l'Enfant trouvé, 5 vol. Henri-Banner, ou les Esquisses du cœur, 5 vol. Emile de J. J. Rousseau, 4 vol.

Nouvelle Héloïse, du même, 4 vol. Le Doyen de Killrin, de Prévôt, 4 vol. L'Orpheline Anglaise, traduite de l'Anglais, 4 vol. Vie de Marianne, 4 vol. Lolotte et l'enfant, 4 vol. Alexis, ou la Maisonnette dans les bois, 4 vol. Les petits Montagnards, 4 vol. Les Nuits d'Young, 4 vol. Matilde, ou le Souverain, 4 vol. Zélie dans le désert, 4 vol. Desmond, ou l'Amant Philanthrope, 4 vol. Heerfort et Claire, ou la Confiance récompensée, 4 vol. fig. Les Egaréments de l'Amour, 3 vol. L'Élevé de la Nature, 3 vol. Le Maître de fer, 3 vol. La Quinzaine Anglaise, 3 vol. Le Moyen de parvenir, 3 vol. Histoire de madame de Sévigné, 3 vol. Le Diable boiteux, 3 vol. Mémoires de Floricourt, 3 vol. Felicia, ou mes Frédaïnes, 2 vol. Lettres Persannes, 2 vol. Les Malheurs de Louise, 2 vol. Tableaux de la Vie, 2 vol. Caroline, 2 vol. Jardinier de Vincennes, 2 vol. Vie et Lettres de Ninon Lenclos, 2 vol. Les Contes de la Fontaine, 2 vol. Le Solitaire Anglais, 2 vol. Les Malheurs de l'Inconstance, 2 vol. Les Sacrifices de l'Amour, 2 vol. Emma, ou l'Enfant du malheur, 2 vol. Histoire de la Galanterie Française, 2 vol. Le faux Ravisseur, 2 vol. Manière d'écrire l'Histoire, 2 vol. Louise, ou la Châmaïre, 2 vol. Choix de Romans de Paucny, 2 vol. D'Obreuil, ou l'Homme du siècle, 2 vol. Pensées de J. J. Rousseau, 2 vol. Vincenzo, ou les Dangers de la Crédulité, 2 vol. Histoire d'Hippolite, comte de Douglas, 2 vol. Songes philosophiques, de Mercier, 2 vol. Voyage sentimental de Sterne, 2 vol. Tanzai et Nécandane, 2 vol. Mémoires Turcs, 2 vol. Les Egaréments du cœur et de l'esprit, 2 vol. Les Egaréments de Julie, 2 vol. Angola, histoire Indienne, 2 vol. Amours de Henri IV, 2 vol. Principes politiques de J. J. Rousseau, 2 vol. Le nouvel Enfant trouvé, 1 vol. L'Onanisme de Tissot, 1 vol. La Nymphomanie, 1 volume.

Le Cousin de Mahomet, 2 vol. Histoire de Lazaille de Tormes, 1 vol. L'Anti Radoteur, 1 vol. Thémidor, 1 vol. Mémoires du Vicomte de Barjac, 1 vol. Mémoires du Comte de Comminge, 1 vol. Grigri, Histoire véritable, 1 vol. Le Masque, 1 vol. La Poupée, 1 vol. Confessions de Villefort, 1 vol. La Nuit et le Moment, 1 vol. Les Sonnettes, 1 vol. Le Grelot, 1 vol. Le Champion de la Vertu, 1 vol. Le nouveau Gilblas, 3 vol. La Morale Naturelle, 1 vol. Aventures d'Herman d'Una, 3 vol. Loïfirs d'une jeune personne, 1 vol. L'Art d'aimer, du gentil Bernard, 1 vol. Bélicaire, 1 vol. De la Nature et des Loix, 1 vol. Passions du jeune Werther, 1 vol. La dernière Héloïse, 1 vol. Monroë, suite de Felicia, 4 vol.

Les Anecdotes historiques de Darnaud contenant Adelson et Salviny, Lucie et Mélanie, Clari, Nancy, Anna Belle, Sargines, les Epoux Malheureux, Fanni, les Loïfirs utiles et le Comte de Comminge, en tout 12 vol. Les Romans sentimentaux de Gergy, comprenant son Voyage, 2 vol. Blancay, 2 vol. Victorieux, 2 vol. Lédène, 2 vol. Saint-Ame, 2 vol., et les Tablettes, 1 vol., en tout 11 vol. Les Romans de Voltaire, 4 vol. Les Soirées de la chaumière, 4 vol. Le Codicille sentimental, 2 vol. Le petit Pierre, 4 vol. Lucile, 1 vol. Valmont et Frotello, 1 vol. Les Idylles et Poèmes de Gessner, 3 vol. Les Romans et Contes de Voisenon, 2 vol. Les Victimes de l'imagination, ou l'Enthousiasme de Werther, 2 vol. Cours d'étude pour la Jeunesse, 6 vol. Vie et opinions de Tristram Shandy, 6 vol. Discours sur l'inégalité des conditions, 1 vol. Le Contrat Social de Rousseau, 1 vol.

Cette Collection est la plus complète et la mieux choisie. Les Voltaire, les Rousseau, Montesquieu, la Fontaine, Crébillon fils, Prevost, Scarron, Marivaux, Condillac, la Place, Imbert, Dorat, Darnaud et tant d'autres, sans oublier les Auteurs modernes, en ont fait les frais. La plus grande partie des volumes est ornée de jolies gravures. Prix, en blanc, 4,500 liv. On vend séparément chaque article.

Collection choisie de nos meilleurs poètes français, où l'on a ajouté quelques auteurs italiens, en 100 vol. petit format, imprimés à Lyon 4000 liv.

Les principaux articles de cette collection, sont le Métastase 12 vol. Le recueil choisi de Chaulons, avec la musique gravée, L'Arioste, 4 vol. Les Opuscules de Gessner, de Rousseau, Pascal, Regnier, Piron, Chaulieu, Greffier, Boileau, Petrarque, Anacréon, Tibauté, Bachaumont, La Chapelle, La Bruyère, Bouffiers, Malherbe, &c.

Collection des voyages de l'abbé Prévôt, en 80 volumes in-12, avec figures et cartes, brochés 2000. liv. Idem, sans cartes ni fig., 1600 liv.

Collection des Œuvres de Donat, contenant ses Œuvres mêlées, 2 vol. La Déclamation Théatrale, 1 vol. Mes Fantaisies, 1 vol. Les Baifers, 1 vol. Recueil des Contes, 1 vol. Lettre d'une Chanoinesse et autres pièces, 1 vol. Mes Nouveaux Torts, 1 vol. Les Victimes de l'Amour, et l'Épître à l'ombre d'un ami, 1 vol. Les Fables 2 vol. Les Sacrifices de l'Amour, 2 vol. Les malheurs de l'Inconstance, 2 vol. Régulus, la Feinte par Amour et le Célibataire, 1 vol. Les Préteurs et le malheureux imaginaire, 1 vol. Adelaïde de Hongrie, le chevalier Français à Turin, le Chevalier Français à Londres, 1 vol. Pièces fugitives, Voltaire et Zulmélie, Contre tout rire de B***, 2 vol. Le tout formant 20 volumes in-80 sur un beau papier, orné d'environ 150 grav. 2000 livres.

Collection des Œuvres de Darnaud, contenant Zénocrémis, Buzile, Lorezo, Liebman, Rogilio, Germeuil, Mikin, d'Almazzi, Vahmiers, Pauline et Suzette, Amélie, Darnainville, Ermanice, Henriette et Charlot, Salisbury, Varbeck, le Sire de Gréqui, le Prince de Bertragne, le D. de Charrillon, le C. de Srafort, Eudoxie, le C. de Gleichen, Fayel et les Epoux malheureux. Le tout formant 12 vol. grand in-8°. avec plus de 60 grav. 1000 liv. *On vend séparément chacune des pièces de Dorat et de Darnaud.*

Collection universelle des Mémoires particuliers relatifs à l'Histoire de France, par une société de gens de lettres, 67 vol. in-8°. 1500 liv.

Collection des romans de chevalerie et autres, par Tressan, 12 vol. in-8°. avec grav. à chaque vol. 1000 liv.

Collection de romans et contes imités de l'Anglais, par Delaplace, 8 vol. in-8°. avec gravures à chaque vol. 600 liv. Abrégé de l'Histoire des Voyages 25 vol. in-8°. avec près de 100 fig. en taille-douce, et un vol. d'Atlas in-4°. 3000 liv.

Voyages en Pologne, Russie, Suède, Danemark et le Rhin, par Coxé, 6 vol. in-8°. 600 liv.

Causés célèbres par Richer, 22 vol. in-12. 550 liv.

Les Contes de la Fontaine, nouvelle édition, ornée de quatre-vingt quatre gravures, 300 liv. Les mêmes avec figures moins belles. 200 liv. Le Cabinet des fées, augmenté des Veillées Persanes, formant 41 vol. ornés de 122 belles fig. 2500 liv. Le même ouvrage, en 41 vol. in-12. 1250 liv. Contes de Bocace et de la Reine de Navarre, en 18 vol. in-8°. ornés de 183 gravures. 2000 liv. Le même ouvrage, avec le même nombre de gravures, petit format 1000 liv. Histoire ancienne et moderne, de France et d'Angleterre, par Millot, en 15 vol. in-12. 375 liv. Jérusalem délivrée, 2 vol. in-8°. avec 21 gravures. 150 liv.

Lucrèce, ou de la Nature des choses; nouvelle édition, avec une figure aux frontispices et à chaque chant, 2 vol. in-8°. grand et beau papier. 140 liv. Mémoires concernant l'Histoire, les Sciences, les Arts, les mœurs et les usages des chinois, 15 v. in-4°. ornés de figures et cartes. 1500 liv. Œuvres de Pope, 8 vol. in-8°. avec belles figures. 1200 liv.

Idem de Dubailloy, 6 vol. avec belles gravures. 450 liv.

Nouvelles de Michel Cervantes, 2 vol. in-8°. grand papier, figures. 240 liv. Œuvres de Marivaux, 12 v. in-8°. 1500 liv. Idem de Palilot, avec les caractères de Didot, 4 vol. in-8°. 460 liv. Idem de Regnard, 4 vol. in-8°. avec fig. 470 liv.

Philosophie de la nature, édition la plus complète, 7 vol. in-8°. papier fin, avec 13 belles gravures. 450 liv.

Le Poème des mois, par Roucher, 2 vol. in-4°. grand papier, avec de superbes gravures à chaque chant. 300 liv.

Collection des œuvres de Mirabeau, contenant la Monarchie prussienne, 8 vol. Ses travaux à l'Assemblée constituante, 5 vol. Histoire d'Angleterre sous les rois de Jacques I. et Charles I., 2 vol. Pres de 100 plans et cartes du système militaire du roi de Prusse, en tout 16 vol. brochés 800 liv.

Théâtre du monde, où par des exemples tirés des auteurs anciens et modernes, les vertus et les vices sont en opposition, 4 vol. in-8°. orné de 21 superbes grav. 450 liv. Nouvel abrégé chronologique de l'Histoire et du droit public d'Allemagne, contenant des recherches sur la nature et l'esprit des lois de cette nation, etc. par M. Pfeffel, 2 vol. in-4°. 360 liv. Le même ouvrage en papier d'Hollande. 300 liv. Histoire ecclésiastique, par Fleury, 20 vol. in-12. 300 liv.

Les Œuvres complètes de Voltaire, 70 vol. in-8°. 7500 liv. Idem, 70 vol. in-8°, édition inférieure, 6500 liv. Idem, 92 vol. in-12, papier vélin et superbes figures, 14,000 liv. Idem 92 vol. in-12, édition ci-dessus à 2 liv. 10 sols, 3,100 liv. Idem, 92 vol. in-12, édition ci-dessus à 1 liv. 10 sols, 2,200 liv.

Le Cours d'Agriculture de Rostér, 8 vol. in-4°. avec figures, 2,000 liv. La Bible de Dom Calmet, 26 vol. in-4°. 1000 liv. Le Dictionnaire de la Bible, 4 vol. in-fol. ornés de plus de 300 figures en taille-douce, représentant tout ce qui a rapport à l'Ecriture Sainte, par le même auteur, 1000 liv. Idem, en grand papier, figures soignées, 4 vol. in-fol. 1200 liv.

La Collection des Œuvres complètes de Mably, 15 vol. in-8°. 650 liv. Idem, en 21 vol. in-12, broché, 400 liv.

Nota. Cette édition est la plus belle de celles qui ont déjà paru et a été présentée à la Convention Nationale.

L'Histoire philosophique du monde primitif, par l'auteur de la Philosophie de la Nature, belle édition, 7 vol. in-8°. avec un superbe atlas, 550 liv. (Le tout en feuilles.)

L'Atlas moderne portatif, composé de 28 cartes, sur toutes les parties du globe terrestre, et de trois cartes astronomiques, à l'usage de toutes les personnes qui veulent apprendre ou enseigner la géographie; nouvelle édition augmentée d'une autre carte de France avec la nouvelle division broché, 100 liv.

Histoire nationale ou annales de l'empire français, depuis Clovis, jusqu'à nos jours, avec 142 gravures en taille douce, 5 gros volumes broché, 250 liv.

Cet ouvrage est nécessaire à ceux qui désirent connaître l'origine et les progrès de la révolution française.

Dicr. historique de la ville de Paris et de ses environs, dans le quel on trouve la description de tous les monuments et curiosités; l'établissement des

maisons religieuses, des communautés etc. 4 vol. in-8 de 300 pages chaque, avec la carte générale de cette ville et de ses environs, 450 liv.

Cet ouvrage réunit dans son ensemble tout ce qui peut intéresser les sciences et les arts.

Londres; ou la description de tous les monuments et curiosités de cette ville dernière édition; augmentée de la carte géographique de la ville et environs, ouvrage très nécessaire à ceux qui en font le voyage, vol in-12, 100 liv.

Bibliothèque historique de France, contenant le catalogue des ouvrages imprimés et manuscrits, qui traitent de l'histoire de cette nation, avec des notes historiques et critiques, dernière édition, augmentée, en 5 gros volumes in-fol. Cet ouvrage, connu de toute l'Europe, indiquera tout ce qui a paru sur chaque partie de l'Histoire de France: il élargira à ceux qui veulent être instruits, l'embaras des livres de volumes entiers: ils verront d'un coup d'œil quels sont les morceaux qu'ils doivent préférer en formant un cabinet d'histoire. Prix, en blanc, 1000 liv.

Voyages du professeur Pallas, dans plusieurs provinces de l'Empire de Russie, & dans l'Asie septentrionale, 8 vol. in-4°, gr. pap. avec un grand Atlas, br. 900 liv. Hist. de la décadence et de la chute de l'empire romain, par Cantwel de Makirky, traduction de Gibbon, 15 vol. in-8°. br. 1000 liv. Hist. du règne de Louis XIII, par le P. Grifet, 7 vol. in-4°, bien reliés en veau, 450 liv. Hist. universelle de Thou, édition de Londres, 16 vol. in-4° bien reliés, 1200 liv. Le Journal des Savans, depuis son origine 1665, jusqu'en 1772, formant 96 vol. de discours, et 10 vol. de tables; en tout 106 vol. in-4° reliés en veau, 5000 liv. Hist. générale d'Allemagne, par Barre, 11 vol. in-4° reliés, 1000 liv.

Introduction à l'Histoire moderne, générale et politique de l'Univers, 8 vol. in-4°. par Puffendorf, reliés en veau, 800 liv.

Cérémonies et coutumes religieuses de tous les Peuples du Monde ou tableau philosophique des erreurs et des faiblesses dans lesquelles les superstitions, tant anciennes que modernes, ont précipité la plupart des nations de la terre, 4 vol. in-fol. avec plus de mille figures tant grandes que petites, par Bernard, Picard, & autres habiles artistes. 3000 liv.

Cette édition ne diffère des anciennes qui vont toujours dans les ventes à un prix exorbitant, que par la discours qu'on a réduit à 4 vol. mais elle renferme toutes les figures des éditions de Paris et de Hollande; on y trouve de plus la cérémonie du Sabbat avec sa description. L'augmentation extraordinaire du prix de l'huile, du noir de fumée et de toutes les matières qui entrent dans la composition de l'encre qu'on emploie pour les figures qui s'étendent à sur et à mesure de la vente; le papier et la main-d'œuvre nous forcera à hausser considérablement le prix de tous les livres aussi chargés de figures que ceux indiqués dans la présente notice.

Le libraire à quelques exemplaires des fustils articles reliés très proprement, dont on pourra s'arranger en s'adressant à lui directement.

Les personnes des départements ou pays étrangers, qui voudront se procurer de ces articles, enverront au citoyen Bailliot, libraire, rue du Cimetière St-Andre des Arts, n°. 15, les lettres chargées du montant de leurs demandes, avant le 30 vendémiaire, et y ajouteront 20 liv. pour frais d'emballage, pour chaque commission au-dessous de 1000 liv. et 5 l. de plus par chaque mille livres en sus, en désignant si c'est par la diligence ou les rouliers qu'il faudra faire parvenir les envois.

Les libraires ou particuliers qui, par spéculation, voudront acquérir partie, ou la totalité d'un ou plusieurs articles, pourront entrer en arrangement avec le libraire, rue Christine, n°. 2.

Le citoyen Bailliot, libraire, se charge de toutes les commissions en librairie, papeterie et imprimerie, telles considérables qu'elles puissent être; tant dans l'étranger que dans toute l'étendue de la République française.

De la philosophie de la Nature, ou traité de morale pour le Genre-humain, 5e édition, ornée de superbes gravures, 6 vol. in-8°. broché, 450.

Cours de Morale, fondée sur la nature de l'homme 2 vol. in-8°. brochés, 40 liv.

Nouveaux essais d'éducation, contenant le livre des pensées, par Fréville, 3 vol. in-12. 30 liv.

Le Bon-sens puisé dans la nature, 2 vol. in-8°. brochés, 30 liv.

Dictionnaire Géographique portatif des quatre parties du monde, contenant la description des Républiques, Royaumes, Provinces, Villes, Evêchés, Principautés, Duchés, Comtés, Forts, Fortereses, etc., leurs situations, leurs positions, leurs distances des places remarquables, avec leur longitude et latitude; les rivières, mers, fleuves, montagnes; la nouvelle division de la France en départements, la géographie ancienne, et une explication des termes de marine et de navigation; traduit de l'Anglais, par la dernière édition de Laurent Echard, par Vofgien, nouvelle édition revue, rectifiée, mise en ordre et augmentée de plus de trois mille noms de villes, bourgs et villages, qui n'avaient point encore paru dans ce Dictionnaire, par J. F. Baffien, Paris, 1795, 1 gros vol. in-8. de plus de 850 pages, bien imprimées en

caractères neufs de petit texte à deux colonnes, par papier carré-fin de Limoges. Prix en feuilles, 60 liv.; broché, 62 liv.; et franc de port par la poste dans toute la République, 75 liv.

Les personnes qui prendront plusieurs exemplaires à la fois de cet ouvrage jouiront de l'avantage suivant: Celles qui en prendront 13 exemplaires n'en paieront que 12.

Celles qui en prendront 28 n'en paieront que 25. Celles qui en prendront 58 n'en paieront que 50. Celles qui en prendront 120 n'en paieront que 100.

A Paris, chez DETERVILLE, libraire, rue du Batoir, n°. 16.

Le titre de ce Dictionnaire annonce assez toutes les matières qui y sont contenues, il serait même impossible d'en donner un meilleur extrait. C'est l'édition la plus complète qui ait été donnée jusqu'à présent, nous pouvons assurer qu'il est d'une utilité indispensable pour toutes les classes de la société, et notamment pour les négociants, voyageurs, banquiers, gens de bureau, &c. &c.

Contes et nouvelles en vers, par Jean de la Fontaine, nouvelle édition, imprimée par Didot l'aîné, en 2 gros volumes in-18, sur papier vélin, orné du portrait de la Fontaine en médaillon, d'après Rigault, Paris 1795, chez Deterville, libraire, rue du Batoir, n°. 2, broché en carton, 500 liv.

Cette édition magnifique, imprimée par Didot l'aîné, sur de très-beau papier vélin d'Annonay, n'a été tirée qu'à 500 exemplaires, est destinée à faire suite à la collection des auteurs Français, imprimée par le même.

L'art d'aimer, Phrosine et Mélidor, et autres poésies du gentil Bernard, édition ornée de sept figures d'après Martini et Eisen, imprimée par Didot le jeune, avec les nouveaux caractères sur papier grand raisin-velin double et satiné, Paris 1795, un volume très-grand in-8., figures avant la lettre, cartonnés, 600 liv. Le même ouvrage, figures avec la lettre, broché en carton, 400 liv. *Chez le même.*

Tout le monde connaît les ouvrages de Bernard, digne rival d'Ovide et d'Anacréon, et cette édition n'a été imprimée qu'à 300 exemplaires.

Ocellus Lucanus sur l'Univers; Timée de Locres, de l'ame du monde et de la Nature, traduits du grec par d'Argens, suivi de la lettre d'Aristote sur le système du monde, Paris 1795, 2 vol. in-8°. brochés en un seul 45 liv.

Le même ouvrage, dont il n'y a eu que 25 exemplaires sur papier-velin, broché en carton, 300 liv.

Ces ouvrages bien connus des sçavans, renferment tout ce que les anciens avaient de meilleur en morale, en physique et en métaphysique. Les notes du traducteur sont très-instructives; dans cette édition elles sont dégagées de toutes les personnalités qui nuisaient à leur mérite, en sorte qu'elle est préférable à celle qui parut à Berlin.

Veillées américaines, deuxième édition avec des figures en taille douce, d'après Borner, Paris 1795, trois volumes in-18 brochés, 35. chez Deterville, libraire, rue du Batoir, n°. 16.

C'est un tableau intéressant des mœurs sauvages, qui forment un contraste piquant avec nos mœurs civilisées; vérité dans les détails, naïveté dans les sentimens, simplicité dans le style, qui semble dicté par la nature.

Cours d'enseignement de l'art du Dentiste.

Les dents sont tout-à-la-fois utiles et agréables. Utiles. Sans elles la mastication se fait mal, les alimens mal broyés ne font pas suffisamment pénétrés de la salive nécessaire à la digestion; sans elles les mots sont confus et sourds.

Les dents sont agréables, en ce qu'elles soutiennent les joues et les lèvres et qu'elles facilitent la prononciation; la perte d'une ou plusieurs dents cause quelquefois la difformité dans les figures: qu'elles rendent presque méconnaissables.

Ces précieux organes sont sujets à beaucoup de maladies, et les hommes qui les connaissent et qui peuvent y remédier, sont rares et tous fixés dans les grandes communes.

Dans l'enseignement général de l'art de guérir, à peine pense-t-on à laisser échapper quelques mots sur la conservation des dents et les maux qui les attaquent; l'art très-difficile et très-minutieux de les extraire est totalement passé sous silence.

Les chirurgiens-dentistes instruits, qui pourraient faire des élèves, ont jusqu'ici restreint l'enseignement de leur art à l'intérieur de leur cabinet; encore les plus zélés d'entre eux ont-ils à peine formé deux ou trois élèves dans le cours de la plus longue vie, de là la disette des chirurgiens-dentistes sur la surface de la République, si on excepte quelque grande commune.

C'est pour multiplier ce genre d'artistes au point, s'il le peut, qu'il s'en trouve un dans chaque canton, que le citoyen Latorgé, chirurgien dentiste, à Paris, se propose de faire un cours théorique et pratique sur les maladies de la bouche et l'art d'entretenir les dents, saines et d'arracher celles qui ne peuvent être conservées sans nuire à la santé. Ce cours durera deux mois et sera répété trois ou quatre fois par an.

Le premier commencera le 10 vendémiaire prochain.

S'adresser chez lui, rue des Fossés-Germain-doux, Prés, n°. 7.

POLITIQUE. ANGLETERRE.

Londres, le 30 août.

Les seules troupes anglaises qui partirent de Portsmouth avec le convoi, sont le douzième et le soixante-dix-huitième régiment et les premiers bataillons du quatre-vingt-ième et quatre-vingt-dixième, sous le commandement du général Boyle; les autres troupes sont composées d'émigrés.

M. de Grand Clos est arrivé à Londres avec des dépêches de Charette pour notre gouvernement. Il quitta Bellevue, quartier-général de Charette, le 12 de ce mois; ainsi, il nous apporte les nouvelles les plus récentes de la Vendée. Suivant ses rapports, la position de Charette est telle qu'il peut bloquer Nantes, en interceptant toute communication avec l'intérieur; mais la garnison est trop forte, et la ville trop grande pour lui permettre d'en entreprendre le siège dans les formes.

Du 2 septembre.

Les quatre bataillons des gardes à pied, commandés par le major-général Stevens, doivent être prêts à marcher pour Portsmouth, où les officiers sont chargés de les approvisionner. On suppose qu'ils se tendront à Gibraltar en cas d'une rupture avec l'Espagne (événement qui ne pourrait nuire qu'à ceux qui ne consultant que leur ambition, ne se soucient aucunement des intérêts des Nations).

Si l'humeur que notre gouvernement a conçue au sujet de la paix que cette puissance a été forcée de faire avec la France ne se calme pas, la brigade des gardes partira alors pour les Indes occidentales. Il est pourtant certain que le ministre d'Espagne, résidant à Londres, a présenté au lord Grenville une note dans laquelle il expose tous les efforts et tous les sacrifices que l'Espagne a faits pour les intérêts communs, et rappelle à nos ministres que c'est à la coopération de l'Espagne que nous devons la prise de Toulon, la destruction de la marine française dans la Méditerranée, et l'acquisition de la Corse. Que si l'Espagne, ajoute-t-il, n'a jamais sacrifié les intérêts communs à des avantages particuliers, il est clair que la paix faite avec la République Française n'a été que la suite des progrès faits par les républicains dans le cœur du royaume, et que tous les secours des alliés n'auraient jamais pu empêcher.

Un officier de retour des Indes Occidentales déclare que sur 8,000 hommes avec lesquels il a servi dans ces parages, il n'en est pas revenu cent, et qu'il est le seul officier restant de tous ceux qui ont accompagné la division sortie d'Angleterre.

Si cela est vrai, il faut avouer que les ravages du climat sont plus dangereux encore que l'enthousiasme et l'incroyable valeur des Français dans le champ de bataille.

CONVENTION NATIONALE

Présidence de Berlier.

SUITE DE LA SÉANCE DU 27 FRUCTIDOR.

Gomaire, au nom du comité des décrets, procès-verbaux et archives. Représentans du Peuple, votre comité des décrets, en attendant le jour heureux où il pourra vous mettre sous les yeux le vœu de la France entière, le résultat des suffrages des assemblées primaires de tous les départemens, votre comité des décrets me charge de vous faire encore aujourd'hui, un rapport partiel des travaux auxquels il s'est livré depuis deux jours.

Nous devons vous répéter que le même esprit anime l'immense majorité des Français. Nous remarquons quelquefois des hommes imprégnés d'aristocratie; nous voyons les effets des insinuations sanguinaires du fanatisme, d'autant plus acharné contre vous qu'il en a reçu naguère plus de marques d'indulgence.

C'est une légère portion d'ivraie, semée par des mains ennemies, que la prudence n'a pas dû étouffer; mais le bien public n'en souffrira point.

Où, nous vous l'assurons avec autant de plaisir que d'admiration, jamais le gouvernement républicain ne comprit plus d'appuis, plus de partisans, plus de défenseurs.

Représentans du Peuple, tous les départemens veulent la République, et presque tous les votans des assemblées primaires, dont nous avons lu les procès-verbaux, s'expriment sur la constitution d'une manière qui vous étonnerait.

C'est le sentiment de l'amour de la Patrie qui enflamme tout; c'est l'enthousiasme le plus précieux qui transporte partout; c'est presque tous les jours aux cris répétés de *vive la République!* qu'on accepte sans restriction, sans réclamation, vos lois.

Ces vérités sont amères pour les ennemis de la révolution, autant qu'elles sont consolantes pour les amis sincères de la République.

Votre comité n'a pas cru devoir vous les cacher.

Voici le détail qu'il m'a chargé de vous faire.

Suite de l'acceptation de l'acte constitutionnel.

Vingt-huit assemblées primaires, dans lesquelles sont comprises les communes de la Rochelle, Rochefort, Pons, Xaintes et Saint-Jean d'Angely, ont à l'unanimité accepté les décrets des 5 et 13, et aux cris mille fois répétés de *vive la République!*

Département de la Haute-Marne.

Quarante-sept assemblées primaires: dix-sept acceptent la constitution, sans réclamation contre les décrets des 5 et 13 fructidor; huit acceptent la constitution et les décrets; quatorze acceptent la constitution et refusent les décrets; six refusent la constitution.

Département de la Maine.

Soixante-onze assemblées primaires: trente-six acceptent l'acte constitutionnel, sans réclamation contre les décrets; dix acceptent la constitution et les décrets; vingt-un acceptent la constitution seulement, quatre la refusent.

Département de Maine et Loire.

Trente-six assemblées primaires: trente-quatre ont accepté à l'unanimité la constitution, sans réclamation contre les décrets des 5 et 13 fructidor; deux ont accepté la constitution et les décrets des 5 et 13.

Département du Doubs.

Vingt-trois assemblées primaires: onze acceptent la constitution et le décret, douze rejettent le décret.

Département de la Corrèze.

Une assemblée de Tulle accepte tout à l'unanimité.

Département de la Côte d'Or.

Cinquante-cinq procès-verbaux: quarante-neuf acceptent la constitution et la loi, six refusent le décret du 5.

Département du Cantal.

Un procès-verbal, qui accepte tout.

Département du Cher.

Vingt-trois procès-verbaux: quinze acceptent la constitution et la loi, huit refusent.

Département de la Creuse.

Trente-deux procès-verbaux, qui tous acceptent la constitution, sans restriction ni réclamation.

Département de la Sarthe.

Cinquante-deux procès-verbaux: quarante-neuf acceptent la constitution et le décret; trois refusent le décret.

Département de la Drôme.

Douze procès-verbaux: onze acceptations; un refus.

Département de la Haute-Vienne.

Dix-neuf assemblées primaires ont accepté presqu'à l'unanimité; les unes sans réclamation, les autres le tout dans son ensemble.

Département des Vosges.

Dix assemblées primaires acceptent la constitution sans réclamation contre les décrets; une rejette et la constitution et les décrets; une accepte la constitution et rejette les décrets.

Département de la Vienne.

Vingt-deux assemblées primaires ont accepté la constitution sans restriction ni réclamation.

Département de la Seine-Inférieure.

Cinquante-quatre procès-verbaux constatent l'acceptation de la constitution et des décrets des 5 et 13: treize ont accepté la constitution et rejeté le décret; cinq ont tout rejeté.

Département du Rhône.

Quatorze assemblées primaires, dans lesquelles sont comprises quelques sections de Lyon, ont accepté la constitution et les décrets des 5 et 13 fructidor.

Département de Seine et Oise.

Quarante assemblées ont accepté l'acte constitutionnel et les décrets; vingt-six ont rejeté les

décrets des 5 et 13 fructidor; quatre ont tout rejeté.

Département de Saône et Loire.

Treize assemblées primaires ont accepté la constitution et les décrets des 5 et 13 fructidor.

Département de la Manche.

Quatre-vingt-quatorze assemblées primaires: soixante-quinze ont accepté la constitution sans réclamation contre les décrets des 5 et 13 fructidor, qui ont été lus; dix-sept ont accepté la constitution et les décrets; deux ont accepté la constitution et refusé les décrets.

Département du Mont-Terrible.

Sur trois procès-verbaux, un d'acceptation et deux de rejet de la constitution.

Département du Mont-Blanc.

Dix-sept d'acceptation.

Département de la Moselle.

Sur trente-deux procès-verbaux, trente acceptations, deux rejets de la constitution, six des décrets des 5 et 13 fructidor.

Département de l'Oise.

Sur seize procès-verbaux, quinze acceptations, un rejet de la constitution; sept rejets des décrets des 5 et 13.

Département de la Nièvre.

Sur trente-trois procès-verbaux, trente acceptations, trois rejets de la constitution, quatorze rejets des décrets des 5 et 13.

Département du Haut-Rhin.

Vingt-une assemblées primaires ont accepté la constitution et les décrets des 5 et 13; une seule a tout rejeté.

Département du Nord.

Sur soixante-trois procès-verbaux, soixante-deux acceptations, un rejet de la constitution, quatorze rejets des décrets des 5 et 13 fructidor.

Département de l'Orne.

Sur quarante-huit procès-verbaux, quarante-six acceptations, deux rejets de la constitution, deux des décrets des 5 et 13.

Département du Pas-de-Calais.

Vingt-neuf procès d'acceptation, dont six rejettent les décrets des 5 et 13 fructidor.

Département du Puy-de-Dôme.

Sur vingt-trois procès-verbaux, vingt acceptations, trois rejets de la constitution.

Département de l'Yonne.

Soixante-trois assemblées primaires acceptent la constitution, sans réclamation contre le décret du 5; dix-neuf rejettent le décret du 5.

Département de l'Ain.

Dix-huit procès-verbaux: douze acceptent la constitution sans restriction ni réclamation contre les décrets; trois acceptent formellement la constitution et les décrets; trois acceptent la constitution et rejettent les décrets.

Département de l'Aisne.

Vingt-quatre procès-verbaux: treize acceptent la constitution sans restriction ni réclamation contre les décrets; deux acceptent formellement les décrets et la constitution; 6 acceptent la constitution et rejettent les décrets; deux rejettent la constitution, un n'offre aucun résultat.

Département de l'Allier.

Dix-sept procès-verbaux: douze acceptent la constitution sans réclamation contre les décrets; trois acceptent formellement la constitution et les décrets, un accepte la constitution et rejette le décret, un rejette la constitution.

Département de l'Ardeche.

Onze procès-verbaux: dix acceptent la constitution sans restriction ni réclamation contre les décrets, un accepte la constitution et le décret.

Département des Ardennes.

Neuf procès-verbaux: sept acceptent la constitution sans réclamation contre les décrets, deux acceptent formellement la constitution et les décrets.

Département de l'Aube.

Seize procès-verbaux: sept acceptent la constitution sans réclamation contre les décrets, sept acceptent la constitution et rejettent les décrets, deux rejettent la constitution.

Département du Calvados.

Quarante-sept procès-verbaux : six acceptent la constitution sans réclamation contre les décrets, trente-trois acceptent formellement la constitution et les décrets, sept acceptent la constitution et rejettent les décrets, un rejette la constitution.

Département de l'Indre.

Trente-neuf procès-verbaux : vingt-neuf acceptent tout, après la lecture de la constitution, sans restriction ni réclamation contre les décrets ; quatre acceptent la constitution et les décrets des 5 et 13 ; cinq rejettent la constitution et les décrets : un porte pour résulter, égalité, devoir pour l'acceptation et les décrets.

Département d'Indre et Loire.

Quarante procès-verbaux : vingt-six, après la lecture de la constitution, acceptent sans restriction ni réclamation contre les décrets ; sept acceptent la constitution et les décrets, deux rejettent la constitution, six rejettent seulement les décrets.

Département de l'Isère.

Cinquante-cinq procès-verbaux : quarante-trois, après la lecture de la constitution et des décrets, acceptent sans restriction ; onze acceptent la constitution et les décrets ; un rejette les décrets.

Département du Jura.

Trente-sept procès-verbaux : vingt-quatre, après la lecture de la constitution et des décrets, acceptent la constitution sans restriction ni réclamation, sept acceptent la constitution et les décrets, trois rejettent la constitution, trois rejettent les décrets.

Département de Loir et Cher.

Vingt-six procès-verbaux : seize, après la lecture de l'acte constitutionnel et des décrets, acceptent la constitution sans restriction ni réclamation ; quatre acceptent la constitution et les décrets, quatre rejettent la constitution, deux rejettent les décrets.

Département de la Haute-Saône.

Vingt-trois assemblées primaires ont accepté la constitution et les décrets des 5 et 13 fructidor.

Département de la Moselle.

Cinquante-sept assemblées primaires : quarante acceptent la constitution et ne réclament pas contre les décrets des 5 et 13 fructidor, sept acceptent la constitution et les décrets, huit acceptent la constitution et refusent les décrets, deux refusent la constitution.

Département de la Meurthe.

Soixante-seize assemblées primaires : quarante-six acceptent la constitution sans restriction ni réclamation contre les décrets, treize acceptent la constitution et refusent les décrets des 5 et 13 fructidor, trois refusent la constitution.

Un membre annonce que le procureur-général du département de la Gironne lui a marqué que la grande majorité a accepté la constitution et les décrets des 5 et 13 fructidor.

Un membre annonce que toutes les sections de la ville de Strasbourg ont accepté la constitution et les décrets des 5 et 13 fructidor.

Les sections de la commune de Nantes ont aussi accepté la constitution et les décrets des 5 et 13. (On applaudit.)

La séance est levée à 4 heures.

SÉANCE DU 28 FRUCTIDOR.

Reveille-Léaux, au nom de la commission des onze. Citoyens, je viens, au nom de la commission des onze, vous proposer une loi concernant l'ordre et la tenue qui devront s'observer dans les délibérations de l'un et de l'autre conseil, dans leurs relations entre eux, et dans leurs relations avec le directoire exécutif.

Cet objet paraît de peu d'importance aux esprits superficiels ; vous n'en jugez pas ainsi. De tous les sentiments, celui qui s'imprime le plus par les yeux, c'est le respect, a dit l'auteur du Contrat social. Frappés de cette vérité, déjà par la constitution vous avez établi que tous les fonctionnaires publics porteraient le signe extérieur de l'autorité dont ils sont dépositaires, et l'on ne verra plus les législateurs afficher dans leurs vêtements les plus effrontés ostentations ; la méfiable affectation d'une recherche ostentatoire, sera également bannie. Ces deux excès ne sont propres qu'à avilir le système représentatif, et conséquemment à entraîner parmi nous la chute de la liberté, puisque ce n'est que par ce système qu'elle peut s'établir dans un grand empire. Mais cette mesure ne suffit pas ; il faut que plusieurs autres concourent avec elle, pour obliger les membres des deux conseils à s'attacher le respect et les égards du public, en se respectant eux-mêmes, en donnant la plus grande maturité à leurs décisions, et en observant religieusement les plus simples règles qui leur seront prescrites dans leurs délibérations.

Il est tems enfin de faire cesser dans nos assemblées ce désordre, ces allées et venues, ces colloques froids ou bruyants, cette intention, ce tumulte et ce désir immédiat de parler qui les jettent dans une confusion telle qu'un étranger qui arrive pour la première fois parmi nous, ne croit pas en entrant se trouver dans une salle de délibérations ; il demande à ceux qui l'entourent où est la salle de la Convention nationale, et il s'informe de l'heure à laquelle doit commencer la séance, lorsque souvent elle est sur le point de se terminer.

A tout ce chaos doivent succéder l'ordre, la stabilité, la silence, l'attention, la tranquillité et le talent rare parmi les Français de savoir se taire et d'écouter, au lieu de parler toujours, et très-souvent de mal parler. On obtiendra de bien meilleures lois d'une assemblée où l'on est, pour ainsi dire, obligé de provoquer le petit nombre d'hommes nécessaires pour approfondir une question et la mettre dans tout son jour, que d'une assemblée où une foule de beaux dilettateurs se disputent la parole comme une conquête, perdent le tems dans des divagations et des interruptions sans fin, fatiguent l'attention, embrouillent la matière, et sont présents, de lassitude, de mauvaises délibérations ; d'une assemblée enfin où tout le monde voulant faire parler de soi bien ou mal, aime encore mieux passer pour un mauvais discourreur, que de bien servir son pays en portant toute son attention à juger sagement son objet.

Je ne puis m'empêcher d'insister sur ce point : si nous voulons qu'il s'établisse chez nous des assemblées respectables, et que la sagesse dicte les lois, il faut que les Français s'habituent à ne pas regarder comme un membre inutile quiconque ne vient pas occuper la tribune. Un peu de facilité, sans talens, et quelque impudence, suffisent pour cela ; lorsqu'au contraire, avec un jugement sain, de vastes connaissances et des idées profondes, on en peut être éloigné, ou par une timidité qui n'est pas la pusillanimité, mais cette sorte de modestie qui souvent accompagne le courage comme les grands talens, ou par une grande faiblesse d'organe, ou enfin par une élocution qui ne répond pas toujours à un profond jugement et à un esprit créateur.

Ce sont cependant ces hommes qui, soit par leurs entretiens particuliers avec leurs collègues, soit dans les commissions qui peuvent être nommées pour l'examen des affaires, dissinent le plus souvent par former une opinion qui donne de bons résultats.

Pour parvenir à l'objet que nous nous proposons, nous avons d'abord recherché dans les réglemens faits par les trois premières assemblées ce qu'il y a de meilleur et d'appliquable au nouvel ordre. Une chose entre autres nous a paru d'une grande conséquence, c'est la règle si sagement prescrite et si malheureusement violée, qui interdit aux membres de l'assemblée et aux citoyens présents tout signe d'approbation ou d'improbation. Il nous paraît impossible de maintenir le système représentatif, si elle n'est rigoureusement observée dans l'un et l'autre conseil ; car alors l'homme vain ou ambitieux peut pour se faire applaudir, et trahir souvent son devoir par une fautive vanité ou pour le populariser et éblouir la multitude ; tandis que l'homme sage et timide troupe également l'espérance de son pays en ne mettant pas au jour des idées précieuses qui pourraient exciter des murmures.

Telle que j'ai observé des hommes éclairés, qui avaient bravé avec une admirable fermeté les menaces de la Cotte et l'appareil militaire dont elle avait environné l'Assemblée constituante, qui cependant n'ont pas eu la courage de résister depuis aux murmures d'une multitude égarée.

Y a-t-il rien, au surplus, d'une innocence plus outrée, que d'en user dans une assemblée chargée des plus grands intérêts d'une Nation et de l'examen des questions les plus difficiles, comme on en use dans un spectacle où chacun achève en entrant le droit de flûter ou d'applaudir à son gré le drame ou l'acteur.

Personne d. vous, je pense, ne met en doute que ceux qui s'appliquent à la prédication dans la plupart des sectes religieuses, n'aient en vue d'effacer leur concurrent et d'acquiescer eux-mêmes une grande renommée.

Cependant nos ambitieux sectaires, moins aveugles que nos ambitieux politiques, ont eu la sagesse de bannir toute marque publique d'approbation en leur faveur et d'improbation envers leurs rivaux. Ils ont senti, d'une part, qu'ils avilissaient la profession commune, et, d'une autre, qu'ils couraient plutôt ou plus tard à leur perte individuelle, en se rendant le jouet d'une multitude inconstante, de l'insuget toujours changeant des perçants, et de la diversité journalière des opinions. Instruits par cet exemple et par nos malheurs, nous devons donc introduire cette sage réserve dans nos délibérations.

Il y a un fait bien remarquable qui me paraît trouver ici son application. En entrant dans la salle des états-généraux ses Provinces-Unies, vous êtes extrêmement frappés de la multitude apparente des spectateurs, qui rappellent aux députés, par leur présence, que ce n'est pas pour eux, mais pour la Nation, qu'ils délibèrent ; mais en même

tems cette foule d'assistans ne peut exciter ni passion tumultueuse, car elle n'existe qu'en peinture sur les murs de la salle.

Je reviens aux signes d'approbation et d'improbation.

On m'observera peut-être que si les applaudissemens doivent en effet être bannis des délibérations, du moins ne doit-on pas interdire les signes d'une joie vive à la nouvelle d'un grand succès pour la République, ou bien au récit de quelque action éclatante. Je pense autrement : celui qui se livre aux emportemens d'une joie tumultueuse et bruyante, lorsqu'il se voit dans la bonne fortune, presque toujours s'abandonne au découragement dans le malheur. Voulez-vous donner une sage direction à l'esprit national ? commencez par donner une sage direction à l'esprit du corps législatif.

Que les représentans montrent l'exemple d'une joie douce et calme dans la prospérité, et celui d'une fermeté et d'un courage inébranlables dans l'adversité, bientôt le caractère national sera fortement retrempe, et le Français échappera au reproche qui lui a été fait jusqu'ici, de passer trop rapidement, par engouement ou par légèreté, d'un sentiment ou d'une opinion au sentiment le plus opposé, à l'opinion la plus extrême.

Gardez-vous de confondre l'attachement inaltérable à son pays, un ardent amour pour son bonheur et pour la gloire, une estime soutenue et raisonnée pour les hommes de bien, un enthousiasme vrai pour la vertu, une haine vigoureuse pour le vice et pour ceux qui s'y livrent, en un mot ; ce sentiment noble et généreux qu'inspire tout ce qui est véritablement grand, véritablement beau, c'est-à-dire, tout ce qui est produit par le désir du bien et l'amour du devoir ; gardez-vous, dis-je, de confondre toutes ces choses avec ces signes extérieurs de la joie insensée qu'excitent d'heureuses nouvelles, et de l'abattement où jettent celles qui présagent des malheurs, avec ce caprice et cette opiniâtreté du moment, qui font traîner aujourd'hui dans la fange l'homme qu'hier on élevait jusqu'aux nues, qui sont qu'on blâme avec aigreur ce que naguères on louait outre mesure, qui sont qu'une action d'éclat se répète dans un instant par toutes les bouches, lorsqu'une bonne action n'est relevée par personne. Voulez-vous rendre un Peuple vraiment libre ? rendez le vertueux et sage ; mais, pour y parvenir, il faut que toutes vos institutions tendent à le faire sentir profondément, juger sagement, vouloir fortement et agir conséquemment.

Ne lui montrez donc pas l'exemple d'un amour de la Patrie qui s'exhale tout entier en démonstrations extérieures, au lieu de se concentrer dans l'âme et de lui donner cet admirable ressort qui produit les grandes actions, et porte aux grands sacrifices.

Nous avons cru devoir aussi vous proposer de régler l'arrangement intérieur de la salle, et la manière de recueillir les suffrages. Aucun homme réfléchi ne doute que la forme d'une salle de délibérations n'ait une influence prodigieuse sur la délibération elle-même.

Nous ne sommes pas entrés dans tous les détails de cette matière importante ; elle demande à être traitée par des artistes habiles, par des philosophes éclairés.

Le tems perfectionnera les idées sur un objet encore neuf parmi nous : nous vous proposons seulement quelques dispositions à cet égard ; une surtout nous a paru d'un grand intérêt ; c'est celle qui tend à rompre ces groupes de puris qui présentent l'enceinte du corps législatif comme un champ de bataille où plusieurs armées sont en présence et se disputent avec acharnement la victoire, en employant également la force et la ruse.

Après quelques années de République, il s'opère, je le fais, une grande amélioration dans nos mœurs, et de grands changemens dans nos idées ; mais ces changemens ne peuvent être que le fruit du tems.

Il ne faut pas, au surplus, se faire une idée chimérique de la perfection de l'homme : il est à peu près le même dans tous les tems ; or, convenons que la partie de cette enceinte où nous étions assis, nous a quelquefois fait émettre, non pas notre vœu propre, mais le vœu que le public et les membres de l'Assemblée eux-mêmes croyaient devoir sortir de la place que nous occupions.

Cet inconvénient nous paraît extrêmement grave ; et seul, à notre avis, il peut être une source de discordes civiles ; et l'un des plus puissans obstacles à la félicité publique ; en effet, indépendamment de l'immense inconvénient de mettre un législateur dans le cas d'émettre un vœu local, et non un vœu qui lui soit propre, observez que l'habitude de se placer toujours à côté des mêmes hommes, de les entendre et de les voir journellement, en vous rapprochant d'eux, vous isole des autres ; alors les opinions personnelles se fondent en une masse partielle d'opinions. On identifie les vues et les passions, bientôt on finit par se regarder comme un Peuple, pour ainsi dire différent de celui qui occupe une autre partie de la même enceinte. On dit : ils veulent, et nous voulons. On se dispute la nomination du président, des secrétaires, les décrets, &c. Le public

se range de l'un et de l'autre parti : les haïnes et les haines préventives ne tardent pas à naître. Des hommes faits pour s'estimer, ne cherchent qu'à se perdre; la diversité d'opinion finit enfin par engendrer la diversité d'intérêts. Des chefs ambitieux se dissèment de partis qu'ils n'ont pas eu la peine de former; ce qui n'était qu'une coterie devient une faction redoutable, et voilà comment une aussi petite cause produit souvent les plus terribles effets.

Je n'ai pas besoin sans doute de m'appuyer par des exemples; votre propre histoire vous en fournit d'ailleurs effrayants. Lorsque, au contraire, par une sage institution, tous les membres d'une assemblée se trouvent, dans le cours d'un certain tems, placés à côté les uns des autres, le député est moins influencé, les opinions se fendent plus aisément en une opinion tout à fait générale; le vœu de la majorité est plus résolument émis; on connaît mieux les collègues; on ne contrarie pas la connaissance de la justice uniquement par la place qu'ils occupent, et personne ne voyant une troupe ennemie en présence, les mouvemens de l'assemblée sont plus réguliers, moins tumultueux et moins passionnés; les législateurs ont plus de calme et de sang froid, et la Nation entière en contracte l'habitude. Nous vous proposons donc de décréter que tous les mois les places seront tirées au sort, et que chaque membre de l'un et l'autre conseil sera tenu d'occuper uniquement la place qui lui sera échue.

Il nous a paru qu'il importait également beaucoup, et à la dignité du corps législatif, et au respect dû à des choix ou à des décrets, de régler un mode de recueillir les suffrages sur les personnes et sur les choses, tel que l'ordre et l'exactitude qui y seront observés, donnent une juste idée de leur importance. Nous avons cru essentiel d'éviter ces déplacements qui donnent au temple des lois l'aspect d'une bourse ou celui d'une place publique. C'est une chose vraiment scandaleuse, que la manière dont cela s'est pratiqué jusqu'ici; et lorsque le corps législatif lui-même, dans une opération aussi importante que celle de voter sur des hommes ou sur des choses qui souvent doivent avoir la plus grande influence sur le bonheur de la République; lors, dis-je, qu'il donne l'exemple de l'insouciance, de l'indifférence et d'une tenue inopéculée, comment voulez-vous que les différentes fractions de citoyens ne tombent pas elle-mêmes dans un pareil désordre? Et n'en doutez pas, cependant, la solennité observée dans l'émission d'un vœu, appelle la confiance sur la personne du magistrat, et imprime une grande force à la loi.

Nous n'entendons dans aucun développement sur les moyens d'exécution; ils seront suffisamment sentis par la lecture des articles.

Enfin nous avons cru indispensable de régler les formes qui doivent être observées dans le service des messages d'Etat. Rien n'étant plus sacré que la loi, tout ce qui concourt, même matériellement, à sa formation ou aux moyens de la mettre à exécution, doit attirer l'attention du législateur et devenir l'objet du respect des citoyens.

Nous avons dû nous occuper aussi de tout ce qui concerne les détails du service de chacun des conseils, le règlement des comptes et des dépenses, l'entretien des édifices qu'ils occuperont, etc. en conséquence, nous vous proposons de décréter que chacun des conseils nommera, tous les trois mois, pour cet objet, une commission de cinq membres.

Quant aux archives, les lois qui les concernent sont sages, en petit nombre et fidèlement observées; il suffira d'en rappeler les principales dispositions et d'y ajouter celles qui sont nécessaires pour rendre ce dépôt commun aux deux conseils, puisqu'ils ne forment en effet qu'un seul corps législatif.

Si plusieurs des articles que nous vous proposons paraissent minuscules à quelques-uns de vous, nous les prions d'observer qu'un siège commode, une délibération entamée et suivie avec méthode, le recueillement, le silence, l'ordre et les marques extérieures de respect pour l'objet dont on s'occupe, ne font point du tout des choses indifférentes pour obtenir un sage résultat. Quand le corps souffre, l'esprit juge mal; la confusion dans la discussion et la tenue d'une assemblée ancienne la confusion des idées, et l'esprit négligé bientôt ou méprise les objets sur lesquels vous appelez la négligence ou le mépris par un maintien sans dignité et des manières peu décentes.

Citoyens, dans tous les tems les prêtres et les rois nous donneront à cet égard de grandes leçons; sachons en profiter. Ce qu'ils firent pour tenir les Peuples sous le despotisme civil et religieux, faisons-le pour le maintien de la liberté et le regne des lois.

Plénitude des vérités que nous venons de vous développer, il est toujours guidé avec une attention scrupuleuse les loix conservatrices de leur empire, les uns dans la dénomination de sites, et les autres dans celles d'éducation. C'est par le prestige des sens que l'on conduit les hommes, et la philosophie la plus éclairée n'en est guère plus exempte que le vulgaire; ainsi l'a voulu l'auteur de la nature.

Dans l'ordre physique, quel est celui de nous qui n'ait senti la puissance agissante, son ame s'éle-

ver, et la clarté régner dans ses idées, à la vue d'un paysage bien composé, où la variété et la richesse des détails ne nuisent point à cette harmonie secrète, à ce bel et magnifique ensemble qui sont les délices de l'esprit et du cœur? Lorsqu'au contraire, dans une scène champêtre, tout est heurté et confondu, le désordre qui règne parmi les objets disparates qui la composent s'établit dans les idées, et la confusion qu'il jette dans l'esprit, se transmet presque toujours à ses productions.

Il en est ainsi au politique et au moral. C'est par cette sorte de pompe, cette espèce de magie, qui naissent d'un ordre bien entendu, qu'on agit fortement sur l'esprit des citoyens, et qu'on parvient à les rendre amis des lois et dociles à son commandement. Le législateur qui s'en occupe, loin d'être taxé de folie par un homme réfléchi, paraîtra donc à ses yeux faire un grand acte de sagesse.

Voici le projet de décret.

Commission des inspecteurs.

Art. 1^{er}. Chacun des deux conseils nommera tous les trois mois une commission de cinq membres chargés de surveiller et d'arrêter les dépenses nécessaires à la tenue des séances, l'entretien de l'édifice où il est logé, la police de son enceinte, et généralement tous les détails d'administration relatifs à ces différents objets.

II. Ils nommeront les huissiers nécessaires au service du conseil, ainsi que tous les autres employés.

Distribution de la salle.

Art. 1^{er}. La salle des délibérations de chacun des conseils sera disposée de manière que chaque membre ait un siège commode, avec une table propre à prendre des notes.

II. Les sièges seront séparés les uns des autres. Ils seront rangés dans un ordre tel, que chaque membre puisse prendre ou quitter sa place sans occasionner de confusion.

III. Les sièges seront distribués par séries numériques, et chacun d'eux sera numéroté dans sa série.

IV. Il régnera au-dessous du rang le moins élevé des sièges, une balustrade qui formera autour du bureau une enceinte parfaitement libre.

V. Les huissiers y auront seuls le tenir dans l'enceinte tracée par la balustrade.

VI. Il sera posé tous les mois à la porte d'entrée de la salle de chacun des conseils, un vase qui contiendra un nombre de numéros égal à celui des sièges contenus dans la salle.

VII. Chaque membre, en entrant, tirera du vase un bulletin qui portera le numéro de l'un des sièges et celui de la série dans laquelle il est placé. Il ne pourra, en aucun cas et sous aucun prétexte, occuper pendant le mois un autre siège que celui qui lui sera échue.

VIII. Deux commis secrétaires, placés auprès du vase ci-dessus mentionné, tiendront le nom de chaque membre au moment où il devra tirer son bulletin, et aussitôt il portera à la suite de son nom le numéro du siège et celui de la série qui lui seront échus.

IX. A la fin de la séance, ils feront le relevé des noms de tous les membres du conseil qui, ne s'étant pas rendus à la séance, n'ont pas pris de numéros. Il sera formé une liste de ces noms.

X. A l'ouverture de la séance du lendemain, un des secrétaires fera l'appel successif de ces noms; et après l'appel de chacun d'eux, le président tirera un des numéros restés dans l'urne, d'après l'opération de la veille.

XI. Ce numéro sera inscrit à côté du nom pour lequel il aura été tiré. Le résultat général sera affiché sur le champ à la porte d'entrée de la salle afin que chacun des membres absents la veille prenne le siège que la sorte lui aura assigné.

XII. Chaque membre sera tenu de rester en place et assis. L'enceinte et le bureau seront toujours libres.

XIII. La barre sera réservée pour les citoyens qui seront admis en qualité de pétitionnaires, ou pour ceux qui y seront appelés.

XIV. Les membres de l'un et l'autre conseil pourront seuls le placer dans l'intérieur de leur salle. Tout étranger qui s'y serait introduit sera tenu de se retirer aux premiers ordres qui lui seront intimes. Dans le cas de résistance et de la nécessité de le repêcher main-forte, l'étranger sera conduit en prison pour vi- quatre heures, ou pour un tems plus long, suivant la gravité des circonstances.

XV. Pour faciliter l'exécution du précédent article, pendant tout le cours de la séance, les députés entreront et sortiront uniquement par les portes de dégagement. Les portes principales ne seront ouvertes pendant le cours de la séance que pour les messages d'Etat; elles seront fermées aussitôt après leur introduction ou leur sortie.

XVI. Tout signe d'approbation ou d'improbation est formellement interdit, tant aux membres de chacun des conseils, qu'aux citoyens présents aux délibérations.

XVII. Si un membre de l'un des conseils trouble l'ordre, il y sera rappelé nominativement par le

président; s'il continue, le président sera tenu d'ordonner l'inscription nominative du rappel à l'ordre au procès-verbal. En cas de résistance, le conseil sera consulté et prononcera une peine proportionnée au désordre qui aura été excité.

XVIII. Ces peines seront l'inscription au procès-verbal avec censure, les arrêts, et enfin la prison pour un tems que l'assemblée déterminera, et qui ne pourra excéder celui qui est prescrit par la constitution.

XIX. La parole sera accordée à tout membre qui, rappelé à l'ordre, s'y sera soumis aussitôt et demandera à le justifier.

XX. Si s'élève du tumulte dans l'un des conseils, et que le président ne puisse le calmer par des moyens ordinaires, il se couvrira. Ce signal indiquera qu'il n'est plus permis de parler, que la chose publique souffre; à l'instant tous les membres se tiendront assis, découverts et en silence.

XXI. Le président ne se découvrira que lorsque le calme sera rétabli.

Tenue des séances.

Art. 1^{er}. La séance commencera par la lecture du procès-verbal de la veille.

II. On passera de suite à l'ordre du jour, qui ne pourra être interrompu, à moins que pour des objets d'un intérêt majeur et pressant, le conseil n'en décrète l'interruption.

III. On élira tous les mois un président et quatre secrétaires.

IV. Les fonctions du président seront de maintenir l'ordre dans le conseil, d'y faire observer les réglemens, d'y accorder la parole, d'annoncer les questions sur lesquelles le conseil aura à délibérer, d'annoncer les résultats des suffrages, de prononcer la décision de l'Assemblée, et de porter la parole en son nom.

V. Les fonctions des secrétaires sont de prendre des notes pour la rédaction des procès-verbaux, de recueillir les délibérations, de faire, à l'ouverture de chaque séance, la lecture du procès-verbal de la séance précédente, de tenir registre de l'ordre du jour et des ajournemens pris au cours des différentes séances; en un mot, de faire tout ce qui appartient au travail du bureau du conseil et de son nom.

VI. Les lettres et paquets destinés à l'un et l'autre des conseils, et qui seront adressés au président, seront ouverts dans l'Assemblée.

VII. Le président fera l'ouverture et la clôture des séances. En cas de réclamation, il consultera l'Assemblée.

En l'absence du président, le dernier des ex-présidents qui sera dans la salle remplira ses fonctions, et à son défaut, celui des anciens secrétaires qui aura obtenu le plus de suffrages.

VIII. Le président annoncera, à la fin de chaque séance, les objets dont on devra s'occuper dans la séance suivante, conformément à l'ordre du jour.

IX. L'ordre du jour sera consigné dans un registre dont le président sera dépositaire.

Il sera tenu un registre des ajournemens prononcés par l'Assemblée. Ce registre restera sur le bureau.

X. L'ordre du jour sera affiché dans la salle.

XI. Lorsque des objets pressants exigeront la réunion de l'un ou de l'autre des conseils, le président pourra les convoquer extraordinairement.

Des motions.

Art. 1^{er}. Tout membre qui voudra proposer une motion se fera inscrire au bureau.

II. Aucune motion ne pourra être discutée lorsqu'elle sera appuyée de quatre membres, et elle sera préalablement déposée sur le bureau.

III. Quoiqu'elle soit ouverte pour une motion, celui qui la propose peut la retirer; mais s'il y a réclamation, la discussion sera continuée.

IV. Aucun membre, sans excepter l'auteur de la motion, ne parlera plus de deux fois sur une motion, à moins qu'il n'y soit autorisé par l'Assemblée.

V. Les motions de priorité, d'amendement, d'ajournement, d'ordre du jour, de question préalable ou de rappel au règlement, auront la préférence sur la motion principale, et en susseront toujours l'objet; toute autre motion incidente sera écartée.

VI. Les sous-amendemens, et ensuite les amendemens, seront mis aux voix avant la question principale.

VII. La question préalable ne pourra être demandée sur une motion, après que cette motion aura obtenu la priorité.

VIII. La discussion épuisée, l'auteur de la motion pourra la réduire en des termes simples, pour être débattue par oui ou par non.

IX. Tout membre pourra demander la division d'une question complexe.

X. Tout membre pourra demander la parole pour poser la question.

Ordre de la parole.

Art. 1^{er}. Aucun membre ne pourra parler qu'après avoir demandé la parole au président et

l'avoir obtenue. On ne pourra parler que de la tribune.

II. Un des secrétaires tiendra note des membres qui demandent la parole, afin qu'il ne puisse y avoir de préférence, et que chacun l'obtienne suivant l'ordre de la demande qu'il aura faite; s'il y a réclamation, l'assemblée donnera la parole.

III. La liste n'aura d'effet que pour une seule séance.

IV. Dans les discussions, les opinans parleront alternativement pour et contre.

V. Lorsqu'un membre aura obtenu la parole, un huissier lui ouvrira la porte de l'enceinte pour qu'il se rende à la tribune, et il la refermera sur le champ.

VI. Nul ne pourra monter à la tribune, que celui qui le précède s'est repris sa place, et qu'il n'ait été appelé par le président.

VII. Le président rappellera à la question l'opinant qui s'en écartera; et s'il ne le fait pas, il pourra y être invité.

VIII. Si quelque membre veut contredire les faits exposés par l'opinant, il le levera pour l'annoncer. Il sera entendu immédiatement après l'opinant qu'il aura interrompu.

IX. Si l'opinant s'écarte du respect dû à l'assemblée ou au président, le président le rappellera nominativement à l'ordre.

X. Toutes personnalités sont défendues.

XI. Le président se pourra prendre la parole sur un débat, que pour présenter l'état de la discussion ou y remanier.

XII. Si l'opinant veut discuter lui-même ou présenter une opinion, il se fera entendre; et lorsque son tour sera venu, il quittera le fauteuil pour monter à la tribune.

Manière de recueillir les suffrages.

Art. 1^{er}. Lorsqu'il y aura du doute dans une délibération prise par assis et levé, on procédera au recensement des suffrages, ainsi qu'il suit :

II. Le membre du conseil qui sera placé au n^o 1^{er} de la liste, ou, en son absence, celui qui occupera le numéro suivant, sera l'office de recenseur.

III. Il sera délivré à chaque recenseur, par un des huissiers qui les recevra des secrétaires, un nombre de bulletins double de celui des membres placés dans chaque série. Sur la moitié de ces bulletins sera imprimée la lettre majuscule O, et sur l'autre moitié, la lettre majuscule N; la première exprimant l'affirmative, la seconde la négative.

IV. Les recenseurs distribueront aux membres de la série, par ordre de numéros, un bulletin revêtu du signe affirmatif, et un autre revêtu du signe négatif.

V. Lorsque la distribution des bulletins aura été entièrement terminée, le président ordonnera aux recenseurs de recueillir les suffrages.

VI. Les recenseurs recueilleront les suffrages, chacun dans une urne, qu'ils présenteront successivement aux membres de leur série, en commençant par celui auquel ils avaient d'abord distribué les bulletins.

VII. Chaque membre choisira celui des deux bulletins qui lui sera conforme à son opinion, et le déposera roulé dans l'urne d'une manière bien cachée. Chaque recenseur fera bien attention à ce qu'il n'en pas fait déposé deux.

VIII. Chaque urne sera déposée sur le bureau par un huissier, qui la recevra des mains du recenseur. Tous les bulletins seront versés dans une urne commune; et, après avoir été mêlés, ils en seront tirés successivement par le président, et lus à haute voix.

IX. Les secrétaires tiendront note de chaque suffrage, et le président fera part à l'Assemblée du résultat. S'il se trouve un bulletin double, ou différent de ceux qui auront été distribués par les recenseurs, il sera supprimé.

X. Lorsqu'il devra se faire des nominations dans l'un ou dans l'autre conseil, les membres passeront dans un appartement voisin de la salle des délibérations, pour y faire leur bulletin, après quoi ils reprendront leurs sièges; et l'on procédera au recensement dans la forme ci-dessus indiquée.

Messagers d'Etat.

Art. 1^{er}. Chaque conseil nommera à la pluralité des suffrages ses messagers d'Etat. Le directeur exécutif nommera les siens dans la même forme.

II. Les messagers d'Etat se tiendront, pendant la durée de chaque séance, près celui des conseils auxquels ils seront attachés.

III. Lorsque l'un des deux conseils aura jugé

nécessaire d'envoyer un message, soit à l'autre conseil, soit au directeur, le président fera appeler un messager d'Etat.

IV. Le messager d'Etat s'avancera jusqu'à la balustrade, et recevra les dépêches des mains de l'un des secrétaires, auquel elles auront été remises par le président, scellées du sceau du conseil.

V. Deux huissiers précéderont le messager d'Etat, et l'accompagneront jusqu'à l'entrée de l'intérieur de la salle des délibérations du conseil vers lequel il aura été envoyé; il fera prévenir le président de son arrivée, par un huissier de ce même conseil.

VI. Le président en prévendra l'Assemblée, et donnera des ordres pour son introduction. Deux huissiers de ce conseil iront le prendre à l'entrée de la salle, et le conduiront jusqu'à la balustrade.

VII. Le messager d'Etat remettra ses dépêches entre les mains d'un secrétaire, qui les ira recevoir pour les remettre au président; il lui en sera donné récépissé, signé du président et d'un secrétaire; il se retirera précédé de deux huissiers qui l'auront accompagné; et, à la porte de l'intérieur, il reprendra les deux huissiers du conseil auquel il est attaché.

VIII. Lorsque l'un des deux conseils fera passer ses dépêches au directeur exécutif, le messager d'Etat sera accompagné par ses deux huissiers jusqu'à la porte de la salle, où il sera reçu par le directeur, s'il est assemblé; et dans le cas contraire, par le président. Les dépêches seront remises entre ses mains; il en donnera récépissé.

IX. Les mêmes formes seront observées dans l'un et l'autre conseil, à l'égard des messages qui leur seront adressés par le directeur exécutif.

X. Le messager d'Etat remettra à son retour, au président du conseil, le récépissé qui assure que le message a été rempli.

Procès-verbaux.

Art. 1^{er}. Le conseil des anciens et le conseil des cinq cents choisiront, chacun hors de leur sein, deux rédacteurs pris parmi les hommes les plus exercés dans les lettres et dans la science des lois; ils seront chargés de la rédaction des procès-verbaux.

II. Les rédacteurs rendront compte sommairement des motifs développés dans la discussion.

III. Immédiatement après que les procès-verbaux auront été adoptés, ils seront mis au net, signés du président et d'un secrétaire; et envoyés de suite à l'imprimeur.

IV. Les épreuves seront corrigées par les rédacteurs.

V. L'imprimeur délivrera tous les mois; à chaque député, à domicile, un exemplaire complet et broché des procès-verbaux du mois.

VI. Il en sera usé de même pour toutes les pièces dont l'impression aura été ordonnée.

VII. L'imprimeur de chacun des conseils communiquera directement avec la commission chargée de surveiller l'administration et les dépenses relatives à la tenue des conseils.

VIII. Les impressions relatives aux objets de la discussion, seront distribués à un bureau destiné à cet effet.

IX. Toute pièce originale qui sera remise à l'Assemblée, sera d'abord copiée par l'un des commis du bureau, et la copie collationnée par un des secrétaires, et signée de lui, demeurera au secrétariat.

L'original sera aussitôt après déposé et enregistré aux archives.

X. Il y aura deux minutes originales des procès-verbaux, dont l'une sera déposée aux archives, et l'autre demeurera au secrétariat de chacun des conseils, pour son usage.

XI. Les procès-verbaux seront toujours signés par le président qui aura tenu la séance.

XII. Les lois rendues avec décret d'urgence, seront préalablement relues par l'un des secrétaires, avant d'être envoyées, soit à l'un des conseils, soit au directeur exécutif.

Députations.

Art. 1^{er}. Aucune troupe particulière de citoyens armés ou non armés ne sera admise à défiler dans la salle des séances de l'un ou de l'autre conseil.

II. Les pétitions adressées à l'un ou à l'autre des conseils, seront lues à l'entier ou par extrait par l'un des secrétaires.

III. Lorsqu'une pétition sera signée par plusieurs citoyens, et que l'un ou l'autre conseil jugera convenable d'entendre à la barre les pétitionnaires

eux mêmes, dans aucun cas il ne sera admis plus de trois de ces citoyens choisis par leurs co-signataires.

IV. Lorsqu'un membre aura converti une pétition en motion, elle ne pourra être délibérée que dans les formes prescrites par la constitution.

Huissiers.

Art. 1^{er}. Chacun des conseils aura huit huissiers pour le service intérieur de la salle; il en aura un de plus pour chacune des tribunes publiques, lequel le tiendra, pendant les séances, dans la tribune qui lui aura été assignée par les inspecteurs de la salle, et y maintiendra l'ordre.

II. Les huissiers seront nommés par la commission chargée de l'inspection de la salle du conseil.

Tribunes.

Art. 1^{er}. Aussitôt l'ouverture de la séance, et jusqu'à ce qu'elle soit levée, les citoyens assis dans la tribune assis et découverts; ils auront soin de garder et de faire observer entre eux le silence nécessaire à la tranquillité des délibérations, et généralement de porter aux représentants du souverain le respect dû à leurs fonctions, et de conserver le calme commandé par les grands intérêts de l'Etat.

II. Tout citoyen qui donnera des marques d'approbation et d'improbation, fera fuir le champ exclus des tribunes par l'huissier chargé d'y maintenir la police.

III. S'il arrivait qu'un ou plusieurs individus troubleraient les délibérations, ils seront considérés comme perturbateurs à dessein, et comme tels punis ainsi qu'il suit, et d'après la gravité des infractions; savoir: exclus des tribunes par l'huissier, ou mis en prison pour vingt-quatre heures, par l'ordre du président ou de l'un des commissaires-inspecteurs de la salle; ou condamnés depuis trois jours jusqu'à un mois de détention par l'Assemblée.

IV. Tous les articles du règlement étant obligatoires, il est du devoir de chacun d'en réclamer l'exécution.

(La suite demain.)

N. B. Dans la séance du 30, la Convention a adopté le projet d'organisation du ministère.

Le comité des décrets a annoncé que l'acceptation de la constitution a été partout presque unanime, et que celle des décrets des 5 et 13 fructidor surpassait d'une grande majorité le petit nombre de ceux qui les ont rejetés.

A V I S.

Le citoyen Fabre, hennière, prévient ses concitoyens qu'il continue à guérir radicalement toute hernie ou descente, quelque invétérée qu'elle soit; il n'emploie que trois mois pour guérir les personnes d'un âge mûr, et six semaines pour les enfants.

Les personnes qui s'adresseront à lui verront, par les certificats, qu'il a toujours eu le plus grand succès dans les cures, ses bandages en peau ne reculant aucun fer.

Son épouse traite avec le même succès les personnes de son sexe.

On le trouve tous les jours chez lui, maison de l'Amérique, rue Quincampoix, depuis sept heures du matin jusqu'à trois heures de relevée. On paie d'affranchir les lettres.

E R R A T A.

A l'article Paris, 1^{re} page du n^o 360, 2^e colonne, ligne 63, au lieu de *ils n'oseraient, lisez ils n'osent*. Ligne 68, au lieu de *nous étions fiers, lisez nous étions sûrs*, &c.

A la 4^e page, 3^e colonne, 10^e ligne, après ces mots, *dans le corps*, ajoutez, *des grenadiers*, &c.

Paiemens de la trésorerie nationale.

Les créanciers de la dette viagère sont prévenus qu'on a ouvert le paiement des parties de rentes viagères sur plusieurs têtes ou avec survie, déposées avant le 1^{er} vendémiaire, an 3, dans les quatre bureaux de liquidation, julesques et compris le n^o 9000.

Le paiement des mêmes parties du n^o 9001 à 10,000 est aussi ouvert depuis le 1^{er} fructidor.

On paye aussi depuis le n^o 1 jusqu'à 3000 de celles déposées depuis le 1^{er} vendémiaire, an 3.

On fera avertir par de nouveaux avis du paiement des numéros subséquens.

L'abonnement se fait à Paris, chez des Foitevins, n^o 18. Le prix est de 12 liv. pour trois mois, pour Paris, et 15 liv. pour les départements. L'on ne s'abonne qu'à commencement de chaque mois, et seulement pour trois mois. On ne reçoit pas, sans le présent, d'abonnement pour les plus long terme.

Il faut adresser les lettres et l'argent, franc de port, au citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Foitevins, n^o 18. Il faut comprendre, dans les envois, le port des pays où l'on ne peut affranchir.

Il faut avoir soin de se conformer, pour la forme des envois d'argent ou d'affranchir, à l'arrêté du comité de salut public, inséré dans le n^o 301 de notre feuille de premier thermidor de l'an II, où le moins charger les lettres qui renferment des assignats. Les assignats de cinq livres et au-dessus, à l'usage royal, n'ayant plus cours de monnaie, on ne recevra que ceux portant l'impression de la République.

Il faut s'adresser, pour tout ce qui concerne la rédaction de la feuille, au Rédacteur, rue des Foitevins, n^o 13, depuis neuf heures du matin jusqu'à huit heures du soir.

LITTÉRATURE.

Odes d'Anacréon, traduction nouvelle en vers. — A Paris, chez Dupont, libraire, rue de la Loi, n° 1232. On y trouve quelques exemplaires en papier vélin.

Avant de parler de cette traduction nouvelle, qu'on nous permette de citer ici deux morceaux, l'un sur Anacréon, l'autre sur la grâce, caractère principal des poètes du chantre de Théos.

« On ne me pardonnerait point, dit le citoyen Laharpe, de ne pas m'arrêter un moment sur Anacréon, sur ce mortel heureux qui s'est immortalisé par ses plaisirs, lorsque tant d'autres n'ont pu l'être par leurs travaux; ce philosophe voluptueux qui ne connut d'autre sagesse que celle d'aimer et de jouir, ni d'autre gloire que celle de chanter ses amours et les jouissances, ou plutôt qui ne voyait dans les châteaux, qui lui ont acquis tant de gloire, qu'un amusement de plus. Ses poésies, pleines de délicatesse et de grâce, respirent la mollesse et l'enjouement. S'il parle de la vieillesse et de la mort, ce n'est pas pour les braver avec la morgue stoïque, c'est pour s'exhorter lui-même à ne rien perdre de tout ce qu'il peut leur dérober.

« Il y a dans sa composition originale, dit le même écrivain, une mollesse de ton, une douceur de nuances, une simplicité facile qui ne peuvent se retrouver dans le travail d'une version. Ce sont des caractères dont l'empreinte n'est pas assez forte pour ne pas disparaître dans une copie. Il composait de verve, et l'on traduit d'effort... Anacréon n'est point auteur; il est à table avec des filles grecques, la tête couronnée de roses, buvant d'excellent vin de Scio ou de Lesbos; et tandis que Mnæus ou Aglaé entrelacent des fleurs dans ses cheveux, il prend sa petite lyre d'ivoire à sept cordes, et chante un hymne à la rose sur le mode lydien.

Le second morceau est de Thomas : « Cette grâce, dit-il, dans son essai sur les éloges, cette expression douce et légère qui embellit en paraissant se cacher, qui donne tant de mérite aux ouvrages, et qu'on définit si peu; ce charme qui est nécessaire à l'écrivain comme au statuaire et au peintre; qu'Homère et Anacréon eurent parmi les poètes Grecs, Apelle et Praxitèle parmi les artistes; que Virgile eut chez les Romains, et Horace dans les odes voluptueuses, et qu'on ne trouve presque point ailleurs; que l'Aristote possédait peut-être plus que le Tasse; que Michel-Ange ne connut jamais, et qui versa toutes ses faveurs sur Raphaël et le Corrège; que sous Louis XIV, Lafontaine, presque seul, eut dans ses vers, (car Racine connut moins la grâce que la beauté); dont aucun de nos écrivains en prose ne se douta, excepté Fénelon, et à laquelle nos usages, nos mœurs, notre langue, notre climat même se refusent peut-être, parce qu'ils ne peuvent nous donner ni cette sensibilité tendre et pure qui la fait naître, ni cet instrument facile et souple qui la peut rendre; enfin cette grâce, ce don si rare, et qu'on ne sent même qu'avec des organes si fins et si délicats, &c.

Ces deux passages que nous venons de rappeler ici, serviraient peut-être à guider dans leur jugement sur cette traduction, ceux des lecteurs qui ne peuvent lire le plus aimable des poètes dans la plus belle des langues.

Le traducteur développe dans quelques réflexions préliminaires toutes les difficultés qu'il a rencontrées dans son travail. Il expose avec une modestie touchante et ses craintes et ses efforts. Voici des citations qui prouveront jusqu'à quel point il a surmonté les obstacles que lui opposait la différence de la langue française et de la langue grecque, et fait passer dans notre idiome la perfection, la simplicité, la précision, la délicatesse, la négligence même du style d'Anacréon; et sa gaieté douce, et sa tendre philosophie et sa retenue, sa pudeur, si l'on peut s'exprimer ainsi en parlant d'un poète qui chante sans cesse Bacchus, les Grâces et l'Amour.

ODE I^{re}. Sur sa lyre.

Je veux chanter Cadmus ou les Atrides;
Mon luth ne me répond que par de doux accords.
Je brise ces cordes timides;
D'autres vont seconder mes sublimes transports:
Je chante les combats du plus grand des Alcides;
Mais ma lyre accompagne une chanson d'amour,
Et se plaît à me contredire.
Adieu donc, ô héros! adieu; car, dès ce jour,
Vos exploits ne sont plus célébrés sur ma lyre;
Elle ne chante que l'amour.

ODE II. Sur les femmes.

Quand de la corne la plus dure
Les pieds du coq se pétrissent,

Et le front du taureau pesant
Furent aimés par la Nature;
Le lion, tyran redouté,
Fut pourvu de dents menaçantes;
Le lièvre eut la légèreté;
L'oiseau des ailes diligentes;
Le poisson nagea sous les eaux;
Le monarque des animaux,
L'homme, eut la prudence en partage.
A la femme qu'est-il resté?
La Nature, prodigue et sage,
Lui fit présent de la beauté,
Sans créer d'autre arme pour elle.
Unissez les quatre éléments,
Leurs efforts seront impuissants
Contre les charmes d'une belle.

ODE IV. Qu'il faut s'amuser.

A peine nous suivons la trace
D'un char loin de nous emporté;
Plus grande est la rapidité
Du cercle léger de la vie.
Quand notre cendre refroidie
Sous la tombe repose,
L'amitié la parfume;
Pourquoi sur un marbre insensible
Répandre ces douces odeurs?
C'est moi qu'il faut couvrir de fleurs,
Avant que la Parque inflexible
M'enlève du milieu de vous.
Sombre chagrin, fuis loin de nous.
Viens dans mes bras, ô mon amie!
Et puisqu'il faut descendre un jour
Vers les danses d'une autre vie,
Soyons-y guidés par l'amour.

Nous pourrions multiplier les citations d'Odes où le traducteur justifie si bien ces vers charmants de Grélier :

Tantôt de l'azur d'un nuage
Plus brillant que les plus beaux jours,
Je vois sortir l'ombre volage
D'Anacréon, ce tendre sage,
Le Nestor du galant rivaie,
Le patriarche des amours.

Le public nous saura gré sans doute de suivre le conseil que le traducteur donne dans sa préface.

« Il ferait, dit-il, à désirer qu'un lecteur n'entreprit pas la lecture d'Anacréon de suite; c'est dénaturer, pour ainsi dire ses ouvrages, que de les lire ainsi; il n'a pas composé de suite. On le prive d'un grand plaisir en parcourant trop vite et trop superficiellement ses poésies; il faut le goûter en détail et par parties, comme fœtal, par les jouissances, ce poète voluptueux. Un jour il chantait l'Amour, une autre fois il célébrait Bacchus, ou, s'il les réunissait quelquefois, il n'accumulait point trop les voluptés; il goûtait, dans toute sa plénitude, celui de ses plaisirs auquel il consacrait sa journée; il faudrait faire de même en le lisant.

Nous allons cependant citer encore les deux odes suivantes :

ODE XX. A une jeune fille.

Jadis la fille de Tantale
Devinait un rocher de la mer;
Procrès de sa couche fatale
S'élançait et voltigeait dans l'air.
Que j'aime les métamorphoses!
Je voudrais être ton miroir;
Sans cesse tu viendrais me voir,
Me consulter sur mille choses.
Que ne suis-je ce vêtement,
Dans lequel la nuit tu te poses!
Tu me porterais constamment.
Que ne suis-je cette onde heureuse,
Qui baigne ses attraits naissants!
Cette effluve voluptueuse
Dont le parfum ravit tes sens!
Ce collier, ta simple parure!
Ce ruban, sur ton sein placé!
Si j'étais au moins ta chauffure!
De ton pied je ferais pressé.

ODE XXXIX. Les bienfaits de Bacchus.

Quand je bois, le chagrin s'envole;
Je renvoie aux enfans d'Eole

Les projets et les soins rongeurs;
Alors je chante les neuf Sœurs.
Quand je bois, une douce ivresse,
Sur l'aile des légers Zéphirs,
Me porte au gré de mes desirs,
Comme une aimable enchantresse.
Quand je bois, je tresse des fleurs
Dont j'aime à couronner ma tête,
Et d'une paisible retraite
Je chante aussitôt les douceurs.
Quand je bois, je parfume d'essence,
Et possédant entre mes bras
D'Aglaé les jeunes appas
Cypris, je bénis ta puissance.
Quand je bois, je sens que mon cœur
Se dilate avec allégresse;
Bacchus réveille mon ardeur
Pour les danses de la jeunesse.
Quand je bois, je joue enfin;
Et puisque la loi du destin
M'entraîne dans la nuit profonde,
Ce sera ma coupe à la main,
Que j'entreprendrai le chemin,
Qui conduit vers un autre monde.

Le traducteur a fait précéder son ouvrage d'une dissertation très-bien écrite, ayant cette épigraphe : *Au nom des dieux que nul ne calomnie le chantre de Théos ! Etien, hist. l. 9, c. 4.* Il v défend Anacréon du reproche fait à ses mœurs. Il ferait trop pénible de croire que le poète qui a le mieux chanté l'amour et les femmes, eût été coupable, en même temps du goût le plus dépravé. Tout le monde trouvera du plaisir à se laisser persuader et convaincre par l'auteur de la traduction.

Nous ne devons pas oublier de dire qu'il a joint à son travail des notes savantes et utiles. Il ne nous reste plus qu'à trahir sa modestie, en apprenant son nom qui n'est indiqué que par la lettre initiale. C'est le citoyen Anson de l'Assemblée constituante, dans laquelle il se distingua par des travaux d'un genre sévère auxquels il s'est livré toute sa vie. C'est à lui qu'on doit aussi la traduction récemment publiée des lettres de Miladi Montague. On dit que c'est en cultivant ainsi les lettres, au fond d'une retraite qu'il se déroberait à l'œil des tyrans et charmerait les ennemis de la tolérance. Nous le remercions de nous avoir si agréablement distraints aujourd'hui de toutes les cabales des intrigues politiques. TROUVÉ.

CONVENTION NATIONALE.

Présidence de Berlier.

Adresse et arrêt du comité de salut public, aux armées de l'Ouest, des côtes du Nord et de Cherbourg.

Soldats de la liberté, les plaintes nous parviennent de toutes parts sur les excès commis par des soldats de l'armée de l'Ouest : le viol, l'assaut et le pillage le multiplient d'une manière effrayante.

Dés crimes aussi affreux et aussi multipliés, ne font pas ceux de l'armée, nous le savons, mais ceux d'un certain nombre d'individus. Le vrai soldat ne fait que vaincre ou mourir; c'est au lâche brigand qu'appartient l'insulte, l'assaut et le pillage.

Mais pourquoi, braves guerriers, ne dénoncez-vous pas ceux qui s'y livrent, pour les faire punir? Pourquoi des officiers, dont la fermeté dans leurs fonctions doit égaler le courage dans les batailles, ont-ils la faiblesse de les tolérer? Ne voyez-vous pas que l'horreur et le mépris qu'inspirent les actions d'un petit nombre, rejettent sur l'armée entière, en enlevant à chacun de vous la portion de gloire qui lui est due? Ne fentez-vous pas d'ailleurs que, par une condescendance indigne de vous, vous augmentez les maux de la Patrie et vos propres dangers, parce que l'indiscipline des troupes augmente le nombre des ennemis qu'ils ont à combattre?

Ceux d'entre vous qui veulent mériter le respect de la postérité et l'amour de leurs concitoyens (et sans doute vous le voulez tous), ne doivent jamais oublier que, dans la position où vous êtes, la persécution et une conduite irréprochable doivent être entre leurs mains des armes aussi puissantes que ces redoutables baïonnettes qui vous ont mérité une éternelle renommée.

Quant à nous, jaloux de conserver intacts la haute réputation des armées triomphantes, les principes de la justice et de la morale, et d'activer par toutes les mesures possibles une pacification si désirable pour tous les citoyens, nous déclarons que nous emploierons tous les moyens pres-

écrits par la loi pour réprimer tous les excès, de quelque part qu'ils viennent.

En conséquence, le comité de salut public arrêté :

Art. 1^{er}. Il est enjoint à tous officiers et sous-officiers de tenir la main à la stricte exécution de toutes les lois et de tous les règlements qui concernent la discipline militaire.

Tout officier et sous-officier qui aura négligé de le faire, sera destitué sur le champ.

II. Il est également enjoint, sous les mêmes peines, et de plus graves, s'il y a lieu, à tous les tribunaux criminels ou militaires, à toutes les autorités constituées et à tous les généraux, de concourir de tout leur pouvoir, chacun en ce qui les concerne, à la punition des délits qui pourront être commis dans toute l'étendue du territoire qu'occupent les armées de l'Ouest.

III. Les représentants du Peuple près les armées de l'Ouest, des côtes de Brest et de Cherbourg, surveilleront l'exécution du présent arrêté.

Fait au comité, le 22 fructidor, l'an 3 de la République une et indivisible.

Signé, Cambacérès, président, Merlin de Douai, Daunou, Lefebvre de la Manche, Reveillère-Lépeaux, Henri Larivière.

SUITE DE LA SÉANCE DU 28 FRUCTIDOR.

Des archives nationales.

Art. 1^{er}. Les archives nationales établies auprès du corps législatif sont communes au conseil des cinq cents et au conseil des anciens.

II. La garde de ce dépôt est confiée à un archiviste responsable envers le corps législatif seulement, et nommé par lui.

III. La nomination de l'archiviste le fait tous les cinq ans, par la présentation d'une liste de trois citoyens que le conseil des cinq cents propose au conseil des anciens pour en choisir un.

IV. L'archiviste est rééligible sans intervalle. A l'époque de la réélection, le conseil des cinq cents peut la proposer purement et simplement au conseil des anciens ; si elle n'est pas ainsi agréée, le conseil des anciens demandera qu'il soit procédé à la formation de la liste triple, prescrite par l'article précédent, et le conseil des cinq cents la lui fournira dans les trois jours.

V. A la prochaine formation des deux conseils législatifs, chacun d'eux nommera l'un de ses membres pour surveiller les archives en qualité de commissaire.

VI. Ces deux commissaires resteront en fonction jusqu'au 15 floréal de l'an 4. A cette époque, ils tiendront au sort pour savoir lequel des deux sera remplacé.

VII. Celui des deux commissaires qui sera resté continuera les fonctions jusqu'au 15 floréal de l'an 6. Le conseil auquel appartiendra le membre sorti par la voie du sort, le 15 floréal de l'an 5, en nommera un autre, ou donnera de nouveaux pouvoirs à son commissaire, pour les exercer jusqu'au 15 floréal de l'an 7.

VIII. Chaque conseil nommera ainsi alternativement, tous les deux ans, son commissaire, en sorte qu'il y en ait toujours deux qui restent chacun deux ans de suite en exercice, et qu'il y en ait un de renouvelé chaque année, soit par remplacement, soit par continuation de pouvoirs.

IX. Ces deux commissaires surveilleront, tant individuellement qu'en commun, le service des archives ; mais aucun des deux ne pourra rien régler que de concert avec son collègue.

X. Dans toutes les questions relatives au service des archives, et qui seront portées au corps législatif, le rapport sera fait au conseil des cinq cents par le commissaire qui en sera membre, et la résolution envoyée au conseil des anciens, qui entendra son commissaire avant d'y délibérer, et en fera mention.

XI. L'archiviste sera tenu d'habiter dans le lieu même où les archives seront établies. En cas de maladie ou d'autres empêchements, il sera remplacé momentanément par celui des deux commissaires qui sera le plus ancien en exercice.

XII. Toutes les expéditions ou extraits délivrés aux archives, y seront scellés et revêtus de la signature de l'archiviste, ou, dans le cas prévu par l'article précédent, de celle du commissaire qui le remplace. Ces expéditions seront authentiques sans aucune espèce d'autre visa.

XIII. Le traitement de l'archiviste est égal à l'indemnité des membres de l'un et de l'autre conseil ; il ne peut être décerné contre lui aucun mandat d'arrêt, si ce n'est en cas de flagrant délit, sans en référer au corps législatif.

XIV. L'archiviste ne peut exercer aucune autre fonction, si ce n'est celle de membre du corps législatif, auquel cas il ne recevra qu'un traitement.

XV. Le nombre des secrétaires commis des archives, leur traitement et les dépenses du service, seront présentés par aperçu, chaque année, par les commissaires aux archives : le corps législatif

en décrètera les fonds, pour être, par les commissaires aux archives, mis à la disposition de l'archiviste ; il ordonnera directement les dépenses sur la trésorerie nationale ; elles y seront payées sur la quittance des employés et fournisseurs, sans qu'en aucun cas l'archiviste et les personnes attachées aux archives puissent toucher d'autres deniers que ceux de leur traitement personnel.

Le compte de l'année précédente sera rendu par l'archiviste, communiqué à la trésorerie nationale par les commissaires aux archives, pour vérifier et apostiller les articles, et présenté par les mêmes commissaires aux archives au corps législatif, pour être définitivement arrêté.

XVI. La loi du 7 messidor de l'an 2, sur le classement et le triage des titres dans toute l'étendue de la République, est maintenue.

Le directoire exécutif surveillera les opérations commencées, les fera terminer, au plus tard, dans le délai d'une année, à dater du jour de son installation, et rendra compte de ses progrès tous les trois mois au corps législatif.

XVII. Le directoire exécutif n'a aucune des autorités constituées, autre que le corps législatif, ne peut ordonner de dépôt aux archives, ni prendre connaissance de leur police ou de leur comptabilité.

Ce projet de décret est adopté.

Un des secrétaires lit les lettres suivantes :

Les représentants du Peuple Français près l'armée des Pyrénées occidentales, au comité de salut public.

Nous nous empressons, chers collègues, de vous faire part de la douce satisfaction dont nous venons de jouir. La brave armée des Pyrénées occidentales, sachant bien faire à guerre, veut aussi consolider un bon gouvernement ; elle desirait une constitution républicaine et régénératrice. Les divisions, ainsi que les employés des diverses administrations qui étaient à Bayonne au nombre de 10,000 hommes, l'ont acceptée à l'unanimité ; les figures n'étaient pas trompeuses, et les cœurs étaient de la partie.

Nous attendons le résultat des vœux des autres divisions, qui seront sûrement les mêmes. Aussi tôt que nous aurons reçu les procès-verbaux, nous vous les ferons passer.

Salut et dévouement,

Signé, MEILLAN, AUGUIS.

Les représentants du Peuple délégués par la Convention nationale près l'armée d'Italie et des Alpes, au comité de salut public. — Nice, le 20 fructidor, l'an 3 de la République Française.

Citoyens collègues, le même jour 19, où nous avons reçu les dix exemplaires de l'acte constitutionnel, nous avons concerté avec le général d'armée Kellermann les mesures pour qu'il fût lu sur le champ aux officiers de l'état-major, aux corps qui tiennent garnison en cette place, au tribunal militaire, et à tous les préposés des diverses administrations qui se trouvent au quartier général. Cette lecture a été entendue avec tranquillité ; et les réflexions qui l'ont suivie ont été satisfaisantes, puisque nous venons en ce moment de recevoir sur la place de la République de cette commune, l'acceptation unanime de la constitution de la part de tous les citoyens armés et employés de l'armée qui s'y étaient réunis à cet effet.

L'émission du vœu à cet égard a été faite par acclamation ; mais pour être plus assurés encore des sentiments individuels, nous l'avons recueilli séparément en nous adressant à chacun des corps ou détachements formant la garnison, et aux diverses administrations. Nous pouvons vous annoncer avec vérité que l'acceptation de la constitution s'est faite sans restriction, avec liberté et au contentement général. Ce sentiment n'était point déformé et ne se manifestait point par élans, mais il était l'effet de l'intime persuasion que l'acte constitutionnel va rétablir le calme dans la République, assurer de nouveaux triomphes, et forcer le reste de nos ennemis à la paix ; ils y seront en effet contraints lorsqu'ils verront que leur intrigue sera déjouée par la surveillance, et le désordre prévenu par le respect des lois.

Nous vous adresserons le procès-verbal qui a été rédigé pour constater cette acceptation, lorsque nous aurons tous les autres procès-verbaux qui sont dressés dans le reste de la ligne et dans les places pour le même objet, afin que vous ayez réunis tous les vœux émis de l'armée.

Demain le représentant Peyre, l'un de nous, part pour la division de gauche, et après-demain son collègue Maille se dirigera vers le centre. Le représentant Chippie parcourra la division de droite dans laquelle il est depuis plusieurs décades.

Nous agissons tous de concert, et nous croyons pouvoir vous annoncer que le vœu du reste de l'armée sera conforme à celui du quartier-général.

Nous apprenons en ce moment encore que tous les habitants de cette ville ont également émis leur vœu, et qu'ils acceptent la constitution : nous vous en écrirons séparément.

Salut et fraternité. MAISSE, PEYRE.

L'Assemblée ordonne l'insertion de ces lettres au Bulletin.

Boursault, représentant du Peuple, envoyé dans le département de Vaucluse, à ses collègues composant le comité de sûreté générale. — A Avignon, le 20 fructidor, l'an 3 de la République une et indivisible, à minuit.

Tout va bien, chers collègues ; je ne puis résister à l'impatience de vous en instruire. Ce matin, 2000 hommes de l'armée, et environ même nombre de citoyens attachés aux diverses administrations, ont accepté la constitution aux cris répétés de vive la République ! mort, mort, mort aux royalistes !

Dans les sections, le plus grand calme, la plus grande liberté ont présidé à l'acceptation sans restriction aucune de la constitution, et je fais qu'il en sera de même dans tout le département. Les figures se dérident ; les cœurs s'ouvrent ; les âmes s'épanchent encore ; encore un mois de plus, et je crois, chers collègues, que vous retirerez le fruit de vos travaux : le bonheur du Peuple Français, l'affermissement de la liberté.

Je ne vous parlerai pas de moi : les esprits se calment, il n'y a pas de sang répandu, et j'espère un rapprochement général bien prochain. Disposez de moi à la vie et à la mort. BOURSALT.

Le représentant du Peuple Rivaud, près l'armée de Rhin et Moselle, à la Convention nationale. — Autier-général à Obexingheim, le 20 fructidor, l'an 3 de la République une et indivisible.

La constitution de la République Française que vous avez proposée au Peuple Français, a été présentée à l'armée du Rhin et de la Moselle, avec la loi sur les moyens de terminer la révolution, qui y était jointe.

Dès l'instant où les auteurs du 31 mai se faisaient recevoir aux assemblées primaires ce système de législation anarchique dont ils regrettaient eux-mêmes la conception, l'armée avait senti que, quand on offrait un nouveau pacte social à un Peuple au milieu duquel elle avait fondé la liberté et l'égalité, douze cent mille hommes qui ne cessaient de combattre sur la frontière, avaient quelque droit d'être consultés. On leur devait ce prix de leurs travaux et de leur sang versé pour la République. Vous qui êtes destinés à réprimer toutes les injustices de la tyrannie décevraire, vous ne le leur avez pas refusé.

Toujours digne de toute la confiance que vous avez mise en elle, l'armée, par l'acceptation formelle qu'elle vient de faire de l'acte constitutionnel, a véritablement mis le sceau à la révolution.

Que fallait-il en effet pour lever les doutes de l'Europe jalouse, et faire cesser dans l'intérieur les oscillations de l'esprit public ? ce code sacré des lois républicaines, qui, en proscrivant à jamais toutes les anciennes tyrannies, déterminait la mesure des droits et des devoirs des citoyens, et les pouvoirs de ceux qui seront appelés à gouverner.

Grâces vous soient rendues, représentants du Peuple ! vous nous l'avez donné. La volonté du Peuple entier, qui va au-devant de cet ouvrage de votre sagesse, le vœu de l'armée qui s'est manifesté avec la rapidité qu'elle porte dans les combats, consacreront à jamais le gouvernement populaire et républicain que vous avez institué. Croyez qu'il sera bien défendu par ceux dont le courage l'a défendu.

Telles sont les dispositions de cette armée, dans laquelle rien ne surpasse la reconnaissance de nos frères d'armes pour la Convention nationale, si ce n'est leur attachement inviolable à la République, et leur dévouement au Peuple dont vous assurez la félicité.

Cependant, je vais vous dire que l'adoption de l'acte constitutionnel n'a pas été unanime dans tous les corps qui sont campés devant Mayence. Deux escadrons du vingtième régiment de chasseurs à cheval ont cru devoir y mettre une restriction qui m'est encore inconnue, attendu qu'ils font en retard de remettre leur procès-verbal.

Il me reste, citoyens collègues, à vous parler de moi, qui n'ai pu partager avec vous la gloire de donner à ma Patrie le premier système de gouvernement où l'on ait su, sans tomber dans l'arbitraire ou l'anarchie, conserver au Peuple ses droits, et au gouvernement son activité ; mais mon vœu ne peut être douteux, pas plus que mon choix ne l'est été, si le despotisme eût pu renaître en France, après cinq ans de combats contre la tyrannie : j'aurais péri avec la République, je vivrai pour la servir.

Salut et fraternité, RIVAUD.

Relation de la défense contre l'expédition des ennemis sur Saint-Martin-de-Lantosca, la nuit du 14 au 15 fructidor, an 3 de la République française. — Au quartier général à Nice, le 18 fructidor.

A la faveur d'un très-mauvais temps, les ennemis ont entrepris de faire passer le col de Pierre-Etroite à un corps de 1,500 hommes de troupes choisies. La pluie, la neige, le brouillard, leur ont facilité l'approche du poste de la Cente, qui n'a pu leur résister.

Vers minuit et demi, on a vu à Saint-Martin-

de Lautofoa que l'ennemi s'avanceit avec une force considérable. J'ai ordonné la générale, et j'ai rassemblé 318 hommes, total de la force de ce cantonnement, déduction faite des gardes et détachement.

Les premiers hommes rassemblés se font portés au plus tôt où était le danger; c'était à l'entrée du village où l'ennemi était déjà parvenu. Ils y ont été compromis par leur trop grande faiblesse; quelques-uns ont été tués, dix faits prisonniers; néanmoins ils l'ont arrêté. Enfin la totalité de la troupe rassemblée s'est portée sur lui; il était alors aux tentes des canonniers placées dans l'enceinte du village.

Le combat a été vif et long en même temps; le Français était en quelque sorte obligé de se multiplier pour résister au grand nombre qui était prêt à l'accabler; néanmoins la contenance et la bravoure républicaine l'ont empêché, et l'ennemi a été forcé à la retraite vers six heures du matin. Mais alors se font multipliés les obstacles, parce qu'il occupait les hauteurs qui favorisaient la retraite et pouvaient lui procurer un nouveau moyen de revenir à la charge. Rien n'a arrêté l'impétuosité de nos soldats: ils ont été vainqueurs sur la montagne comme dans la gorge. L'ennemi s'est retiré en bon ordre et lentement jusqu'au poste de la Cerise, poste qui lui était bien avantageux, s'il n'avait eu affaire à des Français. L'attaque en a été faite en ordre, et il n'a pu résister; il s'est retiré par la même route où il était venu. Pendant l'action, nous avons fait 150 prisonniers environ; depuis on en a ramassé à peu près autant; de manière que j'ai le nom de 310 prisonniers ou défectueux, compris dix officiers de différents grades. On a ramassé et on ramasse encore une si grande quantité de fusils, que je ne puis en savoir le nombre.

Il y a eu 22 Piémontais tués aux environs de Saint-Martin; il en a péri beaucoup plus jusqu'au lieu où nous les avons abandonnés. Le reste de cette troupe ne doit son salut qu'à la trop grande faiblesse où nous nous trouvions relativement au nombre. Parmi les morts, se trouve M. Bonneau, commandant l'expédition, qui, blessé et sentant qu'il ne pouvait plus nous échapper, a préféré se brûler la cervelle.

Pourquoi le jour n'a-t-il pas éclairé les belles actions qui se font faites pendant un combat si extraordinaire? Au reste, chacun a fait son devoir; sans cela nous succumbions sous le nombre.

L'adjudant-général Rambard s'est trouvé partout, à tout dirigé, et je dois dire qu'il a beaucoup contribué à l'avantage de cette journée.

Le citoyen Lespinois, chef de la quatre-vingt-quatrième demi-brigade, n'a pas quitté la tête de la colonne; et, par son exemple, a aidé au succès de cette affaire. Qu'auraient pu 300 hommes contre 1500?

Une action aussi vigoureuse et aussi longue a coûté du sang à la République: dix hommes ont été faits prisonniers, dont deux officiers; seize hommes blessés, dont trois officiers, et l'aide de camp du général Verne; enfin, treize ont péri pendant l'action.

Le général de brigade Charton me rend compte que dans l'après-midi de cette journée, le col de Fenestre a été attaqué par un corps de 600 hommes, mais que la bonne contenance de nos troupes, soutenue de quelques coups de canon, ont eu bientôt terminé l'affaire, et que les ennemis se sont retirés.

Signé Serrurier, général de division.

Pour copie conforme à l'original, Kellermann, général des armées des Alpes et d'Italie.

A l'instant où j'allais fermer ma lettre, il arrive cinquante prisonniers des chasseurs de Nice, on m'en annonce encore d'autres, de sorte que ce corps est entièrement détruit, soit par les prisonniers, défectueux, ou les morts.

L'insertion au Bulletin est décrétée.

Martin propose un projet de décret qui est adopté en ces termes:

La Convention nationale, après avoir entendu le rapport de ses comités de salut public et des finances, décrète ce qui suit:

Art. 1^{er}. A compter du 1^{er} vendémiaire prochain, les officiers de tout grade des armées de terre et de mer en activité de service, jouiront d'un supplément de solde de 8 liv. en numéraire par mois.

II. Ce supplément de solde leur sera payé le 30 de chaque mois.

III. Les comités de salut public et des finances sont autorisés à prendre, en exécution des décrets du 11 ventôse de l'an 2, et du 13 thermidor dernier, toutes les mesures propres à allouer le paiement ci-dessus, et celui du supplément de solde décrété au profit des soldats et sous-officiers, le 5 thermidor dernier, notamment par la vente des bijoux et autres effets précieux appartenant à la République, et d'après le mode qu'ils jugeront le plus convenable aux intérêts de la Nation.

Une députation de l'Assemblée primaire de la section des Droits de l'Homme est admise à la barre.

L'orateur. Citoyens représentants, nous ne vous apportons que des paroles de paix et d'ordre public. Les habitants de Paris n'oublieront jamais que durant même la tenue des assemblées primaires, et jusqu'à ce qu'elles aient, dans toute la France, terminé leurs hautes et importantes délibérations, vous restiez investis des pouvoirs de la représentation nationale, et que vous devez continuer à disposer des rênes du gouvernement.

Recevez l'assurance que si d'un côté nous saurons défendre avec un inébranlable courage les droits qui nous font dévoués dans l'intérieur de nos assemblées, de l'autre nous saurons aussi respecter les droits qui vous appartiennent, sur tout ce qui peut être étranger à la portion de souveraineté que nous exerçons. Vous ne confondez point, nous ne confondons point des objets qui sont essentiellement distincts et séparés.

Vous êtes témoins du calme qui règne dans cette grande cité. Chacun des citoyens est au poste où la Patrie l'appelle, jamais nos assemblées ne furent aussi nombreuses; jamais la tranquillité n'y fut plus profonde ni plus majestueuse; jamais la liberté n'y reçut des hommages plus dignes d'elle.

Serait-il possible qu'un nouveau génie malfaisant vint troubler encore cette touchante harmonie? Le souverain et ses représentants pourraient-ils encore cesser de s'entendre sur les intérêts communs à tous?

Non, nous arriverons tous de concert au terme désiré qu'indique le salut public. Loin de nous l'effrayante idée de toujours voir deux partis opposés dans le sein de la Convention nationale. Les divisions nous ont accablés de fléaux, et il s'agit aujourd'hui d'en abréger la durée. Nous aimons mille fois mieux ne reconnaître parmi vous que ce qu'on trouve dans toutes les réunions d'un grand nombre d'individus, d'un côté la froide attention, de l'autre un zèle plus ou moins inconsideré. C'est, pour emprunter votre propre langage, le conseil desanciens; c'est le conseil des cinq cents.

O vous dont l'expérience doit servir de guide à tous les autres, n'oubliez pas que c'est singulièrement sur vous que pèse la responsabilité des événements! On n'est jamais surpris que la jeunesse commette de grandes erreurs; mais si la maturité les adopte, elle n'a nulle excuse, ni aux yeux des contemporains, ni au redoutable tribunal de la postérité.

Quoique réunis à la même enceinte, vous pouvez, vous devez séparer vos opinions de celles qui vous paraissent moins réfléchies. C'est au sang-froid de tempérer l'impétuosité; c'est à la gravité de la saine raison de prévenir les fâcheux écarts d'une ardeur mal entendue.

Vous tous, législateurs, que l'on pourrait placer dans la classe des anciens, unifiez-vous, faites retentir ici les leçons d'une courageuse sagesse, et cette sainte ligue détournera tous les orages qui semblent nous menacer encore.

Par quelle sordide fatalité, de sombres inquiétudes viennent-elles se mêler au spectacle extérieur d'une paix profonde? Que veut-on? qu'a-t-on à nous demander? Personne n'ose contester ouvertement l'étendue de nos droits; tous, au contraire, y rendent un hommage public.

La constitution républicaine est acceptée ou va l'être dans toutes les assemblées primaires de Paris. Le même esprit de liberté qui nous dirige dans l'adoption de ce pacte social, nous a fait rejeter l'obligation d'enchaîner la conscience des électeurs.

Nous avons pensé que le choix le plus important devait être aussi le plus libre. Ils seront les maîtres de prendre vos successeurs partout où les talents et les talents leur offriront les plus dignes candidats. Notre vœu local sera toujours subordonné à l'opinion de la majorité des assemblées primaires, disséminées sur tout le territoire français. Quels autres devoirs avions-nous à remplir? sur quoi la critique oserait-elle nous attaquer? Ouvrez le code de la liberté, et jugez vous-mêmes si nous en avons violé les autres lois.

Les feuilles de la calomnie trouvent tous les passages ouverts pour aller nous déchirer auprès des départements et des armées.

Les principes sacrés de la défiance naturelle nous ordonnaient de faire parvenir la vérité; une main invisible nous ferme toutes les issues. Cependant fut-il jamais circonstance où les membres d'une grande Nation aient eu un plus pressant besoin de se rapprocher, de se communiquer, de s'aider mutuellement de leurs lumières?

Mais que disons-nous? la loyauté fait vaincre tous les obstacles; ils disparaissent à l'instant où nous les rendons vous-mêmes les dépositaires de nos pensées. Ici notre voix se propage aussitôt de l'Orient au Couchant, et du Nord au Midi. C'est par votre organe que tous nos frères recueillent l'effusion de nos cœurs. Les plus éloignés départements n'auront plus la peine de nous deviner. Ils nous entendent leur crier avec attendrissement, que l'amour de la Patrie préside à toutes nos délibérations, et que nos efforts concourent toujours avec les leurs pour la sauver.

N'attendez pas, citoyens représentants, que nous descendions jusqu'à nous justifier de l'effroyable parallèle, qu'on a voulu faire, entre les septembriseurs et les membres de nos comités actuels. Vos propres consciences savent assez distinguer et les victimes et les bourreaux. Ce n'est pas le

moment de vous rendre ici compte de toutes les pertes que chacun de nous a faites dans ce moment défilé.

Ce qui peut seul nous en distraire, ce sont les glorieux exploits de nos braves guerriers. Il n'y a que ceux qui craignent ces héros, qui puissent nous les présenter comme des objets d'épouvante.

Ce sont nos amis, ce sont nos enfants, c'est la plus belle moitié de nous-mêmes. Il nous tarde d'ouvrir nos bras à leurs douces étreintes. Nos maisons seront les leurs, parce que leurs sentiments sont les nôtres. Nous nous plairons à renouveler les couronnes dont leurs fronts sont ornés, et qui nous inspirent à nous-mêmes un noble orgueil. Ici nous ne pardonnerait pas de les confondre avec les implacables satellites de la tyrannie. Non, non, les bayonnettes de nos plus généreux défenseurs ne seront jamais à nos yeux les poignards de nos lâches assassins. Ah! faites les approcher, si vous voulez jouir des transports d'une famille qui s'abandonne à l'allégresse, en recouvrant ses principaux membres échappés à tous les hasards des batailles.

Quelle bouche impie peut donc prononcer encore ces funestes mots de *guerre civile*? où seraient les ordonnateurs de ces nouveaux massacres? Qui d'entre vous pourrait jamais consentir à se voir dans ses mains cette même carabine, avec laquelle le cruel Charles IX assassinait les Français?... cette exécrable image vous glâce-t-elle d'horreur; pourquoi donc l'offrir sans cesse aux regards d'une cité qui s'occupe paisiblement du plus sacré de ses droits?

Législateurs, écoutez les cris de la nature et de la Patrie éplorées. Si cinq à six individus; si un seul individu qui touchait à peine à son sixième lustre, a pu n'acquiescer vous égarer et vous opprimer, l'expérience du passé doit vous mettre en garde contre l'avenir. Vous avez repris l'entier usage de vos forces; rien ne vous empêche plus de déployer ici l'énergie de la vertu. Songez-y, vous n'auriez plus nulle sorte d'excuse aux yeux de la postérité, si les mêmes malheurs se reproduisaient par la même cause.

Si tous les membres de la Convention ont des intentions également pures, la différence des âges ne permet pas qu'ils aient tous le même degré de prudence. O vous, conseil des anciens! hâtez-vous d'interposer votre autorité salutaire; garantissez la France de nouvelles calamités. Nous n'avons pas encore fini d'enterrer tous ceux que nous avons perdus! Est-ce à nous de penser à rouvrir les veines d'un peuple qui se sont écoulés déjà des flots de sang? Si la désespérance allumait une seule amorce, l'incendie gagnerait rapidement toutes les parties de la République. Représentants et représentés, tous seraient engloutis dans le même abîme.

Mais éloignons ces sinistres présages. Tous les Français n'ont plus qu'un même esprit et qu'un même cœur. L'exercice des légitimes droits des uns ne fournira pas aux autres le prétexte d'exagérer la mesure des leurs.

Cette pétition est souvent applaudie.

N... L'adresse qu'on vient de lire est rédigée dans les meilleurs principes; j'en demande l'insertion au Bulletin.

Cette proposition n'est pas appuyée.

Des commissaires de l'Assemblée primaire de la section de la Butte-des-Moulins, font connaître le résultat des votes sur l'acceptation de la constitution. Sur 2492 votans, 2459 l'ont acceptée, 18 l'ont rejetée, 6 ont demandé un roi, 5 ont voté pour les constitutions de 1791 ou 1793, et 4 bulletins ont été nuls.

Les assemblées primaires de la section des Arcis et de celle des Marchés font aussi connaître leur vœu; il est le même que celui de la section des Droits de l'Homme.

Une députation de la section des Marchés s'élève contre la demande faite d'un lieu pour émettre leur vœu sur la constitution, par des individus qui se disent patriotes opprimés et rejetés de leurs assemblées primaires. « Ce serait, dit l'orateur, rouvrir les Jacobins et préparer une source de désordre et d'attentats. Un citoyen ne doit voter que dans son assemblée primaire. L'Assemblée primaire a arrêté de dénoncer à la Convention et à la France, comme agitateurs, calomnieux, vagabonds et infurges contre la souveraineté du Peuple, ceux qui s'isoleraient de leurs concitoyens pour voter sur la constitution. »

L'Assemblée passe à l'ordre du jour.

On annonce encore diverses acceptations de la constitution et des décrets des 5 et 13 fructidor.

La séance est levée à 4 heures.

SÉANCE DU 30 FRUCTIDOR.

Un secrétaire lit l'extrait suivant:

Extrait de la lettre du général en chef de l'armée des Côtes de Cherbourg, au comité de salut public, datée de Caen, le 26 fructidor.

Citoyens représentants, la garnison de Caen, composée du 9^e régiment de hussards, du 13^e des

côtes du Nord, et de plusieurs détachemens d'artillerie, du 16^e régiment de châteaux, du 24^e de cavalerie, et de la 144^e demi-brigade, ainsi que toutes les administrations des charrois, des vivres, des hôpitaux et équipements de l'armée, ont écouté hier, dans un silence religieux, la lecture de l'acte constitutionnel et de la loi du 5 fructidor; et tous dans l'unanimité d'un accord fraternel et républicain, en présence d'un grand nombre de citoyens, en ont fait l'acceptation aux cris de vive la Convention et vive la constitution!

N. . . Représentans du Peuple, ces jours derniers des commissaires d'une assemblée primaire de Paris accusaient ici vos comités de gouvernement d'avoir interrompu la communication des assemblées primaires de cette commune avec celles des départemens; Reveillere-Lépaux, notre collègue, a saisi cette occasion pour vous faire connaître le peu de succès que les commissaires des royalistes avaient obtenus dans les assemblées primaires du Mans, où ils avaient été envoyés pour leur faire rejeter le décret du 5 fructidor.

Je viens aujourd'hui vous annoncer, moi, que les ennemis de la Patrie, dans le tems qu'on accusait vos comités de gouvernement, se servaient des courriers extraordinaires que ce même gouvernement envoyait dans le département du Lot avec la constitution, pour y faire circuler des libelles diffamatoires, dans lesquels on invitait le Peuple à rejeter le décret du 5, à accepter la constitution, en déclarant que cette acceptation n'avait pour but que de faire cesser le gouvernement révolutionnaire, et de s'affranchir de la tyrannie de la Convention nationale.

Mais que les royalistes apprennent que leurs écrits n'ont pas plus fructifié dans les départemens que les prédications de leurs émules; car un président d'une assemblée primaire de mon département m'apprend que, dans les assemblées primaires dans lesquelles ces écrits ont été envoyés, la constitution et les décrets ont été acceptés à l'unanimité. Que le Peuple juge maintenant des bonnes dispositions de ceux qui l'égarent; qu'il ouvre enfin les yeux sur le précipice dans lequel on veut enlourir la République avec ceux qui l'ont fondée et défendue.

Lakanal, l'annonce à la Convention nationale que les communes les plus populeuses du département de l'Ariège et notamment les chefs-lieux de département et de district, ont accepté la constitution et les décrets relatifs à la rénovation par tiers de la Convention nationale. J'ajouterai que la plupart de ces acceptations sont unanimes. Le département de l'Ariège, inondé par la tyrannie décevante du sang de l'innocence, dévalé par l'ennemi extérieur, est entièrement dévoué à la République et à la représentation nationale. Mes compatriotes savent repousser les Espagnols sur la frontière, supporter dans l'intérieur le joug salubre des lois; mais ils ne savent ni intriguer ni assassiner.

Les deux sections du canton de Sainte-Foi, district de Libourne, département de la Gironde, au nombre de onze à douze cents votans, ont accepté à l'unanimité l'acte constitutionnel et les lois des 5 et 13 fructidor. (On applaudit.)

Un des secrétaires donne lecture des lettres suivantes :

Meynard, représentant du Peuple en mission dans le pays d'entre Meuse et Rhin, à la Convention nationale. — Bonn, le 22 fructidor, an 3^e de la République Française.

Je vous envoie, citoyens collègues, la lettre que vient de m'écrire le général Jourdan; c'est une ville ajoutée depuis deux jours aux conquêtes de la République qu'il me l'adresse. Son style annonce à la Convention avec quel transport il accepte la constitution que vous avez décrétée, comme les nouveaux exploits prouvent à l'Europe combien il veut l'illustrer et la faire respecter par les ennemis de la République : son état-major partage ses sentimens.

Je compte vous envoyer les procès-verbaux que je recueillerai à l'avenir, d'Aix-la-Chapelle, où je retournerai incessamment après avoir terminé les arrangements nécessaires pour faire verser dans la contribution foncière de dix millions imposée sur le pays d'entre Meuse et Rhin, et avoir mis le commissaire-ordonnateur en chef de l'armée à portée d'en avoir plus d'inquiétudes sur les subsistances; rien alors ne me retient plus à Bonn, je regagnerai mon poste ordinaire.

Salut et fraternité. Signé, MEYNARD.

P. S. Comme je finissais, m'est arrivé le procès-verbal du 2^e régiment des hussards Chambran; je le joins ici.

G. F. Dentzel, représentant du Peuple envoyé dans le département de la Manche. — Coutances, le 24 fructidor, l'an 3^e de la République Française une et indivisible.

Citoyens représentans, tous les départemens que j'ai traversés pour arriver à celui où votre confiance m'a placé, ont accepté la constitution et le décret du 5 fructidor à l'unanimité.

Tous les lieux que j'ai parcourus retentissent encore des bénédictions qui couronnent votre immortel ouvrage.

Comptez, citoyens représentans, sur mon courage, sur ma prudence, pour dissiper ces restes impurs de l'accomplissement des prêtres et des rois. Quand je retournerai près de vous, vous n'aurez plus, j'ose le croire, que des freres, des amis, dans ce département.

Signé, G. F. DENTZEL.

Cazenave, représentant du Peuple, en mission dans les départemens de la Seine inférieure et de la Somme. — Rouen, le 25 fructidor, l'an 3 de la République une et indivisible.

Citoyen président, j'annonce à la Convention nationale que le citoyen Huet, général de la dix-septième division, vient de me faire passer les nombreux procès-verbaux qui constatent que toutes les troupes comprises dans la division qu'il commande, parmi lesquelles se trouvent celles qui sont en garnison à Rouen, ont accepté l'acte constitutionnel et le décret du 5 fructidor. Je transmettrai tous ces procès-verbaux au comité des décrets, procès-verbaux et archives.

Salut et fraternité. CAZENAVE.

P. Guérin, un des représentans du Peuple envoyés dans le département des Bouches-du-Rhône, à la Convention nationale. — Marseille, le 21 fructidor, l'an 3 de la République Française.

Citoyens collègues, au moment où vous devez recevoir des lettres de nos collègues à Toulon, qui vous apprennent l'acceptation de la constitution de la part de l'armée de terre et de celle de mer, j'ai le plaisir aussi de vous apprendre que la marine du port de Marseille a aussi accepté, et aux acclamations les plus touchantes.

J'ai paru sur la corvette d'instruction après l'acceptation, et j'ai été témoin de la satisfaction que manifestent tous les bons patriotes en voyant accepter une constitution qui fait également le désespoir des royalistes et des anarchistes.

Plusieurs cantons des environs de Marseille ont déjà accepté, et les sections procèdent à cette importante opération. On m'assure qu'un bon esprit règne dans ces assemblées.

Salut et fraternité. P. GUÉRIN.

Le procureur-syndic du district de Château-du-Loir, au président de la Convention nationale.

Les assemblées primaires ont accepté avec enthousiasme l'acte constitutionnel que vous avez présenté aux Français.

La majeure partie a senti la nécessité de conserver les deux tiers de la Convention à la prochaine législature. Cette mesure n'était pas du goût de tout le monde; mais le patriotisme l'a emporté; et le génie de la Patrie triomphe encore une fois.

Le procureur-syndic du district de Saint-Quentin, au président de la Convention nationale.

Citoyen président, annoncez à la Convention nationale que les assemblées primaires de la commune et canton de Saint-Quentin ont, acceptés dans toute son intégrité la constitution et le décret sur le renouvellement. Vive la République! vive la Convention!

P. S. Plusieurs autres cantons ont aussi accepté. Je vous en ferai passer les noms aussitôt qu'ils me seront connus.

Un membre lit une adresse qui annonce que la commune d'Alençon vient d'accepter la constitution et les décrets des 5 et 13 fructidor.

Le canton d'Essai, composé de 15 communes, a aussi accepté la constitution et les décrets.

Quarante une commune du district d'Alençon viennent de voter pour l'acte constitutionnel et les décrets des 5 et 13 fructidor.

L'Assemblée ordonne que toutes ces pièces seront insérées au Bulletin.

Philippe Delleville. Représentans du Peuple Français, il vous avait envoyé en vertu de sa toute puissance, pour lui donner une constitution libre et digne de lui. Avez-vous rempli votre mission? C'était au Peuple Français seul à le juger : il a prononcé; j'ai compté les suffrages déjà arrivés, et, si je ne me trompe, ils passent la majorité

absolue. La constitution n'est plus à vous; elle appartient au Peuple Français.

A genoux, royalistes! à genoux, anarchistes! tremblez, affaiblis et voleurs! Rafiez-vous, citoyens égarés; le règne des lois est arrivé; le gouvernement républicain en assure à jamais l'empire; elles punissent le crime, mais elles pardonnent à l'erreur.

Quant à vous, mes collègues, qui devez donner le premier exemple de la soumission à l'acte constitutionnel, déposez les faisceaux terribles de la toute-puissance; hâtez-vous d'appeler la législature; c'est la meilleure, c'est la seule réponse que vous deviez à la calomnie qui vous accuse de vouloir, comme les tyrans de 93, prorroger et révolutionner vos pouvoirs.

Elle est finie pour jamais la révolution. Prouvez-le à toute la Terre, en convoquant sur le champ les assemblées électorales à jour fixe.

Je fais que le décret des deux tiers, auquel je ne me suis rendu moi-même qu'avec répugnance, et quand surtout j'ai vu qu'il gâchait d'effroi tous nos ennemis sans exception; je fais que ce décret n'est pas encore affez universel. J'en ai obtenu pour faire loi, mais je fais aussi que cette circonstance ne peut apporter d'obstacle à la convocation des électeurs. Ils auront le tems d'apprendre l'acceptation ou la réjection du décret, avant le jour que vous allez fixer pour leur réunion, laquelle doit avoir lieu dans tous les cas.

Je propose le décret suivant, en vous adjurant d'y donner toute l'attention que commande le salut de la Patrie; en mon âme et conscience, je le crois attaché à la mesure que je vous soumets.

La Convention nationale décrète que ce soit la commission des onze vérifiers au comité des décrets, procès-verbaux et archives, le nombre des suffrages des assemblées primaires portant acceptation de la constitution, et s'il se trouva former la majorité absolue, la commission présentera demain un projet de décret pour fixer au plus bref délai la convocation des assemblées électorales.

Lenjumeau. Déjà la commission a arrêté de faire demain connaître ce résultat.

L'Assemblée renvoie à cette commission la proposition de Delleville.

(La suite demain.)

N. B. Dans la séance du 1^{er} des jours complémentaires, la Convention a adopté un projet de décret sur la liquidation des prises faites par les bâtimens de la République.

Le surplus de la séance a été employé à des objets de détails.

COURS DES CHANGES.

Paris, le 1^{er} jour complémentaire.

Le louis d'or	1160 à 1165 liv.
L'or fin	4700
L'or en barre de Paris	4100
Le lingot d'argent	2300 à 2200
L'argent marqué	2100
Le numéraire	4660
Les inscriptions	28, 29, 30, b.
Hambourg	7200 à 7300
Amsterdam	15
Bâle	2 1/2
Gênes	3700 à 3750
Livourne	3900 à 3950

PREX DE DIVERSES MARCHANDISES.

Café de la Martinique	55 à 56
Sucre de Hambourg	67 à 68
Sucre d'Orléans	59 à 60
Savon de Marseille	40 à 41
Savon de fabrique	35 à 36
Chandelle	41 à 42
Billet au porteur	12 p.

Paiemens de la trésorerie nationale.

Les créanciers de la dette viagère sont prévenus qu'on a ouvert le paiement des parties de rentes viagères sur plusieurs têtes ou avec survie, déposées avant le 1^{er} vendémiaire, an 3, dans les quatre bureaux de liquidation, justifiés et compris le n° 9000.

Le paiement des mêmes parties du n° 9001 à 10,000 est aussi ouvert depuis le 1^{er} fructidor.

On paye aussi depuis le n° 1 jusqu'à 3000 de celles déposées depuis le 1^{er} vendémiaire, an 3.

On fera averti par de nouveaux avis du paiement des numéros subséquens.

L'abonnement se fait à Paris, rue des Poitevins, n° 18. Le prix est de 120 liv. pour trois mois, pour Paris, et 145 liv. pour les départemens. On ne s'abonne qu'au commencement de chaque mois, et seulement pour trois mois. On ne reçoit pas, quant à présent, d'abonnement pour un plus long terme.

Il faut adresser les lettres et l'argent, sous le port, au citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 18. Il faut comprendre, dans les envois, le port des pays et l'on ne peut s'affranchir.

Il faut avoir soin de la conformer, pour la sûreté des envois d'argent ou d'assignats, à l'arrêté du comité de salut public, inséré dans le n° 301 de notre feuille du premier thermidor de l'an II, ou en avoir des lettres qui renferment des assignats. Les assignats de cinq livres et au-dessus, à effigie royale, n'ayant plus cours de monnaie, on ne reçoit que ceux portant l'empreinte de la République.

Il faut s'adresser, pour tout ce qui concerne la rédaction de la feuille, au Rédacteur, rue des Poitevins, n° 18, depuis neuf heures du matin jusqu'à huit heures du soir.

POLITIQUE.

ALLEMAGNE.

Ratisbonne, le 26 août.

Bulletin de la diète.

Le 21 de ce mois, la députation du corps germanique, chargée de la négociation, a été définitivement arrêtée, et l'on a pu former le *conclusion* dans cette affaire; une seule difficulté l'arrêterait. L'évêque de Wurzburg et le grand-maître de l'ordre Teutonique (l'archiduc Maximilien, électeur de Cologne), avaient parlé de voix pour être l'un des dix députés, nombre auquel la pluralité était fixée; il y eut de longs pourparlers; enfin le suffrage de l'ordre Teutonique se déclara, en se refusant de la nomination; en conséquence le ministre directeur fit la lecture du projet de *conclusion*, par lequel les membres suivants sont nommés à la députation ratificatrice de l'Empire; du collège des électeurs, ceux de Mayence et de Saxe; du collège des princes, Autriche; Breme (le roi d'Angleterre); Bavière, Hesse-Darmstadt, Wurzburg, Baden; du collège des viles, Augsbourg et Francfort.

Le 28. Il circule ici une correspondance entre M. Hardenberg, ministre de Prusse, et M. Barthélemy, ministre français. On y voit que le 21 juillet dernier M. Hardenberg n'a pas à M. Barthélemy le *conclusion* de la diète touchant une pacification, et que ce *conclusion* lui demanda qu'il fut conclu une trêve et envoyé de la part de la République un ministre plénipotentiaire à Francfort, &c. Mais le ministre français déclina cette proposition au nom du comité de salut public, en déclarant qu'une trêve serait plus nuisible qu'avantageuse à la conclusion de la paix; que cependant la situation était portée à la paix, si toutefois le corps germanique finit par la médiation du roi, et entrerait immédiatement en négociation avec elle.

ANGLETERRE.

Londres, du 18 au 25 août.

C'est encore moins la paix de l'Espagne avec la France qui a piqué l'orgueil du cabinet de Saint-James, que les procédés du ministre Espagnol: lord Bute en a été si mécontent, qu'il a demandé son rappel.

Sir Sydney Smith a tenté, mais sans succès, de mettre le feu à l'arsenal et aux chantiers du Havre. Une fustelle s'en est aperçue à temps, et la petite troupe de brûleurs a été forcée de faire une retraite précipitée.

21 août. L'expédition qui se prépare à Portsmouth prend tous les jours une apparence plus sérieuse.

L'armée qui doit y être employée, sera partagée en deux divisions; la première, qui formera l'avant-garde, mettra à la voile sous les ordres du général-major Doyle; elle est composée, pour la plus grande partie, de troupes anglaises.

Monsieur fera de cette division. Il sera accompagné du comte de Serent, son aide-de-camp; de M. de la Chapelle; qui doit servir dans l'armée des royalistes comme major-général; de M. de la Roffière, officier très-estimé, et nommé à la place de quartier-maître-général dans la même armée; de beaucoup d'autres gentilshommes français, qui sont venus d'Allemagne avec S. A. R., et qui ont été la joindre depuis son arrivée ici.

Quelques cadres feront aussi probablement partie de cette première division.

La seconde, commandée par le comte de Moira, suivra celle du général Doyle. M. le duc d'Angoulême accompagnera le général en chef, ainsi que M. le duc de Bourbon, si, comme on l'espère, il arrive à temps.

On ne connaît point le nombre des troupes qui seront parties de cette division, mais il est probable, et il paraît même certain, que tous les officiers-généraux Français qui sont à Southampton, y seront employés, ainsi que tous les régiments d'émigrés de cavalerie déjà arrivés, et ceux qu'on attend de Stade, qui forment en tout 2,000 chevaux.

Ce que nous avons prévu il y a quelque temps, dit-on de nos journaux, se vérifie: les hostilités vont commencer avec la Hollande. On a reçu hier au café de Lloyd, une lettre de Dédal, en date du 19 août, par laquelle on mande que le 25, le lougre le *Spider* tomba dans la flotte hollandaise, composée de cinq vaisseaux de ligne, six frégates, quatre corvettes et une galatée qui lui donna la chasse.

Le 17, le *Squirrel* et son convoi tombèrent dans la même flotte, et furent assez heureux pour pouvoir le réfugié à Humber. La flotte hollandaise n'était point éloignée du Texel, et faisait voile vers le Sud-Est. On a envoyé à sa recherche le *Vénérable*, de 74 canons; le *Calcutta*, de 50; le *Jupiter*, de 50; le *Léopard*, de 50; les frégates la *Cicé* et la *Bacot*, et six vaisseaux de guerre ruffes. On suppose que la sortie de la flotte hollandaise a principalement pour objet de protéger la rentrée des vaisseaux de la compagnie des Indes.

On continue l'échange des prisonniers; 300 matelots anglais viennent d'arriver de Saint-Malo à Portsmouth.

Les papiers d'Irlande sont remplis du récit des cruautés que commettent tous les jours des brigands qui prennent le titre de protecteurs, dans les différentes parties de ce royaume, malgré les efforts des magistrats pour en arrêter le cours.

Au moment où toute idée d'entreprise contre les côtes de France paraissait abandonnée, des ordres sont arrivés pour faire de nouveaux préparatifs avec la plus grande activité. Vendredi soir 4000 hommes ont reçu ordre de se tenir prêts à s'embarquer au premier signal, sous les ordres du major général Doyle.

Hier et aujourd'hui on a embarqué les bagages, ainsi qu'un grand nombre d'affaires et d'ustensiles d'artillerie.

Les troupes doivent s'embarquer demain. Leur destination n'est pas connue; mais on ne doute presque point que ce ne soit pour la côte de France.

Deux des quatre divisions des cadres qui avaient été mises à terre et qui étaient allées en cantonnement dans le voisinage de Romzey, ont reçu ordre de se rembarquer demain. Les deux autres divisions qui étaient restées à bord, ont appareillé hier pour Spithead, où elles seront bientôt jointes par les premières.

Le corps commandé par le major-général Doyle forme l'avant-garde de lord Moira, qui s'embarquera dès que le général Doyle sera parti pour le lieu de destination. Monsieur (comte d'Artois) fera de l'avant-garde, et c'est par cette raison qu'il est parti du Canada à bord de la frégate le *Jefon*. Son fils aîné, le duc d'Angoulême, s'élève avec lord Moira et va probablement l'accompagner.

Les corps d'émigrés arrivés de Bremerlebe à Portsmouth, sont les houlans britanniques, de 140 hommes; et le corps de cavalerie légère de Cheiffaut, de 550; les cadres d'Allonville, de 250; 50 hommes de supplément des cadres d'Oléanfon; 40 d'artillerie; le régiment de Rohan, cavalerie, et le corps des chasseurs d'York, partie cavalerie, partie infanterie. Les deux régiments de Caltrès et de Montemar, qui ont eu ordre de s'embarquer à Stade, sont attendus de jour en jour.

On écrit de Spithead que Monsieur était allé déjeuner à bord du *Canada*; il était accompagné du duc d'Angoulême, du comte de Moira et de trente gentilshommes; il reçut les saluts d'usage en quittant le *Jefon* et en y rentrant. Ce prince témoigne la sensibilité aux attentions du capitaine Stirling et de ses officiers, qui s'efforcent d'adoucir sa position. Il a paru aussi très-satisfait de la visite qu'il reçut hier, et particulièrement de l'affabilité de S. A. R. le prince de Galles.

Le comte de Moira a été aussi faire une visite à Monsieur, à bord du *Jefon*, et a dîné avec S. A. R.

Un grand nombre de transports, ayant à bord des troupes de Southampton, le rendent maintenant à Spithead; d'où on dit qu'ils doivent faire voile pour les côtes de France, sous les ordres de l'amiral Harvey.

Le cutter la *Nancy* vient d'arriver à Harwich; il est envoyé par le capitaine Trollope, avec des dépêches pour l'amirauté. Il rapporte que, le 18, à trois heures du matin, étant avec le *Glanton* et le *Lion*, il rencontra, vers le Midi de la Zélande, la flotte hollandaise, qu'une frégate et un cutter lui donnèrent la chasse pendant sept heures, et qu'ils ne renoncèrent à la poursuite, qu'à la vue des côtes d'Angleterre.

L'amirauté vient d'envoyer des ordres aux vaisseaux de la *Mers* et le *Minotaur*, tous deux de 74, de mettre sur le champ à la voile, pour se réunir à la flotte de l'amiral Pringle, qui croise dans la mer du Nord.

On tint hier un conseil auquel assistèrent le marquis de Cornwallis et le général Ross. Son objet était de déterminer le nombre et la force des pièces d'artillerie qu'on doit employer dans l'expédition du lord Moira.

Notre gouvernement avait d'abord donné ordre

d'arrêter les vaisseaux espagnols qui étaient dans nos ports; mais des ordres postérieurs leur ont permis de mettre à la voile.

25 août. L'évêque de Nantes est parti hier de cette capitale pour Southampton, et il doit s'embarquer avec le lord Moira, et remplacer le défunt évêque de Dol dans les fonctions d'aumônier en chef de l'armée des émigrés à la solde de la Grande-Bretagne.

PIÉMONT.

Turin, le 24 août.

L'état actuel de la Sardaigne donne à notre cour les plus vives inquiétudes. Toute l'île est livrée à l'esprit d'insurrection: partout regne la fermentation la plus exaltée. Le général piémontais marquis de Paggiaccio a été arraché par une multitude furieuse de la prison où il était renfermé; et a été mis en morceaux. Les turbulents exigent l'expulsion de tous les Piémontais et la faculté de se gouverner eux-mêmes, comme pays tributaire. Les amis connus de la cour sont dans la situation la plus critique.

SUISSE.

Bâle, le 10 septembre.

Notre pays est toujours empoisonné d'émigrés français, aussi vains, aussi lâches, aussi cruels qu'il y a cinq ans. Depuis la rentrée en France de quelques-uns des leurs, et les mouvements de leurs amis, leur audace et leur insolence se sont accrues. Ils disent que la nouvelle constitution sera acceptée, parce que cela est convenu; mais que si elle n'est parvenue à composer le corps législatif et le directoire de gens comme il faut, on verra bien que non. Ils se flattent d'être vertes victorieux dans trois mois avec leur Louis XVIII. Ils comptent beaucoup pour cela sur leurs amis, sur leurs fidèles à voix, et sur deux manifestes, l'un du roi de Vienne, l'autre de Charette, imprimés en immense quantité, et qui vont être répandus dans les armées et dans le reste de la France.

La Convention était surtout l'objet de leur haine. C'est d'abord elle qu'ils attaquèrent, soit isolément, soit en masse. C'est par le Peuple même, disent-ils, qu'ils veulent convertir la représentation nationale.

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE.

Toulon, le 22 fructidor.

Une division de six vaisseaux et trois frégates, commandée par le citoyen Richery, attend le premier vent favorable pour mettre à la voile.

Elle est composée des vaisseaux la *Victoire*, de 80; la *Jupiter*, le *Barra*, le *Daguse*, la *Révolution* et le *Herakle*, de 74; des frégates la *Elégie*, l'*Embassade* et la *Fripone*.

MÉLANGES.

Au Rédacteur.

Bayonne, le 24 fructidor, l'an 3^e de la République Française.

Citoyen, tout ce qui peut concourir aux progrès des arts, doit être accueilli par ceux qui tiennent note de tout ce qui peut caractériser le siècle. Ainsi, j'espère que vous voudrez bien insérer dans votre feuille le fruit des vœux d'un homme qui n'a en vue que le bien général, mais dans ses méditations les plus abstraites.

Votre concitoyen.

Signé: DOLHABERRIAGU, professeur de mathématiques.

Sciences et arts.

L'usage des cartes qu'on appelle *réduites* rappelle au navigateur une théorie abstraite et peu facile à saisir, et l'artiste qui la travaille ne parvient à la construire qu'à force de peines, de soins et de difficultés.

Il est aisé de comprendre pourquoi l'on donne au navigateur un plan d'immensité en apparence, à la surface courbe qui lui représente; mais il ne l'est pas autant d'en concevoir la nature.

Imaginez la sphère décomposée en éléments parallèles à l'équateur.

Concevez que par un développement simultané, et en tout sens, cette surface se plisse, et se convertisse ainsi en rectangles inégaux les éléments circulaires.

Une carte réduite n'est que la fidèle représentation de ces rectangles, sur une base constante.

(le développement de l'équateur), tellement que chaque rectangle de la carte soit semblable à celui qui lui correspond sur la surface de la sphère ainsi rectifiée.

Dès lors toute la difficulté est ramenée à celle de construire, sur une base donnée, un rectangle semblable à un rectangle aussi donné.

Cette idée, en fait naître d'autres qui ne seront pas indifférentes aux amis des arts. Quelle est la nature de la courbe qui termine la surface de la sphère ainsi développée? Quelles nouvelles courbes vont former les méridiens?

Il semble d'abord que le contour de la surface développée soit une ellipse; mais non. Je trouve que ce sont deux portions d'une autre courbe que l'on aura; rapprochées, et unies aux deux extrémités du développement de l'équateur.

L'équation de ce demi-contour, prise en général, présente une courbe sinuée, à finie, à portions égales, sinueuses, et alternativement en sens contraires. Je trouve que la quadrature est un rectangle qui aurait pour base la circonférence d'un grand cercle de la sphère, et pour hauteur le sinus versé de l'arc correspondant, à partir du pôle.

L'équation de cette courbe indique elle-même un procédé pour la construire; il est à regretter qu'elle soit de la classe des transcendentes.

On est impatient de savoir ce que les méridiens sont devenus, et l'imagination du lecteur lui en dessine déjà la figure. Le développement de la sphère en a en effet changé la nature, et je trouve que chacun d'eux s'est transformé en courbe de la famille de la première, et que leur courbure décroît selon qu'ils approchent du méridien du milieu, lequel dégénère en ligne droite. Ils ont donc les mêmes propriétés que la courbe du contour.

Je ne sache pas que personne se soit occupé de chercher la nature des courbes qui résultent de la sphère ainsi développée. Il pourrait en découvrir quelque avantage aux arts, et surtout à la navigation; cela seul me déterminerait à faire part au public des idées que j'en développerais volontiers dans mes vieux papiers.

Signé, DOLHABERRIACQ, professeur de mathématiques à Bayonne.

AVIS.

LA commission des travaux publics prévient tous les jeunes gens de l'âge de seize à vingt ans, dont les connaissances acquises les mettent dans le cas d'être admis à l'école polytechnique, qu'en vertu de la loi du 17 fructidor qui fixe l'époque de l'ouverture des examens des candidats qui se destinent à cette école, et que, d'après les lois relatives aux dispositions nécessaires pour la mise à exécution des articles de cette loi, qui concernent l'examen et l'admission des candidats.

Ils le invitent en conséquence ceux d'entre eux qui sont dans l'intention de concourir, à se rendre dans les communes qui ont été désignées par l'article III de la loi du 7 vendémiaire dernier, et qui seront plus à proximité de leur domicile l'examen y sera ouvert depuis le 1^{er} jusqu'au 10 brumaire.

Les communes sont Dunkerque, Amiens, Mezieres, Caen, Poissy, Reims, Paris, Metz, Strasbourg, Breil, Rennes, Nantes, Tours, Angers, Dijon, Rochefort, Bordeaux, Bayonne, Toulon, Montpellier, Marseille et Grenoble.

La commission prévient en outre les candidats qui se font examiner à Paris, qu'il est nécessaire qu'ils s'inscrivent à la maison des travaux publics, dans le bureau de l'école polytechnique, depuis le 1^{er} jusqu'au 25 vendémiaire prochain. Chaque candidat y sera prévenu du lieu et du jour de son examen.

Ceux qui sont domiciliés à Paris, devront obtenir des comités civils de leurs sections respectives, les attestations exigées par l'article VII de la loi du 7 vendémiaire dernier.

Signé, LÉCAMUS, RONDELET.

CONVENTION NATIONALE.

Arrêté du comité de salut public de la Convention nationale, au 28 fructidor l'an 3^e de la République Française.

Le comité de salut public, informé que dans différentes communes, on se permet d'arrêter les grains, farines, et riz, destinés à l'approvisionnement de Paris et des magasins militaires, arrête :

Art. 1^{er}. Toutes personnes, et toutes maisons, sont redevables, sous leur responsabilité individuelle, de protéger par tous les moyens possibles, les transports et arrivages des grains, farines, riz, et autres denrées destinées pour la commune de Paris et des magasins militaires.

Il. Tous les grains, farines, riz, destinés par les voitures ou conducteurs destinés pour l'approvisionnement des subsistances de Paris, et ceux des hôpitaux militaires de terre et de mer, ne pourront être ar-

rêtés sous quelque prétexte que ce puisse être; mais en cas de soupçon de fraude, les municipalités ou corps administratifs pourront, à leurs périls et risques, faire suivre les voitures jusqu'à la destination déclarée, pour vérifier la sincérité de la déclaration des agents; et dans le cas de fausse déclaration, les propriétaires des grains ou farines, outre les peines prononcées par la loi, seront responsables de tous les frais faits par la municipalité ou corps administratif.

Les membres du comité de salut public, Cambacérès, président; P. Marec, Lieutenant de la Manche; J. Déry, T. Belier, L. M. Rivellière-Lépeaux, Henri Launoy; Danton secrétaire.

SUITE DE LA SÉANCE DU 29 FRUCTIDOR.

Présidence de Bortier.

Grégoire, au nom du comité d'instruction publique. Je viens vous présenter le rapport que vous lui avez ordonné de faire concernant le costume particulier des deux conseils législatifs et de tous les fonctionnaires publics.

Dans toutes les circonstances où vos comités ont réclamé le zèle et les lumières des savans, des gens de lettres et des artistes, ils ont eu lieu de se féliciter; le projet que je vais vous soumettre est encore le résultat des observations de plusieurs artistes éminens.

En adoptant un costume pour les députés de l'Assemblée publique, vous rentrez dans l'usage de presque tous les Peuples anciens et modernes; quoiqu'une décoration distinctive puisse quelquefois alimenter l'orgueil et secondar l'ambition d'un individu, ils n'ont pas cru que cet inconvénient pût jamais balancer d'autres à la loi, qui est un être moral, le respect qui lui est dû, en la personnifiant, pour ainsi dire, par un caractère sensible dans ceux qui en sont les organes.

A Athènes, si quelqu'un se fut comporté d'une manière respectueuse envers un magistrat, surtout lorsqu'il avait sur la tête la couronne de myrte, qui était le symbole de la dignité, il eût été puni d'une forte amende, et privé des droits de citoyen. On se rappelle le trait de ce Romain qui, à l'aspect des facieux, descendit de cheval pour honorer le conuil dans la personne de son fils.

Le langage des signes a une conséquence qui lui est propre, les costumes civils ont une portée particulière, ils réveillent des idées et des sentimens analogues à leur objet, surtout lorsqu'ils s'emparent de l'imagination par leur éclat.

Vainement dirait-on que cet appareil ne doit frapper que les yeux vulgaires. Nous avons tous des sens qui sent, nous aussi dire, les postes de l'âme; nous tous sommes susceptibles de recevoir par leur intermédiaire des impressions profondes; et ceux qui prétendent convertir un Peuple par des théories philosophiques, ne sont guères philosophes.

L'homme le plus dégagé de tout ce qui est matériel est accessible au prestige des décorations et à la magie de tous les arts d'imitation, et celui qui se vante le pas de savoir que la raison pour guide, a peut-être cédé moins souvent à la voix qu'aux illusions de l'imagination et des sens. Ces effets d'ivresse de la nature même de l'homme, et si l'est philosophique de le décomposer en quelque sorte par des abstractions qui en facilitent la connaissance, il ne l'est pas moins de le considérer dans son ensemble, de partir de ce point pour agir sur son cœur et le diriger à l'accomplissement des devoirs qui résultent de la loi morale.

On se rappelle l'ouverture imposante des États-Généraux à Versailles, en l'honneur des députés des citoyens lorsque la distance des sièges les leur indiqua leurs véritables représentans, les députés du tiers état suppression des députés qui supposaient une supériorité de rang et de politique, entraina la suppression des costumes; mais l'Assemblée continuait en se levant de l'Assemblée à multiplier de son côté les députés des départements, et la dignité de ses séances. L'Assemblée nationale a été le théâtre des tyrans qui opprimaient la Convention nationale, mient presque la propriété, la décevait au rang des crimes contre-révolutionnaires, et se livrait à un mépris d'arrêter les députés dans leur chemin, mépris de la patrie. Ils ont éprouvé l'immense force des crimes, des vices et des fautes, il n'y a plus rien de neuf dans le genre des vices et par l'habitude de tout ce qui revêt les ames honnêtes avant que par amour des principes, on ait revu, à ce qui est bon, à ce qui est bien, à ce qui est juste.

Entre le ridicule de l'étiquette et le mépris des bienfaisances, la facile a trouvé un intermédiaire. Si la dignité du Peuple commande aux citoyens de respecter un individu, elle impose à celui-ci l'obligation de se respecter lui-même, parce qu'en appelant les regards sur la personne, elle lui fait sentir que les qualités bonnes ou mauvaises acquiescent une plus grande publicité, et que l'amour de la Patrie chez les uns, la malignité chez les autres, soulève le costume pour interroger la conduite.

Ainsi d'une part le magistrat du Peuple se rappellera qu'il ne doit pas s'identifier avec la place,

mais avec ses devoirs; que les fonctions sont temporaires, que le pouvoir n'est pas inhérent à la personne, mais à son office; que l'autorité dont il est revêtu est une propriété inhérente de la Nation, dont il n'est que le possesseur, dont il est comptable; qu'un mérite en un mot n'est pas un mérite, et que si à l'aspect du costume décerné par la loi, la considération publique enveloppe la personne, elle lui commande le travail, l'humilité, l'intégrité; elle lui ordonne de se tenir en tout à la conduite, son langage même, en sorte qu'il lui soit impossible de ne pas respirer la vertu dans son atmosphère.

De l'autre part, le costume du fonctionnaire public dit aux citoyens: voilà l'homme de la loi, il doit être entouré de tous les moyens physiques et moraux, capables d'en assurer l'exécution.

Un Peuple libre ne veut pas d'idole; mais en tout, il veut l'ordre, les bonnes mœurs, la justice; il s'honore, il se respecte lui-même, en honorant, en respectant ses législateurs, ses magistrats, c'est-à-dire, son ouvrage.

L'expérience atteste que l'usage des costumes affectés aux fonctionnaires publics, est une des institutions sociales dont se compose le caractère moral des Peuples. Il est donc sage d'avoir fait entrer cette mesure dans les calculs politiques, et la dépense qu'elle doit occasionner sera compensée abondamment par l'utilité des résultats.

La dénomination de fonctionnaire public présente une latitude dont la limite n'est pas fixée. Peut-être jugerez-vous que l'énormité à laquelle nous nous sommes arrêtés, est incomplète ou surabondante. Par exemple, un ambassadeur n'est pas un fonctionnaire public. Il importe de donner en tout aux Nations étrangères une grande idée de la République. Dernièrement à Constantinople, tous les yeux ont été frappés de la marche imposante et du cortège du ministre français, allant à l'audience du sultan. Tous les journaux de l'Europe ont fait retentir cette nouvelle. Un costume spécial pour l'agent diplomatique eût peut-être encore ajouté à l'éclat de la cérémonie; cependant, nous avons cru devoir attendre vos ordres, avant de rien proposer à cet égard.

En réfléchissant sur la question des costumes, la première idée à laquelle nous nous sommes fixés, c'est d'exclure toute étoffe qui ne serait pas de fabrique française. Diverses branches d'industrie pourront y trouver un aliment. La broderie même est d'un usage; cet art brillant à son mérite; il convient d'en utiliser les produits, pour en perpétuer la connaissance.

Le corps législatif, le pouvoir exécutif, les corps administratifs et le pouvoir judiciaire se font quatre grandes divisions. Il suffit donc, pour les costumes, d'en faire quatre types fondamentaux qui, se retrouvant dans les divisions respectives de chaque classe, ne présenteront de différences que dans les variétés et les nuances, et qui, étant rapprochées, harmoniseront pour ainsi dire, dans leur ensemble.

Les fonctions diverses sont par leur nature les unes sédentaires, les autres actives; les unes s'exercent tranquillement, les autres rarement, l'homme de la loi dans une attitude représentative, ce qui nécessite encore des distinctions.

L'ameur d'un vêtement long convient seule à un législateur. La disparité des couleurs différenciera les deux conseils. La prévention repoussera quelques-uns de ceux qui est inusité. Mais qu'on ne s'effraye pas de la gêne prétendue de ce habillage; tous les orientaux et même parmi nous quelques hommes qui en ont contracté l'habitude ne s'en passent ensuite qu'avec peine, et d'ailleurs le projet que nous soumettons peut encore, dans son exécution, subir quelques modifications.

Le corps législatif n'a à aucune cérémonie publique; les fonctions exigent peu de mouvement. Un vêtement avouera le lieu de ses séances, et son costume sera conforme, de manière qu'on puisse s'en reconnaître et l'ôter avec une égale facilité; il doit être léger, pour ne pas incommoder dans des villes, où il est si communément plus facile d'échauffer que de se rafraîchir.

Un étranger, qui assister pour la première fois à nos séances, demandait, pour plus d'une raison, ce étaient les députés. Le costume arien nous en fait l'avantage de distinguer d'une manière certaine les députés, mais sans doute encore celui de leur donner une vivacité française. Alors le lieu des séances sera plus un tabernacle majestueux dont les colonnes sont obligées sans cesse par ceux qui entrent et qui sortent. Les séances se font peut-être moins fréquentes, mais moins longues, soit à raison de la part des fonctions elles-mêmes, soit par l'habitude d'un ordre stable dans toutes les parties de l'administration, et de la dissipation de tout l'éclat d'événements, et de passions qui, dans le laps de trois ans, a fait éclore tant de mille décrets; alors on économisera l'usage des robes, c'est-à-dire la chose la plus précieuse, après la vérité et la vertu. Toutes les séances seront pleines de choses, et la législation sera la gravité du maintien et la dignité du costume, respectera la majesté nationale, tandis que, par des lois sages, elle parlera à la raison du Peuple Français.

Les législateurs sont la tête, le pouvoir exécutif est le bras. La dénomination même de directeur exécutif indique l'action; des marques distinctives

Sur la réfection n'a été rejeté que par les quarante-huit employés des salubrités générales, seconde section, qui ont cependant accepté à l'unanimité l'acte constitutionnel. Il a été rejeté de même par trente individus de la première compagnie du troisième bataillon de la première demi-brigade d'infanterie légère, deux officiers de forcé et un commis aux entrées de l'hôpital de Pontreux. Une très-faible partie du régiment de chasseurs à cheval a refusé l'acte constitutionnel.

Je n'ai pu concourir aux glorieux travaux qui donnent à mon pays un gouvernement protecteur de l'homme honnête, et qui atteindra tous les ennemis de la gloire et de la puissance de ma Patrie. Je n'ai pu apporter mon faible tribut de lumières au faisceau de celles qui ont donné une constitution à la France. Je déclare donc, avec mes braves frères d'armes, que j'accepte la constitution, et je jure de la défendre comme eux contre tous les ennemis de la liberté et de l'égalité.

Signé MERLIN (de Thionville).

Thibaudeau soumet à la discussion le projet de décret sur l'organisation du ministère.

Eschscholtz aidé. Citoyens, je ne veux point aussi, comme le rapporteur de la commission des onzes, qu'on crée un ministère pour chaque branche d'intérêt national, ou chaque genre d'administration; un pareil système ne vaudrait rien, ce serait une confusion ou une anarchie de fonctions administratives. Le Peuple verrait les affaires livrées au despotisme, et la féodalité qui succéderait bientôt sous la multitude de ses agens.

Mais il doit y avoir une telle harmonie entre les diverses parties du ministère, qu'elles puissent toutes marcher ensemble avec facilité vers l'ordre et la prospérité publique; cette harmonie dépend de la division bien ordonnée de leurs fonctions, et de la certitude qu'elles seront bien remplies.

En examinant les attributions diverses données au ministère de l'intérieur, je vois un tableau immense imposé à un seul homme, et cet homme forcé à l'alternative, ou de donner une attention trop légère aux diverses branches d'administration qui lui seront confiées, ou de plier sous le poids énorme des affaires dont il fera l'arbitre.

Cependant vous avez, avec toute la force d'attention, et la puissance de génie que vous lui supposez, qu'il puisse suffire à l'exercice de toutes les attributions que vous lui mettez entre les mains? Il lui faut plus d'ouvrage que tous les autres ministres ensemble.

Ne voyez-vous pas même une espèce de disparité, ou d'incompatibilité, entre ces diverses attributions? N'y a-t-il pas une espèce d'inconvenance de placer dans les mêmes mains, et l'exécution des lois relatives à la police générale, à la sûreté, à la tranquillité intérieure de la République, et toutes les branches de l'industrie nationale et de l'économie politique, qui sont si variées et si profondes; d'occuper même un administrateur et de la répression d'une sédition par exemple, et de travail d'un douanier et d'une manufacture, du service de la garde et de la gendarmerie nationale, et de l'instruction publique? N'y a-t-il pas une inconvenance de réunir des fonctions, dont les unes demandent une attention forte, profonde, suivie comme tout ce qui appartient aux travaux publics, à l'économie politique, et les autres, une mobilité et une activité d'esprit comme tout ce qui est du ressort de la police d'un État.

La correspondance que vous remetiez au ministère de l'intérieur avec les autorités administratives, et avec les commissaires du directoire exécutif, n'est-elle pas suffisante encore pour absorber par les signatures tous les moments d'un administrateur, chargé d'ailleurs de tant d'affaires; et comment voulez-vous qu'il puisse administrer avec cela en même temps les prisons, les hôpitaux, les établissements de charité, les secours civils, l'agriculture, le commerce, l'industrie et les arts, la navigation, l'instruction, les travaux publics, et les autres fonctions qu'il est inutile d'énumérer ici.

Citoyens, lorsqu'un homme, quelque infatigable que soit son zèle, réunit tant d'objets sous sa surveillance, il est forcé d'en négliger beaucoup; une branche d'administration mal surveillée est un danger dans une République, et une atteinte à la prospérité nationale.

La politique vous prescrit de diviser des fonctions trop multipliées et trop pénibles pour un seul homme, et qui sont d'une nature trop différentes pour les réunir.

Je demanderais donc, que vous partagiez en deux les attributions du ministère de l'intérieur, ou que vous rejetiez dans celles des autres administrations les parties qui lui sont étrangères, ou trop onéreuses.

Je demanderais que vous supprimiez ce nom de ministère de l'intérieur, qui ne paraît pas assez précis et assez clair chez un Peuple où le mouvement perpétuel des affaires doit arriver droit et sans confusion à chaque branche d'administration générale.

Je ne vois que le ministère des affaires étrangères qu'on ne puisse pas appeler ministère de l'intérieur; je ne fais pourquoi vous conserviez encore ce nom qui ne présente pas à l'esprit une attribution déterminée, et peut égarer le Peuple lorsqu'il a besoin de recourir à l'autorité.

Je demanderais, à la place du ministère de l'intérieur, un ministère qui fût consacré entièrement et seulement à l'agriculture et aux arts, à l'industrie nationale, et à tout ce qui appartient à toutes les branches de l'économie politique; ce ministère bômé à cette seule attribution est encore immense, et peut occuper toutes les forces et le génie d'un seul homme.

Citoyens, c'est lorsqu'une grande révolution a fait tant long temps l'industrie et les arts, à décharge les bases de l'économie politique, science dans laquelle nous étions déjà si peu avancés; lorsque vous avez le commerce d'un grand Peuple à recréer, un vaste territoire à régénérer, des travaux immenses à exécuter, à tirer la prospérité publique de dessous des décombres; lorsque vous avez, au sortir de la guerre, une forte impulsion à donner au génie de la Nation vers les arts, qu'il vous faut un bras toujours en activité et puissant pour les grandes entreprises.

L'intérêt national exige que vous consacriez tout entier un ministère à la partie où se trouve notre richesse, notre industrie, notre puissance, à l'administration dont les travaux et les succès doivent promptement réparer nos maux et déterminer le rang que nous devons tenir parmi les puissances commerciales de l'Europe.

Si la politique vous commande d'organiser ainsi votre ministère, un sentiment de morale doit aussi vous le prescrire: vous voulez relever l'agriculture et les arts, le commerce abattu; vous voulez appuyer le bon sens vers ce qui rend vertueux, robuste et fier. C'est déjà honorer et encourager l'agriculture et les arts, que de placer à leur tête un ministre dont le génie et ses soins actifs les féconderont sans cesse et les ramèneront, un ministre dont la surveillance s'étend sur toutes les parties du territoire, dont le génie soit toujours présente dans nos manufactures, dans nos ateliers, dans nos établissements scolaires, dans nos ports, et qui protège et encourage toutes les branches de l'industrie nationale.

Le ministère que vous placerez à la tête de cette vaste administration, sera, vous le pouvez croire, l'honneur de l'État, l'organe de la République; c'est par cette organisation que vous aurez de l'harmonie, de la régularité et de l'action dans votre gouvernement.

Voici ce que je propose.

Il y a six ministères; savoir, un ministère de la justice, un ministère des finances, un ministère de la guerre, un ministère de la marine, un ministère des relations extérieures, un ministère de commerce, d'agriculture et des arts.

Thibaudeau. Ce n'est pas la première fois qu'un projet d'organisation du ministère est soumis à la discussion des Assemblées nationales. Dans l'Assemblée constituante, et même au commencement de la Convention, on a prétendu que le ministère de l'intérieur était au-dessus des forces d'un seul homme, parce que ses attributions étaient trop multipliées; on a proposé d'en faire deux parties séparées, de donner à l'un des ministères la surveillance des administrations, et à l'autre la surveillance et la distribution des encouragements nécessaires au commerce, à l'agriculture et aux arts.

La commission des onzes a cru que ces parties qu'on voulait séparer avaient une extrême analogie entre elles. En effet, comment le gouvernement pourra-t-il veiller et encourager les arts, le commerce et l'agriculture, s'il ne connaît point quels sont leurs besoins? Qui peut les lui faire connaître, si ce ne sont les administrations qui, placées sur les lieux, voient les choses de plus près?

La meilleure économie politique est le but auquel doivent tendre tous les efforts du gouvernement; les moyens qu'il emploie pour y parvenir sont les administrations. Or, il ne serait pas raisonnable d'attribuer la surveillance du résultat à un ministre, et d'attribuer la connaissance des moyens qui peuvent l'opérer à un autre ministre; car il arriverait de là que, pour obtenir ce résultat, il faudrait la réunion de deux volontés, réunion que l'incertitude ou l'opposition de l'un des deux ministres pourrait rendre quelquefois très-difficile, ce qui occasionnerait des retards infiniment préjudiciables au commerce, à l'agriculture et aux arts.

Il ne faut pas croire que la surveillance de ces trois parties donnera un grand travail au ministre de l'intérieur; il ne s'en occupera que pour leur donner des encouragements, car j'espère bien que l'on ne pense plus qu'il faille que le gouvernement se mêle encore de diriger les manufactures, d'indiquer au commerçant les spéculations auxquelles il devait se donner, ou plutôt de le forcer à les faire, ainsi que cela était d'usage sous le régime déceuvral; nous réfléchons encore trop les funestes effets d'un semblable état de choses, il est temps d'abandonner le commerce à son vrai, à son plus puissant moteur, l'intérêt des particuliers.

Nous avons suivi, dans la distribution des pouvoirs entre les divers ministres, l'ordre établi par l'Assemblée constituante, parce qu'il nous a paru le meilleur.

Si, dans les attributions du ministère de l'intérieur, on en trouve qui conviennent davantage à un autre ministre, je consens volontiers aux transpositions que l'on demandera; mais j'insiste sur la conservation de la surveillance du commerce, de l'agriculture et des arts, au ministère de l'intérieur.

(La suite demain.)

N. B. Dans la séance du 2^e jour complémentaire, la Convention a décrété que tous trois jours le comité de sûreté générale rendra compte des mesures qu'il a prises pour faire juger Pache, Bouchotte, et tous les chefs du terrorisme.

Le conseil des anciens sera placé aux Thuilleries, le conseil des cinq cents au ci-devant Palais-National, et le directoire exécutif au Luxembourg.

LIVRES DIVERS.

Précis de la langue française, par J. N. Blondin, seconde édition. Prix 5 liv., et 6 liv. 10 sous franc de port.

Précis de la langue anglaise, par le même. Prix 5 l., et 6 liv. 10 s. franc de port.

Précis of various subjects from the best english authors, both in prose and poetry, by J. N. Blondin; ouvrage classique pour l'étude de la langue anglaise. Prix 10 liv., et 12 liv. 10 sous franc de port.

Précis de la langue italienne, sous presse. Chez l'auteur, Cloître Beuville, n° 363.

ERRATA.

Numéro 362, 5^e colonne de la 1^{re} page, 46^e ligne, au lieu de ces mots : les ennemis de sa solitude, lisez : les ennemis de sa solitude.

COURS DES CHANGES.

Paris, le 2^e jour complémentaire.

Le louis d'or	1140 à 1160 liv.
L'or fin	4600.
L'or en barre de Paris	4000.
Le lingot d'argent	2200.
L'argent marqué	2100.
Le numéraire	4600.
Les inscriptions	27. 28. 29. b.
Hambourg	7149 à 7150.
Amsterdam	15.
Bâle	27.
Gènes	3690 à 3700.
Livourne	3800 à 3850.

PRIX DE DIVERSES MARCHANDISES.

Café de la Martinique	56 à 57.
Sucre de Hambourg	67 à 68.
Sucre d'Orléans	61 à 62.
Savon de Marseille	41 à 42.
Savon de fabrique	33 à 34.
Chandelle	41 à 42.
bière au porteur	23 p.

Paiemens de la trésorerie nationale.

Les créanciers de la dette viagère sont prévenus qu'ouverts le paiement des parties de rentes viagères sur plusieurs têtes ou avec survie, déposées avant le 1^{er} vendémiaire, an 3, dans les quatre bureaux de liquidation, jusques et compris le 1^{er} 9008.

L'abonnement se fait à Paris, rue des Poitevins, n° 12. Le prix est de 12 liv. pour trois mois, pour Paris, et 14 liv. pour les départements. L'on ne s'abonne pas au commencement de chaque mois, mais au commencement de l'année. On ne reçoit pas, quand on prévient, l'abonnement pour un plus long terme.

Il faut adresser les lettres et l'argent, franc de port, au citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 12. Il faut comprendre, dans les envois, le port des pays où l'on ne peut s'abonner.

Il faut avoir soin de se conformer, pour la sûreté des envois d'argent ou d'effets, à l'arrêté en contre de l'autorité publique, inséré dans le n° 301 de notre feuille de prescrire l'envoi de l'argent, ou de faire changer les lettres qui contiennent des assignats. Les assignats de cinq livres et au-dessus, à charge royale, n'ayant plus cours de monnaie, on ne recevra que ceux qui ont cours.

Il faut s'adresser, pour tout ce qui concerne la rédaction de la feuille, au Rédacteur, rue des Poitevins, n° 12, depuis neuf heures du matin jusques à huit heures du soir.

POLITIQUE.

ITALIE.

Gênes, le 28 août.

Les Français et les Autrichiens se fortifient respectivement, les premiers à Borghetto, et Albenga, les seconds à Vado. Le général autrichien de Wins fait fortifier de son côté le Mont-Basin qui domine Savone et Vado. On assure que c'est un moyen d'affaiblir la retraite en cas de besoin.

Les Français ont fait venir 7000 hommes de la ci-devant Provence, et les ont répartis au Col-de-Tende et sur les hauteurs environnantes.

L'escadre anglaise, passant dernièrement dans les eaux d'Alafio, découvrit un grand nombre de bâtimens à l'ancre; elle envoya neuf chaloupes armées pour s'en emparer; mais un grand nombre de payfans génois et français accoururent, armèrent une tartane, et sauvèrent ces bâtimens, à l'exception d'un seul.

L'oblation avec laquelle les Anglais et les Autrichiens interceptent tous les bâtimens chargés de vivres pour nos villes de la rivière, réduit ce pays à la situation la plus désespérée. L'indignation ayant éclaté en plaintes amères, le général autrichien de Wins a écrit au gouvernement la lettre suivante :

Lettre du général de Wins.

LA détresse qu'éprouvent les habitans de la rivière du Ponent, ne provient point de la volonté des armées des coalisées, mais bien de la férocité même de la République elle-même, ou au moins de ceux qui ont donné le conseil de laisser entrer les Français dans la rivière. Les attaques, au moyen desquelles on a chassé ceux-ci de plusieurs lieux, ont coûté du sang à l'armée de l'empereur, et, par cette raison, tout le terrain qu'occupe l'armée impériale pourrait être regardé comme une conquête faite sur l'ennemi, et non comme pays appartenant à la férocité même République, laquelle ne s'est pas donnée la peine de le conserver contre l'ennemi; mais la République doit à la bonté de S. M. impériale de lui en avoir laissé les droits de souveraineté, quoique sa conduite ait fourni des motifs de la traiter de la même manière qu'elle a agi à l'égard de l'armée impériale. Il est de fait que plusieurs personnes ont été arrêtées pour cela seulement, qu'elles avaient eu la curiosité de venir voir l'armée impériale à Dego.

Il a été en outre donné refuge dans le chemin couvert aux Français, repoussés par nos troupes, quoique les premiers eussent les armes à la main, et l'on a fait feu sur les troupes autrichiennes au moment qu'elles approchaient.

En me conformant aux ordres de mon souverain, je fais observer la discipline militaire la plus rigoureuse, et payer tout en bons deniers comptans. Mais le devoir militaire m'oblige de traiter certains militaires comme pays conquis sur l'ennemi, et de regarder le pays encore occupé par les Français comme pays ennemi. Je regarde donc le reste de la rivière du Ponent, à commencer de Borghetto, comme s'il était enclavé dans les frontières de la France : par suite toute correspondance doit être interrompue avec un pays ennemi; et, comme l'armée française le soutient depuis trois ans par le moyen du commerce avec la férocité même République, cette circonstance exige une rigueur plus qu'ordinaire, afin que les provisions que l'ennemi a tirées, à l'aide de divers titres ou fraudes, soient totalement interrompues.

Je fais que les Français vont de maisons en maisons prendre les farines et comestibles. Si donc j'en envoie aux habitans de cette contrée, ce serait en envoyer aux Français même, et nourrir l'ennemi, lequel fera sous peu réduit à manquer de tout, et à abandonner un pays dans lequel on n'eût jamais dû le laisser entrer.

Les Français achètent des grains à Gênes et ailleurs, en payant en marchandises de toute espèce; mais passer ces marchandises, serait donc flétrir les négocians à court quelque risque pour faire passer des grains. L'arrestation des courtiers est encore une suite des précautions nécessaires pour notre propre sûreté.

Les discours infansés de divers particuliers de Gênes, qui veulent porter à armer le Peuple contre les armées impériales, dont la cause qui rend nécessaire la prescription d'examiner les correspondances réciproques. Les plaintes et les malédiction du Peuple qui souffre de ces lois nécessaires, ne peuvent être dirigées contre moi, mais bien contre ceux qui ont donné le conseil à la férocité même République de laisser entrer les Français dans la rivière, &c.

Réponse du gouvernement Génois.

L'improbation contenue dans le mémoire de M. le général baron de Wins, à l'égard donné par la férocité République dans son Etat aux troupes françaises, est manifestée précisément par les Français, parce que la République a laissé entrer l'armée autrichienne. Dans la vérité, cette improbation n'est raisonnable ni méritée d'aucune part. C'est été en vain qu'on se fût opposé à l'entrée de M. le général, ainsi qu'à celle des troupes françaises. Il s'agit de voir, qu'on doit abandonner les conséquences qu'on induit d'un pays conquis, et l'idée de regarder la rivière, à commencer de Borghetto, comme un pays français.

La conduite du gouvernement ne peut point non plus recevoir aucune défaveur des discours indécents qui, dans un pays libre, peuvent émaner indifféremment d'un parti ou de l'autre, et les opinions particulières n'influent point sur celles du gouvernement, toujours attaché aux mesures promises à toutes les puissances, et qui sont religieusement observées.

Quant à l'arrestation de quelques personnes qui étaient allées voir l'armée autrichienne, elle a été la suite de l'indifférence des deux chaplains de la forteresse, et d'un de leurs frères féculiers, parce qu'en se portant aux postes avancés autrichiens, une telle visite, étrangère à leur institut, devait être remarquée par les ennemis des autrichiens, et compromettre les regards toujours jaloux de la neutralité.

Le gouvernement n'a pu être indifférent à l'arrestation de ses propres courtiers; d'ailleurs revêtus d'une marque publique, ainsi qu'il avait été suggéré par un des généraux autrichiens.

Le gouvernement ne peut exprimer combien il a à cœur de pourvoir aux besoins d'un Peuple innocent; il renouvelle pour cet objet ses plus vives remontrances, observant qu'il n'y a pas un seul jour à perdre.

Une telle contenance de la part du général en chef sera une conséquence des sentimens d'humanité exprimés par lui, et de la justice de son auguste souverain; elle sera cohérente aux principes publiés dans son manifeste d'entrée, où il exposa qu'il respecterait exactement la neutralité du territoire.

VARIÉTÉS.

De la paix et des traités de commerce.

DETACHER le roi d'Espagne de la cause des Bourbons; prouver à l'Europe que ce grand procès est irrévocablement perdu, et que l'espoir d'une transaction diplomatique est autant mal fondée que la force armée et la guerre civile ont été impuissantes; arrêter une armée victorieuse qui, après avoir abaissé Fontarabie, Vittoria et Bilbao, marchait sur Pampelune et Madrid; conserver la couronne catholique mise en danger; recouvrer de riches provinces déjà conquises, dont le démembrement eût dû être ratifié par l'assemblée des Cortès, qu'il eût été dans des circonstances aussi critiques autant nécessaire qu'impolitique de convoquer, voilà, ce me semble, les principaux motifs de la conclusion du traité de paix entre la République de France et le roi d'Espagne.

La cession de la partie espagnole de Saint-Domingue, les besoins des départemens du Midi, une plus grande sûreté pour la navigation du commerce, un ennemi de moins pour la marine militaire, ont rendu décisive la force des grandes considérations politiques dont ce traité est pour moi le texte le plus explicite.

La partie espagnole de Saint-Domingue, estimée séparément ne ferait pas, à beaucoup près, une indemnité suffisante; en emportant les nègres espagnols de Saint-Domingue, pour leur ôter toute communication avec les nègres français, le cabinet de Madrid n'a pu espérer qu'un court délai dans la révolution des rois. La France a des colonies au vent et sous le vent; chaque jour la brise du matin et celle du soir porteront les parfums de la liberté française dans les îles étrangères, et même sur le Continent; la contagion n'est que différée; c'est aux gouvernemens à prendre des mesures, non contre la maladie, mais pour l'inoculer sagement.

La France, au lieu d'envoyer à Saint-Domingue des soldats pour le défendre, ou des blancs pour le peupler, pourra, pendant quelques années, continuer d'extraire des hommes d'Afrique ou ils sont esclaves, pour en former des cultivateurs au quart, au tiers, à moitié fruits, selon la durée de l'engagement contracté par eux pour folder leur rançon. J'aime dans les Etats de l'Amérique la traite des blancs de l'Ecosse et de l'Irlande; le produit d'un droit sur la consommation du sucre en France, et les deux tiers des fonds pour troupes européennes dans les colonies, sont des moyens pour payer l'achat, le transport, et diminuer le nombre des années de l'engagement du noir devenu

Français. Quel est le colon qui ne regrette pas que cette idée n'ait pas été adoptée il y a quatre ans. L'européen, vendeur de nègres, peut-il avec justice dire au colon : tu me payeras ce nègre que je n'ai pas dû te vendre, et que tu n'as pas dû acheter.

La Louisiane n'a point été oubliée; elle ne devait pas être comprise dans le traité de paix avec l'Espagne; elle n'est devenue propriété particulière du roi d'Espagne, ni par conquête ni par échange; toute cession entre les souverains sans cause d'intérêt d'Etat est évidemment nulle; la Louisiane a été donnée en pur cadeau, et doit être rendue au pupille dont le tuteur en avait gratuitement disposé.

Le roi d'Espagne, en paix avec la France, ne peut-il pas avec le secours de l'armée française, exercer ses droits sur le Portugal, et donner à un prince de la famille le trône de Lisbonne, la couronne fidèle, en indemnité de celle trichrétienne?

Que dirait Pitt? que diraient les Guelphes et les Habsbourg, en voyant les Capets, possesseurs des mines d'or du Brésil et de l'argent du Mexique? Cette révolution étonnerait moins que celle faite en France; elle serait plus sûre, plus prompte, moins dispendieuse que la conquête de l' Hollande et l'expulsion du Stathouder.

Les armées françaises rendront-elles au roi d'Espagne l'influence qui lui convient en Italie? Le duché de Modène, la Toscane, le Milanais et la Lombardie donneront au roi de Piémont un ample dédommagement de la Savoie et du comté de Nice, dont la conquête est faite, et de l'île de Sardaigne, qu'il faut exiger.

Le Brégaw, l'electorat d'Hanovre, la Bohême, seront une indemnité des terres électoraux conquises en deçà du Rhin: plusieurs milliers d'arpens seront réservés pour les cantons Suisses, par forme de supplément aux li-gots d'or et d'argent que leur a valu la neutralité.

Les agresseurs de la France avaient par les traités de Plinitz et Pavie, en juillet et août 1791, promis le Roussillon à l'Espagne, la Bresse au roi de Sardaigne, les Gorges de la Franche-Comté aux Suisses... Le Grand-Turc devait perdre Chockzim, les forts en Serbie et ceux sur l'Anna... Les triomphes des soldats Français ont empêché le partage projeté par les conjurés; une nouvelle carte de l'Europe est nécessaire.

Le traité qui ferait rentrer nos phalanges victorieuses sans conserver tout ce qui est en deçà du Rhin et des Alpes, serait un crime de haute trahison qui soulèverait la Convention, le Peuple et l'armée.

Il y aurait puillanimité et déraison à rentrer dans nos arènes linaires commerciales.

Les traités actuels de commerce font le territoire de l'Angleterre; un traité général fonde sur l'égalité et l'indépendance des Nations sera une vraie conquête pour chacun d'elles sur l'insatiable ennemi de la paix et des manufactures des Continens.

Toute médiation du roi d'Espagne en faveur du roi de Portugal doit être rejetée, si le Portugal ne se délie pas des traités de commerce que l'Angleterre en a extorqués. L'Espagne n'a-t-elle pas été forcée au contrat de l'Affonso, à un vasselage de registre par an, et à la suppression de tous droits sur les nègres importés par les Anglais dans les îles espagnoles?

Tous les traités actuels de commerce font contre la France, même ceux avec l'Espagne, si on calcule l'intérêt anglais dans les maisons françaises en Espagne, et dans le commerce de ces mêmes maisons en France.

Les traités entre l'Angleterre et les autres puissances sont tous en faveur de l'Angleterre, par le texte des traités ou la perfide combinaison des droits, remises et primes qui ont lieu dans les douanes anglaises, pour entrée, consommation, sortie, réexportation.

La science des tarifs n'est connue qu'à Londres et à Philadelphie; le tarif des douanes de France est au maximum d'absurdité; tout y est contraire à nos intérêts.

Aucune puissance ne compense, par ses profits sur la France, la perte commerciale que chacune d'elles éprouve dans ses rapports avec l'Angleterre.

La France et l'Angleterre ont chacune une balance en leur faveur, mais que les causes sont différentes!

La France avait et exportait un gros excédent de denrées coloniales, de vins, d'eau-de-vie, d'objets précieux et pour le plus grand luxe; un grand nombre d'étrangers riches vivaient en France.

L'Angleterre exporte lainage, quincaillerie, cotonnade, cuivre, charbon, poisson et son huile; elle est le plus grand négrier des deux mondes; elle reçoit et garde l'or du Portugal; elle achète les papiers fabriqués avec ses manufactures ou des grains et du tabac de l'étranger; elle envoie ces mêmes papiers dans des domaines aux grandes Indes, pour prix d'objets d'industrie qu'elle vend dans tout

les marchés de l'Europe, ou de matières premières dont elle n'a pas une quantité suffisante dans ses colonies aux Indes occidentales.

L'Angleterre a, par son acte de navigation, la presque totalité du fret nécessaire au commerce anglais dans ses ports et ceux de l'étranger.

La France a eu des guerres purement politiques; le commerce sans en être l'objet en était la victime. L'Angleterre n'excite ou n'apaise les débats politiques que pour envahir le commerce.

La France, outre les subsides, fait presque toutes ses dépenses de guerre en pays étranger; l'Angleterre, subsides exceptés, fait toutes ses dépenses de guerre chez elle.

La marine de France attaquant des forces supérieures et dédaignait la courtoisie. L'Angleterre évite des forces égales, et aime mieux piller son ennemi que de le battre avec lui.

Le gouvernement Anglais agiote; celui de France fut toujours dupe des agitateurs.

Les frais de la perception des revenus publics sont très-médiocres en Angleterre, on n'y fouille ni ferme, ni régio, ni agence. En France on voulait et on veut encore tout assumer, régir, agencer, et depuis trois ans on a fait d'énormes frais de collection pour recevoir très-peu.

En France, un cinquième de sa habitants était des bourgeois; il n'y a aucune profession oisive en Angleterre.

En France, on fabrique beaucoup de choses inutiles; qui ne peuvent se consumer qu'en France, et de livres insignifiants qui, s'ils se vendent en France, et font vivre l'auteur, ôtent à la Nation son énergie, sa raison et sa gloire. On ne manufactures en Angleterre que des choses nécessaires ou très-utiles dont la vente est sûre, et le besoin éprouvé dans les pays où il y a abondance d'or et d'écus.

C'est au gouvernement de France à renverser le système commercial de l'Angleterre; et qu'on ne dise plus que nous ne savons que nous entre-battre et battre l'ennemi.

Le gouvernement d'Angleterre est propriétaire, marchand et souverain dans l'Inde; il y perçoit des taxes sur les terres et la consommation du sel, plusieurs rabbats du pays lui paient des tributs; dans les possessions anglaises les indigènes sont administrés comme une colonie, ou soumis à des tribunaux d'outre-mer dans le gouvernement anglais; Tipoo-Sultan lui a cédé un vaste territoire sur la côte de Malabar, et paye récemment 400 mille livres sterling d'autres rabbats en reçoit des subsides, comme il en donne aux puissances du continent de l'Europe, pour le détruire et lui la sser le monopole du commerce. L'Angleterre a dans l'Inde une marine distincte de celle qu'elle a en Europe; elle y a aussi un établissement de forces militaires, égal à celui des principales puissances de l'Europe en tems de paix; ses revenus de Madras, Bombay, du Bengale, . . . ont, en 1794, excédé 8 millions sterling qui, déduction faite des dépenses de justice, marine militaire, troupes de terre, et intérêt de la dette publique indienne, payable dans l'Inde, ont donné 2 millions de bénéfice.

Au tableau de la puissance de souveraineté dans l'Inde, ajoutez l'état du commerce anglais dans l'Inde; voyez les ventes de marchandises, en 1794, s'élever à plus de 6 millions 500 mille livres sterling dont un sixième pour commerce particulier, et les profits suffisent à tout accroissement de dépense dans l'Inde, depuis la guerre actuelle en Europe, comme au paiement de tout intérêt de dette publique indienne, anglaise, payable à Londres. Est-ce une compagnie, ou le gouvernement qui a élevé ce colosse d'une double puissance? La banque de Londres est-elle la banque du gouvernement? les directeurs de la compagnie des Indes et de la banque ne sont-ils que des prête-noms, des gens du roi?

Jusques à quand les puissances de l'Europe se soumettront-elles à ne consumer que des marchandises de l'Inde importées sur des bâtiments anglais? ou ces mêmes puissances consentiront-elles encore lo grâces que leurs bâtiments ne soient admis dans l'Inde que comme en Angleterre, comme étrangers? . . . Georges est roi dans l'Inde! . . . les nababs et les habitants font ses sujets; les revenus qu'il y perçoit et ceux qui lui donne l'Angleterre, sont d'immenses moyens pour asservir les Indes, dévaliser le continent de l'Europe, et dominer sur les mers.

Les Indiens et les Anglais résidant dans l'Inde, n'ont-ils aucun intérêt à se séparer de l'Angleterre, à se constituer puissances indépendantes, à se confédérer, à traiter directement avec les puissances de l'Europe? ou les moins de droits et des causes moins justes que les colonies d'Amérique n'en ont-ils pour devenir treize Etats?

Vous, nababs du Continent de l'Europe, agens de l'ennemi de Tipoo-CAPET, vous qui recevez un subsidie, vous qui êtes tributaires de l'Angleterre par un privilège exclusif de commerce, le cabinet de Saint-James vous a coalisés pour la balance de l'Europe, les droits des souverains, l'équilibre des puissances. . . . Georges-Pitt a tenu le même langage aux rois, Rathoudar et empereur dans les Indes; n'a-t-il pas voulu conserver en balance, en équilibre les nababs de Tanjor, Arcate, ligés par lui contre Tipoo-SAHIB? . . . Si les mers sont couvertes de vaisseaux anglais, les traités de commerce, le tarif des douanes versent dans les deux coffres

de Londres et Madras, les piaffes, les portugaises, les pagodes et les roupies? . . . Jusques à quand vous laissez-vous nababiser par une puissance qui n'est forte que par vos divisions, riche par l'abandon que vous lui faites du commerce dans vos limites, et qui, depuis cinq ans, fait comme à Quiberon, le feu le plus vif sur les Français, républicains ou émigrés, et les vœux les plus ardens pour que le désastre d'Allemagne où de Prusse, égale bientôt celui qu'elle veut perpétuer en France?

La paix des rois avec nous ferait-elle la paix des Chouans? . . . Vous, qui avez conspiré contre la liberté du Peuple Français, voulez-vous sincèrement la paix du continent de l'Europe? n'oubliez-vous à lui parer traité de commerce qui rend à chaque Nation égalité et indépendance. Qu'il n'y ait plus de distinction de Nation; s'il y en a une plus favorisée, il y a jalousie, haine, cause de guerre. . . .

La Nation moins favorisée attend le moment favorable pour se déclarer ennemie; proclamez que toute préférence pour l'une équivaudrait à un acte d'hostilité contre toutes les autres; que votre traité soit la déclaration des droits des Nations, en paix ou en guerre, neutres ou beligerantes, ayant le même droit à la liberté des mers; que les denrées et marchandises des deux Indes et de tout autre lieu, ne soient importées dans vos ports que sur des bâtiments de votre pavillon ou du pays des ordres ou manufactures des articles de cargaison; que chacun de vous ait un tarif national pour son plus grand intérêt, mais sans partialité pour aucune Nation, et formez tous vos ports aux bâtiments et marchandises de la puissance non partie ou non adhérente au nouveau traité général exclusif de tous traités particuliers.

L'Angleterre est la seule puissance qui se plaindra du nouveau code? elle est l'ennemie de vous tous; chacun de vous verra son commerce et sa marine augmenter. Cette union commerciale amènera la paix plus sûrement que le canon ou les manœuvres diplomatiques; les rapports entre les sociétés politiques auront l'égalité et l'indépendance des droits des citoyens réunis par une même constitution; qu'une flotte combinée soit chaque année en commission de maintenir la liberté des mers; que ce traité soit porté aux nababs dans les Indes, et aux européens que le commerce et les guerres y ont transférés; que le continent indien soit proclamé indépendant de toute puissance d'Europe; les Anglais indianisés, donneront aux nababs du pays l'exemple de l'insurrection contre Georges-Sultan. La destruction de la puissance anglaise peut seule prévenir la ruine des gouvernements coalisés contre la France.

La République Française, triomphante partout, offre l'égalité et l'indépendance à tous ses ennemis vaincus; ce spectacle est intéressant et nouveau.

Les Bataves, en luttant contre le despotisme autrichien-espagnol, établissent l'esclavage dans leurs colonies; Cromwell encourageait la traite des nègres et voulait s'emparer du trident de Neptune pour être le tyran des mers. Les Républiques de l'Amérique du Nord, en secourant le joug de l'Angleterre, ont conservé 600 mille esclaves dans leurs limites; le président, des sénateurs, des représentants, sont propriétaires des nègres; la ville fédérale va s'élever sur les bords de la Potomack, entre le Maryland et la Virginie, où est le plus grand nombre de noirs esclaves.

Le Peuple Français a proclamé la liberté des noirs et des jaunes; il a appelé à l'indépendance les hommes de Guipúzcoa, Alavaz, Bilbao. Il a aboli le fléau du trident: sage autant que véhément dans sa défense, il propose aux Etats, ses agresseurs, de s'allier contre l'ennemi commun, le Sultan de l'Inde et du continent de l'Europe.

DUCHER.

CONVENTION NATIONALE.

Présidence de Berlier.

SUITE DE LA SÉANCE DU 30 FRUCTIDOR.

Bourdon de l'Oise. Cette question a déjà été discutée dans les trois assemblées, et il me semble que la solution la plus raisonnable s'en trouve dans le projet de la commission des onze.

La raison qui détermine notre collègue Eschaffériaux à proposer la séparation qu'il demande, c'est qu'il croit que la surveillance du commerce, de l'agriculture et des arts, donnera une grande occupation au ministre de l'intérieur; qu'il sera obligé de les diriger, de tout réglementer; point du tout: si l'on veut réglementer et diriger le commerce, l'agriculture et les arts, on ne fera rien qui vaille. Colbert qui n'aimait pas les réglemens, en a cependant trop fait, et c'est pour avoir tout réglementé depuis la révolution, que nous avons tout détruit, tout perdu.

Si l'on adoptait le projet d'Eschaffériaux, il faudrait que les administrations eussent une correspondance double pour le même objet; l'une avec le ministre, pour lui apprendre le résultat des spéculations des commerçans, des travaux des agriculteurs et des artistes, et une seconde avec une autre

ministre, pour lui faire connaître les encouragemens dont ils auraient besoin. A quoi sert-il de doubler la besogne, quand on peut la faire simplement?

Bentabol. A la paix, il ne faudra pas seulement s'occuper d'améliorations, mais il faudra encore songer à établir partout la tranquillité publique: ce soin sera réservé au ministre de l'intérieur; or, je vous demande s'il est possible que l'attention d'un seul homme puisse suffire à des occupations aussi multiples?

On dit qu'en divisant le ministère de l'intérieur, comme le propose Eschaffériaux, on double la correspondance des administrations; le fait est faux, car les administrations seront toutes obligées d'entretenir des correspondances avec tous les ministres; elles auront des rapports avec chacun d'eux, ainsi l'on ne double pas leur travail.

Desfont. Je crois que l'on s'éloigne du but que l'on se propose, lorsque l'on demande qu'il soit créé un ministre particulier pour donner aux arts, à l'agriculture et au commerce toute l'activité dont ils sont susceptibles. Voulez-vous que l'agriculture fleurisse? accordez-lui protection et liberté. Voulez-vous que le commerce fleurisse? accordez-lui protection et liberté. Voulez-vous que les arts fleurissent? accordez leur protection et liberté. (On applaudit.) Ne croyez pas qu'ils obéiront à une plus grande protection parce que vous créerez un ministre exprès pour cette partie. Les ministres seront toujours entourés d'intrigans qui feront tous leurs efforts pour s'emparer des encouragemens destinés aux hommes industrieux. C'est un grand mal, je le fais; mais il tient à la nature des choses, et il n'existera pas moins, soit que vous établissiez un ministre particulier pour le commerce, l'agriculture et les arts, soit que vous conserviez cette attribution au ministre de l'intérieur. Sous ce rapport, il est inutile de faire des changemens qui n'obviennent point au mal.

Il me fut de savoir que le ministre de l'intérieur aura toujours les moyens de demander des secours pour les parties de la République auxquelles des fléaux ou d'autres causes les auraient rendus nécessaires, qu'il pourra transporter et faire prospérer telle branche d'industrie dans telle partie du territoire français dont l'inertie causerait un préjudice notable au commerce, qu'il pourra accorder à celui-ci la plus grande latitude, et toute l'assistance du pouvoir dont il sera revêtu, pour que je sois tranquille sur la protection que les arts, le commerce et l'agriculture ont le droit d'exiger.

Je crois qu'il est plusieurs attributions qui peuvent être déléguées du ministère de l'intérieur pour être rattachées à d'autres, telles que les pêches, par exemple, qu'on pourrait rendre au ministre de la marine. Ce ne sont là que de légers changemens; mais quant à la proposition d'Eschaffériaux, je ne la regarde que comme un changement de nom que j'admets volontiers, s'il était possible de trouver un titre moins long que celui de ministre du commerce, de l'agriculture et des arts, et d'exprimer en même tems qu'il surveille l'intérieur de la République.

Eschaffériaux. Je fais d'avis, comme les préopinans, qu'il ne faut gêner en rien le commerce, l'agriculture et les arts; aussi ai-je dit seulement que le ministre de l'intérieur était surchargé d'attributions aussi peu analogues les unes aux autres que les couleurs les plus opposées. Je crois que l'agriculture, le commerce et les arts exigent toute l'attention d'un seul homme; d'ailleurs le mot de ministre de l'intérieur me semble équivoque et obscur.

La Convention rejette la proposition d'Eschaffériaux.

Thibaudeau lit les articles du projet.

Ils sont adoptés ainsi qu'il suit:

Art. 1^{er}. Il y a six ministres, savoir: un ministre de la justice, un ministre de l'intérieur, un ministre des finances, un ministre de la guerre, un ministre de la marine, et un ministre des relations extérieures.

II. Les ministres auront, sous les ordres du directeur exécutif, les attributions déterminées ci-après:

[Attributions du ministre de la justice.

III. L'impression et l'envoi des lois et des arrêtés, ou instructions du directeur exécutif aux autorités administratives et judiciaires.

Il correspond habituellement avec les tribunaux et avec les commissaires du directeur près les tribunaux;

Il donne aux juges tous les avis nécessaires; il les rappelle à la loi et veille à ce que la justice soit bien administrée;

Il soumet au directeur exécutif les questions qui lui sont proposées, relativement à l'ordre judiciaire, et qui exigent une interprétation de la loi.

Attributions du ministre de l'intérieur.

IV. La correspondance avec les autorités administratives et avec les commissaires du directeur exécutif auprès des administrations.

Le maintien du régime constitutionnel et des lois touchant les assemblées communales, primaires et électoraux.

L'exécution des lois relatives à la police générale, à la sûreté et à la tranquillité intérieure de la République.

La garde nationale fédérative.

Le service de la gendarmerie.

Les prisons, maisons d'arrêt, de justice et de réclusion.

Les hôpitaux, les établissements et ateliers de charité, la repression de la mendicité et du vagabondage, les secours civils, les sours-muets.

La confection et l'entretien des routes, ponts, canaux, ports de commerce et autres travaux publics.

Les mines, minières et carrières.

La navigation intérieure, le flottage, le halage.

L'agriculture, les dessèchemens et défrichemens.

Le commerce.

Les produits des pêches sur les côtes, et des grandes pêches maritimes.

L'industrie, les arts et inventions, les fabriques, les manufactures, les aciéries.

Les primes et encouragemens sur ces divers objets.

La surveillance, la conservation et la distribution du produit des contributions en nature.

L'instruction publique, les musées, et autres collections nationales, les écoles, les fêtes nationales.

Les poids et mesures.

La formation des tableaux de population et d'économie politique, des produits territoriaux, des importations et exportations, et de la balance du commerce.

Atributions du ministre des finances.

V. L'exécution des lois sur l'affiette, la répartition et le recouvrement des contributions directes, sur la perception des contributions indirectes, et sur la nomination des receveurs.

Sur la fabrication des monnaies, le départ du métal de cloche, sur les assignats.

L'administration des domaines nationaux et des forêts nationales.

Les postes aux lettres, les postes aux chevaux, les messageries, les douanes, les poudres et salpêtres, et tous les établissemens, baux, régies ou entreprises qui rendent une somme quelconque au trésor public.

Atributions du ministre de la guerre.

VI. La levée; la surveillance, la discipline et le mouvement des armées de terre.

L'artillerie, le génie, les fortifications, les places de guerre.

La gendarmerie nationale, pour l'avancement, la tenue et la police militaire.

Le travail sur les grades, avancements, récompenses et secours militaires.

Les fournitures, vivres et autres approvisionnemens pour les armées de terre.

Atributions du ministre de la marine et des colonies.

VII. La levée, la surveillance, la discipline et le mouvement des armées navales.

Les classes, le travail sur les grades, les avancements, les récompenses et les secours.

L'administration des ports, les arsenaux, les approvisionnemens, les magasins destinés au service de la marine.

La construction, la réparation, l'entretien, l'armement des vaisseaux, navires et bâtimens de mer.

Les grandes pêches maritimes, la police à l'égard des navires et des équipages qui y seront employés.

L'exécution des lois sur le régime et l'administration de toutes les colonies dans les Iles et sur le continent d'Amérique, à la côte d'Afrique et au-delà du Cap de Bonne-Espérance; les approvisionnemens, les contributions, la concession des terrains.

La force publique intérieure des colonies et établissemens français.

Les progrès de l'agriculture et du commerce.

La surveillance et la direction des établissemens des comptoirs français en Asie et en Afrique.

Atributions du ministre des relations extérieures.

VIII. La correspondance avec les ambassadeurs, les ministres, résidens ou agens que le directoire envoie ou entretient auprès des puissances étrangères.

L'exécution des traités.

Les consulats.

IX. Les commissaires du pouvoir exécutif près les tribunaux et près les administrations, correspondants avec les ministres.

X. Les ministres sont responsables;

1°. De tous les délits par eux commis contre la sûreté générale et la constitution;

2°. De tout attentat à la liberté et à la propriété individuelle;

3°. De tout emploi de fonds publics, sans un décret du corps législatif et une décision du directoire exécutif, et de toutes dilapidations de deniers publics qu'ils auraient faites ou favorisées.

Les délits des ministres, les réparations et les peines qui pourront être prononcées contre les ministres coupables, seront déterminés dans le code pénal.

XII. Aucun ministre en fonctions ou hors de fonctions ne pourra, pour faits de son administration, être traduit en justice, en matière criminelle, que sur la dénonciation du directoire exécutif.

XIII. Tout ministre contre lequel il sera intervenu un acte d'accusation par une dénonciation du directoire exécutif, pourra être poursuivi en dommages et intérêts par les citoyens qui auront éprouvé une lésion résultant des faits qui auront donné lieu à l'acte d'accusation.

XIV. Les poursuites auront lieu devant le tribunal criminel du département ou siégeait le pouvoir exécutif lors du délit.

XV. L'action en matière criminelle, ainsi que l'action accessoire en dommages-intérêts pour faits d'administration d'un ministre hors de fonctions, sera prescrite après trois ans, à l'égard du ministre de la marine et des colonies, et après deux ans, à l'égard des autres; le tout à compter du jour où l'on supposera que le délit aura été commis.

XVI. Le traitement des ministres, par année, et pour chacun d'eux, est fixé à la moitié de celui des membres du directoire exécutif.

Et celui du ministre des relations extérieures, aux trois quarts.

XVII. Les ministres sont logés et meublés aux frais de la République.

Une députation des élèves de l'école de Liancourt est admise à la barre.

Le citoyen Crouzet, orateur de la députation. Citoyens représentans, les élèves de l'école nationale de Liancourt que vous avez confiés à ma direction, les enfans des braves soldats qui sont morts pour la défense de la liberté, viennent offrir à la Convention nationale le précieux tribut de l'infortune qui a cessé d'être, l'expression d'une vive et touchante reconnaissance. Pénétrés de tout ce que vous avez fait pour eux, ils viennent vous dire qu'ils ne sont plus orphelins, puisque la Patrie les a recueillis dans son sein maternel, et que vous avez voulu leur tenir lieu de pères.

Grâces vous soient rendues, au nom de tous les bons citoyens. Vous avez justifié la sublime confiance des guerriers français, mourant au lit d'honneur sans inquiétude sur le sort de leurs familles, parce qu'ils savaient, parce qu'ils sentaient qu'une Nation libre est essentiellement juste et généreuse.

Mes premiers soins, citoyens représentans, ont été d'alimenter dans l'âme de leurs fils les sentimens d'amour et de gratitude qu'ils viennent exprimer devant vous; persuadé que c'est d'insérer l'homme aux vertus que de le rendre sensible aux bienfaits, et que pour les êtres reconnaissans tous les devoirs sont chers, toutes les obligations agréables et douces. Leurs jeunes cœurs m'ont entendu. Le plus grand nombre se montre déjà digne, et des pères qu'ils ont perdus et de ceux qui les ont adoptés. Ils brûlent de marcher sur les traces des uns, et de mériter la tendre affection des autres, en se rendant capables de servir une Patrie qui s'empresse d'effacer les larmes de la veuve, et d'offrir les bras aux orphelins de ses défenseurs. Puissez, avec un penchant vertueux, annoncer d'heureuses dispositions pour les sciences et les arts. Vous en voyez quelques-uns qui, par leur conduite et leurs premiers succès, ont obtenu l'honneur de paraître devant vous, et qui déjà servent de modèles et de répéteurs aux moins avancés de leurs camarades.

Où, citoyens représentans, vous aurez à vous applaudir de votre bienfaisance; la République vous félicitera d'avoir cultivé pour elle ces plantes intérieures qui croissent sur la tombe de ses guerriers. Mais pour conduire à leur parfaite maturité les fruits que vous promettez ces tendres fleurs, je dois vous le dire, il est des moyens qui nous manquent encore.

L'école est composée de quatre cents élèves, qui bientôt seront portés à six cents. Pour les plus instruits et les plus disposés à l'être, nous n'avons que deux professeurs; l'un de mathématiques, l'autre de dessin et de fortifications. Ne craignez-vous pas important de leur apprendre à se servir avec justesse de l'instrument de ces sciences, je veux dire la grammaire? Tous les Peuples républicains ont eu le mérite particulier de précéder et de perfectionner leur langage, de bien parler ainsi que de bien faire, parce qu'il appartient à l'homme libre et fier de s'exprimer comme il pense, avec énergie et dignité. Doit-on laisser ignorer aux élèves de la Patrie les principes d'une langue qui vient de rendre à l'accent de la Liberté toute la force et toute son expression, d'une langue où sont écrits les droits de l'homme, et de consacrer à jamais cette immortelle constitution, dont l'excellence est déjà suffisamment prouvée par les murmures et les agitations des royaumes? Peut-être dans un si grand nombre d'élèves, quelques uns font destinés à donner à cette langue un nouveau degré de perfection, en célébrant les victoires des soldats républicains auxquels ils doivent le jour, et bien plus que le jour, la Liberté.

Ne serait-il pas bien essentiel encore qu'on leur enseignât l'histoire et la géographie? Ohi! combien ces deux sciences auraient d'intérêt et de charmes pour les enfans de nos braves soldats! Quelles leçons de courage et de dévouement patriotique ils puiseraient dans l'une, en y lisant les exploits de leurs pères! Avec quel enthousiasme et quel ardent désir ils les reconnaîtraient dans l'autre! Les lieux où ils ont vaincu tant de fois, ceux où ils sont morts pour la Patrie, ce champ de gloire où reposent leurs cendres chères et triomphantes, ces frontières à jamais célèbres, où l'on pourrait écrire à chaque pas: *Arrête, passant, tu soutes un héros!*

Citoyens représentans, vous m'avez confié ces enfans qui vous sont si chers; c'est à moi d'avoir de leurs besoins physiques et moraux votre bienveillance paternelle. Je viens donc, après avoir été l'interprète de leurs sentimens, vous prier de mettre le comble à vos bienfaits, en leur accordant deux nouveaux instituteurs, l'un de grammaire et le littéraire, l'autre d'histoire et de géographie, et de plus un officier de santé, ou nous manquons à cet égard de toute espèce de ressource.

J'oserais vous supplier en même-temps de songer combien est pesant le fardeau que vous m'avez imposé: seul, je suis chargé de la direction générale et des détails immenses d'une école si nombreuse, de la comptabilité, de la réparation des bâtimens, de la conservation de la bibliothèque, des archives, de la discipline, de l'enseignement de la morale, de l'économie, des approvisionnemens, de la correspondance.

Grâces au zèle du citoyen Plaihard, chargé de la formation de cette école; grâce au zèle de l'inspecteur public que, à la diligence et à l'activité du citoyen Ginguéné, (car tout le monde, à votre exemple, à pour ces enfans des entailles de père) les obstacles sans nombre qui s'opposaient à l'organisation imprévée d'un établissement si considérable sont finement en grande partie; mais je n'en suis pas moins accablé de mille fonctions qu'un seul homme ne peut suffire à bien remplir à la fois. Je demande en conséquence un second, qui partage avec moi des soins si pénibles et si multiples.

Au reste, citoyens représentans, le but de notre démarche était de vous apporter l'hommage de notre reconnaissance, et non de solliciter de nouvelles faveurs.

Quelle que soit votre décision, nous remporterons dans notre école un sentiment profond d'amour et de vénération pour la Convention nationale, qui, d'une main, mettant le comble au malheureux édifice d'un gouvernement libre et sage, a tendu l'autre aux orphelins des généreux soldats dont le sang en a cimenté les éternels fondemens.

Le président à la députation. Citoyens, l'instruction est un besoin pour l'homme civilisé; les arts et les sciences sont à la fois le plus bel ornement de la société, le lien le plus fort des membres qui la composent, et la base la plus solide des institutions humaines.

La Convention nationale, armée des lumières qui sont amies de la liberté, ne négligera aucun moyen de les propager et d'agrandir le domaine de la pensée; elle combattrait toujours l'ignorance qui est l'auxiliaire des tyrans, la plus sûre garantie du despotisme, quel qu'il soit, et qui, réduite en système, a fait dans tous les temps le malheur des Nations.

Les représentans du Peuple Français se feront un devoir de secondar vos vœux patriotiques relativement au bel établissement confié à vos soins.

Et vous, jeunes citoyens, enfans des défenseurs de la Patrie et la plus chère espérance, le sang de nos héros a été versé pour la République; mais les larmes coulent dans vos veines; vous n'oublierez jamais que c'est à vous surtout qu'il appartient de fonder la République fondée par la Convention nationale, et scellée du sang de vos pères.

La Convention nationale a entendu vos réclamations; elle les fera examiner avec l'intérêt que vous inspirez; elle vous invite aux honneurs de la science.

La Convention nationale décrète l'insertion de cette pétition au Bulletin, et le renvoi au comité d'instruction publique et des finances pour y statuer.

Du jour, au nom du comité des décrets, procès-verbaux et archives. La motion que le comité des décrets s'est présentée pour concilier la plus stricte exactitude avec la célérité du dépôt, nous ne nous sommes pas de vous présenter aujourd'hui le résultat de son travail; depuis le dernier compte qu'il vous a rendu.

Que la malveillance, toujours aux aguets, ne cherche pas à tirer parti d'un filon si juste par la défection d'un moment du rapport de l'inf.

Le comité a charge de vous annoncer que l'opinion publique, qui le peut juger par les vœux qu'il lui présente, lui a fait un accueil si favorable, le soutient au point où il vous l'a présenté.

Presque partout on ne parle qu'avec enthousiasme de la constitution, et de la Convention avec reconnaissance.

En nombre d'endroits, on fonde les plus justes espérances sur la portion de ses membres qui doit entrer dans le prochain corps législatif.

Je dois encore ajouter que la constitution est acceptée à la presque unanimité des citoyens à qui elle a été présentée, et que les acceptations formelles de vos décrets de 5 et 13 fructidor, contiennent à surpasser, dans une proportion avantageuse, la masse peu effrayante des rejets qu'ils ont essuyés.

Merlin de Douai fait rendre le décret suivant :

La Convention nationale, après avoir entendu son comité de salut public, sur les dénominations portées contre l'ex-général de division Huché, détenu au château de Ham, relativement à la conduite dans les départements de l'Ouest, pendant qu'il y commandait sous les ordres de l'ex-général en chef Turreau,

Décrète que l'ex-général de division Huché sera traduit devant le directeur du jury du district de Tours, lequel instruira son procès conjointement avec celui de l'ex-général Turreau, dans la forme prescrite par la loi du 16 septembre 1791.

La commission de l'organisation et du mouvement des armées de terre est chargée de l'exécution du présent décret.

Sur la proposition d'un membre, le décret suivant est rendu.

La Convention nationale, après avoir entendu le rapport de ses comités de salut public et des transports, postes et messageries, met à la disposition de la commission des revenus nationaux, pour assurer le service des postes et messageries, jusqu'à la concurrence de cinquante millions, pour en faire l'emploi suivant : ce qui aura été arrêté par les comités de salut public et des transports, postes et messageries.

Delleville. Votre intention, citoyens collègues, est sans doute que les vœux des assemblées primaires de toute la France obtiennent la plus grande publicité ; que la République entière, que toute l'Europe, connaissent les sentiments des Français sur la constitution. Je vous propose, en conséquence, de décréter qu'il sera dressé un tableau des votes par canton de toutes les assemblées primaires, et que ce tableau soit envoyé aux départements et aux armées.

Lanjuinais. J'appuie la motion. La Convention n'a jamais mis en doute que de pareils détails fussent dus à tous les Français.

Cornillan. Le comité des décrets n'a pas attendu que cette proposition fût faite pour se mettre en devoir de l'exécuter ; tout est préparé d'avance pour que le vœu de Ph. Delleville soit accompli.

La proposition de Ph. Delleville est décrétée.

On lit une lettre des administrateurs de Montargis :

Les administrateurs du district de Montargis, au président de la Convention nationale. — Montargis, le 20 fructidor, l'an 3^e de la République une et indivisible.

Citoyen président, nous venons de lire dans un papier public intitulé : *Courier universel*, à la date du 28 de ce mois, que la commune de Montargis a rejeté les décrets des 5 et 13 fructidor ; nous donnons un démenti formel à ce journaliste, et nous vous assurons que les trois sections de Montargis ont accepté ces décrets à la majorité ; ce fait est prouvé par les procès-verbaux envoyés au comité des décrets et archives de la Convention nationale.

Nous ajoutons que sur 83 communes qui composent ce district, et qui ont formé 15 sections, 52 les ont acceptés.

Nous écrivons, par le même courrier, à ce journaliste, et nous l'invitions à recueillir dans son prochain n^o l'erreur qu'il paraît avoir pris plaisir à commettre.

Nous désirons que le Bulletin de la Convention fasse mention de ce démenti, et nous vous prions de l'y faire insérer.

Suivent les signatures.

Dubois-Dubais, au nom du comité de salut public et militaire réunis, fait un rapport et présente un projet de décret sur la police militaire.

La Convention en ordonne l'impression et l'ajournement à demain.

La séance est levée à 4 heures.

SEANCE DU 1^{er} JOUR COMPLÉMENTAIRE.

Un des secrétaires donne lecture des lettres suivantes :

Réal, représentant du Peuple près les armées des Alpes et d'Italie, à la Convention nationale. — Au quartier général sous Briançon, le 24 fructidor, l'an 3^e de la République.

Citoyens collègues, je m'empresse de vous annoncer que l'armée des Alpes et les employés à sa suite ont accepté unanimement et dans son ensemble, l'acte constitutionnel au milieu des cris de Vive la République ! vive la Convention nationale !

Cette acceptation s'est effectuée dans chaque division, dans chaque compagnie ; partout la même allégresse, le même esprit républicain s'est manifesté. Les suffrages ont été aussi libres que l'air qu'on respire sur la cime des Alpes.

Que ceux qui pourraient croire au rétablissement de la royauté viennent dans les camps, ils s'y convaincront de cette vérité émanée de votre sein, que ce n'est pas pour baïsser devant un roi leur front couvert de lauriers, que nos quatorze armées ont vaincu la ligue des rois.

Un esprit fortement républicain, également prononcé contre le royalisme et le terrorisme : voilà ce qui caractérise les défenseurs de la Patrie.

Salut et fraternité. REAL.

P. S. J'adresserai au comité des décrets tous les procès-verbaux d'acceptation.

Le contre-amiral Van-Stabel, commandant les forces navales dans les mers au Nord, au président de la Convention nationale. — Fleislingue, le 26 thermidor, l'an 3^e de la République.

Citoyens, je vous annonce avec un vrai plaisir que toute l'armée que je commande dans les mers du Nord et d'Allemagne, a accepté d'une voix unanime la constitution de la République Française, proposée au Peuple Français par la Convention nationale. J'en ai adressé par ce même courrier les procès-verbaux au comité des décrets, procès-verbaux et archives.

Salut et fraternité. VAN-STABEL.

Les administrateurs du département de la Loire-Inférieure, à la Convention nationale. — Nantes, le 8 fructidor, l'an 3^e de la République.

Citoyens représentants, de toutes les époques de la révolution, la plus mémorable sans doute est l'établissement de la République. Le 14 juillet et le 10 août seront à jamais célèbres ; ils ont donné à la France la liberté et l'égalité : mais le 1^{er} vendémiaire lui a donné la République ; ce jour est le complément des deux autres ; ce sera le jour chéri des Français.

Nous demandons, citoyens représentants, que vous décrétiez comme article constitutionnel, que, chaque année, le 1^{er} vendémiaire, sera fêté dans toute l'étendue de la République.

Les détachements de la 16^e compagnie de l'artillerie, du 12^e régiment de dragons, et du 4^e bataillon de l'Aisne, faisant partie de la garnison de Landrecie, département du Nord, écrivent à la Convention nationale qu'ils ont à l'unanimité émis leur vœu pour l'acceptation et le maintien de l'acte constitutionnel, après en avoir approfondi les principes, et sans autre impulsion que la perspective du bonheur qu'il doit apporter aux Français.

Les administrateurs du département de Vaucluse informent la Convention nationale qu'ils ont reçu et accepté l'acte constitutionnel avec enthousiasme.

« Nous pensons bien, disent-ils, que le Peuple partagera nos sentiments à cet égard, et qu'il ne sera pas assez ennemi de lui-même pour se séparer de ceux qui n'ont d'autre désir que celui de le voir toujours heureux, et surtout toujours digne de l'être. Que nous importe que les intriguants, les royalistes, les méchants de toute espèce repandent contre nous des fautes virulentes ; qu'ils calomnient tant qu'ils voudront nos intentions, elles ne cesseront jamais d'être pures, nos vœux et nos sentiments sont consignés dans les pièces ci-jointes, et nous prions la Convention nationale d'en accepter l'hommage ainsi que l'expression de notre éternelle reconnaissance.

Les citoyens de Bergerac, composant l'assemblée primaire de la section de l'Egalité, à la Convention nationale.

Citoyens représentants, après avoir librement accepté la constitution républicaine, qui consacre à jamais la liberté et la gloire du Peuple Français, qui assure aux patriotes de 89, et aux généraux défenseurs de la Patrie, le prix de leurs sacrifices et de leurs combats ; il nous reste à vous exprimer

un sentiment bien précieux pour les vôtres sensibles, pour ceux qui ne se laissent dominer que par l'amour de la Patrie ; ils ne reconnaissent d'autre ascendant que celui de la vertu et de la reconnaissance. Vous couronnez, en restant encore en majorité à votre poste, tous les sacrifices que vous avez faits jusqu'à ce jour. Puissiez-vous, vertueux représentants, jouir long-temps, au sein de vos familles, des douceurs de la liberté dont vous êtes les fondateurs.

Le commandant temporaire de la place de Granville, à la Convention nationale. — Granville, le 26 fructidor, l'an 3^e de la République Française.

Citoyen président, l'acte constitutionnel a été accepté hier, 25 fructidor, par les troupes en garnison à Granville. Vive la Convention ! haine aux tyrans, aux royalistes, aux terroristes ! se font criés les braves militaires.

Vive la République ! vive la Convention nationale ! Signé PIERRE PIGEON.

(La suite demain.)

N. B. Dans la séance du 5^e jour complémentaire, la Convention a appris que le représentant du Peuple Letellier s'était donné la mort à la suite d'une révolte dont les subsistances étaient le prétexte, et lors de laquelle on fit entendre les cris de vive le roi !

ANNONCES.

Méthode à l'aide de laquelle on peut apprendre en peu de temps et sans maître, 1^o l'art d'écrire aussi vite que la parole ; 2^o l'art de converser sans parler, même à une distance éloignée ; et enfin, une manière ingénieuse de peindre de très-jolis tableaux. Prix, 20 liv. et 23 liv. franc de port pour les départements, y compris trois planches gravées. A Paris, chez Chéron, rue Chabannes, n^o 3.

On trouve à la même adresse des plumes économiques qu'on ne taille jamais, et avec lesquelles on écrit plusieurs jours de suite sans prendre d'encre ; 12 liv. l'étui garni.

On aura soin de charger les lettres qui contiennent de l'argent.

COURS DES CHANGES.

Paris, le 3^e jour complémentaire.

Le louis d'or.	1130 à 1143 liv.
L'or fin.	4440
L'or en barre de Paris.	3800 à 3900.
Le lingot d'argent.	2150.
L'argent marqué.	2000.
Le numéraire.	4625.
Les interruptions.	275. 28. b.
Hambourg.	7200.
Amsterdam.	13.
Bâle.	25.
Gènes.	3750 à 3800.
Livourne.	4000.

PRIX DE DIVERSES MARCHANDISES.

Café de la Martinique.	56 à 57.
Sucre de Hambourg.	65 à 68.
Sucre d'Orléans.	60 à 61.
Savon de Marseille.	39 à 40.
Savon de fabrique.	33 à 34.
Chandelle.	41 à 42.
Billet au porteur.	3. p.

Paieriens de la trésorerie nationale.

Les créanciers de la dette viagère sont prévenus qu'on a ouvert le paiement des parties de rentes viagères sur plusieurs têtes ou avec survie, déposées avant le 1^{er} vendémiaire, an 3, dans les quatre bureaux de liquidation, jusques et compris le n^o 9000.

Le paiement des mêmes parties du n^o 9001 à 10,000 est aussi ouvert depuis le 11 fructidor.

On paye aussi depuis le n^o 1 jusqu'à 3000 de celles déposées depuis le 1^{er} vendémiaire, an 3.

On fera averti par de nouveaux avis du paiement des numéros subséquents.

On trouvera, dans la galerie des vérificateurs, des affiches indicatives des bureaux auxquels il faudra s'adresser.

L'abonnement se fait à Paris, rue des Écoles, n^o 16. Le prix est de 100 fr. pour trois mois, pour Paris, et 115 fr. pour les départements. L'on se débarrasse qu'un commencement de chaque mois, et seulement pour trois mois. On ne reçoit pas, quant à présent, d'abonnement pour un plus long terme.

Il faut adresser les lettres et l'argent, franc de port, au citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n^o 18. Il faut comprendre, dans les envois, le port des lettres et l'on ne peut s'affranchir.

Il faut avoir soin de se conformer, pour le futur des envois d'argent ou d'affaires, à l'arrêté du comité de salut public, inséré dans le n^o 101 de notre feuille du premier thermidor de l'an 3, ou du moins de charger les lettres qui renferment des affaires. Les assignats de cinq livres et au-dessus, à assigner, n'ayant plus cours de monnaie, on ne reçoit que ceux portant l'impression de la République.

Il faut s'adresser, pour tout ce qui concerne la rédaction de la feuille, au Rédacteur, rue des Écoles, n^o 16, depuis neuf heures du matin jusqu'à huit heures du soir.

POLITIQUE.

SUISSE.

Bâle, le 10 septembre.

Lettre de M. Hardenberg au citoyen Barthélémy.

Le soussigné ministre plénipotentiaire de S. M. le roi de Prusse a l'honneur de prévenir M. Barthélémy, ambassadeur de la République Française, de la résolution que l'Empire germanique en corps vient de prendre par un *conclusum*, en date du 2 de ce mois, de demander à l'empereur qu'en sa qualité de chef suprême il fasse les démarches pour amener et accélérer la paix entre l'Empire et la France : l'Empire ayant en même temps réclaté l'intervention du roi de Prusse, S. M. ne croit pas devoir tarder un instant de répondre à la confiance de ses co-Etats, en attendant que l'empereur prenne de son côté les mesures les plus promptes à atteindre ce but.

Le roi se chargeant avec une vraie satisfaction de tout ce qui peut hâter l'heureux retour des bienfaits de la paix, tant pour l'Allemagne que pour la France, ne doute pas que la République Française, animée des mêmes sentimens, n'envisage ce grand objet sous un point de vue conforme. Il espère que la République s'étant engagée par l'article XI du traité de Bâle, d'accueillir les bons offices de S. M., en faveur de ceux des Etats de l'Empire germanique qui désireraient entrer directement en négociations avec elle; ayant consenti de plus à ne pas traiter comme ennemis, pendant l'espace de trois mois après la ratification du traité susmentionné, ceux des princes et Etats dudit Empire qui sont situés sur la rive droite du Rhin, en faveur desquels S. M. s'intéresse; ayant en fin accordé la neutralité à la plus grande partie de l'Allemagne, par la convention particulière du 17 mai, n'hésiteront pas d'accepter l'intervention efficace du roi pour tout l'Empire, et concourir aux arrangements militaires, d'autant plus que la France elle-même semble s'intéresser à voir le plus tôt possible la communication rétablie et le commerce reprendre son libre cours tout le long du Rhin, et à faire cesser, ou voir diminuer au moins ses frais énormes que la continuation des hostilités doit lui nuire.

Le roi propose, sans entrer dans le fond de la négociation :

1^o. Qu'en adoptant, dès ce moment et pour la durée des négociations, l'état de possession actuel, l'on convienne d'une même amitié générale entre la France et l'Empire.

2^o. Que pendant cette amitié, toute contribution, réquisition, et mesure hostile cesse dans les pays ou places germaniques occupés par ses troupes françaises.

3^o. Que la ville de Francfort-sur-le-Mein soit fixée, d'après le vœu de l'Empire, pour être le siège des négociations; qu'elle soit confiée à la garde de ses propres troupes; et que toutes troupes étrangères, même celles du roi, en soient retirées.

4^o. Que la République Française y envoie au plus tôt un plénipotentiaire pour traiter de la paix avec le commissaire impérial et la députation qui va être nommée par l'Empire pour cet effet.

5^o. Que les mesures nécessaires soient prises pour la célérité des correspondances.

Le soussigné invite M. l'ambassadeur de vouloir transmettre, dans le plus court délai, ces propositions préliminaires au gouvernement français, ce de vouloir faire part au soussigné de la réponse qu'il recevra.

A Bâle, le 24 juillet 1795.

Signé, HARDENBERG.

Réponse du citoyen Barthélémy, à M. de Hardenberg. — A Bâle, le 10 août 1795.

Je n'ai pas manqué de porter à la connaissance du comité de salut public de la Convention nationale la note que S. E. M. le baron de Hardenberg, ministre d'Etat et plénipotentiaire de S. M. le roi de Prusse, a bien voulu m'adresser, en date du 24 juillet dernier. Le comité de salut public l'a prise en considération particulière, et me charge de répondre à M. le baron de Hardenberg, que, quoique son désir de concourir dans toutes les occasions au succès des vœux de S. M. Prussienne, soit bien sincère, puisqu'ils ne peuvent être fondés que sur les intérêts d'une trêve réciproque aux deux puissances, les principes qu'il a adoptés pour règle de sa conduite, et qui a manifestés dans des négociations précédentes, ne lui permettent pas, dans les circonstances actuelles, de consentir à une amitié entre la France et l'Empire Germanique, persuadé comme il est que l'amitié, loin de servir les progrès de la pacification, ne tendrait au contraire qu'à ralentir la marche de la négociation qui devrait la préparer.

Le gouvernement français voit avec plaisir que l'Empire germanique, fatigué d'une guerre dont la cause lui devient tous les jours plus étrangère, et réclame l'intervention et la coopération de S. M. Prussienne pour le rétablissement de la paix avec la République Française; et c'est ici où il se plaît à renouveler ses assurances de l'intérêt particulier avec lequel il fera toujours disposé à accueillir cette intervention tant envers l'Empire en général, qu'envers chacun des Etats qui le composent en particulier. J'éprouve donc une véritable satisfaction de pouvoir confirmer à M. le baron de Hardenberg, conformément aux ordres que j'ai reçus, que les bons offices de S. M. Prussienne auront auprès du gouvernement français toute l'efficacité qu'elle peut en attendre dans tout ce qui ne préjudiciera point à l'intérêt, ni à la dignité de la République. Il ne dépend donc que de l'Empire germanique de mettre à profit ces dispositions amicales envers la cour de Berlin, en entrant directement avec le gouvernement français une négociation pour laquelle l'intervention de S. M. Prussienne pourra être si utile aux Etats de l'Empire. Comme il est exprimé dans les instructions que je viens de recevoir de Paris, que la mesure de l'amitié ne peut être adoptée, il n'échappera pas à M. le baron de Hardenberg, qu'il en est de même des autres articles proposés dans la note, puisqu'ils sont une conséquence naturelle du premier article.

Signé, BARTHELEMY.

Les représentants du Peuple Rivaud et Merlin de Thionville, à M. le baron de Hardenberg.

Monseigneur, nous avons reçu le 18 thermidor votre lettre du 21 juillet. Comme vous, nous désirons que l'olivier de la paix se fortifie et étende ses rameaux bienfaisants à l'ombre du chêne robuste auquel nous suspendrions volontiers nos trophées; mais nous ne sommes aux armées que pour conduire nos braves aux combats; nous n'avons pas le droit de parler diplomatiquement. Le gouvernement seul peut arrêter notre marche; elle sera rapide, car elle a été long-temps méditée.

Nous regrettons de ne pouvoir répondre à vos vœux; mais nous n'avons plus que nous faire notre partie, nous combattrons pour elle jusqu'au moment où elle nous dira: Arrêtez, nous avons donné la paix à l'Empire.

Salut et fraternité aux amis de la République.

Signé, MERLIN (de Thionville), et RIVAUD.

MÉLANGES.

Le ministre de la République de Genève, près la République Française, au citoyen rédacteur du Moniteur. — Paris, 2^e jour complémentaire, l'an 3 de la République Française.

Je vous prie, Citoyen, de vouloir bien insérer dans votre feuille l'adresse ci-jointe, qui est une espèce de concordat entre les divers partis qui divisaient la République de Genève.

Les principes et les sentimens exposés dans cette adresse, honorent également et le Peuple Genevois qui l'a adoptée, et les magistrats qui ont reçu dans cette circonstance des marques éclatantes de la confiance publique.

Trop de journaux recueillent des anecdotes scandaleuses, des opinions fausses, des faits altérés, qui servent les passions ou amusent la malice; vous publierez avec plaisir des pièces authentiques, qui peignent un beau mouvement d'esprit public chez un Peuple libre, et qui sont dignes de figurer dans les annales du patriotisme. REYBAZ.

Adresse à tous les Genevois. — Extrait des délibérations d'un grand nombre de citoyens réunis au local du Cercle de l'Ecu de Genève.

C'est le sentiment profond des malheurs publics et particuliers qui désole notre Patrie, et dont nous sommes tous également victimes; c'est le désir ardent de prévenir les derniers excès, les dernières scènes de la discorde, de l'anarchie et du désespoir, par un traité de réunion et de paix, qui, dès le mardi 18 de ce mois, ont rassemblée, d'abord au local du Cercle de la Gric, et ensuite dans le Temple de la Fustier, un grand nombre de citoyens d'opinions politiques très-diverses.

Uniquement frappés des dangers de la Patrie, et vivement pénétrés de la nécessité absolue d'y mettre un terme, si nous voulons prévenir notre ruine entière, ils ne virent ce terme heureux que dans le rapprochement des deux partis. Ils se prononcèrent là-dessus avec un zèle patriotique et une spontanéité qui manifestèrent clairement que les grands intérêts de la Patrie l'emportent infiniment dans leurs cœurs sur les intérêts et les systèmes particuliers de l'esprit de ces partis.

Les articles sur lesquels cette assemblée de Genevois ne montra qu'un cœur et qu'une âme, sont dans les mains de tout le monde.

Une partie des membres de cette nombreuse assemblée s'ajourna le soir même dans le local du Cercle de l'Ecu de Genève, et s'occupa des moyens de rendre utiles à la Patrie ces premiers cris de réunion et de paix. Elle s'ajourna de nouveau pour le lendemain, et fut un peu plus diversifiée et plus nombreuse; enfin, et dans des assemblées subséquentes, auxquelles elle invita successivement des citoyens marqués dans chaque parti, elle mûrit, par des discussions franches et loyales, les préliminaires sur lesquels peut reposer une sincère réunion.

Le passé fut mis en oubli dans ces conférences, ou ne fut rappelé que pour témoigner le désir de l'oublier entière des jugemens révolutionnaires, et les plus vifs regrets sur les événements défectueux dont un génie malaisant, aujourd'hui détesté, souilla à cette époque notre ville malheureuse.

C'est avec cette heureuse et franche disposition de cœur et d'esprit, que chacun ne voyant plus qu'un Genevois dans chacun de ceux qui composaient l'Assemblée, tous sont aisément tombés d'accord sur les préliminaires de réunion et de paix qu'ils offrent ici à leurs concitoyens.

Le sentiment patriotique qui a dicté leur adhésion respective à ces préliminaires, sentiment vif et profond dont ils sont intimement pénétrés, ne peut manquer, ils l'espèrent fermement, de se communiquer à la généralité de leurs concitoyens, qui déjà s'ébranle de toutes parts. Nous avons tous, absolument tous, le même intérêt à la restauration de notre Patrie, à la tranquillité, à la sûreté personnelle, et tous ces biens précieux, dont nous sommes privés depuis si long-temps, tiennent à notre réunion, et au sacrifice des passions qu'enfante l'esprit de parti, pour n'en écouter et n'en suivre plus qu'une, la seule dont l'excès leur eût permis, celle de l'amour de la Patrie.

C'est dans cet esprit que nous avons discuté, sans aigreur, les préventions et les intérêts généraux de chaque parti; et qu'ajoutant entre nous tout sentiment de vengeance, nous avons rédigé les concessions réciproques qui peuvent servir de base à la réunion qui fait l'objet de nos vœux. Oui, Citoyens! nous nous sommes séparés avec le doux espoir que Genève sera sauvée par notre réunion générale, et reverra des jours de prospérité et de paix.

Voici ce qui s'est définitivement et unanimement arrêté dans notre conférence du 24 août, et qui a été confirmé le 25, par une assemblée nombreuse.

Art. 1^{er}. Respect à la loi, obéissance au magistrat, et engagement des deux partis réunis de soutenir le gouvernement au péril de leur vie, avec célérité et un entier dévouement, toutes les fois qu'il aurait besoin d'appui pour réprimer tout acte d'insubordination ou de violence, pour faire respecter son autorité légitime, et le libre et impartial exercice de la justice et des lois.

II. Abrogation pleine et entière de tous les jugemens prononcés par les tribunaux révolutionnaires, et abjuration sincère et loyale de toute vengeance publique ou personnelle, à raison du passé, contre quelque individu que ce soit; chacun d'eux devant au contraire trouver un asile inviolable dans le sein de la réunion de tous les citoyens à laquelle nous travaillons, et dont nous donnons l'exemple; cette sûreté devra être prononcée par la Nation, comme premier article des préliminaires sur lesquels cette réunion devra être basée.

III. Retour sincère et mutuel, et attachement inviolable des deux partis réunis aux trois principes fondamentaux, déjà consacrés par nos lois primitives et par la constitution actuelle; savoir, l'égalité politique, l'amovibilité des offices publics, et la séparation des pouvoirs.

IV. Les citoyens qui, jusqu'à présent, étaient mécontents de la révolution de 1792, déclarent que, relativement à la nouvelle législation à laquelle on travaille, ils se bornent à demander qu'on fasse une application plus modérée des principes de l'amovibilité et de la séparation des pouvoirs que celle qui existe actuellement, ainsi que le rétablissement des formes de notre ancien gouvernement, qui ne sont pas incompatibles avec les trois principes fondamentaux ci-dessus énoncés.

Et les citoyens attachés à la révolution de 1792, reconnaissant que ces demandes s'accordent avec les vrais intérêts de la République, reçoivent avec plaisir cette déclaration, la regardant comme inviolable et sacrée, et déclarent, de leur côté, qu'ils y adhèrent formellement.

V. L'Assemblée arrête que cette adresse sera imprimée, rendue publique, et portée aux syndicats et conseils administratifs, en les priant d'aviser, dans leur séance, aux moyens d'en faire incessamment l'usage le plus conforme au vœu public, et de consacrer solennellement les engagements réciproques qui y sont contenus.

Telles sont citoyens, les concessions réciproques qui, éloignant de nous l'idée odieuse de tout triomphe d'un parti sur l'autre, nous ont paru faire de cette transaction un véritable pacte de famille, le quel, ratifié par la famille entière, deviendra la base solide de cette réunion sincère et durable dont nous sentons tous le besoin, et qui nous honorerait aux yeux de tous nos voisins, scandalisés de nos éternelles divisions.

Geneve, le 31 août 1795, l'an 4 de l'égalité genevoise.

L. A. CONSTANTIN-BLANC, président.

Extrait des registres du conseil administratif. — Du lundi 31 août 1795, l'an 4 de l'égalité genevoise.

LECTURE faite d'une pièce remise aujourd'hui aux syndics et conseil, et appuyée par 101 citoyens, laquelle a pour titre : *Extrait des délibérations d'un grand nombre de citoyens réunis au local du cercle de l'Écu de Geneve. — Adresse à tous les Genevois.*

Les syndics et conseil, animés du plus vif amour pour la Patrie dont le salut leur est confié, et désirant avec ardeur le bonheur de tous ses enfants, ont ressenti la plus grande satisfaction en voyant par cette démarche la concorde et la paix renaitre au milieu de nous. Ils ne se dissimulaient pas, dans le cours de leur pénible administration, que leurs travaux seraient infructueux aussi long-temps que les esprits seraient divisés, et que chaque jour ils voyaient Geneve pencher vers la ruine ; maintenant la réunion des volontés et des opinions politiques fait luire sur nous l'aurore de la prospérité.

Les syndics et conseil voient dans ces circonstances, heureuses pour la République, et honorables pour tous les Genevois, un gage du retour du commerce, de l'activité et de l'industrie, de la considération et de l'amitié de nos voisins et alliés, de l'espoir d'affirmer nos approvisionnements, et du maintien de notre indépendance sans laquelle tout autre avantage serait nul pour un Genevois.

Les syndics et conseil, vivement satisfaits de voir s'opérer des changements aussi salutaires, s'empresant de témoigner à leurs concitoyens les sentiments dont leurs cœurs sont remplis, et de déclarer qu'ils emploieront leur pouvoir pour maintenir et consolider la concorde.

En conséquence, avant de mettre en exécution les mesures d'administration qui tendent à ce but, ils arrêtent de renvoyer ladite pièce au conseil législatif, en l'invitant à s'en occuper incessamment dans la partie qui le concerne.

MOUCHON.

CONVENTION NATIONALE.

Présidence de Berlier.

SUITE A L'ASSEMBLÉE DU 1^{er} JOUR COMPLÉMENTAIRE.

Le commandant de la place de Dieppe, au président de la Convention nationale.

Je vous annonce hier que les différents corps d'infanterie et de cavalerie de cette garnison ont accepté à l'unanimité l'acte constitutionnel ; aujourd'hui je vous annonce avec satisfaction que nos braves frères d'armes ont accepté la réélection des deux tiers des représentants de la Convention, conformément au décret du 5 de ce mois, aux cris de vive la République ! vive l'égalité ! et vive la Convention nationale !

Le général de division Laprun, commandant les troisième et quatrième divisions militaires, au président de la Convention nationale.

Il est une bien douce satisfaction pour moi d'avoir à vous annoncer l'acceptation de l'acte constitutionnel par la garnison de la place de Metz.

Conformément à l'arrêté des représentants du Peuple Merlin de Thionville, et Rivaud, les troupes ont été rassemblées le 24 après-midi. A elles se font réunies toutes les administrations faisant partie de l'armée. On leur a donné lecture de la constitution, et chacun, content de voir enfin luire l'aurore d'un jour pur et serein, amené par un gouvernement solide et stable, s'est hâté de l'accepter à l'unanimité, et a juré de la maintenir et de la défendre contre les ennemis du Peuple Français, de la liberté et de l'égalité. Aucune réclamation ne s'est fait entendre ; ils expriment tous le même vœu : dans celui seulement du corps du génie, quelques officiers ajoutent qu'ils acceptent la constitution, et promettent de la défendre lorsque la majorité du Peuple Français l'aura acceptée. Treize volontaires d'un dépôt et un gendarme ont refusé de l'accepter.

J'ai reçu aussi la majeure partie des procès-verbaux des garnisons des places des troisième et quatrième divisions confiées à mon commandement : tous annoncent la libre acceptation de l'acte constitutionnel.

Salut et fraternité. Signé, LAPRUN.

Béard. Votre comité de législation m'a chargé de soumettre à votre décision quelques difficultés

qui se sont élevées à l'occasion de la restitution des biens du prince de Salm-Kirbourg, condamné à mort par jugement révolutionnaire du 5 thermidor de l'an 2.

Ces biens ont été réclamés par Amélie de Salm, tante et tutrice de Frédéric-Ernest de Salm-Kirbourg. La restitution lui en a été faite sans aucune difficulté en vertu de la loi du 18 prairial, tant dans le département de Paris, que dans celui du Pas-de-Calais, et dans le Bas-Palatinat même, pays conquis depuis un an par la République, et où elle est située la principauté de Salm-Kirbourg.

Quant aux biens situés dans le Hainaut, le jeune Salm éprouva des oppositions de la part des administrateurs de l'arrondissement de Mons ; mais elles furent levées par une lettre que le comité leur écrivit le 23 messidor dernier, dans laquelle il leur observait que le prince de Salm n'était pas dans le cas des exceptions portées par la loi du 18 prairial, et que toutes les dispositions favorables de cette loi lui étaient au contraire applicables.

La décision de votre comité ayant en son exécution à Mons, elle alla l'avoir de même pour les biens du mineur Salm, situés dans la Belgique, en vertu d'un arrêté des représentants du Peuple Lefevre et Giroult, du 13 thermidor dernier ; mais ces représentants viennent d'écrire au comité, qu'une réflexion du directeur des domaines nationaux les a décidés à retenir leur arrêté jusqu'à nouvelle décision.

L'observation du directeur des domaines est que, le mineur Salm étant prince possessionné en Allemagne, était obligé de fournir son contingent dans les armées de l'Empire, et que conséquemment il se trouvait comme puissance ennemie dans le cas du séquestre.

On ajoute, à l'appui de cette observation, que le comité, en examinant la question sous le rapport de la conduite de Salm père, envers la République, ne l'a pas traité sous celui des relations du prince mineur avec le corps germanique ; ce dernier n'ayant point adhéré, ni la tutrice pour lui, à la protestation du père contre le *conclusum* de la diète, et n'y ayant eu aucune paix signée entre la République et lui.

Il est aisé de se convaincre que ces observations sont absolument sans fondement et sans objet.

D'abord, il est notoire que le feu prince de Salm a été constamment l'ami et l'allié de la France. Cela posé, il faut savoir que le contingent que les princes en Allemagne sont tenus de fournir, n'est qu'une sorte d'imposition foncière, telles qu'étaient les vingtièmes en France. Il serait donc aussi peu juste de vouloir séquestrer les biens d'un prince, parce qu'il serait soumis à un contingent, que de séquestrer ceux d'un particulier, parce qu'il posséderait à Londres une maison soumise aux impositions ?

Mais de quelque manière qu'on veuille considérer ce contingent, il est certain que le prince de Salm ne l'a jamais fourni. Aucune considération n'a jamais pu le porter en aucun temps à se détacher de l'amitié qui le liait à la France.

La dernière preuve bien authentique qu'il en a donnée, c'est qu'il a protesté contre le *conclusum* à la diète.

Mais, dit-on, le fils n'a pas adhéré à cette protestation, ni sa tutrice pour lui ? Mais qu'on considère, 1^o que le mineur Salm est un jeune enfant de cinq ans et demi, qui a toujours depuis sa naissance résidé à Paris avec sa tutrice.

Sur quoi d'ailleurs aurait porté cette adhésion ? la principauté de Salm-Kirbourg dont le chef-lieu est Kirn, est ainsi que nous l'avons déjà remarqué, située dans le bas Palatinat, réunie depuis un an à la République. La protestation du mineur Salm serait donc sans objet, puisqu'elle tomberait sur des possessions devenues françaises.

Ce serait tout aussi vainement qu'on observerait qu'il n'y a eu encore aucune paix de signée entre la République et le mineur Salm.

La République peut faire un traité de paix avec les princes de l'Empire ; mais quelle paix peut-on faire avec le jeune prince de Salm, dont le père et les ancêtres ont toujours été les alliés de la France, et dont les possessions sont enclavées dans son territoire.

Votre comité de législation vous propose en conséquence de rendre le décret suivant :

La Convention nationale, après avoir entendu le rapport de son comité de législation sur la pétition d'Amélie de Salm, princesse de Hohenzollern, tante et tutrice du mineur Salm-Kirbourg, tendant à obtenir la réintégration dudit Salm-Kirbourg, son pupille, dans la possession et jouissance des biens qui ont appartenu au père dudit mineur, condamné à mort par jugement révolutionnaire du 5 thermidor de l'an 2, notamment de ceux situés dans la Belgique.

Considérant que le prince de Salm a toujours été l'ami et l'allié de la France, qu'il a protesté contre le *conclusum* de la diète, que le bas Palatinat où la principauté est située, a été conquis par la République ; que par conséquent cette principauté fait partie des possessions françaises ; que sous tous les rapports le jeune prince de Salm ne peut être considéré comme une puissance ennemie de la République.

Considérant en outre que le mineur Salm-Kirbourg n'est point dans le cas des exceptions portées par la loi du 18 prairial dernier, et que toutes les dispositions favorables de cette loi lui sont au contraire applicables.

Décrète que la décision de son comité de législation du 23 messidor dernier, relativement aux biens du mineur Salm, situés dans l'arrondissement du Hainaut, s'appliquera et recevra son exécution pour les biens dudit mineur, situés dans la Belgique ;

Charge les représentants du Peuple en mission dans la Belgique, de l'exécution du présent décret.

Ce projet de décret est adopté.

Une députation de la section de la Fraternité vient proposer à la Convention un mode pour la vérification des votes de toutes les assemblées primaires de la République.

Elle l'invite à décréter que chaque assemblée primaire nommera un commissaire pour porter au chef-lieu de département le résultat de son vote, que ces commissaires réunis au chef-lieu, nommeront ensuite eux-mêmes un commissaire pour venir à Paris, être présent au dépouillement qui se fera du vœu des différentes assemblées de la République.

On demande d'un côté le renvoi à la commission des cens, de l'autre, l'ordre du jour.

Gouvilleau (de Montaigu). Je demande l'ordre du jour, motivé sur le décret qu'a rendu hier la Convention, pour donner la plus grande publicité au vœu de la République entière.

L'ordre du jour ainsi motivé est adopté.

Le président de l'assemblée primaire de la section du Mail, écrit que sur 1398 votans, 1395 ont accepté la constitution, deux ont fait des réserves, un la rejette, sur 1482 voix, trois ont accepté les décrets des 5 et 13 fructidor.

Des citoyens de la section du faubourg Montmartre sont admis à la barre : ils se plaignent de n'avoir pu émettre leur vœu dans leurs assemblées primaires. On déclare contre les mesures que vous avez prises pour le choix des nouveaux législateurs, disent-ils, seulement parce qu'elles ne présentent pas assez de chances aux ambitieux ; on ne veut les faire rejeter, que pour se mettre à votre place. Malgré nos réclamations, nous n'avons pu obtenir, dans notre assemblée primaire, l'appel nominal sur les décrets des 5 et 13 fructidor : nous venons vous apporter notre adhésion individuelle à ces décrets, qui n'eussent pas été rejétés dans notre section, si la cabale la plus scandaleuse n'eût employé toutes les manœuvres pour empêcher la discussion. On a trompé un grand nombre de citoyens, en leur disant qu'elle était inutile, parce que la Convention venait de rapporter ses décrets.

Nous ne vous apportons qu'un vœu bien inférieur en nombre à ceux qui les ont rejétés, parce que beaucoup de citoyens effrayés, sans doute, du souvenir des proscriptions causées par les listes des huit mille et des vingt mille, n'ont osé signer leur adhésion individuelle.

Thibaudau. Je crois que la Convention doit attendre avec calme le résultat des vœux des assemblées primaires, sans aller recruter des voix partielles ; nous devons respecter ce qui se fait légalement dans l'intérieur des sections ; si au contraire on a procédé d'une manière contraire aux lois, les suffrages resteront nuls de plein droit, je demande donc l'ordre du jour.

L'ordre du jour est adopté.

Rouzet présente un projet de décret tendant à supprimer le droit du timbre et à augmenter celui de l'enregistrement.

L'Assemblée en ordonne l'impression et l'ajournement.

Le représentant Berthélemy, député du département de la Haute-Loire, écrit à l'Assemblée pour donner la démission et demander à n'être pas compris dans les deux tiers de la Convention qui doivent être réélus pour la prochaine législature.

L'Assemblée passe à l'ordre du jour.

Une députation de la section de la Fontaine-Grenelle annonce que, dans son assemblée primaire, sur 1873 votans, 1844 ont accepté la constitution, 61 les décrets des 5 et 13, 29 ont rejeté la constitution.

Blutel, au nom des comités de commerce et de marine, et des colonies, fait rendre le décret suivant :

Art. 1^{er}. La liquidation des prises faites par les vaisseaux de la République sera effectuée d'après les bases suivantes.

II. Les objets vendus avant l'arrêté du 30 fructidor, an 2, seront liquidés sur le produit de leurs ventes.

III. Ceux requis pour le service public avant cette époque, seront liquidés sur l'estimation qu'ils auront faite.

IV. Les objets non estimés, ceux restés invendus au 30 fructidor, et les cargaisons des na-

vires entrés depuis cette époque jusqu'au 12 frimaire, seront liquidés sur leur valeur en 1790, conformément audit arrêté, et à ceux des 2 nivôse et 15 ventôse dernier, soit que ces objets soient ou non vendus.

V. Les cargaisons des navires entrés depuis la loi du 12 frimaire, seront vendues et liquidées conformément à cette loi.

VI. Les commissaires des diverses commissions exécutives, pour le service desquelles il a été levé des objets de prises, sont tenus, chacun en ce qui les concerne, d'en faire verser le prix, dans quinze jours pour tout délai, dans les caisses des invalides de la marine des ports où s'est effectuée la livraison.

VII. Les contrôleurs de la marine seront payer dans le même délai aux comités l'état des sommes dues pour objets de prises livrées pour le service public et les trésoreries des invalides de la marine, celui des sommes qui seront versées dans leurs caisses en exécution du présent décret.

VIII. Tous citoyens qui auraient en leur possession par toutes autres voies que par ventes ou concessions légales des objets provenant des prises, sont tenus d'en passer leur déclaration aux contrôleurs de la marine dans les trois jours de la publication du présent décret, à peine d'être poursuivis et traités comme dépositaires infidèles et dilapidateurs de la fortune publique.

IX. Tous receveurs et autres citoyens fonctionnaires publics ou non, qui seraient dépositaires ou débiteurs de sommes provenant de la vente d'objets de prises, les verseront dans le même délai dans les caisses des invalides de la marine, en indiquant les cargaisons desquelles ces sommes sont parties.

X. Les agents particuliers de la commission des approvisionnements ou tous autres qui auraient actuellement à leur garde des objets provenant des prises non jugés utiles au service public, en donneront avis par écrit aux contrôleurs de la marine, à l'effet qu'ils en annoncent la vente conformément à la loi. Cet avis indiquera les navires dont ces objets sont foris, et la date de leur entrée dans les ports de la République.

XI. La commission accordée par l'arrêté du comité de salut public, du 28 thermidor dernier, aux citoyens qui, sous le titre de consignataires, auraient géré les prises, n'aura d'effet que sur le produit des objets vendus, et de ceux livrés à la République avant l'arrêté du même comité, du 30 fructidor, an 2, sans que les consignataires puissent dans aucun cas, rien prétendre au-delà de cette époque, ni sur le produit de la vente des coques et agrès.

XII. La commission de la marine et des colonies préfèrera, sous deux décades, pour tout délai, le tableau général des prises entrées dans les ports de la République, sur la validité desquelles il n'a point encore été prononcé, à l'effet qu'il y soit statué sans retard.

XIII. Il est dérogé à tous arrêtés contraires au présent décret.

XIV. L'insertion au Bulletin tiendra lieu de publication.

Sur le rapport d'un membre, au nom du comité de législation, le décret suivant est rendu :

La Convention nationale, sur le rapport de son comité de législation, décrète, par addition à l'article XVII de la loi du 9 décembre 1792, relative à la restitution des biens des religieux fugitifs, que les tiers acquéreurs et successeurs à titres particuliers des concessionnaires parents, ne pourront être dépouillés en aucun cas, sauf les droits et actions des parents des religieux plus proches, ou en égal degré, pour obtenir la restitution du prix contre les vendeurs ou leurs héritiers.

Lakanal, au nom du comité d'instruction publique. Citoyens, à l'époque de la suppression des académies, la Nation a hérité de leurs effets et papiers; dans cette succession littéraire, il se trouve un exemplaire du Dictionnaire de l'Académie Française, chargé de notes marginales et interlinéaires, qui sont le premier jet d'un travail dont l'Académie s'occupait depuis plusieurs années pour une nouvelle édition de ce Dictionnaire. Ces notes, ou écrites à la hâte par les auteurs, ou quelquefois même par un secrétaire sous leur dictée, n'ont de précieux que le fruit qu'on en peut tirer pour perfectionner cet ouvrage, dont tout le monde reconnaît depuis long-temps l'extrême imperfection.

Le seul moyen de rendre utile pour la Nation, ce dépôt confié au comité d'instruction publique, est de le communiquer à des gens de lettres capables d'achever le travail commencé, et si l'on voit évident que ce sont les auteurs mêmes de l'ébauche qui sont le plus capables de l'ouvrage. La plupart vivent encore; eux seuls ont le secret de leur plan et la clef de plusieurs abréviations qui seraient peut-être indechiffrables pour d'autres.

Il convient ensuite de choisir une compagnie de libraires, de faire en grand cette entreprise, de donner une édition parfaite pour l'exécution, autant que pour la rédaction, et tirer à un tel nombre d'exemplaires, qu'imprimant au commerce de la librairie un grand mouvement, tant à l'intérieur qu'à l'extérieur, il établit à la fois une circu-

lation considérable, et de numéraire et des mots d'une langue devenue vraiment universelle par nos victoires et par le triomphe de nos principes.

Mais pour parvenir à ce but, il faut que le manuscrit soit déplacé. Il faut que le comité, qui n'est que le dépositaire, soit autorisé par la Convention nationale à faire passer ce dépôt dans des mains qui lui donnent toute la valeur.

Il y a plus de six mois qu'un homme de lettres connu, lié avec toute l'ancienne académie, avait offert au comité de le charger de ce travail. Cette proposition n'eut point alors de suite; il l'a renouvelée dans ces derniers tems au nom du libraire Smith, patriote liégeois, qui vient de donner une superbe édition de la traduction de Sénèque; presque au même instant le libraire Maradan, connu aussi par de belles entreprises, a présenté au comité une pétition pour le même objet. Le comité l'a engagé à se concerter avec l'homme de lettres auteur des premières propositions, ils se sont vus, et le résultat de cette entrevue est une compagnie formée par les deux libraires Smith et Maradan avec un riche libraire étranger; cette compagnie fait un fonds d'environ cinq millions; elle s'engage à prendre, avec les ci-devant académiciens et autres gens de lettres, les arrangements nécessaires à suivre cette opération avec la plus grande célérité, et à la terminer d'ici à dix mois au plus tard; enfin, à publier à ce terme une édition de quinze mille exemplaires, sur lesquels elle fournira au gouvernement le nombre qui sera déterminé.

La seule objection à faire est que quelques maîtres entrepreneurs peuvent avoir établi à la bibliothèque du comité, des copies pour recueillir les additions et corrections dont le manuscrit est chargé, et fait auraient par conséquent des frais qu'ils ne doivent pas perdre; mais les libraires fournisseurs, Smith, Maradan et compagnie ajoutent à leur engagement celui de rembourser les frais de copies faits pour cet objet par tout autre imprimeur, auteur, libraire.

Quant au nombre d'exemplaires que cette compagnie doit fournir, il paraît au comité qu'il serait injuste et peu digne de la générosité de la République Française d'y donner trop d'extension; qu'il en soit placé un exemplaire dans chacune des écoles centrales, et à Paris dans toutes les bibliothèques publiques; cela peut s'élever jusqu'au nombre de cent, et au prix où l'état des choses exige que les libraires fassent monter chaque exemplaire de leur édition, il est évident qu'ils auront allé payé la permission qu'on leur accorde.

C'est d'après ces différentes considérations que votre comité d'instruction publique m'a chargé de vous présenter le projet de décret suivant.

La Convention nationale, après avoir entendu le rapport de son comité d'instruction publique, décrète ce qui suit :

Art. 1^{er}. L'exemplaire du Dictionnaire de l'Académie Française, chargé de notes marginales et interlinéaires, actuellement déposé à la bibliothèque du comité d'instruction publique, sera remis aux libraires Smith, Maradan et compagnie, pour être par eux rendu public après son entier achèvement.

II. Lesdits libraires prendront avec des gens de lettres de leur choix les arrangements nécessaires, pour que le travail soit continué sans délai, et terminé dans dix mois au plus tard.

III. L'édition sera tirée à quinze mille exemplaires.

IV. Il en sera prélevé, au nom de la République; cent exemplaires qui seront placés dans les bibliothèques des écoles centrales et autres bibliothèques publiques.

V. Les citoyens Smith, Maradan et compagnie rembourseront, s'il y a lieu, les frais de copies qui pourront avoir été faits par d'autres pour cet objet à la bibliothèque du comité d'instruction publique.

VI. Lesdits fournisseurs fourniront une garantie de l'exécution de cette entreprise entre les mains de la commission d'instruction publique, laquelle demeure chargée, et après elle le ministre qui aura dans ses attributions l'instruction publique de l'exécution du présent décret.

Après quelques légères observations, le projet de décret est adopté.

La séance est levée à 3 heures.

SEANCE DU 2^e JOUR COMPLÉMENTAIRE.

Un des secrétaires donne lecture des lettres suivantes :

G. F. Dutzel, représentant du Peuple, envoyé par la Convention nationale au département de la Manche.

Citoyens représentants, les ennemis de la République s'agitent en vain : la constitution et le décret du 5 fructidor sont acceptés, comme des gages certains de la prospérité future de l'empire français, par toutes les communes de ce département, à l'exception de quelques-unes seulement que la malveillance a pu parvenir à égarer; mais ce triomphe éphémère ne sera pas de longue durée.

La nouvelle importance de la dernière victoire

des Républicains sur les esclaves des rois, le passage du Rhin, qui a été proclamé à l'instant dans tout ce département, va faire rentrer dans l'obscurité tous ces lâches ennemis de la gloire du nom français; leur réaction était ici favorisée par les Chouans qui s'étaient introduits jusques dans les assemblées primaires. Eh bien ! leur présence, leurs coupables efforts serviraient encore la chose publique. Dès qu'ils sont connus, ils cessent d'être dangereux. Plus voisin du malheureux théâtre de la guerre, civile, le Peuple de ce département en a conçu plus d'horreur pour les monstres qui la prolongent. Il attend qu'un signal de la Convention, et ces méchants ne seront plus.

L'armée des Côtes vient encore de signaler son amour pour la Patrie dans cette circonstance importante; les placards incendiaires des factions, les écrits perfides de l'étranger, n'ont séduit aucun défenseur; pénétrés de reconnaissance de pouvoir voter par leurs opinions le bonheur public, comme ils ont su le préparer par leurs bras, c'est aux cris mille fois répétés de vive la République ! vive la Convention nationale ! que nos généreux soldats ont accepté à l'unanimité la constitution et le décret du 5 fructidor.

Conservez, citoyens représentants, au milieu de la cité orange que vous occupez, ce calme important qui est si nécessaire aux premiers pas du char constitutionnel; vous compterez bientôt à la suite l'universalité de tous les Français.

Le procureur général syndic provisoire du département de la Rhéne, à la Convention.

En vous confirmant l'acceptation pure et simple de la constitution par les trente-deux sections de Lyon, je vous annonce que dans le district de la campagne de Lyon, composé de 140 communes, elle a aussi été acceptée et les électeurs nommés; et que dans celui de Villefranche, qui a dans son arrondissement 13 cantons et 127 communes, 5 cantons seulement n'ont avisé de l'envoi de leur procès-verbal d'acceptation. Mais, par les renseignements que j'ai pris, je puis assurer, sans avoir une connaissance officielle, que tous les cantons de ce district ont suivi l'exemple que Lyon et le district de la campagne de Lyon leur ont donné. Je crois même qu'il serait difficile de décider ce département à partager les agitations et les intrigues qui se manifestent dans quelques points de la République contre le décret du 5 fructidor, malgré les maux irréparables qu'il a soufferts.

Le général en chef de l'armée des Pyrénées orientales. Au quartier général à Perpignan, le 26 fructidor, l'an 3^e de la République Française.

Citoyen président, l'armée entière des Pyrénées orientales, réunie en assemblée primaire, me charge de vous transmettre l'expression fidèle de son adhésion pleine et entière à l'acte constitutionnel que la Convention lui a envoyé.

Son vœu librement et fortement prononcé a été unanime; généraux, officiers et soldats ont accepté avec reconnaissance le bienfait d'une constitution digne d'un Peuple libre.

Citoyen président, annoncez à la Convention, annoncez à la France entière que l'armée des Pyrénées orientales, en acceptant cette constitution, a fait en même temps le serment de mourir, s'il le faut, en la défendant.

Salut et fraternité. SCHERER.

Le représentant du Peuple Porcher, envoyé dans les départements du Calvados et de la Manche, à la Convention nationale. — Caen, le 29 fructidor, l'an 3^e de la République Française une et indivisible.

Les partisans du royalisme, citoyens collègues, impuissants pour vaincre les soldats de la liberté, cherchent journellement à les corrompre. Arguties, promesses, espérances flutueuses, tout est mis en usage pour les égarer de la carrière de l'honneur, du devoir, et de leur propre intérêt. Heureusement l'excellent esprit qui anime toutes les divisions de l'armée des Côtes de Cherbourg, stationnées dans le département du Calvados, rend absolument nuls toutes ces tentatives coupables, et ne laisse presque toujours à ceux qui les ont entreprises que le regret de les avoir faites. Tel est le sort qu'éprouva hier le nommé Coté, déserter du régiment ci-devant Aunis. Ce particulier, chargé par les chefs de l'armée catholique et royale, d'opérer des recrues dans la commune de Caen, s'étant adressé aux nommés Hatrel, Bigot et Leiche, les deux premiers caporaux, et le troisième musicien du premier bataillon, fut arrêté par eux aussitôt qu'ils eurent pris les renseignements dont ils avaient besoin.

J'ai voulu reconnaître cette bonne conduite par une gratification; un mouvement simultané a porté ces trois républicains à la refuser. « Représentant, m'ont-ils dit, nos bras, nos vies sont à la République; nous la servons plus encore par goût que par devoir; le bonheur de lui être utiles et l'estime de la Convention, voilà la récompense que nous ambitionnons; nous n'en voulons pas d'autre. » Je m'empresse de vous annoncer cet acte de désintéressement et de civisme; il est nécessaire qu'il soit connu pour servir d'exemple, non aux soldats de l'armée (ils n'en ont pas besoin), mais pour convaincre le petit nombre de royalistes qui s'agitent dans cette commune, combien est insensé l'espoir de

replonger dans l'esclavage une Nation qui compte des milliers de pariahs déshérités.

Salut et fraternité. Signé, FORCHER.

La mention honorable est décrétée.

Roger-Ducos. Nous avons reçu hier des nouvelles des assemblées primaires de la partie occidentale du Midi. L'armée campée sous le Mont de Marfan et la grande majorité des cantons du département des Landes, ont accepté la constitution à la presque unanimité.

Quant aux décrets des 5 et 13, on a passé à l'ordre du jour motivé sur ce qu'on les regardait comme faisant partie de la constitution, et (comme compris dans l'acceptation qui en a été faite.

N. Une lettre que je viens de recevoir de la municipalité de Bordeaux, m'annonce que toutes les sections de cette commune, ont accepté la constitution et les décrets des 5 et 13 fructidor. Là on veut la constitution pour la maintenir et la défendre. (On applaudit.)

La municipalité de Bayeux écrit que les sections de cette commune ont également accepté la constitution et les décrets.

Le procureur-général-syndic du département des basses Pyrénées, écrit que la lecture de l'adresse de la Convention a éclairé tous les esprits, et fait cesser les débats qui avaient commencé à s'élever sur les décrets du 5 et 13. Aussi tôt que cette lecture fut finie, la constitution et les décrets furent unanimement acceptés.

Une députation de l'assemblée primaire de la section du Pont-neuf, annonce qu'elle aurait rejeté de son sein les terroristes, s'ils se fussent présentés. Elle appelle l'attention de la Convention sur la lettre écrite par le député Armonville à un détenu de Châlons-sur-Marne. « Nous demandons, dit celui qui porte la parole, que ce monument curieux d'ignorance, d'ineptie et de scélératesse, soit renvoyé à un comité pour faire un rapport, tant contre Armonville, que contre les députés détenus, et qui sont accusés par l'opinion publique. »

Enfin, la députation annonce que l'assemblée primaire de la section du Pont-neuf a accepté la constitution et rejeté les décrets.

Un citoyen admis à la barre, réclame en faveur des artistes, Suisses, composant la manufacture d'horlogerie de Besançon. La plupart ont été exclus des assemblées primaires, quoiqu'ils habitaient depuis plus d'un an, et que plusieurs eussent épousé des Françaises.

Le prétexte dont on s'est servi pour les priver de l'exercice de leurs droits de citoyen, est qu'ils ne font pas partie sur le rôle des contributions de 1794, rôle qui n'est pas encore dressé.

Le pétitionnaire demande que les opérations de ces assemblées primaires soient déclarées nulles, et qu'elles soient obligées de les recommencer, après avoir reçu dans leur sein tous les citoyens ayant droit de voter.

Quirot. La réclamation qu'on vient de vous faire est extrêmement juste. Ces artistes, dont l'industrie est précieuse à la France, ont été reconnus Français par un décret rendu sur le rapport de Boissy. Ils font au nombre de 3 à 400; ils ont été admis dans quelques sections et rejetés dans d'autres. Il est d'autant plus nécessaire de protéger les bons citoyens que des troubles commencent à naître dans ce pays à l'occasion des préreux réfractaires. Les habitants des campagnes se font armés pour aller chercher ceux de ces prêtres qui sont réfugiés en Suisse, et les ont rétablis dans leurs fonctions. Ces événements ont jeté la division parmi les citoyens, et déjà des coups de fusil et des coups de canon ont été tirés. Je demande le renvoi de la pétition à la commission des onze pour faire droit aux réclamations qu'elle contient, et au comité de sûreté générale des faits que je viens d'énoncer.

Le renvoi est décrété.

Delanuy, au nom du comité de salut public et de sûreté générale. Lorsque par votre loi du 12 fructidor, relative aux détenus, vous avez décrété que toutes personnes actuellement détenues en vertu d'ordres émanés de toute autorité que celle des officiers ordinaires de police, seraient conduites sans aucun délai pardevant l'officier de police de sûreté de l'arrondissement dans lequel elles sont en arrestation, nous n'avons pas voulu assurer aux coupables l'impunité: notre intention au contraire était de protéger l'homme innocent et de pardonner à l'individu simplement égaré. Cette loi aussi générale qu'impartiale a été mal entendue, et déjà de grands abus ont eu lieu. Il est du devoir de votre

comité de salut public et de sûreté générale, de vous en instruire; c'est en leur nom que je parle.

Le château de Ham renferme plusieurs détenus par mesure de gouvernement et en vertu d'arrêtés pris par vos comités. Vingt-un Marseillais y étaient en arrestation, dix chefs des chouans y ont été également envoyés par notre collègue Dubois-Dubay, pendant sa mission dans les départements de l'Orne et de la Sarthe, des hommes qui ont figuré à la tête des armées et de la tyrannie de Robespierre, y étaient aussi détenus par les ordres des comités de gouvernement. Depuis le 12 fructidor des mesures ont été prises pour traduire ces prévenus devant les tribunaux; le 16, votre comité de sûreté générale avait arrêté la translation des Marseillais à Paris dans la maison d'arrêt du Plessis.

Le 30, vous avez décrété que l'ex-général Huché, détenu au château de Ham, serait traduit devant les directeurs du jury du district de Tours. Votre décret et l'arrêt du comité de sûreté générale ne peuvent, quant à présent, recevoir leur exécution.

Le commandant du château de Ham, par une fautive interprétation de la loi du 12 fructidor, a traduit les détenus pardevant le tribunal de police correctionnelle.

Ce tribunal dans la séance du 28, après avoir fait subir un interrogatoire, n'ayant aucune pièce à charge, les accusés ont été mis en liberté. Du nombre des acquittés, sont deux individus bien connus dans le cours de la révolution, Clémence et Raillon; l'un a osé se présenter à l'assemblée primaire de sa section, l'autre à peine arrivé à Paris, a déjà été l'objet de trouble au Jardin Egalité.

Vos comités de gouvernement à peine instruits de ces faits, ont pris les mesures que le respect du aux lois, et le maintien de la tranquillité publique leur prescrivaient, mais ils ont cru devoir en même temps vous proposer un projet de décret qui réprime les abus.

La Convention nationale décide que tout individu en état de détention par mandat d'arrêt du comité de sûreté générale, par arrêtés du comité de salut public, ou par arrêtés des représentants du Peuple en mission, ne pourra être traduit aux termes de la loi du 12 fructidor, devant l'officier de police de sûreté, que d'après un arrêté, soit du comité de salut public, soit du comité de sûreté générale.

Le projet de décret présenté par Delanuy, est adopté.

Boissy. Il me semble qu'il y a une grande prévarication de la part du commandant du château de Ham, qui ne devait pas faire traduire devant le tribunal de police correctionnelle les individus qui avaient été confiés à la garde par le comité de sûreté générale, sans en prévenir ce comité. Je demande l'arrestation de ce commandant.

Cambaëris. Je demande le renvoi de la proposition de Boissy aux comités de salut public et de sûreté générale. La Convention ne veut plus d'actes arbitraires, (Applaudissements.) et ce n'est qu'en donnant l'exemple du respect pour les principes, que vous préviendrez le retour du désordre et de l'anarchie. Les comités prendront les mesures nécessaires.

Le renvoi est décrété.

Boissy. Je demande que dans trois jours le comité de sûreté générale nous rende compte des diligences qu'il a faites pour faire juger Pache et Bouchotte. Si l'on n'y prend garde, ils seront mis en liberté un de ces jours.

Tullien. Je me joins à Boissy pour demander que l'on fasse juger Pache, Bouchotte et tout ce qui reste de chefs du terrorisme. Qu'ils soient promptement punis de leurs crimes, c'est le vœu de tous les Français, qui demandent aussi justice de ceux qui ont dirigé les légions de la Vendée et ont fait répandre des flots de sang. Que Cormatin et les autres chefs qui sont détenus soient mis en jugement en même temps que les apôtres et les propagateurs du terrorisme; si l'un d'eux est verté le sang d'un grand nombre d'innocents, les autres ont inondé les départements qu'ils ont dévalés, et dans lesquels ils appelaient les Anglais et les émigrés pour les aider à détruire leur Patrie.

Je me borne, quant à présent, à ces deux objets. Un jour, et il n'est pas éloigné, je viendrai répondre aux accusations que l'on porte à raison des massacres de septembre. Je m'expliquerai avec franchise sur ces journées désastreuses; je demande que tous les hommes qui les ont ordonnées, ou qui les ont rendues malheureusement célèbres par les crimes qu'ils ont commis, soient traduits

devant les tribunaux (Applaudissements.) Je viendrai ensuite demander vengeance des assassins commis à Lyon, à Marseille, et de tout le sang qui a coulé dans le Midi. Je demanderai vengeance des commandants de place qui autorisent les plaintes de ceux qui ne veulent que calomnier la Convention, en faisant mettre en liberté les assassins des patriotes, pour qu'ils commettent de nouveaux forfaits.

La proposition de Boissy est décrétée.

Quirot. Le jugement de Cormatin et de ses complices avait été retardé jusqu'à présent, parce qu'il était nécessaire d'avoir des pièces originales qui se trouvaient entre les mains de nos collègues Guezno et Guerneur. Ils les ont envoyées au comité de sûreté générale, qui les a fait passer au tribunal militaire en lui recommandant de s'occuper de suite du jugement.

Fréron. Il est étonnant que Barere ne soit point encore jugé. (Murmures dans une partie des tribunes.) On a assuré même que l'acte d'accusation n'est pas encore dressé. Je demande qu'il soit jugé ou déporté dans le plus court délai, afin qu'il emporte à Madagascar le secret de tailler des carmagnoles.

Serres. Il ne doit pas y avoir de massacres privilégiés. (Murmures dans une partie des tribunes.) On a assuré même que l'acte d'accusation n'est pas encore dressé. Je demande qu'il soit jugé ou déporté dans le plus court délai, afin qu'il emporte à Madagascar le secret de tailler des carmagnoles.

Toutes les propositions sont renvoyées au comité de sûreté générale.

(La suite demain.)

N. B. Dans la séance du 4^e jour complémentaire, la Convention a appris que toutes les divisions de l'armée de Sambre et Meuse, au nombre de cent mille hommes, ont accepté la constitution.

Celle qui a passé le Rhin poursuit vivement l'ennemi, qui fuit devant elle. Le 27, il y eut un engagement entre notre avant-garde et l'arrière-garde de l'ennemi, dans lequel celle-ci fut taillée en pièces.

COURS DES CHANGES.

Paris, le 4^e jour complémentaire.

Le louis d'or.	1150 à 1155 liv.
L'or fin.	4600.
L'or en barre de Paris.	3900 à 4000.
Le lingot d'argent.	2170.
L'argent marqué.	2100.
Le numéraire.	4650.
Les inscriptions.	26 à 27 b.
Hambourg.	7359.
Amsterdam.	175.
Bâle.	28.
Gènes.	3750 à 3800.
Livourne.	4000.

PRIX DE DIVERSES MARCHANDISES.

Café de la Martinique.	56 à 57.
Sucre de Hambourg.	66 à 70.
Sucre d'Orléans.	61 à 65.
Savon de Marseille.	40 à 41.
Savon de fabrique.	33 à 34.
Chandelle.	42 à 43.
Billet au porteur.	3 p.

Paiements de la trésorerie nationale.

Les créanciers de la dette viagère sont prévenus qu'on a ouvert le paiement des parties de rentes viagères sur plusieurs têtes ou avec survie, déposées avant le 1^{er} vendémiaire, au 3, dans les quatre bureaux de liquidation, jusques et compris le n° 9000.

Le paiement des mêmes parties du n° 9001 à 10,000 est aussi ouvert depuis le 1^{er} fructidor.

On paye aussi depuis le n° 1 jusqu'à 3000 de celles déposées depuis le 1^{er} vendémiaire, au 3.

On fera averti par de nouveaux avis du paiement des numéros subséquents.

On trouvera, dans la galerie des vérificateurs, des affiches indicatives des bureaux auxquels il faudra s'adresser.

L'abonnement se fait à Paris, rue des Poitevins, n° 18. Le prix est de 100 liv. pour trois mois, pour Paris, et de 120 liv. pour les départements. L'on ne s'abonne qu'au commencement de chaque mois, et seulement par trois mois. On ne reçoit pas, quant à présent, d'abonnement pour un plus long terme.

Il faut adresser les lettres et l'argent, franc de port, au citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 18. Il faut comprendre, dans les envois, le port des pays où l'on ne peut s'abonner.

Il faut avoir soin de se conformer, pour la sûreté des envois d'argent ou d'effigies, à l'arrêté du comité de salut public, inséré dans le n° 301 de notre feuille du premier thermidor de l'an 11, ou du moins changer les lettres qui renferment des effigies. Les assignats de cinq livres et au-dessus, à effigie royale, n'ayant plus cours de monnaie, on ne recevra qu'en vertu de l'impression de la République.

Il faut s'adresser, pour tout ce qui concerne la rédaction de la feuille, au Rédacteur, rue des Poitevins, n° 19, depuis neuf heures du matin jusqu'à huit heures du soir.

CONVENTION NATIONALE.

Présidence de Berlier.

SUITE DE LA SÉANCE DU 2 JOUR COMPLÉMENTAIRE.

Boissy d'Anglas. Citoyens, les regrets ont aussi leur volupté, la douleur a aussi ses jouissances. S'il est cruel d'avoir à pleurer les personnes que nous avons aimées, celles qui, par leurs talents et leurs vertus ont bien mérité de leur pays, il est doux, il est consolant de pouvoir leur payer après leur mort le tribut de gloire qui leur est dû. On croit revivre avec elles en s'occupant de leur mémoire : on jouit des honneurs qu'on leur rend comme si elles pouvaient y être sensibles ; et la reconnaissance qu'on témoigne s'agrandit encore par le triste avantage qu'elle a d'être la plus désintéressée de toutes.

Citoyens, vous avez décrété, sur la motion de Thibaudeau, que le 3 octobre il serait célébré une fête en l'honneur des vertueux représentants immolés par la tyrannie, et vous avez chargé votre comité d'instruction publique de vous en présenter le projet : c'est de cette loi que je viens vous demander l'exécution ; mais cette solennité auguste et touchante ne doit pas avoir seulement pour objet vos infortunés collègues, ce doit être encore, si je puis parler ainsi, une cérémonie expiatoire pour tous les forfaits de la tyrannie.

Il faut que toutes les victimes frappées par elle, celles des 1^{er} septembre, celles plus nombreuses encore, immolées sur les échafauds dans toutes les communes de la République, reçoivent l'hommage de vos regrets ; il faut que leurs parents, que leurs amis, sur les blessures desquels vous avez, autant que vous l'avez pu, versé un baume consolateur ; ceux que les mêmes échafauds attendaient et que votre courage en a délivrés, se réunissent autour de vous, et consacrent, par leur reconnaissance, l'anéantissement d'une tyrannie qui ne renaitra plus.

Ce n'est pas tout : il revient aussi ce jour mémorable où vous avez proclamé la République ; ce jour où, pendant que l'ennemi envahissait le territoire français et menaçait d'affliger cette grande commune, vous avez eu le mâle courage de proclamer à la face de l'Europe ces mêmes principes que vos ennemis venaient combattre : il faut aussi une commémoration à cette éclatante journée qui a fixé les destinées de la France. Je propose d'en réunir la solennité à celle dont je viens de parler.

Quelle plus belle circonstance pour célébrer la proclamation de la République, que celle où vous jetez des fleurs sur la tombe des hommes qui, après l'avoir préparée par leur courage, l'ont défrayée par leurs vertus, ont eu la gloire de la sceller de leur sang !

Cette solennité auguste et touchante sera la proclamation éclatante, quoique muette, des principes que vous avez professés et dont vous ne vous en départirez point : par elle vous annoncerez que c'est en vain que les fauteurs de la tyrannie décevraient s'agitant pour reprendre leur sang et leur empire.

Vous direz au Peuple que c'est vainement aussi que les coupables factieux de la tyrannie que vous avez abolie, peuvent ourdir des trames pour établir un régime injustement et éternellement profané : vous rassurerez les bons citoyens, ces hommes vraiment républicains, qui forment, quoi que l'on en dise, l'immense majorité du Peuple que vous représentez, sur vos propres intentions, sur vos propres sentimens : vous rependrez à cette calamité abominable que vos ennemis répandaient pour vous perdre, et qui consistait à dire que, d'une part, vous vouliez relever le terrorisme, soit pour l'opposer au royaume, soit pour le faire servir d'instrument à votre ambition ; et que, de l'autre, quelques-uns de vous favorisent le royalisme impur, odieux à la France entière, tandis qu'il est vrai, qu'il est constant que aucun d'entre vous n'a voulu l'un et l'autre de ces factions, ou toutes les deux, vous voulez les combattre avec courage, les anéantir à la fois, pour ne laisser subsister que le républicanisme le plus pur, qui est la seule liberté fondée sur les vrais principes de l'égalité, de la morale, de la justice et de la vertu.

Citoyens, cette proclamation est nécessaire au moment où vous allez remettre au Peuple le pouvoir, mais honorable faisaient les vos autres, à moment où d'autres représentants vont le réunir dans cette enceinte, avec une portion d'entre vous, pour vous mettre en action, et consacrer à jamais cette constitution tutéaire que le Peuple vient d'accepter et qui doit faire son bonheur.

Il faut que ces nouveaux représentants apprennent d'avance qu'ils trouveront ici une majorité républicaine, également enragée, et de la tyrannie et de la mort, et ne celle détruite le jour de la tyrannie ; il faut qu'ils sachent d'avance que vous

repousserez également les rois et les décevants, et que la République seule vous verra fêter les à la défense ; il faut qu'ils puissent être assurés de trouver ici des hommes dignes de leur offrir un constant appui, un point inébranlable de ralliement ; il faut enfin que, si quelque royaliste et quelque soutien de la tyrannie décevraient parvenaient à usurper la confiance du Peuple, et à se placer parmi les représentants, il sache d'avance qu'il ne trouvera parmi ceux d'entre vous qui seront réunis, que des adversaires et point de complices.

Je demande donc que le comité d'instruction publique fasse dans deux jours un rapport sur ces loix entières que je vous demande. Cette solennité sera aussi pour vous celle de l'union.

Si que ces délices ont pu se glisser au milieu de nous, si quelques divisions ont pu nous menacer, elles s'anéantiront sur la tombe de nos malheureux collègues, et par la proclamation de nos principes qui furent les leurs.

Je propose en conséquence le projet de décret suivant :

La Convention nationale charge son comité d'instruction publique de lui présenter, dans deux jours, le plan de la fête qui doit consacrer l'universelle de la proclamation de la République, et honorer la mémoire des représentants du Peuple et autres citoyens assassinés par la tyrannie décevraient.

Guyomard. J'appuie la première proposition de Boissy, car je crois que nous ne pouvons pas rire et pleurer dans le même jour. Je désirerais que nous pussions connaître, le jour où nous célébrerons l'anniversaire de la fondation de la République, le vœu du Peuple Français sur la constitution, la fête en serait plus solennelle.

Les propositions de Boissy sont renvoyées au comité d'instruction publique.

Pierre. Les réflexions que vient de faire Boissy m'en ont suggéré d'autres. Les royalistes n'ont pas caché leurs projets dans les assemblées primaires, et les murs de Paris font encore couverts de leurs affiches ; mais la Convention a su les comprimer ; et, dans toute la République, ils s'étonnent que vous soyez restés inébranlables à votre poste, tandis qu'ils vous menaçaient de tous côtés. Ce n'est point assez d'avoir arrêté les projets d'un parti, il faut que la France voie que vous n'épargnez aucun méchant de quelque faction qu'il soit. Je m'étonne de voir dans Paris des hommes qui jouissent audacieusement de leur liberté, chercher à couvrir leurs fautes passées par des fautes nouvelles. Ne voit-on pas dans les rues de cette ville celui qui, le 2 prairial, vint intimider à la Convention les ordres des factieux qu'il appelait le Peuple, et qui ensuite reçut l'accablante fraternelle du président ? Je me suis dit plusieurs fois, en pensant à ces événements : ce jour là, la vertu fut obligée d'embrasser le crime. (On applaudit.)

Il y a des faits et des notes de la plus grande curiosité sur ces journées. Il est du devoir de la Convention de ne pas se séparer avant d'avoir entendu le rapport qu'elle a ordonné sur les événements de prairial. Je demande que le comité de sûreté générale soit invité à le faire dans une séance.

Cette proposition est décrétée.

Dubois Dubay soumet à la discussion le projet déjà présenté par lui et relatif à la police militaire.

Voici le rapport dont il l'a fait précéder.

Citoyens collègues, ce n'est pas seulement au nom de vos comités réunis de salut public et militaire que je viens vous soumettre un projet de loi sur la police militaire, mais aussi au nom de vos braves armées qui bravement vaincraient de toutes les parties où elles sont placées pour défendre la République, combattre et vaincre les ennemis.

Vous parler de ces braves armées, c'est vous intéresser de la manière la plus sensible ; vous exprimer leur vœu, c'est être assuré d'être écouté avec attention ; vous dire ce qui convient le mieux à leur gloire, à l'intérêt des braves soldats qui les composent, et à celui de la République, c'est être certain d'être accueilli avec toute la faveur qu'imprime dans vos cœurs les sentimens de reconnaissance et d'admiration qui leur sont dus à tant de titres.

Oui, braves et généreux soldats, personne ne conteste que c'est vous qui avez fixé, que dis-je, commandé les hautes destinées de la France ; que c'est vous qui avez à jamais attaché au nom Français le respect des autres Nations. C'est vous, oui, ce sont vos innombrables travaux qui ont fondé la République, vaincu l'Europe coalisée, et étonné l'Univers ; et quand l'histoire de la révolution Française déroulera aux yeux de la postérité le tableau incroyable de vos glorieuses conquêtes, la hardiesse de vos entreprises et l'audace de votre conduite en affrontant les plus grands dangers, elle

reconnaîtra avec surprise votre courage constant à surmonter les obstacles les plus invincibles de l'art et de la nature réunis, et elle verra que vous avez bravé, les armes à la main, les rigueurs d'un des plus rudes hivers, et conquis un Peuple entier sur des plaines de glace ; alors tout ce qui a illustré au point de vue de la République les plus braves de l'antiquité, s'il n'aurait et ne semblerait plus qu'éclatant sur le récit des prodiges de votre courage armée Française, et de ce qu'elle est capable d'accomplir.

Braves guerriers, si ne manquait plus à votre gloire que d'enchaîner le cours rapide du Phin et d'en effectuer le passage ; vous l'avez entrepris, vous l'avez exécuté avec votre audace ordinaire, et il a réussi avec la même facilité que l'expédition la plus aisée et la moins périlleuse ; d'une main enfin vous pulvérisiez les ennemis du dch, et de l'autre vous menaciez et ouvriez ces ennemis irréconciliables du dessein. Ils ne vont donc pas, ces âches partisans de la tyrannie ; mais leur haine vous honore, et l'estime de vos concitoyens et celle de tous les Peuples qui vous regardent, seront, en dépit d'eux, la récompense de vos étonnans travaux. Non, jamais le mépris des ennemis de la Patrie n'empêchera que le titre de soldat français ne soit un des plus honorables qu'un citoyen puisse porter.

Mais ce n'est pas assez, braves défenseurs de la Patrie, de rendre ici un hommage éclatant à la valeur qui vous distingue, et de rappeler tous les droits que vous avez acquis à la reconnaissance nationale ; il faut aussi fixer l'attention de la Convention nationale sur tout ce qui peut mériter essentiellement votre gloire ; il faut attacher les regards sur tout ce qui tend à améliorer votre existence ; il faut enfin qu'elle entende vos vœux et qu'elle prie à tous les moyens que vous réclamez avec tant d'instance pour illustrer de plus en plus le soldat français, et lui valoir véritablement l'estime et l'attachement des Peuples mêmes dont il est vainqueur. Tel est, Citoyens collègues, l'objet principal de la loi que vos comités m'ont chargée de vous proposer.

Citoyens collègues, des tribunaux militaires ont été établis près des armées pour juger ceux des militaires prévenus de quelques délits ; mais l'expérience n'a pas tardé à démontrer de la manière la plus convaincante le vice de cette institution ; et combien ces tribunaux étaient loin d'atteindre le but que l'on s'était proposé en les formant. Il est prouvé qu'ils entraînent après eux les plus graves inconvéniens, et que ces inconvéniens ne sont compensés par aucun avantage réel.

En effet, citoyens collègues, que de nous, en mission près des armées, n'a pas été à nous de la convaincre de cette affligeante vérité ? Qui de nous n'a pas eu l'âme déchirée de voir une fin de malheureux militaires et tués dans les prisons, et attendre des mois entiers, que dis-je, des années, sans pouvoir obtenir d'être jugés ?

Quelle douleur accablante et quel découragement pour l'innocent ! quel nuage de plus pour le coupable ! et si l'innocent doit être le banni, jusqu'à la fin de la criminalité, que ne doit-on pas faire pour que les biens qui en résultent l'innocence soient promptement bannis !

Un grand mal, qui nait encore de la lenteur de juger des tribunaux militaires, c'est qu'elle fait même échapper le vrai coupable à la punition qu'il a méritée. Les juges, touchés à l'aspect de celui qui a souffert une longue détention, et dont il est assez puni, et l'acquiescent ; ils le renvoient en vie à son corps ; il y porte l'exemple du danger et du corrompement de ses vices, et souvent n'a que de nouveaux forfaits à ceux qui lui ont été pardonnés. Il en résulte que le service en souffre, que l'indiscipline perd tout, que l'exemple ne produit point son effet, et que quelques individus, enhardis par l'impunité, et poussés par la malveillance, se livrent à des excès coupables qui offensent nos braves armées, excitent leurs murmures, et provoquent de leur part, auprès de vos comités, les plus vives réclamations pour être déivrés de ces individus, qui s'efforcent, par leur conduite criminelle, d'entraîner leur gloire.

Qui de nous ne donnera pas de justes éloges à ces réclamations dignes des vainqueurs de l'Europe, conquérants de la liberté et fondateurs de la République ? Qui de nous ne fait pas qu'en effet les camps et les armées sont les champs de l'honneur, l'école de la sagesse, et que le soldat républicain surtout doit être aussi honorable par ses vertus privées, que redoutable par ses vertus guerrières ?

Qui de nous ne fait pas que la discipline fait la force des armées, que les Peuples les plus libres l'ont fait observer avec le plus de rigueur, et qu'un général romain fit mourir son fils pour avoir combattu et même vaincu l'ennemi contre l'ordre qu'il en avait donné ?

Il est démontré encore à vos comités que l'indiscipline a occasionné la perte d'une quantité innombrable de braves défenseurs de la Patrie, et surtout dans les pays infestés de chouans ; ils

vous donneront une juste idée de sa manière de voir et de sentir.

« Sans la correspondance des commissaires de Châteauneuf avec quelques sections de Paris égarées, dit-il, il n'y aurait peut-être rien à craindre de ce côté. La fermentation qui s'y manifeste serait bientôt tombée, si le rapport de ces commissaires, dont je vous envoie ci-joint un imprimé, n'était venu agiter de nouveau les esprits. Vous y verrez, comme dans tous les temps, que quand des sections éloignées de Paris, veulent marcher à l'exemple de celles de cette ville, elles sont encore plus exagérées, et n'en deviennent que plus dangereuses.

Cependant, telle est en général la disposition des habitants de ce département, que les mécontentements n'entraient rien de fâcheux, si quelques prières inférieures et quelques réfugiés de la Vendée ne l'entraînaient pas foudroyement. »

Je dois vous donner lecture de ce rapport des commissaires de Châteauneuf.

Rapport fait à l'Assemblée primaire du canton de Châteauneuf, département d'Eure et Loir, séance du 27 fructidor, an 3 de la République, par les quatre commissaires qu'elle a envoyés à Paris, pour fraterniser avec les 48 sections de cette commune.

Citoyens, nous venons de remplir la mission importante dont vous nous avez chargés, avec tout le zèle que doit inspirer l'amour de la Patrie et du bien public. Vous avez été prévenus que les comités de surveillance et de sûreté publique avaient défendu aux maîtres de postes de donner des chevaux à d'autres qu'aux courriers des postes et de gouvernement, dans la seule vue d'empêcher les assemblées primaires de se concerter entre elles; mais ces obstacles, dignes des despotes qui nous oppriment depuis trois ans, n'ont retardé qu'un instant notre marche. Arrivés à Paris, notre premier soin a été de nous rendre à la section Lepelletier. Il serait difficile, Citoyens, de vous rendre l'accueil vraiment fraternel que nous avons reçu de tous les membres de cette section; des applaudissements multipliés avaient annoncé notre arrivée; bientôt, l'insulte de nos pouvoirs et des principes qui animent l'Assemblée primaire de Châteauneuf, le président de la section nous a donné l'accolade; il nous a tenus long temps pressés dans son sein, avec ce silence profond qui est l'expression la plus sublime du sentiment; toute l'assemblée a manifesté, par ses acclamations, sa satisfaction de retrouver dans votre assemblée des principes qu'elle professait elle-même. « Répandez, nous ont-ils dit, dans toutes les communes que l'union, l'insouciance et la fraternité régissent entre tous les citoyens; ne craignez rien, vous êtes sous la sauvegarde de toutes les sections, sous leur garantie, sous leur responsabilité; nos ennemis communs voudraient nous aliéner la cause et l'estime de braves défenseurs de la Patrie; une adresse patriotique les a ramenés à des sentiments plus sages; ils défendront les vrais patriotes, et ne combattront que les oppresseurs et les tyrans. Ayez une confiance entière dans vos frères de Paris; ils sont là pour repousser les entreprises qui pourraient porter atteinte à la liberté publique. »

Nous nous sommes successivement rendus dans les autres sections; partout nous avons reçu le même accueil, les mêmes applaudissements; partout le Peuple parle et agit en souverain.

La section du Mont-Blanc s'est rendue à la Convention, et lui a fait part d'un arrêté par lequel elle reprouvait les décrets liberticides des 5, 13 et 21 fructidor; la Convention a gardé un noble silence, et n'a pas osé élever la voix contre un arrêté émané du Peuple souverain.

Plusieurs sections, prévenues que nous devions nous rendre à la section Lepelletier, se sont empressées de s'y rendre; après nous avoir donné l'accolade, elles nous ont remis une foule d'adresses, où elles ont pris les mesures les plus vigoureuses et les plus propres à maintenir le calme, et à comprimer les terroristes et les despotes.

Il importe que tous les citoyens soient imbus des grands principes qui y sont développés.

La Convention est réduite aujourd'hui à remplir ses tribunes de quelques individus stipendiés par elle, et qui lui prodiguent des applaudissements qu'elle ne doit plus espérer d'un Peuple qui touche enfin au moment de briser les fers; elle a vu l'impudeur d'attribuer à ses décrets des adhésions qui n'existaient pas, mais il ne lui est resté que la honte d'en avoir imposé.

Partout la Convention est avilie; partout le Peuple, oppressé depuis si long-temps, emet librement son opinion.

L'œuvre du bouheur commence à luire sur la France; le Peuple, relâché des fers de la tyrannie, va enfin les remettre entre les mains de députés qui, joignant les vertus aux lumières, formeront enfin l'Assemblée nationale sous laquelle nous gémissions, et la France sera sauvée.

Les citoyens Lemaire, de Balhonnay et Percheron, de Châteauneuf, nous ont assurés aujourd'hui que les comités de surveillance et de sûreté publique avaient agité les quatre commissaires ne devaient pas être arrêtés; mais les sections les ayant tous mis en liberté, ces deux comités ont craint qu'ils ne se levassent en masse pour

réclamer contre ce nouvel acte de despotisme, et ils n'ont pas osé attenter à notre liberté.

Signé, SONNOIS, COURTIER, MATHON, TASTEMAIN, fils.

Extrait du procès-verbal des séances de l'Assemblée primaire du canton de Châteauneuf, chef-lieu de district, département d'Eure et Loir. — Séance du 27 fructidor, l'an 3 de la République Française.

L'Assemblée, après avoir entendu le rapport des commissaires par elle envoyés près les 48 sections de Paris,

Ariste l'impression de ce rapport, l'envoi aux sections de Paris et autres assemblées primaires de la République, et notamment à celles du département d'Eure et Loir.

Pour extrait conforme.

Signé, CREVEUX, président; SONNOIS et BÉNARD, secrétaires.

Isabeau. Je me dispenserais d'ajouter aux réflexions de notre malheureux collègue celles qui se présenteront en foule à votre pensée. Il nous sera permis de présenter dans peu à la France républicaine, en un seul tableau, le plan de cette vaste conspiration, dont le dernier anneau vous touche, et qui, comme tous les autres attentats contre la liberté, se bornera à développer votre sagesse et la haine des ennemis de la République.

Une grande partie de ce mémoire est consacrée à présenter aux comités les besoins des pauvres du département d'Eure et Loir, et les moyens de les soulager. Ainsi, les dernières lignes tracées par le vertueux Tellier étaient en faveur de ceux qui, trompés par des insinuations perfides, lui plongeaient le poignard dans le sein. Pourquoi les méchants ne sont-ils pas susceptibles de remords!

Vous jugerez de la douceur de son caractère et des moyens qu'il se proposait d'employer, par le dernier passage que je ne puis m'empêcher d'extraire encore de mon mémoire.

« Arrivons paisiblement et promptement (écrit-il) jusqu'à la convocation du corps législatif... On s'écarte que je sois ici feuil et sans garde pour parler au nom de la Convention nationale; c'est cependant le moyen le plus sûr de n'être pas insulté. Point de séances publiques, beaucoup de lant, la meilleure intelligence avec les autorités constituées; tout cela me conduira au but, si les moyens que je viens de vous proposer vous paraissent admissibles. »

Tant de sagesse devait se promettre un succès assuré; mais les ennemis de la Patrie redoutent plus la prudence et la vertu dans ceux qui gouvernent que leurs violences ou leurs mesures inconsidérées.

Une révolte méditée à loisir éclata avec fureur le 1^{er} jour complémentaire: Tellier, entouré par une troupe de femmes, ou plutôt de furies, resta pendant quatre heures aux imprécations et aux menaces les plus horribles; il ne put échapper que par un atout qu'en prenant le fatal arrêté qui a causé la mort.

L'histoire de ces derniers moments est contenue dans le procès-verbal de l'administration du département, dont je vais vous donner lecture.

Administration du département d'Eure et Loir. — Séance du 1^{er} jour complémentaire de l'an 3.

L'administration du département étant informée par un de ses membres et par un officier municipal, qu'un rassemblement considérable d'hommes et de femmes s'était porté à la maison commune, et que de là il devait passer chez le représentant du Peuple Tellier pour lui demander du pain, a sur le champ député deux de ses membres, les citoyens Georges, procureur-général, et Bachelot, administrateur, auprès de ce législateur, pour veiller à sa sûreté, et dissiper une foule égarée par les ennemis de la révolution.

Le directoire du département d'Eure et Loir, après l'envoi de deux de ses membres auprès du représentant, est resté réuni pour aviser aux moyens de s'opposer aux désordres dont était menacée la ville de Chartres.

A l'instant est entré le général Romanet, commandant dans ce département, à qui le directoire a demandé compte des forces qui étaient à sa disposition dans la commune de Chartres; il a fait rapport qu'il n'existaient, à la caserne des vétérans, que sept hommes dont il put disposer, les autres étant à leur poste, ou absents par les ordres de la municipalité, pour prévenir l'envoi des farines de la part des médians à qui elle avait distribué des grains à moudre, et environ soixante-dix hommes de cavalerie.

Il a été observé par le général Romanet, qu'il avait envoyé vers le représentant un dragon d'ordonnance, pour recevoir ses ordres.

On a profité bientôt, au directoire, que le représentant du Peuple, accompagné des différents membres des autorités constituées qui avaient été envoyés vers lui, avait été forcé de se rendre en la salle des séances de la maison commune; que là il était environné, et comme assiégé par une foule immense de femmes furieuses qui n'accueillaient ses discours que par des vociférations.

Le directoire ne recevant aucunes nouvelles, ni

du représentant du Peuple, ni des membres du directoire députés vers lui, envoya différents individus à l'effet de découvrir ce qui se passait; les rapports furent toujours que le représentant du Peuple et les fonctionnaires publics qui l'accompagnaient, étaient assaillis par le rassemblement.

Il fut proposé que le directoire, le général et son adjoint général se portassent ensemble auprès du représentant du Peuple, pour partager ses dangers; mais il fut représenté qu'alors toutes les autorités constituées se trouveraient cernées par le rassemblement; qu'il ne leur serait plus possible d'agir à l'extérieur, dans le cas où le Peuple voudrait se porter aux derniers excès; que, d'ailleurs, il n'y avait pas évidemment assez de force pour contenir le rassemblement; que des mesures dirigées pour la protection du représentant du Peuple et des fonctionnaires publics qui l'accompagnaient, tendraient à compromettre leur salut, puisque le signal du carnage dans la force à l'extérieur serait le signal du carnage dans l'intérieur. D'après ces considérations, il fut résolu d'attendre des renseignements ultérieurs.

Le directoire apprit ensuite par différents rapports qui lui furent faits, notamment par le citoyen Baudouin, officier municipal, que sur les demandes des femmes ameutées, le représentant du Peuple avait arrêté que la garde nationale parcourrait les campagnes pour contraindre les cultivateurs à approvisionner les marchés, et qu'une femme, reconnue pour un agent du gouvernement chargé d'acheter des subsistances, serait tenue de se retirer.

On a profité, en outre, de ce que le représentant du Peuple avait arrêté que le pain serait distribué aux citoyens de Chartres, à raison de trois sous la livre, à titre de secours; qu'il était retourné, toujours accompagné des membres des autorités constituées, à son auberge, et qu'ils avaient été tous forcés de faire la proclamation de ce dernier arrêté dans les carrefours et places publiques.

Les deux commissaires de l'administration sont ensuite rentrés, et lui ont fait le rapport ci-après énoncé:

« A peine sommes-nous arrivés sur la place de la Liberté, que nous entendons des cris de sédition. Nous pénétrons facilement jusqu'à l'hôtel où était logé le représentant du Peuple; la porte d'entrée, l'escalier et le corridor qui conduisent à l'appartement du représentant, tout était rempli de femmes qui poussaient des cris de fureur et demandaient du pain.

Nous entrons chez le représentant; nous le trouvons conférant avec le maire et un officier municipal, et six femmes, députées par le rassemblement dont nous venons de parler. On leur avait accordé la livre de pain, et ils devaient jouir de cette portion dans trois jours.

Les femmes députées promettent d'user de toute leur influence pour calmer leurs compagnes qui remplissent le corridor et la cour. Leurs cris redoublent, l'insurrection s'accroît, le représentant ouvre la porte de son appartement; nous nous présentons tous avec lui pour tranquilliser ces femmes; on ne répond que par des menaces, de injures et des cris horribles; on nous repousse dans l'appartement.

Alors des hommes arrivent, on les calme plus facilement. La foule égarée demande du pain, l'heure, et se répand en imprécations contre la Convention, les autorités constituées et les agents des subsistances.

Des séditions étaient que le représentant avait tout nouvellement acheté pour quatre millions de bled, et qu'il en avait de caché. Après de difficiles explications au milieu de cet affreux tumulte, après de violents débats, on arrête qu'on se rendra à la maison commune.

Le représentant se revêt de son costume, nous lui donnons le bras, nous nous pressons autour de lui, la foule nous suit en hurlant; nous arrivons à la maison commune et nous entrons dans la salle des séances du conseil général. Le représentant se place, ayant à ses côtés ses commissaires, le maire et quatre à cinq officiers municipaux. Le représentant harangue la foule séditieuse, il emploie tous les moyens possibles pour la calmer. Vains efforts: on ne lui répond que par des menaces et des cris de rage. La sédition était organisée par des malveillants, et ceux qui demandaient du pain avec violence, n'étaient fans doute pas ceux qui en avaient le plus de besoin. Dans cette séance horrible, qui a duré près de trois heures, nul homme sensé ne pouvait faire entendre une proposition utile; nul homme armé ne pouvait y paraître pour protéger la représentation nationale; et ramener le calme. On propose au représentant d'envoyer sur le champ la garde nationale pour aller chez les cultivateurs et les forcer de garnir les marchés; il l'arrête. On lui demande le renvoi d'une femme, agent de subsistances; il l'ordonne. On lui demande le versement, dans les greniers de la commune, de plusieurs sacs de farine confiés sur des particuliers; il l'accorde. Les acteurs de cette infurrection ne restaient pas long-temps en scène; nous avons remarqué que des femmes violentes disparaissaient, et qu'elles étaient remplacées par d'autres qui prenaient leur rôle, et le rendaient avec une égale atrocité; de manière que par

flux et reflux de personnages, on soutenait l'insurrection.

Un groupe de femmes, soutenu de quelques hommes, le précipite sur le bureau du représentant. On lui demande la taxe du pain, on parle de commettre sur lui l'attentat le plus horrible, de l'égorger avec ses accolites, s'il ne taxe pas le pain à trois sous la livre, comme à Paris. On lui présente du papier timbré, de l'encre et des plumes, et on lui cric de signer. Le représentant se montre calme, parle avec fermeté, invoque les noms sacrés de la loi qui ne lui permet pas de le faire, et de l'honneur qui lui ordonne de mourir à son poste.

Le tumulte continue, l'insurrection est à son comble. Considérant l'extrême indigence du Peuple de Chartres placé au milieu des plus riches moissons de la France, attendu sur son sort, il arrête que le pain lui sera délivré, par la municipalité de Chartres, à trois sous la livre, et cela à titre de secours.

Des menaces et des cris séditieux se font entendre. Nous parvenons avec le maire et le général Thuring à faire fuir le représentant de la ville. On demande que son arrêté soit proclamé en sa présence, sur les places publiques de cette commune. Nous l'accompagnons, et l'un de nous le tient par le bras; le maire et le général Thuring l'entourent; le tambour nous conduit, et la proclamation se fait dans les carrefours. Mais ce qui fut cruel pour ce représentant généreux, et pour ceux qui l'accompagnaient, c'était d'entendre les cris de *vive le roi!* même lorsqu'on annonçait le pain à trois sous la livre. C'est une preuve frappante de l'insurrection politique qu'une foule d'hommes perfides, réfugiés dans notre commune, méditent depuis longtemps.

Nous reconduisons chez lui le représentant du Peuple; et lorsque nous le quittons, il nous dit: « Je n'ai qu'un regret, c'est d'être venu trop tard. Pourquoi n'ai-je pas été en mon pouvoir de soulager plus tôt la misère du Peuple? Oh! nous prendrions ensemble les mesures nécessaires pour cela. » Et puis il nous ajouta: « Ce n'est pas une taxe que j'ai faite, c'est un secours que j'ai accordé. Ah! si j'eusse eu mes pistolets, je me ferais brûlé la cervelle, pour apprendre à vivre à ceux qui m'outrageaient!... Mais la crainte de vous faire massacrer avec moi m'aurait retenu. Au reste vous apprendrez qu'il est dans la Convention des gens d'honneur, et que je suis de ce nombre. »

D'après ce rapport, le directoire a arrêté qu'il resterait en permanence, ainsi que le district et le conseil général de la commune de Chartres.

Il a été dit en outre, qu'un commissaire de chacune de ces trois autorités constituées se rendrait auprès du représentant du Peuple pour veiller à la sûreté de sa personne, recevoir et transmettre les ordres qu'il pourrait donner, et correspondre avec les autorités constituées. Le citoyen Jouveaux, administrateur, a en conséquence été nommé commissaire à cet effet.

Sur les onze heures du soir est entré ledit citoyen Jouveaux, lequel a fait rapport qu'il s'était rendu pour l'exécution de l'arrêté sus mentionné auprès du représentant du Peuple, à neuf heures du soir; que bientôt les commissaires du district et de la municipalité s'y furent réunis; qu'ils ont converti fraternellement avec le représentant du Peuple, les généraux Romanet et Thuring, &c. l'adjoint général Lacroix; que le représentant leur dit plusieurs fois qu'il avait été amené à un acte de lâcheté, mais qu'il était indispensable, pour ne pas faire égarer les autorités constituées et les patriotes, de conserver ce département à la République; qu'il repéta aussi bien des fois qu'il était venu en mission avec les meilleures intentions, et qu'il prouverait qu'il y avait dans la Convention nationale des hommes d'honneur: au surplus, que la conversation roula sur des maximes de morale dont il avait composé un recueil qu'il montra à ceux qui étaient présents; qu'à près de onze heures du soir, le représentant invita les commissaires à se retirer, et que, sur leurs instances multipliées pour résister, il le leur a formellement ordonné.

Le deuxième jour complémentaire, à six heures et demie du matin, le directoire s'est réuni sur le bruit répandu dans la ville que le représentant du Peuple Tellier s'était donné la mort d'un coup de pistolet.

A l'instant, le directoire a député deux de ses membres pour se transporter à l'auberge de la poste où il était logé; et lesdits commissaires de retour, ont confirmé l'ancien bruit qu'il avait été annoncé; ils ont rapporté en outre que le juge de paix, accompagné d'un officier municipal, s'était rendu pour constater les détails de l'événement, et qu'il en dressait procès-verbal; et lesdits com-

missaires ont remis une lettre du représentant, adressée aux autorités constituées de Chartres.

Des commissaires du district et de la municipalité s'étant réunis au département, il a été donné communication de ladite lettre; qui est ainsi conçue:

Tellier, représentant du Peuple, aux autorités constituées de Chartres. — Chartres, le 1^{er} jour complémentaire de l'an 3^e de la République Française une et indivisible.

J'étais venu pour vous servir de tout mon pouvoir; j'espérais quelque succès d'une mission où je mettais du dévoilement et de la franchise; mais j'ai mieux aimé mourir de ma propre main, que de laisser commettre un crime par l'ignorance et l'aveuglement. Je n'aurais jamais consenti un arrêté illégal, si je n'avais senti d'un côté l'impossibilité de l'exécution, et de l'autre, le danger de faire repandre beaucoup d'autre sang que le mien: ce soir je le rétracte formellement.

Je fors de la vie avec un héritage de probité que je transmets à mes enfants, aussi pur que je l'avais reçu de mon respectable père.

Signé, ADRIEN TELLIER.

Sur quoi le directoire, qui le procureur général-syndic, arrêté qu'expédition du présent procès-verbal sera adressée aux comités de gouvernement; à l'effet de quoi, un membre de cette administration se transportera sans délai auprès de ces comités.

Le citoyen Bachelot est nommé commissaire à cet effet.

Fait en directoire permanent les jour et an que dessus.

Signé, JOLLY, vice-président; GEORGES, procureur-général-syndic; VILLETTE, l'ESAGE, JOUVEAUX, LAMBERT, BACHELOT, JOSSET, BRETON, BARRE, secrétaire-général.

Yfabeau. La lettre que Tellier a écrite à vos comités porte l'empreinte du même caractère. La voici:

Tellier, représentant du Peuple, aux comités de gouvernement. — Chartres, le 1^{er} jour complémentaire, an 3.

Je n'ai point été lâche en ce dont un arrêté inexcusable. Je voulais à tout prix braver le sang et le verser que le mien. J'avais même résolu pendant quatre heures avec courage et courage, je le dis, lorsque la prudence, qu'on appellerait la bêtise, me l'a fait accorder.

Ma mort volontaire sert plus utile à mon pays qu'un assassinat. Mais avant de quitter la vie, j'ai voulu éviter à la Convention la peine de rapporter cet acte violent, en le rétractant moi-même par une lettre aux autorités constituées. Je meurs content de moi. TELLIER.

Yfabeau. Il n'est pas besoin de commentaires au procès-verbal que vous avez entendu. Dans ce révolte, comme dans les autres du même genre, les subtilités sont le prétexte, le royalisme le vrai but.

Depuis le commencement de la révolution, l'infatigable tactique des contre-révolutionnaires s'est toujours exercée sur les subtilités. Plus le gouvernement a redoublé de zèle et de sacrifices pour les assurer au Peuple, plus ils ont employé de manœuvres sordides pour faire échouer ses projets.

C'est du sein de l'abondance et d'un luxe effréné; c'est autour de leurs tables, chargées avec une profusion scandaleuse, que ces ennemis de l'humanité combinent les moyens d'affaiblir le Peuple; et par un raffinement d'atrocité, ils trouvent l'art d'attribuer la détresse à ceux-là même qui s'occupent jour et nuit de son bonheur.

C'est ainsi qu'après avoir constitué leurs hordes de brigands dans quelques-uns de nos fertiles départements; ils cherchent à les rapprocher de celui qui est dans la possession de nourrir les nombreux habitants de ce commune.

Citoyens, ne vous y trompez pas: le dessein des infâmes royalistes est de vous affamer et de vous enlever tous vos moyens de subsistance. Ils ont dit au despote anglais de boucher vos ports par ses flottes, et ils disent aux Chouans de vous fermer les portes de la Beauce.

Où, si vous ne jouissez pas encore de l'abondance que vous étiez promise, c'est que chaque jour les arrivages sont entravés; les récoltes et les pillages organisés, les grains arrêtés. Le soldat républicain, qui brise de se signaler aux frontières, est obligé de traverser ces nuées de fédérés, pour conduire ici le pain que mangent les frères: respectable et glorieux emploi qui

ne l'honore pas moins aux yeux de l'humanité que les victoires sur les tyrans de l'Europe!

Représentants, un homme vertueux, un père de famille respectable, et pour tout dire en un mot, un républicain est encore disparu du milieu de nous. Nos regards cherchant en vain la place où il s'asseyait. . . . Que dis-je! de quelque côté qu'ils le dirigent ici, ils le rencontrent partout, ils voient des traces cruelles du génie malfaisant qui jura la perte de cette Convention; avant même qu'elle fût réunie.

Quel bataillon au retour d'un combat opiniâtre et sanglant eut tant de pertes à pleurer! Que sont devenus les compagnons de nos travaux, ceux qui partageaient avec nous nos chagrins et nos plaisirs; c'est-à-dire, les succès ou les revers de la République qu'ils fonderont avec nous? Ils vivent sans doute, ils vivent dans le cœur de tous ceux à qui la vertu et la Patrie font toujours chères, et qui transmettront leur mémoire à leurs descendants. Ils nous ont légué leur dernier vœu pour la liberté, nous remplirons à la fois leurs obligations et les nôtres.

Les rangs se resserrent dans cette enceinte, mais ici comme aux Thermopyles, il faudra que le Persé marcher sur le cadavre du dernier d'entre nous pour arriver au despoisme. Ennemis de ma Patrie, nous sommes encore plus de trois cents Spartiates, nous ne craignons pas la mort, nous avons appris à la mépriser en l'envisageant de près, et nous avons derrière nous plus de trois millions de patriotes dont vous avez pu ralentir, par vos manœuvres, le courage indomptable, mais qui n'attendent qu'un signal pour venger la liberté opprimée; oui, si nous périssions tous, il sortirait de nos cendres des vengeurs redoutables qui ne croiraient plus à vos feintes larmes, à votre hypocrisie dont nous aurions été les dupes et les victimes: mais le jour de la vérité à lui, le Peuple discernera déjà les vrais amis, des corrupteurs qui l'égareront pour un moment. La Convention, forte de son union, de son unité pour la cause de la liberté et de la Patrie, voit chaque jour disparaître les passions haineuses que des nain ennemis fomentent dans son sein pour la défaire en détail. Elle ralliera d'une voix forte et puissante les amis de la République et de la paix aux plus sages qui peuvent effluer leur triomphe. Ceux même que les opinions avaient éloignés d'elle sentent déjà le besoin de s'attacher à un gouvernement qui concilie leur repos avec leurs intérêts, et de faire rentrer dans la poussière ces patriotes d'un jour qui n'aspirent à s'emparer du trône de l'Etat que pour le vendre à un nouveau despote.

Les comités vont proposeront ultérieurement les mesures qu'ils croient les plus convenables à la situation actuelle des affaires; je ne suis chargé, dans ce moment-ci, que de vous soumettre le projet de décret suivant.

La Convention nationale, après avoir entendu le rapport des comités de salut public et de sûreté générale, décrète:

Art. 1^{er}. Les représentants du Peuple, Bourdon de l'Oise et Fleury, se rendront, sans délai, dans le département d'Eure et Loir: ils se conformeront aux instructions qui leur seront données par les deux comités.

II. Le présent décret et le rapport qui le précède seront imprimés, affichés dans Paris, envoyés aux départements et aux armées.

Ce projet de décret est adopté.

(La suite demain.)

N. B. Dans la séance du 5^e jour complémentaire, la Convention a décrété que les pères, fils, frères, oncles, neveux, époux, beaux-pères, beaux-frères et gendres des émigrés, ensemble les ministres du culte inférmes, ou qui, après avoir prêté le serment, l'ont rétracté, cessent, dès la publication du décret, à peine de forfaiture et de faux, les fonctions administratives, judiciaires, municipales qu'ils exercent: cet article est étendu aux membres des commissions exécutives, leurs agents, sous-agents, et aux employés dans lesdites commissions et dans les comités de la Convention, ainsi qu'aux commandans de garde nationale fédérative.

Ne sont pas compris dans le décret ceux qui ont provisoirement été rayés de la liste des émigrés par les administrations de districts ou de départements.

Paiemens de la trésorerie nationale.

Les créanciers de la dette viagère font prévenir qu'on a ouvert le paiement des parties de rentes viagères sur plusieurs têtes ou avec survie, déposées avant le 1^{er} vendémiaire, an 3, dans les quatre bureaux de liquidation, jusques et compris le n^o 9000.

L'abonnement se fait à Paris, rue des Poitevins, n^o 13. Le prix est de trois francs par trimestre, et de dix francs par an. On ne s'abonne qu'à commencer de chaque trimestre, et seulement pour trois mois. On ne reçoit point de numéros, et l'abonnement pour un plus long temps.

Il faut adresser les lettres et le argent, à la poste, au citoyen Aubert, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n^o 13. Il faut comprendre, dans les envois, le port des papiers et on ne peut s'adresser.

Il faut à l'occasion de la suppression, pour le Comité des assignats, à l'usage du comité de salut public, lesdits numéros qui se trouvent dans les bureaux de liquidation, et lesdits numéros qui se trouvent dans les bureaux de liquidation, et lesdits numéros qui se trouvent dans les bureaux de liquidation.

Il faut à l'occasion de la suppression, pour le Comité des assignats, à l'usage du comité de salut public, lesdits numéros qui se trouvent dans les bureaux de liquidation, et lesdits numéros qui se trouvent dans les bureaux de liquidation, et lesdits numéros qui se trouvent dans les bureaux de liquidation.

POLITIQUE.

ANGLETERRE.

Londres, du 31 août au 8 septembre.

C'est beaucoup moins sur la force réelle du corps de troupes confié au lord Moya, que sur les allégations de Charette et les insolences avec lesquelles l'intérieur que le ministère britannique compte pour le succès de la seconde opération contre les côtes de France. Voici les noms des officiers qui doivent la conduire sous les ordres de *Blissard*, tel est le titre que lui donnent ceux qui ont transformé le duc de Nemours en Louis XVIII, roi de France et de Navarre; M. de Roffiere, quartier maître général; M. de la Chapelle, major-général; M. de Gibeau, major-général de la cavalerie; M. de Valcourt, commissaire général; M. de Roll, adjudant général; M. de En-née de Dufort, de Samblancour, Charles de Damas, de Serent et de Pélissier, aides de camp.

Le gouvernement a grand soin de faire dire dans le Courrier de l'Europe, rédigé par l'abbé de Calonne, frère de l'ex-ministre, que la liste des émigrés, fusillés à Quiberon, est absolument fautive; que la plupart de ceux dont on y trouve les noms n'y étaient pas, ou le sont devenus. On devine aisément les raisons qui lui font démentir un fait aussi notoire.

Quoi qu'il en soit, les prisonniers français détenus à Plymouth, n'ont pas manqué de célébrer la victoire remportée à Quiberon par leurs braves frères d'armes.

La flotte commandée par lord Bridport, continue à bloquer les côtes de France; mais le manque de provisions et le scorbut la forceront bientôt à quitter cette position, à moins qu'on ne lui envoie beaucoup de rafraîchissements et d'hommes pour remplacer ceux que la maladie a jetés sur les cales.

La cavette la *Trompeuse* et six bâtimens de transport, ont dû partir le 30 pour leur porter des vivres; quant aux hommes, il faudra qu'elle s'en passe, les bras disponibles deviennent de jour en jour plus rares, quelques vivresses qu'exerce la presse, et quelque dévouement que soit le prix qu'on donne pour les enrôlemens.

Les feuilles de la trésorerie assurent que les intérêts mercantiles de la Grande Bretagne ont été avantageusement traités dans un appendice à l'alliance conclue avec la Russie dans le cours du mois de mai dernier.

On parle beaucoup de la dissolution prochaine du parlement; celui-ci a été appelé au mois d'août 1792, en conséquence il a à-peu-près fait son temps.

L'émirauté a publié que sir Waren avait détaché le 10 deux frégates de sa flotille pour débarquer 40 milliers de poudre, des fibres, et d'autres munitions destinées à l'approvisionnement de la Vendée; elle a donné quelques détails sur l'affaire qui a eu lieu à cette occasion. Si l'on croit, ils sont tous à l'avantage des troupes britanniques.

Il est arrivé le 1^{er} septembre au ministre de Génes un courrier extraordinaire pour des ordres du gouvernement Génois, contre la nation, dont l'Angleterre viole à son égard la neutralité, en s'emparant de bâtimens appartenans à la République, qui naviguaient dans la Méditerranée.

Le gouvernement britannique vient de prendre à sa solde les déserteurs hollandais chassés dernièrement du territoire de la Prusse.

La capitale de l'Irlande vient d'être le théâtre d'une violente émeute parmi les troupes qui forment la garnison; le bruit avait couru que les régimens fraîchement créés, c'est-à-dire, ceux au-dessus du 1^{er} 100, allaient être réformés, ce qu'on incorpore les soldats dans d'autres régimens, dont la plupart ont reçu ordre de s'embarquer pour le service étranger.

On remarque bientôt des murmures, surtout parmi le 104^e, le 111^e régimens, tous deux anglais, et un des corps des volontaires de Manchester, tous enrôlés dans la Grande-Bretagne, sous la condition expresse de ne point servir hors de l'Angleterre ou de l'Irlande. Il faut convenir que la conscription des revers effrayés sur le Continent, et le bruit répandu d'une prochaine expédition dans les Antilles, où les troupes ont à redouter le changement de climat, les ravages de la fièvre jaune, la guerre à mort qu'il faut faire avec les Caraïbes et les noirs en insurrection,

étaient peu faits pour porter ces corps à laisser violer les conditions de leurs engagements.

Les premiers symptômes de l'insurrection se manifestèrent le 22 août que le 104^e régiment se rendit, d'un air menaçant, au camp de Lehauf-town, à une distance de dix milles de ses casernes; il passa la journée entière sous les armes, conserva soigneusement ses rangs pendant une revue qui eut lieu, et revint dans la soirée aux barraques sans faire halte nulle part.

Le 23, des groupes de soldats des deux corps parcoururent les rues, et, tant qu'ils emploieraient la résistance, si l'on tentait de les incorporer dans quelques autres corps. Le Peuple se joignit bientôt aux soldats, et les armèrent, leur promit de faire cause commune avec eux.

Vers le soir du 23, l'esprit d'insurrection parut avoir éteint de tels projets, qu'on envoya un ordre au général en chef, le 24 de Lehauf-town, de faire passer, sur le camp, à Dublin un corps de troupes, muni d'artillerie. Malgré les efforts de celles-ci, composées de beaucoup de cavalerie, ces mouvemens ont duré plusieurs jours. On est néanmoins parvenu à les réprimer. Plusieurs soldats ont été arrêtés, et deux condamnés, par une cour martiale, à passer par les baguettes. On avait craint que les soldats de garde dans le château ne se joignissent à ceux qui étaient dans la ville. Ils en avaient annoncé l'intention. L'on avait publié que deux mille *defenders* étaient entrés dans Dublin, ce qui ne s'est pas trouvé vrai.

Les boutiques ont été fermées un jour entier dans plusieurs rues, comme celle du Parlement, et celles qui sont dans les environs des casernes. Depuis ce moment, les gardes sont doublées partout. On prend les précautions les plus sévères pour prévenir le renouvellement de scènes semblables.

Une grande partie du camp de Lehauf-town a été levé, et de forts détachemens de cavalerie et d'infanterie sont maintenant cantonnés à Dublin.

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE.

Paris, le 6^e jour complémentaire.

Il est des hommes dont l'âme doit être bien flétrie et le cœur bien desséché! ce sont ceux qui cherchent à dénaturer les actions héroïques, ceux qui, lorsque la Patrie en deuil, pleure un martyr de sa cause, viennent insulter à ses restes encore fumans. Ils seraient à plaindre, s'ils ne furent haïssables! Qu'ils laissent la cette sensibilité factice que ils traitent tous leurs discours : ils ont beau faire, ils nous ont convaincus eux-mêmes que tout sentiment est éteint, est mort en eux, tout jusqu'au souvenir de la dignité de l'homme.

Ces traits d'ingratitude et d'oubli de soi-même ne seront pas perdus pour l'avenir. Un jour un nouveau Tacite écrira nos annales. Sous les pinces énergiques, l'histoire transmettra aux générations futures ces pages sanglantes que notre âge tenterait en vain de soustraire à leur indignation. Mais la postérité, toujours juste autant que sévère, saura distinguer les maux inséparables d'une grande révolution, d'avec les crimes de quelques factieux hypocrites qui ne s'emparaient de cette révolution que pour la détruire, qui ne l'ensanglantaient que pour la faire abhorrer, qui ne couvraient la France de tombeaux et de décombres, et n'y élevaient un trône à l'anarchie que pour y établir celui du despotisme. La postérité rougira pour nous de la lâcheté générale, de cette lâcheté qui nous fut commune à tous; mais elle appréciera cette fureur tardive qui poursuit le crime par ceux qui l'ont vengé, cette pitié fautive et barbare qui rouvre la plaie qu'on guérissait depuis un an, et qui n'a ni larmes ni hommages ni respect pour la plus honorable des victimes.

Brave et magnanime Tellier! de si vils outrages ne troubleront pas ta cendre. Les hommes vertueux et sensibles y répandront des larmes; ils cherchent ta mémoire, ils offriront ta conduite en exemple aux magistrats du Peuple. Ah! qu'elle soit retracée par des pennes éloquentes; l'antiquité ne nous offre rien de plus généreux, de plus sublime que ton dévouement.

En effet, on admire le magistrat qui fait mourir plutôt que de laisser violer la loi. Mais celui qui fait braver, par humanité, la honte de l'avoir laissé violer un moment, parce qu'en mourant il eût fait peut-être avec lui d'autres fonctionnaires publics; celui qui veut épargner à cette multitude effrénée et coupable le crime plus grand encore de s'être elle-même souillée de son sang, et qui meurt de sa propre main lorsqu'il n'y a plus de danger pour personne, celui-là n'a-t-il pas atteint le comble de l'héroïsme! Malheur à quiconque entendrait sans attendrissement les paroles touchantes que Tellier adressait aux membres du directoire qui l'accompagnaient dans ses périls: *Si j'avais eu mes*

pistolets, je me serais brûlé la cervelle, pour apprendre à vivre à ceux qui m'outrageaient. ... Mais la crainte de vous faire massacrer avec moi, m'aurait retenu. Malheur à qui sentirait son cœur se liant les deux lettres qu'il écrit aux autorités constituées de Chartres, et à la Convention! Il n'y a point là d'appât, point d'éloquence particulière: c'est l'éloquence du cœur, c'est le dernier adieu d'un homme sans ramords, c'est le testament de la vertu qui va périr concorda d'elle-même et digne de la Patrie. Je fais de la vie avec un héritage de propreté que je transmettrai à mes enfans, aussi par que je l'avais reçu de mon respectable père.

C'est pourtant cette Convention sur laquelle on verse l'amertume et l'injure, c'est elle qui produit des caractères si nobles, si généreux! Tantôt c'est un de ses membres qui meurt sur une piece de canon abandonnée par quelques lâches soldats; tantôt c'en est un autre qui se jette au-devant des factieux prêts à commettre la dissolution, le massacre entier de la représentation nationale et qui s'immole pour sauver ses collègues! Ici c'est un homme doux et sage qui se donne une mort peut-être plus glorieuse encore, car il subit pour quelques heures une honte apparente, et la honte est plus insupportable que la mort n'est elle-même.

Quelles actions opposent à ces faits les détracteurs de l'Assemblée? Par quel exemple d'un pareil dévouement ont-ils expié le crime d'avoir souffert comme elle dix-huit mois de tyrannie? Que dis-je? ceux-là même qui, le poignard à la main; vinrent demander la tête de vingt-deux républicains célèbres par leurs talens et leurs vertus, qui furent la première cause de leur assassinat et de la boucherie de tous les hommes de bien, qui élèveront, sur ces degrés abominables, la domination de Robespierre et de ses complices, qui long-temps encore après le châtiment de ces monstres, écrivaient des feuillets dégoûtans d'anarchie et de férocité, ceux-là n'ont-ils pas manifesté le déchirement le plus étrange; n'ont-ils pas répandu les plus injustes calomnies? Ils ont dire qu'il n'y a plus de liberté; qu'est-ce donc que la faculté qu'ils exercent impunément tous les jours d'accabler d'outrages, non-seulement les individus qui font partie de la Convention, mais la Convention elle-même dans sa totalité? Qu'est-ce donc que cette audace non encore réprimée avec laquelle ils jettent sans cesse parmi leurs concitoyens les brandons de la guerre civile? Si la liberté n'existe pas pour les républicains, la licence existe donc pour les ennemis de la République. Et si l'on prend des mesures de rigueur, des mesures que nous blâmerions peut-être si elles n'étaient commandées par la nécessité d'arrêter leurs coupables excès, à qui doivent-ils donc les imputer si ce n'est à eux mêmes?

Des émigrés traient, et on fermait les yeux. Des prêtres déportés revenaient, et on fermait les yeux. Ils auraient dû se faire conflamment oublier, et ils persécutent; ils auraient dû remercier en secret le gouvernement qui signait peut-être de ne pas les apercevoir, et ils ourdisaient dans l'ombre des complots pour le renverser. On les souffrait par commiseration, et ils ont cru que c'était par impuissance. Les infâmes! Peussent du moins les bons citoyens, que leurs artifices ont trop longtemps égarés, abjurer l'erreur qui pourrait devenir funeste à tous! Qu'ils reconnaissent enfin cette vérité, que jamais la liberté de la presse n'a été plus illimitée qu'aujourd'hui, puisqu'à la censure qu'elle a droit de faire des opérations du gouvernement, ceux qui en abusent, ajoutent trop souvent des écrits incendiaires qu'on ne peut tolérer que pour rendre à cette liberté un hommage d'autant moins équivoque et qui déposera dans l'avenir contre les déclamateurs qui crient sans cesse à la tyrannie.

TROUVÉ.

VARIÉTÉS.

Rapport sur le concours aux prix proposés par un négociant de la rive gauche du Rhin. — Augmentation de ces prix et partage entre les vainqueurs. (Voyez notre numéro du 5 fructidor.)

Pendant que nos armées victorieuses préparaient de nouveaux triomphes à la République, nos meilleurs écrivains en préparaient à la vérité.

Le concours de dissertations sur cette grande question :

S'il est de l'intérêt de la République Française de reculer ses limites jusqu'aux bords du Rhin;

A été si nombreux que, sur un rapport de la commission chargée de leur examen, l'auteur des prix a cru devoir doubler le premier et quintupler le second, pour être partagés entre ceux qui en seraient jugés les plus dignes.

Cinquante-six personnes ont concouru, et la grande majorité a soutenu l'affirmative avec des raisons qui ne permettent plus de douter.

Parlez, Peuples de la Terre! vous qui, après une année entière accordée aux recherches, êtes souvent, faute de concours, obligés de retirer les

prix proposés, ou de les proposer de nouveau; parlez, s'il y a un seul entre vous, qui dans deux décades puisse produire tant de bons ouvrages, et entre eux des chefs-d'œuvre, sur une matière aussi importante qu'elle est, par l'esprit du jour, devenue délicate!

Il est vrai que dans ces discours il en est quelques uns qui l'ont au-dessous du médiocre; mais la plupart sont bien travaillés et dignes des remerciemens de ceux qui, ne pouvant pay adjuger des prix à tous, ont du moins profité des lumières et même des erreurs de ceux qui ont bien voulu travailler sur un objet qu'on ne peut pas envier de trop de côtés.

En rendant justice aux intentions pures de ceux qui ont soutenu le contraire de l'opinion, que la vérité, le salut des Peuples, l'intérêt, l'honneur, la gloire de la France avaient fait adopter à la commission, celle-ci a même quelques obligations aux agens buchevaines des projets parricides de PITT, qui, par des insinuations perfides arrivées de *** et de Suisse, sans signature et sans aucune note relative à l'auteur, ont, malgré eux, par le fait même de leur fopisme, démontré jusqu'à l'évidence la faiblesse extrême de leur parti.

Celles des dissertations qui, par la profondeur des recherches qu'elles contenaient, et par le mérite du style avec lequel elles exprimaient de grandes vérités, ont paru supérieures aux autres, étaient signées par les épigraphes qui suivent:

- 1°. *Liberi sensu in simplici parole. Tasso.*
- 2°. *Vérité, liberté.*
- 3°. *Sint certi unicus fines.*
- 4°. D'un côté, les tyrans; de l'autre, la Patrie.

5°. *Non opus contentione, ubi perniciosior est quies quam temeritas. C. Tac.*

6°. Les rivières sont les limites naturelles des pays.

7°. *Militis est ergo, duos esse simul, habent enim emolumentum societatis suae. Ecclesiastes 4, 9.*

8°. *Gens magna et una.*

9°. Les limites naturelles sont pour les Peuples libres ce que les rives de l'Océan sont pour la masse de ses eaux; ils ne peuvent ni s'en éloigner, ni les dépasser.

10°. On est toujours fort pour faire ce qu'on veut fortement. J. J. Rousseau.

11°. *Horum omnium fortissimi sunt Belgae. César.*

12°. Gardons-nous bien!

13°. Que l'art de plaire soit un secret de la fortune et de la puissance. Raynal.

La commission, après avoir fait l'examen avec toute la sévérité qu'on donnaient les intérêts de la Patrie et la confiance des concurrens, a jugé les auteurs des numéros 1 et 2 dignes du premier prix, et ceux des numéros 3 et 13 dignes du second. Ceux-ci partageront la somme de 11,000 livres, ceux-là celle de 8,000 liv., déposées chez Louvet, représentant du Peuple.

Après l'ouverture des billets cachetés qui étaient joints aux treize dissertations, on a trouvé les renseignements suivans sur les auteurs.

N° 1. Un citoyen demeurant à Paris, rue des Petits Champs: il a, dit-il, des raisons de ne pas le faire connaître au public; mais, nous osons l'espérer, on n'enviera pas long-temps à la Patrie qui le connaît bientôt par son ouvrage, le nom d'un de ses plus judicieux écrivains.

N° 2. Tainturier aîné, juge au tribunal criminel de Liège, capitaine de la 87^e brigade.

N° 3. Athanas, fabricant des sels et acides minéraux et secrétaire au bureau de correspondance de Nîmes.

N° 4. Dérché, à Paris, sous-chef au bureau du comité de salut public, section des relations extérieures.

N° 5. Charles Desblantes, à Carentan.

N° 6. Dorlich, à Paris, employé à la commission des relations extérieures.

N° 7. Dubignon, à Paris.

N° 8. Pierre Padolle, distillateur à Paris.

N° 9. Abraham Lambert, à Strasbourg.

N° 10. (écrite en allemand et datée de Manheim 1^{er} fructidor.) J. Lois, de Deidesheim, près Landau.

N° 11. Jean-Baptiste Gaspard Roux, de Lons-le-Saunier, administrateur du département du Jura.

N° 12. Siloy, à Paris.

N° 13. Un jardinier du village de Wiffoux, près Antoni.

Tous ces ouvrages formeront un ensemble de 12 à 20 feuilles d'impression.

Il paraîtront par cahiers, dont le premier, contenant les numéros 1, 2 et 13, est déjà sous presse.

La dissertation allemande est principalement destinée aux départemens frontières de la Germanie; mais comme elle contient plusieurs observations qui sont échappées aux autres, on aura soin de la faire traduire, en cas que le vœu du public l'exige.

Nous finissons ce rapport par une réflexion qui s'est présentée souvent à notre esprit pendant la lecture de ces dissertations.

Une République, dont l'histoire des armées est qu'une chaîne de victoires, une République,

dont les intérêts sont surveillés par des écrivains redoutables aux lâches et aux scélérats, qui trouve même sur le sol des despotes éclairés et brûlans défenseurs, une telle République ne peut que triompher de tous les intrigans, de tous les royalistes, de tous les meneurs.

***, ex-député à la Convention nationale Rheno-Germanique.

A V I S.

Le dépositaire de la section judiciaire des archives nationales prévient les concitoyens que le délai prescrit par la loi du 22 pluviôse de l'an 3, pour retirer les procédures et titres non féodaux, étant dans les dépôts des anciens tribunaux supprimés à Paris, est, en vertu de la loi du 19 fructidor dernier, prorogé jusqu'au 1^{er} germinal de l'an 4 exclusivement, jour auquel lesdites procédures seront irrévocablement supprimées.

Les dépôts sont ouverts tous les jours, excepté le décad, depuis 9 heures du matin jusqu'à 3 heures après-midi. Savoir:

Ceux du ci-devant parlement, les primedi, duodi, tridi et quardi.

Ceux du ci-devant Châtelet, les quintidi et sextidi.

Ceux de la ci-devant cour des aides, de la ci-devant cour des monnaies et autres juridictions d'exception, le septidi.

Ceux de la ci-devant chambre des comptes, la octidi.

Et ceux du ci-devant grand-conseil, le nonidi.

CONVENTION NATIONALE.

Présidence de Berlier.

SUITE A LA SÉANCE DU 3^e JOUR COMPLÉMENTAIRE.

Tallien. Je ne m'oppose pas à ce que le comité s'occupe des honneurs à rendre à la mémoire de notre malheureux collègue. Je crois aussi que le tems viendra de rendre ces honneurs à tous les hommes qui, dévoués généralement à la liberté, ont péri pour elle; mais ce sera lorsque nous n'aurons plus d'ennemis à combattre, lorsque la Patrie sera vengée des nombreux attentats que l'on ose chaque jour commettre contre elle.

Fait-il encore, Citoyens, de nouveaux forfaits, de nouveaux malheurs? Faut-il que de nouvelles calamités viennent fondre sur notre Patrie pour vous faire ouvrir les yeux sur l'abîme où l'on précipite le Peuple Français? Faut-il que de nouvelles victimes soient involontaires pour vous faire percevoir que les sont par le royalisme qui déjà se promène un poignard à la main? Faut-il, en un mot, que le desolateur soit à son comble pour vous prouver que ceux qui l'ont fait naître sont ces hommes hypocrites et pervers qui, ligues avec les agitateurs de Paris, répandent de tous côtés, sous le prétexte des subtilités ou d'une prétendue violation des droits du Peuple, l'alarme et l'esprit de révolte?

Il est tems de dire ces vérités affligeantes, de les dire toutes entières; je vais remplir ce devoir.

Citoyens, j'avais consenti avec toute la Convention nationale à ne répondre que par le calme et le dédain aux injures, aux calomnies dont nous avons été l'objet. Mais ce système de difamation prend plus de consistance que jamais; on ne se borne plus à calomnier, on agit, on foule, on assassine; c'est le moment de rompre le silence.

Na Nation s'est réunie, partout la grande majorité des Français a émis son vœu pour le gouvernement républicain; partout, on n'a pas, comme ici, accepté hypocritement la constitution pour a corier à des hommes chargés secrètement de la détruire: non, les citoyens Français l'ont fonctionnée comme le pacte qui doit les unir éternellement; partout ils ont juré haine aux tyrans, amour à la liberté, et le concert de nos armées avec les bons citoyens a suffisamment prouvé la sincérité de leur vœu; mais partout aussi la France a prononcé l'anathème contre cette minorité factieuse qui égaré Paris et trouble les départemens. (On applaudit.) Vous avez d'abord méprisé les complots; ils méritent aujourd'hui toute votre attention. Voyez quel est leur plan, examinez la position topographique de Chartres, l'agitation excitée à Verneuil, à Châteaufort, à Nogent et dans tous ses environs; remarquez la proximité de ces lieux avec le pays ravagé par les Chouans et désigné comme le point de réunion des forces commandées par d'Artois, et que l'Angleterre se prépare à vomir sur vos côtes, et vous vous convaincrez que ces perfides ont voulu faire entrer Paris dans la Vendée ou la Vendée dans Paris.

On s'est cru maîtres du gouvernement, parce qu'on s'est mis à la tête des sections de Paris, qu'on s'est entouré de ci-devant nobles, de ci-devant prêtres, de parens d'émigrés, qu'on s'est emparé des tribunes populaires, et qu'on a fait applaudir par de tels auditeurs les diatribes lancées

contre vous. Ils ont été plus loin, ils ont pensé, dans leur délire, qu'ils allaient opérer tout à coup la contre-révolution; déjà ils se faisaient crier vive le roi dans quelques parties de la République, déjà l'on exposait publiquement dans Paris l'effigie du dernier de nos rois et celles de sa famille; déjà les rubans étaient préparés, les signes de ralliement, les emblèmes étaient prêts et les femmes même allaient les arborer sur leurs coiffures. Mais il existait encore une masse de républicains qu'on ne pouvait détruire; il fallait attaquer ce corps redoutable; qu'a-t-on fait? On s'est servi de la calomnie, on vous a confondus avec les scélérats dont vous avez été vous-mêmes les victimes, et que vous avez abattus et envoyés à l'échafaud au milieu du silence de la Nation entière.

Il fallait un point central de ralliement où se réuniraient les perturbateurs en chef, d'où partirait les instructions pour leurs agens, et où se suivrait sur le même plan la conjuration que je dénonce à la République.

On a choisi, pour devenir ce point central, celle des sections de Paris, qui, de tout tems, renferma le plus grand nombre de ces oisifs opulens, amis de la royauté; cette section dont le bataillon était, comme l'a dit un de mes collègues, dans le camp de Tarquin, lorsque le 10 août on combattait contre la tyrannie.

Les chefs de ces complots ont d'abord mis en avant dans cette section et dans plusieurs autres, des folichons décriés, des libellistes à leurs gages; on y a vu Ladevez, celui qui rédigea l'Ami du roi jusqu'au 10 août, et le journaliste Poncelin, ci-devant prêtre, devenus les orateurs accrédités des assemblées primaires, répandant la calomnie, excitant à la discorde et prêchant la guerre civile. On a vu l'espagnol Marchéna, nouveau Guzman, provoquer un second 31 mai contre la représentation nationale, et proposer un appel au Peuple pour la massacrer, comme on en fit un à la montagne pour faire égorger les Vergniaud, les Condorcet, et cent autres de nos infortunés collègues.

Interrogés les bons citoyens de Paris, ils vous affirmeront tout ce que j'avance; à l'instant même, on me disait que ce prêtre-Poncelin a fait un voyage à Chartres, pour y porter les germes de la sédition.

C'est ce même homme qui imprimait, il y a trois jours, qu'il voulait sous peu fouler à ses pieds les cadavres des Républicains, ou qu'on chantait la Marseillaise sur le sien.

Ce sont ces hommes affreux qui préparent tous les placards calomnieux, tous les libelles en forme d'adresses que l'on fait circuler dans les départemens pour les égarer.

Tallien fait lecture de l'un de ces écrits intitulé: *Mon dernier mot aux Parisiens*. Il porte en substance:

« Que si, le 10 vendémiaire, la Convention n'a pas terminé sa longue et affreuse session, le nom de conventionnel en exercice doit devenir un titre de proscription; qu'on doit faire usage contre eux de la mise hors la loi, qu'ils ont employée contre les autres; que les *voians pour la mort* ne mourront pas dans leurs lits, à moins qu'ils ne meurent bientôt, et que tous les citoyens doivent s'armer de fabres et de pistolets pour les exterminer. *Tuez-les*, s'écrie l'auteur de cet infâme écrit, c'est le seul moyen qui vous reste. »

Il termine, en invitant les sections de Paris à venir à la barre déclarer aux députés *purs* qu'elles prennent sous leur protection, mais qu'il faut qu'ils parlent, et ils parlent.

Tallien continue. Une adresse est rédigée dans ce sens, colportée dans les sections, et bientôt l'on vous la présentera à cette barre.

Eh bien! moi, je ne crains pas de les devancer ces intrigans diviseurs, et je ferais avec confiance une interpellation générale dans cette Assemblée, bien persuadé qu'aucun de mes membres ne se lèverait pour répondre à cette provocation factieuse. C'est notre union qui désespère nos ennemis, c'est elle seule qui fait notre force dans ces momens orageux; c'est en conservant cette attitude imposante que nous assurerons le triomphe de la cause du Peuple contre ceux qui veulent l'opprimer.

Vous voyez, représentans, que non-seulement l'on conspire contre vous, mais encore contre la République entière. Eh bien! c'est encore à vous à désarmer ces complots.

Je vous l'ai dit, il est évident que les Richet, Serizy, les Poncelin, les Machena, les Ladevez, et tant d'autres misérables libellistes, gagés par des puissances ennemies, répandent sur vous la calomnie, l'erreur parmi les citoyens; aiguillent depuis quinze jours leurs poignards pour vous frapper, emploient en un mot tous leurs moyens pour vous perdre et allumer la guerre civile. Il est tems de les combattre corps à corps, et de sauver la Patrie.

Représentans du Peuple, réunissons-nous contre eux; je ne vois plus d'autres partis que celui de la République et celui de la royauté; que tous les républicains se rallient, et qu'ils soient assurés, en combattant pour la liberté, qu'ils ne seront pas victimes de leur dévouement; secondés-les de toute votre énergie; qu'il se forme ici un

bataillon carré, également opposé au système de la terreur de honneur par Robespierre et les accablés, et à l'infâme royauté que l'on veut rétablir au milieu d'un Peuple libre. Qu'ils sachent, les scélérats qui conspirent contre lui, que s'ils pouvaient triompher un moment, il le formerait aussi des Vendéens républicains; qu'ils sachent, que loin de nous laisser immoler comme des troupeaux, nos bras s'armeraient pour défendre contre eux la liberté publique; mais qu'ils tremblent plutôt, disons comme les Américains; que tel jour le soleil de la liberté se lève et ne retrouve plus sur notre territoire les partisans de la tyrannie; qu'on leur donne leurs biens, et qu'ils aillent, s'ils veulent, former des colonies de royaumes; mais qu'ils cessent de conspirer au milieu de nous, contre la liberté, contre l'existence de 24 millions d'hommes. Prévenons par ce moyen les excès qu'ils méditent, et qui vous forceraient à des mesures de rigueur, qui répugnent à votre sensibilité; prévenons surtout la guerre civile, et déchirons-nous les entrailles, avant que de souffrir qu'elle s'allume dans notre Patrie.

Union intime dans la Convention nationale; appel et protection à tous les patriotes purs; guerre éternelle aux faiseurs du royaume; de l'anarchie, et qu'enfin on se prononce pour le maintien de la constitution républicaine, que le Peuple Français vient d'accepter avec transport. Je ne provoque aucune autre mesure que le bannissement des infâmes royaux qui conspirent en ce moment contre la liberté, et je demande le renvoi de cette proposition aux comités.

Ce discours est souvent interrompu par les plus vifs applaudissements.

Bion. L'écrit dont Tallien nous a fait lecture, est une provocation formelle à l'assassinat des députés qui ont voté la mort du dernier roi; cet écrit est extrêmement coupable; la liberté de la presse ne consiste pas à inviter les citoyens à meurtre et aux grands forfaits, c'en est au contraire l'abus le plus condamnable. Je demande l'arrestation de l'auteur ou de l'imprimeur.

Cette motion n'a point de suite.

Legrand, de Paris. Je prends encore une fois la parole contre les menaces des assemblées primaires de Paris, que j'ai dénoncées l'un des premiers à vous, à la République entière, comme les ennemis jurés de la Patrie. Il est temps d'ouvrir les yeux aux hommes respectables mais timides, qui, dans les sections, s'en laissent imposer par ces intrigants; qu'on les vultuise comme moutons. Détruire Paris; oui, le détruire, et je le prouve: ils espéraient que leurs proclamations perfides jetteraient la division dans la Convention nationale, qu'alors une partie d'entre nous s'élèverait contre l'autre, et la livrerait à la vengeance des royaux, nos ennemis communs. Ils prononçaient les noms de quelques-uns de nos plus respectables collègues, pour faire croire qu'ils étaient entrés dans leur parti, peut-être même ils comptaient follement se les attacher, pour combattre et renverser le surplus de la Convention; ils espéraient ensuite se débarrasser facilement de ceux qui les auraient servis; et déjà ils proposaient dans quelques sections l'arrestation de tous les représentants du Peuple. Ils savaient bien que s'ils parvenaient à usurper sur vous cette autorité, les départements, en assemblées primaires, déclarant que leur représentation ne peut rester en pays ennemi, se soulèveraient contre Paris, pour la délivrer de cette tyrannie.

Or, je vous le demande, à vous Parisiens, si la représentation nationale n'était pas au milieu de votre cité, auriez-vous obtenu tant de secours du gouvernement? auriez-vous du pain à trois sous la livre, tandis que vos frères des départements en sont privés? Les hommes qui vous égarent ne veulent autre chose que vous ravir ces avantages et vous amener par la faim à la guerre civile; ils ne la craignent pas pour eux, ces lâches, car aux premières hostilités, vous les verriez disparaître à l'instant, et vous laisser aux prises, vous, malheureux citoyens qu'ils auraient armés les uns contre les autres, qu'ils auraient portés au pillage des propriétés, et à la violation des droits les plus sacrés. (On applaudit.)

Où, représentants et citoyens, ces meneurs ont voulu vous diviser; mais ils n'y parviendront jamais; nous saurons nous tenir les uns contre les autres et périr tous, s'il le faut, pour empêcher la violation des propriétés, la proscription des personnes et la ruine de la liberté. (Vifs applaudissements.) Mais il faut prévenir ces dangers, atteindre les perturbateurs qui les renouvellent sans cesse, il faut entermer ces infectes politiques, ces libellistes, ces Stürzy, ces Poncelet, tous ces chevaliers du poignard qui, le 10 août, étaient encore dans les salons dorés du tyran, tandis qu'il faisait périr sur le Peuple. Je demande qu'en portant le plus grand respect sur tout ce qui s'est dit et fait dans l'enceinte des assemblées primaires, le comité de sûreté générale soit chargé d'examiner tous les tracts extérieurs qui, hors des attributions de ces assemblées et provoqués par ces meneurs, ont eu pour objet d'allumer la guerre civile.

Plusieurs voix. Non, non l'ordre du jour.

Le président. Cette proposition n'est pas appuyée.

Boudia. Je vais vous lire une pièce envoyée au comité de sûreté générale, par la commune de Beaugency, département du Loiret, qui pourra ajouter aux preuves que vous avez déjà sur les complots des royaux.

Cette pièce, affichée nuitamment, à la porte d'un hospice à Beaugency, et dont on n'a pu découvrir les auteurs, est ainsi conçue :

Extrait des registres de la municipalité de Beaugency au comité de sûreté générale.

Pour assurer la tranquillité en France, il faut un roi, et que son trône nage dans le sang de deux millions d'hommes; il faut que Paris soit détruit de fond en comble; que les habitants soient passés au fil de l'épée; et qu'il n'y reste pas pierre sur pierre; il faut que la terreur soit assise, le poignard à la main, à la porte du sanctuaire des lois, pour immoler les vils tyrans qui, depuis trois ans, affligent le bon Peuple de France; il faut régénérer le culte en épurant les ministres qui le déshonorent par l'intérêt, et tout cela sera par la constitution que l'on va accepter.

Pour copie conforme. Signé, MECHAU, GEFFUS.

Bovain. Bons citoyens de Paris, voilà le pain que les émigrés qui partent du milieu de vous, vous préparent.

Defermont. La liberté a d'abord marché à pas lents; mais dès l'instant que le gouvernement républicain a été décrété par la Convention nationale, il n'est pas un de ses membres qui n'ait consacré tous les moyens, qui n'ait voué sa vie à le maintenir: il n'est pas un de ceux que la tyrannie décevrait à opprimer, même en souffrant pour la liberté, n'en ait conservé le sentiment dans son cœur. (On applaudit.) Il n'est pas un qui, réfléchissant sur les passions humaines, ne fût des vœux pour l'établissement et la durée de la République, car nous sentons tous que nous n'avons à attendre d'une monarchie que proscriptions et assassinats.

Ces sentiments font ceux de tous les citoyens; il n'est pas un des individus qui ont pris part à la révolution, qui ne les partage avec vous, et ceux-là se comptent par millions.

Ne vous alarmez donc pas sur l'esprit public, sur les intrigues que l'on emploie pour le corrompre. Si dans les départements insurgés la République fut haïe, c'est qu'alors on ne la voyait que dans l'affreux système de la terreur; mais depuis que la Convention nationale marche avec la justice et l'humanité, la plupart des hommes, soulevés contre elle dans ces départements, ont renoncé à leur haine, ont désiré de se rallier autour du gouvernement et faire partie de la République. Ralliez-vous donc, citoyens collègues, sur l'état de la France, et que les agitations passagères de quelques-unes de ses parties ne vous fassent point renoncer au système de modération que vous avez adopté.

La Convention nationale, depuis qu'on cherche à jeter la discorde dans son sein, a montré beaucoup de sagesse, de fermeté et de justice; qu'elle soit toujours la même, c'est ainsi qu'elle triomphera de ses ennemis. Aucun de nous ne doit songer à ses ressentiments particuliers; nous ne devons avoir qu'une haine, celle de la royauté; qu'une passion, celle de consolider le gouvernement républicain et de faire jouir notre Patrie de la paix et de la liberté. Si vous vous divisez, vous manquez ce but de vos travaux, vous ajoutez à la puissance de vos ennemis; si vous marchez de concert, si vous agissez avec sagesse et modération, vous n'avez rien à craindre. C'est aux comités de gouvernement à prendre les mesures nécessaires pour venger la République des outrages qu'elle a reçus. Je demande que toutes les propositions faites, que toutes les pièces lues leur soient renvoyées pour en faire un rapport. (On applaudit.)

Le renvoi est prononcé.

Eschaffierais jeune, au nom du comité de législation, présente quelques articles additionnels à la loi du mois de nivôse, qui permet aux agriculteurs, forcés par les armées ennemies de quitter le territoire français, de rentrer dans leur Patrie. « De véritables émigrés, dit-il, ont abusé de cette loi. Je viens vous proposer les moyens de corriger et de prévenir ces abus. »

Voici le projet de décret.

Art. 1^{er}. La déchéance prononcée par la loi du 26 floréal dernier, contre les prévenus d'émigration qui ne s'étaient pas pourvus à cette époque, ne sera point opposée à ceux desdits prévenus qui, n'étant portés que sur des listes étrangères au département de leur domicile, ont depuis déposé et déposé, dans les deux décades de la présente loi, les pièces justificatives de leur résidence, dans les bureaux du comité de législation, ou dans ceux des corps administratifs.

Il. Sont admis à jouir du bénéfice de la loi du 22 nivôse, art. 3, les travailleurs et ouvriers ayant droit de se prévaloir de ces exceptions, qui ne sont rentrés sur le territoire français, qu'après le délai qu'elle a fixé; ou qui, étant rentrés avant l'expiration de ce délai ne l'ont pas pourvus en temps utile. Il leur est accordé, pour le pouvoir dans les formes prescrites par ladite loi, deux décades,

à compter de la publication de la présente, passé lesquelles ils seront déchu de toute réclamation.

III. En attendant qu'il soit définitivement statué, conformément aux lois existantes, sur les réclamations desdits travailleurs et ouvriers, les directeurs de district sont autorisés à accorder à ceux d'entre eux qu'ils auront reconnus susceptibles des dispositions favorables de la loi du 22 nivôse, main-lève du sequestre de leurs biens, à la charge, par eux, de donner caution solvable du mobilier, et de ne pouvoir aliéner leurs immeubles.

IV. La suspension des radiations sur les listes des émigrés est levée: lesdites radiations continueront d'être effectuées, jusqu'à ce qu'il en ait été autrement ordonné, conformément aux lois existantes.

V. Il sera pris par le comité de législation, avant de statuer, des renseignements précis sur les certificats de résidence et autres pièces justificatives de non émigration, provenant des communes où, à raison des événements et des circonstances, il y a lieu de croire qu'ils ont pu être obtenus en fraude de la loi.

Ce projet de décret est adopté.

Roger-Ducos. Il est une proposition que j'ai faite au comité, et je crois devoir à ma conscience de la renvoyer ici; je pense qu'il faut ordonner la révision de toutes les radiations accordées jusqu'à ce jour. (Quelques applaudissements.)

Plusieurs voix. L'ordre du jour.

Roger-Ducos. Je demande le renvoi de cette proposition au comité de législation.

On demande de nouveau l'ordre du jour.

Guyomard. Je m'oppose à l'ordre du jour: la mesure qu'on vous propose ne peut nuire à ceux dont les noms ont, avec raison, été rayés sur la liste des émigrés; je sens bien qu'elle peut nuire aux émigrés qui ont trompé l'œil de la justice; mais il faut enfin que les émigrés, nos plus cruels ennemis, payent les maux qu'ils nous ont faits.

N.... Dénoncez ceux qui sont rentrés.

Guyomard. Ordonnez le renvoi; ordonnez à ceux qui prétendent avoir droit de rentrer, de se constituer en arrestation. (Il s'élève de violents murmures.)

Defermont. Si l'on disait: tel ou tel a été rayé de la liste des émigrés, et j'ai en main les preuves matérielles de son émigration, je conçois qu'on pourrait alors demander son arrestation; ce serait même une faute de vos comités, si ce fait leur était dénoncé, de ne pas prévenir votre décret. Mais je ne vois dans la proposition qu'on vous fait, que de nouvelles semences de division. (On murmure dans une partie de la salle.)

Plusieurs voix. Oui, oui, c'est vrai.

Defermont. Si quelque citoyen a trompé la justice; s'il a été rayé mal à propos, les lois sont là; qu'on le dénonce, il sera arrêté, il sera puni; il n'y a pas besoin de renvoi. Mais il y a d'excellents citoyens, qui jamais n'ont quitté leur Patrie, et qui ont été mis sur la liste des émigrés; quoi qu'on en dise, il a fallu qu'ils valaient longtemps dans vos comités; il leur en a coûté beaucoup de peines et de temps pour obtenir leur radiation: allez-vous les exposer de nouveau à ces embarras, à ces inquiétudes, ce serait d'ailleurs donner un effet rétroactif à votre loi.

Plusieurs voix. L'ordre du jour.

Villetard monte à la tribune.

On demande la clôture de la discussion; plusieurs membres s'y opposent.

Le président consulte l'Assemblée; la discussion n'est pas fermée.

Villetard. Je conviens qu'il ne faut pas inquiéter ceux qui ont été avec justice rayés de la liste des émigrés; mais je pense qu'il faut rassurer les porteurs d'assignats qui ne peuvent voir de gages de leurs propriétés, que dans le maintien des mesures rigoureuses contre les émigrés.

Guyomard. Il est loin de mon intention de jeter du trouble dans les familles; je n'ai pas parlé de ceux qui ont fui, parce qu'ils étaient persécutés pour cause de fédéralisme, je n'ai parlé que des nobles et des prêtres rentrés. Si j'avais eu de mauvaises intentions, j'aurais demandé la question préalable.

Pierres. Quelque désaveur qu'il y ait à parler dans cette affaire aux yeux des patriotes opprimés, je ne puis m'empêcher de représenter que le véritable gage des assignats est dans la justice. Vous ne pouvez pas d'ailleurs donner un effet rétroactif à vos lois. S'il y a des mesures à prendre, que ce soit pour l'avenir, mais qu'elles ne frappent pas sur le passé.

Hardy. Je demande que Pierres soit rappelé à l'ordre. Que signifient ces mots de patriotes oppri-

més dits ironiquement et toutes les injures qu'il ne cesse de débiter. (Applaudissements d'une partie des tribunes.)

Pierret. Je soutiens que nous ne pouvons pas prendre des machines qui aient un effet rétroactif. S'il est des représentants qui connaissent de véritables émigrés qui se soient fait rayer par fraude, qu'ils les fassent arrêter.

Je déclare, pour qu'on ne puisse pas me soupçonner d'avoir défendu les émigrés, que je n'en ai jamais fait rayer aucun, et que je n'ai ni parents, ni amis qui le soient; mais je voudrais que la Convention se débarrassât entièrement de ce système de terreur qui plaît à tant de gens. (On applaudit.)

Thibaudeau. Rien n'est plus injuste que de proposer de suspendre l'état de propriété des hommes qui ont été mal à propos portés sur la liste des émigrés, et de les soumettre à une révision de radiation dont on pourra demander chaque jour le renouvellement.

Lorsqu'on s'occupe d'établir un gouvernement, il ne faut plus faire de lois révolutionnaires. (Applaudissements.)

Je ne vous pas que les émigrés rentrent en France, car nous en faisons tous victimes; (Applaudissements.) mais je réclamerai toujours en faveur d'excellents citoyens qu'on a portés sur la liste des émigrés, tandis qu'ils étaient dans les prisons des départements.

Je vous demande si vous pouvez encore une fois faire juger les réclamations de ces victimes dont le malheur atteste l'innocence et la patriotisme. Je ne tiens pas point à ce qu'on fasse des lois vigoureuses contre les véritables émigrés; mais je dirai toujours qu'on ne doit pas remettre sous le coup d'une émigration préfacée, les citoyens qui ont été poursuivis sous le régime de la terreur.

Bentabol. Je ne crois pas qu'on puisse répondre à ce fait. Un représentant en mission vous écrit que dans les départements qu'il parcourt, les communes fanatisées croient faire un acte méritoire en donnant de faux certificats de résidence aux prêtres émigrés qui refussent du pays ennemi. Il est de votre devoir de chercher un moyen d'empêcher cette fraude, et je pense que le seul moyen qu'il y ait à prendre, c'est d'ordonner la révision de toutes les radiations qui ont été faites jusqu'à présent sur les certificats de résidence qui ont été produits. On a peur d'inquiéter les ennemis de la République quant la Patrie entière est inquiétée! (On applaudit d'une partie des tribunes.) Ce n'est pas dans ce moment que vous devez avoir l'air de fermer les yeux sur les manœuvres. Dites que vous effacez de la liste des émigrés tous ceux qui ont été poursuivis comme tels par suite des événements du 31 mai; dites en même temps que vous ne transigerez jamais avec les véritables émigrés, les plus cruels ennemis de la Patrie. Ce renvoi demandé ne peut nuire à personne, et l'ordre du jour paraîtrait un acte de mollesse dont les émigrés pourraient se targuer. Je demande le renvoi.

André Dumont. Personne ici n'a parlé en faveur des émigrés, et je m'en donne de voir mettre au rang de leurs défenseurs ceux qui ne défendent que les principes. (Applaudissements et murmures.) On dit que les municipalités de campagnes délivrent en ce moment de faux certificats de résidence; on ouvre par là qu'il n'a point encore été prononcé sur ces certificats, et que ceux à qui ils ont été accordés n'ont point encore obtenu leur radiation. Ainsi les craintes qu'on a sur le passé font chimériques. Au surplus, rien n'empêche celui qui retrouve en France un homme qu'il a connu pour être véritablement émigré, de le faire arrêter, quand même il aurait été rayé de la liste.

On convient qu'il est des hommes qui ont été portés sur cette liste, tandis qu'ils se méfiaient dans les prisons des départements. Veut-on que ces hommes dont l'innocence est bien reconnue, soient encore suspects d'émigration? Veut-on les punir encore une fois d'un crime qu'ils n'ont pas commis. (Applaudissements.)

L'Assemblée passe à l'ordre du jour.

La séance est levée à 3 heures.

SEANCE DU 4^e JOUR COMPLÉMENTAIRE.

Un des secrétaires lit les pièces suivantes:

Fremanger, représentant du Peuple, délégué dans les départements affectés à l'approvisionnement de Paris, à la Convention nationale. — Au Havre, le 1^{er} jour complémentaire de l'an 3^e de la République Française.

Dans une feuille n° 46 du journal l'Observateur de l'Europe, on m'accuse d'en avoir imposé à la

Convention nationale, en lui annonçant que les républicains qui composent la marine du Havre avaient accepté la constitution et le décret du 5. Ma réponse à cette accusation est dans la lettre que vient de m'adresser le commandant d'armes Labreche. Je vous en fais passer un exemplaire imprimé et contresigné de lui. Lisez, et vous verrez jusqu'où les ennemis de la République portent la perfidie pour mieux tromper le Peuple. Vous verrez que les moyens les plus bas, la mensonge, la calomnie, le faux, tout est mis en usage par des scélérats qui ne se montrent depuis quelques jours les plus chauds amis de la liberté, que pour la nuire plus sûrement.

Ce n'est pas que je cherche à me disculper. Si je réponds, c'est afin que les bons citoyens sachent que l'anarchiste, le royaliste et l'agiotier, quelque chose qu'ils disent, ne seront jamais républicains; qu'il n'est pas de républicains qu'on ne fasse mouvoir, de trames qu'on n'ourdisse pour assombrir la Patrie au moment qu'elle doit paraître plus brillante de l'éclat de sa gloire.

Salut et fraternité. FREMANGER.

Le représentant du Peuple Meslier, envoyé par la Convention nationale dans le département de l'Aveyron, à la Convention nationale. — Rodès, le 21 fructidor l'an troisième de la République une et indivisible.

Hier, chers collègues, la force armée de ce département a accepté la constitution à l'unanimité et avec enthousiasme; inégalement le procès-verbal en sera adressé au comité des décrets. Les citoyens de la commune de Rodès qui sont allés accepter adresseront sans doute le leur aujourd'hui.

Je ne puis vous exprimer le plaisir que m'a causé l'allégresse générale. Après un banquet fraternel, les citoyens et les défenseurs de la Patrie se sont réunis, ont dansé, et chanté des hymnes patriotiques; tous ont témoigné, dans leurs embrassements mutuels, le désir d'une réconciliation sincère, et l'oubli des erreurs réciproques.

Les troubles et les agitations ont agité et divisé les esprits; mais la nouvelle constitution, je l'espère, les réunira: chacun voit en elle la fin de la révolution; et tous, même ceux qui auraient désiré une autre forme de gouvernement, l'acceptent, parce qu'ils désirent la paix. Ce désir bien prononcé pour la paix déjouera les projets des malveillants et des prêtres rebelles qui, dans ce département, voudraient se servir de l'ignorance des habitants des campagnes pour y entretenir le fanatisme et la discorde. Je n'ai rien négligé pour rendre vains leurs efforts, et dans plusieurs endroits j'ai réussi à relever l'esprit public qui s'était assombri. Cet amour presque général de la tranquillité me fait croire que la constitution sera acceptée dans tout le département.

Les mesures que j'ai prises contre les brigands ont été couronnées de quelques succès. Les pillages et les assassinats commencent à être moins fréquents, grâce au zèle et à la vigilance des deux adjudans généraux, Desroches et Bequin, qui commandent la force armée de ce département et celui de la Lozère. Ces deux républicains ont accepté, à la tête de leurs troupes, la constitution, pour laquelle ils se battent depuis long-temps, et j'ai lieu d'espérer qu'avec leur aide et celle des braves soldats qu'ils commandent, je parviendrai bientôt à pacifier entièrement ce département. J. M. MUSSET.

Reveillere-Lépaux, au nom du comité de salut public, informe la Convention nationale que le représentant du Peuple, Jar-Panvilliers, annonce que la brave garnison d'Angers, à qui il n'avait pu encore présenter la constitution parce que les troupes qui la composent étaient en marche, vient d'accepter la constitution à l'unanimité. (On applaudit.)

Un membre donne lecture de l'adresse suivante:

Les maire et officiers municipaux de la commune de Nantes, à la Convention nationale. — Nantes, le 23 fructidor, l'an troisième de la République Française.

Représentants, nous venons de recevoir, par le courrier de ce jour, des imprimés portant pour titre:

1^o. Section de Brutus, assemblée primaire: extrait du procès-verbal de la séance du 21 fructidor, an troisième de la République une et indivisible, signé Vigée, président; Vauchet, vice-président; Chery, secrétaire-adjoint; Filine, vice-secrétaire.

2^o. Section de Brutus, assemblée primaire: Dé-

claration aux armées, signé Vigée, président; et Filine, secrétaire.

3^o. Section de Brutus, assemblée primaire: Extrait du procès-verbal de la séance du 22 fructidor, signé, Vigée, président; Vauchet, vice-président; Filine, jeune, vice-secrétaire.

Voici notre réponse à ces imprimés, qu'aucune lettre d'en-voi n'accompagne.

Les Nantais ont les premiers levé l'étendard de la liberté, qui a fait pâler les despotes de tous les genres; ils connaissent et savent apprécier cette liberté, comme fraction du Peuple Républicain Français, ils ne souffriront point, ils ne consentiront point qu'il soit porté atteinte à sa souveraineté.

Plaines de confiance dans la Convention nationale, purgée de ses déorganisateurs; persuadés que, s'il existe encore dans son sein des mains indignes de former les plaies profondes dont le corps social a été déchiré, elle a aujourd'hui la force de paralyser ces rats, ou pestes, ou incapables de tenir le gouvernement du nation républicain; convaincus qu'il n'y a que des contre-révolutionnaires ou des ambitieux qui puissent demander le renouvellement entier du corps législatif; les dix-huit sections de cette commune, composées de plus de 80,000 âmes, ont, à l'unanimité, et après de mûres réflexions, accepté l'acte constitutionnel sans restriction, et elles ont chargé les électeurs par elles nommés, de maintenir dans l'assemblée électorale du département de la Loire-Inférieure, les dispositions des décrets des 5 et 13 fructidor présent mois.

Telle est, représentants, notre réponse à l'envoi qui nous a été fait des arrêtés de la section de Brutus, et qui en servira à toute autre qui exprimerait les mêmes dispositions.

Salut et fraternité. GRAUD, maire.

Suivent les signatures.

P. S. Nous renvoyons à la section de Brutus les imprimés qu'elle nous a adressés. (On applaudit.)

L'Assemblée décrète l'insertion de toutes ces lettres au Bulletin.

(La suite demain.)

N. B. Dans la séance du 6^e jour complémentaire, la Convention a appris que l'île droite de l'armée de Sambre et Meuse a passé le Rhin à Newied. L'ennemi fuit devant elle.

COURS DES CHANGERS.

Paris, le 6^e jour complémentaire.

Le louis d'or.	1190 à 1195 fr.
L'or fin.	4760.
L'or en barre de Paris.	4300.
Le lingot d'argent.	2400.
L'argent marqué.	2210.
Le numéraire.	4800.
Les inscriptions.	26 1/2 à 27 1/2.
Hambourg.	7550.
Amsterdam.	175.
Bâle.	215.
Gênes.	3900.
Livourne.	4100.

PRIX DE DIVERSES MARCHANDISES.

Café de la Martinique.	58 à 59.
Sucre de Hambourg.	69 à 70.
Sucre d'Orléans.	59 à 60.
Savon de Marseille.	42 à 43.
Savon de fabrique.	33 à 34.
Chandelle.	41 à 42.
Billet au porteur.	1 à 1 1/2 p.

Paiement de la trésorerie nationale.

Les créanciers de la dette viagère font prévenus qu'on a ouvert le paiement des parties de rentes viagères fur plusieurs têtes ou avec survie, déposées avant le 1^{er} vendémiaire, an 3, dans les quatre bureaux de liquidation, julesques et compris le n° 9000.

Le paiement des mêmes parties du n° 9001 à 10,000 est aussi ouvert depuis le 11 fructidor.

On paye aussi depuis le n° 1 jusqu'à 3000 de celles déposées depuis le 1^{er} vendémiaire, an 3.

On sera averti par de nouveaux avis du paiement des numéros subséquents.

On trouvera, dans la galerie des vérificateurs, des affiches indicatives des bureaux auxquels il faudra s'adresser.

L'abonnement se fait à Paris, rue des Poitevins, n° 10. Le prix est de 100 fr. pour trois mois, pour Paris, et de 120 fr. pour les départements. L'on se s'abonne sans commencement de chaque mois, et le paiement pour trois mois se fait par quatre versements, d'abonnement pour un plus long terme. Il faut adresser les lettres au directeur, rue de la Harpe, n° 10, ou au directeur de la presse, rue des Poitevins, n° 10. Il faut comprendre, dans les envois, le port des papiers et les frais de distribution. Il faut avoir soin de se conformer, pour la forme des envois d'argent ou d'objets, à l'arrêté du comité de salut public, inséré dans le n° 10 de notre feuille, ou premier numéro de la loi du 10 août 1793, et de ne pas adresser les lettres qui contiennent des assignats. Les assignats de cinq livres et au-dessus, à être envoyés, à part, sous enveloppe, et à être reçus par le porteur personnel de la République. Il faut adresser, pour tout ce qui concerne la rédaction de la feuille, au Rédacteur, rue des Poitevins, n° 10, depuis neuf heures du matin jusqu'à huit heures du soir.

POLITIQUE.

POLOGNE.

Varsovie, le 8 août.

On se rappelle qu'après la prise de Varsovie, les malheurs de Prusse et les autres cruautés exercées en Pologne pendant et après la dernière révolution, la très-gracieuse Catherine avait annoncé qu'elle allait s'abandonner à la clemence: un édit qui vient d'être publié en son nom, et dont les dispositions suivent, prouve combien elle tient scrupuleusement à ses promesses.

1°. Les biens des Polonais qui, après avoir prêté le serment de vasselage à S. M. l'impératrice de toutes les Russies, ont pris part à la révolution, en se rendant parricides à la fidélité due à leur souverain, seront réunis à tous les autres biens du fief.

2°. Seront également confiscués les fiefsties des propriétaires absens, qui, malgré l'intimation qui leur a été faite, n'étaient pas rentrés au 1^{er} janvier de la présente année.

3°. Si parmi les coupables il s'en trouve qui aient en hypothèque les fiefsties appartenant à des personnes innocentes, celles-ci seront prises par le fief, sauf le droit que les lois accordent aux propriétaires de pouvoir les racheter.

Le droit du fief sera réciproque à l'égard des terres ou fiefsties des coupables qui seraient hypothéquées entre les mains des personnes innocentes.

4°. A l'égard des villages et biens existans dans ces gouvernemens, et étant propriété du clergé de confession étrangère, dont les églises cathédrales étaient hors de la ligne des confins qui furent alors établis, le fief prendra possession des maisons vendues des archi-pêtres et des chapitres de la confession romaine et unie, comme encore de toutes celles qui vauqueront par la suite, et de celles dont les supérieurs ne se trouveraient pas dans les états russes.

5°. A l'avenir on considérera comme appartenant au fief, tous les biens et les immeubles des parricides, ainsi que les fiefsties des propriétaires absens, et les terres qui appartiennent au clergé.

6°. Tous ceux qui ont été condamnés de revenir dans ces Etats au 1^{er} janvier de cette année, et n'ont pas obéi, ne sont plus dignes d'être sujets de S. M. I.; mais par grâce il leur est accordé un délai d'un an et six semaines pour vendre leurs fiefsties, et en transporter ailleurs la valeur, à condition qu'il sera payé au fief de la part du vendeur un droit de 10 pour cent, et de la part de l'acheteur un autre de 5 pour cent sur le total de la vente.

A l'égard des biens qui ont appartenu aux juifs, et ont depuis été achetés par des particuliers, ils demeurent sujets aux dispositions susdites. Mais comme ces biens ont été vendus de la part de la République avec des principes différens de ceux qu'il est d'usage d'employer dans les ventes, il sera pris des précautions, pour que maintenant le fief puisse, à l'occasion desdites ventes, récupérer en entier la valeur des terres provenant des juifs.

7°. Finalement, les terres possédées par les ecclésiastiques qui sont maintenant dans la partie de la Pologne, appartenant à S. M. l'impératrice, et contre la fidélité desquels il n'y a aucun reproche, leurs seront laissées jusqu'à ce qu'il intervienne une disposition générale sur les affaires ecclésiastiques qui sera incessamment publiée, &c.

ALLEMAGNE.

Vienne, le 17 août.

Depuis le départ du général Würmser pour le Rhin, le public s'occupe beaucoup des opérations militaires qui lui seront confiées. On veut en général qu'après s'être abouché avec le général Clairfayt, il se rende immédiatement dans le Brisgaw, où à la tête de 30 mille hommes, et réuni au corps de Condé, il doit tenter quelque entreprise importante. D'après ce plan, l'armée de Condé doit tenter le passage du Rhin, pour se porter en Alsace, à la hauteur de Brisach, et les troupes de Würmser soutiendront les émigrés, et formeront un corps d'observation. Les feuilles publiques inspirées sans doute par la cour de Vienne, ont grand soin de dire que cette percée des émigrés en France, sera d'une très-facile exécution. Cependant en supposant que les ministres aient réellement en vue de se servir du corps de Condé et de l'armée de Würmser pour la destination qu'on publie, il faut qu'ils ne soient pas aussi rassurés sur son succès,

qu'ils le font dire par les gazettes. On remarque en effet qu'on augmente les milices dans cette patrie; que les troupes vétéraines et les nouvelles recrues s'y rendent de toutes parts. Il est, encore, un bataillon, venant de Hongrie, passa par cette ville, se dirigeant vers le Brisgaw.

Du 21. Le gouvernement a reçu des lettres de Clairfayt, dont on dit le contenu d'une grande importance. Il n'est pas encore connu au public; mais on pense généralement, d'après les lettres particulières arrivées ici en même-temps, que ce général traite surtout du projet des Français de passer le Rhin. Il fait, dit-on, part du plan qu'il suivra dans le cas où cet événement aurait lieu; et l'on dit qu'en supposant que ce passage s'effectuât à la droite du Mein, comme les Etats qui se trouvent de ce côté-là, tels que les électeurs Palatin, de Cologne et de Bavière, ont adhéré à la neutralité stipulée par le traité de Basse, les troupes impériales se borneraient à la défense des provinces autrichiennes du Brisgaw.

Ceux qui répandent cette opinion s'appuient surtout sur la circonstance qu'aux termes de ce traité la Prusse doit défendre les Etats renfermés dans la ligne de la neutralité, lesquels ont montré d'ailleurs une forte inclination à faire une paix séparée avec la France.

Le bruit court que le conseil aulique de guerre a expédié des ordres pour l'envoi de nouvelles troupes à l'armée d'Italie. On croit que ce qui a donné lieu à cette mesure, est l'arrivée d'un envoyé extraordinaire et ministre plénipotentiaire de la cour de Turin. On répond que ce ministre a eu des conférences particulières avec le premier ministre d'Etat, et a vivement insisté auprès de lui, afin que les forces qui sont dans le Piémont fussent accrues en considération des renforts qui doivent arriver aux Français de leur armée des Pyrénées Orientales.

On apprend de Trieste que les primes d'assurance sont montées à 15 pour cent, à cause du peu de sûreté de la navigation dans les eaux de cette contrée. D'ailleurs la peste qui va s'étendant dans les provinces de l'Empire Ottoman, ralentit beaucoup les opérations commerciales. Péterwaradin est fermé. Depuis le 15 de ce mois, un hôpital de quarantaine a été ouvert en face de la porte de Belgrade, et le 16, on a commencé à purifier par des fumigations toutes les lettres de Semlin.

Frankfort, le 6 septembre.

Il ne s'était rien passé d'important devant Mayence depuis quatre mois; les hostilités viennent de recommencer. Les Français, au nombre de 300 hommes, ont repoussé les avant-postes de Weissenau; en les chassant à travers le village, ils ont été arrêtés par les ouvrages de l'ennemi, qu'ils ont cessé de poursuivre. La perte a été très-légère de part et d'autre.

Les troupes brunswikoises et hanovriennes qui étaient en cantonnement, ont formé un camp dans le pays d'Ofenbruck. Le quartier-général va être transporté dans l'Oldenbourg, où sera placée le reste de l'armée.

Le citoyen Barthelemy, ministre de la République Française, à Bâle, a reçu du roi de Prusse un riche service de porcelaine pour 40 personnes, avec 150 assiettes. Le citoyen Bacher et les autres secrétaires ont reçu des tabatières d'or enrichies de diamans.

Du 7 septembre. Le 26, on a enlevé toute l'artillerie autrichienne qui garnissait le rempart de Mannheim, pour la transporter dans le Brisgaw, où l'on fait que les impériaux rassemblent de grandes forces.

Le 18 du mois dernier, la municipalité de Cologne a été assemblée extraordinairement, à l'occasion d'une demande de deux millions de livres qui lui a été faite par le représentant français. Cette somme devait être fournie à titre d'emprunt, dans le terme de deux fois vingt-quatre heures.

On apprend d'Ofenbruck, en date du 26, que les rassemblemens hollandais quittent de nouveau les environs de Diephobz et de Lemferde pour se porter sur la frontière de l'évêché de Munster. On ignore si ces troupes seront armées.

Des lettres de Semlin portent qu'il est arrivé à Belgrade 7000 Turcs pour renforcer la garnison de cette place. On a remarqué que ces troupes ne sont ni des Janissaires, ni des Saphis, mais des volontaires ou des montagnards.

Le grand seigneur a envoyé le fatal cordon au bacha de Nissa, qui a dirigé la révolte des Serviens; mais on n'apprend pas que les émissaires de la Porte aient pu jusqu'à présent réussir à s'acquitter de leur commission.

ITALIE.

Livourne, le 25 août.

Le mécontentement général des Corfés vient d'éclater par une insurrection dans toute leur île. Voici comment les feuilles officielles de l'île rendent compte des causes de ce mouvement dont l'issue sera fatale aux Anglais:

Il a été publié, en date du 7 de ce mois, une proclamation remarquable. Pour en comprendre l'objet, il faut savoir que, déjà depuis quelques mois, M. Colonna fut incupé d'avoir, dans une fête donnée à Ajaccio, au vice-roi, (dont il est adjudant) mis en pièces le buste du général Paoli. Aussitôt, à Rustino, lieu du domicile de Paoli, et dans les districts voisins, le Peuple armé brida l'effigie de M. Pozzodiborgo, président du conseil d'Etat, mis, avec Paoli, hors la loi par la Convention nationale de France. La populace affailla en outre les magasins à sel; l'on entendit des voix crier qu'il ne fallait point payer les impositions votées par le parlement.

Le vice-roi manda immédiatement à Ajaccio le conseiller Ballestrino, et lui ordonna de faire des enquêtes juridiques sur les imputations faites à M. Colonna. S. E. donna aussi les ordres nécessaires pour le maintien de la tranquillité dans le royaume. En même temps on a fait partir de Bastia pour Corté, le bataillon du lieutenant-colonel Gianpieri, dont on suspectait plusieurs officiers et soldats.

Aujourd'hui (10 août) il s'est présenté au vice-roi, des députés des Pieves insurgentes, accusant MM. Colonna et Pozzodiborgo d'avoir mis en pièces le buste du général Paoli, et brûlé la tête de More qui est l'enseigne de la Corse; de n'avoir pas protégé le commerce, ni garni les places, ni fondé une université; enfin, d'avoir surtout malversé dans l'administration des fonds publics.

La réponse du vice-roi a été des plus fermes, protestant hautement qu'il protégerait toujours les innocents et n'abandonnerait jamais à l'envie ni aux excès des passions privées, des serviteurs fidèles à leur souverain et à la Nation.

VARIÉTÉS.

L'Etranger et le Meneur.

L'étranger. Eh bien, mon cher Français, où est maintenant vos affaires politiques?

Le meneur. Comment! nous faisons des merveilles depuis que les honnêtes gens ont bien voulu se charger de diriger nos sectes.

L'étranger. Les honnêtes gens..., c'est-à-dire des hommes qui ne font rien que d'honnête et de juste.

Le meneur. C'est cela précisément.

L'étranger. Fort bien; mais j'entends parler de certains meneurs...

Le meneur. Des meneurs! Quelle calomnie! Soyez persuadé que nous ne voulons, comme vous le dites, que ce qui est honnête et juste. Et d'abord, n'avons-nous pas fait accepter la constitution?

L'étranger. En effet, rien de plus honnête de votre part. Sans doute que vous allez la soutenir de toutes vos forces.

Le meneur. Vous n'êtes encore qu'un enfant en politique. Ne voyez-vous pas qu'il fallait des ménagemens pour ne pas effaroucher cette tourbe de populacier, dont nous tenons maintenant les destinées? Nous lui conservons pour un moment son idole, afin de nous préparer des moyens plus sûrs, pour la forcer à renverser elle-même l'objet de son culte. Et n'est-on pas maître enfin de détruire ce qu'on a élevé?

L'étranger. J'en conviens, rien n'est plus juste aussi; et je me rappelle d'avoir autrefois lu tout cela, dans le *Jésuite*. Et cobard. Cependant je connais bon nombre de factieux qui ne font pas tout à fait de cet avis.

Le meneur. Ce sont des terroristes.

L'étranger. Des terroristes! Entendons-nous. Le nombre m'en semble bien petit en comparaison du reste, d'après l'épuration que vous avez faite librement, il y a quelques mois.

Le meneur. Le nombre est devenu infiniment plus grand que vous ne pensez. Ignorez-vous donc qu'au besoin, nous en faisons tous les jours de nouveaux?

L'étranger. Je n'ai rien à répliquer, puisque vous parlez de ceux de votre fabrique. Mais vous multipliez les terroristes à un tel point, qu'il vous

restera très-peu de partisans parmi le Peuple, dont le vois bien que vous ne faites pas partie; et le crains que vous ne soyez écrasés par cette masse.

Le meneur. Crainte chimérique! Le nom de terroriste, quels que puissent être tous ces épouvants, leur imprimera une tache ineffaçable, et ils n'oseront plus se montrer. Quant aux autres, nous les tenons eschainés par leur propre souveraineté. Leur yeux sont complètement fascinés; ils ne voient, ils ne croient, ils n'agissent plus que par nous. Fidèles à répéter nos leçons, il n'y a plus de Convention, disent-ils, plus de décrets, plus de gouvernement; il n'y a plus que nous seuls; il n'y a que nous.

L'étranger. Il n'y a que nous! il n'y a que nous! ce mot est profond.

Le meneur. Ainsi nous les tenons dans une entière dépendance; nous les engageons même, et par présention, à la concorde et à la fraternité, jusqu'à ce que l'heure de la vengeance ait enfin sonné.

L'étranger. Eh bon Dieu! que voulez-vous faire?

Le meneur. User de représailles et venger les lois.

L'étranger. Et quoi, encore des massacres! des guerres civiles!... Mais en effet, d'après ce que je passa dans quelques villes du Midi et à votre armée de Chonans, je vois que vous ne préjudez pas si mal.

Le meneur. Rien n'est plus juste, comme vous voyez. Il est vrai que nous aurions peut-être traité avec une forte d'indulgence quelques individus, et même certains généraux; mais après leur belle équipée du passage du Rhin, plus de grâce, plus de pardon.

L'étranger. Je fais apprécier le degré de confiance qu'on peut avoir dans le courage, et surtout dans l'aide de vos petits messieurs; mais enfin, tout cela me paraît si faible, si mince, et je l'avouerai même, si ridicule....

Le meneur. Qu'osez-vous dire?

L'étranger. La vérité. Je suis cosmopolite et philanthrope, et j'espère que le moment n'est pas loin où le Peuple entier se relevant dans toute sa majesté, dira impérieusement: Il n'y a que moi....

Le meneur. Vous êtes un terroriste!

L'étranger. Moi!

Le meneur. Vous êtes un buveur de sang!

L'étranger. Moi!

Le meneur. Oui; et je vais vous coucher sur ma lifte.

L'étranger. L'accepte cet honneur avec reconnaissance.

Par un citoyen terroriste.

SPECTACLES.

THÉÂTRE DE LA RUE FEYDEAU.

La pièce intitulée *le Bon Fils*, donnée dernièrement au théâtre Feydeau, est une bagatelle agréable que le public a jugée comme les auteurs l'ont faite, sans beaucoup de prétention.

Lisifs est un jeune soldat très-attaché à sa mère dont il est éloigné depuis un an; il ne l'est pas moins à l'aimable Louise, fille du père Gérard, et il l'espère l'appeler à son retour; il lui manquait à son départ d'être riche; il revient avec un portefeuille assez bien garni; mais en arrivant, il apprend que sa mère a été très-malade, et qu'elle doit la vie aux soins du citoyen Dufour, officier de santé; il lui donne son portefeuille par reconnaissance, et se trouve aussi pauvre qu'auparavant; ce qui le fâche le plus, c'est la perte de Louise. On pourrait lui demander pourquoi il s'en est privé volontairement par un sacrifice qui, lui de lui avoir été demandé, n'était nullement nécessaire; s'il avait failli donner tout bon bica pour sauver sa mère, à la bonne heure; mais sa mère guérie, rien ne l'obligeait à donner toute sa fortune au médecin; quoi qu'il en soit, Dufour, touché de cet acte de pitié, renonce à la main de Louise qui lui avait été promise, et rend le portefeuille qui lui a donné Lisifs. Les deux amants font unis.

Cette pièce dans laquelle on remarque des détails de sensibilité, est du citoyen Hennequin, auteur de la *Partie citroine* où il avait fait preuve de gaieté. La musique est du citoyen Lebrun, artiste de ce même théâtre; elle est d'un fort bon style, convenable au ton de la pièce et d'un joli chant; plusieurs couplets ont été très-applaudis; les deux auteurs ont été nommés, Lebrun seul a paru.

CONVENTION NATIONALE.

Présidence de Bertier.

SUITE A LA SÉANCE DU 4^e JOUR COMPLÉMENTAIRE.

Retourneurs de la Manche, au nom du comité de salut public. Citoyens représentants, le comité de salut public me charge de vous annoncer un événement de la plus haute importance pour le succès de nos opérations militaires au-delà du Rhin.

L'aile gauche de la brave armée de Sambre et Meuse suit le cours de ses glorieux exploits avec une rapidité inconcevable. Son avant-garde a eu un engagement décisif avec l'arrière-garde de l'ennemi; et, après l'avoir mise dans la détresse la plus complète, notre aile gauche a dépassé la Sieg, passage aussi important que difficile: rien ne peut plus s'opposer à la marche triomphante de cette armée.

Il est à remarquer, Citoyens collègues, qu'au moment où cette armée venait de s'immortaliser par une nouvelle victoire, elle a émis son vœu sur le champ de bataille, son acceptation à la constitution.

Voici la lettre de notre collègue Gillet:

Gillet, représentant du Peuple près les armées du Nord et de Sambre et Meuse, au comité de salut public. — Au quartier général à Siegbourg, le 28 fructidor, l'an 3 de la République.

Toutes les divisions de l'armée de Sambre et Meuse, chers collègues, au nombre d'environ cent mille combattants, ont accepté la constitution que la Convention nationale vient de présenter aux Français. C'est sur le champ de bataille même, où elle venait de vaincre les soldats des rois, que la gauche a juré de vivre et mourir sous le gouvernement républicain. Je vous adresse ci-joint un grand nombre de procès-verbaux.

Depuis le passage du Rhin, l'armée a continué sa marche en remontant le cours du fleuve; elle a dépassé aujourd'hui la Sieg, et elle se porte sur la Lahn. L'ennemi fuit devant nous; il n'ose risquer une affaire générale. Cependant la vivacité avec laquelle on le poursuit donne souvent lieu à des engagements entre notre avant-garde et son arrière-garde. Voici le compte qui m'a été rendu par le général en chef Jourdan, de la journée d'hier.

« Je vous ai donné avis, dans ma lettre d'hier, de l'attaque que nous avons faite sur l'arrière-garde de l'ennemi; le succès a été complet: après une canonnade et un engagement de quelques heures, notre cavalerie a décidé l'affaire par une charge vigoureuse sur celle de l'ennemi et sur son artillerie. Une pièce de trois et un obusier sont restés en notre pouvoir; en a tué beaucoup de monde, et on a fait des prisonniers. Le général Lefebvre, qui s'est occupé à poursuivre l'ennemi, m'a pu encore recueillir les détails. Cette arrière-garde est été bien plus maltraitée, et sans doute son artillerie serait restée toute entière en notre pouvoir, si l'infanterie avait pu prendre part au combat; mais elle était extrêmement fatiguée d'une marche de près de sept lieues, dans une journée où il faisait un chaleur excessive.

Signé, JOURDAN.

Je vous prie, chers collègues, de croire que nous ne négligerons rien pour profiter du fruit de la victoire.

Salut et fraternité. Signé, GILLET.

Retourneurs. Parmi les nombreux détails qui parviennent au comité de salut public sur le passage du Rhin, effectué par la gauche de l'armée de Sambre et Meuse, il en est qui font honneur aux défenseurs de la République, et aux chefs qui les ont conduits à la victoire.

Voici ceux que le comité croit de son devoir de communiquer à la Convention nationale.

Les grenadiers de la septième division aux ordres du général Championnet se réunissent, le 10 fructidor à 7 heures du soir, en arrière de Neufs; ils furent conduits dans le plus grand silence une heure après à l'endroit de l'embarquement. Le général Championnet ayant tout disposé pour le succès du passage qu'il devait tenter, on commença à faire défiler les bateaux qui étaient dans l'Erft. Plusieurs difficultés inattendues retardèrent le moment de l'exécution: la baisse subite du Rhin ayant laissé plusieurs bancs de sable à découvert, multiplia les obstacles.

On fut obligé de remonter le fleuve plutôt qu'on avait cru, et les bateaux ne purent se mettre en marche qu'à onze heures et demie du soir. La lune levée depuis plus d'une heure laissait apercevoir notre mouvement à l'ennemi. Cette circonstance, qui aurait pu intimider tous autres que des Français, ne servit qu'à relever le courage de nos grenadiers et à éclairer leur triomphe. L'ennemi aperçut à peine notre petite flottille, qu'il fit un feu terrible de la redoute devant laquelle elle avançait; nos batteries répondirent avec succès à celles de l'ennemi. Pendant ce temps, nos grenadiers continuaient leur route dans le plus grand silence. Le feu de la batterie qui tirait à mitraille, celui de la mousque-

terie ne peuvent les retarder; enfin ils atteignent le rivage.

Le général Legrand se jette à l'eau en criant: *Camarades, suivez-moi.* Le bateau qui portait le capitaine Penne, chargé du commandement des trois compagnies de droite, arrive le premier. Penne, à la tête de quinze hommes, fait aussitôt battre la charge et attaque l'ennemi dans l'étonnement où il était d'une pareille audace; les autres bateaux débarquent successivement. Le reste des grenadiers charge en arrivant aux cris de victoire et de vive la République! ils poussent l'ennemi, la bayonnette aux reins, dans le bois, et s'emparent de la batterie armée de quatre pièces: ils appellent alors à grands cris leurs braves camarades que les bateaux avaient été chercher. Jaloux de partager la gloire et les dangers des grenadiers, les troupes qui étaient à la rive gauche pouvaient à peine contenir leur vive impatience; elles auraient voulu s'embarquer toutes dans le même moment; celles qui n'avaient pas le bonheur d'obtenir une place; paraissent vouloir hâter par leurs cris le retour des bateaux.

Les débarquements successifs avaient conservé aux Français une supériorité, malgré les renforts que l'ennemi venait de recevoir, et qui lui donnerent les moyens de tenir encore quelque temps. Pendant plus d'une heure il se fit, de part et d'autre, des feux de mousqueterie les mieux soutenus.

Le général Championnet arrive; sa présence redouble le courage et les efforts de nos frères d'armes. L'ennemi se déconcerte, s'ébranle: en vain les chefs veulent le rallier; il ne prend plus conseil que de la frayeur; la bayonnette achève de terminer la défaite. L'ennemi abandonne le bois, laissant le champ de bataille couvert de ses morts et de ses blessés. Plusieurs jettent leurs armes et se précipitent aux genoux des vainqueurs. Parmi le nombre de ces derniers, se trouvent un major et un capitaine.

Le général Championnet donne aussitôt l'ordre de bloquer Duffeldorf; l'adjoint aux adjudans généraux est chargé de sommer cette ville: cette sommation est faite avec autant de majesté que d'énergie. Le gouverneur veut tergiverser et gagner du temps: on lui accorde dix minutes. Quelques boulets et obus lancés pendant ce court espace ébranlent la moralité et achevent de le décider; la place est rendue. La garnison, forte de 2000 hommes, défila devant 700 grenadiers français; elle est faite prisonnière de guerre, et renvoyée avec parole de ne point servir qu'après son échange. Elle laisse dans Duffeldorf près de 200 pièces de canon, 10,000 fusils et des munitions de toute espèce; la frayeur de la garnison était si grande, que la ville fut évacuée avant que quatre bataillons eussent pu passer le Rhin.

La conquête de cette place, et les combats qui l'ont préparée, n'ont coûté à la Patrie que dix-huit hommes tués et autant de blessés; toutes les troupes ont parfaitement fait leur devoir.

La conduite du général Legrand, et son intrépidité, font au-dessus de tout éloge.

Le capitaine Daumerie, commandant le bataillon des grenadiers, s'est conduit avec l'audace la plus déterminée.

Le capitaine Chaudon, de la 5^e compagnie, s'est emparé d'une batterie dont il a égorgé le poste à la bayonnette.

Balthazard, sergent-major, et quatre grenadiers, se sont emparés de deux pièces de canon, après avoir tué tous les canonniers.

Les citoyens Dufalga et Poitevin, chefs du bataillon du génie, qui ont passé avec la première colonne, ont sagement dirigé les mouvements de l'embarquement, et se sont conduits avec autant de courage que de discernement avec les citoyens Vinage et Capitaine, leurs adjoints, qui les ont parfaitement secondés. Je termine ce rapport par le récit d'un fait qui caractérise la bravoure du soldat français. Le général Tilly ayant reçu l'ordre de faire relever à Crevelt trois compagnies de la vingt-septième demi-brigade de l'Yonne, qui était dépourvue de bayonnettes, cette arme étant de la première nécessité dans l'opération préméditée, 27 soldats ayant trouvé le moyen de recouvrer des bayonnettes, se présentèrent le soir au citoyen Tilly, et lui dirent: Général, vous avez dit que nous ne marcherions pas, parce que nous manquions de bayonnettes; nous en voilà pourvus, vous ne nous refuserez pas la grâce que nous vous demandons d'accompagner nos camarades.

Toutes les parties de l'attaque ont été infiniment liées; au même instant l'ennemi s'est trouvé tourné à la droite, à la gauche, et vivement attaqué sur son centre. Il est beau d'obtenir une victoire dont les cyprès ne couvrent point les lauriers.

Le petit nombre de braves Républicains que nous avons à regretter, prouve les sages dispositions du général en chef. Le plan topographique qui a été adressé au comité de salut public, prouve quel était le plan redoutable de l'ennemi, secondé par la profondeur, la largeur et la rapidité d'un fleuve aussi considérable que le Rhin.

La Convention nationale décrète l'insertion de ces nouvelles au Bulletin, l'envoi aux départements et aux armées.

On donne lecture des lettres suivantes :

Le représentant du Peuple Rivaud, près l'armée du Rhin et Moselle, à la Convention nationale. — Au quartier général à Auberlingheim, le 26 fructidor, l'an 3 de la République une et indivisible.

Ceux qui se trouvaient autrefois éternués de ramper en faux ordre sous des maîtres, peuvent aujourd'hui tirer vanité de leur opposition à l'établissement de la constitution républicaine ; mais des hommes qui donnent depuis quatre ans leur sang à la liberté et à l'égalité, n'ont pu supporter le fœdus d'un air pu ou un instant mettre en doute l'institution du gouvernement républicain en France. Telle a été l'impudence de la 33^e demi-brigade d'infanterie, dans un moment où courait un bruit qu'elle avait refusé son acceptation à la charte constitutionnelle.

Je vous envoie, Citoyens collègues, la protestation de ce corps contre cette supposition très-mal fondée. Je pense que vous y reconnaîtrez certainement du côté de la Patrie, qui a acquis à la 33^e demi-brigade tant de titres à la reconnaissance publique, et aux armées tant de victoires.

Salut et fraternité. RIVAUD.

Le chef de la 33^e demi-brigade au citoyen Rivaud, représentant du Peuple près ses armées. — Au camp avant Mayence, le 26 fructidor, an 3.

Je viens d'apprendre avec une surprise et une peine inexprimable, Citoyen représentant, qu'il vous avait été dit que la 33^e demi-brigade n'avait point accepté la constitution. L'amour de la vérité, autant que le vif intérêt que je dois prendre à la réputation d'un corps dont le commandement m'est confié, m'oblige à détruire une calomnie qui ne peut avoir pour auteurs que des mal-intentionnés. Un mot suffira pour cela : c'est qu'il existe un procès-verbal d'acceptation qui constate qu'elle a été unanime, et qui est le premier qui ait été adressé au général de la division.

Le même motif, joint au désir de lui concilier cette estime, citoyen représentant, exige que je lui rende ici le témoignage qu'il mérite. Je puis vous assurer que l'esprit en est excellent. Fidèles aux principes de l'honneur qui doivent diriger le militaire français, l'officier non-seulement donne l'exemple de l'exactitude et de l'activité dans le service, mais pénétré de ce qu'il doit à son grade, il met encore dans sa conduite toute la décence et la moralité qu'on peut désirer de lui. Le sous-officier est honnête, instruit, sert bien, et fait servir de même. Le soldat est obéissant, docile, respectueux envers ses supérieurs, et soumis aux lois de la discipline.

Dans toutes les affaires où il a eu occasion de se trouver pendant le cours de la guerre actuelle, et elles font un grand nombre, il s'est distingué par sa bravoure et son intrépidité. Plus d'une fois, il a été honoré des éloges de ses généraux et des représentants du Peuple ; plus d'une fois, il a obtenu, par des faits remarquables, la mention honorable et l'insertion au Bulletin.

Des canons pris à l'ennemi lui ont valu une gratification pécuniaire de laquelle il a fait un don patriotique.

Quant au patriotisme, il est profondément enraciné dans toutes les âmes, et ne peut pas être porté plus loin. Le ci-devant 17^e régiment qui en forme le noyau, en a, depuis l'origine de la révolution, donné des preuves marquantes : rien n'est si haine contre les terroristes et les royalistes, et jamais il n'a deviné de la ligne qu'il devait suivre ; j'ose répondre qu'il ne dégènera pas. S'il a été ce qu'il a dû être sous le règne de l'anarchie et du crime, il le sera bien mieux encore sous celui de la justice et de la vertu. L'attachement non bonheur et ma gloire personnelle à ce qu'il soit toujours digne d'être mis au rang des plus braves et des plus fermes défenseurs de la République, et des plus dévoués à la représentation nationale.

Salut et fraternité. BORD.

Les officiers, sous-officiers et volontaires de la trentième demi-brigade à l'armée du Rhin et Moselle, à la Convention nationale.

Législateurs, l'acte constitutionnel a été lu en notre présence, conformément au décret par lequel vous l'avez ordonné ; il a été entendu avec le sentiment qu'il devait inspirer à des cœurs français, et nous l'avons unanime et accepté. Il coule nos espérances et nos vœux ; il couvre les auteurs d'une gloire immortelle.

Le titre de défenseurs de la Patrie, beau, sans contredit, et honorable en lui-même, n'avait cependant pas été jusqu'à nos jours honoré autant qu'il mérite de l'être.

Il vous était réservé, citoyens législateurs, de le relever à la dignité qui lui convient, en le rendant l'attribut des lois auxquelles il devait être soumis.

Cet éloignement éclatant d'estime et de considération est pour l'année la plus belle récompense que vous puissiez lui décerner. Ah ! s'il n'est point de titres plus justes, ni de droits plus sacrés que les vôtres à la vénération et à la reconnaissance du Peuple que vous représentez si dignement, c'est surtout dans le cœur du militaire français

que ces sentiments doivent le retrouver sans cesse, et y être le plus profondément gravés.

Vive la République ! Vive la Convention !

L'insertion au Bulletin est décrétée.

Le citoyen Sonthoux, ci-devant commissaire civil délégué à Saint-Domingue, introduit à la barre. Citoyens représentants du Peuple, les débats contradictoires ordonnés par vous entre les colons et les commissaires civils de Saint-Domingue, soit enfin terminés.

J'ai paru devant votre commission des colonies, plutôt comme une victime à immoler, que comme un accusé entouré des formes protectrices de la justice.

Seul avec mes propres moyens, mais fort de mon innocence, j'ai lutté courageusement contre tout ce que la rage et la perversité de mes accusateurs ont pu inventer pour moi faire, ce comble de l'inégalité, si pénible pour moi faire, est enfin terminée : c'est à vous de fixer le sort des combattants.

Calomnié auprès de vous ; diffamé dans les deux Mondes, décrété d'accusation en France comme ennemi de mon pays, tandis que je n'immolais aux Autels pour renverser la puissance anglaise dans l'Archipel du Mexique, vous ne me refusez pas justice.

Depuis deux ans, je suis sous le coup de la plus cruelle interdiction ; la vie me deviendrait insupportable, si la Convention ne prononçait pas sur ma destinée.

Citoyens représentants, vous devez mon supplice à la France, si je suis coupable ; si je suis innocent, une éclatante justice doit m'être rendue.

Par quelle fatalité le rapport sur Saint-Domingue est-il constamment éloigné de vos regards ; l'état des choses vous est connu, pourquoi votre opinion sur les personnes s'en est-elle plus long-temps suspendue ? Déjà vos comités de gouvernement ont levé un coin du voile : ils vous ont révélé le secret de votre puissance aux Indes occidentales, serait-il juste que ceux qui ont contribué à l'établir restent plus long-temps frappés de cette excommunication civile qui ne peut convenir qu'à des lâches ou à des traîtres.

Il ne peut plus y avoir de motif pour prolonger votre attente et celle de la Nation pour cette grande affaire, les débats et la procédure font imprimés, chacun de vous a pu s'instruire et doit être en état de prononcer.

Le Peuple français veut être éclairé sur les véritables causes des trahisons qui ont mis aux mains de l'étranger une portion de son territoire dans les colonies ; l'intérêt de l'Etat le demande, au moment surtout où un nouveau gouvernement, organisé par vous, va prendre les rênes de l'administration publique.

Je ne viens point ici solliciter le châtiment de mes coupables accusateurs ; instruit à l'école du malheur, j'ai trop appris à être indulgent pour les délits révolutionnaires ; mais quant à ce qui me concerne, je proteste d'avance contre toute espèce d'annuité dans laquelle on voudrait m'envelopper ; il ne saurait y avoir de salut pour moi entre la mort et l'estime de mes concitoyens.

Dans ces circonstances, je demande que la Convention nationale ordonne à sa commission des colonies de lui faire son rapport sur les affaires de Saint-Domingue dans le plus court délai possible, et que ce rapport lui soit présenté avant la fin de la session actuelle. *Vive la République ! vive la Convention nationale !*

Le président au prisonnier. Il est dans le cœur de la Convention de faire justice à tous. Quant à la discussion contradictoire qui a eu lieu entre les accusés et les accusateurs dans l'affaire des colonies, le dossier numéro de ces débats a seulement été distribué ce matin ; sans doute la commission ne tardera pas à faire son rapport.

La pétition est renvoyée à la commission des colonies, pour faire son rapport dans le plus bref délai.

Chabot de l'Allier, au nom du comité de liquidation. Citoyens représentants, en déclarant nationale la dette des émigrés, vous avez eu principalement pour objet d'accélérer leur liquidation et d'affranchir leur paiement. Votre comité de liquidation s'empresse de répondre vos vœux bienfaisants. Il stimule le zèle des administrations de département, lève toutes les difficultés qui se présentent, et donne en un mot à cet objet important, qui intéresse une foule de citoyens, tout le zèle et l'attention qu'il demande ; il aima à croire que les administrations de département y apportent aussi la plus grande activité. Il fait, au surplus, qu'il est de son devoir de vous faire connaître celles qui, par des lenteurs coupables, feraient éprouver de nouveaux retards à de malheureux créanciers qui n'ont déjà que trop attendu. Mais les retards proviennent aussi des créanciers eux-mêmes, qui négligent de produire leurs titres et de remplir toutes les formalités prescrites par les lois.

Des vœux de justice avaient déterminé la Convention nationale à proroger jusqu'au 1^{er} vendémiaire prochain, les délais accordés par les lois précédentes aux créanciers pour déposer leurs titres ;

pendant un grand nombre n'a pas encore effectué ce dépôt, et plusieurs d'entre eux amènent qu'ils en ont été empêchés par divers obstacles, et éclament un nouveau délai.

Vous comités, convaincu de la justice de ces réclamations, mais également convaincu qu'il faut mettre un terme à des prorogations qui éterniseraient le travail de la liquidation ; convaincu qu'il est de l'intérêt de la République, comme de l'intérêt des créanciers, d'accélérer le plus qu'il est possible, la liquidation de cette partie de la dette nationale, m'a chargé de vous présenter le projet de décret suivant :

La Convention nationale, après avoir entendu le rapport de son comité de liquidation, décrète ce qui suit :

Art. 1^{er}. Il est accordé aux créanciers des émigrés et autres dont les biens sont frappés de la confiscation nationale, qui se trouveraient en déchéance aux termes des lois antérieures, un délai nouveau pour déposer leurs titres, en conformité de l'article XI de la loi du 1^{er} Brumaire, an 3, et pour faire les déclarations, et remplir toutes les formalités prescrites par cette loi et celle du 1^{er} fructidor dernier.

II. Ce délai définitif de rigueur sera d'un mois, à compter du 1^{er} vendémiaire prochain ; à l'égard des créanciers qui ne justifient pas qu'aucun obstacle les ait empêchés de se mettre en règle, et de trois, à compter du même jour, à l'égard de ceux qui justifieront au comité de liquidation d'obstacles et de causes majeures.

III. Le présent décret et le rapport qui l'a précédé, seront insérés au Bulletin de correspondance, l'insertion tiendra lieu de publication.

Ce projet de décret est adopté.

Une députation de la section du Panthéon, vient annoncer que l'assemblée primaire de cette section, a accepté la constitution, et rejeté les décrets des 5 et 13 fructidor.

Un secrétaire annonce l'acceptation faite par diverses communes, tant de la constitution que des décrets des 5 et 13.

Un adjudant général de l'armée des côtes de Brest et Cherbourg est introduit à la barre : il annonce que les divers corps qui composent cette armée, ont accepté la constitution avec enthousiasme ; ils ont tous juré de mourir pour la défense de la liberté et de la représentation nationale.

On applaudit à plusieurs reprises : l'officier porteur de ces nouvelles reçoit l'accolade fraternelle du président.

On lit une lettre du président de la section du Montblanc, par laquelle il réclame contre ce qu'on a dit hier dans le rapport fait au nom du comité de sûreté générale, que les commissaires du district de Châteaufort étaient allés dans cette section, et dément ce fait.

Plusieurs voix. L'ordre du jour.

N. Le fait contre lequel on réclame se trouve non pas dans le rapport du comité de sûreté générale, mais dans le compte que les commissaires de Châteaufort ont rendu eux-mêmes.

Garau. Voici le compte imprimé ; il constate en effet que ce sont ces commissaires qui ont annoncé le fait. Je demande l'insertion au Bulletin de la lettre de la section du Montblanc, avec l'observation que je viens de faire.

Plusieurs voix. L'ordre du jour.

Defermont. Voilà comme on trompe le Peuple ; tantôt ce sont des commissaires qui disent avoir été reçus dans une section où ils n'ont pas été ; tantôt ce sont quelques individus qui se présentent dans les départements au nom de toutes les sections, qui se plaignent que tout Paris est calomnié ; ce sont les mêmes menées qu'au 31 mai. (O applaudit.)

Plusieurs voix. C'est vrai.

Defermont. Il faut éclater, déromper le Peuple, imposer silence aux calomnieux.

Roux. La Convention est au-dessus des calomnies. L'ordre du jour. (On applaudit.)

Plusieurs membres. L'ordre du jour.

Garau. Savez-vous ce qui arrivera ? l'assemblée du Mont-Blanc fera afficher sa lettre ; partout on croira que votre comité de sûreté générale a avancé un fait faux : voilà un nouveau champ pour la calomnie.

Plusieurs voix. Qu'importent les calomnies ! L'ordre du jour.

Bréard. La Convention est au-dessus des calomnies sans doute ; mais il est de son devoir de ne laisser échapper aucune occasion de déromper le Peuple, et l'éclairer sur les pièges que lui tendent ses ennemis.

L'insertion au Bulletin est décrétée.

La séance est levée à 5 heures.

Général, au nom du comité de législation. Citoyens représentans, vous avez renvoyé au comité de législation une mesure de salut public, avec l'ordre de vous en faire un rapport. Je viens en son nom remplir ce devoir.

Les chefs de la tyrannie décevraient ayant été abattus le 9 thermidor, il fut urgent de purger de leurs supports les autorités constituées. Votre comité de législation, et vos collègues envoyés dans les départemens, y travaillèrent avec ce zèle qu'inspirent la haine du crime, l'amour de la justice et les sentimens de l'humanité; mais, privés personnellement des connaissances locales, obligés, pour faire les remplacements, de choisir sur les indications et la foi d'autrui, ils furent souvent induits en erreur; la bonne foi, l'impartialité et l'amour de la Patrie ne dictèrent pas toujours les renseignements qu'on leur donna: les hommes d'un bien dont ils s'entouraient avaient pour la plupart été indigne ment persécutés; ils étaient aigres et avaient des passions à satisfaire. Non contents d'écarter les partisans de la tyrannie, les détracteurs et les êtres immoraux, ils indiquèrent assez souvent à l'épuration des hommes probes et instruits qui, égarés par une opinion publique fautive, n'avaient à se reprocher que quelques discours indifférens, et quelques exagérations suggérées par la crainte d'attirer sur eux la défiance et la colère des tyrans du jour. Les représentans se succédèrent rapidement dans les mêmes contrées; chacun voulait perfectionner l'ouvrage de son prédécesseur: on épurait, on épurait, et on mit successivement tant de personnes hors des rangs, qu'on se trouva forcé à appeler aux remplacements des hommes qui pouvaient avoir de l'instruction et des vertus domestiques, mais qui n'avaient jamais rien fait en faveur de la cause de la liberté; et en trompant le comité de législation ou les commissaires de la Convention, on parvint à leur faire mettre en place des pères, frères, oncles ou neveux d'émigrés.

Bientôt aussi les comités de salut public et de sûreté générale, s'étant aperçus des inconvéniens graves qui résultaient de cette composition des autorités constituées, firent une lettre circulaire aux représentans du Peuple en mission pour leur recommander de corriger de tels abus, et de se garantir de pareilles supplées; mais, il faut en convenir, cette mesure n'a pas eu l'effet qu'on devait en attendre; un concours de causes et d'obstacles a privé les représentans et le comité de législation des instructions nécessaires pour réparer le mal par des mesures particulières.

C'est dans cette position que la Convention nationale, sur la proposition d'un de ses membres, a rendu un décret le 20 fructidor, par lequel elle a renvoyé à son comité de législation les propositions faites de destituer de toutes fonctions publiques les pères inégalement non déportés, ainsi que les parens d'émigrés, et la charge de vous en faire un rapport.

Le comité n'a pas trouvé la mesure contraire aux principes. Il ne faut pas confondre l'état actuel des choses avec celui qui aura lieu après les organisations ordonnées par la constitution: les juges élus par le Peuple ne pourront être destitués que pour forfaiture légalement jugée, et les administrations ne pourront l'être que par le directoire exécutif.

Ce qui aura été fait conformément à la constitution ne pourra être détruit que d'après les formes qu'elle prescrit; mais les parens d'émigrés, qui remplissent actuellement des fonctions publiques dans les administrations civiles, dans les municipalités, dans les tribunaux, n'y ont point été appelés par les suffrages de leurs concitoyens réunis en assemblées primaires, ni par des électeurs choisis dans ces assemblées; ils peuvent donc en être privés sans que les droits du Peuple soient violés. Ils y ont été appelés, soit par le comité de législation, soit par les représentans du Peuple envoyés dans les départemens; ils y ont été appelés par les délégués de la Convention. La Convention, qui a indirectement conféré des pouvoirs, peut donc les retirer si le bien public l'exige; car ce que le gouvernement provisoire a fait, le gouvernement provisoire peut le détruire: rien n'est plus évident.

Votre comité de législation ne s'est point dissimulé qu'on ne pouvait généraliser la mesure, sans élever de place quelques fonctionnaires probes, éclairés et amis sincères de la liberté, confondus avec des hommes qui ne respirent que pour la détruire; il a vu que ce serait une injustice, si vous les priviez d'un droit; il a vu que ce serait une injustice, si vous supposiez sans preuve qu'ils ont prévariqué; mais si les places qu'ils occupent ne sont point une récompense; mais si ce sont de simples commissions révocables à volonté, et dont on peut les priver par des motifs d'intérêt public, sans supposer qu'ils aient prévariqué et sans répandre sur eux aucun blâme, sans les soumettre à aucune surveillance humiliante et sans les priver du droit d'être rappelés par le suffrage de leurs concitoyens, il n'y a alors aucune injustice à le faire; il n'y a qu'une mesure de salut public, que leur amour pour la Patrie devrait solliciter; car dans l'impos-

bilité où vous êtes, où sont vos comités et vos commissaires de différer ceux qui, par leurs principes et par leur conduite, seraient au-dessus de toute prévention, il vaut mieux s'exposer à renvoyer momentanément de leurs fonctions certains amis de la République, que de les conserver à mille implacables ennemis: or, on ne peut le dissimuler que plusieurs fonctionnaires dans les autorités constituées ne soient proches parens de plusieurs émigrés à la fois; on ne peut le dissimuler que si des pères ou frères de ces traitres ont fait tous les efforts possibles pour les éclairer et prévenir leur trahison, la plupart en ont été les instigateurs et les complices, qu'ils leur ont fourni des secours de toute espèce, et n'ont cessé d'entretenir avec eux de coupables intelligences.

Le comité convient que de ce qu'on est proche parent d'émigré, il ne s'ensuit pas qu'on soit coupable. Il convient qu'on ne doit pas être puni du crime d'autrui, et qu'on ne peut être responsable que de ses faits propres, et qu'ainsi, après le retour de la justice, on ne pourrait plus exécuter le décret qui, les pères d'émigrés, ordonnait leur incarceration jusqu'à la paix; mais de ce qu'on ne peut pas être puni pour les faits d'autrui, il ne s'ensuit pas qu'on doive être nommé aux places de magistrature; et, si on y a été nommé, il ne s'ensuit pas mieux qu'on doive y être conservé jusqu'à ce qu'on soit nommé autrement convenu de prévarication: car on peut n'être pas prévaricateur, et cependant ne pas convenir à une place; et lorsque la cause publique peut souffrir et être compromise par la confiance indifféremment donnée à certains individus, elle doit prévaloir sur leur amour-propre et sur leur intérêt particulier.

Or, quand il serait possible de supposer qu'aucun des individus parens d'émigrés qui sont en place ne pourrait être convaincu d'intelligence avec eux, quand il serait possible de supposer que tous sont de bons citoyens, ces sincères amis du gouvernement républicain, je demande, non pas aux hommes les plus ombreux, car ils sont trop difficiles à tromper; mais je demande à quiconque a de la sollicitude pour le triomphe de la liberté, et pour l'exécution des lois requises contre les plus cruels ennemis, les émigrés, s'il convient d'en rendre leurs proches parens arbitres et les dépositaires. S'ils font fidèlement leurs fonctions, n'est-ce pas les laisser en mesure et en puissance de nous nuire? mais s'ils sont vertueux, n'est-ce pas les mettre dans la cruelle alternative ou de vous trahir, ou d'agir contre leurs propres intérêts, contre ceux de leurs enfans, et de vaincre et étouffer tous les sentimens de la Nature? Est-il de la sagesse et de l'humanité même du législateur de les exposer à cette cruelle épreuve? Si le cri du sang, plus fort que celui du devoir, les portait à des prévarications, auriez-vous bien le courage de les en punir avec le même rigueur que celui qui ne trouverait aucune excuse? ne nous diraient-ils pas: C'est vous qui l'avez voulu. Comment pourrions-nous espérer, que dis-je? comment pourrions-nous exiger qu'un père, un frère, un époux poursuive son fils, son frère, son épouse? comment pourrions-nous espérer qu'il dénonce et fasse punir ceux qui leur auront donné des attestations mensongères, de faux certificats de résistance? comment pourrions-nous empêcher qu'un père d'émigré, devenu juge ou administrateur, ne voie la cause propre dans celle de tous les pères d'émigrés, qu'il ne les favorise, qu'il ne tente de faire réussir des moyens qui pourraient lui servir à lui-même? comment voulez-vous qu'il interpose sans réprobation l'autorité dont il est dépositaire pour protéger les acquéreurs de biens d'émigrés, et assurer l'hypothèque des assignats?

Braver toutes ces craintes, c'est supposer dans les hommes trop de désintéressement, de courage, de vertu et d'héroïsme.

Le législateur ne doit pas voir les hommes tels que l'imagination peut se les peindre en beau; il doit les voir tels qu'ils sont, avec des faiblesses, des passions, des préventions et des haines dont il faut se garantir.

La justice ne sera donc point blessée par la mesure qui retirera aux parens d'émigrés une confiance qu'en général ils n'inspirent pas, et qu'en particulier il était imprudent de leur accorder; mais la justice serait blessée, du moins il est trop à craindre qu'elle ne le fût à chaque instant, si les acquéreurs de biens nationaux pouvaient être impunément troublés dans leurs propriétés, et si les républicains avaient pour administrateurs et pour juges les pères, les frères, les défenseurs de la royauté.

Du moment que le danger paraît à nos yeux, nous devons le faire cesser, sans qu'une fausse idée de justice envers ceux que particuliers nous fera manquer à la justice envers tous les citoyens; la confiance et le crédit public seront altérés, parce que des scélérats qui feindront de méconnaître vos intentions, pousseront la calomnie jusqu'à supposer que vous accordez protection à vos plus cruels ennemis.

Mais la mesure proposée n'est-elle point tardive? Ne ferait-elle point injustice? Les assemblées primaires ou électrales ne vont-elles pas nommer incessamment les administrateurs et les juges? est-ce donc la peine d'ôter de place des individus qui ne doivent plus y être que pour quelques

jours, ou qui devront y rester, s'ils sont honorés des suffrages de leurs concitoyens?

Votre comité n'examinera pas si, sans blesser la constitution, une loi prévoyante, une loi de garantie ne pourrait pas les rendre pendant certains temps inéligibles aux administrations départementales, municipales et judiciaires; cet objet ne lui a pas été renvoyé; mais il dira premièrement que ce n'est pas point quelques jours seulement que les parens d'émigrés resteraient en place, puisque, malgré toute la célérité possible, il s'écoulera peut-être plus de deux mois avant que les administrations, municipalités et tribunaux puissent être organisés.

Secondement, que c'est dans cet intervalle, dans ce passage orageux et périlleux du gouvernement provisoire au gouvernement constitutionnel, qu'ils exerceraient et peuvent exercer la plus dangereuse influence, en protégeant les émigrés et persécutant les républicains.

Troisièmement, et c'est la raison la plus décisive, que quand ils n'auraient pas huit jours à exercer, il importe infiniment qu'ils ne soient plus en place au moment où se feront les élections par les assemblées primaires ou corps électoraux; car si les places qu'ils occupent les laissent en évidence, il n'en faudrait peut-être pas davantage pour fixer sur eux l'attention des citoyens: la faiblesse des uns, les intrigues des autres, les contenaient dans des magistratures où leur présence ne peut être que funeste à la chose publique, et où elle ferait fatale, si elle durait cinq ans; tandis que le congé que vous leur donnez fera une instruction pour le Peuple, qui ne nommera dès-lors ni les ennemis, ni les enfans des soldats de Condé.

La mesure proposée n'est donc point contraire aux principes; c'est une espèce de récusation politique; elle est juste et salutaire.

Vous ne devez point craindre qu'elle devienne désorganisateur; car d'une part le comité ne vous propose pas de s'écarter d'une manière vaine à tous les parens d'émigrés, mais de l'appliquer seulement à ceux entre lesquels il y a les plus fortes raisons de sang et d'intérêt, tels que père, frère, fils ou époux; de l'autre il ne s'agit pas de toute espèce de fonctions publiques, mais seulement des administrations de département, de district, des municipalités et tribunaux. Quant aux remplacements, s'ils ne peuvent être différés, il est possible d'y pourvoir.

Dans les tribunaux, des suppléans ou assesseurs remplaceront les juges.

Dans les administrations, les remplacements seront faits par les représentans du Peuple, s'il y en a; sinon les administrations choisiront provisoirement: ainsi rien ne souffrira.

Le rapporteur présente un projet de décret conforme aux dispositions du rapport.

(La suite demain.)

N. B. Dans la séance du 1^{er} vendémiaire, on a proclamé le résultat des votes sur la constitution et les décrets des 5 et 13 fructidor.

Six mille trois cents trente-sept assemblées primaires renfermaient neuf cent cinquante-huit mille, deux cent vingt-six votans.

Neuf cent quarante mille, huit cent cinquante-trois ont accepté la constitution; quarante mille, huit cent quatre-vingt-douze l'ont rejetée.

Deux cents soixante-dix mille trois cents trente-huit suffrages ont été émis sur les décrets.

Ils ont été acceptés à une très-grande majorité.

Dans cette majorité ne sont pas comprises les assemblées primaires qui ne se sont pas exprimées formellement pour les décrets, ainsi que les armées.

La Convention a décrété, au nom du Peuple Français, et au milieu des applaudissemens et des cris plusieurs fois répétés de vive la République! que la constitution était acceptée et devenait loi de la République; que les décrets des 5 et 13 fructidor étaient également lois de la République, et que les assemblées électrales seraient tenues de s'y conformer.

Les assemblées électrales s'ouvriront le 20 vendémiaire, et se termineront le 25 au plus tard.

ERRATA.

N^o 1, 3^e colonne de la 1^{re} page, 7^e ligne, au lieu de ces mots, éloquence particulière, lisez ceux-ci: éloquence patriote.

COURS DES CHANGES.

Paris, le 1^{er} vendémiaire.

Le louis d'or.	1195	à 1205 liv.
L'or fin.	4760.	
L'or en barre de Paris.	4300.	
Le lingot d'argent.	2600.	
L'argent marqué.	2400.	
Le numéraire.	4900.	
Les inscriptions commenceront à jour au 1 ^{er} germinal, an 4.	212	24 b.
Hambourg.	7450.	
Amsterdam.	13.	
Bâle.	275.	
Gènes.	4000.	
Livourne.	4200.	

POLITIQUE.

DANNEMARCK.

Copenhague, le 26 août.

LA croisière, formée par l'escadre réunie de Suède et de Danne-marck, est forte de 3 vaisseaux de ligne et de 4 frégates. Elle a sans doute, pour destination, de protéger la navigation des neutres. . . .

Qu'il est tems que le ministère de Danne-marck, si recommandable par sa prudence, songe à éviter l'effet de la circonspection à l'égard du plus grand ennemi des puissances du Nord! Le cabinet danois s'est déjà tout le prix de son énergie; la cour de Londres le flatter. Les caresses ont succédé à des traitemens fort étrangers. L'infolence britannique a beaucoup tombé. L'Anglais vient de faire payer le flet et la cargaison de plusieurs bâtimens danois capturés.

Le gouvernement de Danne-marck s'occupe par des principes d'humanité qui le caractérisent, à soulager les malheureux dont la fortune a été détruite par le dernier incendie. Il leur a été fait la remise totale de leur capitation personnelle et des supplémens de taxe pour les mois de mai et juin.

Il circule ici des bruits sinistres sur l'activité des menées que les Anglais entretiennent à Paris, sous le nom emprunté d'Anglo-Américain.

RÉPUBLIQUE DES PROVINCES-UNIES.

La Haie, le 8 septembre.

Les pertes considérables continuent leurs manœuvres pour entraîner les déserteurs en Westphalie, où ils les arment contre la Patrie. Les Etats-Généraux ont cru devoir prendre des mesures pour réprimer cette lâche émigration. Ils ont à cet effet publié la proclamation suivante :

Proclamation des Etats-Généraux.

Les Etats-Généraux des Provinces-Unies, &c., attendu qu'il nous est revenu que différentes personnes militaires qui se sont rendues coupables de desertion, nonobstant nos publications émanées de tems en tems contre ce crime, ne craignent point de contracter, sur des territoires étrangers, des engagements de nature à les mettre dans le cas de porter les armes contre cet Etat; que d'autres personnes aussi, particulièrement celles qui ont été précédemment au service de cette République, mais l'ont quitté, forment des rassemblemens dans l'étranger pour la frontière, s'y rangent sous des chefs, dans la vue criminelle de faire, à main-armée, une invasion dans ce pays; et que d'ailleurs ils n'épargnent aucun moyen pour en troubler le repos, tant dans l'intérieur qu'au dehors; à ces causes, &c.

I. Que toutes personnes militaires, qui ont déserté du service de l'Etat, depuis le 1^{er} mars de la présente année 1795, ou qui en désertèrent encore à l'avenir, qui seraient trouvées les armes à la main contre ce pays, saisis sur le fait, ou autrement convaincus de les avoir portées contre cet Etat, après leur desertion de son service, seront punies de mort.

II. Que toutes personnes, soit qu'elles aient été ou non précédemment au service de ce pays, qui ont quitté le territoire de cet Etat, ou qui le quittaient encore dans la suite, qui auraient rassemblé des émigrés hors de ce pays, et en auraient agi comme les chefs, ou qui se seraient trouvés avoir porté les armes contre cet Etat, saisis sur le fait, ou autrement convaincus de s'être rendus coupables du susdit crime, seront également punies de mort.

III. Que tous ceux qui, ayant quitté le territoire de cet Etat, se seraient rangés sous des pareils chefs, et auraient porté, sous leurs ordres, les armes contre cet Etat, saisis sur le fait, ou en étant autrement convaincus, soit qu'ils aient été précédemment ou non au service de ce pays, ne seront point considérés comme prisonniers de guerre, mais comme perturbateurs du repos public, et punis comme tels suivant les lois.

IV. Que toutes telles personnes qui pourraient être convaincus d'avoir séduit ou embauché quelques militaires au service de ce pays, ou de les avoir alléchés de quelque manière à le rendre hors du pays, seront punies de peine corporelles, et même de mort.

V. Que tous ceux qui pourraient être convaincus d'avoir tenu, en aucune manière, correspondance avec les ennemis de cet Etat, au préjudice du pays, seront punis d'emprisonnement

du fouer, et même, en cas de circonstances aggravantes, de mort.

Et afin que personne n'en prétende cause d'ignorance, &c.

Fait et arrêté en l'Assemblée desdits seigneurs Etats-Généraux desdites Provinces-Unies, à la Haye, le 28 août 1795, l'an 1^{er} de la liberté batave.

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE.

Paris, le 2 vendémiaire.

ENFIN l'oracle a prononcé! la volonté du souverain s'est manifestée. Il accepte la constitution. La France est donc républicaine! Le Peuple ratifie le décret sur la réélection. Tous ces doutes s'évanouissent, plus de dispute, plus de résistance: minorité, vous avez été de vos droits; vous allez remplir votre devoir, il est dans la soumission au vœu de la majorité. Voici le moment de parler de réconciliation; le jour est arrivé d'en célébrer la fête. Tous les Français doivent s'embrasser; tous, exceptés ceux qui ont souillé leurs mains du sang de leurs frères: jamais la main du vrai républicain ne touchera ces mains impies, ces mains deshonorées. Que les affidés, de quelques prétextes qu'ils s'étaient, quelque nom qu'ils prennent, à quelque parti qu'ils s'attachent, prouvent par leur châtiment qu'il est une justice éternelle qui tôt ou tard atteint les coupables. Mais que l'erreur ou l'imprudence soit pardonnée. Unissons-nous tous pour avoir un gouvernement. D'aujourd'hui nous avons des lois; hâtons de tous nos vœux, secondons de tous nos efforts leur exécution franche, entière, inamovible.

L'ancien de la révolution est jeté de cette mer où le vaisseau de l'Etat fut si long-tems battu par la tourmente, nous apercevons enfin la terre. O terre de liberté! moi dans ta main le repos après tant d'orages, l'abondance après tant de privations, le bonheur après tant de facilités. Tu nous les dois, ces biens si désirés; ils nous attendent dans le port.

Encore un moment de persévérance et nous allons recevoir le prix de nos longs travaux. A cet espoir si doux, à cette riante perspective, que l'hallégresse et la confiance renaissent dans tous les cœurs. Ce Ciel que la tempête dérobait à nos yeux, voyez comme il s'éclaircit; sa sérénité est le gage de la nôtre. Redoublons de courage, et nous arrivons.

Qu'on n'entende plus le cri de la discorde ni de la haine, qu'on ne parle plus de vengeance. Paix, union, justice! voilà désormais le mot d'ordre. Le ressentiment et l'aigreur ne feraient que ralentir notre marche; nous devons être tous si pressés de toucher au terme; craignons le moindre retardement.

Si quelques esprits ont senti le besoin de l'intrigue, livrons-les à la honte de l'avoir si vainement satisfait, ils seront assez punis par les succès de la liberté.

Tout ce qui s'est fait depuis quinze jours, est un hommage aux principes: les écarts même en ont mieux fait sentir la force et affermi la puissance.

Tout est bien, la République triomphe, le regne des lois s'établit, le pouvoir chargé de les exécuter va s'organiser, l'ordre est prêt à renaître.

Que les mains habiles s'occupent à présent et sans relâche à fonder la plaie des finances: elle est profonde; mais la France est assez robuste pour en guérir, et pour recouvrer cet état de vigueur et de prospérité qu'elle reçut de la Nature, et dont cette crise qui la rejuvenit doit faire son partage éternel. TROUVÉ.

VARIÉTÉS.

Extrait de deux discours prononcés à Bruxelles; par le citoyen L. Corbet, français, chef du bureau d'inspection publique, de l'administration centrale de la Belgique.

La République Française servira d'époque et de modèle: elle sera la plus durable qui ait encore existé sur la Terre, parce qu'elle est fondée sur les principes de la Nature, qui, n'éprouvant de changemens dans son système harmonique que par les révolutions fortuites et instantanées qu'elle effuse, ne varie point dans ses principes constitutifs et reprend toujours son activité bienfaisante!

C'est la masse du bien qu'un grand Peuple opère qui constitue sa gloire et qui fonde à jamais sa réputation renommée. Les erreurs et les déficiences qui accompagnent les combats annuels contre la tyrannie, qui troublent ses vœux bienfaisans, les corruptions hardies, ne sont point son ouvrage, elles sont celles des

factions; elles appartiennent à ces co-opérateurs corrompus et méchans qui, ennemis cruels de la vertu, la persécutent et trompent sa confiance crédule.

Tel est le cours des choses humaines, que le bien nait souvent de l'exès du mal: le courage qui nous le fait opérer, quand il semble nous échapper sans retour, est le résultat des maux que nous avons soufferts, et le sentiment même de nos propres forces.

Les malheurs inséparables des révolutions d'un grand Peuple, ne peuvent dont pas obscurcir sa gloire, puisque le Peuple ne demande jamais que l'ordre et le bien. Le voyageur qui s'embarque et confie son existence aux flots incertains, et c'est en la tempête qu'il expose à mille dangers? Dirait-on que la nature est moins bienfaisante et moins belle, parce que les vents d'automne multiplient les naufrages, parce que certains flaqueux se débordent, entraînent dans leurs furieux les palais de marbre et la cabane du pauvre, parce que le Vésuve et l'Etna vomissent des torrents de feu et ravagent les campagnes désolées qui les avoient? Ainsi les vents doux, qui rafraîchissent les végétaux, et purifient l'air vivifiant, ne soulèvent point les flots, n'ouvrent point les abîmes; les fleuves nombreux, les rivières répandent la fertilité; partout, la nature féconde, nourrit son immense famille et satisfait à ses besoins, à ses plaisirs. Ainsi, chez un grand Peuple qui rétablit les droits et consacre toutes les vertus, les vents meurtriers qui tentent avec audace de submerger le vaisseau national; les fleuves impurs, les volcans destructeurs qui se dessèchent et s'éteignent par leurs propres efforts, sont les factions criminelles qui le déchirent et s'anéantissent, et dont les souvenirs odieux qu'elles laissent, ne sauraient diminuer la gloire d'un Peuple magnanime qui a vaincu la tyrannie et fondé la liberté.

Non, le despotisme nouveau qui étendit un crêpe funèbre sur le territoire français et fit couler tant de larmes, n'appartient point à ce Peuple qui en a gémi lui-même; il était l'ouvrage des tentatives désespérées des factions dictatoriales ou monarchiques, triomphales ou protectrices; quelques colosses et quelques vœux de patriotisme qu'elles aient pris. Soyons justes, Citoyens, c'est la première vertu de l'homme libre, laissons au despotisme et aux factions tyranniques ce qui appartient à leur système horrible: laissons aux égarés fanatiques féroces du terrorisme, qui voient vainement, à force de crimes, les crimes mêmes ne les rassurent, laissons à ces hommes qui ont fait des forfaits qu'ils ont commis. La gloire appartient au courage, au génie, aux vertus, à l'amour de la Patrie; elle est le partage des Peuples libres et ne s'altère jamais; elle est la récompense des conquérans de la liberté; elle est inséparable du nom français; ce nom durera autant qu'elle! La Grèce libre, après trois mille ans, n'a rien perdu de sa célébrité!

Les esclaves disent: « Où donc est cette liberté tant vantée? où donc est ce bonheur tant promis? » Certes, quand le nuage obscur de la servitude pèse sur leurs paupières, ils ne sauraient y voir; ce n'est pas en rampant que l'on jouit de la lumière! Ce n'est pas à l'ignorant, qui l'est par la faute et qui veut toujours l'être, à juger d'un chef d'œuvre; à l'ingrat, à connaître le prix d'un bienfait; à l'habitant des déserts arides, à juger de la fertilité des contrées santes; ce n'est pas à celui, qui ne vivant que pour lui-même, ne veut rien faire pour le bonheur commun, à demander compte du fruit des plus constants, des plus sublimes travaux. Cette espèce d'hommes soupire après la tranquillité, et dans son impatience voudrait y trouver les douceurs de la paix, au milieu des privations et des peines inséparables de la guerre.

Que dirait-on de l'insensé qui voudrait établir sa demeure au milieu des matériaux préparés pour la bâtir: qui se plaindrait du mal-aise qu'il y éprouverait et des artisans laborieux qui doivent y mettre la dernière main? Ah! celui qui n'a ni courage, ni patience, n'est pas digne d'être heureux; celui qui viole ainsi le contrat écrit par la Nature, ne mérite point l'estime de ses semblables.

CONVENTION NATIONALE

Présidence de Bertier.

SÉANCE DU 5^e JOUR COMPLÉMENTAIRE.

N. . . Je demande que le décret soit étendu aux membres des commissions exécutives, leurs agens, sous-agens, aux employés dans ces commissions et dans les comités de la Convention.

Cette proposition est décrétée.

Bellegarde. Je demande l'extension aux alliés et cousins.

Géniéux. Si l'on généralise ainsi la mesure, l'on va tout déorganiser.

Goyonard. Il ne faut pas déorganiser, mais exclure des places ceux qui peuvent être présumés ennemis de la République. Vous ne devez pas placer les hommes entre leur conscience et leur intérêt.

Legrand. C'est avec des amendements exagérés, proposés dans des intentions pures mais peu réfléchies, qu'on a toujours rendu inexécutable les meilleures lois. Je demande la question préalable sur l'amendement.

Lemoine. Je demande que l'article 1^{er} soit étendu aux beaux-pères, beaux-frères et gendres des émigrés. Les mêmes raisons d'affection qui vous ont fait exclure le neveu et l'oncle, appuient la motion que je vous fais.

Cette proposition est décrétée.

Villelard. Je demande que les prêtres qui, après avoir prêté le serment, l'ont rétracté, soient également exclus.

Cet amendement est adopté.

Le président. Reste encore l'amendement des cousins.

Tallien. Je demande la parole pour le combattre.

Plusieurs voix. Il n'est pas appuyé.

Dubois-Grancé. Je demande que l'article 1^{er} du décret soit étendu à tous les commandans de garde nationale fédérative, et à tous les employés au service de la République dans le militaire. (Violens murmures.)

Thibaut-deau, Legendre, Chénier, Fréron et plusieurs autres membres demandent la parole.

Tallien. Il est important de combattre cette opinion, afin de ne pas laisser croire qu'une idée déorganisatrice puisse être accueillie ici. . . (Appaudissemens.)

Dubois-Grancé. Je ne suis pas plus déorganisateur que. . . (On murmure.)

Tallien. Il est de l'honneur de la Convention de passer à l'ordre du jour sur cette motion. . .

Un grand nombre de voix. Elle n'est pas appuyée.

Le président. Veut-on passer à l'ordre du jour sur l'amendement relatif aux commandans de gardes

Géniéux. Le comité de législation ne vous a pas proposé cette disposition, parce qu'il n'avait pas consulté le comité de salut public; mais cependant je vous dirai qu'il est un lieu où quatre bataillons de gardes nationales sont commandés par quatre ci-devant marquis qui n'ont jamais rien fait pour la révolution, et dont plusieurs parens sont émigrés.

L'amendement est adopté.

Géniéux relit les articles avec les amendemens.

La rédaction définitive est adoptée en ces termes :

La Convention nationale, après avoir entendu le rapport de son comité de législation, décrète ce qui suit :

Art. 1^{er}. Les pères, fils, frères, oncles, neveux et époux des émigrés; les alliés au même degré; les ministres du culte inférmés; ceux qui, ayant prêté les sermens ordonnés, les ont rétractés ou modifiés, cesseront dès la publication du présent décret, à peine de forfaiture et de faux, toutes fonctions administratives, municipales et judiciaires, extérieures et intérieures, comme commissaires, agens ou sous-agens employés dans les commissions exécutives et dans les comités de la Convention, si ce que les uns ou les autres puissent les continuer, sous prétexte de défaut de remplacement.

II. La disposition de l'article précédent est applicable aux commandans de la garde nationale fédérative.

III. La disposition des articles précédens ne s'applique point aux patrons de ceux qui, sans être définitivement rayés de la liste des émigrés, se trouvent compris dans des arrêtés des administrations de district et de département qui ont donné leur avis pour la radiation.

IV. Les juges et commissaires nationaux et accusateurs publics sortant par l'effet du présent décret, seront remplacés par les suppléans, et, à leur défaut, par ceux que les juges restans choisiront.

Les juges de paix seront remplacés par les directeurs de district; les administrateurs, procureurs-généraux, procureurs-syndics, le seront par les représentants du Peuple en mission; sinon, et en leur absence du lieu, par les membres restans.

Il en sera de même dans les municipalités. Ces remplacements seront faits au plus tard dans trois

jours, et chacune des autorités constituées en rendra compte pour ce qui la concerne.

L'insertion du présent décret au Bulletin de correspondance tiendra lieu de publication.

Des citoyens nommés électeurs, se plaignent de ce que l'exercice de leurs droits est contesté par ceux qui les ont fait déformer comme terroristes; ils sollicitent leur réarmement.

Sur la première partie de la pétition, l'Assemblée passe à l'ordre du jour, motivé sur ce que la loi garantit aux citoyens le plein et entier exercice de leurs droits.

On renvoie au comité de sûreté générale la seconde partie de la pétition relative au réarmement.

Des citoyens d'une commune du département des Vosges écrivent que les patriotes ont été chassés de leur assemblée primaire, et que les royalistes, restés seuls, ont réjeté l'acte constitutionnel.

Cette lettre est renvoyée à la commission des onze.

N. . . Je dénonce les manœuvres criminelles employées par les prêtres dans le département de la Haute-Loire, pour égarer les assemblées primaires, et entraîner les citoyens à la violation des lois. J'ai reçu, à cet égard, des renseignements dont je demande le renvoi au comité de sûreté générale.

Gonilleau, de Montaigu. Il n'est aucun de vous qui n'ait des renseignements semblables à fournir. Partout les prêtres et les amis de la royauté redoublent d'efforts.

Le renvoi au comité de sûreté générale est décrété.

Monmor, au nom du comité des finances, fait rendre le décret suivant :

La Convention nationale, après avoir entendu son comité des finances :

Considérant que par son décret du 23 fructidor elle a ordonné que les bons au porteur saisis à la première loterie, seraient admis en paiement des billets de la seconde, et que pour que ce décret puisse obtenir son exécution, il est nécessaire de donner aux porteurs des billets, à qui il est échu des bons, un tems suffisant pour les faire versifier;

Décrète que les tirages de la deuxième loterie n'auront lieu que les 9 et 11 brumaire prochain, et que les receveurs de l'enregistrement à Paris continueront de recevoir les mises jusqu'au 1^{er} du même mois brumaire inclusivement.

Sur la proposition du même membre, la Convention décrète que les commissaires de la trésorerie nationale font autorisés à mettre en circulation les assignats de mille livres, fabriqués en vertu de la loi du 17 nivôse dernier.

N. . . Au nom des comités de législation, des finances et de liquidation réunis, fait rendre le décret suivant :

Les unions de créanciers formées postérieurement à l'émigration, et conformément à la loi du 25 juillet 1793 (vieux stile), ne seront point regardées comme un caractère de faillite. Les créanciers seront admis à la liquidation de leurs créances dans les formes et sous les conditions prescrites par la loi du premier floréal, pourvu toutefois qu'il ne se trouve aucune déclaration ou reconnaissance de leur part dans les contrats d'union, dont on puisse induire l'insolvabilité de leurs débiteurs.

Sur le rapport d'un membre, au nom du comité militaire, la Convention décrète que les affeés des juges de paix, les instituteurs publics, les receveurs des domaines nationaux, les professeurs des écoles de santé de Montpellier, Paris et Strasbourg, et les officiers publics de l'état civil, sont dispensés du service de la garde nationale pendant la durée de leurs fonctions.

Organe des comités de sûreté générale et de législation, un membre propose un projet de décret qui est adopté en ces termes :

Art. 1^{er}. La loi du 4 messidor, an 3^e, relative au mode de jugement des prévenus de crimes, de meurtre et d'assassinats, est rapportée en tout ce qui serait contraire à celle du 16 septembre 1791, et au présent décret.

II. Il sera libre à tous prévenus contre lesquels le jury d'accusation aura déclaré qu'il y a lieu à accusation, d'opter, pour être jugé, entre le tribunal criminel du département ou le jury d'accusation aura tenu les séances, et les deux tribunaux criminels les plus voisins.

III. Ceux qui auront été condamnés d'après les formes prescrites par la loi du 4 messidor, pourront se pourvoir en cassation contre le jugement dans le délai d'un mois après la promulgation du présent décret.

IV. Les décrets particuliers qui ont ordonné des attributions seront exécutés, ainsi que les mesures et lois particulières, concernant les départemens

de l'Ouest, et celles générales et particulières relatives aux émigrés.

V. L'insertion de la présente loi au bulletin tiendra lieu de promulgation.

Sur le rapport d'un membre, au nom des comités de salut public et des finances, le décret suivant est rendu :

L'établissement de l'artillerie, formé à Rennes, est maintenu. La commission du mouvement des armées est chargée de prendre les mesures nécessaires pour son entière perfection. Le décret qui transfère à Rennes l'école d'artillerie de Besançon, est définitivement rapporté.

Péris, du Gers. Je demande la parole pour une motion d'ordre. Nous touchons au moment auquel la volonté libre et souveraine du Peuple Français va fonder un gouvernement républicain basé sur la justice, et sur les droits et devoirs de l'homme et du citoyen.

Les principes que vous avez consacrés dans la charte constitutionnelle, présentée à son acceptation, vous imposent l'obligation présente d'annuler les lois encore existantes, et qui sont imprégnées de cette démagogie horriblement tyrannique, qui, pendant quatorze mois, a presuré notre malheureuse Patrie.

En conséquence, je vous demande, par motion d'ordre, que vous décrétiiez les deux propositions suivantes :

La première, que le comité de législation sera chargé de réviser les décrets qu'il ont été rendus depuis le 21 mai jusqu'au 9 thermidor, et de vous présenter, dans le délai de dix jours, l'abrogation de ceux qui contiennent des dispositions contraires à l'esprit des bonnes lois qui doivent désormais nous régir;

La seconde, que vous décrétiiez qu'avant la fin de la session de la Convention nationale, qui ne peut et ne doit être de longue durée, on présente à votre discussion le code des lois organiques de la constitution républicaine que vous venez de donner aux quatre-vingt-neuf départemens, qui composent dans ce moment le territoire français.

Géniéux. Le comité de législation s'occupe, d'après les décrets depuis long-tems rendus, d'un travail sur l'objet dont vient de vous parler notre collègue.

La Convention passe à l'ordre du jour.

Lakanal. Le comité d'instruction publique a délibéré, suivant vos intentions, sur l'ordre des intercalations dans le calendrier: il ne pense pas qu'il soit expédient de modifier l'article III de la loi du 5 octobre 1793, portant que l'année commencera le jour de l'équinoxe vrai. Nous avons cette année six jours complémentaires. Ces dispositions ne concordent pas entièrement avec les vrais principes de l'astronomie; mais au moment où tous les citoyens, il y aurait de l'inconvénient à revenir sur la loi du 5 octobre: sans nous enfoncer ici dans une discussion astronomique, j'engagerai à nos travaux, je vous propose, au nom du comité d'instruction et de l'avis du bureau des longitudes, le maintien de la loi du 5 octobre.

Cette proposition est décrétée.

La séance est levée à 3 heures.

SEANCE DU 6^e JOUR COMPLÉMENTAIRE.

Un des secrétaires donne lecture des lettres suivantes :

Frémanger, représentant du Peuple, délégué dans les départemens assignés à l'approvisionnement de Paris, de présent au Eldre, à la Convention nationale. — Au Havre, le 3^e jour complémentaire, an 3^e de la République Française.

Les Républicains qui composent la marine des ports de Honfleur, Caen, Dieppe et Fécamp, ont accepté la constitution à l'unanimité et sans aucune restriction. Je fais passer par le même courrier, au comité des décrets, le résultat des procès-verbaux qui ont été dressés à cet égard dans ces divers ressorts. Malgré les vociférations des royalistes, des intrigans, des anarchistes, les bons citoyens, ceux qui veulent la République et le salut de la France, exprimeront énergiquement un vœu qui met un terme à la révolution, et qui doit procurer le bonheur aux Français.

Salut et fraternité. Signé, FRÉMANGER.

Le général de division chef de l'état-major-général de l'armée de l'Ouest, à la Convention nationale.

L'armée de l'Ouest étant diminuée dans des cantonnemens nombreux et éloignés, et son vent sur la constitution ne pouvant être recueilli aussi promptement que dans celles des armées qui présentent de grandes masses, les officiers composant l'état-major-général, à la tête d'une confiance du comité de salut public a bien voulu m'appeler, impatient avec moi de manifester leur vœu, vous transmettent leur acceptation: ils vous offrent aussi leur civique reconnaissance du monument que vous

avez élevé à la liberté publique, et sur lesquels elle doit reposa comme sur les bases les plus solides qui lui aient été données.

Salut, respect. Signé, E. M. GROUCHY.

La section n° 14 de la commune de Bordeaux, département de la Gironde, au comité des députés, processions et archives de la Convention nationale.

La section n° 14, formant une assemblée primaire dans la commune de Bordeaux, avait pensé qu'ayant accepté la constitution dont elle vous a adressé le procès-verbal, elle n'avait pas besoin d'accepter la loi du 5 fructidor dont on ne lui avait pas imposé une obligation particulière, puisque si elle acceptait la constitution, le principe de ne nommer qu'un tiers de l'assemblée législative tous les ans décidait qu'il en devait rester deux tiers des anciens, et que la Convention nationale étant législative et constituante, ayant fait des lois et une constitution, elle n'avait donc délégué aux assemblées d'electeurs que de choisir dans le nombre les cinq cents qui devaient former les deux tiers, parce que ceux qui restaient à la Convention étaient les deux tiers : choix qu'elle n'avait pas jugé à propos de faire elle-même.

Un principe, qui paraissait incontestable, n'a pas été aperçu, sans doute faute de réflexion : on se hâta dans les uns, et pour être par mauvaise volonté de laisser faire le bien par quelques autres. Notre section s'est donc décidée à soumettre cette discussion à son assemblée : vous verrez, par la copie ci-jointe de notre procès-verbal, que la loi du 5 fructidor a été acceptée ; et quoiqu'il ne nous soit parvenu que de vous envoyer l'acceptation de la constitution, nous avons cru ne devoir pas vous laisser ignorer celle-ci.

Salut et fraternité. Signé, VINCENT, secrétaire.

Les administrateurs du district de Colmar, département du Haut-Rhin, à la Convention nationale.

Représentants, les citoyens de la commune de Colmar, chef-lieu du département du Haut-Rhin, ont accepté à l'unanimité, moins cinq ou six voix négatives, la constitution républicaine que vous avez soumise à la section du Peuple Français.

Aucune réclamation quelconque n'a été élevée contre vos décrets des 5 et 13 fructidor ; et si le reste des assemblées primaires de ce département a fait pour les électeurs un choix pareil à celui des républicains du chef-lieu, nous vous remercions que le Rhin maintiendra dans le sénat des législateurs dignes de la confiance du Peuple, capables de consolider la République, et de nous donner avec elle la paix et le bonheur.

Nous comptons sur votre fermeté et sur votre énergie. Représentants, vous pouvez compter sur notre amour pour la République et notre dévouement à la Convention. Vive la République ! vive la Convention nationale !

Suivent les signatures.

Un membre donne lecture de l'adresse suivante :

Les citoyens composant la section de la Liberté, commune et district de Limoges, à la Convention nationale.

Nous avons accepté, législateurs, à l'unanimité, la constitution républicaine et les décrets des 5 et 13 fructidor ; nous respectons la liberté des opinions, mais, aussi, il nous est permis de déclarer la nôtre.

En bien, nous regardons comme ennemis de la République tous ceux qui, par leurs intrigues, ont empêché le Peuple d'adhérer au décret du 5 de ce mois.

Nous savons quels sont les droits du Peuple, nous connaissons les principes éternels qui consacrent l'inaliénabilité de la souveraineté ; mais ce n'est pas y contrevenir, que de renoncer momentanément au droit d'être, lorsque le salut de la Patrie exige impérieusement ce sacré sacrifice.

Les administrateurs du district de Montpellier écrivent à la Convention.

« Non, le département de l'Hérault n'est point en état de révolution, jamais il n'y a été, jamais il n'y sera. Nous ne voulons ni royauté ni anarchie : nous désirons également les rois et les brigands ; nous ne voulons que la République. Déjà nous demandons des lois, nous demandons une constitution qui la fonde ; nos vœux viennent d'être remplis. Vous nous en avez présenté une qui assure nos droits, trace nos devoirs, consacre la liberté, l'égalité, professe la licence, garantit la sûreté, la propriété ; nous l'avons acceptée avec transport : c'est pour nous un phare dans les ténèbres, un port dans la tempête, un asile dans l'infortune : nous ne l'aurons pas embrassée avec délices ! »

Des Polonais réfugiés sont admis à la barre, ils présentent une pétition par laquelle ils annoncent qu'ils désirent reconquérir leur Patrie, recouvrer leur liberté. Ils disent qu'ils ont pris les armes que dans l'espérance d'être secourus par les Français, qui se font déclarés solennellement les amis des Peuples libres. S'ils ont succombé, parce qu'ils étaient abandonnés à leurs propres forces, parce que la trahison les a défaits, leurs efforts n'en ont

pas moins été utiles à la France, en formant une direction qui a occupé les puissances coalisées, et favorisé les progrès des armées françaises. Sans propriétés, sans patrie, sans gouvernement, sans lois, les destituant leur à tout enlevé ; il ne leur reste que le cœur, ils s'attendent que la République Française, obéissant à les intérêts autant qu'à la gentillesse, envoie sa intervention puissante et celle de nos nombreux alliés, pour rendre à la malheureuse Pologne son indépendance.

Ces étrangers présentent la liste des citoyens qu'ils ont choisis pour traiter avec le gouvernement français.

Martin de Donat. Une pétition de cette nature n'aurait pas dû être admise à la barre avant d'avoir été communiquée au comité de salut public. Je demande l'ordre du jour. (On applaudit.)

Tallien. Les hommes que vous voyez à votre barre ont combattu pendant trois ans pour la liberté ; ce sont les honorables compagnons de l'insurrection de Kościuszko. Je ne demande pas qu'on discute sur l'objet politique de leur pétition, mais je rappelle que, si on leur a fait la cour de France sur l'assise des rois obligés de fuir leurs États, la République de France doit être aujourd'hui l'asile des républicains obligés de fuir leur Patrie. Que le président réponde au moins un mot de consolation à ces hommes qui ont été obligés d'abandonner les lieux qui les ont vus naître, en laissant leurs femmes, leurs enfants, leurs parents et leurs amis dans les fers.

No préjugeons rien sur le sort de la Pologne, ne nous occupons point de l'objet politique de la pétition, mais au moins recevons avec fraternité ces malheureux Polonais. Leur infortune nous en fait un devoir sacré. Pensons d'ailleurs que bientôt nous partagerons la triste sort de ces victimes de leur amour pour la liberté, si le royalisme triomphe un instant dans notre Patrie.

Cambacérès. Je demande aussi que l'on s'occupe la situation particulière des individus qui sont à la barre d'avec les intérêts politiques sur lesquels porte leur pétition.

Sans doute, le territoire de la liberté doit servir d'asile à ceux qui ont combattu pour elle ; mais les représentants du Peuple sentiront que tous leurs actes doivent être purement politiques, signés combinés, et qu'ils ne doivent point, en se livrant à une fausse pitié ou à une pitié fautive, compromettre le sort de la République.

Je demande que le président réponde aux pétitionnaires, qu'ils soient envoyés individuellement au comité de salut public, pour voir ce qu'il est possible de faire pour leurs personnes, ce qui sur le fond de la pétition, c'est-à-dire, sur l'objet politique, on peut formellement à l'ordre du jour. (Vifs applaudissements.)

Le président aux pétitionnaires. La France sera toujours une terre hospitalière pour ceux qui ont défendu la liberté ; elle verra toujours parmi eux des frères et des amis ; je vous en donne l'assurance en son nom.

Je mets aux voix l'ordre du jour.

Garran. Je demande à parler contre l'ordre du jour. (Violents murmures.)

On demande à aller aux voix. Garran insiste à plusieurs reprises pour avoir la parole ; elle lui est refusée.

L'Assemblée passe à l'ordre du jour et adopte les autres propositions de Cambacérès.

Le retour de la Manche, au nom du comité de salut public. Citoyens représentants, le comité de salut public vous a successivement rendu compte des mouvements et des éclatants succès de l'armée de l'armée de Sambre et Meuse, depuis qu'elle a effectué le passage du Rhin à Orléans. Je viens aujourd'hui vous annoncer que l'armée de l'armée de Sambre et Meuse a passé ce fleuve à Neuwied, sans avoir à regretter un seul républicain. C'est aux sages dispositions du général Jourdan qu'on doit cet avantage.

Depuis longtemps cette partie de l'armée avait fait des dispositions pour passer le Rhin devant Neuwied, et s'était emparée de l'île du même nom. Un corps de vingt mille Autrichiens s'était puissamment retranché pour s'opposer à cette entreprise, qui avait pour objet principal d'opérer une diversion et de faciliter le passage de la gauche. Si l'armée droite l'avait fait simultanément, le succès devenait incertain, et nous ne pouvions l'obtenir qu'en nous exposant à épuiser une perte considérable.

Les dispositions du général Jourdan ont épargné le sang républicain, et c'est le titre le plus précieux à la reconnaissance nationale. Ce général, en passant la Sieg, après avoir balayé, par une marche rapide, toute la partie du Rhin qui se trouve sur la droite de cette rivière, a menacé le flanc gauche et les derrières de l'armée autrichienne retranchée devant Neuwied ; frappée de terreur, elle a précipitamment levé son camp, et le passage s'est effectué dans cette partie sans aucun obstacle.

Je me borne en ce moment à annoncer à la Convention nationale que la position actuelle de l'armée de Sambre et Meuse nous présage les plus

heureux succès. L'ennemi fuit de toutes parts, et un grand nombre de défenseurs viennent chaque jour se ranger sous les drapeaux tricolores, qui font devenus pour les Français l'étendard de la victoire.

Voici l'extrait de la lettre du général Jourdan au comité de salut public.

« Je vous prévins que l'avant-garde de l'armée de l'armée s'est portée le 29 à Altkirchen ; elle a trouvé l'arrière-garde de l'ennemi en bataille derrière cette ville. Il s'est engagé une faible canonnade, et l'ennemi a fait de suite la retraite ; il a été pour suivi par les troupes légères. L'ennemi voyant l'armée de l'armée s'avancer sur les derrières de son camp de Neuwied, a été obligé de l'abandonner dans la nuit du 28 au 29 ; l'armée droite a pris son pont à Neuwied ; elle a effectué son passage et a fait sa jonction avec l'armée gauche. Ce corps n'a pu effectuer son passage à Neuwied avant la retraite de l'ennemi, parce que la position était retranchée de manière à rendre le succès très-incertain. Elle n'a pu s'effectuer entre Bonn et Cologne, parce que nous n'avions pas les chevaux nécessaires pour conduire l'équipage de pont.

L'armée est en marche pour se porter sur la Lahn ; elle y arrivera le troisième jour complémentaire sur cinq colonnes, l'une sur Weisbad, la deuxième sur Weilburg, la troisième sur Limburg, la quatrième sur Dielen, et la cinquième sur Nassau.

Il y aura en outre un corps de réserve en deuxième ligne pour se porter sur le point où l'ennemi fera le plus en force.

Le fort d'Ehrenbreitstein est en partie cerné aujourd'hui ; il le sera totalement demain ; il sera formé après demain : le général Marceau est chargé de cette opération. JOURDAN.

Le général de division Enouf, chef de l'état major général de l'armée de Sambre et Meuse, au comité de salut public de la Convention nationale. — Au quartier général à Bonn, le 29 fructidor, l'an 3 de la République Française.

Représentants, le camp ennemi, situé entre Neuwied et la forteresse d'Ehrenbreitstein s'est levé cette nuit avec la plus grande précipitation. Le général Jourdan, qui avait prévu cette manœuvre nécessaire par le mouvement de l'armée gauche, avait donné des ordres au général Harry de faire disposer l'équipage de pont de manière qu'il pût être prêt dès Neuwied des l'ennemi que l'ennemi tenterait d'effectuer la retraite ; en conséquence, le général Harry est maintenant occupé à faire passer l'armée droite de l'armée ; il a ordre de poursuivre l'ennemi avec la plus grande activité.

J'espère vous annoncer bientôt la prise de la forteresse d'Ehrenbreitstein ; cette place ne peut tenir longtemps malgré sa situation respectable, n'ayant plus aucun espoir d'être secourue.

Salut et fraternité. ENOUF.

Voici quelques détails sur les combats que l'armée de Sambre et Meuse a eu à soutenir, pendant la marche, pour se porter sur la Lahn :

L'adjudant général Ney, ayant reçu avis que le général Leclercq devait passer la Sieg pour aller prendre position en avant de cette rivière, postea une reconnaissance sur Sinsbierdorf. Il y rencontra deux escadrons de Rohan qui gardaient le poste ; l'adjudant général les en chassa, et les obstacles du pays se firent trancher à la pousuivre.

Le général Leclercq s'étant mis en marche pour occuper une position qui lui avait été indiquée par le général en chef, rencontre l'ennemi à Sinsbierdorf ; après un combat très-vif, ce poste est emporté ; l'ennemi le retire sur la hauteur d'Anselborn ; il attend là de pied ferme. L'attaque commença ; une des redoutes des ennemis fut plusieurs décharges d'artillerie à mitraille, ils ne cédèrent le terrain que pied à pied. Nous cavalière tournâmes la redoute, fûmes tout ce qu'elle trouve de cavalerie ennemie et de canonniers sur son passage, se mêla avec l'infanterie et la culbute, s'empara de la redoute et l'on prend une pièce de 12 et un obusier ; l'ennemi est totalement en déroute ; on le poursuit, beaucoup de prisonniers sont faits, et un grand nombre de défenseurs se rendent au camp français. (On applaudit.)

La Convention ordonne l'insertion de ces nouvelles au Bulletin.

Le retour de la Manche. Le comité de salut public a pensé qu'il était de son devoir de vous observer que le décret que vous avez rendu hier pour atteindre plusieurs citoyens employés très-utilement dans l'administration générale, où il importe tant de ne rien dégrader, surtout au moment où le gouvernement va s'établir.

Le comité m'a chargé de vous proposer le projet de décret suivant.

La Convention nationale décrète :

Art. 1^{er}. Le comité de salut public est autorisé à mettre en réquisition ceux des citoyens qui sont compris dans les dispositions de l'arrêté 1^{er} de la loi du 4^{er} jour complémentaire, lorsqu'il jugera utile de les conserver dans leurs emplois.

Il. La disposition de l'arrêté précédent n'est point applicable aux fonctions administratives, municipales et judiciaires.

Ce projet de décret est adopté.

Bailly de Juilly. Pendant que les conquêtes brillantes et multipliées de nos braves défenseurs nous préparent la paix au dehors, c'est à nous à préparer la paix de l'intérieur par l'établissement de la constitution. (Applaudissements.) Il y a aujourd'hui trois ans que nous avons été envoyés pour donner un gouvernement à la France; il y a aujourd'hui trois ans que nous avons proclamé le gouvernement républicain que le Peuple Français vient de ratifier en acceptant la constitution que nous lui avons soumise.

Montrons aux Français que, si nous avons défendu leurs droits, nous saurons respecter et faire respecter leur volonté. Proclamons-la cette volonté de la France entière; que demain le comité des décrets nous présente le résultat du vœu du Peuple sur la constitution et sur les décrets des 5 et 13 fructidor; que la commission des onze nous présente en même temps un projet de décret pour convoquer les assemblées électorales le 15 vendémiaire au plus tard, afin que le corps législatif soit formé le 1^{er} brumaire. (Vifs applaudissements.) C'est le moyen de faire taire la malveillance, et de rattacher tous les citoyens au char de la République.

Cette proposition est décrétée.

Une députation de la section Lepelletier vient, au nom de l'Assemblée primaire et au nom de toute la France, demander qu'on jure enfin des hommes abhorrés, signalés partout pour leurs crimes atroces.

« Je nomme Pache, Bouchotte, Chrétien, Raillon, Mouchard; c'est à eux que quelques-uns de ces individus soient relâchés parmi leurs concitoyens, et que les autres ne soient pas jugés. »

« Citoyens représentants, dit l'orateur terminant, si justice n'est pas faite de ces scélérats, nous craignons les plus grands malheurs. »

Gaston. Tremblez pour vous.

Le président à la députation. On doit attendre de la Convention nationale la plus sévère justice contre le crime, mais en même temps elle saura se garantir des passions personnelles et éligner leurs funestes effets; elle recueillera tout ce qui peut l'éclairer, sans crainte et sans faiblesse; elle vous invite à sa séance.

Villars. Je demande l'ordre du jour sur cette pétition et je déclare : la Convention nationale, tenant toujours hommage à la souveraineté du Peuple, a tu respecter jusqu'aux prétentions délirantes de ceux qui en abusent; mais il ne faut pas que sa rigueur rende plus audacieux les ennemis de la liberté, et qu'ils s'imposent que par son silence, la Convention approuve leurs égarés ou qu'elle soit prête à les recevoir par des mesures inconsidérées; prenez-y garde, Citoyens, aujourd'hui l'on vous demande une loi contre les terroristes; demain, d'autres en sollicitent une contre les royalistes; ainsi l'on vous mettra tout à tour en mouvement au gré de la faction dominante; mais non, la République aura point à vous reprocher cette faiblesse; vous maintiendrez pour tous les principes de la justice et de l'impartialité, et les diverses factions qui nous agitent seront également écrasées par vous. (On applaudit.) Le mot de terrotime n'est plus qu'un vain épouvantail dont se sert la faction opposée pour arriver à son but. Non, citoyens, le terrotime ne rentra jamais en France. (On applaudit.) Mais il ne faut pas que les royalistes en concevant plus d'effroi, il ne faut pas qu'ils imaginent qu'à force de modération et d'indulgence, nous les laisserons combattre la liberté sans offrir la défense contre leurs coups ou la servir de leurs complices non, vous ne voulez pas de cette terreur qui dévaste de tous côtés des hôpitaux, et tourmentait des victimes toujours sous les chaumères; mais vous voulez de cette terreur salubre qui sert de justice aux brigands, et de conscience à l'infâme, de cette terreur pour les méchants sans laquelle l'homme de bien n'aurait de sûreté ni pour sa personne ni pour ses propriétés, sans laquelle l'État même ferait tous les jours en danger de périr.

Cette terreur, l'un des attributs de la justice, et qui n'est autre chose que la sévérité, est bien loin du terrotime dont on affecte de rappeler le nom et les forfaits pour épouvanter les esprits et les porter à un excès contraire. Le terrotime se force comme le royalisme conspirateur doit être également punis; les lois sont faites. En conséquence, je demande l'ordre du jour sur la pétition.

Lanjuinais. Ce que j'ai à dire est très-simple et ne révélera point les réflexions personnelles. Il me semble que le préopinant a dénaturé la ques-

tion. Il ne s'agit point dans l'adresse qui vous est présentée de repêcher quelques opinions politiques; mais seulement savoir si l'on a eu raison de mettre en liberté, sans un jugement préalable, des hommes prévenus de crimes. (Il s'élève quelques murmures.)

Je pense donc que si la Convention veut passer à l'ordre du jour, il convient à sa dignité de le motiver sur ce principe incontestable, qu'aucune mise en liberté, quelle que soit l'autorité qui l'ordonne, ne peut mettre obstacle aux poursuites judiciaires. . . . (Interromp.) J'entends dire qu'il existe un arrêté du comité de sûreté générale qui reconnaît et confie ce principe; eh bien; à l'égard des prévenus, décrets d'accusation, je me joins aux pétitionnaires pour demander que le comité de sûreté générale soit chargé de les faire juger par les tribunaux. Quant à ceux qui ont été mis en liberté, par attention sur eux, en vertu de la loi du 12 fructidor, je demande que la Convention passe à l'ordre du jour, motivé sur le principe que j'ai énoncé.

Boudin. La section de Lepelletier ne peut ignorer que plusieurs des individus qu'elle vient de désigner sont en jugement devant les tribunaux. Il est donc inconcevable qu'elle vienne accuser tel le comité de sûreté générale d'une espèce de déni de justice. Cette imputation est d'une infâme mauvaise foi. (Des murmures et des applaudissements se font entendre à la fois.)

J. B. Louvet demande la parole. L'Assemblée est un moment très-agitée.

Bourdon de l'Oise. Personne ne peut, sans mentir à sa conscience, s'opposer à l'ordre du jour motivé par Lanjuinais; je demande qu'il soit mis aux voix. (On applaudit et on murmure.)

Rion prend la parole; mais il ne peut parvenir à se faire entendre.

Bourdon. Président, il est impossible de souffrir plus long-temps. . . .

Le côté gauche l'interrompt par de nouveaux murmures. Enfin, après que quelques minutes d'agitation, Boudin reprend la parole.

Boudin. Je déclare que Pache, Bouchotte, et quelques autres, sont en ce moment devant le tribunal criminel du département de l'Eure. Quant à Raillon, il a été acquitté par un tribunal; et plusieurs assemblées primaires de Paris ont elles-mêmes reconnu ce principe, qu'elles ne pouvaient pas exécuter de leur sein un homme acquitté par un jury. Pourquoi donc répand-on aujourd'hui tant de calomnies sur un comité qui ne s'est pas un moment écarté des principes de la justice, qui n'a pas cessé de veiller pour le bien public? Il faut que la France entière sache que depuis deux décades il n'est pas sorti du comité de sûreté générale un seul mandat d'arrêt ou d'emprisonnement. Quant aux mises en liberté, je le répète, les reproches qui lui sont faits à cet égard sont de la plus infâme mauvaise foi. Vous allez en juger par la lecture de l'arrêté général qu'il a pris sur cet objet.

Boudin fait lecture de cet arrêté, qui porte en effet que s'il est de la justice de rendre à la société des individus qui ne sont pas dangereux pour elle, cette mesure ne prive ni les citoyens ni les tribunaux de la faculté de poursuivre juridiquement les individus mis en liberté.

Thibaudau. J'appelle l'ordre du jour, mais par des motifs bien différents d'abord, parce que nous ne devons point reconnaître dans une assemblée primaire le droit de se déclarer permanente; en second lieu, parce qu'elles n'ont pas ce lui de s'occuper d'objets étrangers à leur convocation.

Maintenant, citoyens, qu'il me soit permis de manifester mon opinion sur une opération du gouvernement et sur les dangers dont elle menace la République.

On ne peut pas se dissimuler que ce ne soit par un grand relâchement de ses principes que le gouvernement a fait mettre en liberté des individus qui devaient être traduits devant les tribunaux. Je ne puis m'accoutumer à cette idée, que dans un temps qu'on appelle le règne de la justice, elle soit si lente à porter sur des hommes que la France entière accuse. Quel est celui d'entre nous qui ne se rappelle les crimes commis par un nommé Héron? Eh bien! cet homme n'a pas été traduit devant les tribunaux. Eh! depuis quand la justice est-elle si lente à punir les coupables quand elle a été si prompt à assassiner l'innocent? Je desire que mes craintes soient chimériques; je desire que la République n'ait plus à combattre aucune faction pour s'affaiblir, mais je déclare que telles que soient les tentatives des royalistes, je ne m'associerai jamais aux infâmes terrotime que nous avons ter-

raffés. (De vifs applaudissements éclatent dans une grande partie de l'Assemblée. Cui, je déclare que toujours uni avec les amis sincères de la liberté, on ne me verra jamais maltraiter en même temps avec des citoyens impurs; j'aime mieux être égaré qu'égaré. (On applaudit.)

J'ai cru cette explication nécessaire pour mettre à l'abri des soupçons les principes et la mémoire d'un homme sincèrement attaché à son pays. Je demande que l'ordre du jour soit mis aux voix ainsi que je l'ai motivé.

Jean Debry. Les motifs de Thibaudau s'appliquent à la qualité que les pétitionnaires ont prêté, et ceux de Lanjuinais aux faits dénoncés par les pétitionnaires; il faut les réunir.

J'appuie surtout le principe énoncé par Lanjuinais, qu'on ne mise en liberté précipitamment à quelque prix que ce soit, ne peut mettre obstacle aux poursuites judiciaires.

Il faut qu'on sache que quelques traits de patriotisme, ne donnent pas un brevet d'égoïsme. (On applaudit.)

La Convention nationale passe à l'ordre du jour sur la pétition, motivé sur les observations de Lanjuinais et de Thibaudau.

La séance est levée à 4 heures.

N. B. Dans la séance du 2 vendémiaire, la Convention a appris que l'armée de Rhin et Moselle, après avoir passé le Rhin devant Mannheim, s'est emparée de cette ville.

Merlin de Douai a fait un rapport sur la réunion à la France des pays en deçà du Rhin. Le projet est ajourné à trois jours.

Nous avons oublié de dire, dans notre notice d'hier, que le corps législatif se formera le 15 brumaire.

AVIS.

L'ouvrage intitulé : *Des plaires, de leurs causes, de leurs effets, et découverte d'un médicament propre à combattre cette humeur*, annoncé dans le n° 276, se vend maintenant 6 liv., et 7 liv. franc de port. Le médicament dont il est question se vend 8 liv. la prise; il faut affranchir les lettres et les assignats à l'adresse du citoyen Lachapelle, rue de la vieille Monnaie, n° 20 à Paris.

BARATA.

N° 1, page 2, colonne 1^{re}, vers le milieu, au lieu de 3 et 13, lisez jusqu'à 13.
A l'alinéa, n° 9, au lieu de Lambert, lisez Lambert.
— N° 10, au lieu de J. Lois, lisez J. Law.
— N° 12, au lieu de Siloi, lisez Silvy.

COURS DES CHANGES.

Paris, le 2 vendémiaire.

Le louis d'or.	1170 à 1165 liv.
L'or fin.	4800.
L'or en barre de Paris.	4250.
Le lingot d'argent.	2220.
L'argent marque.	2150.
Le numéraire.	4825.
Les inscriptions commenceront à jouir au 1 ^{er} germinal, an 4.	20 21 b.
Hambourg.	7450.
Amsterdam.	12.
Bale.	25.
Gênes.	3800.
Livourne.	4200.

PRIX DE DIVERSES MARCHANDISES.

Café de la Martinique.	60 à 62.
Sucre de Hambourg.	69 à 70.
Sucre d'Orléans.	59 à 60.
Savon de Marseille.	41 à 42.
Savon de fabrique.	35 à 36.
Chandelle.	42 à 43.
Billet au porteur.	1 p.

Paiement de la trésorerie nationale.

Les créanciers de la dette viagère sont prévenus qu'on a ouvert le paiement des parties de rentes viagères sur plusieurs têtes ou avec survie, déposées avant le 1^{er} vendémiaire, an 3, dans les quatre bureaux de liquidation, jusques et compris le n° 11000.

Abonnement de la France. Les 12 liv. pour les départements. On ne s'abonne qu'au commencement de chaque mois, et l'abonnement pour six mois, ou pour un an, se fait par anticipation. Les 12 liv. pour les départements. On ne s'abonne qu'au commencement de chaque mois, et l'abonnement pour six mois, ou pour un an, se fait par anticipation.

Il faut adresser les lettres et les assignats à l'adresse du citoyen Lachapelle, rue de la vieille Monnaie, n° 20 à Paris. Les lettres doivent être affranchies. Les assignats de 1000 livres et au-dessus, à l'exception de ceux qui sont destinés à payer des lettres de change, ne sont pas acceptés.

Il faut adresser les lettres et les assignats à l'adresse du citoyen Lachapelle, rue de la vieille Monnaie, n° 20 à Paris. Les lettres doivent être affranchies. Les assignats de 1000 livres et au-dessus, à l'exception de ceux qui sont destinés à payer des lettres de change, ne sont pas acceptés.

Il faut adresser les lettres et les assignats à l'adresse du citoyen Lachapelle, rue de la vieille Monnaie, n° 20 à Paris. Les lettres doivent être affranchies. Les assignats de 1000 livres et au-dessus, à l'exception de ceux qui sont destinés à payer des lettres de change, ne sont pas acceptés.

POLITIQUE. COLONIES FRANÇAISES.

Ile de la Réunion, ci-devant de Bourbon.

NOTE. L'AUTHENTICITÉ des lettres suivantes est certifiée par le citoyen Duffard, à qui elles sont adressées :

Extrait d'une lettre écrite par l'Assemblée coloniale de l'île de la Réunion, au citoyen Duffard.

Nous n'avons point de nouvelles de la partie du Cap et de l'Inde. Ce que nous avons appris du succès des armées de la République en Europe, nous fait espérer que les Anglais n'attaqueront pas nos îles, qu'ils ne pourraient conserver, quand même ils réussiraient à les prendre. Nous sommes déterminés et bien disposés à leur faire payer chèrement celle de la Réunion.

Autre lettre de deux députés de l'Assemblée coloniale, au même.

Première lettre. — Les nouvelles qui nous sont parvenues depuis votre départ, ne forment qu'accroître notre admiration pour la mer-Pacifique, notre enthousiasme patriotique et notre joie d'être Français. Pour nous, mon ami, nous sommes tranquilles, toujours en attente de nouvelles des directes, et toujours bien disposés à recevoir les Anglais, s'ils avaient l'audace de chercher à fouler notre territoire de leurs haïssables individus.

Deuxième lettre. — Notre co-citoyen jouit d'une grande tranquillité : la nouvelle, quoiqu'indirecte, du succès des armées de la République, contient les malveillants. Nous nous préparons avec activité à recevoir les ennemis, s'ils le préparent sans cesse. Ils pourraient, avec force marine, s'emparer des bords de la mer, qu'ils bien défendus ; mais jamais ils ne feront les maîtres de notre colonie. Nos réduits sont inébranlables, et nous sommes déterminés à nous y défendre jusqu'à la mort.

Un vaisseau danois, parti en novembre dernier, nous annonce que nos armées sont dans le cœur de la Hollande, et qu'elle sera obligée de s'enlever ou de s'abandonner d'elle-même, pour éviter la prise. Nous attendons avec impatience des nouvelles ultérieures qui nous apprennent la conquête de ce pays, qui est dû être notre allié dans la guerre que nous soutenons pour la liberté.

Depuis votre départ, les effets de l'Europe ont considérablement augmenté de prix. Il est à désirer qu'on nous envoie quelque secours de France. Malgré toutes nos privations, nous sommes contents, et nous nous réjouissons des succès de la République, désirant faire voir à nos ennemis que nous sommes aussi de bons républicains.

TURQUIE.

Constantinople, le 30 juillet.

Les partisans opiniâtres des vieux préjugés réunis aux sectaires, profitent des innovations faites ou proposées pour agir, contre le divan, le Peuple de la capitale déjà chargé d'impôts et prompt à murmurer.

Personne ne doute que les puissances qui ont intérêt à ce que les Turcs restent en arrière des Nations européennes ne payent des agents pour entretenir ces dispositions odieuses pour les vrais Ottomans.

Les habitants de la capitale ainsi égarés manifestent à la fois et leur fatale ignorance et leur fol esprit de vengeance en cherchant à mettre le feu aux maisons des principaux membres du Divan ; ils réussissent rarement, mais le gouvernement a besoin de veiller toujours et de sévir qu'il le faut.

Les maux de la disette n'ont cessé ici par l'arrivée d'un grand nombre de bâtiments de la Syrie, que pour faire place au fléau non moins horrible de la peste. Cette maladie, apportée de la Nativité et de Smyrne fait de grands ravages.

La Porte vient d'apprendre avec beaucoup d'inquiétude et d'indignation la trêve d'armes des cours de Vienne, de Pétersbourg et de Londres. Le divan, dans la crainte qu'un pareil traité ne soit un jour funelle à l'empire ottoman, a fait de grands efforts depuis ce moment pour augmenter sa marine et ses troupes de terre. Des officiers français et suédois dirigent tous les travaux. La Porte, éclairée d'une part par la pratique, se flatte à redresser les abus qui résultent de ses alliés naturels, la France et la Suède.

Il est question d'un traité de subsides commun aux trois puissances. De fréquentes conférences ont lieu entre le roi-ottoman et les ministres français et suédois.

Il regne entre le citoyen Venninac et l'ambassadeur de Suède la plus heureuse harmonie et la confiance la plus étendue.

Les esclaves français et anglais sont toujours en vue dans les parages de Smyrne.

SUISSE.

Bâle, le 8 septembre.

Les Autrichiens se conduisent de manière à faire naître de l'impopularité dans les Cantons. On aura bientôt rassemblé les contingents. Il le faudra faire pour prévenir les hostilités, sans attendre qu'on ait à s'y opposer. Les cantons de Zurich et de Berne se sont déjà entendus sur les intérêts communs. On ne pense pas d'ailleurs que l'Autriche se croie en état de tenter une perfidie, ou une violation manifeste de la neutralité.

Jusqu'à présent, le corps helvétique s'en est tenu aux formes diplomatiques ; il a député auprès du général Wurmser pour s'informer des intentions de la cour impériale. Ce général a fait une réponse convenable sur la neutralité, mais vague en ce qu'il n'y trouve de conditionnel par rapport aux mouvements des Français.

La situation de l'armée française du Haut-Rhin est sûre pour soutenir les glorieuses destinées de la République Française.

PAYS-BAS.

Bruxelles, le 5e jour complémentaire.

On forme des camps tout le long de la côte de la Flandre méridionale, depuis Dunkerque jusqu'à l'Escluse. On élève avec activité des lignes, des retranchements, des redoutes et des batteries. Le camp d'Anvers contient déjà plus de 10,000 combattants ; il fera encore augmenter. Si l'Anglais ou le lâche émigré osaient aller sur cette côte, ils y trouveraient partout les vainqueurs de Quiberon.

CONVENTION NATIONALE.

Présidence de Berlier.

SÉANCE DU 1^{er} VENDÉMAIRE.

Prieur, de la Côte-d'Or, au nom du comité d'instruction publique. Citoyens, la Convention nationale a rempli le vœu libre du Peuple Français, ses vœux manifestés, en décrétant constitutionnellement l'uniformité des poids et mesures dans toute la République. Bientôt la fonction du Souverain va rendre ce décret irrévocable. C'est donc un devoir sacré pour nous, de préparer tout ce qui peut en assurer l'exécution et l'efficacité.

Déjà dix-huit décrets relatifs à l'ensemble ou à quelques parties de cet objet important, ont été rendus par les trois Assemblées nationales. D'puis cinq ans et demi, l'Académie des sciences, ensuite des membres élus de son sein, formant d'abord une commission réunie, puis des commissions particulières, enfin l'agence temporaire par vous créée dans ces derniers temps, ont travaillé sans interruption à toutes les opérations préparatoires de ce grand projet. Elles font assez avancées, ces opérations, pour que l'on puisse, sans risque de trop d'obstacles, entreprendre prochainement la substitution effective des mesures du nouveau système aux mesures anciennes. Il s'agit surtout, pour obtenir le succès que l'on cherche, de ne pas changer tout à la fois les mesures de toutes les sortes, et de établir les nouvelles que successivement sur les différentes parties du territoire de la France.

Votre comité d'instruction publique m'a chargé de vous soumettre aujourd'hui les moyens qui lui paraissent les plus convenables pour déterminer ces remplacements, ainsi que les régimens de police dont il est utile de les accompagner. Je dois en outre vous proposer les dispositions nécessaires pour que le pouvoir exécutif constitutionnel puisse faire exécuter sans entraves les lois concernant le renouvellement des poids et mesures, en lui imposant l'obligation de hâter le moment où la Nation entière aura des avantages de cette opération : avantages dont elle sera redevable aux lumières du siècle, à la raison publique, et à la révolution à jamais mémorable par laquelle le Français reconquit ses droits.

Le nouveau système des mesures, (il n'est peut-être pas inutile de le répéter ici) est digne du grand Peuple à qui il est destiné. Il est digne d'être offert à toutes les Nations. Aucun ne l'aura aussi prompt à faciliter leurs relations commerciales, et à préparer cette communication de lumières et

d'instruction si ardemment souhaitée par les amis éclairés de l'humanité. La bête de ce système est immuable comme la Nature elle-même ; c'est la grandeur du globe que nous habitons. Les mesures que l'on en déduit résultent du plus grand arc de la circonférence de la terre que l'on ait jamais entrepris de mesurer. Cette superbe opération s'exécute avec des soins infinis et des instrumens susceptibles de la plus incalculable précision ; elle n'a pas été interrompue même par le fléau destructeur de la guerre, quoiqu'il y eût des observations à faire sur le territoire de l'Espagne. Probablement la mesure de l'arc du méridien fera tressaillir dans la campagne actuelle. L'année prochaine, des mètres parfaitement identiques pourront être construits en plâtre, d'après le résultat immédiat de la grande mesure terrestre, et seront envoyés, soit aux gouvernements étrangers, soit aux sociétés savantes de tous les Ays. Dès-lors cette mesure fondamentale de toutes celles de la République, ne pourra plus le perdre ; aucun événement probable ne saurait l'altérer ; elle appartiendra à toutes les Nations comme à la France, et sans aucune préférence de localité ; les hommes qui cultivent les sciences s'en serviront comme du type d'exactitude le plus authentique qui existe ; et les Peuples, s'écarteront peu à peu, finiront par en adopter l'usage, qui sera déjà suivi depuis longtemps par la République Française.

La dépendance réciproque de toutes les mesures les unes des autres, conformément à l'ordre décimal, est la source d'un avantage immense pour la Nation, et celui qui est peut-être le plus propre à mériter à nos mesures d'être adoptées par tous les pays policés. Non-seulement les divisions décimales porteront une extrême facilité dans les calculs, et par suite dans les affaires ; mais, ce qui est bien autrement important, l'arithmétique, l'art de faire les calculs les plus usuels, cet art de calculer que l'on voudrait faire enseigner dans les écoles primaires, cet art si utile à chacun, et cependant encore resté dans une si petite portion de la population, deviendra réellement à la portée du très-grand nombre des hommes, ainsi que la lecture et l'écriture. Or, qui pourrait mesurer ni prévoir tout le développement d'intelligence et les effets qui seront la suite de ce genre de connaissances répandus généralement chez une grande Nation ? L'adoption des mesures décimales est une de ces innovations décisives pour l'industrie humaine et la diffusion des grandes lumières, comme l'ont été chez les modernes l'invention de l'imprimerie et celle de la poudre à canon.

Les avantages qu'offrent les nouveaux poids et mesures ne se bornent pas à ceux tirés de leur origine et de la méthode de leur sous-division.

Ces mesures et ces poids ont les convenances les plus désirables relativement à l'usage auquel ils sont destinés. De la plus petite mesure de poche, on passe à la mesure qui peut se porter à la main en forme de canne, et qui se retrouve dans le magasin du marchand d'étoffe ; de celui-ci on va à la mesure pour les terrains, et l'on arrive jusqu'aux plus grandes mesures itinéraires et géographiques : c'est partout la même gradation ; les résultats sont toujours immédiatement comparables.

Ainsi disparaîtront tous les embarras qu'occasionnent si fréquemment les différentes sortes de toises, les aunes, les arpentages, les évaluations de distances territoriales, qui forment aujourd'hui un chaos si compliqué, que peu de personnes savent s'y reconnaître.

Un autre côté, les nouvelles mesures de capacité et les poids sont très-analogues à ceux qu'ils doivent remplacer, et par conséquent très-appropriés aux usages reçus. On peut s'en convaincre effectivement, en rangeant les anciennes mesures des principales villes près de la série des mesures républicaines.

Ajoutez à cela que celles-ci ont des formes mieux choisies, et qui n'ont été déterminées qu'après l'examen le plus scrupuleux fait par des artistes, des commerçants habiles, et d'autres hommes éclairés, réunis en conférences.

Ajoutez une plus grande exactitude, résultante, soit des procédés de fabrication, soit de l'emploi de divers instruments plus petits ; la liaison, la régularité parfaite du système ; enfin la simplicité extrême qu'y introduira dans les comptes et les calculs ; qu'y a-t-il à désirer de plus ? Il était impossible d'obtenir un accord plus heureux pour l'intérêt des sciences, des arts, du commerce, et pour les besoins journaliers de tous les citoyens.

Mais tant d'avantages n'ont-ils été qu'illusoire, si l'on ne les a fait admettre d'abord et en effet le remplacement des anciennes mesures par les nouvelles, et d'accoutumer les citoyens à l'usage de celles-ci.

Aussi favorait le système le même intérêt de l'humanité, si on ne pouvait parvenir à le rendre d'un usage si facile et si avantageux pour tous les citoyens, et à leur donner une plus grande utilité et beaucoup de soins.

D'abord on a pensé, avec raison, que pour faire connaître à tout un Peuple de nouveaux objets, et assez nombreux, il était nécessaire de les désigner par des noms significatifs et propres à soulager la mémoire. La nomenclature méthodique adoptée, après plusieurs essais moins heureux, réunit la netteté et la simplicité, en enrichissant la langue de mots sonores qui n'avaient point d'équivalent. L'emploi qui en a été fait dans l'acte constitutionnel, a pu convaincre que l'ancien système était loin d'allier à ce point la brièveté et l'exactitude. D'ailleurs tous ceux qui ont déjà fait quelque usage de nouvelles mesures, savent combien l'habitude de les nommer sans se méprendre, s'acquiert promptement.

En second lieu, il fallait éviter un embarras qui par l'adoption du calcul décimal, ferait né de l'envie même d'arriver à une plus grande exactitude. Cet inconvénient n'aurait pas eu lieu, à la vérité, pour les hommes très-versés dans l'arithmétique; mais il n'en eût pas été ainsi pour le très-grand nombre des citoyens, et même des marchands. Toute difficulté est levée à cet égard, par la disposition qui consiste à choisir tellement la mesure à employer, que l'on n'ait pas besoin de considérer des parties plus petites que les centièmes de cette mesure.

Troisièmement, le passage de l'ancien ordre de choses au nouveau ne pourrait se faire sans que l'on eût fréquemment besoin de comparer entre elles les mesures anciennes et nouvelles, ainsi que les prix respectifs qui en dépendent. Le négociant, dans les spéculations, le consommateur, relativement à ses besoins, font des évaluations d'habitude d'après lesquelles ils se dirigent. Pendant un certain temps, les souvenirs des anciennes mesures se présenteront à l'esprit, même après l'adoption des nouvelles, et il faudrait que l'on pût déterminer leurs rapports avec facilité.

Cette nécessité a dû paraître un des principaux obstacles au changement d'usage. On avait d'abord proposé d'y pourvoir par des tables en forme de livre, ou de barème tout calculé; mais ce moyen, aussi embarrassant que dispendieux et superflu, était vraiment impraticable.

On y suppléait avec beaucoup d'avantages les échelles graduées, qu'il sera aisé de multiplier par la gravure, et de répondre avec précision; et à l'aide d'une instruction très-simple accompagnant ces échelles, on remplira parfaitement l'objet qu'on se propose.

Quatrièmement, la fabrication des mesures nouvelles est ce qui exige le plus de soins de la part de l'administration publique. Elle doit la provoquer, la diriger et l'encourager. De simples instructions rigoureuses à ce sujet ne suffiraient pas. Il s'agit ici d'ouvrir une branche d'industrie nouvelle parmi nous; et la France ayant eu à étranger une quantité considérable de mesures et de poids. Mais cette industrie, une fois établie nous restera. La première tentative faite, les ouvriers, machines et outils, excédant le nécessaire pour l'entretien annuel, seront employés utilement à d'autres arts; l'activité du travail sera augmentée; nous serons redimés d'une servitude à l'étranger, et peut-être à notre tour le rendrons-nous notre tributaire à cet égard.

Il n'y a personne qui ne sente que ces ateliers nouveaux à monter, ces machines ingénieuses à inventer, soit pour accélérer la fabrication, soit pour la rendre plus parfaite; ne s'établiraient pas d'eux-mêmes, sans le secours du gouvernement. On fait que les inventions les plus heureuses, les perfectionnements les plus évidents, ont besoin d'être excités pour réussir, lorsqu'ils dépendent d'un grand nombre de personnes.

L'inertie, l'ignorance ne cèdent que peu à peu, et souvent il faut une forte puissance pour les ébranler et les vaincre. Que sera-ce s'il s'y joint de la malveillance? L'intérêt personnel même n'est pas un stimulant suffisant contre les routines invétérées.

Si l'on s'en rapportait au seul désir du bénéfice que doit chercher le fabricant, l'on ne ferait jamais sûr de pouvoir introduire l'usage d'une certaine mesure à une époque déterminée; car ce serait en vain qu'on le prescrirait aux citoyens, si la fabrication effective ne le rendait possible.

On a déjà éprouvé cet inconvénient après plusieurs décrets. Rien n'est plus fâcheux que de les voir rester sans exécution, faute d'avoir bien combiné les moyens.

Et d'ailleurs, il importe de ne pas laisser une forte de langueur dans la substitution des mesures nouvelles aux anciennes; elle ne ferait que prolonger l'embarras des citoyens. C'est dans le passage seulement que cet embarras peut être sensible, ainsi c'est ce passage qu'il faut accélérer.

Pour atteindre ce but, la Convention nationale, par son décret du 18 germinal dernier, a créé une agence temporaire.

Indépendamment des instructions et réglemens que cette agence avait à préparer, elle s'est occupée de donner beaucoup d'activité à la fabrication.

Elle a fait des invitations aux artistes; elle a fréquemment communiqué avec eux, soit individuellement, soit en les réunissant; elle a usé de la célérité qui lui était donnée de distribuer à pro-

pos quelques encouragemens, de faire des avances à ceux qui en avaient besoin pour commencer leur travail; elle a passé des marchés pour des livraisons de mesures, à des conditions avantageuses; elle a procuré à ceux qui ont entrepris des machines, quelque partie de fabrication ou de fourniture, toutes les facilités qui ont dépendu d'elle, autant que l'ont permis les circonstances pénibles dans lesquelles on se trouve relativement au prix excessif des denrées, des matières et de la main d'œuvre.

Enfin, elle élabore à l'avance toutes les parties qui tiennent à l'exécution de cette grande réforme, dont il était réservé à la France libre et républicaine de donner le premier exemple aux autres Nations.

Cinquièmement, d'après ce qui précède, et d'ailleurs pour remplir le vœu du décret du 18 germinal, on conçoit que l'émission des nouvelles mesures doit se faire partiellement, soit par rapport à chaque genre de mesure, soit dans des arrondissemens distincts du territoire.

Sans cela la fabrication ne pourrait y suffire qu'avec une grande perte de temps, une augmentation de dépense, et des embarras sans nombre. En garantissant l'opération, la gêne du changement est moins sensible; on apprend plus aisément à connaître les objets nouveaux, précisément parce qu'ils sont moins nombreux; le succès d'une partie leve les difficultés d'une autre; l'opinion publique se fortifie; les fabricans s'encouragent; de proche en proche le renouvellement s'étend, et devient enfin complet.

En dernier ordre, il reste à dire un mot sur les dispositions réglementaires à promulguer, soit pour faciliter la propagation des nouvelles mesures, soit pour assurer l'exactitude et la fidélité dans les transactions. Il est extrêmement important de maintenir, par une bonne police, la morale mercantile, qui s'altère naturellement dans les temps de révolutions, mais que le gouvernement naissant doit s'attacher à rétablir. Les principes à prendre pour guider dans cette circonstance, sont simples: ne prescrire que le moins possible des obligations à la masse des citoyens, afin de ne pas la fatiguer ni la rebuter; étendre un peu les conditions impératives pour les marchands, qui sont, jusqu'à un certain point, dans la dépendance du public, et qui peuvent mieux connaître les objets tenant à l'exercice de leur profession; en user de même envers ceux qui travaillent pour le gouvernement, parce que c'est un engagement que l'on peut toujours leur faire contracter; enfin, augmenter les commandemens vis-à-vis des fonctionnaires publics, qui, par leur position, ne peuvent ignorer leurs devoirs, ni les méconnaître, sans mériter une peine que la loi doit punir proportionnellement. Le projet de décret fera voir si ces bases ont été exactement suivies.

Tel est, citoyens, l'aperçu général des moyens d'exécution préparés pour réaliser une des plus belles entreprises et des plus utiles que les hommes aient faites.

Ce qui semblait impossible ou gigantesque avant de l'avoir approché, paraît simple et même aisé, dès-lors que l'esprit s'en est en quelque sorte rendu maître dans toutes les parties. Ainsi, malgré que les critiques des uns, et les répliques des autres, plus fondées de quelques autres, la Convention nationale est appelée à donner la dernière impulsion nécessaire au mouvement de cette vaste machine, résultat des méditations et du travail des hommes les plus éclairés que possédait l'académie des sciences, et du zèle de ceux qui y ont coopéré depuis.

Ce résultat, dont les parties ont déjà plus d'une fois obtenu l'approbation des assemblées nationales, ce résultat est digne du Peuple Français; puisqu'il est tout entier dirigé à son avantage, à celui de toutes les classes de citoyens, depuis la plus nombreuse et la moins instruite, jusqu'à celle qui donne le plus d'application aux arts et aux sciences.

Il était réservé à la Convention nationale, avant de terminer sa session, d'ajouter cette preuve à celles de l'intérêt constant qu'elle n'a cessé de prendre au bonheur public, et de jouir de la satisfaction de voir les habitants de Paris, et du département de la Seine, commencer d'être en possession des avantages du nouveau système des mesures. J'ai à vous exposer comment on espère y réussir.

Les travaux de l'agence temporaire, dont j'ai déjà donné une indication sommaire, se font porter particulièrement sur ce qu'il y avait à faire pour renouveler les mesures à Paris, et dans le département de la Seine. Cette localité a dû être choisie la première, non pas à titre de prérogative, mais parce qu'en effet Paris présente plus de facilité pour la réussite. On la concevait aisément, si l'on considère que ce lieu est le foyer des lumières, que l'industrie y est très-active, enfin, que la préférence du gouvernement et les soins immédiats de l'agence temporaire doivent rendre tous les autres moyens beaucoup plus efficaces. On peut ajouter encore, que l'instruction y est plus aisée à communiquer que partout ailleurs, et que les relations multipliées, en tout genre, de cette grande commune avec le reste de la France, doivent puissamment accélérer le nouvel usage.

Parmi les différentes sortes de mesures, celles

de longueur sont les plus faciles à fabriquer; et affectent moins la vente journalière ou regard aux objets de première nécessité. C'est donc par les mesures de longueur qu'il est plus convenable de commencer. D'ailleurs la loi du 18 germinal le prescrit ainsi. C'est loi, et celle du 17 frimaire, an 2, ont déjà favorisé l'adoption du nouveau système des mesures, en introduisant d'abord la réforme dans la partie monétaire, ce qui n'est, quant à présent, que un changement très-simple, et qui n'a nulle difficulté, d'exprimer en francs, décimes et centimes, tous les comptes des dépenses publiques.

Il eût été à désirer que les administrations supérieures se fussent toutes exactement conformées aux dispositions de ces lois, et y eussent tenu la main vis-à-vis de leurs subordonnés. Cependant, plusieurs ont employé la méthode prescrite. Je citerai seulement en exemple l'administration de l'enregistrement, qui y trouve bien plus de commodité que dans l'ancien usage, comme cela doit être. Le projet de décret contiendra une mesure propre à assurer l'entière exécution de la loi sur cet objet.

Revenant à ce qui concerne les aunes, remarquez que ce sont les seules mesures de longueur dont se servent les marchands proprement dits, et que c'est par conséquent sur cette seule espèce de mesure que porte en quelque sorte l'obligation du renouvellement effectif.

Quant aux instrumens anciens usités pour les toiles, l'arpentage, les distances itinéraires, il n'est pas besoin de dispositions expresses pour les prohiber; les nouvelles mesures analogues les plus convenables, s'y substitueront bientôt. Il suffit de répandre des instructions à cet égard, de favoriser la fabrication des mesures républicaines, de faire en sorte qu'il en soit exposé en vente une certaine quantité de chaque espèce, enfin, d'imposer l'obligation de ne pouvoir présenter en justice que des pièces ou actes dans lesquels les mesures seraient exprimées conformément au nouveau système.

Ainsi, l'agence a dû principalement prendre les moyens de procurer aux marchands une quantité suffisante de mesures propres à faire la fonction d'aunes dans toutes les circonstances où celles-ci étaient employées. Le mètre se prête parfaitement à cette destination; et comme il est un peu plus court que l'ancienne aune, il sera réellement plus commode pour les hommes d'une taille médiocre, et surtout pour les femmes, qu'une trop grande extension de bras fatigue, et peut quelquefois incommoder.

Cette quantité de mètres nécessaires a été évaluée, par approximation, d'après des renseignemens pris dans les sections de Paris. Il a été en conséquence passé des marchés avec différents citoyens, pour des livraisons prochaines. On a reçu des fournitures, aux conditions les moins onéreuses, soit pour la fourniture seule des bois, soit pour appliquer les divisions et les autres accessoires.

Au moyen de tout ce qui a été préparé, l'agence temporaire estime que les mètres peuvent être substitués aux aunes le 1^{er} frimaire prochain à Paris, et dix jours après dans le reste du département de la Seine.

L'agence se plaît à rendre hommage aux talens et au zèle de plusieurs artistes qui ont concouru diversément à ces travaux. Votre comité d'instruction publique a pensé que cette récompense honorable leur était due, d'être désignés à la Convention nationale.

Le sont les citoyens Lenoir, Fortin, Kutch, Jecker, Touroude, Chupentier, Merklein, Fourché, les frères Dumotier, et plusieurs autres.

Le comité doit ajouter que l'administration du département de la Seine se porte avec beaucoup de zèle à tout ce qui peut faciliter le renouvellement des poids et mesures. Sa surveillance et ses soins seront très-efficaces dans le prochain changement qui vous est demandé.

On a aussi tiré des secours non moins utiles, de la commission des travaux publics, qui s'est empressée de commander des mesures nouvelles pour l'usage des ingénieurs; et qui s'occupe des réglemens à établir dans leur service à cet égard; ce seront d'excellentes instructions pour d'autres citoyens.

D'après ce qui a été prévu sur les moyens d'exécution pour le renouvellement des mesures, en général, et ce qui a pu déjà être préparé en matières, machines, ateliers, instructions, projets, &c.; d'après les indications que l'on peut tirer de ce qui a été disposé particulièrement pour le remplacement des mesures de longueur à Paris; enfin, vu l'obligation qu'on se trouve de satisfaire au plus tôt à l'article de l'acte constitutionnel sur l'uniformité des poids et mesures, votre comité d'instruction publique croit devoir vous proposer dans cette circonstance un mode à suivre qui permette au pouvoir exécutif de marcher sans entrave dans la carrière qui lui est tracé pour arriver au succès de cette grande opération; un mode surtout qui laisse la possibilité de faire sans interruption des émissions de mesures aussitôt qu'il en sera fabriquée une assez grande quantité pour en mettre l'usage en vigueur dans un arrondissement déterminé. Par là, on pro-

portionner les moyens aux circonstances et aux données nouvelles que l'on acquerra sans cesse, et on hâtera la jouissance du nouveau système, ce qui est un moyen assuré de diminuer les frotements et la gêne inséparable d'un aussi grand changement.

Par le projet qui va vous être soumis, dès que le pouvoir exécutif sera instruit que tout est disposé pour le remplacement d'une espèce de mesure sur telle partie du territoire, en vertu de la faculté que vous avez déléguée au directoire de faire des proclamations conformes au loi, il en usera pour annoncer l'obligation prochaine de l'emploi des nouvelles mesures, et la loi générale commencera à s'appliquer à la localité dont il s'agit, avec les délais et les autres conditions exprimés dans cette loi. Ainsi, d'une part, on est certain de ne rien prescrire qui ne soit réellement exécutable au moment où on l'indique, et d'autre part, on évite les interruptions, les lenteurs, que les lois partielles pourraient entraîner, si l'on était forcé d'y recourir, et qui peut-être nuiraient au succès.

Le ministre qui doit naturellement avoir l'attribution des poids et mesures, est le ministre de l'intérieur : il ne peut y avoir aucune hésitation à cet égard.

Mais il paraît convenable d'assigner pour les dépenses indispensables de cet objet, une somme à prendre sur celle affectée annuellement aux travaux publics. Il faut laisser au ministre lui-même à en déterminer la quotité, sauf l'approbation du directoire exécutif; d'abord, parce que cette détermination ne pourrait être faite en ce moment, soit à cause des prix extraordinaires de toutes choses, soit parce que l'on ignore à quoi cette dépense peut se monter; en second lieu, parce que le ministre ne pouvant prendre que sur la somme fixe allouée aux travaux publics, il est intéressé lui-même à ne pas en ôter au point de faire languir ce dernier genre du service. Il compensera les besoins et les avantages résultant pour la Nation.

Et c'est ici le cas de faire observer qu'il n'est pas toujours nécessaire, qu'il est quelquefois déraisonnable ou même impossible, d'entreprendre à la fois tous les travaux que l'on peut avoir en vue. Si les moyens manquent, il faut forcément ajourner à une autre année; et cependant l'objet n'est pas pour cela abandonné. Il y aurait donc telle nature d'ouvrage extraordinaire qui pourrait être différée, pour donner la dernière main au nouveau système des poids et mesures. Celui-ci, au contraire, serait absolument manqué, s'il souffrait trop de retard, et l'acte constitutionnel s'explique trop formellement à ce sujet pour le permettre.

Au reste, il ne faut pas s'exagérer l'idée de cette dépense. Elle consistera en assez grande partie dans des avances qui rentreront, et dans des encouragements qui fructifieront pour l'industrie. On ne prend pas d'ailleurs l'engagement d'échanger gratuitement toutes les anciennes mesures, quoiqu'on ait cru devoir employer ce moyen par rapport aux aunes de Paris.

L'impulsion première une fois donnée, mettra en activité l'intérêt personnel des fabricateurs, qui seront assurés d'un débit considérable, et cela cimentera les prix à l'avantage de tous. Enfin, les écarts seront encore prévenus par l'obligation imposée au directoire exécutif, de rendre compte chaque année au corps législatif de tout ce qui aura été fait pour parvenir à l'uniformité des mesures. Ainsi, les véritables intérêts de la Nation seront toujours mis dans la balance; les moyens seront étendus à raison du terme fixé pour le complément de ce travail.

Quoiqu'il ne soit pas possible dès à présent d'indiquer ce terme d'une manière bien certaine, cependant, d'après les conjonctures les plus vraisemblables, deux ans suffiront. Il n'y a d'ailleurs pas d'inconvénient à annoncer ce délai; le ministre comblera ses moyens en conséquence; il fera même en sorte d'anticiper le tems accordé; et il activera les travaux de l'agence, en l'aider de toutes les ressources dont il peut disposer.

En attendant l'installation des pouvoirs constitutionnels, le comité d'instruction publique et la commission de ce nom continueront leur surveillance sur toutes les parties de l'opération. Mais il devient indispensable de mettre en ce moment une nouvelle somme de 500,000 livres à la disposition de la commission, pour subvenir aux dépenses urgentes; car la première que vous avez accordée par le décret du 18 germinal, est presque entièrement épuisée, et le service courant serait entravé, si vous n'y ajoutiez un supplément. On ne doit pas être étonné de cette nécessité, si l'on considère quel a été depuis plusieurs mois le renchérissement prodigieux des matières premières, des denrées et de la main-d'œuvre. Au reste, le comité peut assurer la Convention, que l'agence n'a eu qu'avec la plus sévère économie, que les fonds n'ont été employés qu'à ce qui dépend de l'accomplissement des opérations qui lui ont été confiées; et que ce sera au zèle, aux efforts assidus et à l'intelligence que cette administration met dans son travail, que l'on sera principalement redevable de la réussite.

Legislature, après avoir vaincu les tyrans étrangers ligés contre la France; après avoir comprimé

le monstre de l'anarchie au-dehors, et déposé les comptois des perfides royalistes; après avoir offert au Peuple une constitution qui fait en ce moment l'espoir des vrais amis de la Patrie, vous avez encore la gloire de consolider une entreprise faite pour honorer la Nation du sein de laquelle cette conception est sortie, et qui aura su s'en approprier le résultat. Cette grande opération transmettra à la postérité la plus reculée les lumières et l'énergie de ce Peuple immense qui se constitue en République à la même époque.

Voici le projet de décret.

La Convention nationale, après avoir entendu le rapport de son comité d'instruction publique, sur les travaux de l'Agence temporaire et sur les moyens préparés pour établir l'uniformité des poids et mesures, décrète ce qui suit :

Art. 1^{er}. Au 1^{er} nivôse prochain, l'usage du mètre sera substitué à celui de l'aune dans la commune de Paris, et dix jours après dans tout le département de la Seine.

II. En conséquence, tous les marchands en gros et en détail, sédentaires et ambulans, qui se servent de l'aune, seront tenus de se procurer des mètres, comme il est dit ci-après.

III. L'Agence temporaire des poids et mesures accélérera, sous le bref délai, d'abord aux administrations municipales de Paris, et ensuite à celles des autres communes du département de la Seine, le nombre des mètres ou demi-mètres, convenablement divisés, que l'administration du département aura indiqués être nécessaires respectivement pour les arrondissements desdites municipalités.

Ces administrations en donneront leur reçu à l'Agence temporaire des poids et mesures, et numérotent un préposé à la garde et à la délivrance desdites mesures.

IV. Avant la fin de frimaire prochain, les marchands se servant de l'aune remettront à l'administration municipale tout ce qu'ils ont entre leurs mains de ces anciennes mesures; et, sur l'exhibition de leur patente, il leur sera donné en échange un mètre pour chaque aune, et un demi-mètre pour chaque demi-aune.

Néanmoins, il ne sera d'abord délivré à chacun desdits marchands qu'une seule mesure de chaque espèce, et il leur sera donné une reconnaissance pour l'excédent, qui leur sera fourni ultérieurement.

V. Il sera en même tems remis à chacun desdits marchands une affiche explicative, contenant le rapport de l'ancienne aune et mètre et parties de mètre, rendu sensible par des échelles graduées, au moyen desquelles chacun pourra facilement faire les évaluations de quantités ou de prix qui l'intéressent.

VI. Le renouvellement des anciens poids et mesures de toute espèce sera progressivement exécuté dans toute la France, en conformité de l'article IX de la loi du 18 germinal dernier, et des dispositions du présent décret.

A cet effet, dès que la fabrication des nouvelles mesures et les autres moyens préparatoires permettront d'opérer le remplacement dans une partie déterminée de la République, il en sera rendu compte au directoire exécutif, qui fera une proclamation pour annoncer les moyens de ce remplacement, et rappeler ce qui est prescrit par les lois à ce sujet.

VII. Deux mois après la publication et affiche de cette proclamation, l'usage des mesures républicaines, qui en feront l'objet deviendra obligatoire pour tous les marchands dans l'étendue du territoire désigné.

VIII. Les dispositions de l'art. IV de la présente loi seront appliquées aux diverses parties de la République lorsqu'il s'agira d'y introduire les nouvelles mesures de longueur.

IX. A compter de l'époque à laquelle chaque espèce de mesure républicaine sera devenue obligatoire, il est enjoint à tous notaires et officiers publics des lieux où cette obligation sera en activité, d'exprimer en mesures républicaines toutes les quantités de mesures qui seront à énoncer dans les actes que lesdits notaires ou officiers publics passeront ou recevront.

Les actes qui seraient en contravention avec le présent article, seront sujets à un excédent de droit d'enregistrement de la valeur de cinquante francs. Cette somme sera payée, comme une amende, par le notaire ou l'officier public qui aura puille l'acte, sans que, sous aucun prétexte, elle puisse être imputée aux parties pour qui l'acte aura été passé.

X. Semblablement, aucun papier de commerce, livre et registre de négociant, marchand ou manufacturier, aucune facture, compte, quittance, même lettres missives, faits ou écrits dans les lieux où l'usage des mesures républicaines sera en activité, ne pourront être produits et faire foi en justice, quant à la mesure des quantités de mesures exprimées dans lesdits livres, papiers, lettres, &c., le seraient en mesures républicaines; ou du moins la traduction en sera faite préalablement, et constatée, aux frais des parties, par un officier public.

XI. Les municipalités et les administrations chargées de la police, seront, dans leurs arrondissements respectifs, et plusieurs fois dans l'an-

née, des visites dans les boutiques et magasins, dans les places publiques, foires et marchés, à l'effet de s'assurer de l'exactitude des poids et mesures.

Les contrevenants seront punis de la confiscation des mesures fautes, et, s'ils sont prévenus de mauvaise foi, ils seront traduits devant le tribunal de police correctionnelle, qui prononcera une amende dont la valeur pourra s'élever jusqu'à celle de la patente du délinquant.

XII. L'Agence temporaire des poids et mesures enverra à chaque administration de département, des modèles de mètre, ainsi que des modèles de mesures de capacité et de poids, avec qu'il sera nécessaire pour diriger la fabrication ou la vérification des diverses sortes de mesures républicaines.

XIII. Il y aura, dans les principales communes de la République, des vérificateurs chargés d'apposer sur les nouvelles mesures le poinçon de la République et leur marque particulière. Le pouvoir exécutif déterminera, d'après les localités et les besoins du service, le nombre des vérificateurs, leurs fonctions et leur salaire. Ces vérificateurs seront nommés par les administrations de département, trois mois après que l'usage des nouvelles mesures aura été rendu obligatoire dans leur arrondissement. Jusqu'à cette époque, la vérification sera faite gratuitement par des artistes commis à cet effet par l'Agence temporaire.

XIV. Au moyen des dispositions des deux derniers articles qui précèdent, et attendu la suppression des districts, les articles III et XVII de la loi du 18 germinal dernier demeurent sans effet.

XV. Pendant les six premiers mois après l'obligation proclamée des mesures républicaines dans un lieu, les marchands qui se servent de ces mesures seront tenus d'exposer à la vue des acheteurs les échelles graduées, pour la comparaison des quantités et des prix, ainsi que l'explication, qui seront publiées à cet effet, afin que chacun puisse y recourir au besoin.

XVI. Aussitôt que l'usage du mètre sera devenu obligatoire pour les marchands dans une commune les ouvriers, artistes ou agens, sous quelque dénomination que ce soit, qui s'y trouvent, et qui emploient le pied, la toise, les mesures de superficie et d'arpentage, ou autres anciennes mesures analogues, ne pourront prouver en justice aucun titre dans lequel seraient rapportées des quantités de ces mesures, à moins qu'elles ne soient traduites concurremment en expressions de mesures républicaines.

XVII. Le gouvernement, les ministres, chacun en leur partie, les administrations de département, et généralement tous les fonctionnaires publics, donneront des ordres, et prendront tous les moyens qui dépendent d'eux, pour que, le plus tôt possible, les employés, ouvriers, ou agens qui travaillent sous leur autorité, n'emploient d'autres mesures que les mesures républicaines, tant pour des ouvrages à faire que pour les comptes à rendre.

XVIII. A compter du 1^{er} brumaire prochain, les quantités de mesures, dans les décrets et procès-verbaux du corps législatif, seront exprimées concurremment en mesures anciennes et en mesures républicaines, jusqu'à ce que celles-ci puissent être exclusivement employées sans inconvénient.

Le comité des décrets est chargé de faire ajouter la traduction en nouvelles mesures, sur les minutes ou expéditions où elles auraient été oubliées.

XIX. Le pouvoir exécutif donnera des ordres pour que le même usage soit suivi dans les autres actes de l'autorité publique, aussitôt que le permettra la propagation des nouvelles mesures.

XX. La disposition de l'article III de la loi du 17 frimaire an 2^e concernant l'obligation d'exprimer par énonciation, dans les comptes des dépenses publiques, les sommes en francs, décimes et centimes, est prorogée pendant les six premiers mois de l'an 4^e; passé ce terme, la loi du 17 frimaire sera suivie dans son entier.

La trésorerie nationale et le bureau de comptabilité ne recevront plus à l'avenir de pièces qui seraient en contravention avec ladite loi et les subséquentes.

XXI. L'Agence temporaire continuera ses fonctions, sous l'autorité du ministre qui aura la partie des travaux publics. Ce ministre tiendra la main à l'exécution des lois sur les nouveaux poids et mesures, et prendra tous les moyens les plus propres à accélérer leur établissement. Il sera en sorte qu'il soit entièrement terminé avant le 1^{er} vendémiaire de l'an 6^e. Il prendra sur les fonds affectés annuellement aux travaux publics, les sommes nécessaires pour acquiescer les dépenses indispensables auxquelles cette opération donnera lieu.

XXII. En attendant l'organisation du ministère, il est affecté, par le présent décret, une somme de cinq cent mille livres pour continuer les opérations relatives au renouvellement des poids et mesures. La trésorerie nationale tiendra, à cet effet, cette somme à la disposition de la commission d'instruction publique.

XXIII. Le directoire exécutif présentera chaque

année, aux deux conseils législatifs, le compte des progrès du renouvellement des poids et mesures, et de tout ce qui aura été fait pour parvenir à l'uniformité prescrite par la constitution.

Ce projet de décret est adopté.

Comité au nom du comité des décrets. Représentants du Peuple, après six ans d'essais et de tempêtes politiques, la France, triomphante au dehors par la force de ses armées, victorieuse au dedans par l'empire de la raison, acquiescente par la patience dans les maux inséparables d'une révolution dont les suites au monde n'ont point d'exemple, que par la confiance dans le développement de ceux qui veulent cicatrifier les plaies, la France adopte une constitution républicaine, et la regarde comme l'arche salubre où, après tant de fluctuations et de fatigues, elle doit trouver le repos et la tranquillité.

Il est passé sans retour le règne des factions qui ont si long-temps placé le Peuple Français sur les bords de l'abîme. Le jour de la vérité luit enfin; c'est plus à une société trop lamenteuse, à une commune toujours conspurquée, à quelques usurpateurs d'une popularité barbare, qu'il veut confier les plus grands intérêts.

Les événements, les maux qu'il a éprouvés, l'ont dégoûté sur les projets des factieux de toute espèce, de tout habit, de toute couleur. C'est sur lui-même qu'il s'appuie, ce Peuple généreux et magnanime, c'est à ses représentations qu'il se confie: il fait qu'il a obtenu reconquise leur liberté.

Peuple Français, ton espoir est en nous; j'en jure par la République, il ne sera point trompé. Si nous ne pouvons exterminer nos ennemis, nous mourrons, et ces paroles seront écrites dans nos testaments et gravées sur nos tombeaux: *Peuple Français, venge la mort de tes amis de ta gloire et de ta liberté.*

Représentants, c'était l'époque des assemblées primaires qu'avaient choisies les partisans de la tyrannie pour causer un embrasement général. Vous avez vu jeter dans quelques départements des étincelles propres à exciter cet incendie. Le génie qui veille sur la France l'a préservée de ce malheur, et le Peuple Français a continué la dernière espérance de ses plus implacables ennemis.

Où, représentants, l'immense majorité de la Nation, la France entière a accepté avec applaudissement, avec transport, la constitution que vous avez décrétée. Quelques communes égarées par la fausseté ont résisté; gage de leur bonheur; mais nous en aurons bien pour la suite aucune ne s'est déclarée en faveur de la tyrannie.

Représentants, vous pensez que ceux qui avaient fondé la République, et qui l'avaient immortellée d'une portion de leur sang, étaient les plus intéressés à la défendre et à la garantir des atteintes de ses ennemis. Vous rendrez le décret du 5 fructidor dernier. Eh bien! je dois vous le dire, ce décret a été accueilli de la majorité des Français; et si plusieurs assemblées primaires ne lui ont pas donné une approbation plus expresse, la lecture seule de leurs procès-verbaux suffit pour convaincre les plus incrédules de leur intention réelle d'adopter cette salutaire mesure.

Mais votre comité des décrets, scrupuleux, j'ose le dire, sur les acceptations, n'a compris dans ce nombre que celles qui tenaient une adoption véritable; et il vous prouvera bientôt que, si quelques assemblées primaires ont rejeté cette loi, un beaucoup plus grand nombre l'a réellement approuvée.

Il est donc vrai que le Peuple Français a marqué de son sceau la constitution que vous lui avez présentée. Elle est nous appartient plus; elle est au souverain, à la nation.

Continuation, République Française, vingt-cinq millions d'hommes viennent de jurer qu'ils vivraient sous ses lois; douze cents mille héros ont combattu pour te défendre: comme soldats de la Patrie, ils ont vaincu pour ta gloire; comme citoyens Français, pour l'accepter ils ont un moment déposé les armes.

Tu vivras donc, tu triompheras de tous tes ennemis; et semblable à un rocher immobile au milieu d'une mer agitée, tu te joueras de leurs vains efforts, et tu mépriseras leur fureur impuissante.

Représentants du Peuple, ce jour doit être pour la France un jour de bonheur et de solennité. Français, réunissons nous pour le célébrer; confondons tous nos sentiments, oubliions nos haines et nos divisions; livrons le crime au glaive de la justice, mais sachons pardonner à l'erreur. Peuple Français, sois un Peuple de frères.

Voici le compte que je suis chargé de vous rendre, et le résultat des assemblées primaires, dont la grande majorité nous a envoyé les procès-verbaux.

Résultat du recensement des votes sur la constitution présentée au Peuple Français, et les décrets des 5 et 13 fructidor, fournis à la faction.

Les procès-verbaux d'assemblées primaires sont au nombre de 6,337.

6,668 contiennent un nombre de votans de 958,126, compris 18,326 faisant partie des armées.

29 n'ont pas constaté le nombre des votans. La majeure partie des procès-verbaux des armées ne contiennent pas le nombre des votans.

Sur les 958,126 votans connus, 914,853 ont voté pour l'acceptation de la constitution.

41,802 l'ont refusée. Le nombre des acceptans surpasse celui des refusés de 872,961.

Celex des assemblées primaires qui se sont formellement prononcées sur les décrets des 5 et 13 fructidor, relatifs à la réélection des deux tiers des membres de la Convention nationale, présentent un nombre de 363,131 votans constatés.

122 n'ont pas constaté le nombre des votans. Sur les 263,131 votans connus, 167,758 ont accepté les décrets des 5 et 13 fructidor; 95,373 les ont refusés.

Le nombre des acceptans surpasse celui des refusés de 72,385. (On applaudit à plusieurs reprises.)

Le rapporteur propose le projet de décret suivant :

La Convention nationale, après avoir entendu le rapport que lui a fait son comité des décrets, procès-verbaux et archives, du recensement des votes émis sur la constitution présentée à l'acceptation du Peuple français, déclare, au nom du Peuple français, que la constitution est acceptée, et qu'elle est la loi fondamentale de la République.

La présente déclaration sera proclamée dans le jour à Paris, et envoyée par des courriers extraordinaires aux départements, et publiée dans toutes les communes.

La Convention nationale, après avoir entendu le rapport du comité des décrets, procès-verbaux et archives, du recensement des votes émis sur les décrets des 5 et 13 fructidor fournis à la faction du Peuple français, déclare, au nom du Peuple français, que ces décrets sont loi de la République, et que les assemblées électorales sont tenues de s'y conformer.

Girond Pourcelles. Le vœu du Peuple connu, il est du devoir de la Convention de le proclamer. (On applaudit.)

L'Assemblée adopte les deux projets de décret.

Le président obtient la parole pour les proclamer au nom du Peuple.

Tous les membres de la Convention et les spectateurs se découvrent.

Le président. Au nom du Peuple Français, je déclare qu'il a accepté la constitution, et je la proclame loi fondamentale de l'Etat.

Ce décret est rendu à l'unanimité, aux cris mille fois répétés de *vive la République!*

Des applaudissemens long-temps prolongés se font entendre dans toutes les parties de la salle.

Pelet, de la Lozère. Avant qu'on mette aux voix le second décret, je demande la parole.

La parole est accordée à Pelet. Il monte à la tribune.

Pelet. La constitution devient notre règle à tous; mais j'aurais désiré que le rapport qu'on vient de faire sur les décrets, fût plus méthodique. On vous a dit combien de votans les avaient acceptés. Je n'ai pas entendu dire combien les avaient refusés. (On murmure.)

Defermont. Pelet se trompe; ce nombre a été énoncé, puisque le rapporteur a dit que 167 mille avaient voté pour, 95 mille contre. La majorité est donc de 72 mille.

Pelet. Je déclare que s'il y avait le moindre doute, je ne voudrais pas voter.

Plusieurs voix. Ni nous non plus.

Pelet. Je demande, pour dissiper toute obscurité, l'ajournement du décret qui vous est proposé, jusqu'à ce que le tableau des votans pour ou contre les décrets des 5 et 13 fructidor, soit imprimé, publié et vérifié avec la plus scrupuleuse exactitude.

Un membre du comité des décrets. Voici la marche qui a été suivie pour le recensement. Les nom ont été placés sur diverses colonnes. Le tout va être

imprimé. Je dois dire en outre que plusieurs communes, qui d'abord ne s'étaient pas expliquées sur les décrets, ont pris de nouvelles délibérations pour déclarer qu'en acceptant la constitution, elles avaient entendu les sanctionner. (On applaudit.)

Dugué-d'Assé. Vous ne pouvez pas décréter l'ajournement demandé par Pelet. Le vœu du Peuple français vous est connu. Votre devoir est de le proclamer. Je demande qu'on aille aux voix. (On applaudit.)

Le Président. Au nom du Peuple, je déclare que les décrets des 5 et 13 fructidor sont lois de la République, et que les assemblées électorales seront tenues de s'y conformer.

Les applaudissemens recommencent; l'Assemblée toute entière se lève, aux cris de *vive la République!* qui se prolongent long-temps.

Goupilleau, de Fontenay. Je demande que, dans le jour, ces décrets soient proclamés dans Paris et envoyés aux départements et aux armées, par des courriers extraordinaires.

Garnier, de Salines. Je demande que ces décrets soient proclamés dans la même forme, dans toutes les municipalités.

Ces propositions sont décrétées.

(La suite demain.)

N. B. Dans la séance du 5 vendémiaire, Delanay d'Angers, a rendu compte, au nom des comités de salut public et de sûreté générale, d'une note qui s'est élevée hier au jardin Egalité, à l'occasion de l'acceptation des décrets des 5 et 13 fructidor, et des mesures qu'ont prises ces comités pour rétablir la tranquillité publique.

MÉLANGES.

Guyard, représentant du Peuple, au citoyen rédacteur du *Moniteur*. — Paris, le 2 vendémiaire, l'an 4 de la République Française une et indivisible.

Il s'est glissé, Citoyen, une erreur de nom dans votre n° 353, article Convention nationale, séance du 25 fructidor.

Vous rendez compte de la pétition des citoyens de Nantes, qui sont venus se plaindre d'avoir été éloignés de leur assemblée primaire, et vous dites que ce sont des citoyens de Langres.

La commune de Langres réclame contre cette erreur, et je vous invite à la rectifier dans votre numéro.

Salut et fraternité. Guyard.

COURS DES CHANGES.

Paris, le 3 vendémiaire.

Le louis d'or.	1140 à 1145 liv.
L'or fin.	4560.
L'or en barre de Paris.	4000.
Le lingot d'argent.	2150.
L'argent marqué.	2000.
Le numéraire.	4600.
Les inscriptions commenceront à jouir au 1 ^{er} germinal, an 4.	183. 184. 6.
Hambourg.	7100.
Amsterdam.	17.
Bâle.	275.
Gènes.	3690.
Livourne.	3800.

PRIX DE DIVERSES MARCHANDISES.

Café de la Martinique.	62 à 64.
Sucre de Hambourg.	68 à 70.
Sucre d'Orléans.	63 à 66.
Savon de Marseille.	43 à 45.
Savon de fabrique.	34 à 36.
Chandelle.	42 à 43.
Billon au porteur.	1 p.

Paiemens de la trésorerie nationale.

Les échéances de la dette viagère sont prévues qu'on a ouvert le paiement des parties de rentes viagères sur plusieurs têtes ou avec survie, déposées avant la 1^{re} vendémiaire, an 3, dans les quatre bureaux de liquidation, jusques et compris le n° 11000.

Le bureau de la fait à Paris, aux des Postes, n° 11. Le prix est de 10 liv. pour trois mois, pour Paris, et 14 liv. pour les départements. On ne s'abonne qu'au commencement de chaque année, et l'abonnement pour trois mois. On ne reçoit pas, avant le premier, d'abonnement pour un plus long terme.

Pour adresser les lettres et l'argent, sans déport, au citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Postes, n° 11. Il faut comprendre, dans les envois, le port des papiers et des lettres.

Pour avoir des lettres conformes, pour la France, des envois d'argent ou d'affaires, à l'adresse du comité de salut public, inséré dans le n° 101 de notre feuille du premier dimanche de la République, ou du comité des lettres ou de l'argent, à l'adresse du comité de salut public, à l'adresse royale, n'ayant plus cours de monnaie, ou les autres que vous voudrez adresser à la République.

Il faut s'adresser, pour tout ce qui concerne la rédaction de la feuille, au Rédacteur, rue des Postes, n° 11, depuis neuf heures du matin jusqu'à huit heures du soir.

POLITIQUE.

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE.

Extrait d'une lettre de Toulon, du 29 fructidor.

Il est parti hier au soir à neuf heures une division de six vaisseaux, trois frégates, sous les ordres du citoyen Richery, commandant le *Jupiter*. On ignore sa destination. Le hasard l'a favorisée : la brise n'était pas forte, et à la pointe du jour ils n'ont pas été signalés, ce qui prouve qu'ils ont fait plus de chemin qu'on s'imaginait.

Les Anglais, sans doute instruits de cette expédition, sont venus pendant trois jours croiser devant Toulon ; ils se sont approchés si fort que le boulet des batteries arrivait à bord. Le brick, le *Hafad* se sauva par miracle. Le bruit avait couru que les Anglais s'en étaient emparés.

Les émigrés, d'après le décret de la Convention, décampant de ce pays-ci en foule ; les places pour Marseille ont été louées à 1200 liv.

Tout est tranquille dans ce pays-ci. La constitution a été acceptée par l'armée navale et la troupe ; les assemblées primaires l'ont aussi acceptée.

CONVENTION NATIONALE

Présidence de Berlier.

Décret omis dans la séance du 2^e jour complémentaire de l'an 3.

La Convention nationale, après avoir entendu les comités des finances, section des domaines, et des inspecteurs du Palais-National, décrète :

Art. 1^{er}. Le conseil des anciens tiendra les séances au ci-devant palais des Tuileries. Son local comprendra les bâtiments, cours, jardin, et généralement tout le terrain soumis à la police immédiate de la Convention nationale.

Il y sera disposé, dans le pavillon dit de l'Unité, une salle convenable, dans la proportion déterminée par la constitution, tant pour le nombre des membres délibérans que pour celui des assistants ; le tout conformément au plan qui sera annexé au présent décret.

II. Le conseil de cinq cents sera placé au ci-devant palais Bourbon. Son local comprendra les bâtiments et le terrain déterminés dans le plan qui sera annexé au présent décret, séparé de celui dont il a été ou pourra être disposé pour l'école centrale ou autre établissement.

Il sera préparé, dans la partie du milieu des bâtiments placés en face du pont de la Révolution, une salle pour la séance du conseil des cinq cents, dans les proportions marquées en l'article 1^{er}, pour le nombre des délibérans et celui des assistants.

Si les travaux n'étaient pas finis avant l'entrée du conseil des cinq cents en fonctions, il sera avisé, par les comités réunis des finances et d'inspection, à leur faire préparer un local provisoire.

III. Le directeur exécutif sera placé au ci-devant palais du Luxembourg. Son local comprendra tous les bâtiments, cours et jardin connus sous le nom de grand et petit Luxembourg, même la partie située de l'autre côté de la rue de Vaugirard.

Il y sera pratiqué des salles et autres pièces publiques pour les audiences ordinaires et extraordinaires, et des appartemens destinés au logement des membres du directoire et de son secrétaire : le tout conformément aux plans et devis qui seront annexés à la minute du présent décret.

Le directeur exécutif sera placé provisoirement dans la partie du petit Luxembourg et terrain adjacent.

IV. Les comités des finances, section des domaines, et des inspecteurs du Palais-National, se concerteront et nommeront des commissaires pour diriger et activer les travaux nécessaires en exécution du présent décret, qui sera imprimé dans le bulletin pour tenir lieu de promulgation.

SUITE A LA SÉANCE DU 1^{er} VENDEMIARE

Perrin des Vosges. Je demande que sur le champ on entende le rapport sur la convocation des assemblées électORALES.

La parole est accordée au rapporteur.

Baudin des Ardennes monte à la tribune.

Baudin, au nom de la commission des orge. La seule disposition qui vous convenait, après avoir

présenté au Peuple souverain une constitution républicaine, c'était le calme, et il a régné dans vos délibérations : la seule contenance que vous pouviez prendre était la dignité, la vôtre s'est constamment maintenue ; le seul objet, non pas de votre effroi, mais de votre attention dans tout ce qui le passait autour de vous, c'était une efficacité que n'est criminelle que lorsqu'elle porte atteinte à la tranquillité publique, et celle-ci n'a pas été troublée.

Lorsqu'en 1793 les Français publièrent ce qu'ils appelaient la constitution, le souverain du Peuple fut invoqué ; ni contre eux, ni contre leur code anarchique ; aucune voix ne se fit entendre, aucune dissension. Chacun s'empressait d'aller grossir de son nom la file d'acceptation, et de figurer dans le cortège qui venait en suite dans cette enceinte, non pas vous demander la mise en activité du gouvernement qu'on disait accepté par le Peuple, mais vous presser de restituer indéfiniment des pouvoirs illimités. Car empressément aveugle et servile enhardit les tyrans. Forts de la docilité qui se précipitait au-devant d'eux, ils crurent pouvoir désormais lever le masque, et certains d'avoir inspiré la terreur, ils se hâtèrent de l'organiser.

Ce fut alors qu'ils établirent le régime vexatoire des incarcérations contre tous ceux qui seraient non pas coupables ni convaincus, mais suspects ; il ne restait plus qu'un pas à faire, c'était de dresser des échafauds, et bientôt après ils furent élevés.

Et vous, citoyens représentans, vous vainqueurs de cette tyrannie dont vous aviez écarté les racines, vous avez, dans votre sagesse, délibéré le pacte social, vous l'avez offert aux Français, vous l'avez soumis à leur délibération, aussi bien que les moyens qui vous ont paru garantir que dès le premier pas il ne serait point englouti dans le gouffre d'une révolution nouvelle. D'après ce que vous avez vu et entendu, vous vous assurez que jamais l'indépendance des suffrages ne fut plus absolue.

Les mêmes hommes dont vous aviez biffé les lers, vous ont prouvé que la liberté que vous leur aviez rendue, n'était pas pour eux un bienfait par lequel ils se fussent liés à votre égard : ils vous ont fait voir qu'ils n'étaient aveugles par la reconnaissance, ni par votre ouvrage, ni par vous-mêmes.

Vous avez dit : les citoyens représentans, pourrions-nous mieux vous enseigner combien vos intentions sont remplies ? Leurs discours, leurs écrits, leurs placards, répètent-ils la contrainte, portent-ils la plus légère empreinte de dépendance et de flatterie ? et le souverain lui-même, qui, comme vous l'avez défini, se compose de l'universalité des citoyens, parlerait-il un autre langage que celui que tiennent quelques-uns de ses membres ? Mais quoi ! les fondateurs de la République ont ils pu prendre le moindre ombrage en voyant avec quelle latitude on usait de la liberté de tout dire ? N'est-ce pas un présage certain que nulle tyrannie ne pourra désormais s'établir ? Ce n'est pas l'égarment de ce qu'on appelle faiblement l'opinion publique, qui peut ramener le despotisme ; il existe déjà lorsqu'il comprime l'opinion et qu'il la réduit au silence ; c'est lorsque tout se tait, qu'il faut redouter l'esclavage, et non pas lorsque l'ambition s'exhale en murmures, en reproches, ou même en menaces, pour perdre des concurrens qu'il est de son intérêt d'écarter.

Pourrez-vous, dans ce dont vous êtes les témoins, méconnaître son active influence ? Et sans vous diaboliser de toutes causes se joignent encore avec elle pour produire les mêmes effets, ignorez-vous que l'époque des élections est toujours critique, sinon pour la tranquillité de l'Etat, au moins pour la réputation de ceux qui se mettent sur les rangs ? Et qu'on n'aille pas en accuser le régime républicain ! Qui de vous n'a pas observé que depuis les dignités obscures d'un monastère jusqu'aux postes les plus brillants des cours ; la rivalité engendre l'animosité entre les prétendans qui se les disputent ? Tout hommage offert à la beauté, tout succès obtenu par le talent et par le génie, est un signal de déclaration de guerre de la part de quiconque se croit lésé.

Personne n'ose se louer lui-même pour obtenir la préférence, mais on ne rougit pas de déchirer ceux qui courent la même carrière.

Seriez-vous donc étonnés, citoyens représentans, que lorsqu'il s'agit des plus éminentes fonctions auxquelles la confiance nationale puisse appeler un Français, l'impatience d'y parvenir ait mis dans la bouche de quelques-uns de ceux qui n'en calculent ni les périls, ni les dégoûts, des expressions exaspérées pour provoquer votre retraite ? Gardez-vous de compter parmi vos ennemis tous ceux qui n'étaient point être au fond que des rivaux trop jaloux de vous succéder, et qui dans l'ardeur d'y réussir, ont marché dans la route beaucoup trop battue, que suivent la plupart des aspirans à l'honneur d'arrogant de prendre part aux affaires

publiques. Toute qualité estimable devait disparaître à leurs yeux, tous les services devaient s'effacer ; il était de leur intérêt de ne rappeler que les fautes et de les aggraver, il fallait fur tous les points donner le change et dénaturer la question. Ainsi, lorsque vous n'avez organisé le gouvernement que pour vous en délasser, ou à soutenir contre l'évidence que vous le retiendriez si les deux tiers d'entre vous passaient dans le corps législatif, qui par son essence ne peut jamais gouverner. L'on vous accuse avec la même bonne foi de perpétuer vos pouvoirs, lorsque vous anticipez sur l'époque annuelle fixée par la constitution pour le renouvellement prévu et assuré ne laisse que dix-huit mois au plus à la majorité pour affermir des institutions naissantes ; on vous reproche enfin d'avoir reconnu la souveraineté du Peuple, au moment où non contents de l'avoir proclamée, vous lui rendez l'hommage le plus direct, le plus solennel et le plus sincère en lui présentant ces dispositions si critiques, et auxquelles son acceptation seule pouvait imprimer le caractère de loi.

L'objet unique et constant de votre attention comme de vos vœux, a été le seul qu'on ait perdu de vue dans ces discussions si multiples. L'affermissement de la République pour le bonheur du Peuple, voilà le but auquel ont tendu tous vos efforts : le vœu libre du Peuple pour l'affermissement de la République, voilà le seul moyen qui fût digne de vous ; et quoi qu'il ait publié la calomnie, il était trop au-dessous de vous d'effrayer ou de corrompre pour descendre jusqu'à de telles ruses. Des plaintes vous ont été adressées, l'exercice des droits peut-être violés et méconnus a été réclamé, et vous avez mieux aimé suspendre tout examen que de paraître vous appuyer de suffrages qu'on aurait pu regarder comme vous étant offerts.

Dans ce parallèle de votre conduite et de la censure qui s'attachait à vous, la Nation doit trouver un nouveau gage de votre sagesse, et par conséquent une nouvelle garantie de la liberté, si vous êtes encore appelés à la défendre.

Ce n'est pas, Citoyens représentans, qu'au moment où cette même Nation délibérait toute entière, où huit mille assemblées primaires se tenaient à la fois d'après votre convocation, vos regards se soient fixés sur celles qui vous environnaient, jusqu'à vous faire perdre de vue toutes les autres. Nous ne venons point ici pour allumer des passions, notre but n'est que de les étendre, et de les éteindre. Notre but est de les examiner une erreur dont on s'est servi pour les fomenter et les aigrir. Ce n'est point avec le ton de l'autorité qui commande, mais avec l'accent de la vérité qui persuade ; ce n'est point avec les armes meurtrières du sarcasme, c'est avec la raison qui éclaire en évitant de blesser, que les préventions se guérissent, et c'est au bon esprit de ceux-mêmes qu'on a pu séduire, que nous en appelons pour les détromper.

Dans le cours de la révolution, on a vu naître plus d'une erreur nouvelle ; on en a vu d'anciennes se fortifier et s'accroître. Il en est une qui participe à ces deux caractères, quoiqu'ils semblent réciproquement s'exclure. Son influence prodigieuse, tantôt utile et tantôt funeste, sur beaucoup d'événemens mémorables, s'est fait en dernier lieu sentir d'une manière trop frappante, pour n'en pas prévenir le retour, lorsque tout doit tendre à un ordre paisible et durable par la destruction des préjugés, comme par la réforme des abus.

Une seule commune érigée en télégraphe pour donner à toutes les autres le signal qu'elles seraient réduites à répéter fidèlement, est un système inconciliable avec l'égalité qui est la base de notre République. Ce n'est au fond qu'une copie défigurée de l'ancien gouvernement de Rome. Tous les droits politiques étaient concentrés dans son enceinte. On opposait la ville à l'univers, et ce contraste avait quelque chose de plus frappant encore, par la précision de la langue et la ressemblance des deux mots qui expriment ces deux idées (1). Pour exercer cette domination, Rome avait le droit de conquête, et il faudrait produire les mêmes titres, si l'on formait les mêmes prétentions, auxquelles il serait d'autant plus étonnant qu'on s'attachât, qu'elles ne seraient au fond qu'un reste des préjugés et des habitudes de la monarchie.

Celle-ci avait distingué les Français en trois ordres quant à leur état politique ; mais les moeurs avaient marqué de plus une triple séparation entre la cour, la ville et les provinces, distinction qui fournit à nos poètes des portraits sans nombre, et à nos philosophes une foule d'observations.

Il n'est personne qui ne doive se rappeler avec douleur qu'une gradation de mépris était l'indice résultant de ces distinctions différentes. Le comédien se permettait de dédaigner l'homme de la ville, et celui-ci s'en dédommageait quelquefois, en se croyant supérieur à l'habituant des provinces.

L'esprit de la monarchie était de tout concentrer dans une seule main, de fixer tous les yeux sur un seul homme, et par conséquent d'établir entre ceux qui l'approuvaient et le reste de la Nation, une distance avilissante pour celui-ci. De là ces sentiments factieux, cet orgueil du rang et de la naissance, cette alternative de bassesse et de hauteur qui rendait les mêmes hommes si faibles à l'égard de leurs supérieurs, et si arrogants envers ceux dont ils croyaient l'être à leur tour.

Puisque la cour est anéantie, puisque le nom de province est aboli, comment la ville qui tenait le milieu entre l'une et l'autre, voudrait-elle continuer quelque trace de ce qui doit s'effacer pour jamais ! Quand elle n'a plus à craindre l'orgueil insolent qui se fait sur elle, qu'à son tour elle ne tombe que dans la République le vœu de la nature et de la raison proficit tout ce qui blesse la véritable égalité politique ; il n'y a de majesté que celle du Peuple entier, d'autorité que celle de la loi, de supériorité que celle des fonctionnaires publics élus à tems. L'exercice des droits de citoyen est attaché à certaines conditions puissées dans le titre de la société, et déterminées par elle ; mais quiconque les réunit, est également revêtu de l'ancienne caractéristique de noblesse du souverain, et tout Français, quel qu'il soit, quelque part qu'il ait fixé son jour, quo qu'il se soit fixé sa vie, ses services, ses vertus même, est dans l'heureuse impossibilité de prendre un titre plus glorieux que celui de citoyen. Peut-être devrions-nous nous inspirer assez de fierté pour en tirer l'usage même dans le langage ordinaire, il nous aliénerait de survivre à ces dénominations abjectes que la monarchie avait introduites, et plus encore de ne pas élever sur cette mort insignifiante un vain regret des débris de la féodalité. Dût au reste le nom de citoyen être écarté dans le commerce de la vie civile, et ne plus exprimer qu'une qualité politique, pénétrons-nous de ce principe important, qu'elle efface toute prééminence et toute prérogative ; et puisque les habitants d'une commune, quel que soit leur nombre, ne peuvent être rien de plus que des citoyens, parce qu'il n'y a rien au-dessus de la différence de population n'établit ni l'initiative, ni la supériorité, et ne refuse aucun privilège.

Paris accumule dans son enceinte tous les moyens de porter à leur plus haut degré de perfection les arts, les sciences, et leur application aux besoins de la société. La véritable gloire, la puissance véritable de ces vastes faubourgs qui lui servent d'avant-poste, c'est d'être peuplés d'hommes utiles et laborieux, dont l'industrie diversifiée en mille manières et divisée en une infinité de branches, est une source inépuisable de prospérité publique par les richesses qu'elle met dans le commerce national, et de bonheur individuel pour ceux qui l'exercent.

L'observatoire, le jardin des plantes, le cabinet d'histoire naturelle, les bibliothèques publiques, la multitude innombrable de monuments et d'édifices, la collection des chefs-d'œuvre que renferme le musée et plusieurs autres dépôts, un grand concours d'hommes éclairés dans tous les genres, voilà les immenses ressources avec lesquelles Paris, sans prétendre concentrer toutes les lumières, devient le foyer où elles retentissent et qui les réfléchit sur toutes les parties de la République ; mais qu'il son tout il reconnaisse que toutes ont contribué à lui fournir les productions de leur territoire, qu'elles lui versent une partie du fruit des sueurs de leurs habitants, et qu'elles pourvoient à ses besoins dont l'étendue proportionnée à la population est toujours l'objet de la sollicitude du gouvernement.

De cette reciprocité de services et de ce mutuel intérêt, doivent naître l'affection et la concorde ; et combien ils sont coupables, ou tout au moins aveugles, ceux qui substituent à des sentiments si doux, si justes et si nécessaires, des rivalités odieuses, une funeste méfiance, et des idées aussi fausses qu'anti-républicaines de suprématie !

Citoyens de Paris, nul ne peut vous ravir ni vous contester l'honneur de vous être déclarés, dès l'origine de la révolution, en faveur de la liberté, et d'avoir signalé votre courage par la victoire décisive du 14 juillet.

Voyez à jamais dans les ruines de la Bastille que vous avez renversée, le titre de votre gloire ; mais sachez-y voir aussi l'engagement de rester dignes de vous-mêmes, et voyez-y surtout le préface infaillible de la vengeance des rois, si vous vous laissez entraîner dans les pièges qui vous remettaient sous leur joug.

Il n'est point de châtiment qui puisse assouvir la vengeance de cet outrage que vous avez fait à l'orgueil du diadème, un Peuple qui a brisé ses chaînes avec cet état, qui a repris la portion de la Souveraineté nationale, n'a plus à se promettre, s'il venait à la perdre, que de servir d'exemple aux races futures par les fureurs des tyrans dont il deviendrait la proie, au lieu de rester le modèle de la sagesse qui seule pouvait maintenir les fruits de la première énergie.

Et pourquoi, lorsqu'on vous parle de vos frères des départements, ne pas vous rappeler ces journées délicieuses de la fédération de 1790, où dans les douces de l'hospitalité que vous exerçiez à leur égard, où dans les épanchements de la fraternité, s'établissait entre eux et vous un lien

de vous entraîner, de vous secourir et de réunir vos efforts communs pour assurer la conquête de la liberté ! Ce besoin est-il moins pressant après tant de sacrifices de leur part et de la vôtre, après tant d'expériences qui doivent vous avoir convaincus que vos vrais amis ne sont pas ceux qui vous flattent !

Quand il y va de votre salut, ou plutôt de celui de la République, devez-vous écouter ceux qui vous parlent de la prépondérance qu'ils attribuent à vos suffrages, et contre laquelle plusieurs sections ont eu le courage de s'élever ! S'agit-il donc ici des calculs de l'ambition, de l'intérêt, ou du ressentiment ! Faut-il, hélas ! vous rappeler que trop souvent les adulations furent en votre nom prodiguées aux tyrans que nous avons abattus le 9 thermidor ! Ne craignez-vous pas qu'aujourd'hui les royalistes, à son tour, ne vous fassent les reproches qui sont faits encore cette fois en votre nom aux représentants du Peuple entier ! Et qu'imprime notre destinée personnelle ! Qu'en nous préconise ou qu'en nous décourage l'on veuille, pourvu que la Patrie soit préservée des maux que la menace.

Comment n'avez-vous pas prévu qu'à la première difficulté qu'éprouveraient des législateurs entièrement nouveaux, que nous aimons à supposer purs, mais qui ne seraient pas retenus par les mêmes engagements qui nous lient, des doutes pourraient s'élever sur la stabilité de la constitution, qu'on osera dire, faiblement d'abord et bientôt plus ouvertement, qu'il n'y a pas d'identité entre la liberté et la République, qu'il est des Etats libres sous une autre forme de gouvernement, que les Jacobins se disent aussi républicains, qu'ils contribueraient à propager ce système, et qu'il ne s'y fait pas attacher s'il est démontré qu'il soit impraticable !

Comment au contraire n'avez-vous pas senti que des hommes qui pussent être dans la perspective des dangers qui les menacent, et dans le souvenir de ceux qu'ils ont courus, et dans le souvenir non moins utile des fautes même qu'ils ont pu commettre, l'opiniâtreté du courage pour le roidir contre les obstacles ; que de tels hommes réaliseraient la République, en fortifiant son institution de toute la puissance qu'il y a de devoir ajouter les premières habitudes, et vous préserveraient des convulsions nouvelles qui signaleraient son renversement !

Avez-vous pu croire un instant que nous fussions l'élite exclusive de nos concitoyens, que seuls nous fussions dignes de les représenter ! et si la vanité nous fit courir jusqu'à cet excès de désir, ne nous dit-elle pas fort envisager aussi les risques de ce dénigrement auquel nous allons par dévouement au salut de la Nation ! Notre devoir, après lui avoir donné une constitution, était de tout tenter pour en assurer le succès, et d'indiquer à nos commettants les moyens de prévenir de nouvelles secousses ; ce devoir nous l'avons rempli, et nous avons obtenu avec la sécurité qui nous appartient, le vœu du Peuple entier, à l'égard duquel nous donnerons toujours l'exemple d'une soumission dont personne ne pourra se dispenser.

Ce serait outrager la majesté du Peuple souverain, au nom duquel vous verrez de proclamer qu'il avait accepté la constitution, que d'élever le moindre doute sur l'obligation rigoureuse qu'il teront les assemblées électoraux de se conformer aux dispositions qui les concernent. Vous n'avez rien à leur prescrire à cet égard que d'ouvrir leur session par la lecture du titre IV ; leur devoir sera d'en exécuter littéralement les dispositions, et le vœu de vous assurer qu'elles n'auront pas été enfreintes.

En un mot, les assemblées électoraux deviennent en ce moment des corps constitués pour remplir d'une manière uniforme, et d'après le mode qui leur est prescrit par la constitution, les fonctions spéciales qui sont l'objet de leur convocation.

Ce serait de toutes les idées la plus absurde que de regarder les électeurs comme les mandataires particuliers de l'assemblée primaire qui les aurait nommés, en ce sens qu'ils fussent astreints à suivre les instructions particulières qu'ils en auraient reçues : ils ne tiennent des assemblées primaires d'autre pouvoir que celui d'être, et ils n'ont le droit de l'exercer que conformément à la volonté générale, sans gard au vœu spécial de telle ou telle localité. Autrement il s'établirait une monstrueuse bigarrure non-seulement entre les opérations des diverses assemblées comparées entre elles, mais jusques dans le sein de la même assemblée où l'on verrait les électeurs d'un canton, d'une commune ou d'une section, procéder d'après des systèmes opposés.

Alors se réaliserait enfin cette chimère si cruellement poursuivie, le fédéralisme qui a été l'objet de tant de fureurs, et qui n'exista nulle part : il ne serait plus un fanatisme creux pour perdre le talent et la vertu, et pour colorer des vengeances ; il n'aurait en effet de la fausse idée qui transpire la souveraineté du Peuple à chacune de ses fractions.

Citoyens collègues, ce serait vouloir prouver l'évidence que de s'étendre sur l'indispensable nécessité où sont les assemblées électoraux d'opérer d'après une règle invariable, comme à

toutes, et strictement obligatoires. C'est une conséquence nécessaire de l'unité de la Nation, de l'unité de la République, de l'unité de la constitution.

Elle nous a paru décider au moins implicitement une de ces questions qui font naître des rivalités et des prétentions, comme toutes celles qui tiennent aux localités ; nous voulons parler du placement des assemblées électoraux.

L'article XLIII et dernier du titre IV porte que le commissaire du directoire exécutif près l'administration de chaque département, est tenu d'informer le directoire de l'ouverture et de la clôture des assemblées électoraux, qu'il a droit de demander communication du procès-verbal de chaque séance dans les vingt-quatre heures qui la suivent, et qu'il est tenu de dénoncer les infractions qui seraient faites à l'acte constitutionnel : c'est préjuger assez que le chef-lieu de chaque département est le siège naturel de ces assemblées, et c'est en effet dans la commune la plus centrale qu'il est juste, convenable et conforme à l'intérêt général de rassembler tous ceux qui se déplacent de chaque extrémité, d'épargner ainsi beaucoup de dépenses, et quelque chose d'infinitement plus précieux encore que l'argent, c'est-à-dire, le tems qui se perd en voyage.

Vous avez cru qu'il serait juste cette fois d'indemniser les électeurs ; c'était une raison de plus de diminuer, autant qu'il serait possible, des frais qui seront à la charge du trésor public.

A la vérité, l'Assemblée législative avait décrété que chaque chef-lieu de district ferait à son tour le rendez-vous des électeurs ; mais c'est précisément parce que la constitution abroge cette subdivision parasite du territoire, qu'il n'en faut pas maintenir de vestige.

Tout système d'alternance n'est, on doit l'avouer, qu'un faux ménagement par lequel on élude la difficulté, au lieu de la résoudre d'après les principes auxquels toute considération, comme toute affection, doit être sacrifiée.

Il faut d'ailleurs se reporter aux circonstances dans lesquelles se trouva l'Assemblée législative, et qui justifient son décret. Il fut un acte de sagesse de sa part.

Après la journée du 20 juin, un très-grand nombre d'administrations de département avaient manifesté contre cet événement un vœu dont nous sommes loin de prétendre de leur faire un reproche.

Elles défendaient de bonne foi les droits d'un pouvoir constitué, dont elles ignoraient les trahisons ; et ces administrations, depuis, non moins compromises à se prononcer contre les journées du 31 mai et du 2 juin, prouvent, par ce rapprochement même de leur conduite à des époques si différentes, qu'elles étaient en général zélées pour l'affermissement du gouvernement établi ; aussi le désemparement prit-il à tâche de les anéantir.

Toutefois l'Assemblée législative ne pouvait, après le 10 août, convoquer les assemblées électoraux dans les villes qui, moins de deux mois auparavant, s'étaient alliées ouvertement à la cause du trône depuis abattu.

C'est précisément dans la conduite qu'elle tint alors, que nous puissions les motifs d'une conduite absolument contraire ; le vœu national n'était pas encore solennellement déclaré : personne aujourd'hui ne peut plus le révoquer en doute ; et il ne faut pas qu'on puisse croire que le plus ou moins d'accueil fait aux moyens que vous avez proposés ait décidé la préférence pour les villes que vous désigniez.

Montrez-vous tels que vous devez être quand le Peuple a fait connaître sa volonté ; en vous appuyant sur elle, vous ne pouvez craindre aucune résistance : ayez le petit nombre d'exceptions que nous vous proposerons pour quelques départements, n'est-il fondé que sur des raisons que les députations nous ont présentées comme décisives, et qui, de même que toutes les exceptions, ne font que confirmer le principe.

Des doutes et des réclamations se sont élevés sur les opérations de beaucoup d'assemblées primaires. Les uns ont achevé leur session comme elles l'avaient ouverte ; quoique le nombre des votants surpassât de beaucoup celui que la constitution a limité ; d'autres se sont empressées de s'y soumettre en se disant, au surplus l'acceptation ; leur promptitude à ce qu'elle prescrit mérite assurément des éloges, sans qu'on puisse blâmer celles qui, s'étant formées avant la constitution, n'ont pas cru qu'il fût nécessaire de finir autrement qu'elles avaient commencé. Quelques-unes se sont séparées d'après des altérations, et ont fait chacune à part, soit simultanément, soit successivement, les élections qui leur étaient communes, et que nous regardons comme valables jusqu'à concurrence seulement du nombre d'électeurs qu'elles pouvaient nommer en totalité. Enfin, on a mis en question si ceux-ci avaient les conditions prescrites pour le devenir, en calculant le prix des journées de travail sur le pied de 1790. Nous pensons qu'aucune loi postérieure n'ayant dérogé à cette fixation, elle a pu servir de base, avec d'autant plus de fondement, que la valeur des loyers desquels il

s'agitait principalement ; n'a pas éprouvé depuis cette époque un furieux malaise assez marqué pour que l'esprit de la constitution ne fût pas rempli, puisqu'elle n'a pas voulu appeler exclusivement l'opinion aux fonctions électtorales, mais seulement en écarter ceux qui n'offriraient pas dans un modeste établissement la garantie présumée de leur attachement à l'ordre public.

Beaucoup d'autres questions ont été agitées et adressées, soit à la commission, soit à vos divers comités ; la meilleure solution sera sans doute le refroidissement des animosités dans la chaleur desquelles on les a proposées, et qui sans doute auront été passagères.

On s'est plaint qu'il n'ait pas été envoyé aux assemblées primaires un modèle uniforme de procès-verbal, comme en 1793 ; et il est constant que cette précaution, si l'on eût voulu la prendre, eût facilité beaucoup le travail du dépouillement, que surtout elle eût prévenu des doutes que la mauvaise foi se plaît à répandre au sujet des deux décrets soumis à la sanction du Peuple, comme la constitution l'a été à son acceptation. Quoique nous n'ayons pas hérité d'emprunter dans l'ouvrage de 1793, comme partout ailleurs, tout ce qui nous a paru juste et propre à faire le bonheur de la Nation, nous n'avons pas pu pouvoir mettre trop de distance entre ce qui se passa pour lors, et ce que nous devons faire nous-mêmes, quant à la manière de recueillir le vœu national.

Sans nous étendre sur des différences qui sont assez notables, nous nous bornons à remarquer que l'envoi d'un modèle de procès-verbal ressemble beaucoup trop à un ordre d'acceptation, et qu'il nous a paru moins dangereux de laisser à la surveillance l'avantage de s'épuiser en subtilités pour contester l'évidence, que de ne pas pousser de notre part jusqu'au scrupule le respect pour la libre émission des suffrages du Peuple et pour sa souveraineté. Ce dogme sacré, c'est ici qu'on le professe dans la pureté et qu'on est facile à pratiquer les devoirs qu'il impose. En vain des adeptes de fraîche date croient-ils éblouir par le zèle brûlant qu'ils cherchent à signaler en faveur du souverain : le Peuple saura distinguer les anciens et les nouveaux défenseurs, non-seulement en examinant à quelle époque les uns et les autres se sont déclarés pour lui, mais en comparant aussi la conduite avec la doctrine pour bien s'assurer si c'est avec une entière sincérité qu'on affecte de le rendre jaloux de ses droits.

Quant à nous, citoyens collègues, nous avons cru lui donner un témoignage de déférence en réservant pour les électeurs, qui sont ses mandataires, ce que nous ne nous étions pas permis à son égard ; nous adresserons donc à ceux-ci une formule de procès-verbal, qui rendra leurs opérations plus régulières et d'une vérification beaucoup plus prompte, et qui dès le premier pas doit accoutumer à se rendre la constitution familière, et à se pénétrer par elle du respect dû à la loi fondamentale de la République.

Ce rapport est fréquemment interrompu par les plus vifs applaudissements.

Le rapporteur propose un projet de décret qui est adopté en ces termes :

La Convention nationale, après avoir entendu le rapport de la commission des onze, décrète :

Art. I^{er}. Les assemblées électtorales s'ouvriront le 20 vendémiaire, et finiront le 29 au plus tard, conformément à l'article XXXVI de la constitution, qui limite à dix jours la durée de leur session.

II. L'ouverture des séances du corps législatif est fixée au 1^{er} brumaire.

III. Les assemblées électtorales se tiendront dans le chef-lieu de chaque département, sauf, pour cette fois, les exceptions suivantes : savoir, celle du Tarn, à Cahors ; celle du Pas-de-Calais, à Arras ; celle du Puy-de-Dôme, à Thiers ; celle d' Eure-et-Loir, à Châteaudun ; celle de l'Ariège, à Saint-Girons ; celle du Loiret, à Montargis ; celle de la Manche, à Saint-Lô ; celle du Cantal, à Murat ; celle de la Haute-Garonne, à Rieux ; celle des Côtes-du-Nord, à Guimcamp ; celle des Pyrénées orientales, à Nîlle ; et celle des Basses-Pyrénées, à Navarrenx.

IV. Les députés actuels de la Corse et ceux des Comités continueront provisoirement leurs fonctions dans le nouveau corps législatif, sans préjudice de leur rééligibilité par les autres départements de la République.

V. Aussitôt l'ouverture de chaque assemblée électtorale, et la formation sous la présidence de l'ancien d'âge, celui-ci sera tenu de faire donner lecture entière du présent décret, et, immédiatement après, du titre IV de la constitution, des dix articles du titre III relatifs dans l'article XL, ainsi que du décret du 13 fructidor de l'an 3, et enfin de l'article CCCLXXVI de la constitution, lequel sera imprimé en placard par l'agence de l'envoi des lois, et joint au présent décret, pour être affiché dans le lieu des séances de chaque assemblée électtorale.

VI. Il sera ensuite procédé à la vérification des pouvoirs pour constater si le nombre des électeurs excède pas celui que prescrit l'article XXXIII de la constitution ; ceux qui seraient nommés au-delà de ce nombre seront tenus de se retirer.

VII. Les nominations d'électeurs ne pourront être contestées, quel qu'ait été le nombre de tours de scrutin employés dans leur élection, ni sous prétexte qu'on aurait procédé par scrutin de liste double ou à la simple pluralité relative : elles sont également valables, quoique les assemblées primaires, après avoir délibéré sur la constitution, ne le soient pas encore divisées pour se réduire à neuf cents votants quand elles excèdent ce nombre.

VIII. Les nominations d'électeurs sont pareillement valables, lorsqu'elles réunissent les conditions exigées par l'article XXXVI de la constitution, quand même l'évaluation du prix de la journée de travail aurait été faite sur le pied de 1790.

IX. Les nominations faites par diverses fractions de la même assemblée primaire, quelle qu'ait été la cause de leur séparation, sont toutes valables, jusqu'à concurrence seulement du nombre que l'assemblée réunie aurait dû fournir.

X. Dans le cas où chaque fraction aurait nommé le nombre qui appartient à l'assemblée complète, les premiers nommés de part et d'autre seront électeurs jusqu'à concurrence du nombre respectif qu'a dû fournir celui des votants de chaque fraction ; s'il n'est pas fait mention du nombre des votants dans les procès-verbaux, il sera pris un nombre égal d'électeurs dans chaque fraction ; et enfin si le nombre est impair, le dernier électeur sera tiré au sort entre ceux qui se trouveront nommés de part et d'autre.

XI. Les dispositions de l'article précédent s'appliquent au cas où il y a eu plusieurs assemblées successives dans le même canton ou dans la même commune ou section.

XII. Les assemblées primaires qui n'ont point encore terminé leurs opérations, les acheveront dans dix jours, après lesquels elles se sépareront.

XIII. Chaque assemblée électtorale, aussitôt après l'élection des membres du bureau, procédera, conformément à la loi du 13 fructidor, et d'après le tableau annexé au présent décret, aux élections prescrites par les articles III et V et selon la forme qu'ils ont déterminée pour la nomination du corps législatif, sans que, pour cette fois seulement, d'après l'article IX du présent décret, il soit fait de distinction entre les deux conseils.

IV. Il sera ensuite procédé, dans l'ordre prescrit par l'article XLI de la constitution, à l'élection des divers fonctionnaires publics qui s'y trouvent désignés, et selon le nombre déterminé par les articles CLXXVII et CCXVI de la constitution. Le nouveau mode d'élection proposé par la loi du 25 fructidor dernier n'étant point encore en vigueur, on continuera d'employer la forme de scrutin prescrite par l'article IV de la loi du 13 du même mois.

XV. Il sera pourvu par un décret particulier à l'élection des membres du tribunal de cassation, par les départements qui sont en tour de nommer.

XVI. Chaque assemblée électtorale rédigera son procès-verbal d'après le modèle annexé au présent décret.

XVII. Les électeurs dont la résidence actuelle n'est point dans la commune où se tiendra l'assemblée dont ils seront membres, seront mis en subsistance dans cette même commune. Il leur y sera délivré par étape et à domicile une livre et demie de pain et une livre de viande par jour, si leur sera de plus payé 15 liv. d'indemnité aussi par jour, et en outre 5 livres par lieu de poste pour chacun des deux voyages qu'ils auront à faire.

XVIII. Le procureur général syndic de chaque département, et, s'il est électeur ou autrement empêché, celui qui le remplace, est tenu d'exercer la surveillance prescrite au commissaire du directoire, exécutif, par l'article XLIII de la constitution, sur les opérations de l'assemblée électtorale, et de correspondre, à cet effet, avec le comité de salut public, auquel il rendra compte de l'exécution de l'article XI du présent décret.

XIX. Le procureur général syndic, ou celui qui le remplace auprès de l'administration de chacun des départements dénommés en l'article III, se transportera dans la commune indiquée pour l'assemblée électtorale ; il y remplira les fonctions indiquées dans l'article précédent, et il recevra les indemnités allouées aux électeurs par l'article XVII.

XX. Chaque assemblée électtorale, aussitôt sa session terminée, adressera son procès-verbal aux archives nationales à Paris. Les membres du bureau sont chargés de l'exécution du présent article.

XXI. Toutes les élections faites par les assemblées primaires, et qui leur appartiennent par la constitution, auront leur effet. Il sera pourvu par un nouveau décret à la tenue des assemblées de canton et des assemblées communales pour l'élection des fonctionnaires publics qu'elles ont à nommer. Tous les corps municipaux actuels et juges de paix non renouvelés, continueront provisoirement leurs fonctions.

Modèle de procès-verbal.

Le procès-verbal commencera ainsi :

L'an 4 de la République Française une et indivi-

visible, le ... vendémiaire, heures du matin, l'assemblée électtorale du département de ... s'étant formée en la commune de ... par la réunion des électeurs, et s'étant provisoirement constituée sous la présidence du citoyen ... comme plus ancien d'âge, conformément à l'article XX de la constitution, il a été donné lecture du décret de la Convention nationale en date du 1^{er} de ce mois, portant convocation des assemblées électtorales, du titre IV de la constitution, des dix articles du titre III, relatifs dans l'article XL du titre IV, du décret du 13 fructidor précédemment soumis à la sanction du Peuple, et enfin de l'article CCCLXXVI, qui doit être affiché séparément pendant toute la session dans le lieu des séances.

(Le procès-verbal continuera par l'énoncé de la présentation des pouvoirs des électeurs en les distinguant par canton, et désignant pour chaque canton le nombre des citoyens ayant eu droit de voter, ainsi que les électeurs nommés ; après quoi il sera ajouté :)

Lequel nombre de ... électeurs a été reconnu ne pas excéder celui d'un rayon de 200, suivant l'article XXXIII de la constitution.

Ensuite il sera rendu compte séparément et successivement de chacun des trois scrutins prescrits par les articles I, III et V du décret du 13 fructidor, pour la formation de la liste des deux tiers, de la liste supplémentaire et du dernier tiers, ainsi que de l'observation des formes indiquées par l'article IV.

L'ordre de ces opérations sera fait jour par jour en distinguant la séance du matin, celle du soir, et l'heure à laquelle chacune aura commencé et fini.

Il sera de même fait un énoncé de l'élection successive de chacun des membres du tribunal de cassation par ces assemblées électtorales qui sont en tour d'y nommer, des hauts jurés, des administrateurs de département, des présidents, accusateurs publics et greffiers du tribunal criminel, et enfin des juges des tribunaux civils et de leurs suppléants.

A chacune de ces opérations l'on indiquera les articles de la constitution qui fixent respectivement le nombre de ces divers fonctionnaires.

Le procès-verbal sera ainsi terminé : sans que, dans le cours de la présente session, il se soit rien passé de contraire à la constitution.

Fait à ... le ... l'an IV de la République.

Sur la proposition d'un membre, la Convention décrète que le rapport de la commission des onze sur la convocation des assemblées électtorales sera imprimé, distribué au nombre de six exemplaires, et envoyé aux départements et aux armées.

Pierre. Je demande, si quelques raisons n'ont pas empêché la commission des onze de vous proposer en même temps le jour de la réunion du corps législatif, que conformément à votre décret d'hier, vous la fixiez vous-même, et je propose le 5 brumaire.

Defermont. Il n'y a point de difficulté sur la question en elle-même. Il n'y a pas un nombre qui se desire la prompt organisation du régime constitutionnel, et d'après les sentiments que la commission des onze vous a exprimés, il paraît qu'elle se desire autant que vous : mais comme ces opérations des corps électtorales peuvent se prolonger jusqu'au dernier jour de ce mois, je crois que le terme le plus rapproché qu'on puisse prendre pour la réunion des élus est celui du 15 du mois suivant, et c'est ce que je propose.

Cette proposition est décrétée, au milieu des cris de vive la République !

Un citoyen qui, au 31 mai, vint à la barre avertir la Convention de l'ordre donné par Hanriot pour faire tirer le canon d'alarme, se présente pour demander la radiation définitive de la liste des émigrés.

Il se plaint de n'avoir pu l'obtenir jusqu'à ce jour, quelques démarches qu'il ait faites.

M... Le pétitionnaire a été long-temps incarcéré avec les 75.

L'Assemblée charge le comité de législation de faire demain un rapport sur cette pétition.

Boissy d'Anglas. Le comité avait été chargé de présenter un projet pour régler définitivement le mode des radiations. Je demande qu'il présente ce projet dans trois jours.

Cette proposition est adoptée.

Organe du comité d'instruction publique, Lakanal propose d'accorder au lycée des arts, à titre d'encouragement, une somme de 60 mille liv.

Fermont et d'autres membres réclament l'ajournement de ce projet.

Roux. Il ne faut pas ajourner les encouragements que doit la Nation aux gens de lettres qui, la plupart, sont dans la misère, et qui ont cependant hâtés les progrès de la révolution en propageant les lumières.

La proposition de Lakanal est adoptée.

Portier, de l'Oise, au nom de la commission des états et du comité d'instruction publique. Vous nous avez renvoyé l'examen du projet de fête qui vous a été proposé pour célébrer l'anniversaire du jour où la République a été proclamée. Nous avons cru que cette fête devait être fixée au jour où, d'après le recensement des suffrages, l'acceptation de la constitution par l'immense majorité sera annoncée dans toute la France.

Cette proposition est adoptée.

On lit une adresse de l'assemblée primaire de l'Unité, communs et canton d'Auxerre, qui réclame contre un passage inséré dans la *Gazette Française* portant :

« Que les terroristes de cette commune avaient été mis en liberté ; qu'ils font parvenus à exciter un mouvement dont ils ont été eux-mêmes les victimes ; qu'ils avaient originis une prétendue assemblée primaire. Le décret des deux tiers avait été adopté. Les citoyens d'Auxerre, réunis dans leurs assemblées respectives, sont venus fondre par les patibules persécutés ; ils ont été réintégrés dans leurs cahots ; le calme s'est rétabli. Les deux tiers ont été traités comme à Paris, et Auxerre s'est déclaré en permanence. »

L'Assemblée primaire dément ce fait, qu'elle qualifie d'atroce calomnie, et assure que le calme a régné dans toute la commune d'Auxerre.

L'insertion au Bulletin est décrétée.

Une députation de la section du fauxbourg du Nord est admise à la barre.

L'orateur fait lecture de la pièce suivante :

Discours prononcé par la commission nommée dans son sein par l'Assemblée primaire, à l'effet de lui faire un rapport sur la motion d'ordre qui lui a été faite par un de ses membres, tendante à ce qu'il soit employé tous les moyens possibles pour empêcher qu'il ne soit porté atteinte à la constitution que nous venons d'accepter. — Extrait du registre des délibérations. Séance du cinquième jour complémentaire, l'an 3 de la République.

Citoyens, fatigué de révolutions, le Peuple Français a vu, avec un plaisir d'autant plus doux, qu'il a été acheté par de plus grands sacrifices, le jour heureux où ses représentants ont offert à sa ratification le pacte social.

Il a été accepté par la majorité ; il est devenu la loi de tous. L'esprit du Peuple Français est de trouver son bonheur dans cette constitution ; son vœu est de voir enfin de cette liberté sans licence, dont la France entière n'a encore connu que le mot : il veut que tant de sacrifices ne soient pas perdus ; il ne peut en trouver l'assurance que dans un gouvernement qui le mette à l'abri des factions qui, se succédant les unes aux autres, l'ont conduit à l'anarchie, au gouvernement révolutionnaire ; exécution dont la faiblesse ne peut être contrée qu'aux fanatiques efforts que ce prétendu gouvernement a produits : en effet, par cela même qu'il était révolutionnaire, il cessait d'être gouvernement.

Nous éviterons de navrer vos âmes sensibles par le tableau déchirant des malheurs qui ont défilé la France : hélas ! ils ne sont encore que trop présents à vos pensées ! nous nous contenterons de vous dire que le système destructeur qui a dévasté le plus beau pays connu, et qui a si long-temps transformé en barbares le Peuple le plus humain et le plus généreux, que ce système affreux n'eût jamais existé si les membres qui le mirent en vigueur avaient été, dès les premiers pas, poursuivis et punis comme infractaires au pacte social, et comme traîtres à la Patrie.

Sans le 9 thermidor, nous gémirions encore sous les coups redoublés de nos tyrans : que disions-nous ! non, nous ne gémissions point, car nous ne serions plus.

Gloire te soit rendue, ô 9 thermidor, jour heureux depuis lequel il a été permis d'unir au titre de citoyen la qualité qui en est la base essentielle, celle d'honnête homme !

Nous avons accepté la constitution ; la presque unanimité de la France l'a acceptée comme nous ; cette immense majorité fera trembler les ennemis du bonheur public : le vœu bien prononcé du Peuple est d'obéir aux lois qu'il s'est données.

Royalistes, anarchistes, terroristes, votre tems est passé, il ne reviendra jamais. Nous sommes républicains, nous n'oublierons ni nos devoirs ni nos droits.

Mais, citoyens, il ne suffit pas, pour le bonheur de la France, d'avoir accepté la constitution, il faut encore s'assurer qu'aucune atteinte n'y sera portée ; il faut que tout ambitieux qui oserait porter une main sacrilège sur cette arche sainte reçoive à l'instant la punition de son crime.

Une funeste expérience nous prouve qu'un pays

sans gouvernement devient le réceptacle et l'antre de tous les crimes. Nous venons de nous donner un gouvernement, jurons de le maintenir, soyons les rigides observateurs de la constitution ; elle est le palladium de la liberté, des personnes et des propriétés ; qu'elle soit aussi la masse qui frappe les intrigants, les ambitieux, les ennemis du Peuple, les royaux et les terroristes, en un mot tous les tyrans, quels qu'ils soient, et par tout où ils se trouveront.

Vous avez l'âme républicaine, ayez en les vertus, et le crime sera anéanti.

L'Assemblée, après avoir accueilli la lecture de ce discours de manière à prouver qu'elle ne renferme dans son sein ni royaux, ni intrigants, ni anarchistes, et après la discussion la plus réfléchie.

Considérant que le tems et l'expérience ont suffisamment prouvé qu'il fallait éva sans cesse en garde contre le penchant, irrépressible en quelque sorte, à détruire ce qu'un autre a fait pour édifier soi-même ;

Considérant que rien n'est plus dangereux dans un Etat que les innovateurs ;

Considérant que le premier article qui a toujours été violé dans un acte constitutionnel, est celui qui en défendait la violation ;

Considérant que la moindre atteinte portée à l'acte constitutionnel serait suivie de son renversement total ;

Considérant qu'il importe au bonheur de chacun, et au salut de tous, que le vaisseau de la République, si long tems battu par la tempête, se repose enfin dans un port assuré ;

Considérant enfin que le jour est venu où les factieux de tous les partis doivent entrer dans le néant où le bonheur du Peuple les appelle ;

Et ce qui la concerne spécialement, anéanti, à l'unanimité, qu'elle vote à l'exécution publique, et qu'elle déclare traîtres à la patrie et coupable envers elle toute autorité constituée et tout individu qui tenteraient ou proposeraient d'apporter quelques changements à l'acte constitutionnel, par d'autres moyens que ceux portés dans le même acte.

Anéanti, en outre, qu'il sera donné communication du présent à toutes les assemblées primaires, avec invitation de prendre ces motifs en considération, et de rendre publique leur détermination. Anéanti, de plus, qu'une députation prise dans son sein portera la présente déclaration à la Convention nationale, avec invitation de présenter tous les moyens propres à assurer au Peuple français l'exécution entière et sans restriction d'une constitution qu'il a acceptée, par laquelle il veut être gouverné, et d'après les principes de laquelle il veut vivre ;

Arrête enfin que le présent sera imprimé, publié et affiché par-tout où besoin sera.

L'Assemblée a nommé pour porter le présent à la Convention nationale, les citoyens Rouel, Renouard, Boffa, Maffon, Damoud et Lachevalerie. (On applaudit.)

L'insertion au Bulletin est décrétée.

Dubois-Dubay propose le décret suivant :

La Convention nationale, après avoir entendu le rapport de son comité de salut public, décrète ce qui suit :

Art. 1^{er}. Les rebelles, ceux connus sous le nom de Chouans, ou sous toute autre dénomination, et tous ceux désignés par l'art. III de la loi du 30 prairial, et dont le jugement était attribué, par cette loi, aux tribunaux militaires, seront jugés par les conseils militaires établis par la loi du deuxième jour complémentaire.

II. Ils seront punis conformément à ce que prescrit l'acte de la loi du 30 prairial, qui, excepté l'article premier, sera imprimée à la suite de la présente loi, pour être exécutée dans tout ce qui n'est pas contraire au présent décret.

III. Les membres qui devront former les conseils militaires pour les juger, et les militaires qui devront remplir les fonctions de rapporteur, seront pris dans les corps les plus à portée des individus à juger, de quelque arme qu'ils soient ; leurs jugemens seront inscrits dans les registres de ce même corps, et expédition en sera adressée à la municipalité du lieu de leur domicile, s'il est connu, et s'il ne l'est pas, à l'administrateur du département dans lequel le conseil de guerre aura été formé.

IV. Les conseils militaires nommeront un défenseur officieux aux prévenus qui refuseront d'en nommer.

V. Les administrations, les généraux et tous commandans militaires, sont chargés spécialement de l'exécution du présent décret, dont l'insertion au Bulletin tiendra lieu de promulgation.

Cet article est adopté.

Un membre, au nom des comités des finances et de salut public, propose de décréter qu'il n'y a pas lieu à inculpation contre l'ex-ministre et général Servan, et qu'il sera réintégré dans son grade de général de division.

Bentabol. La Convention n'a point décrété Servan d'accusation ; elle ne connaît pas les faits. Elle ne peut admettre un projet de décret tendant à déclarer qu'il n'y a pas lieu à inculpation contre lui ; c'est au gouvernement seul à statuer.

Legendre. Déjà il a été fait un rapport sur Servan, et la Convention a renvoyé l'examen de sa conduite aux comités. Cet examen a été fait, et c'est son résultat que vos comités vous remettent sous les yeux ; Servan a fait distribuer un mémoire justificatif ; ceux qui l'ont attentivement lu, sont convaincus de son innocence.

Ce projet de décret est adopté en ces termes :

La Convention nationale, après avoir entendu le rapport de ses comités de salut public et des finances, décrète :

Art. 1^{er}. Il n'y a pas lieu à inculpation contre Joseph Servan, comme ministre et comme général. En conséquence, il jouira définitivement de sa liberté, et les scellés et séquestres mis sur ses biens seront levés au vu du présent décret.

II. Le général est réintégré dans le grade de général de division.

III. Les indemnités relatives à sa solde pendant le tems de sa destitution lui seront payées, conformément à la loi du 13 prairial dernier.

IV. Le comité de salut public réglera celles qui peuvent lui être dues pour les chevaux et autres objets qui lui appartiennent, et qui ont été employés au service de la République.

V. Servan demeure néanmoins responsable de la sincérité et réalité des ordonnances qu'il a données comme ministre.

La séance est levée à 5 heures.

SEANCE DU SOIR DU 1^{er} VENTEMIAIRE.

Cette séance était consacrée au renouvellement du bureau. Boudin des Ardennes est élu président. Les nouveaux secrétaires sont Delaunay d'Angers, Ph. Delleville et Auger.

N. B. Dans la séance du 3 au soir, l'Assemblée, réunie extraordinairement, a entendu le rapport du comité de sûreté générale, sur les rixes qui se sont élevées au palais Egalité, entre les grenadiers de la représentation nationale et quelques jeunes gens attroupés ; ceux-ci ont tiré trois coups de pistolet sur les grenadiers qui ont eu la modération de ne pas riposter. On a fait observer à la Convention que tous ces mouvements étaient excités par les meneurs de quelques sections de Paris.

La Convention a fait une adresse aux bons citoyens de cette ville pour les rallier à la République et au gouvernement ; elle a décrété que si la représentation était attaquée à Paris, le corps législatif et le directoire exécutif se réuniraient à Châlons-sur-Marne, et que les colonies républicaines partiraient de toutes les armées pour venir réduire les révoltés et délivrer la représentation nationale.

On a chargé les comités de gouvernement de faire exécuter les lois faites contre les abus de la presse, et la commission des onze de présenter un projet de loi contre les journalistes imposteurs qui provoquent à l'assassinat.

Dans la séance du 4, l'Assemblée a chargé l'administration du département de la Seine de publier elle-même dans Paris sa proclamation de la veille.

Elle a défendu, par un décret, aux commandans de la force armée à Paris, de marcher sur d'autres ordres que sur ceux des représentants chargés de la direction de la force armée et des généraux sous leurs ordres, à peine d'être punis comme complices de la conspiration tendante à renverser la République, dissoudre la représentation nationale, affamer la commune de Paris.

Par un autre décret, la Convention a chargé ses comités de gouvernement de réviser toutes les requisiions qu'ils ont accordées aux jeunes gens, et a décrété que ceux qui seront saisis dans les attroupements séditieux seront punis comme complices de la même conjuration.

E R R A T A.

N^o 4, article *mélange*, 2^e ligne du second alinéa de la lettre de Guyardin, au lieu de Nantes, lisez Mantes.

L'abonnement se fait à Paris, rue des Poitevins, n^o 13. Le prix est de 120 liv. pour trois mois, pour Paris, et de 140 liv. pour les départements. L'on ne s'abonne qu'au commencement de l'année, et les numéros sont envoyés par la poste. On ne reçoit pas de numéros en retard. On ne reçoit pas de numéros en retard. On ne reçoit pas de numéros en retard.

Il faut adresser, pour les numéros, le montant de l'abonnement, en espèces ou en billets de banque, à M. le Directeur de ce journal, rue des Poitevins, n^o 13. Il faut comprendre, dans les envois, le port des papiers et les frais de distribution.

Il faut adresser, pour les numéros, le montant de l'abonnement, en espèces ou en billets de banque, à M. le Directeur de ce journal, rue des Poitevins, n^o 13. Il faut comprendre, dans les envois, le port des papiers et les frais de distribution.

Il faut adresser, pour les numéros, le montant de l'abonnement, en espèces ou en billets de banque, à M. le Directeur de ce journal, rue des Poitevins, n^o 13. Il faut comprendre, dans les envois, le port des papiers et les frais de distribution.

POLITIQUE.

ALLEMAGNE.

Ratisbonne, le 8 septembre.

On connaît déjà les noms d'une partie des députés de la diète, choisis pour assister au congrès de pacification.

C'est, pour Mayence, le baron d'Althaus; pour la Saxe, le baron de Lossen; pour la Bavière, le président de l'assemblée; pour Wurtemberg, le comte de Sallan pour Bâle; le baron d'Edelsheim; pour Hesse-Cassel, le baron de Czirach.

On ignore encore le choix de Bremen, de la Saxe et de l'Autriche.

PRUSSE.

Berlin, le 5 août.

Voici l'extrait des lettres patentes du roi qui fixent l'organisation des corps administratifs et judiciaires des principautés d'Anspach et de Bareith.

La haute surveillance de l'administration intérieure est confiée, comme jusqu'ici, au sein du ministère d'Etat baron d'Hardenberg, qui, portant le nom de ministère du pays, l'exercera sous les ordres immédiats du roi.

Il y aura deux chambres de domaine et des finances, ainsi que deux conseils de régence pour l'administration de la justice; ces chambres et conseils de régence seront à Anspach et à Bareith; les conseils de régence y seront divisés en deux finars.

De sa affaires ecclésiastiques, les seconds sénats seront constitués et releveront du chef du département ecclésiastique établi à Berlin; cependant les ministres du culte seront à la nomination du ministère du pays.

Les gymnases et écoles seront sous la surveillance et direction exercées en commun par le ministre du pays et par le chef du département ecclésiastique de Berlin.

La cour de l'université d'Erlang s'exercera de la même manière.

Les contributions, lois et statuts des principautés, restant en vigueur jusqu'à ce qu'il ait été réglé en cours provincial pour les deux pays; mais à compter du premier janvier de l'année prochaine, le droit provincial de la principauté des finances prussiennes y aura force de droit commun et subsidiaire.

A partir de la même époque, la nouvelle ordonnance, concernant les procès et jugemens sera mise en vigueur dans les deux principautés.

Dans les deux ans, le grand chancelier de Prusse fera, sur les lieux, une visite des tribunaux.

ESPAGNE.

Madrid, le 20 août.

La cour vient de publier officiellement l'annonce nouvelle de la conclusion de la paix avec la France. Cet événement, auquel tous les vœux, et surtout dans cette capitale, ont vu avec un grand intérêt. Le public ne connaît pas encore les conditions du traité. Quand tout Madrid le lira, il a été facile de remarquer l'embarras et le chagrin du comte de Florès, ambassadeur britannique. Il s'est rendu le même jour à la campagne où est la cour, et a obtenu une audience du roi.

ANGLETERRE.

Londres, le 13 septembre.

Il fut tenu ces jours derniers, un conseil auquel assistèrent tous les membres du cabinet, et dont le résultat fut communiqué par un courrier au roi, à Westminster. On crut qu'il s'agit de toutes les dispositions relatives à la poursuite vigoureuse de la guerre. On se plaignait surtout de la lenteur de nos opérations, et de la nécessité de faire de nouveaux renforts de cavalerie.

Les dernières nouvelles, reçues par l'ambassadeur, de nos opérations de notre marine, qui sont employées le long des côtes de France, nous ont appris que le cadastre de frégates, commandé par le lieutenant Spach, est toujours en lieu et place de la baie de Brest, ainsi qu'à celle de la John Bull dans la baie de Quiberon, d'où elle attend l'arrivée de nos communications avec le port de la France. Les patrouilles de la guerre doivent être protégées par la grande flotte

de la grande flotte de lord Bridport, qui croise toujours à la hauteur de Belle-Ile. Il est arrivé le 12 du mois, à Plymouth, deux vaisseaux de cette flotte, le *Volonté*, le vaisseau de ligne *Derby*, de 74 canons, capitaine Grindall; et le frégate *Leopold*, de 36, capitaine Murray. Ils n'ont apporté aucune nouvelle importante; mais ils ont conduit deux briques et deux autres bâtimens américains, chargés de vivres, qui étaient destinés pour les ports de France, et dont la flotte s'est emparée.

Suivant les lettres de Portsmouth du 30 août, la flotte des émigrés sous le commandement du comte d'Artois et du général Boylé, que les vents contraires avaient fait venir à Sainte-Hélène, était sous voile.

Un paquebot anglais parti le 26 du mois de la Jamaïque, nous a apporté une corvette de 14, venue d'Amérique, qui a été relâchée aux Barbades, où le bruit de la présence de 1000 hommes de troupes anglaises a été répandu sur l'établissement hollandais de Dordrecht, et en avaient pris possession au nom du roi.

Un feu continu a détruit une grande partie de la ville de Montevideo; excepté la maison et les magasins de M. Longini, et les bâtimens qui s'étendent vers le Nord, ceux de M. Forcade, Alvez, Parquhar, Baynes, et la maison de M. de Gordon près du Canal, toutes les rues Harbourg, North, Onell, Sad, du Marché, compris l'horde de la cour, ont été réduites en cendres. La perte est estimée à 400,000 liv. sterl. Le feu a pris par accident.

Les forces anglaises à Saint-Domingue consistent maintenant en trois vaisseaux de 74, deux de 64, un de 44, et trois frégates, outre plusieurs corvettes et autres bâtimens armés.

A V I S.

Choré, rue des Poitevins, à Paris, n^o 20, prévient le public qu'il continue de se charger de procurer, 1^o pour liquidation des créances et suivre toutes affaires amiables ou judiciaires; 2^o pour toucher tous rentes ou capitaux, soit sur la Nation, soit sur particuliers; 3^o pour vendre ou pour acheter de la monnaie, soit au comptant, il prie les commettants d'adresser lettres et papiers, à son adresse.

CONVENTION NATIONALE

Présidence de Baudin.

SÉANCE DU 2 VENDÉMAIRE.

Retourneur de la Manche, au nom du comité de salut public. Citoyens représentants, l'acceptation par le Peuple Français d'une constitution qui fixe à jamais les bases de son bonheur, est l'op que la plus honorable de la République; et c'est bien juste de la figurer par un nouveau sceau; l'anneau de Phin et Mofelle s'est chargée de cette honorable mission; entraînée par cette noble mission qui consacrait les armées républicaines, elle ne veut pas aller à celle de Saur et Mante la gloire d'écarter l'œil le plus invétéré et le plus fort de nos ennemis.

Le comité de salut public me charge de vous annoncer que cette brave armée vient d'ouvrir un nouveau village à la victoire; elle a partie le Phin devant Manheim, et cette superbe ville a capitulé le 4^e jour complémentaire, sans qu'il en ait coûté un homme à la Patrie ni un grain de poudre à nos soldats.

Je vais vous donner lecture des dépêches officielles :

Les représentants du Peuple près l'armée du Rhin et Moselle, au comité de salut public. — A Manheim, le 4^e jour complémentaire de l'an 3^e de la République Française.

Nous envoyons, Citoyens collègues, à la Convention nationale la capitulation de la ville de Manheim; elle ouvre aux troupes françaises un nouveau passage sur le Rhin qui n'a pas coûté une goutte de sang. La satisfaction qu'elles ont d'avoir franchi le Rhin, vous promet bientôt d'autres succès. Vous pouvez assurer la Convention nationale que l'armée de Phin et Mofelle ne démentira pas sa renommée.

Nous ne pouvons vous donner encore de détail exact des faits, mais qui se font dans la place; mais le commissaire qui a été chargé de recevoir les magasins nous en a fait un plus de 6000 quintaux de farine blanche, 420 sacs d'avoine et une centaine de milliers de fougères, et beaucoup d'articles de vêtement. La place est armée de plus

de 200 pièces de canon dont nous avons l'usage, et de munitions de guerre en proportion.

Sauvons la patrie, le Peuple, RIVAUD, MERLIN de Thionville.

Les représentants du Peuple Rivaud et Merlin de Thionville, au comité de salut public. — A Manheim, le 4^e jour complémentaire, l'an 3^e de la République Française.

Nous vous faisons passer, citoyens collègues, copie de la capitulation de la ville et forteresse de Manheim.

Cette prise importante sous tous les rapports, qui nous ouvre un passage sur le Rhin et une tête de pont respectable, ne coûte ni une goutte de sang, ni un grain de poudre à la Patrie.

Salut et fraternité, MERLIN de Thionville, RIVAUD.

Capitulation passée entre son excellence M. le comte d'Artois, ministre d'Etat et son excellence le général baron de Bismarck, et le général-major commandant de la place de Droy, d'un côté, et le général en chef de l'armée française, Pichegru.

Art. 1^{er}. La place de Manheim ouvrira ses portes aux troupes de la République Française demain à dix heures du matin; le pont sera fait le camp républicain, et tous les postes extérieurs et ouvrages avancés seront remis à la garde des troupes françaises.

Réponse. Le terme de dix heures est trop court; les ouvrages extérieurs ne seront remis qu'aujourd'hui à quatre heures à la garde des troupes françaises, avec la remarque que ce sera aux troupes françaises à pourvoir au rétablissement du pont; pour quel effet on fournira tous les pontons qui n'ont point souffert à la débâcle des glaces.

Il. Il sera nommé des commissaires de part et d'autre, pour constater la situation des armées et de l'armement de la place, qui sera remise dans le même état à la paix définitive.

Réponse. Convenu : ajoutant que les magasins de vivres et fourrages, munitions et autres effets militaires, comme aussi les magasins qui se trouvent dans les environs, appartenant de même à son altesse le duc de Deux-Ponts, seront également compris dans le présent article; et l'on s'en remet sur ce point à la loyauté de la Nation française.

III. Il sera libre à tous les magistrats et employés de son altesse électoral palatine, ainsi qu'au duc des Deux-Ponts et à ceux attachés à son service civil, de rester dans la ville ou d'en sortir, comme bon leur semblera.

Réponse. Convenu.

IV. La garnison actuelle se retirera 24 heures après la date de la présente capitulation, avec armes et bagages, et les honneurs de la guerre, pour se retirer où bon lui semblera; ceux des soldats patriotes auxquels leurs chefs militaires voudraient accorder des congés pour la rive gauche obtiendront des passeports de l'état-major français.

Réponse. La garnison actuelle sortira 24 heures après la date de la présente capitulation, et se retirera dans les pays électoraux. L'on demande cependant, 1^o qu'il lui soit accordé d'amener deux pièces de canon de six livres de balles par batterie; 2^o qu'il soit accordé aux malades qui ne pourront sortir avec la garnison, de la rejoindre après leur rétablissement, et qu'ils soient soignés jusqu'à la fin de la guerre; 3^o que les préposés qu'on y laissera. Il sera fourni des voitures nécessaires pour le transport des bagages des officiers; au cas que ces voitures ne puissent être fournies en quantité suffisante, les effets restants pourront être transportés de suite et à commodité; pour quel effet il restera de chaque corps un agent militaire pour en avoir soin.

Articles additionnels proposés par les contractants pour son altesse électoral.

Les troupes électrales qui se trouvent dans les pays sont également comprises dans la présente capitulation, et ne seront point traitées hostilement par les troupes françaises, et ne pourront être faites prisonnières de guerre.

Réponse. Accordé, à condition qu'elle n'appartient, dans aucune circonstance, aucun obstacle à la marche des troupes françaises, et qu'elles se retirent où bon leur semblera.

II. Les pays Palatins, de même que les duchés de Jülich et de Bonn, occupés par les troupes françaises, seront regardés comme neutres, et il

ne leur pourra être imposé par cette raison aucune contribution, réquisition ni autres charges; de même les propriétés de tous les particuliers leur seront garanties.

Dans cet article sont stipulés tous les effets et biens appartenant à son attelle électoral municipale du département de Deux-Ponts, et à toutes les personnes de la suite.

Réponse. Cet article n'ayant pas un rapport direct avec le militaire, n'est point de ma compétence, et je ne puis y donner sanction; il devra être soumis aux représentans l'année.

Il n'appartient ni au général ni aux représentans du Peuple de stipuler pour les pays occupés par les armées de la République, et la neutralité ne peut être garantie que pour les pays occupés par l'armée de Rhin et Moselle. Il ne peut de même être question des biens et effets de son attelle le duc de Deux-Ponts que pour ce qui est sur la rive droite.

III. Les militaires et autorités civiles seront continués dans leurs fonctions et régies des affaires du pays.

Réponse. Accordé pour tous ceux dépendants de son attelle.

IV. Aucun habitant ne sera molesté dans le libre exercice de ses différentes cultes adoptés.

Réponse. Accordé.

V. Les prisonniers qu'on aura faits pendant la guerre seront rendus.

Réponse. Accordé.

Publié à Mannheim, le 20 septembre 1795.

Signé, FICHOU.
Signé, FRANÇOIS, comte d'Albradous;
HELDENBURG, gouverneur.

Signé, DE DORVILLE, commandant général.

Pour copie conforme, *Signé, RIVAUD et MARTIN,*
représentans du Peuple près les armées de Rhin et Moselle.

Ces nouvelles sont vivement applaudies.

La Convention ordonne l'insertion au Bulletin.

Dumour, au nom du comité de salut public. Une lettre de notre collègue Rouyer nous apprend que votre décret du 20 fructidor aident, sur les rebelles qui ont tenu le siège de Toulon, a été mal interprété dans cette commune, et qu'il y a eu des alarmes; à quel point vous n'avez pas voulu donner lieu. Votre intention n'a jamais été de censurer comme des ennemis de la République les matelots, les boulangers, les artisans, les ouvriers de l'arsenal, les femmes, les enfans et les vieillards de l'Angleterre, mais de travailler à leur rédemption. Plusieurs officiers de l'armée se trouvent dans la même cas; et la Convention nationale a eu la pitié de les en punir, qu'ils ont été payés de leurs salaires par ordre du comité de salut public, pour les soins que pendant ce temps ils ont donnés à nos malades. Inflexibles à l'égard des émigrés, bien résolus à punir votre territoire de tous ceux qui, profitant d'une coupable indulgence, seraient venus y rapporter leurs propriétés libérées, vous ne voulez pas être injustes envers les citoyens malheureux et non criminels qui n'ont été durant le siège de Toulon que des prisonniers de guerre que les ennemis tenaient en leur puissance.

Le projet de décret que je suis chargé de vous présenter a été concerté entre votre comité, les députés du département du Var, et celui des autres collèges qui vous a proposé le décret du 20 fructidor.

Le besoin urgent des circonstances, la nécessité de calmer par une explication, au moins provisoire, les inquiétudes mal fondées dans la lettre que Rouyer vient de vous adresser par un courrier extraordinaire ne nous a point permis de vous offrir encore une démarcation bien précise entre le malheur et le crime, entre l'infirmité et la trahison. Ce sera l'objet d'un rapport dans lequel votre comité de salut public se propose d'éclaircir l'histoire de la prise et du siège de Toulon.

Voici le projet de décret.

La Convention nationale, après avoir entendu son comité de salut public, décrète :

Art. 1^{er}. Le décret du 20 fructidor comprend parmi les rebelles ceux qui ont encouru ou concouru à faire incendier les vaisseaux de la République, ceux qui ont pris les armes dans la ville, pendant le siège, ceux qui en état de porter les armes, se font en fuis sur les vaisseaux ennemis, ceux qui avaient entretenu des correspondances avec les Anglais, et qui leur ont livré cette place.

Il ne sont pas compris dans la loi du 20 fructidor, les matelots, les boulangers, les artisans, les officiers de santé, les ouvriers de l'arsenal, les femmes, les enfans, et les vieillards indigens.

III. Il sera fait, par le comité de salut public, un rapport sur la trahison et sur le siège de Toulon.

La Convention nationale, après avoir entendu le rapport de son comité de sûreté générale, décrète

que les citoyens domiciliés à Paris, mis en état d'arrestation dans les communes par mesure de sûreté générale, et qui doivent être conduits devant l'officier de police de sûreté, en exécution de la loi du 12 fructidor, seront renvoyés devant le juge de paix de l'arrondissement sur lesquels ils étaient domiciliés lors de leur arrestation.

L'insertion du présent décret au Bulletin tiendra lieu de publication.

Ce projet de décret est adopté.

Un adjudant général de l'armée des Pyrénées Orientales admis à la barre.

« Citoyens représentans, vive la République, c'était le cri de guerre des braves soldats de l'armée des Pyrénées Occidentales lorsqu'ils marchaient au combat; au retour du combat, c'était encore leur chant de victoire; maintenant ce même cri, c'est le vœu qu'ils me chargent de vous apporter, après avoir entendu la lecture solennelle de l'acte constitutionnel qui vient de leur être présenté. Tous l'ont médité dans la plus fiducieuse attention; tous l'ont accepté avec le plus ardent enthousiasme. Je me trompe; ni leur cœur, ni leur tête ne se sont égarés; et eux font religieusement rapportés dans le procès-verbal d'acceptation; ainsi, sur 30,000 voix qui vont être, une seule a rompu l'unité d'acceptation avec laquelle cette charte allait être reçue.

Citoyens représentans, vous avez voulu que les défenseurs de la Patrie fonctionnaient aussi de leur côté les lois constitutionnelles qui vont régénérer la France; vous avez senti qu'au moment où l'acte constitutionnel, nul ne peut être privé du droit d'émanciper son vœu, et qu'à côté de ce principe tout-à-la-fois de la nation devait s'élever.

Cependant, des hommes ont pu craindre, et la discipline de nos camps, et l'insécurité de nos chemins, et la sûreté de nos lois; mais je ne puis que vous rassurer. Aurait-on osé nous imposer des devoirs plus purs et les plus utiles? Aurait-on osé nous imposer la police qui s'élève au-dessus de l'armée? Non, nous ne sommes pas des soldats. Nous sommes des citoyens qui se devouent à la Patrie; mais, voilà quels furent les vœux de notre camp et de notre cité.

C'est à vous à vouloir encore que, dans le tumulte des armées, on ne trouve pas des lumières à la tranquillité. Les affaires privées sur des lois; mais la liberté n'a-t-elle pas aussi son droit? Si la loi est si facile et si facile à briser, que nous ne pouvons plus nous en servir pour faire de bonnes lois, il ne faut que nous venons pour les recevoir.

Le mépris de tous les dangers, la volonté forte de défendre notre indépendance, cela seul eût suffi pour nous faire présenter et rejeter un acte d'indulgence, s'il nous eût été présenté. Mais parce que nous avons des amis à nous, cela ne nous empêche pas de nous en servir; et c'est parce que nous avons vu ces tristes, que nous ne tolérerons plus; c'est parce que nous nous sommes fait, que nous obtenons avec orgueil aux lois de la République; c'est aussi parce que nous avons reçu le témoignage de notre nos braves frères d'armes insoumis dans les combats, la République, et la République! Ce qui s'échappait avec leur cœur s'exprime, et nous avons juré de maintenir leur volonté dernière.

Sur la proposition d'un membre, le président donne l'accolade fraternelle à l'adjudant-général, au milieu des plus vifs applaudissemens.

L'Assemblée décrète que le discours de cet officier sera inséré au Bulletin.

Une commune, après avoir exprimé avec enthousiasme son adhésion à la constitution et au décret du 5 fructidor, se plaint de ce que les patriotes opprimés sont livrés à des tribunaux vendus à l'étranger.

On demande l'insertion au bulletin de cette adresse en entier.

André Demost. S'il y a des tribunaux prévaricateurs, il est juste de les dénoncer, mais il serait au moins impolitique d'avoir l'imitation des lures en insérant la dernière partie de cette adresse au Bulletin.

J'en demande en conséquence le renvoi par et simple au comité de sûreté générale.

Le renvoi est décrété.

La commune d'Agen, département de Lot et Garonne, réclame contre ce qu'il y a de trop général dans la dénomination qu'a faite Tallien, il y a peu de jours, relativement aux troubles du Midi; elle rend justice au patriotisme et aux intentions pures de ce représentant, mais elle assure en même temps que la commune d'Agen ne doit pas être comprise parmi celles où les agitateurs et les contre-révolutionnaires ont eu quelque influence. La paix, l'union, la fraternité, dit-elle, ont constamment régné dans la commune d'Agen. Les émigrés et les prêtres déportés n'ont la fouille de leur présence. La constitution et les décrets qui l'accompagnent, y ont été généralement applaudis et acceptés à la presque totalité, enfin, tous les citoyens y sont entièrement dévoués à la Convention nationale.

Bonabille. Il serait à souhaiter que toutes les adresses fussent conçues en termes aussi sages. On y rend justice à l'insurrection de Tallien; et si l'on assure qu'il s'est trompé sur la commune d'Agen, on n'y voit point contre lui ces distiches dont les royalistes font leur arme favorite. Je demande l'insertion au Bulletin.

Cette proposition est adoptée.

Quel est, engage du comité de sûreté générale, propose le projet de décret suivant :

Tout citoyen de Paris, arrêté dans cette commune par mesure de sûreté générale, et qui, conformément à la loi du 12 fructidor, devait être traduit devant l'officier de sûreté, sera renvoyé pardevant le juge de paix de l'arrondissement où le prévenu avait son domicile, au moment de son arrestation.

N. . . Cette mesure peut être regardée comme un privilège en faveur de la commune de Paris. Je demande l'insertion du décret portant que nul citoyen ne peut être distrait de ses juges naturels, et que cette mesure soit rendue commune à toutes les communes.

Bouffé-Anglais. Il ne s'agit dans le projet de décret que des citoyens de Paris; et par conséquent il ne porte aucune atteinte aux droits des habitants des autres communes; à l'égard de ce qui dit le préopinant, en avançant que nul citoyen ne peut être distrait de ses juges naturels, je soutiens néanmoins que dans un cas de révolte des hommes armés de Marseille, par exemple, pour être jugés à Paris, ne pourrait être renvoyés à Marseille sans compromettre peut-être la sûreté générale, et leur sûreté particulière.

Je conclus en insistant pour l'adoption du projet.

Bouffé. Un citoyen est détenu dans une maison d'arrêt de Paris, et la dénomination d'un colon de Saint-Domingue. On le voit raisonnablement renvoyer ce citoyen à Saint-Domingue.

Après quelques autres débats le projet présenté par Quiberon est adopté.

Meunier de Douai. Au nom du comité de salut public, fait un rapport sur les pays conquis, à la suite d'une loi sur le projet de décret portant que les décrets rendus pour la réunion à la France ou département de Flandres, de la Flandre, d'Artois, de Brabant, du pays de Liège, d'après les traités de la guerre par la maison d'Autriche en 1795, et par la loi du 12 fructidor, les décrets rendus pour la réunion de la Belgique, de la Hollande, de la République Batave, que la République Française reçoit aussi les vœux exprimés pour la réunion des villes d'Yver, Namur, Tournay, Gand, Mons. (On applaudit.)

Plusieurs membres. Aux voix le projet de décret.

Lefèvre d'Étard et Lait. Je demande l'insertion et l'ajournement de ce projet à trois jours. Les décrets dans un système d'urgence, ont été des décrets d'urgence. Deux jours vous propose de rendre, doivent être également rendus. Affirmer personne ne peut longer à rendre la Belgique à ses anciens tyrans. Mais n'y a-t-il pas d'autres moyens de leur donner la liberté? Faut-il pour cela le renier à nous? N'est-ce pas là élever le moment de la paix? Voilà ce que nous aurons à examiner, avec calme et maturité. Je demande l'ajournement à trois jours.

Quelques membres. Aux voix du moins le principe de réunion.

Lafontaine. Je m'y oppose : l'insertion de la République et la dignité de la Convention doivent être dans une question aussi délicate, toute délibération est précipitée.

L'ajournement à trois jours est adopté.

La séance est levée à 5 heures.

SÉANCE DU 3 VENDEMIARE.

Un des secrétaires donne lecture des lettres écrites :

Le procureur syndic du district de Bourganeu, à la Convention nationale.

Représentans du Peuple, il est tenu enfin que le voile se déchire, et que Paris, qui a été le berceau de la liberté, mais n'est si son intention est de réorganiser et d'élever un trône sur les débris du temple qui lui a été consacré par la République entière.

Il est tenu enfin que le voile se déchire, et que Paris apprenne à l'Univers s'il veut connaître ses Français, et si, rival de la Convention nationale, il s'ingère que le Peuple souverain lui a déguisé ses pouvoirs.

Il est tenu enfin que le voile se déchire, et que Paris nous apprenne si, après six ans de révolution, les armées républicaines et le Peuple Français, en

butte à toutes les privations possibles, voudront recevoir des lois de celui qui a été l'enfant gâté de la révolution.

Il est tems enfin que le voile se déchire, et que Paris nous dise s'il est la République entier, et s'il entend que chaque section délibérante lui doit compte de son vote.

Représentans du Peuple, les Républicains doivent à vous seuls compte de leurs actions : ainsi effacez-vous leurs qu'ils ont eue le rendre. Mais est un très-petit point dans la République, et lorsque le Peuple souverain parle, il doit se taire.

Pourquoi donc souffririez-vous plus long-tems que des rébellions vous rivalisent, et entendez-vous donner des lois ? Auriez-vous oublié que vous êtes les auteurs de la mémorable journée du 9 thermidor ?

Entendez-vous donc plus long-tems des diatribes dégoûtantes de quelques sections de Paris, contre un décret qui seul pouvait sauver la chose publique ?

Pourquoi serviriez-vous plus long-tems de pionniers royaliste qui infecte cette grande cité, qui, comme une nouvelle Rome, veut dicter des lois à l'Univers ?

Représentans du Peuple, il est tems qu'une lutte qui déshonore la France, cesse : nous ne recommandons de souveraineté que dans l'universalité des citoyens, et non dans quelques assemblées primaires de Paris.

Que la racine de la liberté sonne de toutes parts, et les Républicains font à vos ordres pour vous enlever de Paris et vous conduire dans toute autre cité, où vous serez libres, où vous ne trouverez plus de rivaux, et où enfin vous travaillerez à mettre la dernière main à votre immortel ouvrage.

Salut et fraternité, DESBORDES.

Les citoyens de la section de l'Egalité de la commune de Poitiers, département de la Vienne, arrivent à la Convention nationale qu'ils ont acceptée pour constitutionnel et les lois suivantes des 5 et 13 fructidor. Ils l'invitent à prendre de promptes mesures pour faire diminuer les denrées de première nécessité.

L'Assemblée primaire de la Porte-Neuve de la commune de Pau, à la Convention nationale.

Nous venions d'accepter avec enthousiasme et à l'unanimité le pacte social présenté à notre refus ou à notre acceptation ; nous achevions la nomination de nos électeurs, patriotes purs et éclairés, lorsqu'on nous a apporté l'avis du 13 fructidor et l'adresse que vous avez votée au Peuple français dans la séance de ce jour.

Convention nationale, nous avons fonctionné la loi du 13 fructidor ; nous fonctionnons encore celle du 13, et, sur la motion d'un membre, après avoir chanté le *trémolo*, *trémolo*, de l'hymne maréchaliste, avec ce même ton énergique qui fait trembler les tyrans, et jette encore l'épouvante parmi les vils peuples de la royauté, nous vous votons à notre tour des remerciemens au milieu des cris mille fois répétés de *vive la République ! vive la Convention nationale !*

Suivent les signatures.

Le général Beaufort, au président de la Convention nationale.

Citoyen président, arrêté en cette ville par une fièvre très-violente, je n'ai pu me joindre à mes frères d'armes de l'armée des côtes de Cherbourg dont je fais partie, pour l'acceptation de la constitution.

Je vous prie de faire part à la Convention que j'accepte la constitution et les décrets des 5 et 13 fructidor, et que je serai toujours prêt à marcher contre les ennemis de la République et de la Convention, avec la même fermeté que dans les mémorables journées du 9 thermidor ; 1, 2, 3 et 4 prairial, où l'on m'a confié le commandement d'une colonne destinée à marcher contre les farouches ennemis de tout gouvernement.

Signé BEAUFORT.

L'administration générale de l'arrondissement du Brabant, à la Convention nationale. — Bruxelles, le 29 fructidor. Au troisième de la République Française une et indivisible.

Législateurs, et nous aussi nous réclamons un acte de justice.

Vos décrets des 2 et 8 mars 1793, vieux style, ont admis la majeure partie des habitants du Brabant au nombre des citoyens de la République ; et en titre il est de votre devoir de donner notre admission à l'acte constitutionnel et aux décrets des 5 et 13 fructidor que vous avez présentés à l'acceptation des Français ; il est l'un pour ramener le bonheur et terminer une révolution que les rois aux terribles, les royaux, cherchent en vain de prolonger.

Qu'ils apprennent, ces vils autocrates, qu'ils ont de nouveaux ennemis à combattre ; que les Belges, réunis aux Français, ont un ennemi de plus, et que nous acceptons cette constitution, et ces décrets qui ont le tourment des riges qu'ils l'au-

droient. Qu'ils n'oublient pas surtout que nous saurons la défendre contre tous.

Des bataillons entiers de Belges ont déjà péri pour la liberté ; de nouveaux seraient bientôt prêts à se dévouer pour la soutenir contre les entrepises de ces atomes qui voudraient l'arrêter.

Mais, législateurs, il ne suffit pas que nous vous fassions parvenir notre vœu ; le bien-être de notre Patrie, celui de nos administrés, exige impérieusement que nous étendions nos réclamations.

Nous demandons, en conséquence, que vos décrets des 2 et 8 mars 1793, vieux style, ne soient pas illusoire ; nous demandons leur exécution et celle de tous ceux que vous avez rendus en faveur d'autres communes de notre arrondissement, qui, dans votre sein, ont avec vous formé le traité qui ne doit faire des Français et des Belges qu'une seule et même famille.

C'est depuis ces époques mémorables que nous avons cimenté de notre sang le pacte que nous avons contracté avec le Peuple français. Vous ne pouvez sans injustice retarder plus long-temps le bonheur des Belges qui ont eu leur sort au vote.

Législateurs, mettez donc ces lois en vigueur ; vous satisferiez à la fois à vos promesses et au devoir de toutes les administrations civiles de la Belgique, qui si souvent ont sollicité près de vous l'exécution de nos engagements. Le Peuple français en est esclave comme de la liberté.

Législateurs, prononcez, et en un instant nous verrons le fondre l'espoir que conserve au milieu de notre Patrie ces âges antérieurs qui ne désespèrent point de nous faire reconnaître sous les poids des chaînes que nous a forgés depuis si long-temps le cabinet de Vienne. L'égarement, en moi, et ces étres amphibies rentreront dans la fange.

C'est la seule récompense qu'attendent nos frères qui ont constamment soutenu la cause de la liberté et de l'égalité, et qui s'y font dévoués malgré la trahison de l'infâme Dumourier qui a eu la lâcheté de nous relayer au tyran autrichien, et dont nous voyons encore à regret ici les amis et les conseillers.

Vive la République une, indivisible et démocratique ! vive la Convention nationale !

Jacob, au nom du comité des finances, section de l'examen des comptes. Citoyens, la comptabilité des ci-devant receveurs généraux des finances étant au moment de toucher à son terme, il s'agit de présent de régler celle des receveurs particuliers. Cette classe nombreuse attend avec impatience que la Convention nationale prononce sur des difficultés dont la solution puisse mettre les communes de la comptabilité en état de fixer leurs arriérés.

Il s'agit d'entendre dans l'examen des lois rendues sur cet objet en juillet et décembre 1792, et 23 août 1793.

Toutes ces lois se trouvent en quelque sorte abrégées par celles du 4 germinal de l'an 2, qui, en prescrivant de nouveaux procès-verbaux de situation de caisses à dresser par les départements, règle la manière dont les recouvrements seront faits pour l'année sur les exercices antérieurs à 1790.

Enfin celle du 28 pluviose dernier fait taire toutes les dispositions des lois précédentes, au moins quant à la présentation des comptes qui doivent, aux termes de cette loi, être remis dans trois mois, sous les peines qui y sont portées.

Aucunes des lois rendues en 1792, 1793, le 4 germinal, an 2, et le 28 pluviose dernier, n'ont été provoquées et rendues que pour les recouvrements généraux des finances, à l'effet d'accélérer la reddition et le jugement de leurs comptes : tout se rapporte à eux dans les mesures prises contre les receveurs particuliers ; aucune ne prononce rien de positif sur ces derniers.

D'après ce silence, il est nécessaire de faire connaître à la Convention quels sont les objets sur lesquels elle a à statuer, avant de s'occuper du jugement de leurs comptes. Ces objets se divisent en trois parties ; celle des restes à recouvrer, celle des intérêts des débits, et enfin celle des gratifications.

Pour ne pas abuser des momens de la Convention, je me renfermerai dans des direz absolument nécessaires et relatifs à cette comptabilité. L'intérêt qu'elle présente à une classe nombreuse de cinq à six cents receveurs mérite bien qu'on cherche à les débarrasser du poids qui a pesé si long-temps sur eux, en fixant les incertitudes qui ont arrêté jusqu'à présent la vérification de leurs comptes.

Sur les restes à recouvrer, les receveurs particuliers ayant eu la main fermée lors des procès-verbaux de la situation de leur caisse, ils n'ont pas pu suivre le recouvrement de l'arrêté de 1790, qui a été confié aux receveurs des districts ; nulle loi ne les en rend responsables, que dans le cas où ils n'auraient pas fait de poursuites ; mais comme ils ont dû justifier de ces poursuites au département ou au district, en remettant l'état des restes à recouvrer, on pense que le bureau de comptabilité doit être autorisé à les allouer, lorsqu'ils auront été passés dans les comptes de capitation et de vingtième, arrêtés par les départements, ou en rapportant, par les receveurs particuliers, les états des restes certifiés ou vides par les commissaires de département ou de district, qui n'ont dû apposer leurs signatures sur

ces états qu'après que le receveur leur a justifié de ses diligences.

On ne connaît aucune loi qui ait fixé l'époque depuis laquelle les receveurs particuliers doivent les intérêts de leurs débits. Celle du 10 décembre 1792 porte qu'ils doivent les verser quinze jours après la présentation de leurs comptes ; si l'insuffisance de cette disposition, en la prenant littéralement, que celui qui aurait négligé de remettre les comptes, serait traité en quelque manière plus avantageusement que celui qui les aura et produits plutôt ; d'ailleurs, un *arrêté* réel ne peut s'établir que sur le résultat de la vérification d'un compte. Ces intérêts auraient pu être fixés à compter de la date des procès-verbaux de situation de caisse ; mais ils ont été faits et renouvelés à des époques qui ont souvent dépendu de l'exacritude des membres des directores ; on peut même croire que ces procès-verbaux n'ont pas été dressés chez tous les receveurs particuliers, sans exception ; il n'y aurait par conséquent pas d'uniformité dans la manière de traiter les comptables.

On est donc porté à penser qu'il serait juste, en considérant que les fonctions des receveurs particuliers de l'exercice de 1790 ont duré pendant 1790 et 1791, qu'il leur a fallu le cours de l'année 1792, tant pour achever leurs recouvrements, que pour mettre leur comptabilité en ordre, de faire courir les intérêts des débits à compter de 1^{er} janvier 1793.

Par cette sage et juste proportion, les intérêts de personne ne seront froissés : ceux de la Nation ne le sont pas, d'un par, négatifs ; de l'autre, les comptables n'ont pas à se plaindre d'une anticipation d'intérêt, qu'un retard, qu'il aurait été impossible d'éviter, leur serait injustement supérieur.

L'usage, une des lois relatives à la comptabilité des receveurs particuliers des finances dans les pays ci-devant d'élection, et l'emploi ou dépense d'une *grande partie* de deux depuis par leur a été accordée, ce qui si fait en quelque sorte partie de leur traitement.

Cette gratification leur était accordée à condition qu'ils justifiaient des motifs ; mais les receveurs généraux, par lesquels ils s'engagent à ne verser à ceux-ci le moment des impositions dans des termes et des proportions fixes, et faire par eux de la conformité à ces traités, ils étaient payés de cette gratification.

En 1790, les circonstances avaient rendu les recouvrements difficiles, et les poursuites contre les redevables étaient tellement dirigées pour les percepteurs, que plusieurs receveurs particuliers refusaient de fournir des traités avec leurs receveurs généraux ; ils ne voulaient s'engager qu'à payer à fur et mesure de leurs recouvrements ; ils renouvellent au moins tacitement, par le défaut de traités, à leur grand regret.

D'autres pût en état de faire des avances, ou comptant sur des recouvrements plus faciles par la suite, en souffrirent ; mais aucun ne les ont remplis avec une parfaite exactitude, et il faut convenir que cela était impossible, en égard aux circonstances ; d'autres enfin en ont souffert, avec des réserves qui étaient analogues aux circonstances.

La position de ces receveurs est différente. Il paraît juste de ne pas allouer de gratification à ceux qui, n'ayant pas souffert des traités, n'ont payé que ce qu'ils ont reçu à fur et mesure des recouvrements, et sans avance de leur part.

Mais serait-il également juste de la refuser à ceux qui, ayant souffert des traités, avec ou sans réserve qu'ils eussent tous dans le cas de faire, ne les ont pas remplis à la rigueur ? On ne peut pas le penser.

On doit compte au moins à ceux-ci de leur bonne volonté et des efforts qu'ils ont faits pour se rapprocher, le plus qu'il leur a été possible, de l'exactitude que préservent les traités.

A l'égard de ces derniers, on doit penser que, sans égard pour les réserves qu'ils auraient pu faire à suite des traités, il serait juste de leur allouer leur gratification, toutes les fois que, comparaison faite des termes de leurs traités et de leurs paiements, il résulterait, des avances et des retards successifs ou si se sont trouvés, que les intérêts des avances excèdent ceux des retards ; et au contraire, que cette gratification ne serait pas allouée à ceux dont la position serait telle, que les intérêts des retards excèdent ceux des avances.

C'est d'après ces principes considérables que la commission des finances propose le projet de décret suivant :

La Convention nationale, après avoir entendu le rapport du comité des finances, section de l'examen des comptes, décrète ce qui suit :

Art. 1^{er}. Les receveurs particuliers des finances qui n'ont pas souffert des traités pour l'exercice de 1790, n'ayant pas droit à la gratification de deux mois pour leur état de leur, en conséquence, rayés de la dépense de leur compte.

II. A l'égard de ceux qui en ont souffert, lorsque, à l'égard de la comparaison qui sera faite du montant des termes de leurs traités et de leurs versements effectués, il en résultera que les intérêts des avances excèdent ceux des retards, la gratification leur sera allouée ; dans le cas contraire, elle sera rayée de la dépense.

Le Journal de la Femme, pour paraître, se consacre à la rédaction de la femme, au Libérateur, rue des Poitevins, n° 13, depuis neuf heures du matin jusqu'à huit heures du soir.

POLITIQUE.

PRUSSE.

Berlin, le 6 septembre.

Les cours de Vienne et de Berlin font dans un état de défiance réciproque, et dont il est plus facile de connaître la cause que de deviner le futur résultat.

L'empereur, pour empêcher le roi de Prusse de tirer des chevaux des possessions autrichiennes, a mis un droit de trente pour cent sur tous ceux qui seraient destinés pour la Silésie prussienne.

La cour de Vienne a de son côté publié un édit qui prohibe la sortie des chevaux.

Il vient d'éclater en même temps deux grands incendies dans les Etats prussiens. L'un a consumé la superbe église de Saint-Nicolas, située sur la place du château de Potsdam, avec plusieurs des édifices voisins.

L'autre a eu lieu à Stettin, et a brûlé un grand nombre de maisons et plusieurs magasins de manufactures.

ITALIE.

Gènes, le 8 septembre.

Il existe une déclaration du général autrichien de Wins, portant que, par suite du traité de paix conclu entre la France et l'Espagne, tous les bâtimens chargés de grains, de comestibles et de munitions de guerre, seront arrêtés par les Impériaux et considérés comme bonne proie.

L'envoyé en d'Espagne, informé de cette déclaration, a demandé les explications suivantes :

1^o. Si le général de Wins insinue sur le projet annoncé d'intercepter et de condamner comme bonne proie tout chargement parti de Gènes pour l'Espagne, bien qu'il soit muni de papiers et de témoignages dans les formes ordinaires pour prouver la destination.

2^o. Dans le cas que ce ne fût pas là son intention, quels documents, formalités et législations seront nécessaires pour faire cesser toute espèce de doute aux yeux du général de Wins, et lui donner l'assurance que le chargement est de fait pour l'Espagne et non pour autre lieu.

3^o. Si l'ordre notifié du général de Wins s'entend seulement par rapport aux bâtimens génois, ou encore à ceux qui ont patente et pavillon espagnol.

4^o. Si ledit ordre du général s'entend seulement des bâtimens qui vont pour le compte et aux risques des Génois, ou s'il s'étend pareillement à ceux qui vont pour le compte et le risque des Espagnols.

La réponse du général Wins porte en substance que les intentions ont été mal interprétées, que les prohibitions dont il était question ne regardent que les vivres et les munitions de guerre; attendu que les vivres qui vont le long des côtes de France, sont exposés par suite de leur rareté dans ce pays, à être arrêtés de vive force, et que la mauvaise foi des négocians étoit venue crénce aux lettres, papiers et documents auxquels on devoit s'en rapporter. Il ajoute qu'il regardera du même œil les bâtimens de toutes les Nations qui ne sont pas maintenant en guerre avec l'empereur, à l'exception de ceux qui concourraient à faire vivre l'ennemi; enfin, il termine en déclarant que le ministre britannique, Darnley, a positivement assuré que l'Espagne n'avait aucun besoin de vivres.

Depuis cette réponse, le ministre espagnol a publié une note dans laquelle il expose que, sans s'arrêter à examiner s'il a bien interprété les intentions du général, dans un entretien familier qui a eu lieu il y a deux mois avec le ministre anglais, celui-ci dit qu'il ne pouvait pas que l'Espagne, en ce moment, eût besoin de grains, parce que les commerçans ne lui faisaient pas les demandes accoutumées, ou ne devaient pas pour cela croire qu'il n'en ferait pas besoin à l'avenir non plus qu'on ne pourrait pas faire d'autres expéditions qui n'ont jamais été regardées comme suspectes; et moins encore que le général de Wins pût mettre aucun obstacle au droit incontestable qu'a le roi d'Espagne et les sujets, de faire venir des munitions et des comestibles de toutes sortes du port de Gènes ou de tout autre pour les ports d'Espagne.

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE.

Paris, le 6 vendémiaire.

La France est déjà retenue des doutes nombreux élevés contre la représentation nationale.

par les agitateurs de quelques sections de cette commune. Il faut que la France entière connaisse aussi la bonne foi de ces démagogues nouveaux, de ces patriotes du 20 fructidor, qui se font faits tout à coup déseigneurs et professeurs de la souveraineté du Peuple.

Le jour où la Convention proclamait le vœu de la majorité des Français, ce vœu que nous espérons devoir réunir toutes les opinions et faire taire tous les intérêts privés devant l'intérêt général, les assemblées primaires de Paris, c'est-à-dire un petit nombre de dupes, un plus petit nombre de fourbes, ont arrêté, dans leur toute puissance, d'envoyer des vérificateurs au comité des procès-verbaux. Ce comité, moins blessé du motif outrageant qui les amenait, qu'au désir de la paix et de la concorde, ont une condescendance qu'on pourrait, sans ce mot, appeler patriotique, trouver reprehensible, mais qui leur a donné communément les votes dont il prépare l'impression. Voici ce que ces inquisiteurs se font eux-mêmes convois.

Une des assemblées primaires où la sagesse avait, dès la première séance, repoussé toute espèce d'exclusion, et assuré à tous les citoyens qui la composent, la liberté des suffrages, en votant par scrutin secret et sur la constitution et sur les décrets des 5 et 13 fructidor, n'était pourtant point comptée par le nombre de ses votans; mais au contraire était réputée comme ayant rejeté ces décrets à l'unanimité. Or, cette assemblée composée de plus de 1000 votans pour la constitution, lesquels l'avaient presque unanimement acceptée, ne réunissait que 342 votans sur les décrets concernant la réélection des deux tiers. De ces 342 votans, 314 avaient rejeté les décrets, 28 les avaient acceptés; et pourtant on les fait rejeter par toute l'assemblée, et l'on ne marque point la différence du nombre des votans dans les deux délibérations.

Les communiens, confus d'une pareille tromperie, rapportent le fait à l'assemblée de leur section. Le secrétaire s'explique, il assure qu'il a rédigé le procès-verbal dans toute la fidélité des détails et qu'il l'a remis sur le bureau. Voilà donc le bureau prévenu, le secrétaire excusé, d'une infâme falsification! et c'est en se promettant une pareille conduite qu'on ose calomnier la Convention, qu'on ose la présenter à la France, à l'Europe, à l'Univers, comme une assemblée d'impôtiseurs et de tyrans!

Cependant notre espérance ne sera point trompée. Le vœu de la majorité sera proposé par les citoyens de Paris. Déjà l'impudence et l'audace, l'impudence sera déjouée.

Les correspondans de Charette auront beau faire des exploits de théâtre, de couilles, insulter un acteur en scène, les Républicains qui paraissent à la barre, les représentans en séance, tirer des coups de pistolet sur les braves grenadiers de la Convention, fuir en criant qu'on les égorgé lorsqu'ils viennent d'affaiblir et qu'on ne répond pas même à leurs lâches provocations, ils n'auront d'autre succès que la honte, ou le châtiment des lois s'ils persistent dans leur absurde conjuration. Il est tenu que cette comédie de souveraineté finisse. Ce n'est point en vain que la volonté nationale s'est expliquée.

Mais si la Convention doit déployer d'autant plus de calme et d'énergie qu'on lui oppose plus d'audace et de fureur, qu'elle se garde bien de se laisser entraîner aux mesures inconsidérées que lui proposent quelquefois des orateurs plus emportés que sages, plus ardents qu'éclairés.

Quo! surtout, dans ces circonstances délicates où elle est si intéressée à ne donner aucune prise sur elle, aucun prétexte à ses ennemis, aux ennemis de la République, que surtout elle impose un silence éternel à deux ou trois parlans dont l'impudence ne peut que compromettre le salut de la Patrie, quelles que soient d'ailleurs les intentions de ces inséduits.

Ah! que les talens et les vertus occupent la tribune, et qu'on n'y entende jamais la sottise et la dérision.

Ces réflexions ne s'appliquent point à un orateur dont pourtant les propositions nous ont fait craindre pour la gloire de la Convention, nous dirons même pour la tranquillité de la République.

Nous aimons à rendre hommage à la pureté du motif qui les a dictées; sans doute il a sa source dans l'amour de la liberté. Mais ces propositions en elles-mêmes moins dangereuses, moins impolitiques, moins irréflexibles? Parler d'un gouvernement provisoire! Eh! c'est le lendemain du jour où la Constitution a été proclamée, et la Convention a renvoyé cette idée à un comité, au lieu de la rejeter par un mouvement unanime! Voulez-vous donc donner encore aux malveillans l'occasion de dire que l'on va faire de cette constitution si facilement acceptée, ce que la tyrannie démentiraient être un fantôme de constitution de 1793? Un gouvernement provisoire! Eh! ne sentez-vous pas mieux de songer aux moyens d'exé-

cution ou de préparation à l'exécution de cette chartre vraiment constitutionnelle? Il n'est impossible de passer à la division des deux confats, de manière que le corps législatif arrivant, chacun de ses membres ait à l'instant la place marquée dans l'un ou l'autre?

Convention nationale, prenez-y garde, une déviation des principes peut encore compromettre davantage la force de l'état. En réduisant les factions du Paris au silence, en forçant la minorité de se former au vœu que la majorité vous a fait parvenir, tout n'est pas fini, tout n'est pas gagné. Craignez que, n'ayant pu former un corps législatif contre-révolutionnaire, ils ne parviennent à faire entrer dans le directoire exécutif, ou dans le ministère, des hommes équivoques ou qui même vous soient dévoués. Du moment où la majorité s'est prononcée pour vous, vous êtes responsables du sort de la constitution, des destinées de la République. Encore un coup, prenez-y garde, souvenez-vous que ceux qui confient à la minorité d'être rebelles, invoquant la loi suprême, le salut du Peuple. Cette loi, à laquelle ils mentent dans le fond de leur cœur, cette loi vous commande en moins de valoir; elle vous commande de repousser à jamais toute nouvelle idée d'un gouvernement révolutionnaire.

Trouvé.

CONVENTION NATIONALE

Présidence de Baudin.

SUITE A LA SÉANCE DU 3 VENDEMAIRE.

Une députation de la section de la Halle-aux-Bœufs est introduite à la barre.

L'orateur. Plusieurs assemblées primaires vous ont demandé que le résultat de leur vote fût imprimé et envoyé à toutes les assemblées primaires de la République; et qu'il fût remis par chacune d'elles, en ce qui se concerne individuellement. C'est le seul moyen que la Convention de s'assurer de l'exactitude de son comité.

Sans doute, la députation seule aurait dû engager la Convention à prendre cette mesure. (De violens murmures interrompent l'orateur.)

Citoyens, nous vous prions de vouloir bien nous entendre avec autant de décence que nous en montrons dans nos discussions. (Les murmures redoublent.)

Plusieurs voix : A bas l'orateur.

Thiébaut. Président, je demande que vous rappelez à pétitionnaire qu'il ne doit lire autre chose que son adresse, et que tu invites chaque membre de cette assemblée de garder le silence.

Le président. Au nom de la Convention, j'injure le pétitionnaire de se renfermer dans la pétition, et j'injure mes collègues à garder le silence.

L'orateur. Il importait à la délicate, à la dignité, à la gloire de l'Assemblée et à la tranquillité publique, que la Convention eût pris, de son propre mouvement, cette mesure si saine; elle ne l'a pas fait. Elle a décrété, il est vrai, que les états seraient imprimés; mais cette impression était une opération préliminaire, et avant qu'elle ait été faite, elle a convenu ces décrets en lui, elle en a donné la proclamation.

Quel empressement! ou plutôt quelle précipitation! Déjà des réamations sans nombre, publiées dans les journaux, devaient vous être un avertissement. D'après le rapport de votre comité, il y a eu 270,000 votans sur les décrets; 167,000 les ont acceptés, 95,000 les ont rejetés. Deux mille assemblées primaires n'ont pas émis leur vœu. Votre comité pense que leur silence peut être interprété en faveur de l'acceptation. Là dessus, combien de réflexions se présentent! majorité de 95,000.

La voix donc cette majorité sur cinq à six millions de citoyens français! mais est-elle bien sûre cette majorité? Comprend-elle même un tiers de ceux qui ont voté pour la constitution? Et on nomme cela loi du Peuple Français! Mais peut-être le Peuple qui n'a point voté pour les décrets, s'en occupe-t-il en ce moment? Peut-être bientôt-il un suffrage contraire? Peut-être bientôt-il en recevra-t-il les résultats?

Que deviendra alors cette majorité de 95 mille? Si le silence est un rejet formel des décrets, comme le pensent bien des personnes, c'est une opinion opposée à celle de votre comité, qui l'interprète en votre faveur.

Mais il ne s'agit pas ici d'opinion, mais de principes. Point de loi sans une sanction formelle et réelle de ceux qui ont droit de la donner. Nous pourrions ajouter aux 95,000 les 41,000 qui ont rejeté la constitution. Mais est-il bien vrai qu'il n'y ait que 95,000 opposans aux décrets? D'abord le calcul nous offre un résultat de 102,000, ce qui

fait une erreur de 7000 dans laquelle est tombé votre comité.

De plus, la commune de Paris a 75,000 votans, dont la presque unanimité a rejeté les décrets. Comment, après cela, persuadera-t-on que la République entière n'ait fourni que 95,000 opposans aux décrets? Ceci a besoin d'explicitement; nous le félicitons au nom de votre dignité et de l'intérêt général.

Baudin, président. Le coulage a commencé la révolution, les factions l'ont prolongée; c'est à la fagelle à la terminer. Le devoir de la représentation nationale a été d'attendre avec respect le vœu du souverain sur la constitution et sur les décrets; de publier les résultats des votes des assemblées primaires, et aujourd'hui que ce vœu est connu, son devoir est de le faire respecter. (On applaudit à plusieurs reprises.)

Lanjuinais foumet à la discussion un projet de décret relatif à l'exécution de la loi qui rapporte l'effet rétroactif donné à celle du 1^{er} nivôse.

Ce projet de décret est adopté en ces termes :

La Convention nationale, sur le rapport de son comité de législation, voulant régler le mode d'exécution de son décret du 9 fructidor dernier, portant que les lois des 5 brumaire et 17 nivôse, en deuxième, concernant divers modes de transmission des biens, n'aient d'effet qu'à compter des époques de leur promulgation, décrète :

Art. 1^{er}. Les droits acquis de bonne foi, soit à des tiers possesseurs, soit à des créanciers hypothécaires ou autres, ayant une date certaine, postérieure à la promulgation desdites lois du 5 brumaire et du 17 nivôse, en deuxième, mais antérieure à la promulgation de la loi du 5 floréal dernier, sur les biens compris dans les dispositions rapportées par la loi du 9 fructidor dernier, leur sont conservés, sans le recours des héritiers établis vers les personnes déchuës.

Mais toutes aliénations, hypothèques et dispositions desdits biens à titre onéreux ou gratuit, postérieures à la promulgation de ladite loi du 5 floréal dernier, sont nulles.

II. Dans les nouveaux partages, liquidations, rapports et restitutions qui auront lieu en exécution de la présente loi, il ne sera point fait raison des fruits ou intérêts perçus avant la publication de ladite loi du 5 floréal, sauf les exceptions ci-après.

III. Les personnes rappelés et établis dans leurs droits par la présente loi, seront tenus de recevoir les biens en l'état où ils se trouvent, sauf l'action pour abatis de bois-futaie.

IV. Ceux qui sont obligés de restituer en vertu de la présente loi, et qui auront celle de posséder avant le 5 floréal dernier, les biens ou effets sujets à restitution, tiendront compte du prix qu'ils en auront tiré, s'ils les ont aliénés à titre onéreux, ou de leur valeur au tens où ils les ont recueillis, s'ils sont entièrement sortis de leurs mains, sauf aux personnes rétablies à exercer toutes actions nécessaires qui appartiennent à ceux qui ont aliéné à titre onéreux ou gratuit.

V. Les partages faits entre la République et les personnes déchuës qui étaient ci-devant religieux ou religieuses, ou qui n'avaient que des portions légitimaires ou des dotes à réclamer, sont maintenus, sauf l'exécution de l'article VII de la loi du 17 nivôse.

Sont maintenus également les partages entre des héritiers et des ci-devant religieux ou religieuses qui n'ont recueilli, en vertu des lois des 5 brumaire et 17 nivôse, que des portions légitimaires.

VI. Les copartageans déchuës seront préalablement remboursés de toutes dépenses qui auront augmenté ou conservé la valeur des fonds, et toutes charges par eux légitimement acquittées, autres que les charges affectées à la simple jouissance, comme aussi de tous frais et déboursés relatifs aux partages et autres actes annulés par la présente loi.

VII. Les copartageans déchuës pourront donner en paiement des restitutions auxquelles ils sont tenus par l'effet de la présente loi, sur le prix même des objets qu'ils avaient légitimement aliénés, soit les contrats et créances qu'ils justifieront résulter du déplacement des deniers provenant des partages annulés, sans garantie de la solvabilité des débiteurs.

VIII. Les personnes déchuës par la présente loi, auront la faculté de rentrer en biens héréditaires, et proportionnellement sur chaque espèce de biens, le montant des portions légitimaires et supplémentaires, et des autres droits qui leur appartiennent.

Les paiements qui pourront leur avoir été faits à-compte en argent ou assignats, ou de telle autre manière que ce puisse être, soit avant ou après l'ouverture de la succession, ne pourront leur priver de cette faculté dont ils jouiront dans tous les cas, à la charge de rapporter dans la masse ce qu'ils ont reçu dans les mêmes espèces, ou la valeur réelle et effective en assignats ayant cours.

La disposition du présent article s'applique pareillement aux légataires dont les droits ont été ouverts, soit avant le 14 juillet 1789, soit depuis le 4 floréal dernier.

IX. Toutes dispositions des lois rendues en interprétation des dispositions rétroactives abrogées par la loi du 9 fructidor dernier, sont également rapportées quant à l'effet rétroactif.

La loi du 5 floréal, qui suspend toute poursuite en vertu de la loi du 17 nivôse, est abrogée, sans qu'on puisse l'opposer pour moyen de nullité contre les procédures contradictoires faites depuis la publication de la loi du 9 fructidor pour l'exécution de cette même loi.

X. Toutes contestations qui pourront s'élever sur l'exécution de la présente loi, seront jugées selon les règles générales de l'ordre judiciaire. Les articles LIV, LV et LVI de la loi du 17 nivôse sont abrogés.

XI. Tous procès existans, même ceux pendans au tribunal de cassation, tous arrêts de deniers, toutes saisies ou oppositions, tous jugemens intervenus, partages ou autres actes et clauses qui ont leur fondement dans les dispositions desdites lois du 5 brumaire et du 17 nivôse, en 2^e, ou dans les dispositions des lois subséquentes rendues en interprétation, sont abais et annulés.

Les amendes consignées, même pour les procès jugés, seront restituées.

XII. En conséquence de la loi du 9 fructidor dernier, et des articles ci-dessus,

Ladite loi du 5 brumaire, celle du 17 nivôse, en ce qu'il n'y est point dérogé, celle du 7 mars 1793 sur les dispositions en ligne directe, et toutes lois antérieures non abrogées, auront leur exécution chacune à compter du jour de sa publication.

XIII. La loi du 12 brumaire, an 2, concernant le droit de succéder des enfans nés hors le mariage, n'aura d'effet qu'à compter du jour de sa publication.

La Convention nationale renvoie à son comité de législation la disposition suivante :

Les réserves faites avant la publication de la loi du 7 mars 1793, par les auteurs encore vivans d'institutions contractuelles à titre universel et en ligne directe ne pourront profiter à l'institution; elles seront exclusivement divisibles contre les héritiers grevés par l'acte d'institution, si ceux l'institution n'aiment renoncer à son institution, auquel cas la succession sera partagée également.

Peis. Je demande que vous vous occupiez de l'ordre des successions à l'avenir. D'après la loi du 17 nivôse, un collatéral ne peut disposer que d'un dixième de son bien. Cependant il en est de principes dans les lois positives, qu'un collatéral qui n'a point de descendans en ligne directe, peut disposer de la totalité de sa succession. Rien de plus sacré sans doute, que de transmettre ses biens à ses enfans, mais le collatéral ne doit rien à ses parens; il doit être maître de disposer de sa fortune à son gré. Voulez-vous bien, hériter du Peuple Français? décrivez-les l'avant si n'y a point d'héritier en ligne collatérale, ou bien ordonnez le renvoi au comité.

Le renvoi est décrété.

Planchard, au nom des comités d'instruction publique et des finances, fait rendre le décret suivant :

La Convention nationale, après avoir entendu ses comités d'instruction publique et de finances réunis, décrète :

Art. 1^{er}. Il sera établi à l'école nationale de Liancourt un sous-directeur, un professeur de grammaire française, un professeur de géographie et un officier de santé.

II. Ils seront nommés par le comité d'instruction publique, sur la présentation du directeur.

III. Le traitement du sous-directeur sera provisoirement de 5,000 liv.

IV. Le traitement du professeur de grammaire française, du professeur de géographie et de l'officier de santé, sera provisoirement de 4,000 liv., et celui des professeurs de mathématiques et de dessin, déjà en activité, sera porté à la même somme.

V. Leurs appointemens seront payés par la trésorerie nationale sur les fonds mis à la disposition de la commission d'instruction publique.

VI. La compagnie des vétérans sera réduite à un détachement de vingt-cinq hommes, qui pourra être réduit encore au besoin, sur l'avis du directeur. L'article de la loi du 20 prairial dernier, concernant le complément de la compagnie, est rapporté.

VII. Le nombre des élèves de l'école de Liancourt sera provisoirement fixé à six cents.

VIII. Les dispositions nécessaires pour clore et contenir ce nombre seront faites sur le champ. Les devoirs seront arrêtés par la commission des travaux publics, qui les acquittera sur les fonds.

La séance est levée à 4 heures.

SEANCE DU SOIR DU 5 VENDEMIER.

A huit heures les membres se réunissent dans la salle. Le bruit se répand que des coups de fusil

ont été tirés au jardin Egalité. A onze heures la rapporteur des deux comités monte à la tribune.

Delanuy. Lorsque ce matin je vous rendais compte des événemens qui avaient hier troublé la tranquillité publique à la maison Egalité, nous avions prévu que ceux qui veulent renverser la constitution républicaine et appeler un roi, feraient encore de nouvelles tentatives pour allumer la guerre civile.

Plusieurs militaires, qui se promenaient ce soir dans le jardin Egalité, ont été provoqués par des hommes dont c'est l'unique occupation. Plusieurs de ceux-ci ont été arrêtés; on a attaqué la force armée qui les avait saisis; trois coups de feu ont été tirés sur elle; un grenadier de la Convention a été légèrement blessé.

Les provocateurs se sont ensuite répandus dans les sections, en criant : *Aux armes ! Les sections, avant de prendre les armes, ont voulu connaître les faits. Voici les déclarations qui les éclairciront.*

Delanuy lit une première déclaration faite par un sergent des grenadiers de la Convention, qui commandait une patrouille au jardin Egalité. Ils furent suivis et insultés; on leur dit qu'ils étaient des Sultes; ils répondirent qu'ils étaient Français dans l'âme. On continua de les insulter; on fit plus. Ils se mirent alors en devoir de repousser la force par la force; à l'instant trois coups de feu partirent; le sergent eut le collet de son habit percé de la balle, qui lui effleura la peau.

Un citoyen déclare qu'étant au palais Egalité, il a entendu trois coups de feu qui lui ont paru être tirés en l'air. Aussitôt tout le monde s'est enfui. Dans le nombre de ceux qui se fauvaient, il a remarqué un homme de 28 à 30 ans, qui disait : *je m'en f... j'en ai tué un, j'en suis sûr.*

Une troisième déclaration porte que sur les huit heures du soir, environ deux cents jeunes gens sont passés dans la rue de Thionville en criant : *à bas les deux tiers*; qu'une autre bande de soixante est passée dans les environs de Saint-Sulpice, en répétant le même cri. Sa déclaration porte encore, que c'est sur les jeunes gens qu'ont été dirigés les coups de feu.

Delanuy. Les comités m'ont chargé de vous proposer le projet de décret suivant :

La Convention nationale décrète que les représentants du Peuple chargés de la direction, de la surveillance de la force armée de Paris et de l'armée de l'intérieur, prendront toutes les mesures propres à assurer la tranquillité publique, et à faire respecter les personnes et les propriétés, et que néanmoins ils défendent aux arrêtés qui pourraient être pris par les comités de salut public et de sûreté générale.

Ce projet de décret est adopté au milieu des cris de *vive la Convention ! vive la République !*

Goupilleau de Fontenay. Je vis citer un fait qui prouvera à ceux qui veulent égarer le Peuple, qu'ils n'y parviendront pas. En faisant une ronde autour du Palais-National, je vis une foule qui se portait dans la rue de l'Ecluse; je demandai ce que c'était. C'est, me répondit-on, un coquin qui a dit que les grenadiers avaient tiré sur le Peuple, tandis que ce sont les jeunes gens à collet vert qui ont tiré sur les grenadiers, et ceux-ci ont eu la générosité de ne pas riposter.

L'individu fut conduit au comité de sûreté générale, section de la police. Aussitôt il se forma un rassemblement de 800 à 1000 personnes; je les invitai à se retirer, en leur représentant que, quelque louable que fût le motif de leur réunion, des malveillans ne manqueraient pas d'en tirer prétexte pour troubler la tranquillité publique. La foule s'est dispersée à l'instant.

Perin des Verges. Une députation de l'assemblée primaire de la section du Montbain s'est présentée à celle de Popincourt, et lui a dit que l'on tirait des coups de fusil sur le Peuple; celle-ci a répondu que, s'il était vrai qu'on tirait, ce ne pouvait être que sur des royalistes, et qu'elle allait lever sa lance pour en pouvoir faire autant. (On applaudit.)

Delanuy donne lecture d'un nouveau rapport qui vient de parvenir au comité de sûreté générale. Il porte que sur les neuf heures du soir il y avait au Pont-au-Chêne un groupe considérable, dans lequel on disait qu'il fallait renouer la Convention toute entière; que le comte d'Artois n'était pas à la tête du gouvernement, Paris périrait. (De violens murmures d'indignation se font entendre dans la salle et dans les tribunes.) Que si le prince Lambec était à Paris à la tête de 2,500 hommes, il aurait bientôt réduit la capitale. . . . (Les murmures recommencent.) Quelques muscadins disaient que les terroristes étaient ligés avec les grenadiers, qu'ils comparant aux Suisses du roaolt. Un patriote s'avance, et demanda par qui on voulait faire remplacer la Convention. » Est-ce par les hommes à l'ordre du jour, dit-il, les collets verts? » La voix et les raisonnemens du patriote firent perdre aux motionneurs tous les suffrages qu'ils avaient obtenus.

Des agitateurs se font aussi présentés dans les groupes du Port - Neuf, et ils en ont été chassés.

Réveil-Léopold, au nom des comités réunis, de salut public et de sûreté générale. Citoyens, après une longue et courageuse résistance, la Convention nationale au 31 mai fut opprimée par des forces irrégulières. Dès lors une affreuse tyrannie, après avoir décliné les membres, s'étendit sur toute la France et la couvrit de deuil. Le 9 thermidor, par un effort généreux, la Convention nationale brisa ses fers et ceux de la Patrie. Depuis cette glorieuse époque, tous ses soins furent dirigés pour réparer nos malheurs. Ses constants efforts n'ont pu fermer encore toutes les plaies. Il faut de longues années de sagesse, de vertu et de paix pour réparer tous les maux que les crimes des scélérats peuvent commettre dans un jour.

Cependant, pour accélérer le bonheur de la France, elle s'est empressée de lui présenter une constitution qui mit le royaume des lois et la tranquillité publique à la place de la lutte effrayante des partis. Elle a en même temps soumis à l'acceptation du Peuple Français, dans ses décrets des 5 et 13 fructidor, les moyens qu'elle a crus propres à assurer l'exécution de cette constitution, et fonder un gouvernement stable.

Mais au moment où cet objet de nos vœux doit se réaliser, toutes les factions au désespoir s'agitent pour le faire échouer. L'affreux royalisme veut à tout prix allumer les flambeaux de la guerre civile. Déjà ils viennent de tenter de la commencer en tirant plusieurs coups de feu sur les braves qui, après avoir vaincu les satellites des tyrans, viennent dans les murs de Paris protéger les personnes et les propriétés. Ces respectables défenseurs de la Patrie, avertis du sang de leurs concitoyens, n'ont répondu à cette affreuse provocation que par une contenance ferme et un maintien qui seul a déconcerté les scélérats et dispersé leurs bandes homicides. Ces scélérats aimeraient mieux couvrir la France de nouveaux débris, que de voir s'établir le régime d'une liberté paisible, et les amis de la République échapper à leur horrible vengeance.

La représentation nationale est le point sur lequel ils doivent surtout diriger leurs attaques, et ils le font. Ils ont tout tenté pour la diviser; ils n'y ont pas réussi, et ils n'y réussiront jamais. Dans leur affreux désespoir, après avoir jeté sur elle tout le mépris qui n'est dû qu'à leur lâcheté et à leurs forfaits, ils veulent la faire égorger ou l'obliger par la terreur à renverser la République! Que la foudre nous écrase avant qu'aucun moyen, quel qu'il soit, puisse nous en donner la pensée! (On applaudit à plusieurs reprises.)

La volonté nationale s'est fait entendre; elle sera obéie, ou nous périrons. (Nouveaux applaudissements.)

Nous le savons, tant d'agitations, tant d'affreux projets, tous les attentats enfin qui ont été commis, et ceux que l'on prépare, n'appartiennent point à l'immense majorité de cette grande commune. (On applaudit.)

Nous sommes assurés que, loin de se laisser égarer par des menées perfides, ils réuniront leurs efforts pour sauver la Patrie, leur honneur, leur vie et leurs propriétés, en volant au secours de la représentation nationale de France, d'après lequel tous les habitants sont responsables.

Ils sentent au surplus qu'en se prêtant aux vœux des intrigants, ils amèneront la fin de leurs murs, puisque les agitations se propageraient rapidement dans tous les environs. Ce qui s'est passé dans le département d'Eure et Loir, et ce qu'on a tenté à Sens et ailleurs, en font les preuves.

Cependant si, contre toute attente, la représentation nationale devait être insultée dans cette commune, et ne pas recevoir la protection qui lui est due, vos comités ont cru devoir, pour le salut de la liberté et le maintien de la dignité du Peuple Français, vous proposer un projet de décret précédé d'une adresse aux Parisiens, dont mon collègue Lefage va vous donner lecture.

Lefage, d'Eure et Loir, lit la proclamation suivante:

La Convention nationale aux Parisiens, amis de la liberté et de la République.

Parisiens, souffrez-vous qu'une poignée d'intrigants, d'agitateurs, d'anarchistes et d'affamés vous précipite dans les horreurs de la guerre civile? Que veulent donc ces hommes criminels? C'est depuis quelques jours seulement qu'ils parlent de la souveraineté et des droits du Peuple; et quel usage ont-ils fait de la confiance que, dans leur aveuglement, leurs concitoyens leur ont momentanément donnée? Ils ont divisé cette cité; ils ont agité les citoyens les uns contre les autres; ils ne veulent plus que vous reconnaissez la représentation nationale; ils cherchent à avilir, ils outragent le gouvernement; ils foulent aux pieds la constitution que la France a acceptée; ils proclament leur défobéissance à la volonté nationale.

Parisiens, amis de la liberté, vous qui voulez

un gouvernement que la Convention allait bientôt vous donner; vous qui chérissiez l'ordre, qui soupiriez après des lois protectrices des personnes et des propriétés, c'est sous vos yeux que les hommes les plus vils organisent la dissolution de la République, la ruine de votre commune, le pillage de vos fortunes, votre propre massacre.

Parisiens, au nom de la liberté, au nom de votre propre intérêt, cessez d'écouter ces hommes pervers; unissez-vous à la représentation nationale; qu'elle soit votre point de ralliement: vous le devez avant à vous qu'aux départements. Mais si la voix paternelle des représentants de la France était méconnue; si la Convention abandonnée devait périr dans vos murs, quoique l'assassinat de ses membres ne pût jamais vous appartenir, qu'il fût le crime des infâmes royalistes, n'en doutez pas, la France entière vous demanderait compte de votre faiblesse. (On applaudit.)

Le rapporteur propose le projet de décret suivant:

La Convention nationale déclare solennellement et décide qu'elle rend les habitants de Paris grans et respectables envers le Peuple Français de la conservation de la représentation nationale.

Et si un attentat était commis sur la représentation, l'Assemblée déclare que le nouveau corps législatif et le directoire exécutif devront se réunir à Châlons; enfin la Convention nationale ordonne, au nom du Peuple Français, aux généraux des armées de la République, de tenir prêts à marcher les colonnes républicaines dont l'ébranlement est ordonné par la loi du 1^{er} germinal.

La proclamation et le projet de décret sont adoptés au milieu des plus vifs applaudissements.

Thibaudau. Il ne suffit pas d'avoir pris des mesures pour l'avenir, il en faut prendre pour le présent. Ce n'est pas dans des rapports de police qu'il faut chercher les faits qui doivent motiver la conduite de la Convention. Les attentats des factieux sont connus, puisqu'ils ont eu l'audace de les proclamer à la face de l'Europe. (Vifs applaudissements.) La République n'est plus un jeu d'enfant. (Nouveaux applaudissements.) C'est la volonté du Peuple. (Les applaudissements redoublent.) Vous seriez traités envers le Peuple, si vous ne finiez pas respecter la volonté. (On applaudit de nouveau.)

Il était bon de prévoir les attentats auxquels les factieux pouvaient se porter contre la Convention; mais vous ne pouvez fermer les yeux sur les actes illégaux de quelques factieux qui usurpent le nom et la souveraineté du Peuple. (C'est vrai, s'écrie-t-on de toutes les tribunes.) Tant que la constitution a été soumise à l'acceptation du Peuple, vous avez dû tout souffrir et donner, par cette tolérance, un exemple de votre respect pour les droits qu'elle confère; mais les circonstances ne sont plus les mêmes, et lorsque des sections ont l'audace de casser vos décrets, vous devez au moins avoir la force de casser leurs arrêtés. (Applaudissements redoublés.)

Les agitateurs des sections de Paris disent au jourd'hui que ce ne sont pas les citoyens de cette commune qui ont fait le 31 mai; je le crois; mais pendant que l'on tenait sous les armes la population entière de Paris, les agitateurs décimaient ici la Convention. C'est ce que les agitateurs d'aujourd'hui voudraient encore faire. Citoyens de Paris, prenez-y garde, cette fois la proclamation faite par le 31 mai, se réaliserait; elle se réaliserait, j'en jure par le génie de la liberté. (On applaudit.)

Je demande que les comités de gouvernement fassent dans la séance de demain un rapport sur les arrêtés pris par quelques assemblées de sections de Paris, relatifs aux lois du 1^{er} de ce mois, sur l'acceptation de la constitution et des décrets des 5 et 13 fructidor, ainsi que sur l'exécution du décret qui porte que ces lois seront proclamées à Paris dans le jour.

Cette proposition est décrétée.

Goupilleau, de Fontenay. Je demande que la commission des onze soit chargée de présenter une loi contre les journalités incendiaires. (Applaudissements.) Ici, abusant du droit le plus sacré, ne se servent de la liberté de la presse que pour à her le meurtre, le pillage, l'assassinat et le renversement du gouvernement républicain. Je demande qu'on élève une barrière insurmontable entre la liberté de la presse et les abus, entre la liberté de la presse et les provocations au crime. Je demande que le comité de sûreté générale surveille ces journalités.

Leconte, de la Seine inférieure. La plupart des journalités sont des coquins, des prédateurs de l'assassinat. (On applaudit.) Ce sont des prières refractaires ou autres gens de la même trempe qui rédigent ces journaux, dans lesquels nous voyons tous les jours qu'on excite les citoyens à dissoudre la Convention et appeler un roi. Comment voulez-vous établir un gouvernement républicain, si vous souffrez qu'on empoisonne la France de royalisme? L'un de ces journaux, qui est en correspondance avec l'un de ses dignes confrères de Rouen, appelle l'Observateur, a dit que les autorités confi-

tées de cette commune l'avaient fait terner par la force d'accepter la constitution et les décrets; cela est faux, on a joui de la plus grande liberté à Rouen.

Jean Debry. Il est bon de dire à la Convention, d'apprendre au Peuple que les journaux qui prêchent le meurtre et l'assassinat sont distribués gratuitement aux environs de Paris. On y lit ces mots en parlant des représentants du Peuple: *traîtres.* On a tout fait pour entraver l'ouvrage des subtilités; mais c'est en vain, le gouvernement a usé de moyens plus forts; il procurera aux citoyens toute l'abondance que nos victoires et une paix prochaine peuvent promettre.

Nous établissons la liberté, ou nous sortons de la vie par la même route que Latellier. (On applaudit.) On compte nous diviser, on se trompe. Je fais appel à ceux d'entre nous qui, au 31 mai, signalèrent le crime caché sous la bannière des Jacobins, en venant demander la tête de nos vingt-cinq collègues. Les circonstances sont les mêmes; on se sert des mêmes moyens; aujourd'hui, comme alors, on établit de faux principes, on répond à la calomnie, on fait circuler des libelles, aujourd'hui, comme alors, on veut décimer la Convention. Je fais appel à ces hommes qui furent victimes de leur courage, à ces hommes cicatrifiés par le malheur; qu'ils se montrent à l'avant-garde, notre cause est commune; ou à juré notre perte à tous; la leur ne serait que retardée; car, après s'être servi d'eux pour nous détruire, on leur réserverait le même sort qu'à nous.

Nous défendons, quelle que soit l'armée dans laquelle ils servent, nous qu'un but, à la victoire; imitez-les; quelles que soient les opinions n'ayons qu'un but, l'établissement de la liberté. (On applaudit.)

Boissy. La destinée de la Convention est d'être plus grande à mesure que plus de soleil l'éclaircit. Son énergie aura bientôt fait cesser tout ce qui la menaçait aujourd'hui. La constitution sera la loi de l'empire, malgré les agitations d'une minorité turbulente.

Ils sont bien coupables, ceux qui ont voulu diviser la représentation du Peuple! Ont-ils cru que ceux d'entre nous auxquels ils ont fait appel étaient dignes de défendre la cause de la liberté et de l'humanité et de la justice? Ils ne se font pas tromper.

On ne les craint que nous pourrions abandonner à l'insulte la défense de la liberté, de l'humanité et de la justice? Il ne nous connaît pas. Qu'ils portent leurs regards ailleurs; nous ne résisterons jamais leurs épreuves. (Applaudissements.)

Delsol. J'adresse à la Convention qu'un membre du comité de force générale a un rapport tout prêt sur la proposition faite par Goupilleau.

Goupilleau. Je demande qu'il se contente avec la commission des onze; car c'est à ceux qui ont posé les principes constitutionnels en cette matière qu'il appartient de mériter la loi que je propose.

Tallon. La proposition de Goupilleau doit être entendue en ce sens, qu'en portant une loi contre les provocateurs au meurtre, au renversement du gouvernement, on ne portera point atteinte à la liberté des opinions et de la presse. Je fais qu'on en a étrangement abusé depuis quelque temps; mais je fais aussi que le comité de sûreté générale a mis une grande subtilité dans ses moyens de gouvernement, car il est incroyable qu'on n'ait pas servi contre ceux qui ont dit qu'il fallait danser sur les cadavres des représentants du Peuple.

Je demande que ce soit à ces provocateurs qu'on se borne le renvoi.

Cette proposition est décrétée.

André Dumont. Je demande que celui qui a dirigé en parlant des représentants du Peuple: *Traîtres!* soit arrêté et traduit aussitôt devant les tribunaux. (On applaudit.)

Il est temps de rompre le silence que je garde depuis quelques jours, il est temps que j'épanche mon âme.

Si j'étais de voir mettre en liberté des chefs de terroristes, je ne gérais pas moins de voir qu'on ne fût pas contre tous ceux qui provoquent l'avilissement et la dissolution de la Convention.

Citoyens, soyez encore ce que vous étiez le 4 prairial, que les royalistes tremblent. (Applaudissements.) Je demande que le comité de sûreté générale prenne des mesures contre les auteurs de ces libelles infâmes qu'on envoie dans Paris et dans les départements, et qui, comme certains journaux prêchent l'assassinat et la destruction de la représentation nationale.

Je demande qu'on nous rende enfin compte des événements de prairial et de l'état du jugement de Pache et Bouchotte, afin que le jour où nous nous réunirons à la France que nous avons fait juger les chefs des terroristes, nous puissions leur raconter aussi que nous avons traduit devant les tribunaux les chefs du parti qui s'élevait sans cesse à l'avant de la Convention, de prêter qu'il fallait la massacrer. (Nouveaux applaudissements.)

Chénier. J'ai demandé la parole pour appuyer les propositions faites, et notamment celles de Dumont. Mais puisqu'il est question du rapport sur les événements de prairial : je réponds que, chargé par les comités de gouvernement de ce rapport, je me ferais depuis long-temps acquiescé de cette mission si l'on m'avait remis plutôt toutes les pièces sur lesquelles il est appuyé. Il sera fait dans une séance. Je déclare qu'il me sera facile de prouver que les meneurs des sectes, c'est-à-dire, les royaux, sont d'accord avec les terroristes d'aujourd'hui ; je prends l'engagement formel de présenter à la tribune des pièces qui démontreront que leur dessein commun est de rétablir la tyrannie royale.

Je reviens aux propositions de Dumont, et j'observe qu'il n'est pas possible de faire des lois sur la liberté de la presse, et qu'on n'en doit proposer que sur les abus de cette liberté. Il en existe une très-sévère, très-sage, qui vous fut proposée autrefois par Rabaut de Saint-Etienne, dont le nom rappelle le souvenir d'un des plus sincères amis de la liberté. Moi-même je vins le 12 floréal à cette tribune, dans un tems où les projets des royaux étaient déjà évidents pour moi, vous proposer une autre loi qu'à vous adoptée à l'unanimité, car vous sentiez combien il était nécessaire de repimer un principe destructeur de l'ordre social. Je demande donc que, sans faire de lois nouvelles, les comités de gouvernement soient chargés de faire exécuter rigoureusement les lois rendues. (On applaudit.)

Les propositions d'André Dumont et de Chénier sont adoptées.

Bentabol. Je demande qu'on rende compte de l'état du procès de Cornatin et autres chefs de chouans, et me ne tenez que de celui de Pache et autres chefs de terrorisme.

Cette proposition est décrétée.

Baillet. Je demande que les deux comités de salut public et de sûreté générale se réunissent à l'instinct, et que la Convention nationale veuille bien agréer que l'un d'eux ait un compte de l'état de Paris. Ce n'est pas pas avec votre courage, Citoyens, qu'on peut être étonné des événements qui peuvent arriver : on annonce qu'on bat la générale dans un petit coin de Paris ; nous allons nous en assurer d'une manière plus positive. Veuillez attendre le rapport que nous vous ferons des faits et des mesures que nous avons prises pour réprimer cette violation des lois.

L'Assemblée y consent. Elle attend pendant trois quarts d'heure environ.

Le président. Les comités de gouvernement sont prévenus l'Assemblée qu'ils n'ont pas des renseignements satisfaisants à lui donner, ce que tout est calme dans Paris.

La séance est levée à une heure et demi du matin.

SEANCE DU 4 VENDEMIÈRE.

Marce, au nom du comité de salut public. Citoyens représentans, le comité de salut public me charge de vous rendre compte des retards qui ont eu lieu cette nuit dans la distribution des farines destinées à la subsistance de cinq sections de Paris : ces retards se sont prolongés jusqu'à huit heures de ce matin ; mais à cette heure-là toutes les voitures étaient parties des magasins de la rue Honoré et du quai Voltaire, pour apporter aux cinq sections dont il s'agit le contingent de leur distribution.

En vous parlant de ces retards, je ne dois pas vous en dissimuler la cause ; ils proviennent principalement des agitations auxquelles cette commune ne cesse d'être livrée depuis plus de quinze jours ; ils proviennent aussi des manœuvres apportées de toutes parts à la circulation des subsistances destinées à l'approvisionnement de Paris : c'est un aveu que l'embarras des circonstances arrête à votre comité, mais qu'il serait peut-être coupable de vous faire plus long-tems. Paroissiez où les écrits des royaux et leurs infamies aient été réduits à diffuser leur venin et à accablent leurs infames calomnies, il y a eu, il y a encore des obstacles à l'envieement des grains et farines achetées pour la subsistance de Paris. C'est en nous comblant d'outrages, c'est en nous peignant comme une réunion d'infâmes et de brigands, comme des usurpateurs qui voulons nous perpétuer dans l'exercice de nos pouvoirs, qu'on est parvenu jusqu'à présent à énerver l'autorité nationale, à faire méconnaître et vos lois et les arrêtés du gouvernement.

Telle est la funeste influence de certains journaux écrits par des chouans, et remplis des

mêmes principes et des mêmes calomnies qui figurent dans les manifestes de Charrette et des émigrés.

Telle est encore la funeste impression produite par les discours et la provocation de certains meneurs des assemblées primaires de Paris, de certains meneurs bien connus par leur immoralité profonde, et par leur constante aversion pour la liberté et la République.

Vous savez les événements malheureux qui se sont passés à Chartres, et les causes qui les ont amenés : les mêmes événements ont été sur le point de se reproduire par les mêmes causes à Sens.

Il y a trois jours qu'une insurrection s'y est manifestée avec les caractères le plus alarmans ; on y répandait les mêmes écrits, les mêmes calomnies contre la Convention nationale, qui faisaient en ce moment les murs de Paris, et qui remplissent les journaux dont j'ai parlé.

On demandait, à Sens, la tête du représentant du Peuple, du citoyen Jacob, connu par son extrême douceur, sa probité et son zèle infatigable dans l'exercice de la mission qui lui a été confiée.

Sa fermeté et la courageuse assistance des braves défenseurs qui se trouvent en cantonnement à Sens, et de la garde nationale et des autorités constituées de cette commune, ont réussi à déjouer les complots de la malveillance, et tout est rentré dans l'ordre.

Le même ordre, le même calme peuvent renaitre et à Paris et dans les communes qui l'environnent, si vous continuez à montrer aussi de la fermeté, si tous les bons citoyens s'unissent avec vous pour comprimer la malveillance, pour faire taire la calomnie, pour déjouer les intrigues abominables qui ne tendent à rien moins qu'à nous assaillir d'abord, pour renverser plus sûrement le gouvernement que le Peuple Français vient d'accepter.

Vous pouvez dès aujourd'hui donner un grand exemple de cette fermeté à laquelle tient le salut de la Patrie. Il existe à Paris des individus se disant commissaires de l'Assemblée primaire de Dreux. Les rapports de la police annoncent que ces hommes se transportent de section en section pour y décrier toutes les opérations du gouvernement, principalement en matière de subsistance, pour y vanter la possibilité d'avoir des grains et des farines en abondance, moyennant qu'on s'adresse à eux directement ou à leurs pareils, et pour proposer enfin aux assemblées primaires de Paris de s'occuper elles-mêmes, par des commissaires, du soin d'approvisionnement cette immense commune.

Ce serait en effet une nouvelle manière de réaliser ce comité central que les factieux cherchent à former ici depuis quelque tems, pour opposer une Convention communale à la Convention nationale de France pour s'emparer de l'autorité législative, confiée par le Peuple tout entier à la représentation, et pour relever enfin les débris du trône, et le poier sur vos cadavres enflammas.

Ce serait un moyen, non d'approvisionnement, mais d'assommer Paris dans 24 heures ; ce serait, en un mot, un moyen d'opérer tout à coup une véritable contre-révolution.

Vous ne laissez pas, Citoyens représentans, de tels projets impunis, vous mettez enfin un terme à l'audace des commissaires de Dreux et des factieux de Paris, qui oseraient plus long-tems concourir avec eux des mesures aussi criminelles.

Une loi précise défend aux assemblées primaires d'envoyer des commissaires pour communiquer leurs résolutions ; ceux de Dreux font en contravention formelle à cette loi ; ils bravent d'ailleurs formellement votre autorité ; ils cherchent à agiter cette commune et à y faire réussir leur projet de famine. Le comité me charge de vous proposer de les faire mettre sur le champ en état d'arrestation.

Quant à l'approvisionnement de Paris, le gouvernement ne cesse de prendre à cet égard les soins les plus actifs. Les jours et les nuits tout entiers sont souvent consacrés à cet important objet de son administration ; rien n'est épargné pour assurer les subsistances de cette commune si peuplée et si intéressante.

Une foule d'obstacles nous contrariaient tous les jours, et de la part des malveillans et de la part de la faction elle-même, dont l'extrême et longue fécherie ne nuit pas peu à la facilité des transports par eau ; mais à force de confiance et d'efforts nous vaincrons ces obstacles, si nous sommes secondés par la confiance publique, par le calme et la tranquillité des citoyens de Paris, par la sagesse et la vigilance des autorités constituées, et par la complicité vigoureuse et soutenue des agitateurs et des calomniateurs.

Voici le projet de décret :

La Convention nationale, après avoir entendu son comité de salut public, décrète que le nommé Rogear et son co-député, le sieur, dans les sections de Paris, commissaires des habitants de Dreux, seront mis sur le champ en arrestation et de suite traduits devant les tribunaux.

Ce projet de décret est adopté.

(La suite demain.)

N. B. Dans la séance du 6, on avait demandé le rapport du décret qui oblige les représentans du Peuple à donner l'état de leur fortune ; l'Assemblée l'a maintenu. Elle a rendu une loi nouvelle sur la police des cultes.

A N N O N C E S.

A vendre, un tableau original de Lebrun, grandeur de 11 pieds sur 7, représentant Ophée déchirée par les Bacchantes. On peut le voir tous les matins, depuis huit heures jusqu'à une heure, chez Tardieu, marchand de toile, rue Saint-Martin, n° 60, près le corps de garde des Lombards.

G R A V U R E S.

Combat du vaisseau le Vengeur, le 13 prairial, l'an 2°, estampe de 18 pouces sur 12, gravée par J. Legouaz, d'après le dessin d'Ozanne, le jeune.

A Paris, chez Legouaz, rue Saint-Hyacinthe, n° 514.

Brûlement d'assignats.

Il a été brûlé, le 4^e jour complémentaire, dans le nouveau local de la vérification des assignats, situé sur le terrain des ci-devant Capucines, la somme de 14 millions en assignats provenant des domaines nationaux et recettes extraordinaires, lesquels joints aux 3 milliards 070 millions 683,000 liv. déjà brûlés, forment un total de 3,084,683,000 liv.

COURS DES CHANGES

Paris, le 6 vendémiaire.

Le louis d'or.	1160 à 1175 liv.
L'or fin.	4700.
L'or en barre de Paris.	4100.
Le lingot d'argent.	2200.
L'argent marqué.	2000.
Le numéraire.	4800.
Les inscriptions commenceront à jouer au 1 ^{er} germinal, an 4.	152. 16 b.
Hambourg.	7100.
Amsterdam.	175.
Bâle.	25.
Gènes.	3700.
Livourne.	3950.

PRIX DE DIVERSES MARCHANDISES.

Café de la Martinique.	62 à 65.
Sucre de Hambourg.	69 à 70.
Sucre d'Orléans.	63 à 64.
Savon de Marseille.	42 à 43.
Savon de fabrique.	36 à 37.
Chandelle.	41 à 45.
Bon au porteur.	1 1/2 p.

Paiement de la trésorerie nationale.

Les créanciers de la dette viagère sont prévenus qu'on a ouvert le paiement des parties de rentes viagères sur plusieurs têtes ou avec survie, déposées avant le 1^{er} vendémiaire, an 3, dans les quatre bureaux de liquidation, jusques et compris le n° 11000.

Le paiement des mêmes parties du n° 11001 à 12,000 est aussi ouvert depuis le 1^{er} vendémiaire.

On paye aussi depuis le n° 1 jusqu'à 4000 de celles déposées depuis le 1^{er} vendémiaire, an 3.

On fera averti par de nouveaux avis du paiement des numéros subséquens.

On trouvera, dans la galerie des vérificateurs, des affiches indicatives des bureaux auxquels il faudra s'adresser.

L'abonnement se fait à Paris, rue des Poitevins, n° 12. Le prix est de 12 liv. pour trois mois, pour Paris, et de 14 liv. pour les départemens. L'année s'abonne qu'un commencement de chaque mois, et finissant plus tard. On ne reçoit pas, qu'on a présent, d'abonnement pour un plus long terme.

Il sera adressé, par lettres de France, les n° 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 253, 254, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 273, 274, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 293, 294, 295, 296, 297, 298, 299, 300, 301, 302, 303, 304, 305, 306, 307, 308, 309, 310, 311, 312, 313, 314, 315, 316, 317, 318, 319, 320, 321, 322, 323, 324, 325, 326, 327, 328, 329, 330, 331, 332, 333, 334, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 346, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 355, 356, 357, 358, 359, 360, 361, 362, 363, 364, 365, 366, 367, 368, 369, 370, 371, 372, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 379, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 386, 387, 388, 389, 390, 391, 392, 393, 394, 395, 396, 397, 398, 399, 400, 401, 402, 403, 404, 405, 406, 407, 408, 409, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 417, 418, 419, 420, 421, 422, 423, 424, 425, 426, 427, 428, 429, 430, 431, 432, 433, 434, 435, 436, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447, 448, 449, 450, 451, 452, 453, 454, 455, 456, 457, 458, 459, 460, 461, 462, 463, 464, 465, 466, 467, 468, 469, 470, 471, 472, 473, 474, 475, 476, 477, 478, 479, 480, 481, 482, 483, 484, 485, 486, 487, 488, 489, 490, 491, 492, 493, 494, 495, 496, 497, 498, 499, 500, 501, 502, 503, 504, 505, 506, 507, 508, 509, 510, 511, 512, 513, 514, 515, 516, 517, 518, 519, 520, 521, 522, 523, 524, 525, 526, 527, 528, 529, 530, 531, 532, 533, 534, 535, 536, 537, 538, 539, 540, 541, 542, 543, 544, 545, 546, 547, 548, 549, 550, 551, 552, 553, 554, 555, 556, 557, 558, 559, 560, 561, 562, 563, 564, 565, 566, 567, 568, 569, 570, 571, 572, 573, 574, 575, 576, 577, 578, 579, 580, 581, 582, 583, 584, 585, 586, 587, 588, 589, 590, 591, 592, 593, 594, 595, 596, 597, 598, 599, 600, 601, 602, 603, 604, 605, 606, 607, 608, 609, 610, 611, 612, 613, 614, 615, 616, 617, 618, 619, 620, 621, 622, 623, 624, 625, 626, 627, 628, 629, 630, 631, 632, 633, 634, 635, 636, 637, 638, 639, 640, 641, 642, 643, 644, 645, 646, 647, 648, 649, 650, 651, 652, 653, 654, 655, 656, 657, 658, 659, 660, 661, 662, 663, 664, 665, 666, 667, 668, 669, 670, 671, 672, 673, 674, 675, 676, 677, 678, 679, 680, 681, 682, 683, 684, 685, 686, 687, 688, 689, 690, 691, 692, 693, 694, 695, 696, 697, 698, 699, 700, 701, 702, 703, 704, 705, 706, 707, 708, 709, 710, 711, 712, 713, 714, 715, 716, 717, 718, 719, 720, 721, 722, 723, 724, 725, 726, 727, 728, 729, 730, 731, 732, 733, 734, 735, 736, 737, 738, 739, 740, 741, 742, 743, 744, 745, 746, 747, 748, 749, 750, 751, 752, 753, 754, 755, 756, 757, 758, 759, 760, 761, 762, 763, 764, 765, 766, 767, 768, 769, 770, 771, 772, 773, 774, 775, 776, 777, 778, 779, 780, 781, 782, 783, 784, 785, 786, 787, 788, 789, 790, 791, 792, 793, 794, 795, 796, 797, 798, 799, 800, 801, 802, 803, 804, 805, 806, 807, 808, 809, 810, 811, 812, 813, 814, 815, 816, 817, 818, 819, 820, 821, 822, 823, 824, 825, 826, 827, 828, 829, 830, 831, 832, 833, 834, 835, 836, 837, 838, 839, 840, 841, 842, 843, 844, 845, 846, 847, 848, 849, 850, 851, 852, 853, 854, 855, 856, 857, 858, 859, 860, 861, 862, 863, 864, 865, 866, 867, 868, 869, 870, 871, 872, 873, 874, 875, 876, 877, 878, 879, 880, 881, 882, 883, 884, 885, 886, 887, 888, 889, 890, 891, 892, 893, 894, 895, 896, 897, 898, 899, 900, 901, 902, 903, 904, 905, 906, 907, 908, 909, 910, 911, 912, 913, 914, 915, 916, 917, 918, 919, 920, 921, 922, 923, 924, 925, 926, 927, 928, 929, 930, 931, 932, 933, 934, 935, 936, 937, 938, 939, 940, 941, 942, 943, 944, 945, 946, 947, 948, 949, 950, 951, 952, 953, 954, 955, 956, 957, 958, 959, 960, 961, 962, 963, 964, 965, 966, 967, 968, 969, 970, 971, 972, 973, 974, 975, 976, 977, 978, 979, 980, 981, 982, 983, 984, 985, 986, 987, 988, 989, 990, 991, 992, 993, 994, 995, 996, 997, 998, 999, 1000.

Il sera adressé, par lettres de France, les n° 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 253, 254, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 273, 274, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 293, 294, 295, 296, 297, 298, 299, 300, 301, 302, 303, 304, 305, 306, 307, 308, 309, 310, 311, 312, 313, 314, 315, 316, 317, 318, 319, 320, 321, 322, 323, 324, 325, 326, 327, 328, 329, 330, 331, 332, 333, 334, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 346, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 355, 356, 357, 358, 359, 360, 361, 362, 363, 364, 365, 366, 367, 368, 369, 370, 371, 372, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 379, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 386, 387, 388, 389, 390, 391, 392, 393, 394, 395, 396, 397, 398, 399, 400, 401, 402, 403, 404, 405, 406, 407, 408, 409, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 417, 418, 419, 420, 421, 422, 423, 424, 425, 426, 427, 428, 429, 430, 431, 432, 433, 434, 435

CONVENTION NATIONALE.

Présidence de Baulin.

SUITE DE LA SÉANCE DU 4 VENDEMIARE.

Le tribunal criminel du département de la Somme écrit que le jugement de J. Lebon doit être révisé, lorsque la loi qui exclut des places les parents des émigrés est venue soulever une affaire. Le président du tribunal est bien d'avis d'un dégré, de sorte qu'aux termes de la loi, on le trouve obligé de recommencer contre la procédure.

Sur la proposition d'André Dumont, le décret suivant est rendu :

La Convention nationale après avoir entendu la lecture d'un arrêté du tribunal criminel du département de la Somme, du 2 vendémiaire, constatant que le procès de Joseph Lebon, représentant du Peuple, y a été suivi, et que les décrets sont exécutés ; que le président de ce tribunal est aussi l'être d'un prêtre émigré, et que d'après la loi on ne peut exercer les fonctions judiciaires ;

Considérant que le président du tribunal criminel de la Somme est le seul des juges qui a eu toutes les pièces en communication, en a fait l'extrait et suivi plus particulièrement les débats ; que les jurés ne peuvent rester en permanence jusqu'à ce qu'un nouveau juge ait pris connaissance de l'affaire :

Décète que Desmery, président du tribunal criminel du département de la Somme, continuera ses fonctions dans le procès du représentant du Peuple Joseph Lebon jusqu'à jugement définitif.

On fait lecture de la rédaction du décret rendu la nuit dernière sur les propositions de Chenier et d'André Dumont. Cette rédaction donne lieu à des débats. Le comité de législation est chargé d'en présenter une nouvelle.

Garrau. Je demande aussi que l'on connaisse les malheureux de Lyon, d'Avignon et de tout le Midi. Si, dans les premiers jours de septembre, on a égaré des innocents, on en a pu égarer aussi à Lyon, à Avignon. D'ailleurs, eussent-ils été tous complices, ils étaient respectables, dès qu'ils étaient dans les fers, et ils ne devaient être punis que par la loi.

Les royalistes, les ennemis de la chose publique nous calomnie, ils répandent que vous avez dilapidé la fortune publique. Pour prouver au Peuple que nous ne l'avons pas volé, je demande que chacun de vous fasse une déclaration écrite et signée de lui de la fortune qu'il avait avant la révolution, et de celle qu'il possède à présent. (Vifs applaudissements.) Tous les membres se lèvent en signe d'adhésion. Je demande que cette déclaration soit imprimée et envoyée à toutes les communes de la République. Je demande que cette déclaration soit faite avant la fin de notre session ; après avoir donné cet exemple, nous pourrions rechercher les causes de ces fortunes scandaleuses. (Vifs applaudissements.) que les agitateurs, ces têtes vaines, ces complices des salaires qu'ils ont arrachés aux malheureux.

Lebreton. Je demande que la partie des biens dont il n'avait pas été fait de déclaration, soit confiscée au profit de la République. (Vifs applaudissements.)

Ces deux propositions sont adoptées.

Villars. Déjà plusieurs fois la Convention avait rendu cette loi qui est toujours restée sans exécution, parce que le délai qu'on a donné pour l'exécuter a toujours été trop court. C'est ce défaut d'exécution qui a donné lieu à tant de calomnies. Ceux dont la fortune consiste en biens-fonds peuvent fournir leur bilan en 24 heures ; il n'en est pas de même de ceux d'entre nous qui sont négociants, ils ont besoin de correspondre avec leur maison de commerce. Je demande un délai de deux décades.

Lanjuinais. La motion principale est faite pour concilier d'abord la faveur du Peuple ; mais je la regarde comme illusoire, et elle l'est par sa nature. Si je me rappelle d'ailleurs que cette motion fut faite par l'un de nos tyrans, par Conchon, (Murmures.) et que décrétée, l'exécution en fut suspendue par un autre de nos tyrans, je crois que cette mesure n'est pas admissible dans les circonstances présentes. Cependant puisque le décret est rendu, je l'exécute. Tout le monde fait que je ne puis pas être le dernier à fournir l'état demandé.

Je fais cette occasion pour faire une motion d'ordre. Il y a des causes et des prétextes à l'agitation actuelle des esprits. Je distingue deux sortes de causes : l'ambition de plusieurs hommes, la rage des royalistes, et les inquiétudes de quelques citoyens poussés à des mesures blâmables par des

hommes mal intentionnés. Les prétextes sont les décrets des 5 et 13 fructidor. Si les tableaux du recensement des votes dont vous avez ordonné l'impression, étaient publiés, vous auriez déjà calmé bien des craintes ; car les hommes de bonne foi y auraient trouvé une satisfaction complète. Que ces tableaux soient donc publiés au plus tôt ; alors il n'y aura plus de prétexte pour agiter : ceux qui contiennent la majorité seront obligés de s'avouer vaincus, ou de déplacer la question. Mais ce serait un mauvais résultat ; car ce ne sont point ceux qui se taisent qui doivent faire la loi, mais bien ceux qui parlent, et aucun des deux partis n'est fondé à s'accrocher le nombre de ceux qui se font tuer. Je demande que le comité des décrets surveille la prompte impression et publication de ces tableaux, surtout dans Paris.

Delff. J'appuie cette proposition ; je m'étonne que l'on n'ait pas encore toutes les presses de Paris pour exécuter le décret.

Garrau. Nous sommes tous de l'avis de Lanjuinais et de Bussy ; mais je vois avec peine que Lanjuinais ait répété les discours qui se tiennent dans les assemblées primaires de Paris : ce serait donner, à son vouloir, quelque espoir aux factieux, ce serait leur faire croire qu'ils pourraient trouver ici, sinon des appuis, au moins des échos. Je demande l'ordre du jour, motif, sur l'exécution du décret précédent, et que le comité des décrets publie ces tableaux le plus tôt possible.

Conilleu. Le comité passe la majeure partie des nuits, bientôt on va commencer à livrer à l'impression une partie de son travail, qui sera immense. Il ne négocie rien pour rendre au public le compte le plus exact, le plus clair et le plus régulier.

Depuis le rapport du 1^{er} de ce mois, il est arrivé au comité des décrets de nouveaux procès-verbaux dont on a fait le dépouillement ; déjà le recensement de plusieurs départements est complet et prêt à être livré à l'impression. Je dépote que le comité des décrets n'a mis au nombre des acceptations ceux qui l'ont déclaré formellement. Le nombre des acceptations sera beaucoup plus considérable qu'on ne pense, car chaque jour il arrive des procès-verbaux d'assemblées primaires qui, ayant d'abord gâté le silence sur les décrets, déclarent formellement qu'elles les fonctionnent.

Thibaut. Je vois avec douleur que, lorsqu'on exprime ici une opinion qui ne plait pas à quelqu'un, on lui prête tout de suite des intentions au moins équivoques. Il n'est personne ici qui soit tenté de se retirer du parti des factieux.

Les amis les plus chauds de la liberté peuvent avoir quelque impatience de connaître les tableaux du recensement des votes. Je demande que le comité des décrets nous dise quand ils pourront être publiés.

Villers. La discussion actuelle ne tend qu'à avilir la Convention. Je m'étonne d'entendre répéter ici ce qui fut dit hier à la barre par une députation de la section de la Halle-aux-blés. Le seul soupçon sur les opérations du corps législatif est un attentat contre la souveraineté du Peuple. Si j'avais été présent au rapport du comité des décrets, je me serais opposé à l'impression : ce n'est pas la Nation qui l'avait demandé, mais quelques factieux.

Dorier. Des commissaires des sections de Paris sont venus au comite, et on leur a donné toutes les satisfactions possibles sur les doutes qu'ils avaient.

Barras. La Convention n'a pris aucune part à cette démarche du comité. Forte de la volonté du Peuple, elle ne croit pas aux inquiétudes prétendues des Républicains. Aucun Républicain n'est inquiet sur le dépouillement des votes, ni même sur les manœuvres des intrigants. Le Peuple de Paris ne sera pas la dupe de quelques misérables royalistes, de ces lâches émigrés et prêtres réfractaires ; il soutiendra la révolution, et la Convention remplira ses obligations. Si la édition qui s'est manifestée hier dans quelques parties, pouvait se reproduire aujourd'hui dans Paris, vos comités de gouvernement sauraient prendre des mesures pour empêcher le pillage et l'égoïsme. Je demande qu'on ne donne aucune importance aux vociférations de quelques envoyés d'Angleterre, et que l'on passe à l'ordre du jour, tel qu'il a été motivé.

L'ordre du jour ainsi motivé est décrété.

Le gendre. Je demande que le comité de législation présente, séance tenante, la rédaction qui a excitée la discussion actuelle.

Cette proposition est adoptée.

Rovellere-Lépaux, au nom du comité de salut public, fait rendre le décret suivant :

La Convention nationale décrète : Les administrateurs du département de la Seine publieront en personne, sur le champ, et avec la

solemnité convenable, dans toute l'étendue de la commune de Paris, la proclamation décrétée dans la séance du 2 vendémiaire au soir, et la déclaration qui y est annexée.

Le présent décret sera expédié sur le champ et envoyé directement à l'administration du département de la Seine.

Un des secrétaires donne lecture des pièces suivantes :

Merlin de Thionville, à ses collègues membres du comité de salut public. — Au quartier-général de l'armée du Rhin et Moselle, le 3^e jour complémentaire, an 3.

Je viens de lire un rapport de Villers, dans lequel, en rendant compte de l'opération d'un espion que nous avons traduit au tribunal militaire, il dit :

« Cette découverte est d'autant plus précieuse, qu'elle annonce l'infidélité de quelque employé de l'état-major. »

Ces expressions ont fait de la peine ; je desirais qu'en annonçant à la Convention nationale l'arrestation et le jugement de cet espion, arrêté près de Bâle, le comité de salut public lui dise que ce n'est du tout point un employé de l'état-major qui correspondait avec l'ennemi par l'entremise de cet espion, mais un nommé Devau, de Colmar, que nous avons eu le bonheur de faire arrêter.

Annoncez aussi au comité, et je le prie de dire à la Convention que les chasseurs du vingtième, dont j'ai parlé dans ma lettre, n'ont pas refusé la constitution ; qu'ils l'ont au contraire acceptée à l'unanimité, et que le refus de quelques-uns d'eux ne tombe que sur le décret relatif à la réélection.

Salut et fraternité, Signé, MERLIN, de Thionville.

Les citoyens du département de la Côte-d'Or, à la Convention nationale.

Représentants du Peuple, pourquoi les sections de Paris sont-elles aujourd'hui tout l'espoir des ennemis de la chose publique ? Pourquoi osent-elles braver la Convention nationale jusques dans son sein, arborer l'étendard de la révolte jusques dans le sanctuaire des lois ? Pourquoi ? ... Parce qu'elles ont été, parce qu'elles sont, parce qu'il est de leur essence d'être éternellement jouets et satelles de tous les conspirateurs qui se font agités, s'agitent et s'agitent long-temps encore autour de la représentation nationale.

Légitime, le Peuple Français tout entier est là où vous êtes réunis en corps de représentants : qui vous insulte, l'insulte ; qui vous attaque, l'attaque ; qui vous défend, le défend. Ayez donc le sentiment de vos forces : les départements sont attentifs ; parlez ! du courage et de la dignité ! Secouez la poussière de vos pieds ; quittez une ville ingrate et inhospitalière ; cherchez un lieu qui garantisse au Peuple que vous représentez, sûreté pour vos personnes, liberté pour vos opinions, respect pour vos décisions. Ce lieu, la France entière vous l'offre, Paris excepté. Choisissez.

Dijon, le troisième jour complémentaire de l'an 3. Suivent cinq pages de signatures.

Une députation de la société d'institution et de vérification d'écritures, est admise à la barre.

L'orateur. Après les lois qui règlent les droits des citoyens, l'objet le plus digne de l'attention des législateurs, c'est l'instruction propre à favoriser les progrès de la raison, sur laquelle repose la vraie garantie de tous les droits des Peuples.

Des citoyens, pour la plupart consacrés à l'instruction de la jeunesse, à l'art de la vérification d'écritures, et à diverses branches d'enseignement, se sont réunis sous la protection des lois existantes, et sous l'espoir de la liberté que la constitution républicaine assure.

Ils viennent vous faire hommage des prémisses de leurs travaux, et vous rendre compte de leurs dessein.

Etrangers à tout objet de culte et de gouvernement, dont ils se font interdiction à eux-mêmes la diffusion ; rejettent loin d'eux tout esprit de corporation, tout système d'affiliation ; dont avec la France entière ils ont individuellement éprouvé les effets funestes ou reconnus les dangers ; ennemis de toute prétention exclusive et de ces influences si souvent acquies par l'intrigue et dirigées par l'intérêt, leur but est d'accroître par la réunion l'utilité de leurs efforts, d'accélérer leur progrès, de perfectionner leurs travaux.

Légitime, nous vous apportons la liste des instituteurs, des vérificateurs d'écritures, des littérateurs et autres, qui, sous le titre de société libre d'institution et de vérification d'écritures, se réunissent dans une des salles du lycée des Arts.

Nous vous offrons en même tems, sur l'art de

Écriture, un ouvrage élémentaire du citoyen Brazier, et une exposition des modèles d'écriture en tout genre, avec des instructions adaptées à chaque modèle le citoyen Lechard; enfin nous vous faisons hommage d'un nouveau travail intéressant du citoyen Bernard, sur l'art d'écrire de la main gauche, et de donner aux lettres ainsi formées la portée que les artistes ont observée dans les écritures de l'incomparable Rossini.

Cet ouvrage très-court, fondé sur des observations anatomiques et sur des démonstrations géométriques, est appuyé par le succès qu'a obtenu la même méthode au bureau d'enseignement des militaires invalides, où plusieurs de nos braves défenseurs, privés de la main droite, perdus glorieusement dans les combats, ont, sous les leçons du citoyen Bernard, appris en peu de temps à utiliser la main gauche, et ont trouvé ainsi le moyen de s'employer encore pour la Patrie, et de venir au secours de leurs parents dont ils sont tout à la fois le soutien et la gloire.

Représentants, nous ne venons point solliciter de vous des faveurs ou des privilèges; mais nous réclamons un devoir d'amour et de reconnaissance en prévenant la fin de votre carrière conventionnelle, pour vous faire l'hommage de vos travaux, et pour vous remercier de la contribution par laquelle en offrant aux Français le gage de la paix et de la justice, vous ramenez l'espoir des talents, des arts et des vœux. (On applaudit.)

Les propositions sont admises aux honneurs de la séance.

Lecteur de la Marche, au nom du comité de salut public. Citoyens: représentants, un assez grand nombre de jeunes gens de la réquisition, rebelles à la voix de la Patrie qui les appelle à partager la gloire et les périls de leurs braves frères d'armes qui défendent si courageusement la cause de la liberté, trouvent le moyen, malgré les lois justes et sévères de la Convention nationale, de se soustraire au recrutement de la police. Ces jeunes gens deviennent, sans le vouloir sans doute, les instruments des factions qui les égarent, et plusieurs d'entre eux prennent part aux mouvements séditieux qui se manifestent depuis quelques jours. Il m'est, j'aime à le penser, de leur montrer le piège pour le leur faire éviter; mais il n'en est pas moins nécessaire de réprimer ceux qui méconnaissent ouvertement la loi: en conséquence, votre comité de salut public me charge de vous proposer le projet de décret suivant:

La Convention nationale, après avoir entendu le rapport de ses comités de salut public et de sûreté générale, décrète:

Art. 1^{er}. La commission administrative de police à Paris, et les corps administratifs et municipaux dans les départements, tiendront rigoureusement la main, et sont leur responsabilité, à l'exécution des lois concernant les jeunes gens de la réquisition.

II. Tout citoyen de la première réquisition qui sera arrêté dans un rassemblement contraire à l'ordre et à la tranquillité publique, sera, par ce seul fait, réputé auteur, fauteur et complice de la conjuration tendante à anéantir la représentation nationale, à renverser le gouvernement, à empêcher l'établissement de la constitution, et à allumer la guerre entre les citoyens; en conséquence, il sera livré aux tribunaux pour être jugé comme coupable d'attentat envers la sûreté publique et puni comme tel.

Ce projet de décret est adopté.

Bentabol. Il me semble que ce projet n'est pas encore suffisant; il est une foule de jeunes gens de la réquisition qui échappent à cette loi, car, protégés par certains personnages, ils ont obtenu des permissions pour rester dans Paris, ou des réquisitions pour être employés dans les bureaux; ces points nombreux occupent toutes les places; on ne voit qu'eux dans les administrations publiques, dans les bureaux de gouvernement, et la Patrie n'y voit rien, absolument rien. (Les tribunes applaudissent.)

Au contraire, au lieu de soutenir les lois, on les voit de tous côtés prêcher la discorde, avilir la Convention nationale, attaquer le gouvernement représentatif, et se faire des ingrats qui combattent leurs propres bienfaiteurs.

Il est temps de les renvoyer au poste d'honneur qu'ils n'auraient pas dû quitter. Je demande l'abolition de toutes les permissions et réquisitions, sauf les exceptions que le gouvernement jugera nécessaires. (Il s'élève quelques murmures.)

André Dumont. Sur cette proposition, je demande l'ordre du jour motivé sur l'existence de la loi portant: « Que ceux dont les congés sont expirés ou les permissions annulées seront obligés de rejoindre l'armée.

Lecteur-Puyraveau. Je pense que si les comités de gouvernement ont mis en réquisition plusieurs jeunes gens, c'est que, déterminé par des motifs d'utilité publique, (Il s'élève des murmures dans les tribunes.)

Thibaudeau. Je demande que les interrupteurs soient sévèrement rappelés à l'ordre.

Le président. Je rappelle les citoyens présents au

respect qu'ils doivent à la représentation nationale et à la liberté des opinions. (Le silence se rétablit à l'instant.)

Lecteur-Puyraveau. Oui, je rends justice aux comités de gouvernement, et je suis sûr qu'ils n'ont mis en réquisition que des hommes dont ils ont cru les talents utiles.

On dit que dans le nombre il se trouve des agitateurs qui passent leurs jours à la bourse ou dans les autres lieux publics; eh bien! réprimez cet abus, et que les comités révoquent les réquisitions qui retiennent ceux-là à Paris. Je demande ainsi l'ordre du jour motivé sur l'existence de la loi.

L'Assemblée passe à l'ordre du jour ainsi motivé.

Bodin. Comme il est à croire que les comités ont mis en réquisition un grand nombre de jeunes gens, je demande qu'ils en fassent imprimer la liste, afin qu'on puisse plus facilement reconnaître les personnages qui les auraient trompés et corriger les abus.

Villetard. Je demande par amendement que, sur cette liste, on indique au bout de chaque nom l'objet pour lequel l'individu a été mis en réquisition; car, en effet, il en est beaucoup qui passent leurs jours à faire l'agiotage.

Thibaudeau. A la tournure que prennent ici certaines discussions, je me crois reporté à commencement de notre session, et cette observation, Citoyens, assigne les amis de la République. Vous vous foutez que, dès vos premières séances, on parvint, en répandant des défiances sur le ministère, à vous faire ordonner l'impression de la langue et fastidieuse liste des officiers en place, liste qu'on n'a jamais lue, et qui coûtait très-cher à la République. Aujourd'hui, comme alors, en élevant des soupçons sur le gouvernement, (On murmure à gauche.)

Une voix. On ne le soupçonne pas.

Thibaudeau. Je soutiens, moi, que la loi ayant donné au gouvernement le droit de réquisition sur les personnes, dès qu'on demande l'impression de la liste, c'est qu'on élève des soupçons sur l'usage qu'il a fait de ce droit.

Plusieurs voix. Non, non.

Thibaudeau. Eh bien! je demande l'ordre du jour sur cette discussion.

Qirot. Il n'est pas du tout question d'inculper le gouvernement: nous lui rendons tout justice; et je déclare en mon particulier que, depuis que j'ai mis en relation avec lui, personne plus que moi n'est convaincu que tous les hommes sont confédérés au bien public; mais il faut nous attacher à la chose qui nous occupe: vous avez des ennemis; quels sont-ils? ce sont principalement les jeunes gens qui se réunissent au Palais-National pour y former des attroupements séditieux. Dans les derniers troubles, on en a arrêté trois, et l'un était de la réquisition.

Thibaudeau. Soit, mais était-il en réquisition?

Qirot. Vos ennemis sont ces individus qui provoquent la guerre civile, qui nous menacent...

J. B. Louvet, du Loiret. Ils marchent aujourd'hui avec des poignards.

Qirot. Hier, vous le savez, ils ont attaqué les braves grenadiers; ils ont tiré sur eux plusieurs coups de pistolet; ensuite, ils ont en la basse perfidie d'aller acculer ces militaires. Ignorez-vous qu'ils se font portés dans les sections pour y influencer le vœu du Peuple? Ignorez-vous qu'ils répandent sur vous la dissimulation; qu'ils vous profèrent hautement, qu'ils méconnaissent l'autorité que vous tenez de la Nation entière?

C'est donc sur cette classe pernicieuse que vous devez veiller particulièrement. Je suis loin de jeter la défaveur sur la brave jeunesse française qui, dans nos armées, a vaincu l'Europe, et affermi la liberté; mais je vous dénonce ces hommes qui n'ont point voulu servir la Patrie, ces hommes qui ne portent d'autre uniforme que celui de la chouannerie, qui ne font leurs campagnes qu'au Palais-National et dans les spectacles; qui, couverts des faveurs du gouvernement, se déclarent les plus grands ennemis. Le gouvernement peut-il les connaître tous? Non, sans doute: eh bien! imprimez la liste qu'on vous demande, et chacun de nous reconnaîtra les mauvais sujets de son département qui sont venus troubler Paris, et l'on saura distinguer alors ceux qui font vraiment utiles, et ceux qui doivent être renvoyés.

Roux, de la Haute-Marne. L'appuie cette proposition, et j'observe qu'il y a moins qu'on ne pense de ces jeunes gens employés par le gouvernement; la plupart d'entre eux, ceux même qui colportent des libelles, se disent les agents et ne l'ont jamais été. Ce sont ces hommes qu'il faut connaître, c'est contre eux qu'il faut sévir.

Merlin de Douai. Les membres du gouvernement se croient d'autant moins inculpés, que depuis que

de la gerre, nous avons reçu des reproches infamés sur notre inflexibilité à refuser des réquisitions.

Tallien. Je m'oppose à l'impression d'une liste inutile; cette mesure a dans tous les temps été mauvaise; il est impossible d'ouvrir dans cette Assemblée une discussion sur les différents individus qui s'y trouveront portés, mais il faut charger les comités de gouvernement de réviser toutes les réquisitions qu'ils ont accordées.

Cette proposition est décrétée.

Merlin de Douai, au nom du comité de salut public. Dans diverses sections de Paris, les assemblées primaires se font permis de requérir la force publique. Le comité me charge de vous proposer un projet de décret pour réprimer une pareille usurpation de pouvoirs.

Le rapporteur lit le projet de décret dont un article porte que ceux qui, disposeraient ainsi de la force armée, seraient déclarés traîtres à la Patrie.

Lanjuinais. Cette formule ressemble trop à celles employées sous la tyrannie. Je demande qu'on y substitue ces mots: Coupables d'attentat contre la sûreté de la République.

Merlin. J'adopte l'amendement.

Le projet de décret est adopté en ces termes:

La Convention nationale, après avoir entendu le rapport de ses comités de salut public et de sûreté générale, décrète:

Art. 1^{er}. Nul n'a le droit, dans la commune de Paris, de faire marcher la force armée, ou une fraction de la force armée, sans les ordres des représentants du Peuple chargés de la surveillance et de la direction.

II. Il faut mouvoir la force armée, en exécution des ordres qu'ils transmettent aux généraux qui commandent sous leur direction.

III. Il est défendu aux chefs de brigade, commandants de bataillon, officiers, sous-officiers et citoyens, de désobéir à d'autres ordres qu'à ceux qui seraient émanés des représentants ou des généraux qui commandent la force armée, lorsqu'il sera question de faire mouvoir la garde nationale.

IV. Les chefs de brigade, commandants de bataillon, officiers et citoyens, continueront néanmoins de désobéir aux réquisitions particulières qui pourront leur être faites, en cas d'urgence, par les officiers de police et autorités constituées, pour le maintien du bon ordre et de la tranquillité publique, à charge par ceux-ci de rendre compte, sans délai, aux directeurs de la force armée, des réquisitions qu'ils auront faites.

V. Tout chef de brigade, commandant de bataillon ou officier, qui seront mouvoir une troupe quelconque, sans un ordre supérieur, hors le cas du service ordinaire, ou de la réquisition des autorités constituées, seront réputés fauteurs, auteurs et complices de la conjuration tendante à anéantir la représentation nationale, à renverser le gouvernement, à assaillir la ville de Paris, en la livrant à l'anarchie, à empêcher l'établissement de la constitution acceptée par le Peuple Français, et à allumer la guerre entre les citoyens, en conséquence, ils seront traduits devant les tribunaux pour y être jugés comme coupables d'attentat à la sûreté intérieure de la République, et punis comme tels.

Le présent décret sera inséré au Bulletin de correspondance, imprimé et affiché sans délai dans la commune de Paris.

Roux, de la Haute-Marne, fait une motion d'ordre dans laquelle il fait sentir combien il est important dans les circonstances actuelles de donner de l'action au gouvernement, afin qu'il puisse agir avec énergie contre la faction royaliste. Il représente que les deux comités forment une réunion de 32 membres, et que ce nombre est trop considérable. Il propose donc de réduire ce nombre à 11 par chaque comité.

Bailli. Dans les circonstances actuelles, le gouvernement a besoin d'une grande vigueur. Vous avez à défendre, à sauver une constitution qui n'est plus à vous, mais qui appartient momentanément au Peuple Français. Il en coûte à un cœur sensible de proposer des mesures rigoureuses; mais il s'agit de comprimer les traîtres et de sauver la Patrie; il s'agit de savoir si une cité conspiratrice continuera de donner des lois à la France, et de conjurer contre la République.

Tallien. Votre comité de sûreté générale ne peut point suffire aux nombreux détails qu'exige la police de cette immense cité. Je pense donc qu'il est nécessaire, dans les circonstances actuelles, de former une commission de cinq membres spécialement chargée de la surveillance de Paris.

Thibaudeau. Dans un tems où l'on vient de donner à la France un gouvernement après lequel nous soupçons depuis si long-tems, je trouve étrange que l'on vienne proposer des établissements éternels, des formes révolutionnaires qui nous ramènent le régime atroce auquel nous venons à peine

d'échapper. Je demande l'ordre du jour sur ces propositions.

L'ordre du jour est adopté.

La proposition de Roux est renvoyée à la commission des onze.

La séance est levée à 4 heures.

SEANCE DU SOIR DU 4 VENDEMIARE.

Retourneur de la Marche, au nom du comité de salut public, monte à la tribune à huit heures et demie, et lit la lettre suivante :

Jourdan, général en chef de l'armée de Sambre et Meuse, au comité de salut public. — Au quartier général à Hadamar, le 1^{er} vendémiaire, l'an 4^e de la République Française.

Citoyens représentants, l'armée de Sambre et Meuse est arrivée le troisième jour complémentaire au soir, sur la Lahn.

Nous avons trouvé l'ennemi sur la rive gauche de cette rivière, depuis Limbourg jusqu'à Nassau, occupant une excellente position.

Le général Bernadotte fit attaquer les avant-postes qui étaient dans Nassau. L'ennemi en fut chassé avec perte, et eut plusieurs hommes noyés dans la Lahn.

Le général Poncet fit attaquer Dietz ; et quoique le pont fût coupé, les troupes y sont entrées au pas de charge, en passant sur des planches placées à la hâte, et en ont chassé l'ennemi.

Deux bataillons qui, après s'être exposés de Dietz, s'étaient avancés dans la plaine, furent chargés par les hussards de Saxe, qui furent repus par une décharge de mousqueterie, et forcés à la retraite.

La division commandée par le général Champeigne, ayant une longue marche à faire, est arrivée un peu tard devant Limbourg : les faubourgs de cette ville ont été attaqués ; mais il n'a pas été possible de forcer la ville.

L'ennemi a fait fur toute la ligne un grand feu d'artillerie jusqu'à onze heures du soir : comme il était nuit, et que son feu ne nous incommodait pas, nous n'y avons pas répondu, afin de conserver nos munitions, et de faire repaître la troupe qui était extrêmement fatiguée.

Nous nous proposons de l'attaquer vigoureusement le lendemain ; mais il fit fa retraite pendant la nuit, et abandonna une des belles positions qu'une armée puisse occuper.

A la pointe du jour, il a été envoyé des troupes légères à leur poursuite, qui ont ramené beaucoup de prisonniers et de défilés.

Le général Lefebvre s'est emparé, sur la route de Wetzlar à Francfort, d'un convoi de fourrages et d'habillements ; et le général Bernadotte s'est emparé, au confluent de la Lahn, de plusieurs bateaux que l'ennemi n'a pu couler ; il s'est par conséquent emparé, à Mühlheim, d'un fort magasin de subsistances, de farine, de bière, et de dix-neuf mille rations de pain, et de six mille rations de fourrage.

Le total de l'armée a passé hier la Lahn ; elle séjourne aujourd'hui : demain ne nous avançons.

Signé, JOURDAN.

Cette lettre est souvent interrompue par de vifs applaudissements.

La séance est suspendue jusqu'à onze heures.

Mariette. La constitution est acceptée, il est de votre devoir de la faire respecter.

Plusieurs assemblées primaires, au mépris de l'article XXI du titre III de la constitution, prennent des arrêtés, les font afficher, donnent des ordres aux comités civiques des sections, s'envoient réciproquement des députés.

Vous devez rappeler les citoyens à leur devoir, et frapper les ambitieux qui voudraient porter atteinte au dépôt sacré qui vous est confié. Les comités de salut public et de sûreté générale m'ont chargé de vous proposer le projet de décret suivant :

La Convention, conformément à l'article XXI du titre III de la constitution, qui déclare nuls tous les actes des assemblées primaires étrangères à leur convocation, décrète qu'à dater du jour de la publication du décret, tout président ou secrétaire d'assemblée primaire qui mettrait aux voix ou signerait des arrêtés étrangers à l'objet de leur convocation, soit déclarés coupables d'atteinte à la sûreté générale de la République et punis comme tels. (Vifs applaudissements.)

Sont déclarés coupables au même délit ceux qui procéderaient au dehors lesdits arrêtés, ou les mettraient à exécution.

Hurdy. Je demande qu'on ajoute dans le premier article ces mots : « Les arrêtés étrangers aux élections, devenues, par l'acceptation de l'acte constitutionnel, le seul objet de leur convocation. »

Dès que la majorité du souverain n'est plus assemblée, c'est un attentat à la souveraineté du Peuple que cinquante assemblées primaires restent en permanence. Tout ce qu'elles font au-delà des élections est une violation de l'acte constitutionnel.

Defermon. Je demande aussi qu'on ajoute : « Des arrêtés étrangers aux actes de police que les assemblées primaires ont le droit d'exercer dans leur sein. » Ce droit leur est assuré par la constitution.

Ces amendements sont adoptés avec le projet de décret.

Goupilleau de Fontenay. Je demande qu'on retranche du décret ces mots : Conformément à l'article de la constitution, &c., et les conséquences qu'on en tire. Dès le moment que le décret que vous rendez est exactement conforme à la constitution, vous n'avez pas besoin de faire des commentaries.

Je remarque une chose bien consolante, c'est que dans tous les mouvements qui ont lieu, on ne voit point un père de famille, pas un seul artisan : ce ne sont que des officis accoutumés à battre le pavé du Palais-Egalité, ou à remplir chaque jour les files de spectacle.

Génissieux. Si vous adoptez la proposition de Goupilleau, les intrigants prétendront que le principe que le rapporteur a cité ne s'applique point aux assemblées primaires qui ont été convoquées à cette époque-ci, mais seulement à celles qui seront convoquées dans la suite ; au lieu qu'il faut que votre décret n'ait que la conséquence d'un des articles de la constitution, vous éclairiez le Peuple qu'on égare, et vous le mettez à même de ne plus participer aux actes étrangers aux élections.

Legrand, de Paris. Le Peuple ne prend déjà plus de part à ce qui se fait dans les assemblées ; il voit qu'elles sont mentées par une poignée d'intrigants qui regardent tous les ouvriers comme des terroristes, parce qu'ils ne sont pas royalistes comme eux. Le Peuple attend que vous vous montriez ; déployez votre énergie, et vous le verrez marcher sur ces factieux, la constitution d'une main et les armes de l'autre. Ne souffrez pas que la République soit défendue par des buveurs de sang ; qui leur terrorisme qui sera trouvé dans les rangs, soit livré à la justice ; mais ne confondez pas, comme vos ennemis, les patriotes avec les terroristes. Vos ennemis ! ils ne sont pas nombreux. Da s chaque assemblée primaire, une douzaine de royalistes ou d'ambitieux enrouent le bureau, une douzaine d'hommes trompés forment la seconde ligne ; les autres gémissent des extravagances auxquelles on se porte.

La proposition de Goupilleau n'a pas de suite.

Marce. Le comité m'a chargé de vous annoncer qu'il y a deux heures, on a porté chez tous les boulangers la farine nécessaire à la distribution de pain qui sera faite demain.

Mollis, de Douai. Les comités de salut public et de sûreté générale viennent d'être informés que, dans quelques sections, les agitateurs frappent aux portes des citoyens qui ils ont désignés, les éveillent et leur font prendre les armes. Leurs intentions ne font pas doute ; mais toutes les dispositions sont faites pour les bien recevoir, s'ils osent se présenter. Il est un autre objet qui a attiré l'attention des comités, ce qui leur fait vous proposer le projet de décret suivant :

La Convention nationale, informée que des assemblées ou commissions d'assemblées des sections de Paris le permettent illégalement des arcelations que le code pénal réprime et condamne formellement, après avoir entendu le rapport de ses comités de salut public et de sûreté générale, décrète ce qui suit :

Art. 1^{er}. Il est défendu à tout garde de maison d'arrêter ou de justice, sous peine d'être poursuivi et puni comme coupable de détention arbitraire, de recevoir aucun individu qui ne serait pas mis en état d'arrestation par décret de la Convention nationale, ou par mandat d'arrêt émané, soit des officiers de police ordinaire, soit du comité de sûreté générale, soit du comité de salut public, dans le cas où la loi du 7 fructidor de l'an 2^e l'autorise à décerner des mandats d'arrêt.

Il sera de même poursuivi et puni tout gardien de maison d'arrêt ou de justice qui, ayant reçu par erreur un ou plusieurs citoyens en contravention au précédent article, ne les mettrait pas en liberté à l'instant même de la publication du présent décret.

III. L'acte fauteur publie près le tribunal criminel du département de la Seine, est chargé, sous responsabilité, de faire arrêter et mettre en jugement tout individu qui recevrait ou détiendrait un ou plusieurs citoyens en chartre privée.

IV. Le présent décret sera inséré au Bulletin de correspondance, imprimé et affiché dans la commune de Paris.

Ce projet de décret est adopté au milieu des plus vifs applaudissements.

La séance est suspendue depuis une heure et demie jusqu'à trois heures et un quart du matin.

Dumoulin. La tranquillité règne dans la grande majorité des sections de Paris, cependant des rassemblements armés se forment dans quelques-unes. On inspire aux citoyens des craintes par la présence de

la force armée qui entoure la Convention ; les deux comités ont cru qu'il était nécessaire d'envoyer les émissaires, et pour calmer les inquiétudes, ils m'ont chargé de vous proposer la proclamation suivante :

La Convention nationale aux citoyens de Paris.

Citoyens, vos Frères, les défenseurs de la Patrie, ont été rassemblés autour de votre commune pour maintenir la liberté publique, garantir vos propriétés menacées par des malveillants, et protéger l'arrivée de vos subsistances : ils n'ont été appelés plus près de vous que par vos propres dangers, et c'est pour vous interdire les plus chers qu'ils veulent maintenant avec vous.

Les ennemis contre lesquels ils se défendent sont les vôtres ; ces ennemis sont le royalisme et l'anarchie.

La milice des soldats de la liberté est de repousser les attaques insidieuses des agitateurs ; ils la remplissent avec facilité, et ce n'est que sur des affidés dont le bras tenait armé contre la Patrie, qu'ils ramportent de nouveaux triomphes.

Citoyens, des malveillants s'efforcent de ravir au Peuple Français la République dont il vient de sanctionner les lois constitutionnelles ; le dernier devoir de la Convention est de faire respecter la volonté nationale. Elle vous invite à vous défaire des suggestions perfides, et à concourir avec elle et avec nos braves défenseurs au rétablissement de la tranquillité.

Ph. Delleville. Je demande la question préalable sur cette adresse. La Convention sera-t-elle personnellement occupée des factieux de Paris ? Sommes-nous les représentants de la République entière, ou ne sommes-nous que de Paris seulement ? (Vifs applaudissements.) Est-ce donner assez de preuves de mollesse ?

Garran. Si les troupes n'étaient arrivées qu'aujourd'hui seulement à Paris, je dirais il faut éclaircir les citoyens sur les motifs qui les ont fait appeler ; mais les Parisiens ne sont-ils pas accoutumés à les voir, depuis six mois, protéger l'arrivée de leurs subsistances, et assurer le respect des personnes et des propriétés ? Ne détruisez point, par un acte de faiblesse, tous les actes énergiques que vous avez faits. Si les factieux, si les royalistes se rassemblent et prennent les armes, rassemblez et armez les patriotes. (Applaudissements.) Il est dans le gouvernement des hommes qui ont plus peur des terroristes que des royalistes. (Murmures.) Ces craintes ne leur font pas peur, mais elles leur ont été suggérées par des hommes qui leur sont étrangers, et qu'elles effraient. (Murmures.)

Dumoulin. Le gouvernement n'a pas de crainte ; il ne fera rien qui soit indigne de la Convention ; il n'a point négocié les mesures vigoureuses, mais il a cru qu'il était dans votre intention d'éclaircir les citoyens qu'on égare.

Perrin, des Vosges. Le rapporteur a raison. Le gouvernement républicain est un gouvernement paternel. Prenons garde de donner dans le piège que nous tendent ceux qui nous présentent de mauvaises intentions, et qui voudraient tout pousser à l'extrême.

Vernier, du Jura. La motion de Ph. Delleville part d'une âme grande et généreuse ; mais nous ne pouvons pas trop nous attacher à notre tour le tort du côté de nos ennemis.

L'adresse est adoptée.

Bentabol. Je crois que dès qu'il se forme des rassemblements armés contre la Convention, elle doit indiquer à tous les hommes sages et patriotes le poste auquel ils doivent se rassembler. Par ce mot de patriotes, je m'entends point une exclusion qu'on a paru craindre que la proposition de Garran n'établir, car je ne veux pas de guerre civile ; mais je pense que la Convention doit faire une adresse dans laquelle elle espérera la conduite qu'ont tenue les sections, et l'indication d'elle conduite de ne pas souffrir qu'un poursuive les patriotes sous le nom de terroristes, et qu'en les arme de leurs sections. Quand ils sauront que la Convention les protège, ils le rembourneront autour d'elle pour la défendre. Je demande la renvoi de ma motion aux comités de gouvernement.

Saint-Martin de l'Arche. La motion de Bentabol est sans objet ; la Convention n'a jamais cessé de protéger les patriotes.

Roux de la Haute-Marne. Je demande l'ordre du jour, motivé sur la proclamation que le département de la Seine doit faire demain, et sur l'adresse que vous venez de décréter. Ce n'est ni aux villosités ni aux royalistes que vous vous êtes adressés dans vos proclamations, c'est donc aux patriotes, c'est-à-dire, à ceux qui respectent les lois. Les citoyens de Paris ont assez d'intérêt à entendre la voix de la raison, et n'ont point à craindre que leur égarement cessera.

L'Assemblée passe à l'ordre du jour.

Perbelle. Je ne propose pas un appel aux patriotes, parce que je suis persuadé qu'ils ne

THE NEW YORK PUBLIC LIBRARY, ASTOR LENOX TILDEN FOUNDATION, 421 FIFTH AVENUE, NEW YORK 17, N. Y.

POLITIQUE.
ETATS-UNIS D'AMÉRIQUE.

Philadelphie, le 1^{er} juillet.
On jugera par la lecture des piéces suivantes, combien la mauvaíse conduite des Anglais a indisposé le gouvernement des Etats-Unis :
Circulaire. — Département d'Etat, 16 avril 1795.

Monsieur, comme il est contraire aux droits des Nations qu'aucune puissance belligérante commette des hostilités dans les eaux soumises à la juridiction exclusive des Etats-Unis, les bâtimens de guerre appartenant à ces puissances ne doivent prendre aucune station dans ces eaux, pour entreprendre de là quelques expéditions hostiles.
J'ai l'honneur de requérir votre excellence, au nom du président des Etats-Unis, que toutes les fois qu'une flotte, une escadre ou un vaisseau d'une puissance belligérante voudra faire usage des riviéres de Pensylvanie, ou de ses autres eaux pour une station dans le dessein d'entreprendre de là quelque expédition hostile, vous voudriez bien faire connaître au commandant, que le président estime qu'une telle conduite est contraire aux droits de notre neutralité, et qu'il sera formé auprès de son gouvernement, une demande en indemnité, à raison des prises qui pourraient étre faites.
Il serait sans doute avantageux de mettre un ordre formel à cet effet entre les mains de quelque capitaine de milice, digne de confiance; et je vous prie de lui recommander dans les instructions que vous lui donnerez, d'écrire par la maille à ce département, toutes les fois qu'il verra arriver un cas de cette nature.
J'ai l'honneur d'être, &c.
Signé, EDMOND RANDOLPH.
A son excellence le gouverneur de Pensylvanie. — Norfolk, 1^{er} mai.
Comme il est estimé contraire à notre neutralité, et à la foi nationale, que les vaisseaux armés fassent des stations dans nos ports ou rades, dans le dessein d'en sortir pour détruire notre commerce et harceler nos concitoyens et nos allies, et comme le commandant de plusieurs bâtimens de S. M. britannique, ayant été requis de se retirer des ports de cet Etat, avec les vaisseaux sous son commandement, a refusé d'une manière péremptoire de desister à cette demande, nous avons reçu l'ordre d'employer les moyens les plus efficaces pour empêcher que les officiers et les équipages des vaisseaux sus-mentionnés pussent recevoir aucune aide, assistance ou secours des habitants de cette République. Cet ordre leur est donc notifié, et tous les bons citoyens ont mérité le desir de se gouverner conformément à ses dispositions.
Par ordre de son excellence le gouverneur de Virginie.
W. WILSON, lieutenant-colonel du comté de Norfolk ;
T. NEWTON, lieutenant-colonel commandant d'abbury de Norfolk.
ALLEMAGNE.
Munich, le 28 août.
La commission nommée pour l'examen de l'affaire de l'ex-ministre comte de Bötticher, vient enfin de terminer ce long procès. Ce prévenu est condamné à la restitution d'une somme de 25,000 florins, qu'il avait accumulée par voie de corruption, et à la perte du poste qu'il occupait dans le département des finances.
Malgré la riche récolte de cette année, le prix exorbitant du grain se soutient toujours en Bavière. Un ouragan terrible a dévasté plusieurs cantons, entre autres celui de Landshut.
Les Autrichiens viennent de faire transporter, par les paysans du duché de Neuburg, les magasins qu'ils avaient en Bavière dans l'intérieur de la Suabe. Ils se font renforcer dans les environs de Buisach. On remarque, parmi les 30,000 hommes amenés par le général Wurmser, un très-grand nombre de grenadiers hongrois.
Les Français, de leur côté, sont les plus redoutables préparatifs. Ils ont un camp nombreux sous Linnigau. Ils y font des retranchemens, y rassemblent des pontons, et s'abient méditer aussi de se révéner au passage du Rhin. Les deux rives protestent le coup-d'oeil le plus menaçant.
Les émigrés qui sont dans l'armée autrichienne ne se font remarquer que par leur jactance, par leur vaine gloire et par ce qu'ils racontent de leurs succès de Paris.

Mundenheim, le 14 septembre.
Les Français ont déplacé le camp qu'ils avaient ici. Ils font de tous côtés des démonstrations hostiles. Ils ont un grand nombre de bateaux rassemblés du côté d'Ettwill.
L'électeur de Mayence est venu ces jours-ci dans sa ville; on ne croit pas qu'il y reste.
Les Français élévent depuis quelque tems des ballons aérostatiques au-dessus de Mayence et d'Oppenheim, ce qui donne à présumer qu'ils ont quelque projet. Aussi les troupes saxonnes du camp de Busselheim se sont hâtées d'aller s'établir à Gersheim.
Les troupes prussiennes se réparent de tous côtés pour garder la ligne de démarcation. Le général prussien Hohenlohe vient de faire la visite générale de cette ligne.
Extrait d'une lettre écrite de Mannheim, le 2 vendémiaire.
Nous sommes entrés à Mannheim le 4^e jour complémentaire, et les troupes patriotes en sont sorties le 6.
Tout y est dans la plus grande tranquillité : les troupes françaises s'y comportent on ne peut pas mieux.
Notre avant-garde marchera aujourd'hui sur Heideberg, et nous allons nous mettre en mesure pour donner la main au général Jourdan, qui est déjà dans la position de Limbourg à la gauche de la Lahn.
Tout annonce que Mayence ne tiendra pas long-tems.
Dieu veuille que pendant que les enfans de la Patrie exterminent les ennemis du dehors, les dilutions de leurs peres ne repaissent pas leurs triomphes inutiles ! Que tous les Français se pénétrant de la grandeur, de la gloire et de la puissance de leur République, qu'ils élévent leurs ames à la hauteur de celles de nos volontaires, et bientôt la Paix, heureuse, tranquille et respectée, jouira de la paix et du bonheur, et de la considération de l'Europe.
Voici comme le journal de Francfort, imprimé avec privilége de S. M. impériale, rend compte du passage du Rhin.
Coblentz, le 18 août.
La tentative pour le passage du Rhin est faite; en voici les détails.
Entre Neuwied et la Tour-Blanche se trouve une île considérable qui jusqu'ici n'a été occupée par aucun des deux partis : cette île devint, la nuit dernière, un champ de bataille.
Vers les 2 heures, 1,200 républicains; embarqués dans des navires, y passèrent à la faveur des ténébreux. Aussitôt qu'ils eurent mis pied à terre, leur premier soin fut de travailler à assurer leur position par des retranchemens; mais le bruit des pioches et des pèles ayant éveillé les Autrichiens, et le jet de quelques fusées leur ayant découvert l'entreprise des Français, ils commencèrent à canonner l'île avec de grosses pieces et des obus, auquel se mêlait un feu de mousquetterie bien nourri. Les Français ripiquèrent d'abord de toutes leurs batteries opposées à celles des Autrichiens; et la canonnade devint bientôt si forte et si animée, que la terre en tremblait à plusieurs lieues à la ronde.
Cependant les républicains soutenaient l'entreprise; ils eurent bientôt élevé leurs ouvrages au point de pouvoir se maintenir sur l'île, et jusqu'à ce moment, les efforts des Impériaux pour les en déloger ont été infructueux. La canonnade et le feu de mousquetterie durent encore. La ville de Neuwied et la Tour-Blanche souffrirent considérablement. On a perdu du monde des deux côtés; mais le feu interrompu des tirailleurs a causé plus de mal que le canon.
Les Français n'ont encore jeté aucun pont entre l'île et le rivage. On croit que cette opération aura lieu aujourd'hui.
Du 29. La fortune continue de protéger les entreprises des républicains. Hier, vers minuit, ils descendirent la Moselle avec deux ponts volans, dans le dessein d'entrer dans le Rhin, et de les conduire à l'île qu'ils avaient prise près de Neuwied. A peine furent-ils arrivés au pont de pierre, que les Allemands (car il faisait clair de lune) les aperçurent, et firent jouer sur eux toutes leurs batteries, depuis le sommet jusqu'au pied de la forteresse.
Jamais nous n'avons entendu de canonnade si terrible; jamais nous n'avons été témoins d'une pareille témérité; malgré la grêle de boulets, d'obus et de balles qui vomissaient sur les navigateurs les canons et la mousquetterie des Autrichiens, ils vo-

gnaient tranquillement et sans tirer un seul coup, au gré du torrent.
Toute la rive opposée était en mouvement, on sentait le tocsin dans tous les villages, et une traillerie cont-nuelle suivait la direction des ponts volans qui, malgré tous les obstacles, arrivèrent à leur destination; mais ce qui paraissait incroyable, et qui est cependant avéré, c'est que les Français n'ont pas perdu un seul homme, pendant cette expédition singulière et hardie.
Les ponts volans servent déjà à réunir l'île au continent. Le canon d'Ytre-breuslein a endommagé quelques maisons de Coblentz.
P. S. On apprend que Neuwied est presque entièrement détruit; et que, malgré les incendies qui s'y manifestent de tems en tems, les Autrichiens posés dans les rues de cette ville, n'en continuent pas moins de tirer sur les positions des Français, qui, de leur côté, ripostent avec vigueur.
De Duisbourg, le 7 septembre.
IE 5, à minuit, le bruit du canon nous annonça que les Français tentaient le passage du Rhin. Bientôt après, nous apprîmes que ce passage s'était déjà effectué à Elbe-Kump, à une petite lieue d'ici. Les Français passèrent à l'autre bord sur des bateaux à charbon, et se portèrent au fort sur Hucken et sur la Anger où étaient les avant-postes Autrichiens. Près de Hucken, ils attaquèrent un retranchement autrichien, mais ils furent repoussés avec perte. Cependant les autres colonnes continuèrent d'avancer. Les batteries autrichiennes commencent à cesser leur feu, et alors les Français effectuèrent un nouveau passage sur des radeaux près d'Angerth. L'on s'aperçut aussi bientôt par le bruit du canon qui s'éloignait de plus en plus, que les Autrichiens étaient en pleine retraite. L'on dit que hier matin, les Français le trouvaient déjà au nombre de 45 mille hommes sur cette rive; et pendant le reste de la journée, ainsi qu'aujourd'hui, ce passage a continué.
Les généraux Jourdan, Lefebvre, van Damm et Kleber ont été hier à Elbe-Kump. Les Autrichiens sont maintenant posés à Mettmann dans les environs de Dusseldorf. Les Français sont maîtres de cette dernière ville. Ils ont aussi passé le Rhin près de Dusseldorf. Ils se proposent d'attaquer demain les Autrichiens.
De Dusseldorf, le 8 septembre.
Ce fut samedi 5, à minuit, que les Français abordèrent à notre rive près du village de Hamm; et aussitôt après, leurs batteries commencèrent à jouer. Cette canonnade dura jusqu'au matin, sans que cependant notre ville éprouvât un grand dommage. Dimanche avant midi, la reddition eut lieu.
Le général Kleber a maintenant son quartier-général ici. Les Français ont passé le Rhin au nombre de 50 mille hommes; hier ils ont poursuivi de tous côtés les Autrichiens, et leur ont pris plusieurs canons. Le général Lefebvre, avec la cavalerie, inquiete la retraite des ennemis qui a lieu par les pays de Berg et de Mark; ils ont dû abandonner beaucoup de bagages et d'artillerie dans les montagnes.
La perte des Français dans cette grande expédition, est évaluée à 400 hommes tant tués que blessés. Le général Dumas est du nombre des derniers.
Le pont est maintenant établi sur le Rhin; il y a en outre deux ponts volans. Presque toute la cavalerie et toute l'artillerie font déjà passées.
D'après l'assurance du général français, le cours des poites de l'Empire et des contrées inférieures, continuera d'avoir lieu comme auparavant.
ANGLETERRE.
Londres, le 18 septembre.
Les papiers ministériels disent que le gouvernement paraît décidé à envoyer trente mille hommes aux Indes occidentales; mais ils avouent en même tems que cette armée est encore à former, c'est-à-dire dans les futurs contingens. On espère se la procurer au moyen de cinq guinées d'engagement, et l'on croit que cette chétive somme tentera les milices; c'est bien les payer à peu près leur valeur; cependant comment se flatter de les avoir à ce prix quand on ne peut obtenir de matelots pour cinquante guinées, et qu'on est forcé d'avoir recours à la mesure violente de la presse pour compléter tellement qu'illement l'équipage des vaisseaux de guerre.
La disette commence à se faire moins sentir: les farines, le froment, le pain baissent de prix; il faut pourtant excepter le houblon qui a si complètement manqué cette année que ce n'est pas la peine de le recueillir.
On paye aussi fort cher la laine d'Espagne, indis-

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE.

Toulon, le 25 jour complémentaire.

L'ÉCHANGE des prisonniers s'effectue en ce moment. La gabarre l'Usile en a ramené six jours derniers, et la corvette la Caroline est partie hier pour en aller chercher d'autres en Corse.

MÉLANGES.

Le procureur-général-syndic du département de la Drôme, au rédacteur du *Moniteur*. — *Valence*, ce 4^e jour complémentaire, 3^e année républicaine.

Je suis chargé, Citoyen, par le département, de vous inviter à concourir à un acte de justice, en insérant dans votre journal la note suivante :

Il n'est point vrai qu'il résulte des registres de l'administration que les citoyens Melleret, ex-président du département de la Drôme, et Regnard, actuellement secrétaire général, aient été des dénonciateurs de Bertrand Montfort du Buis. Cette qualification qui leur est donnée dans un ouvrage imprimé à Lyon, intitulé : *Liste des dénonciateurs*, est sous ce rapport une pure calomnie. Bertrand Montfort, arrêté à Noyes, fut traduit, en suite des réquisitions du département des Hautes-Alpes, dans les prisons de Valence. Un arrêté du département de la Drôme, du 9 brumaire, an 2^e, ordonna qu'il y serait écroué. Un second, du 18 frimaire suivant, ordonna l'entretennement d'un arrêté du représentant Beisler, du 15, qui renvoyait Bertrand Montfort à Commune-Affranchie, pour y être jugé par la commission populaire. Le citoyen Melleret et Regnard ont signé ces arrêtés, l'un comme président, l'autre comme secrétaires ; mais il n'y a de leur part aucune dénonciation.

Votre amour pour la vérité m'est un sûr garant de votre empressement à donner à cette note la publicité nécessaire pour détruire l'effet d'une désignation calomnieuse contenue dans un ouvrage trèt-répandu.

Salut et fraternité. OLIVIER.

CONVENTION NATIONALE.

Présidence de Baudin.

SUITE DE LA SÉANCE DU 5 VENDÉMAIRE.

Barras. Vous venez d'entendre l'expression des sentiments des amis vrais de la République. (Très-vifs applaudissements.)

Barras est interrompu par une rixe élevée dans le couloir qui mène aux bancs des pétitionnaires. Queques particuliers disputent avec chaleur ; ils accablent hautement un autre individu d'avoir tenu des propos contre-révolutionnaires. Tallien se retourne, l'envoie et s'écrit : c'est un officier émigré, c'est un ci-devant officier du régiment de Bourgogne... Arrêtez-le, arrêtez-le ! — L'individu élève la voix contre ceux qui l'entourent.

Les cris *arrêtez-le* recommencent. — Poulitier et plusieurs autres membres escaladent quelques gradins et se portent vers le couloir ; des grenadiers paraissent alors et faussent l'individu dénoncé. Il sort avec la garde.

Poulitier. Cet homme a dit que les pétitionnaires n'étaient que de la canaille, et que ce n'était que par de pareils hommes que la Convention se faisait foutenir.

Barras. Cet individu me paraît être un officier du ci-devant régiment d'Aquitaine. Je demande qu'il soit traduit au comité de sûreté générale.

Cette proposition est décrétée.

Barras. Vous voyez à quel point les conjurés portent l'audace ; ils viennent même jusques dans le sein de la Convention insulter aux bons citoyens qui, dans les moments de péril, le réunissent à elle. Il est tems qu'elle prouve l'attitude qui convient à la représentation d'un grand Peuple, et qu'elle se fasse respecter par une petite portion d'hommes qui osent ouvertement méconnaître l'autorité nationale.

Je demande l'insertion au Bulletin de l'adresse de la section des Quinze-Vingts.

Je demande que vous ordonniez impérieusement aux comités de gouvernement de faire relever l'autorité nationale. (Applaudissements.) Qu'ils vous signalent dans le jour le petit nombre d'hommes qui, dans Paris, vous méconnaissent ouvertement, afin que vous annonciez à la France que la poignée de choux et de fétideux qui vous environnent a enfin coupé la tête devant la loi.

Je demande qu'on établisse une police sévère dans Paris, afin de garantir tous les bons-citoyens des insultes journalières qu'ils éprouvent.

Je demande enfin que l'on fasse respecter les propriétés ; car il faut que vous sachiez qu'avant-hier la propriété d'un représentant du Peuple a été

violée, et que s'il se fût trouvé chez lui, il aurait couru de grands risques.

La majorité des citoyens est dévouée à la République ; mais prononcez-vous contre les malveillants, contre ces journalistes et ces colporteurs qui prêchent ouvertement la guerre civile et l'aviilissement de la Convention nationale.

Je termine en vous annonçant qu'avant-hier on a arrêté et traduit au comité de sûreté générale le ci-devant marquis de Montcrain, qui avait distribué des cartouches aux jeunes gens.

Poulitier. Cet homme avait pris le nom de Guillot.

Talot. Il existe dans Paris une foule d'officiers de choux et d'émigrés, on ne peut se le dissimuler ; commencez par en faire un exemple éclatant, si vous ne voulez pas prendre des mesures inutiles, inexécutables ; coupez le mal dans sa racine, atteignez les grands coupables aujourd'hui, ou demain peut-être il ne sera plus tems.

Je demande qu'il soit créé un conseil de guerre destiné à prononcer sur les choux et les émigrés qui sont à Paris, et qu'ils soient fusillés au Palais-Royal... (Les tribunes applaudissent vivement.)

La révolution doit avoir agrandi nos idées, l'expérience a dû nous instruire : ceux d'entre nous qui ont combattu, soit aux frontières, soit contre les brigands, qui ont vu les parents, les amis des patriotes massacrés, les propriétés ravagées, savent quelles atroces vengeances se préparent, si vous succombiez dans la lutte impie qui s'est établie.

Hâtez-vous, je le répète ; je ne parlerai pas de vos dangers personnels, de votre vie menacée, je vous parlerai de votre mémoire ; croyez que vos ennemis la feraient passer flétrie à la postérité ; leur victoire verserait sur vous l'ignominie, et cette Convention auguste qui a vaincu les rois et les décevris, victime de quelques factieux, cette Convention à laquelle l'immortalité est promise, serait peut-être nommée dans l'histoire, un vil ramas de brigands et de révoltés. C'est cet excès de honte qu'il faut prévenir.

Je demande que vous enchaînez les ennemis qui vous préparent des fers et une mort honteuse.

Je demande qu'un conseil de guerre soit créé, et que les choux et les émigrés arrêtés à Paris y soient traduits. (Les tribunes d'une partie de l'Assemblée applaudissent vivement.)

Tallien. Je partage l'indignation de mes collègues à la vue des attentats des ennemis de la Patrie. Les faits qu'on a dénoncés sont de notoriété publique ; il n'y a que les hommes de mauvaise foi qui puissent nier que l'on conspire. Le chef de l'état-major de l'armée des côtes de Cherbourg, le général Saint-Cyr, venu à Paris pour apporter le vœu de ses frères d'armes sur la constitution, n'a dit qu'il avait rencontré au Palais-Egalité plus de quarante chefs de choux, qu'il avait eu occasion de connaître pendant la pacification désastreuse qui a eu lieu ; ce sont ces hommes qui recrutent ici des armées, qui s'entourent d'agitateurs, de tous ceux qui ont fûcé le sang du Peuple ; ce sont ces hommes qui sont logés en hôtel garni, qui parcourent les rues la nuit, et vont réveiller les bons citoyens pour marcher contre les représentants du Peuple. Ce sont ces hommes qui fomentent les sections, et les forcent de faire arrêter, non pas les terroristes véritables, mais tous ceux qui sont attachés à la Convention et à qui ils donnent ce nom, pour couvrir leurs perfides projets.

On prépare peut-être un massacre de vos amis ; je dis de vos amis, car ce sont des amis de la Convention nationale que vous venez d'entendre à la barre, et qu'on a si étrangement insultés. Les noms des vainqueurs de la bataille et du 10 août, sont des titres de proscrits ; eh bien ! ces hommes, dont les mains sont endurcies aux plus rudes travaux, vous obéissent, ils n'attendent qu'un mot de vous, et bientôt tous les bons citoyens seront réunis à nous, quand on saura que c'est la République qu'on attaque, que c'est la République qu'il faut défendre. (On applaudit.)

Mais en même tems que je fais cet appel aux hommes énergiques qui sont demeurés vos amis, au moment où la liberté est menacée, je m'élève contre les propositions démagogues, contre celles qui me paraissent contraires aux intérêts de mon pays. (On applaudit.) Je tiendrai modérément le zèle de mes collègues, en rendant justice à la bonté de leurs intentions, à l'énergie de leurs principes. Créer un conseil, une commission militaire, rappellerait des tams malheureux où des actes arbitraires étaient substitués à l'action régulière des lois, le tems où des bourreaux étaient assis à la place des juges, où le sang inondait la République. La commission militaire du 4 prairial a trop longtemps existé, il ne faut plus qu'une mesure semblable se place entre vos ennemis et vous ; ne donnez pas de nouveaux moyens, de nouvelles armes à vos calomniateurs. Il est des lois portées contre les hommes coupables dont on nous a parlé ; le gouvernement doit les atteindre au nom de ces lois exilantes. Je demande l'ordre du jour ainsi motivé. (On applaudit.)

penfable pour alimenter les manufactures de draps fins. Les manufactures, dans la crainte d'une rupture avec cette puissance, en ont acquis depuis six semaines une quantité assez considérable à sept deniers et demi par livre plus cher qu'auparavant.

L'Espagne est redevable en ce moment à l'Angleterre de près de quatre millions sterling.

La tranquillité est rétablie à Dublin. Les régiments réfractaires ont consenti à être dissous et réincorporés dans d'autres destinés au service étranger.

Des lettres de Douvres portent qu'un vaisseau de guerre s'est emparé de deux bricks français, qui depuis quelque tems désolaient le commerce britannique dans le canal. Ils y avaient pris dans le courant de l'année dernière plus de cent bâtimens de toute grandeur.

La czarine s'est engagée par le dernier traité à fournir jusqu'à la concurrence de dix mille tonnes d'effets de marine, et l'on assure qu'ils seront rendus dans les arsenaux avant l'hiver.

Quant à l'escadre russe, elle ne retournera pas pour cette année dans la Baltique. C'est à Portsmouth qu'elle doit passer l'hiver.

Le ministre d'Espagne a remis au secrétaire d'Etat du département des affaires étrangères, une note détaillée de tous les efforts de la cour dans la coopération à la cause commune de la coalition, tandis qu'elle en faisait partie. Il y prouve qu'elle a puissamment aidé les Anglais à entrer dans Toulon, à s'emparer de la Corse, &c. et finit par représenter la paix conclue avec la France, comme abolition forcée par les rapides progrès des armes de la nouvelle République, dans un tems où les alliés ne pouvaient ou ne voulaient porter aucun secours à l'Espagne aux abois.

Il est assez singulier que les Hollandais n'aient pas pour le moment un seul vaisseau de garde à Fleeschingue. Ce qu'il y a de sûr, c'est que les vaisseaux de guerre Anglais qui viennent de leur station vis-à-vis l'embouchure de la Meuse, sont autrôt remplacés par des vaisseaux de la même force, et que l'Escaut est aussi complètement bloqué.

Les bruits qui couraient d'une dissolution prochaine du parlement, viennent d'être démentis par la publication d'une proclamation qui en fixe la rentrée au 1^{er} octobre. On est étonné de voir ainsi convoquer les deux chambres avant l'époque ordinaire, ou, pour mieux dire, on ne l'est pas : on apprend par là, d'une manière positive, ce dont on était déjà convaincu, du moins parmi les gens qui savent calculer, c'est que le ministre a besoin de nouveaux subsides. Où les trouvera-t-il ? Cette question n'est pas facile à résoudre. Les possesseurs d'argent prêteront tant qu'on voudra, mais à gros intérêts, et il faudra, pour servir ces intérêts, lever de nouvelles taxes sur le pauvre qui en est déjà étreint.

PAYS-BAS.

Bruxelles, le 3 vendémiaire.

Les représentants du Peuple viennent de recevoir des comités de gouvernement le plan de la nouvelle division de la Belgique. Il paraît que ce plan sera mis incessamment à exécution. Il y aura nous départements :

La Lys, chef-lieu, Bruges ; l'Escaut, Gand ; les Deux-Nettes, Anvers ; la Dyle, Bruxelles ; la Meuse-Inférieure, Malinche ; l'Oure, Liège ; Jemmapes, Mons ; Sambre et Meuse, Namur ; les Forêts, Luxembourg.

En attendant que cette opération s'effectue, on va substituer à l'administration centrale actuelle, un conseil de gouvernement dont le pouvoir sera plus étendu. On choisira, pour le composer, les anciens administrateurs les plus connus par leur patriotisme et leur probité.

Les représentants du Peuple assisteront à ce conseil et travailleront de concert avec lui ; ce qui rappelle, comme on voit, l'ancien conseil d'Etat, présidé par nos gouverneurs généraux.

Les administrateurs d'arrondissement et autres autorités resteront provisoirement sur le pied où elles se trouvent.

Il paraît que le gouvernement venge enfin à réprimer l'audace des Anglais qui viennent soulever des camps de canon jusques dans la rade d'Offende. On arme à Dunkerque et à Middelbourg un grand nombre de corvettes et de frégates destinées à défendre nos parages.

Les travaux des ports sur nos côtes recommencent avec une nouvelle activité. On fortifie les ouvrages de défense, et on répare les ballins.

Les représentants viennent d'ordonner aux autorités constituées l'emploi de la force contre les personnes qui refuseraient le paiement de la dîme à la République.

Il se beaucoup de troupes françaises vers les Ardennes pour se rendre du côté de Coblenze.

Talot. J'avoue que l'éloquence est une belle chose; mais les phrases ne sont pas ici de saison. Ce n'est pas avec de belles paroles que l'on comprimera des conspirateurs armés. La loi ne doit pas être plus douce pour des scélérats qui veulent renverser la Convention et la constitution que pour les assassins et les voleurs. Si vous ne prenez pas la mesure que je propose, les royalistes exciteront une insurrection, et vous aurez à pleurer la mort de plusieurs pères de famille. (Applaudissements des tribunes.)

Dubois-Dubais. La Convention a adopté, le 4^e jour complémentaire, une loi qui ordonne que les chousans seront jugés par des tribunaux militaires. Cette loi est positive, on ne peut donc rien y ajouter; et je demande donc l'ordre du jour sur la proposition de Talot, motivé sur cette loi. (Applaudissements.)

Plusieurs voix. Appuyé.

Legrand. Il n'est pas un bon citoyen dans la République, il n'est pas un républicain qui ne veuille punir les émigrés. Mais de grâce, ne nous jetons pas dans le système des commissions militaires et des conseils de guerre. La constitution existe maintenant; vous devez punir les coupables, mais avec les moyens qu'elle propose. Je suis persuadé que la proposition de Talot ne peut trouver ici d'approbateurs. J'en demande donc le renvoi aux comités de gouvernement. (Plusieurs voix. Non, non.) Hé bien, je demande l'ordre du jour. (Applaudissements.)

Plusieurs membres demandent la parole.

La discussion est formée.

La Convention décrète l'insertion au Bulletin de l'Assemblée de la section des Quinze-Vingts, avec la réponse du président, et passe à l'ordre du jour sur la proposition de Talot, motivé sur les lois qui existent déjà.

Bontabelle. On a dit que dans différentes sections on se permettait d'incarcérer arbitrairement des citoyens. Lorsque vos ennemis se montrent ouvertement contre vos décrets, vous devez prendre des mesures, et je vais en proposer une. ... (On demande de tout côté l'ordre du jour.)

Chénier. Il y a déjà plus de lois qu'il n'en faut pour punir tous les coupables. C'est leur trop grand nombre qui empêche leur exécution. Je demande aussi l'ordre du jour.

Bontabelle. Vous ne voulez donc pas m'entendre ? ...

Plusieurs voix. C'est du temps perdu.

Bontabelle quitte la tribune.

Un des secrétaires donne lecture de la rédaction du décret rendu dans la séance d'hier au soir, sur les contraventions qui seraient portées à l'acte constitutionnel par les assemblées primaires et électORALES. Elle est adoptée en ces termes :

Articles extraits de l'acte constitutionnel. — Assemblées primaires.

Art. XXVI. Les assemblées primaires se réunissent :

1^o. Pour faire les élections qui leur appartiennent suivant l'acte constitutionnel.

XXIX. Ce qui se fait dans une assemblée primaire ou communale au-delà de l'objet de sa convocation, et contre les formes déterminées par la constitution, est nul.

XXX. Les assemblées, soit primaires, soit communales, ne font aucune autre élection que celles qui leur sont attribuées par l'acte constitutionnel.

Assemblées électORALES.

XXXVII. Les assemblées électORALES ne peuvent s'occuper d'aucun objet étranger aux élections dont elles sont chargées; elles ne peuvent envoyer ni recevoir aucune adresse, aucune pétition, aucune députation.

XXXVIII. Les assemblées électORALES ne peuvent correspondre entre elles.

XXXIX. Aucun citoyen ayant été membre d'une assemblée électORALE, ne peut prendre le titre d'électeur, ni se réunir, en cette qualité, à ceux qui ont été avec lui membres de cette même assemblée.

La contravention au présent article est un attentat à la sûreté générale.

La Convention nationale.

Considérant que, d'après la constitution acceptée par le Peuple Français, tout individu qui se permettrait d'en violer les dispositions, se rend coupable et doit être puni suivant la gravité des circonstances, décrète :

Art. I^{er}. A dater du jour de la publication du présent décret, les présidents et secrétaires des assemblées primaires ou électORALES, qui mettraient aux voix, ou signeraient des arrêtés ou autres actes étrangers aux élections, ou à la police intérieure de leurs séances, en seront responsables.

II. Ceux qui les imprimeraient, publieraient, afficheraient, excuseraient ou crieraient, en seront également responsables.

III. Si lesdits arrêtés ou actes tendent à provoquer à la révolte, à la résistance aux lois, les présidents et secrétaires seront déclarés coupables d'attentat à la sûreté intérieure de la République, et punis comme tels. Ceux qui les proclameraient, imprimeraient, distribueraient, colporteraient, afficheraient ou crieraient, seront punis de la même peine s'ils sont fonctionnaires publics, et de deux années de fers s'ils ne le sont pas.

IV. Si lesdits arrêtés ou actes provoquent à la désobéissance aux lois, les présidents et secrétaires seront punis de deux années de fers.

Ceux qui les proclameraient, imprimeraient, distribueraient, colporteraient, afficheraient ou crieraient, seront punis de la même peine s'ils sont fonctionnaires publics, et s'ils ne le sont pas de deux années de détention.

V. Si les arrêtés ou actes ne portent pas les caractères déterminés par les articles précédents, et se trouvent étrangers aux fonctions des assemblées primaires ou électORALES, les présidents et secrétaires seront punis d'une amende de 500 liv. chacun.

VI. Le présent décret sera envoyé directement au département de la Seine, qui demeure chargé de le faire proclamer, publier et afficher dans le jour, et à toutes les autorités constituées de la République, pour être pareillement proclamé, publié et affiché dans toutes les communes.

Un membre, au nom du comité de législation, propose et l'Assemblée adopte le projet de décret suivant :

La Convention nationale décrète :

Art. I^{er}. Le nombre des juges au tribunal de cassation sera porté à cinquante.

II. Lors des prochaines assemblées électORALES, il sera nommé vingt juges pour le tribunal de cassation et autant de suppléants, dans vingt départements qui n'ont point eu part aux élections faites pour ce tribunal en 1791.

III. Ces vingt départements sont ceux qui se trouvent les premiers dans l'ordre alphabétique, ainsi qu'il suit :

1. Les Alpes-Maritimes,
2. L'Ardeche,
3. L'Arriege,
4. La Charente,
5. La Charente inférieure,
6. Le Cher,
7. La Corrèze,
8. Les Côtes-du-Nord,
9. La Haute-Maronne,
10. Le Gers,
11. Le Golo,
12. L'Hérault,
13. Ille et Vilaine,
14. L'Indre,
15. Indre et Loire,
16. Le Jura,
17. Les Landes,
18. La Liemoine,
19. Loir et Cher,
20. La Loire.

IV. Des quarante juges qui se trouvent composés seuls actuellement le tribunal de cassation, dix sortiront pour le prochain renouvellement.

V. Ces dix sont ceux qui n'ont point été nommés par le choix du Peuple, et subsidiairement des anciens membres qui seront désignés, pour cet effet, par la voie du sort ou par démission volontaire.

VI. Les dix membres qui devront sortir pour le renouvellement de l'an 4^e et des années suivantes jusqu'à l'an 6^e, seront désignés, par la voie du sort ou par des démissions volontaires, parmi les plus anciens, et remplacés par dix juges nouveaux nommés dans dix des départements qui n'ont point eu de part aux élections de 1791.

VII. L'an 8^e, le sort ou les démissions volontaires désigneront les dix membres qui devront sortir du nombre des vingt qui auront été élus l'an 4^e.

VIII. Dans les années suivantes, les dix juges plus anciens sortiront pour être remplacés par dix nouveaux juges.

IX. Les départements qui n'ont point eu part aux élections de 1791, pour le tribunal de cassation, numérotent à leur tour suivant l'ordre alphabétique.

X. Lorsque, par la suite des élections, tous les départements auront eu part aux élections des juges au tribunal de cassation, l'ordre d'élection recommencera par ceux des départements qui ont élu en 1791, en suivant l'ordre alphabétique, et continuera par les départements qui auront élu l'an 4^e et successivement.

XI. Chaque année, les départements en tour de nommer des membres au tribunal de cassation, seront désignés, conformément aux dispositions précédentes, par un décret du corps législatif.

XII. Le présent décret sera imprimé pour être envoyé aux assemblées électORALES.

Letourneur, de la Manche, au nom du comité de salut public, présente le projet d'organisation de la force départementale constitutionnellement décrétée. Suivant le projet, elle serait de 9 mille hommes pris dans tous les départements. La direc-

tion de cette force armée appartiendrait au comité des deux cents cinquante.

Lejay, d'Eure et Loir. Est-il sage, est-il politique d'admettre, sans discussion, un projet de loi qui donne à l'un des conseils une supériorité de forces et de moyens qui n'est peut-être pas dans l'esprit de la constitution; c'est ce qu'il faut examiner. Je demande l'impression et l'ajournement.

Lacombe-Saint-Michel. Je demande que le projet porte que les citoyens qui composeront cette force départementale, seront payés en myriagrammes, c'est-à-dire, proportionnellement au prix du blé.

L'impression et l'ajournement sont décrétés.

Delanay d'Angers fait adopter un long projet de décret sur la police à établir dans toutes les communes de la République. Nous ferons connaître la rédaction définitive de ce décret lorsqu'elle aura été adoptée.

Le président. J'annonce qu'il n'y aura pas de séance ce soir.

La séance est levée à 4 heures et demie.

SEANCE DU 6 VENDEMIARE.

Un secrétaire présente la rédaction du décret qui oblige chaque représentant du Peuple à rendre compte de l'état de sa fortune.

Villers. Je demande la parole sur ce décret à dont l'exécution serait impossible, et qui ne peut avoir aucune utilité réelle. Ce n'est pas un compte particulier que vous devez à la Nation, mais un compte général de votre session, un tableau des innombrables travaux qui l'ont remplie, un tableau qui ne cache en s'affaiblissant ni le bien, ni le mal, où vos erreurs soient avouées avec franchise, où vos malheurs soient peints avec énergie, où les innombrables services que vous avez rendus à la liberté nationale soient rappelés avec vérité. Voilà, Citoyens, le seul moyen que vous ayez d'imposer silence à la calomnie et de terminer glorieusement cette session, durant laquelle le vous avez eu tant de combats à soutenir contre les divers ennemis de la Nation française, qui vous avait chargés de défendre contre eux les plus chers intérêts.

Rappelez au Peuple les défaits de la France au moment où avez pris les rênes de l'empire; rappelez-lui que l'ennemi, s'avancant sur notre territoire, était bientôt aux portes de Paris, lorsque vous fondâtes la République, et que, secourus de l'énergie des bons citoyens, vous repoussâtes l'ennemi au delà même de ses frontières, à leur tour envahies; peignez-lui la tyrannie dont vous fûtes les premières victimes; les malheurs qu'elle répandit sur la France, le dévouement qui vous anima lorsque, livrés à vous-mêmes, à votre seul courage, vous renversâtes le tyran et ses échafauds; rappelez-lui le bien que vous avez fait, celui que vous avez voulu faire et que vos ennemis ont empêché; n'oubliez pas de lui retracer les nombreux attentats commis contre vous, les horribles journées du 31 mai, du 12 germinal, du 1^{er} prairial, et même l'époque où nous nous trouvons, et qui n'est guère moins affreux; présentez-lui l'état des finances de la République; faites voir au Peuple Français les dépenses indispensables occasionnées par une guerre glorieuse; faites-lui voir que cette commune, pour laquelle vous avez tant fait, est redevable envers la République de près de la moitié des assignats en circulation. Voilà, Citoyens, le compte qu'il vous convient de rendre à la Nation française.

Je demande que les comités se préparent, et que l'on rapporte le décret dont la rédaction vous est présentée. (On applaudit.)

Bontabelle. J'apprends au préopinant que le compte général que la Convention nationale pourrait rendre de sa session n'empêcherait pas chacun de ses membres de rendre un compte particulier de sa fortune; ces deux obligations se concilient parfaitement. Vous devez rendre compte comme législateurs, et comme individus : comme législateurs, on fait bien que vous n'avez jamais touché aux sommes dont vous avez ordonné la dépense; cet objet regarde les agents de l'exécution; vous ne parlerez donc que de vos décrets, et ce compte sera collectif; comme individus, vous devez rendre compte de vos fortunes particulières pour prouver que vous ne vous êtes pas laissés corrompre, et que votre conduite a toujours été pure. Rappelez-vous que ce décret a déjà été rendu deux fois à différentes époques, et que ce fut Robespierre qui s'opposa à son exécution; c'est un motif de plus de l'exécuter aujourd'hui; et par ce moyen, d'imposer silence aux calomnieux de la Convention nationale. J'ajoute une dernière considération : on a dit à cette tribune qu'il fallait faire rendre gorge aux dilapidateurs de la fortune publique, à ces fangeux du Peuple, qui, depuis la révolution, ont acquis des fortunes scandaleuses; mais de quel droit prendriez-vous contre eux cette mesure féroce, si vous n'en donnez sur vous-mêmes le premier exemple? Je demande le maintien du décret. (Les tribunes applaudissent.)

Lunj-inais. Je dois avertir l'Assemblée des dans

gers qu'on lui fait courir en lui proposant des mesures inconfidées produites par l'enthousiasme, et reprouvées par la réflexion. Il est évident à mes yeux que vos ennemis applaudissent seuls au décret illusoire qu'on vous a fait rendre; et que ceux de vos amis qui vous confient de le maintenir, se laissent aveugler par leur zèle.

Je soutiens que ce décret est à la fois illusoire, injuste et impolitique; illusoire, en ce que, rendu plusieurs fois, et notamment à l'époque de la plus cruelle tyrannie, en prairial an 2, il n'a jamais pu être exécuté; injuste, en ce qu'un pere de famille qui, pour fonder son crédit et établir ses enfants, a besoin de conserver sa réputation de fortune, sera forcé de dévoiler le secret de ses affaires, et de perdre tous ses avantages; impolitique, en ce qu'il prouvera que la Convention n'est pas encore à l'abri des horreurs du gouvernement révolutionnaire.

Observez d'ailleurs que cette mesure, inutile pour la majorité pure des représentants du Peuple, ne peut avoir d'avantage que pour ceux qui espèrent se fauver dans la foule, et qui ont besoin d'un pareil emplâtre.

Vous qui, comme moi, n'avez jamais reçu que votre simple indemnité, n'adoptez-vous ce décret que pour prouver au public que vous n'avez fait que perdre à la révolution? mais non, vous n'aurez point cette forte de vanité; vous penserez que ceux qui n'ont rien administré n'ont aucun compte à rendre. Je demande le rapport du décret.

Charlier. Je m'y oppose, et je soutiens que cette mesure n'est pas illusoire; car, en rendant ce compte, si quelqu'un de nous a été assez lâche pour cacher dans une poche secrète une partie de sa fortune, ses ennemis sauront bien la découvrir, et la honte ajoutera à la gloire de ceux qui ne se feront point écarter des règles austères de la probité; elle n'est pas injuste, car le pere de famille, dont on a cité l'exemple, n'a pas attendu cette occasion, si la de l'honneur, pour faire connaître à ses créanciers ou à ses associés dans le négoce, l'état réel de sa fortune. Elle n'est pas impolitique enfin, puisqu'un contraire, elle doit confondre les mensonges des royalistes, et assurer le triomphe de la République, en imposant silence aux calomniateurs de la représentation nationale.

L'Assemblée décrète qu'il n'y a pas lieu à délibérer sur le rapport du décret. — Les tribunes applaudissent.

N. . . . Je demande que le décret soit envoyé aux administrations du département, pour qu'elles vérifient la vérité des déclarations qui auront été faites, dans les communes du domicile de chacun de nous.

Cambacérés. Je demande la parole. — Il n'est pas question d'examiner si la loi qui donne lieu à la difficulté actuelle, a été ou non rendue en connaissance de cause: vous l'avez rendue, c'en est assez pour ne la pas rapporter, afin de ne pas fournir de prétexte à la calomnie. Mais il ne faut pas qu'elle donne lieu à des vexations et à une inquisition continuelle des actions de représentants du Peuple, lorsqu'ils seront rentrés dans leurs foyers; il faut seulement que cette loi serve de régulateur à l'opinion publique qui est le juge des juges, et le législateur des législateurs. Je demande que la Convention ne s'occupe plus de la loi que pour se hâter de voir l'effet qu'elle produira.

L'amendement est rejeté.

Legendre, de Paris. Je demande que la Convention ne se donne pas plus long-temps en spectacle à ses ennemis; nous les donnerons, ces comptes.

Le président. La section du Mont-Blanc demande à être admise à la barre.

Hardy. La constitution défend toute adresse et pétition en nom collectif, excepté aux autorités constituées. D'un autre côté, le décret d'hier borne les fonctions des assemblées primaires aux seules élections. Je demande que conséquemment à ce décret et à la constitution, on ne reçoive aucune pétition en nom collectif.

Lemoine. Je suis de cet avis, mais peut-être le décret d'hier n'est-il pas encore connu.

Girod-Pouzol. Il est connu dans tout Paris; d'ailleurs, vous qui l'avez rendu, ce décret, vous ne pouvez pas l'ignorer, et donner l'exemple de sa violation.

Sur la proposition de Hardy, la Convention passe à l'ordre du jour, motivé sur la constitution et le décret.

Garran. Je demande que les individus qui étaient chargés de l'adresse soient admis aux honneurs de séance, non comme pétitionnaires, mais comme citoyens. — Ils sont admis.

Ph. Delleville. Vous venez de rendre un premier hommage à la constitution, je vous propose de lui en rendre un second qui n'est pas moins important. Les décrets d'enthousiasme et de distraction lui, plus d'une fois, vous ont échappé; vous ont prouvé combien le calme et la tranquillité étaient nécessaires à vos délibérations. La constitution a prescrit des règles pour ceux qui assistent à vos délibérations; je demande qu'aux termes de cette constitution, vous défendiez tout signe d'approbation ou d'improbation à ceux qui assistent à vos séances, à peine d'être mis dehors des tribunes.

Sur cette motion, l'Assemblée passe à l'ordre du jour, motivé sur l'acte constitutionnel.

Génissieux, au nom du comité de législation, soumet à la discussion le projet de décret sur la police des cultes.

Déclaration. Je demande la question préalable; puisque les prêtres ne font pas une classe de citoyens séparée, il ne faut pas de lois particulières pour eux.

Cette proposition est rejetée. On lit le projet de décret article par article.

Il est adopté ainsi qu'il suit :

La Convention nationale, après avoir entendu le rapport de son comité de législation;

Considérant qu'aux termes de la constitution, nul ne peut être empêché d'exercer, en se conformant aux lois, le culte qu'il a choisi; que nul ne peut être forcé de contribuer aux dépenses d'aucun culte, et que la République n'en salarie aucun;

Considérant que ces bases fondamentales du libre exercice des cultes étant ainsi posées, il importe d'une part de réduire les lois en conséquences nécessaires qui en découlent, et d'autre part de réunir en un seul corps, de modifier ou compléter celles qui ont été rendues, et de l'autre d'y ajouter des dispositions pénales qui en assurent l'exécution;

Considérant que les lois auxquelles il est nécessaire de se conformer dans l'exercice des cultes ne fut et point sur ce qui n'est que du domaine de la pensée, sur les rapports de l'homme avec les objets de son culte, et qu'elles n'ont et ne peuvent avoir pour but qu'une surveillance renfermée dans des mesures de police et de sûreté publique;

Qu'ainsi elles doivent garantir le libre exercice des cultes par la punition de ceux qui en troublent les cérémonies, ou en outragent les ministres en fonctions;

Exiger des ministres de tous les cultes une garantie purement civique contre l'abus qu'ils pourraient faire de leur ministère, pour exciter à la désobéissance aux lois de l'Etat;

Prévoir, arrêter ou punir tout ce qui tendrait à rendre un culte exclusif ou dominant et persécuteur, tels que les actes des communes en nom collectif, les dotations, les taxes forcées, les votes de fait relativement aux frais des cultes, l'exposition des signes particuliers en certains lieux, l'exercice des cérémonies et l'usage des costumes hors des enceintes destinées auxdites exercices, et les entreprises des ministres relativement à l'état civil des citoyens;

Réprimer des délits qui peuvent se commettre à l'occasion ou par abus de l'exercice des cultes;

Et enfin régler la compétence et la forme de la procédure dans ces sortes de cas;

Décète ce qui suit :

TITRE PREMIER.

Surveillance de l'exercice des cultes. — Dispositions préliminaires et générales.

Art. 1^{er}. Tout rassemblement de citoyens pour l'exercice d'un culte quelconque, est soumis à la surveillance des autorités constituées.

Cette surveillance se renferme dans des mesures de police et de sûreté publique.

TITRE II.

Garantie du libre exercice de tous les cultes.

II. Ceux qui outrageront les objets d'un culte quelconque dans les lieux définis à son exercice, ou les ministres en fonctions, ou interrompront par un trouble public les cérémonies religieuses de quelque autre culte que ce soit, seront condamnés à une amende qui ne pourra excéder 500 liv., ni être moindre de 50 liv. par individu, et à un em-

prisonnement qui ne pourra excéder deux ans, ni être moindre d'un mois, sans préjudice aux peines portées par le code pénal, si la nature du fait peut y donner lieu.

III. Il est défendu, sous les peines portées en l'article précédent, à tous juges et administrateurs, d'interposer leur autorité, et à tous individus d'employer les voies de fait, les injures ou les menaces, pour contraindre un ou plusieurs individus à célébrer certaines fêtes religieuses, à observer tel ou tel jour de repos, ou pour empêcher ledits individus de les célébrer ou de les observer, soit en forçant à ouvrir ou fermer les ateliers, boutiques, magasins, ou de telle autre manière que ce soit.

IV. Par la disposition de l'article précédent, il n'est point dérogé aux lois qui fixent les jours de repos des fonctionnaires publics, ni à l'action de la police, pour maintenir l'ordre et la décence dans les fêtes civiques.

TITRE III.

De la garantie civique exigée des ministres de tous les cultes.

V. Nul ne pourra remplir le ministère d'aucun culte, en quelque lieu que ce puisse être, s'il ne fait préalablement, devant l'administration municipale ou l'administration municipale du lieu où il verra exercer, une déclaration dont le modèle est dans l'article suivant. Les déclarations déjà faites ne dispenseront pas de celle ordonnée par le présent article. Il en sera tenu registre.

VI. La formule de la déclaration exigée ci-dessus, est celle-ci :

« Le devant nous est comparu N (le nom et prénom seulement) habitant à lequel a fait la déclaration dont la teneur suit :

Je reconnais que l'universalité des citoyens français est le souverain, et je promets soumission et obéissance aux lois de la République.

Nous lui avons donné acte de cette déclaration, et il a signé avec nous. »

La déclaration qui contiendra quelque chose de plus ou de moins, sera nulle et comme non avenue. Ceux qui l'auront reçue, seront punis chacun de 500 liv. d'amende, et d'un emprisonnement qui ne pourra excéder un an, ni être moindre de trois mois.

VII. Tout individu qui, une décade après la publication du présent décret, exercera le ministère d'un culte sans avoir satisfait aux deux articles précédents, s'il n'a été puni en l'article VI, et, en cas de récidive, il sera condamné à dix ans de bannissement.

VIII. Tout ministre de culte qui, après avoir fait la déclaration dont le modèle est donné article VI, l'aura rétractée ou modifiée, ou aura fait des protestations ou restrictions contraires, sera banni à perpétuité du territoire de la République.

S'il y rentre, il sera condamné à la gêne, aussi à perpétuité.

La séance est levée à 4 heures.

N. B. Dans la séance du 8, on a discuté la question de la réunion des pays conquis en-deçà du Rhin. La discussion est continuée à demain.

Paiement de la trésorerie nationale.

Les créanciers de la dette viagère sont prévenus qu'on a ouvert le paiement des parties de rentes viagères sur plusieurs têtes ou avec survie, déposées avant le 1^{er} vendémiaire, an 3, dans les quatre bureaux de liquidation, jusques et compris le n^o 11000.

Le paiement des mêmes parties du n^o 11,001 à 12,000 est aussi ouvert depuis le 1^{er} vendémiaire.

On paye aussi depuis le n^o 1 jusqu'à 4000 de celles déposées depuis le 1^{er} vendémiaire, an 3.

On sera averti par de nouveaux avis du paiement des numéros subséquents.

On trouvera, dans la galerie des vérificateurs, des affiches indicatives des bureaux auxquels il faudra s'adresser.

L'abonnement se fait à Paris, rue des Poitevins, n^o 13. Le prix est de 12 fr. par mois, 36 fr. par trimestre, 108 fr. par an. On se déboute qu'on commence le 1^{er} de chaque mois, et seulement pour trois mois. On se déboute pas, sans préavis, d'abonnement pour les plus longs termes. Il faut adresser les lettres à l'administrateur, ou au directeur de ce journal, rue des Poitevins, n^o 13. Il faut comprendre, dans les envois, le port des papiers et le non peut s'affranchir.

Il faut avoir soin de se conformer, pour la sûreté des envois d'argent ou d'effets, à l'arrêté du comité de salut public, inséré dans le n^o 20 de notre feuille de premier trimestre de l'an II, qui a moins chargé les lettres qui renferment des effets. Les réceptions de chaque livre et de sa déesse, à être repassées, n'ayant plus cours de monnaie, on ne reçoit qu'aux points d'empressement de la République.

Il faut s'adresser, pour tout ce qui concerne la réception de la feuille, au Rédacteur, rue des Poitevins, n^o 13, depuis neuf heures du matin jusques à huit heures du soir.

POLITIQUE.

ÉTATS-UNIS D'AMÉRIQUE.

Philadelphie, le 30 juillet.

M. Hamilton Rowan est arrivé ici du Havre, non sans avoir couru de grands dangers. Le bâtiment sur lequel il a fait route, a été visité par le vaisseau de ligne anglais le *Melampus*. Il a été présenté au capitaine sous le nom de M. Thompson de la Caroline du Sud.

On apprend de New-York que les marchandises anglaises abondent dans ce port. Leur quantité va même au-delà des besoins, et plusieurs d'entr'elles se vendent 25 pour 100 moins chères qu'en Angleterre. On donne plusieurs raisons de cette affluence. Il est peu d'émigrans de la Grande-Bretagne qui n'apporte avec lui plus ou moins de marchandises. La plupart des marchands de New-York sont anglais, et ne font d'affaires qu'avec la Grande-Bretagne. Les négocians de cette contrée se présentent à des crédits très-longes. Ainsi l'on peut croire que tant que l'Amérique aura des terres à défricher, elle offrira un immense débouché aux manufactures anglaises.

Voici l'aperçu de la valeur des importations et des exportations qui ont eu lieu dans les États-Unis pendant une année, du 30 septembre 1793, au 30 septembre 1794.

Exportations.

Valeur en dollars (1)

Possessions de Russie.	90,388
Possessions de Suède.	384,784
Possessions de Danemarck.	1,298,839
Possessions des Provinces-Unies.	5,898,815
Possessions de la Grande-Bretagne.	8,175,211
Ports impériaux et Pays-Bas Autrichiens.	164,156
Hambourg, Brême et villes anseatiques.	4,873,767
Possessions de la France.	5,353,681
Possessions de l'Espagne.	5,955,705
Possessions du Portugal.	1,124,244
Les ports d'Italie.	211,244
La Chine.	57,827
Les Indes orientales, en général.	248,157
Les Indes occidentales, en général.	994,118
L'Afrique, en général.	180,428
La côte occidentale du nord de l'Amérique.	5,383
Pays incertain (pour le marché).	29,981

Total en dollars. 33,043,725

Importations.

Des possessions de la Russie.	109,455
Suède.	88,105
Danemarck.	195,250
Espagne.	160,110
Provinces-Unies.	602,113
Portugal.	250,116
Des ports impériaux et des Pays-Bas autrichiens.	109,122
De Hambourg, Brême et autres villes anseatiques et Prusse.	2,116,112
Des ports d'Italie.	77,123
Des possessions de la Grande-Bretagne.	25,127,357
France.	602,133
De la Chine et des Indes orientales.	840,110
De l'Afrique, de la côte occidentale du nord de l'Amérique et des Indes occidentales, en général.	1,237,230

Total en dollars. 31,914,321

ANGLETERRE.

Londres, le 19 septembre.

Le passage du Rhin par les Français a causé des changemens considérables dans notre commerce; les actions tombent de jour en jour.

Il est hors de doute que la suite de ce passage sera non-seulement la paix avec l'Empire, mais même avec l'empereur. La distance du Rhin à Vienne n'est que de 120 lieues, et aucune place forte ne pourra arrêter les progrès de l'armée. C'est ainsi que l'empereur, comme roi de Bohême et de Hongrie, et archiduc d'Autriche, se trouvera dans la même position que le roi d'Espagne trois mois auparavant.

On observe à ce sujet qu'en 1713, l'empereur,

(1) Le dollar en argent sterling est évalué à 4 sch. 6 den. argent d'Angleterre.

ainsi que l'Empire, refusaient d'accéder à la paix signée à Utrecht, entre la Grande-Bretagne, la Hollande et la France, une armée de Français pilla le Rhin le 20 septembre de la même année, et, dans le mois suivant, s'empara de Fribourg; tout de suite la paix fut signée à Rastadt, entre l'empereur, l'Empire et la France.

Les nouvelles de Rastadt portent que l'armée autrichienne, sous le commandement de Wurms, va à 75,000 hommes; elle occupe l'espace de deux lieues, entre Rastadt et Bâle.

De Manheim, on écrit que toute l'artillerie autrichienne s'est portée vers le Brisgau.

Les papiers de la cour nous annoncent un triomphe des plus glorieux.

Le pavillon britannique vient d'être arboré à Nooth; cet honneur nous coûte quatre millions sterling.

C'est une lettre de M. Jearce, lieutenant des troupes de la marine, datée de Sepic, dans la nouvelle Gallicie, à 200 lieues nord-ouest de Mexico, le 25 avril 1795, qui fait part de cet événement.

L'insurrection de la Corse ne nous embarrasse qu'à l'égard de la diversion qu'elle pourra causer dans les opérations de notre escadre dans la Méditerranée; car il est incontestable qu'on ne pourra l'attaquer qu'au moyen d'une force navale.

Les papiers d'Italie confirment de plus en plus la nouvelle des efforts reçus par l'armée française.

Depuis ces arrivages, les Autrichiens ont suspendu toute opération offensive; mais cette trêve sera bientôt rompue par les Français, qui attendent que l'organisation des nouvelles troupes.

Nous avons des preuves authentiques que les français ont déjà tiré de la Belgique 100,000 chevaux, et 300,000 bêtes à cornes.

ANNONCES.

Coup-d'œil sur la révolution française, par le général Montetquiot, suivi de la réponse du comte d'Antraigues.

A Genève, et se trouve à Paris, chez Gabriel et Lambelot, commissionnaires en librairie, rue Basse d'Orléans, n° 25, et chez tous les marchands de nouveautés.

Prix, broché, 15 liv. et 18 liv. franc de port, par la poste, pour les départemens.

Au Rédacteur.

Paris, le 25 fructidor, an 3^e.

A peine arrivé à Paris en conséquence du décret du 17 fructidor, j'apprends qu'on y fait circuler sous mon nom un ouvrage ayant pour titre:

Coup-d'œil sur la révolution française, Genève, 1795; je n'examinerai point le motif de ceux qui m'attribuent cet ouvrage, ni le choix du moment qu'ils ont pris pour sa publication; mais j'atteste que l'écrit dont il s'agit a paru en allemand il y a très-long-temps; qu'il y a plus d'un an qu'il en a été fait des extraits dans la plupart des journaux allemands, et que l'ouvrage français qui vient d'être publié sous mon nom, ne m'est connu que sous le titre de *Traduction de Ballemont*, c'est du moins ainsi que je l'ai lu à la fin de l'été de l'année dernière.

J'ajouterai que je ne fais pas assez l'allemand, ni pour composer dans cette langue, ni même pour la traduire.

Je vous prie, Citoyen, de vouloir bien insérer ce désaveu dans votre journal.

A. P. MONTETQUIOT.

GRAVURES.

Deux cents quatre-vingt-quatorze planches de vues, paysages, fragments antiques, historiques, gravés à l'eau forte et au lavis, par le célèbre abbé de Saint-Non.

Cette collection, formant un vol. grand in-fol., broché en carton. Se vend 2,000 liv., chez la veuve Lavoie, marchand d'estampes, cour de l'Orangerie aux Thuilleries; et rue de la Madeleine, fauxbourg Honoré, n° 4.

On trouve à la même adresse des modèles d'écritures en tout genre, par le citoyen Leschard, expert dans l'art d'écrire, et successeur du citoyen l'Assallion, gravé par Barriolle, un vol. in-fol., adopté par le comité d'instruction publique. Prix 50 l.

La citoyenne Lavoie est seule propriétaire de ces deux ouvrages.

Brûlement d'assignats.

Il a été brûlé, le 9 vendémiaire, dans la cour du nouveau local de la vérification des assignats, sur le terrain des ci-devant Capucines, la somme de 44 millions en assignats provenant des domaines nationaux et recettes extraordinaires, lesquels joints aux 3 milliards 684 millions 683,000 liv. déjà brûlés, forment un total de 3,128,683,600 liv.

CONVENTION NATIONALE.

Présidence de Baudin.

Rapport fait dans une des précédentes séances, sur la conduite de Joseph Servan, au nom des comités de salut public et des finances.

Citoyens, Joseph Servan fut appelé au ministère le 9 mai 1792, et le 12 juin suivant il fut remplacé.

Le lendemain, l'Assemblée législative rendit un hommage échant de sa bonne conduite, en déclarant qu'il emportait en sortant du ministère l'estime et les regrets de la Nation.

Après la mémorable journée du 10 août, Servan fut rappelé au ministère; le 14 octobre suivant il obtint la démission que ses langues lui faisaient sollicitier.

Le 8 du même mois, la Convention nationale lui permit de sortir de Paris, et chargea son comité des finances d'examiner ses comptes.

Après ce décret, Servan fut pourvu du commandement de l'armée des Pyrénées Occidentales, mais bientôt il devint la victime des persécutions qu'on exerçait alors contre la probité et les talents.

Il fut contraint, au mois de juillet 1793, d'abandonner sa carrière, et le représentant du Peuple près l'armée qu'il commandait, l'autorisa à se retirer dans une campagne qu'il possédait sur les bords du Rhin.

Il ne goûta pas long-temps les douceurs de la retraite et le plaisir de vivre isolé dans le sein de sa famille; un ordre arbitraire l'en arracha et le fit traduire devant la commission militaire de Lyon. On ne sait pas encore par quel hasard il a échappé à la cruauté des motifs que la commission, mais son renvoi ne lui a pas procuré la liberté; il fut conduit à Paris, et il a été détenu à l'Abbaye jusqu'au 15 pluviôse passé, que la Convention nationale a ordonné son élargissement provisoire, en chargeant ses comités de faire public et des finances, d'examiner ses comptes et sa conduite comme ministre et comme général.

Je dois vous dire, Citoyens, que lors de l'arrestation de Servan, les scellés et les quittances furent mis sur ses biens meubles et immeubles, et que cet acte arbitraire a encore ses effets dans le moment où je vous parle.

La loi du 28 octobre 1792 s'est bornée à ordonner aux ministres qui rendent leurs comptes, d'indiquer les décrets en vertu desquels ils ont ordonné des sommes sur le trésor national.

Il a paru à vos comités que Servan s'est exactement conformé à cette loi; et pour s'affurer s'il a porté dans ses comptes toutes les ordonnances qu'il a données, ils les ont confrontées avec les livres existants à la trésorerie; il a résulté de cette confrontation que le comptable ne s'est point écarté de la vérité.

Mais toutes les sommes versées par la trésorerie sur les ordonnances de Servan, sont-elles parvenues à leur destination? Et toutes les ordonnances du ministre ont-elles été pour mobile la sincérité et le besoin réel de l'Etat? Nous n'avons pour la garantie de ce fait que des présomptions; nous nous sommes dit: puisque Servan ne s'est pas écarté des bornes du devoir dans tous les actes que nous avons pu vérifier et approfondir, nous devons penser que l'amour du bien et la sagesse de l'économie l'ont guidé dans les dépenses qu'il a ordonnées; et nous avons l'espoir qu'en suivant l'emploi des deniers et en certifiant les pièces de ceux qui ont reçu les sommes ordonnées, nous n'aurons pas le regret d'apprendre, comme cela est arrivé pour d'autres ministres, que des sommes destinées à la défense de nos frontières et au maintien de l'ordre, ont servi à armer des bras parricides, et à corrompre la morale publique.

Vos comités ont fait examiner par le préposé à la liquidation et apurement de tous les comptes arrêtés de l'habillement et approvisionnement de l'intérieur, les marchés passés par l'ex-ministre Servan.

Le travail de ce préposé les a convaincus que celui-ci n'a pas prévariqué dans cette partie de son administration, et qu'il a été guidé par l'amour du bien; nous ne vous l'affirmons cependant pas qu'on a nommé les marchés et reconnu celui qui a été passé à la compagnie Maillon, sous le cautionnement d'Espagnac; mais la Convention natio-

nale a déjà fait justice d'une partie de ces clameurs de la jalousie et de la malveillance, par l'approbation qu'elle a donnée à ce marché le 17 février 1793.

Nous vous diions aussi que dans les premiers jours de son ministère, Servan fut assigné par cette tourbe d'hommes qui, en même tems qu'ils protestent qu'ils n'ont pas d'autres vus dans leurs démarches que celles de servir leur Patrie, combinent perfidement les moyens de la ruiner et de s'enrichir, et qu'il se laissa séduire en passant un marché avec Coupery. Mais nous devons à la justice de dire qu'il n'eut pas plutôt reconnu l'erreur dans laquelle l'affaire et la perfidie l'avaient entraîné, qu'il résilia le marché.

Cette marche rétrograde a été pour nous un témoignage de la pureté de ses intentions et de son amour pour la chose publique.

Les dépenses ordonnées par Servan, forment un total de 104,377,788. Cette somme paraît très-considérable à un républicain qu'elle a dû être versée dans l'espace de trois mois moins deux jours; mais portons-nous aux mois d'août et septembre 1792, et rappelons-nous qu'il fallut alors organiser toutes nos armées, approvisionner nos places frontières, armer la garde nationale de toute la France, et faire une infinité d'autres dépenses extraordinaires.

Je reviens à l'examen de la conduite de Servan comme ministre. Son ministère, comme je vous l'ai dit a deux époques. La première a commencé le 9 mai 1792, et a fini le 12 juin suivant.

Ce serait manquer de respect pour les décrets de l'Assemblée législative, et juger deux fois un homme pour le même fait, que de rechercher Servan sur la partie morale de sa première administration; d'ailleurs son renvoi du ministère par une cour corrompue, prouve assez, ce me semble, son incorruptibilité et la ténacité aux principes.

Quant à la seconde époque de son administration, n'oublions pas, citoyens représentans, qu'il fut rappelé au ministère après la mémorable journée du 10 août, sur les témoignages honorables que sa conduite lui avait mérités, et sur la conviction dans laquelle on était qu'il répondrait à la confiance du gouvernement.

La conduite de Servan mérite des éloges. Sous son second ministère nos ennemis extérieurs avaient envahi le territoire français; les phanagies prussiennes inondaient les plaines de la Champagne, nos villes frontières étaient assiégées, et quelques-unes avaient succombé sous les efforts des étrangers. La journée du 21 septembre mit fin à ces calamités, et la France victorieuse prouva qu'elle saurait résister à toutes les forces qu'on pourrait déployer contre elle, et qu'un jour la témérité de ses ennemis serait changée en repentir.

Le ministre de la guerre coopéra puissamment aux succès des armées, ils dépendent en partie du choix des généraux, de l'organisation des approvisionnements, de la sagesse des mesures et d'une infinité d'autres précautions; et puisque sous le ministère de Servan la victoire a couronné nos entreprises, nous avons du présumer qu'il a fait son devoir.

Il ne nous reste plus qu'à vous parler de Servan comme général. Il était encore ministre de la guerre quand, sous l'approbation de la Convention nationale, il créa une commission chargée de préparer sur les frontières de l'Espagne, les moyens de défense et d'attaque. Devenu général de l'armée qui devait y être organisée, il croyait profiter de ces moyens, y en ajouter d'autres, et se trouver dans l'heureuse position de déployer ses talens militaires.

Mais l'ignorance et l'insouciance du ministre de la guerre qui lui succéda, ou peut-être des vues criminelles, firent échouer les projets. Ce ministre opposa le silence le plus absolu à toutes les demandes. Il se rendit lui-même à Paris pour exposer l'état et les besoins de son armée au successeur de Pache; il obtint une portion de ce qu'il demandait alors; aidé par le général Lamé et quelques autres officiers, il forma une armée de dix mille hommes, et mettant à profit le courage et l'impétuosité du soldat français, il a non-seulement contenu une armée de dix-neuf mille Espagnols, il les a battus et chassés du territoire français.

L'action qui eut lieu le 22 janvier 1793, prouve que Servan a des talens militaires, qu'il sait les employer, et que jusqu'ici il a été animé du désir de servir sa Patrie. Dans cette mémorable journée, il disputa avec des forces inférieures le camp ennemi de la Sarre, et ôta aux Espagnols l'espoir d'envahissement qu'ils avaient conçu.

SÉANCE DU 7 VENDEMAIRE.

Le président du tribunal criminel d'Eure et Loir annonce que ce tribunal est occupé du procès de Pache, Bouchotte, Haßenfratz, Marchand, Clémence et Héron; mais celui-ci a récusé le tribunal: « Parce que, dit-il, la constitution était acceptée, il ne devait pas être jugé par ce tribunal, infirmé d'après la loi révolutionnaire du 2 prairial. » Le même président demande que les comités fassent passer toutes les pièces qu'ils peuvent avoir à la charge des prévenus.

Le tout est renvoyé au comité de sûreté générale.

Loisel, organe du comité des finances, rend compte des mesures prises pour la fabrication de la nouvelle monnaie. Dans la première decade qui a suivi la publication du décret, il a été fabriqué quinze mille pièces par jour: la fabrication a été poussée ensuite à trente mille; et, avant deux mois, elle s'élèvera à deux cents mille; ainsi, quoi que puisse faire le royalisme, cette fabrication fortement activée, donnera de nouveaux moyens au gouvernement constitutionnel qui va s'organiser. Loisel présente à la Convention cent pièces de cinq centimes; il propose le décret suivant:

La Convention nationale, après avoir entendu le rapport de son comité des finances, section des assignats et monnaie, décrète:

Les cent premières pièces de cinq centimes, fabriquées en exécution de la loi du 18 thermidor dernier, et présentées par le comité des finances, seront déposées aux archives nationales.

Ce projet de décret est adopté.

Sur le rapport fait par Bazard, au nom du comité de législation, la Convention décrète que les fermiers des biens nationaux auxquels les adjudicataires ont fait des formations juridiques avant les familles, ne pourront prétendre à la prochaine récolte.

Retourner de la Munche, au nom du comité de salut public. Citoyens représentans, ce n'est point en vain que les braves armées de la République ont juré de maintenir la constitution: chaque jour elles cimentent les bases par les actions les plus éclatantes; et c'est par des faits que nos frères d'armes savent prouver à l'Univers leur ardent amour pour la liberté.

Voici les dépêches officielles:

Les représentans du Peuple délégués à l'armée d'Italie, à leurs collègues composant le comité de salut public de la Convention nationale. — Nice le 1^{er} vendémiaire, l'an 4 de la République Française une et indivisible.

Nous commençons l'année, chers collègues, sous d'heureux auspices: les ennemis ont voulu tenter une attaque sur notre division de droite, et ont été repoussés avec la plus grande énergie, ainsi que vous le verrez dans les détails satisfaisans que vient de nous communiquer le général divisionnaire Massena.

Signé PEYRE, MAÏSSE ET RITTER.

Copie de la lettre du général Massena, commandant la première division de la droite de l'armée d'Italie, aux représentans du Peuple. — Au quartier général d'Albino, le 4^e jour complémentaire, l'an 3 de la République Française.

Depuis plusieurs jours l'ennemi s'est établi à Champ-di-Prêtre, au nombre de neuf mille hommes, et il y a fait des ouvrages considérables, défendus par neuf bouches à feu, dont deux obusiers. Me doutant bien que son intention était d'attaquer notre fameux rocher, nommé le petit Gibraltar, le point le plus important de la seconde division, j'ordonnai de suite au général Hilaire de renforcer de trois bataillons cette partie de la ligne, et de faire placer une pièce de trois et une de quatre en arrière du rocher, pour soutenir la retraite des troupes chargées de la défense, dans le cas qu'elles y fussent forcées.

Hier au matin, à cinq heures, l'ennemi fit un mouvement par toute la ligne de la première division; mais on s'aperçut bientôt qu'en était l'objet. Malgré que toute la ligne de Borghetto fut attaquée en même tems, tout nous fit connaître que c'était au rocher à qui on en voulait. Il prépara son attaque par un feu très-vif de toute son artillerie, et il fit descendre de Champ-di-Prêtre trois colonnes fortes d'environ 5,000 hommes, indépendamment de sa réserve, qui était de 4000 hommes. Ces trois colonnes se présentèrent au rocher au pas de course; elles eurent bientôt forcé nos grandes gardes et nos postes avancés: ce petit succès les enhardit, et ils continuèrent leur route pour cerner le fameux rocher.

Tous ces petits avantages ne purent décourager nos braves frères d'armes; l'audace de l'ennemi ne fit qu'augmenter leur courage: les ennemis furent repoussés par un feu roulant qui les obligea bientôt à la retraite; ils revinrent à la charge pendant trois fois, et ils furent toujours repoussés de même. Nos républicains, ennuysés de rester dans les retranchemens, en sortirent et poursuivirent l'ennemi la bayonnette aux reins (arme favorite des Français): l'action changea à l'instant de face: plus de 500 sont morts sur le champ de bataille, 400 prisonniers que nous leur avons faits; et sans un brouillard épais nos braves échelonneurs et grenadiers leur auraient enlevé leur artillerie et pris leur camp: mais le général connaissant la réserve qui était restée à Champ-di-Prêtre, et qui ignorait les mouvemens qu'elle avait faits pendant l'épais brouillard, ordonna à ses troupes de rentrer dans les retranchemens. Nous avons à regretter de notre côté cinq morts dont deux officiers, et dix blessés.

Toutes les troupes, particulièrement les grenadiers et les échelonneurs, se sont parfaitement conduits dans cette affaire: officiers et soldats, tout a combattu en hommes libres; et malgré leur petit

nombre, et qu'ils eussent affaire à des Autrichiens; rien n'a pu les intimider et arrêter leur valeur ordinaire.

Je dois les plus grands éloges au brave adjudant-général Hilaire; il a disposé le tout avec intelligence et sang froid. Ses longs services, et les fonctions qu'il remplit depuis long-tems de général de brigade, lui donnaient droit à la promotion de ce grade. Le chef de bataillon Marnet l'a fort bien secondé pendant toute l'action. Je vous ferai connaître demain, citoyens représentans, les traits de valeur de plusieurs de nos frères d'armes, et qui méritent d'être cités. Signé, MASENA.

Pour copie conforme.

Signé, le représentant du Peuple, MAÏSSA.

Le général en chef de l'armée des Alpes et d'Italie, aux représentans du Peuple composant le comité de salut public. — Au quartier général à Borghetto, le 3^e jour complémentaire, l'an 3 de la République Française une et indivisible.

Citoyens représentans, par ma lettre de Pertuis-Maurice, du 2^e jour complémentaire, je vous ai demandé qu'après m'en rendre à Sainte-Reine pour y concerter, avec le commissaire général pour la République de Gènes, Spinola, la défense des ports génois où nous avons des magasins, et notamment celui de Sainte-Reine; j'avais appris que l'ennemi faisait quelques mouvemens sur la droite de l'armée; ce qui me détermina à m'y porter.

Le 3^e jour complémentaire, toute la ligne de l'ennemi était sous les armes. Il a posé un corps de 2000 hommes d'élite à une redoute qu'il avait construite, il y a quelques jours, sur la gauche de Champ-di-Prêtre, où il avait établi une batterie de cinq pièces de canon et un obusier.

Au jour, cette batterie a commencé à canonner la position avancée du rocher d'Aoud, dit le Petit-Gibraltar, qui couvre les hauteurs du centre de la ligne entre Borghetto et la rive droite du Tanaro, sur les hauteurs de Zucarello. Après une canonnade de plusieurs heures, les 2000 hommes d'élite destinés à enlever ce poste, ont marché pour l'entourer et le prendre d'assaut, pendant qu'un corps de 8000 hommes s'avançait sur plusieurs colonnes pour soutenir l'attaque.

Les ennemis, malgré le feu de nos retranchemens, ont montré le plus grand acharnement à enlever ce poste important du Petit-Gibraltar. Repoussés plusieurs fois, ils sont revenus à la charge; mais l'adjudant-général Hilaire, qui commandait dans ce point, avait disposé des colonnes qui sortirent des retranchemens, tourmenter et attaquèrent l'ennemi avec une telle valeur, qu'il fut mis dans une entière détresse et poursuivi jusqu'à ses retranchemens. Dans le même moment toute la gauche de l'ennemi était formée en colonne, et leurs avant-postes attaquaient les nôtres, attendant la réussite de l'attaque du centre pour la rendre générale sur toute notre aile droite.

D'après les rapports, la perte de l'ennemi est de 500 hommes au moins de tués ou blessés, restés sur le champ de bataille; 400 prisonniers sont en notre pouvoir: notre perte est peu considérable. On doit donner les plus grands éloges à l'activité, au sang froid et à la bravoure de l'adjudant-général Hilaire. J'ai demandé déjà pour lui au comité le grade de général de brigade; je réitère cette demande. Il a été secondé avec le plus grand succès par le citoyen Marnet, chef du 3^e bataillon de la 118^e demi-brigade.

Le général Massena, qui avait dirigé toutes ces opérations, et dont les talens et l'activité sont connus, était avec moi, ainsi que le général de division Berthier, chef de l'état-major, qui, par son activité et ses talens militaires, a rendu de grands services à cette armée.

Je viens d'apprendre le passage du Rhin par les troupes de la République. Partout les soldats de la liberté prouvent à leurs ennemis qu'animés de la même ardeur, leur destinée est de les vaincre et de leur dicter la paix.

Signé, KELLERMANN.

Le rapporteur. L'armée de Sambre et Meuse continue sa marche glorieuse, et fait profiter de la terreur que ses succès ont répandue parmi les ennemis. Voici les détails que nous recevons à l'instant de notre collègue Joubert.

Le représentant du Peuple près l'armée de Sambre et Meuse, au comité de salut public. — Au quartier-général à Wisbaden, le 3 vendémiaire, l'an 4^e de la République Française.

L'ennemi, chers collègues, a entièrement évacué la rive droite du Mein: l'armée de Sambre et Meuse cerna complètement Mayence. Le général Kleber a reconquis aujourd'hui les environs de Cassel jusqu'aux palissades. L'ennemi s'est retiré dans la place, après avoir tiré quelques coups de canon et de carabine sur nos bastards.

Les pays que nous occupons dépend de la maison de Nassau; il paraît fertile et susceptible de nous procurer de grandes ressources.

Signé, JOUBERT.

Le rapporteur. La Convention nationale entendra sans doute avec intérêt quelques détails extraits des correspondances officielles que sont parvenues à son comité de salut public sur les diverses actions

qui ont eu lieu avant l'arrivée des Français sur le Mein. Les voici :

Le 30 fructidor, la division de l'armée de Sambre et Meuse, commandée par le général Marceau, avait passé le Rhin sur un pont de bateaux en avant de Weissenburg.

Le premier jour complémentaire, un léger combat s'est engagé entre les avant-postes ennemis soutenus de quelques troupes fortées de la place d'Ennrebreisheim, et les troupes de la division du général Marceau qui a fait une reconnaissance sous les murs de cette forteresse.

Deux escadrons du 11^e régiment de chasseurs à cheval, et trois compagnies de la 9^e demi-brigade d'infanterie légère, ont repoussé vigoureusement l'ennemi jusque sur les glaciés.

Le 2^e jour complémentaire, le général Marceau a formé entièrement le blocus de la forteresse. L'épaisseur d'un brouillard qui s'est élevé a procuré la plus grande facilité. La place n'a paru avoir connaissance de l'investissement que lorsque le soleil a dissipé la brume : elle a fait alors un feu très-vif d'artillerie, et en même temps une sortie d'infanterie, qu'un détachement de quinze chasseurs à cheval a repoussée et conduite jusqu'au chemin couvert de la place.

Le 3^e jour complémentaire, la division commandée par le général Poncet ayant reçu l'ordre de se porter devant Dietz, y arriva vers les deux heures après-midi, après avoir éprouvé beaucoup de difficulté dans sa marche.

Ce n'est qu'à 5 heures que le général Poncet put jeter une avant-garde au-delà de la Lahn : l'ennemi avait dans cette partie un camp considérable de cavalerie ; quant à l'infanterie, elle n'était que légère ; l'ennemi a laissé exécuter le passage à une certaine quantité de troupes ; dès l'instant qu'il a cru pouvoir culbuter et tailler en pièces ce qui était devant lui, il a chargé avec la plus grande impétuosité. Nos troupes ont tenu ferme ; il fallait vaincre : le courage aurait pu succomber sous le nombre, si l'infanterie ennemie eût secondé la cavalerie ; mais elle n'a osé avancer, elle s'est contentée de battre la charge sans bouger de place. Nous n'avions que trois bataillons au-delà de la Lahn, ils furent dans ce moment renforcés par trois escadrons : l'ennemi, après avoir chargé à plusieurs reprises, voyant qu'il ne pouvait entamer cette infanterie, a fait faire dessus un feu très-vif d'artillerie et de mousquetterie qui a duré jusqu'à dix heures du soir.

Le quatrième jour complémentaire on s'est aperçu, à la pointe du jour, que l'ennemi était en pleine retraite : le grand feu qu'il avait fait la veille, pendant une partie de la nuit, était vraisemblablement pour la cacher. L'ennemi a laissé beaucoup de morts sur le champ de bataille de l'action qui a eu lieu hier : ce sont les hussards de Saxe et une partie de la cavalerie des corps émigrés qui ont essuyé la plus grande perte en hommes et en chevaux. Nous n'avons eu, de notre côté, que huit à dix hommes tués et une trentaine de blessés.

Voici le détail des objets qu'on a trouvé dans la place de Mannheim :

Canons de siège, 124 ; *idem* de bataille, 107 ; mortiers, 140 ; obusiers, 10 ; total, 371.

Poudre, 344,600 liv. ; pierres à fusil, 691,309 ; boulets, 122,500 ; bombes, 3,360 ; obus, 2,740 ; grenades, 43,000 ; balles de fer battu, 146,142 ; cartouches à balles, 3,955 ; pistolets, 1,174 paires ; sabres d'infanterie, 700 ; *idem* de cavalerie, 1,790 ; gibernes avec banderoles, 3,170 ; *idem* pour la cavalerie, 700 ; baudriers d'infanterie, 2,085 ; ceinturons de cavalerie, 800 ; halberdes, 300.

Quant aux approvisionnements de bouche, ils consistent seulement en 5,000 quintaux de farine de seigle, 25 sacs d'avoine, 150 quintaux de foin et autant de paille ; il y a beaucoup d'effets de campement, tels que couvertures, paillasses, draps de lits, &c.

Ces nouvelles sont fréquemment et vivement applaudies.

L'Assemblée en ordonne l'insertion au Bulletin, et décide que l'armée des Alpes et d'Italie ne cesse de bien mériter de la Patrie.

Un secrétaire lit la lettre qui suit :

Chiappe, représentant du Peuple près les armées des Alpes et d'Italie, à la Convention nationale. — Alaggio, le 30 fructidor, l'an 3^e de la République Française.

Citoyens collègues, chargé de présenter l'acte constitutionnel à l'acceptation de la division de droite de l'armée d'Italie, je me suis transporté dans les différents camps ; les soixante-huit bataillons qui la composent l'ont unanimement acceptée et avec transport.

Je ne saurais vous exprimer, citoyens collègues, l'allégresse universelle qui a accompagné la libre sanction de ces braves militaires. Ils m'ont chargé de vous dire que vous aviez rempli leur vœu, et qu'ils rempliraient le vôtre : celui de vaincre l'ennemi, et de défendre votre ouvrage jusqu'à la mort.

Un envoyé le prononce verbal à mes collègues à Nice, pour être joint à ceux de la division du centre de la gauche de la même armée, et en-

voyé au comité désigné par votre décret du 5 de ce mois.

Suivent les signatures. *Sigé, CHIAPPE.*

Cette lettre est renvoyée au comité des décrets.

Le président. J'annonce à l'Assemblée que des citoyens porteurs d'un écrit intitulé : *Déclaration à la représentation nationale, au nom de la majorité des assemblées primaires de Paris, signée des commissaires de ces assemblées*, m'ont demandé à être admis à la présenter à la barre. D'après la constitution et le décret d'hier, je n'ai pas cru devoir les admettre.

L'Assemblée approuve tacitement ce refus.

Pocholle. Dans la nuit du 4 au 5, la Convention a décrété qu'il serait fait une adresse aux départements pour les prémunir contre les manœuvres des ennemis de la République. Citoyens, ce ne sont pas les départements seuls qui ont besoin d'être éclairés sur notre situation ; nous en avons besoin nous-mêmes. D'où vient ce calme subit après les agitations de ces derniers jours ? Nos ennemis ont-ils renoncé à leurs projets ? La rébellion actuelle existe ou non dans Paris ? Si les factieux se taisent, on ne doit pas moins nous dire quels sont les complots qu'ils avaient tramés contre nous.

Je ne crois point, moi, qu'ils dorment ; il ne se passe pas un instant sans qu'ils fomentent à vous détruire : Eh bien ! je demande qu'il ne se passe pas un seul jour sans qu'il nous soit fait un rapport sur la situation de Paris et sur la conduite des meneurs de factions ; je demande qu'on nous dise si nos décrets sont reconnus et exécutés. Puisque la volonté du Peuple est prononcée, vous devez la faire respecter ; et il ne se passe pas un seul jour, un seul instant, où les meneurs de Paris ne portent atteinte à sa souveraineté ; je demande enfin que les comités présentent demain le projet d'adresse dont j'ai parlé.

Les propositions de Pocholle sont décrétées.

Perrin des Vosges. Il est évident pour les comités qu'il existe des factieux dans Paris, mais ils savent aussi que la majorité des citoyens de cette commune fera respecter la loi. (Vifs applaudissements.) Vos comités sont sans inquiétude sur la situation de cette ville.

Bouffon. Aux termes de la constitution, tout rassemblement qui peut troubler l'ordre public et donner des inquiétudes aux citoyens, doit être dissipé par la raison ou par la force. Il est incroyable qu'on n'ait pas encore puni un seul des perturbateurs qui nous agitent depuis quinze jours.

Je demande que les comités fassent exécuter la constitution.

Bentabolle. L'article CCCLXV de la constitution porte que tout attroupement armé est un attentat à la tranquillité publique ; je demande si, après cela, nous devons fermer les yeux plus longtemps sur les rassemblements qui ont eu lieu depuis quelques jours.

Bouffon. L'article que j'ai voulu citer est le CCCLXIV ; il concerne les attroupements non armés. Il est d'autant plus important de tout calmer, que l'on a forcé les citoyens employés aux subsistances à quitter leurs ateliers pour prendre les armes et voilà la cause du retard qu'on a éprouvé ces deux jours-ci dans la distribution du pain.

Thibaudet. Tout ce qui vient d'être dit ne peut être regardé que comme des observations dont les comités feront leur profit ; mais d'après lesquelles il n'est pas possible de rien décréter.

L'Assemblée passe à l'ordre du jour.

Marec, au nom du comité de salut public, expose que la loi du 4 messidor dernier, sur la police du commerce des grains, est encore insuffisante pour obliger les cultivateurs à approvisionner les marchés.

Il présente le projet d'une loi nouvelle qui concilie ce qu'on doit aux principes avec ce qu'exige les circonstances et l'état de guerre où nous nous trouvons.

Après quelques légers débats, cette loi est adoptée.

Ses principaux articles portent : Que les grains et farines ne pourront être vendus que sur les marchés publics ; que les contrevenants seront punis de trois mois de prison, de la confiscation des grains vendus, et d'une amende ; que les préposés aux achats pour la République, sont seuls exceptés de cette disposition ; mais elle détermine les formalités que ces agents auront à remplir pour pouvoir acheter des grains autre part que sur les marchés.

Nous donnerons le texte de ce décret lorsque la rédaction définitive en aura été présentée.

Berlier, au nom des comités de salut public et des finances, fait un rapport, à la suite duquel le décret suivant est rendu :

La Convention nationale, après avoir entendu le rapport de ses comités de salut public et des finances, réunis, voulant assurer la subsistance des citoyens attachés au service des armées de la République, et que les denrées se trouvent placées dans les points où ils seront mis en activité, par des rassemblements faits à l'avance, et par des versements partout où ils seront nécessaires ;

Considérant que le mode le plus sûr et le plus économique pour la République est de faire rassembler dans les départements productifs les quantités de denrées qu'ils sont en état de fournir, pour venir au secours des armées, en chargeant les corps administratifs de régler ce que chaque cultivateur ou propriétaire devra livrer, en remboursant les fournitures au cours des denrées, qui sera fixé chaque quinzaine par les corps administratifs, à décréter de qui suit :

Art. 1^{er}. Pour assurer le service et l'activité des armées de la République, il sera rassemblement dans les départements énoncés en l'état annexé au présent décret, la quantité de six millions de quintaux de foin, et cinq millions de quintaux de paille.

II. Les départements contribueront auxdits rassemblements, chacun pour les quantités pour lesquelles ils sont désignés audit état.

III. Les administrateurs des départements diviseront par districts les quantités que chacun d'eux devra fournir pour son contingent dans lesdits rassemblements.

IV. Chaque district fera la division des fournitures à faire par commune, et chaque commune fera le rôle de ce que chaque propriétaire ou cultivateur devra livrer.

V. Les districts fourniront sur le champ au département l'état de cette répartition, et celui-ci en formera l'état général de son contingent, qu'il adressera à la commission de l'organisation et du mouvement des armées, qui le communiquera à l'administration des fourrages ; et administrateurs des départements feront aussi passer respectivement aux directeurs indiques en l'état ci-joint, cet état général de répartition.

VI. Les livraisons seront faites dans les magasins militaires existants dans chaque département, ou les plus à portée qui seront désignés au département par le directeur des fourrages de la division militaire ; et ce dans le courant des mois de brumaire et frimaire pour tout délai.

VII. Les gardes-magasins des fourrages fourniront récépissé, et se chargeront en recette des quantités fournies par communes ; celles-ci tiendront registre des livraisons partielles de chaque particulier, pour leur servir à répartir le paiement des denrées livrées.

VIII. Les administrateurs des départements fixeront, chaque quinzaine, le prix courant des foin et pailles par cantons ; et sur cette fixation, les quantités livrées seront acquittées aux communes ; par le directeur des fourrages du département ou ses agents, avec les fonds qui seront à ce destinés.

IX. Si les magasins militaires se trouvent placés à plus de trois lieues de distance du lieu du départ des fournitures, il sera alloué en sus le frais de transport, à raison du prix par quintal en brutes, aller et retour compris qui sera également fixé pour les administrateurs du département.

X. Les départements transmettront le présent décret et feront la répartition entre leurs districts du contingent fixé, dans les vingt-quatre heures après la réception, et les districts feront les répartitions par commune dans le même délai, après la réception de l'état du département.

XI. Les municipalités des communes sont personnellement et solidairement responsables des livraisons du contingent qui leur aura été reparti, et les districts et départements sont personnellement responsables des mesures d'exécution.

XII. La commission du mouvement et de l'organisation des armées de terre est spécialement chargée de l'exécution du présent décret.

Génélieux sauter à la discussion la suite du projet de décret sur la police extérieure des cultes, dont les trois premiers titres ont été décrétés hier ; les autres le sont comme il suit :

TITRE IV.

De la garantie contre tout culte qui n'en tenait dû rendre exclusif ou nominant.

SECTION PREMIÈRE.

Concernant les frais de culte.

IX. Les communes ou sections de commune ne pourront, en nom collectif, acquérir ni louer de local pour l'exercice des cultes.

X. Il ne peut être formé aucune dotation perpétuelle ou viagère, ni ébaucher aucune taxe pour acquitter les dépenses d'un culte, ou le logement des ministres.

XI. Tous actes, contrats, délibérations, arrêtés, jugements ou rôles, faits, pris ou émis en convention aux deux articles précédents, sont nuls et comme non avenus. Les fonctionnaires publics qui les signeront seront condamnés chacun à cinq cents livres d'amende, et à un emprisonnement qui ne pourra être moins d'un mois, ni en excéder six.

XII. Ceux qui tentent par injures ou menaces de contraindre un ou plusieurs individus à contribuer aux frais d'un culte, ou qui seront infligés des injures ou menaces, seront punis d'une amende qui ne pourra être moindre de 50 liv. ni excéder 500 liv.

S'il y a voie de fait ou violence, la peine sera celle portée au code pénal. Si la voie de fait commise n'y est pas prévue, le coupable sera puni d'un emprisonnement qui ne pourra excéder deux ans, ni être moindre de six mois, et d'une amende qui ne pourra excéder 500 livres, ni être moindre de 100 livres.

SECTION II.

Des lieux où il est défendu de placer les signes particuliers à un culte.

XIII. Aucun signe particulier à un culte ne peut être élevé, fixé et attaché en quelque lieu que ce soit, de manière à être exposé aux yeux des citoyens, si ce n'est dans l'enceinte des édifices aux exercices de ce même culte, ou dans l'intérieur des maisons des particuliers, dans les ateliers ou magasins des artistes et marchands, ou les édifices publics destinés à recueillir les monuments des arts.

XIV. Ces signes seront enlevés de tout autre lieu, de l'autorité municipale ou de l'adjoint municipal, et à leur défaut, du commissaire du directoire exécutif, rés. du département. Ils auront attention d'en prévenir les habitants, et d'y procéder de manière à prévenir les troubles.

XV. Tout individu qui, postérieurement à la publication du présent décret, aura fait placer ou rétablir de tels signes partout ailleurs que dans les lieux permis, ou en aura provoqué le placement ou rétablissement, sera condamné à une amende qui ne pourra excéder 400 liv., ni être moindre de 100 liv., et à un emprisonnement qui ne pourra excéder six mois, ni être moindre de dix jours.

SECTION III.

Des lieux où les cérémonies des cultes sont interdites.

XVI. Les cérémonies de tous cultes sont interdites hors l'enceinte de l'édifice choisi pour leur exercice.

Cette prohibition ne s'applique pas aux cérémonies qui ont lieu dans l'enceinte des maisons particulières, pourvu qu'entre les individus qui ont le même domicile, il n'y ait pas, à l'occasion des mêmes cérémonies, un rassemblement excédant dix personnes.

XVII. L'enceinte choisie pour l'exercice d'un culte sera indiquée et déclarée à l'adjoint municipal dans les communes au-dessous de cinq mille âmes; et dans les autres, aux administrations municipales du canton ou arrondissement. Cette déclaration sera transcrite sur le registre ordinaire de la municipalité ou de la commune, et il en sera envoyé expédition au greffier de la police correctionnelle du canton. Il est défendu à tous ministres de culte et à tous individus d'user de ladite enceinte avant d'avoir rempli cette formalité.

XVIII. La contravention à l'un des articles XVI et XVII sera punie d'une amende qui ne pourra excéder 500 livres, ni être moindre de 100 livres, et d'un emprisonnement qui ne pourra excéder deux ans, ni être moindre d'un mois.

En cas de récidive, le ministre du culte sera condamné à dix ans de gêne.

XIX. Nul ne peut, sous les peines portées en l'article précédent, paraître en public avec les habits, ornements ou costumes affectés à des cérémonies religieuses.

SECTION IV.

Concernant les actes de l'état civil.

XX. Il est défendu à tous juges, administrateurs et fonctionnaires publics quelconques, d'avoir aucun égard aux attestations que des ministres du culte, ou des individus se disant tels, pourraient donner relativement à l'état civil des citoyens; la contravention sera punie comme en l'article XVIII. Ceux qui les produiront, soit devant les tribunaux, ou devant les administrations, seront condamnés aux mêmes peines.

XXI. Tout fonctionnaire public chargé de rédiger les actes de l'état civil des citoyens, qui fera mention dans lesdits actes des cérémonies religieuses, ou qui exigera la preuve qu'elles ont été observées, sera également condamné aux peines portées en l'art. XVIII.

TITRE V.

De quelques délits qui peuvent se commettre à l'occasion ou par abus de l'exercice du culte.

XXII. Tout ministre d'un culte qui, hors de l'enceinte de l'édifice destiné aux cérémonies ou

exercices d'un culte, lira ou fera lire dans une assemblée d'individus, ou qui affichera ou fera afficher, distribuera ou fera distribuer un écrit émané, ou annoncé comme émané d'un ministre du culte qui ne sera pas résidant dans la République française, ou même d'un ministre du culte résidant en France, qui le dira délégué d'un autre qui n'y résidera pas, sera, indépendamment de la teneur dudit écrit, condamné à six mois de prison, et en cas de récidive, à deux ans.

XXIII. Sera condamné à la gêne perpétuelle tout ministre du culte qui commettra un des délits suivants, par ses discours, ses exhortations, prédications ou prières en quelque langue que ce puisse être; soit en lisant, publiant, affichant, distribuant, ou faisant lire, publier, afficher et distribuer dans l'enceinte de l'édifice destiné aux cérémonies, ou à l'extérieur, un écrit dont il serait, ou dont tout autre serait l'auteur.

Savoir, si, par ledit écrit ou discours, il a provoqué au rétablissement de la royauté en France, ou à l'établissement de la République, ou à la dissolution de la représentation nationale.

Qu'il s'agisse d'un meurtre, ou a excité les défenseurs de la Patrie à déserter leurs drapeaux, ou leurs père et mère à les rappeler.

Ou s'il a blâmé ceux qui voudraient prendre les armes pour le maintien de la constitution républicaine, et la défense de la liberté.

Ou s'il a invité des individus à battre les armes consacrées à la liberté, à en déposer ou à enlever les signes et couleurs;

Ou enfin, s'il a exhorté ou encouragé des personnes quelconques à la trahison, ou à la rébellion contre le gouvernement.

XXIV. Si, par ses écrits, placards ou discours, un ministre de culte cherche à égarer les citoyens, en leur présentant comme injustes ou nuisibles les ventes ou acquisitions de biens nationaux, ou des ci-devant par le clergé et les émigrés, si l'un est condamné à 1000 livres d'amende et à deux ans de prison.

Il lui sera de plus défendu de continuer ses fonctions de ministre de culte.

S'il contrevient à cette défense, il sera puni de dix ans de gêne.

XXV. Il est expressément défendu aux ministres d'un culte et à leurs sectateurs de troubler les ministres d'un autre culte ou prétendu tel, ou leurs sectateurs, dans l'exercice de l'usage commun des édifices, réglé en exécution de l'article IV de la loi du 11 prairial, à peine de 500 livres d'amende et d'emprisonnement qui ne pourra excéder six mois, ni être moindre de deux.

TITRE VI.

De la compétence, de la procédure et des amendes.

XXVI. Lorsque, selon la nature de l'accusation, il ne s'agit que de prononcer les amendes ou un emprisonnement, le tribunal de police correctionnelle en connaît, à la charge de l'appel au tribunal criminel de département.

XXVII. Les jugements de la police correctionnelle seront exécutés par provision, nonobstant l'appel.

Il est défendu aux tribunaux criminels d'accorder aucune surseance, à peine de nullité et d'une amende de 500 liv.

XXVIII. Les officiers de police de sûreté, directeurs de jurés et tribunaux de police correctionnelle, pourront décerner des mandats à mener ou d'arrêt.

XXIX. Lorsque la nature du délit sera telle qu'il pourra échoir peine afflictive ou infamante, on observera les formes et la procédure ordonnées pour la conviction de ces sortes de délits, sauf cette modification;

Que le jury de jugement sera tiré au sort sur la liste des jurés spéciaux, faite conformément à la loi.

XXX. La condamnation à l'amende emportera, de plein droit, contrainte par corps.

Néanmoins le condamné ne pourra être retenu, pour le seul défaut de paiement, plus de trois mois.

Lorsque l'amende concourra avec la condamnation à un emprisonnement, les trois mois ne courront qu'à compter de l'expiration du terme de la condamnation audit emprisonnement, de manière pourtant que le maximum n'excède pas deux ans.

XXXI. Les précédentes lois sont abrogées en tout ce qui leur est contraire à la présente.

XXXII. Jusqu'à l'organisation des autorités constituées en vertu de la constitution, les fonctions attribuées par la présente loi aux adjoints municipaux dans les communes au-dessous de cinq mille âmes, seront remplies par les municipalités.

Celles attribuées à six commissaires du directoire exécutif le seront par les procureurs des communes, procureurs-syndics de district ou de département; et les affaires déferées par appel aux tribunaux criminels de département, en matière de police correctionnelle, le seront aux tribunaux du district.

La séance est levée à 4 heures.

N. B. Dans la séance du 9, la Convention a appris que tout était tranquille à Chartres; les meneurs des sections de Dreux ayant fait battre la générale, les représentants s'y sont portés. On a battu un noyau de révoltés qui s'était formé à Nonancourt; ils ont eu 10 hommes tués, et on leur a fait 30 prisonniers.

Tout est maintenant tranquille dans ce pays, dont la grande majorité des habitants est républicaine. Les villages voisins ont demandé la permission de faire des patrouilles.

On a continué la discussion sur la question de savoir si les pays conquis en-deçà du Rhin seraient ou non réunis à la France. — La réunion a été décrétée.

LIVRES DIVERS.

Introduction familière à la connaissance de la Nature, traduction libre de l'anglais, par Berquin; 2 vol. in-18 avec toutes les figures qui représentent les principaux quadrupèdes, les oiseaux, les minéraux, les poissons, les coquillages, les insectes, &c. 40 liv. et 30 liv. franc de port.

Des Tonges ou des différents sens dans lesquels on peut prendre au même mot dans une même langue, par A. Servin d'Armandin; à la rhétorique et à la logique; par Dumais; 2 vol. in-18; 20 liv. et 30 liv. franc de port.

Œuvres de Buffon, neuve édition ornée de quatre figures; 15 liv. et 20 liv. franc de port.

Les amours de l'Échid et de Crispin, 2 vol. in-18, nouvelle édition ornée de quatre figures; 15 liv. et 20 liv. franc de port.

L'ami de l'enfance ou Contes moraux à la portée des enfants et des adolescents de l'un et l'autre sexe, in-18 avec quatre figures; 12 liv. et 15 liv. franc de port.

Le petit Grandisson, traduction libre du hollandais, par Berquin; 2 vol. in-8, nouvelle édition ornée de quatre jolies figures; 20 liv. et 30 liv. franc de port.

Le prix des six articles ci-dessus sera invariable jusqu'à la fin de vendémiaire, chez Fr. Dufart, imprimeur-libraire, rue Honoré, n° 100, section des Tuileries, près Saint-Roch.

Collection complète du Moniteur, jusqu'au 1^{er} vendémiaire de l'an 4 exclusivement, à vendre, s'adresser au citoyen Terrasse, rue du Théâtre Français, n° 5.

Cette Collection consiste en onze volumes reliés et bien conditionnés, et le reste en feuilles.

COURS DES CHANGES.

Paris, le 9 vendémiaire.

Le louis d'or	1200 à 1205 liv.
L'or fin	4700.
L'or en barre de Paris	4150.
Le lingot d'argent	2150.
L'argent marqué	2000.
Le numéraire	4900.
Les inscriptions commenceront à jouir au 1 ^{er} germinal, an 4	16. 15 1/2 b.
Hambourg	7200.
Amsterdam	1 1/2.
Bâle	2 1/2.
Gènes	3750.
Livourne	4100.

PRIX DE DIVERSES MARCHANDISES.

Café de la Martinique	63 à 64.
Sucre de Hambourg	70 à 72.
Sucre d'Orléans	63 à 64.
Savon de Marseille	46 à 47.
Savon de fabrique	36 à 37.
Chandelle	45 à 46.
Bûle au porteur	1 1/2 p.

L'abonnement se fait à Paris, rue des Poitevins, n° 19. Le prix est de 10 liv. pour trois mois, pour Paris, et 14 liv. pour les départements. L'abonnement qu'on commence en décembre, et seulement pour trois mois. On ne reçoit par, quant à présent, d'abonnement pour un plus long terme. On ne s'adresse les lettres et les réclames, l'avis de port, au citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 19. Il faut comprendre, dans les envois, le port des papiers et l'avis de port de la correspondance, pour la France et les départements. On ne s'adresse pas à l'éditeur, mais à l'administrateur, qui est le citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 19. Il faut comprendre, dans les envois, le port des papiers et l'avis de port de la correspondance, pour la France et les départements. On ne s'adresse pas à l'éditeur, mais à l'administrateur, qui est le citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 19. Il faut comprendre, dans les envois, le port des papiers et l'avis de port de la correspondance, pour la France et les départements. On ne s'adresse pas à l'éditeur, mais à l'administrateur, qui est le citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 19. Il faut comprendre, dans les envois, le port des papiers et l'avis de port de la correspondance, pour la France et les départements. On ne s'adresse pas à l'éditeur, mais à l'administrateur, qui est le citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 19. Il faut comprendre, dans les envois, le port des papiers et l'avis de port de la correspondance, pour la France et les départements. On ne s'adresse pas à l'éditeur, mais à l'administrateur, qui est le citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 19. Il faut comprendre, dans les envois, le port des papiers et l'avis de port de la correspondance, pour la France et les départements. On ne s'adresse pas à l'éditeur, mais à l'administrateur, qui est le citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 19. Il faut comprendre, dans les envois, le port des papiers et l'avis de port de la correspondance, pour la France et les départements. On ne s'adresse pas à l'éditeur, mais à l'administrateur, qui est le citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 19. Il faut comprendre, dans les envois, le port des papiers et l'avis de port de la correspondance, pour la France et les départements. On ne s'adresse pas à l'éditeur, mais à l'administrateur, qui est le citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 19. Il faut comprendre, dans les envois, le port des papiers et l'avis de port de la correspondance, pour la France et les départements. On ne s'adresse pas à l'éditeur, mais à l'administrateur, qui est le citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 19. Il faut comprendre, dans les envois, le port des papiers et l'avis de port de la correspondance, pour la France et les départements. On ne s'adresse pas à l'éditeur, mais à l'administrateur, qui est le citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 19. Il faut comprendre, dans les envois, le port des papiers et l'avis de port de la correspondance, pour la France et les départements. On ne s'adresse pas à l'éditeur, mais à l'administrateur, qui est le citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 19. Il faut comprendre, dans les envois, le port des papiers et l'avis de port de la correspondance, pour la France et les départements. On ne s'adresse pas à l'éditeur, mais à l'administrateur, qui est le citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 19. Il faut comprendre, dans les envois, le port des papiers et l'avis de port de la correspondance, pour la France et les départements. On ne s'adresse pas à l'éditeur, mais à l'administrateur, qui est le citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 19. Il faut comprendre, dans les envois, le port des papiers et l'avis de port de la correspondance, pour la France et les départements. On ne s'adresse pas à l'éditeur, mais à l'administrateur, qui est le citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 19. Il faut comprendre, dans les envois, le port des papiers et l'avis de port de la correspondance, pour la France et les départements. On ne s'adresse pas à l'éditeur, mais à l'administrateur, qui est le citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 19. Il faut comprendre, dans les envois, le port des papiers et l'avis de port de la correspondance, pour la France et les départements. On ne s'adresse pas à l'éditeur, mais à l'administrateur, qui est le citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 19. Il faut comprendre, dans les envois, le port des papiers et l'avis de port de la correspondance, pour la France et les départements. On ne s'adresse pas à l'éditeur, mais à l'administrateur, qui est le citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 19. Il faut comprendre, dans les envois, le port des papiers et l'avis de port de la correspondance, pour la France et les départements. On ne s'adresse pas à l'éditeur, mais à l'administrateur, qui est le citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 19. Il faut comprendre, dans les envois, le port des papiers et l'avis de port de la correspondance, pour la France et les départements. On ne s'adresse pas à l'éditeur, mais à l'administrateur, qui est le citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 19. Il faut comprendre, dans les envois, le port des papiers et l'avis de port de la correspondance, pour la France et les départements. On ne s'adresse pas à l'éditeur, mais à l'administrateur, qui est le citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 19. Il faut comprendre, dans les envois, le port des papiers et l'avis de port de la correspondance, pour la France et les départements. On ne s'adresse pas à l'éditeur, mais à l'administrateur, qui est le citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 19. Il faut comprendre, dans les envois, le port des papiers et l'avis de port de la correspondance, pour la France et les départements. On ne s'adresse pas à l'éditeur, mais à l'administrateur, qui est le citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 19. Il faut comprendre, dans les envois, le port des papiers et l'avis de port de la correspondance, pour la France et les départements. On ne s'adresse pas à l'éditeur, mais à l'administrateur, qui est le citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 19. Il faut comprendre, dans les envois, le port des papiers et l'avis de port de la correspondance, pour la France et les départements. On ne s'adresse pas à l'éditeur, mais à l'administrateur, qui est le citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 19. Il faut comprendre, dans les envois, le port des papiers et l'avis de port de la correspondance, pour la France et les départements. On ne s'adresse pas à l'éditeur, mais à l'administrateur, qui est le citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 19. Il faut comprendre, dans les envois, le port des papiers et l'avis de port de la correspondance, pour la France et les départements. On ne s'adresse pas à l'éditeur, mais à l'administrateur, qui est le citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 19. Il faut comprendre, dans les envois, le port des papiers et l'avis de port de la correspondance, pour la France et les départements. On ne s'adresse pas à l'éditeur, mais à l'administrateur, qui est le citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 19. Il faut comprendre, dans les envois, le port des papiers et l'avis de port de la correspondance, pour la France et les départements. On ne s'adresse pas à l'éditeur, mais à l'administrateur, qui est le citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 19. Il faut comprendre, dans les envois, le port des papiers et l'avis de port de la correspondance, pour la France et les départements. On ne s'adresse pas à l'éditeur, mais à l'administrateur, qui est le citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 19. Il faut comprendre, dans les envois, le port des papiers et l'avis de port de la correspondance, pour la France et les départements. On ne s'adresse pas à l'éditeur, mais à l'administrateur, qui est le citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 19. Il faut comprendre, dans les envois, le port des papiers et l'avis de port de la correspondance, pour la France et les départements. On ne s'adresse pas à l'éditeur, mais à l'administrateur, qui est le citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 19. Il faut comprendre, dans les envois, le port des papiers et l'avis de port de la correspondance, pour la France et les départements. On ne s'adresse pas à l'éditeur, mais à l'administrateur, qui est le citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 19. Il faut comprendre, dans les envois, le port des papiers et l'avis de port de la correspondance, pour la France et les départements. On ne s'adresse pas à l'éditeur, mais à l'administrateur, qui est le citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 19. Il faut comprendre, dans les envois, le port des papiers et l'avis de port de la correspondance, pour la France et les départements. On ne s'adresse pas à l'éditeur, mais à l'administrateur, qui est le citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 19. Il faut comprendre, dans les envois, le port des papiers et l'avis de port de la correspondance, pour la France et les départements. On ne s'adresse pas à l'éditeur, mais à l'administrateur, qui est le citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 19. Il faut comprendre, dans les envois, le port des papiers et l'avis de port de la correspondance, pour la France et les départements. On ne s'adresse pas à l'éditeur, mais à l'administrateur, qui est le citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 19. Il faut comprendre, dans les envois, le port des papiers et l'avis de port de la correspondance, pour la France et les départements. On ne s'adresse pas à l'éditeur, mais à l'administrateur, qui est le citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 19. Il faut comprendre, dans les envois, le port des papiers et l'avis de port de la correspondance, pour la France et les départements. On ne s'adresse pas à l'éditeur, mais à l'administrateur, qui est le citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 19. Il faut comprendre, dans les envois, le port des papiers et l'avis de port de la correspondance, pour la France et les départements. On ne s'adresse pas à l'éditeur, mais à l'administrateur, qui est le citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 19. Il faut comprendre, dans les envois, le port des papiers et l'avis de port de la correspondance, pour la France et les départements. On ne s'adresse pas à l'éditeur, mais à l'administrateur, qui est le citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 19. Il faut comprendre, dans les envois, le port des papiers et l'avis de port de la correspondance, pour la France et les départements. On ne s'adresse pas à l'éditeur, mais à l'administrateur, qui est le citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 19. Il faut comprendre, dans les envois, le port des papiers et l'avis de port de la correspondance, pour la France et les départements. On ne s'adresse pas à l'éditeur, mais à l'administrateur, qui est le citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 19. Il faut comprendre, dans les envois, le port des papiers et l'avis de port de la correspondance, pour la France et les départements. On ne s'adresse pas à l'éditeur, mais à l'administrateur, qui est le citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 19. Il faut comprendre, dans les envois, le port des papiers et l'avis de port de la correspondance, pour la France et les départements. On ne s'adresse pas à l'éditeur, mais à l'administrateur, qui est le citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 19. Il faut comprendre, dans les envois, le port des papiers et l'avis de port de la correspondance, pour la France et les départements. On ne s'adresse pas à l'éditeur, mais à l'administrateur, qui est le citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 19. Il faut comprendre, dans les envois, le port des papiers et l'avis de port de la correspondance, pour la France et les départements. On ne s'adresse pas à l'éditeur, mais à l'administrateur, qui est le citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 19. Il faut comprendre, dans les envois, le port des papiers et l'avis de port de la correspondance, pour la France et les départements. On ne s'adresse pas à l'éditeur, mais à l'administrateur, qui est le citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 19. Il faut comprendre, dans les envois, le port des papiers et l'avis de port de la correspondance, pour la France et les départements. On ne s'adresse pas à l'éditeur, mais à l'administrateur, qui est le citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 19. Il faut comprendre, dans les envois, le port des papiers et l'avis de port de la correspondance, pour la France et les départements. On ne s'adresse pas à l'éditeur, mais à l'administrateur, qui est le citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 19. Il faut comprendre, dans les envois, le port des papiers et l'avis de port de la correspondance, pour la France et les départements. On ne s'adresse pas à l'éditeur, mais à l'administrateur, qui est le citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 19. Il faut comprendre, dans les envois, le port des papiers et l'avis de port de la correspondance, pour la France et les départements. On ne s'adresse pas à l'éditeur, mais à l'administrateur, qui est le citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 19. Il faut comprendre, dans les envois, le port des papiers et l'avis de port de la correspondance, pour la France et les départements. On ne s'adresse pas à l'éditeur, mais à l'administrateur, qui est le citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 19. Il faut comprendre, dans les envois, le port des papiers et l'avis de port de la correspondance, pour la France et les départements. On ne s'adresse pas à l'éditeur, mais à l'administrateur, qui est le citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 19. Il faut comprendre, dans les envois, le port des papiers et l'avis de port de la correspondance, pour la France et les départements. On ne s'adresse pas à l'éditeur, mais à l'administrateur, qui est le citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 19. Il faut comprendre, dans les envois, le port des papiers et l'avis de port de la correspondance, pour la France et les départements. On ne s'adresse pas à l'éditeur, mais à l'administrateur, qui est le citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 19. Il faut comprendre, dans les envois, le port des papiers et l'avis de port de la correspondance, pour la France et les départements. On ne s'adresse pas à l'éditeur, mais à l'administrateur, qui est le citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 19. Il faut comprendre, dans les envois, le port des papiers et l'avis de port de la correspondance, pour la France et les départements. On ne s'adresse pas à l'éditeur, mais à l'administrateur, qui est le citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 19. Il faut comprendre, dans les envois, le port des papiers et l'avis de port de la correspondance, pour la France et les départements. On ne s'adresse pas à l'éditeur, mais à l'administrateur, qui est le citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 19. Il faut comprendre, dans les envois, le port des papiers et l'avis de port de la correspondance, pour la France et les départements. On ne s'adresse pas à l'éditeur, mais à l'administrateur, qui est le citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 19. Il faut comprendre, dans les envois, le port des papiers et l'avis de port de la correspondance, pour la France et les départements. On ne s'adresse pas à l'éditeur, mais à l'administrateur, qui est le citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 19. Il faut comprendre, dans les envois, le port des papiers et l'avis de port de la correspondance, pour la France et les départements. On ne s'adresse pas à l'éditeur, mais à l'administrateur, qui est le citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 19. Il faut comprendre, dans les envois, le port des papiers et l'avis de port de la correspondance, pour la France et les départements. On ne s'adresse pas à l'éditeur, mais à l'administrateur, qui est le citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 19. Il faut comprendre, dans les envois, le port des papiers et l'avis de port de la correspondance, pour la France et les départements. On ne s'adresse pas à l'éditeur, mais à l'administrateur, qui est le citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 19. Il faut comprendre, dans les envois, le port des papiers et l'avis de port de la correspondance, pour la France et les départements. On ne s'adresse pas à l'éditeur, mais à l'administrateur, qui est le citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 19. Il faut comprendre, dans les envois, le port des papiers et l'avis de port de la correspondance, pour la France et les départements. On ne s'adresse pas à l'éditeur, mais à l'administrateur, qui est le citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 19. Il faut comprendre, dans les envois, le port des papiers et l'avis de port de la correspondance, pour la France et les départements. On ne s'adresse pas à l'éditeur, mais à l'administrateur, qui est le citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 19. Il faut comprendre, dans les envois, le port des papiers et l'avis de port de la correspondance, pour la France et les départements. On ne s'adresse pas à l'éditeur, mais à l'administrateur, qui est le citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 19. Il faut comprendre, dans les envois, le port des papiers et l'avis de port de la correspondance, pour la France et les départements. On ne s'adresse pas à l'éditeur, mais à l'administrateur, qui est le citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 19. Il faut comprendre, dans les envois, le port des papiers et l'avis de port de la correspondance, pour la France et les départements. On ne s'adresse pas à l'éditeur, mais à l'administrateur, qui est le citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 19. Il faut comprendre, dans les envois, le port des papiers et l'avis de port de la correspondance, pour la France et les départements. On ne s'adresse pas à l'éditeur, mais à l'administrateur, qui est le citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 19. Il faut comprendre, dans les envois, le port des papiers et l'avis de port de la correspondance, pour la France et les départements. On ne s'adresse pas à l'éditeur, mais à l'administrateur, qui est le citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 19. Il faut comprendre, dans les envois, le port des papiers et l'avis de port de la correspondance, pour la France et les départements. On ne s'adresse pas à l'éditeur, mais à l'administrateur, qui est le citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 19. Il faut comprendre, dans les envois, le port des papiers et l'avis de port de la correspondance, pour la France et les départements. On ne s'adresse pas à l'éditeur, mais à l'administrateur, qui est le citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 19. Il faut comprendre, dans les envois, le port des papiers et l'avis de port de la correspondance, pour la France et les départements. On ne s'adresse pas à l'éditeur, mais à l'administrateur, qui est le citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 19. Il faut comprendre, dans les envois, le port des papiers et l'avis de port de la correspondance, pour la France et les départements. On ne s'adresse pas à l'éditeur, mais à l'administrateur, qui est le citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 19. Il faut comprendre, dans les envois, le port des papiers et l'avis de port de la correspondance, pour la France et les départements. On ne s'adresse pas à l'éditeur, mais à l'administrateur, qui est le citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 19. Il faut comprendre, dans les envois, le port des papiers et l'avis de port de la correspondance, pour la France et les départements. On ne s'adresse pas à l'éditeur, mais à l'administrateur, qui est le citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 19. Il faut comprendre, dans les envois, le port des papiers et l'avis de port de la correspondance, pour la France et les départements. On ne s'adresse pas à l'éditeur, mais à l'administrateur, qui est le citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 19. Il faut comprendre, dans les envois, le port des papiers et l'avis de port de la correspondance, pour la France et les départements. On ne s'adresse pas à l'éditeur, mais à l'administrateur, qui est le citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 19. Il faut comprendre, dans les envois, le port des papiers et l'avis de port de la correspondance, pour la France et les départements. On ne s'adresse pas à l'éditeur, mais à l'administrateur, qui est le citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 19. Il faut comprendre, dans les envois, le port des papiers et l'avis de port de la correspondance, pour la France et les départements. On ne s'adresse pas à l'éditeur, mais à l'administrateur, qui est le citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 19. Il faut comprendre, dans les envois, le port des papiers et l'avis de port de la correspondance, pour la France et les départements. On ne s'adresse pas à l'éditeur, mais à l'administrateur, qui est le citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 19. Il faut comprendre, dans les envois, le port des papiers et l'avis de port de la correspondance, pour la France et les départements. On ne s'adresse pas à l'éditeur, mais à l'administrateur, qui est le citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 19. Il faut comprendre, dans les envois, le port des papiers et l'avis de port de la correspondance, pour la France et les départements. On ne s'adresse pas à l'éditeur, mais à l'administrateur, qui est le citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 19. Il faut comprendre, dans les envois, le port des papiers et l'avis de port de la correspondance, pour la France et les départements. On ne s'adresse pas à l'éditeur, mais à l'administrateur, qui est le citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 19. Il faut comprendre, dans les envois, le port des papiers et l'avis de port de la correspondance, pour la France et les départements. On ne s'adresse pas à l'éditeur, mais à l'administrateur, qui est le citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des

POLITIQUE.

ALLEMAGNE.

Extrait d'une lettre écrite de Mannheim, le 4 vendémiaire.

L'ARMÉE du Rhin et de la Moselle a passé en entier sur le pont de cette ville. Elle se trouve maintenant devant l'ennemi. Depuis trois jours nous sommes continuellement aux prises avec les Autrichiens. Nous nous battons depuis le matin jusqu'au soir. Déjà nous les avons forcés à se retirer à trois lieues. Nos avant-postes sont au-delà de Schwaningen, ainsi que devant Heidelberg, où notre armée fera probablement son entrée demain.

L'aile gauche de l'armée devant Mayence a passé le Rhin près de Bingen; elle occupe le Rheingau jusqu'à Walf.

Le général Jourdan campe avec l'armée de Sambre et Meuse à Schwaibach, à cinq lieues de Mayence. Son avant-garde est devant Francfort. Nous attendons à chaque instant la nouvelle de la prise de cette ville.

L'armée de Sambre restera probablement seule devant Mayence. Quant à nous, nous avancerons avec l'armée du Rhin vers la Suabe, la Franconie, et peut-être même jusqu'en...

Les Autrichiens s'enfuient là où nos braves se présentent. Leur aspect seul répand la terreur et l'effroi dans les camps ennemis.

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE.

Paris, le 8 vendémiaire.

PLUSIEURS assemblées primaires de Paris se préparent à donner à leurs électeurs le mandat de venir à la vente du recentement des votes publié par la Convention sur les decrets des 5 et 13 fructidor.

C'est inutilement que dans quelques-unes on a objecté que les électeurs ne pouvaient point recevoir de mandat; c'est inutilement qu'on a cité l'article XXXVII de la constitution, qui dit que « les assemblées électorales ne peuvent s'occuper d'aucun objet étranger aux élections dont elles sont chargées. » La voix des passions n'a pas permis à celle de la raison de se faire entendre; les hommes qui dans les sections de Paris, ne se laissent conduire que par les premières, ont déjà oublié le serment qu'ils ont fait de maintenir le nouveau pacte social.

Il faut pourtant convenir que, si les électeurs consentaient à faire cette vérification, ils exerceraient en cela un acte de souveraineté qui appartient au Peuple seul, parce que le Peuple seul est souverain.

En effet, la faculté d'inspecter, d'examiner la conduite, les actes, les volontés d'une multitude suppose un pouvoir supérieur à celle-ci; dans ces cas on suppose-rait les assemblées électorales revêtues d'une puissance supérieure à celle du Peuple de qui elles émanent, puisqu'on leur attribuerait la fonction d'inspecter son vœu.

Il y a plus: en suivant cette doctrine on ferait des assemblées électorales autant d'assemblées de révision, de certains actes du corps législatif dont elles sont seulement chargées d'élire les membres; car celui-ci ne fait que recueillir les vœux que le Peuple émet sur une proposition qui lui est soumise, tandis que les autres contrôlaient le dépôttement qui on aurait été fait. Les procès-verbaux des assemblées primaires sont écrites au premier, non comme pouvant être chargés d'inspecter les votes, mais comme contre un acte de la République, mais comme l'autorité supérieure représentant le Peuple, et à laquelle, par la nature des choses, il appartient de proclamer la volonté, tandis que la vérification que les assemblées électorales exerceraient sur le travail du corps législatif supposerait véritablement l'attribution de la force.

Ainsi, l'autorité permanente et principale de la République, l'autorité dont la puissance n'est limitée que par la nature du pouvoir qu'elle exerce, n'aurait pas mission pour faire cette opération, tandis qu'on l'aurait accordée à des corps partiels dont les fonctions sont momentanées et bornées par la constitution qui les établit. Ce serait là le système le plus anarchique qu'on puisse imaginer.

Il est tellement vrai qu'en faisant ce contrôle, les assemblées électorales exerceraient un acte de souveraineté, que les mêmes sections qui tiennent au projet de donner des mandats à leurs électeurs, ont rejeté la proposition qui leur avait été faite, d'inviter les assemblées primaires des départements à envoyer leurs procès-verbaux à ce les de Paris.

afin que celles-ci pussent conflater leur vœu. On a senti qu'il n'appartenait pas à une petite fraction du Peuple, telle qu'une assemblée primaire, de demander au Peuple entier qu'il lui fournit sa volonté, afin qu'elle pût la conflater, ou pour mieux dire, la contrôler; car ce serait vraiment là une espèce de suprématie que dans ce cas une assemblée primaire exercerait sur la France entière. Pourquoi les assemblées électorales auraient-elles plus de droit que n'en ont en les assemblées primaires? Celles-ci étaient composées du Peuple, elles jouissaient de la plénitude de leurs droits, leur existence était antérieure à tout pacte social, tandis que les autres n'existent que depuis ce pacte qu'il est formé; qu'elles ne sont composées que de délégués des assemblées primaires qui, loin d'avoir des pouvoirs aussi étendus que leurs commettants, n'ont que des fonctions très-restrictes.

On dira: nous ne porterons atteinte à la constitution et à la souveraineté du Peuple qu'autant que l'assemblée électorale de notre département ferait la seule qui eût reçu de pareils pouvoirs, mais tous les corps électoraux procédant à la vérification de leurs procès-verbaux réciproques, il s'ensuivrait qu'aucun département n'aurait de suprématie sur l'autre.

D'abord on pourrait demander à ceux qui feraient ce raisonnement, quelle garantie ils ont à produire, que les assemblées primaires de département abandonneront de pareils pouvoirs à leurs électeurs? Il y a tout lieu de croire que cet exemple aura peu d'imitateurs, et peut-être la mesure se bornera-t-elle au seul département de Paris; car dans les autres parties de la République, on est plus pressé de se livrer à ses travaux que d'aller passer ses temps dans les assemblées. Croit-on qu'il serait facile de réunir encore une fois les assemblées de section pour statuer sur cet objet? Croit-on que l'abaissant des campagnes quitterait les travaux qui, dans ce moment réclament ses bras, pour aller à deux lieues au chef-lieu du département pour lui un objet qui lui sera à peu près indifférent, parce qu'il croira y avoir déjà pourvu, car parce qu'il n'entendra pas les subtilités des habiles des villes?

Il n'a pas trop de temps pour agir; il n'a donc pas en perdre en courses et en paroks qu'il regarde comme inutiles.

Que fera-t-on dans ce cas? quel parti prendra-t-on, si cet exemple n'est pas suivi? La seule assemblée électorale du département de Paris se trouvera donc exercer sur la République entière une surveillance, un contrôle dont la République entière s'indignera. Ne craint-on pas que les départements se disent: de quel droit le département de la Seine s'érige-t-il en censeur et en vérificateur de nos vœux? Aucun de nous n'a-t-il pensé à inspecter, à vérifier le vœu des autres départements? Paris ferait-il donc plus que les autres départements de la République? Ne craint-on pas, sinon de justifier, du moins d'accroître davantage ces bruits tant de fois répandus, et que qu'on y croit véritablement, que Paris, comme une nouvelle Rome, voulait dominer le reste de l'Empire.

Faisons nos idées sur une autre thèse. Supposons que toutes les assemblées primaires chargent les électeurs de la vérification des votes; qu'un résultat en est? c'est que la constitution sera violée, parce qu'elle dit expressément que les corps électoraux ne peuvent avoir d'autre mission que d'élire les députés au corps législatif: or, il vaudrait beaucoup mieux que le Peuple n'eût point accepté la constitution, ou qu'il dit qu'il n'en veut plus. La violation, il se prive du droit de se faire aucun reproche suite à ses mandataires, soit à tout individu qui l'imiterait; car on aurait à lui répondre, il ne faisait pas me donner l'exemple.

Si le Peuple viole la constitution, en donnant des mandats aux électeurs, il n'y a pas de raison pour que les électeurs ne le violent pas en donnant des mandats aux députés, ou en usurpant de toute autre manière la souveraineté du Peuple; car dès que celui qui devait tenir tous les autres dans le devoir le dégage des siens, il n'y a plus de raison pour que les autres tiennent aux leurs. Tout est relâché dans les obligations politiques comme dans les obligations civiles; si vous ne tenez pas votre engagement, je ne dois pas être forcé de tenir le mien. Qu'on calcule quel peut être le résultat d'une première violation de la constitution!

En parlant des dangers qu'il y aurait d'autoriser les corps électoraux à outrepasser leurs pouvoirs, qu'on nous permette de citer l'opinion d'un homme que les partisans du système que nous combattons ne soupçonneront pas, l'opinion d'un homme estimable dont eux-mêmes ont vanté le patriotisme et les vertus, et qu'ils ont essayé de séparer du reste de la Convention. Il y a deux mois que Lanjuinais, en parlant de la tendance des corps électoraux à dépasser leur mission, disait: « Si jamais le fédéralisme pouvait naître en France, ce ne serait que par les corps électoraux qui se constitueraient en assemblées législatives.

« A Paris, le corps électoral placé dans une atmosphère naturellement corruptrice, voudrait contrebalancer la législature. On pourra le voir, encore accessible à toutes les intrigues, et livré à quelques séducteurs démagogues, redevenir un foyer d'anarchie et de révolution perpétuelles. C'est là que se réuniraient ces hommes turbulents pour qui l'agitation est un besoin, et le désordre un élément nécessaire à leur existence; c'est là que, se croyant en sûreté contre les lois, ils emploieraient les moyens les plus illicites pour satisfaire leur insatiable ambition; c'est de là qu'ils calomnieront le gouvernement, qu'ils avilissent les autorités les plus respectables, qu'ils agiteront la multitude, qu'ils mettront chaque jour la République en péril.

« Reportez votre souvenir sur les événements révolutionnaires dont vous avez été les témoins, et tâchez mettre à profit les leçons de l'expérience; songez-vous que ce fut le corps électoral de Paris qui prépara toutes les insurrections; que, transformé depuis en club électoral, ce fut dans son sein qu'on arma contre vous les plus horribles complots; songez-vous que ce fut lui qui fit de Marat un des représentants de la Nation Française, &c.

Ne dirait-on pas, en lisant cet extrait, qu'il y a deux mois que les personnes qui dirigent maintenant les sections de Paris, ont mis Lanjuinais dans la confidence de ce qu'elles feraient lors de la tenue des assemblées primaires, et que celui-ci, par distraction et par mépris pour ceux qui avaient confiance en lui, n'appliquait qu'aux assemblées électorales, ce qui était applicable et aux assemblées primaires, et aux assemblées électorales?

Revenons. Les corps électoraux n'ont que la nomination aux fonctions publiques, ce qu'il faut bien distinguer de l'exercice qui est réservé à d'autres. Si, comme l'on n'en peut douter, les hommes sont toujours portés à s'attribuer une portion de pouvoir plus grande que celle qu'ils ont reçue, doit-on s'enconder ce penchant en violant la constitution, et en s'exposant à tous les désordres qui peuvent en être la suite? Attendons la publication des tableaux du recentement des votes, et nous jugerons nous-mêmes.

Souvenons-nous de cet axiome d'un publiciste éminent: « La plus petite portion de pouvoir usurpée peut détruire la liberté; mais elle ne fait que l'affaiblir en rendant les autorités légales intimidées pour la conserver. »

Ah! ne nous chargeons point d'insulper pour personne; tant de gens savent usurper pour eux, que nous devrions bien au moins ne pas leur en éviter la peine. A. JOURDAN.

CONVENTION NATIONALE.

Présidence de Baudin.

Arrêté du comité de salut public, du 6 vendémiaire, l'an 4 de la République Française.

Les comités de salut public et des finances, réunis, arrêtent ce qui suit:

Art. 1^{er}. Dans le plus court délai, la commission des revenus nationaux sera tenue de faire procéder à la vente de toutes les coupes de bois destinées à l'approvisionnement de Paris et à celui des autres communes, des armées, places de guerre, manufactures, forges à feu et usines de la République.

II. Elle enjoindra à toutes les administrations de districts et forestières, d'imposer, entre autres clauses du cahier des charges, celle expresse et de rigueur, de payer, par les adjudicataires de ces coupes, le prix de leurs adjudications; faveur: la moitié dans la première quinzaine qui suivra lesdites adjudications, et le surplus dans la quinzaine suivante; en telle sorte que le prix total soit rentré dans les caisses publiques dans un mois, à compter du jour desdites adjudications.

III. A défaut par les adjudicataires de payer le premier ou le second terme dans le délai prescrit, il sera procédé, sous la huitaine, à une nouvelle adjudication à folle en hère et aux frais de l'adjudicataire, et à ses périls et risques.

Les membres du comité de salut public et des finances réunis, Cambacérès, président; Vernier, Berlier, J. Polign, J. B. Louvet, Lafay, Houssier, Lantier, Merlin de Douay, J. Desry, Bouffay, Duvernoy, secrétaire.

Loi sur la police du commerce des grains et l'approvisionnement des marchés et des armées, rendue dans la séance du 7 vendémiaire.

La Convention nationale, après avoir entendus son comité de salut public, considérant que la surveillance s'exerce de toutes parts pour entraver la

circulation des subsistances destinées à l'approvisionnement des armées et des grandes communes; que c'est en interprétant arbitrairement la loi du 4 thermidor dernier, et en faisant de fausses applications de cette loi, qu'on parvient souvent à compromettre le service public dans cette partie; qu'il importe de faire cesser enfin un abus aussi préjudiciable (en expliquant le véritable sens de la loi, en rapprochant les dispositions, et en consacrant une partie de celles contenues dans les arrêtés du comité de salut public, des 1, 7-13 et 18 fructidor dernier, décrète ce qui suit:

Art. 1^{er}. Les grains et farines ne pourront, par continuation, être vendus et achetés ailleurs que dans les foires et marchés publics.

II. La contravention à cet article sera punie: 1^o par trois mois de détention du vendeur et de l'acheteur; 2^o par la confiscation des grains et farines, et par une amende égale à leur valeur, supportable, par moitié, par le vendeur et l'acheteur.

III. Sont exceptés de la prohibition énoncée en l'article 1^{er}, les ventes et achats de grains et farines destinés à subvenir à des services publics infans, et qui auront pour objet, 1^o l'approvisionnement des armées de terre et de mer; 2^o celui de la commune de Paris; 3^o celui des manufactures, usines et ateliers employés par la République.

IV. Les entrepreneurs, fournisseurs, commissionnaires ou préposés quelconques, chargés de faire les achats mentionnés en l'article III, pourront les effectuer hors les foires et marchés; mais ils devront être munis, savoir:

Les préposés aux achats des grains ou farines destinés aux besoins des armées de terre et de mer, d'une commission émanée des agents généraux des subsistances militaires;

Les préposés aux achats des denrées destinées pour Paris, d'une commission pareillement émanée des agents généraux de subsistances de cette commune;

Les préposés aux achats des denrées destinées aux besoins des manufactures, usines et ateliers, d'un bon ou permis de la municipalité du lieu de l'établissement.

V. Les commissions, bons ou permis, porteront, dans tous les cas, les quantités de grains qui devront être achetées; ils seront de plus soumis au visa des officiers municipaux des lieux où se feront les achats.

Ce visa, qui ne pourra être refusé sous aucun prétexte, et dont il sera tenu registre, énoncera les dates des jours, mois et an, et la quantité de grains qui aura été achetée.

A défaut de ce visa, les grains ou farines ne pourront être enlevés, à peine pour les contrevenants d'un an de détention.

Les commissions, bons ou permis, cesseront d'avoir leur effet, dès que les achats des quantités y énoncées auront été consommés. Ces pouvoirs pourront être renouvelés à fur et mesure des nouveaux achats à faire.

Les porteurs des commissions, bons ou permis ne pourront déléguer leurs pouvoirs.

Ceux qui seraient trouvés rebaissés d'une fausse commission, bon ou permis, seront punis comme faussaires.

VI. Les citoyens des campagnes qui ne récoltent pas suffisamment de grains pour leur nourriture, et qui habitent des lieux où il n'y a pas de marchés, pourront s'approvisionner pour trois mois chez les cultivateurs, fermiers ou propriétaires de leur commune, moyennant un bon de la municipalité constatant leurs besoins et la quantité nécessaire à leur consommation pendant ledit tems.

La municipalité tiendra registre de ces bons; ils refferont entre les mains des vendeurs pour être par eux représentés au besoin.

VII. Les marchands blâtières qui achètent des grains dans un lieu pour les conduire aux foires et marchés, sans en faire ni entrepôt ni magasin, auront également la liberté de faire leurs achats hors des marchés.

Mais, indépendamment de la patente dont ils doivent être pourvus, ils seront munis d'un bon ou permis de la municipalité du lieu pour lequel ils destinent les grains achetés; ce permis contiendra la date de la patente, la quantité de grains que les blâtières doivent conduire à chaque marché avant l'enlèvement des grains et farines; ce permis devra être visé par la municipalité du lieu de l'achat.

Lorsque les grains ainsi achetés seront arrivés au lieu de leur destination, les blâtières se présenteront devant la municipalité pour obtenir une décharge des grains dont l'achat leur a été commis.

Ils seront tenus de reproduire cette décharge à la municipalité du lieu où les achats auront été faits.

VIII. Les particuliers non marchands et non pourvus de patentes qui sont dans le cas d'acheter des bles ou farines pour leurs besoins et ceux de leurs familles, ne pourront porter leur approvisionnement, jusqu'à la récolte prochaine, au-delà de ce qui sera nécessaire à leur consommation, c'est à dire, à raison de quatre quintaux de blé-froment ou de cinq quintaux de blé mélangé par personne, et ce à peine de confiscation de l'excédent, et deux mille livres d'amende, applicables, moitié au profit du dénonciateur, moitié à celui de la com-

mune du lieu où les grains auront été faisis, arrêtés ou vendus.

L'arnese et la confiscation seront supportées, moitié par le vendeur, moitié par l'acheteur.

IX. Les particuliers ne pourront acheter que dans les foires et marchés; ils ne le pourront aussi que sur des bons ou permis, délivrés par la municipalité, énonciatifs de leurs besoins et des quantités nécessaires pour les remplir: ces bons ne pourront jamais être refusés par les municipalités, tant que les besoins de chaque consommateur ne seront pas remplis.

X. Les municipalités et corps administratifs sont autorisés, chacun dans son arrondissement, à requérir les fermiers, cultivateurs et propriétaires de grains et farines, de faire conduire dans les foires et marchés les quantités nécessaires pour les tenir suffisamment approvisionnés.

IX. Les administrations détermineront les quantités à apporter aux marchés, à raison de l'étendue de l'exploitation de chaque fermier, cultivateur ou propriétaire, du nombre de ses charnus, et de ce qui lui reste à vendre, déduction faite de ses besoins.

Elles indiqueront également les marchés et foires où les grains et farines seront apportés, ainsi que les époques des apports, de manière que les marchés et foires soient convenablement pourvus pendant tout le cours de l'année.

XII. En cas de refus de la part des détenteurs des grains, les administrateurs pourront mettre des barreaux et affluer des voitures aux frais dedit détenteurs.

En cas d'opposition de leur part, les administrations font autorisées à employer la force armée pour assurer l'exécution de la loi.

XIII. Les opposans seront de plus condamnés à trois mois de détention et aux frais de déplacement de la force armée. Les jugemens à intervenir seront affichés à leurs frais dans l'enceinte du district.

XIV. Si les propriétaires ou détenteurs de grains, qui n'exploitent pas par eux-mêmes, n'ont pas de voitures, ils pourront obliger leurs fermiers ou cultivateurs, s'ils habitent la même commune, à conduire leurs grains aux marchés moyennant le prix qui sera modérément taxé par le juge de paix.

XV. Les municipalités sont tenues, sous la responsabilité individuelle et collective de leurs membres, d'exercer es réquisitions mentionnées en l'article X, et d'en justifier à l'administration supérieure; en cas de négligence d'exercer lesdites réquisitions, les municipalités seront poursuivies devant les tribunaux, et les officiers municipaux condamnés à une amende égale à la moitié de la valeur des grains qu'on leur avait enjoint de requérir, et en cas de refus, lesdits officiers municipaux seront condamnés à une détention de trois mois et à une amende égale à la valeur des grains qu'on leur avait ordonné de requérir.

XVI. Si les fermiers, cultivateurs, propriétaires ou détenteurs des grains les ont vendus aux agents du gouvernement, aux chefs d'ateliers et manufactures, aux habitants mal-aisés des communes, aux marchands blâtières, il se feront donner une déclaration contenant la quantité des grains vendus, et en envoient un double, certifié par le juge de paix, aux corps administratifs ou municipalités: il leur sera tenu compte sur lesdites réquisitions du montant des ventes effectuées.

XVII. Les dispositions des arrêtés du comité de salut public des 13 et 23 fructidor dernier, sont confirmées. En conséquence, les particuliers, municipalités ou corps administratifs qui auraient exercé ou autorisé, qui exerceraient ou autoriseraient des arrestations de grains et farines achetées, soit pour le service militaire, soit pour l'approvisionnement de Paris, font tenus de les rendre ou faire rendre à la circulation, sous les peines portées par l'article XV contre les refusans.

XVIII. Les lois qui ont prohibé toute exportation de grains et farines de toute espèce, continueront d'être exécutées; en conséquence, tous transports de grains et farines surpris à la distance de deux lieues en deçà des frontières et des côtes maritimes, sans acquit à caution de la municipalité du propriétaire, seront confisqués avec les voitures, bêtes de somme et bâtimens qui les transporteraient, au profit de ceux qui les arrêtent, et il y aura peine de deux années de fers contre les conducteurs et propriétaires contrevenans.

XIX. Sont exceptés des dispositions ci-dessus, les individus conduisant à une commune maritime ayant une population de dix mille âmes et au-dessus, des charrettes ou chevaux et autres bêtes de somme chargées de grains et farines, lorsqu'ils suivent le chemin ordinaire qui conduit à ces communes.

SEANCE DU 8 VENDEMIARE.

Hardy, de la Seine inférieure. Je demande à la Convention la permission de l'engager en un moment de moi. Je suis calomnié, traité d'assassin, qu'il me soit permis de me justifier.

Je dénonce le *Messager du Soir*, qui, en rendant

compte de ce qui s'est passé au jardin du Palais-Egalité, le 3 vendémiaire, dit que j'étais à la tête des géhennades de la Convention, à qui la faction avait inspiré le furorisme d'Armonville, et que je les excitais à tomber sur les jeunnes gens.

Le même journal rendant compte de ce qui s'était passé le 6 dans le même lieu, dit que j'étais encore à la tête d'une trentaine de généraux, d'épauliers à panaches, accompagné de quarante terroristes environ; qu'ils entreurent au Palais-Egalité bras dessus, bras dessous, regorgeant les copieux dîners des gouvernans, en chantant la Marseillaise; que les jeunnes gens répondirent par le Réveil du Peuple; qu'alors on ton'a sur ceux-ci à coups de fabres.

Le premier jour, je n'ai été dans aucun rassemblement, et je n'ai parlé à aucun grenadier de la Convention; le second, je n'y ai pas été davantage; cela est tellement vrai que, sortant du comité de sûreté générale, vers 9 heures, je rencontraï plusieurs de mes collègues et le citoyen Martinville, qui me dirent: Comment! vous voilà ici, et l'on vient de nous dire au Palais-Egalité que vous y étiez déguisé en gendarmes. J'avais dîné avec mon collègue Bollet et deux autres personnes qui ne me quitteront pas depuis 6 heures jusqu'à 8 que j'entrâi au comité de sûreté générale; et le trouble qui a eu lieu au Palais-Egalité est arrivé dans cet intervalle.

Le rédacteur du *Messager du Soir* a depuis longtemps projeté de me faire assassiner; il rédige un autre journal appelé *l'Observateur de l'Europe*, qui s'imprime à Rouen, et à l'aide duquel il me calomnie dans mon département; de sorte qu'on y croit maintenant que je suis sans cesse à la tête de bandes d'assassins. J'ai reçu aujourd'hui une lettre de Rouen, dans laquelle on me dit que deux jours avant que ces troubles arrivassent, on répandait dans Rouen que je me mettais à la tête d'une troupe de gens qui devaient assassiner.

Villers. Je régresse qu'on ait entretenu la Convention des productions infâmes de quelques journalistes, mais puisqu'on l'a fait, j'aurais voulu que le préopinant, au lieu de nous parler de lui, nous eût montré comment les journaux ne cessent de pacher l'avilissement de la Convention, l'insubordination et la violation de toutes les lois. Il est tant que le comité de sûreté générale sache que la liberté de la presse n'en est pas la licence, et la faculté de détruire un gouvernement adopté par la Nation entière. Je demande le renvoi du numéro au comité de sûreté générale, et que celui-ci fasse enfin son devoir.

Lainjinais. Je déclare que je fais gré à notre collègue Hardy, d'avoir bravé la défaveur pour détruire une calomnie aussi perfidieuse, répandue dans un moment où la flotte anglaise cinglé vers les côtes de Rouen. Si dans le département de la Seine-inférieure, on pouvait croire aux imputations qu'on fait à un représentant du Peuple qui a toujours joui de la plus véritable estime, il serait possible de penser que les Anglais pussent se promettre quelques succès.

Delaure. Je demande que le comité de sûreté générale fasse, dans la séance, un rapport sur les journalistes.

Merlin de Douai. Il est à remarquer que, dans ce même journal où Hardy est calomnié, il a été dit que la flotte anglaise a opéré un débarquement, le 29 fructidor, à Carnac. Les nouvelles officielles, datées du 2^e jour complémentaire, annoncent au contraire, que la flotte anglaise s'étant présentée à Carnac, a été repoussée.

Le renvoi demandé par Villers est décrété.

Discussion sur la réunion de la Belgique et du pays de Liège à la République Française.

Merlin de Douai, au nom du comité de salut public. Représentans du Peuple, depuis que par le courage et la bravoure des armées du Nord et de Sambre et Meuse, la République est rentrée en possession de la Belgique et du pays de Liège, les habitants de ces contrées vous ont plusieurs fois appelé qu'ils étaient devenus Français dès les premiers mois de 1793, et plusieurs fois ils vous ont demandé l'exécution des décrets qui leur avaient accordé cet avantage.

Des réclamations d'une aussi haute importance ne pouvaient marquer de fixer l'attention d'une assemblée qui veille sans cesse à la gloire et à la prospérité du Peuple qu'elle représente; vous les avez reçues avec le plus vif intérêt, et vous avez chargé votre comité de salut public de vous en faire le rapport.

C'est ce rapport que je viens vous soumettre: je commence par rappeler les faits.

Par un décret du 15 décembre 1792, la Convention nationale avait chargé les généraux des armées qui occupaient la Belgique et l'Etat de Liège, de convoquer le Peuple de ces pays en assemblées primaires ou communales, pour créer et organiser une administration provisoire.

Tout était en mouvement pour l'exécution de cette disposition, lorsque, par un autre décret du 31 janvier 1793, la Convention, étendant l'objet des assemblées primaires qu'il s'agissait de convoquer, les a invitées à émettre leur vote sur

la forme de gouvernement qu'elles voudraient adopter.

Dès le 1^{er} février suivant, la ville de Mons, légalement assemblée, a déclaré vouloir faire partie du territoire français, et son vœu, répété à l'instant et avec le plus touchant accord, dans la presque totalité des assemblées primaires du Hainaut, a été accepté par un décret de la Convention nationale, du 2 mars, qui en même temps a ordonné que ce pays formerait, sous le nom de département de Jemmapes, le 86^e département de la République Française.

Gand, Bruges et la très-grande majorité de l'Ost-Flandre ayant émis le même vœu, il en est résulté un nouveau décret de réunion du même jour 2 mars 1793.

Le même jour, autre décret qui, sur la demande de la ville de Bruxelles, la réunit au territoire français.

Des décrets semblables ont été rendus dans le courant de mars 1793, pour Louvain, Tournay, Ostende, Namur, et pour une foule d'autres communes dont ils renferment la nomenclature.

Enfin, par un décret du 8 mai 1793, vous avez accueilli le vœu que le Peuple liégeois avait émis pour la réunion à la France, dès le mois de février précédent, et vous avez déclaré que le pays de Liège, déjà réuni en partie par deux décrets des 2 et 4 mars, était désormais totalement incorporé au territoire de la République Française.

Un fait très-remarquable, et qui est constaté par le rapport imprimé de vos commissaires dans la Belgique, c'est que toutes les assemblées primaires qui ont voté leur réunion à la République Française, ont été calmes, et qu'il n'y a eu de troubles que dans l'insolent petit nombre de celles qui ont, ou refusé de voter pour une forme quelconque de gouvernement, ou déclaré vouloir conserver leur ancienne constitution.

Un autre trait non moins digne d'attention, c'est que plusieurs de ces assemblées ont été tenues dans le temps même où la perfidie de quelques généraux faisait tourner le fort des armes contre la liberté, et que la ville d'Ypres, entr'autres, a eu le courage de voter sa réunion à la France au moment où l'armée autrichienne était près de l'envahir.

A un représentant osé dire, Demouriez à même osé écrire à la Convention nationale, le 12 mai 1793, que les vœux de réunion avaient été arrachés à coups de sabre; et pour preuve de cette assertion générale, on a cité un fait particulier, on a fait valoir avec beaucoup d'affectation une rixe qui s'était élevée dans l'assemblée communale de Mons.

Mais d'abord cette rixe n'avait eu lieu qu'entre quelques individus, et c'était un antagonisme très-prononcé de la réunion, un partisan très-congru du gouvernement autrichien, qui avait été l'agresseur, ensuite elle avait précédé la nomination du président, et par conséquent l'ouverture de l'assemblée. — Tout cela est constaté par le procès-verbal de l'assemblée elle-même, ainsi qu'il suit;

« Le 11^{er} 1793, second de la République, le lundi 11 février, neuf heures du matin.

« Nous, commandant général et commissaires nationaux de la République Française, nous sommes rendus en l'église de Sainte-Waudru, où avait été convoquée l'assemblée des habitants de Mons, en exécution des décrets de la Convention nationale, des 15 décembre et 31 janvier dernier, à l'effet d'émettre leur vœu sur la forme de gouvernement qu'ils se proposaient d'adopter.

« Le citoyen général Ferrand est monté à la tribune, il a exposé au Peuple réuni le motif de la convocation, et dans un discours, il a exprimé le désir qu'il avait de le voir heureux du choix qu'il allait faire d'un nouveau gouvernement.

« Plusieurs voix s'élèvent aussitôt de différents côtés, et demandent la réunion à la France.

« Dans ce moment un mouvement s'est fait apercevoir dans une partie de l'assemblée.

« L'un des commissaires nationaux, le citoyen Mouchet, est allé pour rétablir le calme hors de l'église, où le mouvement s'était porté. Revenu un instant après, il témoigne le regret qu'il aurait de voir un si beau jour troublé par des agitations dont les ennemis de la chose publique ne manqueraient pas de chercher à tirer avantage.

« Il a déclaré que la Nation Française n'ayant point entré les armées sur le territoire étranger que pour apporter au Peuple la liberté, et que de toutes les libertés la plus sacrée étant celle des opinions, les agents de la République ne souffriraient jamais qu'il y fût porté la moindre atteinte; que les ennemis la Patrie avaient cherché dans ce moment à faire croire, par une rixe particulière qu'ils avaient suscitée, que les suffrages n'étaient pas libres; mais que s'il pouvait y avoir dans l'assemblée quelques personnes qui eussent cette opinion, il y avait un bon moyen de les rassurer, un moyen de confondre la calomnie et de prouver l'immense majorité des amis de la liberté, sur le petit nombre des partisans de l'esclavage: c'était de remettre la séance au lendemain.

« Le général annonce que, si cette mesure est adoptée, il s'engage à donner l'exemple de la fécu-

rité et de la confiance dans la prudence des citoyens, en déposant les armes que son grade l'autorise à ne jamais quitter.

« Un citoyen demande la parole: il annonce que loin que les ennemis de la liberté puissent dire qu'ils ont été gênés dans leur opinion, c'était l'un d'eux qui s'était permis de frapper, d'un bâton qu'il tenait à la main, un des citoyens qui s'étaient empressés de manifester leur vœu pour la réunion; que par conséquent si quelques personnes avaient à se plaindre, ce serait à ceux-ci; mais que loin de se croire gênés, ils demandaient au contraire à émettre leur vœu sur le champ et par acclamation. Aussitôt toute la salle retentit du même cri: *La Réunion*.

« L'un des commissaires observe qu'ils ne peuvent recevoir ce vœu, l'assemblée n'étant pas encore formée, ce qui ne pouvait être qu'après la nomination du président.

« Un citoyen ayant demandé la parole, observe que, d'après les lois relatives à l'organisation des assemblées, les villes dont la population s'élève au-dessus de vingt mille âmes, devaient être assemblées par section; que celle de Mons, qui en contenait près de vingt mille, devait être divisée.

« Le commissaire national, Legier, fait observer que les lois françaises ne pouvaient être en ce moment la règle absolue d'une Nation qui ne les avait pas encore adoptées; que le Peuple assemblé était le maître de déterminer s'il entendait se diviser en plusieurs sections; mais qu'il devait se souvenir que la maxime, *diviser pour régner*, était la règle de conduite de tous les despotes et le conseil favori de tous leurs suppôts.

« Un citoyen observe qu'avant de statuer sur une pareille proposition, celui qui l'avait faite étant privilégié, devait renoncer à ses anciens privilèges; mais il s'y refuse.

« L'assemblée, impatiente de s'organiser, demande à nommer son président, et elle indique à cet effet le citoyen Wolf.

« Alors le général ayant mis cette proposition aux voix, le citoyen Wolf est nommé président à l'unanimité, et vient prendre place au bureau.

Signé, FERRAND, LEGIER, MOUCHET.

Du 11 février 1793, l'an 2^e de la République.

« Le Peuple assemblé en l'église de Sainte-Waudru, en suite de la convocation faite par le général Ferrand, le 9 de ce mois, un des commissaires du pouvoir exécutif de la République Française monte à la tribune, et propose de nommer un président pour cette séance: le citoyen Wolf est nommé de toutes voix par acclamation.

« Le commissaire se retire, et la séance est ouverte à neuf heures du matin, par l'hymne des Marseillais.

« Le président entrant en fonctions, demande qu'il soit nommé deux secrétaires pour rédiger le procès-verbal de cette séance.

« Les citoyens Foncez et Buissieret sont indiqués par l'assemblée, proposés et acceptés par elle.

« Le citoyen Couteaux fait lecture d'un discours dans lequel il démontre l'avantage des Montois de se réunir à la France; et les dangers qui résulteraient pour eux si cette réunion n'avait pas lieu. Ce discours est applaudi, et un cri général de réunion s'est fait entendre aux quatre coins du temple.

« Le président propose le mode de voter, et engage l'assemblée à décider si ce sera par scrutin, par appel nominal ou par acclamation; il observe au Peuple qu'il est souverain dans ses assemblées, et que c'est à lui qu'il appartient de déterminer ce mode: l'assemblée délibère de toutes voix qu'il sera voté par acclamation.

« Le président propose de prêter le serment à la liberté et à l'égalité, et de renoncer à tous privilèges, aux titres du décret du 15 décembre dernier; ce serment est prêté à l'unanimité. Il prévient ensuite l'assemblée qu'il y a un registre préparé où chaque privilégié peut soucrire sa renonciation à ses ci-devant privilèges.

« Le citoyen Michel Buissieret, ci-devant privilégié, monte à la tribune; il annonce à l'assemblée que depuis long-temps il a brûlé, en la société des amis de la liberté et de l'égalité, ses titres de noblesse; il invite tous les ci-devant nobles et privilégiés de suivre son exemple; il soucrit sa renonciation au registre, avec les deux fils.

« Le président, après un discours relatif au but de cette assemblée, l'invite à émettre son vœu sur le mode de gouvernement qu'ils veulent adopter; alors tous les citoyens se lèvent et déclarent unanimement qu'ils veulent être Français: cette demande, généralement appuyée, est mise aux voix, et le président invite les citoyens qui veulent leur réunion à la France, de passer sur la droite, dans le haut de l'église, et ceux qui sont d'un avis contraire et veulent avoir un mode de gouvernement différent à celui de la France, de passer sur la gauche, dans le bas de l'église. A l'instant, toute l'assemblée se précipite sur la droite, et aucun citoyen ne se présente sur la gauche; les cris de *vive la réunion, vive la République Française!* firent retentir les voûtes du temple; et ce ne fut qu'après un long intervalle, pendant lequel le Peuple manifestait sa joie, qu'il put prononcer que le Peuple

libre de la ville de Mont avait voté de toutes voix pour la réunion à la France.

« Un citoyen demande qu'à l'instant même il soit nommé deux députés vers la Convention nationale, pour exprimer le vœu des habitants de la ville de Mons, et accélérer la réunion à la France: les citoyens Wolf et Duviervier sont nommés pour cette députation.

« Un citoyen demande que le jour de fête soit marqué par un jour d'indulgence, et que tous les prisonniers, pour délit militaire, soient délivrés: cette motion est généralement applaudie, et le général Ferrand est pris de remettre toutes ces personnes en liberté.

« Le président propose de décréter aussi qu'une fête fédérale soit annoncée par le son de toutes les cloches de la ville, par des salves d'artillerie, par une illumination générale, et qu'enfin le drapeau tricolore soit arboré sur la tour blanche qui domine la ville. — Applaudi et arrêté.

« Le citoyen Mouchet, commissaire du pouvoir exécutif de la République Française, prend la parole et dit: que de tous les privilèges, il n'est que le seul citoyen Buissieret qui, conjointement avec les deux fils, ait renoncé à ses anciens privilèges; que, quoique la voix de la réunion ait été générale; cependant, pour écarter tous les bruits que les malveillants pourraient encore répandre, il proposait qu'il fût ouvert un registre à la municipalité, où chaque citoyen qui ne voudrait pas la réunion à la France, ou qui désirerait un autre mode de gouvernement, pourrait aller le soussigner.

« Un citoyen propose par amendement que ce registre soit ouvert pendant 24 heures, après lequel terme, ils ne pourraient plus inscrire leurs vœux.

« Cette motion et cet amendement sont décrétés.

« Un citoyen demande que le procès-verbal de cette séance soit imprimé et envoyé à la Convention nationale, ainsi qu'à toutes les communes. Décrété.

« Le citoyen commissaire Mouchet rend hommage au civisme des administrateurs provisoires de la ville de Mons; mais il prévient le Peuple que leur zèle n'est pas suffisant pour remplir leurs travaux, et demande que, jusqu'à ce qu'une administration définitive soit nommée, il soit choisi douze autres administrateurs pour se joindre à ceux d'entre les premiers qui ont resté à leur poste: cette proposition est décrétée, et à l'instant on procède à la nomination, et les suffrages se sont réunis sur les citoyens Manbourn, Couteau, Barneau, Willame, J. B. Léveux, Dehuin, Claes, Lemerel, médecin; Louis Deryume, Delahaye, Caplainour, pere, et Ego, ci-devant avocat.

« La séance est levée à 11 heures.

« WOLF, président; M. C. EUISSERET, FONCEZ, secrétaires. »

La calomnie s'est encore exercée particulièrement par la manière dont la réunion avait été votée à Bruxelles.

Mais à tous les propos qu'on s'est permis, à tous les mensonges qu'on a débités à cet égard, j'opposerai le compte que vos commissaires vous ont rendu le 25 février, et je l'opposerai avec d'autant plus de confiance, qu'il est l'ouvrage de celui d'entre eux que la plus lâche et la plus noire des trahisons a livré depuis à la maison d'Autriche, et qui, par la seule notoriété de son caractère rigide et de son inflexible probité, repousse au loin tout soupçon d'avoir voulu déguiser ou taire la vérité à la Convention nationale.

Voici ce que Camus vous écrivait, conjointement avec les collègues, le 25 février.

La minute de la lettre est toute entière de sa main.

« Citoyens nos collègues, le Peuple de la ville de Bruxelles vient de voter sa réunion à la République Française.

« L'assemblée était nombreuse et le vœu a été unanime, il a été accompagné de toutes les démonstrations de la plus vive satisfaction. Le Peuple a envoyé une députation vers nous, pour nous informer du résultat de l'assemblée: nous avons embrassé les députés comme frères, on a crié à l'envi, *Vive la République Française! vivent les quatre-vingt-deux départements!*

« Le canon tire, les cloches se font entendre. Toute la journée se passe en fêtes et en réjouissances; elle sera terminée par des illuminations.

« Nous ne vous dirons rien de plus, pour laisser aux députés du Peuple qui vont le rendre près de la Convention, la satisfaction de rendre tous les détails d'une réunion aussi heureuse et votée avec tant d'empressement. »

Signé, CAMUS, DELACROIX, GOSSUIN, MERLIN, de Douai.

La même allégresse; le même accord, je ne crains pas de le dire, ont régné dans toutes les autres communes qui ont voté leur réunion à la France; et c'est parce que vous en avez eu dans le temps les preuves sous les yeux, que vous n'avez pas hésité à fonctionner par des décrets fédéraux le vœu prononcé par ces communes.

Mais, tandis que vous rendiez ces décrets, tandis que, par des délibérations sages et réfléchies, vous

agrandir le domaine de la liberté, l'intrigue et la force se combinent pour livrer votre propre territoire à la coalition des rois : déjà nos généreux guerriers s'étaient vus réduits à évacuer successivement le pays de Liège, le Brabant, le comté de Namur, la Flandre, le Hainaut et le Tournaisis. — Néanmoins, en les évacuant, ils avaient juré sur leurs armes d'y rentrer victorieux ; et bientôt, renforcés par cette brillante jeunesse, dont votre décret du 23 août 1793 a subitement créé des légions formidables, ils ont tenu leurs fermes. Les victoires de Moucron, de Courtray, de Fleurus, ont brisé le nouveau joug que l'Autriche avait imposé aux malheureux Belges ; et le 10 thermidor, jour à jamais mémorable où la Convention nationale a frappé, dans son propre sein, les monstres qui tyrannisaient la France, ce jour-là même nos frères d'armes ont rendu la liberté aux braves Liégeois, et chassé le prêtre qui avait repris sur eux le sceptre du despotisme en même temps que le glaive de la vengeance.

Là du s'élever et s'éleva en effet la question de savoir si les descrets de réunion, rendus l'année précédente, devaient être exécutés ou rapportés ; question trop long-temps ajournée, mais qu'il faut enfin aborder et livrer à une discussion digne de la représentation d'un grand Peuple.

Cette question, comme vous le voyez, est complexe ; en l'analysant, elle se réduit aux trois points suivants :

- 1° Quel est le parti que nous commande la justice envers les Liégeois et les Belges ?
- 2° Que veut-on, à cet égard, les intérêts de la République Française ?
- 3° Est-il prudent, est-il politique, dans les circonstances actuelles, de prononcer définitivement ?

Sur la première question, il est un principe qui seui suffit pour décider ; c'est que les contrats sont obligatoires entre les Nations comme entre les particuliers.

Lorsque les Liégeois et les Belges ont eu voté leur réunion à la République, et que vous eûtes accepté leur vœu, dès ce moment là même il a existé entre eux et le Peuple Français, au nom duquel vous avez voté, un contrat qu'il ne dépend plus de vous d'empêcher ou de ne pas exécuter. Serait-ce votre pouvoir de détacher de la grande société qui forme la République Française, le département du Nord, celui du Pas-de-Calais, celui des Flandres et Bas-Rhin ? Non certes, Eh bien ! ces principes, les habitants de ces quatre départements n'ont pas plus le droit de résister Français, comme ils le font depuis un siècle, que les Belges et les Liégeois n'en ont de le devenir.

Ne serait-ce pas d'ailleurs infirmer à la loyauté nationale, que de vous supposer capables de rendre à leurs anciens maîtres, des hommes dont vous avez vous-mêmes brisé les fers, et que vous-mêmes avez appelés à la jouissance des bienfaits de la liberté ?

Et qu'en ne dis pas que, sans les remettre sous le joug de leurs anciens maîtres, on pourrait ne pas les rendre Français ; qu'il suffirait pour cela de les former en République séparée, et qu'ils résisteraient aussi libres que dans le système de réunion à la France.

Cette idée, nous la savons, p'aît beaucoup aux amis de l'Angleterre, qui entrevoient dans l'exécution un moyen infaisable de donner incessamment la guerre civile à la Belgique, de l'amener par-là sous la domination d'un nouveau fléau, et de faire de la maison de Brunswick tout prêt, et surtout de rompre sans le moindre effort, en nous séparant physiquement de la Hollande par un Etat intermédiaire, les liens de l'alliance qui unit la République Baraque à la République Française, alliance dont le gouvernement anglais a bien calculé les suites aussi heureuses pour nous et nos amis, que funestes pour lui et ses partisans.

Mais de quelques sophismes qu'on cherche à colorer cette proposition machiavélique, ils ne feront jamais fléchir le principe que j'ai déjà retracé. Les Belges ont acquis, par un contrat formel, le droit de devenir Français ; ce droit ne peut leur être dénié, ni par les combinaisons du cabinet de Londres, ni par les regrets du cabinet de Vienne ; et puisque nous avons pris l'engagement de les en faire jouir, il faut qu'ils en jouissent effectivement, ou que nous substituons la honte au parjure.

Voudrait-on encore, par des injures, nous dispenser de l'exécution de nos engagements ? Oserait-on encore répéter cette infâme accusation, que les Belges et les Liégeois ne sont pas dignes de la liberté, qu'ainsi nous ne sommes pas liés par l'obligation que nous avons contractée de la leur assurer à jamais ?

Ne dirait-on pas à de pareils propos, ou qu'il n'y a en France ni vendéens, ni chouans, ni royalistes, ou que, parce qu'il y en a malheureusement, il faut que la France, cédant au vœu d'une misérable minorité, cesse d'être une République et reprenne ses aîeux fers ?

Sans doute, les partisans de l'Autriche ont tout employé pour faire haïr le nom français dans la Belgique ; sans doute, il s'est trouvé dans ces pays des agents de la République elle-même, qui, par leur vexations et leurs injustices, ont fait tout ce qui était possible pour révolter les habitants contre

la France, et leur faire regretter jusqu'au despotisme autrichien.

Mais la masse du Peuple, attentive à discerner ce qui émane de la représentation nationale d'avance ce qui se fait par des agents prévaricateurs, n'en reste pas moins attachée à la cause de la liberté, et les coeurs n'en demeurent pas moins tournés vers la France ; comme en France même les patriotes, vexés par la tyrannie décevante, au nom d'une République qui n'existait pas encore, n'en sont pas moins demeurés fidèles aux principes du gouvernement républicain.

Aurait-on oublié, d'ailleurs, que c'est à l'exemple des Liégeois et des Belges que nous devons l'initiative de l'insurrection qui nous a rendus libres ? Les Belges et les Liégeois combattoient pour leur liberté, lorsque nous généralisions encore sous la verge de la monarchie ; et si, par transition autant que par défaut de moyens, ils ont d'abord échoué dans leurs entreprises généreuses, à vengons-le droit de leur en faire un crime ? Autour d'hui même ne comptent-ils pas encore parmi nos plus braves défenseurs un grand nombre de leurs compatriotes, et n'est-ce pas de la Belgique même qu'ont été tirés quelques-uns des généraux qui ont conduit nos valeureuses phalanges à la victoire ?

Disons-le avec confiance, parce que tel est le cri unanime de tous les représentants du Peuple qui ont vu de près ce pays, disons-le spécialement d'après le rapport imprimé de notre collègue Robespierre, page 29.

« Il regne sur ce pays une grande erreur. On croit communément que les lumières y sont moins avancées qu'en France ; on se persuade que les mœurs et le climat font tellement disparates, que nos principes, notre révolution, ne pourrnt jamais s'y acclimater ; que leur réunion va devenir un sujet de troubles, dont les effets pourrnt s'étendre jusque dans l'intérieur de nos départements. On les craint donc, on les craint comme à notre cause. Cependant on a vu les progrès de la révolution avec une ardeur qu'on ne peut excuser ; une grande partie des lois françaises, on a créé, dès le moment de l'insurrection, des administrations ; l'insurrection des départements et districts ; on a établi des tribunaux, des juges de paix, des municipalités. Les grandes époques de la révolution sont célébrées comme en France par des fêtes civiques. ... »

« Il n'y a pas plus de différence entre ces provinces et notre Nation, qu'il y en a entre départements du Midi à ceux du Nord ; les usages et les mœurs diffèrent, il est vrai, mais ils sont plus convenables à la nature du gouvernement républicain que nos mœurs mêmes. Qu'on jette les yeux sur la Hollande ; elle était République, elle avait brisé les chaînes de l'esclavage, lorsque nous les supposons nous-mêmes sans gêner. »

Il n'y a donc ni raison ni prétexte qui puisse nous empêcher envers les Belges et les Liégeois, de l'obligation que nous nous sommes imposée de les rendre citoyens français ; et si quelque chose peut nous en empêcher à cet égard, c'est que cette obligation a été solennellement reconnue et proclamée dans cette enceinte, même à l'époque où la victoire semblait avoir abandonné nos drapeaux (1). Voici ce que porte le décret que vous avez rendu à ce sujet le 13 avril 1793, environ quinze jours après l'entière évacuation de la Belgique.

« La Convention nationale, sur la demande faite par la de ses membres, que la Convention déclare quelle maintient sa nuit, aux droits des pays réunis à la République Française, et que jamais elle ne les abandonnera aux tyrans avec lesquels elle est en guerre, passe à l'ordre du jour, motivé sur ce que les contre-révolutionnaires tout, série intégrante de la République. »

Je pourrais m'arrêter ici : ce que la justice nous commande, nous devons le faire, sans recourir aux avantages ou aux inconvénients qui peuvent en résulter.

Mais il y a plus ; et il est impossible à tout homme de bonne foi de ne pas sentir qu'il l'intérêt même de la République s'accorde avec son devoir, et que, dans cette circonstance comme dans toute autre en général, il lui importe beaucoup d'être juste.

Il importe en effet à la République que la maison d'Autriche ne reste pas dans un pays qui, la remettant en contact perpétuel avec nous, continuerait par cela seul d'être ce qu'il est depuis un temps infini, c'est-à-dire, la cause et le théâtre de deux ou trois guerres aussi longues que sanglantes, par chaque siècle.

Il importe à la République que la maison d'Autriche ne trouve plus dans les richesses de ce pays de quoi nourrir son ambition, et troubler sans cesse le repos de l'Europe.

Il importe à la République de multiplier ses moyens de défense contre des gouvernements qui, même après avoir posé les armes qu'ils portent aujourd'hui contre elle, resteraient toujours ses ennemis secrets, et ne feront long-temps occupés qu'à

(1) La procédure par jurés est même en pleine activité à Bruxelles et à Liège.

épier le moment favorable pour lui déclarer une nouvelle guerre.

Il importe à la République de faire pencher en sa faveur la balance du commerce, d'enlever aux Anglais plusieurs branches de celui qu'ils font avec tant d'avantages, et par conséquent de ne pas laisser échapper de ses mains les incalculables profits que lui promet la possession d'un pays dont les productions excèdent constamment de deux tiers les besoins de son immense population ; de ne pas se priver de ceux que lui assure la libre navigation de fleuves, de rivières et de canaux qui ont toujours servi pour les plus grandes sources de prospérité publique ; d'entretenir immédiatement avec la République Batave des relations qui s'établiraient chaque jour et s'augmenteraient bientôt, s'il n'existait pas entre les deux Peuples un voisinage immédiat, et si le rapprochement des coeurs n'était pas sans cesse garanti par le rapprochement des localités.

Il importe à la République de se former un arriéré de commerce qui le nord et le midi puissent se balancer et se contraindre réciproquement, tel que la commune centrale du gouvernement ne se trouve plus aussi éloignée qu'elle l'est actuellement du centre des pays gouvernés ; tel, en un mot, qu'en étendant le rayon de Paris au nord ; le rayon de Paris au midi reste dans son ancien état.

Il importe à la République (et ici j'appelle spécialement l'attention de ses véritables amis, car il s'agit de déjouer une intrigue déjà peut-être trop accessoire, et qui ne se dé d à rien moins qu'à la démember ou à la perdre) il importe à la République que les Belges et les Liégeois ne soient libres et indépendants qu'autant qu'ils seront Français. Pourquoi ? parce que s'ils formaient une République à part, elle ferait trop faible pour résister aux attaques de ses anciens maîtres, et que par suite elle ne pourrait pas nous servir de barrière contre nos ennemis naturels, parce que s'ils s'alliaient avec les Prussiens, les Anglais, et que par là ils acquiescent leur puissance territoriale à la puissance maritime de ces derniers, il pourrait, un jour ou l'autre, sortir de cet amalgame des résultats dont nous n'aurions pas à nous louer ; parce que, formé dans cette dernière hypothèse, ce n'est donner un avantage immense aux étrangers, que de leur laisser continuer à une certaine époque de la révolution, se tant hâter de faire cesser les départements du Nord et du Pas-de-Calais qu'ils avaient droit et intérêt de se détacher de la France pour se réunir à leurs anciens frères les Prussiens, et réaliser avec eux l'antique projet de confédération des dix-sept Provinces ; parce que, dans tous les cas, la République française pourrait un jour éteindre, de la part du gouvernement même républicain des Liégeois et des Belges, un acte d'ingratitude dont la tache moderne éterniserait l'exemple. ... Je veux dire qu'autant de leur droit de souveraineté, et profitant de quelques embarras momentanés dans lesquels se trouverait la République Française, les Liégeois et les Belges pourraient, guidés par des conseils perfides, traiter avec les ennemis de la République Française elle-même, et qu'ainsi, en dernière analyse, nous nous retrouverions dans la même position que si nos ennemis étaient restés maîtres de la Belgique et du pays de Liège.

Il importe enfin à la République, et c'est lui importe par-dessus tout, de dissiper les craintes que la malveillance et l'ignorance se font accordées à répandre sur la suffisance du gage actuel de nos assignats, et par conséquent d'ajouter à ce gage les domaines que le clergé et la maison d'Autriche possèdent dans le pays de Liège et dans la Belgique ; domaines si considérables, si riches, si multipliés, que les calculs les plus modérés en portent la valeur à plus des deux tiers de la somme totale de nos assignats en circulation.

(La suite demain.)

N. B. Dans la séance du 10, la Convention a fixé définitivement au 5 brumaire l'ouverture du corps législatif, qui avait été précédemment indiquée pour le 15.

Il a été rendu un décret portant organisation de la force départementale.

On célébrera demain une cérémonie funèbre, en mémoire des amis de la liberté, immolés par la tyrannie décevante.

L'annonce de la présidence nationale.

Les exarçeurs de la dette vigère sont prévenus qu'en a ruyert le paiement des parties de remises viagères sur plusieurs titres ou avec l'arrivé, depuis l'ère avant le 1^{er} vendémiaire, en 3, dans les quatre bureaux de liquidation, julsques et compris le 1^{er} 1800.

Le paiement des mêmes parties du n° 11001 à 12,050 est aussi ouvert depuis le 1^{er} vendémiaire.

On paye aussi depuis le 1^{er} n° 1 jusqu'à 4,000 de celles déposées depuis le 1^{er} vendémiaire, an 3.

On fera avertir par de nouveaux avis du paiement des numéros subséquents.

On trouvera, dans la galerie des vérificateurs, des affiches indicatives des bureaux auxquels il

POLITIQUE.

RÉPUBLIQUE DES PROVINCES UNIES.

La Haie, le 20 septembre.

Les lâches orangistes se replient dans tous les lieux pour opérer dans nos provinces des mouvements dont ils puissent tirer parti. Ils ont dernièrement excité une émeute à Culembourg. Quelques personnes ont été blessées. La garde nationale a imposé silence aux révoltés, qui se déceint toujours par leur cri de vive Orange!

La municipalité d'Utrecht a résolu d'exercer une police très sévère sur les étrangers qui se trouvent dans l'étendue de son territoire. Elle ne donne que quinze jours, pour revenir dans leurs foyers, à ceux de ses habitants qui sont dans le pays d'Oberruck, sous peine d'être déclarés ennemis de l'Etat.

Toutes les provinces de l'union ont été successivement consultées sur le projet de la convocation d'une Convention nationale. Comme toutes ne se sont pas expliquées d'une manière uniforme, les Etats-Généraux ont nommé une commission qui sera chargée de présenter un plan général.

SUISSE.

Bâle, le 15 septembre.

Il se forme sur nos frontières un cordon de troupes pour maintenir la neutralité des cantons menacés du côté de l'Autriche. On y compte déjà plus de 6000 hommes.

L'égence de Bâle a fait les représentations les plus vives au général autrichien Wurmer, en lui déclarant que dans le cas d'une violation de territoire, elle renouvellerait la force par la force, et invoquerait même le secours de la France. Tous les cantons, notamment Berne, ont promis à celui de Bâle de le soutenir avec vigueur. L'Autrichien a fait une réponse évasive.

Le ministre français, de son côté, a remis à la régence deux notes lui faisant que d'après l'antique hostilité et le mépris des Autrichiens, les représentants et les généraux français prenaient des mesures de défense, formaient un camp et élevaient des batteries pour les protéger, et même, s'il le fallait, dans les environs de Bâle.

On regarde comme très-probable la conclusion de la paix entre la République Française et les cours de Naples et de Sardaigne. Le chevalier Buonaventure et le comte Viala ont fort avancé ces bruits. Ces bruits ont beaucoup de fondement.

La ville de Zurich a imposé à la commune de Stafa, une amende de 25,000 louis d'or nentis; cette somme a été payée.

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE.

Vannes, le 3^e jour complémentaire.

Il paraît que les vents d'Est et même de Sud ont empêché, ces jours derniers, l'ennemi de faire aucun mouvement. Mais avant-hier il a commencé à envoyer quelques bâtimens de transport dans baie de Quiberon, et hier soir il y en avait 45. D'Artois est à bord de la Reine-Charlotte avec l'évêque de Nantes et Damas.

On croit être certain que la grande escadre est partie avec beaucoup de bâtimens de transport. On ne compte plus entre Huelic et Houel qu'environ cent dix voiles, dont trois vont aux églises. Sans doute l'Anglais est allé tenter un débarquement ailleurs.

L'on s'attend à une tentative de ce genre au même endroit où les émigrés débarquèrent le 9 messidor. Le général divisionnaire Ray, arrivé hier, est parti ce matin pour se porter vers cette partie.

Sept cents hommes de la force armée partie dans la nuit d'avant-hier, sont rentrés à midi. Ils ont joint les brigands baraqués dans un bois. Ceux-ci ont fui, avant même qu'on eût fait feu sur eux, laissant beaucoup de grains et d'effets, et des approvisionnemens.

P. S. Une femme qui, dit-on, vient d'être débarquée par les Anglais, rapporte que leur but est de faire de petits versemens, et surtout des chais.

Paris, le 11 vendémiaire.

Le général de division Marbot, connu par son attachement aux principes républicains, et la part

qu'il a prise aux événemens majeurs de la révolution, mais qu'une intrigue avait fait suspendre à l'armée des Pyrénées-Orientales, malgré la manière distinguée avec laquelle il a servi, a été réintégré dans ses fonctions par arrêté du comité de salut public, en date du 17 fructidor.

CONVENTION NATIONALE.

Présidence de Baudin.

SUITE DE LA SÉANCE DU 8 VENDÉMAIRE.

Suite du rapport de Merlin de Douai.

Ces considérations, se les fais, s'appliquent avec une égale force à tous les pays conquis par les armes de la République; et l'on ne manquera pas d'observer que, puisqu'elles ne nous déterminent pas des à présent à prononcer la réunion de tous ces pays, elles ne devraient pas non plus nous faire rejeter celle de la Belgique et de l'Etat de Liège.

Cette objection amenée naturellement l'examen de la troisième question que j'ai annoncée: *Est-il prouvé, est-il politique de proposer des aujourd'hui, et définitivement, sur le sort du pays de Liège et de la Belgique?*

Assurément, il n'est personne parmi nous qui ne tienne invariablement à cette grande vérité, souvent proclamée à cette tribune, et toujours couvert de l'approbation la plus générale, que l'affermissement de la République et le repos de l'Europe font essentiellement attachés au reculeme de notre territoire jusqu'au Rhin; et certes, ce n'est pas pour rentrer honteusement dans nos anciennes limites, que les armées républicaines vont aujourd'hui, avec tant d'audace et de bravoure, chercher et anéantir, au-delà de ce fleuve redoutable, les derniers ennemis de notre liberté.

Mais nous respectons les traités; et puisque, par ceux que nous avons conclus avec la Prusse et la Hesse, le règlement définitif du sort des pays qui longent la rive gauche du Rhin est renvoyé à l'œuvre de la pacification générale, ce n'est point par des actes de législation, c'est uniquement par des actes de diplomatie, amenés par nos victoires et nécessités par l'équipement de nos ennemis, que nous devons nous assurer la conservation de cette barrière formidable.

Il n'en est pas de même du pays de Liège et de la Belgique. Nous ne sommes liés à leur égard par aucun traité existant, et nous n'avons rien pour prononcer définitivement sur leur sort que de consulter leur droit et notre intérêt. — Or, leur droit est d'être Français, et notre intérêt est qu'ils le soient.

Loins de nous la pensée qu'il soit prudent et politique de nous réserver un moyen de faire la paix avec la maison d'Autriche, aux dépens des Peuples belges et liégeois! Je l'ai déjà démontré, la République Française, ne peut, en aucun cas, abandonner ses amis, les enfans adoptifs; et nos braves armées nous répondent que jamais nos ennemis ne reprendront un ascendant capable de nous faire souscrire une paix honteuse, et qui par là même ne soit illusoire, puisqu'elle replacerait nos ennemis à notre porte, et remettrait dans leurs mains les plus puissans moyens d'agression.

La question se réduit donc à ce seul point: Attendons-nous, pour effectuer une réunion votée et décrétée depuis près de trois ans, qu'il ait pu à la maison d'Autriche et à l'évêque de Liège de la sanctionner?

A cet égard, je demande si, pour la réunion de la Savie, nous avons attendu le consentement du roi de Sardaigne? Je demande pourquoi vous exigez aujourd'hui ce que vous n'avez pas exigé alors? — Je demande si nos ennemis sont plus redoutables aujourd'hui qu'ils ne l'étaient en 1792? — Je demande si, en 1792, nos conquêtes étaient plus affirmées qu'elles ne le sont aujourd'hui? — Je demande s'il n'est plus vrai aujourd'hui, comme en 1792, que la République doit remplir ses engagements, ménager ses intérêts, et se procurer tous les moyens possibles de prospérité?

Sans doute, nous voulons la paix; elle nous sera aussi agréable qu'elle est nécessaire à nos ennemis; et tout en faisant exécuter la loi du 10 fructidor dernier, qui va donner à nos armées des renforts immenses, nous ne négligeons aucun moyen politique de mettre fin, le plus promptement possible, à une guerre qui a fait des plaies si profondes à l'agriculture, au commerce, à l'humanité entière.

Mais on se tromperait étrangement, si l'on craignait que l'ouvrage de la pacification fût entravé par l'exécution instantanée des décrets de réunion de la Belgique et du pays de Liège à la République Française; il est bien évident, au

contraire, qu'il n'y a pas de vote plus court ni plus efficace pour détruire et rompre toutes les chicanes diplomatiques, pour prévenir toutes les longueurs qu'elles entraînent, pour fixer et concentrer toute l'attention de nos ennemis, tant sur leurs vrais moyens de négociation avec nous, que sur le parti qu'ils ont à prendre envers d'autres puissances; pour les faire enfin pour promptement eux-mêmes du repos après lequel toute l'Europe soupire depuis si longtemps.

Frappé de cette grande considération, votre comité de salut public s'est cru obligé d'examiner si, outre la réunion de toutes les parties de la Belgique, qui l'ont votée en grande majorité, c'est-à-dire, de la Flandre, du Tournaisis, du Hainaut, du Brabant, du pays de Namur, il ne devait pas aussi vous proposer celle du Limbourg, du Luxembourg, dont les habitants n'ont pas encore eu leurs réunions en assemblées primaires, depuis que ces deux provinces, restant de ce qu'on appelle les Pays-Bas autrichiens, sont au pouvoir de la République.

Cette question nous a paru devoir être considérée sous deux rapports; c'est-à-dire, premièrement, de la maison d'Autriche à la République Française, ensuite de la République Française aux habitants du Limbourg et du Luxembourg.

Sous le premier aspect, nulle difficulté pour la réunion; d'une part, nous traitons avec la Prusse et la Hesse; d'autre part, nous traitons avec l'Autriche; nous avons déjà prouvé qu'il est pour la République Française du plus pressant intérêt de n'avoir aucun point de contact avec la maison d'Autriche, et conséquemment de ne lui rendre aucune de ses possessions en-deçà du Rhin.

Et d'ailleurs, quel serait le Français assez lâche pour remettre au pouvoir du plus puissant ennemi de sa Patrie, cette place fameuse, la plus forte de l'Europe qui seule protège une grande partie de nos frontières, et dont le retour en nos mains est d'autant plus naturel, que c'est au génie de Vauban et à l'art de la France, autant qu'aux miracles de la Nature, qu'il est dû ce formidable appareil de défense qu'elle déploie à l'œil étonné du tacticien qui ose en méditer l'attaque.

Sous le second aspect, la réunion devrait nécessairement être ajournée, si elle ne pouvait avoir lieu sans que les habitants du Limbourg et du Luxembourg devinssent par là même citoyens français; car, pour le devenir, il faudrait au moins qu'ils en fissent la demande, non par comme ils l'ont faite jusqu'à présent par des adresses et des pétitions, mais par des délibérations prises légalement en assemblées primaires.

Mais déjà vous avez senti que, pour s'indemnifier des maux et des dépenses de la plus injuste de toutes les guerres, aussi que pour se mettre en état d'en prévenir une nouvelle par de nouveaux moyens de défense, la République Française pouvait et devait, soit retenu à titre de conquête, soit acquérir par des traités, des pays qui seraient à la convenance, sans en consulter les habitants.

C'est ainsi que, par un décret formel, en restituant à une Nation devenue notre plus fidèle amie, son propre territoire délivré de la présence du maître qui la tenait asservie, vous avez conservé à la République la possession incommutable de la Franche hollandaise, de Malisicht, de Venloo et de leurs dépendances.

C'est ainsi que, par un autre décret, pour prix de la restitution des provinces enlevées à l'Espagne par la bravoure des armées des Pyrénées, vous avez acquis à la République la partie espagnole de l'île de Saint-Domingue.

Ce que l'intérêt de la République vous a déterminés à faire par ces deux décrets, l'intérêt de la République exige que vous le fassiez encore relativement au Limbourg et au Luxembourg.

Enfin, sous le second aspect comme sous le premier, nul doute que vous ne deviez réunir ces deux provinces; ce sera ensuite au corps législatif à déterminer, d'après le vœu qui sera émis par les habitants de l'une et de l'autre, l'époque à laquelle ils jouiront de la plénitude des droits de citoyens français.

Représentans du Peuple, votre comité de salut public vous a dit la pensée toute entière; il est convaincu que la justice, la politique, l'accélération de la paix, et surtout la restauration de nos finances, exigent la réunion de la Belgique et du pays de Liège au territoire de la République Française; maintenant c'est à vous à prononcer.

Armand de La Mesle. La réunion de la Belgique est impolitique et dévastatrice à la France. Si cette réunion projetée n'est pas consentie par le vœu libre du Peuple de ces contrées; cette opération est plus militaire que politique; elle manque de cette base solide qui seule peut en assurer la durée. Les événemens que je crains font commander par la force même des choses, la Convention peut-elle se persuader que les puissances de l'Europe résisteront spectateurs tranquilles de cet accroissement prodigieux?

grier de préférence ? N'est-il pas de l'intérêt de la maison de Brunswick de s'y opposer ? La maison d'Autriche est-elle donc tellement éprouvée qu'elle soit hors d'état de résister encore ? sa politique est-elle tellement en défaut, qu'elle ne puisse vous séparer de nouveaux ennemis ? Quoi ! dira-t-elle, si une République, encore à ses débuts, puisse sans lein les prétentions ambitieuses, que sera-ce donc, lorsque laabilité de son gouvernement aura donné à sa puissance une force plus grande ? Si Rome libre accumula sur elle la vengeance de l'Univers, craignez pour vous le même sort.

Il n'existe entre ces Peuples et nous aucune conformité de mœurs et de religion. Liège nous a précédés en révolution, mais qu'avons-nous fait pour lui faire aimer la nôtre ? Le succès n'est pas dans la force des armes, mais dans le bon usage qu'on fait faire de la victoire.

Rappellerai-je la conduite des Belges après la trahison de Dumouriez ; nos malades jetés par les fenêtres ou massacrés, votre arrière garde poursuivie et battue par ce même Peuple qu'on nous représentait comme voulant le réunir à nous ? On parle de décrets de réunion, prononcés par vous ; mais à quelle époque l'ont-ils été ? alors qu'une odieuse tyrannie pesait sur vos têtes, alors qu'un orateur maniaque disait à cette tribune que la Convention était le centre d'insurrection de tous l'Europe.

On parle du vœu des Belges. Mais les délibérations faites au milieu des armes font-elles des déclarations ? et qui vous dira que ces Peuples ne résisteront pas un jour ? De quel droit, après les avoir vaincus, les priveriez-vous encore de leurs propriétés, de leurs richesses, de leur culte, de leur forme de gouvernement ?

Vous voulez leur donner la liberté ; mais est-ce libre qu'un homme qui se voit en face de ce qu'on ne veut pas ? C'est la vue de ses Peuples. C'était donc le vœu du Peuple qui apparaît à votre barre, lorsqu'un supplicé d'hommes par factions venait, sous l'inspiration, vous féliciter sur la journée du 31 mai, sur l'abolition des lois ?

On parle de l'amélioration de nos finances. Mais elle dépend de la confiance nationale, de la sagesse et de la moralité du gouvernement. Si vous ne m'en croyez pas, croyez-en à une longue expérience. Il n'est pas sorti de cette enceinte une loi honorée qui n'ait porté un coup mortel à vos affaires. (Murmures.)

On parle d'indemnité des frais de la guerre. Mais vous avez donc oublié que ce n'est ni aux Belges ni aux Liégeois que vous avez fait la guerre, mais à leur gouvernement, et cependant c'est sur les mêmes Belges et Liégeois que vous voulez vous indemniser !

La véritable indemnité est dans la justice et dans la paix que vous devez vous hâter de rendre à l'Europe. Sans doute, il est de votre intérêt d'humilier la maison d'Autriche, mais le moyen qu'en vous propose est injuste. Sans doute, elle doit une indemnité à l'Europe entière, qu'elle a troublée par les intrigues et par le traité de Pilnitz.

Vous attendrez ce but, en assurant à la Belgique son indépendance. Qu'il soit libre aux Belges de se former un gouvernement cimenté sur leurs mœurs et sur leur religion. Votre médiation, dans la victoire, vous conciliera tous les esprits ; vos prétentions exagérées vous fustigeraient une foule d'ennemis.

Quoi ! c'est à l'époque où l'on traite de la paix, que vous insinuez les puissances par des vœux ambiguës ! N'est-ce pas le moyen de rompre toutes négociations, ou de ne faire qu'une paix piétinée ?

Si l'on s'agit que dans les forêts d'Argonne la Prusse et l'Autriche vous demandent la paix. (On murmure.)

Médis de Douai. Ce fait est faux. (Le tumulte se prolonge.)

Armand. J'affaire que le fait est vrai, et je vais le prouver.

Après la prise de Longwi, le général prussien proposa une entente à Kellermann. Celui-ci l'accepta. Je vous ai fait appeler, dit-il, pour vous exposer les bases de la paix : les préliminaires seraient que les puissances reconnussent la République, et qu'elles condamneront en cause de Louis. Accord. On fit que la ville de pour les conférences. Kellermann a rendu compte de ces propositions aux ministres et aux représentants qui étaient dans l'armée. Mais la Convention n'en a voulu rien entendre, et alors la guerre n'existait pas avec l'Espagne, avec la Hollande, avec l'Angleterre. Ces propositions, dit-on étaient fallacieuses ; mais ne pouvait-on pas prendre des mesures et se tenir en garde ? Mais après trois ans de la guerre la plus sanglante, sommes-nous plus avancés qu'à cette époque ; le trésor public épuisé... (Violent murmure.) Il est bien étonnant qu'on ne veuille pas être instruit. Pache était alors ministre de la guerre, et c'est avec lui que Kellermann a négocié. Ces faits sont certifiés par ce général. Mais alors pourquoi n'est-il pas venu de la barre, l'un des représentants qui ont convenu des faits ; mais il n'est pas venu ; la politique d'opacité à ce qu'on voulait en pressant ; les autres étaient Sillery, et moi-même. Je puis l'affirmer de la connaissance de la Convention, et de ne pas le dé-

terminer à la légère sur un objet d'une importance aussi majeure que la réunion qu'on lui propose.

Tallien. Armand a oublié un fait que je tiens de Westermann ; l'une des conditions de l'événement des troupes ennemies du territoire français, était que Capet ferait à l'instant remis sur le trône.

Médis de Douai. Ce fut à la fin de septembre ou au commencement d'octobre 1792, que je vis Westermann pour la première fois ; il arrivait de l'armée. Il me dit qu'on avait fait des propositions de paix, mais que la première base ferait le rétablissement de Capet sur le trône ; on le réduisait à demander qu'en lui donnât au moins la qualité de Rattaché.

Au surplus, il faut être bien peu initié dans les affaires, pour compter pour quelque chose tous ces colloques de généraux ; ce ne sont que des amulettes dont le but est d'arrêter le mouvement des troupes.

On peut avoir la preuve de ce que je dis au comité de salut public ; on trouvera les cartons remplis de propositions fallacieuses qui n'ont jamais abouti à rien. Tout le monde sait que le général Biollendorf, homme très-digne d'ailleurs, nous a amusés pendant plus d'un an par de semblables pourparlers, avant que la Prusse en vint à des propositions sérieuses de paix.

Il y a plus d'un an aussi que le général la Union se présente au parer général de notre armée pour porter au nom de sa cour, disait-il, des paroles de paix. Il demanda si la République était disposée à les accueillir, on lui répondit qu'oui, et cependant il n'y a pas plus de trois mois que l'Europe a songé sérieusement à faire la paix.

Quand la colonne qu'on suppose que Kellermann a eu avec Brunswick ferait vrai, cela ne prouverait rien ; ce qu'on prête à Brunswick ferait tout au plus son opinion personnelle. Si l'on nous avait alors offert la paix à des conditions aussi favorables qu'on le prétend, nous n'aurions pas manqué de l'accepter, puisque nos frontières étaient envahies.

Armand. Je fais que j'ai cité est vrai, ou bien Kellermann est un menteur.

L'opinant terminait ses discours en demandant la question préalable sur le projet du comité.

Eckartshausen aidé. Citoyens, si la question qui vous occupe était agitée devant les représentants d'un Peuple conquérant, aucun orateur n'aurait besoin de se faire entendre pour la discuter ici. Le sort des armes et le droit de conquête l'aurait décidé d'avance ; elle n'eût pas occupé long-temps la délibération du sort de Rome ; mais vous que la destinée d'une grande révolution a placés sous les yeux de l'Univers entier, vous qui devez mettre autant de gloire à être justes qu'à triompher de vos ennemis, vous qui ne voulez qu'un d'un ennemi si il ne vous est légitimement acquis, vous devez rendre compte ici de la justice de vos principes ; il faut que la volonté du Peuple qui va se réunir à vous, confie avec sagesse la puissance de ses droits.

Et si de l'intérêt de la Nation Française de réunir la Belgique à son territoire ? est-il de l'intérêt du Peuple Belge de s'incorporer à la France ? La prospérité et la sûreté réciproques des deux Nations ne leur prescrivent-elles pas cette réunion ? Toutes les deux n'ont-elles pas le droit incontestable de se réunir ; voilà à quoi se réduit cette question la plus importante que la diplomatie ait encore agitée dans cette Assemblée.

L'affirmative est déjà si bien sentie et si bien prononcée, sur les deux premières propositions que je n'entrerai pas dans un très-long développement. Qui pourrait révoquer en doute l'intérêt de la République Française dans la réunion de la Belgique ?

L'acquisition d'un territoire fertile et industrieux, et un des plus peuplés de l'Europe, relativement à son étendue ; de nouvelles sources ouvertes à l'industrie nationale, l'extension dans tout le Nord de ses relations commerciales, un ennemi naturel d'oïgân de ses frontières et arrêté par le Rhin, la plus forte barrière par laquelle la nature ait défendu le territoire d'un Peuple ; la sûreté à jamais assurée, la jouissance de la plus grande navigation du continent, de nouveaux ports de mer, une nouvelle marine, une hypothèque immense à ses assignats, voilà les avantages frappants qui résultent en faveur de la République de l'aggrégation des Belges.

Si je considère l'intérêt de la Belgique pour la réunion, je vois pour le Peuple une existence politique jusqu'ici agitée et précaire, assurée désormais et garantie, ses mœurs régénérées, son territoire depuis deux cents ans le théâtre de la guerre, et l'objet constant de l'ambition de quatre puissances, devenir l'entreposit des richesses de la Hollande et de la France ; je vois la Belgique enfin, après tant d'orages et de divisions, se reposer libre dans le sein d'une grande Nation.

Si après avoir approfondi l'intérêt des deux Nations, je jette les yeux aussi sur celui que peuvent avoir la plus grande partie des puissances à cette réunion ; je vois la politique et la tranquillité de l'Europe à demander.

L'histoire des deux derniers siècles est pleine des

guerres sanglantes que l'appât de la conquête de la Belgique a suscitées, et des infortunes qui se sont aperçues sur ses tristes possesseurs.

Son fertile et riche territoire a été jusqu'ici, à la cupidité de ses voisins, ce que fut autrefois la Sicile, à l'ambition des Peuples qui l'avoisinent, une proie toujours disputée et malheureuse. La réunion de la Belgique à la France, éteindra pour jamais ce foyer de guerres sans cesse renaissantes. En traçant de nouvelles limites à la République Française, elle deviendra une barrière insurmontable à l'accroissement des puissances du Nord, et un équilibre salutaire dans la balance politique.

Elle arrache des mains de la maison d'Autriche un des principaux leviers avec lesquels elle a soulevé depuis trois siècles l'Europe, et à l'avare Angleterre un grand moyen d'envahir le commerce du continent. Voilà, citoyens, les grands intérêts politiques qui sollicitent la réunion de la Belgique.

Je dois répondre à présent à quelques objections qu'on a faites, et que l'on pourrait faire encore.

Les puissances étrangères pourrout-elles voir sans inquiétude l'agrandissement du territoire français ? et la réunion de nouveaux domaines en éveillant leur jalousie, ne deviendra-t-elle pas pour elles un prétexte ou un prolongement de la guerre ?

Je répondrai que ce serait, au contraire, un moyen de nous attirer toujours la guerre de la part des Puissances étrangères, de les inviter à nous la faire impunément, que la saine politique d'une nation qui, par une fausse grandeur d'âme, après avoir consumé ses trésors dans une légitime défense, abandonnerait le fruit de ses victoires, le champ de bataille où elle aurait vaincu, les pays qu'elle aurait fertilisés, et renonceraient à ses justes conquêtes ; qui n'exigerait enfin d'autre indemnité que la gloire.

Une si étrange politique et une Nation qui l'aurait adoptée sont encore à paraître dans le monde.

D'ailleurs, il est une vérité que la politique la plus ambitieuse et la plus féroce ne peut attaquer. C'est que deux Nations, soit le droit, quand elles le veulent, de s'aggréger, de se fonder ensemble pour leur avantage commun.

Une puissance qui leur disputerait ce droit, ferait injustice et tyrannie.

La réunion de deux Nations dans une seule société, est un acte politique, aussi sacré, aussi légitime qu'une alliance, et il doit être également respecté.

Si l'est un principe évident dans le droit des Peuples, c'est celui-là. La violation de ce principe, ferait encore une tyrannie. La réunion de la Belgique à donc pour elle la force de la raison et la justice.

Au objecté que nous avions renoncé aux conquêtes, et que le Peuple Français devait avoir la générosité de se dépouiller de celles qu'il a pu faire.

Je répondrai d'abord que la première générosité d'un Peuple est dans la conservation.

Je répondrai qu'un Peuple forcé de prendre les armes pour la défense, ne peut jamais renoncer à l'indemnité du sang qu'il verse, des dépenses qu'il fait pour la guerre.

Je réponds que ce n'est point faire des conquêtes que de prendre les moyens de mettre son ennemi hors d'état de nuire, d'assurer sa propre défense ; que la conquête enna devient légitime, quand elle devient un besoin de repousser l'attaque.

Sans doute la conquête est injuste, est barbare, quand elle est motivée par l'ambition, quand elle devient une usurpation, un brigandage.

Elle était criminelle alors, celle que signèrent à Pilnitz les rois qui voulaient envahir la France, qui s'armèrent pour confondre cet attentat. La voilà, la conquête atroce ! mais celle qui n'est qu'une juste indemnité d'un Peuple qui s'est sacrifié pour combattre l'oppression, n'est-elle pas légitime et sacrée ? n'est-elle pas le principe éternel de la justice et de la nature ? Eh quoi ! ne nous resterait-il donc de la guerre que nous avons faite, que la gloire stérile d'avoir combattu pour l'indépendance des autres Peuples ? Nos trésors, le sang précieux de tant de braves soldats auraient-ils été versés en vain ? La Belgique ne devient-elle pas naturellement le prix de tant d'efforts, de bravoure et de combats ? Nos droits sur la Belgique ne sont-ils pas écrits à Jemmapes, dans les champs de Fleurus, où nous avons vaincu, dans les plaines de Nerwinde, où les Français ont péri pour la liberté ?

Ces droits peuvent-ils paraître un instant douteux ? le vœu des Peuples de ces contrées n'ait pas été entendu vingt fois à la barre de la Convention nationale ? n'a-t-il pas été proclamé avec enthousiasme dans toutes les assemblées des Belges ? Nos droits ne sont-ils pas écrits dans les actes qui renferment leurs votes, leur consentement solennel à la réunion ? ne sont-ils pas confirmés par vos décrets ? Depuis le moment où nos armées sont entrées dans leur pays, où nous nous sommes réunis à nos mêmes frères pour la liberté, ne s'est-il pas formé un pacte mutuel qui les unit à nous, qui nous unit ensemble ?

Et que devenait notre alliance avec le Peuple Batave ? que deviendrait la liberté de ce Peuple sans

la réunion de la Belgique au territoire français ? Voulez-vous placer entre la Hollande et vous un Peuple indépendant ? ne ferait-ce pas sacrifier votre allié et la Nation, à qui vous auriez rendu l'indépendance ? Doutez-vous que la Hollande isolée, loin de l'appui de la République Française, abandonnée à ses propres forces, ne succomberait bientôt sous les armées réunies de ses ambitieux, de ses anciens despotes, et ne fût envahie sans que vous pussiez la secourir ? Voilà des événements infaillibles si vous ne vous hâtez de contempler la réunion des Belges.

On croit entrevoir un grand obstacle à cette réunion dans la différence des vœux, des institutions, et des préjugés religieux du Peuple Belge ; mais l'expérience des temps nous apprend que tout cela change au gré du gouvernement et des lois ; qu'un Peuple prend insensiblement le caractère et les mœurs de celui auquel il s'incorpore, et que ce changement est rapide pour celui qui arrive à la liberté.

Je dois répondre encore à une grande erreur. On a dit que les deux Peuples trouveraient le même avantage dans l'indépendance de la Belgique que dans la réunion à la France. Je soutiens que cette indépendance serait funeste à tous les deux ; les intrigues de la maison d'Autriche, de la cour de Londres, les partis dont elles sauraient armer les passions, ne tarderaient pas à allumer la guerre civile chez les malheureux Belges, et à leur donner un maître et à vous un nouvel ennemi. Quant à nous, si la Belgique devenait un Etat indépendant, calculiez notre position ! ne faudrait-il pas avoir des forces toujours prêtes pour la défense des coups que l'avidité de ses voisins voudrait sans cesse lui porter ? Dans combien d'inquiétudes, de guerres et de dépenses ne serions-nous pas entraînés ? On sent combien un pareil état serait précaire pour elle et ruineux pour la France. Ce parti doit donc être rejeté comme impossible.

On a fait une objection, à qui un vieux préjugé semble avoir conféré une espèce de force. On objecte que la France, accrue de la Belgique, deviendrait trop vaste pour être gouvernée par un régime républicain.

Les écrivains qui ont établi cette maxime ne voyaient devant eux que des Etats sans communications, et des Peuples jetés dans des déserts. Elle ne peut être appliquée à la France où la rapidité des communications réunit les contrées les plus éloignées, et où la nature du gouvernement a donné à chaque partie du territoire une administration, et à chaque administration le bras du pouvoir exécutif pour faire obéir la loi.

Je crois donc d'après les raisons que je viens de développer, sous tous les rapports de la justice, de notre propre défense, de notre position politique et militaire, sous les rapports de la tranquillité, de la prospérité nationale des Belges, et de l'intérêt général de l'Europe, je crois que vous devez déclarer la réunion de la Belgique.

Représentants, vous avez brisé chez les Braves le joug odieux du flétrissement, anéantissez aussi pour jamais chez les Belges celui de la maison d'Autriche, dont l'ambition est depuis trois cents ans une calamité politique en Europe. A la gloire d'avoir détruit vos anciens tyrans, vous ajouterez ainsi celle d'avoir été le libérateur de deux Peuples.

J'adopte le projet du comité.

Lefage, d'Eure et Loire. Citoyens représentants, je n'ignore pas, en montant à cette tribune, pour combattre le projet du comité, que le drapeau m'y précède, que j'ai des objections à dissiper. La vivacité avec laquelle on demandait d'être au voix à la première lecture du rapport, indique assez que mon opinion n'est pas l'opinion commune. Le comité d'ailleurs, a censuré d'avance les avis contraires au sien. Je suis fâché d'avoir lu dans le rapport, que le système d'une République séparée, pour la Belgique et le pays de Liège, plairait beaucoup aux amis de l'Angleterre. Mais enfin, ces paroles en font extraites. Comme je ne crains rien du reste, et que ma moralité vous est connue, je déclare hautement que le système qui dépeint au comité est le mien ; mais je ne peux pas m'empêcher de remarquer qu'on insulte trop souvent aux opinions réfractaires. Nous devrions pourtant enfin abandonner cette tactique de la montagne, qui repoussait les idées les plus saines avec les vots : Agents de Pitt et de Coburg. Nous discutons ici les intérêts de la France et ce n'est pas avec des injures, avec des suppositions de perversité que nous pourrions nous éclairer.

Citoyens, la question qu'on vous propose est extrêmement importante ; elle est difficilement difficile. Vous avez à examiner de mains armées politiques, des raisons de commerce, des raisons militaires, et, parce que votre destinée est d'être une nation libre, vous avez à examiner les conséquences, je vous invite à vous pencher d'abord d'un respectueux pour les opinions, les habitudes et les préjugés du Peuple Liégeois, et en prenant l'acte digne de la représentation d'un grand Peuple, à ne point séparer des cette discussion la cause de la justice et de l'humanité de celle de votre gloire et du bien de votre pays. Mais ce n'est pas tout, songez qu'on vous propose de diviser l'Europe à votre barbe ; car l'Europe entière doit prendre part à cette affaire,

et soyez persuadés qu'elle ne fera pas indifférente à la solution.

Occupé nuit et jour aux affaires du gouvernement, malade, et je dois l'avouer, dépourvu de plusieurs connaissances nécessaires, je n'ai pu que jeter à la hâte quelques idées. Ce que je vais vous dire ne sera qu'un acte de bons esprits voudront bien compléter et développer.

Vous occupez militairement la Belgique et le pays de Liège : la conquête dans les principes du droit des gens, confère au vainqueur la jouissance des biens du public dont il peut disposer à son gré ; elle lui promet d'ailleurs une indemnité raisonnable pour les dépenses de la guerre. Mais parce qu'on veut changer votre occupation provisoire en occupation définitive, je dis qu'on veut une chose absurde, qu'on veut votre décision sur un point que vous ne pouvez pas même examiner.

En effet, nous convenons tous que les Peuples ont le droit de changer la forme de leur gouvernement. Mais s'il n'est pas à presumer que la maison d'Autriche renonce, par suite de vos décrets, à ses prétentions sur la Belgique, le consentement de réunion émis par vous, revient à une simple déclaration de guerre : il proclame une chose que tout le monde sait, il est absurde.

Il y a deux manières d'occuper un territoire, par conquête ou par traité, par envahissement ou par cession.

La conquête est le droit de la force. Elle suppose l'état de la faiblesse de la puissance qui possède, ou, ce qui est la même chose, l'état de supériorité de celle qui veut posséder. Cette relation doit être constante, invariable, puisque d'après la supposition, la plus forte des puissances doit en rester propriétaire. Mais n'est-il pas ridicule de déclarer que la France qui veut s'accommoder de la Belgique et du pays de Liège, sera toujours plus forte que la maison d'Autriche ? Voilà pourtant ce qu'on veut que vous prononciez.

Non, il ne suffit pas de s'intituler maîtres du Monde. Devant la justice et la raison, la puissance des bayonnettes n'est rien. . . . (De vifs murmures se font entendre.)

Perrin des Vosges. N'est-ce pas la puissance de la bayonnette qui a vaincu la maison d'Autriche ?

Legendre. Sans doute le préopinant a voulu dire que la puissance de la bayonnette n'est rien sans la justice et la raison ; et dans ce sens je suis de son avis.

Lefage. On m'interrompt ; on n'entend pas mon opinion et on la calomnie.

Il reprend. . . . Devant la justice et la raison, la puissance de la bayonnette n'est rien, et la force convertie de la possession, n'en est pas moins la force ; puissance odieuse que les rois ont fait le régulateur de leur conduite, mais qu'une Nation libre et juste doit abjurer à jamais.

Roussseau, dans son Contrat-Social, se rit avec raison du don fait par le pape, au roi d'Espagne, de tout le continent de l'Amérique méridionale. De vains papes, soumis par la force, ne devaient appartenir de droit aux vainqueurs, que par la concession libre de la puissance Péruvienne : et parce qu'on l'a assassinée, au lieu de traiter avec elle, il n'en est pas moins vrai que les possessions Espagnoles et peut-être toutes les possessions Européennes dans les Indes, ne sont que des possessions de fait, et que les Indigènes, trop faibles pour agir, sont réellement en état de guerre avec leurs maîtres.

Qu'importe aux yeux de la philosophie, le courage d'un soldat romain, l'énergie d'un sénat ambitieux, le génie militaire d'un général ? Rome, si grande au jugement de vulgaire, n'est aux yeux du sage, selon l'expression d'un écrivain de votre temps, qu'une majestueuse coterie de coupe-jarriers.

La Pologne, aujourd'hui rayée de fait de la liste des puissances, est réellement en état de guerre contre les dominateurs.

L'état de guerre est un état de violence ; il doit finir. Vous avez beau décréter, il faudra toujours que le gouvernement français revienne à négocier, sur la validité et pour l'exécution de votre décret, avec les agents de la maison d'Autriche et de l'évêque de Liège. Les traités seuls en Europe et non pas les déclarations isolées des puissances, y fondent le droit public, y légitiment les translations des propriétés. Dans un Etat, on ne dit pas : ceci m'appartient, parce que je suis plus fort que vous ; mais, ceci m'appartient parce que la loi me l'a assuré comme le fruit de mon travail et de mon industrie. De même, en Europe, et de puissance à puissance, les traités établissent les droits, les appuient et les consacrent.

Vous entrevenez déjà que la question qu'on vous propose, à résoudre, n'est pas une simple question de droit politique, dont la solution soit écrite dans la grande chartre du genre humain, c'est certainement une question mixte, du droit politique et du droit des gens.

Dans tous pays, et particulièrement en France, d'un acte de constitution, accepté par la Nation, émané de ses affaires de l'extérieur appartient au gouvernement ; et ce règlement n'est pas une

simple convention réformable à volonté ; je soutiens qu'il derive de la nature même des choses.

Un projet de réunion de territoire doit être examiné dans toutes les circonstances patentes et secrètes : or le gouvernement, qui est l'œil de l'Etat, ne peut se dispenser d'en saisir toutes les circonstances. Lui seul assure les relations extérieures de l'empire et des connaissances complètes ; lui seul fait parfaitement quelles sont les dispositions morales des voisins, quelle est leur force militaire et la sienne propre.

Vendrons-nous donc à cette tribune divulguer notre véritable état ? discuterons-nous ici le fort et le faible de la France, nos moyens de défense, ceux de la maison d'Autriche ? Vous êtes jusqu'à ce jour les créanciers de l'Europe, en courage, en énergie, en victoires ; mais certes, vous n'avez pas l'imprudence de publier le bilan de votre fortune actuelle. D'ailleurs la victoire dissimule quelquefois les lauriers au hasard ; à tort ou à raison, comme disait le malheureux et brave Contre, elle est inconsistante, et la France, comme ses voisins, est fatiguée de la guerre.

Revenons aux principes, ne nous désolons pas par des actes ridicules ; attendons l'heure de la paix à signer ; notre diplomatie, fondée sur la justice, dictera nos véritables intérêts, la représentation nationale alors, approuvera ou rejettera.

L'Angleterre et la maison d'Autriche vous observent, elles se réjouiraient de vous voir accablés aussi légèrement une question si délicate, qui mérite d'ailleurs la plus sérieuse attention, les combinaisons les mieux suivies, et dont la solution vous compromettrait si visiblement avec l'Europe entière.

Organiser nos intérêts intérieurs, donnons de la force, de la dignité à notre gouvernement, et soyons allies que l'Europe traitera volontiers avec lui, que le respectera.

Et dans quel moment d'ailleurs vient-on nous soumettre cette grande question ? Dans le moment où la Convention va devenir un corps à usage, au milieu des convulsions, des troubles qu'on cherche à exciter ; dans un moment où la Convention est obligée de discuter à l'aveugle les actes du gouvernement que quelques hommes y veulent rendre aux terroristes, que d'autres brûlent de remettre entre les mains d'un roi. Pouvons-nous, dans de pareilles circonstances, discuter une de ces questions les plus épineuses qui se soient jamais présentées, et dans laquelle il faut développer des connaissances diplomatiques, militaires, commerciales, manufacturières et agricoles.

Citoyens, il est important de vous rappeler que notre puissance actuelle n'est qu'une puissance provisoire, qu'il ne nous appartient pas d'appliquer à toutes les questions.

Trop long temps nous avons cru pouvoir . . . tout ce que nous voulions ; il est temps de nous convaincre que désormais nous ne pouvons pas tout.

Nous sommes ici le centre d'union de tous les peuples épris avant la constitution ; mais nous ne sommes ce centre que parce qu'il en fait un ; occupons nous des moyens de fonder la constitution et de la mettre en vigueur ; maintenons la tranquillité publique ; créons les mesures urgentes de salut public et de sûreté générale. Mais ne nous croyons pas représentation nationale parfaite : il est inutile que nous le croyons, et le Peuple ne donne jamais de pouvoirs au-delà du besoin.

La Nation va remettre en d'autres mains le dépôt de sa confiance. Les grandes loix permanentes, les grands intérêts de la Patrie seront discutés par le nouveau corps législatif ; et les décisions fondées sur une double discussion, en feront plus authentiques.

Pourquoi donc cette question, inscrite depuis deux années, ne renaît-elle pas encore question pendant un mois ? Qu'on ne l'appréhende des deux chambres ? trait-on le calme des esprits ? craint-on les lumières ? Une affaire de cette importance n'est pas du ressort du gouvernement révolutionnaire.

Il appartenait à la Montagne d'arracher des votes à coups de sabre, et de décréter avant d'avoir pensé. Pour nous, citoyens, défions nous de nous-mêmes ; ajournons. Occupons nous, dans ce moment, à rallier les esprits divisés, à concilier les intérêts des partisans ; que nos d'armes soient marqués et fin par des mesures utiles et par des bienfaits, et non par des projets chimériques d'agrandissement et de conquêtes. Convertions nous à mourir, et ne projetons plus.

Quel citoyen qui n'ait pu méditer sur une pareille question ? Qui vous apportera le tribut des lumières ? Je vois bien des mains armées de sabre, je n'en vois pas qui tiennent la plume de la philosophie et de la raison.

Je m'étais imposé de terminer ici ces réflexions, et de vous demander qu'avant d'agir, dans la Convention, aucune question relative aux pays conquis depuis la Rhin jusqu'à l'Océan, de décider d'abord si cet objet devait vous appartenir, ou plutôt si n'était pas essentiellement de la représentation générale et aux changements devenus nécessaires et si définies depuis si long temps dans le régime du gouvernement de l'Allemagne, et par conséquent si n'était pas plutôt du ressort d'un

songés pacificateurs; 2° que, dans la supposition où l'on ne voudrait pas admettre cette vérité, s'il ne convenait pas d'en renvoyer le fonds au prochain gouvernement.

Cependant, je discuterai sommairement la question au fond.

Citoyens, définissons d'abord des séductions de l'ambition : elle a détruit des Nations et renversé des empires.

Athènes fut heureuse et libre jusqu'au moment où, séduite par les patois de ses orateurs, éblouie par ses succès, elle a voulu gouverner la Grèce qu'elle avait soumise, envahir la Sicile, ruiner Sparte, tyranniser ses colonies et ses alliés. La véritable puissance d'Athènes a fini, quand sa prétendue grandeur a commencé.

Sparte, à son tour, nourrie d'abord dans l'exercice de toutes les vertus, n'eut pas plutôt abandonné les principes de modération que Lycurgue lui avait imposés, qu'elle tomba du faite de sa gloire pour ne se relever jamais.

Le génie militaire de Rome a poussé ses guerriers et planté ses aigles victorieuses jusqu'aux extrémités du monde connu; mais tous les philosophes conviennent que ses triomphes ont été le signal de sa décadence, et que sa propre grandeur fut plus forte contre elle que le courage et l'impétuosité des barbares.

Tout l'histoire dépote contre les ambitieux.

Philippe II se vantait de ce que le soleil ne se couchait jamais sur ses Etats. Qu'il est devenu cette puissance espagnole, qui jadis avait acheté le monde?

« Il n'y a que Dieu, dit Rousseau, qui puisse gouverner l'univers; et il faudrait des facultés plus qu'humaines pour gouverner de grandes Nations.

Cependant des Nations, étendue des Etats, disent-ils auparavant, première et principale source des malheurs du genre humain; et surtout des calamités sans nombre qui ruinent et détruisent les Peuples polices.

« Lorsque tous les petits Etats, Républiques et monarchies indifféremment, prospèrent, par cela seul qu'ils sont petits, que tous les citoyens s'y connaissent mutuellement et s'entre-regardent; que les chefs peuvent voir par eux-mêmes le mal qui se fait, le bien qu'ils ont à faire, et que leurs ordres s'exécutent sous leurs yeux.

« Tous les grands Peuples, écrasés par leur propre orgueil, gémissent dans l'anarchie, ou sous les oppresseurs fabuleux qu'une gradation nécessaire force de leur donner. »

Ce passage est terrible, et n'a pas besoin de commentaire. Mais, puisque nous essayons le régime d'une République et indivisible des très-considérables, n'ations sans imprudence et en défiance les limites.

Il est donc vain d'abord que tout agrandissement affaiblit un Etat. Mais combien les dangers augmentent quand les habitants de la patrie opposée résistent de toute leur force morale leurs dominations incommodes?

Citoyens, on vous dit que les Liégeois et les Belges ont voté leur réunion à la République, que la France a accepté leur vœu. On le dit, mais doit-on le croire, quand l'entends répéter de toutes parts la manière cruellement révolutionnaire dont ce vœu a été commandé; et qui oserait ouvrir la page du livre où l'histoire a buriné toutes les horreurs qui se sont commises dans ces malheureux pays! C'est là que l'on a fait les premiers essais du terrorisme et de la morale révolutionnaire; c'est là que les Lacroix, les Danton et tant d'autres, ont développé leurs grands talents pour les vols, les assassinats et les concussions; précurseurs de tous ceux que l'on vit paraître ensuite à Paris, et dans tous les départements envoyés dans les départements et dans les armées; et l'on ose nous rappeler à ces temps où l'on ne saurait trop s'appliquer à faire oublier! Et l'on veut nous faire croire à la validité des decrets rendus dans les mois de mars, avril et mai 1793, dans les mois où le trouble cette fameuse nuit, où l'on voulait égarer une partie des membres de la Convention et quelques ministres! Dans ces mois où se trouve l'époque détestable où la représentation nationale fut si cruellement outragée, et on oserait dire dénuée! dans ce même temps où tout décret proposé, appuyé ou obtenu par le côté droit, était frappé d'anathème par la montagne, et ses auteurs voués à la mort! dans ces temps où rien n'était approuvé s'il n'était proposé par les Marat, les Danton, les Robespierre; dans un temps enfin où la vérité et l'avis d'autre partis dans la Convention; mais l'un, celui des honnêtes patriotes voués à la haine et à la persécution; l'autre, celui des montagnards entièrement dominant, et affichant sans rougir leurs projets liberticides, rapaces et sanguinaires!

Vous avez entre les mains le mémoire d'un Belge réfugié, vous pouvez y lire l'histoire de la scène atroce de Mons, dénoncée par les commissaires de la Convention; et j'espère que vous vous indignerez des sophismes du rapport : à coups de drapeau, disent les témoins oculaires, furent votées dans toute la Belgique, les réunions tant vantées. Le Belge déjà cité, démontre à tout esprit non prévenu, que ces Peuples ne veulent ni de vous, ni de la maison d'Autriche. Et pourquoi planter chez eux une révolution dont ils n'ont pas besoin et qu'ils détestent? Vous avez donc oublié que, dans les rues de Bruxelles, les Français étaient assassinés; que, dans toute la Belgique, vos représentants étaient méprisés, le régime français abhorré? La montagne voulait bien convertir les habitants, mais révolutionnairement à sa manière. Comment le comité s'aveugla-t-il sur de pareils projets? comment se fait-il l'organe des brigands? (Il s'élève de violents murmures.)

Tallien. Je demande que tout le monde soit entendu tranquillement dans cette importante question, il sera aisé ensuite de répondre à l'opinion de quelques Péruviens. (On applaudit.)

Lefebvre. Le comité ne se sent pas assez fort des prétendus décrets de réunion, il cherche à prouver que c'est pour le bonheur des Belges et des Liégeois qu'il faut les rendre Français; et que les former en République séparée ne serait pas leur donner autant de liberté que de les réunir à la France.

Ici, il voit les Belges sous un nouveau flathoud, que la maison de Brunswick tint tout prêt... Là, il voit ce nouvel Etat nuissant infiniment à notre alliance avec la Hollande, en nous en séparant physiquement.

L'auteur Belge déjà cité, répond parfaitement au premier sophisme; qu'appartient à la France qu'il y ait dans la constitution de la Belgique plus ou moins de démocratie?

Les Belges furent heureux sous leur ancienne constitution; pourquoi voulez-vous qu'ils prennent la vôtre, que vous n'avez pas encore essayée, dont ils repoussent d'ailleurs les accessoirs?

Ignorez, après tout, si la maison de Brunswick a la volonté ou le désir de donner un flathoud aux Belges, mais on ferait tenté de croire que les Belges ne doivent pas être très-portés à se donner un maître, après avoir fait tant d'efforts pour se débarrasser de celui sous lequel ils gémissaient; et d'ailleurs, si tel était la volonté de cette Nation, rien de plus juste que de la laisser suivre à ce sujet le vœu librement prononcé de la majorité.

Quant au tort que cela pourrait faire à notre alliance avec la Hollande, je ne vois pas depuis quand il est nécessaire qu'il y ait des points de contact entre les Etats alliés pour donner plus de solidité à l'alliance; et si c'était là un des objets de l'inquiétude du comité, je pourrais lui confier quelques idées; faites peut-être pour le tranquilliser. Dans la supposition de la République belge indépendante;

1° On céderait à la Hollande, le marquisat d'Anvers, en échange de la Flandre hollandaise, réunie au nouvel Estreinte Meuse et Océan.

2° On tirerait de grands canaux de Lille, Tournai, Mons, &c., vers Anvers, Liège et Mastricht. On aurait ainsi la certitude qu'avant très-peu d'années, Anvers envahirait le commerce d'Amsterdam, et qu'après la Hollande se trouverait, pour ainsi parler, sur les confins de la France, au moyen de ce rapprochement et des grandes communications couvertes des départements du Nord, sur tous les points navigables de l'Escaut et de la Meuse.

Je fais que le comité attribue à l'intrigue et à la méchanceté de quelques hommes, les dispositions des Belges contre la France. Rien, selon lui, n'a pu ébranler la masse du Peuple, et leurs cœurs n'en demeureront pas moins tournés vers la France. Mais comment puis-je croire une pareille assertion, quand les députés Belges m'ont dit à moi : « Vous nous avez rendus tellement malheureux, l'état d'incertitude, d'anxiété, de peine où vous nous retenez encore est tellement insupportable, que nous aimons encore mieux être à la France que d'être continués comme nous sommes. » Ainsi, pour eux, être à la France est un pis-aller.

Et que prouvent les assertions de mon collègue Robespierre? sinon que d'après les terribles leçons données aux malheureux Belges par le décret du 15 décembre, et ses prédicateurs, il ne leur restait plus qu'un seul parti à prendre, celui d'avoir l'air et le jeu des prétendus Républicains français, chargés non pas de faire aimer la République dans la Belgique, mais de la faire craindre et approuver?

Le rapporteur examine ensuite les intérêts de la République.

Je conviens avec lui de l'inconvénient d'être encore en contact avec la maison d'Autriche, et de lui laisser la riche possession de la Belgique.

Mais comment concevra-t-on que la République Française, qui vient de se défendre contre onze puissances coalisées, et qui a eu à soutenir dans la Vendée une guerre plus destructive que toutes les autres ensemble, ait besoin de se réunir à la Belgique pour multiplier les moyens de défense. Il serait peut-être au contraire bien aisé de prouver qu'en prenant la Belgique et en portant nos limites sur les bords de la Meuse, on affaiblirait infiniment la défense de la France, surtout si le gouvernement à la figure, en accordant la liberté aux Belges, de se réserver quelques-unes de leurs villes, absolument essentielles, pour rendre ses barrières inexpugnables.

L'art militaire n'est jamais entré dans le plan de mes études, je vais donc m'en rapporter sur cet article aux personnes que leur état met à portée de juger.

Plusieurs officiers généraux et nombre d'ingénieurs français soutiennent que le reculement de nos frontières sur les bords de la Meuse ou du Rhin ferait dangereux, parce qu'il allongerait notre ligne de défense, sans nous donner des moyens proportionnés pour repousser les attaques: Et que deviendra, par ce projet de réunion; le système de vos places fortes du Nord? système, dit-on, fautive en quelques points aises à corriger; mais déjà si fort et si puissant que deux fois les efforts réunis de toute l'Europe ont échoué devant cette impénétrable barrière. A quelle dépense ne vous condamnez-vous pas si vous voulez construire une barrière semblable sur les bords de la Meuse ou du Rhin?

(La suite demain.)

N. B. Dans la séance du 11, la Convention a enjoint aux assemblées primaires de Paris de se séparer dans le jour; elle a accordé jusqu'au 15 à celles qui n'ont point terminé leurs élections. Elle a défendu aux électeurs du département de la Seine de se rassembler avant le 20 vendémiaire, et ordonné à ceux qui pourraient être rassemblés de se séparer sur le champ, et promis qu'il ne serait fait aucune poursuite pour les actes repréhensibles qui auraient pu être commis dans les assemblées primaires de Paris depuis leur ouverture.

On a célébré la fête des martyrs de la liberté.

COURS DES CHANGES.

Paris, le 11 vendémiaire.

Le louis d'or	1232 à 1235 liv.
L'or fin	4900.
L'or en barre de Paris	4200.
Le lingot d'argent	2300.
L'argent marqué	2150.
Le numéraire	8000.
Les inscriptions commenceront à jouir au 1 ^{er} germinal, au 4	
Hambourg	7600.
Amsterdam	157.
Bâle	23.
Gênes	4100.
Livourne	4300.

PRIX DE DIVERSES MARCHANDISES.

Café de la Martinique	65 à 66.
Sucre de Hambourg	72 à 75.
Sucre d'Orléans	64 à 65.
Sucre de Marseille	48 à 49.
Savon de fabrique	37 à 38.
Chandelle	45 à 46.
Billet au porteur	12 p.

Paierans de la trésorerie nationale.

Les échéances de la dette viagère sont prévues qu'on a ouvert le paiement des parties de rentes viagères sur plusieurs têtes ou avec survie, déposées avant le 1^{er} vendémiaire, au 3, dans les quatre bureaux de liquidation, jusques et compris le 1^{er} 11000.

Le paiement des mêmes parties du n° 11001 à 12,000 est aussi ouvert depuis le 1^{er} vendémiaire.

On paye aussi depuis le n° 1 jusqu'à 4000 de celles déposées depuis le 1^{er} vendémiaire, au 3.

On fera averti par de nouveaux avis du paiement des numéros subséquents.

On trouvera, dans la galerie des vérificateurs, des affiches indicatives des bureaux auxquels il faudra s'adresser.

L'abonnement se fait à Paris, rue des Poitevins, n° 10. Le prix est de 120 liv. pour trois mois, pour Paris, et 125 liv. pour les départements. L'on ne s'abonne qu'au commencement du trimestre, et seulement pour trois mois. On ne reçoit pas, quant à présent, d'abonnement pour un plus long terme.

Reçu des lettres et des papiers, France de Paris, au citoyen Aubry, directeur du journal, rue des Poitevins, n° 12. Il faut comprendre, dans les envois, le port des pays où l'on ne peut s'abonner.

Il faut avoir soin de se conformer, pour la sûreté des envois d'argent ou d'assignats, à l'arrêté du comité de salut public, inséré dans le n° 301 de notre feuille du premier thermidor de l'an II, ou du moins charger les lettres qui respectent des assignats. Les assignats de cinq livres et au-dessus, à l'usage royal, n'ayant plus cours de monnaie, on ne renverra que ceux qui ont l'empreinte de la République.

Il faut s'adresser, pour tout ce qui concerne la rédaction de la feuille, au Rédacteur, rue des Poitevins, n° 13, depuis neuf heures du matin jusqu'à huit heures du soir.

MÉLANGES.

Coup-d'œil raisonné sur les assemblées primaires de Paris.

Les assemblées primaires de Paris offrent, depuis un mois, le spectacle d'une effervescence dont il est curieux, pour un observateur, d'étudier les causes, de suivre les mouvements et de découvrir le but.

On sait que Paris, depuis le commencement de la révolution, a toujours été le foyer de toutes les intrigues, et le centre des mouvements que chaque parti a préparés, selon le sens dans lequel il voulait les diriger. C'est-là que de toutes les parties de la République et même de l'étranger, viennent se réunir ceux qui sont ou acteurs principaux, ou agens subalternes des plans qui doivent influer sur le sort de la République. Il n'y a guère que le 9 thermidor qui ait été l'exception; aussi son résultat produisit-il dans l'âme de tous les amis de la liberté, et même de ses ennemis, un sentiment de joie et de bonheur qui effaçait le faul commun, et la délivrance de la tyrannie. Ce sentiment ne fut point caulé, parce qu'il était inattendu, et que chacun pouvait se rendre compte des effets salutaires de cette heureuse journée.

Celles des 4 et 5 prairial en furent la suite: tous les citoyens se réunirent autour de la Convention pour érafer ce qu'on appelait la queue de Koseffier. Mais déjà même on agissait avec des intentions bien différentes; tandis que les vrais républicains déployaient leur énergie pour étouffer le monstre de l'anarchie et de la terreur, les ennemis actuels prouvent assez que les partisans de la royauté ne se ralliaient aux patriotes, que parce qu'il était de leur intérêt de se sauver avec eux. Ils avaient besoin de conserver la représentation nationale, pour se ménager à loisir les moyens de la perdre toute entière.

Voyez quelle a été leur conduite depuis cette époque. C'est lorsque la Convention a pu s'occuper sans relâche de rétablir l'ordre, de préparer une constitution et un gouvernement dont tous les Français avaient soif, de faire succéder la justice à l'oppression, et de fermer la plaie large et profonde que le brigandage et le crime avaient faite à la Patrie; c'est alors qu'ils ont voulu la représentation nationale; c'est alors qu'on a vu cette race de faiseurs de libelles, profitant de ceux-là même qu'ils avaient la bassesse d'outrager, se coaliser pour envahir chaque jour à la Convention la confiance qu'elle s'efforçait de mériter. Cette jeunesse des premiers jours de prairial semblait regretter sa première attitude, et déguisait impatiemment ses vœux secrets, s'obstinant à une querelle de *chansons*, qui n'eût été que ridicule, si l'on n'y eût entrevu la finette avant coureur d'une lutte plus criminelle encore. C'est dans ces circonstances qu'ont été terminés les travaux sur la constitution, et qu'elle a été présentée au Peuple Français avec un projet de décret puisé dans l'esprit de cette constitution, et qui n'avait pour objet que de prévenir la réaction que méditaient et qu'ont tâché d'effectuer les ennemis de la République.

Il était aisé de prévoir qu'à l'approche de l'établissement d'un gouvernement stable, au moment des grandes opérations qui devaient terminer la guerre, lorsque les négociations de paix étaient le plus avancées, lorsque l'Angleterre s'était jetée sur nos côtes d'Artois et les complètes, et que l'incertitude de la Vendée et le tumulte de toutes parts, la lie impure des royalistes, des agens de l'étranger, des aristocrates et de tous les intérêts à l'absence des lois et d'un gouvernement, réuniraient leurs derniers efforts pour s'opposer d'une nouvelle révolution et diriger les assemblées primaires.

De quoi s'agissait-il? d'une opération bien simple: d'accepter ou de rejeter la constitution et les projets de décrets des 9 et 13 fructidor. Un oui ou un non suffisait; et pour le prononcer ou l'écrire, il ne fallait que consulter sa conscience. Mais cette marche eût été trop facile à suivre et ne remplissait pas l'objet que les meneurs s'étaient proposé.

A peine les citoyens furent-ils réunis dans leurs sections pour se constituer en assemblées primaires que des hommes se présentèrent à la tribune avec des projets d'arrêts rédigés à l'avance, et étrangers aux objets pour lesquels les assemblées étaient convoquées. Ce sont ces hommes, ainsi que ceux qui ont parlé dans leur sein, qui presque tous ont formé le bureau, dans chaque assemblée primaire, et ont été successivement nommés électeurs.

Par un concert trop extraordinaire et trop uniforme pour n'avoir pas été préparé, on a vu les mêmes propositions faites et adoptées partout au même instant; la garantie de l'indépendance et de la liberté des opinions, une condamnation de fau-

garde et de secours, non pas seulement pour ceux qui porteraient dans leur section, mais pour tous ceux des autres assemblées fait de Paris, soit de la République; la communication avec les armées sous Paris, et avec l'universalité des assemblées primaires; la déclaration de la permanence; la défense aux comités civils et aux commandans de bataillon d'exécuter aucun ordre avant d'en avoir référé aux assemblées primaires; les reproches les plus amers, les outrages les plus sanglans contre la représentation nationale, le rejet des décrets de réélection des deux tiers, rejet bien libre sans doute, mais qui par cela même devait être fait au scrutin individuel, et non par acclamation.

Détachés de Mirat et de Despièrre, vous avez perdu le droit de les accuser, car vous avez imité leur tactique.

C'est avec ces mots si puissans sur la multitude, de *forçément* du Peuple, de *danger de la Patrie*, d'*insurrection*, de *tyrannie*, de *réfuge à l'oppression*, que vous avez échauffé les esprits, et trompé la confiance des bons citoyens: à vous entendre, la Convention n'était plus rien, tous ses pouvoirs étaient suspendus, l'action du gouvernement devait disparaître; le Peuple avait restitué ses droits, chaque assemblée primaire était le souverain, il fallait le forcer, le tenir étroitement unis, on eût même été jusqu'à proposer de former une garde particulière pour les assemblées primaires.

Eh! pourquoi tout ce fracas? Pourquoi cette ligue offensive et défensive? Pour émettre paisiblement son vote sur la constitution et les décrets? Non, ce n'était pas là le mot des agitateurs; leur véritable but, c'était de le rendre maîtres des élections, d'influencer le reste de la République, de chasser les membres actuels de la Convention, et de les remplacer par des royalistes, oui, par des royalistes. Il n'est pas un fait, pas une circonstance qui ne le prouve.

La garantie des opinions! en avait-on besoin? Qui eût été quinquagte que chaque assemblée primaire eût indépendante et libre dans l'exercice de ses fonctions? Qui songerait à porter atteinte à cette liberté? Les assemblées primaires de la République se font-elles et se font de cette précaution? Ont-elles cru nécessaire de recourir à des fau-gards pour empêcher leur vote? Agitateurs des assemblées primaires de Paris, pourquoi n'avez-vous pas suivi leur exemple, et n'avez-vous pas imité leur conduite? Quand on a des dessein perfides, on ne saurait imaginer tout de garanties; des hommes libres de libérer il n'y a que des conjurés, qui aient besoin de se lier par des sermens. Votre peur même atteste vos coupables projets. Vous aimez si peu dans les autres cette liberté d'opinion, que vous avez créée pour vous seuls, que vous avez couvert de huées et de vociférations les bons citoyens qui avaient le courage de s'opposer à vos résolutions fédérales. Vous les avez traités de *terroristes*, comme autrefois les Hébert, les Chaumette, les Vincent traitaient d'*hommes d'Etat* et de *fédéralistes* quiconque ne pensait pas comme eux; et vous avez eu l'impudence de faire louer dans vos journaux *l'accord paisible et majestueux* des assemblées primaires de Paris!

La communication avec les armées: Je remarque d'abord la variation de votre tactique. Quelques jours avant l'ouverture des assemblées primaires, vous êtes allés, au nom des sections de *Mut* et des *Champs-Élysées*, demander à la Convention le renvoi des troupes, prétendant que leur présence à deux lieues de Paris, gênerait la liberté des opinions; mais si vous avez en celle de présenter une pétition injurieuse et menaçante, il eût été trop ridicule de faire croire que les assemblées n'étaient pas libres. Alors vous avez changé de plan; vous avez eu qu'il valait mieux terroriser les armées que de les éloigner. Voilà l'objet de vos communications avec elles; sans cette espérance, de quoi vous auriez servi de consulter les armées hors de Paris, pour savoir ce que vous deviez faire dans vos assemblées à Paris? Vous êtes tous flatés que les soldats de la liberté, qui ont affronté tous les dangers, versé leur sang et vaincu pour la République, oublieraient leur gloire jusqu'à descendre à de misérables complots de royalistes? Avez-vous pu leur faire cette injure?

Les assemblées primaires de chaque département ont-elles formé entre-elles une chaîne de communications et de correspondance? Ont-elles conçu l'idée insensée et contre-révolutionnaire de rompre tous les liens qui les attachent à la représentation et au centre du gouvernement et de se constituer en autant de souverains, qu'elles étaient de fractions au Peuple? Toutes ont accepté ou rejeté la constitution dans toute l'indépendance de la liberté de leurs suffrages, et sans avoir besoin de s'écouter mutuellement. Beaucoup ont voté pour le décret de la réélection; d'autres ont gardé le silence, et par conséquent n'ont pas été rapportées à la confiance et au devoir de leurs électeurs; voilà l'exemple qu'elles vous ont donné. Voici celui que vous voulez leur donner et vous-mêmes.

Vous avez vu comment s'étaient préparées et s'étaient faites les journées détestables des 31 mai et 2 juin; comment les meneurs de la faction des anarchistes et des hommes de sang s'étaient comparés des sections par des communications si utiles; comment s'était établi leur système d'accusation contre la majorité de la Convention qu'ils voulaient perdre; et vous vous êtes dit: Faisons comme eux, ayons la même audace, nous aurons le même succès. La Nation Française a gémi sous une longue et effroyable tyrannie; nous aurons la même flaqueur de la Nation entière, attendant en silence que les tyrans marquaient leurs victimes. Rappelons-nous à ces anciennes époques; donnons le change aux bons citoyens; montrons-leur l'image sanglante de la Patrie couverte de deuil et de larmes; l'indignation soulèvera toutes les ames; et avant que la raison ait pu démoder les causes et les époques, l'impression aura été produite; le mouvement donné à Paris, Paris le donnera au reste de la République.

Voilà ce que vous vous êtes promis par vos communications, et la mort de Tellier, les émeutes d'Orléans et de Dreux, l'interdiction des arri-vages, nous prouvent assez ce que vous auriez fait si vous eussiez eu plus de loie pour le faire. Malheureusement pour vous etheureusement pour la République, toutes les assemblées primaires étaient convoquées à la même époque, et comme elles n'avaient pas les mêmes intérêts, ni les mêmes vœux, elles ont été plus diligentes; elles avaient émis leur vœu, que vous n'avez pas encore organisé votre vote.

Vous dites qu'il n'y a point de royalistes, puisqu'ils les assemblées primaires de Paris ont accepté la constitution tri-blique; l'admirable preuve que celle-là comme si vous eussiez été assez maladroits pour vous mettre à découvrir et apprendre à tous les bons citoyens à le dénier de vous. Il était bien plus conforme à votre intérêt d'avoir l'air d'accepter la constitution pour lui porter des coups en secret et l'étouffer de la part royaliste. Vous ne l'avez pas fait, car si vous l'aviez fait, vous n'auriez pas eu besoin de vous demander ce que serait devenue la constitution; si vous ne réussissiez pas dans votre projet, il ne faudrait pas en accuser votre brûlant amour pour la République.

Si vous l'eussiez acceptée de bon et foi, cette constitution, vous en auriez pris le prétexte; vous auriez porté, dans votre conduite, les principes et les sentimens qu'elle doit inspirer; vous auriez prouvé que vous étiez républicains en donnant l'exemple de l'amour de l'ordre, du respect et de l'obéissance aux lois; qu'avez-vous continué de faire? La Convention fait des proclamations; vous refusez de les promulguer, et vous en faites de contraires; elle publie le rétablissement des lois sur les décrets des 9 et 13 fructidor; vous l'accusez d'infidélité et d'impudence; elle ramène les assemblées primaires à leurs véritables fonctions; vous vous jouez de ses décrets; elle défend l'établissement de tout comité central, et vous en formez un où vous redonnez au nom de la majorité des assemblées primaires; enfin, si l'on faisait l'énumération de tous ces arri-ers, de leurs confusions et de toutes les propositions extravagantes, s'il vous était aussi facile d'exécuter que de projeter, vous auriez dû y en dans vos mains les pouvoirs législatif, administratif et exécutif, ou plutôt vous leur auriez substitué l'horrible pouvoir contre-révolutionnaire, et le trébuchet de la guerre civile aurait été; et vous auriez vainement d'avoir accepté la constitution républicaine; vous auriez fait, que seraient de plus les plus grands ennemis de la République et les plus ardents provocateurs de la royauté?

Il n'y a plus de royalistes! Eh! que font donc ceux qui, dans presque tous les spectacles, applaudissent avec des transports effrénés et interminables, à tous les traits qui peuvent faire allusion à l'éloge de l'ancien régime, et à la chute du nouveau? Que font ceux qui, dans les cafés, au Palais Egalité, qui est bien encore le Palais Royal, dans tous les beaux salons, ne prennent pas la peine de déguiser leur haine contre le gouvernement républicain, et leur tendresse pour la monarchie? Il n'y a plus de royalistes, et voyez quels électeurs ont été nommés; n'avez-vous pas les indiquer; l'opinion ne les montre-t-elle pas du doigt? des auteurs d'écrits dégoûtans de malveillance et d'incivisme, des hommes connus depuis long-temps par leurs opinions anti-républicaines.

Serait-il donc de la déliné de Paris d'être toujours influencé dans les élections par l'esprit de parti et de passer d'un extrême à l'autre? Après avoir eu à souffrir en 1793 de l'excès d'un électoral, serait-il réservé à donner une seconde fois ce spectacle humiliant à la France étonnée?

Esprons que ces craintes ne se réalisent pas, et que les électeurs choisis par la droite et la gauche seront encore assez nombreux et assez sages pour épargner cette honte à leur cité et ce danger à la Patrie.

Bons citoyens, qui formez la masse des assemblées primaires de Paris, en traçant la marche et les menées des agitateurs-royalistes qui ont succédé aux agitateurs-anarchistes, je n'ai fait que vous rappeler ce que vous avez vu, ce que vous avez senti et jugé tout comme moi, et si vous ne lisez en ce moment, vous rendez témoignage des impressions que vous avez partagées. Laissions ces âmes malheureux à force d'être malheureux, qui ne savent ni aimer une Patrie, ni se réjouir de ses glorieux triomphes, et n'éprouvent pas même le besoin de croire à ses heureuses destinées; laissons-les se nourrir de leurs propres passions, et se débattre dans leurs séditieuses querelles. Eh ! qu'importe que les deux tiers ou la moitié de la Convention soient conservés ? Ne dirait-on pas que tout est perdu si quelques individus de plus ou de moins sont investis du nouveau de la confiance de leurs concitoyens ? J'avais attaché peu d'intérêt à cette question ; mais depuis que j'ai été témoin des intrigues des royalistes, et que je vois quels représentants il faudrait attendre de leurs mains, je suis convaincu, avec la majorité du Peuple Français, qu'il n'y a de salut et d'affermissement pour la République, que dans l'exécution de la loi et la réélection.

Après six ans d'angoisses, de troubles et d'anarchie, quiconque ne sent pas le besoin de terminer la révolution, et de commencer un gouvernement, est un mauvais citoyen ; quiconque ne voit pas que la restauration des finances, le retrait des assignats, la baisse des denrées et des marchandises, toutes les opérations de crédit et de salut public, tiennent à la prompte existence du gouvernement, est un ignorant.

Telle est ma profession de foi ; je la fais avec l'indépendance d'un homme que les ambitieux n'ont jamais rencontré sur leur route, et qui a toujours mis son bonheur à répandre quelques idées utiles.

LENOIR DE LA ROCHE.

CONVENTION NATIONALE.

OPINION DE LA PRÉSIDENCE, DE Baudin.

Suite de l'opinion de Lefage d'Eure et Loir.

« La ligne de Landau à Sedan, dit Ployd, l'un des premiers écrivains dans l'art de la guerre, est très-forte par l'art de la nature. Elle a de bonnes places, et le pays en avant est difficile, à cause des montagnes et des défilés étroits. Il me paraît impossible qu'un ennemi puisse en approcher avec aucune apparence de succès. » Et vous savez que dans cette guerre les ennemis n'ont pas même pris Landau. Que deviendra donc cette partie de notre frontière si nous considérons Luxembourg, Charleroi, Germersheim et Kilsfleuten ?

Sur la ligne de Sedan à Dunkerque, Ployd observe qu'elle a été, pendant près de deux siècles, le théâtre des guerres les plus coûteuses, les plus sanglantes et les plus opiniâtres dont l'histoire du genre humain fasse mention. « Dans la guerre de la succession, poursuit Ployd, dix campagnes successives, conduites par les plus habiles généraux de l'Europe, amenèrent les alliés à Landrecies seulement, et un échec assez peu considérable à Denain, contraignit le prince Eugène à lever le siège de cette place, et d'abandonner ses conquêtes, achetées par nombre de victoires. »

Et combien cette ligne deviendra respectable, si nous acquérons quelques places fortes en avant de notre frontière actuelle. Nous avons quelques droits sur ces forteresses, puisque ce sont les travaux et les trésors de la France qui les ont bâties ou réparées.

Le comité s'arrête à quelques raisons de commerce mal-entendus ; car on fait que la Belgique ne peut rivaliser avec la France sur aucun objet, et qu'elle manque même de plusieurs matières premières. Sans doute les Belges font très-laboureux, industrieux ; sans doute, ils occupent un pays très-fertile ; mais faut-il pour cela les priver de la liberté, et augmenter très-moderatement nos richesses de celles dont nous les privons ? Et avec quel plus naturellement qu'avec la France, les Belges peuvent-ils commercer ? Avec qui doivent-ils chercher à échanger leurs matières ou leurs denrées, et les produits de leur industrie, si ce n'est avec un Peuple, leur plus proche voisin, et qui a une si grande quantité d'objets à leur donner en échange.

Quant à la navigation, à l'avantage d'arriver jusqu'à la mer et de fréquenter continuellement les Hollandais, nous en avons indiqué les moyens les plus infaillibles, en plaçant les Hollandais à Anvers, et en traversant le nouvel Etat entre Meuse et Océan, de grands canaux partant des départements du Nord.

« C'est-il que je m'arrête à ce que dit le rapport, du rayon de Paris au Nord ? Quoi ! par la raison que la capitale de votre empire ne se trouve pas

au milieu du territoire, il faut envahir des pays voisins qui puissent, en agrandissant la République, faire trouver Paris au milieu de la France ? Cela ne semble mériter ni réclamation, ni réflexion.

Il importe à la République, dit le rapport, que la Belgique ne fasse point une République à part, qui serait bientôt envahie par ses anciens maîtres ; qu'elle ne s'affoie point avec les Provinces-Unies, par le danger de perdre dans la fuite les départements du Nord et du Pas-de-Calais, parce que les Belges pourraient être ingrats, &c.

Sans doute, si le pays entre Rhin et Meuse restait seul, isolé, sans amis, sans alliés, sans défenseurs, il serait exposé à retomber sous la domination de ses anciens maîtres ; mais si, à la paix générale, toute l'Europe reconnaît son indépendance ; si la plus grande partie des puissances unies entre elles la garantissent et s'engagent à la défendre, qui osera l'attaquer ?

Quoi ! Genève si faible, si facile à conquérir, conservée encore sa liberté, malgré les tentatives répétées des ducs de Savoie, et la jalousie quelconque mal dissimulée des Suisses, et l'on voudrait craindre pour la Belgique, ce pays qui, lui seul, a osé secouer le joug et menacer de frapper ses tyrans ; ce pays qui, devenu libre, se trouvera appuyé par la Hollande, la France et tout le pays entre Rhin et Meuse ! Et l'on oublie que les Pays-Bas secouèrent le joug de l'Espagne, possédant alors la moitié de l'Europe !

Et pourquoi craindre la réunion des Belges avec les Hollandais ? pourquoi se reporter au projet de Guillaume le Taciturne ? Quand même il s'effectuerait, de quel cette nouvelle République devrait-elle rechercher plus soigneusement l'amitié que des Français, leurs voisins, leur appui, leurs défenseurs naturels ? Et pourquoi voir toujours partout des traitres et des conspirateurs ? ne doit-on pas de préférence s'attacher à l'ordre naturel des choses ? La Hollande réunie à la Belgique n'en deviendrait pas plus intéressée à jouir de ses avantages territoriaux et maritimes, et à rivaliser avec l'Angleterre, qu'elle l'avait d'autant plus qu'elle la craindrait davantage ; nouvelle raison pour raffermir les liens avec la France.

Et si vous considérez Flémingue, si Anvers devient le grand entrepôt du commerce de tous les pays, depuis le Rhin jusqu'à l'Océan ; si ce pays est traversé de grands canaux partant des frontières de France ; si vous tracez ces frontières de Guernersheim à Nieupoort, comment pouvez-vous se persuader que tout ne concourrait à trouver à ces Peuples la nécessité et les facilités de rester unis ?

Le rapport, enfin, traite les intérêts pécuniaires de la France. Ce ne serait donc que pour s'emparer des biens ecclésiastiques et de ceux appartenant à la maison d'Autriche, que l'on voudrait réunir les Belges à la France ; et a-t-on bien consulté les vœux du Peuple à ce sujet ? On a de grandes raisons pour être persuadé du contraire : cependant même en donnant la liberté aux Peuples entre Meuse et Océan, on peut retenir les domaines appartenant à la maison d'Autriche, et les vendre au profit de la France pour partie de l'acquittement de la dette occasionnée par la guerre ; on peut aussi, sans doute, exiger des mêmes Peuples de donner une certaine somme empruntée et hypothéquée sur les biens du clergé pour la même cause.

Si donc on veut agir d'après la justice la plus rigoureuse ; si l'on veut conférer la politique, les intérêts de la République ; si l'on veut donner un grand exemple de sagesse et de modération, s'affranchir les bénédictions des Belges, les louanges de l'Europe entière, accélérer la paix générale, se préparer de grands avantages, il faut se hâter de donner une liberté entière aux Peuples entre Meuse et Rhin, et leur assurer union, amitié et défense, et s'engager à faire reconnaître et garantir leur indépendance à la paix générale, par toutes les puissances qui se trouveront alliées de la France. Mais, en prenant ce parti, il faut que ces Peuples consentent à ce que les nouvelles limites de la France soient tracées de Nieupoort à Courtray, Menin, Tournai, Mons, Charleroi, &c. ; donner le marquisat d'Anvers aux Hollandais en échange de la Flandre hollandaise, qui deviendrait une partie du nouvel Etat entre Meuse et Océan.

Je demande donc que le projet de décret présenté par Merlin soit renvoyé au comité de salut public.

J. B. Louvet, du Loiret. Je demande la parole pour rétablir un fait.

Quels que soient les droits de l'amitié qui m'uniront au préopinant dont j'honore le caractère et dont j'ai partagé les malheurs, il est de mon devoir de relever, à travers les erreurs dont son discours m'a paru rempli, un fait essentiel.

Je suis chargé, au comité de salut public, d'un travail sur la Belgique ; ce qui m'a donné des relations avec les députés de ce pays ; je ne nie pas que l'un d'eux ait dit à Lefage qu'il ne désirait la réunion que pour ne pas rester dans un état d'incertitude ; mais j'oserais dire que depuis trois mois les députés de la Belgique me pressent, me tourmentent même pour faire un rapport et obtenir la

réunion de leur pays à la France. Il est vrai que par députés Belges j'entends parler des députés du Peuple, et j'avoue que je ne les confondrai jamais avec certain député du clergé belge. (On interrompait par des applaudissements.)

Je déclare que je n'entends pas dire que ce soit ce député qui ait tenu à Lefage le propos qu'il nous a rapporté. Je dis donc que les députés du Peuple Belge me tourmentent depuis trois mois pour obtenir la réunion, et que le député du clergé ne la desire aucunement et ne l'a point caché.

Lefage. J'ignore ce qu'on entend par députés du Peuple Belge, lorsqu'il n'y a pas eu d'assemblées primaires pour leur nomination. Je déclare au reste que je n'ai point vu ce député du clergé belge ; et que celui qui m'a parlé est le député d'une ville, un député du tiers état qui n'appartient à aucune des classes privilégiées.

Roger-Ducos. J'étais à Bruxelles avec trois de mes collègues lorsque notre armée était près d'entrer en Hollande, et j'affirme que les députés du Peuple Belge, au nombre de sept à huit cents, se chargèrent d'approvisionner notre armée sous la condition que leur pays serait réuni à la France ; ils exigèrent même que la promesse que nous leur en fîmes leur fût donnée par écrit.

Portier, de l'Oise. Citoyens représentants, dans une question, l'une des plus importantes qui aient été soulevées à votre discussion, je viens dire ce que j'ai vu pendant plusieurs mois de séjour dans la Belgique ; je viens faire part du tribut de réflexions que je dois à mon pays.

La Belgique est depuis des siècles, au témoignage de l'histoire, l'objet et le théâtre de la guerre. L'Autriche, la France, l'Espagne, l'Angleterre, la Hollande, la Prusse ont presque toujours été armées, soit pour envahir ces contrées, soit pour s'opposer à leur envahissement.

Quel parti doit-on prendre à leur égard ? quel sort leur est réservé ? c'est ce qu'il importe d'examiner.

On ne peut, sans insulter à la loyauté du caractère français, sans compromettre le véritable intérêt de la République, supposer que vous rendiez ces pays à l'Autriche ; ce serait rendre à la tyrannie des victimes, et à vos ennemis les plus cruels, des prétextes et des moyens de vous faire la guerre.

Ainsi, la question qui vous occupe se réduit donc à savoir si vous laissez les habitants de ces pays se donner une constitution, soit qu'ils choisissent des Républiques fédératives ; ou bien si vous réunirez ces pays à la France pour en faire partie intégrante.

Citoyens, si vous abandonnez ces Peuples à eux-mêmes, je déclare que la guerre civile éclatera bientôt ; je dis la guerre civile, et je le prouve.

Les habitants des pays conquis diffèrent entre eux de mœurs, d'habitudes, d'idées, d'opinions politiques et religieuses.

Le pays connu sous le nom de Belgique était composé de plusieurs provinces qui chacune avait un esprit particulier. Le Brabant tenait aux prêtres, aux nobles, à la joyeuse entrée ; la Flandre et le Tournaisis, aux principes de la démocratie ; le Limbourg, le Luxembourg, à l'empereur. De là se font formés trois partis, celui des Keverleichts ; c'est-à-dire, des impérialistes, celui des Wandernoots, c'est-à-dire, des prêtres, des moines, dont Vandelpen était un des chefs ; enfin, celui des Vandermersch qui voulait une représentation du Peuple sans distinction d'ordres.

Les Flamands ont pour les Brabanzons une ancienne antipathie ; elle est fondée sur ce qu'ils supportent à eux seuls la majeure partie des charges du gouvernement, et que cependant les Brabanzons se sont emparés des administrations supérieures.

Les sectateurs des Vandernoot et de Vandelpen cherchent à écraser les Vonkies, tandis que le parti de l'Autriche les épée, dispose à s'élever sur les ruines des deux autres.

Dans la Flandre, les amis de Vandermersch portent une haine implacable à cette maison d'Autriche, et appellent par des vœux ardents la réunion à la France.

Fidèle à la doctrine des tyrans, divisons pour régner, l'Autriche a mis tous ses soins à entretenir les haines, fomenté les divisions, alimenter les antipathies.

À Liège, le tems n'a pas encore étouffé les dissensions élevées à l'occasion de l'éclat de la chambre de Wetzlar. Les patriotes même réfugiés en France lors de l'entrée des Prussiens, ne sont pas unis entre eux ; ils s'accusent réciproquement, et se donnent des noms divers de parti, suivant les banieres sous lesquelles ils ont marché pendant leur séjour en France.

Au-delà de la Meuse, les mêmes divisions existent sous les rapports de la politique et de la religion. Les moeurs des habitants doivent nécessairement se refléter de la diversité des lois. Là, les protestants luttent presque partout contre les catholiques. Les jacobins sont pour la plupart Français, que la révocation de l'édit de Nantes

a forcés de quitter leur Patrie : ce sont des chafs d'arbres, de manufactures, de fabriques, privés du libre exercice des cultes et de la faculté d'entrer dans les fonctions publiques.

Lors de leur première entrée à Aix-la-Chapelle, en 1792, les Français ont mis fin à cette fautive querelle sur les maîtrises et jurandes.

Si tous ces faits sont incontestables, jugez ce qu'ils doivent produire. Dans cette disposition des esprits, supposons une assemblée nationale convoquée ; quel en fera, je le demande, le résultat ? vous le pressentez déjà, citoyens représentans, chaque parti voudra l'emporter sur l'autre : il est évident que dans cette lutte des intérêts et des passions, le parti vaincu appellera une puissance étrangère à son secours. L'expérience de la dernière révolution de Brabant doit vous apprendre que la Belgique finirait par retomber sous la domination de la maison d'Autriche.

Qui, citoyens représentans, si la République retire jamais puissance qui comprime en ce moment les Français, elle œuvre la dignité, et le terreur des passions se débordent ; la retraite des Français est le signal de la guerre civile.

Cependant, tout en ne voulant pas céder au parti contraire, chaque parti consentirait à moins à se tenir devant la justice du Peuple Français ; tous se soumettraient sans murmure aux lois d'une grande Nation, d'une Nation victorieuse, devant laquelle s'est humilié l'orgueil des rois coalisés ; car là les habitants de ces contrées diffèrent entre eux de sentimens et d'opinions politiques et religieuses, il est cependant une opinion commune à tous, c'est l'opinion de la grandeur, de la force et de la puissance de la République Française ; il est un sentiment commun à tous, c'est celui de l'admiration pour les Français de la crainte de leurs armes, et du respect pour la représentation nationale.

Il importe donc à la République, comme vous l'a dit Merlin de Douai, que ces pays ne soient libres et indépendans qu'autant qu'ils seront Français.

Examinons maintenant la question de la réunion. Tout contrait, pour être juste et durable, doit être réciproquement utile aux parties contractantes ; et tel est le caractère de celui dont il s'agit ici.

La réunion est avantageuse aux Français et aux habitants des pays conquis. En effet, ces habitants seront délivrés à jamais du fléau de la guerre ; ils laissent à leurs enfans le bien-être inappréciable de la liberté. Ce pays, coupé par des canaux, va devenir l'entrepôt des Républiques Française et Baraque, et donner à son propre commerce une plus grande latitude.

Et vous, Français, en ajoutant à votre fertile territoire un territoire non moins fertile, vous agrandissez le domaine de la liberté et celui de vos ressources ; vous arrachez à la cause de la révolution un grand nombre d'hommes par le sentiment du bonheur ; vous arrachez à la tyrannie une proie immense ; vos assignats ont un gage de plus dans la masse immense des domaines nationaux ; ce gage, d'après les renseignemens que j'ai pris sur les lieux, et les témoignages d'hommes expérimentés dans l'administration du pays, peut s'élever de 3 à 4 milliards en numéraire. Enfin, vous trouverez des moyens d'activer votre commerce, de raviver l'industrie, et d'encourager les arts.

Français, telle est votre force, telle est votre position, votre prépondérance dans le système politique, que vous ne pouvez avoir la guerre sans que le contre-coup ne se fasse sentir au loin, sans que l'Europe ne soit ébranlée par le mouvement ; et l'intérêt de l'Europe n'est-il pas de diminuer la puissance de l'Autriche ? Or, en réunissant les pays conquis, vous ôtez un sujet comme un prétexte de guerre, vous prévenez l'effusion du sang humain... Et qu'on ne dise pas, Citoyens représentans, qu'en prononçant la réunion, vous contrevenez à vos propres principes : non vous n'y contrevenez pas, car vous n'avez pas entravé la guerre dans la vue de faire des conquêtes, mais bien et seulement dans la vue de repousser les ennemis de votre liberté. Or, si par suite de vos victoires vous occupez un territoire qui garantit votre indépendance, pouvez-vous donc la rendre ? Je soutiens que non, parce que le maintien de la tranquillité, le salut du Peuple Français qui est la loi suprême, s'y opposent.

Mais, objecte-t-on, a-t-on consulté ces Peuples, et la réunion est-elle conforme à leur vœu ? Le vœu des Peuples, Représentans, c'est leur intérêt ; et vous avez vu plus haut combien la réunion leur est avantageuse. D'ailleurs, pouvez-vous donc les laisser les arbitres de votre tranquillité ? et si, cédant aux insinuations de la perfidie, ils prennent dans leur aveuglement un parti contraire à leur véritable intérêt et au vôtre, ne serait-il pas de votre dignité de sauver ces infensés de leur propre fureur, et de réclamer les droits du Peuple vainqueur. Au surplus, ce vœu pour la réunion est exprimé de toutes parts dans les assemblées publiques, dans les fêtes. Beaucoup d'adresses vous ont été envoyées à ce sujet. Liège, Anvers, Mons, Gand, &c., ces villes importantes par leur commerce et leur population, se distinguent par leur adhésion à la réunion.

Pendant les six mois de non mission près l'armée du Nord et de Sambre et Meuse, j'ai souvent été

le témoin des élans de ces Peuples vers la liberté, de leurs acclamations et de leur désir à voir effectuer la réunion ; j'ai été le dépositaire de plusieurs demandes à ce sujet. Je pourrais invoquer ici, à l'appui de mon opinion, le témoignage, je dirai unanime, de mes collègues qui ont été en mission dans les pays conquis.

Le rapporteur du comité vous a énuméré les procès-verbaux authentiques qui contiennent le vœu exprimé des habitants des pays conquis.

Les représentans du Peuple en mission dans ces contrées, interprètes de votre intention, et en conformité des instructions du comité de gouvernement, ont promis formellement la réunion ; et l'espoir de cette réunion a fourré ces Peuples et les a aidés à surmonter les maux inséparables de la guerre. Ce pourrait-il que vos collègues en eussent imposé à ces Peuples, et que ces Peuples fussent dechus de leurs espérances ? Si vous n'aviez décrété vous-mêmes la réunion ; si la teneur de vos décrets solennellement rendus dans des tems critiques pour la République, de ces décrets qui attestent d'autant plus votre courage et votre franchise, n'était pas connue de l'Europe entière, je vous dirais que vous avez préjugé la réunion par le traité d'alliance avec la République des Provinces-Unies, en vous réservant Maffrich, Venloo et leurs dépendances ; et certes, il n'a pu être dans votre intention qu'il y eût entre ce pays et le vôtre, un pays neutre, encore moins un pays ennemi.

Après tout, de quoi s'agit-il ? de l'exécution des décrets rendus : et je dois dire ici que la réunion qu'on propose aujourd'hui de décréter, existe même de fait en ce moment, puisque les lois françaises sont naturalisées dans ces contrées. Que font en effet les administrations centrales, finon les départemens de France ? Les administrations d'arrondissement ne correspondent-elles pas à nos districts ? Les institutions des juges de paix et des jures y sont en vigueur. Là aussi est une agence de la préfecture, une administration des forêts ; et des élèves n'ont-ils pas été envoyés à Paris aux écoles normales ?

Après des motifs aussi nombreux, aussi imposans, il est inutile de rappeler ici que jadis la Belgique faisait partie de la Gaule septentrionale, que cet état de choses subsista en partie jusqu'au neuvième siècle, que l'ambition des empereurs détruisit l'équilibre sans égard à ces rapports topographiques, fondés sur la nature, dont la main plus saine que celle de la politique ou de l'ambition trace la chaîne des esclavages, la division et l'affaiblissement des empires ; mais je ne dois pas omettre que la réunion de la Belgique et des pays de Liège à la France rend votre position militaire plus respectable par les rivières, par les places fortes de ces pays.

Le collègue qui m'a précédé à cette tribune, Lefebvre d'Urre et Loir, a cité l'auteur du *Mémoire sur le projet de réunion de la Belgique à la France*, par Adrien-Philippe Raoux, ex-conseiller au conseil souverain du Hainaut.

Je le cite aussi. Voici comme l'ennemi de la réunion s'exprime :

« Sous un grand point de vue, il est certain que cette réunion serait aussi (il a prouvé auparavant que la réunion est avantageuse à la France) avantageuse à la Belgique. L'histoire prouve que depuis trois cents ans ce beau pays a été constamment victime des querelles de la maison d'Autriche, et de la rivalité avec la France ; que cinq ou six fois, chaque siècle il a été dévasté par des guerres affreuses qui n'étaient jamais entreprises pour son utilité ; qu'il ne contient, pour ainsi dire, aucune plaine qui n'ait été abreuvée du sang de plusieurs milliers d'hommes ; enfin, que tandis qu'il resterait sous la domination autrichienne, ce retour périodique de calamités et de désastres ne peut manquer d'avoir lieu.

« D'après ces faits, que la présente guerre a renouvelés d'une manière bien affligeante, il est évident qu'il serait de l'avantage de la Belgique d'être soustraite au joug autrichien, et qu'étant incorporée à la France, elle jouirait d'une tranquillité plus durable, surtout si le Rhin servait de limites. Alors, n'étant pas frontière, elle ne serait plus exposée à être le théâtre de la guerre, si jamais elle venait à se rallumer.

« Il est sensible aussi que cette réunion serait profitable au commerce de la Belgique ; dont les communications avec la France et la Hollande par les trois fleuves, ne seraient plus sujettes à aucune entrave.

« Malgré ces avantages, qui font immenses et à la portée d'être sentis par toutes les classes du Peuple, il n'est que trop certain que la très-grande majorité de ce Peuple craint la réunion, et la regarderait comme une calamité publique. A l'instar de cette nouvelle secte proclamée officiellement, des ruisseaux de larmes couleraient dans l'intérieur des familles.

L'auteur a raison ; des ruisseaux de larmes couleraient dans l'intérieur des familles des partisans des États et de l'Autriche.

Puis-je Philippe Raoux a convenu que les avantages pour la Belgique seraient immenses, et tenus par toutes les classes du Peuple, comment peut-il en conclure que la très-grande majorité de ce Peuple craint la réunion ? Car le Peuple doit désirer ce qui lui est avantageux.

Après avoir parlé de l'ouvrage, il est bon de parler de l'auteur.

L'auteur, Adrien-Philippe Raoux, fit ses études sous les auspices du ci-devant baron de Salles, émigré, gazetier à Louvain ; il fut répudié par l'empereur Joseph II, du tems de la révolution belge ; à qui il servait d'espion, ce qui lui mérita, de la part de l'empereur Léopold II, successeur dudit Joseph, une place de conseiller *inconstitutionnel* à l'ex-conseil souverain du ci-devant Hainaut.

Représentans, l'incertitude des habitants des pays conquis sur leur existence politique, nous prive de ressources immenses depuis plusieurs mois. Tant que vous ne prononcerez pas sur leur sort, ils craignent de retomber sous le joug de leurs anciens tyrans : de là une inaction funeste qui réagit contre vous-mêmes, entrave le commerce, et contribue plus qu'on ne croit au discrédit des assignats. Les habitants de ces contrées sont agriculteurs et commerçans ; ils ont donc besoin de tranquillité. La puissance qui leur procurera ce bienfait, sera celle qui obtiendra leurs bénédictions. Si ne sont-ils pas certains de trouver dans les lois de la République Française, sûreté des personnes, protection des propriétés, et l'exercice de cette liberté dont leurs pères avaient l'instinct, mais dont ils n'avaient jamais conçu le véritable esprit. Froissés depuis plusieurs années par des mouvemens révolutionnaires, ils semblent étourdis par les événemens ; abattus par les revers, fêtés par le despotisme, ils sont tombés dans une sorte de marasme. Long tems le jouet des factions, trompés souvent, ils sont devenus soupçonneux ; mais ils sont probes et amis de la liberté. Il existe dans ce pays une masse d'hommes éclairés auxquels l'éducation, les malheurs, les relations habituelles avec la France, et par dessus tout notre révolution, ont ouvert les yeux. Cette masse est composée de propriétaires et de pères de famille qui ont de l'influence. On confond souvent cette classe importante avec les femmes, toujours plus superstitieuses, et les vieillards en qui l'âge a inversé des habitudes. Jamais peut-être occasion ne fut plus favorable pour donner une direction propre à accélérer la révolution qui s'opère chaque jour dans les esprits, et qu'aucune puissance humaine ne peut empêcher, parce qu'elle est le produit des circonstances. Le séjour des Français dans chacune de ces contrées, leurs mœurs naturellement douces et gais, leur langage clair et précis, la lecture des journaux français, la publication des lois, des adresses, des discours, la vue continuelle des signes républicains sur les assignats, les relations habituelles de commerce, &c., concourent à ce but. Que ferait-ce si le gouvernement la fécondait par des institutions républicaines ?

Que redoutez-vous donc, citoyens représentans ?

Luxembourg, la plus forte place de l'Europe, couvre les Pays-Bas. La Hollande, liée par un traité d'alliance, unit ses forces aux vôtres. La Prusse, détachée de la coalition, vous garantit la neutralité d'une partie de l'Allemagne. La Toscane, l'Espagne et la Hesse ont cessé leurs hostilités. La Turquie reconnaît la République ; les ambassadeurs de Suède et de Venise séjournent dans cette enceinte, et les drapeaux des Républiques des États-Unis et de Gênes, flottent dans ce sanctuaire des lois. La Sardaigne tente en vain de conquérir la Savoie et le comté de Nice. Le corps germanique demande la paix. L'Autriche, épuisée d'hommes et d'argent, affaiblie par la perte de la Belgique et de Luxembourg, n'en a pas un besoin moins pressant, surtout depuis le passage du Rhin par les troupes républicaines. L'Angleterre elle-même, si impatiante au premier coup d'œil, n'offre pas à l'observateur précaution un état de splendeur bien certain, lorsqu'il la voit entamée dans ses colonies, privée de la Hollande, et menacée de supporter seule le poids de la guerre ; l'ouverture de l'Escaut pronotifie la chute du commerce de la Tamise.

Depuis qu'a la constitution, acceptée par le Peuple Français, rallie les esprits à la République, serait-il vrai que votre situation intérieure ne fût pas améliorée, parce qu'une poignée de factieux, qui n'ont que le courage de la peur et l'influence de la faiblesse, forge contre vous des calomnies que la France entière fait apprécier ; comme si les tentatives des ennemis de la République ne lui avaient pas toujours préparé de nouveaux triomphes !

Représentans, la Patrie souffre de voir dans son sein des Français indignes de ce nom, qui vous doivent la liberté, et qui veulent ramper sous un maître. Consolez la Patrie, salut donnant aujourd'hui de nouveaux enfans plus dignes d'elle, et qui, dans tous les tems, ont protesté contre la tyrannie.

Qu'ils rougissent, ces Français ingrats, s'ils savent rougir encore, en entendant les bénédictions de ces Peuples qui sollicitent l'honneur d'être Français, de ces Peuples qui vous doivent la paix et le bonheur, de ces Peuples qui voient en vous les fondateurs de la première République du Monde, qui dès la naissance à, par vos soins, par votre courage, par votre constance, triomphent de tous les obstacles, terrassent toutes les factions, et vaincu l'Europe entière couronnée contre elle.

Je vote pour le projet du comité, en ajoutant une adresse aux habitants des Peuples réunis.

[illegible]

POLITIQUE. ETATS-UNIS D'AMÉRIQUE.

Boston, le 15 juin.

On se dit à l'oreille (suivant un des derniers papiers de Londres) que les ministres ont donné de nouveaux ordres pour faire tous les bâtiments, sous quelque pavillon que ce puisse être, chargés de blés ou d'autres provisions pour les ports de la République Française. Au reste, il est à peine croyable que le cabinet de Saint-James après avoir couru les risques de se brouiller avec l'Amérique, le Danemarck et la Suède, après avoir payé un million et demi sterling, ou 34 millions tournois d'amende pour la saisie de vaisseaux neutres, s'expose fût-il aux mêmes peines sur le chimérique espoir d'affamer la France.

« La situation de ce pays est vraiment alarmante. Quoi ! au moment même qu'on vient d'entamer un traité entre l'Angleterre et notre ministre, au moment même que ce traité est présenté à la ratification de notre sénat, le cabinet de Saint-James formait le projet de faire donner de nouveau, par S. M. britannique, l'ordre de s'emparer de tous les bâtiments américains chargés pour le compte de la France ! Que veut dire cela ? Serons-nous les dupes d'une mauvaise foi royale, ou, pour mieux dire ministérielle, d'une mauvaise foi punique, machiavélique, pitoyable ? Nous soumettrons nous durant la solennité même de la ratification du traité, à des ordres vexatoires, qui violent notre neutralité ? en un mot, le commerce américain sera-t-il encore exposé aux dépredations des pirates Anglais, &c. ? Ah ! si nous sommes une Nation indépendante, prouvons-le à l'Europe en défendant notre commerce par une marine digne de ce nom, et non pas par six châtives frégates. Si au contraire il a pu entrer dans nos cœurs dégradés le lâche projet de renoncer à notre souveraineté et de nous soumettre au jour qu'on veut nous imposer, envoyons un ambassadeur à la cour de Londres pour la prévenir officiellement que nous consentons à retourner à notre premier état de colonies, et que nous sommes prêts à signer une carte-blanche aux ministres qui la rempliront à leur gré ; enfin, soyons quelque chose ou rentrons dans le néant ! »

Charleston, le 16 juin.

Nous apprenons par le Schooner le *Dauphin*, que peu de jours avant qu'il quittât le Cap Français, une corvette de cette Nation y était arrivée de France en 13 jours avec des dépêches pour le général Laveaux, qui lui furent envoyées au port de paix ; la corvette ne resta qu'un tour au Cap, on ne savait pas précisément où elle allait ; mais on croit qu'elle devait rejoindre une flotte marchande de laquelle elle avait été détachée, et que l'on disait chargée pour Saint-Domingue. Le capitaine de la corvette parla des succès de la République, mais en termes généraux, et sans entrer dans aucun détail.

Nous apprenons aussi par le capitaine Olivier, qu'on a reçu à Saint-Thomas, la nouvelle de la descente des Français dans la petite île de l'Anguille dont ils ont pris possession.

Avertissement extraordinaires.

« On voudrait acheter deux ou trois millions d'acres de terres dans l'état de New-York pour en former un établissement qui portera le nom de la *Vendée*, et ne sera peuplé que de ces loyaux citoyens qui auront été chassés de leur pays pour avoir vaillamment combattu contre les étreints de l'homme. Tout spéculateur qui voudra fournir ce terrain à un prix raisonnable, peut indiquer son intérêt dans *Moniteur-Lancet*, n° 1795. — Le 4 juillet 1795, et le 1^{er} du retour à notre obéissance.

L'article suivant a été remis hier sous enveloppe à l'éditeur de cette feuille, en le priant de le faire paraître aujourd'hui, 4 juillet, dans l'*Argus*.

AVIS pour la gazette Américaine.

Les bons Français qui sont à New-York ayant pris connaissance du traité passé avec les Anglais prient MM. les Américains de cette ville d'ôter le pavillon tricolore qui est au café, le trouvant déplacé dans cette circonstance.

(Extrait de l'*Argus*, journal Américain.)

ALLEMAGNE.

Vienne, le 3 septembre.

NOTRE cabinet ne forme plus enfin aucune opposition au choix de la ville de Bâle, pour

être le siège des négociations. Ainsi le comte de Bartenstein, nommé par l'empereur pour assister au congrès de pacification, va se rendre incessamment dans cette ville.

Nos feuilles ne cessent d'annoncer depuis quelque temps qu'on attend ici de jour en jour le roi de Naples et de sa famille.

Un voyage si extraordinaire semblerait l'effet d'une grande révolution, par rapport au royaume des deux Siciles.

La duchesse de Cobourg, sur la demande de l'impératrice de Russie, va mener ses trois filles à Pétersbourg ; le second petit-fils de Catherine est appelé à choisir une épouse parmi ces trois jeunes personnes : le général Duddberg sera de ce voyage.

L'ambassadeur d'Espagne vient de notifier à notre cabinet le paix conclue entre la République Française et la cour.

L'impératrice de Russie a ordonné aux seigneurs polonais qui sont ici, et notamment au prince Joseph Potiatowski, de vendre pour un bon prix leurs terres en Ukraine à des sujets Russes.

ITALIE.

Gènes, le 25 août.

UNE émeute populaire très-violente a eu lieu à Alexandrie au sujet d'un convoi de grains préparé pour notre ville.

On apprend que le général Kellermann a manqué d'être tué par un coup de fusil qui lui a été tiré, comme il se rendait, en voiture, avec son état-major, de Solferino, à Bizzan. Heureusement il n'a eu que le front enflé. L'acte de camp fut hors du canon, et le pistolet en main, arrêta trois des assassins, dits *Barbets*.

On écrit de Rome que le fameux Cagliostro est mort dans la prison de Saint-Léon.

La Sardaigne est en rébellion ouverte. Les prêtres, les nobles, hommes et femmes, les agents du gouvernement y sont en état d'arrestation. On parle d'abolir la noblesse, et d'exiler tous ceux de cette caste et tous les prêtres qui se montrent amis de l'ancien ordre de choses. Le viceroi avait été quelque temps respecté des insurgés, mais il vient d'être mis aux arrêts avec les principaux ministres. L'exécuteur de Cagliostro est aussi en prison. Le ministre s'est vu obligé d'autoriser les *Saracens*, (Etais-Général de l'île) à se gouverner comme ils le jugeront convenable.

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE

Département de Finistère. — Brest, le 3^e jour complémentaire.

Le 20 fructidor, à sept heures du matin, le bâtiment *le Desir*, chargé de poudre et d'artifice, a brûlé dans la rade de Brest.

On attribue cet événement malheureux à la négligence du citoyen chargé, maître artificier de la marine, qui, visitant les caisses et voulant en ouvrir une, a eu l'imprudence de se servir d'un ciseau à froid qui rompt sans doute un clou, a jeté une étincelle sur des matières inflammables.

L'on entendit une explosion comme un feu de file d'une cinquantaine de coups de canons, que l'on ne peut attribuer qu'à l'explosion d'une caisse remplie de gargouilles. L'on vit en même-temps sortir de ce bâtiment un tourbillon de fumée noire et épaisse, qui annonçait quelque chose d'extraordinaire ; peu de temps après les flammes sortirent avec impétuosité par les sabords et les écoutilles ; à dix heures, ce bâtiment coula à fond de lui-même ; l'équipage fut sauvé en partie ; il n'y eut que cet infortuné artificier qui, victime de son imprudence, perit, et avec lui six autres de l'état-major, fort par les explosions, soit par les flammes.

Tous les vaisseaux de la rade et chaloupes du port firent d'inutiles efforts pour arrêter le progrès des flammes.

L'on s'est efforcé d'écarter les vaisseaux les plus rapprochés du *Desir* ; personne n'osait en approcher ; la mort en sortit de toutes parts : les bombes, les grenades, &c. s'enflammaient les unes après les autres ; les explosions se succédaient rapidement d'une manière effroyable, et offraient aux habitants de Brest confondus les plus douloureux des spectacles.

Le citoyen Boucher, capitaine du port, voyant les câbles brûlés sur leurs bittes, craignant que ce bâtiment ne dérivât sur les autres, s'élança sur un canot, avec plusieurs intrépides matelots, approcha hardiment le bâtiment enflammé, l'amara d'une manière à rassurer tout le monde sur les événements ultérieurs, et le contraignit par cette manœuvre, digne des plus grands éloges, de brûler sans dériver.

CONVENTION NATIONALE.

Arrêté au comité de salut public, du 1^{er} vendémiaire.

Le comité de salut public, considérant que l'article XVII de la loi du 4 thermidor dernier, qui ordonne que les grains ne pourront être vendus ailleurs que dans les lieux publics et jadis de foires et marchés, n'est nullement applicable aux toins et pailles, et qu'il n'est pas rigoureusement applicable aux avoines qui servent à la nourriture des chevaux ;

Considérant que le service des postes et messageries peut éprouver et éprouve déjà réellement des entraves de la part de plusieurs municipalités qui ne veulent laisser enlever aucuns fourrages ou avoines qui n'ont pas été achetées en marchés publics, qui cependant ne sont pas encore garnis de ces denrées ;

Considérant enfin que les maîtres de poste et fermiers des diligences et messageries nationales, remplissant un service public et important, doivent être autorisés aux préposés des approvisionnements militaires qui, par arrêté du comité du 13 fructidor dernier, ont été autorisés à effectuer leurs achats hors des marchés,

Arrête :
Art. 1^{er}. A compter du jour de la publication du présent arrêté, les maîtres de poste et fermiers des diligences et messageries nationales sont autorisés à faire leurs achats en fourrages et avoines hors des marchés publics.

II. Ils feront contracter par la municipalité du lieu de leur résidence ces quantités de fourrages et avoines nécessaires à leur service pendant... mois, et à cet effet, ils en obtiendront un certificat.

III. Les municipalités des lieux où les achats seront faits en contenteront les qualités et nature au dos de ce même certificat qui, étant complété, ne pourra pas servir à d'autres achats.

IV. Les mêmes formalités seront remplies par les maîtres de poste et fermiers de messageries qui recouvreront dans leurs communes ou feraient arriver, de leurs propriétés, des fourrages et avoines.

V. Toutes les autorités civiles et militaires sont tenues, sous leur responsabilité, de protéger les transports et les arrivages des fourrages et avoines destinés au service des postes et messageries, sous la représentation d'un certificat sus-énoncé.

VI. Le présent arrêté sera envoyé à l'agence des subsistances publiques, imprimé, envoyé aux autorités constituées, et publié à la diligence des procureurs-syndics de district, à peine de destitution.

Les membres du comité de salut public.
Sénat, Cambacérès, président ; Marec, Daunou, T. - tier, Merlin, de Douai.

SUITE A LA SÉANCE DU 9 VENDEMIARE.

Présidence de Baudin.

Un citoyen admet à la barre présente un ouvrage sur la suppression de la peine de mort.

Lanjuinais. Le vœu qu'on vient de manifester pour la suppression de la peine de mort, ce vœu si cher aux hommes sensibles, ce vœu déjà réalisé par plusieurs Etats du Nord et du Midi de l'Europe, a été entendu de la commission des onze, et a été fait l'objet de ses méditations. Cependant elle n'est point encore assez éclairée pour vous proposer d'abolir les exécutions judiciaires. Je demande le renvoi de l'ouvrage présenté à la commission des onze, qui sera autorisée à le faire imprimer, si elle le juge convenable, et qu'elle soit chargée de faire un rapport sur la suppression de la peine de mort. Que nous serions heureux, si, après avoir commencé notre session par l'établissement de la République, nous pouvions la terminer en abolissant le dernier supplice !

Les propositions de Lanjuinais sont décrétées.

Béard, au nom du comité de législation, propose un projet de décret sur la suspension provisoire du remboursement des rentes constituées.

Lecoq - Puyravault. Je demande l'ajournement jusqu'à ce qu'il soit présenté un plan général de finances. Le projet propose d'être fondé sur ce principe, que les assignats perdant 20 pour 1, il n'est pas juste de rembourser en assignats une somme qu'on a reçue il y a quatre ans en numéraire. En adoptant ce principe, la Convention confie l'énorme dépréciation des assignats, elle autorise les citoyens à ne les compter que sur le pied de 20 pour 1 dans toutes leurs transactions sociales, et elle se verrait forcée à une dépense vingt fois plus grande.

Erhmann. Le préopinant n'a pas saisi le vrai point

e la question; ce n'est pas ici un objet de finances, mais de législation, et il n'est pas juste qu'un tuteur qui a reçu 100 louis en or, ne rende à son pupille que deux louis, valeur à laquelle se montent aujourd'hui 2,400 liv. en assignats.

Béard. La Convention ne peut pas avoir deux poids et deux mesures, et ayant, le 25 messidor, supposé le remboursement de toutes les rentes constituées depuis 1792, elle ne peut se refuser à adopter le nouveau décret.

Après quelques légers débats, l'ajournement est décrété.

Suite de la discussion sur la réunion de la Belgique et du pays de Liège.

Roboriot. La question que vous élevez en ce moment, est une de celles qui intéressent le plus le Peuple Français; parce qu'en adoptant un parti convenable, vous faites une paix solide, vous relevez votre crédit, et vous consolidez la République.

Dans le rapport que je vous ai fait de ma mission dans les pays conquis, je vous ai dit qu'il régnait trois opinions sur la fixation de vos limites, et je vous ai annoncé qu'il s'en préparait une quatrième, qui est celle de l'indépendance, mais qu'elle est l'écueil de grands inconvénients pour la France, si elle venait à se réaliser; c'est cette opinion que je vais combattre.

En proposant l'indépendance des Belges et des Liégeois, on présume sans doute que la République en sera mieux assurée, et qu'elle sera propre à nous garantir à nous-mêmes plus sûrement notre indépendance.

Moi, je pense, au contraire, que si vous prononcez l'indépendance de ces Peuples, vous ne concluez qu'une paix précaire et finissée; vous livrez pendant plusieurs années ces riches contrées au fléau de la guerre et aux horreurs de l'anarchie; vous alimenterez l'ambition et les espérances de la maison d'Autriche; vous tournerez à votre désavantage la balance politique, et vous rétrograderez la révolution.

La question trouvera bientôt sa solution dans les principes que vous avez professés, et dans les mesures que vous avez déjà prises; car on vous a dit: Ce Peuple veut être réuni; les Français ont agréé son vœu, vous et eux êtes d'accord, il doit donc faire une partie intégrante de la Nation.

Mais examinons cette proposition sous d'autres rapports, et étayons notre opinion sur des considérations dont on ne pourra résister la solidité.

Je ne m'arrêterai pas à réfuter l'objection qui a été faite, que l'étendue du territoire de la République ferait trop considérable par cette réunion, et que elle nuirait à l'union, à l'unité, à la conservation du corps politique.

Des États plus étendus encore, et qui se soutiennent avec tous les vices de leur gouvernement, servent d'exemple du contraire que je donnerai à ceux qui soutiennent cette opinion.

Mais où est donc cette impartialité de territoire par la réunion de la Belgique et du pays de Liège? Il n'y a ni à un virgisme de l'étendue actuelle du territoire de France. Cette addition n'est-elle donc de quoi surprendre? Qu'on considère que le grand nombre de canaux et de rivières navigables, et les grandes routes qui traversent ces riches pays, rendent les communications faciles, et font à quelque manière un rapprochement, un point concourant, un tout fondé sur les rapports et les convenances les plus frappants.

Revenons aux descriptions topographiques les plus fausses de cette opinion, ils le conviendront bientôt que ces pays réunis ne présentent rien de trop grand, de trop colossal, pour en composer un territoire proportionné à la nature et à l'activité d'un gouvernement fondé sur les bases de la liberté.

On vous a dit que les conquêtes sont injustes, et que vous ne devez pas en profiter; je suis bien éloigné de penser qu'il faille qu'un Peuple commette une injustice, et viole le droit des gens, en ne consultant que sa seule ambition, dès qu'il s'agit de réunion. Une pareille maxime, si elle était soutenue, mettrait toutes les Nations en guerre, et nous jetterait, à la longue, dans un état de maux dont on n'apercevrait jamais le terme.

Mais dès qu'un Peuple a pu vaincre ses agressions en défendant la plus juste des causes et les plus légitimes de ses droits, il acquiert un titre; et personne ne peut lui contester qu'il peut profiter du succès de ses armes, se servir de ses victoires, pour conserver la tranquillité, maintenir la sûreté, et préparer la prospérité future.

La question de l'indépendance présente deux faces: le Peuple belge et Liégeois rendu indépendant formerait un corps complet de Nation, ou formerait-il maintenu en provinces, en pays particuliers formant un corps d'État.

Cette observation n'est pas à dédaigner, pour juger s'il est avantageux ou non de le reconnaître indépendant.

En la considérant comme un corps de Nation, on doit supposer qu'il régnera entre les différentes parties un accord parfait, et qu'elles seront instantanément disposées à quitter leur intérêt privé, pour concevoir et adopter un plan de réunion,

abandonner leurs droits respectifs et exprimer la volonté de former un corps unique pour lequel elles voudront jeter les bases d'une association plus étendue.

Dans les circonstances présentes, une pareille supposition ne peut pas se faire, ce n'est pas avec des relations et des intérêts divers, ce n'est pas au milieu des oppositions et au travers du choc des passions qu'on peut espérer la formation prompte d'un corps de Nation qui doit figurer dans la balance des autres Peuples du Nord; non, nous ne devons apercevoir dans cette mesure qu'un germe d'anarchie et une cause prochaine de dissolution politique.

Nos espérances ne doivent pas être mieux fondées, en considérant ces provinces comme États fédératifs indépendants. Ces contrées ont pays particuliers, inégaux en richesses territoriales et industrielles, en étendue, en force, en puissance, ne présenteront-ils le principe qu'un tout mal organisé, à qui il faudra un laps de temps considérable pour établir une balance respective et former un corps d'État qui puisse les constituer en provinces fédératives.

L'histoire des Peuples nous instruit assez des inconvénients qui résulteraient d'un semblable plan.

On a vu dans doute des Peuples se former en corps fédératifs, mais à quelle époque, et dans quelle circonstance? C'est dans un temps où complètement victorieux, et délivrés d'un ennemi qu'ils avaient abattu et chassé, ils ont pu à loisir et avec prudence et maturité, convenir des bases d'un semblable traité, consentir aux conditions mutuellement proposées, et préparer des lois de garantie qui aient pu en cimenter les clauses.

Mais ici, vous laissez à un Peuple qui n'est pas fier de sa victoire sur son plus cruel ennemi, le soin de se former indépendant. Vous le livrez à toutes les manœuvres qui peuvent entraver la volonté; vous lui laissez la facilité de faire développer les passions, fumer des partis, et vous ne lui donnez aucune assistance d'un appui, d'un secours qui puisse lui faire consolider son indépendance, et lui en faire espérer les devoirs! Vous le livrez enfin à son impuissance, aux chances d'une révolution, et aux maux qu'elle peut entraîner; vous le laissez en proie aux intrigues, aux factions, aux trahisons, aux divisions; vous lui laissez en perspective, enfin, les maux, la ruine de la fortune publique, le chaos et l'anarchie.

Dans cet état de choses, croyez-vous que l'Autriche reste paisiblement spectatrice de ces agitations et de ces déchirements, sans en tirer parti? Profitant de la faiblesse de ce Peuple, elle rompra ses traités; elle mettra en parallèle ses titres et ceux de l'indépendance, et animée d'une ambition qui l'a toujours caractérisée, il lui paraîtra juste de faire valoir les premiers droits; elle se prévaudra des concessions qui lui ont été faites, des transactions passées, criant à l'injustice.

Fort d'une armée imposante, étayée de ses partisans, elle viendra à bout de s'emparer encore d'un pays dont vous auriez si victorieusement dépouillée, et vous aurez travaillé vous-mêmes, par cette fautive mesure, à l'affaiblissement des Belges et à une tyrannie plus cruelle contre eux.

Je dis donc que l'indépendance proposée et accordée aux Belges et Liégeois est incertaine ou ténue pour eux, si elle n'est pas un moyen de faire disparaître de ces contrées la liberté que vous leur avez promise.

Prouvons à présent quelle est impolitique et désavantageuse à la France, sous une multitude de rapports, et qu'elle retardera la paix générale que vous desirez, et pour laquelle vous faites tant d'efforts.

En voulant l'indépendance de ces Peuples, il est de votre honneur de la leur maintenir; en la voulant, dans la supposition que vous y trouvez votre intérêt, vous devez la leur garantir.

Dans ces deux cas, vous prenez donc une part active à leur sort, vous devez faire cause commune, vous devez réunir vos moyens, vos forces, pour concourir à leur affermissement.

Et pourquoi venir courir une chance aussi hasardeuse, lorsqu'il est en votre pouvoir de recourir à l'impossibilité de vous nuire l'ennemi contre lequel vous combattez si avantageusement.

Vous ne devez pas perdre de vue les avantages que vous vous êtes promis de votre alliance avec les Hollandais; vous devez avoir présent le traité conclu à la Haye; en traçant une ligne de démarcation qui supposait qu'un jour ce territoire serait à vous, vous vous fardiez alors de jouir des avantages sans nombre que vous assurent l'ouverture du port d'Amvers, et la libre navigation de la Meuse et de l'Escaut; vous préparant une facilité à recevoir les richesses des quatre parties du Monde, et à faire refleurir les produits de votre industrie chez les Peuples qui s'en font un besoin, vous sentiez bien, dans ces circonstances, que ce territoire ne devait pas devenir intermédiaire, entre le territoire belge et le vôtre.

Arrivé-vous oublié depuis ce moment ces avantages et vos nouveaux succès seraient-ils devenus pour vous un poids que vous ne pourriez plus supporter?

Calculez jusqu'à quel point votre traité de la Haye vous est utile? et convenez que ses clauses sont illicites pour vous, si les Provinces-Unies ne deviennent contiguës au territoire de la République.

Il ne faut pas vous dissimuler que vous êtes forcés de tirer annuellement des grains de l'étranger, des calculs vrais les portent au douzième de vos besoins.

En réunissant les Pays-Bas Autrichiens et le pays de Liège, vous collez d'être tributaires des autres Nations, et vous êtes dans tous les cas, à l'abri de la disette et du besoin, connaît-on de pays plus fertile que la Belgique? est-il des contrées où le sol soit aussi productif?

Je vous ai annoncé dans mon opinion sur la réunion des pays conquis, dont je vous donnais le développement, que jusqu'à ce moment, vous n'aviez eu ni la balance politique, ni la balance commerciale, qui font cependant la vraie puissance d'un État; je vous disais que la réunion est le seul moyen de l'obtenir au détriment de la puissance anglaise, votre rivale, et votre plus ardent ennemi. J'établissais mon opinion sur l'accroissement de l'industrie, sur la nature du commerce de ces pays, sur les relations qu'ils ont déjà formées avec tous les Peuples du Nord, et sur l'immensité des richesses territoriales. Je établissais en vous faisant observer que devenu plus fort par une augmentation de population, plus riches par l'industrie, et par les communications qu'offrent les rivières et les canaux, aucun Peuple ne pouvait se flatter d'étendre aussi loin ses relations, de réunir tant d'avantages et devenir aussi puissant.

Néanmoins aucune des objections qui pourraient nous être faites: si vous ne rendez ce pays indépendant, disent quelques personnes, et que vous le réunissiez, vous vous imposez l'obligation de suffire à de grandes dépenses; vous vous trouvez constamment de payer les dettes du gouvernement, d'entretenir un grand nombre d'établissements publics; vous serez forcés de réparer de nombreuses fortifications, et de solder les garnisons qui doivent les défendre.

Mais les ressources qu'avait l'empereur pour subvenir à toutes ces dépenses seront-elles donc illusoires et nulles pour nous? On sait que tous ces frais se faisaient avec des moyens ordinaires, et que les impôts perçus sur ces riches contrées surpassaient au-delà les dépenses qu'en se plaît à exagérer. La suppression des emplois inutiles, la vente des édifices consacrés à des établissements peu importants, l'ordre, l'économie, feront naître des ressources, si le pays n'en offrait déjà au-delà de nos espérances.

Mais, dit-on, l'alliance avec la Hollande ne sera pas solide, si vous ne rendez ce pays indépendant; cette puissance varra avec regret votre agrandissement: les pertes se trouveraient bien moins sensibles pour elle, si les avantages que vous devez retirer de votre traité étaient destinés pour d'autres que pour vous.

Cette crainte est chimérique, la Hollande sent trop l'avantage de votre alliance, pour offrir la rupture: épuisée par une guerre qui tendait à aggraver son sort; faible par ses forces de terre, ne présentant qu'une marine délabrée et diminuée par les trahisons de son Rathouder voisin de son ennemi naturel, le roi de Prusse, et continuellement menacée par l'Angleterre, qui cherche à perdre son commerce et envahir ses possessions dans les Indes; moins forte qu'auparavant, elle ne peut, sans risquer la perte de sa liberté, et sans courir à son anéantissement, rejeter l'alliance de la France; elle lui est trop nécessaire, elle en sent l'utilité; elle la conserve, quelque sensible que soit pour elle l'abandon des pays de la généralité.

On objectera encore que la nature d'un gouvernement républicain ne conviendrait plus à la France, dès que son territoire et sa population seront augmentés.

Il est une vérité, c'est que tout gouvernement qui est fondé sur les principes naturels de toute association, et qui a par lui-même une force et tous les moyens de le maintenir, se maintient nécessairement.

Il ne faut pas avoir connaissance de la nature et de l'étendue du commerce de ces contrées pour mettre en doute s'il résultera des avantages pour la France d'avoir des relations plus directes avec un pays qui produit par abondance les matières premières destinées à l'industrie, qui emploie lui-même un grand nombre de bras à cette même industrie, et qui renferme plusieurs négociants qui se livrent avec activité à tous les genres de commerce.

Anvers s'est vu, pendant long-temps, le premier marché de l'Europe. Bruges fut le berceau de la pêche du hareng. Elles attendent, ces villes, la liberté pour prendre un nouvel essor; et, sorties de la nullité où quelques puissances les avaient réduites; ces pays feront un commerce direct, les habitants reprendront l'habitude de la navigation, les navires seront subvertis aux baux, et le commerce maritime de France prendra une activité qui ramènera l'abondance; des ports considérables seront ajoutés à vos ports, une côte de quarante lieues sera ajoutée à vos côtes; ayant à sa disposition le cours de l'Escaut et de la Meuse, leurs embouchures et celle du Rhin, la France sera

maîtresse de tout côté du commerce dont s'était emparée l'Angleterre; elle participera avec la Hollande aux autres branches du commerce qu'offrent les mers du Nord, le Rhin et les fleuves d'Allemagne qui s'y jettent; tels sont les avantages commerciaux qui résulteraient pour la France de la réunion des Pays-Bas Autrichiens et pays de Liège.

On vous a proposé de réunir la Belgique à la Hollande; eh quoi! les principes qu'on a mis en avant, pour prétendre que vous ne pourriez vous réunir des Peuples par droit de conquête, cesseraient d'être applicables à la réunion de ce même Peuple aux Provinces-Unies!

Pourquoi destiner ainsi les Belges, et en faire un traître qui répréhenderait votre loyauté et vos sages maximes?

N'en doutez pas, l'indépendance est proposée, mais elle est fondamentalement sollicitée par l'Angleterre; ses émissaires font répandre dans la Belgique, ils aident auprès de vous, pour pouvoir l'obtenir; ils ne se cachent plus.

L'Angleterre qui s'aperçoit que cette guerre qu'elle a conduite dans des vues de cupidité et de jalousie lui a enlevé une partie des débouchés, qu'elle s'était appropriés sur la Hollande, sur la France, et dans le Levant, et qu'ils diminueraient encore par la réunion de la Belgique, cherche par cette mesure à se dédommager de ses pertes, et à prévenir le désavantage de la balance qui lui est destiné.

Sentant qu'il lui est important de s'ouvrir les ports du commerce de l'Allemagne, de profiter de l'indépendance que vous accorderiez aux Belges, pour élargir dans quelque temps cette même indépendance, s'emparer des ports d'Anvers et d'Otterende, ouvrir un débouché certain des produits de ses manufactures, s'approprier le commerce de transit pour leur destination à l'Allemagne, et placer, puisqu'il faut le dire, le duc d'York sur un trône qu'on doit lui fonder, l'Angleterre n'a cessé d'avoir en vue la prospérité de son commerce, toutes mesures lui ont paru bonnes; il est donc dans ses principes de risquer de nouveaux troubles, pour prévenir la ruine, et ne pas perdre les avantages qu'elle avait acquis.

L'Autriche tient moins à la Belgique que le cabinet de Londres. Ce projet n'est pas sans fondement; suiviez les opérations de son ministère, réfléchissez sur les marches et contre-marches de sa flotte, sur la perte de son commerce avec les Provinces-Unies; sur celle qu'elle va faire sur l'Espagne et le Portugal; sur l'indécision de ses partisans, et vous vous convaincrez de la réalité de ce projet.

Et alors, l'indépendance aura-t-elle été un si grand avantage pour la France? vos dangers feront-ils sans fondement? votre paix sera-t-elle aussi sûre et glorieuse qu'elle peut l'être en ce moment avec la réunion?

Lefebvre, de Nantes. Vous allez décider aujourd'hui, citoyens représentans, une question des plus importantes par les conséquences qu'elle peut avoir sur votre sort politique, et sur celui d'un Peuple respectable par ses vertus et par son amour pour la liberté.

Honoré de votre confiance depuis sept mois dans les pays conquis au-delà de la Meuse, je viens avec votre maître sous vos yeux les observations que j'ai pu faire relativement à la réunion avec la France, dont la nécessité et l'utilité paraissent depuis long temps démontrées; en effet, citoyens représentans, dans l'état actuel des choses, il ne vous reste, ainsi qu'au Peuple Belge, que trois hypothèses à choisir: rendre ces riches contrées à la maison d'Autriche, les confier à une République indépendante, ou les réunir à la France.

Dans la première hypothèse, vous exposez la France par son voisinage avec la maison d'Autriche, aux inquiétudes perpétuelles de son ambition; dans les circonstances malheureuses d'une longue guerre, vous vous privez des plus importantes ressources, et qui ont été si peu près les seules dont la nécessité vous a mis constamment dans la dépendance des puissances du Nord et du Midi, je veux dire les subsistances; aucun de vous n'ignore que le pays dont vous comiez de fauter public vous propose la réunion, recueille sa graine, année commune, trois fois plus que les besoins de sa consommation; j'ajouterai même, d'après un calcul certain, que la récolte de cette année, à la vérité extraordinaire par son abondance, suffira sans déduire la subsistance la plus aisée du Peuple Belge, à nourrir plus d'un tiers des habitants de la France, et conséquemment à vous fournir au besoin le plus nécessaire, et dont le renouveau est toujours accompagné de l'écoulement de votre numéraire dans l'étranger et d'un grand désavantage dans la balance de votre commerce; sous ce point de vue, si intéressant, il est donc de l'intérêt de la France de se fonder irrévocablement avec elle le plus riche et le mieux cultivé de tous les pays de l'Europe.

Je n'examinerai point si l'intérêt du Peuple Belge est de retourner à la maison d'Autriche, il est comme nous combien il est désirable pour lui d'être gouverné par une puissance dont le foyer des divisions est à une distance immense de son territoire, et dont l'ambition ou la politique, depuis 400 ans, l'a exposé sans cesse aux

malheurs inséparables du théâtre de la guerre, et l'ont rendu souvent la victime de ses traites, en rendant nulles pour lui des ressources indispensables de prospérité que la Nature a prodiguées à la Belgique.

Je me bornerai à vous confirmer les rapports qui ont pu vous être faits sur l'éloignement que les Belges ont pour le gouvernement Autrichien, éloignement dont leur dernière révolution fait la preuve la plus incontestable; le clergé lui-même si intimement lié chez tous les Peuples à la cause des rois, se souvient encore de la manière violente dont il fut dépouillé par Joseph II, et porte à sa maison une haine que plusieurs siècles ne pourraient peut-être éteindre. L'intérêt et l'opinion du Peuple Français et du Peuple Belge repoussent donc également le retour de la maison Autrichienne dans les Pays-Bas, où elle n'a, à parler exactement, pour partisans que les individus qui lui étaient attachés par des places ou des passions.

La seconde hypothèse, celle d'une République indépendante, constituée sous la garantie et la protection du gouvernement français, trouverait dans la Belgique beaucoup plus de partisans, mais l'opinion de ceux-ci, se rapporte plutôt au sentiment de leur intérêt personnel qu'à celui de l'intérêt général et de la fixité de leur état politique; le plus grand nombre de ceux qui désirent une République indépendante, se compose d'hommes nés ou pris dans des castes ou corporations privilégiées, et accoutumés à occuper les premiers emplois dans ce que le Peuple Belge appelle sa constitution.

Le Belge, au contraire, qui renonce à toute ambition personnelle, qui désire le bonheur de ses compatriotes, et la stabilité d'un gouvernement légitime, veut jouir de la liberté toute entière, et prévoit avec raison qu'il ne la trouverait pas dans une République indépendante, désignée par un certain nombre d'hommes qui lui destinerait le plus malheureux des gouvernements, celui d'une aristocratie héréditaire; et comme la Belgique présente généralement des hommes éclairés et instruits, il est bien naturel d'en conclure que la proposition d'une République indépendante dans la Belgique, y trouverait au moins une vive opposition. Je peux vous assurer que tous les Belges étrangers à tous partis et à toute opinion, même celle de la réunion, font unanimes dans la profession qu'ils font qu'ils feraient le Peuple le plus malheureux et le plus exposé aux discordes civiles, si on l'abandonnait à lui-même, et jugez par là, Citoyens représentans, à combien de troubles vous exposerait la garantie d'une République indépendante. Les partis qui s'y formeraient recourraient tour à tour à l'autorité du gouvernement français, pour y faire valoir leurs prétentions; chacun les combattant dans le principe passable, pourrait séduire et diviser d'opinion ses membres du gouvernement, et porter jusqu'à dans le corps législatif même cette même division d'opinion que les hommes assemblés se perdent dans la discussion, et qu'ils s'arrêteraient si rarement à l'intérêt général.

D'un autre côté, en considérant les engagements de la protection accordée à une République indépendante, nous devons voir avec inquiétude les événements dans lesquels nous entraînerait nécessairement cette protection.

La Belgique, par sa position géographique, est avouée, depuis la liberté de l'Écuyer, à la plus haute prospérité commerciale; Anvers peut et doit devenir une des premières places commerciales de l'Europe, une telle élévation ne peut être vue de bon œil par les puissances commerçantes, et notamment par l'Angleterre; des rixes fréquentes peuvent s'élever, le pavillon Belge peut être insulté, et la France protectrice se voit obligée de se lancer dans une guerre de mort dont la Belgique ne pourrait que difficilement lui résister les frais.

Dans le rapport qu'une République indépendante peut avoir avec la fureur extérieure de la France, l'on peut entrevoir aussi des conséquences fâcheuses. Les dix provinces de la Belgique font un démembrement de l'ancienne confédération de dix-sept Provinces Unies. Le souvenir de leurs anciens liens avec la Hollande peut exister encore. De nouvelles liaisons politiques peuvent réunir les deux membres de cette ancienne confédération, leurs rapports commerciaux avec l'Angleterre peuvent amener des alliances entre elles, alors la France pourrait trouver à côté d'elle une puissance formidable. Les ennemis intérieurs de notre constitution ne peuvent attirer les départements du Pas-de-Calais et du Nord, et compromettre ainsi dans quelques secousses révolutionnaires l'échelle de tous vos ennemis, cette redoutable ligne de défense qui s'étend depuis Dunkerque jusqu'à Thionville.

J'ajouterai enfin que l'histoire nous apprend, comme l'a très bien remarqué le célèbre Montesquieu, que les Peuples les plus malheureux sont ceux qui sont gouvernés par un autre Peuple constitué en République; vos ennemis intérieurs et extérieurs, pénétrés de cette vérité, cherchent à en profiter, ils irriteront les passions du Peuple Belge, et peuvent même en appui d'ingratitude dans les moments de mécontentement s'opposer à un tel ordre de choses. Sous tous les rapports, je pense donc qu'il est de l'intérêt reconnu de la France et de la Belgique que cette dernière ne soit

point constituée en République indépendante. Ne craignez donc le parti de la réunion à la France; je crois avoir déjà démontré les grands avantages qui en résulteraient pour nous, et je ne vois rien de fondé dans l'objection qu'on pourrait tirer de l'agrandissement de notre territoire; si l'on craint que l'action du gouvernement se ralentisse par la distance dans ces nouvelles contrées, il est facile de répondre que les mêmes craintes peuvent s'appliquer aux départements des Pyrénées, à ceux du Var et des Alpes maritimes qui en sont plus éloignés; cependant cette inquiétude ne les a point fait distraire de l'unité territoriale, et la Belgique plus rapprochée s'en ira plus facilement encore à la rapidité d'action que présente votre nouveau gouvernement.

La crainte de la jalousie que peut inspirer aux puissances de l'Europe cet accroissement de moyens pour la République Française, doit disparaître également devant les triomphes de nos armées, et les puissances de l'Europe n'en feront que plus circonspéctes, lorsqu'elles sentiront que par cette réunion 80 mille hommes de plus peuvent augmenter le nombre de nos généraux défenseurs, capables comme eux de partager ces éternels succès qui mènent à l'héroïsme et à la victoire.

En supposant que la République Française n'appuyât pas ses limites sur le Rhin, la Meuse et lui permît toujours une grande ligne de défense, par les places fortes qui la bordent, et une citadelle rebâtie à Namur en ferait une place forte de première ligne qui jointe à celles de Mulricht, Bréda, et autres, opposerait une vive résistance à toute invasion. Quelle sécurité pour l'intérieur de la République, de ne se confier, dans ce nouveau système, à elle que comme une place de seconde ligne! Tous les intérêts de la France s'accroissent donc avec la réunion; j'ajouterai même que la réhabilitation de ses finances y est intimement liée. La richesse territoriale de la Belgique, son industrie actuelle, celle à laquelle elle est appelée promettent aux dépenses du gouvernement Français un soulagement considérable, en recevant de nos nouveaux frères que les contributions réparties également sur eux comme sur nous; les biens du souverain y sont considérables, et peuvent former une telle hypothèque à nos assignats, que dans les premiers moments de non arrivée à Bruxelles, quelques spéculateurs du pays miniveraient à offrir aux comités de gouvernement 3 milliards pour prix de leur valeur, payables dans un an, les comités ne donneraient aucune suite à ces propositions, parce qu'ils vident avec raison que les domaines du souverain étaient susceptibles d'un produit bien supérieur.

Observez, chers collègues, qu'à cette époque la malveillance n'avait pas altéré le crédit de notre papier-monnaie au point où elle y est parvenue, et que si l'on rapprochait la valeur de notre papier à cette époque avec celle qui a aujourd'hui, la proposition de trois milliards équivalait au moins actuellement à huit ou neuf milliards.

Je n'ai pas besoin de vous indiquer, pour le gage de vos assignats, et même pour leur entière extinction, les moyens extraordinaires que l'on peut trouver aisément dans l'application à la Belgique de quelques-unes des bases de notre constitution. Vous ne pouvez donc que désirer de si grands avantages; mais en conquérant généraux, vous voudrez aussi concilier avec votre intérêt l'opinion du Peuple Belge sur la réunion à la France.

Il existe, citoyens représentans, autant que j'ai pu l'observer, très-rarement dans lesquelles on peut partager les habitants de la Belgique par rapport à la réunion.

Il existe une partie très-prononcée pour la réunion, qui renferme beaucoup de personnes éclairées et d'un grand nombre par leurs lumières et dignes de faire partie du nouveau peuple français.

Il existe aussi un parti d'opposition, qui se compose en très-grande partie des ministres du culte romain, de ceux qui peuvent influencer des individus nés dans des castes privilégiées et qui se familiarisent difficilement avec l'usage de l'égalité politique, première base d'un gouvernement républicain. A ce même parti d'opposition se réunissent naturellement tous ceux qui occupent des charges ou reçoivent des pensions dans l'ancien gouvernement; enfin une troisième caste, et qui est très-nombreuse, est celle d'hommes timides qui n'osent se prononcer, tant qu'ils sont incertains sur leur sort politique, mais qui se décideront, n'en doutez pas, pour la réunion aussitôt qu'elle sera prononcée.

Cette division d'opinions, quoiqu'assez générale dans tous les pays conquis, éprouve cependant plusieurs modifications dans ses diverses parties. Le département de l'Écuyer, dont la ville de Gand est le chef-lieu, est on ne peut pas plus prononcée pour la réunion; et le département, connu jusqu'ici sous le nom de Flandre orientale, n'est pas d'un poids léger dans la balance des opinions, puisqu'il renferme près d'un million de population.

La Flandre occidentale, aujourd'hui le département de la Fys, renferme néanmoins beaucoup d'amis de la République Française, et notamment à Bruges, le chef-lieu, dont les habitants prévoient avec raison la proximité à laquelle la situation de la ville doit nécessairement l'élever.

Le Hainaut, formant aujourd'hui le département

de Jemappes, présente aussi une presque totalité de partisans de la réunion.

Le pays de Luxembourg, aujourd'hui le département des Forêts, fatigué long-temps des malheurs attachés au siège de la forte place qu'il renfermait dans son sein, la voit avec plaisir en pouvoir des Français qui, appuyés par Metz, Sedan et Montmédy, fixent véritablement à jamais la réputation de place imprenable.

Le Brisant, aujourd'hui le département de la Dyle, ne présente pas pour la réunion un vœu si marqué; mais on doit attribuer cette différence à la ville de Bruxelles qui en est le chef-lieu, qui était auparavant la résidence du gouvernement autrichien, qui renferme presque tous ceux qui lui étaient attachés par des places, et qui se reconstruiront avec nous aussitôt qu'ils en occuperont dans notre système de gouvernement.

Le Namurois, aujourd'hui le département de Sambre et Meuse, attend la décision sur son état politique, renfermé des amis prononcés, et en présentera bientôt de nouveaux, si vous prononcez la réunion.

Le département de la Meuse inférieure, dont le chef-lieu est Maastricht, étant par la suite avec la Hollande réuni à la France, éprouvera bientôt les douceurs d'une République fondée sur la justice et l'égalité, qui avaient totalement disparu sous la République batavienne dont il faisait partie.

Le Brisant occidental formant le département des Deux-Nèthes, est un peu influencé par les ennemis de la réunion; mais la ville d'Anvers, qui est son chef-lieu, dissipera bientôt les préjugés quand elle aura senti les avantages qu'elle doit à la France, qui lui a ouvert l'Éclat. Enfin, chers collègues, je terminerai ce tableau en prononçant le nom des Liégeois, qui forment aujourd'hui ce département de l'Ourte, tous les amis de la liberté savent jusqu'à quel point elle est chère aux habitants de l'Espe et du Limbourg, et que tous les rapports de caractère et de fraternité sont déjà établis entre eux et les Français.

Je ne pense pas que personne puisse tirer aucun objection de la différence de mœurs des Belges avec les nôtres. Les mœurs des habitants des villes sont précisément ce qu'exigent les nôtres avant notre révolution. L'influence des préjugés donne à tous les caractères, au extérieur affecté qui d'ailleurs comme chez nous dans la familiarité domestique.

On se rappelle que la religion romaine attribuait beaucoup d'importance à la contenance extérieure, que l'athéisme romain lui en a restitué, et très-fouvent l'hypocrisie, de la vertu. Le Peuple des campagnes est plus moral et plus éclairé dans ces pays que celui des cités; la bonne foi, la probité et tous les rapports sociaux y sont parfaitement observés, et il n'y a pas de lois plus, avant qu'il est impossible des institutions arbitraires; il a été fait le grand acte de vos assemblées; nous avons fait jusqu'à ce que nous ayons pu pour réparer ces maux, l'expression en est affaiblie, et vous ne devez pas douter qu'elle ne s'efface tout à fait par l'éducation constitutionnelle, dont les ressorts sont plutôt que nous les avantages; car il faut convenir entre agriculture comme en agriculture, les Belges sont nos maîtres, supérieurs qu'ils doivent aux formes vraiment démocratiques, qu'ils employaient pour administrer eux-mêmes.

J'ai entendu souvent reprocher au Belge une différence étrange aux opinions des ministres de son culte; j'atteste avec vérité qu'elle est moins grande que celle que nous avons pour les nôtres avant la révolution, et si cette assertion était contestée, je l'appuierais d'un fait bien récent et bien décisif.

Conformément à votre déclaration, respectez les *religions des pays conquis*; nous avons arrêté que la dixme constituerait d'être payée aux décurions et chefs de lieux; nous écrivâmes une vive opposition et la part des redevables des campagnes, principalement dans la Flandre orientale et le Hainaut, qui offrirent de la payer à la République de préférence au clergé; le maintien des papes exigeait l'exécution de notre idée qui était fonctionnée par le comité de salut public; nous employâmes avec circonspection l'usage des garants militaires, quelques membres du clergé prenaient avec dureté de ces moyens, et les employant avec ironie contre le Peuple et contre la République, augmentèrent encore l'effervescence.

Nous suspendîmes l'action de la force armée; nous en prévinâmes le comité de salut public; il nous autorisa à percevoir la dixme pour le compte de la République. Cette opération se fit avec la plus grande facilité, et les ecclésiastiques ont vu avec douleur et attonnement que le Peuple Belge renonçait si facilement à l'habitude de leur payer les redevances accoutumées.

Citoyens représentants, protégez la liberté des cultes dans la Belgique; concourez à affirmer le traitement du clergé séculier, et vous aurez moins à redouter le prétendu fanatisme des Belges, que celui de quelques parties de la France.

J'ai lu hier dans un ouvrage soumis à la distribution, et dont l'auteur est M. Raoux, conseiller du Hainaut, une preuve prétendue de l'éloignement des Belges pour la réunion, tirée de la difficulté que l'on éprouvait à appeler les Belges aux emplois administratifs et judiciaires; je crois que M. Raoux s'est mépris sur la vraie cause de ce fait, elle ne tient point du tout à l'averfion du gouvernement français, elle tient à l'incertitude sur le sort de la Belgique. Mes collègues, qui m'ont précédé et que j'ai accompagnés dans ce pays, pourront vous attester, ainsi que moi, que la réponse unanime de tous ceux à qui nous reprochions leur éloignement des charges publiques, se réduisait à nous dire que l'incertitude de l'état politique ne leur permettait pas d'accepter des places qui les voueraient à la proscription de la maison d'Autriche, si par le traité de paix, elle venait à recouvrer son ancienne domination.

Dans la discussion qui a eu lieu hier, notre collègue Desfontaines a désiré être éclairé sur les doutes qui se font naître en lui la crainte de voir envahir par l'étranger le commerce de toutes les places maritimes depuis Bayonne jusqu'à Dunkerque.

Je crois, citoyens représentants, qu'un règlement sage sur les douanes et les droits d'entree, peut seul remédier aux craintes si innocentes de la ville d'Anvers, qui, comme à très-bien remarqué Desfontaines, finirait par empêcher le commerce de toutes nos places de l'Océan.

Le comité de salut public a bien prévu ces défiances; aussi, dans la séance du 7, j'ai demandé qu'il nous envoyât pour accompagner son arrêté sur la liberté de l'Éclat, et nous recommanda surtout d'empêcher par les représentations le sort que le commerce d'Anvers pourrait faire à celui de France. Honneur à la confiance de l'Assemblée de Nantes, je consultai la société de commerce et d'agriculture de cette ville; la réponse que j'en ai reçue s'accorde parfaitement avec les vœux du comité de salut public.

Il est inhabitable, représentants, que toutes les denrées coloniales destinées aux approvisionnements du nord de l'Europe, et fournies jusque ce jour par Bayonne, Bordeaux, Nantes, Saint-Malo, le Havre et Dunkerque, fassent de préférence entreposées à Anvers et adressées à la configuration des négociants de cette ville, parce qu'elle est mieux par le mer du Nord, et que tous les dangers de la Manche sont passés, lorsqu'ils les navires ont mouillé dans l'Éclat; de la même différence dans le taux de l'assurance et dans les frais d'entree qu'occasionnerait leur séjour dans les autres ports de la France.

De plus, la facilité que la ville d'Anvers a de communiquer par des canaux avec la Hollande, sans les rigueurs de la mer, et de là avec Hambourg par de très-petits bateaux, à travers les pentes et les qui bordent la côte, lui donne une grande supériorité sur le commerce français d'un autre côté, le commerce du Nord, si maltraité par la France par les durs, les châtiments et les brayes, se ferait uniquement par la ville d'Anvers, qui, par la communication par rivières et canaux avec toutes les parties de la France, éprouverait à commercer une grande partie des frais d'assurance qu'exigent les risques de la Manche et de l'Océan; il est impossible aux yeux de tous ceux qui ont quelque connaissance en commerce, de constater, d'après ces faits, les avantages naturels et industriels de la ville d'Anvers, sur les autres places françaises; mais aussi je crois, d'après l'opinion de plusieurs négociants éclairés que le remède à cet inconvénient est aussi facile que simple.

L'économie des assurances, le voisinage des défrayements, la sûreté et la profondeur de l'Éclat devant Anvers, doivent toujours être regardés comme les principales raisons de préférence que le commerce, qui ne doit calculer que son intérêt, donnera à la ville d'Anvers; et bien, par une augmentation légèrement combinée de droits sur les marchandises entrantes dans le port d'Anvers, ferons en sorte que le spéculateur n'y trouve pas plus d'avantage que de se rendre dans les autres ports français.

Supposons, d'une part, un bâtiment partant de l'Amérique, et un autre de la Baltique; faisons en sorte, et cela est bien facile, que par la disposition des droits sur les marchandises entre Anvers, Nantes et Bordeaux, je suppose, ces mêmes navires ne trouvent point de raison de préférence entre ces différents ports; alors l'équilibre s'établira parfaitement; Bayonne conservera ses avan-

tages de communication par l'Adour avec les départements méridionaux, Bordeaux par le commerce des vins de son territoire, Nantes par celui des vins et des eaux de vie d'Orléans, de Tours et du ci-devant Anjou, et le Havre par sa communication avec Paris; je crois donc, citoyens représentants, que toutes les difficultés s'évanouissent, et que toutes les craintes doivent disparaître devant un bon règlement de douanes, devant la ville d'Anvers.

Dos doutes se sont encore élevés hier dans la discussion sur les moyens de défense extérieure que nécessiterait la réunion de la Belgique. Presque étranger à ce genre de connaissances, qui sont beaucoup plus familières à plusieurs de nos collègues très-éclairés sur cette partie, je ne vous proposerai que quelques vœux qui peuvent se présenter à tous ceux qui ont été sur les lieux. Maîtres par Flessingue et la Flandre hollandaise, des deux rives du Hoër, vous retrouverez sur la Meuse les places fortes de Bergopzoom et de Maftricht. La position de la Chartruse à Liège peut, au dire de plusieurs militaires, devenir très-intéressante par de légers ouvrages; enfin la reconstruction du fort de Namur, qui est presque le seul ouvrage à faire; de là on peut s'appuyer sur Luxembourg, ce qui fait une ligne de défense d'autant plus formidable que, dans ce système, les fortes places de Metz, de Lille et Valenciennes deviennent des places de seconde ligne.

D'après toutes ces considérations, puisées dans les rapports et dans les intérêts respectifs des deux Peuples, je vote pour la réunion.

Ce discours est vivement applaudi.

(La suite demain.)

N. B. Dans la séance de la nuit du 12, Delaunay d'Angers a annoncé que les troupes avaient cerné la section Lepelletier, que le représentant du Peuple l'apporte lui avait donné dix minutes pour le s'aparer; que la section avait demandé que les troupes se retirassent; que le général Menou les avait fait retirer, et que la section était restée assemblée.

La Convention a ordonné à ses comités de gouvernement de ne paraître à la tribune que lorsque les chefs des révoltes seraient arrêtés, et les rebelles désarmés. Elle a destitué le général Menou et nommé à sa place le représentant du Peuple Barras, général de brigade.

Dans la séance du 13 au matin, Fréron a instruit la Convention que s'étaient transporté, par les ordres de l'Assemblée, dans le fauxbourg Antoine avec Perrin des Voies et Cavaignac, les citoyens des sections des Quinze-Vingts, de Montreuil et de Popincourt avaient déclaré qu'elles aient rechercher pour défendre la représentation nationale.

En ce moment le canon se fait entendre. Tout annonce que la victoire va rester à la République.

COURS DES CHANGES.

Paris, le 12 vendémiaire.

Le louis d'or	1250 à 1255 liv.
L'or fin	5000.
L'or en barre de Paris	4100.
Le lingot d'argent	2400.
L'argent marqué	2100.
Le numéraire	5500.
Les inscriptions commenceront à jouir au 1 ^{er} germinal, an 4	144 1/2 b.
Hambourg	8000.
Amsterdam	175.
Bâle	24.
Gènes	4150.
Livourne	4400.

PRIX DE DIVERSES MARCHANDISES.

Café de la Martinique	67 à 68.
Sucre de Hambourg	71 à 72.
Sucre d'Orléans	64 à 65.
Savon de Marseille	48 à 50.
Savon de fabrique	39 à 40.
Chandelle	45 à 46.
Billet au porteur	15 p.

Paiement de la trésorerie nationale.

Les créanciers de la dette viagère font prévenir qu'on a ouvert le paiement des parties de rentes viagères sur plusieurs têtes ou avec survie, déposées avant le 1^{er} vendémiaire, an 3, dans les quatre bureaux de liquidation, jusques et compris le n^o 11000.

L'abonnement se fait à Paris, rue des Poitevins, n^o 18. Le prix est de 100 liv. pour trois mois, pour Paris, et 125 liv. pour les départements. L'on ne s'abonne qu'au commencement de chaque mois, et l'on paie pour trois mois. On ne reçoit pas, quant à présent, d'abonnement pour un plus long terme.

Il faut adresser les lettres et l'argent, franc de port, au citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n^o 18. Il faut comprendre, dans les envois, le port des lettres et le port de la poste.

Il faut aussi adresser, pour la sûreté des envois d'argent ou d'affaires, à l'arrêté du comité de salut public, inséré dans le n^o 301 de notre feuille du premier cahier de l'an II, au moins, chargé de les faire, qui renferment des assignats. Les assignats de cinq liv. et au-dessus, à effigie royale, n'ayant plus cours de monnaie, on ne les reçoit que ceux portant l'effigie de la République.

Il faut s'adresser, pour toutes les questions qui concernent la rédaction de la feuille, au Rédacteur, rue des Poitevins, n^o 18, depuis neuf heures du matin jusqu'à huit heures du soir.

CONVENTION NATIONALE.

Présidence de Baudin.

Nous renvoyons à demain la suite de la discussion sur la réunion de la Belgique.

SÉANCE DU 10 VENDEMAIRE.

Baudin, au nom de la commission des onze, développe dans un rapport que nous imprimons les motifs qui ont déterminé cette commission à avancer l'époque de la réunion du corps législatif, et propose un projet de décret qui est adopté en ces termes :

La Convention nationale décrète :

Art. 1^{er}. L'ouverture des séances du corps législatif, indiquée au 15 brumaire, par le décret du 1^{er} vendémiaire, est définitivement fixée au 5 brumaire.

II. Tout député élu au corps législatif se rendra, sans délai, à son poste au moment de sa nomination.

III. A mesure qu'il sera procédé par chaque assemblée électorale, conformément aux décrets des 5 et 13 fructidor, à la réception des membres à la Convention, tant pour la liste des deux tiers, que pour la liste supplémentaire, le président de l'assemblée électorale en informera sur le champ chaque député réuni, en lui adressant un extrait du procès-verbal, certifié comme il sera réglé ci-après par l'art. VI.

IV. Le président de chaque assemblée électorale sera tenu d'expédier un courrier à tout député élu pour le dernier tiers, et qui, demeurant dans le département par lequel il serait nommé, ne se trouverait pas présent à l'assemblée, et recevoir du district délivrera les fonds nécessaires à l'expédition du courrier, sur le mandat du président de l'assemblée électorale.

V. Indépendamment du procès-verbal complet des opérations de chaque assemblée électorale, que les membres du bureau doivent, aussitôt la sienne terminée, envoyer aux archives nationales, il sera délivré à chaque député élu pour le dernier tiers, à l'insu même de la nomination, un extrait qui la contiendra.

VI. Cet extrait sera cette fois et pour prévenir les soupçons, remis au procureur général syndic de chaque département, ou par celui qui le remplace.

VII. L'extrait remis à chaque député élu lui servira pour la vérification des pouvoirs, ainsi qu'il est pratiqué à l'égard de plusieurs membres de la Convention lors de l'ouverture de la session.

VIII. Tous entrepreneurs, directeurs et conducteurs de messageries et diligences, et au besoin, les conducteurs chargés de la conduite de la malle, sont tenus d'admettre dans les voitures publiques les députés élus qui demandent à se rendre à Paris, et de leur y donner une protection à tous autres voyageurs, même précédemment infirmes. Les maîtres de poste sont également tenus de leur fournir des chevaux, sans pouvoir leur refuser, sous aucun prétexte, ceux qui ne seraient pas destinés au service de la malle ou des diligences. Toute contravention au présent article sera punie de 500 l. d'amende, et de trois mois d'emprisonnement par forme de police correctionnelle.

IX. L'agence de l'envoi des lois est chargée de faire passer sans délai le présent décret aux assemblées et aux assemblées électorales, auxquelles il en sera adressé des exemplaires en placard, pour être affichés dans le lieu des séances. Le président de chaque assemblée en fera donner lecture, et il en sera fait une mention au procès-verbal.

Portez de l'Oise, au nom du comité d'instruction publique, propose et l'Assemblée adopte le projet de décret suivant :

En conformité de la loi du 14 prairial dernier, portant qu'il sera célébré une cérémonie le 20 octobre prochain, en l'honneur des amis de la liberté immolés par la tyrannie décevrière, la Convention, après avoir entendu son comité d'instruction publique, décrète :

Art. 1^{er}. Le 11 vendémiaire, jour correspondant au 2 octobre 1795, vieux style, les représentants du Peuple siégeront en costume ; ils porteront un crêpe noir au bras.

II. Le président prononcera un discours analogue à la cérémonie.

III. L'institut national exécutera des airs et des chants funèbres en l'honneur des victimes de la tyrannie décevrière.

Delavay d'Angers fait adopter la suite du code de police.

Letourneur de la Manche, au nom du comité de

salut public, soumet à la discussion le projet de décret sur la garde départementale.

Ce projet est adopté.
(Nous donnerons ces deux décrets.)

Thibaudau, au nom de la commission des onze. Lors de la discussion du décret sur l'organisation du ministère, on a joint l'article qui rangeait les consuls dans le nombre des attributions du ministre des relations extérieures. Après un mûr examen, la commission des onze a persisté dans son avis : en conséquence, je soumet de nouveau cet article à la discussion.

N... Sur cent lettres qu'écrivent les consuls, il y en a 99 qui sont adressées au ministre de la marine ; je ne conçois pas pourquoi l'on veut faire dépendre ces aons d'un autre ministère.

Les consuls sont principalement chargés de diriger le commerce, de donner des instructions ou éclaircissements aux négociants, capitaines, subrécargues et facteurs ; voilà leurs opérations ; ce sont donc des agents de marine ; quelquefois on les charge de faire des achats pour l'avitaillement des escadres ou pour d'autres approvisionnements ; il n'y a rien de diplomatique là-dessus.

Après quelques débats, la Convention décrète que les consuls dépendent du ministre des relations extérieures ; néanmoins ils communiqueront directement avec le ministre de la marine, pour ce qui regarde son administration.

La séance est levée à 3 heures.

SÉANCE DU 1 VENDEMAIRE.

Tous les députés sont en costume ; tous ont un crêpe au bras.

Au bas de la tribune est placée une urne funéraire couverte de crêpes et de couronnes funèbres ; elle est ornée de branches de saules et de guirlandes mêlées de chêne et de cyprès ; une palme la surmonte. Sur le socle on lit ces inscriptions :

Ils ont recommandé à la Patrie leurs pères, leurs épouses et leurs enfants.

Aux mégalomans des jours de la liberté, morts dans les prisons, ou sur les échafauds, pendant la tyrannie.

Les citoyens de Valenciennes arrivés à la barre, se plaignent de ce que la Convention laisse subsister la souveraineté nationale, agiter les sections de Paris par trois mille faquins qui les remplissent.

Le président. La Convention saura braver toutes les factions, et même qu'elle saura respecter la liberté des opinions.

D'inst. Vientra-t-on secouer ici les torches de la guerre civile, en disant qu'il y a trois mille faquins dans les sections de Paris ?

Pfalon. Il y en a davantage.

D'ass. C'est à votre sagacité à maintenir les principes ; mais si vous allez insulter Paris... (Violens murmures de l'Assemblée et des tribunes.)

Le président. Je vais annoncer les morceaux que le conservatoire de musique se propose d'exécuter.

Thibaudau. La Convention ne peut se dissimuler que les périls de la Patrie vont en croissant, et je pense que nous serions la tête de l'Europe, si nous nous occupions de fête, lorsqu'il s'agit de parer aux dangers. Nous nous occuperons des morts quand nous aurons sauvé les vivants. (Applaudissements.) Je demande l'ajournement de la fête.

Hardy. Il me semble qu'on exagère beaucoup les choses, comme si les agitateurs de quelques sections de Paris pouvaient faire courir des dangers à la chose publique ! Montrez du courage. . . .

N... Montrez-en, vous, membres des comités de gouvernement.

Hardy. Je ne veux pas dire qu'il ne faille pas prendre des mesures ; mais je soutiens que le courage doit vous faire mépriser les dangers. Je demande, en attendant, qu'on nous promette les mesures que les circonstances exigent, que nous et d'autres à l'Assemblée pour laquelle nous sommes réunis.

Tillon. Hier, je voulais m'opposer à cette fête, mais puisque tout est pétri, il ferait insigne de la Convention de ne pas la célébrer. C'est dans cette plénière que nous retranchons nos ams, s'il est nécessaire. Je veux pleurer sur les mânes des Vergnani, des Goussier, des Camille Desmoulins, avant de marcher contre ceux qui disent de puissance à la Convention. Tirons ensuite le glaive ; les bataillons se formeront ici, c'est d'ici que nous partirons pour combattre la nouvelle horde de Charrette. (Vifs applaudissements.)

Le conservatoire national de musique exécute un chant funèbre, qui semble produire sur les députés et sur les spectateurs une profonde impression.

Bailleul prononce une motion d'ordre, dans laquelle il accuse les meneurs des factions de Paris de chercher tous les moyens possibles de reculer l'époque de la paix et du gouvernement constitutionnel.

Il propose ensuite les questions suivantes dont il demande le renvoi à la commission des onze :

- « Comment doivent être considérés des hommes en révolte contre la loi ?
- « Sont-ils citoyens ?
- « Ont-ils droit aux secours accordés par le gouvernement ?
- « Sont-ils dans la loi ?
- « Ont-ils droit d'en réclamer les formes à l'égard ? »

L'Assemblée décrète l'impression de ces discours, l'affichage dans Paris et le renvoi à la commission des onze.

Legrand de Paris. Le renvoi me semble inutile ; les questions soulevées par notre collègue à la commission des onze me semblent résolues par le fait, puisque les hommes qu'il a désignés se rassembleraient aujourd'hui pour avancer la Convention. Attendez le rapport que doivent nous faire les comités ; prenez des mesures sages, mais vigoureuses, et appelez tous les bons citoyens à marcher contre les factieux. (Applaudissements redoublés.)

Jamais la Patrie ne fut dans un plus grand danger ; il s'élève à côté de la Convention une autorité rivale de sa puissance, vous devez comploter de la destruction à tous les départements de la République. Provenons la guerre civile, il ne ferait peut-être plus temps de l'arrêter quand elle aurait éclaté.

Barras. Je ne vois pas que les dangers soient aussi grands qu'en les fait. Les intérêts du Peuple sont entre les mains de cette Convention qui a déjà détruit toutes les factions ; cela suffit pour me faire croire que s'il existe des dangers, ce n'est que pour les conjurer.

Danon fait, au nom du comité de salut public, un rapport fait étendu, et que nous donnerons, dans lequel il dénonce la faction Lepellier pour avoir pris un arrêté qui convoque les électeurs de Paris pour le 11 vendémiaire, et la faction du Théâtre-Français, comme ayant le plus fidèlement reçu et le plus activement communiqué les impulsions pernicieuses.

Il donne lecture de cet arrêté séditieux, et propose un projet de décret.

Lucombe Saint-Michel. Les lois ne manquent pas à la République, mais l'usage ou les moyens manquent au gouvernement pour les faire exécuter. On dénonce une infraction aux lois ; mais pourquoi n'est-elle pas déjà punie ? Lorsque la Convention nationale a confié le pouvoir exécutif à des comités, elle les a revêtus d'une puissance nécessaire pour faire exécuter les lois et en punir la violation. Pourquoi donc ne s'occupe-t-elle pas de les punir ? Quand un crime est commis contre la République, la Convention nationale doit en demander compte à ses comités de gouvernement qui doivent eux-mêmes exiger ce compte des autorités constituées qu'ils leur ont subordonnées. Elle demande l'exécution des lois.

Plusieurs voix. Cela ne suffit pas.

Dijonnet. Je suis bien convaincu que les motifs qui ont déterminé les comités de gouvernement à vous présenter le projet de loi qui vous est soumis font aussi puissants qu'ils me paraissent infirmes ; mais j'objecte que cette loi, pour produire tout l'effet qu'on en attend, doit être sur le champ exécutée ; je demande donc qu'on lui donne l'insertion au Bulletin, on charge l'administration du département de la Seine de la propager à l'instant dans Paris.

Le projet de décret est adopté avec l'amendement de Defermont, en ces termes :

La Convention nationale, après avoir entendu ses comités de salut public et de sûreté générale, décrète :

Art. 1^{er}. En exécution de l'article XII de la loi du 1^{er} de ce mois, il est expressément enjoint aux citoyens composant les assemblées primaires de Paris, qui ont terminé leurs élections, de se séparer à l'instant. Ils pourront seulement se réunir une fois pour la lecture du procès-verbal de leurs séances.

II. Il est accordé à celles de ces assemblées qui n'ont pas encore terminé leurs élections, jusqu'au quinze de ce mois inclusivement, pour y procéder.

III. Conformément à l'article 1^{er} de la loi du 1^{er} vendémiaire, l'assemblée électorale du département de la Seine se pourra ouvrir que le 20

de ce mois, jour fixé pour l'ouverture de toutes les assemblées électorales de la République.

Il est expressément interdit aux électeurs de se réunir, sous quelque prétexte que ce soit, avant ce terme. Les délibérations qui les pourraient prendre en violation du présent article, sont déclarées nulles et attentatoires à la souveraineté du Peuple Français.

IV. Sont par conséquent déclarés nuls et attentatoires à la souveraineté du Peuple Français, tous mandats et actes en vertu desquels les électeurs se seraient réunis avant l'époque désignée pour toutes les assemblées électorales de la République.

V. Il est en conséquence enjoint, au nom du Peuple Français, à tous électeurs qui se seraient réunis d'après de pareils arrêtés ou mandats, de se séparer sur le champ, sous peine d'être poursuivis comme coupables d'attentats à la souveraineté nationale et à la sûreté intérieure de la République.

VI. Il est expressément défendu à tous membres des autorités civiles et militaires, de désérer aux ordres qui émaneraient d'aucuns individus agissant en violation du présent décret, sous peine d'être poursuivis eux-mêmes conformément à l'article précédent.

VII. La Convention nationale, toujours pénétrée des obligations d'un gouvernement paternel, mais en même temps invariablement décidée à faire respecter la loi et punir ses infractions, déclare qu'il ne sera fait aucune recherche ni poursuites contre ceux qui jusqu'à ce jour se sont laissés entraîner à des mesures illégales à l'occasion des assemblées tenues en cette commune.

Elle exhorte tous les citoyens à l'union et au calme, et à ne point se laisser égarer par l'ambition, le concours de tous les amis de la République.

Elle recommande aux habitants de Paris de se tenir en garde contre les manœuvres perfides de quelques insensés qui voudraient les rendre solidaires de leurs excès.

VIII. Les administrateurs du département de la Seine sont tenus de publier à l'instant même le présent décret.

L'Assemblée ordonne l'impression du rapport de Debry.

Debry. Je demande que les comités de gouvernement tiennent compte ce soir de l'exécution complète du décret que vous venez de rendre, en le proclamant à l'instant. Après cet avertissement paternel, ceux qui résisteront plus longtemps, devront être regardés comme des rebelles et revêtus ouverte contre l'autorité nationale, et il faudra que la Convention déploie contre eux toute la puissance, et les punisse avec sévérité; car si les lois ne sont pas exécutées, il n'y a plus de République. (On applaudit.)

Debry. Je demande que la Convention nationale se déclare en permanence jusqu'à ce que les révoltés soient rentrés dans le devoir.

Barras. Les mesures que vous venez de prendre, annoncent, je le sçais, les projets de la malveillance; mais il faut déployer une grande fermeté. Je demande que l'Assemblée se déclare permanente, car il faut que cette lutte scandaleuse cesse, il faut qu'elle cesse dans le jour. (Vifs applaudissements.) Je demande que les comités soient chargés de faire exécuter à l'instant le décret qui vient d'être rendu, et que la Convention, par une loi formelle, les rende responsables de toute négligence ou défaut de mesures qui pourraient compromettre la cause publique. (Applaudissements des tribunes. — Murmures de l'Assemblée.)

Debry. Si j'étais encore membre du gouvernement, je ne me devrais pas contre cette proposition, mais comme je ne le suis plus, et que je sçais que c'est dans l'union de la Convention, et non dans la puissance de ses comités, que la liberté doit trouver la force et la protection dont elle a besoin. (Murmures.) Comme je suis persuadé que les comités valent sévèrement à l'exécution des lois, je demande que les propositions de Barras soient adoptées, à l'exception de la dernière.

Cette motion est adoptée.

Le conservateur de musique chante un hymne aux mânes des martyrs de la liberté.

Hardy. Dans cet hymne, on ne parle que de 22 représentants du Peuple martyrs de la liberté, tandis qu'il en est tombé 47 sous la hache décevante.

Hardy lit leurs noms.

1. Antoine-Joseph Gosses. 2. Biretteau. 3. Jean-Pierre Briffot. 4. Pierre Victorin Veignaud. 5. Armand Genionné. 6. Claude-Romain Lacroix-Duperré. 7. Jean-François Martin Gardien. 8. Charles-Eléonore Duffière-Valade. 9. Jean-François Carré. 10. Jean Dupont. 11. Charles-Alexis Brubert-Silery. 12. Claude Faucher. 13. Jean-François Ducos. 14. Jean-Baptiste Boyer-Fonfère. 15. Marc-Denis Lafourcade. 16. Bernard Leleup Bouvier. 17. Gaspard Duchaffel. 18. Pierre Minvielle. 19. Jacques Lacroix. 20. Pierre le Hardy, député de Morbihan. 21. Jacques Boileau. 22. Charles-Louis Arribou. 23. Louis-François-Sébastien Vigée. 24. Antoine-Pierre Couillard. 25. Pierre-Manuel

26. Gabriel Cuspy. 27. N. Lidon. 28. N. Chambon. 29. Yvan-Jacques-Godefroy-Charles-Sébastien-Jean-Joseph Valade. 30. Guy-Simon Kerfant. 31. Jean-Paul Rabaud-Saint-Etienne. 32. Jean-Baptiste Noël. 33. Jean-Antoine Grangeueuve. 34. N. Dechezeau. 35. Marc-Antoine Bernard. 36. Claude-Louis Mauguier. 37. N. Bebeque. 38. N. Condorcet. 39. N. Guadet. 40. N. Sallés. 41. N. Barbaroux. 42. Jérôme Péron. 43. Léonard Bazot. 44. Nicolas Perrin, mort dans les fers. 45. N. Doubet, mort en prison. 46. B. Camille-Desmoulins. 47. P. Philippeaux.

La Convention ordonne l'insertion de cette liste au procès-verbal.

Le président prononce un discours dans lequel il rappelle les services rendus à la liberté par les représentants du Peuple qui en ont été les martyrs, leurs vertus, leur courage constant et leur fin uraline.

L'Assemblée en ordonne l'impression.

La séance se termine par des marches et différents airs guerriers.

La séance est suspendue à 4 heures.

Suite de la séance permanente. Du 21 au soir.

A sept heures, Merlin de Douai, au nom du comité de salut public, donne lecture des pièces suivantes :

Section des Quinze-Vingts, au président de la Convention nationale. — Paris, le 11 vendémiaire, 4^e année de l'ère républicaine.

Citoyen président, l'Assemblée primaire de la section des Quinze-Vingts vous prévient que, jalouse de se conformer à la loi, elle a rapporté, dans la séance d'hier, un arrêté en date du 26 fructidor dernier, par lequel elle s'était constituée en permanence jusqu'à l'installation du corps législatif.

Elle vous prie d'en donner connaissance à la Convention nationale.

Salut et fraternité. COUETIER, président de l'Assemblée primaire de la section des Quinze-Vingts.

Extrait du procès-verbal de l'Assemblée primaire de la section des Quinze-Vingts, en date du 10 vendémiaire, 4^e année de l'ère républicaine.

L'Assemblée primaire de la section des Quinze-Vingts, considérant qu'elle a atteint le but de sa convocation pour la nomination de ses électeurs, a, sur la proposition d'un membre, et après suffisante discussion, rapporté son arrêté du 26 fructidor dernier, par lequel elle avait déclaré se constituer en permanence jusqu'à l'installation de la nouvelle législature.

Pour extrait conforme.

Signé, COUETIER, président; LOTTIN, secrétaire. (On applaudit.)

La Convention décrète l'insertion au Bulletin.

Ph. Delleville rappelant l'objet de la fête de ce matin propose, par motion d'ordre, d'élever dans le lieu des séances du corps législatif, une colonne de marbre sur laquelle seraient inscrits les noms des députés immolés par la tyrannie décevante.

Legendre. Je demande l'ordre du jour. La fête que nous avons célébrée ce matin n'était pas seulement pour les mânes de nos collègues, mais pour celles de toutes les victimes de la tyrannie.

N. . . Le renvoi à la postérité.

Duffaut. On propose, on décrète beaucoup, mais on exécute rarement. Peu de temps après notre sortie des cachots, j'avais demandé qu'il fût élevé un monument dont l'une des faces aurait porté cette inscription : Aux mânes des martyrs de la liberté d'une autre : Miséricorde aux citoyens égarés; cette idée a plu généralement, car elle a été répétée dans plusieurs départements; mais le comité d'instruction publique, à qui elle avait été renvoyée, n'a point encore fait de rapport. Cependant le temps fuit, nous allons nous en aller, et mon monument sera perdu. (On rit.)

Thibault. Je demande l'ordre du jour sur la proposition de Ph. Delleville, et je le motive sur ce qu'une loi ne permet d'accorder des honneurs publics que dix ans après la mort des individus auxquels on les décerne.

L'Assemblée passe à l'ordre du jour.

La séance est suspendue.

Du bruit s'élève dans une tribune à l'occasion d'un jeune homme qui porte une tresse et un collier vert. On lui crie : A bas la tresse !

Poullet. Ce collier est celui des Chouans. Tous les prisonniers qu'on fait sur les Vendéens ont une tresse, un collier vert et une cravate verte. Tout citoyen qui ne veut point troubler l'ordre public ne doit pas porter ce signe de ralliement. Je demande que la Convention. . . (Murmures.)

La séance est suspendue de nouveau.

A onze heures et demie, Colombel de la Meurthe monte à la tribune.

Colombel. Vos comités ont fait publier la loi que vous avez rendue ce matin. Les factieux en ont accueilli la proclamation par des sifflets, des huées et en maltraitaient ceux qui en étaient chargés. Auffait que les comités en ont été instruits, ils n'ont pas tardé avec leurs devoirs; ils ont arrêté que les représentants du Peuple chargés de la direction de la force armée de Paris, marcheraient sur le champ pour rassurer des électeurs réunis dans le local de l'Assemblée primaire de la section du Théâtre Français, et qui ont refusé d'obéir à la loi de ce jour.

Colombel lit ensuite un rapport du secrétaire général du département de la Seine, chargé de la publication de cette loi, qui constate qu'au moment où on la faisait sur le perron du Théâtre-Français, une foule considérable sortie de l'intérieur se joignit à celle qui environnait déjà ceux qui faisaient la proclamation, les interrompant par des cris, des sifflets, des huées, éteignant à plusieurs fois les flambeaux qui les éclairaient et les forçant, en se jetant sur eux, de descendre les marches du perron.

La Convention approuve à l'unanimité l'arrêté pris par les deux comités.

Ch. Lacroix. Je demande que les comités soient aussi chargés de diffuser les prétendues assemblées primaires qui étaient. . .

Legendre de Paris. Je demande que tous ceux qui ont des mesures d'exécution à proposer, aillent les porter aux deux comités; car il n'est pas utile d'influer les factieux des moyens qu'on prend pour les réduire.

Colombel. Les comités se sont assurés des moyens de maintenir la tranquillité publique; ils ont nommé dans leur sein une commission de cinq membres qui s'en occupent d'une manière exclusive. Sous peu de temps on viendra vous rendre compte des événements.

La séance est suspendue.

A trois heures, Colombel monte de nouveau à la tribune.

Colombel. Ceux qui composaient le rassemblement réuni au local du Théâtre Français ont cru plus prudent de forger à la retraite que d'attendre les troupes qui marchaient pour s'emparer d'eux. Les comités prenaient des mesures pour faire rentrer dans l'ordre cette poignée de factieux qui se réunissent, non pour le bonheur du Peuple, mais pour exciter des agitations et des mouvements qui ne produisaient que la guerre civile.

La séance est suspendue jusqu'à dix heures.

Du 22, au matin.

Merlin de Douai, au nom du comité de salut public, donne lecture de la lettre suivante :

Le représentant du Peuple près l'armée de Sambre et Meuse, au comité de salut public. — Au quartier-général à Visbaden, le 6 vendémiaire, l'an 4 de la République.

L'armée a reçu avec reconnaissance, citoyens collègues, la loi sur la police militaire; elle occupe la rive droite du Mein; Mayence est entièrement cernée. L'ennemi tire beaucoup sur nos avant-postes. Il paraît, d'après les rapports des déserteurs et prisonniers, ainsi que des renseignements des habitants du pays, que la garnison de cette place, forte de 10 à 11 mille hommes, la plupart troupes du cercle, n'est approvisionnée que pour six semaines ou deux mois; que les habitants n'ont pas eu le temps de s'approvisionner, et qu'on y manque particulièrement de bois.

Salut et fraternité. JOUBERT.

Jean Debry donne lecture des pièces qui suivent :

Le comité civil de la section des Thermes, aux citoyens membres du comité de salut public.

Le comité ayant pris lecture de l'arrêté du 11 vendémiaire, an 4^e, portant que les autorités constituées de Paris feront en permanence jusqu'à nouvel ordre :

Arrête qu'il est dès ce moment en permanence; qu'il en sera fait part aux comités de gouvernement; et déclare que l'Assemblée primaire de la section, n'ayant point terminé les élections, continue ses séances; qu'il ne s'est pris dans les dernières assemblées aucun arrêté contraire aux décrets, et qu'aucun des électeurs de la section n'était du nombre de ceux qui se sont réunis au Théâtre-Français.

Signé DEBRY, président; et NOËL, secrétaire-greffier.

Section des Cordes-Françaises. Comité civil. — Paris, le 12 vendémiaire, l'an 4^e de la République Française une et indivisible.

Nous recevons à l'instant votre décret d'hier sur les Assemblées primaires et électorales.

Le comité vous donne avis que l'Assemblée primaire de la section ayant terminé les élections le quatrième jour complémentaire; elle s'est ajournée au 5 vendémiaire pour la lecture de ses procès-verbaux; que ne les ayant pas tous lus le 5, elle

s'était ajourné au 10 pour en achever la lecture; qu'hier 10, la lecture des procès-verbaux était achevée, le président a rappelé avec plaisir à l'Assemblée qu'elle avait unanimement et avec calme employé le tens de la fiction; en se conformant aux lois, qu'elle avait rejeté la permanence; qu'en conséquence ses opérations étaient terminées; il devait clore l'Assemblée, et levait la séance; qu'allois tous les citoyens se font retirés paisiblement, quoiqu'ils eussent entendu la lecture de l'arrêté de la section Lepelletier, dont on ne s'est nullement occupé.

Nous vous dirons qu'aucun de nos électeurs ne s'est rendu au lieu indiqué par ledit arrêté, persuadé qu'ils ne devaient obéir qu'à la loi.

Donc votre décret ne regarde nullement notre section.

Suivent les signatures.

Une députation est admise à la barre.

L'orateur. Législateurs, nous venons vous remercier de ce que vous avez encore une fois saisi la liberté.

Vous avez appelé à vous les patriotes de 1789; ils se montreront dignes de votre confiance, en imitant votre courage et votre prudence.

Ennemis des assassins et des dilapidateurs autant que des royautes, nous n'avons plus les armes que pour maintenir avec vous les droits sacrés du Peuple; nous jurons de faire respecter les personnes, les propriétés.

Loin de nous toute idée de réaction; loin de nous toute vengeance particulière, et s'il était quelqu'un parmi nous qui s'écarterait un instant des principes de tolérance et d'humanité que vous avez proclamés, nous prenons l'engagement solennel de le repousser avec horreur des phalanges de 89, dont la devise sera toujours: *liberté, égalité, humanité; vive la République!*

Suit un grand nombre de signatures.

Le président à la députation. Vous vous qualifiez patriotes de 89; il en est du patriotisme comme de l'amitié; le prix de l'un et de l'autre augmente à mesure que leur date devient plus ancienne.

Quand la constitution est faite, quand elle est acceptée par le Peuple souverain, quand la Convention précède en quelque sorte la mise en activité, il ne peut plus exister que des républicains ou des royalistes.

Publier que le régime de la terreur va renître, quand nous touchons au régime constitutionnel, c'est vouloir nous empêcher d'atteindre à celui-ci, c'est donner le change aux amis de la liberté; mais ni leur choix ni le vôtre entre la République et la monarchie ne seraient plus être douteux. La Convention nationale vous invite à la séance.

Dubois-Granel. Je demande que cette adresse soit imprimée et affichée avec la réponse du président; ce sera la première réponse aux factieux; et, s'ils le veulent, on leur en fera une seconde à coups de fusil. (Vifs applaudissements.)

Garnier. La section Lepelletier proclame aujourd'hui que l'os arme les terroristes, et qu'on veut massacrer les femmes et les enfants.

L'adresse et la réponse du président seront affichées dans Paris.

Un citoyen écrit pour demander la radiation de la liste des émigrés.

Larjonnais. Des milliers de victimes du 31 mai sont inscrites sur cette liste; il faut leur rendre justice.

Plusieurs voix. Il y a des lois faites.

Larjonnais. Je me repose sur la majorité des représentants, et l'universalité, quand ils sont éclairés. (On murmure.)

Delbre. Je vois bien qu'on veut arriver à la radiation des émigrés en malice.

Villiers. Vous ne confondrez jamais l'innocent avec le coupable; mais vous ne vous laissez pas aller à une fausse générosité. Voyez la royauté agonisant s'efforcer encore de renverser la République! et, sans ce moment, on vient vous parler de radiations!

Chénier. Il faut prendre garde que Condé ne puisse venir aussi demander la rentrée comme patriote du 31 mai. Il y a des lois faites; le comité de législation vous fera des rapports particuliers toutes les fois qu'il trouvera que des citoyens ont été inscrits mal-à-propos sur la liste des émigrés.

Le renvoi au comité de législation est décrété.

lanjuinai présente, au nom de la commission des onze, un projet concernant la prescription des lois.

Plusieurs articles de ce projet sont décrétés.

Girard-Poulou. au nom du comité de législation, propose de rapporter deux lois qui ne peuvent plus exister avec le régime constitutionnel, savoir: celle du 17 septembre 1793, qui érige les foyers, et celle du 25 octobre 1793, contre des citoyens qui ont rempli des fonctions pendant le règne de la terreur.

La Convention décrète le rapport de ces deux lois.

Genissieux. Je demande que l'on rapporte aussi une loi du 21 germinal, qui a ordonné le désarmement à un grand nombre de citoyens. Dans un pays libre, il faut punir le crime, mais il ne faut pas ériger des suspects, avoir des illoes.

Chénier. J'appuie cette motion.

Elle est décrétée au milieu des applaudissements.

Desvres. Je demande que les arrêtés pris par des représentants en conséquence de cette loi, soient pareillement annulés.

Coyonard. Il faut prendre garde: vous ne voulez pas qu'on réarme les chouans.

André Dumont. Il ne faut pas réarmer non plus les hommes qui, dans les campagnes, se servaient de leurs armes pour arrêter les voitures de subsistances.

Genissieux. Ces désarmements n'ont aucun rapport avec ceux ordonnés par la loi du 21 germinal. Des municipalités ont consulté le comité pour savoir si elles ne devaient pas continuer d'avoir sous leur surveillance les citoyens désarmés, quoique ces citoyens aient été nommés électeurs. Vous voyez par-là les conséquences dangereuses de cette loi.

La Convention annule les arrêtés pris par des représentants pour l'exécution de la loi du 21 germinal qu'elle vient de rapporter.

La séance est suspendue à 4 heures.

Du 12, au soir.

A huit heures, Reveillère Lepeaux, au nom du comité de salut public, vient proposer la proclamation suivante.

La Convention nationale aux citoyens (de la commune de Paris.

Après avoir épuisé tous les moyens paternels pour éclairer les esprits et ramener les hommes (gérés, la Convention nationale est enfin résolue à faire cesser une lutte scandaleuse entre la volonté du Peuple Français tout entier, et l'opposition d'une poignée de conjurés royalistes.

Décidée à rétir ou à faire triompher la loi, elle poursuivra les scélérats partout où ils se trouveront, et brisera tous les appuis dont ils cherchent à s'étayer. Elle compte, au surplus, dans cette entreprise, sur le secours de tous les républicains, soldats-citoyens ou citoyens-soldats.

Cependant, les ennemis de la liberté osent publier que pour soutenir une cause aussi sainte, la Convention nationale a appelé à son secours l'effroyable terrorisme.

Non, Citoyens, dussions-nous périr sous le fer des assassins ou des bourreaux, jamais nous n'inviterons le crime pour fonder le règne de la vertu; jamais la Convention nationale ne rendra la main au terrorisme: elle l'a détruit pour toujours. Ce n'est qu'une affreuse calomnie pour diviser les citoyens. Les méchants vous ont trompés; si souvent quelle foi devez-vous à leurs discours? Ne les croyez jamais, que lorsqu'ils vous diront que nous organisons la République au prix de tout notre sang.

Lorsque quelques ambitieux pervers conjuraient ouvertement dans Paris pour la renverser, cette République, la Convention nationale fit un appel à tous les patriotes. Les comités de gouvernement ont eu de leur devoir de ne pas le rendre vain.

Un grand nombre de zélés républicains se sont présentés pour répondre aux cris de la Patrie outragée; mais parmi les hommes qu'ils ont armés, il n'en est pas un seul qui ne soit pourvu de la carte de citoyen, dont le nom, la profession et la demeure ne soient enregistrés; tous ont fait le serment de respecter les personnes et les propriétés et de les défendre; ils ont pris pour devise: *Liberté, égalité, humanité*; ils ont juré de se dissoudre dès que la Convention nationale aura prononcé que l'intérêt public n'exige plus leurs services; mais leurs rangs se trouvent des militaires aussi distingués par leur bonne conduite que par leur courage; entr'autres, plusieurs de ce petit nombre de braves qui se firent jour, l'épée à la main, dans une occasion mémorable, où ils sauvèrent la représentation du Peuple Français. Quelques chouans et quelques hommes peu dignes de combattre pour la liberté, s'étaient glissés parmi eux; ils les ont exclus; et enfin, ils ont demandé eux-mêmes pour les commander le général Bernier, recommandable par son âge, par sa sagesse et par ses vertus militaires: voilà les prétendus terroristes qu'on veut faire un crime au gouvernement d'avoir armés.

Ce n'est donc qu'avec vos braves défenseurs et avec vos concitoyens qui n'ont pas démérité, que vous aurez à marcher. Amis de la liberté, amis des lois, de la constitution et de la paix, écoutez la voix du devoir; et dès que le cri de force à la loi aura été entendu, rangez-vous sous l'autorité législative.

Quand d'un si touchant accord et d'une résolution ferme, la royauté et l'anarchie sont vaincus tout à la fois: sous peu de jours les pre-

miers pourvois s'organisent, et la constitution, ainsi assurée de la paix et du bonheur, s'élève enfin sur les ruines de toutes les factions.

La Convention nationale décrète l'impression, l'affiche dans Paris, et l'insertion au bulletin de correspondance de la proclamation présentée au nom des comités de salut public et de sûreté générale.

Picheille. Comme il est à craindre que le rapport de la loi qui ordonnait le désarmement ne fournisse un prétexte à la calomnie, je demande que cette loi soit renvoyée au comité de législation, pour être seulement modifiée.

Genissieux. Ceux qui ont participé à la tyrannie ne doivent pas être réarmés, ils doivent être punis. La constitution veut que nul ne soit privé des droits de citoyen que d'après un mandat d'arrêt. Les mêmes hommes qui n'ont cessé de déclamer contre les suspects, voudraient aujourd'hui en établir une classe pour l'immoler à leur vengeance.

Le crime doit être puni, mais il faut qu'il soit déterminé par la loi. Les royalistes regardent le patriotisme comme un crime. On dit que vous êtes calomniés; mais que voulez-vous faire en ce moment qui ne l'ait pas calomnié?

En rapportant la loi du 21 germinal, vous laissez les vrais terroristes fournis à la poursuite des lois. Je demande l'ordre du jour.

L'Assemblée passe à l'ordre du jour, et décrète que les observations de Genissieux seront insérées au Bulletin.

A onze heures trois quarts, Chénier monte à la tribune.

« Je dois, dit-il, vous faire part des bruits qui circulent, qu'il importe d'éclaircir et auxquels je ne puis croire encore. Il faut que les comités de gouvernement soient tenus de vous instruire à l'instant de ce qui se passe dans Paris; il faut qu'ils vous disent si la majorité du Peuple Français est respectée, si les royalistes doivent enfin plier devant l'autorité nationale.

La motion de Chénier est décrétée.

On entend un représentant dire: Nous sommes trahis.

Le président invite les membres à se tenir en place.

A minuit un quart, Delaunay d'Angers prend la parole.

Delaunay. Vos comités ont pris, dans la journée, toutes les mesures pour faire exécuter vos décrets et respecter la volonté nationale. La section Lepelletier est invitée de tous parts. (Appaudissements et grand bruit dans l'Assemblée.)

N... Cela n'est pas vrai.

Delaunay. Elle est invitée à l'instant que je parle.

Une voix. C'est un mensonge.

Delaunay. Les colonnes s'étaient repliées, mais on leur a donné ordre de retourner.

Plusieurs membres. L'arrestation de Menou; c'est un trépas.

Chénier. Nous n'avons que des oui-tire; il n'y a aucune raison pour prendre encore une mesure de rigueur. Je demande que les comités ne se présentent plus à cette tribune, que pour nous rendre compte de l'arrestation des principaux factieux. (On applaudit.)

Quant à moi, je suis profondément affligé des bruits ignominieux pour la Convention nationale, qui se répandent jusque dans cette enceinte. Je n'ai pu croire, pour l'honneur des comités, à une d'écœ de honteuse capitulation entre la Nation et l'arrestation de soldats qui représentent le courage de la Nation d'un côté, et quelques misérables factieux de l'autre.

Je pense que les comités prennent en ce moment les mesures nécessaires. Je demande qu'ils viennent, le plus promptement possible, à cette tribune pour annoncer que les principaux factieux sont arrêtés, et que les autres sont désarmés. (Nouveaux applaudissements.)

Poulitier. A la tête de la force armée est un ancien baron. Il est impossible d'imaginer le langage de bassesse du ci-devant baron de Menou, à la section Lepelletier. Un général n'est pas envoyé pour délibérer.

Je demande que les comités examinent la conduite de Menou.

Guilleminet. Au nom de la Patrie, je vous rappelle à la confiance que vous devez aux comités de gouvernement; ils sont instruits sans doute de la trahison, s'il y en a.

Bontabelle. Je demande que Rayon soit mis à la tête de la force armée. (On applaudit.)

Louvet. Il m'est démontré qu'une négligence extrêmement coupable, si ce n'est pas la trahison la plus criminelle, a paralysé les mesures de vos comités de gouvernement.

Les comités ont su, dès la matinée, qu'une poignée de factieux battait la générale, battait des appels, faisait des proclamations.

Il a été décidé, ce matin, que les proclamateurs fussent tirés par l'heure : les minutes ont été prises. Cependant, depuis le matin jusqu'au soir, des appels ont été battus, aucun proclamateur n'a été compris. La tradition qui nous précède est telle, que c'est par les récits de plusieurs de nos collègues que les comités ont pu savoir ce que vous venez d'entendre; aucun rapport officiel ne leur est parvenu. Les comités ne peuvent pas composer avec les factieux : dès avant midi ils ont arrêté qu'en marchant à la section Lepelletier, ou plutôt à ce club fédératif, pour le déformer, et pour arrêter les officiers qui donnaient des ordres.

S'il est vrai que Menou, dont j'ai demandé l'arrestation dès quatre heures, s'il est vrai qu'il ait temporisé, il est criminel. Les comités remplissent leurs devoirs; ils ont donné l'ordre de les arrêter pour que les colonnes qu'on a fait rebrouiller, retournassent, afin de leur enfin vengeance de cette poignée d'horribles : ils sont tellement pénétrés de leurs devoirs, qu'ils ne viendront ici que pour vous annoncer que les conspirateurs sont arrêtés. Je demande l'ordre du jour, motivé sur les devoirs que vous avez imposés à vos comités. (On applaudit.)

Debout. Vous avez chargé vos comités de l'exécution de vos vœux, mais doute si les font exécuter. Les factieux possèdent l'audace jusqu'au dernier excès : ils sont rassemblés sous l'étendard des Chouans; c'est au nom de l'honneur qu'ils se rallient : ils font des proclamations multiples; ils tiennent la même marche que les Chouans. Vous avez développé tous les moyens de pacification. Je demande que la proposition de Chénier soit décrétée. (Applaudissements.)

La motion est décrétée.

Du matin d'Angers. Voici un trait de la férocité des factieux. Une patrouille de républicains a rencontré, dans la section du Mont-Blanc, un tambour qui battait, effrayé de plusieurs individus : cette patrouille l'a arrêté le tambour; trois coups de feu sont partis sur elle; ils s'étaient blessés, parce que la main du crime est toujours transpirante. Trois hommes de l'escorte ont été arrêtés. (On applaudit.)

Laporte rend compte de ce qui s'est passé concernant le cernement de la section Lepelletier. Trois colonnes ont été dirigées sur le local de cette assemblée; l'une a porté la parole, et, d'après différents pourparlers, on a été obligé de partir et d'arrêter deux colonnes tout à l'aise d'un côté et les colonnes de la section de l'autre. Laporte ne fut pas ce qu'il a fait Menou, mais les comités, dans ce moment, préparent de grandes mesures : les troupes font tous les jours, prières à partir, et la victoire retourne à la loi.

A quatre heures et demie, Merlin de Douai paraît à la tribune, et présente, au nom des comités, le projet de décret suivant :

La Convention décrète que le général de brigade Barras, représentant, en nommant commandant de la force armée de Paris et de l'intérieur. Delmas, Laporte et Goupilleau de Fontenay lui font hommage. Les autorités civiles et militaires sont priées de lui obéir.

Ce projet de décret est adopté.

La séance est suspendue.

Du 13, au matin.

Il est midi; le nombre des défenseurs de la Convention augmente considérablement; le Carrouzel, les Tuileries, la place de la Révolution, tous les points sont exactement gardés; tant par les troupes de ligne que par les bons citoyens de plusieurs sections.

De l'intérieur de la salle, on entend chanter par tous ces citoyens les couplets de la Marseillaise, et les cris de vive la Convention en font le refrain.

Picton vient du faubourg Antoine; les habitants, au seul nom de toraille, ont juré d'exterminer ces lâches ennemis de la Patrie. Les sections des Quinze-Vingts, de Popincourt et de Montreuil, sont rangées sous les murs de la Convention. (Applaudissements.)

Barras, chef de la force armée, instruit la Convention que les sections des Thermes et des Gardes-Françaises sont déterminées à repandre leur sang pour la défense de la représentation nationale. Rochet, dit-il, à votre poste : je me rends au mien.

Buétel donne connaissance du trait suivant :

Le général Huard était avec sa troupe à l'entrée de la rue de la Convention, vis-à-vis Saint-Roch, un commandant de bataillon d'une section se présente et lui dit : *Puis-je avancer, ou veux-tu avancer ?* Ni l'un ni l'autre, répond Huard; je ne compose point avec les rebelles.

Ce trait est vivement applaudi.

Baffal expose que le citoyen Huard a 37 ans de service; qu'il a été injustement destitué; il demande que le comité de salut public soit chargé de réintégrer ce brave républicain.

Le renvoi au comité de salut public est décrété.

Au nom des comités de gouvernement, Gamon présente un projet d'adresse aux Parisiens, pour les instruire des motifs qui ont déterminé la Convention à réarmer plusieurs Citoyens qui sont venus offrir de la défendre et de se dévouer pour la maintenance de la République.

Chénier demande la question préalable. Il n'y a, dit-il, à présent pour vous que la victoire ou la mort.

Lapointe demande qu'on attende les pièces qui motivent l'avis des comités.

Defermont réclame l'ordre du jour, motivé sur la confiance que l'on doit avoir dans les comités.

L'ordre du jour est adopté.

A quatre heures et demie, on entend crier aux armes autour du Palais-National : tous les militaires, tous les citoyens armés se rangent en bataille.

Le président. En séance.

Tous les représentants du Peuple présents prennent leurs places, et gardent le plus profond silence. Plusieurs d'entre eux étaient dehors et marchaient à la tête des bataillons.

Quelques minutes se passent.

Des décharges de mousqueterie et d'artillerie se font entendre aux environs de la cour du manège.

La Convention frémit d'horreur. Ces marques de douleur et d'inquiétude, quoique étouffées, agitent l'Assemblée et forment un bruit confus, au milieu duquel on distingue faiblement l'accent de la plainte et le murmure de l'indignation. On entend de nouvelles décharges.

Legendre s'écrit : « Que tous les représentants du Peuple se mettent en place. Recouvrons la morale avec l'honneur qui appartient aux amis de la liberté, aux fondateurs de la République. »

Tous les députés se mettent en place; ils observent le silence; il est interrompu par de nouvelles décharges.

Legendre. Ayons cette attitude qui convient à des législateurs, cette attitude qui défie la mort.

Le calme le plus parfait règne dans l'Assemblée. Le feu continue au dehors; les représentants conservent une physionomie paisible, on l'on remarque pourtant l'empreinte de la douleur. Plusieurs d'entre eux forment, le sabre à la main, pour se mettre à la tête des troupes républicaines.

Lecoq-Puyraveau. Président, il faut que tous les représentants restent dans cette enceinte, ou que tous se mettent à la tête des Républicains qui combattent pour la liberté.

On entend une fusillade du côté du port Carrouzel, on la juge dirigée contre le comité de sûreté générale. — Cinq heures sonnent; des coups de canon répondent de ce côté aux fusillades qui continuent; dix minutes s'écoulent, l'Assemblée est en silence.

Une voix à l'extrémité de la salle. Les officiers de faction, membres de la Convention, sont appelés à passer les blessés.

Baraillon se rend à l'instant à cette invitation; quelques autres membres le suivent. — Le feu semble cesser du côté du port Carrouzel.

Un membre qui entre annonce à demi-voix à quelques-uns de ses collègues que les rebelles sont déjà repoussés.

Un autre membre. On vient d'apporter le drapeau d'une section rebelle. Il est là.

On entend dans le jardin le cri de vive la République !

Un grenadier de ligne, portant son fusil d'une main et un drapeau de l'autre, entre dans la salle; il est accompagné d'un citoyen qui paraît déshabillé, et de deux officiers généraux.

L'un des officiers. Représentants, je vous présente avec ce drapeau le brave soldat qui l'a fait sur les rebelles. Nous avons été témoins de son courage; il a fait un prisonnier qui est au comité de sûreté générale. — *Vive la République !* s'écrient quelques citoyens présents.

L'Assemblée garde le silence.

Villers. Je demande que ce brave soldat soit renvoyé aux comités de salut public et de sûreté générale.

Le citoyen qui suivait le grenadier demande la parole.

Une voix. Qu'il parle à la barre comme les pétitionnaires.

Ce citoyen se place à la barre et dit : Je demande que le soldat paraisse avant moi, qu'il dise la vérité; je parlerai après.

Plusieurs membres. Le renvoi aux comités.

Le président. Citoyen, dans un moment plus calme la Convention prononcera sur ce fait.

Ces quatre militaires sont conduits, par un huissier, au comité de sûreté générale.

Philippe Delville. Je demande que les membres du comité qui sont ici se transportent au lieu de leurs séances, pour entendre ces trois personnes.

Il se fait un quart d'heure de silence.

Un membre venant. Président, je demande que tu invites les officiers de santé qui sont membres de la Convention nationale à aller panser les blessés.

Le président. Cela est fait.

Le calme continue dans l'Assemblée; on entend quelques coups de canon.

Un officier entre et dit : Le citoyen Barras est-il là ?

Plusieurs voix. Non.

L'officier. Voilà une demi-heure que nous le cherchons; il faut une caisse de cartouches du côté des Feuillants.

Plusieurs voix. Allez aux comités.

L'officier sort; le silence se rétablit.

Une voix. On demande le représentant Barras.

Plusieurs voix. Il n'y est pas.

Quelques citoyens amenés dans les bancs des pétitionnaires par des représentants, étaient restés là; un député vient leur demander des épées pour servir au pansement des blessés. — Nous voulons les passer nous-mêmes, lui répondent-elles. — En effet, elles se rendent auprès d'eux dans le salon de la Liberté, où elles leur prodiguent les soins les plus touchants.

Les cris de vive la République ! vive la Convention ! se mêlent au bruit des fusillades, qui continuent toujours dans la rue Dauphine. Une pièce de canon placée au coin de la terrasse des Feuillants devant le Palais, tire à boulet dans une maison dont les fenêtres donnaient dans la cour du Manège, et d'où quelques rebelles faisaient un feu de mousqueterie sur les Républicains. — Toujours le même calme parmi les représentants du Peuple.

Une citoyenne apporte du linge à celles qui sont encore dans les bancs des pétitionnaires : elles travaillent à l'instant à faire de la charpie; d'autres découpent des bandes. En se livrant à cette occupation, des larmes d'attendrissement s'échappent de leurs yeux.

Cependant le feu diminue progressivement depuis un quart-d'heure. On entend encore par intervalle quelques coups éloignés.

Six heures sonnent. Le jour commence à finir.

Les représentants vont tour à tour visiter les blessés dans le salon de la Liberté.

(La suite demain.)

N. B. Dans la séance du 14, la Convention a appris que le quartier général de la section Lepelletier a été forcé; les rebelles ont fini ou mis bas les armes. Les citoyens trompés ont promis de livrer ceux qui les avaient égarés.

L'abonnement se fait à Paris, rue des Poitevins, n° 18. Le prix est de 120 liv. pour trois mois, pour Paris, et 140 liv. pour les départements. L'on ne s'abonne qu'au commencement de chaque mois, et seulement pour trois mois. On ne reçoit pas, quant à présent, d'abonnement pour un plus long terme.

Il faut adresser les lettres et l'argent, franc de port, au citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 18. Il faut comprendre, dans les envois, le port des papiers et l'on ne peut pas s'abonner.

Il faut avoir soin de se conformer, pour la sûreté des envois d'argent ou d'assignats, à l'arrêté du comité de salut public, inséré dans le n° 307 de notre feuille du premier dimanche de juin, ou du moins charger les lettres qui rassembleront des assignats. Les assignats de cinq liv. et au-dessus, à émission royale, n'ayant plus cours de monnaie, on ne reçoit que ceux portant l'empreinte de la République.

Il faut s'adresser, pour tout ce qui concerne la rédaction de la feuille, au Rédacteur, rue des Poitevins, n° 18, depuis neuf heures du matin jusqu'à huit heures du soir.

CONVENTION NATIONALE.

Présidence de Baudin.

Fin de la discussion sur la réunion de la Belgique, dans la séance du 9 vendémiaire.

Coffin. Il ne peut plus exister de doutes sur les avantages de la réunion; je demande qu'elle soit mise aux voix.

Boilly-Anglais. Je pense aussi que nous commençons tous à nous convaincre que la réunion est une mesure salutaire qui peut épargner de longues guerres à l'Europe, en absorbant une maison ambitieuse qui menace également tous ses voisins; mais quand ils'agit d'une opération qui doit avoir une si grande influence sur la situation politique de l'Europe, il est important de donner à la délibération toute la lenteur, toute la maturité dont elle est susceptible.

On a présenté de puissantes considérations pour prouver la nécessité de la réunion; mais peut-être n'est-on pas assez attaché à prouver que la pacification générale tient à cette réunion même.

Je demande que la discussion continue, et que Carnot, dont la science militaire est connue, soit entendu.

Quelques voix. L'ajournement à demain.

Merlin de Douai. Je partage l'opinion de mon collègue, et j'observe qu'autant il importe, pour dissiper tous les doutes, de ne pas abrégé cette discussion, autant la tranquillité publique exige qu'elle soit terminée aujourd'hui. Je demande donc que le décret soit porté séance tenante.

Cette proposition est adoptée.

La discussion continue.

Merlin de Douai présente de nouvelles considérations sur les motifs qui doivent déterminer la réunion de la Belgique, et répond aux objections qui ont été faites.

« On a, dit-il, mis en doute l'affection du Peuple Belge pour les Français; il faut ne pas connaître ce pays et l'esprit de ses habitants; et comment peut-on opposer le fait isolé de quelques coups de fusil tirés sur nos troupes par les garde-chasses des princes du pays, au dévouement que montrent les habitants de la ville de Gand pour protéger notre retraite; à l'énergie républicaine d'une grande partie de ce Peuple votant la réunion à la France, sous le canon des Autrichiens alors vainqueurs; aux immenses sacrifices qu'il s'est empressé de faire à la République; aux témoignages d'amitié que nous en avons reçus, lorsque nous étions tous opprimés par les mêmes tyrans ?

Sous le rapport militaire, n'est-il pas ridicule de regretter une ligne de places fortes qui, en 1792, n'a pu nous garantir de l'invasion des ennemis? Sous le rapport politique, Merlin propose cette règle générale, que moins Paris sera voisin du théâtre de la guerre, plus il sera tranquille, plus on y verra s'affermir le règne des lois; moins les puissances étrangères seront tentées de nous faire la guerre, parce qu'elles n'auront pas l'espérance de pénétrer jusqu'à cette ville centrale, et d'y venir attaquer le gouvernement. »

Carnot. Représentans, les doutes que l'on a élevés sur la question de savoir si la réunion de la Belgique à la France ferait utile sous les rapports militaires, m'ont engagé à prendre la parole pour donner à la Convention quelques détails à ce sujet.

Il s'agit d'examiner si après la réunion la nouvelle frontière serait plus forte ou moins forte que la frontière actuelle.

Je distingue les pays qui se trouvent à la rive droite de la Meuse de ceux qui sont à la rive gauche.

Pour ceux qui se trouvent à la rive droite ou qui sont compris entre la Meuse et le Rhin, il est évident que la nouvelle frontière est beaucoup plus forte; car vous avez été à votre ennemi son seul point d'appui, qui était la forteresse de Luxembourg, où il formait ses magasins et réunissait ses forces pour attaquer nos frontières de la Moselle, comme il le fit lorsqu'il prit Longwy et Verdun.

En gardant Luxembourg, non-seulement vous privez votre ennemi de la place d'armes la plus forte de l'Europe après Gibraltar, et la plus dangereuse pour vous; mais vous vous appropriez ce boulevard inexpugnable et vous en couvrez votre frontière qui était déjà très forte; il vous donne de plus la facilité de porter vous-mêmes la guerre en avant, sans être arrêtés par rien, et devient ainsi le gage assuré d'une paix solide et durable: car l'ennemi ne vous attaquerait plus, lorsqu'il verrait que le résultat immédiat et inévitable de son agression, serait l'invasion de son propre pays dépourvu de tout moyen de résistance.

J'examine maintenant ce qui concerne les pays situés à la rive gauche de la Meuse, qui est la Belgique proprement dite, et je vois, qu'en réunissant ce pays à la France, nous avons deux barrières au lieu d'une. L'une est l'ancienne qu'il faudrait bien se garder de détruire, puisqu'elle nous couvre non-seulement du côté des Pays-Bas, mais encore du côté de la mer; l'autre est la rivière même de Meuse, qui enveloppe la Belgique, barrière très-respectable par la possession de Maltricht et de Venloo qui nous appartiennent, et par la faculté que vous vous êtes réservée dans le traité de paix avec la Hollande, de mettre garnison en temps de guerre à Grave, Bois-le-Duc et Berg-op-Zoom, qui défendent le passage, en même temps que Luxembourg prend à revers l'armée ennemie qui voudrait le tenter.

Il faudrait donc, pour après la réunion conformation, le territoire actuel de la France fût enramé, que l'ennemi forçât d'abord cette barrière de la Meuse soutenue par d'excellentes places, et qu'ensuite, il vint attaquer celle qui nous couvre immédiatement et contre laquelle il vient d'échouer: c'est-à-dire, qu'après trois ans d'une guerre future que je suppose très-malheureuse pour nous, l'ennemi fe trouverait au même point où il était au commencement de celle-ci, et nous nous trouverions, nous, après la perte de cette première barrière de la Belgique, dans le même cas où quelques personnes voudraient que nous nous millions nous-mêmes des à-présent, de notre plein gré, en renonçant à la réunion proposée.

On objectera que l'entretien de deux barrières, au lieu d'une, coûtera beaucoup plus: c'est une erreur, car la nouvelle barrière est la Meuse elle-même, gardée par des places en partie entretenues par les Hollandais. Il n'y a que Maltricht, Luxembourg et Venloo qui sont à notre charge: leur entretien peut se regagner par l'abandon de quelques places en troisième ligne et peu importantes de l'ancienne frontière, et n'est d'ailleurs qu'une bagatelle à prélever sur les contributions des riches pays dont vous agrandirez le territoire de la République; pays pleins de ressources matérielles et qui fourniront en grand nombre, de nouveaux défenseurs très-braves à la Patrie.

Ainsi il est évident que sous tous les rapports militaires, la réunion de la Belgique est infiniment avantageuse.

Quant à ce qui regarde les rapports politiques et commerciaux, les préopinants n'ont rien laissé à désirer. J'ajoute donc comme eux pour la réunion, et je vous observe que par cette réunion vous frappez tout à la fois vos deux mortels ennemis, l'empereur et les Anglais: car la Belgique était devenue par le port d'Offende une véritable province anglaise ou anglo-autrichienne, et nous ne devons pas nous étonner après cela, des efforts réunis de ces deux puissances, des moyens de séduction qu'elles emploient, de l'argent qu'elles répandent, pour nous faire renoncer à cette indemnité des frais de la guerre, aussi juste qu'indispensable à notre sûreté et à notre prospérité.

J'ajouterai volontiers que vous devez à nos généreux frères d'armes de conserver à la France le prix flatteur de leur courage et de leur sang, et j'ose dire que sans cela, on serait en droit de vous demander où est donc le résultat de tant de victoires, de tant de sacrifices? on ne verrait plus que les maux de la révolution; et rien qui pût entrer en compensation avec eux pour faire taire la malveillance, puisque la liberté n'est à ses yeux qu'un bien imaginaire.

Il faut, dit-on, terminer la guerre; oui, sans doute, il faut la terminer, et promptement: mais c'est pour cela même qu'il faut garder la Belgique, car ce ne serait pas avoir terminé la guerre, que d'être obligé de la recommencer l'année prochaine; or, c'est ce qui vous arriverait infailliblement, si vous ne mettiez l'ennemi pendant que vous le pouvez, dans l'impossibilité de vous attaquer de nouveau; il faut biser la paix sur la nature même des choses, et non sur la fidélité de la bonne foi d'un ennemi astucieux dont l'intérêt constant et par conséquent les éternels efforts seront de vous anéantir. Coupez les ongles au léopard, abattez au moins une des rêtes de l'aigle, si vous voulez que le coq puisse dormir tranquille.

Je conclus à l'adoption du projet de décret du comité.

Ces discours ont été accueillis par les plus vifs applaudissements.

L'Assemblée en ordonne l'impression, ainsi que de celui de Merlin.

Plusieurs voix. Fermez la discussion.

Desfontaines. Quoique l'Assemblée n'ait entendu aujourd'hui que des discours en faveur de la réunion, cette discussion a répandu de grandes lumières, et la chose publique y aura gagné beaucoup, car ceux qui étaient encore quelques doutes ne peuvent plus en avoir, et il est évident pour tout le monde

que les avantages l'emportent sur les inconvénients.

La question a été traitée sous un grand nombre de rapports; cependant elle n'est pas encore épuisée. On n'a parlé de la partie diplomatique que dans le rapport du comité; je demande que Boilly, qui s'est fait inscrire pour la considérer sous ce point de vue, soit entendu.

Plusieurs voix. Il est aussi pour la réunion; c'est inutile. Fermez la discussion.

Jean Debry. Je fais que l'Assemblée a acquis toute la conviction nécessaire; cependant il peut importer aux habitants de la Belgique et à tous les Français, de connaître toutes les raisons qui ont déterminé la Convention nationale; je demande l'impression des discours prononcés à la tribune et de ceux des membres qui s'étaient fait inscrire.

L'impression est décrétée.

Merlin présente le projet de décret. Les quatre premiers articles sont successivement adoptés sans discussion et au milieu des vives acclamations, ainsi qu'il suit:

La Convention nationale, après avoir entendu son comité de salut public, décrète ce qui suit:

Art. 1^{er}. Les décrets de la Convention nationale des 2 et 4 mars et 8 mai 1792, qui ont réuni le pays de Liège au territoire français, seront exécutés selon leur forme et teneur.

II. Seront pareillement exécutés les décrets de la Convention nationale des 1, 2, 6, 7, 9, 11, 19 et 23 mars 1793, qui ont réuni au territoire français le Hainaut, le Tournais, le pays de Namur, et la majorité des communes de Flandres et du Brabant.

III. La Convention nationale accorde le vœu émis en 1793 par les communes d'Ypès, Grammont, et autres communes de la Flandre, du Brabant et de la partie ci-devant autrichienne de la Guelde, non comprises auxdits décrets, pour leur réunion au territoire français.

IV. Sont pareillement réunis au territoire français tous les autres pays en deçà du Rhin qui étaient, avant la guerre actuelle, sous la domination de l'Autriche, et ceux qui ont été conquis à la République Française par le traité conclu à Hœlle, le 27 floréal dernier, entre les puissances alliées et ceux de la République des Provinces Unies, auquel il n'est dirigé en rien par aucune des dispositions du présent décret.

Le rapporteur lit l'article V ainsi conçu:

Celles des lois de la République Française qui ne sont pas encore exécutées dans les pays mentionnés aux quatre articles précédents, le seront à compter de la publication du présent décret.

Lefebvre de Nantes. Je demande le renvoi de cet article au comité. Il est telle de nos institutions, surtout dans l'ordre judiciaire, que l'habitude du pays ne permettrait pas d'établir.

Le renvoi est décrété.

Les articles VI et VII, devenus le V et le VI, sont adoptés ainsi qu'il suit:

V. Les habitants du pays de Liège, de Stavelot, de Logne et de Malmédy, et ceux des communes de la Belgique comprises dans les articles II et III du présent décret, jouiront, dès à présent, de tous les droits de citoyens Français, si d'ailleurs ils ont les qualités requises par la constitution.

VI. A l'égard des communes comprises dans l'article IV ci-dessus, les habitants jouiront, jusqu'à ce qu'il en ait été autrement disposé, de tous les droits garantis par la constitution aux étrangers qui résident en France, ou y possèdent des propriétés.

Le rapporteur propose un nouvel article ainsi conçu:

VII. Les pays mentionnés dans les quatre premiers articles du présent décret, seront divisés en neuf départements; savoir, celui de la Dyle (Bruxelles, chef-lieu); celui de l'Escaut (Gand, chef-lieu); celui de la Lys (Bruges, chef-lieu); celui de Jemmapes (Mons, chef-lieu); celui des frères (Luxembourg, chef-lieu); celui de Sambre et Meuse (Namur, chef-lieu); celui de l'Ourre, (Liège, chef-lieu); celui de la Meuse inférieure (Maltricht, chef-lieu); celui des Deux-Nettes (Anvers, chef-lieu).

Desfontaines. Il ne peut y avoir sur cet article qu'une seule difficulté, c'est de savoir si ces départements n'excèdent pas l'étendue fixée par la constitution.

Lefebvre de Nantes. Dans leur formation, nous avons suivi la règle qui avait été adoptée pour les départements français. Nous leur avons donné 21 à 22 lieues de circonférence, la même population de 300 mille âmes à peu près. Au reste, j'ai déjà

dit au comité qu'il était important que les départements frontières présentaient une masse imposante que le corps législatif pourra diminuer, mais qui pourra aussi être dans ce moment fort utile.

L'article est décrété.

Les articles VIII et IX sont adoptés ainsi qu'il suit :

VIII. Les représentants du Peuple envoyés dans la Belgique sont chargés de déterminer les arrondissements respectifs de ces départements et de les diviser en cantons, à l'instar des autres parties du territoire français.

IX. Ils nommeront provisoirement les fonctionnaires qui devront composer les administrations de départements, celles de cantons, et les tribunaux des pays de Linbourg, de Luxembourg, de Maltricht, de Venloo et leurs dépendances, et de la Flandre ci-devant hollandaise.

Le rapporteur présente l'article X, ainsi conçu :

X. Les autres parties de la Belgique ayant, en grande majorité, voté leur réunion à la République des 1793, les autorités constituées y seront formées d'après les mêmes lois que celles de l'intérieur de la République.

Il en sera de même dans le pays de Liège.

Lefebvre de Nantes. Je demande encore le renvoi de cet article au comité : il pourrait y avoir quelque inconvénient à réunir dans ce moment les assemblées primaires.

Le renvoi est décrété.

N.°. Il est pourtant nécessaire que ces pays soient représentés.

Le rapporteur. Le nombre des représentants est fixé constitutionnellement à 750. Si on s'occupait d'une nouvelle répartition dans ce moment, le corps législatif ne pourrait jamais être réuni pour l'instant que vous avez indiqué.

La Convention maintient le renvoi.

Les articles suivans sont décrétés sans discussion.

X. Le corps législatif déterminera le nombre de représentants du Peuple que chacun des départements, formés en exécution de l'article VII ci-dessus, devra nommer conformément à la constitution, à l'époque du renouvellement qui aura lieu l'an 5 de la République.

XI. Les représentants du Peuple envoyés dans la Belgique, veilleront à la très-prompte rentrée des contributions extraordinaires imposées à ces pays, et forment leur contingent des frais de la guerre de la liberté.

XII. Les bureaux de douanes actuellement existans, soit entre la France et les pays mentionnés dans les quatre premiers articles du présent décret, soit entre les différentes parties de ces mêmes pays, sont supprimés; ceux qui sont établis entre ces mêmes pays et les Provinces-Unies et les pays non réunis entre Meuse et Rhin, demeurent maintenus.

Baudin des Ardennes. Entre les trois pays dont vous venez de décréter la réunion, il en est un, la principauté de Bouillon, composée d'une petite ville et de vingt-cinq autres communes, de la population d'environ onze à douze mille âmes. Vous y avez garnison, tous les établissemens sont Français.

Je demande que vous chargiez vos comités d'examiner si vous ne devez pas accepter le vœu exprimé par le plus grand nombre des communes, pour leur réunion à la France, sans cela il deviendra le repaire de tous les malfaiteurs, comme l'était le pays d'Avignon.

Le renvoi est décrété.

Lefebvre de Nantes. Il existe à Paris des individus des différens partis qui ont divisé la Belgique. Il serait fâcheux que le décret que vous venez de rendre parvint dans ce pays par le moyen d'aucun d'eux, il faut qu'il vienne de vous. Les deux articles dont vous avez décrété le renvoi, étant purement réglementaires, je demande que le décret soit à l'instant relu et expédié par un courrier extraordinaire.

Cette proposition est décrétée et exécutée.

Rapport fait par Daunou, au nom du comité de salut public, dans la séance du 11, sur les sections de Paris.

Daunou. Représentans du Peuple, l'époque de la convocation des assemblées primaires devait être orageuse. Il était impossible qu'à ce moment de crises qui allait décider entre la royauté et la République, les ennemis intérieurs et extérieurs de la liberté française ne combinassent point leurs moyens pour provoquer des divisions intestines, relâcher l'anarchie, et préparer au sein des agitations, le retour au despotisme héréditaire.

A mesure que le jour de la convocation s'approchait, les ennemis du royalisme devenaient plus profondément calomnieux, plus effrontément in-

cendiaires. On voyait en même tems affluer de toutes parts des inconnus, des hommes abîmés depuis plusieurs années, des contre-révolutionnaires aussi lâches que perfides, qui n'attendaient pour prêcher la guerre civile que le jour où, cachés dans les assemblées primaires, ils pourraient tout dire, tout oser impunément. En disant sur vous, représentans du Peuple, leurs calomnies et leurs atteintes, ils avaient qu'ils trouvaient votre énergie et votre puissance comprimée par votre inaltérable respect pour la liberté des opinions politiques des citoyens; et c'est à l'abri des maximes que vous aviez proclamées dans la constitution, qu'ils ont entrepris de vous outrager.

Vous avez dû, jusqu'à ce jour, rester en-deçà de votre autorité légitime plutôt que d'en excéder les limites; et il valait mieux dans cette circonstance difficile, ne pas faire assez pour le maintien de vos lois, que de paraître même offenser les droits de cité dont vous venez de recréer l'exercice; il a fallu surcroît insinuer, rappeler les principes, indiquer les devoirs, caractériser les délits.

Mais le moment est arrivé de réprimer les attentats; l'indulgence n'a plus d'excuse, elle ne serait que faiblesse, elle accroîtrait les périls de la Patrie.

Sans doute la Convention nationale ne recherchera jamais des hommes libres pour leurs opinions politiques; les fondateurs de la République ne sont pas les tyrans de la pensée. Que dis-je! vous consentiez même à l'oubli des erreurs plus ou moins coupables dans lesquelles, depuis vingt-six jours, beaucoup de citoyens ont pu être entraînés par la séduction ou par la terreur; vous ne voudriez pas que la malveillance pût les attacher à ses crimes par les liens d'une injuste solidarité; mais si vous tirez un voile sur des provocations passées, c'est en contractant, envers le Peuple Français, l'obligation d'être désormais inflexibles à l'égard des infractionnels futurs des lois que vous prononcez en son nom.

En vous retraçant l'histoire des égaremens dont vous venez d'être les témoins, nous ne pouvons nous empêcher de vous désigner la section Lepelletier, non comme celle dont les citoyens seraient les moins purs (il, comme ailleurs, l'immense majorité veut de bonne foi la constitution républicaine); mais comme le siège aviné des plus iniques agitateurs, des plus habituels promoteurs de résolutions anarchiques.

Ne discutons pas les causes des écarts de cette assemblée; mais il est sûr qu'elle a eu l'initiative de presque toutes les déterminations les plus délinquantes; aucune n'a envoyé plus d'ambassades, et troublé par sa correspondance un plus grand nombre de communes.

On a dû remarquer encore la section du Théâtre-Français, comme ayant le plus facilement reçu et le plus activement communiqué les impulsions perturbatrices; il semble qu'elle ait été destinée à servir, dans une autre partie de cette commune, de second foyer aux mouvemens anarchiques: les écrits émanés d'elle ont pour caractère distinctif une grossièreté d'expressions qui annonce dans les rédacteurs moins de méchanceté peut-être que de fureur et d'impudence.

Beaucoup d'autres sections ont été plus ou moins entraînées par l'agitation générale; mais on aperçoit jusques dans leurs fautes l'ardent amour de la liberté; et il est encore une fois prouvé qu'on ne peut tromper les citoyens de Paris, qu'en se parant, auprès d'eux, des couleurs de la révolution.

L'on a commencé par faire adopter aux sections un acte de garantie, qui ne devait être considéré que comme un acte de faiblesse de la part des agitateurs, s'il n'était aussi une sorte de proclamation perfide de je ne fais quels périls prétendus. Affrètement les sections de Paris ont usé d'une liberté d'opinion bien parfaite, et ce n'est point de l'avoir entravée que le gouvernement peut être accusé devant vous.

Bientôt une insatiable correspondance s'est établie entre les assemblées primaires; des jours entiers se consumaient dans chacune d'elles à recevoir 40 députations, et à en envoyer pareil nombre. Ces ambassades n'ont point tardé à franchir les limites de la commune de Paris, et l'on s'est empressé surtout d'en dépêcher vers le camp. Ces défenseurs de la Patrie, que l'on avait outragés d'abord, que l'on disait rassemblés sous les enseignes de la terreur, dont on était venu solliciter l'éloignement, ont été environnés des suggestions de la malveillance, des conseils de la trahison: ils ont écouté avec un égal mépris et les flagorneries et les injures.

Aucun projet cependant n'a été plus souvent tenté que celui de la formation d'un comité central, instrument d'anarchie, dont on avait éprouvé dans Paris l'horrible puissance, au 2 septembre et au 2 juin. Tous les prétextes ont été imaginés pour autoriser l'établissement de ce centre d'insurrection, pour lequel néanmoins la très-grande majorité des citoyens a toujours témoigné une vive répugnance.

Des arrêtés dictés par le même esprit, ont exclu des assemblées primaires un nombre assez considérable de citoyens; exclusion si visiblement tyrannique, que certaines sections ont cru devoir la trans-

former en une invitation qui était du moins une offense un peu moins directe aux droits sacrés de la nature, aux droits imprescriptibles de tout membre de la société.

La souveraineté nationale une fois transportée dans chaque assemblée de Paris, il a paru tout simple de la déclarer en permanence, non seulement jusqu'à l'organisation des pouvoirs coëxécutifs, mais jusqu'à l'entière exécution des arrêtés des sections. Nous sommes obligés, pour rendre ce dernier trait croyable, de citer les assemblées de Bondi et de la Halle-aux-Bœufs, dont nous répétons les propres paroles. Nous n'avons pas besoin d'ajouter ici combien d'égards cette permanence devait être précieuse aux meneurs; elle leur offrait surtout l'espoir d'être débarrassés bientôt des citoyens passagers que la fatigue et les soins domestiques paraissent dans leurs foyers et à leurs travaux. On fait dans quel état doit être une assemblée primaire, après vingt-six jours d'opérations tumultueuses, et combien par conséquent il serait injust d'exiger d'un Parisien ce qu'un petit nombre de factieux continue de faire sous leur nom.

Il est superflu de vous rappeler que plusieurs lois rendues par vous depuis le 21 fructidor, ont été déclarées nulles par les sections souveraines, et que l'on s'est même permis d'empêcher l'exécution de quelques-unes; mais nous citerons un arrêté qui, moins important en lui-même, caractérise peut-être encore mieux le genre d'illusions qui règne dans les assemblées primaires.

Il en est qui ont statué que les électeurs nommés par une section, seraient épurés par toutes les autres; ce qui est tout à fait la même chose que si une section de Bordeaux voulait réviser les choix d'une section de Valenciennes; car chaque assemblée primaire est indépendante dans les élections qu'elle fait, et, à cet égard, il n'existe pas plus de liens entre deux sections d'une même commune, qu'entre deux communes différentes; les électeurs appartiennent à une assemblée primaire et non à une commune.

La principale erreur des sections de Paris est de vouloir toujours se considérer comme une seule masse; et il est plus certain qu'on ne pense que la liberté nationale ne sera pleinement garantie, que lorsque les Parisiens seront tout à fait guéris de ce préjugé.

Lorsqu'on se croit le pouvoir d'annuler les lois, ce qui est une partie du pouvoir de les faire, il n'est pas étonnant que l'on s'attribue celui d'intimer aux fonctionnaires civils et militaires des ordres contraires aux dispositions générales du gouvernement. Aussi a-t-on pris des arrêtés qui soumettent tous les actes des officiers publics à la suprême autorité ou des assemblées ou de leurs présidens.

Vous savez encore, Représentans du Peuple, que vingt-cinq commissaires des sections souveraines se sont présentés à votre barre: s'il eût pu vous convenir de les entendre, leur déclaration, dirigée contre vos comités de salut public et de sûreté générale, vous eût rappelés cette pétition homicide qui fut, en 1793, le prétexte de la proscription de vos collègues et de l'oppression sous laquelle vous avez si long-tems gémi.

Il ne restait plus que de convoquer les électeurs avant le terme fixé par vos lois; ce nouveau pas vient d'être fait, et l'on a même appelé une force armée pour protéger la réunion de ceux qu'on veut ainsi rassembler à l'instant même.

Cette démarche, que toutes les circonstances rendaient inconvenante, quand la loi ne l'eût pas déclarée illicite, n'a pas seulement pour objet d'offrir aux assemblées électoraux des départements un signal et un modèle de rébellion; elle est destinée à des attentats plus graves encore, puisqu'elle tend à organiser à côté de vous une autorité rivale, que l'on entend charger du soin de veiller au salut de la République.

Il est superflu de vous annoncer ce qu'il faut attendre d'un club d'électeurs servant de centre à 40 assemblées primaires en permanence. Mais un point digne d'être observé, c'est que l'on ose appuyer cette étrange convocation sur la constitution elle-même. Il est vrai que la constitution fixe au 1^{er} germinal l'ouverture des assemblées primaires, et au 20 celle de l'assemblée des électeurs. Mais tout ce qu'on pourrait inférer de cet article, c'est que les assemblées électORALES ont dû être indiquées, pour cette fois, au vingtième jour après la proclamation de l'acceptation de l'acte constitutionnel, puisqu'avant cette acceptation connue et publiée, il n'y avait pas lieu de convoquer des électeurs.

Telle est, représentans du Peuple, la série des arrêtés publiés au nom des sections de Paris; tel a été le progrès du délire que l'on veut propager encore. Il serait dangereux peut-être, si le caractère politique des principaux agitateurs n'inspirait déjà une défiance qui doit devenir universelle. Les uns, en effet, ont affiché long-tems des habitudes d'esclaves et des opinions égarées de toute liberté sociale: les autres font des complices bien avérés du 31 mai, les plus affidés courtisans de Robespierre; et sans doute on a raison de s'indigner de l'impudence avec laquelle les premiers parlent aujourd'hui de République, et les seconds d'humanité. On conçoit que cette monstrueuse alliance des amis

de la royauté et des partisans de la terreur ne peut avoir d'autre but que de renverser la liberté par l'anarchie.

Instruits par l'expérience de six années de révolution, tous les citoyens de Paris sauront également apprécier, et ceux qui, après avoir contesté jadis à la Nation toute entière les droits souverains qu'elle possède, les veulent attribuer aujourd'hui à quelques sections d'une commune, et ceux qui, après avoir applaudi aux proscriptions de 1793, font retentir aujourd'hui les mots de probité et de justice.

Mais quand on ne trouverait point, avec tant d'évidence, dans la conduite passée de ces personnages le secret de leurs intentions actuelles; il suffirait d'opposer à leurs sophismes les plus simples notions de l'art social. Il suffirait de se demander quels sont les droits d'une assemblée primaire, quel est le pouvoir de la Convention, et aucun des arrêtés qui viennent d'être mis sous vos yeux ne pourrait subsister après l'examen de ces deux points.

L'acceptation de l'acte constitutionnel, la sanction de vos décrets sur les moyens de terminer la révolution, et la nomination des électeurs, tels étaient les seuls motifs de la convocation des assemblées primaires qui venaient d'avoir lieu. Qu'on dise, si l'on veut, qu'elles avaient le droit de traiter d'autres objets; du moins faut-il convenir que plus de cinq mille huit cents n'en ont pas traité d'autres; et ce lui fait suffire pour ne laisser aucun prétexte à la plupart des actes dont quelques sections de Paris continuent d'être occupées; car la souveraineté est indivisible; elle ne peut appartenir qu'à l'universalité des citoyens; et une délibération qui n'est prise que par une fraction du Peuple, ne peut, en aucune façon, être considérée comme l'exercice d'un droit souverain.

Les actes d'une assemblée primaire sont de deux espèces. Les uns sont délimités par leur nature; ils se conforment dans cette assemblée même, et ne sont l'ouvrage que d'elle seule; tels sont les élections et les délibérations de police intérieure; tous les autres actes ne sont que des éléments de la volonté générale, et ils n'ont d'efficacité qu'autant qu'ils se trouvent conformes au vœu de la majorité des citoyens qui composent la République. Prétendre donner un effet extérieur à de tels actes, avant qu'ils soient devenus une volonté de la Nation, c'est se constituer en révolte ouverte contre ce même pouvoir souverain que l'on invoque à chaque instant.

A l'égard des coalitions entre plusieurs assemblées primaires, elles ne font encore, ainsi que Rousseau l'a démontré, qu'un moyen de dénaturer la volonté générale, et d'en altérer les saints caractères. Cette volonté se compose de vœux personnels et non de résolutions collectives; le souverain n'est point formé d'aggrégations particulières, mais d'individus, dont chacun ne doit appartenir qu'à lui-même. Et qui peut ignorer, surtout aujourd'hui, que ces députations, ces ambassades, ces affiliations de plusieurs assemblées primaires, n'ont été imaginées que pour entraîner, pour séduire, pour substituer au vœu naturel de chacun, l'opinion factice de plusieurs? On ferait encore l'énorme et oppressive influence d'une trop fameuse société qui s'était constituée le centre des agitations publiques, et l'on a peine à concevoir comment ses procédés d'intrigues et de tyrannie ont imités aujourd'hui par ceux-là même qui font profession de la condamner avec le plus de sévérité.

Les principes que je viens d'exposer, et qui auraient dû servir de lois aux assemblées primaires, même avant l'acceptation de la constitution, n'ont assurément pas moins de force et d'autorité, depuis que cette acceptation a été proclamée par vous. La constitution déclare nul tout acte émané d'une assemblée primaire, au-delà de son régime intérieur et de l'objet de la convocation, c'est-à-dire, dans l'hypothèse actuelle, au-delà des élections qui ne seraient point consommées encore. Nous avouerons que dans un autre système constitutionnel, des droits plus étendus auraient pu être réservés à ces assemblées; mais on a dû les restreindre à ceux dont l'exercice était compatible avec le maintien de l'harmonie sociale dans une si vaste République; et nous osons assurer qu'aucun gouvernement ne serait possible en France à côté d'assemblées primaires qui voudraient exercer des pouvoirs pareils à ceux qui sont réclamés par les agitateurs de Paris.

Il n'y a point de constitution, quelle qu'elle soit, qui puisse résister parmi nous à de si énormes entreprises. Et ils le savent bien, ceux qui égarent à ce point un Peuple ami de la liberté: s'ils se hâtent de recommencer l'anarchie, c'est pour en faire, comme en 1792, une objection, contre la République, s'ils renouvellent le scandale de la licence, c'est afin de mettre en action, et pour ainsi dire, en spectacle, tous les arguments de la tyrannie. O citoyens! ceux qui vous entraînent à de si funestes excès, prétendent s'en servir bientôt contre vous-mêmes; et s'ils réussissent à vous rendre fédéraux, ils seront les premiers à vous dire que vous n'êtes pas dignes d'être libres.

Parisiens, vos orateurs vous ont dit, il y a peu de jours, que vous étiez le centre et le premier mobile de tous les pouvoirs: il faut le publier à votre gloire, vous avez repoussé cette

doctrin avec laquelle on a commis jadis de grands attentats sous votre nom, mais voyez quel précepte on cherche à rouvrir devant vous. On veut vous désigner à la République comme les usurpateurs de la puissance d'un grand Peuple, comme les ennemis naturels de toute représentation nationale. C'est par vos mains qu'on espère encore démolir l'édifice de la société et déorganiser la Patrie. Cet amour ardent qui vous anime pour les droits qui vous sont rendus, on veut qu'il dégénère en un ridicule orgueil, en une coupable méconnaissance de l'égalité politique de tous les citoyens français.

Pour apprécier les arrêtés rédigés par les agitateurs de Paris, ce n'est point assez d'avoir aperçu les limites du pouvoir des assemblées primaires de cette commune; il faut considérer aussi l'étendue de l'autorité, qui n'a point cessé d'appartenir à la Convention nationale.

Sans doute vous n'avez plus le pouvoir de préparer une constitution au Peuple Français: vous avez accompli cette mission. Mais tant que la puissance législative ne sera point déposée dans les deux conseils constitués, c'est entre vos mains qu'elle réside, et vous ne pouvez pas souffrir qu'une fraction du Peuple en méconnaisse la légitimité ou en usurpe l'exercice.

C'est de vous encore, représentants du Peuple, et de vous seuls, que l'autorité exécutive peut émaner; elle est là où vous la placez, et elle ne peut pas être ailleurs. Il est vrai que vous vous êtes empressés de fixer, d'avancer le terme où vous devez abdiquer et diviser ces divers pouvoirs; mais jusqu'à l'époque déterminée par vous, il vous appartient de les retenir d'une main d'autant plus ferme, que l'on ne peut plus, sans trop d'injustice, vous accuser de vouloir vous perpétuer dans leur possession.

En abrégant la durée de vos fonctions; vous avez acquis le droit de les remplir jusqu'à la fin avec l'énergie qui vous caractérise. Ils ne sont plus à vous ces pouvoirs, ils sont aux vingt-cinq millions d'hommes que vous représentez, et qui exigent que vous les remettiez forts, intacts et respectés, à ceux que la constitution appelle à les exercer après vous.

Mais il est un autre pouvoir qui dérive de la confiance même où nous sommes, et qui est le complément nécessaire de la mission que la Convention nationale a reçue du Peuple Français; ce pouvoir est celui de mettre à exécution l'acte constitutionnel qu'il a fonctionné. C'est à elle seule qu'il a pu appartenir de convoquer les assemblées soit primaires, soit électORALES, et de prendre, pour la plus prompte activité des autorités constituées, les mesures les plus salutaires. Quand on voit une poignée d'agitateurs chercher à s'insinuer de cette puissance, quand ils travaillent si activement à l'arracher des mains de ses véritables et seuls dépositaires, qui peut s'aveugler encore sur les suites de cette entreprise audacieuse, et sur la chaîne des crimes dont elle est un des anneaux?

Mais au milieu de tant d'intrigues ourdies par la perversité la plus profonde, lorsque tous les malheurs étaient rappelés pour éveiller toutes les haines; lorsque tous les fléaux étaient suscités pour soulever tous les besoins; lorsqu'on dirigeait toutes les manœuvres contre les fondateurs de la République; lorsqu'à l'aide d'une dénomination généralisée, on persécutait les plus irréprochables patriotes; lorsque chaque jour des libelles et des commissaires colportaient partout des vœux de guerre civile et des listes de proscription; lorsque tant de pièges étaient préparés pour attirer le Peuple Français vers la perte, quel spectacle que celui de la presque unanimité des assemblées primaires, résistait aux suggestions perfides, et terminait paisiblement leurs travaux! Qu'il est consolant de voir, au centre des agitations, dans Paris même, l'immense majorité des habitants demeurer incorruptible; et jusqu'au sein de quelques sections en révolte, une suite de bons citoyens indignés n'attendant que la voix des législateurs pour réprimer à jamais ces vils ambitieux, tourmentés du désir de régner sous un roi.

Un contraste digne d'attention a surtout frappé nos regards.

Que ces oisifs, uniquement embarrassés du soin d'augmenter, par un facile agiotage, leur fortune déjà scandaleuse, vent chaque soir dans une assemblée qu'ils appellent *primaire*, et qui n'est plus qu'un club, hypocritement se plaignent de la rareté des dévoués dont ils empêchent l'arrivée, de la misère publique sur laquelle ils spéculent, des prétendus obstacles apportés à l'établissement d'une constitution qu'ils brûlent de détruire: chaque soir ils vont outrager la Convention nationale, et se déclarer en révolte contre ses décrets.

Cependant, à l'autre extrémité de cette commune, une population nombreuse n'a suspendu quelques instants ses travaux utiles, que pour reconnaître la loi, la proclamer, la respecter, et venir à cette barre où tant d'insolentes invectives avaient été débitées contre les représentants du Peuple, vous offrir l'hommage de leur reconnaissance, et le secours de leurs bras contre les factieux qui n'embrassent aujourd'hui la République que pour l'éteindre.

Représentants du Peuple, cette République qu'ils menaçaient dans son berceau, votre premier devoir

est de la défendre. Tous ses ennemis se lègent contre elle: appelez à son secours tous ses amis.

Le génie des dissensions civiles essaie de verser au milieu du Peuple tous les poisons: faites entendre les invitations de la concorde et de la fraternité.

Qu'à votre voix les ressentiments individuels s'éteignent, que le seul crime soit poursuivi; proclamez le pardon des injures et l'oubli des erreurs.

Que tous les sentiments se confondent dans un seul sentiment, l'amour de la Patrie, le désir de maintenir ses lois saintes. Trop longtemps l'hypocrite aristocratie suivit le perfide dessein de flétrir et de persécuter le plus pur civisme; qu'on ne puisse plus, avec des dénominations vagues, envelopper les plus dignes patriotes du voile sanglant de proscription.

Représentants, ils se rassemblent les ennemis de la liberté: rassemblons le bataillon sacré. Les royalistes aiguillent leurs poignards; que les Républicains préparent leurs boucliers. Laissons aux malveillants l'effreuse initiative de la guerre civile; mais s'ils osent ce qu'on dit qu'ils méritent; si, continuant de résister à vos lois, ils ont l'audace d'appuyer de leurs armes des rassemblements fédicieux, eh bien! donnez le signal de la résistance à la rébellion. Qu'alors les sections fidèles viennent se ranger autour de vous; que, du sein même des sections révoltées, la foule des bons citoyens accoure: patriotes de 1789, hommes du 14 juillet, vainqueurs du 10 août, victimes du 31 mai, libérateurs du 9 thermidor, venez, placez-vous dans les rangs des vainqueurs de Fleurus, de ces soldats de la Patrie, qui n'inspirent d'alarmes qu'à des soldats de l'Autriche et de l'Angleterre: Républicains innombrables, venez tous, formez la légion toujours invincible; et puisque les amis des rois l'exigent, donnez leur encore le spectacle d'un triomphe.

Citoyens, avant de vous soumettre le projet de décret, je suis chargé de vous donner lecture de l'arrêté de la section de Lepelletier. Nous avons pensé qu'il servirait à motiver les articles que vous allez entendre.

» Les assemblées primaires de Paris, considérant qu'au terme de la nouvelle constitution, la convocation des assemblées électorales doit être faite vingt jours après celle des assemblées primaires; que déjà ce terme est passé, et que les circonstances actuelles exigent impérieusement la plus prompt formation du nouveau corps législatif: que cette formation dépend des opérations des électeurs chargés de choisir les nouveaux mandataires;

Considérant que le terme de dix jours, que la Convention a prétendu marquer entre la clôture des assemblées primaires et la convocation des corps électoraux, ne tend qu'à se ménager les moyens d'en reculer le terme, d'ajourner la constitution acceptée par le Peuple entier, de prolonger le gouvernement révolutionnaire, de diviser, séduire et terrifier les électeurs;

Considérant que les exemples fréquents donnés jusqu'à ce jour de l'usurpation, doivent faire présumer de nouveaux attentats;

Considérant que déjà l'on a employé la violence pour dissoudre les assemblées primaires de plusieurs cantons de départements; que le sang a coulé à Dreux, à Nonancourt et à Verneuil; que des présidents et secrétaires et autres membres du souverain ont été égorgés ou plongés dans les cachots; que deux électeurs de Dreux ont été ignominieusement traînés dans une charette devant un tribunal militaire établi à Chartres;

Considérant qu'un de ces électeurs est un des commissaires qui avaient été envoyés pour fraterniser avec les Parisiens; qu'il n'est pas douteux que le grand crime de la commune de Dreux aux yeux des usurpateurs, est d'avoir osé témoigner ses sentiments de fraternité aux habitants de notre commune, et surtout d'avoir dénoncé les menées odieuses du gouvernement dilapidateur sur la subsistance du Peuple, les moyens qu'employaient les agents pour faire hausser le prix des grains, et d'avoir proposé à meilleur compte aux assemblées primaires de Paris;

Considérant qu'il est constant que c'est à l'impétuosité et au brigandage des gouvernements actuels que nous avons été redevables de la disette et de tous les maux qui l'ont accompagnés;

Considérant que le seul moyen de faire cesser ces fléaux et d'en prévenir le retour, est d'organiser sans délai la nouvelle constitution; que cette organisation dépend de la nomination des députés au nouveau corps législatif, et qu'en conséquence toute mesure, qualifiée du nom de loi, tendante à retarder les opérations des électeurs, serait destructive de l'ordre social, et doit être regardée comme nulle et non avenue;

Considérant que tous les caractères de la tyrannie se développent, que tous les moyens de terreur sont produits, et que le décret rendu pour ne convoquer que le 20 les assemblées électorales, déceit évidemment l'intention de renouveler à Paris les scènes de Dreux;

Considérant enfin qu'il est tem que le Peuple songe lui-même à son salut, puisqu'il est trompé, trahi, égorgé par ceux qui sont chargés de ses intérêts, arrête:

Art. 1^{er}. Demain 11, à dix heures du matin, pour tout délai, les électeurs de toutes les assemblées primaires de Paris se réuniront dans la salle du Théâtre Français.

Les assemblées, dont les électeurs ne sont pas en nombre, y enverront ceux qui sont déjà nommés, et hâteront la nomination des autres autant que faire se pourra.

II. Autant que les électeurs seront assemblés, ils en donneront avis aux assemblées primaires des cantons ruraux des départements.

III. Chaque assemblée primaire ouvrira demain sa séance à sept heures du matin, et là, les électeurs feront fermer entre les mains de leurs commettants, de la défense jusqu'à la mort; et les commettants jugeront à leur tour, de défendre jusqu'à la mort leurs électeurs, tant qu'ils remplissent fidèlement leurs devoirs.

IV. Chaque assemblée primaire prendra les mesures nécessaires, pour que les électeurs sortent accompagnés jusqu'au Théâtre-Français par une force armée capable d'assurer leur marche.

V. Dans le cas où la tyrannie oserait empêcher les électeurs de s'assembler au lieu indiqué, ils le retireraient dans leurs assemblées respectives, et là ils aviseront au moyen de s'entendre avec toutes les assemblées primaires de Paris, pour indiquer un autre local.

VI. Les assemblées primaires de Paris jurent que, regardant cette mesure comme la seule qui puisse sauver la Patrie, en mettant promptement en activité la constitution républicaine; elles ne désenfermeront pas leurs séances de demain, que le corps électoral ne soit définitivement installé.

(Nous avons donné la discussion et les décrets dans le n° d'hier.)

Nota. Nous revenons sur les détails relatifs à la proclamation proposée dans la séance du 13.

A trois heures de l'après-midi, Gamond propose, au nom des comités de gouvernement, une proclamation dont voici l'extrait :

« La Convention nationale, victorieuse des rois et des décevirs, est accusée de vouloir relever les échafauds de la terreur, parce qu'elle a ordonné le réarmement de tous les citoyens ! Elle doit répondre à la calomnie; elle veut étouffer ce germe de guerre civile, en interprétant le sens de la loi. (Murmures.) Depuis long-temps la Convention est menacée; les enragés et les royalistes ont le projet de la dissoudre; de bons citoyens alarmés ont demandé des armes, on leur en a donné; on a pris soin de n'en délivrer qu'à ceux qui étaient munis de cartes civiques. Si de mauvais citoyens se sont glissés parmi eux, on les fera sortir; on accueillera les réclamations des bons citoyens (Violens murmures.) Parisiens, on vous égare, on veut vous perdre, on vous fait marcher pour le royalisme et l'anarchie, retournez dans vos foyers, et les armes qui on a dévolues rentreront dans les armoires. (Violens murmures.) La Convention ne trahira ni sa gloire ni ses devoirs. »

Baraillon. Il n'y a dans cette proclamation rien de mieux que dans celle d'hier au soir; elle est encore plus mauvaise. Ce n'est pas pour nous personnellement que nous avons armé les bons citoyens, c'est pour le maintien de la liberté, pour la conservation de la République. (Vifs applaudissements.) C'est une révolte bien marquée; il faut punition exemplaire. Je demande la question préalable sur cette proclamation qui serait aussi inutile que les autres.

Lanjuinais. L'Assemblée n'est pas assez nombreuse pour prendre un parti définitif. (Violens murmures.) Je demande au moins l'ajournement jusqu'à la lecture des pièces qui motivent la proclamation. (Murmures.) Il est de la dignité de la Convention d'éviter toute effusion de sang, d'éviter la guerre civile qui peut seule perdre la liberté. La motion faite hier par Pocholle méritait d'être prise en considération. On ne devait, eût-elle pas rapporter avec tant de précipitation un décret qui ordonnait le désarmement des soutiens de la tyrannie décevrière. Sans doute ce décret ne devait plus être exécuté sous le régime constitutionnel; mais était-il nécessaire que le rapport datât du jour d'hier ? (Violens murmures.)

Roux. Je demande la question préalable sur cette proclamation; il s'agit aujourd'hui de sauver la Patrie ou de périr. Il semble que l'on veuille prolonger le terme de la révolte, pour fatiguer les défenseurs de la Patrie. S'il faut mourir, nous sommes prêts. Qu'on aille dans cette rue où l'on fait résistance à la volonté nationale; font-ils armés

pour la Patrie, les hommes qui sont là ? Et l'on ferait un crime à ces braves citoyens qui se sont réunis, qui sont prêts à verser leur sang pour la République !

Je demande l'ordre du jour, motivé sur ce que cette proclamation n'était pas nécessaire. (Vifs applaudissements.)

On dit que l'assemblée n'est pas assez nombreuse; c'est donc que l'on voudrait paralyser les mesures; n'y eût-il que trois représentants dans ces moments de crise, ils resteraient environnés de la majorité nationale, et devraient prendre toutes les mesures propres à sauver le Peuple. (On applaudit.)

Lanjuinais veut parler; sa voix est étouffée par les murmures.

N. . . Les sections de Paris ne se plaignent point que vous ayez armé des patriotes; mais elles se plaignent. . . (On murmure.) Des citoyens m'ont dit qu'il s'était glissé des assassins. Ils ont offert de se retirer tranquillement, et de mettre bas les armes, à condition que les autres les mettront bas aussi. (Violens murmures.)

Chénier. Je suis étonné qu'on vienne nous dire ce que demandent des sections en révolte. Il n'y a point de transaction. La Convention connaît toute l'étendue de ses devoirs, elle représente le Peuple Français, elle est investie de sa puissance. Il n'y a pour la Convention nationale d'autre honneur que dans la victoire ou dans la mort. Quand elle aura vaincu, elle saura distinguer les hommes égarés d'avec les coupables. Il est possible qu'il y ait des assassins, mais les assassins sont parmi les révoltés.

Je demande la question préalable. (Vifs applaudissements.)

Lanjuinais. Je vois la guerre civile. (Violens murmures.) — C'est toi qui fais la guerre civile, s'écrient quelques membres.

Garnier-Coulon. Ne vois-tu pas, Lanjuinais, que c'est un 31 mai inversé que l'on prépare ? Ne fais-tu pas que la constitution ne reconnait d'autre autorité que l'autorité nationale ? Ne fais-tu pas que nous serons responsables envers le Peuple de tous les actes de faiblesse ? Tu ne peux l'ignorer, et tu n'insistes !

Lanjuinais monte à la tribune. — Des cris à bas déclarent de toutes parts. Il est obligé de descendre.

On réclame la question préalable ou l'ordre du jour.

Desfontaines. Je suis convaincu qu'il n'est pas un membre qui ne veuille maintenir de tout son pouvoir la dignité de la Nation. Les comités ne vous ont donné encore aucuns détails; ils ne tarderont pas de vous apporter les pièces qui ont motivé le projet de proclamation.

Je demande seulement l'ordre du jour. Laissez à vos comités de gouvernement la confiance dont ils ont besoin. (On applaudit.)

La Convention passe à l'ordre du jour.

Suite de la séance permanente. Du 13 au soir.

Un moment après, Merlin de Douai monte à la tribune.

Le président. Citoyens collègues, je crois devoir vous rappeler que vous devez vous interdire les applaudissements, quelque chose qu'on ait à vous dire.

Merlin de Douai commence à parler, mais l'extrême altération de sa voix empêche d'entendre ses premières paroles.

Voici ce que nous en avons pu recueillir.

Merlin de Douai. Je viens vous annoncer le succès des défenseurs de la République contre les révoltés; ce n'est pas sans douleur que je vous en parle, puisqu'il a coûté du sang français; mais au moins les amis de la Patrie n'ont pas à se reprocher d'avoir commencé le combat.

Le général en chef avait reçu de la part de vos comités l'ordre positif de ne point attaquer; de se tenir sur la défensive, et même d'éluder autant que possible, les provocations. Le combat a commencé par une trahison infâme: plusieurs rebelles, dont l'un était porteur d'un drapeau, se sont avancés vers le comité de sûreté générale, section de la police; là, quelques-uns d'entre eux ont mis bas les armes, ont déposé leur drapeau, et ont embrassé un capitaine des grenadiers de la Convention nationale, en criant: *Vive la République ! vive la Convention !* Au même instant des coups de fusil ont été tirés par des rebelles qui

étaient restés derrière les premiers, et ont blessé plusieurs militaires. Voilà comment l'attaque a commencé.

Le général en chef vient d'informer les comités que partout les rebelles sont repoussés, que partout la République triomphe.

Il est fix heures un quart.

Quelques citoyens, placés dans les tribunes; commencent d'applaudir au récit de Merlin; *taisez-vous*, se font-ils entendre; *taisez-vous*, et le silence s'est rétabli.

Legrande. Je vois, dans les tribunes, avec plusieurs citoyens sans armes, un défenseur de la Patrie; je l'invite à retourner à son poste.

Le militaire. Si je suis ici, c'est qu'on m'a pris mon cheval.

Un citoyen. Représentants, les citoyens que vous voyez ici sont dévoués à la République; mais ils n'ont point d'armes pour la défendre.

N. . . . J'observe à ces citoyens qu'ils en trouveront. . .

Des murmures l'interrompent. — Cette explication n'a pas d'autres suites, et le silence se rétablissant, on entend encore un coup de canon dans l'éloignement.

Le président. La Convention nationale apprendra sans doute avec intérêt que les secours les plus pressants ont été portés aux blessés par nos collègues eux-mêmes.

Le baron de Sten, ambassadeur de Suède, arrive en ce moment à la place ordinaire; il est armé d'un sabre comme les représentants et la parade des citoyens; une autre personne l'accompagne.

A sept heures on n'entend plus aucun coup de feu.

Cavaignac, l'un des représentants qui marchaient avec les Républicains, entre dans l'Assemblée, et monte à la tribune.

Cavaignac. Citoyens, je crois qu'il est de mon devoir de rendre compte à la Convention nationale de l'avantage qu'ont remporté, dans un des postes les plus importants, les défenseurs de la République.

C'est au coin de la rue de la Convention, ci-devant Dauphin, et qui, comme on sait, aboutit à l'église St. Roch, que le combat a commencé par une agression des royalistes; les soldats républicains, attaqués par une foule considérable de ces rebelles, leur ont riposté avec beaucoup de vigueur. Secondés par deux pièces de canon parfaitement servies, nous avons repoussé les ennemis jusques dans l'église St. Roch, où ils se sont enfermés. Alors nous avons eu la plus grande peine à contenir l'ardeur des soldats qui voulaient les poursuivre dans ce retranchement; mais comme nous ne connaissions pas encore les forces des ennemis, et que nous pouvions tomber dans une embuscade, nous avons arrêté la marche des troupes.

Dans cette action, Citoyens, les Républicains ont encore signalé leur courage. Le général Berruyer a eu un cheval tué sous lui; quatre autres officiers généraux, parmi lesquels j'ai reconnu Vachot et l'adjudant-général Mutiel, se sont conduits avec beaucoup de valeur. On vous fera connaître les noms des autres.

En ce moment nos tirails eussent poursuivi encore les rebelles, et quelques corps de canon sont tirés de tems en tems pour leur donner la chasse. Rien ne bouge, rien ne bougera, je vous réponds de votre sûreté.

(La suite demain.)

N. B. Dans la séance du 15, la Convention a appris que l'armée de Charrette avait été complètement battue, qu'elle avait laissé 400 hommes tués sur le champ de bataille, et que Charrette lui-même avait été forcé de fuir dans un bois, où sans doute il a été pris.

La flotte anglaise a formé le commandant de Noirmoutiers de se rendre, elle a reçu une réponse républicaine.

On a procédé au renouvellement du comité de salut public. Les membres sortant sont: Henri Larivière, Blad, Marec et Gamon. Ceux qui les remplacent, sont: Chénier, Gourdan, Eschassériaux aîné, et Thibaudau.

L'abonnement se fait à Paris, rue des Poitevins, n° 18. Le prix est de 120 liv. pour trois mois, pour Paris, et 124 liv. pour les départements. L'on ne s'abonne qu'au commencement de chaque mois, et seulement pour trois mois. On ne reçoit pas, quant à présent, d'abonnement pour un plus long terme.

Il faut adresser les lettres et l'argent, franc de port, au citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 18. Il faut comprendre, dans les envois, le port des pays où l'on se fait affranchir.

On ne doit point de se conformer, pour la sûreté des envois d'argent ou d'assignats, à l'arrêté du comité de salut public, inféré dans le n° 301 de notre feuille, du premier thermidor de l'an II, où du mois de charrier les assignats qui renferment des assignats. Les assignats de cinq livres et au-dessus, à effigie royale, n'ayant plus cours de monnaie, on ne recevra que ceux portant l'effigie de la République.

Il faut s'adresser, pour tout ce qui concerne la rédaction de la feuille, au Rédacteur, rue des Poitevins, n° 13, depuis neuf heures du matin jusqu'à huit heures du soir.

POLITIQUE.

ALLEMAGNE.

Extrait d'une lettre écrite de Schalsbach, le 1^{er} vendémiaire.

..... ENFIN nous venons de recueillir les fruits de la paix avec la Prusse. Le passage du Rhin est effectué, quatre divisions l'ont passé, et nous n'avons pas besoin de laisser nos forces derrière nous.

Le passage décidé, on a établi des batteries d'environ 120 pièces d'artillerie dans un espace d'environ une lieue; chaque redoute communiquait avec les autres par des chemins couverts; ces travaux n'ont exigé que 30 à 40 jours. En avant de ces ouvrages était une île d'environ 400 toises de long; on s'en empara du 1^{er} au 2 fructidor, on y fit de grands abattis. Enfin, la nuit du 19 au 20 toutes ces batteries firent un feu horrible; les moindres pièces ont épuisé jusqu'à 14 caissons de munitions; le feu a duré de 11 heures 45 minutes jusqu'à 7 heures du matin.

La deuxième division a essayé de passer dans la nuit à la faveur de ce feu; trois fois elle a cédé: les bords du Rhin peu garnis d'eau empêchaient les barques d'aborder, et les soldats qui se jetaient à l'eau étaient obligés de rentrer; mais enfin le jour arrivé, le brouillard tombé, on s'est vu, et cela a fini. Chaque barque a jeté ses soldats sur la rive droite, et le nombre des hommes mis hors de combat dans cette division, a été de 35 hommes tués ou morts de leurs blessures.

Pendant ce tems-là, la première division passait du territoire prussien, rive gauche, à la rive droite, et un seul homme n'a pas même dépassé la ligne.

Si cette division n'eût été égarée, elle égorgerait les ennemis, mais s'étant trompée de chemin, et ne pouvant s'écarter sans dépasser la ligne, l'ennemi a eu le tems d'être averti, de sorte que la résistance nous a coûté de ce côté 160 blessés, 30 tués, 10 morts de leurs blessures.

La cinquième division passée à Neuff, s'est emparée de Duffeldorf. Les Palatins et Autrichiens ont trouvé cette démarche des plus singulières; passer le Rhin sur des barques comme des bourgeois qui vont à la guinguette! En effet, rien de plus extraordinaire; un seul bateau a péri, et pas un seul homme sur le Rhin; alors l'ennemi a fui en déroute.

Nous avons jusqu'à présent tenu la route de Francfort. L'ennemi ne s'est arrêté qu'après Sieberg, en avant d'Uckerach. Là une montagne en amphithéâtre, sans pouvoir être tournée, abordable par un front étroit, lui a servi de poêle. Il nous a tué 140 chevaux, 30 hommes, et 70 blessés dont 7 à 8 mutilés; cependant il a fallu qu'il cédât.

Nous n'avons jusqu'à présent hors de combat que 348 hommes dont 67 tués; le doute ne surprendra pas, puisque cela nous paraît à nous-mêmes un prodige.

Nous apprenons dans l'instant que quatre autres divisions viennent aussi de passer le Rhin.

DICOSTAL, officier de santé.

P. S. Depuis que nous sommes sur la rive droite, nous n'avons vu les villes que de loin, et nous n'en verrons peut-être pas d'ici à Mayence.

ESPAGNE.

Madrid, le 18 août.

L'AMIRAL Mazaredo est parti de Cadix pour se rendre à Mahon, où il prendra le commandement de l'escadre de la Méditerranée.

L'Amiral Langara commandera la grande Flotte de l'Océan.

Les légions d'émigrés qui étaient en Espagne viennent d'être déportées à cause de la paix avec la France.

Il paraît que cette même paix a très-sérieusement troublé notre bonne intelligence avec le cabinet britannique, et que l'indisposition réciproque est près d'avoir des suites fâcheuses, si l'on en juge par l'ordre qui vient d'être donné aux pourvoyeurs de l'escadre à Barcelonne et à Majorque, de faire des provisions pour quarante vaisseaux.

On assure que le Portugal et les Etats-Unis d'Amérique viennent de conclure la paix avec la Régence Algérienne qui leur avait déclaré la guerre.

La Cour n'a point encore rendu public le traité conclu avec la République Française. Elle reside dans son palais de Sainte-Idéphonse, où sont en ce moment réunis tous les ministres des puissances étrangères, à l'exception de l'ambassadeur britan-

nique. Ce dernier loge dans la maison du ministre de Suède, n'ayant pas encore d'hôtel particulier. On remarque qu'il a de fréquentes conférences avec le secrétaire de légation de Russie.

On assure que la flotte espagnole qui va croiser dans la Méditerranée ne sera pas moindre de trente vaisseaux de ligne. Il paraît qu'elle a surtout pour but de faire respecter notre commerce, dans un moment où les mers sont soumises au despotisme le plus insupportable.

ITALIE.

Rome, le 2 septembre.

Le pape vient de faire un présent assez extraordinaire à l'ordre de Malte; il lui cède des galériens. Cette affaire a été l'objet d'un traité.

On regarde généralement comme une marque de faiblesse de la part du gouvernement, d'avoir su, en rendant service à un ordre qu'il a intérêt de ménager, se débarrasser d'une classe d'hommes redoutable par son insubordination et par ses fréquentes révoltes.

RÉPUBLIQUE DES PROVINCES UNIES.

La Haie, le 25 septembre.

Les Etats-Généraux viennent d'ordonner l'affiche et la publication, dans toutes les provinces, de l'adresse suivante du comité de salut public de France au Peuple Batave.

Le comité de salut public de la Convention nationale, au Peuple Batave.

Bataves, il s'est établi parmi vous un nouvel ordre de choses; le Rathouderat et l'hérédité de cette puissance monstrueuse font anéantis; vos droits imprescriptibles sont rétablis; votre liberté, votre indépendance sont publiquement reconnues; ces grands événements n'ont pas coûté une seule goutte de sang; amis ou ennemis, personne n'a éprouvé d'autres malheurs que ceux qui sont inséparables de la cruelle guerre dirigée contre nous par vos oppresseurs.

La faiblesse ambition de Louis XIV n'avait d'autre but, en vous accablant de tout le poids de sa puissance, que de satisfaire une vaine gloire, et de faire rentrer la terre que vous habitez dans les marais d'ool votre industrie. La retraite. Mais nous, Bataves, nous n'y avons pénétré que pour vous délivrer de vos ennemis et des nôtres, pour reconquérir votre liberté et votre indépendance et pour affermir notre bonheur mutuel par une éternelle alliance.

Cette tâche importante et glorieuse est remplie. La conservation et l'affermissement de votre liberté, du rang que vous tenez parmi les puissances de l'Europe, dépendent maintenant de votre sagesse, de votre courage, de votre confiance, et surtout de votre union.

Que notre révolution, si féconde en événements, vous serve d'instruction et d'exemple: imitez les vertus civiques des Français, évitez leurs malheurs, et préservez-vous des crimes qui, pendant un tems, ont outragé l'humanité.

L'heureuse époque du 9 thermidor a été le salut de la France, elle a été le vôtre; elle a mis un terme au régime des hommes de sang, et assuré le triomphe de la véritable justice et de l'humanité, sur la plus hideuse et la plus farouche tyrannie.

Malheur à ceux qui voudraient introduire parmi vous un régime sanguinaire! Il ferait la ruine de votre commerce, il bannirait loin de vous l'industrie et les arts, et vos heureuses contrées ne seraient bientôt plus qu'un gouffre où disparaîtraient vos créés opulentes.

Réprouvez donc ceux d'entre vous qui, dans le délire de l'ambition ou de la vengeance, voudraient vous amener à des mesures de terreur et de férocité.

Croyez-en notre expérience: vos ennemis prendront parmi vous toutes sortes de masques; ils fomentent la discorde et la division; ils vous inspireront de la méfiance contre nous; ils vous pousseront même l'impudence jusqu'à vouloir vous persuader que la Nation Française est capable de s'écarter à votre égard de la loi qu'elle a jurée, et de vous rendre lâchement au joug brisé par ses propres mains.

Bataves! vous ne les en croirez pas, l'alliance qui unit les deux Peuples, a été cimentée de notre propre sang. Elle fera durable, parce que son objet est de défendre les droits des hommes et des Peuples contre les coupables entreprises de leurs oppresseurs. Elle fera durable, parce qu'elle repose sur les bases du bonheur des deux Peuples. Elle fera durable, parce qu'au premier signal de guerre, nous avons juré d'en combattre, d'en disperser les ennemis.

Et vous, avengés partisans d'un gouvernement qui n'est plus, confieriez-vous le criminel espoir de renverser celui qui l'a si heureusement remplacé? Nourrirez-vous l'horrible désir de voir encore la superbe Angais maltraiter votre Patrie? Verriez-vous encore, avec des marques d'une joie barbare, bombarder vos villes et répandre le sang de vos concitoyens? avez-vous oublié avec quel acharnement ces hordes de brigands ont abandonné, après l'avoir rempli de carnage et de dévastation, un pays où ils étaient entrés avec le titre rassurant d'amis et de défenseurs? n'êtes-vous pas las de tant de maux et de misères, et refuseriez-vous de concourir au rétablissement de la paix et du repos au milieu de vous?

La Nation Française, nous le savons, est l'objet de votre haine; vos fureurs comprimées, et non pas assoupies, les insolentes déclamations de libellistes à gages, les calomnies dégoûtantes de vos prédicateurs vendus, ne l'ont que trop appris.

Mais soyez justes: avons-nous usé à votre égard du droit de la guerre? vous avons-nous jetés dans d'affreuses prisons, comme en 1787 vous y avez jeté vos compatriotes? avons-nous, comme vous l'avez fait vous-mêmes, rempli vos villes de crainte et de terreur, en y faisant circuler le massacre et la mort, en signe d'allégeance? Ces hommes que vous avez dénoncés à l'humanité, comme des cannibales et des athées, ennemis déclarés de tout culte religieux et de tout ordre social, ont tempéré les passions de ceux de vos compatriotes, dont vous aviez si impitoyablement pillé les maisons et les propriétés en 1787, et leur ont donné l'exemple de la clémence et de la générosité.

C'est à vos vainqueurs que vous devez de jouir de plus de liberté, que vous ne pouviez en attendre après tant de violence et de forfaits; et votre haine les poursuit encore! Ah! rougissez de vos men songes et de votre injustice aux yeux de ce Peuple que vous avez trompé! La Patrie vous crie de vous réunir à ses enfants, et de contribuer à son salut.

Mais si vous étiez assez malheureux pour méconnaître la voix, pour fonder un coupable espoir sur les divisions domestiques, sachez qu'invariablement unis aux représentants du Peuple Batave, nous traînerons en ennemis ceux qui se proposent de ramener la tyrannie; que ce ne sera que sur les corps expirants de nos braves frères d'armes Bataves et Français, que nos ennemis pourront approcher des frontières de l'une ou de l'autre République, ou plutôt que tout leur sang expiera la noirceur et la multitude des forfaits qui depuis long-tems déshonorent l'Europe.

Veillez donc, Bataves, les dangers de la Patrie vous en font la loi. Abjetez les vaines querelles, les divisions des partis, pour vous ferrer autour de son auel; rapprochez-vous pour supporter en commun les dépenses de la guerre. Jetez les yeux sur les immenses sacrifices que la Nation Française continue de faire; quand on souffre pour la liberté le murmure est un blasphème, et la plainte est un crime.

Accordez à vos représentants légitimes la confiance si nécessaire pour les soutenir au milieu de leurs importants travaux; que le courage et la prudence se prêtent un nouvel appui! Ne craignez ni le perfide Anglais, ni les lâches des rétrois, qui font mine de se rallier pour inquiéter vos frontières.

Nos légions triomphantes iront à leur rencontre, et nous en jurons par les victoires de Jemmapes et de Fleurus, par le passage à jamais mémorable du Rhin, nous les accueillons.

Mais vous, Bataves, vous ne serez pas les spectateurs oisifs de nos combats; pleins de confiance dans la loyauté française, vous vous ralliez à nos étendards victorieux de l'Europe entière, vous y porterez le courage des vainqueurs de Philippe II. Vous soutiendrez dans leurs besoins nos généreux défenseurs; vous n'oublierez pas que notre fort est le même, et que nous devons vaincre ou mourir ensemble.

Vous vous réunirez tous pour conférer le bienfait inappréciable de la liberté; pour repousser avec vigueur les efforts des ennemis étrangers, et pour déconcerter les trames des ennemis domestiques, pour ranimer votre commerce et vos manufactures, pour organiser vos forces de terre, pour rétablir votre marine, pour porter des secours puissants à vos Colonies menacées, pour ravir à la hère Albion cet empire insolent qui s'est arraché sur les mers, et pour la forcer de soufre à une paix honorable et solide, digne but de nos communs efforts, digne récompense de tout le sang qui a été versé, et de tous les sacrifices que chacun des deux Peuples aura faits pour la liberté, l'indépendance et le bonheur de la Patrie.

Signé: J. B. LOUVER (du Loiret), RABAUT, MERLIN (de Douai), BOISSY.

Suivent les douze autres signatures.

PAYS-BAS.

Bruxelles, le 6 vendémiaire.

La terreur est parmi les ennemis, qui, de toutes parts, fuient dispersés, et fans s'arrêter même dans les positions les plus favorables. Ils ont mis le feu, avant de quitter la rive droite, à tous les bateaux qu'ils avaient de l'autre côté du Rhin; ils ont incendié une partie de leurs magasins à cause de la précipitation de la retraite, et ont jeté dans le fleuve leurs plus belles pièces d'artillerie. Il arrive tous les jours de ce côté une grande quantité de prisonniers et de blessés autrichiens.

Toutes les relations authentiques s'accordent à dire qu'on ne saurait se faire une idée du désordre et de la consternation des ennemis : des compagnies entières désertent avec armes et bagages. Ces succès brillants et inouis vont amener, on se le promet du moins généralement, une paix glorieuse et dont la France pourra dicter les conditions.

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE.

Paris, le 16 vendémiaire.

UNE grande victoire vient d'être ajoutée aux innombrables triomphes de la République. Le canon qui foudroya le 10 août, vint d'écraser, de ce même palais, les royalistes qui voulaient reconstruire le despotisme sur les cadavres des représentants du Peuple et des défenseurs de la Patrie. Que l'Angleterre, qui peut-être en ce moment le félicite en idée d'avoir inauguré la guerre civile par le massacre de la Convention, recueille encore cette honte pour prix de sa longue violation de tous les droits de l'humanité. Sans doute en regrettant l'or qu'elle a si vainement produit, elle s'applaudira, dans la défaite, du sang versé le 13 vendémiaire, car c'est du sang français. . . . Voilà donc où ont abouti les intrigues de deux ou trois misérables par faction! Eh bien! que le sang de tant de citoyens qu'ils égarèrent retombe sur leurs têtes criminelles. Ce sont eux, ce sont eux seuls qui ont déshonoré, ensanglanté Paris. Ce sont eux qui trompent et fanatisent les esprits, qui provoquent par la rébellion la plus audacieuse toute l'énergie de la représentation nationale, toute la force du gouvernement; qui, insultant, attaquant les premiers les troupes républicaines, ont plongé dans le deuil une foule de familles, auxquelles cette infâme agression coûte un père, un fils, un époux. Qu'ils font coupables aux yeux de leurs contemporains! qu'ils le seront aux yeux de la postérité!

Mais si la République a vaincu, elle saura profiter aussi de la victoire. Déjà nous avons recueilli quelques mouvements d'inquiétude de la part de bons et excellents patriotes. Ils nous ont paru craindre l'effet trop ordinaire aux révolutions, cette tendance à la réaction d'un parti qui substituerait les ressentiments, ses intérêts privés à la cause nationale, aux intérêts de la République, à la gloire de la représentation. Nous entendons la Convention qui leur crie :

Républicains, rassurez-vous; on ne parviendra jamais, ni jamais, à jeter la division dans notre sein. Unis de volonté comme de sentiments, nous marcherons tous au même but, la mise en activité de la constitution représentative et d'un gouvernement fort, vigoureux, mais basé sur les lois.

Loin de nous, toute idée de faire pencher la balance de la justice, après l'avoir si glorieusement redressée. Loin de nous toute tentative pour reculer d'un jour, d'un seul jour, l'époque de la session du corps législatif, que nous avons nous-mêmes avancée! La Convention pourrait-elle vouloir le contraire, aux yeux du Peuple Français, de l'approuver d'avoir tergiversé dans ses résolutions à cet égard? pourrait-elle vouloir substituer une tyrannie d'aucune espèce à celle du royalisme qu'elle vient d'abattre? non. Après avoir renversé Robespierre, il lui manquait de détruire Charette. Charette est écrasé à Paris, Charette est décapité dans la Vendée.

Les partisans du trône ont perdu tout espoir; le fanatisme sera bientôt aux abois. Mais la Convention sera fidèle aux proclamations qu'elle a faites après le succès : sévère pour le crime, elle veut pardonner à l'erreur; les chefs de la rébellion seront punis, mais le regne des échafauds ne reviendra jamais, pas plus que les émigrés, les royalistes et les Anglais n'établiront le regne des potences. Paix, sûreté, protection à la vertu! honneur au 14 juillet, au 10 août, au 9 thermidor, au 13 vendémiaire!

Ainsi parle la Convention nationale, et nous croyons à sa bonté. Amis de sa gloire, mais plus amis encore des principes, nous osons, pour les lui rappeler, si elle pouvait les oublier un moment, braver les dangers de la franchise, comme nous avons bravé, pour la défendre, les dangers du républicanisme. C'est ici pour elle l'instinct de se souvenir que ceux qui, dans ces derniers tems, l'ont accusée de plus d'outrages, lui prodigèrent, il y a six mois, les plus basses flagorneries, les adulations les plus perfides. Qu'elle soit donc toujours en défiance contre les mesures que l'enthousiasme ou l'animosité, ou le

désir des préférences pourraient lui proposer. Triomphante partout, elle n'a plus qu'à se maintenir prudente et sage. La valeur des soldats a épouvanté les ennemis. La crainte de passer pour leurs complices fera taire, il est vrai, les détracteurs et les envieux; mais la modération dans la victoire, son inflexibilité dans les principes, sa fidélité dans ses promesses, voilà ce qui peut lui gagner tous les cœurs, et c'est dans les cœurs qu'elle doit désirer d'établir son empire.

Nous la remercions, au nom de la liberté qu'elle a sauvée, au nom de la République, qu'elle a rendue indestructible; nous la remercions de la noble indignation qui lui fit rejeter, une heure avant le combat, l'indigne transaction qu'on lui proposait avec les rebelles. Sans cette fermeté, c'en était fait de la Patrie; les représentants du Peuple auraient péri couverts de l'horrible infamie d'avoir été de leurs propres mains le tombeau de tous les Républicains qui s'étaient ralliés autour d'eux. Grâce soient rendues à ce génie, qui veille sans cesse sur les destinées de la révolution française! Législateurs, vous avez démenti ce mot profond et vrai que disait hier un de vos collègues, la République triomphera malgré nous. Si tel devait être son sort pour l'avenir, au moins avez-vous, le 13 vendémiaire, assuré son triomphe par votre courage et votre dévouement. TROUVE.

MÉLANGES.

Au Rédacteur.

CITIZEN, on vient de faire afficher le résultat des votes de chaque assemblée primaire du département de la Seine sur l'acceptation de la constitution et des décrets. J'ai remarqué dans cette liste à l'article de Paffy-les-Paris une erreur dont il importe de connaître la cause. On y voit qu'entre les 119 votants sur les décrets, 5 ont accepté et 114 ont rejeté la vérité est cependant que sur ces 119 voix, il y en a 39 pour l'acceptation, et 73 seulement pour le rejet. Le fait est de notoriété publique. Le président la proclame après le dépouillement des votes; et le secrétaire l'a répété en lisant le procès-verbal. L'erreur ne peut donc être au procès-verbal que dans le cas où le secrétaire aurait lu 36 pour l'Assemblée, après avoir écrit 5 pour le comité des décrets, ce que je suis certainement fort éloigné de supposer. J'invite donc les membres du comité à vouloir bien, par un nouvel examen du procès-verbal, constater la véritable cause de cette singulière erreur.

Un votant de l'assemblée primaire du canton de Paffy.

CONVENTION NATIONALE

Présidence de Baudin.

Rapport fait, au nom du comité de salut public et de la commission des onze, par P. C. E. Baudin, député par le département des Ardenes, sur la fixation définitive de l'ouverture des sessions au corps législatif, dans la séance du 10 vendémiaire.

Citoyens représentants, plus le moment approche où la République doit enfin s'organiser, plus ses ennemis redoublent d'efforts pour la faire échouer, et plus la Convention nationale s'empresse d'opposer à des calomnies qui ne peuvent l'atteindre, son respect pour la volonté du Peuple. La constitution est acceptée par lui; vous devez, pour l'en faire jouir, prendre tous les moyens que peut avouer la sagesse, et qui, sans amener de nouvelles crises, sans éveiller de nouvelles passions, sans préparer des jaillies funestes, hâteront le moment où les pouvoirs constitués seront mis en activité.

Votre comité de salut public et votre commission des onze se sont réunis pour méditer, pour discuter, je dirais presque pour épurer toutes les questions qui pouvaient s'élever à ce sujet; et ce sont les hommes dans les mains desquels est placé le gouvernement, qui ont calculé avec une vive impatience les moyens de s'en débarrasser. Nous vous ayons proposé d'anticiper le terme des assemblées électorales, si, d'après un mûr examen, il n'avait été reconnu que l'exécution de ce projet devenait impraticable.

L'impression et l'envoi des décrets et des tableaux de population ont été surveillés avec une activité infatigable; les départements et les assemblées électorales sont et seront pontuellement servis.

On a retardé les distributions qui devaient vous être faites, pour ne s'occuper que de celles qui les concernent; vous ne vous plaindrez pas de cette préférence.

Votre comité des décrets s'est livré avec un zèle digne de ce que vous deviez attendre de lui; au dépouillement des procès-verbaux; ses membres ont passé les nuits pour l'accélération et pour en publier le résultat.

Des imprimeries sont mises en réquisition; tout ce qui peut activer leur travail est employé; ce sera l'unique réponse que nous ferons à des doutes

que la mauvaise foi peut seule enfanter. L'immensité d'un pareil tableau mettra ceux auxquels il est destiné en état d'apprécier l'injustice des plaintes qu'on élève contre le retard de la publication.

Dans l'impossibilité de prévenir le moment indiqué pour les élections, parce qu'il se lie à l'envoi du tableau de recensement, nous avons cherché si du moins l'ouverture de la session du corps législatif n'était pas susceptible d'une fixation plus rapprochée, et tout nous en a convaincu.

La constitution restreint à dix jours la durée des assemblées électorales; et le choix des députés au corps législatif étant la première de leurs opérations, elle sera terminée avant la fin de leur session, puisque beaucoup d'autres fonctionnaires publics feront à nommer ensuite. La grande intérêt du salut public imposera le devoir à ceux qui seront élus pour le corps législatif de tout quitter pour s'y rendre à l'instant.

Les assemblées électorales s'ouvrant le 20 il est raisonnable de prévoir que le cinquième ou sixième jour il y aura déjà des députés élus; et en leur donnant neuf à dix jours pour le rendre, en leur assurant à cet égard les facilités auxquelles vous décreterez pourvoir, on doit attendre de leur zèle qu'ils braveront les fatigues pour hâter leur arrivée, qu'ils prélueront ainsi à la vie laborieuse qui leur est destinée, et qu'ils donneront à leurs commettants un premier gage du dévouement auquel les obligera le choix par lequel ils seront appelés à des fonctions si pénibles.

Nous devons saisir cette occasion pour répondre à des questions qui méritent d'être résolues, parce que nous nous plaçons à supposer qu'elles sont faites avec des intentions pures. Quel est, dit-on, l'état actuel de la Convention? quels sont ses pouvoirs? sommes-nous dans le cercle ou hors le cercle de la constitution? Nous sommes placés immédiatement sur la ligne de la circonstance; nous aspirons à la franchir. La seule nécessité d'organiser les pouvoirs constitutionnels ayant de remettre les nôtres, expie évidemment que nous les retenons. Le seul qui ne nous appartienne plus est celui de proposer une constitution, parce qu'il est d'usage par l'usage que nous en avons fait en offrant au Peuple celle qu'il s'est donnée par son acceptation. Il ne peut y avoir de loi dans l'exercice du pouvoir législatif, ni dans l'action du gouvernement, sans la dissolution complète de la société; ainsi la Convention peut et doit continuer de faire des lois et assurer leur exécution; elle peut et doit veiller à la sûreté publique; elle peut et doit prendre des mesures répressives pour le salut de ceux même qui se permettent d'en murmurer, et qui seraient les premières victimes de la nullité à laquelle ils voudraient la réduire.

Voilà ce qu'aucun esprit raisonnable ne contestera; autrement nul général ne pourrait commander les armées, d'une commission du directoire exécutif qui n'existe point encore, aucune police n'existerait, parce que les autorités auxquelles elle appartiendrait ne sont point établies. De telles absurdités ne peuvent trouver aucun défenseur.

Sans nous appuyer, comme nous le pourrions, de l'exemple de l'Assemblée constituante qui continua ses fonctions après la constitution acceptée, il est de la dernière évidence que notre million n'est rempli, qu'autant qu'après avoir nous-mêmes présenté celle qui nous était demandée, nous l'aurions mise en activité. Voilà certainement un devoir qui nous reste à remplir; il n'est imposé qu'à nous, il n'est pas susceptible de nous être contesté, et rien ne nous dispense de nous en acquitter.

Il en est de nos pouvoirs comme de tous les autres: tous sont provisoirement maintenus, mais tous aussi ont un terme qui leur est fixé; la Convention nationale va donner l'exemple de son empressément à terminer l'exercice des siens.

(Nous avons donné le décret dans le numéro d'avant-hier.)

Suite de la séance permanente. Du 13 au soir.

Leblanc. Je demande la parole en faveur d'un défenseur de la République.

Le citoyen Favier, directeur des douanes dans la commune d'Ayres, fut mis en arrestation ici sur les fausses dénonciations de quelques malveillants. Moi qui connaissais son innocence et son patriotisme, je sollicitai la mise en liberté auprès du comité de sûreté générale; je n'en ai pu obtenir que la faculté donnée à Favier de rester en arrestation chez lui. Ce brave homme fut, en 1792, commandant d'un bataillon de Marseillais, aujourd'hui encore il a combattu pour la République; voyant une pièce de canon fur le point d'être prise, il s'est mis à la tête d'un bataillon, a chargé les rebelles et sauvé la pièce; mais il a reçu deux blessures, une balle l'a cassé la cuisse. Voilà de nouvelles preuves de son patriotisme.

Je demande que la Convention décrète que le citoyen Favier sera mis définitivement en liberté, et qu'elle lui accorde de secours.

Ph. Dailleville. Je demande le renvoi aux comités. . . . (De violents murmures du côté gauche l'interrompent.)

Legendre. Je demande que la liberté définitive soit

accordée. Quant à la seconde proposition, il faut attendre le rapport général que nous feront sans doute les comités sur les bons citoyens qui se sont distingués en défendant la liberté.

La motion de Legendre est adoptée.

Villetard. Je demande la parole. (Il s'élève des murmures.) Vous ne savez pas ce que je veux vous dire.

Quelques voix. Nous le savons.

Villetard. Je réclame pour vos amis, pour vos défenseurs; cinq blessés invoquent votre justice; ce sont des patriotes purs, que poursuivent les royalistes, d'après le système horrible qu'ils avaient adopté pour faire périr tous les républicains. Tout ce qu'ils réclament de vous, tout ce que je demande pour eux, c'est que leur affaire, avant d'être portée devant les tribunaux, soit soumise au comité de législation.

Cette proposition est décrétée.

Il est neuf heures et demie.

Barras. J'ai eu l'honneur de vous rendre compte des dispositions que j'avais prises pour faire respecter la majesté nationale. J'avais attendu qu'on m'engagât aucune affaire; mais lorsque j'ai appris que plusieurs de nos postes avaient déjà essuyé des décharges des révoltés, j'ai ordonné de repousser la force par la force.

Le poste de la rue du Dauphin est un de ceux à l'attaque a été la plus vive; le canon a balayé les rebelles qui avaient tenté de le forcer.

Depuis ce poste jusqu'au jardin de l'Infante, en suivant la rue Honore, et en descendant, depuis ce jardin jusqu'au pont de la Révolution, nous avons été attaqués sur toute la ligne, et partout l'ennemi a été chassé. J'ai fait prendre des positions avancées, j'ai invité tous les amis de l'ordre à rentrer chez eux; ils ont obéi, de sorte qu'il n'est plus resté que les rebelles contre lesquels nous avons marché. Ils ont cherché à dévaler les rues; je les ai formés de se retirer; ils ont répondu par une fusillade à laquelle le canon a répondu.

Tous les meilleurs postes sont à nous; et si ce qui reste de ces misérables ne se rend pas à l'instant, ils éprouveront bientôt le sort de ceux qui ont déjà succombé. (Des applaudissements commencent à partir des tribunes; l'Assemblée les repousse unanimement.)

Legendre de Paris. Ce jour, malgré ce qu'il a d'heureux pour la République, est un jour de deuil pour l'humanité.

Barras. Il est douloureux pour moi d'avoir à vous faire un pareil récit; mais il a fallu opposer la force à la force, il a fallu marcher contre ceux qui voulaient égarer la Convention, et dissuader ceux qui eux seuls devaient gouverner. Ils voulaient établir un roi, et ils ne pensaient pas que quand ils seraient parvenus à détruire la Convention, ils auraient encore eu à combattre cette masse impatiente de républicains qui leur a fait mordre la poussière.

J'invite la Convention à être calme; la victoire est à nous; les révoltés seront bientôt forcés dans les postes plus éloignés qu'ils occupent; comme ils l'ont été dans ceux qui environnent le Palais-National.

Jean Debry. Je demande l'insertion de ce compte au Bulletin, et j'observe qu'il est assez douloureux pour nous d'être engagés dans les discordes civiles, pour que ce sentiment ne nous permette pas même de nous réjouir des victoires de la République.

Thibaudau. Je demande l'ajournement de la proposition de J. Debry; car la Convention doit à la France un compte authentique, non seulement de cette journée, mais de celles qui la suivront.

Garreau. L'indulgence de la Convention à valu aux rebelles la force de victoire qu'ils ont remportée dans la nuit d'hier, et qu'ils ont déjà répandue dans les départements; aujourd'hui que la République triomphe de leurs attaques, vous ne devez pas mettre moins de célérité à instruire les départements, qu'eux-mêmes en ont mis à leur apprendre l'événement constant.

J'ai été, pendant un quart d'heure, prisonnier chez les rebelles; j'ai vu parmi eux beaucoup de citoyens égarés qui criaient: à bas les terroristes; mais j'ai vu aussi des royalistes qui criaient: à bas les deux tiers, à bas la Convention. Or, qui ne veut pas du gouvernement représentatif, veut un roi.

J'appuie la proposition de J. Debry.

Elle est décrétée.

Pugniel. Étant avec mon collègue Bouffion, j'ai rencontré un des révoltés à cheval; il portait au pommeau de son épée un drapeau blanc d'un pied et demi de longueur.

Ruelle. La fille de la citoyenne qui tient ici la buvette avait été chercher du pain; elle a été retenue à la section de la Butte-des-Moulins, et on lui a volé son pain. La mère a été réclamer sa fille; on lui a attaché la cocarde tricolore qu'elle

portait, et on lui a dit qu'elle était une scélérate puisqu'elle était patriote.

A minuit et demi, Louvet présente, au nom des comités, la proclamation suivante:

Proclamation de la Convention nationale aux Français.

Français, l'une des plus viles conspirations dont les annales de la révolution française devront conserver le souvenir, était fur le point d'éclater; depuis longtemps les royalistes avaient préparé leur complot; les libelles incendiaires, les manœuvres corruptrices, tous les moyens de l'agiotage et de la diffamation avaient été employés. Ils avaient espéré de séduire les défenseurs de la Convention nationale et de la Patrie; non contents de jeter parmi les citoyens les germes de la guerre, ils avaient élargi de diviser les représentants du Peuple entre eux.

C'était l'époque des assemblées primaires qu'ils avaient choisies pour l'accomplissement de leur projet. La Nation fait déjà combien ils avaient usurpé sur ses droits, combien ils avaient éprouvé la patience du Peuple et de ses représentants. Ils n'avaient pu néanmoins parvenir à la lâcheté.

La Convention nationale calomniée, déchirée, proscrite par quelques sections, supérieure à des outrages personnels, mais trop indulgente peut-être sur les atteintes portées aux droits de tous, avait, par son décret du 11 vendémiaire, accordé à quelques sections quatre jours encore pour terminer leurs élections; elle avait promis aux agitateurs même le pardon de leur débilité à des lois antérieurement proclamées. Ils ont méprisé la clémence, ils ont provoqué la justice. Le tems qui leur était donné pour se repentir, ils l'ont employé à combler leurs forfaits.

Dans la journée du 12, ils ont cessé de publier d'horribles proclamations; ils ont à grands cris appelé la guerre civile; ils se sont armés pour la faire, et ils ont indiqué l'heure à laquelle ils entendaient la commencer.

Sommes de déposer leurs armes et d'obéir aux lois, ils ont résisté. Une commission centrale s'est établie sous leurs bayonnettes; et comme il faut qu'un esprit de vertige frappe les méchants, ils se sont crus assez forts pour produire à leur électorat et à la présidence de leur commission l'un des plus effrontés écrivains de la royauté. Ils ont créé une armée, nommé des généraux, et prêts à recommencer l'affreux jour du 31 mai, on les a vus rapprocher dans dix sections diverses leurs bandes parricides; on a vu, comme au 2 juin, quelques intrigués forcés tromper une masse crédule; ils ont marché près de 30 mille, ils sont venus de toutes parts cerner les représentants du Peuple au lieu de leurs foyers.

On voulait encore espérer qu'ils s'arrêteraient sur le bord de l'abîme: les défenseurs de la Convention avaient l'ordre exprès de mépriser toutes les insultes, et d'éviter à tout prix que le sang des citoyens fût versé; mais l'étranger perfide, l'émigré féroce et leurs dignes complices, ont voulu commettre le crime: ils ont commencé par la plus lâche trahison.

Leur troupe perfide s'approche; elle met bas les fusils, leve les chapeaux, présente le drapeau de son bataillon, fait entendre des paroles de fraternité; et c'est à l'instant où le chef des sectionnaires embrasse le commandant du poste, que ces révoltés font, sur les soldats de la liberté, deux décharges de sa mousquetterie qui abattent 23 guerriers: aussitôt le combat s'engage sur plusieurs points.

Français, entre les vainqueurs d'Edmund, du 14 juillet et du 10 août d'une part, et les scélérates de Louis XVIII, le combat ne pouvait être long; et le canon vengeur, dont les éclats retentissent encore, va apprendre au fier du dernier de nos tyrans, va apprendre à la bête de Bourgneuf, qu'il attend en vain ces mouvements de si loin préparés, et que cette route vendéenne que, dans son fol espoir, il voyait ouverte jusqu'aux portes de la Convention, est à jamais fermée.

Français, la Convention nationale vient de combattre pour cette constitution que des hypocrites n'embrasent qu'afin de la détruire; et comme il n'y a point de témérité si absurde que la rage des factions ne tâche d'accroître, ils nous accusaient de vouloir nous perpétuer dans nos fonctions, au moment où nous avançons de dix jours le terme prochain de la convocation du corps législatif, comme alors que nous proclame le pardon des injures et l'oubli des erreurs, ils osaient répéter cette inculpation que nous voulions relever les échafauds de la terreur.

Non, jamais, jamais l'affreux régime de Robespierre ne passera sur notre Patrie. Qui donc aurait pu l'intéresser à le combattre que nous, nous si longtemps ses victimes, et nous les vainqueurs?

Mais il est tems qu'une crainte salutaire entre aux cœurs des brigands qui avaient creusé sous nos pas le tombeau de la République, et qui préparaient la perte de tous les amis de la liberté, persécutés sous différents prétextes.

Ils seront punis, les héritiers de leurs projets seront comprimés; malgré leurs efforts, nous maintiendrons ici la sûreté des personnes et des propriétés.

Nous arracherons encore une fois cette grande

commune à ses propres fureurs, et nous obligerons enfin ceux qui agitent à reconnaître qu'entre toutes les parties de la République, la plus parfaite égalité doit régner.

Français, la Convention nationale vous conservera le précieux dépôt de vos lois nouvelles; elle veille sur vos intérêts les plus chers: elle vous recommande l'oubli des haines et la surveillance des méchants; elle vous invite au calme et à l'union.

La Convention nationale décrète l'insertion au Bulletin de correspondance, l'affiche dans Paris, l'envoi, par des courriers extraordinaires, aux départements et aux armées, de la proclamation au Peuple Français.

La délibération est suspendue.

Du 14, au matin.

Vers sept heures, Merlin de Douai paraît à la tribune; et annonce que plusieurs sections ont envoyé des courriers et des émissaires dans les départements: il propose et l'Assemblée adopte le projet de décret suivant:

La Convention nationale, après avoir entendu les comités de salut public et de sûreté générale, considérant que les chefs de la conspiration qui vient d'éclater contre la République et la représentation nationale, après avoir échoué à Paris dans leurs projets d'assassinats contre les révolutionnaires, cherchent encore à agiter les départements et à y répandre le poison de leurs infâmes et anodines calomnies.

Décète que les courriers et émissaires envoyés dans les départements par les assemblées primaires ou assemblées de section de Paris, seront armés à la diligence et sous la responsabilité individuelle et collective des officiers de police de sûreté, administrateurs et procureurs généraux-syndics du département, administrateurs et procureurs-syndics de district, officiers municipaux et procureurs des communes, lesquels seront tems d'envoyer au comité de sûreté générale les procès-verbaux d'arrestation, ainsi que les papiers dont seront saisis les individus arrêtés.

Le présent décret sera envoyé aux départements et aux armées par des courriers extraordinaires. Son insertion au Bulletin viendra lieu de publication.

Mépris communiqué en même tems une lettre des représentants Bourdon de l'Oise et Fleury, datée de Nogent-le-Rotrou, le 12 vendémiaire. Ces représentants écrivent qu'ils se font porter sur Châteaufort, et qu'après en avoir enlevé 8000 piques, ils sont allés à Nogent-le-Rotrou. Les rebelles ont un moment voulu faire résistance, mais l'aspect des troupes les a étonnés, et les républicains sont entrés sans coup férir. (On applaudit.)

L'insertion au Bulletin est décrétée:

Partis des Vosges. Deux cents habitants de Saint-Germain attirés par les séducteurs, s'étaient rendus aux Châmes-Elyées avec deux pièces de canon, douze châteaux à cheval et ont enveloppés et leur ont pris leurs canons. On les a déformés ensuite, et ils ont été renvoyés les mains dans leurs poches. (On applaudit.)

Lévesque-Senault. Le représentant du Peuple Plechard est retenu prisonnier dans une section de Paris; je demande que le comité de sûreté générale prenne tous les moyens de le délivrer.

Plusieurs membres. Déjà les ordres ont été donnés.

Le président. L'insertion que notre collègue Pleichud est en liberté.

Johannot. La trésorerie est maintenant libre, et elle va reprendre son service.

Le président. L'administration des postes vient de me faire parvenir une lettre par laquelle elle assure la Convention que le service des postes et messageries n'a point été interrompu, et que les courriers sont partis hier et aujourd'hui, comme à l'ordinaire.

Barras. Citoyens représentants, le souverain de la section Lepelletier n'existe plus. (Vifs applaudissements.) Il n'y a point de gloire à avoir vaincu d'anciens ennemis; ils n'ont pas même voulu nous attendre. (Les applaudissements recommencent.) Les bons citoyens applaudissent au triomphe de la République, et les royalistes des départements qui espèrent seconder les efforts des conjurés de Paris, vont frémir en apprenant que la liberté et le républicanisme vont de nouveau consolider. Mon collègue Talot va nous donner de plus grands détails sur ce qui s'est passé à la section Lepelletier.

Talot monte à la tribune et dit:

A vaincre sans péril on triomphe sans gloire.

A l'approche des troupes de la République, les rebelles de la section Lepelletier nous ont envoyés des parlementaires; nous leur avons dit que nous ne traitons pas avec des révoltés; ils ont fui, les lâches, ils n'ont pas voulu nous

attendre ; les chevaux seuls sont restés fidèles à leur poste ; (On rit et on applaudit.) que les patriotes reprennent leur énergie, et que le terrorisme ne soit plus un prétexte de les comprimer.

Il faut livrer au glaive des lois les chefs de la révolte, et faire grâce aux gens faibles et égarés.

Pénitens. Les cahons de la section Lepelletier sont pris ; mais ce qui doit le plus vous satisfaire, c'est que les bons citoyens sont venus vers moi et m'ont dit : Nous reconnaissons que nous avons été égarés par des factieux qui ont voulu amener nos bras contre la Patrie ; nous les connaissons, nous-mêmes nous les livrerons à la vengeance des lois. (On applaudit.)

D'après les propos que plusieurs personnes tenaient dans des groupes, il m'a paru que l'on n'aurait pas instruit des faits ; je leur ai appris que c'étaient les rebelles qui avaient fait feu les premiers ; et qu'un sergent d'artillerie avait été tué sur la place. Les citoyens ont applaudi à cette explication et au tourage de la Convention nationale.

Quoi. Il n'est que trop vrai qu'un royaliste était organisé, et les contre-révolutionnaires voulaient punir les patriotes d'avoir renversé la royauté.

La section Lepelletier était le quartier général de la Vendée. Ce fait sera mis en évidence par les comités de gouvernement.

Je demande que les comités fassent un rapport général sur ce qui s'est passé ; que les chefs seuls soient punis ; grâce aux hommes égarés.

La Convention décrète que les comités de gouvernement feront demain un rapport sur les événements du 13.

Chénier. En attendant que les comités de salut public et de sûreté générale présentent le tableau de ce qui s'est passé dans les journées mémorables des 12 et 13 vendémiaire, je suis chargé de vous soumettre une proclamation aux bons citoyens de Paris, que l'on veut encore égarer. Je vais vous en donner lecture.

La Convention nationale aux citoyens de la commune de Paris.

Dans la journée du 13 vendémiaire, les rebelles ont osé attaquer à force ouverte la Convention nationale. Ce n'était plus par d'atroces calomnies, par des imprécations homicides, c'était les armes à la main que les royalistes provoquaient la massacre des représentants du Peuple, et toutes les horreurs de la guerre civile ; sur trois points différents ils ont porté les premiers coups ; les troupes de la République, qui avaient reçu l'ordre de ne pas commencer le combat, mais de repousser la force par la force, n'ont employé leurs armes qu'après avoir efflué la fureur des révoltés ; les Républicains, forcés de vaincre, ont vaincu : ainsi le Peuple Français et la Convention nationale ont encore une fois triomphé des factieux ; ainsi la loi s'est trouvée plus forte que la rébellion.

La Convention nationale, puissante et juste comme la Nation qu'elle représente, sera ce qu'elle était avant la victoire, indulgente pour l'erreur, sévère seulement contre le crime. Dans ce moment, les rebelles sont punis, même dans le quartier général de la section Lepelletier, principal foyer de révolte. Que les partisans de l'ordre demeurent paisibles, qu'ils se reposent avec confiance sur les intentions patriotiques du gouvernement. Tout acte de rébellion sera réprimé ; le crime sera puni ; les citoyens égarés seront instruits ; les patriotes amis des lois seront honorés par la reconnaissance publique ; les propriétés seront inviolablement respectées ; la constitution survivra aux coupables manœuvres des émigrés, des chouans, des royalistes, des fanatiques et des agitateurs ; et cette nouvelle victoire est l'époque du terme glorieux de la révolution, et de l'éternel affermissement de la République.

La Convention nationale décrète que cette adresse sera insérée au Bulletin, proclamée et affichée sur le champ dans Paris.

Chénier. Je propose à l'Assemblée de décréter que les Républicains qui ont vaincu les rebelles royalistes dans les journées des 13 et 14 vendémiaire, n'ont cessé de bien mériter de la Patrie. (On applaudit.)

Cette proposition est décrétée.

Tureau, de Liniers. La section du faubourg Montmartre avait député près les représentants du Peuple chargés de la direction de la force armée, pour les assurer que la section offrait ses bras et ses armes pour la défense de la représentation nationale. Ils ont jugé convenable de m'envoyer au

près d'elle l'engager à se reposer sur ses armes, et à assurer que la Convention nationale, forte du courage des braves défenseurs de la Patrie et des républicains qui l'entouraient, était parvenue à comprimer le royalisme. J'ai porté des paroles de paix à tous les bons citoyens qui composent cette section ; je leur ai promis, en votre nom, que leurs personnes, leurs propriétés, seraient respectées ; que la force armée qui était dans leurs murs empêcherait, au prix de tout son sang, qu'il y fût porté atteinte. . . . J'ai adressé les mêmes paroles à une foule innombrable de citoyens qui m'ont entouré dans tous les endroits où j'ai passé ; mais en même temps je leur ai dit que la Convention nationale avait juré une guerre à mort à tous les infâmes royalistes, à tous les chouans.

La Convention décrète l'insertion au Bulletin.

Un volontaire dépose un drapeau qu'il a pris aux révoltés de la section Lepelletier.

Jean-Debry. Je demande que le président donne l'accolade fraternelle à ce brave militaire.

Le volontaire reçoit l'accolade au milieu des applaudissements.

Defermont. Au moment où la République triomphe ici de ses ennemis, elle triomphe également au sein de la Vendée. La lettre que je vais lire, et qui m'est adressée par le commissaire ordonnateur de Nantes, m'apprend que Charrette a été battu le 3.

Defermont lit une lettre qui porte que les rebelles de la Vendée ont été battus près Luçon. On leur a pris cinq cents paquets de cartouches, vingt chevaux, un magasin d'uniformes verts avec parements blancs et trois cents rations de fourrages. (On applaudit.)

Cales. Les messieurs de la section du Théâtre-Français ont abandonné leur poste. La clôture de la section a été arrêtée ; voici la sonnette qu'on vous envoie. (On applaudit.)

Génissieux. La loi ne prononce aucune peine contre les présidents et secrétaires des assemblées électORALES qui signeraient des procès-verbaux contraires au décret du 13 fructidor, ni contre les individus qui, ayant été illégalement élus, accepteraient leur nomination. Je demande le renvoi à la commission des onze, pour présenter une loi pénale contre les infracteurs de la loi du 13 fructidor.

N. . . . Je propose de punir de deux ans de détention, les présidents et secrétaires, et de deux ans de ceux qui accepteraient, et de condamner comme coupables d'attentat à la sûreté intérieure de la République ceux qui, ayant été illégalement élus, se rendraient à Paris.

Toutes ces propositions sont renvoyées à la commission des onze, pour en faire un rapport dans le jour.

Luisset. La constitution porte qu'il sera nommé cinq juges suppléants dans chaque tribunal ; et comme ils doivent être choisis dans la ville où siège le tribunal, je demande que la commission des onze fasse incessamment un rapport sur le placement des tribunaux.

Thibaudeau répond que le travail est trop prêt.

Les détenus en la maison d'arrêt des Quatre-Nations écrivent à la Convention. Ils protestent de leur patriotisme et de leur dévouement à la représentation nationale, ils demandent des armes pour la défense.

Cette lettre est renvoyée au comité de sûreté générale.

On donne lecture d'une déclaration de la section de la Fidélité, où elle proteste qu'elle n'a point pris part aux complots qu'on suppose avoir été tramés pour rétablir la royauté ; qu'un tel dessein lui fait horreur ; qu'elle aime la République ; qu'elle la défendra ; enfin, qu'elle n'a pris les armes que pour satisfaire à l'engagement contracté par l'acte de garantie. (On murmure.)

On demande l'ordre du jour et le renvoi de la déclaration aux comités de gouvernement.

Villars. Cette section a été en révolte ouverte, et elle ose encore justifier ses principes ! C'est un excès d'audace !

N. . . . Les événements qui viennent de se passer ont fait éclater la bonne conduite de nos braves guerriers ; ils n'ont exercé ni désordres ni violences. Plusieurs militaires qui avaient été destinés, se font venus joindre à leurs anciens frères d'armes ; quelques-uns même ont péri dans le combat.

Je demande qu'il vous soit fait un rapport sur leur destination : malgré leur bonne conduite postérieure, si leur destination était juste, elle doit être maintenue ; mais si de bons citoyens y ont été enveloppés, il faut leur rendre justice.

Cette proposition est renvoyée aux comités.

La séance est suspendue.

N. B. Dans la séance du 16, la Convention a supprimé l'état-major de Paris, ainsi que les compagnies de grenadiers et de chasseurs.

Elle a rendu une loi portant création de trois conseils militaires, pour juger ceux qui ont pris part à la révolte.

LIVRES DIVERS.

Cours élémentaire et complet de mathématiques pures, rédigé par la Caille, augmenté par Marie, et éclairci par Theveneau, ancien professeur de mathématiques des gardes de la marine de Brest ; gros vol. in-8°, broché. Prix, 60 liv. pour Paris, et 70 liv. franc de port, pour la province.

A Paris, chez Courcier, imprimeur libraire, rue Poupée Saint-André, n° 5.

Depuis long-temps cet ouvrage était épuisé ; et on le cherchait inutilement dans la librairie. M. Courcier a rendu un service essentiel aux sciences exactes, en le remettant au jour.

Les éclaircissements que M. Theveneau y a ajoutés, et les planches dont cette nouvelle édition est enrichie, lui donnent un mérite que n'ont pas les premiers.

Constitution de la République Française, précédée de la déclaration des droits de l'homme et du citoyen, et du discours prononcé à la Convention nationale, le 5 messidor, par Boissy d'Anglas, au nom de la commission des onze. A Paris, chez Ruchs, libraire, quai des Augustins, n° 28. Volume in-16 de 258 pages. Prix, 10 l. pour Paris, et 12 liv. franc de port pour les départements.

Cette édition est particulièrement recommandable par sa correction et la netteté de son exécution.

COURS DES CHANGES

Paris, le 16 vendémiaire.

Le louis d'or	1180 à 1195	Nr.
L'or fin	4700.	
L'or en barre de Paris	4150.	
Le lingot d'argent	2150.	
L'argent marqué	2050.	
Le numéraire	4900.	
Les inscriptions commenceront à jouir au 1 ^{er} germinal, au 4	14 14. b.	
Hambourg	7350.	
Amsterdam	12.	
Bâle	28.	
Gènes	4100.	
Livourne	4250.	

PRIX DE DIVERSES MARCHANDISES.

Café de la Martinique	64 à 65.
Sucre de Hambourg	72 à 73.
Sucre d'Orléans	65 à 69.
Savon de Marseille	49 à 50.
Savon de Maribique	39 à 40.
Chandelle	39 à 40.
Bas au pourceau	5 à 6.

Précisions de la trésorerie nationale.

Les créanciers de la dette viagère sont prévenus qu'en ouvrant le paiement des parties de rentes viagères sur plusieurs têtes ou avec survie, déposées avant le 1^{er} vendémiaire, an 3, dans les quatre bureaux de liquidation, jusques et compris le 1^{er} 11000.

Le paiement des mêmes parties du n° 11001 à 12,000 s'ouvrira depuis le 1^{er} vendémiaire.

On paye aussi depuis le n° 1 jusqu'à 4000 de celles déposées depuis le 1^{er} vendémiaire, an 3.

On fera avertir par de nouveaux avis du paiement des fermes subséquents.

On trouvera, dans la galerie des vérificateurs, des affiches indicatives des bureaux auxquels il faudra s'adresser.

L'abonnement se fait à Paris, rue des Poitevins, n° 18. Le prix est de 120 liv. pour trois mois, pour Paris, et 125 liv. pour les départements. L'on ne s'abonne qu'au commencement de chaque mois, et seulement pour trois mois. On ne reçoit pas, quant à présent, d'abonnement pour un plus long terme.

Il faut adresser les lettres et l'argent, franc de port, au citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 18. Il faut comprendre, dans les envois, le port des lettres, ou l'on ne peut s'affranchir.

Il faut avoir soin de se conformer, pour la sûreté des envois d'argent ou d'assignats, à l'arrêté du comité de salut public, inséré dans le n° 301 de notre feuille du premier thermidor de l'an II, ou du moins charger les lettres qui renferment des assignats. Les assignats de cinq liv. et au-dessus, à effigie royale, n'ayant plus cours de monnaie, on ne recevra que ceux portant l'impression de la République.

Il faut s'adresser, pour tout ce qui concerne la rédaction de la feuille, au Rédacteur, rue des Poitevins, n° 13, depuis neuf heures du matin jusqu'à huit heures du soir.

POLITIQUE.

ITALIE.

Gênes, le 27 septembre.

Le bâtiment anglais venant de Corse et pris par les Français sur la plage du Port-Maurice, n'était point chargé de canons et de mortiers pour Vado, comme on l'avait dit.

Le commandant du fort génois ayant fait feu sur les Français dans cette occasion, le commandant français à Onegia a adressé la proclamation suivante aux habitants du port Maurice, après avoir mis sous leurs yeux la modération et les égards scrupuleux des Français envers ce pays; il ajoute, puis qu'aujourd'hui l'ennemi voisin par terre et par mer menace votre République et la nôtre, qu'il affaîne et pille vos bâtimens et les nôtres, qu'il suborne vos soldats jusques dans vos forteresses et qu'il vous réduit à la famine; aujourd'hui que le baron de Vins proclame hautement que tous les pays qu'il occupera seront regardés comme pays de conquête, et qu'on cherche encore à vous abuser par les intentions des Français et des Autrichiens, je vous prévins que de nombreux renforts arrivent pour le joindre aux Français, qui sont ici, pour vous défendre, pour affirmer le triomphe des deux Républiques, rétablir votre commerce, rouvrir vos communications, et faire renaitre votre liberté compromise.

C'est dans ce même moment que la plus noire perfidie veut revêtir d'un caractère hostile l'héroïsme des Français, qui se rapprochent de vous pour éloigner les bâtimens anglais, et pour affirmer la vérité d'un navire suspect d'être chargé pour le compte de nos ennemis communs; et dans ce même moment, en plein jour, le canon dirige la mort contre nos corsaires, ces mêmes corsaires que vos yeux ont suivis aux bâtimens de la faucon anglaise. Peuple du port Maurice, Génois, soyez persuadés que les Français n'ont d'autre objet en vue que votre félicité: rejetez avec indignation les fausses insinuations et les maneges hostiles de ceux qui cherchent à vous animer contre vos véritables frères et amis.

On assure que la cavalerie napolitaine qui était arrivée ici, vient d'être rappelée, et qu'il est arrivé à Vado des bâtimens de Naples, à bord desquels elle doit être embarquée; ce qui indique que la paix entre Naples et la France ne tardera pas à être conclue.

ANGLETERRE.

Londres, le 20 septembre.

Le cabinet britannique a ordonné des lettres de marque contre la Hollande; cette espèce de déclaration de guerre est ainsi conçue:

« Attendu que les pays appartenans aux Provinces-Unies font depuis quelques tems entre les mains des armées de France, et sous l'influence et la direction immédiate des personnes qui exercent en France les pouvoirs du gouvernement; et attendu qu'il a été tenu dernièrement, de la part desdites Provinces-Unies, divers procédés outrageans, dérogatoires à l'honneur de la couronne de S. M. et aux droits de ses sujets; attendu encore que des vaisseaux de guerre dans les ports desdites Provinces, ont reçu ordre de capturer et de détruire tous les bâtimens britanniques; et qu'ils en ont effectivement capturé quelques-uns: si moi-même, pour ces causes, étant déterminé à prendre toutes les mesures nécessaires pour soutenir l'honneur de sa couronne, et obtenir réparation et satisfaction, a voulu, d'après l'avis de son conseil privé, donner ordre pour qu'il soit expédié des lettres de marque et de représailles contre les vaisseaux, biens et sujets desdites provinces, de sorte que tous les vaisseaux, tant de guerre qu'autres, munis de ces lettres de marque, pourrout, &c.

On a reçu à l'amirauté des dépêches de l'amiral Hervey et de Monsieur (comte d'Artois). Elles sont datées en mer. Il paraît que l'escadre a eu des vents contraires qui ont retardé son arrivée, et l'on ne croit pas qu'elle puisse être à la hauteur de Belle-Ile avant la fin de ce mois.

Le *Pitt*, arrivé dans un port d'Irlande, nous apprend qu'il a été forcé, le 5 le 6 septembre, par les 49 30 de latitude, 21 30 de longitude, du Scapire, qui avait sous son convoi les vaisseaux des Indes suivans: *l'Essex, l'Asio, le Minerva*, le Général-Goudard, le *Bussington, l'Alby*, le *Wycombe*, le *Horsburgh*, l'*Abolissind*, l'*Agatha*, le *Zee*, le *Lully*, le *Dorwich*, le *Surehand*, le *Mexary*, ces trois derniers chargés de sucre; le *Lany Shire* et l'*Admiral*, bâtimens bâillonnés; et le brick la *Discovery*, ce dernier a pris un vaisseau

hollandais de la compagnie des Indes, qu'il a laissé à Sainte-Hélène.

Il annonce que l'amiral Ephestone en a pris trois autres; que le Cap ne s'est pas rendu; que l'amiral a demandé du secours; qu'en conséquence on lui a envoyé quatre cents hommes; qu'enfin un brick a été envoyé à Rio Janeiro, pour faire venir des troupes.

Les hollandais voudraient établir au Cap un gouvernement indépendant.

Le *Hugly* a été brûlé en mer, le 2 septembre; on a sauté l'équipage.

Il vient d'être mis, à Plymouth, un embargo sur tous les bâtimens danois.

L'église de Saint-Paul, l'admiration de toute l'Europe et le chef-d'œuvre de l'architecture d'Inigo Jones, a été réduite en cendres, le 17 de ce mois, par la négligence de quelques ouvriers qui travaillaient à achever l'intérieur de la nouvelle coupole.

Une chaudière de goudron, en versant, a mis le feu à l'échafaudage et la coupole en un instant. Delà les flammes se sont communiquées au corps de l'édifice avec une telle rapidité, qu'en moins d'une heure la coupole et le toit sont tombés avec un fracas épouvantable.

Il ne reste aujourd'hui de ce monument que les murs extérieurs, les colonnes et le fronton du portique en face de Covent-Garden; mais le tout est si endommagé, que l'on ne croit pas qu'il soit possible de le réparer sur le plan original de l'architecte.

MELANGES.

Au Rédacteur.

Paris, 15 vendémiaire, an 4.

C'EST par des actes réitérés de justice et d'humanité que les représentans du Peuple répondent aux calamités journellement déversées sur eux: en voici un exemple récent dont la publicité ne peut que leur concilier l'estime et l'attachement des gens de bien, et surtout des hommes de lettres, puisqu'il est relatif à l'un d'eux.

« Le comité d'instruction publique apprend, le 8 du présent, par une lettre du commissaire de police de la section du faubourg Montmartre, qu'un vieillard respectable de cette section, le citoyen Beurieu, homme de lettres, avantageusement connu par l'ouvrage intitulé: *l'Eleve de la Nature*, et par quelques autres, tous marqués du sceau de l'utilité générale, est attaqué d'une maladie grave: que son honorable indigence ne lui permet pas de faire traiter chez lui, et qu'il vient d'être en conséquence transféré à l'hospice de la Charité.

« Le comité vivement affecté d'une si triste nouvelle, et désirant adoucir, autant qu'il est en lui, la position fauchée du citoyen Beurieu, a unanimement arrêté qu'une somme de quatre cents livres serait accordée à ce citoyen à l'effet de subvenir à ses besoins; de plus, que deux de ses membres; les citoyens Lakinal et Deleyre, se transporteront à l'hospice de la Charité pour donner à cet intéressant vieillard les consolations nécessaires à son état, et le recommander aux soins particuliers de l'administration de cet hospice.

« Toute réflexion ultérieure serait inutile, un trait de cette nature est caractéristique. CAZEAUX.

CONVENTION NATIONALE.

Présidence de Baudin.

SÉANCE DU SOIR DU 14 VENDÉMAIRE.

Letourneur de la Manche, au nom du comité de salut public. Au moment même où nos canons républicains fulminent pêle-mêle les infâmes partisans du royalisme et retentissent jusqu'à Londres, au moment où nos braves assurent la victoire par leur intrépidité, nous recevons de l'armée d'Italie les nouvelles les plus satisfaisantes. Nos frères d'armes font partout animés du même courage et de cet ardent amour pour la liberté qui maîtrise tous les obstacles.

Le général Kellermann mande au comité de salut public que son armée a repris l'offensive sur plusieurs points; nos armes viennent de triompher: le général Molis s'est emparé d'un camp d'Autro-Sardes; il l'a brûlé, après une attaque très vive, et les ennemis ont laissé 62 morts et beaucoup de bœufs sur le champ de bataille; il s'est emparé d'un magasin à poudre.

Le même rapport annonce que les républicains ont été victorieux sur plusieurs points dont ils ont débarrassé l'ennemi. (On applaudit.)

Letourneur donne ensuite lecture de deux lettres: la première, du général Jourdan qui écrit, qu'après avoir appris par les journaux que la liberté était menacée à Paris, et que la Convention avait déclaré aux factieux qu'elle appellerait à sa défense les soldats de la Patrie, il a fait ses dispositions pour mettre en marche, dès le premier signal, la colonne républicaine destinée à faire respecter la représentation nationale. (On applaudit.)

La seconde lettre est du représentant du Peuple Joubert, en mission près l'armée de Sambre et Meuse, qui confirme le fait annoncé par le général Jourdan.

Guillemard. Citoyens représentans, chargés par vos comités de gouvernement de faire entendre votre voix dans toute l'étendue de cette commune, une proclamation au Peuple Français a été lue aux citoyens avec toute la pompe et le respect qui sont dus à l'autorité souveraine; assisté d'un détachement de 50 hommes de cavalerie et de pareil nombre d'infanterie, et des administrateurs de département de la Seine, les citoyens de Paris ont entendu par leur propre organe les vérités que les factieux s'efforçaient de leur cacher; les hommes égarés sont rentrés dans l'ordre; la honte et le repentir sont empreints sur leur physionomie; les factieux sont vaincus, et tous les bons citoyens applaudissent aux nouveaux triomphes de la République. Paris présente dans ce moment l'image du calme le plus profond qui succède ordinairement à une affreuse tempête. (On applaudit.)

Dellet. Je déclare à l'Assemblée que la faction des Champs-Élysées vient encore de commander ses grenadiers et chasseurs.

Roux, de la Marne. La Convention n'a jamais douté des efforts de ses comités pour rétablir l'ordre; mais dans ces circonstances de tests, elle ne doit rien préjuger jusqu'au rapport de ses comités sur les mesures qu'elle doit prendre. Sans doute la représentation nationale ne voudra pas que les bons et les mauvais citoyens soient tous les jours aux prises; elle ne voudra pas être réduite à lutter tous les jours dans la commune qu'elle habite contre les efforts des malfaiteurs. En conséquence je demande l'ajournement de toute mesure jusqu'au rapport des comités.

Genissieux. Je desire, comme le préopinant, qu'il ne soit fait aucune motion jusqu'au rapport général de vos comités, pourvu que les mesures prises par ces comités ne contrariaient point les vues de la Convention.

La justice exige des réflexions, et j'apprends de quelques-uns de mes collègues que plusieurs factieux conduits à la section de police, soit, les uns mis en liberté, les autres retenus comme suspects.

Cependant, pour distribuer cette liberté avec une justice exacte, il faut avoir le tems d'examiner si l'on ne relâche pas un meneur perfide, ou si l'on ne retient pas un innocent.

Je demande que dorénavant il ne soit accordé de mise en liberté qu'à 24 heures après l'arrestation, afin qu'on ait en le tems de prendre des informations sur les personnes arrêtées.

Bordas. J'appuie cette proposition: les rebelles sont anéantis en foule au comité de sûreté générale, et on les renvoie dans des bureaux composés d'hommes aussi perfides qu'eux, qui les mettent aussitôt en liberté. Je demande la suspension des mises en liberté, et que tous les hommes qui seraient arrêtés soient mis en lieu de sûreté.

Plusieurs membres. Aux voix! aux voix!

Delletoy. Je demande la parole.

Les mêmes membres. Aux voix! aux voix!

Deleyre insiste; un décret lui accorde la parole.

Deleyre. Je demande que le comité de sûreté générale continue de statuer sur les mises en liberté. (Murmures dans la partie gauche.) La Convention ne peut pas statuer sur les débats qu'occasionne chaque mise en liberté. (Nouveaux murmures.) Parmi ces hommes il en est beaucoup qui ont défendu la Convention, et que les Chouans arment exprès. (On murmure.) Voulez-vous punir vos amis? Les membres des comités de gouvernement n'ont-ils pas votre confiance?

Quelques voix du même côté. Pas tous.

Péard. La République long-tems méconnue, trop long-tems avilie, a été véritablement fonctionnaire hydre et aujourd'hui par le courage des hommes de 89. (On applaudit.) Le canon de la Bastille a de nouveau retenti; il faut que la victoire soit utile, et qu'enfin le royalisme soit comprimé pour ne se relever jamais. On a tardé long-tems à se décider à cette mesure, il faut l'adopter; il faut que tout ce qui combattait la Patrie et versait le

sang des patriotes, soit puni; que l'exemple soit marquant. (Les applaudissements se renouvellent.)
 Pour prendre des mesures promptes et efficaces il faut centraliser les volontés et resserrer leur action, le tenus est précieux.

Décidez que les comités de salut public et de sûreté générale nommeront dans leur sein une commission de 3 membres, qui vous proposeront, séance tenante, des mesures de gouvernement relatives au passé et au présent. (Il s'élève de violents murmures.)

Chénier. Il importe au salut du Peuple Français que la Convention consolide promptement la victoire qu'elle a remportée hier et aujourd'hui sur les rebelles royalistes, mais elle n'y parviendra que par des mesures également sages et vigoureuses. (On applaudit.) par des mesures tellement méritées qu'elles aient au but, qu'elles ne restent pas en-deçà, mais qu'elles n'aillent pas au-delà. Les uns sont relatives aux individus, les autres aux sections de Paris, les autres à la République, les autres enfin au corps électoral, dont on a voulu faire une puissance rivale de la Convention. Comme ces dispositions sont très-nombreuses, elles ont besoin d'être méditées, afin qu'elles se prêtent un mutuel appui.

Si, à la suite du rapport que vous feront les comités, ils ne vous présentent pas des mesures suffisantes, il sera tems alors de faire des propositions.

Taveaux. J'insiste pour la suspension des mises en liberté. On ne peut s'en rapporter à cet égard à des hommes qui font les plus cruels ennemis de la Convention; car il est de notoriété, dans Paris, que les plus grands détracteurs de la représentation nationale sont les hommes qu'elle emploie dans ses comités ou dans les administrations.

Charlier. Je demande que la suspension des mises en liberté ne porte que sur les individus arrêtés à raison des derniers événements.

La proposition de Taveaux est adoptée avec cet amendement.

Quirot. Depuis un mois ceux qui brûlent de mettre en liberté les patriotes purs, ont été paralysés par la loi du 12 fructidor. Qu'on ne calomnie pas mes intentions, et qu'on ne dise pas que je veux ramener la férocité pour faire égorger tel ou tel représentant du Peuple; ce n'est pas mon envie; j'ai vu ailleurs cet victime du 31 mai. Je demande que la loi du 12 fructidor soit expliquée de manière à ce que le comité de sûreté générale puisse mettre en liberté tous les patriotes purs qui n'ont eu que des opinions exagérées, et qui ne font pas inculpés de délits réputés crimes par le code pénal.

Gourdan. Je demande le rapport de la loi du 12 fructidor, qui ne porte que sur des hommes arrêtés la plupart que pour cause de patriotisme. (Applaudissements des tribunes.)

Thibaudau. Je demande la parole.

Gareau. Je la demande aussi, moi.

Gourdan. Dans le département du Doubs, ce sont tous gens probes qui ont été incarcérés. Je connais des hommes de loi qui ont blanchi dans la probité, et qui ont été déshonorés, déshonorés, incarcérés, remplacés par des ennemis de la révolution. (Applaudissements des tribunes.) Il faut dire toute la vérité.

Plusieurs voix. Oui, oui.

Gourdan. Eh bien! pourquoi veut-on mettre en jugement les patriotes, tandis qu'après le 9 thermidor les portes des patriotes n'étaient pas assez grandes pour laisser sortir tous les contre-révolutionnaires qu'elles renfermaient? (On applaudit vivement dans les tribunes et dans une partie de la salle.)

Blanc, des Bouches du Rhône. Je demande qu'on réprime les royalistes et les émigrés qui affaiblissent dans le Midi; les autorités constituées des départements méridionaux ne font composés que de ces deux espèces d'hommes. Les chefs des assassins, dont j'ai donné la liste au comité de sûreté générale, se promènent encore audacieusement dans le département des Bouches-du-Rhône.

Je demande que la Convention charge ses deux comités de salut public et de sûreté générale de lui faire un rapport, à jour fixe, sur toutes les horreurs commises dans les départements méridionaux, et de lui présenter toutes les mesures qui seront nécessaires pour en punir les auteurs, et empêcher qu'on ne les imite.

Thibaudau. La victoire que la Convention vient de remporter n'est pas l'ouvrage d'un parti, mais le pouvoir de la Convention entière. (On applaudit.) Je la regarderais comme une calamité, cette victoire, si elle devait jeter la division dans la Convention. L'expérience a prouvé que rien n'est plus funeste que de marcher de réaction en réaction.

Plusieurs voix. Non, non.

Thibaudau. Je me console des regrets qu'une pareille idée pourrait inspirer, en pensant que le

terme approche où l'établissement de la constitution va faire taire tous les partis, et faire cesser le gouvernement arbitraire établi. (On applaudit.) J'espère que personne ne sera assez osé pour vouloir s'en relever pendant le peu de tems qu'il doit encore durer.

Sans doute on a abusé du mot *terrorisme*, mais il ne faut pas croire pour cela qu'il n'a jamais existé de système d'assaut pour la République et déshonorant pour la révolution. (On applaudit.) Restons donc dans un juste milieu. (Nouveaux applaudissements.) Veut-on ouvrir les prisons à tout le monde? (Quelques voix à gauche: Non, non.) Eh bien! cherchons un moyen de discerner les hommes innocents d'avec les coquins.

Je demande le renvoi de la proposition de Quirot au comité de sûreté générale, pour en faire un rapport demain.

Gareau. Les patriotes ne font point comme les aristocrates; ils ne veulent point d'amnistie, et ceux qui s'opposent aujourd'hui à la mesure qui est proposée, auraient bien dû, après le 9 thermidor, s'opposer à la mise en liberté de tous les aristocrates.

Il est bien étonnant, après que nous avons abattu, pour la dernière fois, le royalisme, qu'on vienne nous parler de terrorisme. Oui, il y a eu de la terreur sous Robespierre; mais si elle n'est sur les patriotes, elle pèserait aussi sur les royalistes, au lieu que le règne des thermidorien n'a comprimé que les patriotes. (Applaudissements des tribunes et d'une partie de la salle.) Je demande le renvoi.

Colombel de la Meurthe. Il est tems que le patriotisme renaisse de ses cendres. (Applaudissements des tribunes et d'une partie de la salle.) et j'invite la Convention à reprendre son énergie, qui n'est que suspendue. (On murmure dans la plus grande partie de l'Assemblée.)

La loi du 12 fructidor nous a mis dans la dure nécessité de renvoyer devant les officiers de police des hommes contre lesquels ils n'ont voulu faire aucune poursuite, parce qu'ils craignaient la suprématie des sections.

Les comités, après le 9 thermidor, ont bien trouvé le tems de mettre en liberté cent mille aristocrates, dont dix mille, tout au plus, méritaient d'être élargis, pourquoi n'ont-ils pas aujourd'hui des hommes qui n'ont été enchaînés que par un zèle exalté que les circonstances rendaient légitimes.

Je ne propose pas pour cela de rétablir la terreur, cela n'est point dans mon cœur ni dans le vôtre; mais je réclame l'application des maximes que vous avez professées depuis le 9 thermidor: vous avez dit que vous pardonniez à l'erreur.

Je demande le rapport de la loi.

Villers. Je combats le rapport demandé. La plus forte objection qu'on ait faite contre la loi, c'est que les juges de paix craignant la despotique influence des sections, ne l'exécutaient pas; eh bien! cette objection n'est plus fondée depuis la défaite des sections.

La Convention doit être aussi implacablement ennemie du royalisme que du terrorisme. Le royaliste qui conspire contre la Patrie, n'est pas plus coupable que le terroriste qui l'inonde de sang. Je demande que la loi du 12 fructidor soit appliquée également aux terroristes, et à ceux qui, dans ces derniers jours, ont conspiré pour le royalisme. (On murmure.)

André Dumont. Un décret défend de rapporter aucune loi sans qu'il ait été fait un rapport préalable. Quoiqu'on dise que le comité de sûreté générale est gêné pour prononcer des mises en liberté, je pourrais prouver le contraire en citant ce qu'on a fait à l'égard des prisonniers qui étaient au château de Ham; mais je ne veux pas récriminer, et je me borne à demander le renvoi.

Le renvoi est décrété:

Pons de Verdun. Vous n'aurez rien fait pour les patriotes opprimés, si vous vous bornez au renvoi que vous venez de décréter. Quoique la loi du 12 fructidor prescrivait aux autorités constituées ce qu'elles avaient à faire, elles ont étrangement abusé.

Dans plusieurs endroits, on a attendu l'époque des élections pour lancer des mandats d'arrêt contre les patriotes les plus purs. Dans la commune de Reims, on a fait un procès criminel à trente-cinq personnes; l'une pour avoir dit, en parlant d'une église: Voilà l'endroit où les prêtres faisaient leurs cochonneries; l'autre, pour avoir brisé un petit reliquaire de St. Antoine et autres vœux de cette espèce.

Dans le département de la Manche, on a fait un pareil procès à un patriote pur, pour avoir mangé un fruit dans un jardin d'émigré. Ainsi, pour vous être rafraîchi d'un fruit pendant à un arbre, et quoique vous n'en ayez point emporté dans votre poche, on vous regarde comme un voleur.

N. . . Et l'on n'a pas tort.

Pons. J'ai vu des actes d'accusation dressés contre des hommes pour cause de terrorisme et de vandalisme. Nous-mêmes, nous avons trop souvent

employé ces mots dans nos lois, et je vous demande ce que c'est qu'une loi qui consacre des expressions qui ne font pas dans le dictionnaire? Nous avons été trop souvent la dupe des mots, et nous avons donné trop beau jeu à la contre-révolution.

Si les royalistes s'accordaient toujours avec les contre-révolutionnaires, leur force serait bien plus grande; mais il est un point où leur union cède, c'est lorsqu'il s'agit du choix du maître que chacun d'eux veut se donner.

Je le répète, nous avons été trop souvent la dupe des mots; c'est avec des mots qu'on crée des partis, c'est avec les partis qu'on divise, et c'est en divisant qu'on dissout. Que de mots n'a-t-on pas inventés depuis la révolution! j'ai compté jusqu'à vingt-deux dénominations nouvelles, faulxant, jacobin, modéré, hbertiste, intrigant, alarmiste, maratiste, girondin, rolandiste, &c. &c. (On rit.) Pourquoi n'a-t-on pas toujours distingué les Français en patriotes et en aristocrates, en républicains et en royalistes? Cette dernière désignation est la seule que nous devions connaître désormais. Que tout homme repousse sur ce point à son amour-propre ou à sa fausse conviction, et vous verrez bientôt aux figures allongées de ces créateurs de mots, de ces contre-révolutionnaires, combien nous aurons gagné sur eux, du moment où, malgré tous leurs efforts, nous n'aurons pas voulu enrichir nos dictionnaires de leurs inventions machiavéiques et diaboliques.

Il y a bien des vérités à dire, mais elles viendront l'une après l'autre. Vous avez beau vous tourner dans un cercle d'idées obscures et fausses, vous en reviendrez toujours au centre où sont les patriotes: à la conférence on ne trouve que des contre-révolutionnaires qui ont joué un trop grand rôle dans la révolution. Mais le génie de la liberté nous protège; il nous protège tellement, que la République s'établira, s'il le faut, malgré nous.

Je demande que le comité de législation soit autorisé à statuer définitivement sur les actes d'accusation qui sont entre ses mains, on qui pourront lui parvenir, lorsqu'ils contiendront pour motifs d'accusation, des faits que le code pénal ne met pas au rang des délits.

Cette proposition est renvoyée au comité de législation pour en faire un rapport.

Pons de Verdun. Je demande encore que toute personne qui aura été acquittée par un tribunal criminel ou révolutionnaire, ne puisse plus être détenue pour le même fait.

L'Assemblée passe à l'ordre du jour motivé sur la constitution.

Marec, au nom du comité de salut public. En délivrant à Paris le pain à raison de trois sous la livre, le gouvernement a eu pour motif le soulagement de la classe précieuse des artisans et citoyens peu aisés. Cependant il en a été délivré à tous les habitants de Paris indifféremment, ce qui a causé des dépenses énormes. Sans doute la Convention a dû soulager ses amis, les hommes laborieux, les défenseurs des principes; mais elle ne doit pas donner la portion du pauvre à ces riches qui détestent la liberté, à ces agitateurs qui se font engraissés de la subsistance du Peuple, à ces ennemis qui ont assez de moyens pour s'approvisionner par la voie du commerce libre.

Ce matin, la section Pelletier a eu deux distributions, parce qu'elle s'était emparée du contingent d'une autre section.

Le comité de salut public me charge de vous proposer le projet de décret suivant:

La Convention nationale, après avoir entendu le rapport du comité de salut public, décrète:

Que tous ceux des habitants de Paris qui ont des moyens de fortune suffisants pour se pourvoir de pain, de viande et autres denrées de première nécessité, par la voie ordinaire du commerce, ne recevront plus la ration de pain que le gouvernement leur faisait distribuer, et que les rations économisées par cette mesure, tourneront au profit et en augmentation de la ration des autres citoyens.

Le comité de salut public est chargé des mesures d'exécution du présent décret et du soin de fixer le plus prochain délai où il aura son effet.

Ce projet de décret est adopté au milieu des applaudissements.

Lemoine. J'allais appeler l'attention de la Convention sur la manière dont sont traités, dans les hospices nationaux, les défenseurs de la Patrie qui ont été blessés dans les journées des 13 et 14, lorsque le président m'a dit qu'il les avait visités au nom de l'Assemblée, et qu'il s'était assuré qu'on leur rendait tous les soins dus à l'humanité et au courage héroïque qu'ils ont montré. (On applaudit.)

Letourneur de la Manche fait rendre le décret suivant:

La Convention nationale, après avoir entendu ses comités de salut public et de sûreté générale, décrète:

Art. 1^{er}. Tout citoyen sorti de sa commune avec des passeports ou commissions des assemblées pri-

maires, sera réputé émissaire des dites assemblées, et comme tel mis provisoirement en état d'arrestation.

Il. Les passeports faillis seront adressés de suite au comité de sûreté générale.

Martin de Douai, au nom des comités de salut public et de sûreté générale. Représentants du Peuple, la victoire éclatante que la République vient de remporter sur le royalisme et l'anarchie coalisés contre elle, n'est pas seulement une des époques les plus glorieuses de la révolution, elle est encore par ses résultats la plus heureuse de toutes, puisqu'elle doit amener enfin le règne des lois et terminer la révolution elle-même.

Il importe sans doute, sous ce rapport, d'en conserver à l'histoire toutes les circonstances; mais il n'importe pas moins en ce moment à la tranquillité générale de la République, d'instruire promptement la Nation des horribles excès auxquels des scélérats déhontés viennent de se livrer contre la représentation nationale, et des mesures lentes, humaines et vraiment paternelles, que vous vous êtes contentés d'y opposer jusqu'à l'explosion qui vient d'éclater.

Le rapport que vous ont fait, le 11 de ce mois, vos comités de salut public et de sûreté générale, vous a présenté le tableau des attentats qui jusqu'alors avaient été commis contre la souveraineté nationale, par un grand nombre d'assemblées primaires de Paris, dans lesquelles des royautes effrénées, des pères rebelles à la loi et condamnés comme tels à la déportation, des émigrés même, avaient, par l'audace de leur scélératesse, acquis un ascendant devenu en quelque sorte irrésistible.

Le principal objet de ce rapport était de foudroyer un rassemblement d'électeurs qui s'était formé dans la section du Théâtre-Français, en exécution des arrêtés de leurs assemblées primaires respectives.

Ce rassemblement était à la fois illégal et prématuré.

Illégal, en ce qu'il n'appartenait pas à quelques assemblées primaires de désigner le lieu ni l'époque de la réunion des électeurs nommés par plusieurs autres assemblées investies des mêmes pouvoirs, et qui n'avaient ni pris part ni adhéré à leurs délibérations.

Prématuré, en ce qu'aux termes de la loi du 1^{er} vendémiaire, les assemblées électrices ne peuvent se former avant le 20 de ce mois.

Vous avez en conséquence, au nom du Peuple Français, ordonné à ces électeurs de se séparer à l'instant, sous peine d'être poursuivis comme coupables d'attentat à la souveraineté nationale et à la sûreté intérieure de la République, et vous avez expressément chargé vos comités de salut public et de sûreté générale de vous rendre compte, séance tenante, de l'exécution de votre décret.

En même temps entonnés par votre humanité jusqu'à vous aveugler, pour ainsi dire, vous-mêmes sur les intentions des plus cruels ennemis de la République, vous vous êtes efforcés de ne voir en eux que des hommes égarés, et vous avez proclamé un oubli général du passé.

Je dois rappeler ici les propres termes de votre décret, parce qu'il fera à jamais la honte et le désespoir des moultés qui, hier encore, vous peignaient comme des hommes de sang.

« La Convention nationale, toujours pénétrée des obligations d'un gouvernement paternel, mais en même temps invariablement décidée à faire respecter la loi et punir ses infractions, déclare qu'il ne sera fait aucune recherche ni poursuite contre ceux qui jusqu'à ce jour se sont laissés entraîner à des mesures illégales, à l'occasion des assemblées tenues en cette commune; elle invite tous les citoyens à l'union et au calme, et appelle, pour faire cesser l'anarchie, le concours de tous les amis de la République; elle recommande aux habitants de Paris de se tenir en garde contre les manœuvres perfides de quelques instigateurs qui voudraient les rendre foyaux de leurs excès. »

Ce décret bienfaisant a fait naître dans le cœur de tous les amis de la paix et du bon ordre la touchante espérance de voir enfin des assemblées primaires et leurs électeurs rentrer dans leur devoir, et rendre le calme à cette grande commune; mais que peuvent les vœux des hommes de bien contre les attentats du crime !

A peine votre décret était-il rendu, que vos comités de salut public et de sûreté générale, chargés spécialement d'en surveiller et activer l'exécution, ont pris un arrêté pour la faire proclamer avec solennité par le directoire du département de la Seine. La proclamation a commencé par la section du Théâtre-Français; elle s'y est faite devant la porte de l'édifice même qui servait de rendez-vous à des électeurs réunis à un nombre que les uns portent à 60, d'autres à 80; et comme les conspirateurs avaient eu soin d'y aposter une multitude de leurs agents ou complices, indépendamment de la force armée sectionnaire qui protégeait le conciliabule électoral, on ne s'est pas contenté d'apprendre que les proclamateurs, quoiqu'escortés par six dragons, furent couverts de huées, et qu'en se retirant ils furent poursuivis jusqu'au Pont-Neuf par des clameurs séditieuses.

Il n'est peut-être pas inutile de remarquer qu'au milieu de ces clameurs, il s'élevait fréquemment

des cris de *vivent les dragons !* et qui prouvaient suffisamment, si l'on n'aurait d'autres faits pour le prouver, que les ennemis de la République cherchaient à séparer les défenseurs d'avec les représentants. Mais des républicains ne se laissent pas plus égarer par les flagorneries, qu'intimidés par les menaces des royautes. Les cris de *vivent les dragons !* n'inspireront aux braves militaires qui accompagnent les administrateurs du département, que le mépris et l'indignation.

Sur le compte qui fut rendu à vos comités, de ces circonstances, et sur la preuve qu'ils eurent, presque au même instant, que les électeurs restaient assemblés au mépris de la loi, ils prirent sur le champ un arrêté par lequel ils chargèrent les représentants du Peuple proposés à la direction de la force armée, de prendre, au moment même, les mesures nécessaires pour s'assurer des électeurs qui s'étaient réunis dans le local de l'assemblée primaire de la section du Théâtre-Français, et avaient refusé d'obéir à la loi.

En exécution de cet arrêté, le général Menou, reçut aussitôt des représentants du Peuple l'ordre de faire avancer des troupes et de les diriger sur la section du Théâtre-Français.

Cet ordre fut exécuté; mais quand les troupes arrivèrent, les électeurs avaient disparu.

Dans ces entrefautes, les bruits alarmants qui se répandaient dans toute l'étendue de la commune de Paris sur les dangers dont la représentation nationale était menacée, avaient amené autour de cette enceinte environ 1500 citoyens qui, voués à la liberté et voulant la défendre jusqu'à leur dernier soupir, venaient faire à la représentation nationale un serment de leurs corps et jurer de vaincre ou de mourir avec elle.

Mais ils manquaient d'armes, et leur courage ne suffisait pas pour repousser les brigands qui vous menaçaient.

Ici, je le demande à tout homme qui n'a pas renoncé entièrement à sa raison; qu'ont dû faire vos comités dans une situation aussi critique? Ils ont fait délivrer des armes à tous ceux qui, se présentant pour la défense de la République et de la Convention nationale, étaient arrêtés, par des citoyens connus, pour patriotes de 1789, amis des lois et du bon ordre, et, comme tels, porteurs de cartes de citoyens.

Cette mesure impérieusement commandée par les atroces excès et par les menaces plus atroces encore des ennemis de la République, devint pour eux le lendemain un nouvel instrument de perfidie: ils publièrent partout que les comités de gouvernement avaient formé un bataillon de terroristes; que le regne de Robespierre allait recommencer; que les propriétés allaient être livrées au pillage; et qu'il était temps de s'armer pour résister à l'oppression.

Nous ignorons jusqu'à quel point ces bruits aussi absurdes que perfides influèrent sur les mouvements qui les suivirent; mais ce que nous pouvons affirmer devant la Convention nationale, devant la France entière, c'est qu'en armant les patriotes de 1789 qui s'étaient échappés de leurs sections rebelles, où l'on avait voulu les asphyxier, parce qu'ils s'étaient prononcés en faveur des vrais principes, nous n'avons eu qu'un but, celui de faire triompher la République, qui ne peut exister que par la vertu, et de procurer à tous les citoyens français la prompte jouissance d'une constitution, qui, certes, n'a été organisée ni par la terreur ni par l'anarchie.

Il eût été impossible, sans doute, dans la crise affreuse où nous nous trouvons, d'empêcher que, dans cette foule généreuse qui est venue offrir ses bras à la liberté si horriblement menacée, il ne se glissât quelques hommes en lignes de porter des armes républicaines; mais dès qu'on les eut reconnus, ils furent congédiés unanimement par ceux même dont ils avaient usurpé le nom de camarades; et si ce fait ne suffit pas encore pour faire taire les calomnies dont ce brave bataillon a été l'objet, je dirai que c'est sur sa demande unanime que nous lui avons donné pour commandant un général que ses longs services, les vertus et les cheveux blancs, rendent universellement respectable, le général de division Derruyer; demande que certainement il n'aurait pas faite, s'il n'eût été animé d'un bon esprit, et dirigé par des vues dignes des vrais amis de la liberté.

Ces détails, au surplus, sont bien inutiles pour des Républicains: quant aux chouans et aux émigrés, je n'ai pas entrepris de les peindre que nous ayons eu raison d'armer, le 11 vendémiaire, des hommes qui, dans la journée du 13, ont si prodigieusement augmenté envers eux leurs torts précédents.

Mais je reprends le fil de mon récit.

La journée du 12 vendémiaire a commencé sous les plus sinistres auspices. Les sections Lepelletier, Bate-des-Moulins, Contrat-Social, Théâtre-Français, Luxembourg, Poissonnière, Brutus, le Temple, et quelques autres, avaient, dès la veille, porté l'insolence jusqu'à se déclarer en état de rébellion contre la Convention nationale, et annoncer hautement qu'elles ne reconnaissent plus aucun de ses décrets.

Ces arrêtés, qu'on aurait jugé, à leur tonner, avoir été pris au quartier général de Charrette, ont été proclamés avec la plus audacieuse solen-

nité, et cette proclamation a été faite d'une manière, par laquelle les sections rebelles, fournissant les citoyens de leur arrondissement de se rendre en armes près d'elles, sous prétexte qu'on aimait les terroristes pour égorgier les femmes et les enfants.

Avertis de ces actes ouvertement contre-révolutionnaires, vos comités de salut public et de sûreté générale ont pris un arrêté par lequel ils ont requis les représentants du Peuple chargés de la direction de la force armée, de prendre toutes les mesures nécessaires pour faire arrêter les membres composant le bureau de la section Lepelletier, les citoyens et proclamateurs des arrêtés séditieux de cette assemblée, ainsi que les chefs de la force armée qui avaient donné des ordres pour cette proclamation.

Et comme les troupes du camp de la plaine des Sablons y avaient été renvoyées la nuit du 11 au 12, après l'inutile expédition du Théâtre-Français, les représentants du Peuple chargés de la direction de la force armée ont été requis de les faire sur le champ revenir à Paris, ainsi que de prendre, sans le moindre délai, toutes les mesures propres à faire respecter la représentation nationale.

Vos comités de salut public et de sûreté générale doivent, et se plaisent à rappeler aux représentants du Peuple chargés de la direction de la force armée, cet éloquent témoignage, que rien ne peut être compté au zèle et à l'activité qu'ils ont déployés pour faire exécuter les dispositions arrêtées par les deux comités.

Mais il est de notre devoir d'ajouter aussi que leur zèle et leur activité ne nous ont point paru avoir été dignement secondés par tous les généraux qui étaient chargés immédiatement de l'exécution de leurs mesures, et qu'au lieu de cette vive sollicitude, de cette chaleur brillante, que nous avions droit d'attendre d'eux dans une circonstance aussi grave, nous avons remarqué que leurs opérations une forte de toujours qui semblait attendre les événements. Nous étions, par exemple, étrangement frappés de ce qu'on avait souffert que la générale fut battue pendant tout le jour dans les sections rebelles, tandis qu'on se faisait faire les patrouilles ordonnées par vos comités et par les représentants du Peuple chargés de la direction de la force armée, il eût été si facile d'enlever des tambours, qu'aucun ou presque aucun force n'acquiesçait !

Ces observations étaient véritablement inquiétantes; cependant nous ne crimes pas à voir, au premier abord, leur donner toute la force qu'elles devaient avoir. Ce n'était pas un moment favorable pour désorganiser l'état-major de l'armée, que celui où les troupes étaient en marche pour occuper les 1500 francs de la section Lepelletier, et où la Convention nationale témoignait une grande et juste impatience d'apprendre que le bureau de cette faction fut livré à la poursuite des lois. Nous eûmes donc devoir attendre le résultat de cette expédition, pour fixer définitivement nos idées sur les observations qui avaient éveillé notre inquiétude.

Notre attente fut longue et pénible. Le général de brigade Desperrière, qui devait commander une colonne, ne se trouva point à son poste; il fallut le chercher d'abord, et le remplaceur ensuite; d'après une lettre qu'il écrivit au général en chef, pour annoncer que la colonne venait de le faire et de le mettre au lit, quoique quelques heures auparavant il eût paru avec tout l'extérieur d'une très-bonne santé.

Les colonnes se mirent enfin en marche entre neuf et dix heures du soir, et parvinrent par trois points différents à leur destination. Le bureau de la section Lepelletier était désert, l'assemblée elle-même était dissoute, ou plutôt s'était convertie en force armée, et, son président à la tête, elle défendait l'entrée du lieu de ses séances.

Si les instructions de vos comités avaient été suivies, les colonnes ne se seraient pas retirées sans que cette troupe séditieuse n'eût mis bris les armes, car ces instructions portaient formellement qu'elle serait déarmée; mais la crainte de voir couler le sang toucha justement notre collègue Laporte, qui était, avec le général Menou, à la tête de la colonne la plus à portée des forces sectionnaires; et entraîné par ce sentiment d'humanité qu'il avait bien été partagé par tous les collègues, il autorisa le général à faire retirer les troupes républicaines immédiatement après la disparition et le retrait des citoyens armés de la section.

Une partie de la force sectionnaire simula en conséquence un mouvement pour fuir, l'autre partie resta; et cependant le général Menou, contrairement aux instructions de notre collègue Laporte, fit le suite retirer toutes les troupes.

C'en était assez sans doute pour faire perdre entièrement à ce général la confiance qu'il avait inspirée le 4 prairial, aussi sa destitution fut-elle à l'instant résolue et prononcée.

Vos comités destituèrent en même temps le général de brigade Debar, dont la conduite d'aujourd'hui pas un homme décidé pour la représentation nationale.

Le général de brigade Desperrière, d'après ce que je vous en ai déjà dit, devait fuir, et fuir en effet le même sort.

Mais ce n'était pas tout que de prononcer des déclarations, il fallait pourvoir à des remplacements dont l'urgence se faisait à chaque minute sentir de plus en plus.

Dans cette crise violente et terrible, les regards de vos comités se sont tournés vers le général du 9 thermidor; notre collègue Barras leur a paru, par son activité, par les talens, par son ame ambitieuse que pure, par son dévouement profond et absolu à la cause de la liberté, être l'homme le plus propre à tirer la République du précipice où elle était sur le point de tomber, et vous vous êtes empressés de ratifier leur choix par un décret qui a nommé le représentant du Peuple Barras, général en chef de l'armée de l'intérieur; en lui donnant pour adjoints les représentants du Peuple Delmas, Goupilleau de Fontenay et Laporte.

Au même moment, des généraux de division et de brigade ont été nommés pour remplacer ceux qui venaient d'être destitués, et bientôt tout s'est trouvé prêt pour attendre l'ennemi.

Déjà le jour qui devait éclairer tant de crimes d'un côté, et tant de vertus de l'autre, commençait à faire: dans la presque totalité des sections de Paris la générale battait; et, au nom des assemblées primaires, appelait le massacre et l'assassinat sur la représentation nationale.

Bientôt la révolte prend un caractère décidé et ne ménage plus rien; une commission centrale s'organise dans la section Lepelletier, sous la présidence de Richer-Serizy; les députés des chevaux de la République sont au pouvoir des rebelles; les envois d'armes à la fidèle section des Quinze-Vingts sont interceptés; la trésorerie nationale est occupée par la section Lepelletier; les subsistances destinées à nos troupes sont enlevées; un hussard d'ordonnance reçoit, en traversant la rue Honoré, plusieurs coups de fusil qui le blessent à mort et tuent son cheval; les représentants du Peuple que leurs fonctions ont le besoin de rafraîchissement conduisent hors de l'enceinte du Palais-National, sont arrêtés, insultés, gardés en otage; vos comités de gouvernement font mis hors de la loi; un tribunal révolutionnaire est nommé pour assiéger, avec quelques apparences de formes, les profiteurs qui échapperaient du premier abord au fer des meurtriers: tout enfin caractérise une guerre ouverte, tout annonce les coups que la rébellion va frapper.

Il y avait eu, dans ces entre-faites, beaucoup d'avantage pour les troupes républicaines à attaquer par elles-mêmes les rebelles, mais l'aurait été donner le signal de la guerre civile, et vos comités ont pensé qu'il valait mieux périr mille fois que d'en venir à une pareille extrémité.

Conformément à leur résolution, le général en chef a donné partout l'ordre de s'abstenir de toute agression, de souffrir même avec patience tout ce qui ne serait qu'insulte ou effarouchement, et de ne déployer la force contre les rebelles, que lorsque les rebelles eux-mêmes en feraient usage dans toute la latitude qu'annonçaient leurs vaines projets.

C'est dans ces dispositions généreuses que vos comités et vos braves défenseurs attendaient les premiers coups qu'ils avaient bien devoir être portés par les vingt-cinq à trente mille révoltés qui assaillaient la Convention nationale, et dont la distribution favorisait déjà des chefs exercés et instruits. Effectivement, on aperçoit bientôt que les généraux Duhoux et Danican s'étaient rangés sous les drapeaux de la commission centrale de la section Lepelletier, et divers renseignements donnent lieu de croire non-seulement que d'autres généraux de la République ont imité leur trahison, mais que des étrangers et des émigrés partageaient avec eux le commandement de l'armée sectionnaire.

Vos comités, nous devons le dire, se sentaient toute la gravité des circonstances; mais ils n'ont pas perdu un seul instant le sentiment de la dignité de leur caractère, et ils ont le flatter d'avoir répondu à votre confiance: un seul trait vous en fera juger.

Peu de tems avant l'attaque, le prisonnier Danican eut l'insolence d'adresser à vos comités une lettre par laquelle il demandait à s'expliquer avec eux, en faisant entendre que la paix pouvait se rétablir d'un clin d'oeil, si la Convention nationale voulait désarmer ceux que les comités avaient armés la veille.

Vos comités n'auraient pas dû peut-être recevoir une dépêche de cette nature; mais l'espoir d'épargner le sang près de couler à grands flots, les fit passer au-dessus de toute considération: la dépêche fut lue, et elle donna lieu à une ample discussion.

En demeurant unanimement d'accord qu'il n'y avait pas de réponse à faire à Danican personnellement, et en rejetant avec indignation l'idée de déshonorer par un déferment les citoyens que leur patriotisme seul avait appelés auprès de nous pour défendre la représentation nationale, vos comités ont recherché et discuté les différens moyens de conciliation qui pouvaient rester, et dont le besoin impérieux de sauver la République pouvait autoriser l'emploi.

Déjà ils avaient résolu d'envoyer dans les sections de Paris vingt-quatre représentants du Peuple pour

éclairer les citoyens égarés, et ramener la paix par l'instruction.

Ce premier point arrêté, diverses mesures, également dictées par le courage et par l'humanité, furent successivement proposées, et elles se discutèrent avec la maturité et le calme nécessaires dans une circonstance aussi décisive, lorsqu'on entendit fur trois points, des coups de fusil redoublés et suivis d'un feu terrible.

On ne tarda pas à apprendre qu'en effet les rebelles avaient attaqué au petit Carroufel, à la rue de la Convention et aux Feuillans; mais la manière dont ils avaient commencé l'attaque au premier de ces points, ne doit pas échapper au burin de l'histoire. Elle présentera une nouvelle preuve de cette vérité, que le crime est toujours lâche, et qu'à la vertu seule appartient l'honorable apogée d'horrorer la trahison.

Les rebelles étaient en force supérieure dans la rue de l'Echelle, et longeaient le petit Carroufel, vis-à-vis la maison occupée par la section de police du comité de sûreté générale.

En face de la porte de cette maison étaient placées des troupes républicaines avec une pièce de canon.

Tout à coup les premiers rangs des rebelles s'ébranlent, mais avec des dehors pacifiques, le fusil sous le bras, les chapeaux en l'air, le drapeau baissé; ils s'avancent en prononçant les doux noms de paix, et de fraternité; leur chef embrasse le commandant de poste, et au même instant, ô crime! ô scélératesse! au même instant, deux décharges de mousquetterie partent derrière eux, et abattent vingt-trois de nos braves défenseurs.

Une autre circonstance non moins remarquable c'est qu'à la rue de la Convention, nos canonniers ont laissé deux trois de leurs camarades avant de riposter.

Vous connaissez, représentants du Peuple, tout ce qui a suivi ces premiers actes d'agression; vous savez avec quel courage et quel succès les grenadiers de la représentation nationale, les troupes du camp sous Paris, la légion de police, une partie de la section des Quinze-Vingts, et les citoyens armés la nuit du 11 au 12, parmi lesquels se trouvaient plusieurs Marseillais du 10 août et du 9 thermidor, ont repoussés les scélérats qui venaient vous égorger. En moins de deux heures, les assaillans ont été mis en pleine déroute, et se sont réfugiés les uns sur la place Vendôme, les autres dans le palais Egalité, au théâtre de la République et dans les postes environnans; une partie est restée dans le clocher de l'église, qui fait face à la rue de la Convention, d'où elle a continué de tirer une partie de la nuit; mais elle a fini par se sauver; des issues secrètes ont favorisé son évacuation.

Ce n'était pas assez de vaincre, il fallait encore profiter de la victoire, et c'est ce qu'a fait, avec autant de courage que d'intelligence, le général en chef de l'armée républicaine. Le palais Egalité, la barrière des Seigns, le théâtre de la République, et plusieurs autres postes, ont été successivement emportés, les uns à coups de canons, les autres à la bayonnette. Partout la République a compté autant de héros que de défenseurs; c'est que chacun d'eux sentait profondément qu'il combattait pour assurer définitivement les destinées de la Patrie, et pour consolider à jamais la liberté.

Pendant que les révoltés d'en-deçà de la Seine étaient ainsi repoussés de toutes parts, leurs complices du faubourg Germain, commandés par l'émigré Colbert Maulevrier, en uniforme de maréchal de camp, attaquaient simultanément nos avant-postes sur le Pont-Neuf et sur le Pont-National. Les soldats de la liberté, toujours fidèles à l'ordre qui leur avait été intimé de ne répondre qu'à l'agression, ont repoussés avec le même avantage les colonnes rebelles.

Ce matin de nouveaux triomphes ont couronné de nouveaux efforts.

D'un côté, un détachement de dragons a fait prisonniers; sur la route de Paris à Saint Germain-en-Laye, deux cents individus de cette dernière commune, qui accouraient au secours de la section Lepelletier avec deux pièces de canon, et si n'a fallu, pour leur faire mettre bas les armes, que l'avant-garde de ce détachement, composé de douze hommes.

D'un autre côté, les troupes républicaines ont balayé, avec la rapidité de l'éclair, la place Vendôme, la rue des ci-devant Capucines, et une partie du Boulevard. Elles ont en même tems purgé la trésorerie nationale des rebelles qui en occupaient les avenues, pris deux pièces de canon que la section Lepelletier avait été chercher hier à Belleville, enlevé le quartier-général de cette section, et fait rendre les chevaux, les armes et les autres objets qui avaient été soustraits hier des dépôts de la République.

Vous ne ferez pas erreur d'apprendre que les soldats de la liberté, toujours dignes d'eux-mêmes, ces soldats qu'on accusait le gouvernement d'avoir appelés pour égorger les citoyens, n'ont pas vérifié une seule goutte de sang dans ces dernières expéditions, et que, quoique les contre-révolutionnaires de la section Lepelletier, tout en pillant la Répu-

blique, aient osé proclamer hier que nous avions accordé aux troupes deux heures de pillage, pas un seul désordre n'a été commis, pas un seul effet n'a été volé, pas une seule maison n'a été insultée.

Il n'en a pas fallu davantage pour faire sur le champ rentrer dans le devoir toutes les sections qui avaient partagé les crimes de celle de Lepelletier.

Maintenant le calme le plus profond regne dans Paris; les coupables sont arrêtés ou en fuite; ceux qu'ils ont égarés reconnaissent, en frémissant, l'abîme dans lequel on a cherché à les entraîner; les bons citoyens, trop long-tems comprimés dans la plupart des sections, se prononcent hautement, et l'immense majorité de cette grande commune bénit la Convention nationale de l'avoir délivrée des monstres qui, en la flagornant comme Robespierre, la tyrannisaient comme lui, et la menaient directement à la famine et à l'esclavage.

Vos comités de salut public et de sûreté générale ont ces mesures à vous proposer pour punir les crimes qui viennent de se commettre, et ce qui n'est pas moins important, pour empêcher qu'ils ne se renouvellent encore à l'avenir; mais ces mesures ont eu besoin d'être réfléchies profondément, et la réflexion ne pourra vous en être présentée que demain.

On pardonnera sans doute ce retard à la brièveté du tems que nous avons eu à notre disposition, et à l'arrêt d'instinct dans lequel nous ont plongés quatre jours et quatre nuits de veilles continues.

Vos comités ne vous proposeront aujourd'hui que d'acquiescer, envers nos valeureux défenseurs, la dette que la République a contractée à leur égard; elle leur doit son existence, et nous sentons tous combien il est agréable pour nous de le publier; nous sentons tous aussi qu'il doit être bien doux pour eux d'avoir sauvé leur Patrie avec tant de gloire.

Vous m'avez sans doute prévenu sur le projet de décret que je suis chargé de vous présenter; le voici:

La Convention nationale, après avoir entendu le rapport de ses comités de salut public et de sûreté générale réunis, déclare:

Que les grenadiers de la représentation nationale, les troupes du camp sous Paris, les canonniers, la légion de police générale, les militaires invalides, le bataillon de la section des Quinze-Vingts, les gendarmes licenciés, et les citoyens qui ont pris volontairement les armes pour repousser les rebelles dans la journée du 13 vendémiaire, ainsi que les généraux sous lesquels ils ont combattu, et les citoyens non employés qui se sont joints aux bataillons, ont bien mérité de la Patrie, et décrète que le rapport des comités sera inséré au bulletin de correspondance, et envoyé sur le champ aux départemens et aux armées par des courriers extraordinaires.

Ce projet de décret est adopté, au milieu des applaudissemens unanimes et réitérés.

Goffin. Je demande que les gendarmes soient compris dans le décret. Nous devons cette justice à des malheureux que nous avons déshonorés, et qui sont venus eux prendre le fusil pour nous défendre.

Garrau. Je demande aussi cela, moi. (Bruit.) Croyez-vous m'en avoir offert encore, comme vous m'en avez imposé depuis que je suis revenu? ...

Plusieurs membres. Rappelez Garrau à l'ordre.

N. J'ai dénoncé Duhoux pour avoir, par sa lâcheté, occasionné en 1792 un massacre à Reims.

Bellegarde. Il a commandé au camp sous Paris. Delmas, Dubois-Dubay et moi l'avons alors suspendu de ses fonctions.

Goffin. La section Lepelletier avait organisé un tribunal révolutionnaire et un comité militaire qui donnaient le mot d'ordre à toutes les sections.

La séance est suspendue, le 15, à 3 heures du matin.

N. B. Dans la séance du 17, la Convention a rapporté le décret qu'elle avait rendu hier, pour charger le Comité de législation de lui faire un rapport sur les députés mis en arrestation.

Elle a rejeté la proposition qui lui avait été faite au nom du comité de législation, de faire rentrer dans son sein, le député J. B. Lacoste précédemment mis en arrestation, à censuré le rapporteur, et défendu à aucun de ses comités de lui faire jamais de pareilles propositions.

Elle a déclaré solennellement qu'elle ne changerait point les époques fixées pour la convocation des assemblées électtorales, la formation du corps législatif, et l'établissement du gouvernement constitutionnel.

POLITIQUE.

ALLEMAGNE.

Ratisbonne, le 20 septembre.

Le ministre directorial de Prusse, M. le comte de Goetz, vient de remettre à la diète, en forme de *pro memoria*, une note où il déclare :

« Que la majesté prussienne a cherché à effectuer une trêve pour l'Empire ; mais que les Français ont refusé d'y consentir, en alléguant qu'elle était un obstacle à une pacification ; que dans cet état de choses, il ne restait plus rien d'essentiel à faire à S. M. avant l'ouverture effective des négociations de la part de l'Empire, sous la direction de son chef suprême, et qu'elle devait attendre le commencement de ces négociations, en désirant ardemment l'accélération de cette importante affaire.

« S. M., est-il dit à la fin de ce promémoré, restera toujours disposée à faire agir efficacement son intervention et coopération. Cependant elle croira au-dessous de sa dignité de les interposer d'une manière qui ne pourrait pas être envisagée, d'après les rapports politiques, comme nécessaire, convenable et praticable.

« S. M. prendra les principes qu'elle vient de manifester, pour règle dans les mesures qu'elle adoptera ultérieurement, et elle aura au moins la satisfaction d'avoir fait de son côté tout ce qui était en son pouvoir pour faire jouir l'Empire des bienfaits de la paix.

Extrait d'une lettre de Francfort, du 22 septembre.

On avait publié avant hier, à trois heures de l'après-midi, que les Autrichiens feraient des efforts pour tenir sur la Lahn ; on parlait même d'un renfort de 18 mille hommes qui descendait du Haut-Rhin. Il paraît que des événements ultérieurs ont changé tout à coup ces dispositions. On doit mettre au nombre de ces événements la reddition de la ville de Manheim. En effet, cette ville avait été rendue aux Français le 20 à cinq heures du soir par capitulation, d'après laquelle les autorités de cette ville sont conservées, et la garnison palatine à eu la liberté d'en sortir avec armes et bagages, tambour battant ; même allumée. C'est à la nouvelle de cette reddition que les Autrichiens ont abandonné le plan de défense et ont commencé la retraite. L'ordre de cette retraite a été donné sur le champ, et toute la nuit d'avant-hier, hier et aujourd'hui, elle a eu lieu sans interruption. La plus grande partie de l'artillerie et des bagages a été transportée de l'autre côté du Mein, au moyen de deux ponts établis sur cette rivière, l'un à Ruffelsheim et l'autre à Hoechst.

C'est par le même chemin que l'armée a défilé toute la nuit et défile encore aujourd'hui. Il paraît qu'elle va prendre une position derrière le Mein, et qu'elle tâchera d'en défendre le passage.

Les Français sont aussi maîtres de Wisbaden, et le trouvant en force sur les deux rives du Rhin, il n'y a pas de doute qu'ils ne poussent vigoureusement le siège de Mayence, la seule ville qui leur manque pour qu'ils soient maîtres de toute la rive gauche de ce fleuve.

On ignore encore si les Autrichiens entreprendront de défendre cette ville, ou s'ils l'abandonneront ; là-dessus les nouvelles font incertains. Des avis prétendent qu'on la défendra ; d'autres, au contraire, disent que l'ordre a été donné à la garnison d'en sortir, et de se joindre à l'armée derrière le Mein ; encore vingt-quatre heures et l'on saura ce qu'il en est.

Ces nouveaux succès des Français font espérer aux Allemands qu'ils vont bientôt jouir du bienfait de la paix, et cette espérance les console des malheurs de la guerre qu'on fait chez eux.

L'humanité, qui accompagne partout l'armée française, la bonne conduite des troupes, leur respect pour les personnes et les propriétés, fait que l'habitant ne quitte plus ses foyers, et attend sans frayeur des troupes étrangères, qui savent honorer la victoire.

ANGLETERRE.

Londres, le 22 septembre.

Le gouvernement a ordonné au vice amiral Murray, qui lui avait écrit que les vents contraires l'empêchaient de conduire le nouveau Moniteur (ci-devant d'Artois) à sa destination, de croiser sur les côtes de France avec son escadre de douze

vaisseaux de ligne, en attendant que celle du lord Bridport pût revenir prendre sa station.

L'amiral Jervis remplacera dans la Méditerranée l'amiral Hocham, à bord de la flotte duquel il se trouve, en cas que la mauvaise fortune de ce dernier le force d'abandonner le commandement, comme on s'y attend tous les jours.

On craint bien que les 25 mille hommes destinés pour les colonies Occidentales ne fussent pas aux vaines projets du gouvernement à qui l'on applique le proverbe *qui trop embrasse mal rattrape*. En effet il ne se propose à n moins que la triple conquête de la Guadeloupe, Sainte-Lucie et Saint-Domingue.

Sir Ralph Abercromby, dont le poste sera à la Martinique, est chargé des deux premières expéditions ; quant à la troisième, la plus importante, on croit qu'elle sera confiée au général O'Hara ; mais on attend qu'il soit régulièrement échangé, ce qui n'est pas encore fait : il est question d'envoyer beaucoup plus de forces qu'on ne se l'était proposé d'abord pour cette dernière expédition, le cabinet de Saint-James ne voulant absolument pas permettre aux Espagnols de remplir l'article de leur traité de paix avec la France, par lequel ils s'engagent à garder la partie de Saint-Domingue qui est entre leurs mains jusqu'à ce que leurs nouveaux amis soient en état d'en prendre possession.

L'embarras est de trouver assez d'hommes. Il ne faut plus songer à en tirer d'Irlande ; la guerre a tellement épuisé ce royaume, qu'on aura bien de la peine à y faire la levée des brigades. Il est démontré par les derniers calculs, que depuis le commencement de la guerre il a fourni jusqu'à 150,000 hommes.

Il paraît qu'on s'est permis de mettre à Plymouth un embargo sur tous les navires danois. Cette mesure violente, trouvée dans la capitale beaucoup de désapprobateurs ; ils craignent que quand la paix générale sera faite avec la France, car il faudra bien qu'elle se fasse, et même cela ne peut tarder, la Grande-Bretagne ne se trouve un grand nombre d'ennemis sur les bras, et ne soit réduite à solliciter cette neutralité qu'elle viole aujourd'hui chez presque toutes les puissances. Ils prétendent que les forces maritimes de la France, de l'Espagne, de la Hollande, du Danemarck, et peut-être celles de la Suède, qui, par ses liaisons avec cette dernière puissance, se déterminent à s'assembler à faire cause commune avec elle, finiraient par imposer des lois à la dominatrice des mers, et que l'orgueilleux Albion, pour avoir bravé le Danemarck, ne tirerait pas un grand parti de sa nouvelle alliance avec la Russie.

ITALIE.

Gènes, le 12 septembre.

L'ESCADRE anglaise, après être restée long-temps dans la rade de Livourne, pour acheter des munitions de tous les genres, a mis à la voile le 6 de ce mois. Elle était composée de 19 vaisseaux de ligne, de deux napolitains et de deux frégates. Elle s'est accrue, le 7, de deux vaisseaux de ligne et de deux frégates. Cette escadre, arrivée dans nos parages, longe en ce moment les côtes du Ponent de la rivière, avec l'intention manifeste de seconder les opérations de l'armée autrichienne.

Un vaisseau anglais a eu dernièrement l'audace d'insulter quatre bâtimens français à l'ancre sous le canon d'Alakio. Les batteries génoises ayant fait feu, le vaisseau anglais riposta, et s'empara de trois bâtimens français ; et brûla l'autre. Le gouvernement a fait les plus fortes et les plus énergiques remontrances.

La récolte des grains a été assez abondante en Piémont.

Le gouvernement s'occupe à faire avec les Suisses un marché de 35,000 sacs de grains, en échange de bestiaux.

On a établi un cordon sur les frontières du génois, pour s'opposer à la contrebande.

MÉLANGES.

Au Rédacteur.

Paris le 17 vendémiaire.

On a inséré dans la feuille intitulée : *Nouvelles politiques*, nº du 16 vendémiaire, un écrit intitulé : *Mémoire sur les limites futures de la République Française*, présenté au comité de salut public par Boissy d'Anglas &c.

Il m'est impossible de me ressouvenir si j'ai effectivement présenté ce mémoire au comité dont je

suis membre, et je ne réclame point contre une assertion qui prouverait tout au plus mon exactitude à communiquer à mes collègues, même lorsqu'elles sont différentes des leurs, toutes les opinions qui peuvent éclairer les importantes délibérations qui les occupent ; mais je réclame contre l'induction que quelques personnes ont tirée du titre donné à cet écrit pour me l'attribuer. Je déclare donc que ce mémoire ne m'appartient point ; que je n'en adopte point les principes ; que mon opinion a toujours été pour la réunion de la Belgique à la France, et que, lorsqu'il a été question de prononcer sur ce point, j'aurais, si le tems l'eût permis, soutenu l'affirmative par un discours qui paraîtrait incessamment imprimé par ordre de la Convention nationale.

Le représentant du Peuple Boissy.

CONVENTION NATIONALE.

Présidence de Baudin.

SÉANCE DU 25 VENDEMAIRE.

Retourneur de la Manche, au nom du comité de salut public. Citoyens représentants, le tocin de la liberté a sonné l'heure fatale à tous les brigands de la République ; tandis que nos braves défenseurs sauvaient la Patrie dans cette commune, et faisaient expier aux infâmes partisans du royaume la peine des forfaits qu'ils méditaient pour nous replonger dans l'abîme de l'esclavage, nos phalanges républicaines remportaient une victoire complète sur le rassemblement trop fameux commandé par Charette, ce chef audacieux qui servait de ralliement à tous les sectaires du parti royaliste ; ce traître sur lequel les ennemis de l'extérieur et de l'intérieur fondaient leurs espérances.

Depuis long-tems votre comité de salut public fixait toute sa sollicitude sur ce centre important de la rébellion ; les mesures les plus décisives ont été prises ; elles sont maintenant en pleine exécution, et je viens vous annoncer les premiers succès qui en ont été le résultat.

Le représentant du Peuple près l'armée de l'Ouest, des côtes de Brest et de Cherbourg, à ses collègues composant le comité de salut public. — A Machecoul, le 9 vendémiaire, l'an 4 de la République Française une et indivisible.

Je vous ai annoncé par ma dernière, chers collègues, que les vaisseaux anglais paraissent depuis plusieurs jours en grand nombre sur cette côte.

Des rapports multipliés nous ont appris qu'il attendait l'arrivée de l'armée de Charette, qui formait un grand rassemblement du côté de Belleville, à l'effet de protéger le débarquement projeté des émigrés avec le ci-devant comte d'Artois.

Je vous fais passer copie de la sommation faite au commandant de Noirmoutiers par le commodore anglais.

Son contenu s'accorde entièrement avec les rapports qui nous avaient été faits ; vous y verrez que le commodore annonce la présence de Monsieur, frère de Louis XVIII, et l'arrivée prochaine de l'armée catholique et royale.

Le général en chef Hoche, instruit des desirs de l'ennemi, se décida sur le champ à marcher sur Charette, et à le faire attaquer sur plusieurs points, sans attendre l'arrivée des troupes qui lui viennent des Pyrénées et des autres armées, et fit ses dispositions en conséquence. Les ordres du général ont été exécutés.

Plusieurs postes des rebelles ont été attaqués et enlevés dans les premiers jours de ce mois, notamment celui de Saint-Vincent-sur-Craon, où ils ont perdu plus de 80 hommes.

Charette, de son côté, avait formé un rassemblement considérable, avec lequel il se porta sur le poste de Saint-Cyr, où nous n'avions que 200 hommes au plus.

Ce faible poste tint seul tête aux rebelles pendant plus de dix heures, ce qui donna le tems de lui envoyer des troupes de Luçon. Ce secours arrivé, l'ennemi fut repoussé et battu à plate couture.

Nous n'avons pas encore les détails ; mais nous avons la certitude, d'après le rapport de plusieurs prisonniers et des payans qui se sont rendus à nous, que Charette a perdu dans cette affaire plus de quatre cents hommes, et un de ses chefs de division nommé Guérin, auquel il était singulièrement attaché, et qu'il a beaucoup regretté. Il paraît certain que le projet de Charette, qui consistait à la faiblesse des postes que nous avions dans cette partie, être de percer jusqu'à la mer pour se rendre maître de la côte ; et ainsi les Anglais auraient effectué un débarquement sur la côte de l'Aiguillon ; mais la déroute que j'ai effuée a dérangé toutes les combinaisons.

Dans le même réms, l'armée marchait à Belleville, les trois colonnes de 3,000 hommes ou environ : l'une, commandée par le général en chef, partie de Mouchoul, est partie par Legé; la seconde, commandée par le général de division Bonnaud, est partie de Nantes; la troisième, commandée par le général de brigade Gratiot, est partie de Châlans.

Ces trois colonnes sont arrivées le 7 à Belleville, quartier-général de Charette : partout les brigands ont été dispersés et mis en fuite; nulle part ils n'ont osé attendre les troupes républicaines : ils ont cependant attaqué, le 7 au matin, l'arrière-garde de la colonne commandée par Bonnaud, à la tête de laquelle j'étais; le bataillon de la Gironde se mit en bataille et marcha sur eux au pas de charge, et lui seul suffit pour les mettre en déroute et les disperser dans les bois : on en tua plusieurs, et on leur prit deux voitures de pain.

Charette était parti de Belleville quatre à cinq heures avant notre arrivée; il n'avait pas plus de cinq à six cents hommes avec lui, dont plusieurs sont déjà dispersés.

D'après le rapport qui nous a été fait, nous n'avons trouvé à Belleville que quelques fusils et des sabres, et quelques provisions de bouches : Charette a fait enterrer les deux pièces de canon qu'il a eues du premier débarquement; nous n'avons pas pu les retrouver.

Le lendemain de notre arrivée à Belleville, le général en chef a donné l'ordre aux trois colonnes de retourner chacune à leur poste, sauf à poursuivre de nouveau de Charette, lorsque les troupes des Pyrénées seront arrivées; ce qui ne tardera pas, car nous sommes instruits que la première colonne a dû arriver aujourd'hui à Luçon.

Nous avons rencontré hier soir, près de Legé, une colonne de brigands, qui a attaqué quelques hommes écartés de leurs corps : ils ont été mis complètement en déroute : on leur a tué ou blessé plusieurs hommes, et la 12^e demi-brigade les a poursuivis plus d'une lieue et demie.

L'expédition que nous avons faite, avait le double but de dissiper le rassemblement de Charette, pour le mettre hors d'état de protéger le débarquement projeté, et de montrer à toute la France la faiblesse de ce chef de brigands, dont les ennemis de la République exagèrent les forces, pour effrayer les uns et ranimer le courage des autres. Le but a été parfaitement rempli : les troupes de Charette ont été de tous côtés battues et dispersées, et le chef Hopt, qu'on nous présentait comme si redoutable, a été réduit à fuir dans les bois devant une poignée de républicains. Il leur a suffi de se montrer pour dissiper cette prétendue armée qui fondait l'espoir de tous les malveillants.

Enfin, en arrivant ici aujourd'hui, nous avons appris que les Anglais ont appareillé hier de la baie de Bourgneuf. Je ne fais encore de quel côté ils ont fait voile; mais il est vraisemblable qu'ils ont appris la déroute de Charette, et que ne comptant plus sur son appui, ils se sont retirés pour éviter les coups de vent de l'équinoxe. Je ne crois pas qu'ils oient tenter un débarquement ailleurs. En tout cas, s'ils l'osaient, tout nous promet qu'ils éprouveront bientôt le même sort qu'à Quiberon. Ainsi les espérances des royalistes font encore une fois déjouées.

Je vous envoie une lettre trouvée au quartier-général de Charette, qui vous donnera des renseignements intéressants sur leurs projets. Vous y verrez qu'ils comptent sur un parti nombreux de constitutionnels dans le pays chatain; (ils désignent sous ce nom les partisans de la constitution de 1791) et ceux-ci pourront y voir le fort qu'on leur prépare, et apprendre qu'ils ne sont que des instruments dont on veut se servir pour les briser ensuite.

Salut et fraternité. Signé, C. COCHON.

Le général en chef, au comité de salut public. — Au quartier-général à Mouchoul, le 10 vendémiaire, an 4^e de la République Française, une heure du matin.

Je m'empresse, citoyens représentants, de vous transmettre la lettre que je reçois du général Grouchy; elle vous fera connaître les détails de l'affaire qui eut lieu le 3 du courant entre les républicains et les bandes de Charette.

Le 2, l'adjudant général Delaëge avait déjà enlevé plusieurs postes avec la plus grande valeur. Je dois vous déclarer que depuis le court espace que je commande cette brave armée, je n'ai eu que des éloges à donner aux officiers et soldats avec lesquels je me suis trouvé.

Signé, L. HOCHÉ.

Le général chef de l'état-major-général de l'armée, au général en chef. — Au quartier-général, à Port-Laïrie, le 4 vendémiaire, l'an 4 de la République Française.

Mon général, conformément à vos intentions, j'ai fait enlever le 2 vendémiaire, par l'adjudant général Delaëge, les postes qui occupaient les rebelles à Ruffay, le Champ-Saint-Père, Saint-Vincent-sur-Craon, et les Moutiers-les-Maux-faits. Cinq colonnes y ont marché; après une fusillade d'une

demie-heure, les rebelles ont abandonné Saint-Vincent, poste fortifié par la Nature et susceptible d'une vigoureuse résistance. Ils ont également été débâchés des autres postes, et se sont retirés dans le bocage, laissant sur la place environ 80 des leurs. On leur a pris 14 chevaux.

Le 3, Charette, qui pendant les attaques du 2, était dans les landes de la Boissière avec 8 à 9000 fanatins et environ 900 chevaux, s'est porté sur Saint-Cyr, défendu par un bataillon de 200 hommes de la 17^e demi-brigade. Les rebelles se sont divisés en trois corps : le premier a masked le château de Givre, où nous avons un bataillon; le deuxième a attaqué Saint-Cyr; et le troisième, de beaucoup plus considérable, est venu prendre position en face de la Claye, pour s'opposer aux troupes qui, de Luçon, pourraient venir soutenir Saint-Cyr. La droite des ennemis était appuyée à Courfon; leur gauche tirait vers le Champ-Saint-Père. Ils étaient formés sur deux lignes, ayant leur cavalerie aux ailes et au centre.

Le bataillon de la 17^e demi-brigade, retranché dans l'église de Saint-Cyr, et ayant ses meilleurs tirailleurs dans le clocher, a vigoureusement reçu l'ennemi; la fusillade la plus tonitruante et la résistance la plus ferme ont rendu tous ses efforts inutiles. Dans ce seul point il a perdu 52 hommes, et en a eu un grand nombre de blessés. Plusieurs chefs y ont été tués : l'un d'eux (les défecteurs assurent que c'est Guérin, leur commandant dans le pays de Retz) s'étant avancé pour sommer les Républicains de se rendre, a été étendu mort d'un coup de fusil par le brave caporal Marca, qui lui cria : *Voilà comment je traite avec les royalistes*. Un autre porteur de sommation n'a pas été plus heureux; son cheval a été tué sous lui, et quatre de ceux qui sont venus le dégager ont été tués à ses côtés.

A la nouvelle de l'attaque de Saint-Cyr, l'adjudant-général Delaëge a marché de Luçon à la Claye avec deux compagnies d'artillerie légère, un détachement de 40 châtreaux du quinzième, un bataillon de la demi-brigade de Paris et des Volges, un bataillon de la cent-quatre-vingt-seizième demi-brigade, et un bataillon du vingt-neuvième régiment : il s'est porté sur la route de Saint-Cyr, l'infanterie a été placée dans les brouillades qui, du grand chemin, s'étendent jusqu'au hameau de Barandières.

Le but, en la mettant dans cette position, était de cacher à l'ennemi nos forces, qui ne s'élevaient pas à plus de 900 hommes.

L'artillerie légère, soutenue de la cavalerie; a été portée sur la gauche de la route.

La fusillade a commencé à s'établir. Les rebelles ont dirigé un gros corps par le vallon des Barandières, sur notre flanc droit, pour le tourner; le vingt-neuvième régiment a marché à sa rencontre, et l'a fait plier.

L'artillerie légère prenant en écharpe les lignes ennemies, a commencé à y porter du désordre; toutes les troupes républicaines se sont ébranlées la bayonnette en avant.

Au même moment, le brave bataillon de la cent cinquante-septième demi-brigade est sorti de Saint-Cyr, et s'est précipité sur l'ennemi aux cris de *vive la République*!

En un instant, les brigands ont été mis dans une déroute complète, et ont fui de tous côtés, laissant la terre jonchée de morts, d'habits rouges, de fougères et de sabots. On les a poursuivis aussi longtemps que l'a permis le terrain, qui bientôt devint couvert et difficile.

Cette journée, où l'impétuosité a suppléé au nombre, ne coûte à la République qu'un grenadier tué, quatorze soldats blessés, dont trois mortellement, et six chevaux.

Les rebelles ont laissé sur le champ de bataille deux cents morts, et ils ont eu un grand nombre de blessés.

L'adjudant-général Delaëge a déployé le courage brillant qui le caractérise, les talents les plus distingués, et a fait les plus sages dispositions.

On ne saurait prodiguer trop d'éloges aux troupes; une foule de traits mériteraient d'être cités; je me bornerai à un seul.

Un peloton de 200 chevaux, qui protégeait la retraite des rebelles, a fait mine de charger l'infanterie qui le poursuivait; la compagnie de grenadiers du vingt-neuvième régiment a prévenu cette charge, en chargeant elle-même à la baïonnette la cavalerie, qui n'a pas osé l'attendre.

D'après le rapport des défecteurs, Charette avait à sa suite quatre-vingt voitures, et il s'était vanté de venir coucher à Luçon, dont il prétendait sans doute enlever ce qui lui aurait été utile. Il aura emporté les blessés et l'impresion profonde de la valeur républicaine.

Signé E. GROUCHY.

Pour copie conforme,

Le général en chef. Signé HOCHÉ.

Delaëge, adjudant-général chef de brigade, au général en chef. — Luçon, le 3 vendémiaire, l'an 4 de la République Française.

Général, mes lettres précédentes vous annonçaient tous les préparatifs d'un rassemblement gé-

ral chez nos ennemis. Je vous fais passer l'avis que je viens de recevoir, le croyant de la plus haute importance, et jugeant même qu'on peut y donner confiance, surtout si, d'après des renseignements certains, vous n'avez rien à craindre des Anglais. Je fais d'ailleurs que Charette a reçu une dépêche de l'Anglais; il est très possible que l'équinoxe éloigne de nos côtes, et que Charette veuille tenter un coup de main sur la partie que jusqu'à présent nous avons maintenue, et où malheureusement il aurait tout à espérer de l'esprit public.

Des renseignements de localité, moins essentiels pour vous, ont été donnés au général Grouchy; c'est d'après eux qu'il m'avait ordonné d'attaquer le poste de Saint-Vincent-sur-Craon, et autres environnements. A minuit j'ai mis son ordre à exécution; tous les postes des brigands ont été surpris et emportés jusqu'aux landes de Nefny. Sans entrer dans d'autres détails, j'ai eu l'avantage dans toutes mes attaques; j'ai tué à l'ennemi environ quatre-vingts hommes; je lui ai enlevé 12 à 1,500 paquets de cartouches, 20 chevaux, des armes, un magasin d'uniformes verts, parements blancs; 3000 rations de pain, 2 bœufs coupés et 30 qui étaient dans un parc, sans avoir personne de blessé.

Signé, DELAËGE.

Pour copie conforme. Signé, L. HOCHÉ.

Le général en chef, aux citoyens composant le comité de salut public. — Au quartier-général de Mouchoul, le 9 vendémiaire, l'an 4.

Citoyens représentants, dissoudre le rassemblement de Charette, afin de l'empêcher de se porter à la côte où il eût pu favoriser la de cette nouvelle, donner aux habitants du pays insurgé l'idée de nos forces et de la conduite de l'armée, acquiescer enfin au vœu de celle-ci, tels furent les motifs qui me décidèrent à faire marcher l'armée; elle marcha donc, le 6 du courant, pour se porter des points de Mouchoul, Mouchoul et Châlans, à Belleville, où les trois colonnes arrivèrent le 7 au soir, sans rencontrer que quelques poignées de brigands qui furent dissipées aussitôt sur aperçues; nous n'y trouvâmes point le grand rassemblement. Charette ayant voulu attaquer le poste de Saint-Cyr, route de Luçon aux Sables, les 200 hommes qui l'occupaient domèrent, par une résistance opiniâtre, le tems d'aller à leur secours.

L'armée vendémiaire fut fondroyée, et suivie trois lieues dans la direction, qui fut complète.

L'obstacle armé de l'armée se trouvant rempli, elle eût été égarée au milieu aux pires d'elle était partie; certainement elle commencerait son opération générale.

Je vous fais passer la copie de la sommation qui fut faite au général Cambay, commandant à Noirmoutier, et les réponses de ce brave officier.

J'appréhends au moment même (j'arrive à Mouchoul) que la flotte ennemie est dispersée. Où est-elle? Je l'ignore; mais un orage violent, qui a lieu à l'instant où j'écris, doit la mettre mal à son aise.

Les différents rapports des officiers généraux me rentrent après moi. Lorsque je les aurai reçus, j'aurai l'honneur de vous transmettre les détails. Je vous ferai passer aussi les procès-verbaux d'acceptation de la constitution, que l'armée ajuré de défendre contre les ennemis quels qu'ils puissent être.

Signé, L. HOCHÉ.

Copie de la lettre du citoyen Boucresne, adjoint de l'adjudant-général Chapuis, au général divisionnaire Canuel. — Châlans, le 5 vendémiaire, l'an 4 de la République Française une et indivisible.

Général, hier le commodore anglais députa au général Cambay un officier chargé de le sommer de rendre la place. Le général Cambay étant entièrement dégarni, voulut alors avoir le tems de vous prévenir; afin que vous le renforciez. Il répondit au commodore qu'il demandait 24 heures pour vous prévenir.

Le général Cambay me donna alors l'ordre de partir pour vous prévenir, ainsi que le général Gassien. J'ai fait cette nuit de l'île assez heureusement pour n'être pas remarqué des Anglais, qui cernent cependant l'île de toutes parts. Le général Cambay se doutant bien qu'on lui refuserait la suspension d'armes demandée, a fait la dernière réponse toute prête, pour vous la communiquer; car j'ai parti avant la réponse du commodore. Je devais vous porter moi-même ces différentes pièces, mais le général Gratiot vous les fait passer. Je retourne au Goï pour introduire ce soir dans l'île les munitions et renforts que vous y envoyez. Nous y arriverons, j'espère, malgré les canonnières anglaises. J'ai trouvé en route un officier de votre état-major, avec qui je passerai ce soir.

Je vous salue, général.

Signé, BOUCRESNE.

Copie de la sommation anglaise. — A bord de la Pomone, le 27 septembre 1795.

Monsieur, une escadre britannique, portant des troupes anglaises et françaises, environne votre île.

Nous ne venons pas pour démembrer la France, mais pour la rendre à son légitime souverain, pour aider les Français fidèles à se soustraire à l'oppression.

ion, à retrouver, après tant de maux, la vraie bonté et la paix.

Son aïeule royale, Monsieur, frère de sa majesté chrétienne Louis XVIII, est à bord de notre flotte. Sa présence vous est garante de la pureté des intentions du roi notre maître.

Entouré, comme vous l'êtes, de forces supérieures, vous avez encore à choisir de risquer une résistance indifférente et coupable qui attirerait sur la troupe que vous commandez, et sur les habitants du pays, des maux dont vous feriez seul l'auteur, ou de remettre votre île au frère de votre roi et à ses alliés. Dans ce dernier cas, sa majesté britannique et son aïeule royale, Monsieur, nous autorisent à vous promettre qu'ils prendront pour leur protection, vous et votre garnison, ainsi que tous les habitants, et vous accorderont les faveurs qu'à la meritede votre soumission.

Les officiers chargés de cette lettre sont autorisés à traiter tous les détails avec vous.

Il est nécessaire que vous sachiez connaître promptement votre résolution, parce que l'arrivée de l'armée catholique et royale changera tellement les circonstances, qu'il ne serait plus en notre pouvoir d'accorder les mêmes conditions à la garnison.

Ne savez l'honneur d'être, Monsieur, vos très-humbles et très-obéissants serviteurs,

Signé, le chevalier HELDAMER et MELLERS; EM. DORTZ, major général.

Pour copie conforme,

Le général de brigade, signé, CAMBRAY.

Première réponse du général Cambray. — Noirmoutiers, le 27 septembre 1795.

Monsieur, étant dans cette île sous les ordres du général de division que je dois consulter pour ce que vous me proposez par votre lettre qui m'a été remise par M. le comte de Murray, je vous demande une suspension d'armes de 24 heures, pour informer mon général divisionnaire, qui se tient près de l'île, de vos propositions; au bout de ce temps, vous recevrez ma réponse.

Je vous salue.

Le général de brigade républicain. Signé, CAMBRAY.

Deuxième réponse. — Au quartier-général de Noirmoutiers, le 4 vendémiaire, l'an 4^e de la République française.

Monsieur, nous avons accepté la constitution républicaine; nous avons juré tous de la défendre jusqu'à la mort; voilà mon vœu, celui de ma garnison et des habitants. Nous ne reconnaitons jamais d'autres pouvoirs que ceux de la République; les menaces n'ont jamais intimidé des Républicains qui ont vaincu tant de fois!

Vive la République! vive la Liberté! voilà notre cri; il ne va jamais.

Signé, CAMBRAY, général de brigade.

Lettre du général de brigade Cambray, au général divisionnaire Cannes.

Mon général, hier, huit heures du soir, le commodore de la flotte anglaise m'envoya un parlementaire avec une lettre, par laquelle il ne voulait accorder aucun délai pour vous consulter; ma réponse, et celle du conseil de guerre, fut que nous faisions vaincre et n'entrer dans aucune capitulation, et que nous attendrions leurs attaques de pied ferme.

L'esprit de la garnison est on ne peut meilleur; elle partage le sentiment républicain qui nous anime tous pour soutenir la cause de la liberté.

Salut et fraternité. CAMBRAY.

J'observe au comité que j'ai fait jeter deux bataillons de la 90^e demi-brigade dans Noirmoutiers pour en renforcer la garnison. Les Anglais d'ailleurs font disparus de devant cette place.

Signé, L. HOCHÉ.

Le tourneur. Ces détails, citoyens collègues, jettent un grand jour sur les projets de nos ennemis coalisés, et sur l'étendue de la conspiration qui devait embraser au même moment toute la République. Ces projets liberticides ont été presque aussitôt déjoués que connus, et la liberté reparait triomphante, après avoir foudroyé ses plus mortels ennemis.

Ce rapport est fréquemment interrompu par les plus vifs applaudissements.

L'insertion au Bulletin est décrétée.

Une députation des patriotes de 1789, de la commune d'Arras, présente à la barre une pétition, dans laquelle ils annoncent qu'ils se sont réunis sur une redoute pour jurer de défendre la Convention, tant qu'elle défendra elle-même la liberté. (On applaudit.)

Le président à la députation. Citoyens, la représentation nationale, attaquée le 13 vendémiaire par les rebelles royalistes, a triomphé avec la République. Les patriotes, c'est-à-dire les républicains; car, eux seuls ont une Patrie, les patriotes ont vaincu les Autrichiens et les Chouans à Paris, comme aux frontières; et dans les départements de l'Ouest. Cette journée, du 13 vendémiaire sera placée dans l'histoire à côté des immortelles jour-

nées de la révolution, le 14 juillet, le 10 août et le 9 thermidor.

La Convention nationale, toujours juste, car c'est le caractère sacré de la puissance légitime, unira dans ses mesures, la fermeté qui fait user de la victoire, et la gaucherie qui ne fait point en abuser. Le crime seul sera puni, la rébellion seule terrassée, et tous les Français animés des sentiments civiques dont vous venez de donner à la Convention le témoignage honorable pour vous et satisfaisant pour elle, jouiront enfin sous l'abri de la constitution, de la liberté sans anarchie, de la justice sans terreur, mais sans faiblesse, et d'un gouvernement ferme, incapable de jamais transiger avec les amis de la royauté.

La Convention nationale vous invite aux honneurs de la séance.

Un membre du comité de législation présente un projet de décret relatif aux électeurs qui peuvent avoir reçu des mandats ou des commissions particulières de leurs assemblées primaires.

Thibaudeau. Ce projet de loi avait été soumis à la commission des onze; mais de onze membres, six d'entre nous sont membres des comités de gouvernement, deux sont absents; un, en sa qualité de président, a toujours été ici occupé; de sorte que nous ne sommes restés que deux, et nous ne nous sommes pas crus suffisants pour délibérer sur un objet pareil; mais puisque cette loi est présentée à l'Assemblée, c'est le cas de la discuter. Il est clair que les assemblées primaires ne peuvent donner de mandats à leurs électeurs; celles qui en ont donné les ont donnés en supposant que la volonté générale serait contre les décrets des 5 et 13 fructidor; mais puisque la volonté générale s'est prononcée en faveur, les mandats font nuls, et les électeurs doivent se conformer aux dispositions que ces lois renferment. La constitution est acceptée par le Peuple; les électeurs ne doivent rien faire qui lui soit contraire: or, la constitution leur ordonne de ne s'occuper que des objets pour lesquels ils sont convoqués, elle leur ordonne de choisir les deux tiers du corps législatif dans la Convention nationale: s'ils n'obéissent pas, ils sont coupables; il n'est pas besoin pour cela de nouvelles lois ni de lois pénales, la constitution a tout prévu. Mon opinion, à moi, c'est que notre code pénal à cet égard est dans la victoire que vous venez de remporter; mais toutefois, s'il reste des doutes à la Convention, je demande qu'elle renvoie cette loi aux comités de gouvernement, puisqu'il s'y trouve déjà six membres de la commission des onze.

Genisieux. Je ne crois pas cette loi inutile. Je fais que la constitution porte des peines contre les électeurs qui prévariqueront; mais cela ne suffit point encore: la Convention doit les faire exécuter, et je regarde seulement la victoire que nous avons remportée, comme un moyen d'exécution. Cependant, je pense aussi que cette loi est à revoir; elle contient trop d'articles, tandis qu'un seul suffirait. Je demande que les deux membres de la commission des onze dont mon collègue Thibaudeau parle, soient chargés de la réviser, et que séance tenante, ils nous soumettent leurs idées, parce que cet objet est de la dernière importance.

Plusieurs membres demandent le renvoi au comité de législation.

Cette dernière proposition est adoptée.

Goupilleau, de Montaigu. Personne d'entre nous ne doute que les assemblées primaires de Paris étaient autant d'assemblées de conjurés. Il est impossible que les électeurs qu'elles ont nommés soient de bons Républicains. Je ne propose en ce moment aucune mesure. Je demande que le comité de législation vous fasse un rapport séance tenante; il faut savoir si le bien de la République n'exige pas qu'on casse les nominations que les sections ont faites.

Dubois-Dubais. Je demande que les électeurs qui se sont réunis au Théâtre-Français, soient déclarés chefs de révolte.

Bien. A bien examiner la proposition de Goupilleau, je la crois pour le moins inutile, puisque les électeurs sont tenus de choisir les deux tiers des députés parmi les membres de la Convention, et c'est qu'ils pourraient choisir parmi nous des royalistes. (Non, non, s'écrient tous les membres.)

Ne craignez point que les électeurs, dans leurs assemblées, puissent devenir dangereux. Ou ils se conformeront à vos décrets, ou ils ne s'y conformeront pas: s'ils s'y conforment, ils nommeront les deux tiers parmi nous; s'ils ne s'y conforment pas, ils seront cassés par la loi.

Je demande donc la question préalable.

Guyomard. Si la proposition n'est pas appuyée, il n'est pas besoin de la discuter.

Garan-Coulon. Moi, je demande le renvoi de la proposition faite par Goupilleau, aux comités de gouvernement. Il serait dangereux de la rejeter précipitamment, comme il serait dangereux de l'adopter d'enthousiasme.

Nous ne pouvons nous dissimuler, d'après ce

qui s'est passé dans les sections; que le tumulte et tout ce qui peut donner lieu à l'irrégularité, y a été employé pour la nomination des électeurs; nous savons que ces électeurs ont déjà violé la constitution par leur refus d'obéissance à la loi, qu'ils devaient défendre ainsi que la constitution. Non-seulement ils ont contrevenu aux décrets, mais encore ils se sont mis en révolte contre la Convention nationale. Il faut que la Convention prenne contre eux des mesures, afin que dans ces circonstances importantes, nous ne laissions pas le vaisseau de l'Etat en danger, en le confiant à des intriguants ou à des royalistes.

Notre collègue Bien dit que les électeurs seront tenus de choisir les deux tiers des députés de la législature dans la Convention nationale; mais ils auront un tiers à leur disposition, et une nomination quelconque, fût-elle d'un membre, si elle est mauvaise, est dangereuse. Il faudrait que la mesure que l'on prendrait, à l'égard des électeurs choisis par Paris, ne s'étendît qu'à ceux qui ont été nommés par les sections rebelles; car dans la section des Quinze-Vingts les choix se font faits avec régularité. La section des Thermes s'est soumise aux lois. Il ne faudrait donc pas une loi générale, mais appliquée seulement aux coupables.

Je demande donc le renvoi aux comités de gouvernement.

Bentabolle. J'ai une observation à faire.

On demande que la discussion soit fermée.

Bentabolle. Nous ne pouvons sauver la chose publique qu'en laissant aux membres de cette Assemblée la plus grande liberté d'opinions.

Je ne demande pas qu'on annule en masse les élections faites dans Paris; mais il est impossible, d'après l'événement qui a eu lieu, que la Convention laisse en fonctions les chefs de la révolte, qui enverraient dans la législature des révoltés, pour nous punir d'avoir sauvé la chose publique. Les comités de gouvernement s'obstinent en ce moment de cette mesure; ils vous feront connaître les coupables. Vous verrez que ce sont des électeurs qui étaient à la tête de la révolte; et quand vous aurez décrété d'arrestation tous ceux qui, parmi eux, sont coupables, vous verrez combien il en restera pour composer le corps électoral.

Je demande aussi le renvoi de la proposition de Goupilleau, afin qu'on nous fasse un prompt rapport.

Legendre. J'appuie le renvoi; mais il est ici des idées qu'il faut développer. Il faut que personne n'ignore que les électeurs qui se sont réunis contre la Convention, ne méritent plus ce nom. Le vœu du Peuple a été trompé par eux. Le titre d'électeur n'est pas un manteau d'impunité; tout homme qui s'en est revêtu doit être puni, et il faut que la Convention frappe partout où elle les trouvera. Je désirerais que Richer-Serisy et autres monstres osassent se réunir à l'assemblée électorale; c'est là qu'on pourrait les saisir; mais la prudence exige qu'on ne prenne que ceux qui se sont déclarés ouvertement. On vous présentera sans doute un grand nombre de coupables pour écarter nos regards des chefs et les faire échapper. Je demande aussi le renvoi.

La Convention décrète le renvoi de la proposition de Goupilleau aux comités de gouvernement.

Delavau d'Angers, au nom du comité de salut public et de sûreté générale. Je viens vous dénoncer une nouvelle manœuvre des royalistes. Pour égarer le Peuple, ils ont répandu le bruit infâme que la Convention avait ordonné cette nuit que, sans distinction et sans formalité, on fusillât tous les individus qui ont formé les rassemblements coupables, par lesquels les royalistes ont vainement tenté de renverser la République. Afin de prévenir les abus qui pourraient naître de cette imposture, et pour satisfaire en même temps à la justice, en proportionnant les peines aux délits, je suis chargé de vous proposer le projet de décret suivant.

Le rapporteur lit un projet de décret portant création d'un conseil militaire pour juger les auteurs de la dernière conspiration.

Desormont. J'aurai des observations à présenter sur ce projet de décret. Plusieurs de mes collègues en ont aussi. Pour éviter une longue discussion, je demande que, pendant l'appel nominal qui va se faire pour le renouvellement du comité de salut public, tous les membres qui ont quelques propositions à faire à cet égard soient invités à les communiquer au rapporteur, qui pourra s'entendre avec eux pour les changements.

Cette proposition est décrétée.

L'Assemblée procède à l'appel nominal pour l'élection de quatre membres du comité de salut public.

Les membres sortant sont: Gamon, Henri Larivière, Blad et Marec.

Le résultat du scrutin donne pour les remplacer: Chénier, Gourdan, Eschallier aîné, et Thibaudeau.

La séance est suspendue.

SÉANCE DU SOIR DU 17 VENDEMIARE.

Delunay soumet à la discussion le projet de décret présenté ce matin, sur les fauteurs de la fédition. Il est ainsi conçu :

La Convention nationale, après avoir entendu les comités de salut public et de sûreté générale ;

Considérant que la conspiration ourdie contre la souveraineté du Peuple Français, et la rébellion qui a éclaté dans Paris les 12, 13 et 14 de ce mois, sont le résultat des manœuvres des royalistes et des émigrés, qui avaient organisé l'affaiblissement de la représentation nationale, pour renverser la constitution et rétablir la royauté ;

Que la justice nationale, en frappant les coupables, ne doit pas confondre avec eux les citoyens que l'erreur, l'aveuglement et la violence exercée contre eux ont entraînés, que la loi exigeant la punition des chefs et des principaux instigateurs de la conspiration, ne veut pas ranger le citoyen égaré dans la même classe, décrète :

Art. 1^{er}. Il sera formé demain trois conseils militaires, conformément aux dispositions des lois du 2^e jour complémentaire, an 3, et du 1^{er} de ce mois, pour juger les auteurs et principaux instigateurs de la conspiration et rébellion des 12, 13 et 14 vendémiaire, an 4.

II. Les individus composant l'état-major des conspirateurs, les commandans en chef d'une ou plusieurs colonnes, qui ont marché dans Paris pour attaquer la représentation nationale, ont engagé l'action du 13 de ce mois, et fait feu sur les troupes de la République et les citoyens armés pour sa défense, seront punis de mort, conformément à l'article III de la loi du 30 prairial.

III. Ceux qui auront fait partie des commissions d'exécution ou direction de la conspiration et révolte armée, seront punis de la même peine.

IV. Ceux qui seront convaincus d'avoir tiré par les fenêtres sur la force armée, seront condamnés à la même peine.

V. Ceux qui par leurs écrits ont ou excités les citoyens à s'armer et marcher contre la représentation nationale, ou provoqué soit à la guerre civile, soit à l'assassinat des représentants du Peuple, seront, en conformité du titre III du code pénal, jugés comme complices des attentats ci-dessus, et punis de la même peine portée aux articles précédens.

VI. Les individus non compris dans les cas énoncés aux deux premiers articles, venus à Paris depuis le premier thermidor, an troisieme, qui seront convaincus d'avoir marché avec les colonnes rebelles qui ont fait feu, seront condamnés à 24 années de fers.

VII. Les individus non compris dans les cas énoncés aux deux premiers articles, employés dans les commissions exécutives, administrations, régies et agences du gouvernement, ainsi que dans les comités de la Convention nationale, qui auront pris part à la conspiration, ou marché avec les colonnes rebelles, seront condamnés à la même peine énoncée à l'article précédent.

VIII. Les déserteurs des troupes de la République qui seront convaincus d'avoir fait partie des colonnes rebelles, seront condamnés à huit années de fers.

IX. Le comité de sûreté générale fera poursuivre et traduire devant les conseils militaires les individus prévenus des délits énoncés aux articles précédens.

X. Il leur sera remettre les pièces relatives aux prévenus qui seraient en fuite : ces prévenus seront jugés par contumace, sans autres formalités préalables qu'un procès-verbal de perquisition à leur dernier domicile, ou, si leur dernier domicile est inconnu, à la porte de l'auditoire du conseil militaire.

XI. Le comité renverra aux mêmes conseils militaires les émigrés et les étrangers qui auront fait partie des rassemblemens rebelles, pour être jugés conformément aux lois rendues contre eux.

XII. Les conseils militaires cesseront toutes fonctions dix jours après leur installation ; ils remettront tous leurs papiers et procédures au greffe du tribunal criminel du département de la Seine.

XIII. Il n'est rien innové et aucunement dérogé par la présente loi à celle du 11 de ce mois concernant les assemblées primaires et électoriales du département de la Seine.

Le rapporteur lit l'article 1^{er}.

Fayolle. Le Peuple Français a accepté la constitution, se fions tigre, en la respectant les premiers,

les malveillans qui disent que vous retarderez le moment déterminé pour la mise en activité. L'établissement de conseils militaires est vraiment la création d'un tribunal révolutionnaire, et la constitution s'oppose à un pareil tribunal. (Murmures.)

Je ne crois pas parce que nous nous trouvons dans un cas extraordinaire, que nous devions créer un nouveau tribunal pour juger les auteurs des crimes qui ont été commis. Les tribunaux existent, et les formes saluaires de juré, dont vous ne pouvez priver aucun citoyen, y sont conservées ; d'ailleurs, la loi qu'on vous propose est une loi pénale, et je m'aperçois qu'on lui donne un effet rétroactif. Je demande que les auteurs des délits qu'on veut punir soient jugés par les tribunaux actuellement existans.

Jean Debry. Je sens autant que mon collègue la nécessité de maintenir les principes, sans lesquels il n'existe pas de garantie pour la liberté individuelle des citoyens ; mais j'ignorais ce que la liberté et la République exigent de moi, si, 48 heures après le 13 vendémiaire, j'oubliais que les rebelles vous assaillirent à coups de fusil et de biscaïens, et voulaient renverser cette constitution que l'on réclame aujourd'hui en leur faveur. (On applaudit.)

La circonstance où nous nous trouvons aujourd'hui, doit inspirer aux Républicains, non pas des sentimens de vengeance, mais des sentimens de justice. C'est à eux qu'il appartient de se souvenir et de ne jamais oublier que la constitution a été jurée par le Peuple Français, et que l'époque de sa mise en activité est irrévocablement fixée au 5 brumaire ; c'est pendant ce court intervalle que les royalistes voulaient la renverser et avec elle la République ; c'est aussi pendant cet intervalle que le Peuple et la liberté seront vengés.

On parle de formes ; sans doute il en faut, mais c'est seulement pour reconnaître l'identité des personnes. Le sang des défenseurs de la Patrie qui a coulé, et celui des peres de famille égarés par les royalistes, demande une prompte vengeance. Je demande que le tribunal opposé aux Chouans dans la Vendée soit le même qui juge les rebelles de Paris, et je demande que ce tribunal soit formé demain. (On applaudit.) Ce n'est point ici une de ces mesures révolutionnaires jullement proscrites, c'est le moyen d'empêcher de nouveaux crimes, et de punir ceux déjà commis. Représentans, ils vous avaient mis hors la loi, vous mandataires du Peuple ; est-ce là un acte de rébellion ? Je demande que tous les chefs soient punis ; c'est ainsi que vous vengerez le sang des défenseurs de la Patrie, qui a coulé. (On applaudit.)

Merlin de Douai. Si l'Assemblée se tait dans ce moment-ci, d'après la loi du 1^{er} vendémiaire, le général en chef de l'armée de l'intérieur ne peut se dispenser de créer un tribunal militaire et d'y traduire tous les coupables, et alors plus de trente mille périssent. Votre intention n'est que d'atteindre les chefs, et de pardonner aux hommes égarés ; c'est donc une loi d'humanité qu'on vous propose.

On vous a dit que la constitution s'opposait à la formation d'un tribunal militaire ; d'après la constitution, le corps législatif a le droit de créer un conseil militaire pour juger les délits de la force armée, le décret qu'on vous propose n'est donc pas contraire à la constitution. Je demande l'adoption de l'article.

Jean Debry. Je demande que demain les conseils soient mis en activité ; assez et trop long-temps nous avons laissé déployer le drapeau mortuaire de la Patrie, transmettons intact à nos successeurs le dépôt qui nous a été confié.

L'article 1^{er} et la proposition de Jean Debry sont adoptés. (La suite demain.)

N. B. Dans la séance du 18, la Convention a appris qu'un incendie s'est manifesté à Maubeuge, et que les soins et l'indépendance du commandant de la place et de plusieurs citoyens ont préservé la ville basse d'une destruction totale.

Les ministres plénipotentiaires de la République de Hollande ont écrit à la Convention, pour la féliciter du triomphe qu'elle a remporté sur le royalisme.

A V I S.

On vient de mettre en vente à Paris, chez H. Agasse, libraire, rue des Poitevins, n° 18, l'édition in-8° de l'Origine de tous les cultes, ou Religion universelle, par le citoyen Dupuis, député à la Convention nationale, en douze volumes, avec un petit volume in-4° de planches. Prix, 600 liv., broché.

On trouvera aussi chez le même libraire des exemplaires de l'in-4° en trois volumes de discours, et un petit volume de planches. Prix, 600 liv. en feuilles, et 620 l. broché.

Nouvelle édition in-8° des œuvres complètes de Montaigne, en 5 volumes de 5 à 600 pages, interliné, et imprimée avec les caractères neufs de Didot, cicero gros cail.

Les anciennes éditions, l'in-8° surtout, commencent à être rares dans le commerce. Sans faire ici l'éloge de cet illustre législateur, dont l'Esprit des Lois est le chef-d'œuvre le plus accompli qui soit sorti de l'esprit humain, nous nous bornerons à prévenir que la partie typographique sera parfaitement soignée, ainsi que la correction. Cette édition nouvelle sera ornée de cartes géographiques et d'un beau portrait de l'auteur, gravé par Lebeau. Elle sera infiniment supérieure à celle de Bâstien, qui est la seule de ce format, tant pour la beauté du caractère que par l'interligne qui donne à l'ouvrage une grâce infinie qui manque à l'autre. Il y aura cent exemplaires, grand papier, tirés sur grand raisin velin d'Annonay, dont le prix sera de 1500 liv. l'exemplaire, et pour lesquels la souscription sera ouverte jusqu'au 15 brumaire fixe, passé lequel tems, l'ouvrage sera susceptible d'augmentation.

Les conditions sont de donner moitié comptant d'avance et l'autre moitié à la livraison de l'ouvrage entier qui paraîtra dans le commencement de brumaire fixe, et qui est déjà à moitié fait. Le papier ordinaire sera de 500 liv. pour ceux qui souscriront dans le même tems, donné avec les mêmes conditions que pour le papier fin. Ceux qui en prendront 25 exemplaires à la fois auront le 2^e gratis.

Essais de Michel de Montaigne, nouvelle édition en 4 vol. in-8° de 500 pag. chaque, ornée d'un superbe portrait de l'auteur, gravé d'après Fiquet, par Lebeau, bien exécutée, revue exactement d'après les plus anciennes éditions, et plus correcte que toutes celles de nos jours, imprimée sur carré fin d'Auvergne. Il n'y a que 80 exemplaires, grand papier tiré sur grand raisin velin d'Annonay, dont le prix sera de 1200 liv., et 350 liv. le papier ordinaire, avec les mêmes conditions que pour le Montaigne.

L'ouvrage paraîtra en entier au commencement de brumaire fixe. Il est aussi avancé que le premier. La souscription sera fermée le 15 brumaire. On s'inscrit à Paris, chez Langlois, libraire, quai des Augustins, n° 45, et Guéffier, libraire, rue Gît-le-Cœur.

COURS DES CHANGES.

Paris, le 18 vendémiaire.

Le louis d'or.	1235 à 1245 liv.
L'or fin.	4950
L'or en barre de Paris.	4300
Le lingot d'argent.	3350
L'argent marqué.	2200
Le numéraire.	1000
Les inscriptions commenceront à jouir au 1 ^{er} germinal, an 4.	13 1/2 à 14 b.
Hambourg.	7800
Amsterdam.	12 1/2
Bâle.	2 1/2
Gênes.	4200
Livourne.	4450

PRIX DE DIVERSES MARCHANDISES.

Café de la Martinique.	64 à 65
Sucre de Hambourg.	71 à 72
Sucre d'Orléans.	64 à 65
Savon de Marseille.	49 à 50
Savon de fabrique.	39 à 40
Chandelle.	49 à 50
Billet au porteur.	14 p.

Paiemens de la trésorerie nationale.

Les créanciers de la dette viagère sont prévenus qu'on a ouvert le paiement des parties de rentes viagères sur plusieurs têtes ou avec survie, déposées avant le 1^{er} vendémiaire, an 3, dans les quatre bureaux de liquidation, jusqu'au 31 décembre 1800.

L'abonnement se fait à Paris, rue des Poitevins n° 18. Le prix est de 120 liv. pour trois mois, pour Paris, et 125 liv. pour les départemens. L'on ne s'abonne qu'au commencement de chaque mois, et l'abonnement pour trois mois. On ne reçoit pas, quant à présent, d'abonnement pour un plus long terme.

Il faut adresser les lettres et l'argent, franc de port, au citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 18. Il faut comprendre, dans les envois, le port des pays où l'on ne peut franchir.

Il faut avoir soin de se conformer, pour la sûreté des envois d'argent ou d'assignats, à l'arrêté du comité de salut public, inséré dans le n° 30 de notre feuille du premier thermidor de l'an II, où du moins charger les lettres qui renferment des assignats. Les assignats de cinq livres et au-dessus, à l'usage royal, n'ont plus cours de monnaie, on ne recevra que ceux portant l'empreinte de la République.

Il faut s'adresser, pour tout ce qui concerne la rédaction de la feuille, au Rédacteur, rue des Poitevins, n° 13, depuis huit heures du matin jusqu'à neuf heures du soir.

DIPLOMATIE.

L'Allemagne et ses princes. — Ouvrage traduit de Hallenand.

CHAPITRE PREMIER.

Position de l'Allemagne et de ses princes.

Les annales du Monde ne nous offrent pas l'exemple d'un Etat qui puisse être comparé à l'Empire Germanique dans sa position actuelle. Il gît ce colosse, il souffre, il agonise, victime des maux dont il est l'auteur, environné de vautours qui guettent leur proie expirante.

Après que la paix de Westphalie eut été à la maison d'Autriche jusqu'au dernier rayon d'espérance de pouvoir consolider l'Empire Germanique sous son sceptre orgueilleux; après que cette paix eut assuré aux Etats de cet empire leur indépendance, ils s'isolèrent chacun dans sa possession, n'ayant d'autre appui que la jalousie des grands.

Ils commencerent déjà à jouer les petits rois; ils brisèrent les chaînes de leur ligue qu'ils croyaient trop lourdes, et ne payaient qu'il regretter le dernier qui aurait dû assurer leur existence commune.

Les sentences des tribunaux de l'Empire aversifiaient encore quelquefois les Etats d'une espèce de dépendance; les grands, trop ambitieux pour le souffrir, obtinrent des exemptions données par le fantôme impérial. On ouvrait aux moins forts la voie du recours à la diète, qui ne décidait jamais, pour ne pas être obligée de le juger elle-même.

Enfin tous les Etats se réunissaient pour déchirer les faibles liens de la justice, et c'est par leurs efforts que les tribunaux de l'Empire sont tombés dans l'état d'apathie et de détresse dans lequel nous les voyons; semblables à la toile d'araignée, qui n'a été que les mouches, ces tribunaux sont devenus aujourd'hui l'exercice des habitants de l'Allemagne, qui n'y trouvent plus de remède contre l'oppression.

On habitait quelques cents sujets en soldats, et on jouait la parade à la cour du petit roi imaginaire, jusqu'à ce qu'une puissance accourue sous le commerce des humains, vint acheter ces troupes, qui, par ce trafic infâme, devinrent une nouvelle spéculation de finances; l'orgueilleuse présomption d'avoir une cour royale, abaissa les princes de l'Empire jusqu'à son vil métier.

De cette malheureuse passion dérivent les dettes immenses dont presque tous les Etats d'Empire sont chargés. Chaque petit prince se voit, à son avènement, assailli par les créanciers de ses ancêtres et par ses propres besoins; à peine trouve-t-il les moyens de poursuivre les fortifications trop chères de l'offensation et du ménage, et ce n'est qu'en tremblant qu'il ose concevoir l'idée du moment terrible où il devra défendre ses possessions ou celles de l'Empire Germanique.

C'est ainsi que se sont détachés les anneaux des chaînes qui liaient la masse germanique. Les Etats modernes de cet Empire n'ont plus d'idée d'une ligue pour la défense commune et générale.

Au moment où l'on vit la puissance de la Suède, si bienfaisante pour l'Allemagne, écrasée sous le poids des grandes guerres, l'équilibre semblaient déjà anéanti dans le Nord de l'Allemagne; elle ne dut sa conservation qu'à la crainte qu'on eut pour les armes victorieuses de Louis XIV, et à la faiblesse appétitive de l'empereur Charles VI, et à cette guerre sanglante qui s'éleva pour la riche succession de l'imbécille Charles II, roi d'Espagne.

Mais à l'époque où la fille de Charles VI, l'unique rejeton des maisons d'Autriche, défendait, non sans génie ni sans péril, ses possessions envahies, nous vîmes sortir des rangs des puissances presque oubliées, un prince qui, secondé par la fortune, et encore plus par son génie transcendant, conçu et exécuta le projet hardi de créer un nouvel empire dans le Nord; et tout d'un coup jon vit la Prusse s'asseoir hardiment à la place qui n'avait pas trouvé de héros ni de puissance digne de l'occuper depuis la décadence de la Suède.

La conservation de cette nouvelle puissance dépendait de l'existence des Etats de l'Empire; elle en devint donc la protectrice naturelle. Par son génie, Frédéric fut pour tous les princes du sage chancelier de l'impératrice, et il y eût aussi les moyens de faire échouer les hardis projets de Joseph II.

Cet événement inattendu a divisé l'Allemagne en trois parties. La Prusse regne au Nord; au Sud nous voyons encore exister la masse impotente des possessions autrichiennes; et entre ces deux forces et la France, nous remarquons les possessions des Etats de l'Empire, dénuées d'une propre confiance ou puissance quelconque; elles traînent une vie stérile

et paralytique, qu'elles ne doivent encore qu'à la jalousie mutuelle des voisins plus forts qui les environnent.

Peut-être que les choses fussent restées dans cet état jusqu'à l'approche du grand orage qui menace du côté de l'Est; peut-être qu'on n'eût pas pensé à ce corps léthargique, si quelques-uns de ses membres, ces grands-prêtres de Mayence et de Cologne, eussent eux-mêmes, dans la folle arrogance de leurs dignités royales, préparé leur perte, en voulant le faire remarquer.

Ces altesses sacrées, peu contentes de donner un asile hospitalier aux émigrés français, eurent encore la manie d'en vouloir devenir les protecteurs et les vengeurs.

A peine les prêtres eurent-ils crié aux armes, qu'on eut déjà la truite conviction de l'impuissance du fantôme germanique; l'expérience avait trop souvent prouvé que l'armée de l'Empire, formée par les soldats bigarrés de chaque prince, n'était qu'une masse méprisable et désorganisée. L'Autriche et la Prusse proposaient donc de fonder les contingents, qui doivent former ce corps, dans leurs propres armées; mais comme cette opération semblait trop menaçante pour la liberté des Etats de l'Empire, le Hanovre refusa le premier son contingent à ces conditions, et les autres princes profitèrent de cette circonstance pour le refuser à leur devoir.

Il ne faut que lire les procès-verbaux de la diète de Ratisbonne, pour se convaincre des honteuses réclamations, qui seront à jamais l'opprobre de l'Allemagne.

Le courage ou la soif de l'étranger, poussaient cependant quelques Etats plus puissants, à joindre leurs troupes aux forces de l'Angleterre et de la Hollande.

L'Empire en corps n'avait ni armée ni moyens de défense; la plupart des princes envisageaient la guerre presque avec autant d'horreur que leurs sujets: on aurait mieux aimé racheter les possessions avec l'argent qu'on avait gagné en vendant les hommes, que d'aller combattre. Qu'il est hideux le tableau de l'ignorance des Germains !...

On se disputait encore à la diète de Ratisbonne, sur les premiers moyens de défense, quand les troupes victorieuses de la France avaient déjà chassé les armées des puissances coalisées jusqu'au Rhin, et triomphaient même de la nature pour aller briser les chaînes de la Hollande, au milieu des glaces et des frimas.

Ces efforts, plus qu'héroïques, firent pâlir les déraisonneurs éternels de Ratisbonne, et on songe actuellement aux moyens de faire la paix; mais quel en sera le prix ?

Le corps germanique voit bien que n'ayant rien à rendre à l'ennemi qui a conquis ses provinces, il faudra acheter cette paix, parce que la France compte sûrement pour deniers d'acquisition, les frais immenses que lui a causés cette guerre orgueilleuse; cependant l'Empire ne sait où trouver le banquier qui paiera.

Les évêques fuyant, accompagnés de leur ambition, ne veulent pas entendre à un traité qui leur coûterait des sacrifices; et leurs envoyés, toujours grands crieurs, voudraient bien nous faire accroire que le salut de l'Europe dépend de la conservation des possessions des grands-prêtres.

Mais tout leur verbiage est vain aux yeux du sage. L'histoire prouve que la Nation allemande aurait beaucoup moins souffert, si elle eût été débarrassée de ses prêtres couronnés; si l'héritage de Lothaire 1^{er}, au-delà du Rhin et des Alpes, n'eût jamais été le partage des rois allemands. Là, toutes les forces germaniques ont été enveloppées aussi souvent qu'elles ont dû passer ces barrières.

Si l'Allemagne avait su se contenter de ses limites naturelles, du Rhin, de la Vistule et des Alpes, jamais elle n'aurait eu la douleur de voir des flots de sang répandus, et après des années de guerre et de calamité, les possessions d'Italie, d'Arelat, de Bourgogne, d'Alsace et de la Lorraine, passer, l'une après l'autre, sous des dominations étrangères. L'Empire d'Allemagne serait fort par son union, et le nom des Germains en impoierait encore aux ennemis qui font pâlir les Allemands modernes.

La France a si souvent combattu pour s'étendre jusqu'au Rhin, cette limite lui est trop naturelle pour l'abandonner; et ce théâtre de la guerre lui est si favorable, que l'Allemagne n'y combattrait jamais à chance égale. Cet Empire, eût-il l'armée la plus héroïque, ne pourra jamais se soutenir long-temps dans une sière enclavée entre le Rhin et la frontière infurmontable de la France; il ne pourra jamais faire face aux attaques éternelles que son ennemi lui préparera sans cesse dans ses forteresses; attaques qui lui coûtent peu, parce qu'il a devant lui les magasins de son vaste territoire.

Une seconde guerre arracherait encore, et sans efforts, cette sière à ses faibles posses-

sions, et l'Allemagne, en supposant qu'elle pût rentrer dans ses possessions, n'y gagnerait rien, que de sacrifier de regret le pays à la folle ambition.

L'Angleterre, cette puissance ennemie du genre humain, et contre laquelle toutes les Nations si souvent outragées, devraient se lever en masse, cette ambitieuse Albion tentera sans doute un nouveau trafic infâme pour acheter à Ratisbonne des voix vénales, qui seront assez perfides pour ne pas vouloir fonder le bonheur et la paix de l'Empire sur des bases solides.

Les Nations, outrées de cette tyrannie affreuse que l'Angleterre exerce sur les mers, se réuniront sans doute un jour pour s'affranchir; et l'Europe indignée verra avec plaisir la consolidation des forces de la France, de l'Espagne et de la Hollande, pour abattre le colosse des mers, qui n'est grand que par la fertilité des autres; elle verra avec plaisir l'Allemagne, de secours réunie, combattre pour la liberté du continent: elle doit bientôt arriver cette époque.

Cet aigle, encore jeune, mais vigoureux, qui étend les ailes depuis la mer Noire jusqu'à la Baltique, et qui, depuis la journée de Pultava, a contracté l'habitude de traiter ses voisins en sujets; fera une ligue perdue avec l'Autriche pour passer la Vistule avec elle, pour abattre la Pologne, la seule puissance qui soutient encore l'indépendance du Nord.

La Prusse, qui prétend déjà dicter des lois sur la Baltique, doit, par une suite naturelle de cette arrogance, chercher à étendre ses limites sur ces parages; elle doit donc être l'ennemi du possesseur actuel, ennemi d'autant plus acharné, quo ce possesseur est l'unique obstacle à son agrandissement, à son ambition démesurée, qui projette, non-seulement d'enlahir la Suède et le Danemark, mais qui veut dominer encore sur l'Allemagne jusqu'au Rhin.

Portez donc vos yeux sur le Nord, vous qui voyez le bonheur de l'humanité; c'est là que se forgent des chaînes pour les Nations; liez-vous loyalement avec la France, qui doit combattre avec vous le géant qui n'est déjà devenu que trop robuste, parce que votre vue avait une fautive direction, contentez-vous des puissances du Rhin pour trouver un allié fidèle qui puisse vous sauver, quand l'Angle viendra de l'Ouest pour s'emparer de votre nid.

Toute l'Allemagne doit voler au secours de la Prusse, si elle veut se garantir de la domination la plus tyrannique, si elle veut éviter une servitude d'autant plus ignominieuse qu'elle devra reconnaître pour ses maîtres, un Peuple barbare, qui se croit aujourd'hui destiné à dominer despotiquement sur une grande partie de l'Europe; toute l'Allemagne doit voler au secours de cette puissance trop faible pour résister au torrent, qui une fois rompu, ne laissera plus de digue pour la garantir de l'inondation générale.

La Suède et le Danemark n'ont, avec la Prusse, qu'une cause commune à défendre; et cette Autriche ne se sacrifiera assurément pas à des passions et à ses haines, au point qu'elle voudrait devenir l'instrument horrible de la peste générale, en passant la Vistule de concert avec l'ennemi commun. Ce n'est pas seulement l'opprobre éternel d'avoir rendu à l'esclavage étranger la plus grande partie de l'Allemagne, qui doit la retenir; mais qu'elle voye au moins, qu'en voulant sacrifier un ennemi à ses passions, elle donne les moyens infaisibles à un géant de l'engloutir à son tour.

Princes, et vous tous, Germains, mes freres, jetez les yeux sur l'abîme qui s'ouvre devant vous, et après avoir examiné la profondeur, jugez si les moyens que je vous propose, comme résumé de mon aperçu, doivent convenir. Je vais les rédiger en principe.

1^o. Nous ne pouvons espérer aucune paix solide avec la France, tant que nous voudrions conserver des possessions d'outre-Rhin.

2^o. Il est infensé de vouloir nous exposer pour sauver des possessions que nous ne sommes jamais en état de défendre.

3^o. Une alliance loyale avec la France, établie sur ces bases, est avantageuse aux Etats qui ont leurs possessions sur la rive gauche du Rhin, parce qu'ils acquièrent un protecteur naturel. La conservation des possessions allemandes sur la rive gauche du Rhin, leur est nuisible, parce que leurs propriétés seront toujours le théâtre de la guerre.

4^o. Toutes les sources de querelles entre la France et l'Allemagne sont éteintes, si les deux Peuples ont une limite fixe invariable que le Rhin.

5^o. La Russie est l'ennemi commun de tout le Levant de l'Europe.

6^o. La Prusse est l'unique digue que l'on puisse opposer à ce colosse effrayable.

7^o. Il est donc de l'intérêt de l'Allemagne et même de l'Autriche, de ne pas laisser écraser la Prusse sous le poids de la Russie.

8^o. On ne doit jamais permettre que la Russie

se mêle des affaires de l'Allemagne, et encore moins qu'elle y envoie des troupes, sous prétexte de protection, comme elle a fait en Pologne.

9°. Toutes les forces de l'Allemagne doivent être réunies pour empêcher cette puissance de passer la Vistule, si tôt qu'elle voudra le tenter.

10°. Les Etats de l'Empire sont hors d'état de défendre le corps germanique dans leur position actuelle.

11°. Il est donc instant de rechercher tous les moyens pour donner la vie et l'activité à ce corps léthargique, qui court les plus grands risques d'être englouti bientôt par la Russie.

(La suite demain.)

MÉLANGES.

Aux assemblées électorales sur les élections à la prochaine législature.

DANS un ouvrage publié il y a quatre mois, sous le titre d'*Esprit de la Constitution qui convient à la France*, j'avais essayé de prouver que le mode d'élection par les corps électoraux présentait plus d'avantage et de garantie pour la chose publique, que celui des nominations faites directement par le Peuple.

Dans son projet de constitution, la commission des onze avait préféré ce dernier mode; je n'ose croire que mes réflexions aient eu quelque influence sur l'amendement de cette partie de son plan; mais du moins le retour au système des assemblées électorales m'a inspiré plus de confiance dans mes premières idées.

Le moment est venu de faire une nouvelle épreuve de ce mode d'élection. L'expérience de six années de révolution et de trois assemblées consécutives, doit convaincre plus que jamais les électeurs de l'importance de leurs fonctions.

L'Assemblée constituante fut composée d'éléments trop hétérogènes pour espérer qu'ils pussent s'accorder; ce fut l'effet de l'organisation politique qui existait à cette époque; mais il faut le dire à la gloire des communes et des électeurs qui en avaient nommé les représentants, la grande majorité fut toujours pure, énergique, et digne de la mission qui lui avait été confiée. Par sa masse seule, elle parvint à écraser les deux ordres qui voulaient confier leurs privilèges, et faire une Nation particulière au milieu de la Nation.

Malheureusement il est de la nature d'une révolution commencée, de se nourrir des obstacles qu'elle rencontre et des passions qu'elle fait naître. L'Assemblée législative, quoique formée d'éléments nouveaux, n'en fut point exempte; les conspirations de la Cour ramènèrent l'esprit révolutionnaire, et celui-ci l'emporta sur l'esprit constitutionnel.

La Convention prit dans des conjonctures qui préageaient de plus grands orages. Une guerre générale à soutenir, un trône renversé, un roi à juger, et par conséquent la constitution à reconstruire, tout se réunissait pour exciter le civisme, et en même temps pour exciter l'ambition et l'intrigue; car les ambitieux sont dans une révolution ce que sont les brigands dans un incendie, ils profitent du péril commun pour ne s'occuper que de leur intérêt.

On se rappelle la prodigieuse influence qu'exerça alors sur une grande partie des assemblées primaires, une société fameuse qui étendait ses ramifications sur la surface entière de la République. On crut que la chaleur et l'exagération du patriotisme étaient la qualité convenable aux circonstances, et comme il est plus facile de feindre l'exagération que d'avoir des vues grandes, sages et politiques, les intriguants se firent jacobins, et les jacobins se regardèrent comme les patriotes exclusifs. Paris, plus que toute autre commune, fut en proie à cette funeste domination; son corps électoral maîtrisé, épouvanté par le despotisme de quelques meneurs, vomit Marat et Robespierre; et l'esprit révolutionnaire aigri et renforcé par l'esprit de parti, produisit cette lutte terrible où naquit la tyrannie qui a pesé si cruellement sur la France.

Je n'imiterai point ces détracteurs perfides qui, pour couvrir leur infâme royalisme d'un prétexte qui put en imposer aux esprits faibles et crédules, se font obstinés à accuser la Convention actuelle, du malheur des circonstances et de l'égarement de l'opinion, dont elle a été elle-même la première victime. Leur audace a été punie, et leur calomnie s'est éteinte avec leurs coupables projets.

Les gens sans passion savent que la masse de la Convention a été épurée au creuset du malheur, et instruite par la main le plus éclairé qui est l'expérience; que les tyrans et les chefs de parti ont succombé successivement, ou ont été jetés hors de son sein; qu'une partie de cette Assemblée a été renouvelée par le remplacement des suppléants, et que l'esprit qui la dirige aujourd'hui n'est plus celui qui a présidé à ses premières résolutions. Mais il n'en est pas moins vrai que l'esprit révolutionnaire a été l'ennemi de plus cruel de la révolution, et qu'il est temps d'y substituer l'esprit de sagesse et de lumière.

C'est donc cet esprit d'exagération et de vertige dont les électeurs doivent d'abord se garantir dans

les choix qu'ils vont donner à la République. Plus de partis, plus de gens à passions et à têtes effervescientes.

Le patriotisme bouillant commence les révolutions; mais on l'a dit, et il est bon de ne jamais le perdre de vue, c'est la prudence et l'esprit d'ordre qui les achèvent.

La maladie des Français a été de se disputer sans cesse leur gouvernement, et de ne vouloir en essayer aucun. Tout le monde a voulu prendre part à la souveraineté, et personne n'a voulu s'y soumettre. Il faut donc appeler des hommes qui sentent le prix de l'obéissance aux lois, et qui soient disposés de cœur et d'esprit à exécuter la constitution et à faire mouvoir le gouvernement.

Il ne s'agit pas d'examiner quels ont été les torts des membres désignés sous le nom de *montagnards*, si ces torts tiennent plus à des erreurs d'opinion qu'à des dispositions ambitieuses et remuantes; mais il suffit qu'ils puissent être une pierre d'achoppement au sein du nouveau corps législatif, pour que ces considérations doivent les en écarter.

Ce que les hommes oublient le moins; c'est l'esprit attaché au parti qu'ils ont embrassé; lorsque malheureusement il s'en forme dans une assemblée politique, ce n'est plus elle qu'ils considèrent, c'est leur propre allocation; ils forment un corps dans un autre corps, et ils y portent un intérêt personnel qu'ils dissimulent selon les conjonctures, mais qui ne s'affaiblit et ne s'efface jamais.

N'en a-t-on pas un exemple récent dans les efforts qu'a employés la Montagne pour se refaire, après les derniers événements, de la prépondérance, qui fait encore l'objet de ses regrets. On eût dit que la Convention n'aurait triomphé de ses dangers que pour leur gloire et leur profit. A les entendre, il fallait effacer le terrorisme des annales de la révolution, parce qu'il ne se trouvait pas dans nos vocabulaires, et déjà même il était question de déclarer éligibles les députés mis en état d'arrestation.

Tout ce qui prouve combien il était dangereux de laisser dans le nouveau corps législatif ces semences de discorde et de parti. C'est aux assemblées électorales de chaque département, qui ont une connaissance plus particulière des opinions et de la conduite de leurs représentants, à faire elles-mêmes cette épuratoire.

Nous avons une constitution républicaine, il nous faut des représentants républicains.

Il n'est que trop réel que la France est infestée de royalistes; qui osera en douter, après la révolte qu'ils avaient organisée à Paris, et dont les branches s'étendaient dans les départements?

Prenez garde à ces reptiles tortueux, qui prendront toutes les formes pour paraître patriotes, et qui ont juré au fond de leur cœur d'annéantir un gouvernement qu'ils détestent; écoutez également ces éternels incertains et froids qui n'ont pas nui à la révolution, mais qui n'ont rien fait pour elle; ces agitateurs et ces hommes avides, qui chaque jour mesuraient la misère publique pour l'aggraver encore, et ces ambitieux à la quête de toutes les places, creusant tous les partis lorsqu'ils les ont vus triompher ou qu'ils ont prévu leur triomphe. Il ne faut que des hommes éprouvés par un civisme pur, constant, désintéressé, et par une moralité de principes indépendants des circonstances.

La situation de la République et les fonctions du corps législatif doivent servir de bouffole pour les élections. Il faut terminer la guerre, achever les négociations de paix, étendre et affermir nos relations extérieures. Ayez donc des militaires instruits et des hommes versés dans la politique et la diplomatie.

Nous avons besoin de maintenir l'esprit de la constitution, d'établir l'ordre dans toutes les parties administratives; de créer un bon système de finances et de crédit public; de revoir toutes nos lois pour les simplifier, pour les accorder entre elles et avec la constitution; de revivifier l'agriculture, le commerce, les arts, l'industrie; d'encourager les sciences et les lettres; de former enfin un plan général d'instruction publique qui ne saurait nous manquer plus long temps, sous peine de retomber dans la barbarie.

Choisissez des hommes appropriés à ces divers genres de connaissances, et dont quelques-uns aient fait une étude approfondie des principes de l'économie politique, science vaste, trop peu connue, qui embrasse tout dans ses rapports, et qui peut seule contribuer à la richesse et à la prospérité d'un Etat.

Sans doute que chaque assemblée électorale ne pourra réunir, dans les choix, ce qui constitue cette importante nomenclature; mais s'il s'offre à sa confiance quelqu'un des talents dont on vient de faire l'énumération, qu'elle le nomme; le choix que n'aura pu faire l'une sera suppléé par celui de l'autre, et de cette réunion sortira un faisceau de lumières qui viendra éclairer les deux branches du corps législatif.

Préférons surtout les bons esprits aux beaux esprits, les esprits profonds aux discours, et n'oublions pas que dans les trois Assemblées nationales, ceux dont la raison et les connaissances ont le plus servi à éclairer les comités, n'ont pas toujours été ceux qui ont le plus ambitionné ou obtenu les succès de la tribune.

LENOIR DE LA ROCHE.

Au Rédacteur.

Gand, le 14 vendémiaire, l'an 4^e de la République Française.

Citoyen, avant-hier, vers les huit heures du soir, un courrier extraordinaire nous apporta la nouvelle que la Convention nationale avait décrété la réunion de la Belgique à la France; il est impossible de vous exprimer la joie qu'a causé un décret qu'on attendait avec tant d'impatience; aussitôt les rues étaient remplies de citoyens qui se félicitaient mutuellement, en chantant des airs patriotiques, au milieu des cris de *vive la République! vive la Convention nationale! vive la réunion!*

Cette nouvelle fut annoncée au spectacle par le citoyen Goethals, officier municipal; il avait à peine prononcé le mot de réunion, qu'il fut interrompu par des applaudissements universels, répétés à plusieurs reprises, pendant plus d'un quart-d'heure.

La grande cloche qui avait tant de fois annoncé les malheurs des Français, sonna enfin la dernière heure des tyrans de la Belgique; le lendemain il y eut spectacle et bal gratis; une illumination et des feux d'artifices terminèrent la journée. Ce petit détail suffira, j'espère, pour servir de réponse à ceux qui prétendaient que les Belges n'étaient pas dignes de la liberté.

Partout on s'occupe des adresses de remerciements à la Convention nationale, qui répondront d'une manière plus ample à ceux qui étaient payés pour nous calomnier.

Salut et fraternité.

Signé, DUBOSCH, un de vos abonnés.

Le représentant du Peuple Bellegarde, au rédacteur du *Moniteur*, le 18 vendémiaire, l'an 4^e de la République Française.

Je vous prie, citoyen, de rectifier une erreur qui s'est glissée dans le numéro de ce jour. En parlant du général Duhoux, j'ai dit qu'il commandait le camp de *Falge* sous *Mauvage*, et non le camp *sous Paris*.

Salut et fraternité. BELLEGARDE.

CONVENTION NATIONALE.

Présidence de Baudin.

SUITE A LA SÉANCE DU SOIR DU 15 VENDÉMAIRE.

Les articles II, III et IV sont adoptés sans discussion.

Le rapporteur lit l'art. V.

Fermont. Je suis surpris de voir traduire devant un conseil un écrivain; un écrit est le résultat de la pensée et de l'opinion. (Murmures.)

Rappelez-vous avec quelle difficulté vous avez décrété les mesures contre l'abus de la liberté de la presse, et vous ne vous êtes décidés que parce que les jurés étaient là pour prononcer sur l'infraction.

Certes, je suis loin de vouloir atténuer le crime des écrivains incriminés; mais je vois avec effroi qu'on les soumet à un jugement militaire. D'après la constitution même, tout crime commis par la force armée doit être jugé militairement; mais le crime d'un écrivain tient uniquement à son opinion et à sa pensée, et ne peut être rangé dans la classe des délits militaires. D'ailleurs, vous avez un article qui porte une peine contre les présidents et secrétaires de sections qui auront signé des arrêtés ou proclamations contraires à la réunion des assemblées primaires. Vous atteindrez, par cet article, les écrivains qui ont tenté à la souveraineté du Peuple.

Quant aux journalistes ou autres écrivains politiques, je demande qu'ils soient jugés par les tribunaux ordinaires. Je demande la suppression de l'article.

Poulitier. Je m'étonne qu'on veuille plus de lenfer, plus de forme pour poursuivre ces écrivains forcés de ceux qui, séduits par leurs provocations, ont pris les armes contre la représentation nationale. Ce sont ces écrivains qui sont les premiers auteurs de ces attentats; ce sont eux qui ont commencé par corrompre l'opinion publique, égaré plusieurs concitoyens, en les trompant sur les faits; relevé les espérances des royalistes en propagant leurs principes, en leur faisant des prophéties; ce sont eux en un mot qui leur ont mis les armes à la main contre la représentation nationale; c'est sur eux que doit retomber tout le sang qui a été versé. L'article qu'on propose est conforme à cette disposition du code pénal qui dit qu'un crime a été commis, tout individu qui l'a provoqué par ses écrits, en est regardé comme l'auteur. Je demande l'adoption de l'article.

N. . . . Je demande si l'article et les observations qui viennent d'être faites s'appliquent aux présidents et secrétaires de sections qui ont signé des proclamations ou arrêtés provoquant au meurtre des représentants du Peuple.

N.... Cet article doit les comprendre ; car non seulement la plupart ont signé des arrêtés liberticides, mais ils ont eux-mêmes excités leurs bataillons à faire feu sur les défenseurs de la Patrie.

L'article V est adopté, et la Convention, sur l'explication demandée passe à l'ordre du jour motivé sur ce que les signataires de proclamations tendantes à la révolte sont compris dans l'article.

L'article VI est adopté.

Le rapporteur lit l'article VII.

Pouliez. Je demande une explication sur l'article qui vous est proposé. J'observe que parmi les employés qui ont marché avec les rebelles, il en est qui sont plus coupables les uns que les autres ; je vais citer un fait qui vous le prouvera. Le nommé Fie, employé au comité de salut public dans la partie diplomatique, ne manquait jamais d'avertir les chefs de la section Lepelletier de toutes les mesures que les comités prenaient ou méditaient contre eux ; il leur faisait part de la correspondance que les comités entretenaient, soit avec l'étranger, soit avec les diverses parties de la République. Il leur avait même donné l'état exact des forces que la Convention pourrait déployer contre les rebelles. On assure de plus, que lorsque la correspondance des comités n'était pas assez favorable aux rebelles, il l'alérait ou en fabriquait une qui leur plût davantage.

Je demande si un pareil homme ne sera puni que de huit années de fers.

Le rapporteur. Aucun des articles de la loi ne déroge aux autres ; si un comité de la Convention, au lieu de prendre une part si simple à la rébellion en étant un des chefs, il fera, aux termes de l'article 1^{er}, puni de mort.

L'article VII est adopté.

Les autres articles sont successivement adoptés sans discussion.

Delaunay. Je demande que la Convention nationale rapporte le décret rendu hier, qui défend à son comité de sûreté générale de mettre aucun individu en liberté ; un exemple va vous rendre ma demande sensible : un général mandé par le comité de sûreté générale a été arrêté lorsqu'il s'y rendait ; d'après votre décret, votre comité ne peut prononcer sa mise en liberté.

Fermont. Je demande que l'Assemblée autorise son comité, par un décret formel, à mettre en liberté les individus qu'il ne croira pas coupables.

L'Assemblée rapporte son décret d'hier et adopte la proposition de Fermont.

Gouilleau de Fontenay. Les émigrés sont les principaux auteurs de la révolte qui a silli renverser la République ; personne n'ignore qu'on leur a ouvert les portes de la République. Je retire les propositions que j'ai déjà faites de se mettre en garde contre leurs trahisons, en contraignant sous des peines afflictives, tous les prévenus d'émigration, de se constituer prisonniers jusqu'à leur radiation.

Cette proposition est renvoyée aux comités de gouvernement.

Cambacérès, au nom du comité de salut public, fait décréter que le représentant du Peuple Marc demeure adjoint à ce comité pour la partie des subsistances, jusqu'à la réunion du corps législatif.

Lakanal. Nous venons de remporter une éclatante victoire, sachons en user ; voici les moyens que je propose pour en recueillir tous les fruits.

La majorité du Peuple Français a accepté la constitution ; elle est donc la loi fondamentale de l'Etat, mais elle ne doit pas être envisagée comme une loi ordinaire qui lie la minorité qui la rejette. Proclamons cette vérité ; dites d'une voix forte à tous ceux qui ne veulent pas vivre Républicains ; qu'ils doivent se retirer ; qu'ils peuvent réaliser leur fortune, et que vous leur promettez protection et sûreté jusqu'à vos frontières ; fixez une époque fatale pour les esclaves de l'insane royauté, prononcez alors une loi terrible contre eux ; ouvrez les entrailles du trébuchet d'airain pour consumer les lâches qui, par leurs actions ou par leurs écrits, appelleraient le despotisme des rois ; ainsi vous chasserez des veines de la République un poison destructeur ; en frappant de mort quelques royalistes à Paris, croirez-vous avoir enlevé le royalisme aux racines fortes, nombreuses et profondes, qu'il a jetées dans toute la France ? Non....

Vous avez abattu l'autre des Jacobins, abattez le repaire des royalistes, ordonnez la démolition du Palais-Royal, et que sur ses débris s'élève la statue révéralée de la République, vous enverrez ainsi le point de ralliement aux royalistes, aux aristocrates, aux financiers, aux brigands de tous les partis.

Tout Paris a été ou témoin inactif ou complice du combat terrible que vous venez de soutenir contre l'insolente royauté ! Que tout Paris soit déshonoré, et que la sûreté comme la vôtre soient confiés à une force armée par vous, et composée de volontaires nationaux.

Tant que Paris sera ce qu'il est, la difficulté insurmontable des approvisionnements, l'impossibilité morale de faire de bonnes lois au centre d'une immense population, en rendra le séjour calamiteux pour la représentation nationale. C'est dans les forêts que les dieux rendaient jadis leurs oracles. Décrêtez que tous les individus qui n'étaient pas domiciliés à Paris en 89, seront tenus d'en sortir dans un délai fixé. Que les exceptions à cette loi soient rares, et seulement en faveur des vieux amis de la liberté, des patriotes de 89, je n'en connais pas d'autres ; et tant qu'ils ne seront pas exclusivement revêtus de la confiance publique, la Nation sera malheureuse, et la Nation méritera de l'être.

Vous devez également éloigner de Paris tous ceux qui ont été chargés des intérêts du ci-devant tyran et de ses frères.

Vous devez décréter qu'à l'avenir nul individu ne pourra entrer à Paris qu'avec l'autorisation expresse du gouvernement, et pour un temps limité. Rappréciez, ou il vous faut quitter Paris, ou il faut établir une police terrible, ou il faut renoncer à la République.

La facilité et l'impunité de la calomnie ont déshérité la Convention nationale de l'estime publique, et rompu entre les citoyens tous les liens de la fraternité. Décrêtez que tout individu qui dirigera contre un citoyen quelconque une accusation, sera tenu d'en prouver la vérité, sous peine d'être détenu pendant une année, et d'être déporté en cas de récidive. Décrêtez la même peine contre tout individu convaincu d'avoir publié des affiches anonymes ou sous un nom supposé.

Point de sang, mais la République toute entière. Je déclare aux royalistes qu'il faut m'adresser pour arracher ce vœu du fond de mon cœur.

Les propositions de Lakanal sont renvoyées aux comités.

Letourneur, de la Manche, au nom du comité militaire. Représentants du Peuple, un grand attentat a été commis dans plusieurs communes des environs de Paris ; déjà vos comités vous ont rendu compte qu'à Saint-Germain-en-Laye, un corps composé d'environ deux cents hommes avec deux pièces de canon et deux munitions de guerre, s'est mis en marche pour se réunir aux rebelles qui ont attaqué la représentation nationale. Vous êtes informés que douze châtiments ont suffi pour leur faire mettre bas les armes et les faire prisonniers ; la commune de Belleville a livré deux pièces de canon à la section Lepelletier ; des hommes de la commune de Choisy ont également marché avec une pièce de canon pour se réunir à la section du Fillette ; à Vincennes, on a essayé de s'emparer de la poudre destinée pour la livrer à la section Lepelletier. Au moment où la justice nationale doit frapper tous les grands coupables, il importe de connaître ceux qui n'ayant été qu'entraînés par la dangereuse influence des chefs de la sédition, n'ont pas mis une part aussi directe à la rébellion ; il importe que vous leur fassiez enfin les hommes parvins qui n'ont cessé de prêcher la dissolution et l'anéantissement de la représentation nationale ; vos comités ont pensé que les maires et procureurs des communes qui se font mis en état de rébellion, devaient vous rendre compte des faits.

En conséquence, ils m'ont chargé de vous présenter le projet de décret suivant :

Le Convention nationale, après avoir entendu les comités de salut public et de sûreté générale, décrète :

Art. 1^{er}. Les maires et procureurs des communes de Belleville, Saint-Germain-en-Laye, Choisy-sur-Seine et Vincennes le rendront, sans délai, à la barre de la Convention nationale, pour y rendre compte de leur conduite relativement aux révoltes envoyés par ces communes aux rebelles qui ont attaqué, le 13 de ce mois, la représentation nationale.

II. Ils seront tenus d'apporter les registres de leurs délibérations.

III. Les procureurs généraux, syndics des départements de la Seine, et Seine et Oise sont respectivement chargés de l'exécution du présent décret.

On a procédé à l'appel nominal pour le renouvellement du comité de sûreté générale.

Les membres sortant sont : Laumont, Rovere, Mariette et Boudin.

Ceux qui les remplacent sont : Roberjot, Guyonard, Bordes et Kervélégan.

La séance est suspendue.

SÉANCE DU 16 VENDEMAIRE

Quiror. Le comité de sûreté générale m'a chargé de vous donner lecture d'une lettre écrite par un bon citoyen à notre collègue Porcher, en mission à Caen.

Copie de la lettre écrite au représentant du Peuple Porcher, en mission dans le département du Calvados, par le citoyen le Foulen.

Dites je encore vous écrite ? trouvez-vous bons les renseignements et les avis que je vous ai donnés ?

peuvez-vous y ajouter foi ? ne parais-je point à vos yeux comme un de ces êtres vils et venus qui se laissent à un cruel plaisir de tourmenter leurs semblables du tans de la tyrannie ? Je n'ai rien, et par conséquent fort incertain sur la conduite que je dois tenir ; au surplus, je hais encore cette lettre, et je le fais parce que mon cœur me reprocherait une mauvaise action, si je gardais le silence ; ainsi je vous ferai part, pour la dernière fois, de ce que j'ai appris de nouveau.

Il est arrivé ici un exprès envoyé par les sections de Paris, c'est à dire, par leurs meneurs, chargé de lettres, d'imprimés, d'assignats et d'argent. Il a passé par Rouen ; il a changé six fois de chevaux sur la route, chevaux qu'on lui tenait prêts dans des maisons affidées sur cette même route. On n'a pas cru qu'il devait prendre la poste, pour éviter les soupçons, et étant de plus mal servie. Il est reparti hier matin pour remettre un paquet à trois lieues de cette ville, d'où il retournera à Paris avec les instructions reçues.

J'ai eu l'occasion de parcourir une des lettres qu'il a apportées, quelques sans signatures ; elle est de personnes connues et qui jouent dans ce moment un certain rôle sur la scène politique.

Le projet de se défaire de la Convention, ou par le fer, le feu ou le poison, est toujours à l'ordre du jour. Cependant on dit que ce n'est pas sans peine qu'on a détourné de braves gens à courir les hasards du pèil et de la gloire, mais que maintenant on peut compter sur eux, et qu'ils se montreront bien dans l'occasion. ... Plus loin on conseille de suivre l'exemple de la capitale, et de ne pas épargner le montagnard Por.... (le nom n'est pas achevé, mais on le devine aisément) ; que les sections se montent bien, que les jacobins sont attérés et incouables, sans ralliement et sans moyens ; que la population s'occupe plus de la révolution, et ne voit que la misère, qu'il faut encore augmenter, en faisant disparaître les subsistances, n'importe à quel prix. ... Plus loin, qu'il est essentiel de se tenir toujours en permanence, de faire valoir ces mots *souveraineté, toute puissance*, etc., pour faire les faibles, abuser les crédules, et donner le change aux modérés. Dans un autre endroit : envoyez des hommes fiers dans les gros villages, dans les bourgs qui auraient fait la fortune d'adopter les décrets des 5 et 13. Pour les faire rétracter, adressez-vous aux hommes hardis et entreprenants ; adressez-leur point d'argent, les fonds ne vous manquent pas, et on vous en fera parvenir à tans. Entretenez toujours l'esprit de délinquance ; faites toujours la guerre à vos patriotes, ne permettez pas, sous aucun prétexte, qu'ils se rallient, qu'ils forment des rassemblements : si cela arrivait, envoyez-y des affidés pour faire tapage. Moquez-vous des décrets de nos perpétuels : avant que la justice de ces Messieurs atteigne les coupables, les honnêtes gens seront en liberté. Ne manquez pas à suivre la même marche que les sections de Paris ; protestez contre le rapport fait au nom du comité des décrets. requêtez comme attentatoire à la souveraineté du Peuple, qu'il faut aussi entretenir dans l'esprit d'insubordination, qui nous réussit parfaitement bien. ... Si, par malheur, les corps électoraux s'assemblaient avant que nous eussions pu nous affranchir du joug de nos tyrans, que les vôtres rendent vos assemblées tumultueuses, vomissant contre la Convention toutes les imprecations possibles. Il n'y a aucun risque à en trop dire, et beaucoup à n'en pas dire assez. Qu'on tienne toujours ferme pour le renouvellement en entier, car c'est là un coup de parti. Si les perpétuels restaient malgré nos tentatives, nous n'avons que ce moyen pour les renvoyer d'abord chez eux, et ensuite à la potence. Vous savez que la guerre civile nous est nécessaire, si le travail des sections devient infructueux ; d'ailleurs, c'est le désir des princes, qui ne pourront pénétrer très avant que par ce moyen : ainsi, de l'audace, de grands mots, de la persévérance. Tenez toujours votre jeunesse en haleine ; peu importe comme vos corps administratifs sont composés ; c'est à vous à m'inspirer les ardeurs, et à vous en défaire quand il en sera tems. D'ailleurs, n'y avez-vous pas que un des vôtres et qui peut vous mettre au fait de ce qui s'y machine ? De l'argent, de l'argent ! il faut tout avoir. Quoi ! vous n'avez pas encore un homme dévoué, mais entièrement dévoué auprès de votre Porcher ? Vous êtes des enfants qui avez besoin des leçons de nos Montagnards. Nous sommes parfaitement servis dans les comités ; nos grands révolutionnaires prennent souvent de grandes mesures qui ne font peur qu'à quelques idiots, et qui finissent par ne pas faire de mal à personne. On en rit ; on va son train, et les choses finiront tout au moins quand il en sera tems. ... Surtout que les blés disparaissent. Rafalez la cupidité des fermiers par le numéraire ; c'est par là qu'il faut les tenter, car sans doute qu'ils sont remplis d'assignats. La banqueroute est certaine ; il faut la faire ; à un moment qui tournera à notre profit ; il faut répandre ce bruit pour différer encore le papier. ... Vos jeunes gens, que font-ils ? Ayez l'air de mettre à leur tête des hommes exagérés, de grands paroleurs. Nous ne vous disons rien de la Vendée ; nous n'en avons point reçu de nouvelles positives depuis quelques jours ; mais nos affidés y sont en meilleur état. Le dernier débarquement s'y est effectué heureusement,

ainsi que vous l'avez vu dans les journaux. Quant aux journaux, faites les circuler à profusion. Nous sommes bien aises que vous ayez dans votre ville un honnête homme qui fasse réimprimer le *Republicain*, et qui ajoute les réflexions qui auraient échappé à cet excellent journal, &c. &c. »

Cette lettre a six pages, et voilà en substance ce qui y a été retenu.

Représentant du Peuple, celui qui vous donne ces détails est un honnête homme qui n'avance rien qui ne soit vrai; il lui en a coûté pour abuser d'une confiance faite indifféremment, quoi qu'il sache certainement qu'il n'arrivera rien de fâcheux à celui de qui il la tient, puisqu'il aura taire son nom; toutefois il l'avoue qu'il ne peut plus jouer un rôle auquel il n'est pas accoutumé, et qui laisse, par le souvenir des aveux faits, une certaine inquiétude, un malaise qu'il est nécessaire, pour son repos, qu'il fasse écarter.

Il a connu qu'on conspirait fortement contre le gouvernement; il a dû le dire, et c'est ce qu'il a fait; au reste, c'est à vous, représentants du Peuple, c'est à la Convention qui l'appartient de connaître ce qu'il faut et ce qui doit être fait pour faire avorter un projet qui certes n'est pas dénué de combinaisons réfléchies et d'une certaine réalité qui peut alarmer le succès.

Veillez, et croyez moi, notre commune est plus remplie que vous ne le croyez de contre-révolutionnaires; dans plusieurs endroits il s'y fait des assemblées de meneurs; je ne fais pas comment vous n'en êtes pas instruits, après les conférences les plus hardies. Les foudroyés occupent la séance dans les sections.

Sans doute, si vous fussiez instruit de ce qui s'y passe, vous ne resteriez pas muer spectateur des projets fangeux que s'y forment; et j'ai encore de nouveaux motifs, représentant du Peuple, pour vous dire que vous soyez très-réservé devant la personne que je vous ai désigné dans une de mes lettres... j'écris à la hâte, il vous sera facile de vous en apercevoir.

Pour copie conforme. FORCHER.

L'insertion au Bulletin est décrétée, ainsi que l'affiche dans Paris.

Lecointre-Puyraveau. Je demande que les familles de ceux qui ont été tués ou blessés dans les journées des 13 et 14 soient indemnisées par les auteurs des crimes qui ont été commis dans ces journées. Il ne sera pas difficile de les reconnaître; car tous ceux qui se sont rangés du côté de la Convention sont les hommes qui n'ont d'autre fortune que leur industrie et leurs bras. Ceux qui ont marché contre elle, sont ces agitateurs dont la fortune énorme et subite est un miracle de crimes.

La proposition est renvoyée aux comités de gouvernement pour en faire un rapport dans deux jours.

Flcury, de retour de sa mission à Dreux, rend compte des diverses marches et expéditions militaires qui ont eu lieu à Nonancourt ainsi qu'à Verneuil. Dans la première de ces communes, 500 hommes ont été investis, et ont mis bas les armes sans répandre de sang; un drapeau blanc et bleu, chargé de fleurs de lys, servait à diriger leur colonne: (ici Flcury déploie le drapeau aux yeux de l'Assemblée.) « Toute cette contrée, ajoute-t-il, est rentrée dans l'ordre; la troupe a été saluée à son départ par ceux mêmes qui avaient été égarés: les cris de vive la République! vive la représentation nationale, ont retenti partout. »

Lanthenas. Vous avez été instruits que dans vos bureaux et dans ceux des administrations, beaucoup d'employés préchaient hautement la contre-révolution; que dans la journée du 13 beaucoup d'entre eux ont défilé leur poêle, pour se rendre aux sections et y faire des motions. Je demande que les comités de gouvernement et de législation vous fassent un rapport, séance tenante, sur les mesures à prendre pour leur expulsion de vos bureaux.

Garrau. On ne peut douter qu'il existait un projet d'amener la contre-révolution; on ne peut se dissimuler qu'on a tout dérangé pour donner des places aux contre-révolutionnaires. (Applaudissements des tribunes.)

C'est pour cela que nous avons vu dans toutes les autorités constituées des émigrés, de prêtres réfractaires; dans nos armées on a enlevé à nos frères les braves généraux qui les conduisaient à la victoire, pour mettre des royalistes à leur tête. (Nouveaux applaudissements.)

Un grand nombre des généraux qu'on a destitués, sont depuis long-temps à Paris pour faire leurs réclamations, et ils se sont mêlés dans les

rangs des soldats, pour combattre les royalistes qui nous ont attaqués ces jours derniers.

Dans tous les comités, dans toutes les administrations, on a mis en place les royalistes les plus effrénés, ceux qui allaient conjurer contre nous au Palais-Royal. (Les tribunes applaudissent.) Je demande qu'il soit procédé au plutôt à la réintégration des braves généraux qui ont été destitués, et que l'on remplace les commis des bureaux, surtout ceux de la marine, où règne la contre-révolution. (Nouveaux applaudissements.)

Bellegarde. Le comité de salut public a déjà réintégré le général Vandamme.

Lemoine. Il est un moyen assuré de purger immédiatement les comités et les administrations de ceux qui ont pris part à la rébellion; c'est de destituer tous ceux qui, dans les journées de révolte, ne sont pas restés à leur poste.

La proposition de Lemoine est adoptée.

Bentabolle. Je demande l'achèvement et l'impression du travail sur le remplacement des généraux et des commissaires des guerres, afin qu'on sache si tous les sujets proposés sont patriotes.

Cette proposition est décrétée.

Daunou propose, au nom du comité de salut public, de prolonger les pouvoirs des représentants Rouyer et Niou, en mission à Toulon, jusqu'à la formation du directoire exécutif.

Cette proposition excite quelques murmures.

Plusieurs membres à gauche. La prolongation des pouvoirs de qui?

Daunou. Niou et Rouyer.

Poullier. On demande que Niou reste, et que Rouyer revienne. (On murmure.)

Daunou. Le comité de salut public, qui a entrepris une correspondance très-suivie avec chacun de ces représentants, pourrait vous faire un rapport qui serait également avantageux à l'un et à l'autre.

La proposition de Daunou est décrétée.

Un des secrétaires lit la lettre suivante:

Thirion, représentant du Peuple, à la Convention nationale. — Paris, le 16 vendémiaire, l'an 4 de la République Française.

Citoyens collègues, depuis quatre mois je suis décrété d'arrestation, je vous ai fait distribuer ma défense; c'est à vous de prononcer. J'invoque la constitution que vous venez de proclamer; j'invoque le principe qui veut qu'un prévenu ne demeure pas éternellement sous le poids d'une accusation.

Je demande à être jugé par mes pairs, par ceux qui depuis trois ans ont pu apprécier mes discours, mes actions et toute ma conduite politique.

Citoyens collègues, s'avez-vous à quels juges vous me réservez? Savez-vous quels seront vos succès? Permettez-vous qu'un républicain reste exposé à toutes les chances horribles qu'entraînerait à sa suite le triomphe le plus momentané du royalisme et du fanatisme coalisé?

Citoyens, avant d'être convaincu de délit, avant même d'avoir été entendu, j'ai été frappé par vous de la peine la plus sensible à une ame honnête, la dégradation civique. Quoique vous n'en ayez point eu le droit, quoique je ne l'aie pas méritée, je ne m'en plaindrai point. Fort de ma confiance, je me réjouirai, si dans la République il se trouve encore trois cents citoyens meilleurs que moi.

Je demande seulement d'être définitivement rendu à moi-même, au repos dont j'ai besoin, et à la liberté que je n'aurais pas dû perdre.

Je demande que vos comités vous fassent enfin un prompt rapport sur mon affaire, et que vous proclamiez, avant que vous vous sépariez, ou mon innocence ou mon acte d'accusation.

Salut et fraternité.

Bentabolle. J'appuie cette demande. Vous avez décrété que tous ceux qui auraient été mis en état d'arrestation seraient traduits devant les tribunaux; eh bien, les représentants mis en état d'arrestation sur des motifs vagues, ont, comme les autres citoyens, le droit de demander à être jugés. Une pareille demande est de droit naturel; elle est fondée sur la constitution; j'en demande le renvoi au comité de législation pour en faire un rapport.

Dubois-Grancé. Je demande que ce rapport s'étende à tous les députés mis en arrestation. Nous avons violé la constitution, car il ne nous appartenait pas de déclarer que les députés, qui n'étaient point en

état d'accusation, seraient intelligibles au corps législatif. (Quelques applaudissements. — Violens murmures.) On objectera avec raison que ce décret a été soumis au Peuple qui la sanctionne, mais je dis qu'il est juste de reconnaître, avant de nous séparer, l'innocence de ceux de nos collègues qui n'ont pas mérité le décret d'accusation.

Plusieurs voix réclament l'ordre du jour.

Bion. Les décrets des 5 et 13 fructidor, ces décrets que le Peuple a sanctionnés, portent que les députés qui ont été mis en arrestation depuis le 1^{er} germinal, ne seront point éligibles: on veut vous faire déclarer aujourd'hui qu'ils ne sont pas coupables, afin d'en tirer cette conséquence qu'ils doivent être élus. C'est ainsi qu'on méprisait encore une fois la volonté du Peuple. Je demande l'ordre du jour.

Garrau. Je conviens que le Peuple a déclaré que les députés mis en arrestation depuis le 1^{er} germinal ne pourraient point être éligibles, ainsi il n'y a plus rien à dire à cet égard; mais la demande de Thirion a un autre objet: il vous demande de n'être plus dans les fers (Il est en liberté, s'écrient plusieurs membres); il vous demande à être jugé, vous ne pouvez le lui refuser.

Le renvoi au comité de législation est décrété. (Les tribunes applaudissent.)

(La suite demain.)

N. B. Dans la séance du 19, la Convention rendit une loi sur le placement des autorités constituées.

Elle a entendu un rapport sur le siège de Valenciennes, à la suite duquel elle a déclaré que la reddition de cette place ne pouvait être attribuée qu'au malheur des circonstances, et qu'il n'y avait pas lieu à inculper les habitants de cette commune.

Brûlement d'assignats.

Il a été brûlé, le 18 vendémiaire, dans la cour du nouveau local de la vérification des assignats, situé sur le terrain des ci-devant Capucines, la somme de 108 millions en assignats provenant des domaines nationaux et recettes extraordinaires, lesquels joints aux 3 milliards 128 millions 683,000 liv. déjà brûlés, forment un total de 3,236,683,000 liv.

COURS DES CHANGES.

Paris, le 19 vendémiaire.

Le louis d'or.	1255 à 1280 liv.
L'or fin.	5000.
L'or en barre de Paris.	4300.
Le lingot d'argent.	2400.
L'argent marqué.	2250.
Le numéraire.	5100.
Les inscriptions commenceront à jouir au 1 ^{er} germinal, an 4.	12, 13, 4. b.
Hambourg.	8000.
Amsterdam.	12.
Bâle.	275.
Gênes.	4400.
Livourne.	4600.

PRIX DE DIVERSES MARCHANDISES.

Café de la Martinique.	64 à 65.
Sucre de Hambourg.	74 à 75.
Sucre d'Orléans.	64 à 65.
Savon de Marseille.	49 à 50.
Savon de fabrique.	40 à 41.
Chandelle.	49 à 50.
Billet au porteur.	1 p.

Paiement de la trésorerie nationale.

Les créanciers de la dette viagère sont prévenus qu'on a ouvert le paiement des parties de rentes viagères sur plusieurs têtes ou avec survie, déposées avant le 1^{er} vendémiaire, an 3, dans les quatre bureaux de liquidation, jufques et compris le n° 12000.

Le paiement des mêmes parties du n° 12,001 à 13,000 est aussi ouvert depuis le 11 vendémiaire.

On paye aussi depuis le n° 1 jusqu'à 4000 de celles déposées depuis le 1^{er} vendémiaire, an 3.

On sera averti par de nouveaux avis du paiement des numéros subséquents.

On trouvera, dans la galerie des vérificateurs, des affiches indicatives des bureaux auxquels il faudra s'adresser.

L'abonnement se fait à Paris, rue des Poitevins, n° 18. Le prix est de 110 liv. pour trois mois, pour Paris, et 125 liv. pour les départements. L'on ne s'abonne qu'au commencement de chaque mois, et seulement pour trois mois. On ne reçoit pas, quant à présent, d'abonnement pour un plus long terme.

Il faut adresser les lettres et l'argent, franc de port, au citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 18. Il faut comprendre, dans les envois, le port des papiers ou l'on ne peut affranchir.

Il faut avoir soin de le conformer, pour la sûreté des envois d'argent ou d'assignats, à l'arrêté du comité de salut public, inséré dans le n° 301 de notre feuille du premier thermidor de l'an II, ou du moins charger les lettres qui renferment des assignats. Les assignats de cinq liv. et au-dessus, à effigie royale, n'ayant plus cours de monnaie, on ne recevra que ceux portant l'empreinte de la République.

Il faut s'adresser, pour tout ce qui concerne la rédaction de la feuille, au Rédacteur, rue des Poitevins, n° 13, depuis neuf heures du matin jusqu'à huit heures du soir.

POLITIQUE.

ALLEMAGNE.

Francfort, le 18 septembre.

L'ARMÉE française est maîtresse de tout le pays situé entre le Mein et la ligne de démarcation pour la neutralité.

Leur respect pour cette ligne met en sûreté Hanau, Aschaffembourg, &c. et maintient les communications entre Francfort et la Haute-Allemagne.

On compte tellement, et avec raison, sur la loyauté française, que l'électeur de Mayence, qui se trouve en ce moment à Aschaffembourg, avec la suite, ne fait aucune disposition pour en sortir.

L'armée autrichienne a passé le Mein en désordre. Son arrière-garde était commandée par le général *Wartensteden*.

Il ne paraît pas que les Français la poursuivent plus loin, tous leurs efforts étant maintenant tournés contre Mayence.

Le siège de cette forteresse demandera tout le talent des ingénieurs, et toute la bravoure des soldats français.

Elle est hérissée d'ouvrages dont la plupart, notamment l'excellent fort de Cassel, ont été construits par *Custines*.

Mais déjà les Français ont forcé l'ennemi de rentrer dans l'intérieur, et se sont emparés du village de Koshheim, d'où ils l'inquiètent. On assure que la garnison n'est que de 15,000 hommes; elle devrait être de 22,000.

De Fribourg en Brisgau, le 24 septembre.

Le général Wurms, sur ce qui comptait la cour de Vienne pour opérer une diversion de ce côté, vient de mourir d'apoplexie.

Le général d'Alvinzy a pris le commandement *par interim*, mais néanmoins cet événement impieuv a mis le trouble parmi les Autrichiens, et contribue autant que le passage du Rhin à déranger leurs projets et leurs opérations. D'ailleurs, les progrès rapides des Français vers la Haute-Rhin, et le siège de Mayence, forceront bien l'armée du Brisgau à changer de plan, et à ne plus rien attendre du système de l'offensive.

On remarque que dans le cours d'une seule année, l'empereur a perdu, dans le Brisgau, au moment le plus critique, deux généraux sur qui la cour de Vienne fondait de très-hautes espérances : Brown et Wurms.

Les émigrés qui se trouvent à *Burgdorf* y commentent tant de brigandages, qu'on a été obligé d'envoyer un détachement de la garnison de Hanovre pour y faire la police.

La garnison hanovrienne qui était à *Ritzbuttel* et à *Cuchaven*, en a été retirée, et envoyée à *Haachbourg*, avec l'ordre exprès d'empêcher tout convoi de troupes, de vivres et de munitions pour le comte des émigrés.

SUISSE.

Principauté prussienne de Neuschâtel. — De Neuschâtel, le 3 octobre.

Le gouvernement vient de découvrir un horrible complot dirigé contre la République Française, et dont le but était de pénétrer par la ci-devant Franche-Comté, pour former une *Vendée* nouvelle dans les départements du Mont-Terrible, du Doubs, du Jura, de la Haute-Saône; quatre mille, tant émigrés recrutés en Suisse que déserteurs et vagabonds, seraient entrés par les montagnes du district de Pontarlier, ouvertes et sans défense, et se seraient réunis à Condé, qui, de son côté, aurait fait une invasion aux environs de Bâle.

Le génie de la République l'a préservée de ce nouveau danger. Le complot était à la veille de l'exécution, quand un des complices a tout révélé au gouvernement de Neuschâtel.

Le conseil d'Etat s'est conduit en cette occasion avec une loyauté au-dessus de tout éloge. Il a fait le dépôt d'armes, qu'on dit être considérable; les principaux conspirateurs ont été arrêtés, les autres font en fuite. On informe au tribunal de Rochefort contre les auteurs du complot.

(Note des rédacteurs.) Il n'échappera sans doute à personne que c'est dans le moment même où d'Artois formait Noirmoutiers, où Condé préparait une invasion, qu'on levait à Paris l'étendard de la révolte.

DIPLOMATIE.

L'Allemagne et ses princes. — Ouvrage traduit de l'allemand.

CHAPITRE II.

Le haut clergé de l'Allemagne.

S'il est évident qu'on ne saurait compter sur une paix stable avec la France tant que l'Empire voudra conserver les possessions sur la rive gauche du Rhin, si ces possessions, qui n'ont pas ou qui ont peu de moyens de défense propre, doivent, par la même raison, toujours être réunies pour l'Allemagne, qui doit réunir toutes les forces pour faire face à l'ennemi commun du Nord, menaçant puissamment la plus belle et la plus grande partie de l'héritage germanique; si l'est tout aussi incontestable, qu'une puissance qui renferme encore de si grands moyens de force, que la ligue germanique et autrichienne, ne rendra pas avec bonne volonté aux vainqueurs, des possessions si riches et si importantes, que la Belgique et les pays de l'Empire, sur la rive gauche du Rhin; mais que cette puissance, si même le sort des armes et les circonstances la forcent à conclure une paix si désavantageuse, ne regardera ce traité que comme une trêve forcée, en attendant toujours le moment où elle aurait acquis assez de forces, ou qui rendrait la chance plus favorable pour renouveler la guerre et revendiquer ses propriétés.

Cependant, comme il est démontré qu'il est du plus urgent intérêt mutuel, de faire une paix stable et loyale, pour ne pas être enchaîné quand il s'agira de combattre l'ennemi commun, la Russie et l'Angleterre; il semble très-important pour la France et pour l'Allemagne, de rechercher des indemnités, au moyen desquelles les Allemands puissent non seulement oublier le sacrifice qu'ils seraient forcés de faire, mais qui devrait encore être de nature à rendre les Etats de l'Empire plus heureux qu'ils n'étaient jadis, et donner au corps germanique une vigueur nouvelle; mais où trouver les moyens d'indemnifier les possesseurs des pays de la rive gauche du Rhin?

Ce sont sans doute ceux qui ont provoqué la guerre, les Don-Quichotte qui nous ont attirés les maux, qui doivent payer les remèdes; c'est cette classe des Etats de l'Empire, qui, selon moi et selon l'expérience, est d'une nullité absolue pour le corps germanique, et qui est si pénétré de préjugés et de caprices, qu'elle se croit autorisée à s'opposer à chaque réformation, fût-ce même aux dépens de la ruine générale.

Nos rois n'agissent que d'après la saine politique, quand ils donnent des dignités, des propriétés territoriales de l'Etat ecclésiastique, au moment où ils commencent à tirer la Nation de l'abîme de la barbarie.

Les laïques ne connaissent dans ces siècles nulle autre profession que celle des armes; les arts avilissent, selon les idées de ce temps, le guerrier; les prêtres, seuls savans, menaient le Peuple par la religion, et l'histoire nous fournit mille exemples, où nous voyons les mêmes évêques, qui portaient l'encensoir, se mettre à la tête des troupes pour combattre l'ennemi commun; mais leurs richesses et leur politique ultramontaine, ont anéanti leurs vertus en leur faisant leurs vices. Ils trouvent les moyens de devenir princes, et pour comble de manie, on métamorphosa leurs dignités et leurs fonctions en principautés.

Ce fut à cette époque, que ces nouveaux apôtres opulents, suivant un esprit de corps, déclarèrent que leurs fonctions étaient trop saintes pour le travail et pour la guerre, dès-lors ils ne s'occupèrent qu'à donner des bénédictions et à faire des orgies. La table devint leur champ de bataille, et c'est là que nous les trouvons encore, déraisonnant et buvant sans relâche, ne sachant être les pères de l'Etat, parce qu'ils sont pères de l'Eglise, abhorrant le travail pour le bien général du corps germanique ou de l'Etat, dont ils ne font que les rentiers à vie; n'ayant nul intérêt aux générations futures, qui leur sont étrangères.

Est-il donc étonnant que les envoyés de ces égoïstes par devoir, manquant toujours d'instruction à la diète, quand il est question d'agir? est-il extraordinaire que leur indolence arrête toujours les opérations du corps germanique, eux qui font le grand nombre dans le sénat des princes, et qui ne connaissent que leur bienheureux surintende?

Voilà la source honteuse de cette détestable inaction du corps germanique; voilà la cause de la thérarchie qu'on voit dominer dans leurs Etats, l'esprit qui corrompt leurs sujets et qui avilit leurs troupes, au point qu'elles font la honte de l'Allemagne, et l'objet du mépris des ennemis.

Concluons donc que le corps germanique n'est pas susceptible d'une régénération, tant qu'il sera si honteusement enclenché.

Quelle est l'issue générale de la puissance de ce clergé, qui ne doit les richesses qu'aux pré-

jugés et à la barbarie qui n'existe plus; cette opulence peut-elle servir au soutien d'une religion simple et douce, qui condamne le luxe et les orgies? Quels sont les liens entre la Patrie, dont nous cherchons la conservation, et entre des gens, qui en ajoutant le droit de paternité, renoncent aux douces chaînes qui doivent les attacher à la société et au bien général?

Le pere de famille qui fait apprécier le bonheur intérieur de son ménage, est seul le vrai ami des mœurs, et les mœurs sont l'unique base de la force et du mérite d'un Peuple; les mœurs faisaient jadis la gloire et l'ambition des Teutons, et si nous les retrouvons encore quelquefois, est-ce dans les résidences de ces grands-prêtres qu'elles existent : à leur cour, où l'hypocrisie et les orgies naissent de l'apathie et de l'indolence, où des corps trop bien nourris, ne connaissent que les transports furieux de la volupté, où l'adultère et la profanation ne font rien, pourvu qu'ils soient voilés?

Osons donc, pour le bonheur de l'Allemagne, prononcer la conséquence, qu'il n'y a dans les circonstances actuelles, pas de moyen plus convenable, pour la conservation et la régénération du corps, que la sécularisation de toutes les possessions du clergé immédiat et indépendant d'Allemagne. Ce moyen réunit tous les avantages, il offre des indemnités pour les sacrifices, il ne nuit à aucune puissance qui puisse coopérer au bien général; il est non-seulement utile, mais nécessaire au corps.

Pa cette sécularisation, l'Allemagne gagnera une confiance réelle, elle sera tirée de cet anéantissement qui l'avilit; et comme l'espère de prouver évidemment, qu'il n'y a pas de moyen de rassembler les membres épars de l'ancien corps germanique, sans le rapprocher autant que possible, de l'ancienne constitution et de la ligue germanique, je crois qu'il est aussi urgent de renvoyer le clergé uniquement à l'exercice de ses fonctions primitives.

Les possessions du haut-clergé peuvent être comparées à un beau royaume. Le pays est des plus fertiles de l'Allemagne; leurs domaines sont inappréciables, et le nombre de leurs sujets monte au-delà de trois millions.

Avec quelle facilité ne trouverait-on pas dans cette grande masse les moyens pour indemnifier l'Autriche, la Prusse, la Maison Palatine, et en général tous les possesseurs des contrées de la rive gauche du Rhin; quelle régénération pour l'Allemagne, si les principautés, dans leur nouvel arrondissement, devenaient un ensemble impoiant dont aucune partie ne serait isolée!

Je passe aux conséquences.

1° Pour faire une paix constante et loyale entre la France et l'Allemagne, il faut rechercher les moyens d'indemnifier les puissances qui font de grandes pertes sur la rive gauche du Rhin;

2° La puissance du haut-clergé d'Allemagne est tout aussi contraire à l'esprit de la religion qu'il se professe, qu'elle est incohérente avec les premiers principes du contrat social;

3° Cette puissance ecclésiastique anéantit l'esprit public, les mœurs et l'Etat;

4° Tant qu'une grande et belle partie de l'Allemagne sera divisée entre les prêtres, il n'y a pas moyen de rendre la force et l'activité au corps germanique;

5° La singularisation des possessions du haut-clergé catholique en Allemagne, n'est pas plus injuste dans les circonstances actuelles, que ne le fut la suppression du haut-clergé protestant à l'époque de la paix de Westphalie;

6° Les possessions du haut-clergé sont plus que suffisantes pour indemnifier les puissances des pertes qu'elles doivent éprouver sur la rive gauche du Rhin;

7° Il est donc incontestable que le salut, la paix et la sûreté de l'Europe, que la régénération nécessaire du corps germanique exigent impérieusement la sécularisation des possessions ecclésiastiques en Allemagne.

(La suite demain.)

MÉLANGES.

Au Rédacteur.

Au quartier général de l'armée du Nord, le 9 vendémiaire, l'an 4^e de la République Française.

Le général en chef de l'armée du Nord prie le rédacteur de la gazette *le Moniteur* de vouloir bien insérer dans son journal la réponse des officiers-généraux de cette année à la lettre calomnieuse insérée dans la Gazette Française du 15 septembre contre le général Pichegru. MOREAU.

» LES sousignés généraux de division et de brigade, employés à l'armée du Nord pendant les campagnes des 2^e et 3^e années de la République Française, attestent :

Que le général en chef Pichegru, à la tête de l'armée du Nord, a gagné, outre la prise de Courtray et Menin dans le mois de floréal, les batailles de Moutcron, de Courtray et de Turcoing;

Qu'à ces trois affaires, la perte de l'ennemi a été de sept drapeaux ou étendards; de plus, de cent pièces d'artillerie de campagne, de sept à huit mille prisonniers et au moins autant de tués et blessés;

Qu'au mois de prairial, l'armée du Nord, toujours sous ses ordres, a battu l'ennemi à Pont-Achais, fait le siège d'Ypres, battu l'ennemi pendant ce siège, à Tangmarck, Hogueldre et Rouffelaer;

Qu'au mois de messidor, il a battu l'ennemi à Denise après Ostende, Nieuport et Gand; battu l'ennemi sur le canal de Malines et Anvers; une partie de l'armée du Nord y est restée pour couvrir les sièges de Lancréy, du Quesnoy, Valenciennes et Condé, et qu'il a été détaché une division aux ordres du général Osten, pour faire partie de l'armée chargée du siège de ces quatre places;

Qu'aux mois de fructidor et vendémiaire, l'armée du Nord a encore battu l'ennemi à Boxtel et a fait les sièges de Bois-le-Duc, Crevencœur et Venloo;

Que, pendant l'absence du général Pichegru de l'armée, il n'y a eu d'opération militaire que le siège de Nimègue et le blocus de Grave;

Qu'il a repris le commandement de l'armée et assisté en personne, et a donné les ordres et instructions pour l'attaque des lignes de Breda, de l'île de Bommel, du passage du Vaal et de la conquête entière de la Hollande.

En foi de quoi, nous signons le présent, en réponse à la lettre calomnieuse du citoyen Gaspard, capitaine au 3^e régiment d'artillerie, datée de Bruxelles le 15 fructidor, 3^e année, et insérée dans le n^o 132 de la *Gazette Française*, sous la date du 15 septembre 1795. A l'armée du Nord, au mois de vendémiaire de la 4^e année de la République Française.

Signé, le général en chef, Moreau; le général de division, Souham; le général de brigade, Sene; le général de brigade, Reynier; le général de brigade, Laurent; le général de brigade, Compère; le général de division, Magdonal; le général de brigade, Osten; le général de brigade, Blondeau.

Pour copie conforme à l'original envoyé au général en chef Pichegru,

Le général en chef de l'armée du Nord, MOREAU.

A V I S.

Concours pour le génie militaire. — Paris, le 4 vendémiaire, an 4^e de la République Française, une et indivisible.

Art. 1^{er}. La commission de l'organisation et du mouvement des armées de terre, prévient les concitoyens que, depuis le 15 brumaire prochain, jusqu'au 15 nivôse suivant, il sera ouvert à Paris un examen pour les citoyens qui désirent entrer à l'école du génie militaire établie à Metz.

II. Les objets sur lesquels portera cet examen sont, l'arithmétique, l'algèbre, la géométrie, la mécanique, l'hydrodynamique, et le calcul différentiel et intégral; le tout conformément au cours complet à l'usage des élèves du génie. Les aspirants seront aussi jugés sur le dessin du paysage et de la carte, et devront exécuter sous les yeux de l'examineur, des parties de l'un et de l'autre genre.

III. Les citoyens qui voudront obtenir une lettre pour se présenter au concours, adresseront à cet effet, d'ici au 10 brumaire prochain, leur demande à la commission des armées, section de l'artillerie et génie, rue de l'Université, au coin de la rue du Bac, n^o 634.

IV. Chacun joindra à sa demande; 1^o son acte de naissance dûment légalisé; 2^o un certificat de la municipalité du lieu de son domicile, qui atteste ses bonnes mœurs et sa bonne conduite.

V. Nul ne pourra être admis au concours avant l'âge de seize ans, ni passé celui de vingt-quatre.

VI. Les citoyens qui ont déjà des services dans la partie du génie, soit en qualité d'adjudant, soit comme lieutenant ou capitaine provisoire, en vertu d'un arrêté des représentants du Peuple en mission aux armées, pourront concourir à tout âge. Ils n'auront d'autres formalités à remplir, pour obtenir une lettre d'examen, que de justifier authentiquement de ces services.

VII. Les élèves de l'école polytechnique, ou ceux qui ont déjà subi un examen, soit pour cette école, soit pour celle du génie, pourront aussi être admis au concours passé l'âge de vingt-quatre ans; mais ils seront tenus de produire également les pièces exigées au paragraphe IV du présent avis.

VIII. Les citoyens de la première réquisition, qui servent en ce moment aux armées, ne pourront obtenir une lettre d'examen qu'autant que le comité de salut public les aurait autorisés préalablement à se présenter au concours.

IX. Ceux des concurrents qui seront admis à l'école de Metz, y jouiront du grade de sous-lieutenant et du traitement affecté à ce grade, conformément à la loi du 14 nivôse, an 3^e, sur l'organisation de l'armée du génie.

X. La commission observe qu'il sera nécessaire que les aspirants donnent exactement leur adresse, afin qu'ils n'éprouvent aucun retard dans la réception de leur lettre d'examen.

Le commissaire des armées chargé de l'artillerie et du génie. BENEZEC.

CONVENTION NATIONALE.

Présidence de Baudin.

SUITE A LA SÉANCE DU 16 VENDEMAIRE

N. . . La constitution, devenue la loi de la République, doit être également respectée par les législateurs et par les citoyens; elle défend de donner ici des marques d'approbation ou d'improbation. . . (On murmure à gauche.) On ne doit pas imputer un représentant du Peuple, parce qu'en votant il suit le mouvement de sa conscience. Je demande donc que toute marque d'approbation ou d'improbation soit sévèrement défendue, et qu'il ne soit plus permis d'applaudir qu'aux victoires de nos armées.

Plusieurs voix à gauche. L'ordre du jour.

La proposition n'a pas de suite.

Coffin. Je demande que les travaux qui se font au palais ci-devant Bourbon soient suspendus, parce que je crois que cet emplacement ne convient pas au conseil des cinq cents. Remarquez, Citoyens, combien, sous la législation, le gouvernement aurait couru de dangers; durant la rébellion, si les deux conseils et le directoire exécutif eussent été séparés, et que leur communication eût été interceptée. Je demande que ces trois établissements soient plus rapprochés, et que ma proposition soit soumise à l'examen des comités.

Grégoire. J'appuie le renvoi, et je demande que les comités examinent la question de savoir s'il est convenable que le corps législatif s'assemble à Paris.

Le renvoi est prononcé.

. Au nom du comité de salut public, Letourneur de la Manche présente un projet de décret, portant suppression de l'état-major de la garde nationale parisienne, des compagnies de grenadiers, de chasseurs et canonniers, &c.

N. . . Les mesures proposées me paraissent très-bonnes; mais comme il s'agit dans ce projet de recomposer à Paris une force armée, je demande l'ajournement à demain, afin qu'avant tout on discute la question de savoir si l'on doit laisser des armes dans des mains qui les ont dirigées contre la représentation nationale et contre la République.

Letourneur. L'ajournement est inutile; j'annonce au préopinant que le représentant du Peuple Barras et les comités de gouvernement ont pris des mesures telles que les craintes doivent s'évanouir.

Ce projet de décret est adopté en ces termes.

La Convention nationale, après avoir entendu le rapport de son comité de salut public, décrète ce qui suit:

Art. 1^{er}. L'état-major général de la garde nationale parisienne est supprimé.

II. La garde nationale parisienne ne sera composée que d'infanterie.

III. Les compagnies de grenadiers et chasseurs sont réformées. Les marques distinctives accordées par la loi du 28 germinal, aux dites compagnies, sont supprimées. Il est défendu à tout individu de les porter sous peine d'un mois d'emprisonnement pour la première fois, et de deux ans en cas de récidive.

IV. Chaque bataillon sera réduit à huit compagnies.

V. Les compagnies de la garde nationale Parisienne continueront à être organisées conformément aux dispositions des articles V et XXII de la loi du 28 germinal.

VI. L'état-major de chaque bataillon ne sera plus composé que d'un chef et d'un adjudant de bataillon.

VII. L'état-major de section est supprimé, en exceptant toutefois l'adjudant de section.

VIII. Les compagnies de canonniers demeurent définitivement supprimées.

IX. L'état-major de division est supprimé.

X. Les citoyens qui occupaient les emplois réformés, et qui étaient membres des compagnies supprimées, entreront dans les compagnies de leurs quartiers respectifs.

XI. Il sera nommé par la Convention nationale, sur la présentation de son comité de salut public, un commandant temporaire de la place de Paris; cet officier aura trois adjoints.

XII. Le commandant temporaire dirige tous les

mouvements de la garde nationale Parisienne, tant pour le service journalier, que pour le service extraordinaire, mais toujours d'après les ordres du général en chef de l'armée de l'intérieur.

XIII. Aucune autorité constituée, ni chef d'une portion quelconque de la force armée, ne pourra, sous quelque prétexte que ce soit, réunir les citoyens composant la garde nationale Parisienne en compagnies, ni les compagnies en bataillons, ni faire prendre les armes à un nombre quelconque, hors les cas du service ordinaire, sans l'autorisation par écrit du commandant temporaire de la place, visée par le général en chef de l'armée de l'intérieur. Tout individu qui contreviendra aux dispositions du présent article, sera considéré comme ayant attenté à la sûreté générale de la République, et puni comme tel.

XIV. La garde nationale Parisienne ne convoquera qu'un tambour par section, la caisse destinée au tambour de chaque section sera déposée au comité civil, et elle ne sera délivrée audit tambour qu'en vertu d'un ordre du commandant temporaire de la place.

XV. Il ne sera à l'avenir fait dans la commune de Paris aucune publication, ou proclamation, ou annonce quelconque, au son de la caisse, que par ordre du général en chef de l'armée de l'intérieur.

Tout citoyen qui fera ou ordonnera une publication, proclamation ou annonce au son de la caisse, sera considéré et puni comme ayant attenté à la sûreté générale de la République.

XVI. Le général en chef fera, dans le plus court délai, un règlement de service pour la garde nationale Parisienne, conformément aux dispositions du présent décret.

Rabaut-Fomier. Vous avez rendu un hommage de reconnaissance, au nom du Peuple que vous représentez, aux illustres et généreuses victimes de la révolution. Vous le deviez à la liberté qui, attaquée de toutes parts, mais victorieuse, réclamait cette justice envers les intrépides défenseurs, et cet encouragement pour ceux qui seront appelés à l'être.

Vous le deviez à ces illustres martyrs de la plus belle des causes, à ces législateurs immortels que leurs lumières, leurs vertus, leurs services, leur courage ont rendus chers à leurs collègues, à leurs amis, à tous les amis de la Patrie, à ceux de la vertu et de la liberté.

Vous le deviez à vous-mêmes, à vous dont la majorité courageuse les avait soutenus au 31 mai, et qui fûtes obligés de céder à des conspirateurs plus puissants que vous; à vous qui les avez vengés le 9 thermidor, et lorsque vous avez donné à la France une constitution républicaine.

Vous le deviez à tous les Peuples; vous deviez leur apprendre, par vos regrets, à distinguer l'œuvre des tyrans d'avec la vôtre; vous deviez leur montrer que, rendus à la liberté, vous avez su rendre justice à ceux qui l'ont défendue; vous deviez leur apprendre que, si les oppresseurs des Peuples peuvent arrêter et égarer les efforts que font les opprimés pour rentrer dans leurs droits, bientôt les Peuples savent les reprendre et honorer ceux qui les ont aidés à les conquérir; vous avez dû rendre éclatante la récompense de gloire et d'estime qu'ils réservent à leurs libérateurs, pour encourager ceux qui s'efforcent à les affranchir du joug de leurs tyrans.

Vous le deviez à la Nation généreuse qui les avait choisis avec vous pour fonder la liberté, qui avait fondé sur eux une partie de ses plus chères espérances, et dont l'opinion long-temps étouffée s'est enfin prononcée avec éclat en leur faveur; à cette Nation qui, comprimée dans sa courageuse résistance, et cruellement frappée pour avoir résisté, conservera un long et amer souvenir de ses inutiles efforts.

Vous avez payé la dette des contemporains, en attendant que la postérité paie la sienne. Je la vois qui s'avance, impatiente; elle foule le crié enfançant la courbe, et revêt de couronnes civiques les statues de ces martyrs dont nous cherchons inutilement les restes épars dans leur valée épicure pour leur élever un modeste tombeau et y graver leur nom respecté.

Ce que vous avez fait pour les victimes de la tyrannie, m'engage à vous demander un acte de justice pour l'une d'entre elles à qui vous aviez tous accordé votre estime, plusieurs d'entre vous une amitié particulière, et que la Nation comptera parmi ceux qui ont le plus contribué à la marche régulière et au succès de la révolution.

Avant son arrestation, mon frère Rabaut-Saint-Etienne, avait fait divers ouvrages qui, lors de la crise de ses efforts et du pillage d'une partie d'entre eux, ont été dispersés ou enlevés, ou brûlés au pied de l'honorable échafaud, sans que j'aie pu encore, malgré mes recherches, découvrir ce qui n'en a pas péri.

Je ne parle pas d'un ouvrage sur Héloïse, dans lequel il prouve que cet auteur a scrupuleusement copié la Genèse, ni de ses autres ouvrages de littérature; je parle de ceux de ses ouvrages qui sont relatifs à la révolution.

Il avait écrit et développé le rapport qu'il devait faire sur la conspiration du 31 mai. Vous le

avez; malgré vos décrets, malgré les sollicitations continuées à la tribune pendant plus de trois heures, les hurlements, les vociférations et les menaces des conspirateurs qui, à la barre, dans ce parquet, à l'entour de cette enceinte, vous cernaient de toutes parts, ne vous permirent pas d'entendre ce rapport; et s'il eût été fait, l'évidence dans laquelle il mettrait la conspiration et les conspirateurs, aurait vraisemblablement sauvé la chose publique.

Il avait composé un traité d'éducation nationale, où étaient empreintes la pénétration de son esprit et la sensibilité de son âme; il avait donné toute son attention à cet ouvrage, parce que, dans sa pensée, l'éducation bien entendue était le moyen par lequel on pouvait le plus sûrement conserver la République, en y conservant les mœurs: c'était celui de ses ouvrages qu'il estimait le plus.

Il avait fait un écrit dans lequel il avait décrit vert les divers projets des conspirateurs, tels qu'il les avait aperçus alors; il y indiquait les moyens de déjouer ces projets, de délivrer la Convention nationale de l'oppression sous laquelle ces conspirateurs la tenaient, et de prévenir sa perte totale, qu'ils avaient concertée comme le moyen le plus sûr d'empêcher le succès de la révolution, en lui ôtant son centre d'unité et d'activité. Si cet ouvrage existait, il paraîtra une prophétie de ce qui a été découvert et de ce qui a été fait depuis la glorieuse et réparatrice journée du 9 thermidor.

Il avait projeté de continuer son précis historique de la révolution; mais ne pouvant, dans sa retraite, se procurer les matériaux dont il aurait eu besoin, il avait donné à cet ouvrage la forme d'une correspondance historique, comme pouvant supporter plus aisément les lacunes et les observations fautes.

Ces deux derniers ouvrages avaient aigri le tyran Robespierre qui s'y voyait dévoilé, et le portèrent, avec le féroce Amar, à venir calomnier à cette tribune la vertueuse victime, au moment même où ils l'immolaient à leur sanguinaire ambition.

Je n'ai encore trouvé de ces divers écrits de mon frère, que quelques lettres séparées; mais je n'ai pas cru devoir attendre pour en demander l'impression qu'ils fussent tous retrouvés; j'ai cru que c'était à vous qu'il convenait d'ordonner, que je ne devais pas laisser cette dette à payer à vos successeurs. J'ai cru que, calomnié au milieu de vous dans ses écrits, c'était à vous qu'il appartenait d'ordonner que ses écrits fussent publiés; j'ai cru que vous décréteriez avec empressement l'impression de ces écrits, que vous auriez entendus avec intérêt à votre tribune, s'il lui eût été possible d'y faire encore entendre sa voix touchante.

Chère et respectée victime, reçois cet hommage que te rendent tes collègues, en attendant que la postérité reconnaissante t'assigne, parmi les législateurs qui lui auront transmis la liberté, la place que tes services t'ont méritée. Tu reçois cet hommage de collègues qui ont donné à la France une constitution républicaine, telle que tu la lui avais désirée; et le reçois dans un moment où cette constitution acceptée avec enthousiasme par la Nation, et près d'être mise en activité, lui assure et cette liberté et la prospérité qui l'accompagne. Tu es vengée, victime généreuse, et nous sommes consolés.

Voici le projet de décret.

La Convention nationale décrète :

Art. 1^{er}. Les écrits du représentant du Peuple Rabaut-Saint Etienne, mort victime de la faction conspiratrice, qui pourront être retrouvés, et qui sont relatifs à la révolution, seront imprimés et distribués à tous les membres de la représentation nationale.

II. Le comité des inspecteurs de la salle est chargé de l'exécution du présent décret.

Ce projet de décret est adopté.

La séance est suspendue.

SEANCE DU SOIR DU 16 VENDÉMAIRE.

La Convention procède à l'appel nominal pour le renouvellement du bureau.

Génissieux est élu président.

Les nouveaux secrétaires sont Villetar, Gleizel et Pons de Verdun.

SEANCE DU 17 VENDÉMAIRE

Présidence de Génissieux.

Le tourneur de la Manche, au nom du comité de salut public. Le comité de salut public a pensé qu'il était convenable de donner connaissance à la Convention nationale de la lettre que je viens de recevoir du général en chef de l'armée des côtes de Cherbourg, Aubert-Dubayet. Cette année vient de donner de nouvelles preuves de la volonté bien prononcée des colonnes républicaines pour assurer l'indépendance de la Convention nationale et de la liberté du Peuple Français.

Le général en chef de l'armée des côtes de Cherbourg, au citoyen Le tourneur, représentant du Peuple. — Alençon, le 16 vendémiaire, l'an 4 de la République Française.

Citoyen représentant, je ne fais pas tergiverser avec les principes et la rapidité des sermons; aussi je n'ai pas balancé, aussitôt que je me suis aperçu des troubles dont Paris était menacé, de faire mon plan de campagne pour tirer la Convention d'affaire. Par ces dispositions, en deux jours Paris était aux abois sans tirer un coup de fusil, et la Convention triomphante était rendue à son indépendance et faisait rentrer dans le néant la horde scélératée des royalistes qui, depuis long-temps, feint de proclamer la souveraineté du Peuple pour mieux lui donner un maître.

Déjà j'avais expédié un courrier au représentant du Peuple Bodin, pour l'inviter à venir me requérir de mettre en marche la colonne républicaine. Vous voyez, cher et ancien collègue, que je voulais, dans un moment décisif, donner aux fondateurs de la République des preuves non équivoques de mon inviolable attachement.

Agrez avec bienveillance ma salutation fraternelle. AUBERT-DUBAYET.

Barrias. J'emprunte de rendre compte à la Convention nationale que Paris est très-tranquille, et que les lois de la Convention y sont exécutées. J'ai ordonné, conformément à l'arrêté du comité de salut public, que les sections Lepelletier, Théâtre-Français, et les grenadiers et chasseurs de la garde nationale de Paris, déposeraient dans trois heures toute espèce d'armes au chef-lieu de leurs sections respectives. Cette opération s'est effectuée, et vous avez de très-bonnes et belles armes, que vous confiez sans doute à vos braves et valeureux soldats républicains.

Conformément à la loi du 15 vendémiaire, j'ai ordonné la formation de trois conseils militaires qui entreront en fonction demain. J'ai cru devoir assigner pour lieu de leurs séances les chefs-lieux des sections Butte-des-Moulines, Lepelletier et Théâtre-Français: c'était là où la contre-révolution s'était organisée; c'était là où les royalistes, les émigrés, les chouans et les piéters fanatiques et fanginaires s'étaient réunis pour détruire la représentation nationale, les bons Républicains et la liberté publique.

Demain des individus de l'armée de l'intérieur désireraient paraître à votre barre pour vous témoigner leur dévouement.

L'Assemblée décrète qu'elle les admettra demain.

Mélin de Douai donne lecture des pièces suivantes :

Section des Quinze-Vingts. — Paris, le 11 vendémiaire, 4^e année républicaine, au président de la Convention nationale.

Citoyen président, l'Assemblée primaire de la section de Quinze-Vingts vous prévient que, jalouse de se conformer à la loi, elle a rapporté, dans la séance d'hier, son arrêté en date du 26 fructidor dernier, par lequel elle s'était constituée en permanence jusqu'à l'installation du corps législatif. Elle vous prie d'en donner connaissance à la Convention nationale.

Salut et fraternité, POULTIER, président de l'Assemblée primaire de la section des Quinze-Vingts.

Section des Quinze-Vingts. — Extrait du procès-verbal de l'Assemblée primaire de la section des Quinze-Vingts, en date du 10 vendémiaire, 4^e année républicaine.

L'Assemblée primaire de la section des Quinze-Vingts, considérant qu'elle atteint le but de sa convocation par la nomination de ses électeurs, a, sur la proposition d'un membre, et après suffisante discussion, rapporté son arrêté du 26 fructidor dernier, par lequel elle avait déclaré se constituer en permanence jusqu'à l'installation de la nouvelle législature.

Elle a arrêté en outre que son président écrirait une lettre au président de la Convention nationale pour lui faire part de cet arrêté, avec invitation de le communiquer à la Convention nationale.

Pour extrait conforme,

Signé, POULTIER, président; LETTIN, secrétaire.

Les grenadiers du troisième bataillon de la 7^e demi-brigade d'infanterie légère, au camp de Phépinque, département du Mont-Terrible, écrivent à la Convention nationale :

« Autant nous avons désiré une constitution sage, autant notre plaisir a été à son comble d'apprendre l'acceptation de celle qui comble nos vœux, par l'armée de Rhin et Moselle; mais nous avons été justement indignés d'apprendre qu'à la tribune de la Convention il ait été observé que trente grenadiers de la compagnie que nous formons, avaient refusé leur voix à cette acceptation.

La constitution a été acceptée par nous à l'unanimité, comme il conste par un procès-verbal bien authentique; et nous vous renouvelons le serment de la soutenir jusqu'à la mort.

Nous vous prions, citoyens représentants, de faire donner la publicité qu'il convient à notre lettre, pour démentir cette inculpation; vous ren-

drez justice à des défenseurs de la Patrie qui ont été et seront toujours dignes de la servir.

Delayage fait, au nom du comité de législation un rapport sur les griefs imputés à J. B. Lacoste. Il le justifie et propose de rapporter le décret d'arrestation, rendu contre lui le 13 prairial, d'ordonner qu'il rentrera sur le champ dans le sein des séances de la Convention, et sera inscrit sur la liste des représentants en activité. — On applaudit à gauche, et l'on demande à aller aux voix.

Un grand nombre de membres de la droite demande la parole.

Lanthenas. J'appuie le projet de décret. Nous ne pouvons nous dissimuler que, dans les journées des 13 et 14 vendémiaire, les royalistes n'aient voulu conformer le projet qu'ils avaient formé depuis long-temps de détruire la Convention. Ils avaient déjà commencé à faire proscrire les membres les uns après les autres; nous ne pouvons trop avoir les yeux ouverts sur les royalistes. Je demande que le décret soit mis aux voix.

Les membres de l'extrême gauche demandent de nouveau à aller aux voix. Tous les membres de la droite se lèvent pour s'opposer à cette demande.

André Dumont, Thibaudeau, Tallien, Doucet, Legendre et Hardy demandent vivement la parole.

N... Lacoste n'a été mis en arrestation qu'après avoir été entendu à la tribune, après qu'on y eut représenté une lettre signée de lui, dans laquelle il regretta qu'un décret de la Convention fût venu mettre obstacle à son énergie et à la fricassée qu'il voulait faire.

Lacoste a fait une dénonciation horrible contre le député Thibaut; il a demandé que Thibaut fût purgé comme fédéraliste; il a demandé que les 22 fussent traduits au tribunal révolutionnaire; que ceux des députés qui s'étaient enfuis, fussent mis hors la loi; que leurs biens fussent confisqués, leurs écrits brûlés. Ainsi Lacoste est coupable, aux termes du décret du 18 prairial, sur ceux qui ont concouru à faire verser le sang des représentants du Peuple.

A. Dumont. Il ne s'agit pas de cela...

Doucet. Je réclame les principes.

Tallien. Se moque-t-on de la volonté du Peuple?

Hardy. La question a deux aspects. Il faut d'abord examiner si le décret d'arrestation a été fondé ou non...

A. Dumont. Il ne s'agit pas de cela.

Doucet. Je demande la parole.

Boissieux. Et moi aussi.

Les membres de la droite sont dans la plus violente agitation.

Hardy. Après la première question, vient celle de savoir si la Convention peut vouloir contre la liberté du Peuple...

On demande l'ordre du jour.

Tallien. Avant de passer à l'ordre du jour, il faut faire voir au Peuple qu'on veut attaquer la constitution et mépriser la volonté. (Oui, oui, s'écrient tous les membres de la droite en se levant.)

Les membres qui siègent dans la partie droite sont dans la plus vive agitation. — Le tumulte augmente et force le président de se couvrir. — Le calme renaît.

André Dumont. Je ne m'occupe pas des faits contenus dans le rapport; mais je rappelle à la Convention qu'il ne lui est pas permis de penser à faire entrer dans son sein des hommes que les décrets des 5 et 13 fructidor, décrets fonctionnés par le Peuple, ont déclarés indignes. On ne peut, sans porter atteinte à la constitution et à la volonté souveraine du Peuple, rien faire contre la lettre et l'esprit de ces décrets; vous les avez déjà attaqués hier, en prononçant le renvoi qui a été demandé à l'occasion de la lettre écrite par Thirion.

Je demande que la Convention rapporte le décret de renvoi qu'elle a rendu hier, qu'elle défende qu'il lui soit jamais fait aucun rapport sur pareille matière, et qu'elle déclare formellement qu'elle ne changera point les époques fixées pour la convocation des assemblées électorales, la formation du corps législatif et l'établissement du gouvernement constitutionnel. (On applaudit vivement.)

Legendre, de Paris. Fermez la discussion; vous n'avez pas le droit de discuter la constitution. (Oui, oui, s'écrient tous les membres de la partie droite en se levant.)

La discussion est fermée.

Bentabolle. Je demande la parole...

Vive la République! s'écrient les membres de la droite en se levant. — Le reste de l'Assemblée suit ce mouvement.

Les propositions d'André Dumont, sont adoptées au milieu des plus vifs applaudissements par la grande majorité de l'Assemblée. — Environ trente membres de l'extrême gauche ne se levent aucune des deux épreuves.

Le président. On a demandé de plus que le rapporteur fut censuré.

Quelques voix. Non.

Boissieu. J'appuie la censure.

Roger D'cos. Comme cette improbation pourrait retomber sur le comité de législation tout entier; il est de mon devoir de prendre la parole pour justifier ce comité; il est bien vrai que, d'après un de vos décrets qui le chargeait de faire un rapport sur l'affaire de J. B. Lacombe, notre collègue Lahaye fut nommé rapporteur; mais je déclare qu'il vous a fait ce rapport; l'avez-vous soumis au comité de législation.

Delahaye. Je demande à répondre.

Plusieurs voix. L'ordre du jour.

Delahaye. Je ne m'attendais pas à être inculpé dans cette affaire. Si je n'ai pas lu ce rapport au comité de législation, c'est qu'une maladie de quinze jours m'a empêché de m'y rendre; mais j'observe que dans la séance où le comité de législation déclara d'une voix unanime, qu'il n'y avait pas lieu à accusation contre J. B. Lacombe, on me proposa ce rapport, parce que personne ne voulait s'en charger; l'ayant accepté, je fis part au comité du plan que je devais suivre, et il l'approuva.

Je n'ai pas eu l'intention, Citoyens, de jeter une pomme de discorde dans la Convention nationale.

Plusieurs voix. Il n'y en a pas.

Delahaye. On me suppose des intentions que je n'ai point. Je ne conçois pas cela. Je me suis borné à faire un rapport dont le comité avait approuvé le plan; si je dit quelque chose de contraire aux principes?

Plusieurs voix. Oui.

Poulcier. Ce n'est pas le rapport qu'on blâme; mais le projet de décret qui est contraire au vœu national.

Echoufexiaux le jeune. Je déclare que ce fut le comité de sûreté générale qui, consulté par celui de législation, répondit qu'il ne pensait pas qu'il y eût lieu à accusation contre J. B. Lacombe; et qu'il n'adoptait point de projet de rapport sur cette affaire.

Chénier. Il n'est point dans mon caractère de provoquer des mesures rigoureuses contre aucun de mes collègues, et quelle que soit l'inconscience de celui qui vous a présenté un rapport, important dans les circonstances, sans l'aveu du comité, je ne puis croire qu'il ait voulu déshonorer l'immortelle victoire des 14 et 15 vendémiaire, et prêter à nos ennemis le prétexte de dire que ce n'est que la victoire d'une faction sur une autre; mais il est beau de voir que la pomme de discorde, jetée au milieu de cette assemblée, n'a été ramassée par aucun de nous, et de voir l'accord unanime de tous les représentants du Peuple qui se sont levés contre une proposition contraire au vœu national. Pour l'honneur de la Convention nationale et pour celui du comité de législation, il m'est d'autant plus doux que la censure soit motivée sur ce qu'il est venu vous présenter un projet de décret contraire aux décrets des 5 et 13 fructidor, acceptés par le Peuple Français.

La censure, ainsi motivée, est prononcée à la presque unanimité.

Colombel, au nom du comité de sûreté générale, appelle l'attention de l'Assemblée sur la loi du 12 fructidor, relative au jugement des détenus. Il représente que si l'on doit livrer le crime aux tribunaux, il ne faut pas servir la vengeance des royalistes, en laissant dans les prisons les patriotes puis qu'ils y avaient fait enlever la dénomination de terroristes. Il propose d'autoriser le comité de sûreté générale à statuer sur les citoyens détenus, et contre lesquels il n'existe point de pièces ni de délits caractérisés.

Fermont. J'observe à l'Assemblée que déjà, par un décret, elle a autorisé son comité de sûreté générale à faire présenter la liste des détenus, pour distinguer les citoyens innocents et ceux qui furent simplement égarés, d'avec les coupables, et prononcer sur la mise en liberté ou le renvoi devant les tribunaux.

Il ne faut pas multiplier inutilement les décrets;

celui qu'on vous propose, n'est qu'une répétition de la loi que je viens de vous rappeler; je demande en conséquence l'ordre du jour, à moins qu'on ne veuille faire quelques modifications à la loi existante.

Colombel. Je réponds au préopinant que la loi dont il parle, n'autorise pas formellement le comité de sûreté générale à rendre la liberté aux détenus contre lesquels il n'y a ni pièces ni délits caractérisés.

Tout le monde sait que, lorsque les sections de Paris prononcèrent l'arrestation d'un si grand nombre de citoyens, elles étaient dominées par les mêmes meneurs qui ont égaré cette grande commune, et ont causé l'effusion du sang; tout le monde sait qu'alors dans l'assemblée fractionnaire, un homme se levait et disait: Celui-ci est un terroriste, et que sur le champ on mettrait à exécution l'arrestation. Voilà, citoyens, le mal que nous vous proposons de réparer.

Ce projet de décret est adopté.

Baudin des Ardennes. Je demande la parole pour un fait qui honore quelques bons citoyens. Vous avez décrété l'épuration de vos bureaux, qui certes en avaient grand besoin; mais parmi les mauvais citoyens qui s'y trouvent, il en est aussi qui se sont distingués par leur dévouement à la représentation nationale. Le 13, au moment du combat, je vis venir à moi trois employés au comité de salut public, que je ne connaissais pas; ils m'avaient pour armes que des sabres, ils se placèrent autour du fauteuil et me dirent: « Citoyen président, nous venons vous offrir nos bras, nous combattons pour la représentation nationale ou nous périrons avec elle. » Ils demeurèrent en effet auprès du bureau jusqu'au lendemain. (On applaudit.)

Je vous ai dit qu'ils n'avaient que leurs sabres; je demande qu'il leur soit remis des pistolets. Vous en avez fait distribuer à des individus qui sont loin d'avoir fait autant qu'eux pour la République.

Le comité de salut public est chargé de faire remettre des armes à ces citoyens.

Cazenave, en mission dans le département de la Seine inférieure, écrit de Rouen que les bons citoyens de cette commune ont reçu la nouvelle de la victoire remportée le 13 sur les royalistes, avec les acclamations de la plus vive allégresse. Tous les fédérateurs qui entretenaient correspondance avec ceux de Paris et avec les Chouans, ont disparu. Ce représentant dénonce un journal intitulé: *L'Observateur de l'Europe*, dont les principes intimes servaient de ralliement à ces factieux.

Lacombe, de la Seine inférieure. Je puis répondre à la Convention nationale du zèle et des vertus civiques de la grande majorité des citoyens de Rouen; mais il est certain que des contre-révolutionnaires ont été protégés dans cette commune. Il en est un surtout qui a fait le plus grand mal dans ce département, c'est le rédacteur de *L'Observateur de l'Europe* que vous dénonce notre collègue Cazenave. Indignes de l'audace de ce royaliste, et des délits qu'il ne cessait de commettre, en abusant de la liberté de la presse, nous fûmes demander son arrestation au comité de sûreté générale; elle fut prononcée; mais quatre jours après ce libelliste était en liberté, et recommençait avec plus d'acharnement que jamais à répandre la calomnie et les principes destructeurs de la liberté; c'était le correspondant du *Messager du soir*. Il est une autre classe de royalistes qui ont trouble long-temps la commune de Rouen: c'est une foule de petits scélérats, fils de ci-devant nobles, et qui font employés dans les charrois; ces effrénés aristocrates, quoique payés par la République, n'ont cessé de conspirer contre elle. Je demande que les comités soient chargés de prendre à leur égard des mesures sévères.

Hardy. Je dois aujourd'hui, Citoyens, vous faire connaître un fait qui vous convaincra du bon esprit qui règne dans la commune de Rouen, tant calomniée: aussitôt que les bons citoyens furent avertis des dangers dont la représentation nationale était menacée; ils se disposèrent à envoyer trois mille hommes pour la défendre. (On applaudit.) Je ne voulus point alors en parler à l'Assemblée, dans la crainte de jeter dans Paris de nouveaux germes de division, en fomentant un nouveau prétexte de calomnies. J'annonce, au reste, que le rédacteur royaliste de *L'Observateur de l'Europe* est en état d'arrestation.

Turreau. J'ajoute à ce que viennent de dire mes collègues, que le traître d'Anican, qui, destitué de ses fonctions de général pendant qu'il commandait à Rouen, est venu se mettre ici à la tête des rebelles, a emporté le mépris de tous les bons citoyens de cette commune.

Le maire et le procureur de la commune de Belleville, mandés à la barre pour rendre compte de la conduite de cette commune dans les journées des 13 et 14, sont admis.

L'un d'eux. Citoyens représentants, la commune de Belleville ayant appris que des troubles avaient éclaté à Paris, il y fut résolu de prendre les armes; mais les habitants, occupés aux travaux de la campagne, ne purent se rendre sous leurs drapeaux; le tambour seul parut. Sur ces entre-faites, cent hommes armés, munis de prétendus pouvoirs des sections de Paris, vinrent demander les canons de Belleville; la municipalité refusa; mais ces hommes armés s'en emparèrent de vive force, et les amenèrent à Paris: aucun habitant de Belleville n'accompagna cette force armée. Nos registres vous prouveront ces faits, et vous convaincront des bonnes dispositions de nos concitoyens, qui n'ont pas accepté en vain la constitution républicaine.

Le président fait quelques questions à ces deux fonctionnaires; ils y répondent en répétant les mêmes faits.

Retourneur de la Manche. Comme il importe de favoriser ce qu'a fait la municipalité pour empêcher l'enlèvement des deux canons, je demande que ces deux citoyens déposent leur registre sur le bureau, et soient envoyés devant le comité de sûreté générale. (Adopté.)

Le maire et le procureur de la commune de Saint-Germain-en-Laye sont introduits.

L'un d'eux. La lecture de notre procès-verbal suffira pour nous justifier aux yeux de la Convention nationale.

Le 12, un citoyen de la section du Théâtre-Français, nous apporta une lettre portant invitation aux citoyens de Saint-Germain de se rendre en armes à Paris. La municipalité le fit arrêter provisoirement.

Le lendemain, plusieurs autres individus se disant munis de pouvoirs de la section Lepelletier, vinrent faire la même proposition. On voulut les arrêter; mais les hommes armés qui les accompagnaient s'y opposèrent.

La municipalité se déclara en permanence. Le soir à dix heures, le commandant de la force armée qui paraissait pris de vin, demanda qu'on marchât; et qu'il fut délivré, à ceux qui le suivirent, de la poudre et des armes. La municipalité refusa; mais excités par un jeune homme de Paris; ils enfoncèrent les portes du magasin et se munirent de poudre et d'armes. Le rassemblement put alors marcher, sans qu'il fût possible de s'y opposer.

Ces fonctionnaires publics déposent leur registre et sont renvoyés au comité.

(La suite demain.)

N. B. Dans la séance du 20 vendémiaire, la Convention a ordonné que le décret qui ordonnait la déportation de Barère, serait exécuté sans délai.

Les représentants du Peuple en mission dans les départements et près les armées, continueront leurs fonctions comme commissaires du gouvernement, jusqu'à ce que la directoire exécutif leur ait fait part de son installation.

Le comité de salut public est autorisé à régler par des arrêtés, tout ce qui est relatif à la force et à l'organisation des armées de la République pour l'an 4^e.

Paiement de la trésorerie nationale.

Les créanciers de la dette viagère sont prévenus qu'on a ouvert le paiement des parties de rentes viagères sur plusieurs têtes ou avec survie, déposées avant le 1^{er} vendémiaire, en 3, dans les quatre bureaux de liquidation, jusques et compris le n^o 12000.

Le paiement des mêmes parties du n^o 12,001 à 13,000 est aussi ouvert depuis le 11 vendémiaire.

On paye aussi depuis le n^o 1 jusqu'à 4000 de celles déposées depuis le 1^{er} vendémiaire, en 3.

On sera averti par de nouveaux avis du paiement des numéros subséquents.

On trouvera, dans la galerie des vérificateurs, des affiches indicatives des bureaux auxquels il faudra s'adresser.

L'abonnement se fait à Paris, rue des Poitevins, n^o 18. Le prix est de 120 liv. pour trois mois, pour Paris, et 125 liv. pour les départements. L'on ne s'abonne qu'au commencement de chaque mois, et seulement pour trois mois. On ne reçoit pas, quant à présent, d'abonnement pour un plus long terme.

Il faut adresser les lettres et l'argent, franc de port, au citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n^o 18. Il faut comprendre, dans les envois, le port des papiers on l'on ne peut s'en passer.

Il faut avoir soin de se conformer, pour la sûreté des envois d'argent ou d'assignats, à l'arrêté du comité de salut public, inséré dans le n^o 301 de notre feuille du premier thermidor de l'an II, ou du moins charger les lettres qui renferment des assignats. Les assignats de cinq liv. et au-dessus, à effigie royale, n'ayant plus cours de monnaie, on ne recevra que ceux portant l'empreinte de la République.

Il faut s'adresser, pour tout ce qui concerne la rédaction de la feuille, au Rédacteur, rue des Poitevins, n^o 13, depuis neuf heures du matin jusqu'à huit heures du soir.

POLITIQUE.

POLOGNE.

Varsovie, le 15 septembre.

La despotisme russe pèse de plus en plus sur les malheureux habitants de cette ville. Les agents de Catherine viennent de répartir de la manière la plus tyrannique sur tous les classes de citoyens les sommes nécessaires pour l'entretien de leurs troupes pendant le quart d'hiver. Ils ont ordonné des visites et des recherches sur l'avis qu'ils ont reçu que plusieurs endroits renferment des amas d'armes et de munitions.

Le général et gouverneur Buzhowski vient de créer ici un département de police et un tribunal d'appel en dernier ressort.

On a même distribué dernièrement à quelques-uns des généraux et à ses aides des terres et des payans, genre de récompense digne de celle qui donne et de ceux qui reçoivent.

ALLEMAGNE.

Extrait d'une lettre de Marbourg, landgraviat de Hesse, du 24 septembre.

Le moment est enfin arrivé, qui va nous rendre la paix et le bonheur. A peine l'armée française a-t-elle passé le Rhin, que ses colonnes victorieuses avancent avec la rapidité du vent; on ne voit plus aucune disposition militaire; c'est une chaise que les Français font aux Autrichiens, qui fuient de toute part; s'ils opposent un moment de résistance dans un poste où ils paraissent tenir deux ou trois jours, ce n'est que pour faciliter les transports de leurs chariots (car les canons et les caissons sont restés au camp de Newwid), et le lendemain on aperçoit, à la pointe du jour, qu'ils ont profité de la nuit pour s'évader. Demain au soir, au plus tard, l'armée française pourra être sur les hauteurs de Wisbaden, à deux lieues de Mayence.

Si les victoires et les progrès d'un ennemi que rien ne peut arrêter doivent hâter la paix, jamais l'empereur, dont les finances et l'armée sont en déroute; jamais les princes du Saint-Empire, criblés de dettes et fugitifs, n'ont eu plus de raisons de proscrire les négociations pour la fin de cette leur existence, et cependant on les voit apporter eux-mêmes des obstacles et des entraves à cette pacification tant désirée. A quoi pouvons-nous attribuer cette folle opiniâtreté, si ce n'est aux différentes lettres que les émigrés et nos aristocrates doivent avoir reçues, au moyen desquels ils veulent faire accroire que Paris est sur le point d'opérer la contre-révolution.

Si les princes continuent à se faire des illusions; comme ils ont fait jusqu'ici, tant pis pour eux. Tout bon Allemand a les yeux ouverts, et ils ne feront aucun crédit aux émigrés sur leurs espérances.

Nous sentons dans ce moment tout le prix de la prévoyance vraiment paternelle de notre landgrave; prévoyance à laquelle nous devons la paix tant désirée avant le passage, et qui nous permet d'admirer la bravoure républicaine, sans en craindre les tristes effets.

ITALIE.

Naples, le 10 septembre.

La fermentation des esprits est de plus en plus vive, et l'on remarque partout cet air de défiance et d'inquiétude qui est l'avant-cour des grands événements.

La cour devient aussi plus soupçonneuse; et toutes ses opérations portent le caractère de la tyrannie craintive et agitée. Elle vient de faire arrêter le prince Cusano-Serro, et une trentaine d'autres personnes, toujours sous le prétexte usé de complicité dans la conjuration. On dit, peut-être pour justifier ces mesures rigoureuses, qu'on a découvert une mine pratiquée sous le palais de la Vicairie.

Les prisons et le palais du gouverneur à Salerne, ont été la proie d'un incendie, et cet événement a encore été regardé comme la preuve d'une conspiration horrible qui étend ses ramifications sur tout le royaume.

ISLE DE CORSE.

Bastia, le 30 août.

Le général Paoli ne s'est sans doute pas trouvé en forces suffisantes contre les Anglais. Il a fait

aux Corfès une adresse, dans laquelle il témoigne son désir de vivre en repos, loin d'être partis, et dans la soumission à S. M. Britannique.

Les Piéves insurgées montrent plus de courage. Elles opposent aux troupes que l'on envoie contre elles la plus vigoureuse résistance. Ces braves Piéves font trembler les usurpateurs.

Les Anglais vont conquies pour le 15 octobre le parlement qu'ils ont acheté de leurs guinées.

L'élection des municipalités s'est faite dans quelques lieux. Les sujets nommés sont le général des valets de l'Angleterre. Les vrais Corfès gémissent, et se disposent à la vengeance.

REPUBLIQUE FRANÇAISE.

Paris, le 21 vendémiaire.

Les beaux jours de la liberté vont renaître. Déjà son enthousiasme ranime les cœurs qui s'étaient refroidis pour elle. Ses hymnes chantés sur les théâtres y sont applaudis avec transport. Ces accents guerriers, cette musique triomphale ne rencontent plus, comme naguère, des oreilles sourdes, des ames glacées; nous avons vu la jeunesse en cheveux blancs verser des larmes à l'aspect de ce noble élan de la jeunesse républicaine.

Il faut en convenir, depuis longtemps on n'osait plus parler de Patrie. Tout Paris retentissait d'outrages contre la représentation nationale; et ceux qui voulaient défendre la cause, se voyaient parqués par ceux de vertu elle avait rachetés ses torts, faisaient aussitôt traités de terroristes. Des cris de vengeance, des serments d'écœurissement se faisaient sans cesse de ces bouches humaines et sensibles qui avaient applaudi au massacre de la royenne Roland et de Lavoisier. Tout ce qui pouvait rappeler l'ancien régime et injurier la révolution, était avidement offert, avidement saisi; on eût dit que c'en était fait de la liberté, tant on s'en moquait ouvertement; on eût pensé qu'il n'en restait plus de Convention, si l'insulte, les sarcasmes et les menaces de toute cette populace royaliste n'eussent prouvé qu'elle gérait encore ses infâmes projets.

L'orage grondait chaque jour. Quel homme sage, quel patriote n'en a pas prévu et redouté les suites funestes? Hélas! les conseils de l'expérience et de la raison pouvaient-ils être entendus au milieu de ce délire de toutes les passions, dans cet aveuglement de l'orgueil personnel et du parti? Il fallait encore que les habitants de cette cité apprissent par leurs propres malheurs à discerner leurs amis d'avec leurs courtisans, à distinguer la vérité d'avec la flatterie.

Nous sommes loin d'insulter à la cendre des victimes qu'une erreur fatale arma contre l'autorité nationale. Nous déplorons leur faute, nous gémissons sur leur sort, nous supplions la Patrie de leur pardonner pendant ces dix jours avare du sang français! Ah! si l'on pouvait croire au repentir des plus coupables, si l'on pouvait espérer d'eux un changement bien sincère, quel beau jour que celui où la loi remettrait fin à l'offense!

Mais si la justice veut être satisfaite, qu'elle soit lente à punir, qu'elle soit prompt à se délasser de son glaive. C'est sans doute une idée frappante d'avoir établi les conseils militaires dans les lieux même où se prépara le crime; il était naturel de dire: La liège la révolte, la liège le tribunal qui doit la juger.

Du moins cette calamité n'a point souillé la révolution: l'erreur a été volontaire, le danger était prédict, le châtiement est légitime, et la Patrie est encore sauvée. Ce n'est pas que nous pensions qu'elle pût péir. En supposant même un succès aux rebelles, que serait-il arrivé? qu'ils auraient massacré la représentation nationale, nous n'en pouvions douter; qu'ils auraient proclamé la royauté, rien de plus certain; mais tout n'était pas encore perdu: le lendemain, ils se seraient battus pour le choix de leur roi; et tandis qu'ils se seraient entrecouverts, les républicains, réunis aux colonnes des armées, auraient repart, relevé l'autel de la liberté et maintenu la République. De bons patriotes auraient succombé auparavant; et bien! la Patrie sortait de ses ruines; les auraient pleurés et eût honoré leur mémoire.

Nous avons supposé ces affreux malheurs, pour prouver combien il est impossible de détruire la révolution française. Mais à présent que nous avons vu le contraire, qui voudra désormais tenter de nouveaux complots? qui osera provoquer encore cette invincible destinée de la République, ce génie exterminateur de tous ses ennemis? Qui ne doit être corrigé de l'esprit de faction? La situation de la France est donc politiquement plus heureuse qu'elle ne l'eût été dans le cas même où la sédition n'aurait pas jeté le masque et levé l'étrépad?

En effet, la constitution avait été acceptée par bien des gens avec l'arrière-pensée de la renverser;

par d'autres, avec une indifférence telle qu'ils n'eussent opposé aucune résistance aux coupables tentatives des premiers. La défaveur répandue avec art sur le patriotisme aurait encore servi les infracteurs, les contre-révolutionnaires. Aujourd'hui, les ames sont retremées, le royalisme est terrifié, les yeux sont défilés, tout le monde a soif du gouvernement, l'amour de la liberté a recouvré son énergie et sa chaleur; le désir de quelques jours à fait place à des réflexions dont l'effet sera de durée; les électeurs se font assemblés sous ces auspices, leurs choix seront guidés par des intentions pures et républicaines, au dedans comme au dehors de la Convention. Le moyen que la constitution ne marche pas vite et bien avec les éléments dont elle est composée, lorsque les auteurs vont présider à ses premiers pas, lorsqu'il n'y a plus, pour la contraindre, ni factions déraisonnantes, ni société populaire dominatrice! Le moyen que le corps législatif, arrivant ainsi entouré de l'estime et de l'espérance universelles, ne veuille pas les justifier, en commençant par nommer au gouvernement des hommes dignes de la confiance de la Nation, et capables de contribuer avec lui au bonheur général!

Pour nous qui, dans ces moments de crise, n'avons jamais désespéré du salut de cette chère République, notre sécurité est assise sur tous ces motifs; elle est encore confirmée par la séance du 17 vendémiaire.

Heureuse séance! où la Convention, par sa résolution ferme et franche, par sa sévérité à l'égard d'un de ses membres, par son respect presque unanime pour la volonté du Peuple, a dissipé tous les reliefs d'inquiétude, et mis le sceau de la sagesse à la victoire du 13. Ainsi se font accomplies nos prédictions. Nulle réaction n'aura lieu, nul parti ne s'élèvera, l'intérêt de quelques-uns n'osera se substituer à l'intérêt de tous; le terme approche: encore quelques jours, et la France, déjà constituée par le vœu de la Nation, va jouir d'un gouvernement, et voir l'olivier de la paix s'élever du milieu de ses trophées amassés par trois années des plus glorieux triomphes. TROUVÉ.

DIPLOMATIE.

L'Allemagne et ses princes. — Ouvrage traduit de l'allemand.

CHAPITRE III.

Le salut de l'Allemagne.

L'IDÉE du pape Léon de proclamer Charles-empereur des Romains, n'était pas si infensée qu'on le semble généralement le croire. Charles dominait sur l'Italie, sur la France, sur l'Allemagne et sur l'Espagne; il possédait une grande partie des pays qui avaient formé la masse de l'Empire occidental anéanti; et telle était encore l'influence du nom de cette puissance sur l'opinion des Peuples, qu'on croyait qu'un homme du génie de Charles, décoré de ce grand nom et à la tête de ses armées, serait en état d'arracher les autres lambeaux de l'ancien Empire, des mains des possesseurs, pour le consolider, et mériter ainsi le nom qu'il portait.

Et, quand même, à l'époque de sa mort, cette puissance éphémère se fût évanouie entre les mains de ses faibles successeurs, quand le titre d'empereur serait devenu une propriété des rois des Germains, on aurait encore tenté en vain, dans ces siècles d'une logique déraisonnante, de soutenir que ce roi german n'était pas César; car toutes les absurdités deviennent probables par des conclusions scholastiques, surtout quand ces hommes exigent des opinions en principe.

Avec quelle bonhomie Pétrarque ne se plait-il pas de la décadence de l'Empire romain? Avec quelle simplicité ne reproche-t-il pas à l'empereur Charles IV, qu'il nomme le maître du Monde, sa résidence prolongée dans la froide Allemagne, en l'invitant naïvement de venir habiter dans la capitale, à Rome, comme si tout cela n'avait dépendu que du bon plaisir de Charles, comme s'il avait été le maître du Monde, parce qu'il s'appelait empereur! Avec quelle fermeté les jurisconsultes de ces siècles n'ont-ils pas, en soutenant l'identité de l'Empire romain et allemand, établi sur cette chimère, l'usage du droit romain ou Justinien; et quelles conclusions n'a-t-on pas tirées de ce code?

Nous nous moquons aujourd'hui des sottises de ces pédans qui habillaient nos rois en Césars, parce que les papes leurs prodiguaient ce nom, qui faisaient des gros livres pour prouver que ce nom donnait la puissance; et moi je ne tirais pas, si l'on me parle aujourd'hui de la conservation d'une constitution, à la où je ne vois plus d'Etat; Un sage a dit que l'Etat divisé en soi-même ne peut exister. Les hommes entrent en société pour obtenir un

bien commun, si ce but est manqué, la société se dissout; mais quel est donc l'intérêt commun des possesseurs des divers Etats que nous appelons l'Empire d'Allemagne?

Au-delà de cet empire, la moitié est partagée entre deux puissances, qui fa déclarent quelquefois par des paix trompeuses, des guerres presque continuelles dans lesquelles elles se déchirent. Une autre partie encore considérable du nord de l'Allemagne, est liée par la couronne que porte son prince, à un Etat dont les intérêts sont opposés à tous les autres. Les parties p. fluviales par le Danemark et la Suède sont moins considérables; mais ces rois les regardent comme des parties intégrantes de leur royaume; elles ne reçoivent par conséquent nulle autre direction, que celle qui convient à ces royaumes étrangers à l'Allemagne.

Il est donc évident que les membres principaux du corps germanique, ne peuvent avoir un intérêt commun, et de là même il s'ensuit que le corps germanique et l'empire d'Allemagne ne font plus un Etat, parce qu'ils n'ont nulle direction, nul intérêt commun.

Quand l'alliance entre l'Autriche et la Prusse, à l'époque de 1792, devint publique, la multitude crut au miracle, les imbéciles se pâmaient de joie, en y ajoutant foi, mais les politiques, qui connaissent par expérience la marche et les ressorts des cabinets, étaient les seuls qui prévoyaient ce qui est arrivé; ils prévoyaient que cette fausse union produirait une fission d'Allemagne entre les deux puissances, qui les devait conduire nécessairement à une définitive plus forte que celle qui existait jadis. Il n'y a donc pas, dans la position actuelle de l'Allemagne, de moyen de penser à une réunion d'éléments de ses forces; tous les petits Etats de l'empire qui n'ont d'autre politique que celle de leur conservation, sont convaincus de cette vérité, et ils ne tiennent à la ligue et à la constitution, qu'autant qu'elle garantit cette indépendance; ils ne le font pas aux devoirs que cette ligue leur impose, parce qu'ils savent que par là ils deviendront dépendants. Ces raisons les engagent de rechercher l'appui de l'une ou de l'autre puissance prépondérante, et celles-ci les carolent volontiers, pour les empêcher de s'allier avec la ligue.

Les petits princes se croient ainsi sûrs dans la guerre de leur salut, et cette trompeuse sûreté durera jusqu'à ce que la Prusse succombe sous les coups de l'Autriche et de la Russie, ou jusqu'à ce que les deux puissances conviennent du partage de la grande dépouille, alors le vainqueur ou le protecteur englobera la faiblesse.

Si les princes allemands ont donc encore quelque courage pour le créer eux-mêmes une existence indépendante, s'ils ne veulent pas couvrir les richesses d'être englouties l'un après l'autre, il ne leur reste ni autre moyen que d'ériger, sous l'appui et l'anneau de la France une ligue des Etats de l'Empire Germanique, entre eux, à l'exclusion des puissances étrangères.

Une telle fédération est nécessaire pour défendre l'indépendance des Etats de l'Empire, et pour faire valoir la Germanie d'une subjugation ignominieuse. Cette union répondra à l'Allemagne une place respectable entre les puissances; elle sera forte de près de quatre millions d'hommes. Je sens naître en moi l'idée et l'amour d'une patrie qui n'existerait plus.

Viens, douce illusion, trace à mes sens les grands caractères de Tacite; que je voie les ducs de l'Allemagne forts de l'amour du Peuple, dont ils feront les pères sans pouvoir en être les tyrans, que je les voie à la tête des armées défendre la liberté germanique, qui ne sera plus un vain nom; que je voie flotter sur le Rhin, devenu libre, les bannières des Français et des Allemands, garanties par le pacte fraternel des deux Peuples; que je voie enfin les Germains profiter à l'Europe étonnée qu'ils sont dignes de leurs ancêtres.

Il est trop beau mon songe pour l'interrompre.

Tous les rois et le fantôme d'empereur même doivent être l'apanage à jamais de cette ligue, parce que l'histoire des uns, la puissance trop bornée de l'autre produirait plutôt la division que l'union; mais en bannissant ces sources de discorde, bannissez aussi le mode de gouvernement établi par une insupportable doctrine de Raisonbonne, qui ne se décide jamais que quand il s'agit de tortilles, qui fait glisser les courriers pour convenir de la forme des passantes à expédier au tambour général de l'armée de l'Empire.

Si l'on veut que la ligue ait de la consistance, il faut organiser un gouvernement qui ait assez de pouvoir et assez d'activité pour désirer sans réclamation, les affaires qui concernent la ligue en général; et qui ait assez de forces pour exécuter ces décisions.

L'histoire de l'Empire nous fournit un exemple d'un établissement pareil sous le règne de Maximilien I, quand on eut proclamé la paix générale en Europe, quand les Turcs, maîtres d'une partie de la Hongrie, menaçaient l'Allemagne; l'empereur et ces Etats, virent très-bien qu'on ne ferait jamais en état de sauver l'Empire par la marche tortueuse et lente de la diète; et c'est pourquoi ils se réunirent tous pour organiser un gouvernement d'Empire pour les ans. On donnait à cette régence tous les pou-

voirs nécessaires, pour faire cesser les déprédations intérieures, et pour protéger l'Etat contre ses ennemis étrangers. Vingt personnes la composaient; elle envoyait et recevait les ambassadeurs; elle commandait aux généraux et aux armées.

Je ne vois pas d'autres moyens pour rendre, dans les circonstances actuelles, la vie et l'activité au corps germanique, que l'organisation d'une administration à peu près semblable.

Nos électeurs et nos ducs deviendraient ce qu'ils devaient être selon la constitution de l'Empire. Généraux en temps de guerre, et lieutenants du Peuple en temps de paix, ils n'auraient plus le pouvoir cruel de traiter séparément avec les puissances étrangères, et moins encore celui de vendre leurs sujets par la traite la plus révoltante pour l'humanité; et comme les divisions et subdivisions infinies des Etats de l'Allemagne, sont selon moi absolument contraires à la consolidation des forces de la ligue, je crois qu'il serait nécessaire, pour le salut public, d'incorporer les possessions des petits princes, des comtes, des villes libres et des barons d'Empire, dans la masse de ces grands duchés.

Mais comme, selon la constitution actuelle, le fief des princes, des comtes et des villes, partage la puissance suprême avec l'empereur; la noblesse et le Peuple devraient aussi dans le nouveau gouvernement avoir le droit de nommer pour l'administration générale de la ligue, et pour le tribunal suprême autant de personnes de chaque classe, que le duc ou électeur en nommerait lui-même.

On devrait généralement, selon l'esprit de la constitution germanique, établir de bons gouvernements particuliers pour chaque section de la ligue, aux moyens desquels le fort et le faible fussent également protégés par la loi.

Mon plan n'étant que de tracer les premières lignes d'une régénération germanique, je ne puis m'étendre sur toutes les parties du gouvernement heureux, que je souhaiterais à l'Allemagne; je finis mes réflexions, en essayant de poser quelques principes qui pourraient servir de boussole.

1°. Une société ne peut subsister, si les parties qui la composent ne sont pas liées par un intérêt commun et général;

2°. L'Empire germanique n'est plus un Etat, et c'est parce que les intérêts et le but des parties respectives du corps, sont diamétralement opposés, parce que plusieurs parties sont devenues si puissantes, que le corps en général est trop faible pour pouvoir les contenir;

3°. Les Etats moins puissants de l'Empire germanique n'ont aucune autre garantie pour leur indépendance, que la jalousie des plus forts;

4°. Cette indépendance précaire doit donc se perdre tout aussitôt que les plus forts pourront convenir d'un accord des faibles, ou que l'un des plus puissants, écarté par la prépondérance de l'autre, ne pourra empêcher celui-ci de s'enrichir de la dépouille;

5°. Il ne faut qu'une régénération et direction pour mettre la masse divisée entre les Etats de l'Allemagne, dans le cas de pouvoir conserver son indépendance par ses propres moyens;

6°. La sûreté, l'existence des Etats de l'Allemagne, leur impose donc le devoir de s'unir avant tout, par une alliance offensive et défensive, dont ils doivent exclure les puissances prépondérantes.

Leur conservation exige qu'ils se régénèrent par une constitution, par un gouvernement fédératif, qui ait assez de pouvoir et d'activité pour mouvoir la masse.

CONVENTION NATIONALE.

Présidence de Génissieux.

AVIS DE LA SEANCE DU 17 VENDEMIARE.

Le maire et le procureur de la commune de Choisy-sur-Seine leur succèdent à la barre.

L'un d'eux. Citoyens, le 12, tandis que notre assemblée primaire tenait sa séance, le bruit se répandit que la Convention avait ordonné le réarmement d'un grand nombre d'individus coupables, auxquels on avait ouvert les prisons. Cette nouvelle jeta le trouble dans la commune; le 13, l'inquiétude allait croissant, la municipalité s'assembla, et les citoyens de la commune marchèrent pour fraterniser avec ceux de la section du Finistère.

Arrivés à 11 heures, ils trouvent Paris calme, et à 2 heures de relevée, ils étaient déjà de retour.

Nous ne pûmes nous opposer à cette démarche; l'assemblée primaire était en séance; nous n'avions point de voir, tout se concentrait dans les pouvoirs qu'elle exerçait.

Letourneur de la Manche. Les citoyens de Choisy qui furent fraterniser avec la section du Finistère étaient-ils en armes?

Le procureur de la commune. Oui, citoyens.

Letourneur. Il fallait le dire.

Le procureur. Je ne le croyais pas nécessaire.

Le président. Que fit la municipalité pour s'opposer à ce rassemblement armé?

Le procureur. Je vous ai dit qu'elle n'avait pris aucune délibération, parce que l'assemblée primaire était en séance.

Le président. Cette délibération a donc été prise par l'assemblée primaire.

Le procureur. Oui, citoyens.

Le président. A-t-elle délibéré que le rassemblement se rendrait à Paris en armes?

Le procureur. Oui, citoyens.

Letourneur. Je voudrais qu'on demandât si, lorsque l'assemblée primaire prenait cet arrêté, la municipalité était assemblée; car j'ai de fortes présomptions que le procureur de la commune était alors dans l'assemblée primaire.

Le procureur. Oui, citoyens, j'étais dans l'assemblée primaire.

Letourneur. En ce cas, je demande l'arrestation provisoire du maire et du procureur de la commune de Choisy.

Legendre, de Paris. Je ne crois pas qu'il soit de la dignité de l'Assemblée de faire arrêter à la barre deux fonctionnaires publics qui s'y sont rendus avec confiance. Elle doit les renvoyer au comité pour être plus amplement entendus.

Hardy. Et moi j'appuie l'arrestation provisoire. Il résulte des réponses du procureur de la commune qu'il est complice de la révolte; il ne doit plus être libre de sa personne.

Le président. Je demande au maire s'il assistait aussi à l'assemblée primaire?

Le maire. Je n'y étais pas lorsque la délibération fut prise.

Letourneur. Ce n'est pas comme membres de l'assemblée, mais comme fonctionnaires publics qu'il faut les juger. Or, il est évident que ni le maire ni le procureur de la commune n'ont pris aucune mesure pour prévenir les troubles et empêcher le rassemblement armé; je demande en conséquence leur arrestation provisoire.

L'arrestation est décrétée.

Le maire et le procureur de la commune de Vincennes sont admis.

L'un d'eux. Citoyens législateurs, nous vous apportons le registre de nos délibérations et l'assurance que la nouvelle des dangers de la Convention nationale, tous nos concitoyens n'ont connu d'autre sentiment que celui de se dévouer pour la Patrie.

Ils étaient en assemblée primaire, lorsque le 13 le bruit du canon jeta parmi nous l'alarme et la douleur. Nous courûmes tous aux armes, car, par un excès de zèle on fit battre la générale, et nous nous portâmes à la poudrière pour la garder et la garantir des tentatives des malveillants. Une de nos patrouilles ayant pénétré le soir jusqu'à la section de Montreuil, nous rapporta la nouvelle que Paris était calme. Voilà quelle a été notre conduite.

Ces deux officiers municipaux sont renvoyés avec les autres devant le comité de sûreté générale.

Barras. Je m'empresse de rendre compte à la Convention nationale de la situation actuelle de la commune de Paris. Paris est parfaitement tranquille. Les lois de la Convention nationale y sont exécutées. Les comités de gouvernement avaient pris un arrêté, portant que les sections Lepelletier et du Théâtre-Français seraient défamées; j'ai ordonné à tous les habitants de ces deux sections de déposer, sous trois heures, leurs armes au chef-lieu de leurs sections; cet ordre a été exécuté. Ensuite, conformément à un autre arrêté du comité de sûreté publique, j'ai ordonné à tous les grenadiers et chasseurs de la garde nationale parisienne de déposer leurs armes; ils l'ont fait. Il résulte de ce défamement, que la Convention nationale a à sa disposition une grande quantité d'excellents fusils dont elle amènera sans doute les Républicains.

Annonce à la Convention nationale que, conformément à son décret du 15, j'ai organisé trois conseils militaires; ils siégeront dans les chefs-lieux des sections Lepelletier, du Théâtre-Français et de Butte-des-Moulins. Il m'a paru que les conspirateurs devaient être punis la même où ils avaient établi leur quartier général et le foyer de la contre-révolution.

Annonce aussi qu'il nous est arrivé beaucoup de bataillons depuis trois jours, et que leur nombre est tellement considérable, que je me suis décidé à ne les plus faire entrer dans Paris. Ils prendront des positions aux environs de cette grande commune. (On applaudit.)

Ce rapport sera inséré au Bulletin.

Une citoyenne qui a pansé les blessés dans la nuit du 13 au 14, et qui s'est transportée, pour les voir, à l'hospice du Gros-Caillois, fait part à

L'Assemblée que ces braves gens font on ne peut plus mal traités; qu'on leur donne de très-mauvais bouillons et pas assez de nourriture pour les soutenir; qu'on leur a même volé leurs souliers. Cependant ces bons citoyens n'aspirent qu'au moment d'être guéris, pour venir défendre la Convention, si elle est encore attaquée. Parmi eux on a remarqué un peintre, habitant de la section des Champs-Élysées, qui a perdu un œil en défendant la République; ce brave homme, nommé Mortier, a trois petits enfans. « Peu m'importe, dit-il, il me reste un œil pour travailler, et j'éleverai mes enfans dans l'amour de la liberté. »

Sur la proposition d'un membre, le décret suivant est rendu.

La Convention nationale décrète :

Art. I^{er}. Deux membres du comité des secours publics surveilleront le service de l'hôpital militaire établi au Gros-Cailhou.

II. Il y aura chaque jour, à cet hôpital, un membre du conseil de santé pour y faire le service.

III. Le commissaire-ordonnateur des guerres et de la division est tenu de s'y rendre également chaque jour.

IV. Le comité des secours donnera tous les ordres convenables pour assurer les fournitures et médicaments.

V. Tous les trois jours le comité des secours publics rendra compte à la Convention nationale de l'état de la santé des braves défenseurs de la Patrie, qui ont été blessés en combattant et terrassant le royalisme sous ses murs.

VI. Le comité des secours est chargé de prendre des informations sur les plaintes portées contre les Administrateurs employés à l'hôpital du Gros-Cailhou, pour les faire punir conformément aux lois.

Gossain, au nom du comité militaire, fait rendre le décret suivant :

La Convention nationale, sur le rapport de son comité militaire, décrète :

Art. I^{er}. Tout militaire qui remplira à l'armée la place d'un officier ou sous-officier prisonnier de guerre, en recevra le traitement jusqu'au moment où celui-ci sera rendu à son corps, sans cependant qu'il puisse exiger la gratification de campagne.

II. Les officiers et sous-officiers prisonniers de guerre échangés reprendront leurs rangs dans leurs bataillons ou compagnies; ceux qui les avaient provisoirement remplacés reprendront alors leurs anciens grades; mais ils seront nommés, de préférence à tous autres, aux premières places qui viendront à vaquer dans l'armée.

III. Le comité de salut public est chargé de pourvoir sur le champ au remplacement de ceux de ces militaires qui, ayant été nommés aux grades qu'occupaient les prisonniers de guerre, n'ayant pas cessé d'en remplir les fonctions jusqu'à leur retour, se feront le plus distingués.

IV. Il est dérogé à toutes dispositions contraires au présent décret.

Merlin de Douai. Les comités sont instruits que les assemblées des sections avaient encore été ouvertes décad, en vertu du décret qui permet ces assemblées jusqu'à l'établissement de la constitution; comme la tranquillité publique pourrait en être troublée, ils me chargent de vous proposer le projet de décret suivant :

La Convention nationale, après avoir entendu le rapport de ses comités de salut public et de sûreté générale,

Considérant qu'il importe au maintien du bon ordre et de la tranquillité publique de faire exécuter, dès-à-présent, l'article CCCLXIII de la constitution, et de dévancer cet égard l'époque fixée au 5 brumaire prochain, pour l'établissement du gouvernement constitutionnel, décrète :

Les assemblées de sections, précédemment autorisées pour les jours de décad, n'auront plus lieu à l'avenir.

Ceux qui les convoqueraient ou présideraient, ou qui y feraient les fonctions de secrétaires, seront poursuivis et punis comme coupables d'attentat à la tranquillité intérieure de la République.

Le présent décret sera inséré dans le bulletin de correspondance, et cette insertion tiendra lieu de publication.

Ce projet de décret est adopté.

Une députation des citoyens de Tourt instruit la Convention qu'un lâche scélérat a coupé l'arbre de la liberté dans cette commune, mais qu'il a été replanté le lendemain; on va poursuivre le coupable devant les tribunaux, l'indignation des citoyens a été à son comble.

Le renvoi au comité de sûreté générale est décrété.

Des soldats de la ci-devant trente-deuxième division de gendarmerie, licenciée dans le mois de prairial, présentent à la Convention les détails des mauvais traitements qu'ils ont éprouvés de la part des rebelles de la section Lepelletier, qui les avaient faits prisonniers, et des dangers qu'ils ont

courus au milieu de ces scélérats. L'insertion au Bulletin est ordonnée.

La séance est levée à 4 heures.

SEANCE DU 18 VENDEMAIRE

Louvet du Loir, au nom du comité de salut public, donne lecture de la lettre suivante :

LIBERTÉ, ÉGALITÉ, FRATERNITÉ.

Meyer et Blaw, ministres plénipotentiaires de la République Batave, aux représentants du Peuple Français composant le comité de salut public. — Paris, le 9 octobre 1795, l'an 1^{er} de la liberté batave.

Citoyens représentants, la victoire que la Convention nationale vient de remporter sur les ennemis de la République, éternisera son triomphe et sa gloire.

Le royalisme, depuis long-tems abattu sous les pieds de la liberté, a voulu faire un dernier et sacrilège effort pour le relever. Il a poussé les derniers raffinements du désespoir; il est pour toujours enseveli sous le révoltant amas de crimes dont il a souillé la Terre.

Représentants, le 9 thermidor vous avait acquis des droits à l'immortalité; le 13 vendémiaire vous l'assure.

Le 9 thermidor a convaincu les Peuples de votre amour pour la justice, et de votre haine pour les tyrans; le 13 vendémiaire doit les éclairer sur la force irrésistible de la liberté dont vous défendez les droits.

Tous les Peuples de la Terre vous doivent sans doute un tribut de reconnaissance. Vous avez affermi la puissance qui doit un jour briser leurs fers; et le bonheur de la France, dont vous venez d'asseoir les inébranlables fondemens, réveillera en eux le desir et l'espoir de le partager.

Mais qui plus que nous, Représentants, qui plus que les vrais Bataves doit la faire éclater, cette reconnaissance? C'est pour ce Peuple ami, autant que pour le Peuple Français, que vous avez vaincu; c'est le sort des deux Peuples que vous avez irrévocablement fixé.

Les Bataves regrettent de n'avoir pu concourir autrement que par des vœux à un triomphe dont ils doivent partager les fruits, et qui les délivre des mêmes dangers et des mêmes craintes.

Ils vous jurent, Représentants, ils jurent à la France entière qu'ils n'en feront que plus ardens à poursuivre jusqu'à la mort des ennemis qui leur sont communs avec elle; cet atroce ministre surtout dont vous déjouez depuis si long-tems les lâches, les infâmes complots. Nous osons le prédire, citoyens représentants, le 13 vendémiaire, en nous rapprochant de l'heureuse époque d'une paix générale sur le continent, ne laissera à l'Angleterre, pour prix de ses avilissans efforts, que l'effroi, la honte et la certitude accablante de ne commettre à l'avenir que des crimes inutiles.

Vous avez organisé sa ruine et son opprobre en rompant d'un seul coup tous les fils de ses perfides intrigues.

L'Angleterre était dans Paris; vous l'avez submergée dans le sang des agitateurs et des factieux; le vaisseau de la République voguera désormais sans obstacle au gré de la justice et de la liberté; les mêmes mains qui l'ont construit pourraient seules le sauver du naufrage, et les le conduisent sûrement au port.

Nous vous félicitons donc avec un enthousiasme vraiment républicain; nous félicitons la Convention nationale; nous félicitons le Peuple Français; et avec lui tous les Peuples de l'Europe; nous félicitons spécialement notre Patrie d'un triomphe qui est le sûr présage du bonheur de la France. C'est au courage, c'est à l'attitude ferme et importante, au dévouement héroïque de ses représentants, à la sagesse, à la prudence, à la justice et à l'accord de leurs mesures que ce triomphe doit être attribué; leur récompense est dans le cœur des vrais amis du bien et de l'ordre, et dans la reconnaissance de la postérité.

Il en est une plus flatteuse encore pour les représentants du Peuple; elle est au-dedans de vous-mêmes, elle est dans votre propre estime et dans de sentiment délicieux que vous éprouvez sans doute d'avoir, au péril de votre vie, préparé le bonheur du genre humain, en consolidant la liberté de votre Patrie et de la nôtre.

Agitez, citoyens représentants, nos vœux constants pour le bonheur de la République, avec nos embrassemens fraternels.

Cette lettre est accueillie par des applaudissemens unanimes et réitérés.

La Convention nationale décrète l'insertion de cette lettre au procès-verbal et au Bulletin.

Merlin de Douai, au nom des comités de salut public et de sûreté générale. Il a été remis la nuit dernière à vos comités une pièce dont ils m'ont chargé de vous donner lecture. Vous y verrez que les conspirateurs ne le tenaient pas encore pour battus la nuit du 13 au 14, et qu'alors même ils méditaient de nouvelles attaques contre la République et la représentation nationale.

La commission militaire de Lepelletier, au commissaire des guerres Cailly. — Paris, le 14 vendémiaire, une heure du matin, 4^e année.

Citoyen, par une lettre du commissaire ordonnateur Lefebvre, vous devez faire passer sur le champ aux Tuileries vingt mille rations de pain, autant de viande, cinquante pièces de vingt et dix pièces d'eau-de-vie. Vous voudrez, sous votre responsabilité personnelle, faire transporter sur le champ à la section Lepelletier le pain en plus grande quantité, s'il est possible, le vin et l'eau-de-vie. Tous les braves citoyens de Paris armés pour la bonne cause profiteront de cette distribution.

Signé CASTELLANE, président.

L'Assemblée ordonne l'insertion au Bulletin.

Goupilleau de Montaignu. Je demande la parole pour une motion d'ordre: un décret ordonnait l'impression de la liste des émigrés saisis à Quiberon; cette liste n'a point paru; et l'on admet que beaucoup de ces scélérats ont échappé à la commission militaire, et se font répandre dans les départemens, peut-être même dans les sections de Paris. La liste des émigrés saisis, comparée à celle des émigrés jugés, servirait à éclairer à cet égard les représentants du Peuple et le gouvernement. Je demande l'exécution du décret rendu.

L'ordre du jour, motivé sur l'existence de la loi, est adopté.

Un secours provisoire de 1200 livres est accordé au citoyen Mortier, peintre, de la section des Champs-Élysées, qui, s'étant rangé parmi les défenseurs de la représentation nationale, a été très-grièvement blessé et a perdu un œil.

N. . . Je demande qu'on tienne note de ces secours, afin que la trésorerie nationale ne les fasse rembourser par les riches des sections rebelles. (Les tribunes applaudissent.)

Lecointe-Puyravaut. C'est là précisément l'objet d'une de mes propositions qui a été renvoyée aux comités; il doit en être fait un rapport: ainsi, je demande l'ordre du jour.

L'ordre du jour est adopté.

Gamon obtient la parole pour une motion d'ordre.

Gamon. Les ennemis de la République ont voulu nous unir, dans le même tombeau; qu'ils endurent le supplice de vous voir long-tems unis pour les combattre, et pour défendre la liberté.

Leur dernière ressource est de réveiller les haines et les passions au sein de l'Assemblée, d'y mettre en opposition l'exagération du patriotisme et la modération extrême.

Nous avons déjà fait la funeste expérience, qu'à l'apogée comme au pécage du patriotisme, le royalisme est toujours là pour prendre dans le moyen de l'exagération, tantôt celui de la modération outrée, pour égayer et corrompre l'opinion, pour rallier à lui, sous un dehors imposant, tantôt les patriotes ardens, tantôt les patriotes sages; et pour les perdre les uns par les autres, en leur prêtant tour à tour son visage déshonoré.

Les principes seuls et la justice peuvent être les bases d'un gouvernement solide et durable; fondez-les avec vigueur, mais gardez-vous de dépasser les bornes de la sagesse.

Que votre erreur serait grande, si vous pensiez que les royalistes ont quelque affection particulière pour les amis sages et prudents de la liberté, et qui répugnent aux mesures violentes, toujours dangereuses, et néanmoins quelquefois indispensables pour consolider la liberté.

Croyez plutôt que ces scélérats réfléchis désirent bien plus la modération et la sagesse qui affaiblissent la République, que l'impétueuse exagération qui l'expose aux plus grands dangers.

La modération et la justice font comme les eaux paisibles d'un fleuve majestueux, sur lequel voguent sans péril et sans obstacle, le vaisseau de la liberté.

La fogue et l'irréflexion font comme les vagues mugissantes d'un torrent débordé, emportant ce même vaisseau à travers mille périls et en attaquant mille obstacles.

Convention nationale, sois grande, ferme et juste; tiens-toi en garde commune contre les écueils qu'on t'offre sous tes pas; rappelle-toi que ce lâche tyran qui l'opprima, Robespierre, qui s'était caché le jour de la révolution du 10 août, parut avec insolence après la victoire, comme s'il avait été le vainqueur; rappelle-toi qu'il s'empara en quelque sorte d'une révolution qui appartenait au Peuple, et ne peints jamais à ces ambitieux de se redonner ce déplorable exemple.

Ne permets plus à un tyran de substituer à une constitution bienfaisante, les féroces caprices de son âme sombre, haïssable et sanguinaire.

Las des orages et des factions qui te forment au sein de l'anarchie, nous soupçons tous après une paix solide et durable dont la constitution est le présage; nous ne voulons plus qu'un poignard empoisonné vienne rouvrir les blessures que la révolution nous a faites, pour faire entrer par cette voie, dans notre sein, la rage des vengeances.

et celle des partis; nous ne voulons d'autre parti que celui de la République.

C'est d'après ces principes et dans ces circonstances que je demandais à la Convention s'il ne serait pas convenable de fixer au 1^{er} brumaire le jour où l'on célébrera la fête de la réconciliation générale des Français.

Quelques voix. L'ordre du jour.

Leconte, des Hautes-Pyrénées. Je demande aussi l'ordre du jour sur la proposition tendante à célébrer la fête de la réconciliation entre les républicains. Je dis, moi, que jamais les républicains n'ont été divisés entre eux. (On applaudit.) Ils ne le font pas en ce moment, et ne le feront jamais.

Je pense bien d'ailleurs qu'on n'a pas entendu que nous nous réconciliions avec les infâmes royalistes. (Vifs applaudissements.)

On a parlé de la nécessité de voir unis, pour le maintien de la République, tous les amis de la justice et de l'humanité; je dis, moi, que ces sentiments ont toujours été inséparables de l'amour de la liberté, et qu'il n'a jamais dû y avoir de la division entre les vrais amis de l'humanité et les sincères amis de la République. (On applaudit vivement.)

Je demande l'ordre du jour.

Roux de la Marne. Ce n'est point avec des mots que nous parviendrons à consolider la République; c'est en donnant au gouvernement une marche ferme et sage; c'est en affermissant la constitution républicaine sur des bases immuables que nous amènerons naturellement la fête de la réconciliation.

Souvenons-nous de la force ridicule du baïser Lamourette; attendons l'union intime de tous les Français, du regne des lois qu'ils ont acceptées. (On applaudit.) Je demande l'ordre du jour.

L'ordre du jour est adopté.

Barres. Je vous annonce que le calme est parfaitement rétabli dans Paris, et que les officiers de la brave armée qui a vaincu les rebelles des sections de Paris dans la journée du 13 vendémiaire, sont à la barre; ils viennent exprimer les sentiments d'attachement et de dévouement dont ils n'ont cessé d'être animés pour la représentation nationale.

Le général Berruyer portant la parole au nom de la députation. Représentans du Peuple, nous paraissions ici individuellement pour vous renouveler l'assurance de notre dévouement à la représentation nationale.

Qu'ils étaient infensés, ces vils royalistes, ces vils agents de l'Angleterre, de croire que les défenseurs de la République transigeraient avec le crime, et souffriraient le renversement de la liberté pour laquelle nous et vous versons notre sang depuis si long-temps. Non, Représentans, jamais des républicains ne deviendront les esclaves de la tyrannie; fidèles aux lois de leur pays, ils sauront faire respecter la souveraineté du Peuple, qui n'est pas la volonté de quelques intrigans. Comme vous, respectables sénateurs, nous sommes décidés à mourir au poste d'honneur que la Patrie nous a confié, et à faire un rempart de nos corps à la représentation nationale.

Le président à la députation. Généreux guerriers, vous avez été témoins de la patience magnanime de la Convention nationale insultée par des rebelles; vous en frémissiez. Les perfides! ils ne l'ont pas dissimulé, ils comptaient sur votre défection au moment où ils mettraient le comble à l'audace; mais comment féliciter par la beauté ceux qui aiment par dessus tout la Patrie? comment féliciter par l'or ceux qui préfèrent une feuille de laurier à toutes les richesses? comment corrompre par d'autres moyens plus bas et plus vils encore ceux qui se distinguent par la frugalité de leur vie, par leur tempérance; qui bravent la rigueur des saisons, et dont souvent, comme nous l'avons vu, une pierre humide est le lit de repos?

Aussi, avez-vous dignement rempli votre devoir: dispositions sages, précision, obéissance, discipline, intrépidité, courage; voilà les traits de votre conduite. Les coups que vous avez frappés sur des rebelles ont retenti dans la Vendée, à Londres, à Vienne, et ravi tout espoir à nos ennemis. Mais ce que la postérité admirera de plus à votre gloire, c'est le profond respect pour les propriétés qui, au milieu des horreurs de la guerre civile, a été observé dans la plus grande et la plus opulente cité de la terre. C'est surtout la modération et la générosité avec lesquelles ont été traités par vous, au moment où ils ont été vaincus, ceux qui avaient osé prendre les armes. La Nation reconnaissante joindra des branches de chêne aux lauriers de votre victoire.

La Convention nationale vous invite à assister à la séance.

Sur la proposition d'un membre, le président donne au général Berruyer et à un militaire de chaque arme l'accolade fraternelle, au milieu des vifs applaudissements.

On demande l'insertion au Bulletin de l'adresse présentée.

Baraillon. Ce n'est point assez; je demande qu'il soit donné une armure complète à tous ceux de nos braves défenseurs qui se sont distingués dans la journée du 13.

Barras. Je déclare qu'il me serait impossible de désigner ceux qui se sont distingués; car tous ont fait des prodiges de valeur. (Très-vifs applaudissements.)

La proposition n'a pas de suite.

Le président, Fréron, a la parole pour une motion d'ordre.

Fréron. Lorsque vous proclamiez la République, l'Europe entière jurait votre perte; des armées nombreuses avaient déjà dépassé vos frontières et menaçaient la commune centrale. Le danger était imminent lorsque le Peuple se levant en masse, se précipita au champ d'honneur. Quatorze armées forcèrent du sol Français comme par enchantement.

Les généraux des rois ne pouvaient commander aux hommes de la liberté; des talens se développeront, et parvinrent rapidement des derniers grades de la milice au commandement de vos armées. Ils fixèrent la victoire; les ennemis reculèrent épouvantés, et il ne resta aux rois que la haine et l'impuissance.

Je ne vous retracerai pas ici les actions éclatantes qui ont illustré les deux dernières campagnes; la postérité ne les citera qu'avec étonnement. Vos armées ont surpassé l'attente de la Patrie, votre reconnaissance pour elles est sans bornes; et cependant une partie des braves officiers qui les ont conduites à la gloire sont disgraciés et sans emplois; et cependant une partie de ces braves officiers supprimés par la dernière réforme, sollicitaient ici leur réintégration, quand le canon du 13 vendémiaire leur a fourni, quoique sans emploi, une occasion qu'ils ont saisie avec ardeur de combattre pour la représentation nationale, et de cimenter encore une fois de leur sang l'édifice de la liberté, en foudroyant l'hydre de la rébellion et du royalisme.

N'oubliez pas que le général d'artillerie Buonaparte, nommé dans la nuit du 12 pour remplacer Menou, et qui n'a eu que la matinée du 13 pour faire les dispositions avantant dont vous avez vu ses heureux effets, ayant été retiré de son armée pour le faire entrer dans l'infanterie.

Fondateurs de la République, tarderez-vous plus long-temps à réparer les torts qu'en votre nom l'on fait essuyer à un grand nombre de ses défenseurs.

Les actions d'éclat qui se sont multipliées pendant cette guerre, ont nécessité un grand nombre de récompenses. Persuadés que trop d'officiers généraux nuisait à la marche de vos armées, vous avez ordonné à votre comité de salut public de faire un choix, de proportionner les états-majors à la force des armées, et de n'y placer que les hommes qui s'étaient le plus distingués dans la guerre. Vous ne vous attendiez pas, sans doute, que sous le vain prétexte de plus ou de moins de services, l'on préférerait aux hommes de la République les serviteurs du roi; que l'on scrutinerait dans les cartons restant des bureaux de Versailles, l'ancienneté de service sous la monarchie, les brevets que l'on aurait obtenus des ministres de Capet pour remplir vos états-majors d'hommes de l'ancien régime.

L'on a rappelé des officiers qui n'ont point voulu servir la liberté, et on leur a donné la préférence sur les compagnons de Pichegru, de Jourdan, de Hoche, de Dugommier.

L'on a même poussé l'oubli de l'esprit de la réforme que vous voulez qui soit faite, jusqu'à créer de nouveaux généraux au moment où l'on était obligé de laisser sans activité plusieurs de ceux qui avaient bien mérité de la Patrie.

Je pense que la Convention nationale doit se proposer sur de pareils abus, sous peine de mériter le blâme du feulement à quelques hommes. Je crois qu'elle doit adopter des bases, qui pourront servir au travail du comité de salut public et militaire, et faire finir enfin les réclamations fondées d'un aussi grand nombre de braves défenseurs.

Voici le projet de décret que je propose.
Art. 1^{er}. Les officiers généraux de quelque arme qu'ils soient, les commissaires des guerres, les commissaires ordonnateurs qui ont donné leur démission depuis le commencement de la révolution, et qui dès-lors n'ont pas contribué au succès des dernières campagnes, ne peuvent être admis à servir dans leurs grades.

II. Les officiers généraux, commissaires des guerres, commissaires ordonnateurs qui ont été destitués et n'ont pas servi pendant les deux dernières campagnes, ne peuvent être mis en activité de service dans leur grade, que dans le cas où les officiers généraux et commissaires des guerres qui ont fait les deux dernières campagnes, seraient tous employés.

III. Sont exceptés de cette disposition les officiers généraux, commissaires des guerres, commissaires ordonnateurs, qui, étant incorporés sous la tyran-

nie décemvirale, n'ont pas pu faire les deux dernières campagnes. La conduite de ceux qui, se trouvant à Paris, ne font pas venus le 13 vendémiaire se ranger autour de la représentation nationale, sera examinée par le comité de salut public.

IV. Les officiers, de quelque grade qu'ils soient, qui ont été destitués, auxquels le comité a jugé devoir donner du service, ne seront employés que dans le grade qu'ils avaient lors de leur destitution; et en conséquence annulé l'avancement qui leur a été accordé par le comité de salut public au moment du dernier travail.

V. Les officiers qui ont été promus à des grades sur le champ de bataille, et dont la nomination a été confirmée par décret de la Convention, seront maintenus et mis en activité de service.

VI. Les députés à la Convention qui ont des grades d'officiers généraux, commissaires des guerres, commissaires ordonnateurs, ne pourront être portés sur l'état des officiers en activité d'aucune arme; ils seront considérés comme à la suite de l'armée; ils seront mis en activité de service au moment où ils quitteront la Convention.

VII. Le comité de salut public et le comité militaire sont chargés de l'exécution du présent décret. Ils feront, sous quinze jours, imprimer le travail qu'ils auront fait sur l'état-major des armées de terre. (On applaudit.)

Letourneur, de la Manche. J'applaudis avec l'Assemblée, et aux intentions et aux propositions de mon collègue Fréron. Le contre-coup d'une réaction très-vive s'est fait sentir dans les armées plus encore que dans l'intérieur. Au moment où Merlin de Douai et moi, nous sommes entrés au comité de salut public, nous avons fait tout ce qui était en nous pour arrêter le mal et le réparer.

(*Un très-grand nombre de voix.* Cela est vrai.) Mais il était impossible de tout faire à la fois, sans s'exposer à tout dégrader; en conséquence, je demande le renvoi des propositions au comité de salut public; elles rentrent parfaitement dans ses intentions, et je m'engage à faire le rapport demain. (On applaudit.)

Le renvoi est décrété.

(*La suite demain.*)

N. B. Dans la séance du 21, la Convention a défendu de prononcer des amendes ou autres peines contre des ci-devant membres des comités révolutionnaires, corps administratifs et municipaux, seulement pour les arrestations qu'ils ont faites ou ordonnées, si elles ont été conformes aux lois des 17 septembre et 7 fructidor; tous jugemens contraires à cette disposition sont annulés.

COURS DES CHANGES.

Paris, le 21 vendémiaire.

Le louis d'or	1350 à 1360 liv.
L'or fin	1400.
L'or en barre de Paris	4800.
Le lingot d'argent	2450.
L'argent marqué	2300.
Le numéraire	5500.
Les inscriptions commenceront à jouir au 1 ^{er} germinal, an 4	13 1/2 à 14 b.
Hambourg	8800.
Amsterdam	1 1/2.
Bâle	1 1/2.
Gènes	4600.
Livourne	4850.

PRIX DE DIVERSES MARCHANDISES.

Café de la Martinique	66 à 67.
Sucre de Hambourg	71 à 74.
Sucre d'Orléans	67 à 68.
Savon de Marseille	54 à 55.
Savon de fabrique	46 à 47.
Chandelle	51 à 52.
Billet au porteur	1 p.

Paiemens de la trésorerie nationale.

Les créanciers de la dette viagère sont prévénus qu'on a ouvert le paiement des parties de rentes viagères sur plusieurs têtes ou avec survie, déposées avant le 1^{er} vendémiaire, an 3, dans les quatre bureaux de liquidation, jusques et compris le 1^{er} 12000.

Le paiement des mêmes parties du n^o 12001 à 13,000 est aussi ouvert depuis le 11 vendémiaire.

On paye aussi depuis le n^o 1 jusqu'à 4000 de celles déposées depuis le 1^{er} vendémiaire, an 3.

On fera averti par de nouveaux avis du paiement des numéros subséquens.

On trouvera, dans la galerie des vérificateurs des affiches indicatives des bureaux auxquels il faudra s'adresser.

POLITIQUE.

TURQUIE.

Constantinople, le 30 août.

DEPUIS que la triple alliance entre l'Autriche, la Russie et l'Angleterre est connue, les confédérés d'Etat ont été fréquents, et un des confédérés du dernier a été l'ordre de pousser avec la plus grande célérité des travaux dans tous les chantiers, arsenaux, forderies, poudreries de l'Empire.

Il se fait aussi dans cette capitale des mouvements et des préparatifs guerriers qui tendent à annoncer que l'on veut encore entrer en campagne cette année.

Tous les janissaires ont reçu l'ordre le plus positif de joindre sans délai leurs drapeaux.

Ces dispositions sont dirigées contre le nouvel usurpateur de la Perse, Aga-Mahmed-Kaam, qui s'avance vers nos frontières à la tête d'une armée nombreuse.

Ce n'est pas que la Porte redoute beaucoup ce nouvel adversaire, puisqu'elle a tant de fois tenu tête à la Perse; mais on regarde ici les mouvements d'Aga-Mahmed Kaam, comme les avant-coureurs d'une guerre qui nous serait préparée par la Russie; la conduite de cette puissance ayant toujours été de susciter contre nous les Persans, toutes les fois qu'elle a voulu rompre avec la Porte-Ottomane.

Nous ne méfions pas les vues étendues de l'Empire turc, qui a toujours le projet de reculer ses frontières jusqu'au Bosphore; mais si nos forces seules ne fussent pas pour éloigner l'orage, il paraît que nous pouvons compter sur une assistance puissante.

L'on parle depuis quelques tems d'une nouvelle alliance que doit former la Porte, et qui balancera celle qui lui est opposée.

Les ministres de France, de Prusse, de Suède, et celui de Danemark, ont toujours entre eux des relations très-intimes, et ils confèrent fréquemment avec les principaux membres du divan.

L'un prétend que les cours qu'ils représentent ne tarderont pas à se déclarer ouvertement pour la Porte.

Ce qu'il y a de certain, c'est que nous voyons journellement arriver des officiers de ces différentes Nations, qui sont autorisés employés dans la marine et dans les troupes de terre; le gouvernement leur fait le meilleur accueil, et un traitement considérable.

PAYS-BAS.

Bruxelles, le 15 vendémiaire.

LES anglais s'efforcent de troubler le commerce de la Zélande, et commencent dans ces parages toutes sortes de pirateries.

L'on arme à Fléminghe et à Middelbourg une petite escadre qui établira sa croisière à l'embouchure de l'Escaut.

Les représentants du Peuple ont fait publier sur les bords du Rhin, que la navigation de ce fleuve était désormais libre dans toute la partie de son cours, soumise aux armées victorieuses de la République; et qu'en conséquence il serait donné toute facilité aux navigateurs pour la reprise de leur commerce.

Déjà, grâce à la bienveillance française, la plupart des communications sont établies entre les deux rives, au moyen des ponts de bateaux.

On amène tous les jours de ce côté une grande quantité de prisonniers et de déserteurs Autrichiens.

MÉLANGES.

Au Rédacteur.

C'est avec étonnement qu'on a lu dans le n° 210 de la Gazette Universelle, « que parmi les différents ministres qui ont quitté Bâle, à cause du peu de succès des négociations, se trouvait le baron de Hardenberg, ministre du roi de Prusse. »

Cet article est absolument contourné, et ne peut être qu'un nouvel effet de la malveillance des ennemis de la République, vu qu'on peut assurer de la manière la plus authentique, que la meilleure harmonie règne entre la France et la Prusse, et que les ministres négociateurs, et notamment le ministre de Hardenberg, sont constamment à Bâle, à moins de vouloir donner un air politique à la chose la plus simple du

monde, à une petite ceurée que le ministre vient de faire, par pure curiosité, dans une partie de la Suisse, pays qu'il n'avait jamais vu auparavant.

CONVENTION NATIONALE.

Présidence de Gœttschewitz.

SUITE A LA SÉANCE DU 18 VENDEMAIRE.

Barras. J'appellerai l'attention de la Convention nationale sur le général Buona-Parte : c'est à lui, c'est à ses dispositions favorables et promptes qu'on doit la défense de cette enceinte, autour de laquelle il avait distribué des postes avec beaucoup d'habileté.

Je demande que la Convention confirme la nomination de Buona-Parte à la place de général en second de l'armée de l'intérieur.

Cette proposition est décrétée.

Les patriotes de 89, qui ont combattu dans la journée du 13 vendémiaire, sont admis à la barre.

L'orateur de la députation. Lorsqu'entendant l'appel que vous avez fait aux patriotes de 89, nous sommes accourus sous l'étendard tricolore nous réunir aux héros de Fleurus pour combattre les infâmes royalistes étendus en hordes d'assassins, nous n'avons point entendu servir une faction contre une autre faction; nous avons voulu faire triompher la République, et sauver le Peuple Français du plus affreux esclavage.

Tels sont, représentants du Peuple, les sentiments qui nous animaient avant la victoire du 13 vendémiaire; tels sont aussi les sentiments qui nous dirigeront toujours. Que les rebelles royalistes aient répandu par tout le bruit que nous étions avides de sang et de pillage, cela se conçoit aisément : les brigands donnent toujours aux intentions d'autrui la tinte des fureurs qui les animent et les dévoient; mais la conduite généreuse des vrais républicains tournera toujours à la honte de leurs vils destructeurs.

Législateurs, l'attentat le plus inouï, le plus horrible, le plus criminel qui ait jamais existé, a été commis envers vous et le Peuple que vous représentez. Les infâmes royalistes ont levé l'étendard d'une révolte ouverte; ils en voulaient à vos vies et à l'existence de la République. Les lâches ! ils ont disparu devant les bataillons républicains, comme les ombres de la nuit disparaissent au retour de l'aube bénaissant qui redonne la vie à la Nature. Les monstres ! ils sont retournés dans la fange dont ils n'auraient jamais dû sortir. . . . Ils ont été vaincus.

Législateurs, ils ont été vaincus ! . . . mais ils n'ont pas perdu l'espoir de le relever encore. C'est à vous de déployer maintenant toute votre énergie pour compléter la victoire du 13 vendémiaire; c'est à vous de montrer cette attitude fière et redoutable qui caractérise des hommes libres sans licence, juste et sans passions.

Sévérez, sévérez avec toute la rigueur des lois contre les chefs de la révolte, mais pardonnez à l'erreur : il est si facile de se tromper en révolution, surtout quand on aime de bonne foi la Patrie ! . . .

Jetez les yeux sur tant de malheureux entraînés par la perfidie des chefs meneurs, forcés par leurs menaces de prendre part à leurs crimes, et qui, s'ils eussent été vainqueurs, n'auraient pas moins partagé les supplices les plus affreux qui nous étaient réservés, parce qu'ils avaient aimé la liberté.

Remontez avec courage à la source de la conspiration qui a éclaté et qui doit fa nous faire peindre aux massacres du Midi. Sondez les malheurs de ces contrées qui ont vu répandre tant de sang républicain. C'est là, c'est à Lyon surtout que les soldats de Condé et de Charette ont commencé à exécuter les ordres de leurs féroces maîtres, en égorgant des milliers de patriotes, sous le nom odieux de terroristes; ordonnez enfin qu'il vous soit fait un rapport détaillé sur ces scènes d'horreur qui ont été répétées pendant plus de six mois par ces famuleuses compagnies de Jésus et du Soleil; cicatrisez pour jamais toutes les plaies de la Patrie; que la justice et la vertu ne soient plus de vains mots; que les lois prennent tout leur empire, et l'humanité tous ses droits.

Législateurs, le but de notre démarche, aujourd'hui, est de rendre solennelle notre profession de foi : loin d'être avides de sang, nous en avons horreur; qu'il n'en soit pas versé une goutte, s'il est possible; que le bannissement seul fasse justice des monstres qui voulaient dévorer la République; qu'ils aient porter loin de la terre de la liberté, chez les Caraïbes et les Canaïbaux, les remords

fans celle renaissances de leurs crimes et de leurs fureurs sanguinaires; que le règne des lois constitutionnelles, fonctionnées par le Peuple Français, commence sous les heureux auspices de la concorde et de la fraternité. Sortons de fin du tourbillon révolutionnaire pour vivre en paix sous l'égide de la constitution libre que vous avez offerte au Peuple, et que le terme que vous avez fixé pour la mise en activité soit irrévocable, et qu'il soit aussi l'aurora du bonheur de tous.

Vive la République ! vive la constitution ! vive la Convention nationale !

Le président à la députation. Citoyens, vous fîtes, dès son aurore, ses apôtres de la liberté, les ennemis de la tyrannie; vous avez pris un vengeur; vous calomniez : vous en avez pris un vengeur; digne de vous, en vous ralliant à la représentation nationale contre des rebelles, vous avez combattu avec courage à leur défit; vous avez manifesté quand vous demandez indulgence pour les hommes égares : ce sentiment est digne de vrais patriotes.

La République triomphe, voilà votre récompense. (On applaudit.)

Sur la motion d'un membre, le président donne l'accolade fraternelle aux citoyens composant la députation, au milieu des plus vifs applaudissements.

N. . . Ces braves gens qu'on calomniait viennent aujourd'hui vous demander la grâce de ceux qu'ils ont vaincus. (On applaudit.)

Une députation du bataillon du 10 août est admise à la barre.

L'orateur. Représentants, vous voyez à votre barre des hommes d'un bataillon qui formera deux cadres dans les files de la révolution française.

Le premier tableau officia le spectacle inconnu jusqu'au 10 août, d'un bataillon assis, assis avec audace le repaire du tyran, réduisant son orgueil à la fuite et ses facilités à la mort.

Le second tableau officia ce bataillon devenu assis le 13 vendémiaire, bravant tous les hasards de la guerre pour extirper les royalistes, et affreux heureux pour avoir coopéré, avec tous les braves frères d'armes, à sauver la liberté et la représentation nationale.

Quelle est la puissance humaine qui peut pénétrer le chaos de l'avenir ? L'instinct royaliste avait écarté des armées, trois mille officiers républicains pour les remplacer par des hommes qui n'en avaient venus à bout d'obtenir, par des importuns et des menes déçues, des emplois dus au seul mérite.

Un bonheur incroyable ! les destitués se sont trouvés à Paris; et, mettant sous les pieds ce qui leur était particulier, pour ne voir que le péril imminent qui menaçait la Convention nationale, ils se font écriés :

*Que la cause commune au combat nous appelle.
Tous les Républicains oublient leur querelle,
Vainqueurs de nos débats, nous marchons réunis;
Les citoyens royalistes sont nos seuls ennemis.*

Citoyens représentants, aimez à vous persuader que nous ne vous rappelons nos maux que pour en prévenir le retour; que nous abjurons, dans le sanctuaire sacré des lois, en présence de l'Éternel, tout esprit de vengeance; que nous jurons d'être citoyens soumis à la République, bons fils, bons pères, bons époux et fidèles envers l'humanité, prêts à fermer dans nos bras les hommes égares qui nous ont calomniés si injustement.

Mais, au nom de l'humanité, au nom des dangers que vous avez courus, au nom des blessures saignantes de nos camarades, requies pour défendre vos vies en danger, faites une adhésion au Peuple Français, à ce Peuple victorieux et sensible; rappelez-lui, avec ces sentiments de père qui vous caractérisent, que les vengances n'attrent que les vengences. Portez votre sollicitude sur le midi de la République, sur ce sol jadis si fertile, devenu depuis long-tems le théâtre du carnage; rappelez les habitants à leur caractère, le moment est favorable; que la justice ne soit pas un vain mot, et vous ferez entendus.

Pour nous, nous ne comptons jamais au nombre de nos triomphes les journées où l'impérieuse nécessité a fait couler le sang français; mais les plus beaux jours de notre vie seront ceux où, sous les ordres du valeureux Barras, de ses dignes collègues et de son état-major intrépide, nous aurons pu contribuer avec tous nos freres d'armes à sauver la liberté et la Convention nationale. (On applaudit.)

Le président à la députation. Braves Maréchaux, vous vous êtes trouvés dans cette cité à deux époques mémorables : parmi les alliés au 10 août, lorsque le trône du tyran fut renversé; parmi les assiégés, quand des rebelles royalistes ont attaqué

la représentation nationale. Vous avez également signalé votre courage aux deux époques : le succès a couronné vos armes. Aujourd'hui, pour récompense, vous demandez indulgence pour ceux qui vous ont persécutés ; vous faites des vœux pour que le sang français cesse des couler : ces sentiments sont ceux de généreux républicains. Vous tenez avec quel intérêt la Convention nationale en entend l'expression. Vous êtes invités aux honneurs de la séance. (On applaudit.)

Sur la motion d'un membre, le président donne l'accolade fraternelle aux citoyens composant la députation.

La Convention décrète que ces deux discours seront insérés au Bulletin, avec les réponses du président.

Chénier. La Convention nationale fait assez que depuis long-temps des fédérés organisés la contre-révolution dans le sein de la France : elle le savait que, le 6 messidor, je vins lui faire un rapport sur les moyens de délivrer ces belles contrées, et de les rendre à la paix et à la liberté : elle adopta ces mesures, mais leur inexécution a produit de nouveaux malheurs. Depuis cette époque, les parties que les brigands royalistes n'avaient point encore ravagées, ont été défilées par leurs ex. Or Montmaur était tranquille ; aujourd'hui Montmaur est en contre-révolution. Les troubles et les malheurs d'Avignon, livrés depuis long-temps à la rage des prêtres et des royalistes, se sont accrues d'une manière effrayante.

Il est tous de déployer la puissance nationale et de montrer aux fédérés une justice inflexible. Il faut accablér les infâmes compagnies Jéhus, et prévenir en même temps une réaction d'un autre genre, qui, en perpétuant les vengeances, achèverait d'organiser la guerre civile. (On applaudit.) Il faut que les patriotes se montrent plus sages que leurs adversaires, qu'ils se rallient autour de la Convention nationale, et qu'ils lui exercent sur leurs ennemis des vengeances particulières, ils ne leur opposent que l'égide des lois, et qu'ils laissent à la justice le soin de venger tant de forfaits ; c'est ainsi qu'ils prouveront qu'ils sont vraiment patriotes. (On applaudit.)

Il faut que les comités de gouvernement vous présentent des mesures vigoureuses pour faire punir les assassins royalistes qui ont ravagé nos contrées méridionales ; il faut que ces brigands disparaissent du sol français. Fût-il qu'on ne dise pas que la rapacité ici la terreur ; non, jamais les échafauds de la terreur, ni les tribunaux révolutionnaires de Robespierre ne puniront plus sur la France, et ne puniront pas les innocents ainsi que le coupable. (On applaudit.) Mais aussi les assassins seront frappés de mort : les fonctionnaires publics qui les auront soufferts seront déshonorés, et la contre-révolution méridionale sera arrêtée.

Lorsque la Convention nationale ouvrira dans ces contrées des représentations du Peuple d'un caractère ferme, d'un courage éprouvé et qui ne toléreront pas le prétexte impudenter devant la contre-révolution et l'assassinat, alors, Citoyens, les patriotes reprenant confiance, seconderont vos efforts et rétabliront l'ordre, le calme et la rage des lois sans lesquelles il n'est point de République. (On applaudit.)

Je demande que, dans trois jours, les comités de gouvernement vous fassent un rapport sur le cours de contre-révolution qui a fait dans les départements méridionaux, sur les assassins qui les ont défilés, et qu'ils présentent des mesures pour la prompte et ferme punition des conspirateurs et pour la destruction des fonctionnaires publics qui les auront soufferts.

Cette proposition est adoptée.

Mérin de Douai fait un rapport sur les maires et procureurs-royalistes qui ont paru à la barre ; leur conduite a été examinée ; celle des maires et procureurs-royalistes de Vienne, Saint-Germain et Belleville a été trouvée irréprochable ; ils ont été renvoyés à leur poste.

Quant au maire et procureur-royaliste de Choisy, ils ont paru non pas avoir pris part au mouvement de leur commune, mais n'avoir pas su faire tout ce qu'il fallait pour l'empêcher.

Mérin propose à leur égard un projet de décret qui est adopté en ces termes :

La Convention nationale, après avoir entendu le rapport de ses comités de salut public et de sûreté générale, sur la conduite du maire et du procureur de la commune de Choisy-sur-Seine, dans les journées des 12, 13 et 14 vendémiaire précédent mois ;

Considérant qu'ils n'ont pris aucune part aux mesures arrêtées illégalement par l'assemblée primaire du canton de Choisy-sur-Seine ; mais qu'ils ont à se reprocher de n'avoir pas été l'autorité que la loi leur avait confiée pour en empêcher l'exécution, décrète :

Art. 1^{er}. Nicolas Duchef, maire, et Pierre-Marie Fabourel, procureur de la commune de Choisy-sur-Seine, sont mis en liberté, et néanmoins destitués de leurs fonctions.

Le comité de législation pourvoira, sous les vingt-quatre heures, à leur remplacement.

Le présent décret ne sera publié que par la voie du Bulletin de correspondance.

Lefège d'Eure et Loir, au nom du comité de salut public. Une explosion terrible a éclaté dans un des magasins d'artillerie de Maubeuge ; l'incendie a été arrêté par le courage et le dévouement des citoyens.

Il lit la lettre suivante :

Le conseil général de la commune de Maubeuge, au comité de salut public.—Maubeuge, le 12 vendémiaire, l'an 4, de la République Française.

Citoyens représentants, nous nous empressons de vous rendre compte de l'événement qui a eu lieu hier dans notre commune, et des effets qu'il a produits.

A sept heures et quart du matin, une explosion forte se fit entendre et eut lieu dans une salle haute de la porte de France, servant à la confection de l'artillerie ; elle fit sauter toute la couverture de l'édifice, et produisit même des ouvertures dans le mur du bâtiment ; quelques matières combustibles qui s'y trouvaient, mirent bientôt tout en feu, et l'incendie se communiqua à la salle voisine de l'artillerie, dans laquelle il se trouvait des matières et une quantité de bois nécessaires à l'artillerie. Les secours aux premiers moments furent apportés, mais connaissant ensuite qu'il se trouvait un dépôt de cartouches au dessous des salles hautes qui venaient en feu, la terreur se fit parmi les citoyens qui travaillaient ou qui allaient travailler, et un cri de *sauvez-vous* : retirant du lieu de l'incendie presque toute la foule, pour se soustraire à l'explosion qui paraissait inévitable à la vue de l'embrasement rapide qui eut lieu.

Dans cette circonstance difficile, le citoyen Edouard Luce, commandant de la place, prit la résolution d'entrer dans le magasin, et vouloir par lui-même connaître le péril qui nous menaçait tous ; il demanda les clefs, et dit aux chefs de corps et aux autorités constituées, qui ne quitteront pas d'un instant le danger, je vais entrer, qui m'importe me suivre : le même désir était dans l'âme de ceux qui étaient auprès de lui, et à l'instant l'intrepide Luce entra, suivi de plusieurs citoyens.

Nous croyons ici devoir faire connaître les noms de ceux qui se sont plus particulièrement distingués : Gessier, directeur du parc d'artillerie ; Bailly, maire de la commune ; Monfort, officier commandant du génie ; Schladendorf, chef du bataillon des mineurs ; Magnus, fils aîné ; Bender, Desmoulins, Coffin et Philippe Reboncourt, habitants de la commune ; Saint-Martin, commandant d'artillerie ; La Tourdelle, sergent-major, et Larache, fourrier des mineurs, suivirent tous le commandant, et n'hésèrent pas d'une minute à se précipiter dans le magasin, où il se trouvait une centaine et plus de barils de cartouches ; la voûte, déjà percée à plusieurs endroits, et qui joindait au feu dans le magasin, se viderait par leur intrepidité : à leur exemple, mineurs, habitants, canonniers et soldats se hâtèrent de tirer de ce lieu dangereux les poudres qui s'y trouvaient, et qui furent déposées dans un endroit sûr. Cette marque de courage et d'intrepidité vola bientôt de bouche en bouche ; le péril n'était plus si grand, et tous les citoyens, tant soldats qu'habitants, se signalèrent, en travaillant à l'envi à arrêter les effets d'un incendie. Le feu avait alors lieu à la gauche : l'édifice, et quarante milliers de poudre entrèrent dans une salle basse à la droite ; l'incendie fut coupé avec une rapidité singulière ; les mineurs et canonniers de la garnison, armés de haches, divisèrent et travaillèrent avec un courage héroïque, la charpente embrasée du bâtiment, et empêchèrent par là le feu de communiquer à la droite ; nos premiers travaux se conduisant supérieurement ces premiers travaux, et l'on parvint, à force de travailler, à écarter une explosion qui devait faire sauter toute la ville basse et élevée, par une pluie de bois et de pierres, tout le reste de la place ; enfin, l'incendie fut totalement arrêté à six heures du soir.

Le conseil général a cru devoir prévenir la reconnaissance nationale, en accordant aux nommés Maynard, Bertrand, Demier, Desmoulins, Coffin et Philippe Reboncourt, habitants de la commune ; la Tourdelle, sergent-major des mineurs, la Tranche, fourrier au même corps, et Bayer, tambour-major, vétéran à la vingt-neuvième demi-brigade, une somme de 500 liv. chacun, en récompense providentielle de leur intrepidité. Ils ont fait des prodiges de courage à travers l'incendie et dans les endroits les plus périlleux ; vous approuvez notre conduite. L'issue du péril que nous avons couru nous a prescrit le devoir de vous faire connaître les noms de ceux qui ont été cause qu'un événement terrible n'a pas eu lieu.

Puisqu'artisans ont péri par l'effet de l'explosion ; trois sont morts et trois autres sont blessés ; un seul échappera, à ce qu'on espère.

Si quelques faits particuliers nous parviennent, nous nous empresserons de vous les communiquer en vous envoyant les états des pertes occasionnées par l'explosion sur les bâtiments voisins appartenant à nos concitoyens.

Nous joignons ici copie du procès-verbal tenu par le conseil de guerre à cet effet.

Salut et fraternité.

Bailly, maire ; Matelcarneft, procureur de la commune ; Mabieu, L. Lhotellerie, Aillet, Lefèvre, J. Tevaque, J. P. Vioert, officiers municipaux ; F. Guillaume, Bonfanti, Massot, notables.

Lefège présente ensuite un projet de décret qui est adopté en ces termes :

La Convention nationale, après avoir entendu le rapport de son comité de salut public, décrète :

Art. 1^{er}. La conduite du citoyen Edouard Luce, commandant de la place de Maubeuge, qui le premier est entré dans la salle haute de la porte de France, y a coupé l'incendie qui, en faisant sauter la porte, aurait renversé la ville basse de Maubeuge, est mentionné honorablement.

Le décret sera directement adressé au citoyen Luce par le comité de salut public.

II. La conduite des citoyens Gessier, directeur du parc d'artillerie ; Bailly, maire de la commune ; Monfort, commandant du génie ; Schladendorf, chef du bataillon des mineurs ; Magnus, fils aîné ; Bender, Desmoulins, Coffin, Philippe Reboncourt, habitants de Maubeuge ; Saint-Martin, commandant d'artillerie ; la Tourdelle, sergent-major ; et la Tranche, fourrier du même corps, est également mentionnée honorablement.

III. La commission des secours sera parvenue, sur les fonds mis à sa disposition, au conseil général de la commune de Maubeuge, 45,000 livres, qui sera distribuée, à titre de gratification, aux citoyens dénommés dans la lettre du 12 de ce mois. Elle fera également rembourser au conseil général la somme de 50,000 liv., à titre de secours, pour les malades, et de provision, pour être employés aux premières réparations des maisons des indigents qui ont souffert de l'explosion.

Un membre, au nom du comité de sûreté générale, fait renvoyer le décret suivant :

La Convention nationale décrète que le représentant du Peuple Fédéré est envoyé en mission dans le département des Bouches-du-Rhône ; il se conformera aux instructions qui lui seront données par les comités de salut public et de sûreté générale. Il se concertera, en outre, avec le représentant du Peuple Gros-Ponzois, en mission dans les départements de la Dordogne et de Vaucluse, où il aura les mêmes pouvoirs.

Adouin. Représentants du Peuple, quelques bruits injurieux aux intentions bien connues de la Convention nationale ont passé et de chacun en particulier, ont frappé mes oreilles.

Ces bruits n'ont point porté l'effroi dans mon âme, parce qu'il m'est prouvé qu'on ne peut plus jouer avec succès dans votre sein des trames de division et des bruits de défiance ; mais ils m'annoncent en même temps que ceux des ennemis de la République qui ont échappé au néant, et qui désormais se jettent à l'appui du gouvernement constitutionnel tant désiré par les vrais patriotes, continuent encore l'horrible effort de prolonger nos dissensions, de les rallumer à la torche de leurs funèbres, et de vous précipiter dans quelque système abominable que leur génie machiavélique a peut-être déjà conçu ; mais qui s'appuie sur ces conjures, qui croient pouvoir rassembler des cendres de leurs complices, que le sang des républicains versé dans le dernier combat, appelle au secours ; et braver le gouvernement fonctionnaire par le pouvoir.

Permettez-moi, représentants du Peuple, de vous offrir quelques idées que je ne crois pas indignes de vous dans les circonstances présentes.

Le royalisme, armé du glaive, le taisez suspendu sur vos têtes, et vous daigniez pour les victimes depuis plusieurs mois funèbres, avec une audace qui annonce de grands moyens, et presque la certitude de la victoire ; mais il est écrit par le génie de la liberté que les furies des ennemis ne pourront toujours leurs fronts serviles devant les défenseurs de la République.

Les braves qui avaient vaincu la coalition européenne, ont détruit en deux heures la longue conspiration des parvenus de la royauté réactionnaire et royale ; depuis trois ans les bombes d'airain ont abasourdi la cause des rois ; c'est n'avoir plus comé que par venger le Peuple des outrages de ses ennemis, et la foudre qui brisa le sceptre et devora la couronne, a répété sur les soldats de la monarchie la mort qu'ils dirigeaient sur la représentation nationale et ses sacrés amis. La République, sortie couverte de gloire du milieu des combats livrés aux ennemis extérieurs, vient d'être cimentée par le sang des héros de vendémiaire.

Je suis encore ému de cette invocation remarquable, multipliée et touchante, présentée aux législateurs de la France par les vieux patriotes, nous jurant union en présence même des rebelles, qui se faisaient sonner leurs chaînes, et s'avançaient pour la première fois avec haïsses contre les républicains. Comptaient-ils donc leur nombre ces féroces conjurés ? Ajoutaient-ils au crime d'attaquer la représentation du Peuple Français, le crime non moins insulter de soupçonner la trahison parmi les

Quoi ! c'est quand nos braves frères d'armes font triompher la République parcourent-ils attaquent les adversaires, que les ennemis de la République déchirent son sein dans Paris ! et la France toute entière souffrirait plus longtemps un tel excès d'audace ! et les armées, dont le sang coule tous les jours au champ d'honneur, perdrait le fruit de

tant de combats livrés à la tyrannie, pour retomber sous la tyrannie ! Non, Représentants, les lâches qui étaient dans les rangs d'Harriot le 31 mai, qui fuyaient et se cachaient quand seuls vous renverriez Robespierre, ne braveront pas plus longtemps la souveraineté du Peuple dont ils se déclarent les zélés, quand ils refusent d'écouter la voix publique.

Nous avons accepté librement la constitution que vous avez présentée au Peuple Français : nous avons juré de la maintenir. Parlez, et vous verrez comme nous tenons nos serments.

Le général Pichegru a fait des dispositions ; déjà son camp vers les rebelles à la volonté nationale est reconnu. Rewbell, Rivard et moi, nous nous disputons la faveur de marcher avec nos braves camarades contre les ennemis de la paix que l'Europe vous demande, contre les ennemis d'un gouvernement que les fripons redoutent, contre ces hommes vivant d'agitations, source de famine, de misère, pour l'homme honnête qui ne partage pas leurs fureurs.

Mais Paris lui-même extirpera sans doute cette nouvelle Vendée qui veut se former dans son sein. Les amis de la Patrie se montreront comme au 14 juillet, au 10 août, au 9 thermidor, en prairial : ils se rappelleront combien leur ont coûté le 31 mai et l'infâme tyrannie de Robespierre. Ils ne nous laisseront pas la gloire de vaincre les fatellites des rois au-dedans et au-dehors, et la horde immonde rentrera dans le néant.

S'il en était autrement, parlez, Représentants, et les ennemis de la Patrie ne respireront qu'autant de temps qu'il en faudra à la colonne de Rhin et Moselle pour arriver à eux.

Salut et fraternité.

Signé, MERLIN (de Thionville.)

Talot, représentant du Peuple, à ses collègues composant le comité de salut public. — A Lille, le 16 vendémiaire, à midi, l'an 4 de la République Française une et indivisible.

Je suis parti, chers collègues, le 14 à huit heures du soir de Paris. J'ai couru jour et nuit, et n'ai pu arriver plus tôt. J'ai trouvé à différentes distances, un détachement de cavalerie, une division d'artillerie et quatre bataillons de volontaires qui s'acheminaient vers Paris.

J'ai fait part à ces différents corps de troupes des événements des 13 et 14 et de leur heureux succès. Elles m'ont dit qu'en regrettant de n'avoir pu prendre part à la gloire de leurs frères d'armes, elles y applaudissaient avec transport, et qu'elles contribueraient avec eux à maintenir la tranquillité dans Paris, la sûreté et le respect dû à la représentation nationale, à laquelle elles étaient dévouées sans réserve.

Le général Landremont fait, dans ce moment, une tournée pour activer le départ des troupes. Il doit rentrer ce soir ; alors je conférerai avec lui sur l'objet de ma mission, et je vous ferai part des renseignements que j'aurai pris.

Mes collègues, chez lesquels je suis, m'assurent que l'esprit public est très-bon.

Salut et fraternité. TALOT.

P. S. J'ai bien recommandé à mes collègues de redoubler de zèle pour l'arrivée des subsistances ; ils s'en occupent avec la plus vive sollicitude.

Charles Delacroix, représentant du Peuple, en mission dans le département de Seine et Oise, à la Convention nationale. — Versailles, le 19 vendémiaire, l'an 4 de la République Française.

Citoyens collègues, la victoire que le génie de la liberté a remportée sur les meneurs de sections de Paris, a suffi pour comprimer le petit nombre de royalistes qui agitaient celles de Versailles. La fermeté que vous avez montrée, le courage héroïque des défenseurs de la Patrie et de tous les Républicains qui se sont ralliés autour de vous, ont frappé ces vils esclaves d'une sainte terreur. Les patriotes purs, et ils sont en grande majorité même dans cette commune, ont repris leur ancienne énergie, et j'ose vous répondre que le calme n'y fera point trouble.

Je n'ai point perdu de vue le principe qui vous dirige : justice sévère pour le crime, indulgence pour l'erreur. Je n'ai fait arrêter et conduire à votre comité de sûreté générale, qu'un petit nombre des principaux meneurs ; la tourbe qui les suivait s'empressera de réparer la faute par son respect pour les lois et pour l'autorité nationale.

Je réclame votre indulgence pour les infortunés prisonniers de Saint-Germain ; le plus grand nombre est digne : la justice nationale ne doit frapper que leurs instigateurs.

Les ouvriers de la manufacture d'armes de Versailles ont tenu, dans ces circonstances critiques,

une conduite digne d'éloges. Ils ont reçu les avances des royalistes, qui cherchaient à les travailler, avec le dédain que leur doivent tous les Républicains.

Le meilleur esprit règne parmi les troupes stationnées ici. Elles ont vu avec plaisir les mesures que j'ai prises pour affirmer le bon ordre, pour établir cette discipline sévère qui fait la force des armées.

J'ai dû écarter des autorités constituées quelques hommes connus par leur peu d'attachement pour le gouvernement républicain : mais j'ai été très-économique de changements à la veille de l'organisation des autorités constitutionnelles, et je n'ai cédé qu'à la plus impérieuse nécessité.

Comptez, citoyens collègues, que la modération que vous déploierez fera la règle de ma conduite, et qu'elle ne cédera qu'à la suprême loi du salut public.

Salut et fraternité. CHARLES DELACROIX.

Cambacérés, donne lecture de l'Adresse suivante :

Le conseil général de la commune de Montpellier, à la Convention nationale.

Citoyens représentants, lorsque la sage constitution que le Peuple Français vient d'accepter, fut présentée aux assemblées primaires de cette commune, elle fut accueillie avec acclamation, et il y a peu de cités dans la République où le vœu ait été plus général.

Si, dans le nombre des procès-verbaux relatifs à cette acceptation, il en est qui ne parlent point des décrets des 5 et 13 fructidor, nous pouvons assurer, connaissant l'esprit et les principes de la cité, que ce silence ne peut être regardé comme un rejet de ces décrets.

Elles ont perçu, comme nous pensons, qu'une loi ne peut pas être soumise à l'acceptation, et que les sections du Peuple n'ont d'autres pouvoirs que de porter à ce sujet leurs réclamations au corps constituant ou législatif, si elles trouvaient que ces lois attaquent leurs droits, ou la souveraineté du Peuple.

Les décrets furent lus dans toutes les sections à la suite de l'acte constitutionnel, et couverts, comme lui, d'applaudissements ; nulle réclamation ne fut faite ; que faut-il de plus pour prouver l'adhésion des assemblées primaires ?

Ralliés sans cesse autour de la Convention, les habitants de Montpellier seront constamment fidèles aux principes ; nous connaissons l'esprit général, et nous pouvons vous assurer qu'il n'y a qu'un vœu : l'affermissement de la République et l'obéissance aux lois.

Blutel. La commission des dix-sept, créée pour examiner la conduite des employés dans les bureaux de la Convention, et commissions, agences et administrations féantes à Paris, est organisée ; elle tient ses séances maison de Noailles, rue Honoré ; pour la facilité du travail, elle s'est divisée en quatre sections, qui se réunissent deux fois par jour, le matin à dix heures, et le soir à sept heures.

J'invite tous les représentants du Peuple, et les bons citoyens qui ont des renseignements à leur fournir, à vouloir bien les leur faire parvenir dans le plus bref délai possible.

La Convention nationale décrète l'insertion au Bulletin de cette annonce.

Hardy, au nom du comité et de sûreté générale, donne lecture des lettres suivantes :

Les administrateurs du département de Vaucluse, réunis au conseil de la municipalité d'Avignon, au comité de sûreté générale. — Avignon, le 8 vendémiaire, l'an 4 de la République une et indivisible.

Citoyens représentants, la tranquillité publique a fortement été troublée pendant trois jours dans cette commune. Le calme renaît aujourd'hui, et tout nous annonce qu'il sera durable. Nous profitons du premier instant qu'il nous donne pour vous en prévenir ; quels que soient les rapports qu'on vous fera, nous vous prions de ne pas juger les Avignonnais sans les entendre, et sans avoir lu la procès-verbal auquel on travaille, et que nous vous enverrons demain ; vous y verrez que nous avons prouvé encore une fois que nous sommes dévoués sans réserve à la République et à la représentation nationale, et que le serment de mourir à notre poste ne sera jamais vain pour nous.

Salut et fraternité. Suivent les signatures.

Les administrateurs du département du Gard, au comité de sûreté générale de la Convention nationale. — Nîmes, le 11 vendémiaire, an 4 de la République Française, une et indivisible.

Citoyens représentants, les troubles d'Avignon sont terminés, et ce n'est que d'aujourd'hui que l'administration du département on a eue les premières nouvelles officielles.

Le commissaire qu'elle avait envoyé à Villeneuve-les-Avignon pour arrêter la marche des gardes nationales du Gard, qui se portaient sur Avignon, n'a pas pu les prévenir ; ils s'étaient rendus dans cette dernière ville, et il s'est vu, forcé de s'y rendre lui-même, pour rappeler ces citoyens à leur devoir : il lui a été facile de leur faire connaître l'illégalité de leur démarche, et ils se sont retirés à la voix de l'administrateur du département.

Je vous transmets les copies des deux lettres qu'il a écrites au directoire.

Ce commissaire mérite notre confiance ; c'est un patriote éprouvé, et qui n'a point dévié des principes de la révolution ; veuillez bien attendre son rapport pour faire le vôtre à la Convention ; il vous éclairera sur les événements d'Avignon et sur leurs causes.

Salut et fraternité. NOAILLE.

(La suite demain.)

N. B. Dans la séance du 22, la Convention a rendu une loi dont le but est de faire sortir des prisons tous ceux qui y sont retenus pour des faits que le code pénal ne met point au rang des crimes.

Elle a chargé les comités de gouvernement de lui faire de nouveau un rapport sur la proposition de laisser sortir ou de déporter du territoire de la République, tous ceux qui ne veulent pas de son gouvernement ou machinent pour le renverser.

LIBRES DIVERS.

Avicéptologie française, ou Traité général de toutes les ruses dont on peut se servir pour prendre les oiseaux, avec 35 planches, vol. de 32 pages in-12. Prix 25 liv. broché, franc de port, 30 liv.

A Paris, chez Cusfac, imprimeur libraire, rue Honoré, vis-à-vis les ci-devant Jacobins.

COURS DES CHANGES.

Paris, le 22 vendémiaire.

Les louis d'or.	1390 à 1450 liv.
L'or fin.	5400.
L'or en barre de Paris.	4800.
Le lingot d'argent.	2610.
L'argent marqué.	2300.
Le numéraire.	5800.
Les inscriptions commenceront à jouir au 1 ^{er} germinal, an 4.	13 1/2 b.
Hambourg.	8200.
Amsterdam.	1 1/2.
Bâle.	1 1/2.
Gênes.	5000.
Livourne.	4650.

PRIX DE DIVERSES MARCHANDISES.

Café de la Martinique.	66 à 67.
Sucre de Hambourg.	73 à 74.
Sucre d'Orléans.	67 à 68.
Sucre de Maraille.	54 à 55.
Savon de fabrique.	46 à 47.
Chandelle.	51 à 52.
Billet au porteur.	1 p.

Paiement de la trésorerie nationale.

Les créanciers de la dette viagère sont prévenus qu'ils ont ouvert le paiement des parties de rentes viagères sur plusieurs têtes ou avec survie, déposées avant le 1^{er} vendémiaire, an 3, dans les quatre bureaux de liquidation, jusques et compris le 1^{er} 12000.

Le paiement des mêmes parties du n^o 12001 à 13,000 est aussi ouvert depuis le 1^{er} vendémiaire.

On paye aussi depuis le n^o 1 jusqu'à 2000 de celles déposées depuis le 1^{er} vendémiaire, an 3.

On fera averti par de nouveaux avis du paiement des numéros subséquents.

On trouvera, dans la galerie des vérificateurs, des affiches indicatives des bureaux auxquels il faudra s'adresser.

L'abonnement se fait à Paris, rue des Poitevins, n^o 18. Le prix est de 120 liv. pour trois mois, pour Paris, et 125 liv. pour les départements. L'on ne s'abonne qu'au commencement de chaque mois, et seulement pour trois mois. On ne reçoit pas, quant à présent, d'abonnement pour un plus long terme.

Il faut adresser les lettres et l'argent, franc de port, au citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n^o 18. Il faut comprendre, dans les envois, le port des papiers on l'on ne peut pas franchir.

Il faut avoir soin de se conformer, pour la sûreté des envois d'argent ou d'assignats, à l'arrêté du comité de salut public, inséré dans le n^o 201 de notre feuille du premier thermidor de l'an II, ou du moins charger les lettres qui renferment des assignats. Les assignats de cinq liv. et au-dessus, à effigie royale, n'ayant plus cours de monnaie, on ne recevra que ceux portant l'impression de la République.

Il faut s'adresser, pour tout ce qui concerne la rédaction de la feuille, au Rédacteur, rue des Poitevins, n^o 13, depuis neuf heures du matin jusqu'à huit heures du soir.

POLITIQUE.

ALLEMAGNE.

Vienne, le 6 septembre.

Les derniers avis reçus des frontières de l'Empire Ottoman s'accordent à dire que les Serbiens sont de nouveau en insurrection, et qu'il se rassemble encore un parti de rebelles qui menacent Belgrade.

On assure ici que la paix ne tardera pas à être conclue entre notre cour et la République Française. Quelques personnes prétendent que les négociations sont suivies sous la médiation du cabinet de Copenhague.

PRUSSE.

Berlin, le 16 septembre.

Le gouvernement avait résolu de renvoyer dans leurs garnisons respectives, à l'exception de quelques bataillons, les troupes cantonnées le long du Rhin, sous les ordres du général Hohenlohe; mais depuis le passage du Rhin par les Français, ce général a eu ordre de garder la ligne de démarcation avec toutes les troupes qui lui commencent.

La Cour a appris au reste, avec une très-vive satisfaction, que les Français victorieux avaient mis l'attention la plus scrupuleuse à ne pas dépasser cette ligne.

Le gouvernement vient de prolonger jusqu'en 1808 le privilège de la société commerciale maritime. Il déclare que son intention n'est pas de bannir et de gêner le commerce des particuliers, et qu'à l'exception de la vente exclusive du sel qu'il se réserve, il ne jouira que des droits qui appartiennent à tout commissionnaire national ou étranger.

Le ministre d'Etat aura la direction générale des affaires de cette société, prononcera, de concert avec les autres ministres, sur les plaintes qui pourraient être faites contre elle, et veillera à ce qu'elle ne dépasse point ses limites.

La bibliothèque et le cabinet du célèbre géographe Buffon viennent d'être achetés pour le compte de l'impératrice de Russie.

ITALIE.

Venise, le 7 septembre.

Le tribunal de santé de la République de Venise, vient de publier l'édit suivant, dans la vue de prévenir les progrès de la peste qui s'est manifestée en Bosnie.

Des nouvelles fâcheuses et uniformes parvenues à ce tribunal apprennent que la contagion s'est de nouveau manifestée dans la Bosnie, au point de donner de l'inquiétude pour la salubrité de cette contrée. A Bignalluca, Jaizze, Trawach, Vacup, et dans d'autres lieux de cette province turque, on voit cette influence funeste se répandre avec une mortalité journalière. Cet état de choses a déterminé le gouvernement général de Dalmatie à protéger les frontières de la province par des dispositions prudentes et nécessaires, et la vigilance des supérieurs et prévoyants de la santé à ordonner et commander que la Dalmatie, les grandes îles et celles de Quarner, de plus l'Albanie vénitienne, c'est-à-dire, les bouches de Cattaro, Castelovo, Budua, Curzola, et l'Etat de Raguse, soient soumis à une quarantaine de quinze jours, sans compter les précautions ultérieures que demanderont les circonstances, à laquelle condition devront se conformer les navires arrivés et ceux qui arriveront.

Le présent édit sera imprimé, publié, &c.

CONVENTION NATIONALE.

Présidence de Génissieux.

SUITE A LA SÉANCE DU 19 VENDEMAIRE.

Extrait de la lettre écrite par le citoyen David Jonquier, à son collègue Noaille, procureur général syndic du département du Gard. — Du Saint-Esprit, le 10 vendémiaire, l'an 4^e de la République Française une et indivisible.

Je puis vous assurer que nos gardes nationales sont rentrées chez elles, et si jamais elles se voient des affaires de leurs voisins, c'est qu'elles auront oublié tout ce que j'ai dit à leurs chefs à ce sujet.

Je regarde que tout ce qui s'est fait d'illégal dans le ressort du département, a eu pour première cause l'impéritie de la municipalité de Villeneuve, et je crains que l'on ne rejette cela sur l'administration supérieure; mais il ne sera pas difficile de mettre la vérité au jour.

Prudence, surveillance, voilà, je crois, ce qui doit nous faire éviter les maux qui peuvent fondre sur nos voisins.

Salut et fraternité. DAVID JONQUIER.

Copie de la lettre écrite par le citoyen David Jonquier, aux administrateurs et procureur général syndic du département du Gard. — Avignon, le 9 vendémiaire, l'an 4 de la République, à 11 heures du matin.

Citoyens collègues, je suis arrivé hier à Villeneuve, mais après le départ des gardes nationales du Gard pour le rendre en cette ville, ce qui fait que j'ai passé le Rhône malgré le mauvais temps. A mon arrivée ici, je fus au département, qui m'affirma que tout était calme.

Ce matin, j'ai vu les commandants de différents détachements et les ai requis de se rendre chez eux, ce qui va s'exécuter.

J'ai vu aussi le représentant Olivier-Gérante, qui a joué ici le rôle de pacificateur, et a réussi dans son objet.

Bourfaulx est à Cavillon dans ce moment: il a promis de revenir demain. Les troupes soldées restent ici jusqu'à nouvel ordre, et paraissent devoir y maintenir le calme.

On dit qu'en tout il y a eu une douzaine d'hommes tués ou grièvement blessés. A demandez les détails, je n'ai que le temps de vous dire que j'espère que tout ceci n'aura pas de suite. Il est arrivé force troupes de gardes nationales: on les renvoie à mesure.

Les gardes nationales des communes du Gard qui se sont rendues ici, sont celles de Villeneuve, de Roquemare, Bagnols, Saint-Esprit, Saint-Laurent et Saint-Geniez.

Salut et fraternité,

Signé, DAVID JONQUIER.

Bertaballe. Jusqu'à présent tous les moyens employés pour reconnaître les auteurs des assassinats du Midi, et les punir, ont été inutiles. Il est cependant bien instant de vous prononcer à cet égard, et de prendre des mesures salutaires avant de vous séparer, les comités n'ont pas assez de renseignements pour vous faire un rapport détaillé. Ils se peuvent vous présenter un tableau ébauché, qui fera dans le corps législatif un sujet de discussion, comme les événements du 2 septembre en furent un dans la Convention nationale.

Je demande que des commissaires soient de suite envoyés sur les lieux pour y prendre tous les renseignements nécessaires.

Un membre. Fréron va partir.

Un autre membre. Les comités vont faire un rapport.

La proposition n'a pas de suite.

Lakayal. J'ai une observation à faire relative aux employés qui vont être destinés. Renu un moment prisonnier dans un corps de garde, j'ai été témoin des propos que deux de ces mineurs tenaient. Charete n'est pas venu plus d'horreurs contre la République. Expulsés de leurs bureaux, ces contre-révolutionnaires vont chercher à se cacher dans d'autres.

Je demande que la liste de leurs noms soit rendue publique. (Des murmures s'élèvent.) Vous ne voulez pas, sans doute qu'ils soient employés par le nouveau gouvernement; en ce cas, décréter que la liste en sera remise au directoire exécutif.

Cette proposition est décrétée.

Rardy. La plupart des membres du comité de sûreté générale ne sont occupés que de nombreuses signatures à apposer à des mandats d'amener et mandats d'arrêter, ainsi que des renvois à faire aux conseils militaires, d'après la loi. Quatre membres se livrent au travail de la correspondance; trois autres dirigent la police. Cet éparpillement des membres du comité fait qu'il est difficile d'obtenir promptement des signatures dans les cas urgents.

Je propose en conséquence le décret qui suit:

La Convention nationale, sur le rapport de son comité de sûreté générale, Décrète:

Art. 1^{er}. Le comité de sûreté générale est autorisé à décerner les mandats d'amener pour faits relatifs à la conjuration qui a éclaté les 12, 13 et 14 vendémiaire, signés seulement de trois de ses membres.

II. Le comité de sûreté générale est pareillement autorisé à décerner pour les mêmes faits les mandats d'arrêter signés de cinq de ses membres.

Ce projet de décret est adopté.

Merlin de Douai fait, au nom du comité de

salut public, un rapport sur les événements du siège de Valenciennes.

A l'époque de la capitulation, la moitié de la ville était en poudre, l'autre était très-endommagée; une épidémie cruelle y régnait, la garnison était réduite à moitié et ne pouvait suffire aux fatigues.

Il n'y avait plus d'asiles pour les vieillards, les femmes et enfants; l'ennemi avait fait sauter les mines, la brèche était ouverte en trois points; les habitants et la garnison manquaient de vivres; le bombardement avait duré quarante jours et quarante-deux nuits, sans aucune interruption; quarante à cinquante mille bombes, autant d'obus, et deux cents mille boulets, dont plus de la moitié rouges, étaient tombés dans la ville. On ne distinguait plus s'il avait existé des rues, s'il y avait eu des limites aux propriétés; on ne voyait partout que ruines et décombres. Conde était rendu; il n'y avait plus aucun secours à espérer. C'est dans cet état que la ville a capitulé.

Merlin propose le projet de décret suivant:

La Convention nationale, après avoir entendu les comités de salut public, sur la pétition de la commune de Valenciennes, relative à la conduite qu'elle a tenue pendant le siège de cette place, en mai, juin et juillet 1793;

Considérant que la place de Valenciennes a opposé à l'ennemi une résistance aussi longue que courageuse; qu'elle n'a capitulé qu'à la dernière extrémité et conformément à la loi; que les fautes et les délits dont quelques individus, la plupart étrangers à la commune de Valenciennes, se sont rendus coupables dans cette circonstance, ne doivent pas rejeter sur la commune en masse:

Déclare que la reddition de la place de Valenciennes ne peut être attribuée qu'au malheur des circonstances, et qu'il n'y a pas lieu à inculpation contre la commune de Valenciennes, pour raison de cet événement.

Ce projet de décret est adopté.

Gossuin. Je propose l'article additionnel suivant:

« Le comité de salut public est chargé de faire incessamment un rapport à la Convention nationale, pour assurer des secours et des récompenses aux casonniers pris dans les gardes nationales fédérales de Douai et de Valenciennes, et aux autres citoyens qui n'ont pas quitté les remparts de cette dernière place, pendant la durée du siège. »

Cet article est décrété.

Un secrétaire lit la pièce suivante.

Les habitants de la commune de Besançon, département du Doubs, à la Convention nationale.

Législateurs, une grande commune où régnait la paix, la concorde, l'amour de la liberté et de la Patrie; la soumission aux lois, le respect pour les autorités, le zèle le plus ardent pour la prospérité des travaux de la Convention; une grande commune qui sut résister aux séductions de Narbonne, déjouer les manœuvres de l'ancien régime, rompre leurs intelligences avec l'ennemi extérieur et voisin, imposer silence au fanatisme, comprimer les efforts des amis de la tyrannie, étouffer la fureur de tous les partis, maintenir le calme dans son sein, sans répandre une goutte de sang; réunir ses habitants sous les drapeaux du patriotisme, et de la fraternité, et se contenter en des tems d'orage et d'horreurs, de vomir de ses murs les agitateurs qui voulaient y introduire le trouble et l'anarchie: Besançon, en proie depuis six mois à la disette, à la persécution, à l'oppression, à toutes les fureurs de la vengeance et de l'égoïsme irrité, appelle les regards de la Convention, et n'attend son salut que de la sagesse et de l'énergie de ses législateurs.

Comment les hommes sages de cette commune; ceux en qui le Peuple avait la plus juste confiance, ceux qui ont fait les plus grands sacrifices pour la révolution, les amis de la modération, de la tranquillité, des lois et de la Convention, sont-ils devenus les objets d'une haine implacable, et les victimes d'une persécution sans exemple?

Nos malheurs durent du jour où nous reçûmes des mains de Saladin, par respect pour la Convention, des administrateurs que le Peuple n'honorait jamais de son suffrage, que parce qu'il fut trompé par leur hypocrisie, ou qu'il écarta de tous les emplois publics, parce qu'il ne vit en eux que des êtres immoraux et dangereux.

Dès-lors Besançon n'a plus offert que le triste aspect d'une commune déchirée par la rage et la vengeance. Les patriotes de 89 ont gémi dans les fers, sous le prétexte ridicule d'un terrorisme imaginaire, tandis que les bureaux du pauvre, les ennemis connus de la chose publique, les partisans les plus effrénés de l'ancien régime, les agitateurs et les royaux, ont levé un front impudent et criminel contre les lois, qu'ils violent impunément, et contre

la Convention qu'ils outragent dans leurs discours et leurs écrits.

Représentants du Peuple, écoutez ses vrais amis ; gardez-vous désormais des infidèles menfonges des hommes qui n'ont d'énergie que pour assouvir leur vengeance, et trahir la cause de leurs administrés.

Vous allez voir à votre barre le procureur-syndic du département ; il vous présentera, comme le vœu des citoyens de Balançon, une adresse criminelle qui a excité l'indignation de tout ce que cette commune renferme d'hommes probes et d'amis de la justice et de la vérité. Il vous dénoncera un représentant intègre que tous les hommes justes portent dans leur cœur, et qui, dès la naissance de la révolution mérita leur confiance, leur amour et leur respect. Il élargira, sinon de vous corrompre, au moins de vous indisposer contre Quiror. Il est parti gorgé de venin dont les royalistes l'ont rempli contre un représentant vertueux que la catonnie seule peut outrager.

Législateurs, gardez-vous de ce Protée qui va déclarer contre des terroristes imaginaires avec autant d'impudence qu'il en montra, dans les assemblées primaires, à calomnier la Convention ; gardez-vous de ce caméléon politique qui nague et nait notre commune en combustion, si nous n'avions pas eu la sagesse de mépriser ses dénonciations perfides, et d'empêcher ses poursuites odieuses.

Tout notre espoir, notre confiance et notre force, est dans votre énergie. Nous sommes vos amis, prêts à mourir pour la République et pour vous.

Suivent onze pages de signatures.

On demande l'insertion de cette pièce au Bulletin. Quelques membres s'y opposent.

Quiror. J'insiste pour l'insertion. J'ai été personnellement inculpé ; je n'ai pas le moyen de tasser les murs de placards pour ma justification ; elle se trouve dans la pièce qu'on vient de lire : je crois de la justice de la Convention de faire insérer cette pièce au Bulletin.

L'insertion est ordonnée.

Un membre donne lecture d'un arrêté du représentant : Chazal, en mission dans le département de Haute-Loire, pour suspendre le décret du 20 fructidor sur les prêtres inférmés, et en demande la cassation.

L'Assemblée renvoie cet arrêté aux comités de salut public et de sûreté générale, avec injonction d'en faire un rapport demain.

Burras. J'annonce à la Convention que la confiance renaît dans Paris avec le patriotisme. Il est quelques sections qui paraissent n'avoir pas opéré ponctuellement le désarmement des grenadiers et des chasseurs. Je prendrai de nouveaux renseignements, et proposerai demain des mesures vigoureuses, si elles sont nécessaires.

Les vétérans nationaux qui se sont montrés fidèles défenseurs de la représentation nationale, dans les journées des 12, 13 et 14 vendémiaire, réclament la bienfaisance de la Convention ; ils demandent que jusqu'à la répression de l'agiotage, on leur distribue les denrées de première nécessité au maximum.

Cette réclamation est renvoyée aux comités de salut public et de la guerre.

Des vainqueurs de la Baille, du 10 août et du 13 vendémiaire sont admis à la barre.

L'orateur. Les rebelles sont vaincus ; la République est triomphante ; mais vous avez à réparer de grands malheurs. Nous pouvons dire comme Gracchus : Les amis de la liberté n'ont ni foyers, ni familles, ni tombeaux. Tout paraît calme, mais on nourrit de coupables espérances ; on compte sur nos ressentiments ; on souffrira sur la moindre étincelle de discord ; on provoquera des réactions ; mais nous formerons autour de vous un cercle d'union, une masse de frères rapprochés par le sentiment de nos malheurs, par le besoin de nous aimer ; nous chanterons un hymne à la sainte fraternité. Les ennemis de la République sont incorrigibles ; rien ne peut les flatter que les titres de l'orgueil ; c'est le jeune tigre qui ne peut plus recourir à la mamelle aussitôt que les lèvres ont touché du sang. Déportez tous ceux qui veulent des maîtres et des esclaves ! Puissent-ils apprendre, à l'école du malheur, à chérir les vertus républicaines, à honorer l'égalité, la liberté. (On applaudit.)

Lanjuinais soumet à la discussion le projet sur la division politique du territoire : plusieurs articles de ce projet sont adoptés.

La séance est levée à 4 heures.

SEANCE DU 20 VENDEMAIRE.

Bellegarde donne lecture d'une adresse au nom de douze cents citoyens d'Angoulême, auxquels se font joindre les officiers, tous officiers et soldats des demi-brigades du Geis et de la Gironde, par laquelle ils témoignent leur indignation contre les entreprises séditieuses des sections de Paris.

Ils engagent les citoyens de cette grande commune à ouvrir enfin les yeux sur leurs dangers. Ils invitent la Convention à faire un appel aux patriotes de 1789, et à les armer contre les partisans de la royauté.

La mention honorable est décrétée.

Des adresses envoyées par le département du Nord, par la commune de Châlons-sur-Marne, celle d'Argentan, par les patriotes d'un grand nombre d'autres communes, contiennent l'expression des mêmes sentiments.

Quelques-unes renferment la demande d'une nouvelle convocation d'électeurs.

On lit la rédaction du décret rendu hier sur les événements du siège de Valenciennes.

Des difficultés s'élèvent sur la rédaction.

Deleloy. Je demande qu'on y ajoute que la commune de Valenciennes a bien mérité de la Patrie.

Cette proposition excite des murmures.

Merlin de Douai. J'appuie la proposition ; la commune de Valenciennes a rendu un service incommensurable à la République par la résistance qu'elle a opposée. Pendant quatre mois elle a arrêté l'ennemi qui, sans cela, se serait répandu dans les départements du Nord, de l'Aisne, et les aurait dévastés.

Bantabbat. On pourrait peut-être adopter la proposition de Deleloy, si nous étions en temps de paix ; mais tenir un pareil langage en temps de guerre à l'égard d'une place qui s'est rendue, c'est se relâcher en quelque sorte de la fermeté qu'on doit exiger de toutes les places fortes qui se trouveraient dans le même cas que celle de Valenciennes.

Bien. Je demande si l'on a manqué de fermeté lorsqu'on n'a rendu une ville qu'après que la moitié en était détruite, après que la brèche était ouverte en trois endroits différents, que la garnison était réduite à moitié, et que l'on ne voyait plus s'il avait ou non existé des rues dans la ville.

La proposition de Deleloy est adoptée.

Charlier. Je demande par article additionnel que le comité de salut public fasse poursuivre ceux des habitants de Valenciennes, qui ont été à cheval au-devant de l'empereur, et se sont attelés à son char.

Roger-Ducos. Il est tems de rapprocher tous les citoyens, de ne plus faire revivre les haines ; de ne plus perpétuer des poursuites sur lesquelles on a déjà prononcé ; enfin, de rattacher tous les Français au char de la République. Les hommes dont parle Charlier ont été traduits devant les tribunaux, ou bien leur conduite a été examinée par les représentants du Peuple qui ont été envoyés à Valenciennes après la reprise. Je demande l'ordre du jour.

L'Assemblée passe à l'ordre du jour.

On lit une lettre du représentant du Peuple Baras, qui annonce que Paris est parfaitement calme, et que les conseils militaires sont en activité.

Le conseil militaire, étant au Théâtre-Français, écrit qu'il est en activité depuis hier soir, et que depuis ce tems il attend qu'on traduise devant lui les prévenus du crime de lèse-nation.

Legrande de Paris. Une grande partie des conspirateurs et des meneurs de sections sont encore en liberté, ils se promènent insolemment dans les rues de Paris ; on m'a assuré qu'on avait encore vu hier Castellani, le président de la commission militaire de la section Lepelletier, parcourir les rues de cette commune. Il faut enfin mettre les ennemis de la Patrie dans l'impuissance de lui nuire. (On applaudit.)

Je demande que le comité de sûreté générale nous dise, séance tenante, s'il a pris toutes les mesures nécessaires pour faire arrêter tous les conspirateurs. Je l'invite à surveiller soigneusement les étrangers qui sont dans Paris. Il faut une verge de fer pour établir la République, si nous voulons épargner le sang des patriotes.

Je demande aussi qu'il nous soit fait un rapport sur Barere. Pourquoi le laisser si long-temps dans les prisons ? (On murmure dans une partie de la salle.) Puisque Collot et Billaud n'ont pas été jugés, pourquoi faire juger Barere ? C'est une injustice. Je demande que les deux comités nous fassent à cet égard un rapport dans la séance. Je demande qu'on mette l'immensité des mers entre nous et lui.

A. Dumont. Il est inutile de demander un rapport sur Barere ; la Convention peut le décider de suite sur cette affaire. Si l'on veut faire juger Barere, il faudrait aussi faire juger Collot et Billaud, cela est impossible maintenant. Les mêmes délits doivent être punis des mêmes peines ; Collot et Billaud ont été déportés, Barere doit l'être aussi. Le décret qui a ordonné la mise en jugement est une injustice ; j'en demande le rapport sur le champ, et que le précédent décret qui ordonnait la déportation soit exécuté.

Un député du Mont-Blanc. Legendre doit se rappeler qu'il fut un tems où, sur la seule motion, ou sur celle de quelques-uns de ses collègues, on disposait de la liberté de plusieurs membres de cette Assemblée, notamment de celle de notre malheureux collègue Ricord.

On demande l'ordre du jour.

Legendre. Ce reproche ne peut pas s'adresser à moi.

Le président rappelle les propositions. Celle faite par Legendre d'obliger le comité de sûreté générale à rendre compte, séance tenante, des mesures qu'il a prises pour faire arrêter les conspirateurs et meneurs des sections, est adoptée. (Les tribunes applaudissent.)

Plusieurs membres de l'extrémité gauche. L'ordre du jour sur le surplus.

L'ordre du jour est rejeté.

Les mêmes membres. Le renvoi au comité.

Defermont. Je demande que ceux qui demandent le renvoi le motivent. Si l'on se fonde sur le règlement, je m'y foudrai, et je demande moi-même le renvoi. Mais j'observe qu'il s'agit de faire ici un acte de justice, un acte de faveur envers un coupable, et qu'on ne doit pas remplir tant de formalités, quand il s'agit d'être favorable aux malheureux.

La Convention rapporte le décret qui ordonnait la mise en jugement de Barere, et ordonne l'exécution du précédent décret qui le condamnait à la déportation.

Merlin de Douai, au nom du comité de salut public, propose de décréter que les représentants du Peuple en mission dans les départements et dans les armées, continueront d'exercer leurs pouvoirs jusqu'au moment où ils auront reçu du pouvoir exécutif l'avis que leur mission est terminée.

On demande à aller aux voix.

Doulcet. Une question de cette importance ne me paraît pas devoir être décidée à la légère. Un des représentants en mission actuellement peut n'être pas réélu ; croyez-vous qu'il puisse continuer ses fonctions sans que l'autorité nationale soit compromise ? Quant à moi, si j'avais une mission, et si je n'étais pas réélu, je ne croirais pas la pouvoir remplir un moment sans violer le respect dû à la volonté du Peuple. La mesure proposée a pour but de maintenir l'ordre, et de passer sans secousse du gouvernement provisoire à l'état constitutionnel. J'avouerai que je la regarde, au contraire, comme pouvant occasionner beaucoup de troubles ; j'en demande le renvoi à un nouvel examen.

Merlin. Un représentant non réélu perdrait son caractère et ses pouvoirs. La chose est de principe, et la réflexion de Doulcet est conforme à la constitution.

Roger-Ducos. Je suis d'avis du rappel des représentants non réélus, mais je demande que le comité de salut public soit autorisé à les rappeler, lorsque les procès-verbaux de réélection auront été dépouillés.

Cette proposition est adoptée.

Lecoindre-Puyraveau. La question actuelle tient à la constitution. Dans un grand nombre de départements, il est nécessaire qu'il y ait encore des hommes revêtus d'une grande puissance, pour surveiller les autorités constituées, comprimer les malveillants, et assurer la République sur des bases solides. Mais pouvez-vous adopter le projet de décret ? Je pense que non.

Le rapporteur est convenu que, si les députés en mission n'étaient pas réélus, ils ne pourraient continuer leurs fonctions ; et moi je soutiens que ceux mêmes qui seront réélus, ne le pourront pas. En effet, la constitution est en activité au moment où le corps législatif est rassemblé. Or, la constitution s'oppose à ce que le corps législatif envoie aucun commissaire dans les départements ; ainsi, il n'y a pas de milieu ; du les députés en mission exerceront leurs pouvoirs, comme membres de la Convention, mais à l'époque du 5 brumaire, la Convention n'existera plus ; ou ils exerceront comme membres du corps législatif, mais la constitution s'y oppose. S'ils sont réélus, ils ne peuvent agir en vertu d'un ordre émané du directoire exécutif, puisque celui-ci ne peut envoyer de législateurs en mission. S'ils ne sont pas réélus, ils ne sont que commissaires du pouvoir exécutif. Ainsi la question qui vous est présentée, est infiniment délicate ; et comme la passage de l'état actuel à un nouvel ordre de choses est difficile, je demande le renvoi au comité, du projet de décret présenté par Merlin.

Doulcet. Et moi, je demande qu'il soit fait un rapport sur les moyens de faire passer, sans secousse et sans trouble, la République de l'état de gouvernement révolutionnaire à l'état de gouvernement constitutionnel.

Bantabbat. Gardons-nous de tomber dans aucune

erreur; sans doute les raisons qu'on vient d'alléguer sont très-fortes; mais je crois qu'on peut y répondre. On dit que le pouvoir constitutionnel, cessant au 5 brumaire, les députés en mission n'auront à cette époque aucun pouvoir. Je pense qu'il faut distinguer la partie législative de la partie exécutive. La première sera en activité au moment de la réunion du corps législatif, mais la seconde ne le sera pas.

Si vous avez autorisé vos comités de gouvernement à tenir en main le zénon des affaires jusqu'à l'organisation du directoire exécutif, vous devez aussi autoriser les représentants en mission à continuer leurs fonctions jusqu'à leur remplacement par des agents du pouvoir exécutif. Je demande que le décret soit adopté.

Le projet de décret est adopté en ces termes :

La Convention nationale, après avoir entendu le rapport de son comité de salut public ;

Considérant que les pouvoirs des représentants du Peuple envoyés dans les départements ou auprès des armées, doivent cesser de plein droit par la mise en activité de la constitution acceptée par le Peuple Français ;

Considérant que la constitution ne sera entièrement en activité qu'après l'installation du directoire exécutif, et que jusqu'à cette époque, il importe au maintien du bon ordre et au salut de la République, que tous les membres ou agents du gouvernement actuel restent à leurs postes respectifs ;

Découte que les représentants du Peuple envoyés dans les départements ou aux armées qui ne seront pas rappelés à l'époque du 5 brumaire prochain, soit qu'ils aient été élus au corps législatif ou non, continueront leur mission en qualité de commissaires du gouvernement, jusqu'à ce que le directoire exécutif leur ait donné avis de son entrée en exercice des fonctions qui lui sont attribuées par la constitution.

Le présent décret ne sera publié que par la voie du Bulletin de correspondance.

Merlin de Douai fait adopter le projet de décret suivant :

La Convention nationale, après avoir entendu le rapport de ses comités de salut public et de sûreté générale, décrète :

Art. 1^{er}. Tous les individus prévenus d'émigration qui, n'ayant pas obtenu leur radiation définitive, occuperaient des fonctions publiques, seront tenus de les cesser à l'instant, et il sera sur le champ pourvu à leur remplacement, soit par les représentants en mission, soit par le comité de législation.

II. Le présent décret sera envoyé sur le champ à toutes les autorités constituées de la République, aux assemblées électorales et aux représentants en mission.

Un membre, au nom du comité de sûreté générale, propose, et l'Assemblée adopte le projet de décret suivant :

La Convention nationale, après avoir entendu le rapport de son comité de sûreté générale, décrète : Les représentants du Peuple Gudin, en mission à Marseille, Bourfaud à Avignon, Elphal à Lyon, Durand-Maillane dans le Gard, Olivier Gérold dans le département de Vaucluse, Chiral dans l'Ardèche, Férou à Lyon, et Lissard dans le Var, se rendront sur le champ dans leur fonction.

Ce projet de décret est adopté.

Colombel de la Meurthe, au nom du comité de sûreté générale. Vos comités de salut public et de sûreté générale ont vu avec douleur que quelques représentants en mission dans la partie méridionale de la République ont pris des arrêtés où il se trouve des contradictions manifestes avec les décrets du 20 fructidor, contre les émigrés et les prêtres réfractaires. Vos comités font bien loin d'atteindre leurs intentions; mais ils ne peuvent garantir le silence sur les maux qui pourraient en résulter; c'est dans ces vues qu'ils m'ont chargé de vous proposer le projet de décret suivant :

La Convention nationale, après avoir entendu le rapport de ses comités de salut public et de sûreté générale, décrète :

Art. 1^{er}. Tous arrêtés des représentants du Peuple en mission, contraires au décret du 20 fructidor, contre les émigrés qui ont livré Toulon aux Anglais, et les prêtres réfractaires, ainsi que celui du 23 du même mois, sont annulés.

II. Le présent décret sera envoyé par un courrier extraordinaire au représentant du Peuple Servières, et à toutes les autorités constituées du département du Var.

Ce projet de décret est adopté.

Letourneur. Votre comité de salut public vient de vous demander aujourd'hui une nouvelle preuve de la confiance dont vous l'avez honoré jusqu'à ce moment, et vous donnez en même temps le témoignage le plus éloquent de son attachement aux bornes au gouvernement que vous avez établi, et

que les Français ont fonctionné dans les assemblées primaires.

L'attention constante avec laquelle le comité a fixé ses regards sur la force publique et sur les finances de l'Etat, lui ont prouvé que ce n'est qu'en établissant dans l'armée l'ordre et l'économie qui en est une suite nécessaire, que vous pouvez espérer de mettre des bornes aux dépenses que fait le trésor national; dépenses qui, si elles n'étaient promptement modérées, porteraient les atteintes les plus funestes à la chose publique.

En considérant avec une attention égale l'agriculture, la navigation, le commerce et les arts, ces sources fécondes et toujours ramaillantes de la prospérité des Etats, votre comité s'est aussi convaincu qu'il ne pouvait leur rendre leur ancienne activité qu'en leur refaisant tous les bras et tous les objets que la guerre ne réclame point impérieusement.

Votre comité a examiné ensuite si le moment où nous nous trouvons est celui qu'il faut choisir pour déraciner les abus qui existent dans l'armée, et pour porter dans sa composition cette régularité qui en assure et en facilite les mouvements. Il a reconnu que la saison dans laquelle nous allons entrer, saison morte pour la guerre, nous donne à cet égard toutes les facilités que nous pouvons désirer, et que la diminution dans le nombre de nos ennemis, et la situation militaire des puissances qui luttent encore contre nous, nous permettent de faire les améliorations que l'intérêt général réclame d'une manière si impérieuse.

Après s'être assuré de la nécessité et de la possibilité de réformer les abus, votre comité s'est demandé si vous devez laisser à la législation et au directoire exécutif qui vont se former, le soin d'opérer les améliorations instantes dont nous sommes occupés. Votre comité s'est décidé pour l'affirmative, parce qu'il a vu que si vous laissez à la législation et au conseil exécutif cette tâche immense, elle ne pourrait de lo-g-tems encore être achevée; il a vu qu'avant d'agir, il faut avoir long-tems médité; et que pour méditer avec fruit, il faut bien connaître les détails et n'être pas commandé par les circonstances.

Cet inconvénient, quelque grave qu'il soit, n'est cependant pas celui qui a le plus vivement frappé votre comité: il a vu que si vous laissez au directoire exécutif le soin de faire dans l'armée les améliorations nécessaires, il faudrait que le directoire vint faire retentir l'enceinte du corps législatif de tous ses projets pour la campagne prochaine; qu'il vint vous dire, ou plutôt à l'Europe entière: La République Française aura, pour la campagne prochaine, tant de troupes sur pied; ces troupes seront divisées en tant d'armées; à cet égard pour comme il dit: Voilà où nous voulons frapper et les coups que nous porterons. Il traiterait encore de la discussion qui s'élèverait dans l'un et l'autre conseil, un nouveau déluge de lumières dont nos ennemis extérieurs sauraient bien profiter; il en résulterait enfin, et cette considération mérite d'être mûrement pesée, qu'en dévoilant les abus à extirper, ils deviendraient, grâce à l'intrigue, presque impossibles à déraciner, et se peut-être même à ébranler. Trois ans de gouvernement vous ont trop éclairés pour vous laisser douter des dangers d'une pareille ouverture.

Mais, dira-t-on, peut-être, le pouvoir exécutif ne sera-t-il pas obligé de venir chaque année soumettre au corps législatif ses projets sur l'armée: oui, sans doute, il le pourra sans danger, car les temps seront bien changés, la France jouira d'une paix générale, on n'aura que des guerres partielles, tous les moyens militaires seront aussi nombreux que bien organisés; aujourd'hui, nous n'avons point encore atteint ce but heureux.

Je ne vous dirai point, Messieurs, que le pouvoir exécutif n'aura pas autant que vous le desir d'extirper des abus qui lui laisseraient une latitude de pouvoir non nécessaire, qui lui donneraient un plus grand nombre de places à nommer, qui laisseraient à sa disposition une plus grosse masse de fonds.

Non, votre comité présume trop bien de ceux que vous élirez, pour leur prêter de semblables intentions, pour leur supposer de pareils motifs. Mais ils ne pourront porter aussi loin que vous l'amour pour la République; et comme vous ils n'auront point l'expérience que donne plusieurs années de gouvernement.

Après s'être convaincu que la Convention doit poser sans délai les grandes bases militaires pour la campagne prochaine, si elle devenait nécessaire, et avoir fait sur cet objet un travail très-étendu, votre comité s'est aperçu que, s'il le rendait public en le lisant à la tribune, il n'éviterait qu'une petite partie des inconvénients qu'il vient de vous exposer, et alors il s'est déterminé à vous proposer le projet de décret suivant :

La Convention nationale, après avoir entendu le rapport de son comité de salut public, relativement à la force et à l'organisation des armées de la République,

Découte que le comité de salut public est spécialement chargé de régler, par des arrêtés, tout ce qui est relatif à la force et à l'organisation des armées de terre et de mer, pour l'an 4 de la République.

Ce décret est adopté.

Letourneur continue. Vous avez renvoyé à votre comité de salut public l'examen des propositions de notre collègue Fréron, qui avaient pour objet de fixer, par un décret la marche à suivre par votre comité pour réparer les injustices dont malheureusement un assez grand nombre d'officiers généraux et commissaires des guerres se trouvent les victimes, et pour purger enfin les armées de la République de cette chaille d'hommes qui, n'ayant rien fait pour la liberté, ni partagé les périls qui ont entouré son berceau, se font emparer de la révolution bienfaisante du 9 thermidor, pour parvenir, à force d'intrigues, aux emplois qui devaient être exclusivement réservés aux patriotes énergiques et purs; ceux enfin qui ont si puillamment contribué aux succès de nos armes, et dont le sang a coulé dans le champ de l'honneur. On ne peut le le diffamuler, citoyens représentants, la révolution du 9 thermidor, à jamais mémorable dans les fastes de la République, cette révolution qui devait assurer le bonheur du Peuple Français, si l'intrigue ne lui avait trop souvent fait prendre une fautive direction, a opéré, sous plus d'un rapport, une réaction bien facile d'un des effets.

Les journées des 13 et 14 vendémiaire ont rétabli l'équilibre; il faut savoir en profiter, pour reprendre la ligne qui doit nous mener au but en évitant les excès contraires; que l'expérience du passé soit une leçon salutaire pour l'avenir, attachons-nous à remettre chacun à la place, sans commotion, sans esprit de parti; il ne doit plus exister que celui de la République. Que chacun soit traité selon son mérite et en raison des services rendus à la liberté; que les talents, les vertus et le patriotisme soient désormais les seuls titres de préférence.

Le comité de salut public, en rendant hommage aux principes qui ont dirigé notre collègue Fréron, a reconnu ceux qui n'ont cessé de l'animer depuis l'époque où les réclamations fondées d'une foule de patriotes ont éclairé sa justice sur les abus de l'intrigue qui avait déterminé beaucoup de choix; mais il a pensé qu'il devait le tenir en garde pour éviter à l'avenir une nouvelle lésion que ne serait pas moins fatale dans le sens inverse.

Nous avons pensé, et notre collègue Fréron en est lui-même convaincu, qu'il y avait un grand inconvénient à décréter des dispositions générales qui entraîneraient nécessairement une foule d'exceptions.

Aucun citoyen n'est digne de servir la République, s'il n'est recommandable, sous les rapports du patriotisme, de la moralité et des talents.

Il est donc indispensable que le comité de salut public ne se trouve pas tellement lié par des dispositions générales, qu'on puisse venir, le décret à la main, le forcer de placer tel ou tel sujet qui ne remplit pas les conditions qu'il est sans doute dans votre intention de maintenir.

Le grand art des gouvernements est de mettre chacun à sa place, et il est plus d'un moyen de récompenser le patriotisme et les services rendus à la liberté.

Il est donc de votre sagesse, citoyens représentants, de laisser au comité de salut public, s'il est toujours digne de votre confiance, toute la latitude nécessaire pour placer les hommes qu'il jugera les plus dignes d'exercer les emplois.

En conséquence, il se borne à vous présenter le projet de décret suivant :

La Convention nationale, après avoir entendu le rapport de son comité de salut public, décrète :

Art. 1^{er}. Le comité de salut public est chargé de prendre, dans le plus bref délai, les mesures nécessaires pour mettre en activité les officiers militaires, ainsi que les employés des diverses administrations près les armées de terre et de mer, qui, après avoir dignement servi et défendu la République, ont été laissés sans emploi, ainsi que pour purger les armées et les places de guerre des officiers généraux et autres qui y ont été employés indument et au préjudice des militaires républicains.

II. Le comité de salut public fera imprimer et distribuer aux membres de la Convention nationale le résultat du travail qu'il aura fait en conséquence de l'article précédent.

Ce décret est adopté.

Des pétitionnaires, patriotes de 89, sont admis à la barre.

L'orateur de la députation. Le Peuple égaré ne reconnaît plus en vous les fondateurs de la République, en nous les amis fidèles de la liberté. Arrivée à son terme, la révolution était traitée avec mépris. Vous avez cédé à notre ambition de la défendre; vous nous avez dirigés; nous avons combattu avec les vainqueurs de Fleurus, pouvons-douter de la victoire?

Nous ne venons pas mendier des éloges, nous méritons ces noms républicains dont on maudissait nos vertus civiques. Des éloges, parce que nous avons vaincu des frères!... Un terroriste peut les envier; un patriote les repousse; le sang qui coule, tombe goutte à goutte sur son cœur; et lorsqu'il

le salut de tous, cette loi de la nécessité, arme son bras, la pitié adoucit son ame, la douleur la traverse; et il vaincu deux fois la fortune l'a secondé; et les lauriers, ce font ses pleurs.

La bonté, l'indulgence, l'humanité ont éprouvé dans la France bien des vicissitudes, mais ces vertus font l'ame des législateurs, et nous venons pleurer avec vous. Hélas! sans ces crimes atroces, qui font l'éternel désespoir des patriotes de 89, qu'on vous prêtait, tandis qu'on les exerçait contre vous, les décrets des 5 et 13 fructidor n'auraient point eu d'ennemis. C'est l'horreur des échafauds qui a porté les sections à affronter les hasards d'une sédition.

Nous vous connaissons mieux: votre sûreté fut notre loi, nous avons compté sur votre clémence, nous avons déployé notre courage. Depuis cinq ans le territoire de la République est abréuvé du sang français; toutes les factions ont plus d'une dette à compter, et cependant toutes les factions existent encore: c'est l'hydre dont les têtes menaçantes augmentent en raison des pertes. Les supplices ont toujours doublé les forces d'un parti vaincu.

La clémence seule a le privilège d'amortir les haines, seule elle cicatrice toutes les blessures; elle ramène tous les citoyens sous le joug fortuné de la loi.

Les trente ne peussent plus sur Athènes; mais la vengeance et la terreur, plus cruelle que les tyrans, étaient l'ensanguinanteur de tous par. Les têtes allaient rentrer, le crime s'élevait sur des crimes nouveaux pour se faire une couronne. La Patrie penchait vers la chute. Tralyble introduisit la clémence, il proclama une amnistie générale, et la Patrie fut sauvée.

Législateurs, les Français font altérés de clémence; qu'elle s'échappe de cette enceinte avec la constitution républicaine; qu'à vos ordres elle aille embêter les dépraveurs. Dans un instant vous allez atteindre le terme de vos travaux, que la fête de la réunion précède cette grande époque. Soyez impassibles et généreux jusqu'à la fin. Accordez à notre dévouement une amnistie, un pardon général. Faites voir qu'il faut d'être homme, pour n'être pas étranger à votre bienveillance, justifiez une fois du spectacle attendrissant d'un Peuple qui sacrifie ses haines au bien public.

Suivent les signatures.

Le président aux pétitionnaires. Si la tyrannie appelle la sédition, l'entree impuissante appelle le crime. La Convention future conciliera ce qu'elle doit à la justice et à l'humanité.

Lecolte-Payraudeau. Il est beau de voir des Républicains venir demander que la clémence nationale s'étende sur ceux qui les ont le plus injustement calomniés, le plus cruellement persécutés: c'est sous ce seul point de vue, sous ce seul rapport, que je demande le renvoi de leur adresse aux comités de gouvernement.

Le renvoi aux comités est décrété.

Un membre, au nom des comités de salut public et des finances, fait rendre les décrets suivants:

La Convention nationale, après avoir entendu le rapport de ses comités réunis de salut public et des finances, décrète:

Art. 1^{er}. Le cours du change et celui de l'or et de l'argent, soit monnayé, soit en barre, sera réglé chaque jour à l'usage de la bourse.

II. Les comités des finances et de salut public réunis nommeront deux agents de change qui seront chargés de calculer le cours, d'en déterminer la fixation, et de l'attacher à la bourse dans les lieux les plus apparents.

III. Tout agent qui se permettra de publier un autre cours que celui légalement constaté, sera sur le champ destitué et puni de trois mois de détention.

IV. La commission des administrations, de police et tribunaux, est chargée de l'exécution du présent décret.

L'insertion du présent décret au Bulletin de correspondance tiendra lieu de publication.

La Convention nationale, après avoir entendu le rapport de ses comités réunis de salut public et des finances, décrète:

Art. 1^{er}. Toutes négociations en blanc de lettres de change, billets à ordre, ou autres effets de commerce, sont défendues.

II. Les effets ainsi négociés seront confisqués; la moitié de leur valeur appartiendra au dénonciateur, l'autre sera versée dans le trésor public.

III. Tout agent de change qui se prêtera à ces négociations, sera destitué et condamné à une amende égale à l'effet négocié.

IV. La commission des administrations, police et tribunaux, est chargée de l'exécution du présent décret.

V. L'insertion au bulletin de correspondance tiendra lieu de promulgation.

Le citoyen Georges-Guillaume Bochner, admis à la barre. Représentant du Peuple, le premier des Allemands, qui, lors de l'entrée des armées de la République dans la Germanie, en 1792, a suivi l'étendard tricolore, le même que la confiance de ses concitoyens avait appelé à la Convention nationale Rheno-Germanique, et qui, par quelques efforts pour la liberté des Peuples ennemis par le courage avec lequel il brava la vengeance des despotes qui l'ont dépeuplé de tout, excepté de la fierté de son ame, qui l'ont enfoncé dix-neuf mois dans leurs horribles prisons, et qui, après les réclamations faites à eux en votre nom, ne l'ont rendu à la République qu'après l'avoir, avec les compagnons de son sort, promené par route l'Allemagne sur un tonneau de fumier; le même, dis-je, qui, par quelques travaux et par beaucoup de souffrance, a tâché de se montrer digne du beau titre de citoyen Français dont vous l'avez honoré, se présente à votre barre.

Vous venez, Législateurs, se confondre par votre décret sur la réunion de la Belgique et du pays de Liège, les avant-dernières espérances de tous les partisans de l'Europe.

Un patriote de la rive gauche du Rhin, voyant avec indignation les intrigues des malveillants qui font tous leurs efforts pour égarer l'opinion publique sur un objet de cette importance, a, par quelques légers encouragements, provoqué un concours, dont le résultat présente la réponse la plus satisfaisante à toutes les objections d'une basse et pusillanime politique qu'on pourrait encore opposer aux vues sages et énergiques de vos comités de gouvernement et aux principes de la justice éternelle qui ont été tant de fois proclamés dans cette enceinte, et dont la répétition dans ces derniers jours a retenti dans les coeurs de tous les républicains.

La première des dissertations qui ont été produites par ce concours vous fut présentée le jour avant la discussion sur la réunion de la Belgique; je m'empresse aujourd'hui d'offrir huit cents exemplaires de la seconde à votre examen.

Il dépendra de votre sagesse et de votre énergie de prendre un parti à l'égard de l'ennemi des pays situés sur la rive gauche du Rhin. Mais c'est au nom de la justice que vous avez mis à l'ordre du jour, c'est au nom de la postérité qui sera votre juge, et qui vous bâillera pendant que des chaînes et des prisons vous calomnient, que je vous conjure, Représentants, de maintenir au moins les décrets de réunion que vous avez déjà rendus, et de ne pas décréter, par le rapport même d'un seul de ces fulminants décrets la honte de la Nation Française, la divinité de la République et l'esclavage de men pays.

On vous a objecté que ces décrets ont été rendus dans l'enthousiasme; mais je vous demande si cet enthousiasme n'était pas préparé par six mois de méditation, et si il est possible à des Républicains de rester sans enthousiasme au moment où il s'agit d'affranchir un million d'hommes opprimés!

On vous objectera encore que les pays conquis sur la rive gauche du Rhin appartiennent à tel ou tel prince-électeur, qu'on doit, il est vrai, protéger, parce qu'il a protégé vos émigrés; (On rit.) à tel ou tel archevêque, dont l'excommunication vous pourrât à jamais fermer la porte des cieux. (On rit.) Mais il dépendra des fondateurs de la République et des vainqueurs du 13 vendémiaire, de demander à l'Europe épouvantée, si le vainqueur doit craindre le vaincu, ou si ce dernier doit respecter la volonté souveraine de son vainqueur; si les Peuples réunis appartiennent à des maîtres ou s'ils appartiennent à la liberté! (On applaudit.)

Le président répond au pétitionnaire que la République ne trahira jamais son devoir, soit envers elle-même, soit envers les Peuples conquis pour la liberté, et l'invite aux honneurs de la séance.

Louvet. Je demande que la pétition de ce citoyen, que je connais pour un ardent patriote, soit renvoyée au comité de salut public.

Ce renvoi est décrété.

La séance est levée à 4 heures.

GRAVURES.

La sollicitude maternelle. — L'aveugle et le sourd. — La bonne mère. — L'heureux ménage. — Estampes gravées en couleur par Ant. Sergent, et Phelipaux, d'après les dessins de Saint-Aubin. 25 liv. chacune. A Paris, chez le citoyen Lefebvre, rue des Noyers n° 18, et au Magasin des Indes et de la Chine, rue Honoré n° 1449.

Ces tableaux d'une composition agréable et variée placent surtout aux bonnes mœurs de famille, dont ils retracent avec autant de vérité que de grâce les joissances délicieuses, les soins touchants et les tendres caresses.

LIVRES DIVERS.

Développement analytique des psaumes de David. A Paris, chez Plafan, imprimeur - libraire, rue du Cimetière-André-des-Arcs, n° 10. Prix, 40 sous.

Les Veillées philosophiques, ou l'essai sur la morale expérimentale et la physique systématique; par A. L. Villereque. deux vol. in-8°. Prix 60 liv., et 72 liv. franc de port.

A Paris, chez Fuchs, libraire, quai des Augustins, n° 28.

Domino-Mentor, ou Moyen d'enseigner, par le simple attrait du jeu, à plusieurs disciplines à la fois, les lettres, les chiffres, les nombres et la lecture; invention qui peut être d'un grand soulagement pour les instituteurs et utile aux bons pères qui peuvent instruire eux-mêmes leurs enfants, par le citoyen Fréville.

Rien de plus simple et de plus à la portée de la première enfance que cette nouvelle méthode que nous ne saurions trop recommander aux maîtres et aux pères.

Ce livre se vend chez Gueffier, rue Gîtlo-Cœur, à Paris.

Le citoyen Fréville, dont les talents sont connus depuis vingt-cinq ans dans l'éducation de la jeunesse, voudrait trouver deux enfans de sept ou huit ans, pour élever chez lui, rue de la Cerfaye, n° 31.

COURS DES CHANGES.

Paris, le 23 vendémiaire.

Le louis d'or.	1490 à 1630 liv.
L'or fin.	73 à 74.
L'or en barre de Paris.	67 à 68.
Le lingot d'argent.	14 à 15.
L'argent marqué.	13 à 14.
Le numéraire, dans la proportion des louis.	13 à 14.
Les inscriptions commenceront à jour au 1 ^{er} germinal, au 4.	13 à 14.
Hambourg.	9500.
Amsterdam.	14.
Bâle.	17.
Gênes.	5000.
Livourne.	4650.

PRIX DE DIVERSES MARCHANDISES.

Café de la Martinique.	66 à 67.
Sucre de Hambourg.	73 à 74.
Sucre d'Orléans.	67 à 68.
Saron de Marseille.	54 à 55.
Sucre de fabrique.	46 à 47.
Chandelle.	51 à 52.
Billet au porteur.	1 p.

Paiement de la trésorerie nationale.

Les créanciers de la dette viagère sont prévenus qu'on a ouvert le paiement des parties de rentes viagères sur plusieurs titres eu avec survie, déposés avant le 1^{er} vendémiaire, au 3, dans les quatre bureaux de liquidation, jusques et compris le n° 12000.

Le paiement des mêmes parties du n° 12001 à 13,000 est aussi ouvert depuis le 11 vendémiaire.

On paye aussi depuis le n° 1 jusqu'à 4000 de celles déposées depuis le 1^{er} vendémiaire, au 3.

On fera averti par de nouveaux avis du paiement des numéros subséquents.

On trouvera, dans la galerie des vérificateurs, des adresses indicatives des bureaux auxquels il faudra s'adresser.

L'abonnement se fait à Paris, rue des Poitevins, n° 18. Le prix est de 100 liv. pour trois mois, pour Paris, et 120 liv. pour les départemens. L'on ne s'abonne qu'au compte courant de chaque mois, et seulement pour trois mois. On ne reçoit pas, quant à présent, d'abonnement pour un plus long terme.

Il faut adresser les lettres et l'argent, franc de port, au citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 18. Il faut comprendre, dans les envois, le port des pays ou on ne peut franchir.

Il faut être soigné de la conformité, pour la sûreté des envois d'argent ou d'assignats, à l'arrêté du comité de salut public, inséré dans le n° 301 de notre feuille, du premier thermidor, l'an 11, ou du moins charger les lettres qui renferment des assignats, les assignats de cinq livres et au-dessus, à l'effigie royale, n'ayant plus cours de monnaie, on ne reçoit pas.

Il faut s'adresser, pour tout ce qui concerne la rédaction de la feuille, au Rédacteur, rue des Poitevins, n° 13, depuis neuf heures du matin jusqu'à huit heures du soir.

POLITIQUE.

ALLEMAGNE.

Francfort, le 2^{er} octobre.

L'ARMÉE française, constamment victorieuse depuis le passage du Rhin, a d'abord établi une chaîne de détachemens jusqu'au Mein, que plusieurs de ses divisions ont passé ensuite pour investir Mayence.

Les vainqueurs ont aussi passé la Bladt, et leurs ennemis fuient devant eux sans s'arrêter dans aucune position.

Le général républicain Lefebvre est campé près de Wetzlar, avec 20,000 hommes, il envoie des détachemens au-delà de Gießen et de Butzbach.

Comme les Français respectent scrupuleusement la discipline militaire, on est ici sans crainte; mais le commerce souffre beaucoup de cette guerre désastreuse.

On assure généralement que Mayence ne peut tenir long-tems. Voici le régiment publié par le gouvernement militaire dans cette ville assiégée :

De par le gouvernement militaire de Mayence,

« Vu les circonstances actuelles de la guerre, le gouvernement a jugé nécessaire d'ordonner ce qui suit :

1^o. Les bourgeois et habitans de cette ville auront soin de tenir sur leurs greniers et d'autres endroits convenables des cuiviers toujours remplis d'eau.

2^o. Personne ne paraîtra sans lumières après neuf heures du soir.

3^o. A la même heure, tous les cabarets et cafés seront et resteront fermés; et s'il arrive que des sociétés, soit de militaires, soit de personnes civiles, refusent de se retirer, l'hôte, sous sa responsabilité personnelle, et pour ne pas encourir une punition autrement inévitable, sera tenu de les dénoncer à la garde la plus prochaine, afin que sur le champ elles soient arrêtées par une patrouille.

Les contrevenans auront à essuyer une punition militaire, corporelle et publique devant la grande garde.

4^o. Il est défendu d'avoir, dès l'entrée de la nuit, aucune lumière sur les toits, dans les greniers et aux quatrièmes étages des maisons; ainsi chacun est prévenu d'y faire de tout ce qu'il est besoin qu'il y fasse.

Les contrevenans à cette disposition, attendu que leur contravention peut avoir les effets les plus pernicieux, seront punis de mort.

5^o. Toutes les assemblées secrètes et tous les rassemblemens, quels qu'en soient les prétextes, sont défendus sous la même peine de mort, que subira encore tout propriétaire de maison qui osera le souffrir chez lui.

Tout propriétaire de maison qui ébergiera une personne suspecte ou de mauvaise vie, sera puni corporellement devant la grande garde, comme celui qui aura contrevenu au second point; et si la personne se rend coupable d'un délit, le propriétaire de la maison sera soumis à la même peine que le délinquant.

Chacun doit garder pour lui-même ce qu'il possède.

Quiconque tiendra des propos pusillanimes, vantera la force de l'ennemi, ou parlera de capitulation, sera puni de mort sans aucune formalité; et ceux qui, en général, auront cherché à causer du désordre, à répandre des alarmes, à troubler en aucune manière la tranquillité, en voulant dissimuler la frayeur, seront condamnés militairement à perdre la vie.

Enfin, toutes les gardes et toutes les sentinelles ont ordre de faire feu sur toutes les personnes qui monteront sur les remparts, et, en cas d'alarme, s'approcheront d'une garde à plus de cent pas, ou, lorsqu'une patrouille voudra les arrêter, chercheront à se sauver par la fuite; dans tous les cas, on doit les traiter comme malfaiteurs et gens à mauvaise intention.

Ceci est publiquement notifié aux bourgeois et habitans afin qu'ils n'en ignorent pas, et qu'ils se reglent en conséquence.

A Mayence, le 22 septembre.

ANGLETERRE.

Londres, le 21 septembre.

Il paraît, d'après des lettres de la capitale de l'Irlande, que le ministère est parvenu à y élever un nouveau complot d'une nature très-sérieuse, puisqu'il ne s'agit de rien moins que d'une guerre révolutionnaire qu'une association de quatre mille

jeunes gens et ouvriers avaient pris l'engagement de fustiger. Ce secret ne pouvant gueres être gardé par une troupe si nombreuse de conjurés, ils ont en effet été trahis; et l'on s'est assuré de onze des chefs: ils avaient donné au principal, qui est un jeune homme d'une famille respectable, le surnom de Georges III. Le gouvernement a envoyé les ordres les plus précis pour prendre à leur égard des mesures extrêmement severes.

Au reste, Dublin n'est pas le seul endroit où les mécontentemens se soient manifestés: il a été récemment des insurrections assez vives dans plusieurs autres. A Plymouth, le Peuple a voulu taxer le prix des denrées, qui devraient en effet diminuer, car la récolte a été fort abondante; on a eu recours aux milices, et ce moyen violent a réussi du moins pour cette fois.

L'armement destiné pour les Indes occidentales est à la veille de partir; il consiste en dix vaisseaux de guerre, sur lesquels on a reparti 8,000 hommes dont deux régimens de dragons montés. Ces troupes de débarquement font commandées en chef par le général Abercromby, ayant sous lui les majors généraux Hunter Campbell, F. Dundas, Graham, H. Pigott et Morhead.

Tous les gens instruits regardent cette petite armée comme bien insuffisante pour remplir les projets du gouvernement; il l'a si bien senti lui-même que, suivant des lettres de Saint-Domingue du 25 juin, le gouverneur anglais a pris le parti de faire des levées de negres, distribués en compagnies de cinquante hommes commandés par quatre blancs, mais dont les sur-officiers sont de couleur. On leur promet la liberté au bout d'un certain tems, et outre ça paye chacun de ces nouveaux soldats sept fois du rhum, de la viande et du poisson salé. Il y a déjà trois de ces corps portés au complet.

Le comte O'Gorman a huit cents hommes de cette milice au poste de la Croix des Bouquets. Ce recrutement porte le plus grand préjudice à la culture des terres; et d'ailleurs en l'adoptant, le gouvernement anglais aura concouru lui-même à l'affranchissement des negres et au sacrifice l'obligation de payer une indemnité considérable à leurs maîtres.

Un parlementaire est parti le 22 juin de la Jamaïque, pour aller aux Cayes arranger un échange de prisonniers proposé par le général Rigaud à Saint-Domingue au lord Balcarrais.

RÉPUBLIQUE DES PROVINCES UNIES.

La Haie, le 6 octobre.

Il y a quelques mois qu'il a paru un plan pour convoquer une Convention nationale; le 1^{er} de ce mois on a fait un rapport sur ce sujet à l'assemblée des états-généraux; et il a été proposé, entre autres que pour parvenir à cette convocation, il fût enjoint à chacune des sept provinces de l'Union, ainsi qu'au district de Drenthe et au Brabant brava, de faire le dénombrement de leurs habitans.

Déjà la Gueldre, la Hollande, l'Utrecht et l'Overijssel avaient consenti le plan de convocation; la Frise et Groningue ne l'avaient pas consenti, quand la Zélande a proposé de l'ajourner au 15 de ce mois.

Le président de l'assemblée a cru alors pouvoir le remettre aux voix, et l'ajournement a eu lieu de la part de six provinces.

La Hollande n'a point été de cet avis; elle a même protesté contre cette résolution.

Quant au dénombrement des habitans des diverses provinces, il a été décidé qu'il serait effectué.

Les papiers publics ont publié l'état suivant de la marine batave.

Vaisseaux de ligne complètement équipés.

L'amiral Ruiter, de 64 canons, commandé par l'amiral Winter; les Etats-Généraux, de 76; l'Egalité, de 66; l'amiral Pierre-Henry, de 56; le Dordrecht, de 56.

Vaisseaux de ligne dont l'équipement est sur le point d'être achevé.

La Liberté, de 76; l'Utrecht, de 64; la Révolution, de 66; l'amiral Wassenaar, de 66; l'amiral Tromp, de 56; le Dorp, de 56; le Protecteur, de 56.

On a mis en commission le Bruus, de 76; le Jupiter, de 76; le Groningen, de 76; l'Hercule, de 64; l'Atente, de 64; la Nord-Hollande, de 64; le Cerbere, de 64; la Gueldre, de 68; le Harlem, de 64; le Leide, de 64. — Total, 23 vaisseaux de ligne.

Frégates. — Le Pollux, de 48; l'Hector, de 48; le Moanbendam, de 46; le Casor, de 46; la Pallas, de 44; l'Argo, de 36; le Chasseur, de 36; le Sajan, de 36; le Dauphin, de 36; la Bellone, l'Enckhuisen,

le Cheval Marin, le Walcheren, la Sirene, l'Alarme, la Venus, et la Diane, de 24; le Hurwic, de 18.

Du 7 octobre.

L'ASSEMBLÉE provisoire de la province de Hollande vient d'ordonner à tous les agens, quels qu'ils soient de l'ancien gouvernement, de sortir dans l'espace de 48 heures, pour se rendre, sous peine d'arrestation, dans le lieu de leur précédent domicile. Ce décret frappe sur beaucoup de familles de toutes classes qui ont sur le champ quitté la ville.

Un grand nombre de vaisseaux anglais croisent dans nos parages et notamment à l'embouchure du Texel. Nos pêcheurs osent à peine se hasarder en mer.

On vient d'envoyer sur la côte de Leyde des troupes Suisses.

Les représentans provisoires de la province de Hollande ont envoyé aux Etats-Généraux, un rapport relatif sur la demande faite par le gouvernement Danois de prendre à son service l'amiral hollandais Kinsbergen.

MÉLANGES.

Au rédacteur du Moniteur. — Paris, le 19 vendémiaire, l'an 4 de la République Française, le.... de l'indépendance Américaine.

Citoyen, je vous invite à insérer dans votre plus prochain numéro l'annonce ci-jointe, pour l'intérêt de vos compatriotes, et pour m'acquitter des devoirs de mon office en qualité de consul-général des Etats-Unis de l'Amérique.

Salut et fraternité. FULWAR SKIPWITH.

Consul-général des Etats-Unis de l'Amérique, à Paris, quai de Voltaire, n^o 17, 20 vendémiaire, an 4.

En conséquence de l'art. V de la convention entre la France et les fustits Etats, les consuls ont exclusivement, en cas d'absence d'exécuteurs testamentaires, curateur aux héritiers légitimes, le droit de faire l'inventaire, la liquidation, et de procéder à la vente des effets mobiliers, de la succession des sujets ou des citoyens de l'un Nation qui viennent à mourir dans l'étendue de leur consulat; de plus, ils doivent annoncer leur mort par la voie des papiers publics et y faire insérer qu'ils retiendront lesdits effets sous leurs mains pendant quatre mois, pour répondre à toutes les demandes qui se présenteront; ils sont tenus, après ce délai, de délivrer aux héritiers l'excédent du montant des demandes qui auront été formées.

Me trouvant dans le cas d'exercer ce droit et de m'acquitter de cette obligation par suite du décès du citoyen Américain John Campbell, mort à Paris, rue Lazare, le 15 du présent mois de vendémiaire; j'en prévins les créanciers du défunt et tous ceux que cet avis peut intéresser.

CONSEILS MILITAIRES.

Disposons prononcé à l'ouverture de la seconde séance du conseil militaire établi par la loi du 15 vendémiaire, à la ci-devant église Saint-Roch, par le général de brigade Loison, président au ce conseil.

Citoyens, s'il est une fonction auguste, s'il est une fonction dont les devoirs doivent effrayer ceux à qui elle est confiée, sans doute c'est celle dont nous sommes chargés nous concitoyens, en nous appelant au conseil militaire établi par la loi du 15 de ce mois. Arbitres de la vie, de l'honneur des citoyens qui paraissent devant nous, nous devons justifier, par une conduite irréprochable, la confiance dont nous sommes investis.

La France entière a les yeux ouverts sur nous, et nous devons fortir purs du creuset de l'opinion publique; nous devons surmonter à jamais exempts des cris d'une conscience alarmée.

Que les lois irrévocables de la justice, que les principes de l'exacte probité, que le sentiment profond de la douce humanité pénètrent donc inégalement nos cœurs, et soient les seuls mobiles de toutes nos actions.

Que toutes les passions nous soient étrangères; ne connaissons point de parti. Songeons que ceux sur lesquels nous allons prononcer sont nos frères; songeons qu'ils sont Français; songeons qu'effrayés par le sort de la Patrie qui leur pique leur égoïsme, à la Patrie qui voudrait pouvoir leur pardonner à tous et les recevoir dans son sein.

Mais, si les innocens peuvent avoir une entière confiance dans notre indulgente sollicitude, les lois nous commandent impérieusement d'atteindre les

culpables. La fureur de l'Etat l'exige, puisqu'il faut subvertir tout la suite nécessaire de l'impunité du crime.

Et quelle serait la garantie de la société, si des hommes pervers pouvaient porter le trouble et la défection sans avoir de châtiments à redouter? Que seraient les lois, si l'audace pouvait impunément les violer? Que seraient les gouvernements, si des ambitieux et des mécontents pouvaient impunément lever l'étendard de la révolte?

Citoyens de tous les âges, de tous les états, citoyens de tous les partis (s'il en est encore de vivants), sur quelle base établiriez-vous alors l'espoir de la tranquillité, la conservation de vos propriétés, la jouissance de votre liberté? N'auriez-vous pas sans cesse à craindre les rapines, les coups des affaillies, les exactions et les tortures des usurpateurs?

Combien donc sont coupables les auteurs de la funeste rébellion qui éclata ces jours derniers! Combien sont coupables ceux qui ont tenté de renverser le gouvernement et de plonger la France dans une anarchie qui l'eût couverte d'échafauds! Combien sont coupables ceux qui ont causé la mort de nos frères, de nos frères égarés, et de nos frères qui, fidèles à leurs devoirs, ont courageusement défendu la représentation nationale, l'Etat et les lois!

Où! Citoyens, tout le sang qui a coulé versé par ces infâmes organisateurs du plus lâche et du plus noir complot. Les mânes de ceux qui ont succombé demandent vengeance des traîtres qui leur ont si cruellement plongé le poignard dans le sein. C'est de nous qu'ils l'attendent, et ils ne l'attendront point en vain. Une prière mal entendue ne suspendra point entre nous mains le glaive de la justice, comme aucun effort de parti ne nous détournera des jugemens iniques ou punitifs.

Nous saurons, dans l'exercice des fonctions les plus délicates et les plus pénibles, concilier l'humanité avec la justice.

Juges intègres, nous saurons élever entre le crime et l'erreur la ligne de démarcation qui doit les séparer. Oui, les amis honnêtes, éclairés et justes par des infamies malongères et perfides, nous trouveront aussi indulgents que nous serons sévères envers les grands coupables.

Protecteurs sages de l'innocence et de la vertu, nous réprimanderons ce crime comme le plus beau, le plus digne de nous; et nous en soutiendrons le noble et fier caractère.

Approchez sans effroi de ce tribunal, ô vous tous dont nous sommes chargés de faire la conduite, et dont la conscience est pure. Croyez que vos actions sont soumises à des hommes humains, à des frères sensibles qui, dans la terreur solennelle de leurs coeurs, aiment à se persuader qu'ils ne trouveront que des innocents. Oui, nous nous féliciterons d'être chargés de rendre à la Patrie inquiète des enfans brûlés du désir de découvrir par des services soutenus les doutes élevés sur leur civisme et leur dévouement, ou d'effacer la tache que leur a imprimée un instant d'erreur.

L'honnêteté, l'honneur, l'humanité, seront nos guides. Combattus, nous sommes égarés et terribles; victorieux, nous serons émus et justes. L'honneur du crime, l'impudence, la pitié pour le faible égaré, sont les sentimens qui ne cessent de nous animer tous.

CONVENTION NATIONALE.

Présidence de Gouffier.

SÉANCE DU 21 VENDEMIÈRE.

Un des secrétaires donne lecture des lettres suivantes:

Les représentants du Peuple en mission dans le département du Var, en séance à Toulon, à la Convention nationale. — Toulon, 9 vendémiaire, l'an 4 de la République Française.

Citoyens collègues, nous avons cru devoir vous faire part d'un événement qui, tout naturel qu'il est, fera plaisir à la Convention nationale. Un corvette espagnole, faisant route pour Gênes, a relâché dans ce port, et tous les officiers de l'équipage ont montré à notre égard les sentimens de la plus douce fraternité. Notre escadre n'est pas restée en arrière, et notre collègue Niou a fait sur son bord les honneurs de cette première rencontre avec nos anciens et nouveaux alliés. Obligés de séjourner à cause des vents contraires, les officiers font venus à terre, et Rouhier n'a pas manqué à ses devoirs. On a porté, au dîner, les santés des véritables amis entre deux Nations sincèrement réconciliées. Au sortir du dîner, nous avons été au spectacle, et c'est ici que s'est passée la scène la plus attendrissante. La salle de la comédie était pleine de monde; à peine les officiers espagnols y ont paru dans leur loge, qu'ils ont été applaudis. Ils ont été autant sensibles que flattés de la joie que les spectateurs témoignaient de ne plus voir dans eux que des alliés et des amis.

C'est ainsi que bientôt toutes les Nations, ren-

dant le même hommage à notre gouvernement républicain, aimeront à fraterniser de même avec ceux qui ont eu la sagesse et le bonheur de se le procurer.

Salut et fraternité.

ROUIER, NIOU, DURAND-MAILLANE.

Le représentant du Peuple près les armées du Nord et de Sambre et Meuse, à la Convention nationale. — A Bruxelles, le 20 vendémiaire, l'an 4 de la République Française une et indivisible.

Citoyens collègues, lors des événemens affreux dont je suis surpris de n'avoir reçu quelques détails que par des lettres particulières, les colonnes des armées étaient prêtes à marcher. Vous voyez, Citoyens collègues, dans quelles dispositions elles étaient en attendant leur marche. Le danger n'était pas passé lorsqu'elles ont agitées contre les ennemis du repos public; c'était lorsque l'orage grondait, qu'elles témoignaient l'impatience d'aller le conjurer.

Salut et dévouement. GIROUST.

La commission des administrations civiles, police et tribunaux, au citoyen président de la Convention nationale. — Paris, le 21 vendémiaire, l'an 4 de la République Française une et indivisible.

Citoyen président, nous vous prévenons que nous venons de recevoir à l'instant des expéditions en forme d'un jugement rendu le 20 de ce mois par le conseil militaire, établi par la loi du 15, tenant au Théâtre-Français, qui condamne à la peine de mort le nommé Lebou, et le nommé Durand, secrétaire par intérim de ladite section, tous deux absents et contumaces, atteints et convaincus d'avoir, le 13 vendémiaire courant, écrit aux libéraux de Choisy, Poissy, Bourg La Reine, Vitry, Sceaux l'Unité, Villiers, Ivry et Boulogne, pour les engager à s'armer contre la représentation nationale.

Nous venons de l'envoyer à l'impression, et nous allons le faire afficher dans ce jour, tant à Paris que dans les communes voisines, où ces condamnés sont convaincus d'avoir écrit.

Député. En arrivant de la mission que la Convention m'avait confiée dans le département de la Manche, je craignais de voir lui annoncer que les prêtres réfractaires et les royalistes y répandaient le bruit que la Convention devait être égorgée sous peu.

Dès avant la tenue des assemblées primaires, ils avaient égaré les habitants des campagnes, et les avaient engagés à rejeter les décrets des 5 et 13 vendémiaire; leurs manœuvres ont tellement réussi, que, dans un chef-lieu de canton, on a rejeté la constitution et les décrets.

A mon arrivée dans ce département, j'ai rendu aux patriotes les armes qui leur avaient été enlevées. Cet acte de justice a détruit en grande partie les espérances des royalistes; cependant ils comptaient encore beaucoup sur les meneurs de Paris qui leur envoyaient, sous le contre-seing des pouvoirs et du massacre, un grand nombre de pamphlets qui incitaient à la révolte; aujour'hui ce département est animé du meilleur esprit; lorsqu'on a appris que la Convention avait menacé, j'ai fait un appel aux patriotes, et sur le champ huit à dix mille hommes se sont réunis pour marcher sur Paris.

L'insurrection au Ballon est décriée.

Ch. Potier. Je viens au nom des trois comités de salut public, de justice générale et de législation, vous faire part d'un refus fait à la Convention nationale par le tribunal criminel du département de la Somme, sur le jugement rendu contre Joseph Lebon.

La procédure commencée contre Joseph Lebon a été instruite au tribunal de la Somme. Le 9 de ce mois, à l'instant, selon les apparences, de la clôture des débats, il a donné au tribunal une pétition par laquelle il a demandé que la Convention nationale fût consultée pour savoir si, depuis la publication de l'acte constitutionnel, trois voix favorables ne fussaient pas pour acquiescer les accusés poursuivis d'après la loi du 12 prairial, et si les mêmes accusés ne sont pas dans le cas de pourvoir du recours en cassation.

Le tribunal de la Somme a continué l'instruction, il a reçu la déclaration des jurés, et le 17 de ce mois il a condamné Joseph Lebon à la peine de mort; et cependant sur la pétition le tribunal a considéré qu'il ne lui appartenait pas de décider si l'acte constitutionnel permettait de s'écarter de la rigueur de la loi du 12 prairial, et s'il autorise Joseph Lebon à réclamer le bénéfice du recours en cassation; il a arrêté qu'il en serait référé à la Convention nationale, et que jusqu'à la décision il serait sursis à l'exécution du jugement.

Les trois comités se sont réunis, ils ont discuté sur l'objet de référé, et c'est dans la loi même qu'ils ont puisé les motifs qui ont déterminé l'opinion que je viens de vous soumettre.

Ils ont pensé que Joseph Lebon ne pouvait invoquer les dispositions de l'acte constitutionnel, pour exercer le recours en cassation, parce que la procédure commencée en conformité d'une loi qui exclut ce recours, a été continuée et terminée avant que la constitution soit en activité.

L'acte constitutionnel et les formes qu'il prescrit ne peuvent s'exécuter partiellement, on ne peut s'en prévaloir dans un cas et les écarter dans un autre, et ce ne peut être qu'au 1^{er} brumaire, époque de son activité, que les autorités établies en vertu de la constitution, et organisées d'après les formes qu'elle adopte seront irrévocablement tenues de s'y conformer.

Jusqu'à la loi ancienne restent en vigueur, à moins qu'elles n'aient été abrogées ou modifiées par des décrets particuliers.

Joseph Lebon a été mis en accusation par un décret du 29 messidor. Il a été renvoyé au tribunal de département de la Somme pour y être jugé, en conformité de la loi du 12 prairial. La loi du 12 prairial est celle qui a supprimé le tribunal révolutionnaire siégeant à Paris. Elle veut que les délits dont la connaissance était attribuée à ce tribunal soient jugés par le tribunal criminel du département où ils ont été commis.

Il y est dit en outre, que les accusés traduits par un décret du corps législatif soient jugés par le tribunal auquel ils auront été renvoyés dans la forme déterminée par la loi du 8 nivôse, et que les jugemens soient exécutés sans recours au tribunal de cassation.

C'est en conformité de cette loi que la procédure commencée contre Joseph Lebon a dû être instruite et jugée. La loi du 12 prairial subsiste et n'a point été ni abrogée ni rapportée; les comités ont pensé que le tribunal criminel de la Somme devant se conformer à ses dispositions.

A ces motifs s'en joint un autre non moins positif et qui résulte également d'un de vos décrets récents. Je veux parler de celui rendu le 5^e jour complémentaire de l'an 3.

Ce décret rapporte les dispositions de la loi du 4 messidor, qui avait établi une forme particulière pour juger les prévenus de crimes de meurtre et d'assauts, et les rappelle aux dispositions générales de la loi du 16 septembre 1791. Mais la Convention nationale a, par ce décret du 5^e jour complémentaire, formellement excepté les cas particuliers que des circonstances impérieuses et des considérations importantes avaient fait sortir des dispositions générales. Dans ces exceptions sont les lois particulières concernant les départements de l'Ouest, celles générales et particulières relatives aux émigrés, et enfin les décrets particuliers qui ont ordonné des arrestations. L'exécution de ces décrets est expressément maintenue tant par la loi du 4 messidor que par celle du 5^e jour complémentaire.

C'est d'après ces motifs que les comités m'ont chargé de vous proposer le décret suivant:

La Convention nationale, après avoir entendu le rapport de ses comités de salut public, de justice générale et de législation, sur un référé du tribunal criminel du département de la Somme, qui, sur la pétition de Joseph Lebon, condamné à mort par jugement de ce tribunal, du 13 de ce mois, demande à l'acte constitutionnel permet de s'écarter de la rigueur de la loi du 12 prairial, an 3, et s'il autorise Joseph Lebon à réclamer le bénéfice du recours en cassation;

Considérant que par le décret d'accusation du 29 messidor dernier, Joseph Lebon a été renvoyé devant le tribunal criminel du département de la Somme, pour y être jugé conformément à la loi du 12 prairial, qui cette loi subsiste, et n'a point été rapportée, passe à l'ordre du jour.

Le présent décret ne sera point imprimé; il en sera envoyé une expédition manuscrite au tribunal criminel du département de la Somme.

Oudet fait rendre le décret suivant:

La Convention nationale, sur le rapport de son comité de législation, décrète que le représentant du Peuple Tilot, envoyé dans le département du Nord pour une mission particulière, est autorisé à charger ou à épurer les autorités constituées de ce département, et notamment celles de la commune de Lille.

Il sera part au comité de législation des changemens qu'il croira devoir faire en vertu du présent décret.

Roux de la Haute-Marne. Le décret qu'on vient de rendre attaque la constitution. Depuis qu'elle est acceptée, le comité de législation ne doit plus faire d'élection; c'est aux assemblées électORALES à choisir les fonctionnaires publics.

Je déclare que la députation de la Haute-Marne a été convoquée plusieurs fois au comité de législation, pour donner son avis sur des remplacements qu'on venait faire dans ce département; ni moi, ni mes collègues ne nous sommes rendus à ce comité, parce que nous aurions craint de partager l'inspiration qu'il aurait faite sur la constitution, en lui donnant notre avis sur des remplacements qu'il n'a pas le droit de faire.

Je demande qu'il lui soit défendu de les continuer, et qu'on laisse aux assemblées électORALES le soin de nommer les fonctionnaires publics.

Genissieux. Si l'on adoptait le principe posé par Roux, il s'ensuivrait que le comité de sûreté générale et celui de salut public n'auraient pas le droit de faire les changemens que réclamerait l'urgence des circonstances. Il faut bien distinguer entre le

pouvoir législatif et le pouvoir exécutif. La constitution ne peut être établie que par les actes des assemblées électorales; et jusqu'à ce qu'elles aient fait les nominations qui leur sont attribuées, il faut que quelqu'un gouverne.

On a trompé les représentants du Peuple pour faire plier un grand nombre d'ennemis de la révolution. Il est démontré qu'à l'ouverture des assemblées primaires, on a décerné des mandats d'arrêt contre les amis de la patrie; c'est ainsi qu'on s'est ménagé les moyens d'affaiblir la contre-révolution.

Si vous laissez en place ceux qui la veulent, vous les indiquez au choix des assemblées électorales qui les nommeront, parce qu'elles les trouveront dans les fonctions publiques; au lieu qu'en les déplaçant, les corps électoraux instruits par ce que vous aurez fait vous-mêmes, ne les éliront pas.

A. Dumont. Le décret qu'on vient de rendre est illusoire, car les assemblées électorales qui sont maintenant formées, doivent avoir terminé tous leurs choix dans dix jours; or le décret ne sera pas parvenu dans dix jours. En rendant ce décret, on influence directement les assemblées électorales; Gentilhomme vient de le faire entendre clairement.

On peut avoir d'autres de mauvais sujets, mais il faut avouer qu'on en destitue aussi de bons et sans aucun motif. Au surplus, il ne s'agit point de parler des individus, mais je soutiens que vous ne pouvez ôter aux assemblées électorales le droit qui leur est assuré par la constitution, de faire le choix des fonctionnaires publics, ou bien vous attentez à la souveraineté du peuple.

Je demande que les destitutions soient bornées aux fonctionnaires qui peuvent être mis en jugement.

Lecoine-Puivreau. Ce serait attenter à la souveraineté du Peuple, que de maintenir dans les places ceux qui auraient ouvertement machiné contre la République, et qui seraient entrés dans les complots qui ont amené les journées des 13 et 14 vendémiaire.

Je demande à qui il appartient plus qu'au gouvernement actuel de les destituer et de les traduire devant les tribunaux. Le décret dont il s'agit, importe à la sûreté de tous; et je demande qu'il soit maintenu.

Pons de Verdun. Si vous voulez perdre le fruit de la glorieuse journée du 13, si vous voulez que les poignards émoussés se raffaillent de nouveau contre vous, enchaînez la surveillance active du comité de législation. Ce qu'on aurait dû blâmer, c'est la lenteur à faire les destitutions. On invoque les principes quand il est question du salut du Peuple, quand il est question d'affaiblir la constitution, et de donner au directoire exécutif les moyens de réprimer la malveillance, les factieux et les contre-révolutionnaires. On ôte même en question si, lorsque le mal a été fait révolutionnairement, on peut y remédier révolutionnairement... Si je veux flatter agréablement les oreilles des assemblées électorales, si je veux persuader aux aristocrates qu'ils ont d'excellentes patriotes, j'aurais fait la motion que je combats; mais je dirai toujours qu'il y a dans les autorités constituées des parents d'émigrés, de vieux ennemis de la révolution, auxquels on a donné la préférence sur ses vieux amis.

S'il le fallait, j'apporterais une dénonciation qui prouve que les membres de la municipalité, du conseil et du district d'une commune du département du Nord, sont tous parents d'émigrés, à l'exception d'un seul. Le fait public passe avant tout; des raisons politiques vous ont empêchées de mettre de l'éclat dans les mesures que vous voulez prendre; vous avez senti que dans le secret des comités, sans aigreur, sans choquer les passions, on pouvait remédier au mal; eh bien, il faut donc y remédier; il ne faut pas que le sang de ceux qui vous ont protégé contre les poignards des assassins, ait coulé en vain. Je demande l'ordre du jour.

Plusieurs membres. Aux voix, aux voix.

Defermont. Je demande la parole.

Plusieurs membres à gauche. Fermez la discussion.

L'Assemblée consultée ferme la discussion.

Defermont. Je demande la division.

Regnaud de la Haute-Loire. Il n'y a pas de division sur un décret rendu.

Defermont. Vous ne savez point encore ce que je veux dire.

Le décret a deux parties. Il veut imposer au fait public que tous ou tels individus ne restent pas dans les fonctions publiques; mais il importe au maintien de la constitution, qu'ils ne soient pas remplacés révolutionnairement; le décret qui l'ordonnait était inutile, puisqu'il arriverait qu'au moment où les assemblées électorales auraient remplacé constitutionnellement.

Louchet. La discussion est fermée.

Defermont. Je demande la division, et que l'on s'en tienne au décret la partie qui autorise les représentants du Peuple à faire les remplacements.

La Convention rejette toutes les propositions et maintient le décret.

Monnet. Roux a dit que la députation de la Haute-Marne avait été convoquée plusieurs fois au comité de législation, pour donner son avis sur des remplacements à faire dans les autorités constituées; le fait n'est pas exact. Le comité de législation ne nous a pas convoqués, mais il nous a écrit une lettre... (On murmure et l'on passe à l'ordre du jour.)

Pons de Verdun, au nom du comité de législation. Une foule immense de citoyens sont traduits devant les tribunaux pour des délits que le code pénal ne caractérise point. L'époque à laquelle ils y sont traduits, prouverait assez que l'intention des dénonciateurs était de les éloigner des assemblées primaires, si d'ailleurs dans les procédures commencées, dans les dénonciations articulées, on ne voyait percer ouvertement la haine, la passion, l'esprit de parti, et la soif d'une vengeance contre-révolutionnaire. On n'y voit point, en effet, exprimé le désir de réprimer le crime, mais bien celui de satisfaire les vengeances individuelles.

L'incarcération des patriotes tenait au vaste plan de conjuration que la révolution immortelle du 13 vendémiaire a renversé. Depuis long-temps cette incarceration était indiquée comme un moyen sûr de parvenir au renversement de la République; et dans une lettre écrite d'Ulm, j'ai écrit il y a quelques années dans le *Moniteur*, on donna comme un moyen certain d'opérer la contre-révolution, l'incarcération des patriotes confondus à dessein avec les véritables terroristes.

Ce plan affreux, conçu par nos plus cruels ennemis, n'a que trop bien été suivi. On annonçait aussi dans cette lettre que le système d'engorgement continuait à s'exécuter dans la République; vous savez avec quel acharnement on a exécuté ce plan. Ainsi les malheurs prédits des long temps se sont réalisés; ainsi les vexations, les persécutions et la mort même ont été données à une foule de Républicains proscrits sous une détermination osieuse et non motivée. Votre comité de législation, pénétré de la nécessité de mettre un terme à un état de choses aussi affligeant, vous propose le décret suivant.

La Convention nationale, qui le rapport de son comité de législation, décrète ce qui suit :

Art. 1^{er}. Il est expressément défendu à tous juges de paix et à tous officiers de police de force, à peine d'une amende qui ne pourra être moindre de 500 livres, ni excéder 2000 livres, et de tout dommage intérêts qui seront prononcés par les tribunaux civils des départements, de traduire, par-devant un directoire de juré aucun citoyen qui ne tait pas prévenu de meurtre, d'assassinat, de vol ou autre crime prouvé et spécifié par les lois pénales.

Il est enjoint, sous la même peine, auxdits juges de paix et officiers de police de force, de mettre en liberté, dans les vingt-quatre heures de la publication du présent décret, tout individu contre lequel il aurait été décerné des mandats d'arrêt non motivés, comme il est dit dans l'article précédent.

III. Tous actes d'accusation qui ne porteraient pas sur des délits qualifiés et spécifiés comme l'exige l'article premier, sont déclarés nuls.

IV. Il est expressément défendu à tout directeur de juré d'en dresser à l'avenir des semblables, à tout accusateur public d'en porter aux tribunaux criminels, et à tous tribunaux criminels d'en recevoir ou d'y donner suite, sous la peine portée dans ledit article 1^{er}.

V. Lesdits directeurs de juré, accusateurs publics et juges criminels, sont tenus, chacun sous la même peine, de mettre en liberté, sur le champ, tout individu contre lequel il n'aurait été dressé que des actes d'accusation déclarés nuls par l'article III.

VI. Le comité de législation est autorisé à statuer définitivement sur les actes d'accusation et jugements annulés par les articles précédents, qui lui sont parvenus, sans néanmoins que la présente disposition puisse autoriser les directeurs de juré, accusateurs publics et juges, à suspendre l'exécution du présent décret, chacun en ce qui les concerne.

VII. L'insertion au Bulletin de correspondance du présent décret, lui tiendra lieu de publication.

On demande à aller aux voix.

Defermont. Je demande la question préalable sur l'article, qui transfère le comité de législation, en un tribunal suprême. La Convention nationale s'est finement interdite l'exercice du pouvoir judiciaire, et sans doute elle ne délèguera pas ce pouvoir à l'un de ses comités.

Les fonctions du comité de législation consistent à surveiller l'exécution des lois; il vous a prouvé qu'il exerce cette surveillance d'une manière active, mais vous ne devez pas lui donner le droit de casser les jugements rendus par les tribunaux.

Je demande la question préalable sur l'article VI, qui me paraît violer tous les principes.

Bentabolle. Je fais étonné d'entendre un pareil langage, lorsque l'Assemblée de la République a été réunie, lorsque le sang des patriotes a coulé. Nous ne sommes plus au temps où l'on écrivait dans cette enceinte la voix de ceux qui s'opposaient à ce qu'on livrât à des tribunaux corrompus des patriotes accusés faiblement de terrorisme; on n'osa pas aujourd'hui s'élever directement contre le décret qui vous est présenté, et dont il y a six semaines on n'aurait pu seulement vouloir entendre la lecture... (De violents murmures éclatent dans une partie de la salle. On demande que Bentabolle soit rappelé à l'ordre et à la question.) Mais on s'attache aux formes. (Nouveaux murmures.)

Henri Larivière. Je demande la parole pour répondre aux calomnies dont on foule la Convention nationale. (On applaudit.)

Bentabolle. Henri Larivière en faisant décréter la loi du 4 fructidor, a assassiné les patriotes. (Applaudissements de la partie gauche.)

Henri Larivière s'élance à la tribune; les murmures de la même partie de la salle l'y accompagnent.

Bentabolle. Affez et trop long-temps, l'audace de quelques hommes nous a entraînés dans des mesures fatales à la République....

La majeure partie de l'Assemblée se soulève contre l'orateur, et demande vivement qu'il soit rappelé à la question.

Bentabolle. Je ne cherche point à allumer les passions, et je n'aurais pas nommé Henri Larivière, si, il y a six semaines, il n'avait pas fait mention en jugement les terroristes, et fait rejeter le projet qui vous est soumis aujourd'hui.

Pendant les 15 jours qui vous restent encore à rendre la liberté aux patriotes, et à l'esprit public son essor vers la liberté.

Vous avez, dans d'autres temps, autorisé le comité de législation à prononcer des radiations sur les listes des émigrés, pourquoi aujourd'hui ne lui permettez-vous pas d'annuler des jugements qui vexent des patriotes.

J'appelle le projet qui vous est présenté, et je demande qu'il soit mis aux voix.

Pons de Verdun. Si le comité de législation a proposé l'article contre lequel on s'élève, c'est qu'il a entre les mains une foule de jugements qui attellent l'esprit de vengeance qui les a dictés; il a cru qu'il fallait porter un prompt remède au mal, et non le laisser durer éternellement. On dit que les principes s'opposent à ce que vous donniez à votre comité de législation l'exercice continué du pouvoir judiciaire; rappelez-vous que vous lui avez déjà confié ces fonctions, et qu'il n'en a point abusé.

Vous lui avez confié ces fonctions pour rendre justice à des hommes, qui, sans doute, avaient gémis dans l'oppression, mais qui n'étaient pas exempts d'incivisme.

Balanceriez-vous à l'investir des mêmes pouvoirs, pour rendre à la liberté des patriotes, dont la présence est nécessaire pour réchauffer l'esprit public?

On demande à aller aux voix sur le projet de décret.

Henri Larivière insiste pour avoir la parole. — L'Assemblée la lui accorde.

Henri Larivière. Je fais trop combien il importe que la paix règne ici, pour que je perde un temps précieux à répondre aux incipations de Bentabolle. J'ai demandé la parole pour votre honneur et pour le mien, et pour qu'une proposition incidente ne demeure pas sans réponse. Bentabolle, je te salue de me répondre; dans les discours que j'ai prononcés à cette tribune, dans le rapport que j'ai fait, le mot de terroristes est-il une seule fois sorti de ma bouche?... Certes, si j'ai parlé, c'était contre les assassins, les brigands et les voleurs; or, voulez-vous sans cesse m'écouter cette cruche avec celle des patriotes? (On murmure.) C'est à Bentabolle qu'il m'adresse. Je lui demande aussi si l'on peut abuser de la parole, comme il l'a fait, pour noircir les intentions les plus pures; je lui demande si une loi qui vous a été présentée au nom des trois comités réunis, et que vous avez décrétée à l'unanimité, peut être aussi calomniée par lui sans compromettre la chose publique? Personne plus que moi ne gémir sur les persécutions qu'ont eues les véritables patriotes; mais n'attendez pas que je m'appuie ici sur ces hommes qui, sous le régime décevant, ont pillé, incarcéré, assassiné les citoyens, ont souillé de leurs crimes le plus beau territoire du Monde. Ne craignez point que les soldats de la République veuillent s'opposer à la marche de la justice et à la punition du crime. Dans mon rapport et dans ma loi, je n'ai demandé que la punition des voleurs et des assassins, est-ce là ce que vous appelez patriotes opprimés? (On murmure dans la partie gauche.) Il ne s'agit d'aucun pas que des injustices aient été commises, faut-il encore que la Convention, par ses comités, exerce des jugements, et qu'elle s'érige en tribunal par excellence de toute la République. Je réclame la question préalable sur l'article VI, et je

sa surplus qu'on mette le projet aux voix, article par article.

André Dumont. Cette loi est extrêmement importante et veut être méditée. J'en demande l'insinuation et l'ajournement à demain.

Cette proposition est adoptée.

Bar, au nom du comité de législation. Citoyens, le moment est arrivé de réparer toutes les injustices, et de rendre aux patriotes une liberté qu'ils n'auraient jamais dû perdre.

La loi du 17 septembre 1793 avait désigné d'une manière précise, les individus qu'on pouvait regarder comme suspects. (Il s'élève de violents murmures.) Je ne prétends pas justifier cette loi, mais je veux prouver que les fonctionnaires publics qui l'ont exécutée, ne peuvent pas être poursuivis pour le fait seul de son exécution.

Depuis le 9 thermidor, l'aristocratie qui a opéré une véritable réaction, a fait incarcérer et punir les fonctionnaires publics qui ont dû mettre à exécution la loi du 17 septembre.

Aujourd'hui même des tribunaux ignorants ou passionnés, condamnent les anciens membres des comités révolutionnaires à des amendes et à la détention pour le fait seul de l'exécution de la loi, de manière que les vies et la fortune de ces citoyens se trouvent cruellement compromises.

Dans l'une des communes du département de la Seine-Inférieure, des membres de comités révolutionnaires qui, après le 9 thermidor, avaient de nouveau réuni la confiance de leurs concitoyens, et qui dernièrement viennent encore d'être nommés électeurs, ont été condamnés à 24,000 liv. d'amende, pour avoir décerné des mandats d'arrêt en vertu de la loi du 17 septembre.

Il est tems d'arrêter ces vexations; la Patrie doit protection à ceux qui l'ont constamment défendue.

Voici en conséquence le projet de décret que je suis chargé de vous présenter.

La Convention nationale, après avoir entendu le comité de législation;

Décrète, par addition au décret qui rapporte la loi du 17 septembre 1793;

Art. 1^{er}. Il est défendu à tous juges de prononcer aucune condamnation contre les anciens membres des comités révolutionnaires, municipalités et administrations, à raison des arrestations décernées par eux, lorsqu'elles auront été ordonnées pour des causes déterminées par la loi du 17 septembre 1793, et par les formes prescrites par celle du 7 fructidor, au 3 seulement, à peine de prise à partie, et de dommages-intérêts des citoyens intéressés.

II. Les jugemens de quelque tribunal que ce soit, qui ont condamné des membres du comité révolutionnaire, municipalités et administrations, à des peines, amendes ou dommages-intérêts, à raison des arrestations ordonnées par eux, conformément aux lois des 17 septembre 1793, et 7 fructidor an 3, sont annulés; les amendes et dommages-intérêts seront restitués, et les détenus élargis sur la simple ordonnance du tribunal civil.

III. Le présent décret sera publié par la voie du bulletin de correspondance.

Doulcet. Je demande qu'on mette dans la loi: ceux qui ont fait des arrestations judiciaires, afin de ne pas entraver le cours de la justice; votre intention n'étant pas sans doute d'innocenter ceux qui en arrêtant, ont volé.

Beutabelle. Il est clair que la loi du 17 septembre n'a pas autorisé à voler ni à briser des scellés; ainsi le mot seulement qu'on propose d'ajouter à l'article, ne peut donner lieu qu'à des interprétations défavorables aux patriotes.

Je demande la question préalable sur l'addition proposée par Doulcet.

L'amendement de Doulcet est adopté.

Brival. Je demande que les dispositions de la loi soient étendues à tous les citoyens qui ont exécuté les ordres des représentants du Peuple.

Doulcet. S'il y a des représentants qui ont ordonné des suries, des voleries. (Murmures du côté gauche.)

Brival. Je retire ma proposition.

Le projet de décret présenté par Bar, est adopté.

Levasseur, de la Meurthe, au nom du comité de division. S'il est incontestable que les établissemens civils sont institués pour l'avantage des administrés, et non pour l'intérêt particulier de quelques communes; il l'est en même tems que dans le placement

de ces établissemens c'est l'utilité générale, c'est-à-dire, celle du plus grand nombre qu'il faut consulter avant tout, et cette utilité générale qui consiste encore moins dans le rapprochement de certains points, que dans un partage le plus égal possible des distances, partage qui éteint les rivalités en rendant égaux les avantages, les peines et les dépenses, se trouve principalement lorsque les établissemens sont placés dans un centre commun, distant autant que possible, des divers points de la circonférence.

Après avoir ainsi consacré le principe de l'intérêt général qui doit passer avant tout, il reste à concilier avec lui chaque fois que la chose est possible, le devoir de la justice distributive; c'est-à-dire, qu'alors que le chef lieu de département, toujours présumé le plus peuplé; n'est pas le point le plus central par rapport à la majorité des administrés, et qu'il existe en même tems une commune d'une population considérable, quoiqu'inférieure à la première, qui emporte sur l'autre l'avantage d'être plus rapprochée du plus grand nombre des points de la circonférence; alors en doit partager les établissemens entre ces deux communes.

C'est ainsi que sous le point de vue politique qui s'oppose d'un côté à l'agrandissement de l'insuffisance d'une grande commune par la concentration de toutes les autorités constituées; on peut aller de l'autre, sans dangers, le principe de la conservation et du maintien des communes peuplées qui, par le concours d'un plus grand nombre d'hommes réunissant, on ne peut le dissimuler, l'avantage du progrès des arts et celui des lumières dans les différentes parties de l'administration.

Si ces bases sont raisonnables, on sent déjà qu'il ne peut être admis un principe unique de distribution, et qu'il serait aussi absurde de vouloir ou concentrer tous les établissemens dans une seule commune de chaque département, ou diviser tous les établissemens entre plusieurs communes dans chaque département. Avant vaudrait prétendre détruire, par un décret et dans un instant, et faire disparaître la nature des choses existantes; autant vaudrait vouloir faire que tous les départements soient également peuplés, qu'ils aient tous une ou plusieurs communes également centrales et peuplées, qu'ils soient tous également ou pays de plaine ou pays de montagne, et que tous les points en soient également abordables en tout tems et en toute saison.

Ce sont ces considérations indispensables pour celui qui, avec des vues d'égalité, sans s'en tenir à une théorie spéculative et systématique, se trouve obligé d'arrêter l'exécution, avant d'avoir décidé votre comité de division dans le travail qui lui était demandé pour le placement des corps administratifs et judiciaires. Premièrement principalement contre le désir de l'innovation, qui entraîne toujours à la suite le mécontentement et les rivalités, il s'était fait le principe de laisser l'administration de département avec les tribunaux civils et criminels, dans le chef-lieu de département, partout où il n'existait pas de réclamation contraire.

Et par rapport aux départements du sein desquels il lui était parvenu des réclamations, et il faut le dire ici, ces départements sont très-peu nombreux, ils ne s'élevaient pas au nombre de vingt-cinq sur la totalité; par rapport à ceux-ci le comité était occupé à appeler et à entendre successivement les députations de ces vingt-cinq départements, et il se dédaignait d'après le résultat de leurs observations contradictoires.

Déjà une partie des placements avait été réglée d'après cette marche pour être présentés à la Convention nationale; mais pour l'autre partie, les députations n'avaient pas encore été entendues, lorsque la commission des onze a proposé l'adoption de l'état général.

Dès les réclamations qui se sont élevées dans l'Assemblée, et qui ont déterminé l'ajournement et l'impression de l'état de déplacement, dont le motif n'a pu être sans doute que de laisser aux députations, non encore entendues, le moyen de faire leurs observations au comité de division.

Aussi ces députations sont-elles venues à votre comité, qui a continué de s'en occuper sans relâche, il s'en occupe encore dans ce moment; le travail est maintenant fini, et le comité est en état de vous fournir l'état complet d'après ses décisions, sans qu'aucune députation puisse se plaindre de n'avoir pas été entendue.

Si donc, citoyens collègues, vous trouvez que les bases que je viens de développer, qui sont celles du comité de division, soient conformes aux vues d'intérêt général et à celles de l'équité particulière que vous dirigent, je demande l'ordre du jour sur la proposition d'un de nos collègues,

et que l'état de placement complet d'après les arrêtés de votre comité de division, soit à l'instant imprimé, et soumis à la Convention dans la séance de demain.

Cette proposition est décrétée en ces termes.

La Convention nationale approuve les tableaux présentés par son comité de division et par la commission des onze, pour être joints à la loi du 19 du présent mois, concernant l'organisation administrative et judiciaire; et néanmoins renvoie à l'examen du corps législatif les réclamations formées, savoir: du chef lieu d'administration départementale ou des tribunaux civil et criminel, pour les communes de Lorgue, Draguignan, Mayenne, Verdun, Bagnères, Parthenay et Châlons-sur-Saône, et d'un tribunal correctionnel à Mortain Saint-Pourçain et Vierzou.

La séance est levée à 4 heures.

N. B. Dans la séance du 23, Tallien avait commencé une dénonciation contre plusieurs membres de la Convention: elle s'est formée en comité général, et ne s'est séparée qu'à onze heures du soir.

Les soupçons s'étaient portés sur Lanjuinais, Lanivière, Lefage d'Eure et Loir, Boilly, Saladin et Rovere. Les membres de la Convention qui ont accusé formellement ces deux derniers, ont aussi formellement défendu les quatre autres.

Aujourd'hui Louvet a rappelé ce qui s'était passé hier dans le comité général. Rovere et Saladin sont violemment inculpés d'avoir semé la division entre les membres de la Convention, et cherché à servir les projets des princes.

Saladin et Rovere ont été décrétés d'arrestation.

A V I S.

Paris, ce 18 vendémiaire.

J'invite les personnes qui ont des lettres ou des écrits de mon frère Rabaut-Saint-Etienne, relatifs à la révolution, à m'en donner communication, et à en certifier l'authenticité. RABAUT.

Sur l'enveloppe: Aux citoyens députés par le département du Gard à la Convention nationale, chez Rabaut-Pommier, l'un d'eux, rue Nicaise, maison Cruffol.

COURS DES CHANGES.

Paris, le 24 vendémiaire.

Le louis d'or.	1650 à 1800 liv.
L'or fin.	17 à 18.
L'or en barre de Paris.	17 à 18.
Le lingot d'argent.	17 à 18.
L'argent marqué.	3400.
Le numéraire, dans la proportion des louis.	17 à 18.
Les inscriptions commenceront à jouir au 1 ^{er} germinal, an 4.	13 à 14.
Hambourg.	13.
Amsterdam.	13.
Bâle.	13.
Gênes.	5000.
Livourne.	4650.

PRIX DE DIVERSES MARCHANDISES.

Café de la Martinique.	66 à 67.
Sucre de Hambourg.	73 à 74.
Sucre d'Orléans.	67 à 68.
Savon de Marseille.	54 à 55.
Savon de fabrique.	46 à 47.
Chandelle.	51 à 52.
Billet au porteur.	1 p.

Paiement de la dette viagère nationale.

Les créanciers de la dette viagère sont prévenus qu'en a ouvert le paiement des parties de rentes viagères sur plusieurs têtes ou avec survie, déposées avant le 1^{er} vendémiaire, an 3, dans les quatre bureaux de liquidation, jusques et compris le n° 12500.

Le paiement des mêmes parties du n° 12500 à 13,000 est aussi ouvert depuis le 1^{er} vendémiaire. On paye aussi depuis le n° 1 jusqu'à 4000 en celles déposées depuis le 1^{er} vendémiaire, an 3.

On fera avertir par de nouveaux avis du paiement des numéros subséquents.

On trouvera, dans la galerie des vérificateurs, des affiches indicatives des bureaux auxquels il faudra s'adresser.

L'abonnement se fait à Paris, rue des Poitevins n° 18. Le prix est de 120 liv. pour trois mois, pour Paris, et 124 liv. pour les départements. L'on ne s'abonne qu'au commencement de chaque mois, et seulement pour trois mois. On ne reçoit pas, quant à présent, d'abonnement pour un plus long terme.

Il faut adresser les lettres et l'argent, franc de port, au citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 18. Il faut comprendre, dans les envois, le port des papiers et l'on ne peut s'affranchir.

Il faut avoir soin de se conformer, pour la sûreté des envois d'argent ou d'assignats, à l'arrêté du comité de salut public, inséré dans le n° 301 de notre feuille du premier thermidor de l'an II, ou du moins charger les lettres qui renferment des assignats. Les assignats de cinq livres et au-dessus, à effigie royale, n'ayant plus cours de monnaie, on ne reçoit que ceux portant l'empreinte de la République.

Il faut s'adresser, pour tout ce qui concerne la rédaction de la feuille, au Rédacteur, rue des Poitevins, n° 23, depuis huit heures du matin jusqu'à neuf heures du soir.

POLITIQUE.

ALLEMAGNE.

Ratisbonne, le 22 septembre.

Les dangers de l'Empire et le besoin si impérieux de la paix n'ont encore pu jusqu'ici accélérer les délibérations de la diète. L'assemblée comitale en est à la diffusion des préliminaires, et l'on n'y a encore traité autre chose que les pleins pouvoirs, les instructions à donner aux députés et le mode de négociations.

Wurtzbourg, qui a voté avec le plus d'étendue, insistait pour que le traité de Westphalie fût pris pour base de la pacification, et qu'on demandât une indemnité à la France, &c. Voilà ce qu'on appelle préparer l'avis de l'Empire.

On voit que cet avis sera nécessairement un peu long à se former, et que d'ailleurs l'avis de l'Empire diffère beaucoup jusqu'à présent de l'avis du gouvernement français. Aussi les plus sincères amis de la paix en Allemagne font ceux qui applaudissent le plus aux glorieux passages du Rhin, aux victoires non interrompues de la République Française et à ses rapides préliminaires.

Coblentz, le 6 octobre.

LA forteresse d'Ehrenbreitstein renferme, outre la garnison autrichienne, quelques troupes d'Empire. Il paraît qu'elle n'est pas sans provisions, puisque le commandant avait fait fuir, à l'approche des Français, toutes les denrées des environs.

Le feu est vif de part et d'autre. Les attaques et les sorties sont fréquentes; les villages environnans, Heufdorf, Ober, Arzheim, Niderberg et le couvent de Besslich sont réduits en cendres.

Hanau, le 24 septembre.

On remarque avec un extrême plaisir, que les Français ne font aucun changement dans l'administration des pays qu'ils ont parcourus depuis le passage du Rhin; ce qui annonce l'intention, non de faire des conquêtes, mais d'accélérer la conclusion de la paix si désirée. Aussi ont-ils pour eux les vœux de tous les Peuples.

L'approche de l'armée française ne cause pas le moindre trouble à Francfort. La foire dite Saint-Michel reste ouverte avec sécurité.

Le général prussien Hohenlohe a donné l'assurance que les amis de la Prusse ne feraient aucun dommage à la ville ni aux habitans; il continue lui-même sa résidence à Francfort.

L'armée autrichienne s'est repliée par Königstein et Hochst. Les bagages ont traversé Francfort. Elle a été mise en pleine déroute à Dietz sur la Lahn. Sans une manœuvre habile du général de Wurtemberg, le corps d'armée et toute son artillerie étaient enveloppés.

Les vainqueurs ont trouvé à Ulmstadt une grande quantité de lits.

La noblesse d'Heilbronn en Suabe abandonne ses foyers: tout ce qui n'est pas la noblesse demeure avec confiance.

Les cercles de Suabe et de Franconie ont résolu de garder, à titre d'indemnité, une partie des mois romains dus par eux à la caisse d'Empire.

ITALIE.

Livourne, le 15 septembre.

L'ABONDANCE des grains arrivés dans ce port est telle, que les négocians sont obligés de les laisser à bord, les magasins de Livourne et de Pise étant tous remplis.

Depuis qu'on a acquis la certitude du rétablissement de la paix entre la Suède et l'empereur de Maroc, il est parti de ce port beaucoup de bâtimens pour ces contrées barbaresques, où ils vont chercher leurs cargaisons.

L'escadre anglaise aux ordres de l'amiral Hornam, après avoir long-temps mouillé dans notre rade pour s'approvisionner, vient de mettre à la voile le 6 de ce mois, composée de vingt vaisseaux de ligne et de plusieurs frégates.

Cette escadre a été renforcée en route de trois vaisseaux de ligne, et de trois frégates du roi de Naples.

On présume qu'elle est en ce moment sur la côte occidentale de Gènes.

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE.

Paris, le 25 vendémiaire.

Les séances des 23 et 24 ne seront pas perdues pour la République: elles ont dévoilé une trame habilement ourdie et déjouée des complots profondément pervers. Des explications de famille, comme l'a dit Legendre, ont dissipé les nuages qui depuis quelque temps semblaient obscurcir des réputations jusqu'alors si pures. Une mesure sévère, prise contre deux membres de la Convention, a confirmé, surtout à l'égard de l'un d'eux, cette vérité terrible, que:

Quelquefois des Dieux la longue patience

Fait sur nous à pas lents descendre la vengeance.

Le rapport présenté le 23, au nom des comités de gouvernement, sur une correspondance entretenue de Paris à Bâle, avait démontré que l'agitation séditieuse des sections de Paris provenait d'une impulsion donnée par une conspiration de l'étranger. A la suite de ce rapport, Talien voulant dénoncer plusieurs de ses collègues comme complices de cette conjuration, avait demandé que l'Assemblée se formât en comité général.

Cette proposition adoptée, tous les spectateurs s'étaient retirés, et la séance avait duré jusqu'après minuit, sans qu'il transpirât autre chose dans le public, que des accusations contre Rovère et Saladin et des explications de la part de Lanjuinais, Boilly d'Angles, Henri Larivière, Lesage, &c.

Le 24, la séance a été ouverte comme à l'ordinaire. Un rapport important sur les finances en avait occupé les premières heures: on avait ensuite entendu des pérorations bien tardives, par lesquelles on protestait contre ce qui s'était passé dans les assemblées primaires. Un membre entraîné par cette effervescence tribunaire, aussi fréquente à certains hommes que dangereuse pour la Patrie, avait proposé la suspension de l'assemblée électorale de Paris. Quelques motifs d'intérêt public dérobaient apparemment à ses yeux les inconvéniens bien plus nombreux et bien plus graves que cette opinion aurait occasionnés. Les spectateurs, par des démonstrations que leur intérêt et la constitution et le respect dû à l'Assemblée, paraissent encore vouloir influencer sa délibération.

Enfin Daunou, membre de la commission des onze, parvient à faire entendre le langage de la raison, des principes et de la politique. Il prouve combien il est imprudent et injuste de casser, suspendre même l'assemblée électorale, lorsqu'on l'a laissée se former, lorsque les élections sont presque achevées; combien il deviendrait funeste à la chose publique de retarder la session du corps législatif, et de donner aux ennemis de la Convention un prétexte pour l'accuser de chercher à se perpétuer et pour déclarer nulle l'acceptation des décrets des 5 et 13 fructidor, et même de l'acte constitutionnel: l'Assemblée convaincue rejette toute idée de suspension, et donne une nouvelle marque de l'intention où elle est d'exécuter la constitution, le 5 brumaire.

La salle retentissait des cris de vive la République! la séance allait se lever au milieu de cette allégresse universelle; un membre s'y oppose, c'est Legendre.

Il provoque une déclaration publique de ce qui s'est passé dans le comité général.

Louvet monte à la tribune, et dans un discours éloquent de vérité, rappelle ce qu'il a dit et sur ses collègues qu'il a défendus et sur les deux membres qu'il a dénoncés.

Il peint Rovère comme un agent de l'étranger, arrivant à la Convention tout couvert du sang de la gladière d'Avignon, se faisant l'un des plus féroces directeurs du 31 mai, l'un des plus ardents persécuteurs des proscrits; puis, après la chute de Robespierre, se couvrant d'un masque de justice et d'humanité, se glissant dans les comités de gouvernement pour en contrarier les opérations, pour en divulguer les secrets et insinuer les ennemis de la République; se créant, au comité de sûreté générale, une police particulière, plaçant auprès de lui un émigré confident, inventant des complots ridicules afin d'avilir la représentation nationale et de la déshériter de la confiance du Peuple; dirigeant, appaissant à son gré les mouvemens d'une jeunesse égarée qui résistait, en méfiance, aux décrets de la Convention; excitant, prolongeant les massacres qui depuis plus de six mois ensanglantent le midi, et faisant aujourd'hui sans cesse les mesures de répression et de châtiment; appelant sans relâche la division dans l'Assemblée, provoquant des rapports pour de nouvelles épurations, répandant la terreur dans l'âme de plusieurs députés vertueux, mais faibles, en leur disant que les comités préparant contre eux des actes d'accusation; imaginant et accréditant les bruits les plus calomnieux et les plus absurdes sur les membres les plus éminens du gouvernement; appuyant, même au sein de la Convention, les outrages que

venaient lui faire à sa barre, quelques insolens meneurs de sections, enfin correspondant, dans ces derniers troubles, avec les ennemis de l'extérieur et de l'intérieur.

Les reproches adressés à Saladin le représentent comme complice de Rovère, comme instrument de la conspiration. Dans sa mission au Jura, il bouleverse ce département et fait un voyage à Bâle; à Paris, dans une réunion de députés, il secoue Rovère, calomnie le gouvernement, et appuie les sections; chez une marchande libraire, il se peint comme une victime, sonne l'alarme, demande une garantie au fédérateur.

Des accusations de ce caractère exigeaient une réponse précise et prompte, une justification solide et irréfutable. Les accusés sont absens; ils se croient donc coupables. La Convention toute entière prononce leur arrestation.

Sans doute il est consolant pour ceux qui depuis long-temps ont appris à juger ces deux membres, de voir que des représentans estimables se sont lavés de toutes les imputations que la perfidie des conspirateurs et leurs éloges adroitement pernicieux avaient donné sujet de leur faire. Si les proscrits du 31 mai avaient trahi la République, où serait désormais la confiance dans la vertu? Il faudrait donc regarder tous les hommes comme des fourbes, des ambitieux et des lâches.

L'un des accusés fut enveloppé dans la proscription, la conduite aujourd'hui nous rappelle notre surprise à cette époque, lorsque nous le vîmes persécuté pour une cause si belle, et qu'il n'avait pas toujours défendue.

Puissent ces explications ramener l'union et la bonne intelligence entre tous les membres de l'Assemblée! Et grands dieux! qu'ils se lassent enfin et des révolutions et des discordes! L'essentiel du moins, lorsqu'ils auront quelques doutes les uns sur les autres, les éclaircir aient dans un comité général, et n'ouvrent leurs portes au public que lorsque les inquiétudes seront dissipées. Cinq années d'expérience ont dû les convaincre combien ces débats personnels sont scandaleux, et discréditent le corps qui se les permet.

Puissent les électeurs de Paris (s'ils sont vraiment patriotes) ouvrir enfin les yeux sur les menées dont ils seraient devenus les victimes! Qu'ils nomment des républicains pour nouveaux membres au corps législatif, et dans les administrations et dans les tribunaux. C'est le seul moyen qui leur reste de prouver que leurs intentions ont été pures, qu'ils savent voir la vérité lorsqu'elle vient frapper leurs regards, détestent le crime lorsqu'il est démasqué, et servent la Patrie par des effets plutôt que par des discours. Qu'ils se persuadent bien qu'il n'y a plus pour les bons Français de sûreté que dans l'affermissement de la République et dans l'exécution franche et inflexible de la constitution républicaine. TROPVÉ.

CONVENTION NATIONALE.

Présidence de Gênesseux.

SEANCE DU 22 VENDEMAIRE.

Un des secrétaires donne lecture de la dépêche suivante:

Cayenne, le 6 thermidor, l'an 2 de la République Française.

Citoyens représentans de la Nation Française, l'Assemblée coloniale de Cayenne et Guiane Française vous annonce que la loi du 16 pluviôse dernier, concernant l'abolition de l'esclavage dans les colonies, a été proclamée ici dans le calme le plus parfait: tous les colons y ont adhéré avec respect et soumission; ils se sont même empressés à s'affilier avec leurs nouveaux frères pour travailler, de part et d'autre, à se procurer leur subsistance, et les moyens d'acquiescer les charges publiques. Ne comptant plus aujourd'hui qu'une même famille, nous nous maintiendrons inviolablement dans les principes de la République une et indivisible.

Telles sont, citoyens représentans, les dispositions qui se manifestent dans les colonies.

Signé METERAUX, président de l'Assemblée coloniale; MORANVILLE, secrétaire.

Loyfel, au nom du comité des finances, section des assignats et monnaies. Représentans, l'activité d'un gouvernement dépend essentiellement de la simplicité dans les différentes branches de son administration; il a de la stabilité lorsque ses ressources sont proportionnées à ses besoins; il acquiesce plus haut degré de splendeur, s'il n'emploie que les établissemens strictement nécessaires à son action; et, dans une République, tout ce qui est superflu est nuisible.

Sous le régime monarchique, il avait été créé jusqu'à trente hôtels des monnaies; mais la plu-

part à exercer point en activité, et ne servaient qu'à donner des privilèges à des titulaires d'offices inutiles.

Ces hôtels étaient ceux de Paris, Rouen, Lrea, la Rochelle, Limoges, Bordeaux, Bayonne, Toulouse, Montpellier, Perpignan, Orléans, Nantes, Aix, Metz, Strasbourg, Lille, Pau, Caen, Tours, Angers, Poitiers, Riom, Dijon, Reims, Troyes, Amiens, Bourges, Grenoble, Reims et Besançon.

En 1772, les treize derniers furent supprimés, comme inutiles; mais le gouvernement fut obligé de composer avec les titulaires d'offices, et d'y confier une juridiction; il en établit même une de plus à Nancy en 1781.

C'était alors le tems de ces privilèges, et les provinces qui possédaient des hôtels de monnaies y attachaient d'autant plus d'importance, que le droit de battre monnaie a de tout tems été un attribut de la souveraineté.

Parmi les nombreux abus que l'Assemblée constituante avait à réformer, ceux de la partie des monnaies ne lui avaient point échappé; mais les obstacles qu'elle rencontra ne lui permirent d'employer que des mesures partielles. Le régime monarchique qui subsistait encore, luttait sans cesse contre elle, et faisait les plus grands efforts pour conserver ses institutions. Il était réservé au gouvernement républicain de faire disparaître toutes ces entraves.

Les hôtels des monnaies doivent être placés de manière à être alimentés avec le moins de frais possible; il faut les mettre dans le voisinage des matières premières qui entretiennent leur fabrication; et comme ce sont les espèces et les lingots venant de l'étranger, qui y sont convertis en espèces nationales, nous avons cru qu'il convenait d'établir des hôtels des monnaies, de préférence, sur les frontières, au passage des métaux. Cette position facilitait d'ailleurs au voyageur ou négociant étranger les moyens d'échanger les espèces de son pays contre nos espèces nationales, et au négociant Français un avantage pécuniaire; ainsi, dans l'un et l'autre cas, le bénéfice résultant de l'échange tourne au profit de la République.

Le même principe doit déterminer à placer les ateliers pour la fabrication de la petite monnaie dans le voisinage de ceux d'épuration du métal des cloches, afin d'éviter les transports; et comme il se trouve de ce métal dans presque toute l'étendue de la République, il nous eût été établi des ateliers monétaires en quantité suffisante et à des distances convenables, pour tous les besoins du service public et des transactions commerciales, à mesure qu'il se formerait des ateliers d'épuration.

La quantité de matières existantes propres à ce dernier objet, est beaucoup plus considérable qu'on ne l'avait d'abord présumé.

Indépendamment de la quantité immense de canons fabriqués avec le métal des cloches, quantité qui excède les besoins de la République; indépendamment encore du cuivre nécessaire aux munificences, la République peut disposer, dès à présent, de plus de cinquante millions de kilogrammes (cent millions de livres pesant) en métal de cloches, pour la fabrication de la petite monnaie, ce qui excède de beaucoup les besoins des transactions sociales.

Mais il n'en fera pas moins avantageux de continuer l'épuration de ce métal par les procédés nouvellement découverts. Les centres que l'en conserve, deviennent une mine d'étain facile à exploiter, et d'une richesse bien supérieure à toutes celles de l'Angleterre: elle peut suffire, pendant plusieurs siècles, à tous les besoins de la République.

Les Anglais l'avaient bien prévu, lorsqu'au commencement de la révolution des sociétés de ces infatigables offraient d'acheter notre métal de cloches pour nous rendre le cuivre, en se réservant l'étain.

C'est de la précision et de la beauté de la fabrication que dépendent surtout la confiance du commerce et la difficulté des contrefaçons. Autrefois l'entretien des machines, telles que laminoires, coups, balanciers, &c. était à la charge du directeur; nous proposons de les remettre à celle de la Nation, sous la surveillance d'un artiste mécanicien et des autres fonctionnaires nationaux, afin de ne pas mettre dans cet entretien une épargne nuisible à la beauté des espèces, et de ne pas séparer les intérêts du directeur de ceux de la République.

Les fonctions de directeur présenteront moins des moyens de fortune, que l'application des talents pour la perfection de l'art monétaire.

La gravure est une partie importante dans les monnaies; elle a son caractère particulier, différent de celui des médailles, afin de conserver les empreintes des espèces qui éprouvent une fréquente circulation.

La Nation Française peut obtenir un plus haut degré de perfection que toute autre, parce qu'elle possède dans son sein les aides les plus distingués de ce genre; mais le nombre n'en est pas assez grand pour les multiplier surant que les hôtels des monnaies.

D'un autre côté, les empreintes doivent être parfaitement identiques pour toutes les pièces de même espèce. Cette ressemblance parfaite devient

presqu'insurmontable pour les contrefacteurs. L'expérience sert d'appui à ce que nous avançons. Quelques précautions que prennent les meilleurs artistes dans nos différents hôtels des monnaies, les pièces qui s'y fabriquent étaient dissemblables d'un hôtel à un autre, quoique chaque graveur particulier reçût du graveur général les poinçons, tous formés sur la même matrice, soit que la gravure fût plus ou moins enfoncée sur les carrés, soit qu'elle eût plus ou moins de dépouille, soit enfin que les graveurs particuliers missent plus ou moins de distance entre les lettres qu'ils formaient avec les poinçons de report.

Ces inconvénients disparaîtront, en faisant fournir par le même et unique graveur tous les carrés nécessaires au monnayage dans les différents hôtels et ateliers monétaires.

L'art des essais est une partie très-délicate et très-importante, puisque c'est d'elle que dépend la certitude du jugement sur le titre des monnaies. Il est porté chez nous à un très-haut degré de perfection; mais il ne peut être confié qu'à un petit nombre de mains très-habiles.

C'est ici qu'il faut surtout beaucoup de dextérité et les connaissances les plus étendues de la pyrotechnie et de la chimie; nous avons consulté les personnes les plus instruites dans cette partie; nous offrons, dans le projet que nous présentons, le résultat de leurs observations sur les précautions à prendre, soit pour admettre un citoyen aux fonctions d'inspecteur, de vérificateur des essais et d'essayeur, soit pour l'uniformité dans la méthode des essais et l'identité constante dans les agents et substances qui servent aux essais. Quelques longs que soient les détails dans lesquels nous sommes entrés, nous les avons crus indispensables pour assurer le jugement qui doit en résulter.

La loi laissait à l'essayeur la faculté de choisir entre deux poids différents de matière celui qu'il jugeait à propos pour procéder aux essais. Ce poids d'essai était ou la femelle ou la demi-femelle. Le poids de femelle, pour l'or, était de vingt-quatre grains réels (poids de marc).

La demi-femelle était de douze grains, et c'était ce dernier qui était le plus en usage. Mais comme l'expérience a prouvé que la bonté de l'essai dépend en grande partie de la quantité de métal soumise à l'opération, et que d'ailleurs il est avantageux de réduire, autant qu'il est possible, la pratique d'un art à des opérations mécaniques et constantes, nous avons pensé, d'après l'expérience, que l'on atteindrait ce but, si le poids réel d'essai pour l'or était fixé à huit dixièmes de gramme (15 grains 78 dix millièmes, poids de marc).

Le poids de femelle, pour l'argent, était de 36 grains réels, poids de marc.

La demi-femelle de 18 grains.

Nous proposons de prendre pour poids réel d'essai pour l'argent, un gramme 3 dixièmes (24 grains 493 dix millièmes, poids de marc) quantité qui a paru réunir le plus d'avantages.

Le véritable moyen d'obtenir une préférence pour la monnaie d'une Nation, et d'y ajouter une valeur idéale à sa valeur réelle, c'est de mettre une grande fidélité dans sa fabrication, et de la constater par une surveillance à laquelle on ne puisse échapper.

D'après les anciennes lois, le jugement des espèces ne se faisait qu'après leur délivrance, souvent même plusieurs années après leur mise en circulation; et sur le titre le plus bas des pièces soumises à l'essai. Un directeur se trouvait ainsi placé entre son intérêt et son devoir. Si l'une de ces fabrications se trouvait à un titre non légal, il cherchait à se tenir à ce titre pour les délivrances du reste de l'année. L'effet de ces lois injustes était de lui faire chercher les moyens illicites de récupérer les pertes réelles auxquelles il se trouvait exposé.

Les lois de l'Assemblée constituante prescrivent un mode beaucoup plus raisonnable.

Néanmoins elles conservent encore un vice qu'il est important de détruire; c'est que les pièces ne sont jugées que lorsqu'elles sont en circulation; de manière que si elles sont faibles par le titre jet par le poids, celui qui en est porteur n'est point dédommagé, et elles influent sur le terme moyen qui est adopté dans l'évaluation du commerce étranger.

La monnaie qui est garantie par le sceau de l'Etat ne doit pas être livrée avant qu'on ait constaté si elle a toute la valeur qu'elle annonce.

Pour parvenir à ce but, nous proposons que des pièces, prises au hasard dans chaque fabrication par le commissaire national, soient envoyées à l'administration des monnaies, et que chaque fabrication soit jugée définitivement avant que la délivrance soit mise en émission.

Par ce moyen, les pièces en circulation ne pourront varier que dans les limites très-étroites de tolérance accordées pour le poids et pour le titre, et qui ne permettent qu'une perte ou un gain insensible à ceux qui recevront les pièces.

Les bureaux de change furent établis pour procurer des matières aux monnaies: c'est la trésorerie qui pourvoit dans la suite à leur aliment, par le moyen de ses agents et des caissiers des monnaies.

Telles sont les bases qui ont dirigé notre travail.

Le mouvement sera imprimé dans les différents ateliers par des fonctionnaires, dont les uns sont chargés de la surveillance, les autres de la direction de la partie des arts, les derniers enfin de la comptabilité.

Le rapporteur propose ensuite, et l'Assemblée adopte un projet de décret en 134 articles, dont voici les principaux.

TITRE PREMIER.

Des hôtels des monnaies, ateliers monétaires, et des fonctionnaires des monnaies.

Art. I^{er}. Les hôtels des monnaies de la République, pour la fabrication des espèces d'or et d'argent, sont au nombre de huit.

Paris, Perpignan, Bayonne, Bordeaux, Nantes, Lille, Strasbourg et Lyon.

Il y aura aussi fabriqué de la petite monnaie.

II. Le directoire exécutif pourra en outre établir d'autres ateliers monétaires pour la fabrication de la petite monnaie.

III. Les hôtels des monnaies et les ateliers monétaires seront surveillés par une administration des monnaies.

IV. La trésorerie nationale fera parvenir aux hôtels et ateliers monétaires les métaux destinés à la fabrication.

V. Les fonctionnaires de l'hôtel des monnaies de Paris sont:

- Un commissaire national;
- Un directeur de la fabrication;
- Un contrôleur du monnayage;
- Un inspecteur des essais;
- Un vérificateur des essais;
- Deux essayeurs;
- Un graveur;
- Un artiste mécanicien chargé de la surveillance des machines;
- Un artiste chargé de la fabrication des poids et balance d'essai;
- Et un caissier.

VI. Les fonctionnaires des autres hôtels des monnaies et ateliers monétaires sont:

- Un commissaire national, un directeur de la fabrication, un contrôleur du monnayage et un caissier.

VII. Les citoyens fonctionnaires des monnaies pourront seuls occuper des logements dans les hôtels des monnaies ou ateliers monétaires.

TITRE II.

De l'administration des monnaies.

VIII. L'administration des monnaies sera composée de trois administrateurs.

IX. Les administrateurs seront nommés par le directoire exécutif.

X. L'administration sera présidée par un de ses membres, qui sera choisi tous les mois, au scrutin, par les collègues.

XI. Elle surveillera immédiatement, dans toute l'étendue de la République, l'exécution des lois monétaires, la fabrication des monnaies, les fonctionnaires des monnaies, et l'entretien des hôtels des monnaies et ateliers monétaires.

Elle cotera et paraphra les registres à l'usage des commissaires nationaux.

Elle fera éprouver les carrés nécessaires au monnayage, avant de les remettre ou de les envoyer au commissaire national.

Elle vérifiera le titre des monnaies, et en jugera le travail.

Elle rédigera les tableaux servant à déterminer le titre et le poids d'après lesquels les espèces et matières d'or et d'argent seront échangées.

Elle fera procéder en conséquence, toutes les fois qu'elle le jugera convenable, à la vérification du titre des espèces étrangères nouvellement fabriquées, afin d'observer les variations qu'il pourrait éprouver.

Elle rendra publics les résultats de ces vérifications, pour que le commerce en ait connaissance; mais elle ne pourra, dans aucun cas, changer les dispositions des tableaux actuels, ni en publier de nouveaux, sans l'autorisation du directoire exécutif.

Elle fera parvenir les tableaux et les résultats des jugements du travail des directeurs à la trésorerie nationale.

Elle prendra connaissance des contraventions et négligences que pourraient commettre les fonctionnaires des monnaies, relativement à leurs fonctions seulement.

Elle en informera le directoire exécutif, qui prononcera la révocation, s'il y a lieu.

Lorsque la révocation fera fuir de restitution, l'administration fera remettre au tribunal de l'arrondissement dans lequel se trouve l'hôtel ou l'atelier monétaire, une expédition du procès-verbal qui constatera les contraventions, à l'effet d'en poursuivre le jugement, dont elle surveillera l'exécution.

XII. Elle surveillera la fabrication des poinçons, matrices et carrés nécessaires au monnayage des espèces; elle commettra un de ses membres pour être présent à la remise qui en sera faite au commissaire national par le graveur. Cet administrateur

vifera les réceptifs qui en feront délivrés par le commissaire national.

XIII. Pour prévenir les inconvénients qui pourraient résulter de la différence des réactifs et substances employés aux essais, il sera établi, près de l'administration, un dépôt de ces réactifs et substances, où tous les essayeurs seront tenus de se pourvoir. La qualité de ces réactifs et substances sera vérifiée par l'inspecteur des essais, en présence d'un administrateur nommé à cet effet; il en sera dressé procès-verbal par cet administrateur et l'inspecteur des essais.

XIV. L'administration rendra compte, chaque année, et toutes les fois qu'elle en sera requise, au directeur exécutif, des résultats de ses opérations: elle lui remettra, chaque trimestre, un état de la quantité des espèces qui auront été fabriquées.

XV. Les fonctionnaires des monnaies ne pourront s'absenter sans un congé par écrit de l'administration. Le congé sera visé par le commissaire national de l'hôtel ou de l'atelier monétaire.

XVI. Il ne pourra être placé dans un hôtel ou atelier monétaire aucun fonctionnaire public qui soit parent ou allié, jusqu'au quatrième degré exclusivement, d'aucun fonctionnaire du même hôtel ou atelier.

XVII. L'administration pourra employer à la fabrication et au monnayage telles machines, ou faire à celles qui y sont employées tels changements qu'elle jugera plus économiques ou plus avantageux, sur l'avis de l'artiste mécanicien, après qu'il en aura constaté l'avantage par des expériences.

Les frais de ces expériences seront payés par le caissier, sur les mémoires visés par l'administration, de la même manière que les frais d'entretien et de réparation des machines et des hôtels et ateliers des monnaies.

XVIII. L'administration fixera les distributions des logements destinés aux fonctionnaires des monnaies.

TITRE III.

XXXVI. La construction et l'entretien de toutes les machines servant à la fabrication et au monnayage, tels que laminoirs, coupleurs, balanciers, &c., les grosses réparations et l'entretien des couvertures et des laboratoires seront à la charge du trésor public.

Le directeur sera responsable des accidents du feu.

TITRE XIII.

LXXIX. Les espèces étrangères et les espèces nationales hors de cours, seront payées au change, conformément au tarif décrété le 26 pluviôse, l'an 2.

Aucun autre objet n'y sera reçu et payé qu'il n'ait été préalablement revêtu du poinçon d'un essayeur, et accompagné d'un bulletin de sa part ou du poinçon d'un officier, comme il va être dit dans l'article suivant.

TITRE XVI.

Du jugement du titre des espèces d'or et d'argent.

XCVIII. Le poids d'essai, pour l'or, sera de huit dixièmes de gramme.

XCIX. Le poids d'essai, pour l'argent, sera d'un gramme et trois dixièmes de gramme.

TITRE XVIII.

Des salaires attribués aux fonctionnaires des monnaies.

CXX. Le traitement annuel des fonctionnaires des monnaies demeure fixé ainsi qu'il suit:

Pour chaque administrateur et inspecteur des essais, l'équivalent de trois mille myriagrammes de grain, c. 3000 myr.

Le commissaire national, le vérificateur des essais, le caissier et l'artiste mécanicien, à chacun 2500

A chacun des essayeurs 1500

Le contrôleur du monnayage 1200

Le directeur 2000

Le graveur et l'artiste, chargés de la fabrication des poids et balances, seront payés sur leurs mémoires réglés par l'artiste mécanicien, visés par le commissaire national, et ordonnés par l'administration.

CXXI. Les salaires ci-dessus seront payés par le caissier sur simples mémoires, visés par l'administration.

CXXII. Les mémoires des constructions, entretien et réparation des hôtels ou ateliers monétaires seront certifiés par le commissaire national, et ordonnés par l'administration.

Les mémoires des constructions, entretien et réparation des machines, seront certifiés par le commissaire national, réglés par l'artiste mécanicien, et ordonnés par l'administration.

CXXIII. Chaque année l'administration présentera au directeur exécutif, qui le proposera au corps législatif:

1°. L'état des frais de bureau, de construction, entretien et réparation des hôtels, ateliers, monétaires et des machines;

2°. Celui des frais de fabrication des poinçons, matrices et carrés, des poids et balances;

3°. Celui des frais de fabrication des flacons et de monnayage des espèces.

CXXIV. Toutes dispositions contraires au présent décret sont et demeurent abrogées.

Les autres articles reglent les attributions des différents fonctionnaires des monnaies.

Pons. Votre comité de législation, en soumettant à un nouvel examen le projet de décret que vous lui avez renvoyé, s'est convaincu que les lois présentées avec de bonnes intentions comme elles doivent l'être toutes, ne pouvaient que gagner à être mûrement réfléchies. Il a vu que personne en général n'a fait d'objection sur le fond du projet, puisqu'on n'était divisé que sur la manière de mettre hors de jugement des hommes que chacun convenait ne devoir pas y être traduits; il s'est donc appliqué à éviter les répétitions qui se trouvaient dans la rédaction, et surtout à employer les termes propres à exprimer nettement la pensée du législateur.

Mais pour vous en faire sentir l'importance, pour vous faire voir combien la passion met d'adresse à éluder les lois qui la gênent, pour user de celles qui la servent, pour vous faire voir qu'avec les lois existantes, quand on veut assassiner on assassine; il m'a chargé de vous citer l'exemple du tribunal de Vaulcufe.

Je prie l'Assemblée de donner ici toute son attention; c'est un exemple peu commun, de la manière dont on peut abuser des meilleures lois.

Des hommes avaient été jugés par ce tribunal; ils l'avaient bien été sans doute, ils avaient payé de leurs têtes les crimes dont ils avaient été reconnus coupables. Je veux parler de la commission de Vaulcufe, auprès d'elle existait, par son état, un homme qui n'en faisait point partie, un moule à jugement, une machine à écriture, un commis-greffier chargé d'écrire, sous la dictée, la déclaration du juré et le prononcé du juge. Il fut mis en jugement comme complice des crimes de la commission. Les jurés prononcèrent qu'il était convaincu d'y avoir coopéré directement, mais ils déclarèrent en même temps qu'il n'était pas constant qu'il l'eût fait avec des intentions criminelles. Ils avaient ainsi distingué la main qui exécute, de la pensée qui la dirige.

Acquitté par le jury sur la question intentionnelle, les portes de sa prison devaient s'ouvrir pour le rendre à la liberté. Quelle tournure prirent les juges qui voulaient la condamnation? Ils ouvrirent le code pénal, et argumentèrent ainsi: Vous avez été déclaré complice d'hommes qui ont été condamnés pour assassinats; vous n'êtes pas convaincu d'avoir eu des intentions criminelles, mais un article porte que l'assassin commis sans préméditation, est un meurtre. Vous êtes meurtrier, et vous en porterez la peine, qui est de 20 ans de fers. (Un mouvement d'indignation se manifesta dans l'Assemblée.)

Je suis encore chargé de vous communiquer une lettre que nos collègues du comité de salut public nous ont transmise; on verra s'il était peu important, comme l'on le disait hier, de renouveler les administrations.

Pons donne connaissance de cette lettre, écrite par l'officier général commandant la division des Côtes-du-Nord. Elles annoncent que trois chefs des chouans viennent d'être acquittés par le tribunal de ce département, par les soins de l'accusateur public. Ce militaire se plaint en outre que depuis la loi du 30 prairial, pas un chouan n'a été jugé, ce qui les enhardit dans le crime.

Desfontès. Je demande que, l'année venant, le comité de sûreté générale nous dise pourquoi Cormatin et ses complices ne sont point en jugement.

Cette proposition est décrétée.

Pons de Vardun. Vous voyez combien il est urgent d'arrêter des abus aussi criants, combien il importe de souffrir à la vengeance de ces hommes qui font couler à flots le sang républicain, ces patriotes qui vous eussent fait un rempart de leurs corps, et dont, par toutes sortes de ruses, on refuse les fers, au moment où leur présence ferait recédaire pour réchauffer l'esprit public.

Il relit avec quelques changements le projet qu'il a présenté hier.

Villers. Il y a quelque chose de remarquable dans le projet que vous allez discuter: c'est qu'après avoir annulé tous les actes d'accusation, qui ne seraient pas motivés comme le veulent les lois pénales, on vous propose encore de charger le comité de législation de statuer sur les procédures. Qu'aura-t-il donc à faire sur les actes annulés? N'est-ce pas là une surabondance de précautions? Sans doute nous ne pouvons nous dissimuler que les amis les plus chauds de la liberté ont été persécutés par les ennemis; sans doute nous devons saisir toutes les occasions de leur rendre justice, mais ce n'est pas en faisant des lois expies pour eux dont les assassins pourraient aussi profiter, mais en les faisant jouir du bénéfice de celles rendues. Sans vous parler de beaucoup d'autres, je citerai l'article VIII de la Déclaration des Droits, l'article CCXXIII de la Constitution, qui ordonne de

punir l'auteur d'un acte arbitraire; et je vous propose de passer à l'ordre du jour motivé sur l'existence de ces deux articles.

Prenez-y garde, Citoyens, il ne faut pas que la journée du 13 vendémiaire, funeste à l'humanité, heureuse pour la République, vous fasse oublier celle du 1^{er} prairial. Dans l'une et dans l'autre, on voulut affaiblir la représentation nationale, et dans elle affaiblir la Patrie et la liberté. Il faut que les auteurs de l'une et de l'autre foyent punis; et je crains que le décret qui vous est présenté n'arrache de vos mains, les hommes coupables des crimes de ces deux journées.

Landjainais. Je ne suis point de l'avis du préopinant. Le projet de loi qui vous est proposé contient, selon moi, des dispositions pénales qui manquent à notre législation: je pense donc qu'il doit être adopté, et je ne l'attaque que dans quelques-unes de ses dispositions, et surtout dans son article VI, que je regarde comme contraire aux principes constitutionnels qui doivent dès à présent régler notre législation.

Et d'abord, je le demande, depuis quand un officier de police est-il, pour les nullités de ses actes, et pour la peine qu'il encourt à cet égard, soumis à des juges civils? Quelle espèce d'inconvénient y aurait-il à décréter que tout cela serait prononcé par les juges qui doivent en connaître? Je le demande formellement, pour que tout ordre judiciaire ne soit pas interrompu.

Ensuite, quel motif peut-on avoir pour attribuer au comité de législation la révision des procédures que vous auriez annulées formellement par l'article 1^{er}? Je le demande, à cet égard, la question préalable jusqu'à ce que l'on m'ait prouvé que cette disposition est simplement utile.

Berlier. Le projet qui vous est présenté se divise en deux parties principales. La première n'est pas contestée, et ne peut pas l'être. La seconde, attaquée par Landjainais, donne au comité de législation l'attribution spéciale de prononcer sur la validité des jugements qui seront rendus sur des délits révolutionnaires. J'ai lieu de me donner qu'on s'oppose à cette attribution qui, dans le gouvernement provisoire, est conforme aux principes sur lesquels il est fondé, et qui, depuis que le comité de législation en est investi, n'a servi qu'à dériver de l'oppression une foule de patriotes innocents, et à recréer les erreurs de quelques tribunaux qui s'écartaient trop facilement des règles de l'impartiale justice.

Il est d'ailleurs un principe incontestable, c'est que, dans tout ordre social, il faut un régulateur aux tribunaux, et ce régulateur doit être dans le gouvernement.

Or vos comités sont, jusqu'à l'établissement de la constitution, chargés du gouvernement provisoire; le comité de législation en est une partie essentielle, c'est donc dans les comités que doit se trouver ce régulateur, en attendant le régime constitutionnel.

Si, pendant cet intervalle, il plaisait à quelques juges de s'écarter des lois et des principes de la justice, je vous le demande, citoyens, quelle serait l'autorité réprimante de ces écarts? Je n'en connais aucune dans l'état provisoire où nous sommes, si ce n'est votre comité de législation.

J'observe d'ailleurs, pour dissiper toutes les craintes, qu'il est circonscrit dans de très-étroites limites; qu'il n'est pas juge; mais simple régulateur.

L'usage qu'il a fait de cette autorité, depuis une année, lui a mérité toute votre confiance; il ne s'en est jamais servi pour arrêter de châtiment des coupables; mais il a sauvé des innocents, et a protégé les vieux amis de la révolution, trop longtemps et trop audacieusement persécutés par les ennemis de la liberté. (On applaudit.) Je vote pour le projet du comité.

Méaulle. Sous des dénominations odieuses, les amis de la révolution ont tous été proscrits par les factions, qui ont tout à tour agité la France... mais qu'ils se rassurent, le règne des lois arrive, et la liberté de ceux qui restent dans les fers est écrite dans le cœur de tous les représentants du Peuple. Tout le monde est maintenant bien convaincu que la division, la dissimulation, l'aviilissement, les perscriptions, la mort des patriotes ont été les moyens les plus perfides, les plus dangereux par lesquels on vient de tenter encore de rétablir le despotisme royal.

Le voile est déchiré; les journées des 12, 13, et 14 vendémiaire ont éclairé la conscience des incrédules, trop longtemps, trop cruellement abusés par les fausses protestations et les carences simulées des partisans du trône. Patriotes, nos vils assassins se sont enfin montrés ceux de la République; la justice lui enfin pour tous: elle va vous arracher de la main de la persécution.

Si l'en paraît balancer encore, c'est que la malveillance fait craindre le retour des échafauds, ou une réaction aussi atroce, aussi sanglante que celle opérée par vos farouches ennemis. Ceux qui influent de pareilles craintes ne vous connaissent point assez, sans doute. Non, non, les victimes du despotisme ne justifieront point les assassins par d'autres assassins: j'en jure par le serment solennel que en ont fait vos frères, vos amis,

les vainqueurs du 13 vendémiaire, et ce ferment sera religieusement observé. Jamais, ni jamais la vengeance ne sera le plaisir des républicains. La maxime qui fait une vertu de cette passion féroce et sanguinaire, n'appartient qu'aux royaumes.

Un des points capitaux de votre morale à vous, est la fourniture sans réserve à la loi. *A bas, à bas*, pour toujours les cris de la fureur : à bas les égorgeurs ; le far des assassins ne sera point ramené par les républicains, ils ne transmettront à l'histoire que la gloire de leurs armes, que la générosité, que l'oubli, le mépris des injures et des maux qu'ils ont soufferts. C'est ainsi qu'ils honoreront la cause sublime qu'ils ont entreprise, et qu'ils se montreront dignes de la défense encore.

Eh ! comment pourraient-ils songer à des intérêts privés, à des vengances particulières, quand la République est en danger ! Des objets plus dignes d'eux aborberont tous leurs soins ; la Patrie ne réclame-t-elle pas déjà tout leur zèle, toute leur activité pour assurer les subsistances du Peuple, et rétablir, s'il est possible, le crédit public.

Je propose le projet de décret suivant :

Art. 1^{er}. Toutes personnes arrêtées comme jacobins ou feuillants, comme terroristes ou modérés, comme vandales, ou sous d'autres dénominations semblables, qui n'offrent aucun crime prévu et qualifié par le code pénal, seront sur le champ mis en liberté.

II. Toutes personnes détenues pour des discours, lettres, opinions, écrits révolutionnaires, non défendus par une loi antérieure à leur émission ou publication, seront aussi mises en liberté.

III. Tout fonctionnaire public, arrêté pour avoir exécuté des lois révolutionnaires ou des arrêtés des représentants du Peuple en mission, sera également mis en liberté.

IV. Les fonctionnaires ou agents de la République, arrêtés depuis le 9 thermidor an 2, pour les causes ci-dessus énoncées, et détenus ensuite, ou écroués, sous le nom vague de dilapidateurs, et qui n'ont point été accusés ni jugés, dans les formes et dans les délais prescrits par les lois antérieures à leur arrestation, seront mis en liberté, sans néanmoins aux parties intéressées ou aux officiers de police, de poursuivre, s'il y a lieu, ceux qui seraient de nouveau et légalement dénoncés, pour des délits prévus par le code pénal.

V. Seront mis en liberté, tous ceux qui ont été précédemment légalement acquittés sur des faits révolutionnaires pour lesquels ils auraient été irrégulièrement traduits en justice, soit qu'ils aient été jugés par leurs juges naturels ou par des tribunaux extraordinaires.

VI. Les personnes élargies en vertu du présent décret, ne pourront exercer aucune action ni former aucune plainte sous prétexte de détention arbitraire.

VII. Le comité de législation est chargé de l'exécution du présent décret, dont l'insertion au Bulletin tiendra lieu de publication.

Lanjuinais. Il est évident que ce projet est, quant aux principes, préférable à celui du comité ; mais avant d'entrer dans cette discussion, je dois relever une erreur insoutenable énoncée par Berlier ; il a dit que le gouvernement était le régulateur de l'ordre judiciaire. Je soutiens que ce principe est faux, et que dans toute bonne constitution le pouvoir judiciaire doit être distinct et indépendant des deux autres. Le pouvoir exécutif ne peut avoir aucune autorité sur les jugements ; quand il usurpe cette autorité, le gouvernement devient tyrannique ou révolutionnaire, ce qui est à peu près la même chose.

Je reviens à l'article en discussion, et j'observe que dans un tems où la France était couverte de baïllets, où chaque cité comptait les proscriptions par milliers, où tous gémissaient sous opprimés par les comités révolutionnaires, on a bien pu, au milieu de ce désordre général, pour prévenir de plus grands maux, investir un comité de la Convention du pouvoir de réviser les jugemens de tous les tribunaux monstrueux ; mais quand nous sommes délivrés de ces institutions tyranniques, rien ne peut plus autoriser cette attribution si contraire aux principes de l'organisation sociale.

D'ailleurs n'avez-vous pas un tribunal de cassation ? n'a-t-il pas de tout tems mérité la confiance nationale ? Eh bien ! c'est à lui seul qu'appartient l'autorité dont vous voulez réviser votre comité de législation. Quand donc, citoyens, cesserez-vous de juger ? (On murmure.)

Hardy. Je demande à prouver que la constitution ne peut s'appliquer aux délits dont il est question ; ils sont antérieurs à son acceptation.

Lanjuinais. Je réponds à cette observation, qu'il ne s'agit pas d'appliquer la constitution à ces

délits, on propose de les faire juger d'après une loi qui, quand elle sera rendue, doit être exécutée dans tous les tems pour tous les délits semblables. Cette loi n'est pas faite pour quelques jours ; elle n'est pas faite pour une faction ; elle est faite pour être placée dans le code des lois nationales. Voulez-vous qu'elle porte encore l'empreinte révolutionnaire ? Si vous donnez à un comité cette attribution, quelle garantie aurez-vous de la justice de ses décisions ? Je soutiens que l'institution qu'on vous propose est une autorité superflue. Je vous ai dit qu'elle appartenait au tribunal de cassation. D'après toutes ces considérations, je demande la question préalable sur le projet du comité.

André Dumont. Si ce projet pouvait atteindre le but que vous vous proposez, je l'adopterais volontiers ; mais je vous prie d'observer qu'il serait favorable aux constitutionnels que l'on arrête en ce moment, et que, contre votre intention, on ferait obéir, d'après cette loi, de les remettre en liberté.

Depuis le 12 vendémiaire, on a fait arrêter beaucoup d'individus, les uns pour avoir pris part à la révolution, les autres pour en avoir porté les signes de ralliement ; d'autres enfin l'ont été comme Chouans ou comme agens des Vendéens. Eh bien ! aucun de ces délits n'étant prévu ni par le code pénal ni par la loi qu'on vous propose, il faudrait donc condamner un juge du paix à 500 livres d'amende pour avoir fait arrêter des constitutionnels ou des Chouans ? Il en serait de même quant aux accusés dont l'acte d'accusation n'a pas encore été rédigé ; par exemple, quelles dispositions trouveriez-vous dans le code pénal pour caractériser les délits dont Pache et Bouchotte sont prévenus ? Je ne vois dans le projet du comité que le germe de mille difficultés interminables. Je pense aussi qu'on doit préférer celui de Méaulle ; mais comme j'y vois quelques articles dangereux, je demande que les deux projets soient renvoyés au comité de législation pour en faire un rapport.

Garnier de Saintes. Si l'on examine de bonne foi les circonstances dans lesquelles se trouve la République, on sentira la nécessité d'adopter le projet du comité, qui n'a pour but que de faire cesser les persécutions, l'arbitraire et l'influence des passions haineuses dont les meilleurs citoyens sont tous les jours les victimes, et de rendre à la liberté ses plus anciens amis, ses plus énergiques défenseurs. Le plus grand nombre de ces patriotes, poursuivis par une réaction contre-révolutionnaire, ont été arrêtés comme terroristes, quoiqu'ils n'eussent commis d'autre crime que d'avoir ardemment aimé la Patrie ; aussi dès que les républicains ont été enchaînés dans les cachots, dès qu'on a vu qu'il ne vous restait plus d'autres défenseurs que ceux qui composent les armées, on a cru que le moment était venu d'affaiblir la représentation nationale et de renverser la République ; et c'est alors que vous avez entendu répéter le cri de proscription et de mort ; c'est alors que vous avez vu les ennemis de la liberté, le poignard à la main, demander audacieusement la royauté.

Vos comités, le congrès des défenseurs de la Patrie ont vaincu ces fédérats et dispersés les conjurés ; mais laissez-vous plus long-tems leurs victimes gémir au fond des cachots ? Quand la liberté triomphe, privez-vous ses enfans les plus fidèles des avantages de la victoire ? Non, citoyens, vous avez trop de justice, de civisme et d'humanité. S'il y a eu des égorgeurs, la plupart ont été punis ; s'il en reste encore, qu'ils subissent le même châtiment.

Oui, la loi qu'on vous propose est faite pour les patriotes ; on en a bien fait pour les aristocrates qui ont combattu à force ouverte ; pour les prêtres fanatiques qui ont prêché les massacres du Midi. Vous voulez, à force d'indulgence, faire oublier l'odieuse tyrannie de Robespierre ; les aristocrates l'ont désignée, cette indulgence ; ils ont abusé de votre générosité pour vous plonger le poignard dans le sein ; eh bien ! n'usez plus à leur égard que de la sévère justice, et rappelez autour de vous cette foule de républicains dont vous avez besoin pour maintenir votre ouvrage.

On parle de formalités ; mais il n'en a point fallu pour incarcérer ; pourquoi en faudrait-il pour absoudre ?

Représentans du Peuple, la même mesure employée pour punir doit l'être aussi pour absoudre. Ces formalités auxquelles on attache tant de prix ont-elles été réclamées pour Talleyrand et pour Montequieu ?

Non, Citoyens, vous avez cru qu'appeler ces deux citoyens dans leur Patrie et n'était pas usurper le pouvoir judiciaire ; devez-vous avoir plus de scrupules pour rendre à la liberté les amis de la révolution ?

Je vote pour le projet du comité ; celui de Méaulle aurait l'inconvénient d'abandonner de graves conspirateurs, et notamment des infâmes journalistes qui, par leurs colonnes, ont préparé les maux de la guerre civile. Ces fédérats doivent être punis conformément au code pénal. (On applaudit.)

(La suite demain.)

N. E. Dans la séance du 21, la Convention a appris que la garnison de Mayence a perdu 300 hommes dans une sortie qu'elle a faite.

Plusieurs avantages ont été importés par l'armée d'Italie.

La Convention a chargé les comités de salut public et de sûreté générale de prendre, dans le jour, les mesures les plus efficaces pour faire exécuter les lois sur les patentes et les accaparemens.

On a lu la correspondance, qui l'avait déjà été dans le comité général.

AVIS AUX SOUSCRIPTEURS.

Le prix de la souscription au *Moniteur* (le plus étendu de tous les journaux) est, de ce moment de 250 francs par trimestre, tant pour Paris que pour les départemens et les pays étrangers, rendu franc de port jusqu'aux frontières.

Nous ne nous étendons pas sur la nécessité qui nous force à cette augmentation ; elle n'est qu'une suite du prix de la main-d'œuvre et de toutes les matières presque doubles, qui entrent dans la confection de notre feuille.

Nous faisons avec empressement l'époque où il sera possible de faire pour nos souscripteurs de quelque diminution, et nous invitons ceux qui nous auraient déjà envoyés leur renouvellement, pour le trimestre de brumaire, à vouloir bien nous en faire passer le complément, car nous aimons à croire qu'ils ne tireroient pas avantage contre nous, de ce que cette avis ne serait pas parvenu à temps, lorsqu'ils sauraient que nous ne nous sommes déterminés qu'à regret à augmenter notre journal, et qu'ils nous être bien convaincus de l'impossibilité de le soutenir à l'ancien taux.

Nous ne recevons pas d'abonnement pour plus de trois mois ; il doit toujours commencer du 1^{er} d'un mois, nouveau style.

C'est au citoyen Aubry, rue des Poitevins, n° 18, que doivent être adressés directement les lettres et l'argent, 5 francs de port ; il faut, pour plus de sûreté, charger celles qui renferment des assignats.

Tout ce qui entre dans la composition du *Moniteur*, sera envoyé aux rédacteurs, à notre imprimerie, n° 13.

Les lettres et paquets non affranchis, ne seront pas retirés de la poste ; il faut comprendre, dans les envois, le port des pays où l'on ne peut pas affranchir.

COURS DES CHANGES.

Paris, le 25 vendémiaire.

Le louis d'or.	1780 à 1665 liv.
L'or fin.	75 à 76.
L'or en barre de Paris.	68 à 69.
Le lingot d'argent.	57 à 58.
L'argent marqué.	3300.
Le numéraire, dans la proportion des louis.	52 à 53.
Les inscriptions commenceront à jouir au 1 ^{er} germinal, an 4.	13 à 13 b.
Hambourg.	14.
Amsterdam.	14.
Bâle.	14.
Gènes.	5000.
Livourne.	4650.

PRIX DE DIVERSES MARCHANDISES.

Café de la Martinique.	72 à 75.
Sucre de Hambourg.	75 à 76.
Sucre d'Orléans.	68 à 69.
Savon de Marseille.	57 à 58.
Savon de fabrique.	43 à 44.
Chandelle.	52 à 53.
Billet au porteur.	1 p.

Paiemens de la trésorerie nationale.

Les créanciers de la dette viagère sont prévenus qu'on a ouvert le paiement des parties de rentes viagères sur plusieurs têtes ou avec survie, déposées avant le 1^{er} vendémiaire, an 3, dans les quatre bureaux de liquidation, jusques et compris le 1^{er} 12000.

L'abonnement se fait à Paris, rue des Poitevins, n° 18. Le prix est de 250 liv. pour trois mois, tant pour Paris que pour les départemens. L'on ne s'abonne qu'au commencement de chaque mois, et seulement pour trois mois. On ne reçoit pas, quant à présent, d'abonnement pour un plus long terme.

Il faut adresser les lettres et l'argent, franc de port, au citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 18. Il faut comprendre, dans les envois, le port des pays où l'on ne peut pas affranchir.

Il faut avoir soin de se conformer, pour la sûreté des envois d'argent ou d'assignats, à l'arrêté du comité de salut public, inséré dans le n° 301 de notre feuille, du premier thermidor de l'an II, ou du moins charger les lettres qui renferment des assignats. Les assignats de cinq livres et au-dessus, à émission royale, n'ayant plus cours de monnaie, on ne les reçoit que pour l'impresse de la République.

Il faut s'abonner, pour tout ce qui concerne la rédaction de la feuille, au Rédacteur, rue des Poitevins, n° 13, depuis neuf heures du matin jusqu'à huit heures du soir.

AVIS AUX SOUSCRIPTEURS.

Le prix de la souscription au *Moniteur* est de 250 francs par trimestre, à dater de ce jour, tant pour Paris que pour les députations et les pays étrangers, rendu franc de port jusqu'aux frontières.

Nous avions espéré que l'augmentation dernière fût de peu de durée; mais le surhaussement fâcheux et très-rapide, depuis cette époque, du prix du papier, de la main-d'œuvre, de toutes les matières qui servent et qui entrent dans la confection de ce journal, renchérissement que nous avons supputé seuls depuis deux mois, dont nous ignorons le dernier terme, et qui était hors de toute proportion avec l'abonnement de 500. liv. par année, nous force à doubler aujourd'hui le prix de la souscription.

Nous faisons avec empressement le moment où il sera possible de faire joindre nos souscripteurs de quelque dimension, et nous invitons ceux qui nous auraient déjà envoyés leur renouvellement, pour le trimestre de brumaire, à vouloir bien nous en faire passer le complément, car nous aimons à croire qu'ils n'ont perçu pas avantage contre nous, de ce que cet avis ne leur soit parvenu à temps, lorsqu'ils furent que nous ne nous sommes déterminés qu'à reculer à augmenter notre journal, et qu'après nous être bien convaincus de l'impossibilité de le fournir à l'ancien prix.

Nous ne recevrons pas d'abonnement pour plus de trois mois; il doit toujours commencer du 1^{er} d'un mois, nouveau style.

C'est au citoyen Aubry, rue des Poitevins, n° 18, que doivent être adressés directement les lettres et l'argent, franc de port; il faut, pour plus de sûreté, charger celles qui renferment des papiers.

Tout ce qui est en retard dans la composition du *Moniteur*, sera envoyé aux rédacteurs, à notre imprimerie, n° 13.

Les lettres et paquets non affranchis, ne seront pas retirés de la poste; il faut comprendre, dans les envois, le port des pays où l'on ne peut pas affranchir.

POLITIQUE.

RÉPUBLIQUE DES PROVINCES-UNIES.

La Haye, le 5 octobre.

La province de Hollande s'est toujours montrée, comme vous le savez, le soutien de la liberté; elle en a toujours conservé les vrais principes; elle en a toujours défendu les droits; et si elle a eu la douleur de porter des fers, elle n'a jamais cessé de faire les plus périlleux efforts pour les briser: la révolution actuelle est son ouvrage, c'est le complément de celle de 1787, qu'elle avait infructueusement tentée.

Plus heureuse aujourd'hui, cette généreuse province va, par un acte éclatant de justice, mettre le sceau au bonheur des Provinces-Unies, comme le ci-devant Stathouder a mis le comble à ses crimes par la lettre qui détermine la condamnation. On n'en avait pas besoin pour faire la procès à ce grand coupable; cependant, sans ce dernier forfait politique, sans ce féroce attentat contre la Patrie, on eût peut-être dû le devoir de le juger. L'intérêt il a voulu favoriser ses maîtres à le punir; il a comblé la mesure. Le gâve de la loi ne l'atteint pas, sans doute; sa lâcheté a garanti sa tête précieuse, mais il n'échappera pas à l'infamie. Son acte d'accusation, qu'on est occupé à dresser, insultera l'Europe du tissu monstrueux de ses trahisons et du terme heureux de sa tyrannie.

Il paraît des décrets de l'Assemblée des représentants provisoires du Peuple de Hollande. — Le 29 septembre 1795, l'an 1^{er} de la liberté batave.

Les citoyens Hahn, P. Gevers, Paulus et Lapiere, président, en exécution du décret du 5 août dernier, le rapport suivant, concernant la lettre du ci-devant Stathouder, qui, par son acte d'accusation, leur avait été remis pour leur avis être adressé à ce fâcheux lettre écrite d'Angleterre au gouverneur de Surinam, le 7 janvier dernier, et par celui-ci envoyée à LL. HH. PP., renvoyée à l'Assemblée de celle-ci le 5 août, et la communiquée aux députés à la généralité, pour en faire part à leurs commettants.

Ladite lettre se trouve dans les nouvelles de la séance de ce jour 4 août.

Il paraît être fait pareillement en cet endroit.

Sur quoi ayant été délibéré, il a été trouvé bon, conformément à cet avis, de remettre copie de ladite lettre, ensemble de l'avis en question, entre

les mains des députés à la généralité, avec l'injonction qui est contenue.

Ledit avis sera imprimé dans un journal extraordinaire.

LIBERTÉ, ÉGALITÉ, FRATERNITÉ.

J. G. H. Hahn, P. Gevers, P. Paulus, A. J. Lapiere, aux représentants provisoires du Peuple de Hollande.

Citoyens représentants, il vous a plu, par votre décret du 5 août, de remettre entre vos mains, afin d'en avoir votre avis, la lettre du ci-devant Stathouder, écrite de Kew, le 7 janvier de la présente année, au gouverneur de la colonie de Surinam, J. F. Frederici, et contenant l'ordre perilleux de recevoir, tant à la Ramaribo que dans toute la colonie de Surinam, les troupes qui y seraient envoyées par S. M. Britannique; et pareillement d'adresser sur les rivières, les vaisseaux de guerre, frégates et bâtiments armés, qui y seraient envoyés de la même part, et de considérer ces troupes et vaisseaux comme appartenant à une puissance amie et alliée de LL. HH. PP., et destinés à empêcher que cette colonie ne soit envahie par les Français.

Depuis long-temps nous aurions pu présenter nos considérations à ce sujet; mais nous avons été retenus par l'attente continuelle que la soif d'un bon d'Orange mettrait bientôt le comble à son ingratitude envers la Patrie, par un manifeste exprès et une agression armée, comme on l'aurait en effet tant en ce pays-ci qu'ailleurs; et nous supposons que légalement infortunés d'un semblable manifeste, vous auriez préféré alors de traiter collectivement le tout. Mais nous ne pouvions ni ne voulons tarder plus long-temps de faire à vos ordres, et nous n'aurons pas besoin de beaucoup de paroles pour faire sentir en ceci l'atrocité du délit commis contre l'Etat entier, et ce, non-seulement d'après les principes éternels de la politique universelle, fondée sur la nature et sur la raison, mais encore d'après les institutions plus restreintes, et prétendues constitutionnelles, jusqu'à présent reçues dans ces contrées.

En effet, après le rôle perfide que Guillaume V a joué depuis 1780.

Après tout ce qui est arrivé durant et depuis la guerre avec l'Angleterre;

Après l'opposition téméraire de Guillaume à la volonté des Etats, et son départ de la Haye à cette époque;

Après les conspirations ouvertes et cachées contre la liberté et l'indépendance de ce pays;

Après les insultes et les coups avec des puissances étrangères;

Après les horreurs manifestes d'Amersfoort, du 11 septembre 1787;

Après avoir subi le pays avec une soldatesque étrangère;

Après l'avoir rempli de carnage, de rapine et de dévastation;

Après avoir lâché la bride à des séditieux exaspérés;

Après avoir ruiné et expulsé de leurs foyers des familles, ouvert la porte à la persécution des patentes, et établi, sous le nom de mesures constitutionnelles, un véritable régime de terreur entre les mains de la faction, régime qu'il a maintenu durant plus de sept années;

Après avoir, uniquement pour ses propres intérêts, entraîné ce pays dans la guerre la plus détestable qu'il ait jamais eue à souffrir;

Après avoir prodigué des torrents de sang et des millions;

Après avoir répandu sur ces provinces, dans la plus fâcheuse mesure, tous les fléaux inséparables du théâtre de la guerre, et surtout du séjour des hordes britanniques;

Après avoir, au fur et à mesure, embrouillé toutes les branches du gouvernement;

Et enfin après avoir au moment de la crise, et quand Dieu lui-même conduisit les Français jusques dans le cœur de ce pays, cherché son salut dans une lâche fuite, où il a aussi entraîné les siens; et avoir ce jour même, le 8 janvier de la présente année, écrit à LL. HH. PP. une fautive lettre, que ne veulent point être un obstacle à la paix, si nécessaire aux bons habitants de ces provinces, il avait résolu de se retirer pour un temps du pays, lui et toute sa famille, dans l'attente que LL. HH. PP. ne dépourveraient pas cette conduite, mais qu'il priait le Très-Haut de répandre sur sa chère Patrie les plus précieuses bénédictions; et exprimant encore ses regrets de n'avoir pu faire davantage pour sa prospérité; annonçant de plus qu'il avait reçu le commandement de l'armée des mains de ses deux fils, qui parlaient avec lui; que dirons-nous après tout cela et après que LL. HH. PP. eussent résolu de notifier à tous les colonels et officiers commandants les régiments et les divers corps au service de l'Etat, ainsi qu'aux gouverneurs, commandants et sous-commandants des places, que Son Altesse s'était pour quelque temps absente, et que pareillement ses deux fils avaient été déchargés du commandement;

Qu'après tout cela Guillaume V ait, à un tel point, écouté son féroce dévouement à l'Angleterre, que, sans aucun pouvoir ou autorisation à cet effet, il ait, par une fâcheuse trahison, cherché à induire le gouverneur de l'importante colonie de Surinam à une conduite dont les suites eussent été infiniment préjudiciables à l'Etat, si les odieuses intentions du corrupteur eussent été remplies; oui, citoyens représentants, nous ne pouvons nous persuader qu'il soit digne de personne, après l'énumération de tous ces délits qui en fournissent la preuve, que Guillaume V se soit en effet rendu coupable de haute trahison envers la République.

Nous avons cependant que tout ceci a moins étonné qu'indigné. Il n'est rien dans le nombre de toutes les agressions ouvertes ou cachées du Peuple Batave en général, et de celles de la liberté et de l'indépendance de la Hollande en particulier, que l'on ne doive attendre de la part de Guillaume V en égard à sa conduite constante envers la Patrie; et parmi tous les Stathouders mentionnés dans l'histoire, nous n'en connaissons aucun dont les tentatives contre la République puissent égaler les siennes en nombre et en atrocité, et dont ainsi l'acte d'accusation soit plus facile à rédiger.

C'est par cette raison, citoyens représentants, qu'il nous semble être de la dernière importance que ledit acte soit libellé dans la forme convenable. L'Europe verra alors que l'abolition du Stathouderat n'a pas été une mesure irréfléchie; tous les amis de la liberté y applaudiront, et beniront notre glorieuse révolution; les partisans du Stathouderat rougiront de honte, et les yeux seront sans doute desillés à plusieurs. Nous pensons néanmoins que cette procédure ne saurait être influente, suivie et conformée avec trop de soin et de solennité; et après avoir recherché des hommes capables de vous bien servir à cet égard, ainsi que la Patrie, il nous a semblé et nous vous proposons:

Qu'attendant que ladite lettre du ci-devant Stathouder ait été, de l'Assemblée de LL. HH. PP., portée au bureau de cette assemblée par vos délégués à la généralité, elle soit de rechef, avec le présent avis, remise entre les mains desdits délégués, avec l'adjonction d'en donner connaissance à LL. HH. PP., et de diriger auprès d'elles les choses à ce point, que ces papiers soient, le plus promptement possible, transmis aux citoyens Barius Voorla et Jean Vaubenaer, professeurs à l'Université de Leyde, lesquels présenteront à LL. HH. PP. leurs considérations et avis, concernant la manière d'entamer et de suivre ladite procédure criminelle, et aussi supputeront à LL. HH. PP. un acte succéder d'accusation contre ledit Guillaume V, au vu et au dire de plus d'habiles professeurs de s'adjointre ou d'employer telle personne qu'ils jugeront convenable pour l'accomplir de leur commission, et de prendre connaissance des papiers d'Etat nécessaires.

Nous nous en rapportons toutefois à votre meilleur avis.

A la Haye, le 29 septembre 1795, l'an 1^{er} de la liberté batave.

Signé J. G. H. HAHN, P. GEVERS, P. PAULUS, A. J. LAPIERE.

Lettre du Stathouder au gouverneur de Surinam, mentionnée dans la pièce ci-dessus.

Notre féal, discret, notre bien aimé, nous avons jugé nécessaire de vous écrire et de vous mander par la présente que, tant à Taramaribo que dans le reste de la colonie de Surinam, vous avez à admettre les troupes qui y seront envoyées de la part de S. M. britannique, et à recevoir aussi dans les rivières très vaisseaux de guerre, frégates, ou bâtiments armés qui y seront adressés par ladite majesté britannique, et de les considérer comme des troupes et vaisseaux d'une puissance amie et alliée de LL. HH. PP., qui viennent vers vous dans le dessein d'empêcher que la colonie ne soit envahie par les Français.

Sur ce, notre féal, discret, notre bien aimé, nous vous recommandons à la sainte protection de Dieu.

Kew, 7 février 1795.
Votre bienveillant ami. Signé, W. Pr. VAN ORANGE.

Par ordre de son altesse, dans l'absence de son secrétaire du cabinet. Signé, J. W. BOEIJNK.

Certifié conforme à la lettre originale.
Signé, H. H. V. HIERT, secrétaire.

CONVENTION NATIONALE

Présidence de Cénicseux.

SUITE A LA SÉANCE DU 22 VENDEMIARE.

Garrau. Nous ne pouvons pas douter qu'un grand nombre de patriotes ont été persécutés par ces assemblées de sections, des représentants du

Peuple, et même des administrations, dans le temps où commença cette réaction, que l'on ne puisse cesser, et qui en vint au point de vous assilliner.

Une grande partie des administrations est composée de priens d'émigrés, de prières réfractaires, et vous venez de rendre un décret pour les en punir.

Venez donc au secours des malheureux, qui gémissent depuis dix mois dans les fers, parce qu'ils ont aimé leur Patrie.

On vous propose de les renvoyer au comité de sûreté générale, mais déjà il est accablé de travail, et depuis le 13 il a nommé une commission de cinq membres, uniquement occupée de prononcer sur le sort des chouans, des royalistes, des scélérats, qui ont voulu vous assilliner, et elle ne cesse de gémir des misères en liberté.

Le reste, chargé de prendre toutes les mesures de sûreté générale, pourra-t-il écouler les réclamations de cette immensité de patriotes ? Ah ! depuis le 9 thermidor toutes les prisons n'ont-elles pas été ouvertes aux aristocrates ?

Sans doute elles renfermaient beaucoup de malheureux. Mais combien d'assillins, de voleurs, ont été élargis sans avoir été examinés. (On applaudit vivement dans les tribunes.) Ils ont fait une réaction qui a fini par perdre la Patrie, et qui n'est pas encore arrêtée.

Les troubles des départemens du Midi sont à leur comble; les prières réfractaires y prêchent ouvertement la contre-révolution, et vous êtes obligés d'y envoyer des représentants, d'y déployer la force des armées.

Vous avez besoin de patriotes, pour arrêter ce torrent, et l'on vient sans cesse enchevêtrer la discussion, présenter des modifications de procureur, de chicanier. (Les tribunes applaudissent à plusieurs reprises.)

Quand il s'est agi de faire rentrer les émigrés, a-t-on ainsi invoqué les principes ? On vous a parlé tout à l'heure du tribunal de cassation; mais les y a-t-on renvoyés alors, et le comité de législation n'a-t-il pas été inévitable pour eux du plus grand pouvoir ? Avons-nous donc deux poids et deux mesures ? (Les applaudissements recommencent.)

Sans doute mes collègues veulent comme nous la liberté, mais qu'ils ne laissent pas plus longtemps souffrir ceux qui ont combattu pour elle avec énergie. On nous a quelquefois reproché cette énergie; on voit bien cependant qu'elle est encore nécessaire. Je demande qu'on adopte l'article tel qu'il a été présenté par le comité. (Des braves, des applaudissements roborés, se font entendre dans les tribunes; et au milieu du bruit qui se prolonge, quelques membres se font entendre.)

Launjuinais. Président, fais cesser ces hurlemens.

Doutet. Président, présidez.

Un grand nombre de voix. Fermez la discussion.

Reville-Leprieux. Quand il s'agit de la liberté des patriotes, veut-on opprimer la Convention ? (Les murmures recommencent.)

Tallien. Crois-tu que nous le souffrirons ? Je demande que vous rappeliez les tribunes à la cécité.

Le président. Je fais défense aux tribunes d'approcher ni d'applaudir.

Tallien. s'adressant à la partie gauche. Croyez-vous que c'est ici le triomphe d'une faction ? On a combattu pour la liberté, et non pas pour vous.

Le crime se rétablit. Le président accorde la parole à Desfont.

Desfont. Je n'attribuerai jamais l'exécution même de mes collègues qu'à un fait enthousiaste pour la liberté; mais ceux qui s'y livrent, doivent passer à ceux qui croient que toutes les opinions doivent être calculées, de revenir sur la sagesse des motifs qui avaient déterminé la première délibération.

Lorsque l'article II fut proposé, on était loin de se livrer à une lutte passionnée; on discutait froidement ce qui en effet était l'objet d'une discussion sage.

Une explication donnée par le rapporteur avait fait sentir l'objet véritable. On dit qu'il faut rendre les patriotes à la liberté; mais qui veut les voir dans l'oppression ? Qui ne veut pas ouvrir leurs cachots et laisser leurs fers ? Personne ici n'a un pareil dessein. Quelques personnes craignent seulement que ces voleurs, des assillins ne profitent de votre indulgence; et quand on demande que votre loi soit exécutée avec sagesse, c'est pour couronner plus de sagesse, de l'innocence, en ôtant tout soupçon au crime.

Il est d'autant plus naturel que vous renfermiez ces animaux dans les jules bonnes qui sont demandées, par un décret rendu il y a quatre jours, vous avez pourvu à toutes les exceptions qu'on vous propose d'y introduire; pourquoi les attacher à un décret qui doit avoir éternellement son exécution ?

Il n'est pas question de passions, d'animosités, nous cherchons tous le bien de la Patrie, ralliions-nous autour de la liberté, de la constitution,

ferons-nous les uns contre les autres. (On applaudit.) Ne croyez pas que le projet de l'étranger soit abandonné pour avoir reçu un échec. Ses partisans ne se cachent que pour se réunir et marcher de nouveau contre vous. Ils ne perdront tout espoir que quand la constitution sera en activité, car alors la République, défendue déjà par ses fondateurs, aura encore autant de fidèles gardiens qu'il y aura d'administrateurs, de juges nommés par le Peuple, autant de surveillants qu'il y aura de patriotes. C'est alors que l'homme de bien pourra jouir en paix de son bien ou de son industrie, et que le conspirateur en se cachant dans l'ombre, sera forcé de se soumettre à la loi qui même encore le protégera tout en le poursuivant.

Jusques-là, conservons les mesures que nous avons prises antérieurement pour le maintien de la liberté, mais n'en attachons pas de nouvelles à une loi qui subsistera toujours, parce que je crois que l'institution salulaire du jury sera éternelle en France.

Barras. Citoyens, le jour de la justice est arrivé, et la Convention nationale est disposée à l'exercer toute entière. A l'époque où elle va cesser ses travaux, elle doit redonner l'effort au patriotisme qui depuis six mois, on ne peut le le dissimuler, a été comprimé; je demande donc que tout individu qui ne serait pas prévenu de vol, d'assillat ou d'émigration, soit dans les vingt-quatre heures mis en liberté par les juges de paix. (On applaudit vivement et on demande à aller aux voix.)

Launjuinais. Il est sans doute échappé à notre collègue *Barras* de dire, et d'autres crimes prévus par le code pénal; car sans cela la proposition serait horrible et subversive de tout ordre social.

Anatole Dumont. Le décret est rendu; si on en demande le rapport, je réclame l'ordre du jour.

Ménil. Nous voulons tous que l'arbitraire disparaisse; il faut mettre aux voix la rédaction du comité.

Launjuinais. A-t-on au moins réservé aux juges de paix la prise à partie, car on n'a jamais vu permettre de poursuivre un juge pour prévarication, sans lui donner la permission de prendre à partie.

Barras. Je demande que, sans avoir égard à tous ces discours de chicanerie, (On applaudit.) je demande qu'une fois pour toutes, les patriotes sortent des fers où ils sont depuis si longtemps. Je le demande pour le salut de la Patrie, je le demande pour l'honneur de la Convention; et que quelques hommes ne viennent point ici empoisonner mes intentions, disant que mes propositions sont horribles. Il n'y a d'horrible à mes yeux que ceux qui ont mis la Patrie à deux doigts de la perte. (On applaudit.) Il n'y a d'horrible que ceux qui depuis très-long-temps favorisent ici ouvertement les émigrés et les prières réfractaires. (Les applaudissements redoublent.)

Voilà, puisqu'il faut m'expliquer enfin, voilà mon opinion, et je la dis avec toute la franchise, tout le républicanisme qui m'inspire et qui m'animera toujours. Vous n'avez plus qu'une mesure à prendre, vous n'avez plus qu'un décret à rendre pour sauver la Patrie; c'est de chasser du territoire français tous les émigrés qui y sont rentrés; (On applaudit.) de faire sortir tous les prières fanatiques qui, non contents de n'avoir point prêté serment à la Patrie, la trahissent encore ouvertement.

Je demande le renvoi de mes deux propositions aux comités, pour qu'ils en fassent demain un rapport. (On applaudit de toutes parts; des cris se font entendre; Tallien réclame la parole, elle lui est accordée.)

Tallien. Les deux propositions qui viennent de vous être faites par *Barras*, doivent servir de bases aux opérations ultérieures de la Convention; mais avant tout, il faut pour honorer la Convention, que tous les citoyens contre lesquels il n'y a pas de prévention de vol, d'assillat, d'émigration soient rendus à la liberté, et je le demande d'une manière formelle. (On applaudit.)

Après avoir satisfait ainsi à la justice, il faut pourvoir à la sûreté de l'Etat. Qu'est-il besoin d'un renvoi pour faire sortir les émigrés, les prières, retrés sur le territoire ? Ordonnez aux administrations de faire leur devoir.

Mais il est une proposition que j'ai déjà faite ici, et qui seule peut, je crois, mettre un terme à toutes nos agitations. Il faut donner à ceux qui ne veulent pas vivre parmi nous, le droit de s'en aller. Imitons l'exemple des Américains, et disons à ces individus : La Nation Française a voulu un gouvernement républicain, il ne peut pas souffrir à côté des défenseurs de ses droits ceux qui seraient prêts à assilliner la Patrie ! partez, et cherchez ailleurs le régime qui vous convient. Il n'y a pas la place de la République, il n'y a pas d'échafauds, pas de terreurs; il n'y a que justice et sûreté pour le Peuple.

Je conclus donc à ce que vous adoptiez l'article qui est à la discussion, et que vous chargiez les comités de vous faire, sous trois jours, le rapport de ma proposition. (Les plus vifs applaudissements se font entendre.)

On demande à aller aux voix.

Launjuinais monte à la tribune et demande la parole.

On crie au président de fermer la discussion.

Il consulte l'Assemblée.

Elle ferme la discussion. (Les applaudissements recommencent.)

Launjuinais. Je demande encore, par amendement, qu'on mette dans l'article : ou tout autre délit porté au code pénal.

L'Assemblée demande de nouveau à aller aux voix. Le président la consulte, et elle adopte l'article II rédigé par le comité.

Plusieurs membres. Le renvoi des propositions de Tallien.

Chénier. Il n'y a, ce me semble, aucun inconvénient à les ajouter sur le champ; je crois même qu'il est nécessaire de le faire. Vous ne pouvez pas terminer une révolution républicaine, sans l'expulsion des royalistes. Toute espèce de réaction a toujours fini par le bannissement des hommes qui y avaient été contraires. Ainsi, les Belges chassèrent tous ceux qui y étaient vendus aux Autrichiens; ainsi, lorsque *Gustave Vasa*, et c'était un roi, délivra son pays de la domination danolaise, il expulsa tous ceux qui y étaient attachés, et même les prêtres catholiques, dont le système alors, comme aujourd'hui, était de semer le trouble et la division; ainsi les Américains expulsèrent tout ce qui était vendu à l'Angleterre; et vous, après avoir traversé quatorze siècles de monarchie pour créer une République, vous croiriez finir une révolution sans cette mesure ? N'avez-vous pas vu les royalistes se relever plus fort que jamais dans l'instant même où l'on disait qu'il n'y en avait plus ? Jamais vous n'avez avec eux de tranquillité, il faut les éloigner.

Je demande qu'on adopte la proposition de Tallien, et qu'on charge les comités de vous faire demain un rapport sur les moyens d'exécution.

L'Assemblée entière se lève, et le décret est rendu aux cris de *Vive la République* !

Les articles III, IV et V du projet présenté par Pons sont successivement adoptés.

Desfont renouvelle sur l'article VI les observations faites par *Launjuinais*. L'Assemblée l'adopte sans avoir égard.

On demande qu'on excepte, par un article formel, les détenus depuis le 13 vendémiaire.

Cette proposition est adoptée.

Desfont. A force d'exceptions, il faudrait, pour ne pas embarrasser les juges de paix, les exclure toutes, et je demande qu'on nomme formellement *Pache*, *Bouthore* et autres, sans cela on les mettra bientôt dehors.

N. . . L'ordre du jour, il y a un décret de la Convention.

L'ordre du jour ainsi motivé est adopté.

Pons relit la loi; dont la rédaction définitive est adoptée ainsi qu'il suit.

La Convention nationale, après avoir entendu le rapport de son comité de législation, décrète ce qui suit.

Art. 1^{er}. Il est expressément défendu à tous juges de paix, et à tous officiers de police de sûreté, à peine d'une amende qui ne pourra être moindre de 300 liv., ni excéder 5,000 liv. et de tous dommages-intérêts qui seront prononcés par les tribunaux civils des départemens, de traire prélevant un directeur de jury aucun citoyen qui ne serait pas prévenu de meurtre, d'assillat, de vol, d'attentat contre la liberté et la sûreté publique, ou autre crime prévu et spécifié par les lois pénales.

II. Il est enjoint, sous la même peine, aux juges de paix et officiers de police de sûreté, de mettre en liberté, dans les vingt-quatre heures de la publication du présent décret, tout individu contre lequel il aurait été émis des mandats d'arrêt non motivés, comme il est dit dans l'article précédent.

III. Tous actes d'accusation qui ne porteraient pas sur des délits qualifiés et spécifiés par les lois pénales, comme l'exige l'article 1^{er}, sont déclarés nuls.

IV. Il est expressément défendu à tout directeur du jury d'en dresser à l'avenir des semblables, à tout accusateur public d'en porter aux tribunaux militaires, et à tous tribunaux criminels d'en recevoir ou d'y donner suite, sous la peine portée par ledit article 1^{er}.

V. Lesdits directeurs de jury, accusateurs publics et juges criminels sont tenus, chacun sous la même peine, de mettre en liberté sur le champ tous invidus contre lesquels il aurait été dressés des actes d'accusation déclarés nuls par l'article III.

VI. Le comité de législation est autorisé à statuer définitivement sur les actes d'accusation et jugemens annulés par les articles précédents, qui lui sont parvenus ou qui lui parviendront, sans néanmoins que la présente disposition puisse autoriser les direc-

teurs du jury, accusateurs-publics et juges, à suspendre l'exécution du présent décret, chacun en ce qui le concerne.

VII. Il n'est point dérogé par le présent décret aux lois précédentes relatives aux chouans et autres rebelles des départements de l'Ouest et de l'intérieur, ainsi qu'aux prêtres réfractaires et conspirateurs du 13 vendémiaire.

L'insertion du présent décret au Bulletin de correspondance tiendra lieu de publication.

Il sera envoyé dans les départements par des courriers extraordinaires.

Bordas, l'annonce que le comité de sûreté générale, étonné de la suspension des poursuites dirigées contre les chefs des chouans, a pris un arrêté qui ordonne à la commission, chargée de les juger, de continuer la procédure sans interruption jusqu'au jugement définitif.

Le tribunal d'attribution chargé de cette affaire avait été supprimé, il convient d'en confier la poursuite à une des commissions militaires établies à Paris. J'en fais la proposition.

Pénières. Je m'y oppose, parce que ce serait mettre la Convention dans la nécessité de prolonger l'existence de ces conseils militaires institués uniquement pour juger les conspirateurs du 13 vendémiaire.

Dubois-Dubay. Comme Cormatin et autres chefs des chouans sont justiciables des conseils militaires, je demande qu'il en soit formé un *ad hoc* dans le jour.

Cette proposition est adoptée.

La séance est levée à 5 heures.

SÉANCE DU 23 VENDEMIARE

On lit les lettres suivantes :

Le représentant du Peuple Porcher, en mission dans le département du Calvados, avec les pouvoirs des représentants du Peuple près les armées, à la Convention nationale. — Caen, le 20 vendémiaire, l'an 4 de la République Française.

Citoyens collègues, il fut triste, il fut cruel sans doute pour vos cœurs paternels, le moment où on vint vous annoncer que les défenseurs de la République s'étaient vus forcés, par l'audace et le crime, de la cimetière du sang français.

Je n'ai pas été assez heureux pour partager vos dangers. Croyez que j'ai regretté de n'être pas au milieu de vous au moment où vos ames, agrandies par le sentiment de vos devoirs, vous firent attendre la mort avec le calme et la sécurité de la vertu.

Placé en seconde ligne, j'étais réservé au douloureux honneur de vous venger; et grâce au général en chef Dubuyet, au bon esprit des troupes de ligne, et elle sera retranchée pour toujours du domaine de Chavette, en dépit de ses partisans, contre lesquels on a déjà lancé plusieurs mandats d'arrêt.

J'oubliais de vous marquer que les Anglais étaient tellement dans la confiance des projets qu'on méditait, soit à Paris, soit à Caen, qu'un grand nombre de leurs vaisseaux se présenta à l'embouchure de la rivière d'Orne, où ils mirent à terre un parlementaire, sous le prétexte le plus ridicule, mais dans l'intention trop réelle de connaître l'effet de la conspiration, de faire des signaux et de s'aboucher avec les meneurs. Cet officier, qui parle très-bien notre langue, est certainement Français; on l'a immuni à Caen, sans prendre à son égard aucune précaution. Je l'ai fait garder à son parti que la prudence me conseillait.

Salut et fraternité. PORCHER.

Nouilly, au nom du comité des secours publics. Citoyens collègues, pour satisfaire à votre juste et paternelle sollicitude pour les soins qu'on réquis et reçoit à l'hospice militaire du Gros-Cailhou les républicains qui, en défendant en héros la cause de la liberté et la représentation nationale, ont été atteints par le feu des rebelles dans la trop mémorable journée du 13 vendémiaire, votre comité des secours publics, en exécution du décret du 16, a arrêté que deux de ses membres, officiers de santé, visiteraient journellement vos intrépidités défenses, et que tous les jours il vous ferait rendu un compte exact des égards que l'on a pour eux sous tous les rapports.

Chargé de cette touchante mission, concurrentement avec mon collègue Dugennes, je vais vous en offrir un premier résultat d'autant plus consolant qu'il vous tranquilliserait sur la situation de ces amis sincères et généreux, et qu'il détruirait les impressions fautes qui ont pu porter dans l'opinion publique des faits que la docilité et sensible humanité, jointe à un ardent patriotisme, ont engagés à atténuer dans cette enceinte; faits qui néanmoins pré-

sentaient quelque réalité, mais qu'il importe de développer, pour ne pas laisser planer d'injustes soupçons sur les citoyens attachés à l'hospice du Gros-Cailhou, qui le sont bien comportés, et fort cruellement affligés d'avoir vu dans un journal les faits exposés d'une manière qui semble les compromettre tous.

On a dit à cette tribune que nos frères blessés, à leur entrée dans l'hospice, avaient été traités de peureux et de fédérés, parce qu'ils avaient tiré sur des Français; que lors qu'ils y avaient été voyés, qu'on leur donnait de très-mauvais bouillon; que les aliments leur étaient refusés; qu'enfin ils étaient mal couchés et mal soignés.

Empressés de voler à leur secours, mon collègue Dugennes et moi nous nous sommes rendus auprès d'eux. Là, après leur avoir exprimé en votre nom la reconnaissance nationale pour le sublime dévouement qu'ils ont montré dans l'affaire du 13 vendémiaire, et leur avoir vu verser des larmes d'attendrissement et de joie sur les témoignages que nous leur avons donnés de votre sensibilité à leurs maux, nous les avons invités tous, et chacun en particulier, à répondre franchement sur les faits ci-dessus articulés; ils ont fait fait à notre invitation, et en en résulte,

1^o. De l'aveu de quelques-uns, qu'un enfant de onze ans, qu'on leur a dit être le fils du défendeur de la maison, s'est glissé près de leurs lits, à pénétré qu'ils étaient des coquins, qu'ils avaient tiré sur des Français, que la Convention, pour récompense, leur donnerait deux onces de pain, et que, s'ils avaient des cartouches, elles lui fussent remises;

2^o. De l'aveu de tous, qu'il était vrai que les soutiers de deux seulement d'entre eux leur avaient été envoyés au moment où ils allaient entrer; mais qu'il est vraisemblable que ce peut l'ancien a été commis par quelques-uns de la foule qui accompagnait les bandards qui les portaient; qu'au reste tous leurs effets leur avaient été fidèlement remis, à l'exception de ceux qu'ils avaient perdus sur le champ de bataille.

3^o. Que le bouillon qui leur avait été présenté le jour de leur entrée, était celui de l'ordinaire, et leur avait paru faible; mais que le lendemain il avait été bon, et qu'aujourd'hui il est excellent, parce qu'on met pour eux une marmite particulière.

4^o. Que les premiers jours, en les privant d'aliments, quoique pressés par l'appétit, mais qu'il leur avait été observé avec sagesse qu'il convenait de le faire pour prévenir les accidents qui pouvaient se montrer dans les premiers moments.

5^o. Qu'ils sont bien couchés, et qu'ils ont à faire l'éloge de l'humanité et du zèle constant avec lesquels ils ont été soignés jusqu'ici, tant par les directeurs, officiers de santé et infirmiers, que par un membre du conseil de sûreté, le commissaire des guerres et un membre de l'agence des hôpitaux, qui tous les visitent très-fréquemment.

Après ce témoignage de satisfaction générale, nous avons fait présenter l'enfant de onze ans, que le directeur avait enfermé dans une chambre, par forme de correction. Nous lui avons rappelé les propos qu'il avait tenus, et il en est convenu.

Nous lui avons demandé qui les lui avait suggérés: Personne; mais j'ai eu bien faire, parce que j'en ai eu tenir de semblables dans les rues. Ce qui lui voulait faire de cartouches: Tuer des oiseaux. . . La peine infligée par le directeur, lui sera continuée pendant quelques jours, et sera accompagnée de petites privations qui n'altéreront point la santé.

La perte n'a point eu de part aux propos tenus par le fils, et le témoignage le plus authentique a été porté en sa faveur, tant sur la probité que sur son patriotisme.

Je termine, citoyens collègues, en vous assurant que, dans le nombre de nos frères blessés, la vie le plus-peu paraît menacée de quelque danger; que tous m'ont chargé de vous remercier des marques d'attachement que vous leur avez données par votre décret du 17, et qu'enfin ils ne désirent reconvenir la santé que pour faciliter au maintien de la République et à la défense de la Convention jusqu'à la dernière goutte de leur sang, s'il en était besoin. (On applaudit.)

Sallengros, au nom du comité des secours publics. Citoyens collègues, le comité des secours publics m'a chargé de vous rendre compte de la position malheureuse et infiniment intéressante de la mère de l'adjudant général chef de brigade Vernot Dejeu, commandant la cavalerie dans l'affaire qui a eu lieu le 28 messidor dernier sur la falaise de la presqu'île de Quiberon.

Et pour le faire de la manière la plus propre à exciter la justice et la reconnaissance de la Nation et des représentants, il paraît essentiel et convenable de rapporter textuellement les expressions contenues dans la lettre du citoyen Cherin, général de brigade, chef de l'état-major général de l'armée des côtes de Brest, au comité de salut public, en date du 4 thermidor.

Or, voici comme s'exprime :

« L'adjudant général chef de brigade Vernot Dejeu, commandant la cavalerie, est un de ceux qui ont le plus contribué au succès de cette journée; (c'est-à-dire du 28 messidor, comme on l'a observé)

Il a succombé, suivant l'expression du général Hoche, après s'être couvert de gloire; cet officier, dont toute l'armée déplore la perte, laisse une veuve octogénaire, infirme et pauvre. L'esprit de justice qui vous anime envers les valeureux et ferveurs de la Patrie, vous portera sans doute à recommander à la bienfaisance de la Convention nationale, celle qui donna le jour à un être aussi intègre et par ses vertus, ses longs services et les malheurs qu'il éprouva sous le règne de la tyrannie abominable le 9 thermidor; il fut le soutien de la mère pendant la vie; il partageait avec elle le fruit de ses travaux. »

Le comité de salut public a renvoyé cette pièce au comité des secours, qui, de son côté, l'a renvoyée à la commission des secours publics pour en faire son rapport, auquel il résulte que, ne pouvant accorder à la citoyenne Vernot qu'une indemnité de 600 liv., la commission a décidé si, en considération de son âge, de ses infirmités et de son indigence, il peut lui être accordé des secours plus considérables.

Le comité des secours publics a donc pensé à l'unanimité que, pour remplir les intentions d'une Nation généreuse et les principes de justice qui animent la Convention nationale, il appartenait de procurer à la mère d'un héros de la Patrie, des secours tels qu'ils pussent lui procurer une aisance et la garantir de l'indigence pendant sa vieillesse, notamment quand il s'agit de la mère octogénaire, infirme et pauvre, d'un frère d'armes également intègre par ses vertus et par ses longs services, et qui est mort couvert de gloire, après que, par sa bravoure, il a été un de ceux qui ont le plus contribué au succès d'une affaire très-importante à la défense, au salut et à la prospérité de la République.

Voici le projet de décret.

La Convention nationale, considérant que la citoyenne Vernot est octogénaire, infirme et pauvre; que son fils a eu la fortune pendant sa vie, en partageant avec elle le fruit de ses travaux; que ce fils Vernot, déjà adjudant-général, chef de brigade, est un de ceux qui, par leur bravoure, ont le plus contribué au succès de l'affaire mémorable de Quiberon, qui a eu lieu le 28 messidor dernier, et qu'il y a succombé après s'être couvert de gloire;

Considérant que la perte de cet officier, également intéressant par ses vertus et par ses longs services, a excité les regrets de toute l'armée des côtes de Brest.

Décète une pension annuelle et viagère de 1,000 liv. au profit de ladite citoyenne Vernot, payable de six mois en six mois d'avance, à dater du 28 messidor dernier.

La commission des secours publics est autorisée à lui en expédier le brevet sur le vu du présent décret, et demeure chargée de son exécution, de manière que la citoyenne Vernot reçoive à son domicile et sans délai, 500 liv. courant, depuis le 28 messidor, et pareille somme de 500 liv. au jour de chaque semestre.

Ce projet de décret est adopté.

Généfoux, au nom du comité de législation. Citoyens représentants, je viens, au nom de votre comité de législation, vous présenter un projet de loi, dont le but est de préserver la liberté publique des atteintes du pouvoir judiciaire, et les individus, de la morgue, de la tyrannie ministérielle; d'établir des tribunaux d'ignorance, d'imoralité et la mauvaise foi; de diminuer le nombre des procès, et de donner aux personnes et aux propriétés le complément de garantie promis par la constitution. Tous ces avantages doivent résulter de la suite qu'on propose d'accorder à tout individu, sous quelques légères exceptions, de réclamer un des juges; sans être tenu de justifier le motif de la réclamation.

Il existe souvent dans l'esprit ou dans le cœur d'un juge des intérêts, des passions, des préventions que les citoyens ne pourraient jamais prouver, et dont ils ne pourraient se garantir.

Un citoyen qui a le malheur de plaider, n'aurait pas la témérité d'y ajouter les malheurs que lui attirerait une réclamation fondée sur un des motifs que je viens de retracer, ni sur un autre des milliers d'autres aussi vrais, mais aussi secrets.

Cependant, ce juge que la prévention rend très-suspect, s'il est d'ailleurs habituellement homme de bien; ce juge qui reste en place, pourra impunément satisfaire son intérêt personnel, ou la passion qui le domine et qui l'égare; l'iniquité de son opinion percera même difficilement; à ses yeux la loi ne sera pas assez claire, ou le fait ne sera pas bien prouvé, ou bien il sera déconcerté par lui quand il sera obscur pour d'autres, ou bien il trouvera que la loi permet la preuve d'un fait, quand d'autres penseront qu'elle était inadmissible et dangereuse; et ce sera ainsi qu'un juge ignorant ou subtil, devenu ou corrompu, pourra abuser, sinon sans remords, du moins impunément, de cette partie terrible du pouvoir arbitraire que les malheurs des lois laissent éternellement à la morale de leurs ministres.

En autorisant la réclamation d'un grand nombre de jurés en matière de délit grave, on a fait un grand pas vers la justice; on a donné une première ga-

rentie à l'innocence : mais est-ce assez pour la rassurer dans cette partie ? Non certainement. Ne sont-ce pas les juges qui décident s'il y a lieu ou non à écarter l'acte d'accusation ? ne sont-ce pas les juges qui président aux débats, et qui posent les questions ? ne s'élevait-il pas souvent des difficultés sérieuses sur l'application de la loi ? Dans une de ces trois fonctions, un juge ignorant, inattentif ou passionné, ne peut-il pas perdre un prévenu ? Ceux qui ont la moindre expérience de la procédure criminelle par jurés, ne savent-ils pas que le sort d'un accusé peut dépendre de la direction donnée aux débats, et de la bonne ou mauvaise position des questions ? N'a-t-on pas vu des juges égarer, intimider des témoins et des accusés par des propos durs, par des discours insidieux et par d'ameres plaisanteries, par des menaces, des interruptions ?

Au surplus, serait-ce seulement lorsqu'il s'agirait de crimes punissables de peines afflictives ou infamantes, qu'il faudrait donner des garanties à l'innocence ? N'en doit-on point à ceux qui peuvent être injustement accusés de bassesses, de ces turpitudes, de ces vols qu'on appelle simples, de ces filouteries ou escroqueries, et autres délits qui font du ressort de la police correctionnelle, et où des juges seuls prononcent sur le fait et appliquent la loi ? Est-ce donc la main du bureau qui déshonore et produit l'infamie ? Non, c'est le crime ; et malgré la frivole distinction des vols infamans et des vols non infamans, malgré cette distinction qui est dans la loi, mais n'est pas dans nos mœurs, un homme convaincu de vol simple n'en fera pas moins héri par l'opinion publique ; il n'aura pas moins perdu la confiance ; il ne sera pas moins exclu de toutes les places, de toutes les sociétés.

Enfin l'honneur, plus cher que la vie, n'est-il pas souvent compromis dans les procès purement civils ? Ne doit-on pas dans ces circonstances, comme dans toutes les autres, garantir à l'honneur, à la réputation des citoyens ? ne la doit-on pas à leurs propriétés ?

Dans remarques suivies pendant vingt-cinq ans, n'ont démontré qu'il n'est pas un procès où l'un des intéressés ne compte avec plus ou moins de fondement, ou sur ses intrigues, ses liaisons et ses sollicitations, ou sur le crédit de ses parens ou amis, sur la protection ou la faveur d'un des juges.

Tant que cet état de choses subsistera ; tant qu'une loi ne permettra pas, même dans les affaires civiles, de reculer sans expressions de motifs, de reculer, péremptoirement au moins, un des juges, nous aurons toujours à craindre, et trop souvent à éprouver la partialité dans les jugemens ; nous aurons toujours à trembler devant un juge prévenu, et le citoyen fera toujours obligé de faire des démarches souterraines, basses et honteuses, pour contre-miner, détruire ou atténuer son influence ; il fera toujours exposé à courir un front humilié devant un juge ou devant des protecteurs, pour mendier la justice qui lui est due.

Cette loi, en rendant impuissans les efforts de l'opulence, les tentations de la cupidité, les sollicitations de l'ambition, les complaisances de l'amitié, les séductions de l'amour, toutes les manœuvres de l'intrigue et de l'intérêt personnel, déséchèrera et extirpera presque tous les germes d'une corruption désormais inutile et infructueuse ; elle détruira, elle anéantira le ressort de la terreur, de ce sentiment qui énerve et tue les vertus républicaines ; elle préviendra la dangereuse influence que des juges qui seront en place pendant 5 ans, qui pourront y être pendant 10 ou 15 ans, prendraient sur les citoyens, et par eux dans le gouvernement ; car ils auraient bien le temps de mettre en jeu les ressorts de la faveur et de la crainte, pour fixer sur eux presque tous les suffrages.

Indépendamment des bons effets de cette loi dans l'ordre moral et politique, elle en aurait de sensibles dans l'ordre civil ; elle préviendrait une foule de procès que des hommes audacieux et injurieux intentent ou se font entre eux, des dénonciations qu'ils ne se permettent que dans la confiance qu'ils ont en la faveur ou le crédit d'un juge ; elle avertirait les citoyens de ne compter que sur la loi et l'équité ; elle laisserait au malheureux plaider la tranquillité ; elle laisserait au riche plaider bas et honnête des sollicitations ; elle empêcherait même de se plaindre trop amèrement du jugement qui l'aurait condamné, et dont il se tairait pas de sentir lui-même la justice.

En un mot, cette loi servirait le complément de la garantie des personnes et des propriétés ; ce qui est le but d'une bonne constitution.

Voici le projet de décret.

La Convention nationale, après avoir entendu le rapport de son comité de législation, décrète :

Art. 1^{er}. Chaque partie civile, chaque accusé peut par loi ou par son fondé de pouvoirs, dans le cas et dans les formes ci-après déterminées, récuser un juge ou suppléant, sans en exprimer le motif. Cette récusation sera appelée *péremptoire*. Elle ne préjudiciera point au droit de proposer contre les autres juges de réculations sur des motifs légitimes.

II. Dans les affaires civiles, susceptibles d'être jugées en dernier ressort, la récusation péremptoire pourra être exercée :

1^o Contre les juges des tribunaux de commerce de terre et de mer, qui seront remplacés par des suppléans, et à leur défaut par des négocians ou armateurs appelés par les juges ou suppléans non réculés ;

2^o Contre les juges des tribunaux civils de département, qui seront remplacés d'abord par d'autres juges de la même section, à leur défaut par ceux d'une autre section, et enfin par des suppléans.

III. Dans les affaires qui ne doivent être jugées qu'en première instance, comme dans celles qui doivent l'être en dernier ressort, tout juge, suppléant ou commissaire délégué par un tribunal de commerce de terre ou de mer, ou par un tribunal civil de département pour faire une enquête, diriger des expertises, ou dresser des procès-verbaux instructifs et préparatoires, peut être réculé péremptoirement par l'une des parties. Celui qu'on lui substitue peut l'être par l'autre partie. Les nominations sont notifiées à cet effet par l'une ou l'autre, trois jours à l'avance.

IV. Les réculations péremptoires peuvent avoir lieu contre les juges du tribunal criminel de départements, lorsqu'ils jugent les appels des tribunaux de police correctionnelle ; ils sont momentanément remplacés par des juges du tribunal civil.

Elles ont lieu aussi contre les mêmes juges du tribunal criminel, le président excepté, lorsqu'il s'agit d'affaires instruites d'après un jury d'accusation.

Elles sont exercées à la même époque et dans les mêmes formes, que les réculations des jurés.

Les officiers remplissant le ministère public, ne sont réculables péremptoirement dans aucun cas.

V. Aucune des réculations dont il est parlé ci-dessus, ne peut être faite en présence des juges assemblés ; elles seront notifiées en la personne du greffier ou de son substitut, qui en donnera récépissé au moins trois jours francs avant celui indiqué pour le jugement.

VI. Dans les tribunaux civils, divers individus, réunis par le même intérêt, prenant les mêmes conclusions, ne font considérées collectivement que comme une seule partie, et sont tenus de se concerter pour une seule récusation péremptoire.

VII. Dans les tribunaux criminels, les co-prévenus ou co-accusés pourront exercer chacun leur récusation péremptoire.

VIII. Dans les tribunaux civils et criminels, lorsque le nombre de réculations péremptoires est tel que, dans le lieu où l'affaire est pendante, il devient impossible de former le tribunal par des remplacements, l'affaire est renvoyée au tribunal de même genre le plus voisin ; mais dans le tribunal fait par le renvoi, il ne pourra être exercé aucune récusation péremptoire.

Ce projet de décret est adopté.

Un membre, au nom des comités de liquidation et de législation, propose plusieurs décrets additionnels qui sont adoptés comme il suit :

La Convention nationale, après avoir entendu le rapport de ses comités de liquidation et de législation, décrète ce qui suit :

« Les dispositions de l'article LXXV de la loi du 1^{er} floréal, au troisième, sont applicables aux créanciers des parens d'émigrés dont la succession est ouverte au profit de la Nation ; en conséquence, les arrérages des pensions, soit perpétuelles, soit viagères, dues à ces créanciers, continueront de leur être payés conformément audit article, jusqu'à la liquidation définitive, et, dans ce cas seulement, la preuve de la solvabilité du débiteur fera faite dans la forme établie par l'article XLV de la même loi, sans préjudice néanmoins de l'exécution de l'article CXII, si la succession définitive est indivise avec des co-héritiers non émigrés.

(La suite demain.)

N. B. Dans la séance du 16, Louchet a fait une motion d'ordre sur la situation actuelle de la

République. Il a ensuite fait diverses propositions qui ont été renvoyées au comité de salut public.

LIVRES DIVERS.

Etat général des postes de la République Française, nouvelle édition augmentée des décrets du 3 germinal et 3 fructidor, sur le prix des postes et messageries, 1 vol. in-8° avec cartes. Prix 15 liv. broché franc de port pour toute la République.

A Paris, chez Joffe, libraire quai des Augustins, n° 35.

Manuel du garde national, ou Recueil des décrets concernant l'organisation et le service de la garde nationale sédentaire, rendus depuis 1789 jusqu'à ce jour ; un vol. in-12 de 208 pages. Prix 10 liv., et 15 liv. franc de port.

On trouve au même dépôt :

Règlement concernant les manœuvres et le service de l'infanterie.

Ce règlement est du même format que le Manuel du garde national, dont il fait partie. Prix 10 liv., et 15 liv. franc de port.

Il faut affranchir toutes les lettres de demandes ou d'envoi d'argent.

Essai de géométrie sur les plans et les surfaces courbes ; par Silvestre-François Lacroix. Prix 12 liv. 20 sous pour Paris.

Cet ouvrage fait suite aux élémens de géométrie, et les complète, en quelque sorte, dans ce qui regarde les plans et les solides. Il peut servir d'introduction à la coupe des pierres et à la charpente, et il est terminé par des principes généraux de perspective.

A Paris, chez Régent et Bernard, libraires quai des Augustins, n° 37.

On trouve chez Delaplace, libraire et commissaire à Paris, rue de Sorbonne n° 376, un exemplaire du *Voltaire* de Beaumarchais, édition des souscripteurs, 70 vol. in-8°, relié en maroquin rouge, doré sur tranche, bords et bordures, orné des figures de Moreau jeune, épreuves choisies. Prix, jusqu'aux 15 brumaire prochain, 4000 liv.

COURS DES CHANGES

Paris, le 26 vendémiaire.

Le louis d'or	1625 à 1630 liv.
L'or fin	1625 à 1630 liv.
L'or en barre de Paris	1625 à 1630 liv.
Le lingot d'argent	3100.
L'argent marqué	3100.
Le numéraire, dans la proportion des louis	13 à 13 b.
Les inscriptions commenceront à jouir au 1 ^{er} germinal, an 4	13 à 13 b.
Hambourg	9600.
Amsterdam	13.
Bâle	13.
Gènes	5600.
Livourne	4650.
Madrid	750.

PRIX DE DIVERSES MARCHANDISES.

Café de la Martinique	75 à 80.
Sucre de Hambourg	79 à 80.
Sucre d'Orléans	69 à 70.
Savon de Marseille	55 à 56.
Savon de fabrique	44 à 45.
Chandelle	50 à 51.
Bon au porteur	1 p.

Paiemens de la trésorerie nationale.

Les créanciers de la dette viagère (sans préjudice qu'on a ouvert le paiement des parties de rentes viagères par plusieurs titres ou avec surrue, depuis le 1^{er} vendémiaire, an 3, dans les quatre bureaux de liquidation, jusques et compris le 1^{er} messidor).

Le paiement des mêmes parties du n° 12,000 à 13,000 est aussi ouvert depuis le 1^{er} vendémiaire.

On paye aussi depuis le n° 1 jusqu'à 4000 de celles déposées depuis le 1^{er} vendémiaire, an 3.

On fera averti par de nouveaux avis du paiement des numéros subséquens.

On trouvera, dans la galerie des vérificateurs, des affiches indicatives des bureaux auxquels il faudra s'adresser.

L'abonnement se fait à Paris, rue des Poitevins n° 18. Le prix est de 240 liv. pour trois mois, tant pour Paris que pour les départements. L'on ne s'abonne qu'au commencement de chaque mois, et seulement pour trois mois. On ne reçoit pas, quant à présent, d'abonnement pour un plus long terme.

Il faut adresser les lettres et l'argent, franc de port, au citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 18. Il faut comprendre, dans les envois, le port des lettres ou l'on ne peut affranchir.

Il faut aussi se conformer, pour la sûreté des envois d'argent ou d'effets, à l'arrêt du comité de salut public, inséré dans le n° 301 de notre feuille du premier thermidor de l'an II, ou au moins charger les lettres qui renferment des assignats. Les assignats de cinq livres et au-dessus, à effigie royale, n'ayant plus cours de monnaie, on ne reçoit que ceux portant l'empreinte de la République.

Il faut s'adresser, pour tout ce qui concerne la rédaction de la feuille, au Rédacteur, rue des Poitevins, n° 13, depuis huit heures du matin jusqu'à neuf heures du soir.

AVIS AUX SOUSCRIPTEURS.

Le prix de la souscription au *Moniteur* est de 250 francs par trimestre, à dater de ce jour, tant pour Paris que pour les départements et les pays étrangers, rendu franc de port jusqu'aux frontières.

Nous avions espéré que l'augmentation dernière serait de peu de durée; mais le surhaussement succédait et très-rapide, depuis cette époque, du prix du papier, de la main-d'œuvre, de toutes les matières qui servent et qui entrent dans la confection de ce journal, rattachement que nous avons supporté sans depuis deux mois, dont nous ignorons le dernier terme, et qui était hors de toute proportion avec l'abonnement de 500 fr. par an, nous force à doubler aujourd'hui le prix de la souscription.

Nous luttons avec empressement le moment où il sera possible de faire à nos souscripteurs de quelque dimension, et nous invitons ceux qui nous auraient déjà envoyé leur renouvellement, pour le trimestre de brumaire, à vouloir bien nous en faire passer le complément, car nous aimons à croire qu'ils ne trahissent pas aveuglément contre nous, de ce que cet avis ne serait pas parvenu à tous, les qu'ils croient que nous ne nous sommes des amis, qu'à respect à augmenter notre journal, et qu'après nous être bien convaincus de l'impossibilité de le continuer à l'ancien prix.

Nous ne recevons pas d'abonnement pour plus de trois mois; il doit toujours commencer du 1^{er} d'un mois, nouveau style.

C'est au citoyen Aubry, rue des Poitevins, n° 18, que doivent être adressés directement les lettres et l'argent, franc de port; il faut, pour plus de sûreté, charger celles qui renferment des assignats.

Tout ce qui entre dans la composition du *Moniteur*, sera envoyé aux rédacteurs, à notre imprimerie, n° 13.

Les lettres et paquets non affranchis, ne seront pas renvoyés de la poste; il faut comprendre, dans les envois, le port des pays où l'on ne peut pas affranchir.

lence et par sa brutalité, vient de déclarer au gouverneme... ne vouloir rien moins que libérer un négociant... à la cupidité de la convoitise de son p... et d'agiotage.

Les Anglais possèdent dans leurs excès et dans leur audace : des négates de cette Nation se font permis de leur ment de canonner jolies sur la plage vers Neri, plusieurs haïens, ils ont, venant en lavant, d'où ils appartaient des gens. Les habitants, accourus en armes, ont fait fuir l'insolent Anglais.

Un vaisseau de la République et de la même Nation étaient entrés dans ce port, malgré tous les signaux; mais la bonne conduite des négates françaises les a forcés de s'éloigner.

Un bâtiment parti d'ici la semaine dernière avec deux cents cinquante émigrés qui se rendaient en France, a été pris en route par un corsaire français, et conduit à Ouessant.

Le général antichien Argenteau a été tombé entre les mains des Perses, dans le dernier combat où les Aulio Sardes ont perdu neuf cents hommes.

CONVENTION NATIONALE.

Présidence de Gouffier.

SUITE A LA SÉANCE DU 27 VENDEMIÈRE

La Convention nationale, après avoir entendu le rapport de ses comités de liquidation et de législation, décrète ce qui suit :

Art. 1^{er}. Lorsque un héritier aura, avant son émigration, accepté purement et simplement une succession, soit par un acte expresse d'acceptation ou même authentique, soit en comparant de tout ou partie des biens de la succession à l'investiture, les créanciers de la succession pourront être liquidés directement sur l'héritage émis, par une procédure directe faite de la manière suivante :

I. Dans le cas où l'héritier aura accepté purement et simplement, les créanciers de la succession seront liquidés sur la portion de la succession, de manière établie par la loi du 1^{er} floréal dernier.

II. Si ce que la succession ait été acceptée purement et simplement, soit qu'il ait été accepté par bénéfice d'inventaire, les créanciers de l'indigé pourront demander leur liquidation pour la totalité ou partie de leurs créances sur la succession qui lui était édue, en justifiant, par le certificat de l'acceptation du département où il résidait à Paris, que tous les créanciers de la succession qui avaient déposés leurs titres, ont été liquidés, et que, d'après l'acte constaté conformément aux dispositions de l'article CXV, il reste de quoi lui payer en totalité ou en partie.

IV. Les créanciers qui prétendent avoir en vertu de l'acceptation qui aurait été faite de la succession, soit purement et simplement, soit par bénéfice d'inventaire, seront tenus de prouver par pièces authentiques le droit qu'ils ont à la succession, et en de l'acceptation de qui ils voudront le prouver.

V. Il n'est pas dérogé par les dispositions des trois articles qui précèdent, aux dispositions de l'article CXII de la loi du 1^{er} floréal antérieur, qui seront aussi généralement observées dans le cas prévu aux articles précédents.

La Convention nationale, après avoir entendu le rapport de ses comités de liquidation et de législation, décrète ce qui suit :

Art. 1^{er}. Les scellés apposés sur les papiers des émigrés et non encore levés, seront, à la diligence des procureurs généraux syndics des départements, levés dans deux semaines, à compter de la publication du présent décret, et il sera procédé de suite à l'inventaire de ce qui se trouvera sous scellés.

II. Les papiers, titres, actes et pièces servant de renseignements sur l'acte et le passif des émigrés, qui se sont trouvés sous les scellés déjà levés, et ceux qui se trouveront sous les scellés dont l'article précédent ordonne la levée, seront immédiatement adressés pour ce qui est relatif à chacun des émigrés, et à la diligence des procureurs généraux syndics, aux divers agents de la liquidation des créances et dettes des émigrés, chacun en ce qui les concerne.

III. Les membres des autorités constituées, les officiers publics et tous autres individus détenteurs d'actes publics, seront tenus, à la première réquisition qui leur en sera faite, de donner communication ou de fournir ces expéditions aux agents de la liquidation, des papiers, titres, actes et pièces relatifs à l'acte et passif des émigrés, qui seront en leur possession.

Déclaration d'Angers, au nom des comités de gouvernement. Tel est le sort des grandes révolutions, qu'il est impossible de passer de l'état de la servitude à celui de la liberté, sans les plus violentes secousses.

Le gouvernement républicain, en s'établissant, a effrayé les intrépides, irrité les passionnés, et fait fermer les yeux et les oreilles de l'oisiveté.

Le parti de l'étranger y joue ordinairement un rôle; ces moyens sont obliques, et les voit qu'il fait, sont détestables. L'espérance d'un public, d'ailleurs, il se, effrayé, et détermine les mouvements qui lui sont favorables.

Ainsi nous avons vu la révolution avoir ses périls et ses crises; ainsi, dans la conspiration du 13 vendémiaire, vous varez amis, pour renverser la République, et les conspirateurs de l'insurrection, et le parti de l'étranger.

Des correspondances très-précieuses ont été faussées; elles l'ont empêchées, et le parti n'a pu se réunir pour les assemblées primaires y est échoué. Avant la victoire du 13, le parti contre-révolutionnaire était parvenu à dénigrer l'opinion publique, à perdre la Convention nationale dans l'opinion, par les plus adroits et calomnieux.

Le tems de la recevoir paraît arrivé; et le parti de l'étranger s'efforce à la convocation de l'assemblée électorale de la Seine.

Les lettres d'un comité secret, composé d'émigrés, ont été à Bâle, surprises, annonçant que pour le rassemblement de la royauté; on comptait beaucoup sur la constitution de 1791.

Les papiers, y en est-il, comportent nos écrits au cabinet de succès. Ce corps est devenu tout détestable.

« Je crains, en effet, dans une autre, que les chances soient en notre faveur; nous en avons établi une équilibre; en voici le prospectus : distribuez-le au peuple et à l'armée. »

Les comités se reposaient beaucoup sur les assemblées primaires.

Une lettre d'un même comité porte : « L'empereur et nous, en ce moment? Ce système nous paraît inopportun, il ne faut pas manquer l'opportunité, et donner de la force à la Convention contre les assemblées primaires. »

« Dans ces lettres on lit : « Plus va mieux, il faut que les sections fassent un coup de tête, qu'elles conservent leur attitude; ont tous les témoins nommés, il y a échec dans les départements. »

Dans d'autres on dit : « Les armées sont en présence, et les sections seront aidées de la cyathion. »

Parmi les hommes, qui, dans ces lettres, sont dépeints comme intermédiaires aux succès du plan, Lelièvre, Lacretelle, et Richer-Serizy sont nommés.

Dans ces lettres portent ces mots : « Voilà les constitutions de 1791 qui le remue; si la quatrième législature est remplie de continuels, on pourra facilement traiter avec eux. »

Vos comités, à toute le rapporteur, ne pensent pas que de semblables lettres aient besoin de commentaires; ils doivent attester qu'il existe à Veronne un personnage qui se contente du titre de maire perpétuel de Paris, mais qui cependant fait chercher partout les papiers et les ornements principaux à la cérémonie de la faire.

Vos comités vous laisseront le soin de rapprocher ces divers faits des mouvements de Nantes, d'Orléans, de Dijon. Ils vous proposent de décréter que le nom même de républicain, ancien receveur-général des finances, actuellement en état d'arrestation, et chez lequel les papiers ont été saisis, sera traduit, avec les comités, devant une commission militaire établie à Paris.

Le projet est adopté.

On demande l'impression du rapport.

Tallien. Et moi aussi, je demande l'impression du rapport; mais je demande également à celle des lettres dont des fragments viennent d'être lus. Il faut que chaque représentant du Peuple, chaque Français, sache les lieux, et s'y convienne de toute la responsabilité des confédérés. Quant à moi, j'ose le dire, les comités de gouvernement n'ont pas nommé les hommes qu'ils auraient dû vous faire connaître. Il faudra cependant les signaler enfin; il faudra savoir pourquoi cette conspiration, qu'il y a deux mois que vous deviez dévoiler à cette tribune, a été continuée avec plus de succès encore, et a fait renverser la République; il faudra savoir quels hommes étaient à la tête de cette conspiration; il faudra savoir pourquoi les hommes qui, le 13 vendémiaire, dirigeaient les rebelles contre la représentation nationale, sont encore libres au milieu de Paris. (*Plusieurs voix* : Cela est vrai.) Il faudra savoir pourquoi on a paralysé l'énergie de ceux qui voulaient dénoncer et détruire ce repaire, qui porte le nom d'assemblée électorale du département de la Seine, de cette assemblée du bureau de laquelle nous avons vu s'emparer les hommes que la cor-

POLITIQUE.

ITALIE.

Savone, le 24 septembre.

Les Français préparent une campagne d'automne qui paraît devoir être décisive. La conclusion de la paix avec l'Espagne, leur donne la facilité de tripler en nombre leur armée d'Italie. Déjà il est arrivé à Nice des renforts considérables, et les Français, familiarisés avec la victoire, ont enfin pris la terrible offensive, sous la manière de combattre qui convient à leur génie impatient. Les provisions, les vivres, les munitions de toute espèce s'augmentent à proportion de l'accroissement de l'armée.

Il semble que l'ennemi sente déjà l'ascendant insubliable de la brave armée française. Les Autrichiens ont calculé la probabilité d'une retraite nécessaire; leurs opérations actuelles tendent à l'assurer : ils ont contremandé les transports de munitions et d'artillerie.

Leur général Devins est attaqué d'une maladie grave, et la division regne parmi eux....

Gènes, le 2^{er} octobre.

Les bâtiments français qui se trouvent dans la port, ont célébré, le 21 septembre, l'anniversaire de l'établissement de la République Française. Danes, jeux, chants, décharges d'artillerie; rien de ce qui annonce la légèreté n'a été oublié. L'équipage d'un brigantin espagnol qui est à l'ancre, a fraternisé avec les Français.

Six navires anglais, qui étaient à la portée du canon, ont été, malgré eux, témoins de cette fête joyeuse. Le palet de l'ambassadeur et la maison du ministre de France ont été illuminés.

Les Français ont pris, dans les eaux de Madere, trois vaisseaux marchands portugais, sur lesquels se sont trouvés deux millions de croisées et une riche cargaison. Ils ont renvoyé les équipages sur le plus petit bâtiment, après en avoir pris le butin.

La croisière des Anglais se tenant toujours vers le Levant, les navires italiens et les corsaires français profitent de cette position pour entrer et sortir. Ces de leurs ont même souvent la hardiesse d'attaquer des paquets à la barbe de l'ennemi.

Le ministe anglais Drake, connu par son info-

résonnance fautive indique assez comme les agents les plus fidèles de la faction royaliste.

Plusieurs membres. A la tribune.

Tallien monte à la tribune au milieu des applaudissements.

Tallien. J'ai consacré à me taire, j'ai eu tort, et je m'en accuse devant les amis de la liberté; j'aurais dû, je l'avoue, dénoncer ceux qui, le 13 vendémiaire, conspiraient avec les factieux de Paris; ceux que les sections de Paris avaient pris sous leur protection, et qui, par une réciprocité facile à concevoir, prenaient sous leur protection les sections de Paris; ceux qui auraient été épargnés du malheur général de la représentation nationale; ceux pour lesquels des chevaux étaient prêts, non loin d'ici; ceux qui recevaient les présidents et les secrétaires des sections rebelles; ceux auxquels les sections faisaient des appels, auxquels on n'a pas répondu, auxquels on disait: Dormez-vous? Non, sans doute, ils ne dormaient pas; ils conspiraient. (On applaudit.) Ils conspiraient, dis-je, le renversement de la République; leurs chevaux, je le répète, étaient prêts, et ils marchaient bientôt au-devant du nouveau roi, dont ils auraient été sans doute les principaux ministres. (Nouveaux applaudissements dans les tribunes et une partie de l'Assemblée.)

Tallien. Oui, j'ai eu tort de ne pas vous faire connaître plus tôt vos dangers et les accusations qu'on vous prépare. . . . Oui, dans quelques jours on doit vous accuser d'avoir fait tirer sur le Peuple, et d'être la jouée du 13 vendémiaire a été nommée un massacre. . . . (Une vive agitation se répand dans l'Assemblée.)

Barras. Je demande que l'on fasse connaître enfin ce qui, jusqu'ici, s'est passé, ou conspiré contre la République.

L'Assemblée se lève toute entière en signe d'adhésion.

Chénier demande la parole, et s'élance très-vivement à la tribune.

Tallien. Je les connais, ceux qui s'agitent encore, ceux qui sont unis aux conspirateurs de l'intérieur. . . .

Un grand nombre de voix. Nommez-les, nommez-les. . . .

Tallien. Je les démasquerai à l'instant. Je demande que la Convention se forme en comité général.

L'Assemblée se lève de nouveau en signe d'adhésion.

(Les tribunes retentissent des cris de vive République ! . . . Sauvez la Patrie ! . . . A bas les royalistes !)

Le président. La Convention nationale décrète qu'elle se forme en comité général; qu'elle se réunisse aux spectateurs de toutes les tribunes, et qu'elle tous les représentants du Peuple à se mettre en place.

Les spectateurs se lèvent et quittent les tribunes aux cris de vive la République ! Les journalistes se retirent de leurs loges particulières; les huissiers et les employés au bureau sortent de la salle; les représentants sont en séance, et des factionnaires placés à toutes les issues interceptent toute communication.

SÉANCE DU 24 VENDEMIARE.

Vernier, au nom des comités de salut public, commerce, législation et finances, fait un rapport, dans lequel il développe les moyens les plus propres pour opérer le retournement progressif des assignats, leur rendre un crédit salutaire, et leur substituer insensiblement une monnaie métallique.

Le rapporteur fait d'abord sentir qu'il faut rejeter toute espèce de démonstration, qu'elle serait plus préjudiciable qu'utile à la Nation, et que supprimer une partie des assignats, serait les anéantir tous.

Il passe en revue les différentes causes du crédit actuel de la monnaie républicaine; il prétend que la multiplicité des émissions ne contribue en rien à ce crédit, parce que la masse qui circule en ce moment ne s'élève qu'à dix-huit milliards, y compris tout ce qui est lacéré, et en stagnation dans les caisses publiques, et dans les mains des différents payeurs. D'après ce calcul, l'énorme quantité de papiers dont on se plaint, n'est pas assez suffisante pour la circulation, à considérer le prix exorbitant de toutes les denrées et marchandises.

Jamais, selon le rapporteur, elle ne sera portée à 30 milliards, parce que les besoins de l'Etat ne seront pas assez pressants en quelque circonstance que ce soit, et que d'ailleurs la République a de grandes ressources dans ses domaines, dans ses revenus, et dans les avantages qu'elle retire des traités de paix conclus avec les puissances étrangères.

Le rapporteur établit en principe, que c'est une erreur de croire que la valeur nominale d'un papier-monnaie puisse jamais être égale à celle de la monnaie métallique. Il établit de prouver que le rapport de ces deux valeurs doit être comme de 11 à 2, je suppose que s'il faut 2 milliards pour la circulation, il en faudra 11 en papier-monnaie.

Ainsi, dans l'état actuel des choses, l'assignat de doit pas encore être réduit à la moitié de sa valeur nominale, d'après la masse totale dont on a fait l'émission. Il porte les observations sur l'agiotage qui dévore la substance de l'Etat et des particuliers. Il croit que le gouvernement ne fût pas pour comprimer cet agiotage de tout ordre social; mais qu'il a besoin de forces auxiliaires, qui ramènent, par l'autorité de l'opinion et par l'attrait de l'intérêt, l'équilibre entre le papier et le numéraire: telles sont les manières de commerce de toutes les communes considérées de la République.

Vernier termine son rapport, en présentant plusieurs projets de décret, contenant une foule d'articles. On y remarque en particulier, que l'on ne pourra fabriquer d'assignats au-delà de la valeur de leur gage, dont l'estimation sera faite par des voies publiques et sûres: ce qui pourra vendre les domaines nationaux pour du numéraire.

La Convention décrète l'impression et l'ajournement.

Bordes. Hier, vous avez entendu le rapport sur le nommé Lemestre et ses complices; vous avez entendu aussi la lecture des pièces; je reproduis le projet de décret que vous a proposé le comité de sûreté générale.

On représente que ce projet de décret a été adopté hier.

L'Assemblée passe à l'ordre du jour.

Legrand. Quand on croit une dénonciation utile à la Nation, on se la faire avec courage; mais aussi on se la fait trompé, on doit l'avouer avec courage. (On applaudit.) J'ai dit il y a quelque temps, j'étais, président de la commission chargée de la section Lepelletier, se promenant dans Paris; quelques journaux ont ajouté que c'était Castellane le constituant. J'ai reçu de ce dernier une lettre, avec le certificat en forme de la commune où il réside, qui porte qu'il n'a pas quitté la commune pendant les derniers événements qui ont eu lieu à Paris. Je dois donc faire cette déclaration pour que justice soit rendue à tout le monde.

Des citoyens qui ont été blessés le 13 vendémiaire en défendant la Convention, viennent de nouveau lui offrir leurs bras et leur courage.

La mention honorable, l'insertion au bulletin sont décrétées.

Des citoyens de la section de l'Ouest, qui ont été exclus de leur assemblée primaire, viennent se plaindre de ce que la commission des onze n'a pas fait un rapport sur la protestation qu'ils ont faite contre les opérations de cette assemblée des électeurs; ils n'ont point eu des suffrages, disent-ils, et les élections qu'ils feront ne sont pas valables.

Nous persiflons dans notre protestation, et nous demandons que la commission des onze fasse son rapport dans 24 heures.

Mauclé. Je m'étonne du silence de votre commission des onze. Dès qu'un citoyen a été exclu d'une assemblée, tout ce que cette assemblée primaire a fait est nul. Il est certain que les chefs de la constitution, qui a été élé le 13 vendémiaire, sont dans le corps électoral de Paris; son bureau est parfaitement bien composé pour correspondre avec le directoire libératoire de Bâle. Les papiers lus hier le prouvent. Si vous maintenez ce corps électoral, il va donner au département de Paris des magistrats qui protégeront les royalistes, les émigrés, organiseront des compagnies de Jellus, des compagnies du Soleil. Les députés qui seront nommés par cette assemblée, seront sans pouvoirs, et les décrets qu'ils rendraient, pourraient bien être attaqués. Je demande le renvoi à la commission des onze pour faire un rapport; que le corps électoral soit provisoirement suspendu, et que les comités de gouvernement nous indiquent qu'elles sont celles des assemblées primaires de Paris qui doivent recommencer le choix de leurs électeurs.

Hardy. Je conviens qu'on a exclu des assemblées primaires de Paris de bons citoyens; mais je ne crois pas que ce soit une raison pour suspendre le corps électoral de Paris. Il est du très-grand intérêt de la République de fonder enfin le gouvernement constitutionnel. Le choix que ce corps électoral a déjà fait est bon; je le fais. J'ignore celui qu'il fera par la suite: mais qu'il nous donne des royalistes, s'il veut, ils rencontreront ici le décret d'accusation que leurs crimes auront mérité.

Goussier. Je demande que la commission des onze fasse son rapport, et qu'en attendant, le corps électoral de Paris soit mis en état.

Engerand. Il est étonnant qu'on vienne demander

cette suspension, lorsque des nominations ont déjà été faites. Des irrégularités peuvent avoir eu lieu dans une grande partie des assemblées primaires des départements. Il faudra donc tout annuler et ajourner indéfiniment l'établissement de la constitution.

Le président. Plusieurs membres ont la parole.

Taillefer. Je la demande pour la suspension du corps électoral.

Danon. Si les actes illégaux des assemblées primaires pouvaient annuler les corps électoraux qu'elles auraient formés, aucun gouvernement représentatif ne serait possible, et par une semblable opinion, on fait le procès à la constitution même; combien ne serait-il pas inconvenant de casser aujourd'hui un corps électoral que la Convention a déjà assemblé sous ses yeux et qui a commencé les opérations.

Les assemblées primaires de Paris, ont été pour la nomination des électeurs, ce qu'elles ont été pour l'acceptation de la constitution: Vous avez accepté leurs votes, vous les avez comptés avec ceux des autres sections du Peuple Français; pourquoi donc, reconnaissant leur acceptation légitime, rejetez-vous, comme illégale, leur troisième opération, la nomination de leurs électeurs? opération qui, je dois l'observer, a été faite dans toutes les formes déterminées par les lois. Je suis bien que depuis, ces assemblées primaires, égarées par des constitutions, ont pris des arrêtés séditieux: mais la victoire a détruit tous ces actes, il n'en existe plus rien. Je suis bien que parmi les électeurs on compte plusieurs chefs de cette conspiration; mais je suis bien aussi qu'ils ne se rendent point au corps électoral, et que d'ailleurs, s'ils s'y présentent, rien n'empêche le comité de sûreté générale de les traduire devant les tribunaux.

Si vous cassez aujourd'hui le corps électoral de Paris, n'aurez-vous pas à craindre que des demain, vous prétendrez de quelques actes illégaux des assemblées primaires, on ne vienne demander de casser aussi les corps électoraux de quelques départements? N'aurez-vous pas à craindre, qu'en retardant, par cette mesure, la réunion du corps législatif, on ne vous en empêcher bientôt d'établir en France le régime constitutionnel?

Citoyens, il faut le dire, et tous les jours jusqu'au 4 brumaire, c'est que la Patrie est dans un imminent danger, si le 5 la constitution n'est pas en activité. (On applaudit.) Voulez-vous donc en retardant cette époque désirée, livrer votre pays à de nouveaux déchirements?

Plusieurs voix. Non ! non !

Couppelleau. D'après les inconvénients qu'on vient de nous démontrer, et qui pourraient retarder, par des nouveaux troubles, l'établissement de la constitution, je retire ma motion. (On applaudit.)

Lemoine. Je demande que le comité de sûreté générale fasse son devoir.

Baudin. Ce matin, ce comité a fait arrêter un des conspirateurs au milieu du corps électoral. (On applaudit.)

Dumas. Dans le cours d'une longue et tumultueuse révolution, il n'est que peu de moments favorables à l'établissement d'un régime constitutionnel; et si l'on ne satisfait pas celui qui se présente, si l'on brise les premiers rouages constitutionnels des leur formation, il faudrait renoncer à la liberté.

Un autre danger, c'est qu'en ajournant l'établissement de la constitution, vous risquez de voir une autorité rivale s'établir à côté de la vôtre.

En effet, les représentants nommés par les corps électoraux, auront des mandats comme vous. Ne peuvent-ils pas se réunir? ne peuvent-ils pas vous demander si c'est vous ou eux qui êtes revêtus des pouvoirs du Peuple? si votre mission n'est pas finie? si la leur est-elle commencée? Je demande l'ordre du jour.

Cette proposition est appuyée de toutes parts.

Mauclé monte à la tribune et demande la parole.

On cria de toutes parts l'ordre du jour et pour la clôture de la discussion.

L'Assemblée ferme la discussion et passe à l'ordre du jour.

Thibaudau. Je suis bien aise que l'Assemblée n'ait pas renvoyé à la commission la proposition qui lui a été faite; car l'opinion de la commission à cet égard est décidée il y a longtemps.

Ma mission de député du département de la Seine n'a pas duré longtemps, car je ne le suis plus; mais ce n'est pas d'après l'erreur, justement combattue par Daunou, que j'ai donné ma démission; c'est que je ne veux être membre du corps législatif prochain, que par la volonté de mes commettants directs. (On applaudit.)

On demande que la séance soit levée.

Legrand. Je demande qu'on ne lève pas la séance; vous ne pouvez pas, d'après ce qui s'est passé

hier, laisser le Peuple dans l'incertitude de son salut. (On applaudit.) Citoyens, personne plus que moi n'aime l'union et la bonne intelligence des représentants du Peuple ; mais hier il a été fait une dénonciation publique ; elle a désigné comme conspirateurs quelques hommes qui siégeaient dans cette Assemblée ; vous vous êtes réunis en comité général pour lire une correspondance qui prouve l'existence de cette conspiration et désigne les conspirateurs. Cette nuit, nous nous sommes expliqués en famille ; eh bien ! il faut que le résultat de cette explication soit connu de la France entière. (On applaudit.)

Si vous leviez cette séance sans publier ce résultat, l'inquiétude se répandrait dans les esprits de tous les amis de la liberté.

Pour moi, je vais acquiescer une partie de la dette que j'ai contractée envers ma patrie. Je déclare au Peuple Français qu'hier j'ai manifesté mes inquiétudes à l'égard de nos collègues Lanjuinais, Henri Larivière, Boissy et Lefage, d'Eure et Loir ; que je leur ai demandé pourquoi les factieux des assemblées primaires leur prodiguaient des éloges en même temps qu'ils répandaient la calomnie sur les représentants les plus courageux ; que je leur ai dit que les éloges des méchants flétrissaient l'homme de bien ; que je leur ai reproché d'avoir gardé le silence lorsque ces factieux venaient à cette barre insulter la Convention nationale. Oui, citoyens, voilà les reproches que je leur ai faits et que je leur aurais encore. Mais je déclare que mes soupçons ne s'étendent pas plus loin que ces reproches.

Il est quelques autres de mes collègues sur lesquels la Convention doit se prononcer dans cette séance, et sur ceux-là mes soupçons se fortifient chaque jour.

Citoyens, parcourons la France par la pensée ; jetons nos regards sur les massacres du Midi, et que tous les massacreurs soient désignés et punis. Voyez à Marseille les portes du fort Saint Jean entourées par des canonniers ; voyez une foule de patriotes étouffés et brûlés dans ces cachots embrassés ; voyez ces malheureux allongés sous le nom de terroristes. Eh bien ! ce sont les auteurs de ces forfaits qu'il faut rechercher et punir.

Il a été dit hier de grandes vérités à Rovere. Moi-même je l'accuse d'avoir voulu, par toutes les menées imaginables, jeter l'inquiétude et la défiance dans l'âme de ses collègues, d'avoir voulu leur faire croire qu'on redigeait l'acte d'accusation de plusieurs d'entre eux. J'aime quelques faits.

Dans le temps que vous détestiez que l'hymne des Marseillais fût joué tous les jours à la barre montante, les factieux faisaient ce prétexte pour troubler la tranquillité publique, et Rovere était membre du comité de sûreté générale. Je lui dis, en présence de plusieurs collègues : Rovere, tu as les moyens d'empêcher tous ces fausses gens d'acquiescer à la Convention et de troubler l'ordre public ; si tu ne les empêches pas, je te déclare que je te regarde comme complice de ces factieux. Rovere me répondit : Que la Convention fasse des lois, je les ferai exécuter ; mais je ne m'occupe pas de chansons. Je lui témoignai mon contentement ; il l'appareille, et le lendemain il vint me dire : Sois tranquille, l'air des Marseillais sera joué, j'ai levé tous les obstacles. En effet, l'air fut joué sans aucun trouble. Je demande à l'Assemblée, si l'homme qui pouvait à son gré exciter ou calmer les fétieuses n'était pas leur complice et ne participait point aux complots qu'ils méditaient ?

Quelques jours après, Rovere vint nous annoncer une prétendue conspiration qui n'avait aucune apparence de vérité, c'était une espèce de carnagione à la Barère : on fit des perquisitions, et on trouva-t-on ? un particulier aimé chez lui de deux fils, deux frères et une paire de pistolets. L'Assemblée méprisa ces romans imaginés, sans doute, pour détourner son attention de conspirations plus réelles.

Observez, Citoyens, que vos ennemis avaient besoin d'avoir, dans l'intérieur, des hommes qui leur fussent dévoués pour accomplir leurs projets. Or, je demande si la conduite de Rovere ne les secondait pas parfaitement ; je demande si les mesures qu'Aubry a prises pour éloigner de nos armées les meilleurs républicains et les remplacer par les royalistes, ne cadrent pas avec le plan de nos ennemis dont on nous a fait cette nuit la lecture ?

Je demande que la Convention nationale entende tous les accusateurs de Rovere ; qu'elle l'entende lui-même, et prenne un parti décisif.

Louvet. Représentants du Peuple, à quels périls vient d'échapper cette liberté sainte, pour laquelle une Nation glorieuse triomphait depuis cinq ans ! A quelle époque du Monde, et dans quelles annales chercher une conspiration plus vaste, mieux ourdie, préparée de plus loin, amenée si près du succès ! Les rois y avaient mis leur plus cruelle espérance : l'effroyable génie de leurs plus vils ministres s'y était épuisé.

Ils avaient dit : « Les apôtres de la philosophie et de la vérité ont fait leur révolution ; que les écrivains du fanatisme et du mensonge la défont ! »

L'enthousiasme de la liberté les consume. Pour

l'éteindre, effrayons de les flétrir. A d'honorables titres, substituez des dénominations odieuses. Qu'elles s'étendent sur eux et qu'elles les enveloppent d'un voile de honte et de sang ! Personne qu'on ne puisse plus croire au républicanisme irréprochable, et que bientôt il n'y ait plus un patriote assez osé pour réclamer ce nom.

Comme les enfans de l'ancienne Lacédémone, par des airs guerriers ils s'unissent à la victoire : proscriptions leurs hymnes de gloire ; remplissons-les par des chants de massacre.

Puisse-t'il faire des passions à ce Peuple ; recomposons-lui des passions haïssables. Que des Hébert nouveaux s'élèvent au milieu de lui ; qu'avec un autre langage et sous d'autres formes on lui fasse entendre encore le cri des proscriptions !

Le 2 septembre faillit éteindre leur République en son berceau, recommençons un cours d'assassins, et que les millions d'hommes soient menacés d'une plus prompt mort.

Leur jeunesse résiste à nos armes ; voyons, puisqu'on ne peut la vaincre, s'il n'est pas possible de la corrompre ou de l'égarer.

Tout le fer de l'Europe n'a pu entr'ouvrir leurs phalanges, déchirons-les de leurs propres mains. Poursuivons les vainqueurs sur leurs frontières ; si, chez eux la seule invasion désormais possible ; donne-m-leur sur tous les points des dissensions intestines. Que l'Est et l'Ouest et le Midi soient en nous-mêmes frappés de la guerre civile ; surtout allons au cœur.

Leur gouvernement organisé de nouveaux typhus ; à tout prix, différencions leur gouvernement. Qu'il soit chargé de calomnies ; qu'on le reboute d'outrages ; qu'on le chahute de difficultés ; et pour sa perte plus certaine, jetons quelques dans son sein quelques ennemis secrets qui l'entraînent et qui le trahissent.

Allons au cœur ; allons à cette assemblée de Républicains, jusqu'à présent si facile à décliner, si difficile à dissoudre ; ramènons au milieu d'elle les soupçons vagues, les divisions sourdes ; et l'inquiétude, et la défiance, et s'il se peut, l'image de la terreur.

Que cette constitution qu'ils ont faite ne puisse s'établir ; ou du moins nait point de garantie. Que pas un d'eux ne reste pour la soutenir ; et si, malgré tous nos efforts, la majorité de ces vingt millions d'hommes se décide pour les deux tiers, recourons aux derniers moyens : les émeutes, le fer, le poison ; que les nôtres pervertissent l'opinion ; que leurs passions soient frappées d'un esprit de vengeance ; qu'ils persécutent eux-mêmes leur ruine ; que d'habiles meneurs, émeurent les sections turbulentes ; que de toutes les extrémités, nous allions accourir au centre ; que l'entendement contre-révolutionnaire ne paraisse pas encore ; que d'abord les seuls drapeaux de la rébellion s'élèvent ; que pour la tristesse fois il se voye environné d'armes, ce sénat fit fatal aux ennemis du Monde ; mais qu'enfin ses destinées s'accomplissent ; qu'il soit détruit, entièrement détruit ! qu'on l'épouse !

Alors nous mains royaux s'appesantiront sur cette France qu'ils font démembrer ; sur ce Paris qu'ils font mourir en poitrine.

Ainsi le ministre anglais avait médité ses plans, et déjà, pour leur exécution, se présentaient : Monsieur, devant la Provence, où les compagnies du Soldat organisaient les républicains ; Condé, devant la Haute-Comté, encore poursuivie d'un voilage des compagnies d'élite ; la France-Comté où les autorités constituées venaient d'être organisées de la manière la plus propre à se voir en prince ; d'Artois, devant la Bretagne, où l'excusable chouannerie se soutenait, entretenue des secours d'une main cachée ; enfin, l'insolent Anglais devant la Normandie, que, depuis trois mois, et dans les Calvados principalement, on travaillait de toutes les espèces de fanatisme, au détriment des patriotes incorruptibles et au profit de l'étranger corrompu.

Dependant l'étranger pouvait-il montrer tant d'audace, s'il n'était appuyé de quelque grande intelligence dans l'intérieur ? existait-il au sein de la République un homme puissant par les places qu'il occupait, plus puissant de la profonde habileté dans les intrigues les plus perverses, un homme qui, l'œil ouvert sur vos comités de gouvernement, appuyé d'une main sur le secret comité de Bâle, et de l'autre sur le cabinet de Saint-James, centre des correspondances ennemies, intelligeur principal des mouvements séditieux, exerçant sa vaste influence sur les départements les plus éloignés, dirigeant aussi par ses entours, les meneurs des sections de Paris, fût avec art éblouir les simples, effrayer les faibles, comprimer les républicains, enrouger les royalistes, dominer même ici par les ruses d'une tactique abominable ? Un tel homme existait-il dans cette enceinte, au milieu de vous ? Représentants du Peuple, je n'en doute pas.

Mais que Larivière, Lefage, Lanjuinais aient trempé dans de tels complots ; qu'ils aient à ce point oublié les vertus qui leur ont mérité la plus glorieuse infortune, j'ose affirmer que la chose n'est pas possible ; et je m'étonne que Tollen qui vous eût venu soumettre les soupçons que lui inspirait la conduite de quelques-uns de ses collègues, auquel on ne peut reprocher que de ne s'être pas assez fortement prononcés dans de grandes circonstances, ait négligé de vous nommer le véritable auteur des

dangers de la Patrie, celui que j'accuse de tous nos maux.

Celui-là m'a dit quelquefois qu'il poignarderait à la tribune quiconque oserait l'y dénoncer. Eh bien ! Rovere, prépare ton poignard ; c'est toi qui je vais démaquer.

L'étranger voulait une réaction complète dans laquelle on envelopperait de proche en proche tout homme qui, depuis 89, aurait servi la révolution ; l'étranger voulait qu'un titre nouveau fût inventé pour des proscriptions nouvelles ; qu'à ce mot *réactionnaire*, au moyen duquel on avait immolé tant de Républicains vertueux on substituât une expression non moins facile à saisir de s'étendre au gré des bourreaux, de sorte qu'il n'y eût bientôt plus un patriote pur, pas même un membre de cette Assemblée, qui, retourné dans les foyers, n'eût été traduit devant les tribunaux, ou massacré dans les prisons, comme un buveur de sang ; un *terroriste*. L'étranger voulait qu'en même-temps on s'appliquât à faire que le royaume fût regardé comme une chimère, jusqu'à ce qu'on eût favorisé ses progrès.

Lien bien, dans cette enceinte, et au comité, et à la réunion, et dans des conciliabules, Rovere, depuis plus de trois mois, jusqu'au 17 vendémiaire, ne voyait partout que du terrorisme, ne voyait le royaume nul part, ne parlait que de la terreur prête à renaître, et il n'y a pas plus d'un mois, m'accueillait d'un francement détestable, lorsqu'à la réunion je voulais appeler l'attention de mes collègues sur leur ennemi véritable, le royaume, qui s'agitait dans les sections de Paris. Eh qui voulait contester que Rovere employait toute son adresse à nous entretenir constamment de périls imaginaires et à détourner ainsi notre attention des dangers sérieux dont lui et les siens nous terrassaient déjà comme envahis, et oisifs dans notre aggraver encore.

L'étranger voulait que le gouvernement fût entaillé, par les membres du comité ou Rovere n'aurait égaré pour cela à chicanes, pour que les arguments multiples, fatigant debar, prolongés jusqu'à la fin des nuits, tout moyen de lasser notre patience et de consumer notre temps. Lui était bon. Nul occasion d'embarrasser notre marche, ne lui échappait. Toute mesure de gouvernement, il la faisait révolutionnaire ; tout moyen propre à comprimer les agitateurs, les calomnieux, la foule des choux, tous les assassins ; il l'appelait moyen de terreur ; on ne pouvait témoigner l'impatience d'extirper des flaux de vices, sans qu'aussitôt il ne vous accusât d'une manière indirecte, cette observation malignement insinuée : qu'il fallait bien prendre garde d'imiter Robespierre.

L'étranger avait besoin que les secrets du gouvernement fussent trahis. Représentants, celles de nos motions faites dans l'intérieur des comités, et qui n'ayant pas eu de suites, ne pouvaient être des personnes au-dehors, comment parvenaient-elles aux écrivains chargés de nous déchirer ? Je veux citer un fait. Les comités avaient décidé qu'on vous ferait un rapport sur les commissaires envoyés par les sections de Dreu à Paris ; je dis au rapporteur : N'oubliez pas de dire à la Convention que les montagnards qui ont lieu autour de Paris ne tendent qu'à affamer Paris, en empêchant l'arrivée des subsistances ; n'oubliez pas de faire sentir que ces montagnards font l'ouvrage des meneurs des sections de Paris qui veulent dissoudre la Convention, en faisant de faire mourir de faim les habitants de cette commune. Rovere, qui était présent, s'écria : Il ne faut pas accuser les sections sans preuve, car on dirait que nous faisons des carnagions comme Barère.

Dès le lendemain la gazette française inséra un avis aux sections dans lequel on leur disait qu'il fallait prendre garde que les tyrans ne manqueraient pas de les accuser de vouloir affamer Paris.

Mais cet homme qui communiquait à l'étranger nos arrières et nos plans de campagne, quel est-il ? le beau-frère d'un homme qui était secrétaire de Rovere, il y a moins de six mois.

L'étranger voulait que qu'il a voulu constamment qu'on vous élevât par des calomnies l'amour et le respect des citoyens.

Vous plus vils ennemis, vous plus audacieux calomnieux, les écrivains de Charette et de Pitt ont trouvé dans Rovere un défenseur aussi adroit que persévérant.

Lui qui, même avant le 31 mai, avait attaqué la liberté de la presse, défendant aujourd'hui ses plus intolérables abus.

Arrêter le débit de ces poisons dont plusieurs libellistes avaient journellement l'opinion publique, c'était encore agir comme Robespierre ; et vous observerez qu'à mesure, qu'à la réunion des comités, l'un de ses membres se prononçait avec force pour la République, il était le lendemain livré à ces journalistes qui ne manquaient pas de le désigner comme un partisan de la terreur.

Ce fut ainsi que tout à coup Revellère et Daunou se virent assaillis par cette bande d'impôts, et frappés, après Chénier, Sieyès et tant d'autres, du mot de réprobation générale : *terroristes* !

L'étranger avait besoin que les sections rebelles eussent un point d'appui dans cette assemblée. Il y fallait donc opérer une fission. Comme on désolait de corrompre Lanjuinais, Lefage,

Larivière, on avait étudié soigneusement le caractère de chacun d'eux.

On savait que Lanjuinais avait des préjugés religieux, on l'avait entouré de prêtres : on savait que Larivière portait un tendre attachement à sa mère et à sa femme, on l'inquiétait pour tous les objets les plus chers à son cœur ; on lui fit croire qu'on voulait frapper en lui leur soutien ; on fit croire à tous qu'on voulait rétablir un système de terreur.

Rovere et Saladin étaient les instruments infatigables de ces insinuations traîtresses.

J'entrai un jour dans cette maison où se réunissaient quelquefois plusieurs de nos collègues. Saladin qui ne m'attendait pas, leur disait que le comité de législation avait dressé l'acte d'accusation de sept ou dix membres de la Convention. Je le formai de déclarer quels étaient ces membres, et quels étaient ceux qui avaient dressé cet acte d'accusation ; il répondit que le moment n'était pas venu de les nommer.

Larivière, travaillé de cette cruelle pensée qu'on voulait rétablir la terreur, s'écria qu'il ne donnait que vingt-quatre heures à celui qui avait conçu ce plan pour y renoncer ; que passé ce temps, il le dénoncerait à la tribune. Larivière désignait quelqu'un et ne nommait pas. Rovere, en l'interrompant, dit : c'est Sieyès.

Rovere doit avoir des preuves que l'on voulait rétablir la terreur, et que Sieyès était à la tête du parti qui y travaillait : sinon Rovere est le perfide que l'étranger tenait au milieu de nous pour nous diviser.

L'évanger voulait, et vous en avez la preuve dans cette correspondance d'amigrés, surprise chez le conspirateur Lemaitre ; l'étranger voulait que notre jeunesse égaree ou corrompue fût poussée à tous les excès de la rébellion. Eh bien, pelez cette dénonciation de Legenre que Rovere avait pu, de sa seule autorité, arrêter les mouvements royaux de ces jeunes gens qui, après la victoire de Quiberon, voulaient empêcher qu'on chantât l'hymne des Marseillais à la garde montante, qui étaient parvenus à faire un club de la salle de Coyot, qui avaient fait des applications inquiétantes pour la tranquillité publique, qui avaient applaudi à outrance à l'apparition d'un plume blanc sur le théâtre, et à ces vers d'Iphigénie :

Au fils d'une grande déesse

Rendez un hommage éclatant :

Préparez-vous, belle jeunesse.

Qui étant venus assaillir le comité de gouvernement, disaient qu'il y avait dans l'Assemblée un triumvirat qu'il fallait abattre, et étaient à bas la Convention.

Pelez ces faits, et permettez-moi d'en conclure avec Legenre, que quiconque pouvait arrêter à volonté de pareils mouvements, avait sans doute la puissance de les diriger.

Qui vous épique, au reste, par quelle étrange fatalité il arriva que, dans cette soirée du 30 messidor, à l'instinct même où les fadistes arrivèrent en force sur le Petit-Carrouzel, lui, Rovere, président du comité de sûreté générale, abandonna tout à coup le faucon, et s'échappa.

Qu'il explique cet autre fait déclaré par Calès. Celui-ci s'était joint avec chaleur de l'audace de ces jeunes gens. Rovere lui dit, le lendemain : Qu'as-tu fait Calès ? fais-tu bien que tu as tiré sur mes grenadiers ? Ses grenadiers sont ceux qui ont battu la générale le 11, 12 et 13 vendémiaire, et qui, dans cette dernière journée, ont voulu égorger la Convention, l'armée et les patriotes de 89, que Rovere appelait tous, sans distinction, des terroristes.

Ses grenadiers sont ceux auxquels on vit Rovere applaudir, le jour que, forcé de la section Lepelleuier, ils vinrent à cette barre insulter la représentation nationale, lui parler du ton des Hebert et des Chaumettes ; ce sont ceux desquels Rovere disait ce jour là : ils ont raison.

Représentants, ce que l'étranger voulait surtout, c'était que les patriotes fussent persécutés ; c'était qu'on les jetât dans les fers, ou qu'on les poussât devant des tribunaux ennemis ; c'était qu'en déclarant contre la terreur, on organisât la terreur contre les républicains. Représentants, à l'époque où les *Compagnies de Jésus* furent formées à Lyon, et celles du *Soleil* à Marseille, Rovere faisait perdre en ajournemens continus un temps précieux. Il employait dans les comités toutes les ressources de sa tactique pour gagner du temps ; il avait sa correspondance à part, et la plus active correspondance. Presque tous les jours il lui arrivait des courriers, porteurs de dépêches, dont il ne livrait au comité que ce qu'il jugeait à propos de laisser connaître. Il croyait bien que les terroristes partout déshonorés et dans les fers allaient égorger ;

mais les royalistes partout libres, partout dominateurs, formés dans le Midi en compagnies d'égorgeurs, il ne croyait pas qu'ils pussent, ni qu'ils voulaient affaiblir. Cependant les *septembriseurs* continuaient leur cours horrible ; une véritable terreur était organisée. On voulait la ramener des extrémités au centre ; de Marseille et de Lyon jusqu'aux portes de cette assemblée.

On commençait la boucherie des républicains, pour que bientôt il ne restât plus en France un seul ami de la liberté ; et pour que, sous l'influence des massacres, les élections ne portassent au corps législatif que des partisans de la royauté.

Qu'il dise, Rovere, pourquoi ces conciliabules tenus chez lui ? Pourquoi cette contre-police à part ? Pourquoi surtout cette rencontre d'un nommé Villanbo ? cet homme accusé par six citoyens d'avoir voulu les corrompre et de les avoir engagés à livrer la ville de Rennes aux Chouans ; fustigé comme il arrivait de Jersey, porteur de deux lettres originales des princes à l'armée catholique et royale ; épiqué deux fois de son propre aveu, il avait été arrêté. Qui l'a remis en liberté ? on l'ignore. On le cherche ; représentants du Peuple, où croyez-vous qu'on le retrouve ? auprès de Rovere dont il est l'agent.

Si la foule des faits qui ont été cités ne prouve pas que Rovere était l'un des principaux agents des puissances, je ne fais où l'on trouvera cette preuve morale qui porte la conviction dans l'âme des jures.

Je devrais peut-être mépriser les récriminations de Rovere. Je l'avais accusé comme j'accusai Robespierre ; il vient de me répondre comme lui. Il dit que je le hais. Eh pourquoi ? parce qu'il s'est opposé à ce qu'on me donnât des pelles de Dilot ; et d'abord c'est de lui que je viens d'apprendre qu'il s'était opposé à ce qu'on me délivrât des pelles. Il fait d'ailleurs qu'elles ne m'ont pas été données ; il fait qu'elles ont été prêtées au rédacteur sous l'obligation de les représenter à la Nation, à la première réquisition qui lui en ferait faire.

La raison, la seule raison qui m'ait décidé à prendre la plume, c'est qu'alors il y avait très-peu de journaux qui défendaient la liberté, et que je voulais encore payer une dette à mon pays, en combattant les écrivains de cette contre-révolution à laquelle vous n'avez échappé que par une suite de prodiges.

Si j'étais capable de céder à des ressentiments personnels, j'aurais besoin de rechercher contre Rovere des motifs aussi vifs et aussi récents : ce Rovere, cet ennemi si fatueux au terrorisme, n'en fut-il pas autrefois l'un des plus furieux sectateurs. Représentants du Peuple, ce Rovere n'est-il pas couvert du sang de Babaroux ? n'a-t-il pas profité Mouton ? La voix publique ne l'accuse-t-elle pas d'avoir ouvert la glacière d'Avignon ? (L'Assemblée frémit d'horreur.) Des ressentiments personnels ! Mouton ! je ne fais hait que les ennemis de mon pays. Depuis que je suis rentré parmi vous, représentants, ma bourse s'est-elle jamais ouverte pour solliciter des vengeance ; ne m'avez-vous pas témoigné que je n'ai parlé ici que pour qu'on facilitât tout au Saint amour de la Patrie ? Je pensai, en y venant, qu'un affreux dégoût avait exilé, qu'une foule d'hommes égares l'avaient servi en croyant servir la chose publique ; mais qu'au milieu d'eux était un petit groupe de fédérés qui n'avaient entrés dans la Convention que pour la dissoudre. Je me dis : certains sont révoltés ; oublions les longs malheurs de la prescription ; parmi ces hommes, il y en a qui dans leur erreur profonde me croyaient un ennemi de la République ; ils m'ont frappé, ils ont bien fait. Mais cherchions aussi quels sont ces monstres de perversité qui ne s'étaient jetés parmi les républicains que pour les calomnier et les égorger.

J'ai observé. Je l'ai vu ce Rovere, d'abord l'un des plus exagérés de la montagne, ne plus parler ensuite que des rigueurs à exercer contre les exagérés.

J'ai vu les mots justice et humanité toujours placés sur cette bouche encore dégouttante du sang le plus pur : et j'ai frémi d'épouvante ! Cet horrible ami de l'humanité, je l'ai vu chercher à vous diviser sans cesse de nouveaux affaiblis organisés contre les nouvelles victimes qu'il frappait d'une nouvelle dénomination. Je l'ai vu dans cette enceinte composer fur quelques quifs rouges une histoire de conspiration ; chercher à me surprendre à moi-même, dans un moment d'humeur, quelque désir de vengeance et me dire alors, après une éputation assez longue : Louvet, il faut demander que le comité de législation s'occupe d'une nouvelle épuración ; et dans le même temps il faisait insinuer à mes collègues qui prennent place de l'autre côté, que la terreur allait se rétablir, que plusieurs d'entre eux devaient être frappés d'un décret d'accusation.

D'un œil attentif, je le suivais pas à pas, et Rovere ; il avait, comme terroriste forcené, provoqué le 31 mai (1) ; je l'ai vu de tous les moyens préparer la journée des royalistes : le 13 vendémiaire. Je l'ai vu ; je me suis dit : enfin le voile, le perfide royaliste habile à prendre, selon les temps, un masque différent et un différent langage ; mais toujours constant vers ce but d'agiter, de diviser, de déchirer, d'affaiblir la Convention nationale et la République : le voile, le plus cruel artifice de nos discordes civiles ! le voile, l'agent des puissances !

(La suite demain.)

N. B. La séance du 27 a été employée à la discussion d'une loi sur l'organisation de l'instruction publique.

COURS DES CHANGES.

Paris le 27 vendémiaire.

Le louis d'or	1660 à 1680 liv.
L'or fin	72
L'or en barre de Paris	72
Le lingot d'argent	3200.
L'argent marqué	1000.
Le numéraire, dans la proportion des louis	9600.
Hambourg	1 1/2
Amsterdam	1 1/2
Bâle	1 1/2
Gênes	1 1/2
Livourne	1 1/2
Madrid	1 1/2
Les inscriptions commenceront à jouir au 1 ^{er} germinal, an 4	13 1/2 15 b.

PREX DE DIVERSES MARCHANDISES.

Café de la Martinique	75 à 76.
Sucre de Hambourg	82 à 84.
Sucre d'Orléans	72 à 74.
Savon de Marseille	63 à 64.
Savon de fabrique	43 à 44.
Chandelle	49 à 50.
Billa au porteur	49 à 50.

(1) J'ai toujours cru, et j'avais même imprimé depuis long-temps, que beaucoup d'hommes égares avaient soutenu la journée du 31 mai, sans pénétrer les intentions de ses auteurs ; mais que ceux-ci, au nombre de sept, je crois, étaient des royalistes d'une profonde férocité ; à cet égard, que de lumières viennent de jaillir de la seule déclaration que Dubois-Crancé a faite, contre Rovere, dans notre comité général. Je crois devoir la rapporter ici :

Dubois-Crancé. Je vais prouver combien les accusations de Louvet, contre cet homme cauteux, sont fondées.

Quoique les temps soient déjà loin de nous, je dois rappeler, et les pièces authentiques en font foi, que Toulon, Marseille et Lyon étaient, après le 31 mai, sous l'influence de l'Angleterre ; que c'était le comité central de Marseille qui, par ses députés à Lyon, et à Toulon, et sur la flotte de l'amiral Hood, conduisait la conjuration.

Rovere était alors dans le département de Vaucluse, quoique ce ne fût pas la mission ; il voulait se mêler de diriger le général Carteaux, que mes collègues et moi avions envoyé pour sauver le Midi ; eh bien ! le 23 juillet, il écrivit à Carteaux ; pour lui défendre d'approcher de Marseille, avant qu'il n'eût reçu des renforts que je devais lui envoyer, disait-il, après le siège de Lyon qui n'était pas commencé. Rovere devait mieux connaître que moi la situation de Marseille, puisqu'il en était à 60 lieues plus près ; il devait savoir combien le danger était pressant. Carteaux le sentait bien ; il entra dans Marseille le 24, malgré les ordres de Rovere ; et il fut confiné ensuite par les lettres écrites à bord de l'amiral anglais, par les commissaires de Marseille, que cette ville serait livrée le 26.

Si Rovere dit qu'il n'a pas connaissance de ces faits, je lui demandai pourquoi deux ans après, il y a environ trois mois, il en a gardé rancune contre le général Carteaux, au point de lui écrire, qu'il ne pouvait se mêler de lui faire obtenir son remplacement, parce qu'il avait été employé contre Marseille.

L'abonnement se fait à Paris, rue des Poitevins n° 16. Le prix est de 35 liv. pour trois mois, tant pour Paris que pour les départements. L'on ne s'abonne qu'au commencement de chaque mois, et seulement pour trois mois. On ne reçoit pas, quant à présent, d'abonnement pour un plus long terme.

Il faut adresser les lettres et l'argent, franc de port, au citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins n° 16. Il faut comprendre, dans les envois, le port des paquets ou l'on ne peut s'affranchir.

Il faut avoir soin de se conformer, pour la sûreté des envois d'argent ou d'assignats, à l'arrêté du comité de salut public, inséré dans le n° 301 de notre feuille du premier tiers de l'an 11, ou du moins charger les lettres qui renferment des assignats. Les assignats de cinq livres et au-dessus, à usage royal, n'ayant plus cours de monnaie, on ne reçoit pas ceux portant l'empreinte de la République.

Il faut s'acquiescer, pour tout ce qui concerne la rédaction de la feuille, au Rédacteur, rue des Poitevins, n° 16, depuis huit heures du matin jusqu'à neuf heures du soir.

AVIS AUX SOUSCRIPTIONS.

Le prix de la souscription au *Moniteur* est de 250 francs par trimestre, à dater de ce jour, tant pour Paris que pour les départements et les pays étrangers, rendu franc de port jusqu'aux frontières.

Nous avions espéré que l'augmentation dernière serait de peu de durée; mais le surhaussement incessant et très-rapide, depuis cette époque, du prix du papier, de la main-d'œuvre, de toutes les matières qui servent et qui entrent dans la confection de ce journal, nous a tellement fait que nous avons supporté seuls depuis deux mois, dont nous ignorons le dernier terme, et qui était hors de toute proportion avec l'abonnement de 500 liv. par année, nous force à doubler aujourd'hui le prix de la souscription.

Nous faisons avec empressement le moment où il sera possible de faire joindre nos souscripteurs de quelque diminution, et nous invitons ceux qui nous auraient déjà envoyés leur renouvellement, pour le trimestre de *brumaire*, à vouloir bien nous en faire passer le coupement, car nous aimons à croire qu'ils ne trouveront pas avantage contre nous, de ce que cet avis ne leur soit parvenu à temps, lorsqu'ils faisaient que nous ne nous sommes déterminés qu'à regret à augmenter notre journal, et qu'après nous être bien convaincus de l'impossibilité de le soutenir à l'ancien prix.

Nous ne recevons pas d'abonnement pour plus de trois mois; il doit toujours commencer du 1^{er} d'un mois, nouveau style.

C'est au citoyen Aubry, rue des Poitevins, n° 18, qui doivent être adressés directement les lettres et l'argent, franc de port; il faut, pour plus de sûreté, charger celles qui renferment des assignats.

Tout ce qui entre dans la composition du *Moniteur*, sera envoyé aux rédacteurs, à notre imprimerie, n° 13.

Les lettres et paquets non affranchis, ne seront pas retirés de la poste; il faut comprendre, dans les envois, le port des pays où l'on ne peut pas affranchir.

POLITIQUE.

ESPAGNE.

Madrid, le 25 août.

On prépare des fêtes brillantes pour célébrer la conclusion du traité de paix avec la République Française. Jamais événement n'a causé à Madrid une joie plus vive et plus générale. Il en est de même dans toutes les provinces. Les lettres de Castille, de Navarre, d'Aragon sont remplies de témoignages d'allégresse. La Cour paraît elle-même enchantée du succès des négociations.

Au milieu de la joie publique, un seul homme, et on ne s'en étonnera pas, c'est l'ambassadeur britannique, a fait éclater sa mauvaise humeur. On assure même qu'il se dispose à quitter incessamment l'Espagne.

Le gouvernement, enfin mieux éclairé sur ses vrais intérêts, semble vouloir se mettre en mesure de n'être pas surpris de ce côté. L'escadre vient d'être approvisionnée pour plusieurs mois; et autant la cour d'Espagne se tiendra éloignée d'une offensive imprudente, autant elle sera prête à répondre aux tentatives possibles d'un cabinet connu par sa profonde perfidie.

Au reste il est facile de voir que l'horizon politique n'est pas entièrement purgé de nuages, si l'on en juge par l'arrivée subite du français-russe Nassau, chargé, dit-on, de dépêches de la plus haute importance de la part de deux Cours, républicaines du Nord.

On ne retire que partiellement les armées de la frontière. Les troupes des deux Nations fraternisent ensemble et vivent dans la plus touchante concorde.

L'échange des prisonniers respectifs se fait sans discontinuation.

ANGLETERRE.

Londres, le 21 septembre.

La disette de vivres et d'eau commence à se faire sentir sur la flotte du lord Bridport, qui a déjà renvoyé, pour cette raison, quelques-uns de ses vaisseaux, et est lui-même incessamment attendu à Spithead, où il en ramènera d'autres. En conséquence, l'amariné a fait tuer à Cork 300 bœufs et quelques mille moutons pour en approvisionner

et les rebelles des côtes de France et les vaisseaux qui y sont en station.

Une flotte de 30 vaisseaux de transport est partie de Portsmouth pour l'Elbe, sous l'escorte de la frégate la *Lévette* et de trois cutters. Ces bâtiments doivent prendre à bord tout ce qui se trouve encore d'émigrés dans ce pays; le projet est de les envoyer au ci-devant d'Artois, qui, à son départ de Spithead, n'avait avec lui que deux régiments de cavalerie et quatre d'infanterie, les premiers de 500 hommes, et les seconds de 2,000. Il a dû prendre, en partant, à l'île de Houat, ce qui s'était sauvé de la défaite de Quiberon.

Malgré tous ces préparatifs, on a dressé de nouvelles requêtes en différentes contrées d'Angleterre pour la paix, et pour la demander avec plus d'instance; et cela n'est pas étonnant, lorsqu'on songe à ce que coûte une guerre ruinée, qui finira par combler la mesure de la dette publique, et faire répandre cette coupe de malheurs sur le pays.

Tout indique combien la paix est désirée. L'expédition des lettres de marque contre les Hollandais, a produit une baisse subite dans les foras qui s'étaient très-peu relevés à la nouvelle de la paix du landgrave de Hesse-Cassel avec la France.

On s'est aussi aperçu que le projet d'affamer la nouvelle République était aussi intensé qu'inhumain. Il a fallu compter avec le Danemark, pour ne pas se voir envahir avec lui, et la somme qu'il réclame pour ses vaisseaux saisis par les Anglais, s'élève à 600 mille liv. sterling. Inutile par cette façon, le gouvernement est, depuis le 10 septembre, dans la sage intention de ne plus empêcher les vaisseaux neutres de naviger librement. Ainsi dorénavant ces vaisseaux, ayant pour gage d'une propriété neutre comme eux, pourront conduire en France tout ce qui n'est pas réputé contrebande, et les grains ne seront plus compris dans cette classe.

REPUBLIQUE FRANÇAISE.

CONSEILS MILITAIRES.

Notice des jugements rendus par les commissions établies par la loi du 15 vendémiaire, pour juger les chefs de la révolte au 13 au même mois.

Conseil militaire siéant au Palais-Egalité.

Le conseil est composé des citoyens O. Loison, (président); Follebarbe, (secrétaire); Philippe Sainglant, capitaine; Jean Massieu, lieutenant; J. N. Thiopine, sergent-major; Léon Faussé, sergent-major; François Rion, caporal-fourrier; Antoine Robert, grenadier; Henri Thomas, volontaire; (juges).

Le 20, le nommé Chapotin, contumace, accusé d'avoir les 13 et 14 provoqué à la révolte contre la représentation nationale, soit comme vice-président de la section Lepelletier, soit comme membre de la commission établie par ladite section, ce qui est constaté par trois ordres signés de lui, et datés du 14 vendémiaire, a été condamné à la peine de mort.

Le 21, le même conseil a condamné les nommés Gauthier fils, et Hocmelle, contumaces, à la peine de mort. Ils ont été convaincus d'être du nombre des principaux chefs et auteurs de la conspiration des 12, 13 et 14, en signant, Gauthier, en qualité de président, par *interim*, de la section de l'Arsenal; et Hocmelle, comme vice secrétaire, trois adresses attentatoires à la souveraineté du Peuple, et portant provocation à la révolte.

Le même jour, Jean-Charles-Maximilien Leroutzet, âgé de 42 ans, natif de Rouen, demeurant à Paris, rue de la Planchette depuis le 25 thermidor dernier, a comparu devant le même conseil. La cause instruite, l'accusé a été condamné à trois mois de détention et à une amende égale à la moitié de son revenu.

Le conseil militaire a considéré:

1^o Que la signature apposée par Leroutzet, en qualité de secrétaire, est le seul fait qui le trouve contre lui;

2^o Qu'il résulte, tant de ses réponses, que de la déposition du témoin entendu, qu'il n'a donné la signature que de confiance;

3^o Qu'il n'exerçait les fonctions de secrétaire que depuis le 10 de ce mois;

4^o Que ce fut chez un marchand de vin qu'il signa cet arrêté, sans en avoir lu le contenu;

5^o Que ce jour même il applaudit à la courageuse résistance du citoyen Robillard, commandant en second de la force armée de ladite section, qui refusa de faire exécuter un arrêté portant ordre de faire battre un rassemblement;

6^o Que le lendemain 13, il félicita ce commandant de sa conduite, en lui disant qu'à la place il en aurait fait autre.

Le même jour Dommag, président de la section de la Fraternité, a été déclaré atteint et convaincu d'avoir donné ordre aux citoyens de la section d'appréhender du papier pour confectionner des cartouches, et de les avoir fait fabriquer devant lui; d'avoir, lorsqu'il présidait pendant la nuit du 12 au 13, fait assembler les citoyens en armes, à l'effet de porter du secours à la section Lepelletier, alors en révolte; conformément à l'article III de la loi du 15 vendémiaire, contumace, a été condamné à la peine de mort.

Conseil militaire établi au Théâtre-Français.

Les membres composant ce conseil sont Ducommun (président); Perin (secrétaire); Vincent Mouchet, Bonnet, Duval, Haye, Pavot, Langlois, Guery (juges); Théodore Doffet (rapporteur).

Le 20, les nommés Lebois, président du tribunal criminel du département, et Dutronc, médecin, absents et contumaces; convaincus d'avoir, par des écrits adressés aux habitants des communes de Paffy, Choisy, Ebung-Egalité, Vitry, Sceaux-l'Unité, Villejuif, Ivry et Boulogne, excité ces différentes communes à s'armer contre la représentation nationale, ont été, conformément à la loi du 15 vendémiaire, condamnés à la peine de mort à l'unanimité. Lebois avait rempli les fonctions de président de la section du Théâtre-Français le 12, et Dutronc celles de secrétaire par *interim*.

Le lendemain, Lebois ayant été découvert, s'est donné plusieurs coups de bayonnette. On l'a conduit à l'hospice de la maison d'arrêt du Fleis.

Traduit, le 22, au conseil qui l'avait condamné, la procédure a été recommencée; il a été condamné de nouveau, et exécuté le lendemain sur la place de Grève.

Conseil siéant à la section Lepelletier.

Les citoyens L. Lefrange, chef de brigade; (président); Poudard, capitaine; Thomas, sous-lieutenant; Bourdin, sergent; Pouillet, sergent-major; Lallouf, sergent-major; Riviere, grenadier; Lahache, grenadier; et Melard, chasseur; (juges).

Le 20, Jean-Jacques-Claude-Elisée Lafond-Soulé, ci-devant officier militaire de la maison du dernier roi, a été déclaré convaincu d'avoir marché à la tête d'une colonne de rebelles contre les troupes républicaines et la Convention. Le conseil, après avoir entendu tous les moyens de défense fournis par Lafond et par son défenseur officieux, a condamné cet accusé à la peine de mort.

Le jugement a été exécuté le 21, sur la place de Grève.

Le 21, François Charton, hussard au 6^e régiment, a comparu devant le conseil, et produit ses moyens de défense.

Le conseil n'a pas considéré François Charton comme défendeur, attendu les blessures graves qu'il a reçues à la guerre, et dont il n'est point guéri; il ne l'a point trouvé non plus atteint et convaincu d'avoir marché avec les rebelles; mais regardant la conduite comme inconfessée et tenant de l'égalité, l'a condamné à la peine de détention jusqu'à ce que les comités de gouvernement, ou la commission de l'organisation et du mouvement des armées, jugent devoir le faire traduire ou renvoyer à son corps.

Le même jour, Guillaume-Laurent Babin, employé aux hôpitaux militaires; et Jacques Bertin, employé aux subsistances militaires, prévenus d'avoir pris les armes contre la Convention, et traduits devant le conseil par le comité de sûreté générale, ont subi leur interrogatoire. L'instruction achevée, le conseil considérant qu'il n'est nullement constant qu'aucun des deux accusés ait eu l'intention criminelle de porter ni diriger les armes contre la représentation nationale et les citoyens armés pour la défendre; que leur conduite, toute reprehensible qu'elle paraît, doit plutôt être regardée comme le résultat de la violence ou de l'erreur du moment, que comme une résolution caractérisée de seconder le complot des rebelles, déclare à l'unanimité, qu'ils ne sont point convaincus d'avoir pris une part active à la rébellion des 12, 13 et 14 vendémiaire; en conséquence, ils ont été mis sur le champ en liberté.

Le 22, on a procédé à l'instruction du procès du nommé Ladevère, absent. Il est résulté des pièces, que ce particulier a fait partie des commissions d'exécution; en conséquence, il a été condamné à la peine de mort, comme étant un des auteurs et instigateurs de la rébellion des 12 et 13.

(La suite incessamment.)

MÉLANGES.

A. P. RAOUL, à Portez de l'Osse, député à la Convention nationale.

Citoyens représentant, j'ai lu avec surprise dans le Moniteur du 13 de ce mois, page 51, des faits erronés et calomnieux qu'on vous a fait débiter sur mon compte dans la séance de la Convention, du 9 vendémiaire, à l'occasion de mon mémoire sur la réunion de la Belgique.

Comme vous n'avez jamais eu de moi aucune connaissance particulière, ce n'est que par des rapports infidèles qu'en a pu vous induire en erreur, et il ne m'est pas difficile de deviner les lâches calomnieux qui vous, ont engagé à me noircir dans votre discours.

Permettez-moi de vous observer qu'en pareille matière, un représentant du Peuple qui parle en public, et pour ainsi dire en présence de toute la France, ne aurait être trop circospect, quand il ne s'agit que de sur des oui-dire.

Vous dites que j'ai fait mes études sous les auspices d'un baron de la Salle, émigré. Ce fait importait peu, et s'il était vrai, je n'aurais pas lieu d'en rougir; mais je ne connais aucun baron de la Salle, et la vérité est que je n'ai dû qu'à mes seuls parents les frais de mon éducation.

Ce qui est plus fâcheux, c'est que vous ajoutez que pendant la révolution belge j'ai servi d'espion à l'empereur Joseph II, ce qui m'a valu, de la part de son successeur Léopold II, une place de conseiller inconstitutionnel au conseil de Hainaut.

Voyez comme ces mémoires qui vous ont instruits se piquent d'être justes dans leurs imputations: pendant toute la révolution belge, en 1789 et 1790, je n'ai pas été un seul instant aux Pays-Bas; pendant tout ce temps j'ai été constamment en France. Ceux qui vous ont avancé de pareilles calomnies peuvent bien avoir été espions d'un certain parti: ce vil métier leur convient mieux et leur est plus nécessaire qu'à moi.

Ensuite il appartient bien à ces gens là, qui ne veulent pas laisser une seule pierre de l'antique édifice de la constitution de leur pays, de l'invoker contre moi! S'ils pouvaient en tirer un reproche contre ma conduite passée, j'en tirerais mille contre la leur.

Je veux cependant leur accorder que j'ai été nommé inconstitutionnellement conseiller par l'empereur Léopold, en mars 1791, c'est-à-dire, de son autorité seule; mais il est notoire à Mons et dans tout le Hainaut, que je n'ai pas voulu profiter de cette nomination, que sur le champ j'ai donné ma démission, et que deux mois après j'ai été renommé constitutionnellement à la même place par le suffrage des autorités qui devaient y concourir.

Si les faits que je résume n'avaient été énoncés que par ces misérables intrigants, je n'y aurais répondu que par le profond mépris que j'ai voué à leurs personnes; mais puisqu'ils vous ont trompé, je vous devais cette explication; et comme votre discours a été publié dans le Moniteur, je vous engage à rendre ma réponse publique par la même voie, ou du moins à ne pas trouver mauvais que je lui donne moi-même cette publicité.

Salut et fraternité. A. P. RAOUL.

CONVENTION NATIONALE.

Présidence de Gœniffieux.

SUITE A LA SÉANCE DU 24 VENDEMIARE.

Suite du discours de Louvet.

Qu'il m'est douloureux cependant que Lefage, Lanjuinais, Larivière et Boilly, aient été dénoncés. Je crois que Tallien m'a demandé un comité général parce que le soupçon portait sur des hommes jusqu'alors exempts de reproches; car s'il ne s'était agi que d'accuser Rovere et Saladin, il n'y avait point à balancer; on devait le faire sur l'heure, en présence du Peuple Français.

Oui, je ne crains pas de l'affirmer, Larivière, Lefage, Lanjuinais et Boilly sont des républicains vrais, purs, inflexibles et qui travailleront puissamment avec nous à déjouer une conspiration que j'entrevois, et dont je vous dois compte.

J'ai cédé aux considérations puissantes présentées par Daunou pour ne pas diffonder le corps électoral de Paris, mais je n'en ai pas moins la conviction que si les principaux meneurs des sectes, qui sont dans ce corps électoral, notamment des Républicains, c'est qu'ils ne pourront pas faire autrement. Il y a entre eux et les corps électoraux des environs de Paris, qui sont les plus chouannisés, une correspondance suivie, à la tête de laquelle il me semble que Rovere est placé.

Cette correspondance a pour objet de faire que ces corps électoraux ne choisissent dans les deux tiers que les mêmes membres de la Convention, au nombre de cinquante ou soixante; de manière que le corps législatif ne se trouverait composé, pendant les premiers jours, que de ces cinquante ou soixante membres anciens,

joint à une centaine de nouveaux élus par les départements environnants Paris. Alors Saladin ferait la motion qu'il a promise; il dirait qu'il n'appartient point à cinquante membres de la Convention seulement de nommer quatre cents cinquante députés, et il demanderait qu'on renvoyât aux assemblées électorales pour qu'elles choisissent ces quatre cents cinquante représentants. Ainsi, le décret des deux tiers qui déplaçait si fort aux meneurs, ce décret serait annulé par le fait.

Comme il est important de ne pas céder davantage à tel ou tel ci-devant membre de la Convention, qui voudrait rentrer par la violence, qu'aux meneurs des sectes qui sont dans le corps électoral, je demande que la Convention prononce fortement la résolution où elle est de faire exécuter la volonté du Peuple, qu'elle jure de pérorer toute entière plutôt que de souffrir que les décrets des 5 et 13 fructidor ne reçoivent pas une entière exécution. Cette séance où vous avez juré de faire exécuter la volonté du Peuple, et où vous avez déclaré de nouveau que le corps législatif sera constitué irrévocablement le 5 brumaire, cette séance fera salutairement la République.

Je demande que toute la correspondance que nous avons entendue hier, et qu'on peut lire sans danger, soit lue à cette tribune.

Pourtant il ne suffit pas d'arrêter la conspiration; il importe de s'affirmer des conspirateurs. Le royalisme, qui sans doute foudroie les espérances pour les divisions qu'il comptait voir éclater dans cette enceinte, à la suite du comité général, relève un front menaçant. Éclaircie la République sur les dangers qu'elle a courus. Montrez aux habitants de cette commune l'abîme où-ils se précipitent. Dites à la France que c'était l'étranger qui l'aurait démenté; dites à Paris que c'était la hideuse royauté qui revenait dans ses murs. Dites-lui que les rois n'y rentreraient pas, sans y apporter le dessein de la mettre en poussière. Les haines des rois sont implacables; et leurs desseins de vengeance ne souffrent pas de longs retards. Ils les mettraient en poussière, ces fauxbourgs qui osèrent au 14 juillet, renverser la Bastille. Ils la décerneraient cette garde nationale, devant le trône irrémédiablement coupable, puisque le 6 octobre elle alla toute entière insulter au trône, et qu'elle osa ramener dans ses murs un monarque prisonnier. Tôt ou tard ils la feraient réduire, cette immense population, toute entière et à jamais criminelle devant les rois, puisqu'un roi marchait à la mort, passa dans ses rangs innombrables, jusqu'au milieu des Parisiens en armes un roi tomba par l'échafaud.

Insensés Parisiens! quand il s'agit que vous fubiez seulement pendant un jour, ce joug de la royauté, vers lequel des traites vous faisaient courir, de quel déluge, de maux vous feriez accablés? combien, dans votre désespoir, vous apprendriez à regretter ces Républicains tant calomniés, si cruellement méconnus; ces Républicains vos seuls vrais amis, vos constants défenseurs! Vous les verriez ces flatteurs hypocrites qui, le matin du 13, vous appelaient aux armes; et vous sauriez ce qu'il faut attendre de la bonne foi du ministère anglais et de la clémence des émigrés. Vous prétendez amis de vous accusateurs; ils vous dénonceraient pour avoir un moment servi la liberté: à votre tour vous seriez des Rovere; à votre tour vous seriez appelés terroristes; et si vos frères des départements n'accouraient assez tôt pour vous secourir, vous péririez.

Représentants du Peuple, n'abandonnez point cette commune aux fureurs de ceux qui la trompent; délivrez-la de quiconque travaille à lui donner des rois.

Je demande que la correspondance saisie dans les mains de Lemaitre, soit lue dans la séance prochaine.

Je demande contre Rovere un décret d'arrestation.

Merlin de Douai. Le comité de salut public m'avait déjà chargé de proposer à la Convention d'ordonner l'impression de cette correspondance, si nos ennemis ont surpris, par leurs intrigues, le secret de nos forces, il sera bon que par leur correspondance nous connaissions le secret de leur faiblesse; et celle dont il est question est tout à fait propre à le relever.

L'impression est décrétée.

Defermont. Je demande qu'on imprime aussi les lettres de Moniteur, prises à bord d'un baquet, lettres qui prouveront qu'il est retenu à Véronne contre son vœu; qu'il veut aller en Espagne où l'on ne veut pas de lui; qu'il veut aller en Angleterre où l'on n'en veut pas davantage; qu'il veut aller à l'armée de Condé, mais qu'il n'ose; qu'il recommande de se défer de Puyiaud; qu'il a des soupçons sur son frère, lettres écrites dans lesquelles il dit qu'il n'a rien à attendre des constitutionnels; mais que toute la confiance est dans la Vendée.

L'impression est décrétée.

Louvet. Beaucoup d'avis reçus aujourd'hui s'accordent à dire que les royalistes n'ont pas perdu l'espoir, et que leurs projets ne sont qu'ajournés.

L'assise sur la lecture de la correspondance pour éclairer les citoyens de Paris. Je demande que si Saladin et Rovere sont dans la liste des défenseurs, ou qu'on entende ceux qui auraient des faits à leur décharge, s'ils n'y font pas, et je me réserve de demander contre eux le décret d'arrestation.

L'Assemblée décrète que le discours de Louvet sera inséré au Bulletin.

Barras. Non, les royalistes ne se tiennent pas pour battus. Les groupes, depuis deux jours, sont extrêmement mauvais; on y dit que la Convention n'a pas le vœu du Peuple, et qu'il faut la chasser; je demande que le comité de sûreté générale fasse arrêter, même dans le sein de l'Assemblée et corraler tous les électeurs qui se sont réunis au Théâtre-Français, et ont marché avec les colonnes rebelles; qu'il fasse arrêter les pérorateurs des groupes qui tâchent d'établir une Vendée à Paris; enfin, qu'il mette en liberté une foule d'individus subalternes qui n'ont été égarés.

Ces trois propositions sont décrétées.

Le Sage, d'Eure et Loir. Le comité de salut public ayant appris que Saladin, monte sur une table au Palais-Royal, avait demandé aux jeunes gens qui l'entouraient, de lui assurer une garantie: dans le cas où il serait attaqué, me chargea d'inviter Saladin à venir déclarer au comité les motifs qui l'avaient pu déterminer à cet appel séditieux, ainsi que les moyens par lesquels il avait pu faire tirer son opinion à un nombre si prodigieux d'exemplaires; Saladin se refusa à tout.

Rubcaud-Pommier. Ayant interrogé Saladin sur le dernier fait, il ne dit qu'il s'était arrangé avec le libraire, auquel il avait abandonné tout le gain, pourvu qu'il lui en donnât trois cents exemplaires pour lui et ses amis. Cependant le nombre des exemplaires qui ont été distribués gratuitement dans Paris et dans les départements surpasse de beaucoup celui de trois cents.

Reveillère-Lépaux. Je ne me suis encore jamais porté d'accusateur de personne; jamais je n'ai sollicité aucune mesure de vengeance; cependant, lorsqu'une des plus grandes conspirations qui aient été ourdies contre la République vient d'éclater, lorsque le sang français a coulé et peut couler encore; lorsque j'ai des faits à ajouter à ces faits accumulés qui viennent de vous être mis sous les yeux avec autant de clarté que de force; et qui prouvent de plus en plus que Rovere a été l'artisan le plus perfide et le plus actif de nos discordes civils, je dois parler et je parlerai: ce que j'ai à vous dire, vous convaincront, je pense, combien était grand l'accord qui régnait entre sa conduite et celle de nos plus acharnés ennemis.

Vous vous rappelez que, lorsqu'il fut question de déterminer l'étendue des pouvoirs du comité de salut public relativement à la confection des traités de paix, je prononçai un discours sur cet objet, dont les vues se trouvaient conformes à la décision de la Convention; mais qui sans doute ne la détermina pas, puisque plusieurs orateurs parlèrent dans le même sens que moi, et beaucoup mieux.

A cette époque, que faisait Rovere? Il travaillait la tête de ceux de nos infortunés collègues que la plus atroce et la plus inique persécution a dû rendre défaits, qui pendant douze ou quinze mois ont été environnés des terreurs du supplice, lorsque leur courage leur avait mérité des couronnes civiques; il comptait obtenir par là le double objet de nos ennemis, celui de jeter des divisions entre nous et celui de perdre les hommes qui pouvaient opérer le plus utilement pour la République, par leurs talents et par leur attachement pour elle. Il fallait pour cela créer un fantôme de conjuration. Sieyès en fut présenté par lui comme le chef; il lui prêta les vues les plus ambitieuses, les projets les plus pénétrants à la France pour opérer sa propre élévation.

Sieyès avait aussi, selon lui, conçu un grand système de terreur; et ses principaux coopérateurs étaient Daunou, moi et d'autres membres de cette Assemblée, tous affligés de graves infirmités que nous. Et j'ai vu alors Lanjuinais entre autres, Lanjuinais pour lequel j'ai un grand respect et un sincère attachement, quoique je ne partage pas toutes ses opinions, et que dans ces derniers temps, si j'eusse été à sa place, je n'aurais pas, je crois, tenu la même conduite; je l'ai vu, dis-je, extrêmement effrayé et intimement persuadé des suites projets de Sieyès et de son vaine plan de domination. Quant à moi, je dois le dire, je connais Sieyès depuis six ans que nous bataillons ensemble pour la liberté; c'est à mes yeux un homme de beaucoup de génie, il a de profondes connaissances en économie politique, en diplomatie; mais je ne conçois point de plus inepte conspirateur, si jamais il pouvait s'aviver de l'étre.

Quoi qu'il en soit, c'est avec ces odieuses manœuvres qu'on fomentait de terribles dissensions que bientôt on comptait faire éclater, et qu'on cherchait à perdre du même coup ceux qui manœuvraient le plus habilement pour conduire au port le vaisseau de la République.

Pendant que ces bruits, semés par Rovere, s'accréditaient, je me vis tout à coup accablé par

un certain nombre de personnages qui d'abord me parurent de mon discours sur les relations étrangères, que je vous ai cité plus haut, avec les louanges les plus outrées; c'était la plus grande, la plus merveilleuse chose du monde que ce magnifique discours; c'était un chef-d'œuvre de politique et de raison.

Ensuite, on me parle d'une manière non moins accrue de mon dévouement à mon pays, et l'on va me mettre à même, ajoute-t-on, de lui rendre le plus signalé service.

On vient par degrés à jeter des soupçons sur la conduite diplomatique de Sieyès, alors membre du comité de salut public; puis à le présenter comme un ambitieux profond, qui sacrifiait son pays à ses vues particulières. On cherche à me prouver, et par un fatras de mémoires et par toutes sortes d'insinuations, que Sieyès, loin de refuser son lien avec nos alliés naturels dans le Nord, étoit tout venu à la Russie, à laquelle il vouloit les sacrifier, ainsi que la Turquie; et qu'enfin lui seul s'opposait à la paix avec la Prusse, notre alliée nécessaire.

On observe alors qu'il étoit bien important et bien pressant qu'un homme qui méritoit la confiance de l'Assemblée dénonçât Sieyès et toute la faction diplomatique du comité de salut public, afin de faire créer un comité diplomatique tout autrement composé, et l'on m'invitait à faire cette belle sortie.

Habitué à réfléchir sur des choses de cette nature avant de me déterminer, et persuadé, comme je vous l'ai déjà dit, de la probité et des lumières de Sieyès, je répondis froidement que mon devoir m'ordonnait d'examiner, et que j'examinerais ce qu'il me convenait de faire. On ne s'en tint pas là, et me voilà sur le même objet, circonvenu de femmes!

Il est vrai que je les aime beaucoup; mais je les aime dans la place que leur assigna la nature, et je concentre toutes mes affections dans la mienne, de façon que ce moyen ne fut pas plus efficace que n'avaient été les autres.

Et en effet, jugez si j'avais raison, huit ou dix jours après tout ce manège, une paix glorieuse fut signée avec la Prusse, et tout le monde fait que Sieyès y a singulièrement coopéré.

Il me semble que rien n'est plus frappant que la coïncidence de la conduite de Rovere avec celle que tenaient nos ennemis pour nous diviser, et perdre les hommes les plus propres à régler nos intérêts politiques.

Réunissez cette singulière circonstance aux faits qui viennent d'être présentés par Louvet, et il vous est impossible de ne pas reconnaître que Rovere étoit l'agent immédiat de nos plus cruels ennemis, qu'il vouloit précisément ce qu'ils voulaient, qu'il desirait ce qu'ils desiraient, qu'il craignait ce qu'ils craignaient, qu'il ourdissait les complots qu'ils méditaient, qu'il fut en un mot, le répète, le plus dangereux et le plus perfide artisan de nos discordes civils; et dans la crise où nous nous trouvons; moi qui n'ai jamais demandé qu'on arrêtât personne, je crois devoir, pour le salut de mon pays, voter son arrestation et la demande.

Ce discours eût souvent interrompu par les plus vifs applaudissements.

La Convention décrète que le représentant du Peuple Rovere sera mis en état d'arrestation, et que les scellés seront mis à l'instant sur ses papiers.

On demande l'arrestation de Saladin.

Laurentot. Il faut savoir si l'on entend motiver cette mesure sur sa mission dans les départements.

Plusieurs membres. Non.

Defermont. Parmi les faits nombreux qui ont été reprochés hier à Saladin, en comité général, il en est une grande partie qui est relative à sa mission. Aujourd'hui, il paraît qu'on ne veut pas l'accuser sur cette partie — (Non, s'écrient quelques-uns : plusieurs autres craient oui. — Le sang qu'il a fait couler, dit un membre. — Et ses voyages en Suisse, s'écrie un autre.) Saladin a répondu hier à ces faits; je crois que ses explications ne sont pas suffisantes. Si l'on décrète son arrestation, je demande qu'elle ne soit pas motivée seulement sur les opinions qu'il a fait imprimer.

Thibaudau. Je demande à lire un article de la constitution concernant les membres du corps législatif. (On murmure.)

Hardy. Pourquoi Thibaudau n'a-t-il pas invoqué cet article pour Rovere?

Thibaudau. Saladin vient d'être nommé membre du corps législatif par l'Assemblée électorale de Paris. (Nouveaux murmures.)

Plusieurs membres. Aux voix le décret.

Thibaudau lit un article constitutionnel, portant qu'un membre du corps législatif, depuis le jour de sa nomination jusqu'au trentième jour après l'expiration de ses fonctions, ne peut être mis en jugement que d'après des formes déterminées.

Roux. Si la Convention avait reçu légalement connaissance de la nomination de Saladin; si le procès-verbal de nomination avait été déposé aux archives, on pourrait arguer de cet article : encore ne faut-il pas confondre l'arrestation avec la mise en jugement, et l'article ne parle que de la mise en jugement.

Baudin. En admettant la nomination de Saladin, et la force de l'article que l'on présente, il est notoire que nous n'avons pas les éléments pour faire exécuter cet article; car il n'y a ni conseil des cinq cents, ni conseil des deux cents cinquante; l'affaire rentre dans les mesures de sûreté générale, que l'on peut prendre à la suite d'une conspiration.

La Convention nationale décrète que le représentant du Peuple Saladin sera mis en arrestation, et que les scellés seront sur le champ apposés sur ses papiers.

La séance est levée à 5 heures.

SÉANCE DU 25 VENDEMIARE.

DeLaunay d'Angers. Le comité de sûreté générale est prêt à faire la lecture des pièces annoncées hier; mais il me charge de vous faire observer que cette lecture forcera d'interrompre l'interrogatoire de Lemaitre, et ses complies, et retardera d'autant leur jugement. Je propose d'en remettre la lecture à demain.

Plusieurs membres insistent pour que la lecture soit faite aujourd'hui.

Cette proposition est décrétée.

Les représentants du Peuple à Lyon écrivent qu'antistif qu'ils ont appris la journée du 13 vendémiaire, ils ont pris les précautions que commande la prudence; et si l'on eût attaqué la maison de la représentation nationale, elle eût été défendue avec force et dignité. Ici comme à Paris, disent les représentants, on criait *vivez les dragons à bas les volontaires*! L'un de nous marche à la tête de ces braves troupes contre une nouvelle Vendée que les fanatiques et les dissidents viennent d'organiser dans le département de la Haute-Loire. Nous vous répondons qu'avant huit jours, il n'en existera plus.

On lit une lettre des patriotes de 1789. Ils s'étonnent que la Convention ait passé à l'ordre du jour sur la demande de casser le corps électoral de Paris.

Pour donner un échantillon des hommes dont il est composé, ils envoient un arrêté du 20 juillet, rédigé par Langeron, l'un des électeurs.

Maheau en demande le renvoi au comité de sûreté générale, parce que Langeron est arrêté.

Le renvoi est décrété.

Le général divisiennais Rey, commandant en chef, par *interim*, l'armée des côtes de Brest, écrit que tous les militaires qui la composent, ont unanimement accepté la constitution, et qu'ils ont témoigné, dans cette circonstance, le plus ardent amour pour la liberté, le plus entier dévouement pour la défense et la faire triompher.

L'adjudant général, porteur de cette dépêche, obtient la parole à la barre, et après avoir exprimé les sentiments de ses frères d'armes, jure en leur nom qu'ils périront tous plutôt qu'il soit porté la plus légère atteinte à la constitution républicaine.

Ce brave militaire est vivement applaudi.

Le président lui donne l'accolade fraternelle.

Tallien. L'officier que vous venez d'entendre est le brave Menaye, qui a rendu de si grands services à la Patrie dans la mémorable victoire de Quiberon. Ce fut lui qui, à la tête de 200 hommes, s'élança le premier dans le fort Penhieu, détermina les succès de cette journée, et se fit remarquer ensuite par son extrême modestie.

Je demande que la Convention décrète qu'il sera donné à l'adjudant-général Menaye une amorce complète, en reconnaissance des services qu'il a rendus à la République dans l'affaire de Quiberon. (On applaudit.)

Cette proposition est décrétée.

Letourneur. Je saisis cette occasion pour donner connaissance à la Convention nationale de la réponse que fit le général Rey à la déclaration du prétendu roi Louis XVIII.

« Scélérat, portait cette déclaration, ton entrement pour la République nous est connu : tremble, et lis les paroles de ton roi. »

Voici la réponse du général Rey :

« Jusqu'à quand, reste impur d'une famille odieuse aux Français, aurez-vous l'insolence de nous faire des propositions que nous n'accepterions pas même d'un vainqueur? Jusqu'à quand revendiquerez-vous un héritage dont l'ignorance et la superstition vous avaient doté. Jusqu'à quand enfin réclamez-vous des droits basés sur l'asservissement et l'esclavage de nos concitoyens? L'esprit de la liberté a jeté de trop profondes racines pour être extirpé par vos libelles; ils n'auront pas plus de succès que vos armements.

Quoi! vous osez proposer un roi, quand nos armées partout victorieuses forcent toutes les puissances de l'Europe à reconnaître la République et à demander la paix!

Vainement vous effaieriez de nous épouvanter en exagérant les malheurs qui nous menacent; les maux que nous avons soufferts ne sont rien, comparés à ceux que vous nous feriez : vous croyez nous attirer à vous, en retraçant à nos yeux l'histoire des cannibales, qui, sous le nom sacré de liberté, ont inondé leur Patrie de sang et couvert leur pays d'échafauds; ces scènes d'horreur ne seront renouvelées qu'un temps où votre verge de fer persistera sur nos têtes. Vous proposez de rétablir la constitution des Français; mais ils n'avaient pas de rois, ces Français nos ancêtres; ils nommaient leurs chefs, faisaient leurs lois, les modifiaient ou les rétractaient; ils étoient amis de la liberté : la superstition les mit sous le despotisme : la raison nous a rendu nos droits. Comme eux, nous aurons une constitution qui ne sera pas la caprice d'un seul, mais l'expression de la volonté générale. Nous ne reconnaitrons que les talents et les vertus; les titres seront chez nous la probité, et non la forte vanité. Le fils n'héritera du père ni honneurs, ni dignités, ni emplois; son mérite fera la seule recommandation : nous ne serons pas forcés à croire ce qui répugne à notre raison, à nous prosterner devant tel ou tel être. Libres dans nos pensées et dans notre culte, nous respecterons également toutes les opinions; le gouvernement les protégera, et ne rejettera point de la société un citoyen parce qu'il ne pensera pas comme les autres; si nous ne brûlerons pas celui qui refusera de croire que trois font un. Au nom de Dieu, des frères, des amis, des Français nous l'engageront plus.

Mais pourquoi voulez-vous établir un parallèle entre notre constitution et celle qu'offre un tyran? tout le monde en sent la différence; on ne reconnaitra jamais les prétentions folles d'un ambitieux que le crime et la scélératesse soutiennent. Renoncez à vos projets barbares, tyrans oppresseurs; cessez de vouloir par de longues déclamations appâter sur le fort d'être qui n'ont subi que le juste châtiment de leurs crimes; ne parlez plus des vertus d'une femme qui surpassa en débauche et en profusion Cléopâtre : tout ce que vous direz pour désirer un tyran qui a voulu perdre un Peuple entier qu'il avait ses sujets, ne changera pas nos sentiments... Il fut perfide par bonté, sanguinaire par humanité.

Imbu des mêmes principes, vous suivrez la même voie, si, par impossible, vous veniez à nous asservir. Vous suspendriez la justice pour punir avec plus de férocité.

Vos promesses de pardon qui annoncent votre faiblesse, s'évanouiraient bientôt si vous aviez la force de nous opprimer.

Bientôt les scènes horribles de la Saint-Barthélemy se renouveleraient; et digne successeur des rois, vous tueriez, de votre propre main, ceux que vous appelez vos chers sujets.

Quel soldat, quel Français ferait alors en sûreté? que n'imaginerez-vous pas pour le punir de la bravoure, vous qui déjà avez l'audace d'appeler perfidie et rébellion les efforts que l'armée a faits pour conquérir la liberté, en se ligant contre les tyrans et refusant de les servir contre les concitoyens.

Offrez-vous penser que ces invincibles héros, qui ont fait trembler l'Europe coalisée, deviendraient assez faibles pour courber leurs têtes sous le joug? L'amour de la liberté qui porta le Français à s'armer contre les tyrans l'animerait toujours; il préférerait la mort à exister sa gloire dans l'esclavage. Non! non! le Français n'a pas tant de vices vaincu pour souffrir l'ignominie : aux cris de *vive la liberté!* il marchera à la victoire. Fidèle à l'honneur, fidèle à ses serments, le soldat de la liberté n'aura jamais son bras pour déchirer sa Patrie; jamais il n'aura la lâcheté d'appeler l'étranger pour asservir les concitoyens : ces forfaits n'appartiennent qu'à une caste digne du mépris et de l'exécution de tous les Peuples.

Oui, parricides émigrés, dignes soutiens du trône, vous serez en horreur à toutes les Nations; vous êtes l'opprobre de votre pays; vos exploits sont ceux des Mandrin et des Cartouche; trop lâches pour résister aux républicains, vous faites le métier de brigands et d'assassins. C'est en égorgeant des femmes et des hommes sans armes que vous faites preuve de bravoure et de courage; attendez toutes sortes de succès de vos nobles travaux, et comptez sur l'estime d'un maître digne de vous. Vous causeriez les plus grands maux étant secondés par les ministres d'un dieu de paix qui sollicitent au meurtre et au pillage. Voilà quels font vos compagnons dans l'armée armée catholique et royale; voilà ceux qui doivent donner des maîtres à la France; c'est à ces monstres que le plus infâme des tyrans prodigue des éloges; c'est sur eux qu'il se repose du soin de relever le trône et l'autel; ce sont ces agents qui distribuent ses déclarations absurdes; mais pourquoi ne se montrent-ils pas? pourquoi adressent-ils leurs libelles sans signer où on pourra rendre la réponse? Le crime craint de le montrer, il recherche les ténèbres. Méprisons leurs projets, punissons ces ténérailles; arrêtons les effets de leur

rage et de leur furie, opposent leur force d'un Peuple libre, ami de la justice et de l'humanité.

Les lois, qui vont pour jamais détruire l'arbitraire, rendront chaque jour le gouvernement plus cher aux Français, qui nourriront leurs enfants dans la haine des rois et l'amour de la République. Nos ennemis extérieurs reconnaissent la volonté du Peuple, nous les avons forcés à demander la paix ; il en sera de même des factieux de l'intérieur.

Bientôt sans secours, et pressés de toutes parts, ils obéiront à la République, et pour nous, notre cri sera toujours : *Vive la liberté ! vive la République !*

Le général de division commandant en chef l'armée des côtes de Brest par interim. Signé REX.

Cette lettre est vivement applaudie.

Lecteur de la Manche. Depuis plusieurs jours, les nouvelles sont répandues que l'armée de Sambre et Meuse a été vaincue. J'apporte une réponse victorieuse à toutes ces calomnies, j'en annonce de nouveaux succès. (On applaudit.)

Extrait d'une lettre du représentant du Peuple Joubert, en mission près l'armée de Sambre et Meuse. — De Wisbaden, le 14 vendémiaire, l'an 4 de la République Française une et indivisible.

La garnison de Mayence a fait, le 11 de ce mois, une tentative qui lui a coûté cher. Nos troupes occupaient Kolsheim, village presque sous le canon de la place. Une nuit obscure, un brouillard épais, ont favorisé la marche de l'ennemi, qui est parvenu à nous en dépoter pendant quelques heures : son triomphe n'a pas été long. Après une canonnade et un feu de mousquetterie des plus violents, le général de division Championnet l'a fait attaquer, et l'a fait chasser de vive force, et en plein jour, d'un poste qu'il n'avait enlevé qu'à la faveur des ténèbres.

L'ennemi a perdu dans cette affaire très-chaude, près de trois cents hommes, et nous avons à regretter peu de républicains. JOUBERT.

Le général de division Ernouf, chef de l'état-major général de l'armée de Sambre et Meuse, au comité de salut public. — Au quartier-général, à Wisbaden, le 16 vendémiaire, l'an 4 de la République Française une et indivisible.

Représentants, je vous envoie une lettre adressée au général Jourdan par le général Championnet, commandant la division qui fut chargée de l'attaque de Duffeldorf, lors du passage du Rhin par l'armée de Sambre et Meuse. Ce général se plaint de la calomnie la plus atroce, insérée dans le numéro 1229 de la Gazette générale de l'Europe, qui jette du doute sur la liberté de l'armée dans l'acceptation de la constitution, et sur la conduite du représentant du Peuple Gillet. Le général en chef demande la punition éclatante du misérable folliculaire qui a eu l'audace de calomnier des soldats qui donnent journellement des preuves de leur attachement à la République, à la Convention nationale et à la constitution du Peuple Français qu'ils ont juré de défendre jusqu'au dernier soupir.

Salut et fraternité. Signé, ERNOUF.

Championnet, général de division, au général Jourdan, commandant l'armée de Sambre et Meuse. — Au quartier-général à Hochheim, le 8 vendémiaire, l'an 4 de la République une et indivisible.

C'est avec autant de surprise que d'indignation, mon cher camarade, que j'ai vu l'article ci-après dans la Gazette générale de l'Europe, du 6^e jour complémentaire, n° 1226.

« On écrit de l'armée de Sambre et Meuse, que le citoyen Lachaffagne, adjudant-général, attaché au général Championnet, et vingt-cinq autres officiers, s'étant exprimés librement contre les décrets des 5 et 13 fructidor, ont été envoyés en prison à Cologne, par arrêté du représentant du Peuple Gillet ; l'armée est furieuse de cet oubli de tout principe envers l'officier qui commandait les 700 braves qui ont forcé la garnison de Duffeldorf à capituler en dix minutes. »

Le mensonge le plus infâme et la calomnie la plus atroce ne doivent pas rester impunis ; il faut que le malheureux qui a voulu jeter des soupçons sur la liberté de l'armée dans son acceptation de la constitution par les troupes que je commande, soit connu, et que la vérité fasse paître son impudence.

Ce fut le 21 fructidor, le lendemain du passage du Rhin, que je présentai l'acte constitutionnel et les décrets des 5 et 13 fructidor, à la septième division ; ils furent acceptés avec enthousiasme, avec empressement, à la plus parfaite unanimité, aux cris mille fois répétés de *vive la République ! vive la Convention nationale ! guerre à mort aux royalistes !*

Il est faux que j'aie jamais eu pour adjudant-général un nommé Lachaffagne. Il est vrai que j'ai envoyé au tribunal de police militaire à Cologne, un officier du premier régiment de dragons, nommé Lachaffagne, qui m'avait été dénoncé par écrit par les camarades pour des faits très-graves, mais étrangers à l'acceptation de la constitution.

Vous savez que c'est le capitaine d'Homère, sous les ordres du général de brigade Le grand, qui commandait les 700 braves qui ont forcé le passage du Rhin, et non le citoyen Lachaffagne.

Il est faux que le représentant du Peuple Gillet ait fait arrêter vingt-cinq officiers de la division que je commande.

J'espère, mon cher camarade, que vous voudrez bien demander au gouvernement la punition éclatante du misérable folliculaire qui, abusant de la liberté de la presse, calomnie audacieusement l'armée que vous commandez, et un représentant du Peuple que l'armée a toujours regardé comme un des plus zélés défenseurs de la République. (On applaudit.)

Salut et fraternité. CHAMPIONNET.

Réal, représentant du Peuple près l'armée des Alpes, aux représentants au Peuple composant le comité de salut public. — Carouge, le 17 vendémiaire, l'an 4 de la République Française.

Citoyens collègues, je vous adresse le rapport que m'envoie le général Moulin, d'un avantage qu'un corps de troupes de cinq cents hommes a remporté sur l'ennemi au village de Malchauffée, près le Mont-Cenis.

L'ennemi a eu 100 hommes tués et beaucoup de blessés ; nous avons fait 19 prisonniers.

Nous avons eu deux hommes tués et quelques blessés.

L'affaire n'est pas assez majeure ; je n'en instruis pas la Convention.

Salut et fraternité. RÉAL.

Moulin, général, commandant l'armée des Alpes, au représentant du Peuple Réal. — Au quartier-général de Briançon, le 11 vendémiaire.

Citoyen représentant, il y a quelques jours un détachement picémontais surprit et attaqua un de nos avant-postes dans la gorge du Rebou, à la gauche du Mont-Cenis ; nous perdîmes un homme, la sentinelle du poste, deux blessés et qui ze prisonniers.

L'ennemi perdit deux hommes, tués sur la place, dont un paysan qui les guidait, et cinq blessés.

Le lendemain je m'y suis rendu, et j'ai donné ordre au général de brigade Pouget de faire reconnaître de suite la position de l'ennemi au village de Malchauffée qui se trouve vis à vis Rebou, et d'enlever les postes.

En conséquence, le général Pouget a donné ordre à l'adjudant-général Chambaud de partir le 3 au soir avec 500 hommes pour attaquer l'ennemi avant le jour ; mais trois paysans du village de Bessim, où se réunissent nos troupes, ont passé par des sentiers impraticables, et ont été prévenir l'ennemi qui a réuni ses forces et s'est mis en état de défense.

La quantité de bivacs et de sentinelles qui se répètent à l'approche de nos troupes, ont assuré à l'adjudant-général qu'il était attendu.

Mais, vu l'ardeur des volontaires, malgré la supériorité de l'ennemi, tant en nombre que par sa position sur un sommet escarpé et retranché, l'adjudant-général Chambaud a ordonné l'attaque, et est parti à la tête des colonnes du centre, qui, ainsi que celles de gauche, aux cris répétés de *vive la République !* ont gravi aussitôt les rochers escarpés, et malgré le feu de l'ennemi, ont franchi les retranchements, se sont emparés du camp, de tous les effets de campement et de ce qui s'y trouvait de munitions.

Dans le même tems, la colonne de droite s'était portée sur le village de Malchauffée, où l'ennemi était pareillement retranché ; mais il n'a pu résister à la vigueur et à l'impétuosité de nos volontaires, et dans ces deux postes à la fois ils ont tellement jeté la frayeur et la mort, que l'ennemi a été mis en pleine déroute, et n'a trouvé de salut que dans une fuite honteuse à la faveur de la nuit.

La perte de l'ennemi monte à plus de 100 hommes tués et beaucoup de blessés, qui n'ont pu être emportés à cause de la difficulté des chemins dont la majeure partie était sur des glaces.

Nous avons fait 19 prisonniers, nous avons eu deux hommes tués et quelques blessés.

L'adjudant-général Chambaud s'est distingué dans cette affaire par ses talons et sa bravoure, ainsi qu'il en avait donné des preuves à différentes attaques au Mont-Bernard.

Il fait les plus grands éloges des volontaires et des officiers : chacun a généralement fait preuve de bravoure.

Le chef du 3^e bataillon de la 60^e demi-brigade ; les citoyens Poutans, lieutenant de la 45^e brigade ; Carol, sous-lieutenant au 1^{er} bataillon franc ; Snaud adjoint aux adjudans généraux ; Bérrol, sous-lieutenant au 9^e bataillon de l'Elbe, se sont particulièrement distingués dans cette affaire.

Deux des paysans de Bessim, déguisés et reconnus par les prisonniers pour avoir averti l'ennemi, sont arrêtés.

Salut et fraternité. MOULIN.

(La suite demain.)

N. B. Dans la séance du 28, la Convention a rendu un décret contenant réglemens pour les opérations de la Bourse.

Elle a décidé que le costume des fonctionnaires publics serait un habit français, différencié pour les divers fonctionnaires.

Elle a protégé les conseils militaires jusqu'au 5 brumaire.

GRAVURES.

Recueil d'airs avec accompagnement de forte-piano ; par A. Alexandre Frizery, 2^e cahier, œuvre IX.

A Paris, chez l'auteur, café de Foy, jardin Egalité, et rue Montpensier, n° 59.

On trouve chez lui le même recueil en petite feuille et sans accompagnement.

Trois quatuors pour deux violons, alto et basse, œuvre X, par le même auteur et même adresse.

C'est par erreur que le prix de l'*Avicennologie* a été annoncé dans le n° du 23 de ce mois, à 25 liv., cet ouvrage est actuellement de 55 liv. pour Paris, et 60 liv. franc de port.

Lycée des arts.

Décadi 30 vendémiaire, à 11 heures et demie du matin, il y aura assemblée publique, distribution de prix, lecture et concert.

L'abonnement pour ces séances et le concert est de 50 liv. par an.

COURS DES CHANGES.

Paris le 28 vendémiaire.

Le louis d'or.	1735 à 1670 liv.
L'or fin.	82
L'or en barre de Paris.	82 à 84.
Le lingot d'argent.	3150.
L'arg. en marque.	6950.
Le numéraire.	6950.
Hambourg.	9950.
Amsterdam.	18.
Bâle.	18.
Gènes.	5650.
Livourne.	700.
Madrid.	700.
Les inscriptions commenceront à jouer au 1 ^{er} germinal, an 4.	13 à 15.

PRIX DE DIVERSES MARCHANDISES.

Café de la Martinique.	75 à 76.
Sucre de Hambourg.	82 à 84.
Sucre d'Orléans.	72 à 74.
Sucre de Marseille.	63 à 64.
Savon de fabrique.	43 à 44.
Chandelle.	49 à 50.
Billet au porteur.	50.

Paiements de la trésorerie nationale.

Les créanciers de la dette viagère sont prévenus qu'on a ouvert le paiement des parties de rentes viagères sur plusieurs têtes ou avec survie, déposées avant le 1^{er} vendémiaire, an 3, dans les quatre bureaux de liquidation, jusques et compris le n° 12000.

Le paiement des mêmes parties du n° 12001 à 13,000 est aussi ouvert depuis le 11 vendémiaire.

On paye aussi depuis le n° 1 jusqu'à 4000 de celles déposées depuis le 1^{er} vendémiaire, an 3.

On fera avertir par de nouveaux avis du paiement des numéros subséquents.

On trouvera, dans la galerie des vérificateurs, des affiches indicatives des bureaux auxquels il faudra s'adresser.

L'abonnement se fait à Paris, rue des Poitevins n° 18. Le prix est de 20 liv. pour trois mois, tant pour Paris que pour les départements. L'on ne s'abonne qu'au commencement de chaque mois, et seulement pour trois mois. On ne reçoit pas, quant à présent, d'abonnement pour un plus long terme.

Il faut acheter les lettres et l'argent, franc de port, au citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins n° 18. Il faut comprendre, dans les envois, le port des pays, ou l'on ne peut pas enclaver.

Il faut être très-soigné de la conformité, pour la sûreté des envois d'argent ou d'assignats, à l'arrêté du comité de salut public, inséré dans le n° 301 de notre feuille du premier brumaire de l'an 4, ou en nous charger les lettres qui renferment des assignats. Les assignats de cinq livres et au-dessus, à effigie royale, n'ayant plus cours de monnaie, ou ne recevra que ceux portant l'empreinte de la République.

Il faut s'adresser, pour tout ce qui concerne la rédaction de la feuille, au Rédacteur, rue des Poitevins n° 18, depuis huit heures du matin jusqu'à neuf heures du soir.

Londres, le 22 septembre.

Près de 30 chefs de défenders ont également été arrêtés à Athboy en Irlande. On assure qu'il se trouve parmi eux quelques catholiques de marque et même des prêtres. On leur prête l'odieuse projet d'avoir voulu recommencer de nouvelles Vêpres Irlandaises; ils devaient, dit-on, égorger une époque déterminée, tout ce qu'ils rencontreraient de protestans dans le pays et se le partager.

Paris, le 28 vendémiaire.

Quel est donc le R publicain qui gémit sur la misère du pauvre ? qui ne hâte de tous les vœux l'époque de la restauration des finances, qui ne médite jour et nuit sur les moyens de ramener les jours de l'abondance et du bonheur ? Quel bon citoyen n'est pas revolté depuis vingt ans du brigandage épouvantable dont les yeux sont témoins ? Quel écrivain patriote n'a pas renoncé depuis plus de six mois et es masses du Midi, et es emplois du royaume, et la mauvaise composition des différents corps d'infanterie ? Mais que fait-on en déclarant la loi d'indulgence, en public au lieu d'en porter dans les comités le tribut de les lumières ? On fert les conspirateurs qui ne demandent pas mieux

Nous nous nous sommes expliqués avec franchise. Comme au ciel ! notre nous dans nos romans. Ces romans peuvent être ennuyeux, ceux qui les lisent peuvent ou non, la vie peut en être belle, mais nous nous enfonçons dans des défilés, nous qui aurions refusé pour nous, en songeant qu'il nous avait rempli notre devoir, et honoré la littérature de son siècle, des courtes parties exécutées pour l'opinion publique. A tant on aime la liberté, tant on déteste le royaume, tant on veut obéir aux lois républicaines que le Peuple vient de sanctionner, autant on lui doit dire des choses à contenance toute épique et tendance à l'esprit de fête ou de parti. **TROUVE.**

Citoyen, comme je ne veux pas perdre l'effime
de g. navaux et de mes freres d'armes d. l'armée
dans laquelle j'ai toujours servi dans la destruction
depuis le commencement de la guerre, jusqu'au
moment où, par le travail du représentant Aubry
je n'ai pas été compris sur le tableau des officiers
généraux, je vous prie de faire connaître que je
ne suis nullement ce Gaspard qui a écrit contre
le général Pichegru, et pour la justification d'après
les généraux de l'armée du Nord ont fait insérer
un certificat dans votre feuille du 21. la ressem-
blance du nom et de l'armée à lui et pourrait le
croire que ce serait moi ; il est de mon honneur
et de mon intérêt de faire connaître mes vrais
principes, dans un moment où le soldat me réin-
tégration dans un grade que j'ai depuis le 12 mai
1793, par les représentations du Peuple et généraux
de l'armée du Nord, dont je n'ai abandonné les
premières lignes qu'à cause de mes blessures con-
sistées, par l'ordre de ce général Pichegru, qu'on
pourrait me soupçonner de capituler, et aux talens
et vertus duquel personne ne rend plus hommage
que moi, quoique j'aie été privé du bonheur de
servir près de lui.

Vous sentez, et tous mes freres d'armes et mes
ch. sentiront que je ne pouvais trop él. montrer
la différence qu'il y a entre le Gaspard royaliste et
le républicain, GASPARD, un de vos dévoués.

CONVENTION NATIONALE.

Présidence de Gênisieux.

SUITE A LA SÉANCE DU 25 VÉNÉDIAIRE.

Extrait d'une lettre de Scherer, général en chef de l'armée d'Italie. — Nice le 13 vénédiaire, l'an 4^e de la République Française une et indivisible.

L'ennemi ne se présente jamais devant les braves troupes que je commande qu'il n'en soit battu. Le 10 vénédiaire les troupes de l'avant-garde ennemie s'étaient placées en face de Borghetto, sur un mamelon, commencent à se retrancher pour y mettre des batteries de gros calibre. Le général Massina, averti de la position qu'avait occupée l'ennemi, ordonna au général Victor, commandant la première subdivision de droite, d'en chasser l'ennemi, et de détruire les retranchemens qu'il avait commencés.

Son ordre a été exécuté dans la nuit du 10 au 11 avec beaucoup de bravoure et d'intelligence de la part du général Victor et des troupes à ses ordres.

Deux petites colonnes embrassèrent le mamelon, le cernèrent de tous côtés, tandis que cent grenadiers et deux cents chasseurs emportaient l'ennemi d'arriver au secours des fuyas. Le mamelon fut emporté; nos troupes furent dans les retranchemens, et tuèrent tout ce qui s'y trouvait. Quarante-cinq hommes des ennemis furent tués morts dans leur sommeil; le peu qui resta fit fuyas à la faveur de la nuit. Le retranchement a été abattu; nous avons ramené que ces prisonniers.

Salut et fraternité. Signé, SCHERER.

Barras, l'annonce à la Convention nationale que, conformément à ses ordres, le conseil militaire, chargé de juger Comarini et autres chefs des chouans, a été installé ce matin, rue de Provence; qu'il s'est trouvé à l'état-major de l'armée de l'intérieur, une foule de pièces relatives à ces conspirateurs, parmi lesquelles on remarque beaucoup de brevets des princes, et des lettres du lord Moya; elles ont été remises au président de cette nouvelle commission.

L'annonce que la commune de Fontainebleau vient de rendre ses canons, d'après l'ordre qu'elle en avait reçu. Les bons citoyens de Paris s'emparent aussi de déposer leurs armes, conformément aux vœux du gouvernement; mais quelques méchants n'ont pas encore exécuté cet ordre. Le vote prendra des renseignements et des mesures pour les obliger de se conformer.

Plus quelques-uns de ces méchants à cadenciers ont percé des queues de Paris, en position des cris de rage et de fureur; je suis certain que les bons citoyens ne les ont point fait arrêter, mais le futur prévient le renouvellement de ce scandale.

Il est instant, Citoyens, que vous preniez des mesures contre les égarés qui s'en vont à Paris. Ceux qui, dans les momens de la rébellion, accablent des départemens à Paris, ne peuvent être que des agents des conspirateurs et des Chouans. Il parait que les sections de Paris avaient envoyé plusieurs courriers dans les départemens; celui que la section Lapelette envoyait à Lyon, avait trouvé notre collègue Goupilleau, à Melun, l'accablait, se faisant courir du gouvernement; il dessinait beaucoup obtenir un visa de notre collègue; mais il se fit bientôt reconnaître à ses propos séditieux. On trouva dans la doublure de son gilet des pièces intéressantes que les meneurs de Paris envoyaient à leurs affidés de Lyon.

Je termine, en attendant la Convention nationale que la confiance rend à Paris, et que les bons citoyens commencent beaucoup par se fagiler et se fermer. Les chouans, les amis de Pitt, les fanatiques, les hommes de sang font réprimés vigoureusement; vous pouvez faire des lois pour le bonheur du Peuple; elles seront exécutées. (On applaudit.)

Dalois-Dubay. Je viens vous proposer les moyens de forcer la malveillance et la cupidité jusques dans leurs derniers retranchemens; fixer de nouveau vos regards sur la partie si importante et si difficile des subsistances, et vous presser de fermer une plaie sanglante que les contre-révolutionnaires s'efforcent chaque jour de rendre plus large et plus profonde, afin de la rendre inguérissable, et porter le Peuple par une détresse facile, au milieu de l'abandon, à des mouvemens désespérés qui entraîneraient la perte de la République.

Il ne vous suffit pas, Citoyens collègues, d'avoir remporté à main armée une victoire complète sur les royalistes qui ont l'indécence de mesurer leurs armes criminelles avec les armes triomphantes des Républicains, il faut encore déjouer toutes les autres manœuvres qu'ils emploient avec tant de succès pour remplir leurs perfides desseins.

C'est pour cet important objet que je viens aujourd'hui vous offrir le résultat des recherches qui m'ont été inspirées par l'anxiété de la Patrie, et le désir d'apporter un remède aussi prompt qu'efficace à une misère publique, et à la pénurie des grains qui se fait sentir également partout, après la récolte la plus abondante que la France ait jamais produite, et de l'aveu de tous les cultivateurs.

Jusqu'à présent, il faut en convenir, plusieurs causes, mais deux principales, ont puissamment secondé à cet égard les efforts combinés de la malveillance: l'insuffisance dans les mesures, et l'infélicité des lois.

Il est tems de vous guérir de cette trop aveugle confiance dans l'obéissance d'un grand nombre de cultivateurs, puisqu'elle est véritablement la cause principale des calamités publiques, et qu'elle donne tant de prise aux ennemis de la Patrie.

Il est tems que vos lois sur les subsistances contiennent des dispositions sévères, qui en imposent à l'insatiable cupidité, rappelle à leurs devoirs ceux des cultivateurs sur l'âme desquels l'humanité et la Patrie ont si peu d'empire. Il faut qu'ils sachent que s'ils écoutent plus long-tems la voix perfide de la malveillance ou celle de leur féroce intérêt, ils seront frappés sans remission d'une amende et de peines proportionnées à la cruauté de leurs sentimens. Nous, citoyens collègues, nous ne devons jamais oublier que l'impunité du coupable est un attentat à l'humanité, et qu'en matière de subsistances surtout, l'indulgence est un crime, puisque celui qui a la barbarie de calculer les profits sur les besoins du Peuple, est le plus cruel et le plus coupable des assassins.

Vous devez au moins, citoyens collègues, dans des circonstances aussi pénibles, et où les cris perçans et répétés des citoyens de toutes les villes de la République se font entendre depuis long-tems d'une manière si désolante, vous devez, dis-je, montrer au Peuple souffrant et livré à la plus effroyable détresse, que vous n'avez rien épargné pour adoucir ses maux, et que vous avez attaqué ceux qui en sont les perfides auteurs, par tous les moyens qui étaient en votre pouvoir.

Il est injuste au cultivateur de ne vendre ses grains qu'au marché; cette mesure, dont la plus longue expérience a prouvé toute la bonté, est devenue pour lui un moyen d'augmenter la détresse et de faire souffrir encore davantage le Peuple; parce que d'un côté il ne porte point de grains au marché, puisqu'aucune mesure coercitive ne l'y oblige, et que de l'autre il répond au citoyen, forcé d'aller chez lui demander du grain à acheter, que la loi lui défend d'en vendre ailleurs qu'au marché; ainsi vous le voyez obéir rigoureusement aux ordres de la loi qui servent son féroce intérêt ou la malveillance, et éluder celles qui y sont contraires, parce qu'aucune peine ne menace son inhumain et coupable désobéissance.

Il faut donc, pour rétablir l'abondance et faire cesser la détresse fictive, qui dégenère en famine réelle, des lois sévères, de la rigueur et de l'exécution dans l'exécution; que le possesseur de grains, au-delà de son approvisionnement, y trouve toujours la peine attachée à la prévarication, et qu'enfin les dispositions en soient telles, que la cupidité la plus coupable et la plus subtile malveillance ne puissent en tirer parti.

Il faut qu'il en résulte, pour le possesseur de grains, la nécessité indispensable de les vendre; qu'il s'y trouve contraint tant par son propre intérêt que par le châtiment qui le menace, et qu'enfin l'abondance et l'approvisionnement des marchés naissent de la concurrence entre les vendeurs.

Vous conviendrez, citoyens collègues, que celui qui vous proposerait une loi dont l'exécution obligerait cet heureux résultat, aurait résolu sur la vente des grains et leur circulation le problème le plus difficile dans les circonstances où nous nous trouvons.

Puissions-nous, avant de terminer notre pénible carrière, emporter avec nous la satisfaction d'avoir adouci la détresse du Peuple, et fait rentrer une partie des ressources les plus essentielles à la subsistance; ou au moins laissons-lui le souvenir de tous les efforts que nous avons employés pour y réussir.

L'opinant propose un projet de décret contenant des dispositions très-graves contre les cultivateurs qui refuseraient de vendre leurs grains.

Corinthe. C'est dans ce palais infâme, qui n'aurait jamais dû porter le nom d'égalité, c'est là où la famine et la contre-révolution s'opèrent; c'est là que des scélérats qui vendent l'argent, qui déprécient le papier, se promènent tranquillement.

Veuillez-vous que la confiance se rétablisse, punissez ces bigarés qui vomissent feu et flamme contre la République, qui veulent un roi, qui mettent un prix extrême aux denrées, afin de pousser le Peuple au désespoir; punissez-les, et vous verrez qu'alors les coupables se rapprocheront du prix ordinaire. (On applaudit.) Mais si vous adoptez le projet qu'on vous présente, vous verrez qu'il n'y aura pas la sixième partie des terres ensemencées; on ne peut forcer un homme de labourer la terre; il faut qu'il y trouve son intérêt particulier.

Taveau. C'est dans l'exécution des lois qu'est la source de tous les maux dont on se plaint; je demande que l'on mette aux voix la proposition faite contre les contraventions aux lois sur les cultivateurs et sur les patentes.

Rouffau. Il faut avant tout réprimer les agens des administrations qui provoquent ces contraventions. Je connais plusieurs négocians qui se font présenter dans les bureaux pour obtenir des patentes, et auxquels on a dit: Si vous prenez une patente de telle espèce, vous paierez une contribution directe de 3 ou 4000 liv., outre les fous pour livre. Effrayés par ce calcul, ils se font retirés sans patentes.

Génisieux. Citoyens, il est une grande vérité que vous ne devez pas perdre de vue; c'est que l'accaparement est le levier le plus puissant dont se sert l'étranger pour opérer la contre-révolution. Aux quels sont les véritables accapareurs? ce ne sont plus les anciens marchands, mais des étrangers, des capitalistes, des élégans; il est une classe d'individus qui, sans avoir les mœurs riches, portent dans les mains des premiers leurs assignats pour être employés dans ce commerce. Tous leurs appartemens, tout, jusqu'aux cabinets de toilette, sont pleins de marchandises et de denrées de première nécessité. Je suis persuadé que si l'on faisait des perceptions exactes, on trouverait dans Paris un approvisionnement de deux années.

Ce système d'accaparement tendit plus qu'on ne pense aux derniers complots qui ont éclaté: soyez persuadés que si, selon le vœu des royalistes, le 13 vendémiaire eût été votre dernier jour, ils auraient été le lendemain ouverts leurs magasins en disant au Peuple: La République n'est plus; ici s'en va l'abondance, c'est à votre nouveau maître que vous la devez.

Aiors, représentants du Peuple, les poignards seraient encore tombés sur vous, et votre aindantillamment total aurait été consommé.

Je demande que les comités soient chargés de faire constater les fraudes faites à la loi contre les accaparements; et que, par les mesures les plus sévères, les vampires qui veulent faire la contre-révolution avec les assignats qu'ils ont, soient forcés de rendre gorge. (On applaudit.)

Isoré. Il est une foule immense de ces accapareurs qui se répandent dans les départemens avec la prétendue commission d'approvisionnement Paris. J'ai vu moi-même dans le département d'Elne et Loir, une boutique du Palais Royal qui faisait des achats considérables de grains, que de 300 liv. elle les fit monter à 3,000 liv. Comme elle n'avait aucune mission, nous la fîmes arrêter.

Je demande qu'aucun agent du gouvernement ne puisse parcourir les départemens sans être porteur d'une pancarte qu'il fera connaître dans toutes les municipalités.

Les propositions de Génisieux et d'Isoré sont décrétées.

Quot, au nom du comité de législation. Vous avez par votre décret du 14 fructidor dernier, suspendu l'action en rescission des contrats de vente entre majeurs pour lésion d'outre-moitié, vous avez à cet égard fait un grand acte de justice en empêchant le dépouillement des acquéreurs de bonne foi contre lesquels on exerçait cette action dans l'espérance que des appréciateurs dévoués à l'iniquité, ou trompés par l'augmentation actuelle des fonds, favoriseraient la rescission des ventes d'objets portés à leur juste valeur à l'époque où ils ont été vendus. Vous vous êtes par ce moyen opposés à ce qu'on ne portât atteinte à la stabilité des contrats.

Cependant la cupidité s'agit encore pour faire résilier un grand nombre de ventes qui ne sont pas comprises dans votre décret du 14 fructidor.

Les ventes judiciaires et par décret, des ventes faites depuis près de vingt ans, font at aigres tous divers prétextes; mais il est clair que c'est évidemment l'augmentation du prix des fonds, qui est la source et la cause de ces procès.

Parmi plusieurs pétitionnaires qui ont fait des réclamations, le citoyen Bonnegens se plaint de ce qu'on veut le dépouiller d'un fonds qu'il acquit en 1781, parce que le jugement qui lui en a tranché l'adjudication est susceptible d'être attaqué par la voie de l'appel pendant 30 ans, et en effet on vient d'y jeter appel de ce jugement, et au moyen d'une sur-enchère, on prétend l'évincer.

Votre comité a pensé indépendamment de ce qu'il était contraire aux principes de l'économie politique, que les propriétés fussent aussi long-tems incertaines.

Qu'il serait injuste de dépouiller un acquéreur qui a acheté un fonds à véritable valeur, et dont il a joui long-tems sans contestation, et qu'en n'attaque aujourd'hui qu'à cause de l'augmentation des fonds.

Qu'en évincant un pareil acquéreur, on ne le rendra pas indigne en lui rendant la somme qu'il a donnée dans la monnaie qui a cours aujourd'hui.

Que l'encre qui n'aurait fait que lui faire double du prix de la vente n'équivaldrait pas à ce qu'a donné l'acquéreur.

Qu'enfin une vente judiciaire ne soit soumise à toutes les formalités de justice, exclure toute idée de fraude.

D'après ces considérations, il m'a chargé de vous proposer le projet de décret suivant:

La Convention nationale, après avoir entendu le rapport de son comité de législation, sur la pétition

du citoyen Bonnehages, tendante à faire suspendre le jugement des contractions qui ont pour objet de faire refléter des ventes judiciaires, décrète :

Art. 1^{er}. Tous procès sur appels de jugemens portant vente ou adjudication par décret sur lesquels il n'a pas été prononcé, toute contestation ayant pour objet la rescision d'une vente judiciaire contre laquelle on ne se fût pas pourvu avant le décret du 4 nivôse de l'an 3, qui rapporte la loi du maximum, demeurent provisoirement suspendus.

Il. La Convention renvoie à son comité de législation pour lui proposer un moyen de terminer ces contestations.

L'insertion du présent décret au Bulletin de correspondance tiendra lieu de promulgation.

Ce projet de décret est adopté.

Villers, au nom du comité d'instruction publique. Représentans du Peuple, votre comité d'instruction publique vient vous entretenir, par mon organe, de la bibliothèque nationale, appelée *la bibliothèque de la Nation*, sous le régime de la tyrannie. « C'est une des plus nobles institutions, dit Voltaire... Il n'y a point eu de dépense plus magnifique, plus utile... C'est sans contredit le monument le plus précieux qu'il y ait en France ».

Toutes les Nations peuplées ont confié, d'une voix unanime, ce jugement d'un grand homme. Les barbares de nos jours disaient, il n'y a pas longtemps : « A quoi servent les livres ? » Vous les méprisez ! répond l'illustre auteur que j'ai cité ; songez que tout l'Univers connaît mieux l'homme que par ses livres, excepté les Nations sauvages... La Chine est régie par le livre moral de Confucius... La Perse fut gouvernée, pendant six siècles, par les livres d'un des Zoroastres... »

Je n'hésiterai pas sur les déplérables sottises dédicées avec tant d'empresse par l'ignorance et l'hypocrisie. Si le Peuple s'est abandonné quelquefois à l'impétuosité du torrent révolutionnaire, ne cherchons point ailleurs la cause de son égarement ; elle est dans les mesures si adroitement combinées par nos ennemis pour envelopper d'une épaisse nuit les esprits les plus droits et les amis les plus généreux. Le Peuple est toujours bon, toujours juste, toujours ami des principes, qui en doute ? mais il a besoin de lumières, c'est à vous de lui en procurer ; vous devez dans la bibliothèque nationale les moyens de remplir le premier devoir que votre nation vous impose.

L'Europe savante ne cessait jamais de vous envier cet immense dépôt de toutes les connaissances humaines. Quand le despotisme le formait, il ne tenait pas que dès ce moment il travaillât à sa propre ruine, et qu'un jour la liberté réfugiée dans nos climats pût dans cet arsenal littéraire des armes pour le combattre et le renverser. La Nation est devenue mortuaire, ce trésor, c'est elle qui vous la donne ; tachez de l'agrandir par une forme d'administration mieux adaptée au régime de l'égalité, et par les acquisitions nécessaires dont la nature et son importance le rendent susceptible.

Il existe une place de bibliothèque que la loi n'a point encore atteinte : créée par un tyran qui la destinait à son usage personnel, elle fut d'abord, il est vrai, l'apanage du maître. N'en soyez pas surpris, représentans, la bibliothèque était alors, si je puis m'exprimer ainsi, dans son berceau, ou plutôt la Nation n'avait point de bibliothèque, elle ne possédait qu'une faible collection d'ouvrages et de manuscrits retirés du chaos où plusieurs siècles de barbarie les avaient précipités.

Peu à peu de nouvelles richesses augmentent ce dépôt national : les Peuples étrangers lui apportent, comme tribut, une foule de ces richesses aux ravages de la guerre. Sa grandeur n'estime éveille la cupidité des courtisans ; la place de bibliothécaire devient la proie de l'intrigue et le gage de la faveur. Le mérite, incapable de s'élever en rampant, fut privé de l'emploi que les sciences, les lettres et les arts lui avaient assigné. Des droits honorifiques succédèrent à une fierté nationale : on les refusa pour quelques fonctions privatives, dont la bibliothèque semblait être l'héritage. On vit un enfant de huit ans, l'abbé de Levoisy, réunir à la fois sur sa tête la place de bibliothécaire, celle de garde de la librairie, et celle de garde des médailles.

Ainsi, dans les États monarchiques, tout est en sa faveur. Ainsi, par la faiblesse ou le despotisme d'un seul homme, les mille utiles institutions se compromettent, en perdant des mains dignes et de la vertu aux mains de l'orgueil et de la vanité.

Je le sais bien, Représentans, le retour des abus proférés n'est point à craindre. Mais le malheur est qu'on doit en creuser dans la racine. La bibliothèque nationale est encore administrée par un chef ; une seule organisation ne s'accorde point avec nos principes. Vous avez donné aux autres établissements nationaux la forme républicaine qu'ils vous demandent.

Le Livre d'histoire naturelle n'est plus soumis à l'autorité d'une force de gouvernement. C'est une réunion de savans et d'écrivains éminens, qui, sans ambition, sans rivalité, sans jalousies, animés

par une émulation noble et touchante, voient, avec la plus parfaite harmonie, à la conservation et à l'accroissement des trésors de la nature.

1^{re}. D'abord, l'inspecteur aux titres et aux décorations imaginaires, content d'une gloire personnelle acquise par soixante ans de travaux et de succès, vénérable par son âge et plus encore par la simplicité de ses mœurs, reçoit les ses vœux et les collages des marques de défiance et de respect d'autant plus flatteuses pour sa douce vieillesse, que la loi ne lui accorde point de distinction.

Méprisance a mis le dernier sceau à votre décret sur la nouvelle organisation du musée d'histoire naturelle. Appuyé de son témoignage, votre comité d'instruction publique vous propose d'abord par les mêmes bails l'administration de la bibliothèque nationale. Il vous invite à supprimer la place de bibliothécaire, dont les fonctions se bornent à une inspection périodique, qui n'est point pour l'établissement. Le régime républicain ne souffre point de charge aristocratique.

La Nation ne veut saluer que des hommes utiles, et le sol de la liberté ne doit pas nourrir des parasites parasites.

Un comité votre composé de huit savans ou hommes de lettres d'un mérite reconnu, liés entre eux par les nœuds de la fraternité, pourvus du même traitement, exercent les mêmes droits, effectuent sans doute à l'Europe éclairée un spectacle digne de la bibliothèque nationale et de la République Française. La prospérité de l'établissement dépendant surtout du premier choix des conservateurs, ce choix serait fait par les représentans du Peuple amis et protecteurs des sciences, des lettres et des arts, par sentiment autant que par devoir.

La surveillance de tous les objets occuperait un nombre de savans proportionnés à la nature du service et aux besoins du public. Les délibérations concernant les affaires générales ou particulières seraient prises en commun dans le sein du conservatoire ; un directeur temporaire, élu par les pairs, présiderait à l'exécution des réglemens.

Quant aux attributions annuelles relatives au traitement des fonctionnaires, aux dépenses et aux augmentations de la bibliothèque, les conservateurs les remettraient à un de ses membres, dont la responsabilité en assurerait l'exacte répartition.

Je n'ai pas besoin d'ajouter que le pouvoir exécutif porterait sur cette administration républicaine un œil clairvoyant, et que la grandeur du Peuple Français n'y serait jamais en opposition avec une sage économie.

J'ai parlé d'augmentations : en effet, représentans, le civisme en trois classes les livres qu'on ne peut se dispenser d'acheter :

1^{re} Les livres imprimés, chaque année, en France ;

2^{re} Les livres imprimés, chaque année, chez l'étranger ;

3^{re} Les livres rares et considérés comme monumens typographiques.

Au sujet des livres des deux premières classes, j'observe qu'il n'est pas question ici de ces avortons littéraires ou scientifiques, dans lesquels la raison et le goût sont également insultés : le public en fait une justice prompte et sévère. Il s'agit uniquement d'ouvrages plus ou moins utiles, plus ou moins agréables, plus ou moins connus : ceux-là suscitent de plain droit à la bibliothèque nationale ; l'un d'eux est absolument nécessaire à un établissement de ce genre.

Les livres de la troisième classe ne s'achètent que dans les ventes où la concurrence des bibliomanes ne les fait pas monter à un prix exorbitant. J'entends par ces livres, ceux qu'on recherche, soit à cause des gravures et des dessins dont ils sont enrichis, soit à cause des notes marginales l'ins à la main ou dictées par quelques savans, soit enfin parce qu'ils sont tirés sur veau, et qu'il n'en reste dans le commerce de la librairie et dans les bibliothèques renommées que très-peu ou point d'exemplaires.

Représentans, vous ne devez rien épargner pour compléter la bibliothèque de la Nation en ouvrages de toute espèce.

Votre intention, en la protégeant, n'est-elle pas de faciliter aux citoyens nés avec du talent, mais dépourvus de la fortune, les moyens de s'instruire et d'honorer le siècle de la liberté par des écrits lumineux et profonds ?

La Nation ne possède pas encore toutes les premières éditions des auteurs classiques, grecs et latins, tirées à petit nombre, et devenues fort rares par une succession de plus de trois cents ans. Déjà quelques-unes ont franchi les limites du territoire de la République.

Les bibliothèques étrangères, notamment celles d'Angleterre, les regardent comme leur plus bel ornement.

La France a peut-être perdu l'opinion de les retrouver. Malheur à qui ne les a pas eus ! Le prix des auteurs dont je parle n'a dû être que très-bien tenu, dit Montaigne, pour en empêcher de marcher front à front avec ces gens-là.

Les premières éditions de leurs ouvrages sont très-estimées à bien des égards. Mais ces sortes d'acquisitions exigent une grande célérité de la part du gouvernement. Les recueils par une fausse économie, c'est en redoubler les difficultés, et se condamner à des regrets éternels.

Nous en avons un exemple assez frappant dans la première édition de l'histoire naturelle de Plinius, imprimée à Venise en 1469. En 1749, elle fut vendue 750 liv. à la vente publique de Gaignat.

Pensez-vous que la Nation l'ait acquise à cette époque ? Point ou tout ; le duc la Vallière s'en empara. A la vente de ce dernier, en 1784, la bibliothèque nationale acheta le même exemplaire 1700 liv. Depuis, en 1786, un autre exemplaire, inférieur à celui de la Nation, fut porté par un Anglais, à la vente de Camus de Limare, au prix de 3,000 liv.

La nouvelle administration, proposée à votre comité par votre comité d'instruction publique, évitait, dans les acquisitions indifférentes, les inconvéniens d'un lenteur peu réfléchie, et ceux d'une prohibition injuste aux intérêts du Peuple. Placé entre ces deux ennemis, elle marchera, sous l'œil du pouvoir exécutif, vers le but de l'immortelle consécration à la vigilance.

Je dois, en finissant, vous dire un mot touchant les fonds annuels destinés à l'entretien de la bibliothèque, au paiement de son administration actuelle, et à l'achat des livres imprimés ou manuscrits.

En 1787 et 1788, l'ancien gouvernement les avait portés à 130,000 et 140,000 liv. L'Assemblée constituante les réduisit d'abord à 110,000. Bientôt après, elle se convainquit par elle-même de l'insuffisance de ces derniers fonds. En conséquence, elle décréta, au mois de septembre 1791, une somme extraordinaire de 100,000 liv. pour les besoins de l'établissement. L'Assemblée législative enflammée du même zèle, allait lui fournir le même secours, au moment où la Convention nationale lui a succédé. C'est à vous, représentans, qu'est réservée la gloire de raviver la principale source des lumières, dont l'influence doit assurer au Peuple la durée de son bonheur et l'éternité de son régime arbitraire.

Trop longtemps la France, dévorée par des factions qui se disputaient les lambeaux de la monarchie, attendit le gouvernement que vous lui aviez promis.

Trop long-tems elle souffrait nuit et jour après ce garant de la paix intérieure, que six années de sacrifices lui donnaient le droit d'espérer. Vous pourrez enfin remplir son vœu, poursuivre le cours de vos travaux.

Fondateurs de la République Française, achève de déjouer les complots de la tyrannie expirante ; nos frères d'armes ont juré de maintenir le pacte social. Le génie de la liberté a reçu leur serment ; ne le faites que vaincre ou mourir.

Mais, quelque terrible qu'apparaisse nos ennemis à l'aspect de nos phalanges républicaines, ils redoutent bien plus l'extrême rapidité de nos conquêtes dans le vaste domaine de la raison et de la philosophie.

Représentans, on vous l'a dit souvent : le vrai moyen d'arrêter un gouvernement libre, c'est de ne rien oublier de ce qui peut accroître la masse des vices utiles au Peuple.

Encouragez donc de tout votre pouvoir, et conduisez par degrés au plus haut point de perfection, tous les établissemens consacrés à l'étude des sciences, des lettres et des arts.

Voici le projet de décret que je suis chargé de vous présenter.

Art. 1^{er}. La place de bibliothécaire de la bibliothèque nationale est supprimée.

Il. Ledit établissement sera désormais administré par un conservatoire composé de huit membres, savoir :

1^o. Deux conservateurs pour les livres imprimés ;

2^o. Trois pour les livres manuscrits.

3^o. Deux pour les antiques, les médailles et les pierres gravées.

4^o. Un pour les estampes.

III. Tous les conservateurs auront les mêmes droits et recevront le même traitement, qui sera de 6000 liv.

IV. Il sera nommé dans le sein du conservatoire, et par les conservateurs eux-mêmes, un directeur temporaire, dont les fonctions se bornent à surveiller l'exécution des réglemens et des délibérations du conservatoire qu'il présidera ; il correspondra, au nom de tous les conservateurs, avec le pouvoir exécutif, pour les affaires générales qui intéresseront la bibliothèque nationale.

V. Le directeur sera renouvelé tous les ans. Néanmoins il pourra être continué, mais pour une année seulement.

VI. Les attributions annuelles, décernées pour l'établissement, se font remis en masse à un membre du conservatoire, nommé par ses collègues, pour être réparties sous la responsabilité.

VII. L'administration des différens dépôts, et tous les détails relatifs à l'organisation particulière du conservatoire, seront l'objet d'un réglemment que les conservateurs demeurent chargés

de résigner et de fournaître au pouvoir exécutif.

VIII. La première nomination des membres du conservatoire sera faite par la Convention nationale, sur la présentation du comité d'instruction publique.

IX. En cas de vacance d'une place de conservateur par mort, démission ou autrement, le conservatoire nommera le savant ou l'homme de lettres qu'il jugera le plus propre à remplir la place vacante.

X. Le conservatoire sommera aux autres places de l'établissement, sur la présentation du conservateur dans la partie duquel les places seront vacantes.

XI. Il sera affecté sur les fonds de la trésorerie nationale une somme de 192,000 liv., tant pour le traitement des conservateurs et des employés, que pour les dépenses et augmentations de la bibliothèque.

Ce projet de décret est adopté.

Yfabeau. Je viens, au nom du comité de la sûreté générale, satisfaire à votre décret, et vous donner lecture de la correspondance trouvée chez le nommé Lemaître, ancien secrétaire du roi, ci-devant noble et agent des princes à Paris.

Le ministre est arrêté; il demeure rue Sainte-Croix de la Bretonnerie.

Un grand nombre de lettres composent la correspondance: elles sont presque toutes timbrées *Huningue*, et viennent de Bâle; il y en a plusieurs du ci-devant Montfleur.

Les liges apparentes de ces lettres sont écrites avec de l'encre très-noire, et contiennent des choses indifférentes, quelquefois des explications républicaines; c'est dans les interlignes que se trouve la véritable correspondance, écrite avec une composition qui notifie par les acides.

Dans ces lettres, le ci-devant Condé est désigné par 77, d'Artois par 29, Montfleur par 49, &c.

Juillet et août 1795. On est bien embarrassé de Puyfay à Londres. Saint-Mauris, parent de Calonne, est nommé intendant de l'armée catholique; il est parti avec huit millions d'assignats faux et autres drogues; 77 (Condé) est bien l'être le plus maudite qui existe; il est toujours en dessous. Les Anglais sont bien déterminés à recommencer, si la promesse tentative ne réussit pas. Pitt va faire couler le pastel au milieu de la ligue.

Il faut nous procurer les papiers relatifs à la cérémonie du sacre; M. de Narbonne veut les avoir. M. Gadois, qui était employé à la poste, pourra les trouver. Là-haut au moins d'avoir les livres des *Œuvres* de Louis XIV, de Louis XV et de Louis XVI, avec les deux volumes du criminal de Gadois et celui de Saintot. L'abbé Nauy pense qu'il faut baxer terminer. ... Tallien nous l'a baxé baxé avec son impudent rapport sur Quiberon. Nous avons en une belle peur: le lendemain, le *Moniteur* nous a raillés. Nous aspiérons que Napoléon qui s'apprête à marcher sans doute sur la Roche-Savary; (l'histoire a été fort la jonction; voilà une armée de braves officiers; l'affaire est en bon train. M. de Narbonne vous prie de ne pas oublier le cérémonial du sacre; ce sera un coup de maître.

Henri nous a embarqué. 29 (d'Artois) est à bord de *l'Éclair*, de 64 canons. Voilà nos Argonautes qui vont à la conquête de la toison d'or. Les entrailles roulaient sur Quiberon. On croit au milieu de Berlin; je n'y crois pas; l'ontie de Frédéric est rentré dans les nuages, il ne se tierra jamais de la bête dont il est couvert. ... L'Espagne a donc traité. Si Charles III résistait, comme il rougit de la paix de son fils. Les affaires vont mal. Il ne fait pas s'ire le Henri IV et le Louis XVI avec les trams; il a fait cajolet 77 (Condé).

L'empereur ne s'agitait; qui tombe sur ma tête doit être pour vous l'occasion des plus sérieuses réflexions. (C'est Monsieur qui écrit au duc d'Angoulême.) Elle doit vous appartenir pour, selon l'ordre de la nature. Serez que le sort de vingt-cinq millions d'hommes dépendra de vous. ... Le fils (le duc de Bourbon) de 77 (Condé) se conduit à merveille; c'est la valeur et la loyauté même. ... Je crains un bouleversement à Londres.

Surtout ne se relevera pas de cette chute. Sur quoi faut-il compter? Les Anglais viennent d'envoyer cinq millions d'écus envoyés à Gènes par la Convention pour achats de grains. ... Il est question de l'échange de Madame royale contre les coquins de députés. Il est bien à désirer que cet échange ne s'effectue pas.

Huningue, le 17 août. Me voilà de retour de Vienne, où j'ai eu une conférence avec l'ambas-

sadeur anglais. L'Angleterre fait feu et flamme; elle presse, elle donne de l'argent tant qu'on veut pour augmenter l'armée de 77; elle fait acheter des chevaux bons et mauvais; elle a fait partir un expédition pour la Hongrie, où l'évêque de Nancy lui a promis un corps de 6000 Français.

Morla de Thionville, Rewbell et Rivaud sont venus dîner dimanche chez Barthélemy; ils étaient un luxe asiatique; ils avaient trois voitures, dont une du roi. A leur suite étaient dix huit personnes à cheval, des officiers des mieux tenus et des plus agréables.

Huningue, le 19 août. Wurmsfer arrive. On craint que les Lyonnais et les montagnés ne s'élèvent avant le tems; on fait tout ce qu'on peut pour les retenir. Nous devons entrer dans un mois, probablement, par le Forststray; alors la grande armée franchira le Rhin, et nous nous agirons dans la Franche-Comté avec le corps de 18,000 hommes, commandé par le général Wurmsfer, pourvu toutefois que ces meilleurs ne nous laissent pas tous seuls, en nous disant: Vous y voilà, tirez-vous-en.

Dans une lettre d'Huningue, le 22 août, adressée à M***, rue Beauvois, n° 912. Puisse-t-il n'être qu'un intrigant; il faut espérer que l'avanture de Quiberon aura fait ouvrir les yeux sur son compte.

Vienne retient tout aujourd'hui par sa tenacité; son système n'épouvante. On ne fait plus de donner de la tête ici. Le territoire Bâlois va être violé par une armée de 60,000 hommes qui ont à ses portes. En attendant, on voit arriver à l'île des ouvertures de paix de tous les petits princes d'Allemagne; mais tout cela ne servira à rien.

Barthélemy est malade; il avait été proposé de lui faire remettre une note pour lui ordonner, au nom du roi, de quitter l'ambassade et de remettre tous les papiers, ce qui eût donné des renseignements très-précieux; mais on n'a pas répondu, parce qu'on ne répond jamais. Il serait bien nécessaire d'établir à Paris une correspondance avec Charrette.

Le Ciel et la Terre sont foudrés à ma voix. Rien ne marche que le tems et notre ruine totale. Il n'y a point d'énergie ailleurs que dans la Vendée.

Je vois avec plaisir Madame royale sortir des fers; mais je ne la vois pas avec plaisir dans les mains autrichiennes; j'aimerais mieux la voir dans celles de Charrette. Ce serait là sa vraie place. L'expédition de la flotte de d'Artois n'est que de 4,000 hommes.

Jamais l'empereur n'a eu une si belle armée. Wurmsfer commande 80,000 hommes d'élite; il menace de passer le Rhin, mais il n'en fera que le serment.

C'est fait reste sur la défensive, le recrutement de l'armée de Condé n'est pas fort; Devins ne fait plus rien en Italie; le roi s'arrête et traite fort effacement; Catana à les jambes enflées, elle ne marche presque plus.

Les corps anglais à cocarde blanche vont à l'armée de Condé, cela ne la renforcera pas beaucoup; tout le monde est officier; personne n'est soldat. Vienne et Londres ne s'entendent pas trop.

8 septembre. Les chansons, étant ce qui convient le mieux au Peuple Français, nous en avons établi une fabrique. Nous vous en envoyons le prospectus, vous les ferez réimprimer; vous ferez gémir les presses sur les chansons, cela sera un peu plus gai. — La Vendée, la Vendée, c'est là notre faut.

10 septembre. C'est la chute des deux tiers qui peut nous sauver, si les constitutionnels ne prennent pas la direction des affaires. Il ne faut pas s'en rapporter à Vienne qui nous joue; ce n'est qu'en donnant une grande confiance à Monsieur par Charrette, qu'on réussira. — Londres et Vienne s'obstinent; on ne fait que penser, c'est un bois. L'empereur n'a pas voulu qu'on répandit de son côté la déclaration du roi.

Si Paris voulait aller, que ces gens fourbes et atroces seraient trompés; ils le craignent; faites faire explosion, criez vive le roi! vous aurez mérité de la Patrie, les honneurs de la séance, l'accolade, &c.

Ce que je propose est peut-être plus facile en spéculation qu'en réalité. — Nous n'avons d'espoir que dans les troubles intérieurs, Charrette et l'honneur de la Convention. — Les Lyonnais disent avec raison qu'ils sont malheureux par les efforts des hommes qui veulent tout faire et qui de fait ne font rien.

Je ne conseille pas au roi d'accepter la place

de maire perpétuel de Paris; j'aimerais mieux le voir enre les mains des patriotes, que dans celles des puissances qui n'ont ni foi ni loi. — Le triomphe des constitutionnels n'a pas été long, il n'y a qu'un cri contre eux.

Bile, le 30 fructidor. Le Peuple de ce pays est tout jacobin; il vous tue les soldats et les gentilshommes à coups de fusil. — Il y a deux partis à Vienne; l'un veut la paix, l'autre veut la guerre. Ah! si on la voulait! fâcheusement, la guerre! ...

Si les sections font ce qu'elles peuvent devenir le point d'union de la France entière, elles conserveraient leur attitude résolue. Si elles ont voulu tout détruire, elles peuvent tout ramener; alors l'Autriche restera avec un pied de nez. Il dépend encore de l'Angleterre de déjouer Vienne. — A vos sections, à Charrette à réparer tous nos maux. (On en fait ici un grand détail.) Il faut un coup d'éclat; plus de Convention. Cela tient à un broutah de Paris; sans cela plus d'espoir.

Dans une autre lettre on lit: «Vérone est une bonne position pour rejoindre Charrette; rien n'empêche d'y arriver, au lieu que, d'un autre côté, l'empereur peut barrer le chemin.

Paris tient bon, veut l'essentiel; tout ira s'il se molit pas. Je ne crois pas ce que disent les journalistes, qui prétendent que déjà on lâche le pied, qu'on ne va plus aux sections.

Une autre lettre est signée Magny.

Buffal. Ce Magny est un électeur du département de Seine et Oise, et l'un des plus grands meneurs de Versailles.

Yfabeau reprend la lecture. Magny dit dans sa lettre: «On ne pouvant s'attendre qu'à ce qui est arrivé; tout est trop découru dans cette grande ville, pour espérer un ensemble convenable. Elle est trop grande de moitié pour toutes fortes de raisons. Il y a trop de gens empressés de gouverner sans aucuns moyens pour le faire. — Raffer est par hier pour se rendre auprès de vous. Je n'ai pas de nouvelles de Drexin ni de Charrettes; je suis encore aux expédients pour correspondre avec ces deux villes.»

Cette lettre est datée du 8 octobre.

Dans une autre lettre, datée d'Huningue, il est dit: «Tout s'annonce pour l'avantage des sections. Quelle force n'auront-elles pas, ains de la coalition et de l'opinion des départements? Quelqu'un qui arrive de Paris dit qu'il y a bien des partis, qu'il y en a un pour le duc de Chartres; mais que la masse est composée de Républicains. Les principaux chefs sont L'harpe, Lacrosette et Serfry; mais ces hommes ne sont pas Républicains, comment peuvent-ils mener tout ce qui est le font? — Si l'on était bien sûr que ces trois personnages manœuvrent les sections, ne serait-il pas aisé de s'en rapprocher et de les faire servir 49? Bâle pourrait être donné. — L'empereur a écrit à la diète de Ratisbonne pour demander comment serait puni le landgrave de Hesse-Cassel, pour avoir fait la paix particulière avec la France. Cela est honteux, lorsque lui-même abandonne l'Empire d'une manière aussi absolue.»

La dernière des lettres est de Magny. «On demande, dit-il, des secours de connaissance à Orléans. Le Ventriloque et le dernier Mor aux Parisiens, que j'y ai fait parvenir, ont fait un grand effet.»

(La suite demain.)

N. B. Dans la séance du 29, Chénier a fait un rapport sur les assassinats du Midi. A la suite de ce rapport, la Convention a décrété la destitution de tous les fonctionnaires publics qui n'avaient pas dénoncé ces crimes, et la traduction devant les tribunaux de ceux qui en sont auteurs ou complices.

Paiement de la trésorerie nationale.

Les créanciers de la dette viagère sont prévus qu'ils aient le paiement des parties de rentes viagères sur plusieurs rétas ou avec l'urvie, déposées avant le 1^{er} vendémiaire, an 3, dans les quatre bureaux de liquidation, jufques et compris les 1300.

Le paiement des mêmes parties du n° 13,001 à 14,000 est aussi ouvert depuis le 25 vendémiaire. On paye aussi depuis le n° 1 jufqu'à 4500 de celles déposées depuis la 1^{re} vendémiaire, an 3.

On fera averti par de nouveaux avis du paiement des numéros subséquents.

On trouvera, dans la galerie des vérificateurs des affiches indicatives des bureaux auxquels il faudra s'adresser.

L'abonnement se fait à Paris, rue des Poitevins, n° 18. Le prix est de 100 liv. pour trois mois, tant pour Paris que pour les départements. L'on ne s'abonne qu'au *co*, qui occupe de chaque mois, et le lendemain pour trois mois. On ne reçoit pas, quant à présent, d'abonnement pour un long terme.

Il faut adresser les lettres et l'argent, franc de port, au citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 18. Il faut comprendre, dans les envois, le port des pays où l'on ne peut s'abonner.

Il faut aussi le soin de se conformer, ou la sûreté des envois d'argent ou d'assignats, à l'arrêté du comité de salut public, inséré dans le n° 301 de notre feuille, du premier thermidor de l'an II, ou du moins charger les lettres qui renferment des assignats. Les assignats de cinq livres et au-dessus, à effigie royale, n'ayant plus cours de monnaie, on ne recevra que ceux portant l'empreinte de la République.

Il faut s'adresser, pour tout ce qui concerne la rédaction de la feuille, au Rédacteur, rue des Poitevins, n° 13, depuis neuf heures du matin jufqu'à huit heures du soir.

AVIS AUX SOUSCRIPTEURS.

Le prix de la souscription au *Moniteur* est de 250 francs par trimestre, à dater de ce jour, tant pour Paris que pour les départements et les pays étrangers, rendu franc de port jusqu'aux frontières.

Nous avions espéré que l'augmentation dernière serait de peu de durée; mais le surhaussement successif et très-rapide, depuis cette époque, du prix du papier, de la main-d'œuvre, de toutes les matières qui servent et qui entrent dans la confection de ce journal, renchérissement que nous avons supporté l'eu depuis deux mois, dont nous ignorons le dernier terme, et qui était hors de toute proportion avec l'abonnement de 500 liv. par année, nous force à doubler aujourd'hui le prix de la souscription.

Nous saisissons avec empressement le moment où il sera possible de faire pour nos souscripteurs de quelque diminution, et nous invitons ceux qui nous auraient déjà envoyé leur renouvellement, pour le trimestre de brumaire, à vouloir bien nous en faire passer le complément, car nous aimons à croire qu'ils ne tireront pas avantage contre nous, de ce que cet avis ne serait pas parvenu à tems, lorsqu'ils auront pu que nous ne sommes déterminés qu'à regret à augmenter notre journal, et qu'après nous être bien convaincus de l'impossibilité de le soutenir à l'ancien prix.

Nous ne recevons pas d'abonnement pour plus de trois mois; il doit toujours commencer du 1^{er} d'un mois, nouveau style.

C'est au citoyen Aubry, rue des Poitevins, n° 18, que doivent être adressés directement les lettres et l'argent, franc de port; il faut, pour plus de sûreté, charger celles qui renferment des assignats.

Tout ce qui entre dans la composition du *Moniteur*, sera envoyé aux rédacteurs, à notre imprimerie, n° 13.

Les lettres et paquets non affranchis, ne seront pas retirés de la poste; il faut comprendre, dans les envois, le port des pays où l'on ne peut pas affranchir.

POLITIQUE.

POLOGNE.

Varsovie, le 6 septembre.

Les Cosaques du Don ont secoué le joug des Russes.

L'insurrection gène de proche en proche, et les soldats de Catherine vont avoir à combattre l'un des plus braves Peuples de l'Europe, combattant pour la liberté.

Les généraux de l'impératrice ont, jusqu'ici, caché cette nouvelle, dans la crainte qu'elle ne rallumât le généreux espoir des Polonais; mais, malgré leurs efforts, tout a transpiré.

Un courier arrivé à la hâte de Pétersbourg, a rapporté au général Suwarow l'ordre de diriger contre cette Nation savante la meilleure partie de son armée, qui doit s'y rendre par des marches forcées.

Les Polonais désespèrent moins que jamais de reconquérir encore une fois leur liberté.

Le brave Kosciusko vit toujours dans la triste prison. Le bruit de la mort est un mensonge foudroyé des gazetiers russes.

ALLEMAGNE.

Ratisbonne, le 1^{er} octobre.

La dictature de la diète a reçu, le 25, un décret de la cour impériale, relativement à la paix conclue entre la République Française et le landgrave de Hesse-Cassel.

Voici la fin de cette pièce très-remarquable:

« S. M. Impériale étouffe pour ce moment tous les justes sentimens qu'exige un événement de ce genre, auquel, d'après les assurances de la diète générale, on date du 3 juillet, l'astre majestueux doit se lever, et qu'elle ne devait pas présumer.

Cet événement, si l'on en croit à des bruits publics, peut être annoncé d'autres de même nature, et en influant sur la guerre actuelle de l'Empire, rendre plus pénible la défense de la patrie germanique, et infiniment plus difficile la négociation d'une paix équitable, juste, honorable et acceptable. On ne peut donc l'insister du contraire et le maintien entier de la constitution; et il peut se faire que des Etats singuliers se détachent à leur gré

de l'union générale de l'Empire, et, au moyen de traités séparés et d'articles secrets, séparent leur intérêt particulier de l'intérêt général du corps, celui-ci ira toujours se confondre et se perdre dans l'autre.

Au milieu de ces réflexions et de plusieurs autres, qui, quand on veut bien prévoir les suites, importent si fort à la constitution germanique, S. M. impériale, toujours sur la ligne de la capitulation qu'elle a jurée, se tranquillise encore sur les déclarations patriotiques de la diète générale, et se remplit d'une confiance paternelle, en espérant que les électeurs, princes et Etats de l'Empire préferont l'événement en question conformément à son importance, et en rédisant avec fermeté à son humble avis de l'Empire sur cet objet, diront ardicullement à l'empereur, non-seulement sous quel point de vue ce traité de paix et d'amitié doit être envisagé, d'après la constitution, dans tout ce qu'il contient de relatif à l'Empire d'Allemagne, mais encore quelles mesures analogues et efficaces il est instant de prendre pour la conservation de la constitution fondamentale, et pour le maintien de l'unité, de la dignité, et de l'indépendance du corps germanique.

Il n'échappera pas à la pénétration de la diète générale, que la députation de l'Empire nommée par le dernier *conclavum*, et les pouvoirs tant généraux que particuliers et de subdélégation, sur lesquels il s'agit encore de s'accorder, ainsi que sur l'instruction à donner en commun aux députés, feraient en définitif sans objet et sans aucune utilité, et qu'il ne résulterait tout au plus au chef suprême de l'Empire, et à la députation nommée pour les négociations, que l'honneur de signer la paix future, si par l'avis attendu de la part de l'Empire, les difficultés qui se présentent aujourd'hui n'étaient pas préalablement levées, et si des Etats exposés à souffrir du sort de la guerre, devaient encore imiter les exemples qui leur ont été donnés.

Ceci est de la dernière évidence pour qui fait attention que dans le cinquième article du traité de paix et d'amitié du landgrave de Hesse-Cassel, il n'est plus fait mention de la paix que l'Empire a à conclure avec la France comme d'une paix générale de l'Empire, mais seulement comme d'une paix qui devrait avoir lieu avec toutes les puissances actuellement en guerre avec la France. Cela doit faire regarder comme d'autant plus pèche l'avis de l'Empire, s'il est déterminée à demander.

Heidelberg, le 6 octobre.

Les Autrichiens ne perdent pas tout espoir d'établir de ce côté une défense vigoureuse. Une division de 15,000 hommes, tirée de l'armée du Haut-Rhin, va former un camp entre Rastadt et Carlsruhe. Ce camp devra servir d'appui aux troupes autrichiennes du côté de Heidelberg.

Il ne s'est rien passé de sérieux entre les deux armées respectives depuis l'affaire du 24 septembre.

Le jeune général français, Dufour, fait par accident pri onnier à cette affaire, est généralement aimé par les manières obligeantes, par sa franchise, et par sa bravoure. On assure qu'il est déjà question de son échange.

Les Autrichiens se défient extrêmement des Palatins; ils les défont, et les envoient sur les frontières de leur armée. Plusieurs officiers palatins sont gardés à vue.

La défense des Autrichiens vient de ce que les Palatins ont traité avec les Français pour faire regarder leur pays comme neutre; mais ces négociations n'ont pas encore eu de succès, quoique l'armée républicaine continue de friser dans les pays de Juliers, de Borge, de Düsseldorf, &c. des requérissures de chevaux, de grains, de fourrages, et de toutes sortes de munitions de guerre.

Les représentants français Rivaud et Merlin, de Thionvi, ont fait publier à Mayence sous leur habitant du Palatinat être désormais libre de se rendre sur la rive gauche du Rhin pour affaires de commerce, et pourrait jouir en toute sûreté de ses propriétés, à l'exception des nobles, des prêtres, des moines, &c. lesquels auront besoin d'une autorisation expresse des représentants.

On dit que Mayence est bombardée depuis plusieurs jours par les Français, et qu'elle a demandé à capituler.

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE.

Département de Jemmapes.

Préambule de la proclamation du décret de l'union, publiée en la commune de Basse, le 13 vendémiaire, l'an 4 de la République Française, une et indivisible.

A deux heures de relevée, les autorités civiles et militaires se sont réunies en une des salles de la

maison commune, où avait été fixé le rendez-vous général à l'effet de la proclamation.

A deux heures et demie, le cortège se fait en marche, précédé et suivi d'un détachement de cavalerie, le deuxième bataillon du Nord, qui se trouvait en bataille sur la place, se forma en deux haies, ayant en tête une musique militaire.

Le cortège parcourut différentes rues; aux endroits indiqués, un officier municipal prononça la loi du 9 vendémiaire, qui réunit à la République Française les pays en deçà du Rhin, qui étaient ci-devant sous la domination de la maison d'Autriche et de l'évêque de Liège; partout il fut accueilli par les applaudissemens les plus vifs et les plus prolongés.

Voici cette proclamation:

LIBERTÉ, ÉGALITÉ

Les maires et officiers municipaux de la commune de Basse, à leurs concitoyens. — Du 12 vendémiaire, an 4 de la République Française.

Enfin nous voilà réunis à la France. Le décret qui vient de nous être envoyé officiellement fixe invariablement notre sort. La constitution de la République Française deviendra à notre. Appliquons-nous à la lire et à la comprendre. L'immensité d'une Nation immense qui l'a acceptée, et qui nous garantit des lumières et du pur patriotisme de ceux qui l'ont conçue et dirigée. Elle nous assure un mode de gouvernement purgé de la plupart des vices connus de tous les autres. Il n'appartient qu'au Peuple le plus puissant de l'Univers, d'entreprendre et de terminer une révolution aussi étonnante. Sa plus grande gloire est de consolider par une constitution qui sera l'exemple de toutes les réformes qui pourront être adoptées même par nos ennemis qui ne lui opposent que les arguments impuissans de leurs canons. Aujourd'hui que cette constitution assure, par une prudente énergie, notre tranquillité intérieure, toutes nos forces réunies vont la publier et la défendre au-delà du Rhin; être la cause de la justice et malgré les fracas des foudres de guerre, elle se fera entendre sur toute la terre, et de ce lieu, où tous les cœurs lui rendront, à l'époque d'une paix prochaine, l'hommage qu'il s'est dû. Cette paix couronnera notre triomphe; nous vivrons-nous en désirer un autre plus fier et plus doux? La réunion que nous célébrons se fera aussi double que la souveraineté du Peuple qui nous accorde ce bienfait. Savourons-en la douceur avec cette joie pure qui n'est pas ceux de nos frères qui ont été agités par les mesures révolutionnaires, par des tentatives toujours très-difficiles à bien répartir, par des détentions arbitraires et par d'autres procédés iniques, de certains individus qui se sentaient peigner l'ancien régime. Compétitions presque pures, pardonnons à leurs préventions contre la République qu'ils confondent avec des agens indignes d'elle.

Que la liberté des opinions, que la tolérance de tous les cultes, spécialement proclamée par notre constitution, nous rendent concitoyens. Abandonnons de tout ce qui, n'étant pas prescrit ou définitivement autorisé par les lois, pourrait nuire à l'exercice de l'esprit de parti, ou à l'effet du suffrage. Qu'on ne puisse nous reprocher la moindre soupçon d'animosité. Notre cœur ne nous dit-il pas à tous que la seule injustice n'est un crime entre des frères, et que nous ne devons pas dire ou dire à aucun, ce que nous ne voudrions pas qu'on nous dit ou fit à nous-mêmes? Si nous ne sentons pas tout le bonheur du nouveau gouvernement, ne venons-nous pas avec peine qu'on nous ferait un grief de la méconnaissance et de ne pas le chercher?

La République nous reconnaît pour les enfans; réjouissons-nous de nous voir adoptés par une mère aussi bonne et aussi puissante, rémercions-la par nos transports d'allégresse, notre vive gratitude, devouons-nous à cette grande famille qui nous reçoit dans son sein, mais ne négligeons pas, par une cruelle jalousie, ceux qui ne se rapprochent d'elle qu'avec une forte de défiance, causée peut-être par le souvenir amer d'une injure reçue.

Volons entre les bras de nos frères; mais gardons-nous de heurter ceux qui ne les aiment pas aussi affectueusement.

Pour-étre qu'un jour ces cœurs froids, tantôt toute l'indifférence de leur indifférence, leur deviendront aussi dévoués que nous.

Quant à ces méchans qui ne respirent que le désordre et l'anarchie, qui craignent un gouvernement stable dont la surveillance sévère et la justice impartiale reconstruit et purifie tous les vices antérieurs au bonheur public, qu'ils tremblent; mais c'est à la loi seule à en tirer vengeance. Elle doit dans les pures les plus sévères, toutes les injustices et toutes les voies de fait, dirigées contre les personnes et les propriétés.

Ceux qui se ne notent ces excès, entre la peine qu'ils en ont de droit, seraient réputés infâmes aux yeux des vifs par leurs.

Signé, J. B. LÉVIEUX, maire; J. H. LEBLANC, secrétaire-greffier.

Après avoir traversé plusieurs quartiers, le cortège se rendit au temple de la Loi, où le citoyen Latteur, président du tribunal civil du district de Mons, prononça un discours sur les avantages de la réunion de notre pays à la République Française.

L'orateur, après avoir retracé avec chaleur et Soquence les efforts toujours infructueux des Belges pour fixer la liberté dans leur Patrie, pilla ensuite au développement de tous les moyens qui, en nous assurant un gouvernement basé sur la justice et la répression des malveillants, présentaient enfin aux patriotes, trop long tems malheureux, l'espoir prochain d'un bonheur durable. Il est souvent interrompu par des applaudissemens et des éans d'allégresse, qui redoublent et se prolongent au moment où il propose de jurer de maintenir jusqu'à la dernière goutte de leur sang la constitution républicaine et la réunion, serment qui fut répété au milieu des plus vives démonstrations de la joie la plus universelle et la plus pure.

Après avoir célébré cet heureux événement par des chants civiques, le cortège se remit en marche et revint à la commune; là, le général divisionnaire Dubois, commandant militaire du département, dont les soins et l'amour de l'ordre avaient dirigé la marche, improvisa le discours suivant :

« Citoyens, en applaudissant aux vérités qui viennent d'être développées à cette tribune, vous voyez comme moi que la Convention nationale a pesé dans la balance et la justice vous justes réclamations. Votre amour pour la liberté, votre persévérance vous a acquis des droits à la reconnaissance, vous nous avez aidés à battre les tyrans coalisés, et vous nous aiderez à consolider la paix.

« Ne formons plus qu'une seule et même famille, promettez à l'Univers entier que vous vivez sans ambition, sans esprit de parti; que vous vous bornerez à suivre les lois sages qui vont être dictées par la Convention nationale; par cette conduite, Citoyens, vous assurerez à la postérité que vous êtes dignes de la liberté : Vive la République et votre réunion, et vive la Convention nationale ! »

A peine eut-il achevé, que chacun ému, et à son exemple, se donna réciproquement le baiser de fraternité et d'union au milieu des transports civiques, et montre par là l'exemple d'une réunion d'esprit, de cœur et de principes, qui le rend digne du Peuple si sublime aux destinées duquel il vient d'être associé.

On fit la motion de rédiger le procès-verbal de cette journée à jamais mémorable pour le Peuple Belge, de l'envoyer à la Convention nationale.

Le Peuple le votait, pénétré de la pure vive émotion et disputé à terre et cette belle fête par des hymnes et des danses civiques.

Ainsi clos et arrêté en la Maison commune de Mons, chef-lieu du département de Jemmapes, à 5 heures du soir, le jour et an que dessus.

Signé *Duvivier, Degrave, Roffer, ex-Président*, administrateurs de l'arrondissement du ci-devant Hainaut; *Langrand*, agent national près ladite administration; *Alexis Dubois*, général de division; *Peitpas*, adjudant; *J. F. Smeets*, substitut de l'agent national de la commune; et *E. F. J. Demoulin*, agent national; *Majson, Gigaude, Deschamps, Hennebert, Ployet, A. J. Robert, P. J. Dalmotte*, officiers municipaux; *J. H. Leclerc*, secrétaire-général; *Fonnet*, procureur public; *Wibier et Masfere*, administrateurs du district de Mons; *Lateur*, président du tribunal civil audit district.

CONVENTION NATIONALE.

Présidence de Gênerfieux.

SUITE A LA SÉANCE DU 25 VENDEMAIRE.

On lit ensuite des notes dans lesquelles on trouve les noms de Lanjuinais, Tallien, Fréron, Boilly, Cambacérès, Lavièrre, Douclet, Bentabolle, Levasseur, Hérard, Feo-mont, Lhomont, Taveaux, Dubois-Dubay, Bomet, &c. Il nous a été impossible de rien recueillir de ces notes, qui n'ont pas de suite, qui ne présentent aucun sens, et qui le plus souvent paraissent être des renseignements pris sur les événemens dont on rapporte les dates.

Levasseur de la Mourthe. Je viens d'entendre mon nom dans ces pièces; ma conduite et mes opinions ont toujours été si prononcées et si invariables, qu'on ne croira fauement pas que ce soit moi que le conspirateur ait voulu désigner dans cette note. S'il y avait le moindre doute à cet égard, je demanderais que ma conduite fût solemnellement examinée.

Serres. Il n'est pas de la dignité d'un représentant du Peuple de répondre à des annotations semblables. Serais-je coupable parce qu'il aura pu à un conspirateur d'écrire mon nom sur une liste?

N. . . . Il n'y a qu'un conspirateur qui puisse n'être point affecté d'être porté sur une parcelle liste; je voudrais qu'on n'y eût mis au rang des montagnards. Je n'ai point eu de part à la parole dans cette enceinte; mais je déclare que je n'ai aucune royauté, et que je m'attacherais que de trois mois on fût fait la contre-révolution. Je le suis indigné qu'un conspirateur eût mis son nom après mon nom.

Kervelegan lui-même a dit dans le comité qu'il ne pouvait s'empêcher d'être indigné contre des hommes qui s'efforçaient de voir qu'après avoir été louchés par les sections de Paris, ils ne donnaient pas leur démission de députés de ce département. J'ajoute, moi, que ces hommes n'auront jamais ma confiance. (Les tribunes applaudissent.)

Bassif. Je ne crois pas que la Convention veuille engager une discussion sur cette correspondance, car nous ne sommes pas assez nombreux. Je m'étonne de voir que des personnes qui étaient présentes au commencement de la séance ne soient pas restées jusqu'à la fin. Je m'étonne aussi de voir que le jour où nous nous formâmes en comité général, plusieurs de nos collègues qui étaient accusés n'aient pas répondu.

Je demande que tout ce qui, dans les pièces qui ont été lues, est relatif aux sections de Paris, aux assemblées électorales, aux constitutionnels, soit affiché partout.

Roux de la Haute-Marne. Je suis loin d'attribuer à mes collègues rien de ce qui est écrit dans ces notes; mais il ne dépend pas de vous le former l'opinion publique sur les hommes incriminés : c'est elle qui les jugera.

Je ne demande pas qu'on ouvre maintenant une discussion, mais je ne suis pas sûr qu'on ne se livre de cet instant à une discussion en vain perdue, pour dire la vérité, qu'on ne doit pas faire attention aux qu'il y a dans ces notes; mais je vous prie de les lire les preuves de l'incrimination à la Haute-Marne a eu part, pour laquelle vous l'avez décrété d'arrestation; et que, dans ces pièces, d'autres représentations au Peuple sont nommées, vous devez à la justice de faire la plus grande attention à ces pièces, de ramener les circonstances, les événemens, le comité des représentants du Peuple nommés dans ces notes à l'analyse, de les faire sortir purement de cet examen, s'ils sont innocents, et de déjouer la conspiration qui avait pris naissance à Paris, qui avait son point d'appui dans la Convention et qui se rattachait à Paris; car, sans vous le dire hier, les royalistes n'ont pas pu tout ébranler, et ils pourraient bien renouer leurs projets.

Lanjuinais. Je demande la parole. Quel est l'ordre du jour.

Lanjuinais. Je parlerai; je répondrai à Roux. On n'oubliera pas la motion scandaleuse qu'il a faite de chasser les comités de gouvernement.

La Convention passe à l'ordre du jour.

Des députés du second bataillon des patriotes de 1789 font amis à la barre.

L'orateur. Les députés royalistes de Paris vous ont donné à preuve de ce qu'ils étaient, en choisissant des hommes de leur façon.

Représentans, pouvez-vous souffrir que ces hommes vous donnent, pour s'offrir par eux des royalistes, ceux qui ont voulu vous égarer, vous et tous les patriotes. Nous regardons comme nulle la nomination des députés de Paris et les élections qu'ils font. Voyez parmi eux un Vaucaire, un monstre qui a tout mis en usage pour défendre le tyran.

Il est important que les comités de sections et les autorités militaires soient renouvelés, ou bien votre décret, qui dit que ces pièces soient données aux indigens, ne serait pas exécuté.

Nous demandons qu'il soit fait des visites dans les hôtels garnis et chez les citoyens, afin de faire partir les jeunes gens de la première réquisition, qui ne seront pas enrôlés sans cela.

Nous vous demandons la poursuite des marchands d'argent, la fermeture de la bourse, et qu'il soit défendu aux journalistes, sous les peines sévères, d'imprimer le cours des changes dans leurs feuilles.

Nous vous demandons la destruction des triports du Palais-Royal, des peines sévères contre les propriétaires et contre les portiers des maisons où ils se tiennent.

Agne. Nous quand vous voudrez, vous nous trouverez toujours prêts à défendre la République et les représentants.

Guyonard. La Convention a prononcé sur le premier objet de la proposition; ainsi il n'en doit plus être question.

Un autre orateur, je demande le renvoi au comité de la proposition qui est chargée de faire exécuter les lois de police.

Cette proposition est décrétée.

La séance est levée à 4 heures.

SÉANCE DU 26 VENDEMAIRE.

Nelly. Je m'en souviens de vous dire que nos braves citoyens, à la journée du 13 vendémiaire, vont très bien que nous ne pouvons pas transporter la nature de leurs batailles; que les forces les plus exaltées et les plus enrouées continuent de leur être appliquées, et que déjà plusieurs d'entre eux sont sortis de l'hospice bien portans.

N. . . . Les administrateurs du directoire du district de Beuvray envoient un exemplaire d'un arrêté de l'assemblée primaire de Montclarmat, qui leur est parvenu par la poste, et qui leur paraît destiné à échauffer les esprits dans les assemblées électorales. Ils desiront que des mesures soient prises pour arrêter l'influence que pourrait avoir la propagation de cet écrit contre révolutionnaire.

Monnet, au nom du comité des finances, expose que plusieurs citoyens lui ont dit le prix des ventes qu'ils font en numéraire ou en assignats valeur de 1799; que par ce moyen il fraudent le droit d'enregistrement qu'ils ne veulent payer en assignats que sur le prix stipulé dans l'acte. Il propose le projet suivant qui est adopté.

La Convention nationale, après avoir entendu son comité des finances, décrète que sur tous les actes où le prix est stipulé en numéraire métallique, ou en assignats valeur de 99, le droit d'enregistrement sera perçu en numéraire ou en assignats, d'après leur valeur proportionnelle en numéraire.

Gênérfieux, au nom du comité de législation, propose de suspendre l'article XII de la loi du 9 vendémiaire, qui rapporte la loi du 12 brumaire, par laquelle les enfans naturels étaient appelés à succéder à leurs pères et mères, concurremment avec les enfans légitimes.

Lanjuinais. Je m'oppose à ce rapport précipité. Je demande le renvoi au prochain corps législatif, dont les libérations lentes et purgées entre deux conseils assureront plus à chaque citoyen la justice qui lui est due.

Plusieurs membres appuient le projet présenté par Gênerfieux.

Ce projet est adopté.

La Convention nationale décrète que l'exécution de l'article XIII de la loi du 3 de ce mois, relatif aux enfans hors mariage, demeure suspendue, et renvoie à son comité de législation, pour en faire un rapport dans trois jours, la proposition faite d'annuler s'il y a lieu à rapporter la loi du 12 vendémiaire, an 2.

Lanjuinais. Je demande au Bulletin de corriger les fautes commises dans la barre.

Des citoyens du Peuple, dont les sages ont été effrayés et les propriétés ravagées par les contre-révolutionnaires, viennent prier la Convention d'ordonner le rapport de ses comités, sur les moyens de mettre un terme au cours des assignats qui ont entraîné ces contraires. Ils réclament des secours pour retourner dans leurs foyers.

La proposition est renvoyée au comité de salut public chargé de prier son rapport.

Des citoyens de Verdun appellent l'attention de la Convention sur l'état des rentiers nombreux que renferme cette commune, et que le suffocantement prolongé des denrées laisse en proie à la plus cruelle indigence.

Le renvoi au comité des finances est décrété.

Bluet, au nom de la commission des élections. Représentans du Peuple, vous avez fondé la liberté et vous voulez l'affermir par l'établissement d'un gouvernement basé sur la vertu. C'est assez pour diriger contre vous tous les brigands du crime; l'anarchie d'un côté, le royaume de l'autre, se font agiter pour machiner votre perte; les roies ont été distribués; des meneurs perfides ont égaré une partie des habitants de cette grande commune, une révolte a éclaté; la représentation nationale a été menacée; les soldats de la liberté ont pris les armes; leur valeur a épouvanté vos ennemis; vous avez triomphé; mais vous rappelez aussitôt que les vaincus étaient punis, vous avez oublié l'offense et offert le pardon; loin d'abuser de la victoire, les personnes et les propriétés ont été scrupuleusement respectées.

Habitans de Paris, si votre attaque criminelle eût été dirigée contre un roi, et qu'il en eût triomphé, l'échafaud eût été votre partage, ou bien privés de tout, et sans et proscrits, vous cherchiez en vain un asile, et vos cris étouffés par la crainte appelaient infructueusement les membres d'opprobre d'une famille devenue paillarde de votre race. Voilà quel eût été votre sort; quels devoirs ont aujourd'hui vos remords!

Représentans du Peuple, s'il est de l'essence d'un gouvernement républicain de distinguer entre le crime et le crime, il était juste aussi de ne pas laisser plus long-tems dans les fonctions publiques des hommes qui, combés des bienfaits de la Nation et des faveurs de la Convention

nationale, ont eu la monstrueuse ingratitude de former contre elle, ou la coupable faiblesse de ne point se réunir à ses défenseurs.

Les fils d'un gouvernement qui réunir la vertu à la fermeté, ne doivent point être confiés à des mains criminelles ou tremblantes. Vous l'avez pensé ainsi, et par votre décret du 16 vendémiaire, créez une commission chargée d'une éducation conforme à ces principes. Elle s'est organisée sur le champ, et depuis cet instant elle n'a cessé de s'occuper, jour et nuit, des moyens de répondre à vos desirs : déjà ses travaux avancent, et bientôt elle fera à même de vous en faire un rapport.

Vous jugerez de leur étendue par l'incroyable immensité de bureaux et d'employés que renferme cette commune ; votre commission se trouve embarrassée dans la marche par la lettre même de la loi du 16, quoique l'esprit en soit clair et précis ; certainement vous n'avez pas voulu que la probité et le civisme toujours constants puissent être frappés, et que la malveillance sans cesse aux aguets pût en profiter pour s'y foudroyer. Votre intention n'a point été que la destitution portât sur le patriote pur qu'un motif quelconque aurait éloigné de son poste les 12, 13 ou 14 de ce mois, et qu'elle ne put atteindre le partisan de la rébellion qui, au sortir de son bureau, se ferait armé contre vous. Vous n'avez pas eu dessein de jeter en place le royaliste prononcé qui a manifesté des sentiments contraires aux principes qu'il doit le diriger dans les fonctions qu'il remplit, encore bien qu'il y soit resté assidûment aux termes de votre décret ; enfin, en ordonnant une éducation, vous n'avez point entendu que votre commission laissât en place des jeunes gens de la réquisition qui ne présenteraient point des motifs légaux qui les éloignent du poste d'honneur ou la gloire les appelle, des citoyens qui se trouvant dans le cas de la loi du 5^e jour complémentaire ne s'y feraient pas conformés ; enfin, des employés que l'insouciance ou l'impunité rendent parfaitement innocents, et qui ne font qu'entraver la marche des affaires au lieu de servir la chose publique.

Votre commission a bien cru voir dans votre décret du 16, une autorisation tacite de remédier à tous ces abus, mais pour enlever tout prétexte à la malveillance, elle a pensé que la Convention devait s'expliquer clairement et de manière à ne laisser aucun doute sur sa volonté à cet égard.

Il existe un autre abus qu'il est bon aussi de réprimer : des chefs, ou mal intentionnés, ou trop complaisants, ont donné des certificats de présence ou des congés à des employés qui n'étaient point à leur poste, ou qui ne les avaient point prévenus de leur absence, ou qui soit le motif d'absence à votre loi : s'ils y persévéraient, ils doivent être punis.

Voici en conséquence le projet de décret que la commission m'a chargé de vous présenter.

La Convention nationale, après avoir entendu le rapport de la commission des dix-sept, crée pour l'éducation des employés des bureaux, &c. décret :

Art. 1^{er}. La destitution prononcée par la loi du 16 du présent mois contre les commissaires, agents, chefs et employés dans les divers bureaux des autorités centrales à Paris, qui n'étaient point à leurs travaux ou à la défense de la représentation nationale dans les journées des 12, 13 et 14, est étendue :

1^o A ceux de ces citoyens qui, quoique présents à leurs bureaux pendant les trois jours, auraient, depuis leur entrée dans les fonctions qu'ils remplissent, fait des actes ou manifesté des sentiments contraires à l'établissement du gouvernement républicain, ou tendant à avilir la représentation nationale.

2^o A ceux qui, dans l'âge de la réquisition, ne justifieront point qu'ils font porteurs de congés revêtus des formalités exigées par la loi ;

3^o A ceux qui, compris dans la loi du cinquième jour complémentaire, ne s'y seraient pas conformés dans le délai qu'elle a prescrit.

II. Les commissaires, directeurs, chefs et tous autres employés supérieurs qui ne remettraient point à la commission, tous vingt-quatre heures, les dénonciations qui leur auraient été faites contre un des employés qui leur font subordonnés, seront également destitués et remplacés. Ceux qui seraient convaincus d'avoir donné des certificats de présence, ou des congés non empreints, à des employés absents de leur poste dans les journées des 12, 13 et 14, ou qui l'auraient quitté avant l'heure ordinaire de la cessation des travaux, seront également destitués et condamnés par la voie de police correctionnelle en six mois d'impitoyable.

III. La commission est également autorisée à renvoyer et remplacer les employés négligents dans l'exercice de leurs fonctions, ainsi que ceux que le motif ne serait pas propres à les remplir, soit par leur âge, soit par leur caractère.

IV. La Convention nationale, sur la proposition faite d'excepter de la rigueur de la loi les citoyens absents de leur poste, dont le civisme et les qualités morales ne laissent aucun doute sur leur conduite relativement aux événements des 12, 13 et 14, passe à l'ordre du jour, motivé sur ce qu'en

formant la commission, elle l'a investie de sa confiance, et lui a conféré le droit de prononcer sur les faits et sur l'intention.

V. L'interdiction du présent décret au Bulletin de correspondance tiendra lieu de publication.

Ce projet de décret est adopté.

Louche. Représentants du Peuple Français, je monte à cette tribune pour vous mettre à votre sagacité le fruit de mes réflexions sur l'état actuel de la République, et sur les grandes mesures qui nous restent à prendre ou à faire exécuter pour terminer promptement et heureusement la révolution.

La liberté vient de remporter une victoire importante sur le royaume ; mais les dangers de la Patrie ne sont point encore passés.

Jamais les circonstances n'ont été plus critiques ; jamais il ne vous a fallu autant de prudence et de vigueur.

Ce n'est pas en jetant un voile sur les plaies de la République que vous parviendrez à les guérir ; c'est en remuant à leurs causes ; c'est en les considérant d'un œil attentif dans toute leur étendue ; c'est en les fondant d'une main ferme dans leur profondeur ; c'est en appliquant avec célérité les remèdes qui leur conviennent.

Je vais remplir cette tâche pénible avec courage ; je dirai la vérité toute entière, vous me jugerez dans le calme de votre raison.

L'envie d'abord notre situation politique actuelle sous les grands rapports ; j'embrasse les principales branches de l'administration publique, et je ne puis me défendre d'une idée accablante, que je repousse sans cesse et qui revient sans cesse à mon esprit, et toujours avec de nouveaux caractères de certitude ; c'est que, depuis plus de six mois, le plus fatal génie couvert du manteau de la justice, de l'humanité, de la probité et du civisme, plane sur notre malheureuse Patrie, et se présente devant le sanctuaire de la législation sous des formes si populaires, si séduisantes pour des âmes sensibles, qu'il parvient quelquefois à y insinuer son subtil poison.

Premièrement, quels coups n'a-t-il pas portés à nos finances ? Décret qui autorise la vente de l'or et de l'argent ; décret qui établit l'échelle proportionnelle ; nos assignats, dont la masse est si inférieure à leur hypothèque, dépréciés par des lois désastreuses ; agiotage effréné, infernal, qui double, triple, quadruple, décuple rapidement le prix des denrées. Le Peuple est affamé au sein de l'abondance : il est réduit à vendre ses meubles, son litige, ses habits pour subsister ; ses maux augmentent tous les jours, tous les jours la cherté de toutes choses va croissant de la manière la plus effrayante. L'agiotage, du fond du Palais-Royal, insulte par la faste le plus scandaleux à la misère publique ; il brave les lois, il appelle autour de son char contre-révolutionnaire tout ce que la fermeté et le crime ont enfoncé de plus vil et de plus féroce ; il a bientôt une cour nombreuse d'émigrés, de prêtres déportés et de chouans ; il les gorge d'or et d'assignats, il les abreuve, il les enivre de larmes et du sang de la classe indigente ; il outrage publiquement la représentation nationale. Vainement la foudre des lois gronde sur sa tête ; ses manœuvres n'en reçoivent qu'un nouveau degré d'activité ; rien n'égale en ce moment son audace que les affreux ravages, et il n'est point comprimé !

Quelle est donc l'invincible égide qui le protège ? quelle est donc la main plus puissante que la vôtre qui suspend l'exécution de vos décrets suprêmes ?

Où sommes-nous, représentants du Peuple ? quel pays habitons-nous ? n'est-ce pas le plus fertile pays de l'Univers ?

Dans quelle saison vivons-nous ? n'est-ce pas dans la meilleure saison de l'année ?

Nos champs ont-ils été frappés de stérilité par un autre malin sort, ou ravagés par le fer ennemi ? Non, chimie ne nous présente que le si he spectacle de la plus abondante récolte en grains et en fruits ; les phanogènes des rois ont fui loin de nos frontières, et cependant nous éprouvons déjà les horreurs de la famine ! Quels tristes présages pour l'avenir, si d'un brin vigoureux vous ne détectez pas les maux qui sont prêts à fondre sur la Patrie ! Vous persistez, si vous ne faites pas exécuter vos lois contre l'agiotage, qui seconde avec tant de zèle et de succès les fureurs du royaume, et si vous ne réprimez pas l'insatiable cupidité des gros propriétaires, dont la révolution a quintuplé la fortune, et qui ne veulent donner des denrées à leurs terres que pour du linge, que pour des effets en or et en argent, que pour du numéraire.

Quoi ! la réunion des pays conquis jusqu'au Rhin assure un nouveau gage, un gage immense à nos assignats, et leur intérêt augmente plus que jamais ! Nos collègues, vous ne pouvez plus nous y prendre ; ce discrédit, l'horrible cherté des denrées, tous nos maux sont l'ouvrage de l'insatiable royaume, qui ne pouvant nous détruire par la force des brimades, nous attaque du côté des finances et des subsistances.

Dans la partie administrative, même esprit, même malheur ; municipales, districts, départements, presque tout est peuplé de parents d'émigrés, de nobles, de prêtres contre-révolutionnaires, des

incorrigibles aristocrates de 1789, qui ne veulent pas même la constitution de 1791. Les républicains les plus vertueux et les plus sages font chasser de toutes les fonctions publiques ; les émigrés reviennent partout avec les prêtres déportés ; on accueille ces derniers comme des martyrs, comme des victimes échappées à leurs bureaux ; ils saluent toutes les torches du tyranisme ; ils foulent aux pieds les couleurs de la liberté, ils abattent son aigle sacré ; le crucifix dans une main et le poignard dans l'autre, ils marchent à la tête des compagnies de Jésus et du Soleil ; ils président aux égoïsmes. Les acquéreurs de domaines nationaux, tous les républicains sont remplis d'outrages, pillés, expulsés de leurs propriétés, assassinés ; ceux qui ont le bonheur de se soustraire aux poignards, voient leur protection et justice ; les corps administratifs protègent secrètement leurs affidés. Les assignats se perdent ; ils se commencent sous les yeux des représentants du Peuple, qui font de vains efforts pour en arrêter le cours ;

Dans la partie militaire, même influence de la part du royaume ; les généraux les plus mérités, les plus habiles, les plus fidèles, ces hommes qui, lors de la trahison de Lafayette et de Dumourier, tenaient la Patrie, et qui, depuis ces deux époques, n'avaient eu que de nous voler à la victoire ; ces hommes, tout couverts de lauriers et de blessures, sont déshonorés et déshonorés ! O douleur ! on s'efforce par quelle fausse destination et l'incertitude des fonctions, on baisse les prix affreux des services les plus éclatants et du plus beau dévouement aux intérêts de la République ?

Et quels sont les hommes qui les remplacent ? Je ne puis y voir sans frémir d'indignation. Représentants du Peuple, ce sont vos plus irréconciliables ennemis ; ce sont les gardiens du corps de Capet, les ducs, les comtes, les marquis, les complices de Dumourier et de Lafayette, les royalistes qui combattent, le royaume, au château du tyran.

Les veuves informées des défenses de la République, sont partout repoussées avec outrage, on prendrait la plupart des comités des bureaux de la guerre pour les aides de camp de Châtillon. Partout on outrage nos frères armés qui sont venus des frontières mutilées et sanglantes ; on les promène dans les rues, dans les spectacles, on insulte à leurs glorieuses blessures, on les martyre, on les excède ; j'ai vu au Palais-Egalité les vaillants soldats de vos grenadiers, et leur tirer trois coups de pistolet.

Quel est donc le crime des soldats de la liberté ? Vous le savez, représentants ; ils ont vainu les fatallités des rois ? c'est, aux yeux des royalistes, un attentat énorme contre l'humanité, et sur tout un crime de lèse-majesté au premier chef. De tels hommes ne font que des terroristes, qu'il faut plonger dans les cachots et massacrer.

Lâches scélérats, vous parlez d'humanité ; et vous n'êtes que des tigres altérés du sang de tous les patriotes ! Vils esclaves des tyrans, vous outragez les héros de la liberté ! ils vous insultent, tremblez ! Non, couvrez-vous, ne comprenez plus, obéissez aux lois, devenez citoyens ; ils vous fustigeront dans leurs bras ; les Républicains s'ont aussi généreux après la victoire, qu'ils sont braves et terribles sur le champ de bataille.

Représentants, nos vœux pourront-ils croire aux injustices, aux horreurs dont nos frères d'armes viennent d'être les victimes depuis plusieurs mois.

O ma Patrie ! que le ciel est donc ta déplorable destinée ! Est-ce d'être éternellement en proie aux ténébreux ?

Portez votre attention sur la partie judiciaire : qu'y voyez-vous ? le même plan continué sans fin, la contre-vendition également à l'ordre du jour. Vous avez en justice dans les bureaux de vos comités, des royalistes éhontés, de vrais chouans, le président de la section du théâtre-Français. Comment ces hommes ont-ils pu se tromper contre le comité de législation, et surpris à la religion des réactions en faveur de véritables émigrés ?

Parcourons les tribunaux de paix, les tribunaux criminels des départements : quel spectacle pour de sincères amis de la justice et de la liberté ! La plupart de ces tribunaux ne sont que des machines pour égarer ou charger de fers les républicains ; que pour assaillir, au nom des lois, les féroces vengeances des royalistes.

Quels en sont les juges, les jurés, les accusateurs publics ? Des nobles ou leurs agents, des parents d'émigrés, et quelquefois des émigrés même.

Faudrait-il s'étonner qu'on entende les voix du sanctuaire de la justice éternellement retentir des actes d'accusation les plus monstrueux, des jugements les plus contraires à la loi ?

Mais des jugements iniques n'étaient point ce que les républicains incarcérés appréhendaient davantage ; au contraire, ils briguaient la faveur d'être admis à en courir les chances terribles. Eh, n'éussions-nous pas fait comme eux ? Forts de notre innocence, n'eussions-nous pas préféré de paraître devant un tribunal inique, à l'épouvantable attente d'être à chaque instant massacré dans notre prison.

Appellera-t-je vos regards sur ces contrées, où les cœurs sont brûlés pour la liberté comme l'astre qui se désole? Vous y ferai-je voir les Républicains errans et fugitifs dans les bois, sur les montagnes, cherchant un asile dans les repaires des bêtes féroces? vous-y en ferai-je voir plus de vingt mille, non pas traînés à l'échafaud, ce supplice eût été trop doux, mais horriblement maltraités dans les nœuds, dans les maisons de détention, dans leurs propres maisons, dans les bras de leurs femmes et de leurs enfans? vous y ferai-je voir les accusés publics et les corps administratifs gardant le silence sur ces égorgemens, les états-majors de la garde nationale sédentaire, immobiles, et repaissant même leurs yeux barbares du spectacle hideux que leur offraient les membres épars et sanglans des victimes encore palpitantes, les repré- sentans du Peuple qui étaient sur les lieux, leur adressant d'inutiles réquisitions et menaces eux-mêmes?

Le massacre des prisonniers n'est-il pas été également organisé à Paris? Il a fallu déployer la force militaire pour en empêcher l'exécution.

Le succès des contre-révolutionnaires était préparé par tous les moyens; ils avaient des intelligences dans vos comités de gouvernement, des traitres leur transmettaient les secrets de l'état.

Vous connaissez aujourd'hui cet incroyable rûu de forfaits et d'horreurs! Vous savez aujourd'hui que les monstres égorgèrent dans le Mili en criant: *Vive la Convention nationale!* et qu'ils s'oppriment par le moment où ils pourraient l'égorger elle même.

Le plan des conjurés était de calomnier, de rendre odieux, de proscrire et de faire assassiner partout les républicains, et de vous ôter par-là vos plus zélés défenseurs, et à la Rip blique ses plus fermes soutiens, pour vous dilonner et vous massacrer, alors que vous seriez abandonnés à vos faibles forces; vous ne pouvez plus douter que, futur, depuis trois mois, on ne marchât au pas de charge à la contre-révolution.

Qu'il vous faille donc prendre des mesures pour empêcher le retour de ces malices, pour glacer d'effroi l'ame de ceux qui feraient tentés de conjurer encore la ruine de leurs pays, pour assurer à jamais le triomphe des gens de bien, des Républicains, c'est le plus urgent et le plus saint de vos devoirs.

Vous n'idez l'humanité si cruellement outragée depuis quatre ans par des hordes de cannibales royalistes.

Entendez la Patrie en pleurs et toute convulse du sang de ses enfans, qui vous conjure, qui vous ordonne de rompre ce devoir avec fermeté.

Entendez la politique, non pas celle qui a précédé le 9 thermidor: elle traitait atroce et barbare; mais celle qui fut et qui sera toujours dans le cœur de l'homme vertueux et sensible.

Entendez la politique sage, tranquille, humaine et juste, mais prévoyante, active, courageuse et forte, qui vous conseille de vous élever au-dessus des considérations puériles.

Songez que votre situation n'est plus la même aujourd'hui qu'il y a deux mois. Élevez-vous à l'assure lumière de l'horrible configuration qui vient d'éclater dans cette cité: s'enferme-t-elle dans ses murs? elle tient à toute la République par les ramifications les plus vastes et les plus profondes. Réfléchissez que les chefs des conjurés sont électeurs. Or, je vous le demande, ces nouveaux Caillaud ont-ils armés les citoyens contre vous, provoqué publiquement le massacre de la représentation nationale, crié *vive le roi*, en haranguant les colonnes rebelles, qui vous ont investis le 13 vendémiaire, sans avoir un point d'appui dans les départemens, sans être assurés que leurs partisans étaient presque partout les arbitres des élections.

Et comment ne l'auraient-ils pas été? Leurs journaux avaient empoisonné l'esprit public; par-tout les patriotes les plus fiers, les plus naïfs et les plus purs étaient calomniés, outragés, traduits aux yeux du Peuple comme les ennemis de la République et de son bonheur; partout on avait dépopularisé des hommes qui jamais n'ont fait un vœu, préféré une proie, fait une action, qui n'eussent la justice et l'humanité pour principes, la sagesse et la raison pour guides, la félicité commune et le salut de la Patrie pour but; partout, à l'approche des assemblées primaires, on avait lancé des mandats d'arrêt contre des citoyens dont on redoutait l'énergie et le dévouement à la Convention nationale.

Ainsi, quels hommes la plupart des assemblées électorales vous donnent-elles pour collègues dans le corps législatif? quels officiers municipaux, quels juges, quels administrateurs vous les appelle dans les autorités constituées? Je ne

crains pas de le dire, elles y appelleront les ennemis, les bourreaux de la République et des Républicains. Quel est celui d'entre nous qui n'en a pas l'intime conviction?

Citoyens collègues, soyons en garde contre une imprudente sécurité sur les projets du royalisme. Il vient de perdre une grande bataille, mais cet échec n'a fait qu'irriter les fureurs. Il complot avec une nouvelle audace; il est plus dangereux que jamais, si vous ne le comprimez pas avec une main de fer. Ce n'est pas son sang que je demande; je veux seulement qu'il ne puisse plus faire couler à grands flots celui de la Patrie.

Redoutez son génie; il est inépuisable en moyens de destruction et de contre-révolution. Les revers les plus accablans ne le découragent pas. Voilà fixés ans qu'il conspire en vain, et il conspire toujours. Terrifié par la liberté, ne l'avons-nous pas toujours vu se relever plus fier, plus insolent et plus fort? Combien de fois n'avon-nous pas dit: *la crise actuelle sera la dernière*, et toujours il en est survenu de nouvelles.

La raison de cela est que nous nous endormons toujours après la victoire; nous prîmes baniquement de l'extrême énergie à l'extrême faiblesse, lo- qu'il faudrait nous montrer fermes, inébranlables dans ce juste milieu, qui n'est point violence, mais force; fureur, mais courage; crainte, mais prudence; barbarie, mais indispensable férocité.

La raison de tout cela est que le royalisme a des protecteurs puissans, et qu'on met les agens en place.

N'est-il pas étrange qu'on ait mille fois répété dans cette enceinte que nos bureaux étaient inondés de royalistes, et que depuis trois ans de session, nous n'ayons pas encore pu nous en débarrasser!

La raison de cela est que les Républicains, toujours éblouis par les apparences d'un beau zèle, ont été long-tems les jouets de certains individus qui s'étaient mêlés dans leurs rangs avec les formes imposantes du plus brûlant civisme, et qui n'avaient cessé d'y exhaler, d'y provoquer les fureurs d'une démagogie délirante, pour fouiller et faire haïr la plus sainte révolution; vrais espions, perfides agens du royalisme, que mal à propos on nomme *apostats de la liberté*, puisqu'ils ne l'ont jamais aimée, puisqu'ils se font dédaignés ensuite les plus atroces persécuteurs des hommes crédules et simples, qu'ils avaient eux-mêmes précipités dans des excès, et qu'ils ont vu les mêmes drapeaux du royalisme et de la liberté se croiser sur le succès de leurs abominables complots.

La raison de cela est que des patriotes aussi sensibles qu'honnêtes et vertueux, mais trop accessibles au langage adulateur de l'insigne et trop faciles à ébranler par des larmes de commande, ont pris le change sur les plus chers intérêts de la Patrie, ont vu des hommes convertis dans des hommes incorrigibles, des amis dans des ennemis, des ennemis dans des amis, ont donné leur confiance à des traîtres, et sont devenus les accusateurs de ceux qu'ils défendaient.

Enfin, la raison de cela est qu'en nous dit qu'il n'y a point de royalistes en France, et que pour nous le prouver, on nous demande où sont leurs trésors, où sont leurs armées. C'était le langage de Robespierre aux jacobins.

Où sont leurs trésors, où sont leurs armées? Représentans du Peuple! les journées des 13 et 14 vous ont appris d'une manière trop douloureuse et trop vaine de cœurs et pour la Patrie. Ah! ne les oubliez pas ces désastreuses journées, et que jamais elles ne reviennent ensanglanter le sol de la liberté.

Souvenez-vous donc que le royalisme prend toutes les formes comme le Protée de la fable. Hypocrisie profonde, démarche humble, circonspection lente dans les revers, impétuosité fougueuse, insolence révoltante dans la victoire, joyeux trompeur qui médite les plus odieuses trahisons, humanité perfide qui ne rêve que meurtres, pillages, incendies, avarice envers le Peuple, prodigalité envers les esclaves, qui lui vendent leur conscience et leurs bras; soit inexorable des fureurs et du sang des malheureux; insatiable cupidité de la domination, des distinctions, des privilèges; noire ingratitude, haine sombre et implacable, tels sont les principaux traits de son caractère, qui ne change pas plus que celui du tigre.

Quant à ses armes, ce sont le poison, le fer, le feu, l'or corrompeur, la calomnie, la parjure.

Voilà votre ennemi: le combattez-vous avec les armes qu'il emploie contre vous? Non, vous aime-

riez mieux périr que de vaincre par des moyens infâmes et atroces. Les républicains sont trop grands pour ramasser les armes de la férocité qui assassine, et de la lâcheté, qui empoisonne. Braves, généreux, humains, ils repoussent la force par la force; mais ils n'embrassent pas les royalistes pour les étouffer plus sûrement; ils ne moissonnent qu'à regret des lauriers teints du sang de leurs frères, quels que soient les attentats de ceux-ci; ils versent des larmes sur leurs propres triomphes; ils se vengent en pardonnant aux vaincus, dès que les vaincus le fournissent aux lois: c'est qu'ils ne se font armes que pour faire revivre à jamais parmi nous le règne de l'éternelle justice et de la simple humanité, qui sont bannies à perpétuité du domaine des monarchies.

En un mot, si le royalisme ne veut que des chaînes, des échafauds et du sang, le républicanisme ne veut que la liberté et le bonheur de tous.

(La suite demain.)

N. B. Dans la séance du 30, la Convention a adopté un projet de règlement pour la formation et l'installation du corps législatif.

Elle a décrété qu'elle formera ce soir, à l'appel nominal, une commission de cinq membres pour s'occuper des dangers de la Patrie, présenter des mesures capables de la sauver.

Brûlement d'assignats.

Il a été brûlé, le 28 vendémiaire, dans la cour du nouveau local de la vérification des assignats, situé sur le terrain des ci-devant Capucines, la somme de 70 millions en assignats provenant des domaines nationaux et recettes extraordinaires, lesquels joints aux 3 milliards 236 millions 683,000 liv. déjà brûlés, forment un total de 3,306,683,000 liv.

ERRATA.

N° 29, article *Milanges*, 1^{re} colonne de la 2^e page, au lieu du nom et de la signature *Raoul*, lisez le nom et la signature *Raouq*.

N° 30, article *Paris*, 3^e colonne de la 1^{re} page, ligne 29, au lieu de ces mots, *de la part des dénonciateurs*, lisez ceux-ci: *de la part des dénonciateurs*.

Ibid. 1^{re} colonne de la 3^e page, ligne 18, au

COURS DES CHANGES.

Paris le 29 vendémiaire.

Le louis d'or.	1670 à 1680 liv.
L'or ha.	800c.
L'or en barre de Paris.	800c.
Le lingot d'argent.	3050.
L'argent marquée.	1250.
Le numéraire.	6710.
Hambourg.	1250.
Amsterdam.	12.
Esq.	12 à 13.
Gènes.	12.
Livourne.	12.
Madrid.	700.
Les inscriptions commenceront à jouir au 1 ^{er} germinal, au 4.	13. b.

PRIX DE DIVERSES MARCHANDISES.

Café Moka.	84 à 85.
Sucre de Hambourg.	81 à 85.
Sucre d'Orléans.	71 à 72.
Caïennate blanche.	59 à 60.
Savon de Marseille.	63 à 64.
Savon de fabrique.	43 à 44.
Chandelle.	54 à 55.
Bougie du Mans.	129 à 130.

Prisards de la crissancie nationale.

Les prisards de la dette viagère sont proposés qu'en ayant le paiement des primes de ces viageres, sur plusieurs rôles et avec fureur, depuis avant le 1^{er} vendémiaire, au 3, sous les yeux des bureaux de liquidation, juiques et compris le n° 13000.

Abonnement & fait à Paris, rue des Poitevins, n° 18. Le prix est de 10 liv. pour trois mois, tant pour Paris que pour les départemens. L'on ne s'abonne qu'au commencement de chaque mois, et seulement pour trois mois. On ne reçoit pas, quant à présent, d'abonnement pour un plus long terme.

Il faut adresser les lettres et l'argent, franc de port, au citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 18. Il faut comprendre, dans les envois, le port des papiers ou l'un ne peut s'affranchir.

Il faut avoir soin de le conformer, pour la sûreté des envois d'argent ou d'assignats, à l'arrêt du comité de salut public, inséré dans le n° 301 de notre feuille, du premier thermidor de l'an II, ou du moins charger les lettres qui sentent des assignats. Les assignats de cinq livres et au-dessus, à effigie royale, n'ayant plus cours de monnaie, on ne les reçoit que ceux portant l'empreinte de la République.

Il faut s'adresser, pour tout ce qui concerne la rédaction de la feuille, au Rédacteur, rue des Poitevins, n° 13, depuis neuf heures du matin jusqu'à huit heures du soir.

POLITIQUE.

ALLEMAGNE.

Vienne, le 10 septembre.

LA maladie contagieuse qui désole la Valachie et la Moldavie, s'est étendue dans une partie de la Servonie, le long du Danube, depuis Essek jusqu'à Peterwaradin. On est parvenu presque partout à en modifier l'effet, si ce n'est à Ilork, à Walkowar, à Rathowiz, où elle fait beaucoup de victimes.

On a tiré un fort cordon de troupes pour préserver la Hongrie et empêcher ce fleuve de porter plus loin ses dégâts.

Il passe chaque jour par cette capitale des détachements de prisonniers français qui viennent des forteresses du Tirol, de la Hongrie, de la Moldavie, pour être échangés aux frontières.

On s'accoutume ici à ne plus faire tant d'attention aux bruits de paix et de guerre qui se répandent successivement.

Extrait d'une lettre écrite du quartier général à Maffenheim, sur le Mein, le 9 vendémiaire.

LE 25 fructidor, à 3^h, la division à laquelle je suis attaché effectua le passage du Rhin en résistant, avec le courage des Français, à l'artillerie des ennemis, qui était vive et soutenue. Le bravoure et l'impétuosité ont eu vainqueur, et sans faire l'éloge ici de la brave armée dans laquelle je suis, je me borne à dire que, fidèles à nos serments, nous avons fait, dans cette entreprise, tout ce que nous avons promis; vaincre pour la Patrie, c'est de nôtre son bonheur.

Depuis notre passage, nous nous sommes emparés de la ville de Neuwied; nous avons bloqué la forteresse d'Ehrenbreitstein, en y laissant la division Marcu pour en faire le siège. Le corps d'armée s'est porté en arrière, sur la rivière de la Lahn, en longeant Montabaur, Obodamar et Niderolbach, petite ville que nous avons emportée de suite, après un peu de résistance; mais nous avons rencontré dans notre marche des obstacles insurmontables à tous autres qu'à des Républicains français: nous, chemins coupés, forêts, telles étaient les positions dangereuses où nous nous sommes trouvés, et où nous a valu l'honneur; mais un mot à nos sœurs, et bientôt les abatis qui avaient occupé le ennemi, disparaissent, tout était enlevé, et notre grosse artillerie passait sans danger. Comme il était intéressant de voir l'union des soldats et des officiers, s'empresser sans tumulte, et opérer en un instant le déplacement des routes qui conduisent à la gloire! Oui, le désir et l'assurance de vaincre, l'espoir d'une paix durable nous animent tous.

Arrivés sur le plateau en avant de Nassau, l'armée a logé les corps au-dessus de Dietz, Limburg, Wieselburg, Wetzlar, &c. en laissant sur la gauche Francfort.

Le 5^e jour complémentaire, nous nous sommes avancés de front sur ces différentes villes: le feu a commencé à dix heures du matin, par nos tirailleurs; l'attaque s'est engagée chaudement en avant de Dietz.

Les troupes ennemies, supérieures aux nôtres, nous ont déterminés à ployer un instant; mais l'adjudant général, chef de brigade de la sixième division, chargé de prendre sous ses ordres la quatre-vingt-septième demi-brigade, se réunit avec le septième régiment de dragons, commandé par le général de brigade Klein, et soutint le choc, en combattant à la manière des Républicains.

L'ennemi un peu déconcerté a soutenu quelque temps; mais ne pouvant tenir aux efforts de nos troupes et à la manœuvre qui lui était opposée, il fit sa retraite, et pour se débarrasser de nous, crut devoir couper trois arches du pont de Dietz, sur lequel il laissa que quelques poutres qu'il n'avait pu précipiter dans le fleuve comme il en avait fait de toutes les parches et madriers qui en rendaient le passage facile.

Rien n'est impossible aux Français; nos troupes se font glancées pour franchir la Lahn, partie sur les restes du pont, et partie à la nage. Notre artillerie même ne fut pas oubliée dans ce passage si délicat, et bientôt nous fûmes maîtres et de la ville et des hauteurs en avant d'elle. Nous poursuivîmes l'ennemi jusque sur les derrières de Limburg, dans une déroute complète.

Cette affaire, dont la révélation a peu d'exemples, aurait paru hasardeuse à tous autres qu'à des Républicains; mais le terme approche, et il n'est pas d'efforts que nous ne fassions pour atteindre ce but; rien ne peut arrêter l'ardeur du soldat qui veut la paix glorieuse d'une grande Nation.

De cette entreprise hardie il en est résulté que la division de droite, commandée par Bernardotte,

s'est emparée de Nassau; celle de gauche commandée par Championnet, s'est emparée de Limburg; et celle du centre, aux ordres de Poncet, a fait fuir l'ennemi. Toute l'armée, transportée de la plus vive joie, s'est alors écriée: *Vive à jamais la France, paix, tranquillité, concordance à l'intérieur, et bientôt nous serons heureux.* Nous avons à regretter la perte de quelques braves camarades, qui, dans cette journée mémorable, en cimentant la gloire de la République par une mort honorable, nous imposent à tous la loi de les venger. Le chef de la quatre-vingt-septième demi-brigade qui était commandée par Brayer, a été blessé.

L'ennemi, revenu de sa frayeur, a mis à profit quelques instants de repos pour rassembler de la cavalerie, afin de nous tourner en chargeant près du château, persuadé qu'il n'y avait pas d'artillerie, attendu qu'elle n'avait pu passer sur le pont qu'il avait détruit en partie; mais prévoyant encore cette ruse de sa part, le chef de brigade Brayer avait déjà fait les dispositions. La demi-brigade était en bataille près d'un petit bois qui se trouvait sur le derrière, et il ordonna de cesser le feu et de laisser approcher ces grands hurleurs à bours portans, (car ils crient comme des diables), dans l'intention sans doute d'intimider) et qu'à l'instant du commandement de feu, le premier rang, le second de suite, &c. par un feu de si bien nourri, put prouver à ces mécontents qu'ils étaient attendus; il donna aussi à la cavalerie de droite de charger à toute outrance, si l'ennemi s'avançait; et en effet, l'ennemi plein de confiance reçut la décharge complète, et sa cavalerie en déroute, chargée par la nôtre, fut tuée en pièces; on fit beaucoup de prisonniers, et nous primes 60 chevaux.

Je n'entreprendrai pas de vous rendre tous les traits de bravoure qui ont été offerts dans cette journée à la Patrie reconnaissante; car l'armée en général s'est bien montrée, et chacun en particulier pourrait en fournir un exemple; mais je ne peux passer sous silence les traits savans, qui mériteraient une place dans l'histoire de nos héros.

L'aide de camp du général Soult, qui est son frère, a passé le premier la rivière de la Lahn, à la nage, avec une douzaine de tirailleurs, pour déboucher l'ennemi de la porte du fauxbourg de Dietz; l'un de ces braves volontaires, qui suivait l'exemple de Soult, fut tué de dos, et fut tué à la tête, se trouva entraîné par la rapidité de l'eau, il emploie toutes ses forces à combattre cette difficulté, il lutte en vain contre le danger et la mort même; mais il réussit à porter aux ennemis de son pays, à l'instant du dernier effort. Au moment où les forces commencent à lui manquer, il touche pied, il s'accroche et sort triomphant; il oublie les fatigues et s'écriant *vive la République!* il s'empresse de rejoindre ses camarades et fait fuir l'ennemi. Tel fut le courage et l'impétuosité de ce brave Français, qui est de la 87^e demi-brigade, et dont la Patrie devrait favoriser le nom.

Le général Klein, chargé de fonder la rivière pour passer avec sa cavalerie, tombe dans un écueil; le mouvement finissant qu'il occupe cette chute le dérangé, il tombe dans le trou et est précipité sous son cheval qui, en se débattant, lui porte les pieds sur le dos et le replonge dans ce gouffre où il doit périr. Le frère de Soult, ce même aide de camp, voyant le brave Klein disputer avec la mort, n'hésite pas à voler au secours d'un de ses semblables; il s'élance à la nage et parvient auprès du général, le saisit par les cheveux; mais au même instant tous deux font précipités de nouveau par les efforts du cheval, qui aussitôt franchit cet abîme.

Le sang-froid de Soult, son adresse et sa force le déterminent à de nouveaux efforts, et tenant toujours celui qu'il veut sauver, lui font trouver les moyens, en échappant à la mort, de conserver à la République deux de ses meilleurs défenseurs. Il arrive avec le général qui n'a perdu que son casque, et tous deux à l'instant oubliant le danger qu'ils ont couru, prennent leur rang.

Le lendemain l'armée s'est reposée, elle le méritait bien; mais le 6^e jour nous avons recommencé de nouveau, nous avons appris que l'ennemi fuyait, et qu'il était déjà à deux lieues; il est inutile de demander si nous l'avons suivi, oui et de très-près; mais excepté un instant qu'il a osé nous faire face pour recevoir une nouvelle leçon, il ne nous a présenté que son derrière en fuyant à toutes jambes; enfin, il n'a eu que le tems de se diviser précipitamment pour se jeter une partie dans Mayence, une autre dans le Mein, et le reste est pour suivi encore vigoureusement par trois bonnes divisions et une excellente cavalerie, qui ne lui donneront pas le tems de respirer.

Les divisions aux ordres de Bernardotte, Poncet et Championnet ont effectué le blocus de Mayence hier soir 5 vendémiaire, à 7 heures précises, sous

le feu de l'ennemi, et malgré tous les efforts, celle de Bernardotte a été la droite sur le Rhin avec notre armée de devant Mayence, celle de Poncet est en front devant Cassel, et Championnet lie la gauche avec la gauche de notre armée de siège.

P. S. Le 7 au matin. Cette nuit la division a fait un mouvement, les deux divisions de droite et de gauche ont allongé respectivement et sont liées, et celle de Poncet s'est portée sur la gauche sur l'ennemi, nous le bloquerons demain au jour.

ITALIE.

Rome, le 20 septembre.

NOTRE gouvernement se trouve en ce moment-ci jeté dans des embarras de tout genre. Les confiances et le numéraire manquent en même tems, et l'on emploie tous les expédients imaginables pour sortir de cette situation effrayante.

On vient de créer de nouvelles et lentes échangeables quand elles seront au-dessus de cinq écus.

Cette création paraît avoir pour but 1. faciliter la division et la circulation des écus de plus forte somme; mais on voit avec chagrin que les émissions ne font qu'augmenter la masse des billets en papier-monnaie. La cour va encore en faire fabriquer pour un demi-million.

Les marchands de comestibles sont tenus de porter au bout de la semaine à la banque une partie de leur numéraire, pour recevoir des écus en place. La plupart des couverts ont aussi reçu l'ordre expressif d'envoyer sur le champ à la monnaie leur argenterie superflue.

C'est par tous ces moyens que la cour se flatte de faire rentrer dans ses coffres une assez forte quantité d'espèces, pour retirer les écus qui sont en circulation; seule opération qui puisse la sauver de l'état de crise où elle se trouve, et qu'augmente encore la disette de subsistances, quoiqu'elle en fasse acheter partout et à tout prix.

CONVENTION NATIONALE.

Présidence de Génieffeur.

SÉANCE DU 26 VENDÉMAIRE.

Suite de la motion d'ordre de Louchet.

Je pense donc, aujourd'hui que nos armées triomphantes occupent le territoire ennemi, je pense avec vous tous, mes collègues, que le plus impérieux et le plus libre de nos devoirs est de protéger severement toute arrestation et toute détention arbitraire, d'assurer à tous les citoyens que, jamais nous aucun prétexte, il ne serait porté impunément atteints ni à leurs personnes, ni à leurs propriétés, ni à leur honneur, de proclamer solennellement que le crime, la perturbation de l'ordre public, la désoissance aux lois seront punis. Je pense qu'il faut rendre tous les décrets que sollicitent l'humanité, et surtout qu'il ne faut point terminer nos travaux sans avoir rempli le vœu le plus ardent et le plus doux de vos cœurs, en substituant la déportation à la peine de mort, les cas de parricides et de conspiration contre l'Etat exceptés.

Mais je pense en même tems que les leçons terribles que le royaume vient de nous donner dans ces derniers jours, ne doivent pas être perdues pour la liberté; que le moment est venu de décréter des peines contre les colporteurs et contre les écrivains audacieux qui, dans des libelles et des journaux incendiaires, provoquent ouvertement au rétablissement de la royauté; qu'il faut mettre incontinent à exécution votre décret contre les fonctionnaires publics, pris d'émigrés et de prêtres déportés, et les déclarer indignes, jusqu'à la paix, aux fonctions administratives, civiles et militaires; vous faire rendre compte de ce qui a été fait, 1^o pour réintégrer les braves et fidèles officiers, dont l'intrigue a machiné la destitution, et principalement ceux qui vous ont si bien défendus dans les journées des 13 et 14 vendémiaire; 2^o pour détruire l'agiotage; je pense que pour arrêter enfin la honte épouvantable des d'émigrés, il est instant de rendre une loi qui atteigne tous les affameurs du Peuple; je pense que le plus essentiel objet de votre mission, quoique la plus impérative de vos mandats, que la seule considération qui soit digne de vous, que le seul vœu du Peuple Français, et que vous fassiez la Patrie, et qu'avant de vous séparer, vous fassiez exécuter avec autant de courage que de justice, les grandes mesures que les circonstances commandent impérieusement, et qui peuvent seules nous donner la paix dans l'intérieur, tuer les diverses factions tout

assemblées électorales, que les députés actuels de la Corse et ceux des colonies continueront provisoirement leurs fonctions dans le nouveau corps législatif, sans préjudice de leur rééligibilité par les autres départements de la République.

Considérant que cette mesure de justice et d'intérêt public n'aurait pas une entière exécution, si les députations de ces différentes parties de la République restaient incomplètes;

Décrète que ledit Deschêver, premier député-suppléant de l'île de la Réunion, est admis dans le sein de la Convention nationale en remplacement du citoyen Lemarchand, nommé premier député, qui ne s'est pas présentée depuis plus de deux ans, et qui d'ailleurs a exprimé son refus dans la lettre datée de Baltimore, le 10 prairial an 3, déposée au comité des décrets.

L'insertion du présent décret au Bulletin de correspondance tiendra lieu de promulgation.

La séance est levée à 4 heures.

SÉANCE DU 27 VENDEMIARE

Des citoyens des départements méridionaux sont admis à la barre.

L'orateur de la députation. Citoyens représentants, il est pénible sans doute pour des hommes qui ont connu le malheur comme nous, de venir déchirer vos cœurs sensés et bienfaisants par le récit des horreurs qui ont ravagé la Midi; mais il est remis de remettre la barrière que l'histoire la plus blâme et la sévérité la plus d'honneur ont osé élever entre des républicains et leurs représentants. Il est remis de dire toute la vérité à la Convention nationale, afin qu'elle se scroule, par des lois équitables, l'effacement qu'on a bâti sur le mensonge.

Premier fait.

Quelles sont les mesures qui ont été prises par ceux qui commandaient à Marseille à l'époque où des brigands armés en parti pour se rendre à Aix, époque où Marseille avait 4000 hommes de troupes républicaines? Aucune mesure ne fut prise; les canotiers marchèrent pendant sept heures sans que les remords et l'approche des assassins les rappelât à l'humanité.

Un représentant à cet horrible détail va vous couvrir d'une sueur froide qui excitera toute votre indignation.

Les portes des cachots sont enfoncées. Ma langue se lie sur mes lèvres pour vous dire que le premier spectacle qui s'offrit aux yeux de la bande infernale, fut la citoyenne Fausse, qui allaitait un enfant de quatre mois. Elle servit cette innocente victime, dans la ferme croyance que les meurtriers, saisis de respect, reculeraient d'horreur. Mais, ô comble de barbarie! on lui arrache son tendre fils, on favorise la rage par des insultes atroces, on lui brûle la cervelle, on la met en pièces. Ses membres palpitants semblaient demander à cœur son fils que la barbarie avait foulé aux pieds, et qui déjà n'était plus. Ce n'est pas assez; les femmes Bouden et Cayrolle eurent le même sort, ainsi que 42 d'autres, tristes compagnons de leur captivité. Ces tiges enfantes par les furies consumées leurs crimes aux cris de vive la Convention! vive la République! Un seul prisonnier, détenu pour avoir vendu de faux assignats, qui criait à tue-tête: Meilleurs, je ne suis pas terroriste, je suis marchand de faux assignats, fut épargné et mis en liberté. Quelles réflexions?

Deuxième fait.

Lorsque les Toulonnais égarés, dont les seules intentions étaient de venir délivrer les prisonniers de Marseille, se mirent en marche, il s'est passé un fait que les races futures ne croiront jamais.

Quatre-vingt matelots des vaisseaux de guerre, tous Bretons ou Bordelais, presque nus et sans armes, furent rencontrés par l'avant-garde des Marseillais et le général Pothon, dont le nom me fait horreur, ainsi que celui de ceux qui, à cette époque, avaient de grands pouvoirs, qui étaient: Arétion, ces misérables, nous ferons sonner que nous avons arrêté l'avant-garde des terroristes; la renommée grossissant toujours les événements, donnera de la cohérence aux compagnons du Soleil, de Jéhovah, et nous organiserons le malheur sur tous les points de la République. Ce qui fut dit fut exécuté: les malheureux furent conduits par six affidés; jugez de leur force.

Le lendemain de cette prétendue victoire on entra la garde des bons républicains du fort Saint-Jean, et on y mit des Marseillais émigrés rentrés. N'ont-ils pas la consigne à Néron la garde de Britannicus?

Aussi cette journée fut un jour de carnage: des canots à mitraille furent tirés dans les cachots; les canots enfumés se roulaient sur ces cadavres, exhalants, et vingt-quatre heures se passèrent sans que l'on donnât à manger aux restes des vivants, qui avaient pour spectacle les morts, les blessés, qui furent ensuite submergés dans les flots de la mer.

La Convention a fait justice de l'homme Carrier; la justice attend justice, les ombres errantes de l'innocent crient vengeance; il faut que les grands coupables soient atteints. Nous nous en reme-

tons à vous tous chargés des pouvoirs d'un Peuple victorieux.

Quand le Sénat de Rome rendait ses décrets, si un proconsul les eût méconnus, le rocher tartareux lui eût été réservé. Le Sénat français qui est parvenu de la grandeur du Peuple qu'il représente, ne fera ni moins grand ni moins juste.

Troisième fait.

À Tarascon, les exécutions se font faites avec une barbarie inconnue jusqu'à ce jour. Des chaînes furent placées sur la chaussée qui va de Tarascon à Beaucaire; elles furent occupées par les prêtres réfractaires; par les dévots, par les émigrés rentrés; et ensuite, du haut de la tour qui a au moins 200 pieds, on précipita 65 républicains sur un rocher où ils étaient moulés; et ces scènes sanglantes étaient couvertes d'un plaquidisme. Chaque cadavre qui était enfoncé dans le Rhône, avait une étiquette en bois, tenue par un poignard où étaient écrits ces mots: *Il est défendu d'ensevelir sous peine de la vie; aussi les chiens des bergers de la Chao ont pénétré trois mois sur les bords du Rhône.*

Nous ne vous parlerons pas des scènes sanglantes de Céron, Lambesc, Saint-Cana; nous ne vous dirons pas qu'à Aiguille, village voisin, dont les émigrés allaient à la chaîne des républicains, l'on se demandait publiquement: *Mais non, seulement se.* Nous ne révoquerons pas sous vos yeux qu'à Mironioque, à Digne, à Sisteron, non-seulement l'on a assassiné, mais que l'on a enterré vivant le citoyen Brasseau, père de deux chefs de bataillon qui sont devant Mayence, et qui sont l'honneur de l'armée.

Nous ne vous parlerons pas du curé de Barbantane qui, pour être constitutionnel, fut jeté dans la Durance, pieds et poings liés.

Enfin, Représentants, ne prêtres pas les mêmes armes à ceux qui voudraient des vengances que les royalistes ont employées. Vous savez qu'ils disent: Si l'on avait fait justice nous n'enfions pas assassiné; comme si l'on répond à un assassinat par un assassinat. Les prières vaines ne veule point de réaction: (On applaudit.) Les font constitutionnels que les réactions diminuant la population française, les mettraient bientôt sous la tyrannie d'un ennemi assez hardi pour ne pas craindre l'assassinat. (Nouveaux applaudissements.)

Les patriotes qui sont à votre barre demandent à grands cris l'abolition du genre Pothon, lui à qui les émigrés rentrés, par ce qu'il avait d'assassin le Peuple, ont donné un filbre à mort d'or, ainsi que l'abolition des grands coups les. Nous vous demandons aussi la détermination de tous les employés aux convois militaires et des charbons qui n'ont pas accepté la constitution, et qui ont figuré dans les convois du Soleil et de la Lune.

Nous désirons qu'il se fasse dans cette Assemblée autant de Las-Cabes qu'il y a de représentants pour exterminer les Pyrrhus, les Guzman et les Cortes qui ont incendié la Midi.

Cette pétition est renvoyée au comité de sûreté générale.

Saint-Martin, au nom du comité des secours. Représentants du Peuple, je viens, au nom de votre comité des secours publics, remplir un devoir bien doux; je viens, en exécution de vos ordres, vous présenter les vœux sur les récompenses, et denrées et pensions que la reconnaissance et la justice nationale réclament en faveur des citoyens qui ont versé leur sang pour la République à la mémorable journée du 13 de ce mois, et des veuves et enfants de ceux qui péri glorieusement en combattant les rebelles.

Représentants, je ne vous parlerai pas des droits qu'ont ces citoyens, et leurs familles, à la bienfaisance de la Nation qui s'en fait bien servir. C'est sous vos yeux que les héros du 13 vendémiaire ont combattu et vaincu les nombreux bataillons que la royauté et l'aristocratie avaient armés contre la République et vous; vous avez été les témoins de leur courage, de leur intépidité, de leur dévouement et de leur gloire: ils méritent encore à vos oreilles, ces cris mille fois répétés de vive la République! vive la Convention! cris qui furent, durant plusieurs heures, l'unique réponse de nos braves défenseurs, aux provocations atroces, et aux perfides insinuations des sectaires révoltés, et qui devinrent ensuite, et le signal du combat, et l'annonce de la victoire.

Vos cœurs sont encore émus du spectacle à la fois déchirant et sublime de ces guerriers mutilés et sanglants qui remplit le salon de la Liberté, et semblaient oublier leurs souffrances en répétant ces cris: *J'ai vu fuir les félons chouans, disait l'un; ils sont vaincus, je mourrai content. Vite, qu'on me donne ma place, dit l'autre; je me suis la force de retourner au combat. Et le troisième: Je viens en perdre un ail, mais l'autre me reste pour nourrir mes enfants, frapper encore les ennemis de mon pays.*

Et les lâches parvenus de la royauté osent se flatter de défendre une République défendue par de braves hommes! Non, qu'ils ouïssent de nouvelles trames; qu'ils aient de riches vils satellites, tous leurs efforts seront vains, l'opprobre et la mort les attendent.

Représentants, vous n'avez rien de plus à leur

qu'à acquiescer la dette sacrée que ce 13 vendémiaire vous a fait contracter envers les héros de cette journée. Vous avez pour eux promptement rempli votre dette; il suffit d'appliquer à ces honorables victimes et à leurs familles, les lois portées en faveur des défenseurs de la liberté, des héros dans les combats; et des vœux, et des prières de ceux qui ont vu fuir le champ de bataille, ou par suite des blessures reçues, les guerriers qui ont versé leur sang en combattant, et terrassant les ennemis de l'intérieur, n'ont pas moins bien mérité de la Patrie que les guerriers qui se sont dévoués pour repousser les ennemis à l'extérieur.

Parmi les citoyens blessés le 13 vendémiaire, il en est quelques-uns qui ne pourraient pas, par le bienfait des lois que je viens de citer, parce qu'ils ne sont ni blessés, ni mis hors d'état de pouvoir à leur subsistance; il est pour eux une loi de leur accorder des gratifications et indemnités proportionnelles au plus ou moins de gravité de leurs blessures, comme il en a été accordé aux blessés de la bataille du 10 août. Vous en avez pensé qu'il ne devait vous proposer de donner aucune régle de détail, et que le moyen le plus simple, le plus court, le moins susceptible d'abus, était de fixer les gratifications et indemnités par des décrets particuliers, sur le compte qui vous serait rendu de l'état de chaque blessé.

Voici le projet de décret.

La Convention nationale, après avoir entendu le rapport de son comité des secours publics, décrète:

Art. 1^{er}. Les lois des 4 et 6 juin 1792, sous le titre, 29 juillet de la même année, sous le titre, 13 prairial et 27 thermidor de l'an 2, relatives aux récompenses, pensions, secours et indemnités dus aux défenseurs de la Patrie blessés dans les combats, et aux familles de ceux qui ont péri sur le champ de bataille du par suite de blessures reçues, sont applicables aux citoyens qui, en combattant les ennemis de la République et de la représentation nationale, le 13 vendémiaire, ont reçu des blessures qui les mettent hors d'état de continuer le service et pouvoir à leur subsistance, comme aussi aux veuves, enfants, pères, mères et aux autres parents indigents de ceux qui ont perdu la vie dans cette mémorable journée.

II. Quant aux citoyens mal grièvement blessés, il leur sera accordé des gratifications et indemnités proportionnelles à la nature et à la gravité de leurs blessures.

III. Les personnes désignées aux articles précédents, remettront, dans le plus prochain délai, leurs titres et pièces justificatives à la commission des secours publics, qui en rendra incessamment compte au comité des secours.

IV. Sur le rapport de son comité, la Convention nationale fixera les pensions, secours et indemnités auxquels chacun des réclamants aura droit de prétendre, pour en jouir, à compter du jour 13 vendémiaire.

V. Sur le vu du présent décret, la trésorerie nationale paiera à la veuve et aux enfants du citoyen François-Silvain Jougnot, brigadier de la compagnie des canonnières gardiennes de la ci-devant 32^e division, sous ledit jour, la somme de 1200 liv. à titre d'indemnité provisoire, non sujette à être retenue sur la pension à laquelle ce citoyen, et ses enfants au dessous de l'âge de 12 ans, ont droit.

VI. L'insertion du présent décret au Bulletin tiendra lieu de publication.

Ce projet de décret est adopté.

Corneille. Une loi veut que lorsqu'il y a eu des troubles dans une commune, que ces troubles ont été accompagnés d'assassinats, que le gouvernement a été obligé à des dépenses extraordinaires pour faire marcher la force armée et rétablir la tranquillité, cette commune supporte seule ces dépenses. Déjà la Convention nationale a renvoyé à ses comités de gouvernement et des finances, pour faire un rapport sur l'application de cette loi à la commune de Paris, relativement aux événements du 13; je demande que les comités désignés soient tenus de faire leur rapport dans trois jours.

Cette proposition est décrétée.

Sur le rapport d'un membre, au nom des comités des finances, section des domaines et des inspecteurs du Palais National, le décret suivant est rendu:

Art. 1^{er}. La maison ci-devant religieuse dite du Petit-Claire, appartenant à celle dite du Petit-Luxembourg, est destinée au logement et casernement de la garde accordée par la constitution au directeur exécutif.

II. La commission des revenus nationaux est chargée de faire évacuer les bâtiments dont il s'agit par ceux qui les occupent, sans indemnité s'il y a lieu.

III. Les deux comités des finances, section des domaines et des inspecteurs du Palais National, sont parcellément chargés d'activer et de surveiller les travaux nécessaires à la destination dont il s'agit, comme faisant partie des dispositions du décret du dixième jour complémentaire, concernant la

la logement du corps législatif et du directeur exécutif.

IV. Le présent décret, qui ne sera pas imprimé, sera envoyé manuscrit, tant auxdits comités qu'à la commission des revenus nationaux.

Sur le rapport d'un membre, au nom du comité des finances, section des domaines, la Convention considérant qu'il est de l'intérêt de la République de déterminer le délai dans lequel les porteurs de billets gagnans des loteries nationales devront se faire délivrer les lots à eux échus, décrète ce qui suit :

Art. 1^{er}. Tous porteurs de billets gagnans à la première loterie nationale, des maisons, meubles, et effets d'art par décret du... dernier, dont le tirage a été fait les 2 et 12 fructidor dernier, qui n'auront pas réclamés les lots à eux échus dans le délai de six mois, à compter du jour de la publication du présent décret, seront déchus de toute prétention, et l'objet de leur lot restera au profit de la République.

II. Les porteurs de billets gagnans de la seconde loterie et des suivantes qui pourraient être établies par la suite, auront un pavil délai de six mois, à compter du jour de la clôture du tirage de chaque loterie, pour réclamer les lots qui leur seront échus : ce délai expiré, ils seront pareillement déchus de toute prétention sur l'objet de leur lot, qui restera également au profit de la République.

III. L'insertion du présent décret au Bulletin de correspondance, tiendra lieu de promulgation.

Ce décret est adopté.

Sur la proposition d'un membre, la Convention nationale décrète que demain le comité d'instruction publique fera son rapport sur le costume des fonctionnaires publics, ordonné par la constitution.

Sur la proposition d'un membre, le décret suivant est rendu :

La Convention nationale, après avoir entendu le rapport de son comité des secours publics, sur la question de savoir si la loi du 18 thermidor dernier, qui a aboli les certificats de civisme, est applicable aux citoyens qui réclament l'indemnité des pertes qu'ils ont éprouvées par l'invasion de l'ennemi,

Considérant que la loi du 18 thermidor dernier ne concerne que les certificats de civisme qui étaient exigés pour être admis à des fonctions publiques ou d'administration, et qu'elle ne peut être appliquée aux certificats de civisme que les lois des 14 ventôse, de an 2, et 9 floréal dernier, exigent des citoyens qui réclament l'indemnité des pertes occasionnées par l'invasion de l'ennemi, qu'il importe essentiellement de s'assurer que ces réclamans n'ont point favorisé les projets et les entreprises des ennemis de la République.

Décide qu'il n'y a pas lieu à délibérer.

Le présent décret fera insérer au Bulletin de correspondance ; il en sera adressé une expédition à la commission des secours publics.

Dans, au nom de la commission des onze et du comité exécutif public. Représentans du Peuple, les lettres ont été, depuis trois années, la destinée de la Convention nationale ; elles ont gémé avec vous sous la tyrannie de Robespierre ; elles moururent sur des échafauds avec vos collègues ; et, dans ces temps de calamités, le patriotisme et les sciences, confondant leurs regrets et leurs larmes, redemandaient aux mêmes tombeaux des victimes également chères.

Après le 9 thermidor, en reprenant le pouvoir et la liberté, vous en avez consacré le premier usage à la consolation, à l'encouragement des arts. La Convention n'a pas voulu, comme les rois, avilir les talens en les obligeant à solliciter ses dons ; elle s'est empressée d'offrir les secours honorables à des hommes dont l'indigence et la gloire auraient accusé la Nation qu'ils avaient illustrée en l'éclairant.

Mais aujourd'hui vous devez porter plus loin votre sollicitude ; il ne faut pas que votre même bonté finisse par terminer sans que vous ayez enfin organisé ce pouvoir moral qui doit servir de complément à ceux que vous avez constitués. Je viens donc, au nom de votre commission des onze et de votre comité d'instruction, replacer sous vos yeux le projet de loi qui sert de développement au titre VIII de l'acte constitutionnel, et dont l'instruction publique est l'objet.

En 1789, l'éducation était vicieuse, sans doute, mais elle était organisée. Les établissemens supérieurs, tout ce qui formait, pour ainsi dire, le sommet de l'instruction, les académies, les sociétés, les lycées, les théâtres, avaient honoré

la Nation Française aux yeux de tous les Peuples cultivés.

Là, des héritiers, toujours dignes de leurs prédécesseurs, recevaient depuis plus d'un siècle, et portaient dignement, de génération en génération, de vastes dépôts de science et de gloire.

Là, les pensées des grands hommes étaient continuées par de grands hommes.

Là, l'éloquence et la philosophie s'unissaient quelquefois pour jeter aux pieds des trônes épouvantés de longs filons de lumières à travers l'antique nuit des préjugés et des erreurs.

Là, se formait une forte d'opinion publique, qui, sans doute, n'était pas toujours pure, et qui n'avait, d'ailleurs, qu'une circulation lente et circonscrite dans un assez étroit espace ; mais qui s'accoutumait néanmoins à murmurer autour du gouvernement, et parvenait même à l'intimider quelquefois : en un mot, on ne pouvait pas dire qu'il n'y eût point d'instruction chez un Peuple où l'on commençait à méditer les écrits des Diderbert, des Condillac, et surtout de cet immortel auteur d'Emile, qui semblait être jeté par erreur dans nos temps modernes, et parmi des foules esclaves, comme le représentant de l'antiquité et de la liberté. Voilà ce qu'était parmi nous, en 1789, l'instruction publique, considérée sans les degrés supérieurs ; mais, comme si le fleau de l'inégalité fût frappé inévitablement toutes les parties de l'édifice social ; comme si le despotisme eût voulu le venger de l'absence de la pensée et de la révolte des lumières, il s'étendait sans cesse à les arrêter, à les entraver dans leur cours.

Le gouvernement avait élevé tant de barrières, qu'il existait, en quelque sorte, des castes où s'isolait la science, et d'où elle ne pouvait plus descendre.

Tout était disposé pour ralentir les progrès du goût, pour interrompre le versemment des connaissances, pour faire, en un mot, que dans les établissemens du second ordre ; on ne retrouvât presque plus rien de la philosophie et du caractère des premiers. Ce n'était pas que plusieurs universités, plusieurs collèges ne fussent judicieusement renommés pour l'habileté des maîtres et pour l'émulation des disciples ; mais le plan que les uns et les autres étaient condamnés à suivre, égarait leurs talens et trompait leur activité. Je ne rappellerai point ici les institutions bizarres qui fusaient et déformaient l'enfance, usaient la première jeunesse dans un pénible apprentissage de mots : vain simulacre d'éducation, où la mémoire seule était exercée, où une année faisait à peine connaître un livre de plus, où la raison était insultée avec les secours du raisonnement ; où, enfin, rien n'était destiné à développer l'homme, ni même à le compléter. Mais c'était surtout à la porte des petites écoles que veillaient fidèlement l'ignorance, le fanatisme, les préjugés de tous les genres.

Ne soyons point ingrats envers les hommes laborieux qui remédiaient dans nos écoles des fonctions trop insuffisamment pénibles, avec un zèle digne d'être mieux appliqué. N'importe qu'à la tyrannie le crime d'avoir émuotionné ces premiers sources de l'éducation, afin de n'avoir rien à craindre des progrès que l'instruction pouvait faire dans l'extrême supériorité, à l'influence de laquelle il était devenu trop aisé de soustraire la pratique universalité de la Nation.

Ainsi, tandis que le génie de quelques hommes s'élevait loin même des routes frayées de la science et de la raison, la superstition, s'emparant de bonne heure des esprits de la multitude, les dégradait au-dessous du niveau de l'intelligence commune, et condamnait un grand Peuple à une éternelle enfance.

On voit quelle énorme irrégularité de lumières devait résulter sur le même sol et sous l'empire des mêmes lois, de la progression naturelle de ces deux efforts opposés, d'une part vers la perfection de toutes les connaissances humaines, de l'autre vers l'asservissement des facultés ; et cet état de l'instruction publique était d'autant plus déplorable, que le despotisme se rattachait encore les écrivains illustres, par les liens de l'intérêt, par la séduction de la faveur, par tout ce qui rendait le génie tributaire de la puissance.

Le même gouvernement qui courbait les Peuples sous l'ignominieuse empire de toutes les erreurs, avilissait davantage encore les hommes les plus éclairés, en les plaçant avec lui dans la sphère de toutes les immoralités et de tous les vices. Les résultats de ce système étaient d'une part l'ignorance, et la corruption de l'autre.

Vous voyez, représentans du Peuple, que l'instruction publique était liée par trop de

chaînes aux abus que vous avez renversés, pour qu'elle pût résister aux chocs de la révolution.

Les établissemens inférieurs devaient bientôt céder aux progrès de la raison politique, à la contagion des lumières, à l'effort des hommes de génie, qui légifèrent tomber de si haut les vérités les plus indubitables, au bris du bordement des idées philosophiques qui se répandaient pour la première fois peut-être, recommandées par une sorte d'approbation générale, et ravétues du sceau même de la loi.

Les indications intermédiaires, frappées des mêmes coups, ont disparu peu à peu avec les corporations qui les renfermaient ; et à l'égard des établissemens supérieurs, ils étaient entravés par leur propre corruption ; par cette immoralité aristocratique dont ils renfermaient les fanelles germes.

La cupidité y avait trop corrompu la gloire, pour qu'ils pussent pardonner à la révolution les pertes dont elle les menaçait. Nous sommes obligés de convenir que ces officiers célèbres ont déshonoré leur propre ouvrage, quand elles virent que la liberté, longtemps invoquée par leurs vœux, n'apportait pas des abus qui leur eussent fait vouloir la suppression générale.

L'anarchie vint ensuite : l'anarchie, dont les fureurs regardaient d'un œil les restes de toutes les gloires, s'empressa de démolir de disperser les débris des corps littéraires. Si son règne eût été plus long, elles les eût tous consumés.

(La suite demain.)

N. B. Dans la séance du 30 au soir, la Convention a appris que l'armée de Sambre et Meuse, ne trouvant pas de vivres dans le pays ennemi avait dû parcourir, s'est repêchée sur la rive d'outre du Rhin.

La Convention a décrété d'arrestation les représentants Aubry et Lomont, l'ex-général Miranès et le nommé Co.

Elle a ordonné que Menou serait mis en jugement le 1^{er} brumaire.

Aujourd'hui elle a appris que deux divisions de l'armée navale s'étaient emparées de deux convois anglais richement chargés.

COURS DES CHANGES.

Paris, le 1^{er} brumaire.

Le louis d'or.....	1680 à 1600 liv.
L'or fin.....	68 o.
L'or en barre de Paris.....	71 1/2
L'argent d'argent.....	2100
L'argent marqué.....	2100
Le numéraire.....	6700
Les inscriptions commenceront à joindre au 1 ^{er} germinal, an 4.....	71 1/2
Hambourg.....	1100
Amsterdam.....	1100
Bâle.....	1100
Gènes.....	6100
Livourne.....	6100
Madrid.....	1200

PRIX DE DIVERSES MARCHANDISES.

Café de la Martinique.....	89 à 90.
Sucre de Hambourg.....	89 à 90.
Sucre d'Orléans.....	79 à 80.
Café de la Martinique.....	59 à 60.
Sucre de Manille.....	72 à 70.
Sucre de fabrique.....	43 à 44.
Chandelle.....	54 à 55.
Bougie du Mans.....	129 à 130.

Paiemens de la trésorerie nationale.

Les créanciers de la dette viagère sont priés de venir à l'effet le paiement des parties de rentes viagères sur plusieurs têtes ou avec survie, déposées avant le 1^{er} vendémiaire, an 3, dans les quatre bureaux de liquidation, situés et désignés les 13000.

Les créanciers des mêmes parties du n° 12001 à 13000 et aussi ceux depuis le 11 vendémiaire.

On paye aussi depuis le n° 1 jusqu'à 4000 de celles déposées depuis le 1^{er} vendémiaire, an 1.

On leur averti par de nouveaux avis de paiement des numéros subséquens.

On trouvera, dans la galerie des vérificateurs, des affiches indicatives des bureaux auxquels il faudra s'adresser.

L'abonnement se fait à Paris, rue des Poitevins n° 18. Le prix est de 240 liv. pour trois mois, tant pour Paris que pour les départemens. L'on ne s'abonne qu'au commencement de chaque mois, et seulement pour trois mois. On ne reçoit pas, quant à présent, d'abonnement pour un plus long terme.

Il faut adresser les lettres et l'argent, franc de port, au citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 18. Il faut comprendre, dans les envois, le port des lettres ou l'on se peut adresser.

Il faut avoir soin de se conformer, pour la sûreté des envois d'argent ou d'affaires, à l'arrêté du comité de salut public, inséré dans le n° 301 de notre feuille du premier thermidor de l'an II, ou du moins charger les lettres qui renferment des assignats. Les assignats de cinq livres et au-dessus, à effigie royale, n'ayant plus cours de monnaie, on ne les acceptera que ceux portant l'impression de la République.

Il faut s'adresser pour tout ce qui concerne la rédaction de la feuille, au Rédacteur, rue des Poitevins, n° 13, depuis huit heures du matin jusqu'à neuf heures du soir.

POLITIQUE.

ANGLETERRE.

Londres, le 22 septembre.

Le bruit s'est répandu dans cette capitale que les dépêches arrivées, le 10, de la part de sir John-Borlase Warren, présentateur des affaires des royaumes de la Bretagne comme en fort mauvais état.

On disait aussi que Charette, serré de près par une armée républicaine, avait été forcé de lever son camp assis dans le voisinage de Nantes, et de débouquer cette ville.

Rien de moins sûr que la descente du général Vauban et de M. de Puifay.

Les dépêches de l'amiral Hervey et du nouveau lieutenant-général du royaume, le ci-devant comte d'Artois, arrivées aujourd'hui à l'amirauté, étaient encore datées de la mer, où des vents défavorables fatiguaient la flotte, d'ailleurs en bon état, et semblaient ne pas devoir lui permettre d'arriver avant le 10 à la station de Belle-Ile.

En parlant du départ assez prochain du vice-amiral Chiffard, pour les Indes occidentales, quelques papiers ajoutent que si ses troupes s'emparaient de Saint-Domingue, la majeure partie de l'île sera distribuée à des royalistes français, dont on formera une colonie. Ce projet ne ferait-il pas une traduction libre de la fable de la Fontaine, intitulée *l'ours et les chausseurs*?

Le gouvernement vient de recevoir des dépêches de l'amiral Warren, datées du 16, annonçant que les troupes aux ordres de Monseigneur, seraient voile le lendemain pour se rendre à leur destination.

Pendant son séjour à l'île d'Hour, ce prince, connu par sa pitié, a fait dire des messes pour le repos des âmes de ceux qui ont péri en servant la cause; il doit aussi avoir emmené tous les émigrés qu'il a trouvés dans cette île, où l'on prétend qu'il a reçu des députations de quelques communes de la côte de Bretagne.

Le physicien Grosmann, qui a communiqué le procédé pour préserver les bois de construction de la piqure des vers, réclame les 4000 livres sterling promis en 1789 par le parlement, à l'inventeur d'un pareil secret. Il a déjà été récompensé par l'académie de Pétersbourg.

L'amiral Hotham s'est démis du commandement de la flotte de la Méditerranée, que sa mauvaise santé ne lui permet pas de garder. Ce commandement est offert à l'amiral Duncan.

L'office de l'artillerie vient de faire construire en bois de chêne vingt-quatre bâtimens assez semblables à des forêts. Le bas peut servir de casernes, et l'on peut placer dans la partie supérieure quatre, et même jusqu'à huit bouches à feu, du calibre de 4 et de 6. On doit les embarquer incessamment pour l'expédition contre Saint-Domingue.

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE.

Paris, le 2 brumaire.

Le besoin d'une constitution, la lassitude de l'anarchie, l'effroi d'un nouveau régime arbitraire, le font si impérieusement sentir à tous les bons citoyens, que le moindre acte, la moindre proposition qui paraissent tendre à reculer l'époque de la session du corps législatif, suscitent pour jeter l'alarme et justifier les soupçons.

On ne peut se dissimuler que la création subite d'une commission de cinq membres, chargée de sauver la Patrie, ne fût faite pour inspirer de pareilles inquiétudes.

Nous sommes loin de suspecter les intentions des membres qui la composent; nous aimons à croire à leur probité comme à leur patriotisme; mais il n'en est pas moins vrai que cette création d'un pouvoir extraordinaire, et dont la nature était si peu définie, devait causer au moins quelque surprise.

En effet, si les cinq membres sont chargés de sauver la Patrie, que devaient donc le devoir et la mission des comités de gouvernement? de quelle collaboration, de quel respect s'ont-ils environnés dans leurs fonctions? que devient et le devoir et l'autorité de la Convention nationale elle-même? Que signifiait une pareille dénomination, un ministère si singulier?

Les craintes étaient donc naturelles; il ne fallait rien moins que la séance d'hier pour les faire évanouir.

Malgré le diffamement de quelques opinions, la résolution de respecter la volonté du Peuple, s'est si vivement, si clairement manifestée, qu'il ne doit rester aucun nuage à cet égard. Ainsi nous verrons arriver le 5 brumaire avec la même satisfaction et les mêmes espérances. Ainsi nous nous livrons toujours à l'idée qu'un avenir plus heureux datera pour nous de cette journée.

Plus nous nous affligeons du scandale des divisions qui se sont élevées trop souvent dans le sein de la Convention, et qui nous menacent quelquefois encore d'y exciter de nouveaux troubles, plus nous désirons la mise en activité de ces lois constitutionnelles où les pouvoirs sont renfermés dans leurs limites respectives, et où des formalités précieuses empêcheront les débats trop vifs de se multiplier et de dégénérer en honteuses personnalités.

La commission des cinq, créée dans la séance du 30, a aussi déclaré que les intentions étaient bien de se soumettre aux décrets fonctionnés par le Peuple; cependant on répandait le bruit qu'il ne s'agissait de rien moins que de cesser toutes les élections.

Or si ce bruit s'était confirmé, il devenait impossible d'avoir le corps législatif le 5 brumaire; eh! qui peut calculer les conséquences dangereuses qui seraient résultées de ce retard? qui peut affirmer d'un autre côté qu'en accablant avec adresse une conjecture si fatale, on n'aurait pas suggéré à ceux qui pouvaient la réaliser, la volonté de le faire.

L'ambition naît souvent de la facilité qui s'offre de la contenter, et la première tentative une fois encouragée, il n'est plus ni lois ni frein pour cette passion.

Rien n'est plus heureux pour la République et en même temps pour la Convention, que cette discussion dans laquelle toute l'Assemblée s'est prononcée avec tant de fermeté pour l'accomplissement de ses devoirs. Si l'exécution de la constitution eût été reculée, s'il eût fallu la mettre encore en mouvement les assemblées primaires, nommer de nouveaux électeurs, l'intérêt aurait fait jouer d'autres ressorts, non plus placés par les mains de la faction qui vient d'être trahie, mais par celles d'une autre faction d'où aurait espéré se repailler sur les débris. Qui peut, par exemple, que les députés qui ont été élus, et qui, si l'on veut, ont été élus à tort, n'eussent cherché à leur tour à rendre ces décrets illusoires? Un membre ne les a-t-il pas déjà regardés, après la victoire du 13 vendémiaire, comme un attentat à la souveraineté du Peuple? Eh bien! que ces députés fussent parvenus à faire revouer ces décrets, ou à en éluder l'exécution, ne pouvait-il pas arriver qu'ils fussent, de la constitution derrière, ce que la Convention a fait de celle de 93; et alors qu'on juge les suites, qu'on prévienne les réactions. Des persécutions, des fers, des échafauds n'auraient-ils pas vengé les hommes dont les journées de germinal et de prairial avaient fait justice. Il aurait donc fallu que les Français se portassent aux excès de la guerre civile; et nous la croyons impossible, parce qu'il y a d'une part trop d'horreur d'un pareil fléau, et de l'autre trop de mollesse et d'apathie; ou bien que les vrais Républicains, les amis des lois et de la liberté, combattant la rétro sous un joug qui serait devenu pire que celui de Robespierre.

Non, jamais cet abominable régime ne reviendra sur la République. La Convention qui le souffrit, ou le corps législatif qui le laisserait renaître, mériteraient d'en être et en deviendraient les premières victimes.

Ce n'est pas que les patriotes doivent s'abandonner à une fatale sécurité; peut-être faut-il s'attendre encore à quelques orages que de bons choix de la part des corps électoraux auraient prévus. Les nominations que quelques uns d'entre eux feront aux administrations et aux tribunaux, seront sans doute guidées par le même esprit d'incivisme qui a dirigé les premières; c'est au corps législatif à veiller, et à trouver dans la constitution le remède à ce mal; c'est aux Républicains à le montrer toujours disposés à le frapper dans tout ce qui sera nécessaire pour faire triompher et pour maintenir cette constitution. TROUVÉ.

CONSEILS MILITAIRES.

Suite de la notice des jugemens rendus par les commissions établies par la loi du 15 vendémiaire. — Conseil militaire tenu au Palais-Egalité.

Le 22, les nommés Saint-Julien et Delaloi (absens), convaincus, le premier d'avoir signé un ordre portant commandement aux chefs provisoires de la force armée de distribuer des cartouches aux citoyens enrôlés dans les compagnies de la section Lepelletier; et par un ordre particulier, d'en délivrer au citoyen Letatashin, militaire, quoiqu'il n'eût pas de carte

de citoyen; le second, d'avoir, comme vice-président de l'assemblée primaire de la section Lepelletier, signé un arrêté portant ordre de faire battre la générale, et invitation aux sections voisines de se mettre sous les armes pour venir à son secours, ont été tous deux condamnés à la peine de mort.

Le 23, le nommé Mammer Chavecey, natif de Rivière-les-Fossés, district de Langres, a comparu devant le même conseil. Après son interrogatoire, l'audition des témoins, ses propres défenses et celles de son défenseur officieux, il a été déclaré convaincu d'avoir fourni quatre chevaux pour le service de la section de l'Arsenal, quoiqu'il ne dût pas déférer à l'ordre qui lui en était donné par elle; mais comme il est prouvé qu'il ne l'a pas fait avec mauvaise intention, et qu'il ne peut être considéré que comme entraîné par l'erreur, il a été condamné seulement à la peine de deux mois de détention, et à une amende égale à la moitié de son revenu.

Le 24, le même conseil a prononcé la peine de mort contre le nommé Bouché René, président de l'assemblée primaire de la section de l'Ouest, contumax, convaincu d'avoir, le 13, signé un arrêté portant ordre au tambour major de faire battre à l'insu de la générale, ordre qui, à son refus, serait exécuté par les autres tambours.

Le même jour, la même peine a été prononcée contre le nommé Chaperetier, contumax, convaincu d'avoir signé 1^o comme président de la section de l'Arsenal, un avis à celle Lepelletier portant ces mots: « Il existe des poudres à Elbonne qu'on pourrait réquisitionner utilement, en y envoyant force suffisante pour l'obtenir et l'amener à Paris, en invitant la commission militaire de Lepelletier de prendre cet avis en considération, et de diriger les moyens à ce sujet. » 2^o et, comme secrétaire par fiction, une réquisition portant ces mots: « L'assemblée primaire requiert, au nom du bien public, quatre chevaux de selle des écuries de l'Arsenal, et invite le citoyen Chavecey de vouloir bien satisfaire à cette réquisition. »

Les 25, les nommés Cadet Gassicourt, président de l'assemblée primaire de la section du Mont-aux-Langues, secrétaire de la même assemblée, tous deux absens, ont été condamnés à la peine de mort, comme atteints et convaincus d'avoir signé plusieurs ordres, ayant pour objet de favoriser le succès de la rébellion et de la conspiration contre la représentation nationale, et dont on portait réquisition à l'administration des transports de fournir, sous la responsabilité, de la mitraille à la section Lepelletier, et un autre enjoignant aux entrepreneurs des convois militaires de délivrer à l'insu, pour la défense de la section, des charrettes et bois nécessaires pour barricader les rues de son arrondissement.

Le 26, Archambault, président de la section du Théras-Francis, et Gaudin, secrétaire de la même section, contumax, ont été condamnés à la peine de mort; convaincus d'avoir signé, le 13, une invitation aux citoyens de la commune de Vitry, de s'armer, et de venir au secours de la commune de Paris, pour la défendre contre les troupes de ligne et les comités de gouvernement; d'arrêter avec eux les canons qui seraient à leur disposition, et à envoyer la même invitation dans toutes les communes environnantes.

Le même jour, Charles-Nicolas Huet Depaify, natif de Paris, âgé de 66 ans, a comparu devant le conseil, comme étant prévenu d'avoir en qualité de président de la section du Temple, en l'absence du citoyen Gaylis, et comme doyen d'âge, signé, le 13, un arrêté relatif aux circonstances.

Le conseil, après l'instruction de cette cause, considérant,

1^o Que le 13, la nomination des électeurs de la section du Temple n'était point terminée, et que par conséquent l'assemblée prorogée jusqu'au 15 n'était point alors illégale;

2^o Que l'acte signé Huet Depaify, loin d'être attentatoire à la souveraineté nationale, eût au contraire dans les meilleurs principes, puisqu'il ne tendait qu'à faire maintenir le calme, à défendre les propriétés et voler au secours de la Convention nationale, a déclaré qu'il n'y avait pas lieu à accusation contre le prévenu, et l'a fait mettre sur le champ en liberté.

Le même jour, le conseil s'est occupé d'une dénonciation faite contre le nommé Daudet, président de la section de l'Arsenal, absent, traduit en jugement par arrêté du comité de sûreté générale, du 21.

La dénonciation porte, 1^o que le 13 Daudet invita les citoyens à se tenir fermes, ajoutant que deux régimens de dragons et six cents grenadiers de la Convention avaient passé du côté de la section Lepelletier, et qu'on aurait bon compte des éclats de perpétuels.

2° Qu'il a signé plusieurs ordres relatifs aux circonscriptions.

Le conseil a déclaré le nommé Daudet fausement convaincu d'avoir signé deux actes étrangers aux fonctions des assemblées primaires, et l'a condamné à une amende de 500 liv.

Conseil militaire siégeant à la section Lepelletier.

Le 23, le conseil, après avoir entendu l'interrogatoire et les moyens de défense de Jean-Baptiste Langlet, négociant, prévenu d'émigration, trouvé armé le 14 vendémiaire, et traduit par arrêté du comité de sûreté générale, a déclaré à l'unanimité ne pouvoir considérer Jean-Baptiste Langlet comme coupable de rébellion envers la représentation nationale, non plus que d'émigration, d'après les pièces qui ont été présentées au procès. Langlet a été mis en liberté, à la charge de donner caution, jusqu'à ce que le comité ait prononcé sur la radiation et la similitude qui a donné lieu au soupçon d'émigration.

Le 24, Jean-François Lacourteille, présent à son procès, a été déclaré convaincu d'avoir marché avec les colonnes rebelles qui ont fait feu, et conformément à l'article VI de la loi du 15, il a été condamné à 24 années de fers.

Le 25, les nommés Salvette et Daureville, tous deux absents, convaincus d'avoir signé, l'un comme président par intérim de la section du Mont-Blanc, l'autre comme secrétaire-adjoint, plusieurs actes tendant à tromper et égarer les citoyens des sections, ont été condamnés à l'unanimité, à la peine de mort.

Le 26, les nommés Vanblanc, président de la section Poissonnière, et Périgny, secrétaire de la même section, tous deux absents, et convaincus d'être du nombre des auteurs et instigateurs de la révolte du 13, comme signataires d'actes tendant à favoriser cette révolte, et comme ayant fait partie des commissions d'exécution, ont été condamnés à la peine de mort.

Conseil militaire siégeant au Théâtre Français.

Le 23, le nommé Budaud, ex-président par intérim de la section du Mail, absent et convaincu d'avoir, le 12 vendémiaire, adhéré à l'ordre donné par la section Lepelletier, de battre la générale, a été condamné à la peine de mort, ses biens confisqués au profit de la République.

Le même jour, le conseil a condamné à la même peine, les nommés Quatremer, président, et Saucedo, secrétaire de la section de Fontaine-Grenelle, d'après une lettre signée d'eux, qui invite le citoyen Guérin, capitaine d'une compagnie de cette section, à se rendre dans son sein pour affaires importantes; et d'après la déposition de trois témoins, dont il résulte que les prévenus ont provoqué à la révolte. Le conseil a considéré qu'en invitant les chefs de la force armée à se rendre dans le sein de l'assemblée primaire, les nommés Quatremer et Saucedo ont commis un acte attentatoire à l'autorité du gouvernement, et prenant un caractère de révolte.

CONVENTION NATIONALE.

Présidence de Génissieux.

Arrêté du comité de salut public de la Convention nationale, du 27 vendémiaire, l'an 4 de la République Française une et indivisible.

Le comité de salut public arrête ce qui suit :

Art I^{er}. Les officiers de tout grade, employés ou non employés, même ceux délégués ou suspendus de leurs fonctions, qui se trouvaient à Paris les 12, 13 et 14 de ce mois, seront tenus, dans les trois jours qui suivront la publication du présent arrêté, de justifier pardevant la commission de l'organisation et du mouvement des armées de terre, de la conduite qu'ils ont tenue dans lesdites journées, et de produire à cet effet toutes les pièces et attestations nécessaires.

II. La commission de l'organisation et du mouvement des armées de terre remettra au comité de salut public, avant le 5 brumaire prochain, tous les renseignements qui lui seront parvenus, en exécution de l'article précédent, ou qu'elle se fera procurer d'office sur la conduite des officiers dont il s'agit.

III. Ne sont pas compris dans la disposition de l'article I^{er}, les officiers qui ont déjà remis au comité de salut public les preuves de leur conduite républicaine dans les journées des 12, 13 et 14 de ce mois.

IV. L'agence de l'envoi des lois est chargée de faire imprimer et afficher le présent arrêté dans la commune de Paris.

Il sera au surplus inséré au Bulletin de correspondance.

Signé à la minute, Cambacérès, président, Merlin de Douai, Goudan, T. Berlier, L. M. Revellière-Lepaux, Letourneur de la Manche, Eschassériaux, B. J. Chevier.

SUITE A LA FRANCE DU 27 VENDEMAIRE.

Suite du rapport de Daunou.

Cependant d'autres causes plus immédiatement actives devaient contribuer à la désorganisation totale de l'instruction publique. L'amour de la liberté y concourut lui-même, lorsqu'il entraîna loin des lettres, et qu'il transporta dans les camps des milliers d'instituteurs et d'élèves subitement transformés en d'intrepides vainqueurs. La France républicaine devait montrer les vertus et la valeur de Rome guerrière, avant de briller comme Rome victorieuse, de l'immortel éclat de tous les talents de la paix. Dans ces années de périls et de combats, les Français ne pouvaient guères étudier qu'un seul art, celui de vaincre, et l'on doit convenir qu'ils y ont fait assez rapides et assez vastes progrès.

Enfin, les desirs de l'esprit public, les divagations de l'opinion, les querelles des partis, les guerres des factions, les distractions continuelles de la pensée; tout, jusqu'à l'intention même d'améliorer l'instruction publique, en a dû suspendre la marche, en amener la décadence. Tel est, Citoyens, l'effet naturel de l'annonce d'une réforme prochaine, que les établissements qui en sont menacés s'ébranlent par ce à même, et tombent de leurs propres poids, sans qu'aucune main ait le courage de tenter ou de relever leur caduque et provisoire existence. On les trouve découragés par une sorte d'inquiétude vague; on n'a plus cette émulation ardente, cette vigueur laborieuse que donnent le besoin et l'espérance du succès. Le trop séduisant attrait de la paresse s'accroît de l'inutilité vraisemblable du travail et des esprits, et l'esprit incertain ne poursuit plus la science avec cette volonté ferme qui seule a le pouvoir de l'atteindre.

Parmi les projets d'instruction publique, si multipliés depuis six années, il en est deux auxquels vos comités ont cru devoir une attention particulière.

Le premier, présenté à l'Assemblée constituante à la fin de la session, est un monum-nt de littérature nationale, qu'un même siècle est fier d'offrir à la postérité à côté du discours préliminaire de l'encyclopédie; c'est un frontispice aussi hardi, aussi vaste des connaissances humaines, quoique d'une architecture plus jeune, plus ornée et plus éclatante. Mais, si ce travail est un magnifique tableau de l'état des lumières nationales, et une sorte d'itinéraire de leurs progrès futurs, le projet de décret, qui le termine, ne présente pas aussi heureusement un bon système législatif de l'organisation matérielle de l'instruction.

Trop de respect pour les anciennes formes, l'idée d'entourer les instituteurs de liens et d'entraves, le désir de multiplier les places sans fonctions, et les bureaux ministériellement littéraires, tout a trompé, dans les conclusions, l'attente de l'esprit étonné par les plus majestueux préliminaires.

C'est peut-être un défaut contraire que l'on peut reprocher au plan de l'illustre et malheureux Condorcet, de ce avant républicain, qui, proscrire, fuir, et jusques dans les bras de la mort, s'occupait encore du bonheur à venir de son pays, et victime de l'ingratitude des hommes, développait l'honorable système de la perfectibilité humaine.

Condorcet, l'ennemi des corporations, en consacrait une dans son projet d'instruction nationale; il instituait en quelque sorte une église académique; c'est que Condorcet, l'ennemi des rois, voulait ajouter dans la balance des pouvoirs publics, un contre-poids de plus à ce pouvoir royal, dont l'existence monstrueuse, au milieu d'une constitution libre, était assez réprouvée par les alarmes et les craintes de tous les amis de la liberté.

Osons le dire, ce n'est peut-être qu'à l'époque où nous sommes parvenus, qu'il était réservé de voir renaitre l'instruction publique. Comme cette partie de l'établissement social appelle également les encouragements de la liberté et la protection de l'ordre, elle ne pouvait s'élever ni à côté de la corruption d'un trône, ni au milieu des sanglantes fureurs de l'anarchie. Il fallait peut-être aussi, pour ramener avec plus de charmes aux jouissances de la retraite, et à la paisible ambition de la gloire littéraire; il fallait, dis-je, cette longue expérience des agitations fatigantes, et cette lassitude de mouvements tumultueux.

En un mot, un système d'instruction publique ne pouvait se placer qu'à côté d'une constitution républicaine: il avait besoin d'elle, mais aujourd'hui c'est elle à son tour qui le réclame comme un appui que rien ne peut lui suppléer.

Vos comités, en rédigeant le projet qu'ils vous ont offert le 6 messidor, et qu'ils reproduisent aujourd'hui, ont touché du plaisir et de la gloire à s'emparer des richesses qu'avaient déjà répandues sur cette matière les hommes célèbres qui s'en étaient occupés: nous n'avons fait que rassembler leurs idées éparses, en les raccordant aux principes de la constitution républicaine. Nous nous honorons de recommander ce projet des noms de Talleyrand, de Condorcet et de plusieurs autres écrivains. Nous n'avons laissé que Robespierre, qui vous a aussi entretenus d'instruction publique, et qui jusque dans ce travail a trouvé le secret d'imprimer le sceau de

la tyrannie stupide, par la disposition barbare qui arrachait l'enfant des bras de son père, qui faisait une dure servitude du bienfait de l'éducation, et qui menaçait de la prison, de la mort, les parents qui auraient pu et voulu remplir eux-mêmes le plus doux devoir de la nature, la plus sainte fonction de la paternité.

Pour nous, nous avons cru devoir rechercher d'abord quelles étaient les limites naturelles de la loi dont nous avions à vous présenter le projet, et nous avons aperçu ces limites dans les droits individuels que la constitution vous ordonnait de respecter.

Nous nous sommes dit: liberté de l'éducation domestique, liberté des établissements particuliers d'instruction. Nous avons ajouté: liberté des méthodes instructives; car, dans l'art de cultiver les facultés de l'homme, il existe un nombre presque infini de détails secrets qui font tout à fait inaccessibles à la loi, non-seulement parce que dans leur extrême délicatesse elle n'ont point encore, si j'ose ainsi parler, d'expression dans l'idéologie du législateur; non-seulement parce qu'à l'égard de ces détails la fidélité ou la négligence des maîtres ferait toujours trop peu apparente, et qu'il n'est pas bon que la loi prescrive ce dont l'exécution ne pourrait pas être surveillée; mais surtout parce qu'il ne faut point consacrer et déterminer par des décrets, des procédés qui, entre les mains de fonctionnaires habiles, peuvent s'améliorer par l'expérience de chaque jour.

Je ne vous entretiendrais point ici des écoles primaires et des écoles centrales, dont l'organisation vous est depuis long-temps connue. Nous avons trouvé des moyens de la perfectionner, en recueillant les observations de cinq de nos collègues envoyés par vous, il y a quelques mois, dans les départements pour y préparer la création de ces écoles. Ils nous ont fait connaître les difficultés d'exécution qu'ils ont souvent rencontrées, et nous avons concerté avec eux les mesures les plus propres à répandre avec efficacité les bienfaits de l'instruction publique sur tous les points de notre immense territoire; mais, il faut vous le dire, le succès de ces établissements tient surtout au bon choix des instituteurs, à la sollicitude du gouvernement et à la composition des livres élémentaires.

Le troisième titre du projet de loi que je vais soumettre à votre discussion, a pour objet les écoles spéciales, c'est-à-dire, celles qui sont particulièrement consacrées à l'enseignement exclusif d'une science, d'un art ou d'une profession.

Le système des écoles spéciales, trop peu connu, ou du moins trop peu pratiqué jusqu'ici, dirige plus immédiatement, plus activement les efforts de l'esprit vers des objets déterminés: il ranime sans cesse l'émulation, pr le spectacle toujours utile d'un but toujours prochain; il écarte les séductions de la paresse, en retenant sous les yeux des élèves l'image du succès, de la réputation et de la fortune; il concentre des forces qu'on se plaît trop à disséminer; il diminue le nombre des hommes médiocres en tous les genres, et il augmente au profit de la gloire nationale, et de l'utilité publique le nombre des hommes supérieurs en un seul.

Il doit être facile de naturaliser ce genre d'enseignement chez un Peuple qui veut secouer tout préjugé, et dépouiller les hommages même de l'estime de tout espèce de mouvement irrésistible. Dans les écoles spéciales les sciences seront plus raisonnablement et moins fanatiquement révérees. On ne leur érigea plus des autels: on appréciera leurs bienfaits. Ce n'est plus de la superstition qu'on aura pour elles; mais de la reconnaissance.

Enfin, on ne peut calculer les heureux résultats d'un système qui doit tenir des sciences et les arts dans un perpétuel rapprochement, et les soumettre à une réaction habituellement réciproque de progrès et d'utilité.

Nous avons emprunté de Talleyrand et de Condorcet le plan d'un institut national; idée grande et majestueuse, dont l'exécution doit effacer en splendeur toutes les académies des rois, comme les destinées de la France républicaine effacent déjà les plus brillantes époques de la France monarchique. Ce sera, en quelque sorte, l'abrégé du monde savant, le corps représentatif de la République des lettres, l'honorable but de toutes les ambitions de la science et du talent, la plus magnifique récompense des grands efforts et des grands succès; ce sera, en quelque sorte, un temple national, dont les portes, toujours fermées à l'intrigue, ne s'ouvriront qu'au bruit d'une juste renommée.

Cet institut raccordera toutes les branches de l'instruction; il leur imprimera la seule unité qui ne contrarie pas le génie, et qui n'en ralentisse pas l'essor; il manifesterà toutes les découvertes, pour que celle qui aura le plus approché de la perfection, exerce le libre ascendant de l'estime, et devienne universelle, parce qu'elle sera sentie la meilleure.

Vous verrez se diriger à ce centre commun, et s'y porter par une pente naturelle et nécessaire, tout ce que chaque année doit faire éclore de grand, d'utile et de beau sur le sol fertile de la France. Là, des mains habiles diviseront, répandront,

renverraient partout ces trésors de science, de lumière; là, d'éclairs dispensateurs des couronnes du talent, allumant de toutes parts le feu de l'émulation, appelant les prodiges que l'activité française a la puissance et le besoin de produire. Là, se verraient, s'animeront et se comprendront les uns les autres, les hommes les plus dignes d'être ensemble; ils se trouveront réunis comme les représentants de tous les genres de gloire littéraire; et certes il est tems que la gloire aussi ressente l'influence de l'universelle égalité, et qu'elle puisse ouvrir à la fois son temple au savant qui continue Pascal et Diderot, au poète qui recommence Racine, à l'orateur, à l'historien, à l'artiste, à l'acteur célèbre qui recrée les chefs-d'œuvre du théâtre, en leur donnant l'âme du geste, du regard et de la voix, et qui achève ainsi Corneille et Voltaire.

Cependant, citoyens, dans le plan que nous vous proposons, la République conserve beaucoup d'autres moyens encore de féconder le progrès des sciences, des lettres et des arts : elle encourage les efforts; elle récompense les succès; elle contribue avec discernement à toutes les dépenses de l'instruction, à ces tentatives honorables, à ces voyages studieux, à ces solennelles expériences, par lesquelles le génie interroge la nature, évoque la vérité, agrandit dans l'esprit humain les facultés de sentir et de connaître; elle s'efforce partout la puissance de l'émulation, de ce sentiment généreux, le plus pur principe de l'activité humaine, et sans lequel l'égalité sociale ressemblerait au lit de ce tyran qui mutilait ses victimes; enfin, elle distribue et répartit sur divers points du territoire, les plus instructifs monuments de la nature et des arts, et surtout les livres, cet héritage que les siècles se transmettent, et qui forment aujourd'hui l'une des plus précieuses parties de la richesse nationale.

C'est par ces moyens, représentants du Peuple, que vous allez multiplier, disséminer les efforts, ou les occasions du moins qui aident les talents à naître et à se développer, en les avertissant de leur destination, de leurs goûts et de leur puissance.

Mais le plus vaste moyen d'instruction publique est dans l'établissement des fêtes nationales. Là, se manifeste et s'anime la nature, dont les livres ne réfléchissent que d'obscures et faibles images, lorsqu'ils ne les présentent pas sous des aspects faux et trompeurs.

Recevez donc au sein de la France ces brillantes solennités, qui offrent à tous les communes rassemblements de la Grèce le ravissant spectacle de tous les plaisirs, de tous les talents et de toutes les gloires. Ignorez-vous s'il est dans les annales du monde des tableaux plus pleins de vie et de sentimens, plus faits pour donner aux humains la conscience de leurs forces et du pouvoir de leurs facultés, plus capables d'imprimer au génie des sensations profondes, de l'entraîner à des pensées grandes et augustes, que ces jeux antiques qui ont attaché aux noms de quelques bourgeois des souvenirs immortels. Vous n'avez qu'à le vouloir, et ces prodiges vont renaître au milieu de vos départemens. N'habitez-vous pas un territoire stérile et fertile? N'insultez-vous pas un Peuple vif et indolent? Certes, il appartient à ce Peuple, autant qu'à tout autre, de déployer une activité riche et féconde aux yeux des Nations et des siècles, et de mesurer la longue durée de sa liberté et de sa gloire par les époques de son émulation et de ses plaisirs solennels. Renouvelez, il en est tems, ces institutions bienfaisantes; rassemblez-y les exercices de tous les âges; la musique et la danse, la course et la lutte, les évolutions militaires et les représentations scéniques; étalez-y toutes les richesses de la population, de l'industrie et des arts; que l'activité nationale vienne y donner la mesure de ses progrès dans tous les genres; que le commerce y apporte les produits des manufactures; que les artistes y présentent leurs chefs-d'œuvre et les savans leurs découvertes, tandis que l'histoire, la poésie, l'éloquence proclameront les triomphes de la liberté, et conviendront d'une impérieuse solennité tout ce qui aura été grand, utile, républicain et généreux.

Ce qui a le plus contrarié jusqu'ici l'établissement des fêtes publiques, c'est le nom de fêtes décadaires qu'on leur a quelquefois donné.

Le plan que je suis chargé de vous présenter a du moins cet avantage, qu'il fait clairement apercevoir que les solennités nationales peuvent exister sans se mettre en concurrence avec les cultes particuliers. Au surplus, ce que nous vous proposons n'est qu'un essai qui devra, dans des tems meilleurs, recevoir des développemens utiles. Au milieu des cultes divers, librement exercés, mais fournis aux lois de la République, le patriotisme deviendra bientôt le culte commun de tous les Français.

Représentans du Peuple, après tant de secousses violentes, tant de soupçons inquiets, tant de guerres nécessaires, tant de défiances vertueuses; après cinq années si pleines de tourmens, d'efforts et de sacrifices, le besoin le plus universellement senti est sans doute celui de la bienveillance, du rapprochement, de la réunion, du repos dans le sein des passions douces et des sentimens paisibles.

Or, qui mieux que l'instruction publique exercera ce ministère de réconciliation générale? L'instruction n'est-elle pas un centre où doivent revenir de toutes parts ceux au moins qui n'ont été divisés que par les conseils de la prévention? Le temple des arts n'est-il pas l'asile nécessaire où tous ceux qui sont dignes d'exercer sur leur pays une grande influence doivent s'empêcher de se réunir, puisqu'après tout il faudra bien qu'ils consentent à se voir un jour confondus dans les mêmes livres de la gloire, et que, malgré leurs distinctions passagères, les sages de la même immortalité recueilleront leurs noms et leurs ouvrages?

Cui, c'est aux lettres qu'il est réservé de finir la révolution qu'elles ont commencée, d'éteindre tous les dissentimens, de rétablir la concorde entre tous ceux qui les cultivent; et l'on ne peut le dissimuler qu'en France, au dix-huitième siècle, et sous l'empire des lumières, la paix entre les hommes éclairés ne soit le signal de la paix du Monde.

Dausou propose, à la suite de ce rapport, un projet de décret qui est adopté avec quelques changemens.

Nous le donnerons lorsque la rédaction définitive en aura été présentée.

La séance est levée à 4 heures.

SEANCE DU 28 VENDEMAIRE.

Becker. Par décret du 20 nivôse, de l'an 3, la Convention nationale, sur le rapport de ses comités de secours et de salut public, a décrété :

Que les pertes qu'ont éprouvées les citoyens par l'explosion de l'arsenal de Landau, seront réparées aux frais de la République;

Que les citoyens blessés, et les pères et mères, veuves et enfans de ceux qui auraient pu périr, ou être blessés, auront droit aux mêmes secours que les parens des défenseurs de la Patrie.

Par ce décret, la Convention nationale a aussi réglé les secours provisoires à accorder aux pères et mères, veuves et orphelins, et a prescrit les formalités à remplir pour les obtenir, de même que pour obtenir les indemnités dues à raison des pertes qu'ils ont éprouvées.

J'ai été envoyé sur les lieux pour surveiller l'exécution de sa volonté, régler et ordonner définitivement le montant dû, à chaque citoyen. J'ai scrupuleusement rempli cette mission honorable, quant aux réparations de ceux dont l'état des pertes a été légalement constaté par deux commissaires, et dont les procès-verbaux ont été vus par l'administration du district, de même que des secours provisoires à ceux qui y avaient droit, le tout en conformité du même décret.

Mais la loi n'a pu prévoir tous les cas; plusieurs réclamations m'ont été faites, dont les pertes n'ont point été légalement constatées; je n'ai pas cru devoir y obtempérer; et comme je suis porteur de toutes les pièces, tant de l'expert que des deux commissaires, vus par l'administration du district, des pertes en général, que des réclamations particulières, de même que je l'étais pour la municipalité de Landau de ceux des veuves et orphelins qui, en conformité de la loi, ont droit à la pension; je demande le renvoi de toutes ces pièces au comité des secours, pour régler définitivement la pension à laquelle les veuves et orphelins ont droit, et vous faire un rapport sur les réclamations particulières des citoyens de Landau.

Cette proposition est décrétée.

Monnot, au nom du comité des finances, fait rendre le décret suivant :

La Convention nationale, après avoir entendu le rapport de son comité des finances, décrète que la trésorerie nationale, ouvrira un crédit :

De cinquante millions à la commission des administrations civiles, police et tribunaux;

De deux millions à celle d'instruction publique;

De deux millions à celle d'agriculture et des arts;

De cinquante millions à celle des travaux publics;

De cent millions à celle des secours publics;

De cinquante millions à celle des revenus nationaux;

De cinq cents millions à celle de l'organisation du mouvement des armées;

De deux cent soixante millions à celle de la marine et de scolarités;

D'un million à la trésorerie nationale;

De quinze millions au comité des inspecteurs de la loi;

De deux millions à celui de sûreté générale.

II. Les sommes mises à la disposition du comité des inspecteurs, par le présent décret, ne seront employées que pour solder les dépenses relatives à la Convention, qu'en vertu des arrêtés des comités de salut public, des finances, et des inspecteurs réunis.

Sur le rapport d'un membre au nom du comité

des finances, section des domaines, le décret suivant est rendu :

Art. 1^{er}. Par suite des travaux et dispositions ordonnées et commencés au palais de Luxembourg, en exécution du décret du 2^e jour complémentaire de l'an 3, concernant le logement du directoire exécutif, il sera ouvert une avenue dans la longueur d'environ trois cent quarante toises sur vingt toises de largeur, à partir de la grille servant de clôture au jardin du palais du Luxembourg, en face du pavillon du milieu dudit palais jusqu'au boulevard, passant sur le terrain appartenant au citoyen Isabelle, et sur celui appartenant à la Nation, provenant des ci-devant Chartreux.

II. Le plan du local contenant la direction et dimension de l'avenue dont il s'agit, sera joint à la minute du présent décret.

III. La portion de terrain appartenant au citoyen Isabelle, de figure triangulaire, contenant à peu près douze cent trois toises de superficie, nécessaire pour l'établissement de cette avenue, est réunie au domaine national, à la charge d'une juste indemnité.

IV. La commission des revenus nationaux est chargée de traiter de l'indemnité à procurer au citoyen Isabelle, en lui cédant des portions de terrains nationaux, en étendue et valeur équivalentes à celui réuni au domaine national, par l'article précédent, à prendre dans l'enclos des ci-devant Chartreux, d'après le toisé de l'alignement qu'elle en fera faire par des experts qui seront choisis par elle et ledit citoyen Isabelle, et en déterminant les autres clauses et conditions de ladite cession, par un traité qui sera arrêté entre elle et ledit citoyen Isabelle, lequel ne pourra néanmoins recevoir son exécution qu'après avoir été ratifié et confirmé par le comité des finances, section des domaines, ou par le directoire exécutif.

V. Le présent décret, qui ne sera pas imprimé, sera envoyé manuscrit à la commission des revenus nationaux.

Les patriotes de Blois dénoncent les meneurs de deux sections de cette commune, comme ayant participé aux complots des meneurs de Paris.

Plusieurs communes du Midi envoient au comité de sûreté générale des pièces liberticides répandues avec profusion par la section du Mont-Blanc de Paris, et par les sections de Montclair.

Le président annonce qu'il vient de recevoir une lettre de Julien de Toulouse, qui demande à être admis à la barre pour se justifier.

Cette lettre est renvoyée au comité de sûreté générale.

Rouzet présente un projet de décret relatif aux droits d'empiètement.

La discussion est ajournée.

Colombel, au nom du comité de sûreté générale. Les conseils militaires, établis à Paris, devraient, aux termes de la loi, cesser aujourd'hui leurs fonctions; mais ils n'ont pas terminé leurs opérations; l'un d'eux est saisi de l'affaire de Lemaitre et ses complices, qui ne pourra être finie de plusieurs jours. Je suis chargé de vous proposer le projet de décret suivant :

La Convention nationale, après avoir entendu son comité de sûreté générale, décrète :

Art. 1^{er}. Les conseils militaires, établis par la loi du 15 vendémiaire, sont prorogés jusqu'au 5 brumaire prochain inclusivement.

II. L'expédition du présent décret sera envoyée, dans le jour, au président de chaque conseil.

Ce projet de décret est adopté.

Chénier. J'annonce à la Convention que je ne pourrai faire que demain le rapport relatif aux événemens du Midi, attendu qu'il m'est arrivé aujourd'hui de nouvelles pièces.

Grégoire. Vous avez ordonné hier au comité d'instruction publique, de vous représenter le décret relatif au costume des membres du corps législatif. Comme il y a trop peu de tems d'ici au jour où la session ouvrira, pour faire les habits, il serait peut-être bon de laisser au corps législatif le soin de se conformer comme il le voudrait.

N. ... Cela n'est pas possible, car le décret du 5 fructidor, qui a été fonctionné par le Peuple, porte que la Convention fixera le costume.

Dessertant. Il ne faut point que le costume soit embarrassant; il faut que les membres du corps législatif ne soient point obligés d'en changer pour aller à leurs affaires. La robe que propose le comité d'instruction publique, exigerait une tenue que l'économie qui doit être une vertu des Républicains; que l'économie sévère que les circonstances nous obligent de garder, ne nous permet pas d'avoir. Je demanderais que l'on portât seulement un habit de drap bleu, avec collet et paremens brodés.

Barillon. Il ne faut pas que le costume ait rien d'embarrassant, mais il faut qu'il ait de la dignité, et

qu'il puisse être porté même hors de la salle des séances. Il faut conserver une sorte d'ordre, une sorte de système dans l'établissement des divers costumes, car il doit y en avoir au moins soixante différents. On pourrait avoir une robe qu'on mettrait et qu'on ôterait à volonté.

Boissier. Les fonctionnaires publics doivent être vêtus d'une manière convenable au climat sous lequel ils vivent, d'une manière convenable à l'esprit et aux habitudes de la Nation dont ils font partie.

Les Français ne doivent pas porter un habit Grec, Romain ou Persan; et il est possible, en conservant la forme ordinaire du nôtre, de trouver des signes qui distinguent les divers fonctionnaires. On pourrait donner au corps législatif et au pouvoir exécutif la couleur à laquelle on attache le plus l'idée de la supériorité, la couleur pourpre, par exemple, ou le bleu foncé. On pourrait choisir pour les administrateurs, le bleu clair; pour les fonctionnaires en sous-ordre, le lilas ou toute autre couleur qui se rapprocherait le plus du bleu. On pourrait conserver au corps législatif l'écharpe tricolore; décoration qui rappellerait sans cesse les beaux jours des triomphes de la République sur ses ennemis. Les juges pourraient aussi conserver le ruban en sautoir avec le costume qui leur est assigné. Je demande que l'on décrète en principe que le costume des fonctionnaires publics sera un habit français, et que l'on renvoie au comité d'instruction publique, pour présenter un projet de décret qui contiendrait les détails.

Cette proposition est décrétée.

Vernier, au nom du comité des finances. Je viens vous proposer un projet de décret que je ne ferai précéder d'aucun préambule; il porte avec lui-même la preuve de sa nécessité et de son urgence.

Le rapporteur lit un projet de décret contenant des mesures pour réprimer l'agiotage.

Taveaux et Hardy en demandent l'ajournement jusqu'après l'organisation du directoire exécutif.

Giraud. Je demande l'impression et l'ajournement à deux jours.

Rofseau. Il faut enfin prendre des mesures contre les ravages terribles de l'agiotage.

Charlier. Je ne vois dans le projet présenté qu'une nouvelle forme donnée à l'agiotage, que la création d'une compagnie financière. La bourse est un établissement dangereux.

Vernier réfute les objections. — On demande de toutes parts que le projet soit mis à la discussion.

Roux, de la Haute-Marne. Je ne m'oppose point au projet; mais je veux qu'enfin les lois soient exécutées. Parmi tant d'agiotageurs féculiers, qui sont bien connus, on n'en voit pas un de purifié. Il faut que quelques-uns de ces brigands aillent figurer à la place de Grève. (On applaudit.) La loi ne doit pas être paralysée. Vous ne pouvez vous le dissimuler, l'agiotage qui menace de dévorer le corps politique, fait partie de cette grande chaîne de conspiration sur laquelle on n'apporte pas assez d'attention, de cette chaîne qui n'est pas brisée encore, et qu'on affecte de ne pas voir. On ne veut pas rechercher les grands coupables, parce qu'il faudrait remonter jusqu'à des hommes qui sont revêtus d'un caractère effrayant pour ceux qui pourraient les attaquer. (Nouveaux applaudissements.)

Je conclus à ce que les comités de gouvernement fassent exécuter les lois avec la plus impassible fermeté.

On discute, article par article, le projet présenté par Vernier. Il est adopté avec quelques amendements, ainsi qu'il suit.

La Convention nationale, sur le rapport de ses comités de salut public et des finances;

Considérant que l'ordre et la liberté qui en est la suite, doivent régner dans l'enceinte de la bourse;

Que la sûreté du commerce exige que les fonctions des agents de change et courtiers de marchandises soient classées et déterminées;

Que cette liberté et cette sûreté nécessaires au commerce ne peuvent être confondues avec la licence et le trafic de l'agiotage;

Que le négociant honnête a réclamé et obtenu, dans tout pays commerçant, des lois protectrices sur la légalité de ses opérations, et qu'il sera admis

à l'exécution, tandis que l'agiotage a cherché partout à les violer et à s'y soustraire;

Que celui-là est agiotage criminel qui par choix met son intérêt en compromis avec son devoir, en faisant des opérations d'une nature telle qu'elles ne peuvent lui rapporter quelque bénéfice qu'au détriment de la chose publique;

Que tel est le cas de celui qui achète à terme des matières ou espèces métalliques, dans la coupable espérance que le jour où le marché se réalisera, les espèces auront haussé de valeur, et que la monnaie nationale aura perdu la sienne;

Que tel est encore le cas de celui qui, sans besoin de commerce, achète, accapare des lettres de change sur l'étranger, dans l'espoir de les revendre avec bénéfice lorsque l'assignat sera déprécié;

Que celui qui vend à terme sans avoir les intentions aussi blâmables, s'expose, par son imprudence, à produire les mêmes effets; savoir, l'avilissement de l'assignat, le renchérissement de toutes les marchandises et de tous les objets de première nécessité;

Considérant que de pareilles spéculations font immorales, destructives de tout système économique, de tout crédit national, ne peuvent être conçues et opérées que par des égoïstes ou des ennemis de la chose publique;

Considérant enfin que l'insolence trop prolongée envers les agiotageurs, a pu seule les encourager dans leurs coupables tentatives contre la chose publique, décrète ce qui suit :

CHAPITRE PREMIER.

De la police de la Bourse.

Art. 1^{er}. La bourse, c'est-à-dire le lieu où se rassemblent les négociants et marchands munis de valentes pour leurs opérations de banque ou de commerce, s'ouvrira à onze heures jusqu'à une heure pour les ventes et achats de matières et espèces métalliques, et depuis une heure jusqu'à trois heures pour les opérations de banque et les négociations de lettres de change.

II. Aucun pouvoir militaire n'exercera de fonctions dans l'intérieur de la bourse, et sa police ne sera soumise qu'à la surveillance de la police administrative.

III. L'administration de police disposera des moyens les plus actifs pour rendre facile et accessible l'entrée de la bourse, et dissiper tout attroupement.

IV. Le local intérieur de la bourse sera disposé de manière que chaque négociant et marchand puisse s'y choisir une place fixe et déterminée, tant dans les salles que dans les jardins du bâtiment.

Des agents de change.

V. Les places des quatre-vingts agents de change, créés par décret du . . . , sont dès ce moment supprimées.

VI. Les comités de salut public et des finances seront, dans vingt-quatre heures, le choix de vingt-cinq agents de change; vingt d'entre eux seront destinés aux opérations et négociations en banque ou papier sur l'étranger dans Paris; les cinq autres, à l'achat et vente des espèces monnayées et des matières d'or et d'argent; les uns et les autres sous le titre d'agents de change.

VII. Ils seront pourvus d'une commission qui leur sera délivrée de suite par les comités de salut public et des finances, pour exercer exclusivement les fonctions qui leur sont attribuées.

VIII. Les comités feront choix, dans une décade, de soixante courtiers pour les marchandises. Jusqu'au moment de la nomination de ces soixante courtiers, ceux actuellement en exercice continueront leurs fonctions.

De la vente des matières d'or et d'argent.

IX. La vente et l'achat des espèces et matières d'or et d'argent auront lieu à la bourse, depuis onze heures jusqu'à une heure; ces achats et ventes se feront à haute voix.

X. Les cinq agents de change préposés pour cette vente, nommeront chacun un écrivain-crieur; lorsqu'un d'entre eux aura conclu un marché de matières ou espèces métalliques, il sera annoncer à haute voix la somme vendue et le prix de la vente; l'écrivain-crieur, qui tiendra registre du nom du vendeur, de celui de l'acheteur, du prix de la vente, et de la quotité des objets vendus. Un double de ce registre sera déposé chaque jour à l'administration de police.

XI. L'agent de change sera tenu en outre de remettre un bulletin signé de lui au vendeur et à l'acheteur, au moment même où il aura conclu une vente, lequel bulletin, contiendra les mêmes désignations ci-dessus spécifiées, et il sera admis

en justice comme pièce au procès dans les discussions qui pourraient intervenir.

XII. A une heure le prix des espèces et matières d'or ou d'argent sera déterminé par les cinq agents de change; il sera affiché sur le champ à la bourse, et imprimé sans aucun changement dans tous les journaux. Aucun agent de change ne pourra prêter son ministère pour quelque vente ou achat de matières et espèces métalliques, dans l'intervalle d'une bourse à l'autre, à des prix supérieurs à ceux qui auront été fixés à l'issue de la bourse précédente.

XIII. Aucune déclaration sur quelque vente ou achat d'espèces ou matières métalliques ne sera reçue en justice, que celle des cinq agents choisis, et aucune négociation ne sera reconnue valable que celle qui aura eu lieu par son ministère.

XIV. Les agents de change ne pourront faire aucun achat ni aucune vente pour leur compte; toute contravention de leur part à que qu'un des articles ci-dessus sera punie de cinq années de fers. Les marchés qui auraient eu lieu par ces contraventions seront annulés, leur produit confisqué; la moitié en appartiendra à celui ou ceux qui auraient fait connaître la violation de la loi; l'autre moitié sera versée dans le trésor public. La perte sera supportée par moitié par le vendeur et l'acheteur.

(La suite demain.)

N. B. Dans la séance du 2 brumaire on a lu de nouvelles lettres arrivées de l'étranger à Lorient, depuis qu'il est en jugement; l'une d'elles nommait Cambacérès.

Il a donné des explications dont la Convention a ordonné l'impression au bulletin.

La commission des cinq a proposé de déduire le prix des marchés d'ores de première nécessité, en prenant pour base le prix de 1790; les salaires seraient aussi déduits. La Convention l'a ajourné à demain.

LIVRES DIVERS.

Moyens faciles de rendre le crédit aux assignats, par la concurrence de l'or et de l'argent, et d'en retirer insensiblement une grande masse de la circulation; par le citoyen Knapen, fils. Se trouve à Paris, à la boutique de papeterie, n° 556, rue Honoré, vis-à-vis le lycée; et chez la veuve Delaguerre, imprimeur, rue de la Vieille Draperie, n° 7.

COURS DES CHANGES.

Paris, le 2 brumaire.

Le louis d'or.	1795 à 1840 liv.
L'or fin.	7200.
L'or en barre de Paris.	7425.
Le lingot d'argent.	3400.
L'argent marqué.	7300.
Le numéraire.	7300.
Les infcriptions commenceront à jouer au 1 ^{er} germinal, an 4.	13. b.
Hambourg.	11,500.
Amsterdam.	12.
Bâle.	12.
Gènes.	6300.
Livourne.	850.
Cadix.	850.

PREX DE DIVERSES MARCHANDISES.

Café de la Martinique.	94 à 95.
Sucre de Hambourg.	89 à 90.
Sucre d'Orléans.	74 à 75.
Cafionnée blanche.	59 à 60.
Savon de Marseille.	69 à 70.
Savon de fabrique.	47 à 48.
Chandelle.	54 à 55.
Bougie du Mans.	129 à 130.
Huile d'olive.	54.

Païemens de la trésorerie nationale.

Les créanciers de la dette viagère font prévenus qu'on a ouvert le paiement des parties de rentes viagères sur plusieurs têtes ou avec survie, déposées avant le 1^{er} vendémiaire, an 3, dans les quatre bureaux de liquidation, jusques et compris le n° 13000.

Le paiement des mêmes parties du n° 13001 à 14,000 est aussi ouvert depuis le 25 vendémiaire.

On paye aussi depuis le n° 1 jusqu'à 4500 de celles déposées depuis le 1^{er} vendémiaire, an 3.

On sera averti par de nouveaux avis du paiement des numéros subséquents.

On trouvera, dans la galerie des vérificateurs, des affiches indicatives des bureaux auxquels il faudra s'adresser.

L'abonnement se fait à Paris, rue des Poitevins, n° 18. Le prix est de 40 liv. pour trois mois, tant pour Paris que pour les départements. L'on ne s'abonne qu'au commencement de chaque mois, et seulement pour trois mois. On ne reçoit pas, quant à présent, d'abonnement pour un plus long terme.

Il faut adresser les lettres et l'argent, franc de port, au citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 18. Il faut comprendre, dans les envois, le port de la lettre.

Il faut avoir soin de se conformer, pour la forme, des envois d'argent ou d'assignats, à l'arrêté du comité de salut public, inséré dans le n° 3^{er} de notre feuille du premier complémentaire de l'an II, ou du moins charger les lettres qui renferment des assignats. Les assignats de cinq liv. et au-dessus, à effigie royale, n'ayant plus cours de monnaie, on ne reçoit que ceux portant l'empreinte de la République.

Il faut s'adresser, pour tout ce qui concerne la rédaction de la feuille, au Rédacteur, rue des Poitevins, n° 13, depuis neuf heures du matin jusqu'à huit heures du soir.

CONVENTION NATIONALE

Présidence de Gœttschew.

SUITE A LA SÉANCE DU 28 VENDEMAIRE.

Suite du décret sur la Bourse.

XV. Il est défendu à toute personne de vendre ou d'acheter ni de prêter son ministère pour aucune vente ou achat de matières ou espèces métalliques à terme ou à prime; aucune vente de ces matières ne pourra avoir lieu qu'au com tant, de telle sorte que les objets vendus devront être avisés et pavés dans les vingt-quatre heures qui suivront la vente, n'entendant comprendre dans cette défense les ouvrages de bijouterie et les matières ouvrières dont la vente n'est sujette à aucune restriction.

XVI. Toute contravention à l'article précédent sera regardée comme agi tige. Les contrevenants seront punis suivant les peines infligées aux agitateurs par la loi du 13 fructidor, an 3. Les marchés qui répèteront sur ces contraventions, sont annulés et leur produit confisqué au profit entier des citoyens nels qui auront dénoncé et fait connaître la contravention à la loi.

XVII. Seront punis de toutes les peines décrétées contre les agitateurs ceux qui, sans être agens de change, auront prêté leur ministère à une opération quelconque contraire à quelqu'un des articles du précédent décret.

CHAPITRE II.

De la négociation des lettres de change en France.

Art. 1^{er}. Il est défendu aux vingt-cinq agens de change nommés pour les négociations en banque et en papier sur l'étranger, de prendre aucune lettre de change pour leur propre compte, à peine d'être réputés agitateurs et punis comme tels, suivant la loi du 13 fructidor, an 3.

II. Toute négociation en blanc de lettres de change sur l'étranger seront réputées agiotage. Ce qui aura reçu ces lettres sera considéré et puni comme agiotage; le cédant et l'agent de change comme complices de l'agiotage. Quant aux négociations en blanc de lettres de change, billets à ordre, ou autres effets de commerce payables dans la République, elles seront punies des peines portées par le décret du 20 vendémiaire, an 4.

III. Toute négociation à terme ou à prime de lettres de change sur l'étranger, et réputée agiotage, et tous les complices ou intermédiaires de pareilles transactions, seront punis comme agitateurs ou complices, et punis de la peine portée par la loi du 13 fructidor, an 3.

IV. Attendu que les marchés à terme ou à prime ont déjà été interdits par le précédent décret, tous ceux contractés antérieurement au présent décret, sont annulés, et il est défendu d'y avoir aucune suite; tous les mêmes peines portées contre les infractions de l'article précédent.

V. Il ne pourra être négocié aucun papier sur la place qu'entre négocians patentés et avant en France maison de commerce et domicile fixe. Il est défendu à tout agent de change, sous peine de destitution, de faire aucune opération de banque avec toute personne qui ne réunirait pas ces conditions.

VI. Tout agent de change sera tenu, au moment où il aura arrêté la négociation de lettres de change, billets à ordre, ou autres effets de commerce, de donner sur le champ au vendeur et au preneur une double note signée de lui, dans laquelle il figurera le nom de la personne de qui il a pris le papier, le nom de celle pour qui il l'a engagé, le prix auquel il a été vendu, et la quote de la somme négociée. Cette note sera admise en justice comme pièce au procès.

VII. Tout agent de change qui aura contrevenu à l'article ci-dessus sera destitué.

La commission des administrations de police et tribunaux recevra, pour Paris, les dénonciations des contraventions mentionnées à l'article ci-dessus, et pourvoira à la suite au remplacement; dans les autres villes de commerce, cette fonction est attribuée aux tribunaux de commerce.

VIII. Aucune déclaration sur que négociation de lettres de change, billets à ordre ou autres effets de commerce, ne sera reçue en justice que celle des vingt agens de change choisis; et aucune négociation ne sera reconnue valable, que celle qui aura eu lieu par leur ministère.

IX. A la fin de chaque bourse, le change sur toutes les places sera déterminé à Paris par quatre agens de change nommés à cet effet par les comités de salut public et des finances; et dans les autres places de commerce, par trois agens de change nommés par les tribunaux de commerce.

Le cours fixé par eux, sera affiché sur le champ à la porte de la bourse, et inséré sans aucun changement dans les journaux.

X. Il est défendu à tout agent de change de prêter son ministère pour aucune négociation de

papier sur l'étranger, dans l'intervalle d'une bourse à l'autre, à des prix plus chers que ceux qui ont été fixés à l'issue de la bourse précédente, sous peine de destitution.

XI. A dater du jour du présent décret, toute lettre de change sur l'étranger à soit quelle ait été créée dans la République, soit qu'elle ait été faite d'une place étrangère sur une autre place étrangère, ne pourra être négociée que deux fois sur la même place de commerce dans la République, sans payer les droits qui sont réglés par le présent décret, la négociation du premier titre au commissionnaire étant compté pour une seule.

XII. Le second commissionnaire qui voudra la négocier sur la même place dans laquelle est son cédant, ne pourra le faire qu'après avoir payé un droit de cinq pour cent sur la valeur de la traite, d'après le cours le plus élevé de la dernière bourse. Le troisième commissionnaire paiera un nouveau droit de cinq pour cent; le quatrième, un nouveau droit de quinze pour cent, et ainsi de suite dans la même progression.

XIII. Une lettre de change qui, après avoir été négociée deux fois sur la même place, aura été envoyée dans une ville étrangère à la République, et qui reviendra dans une place de France où elle aurait déjà subi deux endossements, ne sera assujettie au droit ci-dessus qu'à une seconde négociation sur cette même place.

XIV. Pour opérer le paiement de la liquidation des droits ci-dessus, les agens de change qui auront fait la négociation, ou les cédans de la lettre de change, devront faire la liquidation de droit et faire apposer à la lettre de change un visa au bureau d'enregistrement, lequel visa signé par l'un des chefs de ce bureau, contiendra ces mots: *Visa pour une troisième, une quatrième ou une cinquième négociation; reçu telle somme.*

XV. Tous effets de commerce, lettres de change ou billets à ordre, qui auraient quelque endossement en blanc, ou qui seraient sans le visa prescrit par le présent décret, seront faisis à la diligence des commissaires du pouvoir exécutif, dans les tribunaux civils, et du premier juge dans les tribunaux de commerce, pour être remis, s'ils sont sur l'étranger, à l'accusateur public du tribunal criminel du département; et s'ils sont payables dans la République, à l'accusateur public du tribunal correctionnel de l'arrondissement.

XVI. Seront exceptés de l'article ci-dessus les endossements en blanc suivis d'endossements remplis d'une date antérieure au décret du 19 vendémiaire, à moins qu'il ne soit prouvé qu'ils sont antérieurs.

XVII. Tous les propriétaires actuels de lettres de change sur l'étranger, pourront les négocier une seule fois en exécution du droit réglé par le présent décret, si dans les vingt quatre heures de sa publication, ils les font viser par les receveurs de l'enregistrement, qui le feront sans aucun frais, en ces termes: *Visa pour une seule négociation gratuite, à la loi.*

XVIII. Seront punis de toutes les peines infligées aux agitateurs par la loi du 13 fructidor, an 3, les cédans et commissionnaires qui se fientient soustraire à l'obligation de l'article XIII, ainsi que les agens de change qui auraient prêté leur ministère.

XIX. Seront également punis des mêmes peines ceux qui, sans être agens de change, auraient prêté leur ministère à toute opération quelconque contraire à quelqu'un des articles du présent décret.

XX. L'administration de police prendra tous les moyens qui sont à la disposition d'une police active et surveillante, pour rechercher et découvrir les transactions secrètes qui se feraient en contravention du présent décret.

Il est également enjoint aux administrateurs de l'enregistrement de veiller en ce qui concerne à son exécution.

XXI. Les dispositions générales du présent décret s'étendront à toutes les places de commerce de France, et les tribunaux de commerce de chaque place sont chargés d'en diriger et surveiller l'exécution.

XXII. Le présent décret sera publié à Paris dans le jour: son insertion au bulletin de correspondance rendra la même publication pour les autres communes de la République.

La séance est levée à 4 heures.

SÉANCE DU 29 VENDEMAIRE.

Un membre, au nom du comité de législation, fait un rapport sur les réclamations de plusieurs citoyens, à qu'éreurs de biens nationaux, qui ont été iniquités dans leur possession.

Sur la proposition, la Convention nationale décrète que les acquéreurs de biens nationaux, qui ont payé le prix de leurs acquisitions, seront maintenus dans leurs propriétés; quant aux jugemens contraires, ils seront déclarés nuls.

Bentabolle. Le comité de sûreté générale vient de faire distribuer aux membres les précis des motifs qui l'ont déterminé à publier la correspondance de Lemaire, et à faire traduire ce *cas* révolutionnaire devant l'un des trois conseils établis à Paris. Je demande que ce précis soit imprimé avec la correspondance.

Cette proposition est adoptée.

Bassif. J'ai demandé, il y a quelques jours, qu'on fit afficher la partie de cette correspondance qui se trouve concerner l'assemblée électorale et les assemblées primaires de Paris, afin que plusieurs constituans. Je renouvelle ma proposition.

Defermont. Il faut s'entendre sur le mot ex-constituans. Nous venons de faire une constitution; bientôt nous serons tous ex-constituans. Il faut donc donner seulement l'assise des pièces qui sont relatives à la dernière conspiration; de cette manière, l'on comprend tout ce qu'il est utile de faire connaître.

La motion de Bassif est adoptée, avec l'amendement de Defermont.

Merlin de Douai. Le décret du 10 vendémiaire fixe à dix mille hommes le nombre de ceux qui devront composer la garde départementale près le corps législatif. Ce décret peut être funeste à l'agriculture et aux arts, en leur enlevant un grand nombre de bras. Le comité a pensé que cette garde pourrait être réduite à 1,500 hommes, qui, joints aux gendarmes de la représentation nationale, à la légion de police et aux troupes de ligne, suffiraient pour la garde du corps législatif. Le comité de salut public m'a chargé de vous présenter le projet de décret suivant:

La Convention nationale, après avoir entendu son comité de salut public, considérant que l'exécution de la loi du 10 vendémiaire présent mois, sur la garde départementale, enleverait à l'agriculture et aux arts un trop grand nombre de bras, et qu'il importerait de rapprocher du taux fixé par la loi constitutionnelle le nombre des citoyens qui doivent former la garde départementale, décrète ce qui suit.

Art. 1^{er}. La loi du 10 de ce mois, concernant la garde départementale, est rapportée.

II. Le corps législatif déterminera l'organisation de cette garde départementale, le nombre des citoyens qui doivent la composer, et l'époque des élections à faire pour la mettre en activité.

L'insertion du présent décret au Bulletin de correspondance rendra la même publication.

Defermont. Je demande au rapporteur à quelle époque devaient se tenir les assemblées pour choisir ceux qui auraient composé la garde départementale.

Le rapporteur. Le 1^{er} brumaire.

Defermont. Ainsi les élections seront faites et les hommes partis avant que votre décret n'arrive dans les départements.

Plusieurs membres à gauche. Aux voix le décret.

Defermont. Je crois qu'en devait excepter le département dans l'ère; deux devrait figurer le corps législatif, de concourir à la formation de la garde départementale.

Le rapporteur. Cela n'opérerait qu'une diminution de 200 hommes.

Defermont. La diminution sera plus grande, car les départements indus ne fourniront pas à cette garde. On ne pourrait l'exiger sans les priver des patriotes qui leur sont extrêmement utiles.

Ce projet est adopté.

Merlin de Douai. Je demande demain la parole pour soumettre à l'Assemblée le code des devoirs et des peines, qui est déjà distribué en partie.

Bentabolle. Ce travail est beaucoup trop étendu pour être achevé dans le peu de temps qui nous reste. La justice criminelle ne pourra pas moins son cours ordinaire, quand cette loi ne sera pas rendue, puisque celle du 16 septembre 1791 existe, et je doute qu'on puisse rien faire de mieux.

Je demanderais que dans la journée, tous les comités se réunissent, qu'ils établissent une liste des objets les plus pressés, et que nous ayons des séances du soir pour les terminer.

Gœttschew. Je ne suis pas d'avis des séances du soir, je n'ai pas besoin d'en dire les raisons, tout le monde les connaît; mais comme nous sommes pressés par le tems, je ne puis le faire que comme ça; à onze heures, qu'à trois on prit un repos d'une demi-heure, et qu'ensuite on recommençât jusqu'à sept heures du soir.

A. Dumont. Quand une séance a duré quatre

heures, tous les membres sont assez fatigués pour avoir besoin de prendre du repos. Vouloir la prolonger davantage, c'est mépriser à la minorité les moyens de rendre des décrets quand la majorité fatiguée sera retirée.

La proposition de Bentsbolle n'a pas de suite.

Une députation des patriotes de 89, du département de la Loire, est admise à la barre.

L'orateur. Citoyens représentants, il appartient à des vétérans de 89, à de chauds amis de la liberté, de faire retentir, dans le sanctuaire des lois, la vérité toute nue. Il appartient à des républicains intrépides d'arracher d'une main hardie ce voile mystérieux qui dérobait, depuis six mois, à la représentation nationale, les assassins commis par les bandes de Jésus dans le département de la Loire.

Affiliés aux vainqueurs de Fleurus, les 12, 13 et 14 vendémiaire, placés aux Thermopyles, il nous appartient de vous demander le complément de ces journées à jamais mémorables, qui doivent imprégner le sceau à la République Française.

Jusqu'à quand, Citoyens représentants, les bandons de la guerre civile flottent-ils, dans le département de la Loire, attifés par le royalisme et alimentés par le fanatisme? Jusqu'à quand les massacres seront-ils organisés? Jusqu'à quand les eaux pures du fleuve de la Loire seront-elles rougies du sang français?

Portez vos regards sur le département de la Loire. Les districts de Montbrison et Saint-Etienne vous présenteront le tableau des scènes ensanglantées du Midi.

Premier fait.

Dans le tramier, six mille familles éplorées, éparses dans les bois, foyées, dans ce pays purement agricole, d'abandonner la levée d'une récolte précieuse, de rechercher avec anxiété l'asile et le repaire des animaux pour se soustraire au far des assassins.

Dans le second, la commune de Saint-Etienne, cette cité si intéressante à la République par sa population et l'activité de son commerce par ses armes, absolument désempée; deux mille ouvriers ont abandonné les ateliers de la manufacture; les armes de la République destinées pour exterminer les tyrans conjurés, sont au pouvoir de 3000 chouans, organisés sous les ailes de camp de Précé, portant partout la dévastation et la mort.

Deuxième fait.

La nature outragée, la pudeur violée, les mœurs abâtardies à Montbrison; des merces de famille au sortir de leurs couchas, des épouses vertueuses, des fils, indifféremment assassinés, traînés ignominieusement auprès de l'autel de la liberté, exposés aux regards lubriques d'une jeunesse corrompue et débauchée, soustraits avec des nerfs de bœuf.

Troisième fait.

À Montbrison comme à Saint-Etienne, le plan concerté par les bandes du Soleil à Marseille a été exécuté dans les deux communes: les prisons, ce asile sacré parmi nous les Peuples policés, a été violé, les portes effondrées; que dis-je! en sortant d'une orgie bachique, dans le domicile d'un officier municipal, le fils du concierge de celles de Montbrison, incorporé dans cette bande impie, les a ouvertes lui-même à ces canibales, qui trouveront deux victimes pour alimenter leur fureur. Vous frémisserez d'indignation en apprenant que leur rage barbare s'est déployée sur un vieillard septuagénaire. L'effort s'est réclamé une demi-heure pour mettre ordre à ses affaires. « Tu as assez vécu, répliqua l'un d'eux, nous allons t'abattre. » On lui tira six coups de pistolet, on le hacha par morceaux; on termina par boire dans la conciergerie avec les voleurs; et, dans une joie féroce, on insulta aux membres épars, aux ossements dilloqués, aux cadavres ensanglantés des victimes.

Quatrième fait.

À Saint-Etienne, l'astre du jour sert à éclairer les forfaits de ces brigands. Vingt-huit prisonniers sont transférés aux cris de vive la République! sur la place de Treuil, et fusillés inhumainement. Mais, ô comble d'infamie! il appartient au crime seul de renouveler de sang froid des scènes révoltantes: le sang qui a coulé n'a point éteint leur soif insatiable; 14 font arracher de nouveau des prisons, traduits sur la même place, réimposés oculaires des cadavres encore fumants de leurs camarades; ils s'abreuvent par fureur le même sort.

Cinquième fait.

À Montbrison, un prêtre affermé, voilà son crime, le trouve sur le pas de la porte; la bande de Jésus traversa, lui fenta la tête d'un coup de fabre; divisée en deux et pendante sur chaque épaule, ces vautours le repaissent, dans leur dextre, de cette scène d'horreur.

Sixième fait.

Dans leur course vagabonde, sur trois informations ils arrêteront, deux sont assez heureux pour se soustraire à la suite. Le seul qui leur

reste est attaché en croix. On lui tire quinze coups de fusil.

Septième fait.

Dans la commune de Moingt, un officier de santé est appelé pour administrer des secours à un octogénaire tombé sous les coups du pouvoir exécutif dont sont armés les... On lui tire plusieurs coups de pistolet, il reste étendu, mais le délit n'est point encore vengé; on pile sa tête avec des pierres et des cailloux.

Huitième fait.

La compagnie de Jésus avait en son pouvoir deux pièces de canon; il en reste deux dans la commune de Feurs. Les prétendus républicains peuvent s'en emparer. Il fut tout prévu. Des ordres sont donnés pour les retirer et les conduire à Montbrison. Sur leur route, dans la commune de Magnieu, la chaumière d'un cabaretier frappe leurs regards; il est peiné de trois défenseurs de la Patrie sur les frontières; c'est un crime de lèse-chouannerie. Il ment la mort; il la fabrique. Où est ton mari? dit l'un d'eux à l'épouse? A la cave. On se précipite dans le moment où il remonte les degrés; on l'assaille de dix coups de fusil; on le hache par morceaux; les pores de sa cervelle, les chiens s'abreuvent de son sang.

Nouvième fait.

Mais quel spectacle déchirant de voir transférer d'une prison dans une autre l'une de ces infortunées victimes, pour la faire affaillir sous les coups meurtriers de ses assassins: il est atteint de quatre coups de fusil et d'une grêle de pierres; il se traîne, baigné dans son sang, jusqu'aux portes de l'annihilation de Saint-Etienne, pour réclamer la sauvegarde de la loi. Mais, ô impiété! la loi, c'est une arme à deux tranchants: des mains des bourreaux de la Patrie. Il l'invoque vainement, elle est muette. On ferme sur lui les portes de l'annihilation: il succombe sous les coups meurtriers. Mais, hélas! que vois-je au milieu de cette troupe furibonde! Mon sang se glace dans mes veines, mon langage se dessèche. Vos coeurs se déchireront. Quel tableau pour des législateurs purs que celui de la pitié filiale! Je la vois, hélas! cette fille vertueuse, âgée de 15 ans, accolée, après la mort de son père, sur son cadavre ensanglanté. Ses bras ne peuvent plus lui tendre cette main douce et bienfaisante. Ses lèvres pâles et livides ne peuvent plus s'ouvrir pour protéger cette morale républicaine qui lui sourit dans son cœur. Il n'est plus, et sa fille est arrachée impitoyablement et foudroyée ignominieusement.

Vous venez d'entendre, citoyens représentants, le récit des atrocités barbares commises dans le département de la Loire. Nous vous devons la vérité, nous vous l'avons dite. Nous la devons aux nâmes de nos malheureux compatriotes; nous la devons à nos concitoyens pour arrêter ce fléau destructeur de l'ordre social.

Soyez, si vous le pouvez, la profondeur des plaies ouvertes dans le département de la Loire; soudez toute la perversité des autorités constituées de ce département, qui ont toléré par un coupable silence, provoqué par la présence de leurs parents et alliés dans ces bandes féliciteres: enhardis par l'impunité, aucun de ces monstres n'a été atteint; et les patriotes purs font honnais, persécutés, fugitifs et incarcérés.

Affez et trop long-temps la perfidie machiavélique du cabinet de Saint-James obscurcit la vérité dans cette enceinte: que le génie infernal de Carlini cesse de planer sur vos têtes; que la foudre toujours brûlante des Ciceron qui hâtent dans cette auguste Assemblée, pulvérisent enfin cette horde impure.

Respect inviolable aux personnes et aux propriétés.

Soumission aux lois, Réunion de tous les hommes probes à la représentation nationale.

Voilà notre profession de foi.

Que tous nos frères égarés rentrent dans le sein de la commune famille, pour s'y livrer à l'exercice de toutes les vertus civiques et sociales.

Nous abjurons solemnellement toute haine, toute passion individuelle; que le sang cesse de couler; mais que désormais le sol de la liberté, le sol de la France ne soit peuplé que de Républicains; que tous les royalistes en soient bannis et déportés pour toujours.

Vive la République! vive la Convention nationale!

On demande le renvoi de cette adresse et son insertion au Bulletin.

André Dumont. Est-il possible que la Convention nationale ordonne l'insertion au Bulletin de ces horreurs?

Plusieurs voix à gauche. Oui, oui.

André Dumont. Chargez le comité de sûreté générale de faire promptement punir les auteurs de ces atrocités; mais ne les publiez pas; voulez-vous déchirer tous les coeurs?

Les mêmes voix. Oui, oui.

Dumont. Cet affreux tableau des plus exécrables

forfaits, êtes-vous sûrs qu'il soit fidèle? Étes-vous sûrs que ces faits soient rapportés avec exactitude? que ces crimes aient été commis de cette manière et avec toutes ces circonstances? Quel Peuple pourra voir cet effrayant tableau sans horreur? C'en est assez pour déshonorer la révolution. Est-il donc nécessaire d'épouvanter le monde et la postérité?

Les mêmes voix. Oui, oui.

Dumont. Non, je soutiens, moi, que la Convention nationale, elle-même la certitude de tous ces faits, ne doit pas en les publiant jeter la douleur dans tous les coeurs sensibles et patriotes, et révolter la France entière.

Villetard. Trop long-temps les royalistes se couvrant du manteau de la justice et de l'humanité ont assailli la Patrie; trop long-temps ils ont essayé de rejeter sur les patriotes leur propre folie. Il est tems de leur rendre les crimes que seuls ils ont commis.

Les assassins commis sous Robespierre étaient aussi le crime des royalistes; voilà comme l'on a avili les patriotes: c'est ainsi qu'on les a traînés dans la boue, qu'on les a expulsés de toutes les places; c'est ainsi que le sort de la République a été mis dans les mains des royalistes. Et l'on regarde comme indigne de faire connaître au Peuple égaré les forfaits de ces ennemis de la liberté! On a souffert l'aviilement des patriotes, et lorsque la vérité se découvre, vous refusez de faire connaître les vrais coupables. Je demande l'insertion au Bulletin. (Vif applaudissement de plusieurs membres et des tribunes.) L'insertion est décrétée.

Plieurs voix à gauche et dans les tribunes. Vive la République! à bas les royalistes.

Bentsbolle. Je demande que la Convention charge les comités de lui faire, prochainement, un rapport sur l'exécution du décret qui prononce l'expulsion des royalistes.

Cette proposition est adoptée.

L'Assemblée s'occupe de la discussion d'un projet de décret concernant l'administration de la marine.

Chénier, au nom des comités de salut public et de sûreté générale. Citoyens représentants, c'est au moment où la Convention nationale, toujours en guerre avec les factions et toujours victorieuse, vient de terrasser dans l'intérieur les agents de la royauté qui voulaient se relever du sein des ruines; c'est au moment où elle va terminer le cours de ses glorieuses et pénibles séances, qu'il appartient à son caractère, qu'il est de sa dignité, de se prononcer avec énergie contre les assassins royalistes qui ont ensanglanté plusieurs contrées de la République. Elle se doit encore à elle-même de ne point laisser dans un poste qu'ils ont déshonoré, des administrateurs et des juges, dont la coupable infamie a réglé de punir les attentats des meurtriers. Ce n'est pas de la commune de Lyon seulement, que les comités de salut public et de sûreté générale, qui m'ont choisi pour leur organe, viennent aujourd'hui vous entretenir. Je dis plus: à l'époque où nous sommes, le calme paraît entièrement rétabli dans cette importante commune; et le décret que vous avez rendu le 9 messidor, a sauvé le département du Rhône.

Il ne s'agit pas même exclusivement du Midi, quoique cette belle partie de la République ait vu se développer, d'une manière effrayante, les vengeances des royalistes: oui, c'est là; c'est dans ces régions méridionales où les caractères plus ardents se laissent entraîner sans peine au cours orageux des révolutions, qu'a commencé d'éclater la vaste conspiration qui menaçait la Patrie. Mais il est trop vrai, Représentants, et je le rémets de vous le dire, il est trop vrai que le mouvement électrique, imprimé dans le Midi, a fait sentir dans d'autres contrées les commotions rapides et convulsives. Long-temps a passé, presque sur la France entière, ce drapeau sanglant et funèbre qu'agitait l'effilage et le fanatisme, et que les publicains unis à la représentation nationale ont déchiré de leurs mains triomphantes dans la journée du 13 vendémiaire.

Vous n'attendez pas de moi un récit étendu et circonstancié d'événements trop célèbres, dont les résultats seuls doivent fixer l'attention des législateurs, et dont les tristes détails, en portant l'affliction dans vos âmes républicaines, donneraient à quelques administrateurs, à quelques juges, l'occasion d'une lutte polémique qui se serait pas cessé l'état de guerre où ils se sont placés vis-à-vis de leur confiance. Vous attendez sans doute, et je viens vous présenter un tableau général et précis de l'état déplorable où la réaction royaliste a fait précipiter la République. Je viens vous tracer dans une esquisse rapide, les causes principales de cette réaction, les crimes qu'elle a fait commettre, les suites incalculables qu'elle devait avoir si vous ne l'aviez arrêtée d'une main, peut-être un peu tardive, mais courageuse et puissante. Je viens enfin réclamer de vous une nouvelle preuve de votre attachement inviolable aux principes éternels de justice, sans lesquels la République n'est qu'un nom, les lois un fantôme ridicule; sans lesquels la liberté

fournit un sceptre à toutes les ambitions, un poignard à toutes les vengeances.

Pour bien connaître les causes, pour bien rassembler les éléments de cette contre-révolution qui s'était organisée en France, il faut jeter un coup-d'œil jusque dans les temps qui ont précédé. Malheureux époque qu'9 thermidor ! il faut connaître à quels maux avait à réparer la Convention nationale, à quel point elle a porté le courage, l'humanité, l'indulgence, et de quelle ingratitude ses ennemis ennemis ont payé les bienfaits dont elle avait daigné les combler.

Dans la première époque de la session actuelle, on a vu la Convention nationale combattue par quelques-ambitions, régénérée par les factions politiques, tyrannisée par les sectes de Paris, qui alors, comme en ces derniers mois, venaient à cette barre, au nom du Peuple souverain, briser des ordres à la représentation du Peuple. Alors, comme en ces derniers mois, les sections de Paris désignaient au sein de la Convention nationale et leurs idoles et leurs profiteurs, et de longs déchirements amenèrent le fin de la grande calamité du 31 mai ; c'est-à-dire, le renversement de tous les principes, l'oppression exercée par la Nation entière par les agitateurs d'une commune, les propriétés violées, la liberté civile foulée aux pieds, le brigandage en honneur, une constitution anarchique, improvisée on qu'on qu'on, enfermée bientôt dans l'arche d'oubli, le gouvernement révolutionnaire se débattant son despotisme par le sang, les défenseurs du Peuple attachés de cette enceinte sacrée pour être conduits à la mort ; la vertu, la beauté, le génie expirant dans les supplices ; la République entière semée de tribunaux révolutionnaires, de comités révolutionnaires, d'armées révolutionnaires, de prisons, d'échafauds et de ruines ; et tous les Français ; dans un long silence de terreur, ne sachant que verser des larmes, devenus froids et immobiles comme ces figures de marbre que dans les cérémonies funèbres on voit pleurer sur des tombeaux.

A cette époque sanglante, succéda l'époque thermidorienne, mémorable, immortelle époque, où la Convention nationale seule, reprenant des forces qu'on ne lui croyait plus, reconquit la liberté publique ; alors furent à la fois terrassés la dictature et le d'émancipation ; alors les pleurs furent séchés, les cachots ouverts, les échafauds renversés.

Nos soixante-treize collègues détenus par la tyrannie repaurent honorablement dans cette enceinte ; les vingt-deux mis hors de la loi sortirent de leurs cavernes glorieuses pour venir encore, au milieu de nous, payer à la République le tribut de leur courage et de leurs lumières : chaque jour fut marqué par des actes de justice et par des loix bienfaisantes ; les bûches condamnées furent restituées à leurs familles ; la liberté rendue à la presse, ce qui n'était pas le privilège de calomnie et de conspiration ; la liberté ne fut plus appelée *modérante*, l'unité fut appelée *féderale*, les talents furent honorés, le commerce et les arts rappelés à la vie, les meurtriers révolutionnaires frappés du glaive de la loi, les patriotes paisibles respectés ; et, ce qu'il faut dire encore, la Convention nationale eut assez généreuse pour oublier des torts, des délits même ; elle crut au repentir de quelques hommes qui long-temps s'étaient montrés les ennemis de la liberté : ces nouveaux Républicains entrèrent dans les rangs éclairés des vœux patriotes, mais c'était pour les égarer ; ils proclamaient les loix de la représentation nationale, mais c'était pour l'écarter.

Les divisions de la République en ont autrement ordonnées.

Six mois donc après le 9 thermidor commença une troisième époque où les espérances des royalistes se ranimèrent. Le système d'indulgence et de générosité, suivi si courageusement par la Convention nationale, bien loin d'exciter la reconnaissance dans ces ames fébriles et cadavériques, n'a fait qu'acquiescer leur ressentiment et les encourager au crime. A peine mis en liberté, ces fidèles amis de l'esclavage ont couvert de sang leurs robes d'affranchis : c'est toujours en abîme des principes, qu'ils ont conduit la République au bord de l'abîme.

Ainsi, par un décret équitable, rappelez-vous au sein de leur Patrie les martyrs de la liberté, qui ont été contraints de fuir pour échapper aux proscriptions du 31 mai, assistez les émigrés de Toulon, associez leur ignominie à la gloire des Républicains, laissez rentrer dans leur commune qu'ils avaient livrée à l'Angleterre. Mettez-vous fin à ce délire prétendu philosophique, à ce flegme des sacrilèges, à toutes les furies barbares où le fanatisme ancien faisait le mal, et seignait de succomber sous les attaques de l'athéisme, non moins sanglante, puisqu'il était persécuteur ; associez-vous par des loix protectrices cette liberté religieuse qui réside dans l'asile sacré des consciences, à l'insulte les prêtres qui s'étaient vus spécialement à la révolution, se voyaient persécutés par leurs frères confrores ; et ceux que vos loix avaient bannis retravaillent sur le territoire républicain, comme les confesseurs exclusifs de la religion de nos pères.

On vit arriver en foule des frontières de Suisse, des cours de Rome, de Vienne et de Londres, des bandes de patriotes opprimés qui venaient dans les

villes, dans les campagnes, prêcher ouvertement la royauté, le massacre des représentants du Peuple, le sort pour la plus grande gloire de Dieu et pour le salut de la République ; et comme malheureusement beaucoup d'hommes, fautes d'idées, se laissent mener par des mots ; comme aussi dans les révolutions longues et profondes, les mots qui désignent des partis deviennent tour à tour des cadres merveilleux de vengeance et de proscription, on créa le nom de terroristes, ainsi qu'on avait créé, deux ans auparavant, les noms de modérés, de réactionnaires, de girondins. Ce nouveau cadre une fois trouvé, il était facile d'y ranger, non pas seulement les hommes coupables qui, au nom de la liberté, avaient répandu le sang innocent sur des échafauds, mais les hommes purs et courageux qui avaient combattu pour la liberté, mais tous ceux qui avaient aimé la révolution, et jusqu'aux respectables martyrs du 31 mai. D'après ce plan, les républicains qui remplissaient des emplois civils ou militaires, soit dans les armées, soit dans les administrations, furent écartés et pourfendus, sous prétexte de terrorisme. Quelques jours encore, et l'indulgence serait vaine, sans doute, où l'on aurait fait procès à Pichegru, à Jourdan, à Dubuyet, à Hoche, qui ont été terrassés les Autrichiens, les choux, les émigrés, et aux quatre armées qui, depuis quatre ans, sur toutes les frontières et dans l'intérieur de la République, ont organisé avec tant d'effronterie le terrorisme de la victoire.

Alors s'éleva dans plusieurs communes cette brave jeunesse, qui, par excès de courage, obtinait tous les comités, tous les bureaux de la Convention nationale, assignait toutes les autorités constituées, sollicitait, obtenait des réquisitions, tandis que la véritable jeunesse française, sans doute moins utile à la Patrie, travaillait chaque jour les armées ligées contre la République.

Alors se formèrent, dans les promenades, dans les spectacles, dans les cafés, ces ateliers de division, où des jongleurs méprisables agitaient pour la réputation des représentants du Peuple, et, selon chaque dactyl, fomentaient à la haine ou à la bassesse la gloire de la Convention nationale.

Alors furent proférés les hymnes sacrés qui avaient contribué aux victoires de Jemmapes et de Fleurus, et à leur place fut répété cet hymne farouche à qui son excessive plainte aurait dû épargner l'ignominie d'une popularité fatale.

Alors des journalistes, des auteurs de faction, mettant en œuvre les calomnies virulentes, les louanges perfides, les injures, les jalousies, les médisances personnelles, s'efforcèrent d'armer contre vous, et le talent sans probité, et la probité sans talent.

Alors d'habiles machinateurs d'intrigues, révélant les passions qui semblaient éteintes, et provoquant le soupçon naturel au malheur, voulurent classer la Convention nationale en factions opposées, inventer de prétendus projets, de prétendus triumvirs, de prétendus listes de proscription ; alors se renouvellèrent dans certaines toiles, ou du moins dans certaines bouches, la chimère vieillie, et qu'on croyait abandonnée, de la faction des Orléanistes.

Alors enfin se rassemblèrent ces sociétés monstrueuses, monument du déshonneur humain, ces compagnies de Jésus, ces confréries du Soleil, réceptacle d'énigmes, de prétendus secrets, de sacrilèges vagues vendus à tous les partis, pourvu qu'il y ait des crimes à commettre ; et c'est par le moyen de ces associations infâmes, que le royalisme désespéré ; le fanatisme avide de vengeance, toutes les deux armées de poignards, recommenceront dans le midi de la République, le cours d'une longue et vaste Saint-Barthélemy.

Vous vous rappelez, représentants, que je vins, il y a trois mois, à cette tribune, vous dénoncer, au nom des comités de salut public et de sûreté générale, les nombreux attentats commis dans la commune de Lyon. Les voiles dont quelques intrigants avaient enveloppé la vérité, sont déjà transparents.

C'est aux représentants du Peuple qui sont dans la loi, qu'il appartient de les soulever, et de reconnaître tous les coupables.

Ils ne sont pas rassemblés dans une seule commune : dix départements, trente cités on vu se perpétuer ces scènes sanglantes.

À Marseille, à Toulon, à Aix, dans le département des Bouches-du-Rhône ; à Avignon, à Nîmes, dans le département de Vaucluse ; à Sisteron, dans le département du Gard ; à Sisteron, dans le département des Basses-Alpes ; à Toulon, dans le département du Var ; à Montélimar, dans le département de la Drôme, on a lutré de crimes avec les assassins de Lyon.

La fureur des royalistes ne s'est pas encore arrêtée dans ces communes ; elle s'est promène dans les contrées de l'Est ; elle a fouillé Saint-Etienne et Montbrison, dans le département de la Loire ; Bourg, dans le département de l'Ain ; Lons-le-Saulnier, dans le département du Jura. Elle a pénétré jusqu'à Sedan, au sein du département des Ardennes ; dans le centre même de la France, à Rousiers, district de Chalon, département d'Indre et Loire ; et jusqu'aux ports de Paris, à la ferme des Bois-blanc, commune

d'Arainville, district de Corbeil, département de la Seine et Oise.

Mais mille parties de la République n'a vu des massacres aussi fréquents que le département des Bouches-du-Rhône, et ce département de Vaucluse déjà foudroyé depuis près de quatre ans par les forfaits de la Glacière.

Sans vouloir ici appuyer, trop légèrement peut-être, les plaintes formées par quelques pétitionnaires contre des individus dont la conduite peut et doit être examinée, il est trop vrai, comme on voit l'a dit, que dans la commune de Marseille les assassins tiraient à mitraille sur les prisonniers du fort Saint-Jean ; il est trop vrai qu'à Toulon on avait dressé un amphithéâtre pour voir commodément gorger des victimes, et qu'on y avait fait un spectacle de l'assassinat.

Dans l'Isle, petite commune voisine d'Avignon, Poëde, gentillhomme et père de cinq enfants, est assailli par une troupe de forcenés ; on le traîne à l'autel de la Patrie, les poignards sont levés sur lui ; son épouse accourt, et veut fléchir des barbares ; elle s'élance, et à la fin même qu'on immole son mari, un coup de sabre lui coupe le bras qu'elle lui tendait pour lui faire au moins ses derniers adieux.

Pardonnez, représentants, pardonnez, s'il est du devoir pénible que je remplis aujourd'hui, de mettre votre sensibilité à d'aussi fortes épreuves ; mais je ne puis me dispenser de vous réparer encore ce qu'on vous a dit tant de fois : c'est au nom de l'humanité, de la justice, de la Convention nationale elle-même, que ces bandes de sacrilèges, chantant leur hymne de vengeance, souillent de sang l'asile des pions, le foyer domestique, et jettent à la couche nuptiale ! Ils coupent l'arbre de la liberté, et ils ont osé parler de République, de souveraineté du Peuple ! Convertis de sang et de forfaits, ils se disent les vengeurs de leurs pères, les vengeurs des patriotes immolés ! Et n'entendez-vous pas ces vrais patriotes, victimes du despotisme révolutionnaire, ne les entendez-vous pas s'écrier du fond de leur cercueil :

« Vous qui vous dites nos vengeurs, nos ennemis, vous êtes des émigrés, vous êtes des royalistes ; nos fils ne sont pas des assassins ; nos fils sont à la frontière, et ils y versent pour la Patrie le sang généreux qu'ils ont puisé dans nos veines ; vous tuez, et vous pérez à votre tour, mais par le glaive de la loi ; ceux qui veulent le règne de la justice, le règne de la loi, voilà nos enfants ; les amis, les soutiens de la République, voilà nos vengeurs. »

Rassurez-vous, ombres vertueuses ; voyez des tombeaux, traitez-vous le 13 vendémiaire à lui, il a vu réparer les coupables espérances des royalistes, devenus assez audacieux pour être ouvertement les agresseurs de la représentation nationale.

Encore quelques jours, et la constitution républicaine va donner un frein à toutes les passions, un centre à toutes les opinions, une égide à tous les opprimés.

Lyon, relève tes remparts d'assés ; Rhône, Duranc, n'arrosez plus de sang l'olivier qui croît sur vos rives ; vaillants frères d'armes, reposez-vous de vos fatigues sous les lauriers dont vous avez couvert toutes les frontières de la France ; belle et puissante République, jouis enfin de la paix, fruit de quatre années de victoires ; et après avoir étonné l'Europe par l'ascendant des vertus guerrières, fers-lui de modèle par une sage administration ; et toi, Convention nationale, vous tous, mes amis, mes collègues, fondateurs et solidaires de la République, que cette constitution soit pour nous l'arche d'alliance où nous viendrons d'où toutes les haines qui nous ont trop divisés dura et cette orgueilleuse session !

Il faut que les crimes soient punis ; mais quel homme ne serait pas criminel si l'erreur pouvait passer pour un crime ! Quel homme, après tous les mouvements d'une révolution, aurait assez peu réfléchi pour conserver encore l'orgueil de l'insublimité.

Où, nous avons tous commis des erreurs, et l'erreur est le lien commun qui unit tous les hommes.

Un grand Peuple, après de nombreuses crises révolutionnaires, doit élever un temple à l'oubli, et nul ne peut le dispenser d'y sacrifier devant l'autel du repentir et devant l'autel du pardon. Penetrions-nous bien de cette vérité ; ne poursuivons plus que le crime.

Je vous prends tous à témoins, Représentants ; oui, rassemblez ou isolez, dans quelque lieu que chacun de nous respire, fût-ce hors du territoire français, dans le bonheur ou dans l'infortune, n'importe ; tous nos vœux, tous nos efforts, tous nos travaux, toutes nos facultés, tendent à empêcher en France le retour de la royauté, le retour de l'anarchie populaire, et à faire prospérer glorieusement cette constitution républicaine que nous avons présentée au Peuple Français, et que le Peuple Français vient d'accepter.

Un jour, quand les années auront multiplié la République, les membres de cette Convention exaltée, attaquée, assaillie par toutes les factions, ressembleront debout comme ces chênes épars dans une forêt de peuplier où l'on a porté l'incendie ; un jour, l'équitable postérité viendra,

Sur ces bancs où nous avons vu ces hommes forts; elle viendra encore écouter les conseils de leur sagesse et de leur éloquence. Les Français et les étrangers contempleront avec respect cette enceinte auguste, pleine alors de grands souvenirs, et ils diront : « Ici s'élevait la Convention nationale; l'Assemblée, dans aucun siècle, n'a porté plus loin l'enthousiasme de la liberté : elle a commis de grandes fautes, mais elle a eu de grandes destinées; elle fut opprimée par des tyrans oppresseurs du Peuple, mais elle se releva de sa chute; elle les vainquit, et délivra le Peuple avec elle; elle effuya de longs malheurs, mais elle fut les mettre à profit; elle soutint la guerre contre une partie de l'Europe, mais par la victoire elle conquirit une paix glorieuse et utile; elle fut longtemps agitée par des révolutions successives, mais elle fit une sage constitution, mais elle fonda, mais elle maintint, mais elle sauva la République. » (Les applaudissements unanimes qui ont fréquemment interrompu ce rapport, se renouvellent et se prolongent.)

Le rapporteur propose le projet de décret suivant :

La Convention nationale, après avoir entendu ses comités de salut public, et de sûreté générale, décrète :

Art. 1^{er}. Les maires et procureurs de commune, qui n'ont pas dénoncé les auteurs et complices des assassinats commis dans plusieurs parties de la République, par les compagnies de Jiffs, les compagnies de Joffis et autres associations royalistes, sont accusés.

II. Les juges de paix et accusateurs publics qui n'ont pas poursuivi devant les tribunaux les auteurs et complices de ces assassinats, sont pareillement délinquants.

III. Les maires et procureurs de commune, juges de paix et accusateurs publics, qui le rendraient à l'avenir coupables d'une pareille négligence; seront punis de deux années de détention.

IV. Les représentants du Peuple en mission dans les départements, et les comités de liquidation, pour les départements où il n'y a pas de représentants du Peuple en mission, sont chargés de destituer sans délai les autorités constituées qui sont dans le cas déterminé par les deux premiers articles. Ils font chargés pareillement de faire traduire sur le champ devant les tribunaux les auteurs et complices des assassinats mentionnés dans le présent décret, pour y être jugés conformément au code pénal.

V. Le présent décret sera envoyé par des courriers extraordinaires aux représentants du Peuple en mission.

Bastille. Après la douleur que nous a fait éprouver le rapport, quel est celui d'entre nous qui ne soit pas comblé des mesures proposées pour débarrasser de ce terrible qui fait trembler l'innocence ou qui confond la fiabilité avec le crime; mais j'en demande une dont la sévérité atteigne tous les coupables et leur inflige le juste châtiment de leurs forfaits. La simple destitution des fonctionnaires publics est un moyen insuffisant; vous verriez peut-être les assemblées électORALES de ces départements se faire un jeu de réélire ceux que vous auriez frappés; il faut plus contre les hommes qui ont permis le crime, il faut une accusation formelle devant les tribunaux. La justice est protectrice de l'innocent, indulgente pour le faible, mais terrible seulement pour le coupable. Je demande le décret d'accusation contre les fonctionnaires publics dont il est question. (Plusieurs membres et les tribunes applaudissent.)

Legrand, de Paris. J'appuie cette proposition, mais je crois qu'il ne suffit pas que la Convention nationale se prononce contre des accusateurs publics, des maires et ces juges de paix; elle doit étendre aussi la justice et la sévérité sur les hommes qui, revêtus d'un grand pouvoir dans ces contrées, n'en ont point fait usage pour empêcher le crime et réprimer les assassins. (On applaudit.) Je suis loin d'accuser personne en ce moment; mais s'il est vrai que les hommes dont je parle ont protégé ces infâmes délinquants de la cause du Peuple, ces prêtres sanguinaires qui se font déclarer les lieutenants de la Divinité pour égorger les patriotes, la Convention doit les punir.

Je demande le renvoi aux comités de gouvernement pour examiner leur conduite. (On murmure dans la partie gauche.) Si j'avais des preuves contre les maires, je ne demanderais pas le renvoi; mais il est dans mon caractère de présumer l'innocence jusqu'à la conviction du crime.

Je demande donc que les comités soient chargés d'examiner si ces hommes ont souffert tant de forfaits, s'ils ont vu d'un oeil sec couler le sang du

Peuple, et si ces comités en ont la preuve qu'ils monient à la tribune pour les accuser devant la France entière.

Pelissier. Et moi aussi j'appuie la proposition faite de décréter d'accusation les fonctionnaires publics qui ont toléré le crime; mais je vais plus loin, et je demande, avec Legendre, que la Convention jette un regard sévère sur la conduite des représentants du Peuple en mission dans ces contrées malheureuses, et tous les yeux desquels elles ont été dévastées par les royalistes.

Je demande que Chambon et Cadroy montent à la tribune, et disent ce qu'ils ont fait pour arrêter ce cours d'assassinats; qu'ils disent pourquoi, pendant leur mission, ils n'ont cessé de correspondre avec Rovere?

Pour nous, dépourvus de ces départements, nous n'avons pu qu'imparfaitement la vérité; il semblait que toute correspondance fût interceptée, et si nous recevions quelquefois des lettres de nos parents et de nos amis, elles étaient humides de leur sang et de leurs larmes.

Chambon. Je suis monté à cette tribune pour appuyer moi-même la proposition faite de charger les comités d'examiner la conduite des représentants envoyés dans ces départements souillés de crimes.

Je déclare que je ne crains pas cet examen; quoique ma surveillance et mes pouvoirs ne s'étendent pas au-delà de 25 lieues de circonscription, je prouverai que j'ai fait tous les efforts possibles pour empêcher le désordre et les assassinats; je prouverai que j'ai fait tout ce que j'ai pu pour arrêter tous les moyens que je réclamais sans cesse.

Pelissier. Quels assassins as-tu fait punir?

Chambon. Je prouverai que j'ai mis en usage tous mes moyens d'autorité, tous ceux de la priation et de l'humanité... (Nouveaux murmures.) Je tiens en ce moment un grand nombre de pièces qui prouvent ce que j'avance; mais comme cette lecture ne pourrait qu'être longue et fastidieuse, je demande que ces pièces soient toutes lues à l'examen des comités, et qu'ils déclarent ensuite s'ils me qualifient jamais d'actif et de courage pour réprimer les assassins.

Une voix. Renvoyez cela au comité de sûreté générale.

Blanc, des Bouches-du-Rhône, se tournant du côté où se place ordinairement Cadroy. Je demande à Cadroy... (Plusieurs membres l'interrompent par des murmures.)

N... Tu n'as pas le droit de faire ici un interrogatoire.

Blanc. Eh bien! si lui ferai mes questions devant les comités. Mais je demande à Chambon quels royalistes il a dénoncés, quels agitateurs il a fait arrêter et traduire devant les tribunaux? Tandis qu'il était à Aix, les assassins bien connus dans cette commune sous le nom de *Compagnie au Soleil*, se promenaient devant lui sur les places publiques, et Chambon n'en a pas fait arrêter un seul, quoi qu'il en eût le pouvoir.

Je demande à Chambon si son secrétaire ne s'est pas mis à la tête des assassins; si lui-même n'a pas mangé à sa table; si son répertoire ou non à ces questions, il n'en est pas moins certain qu'il a laissé commettre le crime sous ses yeux; je demande l'examen de sa conduite.

(La suite demain.)

N. B. Dans la suite de la séance du 2 brumaire, la Convention a excusé des fonctions publiques jusqu'à la paix, les parents d'émigrés et ceux qui seront convaincus d'avoir provoqué ou signé, dans les assemblées primaires ou électORALES, des mesures illégales ou liberticides.

Elle a permis à ceux qui ne voudraient pas vivre sous les lois de la République, de sortir de France dans le délai d'un mois, d'emporter leur fortune.

LIVRES DIVERS.

Abécédair, contenant avec la figure des objets les plus communes, et leur nom inscrit au milieu, l'histoire naturelle des animaux domestiques ou les plus connus, moralisée, et mise à la portée de l'enfance.

Ouvrage destiné pour les pères et mères qui veulent donner à leurs enfants, de l'un et de l'autre

sexe, le premier aliment d'une lecture utile et d'une instruction intéressante, ainsi que pour les instituteurs et institutrices des écoles primaires, 1 vol. in-8°. orné de plus des 150 figures.

Par le citoyen B. L. Manuel, présentée à la Convention nationale, le 1^{er} jour complémentaire, 20 liv. et 25 liv. franc de port.

Le même livre, édition inférieure in-16, 12 liv. et 15 liv. franc de port.

A Paris, chez Fr. Dufart, imprimeur-libraire, rue Honoré, maison d'Auvergne, n° 100.

Cet ouvrage, que le jury des livres d'émentaires a mentionné fort honorablement, est précédé d'une préface dans laquelle l'auteur fait sentir tous les inconvénients des méthodes routées qu'on a suivies jusqu'ici dans l'éducation des enfants. Il expose tous les avantages qu'il pense devoir résulter de la méthode qu'il indique, pour former des hommes vertueux et de bons citoyens.

« Que la nourriture morale, destinée à l'enfance, ressemble, dit-il, au lait maternel, préparé et distribué par la seule nature; qu'elle coule avec la même douceur, la même facilité et la même réalité dans toute l'organisation intellectuelle et sentimentale, dont elle doit de même fortifier et développer l'existence. »

Il ajoute : « C'est alors que, de lui-même, par sa propre attention, exerce sans effort et retient sans contrainte, l'enfant sera réellement conduit à cette réflexion, ou lecture intérieure, d'où, au lieu d'un positif comme l'écrit, dérive l'intelligence. C'est alors que, par lui-même, à la suite des opérations de sa propre intelligence, et de applications directes ou indirectes, auxquelles il ne sortira des étreintes qu'il aura eues de regarder au-delà de lui, il se rendra réellement à réfléchir sa sensibilité, à raisonner sa volonté, à moraliser les actions; à lire et fin dans les caractères vivants, pour s'arrêter à des voix ou des sentiments de la vie qui doit lui être propre. »

L'auteur s'adresse ensuite aux instituteurs et institutrices, et es félicite de n'être plus sous un gouvernement fondé sur l'ignorance, l'erreur ou la tyrannie, où ils n'avaient d'autre mission à remplir que celle de former des esclaves pour leurs maîtres.

« Quelle belle carrière, leur dit-il, vous est ouverte, à vous qui, rendus à vous-mêmes, sous les auspices suprêmes de la liberté, pouvez-vous livrer à vos propres inspirations, et faire réellement germer, dans des âmes toutes neuves, les semences salutaires déposées depuis trois long temps sans fruit dans le sein de la nature et de l'humanité. »

— Enfin, cette préface est terminée par la dédicace que l'auteur fait de son livre à son père et à sa mère,

COURS DES CHANGES

Paris, le 3 brumaire.

Le louis d'or.	1810 à 1860 liv.
L'or fin.	7000.
L'or en barre de Paris.	7000.
Le lingot d'argent.	3500.
L'argent marqué.	7300.
Le numéraire.	7300.
Les inscriptions commenceront à jouir au 1 ^{er} germinal, an 4.	12. b.
Hambourg.	13,50.
Amsterdam.	3. 1/2.
Bâle.	18.
Gênes.	150.
Livourne.	150.
Gadix.	850.

PRIX DE DIVERSES MARCHANDISES.

Café de la Martinique.	92 à 95.
Sucre de Hambourg.	84 à 85.
Sucre d'Orléans.	77 à 78.
Cafionnate blanche.	49 à 60.
Savon de Marseille.	74 à 75.
Savon de fabrique.	47 à 48.
Chandelle.	54 à 55.
Bougie du Mans.	129 à 130.
Huile d'olive.	54.

Paiements de la trésorerie nationale.

Les créanciers de la dette viagère font présumer qu'on a ouvert le paiement des parties de rentes viagères par plusieurs séries ou aver luvée, déposées avant le 1^{er} vendémiaire, an 3, dans les quatre bureaux de liquidation, jusques et compris le n° 1300.

Le paiement des mêmes parties du n° 1300 à 14,000 est aussi ouvert depuis le 25 vendémiaire. On pave aussi depuis le n° 1 jusqu'à 4500 de celles déposées depuis le 1^{er} vendémiaire, an 3.

L'abonnement se fait à Paris, rue des Poitevins, n° 18. Le prix est de 150 liv. pour trois mois, tant pour Paris que pour les départements. L'on ne s'abonne qu'au commencement de chaque mois, et seulement pour trois mois. On ne reçoit pas, quant à présent, d'abonnement pour un plus long terme. Il faut adresser les lettres et l'argent, franc de port, au citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 18. Il faut comprendre, dans les envois, le port et le papier.

Il faut avoir soin de se conformer, pour la sureté, des envois d'argent ou d'assignats, à l'arrêt du comité de salut public, inséré dans le n° 301 de notre feuille du premier thermidor de l'an II, ou du moins charger les lettres qui renferment des assignats. Les assignats de cinq liv. et au-dessus, à charge royale, n'ayant plus cours de monnaie, on ne recevra que ceux portant l'impression de la République.

Il faut s'adresser, pour tout ce qui concerne la rédaction de la feuille, au Bédacteur, rue des Poitevins, n° 13, depuis neuf heures du matin jusqu'à huit heures du soir.

CONVENTION NATIONALE.

Présidence de Gênéfieux.

SUITE A LA SÉANCE DU 29 VENDEMAIRE.

Chambon. Je suis en état de la justifier pleinement, et de répondre à toutes les calomnies. . . .

Blanc. Des cadavres ne font pas des calomnies.

Chambon. Plusieurs de mes collègues, les hommes les plus éminents étaient avec moi dans ces départements; notre conduite est solidaire, si nous avons fait des fautes, nous les partageons ensemble, mais ensemble aussi nous confondons les calomnies. (Plusieurs membres murmurent.) Je dois répondre en ce moment à deux menaces : je déclare que mon secrétaire, loin de se mettre à la tête des égorgeurs, n'est jamais sorti de son bureau, et que moi, pendant ma mission, je n'ai mangé qu'avec deux personnes irréprochables, et que je connais personnellement.

Chénier. Revenons à la question qui doit nous occuper. J'observe aux préopinans qu'ils ont mal fait l'esprit et le but du projet de décret que j'ai présenté. Il ne s'agit pas d'engager en ce moment une discussion sur des pièces qui n'existent pas, et qui, dussent-elles exister un jour, nécessiteraient un examen trop long pour le tems qui vous reste; mais il est question de punir les assassins, et de destituer les fonctionnaires publics qui, par faiblesse ou négligence, ont forcé le crime, faut à punir plus sévèrement ensuite ceux qui seront convaincus de complicité. Vous avez envoyé par les lieux des représentans investis de toute votre confiance, ce sont eux qui vérifieront les faits, qui recueilleront les pièces, qui distingueront les coupables. Attendez qu'ils aient rempli cette mission importante, pour vous livrer à des dénonciations individuelles, qui confuseront en vains débats la fin de votre session. J'appuie la proposition de Legendre; mais je demande qu'avant tout le projet de décret soit mis aux voix.

N... Si vous vous bornez à la simple dénonciation, les coupables déjà accusés fuiront le châtiment plus sévère qui les attend. C'est ainsi que Rovere, je voyant accusé devant vous, est échappé au décret d'arrestation. Je demande que les fonctionnaires publics que vous désignez, soient en même tems arrêtés.

Chénier. Toutes ces mesures relatives aux localités seront certainement prises par vos collègues en mission dans les départemens; j'observe d'ailleurs qu'il ferait injustice d'envelopper dans une mesure générale des hommes innocens, mais faibles, avec les coupables. L'arrestation est toujours une véritable peine; vous ne pouvez pas l'infliger à des citoyens qui n'ont mérité que de légers reproches, et ce j'en suis persuadé que vous ne voulez pas faire une loi révolutionnaire contre toutes les autorités constituées de ces départemens.

Thibaudau. Parmi les amendemens proposés, il n'est que celui de Legendre qui soit vraiment essentiel et conforme à la dignité de cette Assemblée. En effet, il ne peut y avoir dans une constitution aussi vaste que de grands coupables à punir. Que voulez-vous que fit un maire, un juge, ne peut-être que les assassins, lorsqu'il y avait lieu les lieux un représentant du Peuple qui n'assistait pas ? (On applaudit.) Remarque que le n'accuse ici formellement personne, car il ne faut aussi épier pour former une accusation; mais je déclare qu'il serait inutile de ne faire peser votre rigueur que sur des fonctionnaires publics inférieurs, et d'épargner les agens supérieurs du gouvernement dans ces contrées malheureuses. Je demande aussi l'examen de leur conduite.

La proposition de Legendre est adoptée.

N. . . . Je demande que les comités soient chargés de faire le rapport avant la fin de la session.

Cette proposition est décrétée.

On propose quelques amendemens au projet de décret présenté par Chénier.

Dupuis. Je demande que les représentans du Peuple en mission dans ces départemens soient formellement chargés de poursuivre les fonctionnaires publics qui se sont rendus complices des assassins.

N. . . Sur cette proposition, je demande l'ordre du jour, motivé sur les pouvoirs des représentans du Peuple, et sur la loi qui les prolonge jusqu'à l'installation du directoire exécutif.

L'Assemblée passe à l'ordre du jour ainsi motivé.

Méaulle. Je demande que ces représentans soient expressément chargés de faire créer et traduire devant les tribunaux les assassins. Si vous ne rendez

pas ce décret, ils s'en repaieront sur les mesures générales prises par le gouvernement.

La proposition de Méaulle est adoptée.

Le projet de décret présenté par Chénier l'est également avec ces amendemens.

Legendre. Les ennemis de la République ont mis tout en usage pour pervertir l'opinion publique; je demande que pour lui rendre sa direction naturelle et son énergie, l'Assemblée décrète l'impression du rapport de Chénier, son insertion au Bulletin, l'envoi aux départemens et aux armées.

Cette proposition est adoptée.

Chénier. Le comité de sûreté générale vient de me faire remettre des pièces qui prouvent que des assassins ont été commis aussi à Lons-le-Saulnier.

N. . . . J'atteste ce fait, et je déclare que j'ai été surpris de n'en point entendre parler dans le rapport. J'observe au reste que les magistrats de cette commune ont fait tout ce qu'il était en eux pour empêcher ces crimes.

N. . . . Je prie la Convention de se souvenir que Saladin a été dans ce département.

Chénier. Le décret que vous venez de rendre est général, et s'appliquera à cette commune comme aux départemens du Midi.

Guyomar. J'annonce à la Convention que Roustan, l'un des chefs des égorgeurs du Midi, a été arrêté près d'Avignon. Hier le comité de sûreté générale en a reçu la nouvelle. (On applaudit.)

Le président lit une lettre du conseil militaire, siégeant au Palais-Egalité, portant invitation aux représentans Bernard-Saint-Affrique, Peubres et Louchet, de se rendre au lieu de ses séances pour déposer dans l'affaire du nommé Loiseau.

La Convention autorise par un décret ce conseil militaire à mander ces représentans.

La séance est levée à 4 heures.

SÉANCE DU 30 VENDEMAIRE.

Fourcroy, au nom du comité d'instruction publique, fait adopter un projet de décret divisé en plusieurs titres sur l'organisation des écoles polytechniques, d'artillerie, du génie, de la marine, des mines, des ponts et chaussées, de topographie et de navigation.

Il s'élève une légère discussion sur ce projet de décret; quelques membres se plaignent de ce qu'on a admis dans l'école polytechnique, qui doit être la pépinière d'où sortent les élèves pour l'artillerie, la marine, &c., des jeunes gens dont les principes anti-républicains étaient notoire.

Sur la proposition d'un membre, l'Assemblée décrète que nul élève ne sera admis dans les écoles salariales par la République, s'il n'est imbu des principes républicains.

Vernier. Les finances de la République exigent, autant que l'activité du service, que toutes les administrations publiques soient purgées de cette nuée d'employés qui consomment les fonds et les subsistances de la République.

La comptabilité seule a deux cents cinquante six employés que la ci-devant chambre des comptes ne peut contenir.

Je propose à l'Assemblée de décréter que le comité des finances s'occupe sans délai des moyens propres à rendre aux arts, au commerce, à l'armée et à l'agriculture, toutes les employes dont le service ne sera pas impérieusement commandé par les besoins publics.

Cette proposition est adoptée.

Le citoyen Boivin-Villiers fait hommage d'un petit ouvrage ayant pour titre: *Eretnes d'Espe*, ou *Calendrier des Enfans*. La mention honorable, et le renvoi au comité d'instruction publique sont décrétés.

Merlin de Douai, au nom de la commission des orge. Par un décret du 25 fructidor, vous avez chargé votre commission des onze de vous présenter un projet de police de sûreté et de police constitutionnelle, adapté à la constitution, et propre à en faire marcher les parties correspondantes à l'ordre judiciaire.

En s'occupant de l'exécution de ce décret, votre commission des onze a cru que, pour mieux remplir vos vues, elle devait étendre le cadre de son travail, et vous proposer une refonte générale de toutes les lois rendues depuis le commencement de la révolution jusqu'à ce jour, pour régler et diriger la poursuite et la punition des délits de toute espèce.

Vous appercevez déjà les innombrables avantages qui doivent résulter d'un pareil travail.

Maintenir la constitution républicaine que le

Peuple Français vient d'accepter, c'est votre vœu comme votre devoir.

Pour atteindre ce but, ce qu'il y a de plus important à faire, c'est de comprimer l'anarchie; d'établir enfin le règne de la loi, de garantir d'une manière véritablement efficace la sûreté des personnes et des propriétés; c'est, en d'autres termes, de donner à la police et à la justice toute l'activité, tout le ressort, toute la puissance possibles; et c'est à quoi vous ne pouvez parvenir qu'en simplifiant, qu'en clarifiant dans un ordre clair et méthodique, les innombrables réglemens qui doivent conduire les magistrats dans la recherche et dans la répression des délits.

Il n'y a point d'état pire que celui du gouvernement dont les magistrats ne savent pas, ou font exposés à ne savoir qu'imparfaitement ce qu'ils ont à faire.

Or, tel est, par l'effet de la multitude et de la confusion de nos lois criminelles, la situation dans laquelle se trouvent forcément ceux de nos fonctionnaires publics qui sont chargés de la répression des délits.

C'est là, n'en doutez point, un des plus grands obstacles au rétablissement de l'ordre; mais cet obstacle, vous pouvez très-facilement le vaincre: il ne s'agit que de donner à la Nation un bon code des délits et des peines, et c'est le projet de ce code que nous venons offrir à votre examen.

Commencé depuis dix huit mois, en exécution du décret qui avait ordonné la classification et la refonte de toutes les lois criminelles de trois Assemblées et représentatives, ce projet a exigé beaucoup de recherches, de longues méditations, un travail pénible, et cependant il n'est pas encore aussi complet que vous tirez semble le promettre.

Un code des délits et des peines doit naturellement se diviser en deux parties.

L'une doit régler l'instruction, la forme de procéder, la manière de juger et d'exécuter les jugemens; l'autre doit contenir le tableau des peines à appliquer à chaque délit.

De ces deux parties, la première est en ce moment aussi complète qu'il est possible de la faire. La seconde n'est encore qu'ébauchée, et nous ne pouvons nous flatter de la mettre, avant la fin de votre session, en état de vous être présentée; mais ce qui diminue nos regrets à cet égard, c'est que la première partie est, dans les circonstances, infiniment plus essentielle que la seconde, et que vous ferez tous, en la décrétant, de pourvoir aux besoins les plus urgens de l'ordre public.

Merlin lit le projet de code des délits et des peines.

Les dispositions préliminaires sont décrétées en ces termes :

Art. I^{er}. Faire ce que défendent, ne pas faire ce qu'ordonnent les lois qui ont pour objet le maintien de l'ordre social et la tranquillité publique, est un délit.

II. Aucun acte, aucune omission ne peut être réputé délit, s'il n'y a convention à une loi promulguée antérieurement.

III. Nul délit ne peut être puni de peines qui n'étaient pas prononcées par la loi avant qu'il fut commis.

IV. Tout délit donne essentiellement lieu à une action publique.

Il peut aussi en résulter une action privée ou civile.

V. L'action publique a pour objet de punir les atteintes portées à l'ordre social.

Elle appartient essentiellement au Peuple.

Elle est exercée en son nom par des fonctionnaires spécialement établis à cet effet.

VI. L'action civile a pour objet la réparation du dommage que le délit a causé.

Elle appartient à ceux qui ont souffert ce dommage.

VII. L'action publique s'éteint par la mort du coupable.

L'action civile peut être exercée contre ses héritiers.

VIII. L'action civile peut être poursuivie en même tems et devant les mêmes juges que l'action publique.

Elle peut aussi l'être séparément; mais, dans ce cas, l'exercice en est suspendu tant qu'il n'a pas été prononcé définitivement sur l'action publique.

IX. Il ne peut être intenté aucune action publique ni civile pour raison d'un délit, après trois années révolues, à compter du jour où l'existence en a été connue et légalement constatée, lorsque dans cet intervalle il n'a été fait aucune poursuite.

X. Si, dans les trois ans, il a été commencé des poursuites, soit criminelles, soit civiles, à raison d'un délit, l'une et l'autre action durent six ans, même contre ceux qui ne seraient pas impliqués dans ces poursuites.

Les six ans se comptent parcellément du jour où l'indulgence du délit a été connue et légalement effacée.

Autres de temps, nul ne peut être recherché, soit au criminel, soit au civil, si, dans l'inter valle, il n'a pas été condamné par défaut ou contumace.

M. Tout français qui s'est rendu coupable hors du territoire de la République, d'un délit auquel les lois françaises infligent une peine afflictive ou infamante, est jugé et puni en France lorsqu'il y est arrêté.

Nul n'est, dans les mêmes cas, jugé et puni en France, les étrangers qui ont contre fait, altéré ou falsifié, hors du territoire de la République, soit la monnaie nationale, soit des papiers nationaux ayant cours de monnaie, ou qui ont contrefait sciemment, hors du territoire de la République, soit des monnaies nationales contrefaites ou altérées, soit des papiers nationaux ayant cours de monnaie, contrefaits ou falsifiés.

XIII. Les délits qui se commettent dans l'armée de terre et de mer sont soumis à des lois particulières pour la forme des procédures et des jugements, et pour la nature des peines.

Mais, sur la représentation des poursuites faites contre eux dans les pays où ils ont commis, si ces délits sont du nombre de ceux qui attentent aux personnes et aux propriétés, et si ils sont, d'après les lois françaises, de nature à emporter peine afflictive ou infamante, il leur est enjoint de sortir du territoire français, avec défenses d'y rentrer, jusqu'à ce qu'ils se soient justifiés devant les tribunaux compétents.

XIV. Les délits qui se commettent dans l'armée de terre et de mer sont soumis à des lois particulières pour la forme des procédures et des jugements, et pour la nature des peines.

XV. La répression des délits exerce l'action de deux autorités différentes et incompatibles, celle de la police et celle de la justice.

L'action de la police précède essentiellement celle de la justice.

Le reste de ce code très-va-et-vient contient plusieurs centaines d'articles : il est divisé en livre, et chaque livre en différents titres. L'Assemblée adopte le premier livre, qui traite de la police ; les divers titres qui le subdivisent ont pour objet : la police judiciaire, les commissaires de police ; les gardes champêtres et les gardes forestiers ; les juges de paix ; le mode de procéder par les juges de paix dans l'exercice des fonctions de la police judiciaire ; la dénonciation officielle, la dénonciation civile, la plainte, &c. &c.

La discussion de la suite de ce projet de code est ajournée.

Lanjuinais occupe le fauteuil.

Dumou se lève à la discussion un projet de règlement pour la formation et l'installation du corps législatif.

Bentabolle. La Convention doit faire tout ce qui est nécessaire au salut de la République, toutes les fois qu'elle le peut sans contraindre à la constitution ni aux décrets fonctionnaires par le Peuple. D'après cela, je vous propose de rejeter le règlement présenté par Dumou, et de prendre un autre Parti.

Les articles VI et VII du décret du 5 fructidor promettent à la Convention de se diviser en deux tribunes jusqu'à l'installation du nouveau corps législatif ; en bien, je demande que la Convention use de cette faculté.

On dira peut-être qu'il n'est pas nécessaire de faire un pareil changement pour cinq jours qui nous restent encore jusqu'à la fin de notre session, mais je répondrai que la Convention n'ayant point fixé le jour où elle cessera d'exercer le pouvoir constituant, elle doit continuer ses fonctions comme corps législatif jusqu'à l'installation du nouveau, installation que je ne propose point de retarder. Ainsi la Convention pourrait encore, avant de se séparer, nommer le directoire exécutif, sans convenir à la constitution ni au décret du 5 fructidor. (Quelques applaudissements des tribunes) de cette mesure peut dépendre le salut de la République, car autrement vous ne ferez point sûrs que le directoire exécutif fera compoité comme le désirent les amis de la liberté. (Murmures dans l'Assemblée.) — Applaudissements des tribunes.)

Le président. Je rappelle les tribunes au respect qu'elles doivent à la Convention. (Violens murmures à gauche.)

Quelques voix de ce côté. Respecte le Peuple, toi. (Les tribunes applaudissent de nouveau.)

Le président. Conformément au droit que me donne le règlement, je ferai évacuer les tribunes, si elles ne se comportent pas comme elles le doivent. Je me tiendrai la parole à tous ceux qui l'auront, mais aussi la liberté fera pour tous.

Bentabolle. Je ne demande pas que ma motion soit appliquée. Mais il m'est permis de douter de l'existence des choix que feront les hommes nommés par les assemblées électorales, puisque vous convenez qu'elles ont été toutes faussées par un esprit qui n'est pas dans les intérêts de la

République. Je n'ai pas l'art d'entrer dans les détails, mais, sans me flatter, je peux dire que ce ne serait pas la première fois qu'on aurait délaissé des propositions faites par des hommes qui n'étaient pas orateurs, et qu'on s'en ferait ensuite repentir.

Villelard. Je ne suis pas préparé sur cette proposition, mais je ne me dissimule pas le danger qu'il y aurait à la rejeter. En voyant les nominations faites par toutes les assemblées électorales, on dirait qu'une seule main, une main cachée a tenu le fil de fer qui les a toutes faites agir. (Murmures d'une partie de l'Assemblée.) — Applaudissements des tribunes.) Je pars, non d'après ce que j'ai vu, mais d'après ce que j'ai ouï dire. J'ai cependant aussi quelques connaissances locales qui me prouvent qu'on ne s'est pas attaché à choisir les patriotes de 1789. Or, on est obligé de convenir qu'il serait dangereux de faire nommer le directoire exécutif par des hommes dont le civisme ne serait pas bien reconnu. Car si le directoire exécutif est bien composé, la constitution que j'entends louer par tout le monde, la constitution durera ; au lieu que s'il est mal composé, nous avons à craindre qu'il ne soit trop secoué dans ses fondements par les administrateurs et les juges que nous aurons donnés les assemblées électorales actuelles.

Je crois vous avoir convaincus que vous devez confier le sort de la République à ceux qui ont intré de la maintenir, à ceux qui sont voués à l'honneur, à la gloire, à la patrie, à la liberté, si elle peut, si elle réussit, ou à l'ignominie, si elle périt.

Ce n'est pas de vous seulement que je parle, car vous n'êtes que les représentants des Républicains qui ont vaincu et terrassé les royalistes.

On vous a démontré que la proposition de Bentabolle était pour du tout contraire aux décrets des 5 et 13 fructidor ; je demande qu'elle soit mise aux voix.

Lecoq. Puyraveau. Je ne demande plus la parole pour élever, mais pour lire la constitution et les décrets des 5 et 13 fructidor que l'on semble méconnaître.

La constitution porte, page 15 : « Les membres du corps législatif sont nommés par les assemblées électorales. »

De manière que ce sont les assemblées électorales qui doivent désigner les membres qui composent le corps législatif.

L'article IX du décret du 13 fructidor est ainsi conçu :

« La distribution des députés entre le conseil des 500 et celui des anciens, sera faite pour cette fois seulement par la totalité des membres de la Convention nationale. »

Si en un conclut de cet article que la Convention avait le droit d'élire le directoire exécutif, on s'est trompé. Le Peuple Français a accepté la constitution, il faut la faire respecter. (Oui, oui, s'écrient un grand nombre de membres.)

Sans cesse on répète ici que la composition des assemblées électorales est mauvaise, s'il se trouve dans leur sein des individus coupables ; les lois sont là pour les punir, et leur nomination ne leur donne pas l'impunité ; mais, si on ne leur reproche que leurs opinions, alors, Citoyens, nous devons nous rattacher aux principes et respecter le choix du Peuple.

Je n'ai point été renommé par mon assemblée électorale, et comme bien d'autres, j'aurais le droit de m'en plaindre ; je n'en défendrais pas moins les principes, et je sacrifie l'amour propre blessé à l'intérêt de la Patrie. (On applaudit.)

Je demande que, fortement attachée aux principes et à la liberté, la Convention passe à l'ordre du jour sur la proposition de Bentabolle.

Bentabolle. En faisant ma proposition, je n'avais point fait attention que l'article qui vient d'être lu s'y opposait ; maintenant que je suis convaincu qu'elle attaquerait les décrets des 5 et 13 fructidor acceptés par le Peuple, je la retire. (Applaudissements.) Je déclare que, si on de porter atteinte à la constitution, je serais le premier à la défendre contre ceux qui voudraient l'abattre. (Nouveaux applaudissements.)

L'article 1^{er} du projet et successivement jusqu'au XX inclusivement sont adoptés sans discussion.

On passe à l'article XXI portant que, parmi les membres de la Convention, mariés ou veufs, âgés de 40 ans, les 167 plus âgés entreraient dans le conseil des anciens.

Dubois-Crancé. Il me semble très-important que ce soit la majorité des membres du corps législatif qui nomme ceux qui devront composer le conseil des anciens, afin d'avoir dans la moralité et le patriotisme des membres de ce conseil, une garantie que jamais la constitution ne sera attaquée. Nous sommes tous solidaires de la perte ou du salut de la République : affirmons-nous donc qu'avec la sagesse et la maturité qui appartiennent aux vieillards, nous trouverons dans le conseil des anciens la force d'âme qui suit bien calculer les chances d'une révolution, prévenir les effets désastreux qu'elle peut avoir.

N'espérons pas, surtout que des hommes vieilliss

dans les habitudes de l'ancien régime sauront monter vigoureusement à la brèche pour s'opposer aux efforts des contre-révolutionnaires ; songons qu'à 40 ans l'homme est parvenu à son âge mûr, et que, jusqu'à cinquante, il a encore cette énergie nécessaire pour affermir une République ; enfin, puisque le corps législatif nous entretient et étiole, il me semble qu'on ne peut refuser à la majorité de nommer ceux qui devront composer le conseil des anciens.

Boissy. La proposition de Dubois-Crancé, que que bonne qu'elle soit, est inadmissible, parce qu'elle exigerait, pour les élections, un très considérable que nous ne pourrions point avoir jusqu'à la formation du corps législatif.

Huray. Je demande la priorité pour le choix par la voie du scrutin. Comme vient de le dire Boissy, la proposition de Dubois-Crancé donnerait lieu à de longues et fatigantes délibérations.

Je suis persuadé qu'il y a pas ici plus de cent membres qui aient moins de quarante ans, ainsi il faudrait faire un choix entre six cents ; je vous laisse à juger du temps qu'une pareille opération entraînerait.

D'ailleurs s'il y avait encore des partis dans cette Assemblée, et que tous les membres d'un côté se réunissent à nommer les mêmes personnes, vous n'auriez dans le conseil des cinq cents que des hommes de la même opinion. Il faut laisser le choix au hasard, ou vous venez qu'avant peu on vous proposera de dresser une liste de candidats pour former le conseil des deux cents cinquante.

La proposition de Hardy est adoptée.

Lanjuinais cède le fauteuil à Géraud.

Voici le règlement tel qu'il a été adopté.

Dispositions préliminaires.

La Convention nationale décrète :

Art. 1^{er}. Jusqu'au 2 brumaire à midi, tous les membres de la Convention réunis au corps législatif, soit sur les listes principales, soit sur les listes supplémentaires indistinctement, se feront inscrire au comité des décrets.

II. Le comité des décrets fera imprimer et distribuer, le 3 brumaire, à chaque membre de la Convention la liste des membres inscrits conformément à l'article précédent.

Cette liste, imprimée dans l'ordre alphabétique des noms des membres inscrits, et sera intitulée : Liste des électeurs.

III. Il sera également distribué, le 3 brumaire, à chaque membre de la Convention trois exemplaires d'une liste des électeurs, laquelle contiendra les noms de tous les membres de la Convention non compris dans la liste des électeurs.

IV. Chaque électeur désignera par le signe —, sur une liste des éligibles, ceux qu'il a l'intention de réélire.

Pour connaître le nombre des noms à indiquer par ce signe, on retranchera du nombre de cinq cents celui des membres portés sur la liste des électeurs, et de plus celui des députés accusés de la Corse et des colonies qui, d'après la loi du 1^{er} vendémiaire, demeurent membres du corps législatif.

Assemblée électorale.

V. Le 2 brumaire, la séance de la Convention commencera à huit heures du matin, et finira à une heure après midi.

A l'instinct les membres portés sur la liste des électeurs se formeront en assemblée électorale, sous la présidence du plus ancien d'âge, les deux plus jeunes faisant les fonctions de secrétaires.

VI. On admettra ensuite à ceux des autres membres de la Convention dont la réélection aurait été notifiée depuis le 2 brumaire à midi, leurs noms seront ensuite intercalés dans la liste des électeurs.

VII. La liste alphabétique des électeurs sera partagée en dix séries, et il sera placé sous les bureaux du président et des secrétaires dix boîtes ou vases à scrutins correspondants à chacune des séries.

VIII. Il sera fait un appel nominal de chaque série successivement. Les membres composant la première déposeront dans le premier vase leurs listes des éligibles, préparées comme il a été dit en l'article IV. Les membres de la seconde série déposeront leurs listes dans le deuxième vase, et ainsi des autres.

IX. A mesure que l'on aura terminé l'appel d'une série, le président, les secrétaires scelleront le vase qui aura reçu les scrutins de cette série.

X. Les trois plus anciens d'âge de chaque série feront, pour chaque vase respectivement, les fonctions de scrutateurs.

En conséquence ils se retireront dans les salles de la liberté et des drapeaux, où l'on aura préparé dix bureaux pour les dépouillements.

Les vases seront apportés sur ces bureaux par les scrutateurs respectifs.

XI. Les scrutateurs de chaque bureau feront à haute voix, en présence des membres qui voudront y assister, le dépouillement des scrutins contenus dans chaque vase ; les recensements particuliers seront portés au bureau général, qui proclamera les résultats.

XII. Si un nombre suffisant de membres n'a point obtenu la majorité à la suite des suffrages, on procédera dans les formes à un second scrutin, et, en cas de non-suffrès, à un troisième, dans lequel la pluralité relative sera suffisante.

XIII. Si, durant et après la séance de l'Assemblée électorale, il arrivait des départements des procès-verbaux portant nomination, soit sur les listes principales, soit sur les listes supplémentaires, de membres non encore réélus, on retiennera au nombre égal ceux qui auront obtenu le moins de suffrages dans l'élection faite par les membres de la Convention.

XIV. On conservera les noms de ceux qui auront obtenu le plus de suffrages après ceux définitivement réélus par les membres de la Convention, afin de remplir les places qui, jusqu'au 1^{er} brumaire, viendraient à vider, de quelque manière que ce soit, dans le corps législatif.

XV. L'Assemblée électorale, formée par les membres réélus de la Convention, ne tiendra qu'une séance, et terminera, sans désespérer, toutes les opérations mentionnées dans les articles précédents.

Séance générale du corps législatif.

XVI. Le 5 brumaire, à midi, tous les membres du corps législatif se réuniront en la salle actuelle de la Convention. La séance sera présidée par le plus ancien d'âge, et les six plus jeunes feront les fonctions de secrétaires.

XVII. L'archiviste de la République donnera lecture du sommaire des procès-verbaux et extraits de procès-verbaux qu'il aura recueillis. Cette lecture tiendra lieu de vérification des pouvoirs des députés, comme la nomination de ceux qui ne s'en seraient point de reconnaissance.

XVIII. A mesure qu'un membre sera appelé, il déclarera s'il est marié ou veuf, et quel est son âge; il déposera au bureau un billet conforme à sa déclaration, et qu'il aura préparé d'avance.

XIX. Les billets déposés par les cinq cent membres pris dans la Convention, seront mis dans un vase placé à cet effet sur l'un des bureaux des secrétaires, et les billets déposés par les autres membres, seront recueillis dans un vase placé sur l'autre de ces bureaux.

XX. Les secrétaires de l'un et l'autre bureau feront respectivement le triage des billets qui contiendront la déclaration de l'état de mariage et de veuvage, et ils rangeront ces billets dans l'ordre de l'âge qui y sera indiqué.

XXI. Parmi les cinq cents députés ex-membres de la Convention nationale, mariés ou veufs, et âgés de quarante ans, se font indiquer les cent soixante-sept qui devront être membres du conseil des anciens.

Il en sera de même des quatre-vingt-trois membres du troisième tiers qui devront être membres de ce même conseil.

XXII. Les âges ne pourront être placés sur la liste du conseil des anciens, qu'autant que leur âge et leur état de mariage ou veuvage soient véritablement attestés par quatre membres présents.

XXIII. Toutes les opérations précédentes se feront sans désespérer, et il ne pourra être faite aucune proposition, ni prise aucune délibération étrangère aux opérations susdites.

XXIV. L'application des membres de l'un et l'autre conseil aux divers départements de la République, se fera dans chaque conseil au 1^{er} nivôse prochain.

Premières séances des deux conseils.

XXV. Le 6 brumaire, à neuf heures du matin, chacun des conseils tiendra sa première séance, et procédera, dans les formes prescrites par la constitution, à la nomination de son président et des secrétaires.

XXVI. Le conseil des cinq cents fera sa liste de présentation des membres du directoire exécutif à la pluralité relative, conformément à la loi du . . . sur les élections.

XXVII. Le conseil des anciens fera pour cette fois la nomination des membres du directoire en la manière suivante :

Si au premier tour de scrutin la pluralité absolue n'a point été obtenue par cinq citoyens, il sera procédé à un second tour de scrutin.

Si au second tour de scrutin l'élection n'est pas convenue à la majorité absolue, il sera procédé à un troisième scrutin, dans lequel la pluralité relative sera suffisante.

A chaque tour de scrutin, on procédera à la fois par billets de nomination, et par billets de réduction, conformément à la loi du . . . sur les élections.

Du gouvernement.

XXIX. L'installation du directoire se fera le troisième jour au plus tard après l'élection de ses membres.

XXX. Depuis le 4 brumaire à midi, jusqu'au jour de l'installation du directoire exécutif inclusivement, le comité de sûreté générale exercera les fonctions administratives actuellement attribuées au comité de législation, et le comité de salut public celles actuellement attribuées aux autres comités.

XXXI. Les trois membres du comité des finances

qui composent, avec des membres du comité de salut public, la section dite des dépenses, continueront cette fonction jusqu'à l'installation du directoire.

Barras. La révolution du 9 thermidor a véritablement fondé la liberté publique. L'abus de cette révolution était les bases de cette même liberté, et malheureusement nous n'avons voulu nous en apercevoir qu'au moment où l'édifice était près de crouler.

Oui, représentants du Peuple, notre indulgence nous a fait faire un pas rétrograde. Toutes les lois que l'on vous a attachées en faveur des émigrés, des prêtres, des amis de la tyrannie royale, la proscription des meilleurs patriotes, les assassinats du Midi impuissants, la vengeance érigée en vertu civique, presque toutes les fonctions publiques confiées à des républicains d'un jour, devaient inévitablement relever l'espoir des amis du despotisme, et leur faire tenter une conspiration dont le résultat était votre massacre et la mort de la République.

Il fallait un point central aux conspirateurs pour correspondre avec le comité autrichien de Bâle. Ils ne pouvaient l'établir que dans la commune de Paris; ils l'ont fait : cette ville citée, sur laquelle les départements ont sans cesse les yeux ouverts pour adopter les mesures et suivre la conduite, offrait seule aux partisans de la coalition des rois les éléments de leur conspiration.

Ici une nuée de vils folliculaires, toujours prêts à se vendre à celui qui les paie le mieux, fomentait au complot le moyen prompt et facile de peuvier l'opinion publique, en dirigeant des calomnies atroces contre la représentation nationale, en dénigrant les meilleurs amis de la liberté, en insinuant au Peuple des iniquités sur ses subsistances, qu'ils accaparaient, en cherchant enfin à lui persuader que le gouvernement républicain était une chimère qui ne pouvait se réaliser en France.

Ici les chefs de la conjuration devaient compter sur une armée d'anciens valets de cour, qui, regrettant de n'être plus enchaînés au char de la tyrannie, sont toujours disposés à favoriser le retour de l'ancien ordre de choses contre lequel nous combattons depuis six ans.

Ici les nobles, les émigrés et les prêtres échappant, au milieu d'une population inamée, à l'œil vigilant du gouvernement, étaient un point d'appui pour les rebelles, et leur donnaient le fol espoir d'un triomphe assuré.

Il fallait achever d'égayer le Peuple. Eh bien ! les monstres ont profité de l'époque des assemblées primaires, qui devaient à jamais fixer la ligne de démarcation entre nos calamités politiques et le bonheur que promet au Peuple la constitution que vous lui avez donnée, pour l'attiser à leur rébellion et l'anner contre l'autorité légitime.

Les conjurés alors ont levé le masque ; et pour être plus libres dans leurs assemblées, ils ont cherché à éloigner les meilleurs patriotes, à l'aide du mot insinuant de terreur. Ils ont effrontément publié que vous aviez démenté de la Patrie ; que la Convention nationale n'était qu'un ramas d'assassinateurs et d'assilins de la royauté ; que vos décrets ne devaient plus être considérés comme lois de l'Etat, et que c'était aux sections souveraines de Paris à diriger les rôles du gouvernement.

Les insensés ont poussé l'audace jusqu'à organiser des autorités anarchiques pour juger ceux qui oseraient braver la majesté du trône constitutionnel, couvrir de leurs corps généreux la représentation nationale et sauver la République.

Vous avez vu leur perfide scélératesse, et vous vous êtes mis en mesure d'arrêter leurs coupables efforts.

Vous avez fait appel aux patriotes de 89 : la voix des pères de la Patrie a été pour eux un cri de ralliement ; tous ces hommes brûlant d'amour pour la liberté, se sont empressés d'accourir autour de vous.

Ah ! qu'il a été consolant de voir dans quelques heures la Convention nationale, entourée naguère d'une bande d'assilins, devenir tout à coup le centre de réunion des vrais amis de la République.

Au milieu de ce bataillon sacré, on distinguait avec intérêt les hommes du 14 juillet et du 10 août, les vainqueurs de la bataille, des patriotes de tous les départements, et surtout une légion d'officiers porteurs d'honorables cicatrices, et couverts plus d'une fois des lauriers de la victoire, déshonorés par l'intrigue et les complots de la contre-révolution.

Vos comités de gouvernement, ne se dissimulant plus les dangers qui menaçaient la République, hient organiser en compagnies ces vieux soldats de la révolution, et en donnerent le commandement, sous le nom de bataillon des patriotes de 89, au général Berruyer, vieillard respectable, qui joint à des talents militaires une moralité pure ; nous étions alors dans la journée du douze.

Eh bien ! représentants du Peuple, l'entendez-vous sans frémir d'indignation ! Menotti général en chef de l'armée de l'intérieur et commandant la force armée de Paris, se présente à la commission des cinq, à deux heures après midi ; il était suivi

de plusieurs personnes de son état-major ; et, prenant le ton arrogant d'un officier de cour, se fait insulter, et il, qu'on arme tous les canails, c'est ainsi que ces tyrans appellent les républicains ; je vous déclare formellement que je ne veux, ni sous mes ordres, ni dans mon armée, ni marcher avec un tas de scélérats et d'assilins organisés en bataillon de patriotes de 89.

La commission lui répondit : Ces sincères amis de la liberté ne feront point sous vos ordres ; ils marcheront sous ceux d'un général républicain, sous la direction des représentants du Peuple, et respectant pris de la Convention nationale pour les assigner. Menotti sortit avec la physionomie très-accusée, et fit écrire à Raffet que les patriotes de 89 étaient confisqués.

Cette lettre fut lue à la séance d'une assemblée de section, qui l'approuva et l'inséra dans ses registres.

A dix heures du matin, une section députée à la commission des cinq, trois de ses membres (Chesal qui la présidait, était du nombre) pour déclarer au gouvernement qu'il avait perdu la confiance, et qu'il était responsable de tous les événements.

Il n'était plus possible de se faire illusion sur les maîtres que les royalistes préparaient à la Patrie ; les conjurés, dissimulés dans tout Paris, excitaient les citoyens à s'armer, et appelaient à grands cris sur la représentation nationale la dissolution et la mort.

Des électeurs s'étaient réunis au Théâtre-Français, recevaient des députations, et requéraient la force armée des sections.

Ils ont pour eux le nombre, et cependant ils s'inquiètent, ils pâlisent, ils invoquent la pitié et la corruption ; mais tous leurs efforts ne font qu'injurier x la Convention, et ses intrépides amis, commandant les troupes de ligne, ne forment qu'un faisceau compact, devant lequel vont s'évanouir toutes les espérances criminelles.

Vos comités de gouvernement et votre commission des cinq avaient déjà retiré l'ordre imprévu de faire avancer des colonnes vers le Théâtre-Français et la section Lepelletier : l'exécution de ces ordres fut due à des sous-différents prétextes ; ce ne fut qu'à l'entrée de la nuit qu'on marcha sur le Théâtre-Français.

Les rebelles, instruits alors des mesures prises par le gouvernement, avaient eu le temps de se disperser ; on renoua l'ordre de marcher sur la section Lepelletier, foyer de la conspiration, pour disperser les rebelles, et s'emparer des chefs ; vous eûtes bientôt la double d'apprendre que celui à qui vous aviez confié le commandement de votre force armée, avait eu la lâcheté de transiger avec les rebelles.

Pour rassurer ceux-ci, et effrayer nos braves frères d'armes, comme il la terreur pouvait pénétrer l'âme d'un républicain, Menotti vociféra ce phrase libératrice : Si qu'une folle s'avisait d'insulter les bons citoyens de la section Lepelletier, je lui passerais mon sabre à travers le corps.

Braves défenseurs de la Patrie, vainqueurs de tant de rois, la fureur de vos cœurs s'indigna de voir cette honteuse trahison ; vous fîtes éclater par des murmures votre colère civique ; vous eûtes avides de voir votre sang pour la République, et quelques-uns de vos chefs à diriger impitoyablement aux poignards sacrilèges des assassins ; mais vos murmures venaient éteindre la pensée du gouvernement, du bon et du courage et la confiance ; il prédisait la victoire que votre patriotisme bouillant et impétueux allait remporter sur la multitude des conjurés.

Les troupes étaient retournées vers le Palais-National, et l'on avait exigé de lui assigner les points de ralliement, lorsqu'on vint nous faire part de l'insolente conduite de Menotti.

Dans ces circonstances difficiles et périlleuses, les comités de gouvernement et la Convention nationale crurent que je pouvais être de quelque utilité à ma Patrie, et, par décret, dans la nuit du 12 au 13, je fus nommé général en chef de l'armée de l'intérieur.

Je ne vous cachai pas, Représentants, que je fus un instant effrayé de l'immense responsabilité qui allait peser sur ma tête ; je voyais nos moyens de force insuffisants, je les voyais diminués ; cela pouvait-il être autrement ! le chef de l'armée paraissait protéger la conspiration ; mais je vis votre la Patrie ; de couler mon dévouement parut utile à la Patrie ; je ne déshonorai plus.

Je m'entourai aussitôt des patriotes, j'appelai à moi les officiers dévoués, je ralliai le peu de troupes que nous avions ; j'établis des postes à toutes les avenues des Tuileries ; je désignai des réserves ; je donnai à chaque officier général un ordre de commandement circonscrit.

Le général Buonaparte, connu par ses talents militaires et son attachement à la République, fut nommé, sur ma proposition, commandant en second.

L'artillerie de position était au camp des Sablons, et mal gardée ; je la fis de suite tirer et je cherchai des canonniers dans les bataillons des patriotes de 89 et dans la gendarmerie ; deux obusiers furent placés aux points les plus intéressants.

Le dépôt important de Meudon n'était point gardé ; je donnai l'ordre à deux cents hommes de la légion de police cantonnée à Versailles, à cin-

quatre cailliers de quatre armes et à deux compagnes de vétérans, de s'y rendre. J'ordonnai également l'évacuation des officiers de Marly sur Meudon.

Les magasins de vivres étaient dispersés dans Paris : le commissaire-ordonnateur reçut les ordres les plus précis pour les faire arriver dans les Tuileries ; l'ordre pour la fabrication du biscuit fut expédié, ainsi que celui de préparer des cadres et une ambulance. Il fut assigné un dépôt pour les munitions de guerre. Quelques-uns de nos collègues furent au faubourg Antoine, dont nous connaissions l'attachement à la liberté. J'avais fait aussi armer des corps de gendarmes de la Convention ; j'avais fait éclairer les routes de Saint-Germain, Versailles et Franciade ; je passai la nuit à faire préparer tout ce qui était nécessaire pour repousser les rebelles. Je fis exécuter des mouvements aux troupes : ces changements aux dispositions précédemment prises, et peut-être convenues, étonnèrent singulièrement l'ennemi, et suspendirent, pendant la nuit, toute entreprise de sa part.

Le 13 au matin, je fis la visite de tous les postes ; je rectifiai ce que je trouvais de défectueux dans chacun d'eux. Je haranguai mes compagnons d'armes, je leur fis surtout d'être avertis du sang des citoyens, d'être fermes à leur poste, et d'obéir à leurs chefs. (On est bien sûr de faire impression, quand on parle à des hommes déjà convaincus.)

Représentants, vous étiez alors défendus par le peuple des Feuillants, ceux des rues de la Convention, de l'Ecluse, du Carrouzel, ceux du Pont-Neuf, du quai de la Galerie, du Pont National, et par tous ceux que j'avais établis aux avenues de la place de la Révolution.

Si les efforts de nos républicains eussent pu un instant succomber sous les coups de nos nombreux ennemis, j'avais menagé à la Convention nationale une honorable retraite à Saint-Cloud. J'étais maître de toutes les hauteurs. Si vous auriez délibéré avec sécurité, votre énergie s'accroissant au milieu du bruit des armes, vos décrets eussent été la foudre lancée sur la tête des rebelles : la victoire eût été retardée, mais elle était complète ; le désespoir ne mènerait l'agonie des tyrans, nous terminerions la révolution : puissions-nous n'avoir pas à regretter un jour une défaite, et pleurer sur le tombeau étrange qui a suivi nos premiers succès !

Cependant, toute la nuit et toute la journée du 13, jusqu'à quatre heures du soir, la générale avait battu dans plusieurs quartiers de Paris. Le citoyen Valentin, aide-major général, et suspendu de ses fonctions, vint m'avertir dans la nuit, que la Convention était attaquée à quatre heures du soir. Il avait entendu ce propos de la bouche indiscrète de quelques jeunes gens.

Des commissaires de la section Lepelletier, accompagnés de huit tambours, précédèrent l'ordre impérieux de marcher contre la Convention, pour la forcer de reconnaître la souveraineté des sections de Paris, et, en cas de refus, de massacrer tous les membres. . . . Je me trompe : soit par sentiment de reconnaissance, soit dans le dessein de diffuser et de répandre à jamais quelques disputes, leurs personnes furent exceptées de la proscription.

La section Lepelletier faisait alors distribuer des cartouches ; celle du Mont-Blanc arrait les substitutions ; celle de l'Arseil s'emparait des chevaux de la République, et provoquait la section Lepelletier à se rendre à Éboule, pour le saisir des poudres ; celle de Poissonniers faisait arrêter nos chevaux d'artillerie ; celle du Théâtre-Français excitait, par des circulaires, les communes environnantes à la rébellion ; celle de la Fidélité sur le marché avec du canon contre la Convention, sans le dévouement et le courage de l'adjudant général Devaux, et de l'adjudant de division : celle de l'Unité et plusieurs autres étaient insurgées et en armes. Les généraux Chaumont et Loison requerront l'ordre de se rendre aux positions que nous occupions sur la ligne de la rue Honore.

Cependant ces colonnes nombreuses se formaient dans les deux parties de Paris divisées par la Seine, et s'avancèrent sur la Convention. Je parcourais tous mes postes, recommandant aux soldats et aux citoyens de ne point en bouger, et d'attendre avec fermeté l'agression des rebelles.

Nous étions alors en présence : quatre heures venaient de sonner ; je suis informé que des nombreux hostiles et des coups de fusil font tiré sur nos patrouilles et nos vedettes. Je me rends sur le champ rue de la Convention où les rebelles ont pris le port de Saint-Roch, et des colonnes nombreuses conviennent les rues Honore, Roch et de la Loi. Je les fais sommer de se re-

tirer sur le champ ; ma sommation est accueillie par des huées, des menaces, et bientôt après par des coups de feu.

Au moment que les colonnes des rebelles arrivent dans toutes les rues où étaient nos postes, et s'y forment en ligne, j'aurais pu profiter de cet instant si critique, même aux troupes les mieux aguerries, pour les foudroyer : mais le sang devait couler ; mais je devais laisser ces malheureux, déjà couverts du crime de la révolte, se fouiller encore de celui de fraticide : aux conjurés seuls devait appartenir l'honneur des premiers coups.

Ce signal donné, j'ordonne à l'infanterie au général Berruyer et à l'adjudant Huet de faire dégager le front, et de repousser la force par la force. J'arrive aussitôt rue de l'Ecluse, où commandait l'adjudant général Berruyer, mais l'ennemi était déjà repoussé ; je fis néanmoins avancer un peloton de gendarmes pour le soutenir : prévoyant alors que toute la ligne allait être attaquée, je me portai à la rue Nicaise.

Les rebelles, en effet, avaient pénétré la rue Honore et celle de Rohan, jusqu'au milieu de la garde nationale qui se trouve au milieu de cette rue ; j'ordonne au général Brune et à l'adjudant Gardane de sommer les revoltés de déposer leurs armes ; mais la voix de la raison est impuissante, l'autorité de la loi est méconnue ; il faut encore déployer l'appareil de la force pour soumettre les revoltés.

Je cours de là sur le quai, où des fouillades se faisaient entendre. Une colonne ennemie s'avance sur un front considérable, vers le Pont-National, par le quai Voltaire. Notre artillerie placée au bis de ce pont, toute celle placée le long de la galerie du Louvre, où commandaient les généraux Cartaux, Verdier, Lebrun, se font bientôt justice de cette troupe rebelle, qui s'était présentée avec beaucoup d'ordre, et aux cris de vive le roi.

Prévenu qu'il y avait un emporcement dans la rue de la Convention, je m'y rends, et je vois que l'ardeur de nos républicains les a emportés trop loin. Je fais revenir la pièce de canon à la place que je lui avais assignée ; je détache quelques pelotons de la réserve des Tuileries, que je place sur la terrasse des Feuillants : deux pièces de canon furent amenées pour protéger les flancs.

C'est ici que la lâcheté se montre dans toute son horreur ; les rebelles retranchés dans les maisons voisines, firent un feu meurtrier sur les colonnes républicaines : je ne fus plus le maître de retenir leur bouillante impudicité ; l'airain tombant frappe et ouvre en un instant les refuges des troupes : ils furent épouvantés. Je cours alors vers la place de la Révolution, où je craignais quelques tentatives de la part des royalistes. Un corps ennemi s'était en effet montré du côté du Palais-Bourbon, et avait presque audacieusement pénétré.

L'ennemi, chassé et mis en fuite par tous les postes, se retrancha dans l'église Saint-Roch, le théâtre de la République et le Palais-Egalité : il était encore trop voisin de la Convention pour le laisser tranquille.

Les rebelles, de l'autre côté de la Seine, avaient été repoussés. J'ordonnai aux généraux Monchoisy et Duvergier, qu'une colonne de la réserve de la place de la Révolution s'avancera avec deux pièces de douze par les boulevards, et tournant la place Vendôme viendrait opérer la jonction avec le détachement qui était aux Capucines ; tandis que le général Brune ferait avancer deux obusiers sur les rues Nicaise et Rohan, et que Cartaux, avec deux cents hommes et du canon, viendrait se loger place Egalité, en passant par la rue Thomas-du-Louvre : le général Berruyer reçut l'ordre de prendre le commandement des Feuillants et d'avancer par la place Vendôme.

Toutes ces dispositions prises, le mouvement fut bientôt communiqué à toute notre ligne ; les ennemis furent forcés dans le théâtre de la République et le Palais-Egalité ; ils se retirèrent dans le haut de la rue de la loi et vers l'Oratoire.

Alors commencèrent les barricades : je fis enlever, à la bayonnette, celle établie à la barrière des Sergens, et je fus obligé de donner l'ordre de tirer sur les dévoués de rue ; j'arrêtai alors avec peine l'impétuosité de nos braves républicains.

Je craignais, pendant la nuit, les projets homicides des revoltés, qui se proposaient d'assommer nos braves défenseurs, en lançant, des croisées, des pavés et des eaux bouillantes. J'établis mes avant-postes au Palais-Egalité et au théâtre de la République. On entendit pendant la nuit que quelques coups de feu de part et d'autre. Le 14, à 4 heures du matin, le général Vachot

s'établit dans Saint-Roch, après en avoir chassé l'ennemi.

La section Lepelletier était alors le quartier-général des rebelles ; ils s'y étaient fortement retranchés avec une pièce de canon. Je fis toutes mes dispositions pour les forcer dans leur retraite, mais la lâcheté, complice de la trahison, avait fait devancer la valeur républicaine : je ne trouvai dans ce foyer de la conspiration que des armes, des munitions de guerre, de bouche, et des attributs de la royauté.

Justin qui la femme d'un député avait été mise en arrestation dans la section de Buzus, je marchai avec deux colonnes par les boulevards et la place des Victoires ; mais ces instigateurs qui avaient juré de soutenir l'honneur des chevaliers français, étaient également en fuite. Je fis alors diriger les forces sur la place de Grève et les pont qui l'avoisinent ; des piquets visitèrent le Pont-Neuf.

J'avais en outre avec un détachement de cavalerie au faubourg Antoine ; je la trouvais cet attachement fort et solide pour la République, et la joie sans qu'inspirait la victoire brillait sur tous les visages : je terminai cette marche par reconnaître le Panthéon et le Théâtre-Français où existaient encore quelques vestiges de barricades.

Justin que des pièces de canon étaient envoyées aux rebelles par la commune de Saint-Germain, j'ordonnai à un détachement de cavalerie de s'en emparer et de ramener ceux qui s'écoraient ; ce projet fut exécuté.

Les jours suivants, Paris fut défilé ; cette mesure s'exécuta sans résistance. Elle était nécessaire et politique ; mais je pense que la Convention nationale, toujours saine, ne différera pas longtemps de sanctionner ceux qui l'ont si vaillamment défendue, et sur l'amour desquels elle peut toujours compter.

Je recommande aussi avec empressement à la justice et à la bienveillance les militaires et autres citoyens qui, par leur courage, ont obtenu la mémorable victoire du 13 au 14.

(La suite demain.)

N. B. Dans la séance du 4 brumaire, la Convention nationale a prononcé une amnistie pour tous les délits révolutionnaires, excepté le vol et l'assassinat.

Elle a décrété qu'à dater de la proclamation de la paix générale, la peine de mort serait abolie dans la République.

Enfin, à deux heures et demie, elle a terminé sa session comme Convention nationale.

Un moment après, les membres réélus se sont réunis en corps électoral, sous la présidence du doyen d'âge.

COURS DES CHANGES.

Paris, le 4 brumaire.

Le louis d'or	2000 à 2060 fr.
L'or au barre de Paris	7700.
L'or en barre de Paris	7700.
Le lingot d'argent	3800.
L'argent marquant	3800.
Le numéraire	3300.
Les inscriptions commenceront à jour au 1 ^{er} germinal, au 4	12 p.
Hambourg	11,900.
Amsterdam	11,900.
Bile	11.
Gênes	8200.
Livourne	8200.
Cadix	65.

PAIX DE DIVERSES MARCHANDISES.

Café de la Martinique	84 à 85.
Sucre de Hambourg	84 à 85.
Sucre d'Orléans	77 à 78.
Café de la Martinique	59 à 60.
Sucre de la Martinique	74 à 75.
Sucre de fabrication	47 à 48.
Chaudelle	54 à 55.
Rouge du Mans	129 à 130.
Huile d'olive	65.

Préavis de la trésorerie nationale.

Les créanciers de la dette viagère sont prévenus qu'ils ont à verser à présent les parties de rentes viagères par plusieurs rôles ou avec intérêt, déposés avant le 1^{er} vendémiaire, au 3. Dans les quatre bureaux de liquidation, jusqu'à et compris le 1^{er} 13000.

L'abonnement se fait à Paris, rue des Poitevins, n° 18. Le prix est de 240 liv. pour trois mois, tant pour Paris que pour les départements. L'on ne s'abonne qu'au commencement de chaque mois, et seulement pour trois mois. On ne reçoit pas, quant à présent, d'abonnement pour un plus long terme.

Il faut adresser les lettres et l'argent, franc de port, au citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 18. Il faut comprendre, dans les envois, le port des papiers qui ne peut être évité.

Il faut avoir soin de se conformer, pour la sûreté des envois d'argent ou d'assignats, à l'arrêté du comité de salut public, inséré dans le n° 301 de notre feuille, du premier vendémiaire de l'an 11, ou de moins charger les lettres qui contiennent des assignats, Les assignats de cinq livres et au-dessus, à être royaux, n'ayant plus cours de monnaie, ou à être royaux, ou à être portant l'impression de la République.

Il faut s'adresser, pour tout ce qui concerne la rédaction de la feuille, au Rédacteur, rue des Poitevins, n° 13, depuis neuf heures du matin jusqu'à huit heures du soir.

POLITIQUE.

ESPAGNE.

Madrid, le 6 septembre.

LA cour a fait l'occasion de la joie causée par la nouvelle de la paix, pour faire publier le mariage de deux infantes avec deux princes de Parme.

Le roi va aussi, en réjouissance de cet événement, faire diverses promotions, et enfin cette époque fera signalée par son indulgence. L'ex-ministre Florida-Banca aura désormais la faculté de vivre partout où bon lui semblera, à l'exception de Madrid et des lieux où se trouvent les maisons royales; le séquestre de ses biens est levé, et son procès ne sera pas continué. M. d'Aranda sera traité de même.

C'est, dit-on, le marquis d'Iranda qui est destiné à se rendre à Paris en qualité d'ambassadeur.

On écrit de Lisbonne qu'une petite escadre française, revenant des côtes d'Afrique, s'est emparée de huit bâtimens anglais et de neuf portugais, la plupart chargés d'or et d'argent pour faire des achats à Fernambour.

On évalue les pertes du commerce portugais, pendant cette guerre, à 25 millions de cruzades, non compris les frais d'armemens et d'approvisionnement.

L'Espagne vient de perdre un savant très-distingué, don Ulloa, directeur général de la marine.

ITALIE.

Gènes, le 6 octobre.

L'île de Sardaigne est toujours en proie aux divisions civiles. Cagliari et la meilleure partie de l'île sont en pleine insurrection contre le gouvernement piémontais. Le cap du Salsari tient encore pour l'autorité royale. La cour flatter profondément ceux même qui sont revoltés contre elle.

La flotte anglaise aux ordres de l'amiral Botham est entrée dans le golfe de Saint-Florent.

Quatre tartanes et quatre barques canonnières françaises ont bombardé Loano, tandis que les batteries de la montagne du Saint-Esprit le foudroyaient d'un autre côté. Cette place, occupée par les Autro-Sardes, est maintenant en ruines.

CONVENTION NATIONALE.

Présidence de Génissieux.

SUITE DE LA SÉANCE DU 30 VENDÉMAIRE.

Suite du rapport de Barras.

Plusieurs représentans à la tête des colonnes, les patriotes de Paris et des départemens, les citoyens de la section des Quinze-Vingts, les vétérans, les invalides, les canonniers, et nos braves frères d'armes, les militaires et les généraux distingués, ont développé, dans ces jours de crise, une valeur, une intrépidité que l'histoire aura de la peine à persuader à la postérité.

Mais, repréentans, du Peuple, nous avons à pleurer quelques hommes qui ont péri dans ces mémorables journées.

Martyrs respectables et honorés, vous avez scellé de votre sang précieux le triomphe de la vertu sur les crimes; ombres généreuses et magnanimes, vous avez péri pour la liberté: recevez aujourd'hui de la Patrie, comme vous le recevrez de la justice des siècles, le tribut de la reconnaissance publique.

Vos intérieures familles font sous la protection de la Patrie; elles ont pour appui tous les hommes libres, et leurs noms glorieux sont pour jamais gravés dans le cœur de tous les Français.

Le calme est dans Paris; les bons citoyens, les citoyens qui n'avaient été qu'égarés, veillent autour de vous: mais la rage est dans le cœur des conjurés; ils rallient, dans les ombres de la nuit, le fanatisme, la révolte et le meurtre; ils correspondent toujours avec le crime: autrichien établi à Bâle, avec les agens de l'Angleterre dans la Vendée; avec Condé, qui est en ce moment sur les frontières du Jura, et de Wins, qui attend que l'instant favorable pour descendre sur les côtes de Provence.

Voyez, sur tous les points de la République, les ennemis en place, dix mille d'entre eux dominant dans Marseille, leurs sicaires organisés en

compagnies pour égorger les patriotes; les officiers républicains remplacés par des royalistes; les commissions exécutives infectées de mauvais citoyens; tous proms de nouveau aux Anglais, mais courageusement défendus par les patriotes; un club établi dans cette ville, sous le nom de comédie bourgeoise, dont la carte d'entrée porte aux quatre angles une fleur de lys et sur le revers une croix de Saint-Louis; des mouvemens au-delà du Rhin, combinés avec ceux de l'intérieur.

La cocarde tri colore n'est plus, dans plusieurs contrées du Midi, qu'un signe de proscription et de mort. Les braves défenseurs de la Patrie, si chers aux amis de la liberté, si honorés par tous les cœurs républicains, sont partout couverts d'opprobres et d'outrages:

Représentans du Peuple, lisez les destinées de l'Europe dans le traité des tyrans fait à Paris, et ratifié à Bâle. Cette pièce est authentique; je l'ai lue, je la communiquerai s'il est nécessaire;

« La royauté rétablie en France, dans la maison de Bourbon, et la France de nouveau distribuée en provinces; la banqueroute générale déclarée, hormis envers les étrangers et les Français fidèles à la bonne cause; la rentrée de tous les émigrés, et leur réintégration dans leurs biens, titres, droits, privilèges, &c.

« Les mêmes avantages envers tous les fidèles restés en France; le rétablissement des parlemens, mais leurs prétendus droits anciens abolis ou restreints; la religion catholique déclarée de nouveau dominante, et son culte rétabli exclusivement dans tout son lustre; les biens ecclésiastiques réunis aux domaines, mais il leur pris sur les revenus ce qui sera annuellement accordé aux évêques et aux curés; les pensions à accorder aux abbés commanditaires encore vivans, aux bénéficiers, aux religieux et religieuses, &c. seront prises sur lesdits revenus.

« Tous les membres de la Convention qui ont voté pour la mort de Louis XVI, seront condamnés à mort comme régicides, et leurs biens confisqués: tous les principaux chefs du parti fédéral-patriotique, connus pour tels dans les trois assemblées nationales, dans les armées de terre ou de mer, dans les autorités constituées, dans les sociétés ou assemblées populaires, ou ailleurs, condamnés à la même peine comme traitres et rebelles, et leurs biens confisqués; les chefs secondaires condamnés aux fers ou à la déportation, et leurs biens aussi confisqués; pardon général accordé aux restes dudit parti, à condition de payer une amende proportionnée à leurs facultés, et eux et leurs enfans déclarés incapables de remplir aucune charge ou emploi dans l'Etat.

Les puissances en guerre contre la France rentreront immédiatement en possession des conquêtes que les Français rebelles ont faites sur elles. Le roi très-chrétien cédera pour dédommagement des frais et sacrifices que ces puissances ont faits pour son rétablissement.

1° A l'empereur, la Flandre française, le Hainaut français, la partie française d'entre Sambre et Meuse, la Lorraine et les Trois-Évêchés;

2° Au roi de Sardaigne, le Bugey, la Bresse, le pays de Gex et Briançon;

3° A l'Angleterre, la Bretagne, ou la Martinique et Saint-Domingue; item, Pondichery, et les autres établissemens français dans les Indes orientales.

6°. L'empereur sera dédommagé de la partie de la Gueldre par la possession de Maasticht; l'Alsace aura pour souverain un prince de l'Empire, qui n'est pas encore désigné.

7°. Quant à la Hollande, le rétablissement du stathouderat garanti par toutes les puissances coalisées, une nouvelle alliance avec l'Angleterre et ses alliés, et l'île de Walcheren cédée à perpétuité aux Anglais.

O comble de la scélératesse et de la barbarie! les patriotes belges, les patriotes hollandais livrés aux poignards et aux échafauds de l'empereur et du prince d'Orange! Jamais autant de projets destructeurs ne furent plus perfidement combinés et plus ouvertement tramés; et cependant, par un prodige inouï, vous triomphez du nombre et de la scélératesse de vos ennemis.

Oui, Représentans, vous avez vaincu au centre de la conjuration, vous venez de remporter sur la coalition des rois une victoire décisive sans doute; mais il faut que l'élan et l'énergie de vos ames répondent au mouvement et au feu des armes: vous en perdez tous les fruits si vous n'arrachez à leurs judiciaires tous les moyens d'affaiblir la liberté jusque dans son sanctuaire. Union sincère et forte entre tous les Républicains, mais haine profonde et éternelle à tous les royalistes, une barrière insurmontable entre eux et nous! Qu'ils aillent porter autour des trônes leurs richesses corrompues, leurs baïonnettes, leurs poignards, et leur fureur de servir des maîtres et de mutiler des esclaves.

Les royalistes ont tout osé pour conformer le crime de la tyrannie; osé tout pour le triomphe de la République: elle est perdue si vous ne vous montrez inflexibles envers tous les traitres. Que peuvent des paroles de clémence contre des ennemis qui ne respirent que les haines et les vengeances!

Vous les croyez évanouis. . . . prétez l'oreille à leurs cris sinistres et à leurs discours féroces; tout ce qu'ils n'ont pu corrompre est proscrit, tout ce qui s'est opposé à la ruine de la République sera immolé. Encore quelques jours, disent-ils, et nous acheverons le massacre de ces orgueilleux fondateurs; encore quelques jours, et il ne restera pas un seul défenseur de la liberté sur la terre; nous n'y trouverons plus un seul accusateur.

Parcourez leurs correspondances: ils annoncent dans leur affreux jour, aux tyrans avec lesquels ils conspirent, qu'ils touchent au moment de se faire dans le sang du Peuple Français et de ses plus fidèles représentans. Vous vos amis, les braves citoyens, les héros qui ont défendu la représentation nationale, qui ont sauvé la République dans l'immortelle journée du 13 au 14, font déjà pourfendus dans leur pensée comme des brigands et des assassins. . . . Que dis-je! . . . ce blâphème impie est échappé de la bouche de leurs bourreaux; il a retenti jusque dans cette enceinte!

Représentans du Peuple, mon devoir est de tout vous dire, de tout braver pour sauver mon pays. Celui qui, dans ces momens de danger, ne le passionne pas pour les moyens de le sauver, vous trahit; il conspire.

J'entends dire que les rebelles sont désarmés; mais leurs partisans, leurs complices, leurs effrontés protecteurs, sont encore puissans.

Vous les voyez plus occupés à consoler les plaies de la Patrie, qu'à soulager avec vous la douleur publique: ces hypocrites vous séduisent par l'apparence de quelques vertus qui vous font habituelles; mais ils vous combattent en secret par la ruse, le mensonge et la perfidie; ils s'efforcent de vous pour mesurer les coups qu'ils se préparent à vous porter.

Le point d'appui du royalisme est frappé, mais il n'est pas abattu; son horrible ouvrage subsiste tout entier: la famine, la banqueroute, l'assassinat des patriotes restent organisés. Les conjures vous s'adressent parmi les magistrats, parmi les mandataires du Peuple. Et lorsque la royauté seule devrait être en deuil, par quelle fatalité le crêpe du malheur et de la mort enveloppe-t-il toujours le sol de la République!

Représentans du peuple, la punition du crime n'épouvante que la faiblesse; vous êtes comptables au Peuple de la grandeur: si vous n'atteignez tous les traitres par la rigueur de la justice, si vous ne punissez les attentats qui ont fait couler des flots de sang et de larmes, vous vous chargez d'une responsabilité terrible.

Songez qu'après la scélératesse, ce qui menace le plus la Patrie, c'est la pusillanimité des gens de bien: leur mollesse assure l'impunité, encourage le crime, et laisse opprimer le Peuple.

C'est sur-tout par amour pour la justice et pour l'humanité, que j'évoque du fond de vos cœurs les sentimens forts et énergiques d'une fermeté inébranlable.

Une justice prompte et inflexible eût déjà rompu tous les complots; votre indulgence les a fait renouer: plus vous attendrez, plus vous verrez croître les obstacles et les dangers. Que les leçons de l'expérience nous apprennent à être sages. Le tems est précieux. Si vous persistez à vous montrer indulgens aujourd'hui, vous ferez cruels demain.

Soyez sévères, pour que personne ne soit atroce; soyez fermes, afin de n'être jamais exagérés; maintenez-vous à la hauteur de la justice, si vous ne voulez pas être obligés dans quelques jours de forcer toutes les mesures.

Ceux qui cherchent à couvrir le crime de leurs manœuvres, qu'ils aient fait au moment du danger contre vos ennemis? Que vous proposiez-ils aujourd'hui pour sauver la République trahie et menacée sur tous les points? Relatons la conduite de tous les traitres, de tous ceux qui ont protégé le royalisme; portons la lumière dans tous les replis des complots; les tempêtes ne forment jamais que du sein des nuages et des ténèbres.

Je vous le déclare, Représentans du Peuple, si vous laissez les restes de la révolution dans des mains criminelles ou faibles, personne ne peut être certain de son avenir; l'ordre social est troublé pour long-tems jusque dans les lieux les plus profonds: un béd. d. discordes civils et de calamités publiques déshonore notre malheureuse Patrie.

Soyez donc aujourd'hui ce que vous avez été dans toutes les circonstances menaçantes; conser-

vez ce courage vertueux qui vous a fait accomplir de si belles destinées ; sachez grands et magnanimes, comme le Peuple que vous représentez : faites pour le salut de la République ce qu'on a tenté pour le salut de la monarchie ; pardonnez à l'erreur, mais montrez-vous inébranlables envers les trahisons ; la clémence dans ce cas équivaut au Peuple : ne laissez pas à d'anciens ennemis un triomphe qui ferait à la fois la honte et la pitié de l'humanité.

Il n'appartient pas au chef de la force armée de vous proposer aucune mesure ; mon devoir est de faire exécuter celle que vous commandez les intérêts et les dangers de la République.

Levot-Payrau. J'ai suivi avec attention les faits rapportés dans le rapport ; j'ai pesé avec toute la modération dont je suis susceptible, les soupçons qu'il ont fait naître, et je pense que nous devons, dans le peu de temps qui nous reste, prendre des mesures telles que les découvertes qui ont été faites, ne soient pas effacées dans l'oubli. Je demande le renvoi aux comités de gouvernement, pour qu'ils aient aux mesures. (Murmures à gauche.) Ma proposition paraît inapprouvée. (Quelques voix : Oui, oui. — D'autres : Non, non.)

Bergong. Cela a déjà été renvoyé au comité de sûreté générale.

Leconte. Il me semble que vous devez au respect de la représentation nationale, de ne rien hasarder dans cette matière. Je demande le renvoi aux comités de gouvernement, pour qu'ils nous présentent des mesures également sages et énergiques.

Garnier de Saintes. Je n'entends inculper aucun de nos collègues, mais je suis vivement pénétré de la situation où se trouve la République. Nous avons vaincu le 13, mais le salut de la Patrie sera compromis si, dans les quatre jours qui nous restent, nous ne savons point tirer parti de la victoire.

Je suis convaincu depuis long-temps qu'il n'y a pas de plus mauvais gouvernement que celui qui ne gère pas, qui par impéritie, soit parce qu'il est surchargé d'occupations, soit parce qu'il n'a-t-on présentée depuis le 13 vendémiaire : aucune. On avait demandé la position des chefs de départements, et Menou, l'infame Menou vit encore !... (Approuvements.) Menou, qui insistait à nos députés en appelant leurs efforts des hommes gens ! Où en sommes-nous, grand Dieu, si ce n'est de nous à ceux qui égorgeaient leurs frères !

Je reviens à notre situation. Pouvons-nous dissimuler que les hommes qui nous combattent le 13, ne sont condamnés que par conviction, et que bientôt ils nous prouveront qu'ils existent encore. Lors des événements de prairial, vous frappés avec vigueur ; alors vous fûtes dignes de vous. Mais bientôt l'infatigable s'emparant de cette journée, vous fit déshonorer, incarcérer vos défenseurs, vos amis. Si nous fûtes courageux à cette époque, pourquoi ne le faisons-nous pas aujourd'hui que le crime est sur la physionomie de nos ennemis ? Objets méprisables, vous rentrez dans le néant ; et c'est nous qui vous y précipitons. (Approuvements.) Nous, seuls triomphons, nous serons les dominateurs de la terre pour le bonheur du monde. (Les tribunes applaudissent vivement.) — Une très-grande partie de l'Assemblée murmure. Nous annoncerons à tous les rois que nous ne voulons pas. (Les murmures redoublent.)

Plusieurs membres. Pas de phrases.

Hardy. Nous ne souffrons pas qu'on inculpe aucun gouvernement. (Les murmures suspendent la délibération pendant quelques instants.)

Garnier. Je ne parle que des conspirations tramées contre notre gouvernement. Nous respectons ceux des autres Peuples ; mais nous ne souffrons pas que le nôtre soit ébranlé ; c'est nous qui l'avons donné au Peuple, et c'est nous qui le maintiendrons. Je demande que, toutes affaires cessantes, les comités se réunissent, qu'ils prennent des délibérations sages. (Murmures à gauche.) qu'ils envisagent les maux de la patrie.

Une voix à gauche. Nous perdons notre temps.

Garnier. Je demande que ceux d'entre nous qui auraient des idées se rendent aux comités ou à une commission, si l'on croit plus avantageux d'en créer une.

Tallien. Le discours de Barras contient de grandes vérités. Aucun de vous ne peut le dissimuler que vous n'avez pas profité pour le Peuple de la victoire qu'il a remportée. La grande majorité de ceux qui ont conspiré contre la représentation nationale existent encore dans Paris ou dans les départements, et leurs chefs n'ont été guillotines que sur le papier. (Les tribunes applaudissent.)

Jamais la liberté publique ne courut de plus grands dangers, jamais elle n'eut de plus grands ennemis, mais il n'exista de système plus complet de contre-révolution. Vous en avez eu la preuve dans la correspondance trouvée chez Lemaitre.

Barras vous a parlé du traité passé à Paris et ratifié à Eate, traité qui devait faire échoire une Vendée dans les murs de Paris et nous ramener un roi. Eh bien ! qu'avons-nous fait pour détruire cette conspiration ? Rien. Qu'avons-nous fait pour punir les conspirateurs ? Rien. Qu'avons-nous fait pour les encourager ? tout. (Vifs applaudissements des tribunes et d'une partie de l'Assemblée.)

Vous allez voir bientôt repaître avec une nouvelle audace les hommes qui ont été trappés par les jugements des conseils militaires ; vous les verrez sur les bancs des représentants du Peuple, dans les administrations et les tribunaux ; car le premier usage du pouvoir que feront leurs amis, sera de proclamer une amnistie pour les événements de vendémiaire. Bientôt on éloignera les patriotes et les troupes qui vous ont défendus ; on dira qu'il faut appeler une force départementale composée d'hommes peu attachés à la République. On ne dira pas que, par reconnaissance pour les services des amis, on devrait en appeler les divisions successives pour garder le corps législatif jusqu'à la paix.

Peut-être toutes les choses dont je viens de parler ne seront-elles pas proposées formellement ; car il y aura dans le corps législatif des hommes très-actifs. Ce sont ceux de qui Mirabeau disait : « Je ne vois en eux que des conspirateurs qui se réunissent dans la plus vile fange. » Ce sont ceux qui se réunissent dans les maisons où l'on donnait à déjeûner aux jeunes gens qui combattaient contre vous le 13.

Quoi qu'il en soit, je ne crains pas les projets de ces hommes dans le corps législatif, parce qu'ils y trouveront une majorité d'hommes de bien qui leur les anéantiront ; mais il n'en sera pas de même dans les administrations, dans les tribunaux.

C'est surtout dans la haute-cour nationale que l'on trouvera les partisans de la royauté ; c'est devant eux qu'il se propose d'envoyer au plus tôt tous les Républicains énergiques, afin de s'en débarrasser, et, avant trois mois, je vous le prouve, la contre-révolution fera sa contre-révolution.

(On applaudit.) Je ne vous ferai pas des propositions qui feraient crier à la contre-révolution, quoique je pense que si l'on méprisait le vœu du Peuple, on finirait par faire égorger le Peuple ; mais si les ennemis de la liberté triomphent, nous aurons au moins dépensé, dans un testament politique, notre résolution bien prononcée de faire exécuter la volonté souveraine du Peuple.

Barras vient de le faire ; il vous a reproché votre faiblesse ; il a bien fait : je me joins à lui.

Au nom de la Nation ne pourra pas dire que tels et tels nommes de la majorité de cette assemblée, n'ont pas demandé la punition des conspirateurs.

Je le répète ; la contre-révolution peut être faite confidentiellement dans trois mois. (Murmures dans l'Assemblée : Oui, oui, s'écrient les tribunes.)

Ce n'est point la crainte de mes dangers personnels qui me fait parler ainsi ; c'est la crainte des dangers publics. Je fais qu'il est des lieux où les patriotes peuvent encore tenir honorablement ; je fais que si la faiblesse domine ici, il est des lieux où l'on pourra aller résister à la liberté ; je crois de plus qu'il restera encore assez de courage à notre Patrie, pour triompher des hommes qui, par pusillanimité, l'ont mise à deux doigts de la perte, des hommes qui ont protégé les contre-révolutionnaires, et n'ont jamais eu d'entraînés pour les patriotes.

Essayons, avant de nous séparer, s'il ne serait pas possible de prendre des mesures pour sauver le Peuple, pour que cette belle révolution, qui a coûté tant de sang et de trésors, ne soit pas écrasée par un trône.

Je ne présenterai aucune mesure, quoique j'en aie conçu plusieurs ; mais sans créer une commission nouvelle, on pourrait ordonner à celle des cinq, qui fut créée le 13 vendémiaire au bruit du canon, de se réunir à l'instant, et de nous présenter de suite toutes les mesures qui peuvent assurer le salut de la Patrie. (Approuvements.) Ce n'est point une dictature que je propose ; je demande seulement qu'on envoie aux hommes qui ont déjà sauvé la République, malgré beaucoup de gens qui ne voulaient pas qu'elle fut sauvée, de nous présenter demain ou après demain, des moyens de la sauver encore. (Approuvements.)

Aux voix ! aux voix ! s'écrient plusieurs membres.

Bentabolé. D'ions-nous de l'enthousiasme ; et quand je ne pourrais ajouter qu'une seule bonne réflexion à ce qu'a dit Tallien, écoutez-la. C'est par le sentiment qu'il faut agir dans les grands dangers. Dans toutes les occasions où les Assemblées nationales ont fait de grandes choses, ça toujours été par elles-mêmes. Pour moi, je ne crois pas que les comités qui sont occupés à donner des ordres, puissent se résister. (Murmures.) Pourquoi ne décréterait-on pas, dans cette séance, des principes généraux dont on renverrait les détails à ces comités, qui peut-être ne concevront pas des mesures. (Murmures.)

Aux voix ! aux voix ! s'écrie-t-on de nouveau.

Roux, de la Haute-Marne. Si vous aviez délibéré quatre heures de plus, lorsque je me suis opposé à une proposition qui vous fut faite le 13 vendémiaire, vous étiez égarés.

Le jour du comité général, tous les membres de cette Assemblée se séparèrent avec cette idée qu'il fallait méditer et prendre des mesures. Aucune ne l'eut.

J'ai espéré de rappeler la Convention à ce qu'elle se devait ; mais moi-même n'a produit aucun effet : la fureur règne dans cette Assemblée, je n'y ai entendu d'autre voix que celle du bœuf de la part d'un homme qui est nommé dans les pièces trouvées chez Lemaitre.

Je crains qu'en différant aussi longtemps on ne soit forcé à de nouveaux vœux, à de nouveaux sacrifices, les moyens de comprimer d'innocemment le salut de la République, qu'ils aient porté leurs conspirations et leurs poisons dans une terre étrangère.

Je ne crois pas que les occupations des comités leur permettent de vous présenter les mesures qu'on réclame ; je demande qu'on en charge une commission qui fera son rapport dans la journée, car il en a été dit assez pour donner aux conspirateurs Paris de fuir, et de se cacher en attendant l'amnistie qui leur sera proclamée par leurs semblables ; en attendant qu'ils traduisent devant le haut juré les hommes énergiques qui se sont prononcés contre eux.

Je demande que ce rapport soit fait aujourd'hui, car il doit nous importer de savoir si nous flageonnons à côté d'un ami de la Patrie ou d'un homme qui a conspiré sa perte.

Merlin de Douai. Autant les membres de la commission des cinq ont eu de dévouement dans les périlleuses journées des 11, 12, 13 et 14 vendémiaire, autant il est de leur devoir de vous obliger qu'ils ne peuvent se charger du travail que vous voulez leur confier sans compromettre les opérations du gouvernement.

Je déclare que, pour ma part, j'ai pas de dix mille affaires arriérées dans la partie du mouvement des armées ; il en est de même de l'écoulement, il en est de même de l'arrivage dans la partie de la marine.

Nous passons les jours et les nuits ; nous sommes accablés de fatigues, et tous ne sommes point en état de méditer sur un travail aussi important.

La Convention décrète qu'elle nommera ce soir, à l'appel nominal, une commission de cinq membres chargés de présenter des mesures de salut public.

La séance est levée à 5 heures.

SEANCE DU SOIR DU 30 VENDEMIARE.

Un secrétaire se présente à la tribune pour faire l'appel nominal.

Bentabolé. Je demande que chaque membre exprime à haute voix les noms de ceux qu'il choisit à pour composer la commission. (Approuvements à gauche des tribunes.)

Beaucoup de membres. Non, non, l'exécution de la constitution.

Le président. La constitution s'oppose à cette manière de voter, et quand je faisais seul, je ne permettais pas qu'elle fut violée.

Une très-vive altercation s'engage dans le milieu de la séance entre plusieurs membres et Bentabolé. Ils lui reprochent de ne pas vouloir de la constitution.

On vote à l'appel nominal par écrits fermés.

L'orateur de la Marche, au nom du comité de salut public. Représentants du peuple, vous ignorez pas sans doute que, depuis quelques jours, des bruits aussi perfides qu'absurdes et exagérés se répandaient autour de vous ; la malveillance les a accueillis suivant l'usage, et certains journalistes en font les échos.

Il ne s'agit de rien moins, se-on ces M.ieurs, que de la déserte totale des armées du Sambre et Meuse et de Rhin et Moselle ; tandis que le comité de salut public n'a à vous rendre compte que d'une marche rétrograde devenue indispensable sous les rapports politiques et militaires, motifs qui ont dû terminer votre comité de salut public à approuver les mesures qui ont été prises par le général Jourdan.

Je suis chargé de vous rendre un compte sommaire des faits, en supprimant les détails d'exécution et les projets ultérieurs qui ne pourraient, sans le plus grand inconvénient, être rendus publics.

La bravoure de nos troupes, la zèle des représentants en mission près les armées, et les talents des chefs qui les conduisent, avaient fait espérer à la grande majorité des Français que votre comité viendrait bientôt nous annoncer de nouvelles victoires ; nous-mêmes, entraînés par l'enthousiasme général, croyant tout peut être sur une ligne de neutralité, qui n'avait d'existence que dans notre attachement religieux à la loi promise ; oubliant que le passage du Rhin avait été exécuté beaucoup trop tard ; qu'on n'avait pas préparé de

posent les intérêts de la chose publique et le gouvernement.

A Paris, le 30 vendémiaire, l'an 4. VARDON.

Colombel. L'observe que le comité de sûreté générale ne pouvait prendre aucune mesure contre Lhomont, comme représentant du Peuple, mais qu'il a décerné un mandat d'amener contre la femme Lhomont, contre Nanteuil et sa femme, enfin contre le fils de Lhomont qui s'était mis à la tête des chouans de Paris.

L'Assemblée décrète que la déclaration de Vardon sera insérée au Bulletin.

Louchet. Il existe un grand coupable qui a trahi la République dans la nuit du 12 au 13; c'est Menou, auquel Aubry avait fait donner, à dessein sans doute, le commandement de l'armée de l'intérieur. Je demande que la Convention nationale décrète que ce conspirateur sera mis demain en jugement.

Cette proposition est adoptée.

Bissal. Vous vous souvenez, Citoyens, que dans la correspondance des conspirateurs de Bâle avec Lemaître, on s'informait à quel point en était l'intrigue Doucet, en assurant ensuite que tout irait bien si les constituants de 91 entraient dans le gouvernement. Notre collègue Doucet était présent à cette lecture et ne s'expliqua point. Je demande qu'il s'explique en ce moment.

Doucet. Je le fais de bon cœur. Étonné de trouver mon nom dans cette correspondance, je me rendis sur le champ au comité de sûreté générale pour prendre des renseignements. Je le trouvais occupé de l'interrogatoire de Lemaître; on le questionna pour savoir si c'était moi qu'on avait désigné; il refusa constamment de répondre. Alors je suis trouver mon collègue Gauthier, chargé de la police. Il avait à cet égard des renseignements certains, et m'assura que le Doucet dont il était question, était un individu déjà impliqué dans la correspondance d'un nommé Brière, et très-connu par ses intrigues. Au reste, je demande moi-même et ne crains pas l'examen de ma conduite; puisqu'il s'agit du passage du Rhin, on pourra voir tout ce que j'ai fait pour la République dans cette circonstance. (On applaudit.)

Lezourneur, de la Manche. Je dois rendre à notre collègue Doucet toute la justice qu'il mérite, je déclare qu'ayant été son coopérateur dans le gouvernement, je l'ai toujours vu partisan du passage du Rhin, et j'affirme que c'est à lui que nous le devons.

Tallien. Je dois aussi une explication sur l'intrigue Doucet. Ce nom est celui d'un ci-devant avocat de Paris, connu par son aristocratie, et qui n'a cessé d'entretenir correspondance avec nos ennemis d'outre-Rhin. Quant à notre collègue Doucet, avec lequel j'ai été membre du gouvernement, j'en ai jamais vu en lui qu'un sincère ami de la République.

Bellegarde. Et moi qui suis allé en mission avec Doucet, je l'ai toujours vu se conduire en vrai défenseur de la liberté.

Merlin de Douay. Il est un fait qui prouve ce que mes collègues avancent, c'est que le passage du Rhin tenait essentiellement à la construction des ponts de bateaux, et que c'est aux soins de Doucet, et à son activité qu'on doit la confection de ces ponts.

Laporte. Je déclare que je suis arrivé au comité de salut public avec des préventions contre Doucet; eh bien, j'ai été forcé de lui rendre justice, car il a voulu constamment faire marcher le gouvernement vers le bonheur du Peuple.

Marec. Je n'ajoute qu'un mot à tant de témoignages favorables; je déclare que Doucet n'est point de la faction des anciennes limites.

N. . . J'interpelle Marec de nommer les hommes qui composent cette faction.

Plusieurs membres. Ce n'est là qu'une opinion politique.

Charlier. Non, ce n'est pas seulement une opinion; c'est une faction qu'il s'agit de connaître.

Marec. Puisqu'on m'interpelle, je déclare que des agents secrets de l'Autriche sont venus à Paris, sous divers titres, sous divers prétextes, pour arracher à la Convention nationale le décret honteux par lequel la France, renonçant à ses brillantes conquêtes, serait rentrée dans les anciennes limites. Je déclare que ces hommes n'ont cessé d'intriguer autour de la Convention et du gouvernement jusqu'au décret qui leur a fait perdre toute espérance.

Ils voulaient que la France redevenît ce qu'elle était au commencement de la révolution; mais les destinées de la République l'ont emporté: la France sera non pas ce qu'elle était, mais ce qu'elle doit être; elle fera ce que votre sagesse et le courage de ses enfants l'ont faite; elle aura des limites naturelles et prendra dans la balance politique l'attitude qui convient à sa grandeur. Je conviens, au reste, que sur la question des limites de la France, la plus importante qu'on ait peut-être agitée, d'estimables citoyens ont pu tomber dans quelques erreurs, et professer une opinion opposée.

Après cette explication l'Assemblée, sans prendre aucune détermination, passe au dépouillement du scrutin. Il donne pour membres de la commission des cinq, Tallien, Dubois-Crancé, Florent Guyot, Roux de la Marne, et Pons de Verdun.

La séance est levée à une heure du matin.

FRANCE DU 1^{er} BRUMAIRE.

Dauou, au nom du comité de salut public. Représentans, le comité de salut public s'empresse de venir vous annoncer les succès maritimes que la République vient d'obtenir.

Desfermont, mon prédécesseur, vous présente le nouveau système de guerre qu'il avait adopté, et dont le but était de réunir dans nos grands ports des masses de vaisseaux qui devaient menacer sans cesse notre ennemi, et être toujours prêts à tomber sur lui. Vous fûtes instruits qu'on le proposait d'en détacher fréquemment des divisions pour attaquer et détruire les convois des Anglais. La liberté d'armer en course, par vous décrétée, présentait encore d'autres moyens de ruiner leur commerce.

Ce système, le plus utile que nous puissions adopter, paraissait d'une exécution difficile, parce que tous nos ports étaient bloqués par des forces supérieures, et que nos escadres, plusieurs fois victimes de l'inexpérience et de l'insubordination, laissaient nos ennemis dans une sécurité parfaite sur le sort des riches convois qu'ils attendaient.

Des officiers républicains, expérimentés et dignes du choix que le gouvernement a fait d'eux, virent de triompher de tous les obstacles, en traversant avec habileté les flottes ennemies par lesquelles ils étaient cernés. Ils ont été au-devant des convois expédiés par nos ennemis; ils les ont attaqués, ils ont battus et pris leur escorte, et se sont emparés d'une grande partie de leurs richesses. (On applaudit à plusieurs reprises.)

Voici divers détails sur ces événements:

Une division commandée par le capitaine Mouton, partie de Rochefort le 3 fructidor dernier, et dont l'objet était d'intercepter les navires marchands ennemis à leur atterrage sur le cap Finistère, a rencontré le convoi anglais, venant de la Jamaïque, dispersé par un coup de vent. Cette division s'est emparée de dix-huit gros navires, de 300 à 500 tonneaux richement chargés de marchandises coloniales, et dont dix sont déjà entrés dans nos ports: cette capture est estimée plus de deux cents millions. (Nouveaux applaudissements.)

En rentrant à Rochefort, la division dont je vous entretiens, a pris un paquebot anglais, expédié par l'amiral Harvey pour la cour de Londres. Le major Clives, membre du parlement d'Angleterre, expédié par le général anglais et porteur de ses paquets, est prisonnier sur une de nos frégates, que l'on attend et qui doit incessamment rentrer dans nos ports. (Les applaudissements recommencent.)

On a fait sur un autre navire le premier valet-chambre de d'Artois (Nouveaux applaudissements.) et quatre autres personnes attachées à son service. Elles étaient munies de différentes lettres particulières qui sont à votre comité. Toutes annoncent de la part des émigrés employés à cette guerre un grand mécontentement, tant de la conduite des anglais, que des obstacles que Charette éprouve à venir au-devant d'eux.

Un succès bien plus important encore nous est annoncé par tous les papiers anglais et par les différentes relations de ceux de leurs bâtimens échappés à la déroute.

Le 16 fructidor dernier, mon collègue Desfermont me prévint qu'une escadre avait été expédiée de Toulon, bien armée, bien commandée, et dont le chef, le capitaine Richery, joint à beaucoup de talens autant d'activité que de zèle. Il fallait le dérober à l'armée ennemie en croisière devant Toulon.

L'objet de sa mission était important; il fallait, par Philibert des manœuvres, échapper aux Anglais et joindre la ruse à l'audace.

Les relations de nos ennemis nous annoncent que cette escadre a rencontré, le 7 octobre (vieux style), à vingt-cinq lieues nord-ouest du cap

Saint-Vincent, la riche flotte de la Méditerranée, estimée cent-vingt millions de livres en numéraire, partie de Livourne, et ensuite de Gibraltar, le 20 septembre (vieux style), escortée par trois vaisseaux de ligne de 74, le *Censeur*, le *Bedford* et la *Fortitude*, et plusieurs frégates.

Richery a donné la chasse à ces forces ennemies. Il a attaqué les trois vaisseaux, tandis que ses frégates attaquaient le convoi.

Nous apprenons par la même voie que le vaisseau le *Censeur* était déjà en notre pouvoir; que les deux autres, chauffés de près, allaient bientôt y tomber; que vingt vaisseaux marchands étaient déjà pris, et que la majeure partie des autres, entourée, attaquée par nos frégates, paraissait ne pouvoir leur échapper. (On applaudit.)

Tel est l'extrait de toutes les lettres publiées par les marins échappés à l'attaque de notre escadre.

Bientôt, sûrement, nous aurons des détails officiels du commandant Richery, et plus circonstanciés, et plus satisfaisants encore.

Nous attendons aussi des nouvelles officielles pour vous annoncer les succès certainement connus d'une autre division dernièrement expédiée, ayant le même but, ainsi que les nombreuses prises déjà faites par les bâtimens armés en course.

La Convention ordonne l'insertion de ces nouvelles au bulletin.

Boissier présente un projet de décret concernant l'administration des ports et des arsenaux de la marine. Topse en combat quelques dispositions.

Il est renvoyé à un nouvel examen.

Maulle. Tout citoyen qui n'a fait qu'exécuter des lois, même révolutionnaires, ou des arrêtés des représentants en mission dans les départements, ne peut être regardé comme coupable. Trois mariers de Nantes gémissent encore dans les fers, pour avoir prêté leurs bateaux en vertu d'une réquisition qui leur en avait été faite par Carrier.

Certes, ces trois malheureux ne savaient pas à quel dessein leurs bateaux étaient requis; et d'ailleurs, quel particulier eût osé déobéir à l'ordre formel d'un représentant du peuple investi de grands pouvoirs? Je demande que tous citoyens qui n'ont fait qu'exécuter les lois et les arrêtés des représentants du Peuple, soient mis sur le champ en liberté, s'ils sont encore dans les fers.

Thibaudau. Gardons-nous d'improviser des décrets de cette importance. Si nous adoptions sans réflexion, sans modification, la motion du préopinant, il s'ensuivrait que les membres du comité révolutionnaire de Nantes seraient mis sur le champ en liberté. Est-ce là ce qu'on veut faire? Je demande au moins le renvoi de la proposition au comité de législation.

Le renvoi est adopté.

(La suite demain.)

N. B. Dans la journée du 5, le corps électoral a continué ses opérations pour le complément des deux tiers.

COURS DES CHANGES.

Paris le 5 brumaire.

Le louis d'or.	2090 à 2425 liv.
L'or fin.	...
L'or en barre de Paris.	...
Le lingot d'argent.	...
L'argent marqué.	...
Le numéraire, dans la progression des louis.	...
Les inscriptions commenceront à jouir au 1 ^{er} germinal, an 4.	102 b.
Hambourg.	17,000.
Amsterdam.	...
Bâle.	14.
Gènes.	...
Livourne.	4800.
Cadix.	...

PRIX DE DIVERSES MARCHANDISES.

Café de la Martinique.	105.
Sucre de Hambourg.	94 à 95.
Sucre d'Onesans.	85 à 86.
Cafionnate blanche.	59 à 60.
Savon de Marseille.	74 à 75.

Paiement de la trésorerie nationale.

Les créanciers de la dette viagère sont prévenus qu'on a ouvert le paiement des parties de rentes viagères sur plusieurs têtes ou avec survie, déposées avant le 1^{er} vendémiaire, an 3, dans les quatre bureaux de liquidation, jusques et compris le 13000.

L'abonnement se fait à Paris, rue des Poitevins, n° 18. Le prix est de 50 liv. pour trois mois, tant pour Paris que pour les départements. L'on ne s'abonne qu'au commencement de chaque mois, et seulement pour trois mois. On ne reçoit pas, quant à présent, d'abonnement pour un plus long terme.

Il faut adresser les lettres et l'argent, franc de port, au citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 18. Il faut comprendre, dans les envois, le port le pays où l'on ne peut affranchir.

Il faut avoir soin de le confirmer, pour la sureté, des envois d'argent ou d'assignats, à l'arrêté du comité de salut public, inséré dans le n° 301 de notre feuille du premier thermidor de l'an II, où du moins charger les lettres qui renferment des assignats. Les assignats de cinq liv. et au-delà, à effigie royale, n'ayant plus cours de monnaie, on ne recevra que ceux portant l'empreinte de la République.

Il faut s'adresser, pour tout ce qui concerne la rédaction de la feuille, au Rédacteur, rue des Poitevins, n° 18, depuis neuf heures du matin jusqu'à huit heures du soir.

CONVENTION NATIONALE

Présidence de Gênéfieux.

SUITE A LA SÉANCE DU 1^{er} BRUMAIRE.

On continue la discussion du code des délits et des peines.

Cavaignac. Je demande que la Convention veuille bien interrompre un moment la discussion, pour entendre un membre de l'Assemblée électorale du département du Lot, qui a quelques faits à lui soumettre sur les opérations de cette assemblée.

Quelques membres à gauche. Appuyé.

Un murmure sourd regne dans l'autre partie de l'Assemblée.

Thibaudau. Je demande la parole.

Cavaignac. Le pétitionnaire parle en son nom particulier.

Thibaudau. Il me paraît très-inconvenant qu'on interrompe chaque jour les discussions les plus utiles pour entendre des pétitions, de l'objet desquelles le président n'a pas même le soin de s'informer. Le droit de pétition est-il donc celui que s'arrogent quelques individus de venir incessamment nous entretenir de tout ce qui leur passe par la tête?

Je demande ensuite si la Convention peut juger les opérations des assemblées électORALES? (Murmures à gauche.)

Reveillère-Lépaux. Il a raison.

Thibaudau. Ce serait un attentat à la constitution; je fais bien que ce ne serait pas le premier qu'on lui aurait porté; mais je déclare que je périrai plutôt que de la laisser détruire.

Les membres de la droite. Oui, nous périrons tous.

Fréchine. Je demande à répondre à ce conspirateur.

De violents murmures d'alent à droite; on s'indigne contre Fréchine; on demande qu'il soit rappelé à l'ordre.

Le président. Je n'ai point admis le pétitionnaire.

A. Dumont. Il ne s'agit pas de cela. Fréchine vient d'appeler Thibaudau conspirateur; il est impossible de souffrir l'audace de cette faction renaisante. Je demande qu'on rappelle Fréchine à l'ordre.

Lemoine. Oui, car les injures ne font les raisons que de ceux qui n'en ont pas.

Pénitens. Il faut que la constitution soit exécutée, qu'en nous assassine ici.

Pérez du Gers. J'ai un fait important à vous dire sur Fréchine. Pendant que j'étais en mission dans la Belgique, on jouait sur le théâtre de Bruxelles, une pièce qui chargeait d'exécution la mémoire de Robespierre, Fréchine, en fa qualité de représentant, a défendu qu'on la jouât davantage.

Thibaudau. Fidèle à mon pays, je défendrai avec la même énergie, avec le même courage, jusqu'au dernier jour de cette session, la volonté bien exprimée du Peuple.

Les membres de la droite. Nous la défendrons tous.

Thibaudau. Je prends l'engagement de dénoncer à la Nation la nouvelle tyrannie qu'on lui prépare.

Les membres de la droite. C'est vrai.

Ph. Delille. On n'y réussira pas.

Thibaudau. Qu'on crée de dictateurs, je me dévoue aux proscripteurs; je braverai la mort pour être la barrière insurmontable qui arrêtera les progrès des ambitieux.

Citoyens, la terreur plane encore sur cette enceinte; avant la fin de cette année, il faut qu'elle ait fait place à la sécurité. (On, oui, s'écrit-on à droite.) Il faut savoir si quelques hommes dont l'amour-propre est irrité, parce qu'ils n'ont point eu la priorité de la confiance nationale. . . (Des huées et des ricanements partent de l'extrémité gauche.) Depuis plusieurs jours on ne cesse d'insulter aux hommes les plus respectables de cette Assemblée; les tribunes, par leurs huées et leurs applaudissements séditieux, ne vous permettent pas de jouir de la liberté des opinions; les discours perfides, les insinuations astucieuses dévouent à la proscription ceux qui sont devenus les objets de haine d'une plousie mal-adroïtement déguisée; des hommes qui ont changé de masque aux diverses époques de la révolution, qui, placés ici, dénoient eux-mêmes; placés là, dénonçaient ceux-ci. . . (Murmures à gauche.) C'est de Tallien que je parle, et de certains pas de le nommer.

Delagrange-Senault. Je demande la parole pour dénoncer Thibaudau. (Les tribunes applaudissent.)

L'Assemblée est dans la plus vive agitation. — A. Dumont et Lareveillère parlent dans le bruit.

Thibaudau. Je le déclare à la Nation entière; je regarde Tallien comme l'auteur de toutes les intrigues qui nous tourmentent. Il faut enfin le faire mieux connaître, ce Tallien; je fais bien qu'à mon tour les accusations peferont sur moi; mais je ne les crains pas, et je puis braver tous les traits de la calomnie. Je souhaite que Tallien réponde aux faits que je vais articuler. (Murmures à gauche.)

Leyris. Attends donc que Tallien soit présent.

Pellissier. C'est de la plus grande lâcheté. (On applaudit à gauche.)

Thibaudau. Je consens à ne continuer que quand on aura fait avertir Tallien et les membres des comités.

Laurengot. On n'a point été chercher hier Aubry et Lhomont pour être présents au décret d'arrestation rendu contre eux. On n'a pas même pris la précaution d'envoyer chercher les membres des comités pour compléter l'Assemblée.

Meaume. Je demande la parole pour une motion d'ordre.

Legrand. Je demande la parole pour un fait après Thibaudau.

J. B. Louvet. Je la demande à mon tour.

Thibaudau. Rappelez-vous qu'une dénonciation fut faite dans le comité général contre plusieurs membres de cette assemblée; elle ne réussit pas au gré de ceux qui l'avaient formée. On s'en est dédommagé en la renouvelant depuis dans tous les discours qu'on a tenus en public. On dit que la Patrie était dans le plus grand danger, et l'on a provoqué la création d'une commission extraordinaire de cinq membres pour aviser à des mesures de salut public. Savez-vous quelles sont ces mesures du salut public qu'on doit vous proposer? Les environs de cette salle, cette salle elle-même en retentir; il ne s'agit de rien moins que de faire anéantir les hommes qu'on a infructueusement dénoncés; il ne s'agit de rien moins que de casser les corps électORAUX....

Plusieurs voix. C'est vrai.

Thibaudau. Il ne s'agit de rien moins que de suspendre la convocation du corps législatif. (Jamais! jamais! s'écrient tous les membres de la droite en se levant. — La presque totalité de l'Assemblée suit ce mouvement. — Louchet crie dans le bruit.) Il ne s'agit de rien moins que de fouler aux pieds la volonté nationale. (Murmures à gauche.)

Plusieurs voix de ce côté. On ne le veut pas.

Thibaudau. Il y a plus que de l'impudence à nier qu'on ait dit ce que tous nos collègues ont entendu. (Plusieurs voix. C'est vrai.)

Ph. Delleville. Cela m'a été dit au Palais-Bourbon, et je suis venu pour m'y opposer; car nous mourrions plutôt que cela arrive.

Thibaudau. Je connais ceux qui, en agitant la Convention, veulent agiter la France; mais je regarde avec comme le plus grand des maux que la Convention soit encore entamée d'un seul de ses membres. (Murmures à gauche.) même de celui contre lequel je m'élève. (Nouveaux murmures.) Lorsque Tallien a accusé ici vos collègues, vous l'avez entendu en silence; entendez donc de même ceux qui les effiment, ceux qui les défendent et qui veulent démaquer leur dénonciateur.

Apologiste des massacres de septembre, (Murmures à gauche et dans les tribunes.) de quel droit Tallien vient-il accuser ses collègues de royalisme? (Murmures à gauche.) Mais vous, qui murmurez, vous l'avez dénoncé vous-mêmes comme protégeant le royalisme, et vous ferez obligés de convenir que si, après le 9 thermidor, il y a eu une réaction royaliste, c'est à Tallien qu'on doit l'attribuer davantage. (On ricane à gauche.)

Qui donc avait provoqué, autorisé, protégé ces compagnies de jeunes gens qui allaient porter le trouble dans tous les spectacles, assaillir, insultaient vos comités et violaient vos décrets jusques dans la cour du Palais National? Qui avait des prénoms, des aides de camp parmi les Norottes-Dufant et autres, si ce ne sont Tallien et Fréron? Tout cela se faisait à Paris, tandis que des bandes de jeunes gens organisées en compagnies de Jésus et du Soleil, assassinaient dans le Midi.

Des lettres des agens du gouvernement à Gênes et à Venise lui apprennent que les émigrés fondent sur Tallien de grandes espérances pour leur rentrée. Il existe au comité de salut public une lettre du prétendant, Monsieur, dans laquelle il dit qu'il compte beaucoup sur Tallien pour établir la royauté.

Je ne prétends tirer aucune preuve ni même aucune induction contre Tallien; mais je demande si lorsqu'il y a contre lui des préventions fondées sur les lettres officielles des agens de la République, sur une lettre signée du prétendant, Tallien devait venir accuser avec aussi peu de décence les hommes les

plus estimables, parce que leurs noms se trouvent inscrits sur des notes insignifiantes, notes qui ne sont véritablement qu'un mémorial, n'ont aucun caractère et ne présentent aucun sens! C'est l'ambition qui conduit Tallien, il n'écoute que le dépit de l'avoir pas été nommé un des premiers à l'Assemblée législative, il se fâche de ce qu'il est parmi nous des hommes qui ont valu mieux que lui, qui ont réuni plus que lui la confiance de leurs concitoyens. Ne dirait-on pas, en voyant les prétentions de Tallien, que la République ne peut se passer de lui, qu'il est essentiellement nécessaire à son maintien? Je ne prétends accuser personne. (On rit à gauche et dans les tribunes.)

Une grande partie se lève en demandant justice de cette insulte. — On rit de nouveau à gauche et dans les tribunes.

Reveillère-Lépaux. Président, fais donc respecter la Convention.

Le président. Il y a de l'injustice à m'accuser; je fais ce que je puis.

Un grand nombre de voix. C'est n'est pas vrai.

Thibaudau. Quelques jours avant le comité général, on disait à Tallien: La montagne se relève. — Bah, répondit-il, c'est la faction des machoires. (Murmures à gauche.) Ils n'ont pas un seul orateur. Et le lendemain il s'est continué le leur.

Tallien a abusé de ce qu'il y a de plus sacré parmi les hommes, de l'épanchement de la confiance. Dans un de ces dîners où se réunissaient plusieurs membres de cette Assemblée, il échappa à Languis un mot qui depuis lui a arraché bien des larmes, parce qu'on l'a empoisonné. (On rit à gauche et dans les tribunes. — On entend crier quelques-uns des hommes qui y sont placés.)

Reveillère-Lépaux. Président, fais cesser les insolentes clameurs de ces tribunes; dis à ces hommes si barbares, qu'ils peuvent nous tuer, mais qu'ils ne nous soumettront jamais. Ils sont effrayants, à la vérité, tous ces symptômes qui se manifestent autour de cette enceinte et dans cette enceinte elle-même, mais rien ne peut nous effrayer que la crainte de mal agir.

Quant aux murmures qui partent d'une partie des membres de cette Assemblée, je ferai une réflexion; elle est comme sans doute; mais je dirai avec la Bruyère: Puisque les hommes ne se laissent point d'être méchants, ne nous laissons point de leur reprocher leurs vices. Cette réflexion la voici: C'est que ce sont précisément les hommes qui ont le plus de besoin de l'indulgence pour eux-mêmes, qui se croient et qui poursuivent avec le plus d'acharnement dans autrui les moindres erreurs. Eh quoi! lorsqu'il y a encore parmi vous, qui siégez dans ce coin d'où partent les improbrations, des hommes qui dans nos malheurs s'ont égarés, des hommes, laissez-les exposer aux insultes de leurs bourreaux, des femmes nues long-temps avant de les faire fusiller, c'est vous qui appelez la vengeance sur la tête de vos collègues?

Nous avons constamment voulu jeter un voile officieux surtout, parce qu'il importe pour l'établissement d'un gouvernement et pour ramener l'abondance et la paix, d'oublier le passé, et de rappeler la concorde; mais ayez du moins la pudeur de vous taire.

Je demande donc, président, que tu maintiennes avec fermeté la dignité de la Convention, et que l'orateur soit entendu tranquillement.

Thibaudau. Dans un de ces dîners où Tallien avait beaucoup d'humeur, parce qu'on était d'un avis contraire au sien, il dit: «Puisqu'il en est ainsi, tirez-vous-en comme vous voudrez, je vous abandonne; j'ai toujours un endroit pour me réfugier, je ne suis pas embarrassé.»

Je dirai à Tallien: Regarde les hommes que tu accuses, qu'ont-ils gagné à la révolution? les haines, la proscription; pendant dix-huit mois, ils ont vécu dans les cavernes; actuellement, ils ne vivent encore que dans la médiocrité. Et toi, Tallien, tu es comblé des dons de la fortune. Je ne t'en fais point un reproche, mais n'en autorise point pour accuser des hommes irréprochables, des hommes que leurs malheurs et les services qu'ils ont rendus à la Patrie, recommandent au respect de leurs concitoyens.

Ceux qui sont de pareilles dénonciations n'ont pas de bonnes intentions; ils n'ont pas de bonnes intentions ceux qui disent que les assemblées électORALES de France étaient composées de royalistes. Je leur demande à ceux qui font cette injure à la Nation, par qui les membres de cette Assemblée qui sont renfermés, ont-ils été réélus? n'est-ce pas par ces assemblées électORALES composées de prétendus royalistes?

On a parlé ici de casser le corps électoral de Paris et ceux de quelques autres départements, mais on n'a point osé vous proposer de les casser tous; c'était cependant où l'on en voulait venir, car plusieurs de nos collègues qui ont été mis en arrestation, et qui sont maintenant en liberté, viennent de me dire, dans la cour du Palais National, qu'il n'y avait que ce moyen de sauver la chose publique.

Ils m'ont dit encore que le décret qui fixe au

5 brumaire la formation du corps législatif n'étant point accepté par le Peuple, la Convention pouvait le rapporter et ajourner cette formation. Citoyens, s'oubliez-vous que c'est sur la foi de ce décret que la Nation entière a nommé ses députés. On peut garder le pouvoir constituant aussi long-temps qu'on voudra, mais je déclare qu'aucune puissance sur la Terre ne lui forcera d'être, le 5 brumaire, membre de la Convention nationale. (Nimoi, ni moi, s'écrient un très-grand nombre de membres.)

Legrand, de Paris. J'ai demandé avant d'entrer dans la séance, à mon collègue Roux, membre de la commission des cinq, s'il était vrai que cette commission eût l'intention de proposer la cassation des assemblées électORALES; il m'a assuré du contraire. Il m'a dit de plus que la commission proposerait que le 5 à midi, le corps législatif fût formé.

Talieu entre dans la salle; il est précédé par quelques personnes qui applaudissent; les tribunes de l'extrême gauche répondent par de vifs applaudissements.

Thibaudau. La déclaration de Legendre justifia la commission, que je n'avais point inculpée; mais elle ne détruit pas les faits que j'ai cités, et qui sont connus de tous mes collègues. En vérité, la commission nous fera une grande grâce de venir nous proposer que le corps législatif se forme le 5 brumaire; je demande s'il est au pouvoir de la commission de l'empêcher. (Murmures à gauche.)

Je demande ce que signifient ces expressions de Talieu dans la séance d'hier: *La victoire n'a été utile qu'aux vaincus; qu'avons-nous fait pour détruire les conspirateurs du 13 vendémiaire? Rien. Qu'avons-nous fait pour les encourager? Tout.*

Je demande à Talieu quelle mesure vigoureuse il a proposée qui n'ait point été adoptée? Je demande quelle proposition a été faite par les comités qui n'ait point été adoptée presque sans discussion? Je demande si le langage de Talieu ne tend point à faire croire que la Convention est royaliste, et qu'elle a triomphé, malgré elle, dans la journée du 13 vendémiaire.

Je demande que la commission nous fasse son rapport séance tenante, et qu'on discute les mesures qu'elle nous proposera. Il est impossible de rester plus long-temps dans un état d'angoisse aussi alarmant pour la République.

On ne doit plus espérer de jouir de la liberté, si par la création de commissions qui ressemblent parfaitement à des chambres ardentes, on met le couteau sous la gorge de chaque député.

Tout ce qui nous environne me présente encore les symptômes d'une journée qui devait être funeste à la République.

J'espère que la Convention saura déjouer toutes les intrigues, dissiper toutes les craintes. Ils veulent des places, les hommes qui les font naître. Ils veulent des places, grand Dieu! Ah! ils ne s'inquiètent pas de quelles inquiétudes on est sans cesse tourmenté, quand il faut veiller, je ne dis pas au bonheur, mais seulement au salut de tant de millions d'hommes!

Ils craignent les vengeances des royalistes, disent-ils; eh! ne devons-nous pas les craindre autant qu'eux? qui de nous a favorisé les royalistes? croit-on qu'ils me pardonneraient à moi, d'avoir voté la mort du dernier de nos rois?

Je demande que la commission des cinq fasse son rapport séance tenante, et qu'ensuite après elle soit dissoute.

Boisieux. Quelques jours avant le 13 vendémiaire, un collaborateur du rédacteur du *Messager du soir* me fit part d'une espèce de transaction à passer entre le gouvernement et les meneurs de sections de Paris pour rapprocher les esprits, transaction dont je rejeterai l'idée avec l'indignation du mépris.

Le même homme me dit qu'on ne pouvait refuser de la reconnaissance à Talieu pour le service qu'il avait rendu le 9 thermidor; mais qu'aussi l'on ne pouvait point s'accoutumer à ne le pas craindre, qu'il fallait le faire partir pour l'Amérique. C'est pour cela sûrement que les notes trouvées chez Lemaître portaient: *Talieu à craindre.* — *Talieu, Amérique.*

Talieu monte à la tribune. (On applaudit vivement à gauche et dans les tribunes.)

Talieu. Les membres de la commission des cinq s'occupaient des moyens de sauver la chose publique, et ils n'avaient encore fait aucun acte, lorsqu'on est venu les avertir que l'un d'eux était dénoncé à la tribune. Je ne reprocherai point à celui qui m'a dénoncé de n'avoir pas attendu que je fusse présent; je dirai seulement que, lorsque j'attaquai Robespierre, il était à, et moi à cette tribune, à cette tribune où je suis encore pour combattre ceux qui voudraient détruire la liberté. (Bravo, s'écrient-ils à gauche et dans les tribunes en applaudissant à toute force.) Je ne connais point encore les faits qui ont été articulés contre moi; que Thibaudau les lise, et je m'engage sur mon honneur à répondre à tout, non point en comité général, mais en public, et le Peuple nous jugera. (Les tribunes applaudissent vivement.)

Je ne m'attacherais point en ce moment aux faits particuliers, quoiqu'il me serait facile, si je voulais entretenir la Convention des individus, de prouver quels sont ceux qui aiment le plus la Patrie. Je dirai seulement que je n'aurais pas demandé la création d'une nouvelle commission des cinq, mais bien que celle qui avait rendu de grands services dans ces derniers jours, fût chargée de présenter des mesures de salut public. Vous en avez ordonné autrement, et vous m'avez nommé. J'ai accepté, parce que je n'ai jamais pu refuser les missions où il y a des dangers à courir, des calamités à effrayer.

La commission s'est interdite toute discussion sur les individus; elle a reçu ce matin une foule de renseignements, tous plus importants les uns que les autres, sur la situation critique de la République. Les députés des divers départements sont venus lui faire part de ce qu'ils ont passé dans les assemblées électORALES, des intrigues qu'on a employées pour placer les ennemis de la réélection dans le corps législatif; et s'il est des listes sur lesquelles nous avons vu inscrire les noms de patriotes, il en est aussi sur lesquelles nous avons vu les noms des défectueux officiers de Louis Capet, les noms de prévenus d'émigration qui n'ont point encore obtenu leur radiation, les noms d'hommes qui ont pris part à la conspiration du 13 vendémiaire, et qui sont encore prêts à renverser la République.

Oui, la victoire a profité aux vaincus, car ils ont eu toutes les facilités imaginables pour échapper; aucun d'eux n'est tombé sous le glaive de la loi. (Vifs applaudissements des tribunes.) J'ai dit qu'il fallait rendre cette victoire avare, gâtée au Peuple. Je n'ai pas dit, et j'en suis sûr, que le mouvement du 13 vendémiaire avait été anéanti, protégé. J'aurais pu dire que le 13 on voulait capotuler avec les rebelles, ou que j'ai vu le moment où l'on aurait donné l'accablé au chef des révoltés; mais je n'ai pas voulu quer au milieu de vous une pomme de discorde quand vous avez besoin de la plus grande union.

Ce sera dans la séance d'aujourd'hui que la commission qu'en appelle une chambre ardente, vous présentera le résultat de ses réflexions, si vous croyez qu'elle doive les continuer. (Oui, oui, crient-ils à gauche.) Ses propositions (car ne toujours circonscrites dans les bornes de la constitution, et conformes à la volonté du Peuple. (On applaudit à droite.)

La commission vous dira de grandes vérités; elle vous dira que ce n'est point seulement à Paris qu'on a voulu paillier le courage des patriotes; que partout on a arrêté les courriers extraordinaires envoyés par le gouvernement; que des représentants du Peuple eux-mêmes ont intercepté les paquets; que le 24 on n'avait point encore reçu à Toulon la nouvelle officielle des événements du 13, tandis que l'on avait vu le courrier passer la Durancie cinq jours auparavant; qu'au lieu d'annoncer la victoire que la Convention avait remportée, on répandit qu'elle avait éprouvé un échec dans lequel la moitié de ses membres avait péri.

La commission vous dira qu'il est des corps électORAUX qui ont été obligés de se diviser en deux, parce que les patriotes ne pouvaient rester avec les royalistes.

La commission vous prouvera que c'était à l'époque de la réunion des assemblées électORALES que devait éclater la véritable conspiration; que presque tous les corps électORAUX correspondaient avec les chouans de Paris, et qu'au moment où l'on parlait ici de dénoncer la Convention; les vadeurs autrichiens arrivaient à nos portes: *On égorge votre Convention à Paris.*

Je vais vous lire le projet de décret dont j'ai été chargé, c'est le dernier acte que je ferai comme membre de la commission, car du moment qu'on a jeté des soupçons sur un de ses membres, il ne doit plus y rester. (Si, si, s'écrient-ils à gauche.) J'en aurai plus de raison d'ajouter au tableau affreux des maux que l'aide desquels on veut diviser la France.

Voici le projet de décret.

La Convention nationale, après avoir entendu le rapport de la commission des cinq, voulant par tous les moyens possibles, accélérer la mise en activité de la constitution acceptée par le Peuple, déclare qu'elle fera en permanence jusqu'au 5 brumaire, époque déterminée pour l'organisation du corps législatif. (Des murmures s'élevaient de toutes parts.)

Thibaudau. J'ai désiré à la Convention que j'attendrais, pour parler, que Talieu et les comités de gouvernement fussent présents à la séance. L'Assemblée en a jugé autrement; j'ai dû lui obéir. J'ai allégué des faits contre Talieu, et à cet égard, j'ai usé du même droit que Talieu lui-même a eu en dénonçant plusieurs de ses collègues. Je viens maintenant au projet de décret qui vous est présenté.

Décider en ce moment la permanence de la Convention, c'est décréter la permanence de l'anarchie dans le gouvernement. Si les comités résistent à l'Assemblée, le gouvernement ne marche pas; si s'en éloignant, ils sont privés du droit de voter. D'ailleurs, quels sont les motifs de cette permanence? Tout ce qu'on vient de vous dire sur l'étendue de la conspiration, n'ap-

prend rien de neuf; tout le monde sait qu'elle embrassait une partie de la République, et surtout qu'elle date de très-bien. Talieu, qui vient de vous instruire de ces faits, doit plus que tout autre en être instruit.

Il est aisé de voir quels sont les intentions de la commission; elle veut que les opérations des assemblées électORALES, mais je le déclare, ni la Convention, ni la commission, n'a le droit de proposer une pareille mesure.

Lorsqu'on vient nous dire que les députations sont venues faire part à la commission du peu de liberté qui a régné dans la nomination des assemblées électORALES, on nous en impose; d'ailleurs, si ce fut sur les élections individuelles de quelques députés intéressés peut-être, que la Convention peut passer les opérations des assemblées électORALES? C'est au corps législatif seul qu'appartient le droit de prononcer sur la validité des élections. Tout ce qu'on fait de contraire à ces états principes, serait autant d'actes tyranniques que je dénonce d'avance à la France entière.

Je m'oppose à la permanence de la Convention; la multitude ferait déserter les séances, et on profiterait de l'absence du grand nombre pour faire passer la volonté de quelques-uns.

Je persiste dans la proposition que j'ai faite; je demande que, séance tenante, la commission fasse son rapport, et que, séance tenante, elle soit dissoute. (Vifs applaudissements.)

Reveille-Lepaux. J'appuie aussi la question préalable sur la permanence; je ne répéterai pas les bonnes raisons qui viennent d'être développées par Thibaudau; mais j'en ajouterai une autre. C'est qu'en vous tenant en permanence jusqu'au 5 vous anéantirez l'effet d'un décret rendu hier, qui ordonne que le 4 à midi la Convention se formera en corps électoral, et il résultera de la non exécution de ce décret que le 5 vous ne serez pas eu état de vous former en corps législatif; et cependant rien au monde n'est aussi pressant. Je regarderais le retard d'une heure comme une source de calamités publiques.

Qu'il me soit permis maintenant de dire quelques mots sur la question des corps électORAUX, puisqu'elle a été traitée.

On vous a dit avec beaucoup de raison que le jugement de leurs opérations ne pouvait vous appartenir. En effet, chez aucun Peuple qui a un gouvernement représentatif, on n'a émis le jugement de la validité des élections entre les mains de ceux qui doivent être remplacés; et c'est effrayant sur la nature même des choses. Car autrement un corps qui voudrait se perpétuer, et tous tendent là, ne manquera pas d'annuler toutes les élections de ceux qui devraient venir à la place, afin de garder le pouvoir malgré tous. Eh! je vous avoue que malgré que je m'inculpe assurément personne, cependant lorsque je vois tant d'intigues noées, tant d'ambitions en jeu, tant de mouvements excités, je crains fort qu'on eût voulu venir là.

Et telle a toujours été la marche des usurpateurs et des tyrans, ils ont toujours cherché et souvent fait naître des prétextes pour garder la puissance suprême.

C'est ainsi que dans la fameuse séance royale, le roi vint dire à l'Assemblée constituante: « le Peuple a fait un choix peu éclairé en vous envoyant ici, vous êtes incapables de le sauver; moi seul j'en ai les moyens, moi seul je ferai son représentant, retirez-vous. »

C'est ainsi que les triumvirs disaient: qu'eux seuls pouvaient sauver la République, et qu'éloignant toute idée de réélection, ils couvrirent ainsi la France de ruines et de cadavres, épuèrent tous les moyens de reproduction et nous préparèrent l'état affreux de dénuement où nous nous trouvons!

C'est si si qu'avant eux les décemvirs à Rome prétendirent, à l'expiration de leurs pouvoirs, qu'ils étaient obligés de les garder encore pour le salut du Peuple et celui de la liberté.

Toujours la tyrannie s'est introduite par les mêmes maximes; et, je le récite, et la crise à ce moment: autant que jamais. N'est-il pas très-à craindre de marcher sur les pas des hommes qui n'ont fait que nous égayer dans les affreux sentiers de leur ambition? N'est-il pas temps de ne pas marcher que dans le sentier de la loi, c'est à-dire, de faire un gouvernement régulier, fixe et avoué par la volonté nationale? N'est-il pas temps d'organiser la constitution, et d'offrir un point de ralliement où tout le monde puisse aisément se reconnaître, lorsqu'au contraire, sans cela, nous ne pouvons, tout tant que nous sommes, que servir l'ambition des hommes? Pour moi, je veux que la volonté nationale s'exécute, dissipe le péril! Je ne consentirai jamais à usurper la puissance publique sous quelque prétexte que ce soit, et le 5 je ne suis plus membre d'une Convention, quoiqu'il arrive. J'insiste pour la question préalable sur la permanence de l'Assemblée.

Bentabolle. Je ne demande pas que l'on adopte à l'instant le projet de décret qui vous est présenté; mais je crois qu'il y aurait de la prévention à le rejeter sans un plus mûr examen. (Murmures.)

Y aurait-il des tyrans ici? (Toi, s'écrient plusieurs membres.) Je trouve qu'il est de la dernière impudence d'appeler chambre ardente une commission créée par la Convention nationale pour sauver la Patrie. Je demande que Thibaudeau soit appelé à l'ordre, pour avoir employé cette qualification injurieuse. (Applaudissements de la partie gauche.) Ni Thibaudeau ni aucun membre ne nous dominera. (Mêmes applaudissements.) Vous ne devez point dissoudre la commission, parce qu'elle ne plaît pas à ceux qui ne l'ont pas nommée.

Profitez des moments qui vous restent pour faire du bien au Peuple. Si vous pouvez faire diminuer le prix des subsistances, pourquoi ne le pas faire? (Applaudissements des tribunes.)

Thibaudeau. Je demande que Bentabolle donne les moyens.

Bentabolle. Vous avez aussi à frapper les émigrés. J'ai remarqué que l'on rappelle avec affectation des fautes de l'ancien gouvernement, et que l'on ne parle pas de celles commises depuis six mois par le Comité de salut public; que l'on convie franchement des torts que l'on a eus, et que l'on ne vienne pas blanchir les uns pour noircir les autres. Je demande l'ajournement du projet qui vous est présenté.

Chénier. Je déplore bien sincèrement la marche que trop souvent nous avons tenue pendant le cours de cette session orageuse, c'est en nous occupant des amours propres bellés que nous avons fait perdre la République. Puisque Thibaudeau n'a pas eu l'attention de ne pas donner au public le spectacle scandaleux d'une discussion sur les individus, je crois avoir dit ma parole dans cette affaire.

J'ai un instant des soupçons sur l'indulgence que Tallien mettrait pour le coraïne, et alors il était loué par les mêmes journaux, qui depuis l'ont décrié avec fureur, comme s'il se fût agi d'un autre homme. A un retour de Quiberon, l'Assemblée se levait, on marchait à grands pas vers la contre-révolution, et la conduite de cet homme, en ce moment, est si contraire à la saine raison, qu'il est impossible de ne pas le regarder comme un ennemi de la République. On ne doit pas oublier non plus que les services de Tallien à l'égard de la Patrie, dans la journée du 9 thermidor, et qu'on ne peut pas partager toutes ses opinions, je dois le dire, son nom ira à la postérité, et moi à ma honte. (Applaudissements.)

Barras. Je demande à ces calomniateurs ce qu'ils feraient cette journée-ci, si le gouvernement était tombé. (Applaudissements de la partie gauche.)

Thibaudeau. Je demande si Barras n'adresse la parole. (Barras garde le silence.)

Chénier. Voilà ce que j'avais à dire relativement aux individus. Je viens maintenant à l'objet qui occupe l'Assemblée.

On ne peut se dissimuler qu'une vaste consécration ait été faite pour le roi et la royauté; s'il restait des doutes à cet égard, le rapport que je vous ai fait sur les députés nous en donnerait la preuve. Ce fait si récent et si évident, et d'autres faits plus récents encore les feraient disparaître. Quel moment est-ce que l'on a choisi pour faire relater leur conduite? Le moment où un agiotage effréné possédait le Peuple au désespoir, l'époque de la réunion des assemblées primaires, parce qu'ils put couvrir leurs crimes du manteau de la souveraineté du Peuple. C'est alors que plusieurs assemblées électORALES, telles que celles de la Seine, d'Eure et Loir, de Seine et Oise, de l'Alier, du Loiret, ont été en pleine contre-révolution. Ces assemblées n'ont nommé au corps législatif que les hommes qui s'étaient montrés les plus grands ennemis de la Convention nationale, et ceux de ses membres qui par la mollesse de leur conduite avaient donné lieu aux louanges insultantes que leur adressaient les royalistes. Je suis loin d'accuser ces membres, je connais leur républicanisme, et je fais combien ils ont été lésés d'avoir eu des coadjuteurs pour apologistes. On pouvait désirer de voir passer de pareils corps électORAUX: c'était mon avis à l'instant de leur formation; mais puisqu'on les a laissés opérer, je me range à l'avis de ceux qui voient dans les suites de cette mesure les plus grands dangers pour la liberté.

Vous terminerez sans doute votre session par l'abolition de la peine de mort et le bannissement des royalistes; c'est là, je crois, le projet que vous présenterez à la commission que vous avez eu à devoir nommer, et qui ne viendra pas, comme on a feint de le craindre, vous occuper des individus, car ce serait alors interposer une pierre de discord dans l'Assemblée législative, qui ne manquerait pas d'être ramassée par les ennemis de la liberté.

Malgré les intrigues de toutes espèces, beaucoup de membres sont nommés au corps législatif, et ceux qui ne le sont pas, seront élus par le noyau de républicains formés ici en corps électORAUX; ce corps électORAUX vaudra bien, je crois, celui de la Seine. Rappelons-nous tous; ne créons plus de mort de parti; oublions à jamais les qualifications de modérés, de girondins, de terroristes, qui ne servaient qu'à nous déchirer; entre des républicains, il ne doit y avoir qu'un sentiment, l'amour de la Patrie et de la gloire de la royauté. (Vifs applaudissements.) Qu'il n'y ait plus dans le nouveau corps législatif, ni à droite, ni à gauche; ces cœurs se font fait remarquer dans les deux premières Assemblées, parce que d'un côté siégeaient les amis de la liberté, et de l'autre les amis de la tyrannie. Aujourd'hui nous sommes tous républicains, et la liberté nous anime également; il ne doit donc exister aucune ligne de démarcation. Si quelques royalistes se trouvent encore dans le nouveau corps législatif, l'immense majorité des républicains fera la peur des émigrés. La présence de ces ennemis communs tournera même à l'avantage de la liberté; car elle prouvera l'union des patriotes, et cette union comblera à leur force.

Maintenant très-oppoé à la proposition des pouvoirs de la Convention nationale, je demande la question préalable sur le projet qui vous est présenté. Je ne vois rien tant à moi-même de l'indulgence en pensant que si tous les conspirateurs ne sont point tombés sous le glaive de la loi, ils sont enuis et occupés de leur propre liberté, ils ne peuvent attenter à celle de la République. Je demande aussi que la commission fasse de son rapport; car c'est elle qui est chargée, et qu'elle se demande elle-même si elle est chargée. (Vifs applaudissements.)

Fermont, Lehardy, Chénier, réclament la parole.

L'Assemblée forme la discussion.

Plusieurs membres demandent sur le projet de décret la question préalable, et d'autres l'ajournement.

Méaulle. Je m'oppose à l'ajournement; car s'il est vrai que des fanatiques aillent dans le département de la Haute-Loire; s'il est vrai que dans plusieurs autres départements. . . . (Il s'élève des murmures.)

Une voix. A quel bon cette déclamation? la discussion est fermée.

Plusieurs voix. L'ajournement.

Méaulle continue à parler dans le bruit.

Une voix. Président, rappelez à l'ordre cet homme-là.

Tellier. Je demande à donner une explication. (On murmure à droite.)

Quelques voix. Nous n'en avons pas besoin.

Chénier. Serons-nous toujours tyrannisés par ces gens-là? . . .

Plusieurs membres à gauche. Non, non. (Les tribunes applaudissent.)

L'Assemblée prononce enfin l'ajournement.

Barras. La discussion qui vient d'avoir lieu doit nous prouver à tous combien il est dangereux de parler ici des individus. Je crois, et la Convention nationale a cru aussi que la commission des cinq n'était point établie pour juger les individus, mais seulement pour proposer des mesures de salut public que commandent les circonstances pressantes où se trouve la Patrie. Eh bien, quelles peuvent être ces mesures et leur objet principal? C'est de contenir les royalistes, de rechercher les émigrés rentrés en France, de réprimer l'agiotage, de frapper les accapareurs qui, à l'instant même où l'on prépare contre eux des lois sévères, spéculent encore audacieusement sur la misère du Peuple.

Représentants de la Nation, il est de votre devoir, avant de terminer vos travaux, de rendre une loi forte et rigoureuse contre ces hommes impitoyables qui tuent leurs concitoyens.

Plusieurs voix. Oui, oui.

Barras. Ordonnez donc à votre commission des cinq de vous présenter dès demain (car le nouveau pas plus que son existence soit prolongée) les moyens d'adoucir les maux du Peuple et de sauver la République. (On applaudit.)

Cette proposition est adoptée.

La séance est levée à 4 heures et demie.

N. B. Le 6, le corps législatif a opéré sa division en deux conseils.

Le conseil des anciens, constitué sous la présidence du d'ayen d'âge, a procédé à l'élection de son bureau. Réveillère-Lépaux a été nommé président.

A V I S.

Les pères de familles qui sont jaloux de procurer à leurs enfants une bonne éducation, sont prévenus que les professeurs de la ci-devant école militaire de Vendôme ont pris à leur charge la direction du pensionnat établi depuis si long-temps dans cette commune.

L'éducation physique et morale des élèves est confiée à des mains expérimentées. Les arts d'agrément, les langues vivantes et anciennes, l'éloquence, et les sciences exactes font le fonds de l'enseignement.

Quant au prix de la pension, l'on prend avec les parents les arrangements les plus convenables à la nature de leur fortune.

Ceux qui désireraient d'autres détails sur cet établissement; ou qui voudraient adresser au citoyen Marchal, directeur du pensionnat, à Vendôme.

ANNONCES.

Collection complète du *Moniteur*, (l'édition originale) reliée, belles feuilles; à vendre par le citoyen Pâris, rue ci-devant des Filles-M-le-Du, faubourg Saint Germain, n° 18.

On trouve à la même adresse des parties détachées de ce journal. On ne recevra aucune lettre qui ne soit affranchie.

LIVRES DIVERS.

Recherches sur la méthode la plus propre à gérer les affaires domestiques, soit récentes, soit inédites, suivies d'un recueil d'observations sur le génie des lois, des usages, des mœurs, des opinions, par le citoyen de Beau Laffeur, m. d. c. c. l. x. chez les hôpitaux de la marine; 1 vol. in-8° de 266 pages, nouvelle édition.

A Paris, chez l'auteur, rue d'Angoulême, boulevard du Temple, n° 11.

COURS DES CHANGES.

Paris, le 6 brumaire.

Le louis d'or.	2600 2750 2780 2725 liv.
Le franc de Paris.	100
Le lingot d'argent.	4900.
Le marc d'argent.	190.
Le numéraire, dans la progression des louis.	190.
Les assignats, commencent à jour au 1 ^{er} germinal, an 4.	16 1/2
Madrid.	1300.

PRIX DE DIVERSES MARCHANDISES.

Café de la Martinique.	120.
Sucre de Hambourg.	94 à 95.
Indes de Java.	85 à 86.
Indes de Sumatra.	19 à 20.
Soyon de fabrique.	79 à 80.
Indes de Java.	49 à 50.
Indes de Sumatra.	54 à 55.
Indes de Java.	119 à 120.
Indes de Sumatra.	80.

Paiement de la rétribution nationale.

Les créanciers de la dette publique sont prévenus que, à l'ouverture des parties de recettes, il sera payé sur plusieurs titres ou avec numéraire, depuis le 1^{er} vendémiaire, an 4, dans les bureaux de liquidation, jusqu'à et compris le 13 courant.

Il sera payé des mêmes parties, du 1^{er} 12001 à 13000, en numéraire, depuis le 11 vendémiaire.

Les parties de 13001 à 14000, jusqu'à 14000, seront payées, depuis le 1^{er} vendémiaire, an 4.

On averti par de nouveaux avis du paiement des numéros subséquents.

L'abonnement se fait à Paris, rue des Poitevins, n° 18. Le prix est de 40 liv. par trois mois, tant pour Paris que pour les départements. L'on ne s'abonne qu'au commencement de chaque mois, et seulement pour trois mois. On ne reçoit pas, quant à présent, d'abonnement pour un plus long terme.

Il faut adresser les lettres et l'argent, franc de port, au citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 18. Il faut comprendre, dans les envois, le port à Paris ou l'on ne peut s'abonner.

Il faut avoir soin de se conformer, pour la forme, des envois d'argent ou d'assignats, à l'arrêté du comité de salut public, inséré dans le n° 301 de notre feuille du premier cheminer de l'an II, ou du moins charger les lettres qui renferment des assignats. Les assignats de cinq liv. ou au-dessus, à encre royale, n'ayant plus cours de monnaie, on ne recevra que ceux portant l'impression de la République.

Il faut s'adresser, pour tout ce qui concerne la rédaction de la feuille, au Rédacteur, rue des Poitevins, n° 18, depuis neuf heures du matin jusqu'à huit heures du soir.

Avis sur l'introduction et la réimpression d'une partie du Moniteur.

L'A cherché du prix auquel se font élevés les collections du Moniteur, prouve le degré d'estime que le public accorde à ce journal, l'un des plus anciens, et le plus étendu qui existe. Il n'a manqué jusqu'à ce jour, à cette collection précieuse, pour atteindre toute la perfection et l'utilité dont elle est susceptible, que l'avantage d'avoir commencé avec la révolution, joint à celui de pouvoir être regardée par le commun en un nombre suffisant d'exemplaires pour lui faire aux diverses multitudes qui nous ont été confiées à ce sujet. C'est ce double avantage que nous nous proposons de donner à notre collection.

L'ouvrage que nous annonçons se divise en trois parties, qui se prêtent un mutuel intérêt.

La première est un *biens historique* ou Journal fidèle des événements qui ont annoncé la révolution, tels que les mouvements qui ont coïncidé avec les opérations des dernières assemblées provinciales, les actes et arrêts des parlements, les arts du conseil, les lois, les opérations du ministère, les procès des deux Assemblées des notables, la notice des principaux écrits que la convocation des communes s'est élevée; en un mot, tous les faits qui servent à faire rappeler la situation de la France à cette mémorable époque. Ces faits, parmi lesquels il n'entre rien de d'authentique, sont rapportés avec simplicité, accompagnés des pièces officielles les plus importantes, ainsi que de notes historiques, mais dépourvues, d'ailleurs, de toute espèce de réflexion qui ne fût point nécessaire à l'intelligence du récit: leur rapprochement suffira pour jeter le plus grand jour sur cette première période de la révolution, et l'on y verra le berceau de la liberté environné de tout l'éclat qui lui appartient.

La seconde partie, servante comme la première, d'introduction à la collection actuelle du Moniteur, est rédigée dans la même forme, présentera le tableau exact et détaillé des *séances des Etats-Généraux et de l'Assemblée constituante*, jusqu'au 24 novembre 1789, jour de l'origine de ce journal, ainsi que celui de ses événements politiques correspondants à cette époque.

Troisième, dans la troisième partie de cet ouvrage, nous réimprimerons les huit premiers mois du Moniteur, depuis le 24 novembre 1789, jusqu'au 1^{er} juillet 1790. L'on sait que ces trimestres ayant été tirés en moindre nombre que les suivants, se trouvent épuisés. En faisant cette entreprise, malgré la difficulté des communications, nous espérons offrir un complément à nos collections, pour compléter les collections qu'ils possèdent.

Nous nous sommes même occupés de rectifier la rédaction des séances contenues dans les 75 premiers numéros, et il a été décidé, de ces séances, que le 7 février 1790, époque de la réunion du Bulletin de l'Assemblée nationale au Moniteur. Elles ont été rectifiées d'après une manière si exacte, et si peu d'additions. Nous nous sommes aussi occupés de rectifier les notices qui s'y trouvent, et, à l'égard des notes et des extraits nombreux dont nous sommes en possession, nous leur donnerons la forme dans laquelle, depuis, ils ont été publiés dans le Moniteur, afin d'établir, dans cette collection, l'ensemble et l'unité de tout le recueil.

Nous n'avons pas besoin, sans doute, de dire qu'après avoir été corrigés, ces extraits seront tirés en nombre suffisant pour la réimpression, et que les exemplaires qui en seraient tirés, pourraient être de plus.

Telle est la nature de l'ouvrage que nous nous proposons de publier, et de celui auquel nous espérons que le public voudra bien nous rendre justice.

L'histoire, dans la révolution française, semble destinée à féconder le génie, et à en faire produire aucun monument complet et si grand. Elle nous a fait les premiers tentés, et nous avons vu, par là, que des matériaux pour la composition de cet ouvrage, et que les recherches les plus pénibles ne peuvent pas être évitées. Cependant, quelle révolution présente pas de faits dignes d'être recueillis pour la postérité? Ce grand phénomène du monde politique, qui, déjà, a marqué son existence de tous les caractères d'une gloire durable, combien ne doit-il pas attirer l'attention curieuse de tous les observateurs? Comme, en un instant, il a renversé tous les systèmes et effacé tous les préjugés de l'antiquité! De quel éclat il remplace ces tables

deux de raison et de bonheur public, dont les apparitions éclatantes avaient illustré quelques époques de l'histoire des siècles!

L'ouvrage que nous publions, en signalera les phases, en marquera les progrès, depuis son origine. En un mot, nous croyons pouvoir déclarer que la collection du Moniteur, complétée par cette introduction, devient la plus recueilli la plus authentique et la plus précieuse de l'histoire de la révolution.

La totalité de cet ouvrage contiendra, tant pour les huit premiers mois que nous réimprimerons, que pour l'introduction dont nous les ferons précéder, trois cent vingt et trois cent cinquante feuilles, en deux volumes in-8^o, du même format et avec les mêmes caractères que le Moniteur, et sur un papier blanc, de qualité uniforme. Ces deux volumes formeront un ouvrage à quatre tomes, et paraîtront dans le courant du prochain mois.

Le prix de la souscription est de trois mille livres pour les deux volumes brochés; elle ne sera ouverte que jusqu'au 15 février prochain; passé ce terme, on ne sera plus admis à souscrire.

La souscription, qui p'ur mieux dire le renchérissement progressif de la main-d'œuvre et des matières premières, ne nous permet pas d'annoncer un plus long délai. On fera bien de ne pas perdre qu'une simple inscription; mais alors, on pourra l'exemplaire au prix courant du jour où l'on viendra le retirer.

On souscrit, dès à présent, chez H. Agasse, libraire et propriétaire du Moniteur, rue des Portes, n^o 18. Le citoyen Agasse déclare qu'il n'a point d'autre bureau que celui indiqué à son domicile, pour recevoir les souscriptions, et que toute autre proposition qu'on lui ou que l'on pourra faire au public, ne peut être que l'effet d'un brigandage contre lequel il se pourvoira; qu'au surplus il est impossible à ceux qui prétendent contrefaire cet ouvrage d'entrer en concurrence avec lui, soit pour le choix des matériaux qui doivent entrer dans la composition des deux premières parties, soit les feuilles les trouvent des pièces dont il est seul possesseur, soit pour la célérité et l'exactitude de l'exécution.

Les lettres de demande doivent être affranchies et l'envoi des fonds chargé à la poste.

Le port des 2 volumes in-folio sera au compte des souscripteurs.

N. B. Nous ne portons pour le moment la réimpression que pour les huit premiers mois du Moniteur; si cependant il nous était fait un nombre suffisant de demandes pour la réimpression des six derniers mois de la même année, nous l'exécuterions aussitôt que les deux volumes que nous annonçons seront livrés au public.

POLITIQUE. ITALIE.

DANNEMARCK.

Copenhague, le 20 septembre.

L'Escadre combinée de Suède et de Danemarck est rentrée dans ce port, après avoir fait une croisière dans la mer du Nord, sous les ordres de son commandant (Wielgus), successeur du feu contre-amiral Walderdorf.

Quelques petits bâtiments vont commencer une autre croisière sur les côtes du Norwège.

Il vient de partir une ordonnance qui prescrit la conduite à tenir par le magistrat de cette capitale en cas d'émulation. Voici ce qu'elle contient en substance:

« L'ordre à l'avenir il sera formé un attroupement qui n'aura pas été autorisé d'office par la police ordinaire, le magistrat sera non seulement tenu de se rassembler à l'hôtel de ville pour y aider de ses conseils et de sa coopération, le lieutenant de police et le capitaine de la bourgeoisie; mais encore, si l'attroupement a quelque caractère de rébellion, le président lui sera tenu de le rendre, avec deux membres du magistrat à son choix, sur le lieu du rassemblement, et de le déclarer, au nom du roi, à tous ceux qui se trouveront rassemblés, que quiconque voudra et se regardera comme bon citoyen et loyal fidèle, ait à se retirer tranquillement dans sa maison.

« Auquel le président et les deux membres qui l'accompagneront auront été précédemment reconquis du Poupé, ils porteront sur la poitrine un ruban vert, sur lequel sera brodé le nom du roi, surmonté d'un lion.

« Tout individu qui se permettra des menaces ou même des menaces envers ces trois officiers, se verra de suite arrêté et sera tenu de se retirer dans sa maison de force, ou dans la maison de correction; et celui qui le portera à des

voies de fait contre les mêmes officiers, sera condamné à être enfermé pour la vie dans une forteresse.

A. I. L. E. M. A. G. N. E.

De Hanovre, le 4 octobre.

La régence vient de faire publier l'ordonnance suivante:

« Comme les dépôts des différents corps d'émigrés et autres corps francs qui étaient ci-devant en campagne avec notre armée, n'ont été mis que provisoirement en quartier dans nos Etats de l'Allemagne, et jusqu'à ce qu'ils puissent être placés ailleurs; que le séjour prolongé de ces corps donne lieu à des désordres, et est devenu à charge à nos sujets;

« Comme aussi nous avons déjà déclaré, il y a quelque temps, que nous acquiesçons au traité de paix conclu le 5 avril de la présente année entre le roi de Prusse et la France, et particulièrement à la convention additionnelle y jointe;

« En conséquence, nous voulons et ordonnons par celle-ci, que tous les corps d'émigrés et autres corps étrangers s'embarquent sans délai, et se dirigent de nos Etats de l'Allemagne, et qu'il n'ait aucun effet de ces corps, ne soit admise dans aucune partie de ces Etats.

« Ce que nous faisons connaître à tous nos sujets, afin qu'ils s'y conforment; et ordonnons à tous les officiers, magistrats et tribunaux de nos pays de l'Allemagne de ne permettre, du moment même de l'embarquement qui doit avoir lieu, à aucun de ces corps ou parties d'eux de séjourner encore quelque temps, ou de leur accorder l'hospitalité des quartiers, et encore moins de souffrir qu'ils restent le moins de temps, ou de détachement de corps embarqués, ni de permettre le passage à des transports, de recrues destinées pour ces corps; mais, au contraire, d'arrêter de pareils détachements et transports, de les renvoyer, enlever, conduire au-delà des frontières, ou les livrer à la prochaine garnison pour les éconduire, et requérir à cet effet l'assistance du militaire; s'il est jugé nécessaire; à quoi ils se font un devoir de veiller et tenir la main avec l'application la plus sévère; et ceux des officiers, magistrats et tribunaux qui y manqueraient par défaut d'attention ou de régence, seront personnellement responsables.

« Et afin que cette ordonnance soit connue et observée d'un chacun, elle sera publiée et affichée partout, et insérée dans les feuilles publiques.

Donnée à Hanovre, le 29 septembre 1795.

(L. S.) Ad mandatum régis et decretis secretis. V. KIELMANSEGG, V. BEULWITZ, V. ARNSWALT.

ITALIE.

Naples, le 4 octobre.

Un bénédictin nouvellement enfermé, à fait, dit-on, des révélations de la plus haute importance; on assure que c'est la déposition de ce moine qui a donné lieu aux dernières arrestations ordonnées par la junte d'Etat.

Nous apprenons d'Alger que la paix est définitivement conclue entre cette régence barbare et les Etats-Unis d'Afrique.

Le brigantin anglais le *Mercur*, nouvellement entré à Livourne, rapporte qu'il a rencontré sur sa route plusieurs corsaires français.

Le citoyen Descorches, ci-devant ministre de la République Française en Turquie, vient d'arriver de Smyrne à Livourne sur un brigantin portant pavillon ottoman.

REPUBLIQUE FRANÇAISE.

CONSEILS MILITAIRES.

Suite de la notice des jugements rendus par les commissions établies pour juger les chefs de la révolte du 13 vendémiaire.

Conseil tenu au Palais-Eglat.

Le 1^{er} brumaire, le conseil a déclaré qu'il n'y avait pas lieu à accusation contre J. An Louis Charbonnier, âgé de 36 ans, natif de Lons-le-Saunier, demeurant à Paris sur la section de l'Indivisibilité, traduit en jugement par arrêt du comité de sûreté générale, en conséquence ce citoyen a été mis en liberté. Les témoins entendus dans sa cause, ont rendu les meilleurs témoignages de son civisme, et les arrêts signés de lui, n'ont pour objet que la protection des personnes et des propriétés, et la défense de la représentation nationale.

Le même jugement a été rendu à l'égard du citoyen

三

Vous foudroyiez là de ma mort faite à jamais d'un air si fier, du territoire le dernier des Carthaginois !

— Alors oui, le gouvernement recevait des lettres anonymes, des notes très fautes ; je les saisis, j'en fis mon nom, de vous présenter des confidences précieuses, et de vous faire craindre tous les dangers d'une proposition incendiaire. Mais rapidement applaudi, respirer par ouï la haine dépourvue et l'amour de la liberté... sur instant.

Avis sur l'introduction et la réimpression d'une partie du Moniteur.

La cherté du prix auquel se sont élevées les collections du Moniteur, prouve le degré d'importance que le public accorde à ce journal, l'un des plus anciens, et le plus étendu qui existe. Il n'a manqué jusqu'à ce jour, à cette collection précieuse, pour atteindre toute la perfection et l'unité dont elle est susceptible, que l'avantage d'avoir commencé avec la révolution, joint à celui de pouvoir être répandu dans le commerce en un nombre suffisant d'exemplaires pour satisfaire aux demandes multipliées qui nous ont déjà été faites à ce sujet. C'est ce double avantage que nous nous proposons de donner aujourd'hui au public.

L'ouvrage que nous annonçons se divise en trois parties, qui se prêteront un mutuel intérêt.

La première est un précis historique ou Journal succinct des événements qui ont amené la révolution ; tels que les mouvements qui ont coïncidé avec les opérations des dernières Assemblées provinciales, les actes et arrêtés des parlements, les arrêts du conseil, les édits, les opérations du ministère, les séances des deux Assemblées des notables, la notice des principaux écrits que la convocation des communes fit éclore ; en un mot, tous les faits qui servent à faire rappeler la situation de la France à cette mémorable époque. Ces faits, parmi lesquels il n'entre rien que d'authentique, seront rapportés avec simplicité, accompagnés des pièces officielles les plus importantes, ainsi que de notes historiques, mais dépourvues, d'ailleurs, de toute espèce de réflexion qui ne serait point nécessaire à l'intelligence du récit : leur rapprochement suffira pour jeter le plus grand jour sur cette première période de la révolution ; et l'on y entreverra le berceau de la liberté environné de tout l'éclat qui lui appartient.

La seconde partie, servant comme la première, d'introduction à la collection actuelle du Moniteur, et rédigée dans la même forme, présentera le tableau exact et détaillé des séances des États-Généraux et de l'Assemblée constituante, jusqu'au 24 novembre 1789, jour de l'origine de ce journal, ainsi que celui des événements politiques correspondants à cette époque.

Enfin, dans la troisième partie de cet ouvrage, nous réimprimerons les huit premiers mois du Moniteur, depuis le 24 novembre 1789, jusqu'au 1^{er} juillet 1790. L'on sait que ces trimestres ayant été tirés en moindre nombre que les suivants, se trouvent épuisés. En faisant cette entreprise, malgré la difficulté des circonstances, nous cédonas au désir impatient de tous ceux de nos souscripteurs qui, depuis long-temps, sollicitent cette réimpression, pour compléter les collections qu'ils possèdent.

Nous nous sommes même occupés de rectifier la rédaction des séances contenues dans les 75 premiers numéros, c'est-à-dire, de celles qui précèdent le 7 février 1790, époque de la réunion du Bulletin de l'Assemblée nationale au Moniteur. Elles avaient été rédigées d'une manière corrompue et trop peu étendue. Nous supprimerons les redites, nous réparerons les omissions qui s'y trouvent ; et, à l'aide des notes et des matériaux nombreux dont nous sommes en possession, nous leur donnerons la forme dramatique qui, depuis, a été observée dans le Moniteur, afin d'établir, dans cette collection, l'ensemble et l'uniformité désirables.

Nous n'avons pas besoin, sans doute, de faire observer combien cette circonstance rendra notre édition préférable à toutes les réimpressions frauduleuses que des contrefacteurs pourraient tenter de publier.

Telle est la nature de l'ouvrage que nous nous sommes déterminés à entreprendre, et dans lequel nous croyons avoir réuni tous les avantages qui, depuis long-temps étaient désirés par le public.

L'histoire, dont la révolution française semble destinée à féconder le génie, n'avait encore produit aucun monument complet en ce genre. Elle offre sur les premiers temps, dont nous nous parlons, que des matériaux épars et imparfaits, disséminés dans quelques bibliothèques, et que les recherches les plus pénibles ne peuvent plus rassembler. Cependant, quelle révolution présente plus de faits dignes d'être recueillis pour la postérité ? Ce grand phénomène du monde politique, qui, déjà, a marqué son existence de tous les caractères d'une gloire durable, combien ne doit-il pas exciter l'attention curieuse de tous les observateurs ? Comme, en un instant, il a renversé tous les systèmes et dissipé tous les préjugés de l'antiquité ! De quel état il remplace ces faibles

lieux de raison et de bonheur public, dont les apparitions éphémères avaient illustré quelques époques de l'histoire des siècles !

L'ouvrage que nous publions, en signalera les phases, en marquera les progrès, depuis son origine. En un mot, nous croyons pouvoir déclarer que la collection du Moniteur, complétée par cette introduction, deviendra le recueil le plus authentique et le plus précieux de l'histoire de la révolution.

La totalité de cet ouvrage contiendra, tant pour les huit premiers mois que nous réimprimerons, que pour l'introduction dont nous les ferons précéder, trois cent vingt à trois cent cinquante feuilles, en deux volumes in-f^o, du même format et avec les mêmes caractères que le Moniteur, et sur un papier blanc, de qualité uniforme. Ces deux volumes seront terminés d'ici à quatre mois, et paraîtront dans le courant de germinal prochain.

Le prix de la souscription est de trois mille livres pour les deux volumes brochés ; elle ne sera ouverte que jusqu'au 15 frimaire prochain ; passé ce terme, on ne sera plus admis à souscrire.

La variation, ou pour mieux dire le reschâttement progressif de la main-d'œuvre et des matières premières, ne nous permet pas de donner un plus long délai. On fera libre de ne prendre qu'une simple inscription ; mais alors, l'on priera l'exemplaire au prix courant du jour où l'on viendra le retirer.

On souscrit, dès à présent, chez H. Agasse, libraire et propriétaire du Moniteur, rue des Pothivins, n^o 18. Le citoyen Agasse déclare qu'il n'a point d'autre bureau que celui indiqué à son domicile, pour recevoir les souscriptions ; et que toute autre proposition qu'on a pu ou que l'on pourra faire au public, ne peut être que l'effet d'un brigandage contre lequel il se pourvoira ; qu'an surplus il est impossible à ceux qui prétendraient contrefaire cet ouvrage, d'entrer en concurrence avec lui, soit pour le choix des matériaux qui doivent entrer dans la composition des deux premières parties, parmi lesquelles se trouvent des pièces dont il est seul possesseur, soit pour la célérité et l'exactitude de l'exécution.

Les lettres de demande doivent être affranchies et l'envoi des fonds chargé à la poste.

Le port des 2 volumes in-folio sera au compte des souscripteurs.

N. B. Nous ne portons pour le moment la réimpression du Moniteur que jusqu'au 1^{er} juillet 1790 ; si, cependant, il nous était fait un nombre suffisant de demandes pour la réimpression des six derniers mois de la même année, nous l'exécuterions aussitôt que les deux volumes que nous annonçons seront livrés au public.

CONVENTION NATIONALE.

Présidence de Genufieux.

Nota. Nous rétablirons le commencement du discours de Gamon, dans la séance du 2 brumaire, après Cambacérès.

Gamon. Il n'est pas douteux que l'auteur de la lettre qu'on vient de vous lire ne soit le ci-devant comte d'Antraignes, député à l'Assemblée constituante, et maintenant le premier ministre du roi de France, à Véronne.

Né à Antraignes, village du département de l'Ardeche, dont le comte d'Antraignes avait été seigneur et habitant jusqu'en 89, j'avais reçu de lui, avant la révolution, car depuis j'ai encouru la haine par mon attachement à la liberté, et lui suis devenu absolument étranger ; j'avais, dis-je, reçu de lui quelques marques de bienveillance, soit que j'en fusse redevable alors à une conformité de goût pour les belles-lettres que nous cultivions l'un et l'autre, soit que la probité de mon père, qu'il avait eu occasion de remarquer dans les relations d'affaires que nos familles avaient eues ensemble, lui eût inspiré une forte d'intérêt pour le fils.

En 88, le comte d'Antraignes m'entretenait de sa haine pour le gouvernement d'alors ; de son projet d'écrire contre la cour ; du plaisir qu'il aurait s'il pouvait déterminer les ministres à la censure contre lui une lettre de cachet, qu'il regardait comme la meilleure base d'une réputation populaire, dont il était extrêmement jaloux.

Ses déclamations contre la cour avaient pour principe, non cette indignation vaine contre les bassesses et les intrigues dont elle était le théâtre que devait ressentir tous les vrais Français, mais le ressentiment du mépris que la cour faisait de lui.

L'aurore de la révolution lui fit apercevoir les moyens de venger son amour-propre humilié : il

était question de convoquer les États-généraux ; il écrivit un mémoire sur cet objet, remarquable par la vigueur du style, et par la force des principes, que fa bouche proférait, mais que son cœur n'a jamais avoué. Cet ouvrage commençait par ces mots : « Il semble que, pour donner aux vertus une patrie digne d'elles, le Ciel voulut qu'il existât des Républiques ; et peut-être pour punir l'ambition des hommes, permit-il qu'il s'élevât de grandes empires, des rois et des maîtres. » Je me rappelle encore ces paroles tirées du même écrit : « La noblesse héréditaire est le plus épouvantable fléau dont le Ciel, dans sa colère, puisse frapper une Nation libre. »

« Eh bien ! ce même homme qui proférait, en 88, les principes les plus républicains, arrivé aux États-généraux, se jeta en furieux dans le parti royaliste. Détracteur de la cause populaire, il devint le partisan le plus effréné de la tyrannie, et l'ennemi le plus inviolable de la liberté : tant il est vrai qu'en révolution comme en religion, les apostats font les plus grands perfecteurs !

Tel est le comte d'Antraignes : je ne méritais ni le mépris ni la haine en défendant les droits de mon pays, et cette liberté que l'âme d'autant plus que l'on a été le martyr. . . (Des murmures interrompent.)

SUITE A LA SÉANCE DU 2 BRUMAIRE.

Suite du discours de Bauain.

Mais vous qu'on a vu fuir, de l'aurore de la liberté, comme es ombes effrayés à l'aspect des premiers rayons du jour ; vous qui êtes les nous fûtes des ennemis au dehors, ou qui, devenus nos ennemis les plus cruels, avez aimé les mains armées d'un fur impie, vous entrez, qu'il traînez de contre en contre à l'horde de votre fol orgueil, et pour qui, vos complices devinrent et, engers de qu'il retirait à votre égard les droits de l'égalité qu'ils tenaient de la nature ; vous enfin qui n'avez voulu partager ni nos peines, ni nos travaux, et qui ne combattez pour pe fine, mais qu'on eût vu recueillir paisiblement les fruits de l'oli-ue victorie que nous eût affermi, n'espérez pas que la Patrie, dont vous avez méprisé la voix quand elle vous rappelait dans son sein, consente à vous y recevoir jamais. Vous avez rompu le pacte social. Fuyez, tous, une cette terre natale dont vous avez méconnu les droits ; ou si vous y osez porter un pied téméraire, sachez qu'elle s'ouvrira sous vos pas aussitôt pour vous engloutir. Ce n'est pas pour vous que nous réclamons aucune part à l'indulgence nationale. Vous n'avez rien non plus à y prétendre, vous qui venez de vous soulever par la suite aux jugemens qui ont frappé les conspirateurs, du 13 vendémiaire, ni vous qui, nommés d'un dieu de prix, n'avez usé de la confiance que vous accordaient les citoyens que pour ternir la discordie et la rivoite.

Dans tout ce que nous vous proposons jusqu'ici, Représentans du Peuple, vous nous avez déjà prévenus par vos décret du . . . qui prononce la nullité de tous les arts d'accusation non motivés sur des faits, que le code pénal n'aurait pas prévus, et qui rend la liberté à tous ceux qui se trouvent détenus pour des motifs étrangers à ces délits.

Vous avez prétendu venir au secours des patriotes opprimés qui ne pouvaient avoir parmi vous un tel adversaire, en même temps que vous avez assés à la justice son cours ordinaire contre les scélérats qui ne pouvaient trouver ici non plus un seul défenseur ; mais vous ne voudrez pas en demeurer là : les patriotes méritaient de fixer vos premiers regards : la bienfaisance de la loi doit s'étendre à tous les forts tous les partis, pour les anéantir plus efficacement, par tous les sorts, que par les persécutions qui perpétuent les sectes politiques aussi bien que les sectes religieuses.

Mais, nous oserons vous le dire, Représentans du Peuple, c'est de cette enceinte que doit partir le signal de la paix ; et vainement échaiez-vous d'en jeter les germes précieux dans le cœur des Français, si vous ne leur en donnez l'exemple faitaire.

Que dans les dangers de la Patrie, qu'au sein des conspirations, les recherches n'aient épargné personne ; que la distance et le soupçon n'aient été retenus par aucune considération et par aucun manquement, ceux mêmes qu'on aurait injustement accusés doivent encore applaudir au zèle inquiet qui ne veut épargner aucuns coupables, ni rien dissimuler de ce qui conduirait à les découvrir. Jusqu'à là, l'indivisibilité républicaine et le droit de manifester sa conscience ; mais à quel point les approcher ensuite, peler les preuves, et rapprocher les imputations de la doctrine qu'ont professés ceux qu'on a cru devoir attaquer, de leur courage et dans les occasions à éclair, et de l'intérêt qu'ils peuvent avoir à fonder leur réputation, comme à défendre leur vie qu'ils ont eux-mêmes liée au sort de la République.

Le courage qui se signala par l'attaque décisive du 9 thermidor; la gloire qui résulte de l'expédition de Quiberon, l'intépidité du 1^{er} prairial, la fermeté du 31 mai, la confiance dans les profétions qui le suivirent, se placent sur la même ligne dans les fastes de la révolution. Les traits honorables qu'a publiés la renommée lui appartiennent désormais; et Scipion répondait à ses accusateurs en leur proposant d'aller au Capitole rendre grâce aux Dieux, de la victoire par laquelle il avait immortalisé son nom.

Cette fierté n'est-elle pas une vertu qui convient au Républicain autant que la vigilance de Cicéron, qui n'accusait les conspirateurs qu'en les accablant à la fois de la force des preuves comme de celle de son éloquence? Et si Manlius, malgré ses victoires, fut précipité de la roche Tarpeienne, ce ne fut aussi qu'après avoir été convaincu de crime.

Soyons inexorables, quand il s'agit du salut de l'Etat; mais soyons justes, pour ne pas faciliter à des fouspans ceux qui lui ont rendu des services incontestables.

Quel caractère de réprobation plus frappant contre le royalisme, que le mépris opposé par la Convention nationale aux injures qu'il a vomies contre elle, et que le funeste effet des éloges perfides, qui, distribués par elle, fussent pour inspirer contre ceux qui ont le malheur d'en être l'objet, des préventions et des défiances!

L'audace effrénée du royalisme dans la dernière attaque qu'il nous a livrée le 13 vendémiaire, nous a forcés de différer jusqu'à ce moment à vous proposer, au nom de l'humanité et de la philosophie, l'abolition de cette peine qui répugne à la nature, qui multiplie la destruction de notre espèce d'une manière honteuse et barbare, et qui fait succéder à la douleur publique causée par le crime le spectacle révoltant de la mort du coupable. En vain allègue-t-on pour le maintien de cette coutume atroce la nécessité de l'exemple, puisque d'autres Nations ont bien su s'affranchir de ce remède affreux sans que les délits fournis à la peine capitale y fussent devenus plus communs. On pourrait accumuler à l'infini les preuves qui doivent vous conduire à prononcer une suspension si nécessaire; les philosophes et les jurisconsultes nous en fourniraient un grand nombre, et nul sujet n'a prêté davantage à l'oisiner des écrivains sensibles qui l'ont traitée, mais ce serait insulter à la raison publique et aux lumières du siècle, que de rebattre ici des arguments devenus familiers; nous rougirions de nous appesantir sur cette question, comme vous auriez eu honte de discuter vous-même celle de la préférence de la République sur la monarchie. Dans votre première séance vous avez rapidement aboli la royauté; dira-t-on sans examen? Quatorze siècles de notre histoire n'avaient-ils pas suffi pour instruire ce grand procès, et vous qui deviez être les juges, vous auriez été suspects d'ignorance ou coupables de lenteur en différant un moment? Il en est de même pour l'abolition de la peine de mort.

L'opinion est formée, les motifs sont connus depuis long-temps, les débats sont superflus pour préparer le décret qui doit à son tour illustrer votre dernière séance.

Qu'enfer ces deux abolitions se soient placées des événements tantôt glorieux et tantôt sinistres; que la censure comme l'admiration revendiquent la part que votre session fournit à l'un et à l'autre, croyez que ce début magnifique et cette immortelle clôture fourniront aux crayons de l'histoire des traits qui fixeront les regards de la postérité.

On a proposé, nous le savons, et l'on vous proposera de nouveau quelques exceptions à la loi que nous sollicitons; les crimes contre la sûreté de l'Etat, paraissant à quelques personnes exiger que la crainte de la mort soit un frein qui retienne les conspirateurs. Nous partageons l'estimable folie de ceux qui se montrent comme nous le sommes nous-mêmes jaloux de la sûreté publique, et nous ne partageons pas moins l'horreur que leur inspire l'énormité du crime, contre lequel ils veulent maintenir une peine qui lui soit uniquement applicable; mais nous répondons que le mépris de la vie entre naturellement dans les calculs de quiconque se mêle de conspiration, que celui qui ne fait pas braver la mort, n'a pas cette énergie, cette audace du crime sans laquelle il n'y a point de conjurés, et qu'on n'a rien à se promettre à l'égard de cette espèce de criminels, de l'impression d'une crainte qu'ils ont d'avance surmontée.

Nous ajouterons surtout que conserver des échafauds, même pour un seul délit, c'est risquer qu'on n'en étende bientôt l'usage à des délits qui ne paraissent pas moins odieux, ou qui devenant communs dans certaines circonstances, sembleraient exiger qu'on les réprime avec plus de force. En un mot, si l'on compose avec le principe, si l'on ne ferme pas l'abîme, il peut enlourir et dévorer encore ses victimes innocentes à l'égard desquelles les mépris des tribunaux sont quelquefois inévitables, même après avoir perfectionné l'instruction criminelle par l'institution sublime du jury. Quand il s'agit de laisser subsister une peine dont l'application est irréparable, quel législateur ne frémit-il pas de penser qu'il se rend responsable de la pré-

varication ou de l'ignorance de tout juré qui fera périr un innocent.

L'on osa dire à cette tribune que ceux-là seuls voulaient brûler les échafauds qui craignent d'y monter.

L'homme de bien fait qu'on y traîne Vergniaux, Barneveldt et Sidney; et quiconque est pénétré de l'indignation que doit alumer un tel foyer, s'empresse de prévenir le retour de pareils forfaits.

Ici, représentants du Peuple, il faut parler aux yeux, à l'imagination, surtout au cœur. Ce n'est point assez que le décret d'abolition de la peine de mort soit prononcé dans cette enceinte, et qu'il soit le dernier de tous ceux qui auront été envoyés. Non loin du lieu de vos séances est une place qui n'en est séparée que par le jardin national. Nous savons que le sang des coupables coula sur cette place, comme celui des innocents; mais la baïonnette avait aussi renfermé quelques criminels parmi les victimes du despotisme, et ceux qui renversèrent cet affreux château ne devinrent pas apparemment complices des scélérats qui avaient habité quelques-uns de ses cachots.

Que la Convention aille prononcer son décret sur la place de la Révolution: que le président y soule aux pieds la faux de la mort, qu'elle y soit brisée solennellement, et que les débris soient déposés dans vos archives: que cette place porte aussitôt le nom de place de la Concorde, et qu'un décret conserve le nom de rue de la Révolution, à celle qui le porte aujourd'hui, et qui conduit du boulevard sur la place. Puissent les Français en conclure, que la révolution était un passage qui devait les conduire à la concorde, et qu'arrivés à ce terme désiré, l'immensité de l'espace offre de toutes parts à leurs regards enchantés une perspective aussi riante qu'étendue!

Tel est, citoyens représentants, le dernier tribut de zèle et de travail par lequel votre commission s'efforcera de justifier votre confiance. Nous nous permettrons de vous rappeler que votre commission osa présumer assez de votre courage, pour prendre sur elle l'initiative d'une constitution. Elle supposa votre vœu sans être effrayée d'aucun autre danger que de celui de laisser la France livrée au système d'anarchie qui la dévorait.

L'ouvrage que nous vous avions soumis, vous l'avez perfectionné par une discussion également libre et sage; vous l'avez adopté, vous l'avez présenté à la Nation, et son suffrage que ni la corruption ni la terreur n'ont influencé vient d'en faire la loi fondamentale de la République. Nous ne nous sommes pas bornés à vous offrir la constitution, nous avons cherché les moyens qui nous ont paru les plus propres à la mettre en activité, comme à la garantir contre les efforts que les ennemis feraient pour la renverser au moment même de son établissement.

Ce n'est pas seulement votre approbation, c'est l'acceptation du Peuple, c'est encore le déchaînement du royalisme qui nous ont prouvé que votre commission ne s'était pas méprise dans le choix des moyens sur lesquels son vœu a été unanime. Elle doit à la Convention nationale, elle doit à la République, de vous déclarer solennellement qu'elle ne croit point la révolution terminée sans une amnistie; c'est à vous de prononcer ensuite dans votre assemblée: mais en vous remettant nos pouvoirs, le dernier usage que nous allons en faire, est de nous acquitter de ce que nous prescrivit notre conscience; c'est elle qui nous pressa de travailler au plan d'une véritable constitution; c'est elle encore qui nous oblige de vous dire qu'aucun gouvernement ne s'établit sans l'oubli des fautes et des erreurs qui ont précédé et même troublé ou retardé la formation.

L'Assemblée donne des applaudissements au rapport et à plusieurs articles du projet.

Ph. Delville. Ce n'est pas une faux, c'est la guillotine qu'il faut détruire, cet instrument qui a fait périr tant d'innocents. Je demande que l'on brûle tout son échafaudage.

Rewbell. J'ai applaudis aux principes de philanthropie et d'humanité sur lesquels le rapporteur a basé le projet de décret, et certes, il faut toute la gravité des circonstances où se trouve la République, pour ne pas l'accepter à l'instant; mais nous sommes forcés, Citoyens, de l'ajourner encore, et pour vous le démontrer, je ne citerai qu'un fait, je ne ferai qu'une réflexion.

J'ai lu sur un mémoire trouvé dans les papiers du ci-devant prince de Robecq, que les royalistes étaient résolus, s'ils triomphaient, de ne pas laisser subsister un seul patriote. (Les tribunes applaudissent.) Ils veulent détruire tous les Républicains, confisquer tous leurs biens, et les partager, après avoir payé leurs dettes, entre la noblesse et le clergé; c'est un de leurs grands moyens de finance.

Quand je parle de la noblesse, je n'entends pas y comprendre celle qui est restée en France, car tout le monde fait que les plus mortels ennemis de cette classe d'hommes sont les émigrés, qui lui reprochent trop d'indifférence pour la cause des rois, et qui s'abreuvieraient de son sang comme de celui de tous les Républicains.

Dans le mémoire que je vous cite, il est également question de confisquer les biens de la classe

nombreuse de citoyens que la politique ne permettrait pas de détruire si brutalement. C'est un système complet de finances pour la contre-révolution, système fondé sur le carnage; système réel et qui se répète dans toutes les lettres des émigrés que l'on a interceptés.

Maintenant, je vous le demande, Citoyens, si le décret qu'on vous propose, porté prématurément, ne ferait pas l'arrêt de mort de tous les Républicains?

Plusieurs voix. Oui, oui.

N. . . La mort aux royalistes!

Plusieurs voix. Oui, oui. (Les tribunes applaudissent.)

Rewbell. Déjà, Citoyens, vous avez donné à une classe d'émigrés une forte d'amnistie qui n'a servi qu'à faciliter de nouvelles émigrations et à organiser la guerre civile dans plusieurs départements.

Une grande conspiration a éclaté contre vous; elle n'est pas encore déjouée; tous les conjurés et leurs chefs sont loin d'avoir renoncé à leurs projets, et vous n'en pouvez pas encore prévoir les suites.

Quelques voix. C'est vrai.

Rewbell. Eh bien; pouvez-vous dans un semblable péril faire une loi d'amnistie qui pourrait enhardir les conspirateurs? Non, vous ne la devez prononcer que lorsque vous aurez mis à flot le vaisseau de la République, et que vous n'aurez plus à craindre pour la Patrie les dangers qui la menacent. (On applaudit.)

Tout est philosophique, tout est sage dans la projet de décret; mais si la févérité est encore nécessaire pour le salut du Peuple, ne hâtons rien; attendons au moins le rapport de la commission des cinq, chargée de vous dire ce que commande l'affermissement de la liberté publique.

Baudin. Notre mission était de vous proposer des principes dans toute leur pureté, comme nous l'avons fait dans la constitution; nous avons rempli notre devoir. C'est à la Convention nationale, juge de toutes les propositions qui lui sont faites, à comparer notre projet avec celui de la commission des cinq. J'observe seulement que nous n'avons pas proposé d'amnistie pour les royalistes; nous savions que vous aviez décrété en principe leur bannissement; nous sommes persuadés comme vous qu'il ne convient pas de pardonner à des ennemis qui ont encore le poignard levé sur les Républicains. Ainsi nous contentons à l'ajournement.

Reveillere-Lepaux. Je l'appuie aussi; mais il me semble que Rewbell n'a pas remarqué que le projet contient un article positif qui non-seulement exclut les émigrés de l'amnistie, mais même conserve contre eux la peine de mort.

Méaulle. Si la République était dans un état de paix, nous voterions tous avec empressement l'abolition de la peine de mort. Mais avant de rendre un pareil décret, je voudrais que les comités nous présentassent le tableau des départements, et que je ne doute point qu'il ne nous déterminât à l'ajourner encore. J'observe d'ailleurs que si l'on déporte les royalistes et les fanatiques pendant la guerre, les Anglais nous les révoqueront dans la Vendée.

Plusieurs voix. Ces discussions sont inutiles; l'ajournement.

L'Assemblée ordonne l'impression du rapport et du projet de décret, et prononce l'ajournement.

Tallien, au nom de la commission des cinq. Représentants du Peuple, vous avez chargé votre commission des cinq de rechercher et de vous présenter les moyens de rendre avantageuse à la cause de la liberté la victoire remportée par ses amis dans la journée du 13 vendémiaire.

Nous allons remplir cette tâche pénible, et répondre aussi à vos calomniateurs et aux nôtres. Nous leurs prouverons, par les vérités que nous allons vous dire, par les mesures que nous vous proposerons ensuite, que rien ne peut décourager les hommes qui veulent sincèrement sauver leur pays, et ne plus l'exposer à toutes les horreurs de l'anarchie.

Vous n'attendez pas de nous, sans doute, le récit détaillé de tous les événements, de toutes les intrigues, de toutes les trames employées depuis long-temps pour parvenir à détruire la liberté, à anéantir l'égalité, et à rétablir la royauté sur les cadavres amoncelés des républicains.

Depuis six années, des ennemis nombreux s'agitent autour de nous, et nous les avons tous successivement employés les uns même les plus opposés pour parvenir à leur but.

Depuis six années, les prêtres, les nobles, les privilégiés, tous ceux enfin qui profitaient des abus nombreux de l'ancien régime, se sont ligués contre la révolution française.

Tant que nous avons conservé une forme de gouvernement dont les rênes étaient confiées à un seul, on s'est contenté d'agir foudroyamment pour miner ainsi l'édifice naissant de la liberté; mais aussitôt que vous eûtes décrété la République,

Dans le département d'Indre et Loire, on avait distribué d'avance les listes de toutes les nominations à faire. Des écrivains des campagnes se trompèrent et mirent dans le scrutin pour la nomination des députés la liste des administrateurs; ils dévoilèrent ainsi le secret des meneurs.

Je pourrais vous citer une foule de faits de cette nature, je pourrais vous dire que l'on trouve sur la liste des élus les défenseurs officiels de Capet, les écrivains apologistes de la royauté, les aides-de-camp de Prévost, le rédacteur du fameux traité de Pillnitz (Marbois), des hommes qui ont protesté contre les décrets de l'Assemblée constituante, les auteurs des arrêtés de section les plus incendiaires, des voix ont même été données à des hommes condamnés à mort par les conseils militaires. (Vaubanc et Quatremer de Quincy.) Dans le département d'Eure et Loir, des hommes, sous le coup d'un mandat d'arrêt lancé par notre collègue Bourdon de l'Oise, ont été élus; mais je m'arrête.

Votre commission des cinq, après avoir pris connaissance de tous ces faits, après les avoir rapprochés, après avoir comparé les uns, les événements, les circonstances, s'était convaincue que le principal but de la conspiration royale dont vous avez failli être les victimes, avait été de préparer, par les élections, la contre-révolution, et de la rendre, sinon très-prochaine, au moins inévitable.

Vos décrets des 7 et 13 fructidor ont bien à une partie de ces inconvénients; mais ils n'empêcheront pas que les administrations, les tribunaux des départements où la faction royale a influencé les choix, ne soient en grande partie composés d'hommes ennemis par goût, par principes et par intérêt, du régime républicain.

Vos décrets n'empêcheront pas que les jurés de la haute-cour nationale ne soient choisis, dans beaucoup de départements, parmi les hommes qui n'ont pas pris de part à la révolution, ou qui ne l'ont fait que pour concourir, soit par leurs écrits, soit par leurs actions, à la renverser; ce font cependant là les juges des patriotes que nos ennemis voudront immoler.

Toutes ces considérations avaient frappé les membres de votre commission; ils s'étaient associés à votre pensée intime; ils s'étaient rappelés le serment que vous avez fait de ne plus renouveler de sauver la République, et de conduire le vaisseau de l'Etat au port.

Ils s'occupaient des moyens d'y parvenir; ils étaient tout entiers livrés à cette idée consolante, qu'il pouvait exister un moyen sauveur pour terminer la révolution au profit du patriotisme, pour détruire les dernières espérances des royalistes.

Déjà nous avions arrêté les bases du plan que nous avions conçu; plan qui s'accordait avec le religieux respect que l'on doit aux volontés du Peuple; plan qui ne retardait point l'époque de la réunion du corps législatif; mais votre séance d'hier a eu lieu, et nous avons cru qu'il était de notre délicatesse, qu'il importait même aux intérêts du Peuple, que nous gardassions le silence sur ce point.

Puisse le génie de la liberté féconder de nouveaux les efforts des Républicains! puissent les nouveaux élus se pénétrer des devoirs que leur imposent leurs nouvelles fonctions! puissent les préliminaires à nos pas se réaliser! car, citoyens collègues, ce serait en vain que nous voudrions nous dissimuler les dangers de la Patrie: croyez que le gouvernement républicain ne pourra jamais s'établir d'une manière durable tant qu'il existera dans les fonctions importantes des hommes plus attachés à l'idole de la royauté qu'au bonheur public, et malheureusement le nombre de ces derniers est encore bien grand!

Mais, Citoyens, s'il est vrai, comme on l'a dit, que des circonstances impérieuses commandent à la Convention de laisser au corps législatif seul le soin de statuer sur la validité des élections faites dans les assemblées où les droits des citoyens ont été ouvertement violés, on ne disconviendra pas au moins qu'il est de notre devoir de fonder les autres bases de l'Etat, et d'employer les derniers moments de notre session à y porter remède.

Voici les objets qui ont principalement fixé notre attention:

La rentrée des prêtres connus sous le nom de réfractaires; aucun de vous ne peut se dissimuler les maux que font, dans les départements, ces fanatiques qui sans cesse préparent la désobéissance à la loi; le retour de beaucoup d'émigrés, principalement dans les départements méridionaux, retour inévitable des lois trop générales, et dont l'exécution est confiée, dans beaucoup de départements, aux parents, aux agents de ces mêmes émigrés;

Les moyens de purger enfin la République des infâmes royalistes, sans cependant relever les échafauds à jamais proscrits.

Enfin, pour satisfaire à votre décret d'hier, nous présentons quelques mesures que nous croyons propres à réprimer la voracité de l'odieux agiotage.

Taillon présente un projet de décret, dont voici la substance:

Art. 1^{er}. Tout individu qui, dans les assemblées primaires ou électorales, aurait provoqué et signé des arrêtés liberticides, ne pourra exercer aucune fonction publique jusqu'à la paix.

II. Les individus non rayés de la liste des émigrés, les parents d'émigrés, sont également exclus des fonctions publiques.

III. Quiconque, se trouvant dans les cas ci-dessus désignés, accepterait des fonctions publiques, ou ne s'en démettrait pas sur le champ, sera banni.

IV. Ceux qui ne veulent pas vivre sous les lois de la République, sont autorisés à quitter le territoire de la République, dans le délai de trois mois. Ils pourront tout leur revenu, et même passer leurs fortunes, sans pouvoir néanmoins emporter les métaux et les objets dont la loi défend l'exportation. Ils ne pourront plus rentrer en France, sous peine d'être regardés comme émigrés.

V. Les femmes divorcées d'émigrés, et non remariées, se retireront dans huit jours dans la commune de leur domicile, pour y rester surveillées par les autorités constituées.

VI. Les lois contre les prêtres réfractaires seront exécutées dans 24 heures dans toute l'étendue de la République. Les administrateurs qui négligeraient de les faire exécuter seront punis de deux ans de fers.

VII. Les jeunes gens de la première réquisition, qui ont abandonné leurs drapeaux, seront bannis, si, dans le délai de huit jours, ils ne se présentent aux autorités constituées pour se rendre au poste qui leur sera désigné.

(La suite demain.)

N. B. Dans la séance du 8, le conseil des cinq cents a procédé à la formation d'une liste de candidats, destinée à être présentée au conseil des anciens, pour l'élection des membres qui doivent composer le directoire exécutif.

Sur la proposition de Bourdon, le conseil a arrêté que demain à dix heures il se formerait en comité général, pour s'occuper de l'état actuel des finances de la République.

Le conseil des anciens a nommé une commission des inspecteurs de la salle et un archiviste.

Les deux conseils se sont annoncés réciproquement, par des messages d'Etat, qu'ils étaient définitivement constitués.

LIVRES DIVERS.

Voyage de deux Français en Allemagne, Danemark, Suède, Russie et Pologne, fait en 1799 et 1792. Cinq volumes in-8^o.

A Paris, chez Desnoes, imprimeur-libraire au ci-devant Palais Royal, n^o 1 et 2; et Maradin, rue du ci-devant André-des-Ats, n^o 9. Prix 50 liv. broché, et 55 liv. franc de port par la poste.

Ce voyage ne doit point être confondu avec la foule de productions de ce genre, qui, depuis 25 ans inondent notre littérature, et que le goût du public et la curiosité des lecteurs multiplient sans cesse. C'est l'ouvrage de deux hommes instruits, sages et vrais, qui décrivent ce qu'ils ont vu, et qui en parlent avec sagacité, impartialité et courage. Ils ont employé deux années à visiter le nord de l'Europe, et l'on pourra se flatter, lorsqu'on les aura lus avec attention, de bien connaître les pays qu'ils ont parcourus. Bien différents en cela de ces voyageurs de cabinet, qui ne voient que d'après les autres, qui parlent de ce qu'ils ne connaissent pas, jugent des mœurs qu'ils n'ont point étudiées, et n'ont pas même le mérite d'avoir écrit de bons romans.

Le titre de ce Voyage annonce les contrées qu'il embrasse; on peut dire que l'auteur n'a rien négligé de tout ce qu'elles renferment d'intéressant, de curieux et d'instructif; lois, gouvernements, sciences, arts, monuments, manufactures, mœurs privées et publiques, détails militaires, finances, commerce, dispositions locales, rien n'est oublié, et tout est traité avec cette sagacité piquante et vraie, qui décele l'observateur critique et judicieux, et qui s'éloigne autant du ton de la fable que de celui de l'adulation; double écueil que peu de voyageurs ont su éviter.

L'auteur annonce, dans son discours prélimi-

naire, (auquel on ne peut reprocher que son peu d'énergie) qu'il a plutôt écrit pour les voyageurs que pour les lecteurs de cabinet.

Ayant senti par lui-même le besoin d'un bon itinéraire et d'un guide sûr pour les pays qu'il a parcourus, il a fait, pour ceux qui l'y suivront, ce dont il a manqué pour lui-même. Avec le livre à la main on peut, sans craindre de rien laisser échapper de curieux, marcher sur ses traces, et profiter, à peu de frais, de ce qui lui a coûté tant de veilles, de travaux, de fatigues, et même de dangers.

Sous ce premier point de vue, le *Voyage au nord de l'Europe* est donc extrêmement intéressant. Il ne le sera pas moins pour l'homme jaloux de s'instruire sans quitter son cabinet; il y trouvera une foule de détails piquants qu'on chercherait vainement ailleurs; des pensées neuves, hardies, agréables et profondes, des tableaux curieux et très-instructifs sur le commerce, la minéralogie, la guerre et l'agriculture des principaux Etats du Nord. Nos voyageurs n'ont rien épargié pour voir tout ce qui méritait d'être vu; on leur a communiqué par les lettres plusieurs mémoires intéressants dont ils ont fait usage, et l'on peut compter sur la fidélité de leurs calculs et de leurs récits.

Ce Voyage contient des détails sur le dernier roi de la Suède, Gustave III. Nos voyageurs paraissent avoir vécu avec ce prince dans une sorte d'intimité.

D'après le caractère de l'auteur, on doit s'attendre qu'il n'a rien dissimulé des impressions qu'il a eues. On reconnaît dans tous ses jugemens un esprit très-juste, un sens fort droit, et une vivacité de conception qui n'est point dénuée de grâces.

Il nous reste à parler du style de cet ouvrage; il est en général concis, clair, rapide, et souvent nerveux; on y distinguera peut-être un peu plus de correction, et surtout d'harmonie; et il est à croire que si l'auteur avait mis plus de tems à le publier, et qu'il eût été moins pressé par les circonstances, il y aurait fait une attention plus suivie. Ce n'est pas qu'il ne connaisse très bien la langue, et que le choix de ses expressions ne soit presque toujours piquant et juste; peu de voyages modernes sont aussi bien écrits; ce qui ne nous empêche pas de croire que celui-ci pouvait encore l'être mieux.

Nous regrettons que les bornes de cet article ne nous permettent pas d'entrer dans de plus grands détails, et surtout de motiver nos éloges par des critiques qui ne pourraient que répandre beaucoup d'agrément dans cet extrait. Nous ne pouvons qu'inviter les amateurs et les gens de lettres à se procurer cet ouvrage; nous osons leur promettre qu'ils y trouveront une lecture infiniment agréable sous tous les rapports. Plaisir, instruction, amusement, tout s'y trouve réuni, et l'on conviendra que les auteurs actuels mettent rarement l'esprit de leurs lecteurs à un pareil régime.

ANNONCES.

Collection complète du *Moniteur*, (édition originale) reliée, belles familles; à vendre, s'adresser au citoyen Paris, rue ci-devant des Fossés-M^{ie}-Princes, faubourg Saint-Germain, n^o 108.

Il vend, achète et échange toutes parties détachées de ce journal.

On ne recevra aucune lettre qui ne soit affranchie.

COURS DES CHANGES.

Paris, le 8 brumaire.

Le louis d'or	3450 3650 3450 3150 liv.
L'or fin	12,000.
L'or en barre de Paris	12,000.
Le lingot d'argent	6200.
L'argent marqué	14,300.
Le zélandais	40. b.
Hambourg	255. 67.
Amsterdam	16.
Bâle	12,000.
Gênes	12,000.
Livourne	1600.
Cadix	1600.
Madrid	1600.

L'abonnement se fait à Paris, rue des Poitevins, n^o 10. Le prix est de 15 liv. pour trois mois, tant pour Paris que pour les départements. L'on ne s'abonne qu'au commencement de chaque mois, et seulement pour trois mois. On ne reçoit pas, quant à présent, d'abonnement pour un plus long terme.

Il faut adresser les lettres et l'argent, franc de port, au citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n^o 10. Il faut comprendre, dans les envois, le port des pays où l'on ne peut affranchir.

Il faut avoir soin de se conformer, pour la sûreté des citoyens d'argent ou d'assignats, à l'arrêté du comité de salut public, inséré dans le n^o 301 de notre feuille, du premier thermidor de l'an II, où au moins chargés les lettres qui contiennent des assignats. Les assignats de cinq livres et au-dessus, à l'usage royal, n'ayant plus cours de monnaie, on ne recevra que ceux portant l'empreinte de la République.

Il faut s'adresser, pour tout ce qui concerne la rédaction de la feuille, au Rédacteur, rue des Poitevins n^o 13, depuis neuf heures du matin jusqu'à huit heures du soir.

POLITIQUE.

ALLEMAGNE.

Vienne, le 6 octobre.

Les courriers de Berlin et de Pétersbourg se succèdent avec une rapidité remarquable, et il est facile de voir que notre cour s'occupe maintenant d'une manière très-suivie de l'affaire de la Pologne.

L'administration de la guerre n'est pas moins en activité que le cabinet, et ses travaux viennent encore de s'accroître.

On met toutes les fortresses de la Hongrie et de la Bohême en état de défense. Celles d'Olmütz, de Prague, d'Egra sont déjà pourvues de vivres, et la première surtout est garnie d'artillerie, comme si elle avait un siège prochain à soutenir. L'empereur va faire lui-même un voyage en Bohême pour visiter ces places.

Le général Wenceslas Colloredo est nommé commandant en chef des troupes qu'on rassemble en Moravie.

L'archiduc Joseph est parti pour Bude, où il établira sa résidence en qualité de lieutenant de la province.

On assure que notre cabinet a fait des ouvertures au gouvernement français, pour lui proposer la médiation du Danemarck.

ANGLETERRE.

Londres, le 2 octobre.

On ne fait encore aucune nouvelle certaine sur le débarquement du comte d'Artois.

Le parlement vient d'être prorogé de nouveau par une proclamation royale, au 29 de ce mois.

Le *Robust*, de 74 canons, est parti dimanche dernier de Spithead pour la baie de Quiberon, où il conduit le duc de Bourbon et plusieurs officiers marqués.

Le bruit court que les Français ont réarmé les douze vaisseaux de ligne qu'ils avaient à l'Orient, et que cette flotte, en état de faire respecter le pavillon de la République, est prête à mettre à la mer.

La flotte des Indes occidentales, composée de 142 voiles marchandes, sous l'escorte de trois vaisseaux de guerre, est heureusement arrivée dans les ports de la Grande-Bretagne.

Un corsaire français, nommé la *Fraternité*, portant 20 canons, et monté par 150 hommes, est en croisière dans le golfe de la Floride, où il a enlevé plusieurs bâtiments marchands anglais; ce corsaire est excellent voilier, et d'une construction toute nouvelle; on l'a vu amener jusqu'à quatre prises en très-peu de temps.

Le chancelier de l'échiquier est de retour d'un voyage que la santé l'avait forcé de faire dans le comté de Somerset; la prochaine ouverture du parlement contribue sans doute à le ramener un peu plus tôt dans la capitale; on annonce que le roi doit à cette époque recommander aux deux chambres de faire consigner par des recherches l'état de la récolte en grains, elle a été très-abondante. On en a importé beaucoup de l'étranger, et pourtant le bled, comme le remarquent les feuilles ministérielles elles-mêmes, se soutient toujours ainsi que les autres denrées, à un prix auquel il n'est gueres possible au pauvre Peuple d'atteindre. Quelques papiers attribuent la cherté du bled aux eaux basses de la Tamise, qui ont nu au transport de cette denrée; mais beaucoup de gens contestent que ce soit là la vraie cause, et disent que le lord maire la recherche et la trouve. D'ailleurs, la viande, le sucre et d'autres objets de première nécessité, que l'on sait être très-abondants en Angleterre, se vendent aussi excessivement cher; il faut donc qu'il y ait quelque autre raison de ce haut prix.

On n'ose pas dire tout haut la plus probable, le peu de confiance dans le gouvernement, et la crainte que cette guerre ruineuse n'entraîne la banqueroute qui menace depuis si long-temps les fonds publics.

Les ministres viennent de faire passer de nouvelles dépêches à lord Bute, ambassadeur à Madrid.

Le traité avec les Etats-Unis est ratifié, sauf un seul article. Une nouvelle négociation lèvera les difficultés à cet égard. C'est M. Hammond, dernier ministre britannique auprès du congrès, qui vient d'apporter cette ratification.

Suivant des nouvelles du Cap de Bonne-Espérance du 3 juillet, l'amiral Elphinstone se trouve à Faltenburg que les Hollandais ont abandonné pour concentrer leurs forces. Cet officier attend d'un jour à l'autre des renforts avec lesquels il se prépare à attaquer le fort de la Montagne de la Table, que les Hollandais paraissent décidés à bien défendre.

RÉPUBLIQUE DES PROVINCES-UNIES.

La Haie, le 28 octobre.

On fait que le projet de former une Assemblée nationale existe ici depuis quelque temps, et que déjà il serait mis à exécution, sans l'opposition opiniâtre de plusieurs provinces. La Zélande particulièrement s'est fait remarquer par sa constante résistance. Enfin, le nouveau rapport ordonné sur cet objet vient d'être fait, et conclut en résultat que la majorité des provinces est pour la convocation d'une Assemblée nationale, les Etats-Généraux ont publié la résolution suivante:

« LL. HH. PP. déclarent qu'il y aura une Assemblée générale nationale, en conservant les livres délibérations des provinces respectives. »

La Zélande a protesté contre cette résolution.

L'inquiétude est ici assez vive depuis qu'on observe que cette province de Zélande, si constamment réfractaire, est celle que menacent le plus les Anglais. Ces derniers bloquent le port de Flessingue, et ont même eu l'audace d'y jeter quelques volées de coup de canon. Mais on a pris toutes les précautions nécessaires pour s'opposer aux tentatives de l'ennemi. La côte est maintenant garnie de troupes françaises.

Le droit de 20 florins par tête de gros bétail amené en Hollande, ne sera perçu que sur le pied de 5 jusqu'à la fin du mois de mars 1796.

Quelques-uns de nos brigantins ont pris deux bâtiments anglais qui se rendaient dans la Belgique.

Une escadre française, revenant d'Amérique, s'est emparée de seize navires de la même Nation.

Les Etats-Généraux viennent de demander aux provinces respectives l'état de ce que chacune d'elles a fourni à la réquisition des Français, et de ce que elle doit pour la part des *rente millions* de fusils dus à la République Française. Cet état doit être envoyé sur le champ.

Une commission vient d'être créée à la place du haut-conseil de Hollande supprimé.

On écrit de Pétersbourg qu'en vertu d'un ordre publié par le gouvernement russe, il est permis à tout habitant d'embarquer et d'envoyer en Hollande des productions du pays.

Les deux vaisseaux bataves qui sont retenus en Russie seront remis en liberté, aussitôt que le vaisseau russe qui est à Amsterdam aura été relâché.

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE.

CONSEILS MILITAIRES.

Suite de la notice des jugemens rendus par les commissions établies pour juger les chefs de la révolte du 13 vendémiaire.

Conseil siéant au Palais-Egalité.

Le 3 brumaire, Charles-Denis Grouvelle, âgé de 47 ans, demeurant à Paris, rue Martin, section des Gravières, a été condamné à quatre mois de détention, et à une amende égale à la moitié de son revenu, comme signataire et rédacteur d'une proclamation tendante, par ses expressions, à provoquer l'armement des citoyens, en les inquiétant relativement à leurs personnes et à leurs propriétés.

Conseil siéant au Théâtre-Français.

Le 1^{er} brumaire, le conseil a acquitté et mis en liberté le citoyen Pierre-Antoine Gally, ex-président, comme doyen d'âge, de la section du Temple.

Le motif de sa traduction est la mise aux voix par lui d'une proclamation relative au mouvement du 13; mais le conseil a considéré que les expressions de cette proclamation n'offrent rien de répréhensible, que la section n'a pas dévié des bons principes, et que la générale n'a été battue que pour appeler les citoyens au secours de la représentation nationale.

Le 2, le conseil a instruit la cause du nommé Crescent, secrétaire par *interim* de la section des Arcis (absent).

La pièce qui a motivé la mise en jugement du prévenu, est un procès-verbal très-repréhensible, du 13, dont les signatures sont bâtonnées et qui sont attribuées au citoyen Monnar, comme président, et à l'accusé.

Le conseil n'a pu s'assurer de la vérité du grief; il a considéré que le procès-verbal du lendemain 14, qui articule cette inculpation, étant sans signature, pourrait être l'effet d'une haine particulière; en conséquence, le citoyen Crescent a été acquitté à l'unanimité.

Le même jour, le nommé Juneau, ex-commandant provisoire de la section des Amis de la Patrie (absent) et contumax, a été condamné, à l'unanimité, à la peine de mort, comme s'étant cassé dans l'état-major de la révolte armée, par un ordre intime au caporal-tambour de battre la générale, ordre auquel il a ajouté une apostrophe et la signature.

MÉLANGES.

La commission exécutive de l'instruction publique, au rédacteur du Moniteur. — Paris, le 7 brumaire, l'an 4^e de la République Française, une et indivisible.

La commission exécutive de l'instruction publique vous prie, Citoyen, d'informer le public que son domicile actuel est au ci-devant hôtel Juigné, quai Malaquai.

Sauv et fraternité.

Le commissaire GINGUENÉ.

CONVENTION NATIONALE.

Présidence de Génissieux.

SUITE A LA SÉANCE DU 2 BRUMAIRE.

Roux de la Haute-Marne. Il est un terme à tout: c'est principalement lorsqu'il s'agit de faire cesser la misère qui accable la classe d'hommes sans fortune, qu'il convient aux législateurs de s'empresser de la fixer.

Il faut enfin tarir la source empoisonnée de l'agiotage, et rendre au corps politique la race et la vie qu'il ne peut plus conserver, si on laisse plus long-temps subsister ou s'accroître l'excessif cherté du prix des denrées et objets de première nécessité. La misère du Peuple est à son comble; il est dans votre cœur de le soulager. Vous nous avez chargés de vous en indiquer les moyens; nous nous acquitons de cet important devoir. Votre signature saura apprécier le résultat des travaux de votre commission.

Dans tout Etat policé, c'est de la quantité du signe monétaire mis en circulation, que doit dépendre le prix relatif de tous les objets de première nécessité, de toutes les productions qui croissent sur son sol, ou sont le produit de l'industrie de ses habitants.

C'est la seule base avouée par la justice pour déterminer avec équité les rapports au prix des fruits de la terre et de l'industrie, avec celui du travail de l'homme qui les féconde.

Tel est l'objet du projet de décret qu'il s'agit d'ont chargé de vous soumettre:

La Convention nationale, considérant que la quantité d'assignats émise en France, depuis l'époque de leur création jusqu'à ce jour, est décuplée de celle émise en 1790, décrète:

Art. 1^{er}. Le prix de toutes les denrées et marchandises de première nécessité, de toutes productions territoriales ou industrielles, objets manufacturés en France, et importés par la voie du commerce, est fixé à la valeur décuple du prix desdits objets à l'époque du mois de novembre 1790 (vieux style.)

II. Les grains continueront, aux termes des lois existantes, à être portés sur les marchés, et ne pourront excéder les prix déterminés en l'article précédent, sauf le prix qui sera déterminé pour les frais de circulation de ceux qui seraient transportés d'un département dans un autre; lequel prix sera fixé, comme pour toutes les autres marchandises, proportionnellement au poids desdits chargemens.

III. Tout marchand sera tenu de se conformer, pour tous les objets de son commerce, aux dispositions de l'article 1^{er}, sous peine de confiscation des objets qu'il aurait refusé de vendre, et, en cas de récidive, de trois mois de détention.

IV. En conséquence du présent décret, tous salaires, traitemens de fonctionnaires publics, seront fixés dans les proportions énoncées dans l'article 1^{er}.

N. . . . Et à ceux qui pourraient les cacher. (Murmurer.)

N. . . . Et à ceux qui n'ont pas remis leurs lettres de prêtifire.

Colombel de la Meurthe. Prenez garde qu'en généralisant cette mesure, vous allez greffer l'armée de Charrette, de 40 mille hommes. Il est une partie de la Vendée qui est dans la plus grande tranquillité, qui exerce ponctuellement la pacification; c'est celle de Stofflet.

N. . . . Je n'ai vu dans cette partie que 22 prêtres réfractaires, dont 18 voulaient la pacification et la tranquillité.

L'exception est décrétée.

Tallien lit l'article relatif aux militaires placés depuis le mois de germinal.

Dubois-Grancé. Ce n'est pas seulement dans les états-majors, mais encore dans les bataillons que les contre-révolutionnaires avaient obtenu des places. Vous avez reconnu toute l'injustice du régime d'Aubry, vous devez la réparer; il avait placé des aristocrates, vous devez les renvoyer, et rendre leurs places aux patriotes déstitués. J'appuie l'article. (On applaudit.)

Raybell. J'ai vu avec peine réintégrer beaucoup d'individus dont les principes n'avaient pas changé; cependant je demanderai au rapporteur une rédaction plus positive.

Nous ne voulons pas comprendre sans doute les officiers qui, depuis le commencement de la guerre, se sont bien battus, et ensuite ont eu le malheur de déplaire à M. Vincent et à M. Bouchotte.

Un grand nombre de membres. Non, non.

L'article est renvoyé à la commission.

Tallien lit l'article relatif aux jeunes gens de la première réquisition.

N. . . . Vous ne voulez pas sans doute envoyer des forces à vos ennemis. Je demande que la peine d'un an de fers soit substituée au bannissement.

N. . . . Ils ne demanderaient pas mieux que d'être bannis.

N. . . . Je demande une exception au décret, en faveur des fils de laborieuses péceilles à leur charrette.

Raybell. Si vous adoptiez un tel amendement, vos bataillons seraient bientôt déserts. Il est fort peu de volontaires qui n'aient dans leur poche une attestation de leur municipalité, qui prouve qu'ils sont nécessaires à leur charrette.

C'est de cette manière, et à l'aide de la loi qui accorde un congé par cinquante hommes, que les municipalités de volontaires sont ramués dans leurs foyers de l'Allemagne. Ils avaient reçu de chez eux un dinéraire fort bien tenu, et tout était disposé à leur faciliter le passage, en leur envoyant force assignats, et en leur recommandant de se mettre en partant sous la protection de la Sainte-Vierge. Arrivés chez eux, ils n'étaient point inquiétés, et écrivaient aux autres de revenir. J'appuie l'article.

Lejel. Je demande une exception en faveur de ceux qui le comité de salut public a mis en réquisition pour les arts, les manufactures ou la commerce.

Musieurs voix. Bah! bah! Ils en ont tous.

Herras. Je demande que les jeunes gens qui n'ont pas obéi à la loi, soient punis de la peine de la prison, et que la même peine soit infligée aux autorités constituées qui ne les forceraient pas à exécuter la loi.

On demande à aller aux voix.

Martin de Douai. Le comité de salut public occupe dans ce moment d'un travail très étendu pour l'exécution de la loi du 10 thermidor. Je demande l'ordre du jour.

La Convention passe à l'ordre du jour.

Bernabé. Je demande que le rapport de Tallien soit imprimé et distribué au nombre de six exemplaires.

Chénier. Je demande aussi l'impression; mais j'ai trop bonne opinion du civisme de Tallien pour pas croire qu'il consentira à répéter de son rapport quelques phrases qui ont pu être provoquées par l'orgueil qu'on a mis dans la dénomination qui a été faite contre lui. Il sentira qu'un rapport imprimé au nom de la Convention, ne doit pas répondre à une inculpation qui n'a pas été faite en son nom, et dont elle n'a pas ordonné l'impression; enfin, Tallien sentira la nécessité de ne pas diviser les esprits au moment où nous allons commencer une nouvelle session.

Tallien. Jamais on ne me verra me refuser à aucun sacrifice qui me soit particulier; mais il me semble que, puisque j'étais inculpé, j'étais naturel que je répondisse.

L'Assemblée décrète l'impression.

La séance est levée.

Un membre, au nom du comité des secours publics. La Convention nationale a renvoyé à son comité des secours publics la proposition soumise faire, et toujours appliquée, de rendre aux hôpitaux la jouissance des biens que la loi du 23 messidor an 2, leur a enlevés.

Pour éclairer et fixer la décision à cet égard, il fut décidé que la situation actuelle de ces établissements.

L'Assemblée constituante, l'Assemblée législative, ont produit des projets très-utiles; mais elles n'ont rendu aucune loi sur la distribution, sur l'administration des secours. Elles ont senti que des lois de cette importance devaient être sagement rédigées au sein d'une révolution orageuse, que l'intérêt du pauvre en sollicitait l'ajournement à des tems plus calmes et plus prospères.

Les hôpitaux ont conservé leur administration et leur régime; ou les a provisoirement maintenus dans la jouissance des biens qu'ils possédaient; et c'était la sans contredit la disposition la plus profitable aux malheureux.

Pendant quelque tems la Convention a suivi ce système, et il n'a excité ni réclamations, ni plaintes; mais un esprit d'orgueil a fini par braver le renvoi, et lui a substitué un ordre de choses qui n'a produit que de fâcheux résultats.

La loi du 23 messidor, que Cambon a fait rendre, enlève aux hôpitaux les biens qu'ils possédaient, et met à la charge de la Nation la dépense de ces établissements.

Cette loi aurait pu avoir quelque chose de spécieux, peut-être même d'utile, si, au moment où elle a été rendue, on avait réglé tout ce qui a rapport à l'administration des secours; si l'on avait déterminé le nombre des hôpitaux, la mesure de leurs dépenses, le mode de leur administration; si, en un mot, la loi eût été comprise; mais rien n'a été prévu de toutes parts il n'y a eu qu'une décharge et de défenses.

Des décrets se sont engagés entre les directeurs de ces établissements et les corps administratifs; chaque bureau a exigé ses bases et ses dépenses, et s'est efforcé de les faire valoir à la méthode prescrite de ces lois complexes.

Enfin, la commission des secours, à qui l'on avait confié ce soin, s'est trouvée dans l'impossibilité, et de répondre aux réclamations qui lui arrivaient en foule, et de s'occuper d'une manière exacte et uniforme de l'état des hôpitaux.

Ces inconvénients, nés de l'imperfection de la loi, se sont accrues par le régime des circonstances.

Le prix de toutes les choses consommables est devenu exorbitant; les dépenses des hôpitaux sont exorbitantes; ce qui a déterminé le malin public à se livrer dans une grande mesure à l'abus de la loi, et à se livrer à des dépenses de point que, quoiqu'il leur dépense des sommes considérables, on ne peut que très-difficilement faire droit à toutes les réclamations et satisfaire tous les besoins.

Voilà l'état des choses auxquelles il faut pourvoir. Votre comité n'a cherché qu'un moyen efficace; c'est de rendre aux hôpitaux et à tous les établissements de charité qui supportent leur détresse, non pas la propriété, mais les revenus des biens dont ils étaient autrefois en possession.

Il est probable que cette mesure opérera un effet salutaire; car, en rentrant dans la jouissance de ces biens, presque tous affermés en nature, ces établissements ne pourront que demander nécessairement à leur consommation; ils pourront opérer toutes les économies, et acquiescer à peu de frais, et dans une mesure modérée, ce que la cupidité ne leur eût fait perdre en quantité pour des sommes exorbitantes.

Enfin, il est clair que, par cette disposition, l'on soulagera le trésor public d'une dépense considérable, et que l'on accordera aux malheureux ce qu'ils ont droit d'attendre en tout tems, et surtout dans les tems difficiles, de la bienfaisance nationale.

Votre comité a arrêté unanimement de vous présenter cette mesure.

Mais l'on fait contre ce système deux objections auxquelles il faut répondre.

La première, comme on le premier lieu, que, dans l'ancien régime, les hôpitaux n'avaient, à d'ordres, la proportion de leurs besoins; d'où l'on conclut qu'en leur rendant aujourd'hui les revenus dont ils jouissaient jadis, on aurait une inégalité dans la distribution des secours, puisqu'il arriverait que les hôpitaux qui seraient beaucoup de pauvres, auraient de nombreuses ressources, et que les autres, qui n'auraient qu'un nombre moins considérable de malheureux.

— Votre comité ne s'est pas dissimulé cet inconvénient; mais il est convaincu que ce vice sollicité doit être la même pour tous ceux qui souffrent; que, dans la répartition, tous les individus ayant des titres de droit, doivent être placés d'une manière uniforme, et ne peuvent en aucun cas que l'empire des circonstances et quelques-uns tel, qui leur perdent de vie le plus de perfection pour ne longer qu'à ce qui est possible, et ne pas se re-

fuser à un bien quelconque, dans l'espoir incertain, au moins très-difficile, de réaliser du mieux.

Or, ces circonstances existent, on ne peut le nier. On ne peut nier non plus que, dans la situation où nous nous trouvons, le système proposé est celui qui offre le moins d'inconvénients et requiert le plus d'avantages. Il est vrai que tous les pauvres ne seront pas uniformément secourus; mais le plus grand nombre recevra les secours réels, abondants; et c'est là l'objet important. Ce système est incomplet; mais aussi on ne le propose que comme une mesure provisoire; mais il est d'ailleurs moins défectueux que l'ordre de choses qui existe; mais il a reçu le suffrage de trois assemblées successives, et il n'a jamais excité le mécontentement et les murmures qui s'élevaient aujourd'hui.

Votre comité insiste donc pour que vous l'adoptiez; car il est convaincu qu'il est en ce moment indispensable de venir au secours de l'indigent; et, lorsque l'on ne peut tout faire en sa faveur, il est d'un devoir rigoureux de faire le plus possible.

On objecte, en deuxième lieu, que toute disposition sur les domaines nationaux est à l'immortelle d'un plan de finances; que jusqu'à ce que ce plan soit présenté, il est de l'intérêt public, de l'intérêt des créanciers de l'Etat, d'ajourner la mesure que l'on propose.

Ceci serait exact s'il s'agissait d'affecter une portion des domaines nationaux, ou de prendre une détermination que j'ai, d'une manière quelconque, influé sur la fortune publique; mais cet inconvénient n'est pas à craindre; car on ne propose pas de donner aux hôpitaux la propriété des biens qu'ils possèdent, mais seulement de leur en laisser les revenus.

Ces biens conserveront donc toujours leur caractère et leur destination; ils ne cesseront pas d'appartenir à la République, ni de servir de gage à ses créanciers, ni même, si on le croit, à leur administration, d'être disponibles. Il est impossible qu'il y ait rétrocession ou introduction à cet égard; tout ce qui restera de notre loi, donc, c'est que du bien et d'autres domaines qui se trouvent maintenant dans les mains de la République, soient transportés dans les grands et les hôpitaux. L'effet de ces changements ne peut rien appercevoir dans ce projet qui ait un effet, soit direct, soit indirect, sur le crédit public, en qui contraste en ce que ce soit les arrangements de finances que l'on pourra adopter à l'avenir.

C'est l'on peut en dire la conséquence du décret précédemment rendu, qui suspend provisoirement la vente des domaines que possèdent les hôpitaux. L'unique des domaines ne peut pas à ce moment dans la commission, il ne peut y avoir aucun inconvénient à suspendre la vente des biens, et l'impossibilité de leur octroyer une destination plus utile et plus sage, que de les employer au seul objet de l'indigence.

Enfin, l'avantage pour le trésor public est évident; car il ne sera pas obligé de verser des sommes aussi considérables pour les hôpitaux; car il se retirera des lins une somme considérable; et par une autre économie, l'indigence des allocations sera diminuée d'autant. Ainsi, non-seulement rien ne s'oppose, mais tout concourt à l'adoption de la mesure proposée; et la Convention, en suspendant la vente des domaines dont il s'agit, a manifestement montré l'intention de l'acquiescer. Or la preuve: les circonstances lui ont fait un devoir, et elle s'applaudira sans doute de terminer la carrière par ce grand acte de bienfaisance et de justice.

Voici le projet de décret.

La Convention nationale, après avoir entendu son rapport de son comité des secours publics, décrète.

Art. 1^{er}. En attendant qu'il ait été statué sur l'organisation définitive des secours, l'exécution de la loi du 23 messidor, an 2, est suspendue en ce qui concerne l'administration et la perception des revenus des hôpitaux, maisons de secours, hospices, bureaux des pauvres, et autres établissements de bienfaisance, sous quelque dénomination qu'ils soient connus.

II. Chaque administration particulière jouira provisoirement, comme par le passé, des revenus qui lui étaient affectés.

III. Les agents de la commission des revenus nationaux recueilleront tous les renseignements, et les lui fourniront la publication de la présente loi, entre les mains des administrations des hospices et autres établissements de bienfaisance, tous les revenus, inventaires, états de recette et de dépense, taxes et généralement tous les papiers relatifs à l'administration de ces établissements, qui ont été déposés dans leurs bureaux. Sont exceptés les dépenses féodales qui n'ont pas de rapport à la propriété.

IV. La commission des secours publics rendra toutes les mesures nécessaires pour l'exécution du présent décret.

V. Son inscription au bulletin de correspondance tiendra lieu de publication.

Ce projet de décret est adopté.

On admet à la barre une députation des citoyens* du département de l'Ourte, ci-devant pays de Liège.

L'orateur de cette députation. C'est donc comme membre reconnu, avoué de la grande famille, que le Liégeois paraît aujourd'hui dans cette auguste enceinte; que de fois elle retentit des cris de sa vive impatience! que de fois elle entendit fa voix solliciter l'exécution d'un décret dont il se sentait digne! Il était Français; il l'était par son cœur; il l'était par son vœu dont la solennité, dont l'unanimité n'eurent jamais d'exemple; il l'était par tant d'efforts, tant de travaux, tant de sacrifices pour obtenir la liberté; il l'était par votre décision suprême, et l'unique votre main efface enfin ce mot qui navrait son âme, ce mot injuste de *conquis*; lorsque vous le rappelez à la vie, c'est un acte éclatant de justice que votre loyauté, que votre gloire, que la dignité de la République réclamaient.

Convention nationale, envoyés spécialement vers toi, nous venons te faire entendre l'hymne de reconnaissance de ce brave Peuple, qui ne respire, qui ne respire désormais que pour justifier ton honorable adoption. Reçois, par notre organe, le serment qui vient de renouveler, avec un si brûlant enthousiasme, à l'autel de la Patrie; le serment d'un inviolable attachement, d'un dévouement absolu à la République, à la représentation nationale qui en fait la base; le serment de mourir plutôt mille fois que de permettre que les saintes lois sur lesquelles tu viens de la fonder reçoivent jamais la plus légère atteinte: c'est son cœur qui le prononce ce serment; c'est un cœur pur, simple, vrai, digne de la Patrie qui l'adopte; c'est un cœur éprouvé par les plus horribles persécutions, par tous les raffinements de la haine des tyrans, de leurs effrénés complices, et toujours plus dévoué à la cause sacrée de l'humanité.

Nous sommes Français! à ces mots, nous nous rappelons nos maux passés avec transport, avec orgueil. Autrichien féroce, prête sanguinaire, contemple maintenant votre ouvrage: voyez votre proie, si long-temps déchirée, en un moment à jamais ranimée: elle s'honore de vos fureurs.

Convention nationale, le département de l'Ourte te prouvera que nous n'apportons pas ici de vaines paroles. Que n'a-t-il pu, dans ces dernières journées de crimes et de désastres, mais pour la République, mais pour toi de triompher et d'honneur; que n'a-t-il pu t'en donner la preuve éclatante! C'est entre tes ennemis et toi qu'il aurait marqué son poste: c'est en défendant la représentation et les principes, qu'il eût signalé son entrée dans la carrière de gloire où tu viens de le placer. Acheve, couronne ton ouvrage; hâte l'organisation de cette nouvelle partie de la République; arme des bras impatients de se faire de nouveau sentir aux ennemis qui osent encore la menacer.

Vive la République! vive la représentation nationale! Liberté, lois, principes ou la mort! C'est là le ralliement: c'est là la bouffole, l'éternelle, l'invariable bouffole du département de l'Ourte.

Le président à la députation. Citoyens, en entrant dans les contrées que vous habitez; en y poursuivant nos ennemis et vos tyrans, nous défendons la cause de la liberté. Nous y avons trouvé des hommes qui, avant nous, avaient fait de généreux efforts dans cette carrière. La conquête que nous avons faite, et dont nous sommes jaloux, n'est pas celle du sol où sont vos foyers, c'est celle de vos cœurs. Sollicituez, travaux, revers, succès, tout désormais nous sera commun. Nous jouirons ensemble, sous l'égide de la constitution et des lois, de notre liberté.

Nous sommes frères, vous étiez Français par le cœur avant d'en porter le nom. Jugez par là de la confiance et de la vigueur que nous mettrons à faire respecter la barrière commune que la Nature sembla poser entre nous et nos ennemis. Non, elle ne fera plus franchise par la horde autrichienne, ni par les satellites d'un prête orgueilleux. J'en jure par le courage des Français qui les ont vaincus; j'en jure par le courage des généraux citoyens dont vous êtes les organes, et qui, ayant puissamment concouru à nos succès, concourront encore à leur stabilité.

Vous exprimez énergiquement leurs regrets de n'avoir pu le trouver dans nos rangs, quand, le 13 et le 14 vendémiaire, des rebelles, traînant à leur suite des hommes égarés et conduits par le parti de l'étranger, ont attaqué la liberté dans la représentation nationale; et nous, quand nous avons vaincu, ce qui a ajouté à notre allégresse, c'est de fonder que nous combations aussi pour vous, et que vous ressentiriez les fruits de cette trieste, mais glorieuse victoire. Il ne nous reste qu'à satisfaire au besoin de vous remercier, de vous presser dans nos bras.

La Convention vous invite à sa séance.
L'insertion au Bulletin est décrétée.

Bourdon de l'Oise. Mon collègue Fleury et moi avons rempli la mission dont vous nous aviez chargés; nous avons battu les chouans qui avaient osé se rassembler dans le département d'Eure et Loir; nous avons remplacé les autorités constituées qui les protégeaient par des commissions patriotes; nous avons ôté aux royalistes les armes que nous avons remises entre les mains des Rpublicains. Nous avons fait arrêter quelques uns des chefs des chouans; les autres sont en fuite. Les troupes vivent en frères avec les citoyens, et la tranquillité regne maintenant dans ce département.

Citoyens, il est assez singulier que le jour où je battais les chouans d'Eure et Loir, on m'aît affiché dans Paris comme étant chef de chouans. Le même placard m'accuse encore d'avoir assassiné le 10 août; c'est ainsi que les royalistes travestissent les actions les plus courageuses. Je n'ai jamais assassiné personne, mais j'ai marché, le 10 août, contre le château, à la tête du bataillon des Maréchaux.

On a encore dit que j'avais reçu cent mille écus pour faire passer un décret de finances; le fait est encore faux: ma fortune est connue, elle consiste en fonds de terre placés dans les départements de l'Oise, et de Seine et Oise. On peut vérifier qu'au lieu d'être augmentée depuis la révolution, j'elle est diminuée, parce que je n'étais pas là pour donner à tout le coup d'œil du maître.

Lefage-Senaute. Je demande la parole pour une motion d'ordre; c'est demain que se termine notre session; je demande qu'avant de nous séparer nous mettions en liberté nos malheureux collègues Duhem, Choudieu, Châles et autres, contre lesquels il n'existe pas la moindre preuve. (Les tribunes applaudissent.)

Roger Ducos. Les trois comités de fait public, sûreté générale et de législation ont nommé chacun trois de leurs membres pour former une commission qui doit prendre, à l'égard de nos collègues, une détermination fondée sur la justice, l'humanité et la politique. Je demande le renvoi à cette commission pour statuer ce que la sagesse lui dictera.

Lefage-Senaute. Je demande la mise en liberté provisoire. Il est affreux que des gens aussi probes gémissent dans les cachots. (Oui, oui, s'écrit-on à gauche. — Les tribunes applaudissent.)

Regnaud de la Haute-Loire. Il est affreux qu'on traite d'aussi bons patriotes comme des conspirateurs.

Ni... C'est un brevet d'impunité que l'on demande.

La Convention renvoie la demande de Lefage-Senaute à la commission, pour en faire un rapport.

Lanjuinais occupe le fauteuil.

Bentabolle. Le discours de notre collègue Barras n'a point encore été imprimé, et j'en ignore les motifs: cependant je dois rappeler et reproduire une pensée de cet orateur, qui m'a paru vivement sentie. Vous avez prononcé un déferment général; mais pourriez-vous laisser plus long-temps sans armes ces généraux patriotes de 1789, qui ont versé leur sang pour votre défense? Je demande qu'ils soient réarmés.

Plusieurs voix. L'ordre du jour. (Les tribunes murmurent.)

Boisfieux. Est-il possible que des tribunes se permettent... (On rit à gauche et dans les tribunes, de la chaleur avec laquelle Boisfieux prend la parole.)

Une grande partie de l'Assemblée se lève en demandant justice de cette insulte.

Lemoine. Il est impossible de siéger ici davantage.

Bouygues. Est-ce que la Montagne veut refuser?

Lefranc. S'il est intéressant de réarmer les patriotes de Paris, il ne l'est pas moins de réarmer ceux du département des Landes, auxquels Piner fit ôter leurs armes pour qu'ils ne s'opposassent pas à la tyrannie qu'il a fait peser sur ce département, sous prétexte d'y punir des conspirations imaginaires. Il fit périr 60 des plus irréprochables citoyens; il fit défermer ceux, au nombre de 30 à 40,000 hommes, s'étaient portés à Bayonne lors de l'invasion des Espagnols.

Les propositions de Bentabolle et de Lefranc sont renvoyées aux comités de gouvernement.

Villiers. On ne peut se taire sur l'insolence des tribunes.

Plusieurs voix à gauche. L'ordre du jour.

Le président. Villiers, je t'engage à renoncer à la

parole, il faut espérer que de pareils défordres ne renaitront plus.

Villiers s'assied.

Un membre fait rendre le décret suivant.

La Convention nationale, après avoir entendu le rapport de ses deux comités des finances, section des domaines et contributions, et des inspecteurs du Palais National, décrète:

Art. 1^{er}. Le comité des inspecteurs du Palais-National continuera ses fonctions jusqu'à l'entière activité des commissions qui seront établies pour le même objet par les deux conseils législatifs.

II. Le comité des finances, section des domaines et contributions publiques, nommera quatre de ses membres qui s'ajointront au comité de salut public, à l'effet d'exercer les fonctions qui lui sont attribuées, soit particulièrement, soit en commun avec le comité de salut public, jusqu'à la mise en activité du directoire exécutif et des ministres pour les parties dont il est chargé.

III. Le comité de législation nommera pareillement quatre de ses membres, qui s'ajointront de même au comité de sûreté générale, afin d'exercer concurremment avec lui les fonctions qui lui sont attribuées jusqu'à la même époque.

IV. Les quatre commissaires nommés par le comité des finances, section des domaines et contributions, et celui des inspecteurs du Palais-National, en exécution de la loi du deuxième jour complémentaire dernier, relative au placement des deux conseils législatifs et du directoire exécutif, continueront aussi leurs fonctions; foyez, pour ce qui concerne les deux conseils, jusqu'à la mise en activité des commissions qui seront par eux établies pour le même objet et pour ce qui concerne le directoire exécutif, jusqu'à la mise en activité du ministre qui sera chargé de cette partie.

(La suite demain.)

N. B. Le 9 le conseil des cinq cents s'est formé en comité général.

Le conseil des anciens a reçu la liste des cinquante candidats pour le directoire exécutif. Il procédera demain à la nomination des cinq membres qui devront le composer.

COURS DES CHANGES

Paris, le 9 brumaire.

Le louis d'or.	2550 2600 2450 liv.
L'or fin.
L'or en barre de Paris.
Le lingot d'argent.
L'argent marqué.
Le numéraire.	9800.
Les inscriptions commenceront à jouir au 1 ^{er} germinal, an 4.	38. b.
Hambourg.	16,000.
Amsterdam.	72.
Bâle.	14.
Gènes.	12,000.
Livourne.
Cadix.
Madrid.	1600.

PRIX DE DIVERSES MARCHANDISES.

Café de la Martinique.	145.
Sucre de Hambourg.	130.
Sucre d'Orléans.	85 à 86.
Savon de Marseille.	81 à 82.
Savon de fabrique.	64 à 65.
Chandelle.	64 à 65.
Bougie du Mans.	129 à 130.
Huile d'olive.	89.

Paiement de la trésorerie nationale.

Les créanciers de la dette viagère sont prévenus qu'on a ouvert le paiement des parties de restes viagers sur plusieurs têtes ou avec survie, déposées avant le 1^{er} vendémiaire, an 3, dans les quatre bureaux de liquidation, jusques et compris le n° 13000.

Le paiement des mêmes parties du n° 13001 à 14,000 est aussi ouvert depuis le 25 vendémiaire.

On paye aussi depuis le n° 1 jusqu'à 4500 de celles déposées depuis le 1^{er} vendémiaire, an 3.

On fera averti par de nouveaux avis du paiement des numéros subséquents.

On trouvera, dans la galerie des vérificateurs des affiches indicatives des bureaux auxquels il faudra s'adresser.

L'abonnement le fait à Paris, rue des Poitevins, n° 18. Le prix est de 150 liv. pour trois mois, tant pour Paris que pour les départements. L'on ne s'abonne qu'au commencement de chaque mois, et seulement pour trois mois. On ne reçoit pas, quant à présent, d'abonnement pour un plus long terme.

Il faut adresser les lettres et l'argent, franc de port, au citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 18. Il faut comprendre, dans les envois, le port des pays où l'on se peut adresser.

Il faut avoir soin de se conformer, pour la sûreté des envois d'argent ou d'assignats, à l'arrêt du comité de salut public, inséré dans le n° 301 de notre feuille, du premier thermidor de l'an II, ou du moins charger les lettres qui en font mention des assignats. Les assignats de cinq livres et au-dessus, à effigie royale, n'ayant plus cours de monnaie, ne peuvent que ceux portant l'impression de la République.

Il faut s'adresser, pour tout ce qui concerne la rédaction de la feuille, au Rédacteur, rue des Poitevins, n° 13, depuis neuf heures du matin jusqu'à huit heures du soir.

POLITIQUE.

DANNEMARCK.

Copenhague, le 3 octobre.

L'AMIRAL suédois Wachmeister a reçu de sa cour l'ordre de se séparer de l'escadre danoise, à cause de la mauvaise saison, et de profiter du premier bon vent pour se rendre à Carlscrona. L'escadre danoise restera encore quelque tems en rade.

Il vient d'arriver ici un nouveau ministre de la République des Provinces-Unies. Il se nomme le citoyen de Lynden.

On écrit de Suède que de mémoire d'homme la récolte n'a été si abondante.

Il s'était élevé quelques troubles dans les duchés de Sleswic, de Holstein, de Rantzau, &c. La cour vient d'adresser aux habitants de ces contrées, une proclamation qui leur trace leur règle de conduite.

On y remarque le passage suivant :

« Nous exhortons tous nos sujets en général, et chacun d'eux en particulier, en ne consultant ici que notre bonté native et notre bienveillance illimitée ; nous les exhortons, dans le vif sentiment des devoirs que nous impose l'autorité suprême qui nous est confiée, à l'effet d'arrêter le cours du mal et d'assurer les moyens de félicité publique, à porter leurs pétitions, griefs et doléances, les cas en échéance, à la justice du lieu et aux juges qui leur sont préposés ; ou aussi, selon la différence des cas, aux tribunaux provinciaux, au landgrave, notre oncle beau-frère ou lieutenant-général, ou enfin aux collèges supérieurs de l'administration.

« Ils y trouveront, ils peuvent en être sûrs, la justice que notre surveillance active et notre direction non interrompue, leur promettent envers et contre tous dans cette voie légale ; ils en retireront tout le bien qui, d'après les règles immuables de salut public, doit revenir à chacun d'eux.

« Nous ! ne enjoignons sérieusement de ne jamais s'écarter de cette voie qui leur est indiquée par la constitution du pays, de ne se permettre aucun abus de fait, de ne point se faire justice à eux-mêmes, de prêter obéissance aux lois, de se soumettre de bon gré aux ordonnances des autorités constituées, de n'inquiéter personne, de ne rien arracher de force, et surtout de ne point s'entendre et faire cause commune avec d'autres pour des objets de ce dernier genre ; mais, au contraire, de s'abstenir avec soin de tout concours à des rassemblements, et de toute participation à ce qui a le moindre caractère de sédition. Ils doivent se tenir toujours en garde contre les incitationes, et éviter de se laisser entraîner dans le crime, soit par la persuasion de ses dévotés, soit par la lecture d'écrits incendiaires. Quiconque en agira autrement sera puni désormais selon la sévérité des lois, et toujours comme tel, autant que possible, à supposer tous les faits et dépens causés par ses comportements illégitimes.

« Et c'est ce qui sera atteint et convaincu d'avoir complotté et d'être devenu séditieux, d'avoir été violateur de la paix publique, d'avoir commis des actes de violence, et de s'être rendu coupable en aucune manière envers les chefs et envers les concitoyens, éprouvera inévitablement les peines dictées par la loi, sans pouvoir y attendre aucune remission ni adoucissement. C'est surtout à l'égard des auteurs et chefs de sédition qui, par des peines corporelles et infamantes, il sera donné des preuves de sévérité exemplaire, &c. »

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE.

CONSEILS MILITAIRES.

Suite de la notice des jugemens rendus par les commissions établies pour juger les chefs de la révolte du 13 vendémiaire.

Conseil tenant au Théâtre-Français.

Le 2 brumaire, le nommé Didier, absent et contumax, a été condamné à la presqu'unanimité à la peine de mort, pour avoir, dans les journées des 12, 13 et 14, mis aux voix, comme président de la section de la place Vendôme, des arrêtés tendans à provoquer la révolte et la résistance aux lois, et pour avoir donné l'ordre de battre la générale sans autorisation légale.

Les biens du condamné seront confisqués au profit de qui il appartiendra.

Le même jour, les nommés Duchosal, président de la section des Amis de la Patrie, et d'Aubry, secrétaire de la même section, tous deux

absens et déjà acquittés sur des faits qui ne pouvaient les incriminer, ont été de nouveau traduits en jugement. Le conseil, d'après des renseignements ultérieurs et des actes probans, les a déclarés convaincus d'avoir fait partie de la commission d'exécution de la révolte du 13, et d'avoir donné, en sept différentes fois et dans des insinuations contre-révolutionnaires, l'ordre de battre la générale et le rappel pour aller au secours de la section Lepelletier. Le dernier jugement rendu contre eux porte la peine de mort et la confiscation de leurs biens au profit de qui il appartiendra.

Le 4, le conseil a condamné à deux années de fers les nommés Dammour, président par interim de la section de Bonli, et Lavoisier, secrétaire-adjoint, absens et contumax, d'après deux arrêtés du 13, signés d'eux, dont l'un porte l'ordre de battre le rappel général, et l'autre une invitation par l'avoué de communalités à l'assemblée municipale de Belleville, de s'emparer du télégraphe.

Le même jour, la peine de mort et la confiscation de biens ont été prononcées contre le nommé Bonnet Saint-Venant, président de la section de la Halle-aux-Bleds, contumax, pour avoir donné l'ordre de faire battre la générale.

La peine de mort a été prononcée contre le nommé Buisson, ex-président de la section des marchés, pour avoir signé une invitation de battre la générale en y ajoutant ces mots : « Cette invitation est un ordre. » Cette invitation est un ordre.

Conseil tenant au Palais-Egalité.

Le 4, le conseil a condamné à la peine de mort Esprit-Boniface Castellane, contumax, convaincu d'avoir signé, en qualité de président de la commission militaire de Lepelletier, un ordre dont l'objet était de détourner, à l'avantage des révoltés, vingt mille rations de pain, autant de viande, cinquante pièces de vin et dix d'eau-de-vie, destinées aux défenseurs de la République.

Le même jour, Jean-Mathias Fontaine, âgé de 58 ans, demeurant à Paris, rue Antoine, section de l'Indivisibilité, prevenu d'avoir fait battre la générale, a paru au conseil. Le premier fait à paru motivé par des intentions pures ; et sur ce point il a été déchargé d'accusation. Mais comme il est résulté des avours de l'accusé, que le 4 vendémiaire il ne s'est point rendu à son poste comme employé à la comptabilité des fourrages militaires, il a été condamné, par forme de police correctionnelle, à un mois de détention.

Le 5, Jacques-François Menou, ex-général de l'armée de l'intérieur, âgé de 43 ans, natif de Boncey, district de Preuilly, département d'Indre et Loire, demeurant à Paris, rue de l'Échiquier, n^o 31, section Poissonnière, prevenu de trahison, et d'être un des principaux auteurs de la révolte qui a éclaté à Paris les 12, 13 et 14 de vendémiaire dernier, mis en jugement par un décret de la Convention nationale, en date du 30 vendémiaire dernier, a subi son interrogatoire ; aucun des témoins entendus n'ont déposé des faits qui lui sont reprochés ; au contraire, tous ont rendu de sa personne le témoignage le plus satisfaisant ;

Le conseil ayant considéré, 1^o que la lenteur dans les expéditions du cimetière du Théâtre Français et de la section Lepelletier, n'a point été occasionnée volontairement de la part de l'accusé, et qu'elle ne peut lui être reprochée ;

2^o que l'ex-général Menou n'a rien négligé pour l'exécution des ordres qui lui ont été donnés par les représentans du Peuple chargés de la direction de la force armée ;

3^o qu'il a participé à l'arrestation et au département de ceux qui battaient la générale le 12 vendémiaire dernier, dans l'arrondissement de la section du Mont-Blanc ;

4^o qu'il résulte de la déposition des témoins entendus que l'ex-général Menou n'a jamais favorisé les intentions des meneurs des sections de Paris ; qu'au contraire, il a toujours manifesté son aversion pour les royalistes et les factieux ; que conséquemment il ne peut être considéré comme auteur et principal instigateur de la révolte qui a éclaté les 12, 13 et 14 du mois dernier, a déclaré qu'il n'y avait pas lieu à accusation contre Jacques-François Menou, et ordonné qu'il serait sur le champ mis en liberté.

SPECTACLES.

THÉÂTRE DE LA RÉPUBLIQUE.

L'Agitateur, comédie nouvelle, en un acte, en vers, n'a eu qu'un faible succès.

Cette fureur épigramme de brocarter, de triporter, d'agiter, fournissait un vaste champ de

ridicule et de mépris ; peut-être même les portraits auraient-ils pu dépeindre à force de ressemblance. L'auteur s'est renfermé dans un cadre très-étroit.

Un ci-devant laquais s'est fait agiteur ; il a écrit une partie considérable de l'acte, et une autre de faveur ; ces deux affaires sont de plusieurs millions : l'un a une basse, et il se trouve ruiné par la mauvaise spéculation. Un vieux procureur devait lui donner la fille, qui aime son ancien maître-clerc ; mais le renouveau des espérances de l'Agitateur, fait changer d'avis le futur beau-père, et la jeune personne épouse son amant.

Il est clair qu'il n'y a pas là de quoi attacher beaucoup le spectateur. *Inventez des ressorts*, dit Boileau.

On a aussi été surpris que l'Agitateur dise perpétuellement et tout haut, qu'il est un coquin, qu'il n'a pas le moindre scrupule de tromper et de voler ; les fripons sont plus adroits ; quelque infamie qu'ils fassent, écoulez-les ; ils ont toujours de bonnes raisons, ou du moins des excuses spécieuses à vous donner.

Les défaits du fonds sont rachetés par des détails très-gais ; on a fort applaudi au rôle du courder galeux, et beaucoup de vers heureux, originaux et piquans.

L'auteur, le citoyen Charlemagne, déjà connu par d'autres ouvrages, a donné dans celui-ci une nouvelle preuve de son talent poétique.

CONVENTION NATIONALE.

Présidence de Génifieux.

SUITE DE LA SÉANCE DU 3 BRUMAIRE.

Villetard. Un décret rendu ces jours derniers, remet au comité de sûreté générale jusqu'à l'installation du directoire, les fonctions exécutives du comité de législation. Les occupations du comité de sûreté générale sont déjà trop multiples, et il ne pourra pas remplir celles du comité de législation. Je demanderais que ce dernier comité fût conservé comme celui des inspecteurs.

Lecointe-Puyraveau. Les décrets des 5 et 13 fructidor ne pénètrent qu'aux seuls comités du salut public et de sûreté générale de continuer leurs fonctions après la clôture des séances de la Convention.

Bentabolle. Alors ne conservez pas le comité des inspecteurs.

N. . . Le comité des inspecteurs n'est point un comité de gouvernement ; il ne s'occupe que de détails de ménage.

Villetard. L'objection de Bentabolle est injuste ; je propose que quatre membres seulement du comité de législation en continuent les fonctions, et qu'ils soient adjoints au comité de salut public.

Lecointe-Puyraveau. Il ne faut pas éluder la volonté du Peuple par des subtilités, mais il faut s'y conformer loyalement. Si vous réunissez quatre membres du comité de législation au comité de salut public, il n'y a pas de raison pour que tous les membres de la Convention ne soient pas réunis à ce comité, et se continuent par leurs fonctions après l'époque où le Peuple leur a ordonné de les cesser.

Bentabolle. Il n'y a point de décret qui interdise à la Convention d'augmenter le nombre des membres de ces comités.

Lecointe-Puyraveau. Un article du décret du 5 fructidor répond à cette objection ; il dit que les membres qui composent les comités de salut public et de sûreté générale, à l'époque de la clôture des séances de la Convention, continueront leurs fonctions.

N. . . Cela ne dit pas que les autres comités ne pourront pas les continuer.

La seconde proposition de Villetard est décriée.

Daubernesnil, au nom du comité d'instruction publique, propose de décréter que le sceau de l'Etat sera une ruche entourée d'abeilles, et que cet emblème sera placé sur le frontispice de tous les édifices nationaux.

Barillon. Personne n'ignore que des abeilles étaient les armées de plusieurs rois de France de la première race, tels que Childbert et Chilpéric. D'ailleurs les abeilles ne peuvent être l'emblème d'une République : ne fait-on pas qu'elles ont une reine, à laquelle toutes font leur cour. (On rit.) Vous avez pour emblème le bonnet et le niveau qui, quoi qu'en dise, valent bien les abeilles.

Le projet de Daubernesnil est rejeté par la question préalable.

Lehardy. Il fera bien tems que l'on s'occupe de fixer le cadastre.

de Ph. de la. On va demander aussi la question préalable. On veut conserver le cachet de Robespierre.

Martin de Douay submit à la discussion la suite des articles ou code des délits et des peines.

Lanjuinais demande la parole sur un article.

Lanjuinais. Je demande qu'il soit donné des défenseurs officiels aux continus; cela se pratiquait chez les Romains.

Martin de Douay. Je conçois que l'on donne des défenseurs officiels à ceux qui sont absens pour cause publique; mais donner des défenseurs officiels à ceux qui fuient la justice de leurs concitoyens! non.

Lanjuinais. Très-souvent il arrive que les juges sont plus que légitimement suspects; cela arrive surtout dans les Républiques où les orages civils sont inséparables de l'excellence de cette forme de gouvernement. Il s'élève des partis; ne refusez pas à celui qui aura été du parti vaincu, d'avoir des défenseurs officiels devant le parti vainqueur.

La loi romaine, au titre des accusations, n'accorde pas seulement des défenseurs à ceux qui sont absens pour la République, mais elle dit que tout absent doit être défendu. Dans ce tems-là, la condamnation n'étant point regardée comme l'aveu d'un crime, et les événements des deux dernières années prouvent que nous devrions bien penser de même.

La loi athénienne allait plus loin que la loi des Romains. Après que l'accusé avait été entendu dans sa défense, elle lui permettait de s'en aller s'il prévoyait que l'opinion de l'assemblée ne serait pas en sa faveur. En se privant de deux plaisir de vivre dans sa Patrie, on était déchargé de toute accusation.

Ph. Dumort. du Calvados. Si vous permettez que le continus ait des défenseurs officiels, il n'y aura plus de continus; tout le monde fera les tribunaux, parce qu'on fera aussi bien défendu en son absence qu'en sa présence, et l'on aura de plus l'avantage d'échapper à la peine, s'il en doit être prononcée une.

La proposition de Lanjuinais est rejetée.

Les autres articles du code sont successivement adoptés.

Molleval. La commission des colonies a terminé son rapport sur Saint Domingue; je demande à la Convention si elle en veut entendre la lecture.

Bérard. Cet ouvrage est trop volumineux pour être lu dans le peu de tems qui nous reste. J'en demande le renvoi à la législature, où il sera discuté.

Molleval. En attendant, la commission des colonies vous propose de déclarer définitive la mise en liberté de Sonthonax, ex commissaire civil à Saint-Domingue, contre lequel il n'y a pas lieu à inculpation.

Cette proposition est adoptée.

Villereau. Un grand nombre de procès-verbaux sont arrêtés; la Convention n'a point assez de tems pour en entendre la lecture. Je lui propose d'autoriser les secrétaires derniers nommés à entendre et arrêter la rédaction des procès-verbaux qui n'ont pas encore été lus.

Cette proposition est décrétée.

Sur la demande de Gossuin, la Convention décrète que chaque comité nommera deux de ses membres pour veiller à la conservation de ses registres, cartons, liasses et papiers, et les renvoyer soit aux archives, soit au directoire exécutif.

Sur la proposition d'un membre, au nom du comité de salut public, la Convention décrète que les membres du comité des assignats et monnaies qui font réels au corps législatif, continueront de surveiller la fabrication et le brisement des assignats jusqu'à l'installation du directoire exécutif.

Un membre, au nom du comité de salut public, des finances réunis, fait renvoyer le décret qui suit:

Art. 1^{er}. La suppression des administrations et tribunaux de district qui aura lieu en exécution de l'acte constitutionnel proclamé le 1^{er} vendémiaire, au 4, n'apportera, quant à présent, aucune réduction ni changement dans le nombre et le placement des conservateurs particuliers des hypothèques établis par le code hypothécaire du 9 messidor dernier.

II. Dans les districts sans tribunaux civils, ou dont le tribunal civil est établi hors de leur territoire actuel, le bureau de la conservation des hypothèques sera placé dans la commune où est le siège actuel de l'administration de district.

III. Le directoire exécutif, et, jusqu'à son organisation, les comités de gouvernement font autorisés à statuer définitivement sur les réquisitions,

divisions et placement des bureaux de la conservation des hypothèques, après avoir entendu le conservateur général.

IV. L'enregistrement et le paiement du droit cédulaire prévus par les articles XXXIX et XL du code hypothécaire, seront faits au bureau de la perception des droits d'enregistrement de plus près du conservateur chargé de la délivrance des cédules hypothécaires.

V. En cas de diminution de la valeur capitale des immeubles cédulés survenue par vente, accident ou force majeure, postérieurement à la réquisition des cédules, la responsabilité encourue par les conservateurs d'hypothèques, en exécution de l'article XXXVI, cessera d'avoir lieu jusqu'à concurrence du montant des dégradations.

VI. A compter du 1^{er} thermidor dernier (jour de la nomination), le conservateur général des hypothèques jouira, tant activement que passivement, de la franchise des ports de lettres et paquets de la correspondance avec les conservateurs particuliers dans toute l'étendue de la République.

Danout relit la rédaction du décret rendu sur l'organisation de l'instruction publique. Elle est définitivement adoptée en ces termes.

TITRE PREMIER.

Ecoles primaires.

Art. 1^{er}. Il sera établi dans chaque canton de la République, une ou plusieurs écoles primaires, dont les arondissements seront déterminés par les administrateurs de département.

II. Il sera établi dans chaque département plusieurs juries d'instruction; le nombre de ces juries sera de six au plus, et chacun sera composé de trois membres nommés par l'administration départementale.

III. Les instituteurs primaires seront examinés par l'un des juries d'instruction; et sur la présentation des administrations municipales, ils seront nommés par les administrations de département.

IV. Ils ne pourront être destitués que par le concours des mêmes administrations, de l'avis d'un jury d'instruction, et après avoir été entendus.

V. Dans chaque école primaire, on enseignera à lire, à écrire, à calculer, et les éléments de la morale républicaine.

VI. Il sera fourni par la République, à chaque instituteur primaire, un local, tant pour lui servir de logement, que pour les élèves pendant la durée des leçons.

Il sera également fourni à chaque instituteur le jardin qui se trouve attenant à ce local.

Lorsque les administrations de département le jugeront plus convenable, il sera adjoint à l'instituteur une somme annuelle, pour lui tenir lieu du logement et du jardin fuidit.

VII. Ils pourront, ainsi que les professeurs des écoles centrales et spéciales, cumuler traitement et pensions.

VIII. Les instituteurs primaires recevront de chacun de leurs élèves une rétribution annuelle, qui sera fixée par l'administration de département.

IX. L'administration municipale pourra exempter de cette rétribution un quart des élèves de chaque école primaire, pour cause d'indigence.

X. Les réglemens relatifs au régime des écoles primaires seront arrêtés par les administrations de département, et soumis à l'approbation du directoire exécutif.

XI. Les administrations municipales surveilleront immédiatement les écoles primaires, et y maintiendront l'exécution des lois et des arrêtés des administrations supérieures.

TITRE II.

Ecoles centrales.

Art. 1^{er}. Il sera établi une école centrale dans chaque département de la République.

II. L'enseignement y sera divisé en trois sections.

Il y aura dans la première section:

- 1^o Un professeur de dessin;
- 2^o Un professeur d'histoire naturelle;
- 3^o Un professeur de langues anciennes;
- 4^o Un professeur de langues vivantes, lorsque les administrations de département le jugeront convenable, et qu'elles auront obtenu à cet égard l'autorisation du corps législatif.

Il y aura dans la 2^e section:

- 1^o Un professeur d'éléments de mathématiques;
- 2^o Un professeur de physique et de chimie expérimentales.

Il y aura dans la 3^e section:

- 1^o Un professeur de grammaire générale;
- 2^o Un professeur de belles-lettres;
- 3^o Un professeur d'histoire;
- 4^o Un professeur de législation.

III. Les élèves ne seront admis au cours de la 1^{re} section, qu'après l'âge de 12 ans.

Aux cours de la seconde, qu'à l'âge de 14 ans accomplis.

Aux cours de la troisième, qu'à l'âge de 16 ans au moins.

IV. Il y aura auprès de chaque école centrale une bibliothèque publique, un jardin et un cabinet d'histoire naturelle, un cabinet de chimie et physique expérimentale.

V. Les professeurs des écoles centrales, seront examinés et élus par un jury d'instruction.

Les élections faites par le jury seront soumises à l'approbation de ladite administration.

VI. Les professeurs des écoles centrales ne pourront être destitués que par un arrêté des mêmes administrations, de l'avis du jury d'instruction, et après avoir été entendus.

L'arrêté de destitution n'aura son effet qu'après avoir été confirmé par le directoire exécutif.

VII. Le salaire annuel et fixe de chaque professeur est le même que celui d'un administrateur de département.

Il sera de plus réparti entre les professeurs le produit d'une rétribution annuelle qui sera déterminée par l'administration de département, mais qui ne pourra excéder 25 livres pour chaque élève.

VIII. Pourra néanmoins l'administration de département excepter de cette rétribution un quart des élèves de chaque section, pour cause d'indigence.

IX. Les autres réglemens relatifs aux écoles centrales seront arrêtés par les administrations de département, et confirmés par le directoire exécutif.

X. Les communes qui possèdent des établissements d'instruction, connus sous le nom de collèges, et dans lesquels il ne sera pas placé d'école centrale, pourront conserver les locaux qui étaient affectés auxdits collèges, pour y organiser à leurs frais des écoles centrales supplémentaires.

XI. Sur la demande des citoyens des dites communes, et sur les plans proposés par leurs administrations municipales, et approuvés par les administrations de département, l'organisation des écoles centrales supplémentaires, et les modes de la contribution nécessaire à leur entretien, seront décrétés par le corps législatif.

XII. L'organisation des écoles centrales supplémentaires sera rapprochée, autant que les localités le permettront, du plan commun des écoles centrales instituées par la présente loi.

TITRE III.

Des écoles spéciales.

Art. 1^{er}. Il y aura dans la République des écoles spécialement destinées à l'étude:

- 1^o De l'astronomie;
- 2^o De la géométrie et de la mécanique;
- 3^o De l'histoire naturelle;
- 4^o De la médecine;
- 5^o De l'art vétérinaire;
- 6^o De l'économie rurale;
- 7^o Des antiquités;
- 8^o Des sciences politiques;
- 9^o De la peinture, de la sculpture et de l'architecture;
- 10^o De la musique.

II. Il y aura de plus des écoles pour les sourds et muets et pour les aveugles-nés.

III. Le nombre et l'organisation de chacune de ces écoles seront déterminés par des lois particulières, sur le rapport du comité d'instruction publique.

IV. Ne sont point comprises parmi les écoles mentionnées dans l'article 1^{er} du présent titre, les écoles relatives à l'artillerie, au génie militaire et civil, à la marine et aux autres services publics, lesquelles seront maintenues telles qu'elles existent, ou établies par des décrets particuliers.

TITRE IV.

Institut national des sciences et des arts.

Art. 1^{er}. L'institut national des sciences et des arts appartient à toute la République; il est fixé à Paris; il est destiné, 1^o à perfectionner les sciences et les arts, par des recherches non interrompues, par la publication des découvertes, par la correspondance avec les sociétés savantes et étrangères; 2^o à suivre, conformément aux lois et arrêtés du directoire exécutif, les travaux scientifiques et littéraires qui auront pour objet l'utilité générale et la gloire de la République.

II. Il est composé de membres résidans à Paris, et d'un égal nombre d'associés répandus dans les différentes parties de la République; il s'associe des savans étrangers, dont le nombre est de vingt-quatre, huit, pour chacune des trois classes.

III. Il est divisé en trois classes, et chaque classe en plusieurs sections, conformément au tableau suivant:

Première classe. — Sciences physiques et mathématiques.

Mathématiques, 6 membres à Paris. — 6 associés dans les départements.

Arts mécaniques, 6 membres à Paris. — 6 associés dans les départements.

Astronomie, 6 membres à Paris. — 6 associés dans les départements.

Physique expérimentale, 6 membres à Paris. — 6 associés dans les départements.

Chimie, 6 membres à Paris — 6 associés dans les départements.
 Histoire naturelle et minéralogie, 6 membres à Paris — 6 associés dans les départements.
 Botanique et physique végétale, 6 membres à Paris — 6 associés dans les départements.
 Anatomie et zoologie, 6 membres à Paris. — 6 associés dans les départements.
 Médecine et chirurgie, 6 membres à Paris. — 6 associés dans les départements.
 Economie rurale et arts vétérinaires, 6 membres à Paris. — 6 associés dans les départements.
 Total, 60.

Deuxième classe. — Sciences morales et politiques.
 Analyse des sensations et des idées, 6 membres à Paris. — 6 associés dans les départements.
 Morale, 6 membres à Paris. — 6 associés dans les départements.
 Science sociale et législation, 6 membres à Paris. — 6 associés dans les départements.
 Économie politique, 6 membres à Paris. — 6 associés dans les départements.
 Histoire, 6 membres à Paris. — 6 associés dans les départements.
 Géographie, 6 membres à Paris. — 6 associés dans les départements.
 Total, 36.

Troisième classe. — Littérature et beaux-arts.
 Grammaire, 6 membres à Paris. — 6 associés dans les départements.
 Langues anciennes, 6 membres à Paris. — 6 associés dans les départements.
 Poésie, 6 membres à Paris. — 6 associés dans les départements.
 Antiquités et monuments, 6 membres à Paris. — 6 associés dans les départements.
 Peinture, 6 membres à Paris. — 6 associés dans les départements.
 Sculpture, 6 membres à Paris. — 6 associés dans les départements.
 Architecture, 6 membres à Paris. — 6 associés dans les départements.
 Musique et déclamation, 6 membres à Paris. — 6 associés dans les départements.
 Total, 48.

IV. Chaque classe de l'Institut a un local où elle s'assemble en particulier.
 Aucun membre ne peut appartenir à deux classes différentes; mais il peut assister aux séances et concourir aux travaux d'une autre classe.
 V. Chaque classe de l'Institut publiera tous les ans des découvertes et ses travaux.

VI. L'Institut national aura quatre séances publiques par an. Les trois classes seront réunies dans ces séances.

Il rendra compte, tous les ans, au corps législatif, des progrès des sciences et des travaux de chacune de ses classes.

VII. L'Institut publiera tous les ans, à une époque fixe, le programme des prix que chaque classe devra distribuer.

VIII. Le corps législatif fixera tous les ans, sur l'état fourni par le directoire exécutif, une somme pour l'entretien et les travaux de l'Institut national des sciences et des arts.

IX. Pour la formation de l'Institut national, le directoire exécutif nommera quarante-huit membres, qui éliront les quatre-vingt-seize autres.
 Les cent quarante-quatre membres réunis nommeront les associés.

X. L'Institut une fois organisé, les nominations aux places vacantes seront faites par l'Institut, sur une liste au moins triple, présentée par la classe où une place aura vaine.

Il en sera de même pour la nomination des associés, soit français, soit étrangers.

XI. Chaque classe de l'Institut aura dans son local une collection des productions de la nature et des arts, ainsi qu'une bibliothèque relative aux sciences et aux arts dont elle s'occupe.

XII. Les règlements relatifs à la tenue des séances et aux travaux de l'Institut, seront rédigés par l'Institut lui-même et présentés au corps législatif, qui les examinera dans la forme ordinaire de toutes les propositions qui doivent être transmises en loi.

TITRE V.

Encouragements, récompenses et honneurs publics.

Art. 1^{er}. L'Institut national nommera tous les ans au concours vingt citoyens, qui seront chargés de voyager et de faire des observations relatives à l'agriculture, tant dans les départements de la République, que dans les pays étrangers.

Il ne pourront être admis au concours mentionné dans l'article précédent, que ceux qui réuniront les conditions suivantes :

- 1^o Être âgé de 25 ans au moins ;
- 2^o Être propriétaire ou fils de propriétaire d'un domaine rural formant un corps d'exploitation, ou fermier, ou chef de fermier d'un corps de ferme d'une ou de plusieurs charnières, par bail de trente ans au moins ;
- 3^o Connaître la théorie et la pratique des principales opérations de l'agriculture ;

4^o Avoir des connaissances en arithmétique, en géométrie élémentaire, en économie politique, en histoire naturelle en général, mais particulièrement en botanique et en minéralogie.

III. Les citoyens nommés par l'Institut national voyageront pendant trois ans, aux frais de la République, et moyennant un traitement que le corps législatif déterminera.

Ils tiendront un journal de leurs observations, correspondront avec l'Institut, et lui enverront, tous les trois mois, les résultats de leurs travaux, qui seront rendus publics.

Les sujets nommés seront successivement pris dans chacun des départements de la République.

IV. L'Institut national nommera tous les ans six de ses membres, pour voyager, soit ensemble, soit séparément, pour faire des recherches sur les diverses branches des connaissances humaines autres que l'agriculture.

V. Le palais national à Rome, destiné jusqu'ici à des élèves français de peinture, sculpture et architecture, conservera cette destination.

VI. Cet établissement sera dirigé par un peintre ayant séjourné en Italie, lequel sera nommé par le directoire exécutif pour six ans.

VII. Les artistes français désignés à cet effet par l'Institut, et nommés par le directoire exécutif, seront envoyés à Rome. Ils y résideront cinq ans dans le palais national, où ils seront logés et nourris aux frais de la République, comme par le passé : ils seront indemnisés de leurs frais de voyage.

VIII. La Nation accorde à vingt élèves dans chacune des écoles mentionnées dans les titres II et III de la présente loi, des pensions temporaires, dont le maximum sera déterminé chaque année par le corps législatif.

Les élèves auxquels ces pensions devront être appliquées, seront nommés par le directoire exécutif, sur la présentation des professeurs et des assistants de département.

IX. Les instituteurs et professeurs publics établis par la présente loi, qui auront rempli leurs fonctions durant vingt-cinq années, recevront une pension de retraite égale à leur traitement habituel.

X. L'Institut national, dans ses séances publiques, distribuera chaque année plusieurs prix.

XI. Il fera, dans les fêtes publiques, décerner des récompenses aux élèves qui se seront distingués dans les écoles nationales.

XII. Des récompenses seront également décernées, dans les mêmes fêtes, aux inventions et découvertes utiles, aux talents distingués dans les arts, aux belles actions et à la pratique constante des vertus domestiques et sociales.

XIII. Le corps législatif décernera les honneurs du Panthéon aux grands hommes dix ans après leur mort.

TITRE VI.

Fêtes nationales.

Art. 1^{er}. Dans chaque canton de la République il sera célébré chaque année sept fêtes nationales, savoir :

- Celle de la fondation de la République, le 1^{er} vendémiaire ;
- Celle de la jeunesse, le 10 germinal ;
- Celle des époux, le 10 floreal ;
- Celle de la reconnaissance, le 10 prairial ;
- Celle de l'agriculture, le 10 messidor ;
- Celle de la liberté, le 9 et 10 thermidor ;
- Celle des vieillards, le 10 fructidor ;

II. La célébration des fêtes nationales de canton consiste :

- En chants patriotiques ;
- En discours sur la morale du Citoyen ;
- En banquets fraternels ;
- En divers jeux publics propres à chaque localité ;
- Et dans la distribution des récompenses.

III. L'ordonnance des fêtes nationales en chaque canton est arrêtée et annoncée à l'avance par les administrations municipales.

IV. Le corps législatif détermine chaque année, deux mois à l'avance, l'ordre et le mode suivant lesquels la fête du 1^{er} vendémiaire doit être célébrée dans la commune où il réside.

Lakanal, au nom du comité d'instruction publique. Vous avez renvoyé à votre comité d'instruction publique l'examen de cette question : Y aura-t-il des écoles primaires pour les filles ? L'affirmative a été adoptée unanimement par votre comité. Ce sont les femmes qui font notre nation et font notre première éducation, d'où dépendent presque tous nos destinés.

Vous leur avez donné la Patrie des citoyens vertueux ; donnez aux femmes une éducation républicaine. Si vous les abandonnez aux soins domestiques, vous les condamnez pour la plupart à une entière nullité morale.

Dans les communes rurales on peut espérer de trouver une institutrice ; on peut l'appeler d'ailleurs. Pouvez-vous espérer que toutes les mères de famille apprendront à leurs filles, ce qu'on ne leur a jamais enseigné à elles-mêmes ? Dans ce silence absolu de l'instruction publique, les femmes de la génération qui nous presse, seront comme celles de la génération présente ; elles ignorent le plus ce qui leur est nécessaire pour remplir les devoirs de mère et d'épouse.

Je vous propose le projet de décret suivant :

La Convention nationale décrète :

Art. 1^{er}. Chaque école primaire sera divisée en deux sections ; une pour les garçons, l'autre pour les filles. En conséquence, il y aura un instituteur et une institutrice.

II. Les filles apprendront à lire, à écrire, à compter, et les éléments de la morale républicaine. Elles seront formées aux travaux manuels de différentes espèces utiles et communes.

Ce projet de décret est adopté.

Lakanal continue :

J'ai à vous entretenir du placement des écoles centrales.

Vous ne voulez pas s'ouvrir une discussion interminable entre les communes rurales qui se disputent ces établissements. Neus vous proposons de maintenir le décret de placement que vous avez déjà rendu, et que votre comité vous a présenté après être entouré de toutes les lumières qui pouvaient le mettre à même d'adopter une opinion saine.

Il y a cependant quelques changements nécessités par la nouvelle loi d'organisation et par la constitution de la République. Arrêtés dans des bornes étroites, quelques départements, tel que celui de l'Ange, étaient en quelque sorte les enfants déshérités de la constitution royale de 1789. Ils vont s'agrandir d'après la nouvelle constitution. Il faut donc pour que l'instruction soit également à la portée de tous les enfants, la placer au centre de ces départements ; non tels qu'ils sont, mais tels qu'ils doivent être.

Quelques départements avaient deux écoles centrales ; pour opérer la réduction voulue par la loi, nous avons consulté le bien de la chose publique ; dans l'égard pour les spéculations de l'intérieur particulier.

Enfin, nous avons pensé que la commune de Paris, à raison de son immense population, du grand nombre d'établissements d'instruction qu'elle possédait, de ses richesses en hommes et en choses pour les progrès de l'instruction, devait conserver cinq écoles centrales qu'elle avait d'après vos décrets.

Voici le projet de décret que nous vous proposons :

La Convention nationale, après avoir entendu le rapport de son comité d'instruction publique, décrète :

Art. 1^{er}. Les écoles centrales instituées par la loi du 27 vendémiaire, présent mois, seront placées conformément à la loi du 1^{er} germinal, sauf les exceptions comprises dans l'article II du présent décret.

II. Dans le département du Loir et Cher l'école centrale sera placée à Vendôme ; dans le département du Var, à Toulon ; dans le département de l'Herault, à Montpellier ; dans le département de l'Ain, à Saint-Girons ; dans le département de la Grande, à Boraux ; dans le département du Nord, à Maubourg ; dans le département de Seine et Marne, à Provins ; dans le département de Saône et Loire, à Autun ; dans le département de l'Aisne, à Laon ; dans le département des Côtes-du-Nord, à Guingamp ; dans le département du Pas-de-Calais, à Boulogne ; dans le département de la Manche, à Avranches.

III. Dans la Belgique et les pays réunis à la République par la loi du 1^{er} vendémiaire dernier, les écoles centrales seront placées dans les chefs-lieux de département.

IV. Il sera établi cinq écoles centrales dans la commune de Paris.

Un membre, au nom des comités de liquidation et des finances, fait adopter un projet de décret ainsi conçu :

Art. 1^{er}. La liquidation de la dette publique et la liquidation particulière de la dette des émigrés, continueront de demeurer organisées en administration séparée et indépendante d'aucuns départements du ministère pour la confection de leurs travaux.

II. Les liquidateurs seront néanmoins dépendants du ministère des finances, pour les deux objets ci-dessus énoncés.

III. Les directeurs des liquidations mettront tous les ans, sous les yeux du ministère des finances, deux états, l'un de liquidation de nature à opérer des inscriptions au grand livre, l'autre de celles qui ne donneront lieu qu'à des reconnaissances de liquidation. Le ministre prendra du directoire exécutif, sur chacun de ces états, la décision qui doit en autoriser le paiement ou l'inscription, à prélever et décaisser sur les fonds de créances annuellement pour ces objets par le corps législatif.

IV. Les reconnaissances de liquidation ou certificats de propriété qui seront délivrés par les deux liquidateurs, seront afflués au visa du ministre des finances, et ce visa aura pour objet d'attester que les reconnaissances ou certificats de propriété sont à prendre dans les formes

comprisés dans le décret du corps législatif, et la décision du pouvoir exécutif qui y seront relatés.

V. Le ministre des finances sera chargé du visa attribué par la loi du 1^{er} floréal à la commission des revenus nationaux, et statuera aussi définitivement et sans autre recours sur les réclamations portées par les créanciers contre les décisions des deux administrations en matière de liquidation.

VI. Lesdites administrations seront, sous leur seule responsabilité et sous la surveillance immédiate du directoire exécutif, la liquidation de toutes les créances soumises à leur vérification, en se conformant aux lois existantes.

VII. Les liquidateurs présenteront le résultat de leurs opérations au directoire exécutif qui demeure chargé d'employer tous les moyens de les terminer promptement.

VIII. Le directoire exécutif rendra compte, tous les trois mois, au corps législatif, de l'état des travaux de la liquidation, et demandera les fonds nécessaires pour l'acquit du montant présumé des liquidations à faire dans le cours desdits trois mois.

IX. Les frais des bureaux desdites liquidations seront réglés par le directoire exécutif : provisoirement les fonds affectés à ces dépenses, ne pourront excéder ceux précédemment créés.

X. Jusqu'à ce que le directoire exécutif ait obtenu les fonds nécessaires pour continuer la liquidation, et pour éviter tout retard, la trésorerie nationale est autorisée à faire payer ou inscrire au grand livre de la dette publique le montant des liquidations jusqu'à concurrence de la somme de cent cinquante millions, d'après les reconnaissances de liquidation et certificats de propriétés délivrés tant par les directeurs généraux de la liquidation, que par les administrations de département, et, dans les formes ci-dessus prescrites.

XI. Les dispositions du présent décret sont communes aux administrations départementales autant qu'elles sont chargées de la liquidation des dettes des émigrés de leur ressort.

Sur le rapport d'un membre, au nom du comité de législation, le décret suivant est rendu :

Décret concernant le tribunal de cassation.

La Convention nationale décrète :

TITRE PREMIER.

Organisation du tribunal de cassation. — Distribution des juges en sections.

Art. 1^{er}. Les cinquante juges composant le tribunal de cassation seront distribués en trois sections.

II. Tous les six mois, et à tour de rôle, cinq juges de chaque section en sortiront pour passer dans une autre.

Pourront néanmoins les juges sortant d'une section, y faire les rapports dont ils étaient chargés avant leur sortie.

Organisation et compétence de la première section.

III. La première section, composée de seize juges, statuera sur l'admission ou le rejet des requêtes en cassation ou en prise à partie, et définitivement sur les demandes, soit en règlement de juges, soit de renvoi d'un tribunal à un autre.

Organisation et composition des deuxième et troisième sections.

IV. Les deux autres sections, composées chacune de dix-sept juges, prononceront définitivement sur les demandes en cassation ou en prise à partie, lorsque les requêtes auront été admises.

La troisième section prononcera exclusivement sur les demandes en cassation en matière criminelle, correctionnelle et de police, sans qu'il soit besoin de jugement préalable d'admission.

Présidents de chaque section et du tribunal entier.

V. Chaque section nommera un président et un vice-président, qui resteront en fonctions jusqu'au renouvellement de la section.

Les sections assemblées seront présidées par le doyen d'âge des présidents.

Substituts du commissaire du directoire exécutif.

VI. Il y aura près du tribunal de cassation, indépendamment du commissaire du directoire exécutif, trois substituts nommés et révocables par le directoire exécutif.

TITRE II.

Officiers du tribunal et employés attachés à son service.

VII. Le tribunal de cassation aura un greffier en chef, qu'il nommera et pourra révoquer.

Commis-greffiers.

VIII. Le greffier en chef présentera, pour les faire inscrire, quatre commis-greffiers, dont un sera spécialement attaché au dépôt civil. Il pourra les révoquer.

Commis d'ordre et expéditionnaires.

IX. Indépendamment des quatre commis-greffiers, le greffier en chef aura six employés qui feront les fonctions de commis d'ordre et d'expéditionnaires, il les nommera et pourra les révoquer.

Commis du parquet.

X. Il y aura un commis du parquet, nommé révocable par le commissaire du directoire exécutif.

Huissiers.

XI. Il y aura près du tribunal de cassation huit huissiers, qu'il nommera et qu'il pourra révoquer. Les présidents des sections se concerteront pour distribuer entre les huissiers le service du tribunal. Ces huissiers instrumentent exclusivement dans les affaires de la compétence du tribunal de cassation, dans l'étendue seulement de la commune où il siégera. Ils pourront instrumenter conjointement avec les autres huissiers, dans tout le département de la résidence du tribunal de cassation.

Concierges et garçons de bureau.

XII. Le tribunal de cassation aura un concierge et quatre garçons de bureau, dont un sera spécialement attaché au parquet. Le concierge sera nommé par le tribunal, qui pourra aussi le révoquer. Les garçons de bureau seront sous la direction du concierge ; il les nommera, et pourra les congédier.

Fournitures.

XIII. Les fournitures pour le service du tribunal et du greffe, en lumière, papier, bois et autres objets, seront faites entre les mains du concierge, et sous la surveillance de l'un des juges, sur l'état qui en sera arrêté par les trois présidents et par le commissaire du directoire exécutif, et ordonné par le ministre de la justice.

TITRE III.

Formes à observer au tribunal de cassation.

Jugemens préparatoires — quand susceptibles de cassation.

XIV. Le recours en cassation contre les jugemens préparatoires et d'instruction ne sera ouvert qu'après le jugement définitif ; mais l'exécution, même volontaire de tel jugement, ne pourra, en aucun cas, être opposée comme fin de non recevoir.

Suppression de tout relâche de laps de temps.

XV. Il ne sera point admis de relâche de laps de temps pour le pouvoir en cassation.

Instruction par simples mémoires.

XVI. L'instruction au tribunal de cassation se fera par simples requêtes ou mémoires déposés au greffe. Ils ne pourront y être reçus, et les juges ne pourront y avoir égard, que lorsqu'on y aura joint, en les déposant, l'original de la signification à la partie ou à son domicile, excepté pour la requête ou mémoire introductif, qui ne sera signifié qu'en cas d'admission, et avec le jugement d'admission.

Consignation d'amende.

XVII. La requête ou mémoire en cassation, en matière civile, ne sera pas reçu au greffe, et les juges ne pourront y avoir égard, à moins que la consignation de consignation d'amende n'y soit jointe.

Seront néanmoins dispensés de la consignation d'amende :

1^o Les agents de la République, lorsqu'ils se pourrissent pour affaires qui la concernent directement ;

2^o Les citoyens indigents, aux termes de la loi du 8 juillet 1793.

Nombre des mémoires.

XVIII. Il ne pourra, en matière civile, y avoir plus de deux mémoires de la part de chaque partie, compris en ce nombre la requête introductive.

Rapports.

XIX. Dans toutes les sections du tribunal de cassation, les affaires seront jugées sur le rapport fait publiquement par l'un des juges, lequel n'exprimera son opinion qu'au même temps que les collègues et dans la même forme.

XX. Aucun membre du tribunal ne pourra rapporter une affaire qu'il aura déjà rapportée lors du jugement d'admission du mémoire en cassation ou en prise en partie.

Plaidoies.

XXI. En toute affaire, les parties peuvent par elles-mêmes, ou par leurs défenseurs, plaider et faire des opérations pertinentes ; les plaidoies suivront le rapport ; ensuite le ministère public fera les réquisitions, après quoi les juges procéderont au jugement en la forme indiquée par la loi.

TITRE IV.

Des jugemens et de leurs effets. — Nombre des juges.

XXII. Chaque section pourra juger au nombre de neuf juges, et tous les jugemens seront rendus à la majorité absolue des suffrages.

Partage d'opinions.

XXIII. En cas de partage d'opinions dans l'une des sections, le jugement de l'affaire sera porté devant les trois sections réunies.

Ce qui s'observe après la cassation en matière civile.

XXIV. En matière civile, lorsque la procédure seule aura été cassée, elle sera recommencée à partir du premier acte où les formes n'auront pas été observées. Si le jugement seul a été cassé, l'affaire sera portée devant l'un des tribunaux d'appel de celui qui avait rendu le jugement. Ce tribunal sera déterminé de la même manière que dans le cas de l'appel. Il procédera au jugement sans nouvelle instruction.

Lois qui doivent être observées au tribunal de cassation.

XXV. Le règlement du 23 juin 1793, et les lois antérieures relatives au tribunal de cassation, continueront d'y être observées en toutes les dispositions auxquelles il n'est pas abrogé par la présente loi.

Le même membre fait rendre le décret suivant :

La Convention nationale décrète que les juges qui forment le cinquième sortant chaque année de chaque tribunal, se retireront à mesure que ceux qui composent le cinquième entrent en fonction ; ils détermineront par le sort, ou par toute autre voie qui leur paraîtra la plus convenable, l'ordre dans lequel ils cesseront leurs fonctions.

(La suite demain.)

Brûlement d'assignats.

Il a été brûlé, le 8 brumaire, dans la cour du nouveau local de la vérification des assignats, situé sur le terrain des ci-devant Capucines, la somme de 46 millions en assignats provenant des domaines nationaux et recettes extraordinaires, lesquels joints aux 3 milliards 366 millions 683,000 liv. déjà brûlés, forment un total de 33,526,683,000 liv.

Paiemens de la trésorerie nationale.

Les créanciers de la dette viagère sont prévus qu'en à ouvrir le paiement des parties de rentes viagères sur plusieurs titres ou avec survie, déposées avant le 1^{er} vendémiaire, au 3, dans les quatre bureaux de liquidation, jusques et compris le n^o 13000.

Le paiement des mêmes parties du n^o 13,001 à 14,000 est aussi ouvert depuis le 2^e vendémiaire.

On paye aussi depuis le n^o 1 jusqu'à 4500 de celles déposées depuis le 1^{er} vendémiaire, au 3.

On fera avertir par de nouveaux avis du paiement des numéros subséquens.

On trouvera, dans la galerie des vérificateurs des assignats, des affiches indicatives des bureaux auxquels il faudra s'adresser.

L'abonnement se fait à Paris, rue des Poitevins, n^o 18. Le prix est de 30 liv. pour trois mois, tant pour Paris que pour les départements. L'on ne s'abonne qu'au commencement de chaque mois, et seulement pour trois mois. On ne reçoit pas, quant à présent, d'abonnement pour un plus long terme.

Il faut adresser les lettres et l'argent, franc de port, au citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n^o 18. Il faut comprendre, dans les envois, le port : le port à Paris ou l'on ne peut affranchir.

Il faut avoir soin de le conformer, pour la sureté, des envois d'argent en assignats, à l'arrêté du comité de salut public, inséré dans le n^o 301 de notre feuille du premier thermidor de l'an II, ou du moins charger les lettres qui renferment des assignats. Les assignats de cinq liv. et au-dessus, à effigie royale, n'ayant plus cours de monnaie, ne se reçoivent que ceux portant l'empreinte de la République.

Il faut s'adresser, pour tout ce qui concerne la rédaction de la feuille, au Rédacteur, rue des Poitevins, n^o 13, depuis neuf heures du matin jusqu'à huit heures du soir.

CONVENTION NATIONALE.

Présidence de Génissieux.

SUITE DE LA SÉANCE DU 3 BRUMAIRE.

Laujuinais cède le fauteuil à Génissieux.

Boillier présente, au nom du comité d'instruction publique, un projet de décret pour fixer le costume des membres du corps législatif.

Ce serait une veste et une culotte blanches, habit gros-bleu, croissant sur la poitrine, manteau écarlate descendant jusqu'au genou.

Des murmures d'improbation se font entendre dans plusieurs parties de la salle.

Hardy. C'est un habit de Jacobin.

Boillier. Cet habit est celui du tems de François I^{er}.

Chénier. Vous avez décrété en principe que le corps législatif porterait l'habit français; mais quel est cet habit, et de quel tems veut-on l'adopter?

Vous devez choisir l'habit qui aura des formes à la fois commodes et respectables, des formes qui en imposent à la multitude, et fassent sans cesse réfléchir les députés qu'ils ont assis au rang des représentants d'une grande Nation.

Les législateurs qui ont regardé les hommes comme des êtres sensibles qu'il fallait émouvoir, n'ont point négligé de déployer toutes les formes conciliatrices du respect des Peuples pour les autorités supérieures.

La forme la plus belle sous ce rapport, est celle présentée par Grégoire; et ici une considération vous est offerte par les amis des arts. Les grands événements révolutionnaires appartiennent au ciseau de l'artiste comme au burin de l'histoire.

Or, pour rendre sur la toile ou sur le marbre quelques-uns de ces événements, les formes de nos habits sont inutiles, si je puis m'exprimer ainsi. Les tableaux ou les statues ne supporteront jamais la mesquinerie de notre habit actuel, et le retrécit de nos draperies. C'est cette forme de nos habits qui a rendu presque inexécutable le beau tableau du serment du Jeu de Paume.

J'ajoute que l'habit proposé par Grégoire serait commode; il s'adapterait à volonté, et vous ne seriez pas obligés d'en être sans cesse revêtus, comme de l'espèce d'uniforme militaire qu'on vous propose.

La bigarrure dont on vient de parler vous ferait ressembler plutôt au Pantalon de la comédie italienne, qu'à une assemblée d'hommes respectables. D'ailleurs, les formes longues sont les seules qui conviennent à une assemblée législative. Je demande l'adoption du projet de Grégoire.

On demande de toutes parts à aller aux voix.

Le décret du est rapporté, et le projet de Grégoire adopté.

Voici ce projet ainsi qu'il est adopté.

La Convention nationale, après avoir entendu le rapport de son comité d'instruction publique, décrète:

Art. I^{er}. Toutes les matières ou étoffes employées aux costumes des fonctionnaires publics, seront du crin du territoire de la République, ou de fabrication nationale.

II. Le costume des fonctionnaires publics est réglé ainsi qu'il suit:

Corps législatif. — Conseil des anciens.

La robe longue et blanche, la ceinture bleue, le manteau écarlate (le tout en laine), la toque de velours bleu.

Conseil des anciens.

Même forme de vêtement; la robe en bleu violet, la ceinture écarlate, le manteau blanc (le tout en laine), la toque de velours, même couleur que la robe.

Ces deux vêtements ornés de broderies de couleur.

Directoire exécutif.

Le directoire exécutif aura deux costumes, l'un pour les fonctions ordinaires, l'autre pour les représentations dans les fêtes nationales, &c.

Costume ordinaire.

Habit-manteau à revers et à manches, couleur nacarat, doublé de blanc, richement brodé en or sur l'extérieur et les revers.

Veste longue et croisée, blanche et brodée d'or.

L'écharpe en ceinture bleue à franges d'or, le pantalon blanc (le tout en soie).

Le chapeau noir, rond, retourné d'un côté, et orné d'un panache tricolore.

L'épée portée en baudrier sur la veste; la couleur du baudrier nacarat.

Grand costume.

L'habit-manteau bleu, et par-dessus un manteau nacarat.

Secrétaire du directoire exécutif.

Même forme de vêtement que celui du directoire exécutif dans son costume ordinaire. Tout en noir, le panache noir avec une seule plume rouge. Un cachet suspendu en sautoir sur la poitrine.

Ministres.

Même forme de vêtement que celui du directoire exécutif. Le dessus noir, doublure, revers, veste et pantalon poceau; l'écharpe en ceinture blanche (le tout de soie, et orné de broderies en soie de couleur; le chapeau noir surmonté d'un panache poceau; le baudrier noir.

Messagers d'Etat.

Veste longue et blanche, ceinture bleue, pantalon bleu, manteau court, bleu, à revers rouges; chapeau noir, rond, orné d'une plume blanche panachée de bleu et de rouge; bottines.

Huissiers.

Veste longue, noire; culottes et bas ou pantalon noirs; écharpe en ceinture, rouge; toque rouge, ornée d'une plume rouge; un bâton noir avec pomme d'ivoire, et de la hauteur de l'homme; un petit manteau noir.

Hauts court de justice.

Même forme de vêtement que celui du corps législatif. Ce vêtement entièrement blanc, ainsi que la toque, il sera orné d'une bande tricolore.

La robe et la toque des deux accusateurs publics près cette cour, seront en bleu clair, la ceinture rouge, le manteau blanc.

Tribunal de cassation.

Même forme de vêtement que celui du corps législatif. La robe et la toque en bleu clair, le manteau blanc et la ceinture rouge.

Le commissaire du directoire exécutif près le tribunal aura le vêtement de même forme que le directoire exécutif. Ce vêtement sera entièrement noir.

Nota. Tous les commissaires du directoire exécutif près les tribunaux auront ce même vêtement.

Tribunaux de justice correctionnelle, criminelle et civile.

Les membres de ces tribunaux ressembleront vêtus ainsi qu'ils le sont maintenant; des marques distinctives leur seront données relativement à leurs fonctions respectives; savoir:

Pour le tribunal de justice correctionnelle.

Un petit faiseau sans hache, en argent, suspendu sur la poitrine par un ruban bleu liseré de rouge et de blanc.

Pour le tribunal criminel.

Un faiseau avec hache, suspendu en sautoir par un ruban rouge, liseré de bleu et de blanc.

Pour le tribunal civil.

Un œil en argent, également suspendu par un ruban blanc, liseré de rouge et de bleu.

Juges de paix.

Point de vêtement particulier; mais pour marque distinctive ils porteront une branche d'olivier en métal, suspendue sur la poitrine par un ruban blanc, avec un très-petit liseré bleu et rouge; ils auront à la main un bâton blanc de la hauteur de l'homme, et surmonté d'une pomme d'ivoire sur laquelle sera gravé un œil en noir.

Administrations départementales.

La même forme de vêtement que pour le directoire exécutif. Le dessus noir, doublure, revers, veste bleu-clair; écharpe blanche en ceinture; culotte et bas ou pantalon noirs; le chapeau noir, rond, retourné d'un côté, orné de plumes tricolores panachées, dans lesquelles le bleu dominera.

Administrations municipales.

Les officiers municipaux porteront l'écharpe tricolore, comme ils ont fait jusqu'à présent, et les présidents de ces administrations porteront un chapeau rond, orné d'une petite écharpe tricolore, surmonté d'une plume panachée aux trois couleurs.

Troisiers.

L'habit noir ordinaire, sur la côté gauche, une petite clef brodée en or.

III. Provisoirement, les membres du conseil des cinq cents porteront une écharpe en ceinture; les membres du conseil des anciens porteront cette écharpe en baudrier; les uns et les autres auront le chapeau orné de la petite écharpe et du panache tricolore.

Le collier ou les marques distinctives affectées naturellement à divers fonctionnaires publics, continueront d'être portés jusqu'à ce que le corps législatif ait ordonné les changements prescrits par l'article II du présent décret.

Dussault. Je vais vous entretenir d'un objet qui a déjà excité des réclamations, et qui sans doute en excitera encore de nouvelles: je veux parler du traitement des membres du nouveau corps législatif.

Plusieurs voix. Cela ne nous regarde pas; l'ordre du jour.

La Convention passe à l'ordre du jour.

Charlier. Nous avons à nous occuper d'objets de finances, ainsi que des subsistances, avant de terminer notre session. Je demanderais qu'il y eût une séance ce soir.

Plusieurs voix. L'ordre du jour. (Violens murmures dans les tribunes. — Tous les membres de la droite se lèvent en demandant qu'il soit fait justice des tribunes. — Le président appaise ce mouvement.)

Charlier. Je ne parle pas pour les tribunes, mais pour le Peuple Français qui est pressé par la misère.

Leconte-Puyfaveau. Pourquoi Roux n'a-t-il pas représenté son projet? on se serait déjà occupé de faire baisser le prix des denrées. Sans doute il faut prendre des mesures en finances, mais il faut bien sonder la plaie; il faut bien nous garder de décisions précipitées qui, au lieu de sauver le Peuple, le précipitent; qui, au lieu de ramener l'abondance, ne nous donneraient que la famine. Laissons à la commission le tems de mûrir les propositions qu'elle nous fera, ajournons à demain matin, huit heures, la discussion sur cet important objet; surtout n'ayons pas de séance ce soir, car l'expérience a prouvé que si l'on n'y fait pas des choses utiles, du moins on n'y fait pas des choses utiles.

Villard. Je fais combien l'on doit se garder des finances du soir, c'est pourquoi je demanderais que la séance actuelle fût prolongée, mais que je sache que les longues séances sont extrêmement fatigantes. Mais en connaissant aujourd'hui le projet de la commission, on pourra le lui renvoyer si le convenait pas, et elle aura encore toute la nuit pour en préparer un autre. Rien n'est si pressant que les subsistances: il faut prier jour et nuit, et mourir même, s'il le faut, pour en procurer au Peuple. (Les tribunes applaudissent vivement.)

Je demande que la commission fasse son rapport séance tenante.

Cette proposition est décrétée.

Une députation des patriotes de 89 est admise à la barre.

« Nous demandons, dit celui qui porte la parole, que tous les fonctionnaires publics qui ont été destitués ou suspendus depuis le 9 thermidor, pour cause de prétendu terrorisme, soient payés de leurs appointements depuis leur suspension ou destitution jusqu'à ce jour.

« Législateurs, vous devez cette justice à ceux qui ont versé leur sang pour vous dans la journée du 13 vendémiaire. » (Les tribunes applaudissent.)

Barras. Je demande le renvoi de la pétition aux comités de gouvernement pour statuer.

Cette proposition est adoptée.

Des patriotes admis à la barre demandent la libération du général Rossignol et de tous les individus incarcérés par ordre des sections.

Les pétitionnaires assurent que Rossignol voulait sincèrement terminer la guerre de la Vendée, et que, s'il a commis des fautes, on ne doit les lui attribuer qu'à son ardent amour pour la Patrie.

« Souvenez-vous, ajournent-ils, que vous ne ferez plus tant qu'autant que vous ferez entourés de vos amis; mettez-les donc en liberté. »

Bouffon. Je demande le renvoi au comité de sûreté générale, pour qu'il fasse mettre Rossignol en jugement. On a la bonte de douter dans la pétition qui vient d'être lue, s'il a commis même des fautes; moi, je dis que, d'après le mémoire que notre infortuné collègue Philpiaux fit avant de mourir, Rossignol est provenu de crimes très-graves pour lesquels il doit être jugé. S'il est innocent, il ne doit pas craindre les regards de ses juges.

N. député du Mont-Blanc. Roissignol a déjà été jugé.

Plusieurs voix. Cela n'est pas vrai.

Le même membre. Eh bien, s'il ne l'a pas été, c'est qu'il ne devait pas l'être.

Je demande le renvoi au comité de sûreté générale, pour statuer et rendre compte demain de la mise en liberté.

Bréard. Il suffit de décréter le renvoi pur et simple, sans obliger le comité à rendre compte; il ne manquera pas de faire son devoir.

Le même député du Mont-Blanc. Comment, il ne rendrait pas compte! qu'est-ce que c'est qu'un pouvoir arbitraire, dictatorial comme celui-là?

Bréard. Quand votre colère me permettra de prendre la parole; je parlerai.

Le même membre. Comment en colère! commencé par te mettre à la raison, toi.

Bréard. Il y a une loi qui autorise le comité de sûreté générale à statuer sur les demandes de mise en liberté. Je réclame l'exécution de cette loi, et le renvoi pur et simple au comité.

Delanuy. J'appuie d'autant plus cette proposition que nous ne sommes pas en nombre suffisant pour débattre.

Le renvoi pur et simple est prononcé.

Tureau. On n'a pas voulu de séance ce soir; cependant il faut bien qu'il y en ait une, car il est quatre heures: la commission n'a point encore fait son rapport, et presque tous nos collègues sont partis.

Je demande que la séance soit suspendue jusqu'à six heures.

La séance est suspendue.

SEANCE DU SOIR DU 3 BRUMAIRE.

La séance reprend à six heures.

Bréard. Ce matin on vous a demandé l'élargissement de Roissignol. La faction des Quinze-Vingts est venue demander au comité de sûreté générale la mise en liberté de Daubigny, arrêté par décret de la Convention. Je demande que la Convention statue elle-même, ou qu'elle renvoie au comité de sûreté générale avec autorisation de statuer.

Tureau. Je demande l'ajournement. N'oublions pas le décret d'amnistie qui nous a été présenté hier par la commission des onze. (Murmures à gauche et dans les tribunes.) Ne laissons pas à nos successeurs la gloire d'abolir la peine de mort. (Parlé à gauche.)

Rouille. La faction des Quinze-Vingts est trop puissante pour vouloir qu'un homme qui est aussi gravement blessé que Roissignol, soit mis en liberté sans être jugé.

Quand à Daubigny, il a été accusé d'avoir volé au château de la roche; il ne s'est jamais justifié de cette accusation, et il a été continuellement employé sous Robespierre. Sa conduite a besoin d'être examinée.

N. On a trouvé chez lui des emblèmes de la royauté.

Legrande, de Paris. Je n'examinerai pas si ces faits sont vrais ou faux, mais s'il fallait exprimer mon opinion sur Daubigny, je dirais que je le crois plutôt pirate que royaliste. Au surplus vous avez décrété que Roissignol et Daubigny seraient envoyés devant le tribunal criminel du département d'Eure et Loir. On assure que l'accusateur public n'a pas trouvé qu'il y eût matière à accusation. Il faut enfin que les passions, que les haines se taisent, et que s'il n'y a pas de quoi accuser ces hommes, ils soient mis en liberté. Je demande le renvoi au comité de sûreté générale pour statuer. (Les tribunes crient en applaudissant avec la plus grande force.)

Danoul. Président, je demande que tu maintiennes l'ordre. Tu seras responsable de tout ce qui se fera ici dans le désordre.

Lebreton. Il suffit, dans cette Assemblée, de crier beaucoup contre les royalistes, pour attirer les applaudissements des tribunes. (Murmures à gauche.)

Plusieurs voix. C'est vrai.

Lebreton. On vient demander l'élargissement des principaux égarés de Robespierre; de là la plupart sont en liberté, et si vous renvoyez au comité de sûreté générale, c'est comme si vous lui donniez d'élargir Roissignol.

Lanjuinais. C'est fait de ce soir.

Moriceau, de Seine et Loire. Deux hommes, n'importe leurs noms, ont été traduits devant un tribunal criminel; il n'y a pas de quoi les juger: dès lors ils doivent être mis en liberté. Je ne mets aucune passion dans ce que je dis, et s'il fallait m'expliquer, je dirai que j'ai des doutes sur Daubigny; mais des doutes ne font pas priver et ne suffisent pas pour retenir un homme en prison. J'appuie la proposition de Legrande.

Villers. Je demande l'ordre du jour; c'est au tribunal à faire son devoir. Vous devez une amnistie aux fautes et non point aux forfaits. Ceux des hommes dont il s'agit ont retenti dans toute la France. Qui vous répond, si vous accordez leur élargissement, que, dans quelques jours, on ne viendra pas vous demander des autels pour Robespierre?

Bourdon de l'Oise. Je reviens du département d'Eure et Loir, et j'affirme à la Convention nationale qu'il y a au tribunal criminel du département d'Eure et Loir, devant lequel Roissignol, Daubigny, Heron, Pache et Bouchotte ont été traduits, une déposition d'assassin commis par Roissignol sur un volontaire qui tombait la fièvre au coin du feu. Les officiers municipaux lui ayant fait des représentations sur cette cruauté, il ordonna qu'ils fussent attachés à la queue de ses chevaux; cet ordre ne fut heureusement point exécuté.

Daubigny est l'un des adjoints du ministre de la guerre qui avait chargé le citoyen Yver de livrer Lille à l'ennemi; Yver accepta la mission dans la crainte qu'elle ne fut donnée à d'autres, et ne la remplit pas. Le ministre et ses adjoints firent disparaître Yver dont ils craignaient le témoignage. Il parvint à se sauver en pays étranger; il est rentré depuis et il vient de se constituer prisonnier à Orléans, pour faire prononcer sur son émigration.

Et ce pour des hommes couverts d'autant de forfaits que Roissignol et Daubigny, qu'on doit implorer l'indulgence nationale? Oui, il faut de l'indulgence pour consolider la révolution, mais il faut aussi être sévère pour le crime.

N. Nos collègues Jard-Panvilliers et Leconte-Puyravau, qui ont été en mission dans la Vendée, pendant que Roissignol y commandait, peuvent donner des renseignements précieux sur la conduite.

Je demande qu'on ne statue rien sans qu'ils aient été entendus.

La Convention passe à l'ordre du jour sur la motion de Bourdon.

Cornilieu de la Marthe. Le comité de sûreté générale m'a chargé de déclarer à la Convention qu'il n'est pas vrai que Roissignol fut en liberté. On a trompé celui de nos collègues auquel on l'a dit. Il suffisait qu'il fût arrêté en vertu d'un décret, pour que le comité ne prit point sur lui de l'élargir.

Bourdon de l'Oise. Je demande qu'Yver soit amené sans bonnet et tête nue devant le tribunal criminel d'Eure et Loir, pour décevoir des fautes dont j'ai parlé. (Murmures à gauche.)

Méville. Je demande l'ordre du jour. Dès que vous avez renvoyé les accusés devant le tribunal, vous n'avez plus rien à faire; le reste regarde le tribunal.

Dejeant. Si l'homme qui a été chargé d'accomplir la mission n'avait pas été arrêté et se soustrait à la poursuite de ses ennemis, le raisonnement de Méville serait juste; mais, (Murmures à gauche.)

L'ordre du jour est réclamé à grands cris par plusieurs membres de ce côté.

Révillere-Lévaux. La véritable énergie ne consiste pas à insulter aux calvaires des vaincus; la véritable énergie ne consiste pas à frayer des hommes protégés par un parti puissant; mais elle consiste à attaquer de front la puissance partout où elle se trouve, lorsque cette puissance n'est pas la puissance nationale, quel que soit ailleurs le masque dont elle se couvre. V. à peu près les mêmes hommes qui ont attaqué avec toute la force dont ils sont capables, les factions de Paris lorsqu'elles étaient insuffisamment menaçantes, doivent s'élever avec une égale fermeté contre un parti qui, suivant moi, voudrait s'élever sur leur ruine; voilà encore pourquoi ces mêmes hommes, dans quelques jours peut-être, le montreront avec une énergie véritable contre un nouveau parti royaliste, s'il ose lever la tête.

Maintenant je viens au fait de la question; j'avoue qu'il me paraît bien étonnant qu'on s'oppose à une mesure aussi simple et aussi naturelle que celle que propose Bourdon. Comment peut-on vouloir mettre obstacle à ce qu'on mette le tribunal d'Eure et Loir à même de s'éclairer sur des hommes prévenus d'aussi grands délits? Il n'y a contre eux, dit-on, ni faits, ni pièces. Dès lors il allez dans les champs de l'Ouest, et vous verrez comme ils sont blanchis par les ossements des milliers de patriotes que la perversité de Roissignol y a fait périr. Et Pache n'est-il donc plus ce ministre dont il a été impossible d'obtenir des comptes, et qui s'est montré le plus grand de tous les dilapidateurs de la fortune publique? n'a-t-il pas été la cheville ouvrière de cette affreuse journée du 31 mai, qui a couvert la France de tant de ruines, et qui a été l'origine des contradictions que nous éprouvons aujourd'hui, parce que les excès horribles qui l'ont suivie, ont été la plus grande défaveur pour la cause de la République? Je demande donc qu'on admette la proposition de Bourdon, qui n'entraîne

aucun arbitraire. Qu'on cesse d'honorer du nom d'énergie ce qui n'est le plus souvent que de la lâcheté ou de la rage.

La proposition de Bourdon est renvoyée au comité de sûreté générale pour l'exécuter.

Tailleur paraît dans la salle. Les tribunes applaudissent. Une grande partie de l'Assemblée s'indigne.

Plusieurs voix. Président, fais taire ces applaudissements.

N. C'est ainsi qu'on flattrait Robespierre.

Legrande de Paris. Je demande que le plus grand calme règne dans l'Assemblée, que les tribunes écoutent en silence, et que les applaudissements ne prennent pas deux fois plus de temps que les discussions; car hier on applaudissait à chaque mot et à plusieurs reprises.

Le président. J'invite les tribunes au silence, et je leur déclare que je ferai exécuter la constitution.

Tailleur. Mon collègue Roux est chargé de vous présenter les mesures que nous avons cru les meilleures au moins pour pallier autant que possible les maux qui nous affligent. Moi, je vais vous lire avec la rédaction définitive de la loi que vous avez rendue hier. — Il la lit.

Cornilieu. Je respecte autant que personne la liberté des opinions, et je ne ferai jamais un crime à un homme de n'avoir pas accepté la constitution, parce qu'il avait le droit de la rejeter. Mais je crois pas que celui qui n'en a point voulu, soit admis à la faire exécuter, soit en vertu des lois dans le corps législatif, soit en vertu de l'exécution dans les corps administratifs, et que tous ceux qui n'auront point accepté la constitution ne soient point admis aux fonctions publiques.

Tailleur. La commission a voulu donner à cette idée par respect pour les droits de tous les citoyens; ils ont pu rejeter la constitution, mais elle ne leur convenait pas, mais cela ne les dispense pas de l'aptitude à remplir les fonctions publiques qu'ils tiennent de la confiance de leurs concitoyens.

Qu'on n'aie pas induit de là qu'un homme ait exercé la portion de souveraineté en signant ou provoquant, dans une assemblée primaire, des mesures liberticides; non, il n'a fait en cela qu'un acte de révolte.

L'Assemblée passe à l'ordre du jour la proposition de Cornilieu.

Cornilieu. Vous savez que, dans la Vendée, il est des parties qui sont restées fidèles à leur engagement; je parle de celles où Stofflet commande. Nous devons aussi rester fidèles à nos promesses. Je demande que la Convention déclare qu'elle n'entend rien innover aux mesures qu'elle a prises dans la Vendée pour les prêtres inséparés.

Morisson. On n'a pris aucun engagement particulier, je demande la question préalable.

Leconte-Puyravau. Qu'avance le préopinant est vrai en chose générale; mais dans les proclamations signées de lui et des autres représentants, on a promis de ne point inquiéter les prêtres et les enfants des Vendéens.

On demande l'ordre du jour, motivé sur ce que le gouvernement est tenu de faire exécuter les traités.

D'autres membres invoquent l'ordre du jour pur et simple.

Il est adopté.

La rédaction définitive du décret est adoptée dans les termes suivants:

La Convention nationale, après avoir entendu la commission des cinq, décrète:

Art. 1^{er}. Les individus qui, dans les assemblées primaires ou dans les assemblées électtorales, auront provoqué ou signé des mesures séditieuses et contraires aux lois, ne pourront, jusqu'à la paix générale, exercer aucune fonction législative, municipale et judiciaire, ainsi que celle de haut-jury près la haute-cour nationale, et de juré près les autres tribunaux.

II. Tout individu qui a été porté par une liste d'émigrés, et n'a pas obtenu la radiation définitive; les pères, fils et petits-fils, frères et beaux-frères, les alliés au même degré, ainsi que les oncles et neveux des individus compris dans la liste d'émigrés, et non définitivement rayés, sont exclus jusqu'à la paix générale de toute fonction législative, administrative, municipale et judiciaire, ainsi que de celle de haut-jury près la haute-cour nationale, et de juré près les autres tribunaux.

III. Quiconque se trouvant dans les cas portés aux précédents articles, accepterait ou aurait accepté une fonction publique de la nature de celles ci-dessus désignées, et ne s'en démettrait pas dans les vingt-quatre heures de la publication de la loi,

sera puni de la peine de bannissement à perpétuité ; et tous les actes qu'il aurait pu faire depuis la publication de la loi sont déclarés nuls et non avenus.

IV. Sont exceptés des dispositions des articles II et III les citoyens qui ont été membres des trois Assemblées nationales ; ceux qui, depuis l'époque de la révolution, ont rempli sans interruption des fonctions publiques au choix du Peuple, et ceux qui obtiendraient leur radiation définitive, ou celle de leurs parents ou alliés.

V. Le directeur exécutif pourvoira, sans aucun délai, en ce qui les concerne, au remplacement de ceux qui seront dans le cas de se retirer.

VI. Pour l'exécution des précédents articles, les membres du corps législatif et des autorités administratives, municipales, judiciaires et du haut jury, avant que d'entrer en fonctions, déclareront, par écrit, les premiers aux archives du corps législatif, et les autres sur les registres des délibérations de l'autorité dont ils font ou seront appelés à être membres, qu'ils n'ont provoqué ni signé aucun arrêté déshonorant et contraire aux lois, et qu'ils ne sont point parents ou alliés d'émigrés aux degrés déterminés par l'article II. Ceux qui feraient une fausse déclaration, seront punis de la peine portée en l'article III.

VII. Tous ceux qui ne voudraient pas vivre sous les lois de la République, et s'y conformer, sont autorisés, dans les trois mois qui suivront la publication du présent décret, à quitter le territoire français, à la charge d'en faire la déclaration à la municipalité du lieu de leur domicile, dans le délai d'un mois.

VIII. Ils pourront toucher leurs revenus, même réintégrer leur fortune, mais de manière cependant qu'ils n'emportent ni numéraire, ni métaux, ni marchandises dont l'exportation est prohibée par les lois, et fait l'indemnité qui pourra être déterminée par le corps législatif au profit de la République.

IX. Ceux qui se feront ainsi bannis volontairement ne pourront plus rentrer en France ; s'ils y rentrent, ils seront considérés comme émigrés, et punis comme tels.

X. Les lois de 1792 et 1793, contre les prêtres sujets à la déportation ou à la réclusion, seront exécutées dans les vingt-quatre heures de la promulgation du présent décret, et les fonctionnaires publics qui seront convaincus d'en avoir négligé l'exécution, seront condamnés à deux années de détention.

La totalité des comités de la Convention et des représentants du Peuple en mission, contrairement à ces lois, sont punis.

XI. Il n'est rien innové à la loi du 22 fructidor dernier, qui a levé la confiscation des biens des prêtres déportés.

XII. Les femmes d'émigrés, même divorcées et non retraites à l'époque de la publication de la loi, les mères, belles-mères, filles et belles-filles d'émigrés, non mariées, et âgées de plus de vingt-cinq ans, seront tenues de se retirer, dans la huitaine de la publication du présent décret, et de quitter le territoire français, dans la commune de leur domicile habituel, en 1792.

Elles y resteront sous la surveillance de leur municipalité, et ce à peine de deux années de détention.

Sont exceptées celles dont les communes font le pouvoir des rebelles dans les départements de l'Ouest.

XIII. Toutes les dispositions de l'article ci-dessus sont également applicables à tout citoyen dont la femme sera émigrée, ou qui sera parent d'émigré, par degrés de père, beau-père, grand-père et petits-fils. La contravention leur est également punie de deux années de détention.

XIV. Tout officier de terre et de mer, commissaire des guerres ou employé dans les administrations militaires, qui était en activité de service le 10 août 1792, à depuis cette époque donné la démission, et qui n'a été réintégré dans un service quelconque, est déchu de ses fonctions, et ne pourra être réemployé au service de la République.

XV. Tout officier ou commissaire des guerres qui n'est pas en activité de service le 15 germinal, an 3, et qui a été placé depuis cette époque jusqu'au 1^{er} thermidor même année, est suspendu de ses fonctions, et ne pourra être réintégré que par ordonnance du directeur exécutif, sur les preuves authentiques de bons services antérieurement rendus à la République.

XVI. La Convention nationale recommande paternellement à tous les républicains, à tous les amis de la liberté et des lois, la surveillance de l'exécution du présent décret.

XVII. L'administration du présent décret au Bulletin d'envoi à la publication, il sera envoyé, ainsi que le rapport de la Convention des cinq, par des courriers extraordinaires, dans les départements et aux armées.

Roux rappelle son projet de taxe des marchandises et des salines. Il a trouvé un champion, c'est que la valeur des marchandises sera vingtuplé de ce qu'elle était en 1790.

Roux propose ensuite une taxe de guerre de

20 liv. en assignats par chaque 20 sous de contribution foncière et de dix de patentes. Cette contribution sera levée aussi dans les pays réunis et dans les pays conquis. Si les propriétés rurales sont affermées en denrées, la moitié de la taxe portera sur le propriétaire et l'autre moitié sur le fermier. Si les propriétés sont affermées en assignats, le fermier supportera les trois quarts de la taxe, et le propriétaire l'autre part. Dans tous les cas le fermier fera l'avance de tout, &c.

Roux propose un troisième projet : il porte que, dans trois mois, les assignats qui seront mis en émission seront revêtus d'un nouveau timbre ; ceux-là seuls auront cours de monnaie pendant quatre mois, après lesquels ils ne seront plus reçus qu'en paiement des dettes nationales. On fera admis, après les quatre mois, à changer des assignats non timbrés, contre d'autres qui porteront le timbre, en payant 25 pour cent de contribution. Après la rentrée de la taxe de guerre, les planches servant à la fabrication des assignats seront brisées.

Lecointe-Puyriveau. La question préalable !

Loiseau. Lorsqu'un de nos collègues, dont je n'ai point attaqué les intentions, vint proposer à cette tribune de diviser tous les deniers nationaux par argent et de les distribuer à chaque citoyen, à la charge de les payer dans l'espace de vingt ans, sur une modique estimation ; quelque populiste que dût paraître cette proposition, avec que que détaché que eût été accueilli celui qui se chargerait d'en démontrer les dangers, je l'aurais avec courage et il ne me fut pas difficile de prouver que son résultat était l'aneantissement de la République ; la Convention, frappée des motifs que je lui développai, repoussa avec indignation cette motion et tout autre de cette espèce qui tendrait à enlever aux assignats le gage qui leur est affecté.

Je viens aujourd'hui remplir envers la Convention, remplir envers la Nation entière le devoir dont je me suis acquitté à Paris, et de quel que manière que doive être reçu ce que j'ai à dire, comme je n'ai en vue que le bien de mon pays, que le maintien de la République, j'aurai obéi à la voix du bon conscience, j'aurai fait tout au besoin impérieux qui prouve tout français, émane de la liberté, d'annuler tout projet dont le résultat serait la destruction et le retour de l'esclavage.

Je rends justice aux motifs qui ont dirigé votre commission des cinq.

Mais je crois que son projet est diamétralement opposé au but que se propose la Convention ; de diminuer le prix excessif des denrées de première nécessité.

Or, vous ne pouvez diminuer ce prix qu'en augmentant le plus possible la quantité de ces mêmes denrées dans le commerce.

Le projet de fixer leur prix à vingt fois celui de 1790, loin de produire cet effet, en fera au contraire la totalité, ou au moins la plus grande partie, (et je ne parle ici que de celles qui sont arrivées sur les lieux de consommation, et qui sont entre les mains des agents et des accapareurs) et je suppose que par des mesures rigoureuses (regrettables, ce temps est trop triste) vous parveniez à faire mettre de suite à la disposition des consommateurs la plus grande partie de ces denrées, qu'arriverait-il ? C'est que la différence prairait faire place à l'abandon pendant quelques jours, pour revenir ensuite plus complète et plus hideuse que jamais.

Car le négociant qui verra sa ruine totale dans l'exécution de votre décret, cessera de faire venir les denrées des endroits de production dans ceux où l'on ne fait que consumer ; bien plus, il donnera ce fût les ordres de suspendre les envois qu'il a déjà demandés, parce qu'il se verra dans l'impossibilité de remplir ses engagements.

Vous savez, Citoyens, que tous les endroits où les subsistances de première nécessité se consomment ou ne se produisent point, ne peuvent être approvisionnés que de deux manières, ou par le commerce libre, ou par le gouvernement.

L'expérience ne nous a que trop prouvé que la dernière méthode est antihumaine, toutes les fois que le gouvernement s'est mêlé d'approvisionner, car qu'il n'a pu y réussir, il en est resté un renchérissement exorbitant, et par suite la misère. Nous ne faisons tous la cause ; elle est dans votre multitude d'agents de toute espèce qui nous empêchent d'entretenir les denrées à un prix modique, qui sont intéressés au contraire à les faire augmenter le plus possible, parce qu'ils trouvent alors le moyen de voler et le gouvernement et les propriétaires.

Il n'y a donc que le commerce libre qui puisse faire les approvisionnements des endroits où les denrées se consomment ; mais pour cela, à l'exception du commerce et d'un avantage, ou au moins qu'il ne voye pas dans la suite de ses opérations non-seulement la ruine personnelle, mais encore celle de tous ceux avec qui il est lié d'affaires. Or, c'est ce qui me paraît que le résultat de votre décret, et je vais vous en fournir une preuve sans peine.

Il nous a vu trois fois la guerre que nous sommes obligés de soutenir depuis trois ans pour la défense

de notre liberté, en nécessitant pour le service de nos armées une quantité de choses considérables de chevaux, à ce besoin ont été employés les moyens de communication de l'intérieur de la République, et que ces voitures qui existent ne suffisent pas à beaucoup près pour la durée du commerce.

Les négociants (car) ne placent-ils que la cause de ces hommes utiles, qui facilitent toutes leurs ventes et leur fortune pour approvisionner leurs contemporains de toutes les choses nécessaires à la vie, et non celle de ces vains et des comiques loquaces, de spéculateurs et d'accapareurs, dont l'unique but est de s'enrichir aux dépens du Peuple qui s'affame et de toutes les manières ; les négociants donc ont été obligés de chercher des moyens de communication par terre ; mais les routes anglaises bloquent tous nos ports, et les marins employés exclusivement pour le commerce, et à l'occupés pour le service de la République, s'en ont été forcés à employer pour le transport des denrées maritimes ; et c'est, votre comité de s'être vu dans l'impossibilité de leur procurer à cet égard toutes les facilités nécessaires.

Tout le monde sait que les neutres ne reconnaissent point d'argent assignat, ne s'occupent que de ce qui leur rapporte le plus, ou en numéraire, ou ailleurs ; ils profitent de la circonstance, et font payer trois fois plus qu'en temps de paix, et si l'on arrive qu'un quintal de sel, par exemple, qui ne coûtait, remisé à Rouen en 1790, que 200 liv. à 200 liv. de numéraire, coûte aujourd'hui 600 liv. à 900 liv. en numéraire, quoique le fret par terre ne négocie pas fait point de loi et l'argent, le papier fait l'argent. A chaque navire qui arrive, l'on exige d'acheter au cours sur la place l'argent ou le papier qui lui est nécessaire, par le papier ou l'argent ; c'est là est ce que l'argent a gagné et on peut dire, le sel lui a coûté près de 200 liv. plus cher qu'en 1790 ; comment voulez-vous qu'il puisse le donner à un prix décuple de celui qu'il coûtait alors ? Il se trouve donc non-seulement dans l'impossibilité de continuer les approvisionnements, mais absolument à l'arrêt, car c'est à ce moment, dans une question de salut, de manquer à ses engagements.

Il est donc bien évident que votre décret rendrait vos moyens de communication tous par terre, ils le seraient également par terre ; car, perdez-vous qu'un vicaire qui a été vu pour le sel de l'échelle et du sonnerie nécessaire à leur entretenir, vende son sel pour un prix décuple de ce qu'il en 1790 ; pensez-vous que l'overier, le maître, tous les hommes utiles qui sont des artisans, ou un commerce réciproque de l'un et de l'autre, voudrait le fournir au même instant à votre décret. Il est impossible de le faire, il ne peut donc être exécuté ; mais ce projet, si on le parait dans le commerce, démontre que le projet présente, est dénué de tout fondement, et que par conséquent son exécution finirait au bout de quelques jours à se dissoudre, et à rendre les denrées encore plus nécessaires dans les endroits de consommation, et surtout dans les grandes villes.

Je dis, en second lieu, que ce projet est injuste.

La première loi du maximum fixa aussi portée à l'instar de la récolte par elle, tous les cultivateurs honnêtes des fonctions obligés de donner au plus vil prix, des denrées que le renchérissement excessif de la monnaie leur avait déjà fait payer très-cher. Dans quel instant voudriez-vous porter une nouvelle loi du maximum ? C'est encore à l'issue de la récolte ; par conséquent le cultivateur qui a fait les avances énormes pour les frais de culture, qui a contracté à cet égard des engagements considérables, les verra tous sans ressource, et dans l'impossibilité de continuer ses travaux de la, Choyens, en supposant ce qui n'est pas possible, que votre loi se produisît par une dette abolie avant la récolte prochaine, il est toujours évident que cette même récolte à venir ne traiterait pas le cultivateur de ce qu'elle aurait été, et que conséquemment vous auriez préparé une famine générale pour l'année prochaine ; c'est en effet à l'égard du commerce franc et loyal, qui a été sacrifié par la première loi du maximum.

Qu'on se rappelle la pénurie de toutes les choses nécessaires à la vie qu'avait produite cette loi défectueuse ; certes, si vous ne vous étiez pas empressés alors de l'annuler, la République eût été perdue dans l'instant, et cependant votre situation était bien différente de ce qu'elle est aujourd'hui. Les moyens de communication étaient alors faciles ; il y avait dans les ports, dans les villes beaucoup de denrées de première nécessité ; on leur que dans ce moment il y en a très-peu ; car ne croyez pas que l'approvisionnement par terre se fasse par des denrées qui puissent dépancher les malins ; il s'attache aux objets de luxe, tels que les draps, les robes, les choses manufacturées.

Pendant tout le temps de la première loi du maximum, on a vu par les denrées que le commerce avait amassées dans les villes ; aujourd'hui cette ressource n'est plus que nulle, et peu de jours suffiraient pour l'épuiser ; et de quelle utilité ne serait-il pas que le vrai négociant qui a été sacrifié par votre première loi, se trouvât moins de fond en comble par la seconde ; d'autant mieux que c'est lui, la foi publique, que la guerre qui lui a été promise à cette tribune, qu'il ne pourrait pas

teindre à la liberté du commerce, et qu'il ne l'aurait pas établi de la loi de maximum ?

Ne perdrez pas de vue que c'est au commerce à l'emporter, à garantir les plaies profondes qu'une révolution a faites à la France, et que si vous anéantissez le vrai commerce, vous vous créez une pierre pour toujours l'espoir de rendre à la France l'état de prospérité et de prospérité que la passion, la misère de son sol, sa puissance, ses victoires et son gouvernement républicain lui préparait à l'avenir.

Il est une autre considération que je ne dois pas omettre ici : c'est que les lois de rigueur, telles que celle qui vous est présentée, ne frappent jamais ou presque jamais que sur les citoyens honnêtes et fournis aux lois. L'expérience a prouvé que toutes les sangsues publiques, les royalistes, les égoïstes, les accapareurs l'ont s'y soustraient. Ainsi vos lois ne portent que sur ceux qu'il est de votre devoir comme de votre intérêt de protéger.

Je dis en troisième lieu, que votre loi est inexécutable, et pour vous en convaincre, je ne veux que vous rappeler la première loi du maximum. Cette loi désastreuse fut inventée dans le temps où le pouvoir de Robespierre était le mieux établi. On ne voyait alors qu'échafauds, comités révolutionnaires, armées révolutionnaires, et tout ce qui peut inspirer la terreur, et vous vous rappelez que cette loi ne pouvait être exécutée.

On vous disait à cette barre que pour qu'elle fût, il fallait établir une guilotine à la porte de chaque marchand ; et quand bien même vous eussiez pu adopter une mesure aussi atroce, vous n'auriez pas obtenu succès, car tel est le sort de toute loi qui est contraire aux principes de la justice et de l'équité naturelle, c'est de n'être jamais exécutée ; la force, quelque barbare qu'on la suppose, est toujours impuissante contre la justice et la vérité.

Enfin cette loi, que je crois plus désastreuse que la première, amènerait infailliblement la contre-révolution, puisqu'elle amoindrirait les citoyens contre les citoyens, qu'elle vous mettrait dans l'impossibilité de pourvoir aux besoins de vos armées, et que le citoyen même le plus pauvre, privé des besoins les plus urgents de la vie, vous accuserait de ses malheurs.

Après vous avoir développé les inconvénients qui résulteraient de toute loi établissant un maximum, je dois vous présenter des moyens de soulager la misère du Peuple, car il n'est aucun de nous qui n'en soit profondément affligé, et qui ne se sente disposé à donner à l'instant même tout son sang pour la soulager, en affermissant la République.

Citoyens, tous les hommes instruits en politique, en finances et en commerce, sentent bien que la cherté des denrées n'est pas réelle, qu'elle est fictive, et qu'elle dépend de l'avisement du législateur. On convient aussi que cet avisement est occasionné par la trop grande multiplication du signe, qui, comme j'ai dit le rapporteur des finances, Vernier, dans son dernier rapport, après un certain temps, dépérit non en raison arithmétique, mais en raison géométrique de son émission. C'est donc de ce côté que vous devez porter tous vos regards, c'est là qu'est la plaie, c'est là qu'il faut porter le remède.

Les agioteurs, par un commerce infâme, ont contribué à déprécier l'assignat au point qu'il ne représente plus que la 60^e, et peut-être la 70^e partie de la valeur primitive. Vous attirez le droit de dire aux porteurs d'assignats : Les assignats ne valent que tant dans le commerce, et puisqu'on est parvenu à les déprécier jusqu'à ce point, avec apparence de les avoir encore davantage, la Nation les retire de ce moment, et se charge de les rembourser tous au taux actuel, soit en domaines évalués en écus, soit en espèces, soit en papier sur l'étranger. Mais il existe une hypothèque immense de domaines invendus, et cette hypothèque, y compris les domaines de la Belgique et de Saint-Domingue, est de plus de 10 milliards en écus.

Eh bien ! prenez un terme qui vous laisse encore un vaste champ ouvert, un terme tel que quand bien même la guerre durerait encore trois ans, vous soyez en état de la soutenir avec la même vigueur que vous l'avez fait jusqu'à présent, un terme tel cependant que vous assuriez aux porteurs d'assignats une valeur quatre à cinq fois plus grande que celle qu'ils ont aujourd'hui.

Déclarez dans ce moment, que dans quelque cas qui puisse arriver, l'assignat ne sera pas remboursé à une valeur moindre de la quinzième partie de sa valeur primitive, et cependant qu'il conservera toujours son hypothèque sur les domaines nationaux, déduction faite d'un milliard, valeur en écus destinée à récompenser nos braves frères d'armes : il vous restera donc une hypothèque en immeubles de 9 milliards qui, multipliés par 15,

représenteraient une ressource en assignats de 135 milliards.

Il n'est personne qui ne sente que nous n'émètrons jamais cette quantité dans le commerce ; mais puisqu'en même temps nous sommes convaincus qu'il y en a beaucoup plus qu'il est nécessaire pour les besoins du commerce, commençons dès aujourd'hui à en diminuer la valeur.

Déclarons en conséquence que les assignats sont réduits pour l'usage du commerce aux quatre cinquièmes de leur valeur intrinsèque ; vous retirerez par là même de la circulation le cinquième de la somme totale des assignats. Vous aurez alors une diminution progressive de toutes les denrées.

Cette réduction se trouve inflexible, dans quelques jours vous pouvez l'augmenter successivement et sans secousse, jusqu'à ce qu'il n'en reste plus en circulation que la quantité nécessaire pour équivaloir aux besoins du commerce.

Par cette opération, toutes les denrées éprouveront une diminution rapide, mais qui cependant ne sera pas telle qu'elle écrase tout le commerce et qu'elle occasionne au corps politique des efforts convulsifs, assez violents pour inspirer de justes craintes sur le sort de la République.

Si cette proposition vous convient, il suffira d'ordonner à votre commission des cinq, d'en faire un projet de décret, qui pourra vous être présenté dans cette séance, avec les dispositions applicables aux engagements contractés et non payés.

On demande l'impression.

N. . . . La question préalable ! on ne doit pas imprimer une proposition de banqueroute. (Les tribunes applaudissent.)

Le président, Giraud, a la parole.

Bentabolle. On va passer toute la nuit à entendre des discours ; ce n'est pas cela qu'il faut. Il faut prendre des mesures.

N. . . . Si Bentabolle est fatigué, qu'il aille se coucher ; on le passera facilement de lui pour la discussion.

A. Dumont. On a de bonnes raisons pour ne pas vouloir que le projet soit discuté, parce qu'on sait que la discussion prouvera qu'il tend immédiatement à la ruine du Peuple et à la contre-révolution.

Giraud de la Charente inférieure. Nous ne devons point être pas nous attendre qu'après avoir éprouvé pendant deux ans tous les désastres que peut produire un maximum, on le présenterait comme une mesure de salut public. Sans doute que l'État assignat dans lequel on le trouve relativement au crédit des assignats, a suggéré cette mesure comme un remède. Je dois croire qu'il a été adopté, sans être considéré sous son vrai point de vue.

Ce qui m'étonne, c'est que notre collègue Roux, qui a été membre du gouvernement, chargé plus particulièrement de la partie des subsistances, ait pu oublier tous les maux que le maximum nous a faits. Ne fait-il pas que le cruel état dans lequel nous nous trouvons, n'a été enfanté que par le maximum.

Ne savez-vous pas tous, Citoyens collègues, que dans l'instant que dans le même moment où, à l'aide des comités révolutionnaires, des armées révolutionnaires, des tribunaux révolutionnaires, on faisait exécuter le maximum par quelques individus, le gouvernement faisait acheter au-dessus du maximum ? n'êtes-vous pas tous obligés, sous peine de mourir de faim, de violer la loi que vous aviez faite ? Voudriez-vous faire remonter ces temps de défoliation où les marchés étaient dépourvus des denrées de toute espèce, où il fallait passer un demi-jour à la porte d'un épicière pour avoir une chandelle, et autant pour avoir deux œufs. Encore cette modique distribution faite aux citoyens avait-elle été achetée au-dessus du maximum auquel on la livrait.

Oui, citoyens collègues, je ne crains pas de le dire, du moins est-ce ma pensée ; si la contre-révolution était possible, le décret proposé par la commission des cinq l'opérerait ; à l'instant nos marchés, qui abondent en toute espèce de denrées, se trouveraient défaits ; portez vos regards sur les effets.

Long-temps on vous a dit que la France se suffisait à elle-même, il a fallu long-temps pour qu'on oit vous en dissuader, la défaveur accueillait celui qui disait cette vérité, je ne dirai pas, incontestable, jamais elle ne le fut, mais inconnue. Il faut donc tirer ce qui nous manque de l'étranger ; vous ne pouvez payer cette importation que par les produits de votre industrie. Mais cette industrie n'opère que sur des matières brutes, tirées en

partie de l'étranger, les laines, par exemple ; vous obligerez avec une peine bien plus forte le laborieux manufacturier à donner la pièce de drap qu'il a fait faire au-dessous du prix qu'elle lui coûte, mais il n'en fera plus faire ; il renverra les ouvriers. Quand il voudrait encore travailler, il ne le pourrait pas, car l'étranger ne sera pas soumis à votre maximum, il ne vous enverra ni ne vous apportera la marchandise ; et vos comités de gouvernement pourraient bien vous dire avec quelle précaution les étrangers de toutes Nations nous délivrent les denrées à simple frêt qu'ils ont à leur bord.

Une suite de la mesure ferait donc la chute de vos manufactures, qui ne sont pas encore rétablies de la plaie que leur a faite le dernier maximum.

Dans vos besoins journaliers pour vos armées, il vous faudra solder avec du numéraire, ne pouvant plus le faire avec des objets manufacturés, et même payer d'avance l'étranger, comme cela est arrivé plus d'une fois ; et le numéraire dont vous aurez besoin pour faire cette folle augmentation de prix en raison de ce besoin, et ce sera un moyen de plus d'en dégarner la République.

(La séance demain.)

N. B. Dans la séance du 11, le conseil des cinq cents a décidé qu'il formerait dans son sein deux commissions ; l'une pour examiner la conduite et les réclamations de Saladin ; l'autre pour vérifier les pouvoirs des députés.

Il a reçu la démission de Sieyes, comme membre du directoire exécutif, et a décidé qu'il formerait demain une liste décuplée pour son remplacement.

Le conseil des anciens a reçu également la démission de Sieyes.

LIVRES DIVERS.

Traité élémentaire de l'imprimerie, ou Manuel de l'imprimeur, avec 36 planches en taille douce, par Antoine-François Momoro, un gros volume in-8^o, papier fort.

A Paris, chez la veuve Tillard et fils, libraires, rue Pavée Saint-André, n^o 17.

L'excèsive rareté des ouvrages de Fortel et de Fournier sur cette partie, faisait désirer depuis long-temps un nouveau traité ; l'ordre alphabétique dans lequel celui que nous annonçons est disposé, le rend très-commode tant pour la théorie que pour la pratique.

L'édition est faite avec soin.

COURS DES CHANGES.

Paris, le 11 brumaire.

Le louis d'or	2550 2700 2850 liv.
L'or fin	1100
L'or en barre de Paris	1100
Le lingot d'argent	1100
L'argent marqué	1100
Le numéraire	9800
Les inscriptions commenceront à jouir au 1 ^{er} germinal, au 4	44 b.
Hambourg	19800
Amsterdam	1100
Bâle	1100
Gênes	9000
Livourne	1100
Cadix	1100
Bon au porteur	1100
Billet de loterie	50 b.

PRIX DE DIVERSES MARCHANDISES.

Café de la Martinique	145
Sucre de Hambourg	1100
Sucre d'Orléans	140
Sucre de Marseille	81 à 82
Savon de fabrique	64 à 65
Chandelle	70 à 75
Bougie du Mans	129 à 130
Huile d'olive	80

Paiement de la trésorerie nationale.

Les créanciers de la dette viagère sont prévenus qu'en à ouvrir le paiement des parties de rentes viagères sur plusieurs séries ou avec survie, déposées avant le 1^{er} vendémiaire, an 5, dans les quatre bureaux de liquidation, jusques et compris le n^o 13000.

L'abonnement se fait à Paris, rue des Roitevins n^o 18. Le prix est de 10 liv. pour trois mois, tant pour Paris que pour les départements. L'on ne s'abonne qu'au commencement de chaque mois, et l'on peut pour trois mois. On le reçoit pas, quant à présent, d'abonnement pour un plus long terme.

Il faut adresser les lettres et l'argent, franc de port, au citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Roitevins, n^o 18. Il faut comprendre, dans les envois, le port des lettres et l'argent de la poste.

Il faut avoir soin de se conformer, pour la sûreté des envois d'argent ou d'assignats, à l'arrêté du comité de salut public, inséré dans le n^o 301 de notre feuille du premier thermidor de l'an 11, ou du moins charger les lettres qui renferment des assignats. Les assignats de cinq livres et au-dessus, à émission royale, n'ayant plus cours de monnaie, on ne recevra que ceux portant l'impression de la République.

Il faut s'adresser, pour tout ce qui concerne la rédaction de la feuille, au Rédacteur, rue des Roitevins, n^o 13, depuis huit heures du matin jusqu'à neuf heures du soir.

POLITIQUE.

ANGLETERRE.

Londres, le 10 octobre.

Les papiers publics prodigent des éloges à la munificence du duc de Bedford, qui se propose de faire rebâtir à ses frais l'église de Saint-Paul à Londres.

Les troupes et les vaisseaux destinés pour les Indes occidentales, viennent de partir. On assure que les Français ont des ressources considérables dans cette partie du Monde; et qu'ils vont attaquer la Martinique, dont ils s'empareront probablement avant que les moyens de défense soient parvenus à ce point.

Neuf vaisseaux de ligne, accompagnés de quelques frégates, ont été envoyés de Fortmouth en Irlande, pour en ramener les vaisseaux hollandais de la compagnie des Indes.

Il s'est trouvé sur un de ces bâtiments 190,000 l. sterling, que le gouvernement va faire mettre en dépôt à la banque. On rendra au flibouler tout ce qu'il peut y avoir d'or ou d'autres effets appartenant à ce prince.

L'alderman Curtis vient de monter à l'importante place de lord maire de la cité de Londres et de Westminster.

L'amiral Hotham a décidément quitté le commandement de la flotte anglaise dans la Méditerranée.

Sir John Jarvis lui succède, et doit avoir pour commandant en second l'amiral Waldegrave.

On lit dans la gazette de Calcutta une lettre du Bengale, datée du 2 janvier, qui dit que comme certain que Typoo-Sib venait d'entrer sur le territoire anglais, dans la Carriac, avec trois mille chevaux et vingt mille hommes d'infanterie.

Ce redoutable ennemi s'est joint aux Marattes, contre les Anglais et le Nizim, dont le territoire est situé entre les possessions britanniques de l'établissement de Madras et le Bengale.

Toutes les gazettes anglaises ont annoncé la prise faite par une division de l'escadre française, de vingt bâtiments marchands, et du vaisseau le *Censeur*, de 74 canons.

C'est à 25 lieues du cap Saint-Vincent que les Français le font emparer de cette riche proie, évaluée par les Anglais à plus d'un million sterling.

Distribution des forces navales de l'Angleterre, au premier de ce mois.

Dans cet état, ne font point compris les vaisseaux armés, engins, lesquels sont spécialement destinés à protéger le commerce côtier.

Dans le port et en équipemens, 39 vaisseaux de ligne, 9 vaisseaux de 50 canons, 33 frégates, 61 sloop; total, 142.

Vaisseaux de garde, servant d'hôpitaux et de prisons dans les différents ports, 7 vaisseaux de ligne, 2 vaisseaux de 50 canons, 3 frégates; total, 12.

Dans le canal d'Angleterre et dans celui d'Irlande: 18 vaisseaux de ligne, 2 vaisseaux de 50 canons, 32 frégates, 36 sloop; total, 88.

Dans les Dunes et dans les mers du Nord: 7 vaisseaux de ligne, 4 vaisseaux de 50 canons, 25 frégates, 17 sloop; total, 53.

Aux îles des Indes Occidentales et sur la route: 10 vaisseaux de ligne, 1 vaisseau de 50 canons, 14 frégates, 7 sloop; total, 32.

A la Jamaïque, 5 vaisseaux de ligne, 1 vaisseau de 50 canons, 7 frégates, 7 sloop; total, 20.

A l'Amérique et à Terre-Neuve: 3 vaisseaux de ligne, 1 vaisseau de 50 canons, 12 frégates, 8 sloop; total, 24.

Aux Indes Orientales et sur la route: 8 vaisseaux de ligne, 1 vaisseau de 50 canons, 6 frégates, 6 sloop; total, 21.

Côtes d'Afrique: 1 frégate, 1 sloop; total, 2.

Gibraltar et Méditerranée: 23 vaisseaux de ligne, 1 vaisseau de 50 canons, 27 frégates, 11 sloop; total, 62.

Total en commission: 120 vaisseaux de ligne, 22 vaisseaux de 50 canons, 160 frégates, 154 sloop; total, 456.

Vaisseaux à recevoir: 9 vaisseaux de ligne, 2 vaisseaux de 50 canons, 1 frégate, 1 sloop; total, 13.

En état de servir ou en réparation: 6 vaisseaux de ligne, 2 frégates, 2 sloop; total, 10.

En ordinaire: 14 vaisseaux de ligne, 1 vaisseau de 50 canons, 17 frégates, 25 sloop; total, 57.

En construction: 21 vaisseaux de ligne, 5 vaisseaux de 50 canons, 10 frégates, 11 sloop; total, 47.

Total, 170 vaisseaux de ligne, 50 vaisseaux de 50 canons, 190 frégates, 193 sloop.

Total général, 583.

Etat de l'ordinaire de chaque port au premier de ce mois.

Portsmouth: 16 vaisseaux de ligne, 1 vaisseau de 50 canons, 11 frégates, 11 sloop; total, 39.

Plymouth: 9 vaisseaux de ligne, 1 frégate, 3 sloop; total, 13.

Chatham: 4 vaisseaux de ligne, 1 vaisseau de 50 canons, 2 frégates, 1 sloop; total, 8.

Shernoff: 1 vaisseau de 50 canons, 2 frégates, 8 sloop; total, 11.

La rivière: 4 frégates, 5 sloop; total, 9.

Total: 29 vaisseaux de ligne, 3 vaisseaux de 50 canons, 20 frégates, 28 sloop.

Total général, 80.

Indépendamment des chaloupes canonnières, brûlots, barques de rivières, compris dans cet état, il y en a 25 de plus sur la liste, dont on ne peut dire au vrai la disposition.

A V I S.

L'AGENCE temporaire des poids et mesures, ci-devant rue de Vaugirard, est établie depuis le 1^{er} brumaire, quai Malaquais, au coin de la rue des Peres.

L'établissement des nouvelles mesures ayant été déclaré constitutionnellement, et leur usage devant être obligatoire dans les divers localités, à mesure que l'état de la fabrication le permettra, tous les citoyens artistes et entrepreneurs sont invités à se livrer à ce genre de fabrication. Ils sont assurés du débit de leurs ouvrages, et ils trouveront d'ailleurs auprès de l'agence des poids et mesures tous les secours et facilités nécessaires pour mener leurs travaux en activité.

Les artistes qui auront construit des machines et imaginé des procédés propres à perfectionner et à accélérer la fabrication des nouvelles mesures, ont droit à des récompenses nationales proportionnées au mérite de leurs inventions; et sur la demande de l'agence, il a été accordé une récompense de dix mille francs à chacun des citoyens Kutch et Jecker, pour avoir imaginé et exécuté des machines propres à diviser avec beaucoup de précision et de célérité les metres et les doubles décimètres.

La loi du 1^{er} vendémiaire dernier ayant fixé au 1^{er} nivôse prochain, pour Paris, l'usage obligatoire des mesures de longueur républicaines, les citoyens qui voudraient se procurer d'avance des metres, doubles metres, demi-metres en forme de règle, doubles décimètres, sont avertis qu'il existe un dépôt de ces mesures vérifiées et étalonnées, quai de l'Horloge, en face du Pont-au-Change, où on trouvera aussi les ouvrages instructifs sur les nouveaux poids et mesures.

Le bureau où les mesures sont vérifiées et reçoit le poinçon de la République, sans lequel elles ne sont pas légales, est dans la maison de l'agence.

Le citoyen Buillon prévient les libraires des départements, ainsi que les amateurs qui l'honorent de leur confiance, que les affaires de son commerce ne lui permettant pas de s'occuper de diverses commissions de librairie qu'on lui adresse, autres que celles des livres de son fonds, il s'est associé, pour les livres étrangers à son fonds, le citoyen Pougens, homme de lettres, connu par plusieurs ouvrages estimés, tels que le *Voyage de G. Forster sur les bords du Rhin*, celui à la *Nouvelle Gallie du Sud*, la *Religieuse de Nîmes*, &c.

En conséquence, il prie les personnes qui désirent former ou compléter des bibliothèques et des cabinets de livres en tout genre, d'adresser directement leurs demandes à Charles Pougens, maison Y. n^o 342, boulevard Italien, à Paris; elles seront servies avec exactitude, et peuvent compter sur un soin particulier, quant au choix des éditions.

Les lettres doivent être affranchies, et celles contenant des assignats doivent être chargées.

CONVENTION NATIONALE.

Arrêté du comité de salut public.

Le comité de salut public, voulant parvenir à l'exécution du décret du 10 de ce mois, arrête:

Art. 1^{er}. La commission des secours publics fera transférer dans le plus court délai, dans la maison du Port-Libre, rue de la Bonne, les nourrices et les enfants actuellement placés dans celle dite du Val-de-Grâce. En conséquence, les prisonniers qui se trouvent dans ladite maison seront évacués.

II. Elle fera également les dispositions nécessaires pour établir les femmes en couches, dans la maison du ci-devant Institut de l'Oratoire; l'autorité à cet effet à donner congé aux locataires qui l'occupent, à traiter de gré à gré ou à dire d'experts, des indemnités qui pourraient leur être dues, et à leur en payer le montant sur les fonds mis à sa disposition.

III. Les ouvrages qu'exigera la nouvelle disposition des maisons ci-dessus, seront exécutés par la commission des travaux, sur les plans et devis qui lui en seront remis par celle des secours.

IV. Chacun des deux commissions et celle de police, chacune en ce qui lui concerne, l'exécution du présent arrêté.

Signé à la minute: Cambacérès, P. Duroy, T. Berlier, Echassieraux, A. C. Thionneau et Goudan.

Autre arrêté du 29 vendémiaire.

Le comité de salut public, informé que plusieurs jeunes gens de la première requête de la commune de Chamboulive, de la Corréze, ont amené avec eux leurs drapeaux, et sont retournés dans leurs foyers, arrête ce qui suit:

Art. 1^{er}. L'administration du département de la Corréze est chargée, sous la responsabilité collective et individuelle de tous ses membres, de faire, dans les ci-joints de la réquisition, une prise d'armes, pour porter leurs corps respectifs les jeunes gens ci-dessus mentionnés.

II. A défaut par ces jeunes gens, ou aucun d'eux, de partir dans le délai ci-dessus, l'administration du département de la Corréze fera mettre les réquisitionnaires en état d'arrestation, et les fera juger comme déerteux par un conseil militaire qui sera nommé par l'officier général le plus à portée; elle fera de plus exécuter la loi du 10 thermidor dernier dans toute la rigueur contre la municipalité de Chamboulive.

Extrait du registre des arrêtés du comité de salut public, du 9 brumaire, l'an 4 de la République Française une et indivisible.

Le comité de salut public, vu la lettre du représentant du Peuple Rivaud, commissaire du gouvernement près l'armée de Rhin et Moselle, et de Mannheim le 2 de ce mois, par laquelle il en transmet une du commandant autrichien B. K. à l'officier général commandant à Strasbourg, tendante à obtenir pour plusieurs émigrés français se disant laborieux et artisans, la permission de passer le Rhin au fort de Khel pour rentrer en France;

Arrête qu'il sera répondu au commandant autrichien, que le d-lai dans lequel il a été permis aux laborieux et artisans émigrés de rentrer en France est expiré depuis longtemps; que la situation républicaine que le Peuple Français a juré de maintenir imperturbablement, défend toute exception nouvelle en faveur des émigrés, et par conséquent toute prorogation des délais qui ont été accordés à quelques-uns d'entre eux; qu'en conséquence les prétendus laborieux et artisans dont il s'agit ne pourraient rentrer dans la ci-devant Prusse qu'avec certitude d'y subir la peine capitale; qu'ils ont en outre, et de toute autorité en France, quelque élevée qu'elle fut, ne pourraient les diffuser.

Siens à la minute. *Mc Lin*, le D^{ai}, Jean Desry, Letourneur, de la Manche, T. Berlier, J. B. Louvet.

Pour expédition délivrée le 9 brumaire, an 4^e. Merlin, de Douai, ex-président.

SUITE A LA SÉANCE DU SOIR DU 3 BRUMAIRE.

Présidence de Génissieu.

Suite de l'opinion de Giraud.

Quels sont les moyens pour faire exécuter cette loi? Auriez-vous dans chaque commune une assemblée et un tribunal, ou des journalistes qui font produire sont toujours hors de vos atteintes. D'ailleurs, quelle sera la mesure fixe qui servira d'échelon au prix que vous direz mieux? Quant à moi, il me semble que le rapporteur a oublié un point sans lequel la justice sur laquelle il s'appuie

deviendrait illisible ; il vous a dit que la somme en circulation était déduite de ce qu'elle était en 1790. Mais il faut donc, en rendant le décret, briser la planche aux assignats ; car, sans cela, dans deux décades, la proportion cessera d'exister.

Je ne vous entretiens que des inconvénients généraux ; si j'en traitais dans les détails de ce projet, que je vous présenterais son influence sur l'agriculture, le découragement jeté dans les campagnes, une nouvelle branche de contrebande organisée, les terres mal cultivées ; sans doute que ces considérations seraient faites pour frapper l'esprit des législateurs. Je ne vous dirai plus qu'un mot, c'est celui d'un de nos collègues, lors de la discussion de la loi sur le rapport de celle du maximum : sans maximum vous paieriez tout fort cher, et avec le maximum, vous mourrez de faim.

Après avoir esquissé les malheurs que la loi qu'on vous propose doit entraîner, j'ai cru qu'il était un remède à ceux qui nous environnent.

Tout le monde convient que la trop grande abondance d'un numéraire, qui n'est que pour vous, en est la cause : je dis qu'il n'est que pour vous, car vous auriez de l'or en même quantité, s'il n'était pas reçu dans l'étranger, vous éprouveriez la même crise.

On vous avait proposé des moyens de diminuer ce signe ; après les avoir adoptés, vous en avez suspendu l'effet : je n'ai pu en connaître la cause, mais vous avez éprouvé ce qu'on vous avait prédit de cette suspension.

C'est donc l'abondance du signe qui occasionne nos maux, et en ce que la recette de l'Etat n'a pas été en raison de cette abondance.

Le cultivateur se trouve encombré de cette monnaie, parce que vous n'avez pas créé pour lui l'occasion de s'en débarrasser ; autrefois il y avait un niveau entre la recette et la dépense ; il fallait qu'à telle époque il payât son propriétaire, à telle autre son impôt ; le prix de l'un et de l'autre était en raison du produit ; ce besoin le forçait de porter la denrée au marché ; il n'y avait pas besoin de loi pour cela, son intérêt l'y conduisait, et les marchés, sans contrainte, sans moyens coercitifs, étaient amplement approvisionnés.

Il est un moyen de rappeler cet état de choses ; c'est que le cultivateur, dont vous avez augmenté la recette par le présent que vous lui avez fait des dîmes et champarts, paie son impôt et son propriétaire à raison de la denrée qu'il vend et d'après la valeur actuelle comparée à celle qu'elle avait en 1790 : un sac de blé vaut actuellement soixante fois plus qu'alors ; eh bien, il paraîtrait soixante fois ce qu'il payait dans ce temps ; il faudrait trouver où payer les assignats, et il ne dirait plus qu'il en prendrait si les chevaux en mangeaient.

Certes, il n'y a rien d'injuste ni lésion pour lui dans cette hypothèse ; mais dans la position contraire, n'y en a-t-il pas une énorme pour la Nation. Quoi ! une contribution de 120 liv. en 90 se paye présentement avec une couple de chapons, qui alors valait 40 sous, et l'Etat, au lieu de 120 livres, ne reçoit que 40 sous. La loi du 2 thermidor n'a pourvu qu'en partie à cet inconvénient. Il faut rétablir ce niveau, alors tout rentre dans l'ordre ordinaire, la République reçoit comme elle paye. L'habitant des campagnes le trouve par la force des choses obligé de porter aux marchés, ils le trouvent fournis comme ils l'étaient autrefois.

C'est pour obtenir ce résultat que je vous présente un projet de décret qui peut atteindre le but que nous nous proposons, sans déchirement, sans armer les cités contre les campagnes, ni les citoyens les uns contre les autres.

Voici le projet de décret.

La Convention nationale considérant que la contribution foncière, telle qu'elle était en 1790, ne se trouve plus en proportion avec la valeur des denrées qu'elle représentait alors, et voulant établir le niveau que la justice et l'intérêt national exige qu'il existe entre les recettes et les dépenses ordinaires, décrète :

Art. 1^{er}. Toutes les contributions des biens ruraux, pour l'an 3 de la République, seront payées en raison de la valeur du quintal de blé, d'après la prix commun des marchés de l'année, comparé avec la valeur moyenne en 1790.

II. Tout contribuable sera tenu d'acquiescer sa contribution pour l'an 3, d'ici au 15 brumaire.

III. Ceux qui dans ce délai n'auront pas acquiescé, seront poursuivis par voie d'exécution.

IV. Le paiement des contributions pour l'an 4 sera fait selon le même mode.

V. L'agent municipal du canton proclamera tous les trois mois le prix moyen des marchés, et ce sera sur cette échelle que, pendant chaque trimestre, la contribution sera payée.

VI. Les dispositions du présent décret relatives au prix auquel doit s'élever la contribution, sont applicables aux propriétaires de biens ruraux à l'égard de leurs fermiers ou colons pour le prix du bail.

VII. La Convention nationale charge particulièrement le comité de fait public et le directoire exécutif qui lui succédera, de l'exécution du présent décret.

Hardy. Je ne résumerai pas sérieusement le projet de Giraud, qui, lors même qu'il serait exécuté avec la meilleure volonté du monde, ne suffirait pas à quinze jours de vos dépenses ; que cela vous suffise...

Plusieurs voix. La preuve.

Hardy. Les comités de gouvernement savent que je dis vrai. Vous devez non-seulement pourvoir à la cherté excessive des denrées, mais encore assurer au gouvernement de quoi faire la campagne prochaine.

On dit que c'est la multiplicité des assignats qui est cause du renchérissement de tout, et moi je dis que c'est la loi du 1^{er} prairial. (Les tribunes applaudissent.) Il y a quatre mois qu'on nous prometait l'abondance après la récolte, et moi je soutenais que nous ne l'aurions pas. Alors le beurre et les œufs ne manquaient pas, et cependant ils étaient très-chers. Ainsi le Peuple Français meurt de faim au milieu de l'abondance, comme Tantale mourait de soif au milieu des eaux. A Rouen, on paie le livre de pain 25 francs ; dans un mois elle coûtera cent écus.

Plusieurs voix. Proposez des moyens.

Hardy. Vous avez beau m'interrompre, je dirai la vérité. Que fait le gouvernement pour vous étourdir sur les maux de la Patrie ? Il veut chaque jour des masses d'assignats pour procurer trois quaterons de pain à ceux qui nous environnent.

Plusieurs voix. On ne peut point entendre des choses pareilles.

J. B. Louvet. Hardy se permet des assertions hasardeuses, et il parle comme un homme qui ne connaît pas les opérations du gouvernement.

Hardy. Ceux qui sont éloignés de vous souffrent cruellement, quoique sous le niveau de l'égalité. Vous n'entendez pas leurs douleurs, mais...

Plusieurs voix. Nous les connaissons.

N... Il semble que Hardy soit l'orateur de la contre-révolution ; Pitt ne parlerait pas autrement.

Plusieurs voix. Otez-lui la parole.

La Convention retire la parole à Hardy.

Marce. Je ne suis pas d'avis du nouveau maximum qui nous est proposé. Je fais combien on a été obligé de fermer les yeux sur les infractions qui ont été faites au premier ; l'expérience nous a appris qu'il est des lois trop sévères pour être jamais exécutées ; je pense qu'on ne parviendra à ramener l'abondance qu'en donnant de la force au gouvernement ; qu'en plaçant dans le directoire exécutif des hommes sages, investis de la confiance publique, qui puissent faire des opérations propres à faire baisser le prix des denrées.

Une des causes principales du renchérissement, c'est la nécessité où se trouve le gouvernement d'acheter à tout prix de quoi pourvoir à la subsistance des 1,500,000 hommes que vous avez sous les armes. Ordonnez aux administrations de faire verser par le champ la moitié des contributions qui doit être perçue en nature ; rendez les administrations personnellement et collectivement responsables de l'exécution de ce décret, et vous aurez déjà fait beaucoup pour la diminution du prix des denrées, parce que vous aurez établi une concurrence qui doit nécessairement faire baisser la cherté.

Quant à présent, je crois qu'il y a deux moyens d'opérer quelque diminution, c'est la perception de la moitié de la contribution en nature, et les dix millions de quintaux de grains achetés dans le Nord, grains qui seraient déjà entrés dans nos ports, si les Etats de Hollande eussent acquiescé les réscriptions tirées sur eux aux termes du traité...

J. B. Louvet. Les états-généraux d'Hollande ont témoigné le plus grand regret de ce retard ; ils ont dû conférer chaque province sur leur contingent dans ce subside, et on doit recevoir la réponse dans trois jours : le gouvernement des Provinces-Unies paraît animé des meilleures intentions.

Rawbell. Il me paraît qu'on n'a pas fait l'ensemble des projets que présente la commission ; il me paraît qu'on n'a pas fait surtout la nécessité de prendre des mesures dès aujourd'hui.

Je ne suis pas un partisan du maximum, et si celui qu'on propose n'était pas lié à d'autres mesures qui le rendront peut-être inutile, je ferais le premier à le combattre. Mais si vous levez une imposition pour les besoins du service, vous ferez nécessairement augmenter la valeur des assignats, et le maximum sera nivelé à leur valeur.

Craint-on que cette imposition ne soit payée ? quel est l'homme assez égoïste qui se consentirait point à payer une taxe de 5 ou 6 liv. en numéraire pour fournir aux frais d'une guerre aussi immense, aux frais d'une guerre qui a conservé les propriétés et lui a assuré la liberté ? L'homme qui refuserait une pareille contribution, ne serait point un républicain. (Applaudissements.)

Mettez ensuite la taxe du timbre sur le superflu des assignats ; c'est le seul moyen d'atteindre les portefeuilles. Ces deux contributions réunies met-

tront les agitateurs au désespoir ; elles forceront ceux qui préfèrent l'or aux assignats, à vendre de l'or ou des marchandises pour s'acquiescer de leur imposition. Dès lors il y aura dans la circulation une plus grande quantité de denrées, et les recherches nécessairement s'augmenteront. Ce qui opérera plus fortement ce double bien, c'est que la taxe de guerre sera payée en grande partie par les fermiers qui sont ceux qui ont le plus gigné à la révolution.

Vous ne pouvez pas établir la constitution, vous ne pouvez point remettre le pouvoir législatif entre les mains de la législature, et le pouvoir exécutif entre les mains du gouvernement, sans leur laisser au moins de quoi pourvoir aux frais de la campagne prochaine. Je reviens de l'armée où je vous assure qu'on ne fait aucun service, parce qu'on n'y envoie pas de fonds...

Marce. Il n'y a pas de gouvernement en Europe qui fasse des paiements journaliers aussi considérables que ceux que fait le gouvernement Français. (Les tribunes rient.)

Rawbell. J'en conviens ; mais votre système d'assignats est si mauvais qu'il ne peut plus continuer. (Murmures.)

Valle. Organisons-nous ici la contre-révolution ? (Murmures à gauche.)

Roux, de la Haute-Marne. C'est avec du courage que nous nous organiserons pas la contre-révolution.

Rawbell. D'où vient la difficulté de faire des fonds ? de ce que vous êtes obligés de les faire par des nouvelles émissions d'assignats qui exigent encore de nouvelles par la dépréciation qu'elles donnent aux premières. J'espère que je ne suis pas contre-révolutionnaire en disant de pareilles vérités. Eh bien ! le fait public exige donc qu'on trouve une autre voie de faire des fonds.

Ne quittez donc point avant d'avoir fourni des ressources au corps législatif, afin qu'on ne puisse pas dire que vous avez quitté votre poste, en laissant tout l'embaras à vos successeurs. Je demande qu'on aille aux voix de préférence sur les projets relatifs à la taxe de guerre et au timbre. Vous discuterez ensuite s'il est nécessaire d'établir un maximum, ou vous pourrez même renvoyer cette question au corps législatif.

Un grand nombre de voix. La question préalable sur le maximum.

Roux, de la Haute-Marne. Alors, que le comité des finances dépense la fatigue pour mettre quelque chose à la place de ce maximum.

On réclame de nouveau la question préalable. Charlier demande la parole.

Aux voix ! aux voix ! s'écrie-t-on.

La Convention écarter, par la question préalable, le projet de maximum.

La discussion s'ouvre sur le projet de taxe de guerre. Les divers articles en sont décrétés ainsi qu'il suit :

La Convention nationale, après avoir entendu le rapport de sa commission des cinq, décrète :

Art. 1^{er}. Il sera payé une taxe extraordinaire de guerre de 20 livres (1 assignat par chaque vintier) de contribution foncière dans l'intérieur de la République où la contribution foncière est établie.

II. Il sera payée une taxe de guerre, dans les mêmes proportions, dans les pays réunis où la contribution foncière n'est pas encore établie, ainsi que dans les pays conquis.

Le directoire exécutif est chargé de prendre les mesures nécessaires pour la répartition et la rentrée de cette taxe dans ces pays.

III. Cette taxe, dans l'intérieur de la République, sera payée provisoirement sur le pied du dernier rôle fait.

On n'aura aucun égard aux demandes en dégrèvement, sauf à faire état dans la suite, si la réclamation en définitive se trouve fondée.

IV. Elle sera payée également dans les pays réunis ou conquis, d'après la répartition qui sera faite par le directoire exécutif, sans égard aux demandes en dégrèvement, sauf à en faire état en définitif, si la réclamation se trouve fondée.

V. Cette taxe sera payée en plein par les propriétaires ou usufructuaires qui habitent et cultivent par eux-mêmes.

VI. Si les propriétés rurales sont affermées en denrées, les fermiers la supporteront en raison de portion des fruits qu'ils perçoivent ; les propriétaires ou usufructuaires, l'autre portion. Le fermier fera l'avance de toutes les contributions, sauf la retenue sur les fermages dus aux propriétaires.

VII. Dans les départements où les biens sont cultivés par des colons partiels, clovis et métayers, ceux-ci supporteront la taxe.

VIII. Si les propriétés rurales sont affermées en assignats dont le fermier ne paie, suivant la dernière loi, que moitié en denrées, le fermier supportera les trois quarts de la taxe, le propriétaire ne supportera que le quart restant. Le fermier fera l'avance de la totalité de la taxe, sauf à retenir sur les fermages le quart avancé pour le propriétaire.

IX. L'imposition sur les maisons de ville ne sera que de 10 liv. par 20 tois, payable, moitié par les locataires si elle est affermée, et l'autre par le propriétaire ou usufructier, chacun pour la partie qu'il occupera, et le propriétaire sera tenu d'en faire l'avance : néanmoins, les locataires de 150 liv. et au-dessous sont exemptés de la taxe de guerre dans les villes au-dessus de 50,000 âmes.

X. En cas de difficultés entre les propriétaires, usufructiers, fermiers et locataires, les directeurs de département les termineront dans les vingt-quatre heures.

XI. La taxe sera payée dans deux décades, à compter de la publication de la loi, entre les mains d'un officier municipal désigné par chaque commune.

XII. Chaque commune fera verser ce qui lui sera rentré entre les mains du receveur des impositions, au plus tard dans la décade suivante. Ledit receveur enverra jour par jour à la trésorerie nationale le bordereau des sommes versées, et la trésorerie nationale est chargée de prendre les mesures les plus promptes pour le versement dans le trésor public des sommes nécessaires pour ce service.

XIII. Chaque citoyen qui, devant acquiescer ou avancer la taxe, ne l'aurait pas fait dans vingt jours, à dater de la publication de la loi, paye, par chaque jour de retard, un trentième de plus, à compter de l'expiration des vingt jours ; et au bout de trente jours, à dater de la publication de la loi, l'agent national fera tenu de faire saisir les meubles, denrées et autres effets mobiliers, excepté les objets aratoires appartenant au retenant, lesquels seront vendus sur les lieux, sans formalité et sans frais, après une seule publication et affiche trois jours avant la vente, jusqu'à la concurrence du dû, y compris le trentième par chaque jour de retard, jusqu'au parfait paiement.

XIV. Les officiers municipaux, le conseil général, et les vingt plus fortement imposés de chaque commune, résidant dans l'endroit en retard, sont solidairement responsables de toutes négligences dans le recouvrement, et seront, en ce cas, solidairement tenus de payer pour ceux en retard, d'acquiescer ou d'avancer la contribution, y compris le trentième en sus pour chaque jour de retard.

XV. Si parmi les officiers municipaux de la commune, et les vingt plus fortement imposés, il y en avait qui fussent eux-mêmes en retard d'acquiescer la taxe, ils seront en outre mis pour six mois en état d'arrestation.

XVI. Les officiers municipaux, ou les préposés désignés pour recevoir la taxe, qui seront en retard de verser les sommes perçues es mains du receveur des impositions dans la décade après la perception, seront mis en état d'arrestation pour six mois ; et tant eux que les autres officiers municipaux, et les huit plus fortement imposés, seront tenus solidairement d'acquiescer ce qui a été perçu avec le trentième en sus par chaque jour de retard, à compter de celui où devait être le versement, sauf leur recours contre les contribuables.

XVII. Les administrations de département sont chargées et responsables de l'exécution de la présente loi, et le directoire exécutif est pareillement chargé de prendre toutes les mesures nécessaires pour qu'elle n'éprouve aucun retard.

Les dispositions de la présente loi s'étendent aussi aux fermiers des biens nationaux pour la moitié des impositions correspondantes à ce qu'ils exploitent.

XVIII. La contribution de guerre portera aussi sur les patentes en raison d'équité.

XIX. Elle sera de 20 fois la valeur sur les domestiques, chevaux et voitures.

Roux foudra à la discussion le projet du timbre.

Décret. Ce projet ne peut être exécuté que dans quatre mois ; ainsi il n'est pas pressant. J'en demande le renvoi à la législature, qui aura le temps de le mûrir.

Laporte. Je demande la question préalable sur le projet. Le timbre qu'on propose équivaut à une démonétisation totale, et tout ce qui ressemble à une démonétisation porte le coup le plus mortel au papier national. Si un pareil décret était porté aujourd'hui, demain tout le monde s'empresserait de convertir les assignats en marchandises, ce qui ferait donner un aliment à l'agiotage.

Reubell. On craint que l'apposition d'un nouveau timbre ne déprécie les assignats, cependant il faut trouver un moyen de rejeter de la circulation tous les assignats qui sont faux. Vous ne pouvez parvenir à ce but en ordonnant une refonte totale des assignats, parce que ce serait une opération trop longue et trop coûteuse ; il faut donc constater leur bonté par l'apposition d'un timbre, apposition dont les frais ne doivent pas être à la charge de la Nation. C'est pour cela qu'on demande une contribution de 25 pour 1000 et qu'on ne dise pas que cette contribution est exorbitante, car il n'est pas de négociant qui ne donne tout à l'heure la moitié des assignats qu'il possède, persuadé que si tout le monde n'a pas ce facilité, on ferait plus riche avec la moitié qui en resterait qu'avec la totalité.

Ce sont les nouvelles émissions qui sont de vé-

ritables démonétisations, puisqu'elles font perdre de leur valeur aux émissions précédentes ; au contraire, quand le signe sera diminué, l'agiotage sera bientôt obligé de faire circuler les marchandises qu'il a accaparées.

Languinat. Je demande la question préalable sur le projet, afin de ne porter aucune atteinte au crédit national. Si vous ajoutez, au contraire, vous faites renchérir les marchandises de 25 pour 100, que vous demandez, car on croira que les assignats ont cette valeur de moins.

Laporte. J'admets bien l'idée du timbre pour constater la bonté des assignats ; j'admets aussi qu'il doit être perçu un droit pour les dépenses qu'occasionnera l'apposition de ce timbre ; mais le droit ne doit pas excéder les dépenses. Je demande la question préalable sur tout impôt qu'on voudrait mettre sur le signe des valeurs, car on n'a jamais vu nulle part que ce signe fût sujet à aucune imposition.

Le projet est rejeté.

Plusieurs voix. La suppression de la commission.

Roux de la Haute-Marne. La commission des cinq a complètement rempli sa mission, puisqu'elle vous a soumis les projets de décret que vous lui aviez demandés.

La Convention prononce la suspension de la commission.

La séance est levée à 2 heures du matin.

SÉANCE DU 4 BRUMAIRE

Les délibérations commencent à neuf heures du matin.

Guillemardet. Je viens réclamer contre un abus qui peut avoir les plus dangereuses conséquences dans nos armées.

Les officiers de fantie, attachés aux hôpitaux militaires, se permettent depuis quelque temps d'abandonner leur poste et de laisser sans secours des milliers de nos frères d'armes, malades ou blessés.

Je demande que les officiers de fantie qui désormais se rendront coupables de cette désertion, soient punis de deux années de fers.

Cette loi pénale est prononcée.

Dubois-Dubay propose, au nom du comité militaire, quelques articles additionnels à la loi du deuxième jour complémentaire, sur l'organisation des conseils et tribunaux militaires. Ils sont adoptés en ces termes :

La Convention nationale décrète :

Art. 1^{er}. Les généraux, les chefs de brigade et les chefs de bataillon ou d'escadron, ne seront plus soumis à l'avenir au jugement des conseils de discipline, et toute faute de leur part contre la discipline, sera punie par l'officier de tout grade supérieur.

II. Celui qui aura infligé la peine pour fait de discipline, sera tenu d'en rendre compte à l'officier supérieur sous les ordres duquel il est employé, qui, en cas de réclamation de la part de celui qui aura été puni, pourra juger si la peine a été infligée avec justice ; en conséquence il aura le droit de l'atténuer ou de l'augmenter si le cas l'exige, et de punir l'officier qui aurait abusi de son pouvoir.

III. Le ministre de la guerre sera toujours de droit juge de toutes les réclamations des militaires pour cause de punition ; il aura le droit, soit d'atténuer ou d'augmenter la peine, et de punir l'officier qui l'aurait infligée injustement.

IV. Le ministre de la guerre aura le droit de punir le général en chef pour fait de discipline, en en rendant compte sur le champ au directoire exécutif, qui prononcera définitivement sur l'objet de la punition.

V. Tout délit commis par un des officiers supérieurs désignés en l'article premier, sera jugé par des conseils militaires, formés conformément aux dispositions contenues aux articles ci-après ; et le général en chef et le ministre auront le droit de faire mettre provisoirement en état d'arrestation ceux qui en seront prévenus, en en rendant compte sur le champ au directoire exécutif ; ils auront le même droit que tous les autres militaires de leurs grades prévenus de quelque délit.

VI. Pour juger un chef de bataillon ou d'escadron, le conseil militaire sera composé d'un officier général, d'un chef de brigade, de deux chefs de bataillon ou d'escadron, de deux capitaines, de deux lieutenants et d'un sous-lieutenant.

VII. Pour juger un chef de brigade, le conseil militaire sera formé d'un officier général, de deux chefs de brigade, de deux chefs de bataillon ou d'escadron, de deux capitaines et de deux lieutenants.

VIII. Pour juger un général de brigade, le conseil militaire sera composé d'un général de division ou commandant en chef, de deux généraux de brigade, de deux chefs de brigade, de deux chefs de bataillon, d'un capitaine du génie et d'un capitaine d'artillerie.

IX. Pour juger un général de division, le conseil militaire sera formé d'un général commandant ou

ayant commandé en chef, de deux généraux de division, de deux généraux de brigade, de deux chefs de brigade, d'un chef de bataillon du génie et d'un chef de bataillon d'artillerie.

X. Pour juger un général en chef, le conseil militaire sera composé d'un général commandant ou ayant commandé en chef, de trois généraux de division, de trois généraux de brigade, d'un chef de brigade du génie et d'un chef de brigade d'artillerie ; à défaut de général commandant ou ayant commandé en chef, le plus ancien de grade des trois généraux de division présidera, et il sera nommé de plus un chef de brigade d'infanterie ou de cavalerie.

XI. Ces conseils nommeront leur secrétaire, et le prendront dans le grade qu'ils jugeront convenable.

XII. Le général en chef, et à son défaut le général de division nommera les officiers qui devront composer les conseils militaires pour juger les chefs de brigade et les chefs de bataillon ou d'escadron, et le comité de salut public en le ministre de la guerre, lorsqu'il sera en activité, nommera les officiers qui devront composer les conseils militaires pour juger les généraux de tous grades, en en tenant compte au directoire exécutif.

XIII. Les officiers qui devront remplir les fonctions de rapporteur dans les affaires concernant les officiers supérieurs seront nommés par les chefs de brigade, et les chefs de bataillon ou d'escadron par le général en chef, et à son défaut, par le général de division et par les généraux ; ils seront nommés par le comité de salut public ou par le ministre de la guerre quand il sera en activité. Ils seront toujours pris dans les grades désignés en l'art. 1^{er}.

XIV. Les prévenus dans les grades désignés en l'article premier auront le droit de se choisir un défenseur officieux, et de le prendre dans tel grade militaire qu'ils jugeront convenable.

XV. Tous les citoyens complices des militaires seront jugés par les conseils militaires, comme ils l'étaient par les tribunaux militaires.

XVI. Toutes les dispositions prescrites par la loi du deuxième jour complémentaire, qui ne sont pas contraires à celles contenues dans la présente loi, sont également applicables aux conseils militaires qui devront juger les officiers supérieurs.

XVII. En conséquence il est dérogé en tout ce qui est contraire aux dispositions contenues dans les présents articles additionnels, dont l'insertion au Bulletin tiendra lieu de promulgation.

Un membre, au nom du comité d'instruction publique, fait rendre le décret suivant.

Art. 1^{er}. Les poinçons, matrices et caractères en langues étrangères, déposés à l'imprimerie de l'agence des lois, en seront distraits pour être exclusivement employés aux sciences et aux arts.

II. On y joindra les fontes d'italique et de romain, une fonderie de caractères et huit presses, avec leurs accessoires.

III. Le directoire exécutif est chargé de prendre les mesures nécessaires pour la prompte exécution du présent décret.

Jean Debry propose et l'Assemblée adopte un projet de décret ainsi conçu :

La Convention nationale, sur le rapport de son comité de salut public décrète

Que tous sceaux ou sésquiers apposés sur les biens meubles et immeubles du citoyen Desforches, ci-devant envoyé de la République à Constantinople, seront levés.

Le présent décret sera inséré au bulletin de correspondance.

Mertin de Douai, au nom du comité de salut public. Après avoir dirigé la réunion de la Belgique, du pays de Liège et de Luxembourg à la République, vous avez chargé votre comité de salut public d'examiner la question de savoir si le pays de Bouillon, enclavé entre ces trois nouvelles contrées et le département des Ardennes, subsisterait isolé et indépendant au milieu de notre territoire.

Pour résoudre cette question, il faut d'abord examiner que s'en fait.

L'indépendance du pays de Bouillon n'est au fond qu'une supposition, puisque le gouvernement français y possède depuis plus d'un siècle la citadelle de Bouillon, des magasins militaires dans la ville même, et la porte appelée Française, le tour gardé par une garnison à notre solde, avec un commandant, un ingénieur, et d'autres officiers qui faisaient partie de notre armée.

Le bureau de la poste aux lettres nous appartenait également ; et si ce pays, de deux lieues de large sur trois de longueur, peuplé en tout de neuf à dix mille habitants, était tenu en souveraineté apparente par les ducs de Bouillon, c'est parce que le roi très chrétien trouvait qu'il était de sa grandeur de compter parmi ses dominiques une manière de souverain dans la personne de son chambellan mis dans l'intérieur pour valoir de la puissance, un ombre du monde, et si la guerre l'aurait emporté sur toutes les autres considérations.

Une autre considération non moins importante, est la situation agricole de ce pays. On n'y recueille

point de froment, encore moins de vins, et les fruits les plus communs n'y sont pas connus : il est couvert de bois et couré de ruisseaux qui rendent la pêche et la chasse très-abondantes; mais il tire les grains qu'il consomme des marchés de la République : il s'y est fait autoriser par un décret du 11 août 1790, dont il a surpis le renouvellement, le 8 janvier 1793, à la Convention. Nous disons *surpris*, parce que l'un des députés extraordinaires de ce pays, le plus opposé à la réunion, abusé de l'extrême honnêteté d'un de nos collègues, qui pouvait vous éclairer sur les localités, en allant chez lui le jour où devait se faire le rapport sollicité à son insu, et l'y retenant artificieusement jusqu'à l'heure où le décret devait être et fut en effet rendu. Ce privilège d'exportation est pour les habitants de la frontière des Ardennes une source inépuisable de soupçons et de murmures, et il paraissait fort étrange que nous soyons obligés de nourrir et défendre un pays qui se refusait à faire partie de la République, à laquelle il tient par tant de besoins.

Il ferait encore plus inconcevable qu'elle consentit à laisser subsister une enclave qui ferait le refuge nécessaire de tous les malfaiteurs et l'entrepôt d'un commerce interlope. Il faudrait former un cordon de douanes qui assujétirait les citoyens de l'intérieur à un régime qu'on ne doit souffrir qu'à l'extrême frontière, et que le seul avantage du commerce national peut autoriser.

Enfin le vœu des habitants s'est manifesté d'abord par l'envoi d'un député extraordinaire venu pour demander en 1793 la réunion de deux communes qui, depuis un siècle, demandent à être distraites du duché de Bouillon.

Le crédit des ducs les avait toujours écrasés au ci-devant conseil du roi; elles ne réussirent pas mieux auprès de Barère et le malheureux campagnard, après s'être présenté sur son passage pendant deux mois, s'en retourna tout effrayé de la journée du 2 juin, sans avoir obtenu de décision.

Le vœu des patriotes de Bouillon s'est déclaré par une pétition récente, dans laquelle ils obtiennent qu'ils y soient comprimés par les agents du ci-devant duc qui redoutent la réunion, et qui font taire la majorité des habitants accoutumés à trembler sous leur domination.

Des Français attachés à la cour souveraine d'cale, ou pensionnaires de la République, à titre d'anciens officiers, se sont emparés d'une révolution opérée dans ce pays à l'imitation de la nôtre. Il y a eu une assemblée constituante dont les décrets furent acceptés ou fonctionnés par le duc de Bouillon, puis une assemblée législative, puis une Convention nationale qui a prononcé l'abolition de la *diocèse*; mais le révolté a été de pépétuer les pouvoirs sous de nouvelles formes entre les mains des officiers du prince, qui font aujourd'hui le procès à ceux qui voulaient la réunion à la République, en les poursuivant comme terroristes. L'intérêt des habitants est d'éteindre ces divisions qui feraient de ce pays un théâtre de débats, de persécution et de vengeance.

Déjà votre comité a été obligé de réprimer des excès et d'empêcher qu'on ne fût, sous les yeux de la garnison française, exécuter des jugemens monstrueux contre ceux qui s'étaient déclarés pour la France. Il est de la dignité de la République de dédaigner les intrigants qui ont conduit cette trame, et auxquels nous ne ferons pas l'honneur de les tirer de leur obscurité en prononçant leur nom, pourvu que, profitant de cette condescendance, ils apprennent à fléchir devant la majesté du Peuple Français, et qu'ils cessent de contrarier leurs concitoyens qui demandent à s'y réunir.

Voici le projet de décret.

La Convention nationale, après avoir entendu le rapport de son comité de salut public, décrète que la commune de Bouillon et son territoire, ainsi que les communes qui en dépendent et qui formaient ci-devant le duché du même nom, sont réunis à la République Française, et seront répartis entre les départements de l'Ourte, des Forêts et des Ardennes.

Les représentants du Peuple envoyés dans les départements réunis par la loi du 9 vendémiaire dernier, sont chargés de l'exécution du présent décret.

Le présent décret et le rapport seront insérés au Bulletin de correspondance.

Ce projet de décret est adopté. (On applaudit.)

L'Assemblée ordonne l'impression du rapport fait par Merlin, et l'insertion au Bulletin.

Le même membre fait rendre le décret suivant :

La Convention nationale, après avoir entendu le comité de salut public, décrète :

Art. I^{er}. Les dispositions de l'article IX de la loi

du 9 vendémiaire dernier, sont applicables à tous les pays réunis par cette loi au territoire de la République.

II. Les arrêtés du comité de salut public, et ceux des représentants du Peuple en mission, auxquels il n'a pas été dérogé jusqu'à ce jour par le comité de salut public, continueront d'être exécutés dans ces pays jusqu'à l'établissement qui s'y fera successivement des lois françaises.

III. Les représentants du Peuple en mission dans les pays réunis par la loi du 9 vendémiaire, veilleront au recouvrement des impositions ordinaires, en même temps qu'à la rentrée des contributions extraordinaires dont ils sont chargés par la même loi.

Regnault. Des fonctionnaires publics ont pris part aux mouvements contre révolutionnaires qui excitent dans le département de la Haute-Loire quelques déerteurs des armées réunis aux royalistes. Je demande que l'Assemblée décrète que le représentant du Peuple en mission dans ce département fasse mettre en arrestation ces fonctionnaires coupables.

Cette proposition est adoptée.

Barras. Citoyens collègues, la confiance et la tranquillité règnent dans Paris. Tous les bons citoyens sont unis à la représentation nationale et dévoués à la République. Je vous prie de vouloir bien accepter ma démission de commandant général de l'armée de l'intérieur.

Quelques voix à gauche. Non, non.

Barras. Je vous prie d'accepter ma démission, et de laisser la direction de la force armée à nos collègues Delmas, Goupilleau et Laporte. Il y a déjà quelques jours que je vous aurais proposé ma démission, si plusieurs de mes collègues ne m'avaient retenu, en m'assurant que je pouvais être encore utile à la République. Mais je ne sens plus aujourd'hui cette utilité; je ne puis donc rester plus long-temps à la tête de l'armée. Je fais cette occasion pour témoigner mon respect et mon attachement à la Convention nationale. (On applaudit.)

Lakanal. Je pense que l'intérêt de la chose publique exige que Barras reste encore à la tête de l'armée de l'intérieur, et je demande l'ordre du jour sur sa démission. (On applaudit à gauche.)

N. . . . Je demande que sa démission, comme général, soit acceptée, et qu'il soit adjoint aux représentants du Peuple chargés de la direction de la force armée.

Quelques membres de la gauche. Non, non, qu'il reste comme général.

Barras. Je déclare que le comité de salut public, prévenu de ma démission, va me remplacer par un autre général.

Lakanal. N'importe, j'insiste sur l'ordre du jour.

Barras. Et moi sur ma démission. La constitution que j'invoque, que je respecte, et que vous voulez tous maintenir, ne me permet pas de rester plus long-temps à la tête de la force armée. (Plusieurs membres applaudissent.)

La Convention nationale accepte la démission de Barras.

Delanay. Le comité de sûreté générale me charge de vous faire observer que celui qui dénonça la conspiration de Lemaître, y avait pris part, et que, pour prix de son zèle, on lui promit qu'il ne ferait fait contre lui aucune poursuite relative à cette conspiration. Je propose à la Convention nationale de confirmer cette promesse par un décret, et de garantir au citoyen Bayle, ex-officier de la gendarmerie, la sûreté de sa personne.

Cette proposition est décrétée.

Daunou, au nom du comité de salut public. Citoyens représentants, votre comité, en vous faisant part, ces jours derniers, des nouvelles maritimes qui lui étaient parvenues de l'escadre commandée par le capitaine Richery, et de la division aux ordres du capitaine Moulhou, vous a parlé d'une troisième division de nos forces navales, expédiée des ports de la République pour intercepter et détruire le commerce de ses ennemis.

Nous apprenons aujourd'hui, par le capitaine Robin, commandant cette dernière division, et dont la lettre écrite en mer-est datée du 6 vendémiaire, qu'il a détruit et coulé bas vingt-quatre bâtimens portugais et dix navires anglais; qu'il s'est emparé d'un bâtiment de 300 tonnes, venant du Brésil,

richement chargé, et d'un brick anglais non moins précieux, venant de Philadelphie, qu'il a expédié pour Cadix, et qui était porteur des renseignements que votre comité s'empresse de vous transmettre.

Toutes les forces aux ordres du capitaine Robin étaient parfaitement en bon état, et n'avaient éprouvé aucune avarie au moment où il écrivait, et nous devons en augurer de nouveaux succès. (On applaudit.)

L'insertion au Bulletin est décrétée.

(La suite demain.)

N. B. Dans la séance du 12 brumaire, le conseil des cinq cents a procédé à l'appel nominal pour la formation d'une liste de présentation d'un candidat, pour remplacer Sieyès au directoire exécutif.

Le conseil des anciens a confirmé la nomination de Camus à la place d'archiviste de la République.

LIVRES DIVERS.

La cause des esclaves nègres et des habitants de la Guinée, portée au tribunal de la justice, de la religion, de la politique, par Frossard, 2 vol. in 8°, papier vélin, orné d'une figure; chez Delaplace, libraire et commissaire, rue de Sorbonne, n° 376; prix, broché 300 liv., et 320 liv. franc de port.

GRAVURES.

Le Premier Devoir d'un Père, d'après Senave, gravé par Maradan, hauteur de 17 pouces sur 22 de large; prix, 60 liv.

A Paris, chez l'auteur, rue Jacques, n° 284. Les citoyens des départements ajouteront 6 liv. pour la boîte.

COURS DES CHANGES.

Paris, le 12 brumaire.

Le louis d'or	2600 2750. 2775 liv.
L'or fin	10,200.
L'or en barre de Paris	10,200.
Le lingot d'argent	5000.
L'argent marqué	5000.
Le numéraire	10,800.
Les inscriptions commenceront à jouer au 1 ^{er} germinal, an 4	52. b.
Hambourg	20,500.
Livourne	52. b.
Cadix	52. b.
Madrid	52. b.
Amsterdam	12. b.
Bâle	2 1/2 à 3. p.
Ben au porteur	2 1/2 à 3. p.
Billet de loterie	60. b.

PRIX DE DIVERSES MARCHANDISES.

Café de la Martinique	140.
Sucre de Hambourg	160.
Sucre d'Orléans	130.
Savon de Marseille	94 à 95.
Savon de fabrique	54 à 55.
Chandelle	74 à 75.
Bougie du Mans	129 à 130.
Huile d'olive	80.

Paiement de la trésorerie nationale.

Les créanciers de la dette viagère sont prévenus qu'on a ouvert le paiement des parties de rentes viagères sur plusieurs têtes ou avec survie, depuis les quatre bureaux de liquidation, jusqu'au 1^{er} germinal, n° 13000.

Le paiement des mêmes parties du n° 13001 à 14,000 est aussi ouvert depuis le 25 vendémiaire.

On paye aussi depuis le n° 1 jusqu'à 4500 de celles déposées depuis le 1^{er} vendémiaire, an 3.

On fera averti par de nouveaux avis du paiement des numéros subséquens.

On trouvera, dans la galerie des vérificateurs, des affiches indicatives des bureaux auxquels il faudra s'adresser.

L'abonnement se fait à Paris, rue des Poitevins n° 18. Le prix est de 30 liv. pour trois mois, tant pour Paris que pour les départements. L'on ne s'abonne qu'au commencement de chaque mois, et seulement pour trois mois. On ne reçoit pas, quant à présent, d'abonnement pour un plus long terme.

Il faut adresser les lettres et l'argent, franc de port, au citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 18. Il faut comprendre, dans les envois, le port des papiers ou l'on ne peut s'affranchir.

Il faut avoir soin de se conformer, pour la sûreté des envois d'argent ou d'assignats, à l'arrêté du comité de salut public, inséré dans le n° 301 de notre feuille du premier thermidor de l'an II, ou du moins charger les lettres qui renferment des assignats. Les assignats de cinq livres et au-dessus, à effigie royale, n'ayant plus cours de monnaie, on ne recevra que ceux portant l'empreinte de la République.

Il faut s'adresser, pour tout ce qui concerne la rédaction de la feuille, au Rédacteur, rue des Poitevins, n° 18, depuis huit heures du matin jusqu'à neuf heures du soir.

Second Avis sur l'introduction et la réimpression d'une partie du Moniteur.

Nous avons annoncé, dans les numéros 38 ou 39, une souscription pour cet ouvrage, en deux volumes in-folio; mais sur la demande d'un nombre de personnes propriétaires du Moniteur, nous nous sommes déterminés à diviser cette souscription en deux parties bien distinctes, afin de ne forcer aucun souscripteur à prendre une partie dont il aurait déjà fait l'acquisition.

La première souscription sera donc du prix de deux mille francs pour la seule Introduction (ou le *Précis historique* des événements qui ont précédé la révolution), pour les séances des *Etats Généraux* et celles de l'*Assemblée constituante* jusqu'au 24 novembre 1789, jour où le Moniteur a commencé de paraître. On joindra à cette partie les feuilles réimprimées depuis le 24 novembre 1789 jusqu'au 6 février 1790, avec la nouvelle rédaction des séances de l'*Assemblée constituante*, qui furent écrites alors d'une manière trop abrégée, et non sous la forme dramatique.

La seconde souscription sera, comme nous l'avons déjà annoncé, de trois mille francs, et contiendra, avec le recueil ci-dessus, la simple réimpression des feuilles du Moniteur depuis le 7 février jusqu'au 1^{er} juillet 1790 exclusivement.

Les personnes qui ne voudront pas souscrire, seront libres de se faire inscrire pour un ou plusieurs exemplaires; mais alors on paiera les volumes au prix courant du jour où l'on viendra les retirer.

Les lettres de demande doivent être affranchies, et l'envoi des fonds chargé à la p. ste. Elles doivent être adressées au citoyen H. Agasse, libraire, rue des Poitevins, n^o 18.

La souscription restera ouverte jusqu'au 15 frimaire prochain. La livraison se fera dans le courant du prochain suivant.

N. B. Nous ne portons aujourd'hui la réimpression du Moniteur que jusqu'au 1^{er} juillet 1790 exclusivement. Si cependant il nous écrivait un nombre suffisant de demandes pour la réimpression des six derniers mois, de cette même année, nous l'exécuterions aussitôt que les deux volumes que nous annonçons seront livrés au public.

POLITIQUE.**ALLEMAGNE.**

De Hanovre, le 18 octobre.

TANDIS que l'Electeur-roi de la Grande-Bretagne fait une guerre opiniâtre à la République Française, on assure que le roi-électeur d'Hanovre n'est pas éloigné de signer un traité de paix avec cette même République. Ce phénomène politique, un des moins étonnans de ce siècle, paraît, dit-on, à la veille d'avoir son exécution.

La présence du ministre prussien de Dohm, depuis quelque tems dans cette capitale, donne à présumer que le cabinet de Berlin a interposé sa médiation.

On donne aussi comme certain que les troupes hanovriennes repasseront le Weler.

Le prince Ernest Mecklenbourg Strélitz conserve le commandement à Stade jusqu'à l'embarquement des corps d'émigrés qui sont dans l'électorat.

RÉPUBLIQUE DES PROVINCES UNIES.

La Haie, le 18 octobre.

Le navire américain *The Colombia*, capitaine Williams Maley, est entré au Texel. Il avait été expédié en aviso pour les Indes-Orientales, au mois de mars dernier. Il arrive du Cap de Bonne-Espérance, et vient de remettre au directoire de la compagnie une lettre du gouverneur Slysken. Ce dernier marque qu'il a refusé de rendre cette colonie aux Anglais. Sur une formation faite au nom du prince d'Orange, sa réponse a été qu'il était prêt à se défendre jusqu'à la dernière extrémité. A cet effet, il a fait garnir toutes les batteries pour recevoir les Anglais en cas d'attaque, et tous les habitants se sont joints à lui pour seconder ses efforts.

Le capitaine américain rapporte qu'étant attéré devant la baie de la Table, il y avait vu flotter le pavillon hollandais, ce qui l'avait engagé à faire route pour Fals-Bay. Mouillant dans la nuit à ce lieu, il fut immédiatement assailli par huit ou neuf vaisseaux de guerre anglais, aux ordres du com-

modore Elphinstone, qui lui fit enlever ses dépêches et quitter sur le champ cet endroit. Il ne resta alors au capitaine d'autre parti à prendre que de retourner à la baie de la Table; mais, attendu la mauvaise saison qui en défendait alors l'entrée, il ne s'y arrêta que durant une heure, pour recevoir la lettre dont il a été parlé.

Les Anglais à leur arrivée à Fals-Bay ont arrêté trois bâtimens de la compagnie hollandaise; l'un d'eux est le *Willenslad*; un autre, le *Boetzlaer*, était parti de Hollande en 1794, destiné pour Batavia.

CONVENTION NATIONALE.**Présidence de Gœttschew.****SUITE DE LA SÉANCE DU 4 BRUMAIRE.**

Un membre, au nom du comité des finances, fait rendre le décret suivant:

La Convention nationale décrète:

Art. 1^{er}. Les dispositions de l'article X de la loi du 2 thermidor, d'après lesquelles les fermiers ou locataires de biens ruraux à prix d'argent sont tenus de payer aux propriétaires ou bailleurs moitié de leur ferme en grains, ne sont point applicables aux fermiers dont les baux sont postérieurs à la promulgation de la loi du 3 nivôse, portant abrogation du *maximum*; ceux-ci ne seront tenus de payer cette moitié de leur baux que par une quantité de grains que ladite moitié représenterait à l'époque où euidits baux ont été stipulés, en se réglant sur le prix du marché, soit du canton, du district ou du département, et aux mercuriales adoptées dans les tribunaux les plus voisins.

II. Pour régler la contribution à payer à raison des bois, ainsi que la moitié du prix des baux qui doit être à quitter en nature, conformément à la loi du 2 thermidor, il sera fait une année commune du revenu desdits bois, de quelque manière et à quel'époque que se fasse l'exploitation; et la contribution, ainsi que le prix du bois, pour ce qui est payable en nature, seront réglés d'après cette fixation d'une année commune.

III. Pour faire cesser toute fausse interprétation et suppléer, au besoin, au silence de la loi, la Convention nationale décide:

1^o. Que la récoite et la perception des fruits de la forêt objet direct des dispositions de la loi, et affectés celui qui a perçu lesdits fruits-fonds, à son exécution;

2^o. Que le privilège accordé par la loi aux fermiers ou locataires de biens ruraux, de retenir la portion de grains nécessaire à la nourriture de leur famille, n'appartient qu'aux fermiers exploitant et à ceux qui en tiennent réellement;

3^o. Que la contribution faite sur l'exploitation des forêts, est affimée à celle des usines, et doit être payée, pour le tout, en assignats, valeur nominale;

4^o. Que les intérêts dus pour douaires, légitimes, ventes de fonds, forêts, ainsi que ceux des rentes et redevances foncières, payables, moitié en nature, lorsque les forêts sont constituées en viager pour vente de fonds de terre, et que le capital ne sera pas remboursable;

5^o. Tous les baux, soit à ferme, soit à portion de fruits, dont une portion est payable en numéraire, seront soumis à la disposition de la loi, quant à la portion payable en numéraire, sans préjudice de ce qui est payable en grains.

Eschafforia n. ainté, au nom du comité de salut public. La Convention nationale, par son décret du 7 vendémiaire, a voulu assurer le service public et des armées, en emphyteant, par des dispositions sages, les spéculations de l'avidité et de la malveillance de se porter sur les substances.

Une prévoyance aussi éclairée, une répression aussi utile vous est demandée aujourd'hui pour un autre service important: c'est celui des fourrages.

Des agents, fondés sur de fausses autorisations, parcourent les départements, accablent cette dernière précieuse pour les besoins militaires. L'intérêt et l'avidité de quelques hommes ne doivent point ruiner le gouvernement. Le comité de salut public est instruit de ces abus; pour les réprimer promptement, il vous demande de décréter les dispositions suivantes, additionnelles à la loi du 7 vendémiaire.

La Convention nationale décrète:

Art. 1^{er}. Les achats de foin, de paille et avoine pour la subsistance des chevaux des armées, sont compris dans les dispositions de la loi du 7 vendémiaire.

II. Les directeurs des fourrages dans les divisions militaires, en conséquence des pouvoirs qui leur seront donnés par l'administration de ce service, vifés par la commission de l'organisation et du mouvement

des armées de terre, pourront commettre des préposés aux achats pour un ou plusieurs des départements de leur arrondissement.

III. Ces pouvoirs et commissions seront enregistrés par les administrations de départements, et toute protection sera donnée aux personnes qui en seront pourvues, et aux opérations qu'elles auront faites.

IV. Les préposés porteurs de ces commissions pourront les déléguer à des sous-ordres, en divisant leurs arrondissements par cantons ou communes, selon que l'exigeraient les localités de manière qu'il ne puisse y avoir dix préposés dans le même canton. Ces préposés délégués seront reconnaître leurs pouvoirs par les communes où ils opéreront: ils y seront enregistrés et vifés.

V. Les pouvoirs pour achats de foin et de paille et avoine ne porteront point de quantités limitées, et dureront le tems d'une récolte à l'autre, à moins de révocation notifiée aux communes.

VI. Tous les pouvoirs précédemment donnés pour achats de fourrages par la ci-devant commission d'approvisionnement et les agents, ou par telle autre autorité que ce soit, sont supprimés du jour de la proclamation du présent décret, et toute personne qui fera surprise à l'égard d'un veru desdits pouvoirs, ou d'une délégation d'eux, et qui ne pourra justifier de ceux-ci par des articles ci-dessus, encourra à coisition ces fourrages qu'elle aura achetées ou emmagasiné, lesquels se ont versés dans les magasins militaires.

II. Les particuliers censés auteurs de fourrages pour l'exploitation de quelques parties de service public, les maîtres de postes, directeurs de messageries, arbalétriers ou chefs d'usines, ateliers ou manufactures, se pourvoiront d'un permis de leur municipalité pour faire leurs achats, et ce permis indiquera les quantités qu'ils auront déclarées et qui auront été reconnues nécessaires à leur consommation: les quantités successivement à l'achats y seront enregistrées; et le permis n'aura plus d'effet dès que la totalité sera remplie. Toutes autres personnes qui auront acheté sans ce permis, ou l'auront excédé, encourront la confiscation portée par l'article VI.

VIII. La commission de l'organisation et du mouvement des armées est spécialement chargée de l'exécution du présent décret.

Eschafforia n. ainté, au nom du comité de salut public. Le 26 fructidor de l'an 2, la Convention a rendu un décret qui autorise les cultivateurs à se pourvoir de bles pour renouveler leurs semences, et non pour d'autres causes, dans les lieux où ils croient en trouver de propres à leurs terrains, soit en achetant ou échangeant de grains à gré, à la charge de prêter à l'avenance, leurs municipalités respectives.

En rendant ce décret, la Convention crut devoir déroger aux lois antérieures, relatives à la vente et à l'achat des grains par les marchés, dans la vue de lever tous les obstacles que pourraient rencontrer les cultivateurs dans la recherche des grains nécessaires au renouvellement des semences.

La loi du 7 vendémiaire, présent mois, sur la police du commerce des grains, et l'approvisionnement des marchés et des armées, après avoir étendu que les grains et farines ne pourront être vendus, et achetés ailleurs que dans les foires et marchés publics, excepté de cette disposition, les achats de grains et farines destinés à des services publics, ceux qui seront faits par des citoyens des communes qui ne récoltent pas suffisamment de grains pour leur nourriture, et qui habitent des lieux où il n'y a pas de marchés.

Mais il n'y a aucune exception en faveur de ceux des cultivateurs qui, obligés de renouveler leurs semences, doivent s'en aller chercher loin de leur territoire, dans des marchés qui ne sont pas suffisamment approvisionnés à l'époque des semences.

En forte que, pour empêcher inutilement leurs terres, ils font, contre le vœu de la loi, des achats ou des échanges de grains hors des marchés, et s'exposent ainsi aux peines encourues par ceux qui ne se conforment pas à ses dispositions.

Le comité de salut public juge qu'il est nécessaire de rendre les cultivateurs qui achètent des grains pour semences, dans les exceptions de la loi du 7 du présent mois, et de les soumettre aux mêmes dispositions que cette loi ordonne.

Voici le projet de décret.

La Convention, voulant faciliter aux cultivateurs les moyens de renouveler les semences nécessaires à l'embellissement des terres, décrète ce qui suit:

Les cultivateurs sont autorisés à se pourvoir de grains pour renouveler leurs semences, et non pour d'autres causes, partout où ils croient en trouver de propres à leur terrain. A cet effet, ils se muniront d'un bon ou permis de l'administration de leur département, qui ne pourra se leur accorder qu'après en avoir suffisamment reconnu et constaté

l'urgence nécessaire. Je permets contiendra la quantité de grains qui leur seront nécessaire pour leurs femences. Avant l'enlèvement des grains, ce permis sera visé par la municipalité du lieu de l'achat.

Lorsque les grains ainsi achetés seront arrivés aux lieux de leur destination, les cultivateurs se présenteront devant la municipalité pour obtenir une décharge des grains dont l'achat leur aura été permis.

Ils seront tenus de reproduire cette décharge à la municipalité du lieu où les achats auront été faits, dans les délais ainsi fixés; et lorsqu'ils seront en contravention à ces dispositions, ils encourront les peines prononcées par l'article II de la loi du 7 vendémiaire contre ceux qui achètent des grains hors des marchés.

La même faculté de se pourvoir de grains hors des marchés est accordée aux hospices civils, en se conformant aux dispositions ci-dessus.

L'insertion au Bulletin de correspondance tiendra lieu de publication.

Cette proposition est adoptée.

Colombel. Je ne viens point vous proposer la prorogation des pouvoirs des conseils militaires qui doivent finir demain; mais l'affaire de Lemaître étant à l'instruction, nous croyons nécessaire de vous demander de décréter que le conseil qui en est chargé, suivra l'instruction jusqu'à jugement définitif.

Cette proposition est adoptée.

Charlier. Il faut pourtant que vous prononciez sur le sort de nos malheureux collègues. (Les tribunes applaudissent.) Berlier est chargé du rapport au nom des trois comités. Je demande qu'il prenne la parole. En décrétant leur arrestation, vous avez émis cette mesure nécessaire pour le bien public. Mais les faits sur lesquels ils ont été dénoncés sont faux pour la plupart. (Nouveaux applaudissements des tribunes.) Comment voulez-vous qu'ils rentrent dans leurs familles, si vous ne prononcez pas sur leur sort?

Boudin. L'observe d'abord...

Ph. Delleville. Avant d'ouvrir une discussion, quelle heure est-il?

Une voix à gauche. L'heure de la justice.

Ph. Delleville. L'heure de la constitution.

Boudin. Une mesure générale doit être le résultat des délibérations de la Convention, à ses derniers moments; je crois que le fait public exige l'adoption du projet présenté par la commission des onze.

Je demande que le rapporteur en donne une seconde lecture et qu'on l'adopte, car l'heure fixée pour notre séparation est sonnée.

Un membre à gauche. Des représentants du Peuple n'ont pas besoin d'amnistie.

Defermont. Ce n'est pas sans surprise que j'ai entendu faire la proposition qui vous occupe. Sans doute si ceux pour qui on réclame n'étaient arrêtés que pour de simples opinions, nous devrions prononcer sur leur sort, et encore ne pourrions-nous pas les traiter plus favorablement que les autres citoyens; mais qu'on se rappelle ici qu'il n'y a pas seulement contre certains d'entre eux de simples présomptions, mais des preuves écrites de vol....

Charlier. Il faut juger ceux-là.

Defermont. Je ne veux pas que le soupçon plane injurieusement sur la tête de qui ce soit; mais ce n'est pas sans surprise que j'ai vu dans les corridors de cette salle, un homme qui a entendu retentir dans cette enceinte un procès-verbal constatant qu'il avait été trouvé dans son lit des morceaux de vases sacrés; et ce donc à vous à prononcer sur de pareilles preuves?

Je crois que les derniers moments de la Convention ne doivent pas être consacrés aux individus, mais à la chose publique; aux hommes se tel ou tel parti, mais à tous les citoyens qui, dans le cours de la révolution, ont été attachés aux différentes opinions politiques qui ont régi successivement, et je crois que c'est avec le projet de la commission des onze, que vous paierez à ce lit; je demande qu'il soit discuté avec la plus sérieuse attention.

La proposition est décrétée.

Boudin monte à la tribune. Après la lecture de l'article 1^{er}, portant abolition de la peine de mort. — Une voix s'élève: *L'ajournement jusqu'à la paix générale.* — Boudin continue la lecture. A l'article qui excepte de l'amnistie les conspirateurs du 13 vendémiaire, Philippe Delleville dit: et les conspirateurs de germinal et prairial. (Des murmures couvrent la voix.)

Ph. Delleville. Feraud est mort. (Les murmures recommencent.)

Quelques membres interpellent, au milieu du bruit, Philippe Delleville, qui leur répond avec la même vivacité.

Le rapporteur. Citoyens collègues, je vous pré-

sente un décret de pacification: tâchez d'être paisibles.

Le calme se rétablit.

La discussion s'ouvre sur l'article 1^{er}.

Corinilleu. Citoyens, on vous propose une amnistie; j'avoue que je n'en vois pas l'objet. Est-il d'étendre les différences d'opinions? à cet égard, il n'y a pas de puissance qui le rende exécutable. Veut-on blanchir la conduite des royalistes, des chouans, des assassins? Il serait indigne de vous de les soustraire au glaive de la justice. Je ne suis pas l'ennemi de ceux qui ont une opinion différente de la mienne, et je les laisserai toujours paisibles, pourvu qu'ils ne troublent pas la tranquillité; mais pour les assassins, que je sois ou non législateur, je les poursuivrai jusqu'à ce qu'ils aient expié leurs forfaits. (Les tribunes applaudissent.) Je demande la question préalable, parce qu'on ne peut être puni que pour les délits prévus au code pénal.

Reubell. Citoyens, le décret que l'on vous propose peut honorer la dernière séance de la Convention nationale, s'il est rendu dans les termes rigoureusement nécessaires.

Il présente deux points de vue différents, l'amnistie et l'abolition de la peine de mort: quant au premier objet, il faudra rendre l'article qui le concerne plus clair; car autrement il comprendrait les assassins de l'intérieur, des émigrés qui ne font pas rentrés; mais qui rentreraient un jour, et vous sentez qu'il y aurait une grande iniquité à abfondre ceux dont les complices auraient subi la mort.

Quant à l'abolition de cette peine, je soutiens qu'en ce moment elle ne ferait qu'enhardir les conspirateurs et les factieux. (Les tribunes applaudissent.) Voyez seulement, depuis que la proposition vous en est faite, à quel point la jubilation éclate sur leurs visages. Nous pouvons conspirer, disent-ils, si nous ne sommes pas les plus forts, nous nous cachons; si nous sommes plus, nous en ferons quitter; tout cinq années de fers, dont une nouvelle amnistie nous exemptera. (Les applaudissements recommencent.) Tels sont les dangers dont la liberté est menacée si vous abolissez la peine de mort. J'ajoute une petite considération; c'est qu'il faudrait priver le royalisme d'avoir la bonté de l'abolir en notre faveur. (Des applaudissements redoublés, des braves partent des tribunes et du côté gauche de l'Assemblée.)

Nous devons cependant tirer parti de ce décret, en rendant clair l'article de l'amnistie, et en adoptant l'abolition de la peine de mort à l'instinct de la paix générale. Par là nous ôterons aux royalistes tout intérêt de conspirer; ils auront même le moyen d'expier de vieux péchés, en restant tranquilles jusqu'à ce moment, qui les délivrera de toute crainte.

Hug. L'abolition de la peine de mort en ce moment me paraît aussi contre-révolutionnaire, fatale aux amis de la République, utile à ces seuls ennemis.

Tous ceux qui ont lu les écrits philanthropiques de Beccaria desiront sans doute ce sacrifice à l'humanité; mais c'est encore un grand problème à résoudre que de savoir si l'on peut abolir la peine de mort dans un pays où elle a toujours été la peine capitale.

Souvenez-vous que Joseph II, l'ayant supprimée du code qu'il donna à ses États, les meurtriers se multiplièrent à tel point, qu'il fut obligé de la rétablir. Si cependant on veut en honorer la fin de notre session, je demande aussi qu'on ne l'abolisse qu'à la paix générale.

Chénier. Le projet de décret que vous discutez veut être considéré dans son ensemble, toutes les parties en sont liées: Ce n'est point ici le lieu d'examiner si jamais la peine de mort a pu être nécessaire, mais d'examiner d'abord si, dans votre situation, il n'est pas juste, il n'est pas instant d'en prononcer l'abolition. Je pense moi que rien n'est plus nécessaire; car si l'on s'en était avisé plus tôt pendant la révolution, nous aurions moins de raisons à regretter, et l'on aurait épargné bien des crimes. (Quelques applaudissements se mêlent à des murmures plus nombreux.) La constitution étant établie; étant en pleine activité, vous devez ouvrir un vaste champ au repentir. (Des éclats de rire se font entendre à gauche.)

Où, vous devez ouvrir un vaste champ au repentir de ceux qui, dans le premier instant, se sont livrés au mouvement impétueux des passions; et puis au Ciel qu'après le 3 mai, ceux qui avaient demandé l'arrestation de nos malheureux collègues, eussent eu le pouvoir de demander leur rentrée dans cette enceinte! Prenez garde, je vous en supplie, que vous n'abolissiez pas les passions. Elles existent dans la nature de l'homme; et que bien loin d'être pour elles un frein puissant, la peine de mort, pendant le temps et à la suite d'une révolution, devient leur arme la plus terrible, puisqu'elle passe entre les mains de tous les partis dont chacun immole successivement celui qu'il a renversé.

La seconde partie du décret renferme une amnistie. Elle doit être adoptée, parce qu'elle n'est point générale, parce qu'on en excepte les con-

spirateurs du 13 vendémiaire, les émigrés, les prêtres déportés qui voudraient fouiller encore le sol de la liberté, ceux qui se soustraient à la loi sur le bannissement des royalistes conspirateurs. Personne, je crois, n'élèvera à cet égard des difficultés.

Mais, au nom de la justice, de l'humanité, de l'intérêt de la France entière, brisons les échafauds pour que nous ne voyions pas encore les passions les relever et y traîner tout ce qu'il y a d'honnêtes amis de la Patrie.

Je conclus à ce qu'on adopte le projet de décret tel qu'il vous a été présenté.

Quirot. Vos comités, en vous présentant cette loi, ont eu surtout en vue l'amnistie qu'elle renferme, et qu'ils regardent comme le seul moyen de terminer la révolution.

Depuis qu'elle dure, il n'est personne qui ne soit engagé dans les partis qui, tour à tour, ont été ou froissés ou froissés. Parmi nous en est-il un seul qui ait échappé aux dénonciations de modéré, de brissotin, de fédéraliste, de terroriste? Ce prétendu fédéralisme n'a-t-il pas été, aux yeux de quelques gens, un crime digne de mort, et le terrorisme n'a-t-il pas été poursuivi avec le même acharnement? Il est tems de mettre un terme à toutes ces haines, d'empêcher que le parti vainqueur n'écrase le vaincu, et qu'il y ait tous les six mois une réaction, parce que tel triomphe aujourd'hui qui demain sera poursuivi.

Ce motif étant d'une force puissante pour l'amnistie, je demande qu'on l'adopte avec les justes exceptions qui vous font proposer, fait à discuter ensuite la question de la peine de mort.

Baudin. La raison publique demandait l'abolition de la peine de mort comme celle de la royauté; c'étaient deux fléaux qui pesaient également sur l'humanité. On a dit qu'on avait conspiré la crainte de la mort, c'était les enhardir. Je réponds 1^o que tout homme qui entre dans une conspiration, fait le sacrifice de sa vie, et que la mort cougouffe de tous les conspirateurs, en est la preuve.

Je dis ensuite que tout contre-révolutionnaire est en état de guerre avec la société, qui peut faire écho l'existence à celui qui a trahie à la fin. Je ne m'oppose pas au reste à ce que en conclusion cette suppression jusqu'à la paix générale, comme on la demande.

On demande à aller aux voix.

L'Assemblée ferme la discussion, et décrète que la peine de mort sera abolie à l'instinct de la proclamation de la paix générale. (Les tribunes et l'Assemblée retentissent d'applaudissements redoublés.)

Voici l'article tel qu'il est rédigé:

Art. 1^{er}. A dater du jour de la publication de la paix générale, la peine de mort sera abolie dans toute la République Française.

L'Assemblée décrète ensuite l'article suivant:

II. La place de la Révolution portera désormais le nom de place de la *Concorde*. La rue qui conduit du boulevard à cette place, portera le nom de la rue de la *Révolution*.

On lit l'article III.

III. La Convention abolie, à compter de ce jour, tout décret d'arrestation ou d'arrestation, tout mandat d'arrêt mis ou non à exécution, toutes procédures, poursuites et jugements portant sur des faits purement relatifs à la révolution. Tous détenus à l'occasion de ces mêmes événements seront immédiatement élargis, s'il n'existe point contre eux de charges relatives à la conspiration du 13 vendémiaire dernier.

Villers. S'il est permis de juger la mesure qu'on vous propose par celles qui ont déjà été adoptées; je ne parais pas que vous puissiez en attendre un grand succès. Qu'a produit en effet celle du 14 septembre 1791? Quel a été le résultat de celle donnée à la Vendée? La première a enhardi les conspirateurs et n'a été d'aucune utilité pour les hommes qui n'avaient suivi que leur opinions. La seconde a fourni à des brigands les moyens d'affaiblir impunément les patriotes.

Nous devons élever sans doute que celle-ci sera plus heureuse, puisqu'en laissant au cours de la justice à prononcer sur les véritables crimes, elle ne s'applique qu'aux hommes faibles qui ont été égarés dans le chemin de la révolution; cependant je ne suis pas sans inquiétude sur quelques-unes de ses dispositions, je vois dans l'article VII une exception pour les conspirateurs du 13 vendémiaire, et je suis surpris qu'il n'y en ait pas une pour ceux du 1^{er} prairial: avez-vous donc oublié les dangers que court la République dans cette journée? Les assassins de Feraud font-ils moins coupables que ceux de Letellier?

Je demande que mon observation soit prise en considération, et que les hommes chargés de crimes du 1^{er} prairial soient exceptés de l'amnistie.

Boudin. Je releverai d'abord une erreur du préopinant.

Il n'est pas vrai que la pacification de la Vendée n'ait servi qu'à donner aux brigands les moyens d'égorger les patriotes. Elle a rendu paisible une portion de ces malheureux contrées.

Quant au 1^{er} prairial, tout le monde ne sait-il pas que les affidés de Féraud ont payé de leur tête cet attentat à la souveraineté nationale? et, quant aux autres, ne devons-nous pas croire qu'ils étaient plus égarés que coupables?

Thibaudau. Une simple réflexion fera tomber l'observation de notre collègue Villers. Qui de nous ignore que la malveillance seule fit la journée du 1^{er} prairial, qu'elle fut comprimée sur le champ? et n'a-t-il pas été assez verté de sang pour venger cet outrage? Mais quant à la conjuration du 13 vendémiaire, deux ou trois chefs ont été punis; le reste s'est foudroyé à la vengeance des lois. Il faut une mesure sévère pour les atteindre. (Les tribunes applaudissent.)

L'Assemblée adopte l'article.

Décret. Dans l'article qui suit, on propose d'abolir toute poursuite faite pour autres faits que ceux prévus dans le code pénal. Je demande qu'on y joigne le mot : *matériel*. Voici ce qui fonde mon observation. Un ex-ministre donna l'ordre de livrer aux ennemis la ville de Lille; l'ordre en fut donné, Bouchotte, qui le signe, ne doit point user sans doute de cette amnistie, puisqu'il ne s'agit point d'un fait révolutionnaire, mais une véritable trahison que le code pénal punit de la mort : il faut qu'il soit jugé, si on l'accuse pour ce fait. Je demande que mon observation soit motivée dans l'article.

L'Assemblée ne prend aucune détermination, et adopte le reste de la loi en ces termes :

IV. Les délits commis pendant la révolution, et prévus par le code pénal, seront punis de la peine qui s'y trouve prononcée contre chacun d'eux.

V. Dans toute accusation mixte, où il s'agit à la fois des faits relatifs à la révolution et de délits prévus par le code pénal, l'instruction et le jugement ne porteront que sur ces délits seuls.

VI. Tous ceux qui sont ou seront accusés de dilapidations de la fortune publique, concessions, taxes et levées de deniers avec retenue de tout ou partie au profit de ceux qui les auront imposées, ou de tout autre fait semblable survenu pendant le cours et à l'occasion de la révolution, pourront être poursuivis, soit au nom de la Nation, soit par les citoyens qui prouveront qu'ils ont été lésés; mais les poursuites se feront seulement par action civile et à fin de restitution, sans aucune autre peine.

VII. Le directeur exécutif pourra différer la publication de la présente loi dans les départements insurgés, ou présentement insurgés par des troubles, à la charge de rendre compte au corps législatif, trois du nombre des départements où la publication sera suspendue, que du moment où elle y sera faite, aussitôt que les circonstances le permettront.

VIII. Sont formellement exceptés de l'amnistie :

1^o. Ceux qui ont été condamnés par contumace pour les faits de la conspiration de vendémiaire ;

2^o. Ceux à l'égard desquels il y a une instruction commencée ou des preuves acquises relativement à la même conspiration, ou contre lesquels il en sera acquis par la suite ;

3^o. Les prévenus déportés ou sujets à la déportation ;

4^o. Les fabricateurs de faux assignats ou de fausse monnaie ;

5^o. Les émigrés rentrés ou non sur le territoire de la République.

IX. Il n'est dérogé par la présente loi à aucune des dispositions de celle du 3 de ce mois.

Un grand nombre de membres observent qu'il est deux heures et demie, qu'aux termes du décret rendu ces jours derniers, la séance devrait être levée depuis une heure.

Le président. Je déclare que la séance est levée. Union, amitié, concordance entre tous les Français, c'est le moyen de sauver la République.

Thibaudau. Président, déclare donc que la Convention nationale a rempli sa mission, et qu'en conséquence la session est terminée.

Le président. La Convention nationale déclare que sa mission est remplie, et que la session est terminée.

Des cris de vive la République se font entendre de tous côtés.

La séance est levée à 2 heures et demie.

Ces deux membres de la Convention qui ont été élus au corps législatif se réunissent en corps électoral pour compléter, aux termes des décrets des 5 et 13 fructidor, l'acte de la Nation, les deux tiers des membres de la Convention qui doivent rester dans le corps législatif.

Rudel, doyen d'âge, monte au fauteuil. Gomon et Pénières étant les plus jeunes font les fonctions de secrétaires.

Trois cent-soixante-dix-neuf députés avaient été élus par les départements; en y ajoutant les députés des colonies, qui, conformément aux décrets des 5 et 13 fructidor, devaient provisoirement continuer leurs fonctions, il ne restait plus à choisir que cent quatre membres pour compléter les cinq cents.

C'est à cette opération que le corps électoral a employé le reste de la journée du 4 et celle du 5 jusqu'à 9 heures du soir.

Les députés des colonies n'ayant point été élus par le Peuple, n'ont point participé à cette élection.

Voici les noms de ceux qui ont été choisis par leurs collègues pour être membres du corps législatif.

Premier scrutin.

Marragon, Conte, Menuan, Bourdon de l'Oise, Houlier-Eloi Masset, Alassart, Lecarrier, Planchard, Cheture, Rouffan, Delledoit, Bial, Dornier, Gentil du Loier, Boissier, Desfrance, Duval de l'Aube, Yfféau, Denzel, Guézno, Belin, Martin Valogne, Etienne, Bonnemain, Lemaignan, Salmon, Lalay, Viret, David, Mariette, Despinassy, Monnet, Laloue, Quirrot, Rivaud, Chailon, Lefranc, Cazenave, Tiquet, Chézel fils, Guérin, Charbon, Goudan, Athermél, Camboulas, Talot, Varlet, Ruault, Gauthier, Rohan, Ségnae, Girault, Seclier, Derge, Tournier, Reverchon, Royer, Deleyre, Gomaie, Gérard-des-Rivieres, Bernier, Corbel, Bernard-des-Sablons, Nion et Mazade.

Second scrutin.

Cornilleau, Gachon, Précy, Hérard, Bourgeois, Deulhe, Dibucé et Lestier aîné.

Troisième scrutin.

Dabray, Faure-la-Brunerie, Arger, Charrol, Villars, Thomas Pelé, Vallés, Dabucé, Delcher, Blanquy, Barret, Locquet, Massin, Michel, Guimberteau, Guerneur, Maillard, Cavaignac, Bourgain, Faye, Beauchamps, Merlino, Edme Marquis, Quener, Biue, Roi, Goupilleau, Chambon-la-Tour, Michaut.

On lit le procès-verbal, dont la rédaction est approuvée, et la séance de l'Assemblée législative est terminée.

Reunion générale du corps législatif.

Le 5, à 9 heures du soir, les opérations de l'Assemblée électorale étant terminées, le corps législatif se forme sous la présidence du citoyen Rudel, doyen d'âge. Les citoyens Pénières, Gomon, Gachery, Durut, Tadien et Guillemandet font les fonctions de secrétaires.

Le citoyen Baudin des Ardennes, faisant les fonctions d'archiviste, donna lecture des procès-verbaux et extraits des procès-verbaux, parvenus aux archives pour la vérification des pouvoirs.

A mesure que chaque député est appelé, il déclare, conformément à la loi du 1^{er} vendémiaire, son âge, s'il est marié ou veuf, et dépose dans un carton un billet contenant cette déclaration.

Les secrétaires ayant fait le relevé de ces déclarations, on met, dans un vase, les noms des députés qui ont plus de 40 ans, et sont mariés ou veufs.

On en tire 167 pour composer les deux tiers du conseil des anciens.

On fait le même triage parmi les députés nouveaux élus, et 63 sont choisis pour compléter le conseil.

On se sépare à quatre heures du matin.

Le 6, à deux heures, l'Assemblée générale des députés se forme de nouveau.

On lit la liste des membres que le sort a désignés pour chacun des conseils.

Aussitôt l'Assemblée se sépare en deux conseils.

CORPS LÉGISLATIF.

CONSEIL DES CINQ CENTS.

Les membres de ce conseil se rendent à l'ancienne salle de l'Assemblée constituante, dite du Manège, écartés par un détachement de troupes.

Le conseil se forme sous la présidence du citoyen Rudel, doyen d'âge.

Les quatre plus jeunes membres prennent la place de secrétaires.

On lit la loi qui fixe le mode de la formation du bureau.

On procède, par la voie du scrutin, à la nomination d'un président et de quatre secrétaires.

Duiron obtient la priorité des suffrages pour la présidence.

Les secrétaires sont Rewbell, Thibaudau, Chénier et Cambacérès.

La séance est levée.

CONSEIL DES ANCIENS.

Le conseil se forme dans la salle qui a servi aux séances de la Convention, sous la présidence du citoyen Rudel, doyen d'âge.

Les quatre membres les moins âgés font les fonctions de secrétaires.

On procède à l'élection, par scrutin secret, d'un président et de quatre secrétaires.

La majorité des suffrages appelle Reveillère-Lépaux au fauteuil.

Les secrétaires sont Baudin des Ardennes, Lanjuinais, Bréard et Ch. Lacroix.

Le conseil s'ajourne à demain dix heures.

CONSEIL DES CINQ CENTS.

Présidence de Daunou.

SÉANCE DU 7 BRUMAIRE.

Le conseil se réunit à midi. Tous les membres portent l'écharpe tricolore en ceinture.

On procède, par la voie du scrutin, à la nomination de quatre messagers d'Etat.

Le résultat du scrutin porte à ces places les citoyens Gossioy jeune, Coupert, Fournier et Sèveille.

On procède à un second scrutin pour la nomination de deux secrétaires-rédacteurs des procès-verbaux du conseil des cinq cents.

La majorité des suffrages est pour les citoyens Ducroisy et Levaillier de la Meurthe, ex-député.

La séance est levée.

CONSEIL DES ANCIENS.

Présidence de Reveillère-Lépaux.

SÉANCE DU 7 BRUMAIRE.

Tous les membres du conseil portent l'écharpe tricolore en baudrier.

Le président. Je rappelle aux citoyens des tribunes que la loi leur enjoint d'être découverts aux séances du corps législatif; je les invite à l'observer, et j'invite aux huis-clos de veiller soigneusement à ce qu'elle soit toujours obéie.

Les citoyens des tribunes se découvrent.

Le conseil entend la lecture du procès-verbal d'hier, et en approuve la rédaction.

Baudin, secrétaire, donne lecture du règlement adopté par la convention, pour la tenue des séances des conseils.

Celui des anciens en ordonne l'impression et la distribution à tous ses membres.

Le président. J'accorde la parole à Charlier pour une motion d'ordre qu'il regarde comme pressante, et je l'invite, aux termes du règlement, à monter à la tribune.

Charlier s'y rend.

Charlier. Le conseil des anciens est réuni pour l'amour de la liberté et de la République, et il n'a pas oublié le trait de Brutus, qui envoya son fils à la mort.

Eh bien! Citoyens, c'est à votre première séance que vous devez électifier la République entière. Puisque la calomnie a poursuivi la convention que vous remplacez, approuvez ceux qui ont été nommés par les assemblées électorales, vous devez, en imitant le trait de Brutus, dire que vous aurez le poignard à la main pour le malheureux qui voudrait servir la royauté.

Ch. Lacroix. Je demande l'ordre du jour sur la motion du préopinant. C'est à nous de la constitution républicaine que nous siégeons ici; et aucun de nous n'aurait accepté s'il n'avait porté dans son cœur l'amour de la République. Que est l'homme qui, après avoir accepté la constitution, comme citoyen, voudrait ne pas la maintenir, lorsqu'il est revêtu des fonctions augustes de législateur?

La motion n'étant point appuyée, n'a aucune suite.

On procède au choix, par scrutin secret, de deux rédacteurs des procès-verbaux et de quatre messagers d'Etat.

Les citoyens Fremanger, Coupart, Guiffroy jeune et Vardon ont réuni la majorité des suffrages pour être messagers d'Etat.

Les deux secrétaires-rédacteurs sont les citoyens Darcoiffy et Lokerey.

La séance est levée.

CONSEIL DES CINQ CENTS.

SEANCE DU 8 BRUMAIRE.

Le conseil réuni au nombre de membres déterminés par la constitution, arrêté qu'il va procéder à l'appel nominal pour la formation de la liste de présentation des 50 candidats, parmi lesquels le conseil des anciens doit élire les cinq membres du directoire exécutif.

N. . . Dans leur séance d'hier les deux conseils ont réuni leurs suffrages pour les places de messager d'Etat et de secrétaires-rédacteurs, en faveur de deux individus; ils ont accepté au conseil des anciens. Je demande que le conseil déclare élus ceux qui ont eu après eux le plus de suffrages.

Cette proposition est décrétée.

Cambacérés, secrétaire, commence l'appel nominal.

Bourdon. Je demande la parole pour une motion d'ordre.

Les circonstances qui vous environnent ne vous permettent pas une dangereuse sécurité. Les royalistes n'ont plus qu'une ressource, celle d'ancrer entièrement le crédit de votre papier-monnaie; et tous leurs efforts tendent à ce but. Ce matin l'agiotage est parvenu à faire monter le louis à 4200 livres. (L'assemblée témoigne son indignation.) Certes, ce ne sont pas les assignats émis depuis le 13 vendémiaire qui ont pu opérer dans la masse de ceux en circulation une baisse aussi effrayante; les calculs seuls de la malveillance la plus effrénée ont pu opérer ce mouvement, à l'aide duquel on veut, en mettant la misère du Peuple à son comble, le pousser aux excès qu'entraîne le désespoir; on veut le réduire à la plus affreuse misère, et le forcer à demander un roi sous lequel on lui promettait l'abondance. Je fais que rien n'est plus pressant que la nomination du directoire; mais en attendant, les comités de gouvernement tiennent encore les rênes de l'Etat et leur surveillance doit s'étendre sur tout ce qui l'intéresse le plus.

Je demande donc, et en cela je crois faire une proposition conforme à la constitution. Je demande que les comités viennent vous rendre compte de l'état actuel de Paris, et des mesures qu'ils ont prises pour compléter les manœuvres de l'agiotage.

Cette proposition est appuyée. Un citoyen placé dans une tribune applaudit vivement.

Le président. Tout signe d'approbation ou d'improbation est expressément défendu par la constitution; il doit y avoir un huis clos dans la tribune, et il doit faire sortir à l'instant le citoyen qui a enfreint l'article constitutionnel que je cite, . . .

L'ordre du président est exécuté.

Guyomard. Le comité de sûreté générale m'a chargé de vous faire les mêmes observations que Bourdon, mais il n'a pas cru que vous fussiez suspense. L'élection importante qui vous occupe.

Il m'a chargé de vous dire que le moyen sur lequel comptent le plus les ennemis de la chose publique, consistait à exciter un mécontentement général, à le faire naître avec le besoin et la misère, parmi la classe utile et respectable du pauvre, et de celui qui ne trouve pas dans son travail de quoi subvenir sa famille.

Bourdon vous l'a dit, ce ne font point les assignats émis depuis le 13 vendémiaire qui ont déterminé une baisse aussi considérable: les royalistes ont été vaincus le 13, ils veulent vous attaquer de nouveau; mais ce n'est plus par les armes, ils veulent porter le Peuple au désespoir.

Tous les vœux, toutes les espérances de ce Peuple qui souffre sont désormais portés vers vous et vers le directoire que vous allez former; c'est donc à vous à délibérer si en ce moment vous vous occuperez par vous-mêmes du mal dont on vous annonce les progrès, ou si vous chargerez une commission de préparer le remède nécessaire.

Lecointe-Puyraveau. Ceux qui ont suivi avec atten-

tion la marche des royalistes dans les derniers événements, auront facilement reconnu qu'ils s'étaient tracé trois plans parfaitement distincts.

Les assemblées primaires convoquées, ils se sont emparés du mot *souveraineté du Peuple*, et ont voulu entraîner la Convention nationale à de fausses mesures pour la perdre, pour rivaliser avec elle, et pour usurper l'autorité nationale, dont la Convention était dépositaire.

La Convention est restée sage, ferme et constante dans la ligne des principes. Les royalistes se sont placés sur un autre terrain; ils se sont présentés le 13 vendémiaire, non plus armés pour débiter ou pour élire, mais couverts de leurs armes. Grâce au génie de la liberté et au courage de nos immortels défenseurs, ils ont été battus et défaits.

Restait un troisième plan, c'est celui qu'on suit aujourd'hui: il consiste à perdre le corps législatif dans l'opinion publique, en augmentant la misère publique des premiers jours de la session.

Citoyens, voilà le souffre-auprès duquel nous marchons, il est profond; mais on peut le combler; vous en trouverez tous les moyens dans l'acte constitutionnel. Je fais qu'aucun article de la constitution ne s'oppose à la nomination d'une commission; mais préparera-t-elle en 24 heures les moyens propres à restaurer les finances et à rétablir le crédit public. Je me défie, je l'avoue, et l'expérience m'a suffisamment justifié, de toute mesure, surtout quand elle est relative aux finances, qui ne serait pas le fruit de la réflexion et de la maturité.

Je demande donc que, sans décliner, vous procédiez à la formation de la liste de présentation pour le directoire exécutif, et que demain on forme une commission chargée de s'occuper de l'objet sur lequel Bourdon a appelé notre attention.

Bentabolle. Je demande qu'on nomme la commission sans décliner, et après la formation de la liste pour le directoire.

Genissieux. Je propose de déposer deux bulletins par un seul appel nominal.

La discussion est fermée, le conseil accorde la priorité à la proposition de l'appel nominal pour le directoire.

Le président. Je rappelle la proposition de la nomination d'une commission.

Bourdon. Je demande la parole contre la proposition; ce sont les comités de finance et de législation. . .

Le président. Un secrétaire va faire l'appel nominal.

L'appel est interrompu quelques instants après.

Le président. Un messager d'Etat, porteur d'une dépêche du conseil des anciens, demande à être introduit.

Le conseil ordonne l'admission; deux huissiers vont prendre le messager d'Etat à la porte extérieure, et l'accompagnent jusqu'à la barre, où il est placé au milieu d'eux. Un secrétaire reçoit sa dépêche, et la remet aux mains du président, qui en prend lecture; le messager d'Etat est reconduit avec le même cérémonial.

Un secrétaire donne lecture de la dépêche, elle est ainsi conçue:

Extrait du procès-verbal du conseil des anciens, séance du 8 brumaire, l'an 4^e.

Le conseil des anciens déclare qu'il est définitivement constitué, et décrète que, conformément à la constitution, il en sera donné avis au conseil des cinq cents par un message d'Etat.

Signé, REVELLIERE, président; LANJUNAIS, BREARD, CHARLES LACROIX, BAUDIN, secrétaires.

Le président. Aux termes de la constitution, les deux conseils doivent s'avertir mutuellement du moment où ils seront définitivement constitués.

Thibaudeau, secrétaire, lit ce qui suit:

Au conseil des anciens.

Citoyens, conformément à l'article XXIV de la constitution, le conseil des cinq cents vous avertit qu'il est définitivement constitué.

Signé DAUNOU, président.

Hardy. Je demande que dans les communications mutuelles des deux conseils, et surtout des premières, on conserve les formes les plus décentes et les plus honorables, le mot *citoyen* est employé dans toutes les communications de particulier à particulier. Je demande que la dépêche contienne ces mots: *Citoyens représentants*.

Bourdon. Il est impossible d'ajouter le mot *représentants*; individuellement, chacun de nous n'est pas représentant.

Béroy. Je demande qu'on suive cette formule? Le conseil des. . . prévient le conseil des. . .

N. Je propose d'adopter le mot *citoyen législateur*.

Genissieux. Si vous ajoutez un mot, ce ne peut être celui de *législateur*. Chacun de nous est représentant, et c'est en cette qualité que nous sommes divisés en deux conseils. Je demande que le mot *représentant* soit ajouté à celui de *citoyen*.

Thibaudeau. Je propose d'adopter la formule contenue dans la dépêche du conseil des anciens.

Roux. Il y a le mot *décreté*, dont le conseil des cinq cents ne peut se feindre, puisque la formation de la loi appartient au conseil des anciens sur la proposition du conseil des cinq cents.

Le terme *décreté* est retranché de la rédaction; le terme *déclaré* lui est substitué: la formule employée par le conseil des anciens, ainsi amendée est adoptée.

Un message d'Etat, porteur de la dépêche ainsi rédigée, est envoyé au conseil des anciens.

(La suite demain.)

N. B. Dans la séance du 13, le conseil des anciens a procédé à l'appel nominal pour l'élection du quatrième membre du directoire. Sur 213 votants, Carnot a réuni 117 voix, et a été en conséquence proclamé membre du directoire exécutif. Le conseil des cinq cents a appris que Barère s'était évadé de sa prison.

A V I S.

Le Cours élémentaire et complet de Mathématiques pures, que nous avons annoncé dans le n° du 17 vendémiaire, est maintenant 110 liv. et 120 iv. franc de port. Il se vend chez Courcier, libraire, rue Poupée, n° 4.

Le Code des donations et successions, 18 liv. et 21 liv. franc de port; même adresse.

COURS DES CHANGES.

Paris, le 13 brumaire.

Le louis d'or.	3000 3250. 3125 liv.
L'or fin.	12,000.
L'or en barre de Paris.	5600.
Le liogot d'argent.	5600.
L'argent marqué.	5600.
Le numéraire, suivant la progression des louis.	
Les inscriptions commenceront à jouir au 1 ^{er} germinal, an 4.	75 b.
Hambourg.	23,000.
Livourne.	23,000.
Cadix.	23,000.
Madrid.	23,000.
Amsterdam.	1 1/2.
Bâle.	1 1/2.
Bon au porteur.	2 1/2 à 3 p.
Billet de loterie.	66 b.

PRIX DE DIVERSES MARCHANDISES.

Café de la Martinique.	150.
Sucre de Hambourg.	160.
Sucre d'Orléans.	140.
Savon de Marseille.	94 à 95.
Savon de fabrique.	54 à 55.
Chandelle.	74 à 75.
Bougie du Mans.	129 à 130.
Huile d'olive.	80.

Paiement de la trésorerie nationale.

Les créanciers de la dette viagère sont prévénus qu'on a ouvert le paiement des parties de rentes viagères sur plusieurs titres ou avec survie, déposées avant le 1^{er} vendémiaire, an 3, dans les quatre bureaux de liquidation, jusques et compris le n° 13000.

Le paiement des mêmes parties du n° 13001 à 14,000 est aussi ouvert depuis le 25 vendémiaire.

On paye aussi depuis le n° 1 jusqu'à 4500 de celles déposées depuis le 1^{er} vendémiaire, an 3.

On sera averti par de nouveaux avis du paiement des numéros subséquents.

L'abonnement se fait à Paris, rue des Poitevins n° 18. Le prix est de 200 liv. pour trois mois, tant pour Paris que pour les départements. L'on ne s'abonne qu'au commencement de chaque mois, et seulement pour trois mois. On ne reçoit pas, quant à présent, d'abonnement pour un plus long terme.

Il faut adresser les lettres et l'argent, franc de port, au citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 18. Il faut comprendre, dans les envois, le port des lettres et l'on ne peut s'affranchir.

Il faut avoir soin de se conformer, pour la sûreté des envois d'argent ou d'assignats, à l'arrêté du comité de salut public, inséré dans le n° 301 de notre feuille du premier thermidor de l'an II, ou du moins charger les lettres qui renferment des assignats. Les assignats de cinq livres et au-delà, à effigie royale, n'ayant plus cours de monnaie, on ne recevra que ceux portant l'empreinte de la République.

Il faut s'adresser, pour tout ce qui concerne la rédaction de la feuille, au Rédacteur, rue des Poitevins, n° 13, depuis huit heures du matin jusqu'à neuf heures du soir.

Second Avis sur l'introduction et la réimpression d'une partie du Moniteur.

Nous avons annoncé, dans les numéros 38 et 39, une souscription pour cet ouvrage, en deux volumes in-folio; mais par la demande d'un nombre de personnes propriétaires du Moniteur, nous nous sommes déterminés à diviser cette souscription en deux parties bien distinctes, afin de ne forcer aucun souscripteur à prendre une partie dont il aurait déjà fait l'acquisition.

La première souscription sera donc du prix de deux mille francs pour la seule Introduction (ou le *Précis historique* des événements qui ont précédés la révolution), pour les *Concès des Etats-Généraux* et celles de l'*Assemblée constituante* jusqu'au 24 novembre 1789, ou où le Moniteur a commencé de paraître. On joindra à cette partie les feuilles réimprimées depuis le 24 novembre 1789 jusqu'au 6 février 1790, avec la nouvelle rédaction des *actes de l'Assemblée constituante*, qui furent écrites alors d'une manière trop abrégée, et non sous la forme dramatique.

La seconde souscription sera, comme nous l'avons déjà annoncé, de trois mille francs, et contiendra, avec le recueil ci-dessus, la simple réimpression des feuilles du Moniteur depuis le 7 février jusqu'au 1^{er} juillet 1790 exclusivement.

Les personnes qui ne voudront pas souscrire, seront libres de le faire *insérer* pour un ou plusieurs exemplaires; mais alors on paiera les volumes au prix courant du jour où l'on viendra les retirer.

Les lettres de demande doivent être affranchies, et l'envoi des fonds *chargé* à la poste. Elles doivent être adressées au citoyen H. Agasse, libraire, rue des Poitevins, n° 18.

La souscription restera ouverte jusqu'au 15 février prochain. La livraison se fera dans le courant de germinal suivant.

N. B. Nous ne portons aujourd'hui la réimpression du Moniteur que jusqu'au 1^{er} juillet 1790 exclusivement. Si cependant il nous était fait un nombre suffisant de demandes pour la réimpression des six derniers mois de cette même année, nous l'exécuterions aussitôt que les deux volumes que nous annonçons seront livrés au public.

POLITIQUE.**RÉPUBLIQUE FRANÇAISE.**

Paris, le 24 brumaire.

Le directoire exécutif, complété hier par la nomination de Carnot à la place de Sieyès, est entré aujourd'hui en fonctions.

Dès le 11, les quatre membres premiers nommés, avaient choisi pour secrétaire du directoire, le citoyen Trouvé, rédacteur du Moniteur, qui a accepté.

Le directoire a nommé au ministère de la justice, Merlin de Douai; à celui des relations extérieures, Ch. Deacroix, tous deux membres du conseil des anciens; au ministère des finances, le citoyen Gaudin; à celui de la guerre, Aubert-Dubayet, général en chef de l'armée des côtes de Cherbourg; à celui de l'intérieur, le citoyen Benezech; et enfin à la marine, le citoyen Tiuguet.

CONSEILS MILITAIRES.

Suite de la notice des jugemens rendus par les commissions établies pour juger les chefs de la révolte du 13 vendémiaire.

Conseil séant au Théâtre-Français.

Le 4 brumaire, le conseil a condamné à trois mois de détention le citoyen Raucourt, convaincu d'avoir, dans la journée du 13, tenu un propos tendant à exciter les femmes à s'armer de pelles, charrues et marmites, pour les jeter sur la tête des trouper.

La loi du 15 n'ayant pas prévu ce délit, le prévenu n'a pas pu être rangé parmi les coupables prononcés et les chefs de la conspiration.

Le 5, le nommé Taillepié de Bondy, fils, commandant le bataillon de la section de la place Vendôme (absent et court-mix) convaincu d'avoir signé, le 15, l'ordre de battre la générale, de s'écarter à la tête de sa troupe de révolte, et d'avoir essayé de corrompre, par une flatterie fautive apparente, les défenseurs de la Convention

placés au poste des Feuilles, a été condamné, à l'unanimité, à la peine de mort.

Le même jour, le conseil s'est occupé de l'examen de plusieurs pièces contre les citoyens Coqueret, président de la section de la Plaine, et Derondelle, secrétaire.

Coqueret, convaincu d'avoir mis aux voix des arrêtés tendant à la résiliation aux lois et à la révolte, et ayant justifié ces intentions par la fuite, a été condamné à la peine de mort.

La même porte que le jugement rendu contre Coqueret sera attaché à un poteau planté sur la place de Grève, et que les biens du condamné seront confisqués.

Quant à Derondelle, ayant été considéré comme un instrument dont les agitateurs et le président de la section se sont servis, puisqu'ils l'avaient fait nommer secrétaire des son arrivée, quoiqu'il fût très-peu connu, le conseil l'a renvoyé de charge de toute accusation, et fait mettre en liberté.

Le même jour, Leclerc, président de la section de l'Unité; Dumont, secrétaire, et Chaumont, chef de brigade à l'armée, tous trois absents, ont été condamnés à l'unanimité, à la peine de mort, pour avoir signé, le 12, l'ordre de faire battre la générale. Leurs biens seront confisqués au profit de qui il appartiendra.

Le même jugement a été prononcé contre les nommés Cheret, président par *interim* de la section de Bonne-Nouvelle, et Patet, chef de bataillon, motivé par le même délit. Les deux condamnés sont en fuite.

Le conseil a porté le même jugement à l'unanimité contre les nommés Poncelet et Durand, rédacteurs d'un journal intitulé *Courier Républicain*, comme coupables d'avoir depuis le 22 trahi, provoqué dans cette feuille les assemblées primaires de Paris au mépris des lois, à la révolte, à la dissolution de la représentation nationale, et au renversement du gouvernement et au rétablissement de la royauté.

Les deux conseils, séant au Palais-Egalité et au Théâtre-Français, ont terminé leurs opérations.

Le 3, séant à la section Lepelletier, a été convoqué pour la continuation du procès de Le-maitre.

MELANGES.

Au Rédacteur.

DIFFÉRENTS journalistes ont accrédité dans leurs feuilles le bruit qui s'est répandu, que dix-neuf commissaires aux fers, faisant partie de la chaise expédiée de Paris le 13 vendémiaire dernier, s'étaient évadés en route. Ce fait est faux.

HANNOQUE, GUÉRIN, commissaires-administrateurs de la police de Paris.

CORPS LÉGISLATIF.**CONSEIL DES CINQ CENTS.**

Présidence de Daunou.

SUITE DE LA SÉANCE DU 8 BRUMAIRE.

L'appel nominal est terminé.

Thibaudau fait adopter une liste de formation de six bureaux pour le dépouillement du scrutin.

Le président. On va procéder à l'appel nominal pour la création d'une commission de finances.

Bourdon, l'observe, président, que le conseil n'a point arrêté la formation d'une commission de finances. Après long temps, et assez souvent, on a formé de semblables commissions; toutes ont été inutiles, et quelques unes ont été funestes, en ce qu'elles usurpèrent sur le corps délibérant, une initiative dangereuse. On en a un exemple récent. Des mesures extraordinaires, qu'on n'avait point eu le temps de réfléchir, rédigées avec précipitation, n'ont fait que servir les agitateurs qui remuaient autour de vous, et vous tendaient toutes sortes de pièges; elles n'ont fait, dis-je, que déprécier davantage la monnaie républicaine: au lieu de nommer une commission, il faut ouvrir sur l'état des finances une discussion franche et décisive; c'est à cet effet que je demande que demain, à dix heures, le conseil se forme en comité général et secret.

Cette proposition, appuyée par un grand nombre de membres, est adoptée.

La séance est suspendue pendant le dépouillement du scrutin.

CONSEIL DES ANCIENS.

Présidence de Réveillère-Lépaux.

SÉANCE DU 8 BRUMAIRE.

Le conseil des anciens déclare qu'il est définitivement constitué, et qu'il va être envoyé un messager d'Etat au conseil des cinq cents pour l'en prévenir.

Le messager d'Etat s'est avancé jusqu'au pied du bureau, où il a reçu d'un secrétaire la dépêche scellée du sceau du conseil, et portant pour suscription: *Le conseil des anciens au conseil des cinq cents.*

Le citoyen G. offroy, jeune, nommé messager d'Etat, dans les deux conseils, écrit qu'il restera attaché au conseil des anciens.

On procède à l'appel nominal pour la nomination d'un commissaire aux archives et d'une commission de cinq membres, qui seront chargés d'ordonner les dépenses du conseil, de l'entretien de l'édifice où tiennent ses séances, de la police de son enceinte, &c.

L'appel nominal étant terminé, le secrétaire qui l'avait fait, déclare que le nombre des membres du conseil est complet, qu'il s'en trouve sur la liste: 67 réélus et 83 nouveaux; qu'en conséquence tous les membres nouvellement élus qui se présenteront devront faire partie du conseil des cinq cents.

Baudin, secrétaire, lit le reçu donné par le conseil des cinq cents du message du conseil des anciens. Il est conçu en ces termes: « Le conseil des cinq cents a reçu le message du conseil des anciens, par lequel il l'informe qu'il est définitivement constitué. Signé: Daunou, président; Thibaudau, Chénier, secrétaires.

Le président. J'annonce au conseil qu'un messager d'Etat, envoyé par le conseil des cinq cents, demande à être admis.

Le conseil ordonne qu'il soit introduit.

Le messager arrive jusqu'au bus du bureau, accompagné de deux huissiers du conseil des anciens qui ont été le recevoir à la porte. Un secrétaire descend pour prendre la dépêche qu'il apporte.

La suscription est: *Au conseil des anciens; dépêche du conseil des cinq cents.*

La dépêche contient l'extrait du procès-verbal du conseil des cinq cents, du 8 brumaire, par lequel ce conseil déclare qu'il est définitivement constitué, et que, conformément à l'art. CXXIV de la constitution, il en sera donné avis au conseil des anciens.

Cette pièce sera insérée au procès-verbal de la séance. Il en est donné un reçu au messager qui l'avait apportée, et qui est reconduit jusqu'à la porte de la salle par les deux huissiers qui l'avaient introduit.

On proclame le résultat du scrutin pour la commission des inspecteurs; la majorité des suffrages y appelle les citoyens Foucroy, Piastre, Rouffau de la Seine, Hérard et Baillet.

La majorité des suffrages appelle également Baudin aux fonctions de commissaire aux archives.

La séance est levée.

CONSEIL DES CINQ CENTS.

SÉANCE DU 9 BRUMAIRE.

Caseneuve obtient un congé de trois mois.

Pocholle, ex-membre de la Convention, écrit qu'il a été nommé sur la liste supplémentaire du département de la Mayenne, en concurrence avec son collègue Garnier de Saintes, qui a obtenu le même nombre de suffrages, mais qui a été admis de préférence, parce qu'il est plus âgé. Il observe que Garnier ayant été nommé par un autre département, et ayant accepté cette dernière nomination, il doit être admis à le remplacer sur la liste supplémentaire de la Mayenne.

Le conseil passe à l'ordre du jour.

Carreau écrit au conseil pour demander à être remplacé; il déclare que, n'ayant été appelé au corps législatif que par le choix de ses collègues, il ne croit pas devoir accepter.

La liste des candidats pour le directoire exécutif, est envoyée au conseil des anciens par un messager d'Etat.

Le conseil se forme en comité général, conformément à la résolution prise hier.

CONSEIL DES ANCIENS.

SÉANCE DU 9 BRUMAIRE.

Le président. Un messager d'Etat, envoyé par le conseil des cinq cents, demande à être introduit.

Le conseil ordonne qu'il soit admis.

Le messager remet la dépêche dont on donne lecture; elle contient l'extrait du procès-verbal de la séance du conseil des cinq cents, en date du 8, et le résultat du scrutin pour la présentation des cinquante candidats, entre lesquels le conseil des anciens doit choisir les membres du directoire exécutif; le voici :

Résultat du scrutin pour la nomination de cinquante candidats proposés par le conseil des cinq cents au conseil des anciens, pour la formation du directoire exécutif.

1. Reveillère-Léaux, président du conseil des anciens, 317 voix.
2. Rewball, membre du conseil des cinq cents, 246.
3. Sieyes, membre du même conseil, 239.
4. Lecomte de la Manche, membre du corps législatif, 214.
5. Buras, membre du corps législatif, 206.
6. Desjardins, ancien maire de Lille, 181.
7. Collinet, ancien officier de marine, aux Sables d'Olonne, 179.
8. Dupiez, officier de cavalerie, à Autun, 277.
9. Refort, pere, négociant à Beaune, 177.
10. Arnaudet, juge à Niort, 177.
11. Pinault, ex-administrateur du département des Deux Sèvres, 173.
12. Balle, président du tribunal criminel du département de l'Arriège, 175.
13. Couturier, accusateur public du département de l'Hérès, 176.
14. Moine, administrateur du district de Trévoux, 176.
15. Imbert, ex-administrateur du district de Châtillon, 175.
16. Paties-Labazzie, maire de Montauban, 174.
17. Sta, procureur-syndic du district de Lille, 173.
18. Gombert, ex-maire d'Armentières, 173.
19. Rattier, ex-procureur syndic du district d'Auxerre, 173.
20. Pacaut-Dumas, juge du tribunal de Poitiers, 172.
21. Lachisise, administrateur du département du Lot, 172.
22. Lecomte, homme de loi à Conche, département de la Loire inférieure, 172.
23. Guinaux, juge de paix du canton de Châteauporcen, 172.
24. Trovillat, administrateur du département de l'Hérès, 172.
25. Rolletot, administrateur du département de l'Arriège, 172.
26. François, juge de paix à Lille, 171.
27. Constant-Tournier, ex-procureur-syndic du district de Montauban, 171.
28. Gicant, ex-administrateur de la Loire-inférieure, 170.
29. Gautriot, juge de paix de Conche, 170.
30. Bellioud, ex-administrateur du département de l'Ardeche, 169.
31. Senault, homme de loi à Mons, 168.
32. Durot, ingénieur des ponts et chaussées aux Sables-d'Olonne, 168.
33. Demorlero, juge au tribunal d'Autun, 168.
34. Mallier, chef de bataillon du département du Nord, 167.
35. Girault, ancien administrateur du département de la Vienne, 167.
36. Chainé, ex-constituant, à Montélimart, 166.
37. Chauveaux, propriétaire à Saint-Léger-sur-l'Èvre, département de Saône et Loire, 166.
38. Colombiers, directeur de l'arsenal d'Autun, 166.
39. Triquet, homme de loi au Cateau, département du Nord, 165.
40. Cherlon, maire de Gueret, 165.
41. Traverset, commissaire des guerres, 164.
42. Gollin-Heraut, maire de Saint-Germain-en-Laye, 162.
43. Nonnard, ex-général de brigade, 162.
44. Ivetaux, juge de paix, du département de la Creuze, 162.
45. Bergasse-Laziroville, cultivateur du département de l'Ardeche, 159.
46. Tagnot, général de brigade, 159.
47. Dupertuis, homme de loi à Argenton, 158.
48. Mortier, ex-constituant, du Cateau, département du Nord, 157.
49. Vessal, ex-juré au tribunal de Vezeley, 163.
50. Cambacérés, membre du corps législatif, 143 voix.

Legendre de Paris. Je propose au conseil d'or-

donner aujourd'hui l'impression de la liste qui vient de nous être présentée, d'ordonner qu'elle soit distribuée demain de bonne heure, afin que nous puissions avoir le tems de prendre les renseignements nécessaires pour procéder aux nominations que la constitution nous attribue.

Troncher. J'appuie cette proposition; je fais en même tems une proposition que je crois propre à simplifier l'opération à laquelle nous allons nous livrer.

Vous savez tous de quelle importance elle est, c'est peut-être la plus essentielle de toutes nos fonctions; car notre choix, peut influer singulièrement sur le sort de la République; d'un autre côté, on sent que les circonstances réclament que le directoire exécutif soit mis très-promptement en activité; il faut donc choisir le mode de scrutin qui offre le plus de célérité, et qui en même tems ne présente point les inconvénients attachés aux scrutins ordinaires.

Je propose en conséquence que trois exemplaires de la liste des candidats soient remis à chacun des membres du conseil; qu'après la formation de la liste de réduction, on mette sur l'un d'eux, qui servira de bulletin, la lettre R, en marge des noms qu'on voudra rejeter, et les lettres D E en marge de ceux qu'on désignera pour être membres du directoire exécutif.

Baudin. Cette proposition n'est autre chose que la demande de l'exécution de la loi du 25 fructidor.

Gouly. Je proposerais qu'il fût envoyé au conseil des cinq cents un messager pour savoir dans quelle forme il a procédé au choix des candidats, s'ils ont tous obtenu la majorité absolue, ou si l'on s'est contenté de la pluralité relative.

Dupont, de Nemours. Je crois qu'on ne peut se dispenser d'adopter la proposition du citoyen Gouly; il me semble que toutes les fois que le conseil des cinq cents propose des candidats à celui des anciens, ces candidats doivent avoir le vœu de la majorité du conseil; mais la présente; or, j'ai remarqué dans la liste qui a été lue, que beaucoup des citoyens qui y sont portés n'ont pas eu plus de 160 voix, ce qui ne fait pas la majorité de 500. Il me semble que le conseil des cinq cents n'aurait dû se déterminer à porter sur la liste de proposition, ceux qui n'avaient obtenu que la pluralité relative, qu'après avoir fait deux tours de scrutin qui n'eussent pas donné la majorité absolue.

Le président. La discussion dans laquelle Dupont de Nemours vient d'entrer, élève une question nouvelle. J'accorde la parole à Serres sur cette question.

Serres. La loi du 25 fructidor répond à l'observation sur laquelle j'ai demandé la parole; elle porte, titre IV des élections.

Art. 1^{er}. Les présentations attribuées par la constitution au conseil des cinq cents, se font au scrutin de liste et à la pluralité relative.

II. Les nominations attribuées par la constitution au conseil des anciens, se font dans les formes prescrites par les articles XI, XII, XIII des titres précédents.

Dupont, de Nemours. Je retire ma motion relative au conseil des cinq cents.

Bar. Voici les articles XI, XII et XIII qu'on vient de citer :

» Art. XI. Pour le scrutin définitif, chaque votant dépose à la fois, en deux vases différens, deux billets, l'un de nomination, l'autre de réduction.

Sur le premier scrutin, il inscrit autant de noms qu'il y a de fonctionnaires à élire.

Sur le second bulletin, il inscrit les noms des citoyens qu'il entend retrancher de la liste des concurrens; ce bulletin peut ne contenir aucun nom, il peut en contenir un nombre indéterminé, mais toujours au-dessous de la moitié du nombre des noms portés sur la liste mentionnée en l'art. IX du présent titre.

XII. On fait d'abord le recensement universel des billets de réduction, et les candidats qui ont été inscrits sur les billets par la majorité absolue des votans, ne peuvent être élus, quel que soit le nombre des suffrages positifs, déposés en leur faveur dans le vase de nomination.

XIII. On dépouille ensuite les bulletins de nomination, et les élus sont ceux qui, n'étant point dans le cas de l'article précédent, recueillent la pluralité relative des suffrages positifs.

Après cette lecture, le conseil passe sur toutes les propositions à l'ordre du jour, motivé sur l'existence de la loi du 25 fructidor.

La proposition faite par Legendre est adoptée.

Le conseil militaire de la section Lepelletier adresse au conseil une pétition de Lemaitre et de ses co-accusés. En la remettant ce matin sur le bureau du conseil militaire, ils ont demandé que leur procédure fût suspendue jusqu'à ce que le corps législatif eût prononcé.

Le conseil militaire n'a pas cru devoir obtempérer à cette demande.

La pétition n'est pas lue, et le conseil des anciens ne prend aucune détermination.

La séance est levée à 4 heures.

CONSEIL DES CINQ CENTS.

SÉANCE DU 10 BRUMAIRE.

Marboz, Dumont du Calvados, Lefage d'Eure et Loir, Charlier et autres, membres du conseil, demandent des congés. Ils sont accordés.

Un secrétaire fait lecture d'une lettre du président du conseil militaire s'éant à la section Lepelletier. Il fait part d'une réclamation de Pierre-Jacques Lemaitre, tendante à le restituer à ses juges naturels.

Hardy. La même demande a été formée par Cormatin et ses complices. Je demande qu'on passe à l'ordre du jour, motivé sur la loi qui les excepte formellement du cours ordinaire de la justice.

L'ordre du jour est adopté.

Le comité de salut public écrit au conseil des cinq cents pour l'inviter à prendre en considération un objet de la plus haute importance : c'est la rentrée au sein de leur famille d'une multitude de défenseurs de la Patrie, et des difficultés qu'éprouve le gouvernement pour les rappeler à leurs drapeaux.

C'est au corps législatif à éclairer les individus. Sans doute il ne se décidera point à augmenter les peines portées au code pénal; il séparera les fautes commises de celles à commettre; et en annonçant que celles-ci seraient punies selon toute la rigueur des lois, il pensera que les amnisties pour les autres seraient un moyen de les empêcher à l'avenir. Mais il est important que l'on sache que c'est ici le dernier pardon, et que les jeunes Français qui refuseraient de se rendre à leurs drapeaux, seraient sévèrement punis, ainsi que les fonctionnaires publics qui manqueraient de les surveiller dans leurs communes.

Gossuin. D'après long-tems l'on réclame contre la détermination des bataillons, le fait est qu'ils ne sont point déformés; mais il faut empêcher que cela n'arrive; ainsi je demande qu'on nomme une commission de trois membres qui s'occupe de cet objet important.

Villetard. J'appuie la proposition; mais comme nous perdions un tems précieux à faire des élections, je demande que le bureau nous propose les trois membres.

La proposition est adoptée.

Le bureau présente Dubois-Dubais, Gossuin et Villetard.

Le conseil approuve ce choix.

Lecointe-Puyraveaux. Hier, le conseil des cinq cents se forma en comité général; le résultat fut que, dans la séance d'aujourd'hui, on nommerait une commission des finances. Je demande qu'on s'en occupe.

Desfont. On a oublié une autre mesure non moins urgente, c'est de charger la commission d'examiner la loi rendue dans la dernière séance de la Convention. Cette loi établit un impôt de six milliards sur les propriétés foncières et un de deux milliards sur les propriétés industrielles. Ce n'est pas que cette loi ne me paraisse indispensable; mais le délai de vingt jours accordé pour payer est trop court; mais elle rend les officiers municipaux responsables, non-seulement de la non-perception de l'impôt, mais de la non-exécution de la loi; et vous sentez qu'au moment où l'on s'apprête à nommer les officiers municipaux, aucun citoyen ne voudra accepter des places sur lesquelles pèse une si terrible responsabilité. Ainsi je demande que la commission s'occupe de l'examen de cette loi, et qu'en attendant son rapport, l'exécution en demeure suspendue.

Dubois-Crancé. La loi dont on parle demande de très-grandes modifications. Il était impossible que, dans les vingt-quatre heures accordées à la commission des cinq, celle-ci put embrasser tous les détails d'une matière aussi épineuse et aussi étendue, et en prévoir tous les inconvénients. Mais la taxe de guerre était nécessaire, afin de mettre entre les mains du directoire exécutif les moyens de fournir aux dépenses qu'exigera le service de l'année.

Je demande aussi l'examen de la loi qui exige la moitié de l'impôt en nature et l'autre moitié en assignats.

Boiffier. Je demande que la suspension provisoire fût envoyée à la commission; car elle doit pour l'intérêt de la chose publique, se concerter avec le gouvernement, puisqu'il s'agit des finances.

Desfont. S'il s'agissait du rapport de la loi, je me rangerais à l'avis du préopinant; mais il ne s'agit que de la suspension, et pour cela il n'est pas besoin d'un rapport de votre commission; car il n'est personne qui, ayant lu la loi, ne soit con-

vaincu de la nécessité de la suspension; mais je veux que la chose soit faite d'une manière constitutionnelle, et que vous déclariez l'urgence.

N. . . . J'observe que nous ne pouvons prendre ce que fut qu'une simple résolution, et qu'il appartenait au conseil des anciens de suspendre l'exécution des lois, d'après la résolution que nous lui aurons transmise.

Boudin. Je demande que la commission des finances ne puisse faire son premier rapport qu'en comité secret.

Plusieurs membres demandent la parole.

Louvet. Si la discussion se prolonge plus longtemps, on divulguera tout ce qui a été dit hier, et par là vous minerez le but que vous vous êtes proposé. Je demande que la commission des finances soit formée, et que vous lui renvoyiez tous les renseignements et les projets de nos divers collègues.

Cette proposition est adoptée.

Généfleur. Comme il peut se faire que plusieurs membres s'entendent pas plus en finances que moi, je demande que tous ceux qui ont des connaissances en finances, aillent s'inscrire sur le champ, et que les membres de la commission ne soient choisis que parmi les inscrits.

La proposition est adoptée.

Le conseil arrête qu'il sera formé à l'instant une commission de cinq membres pour réviser les deux lois, et présenter le mode de résolution concernant la suspension.

Cambacérès fait lecture d'une lettre du procureur-général-syndic du département de la Seine, qui annonce que Danbary, nommé député par le corps électoral de ce département, a donné sa démission.

Sur la proposition de Rouzet, le conseil arrête que midi il procédera à la nomination des commissaires de la trésorerie nationale et de la comptabilité.

Bourfaulx écrit que l'assemblée électoral du département de Vaucluse, où il était en mission, la nommé député, huit jours après avoir fini sa mission; il demande que le conseil statue sur la validité de cette élection.

Dubois-Grancé. Je demande l'ordre du jour, motivé sur la loi qui interdit à un député d'être élu dans le département où il est en mission. C'est en conséquence de cette loi, que Bourfaulx a été porté sur la liste des candidats.

L'ordre du jour est adopté.

Chénier fait part du résultat du scrutin pour la nomination des inspecteurs de la salle du conseil des cinq cents.

Ces commissaires sont Saurine, Philippe Delleville, Barillon, Dorlier, et Duval de l'Aube.

On procède à l'appel nominal pour la formation de la commission des finances. Les membres élus sont Desfontaines, Dauchy, Giroult de la Charente, Eschériaux et Rouzet.

Le conseil reçoit le message par lequel celui des anciens lui annonce l'élection du directoire exécutif.

Séance levée.

CONSEIL DES ANCIENS.

SEANCE DU 10 BRUMAIRE.

Lanjuinais lit le procès-verbal de la veille.

Compiègne de Fontenay demande l'insertion au procès-verbal de la liste des candidats pour le directoire exécutif, présentée hier par le conseil des cinq cents.

La rédaction du procès-verbal est adoptée avec cette addition.

Le président. D'après l'ordre de travail adopté hier par le conseil, je crois qu'il faut passer au scrutin pour l'élection du directoire exécutif.

Dupont de Nemours demande la parole. — Le président la lui accorde. Il monte à la tribune.

Dupont de Nemours. Citoyens, la loi qui me permet de venir ici aujourd'hui est une loi qui a été faite par le conseil des anciens, et si la nécessité d'y porter les lumières qu'il exige, et si la nécessité d'y porter les lumières qu'il exige, et si la nécessité d'y porter les lumières qu'il exige, la loi donne au conseil un droit de conseil, pour affecter la nomination d'un quel qu'il est chargé. Je demande que le conseil, à la fin de la séance de ses fonctions, et montrant à nos concitoyens qu'il connaît tout le poids de la responsabilité, et de ce décal point d'indécision, aura et qu'il pourra, des motifs qui peuvent être mis à l'appui de l'un et l'autre des divers citoyens qui lui sont présentés.

Nous ne devons pas nous permettre d'élire ni

de rejeter légèrement aucun de ces cinquante citoyens que la majorité relative du conseil des cinq cents a crus dignes d'être revêtus du pouvoir exécutif de la République Française, et lorsque quarante quatre d'entre eux sont presque totalement inconnus aux membres du conseil des anciens, nous devons croire qu'ils ont été déployés, dans l'intérieur de leurs familles, car quelques-uns sont de simples cultivateurs, ou dans les places subordonnées qu'ils ont remplies, des qualités si distinguées qu'elles compensent leur obscurité politique.

Ce serait manquer à la constitution, ce serait offenser le conseil des cinq cents, que de dire qu'il n'y a pas à délibérer ni à choisir, quand c'est une délibération et un choix que la constitution demande de nous, quand ce sont une délibération et un choix que le conseil des cinq cents vous propose.

Il est évident que les quarante-quatre candidats, dont jusqu'à ce jour presque aucun de nous n'avait entendu parler, ne peuvent pas être beaucoup plus connus de la plupart des cent soixante membres du conseil des cinq cents qui ont réuni sur eux leurs suffrages.

Il est évident que ces candidats n'ont pu être connus par toute l'étendue de la France, dans les plus petits districts, parmi les moindres juges, au sein des cantons ruraux, et jusques dans les pays conquis, que par quelque administrateur éminent, qui, en gouvernant déjà la République, aura pu, avec le coup-d'oeil de l'aigle, et sur cet immense territoire, discerner le mérite enseveli sous l'herbe et l'indiquer à ses collègues.

Loins de nous la pensée qu'en rapprochant de quelques législateurs célèbres un grand nombre d'hommes ignorés, on ait voulu forcer le choix du conseil, et donner à la Patrie des directeurs qui n'auraient pas subi la double épreuve que réclame la constitution, et réuni l'assentiment libre des deux conseils.

Robespierre avait conquis la France par la force; ce serait la conquérir par la ruse. L'action ne serait pas moins coupable, et nous ne pouvons, ne devons, ni ne voulons souffrir aucune espèce de conquérants. Tel est notre serment inviolable et républicain.

Mais rassurons-nous: livrons-nous à des idées plus consolantes. Croyons que, puisque la majorité relative du conseil des cinq cents nous envoie une liste de cinquante candidats pour le directoire, il n'y en a aucun qui ne soit digne de participer au gouvernement d'une grande Nation. Et si regarde si bien la morale comme le principal fondement du bonheur et de la gloire des Républiques, que je suis porté à penser, avec la majorité relative du conseil des cinq cents, qu'en effet la vertu modeste et la capacité sans préjugés peuvent, à la tête des affaires, être aussi utiles que l'ambition profonde et effrénée. Le patriotisme de la majorité relative du conseil des cinq cents doit nous être garant qu'entre les candidats qui ont fixé les regards, il n'y a de différence que du plus au moins. Cependant c'est ce plus ou ce moins qui doivent nous décider. Ne nous en voyons donc pas l'avantage insupportable de faveur en quoi il consiste. Considérons les députations. Interrogeons les électeurs même des candidats; et profitons pour cela du petit nombre de jours que la loi nous donne.

Il n'est donc point pour l'ajournement de l'élection au delà qu'elle fixe, et pour la levée et la suspension de la séance, afin que nous puissions conférer avec nos collègues des deux conseils, et recueillir des instructions que nous avons un si pressant devoir de prendre, que la Nation a tant d'intérêt que nous ne négligions pas.

On demande l'ordre du jour.

Baudin, Coren-Fustier et d'autres réclament la parole.

N. . . . Je demande d'abord si la motion est appuyée.

Plusieurs voix. Oui, oui, elle est appuyée.

Baudin. Je demande la parole pour la combattre. Je n'examine point si la liste des candidats est composée d'hommes célèbres ou connus. D'après la constitution, le conseil des cinq cents devait présenter une liste d'après le nombre des fonctions à nommer; il a observé la loi; on ne peut rien lui reprocher.

Il est vrai que nous avons un délai pour fixer notre choix, mais je crois que le besoin pressant d'un gouvernement doit entrer pour beaucoup dans notre détermination.

La Convention nationale a mis tout l'empressement possible, de la présélection même, à former le corps législatif: c'est à lui à montrer le même zèle pour mettre en activité le directoire exécutif; chaque heure de retard est un peccat pour la République.

Je crois que nous sommes en état de choisir sur le champ.

Plusieurs voix. Appuyé. . . .

Coren-Fustier. Je n'ajouterais rien aux réflexions judicieuses du membre qui a fait la proposition, je demanderais seulement que pour l'acquit de nos consciences, en retard de l'élection de 24 heures,

et pendant ce temps nous pourrions nous former une légitime idée des hommes qui conviennent à cette liste dont nous ne connaissons que six noms.

On réclame l'ordre du jour.

Dupont demande à rétablir sa proposition.

Un grand nombre de membres veulent que la discussion soit formée.

Le président consulte le conseil, qui ferme la discussion et passe à l'ordre du jour sur la proposition de Dupont.

Quelques débats s'élèvent sur la manière de former le scrutin.

Le conseil arrête qu'il procédera, aux termes de la loi du 30 vendémiaire, par scrutin de rejet et par scrutin de nomination.

On fait l'appel nominal; quand il est terminé on appelle de nouveau les absents.

Les secrétaires font ensuite le relevé des suffrages.

Le président. Voici le résultat du scrutin.

Le nombre des votans étant de 218, la majorité absolue est de 110.

Reveiller-Lépaux a obtenu 216 suffrages; Létourneur de la Mûche, 189; Rewbell, 176; Sieyès, 156; Barras, 129.

Ces cinq citoyens sont en conséquence membres du directoire exécutif.

Rouffeur. Je demande que le conseil arrête qu'il sera envoyé sur la champ au conseil des cinq cents un messager d'Etat, pour lui notifier l'élection.

Gouly. Je demande qu'expédition du procès-verbal d'élection soit envoyée aussi à chacun des citoyens élus, et aux comités qui forment le gouvernement actuel.

Le conseil adopte ces deux propositions.

Bréard. Le scrutin de réduction devient inutile; je demande que les listes qui le composent, soient brûlées à l'instant.

La proposition est arrêtée, ainsi que pour celles du scrutin de nomination.

Bréard est chargé d'assister à ce brûlement; qui s'opère dans une salle voisine.

La séance est levée.

CONSEIL DES CINQ CENTS.

SEANCE DU 11 BRUMAIRE.

Garnier et Cellier obtiennent un congé.

Guillemardet. Je remarque, Citoyens, que nous accordons un trop grand nombre de congés. Le gouvernement s'établit; ce moment est critique; tous les représentants du Peuple doivent rester à leur poste jusqu'à ce qu'il soit en mouvement. Je demande la suspension des congés.

Lecointe-Puyraveau. Je m'y oppose. C'est en refusant ainsi des congés à nos collègues, que nous avons vu les uns perdre leur fortune, les autres leur santé. C'était une des tyrannies qui pesaient autrefois sur la représentation nationale. Ceux qu'on retenait de la sorte, ne travaillaient qu'avec dégoût.

J'observe d'ailleurs au préopinant que le gouvernement n'a plus besoin, pour s'établir, du concours de tous les représentants du Peuple.

L'Assemblée passe à l'ordre du jour sur la proposition de Guillemardet.

Lerouneur de la Marche écrit au conseil que s'il n'est consulté que ses faibles talents, il n'aurait pas balancé à laisser à quiconque sur de ses concitoyens le poste éminent à quel on vient de l'élever; mais que ne consultant que son courage et son dévouement à la Patrie, il n'hésite pas à monter sur la tribune, et à renouveler le serment de maintenir la République.

On lit une lettre du représentant du Peuple Saladin, décret d'arrestation par la Convention nationale, il réclame comme ce décret; et rappelle la loi de la constitution relatif à la garantie des membres du corps législatif; il demande qu'en exécution de ces dispositions protectrices, et de la volonté du Peuple, qui appelle au conseil des cinq cents, la liberté lui soit rendue, avec l'exercice de tous ses droits.

N. . . . Je demande que sur cette réclamation le conseil passe à l'ordre du jour, motivé sur ce qu'un représentant du Peuple ne peut être privé de la liberté que conformément à la constitution.

Villars. Cette question importante ne doit pas être décidée sur le champ; il faut, avant tout, connaître si un homme qui a pris part à la conspiration du 15 vendémiaire, si Saladin ne doit pas être exclu des fonctions législatives.

Je demande que le conseil forme une commission

pour lui faire un rapport sur cette question délicate.

Cette proposition est adoptée.

Génissieux. Vous savez, citoyens, que nos pouvoirs sont étés, nous qui à une vérification nous nous livrons. Il importe de la rendre au plus tôt officielle, et de lui donner toute la légalité nécessaire.

Une loi porte que, le 15 brumaire, il ne pourra plus être admis aucun membre nouveau dans le corps législatif; or, si par la vérification des pouvoirs il est reconnu que quelqu'un de nous doit sortir de ce conseil, il faut que celui qui le remplace ait pu entrer sur le champ pour compléter la représentation nationale.

Je propose l'établissement d'une commission, pour vérifier nos pouvoirs avant le 15 brumaire.

Cambacérès. Je m'oppose à cette proposition. Il serait à craindre, Citoyens, qu'une telle commission n'estât sur chacun de nous, à l'occasion de nos pouvoirs, une sorte de procédure politique, qui, vicieuse dans son objet, et dangereuse dans ses conséquences, pourrait amener des divisions dans le conseil. Il faut prévenir ce malheur; je demande donc l'ordre du jour sur la motion de Génissieux, et je crois qu'il fut s'en tenir à la vérification des procès-verbaux faite aux archives nationales.

Pellet, de la Lozère. Je partage l'opinion de mon collègue Cambacérès, et je demande que le comité militaire du conseil lui présente la nomenclature des députés qui la composent, la nomenclature qu'il formera après les procès-verbaux des assemblées électoiales.

Génissieux. J'observe aux préopinants que l'archiviste a déclaré lui-même qu'il n'avait reçu plusieurs procès-verbaux que par extrait; d'ailleurs, fussent-ils tous en règle, ne faut-il pas vérifier s'ils ne contiennent rien de contraire à la constitution, si tous les députés remplissent les conditions qu'elle exige du législateur, si tous ont l'âge requis, si la qualité de citoyen français, si tous ont fait leur déclaration aux archives, aux termes de la loi de la Convention nationale qui exclut des fonctions publiques les parents d'émigrés, et ceux qui, n'étant pas nés encore, l'ont précédemment été eux-mêmes? Le conseil ne peut pas être indifférent sur ces considérations. Il est certain qu'aucune vérification légale n'a été faite, et qu'on n'en peut pas conclure qu'il n'en faut point faire. J'insiste donc sur l'établissement d'une commission.

Bouget. J'appuie cette proposition; car s'il s'élève des difficultés sur la nomination de quelques membres, il est nécessaire qu'une commission nous prépare la discussion qui doit les éclaircir, et déterminer vos décisions.

Il est bon d'ailleurs que cette commission classe les députés par départements, pour proposer la sortie du tiers d'entre eux qui doit s'effectuer l'année prochaine par la voie du sort.

Lecoite-Puyravaux. Citoyens, si vous voulez l'exécution des lois, il faut admettre la proposition de Génissieux; si vous ne la voulez pas, il faut passer à l'ordre du jour.

Quoique votre choix ne soit pas douteux, j'ajoute quelques observations pour vous déterminer.

On vous a parlé de la loi qui exclut des fonctions publiques les parents d'émigrés, bien! je vous déclare qu'un employé aux archives m'a dit que plusieurs députés nouvellement élus, avaient refusé de signer la déclaration exigée par cette loi.

Il faut ôter aux malveillans tout prétexte de nous calomnier, il faut prouver au Peuple que tous les membres de ce conseil sont dignes de le représenter.

Je demande la vérification des pouvoirs.

La proposition de Génissieux est adoptée.

Duplantier de l'Ain. Sans doute il n'entre pas dans les intérêts du conseil que la commission qu'il nomme lui propose d'autres motifs d'exclusion que ceux renfermés dans la constitution; quant à moi, je ne connais de loi que la constitution: La Convention nationale n'a pu rendre des lois qui la soient contraires; si elle en a rendu, elle ne peuvent nous lier.

Le conseil des cinq cents a le droit de police sur tous ses membres; et il n'appartiendrait pas à la Convention nationale de nous tracer un règlement.

On parle de vérification des pouvoirs; mais à cet égard je fais ce raisonnement: ou nos pouvoirs sont vérifiés, ou ils ne le sont pas. S'ils

sont vérifiés, il n'y a pas besoin d'établir une commission; s'ils ne le sont pas, nous n'avons fait aucun acte qui ne soit frappé de nullité. Notre opération la plus importante, la nomination du directeur exécutif est nulle dans cette hypothèse. J'ai lieu de m'en méfier, et je ne l'avoue, que cet écart de la vérification des pouvoirs ait été élevé le lendemain de la nomination du directeur, pourquoi n'a-t-on parlé d'exclusion qu'après avoir admis à voter pour le directeur tous les membres qui siégeaient actuellement dans le conseil?

Je fais cependant que la constitution renferme des motifs d'exclusion des fonctions législatives; s'il en est parmi nous qui n'ait pas les qualités requises par la constitution, ils doivent être exclus; mais c'est au nom et en exécution de la constitution seule qu'ils doivent l'être.

Je demande donc que la commission ne puisse vérifier que les motifs d'exclusion prescrits par la constitution.

Byon. Je regarde comme prématurée la proposition qui vient d'être faite; sans doute quand la commission fera son rapport, il s'élèvera une discussion, dans laquelle on examinera si la Convention nationale a eu le droit de rendre la loi du 15 brumaire, et si nous devons être liés par elle; peut-être même n'aurons-nous pas besoin d'ouvrir cette discussion. Je demande donc l'ordre du jour en attendant le rapport de la commission.

Lecoite-Puyravaux. Je viens aussi invoquer la constitution, et c'est pour combattre l'opinion du membre qui l'a invoquée avec moi.

Je répéterai son argument pour en démontrer le peu de valeur. Ou nos pouvoirs sont vérifiés, ou ils ne le sont pas. Dans le premier cas, une commission est inutile: voilà le raisonnement que je combats, et cependant un moment après il demande l'établissement d'une commission et se borne à restreindre les fonctions dont elle sera chargée. Une telle contradiction nous prouve qu'il faut en revenir au principe.

On a fait une vérification des pouvoirs, une vérification de la forme des pouvoirs, et non pas une vérification des conditions d'admission. Cette dernière vérification faite, après une nomination impartiale, ne peut sans doute la frapper de nullité; car nos nominations, nos élections, nos actes seraient ils nuls, parce que dans un mois, par exemple, nous pourrions nous en rendre compte un émigré qui aurait concouru à ces actes? Une telle manière de conclure serait destructive de tout gouvernement.

J'insiste d'ailleurs sur la nécessité de vous entourer de toute la confiance dont le législateur a besoin. Vous devez déformer la malveillance et démentir les bruits répandus, que vous avez dans votre sein des émigrés, du moins des parents, des protecteurs d'émigrés.

Plusieurs voix. Nommez-les; il les faut faire connaître.

Jacotin. Je suis très-éloigné d'ajouter foi à ces bruits, mais enfin il faut les détruire, et péremptoirement de la commission proposée me parait le moyen le plus sûr. J'appuie en conséquence l'ordre du jour demandé par Byon.

La discussion est fermée et l'ordre du jour adopté maintient l'établissement de la commission.

(La suite demain.)

LIVRES DIVERS.

Hydrographie démontrée et appliquée à toutes les parties du pilotage, à l'usage des élèves ou aspirants de la marine militaire et marchande. Par L. D. Laffille.

A Paris, chez Dnprat, libraire pour les mathématiques, quai des Augustins; un vol. in-8° de plus de 400 pag. avec fig. Prix 70 liv. broché, jusqu'au 1^{er} frimaire.

Essai sur les finances, par G. C. Facpout, chef principal aux bureaux du comité de salut public. A Paris, chez Pougin, imprimeur-libraire, rue des Pees, n° 9; et au Palais-Egalité, chez les marchands de nouveautés. Prix, 5 liv., et 6 liv. franc de port.

Cet ouvrage présente le plan de toutes les opérations que l'auteur croit nécessaires pour l'extinction des assignats. D'abord, il expose quelques

considérations générales sur la nature des papiers-monnaies, et son résultat est que nul papier-monnaie, dans la situation actuelle de la France, ne se fera attendre au pair du numéraire métallique, s'il n'est perpétuellement échangeable contre des espèces dans des caisses établies à cet effet. En conséquence, lorsqu'il s'agit de l'organisation d'une banque qui fût partie de ses moyens pour rétablir la circulation des espèces, il exige que les billets de cette banque soient de cette nature, et non pas seulement payables en espèces hypothécaires, comme on l'a proposé dans plusieurs ouvrages déjà publiés.

L'auteur expose l'urgence nécessaire d'arrêter la dilapidation du domaine national, dont les biens se vendent aujourd'hui à vil prix; de retirer les espèces des campagnes où elles vont s'engloutir, en levant une partie des contributions en espèces; de faire promptement des cédules hypothécaires sur tous les domaines nationaux; de partager ces cédules en deux parties, dont l'une servirait de gage aux assignats et de moyens pour les rembourser quand le tems en sera venu, et l'autre formerait une immense ressource pour les opérations du gouvernement, en lui donnant un moyen de crédit auprès de la banque et des capitalistes étrangers.

L'auteur demande que, dès ce moment, on paye les rentiers, les pensionnaires et les fonctionnaires publics au taux qui convient à la nature des engagements du gouvernement avec eux. Sa méthode a pour but de mettre fin aux injustices dont ils sont les victimes, de préparer par degrés la possibilité de faire en espèces tous les paiements de la trésorerie et de retirer toute la masse des assignats de la circulation.

Cet ouvrage offre des vues rassurantes, et présente le tableau de nos ressources, la démonstration de la possibilité de rétablir le crédit public, la circulation et le commerce sur leurs anciennes bases, et enfin de rendre à la France une supériorité de moyens de prospérité qu'elle a droit d'attendre de sa population, de son territoire et de sa liberté.

COURS DES CHANGES.

Paris, le 14 brumaire.

Le louis d'or	3050. 3150. 3050 liv.
L'or fin	
L'or en barre de Paris	
Le lingot d'argent	5700.
L'argent marqué	
Le numéraire, suivant la progression des louis	
Les inscriptions commenceront à partir au 1 ^{er} germinal, au 4	67. b.
Hambourg	21,500.
Amsterdam	13.
Bale	5.
Gènes	
Lyonnais	
Cadix	
Bon au porteur	
Billet de loterie	66. b.

PRIX DE DIVERSES MARCHANDISES.

Café de la Martinique	170.
Sucre de Hambourg	160.
Sucre d'Orléans	140.
Savon de Marseille	100.
Savon de fabrique	54 à 55.
Chandelle	69 à 70.
Bougie du Mans	129 à 130.
Huile d'olive	120.

Paiement de la trésorerie nationale.

Les créanciers de la dette viagère font provenance qu'on a ouvert le paiement des parties de rentes viagères sur plusieurs têtes ou avec survie, déposées avant le 1^{er} vendémiaire, au 3, dans les quatre bureaux de liquidation, jusques et compris le 1^{er} 13000.

Le paiement des mêmes parties du n° 13001 à 14000 est aussi ouvert depuis le 25 vendémiaire. On paye aussi depuis le n° 1 jusqu'à 4500 ce celles déposées depuis le 1^{er} vendémiaire, au 3. On fera averti par de nouveaux avis du paiement des numéros subséquents.

On trouvera, dans la galerie des vérificateurs, des affiches indicatives des bureaux auxquels il faudra s'adresser.

L'abonnement se fait à Paris, rue des Poitevins, n° 18. Le prix est de 100 liv. pour trois mois, tant pour Paris que pour les départements. L'on ne s'abonne qu'au commencement de chaque mois, et seulement pour trois mois. On ne reçoit pas, quant à présent, d'abonnement pour un plus long terme.

Il faut adresser les lettres et l'argent, franc de port, au citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 18. Il faut comprendre dans les envois, le port à Paris, ou l'on ne peut s'affranchir.

Il faut avoir soin de le conformer, pour la sureté, des envois d'argent ou d'assignats, à l'arrêté du comité de salut public, inséré dans le n° 301 de notre feuille du premier thermidor de l'an II, ou du moins charger les lettres d'un renferment des assignats. Les assignats de cinq liv. et au-dessus, à effigie royale, n'ayant plus cours de monnaie, on ne recevra que ceux portant l'impression de la République.

Il faut s'adresser, pour tout ce qui concerne la rédaction de la feuille, au Rédacteur, rue des Poitevins, n° 13, depuis neuf heures du matin jusqu'à huit heures du soir.

POLITIQUE. RÉPUBLIQUE FRANÇAISE. Paris, le 15 brumaire.

La commission législative, d'abord du travail de son organisation, qui a absorbé les premières séances, commence à prendre le caractère qu'il doit avoir sous la forme constitutionnelle.

Le directoire exécutif est en activité; les ministres font nommés; enfin, nous avons un gouvernement!... Cet événement aura sans doute une grande influence sur les affaires comme sur l'esprit public.

Jusqu'à présent notre existence politique a éprouvé toutes les vicissitudes que l'on devait attendre d'une révolution qui a eu à vaincre tous les genres d'obstacles.

Après avoir traversé six ans d'orages, de factions, de chaos et d'anarchie; après avoir combattu le royalisme déguisé sous toutes les formes, et les excès d'un patriotisme égaré, non moins dangereux peut-être, il doit nous être permis d'apercevoir le terme de tant d'agitations, et d'embrancher la colonne de saint qui vient d'être élevée au milieu de nous; cette colonne, c'est la constitution.

Le gouvernement a sans doute une tâche pénible et difficile à remplir; c'est à l'esprit public à le féconder de toute sa puissance. Dans le passage rapide de l'état révolutionnaire à l'état d'ordre et de police sociale, il serait hâs de la nature du cœur humain d'attendre et d'exiger que toutes les passions s'éteignent, que toutes les malveillances disparaissent, que tous les intérêts se réunissent et se confondent dans l'intérêt commun; mais tout ce qu'il y a d'efforts sains, de efforts droits, d'amis de la République, doit être convaincu que l'amour des lois est le seul sentiment qui doive les animer.

L'amour des lois est la première vertu des hommes libres; il n'y a que ceux qui sentent le prix de la liberté qui soient dignes d'en recueillir les fruits.

Depuis si long-temps nous faisons l'effort de la désorganisation et de l'anarchie, il est temps de faire l'apprentissage de l'obéissance et du respect des lois, et de faire de la véritable ére républicaine de l'existence la constitution.

Tant que la Constitution a été le centre de tous les pouvoirs, de toutes les autorités, que, que extraordinaire que fut cette réunion, les bons citoyens ont dû le saisir confiantement à sa majorité, comme au final qui pouvait les guider au milieu de la tourmente.

Tout à l'esprit de ce jour-ci, qui a su conserver à la fois et son indépendance et son attachement à la République, quand tant d'autres s'efforçaient de propager des maximes injurieuses et perfides.

En nous associant aux travaux de ses coopérateurs, ce n'est pas, sous le régime fatidique d'un ordre constitutionnel, que nous renoncions ni à ces principes ni à cette indépendance.

Nous avons toujours cru que dans un Etat libre le ministère de la pensée n'était pas la fonction la moins utile ni la moins périlleuse. C'est un affreux beau d'écarter ce qui a pour objet de concourir à écarter l'opinion, ou de lui servir d'orecane.

Si les écrivains publics étaient pénétrés de l'importance de leurs travaux et de l'idée du bien ou du mal qui peut résulter de leur influence, peut-être feraient-ils davantage le besoin de s'élever à la dignité de leur apostolat; car quant à ces écrivains qui font la liberté de la presse du poison de leur malveillance, ils ne méritent pas qu'on les honore du titre d'écrivains publics. Pour nous, qui depuis le commencement de la révolution avons dévoué notre plume et notre tête au triomphe de la liberté, nous avons rattachés les nous rendre dignes d'une aussi belle cause, et nous trouvons dans ce qui nous reste à faire la récompense de ce que nous avons fait.

Les scrupuleux amis de la constitution n'ont pas vu sans un sentiment pénible, qu'un des premiers actes du conseil des cinq cents ait pu faire soupçonner qu'ils avaient cherché à en éluder l'esprit.

On a remarqué que dans la liste des candidats que ceux-ci ont présentée au conseil des anciens, pour la formation du directoire exécutif, à côté de noms justement chers aux amis de la liberté, il s'en trouvait de trop peu connus, pour croire qu'on ait eu l'intention sérieuse d'appeler sur eux le choix du conseil des anciens.

Aurait-on voulu retrancher une faculté qui paraît devoir s'exercer dans toute la latitude constitutionnelle? Se ferait-on déshé de la faculté du conseil qui devait être? Il faut le dire avec franchise, si telle eût été l'intention du conseil des cinq cents, il aurait donné un exem-

n'e lien dangereux dans un moment où la constitution souffrait à besoin qu'on l'entoure d'un respect religieux. Il aurait appris comment on peut en observer la lettre et en violer l'esprit.

Il est plus doux de croire, que dans les conjonctures difficiles où nous sommes, le conseil des cinq cents, en exprimant son vœu d'une manière aussi prononcée, n'a fait que deviner celui du conseil des anciens, et que tous étant d'accord sur le choix des personnes, le remplissage de la liste n'était plus qu'une formule de peu d'importance; le conseil des cinq cents connaît trop de quelle conséquence dangereuse il se fait de s'écarter des principes constitutionnels, pour n'avoir pas puisé son motif dans un grand sentiment d'intérêt et de fait public. Autorités constituées, simples citoyens, nous devions à tous ne doit-elle pas être: *Respect inviolable à la constitution.*

LENOIR DE LA ROCHE.

On voit aux ateliers de la ville de Paris, au Roule, le modèle de la figure colossale de la Renommée, de 27 pieds de haut, qui doit être fondue en bronze et placée au-dessus de la coupole du Panthéon français.

L'aspect de ce grand monument des arts, jusqu'à présent sans exemple, produit la plus vive sensation; tant par sa sage composition que par le dessin pur et soutenu dans toutes les parties; comme aussi le beau style de ses nus et des draperies.

Qui, dans le même tems que nos intrépides guerriers remportaient sur tous les points des victoires, Dejeux faisait le modèle de cette Renommée, qui paraît quitter le sol et s'élancer dans les airs pour publier à tous les Peuples le courage et les talents des Français.

CORPS LÉGISLATIF.

CONSEIL DES CINQ CENTS.

Présidence de Daunou.

SÉANCE DE LA SÉANCE DU 11 BRUMAIRE.

Ejchaffieraux aid. Citoyens, nous avons des monceaux de loi. Chaque circonstance de la révolution, chaque danger, chaque besoin, chaque pèssu à la fin d'une loi; la révolution est faite: notre situation civile est changée. Les lois de circonstances sont des instruments révolutionnaires que le législateur prudent doit briser, pour qu'il ne devienne pas dangereux; le gouvernement, les administrations, les citoyens ont besoin de lois claires et précises, les uns pour les bien faire exécuter, les autres pour y obéir.

Tous les fonctionnaires publics ont besoin de marcher d'un pas rapide dans la route qui leur est tracée. C'est en vain que vous uriez détruit l'anarchie; elle se ferait réfugiée dans nos lois, si vous ne vous hâtiez d'en débrouiller le chaos; la tyrannie qui ne meurt jamais, s'en servirait peut-être un jour pour vous opprimer. Vingt mille décrets encombrant encore le terrain de la révolution: le génie de la liberté ne marche point avec une marche législative; le corps social tomberait bitté dans cette maladie politique que décrivaient autrefois un historien célèbre: « Nous étions autrefois, disait-il, travaillés par des crimes, nous sommes à présent par l'énorme multitude de nos lois » Tacite écrivait sous des empereurs: « La vie et la durée des Républiques, sont des lois simples et des mœurs pures. »

L'idée que je vous présente fut soumise à la Convention dans le mois de floréal de l'an 2^e; Cambacérès et Merlin furent chargés de l'exécution; ils font rent un établissement auprès du comité de législation, qui est important de conserver, et qui offre tous les éléments du travail que je vous propose.

Je demande donc que le plan de classification et de rangement des lois commencées, soit conduit à sa perfection.

Qu'à cet effet le dépôt établi auprès du comité de législation soit conservé et transféré dans un local près du conseil des cinq cents, et sous la surveillance d'une commission qui sera chargée d'achever le travail.

Le conseil adopte la résolution.

Un secrétaire donne lecture de trois lettres adressées au conseil par Revellère-Lepaux, Rewbell et Barras; tous trois déclarent accepter leur nomination au directoire exécutif.

L'acceptation de Rewbell laissant vacante une place de secrétaire du conseil, on appelle au bu-

reau le membre qui avait obtenu le plus de suffrages, et Boilly d'Anglas est appelé au bureau des secrétaires.

Un messager d'Etat apporte une dépêche du conseil des anciens.

Ce conseil informe celui des cinq cents que Sieyes, nommé membre du directoire exécutif, vient de lui écrire qu'il ne peut accepter.

Lekaul demande la parole.

Un des secrétaires fait lecture de la lettre suivante:

« Citoyen président, je reçois l'avis que vous voulez bien me donner de ma nomination au directoire exécutif par le conseil des anciens. Quelles que soient ma sensibilité et ma reconnaissance pour cette haute marque de confiance, je ne puis vous faire d'autre réponse que celle que j'avais faite d'avance à tous ceux de mes collègues en particulier qui avaient voulu me parler de leur désir de me porter à cet e place. Je les avais assurés que dans la supposition où je serais nommé, je n'accepterais point. Je me vois avec regret obligé de répéter ici cette déclaration d'une manière solennelle. Sans doute, je me dois à ma Patrie. Mes services et ma vie lui sont consacrés dans les postes que j'occupe, et où le vœu bien prononcé de mes concitoyens m'a remplacé de nouveau. Je croirais, je l'avoue, trahir mes devoirs, si je le quittais, malgré ma conviction intime et certaine que je ne suis nullement propre aux fonctions du directoire exécutif.

Ma détermination n'est pas du nombre de celles où il faut se soumettre au vœu de la majorité; je n'ai pas fait abstraction de ma propre opinion; de mon propre jugement. Après m'être consulté avec toute la maturité dont je suis capable, il m'est impossible de croire que l'intérêt de mon pays soit d'appeler à une place où l'on doit pouvoir rallier toutes les consciences, un homme précisément qui, depuis le commencement de la révolution, a été constamment en but à tous les partis, à tous sans distinction. Ma véritable place est déjà marquée au conseil des cinq cents: mon choix est fait, j'y reste.

Surt et respect.

Signé, SIEYES, membre du conseil des cinq cents.

P. S. Je vous prie, citoyen président, de faire part de ma lettre au conseil des anciens.

On demande l'ordre du jour.

Le conseil passe unanimement à l'ordre du jour.

Thibaudau. Ce n'est point par un simple ordre du jour que le conseil doit répondre à la lettre qu'il vient d'entreprendre. La constitution porte que lorsqu'un membre du directoire meurt ou démissionne, le conseil des cinq cents présente au conseil des anciens une liste d'écus pour l'élection d'un nouveau membre. Je ne pense pas que le refus de Sieyes puisse empêcher de mettre la plus tôt possible le directoire en activité; je ne pense pas non plus qu'on puisse forcer un citoyen à accepter une fonction qu'il ne consent point à remplir.

Il est d'agit point ici de procédés; de répondre à un refus par une invitation nouvelle, il s'agit d'établir le gouvernement; je demande que demain on s'occupe de la formation d'une liste d'écus pour la présentation d'un candidat au directoire exécutif. Je demande l'exécution de la constitution.

Lekaul. Maintenant que nous connaissons officiellement la démission de Sieyes, je demande qu'il soit décidé que le conseil se réunisse demain, pour le remplacement, une liste de présentation.

Bastin. Si les autres membres du directoire ne pouvaient pas agir sans leur cinqième collègue, je voterais aussi pour que la liste fut formée dès demain; mais comme la démission de Sieyes ne peut déranger le cours des opérations du gouvernement, je désire que le conseil diffère jusqu'après demain pour le donner le tems de réfléchir.

Lecoite-Puyrouau. Songeons, citoyens, que nous établissons un gouvernement tout à fait; que les malveillants nous entourent en ce qu'ils ont prêts à saisir le moindre prétexte pour causer nos intentions, et que rien n'est plus instant que d'organiser le gouvernement dans toutes ses parties.

Le conseil décide que demain il formera la liste de présentation pour le remplacement de Sieyes.

Rouzet obtient la parole pour une motion d'ordre.

Rouzet. Représenté d'une souveraineté dont tant d'ouvriers, tant de prêtres lui ont montré l'exercice si dangereux; impatience du calme que

tant d'efforts lui ont rendu si nécessaire; avide de la félicité qui ne peut naître que d'une confiance légitime, la Nation Française attend de la nouvelle constitution le bonheur dont tant d'empiriques lui ont si souvent parlé; le bonheur qui ne peut lui être assuré que par la sagesse, la justice et l'union de ses représentants.

Si elle avait pu silencieusement jurer tous ceux qui ont figuré sur la scène révolutionnaire, combien de sang elle aurait épargné! Après les fatigues, les expériences que nous avons faites, il ne nous est plus permis de nous y méprendre. Si nos commentateurs avaient assisté à quelques-unes de ces orgies de la déraison qui tour tour ont fouillé le sanctuaire des lois; si'ils avaient pu voir de près ces jongleries patriotiques qui ont fait une réputation si bizarre aux personnages que leur atrocité suivait au ridicule pour ne leur laisser dans le cœur des bons citoyens que l'horreur la plus légitime, n'en doutons pas, citoyens collègues, la sagesse n'eût pas discontinué de préférer à nos déclamations, la décence et embelli nos discussions; nous aurions atteint le but sacré de la licence, et notre gouvernement serait devenu le modèle de celui de tous les amis de l'humanité, sans les laisser exposés à la crainte de voir la même carrière ensanglantée d'une manière aussi effrayante.

Déjà, dans la constitution acceptée par la Nation française et dans des projets subséquents de réglemens adoptés par le Conseil national, vous trouverez prévenue une partie des difficultés qui ont rendu tant de délibérations si coûteuses, la salutaire lenteur du travail, les dispositions pour les tribunaux, l'ordre des appels, nominaux, l'indication même des places que vous devrez occuper, vous empêcheront de tomber dans une partie des écueils sur lesquels le vaisseau de l'Etat a été trop souvent exposé à se briser.

Mais toutes ces mesures sont encore insuffisantes pour contenir les passions, parmi lesquelles le ne craindrai pas de ranger même celle du bien public, dont les effets peuvent aussi devenir quelquefois très-funestes.

Si la Nation veut qu'aucun de ses représentants n'oublie dans aucune circonstance ce qu'il doit à son pays, au caractère sacré dont il est revêtu, effrez lui, pour tous les instans de sa vie politique, un miroir fidèle dans lequel les parties intéressées puissent, à toutes les distances, contempler chacun de ses mouvemens, les comparer avec les antécédens et les subséquens... que le compte à rendre, par chaque mandataire, puisse être véritable, réglé et rapide dans tous les instans, que les Nations voisines, que la postérité puissent, avec la même confiance, traduire à leur tribunal les discours, le silence même souvent plus coupable, de tous ceux qui auront obtenu la confiance de leurs concitoyens.

Si la plupart des intriguans, des émeutiers qui ont amené la Patrie sur les bords de l'abîme, avaient pu croire qu'on les verrait au loin, comme on pouvait les voir de près, dans toute leur nudité; s'ils avaient eu la certitude qu'ils seraient jugés par la Nation entière, et non par quelques milliers, quelques milliers ou quelques centaines; qu'ils seraient jugés, non par quelques dîners combinés pour éveiller les passions et en arracher des applaudissemens, mais sur la froide réflexion d'une lecture impartiale, d'une lecture dans laquelle les caméléons loin de trouver des admirateurs de leur agilité, rencontreraient à chaque pas des scrutateurs sévères de leurs perfidies ou de leurs bassesses, de comédiens indignes provocations, de perfides suppositions, de mutations incendiaires, de profcriptions; j'ai presque déjà dit de combien de crimes la France entière n'eût-elle pas été préservée?

D'un autre côté, Citoyens, une triste expérience vous a déjà fait apprécier plus d'une fois le danger de laisser l'opinion publique livrée à ces entrepreneurs d'instruction, qui viennent dans une agitation continuelle le volcan sur lequel vous êtes assis; de laisser la flamme de la vérité à la disposition des acrobates, qui s'orgueillissent de se trouver placés au foyer des lumières, ne vous ont pas empêchés de reconnaître aussi dans ce même foyer la semence de tous les vices.

Dans les premiers instans où l'Assemblée constituante commença d'établir les fondemens de la liberté, elle voulut que les séances du corps législatif fussent publiques; elle chercha ensuite, et les autres assemblées qui l'ont suivie ont cherché comme elle à établir cette égale poétique entre toutes les parties du territoire comme entre tous les individus, cette égalité dans laquelle la liberté ne serait bientôt plus qu'une chimère; et cette publicité n'a encore existé que pour les intriguans qui ont voulu dominer les assemblées; cette égalité n'a été qu'un mot magique dont les ambitieux se sont servis pour détruire tout ce qui pouvait faire obstacle à leurs projets.

La vraie, la seule publicité, je dis la seule, puisqu'elle seule établirait pour tous cette si désirable égalité, est promise: la vraie publicité des séances d'une assemblée nationale, ferait la transmission en fidèle à tous les membres du souverain de tout ce qui se passe dans la réaction de ses mandataires: ce serait le tableau au naturel même des agitations que l'enthousiasme du bien pour quel-

quefois amener, comme la rage de nuire; et ce genre de publicité a été abandonné jusqu'à ce jour à des folliculaires passionnés ou timides, ou même intéressés, qui trop souvent dans l'impuissance de se procurer des notes exactes, ou trop exposés en les publiant, ont dépravé l'opinion publique par leurs infidélités, par leurs craintes ou par leurs erreurs.

Et prenez garde, Citoyens, que si jamais les représentants du Peuple ont dû être jaloux que leurs opinions fussent fidèlement transmises, qu'elles ne prennent pas dans les rédactions la teinte des passions des rédacteurs, ce doit être principalement lorsque deux conseils et un pouvoir exécutif bien distincts, sortis du chaos de la plus effrayante anarchie, ou plutôt des laves dévotement de la plus odieuse tyrannie, doivent chercher à établir entre eux ce concert, cette harmonie que la faiblesse humaine trouble quelquefois par de simples équivoques; nous serons, n'en doutez pas, plus circonspicues, lorsque nous ferons que tous nos discours, toutes nos réparties, fidèlement rendus, seront pour nos commentateurs, pour l'Union et pour la postérité, autant de témoignages irréprochables de notre conduite. Nous serons plus circonspicues, lorsque nous ferons bien décidément dans la maison de verre dans laquelle tous nos actes politiques seront entièrement à découvert.

C'est par ces considérations, auxquelles il m'eût été si facile de donner encore un autre développement, que je vous propose d'abord le projet de règlement suivant.

Rouzet propose l'établissement d'un journal logarithmique, qui rendrait avec la plus grande exactitude les séances du conseil dans tous leurs détails.

On demande l'ordre du jour.

On observe, d'autre part, que la proposition n'est pas appuyée.

La proposition de Rouzet n'a pas de suite.

La séance est levée.

CONSEIL DES ANCIENS.

Présidence de Réveillère-Lépaux.

SÉANCE DU 11 BRUMAIRE.

Un secrétaire donne lecture de cinq lettres écrites par les citoyens nommés pour composer le directoire exécutif.

Réveillère-Lépaux écrit:

« Ma santé délabrée, les fatigues que j'ai éprouvées lors du commencement de la révolution, ma répugnance pour tout ce qui m'arrache à la vie privée, m'avaient fait dire que je n'accepterais pas dans le cas où je serais porté au directoire exécutif; mais la difficulté des circonstances, le dévouement de tout bon républicain envers la Patrie, ont changé ma décision; j'ai jusqu'à l'extinction de mes forces, heureux si avec de bonnes intentions et les efforts de mes collègues, je parviens à éteindre toutes les haines, à ramener la paix et l'abondance dans notre commune Patrie. »

La lettre de Letourneur de la Manche porte:

« Si je ne consultais que la faiblesse de mes talents, je laisserais à un autre la place importante à laquelle vient de m'appeler le conseil des anciens; mais je me suis rappelé que le courage et le dévouement à la Patrie sont le propre d'un Républicain. »

Je monterai donc à la brèche: mon premier vœu est de maintenir la République une et indivisible. »

Bawbell écrit en ces termes:

« J'accepte ma nomination au directoire exécutif. »

Barras écrit:

« Mon respect pour la décision des deux conseils, mon zèle, mon courage et mon attachement pour la République, me déterminent à accepter la place de membre du directoire exécutif. »

La lettre de Sieyès est la même que nous avons rapportée dans la séance du conseil des cinq cents de ce jour.

Gouly. Je demande qu'il soit envoyé un message au conseil des cinq cents pour le prévenir de la démission de Sieyès, et l'inviter à proposer une liste de dix candidats.

Charlier. Je crois que dans ce moment-ci, plus que jamais, chacun de nous doit être en réquisition pour le salut public; je crois que le conseil des anciens ne doit point accepter la démission qui lui est donnée, et qu'il doit, au contraire, en passant à l'ordre du jour, rappeler le démissionnaire à son devoir de républicain, et lui faire sentir que l'intérêt public a la priorité sur la tranquillité personnelle des individus.

Légende de Paris. Je demande l'ordre du jour sur la proposition de Charlier.

Plusieurs voix. Elle n'est point appuyée.

Benard. Il me semble qu'on doit établir une distinction entre la démission et la non-acceptation; si Sieyès avait exercé les fonctions auxquelles il a été appelé et qu'il en donnât sa démission, sans doute il faudrait une nouvelle liste de candidats pour le remplacer, mais il n'a point accepté. Aucun des individus portés sur la première liste n'a donc point encore rempli la place à laquelle elle les appelle; je pense que dès lors cette liste reste ouverte, et qu'il n'est pas besoin d'en demander une autre pour faire une nouvelle nomination.

Lepain. Je pense au contraire que nous avons épuisé notre droit en votant sur la première liste qui nous a été envoyée, et qu'il en faut demander une seconde; mais je proposerais d'ajourner à demain toute discussion sur cet objet; car il serait possible que ce délai nous dispensât d'en prendre aucune.

Légrand. La distinction qu'on a faite entre la démission et la non-acceptation ne me semble pas fondée. Il y a identité de sens entre les deux mots, et l'un et l'autre produisent le même effet. Je m'oppose à l'ajournement. L'organisation du pouvoir exécutif est instantanée; et comme je pense aussi que nous avons épuisé notre droit sur la première liste, je demande qu'il soit envoyé sur le champ un message au conseil des cinq cents pour lui en demander une seconde.

Cressé-Latouche. Il n'y a aucun inconvénient à ajourner; il est possible que de nouvelles réflexions déterminent le démissionnaire à accepter.

Johannot. Je m'oppose à l'ajournement; je ne crois pas qu'il soit de la dignité du conseil d'en débattre; vous ne prétendez pas mettre le citoyen Sieyès en réquisition. Il vous écrit qu'après avoir fait de mûres réflexions, il ne veut point accepter; il ne reste donc plus autre chose à faire, que d'envoyer un message au conseil des cinq cents pour le prévenir de cette démission.

L'ajournement, étant appuyé, est mis aux voix et rejeté.

La proposition de Gouly est adoptée.

Le conseil des anciens reçoit un message de celui des cinq cents; il propose de réélire le citoyen Camus à la place d'archiviste.

Le conseil des anciens procédera demain à cette nomination.

Brard. Je crois qu'aux termes de l'article CV de la constitution, le conseil des anciens devrait avertir le Peuple Français par une proclamation que les représentants sont à leur poste; cela me semble d'autant plus nécessaire, que les derniers événements arrivés à Paris peuvent faire craindre que la tranquillité n'y regne point assez pour que les premiers pouvoirs constitutionnels puissent s'y établir; cela est nécessaire aussi pour détruire les bruits répandus par les ennemis de la chose publique, que la constitution ne sera jamais organisée.

Légende de Paris. Il me semble que c'est d'abord au conseil des cinq cents à s'occuper de cet objet.

Porcher. Je demande l'ordre du jour sur la proposition de Brard. L'article CV de la constitution doit s'exécuter, porte formellement que cette formalité ne doit être remplie que dans le cas où le conseil des anciens aurait changé la résidence du corps législatif.

Charles Lucroix. Je suis bien qu'il n'est pas d'une nécessité indispensable d'adopter la mesure proposée par Brard; mais je pense que l'ordre public nous fait un devoir d'avertir le Peuple Français que les pouvoirs qu'il a établis sont à leur poste pour terrasser l'anarchie expirante. Vous ne réfléchez point les fureurs dans Paris, où l'autorité veille immédiatement; mais elle s'agit dans les parties reculées de la République. Citoyens, en entrant dans le port, le pilote doit signaler l'arrivée du vaisseau.

Tronchet. Je ne vois point de motif qui puisse nous déterminer à ajouter à la constitution. Elle a dû fixer le mode de formation du corps législatif; elle n'a point ordonné d'instruire le Peuple Français de sa réunion, parce qu'elle a supposé, et avec raison, que la Nation aurait toujours les yeux ouverts sur le corps législatif qui la représente, qu'elle veillerait sans cesse à sa sûreté et au respect qui lui est dû. D'ailleurs, il est si notoirement public que les deux conseils sont rassemblés, qu'ils se sont réciproquement notifiés leur constitution définitive; tous les journaux en ont rendu compte. Pourquoi donc faire un acte au moins inutile et que la constitution n'autorise pas?

Le conseil passe à l'ordre du jour sur la proposition de Brard.

Quelques membres du conseil demandent des congés pour raison de santé.

Lucide. Il n'y a encore que deux jours que nous sommes assemblés, et j'ai dû attendre demander beaucoup de congés. Je pense qu'on n'en devrait pas accorder plus de dix à la fois, afin que le

conseil ne se trouvât pas réduit à un trop petit nombre de membres.

Cette proposition n'a pas de suite.

On procède à l'appel nominal pour l'élection d'un président, à la place de Revellière-Lépeaux.

Baudin, des Ardennes, obtient la majorité des suffrages.

La séance est levée.

CONSEIL DES CINQ CENTS.

SÉANCE DU 12 BRUMAIRE.

Un secrétaire commence l'appel nominal pour la formation de la liste décuple, ordonnée dans la séance d'hier.

Duplantier, de l'Ain, obtient la parole pour une motion d'ordre sur la formation de cette liste.

Duplantier. Citoyens collègues, le CML^e article de la constitution porte qu'en cas de vacance dans le pouvoir exécutif, par démission, le corps législatif élira, dans les dix jours, un successeur au directoire.

Il n'est aucun de nous qui ne regrette d'avoir à faire l'application de cet article à l'occasion de notre collègue Sieyès, appelé par le vote unanime des concitoyens au directoire exécutif. On se flatte à le voir seconder par son génie, ses lumières et ses efforts, la première marche d'un gouvernement qui, sorti du milieu des orages, présente cependant des bases pour la félicité nationale.

Forcés de renoncer aux espérances attachées au nom de notre collègue, il nous reste cette consolation qu'il demeurera parmi nous; que les connaissances deviennent plus spécialement la propriété de ce conseil.

Plusieurs voix. Au fait.

Duplantier. Je représenterai à ceux qui réclament, que je m'exprime comme ils se font exprimés hier sur le refus de notre collègue Sieyès. J'ajouterai quelques considérations. Ce que nous ne nous pardonnerions jamais, ce serait de ne pas donner l'application la plus sérieuse à la nomination de celui qui doit le remplacer. Dans cette circonstance intéressante, nous ne chercherons pas à éluder la constitution. (On entend quelques murmures.) Elle veut que nous présentions au conseil des anciens une liste décuple. Nous éviterons avec soin de la composer de noms inconnus.

Les murmures augmentent. Le président rappelle ceux qui interrompent à l'ordre.

Duplantier. Ce n'est pas un, deux ou trois noms de candidats que nous avons à inscrire, mais dix; tous choisis d'après les indications de notre conscience; tous dignes de figurer les uns à la tête des autres, tous capables de faire honneur au conseil des anciens dans son choix.

Rappelé sans-nous, Citoyens, qu'une des loix saluaires d'Athènes, l'*ostracisme*, fut abolie, parce que deux hommes célèbres, qui craignaient d'en être victimes, crurent l'astre de la République à leurs noms celui d'un certain *Hyperbolus*, un des plus plats et des plus ridicules coquins de la République. Le Peuple voyant qu'en le jouant de loi, aimait mieux abroger une loi salutaire, dans certaines crises de l'Etat, que de souffrir qu'on continuât à en abuser avec effronterie.

Vous le pensez tous avec moi, citoyens collègues, la liste que nous allons faire doit être le tableau des vertus, du génie, des talents politiques et militaires. On y doit trouver les noms des grands politiques, des généraux connus, des marins recommandables.

L'orateur est de nouveau interrompu. On demande l'ordre du jour, l'appel nominal. Plusieurs membres parlent à la fois dans le bruit.

Le président rappelle à l'ordre, réclame la silence, le respect dû à la constitution. Le calme se rétablit.

Duplantier. Ce sont des têtes à grandes conceptions, à grands moyens. ...

Plusieurs voix. L'appel nominal.

Bonabille. Je demande la parole pour une motion d'ordre.

Le président maintient la parole à l'orateur.

Duplantier. Ce sont des têtes à grandes conceptions, à grands moyens, qui font s'élever d'avance et persuadent nous bien que la nomenclature que vous allez fournir, doit être la nomenclature de vos grands hommes vivants! Ne pas appeler vos nominations sur les principes, serait le manquer à son rôle; ce serait oublier les devoirs les plus sacrés, se déclarer indigne de la confiance de ses concitoyens; ce serait ôter à celui qui serait appelé, la plus belle feuille de la couronne civique, le droit d'avoir une concurrence glorieuse; ce serait flétrir le conseil des anciens la révolution bienfaisante

que lui accorde l'acte constitutionnel, et vous charger seuls d'une responsabilité qui doit également peser et sur lui et sur nous.

D'après ces considérations, je demande que l'on porte dans le procès-verbal de dépouillement du scrutin, tous les noms de ceux qui auront obtenu des suffrages, sans à dire, pour la présentation au conseil des anciens, que tels et tels sont les dix qui en ont réuni le plus grand nombre.

Plusieurs voix. L'appel nominal.

Lecoq-Puyravaut. Sans doute des hommes nouveaux ne prétendront pas tracer la conduite que doivent suivre des hommes qui ont passé à travers cinq années de la révolution.

Lecoq est interrompu. — Le président rappelle les interrupteurs à l'ordre.

Lecoq. Je dis que ce n'est pas à des hommes qui ont passé à travers cinq années de révolution qu'il faut tracer un plan à conduire. Je l'avouerai, sans insulter les intentions de celui qui a prononcé les discours, je l'ai entendu avec une vive peine. Sans le vouloir, sans le dire, l'auteur de ce discours a fait beaucoup de mal. Quel plus grand mal en effet peut résulter d'un discours, si ce n'est de jeter de la défiance sur un directoire exécutif à peine formé, et qu'il faudrait inviter de confiance et de confiance.

Remarquez que tout en paraissant parler de ce que vous avez à faire, on a fait une satire très amère de ce que vous avez fait.

On réclame l'appel nominal.

Lecoq. Il faudrait mentir à sa conscience pour ne pas convenir de ce que j'avance; c'est sur les noms présentés.

Lecoq est de nouveau interrompu; on réclame l'appel nominal.

Plusieurs membres paraissent à la tribune. — Une vive agitation règne dans l'Assemblée.

Lecoq. Il ne s'agit que l'Assemblée m'ait entendu; je me retire.

Lecoq descend de la tribune, et l'appel nominal continue.

L'appel nominal terminé, quatorze bureaux sont formés pour le dépouillement du scrutin.

Le président. Un message d'Etat du directoire exécutif demande à être admis.

Le conseil ordonne l'admission.

Un secrétaire lit l'écrit d'une lettre du directoire exécutif, et il demande si un ministre choisi par le directoire dans le sein du corps législatif perd, par son éléction, son caractère de représentant, et si, lorsqu'il est démissionnaire, il peut rentrer dans le corps législatif?

T'Andou. On ne peut regarder comme une question difficile à résoudre celle qui nous est proposée dans la lettre dont nous venons d'entendre la lecture. Il est évident qu'un membre nommé ministre, qui accepte, ne conserve pas la qualité de représentant; quand même il ne donnerait pas sa démission, son acceptation de la place de ministre serait une démission tacite; on ne peut être en même temps, et législateur et ministre. Un député nommé ministre ne peut faire, en quelque sorte, dormir, pendant son ministère, la qualité de représentant, et la reprendre au moment de sa démission, ou de la démission des fonctions de ministre. D'après ces considérations, je demande l'ordre du jour, motivé sur l'art. XLVII de la constitution, qui porte qu'il y a incompatibilité entre la qualité de membre du corps législatif et l'exercice d'une autre fonction publique, excepté celle d'archevêque de la République.

Defournet. Un ministre est responsable, donc il ne peut garder le caractère d'investiture qui investit les représentants du Peuple. En effet, au moment où un ministre serait poursuivi, par des actes de son administration, il renoncerait au sein du corps législatif, et y serait à l'abri de toute poursuite. Sans doute, ceux de nos collègues qui pourraient être nommés aux fonctions ministérielles accepteraient, quoiqu'ils ne puissent conserver en même temps le caractère représentatif, mais il est impossible de voter en leur faveur un article constitutionnel.

Le conseil passe à l'ordre du jour, motivé sur l'article XLVII de la constitution, titre des dispositions générales.

T'Andou. Il faut prendre garde, surtout dans des premiers moments de notre session, de ne laisser échapper aucune délibération qui ne soit pas strictement rentournée dans les bornes constitutionnelles; l'ordre du jour qui vient d'être prononcé est une loi, est une décision d'une question de la plus haute importance; et dans ce cas, devant résolution, peut-être doit-elle être soumise au conseil des anciens.

Je demande donc que, vu l'urgence, on prenne une résolution conforme à l'article qui vient d'être lu, et qu'elle soit adressée par un message d'Etat au conseil des anciens.

Conférence. Il n'y a pas besoin de délibération. La constitution vous donne le droit de déclarer qu'il n'y a pas lieu à délibérer sur telle ou telle proposition. Vous avez reconnu qu'il n'y avait lieu à délibérer sur une question résolue par la constitution. Vous réfléchissez dans les termes de la constitution, il n'y a rien de plus à faire.

Dauvo. J'ajouterai une observation. Nous ne pouvons envoyer une résolution au conseil des anciens que dans le cas où il lui serait possible de prendre un parti contraire; or, ici il ne pourrait pas résoudre autrement que vous une question sur laquelle la constitution a prononcé. Vous ne pouvez lui envoyer que des résolutions positives; il n'est point de question d'une loi nouvelle, mais de rappeler un acte constitutionnel positif.

Je demande donc qu'en passe à l'ordre du jour pur et simple, et qu'un extrait du procès-verbal soit envoyé au directoire exécutif.

Boissy. Vous n'envoyez au directoire que des lois; vous n'adressez au conseil des anciens que des propositions; or, ici il n'est question ni de lois rendues, ni de résolutions proposées. Je demande l'ordre du jour pur et simple.

N. ... T'Andou. Je n'ai pu émettre l'opinion la plus forte; en passant à l'ordre du jour, vous devez le motiver, et l'insérer de vos motifs le directoire qui vous a soumis une question.

Je demande qu'une lettre lui soit adressée, et que vous lui appreniez que si vous ne délibérez pas sur sa demande, la loi existante est la cause de votre silence.

Cambacérès. La réponse doit être l'envoi de l'extrait de votre délibération. La constitution ne connaît pas d'autre moyen de communication entre les conseils et le directoire.

Je demande qu'on passe à l'ordre du jour, et qu'un message d'Etat soit chargé de porter au directoire l'extrait de la délibération.

La proposition de Cambacérès est décrétée.

Savary, de Maine et Loire, fait une motion d'ordre, dans laquelle il invite ses collègues à apporter le tribut de leurs lumières et de leurs connaissances au gouvernement pour lui indiquer les moyens de terminer la guerre de la Vendée. L'orateur déclare connaître à fond la nature de cette guerre, ses causes, et les auteurs dans lesquelles sont tombés ceux qui l'ont prolongée en voulant la terminer; il promet de porter au directoire beaucoup de renseignements qu'il juge utiles à communiquer.

Defournet. Chacun de nous a applaudi aux sentiments qui ont dicté le discours que nous venons d'entendre; mais le conseil a du reconnaître qu'il ne pouvait être l'objet d'une délibération.

La motion de Savary n'a pas de suite.

Un secrétaire proclame le résultat de l'appel nominal.

Le conseil ordonne l'envoi au conseil des anciens par un message d'Etat, de la liste décuple suivante, pour nommer le cinquième membre du directoire exécutif.

Carnot, membre du corps législatif, 181 voix.

Malécou Nord, chef de bataillon, 167.

Gourmays, juge de paix à Châteauneuf-Porcien, 160.

Giraud, ex-administrateur du département de la Vienne, 159.

Darjars, ex-maire de Lille, 159.

Cambacérès, membre du corps législatif, 157.

Colombier, directeur de l'arsenal à Moins, 156.

Vassal, ex-juge à Veselay, département de l'Yonne, 156.

Gillotin, maire à Saint-Germain-Mont, 156.

Gandrix, ex-juge de paix à Conches, 155.

La séance est levée.

CONSEIL DES ANCIENS.

Présidence de Baudin des Ardennes.

SÉANCE DU 12 BRUMAIRE.

Un des secrétaires fait lecture du procès-verbal de la séance de la veille. Le conseil en adopte la rédaction.

Legend. Il est nécessaire, Citoyens, qu'il y ait de la suite et de l'ensemble dans la rédaction de vos procès-verbaux.

Pour atteindre plus sûrement ce degré de perfection, je demande qu'un lieu de renouvellement soit établi tous les mois, on renouvelle les secrétaires par moitié tous les quinze jours, afin qu'il en soit toujours qui soient au courant du travail.

Conseillers de Fontenai. J'observe au préopinant que l'avantage qu'il recherche, existe dans l'établissement de deux rédacteurs inamovibles; c'est la constitution elle-même qui les établit; il est inutile

de multiplier les moyens. Je demande l'ordre du jour sur la proposition qui vous est faite.

Le conseil passe à l'ordre du jour.

On procède à l'élection d'un secrétaire pour remplacer Budin, devenu président. Creuze-Latouche réunit la majorité des suffrages.

On allait procéder à la confirmation du choix fait par le conseil des cinq cents du citoyen Camus pour archiviste de la République.

N. . . J'observe que les pouvoirs qu'avait reçus le citoyen Camus pour remplir les fonctions d'archiviste étant cessés, le conseil des cinq cents aurait dû proposer, aux termes de la constitution, trois candidats pour le remplacer.

Budin. Je prie le conseil de se rappeler que la loi qui a créé la place d'archiviste porte qu'il sera nommé pour cinq ans; ainsi les pouvoirs du citoyen Camus subsistent encore, et c'est au moins une justice à rendre à l'homme qui est dans les fers pour la cause de la liberté, que de lui conserver une place qu'il a créée, et que personne ne pourrait remplir avec la même régularité et le même ordre que lui.

Roger-Ducos. J'observe que la loi permettant au conseil des cinq cents de proposer la réélection du sujet en activité, rien ne s'oppose à cette réélection, lorsque le conseil des anciens ne s'y refuse point. En conséquence, je propose la confirmation pure et simple du citoyen Camus pour la place d'archiviste de la République.

Cette proposition est adoptée.

La séance est levée.

CONSEIL DES CINQ CENTS.

SÉANCE DU 13 BRUMAIRE.

Le conseil procède à la formation d'une liste de candidats pour la nomination des commissaires de la trésorerie nationale.

Rouet. Votre commission des finances me charge, Citoyens, de vous observer qu'on n'a point porté sur la liste des candidats pour les fonctions de commissaires à la trésorerie nationale, les citoyens qui sont actuellement chargés de cette partie, Lemoine, Gombaut, Le Merc, S'vallette, Defrez, quoiqu'on n'ait eu jusqu'à présent qu'à se louer du zèle et de l'exactitude qu'ils ont mis dans leurs fonctions. J'in vite le conseil à prendre cet objet en considération, en remarquant que cet oubli pourrait exposer le service de la trésorerie nationale à une dégradation funeste, si aucun des anciens commissaires n'était conservé.

Le conseil ne prend aucune résolution.

Thibaudeau. Je propose au conseil d'autoriser le directeur général de la liquidation à continuer de liquider, comme par le passé, les pensions, gratifications, secours ou indemnités dues ou méritées avant le 1^{er} janvier 1790.

Le conseil adopte ce projet de résolution, et déclare qu'il y a urgence.

Les administrateurs du district de Saintes informent le conseil que Barere, détenu dans cette commune, a préféré d'une nuit obéir pour échapper de sa prison; en s'enfuyant par une fenêtre, il est tombé dans un enclos où l'on n'a pu le retrouver. On est maintenant à sa poursuite: on a transmis son signalement aux différents corps de gendarmerie.

Bourdon de l'Oise. Aujourd'hui que les pouvoirs sont divisés, je demande le renvoi de cet objet au directoire exécutif pour qu'il prenne les mesures convenables.

Le renvoi est prononcé.

La commune de Mantes-sur-Seine soumet au conseil diverses questions relatives à l'exécution de l'article 128 de la constitution, qui porte que toute commune, dont la population s'élève depuis 5000 habitants jusqu'à 100,000, a pour elle seule une administration municipale.

Ces questions sont renvoyées au directoire exécutif.

Lakanal. Tous les citoyens attendent avec une juste impatience les livres élémentaires. Le comité d'instruction publique de la Convention s'est occupé de cet objet dans ses dernières séances, et a fait un choix de livres élémentaires.

Je demande que le conseil veuille bien m'accorder la parole demain pour cet objet.

Lakanal obtient la parole pour demain.

Le conseil reçoit un message de celui des anciens.

Ce dernier donne avis qu'il a confirmé la réélection du citoyen Camus à la place d'archiviste.

Le président du conseil militaire, chargé de l'affaire de Cornatin, a fait passer au conseil une lettre de ce chef des Chouans, qui réclame en sa faveur l'exécution de la loi d'amnistie prononcée le 4 brumaire; il demande, au reste, que les représentants Bollet, Gaszno, Guermeur, Borel Rousseau soient cités au tribunal pour être entendus dans son affaire, si l'on continue à la poursuivre.

Thibaudeau. Il paraît, Citoyens, que Cornatin et ses complices prétendent être dans le cas de l'amnistie: mon opinion personnelle est qu'ils n'y sont pas compris; car il serait singulier qu'un homme, pour avoir volé un chou, ne pût réclamer l'application de cette loi, tandis que des individus accusés d'avoir violé les traités les plus sacrés, et d'avoir rallumé l'affreuse guerre des Chouans, échapperaient à la punition de ces crimes, qu'il d'ailleurs sont prévus par le code pénal. Je vous déclare que les comités de gouvernement, consultés sur cette question, partagent l'opinion que je viens d'énoncer. Je demande donc que le conseil déclare qu'il n'y a pas lieu à délibérer sur cette réclamation.

Quant au second objet de la lettre, j'observe qu'il faut un acte du conseil pour autoriser un tribunal à citer des représentants du Peuple. Je demande que cette autorisation soit donnée.

Lecoine-Puyraveau. Je viens appuyer l'opinion de mon collègue sur la première question par une observation nouvelle. Je rappelle au conseil que Cornatin est si peu compris dans l'amnistie, qu'un article de la loi autorise le gouvernement à en différer la promulgation dans les départements de l'Ouest, aussi long-temps qu'il le croira nécessaire. Or, il me semble qu'un des chefs de cette guerre fratricide ne peut pas être mieux traité que ses soldats.

Sur la seconde question, j'observe qu'il est important de maintenir ce principe qu'aucun représentant ne peut être cité par un tribunal, sans une autorisation formelle du conseil dont il fait partie.

Les deux propositions de Thibaudeau sont adoptées.

Gossuin présente, au nom d'une commission, un projet de loi pénale contre la désertion.

Sur la proposition de Savary, le conseil en ordonne l'impression et l'ajournement.

Le conseil reçoit un message de celui des anciens, qui lui fait part que Carnot ayant réuni dans la séance d'aujourd'hui la majorité des suffrages, a été élu membre du directoire exécutif.

La séance est levée à 4 heures.

CONSEIL DES ANCIENS.

SÉANCE DU 13 BRUMAIRE.

Un message d'Etat du conseil des cinq cents apporte au conseil des anciens la liste de dix nouveaux candidats, parmi lesquels le conseil des anciens doit choisir le cinquième membre du directoire exécutif, qui remplacera Sieyès.

N. . . Les amis de la République desirant ardemment l'organisation du pouvoir exécutif. Le conseil des cinq cents vous présente dix candidats. Neuf étaient déjà sur la première liste; mais je remarque ici un homme à qui nous devons tout le succès de la campagne dernière. (Murmures.)

Le président. Il est contraire à la constitution de discuter sur les personnes. Je ne puis laisser la parole à l'opinant.

On demande l'appel nominal pour procéder à l'élection du cinquième membre du directoire.

Charles Delacroix. Je demande que l'on envoie un message d'Etat au conseil des cinq cents, pour l'instruire de la nomination de Camus à la place d'archiviste.

Cette proposition est adoptée.

On procède à l'appel nominal. Le nombre des votans était de 213; la majorité était de 107; Carnot a réuni 117 voix. Le président le proclame en conséquence membre du directoire exécutif.

Le conseil ordonne qu'il soit expédié un message au conseil des cinq cents, et un autre au citoyen Carnot pour les informer de cette nomination.

La séance est levée à 4 heures.

N.B. Dans la séance du 15, le conseil des anciens a approuvé une résolution de celui des cinq cents, portant ordre au directeur général de la liquidation, de liquider les pensions accordées avant le 1^{er} janvier 1790.

Le conseil des cinq cents a résolu, sur la demande faite par le directoire exécutif, de mettre à la disposition du gouvernement, trois milliards, à la charge, par le directoire, de rendre compte, dans le plus bref délai, de la répartition de cette somme entre les différentes parties de l'administration publique.

LIVRES DIVERS.

Constitution de la République Française, suivie du décret qui en proclame l'acceptation par le Peuple Français, imprimée sur beau papier, caractère tout neuf et très-agréable, in-18. Prix pour Paris, 7 liv. 10 s., et pour les départements, 10 liv. franc de port par la poste.

A Paris, chez Antoine Bailleur, imprimeur du journal du commerce, rue Haute-Feuille, n° 22.

Cette édition est précieuse par le soin particulier qu'on a apporté à la correction.

Code des nouvelles contributions, contenant les lois, instructions et décisions sur la contribution foncière en nature; les patentes, la contribution personnelle et les taxes somptuaires. Par l'auteur du guide des contribuables, et d'une instruction pour l'emprunt forcé.

Se trouve à Paris, chez Buiffon, libraire, rue Haute-Feuille; Demoraine, rue du Petit-Pont, aux Affiliés, n° 99; Defenès, au palais de l'Egalité, n° 1; et les marchands de nouveautés; et au Bourg-de-l'Egalité, au bureau des contributions.

COURS DES CHANGES.

Paris, le 15 brumaire.

Le louis d'or	3125 3050. 2990 liv 9
L'or fin	
L'or en barre de Paris	
Le lingot d'argent	5500.
L'argent marqué	
Le numéraire, (suivant la progression des louis.	
Les inscriptions commenceront à jour au 1 ^{er} ger-	
mal, an 4	56 b.
Hambourg	21,500.
Amsterdam	17.
Bâle	35.
Lyonnais	
Cadix	
Madrid	4 p.
Bon au porteur	4 p.
Billet de loterie	66 b.

PRIX DE DIVERSES MARCHANDISES.

Café de la Martinique	160.
Sucre de Hambourg	170.
Sucre d'Orléans	140.
Savon de Marseille	100.
Savon de fabrique	
Chandelle	69 à 70.
Bougie du Mans	129 à 130.
Huile d'olive	120.

Paiement de la trésorerie nationale.

Les créanciers de la dette viagère sont prévenus qu'on a ouvert le paiement des parties de rentes viagères sur plusieurs têtes ou avec survie, déposées avant le 1^{er} vendémiaire, an 3, dans les quatre bureaux de liquidation, jusques et compris le n° 13000.

Le paiement des mêmes parties du n° 12001 à 13,000 est aussi ouvert depuis le 1^{er} vendémiaire. On paye aussi depuis le n° 1 jusqu'à 4000 de celles déposées depuis le 1^{er} vendémiaire, an 3. On fera avertir par de nouveaux avis du paiement des numéros subséquens.

On trouvera, dans la galerie des vérificateurs, des affiches indicatives des bureaux auxquels il faudra s'adresser.

L'abonnement se fait à Paris, rue des Poitevins, n° 18. Le prix est de 20 liv. pour trois mois, tant pour Paris que pour les départements. L'on ne s'abonne qu'au commencement de chaque mois, et seulement pour trois mois. On ne reçoit pas, quant à présent, d'abonnement pour un plus long terme.

On fait adresser les lettres et l'argent, franc de port, au citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 18. Il faut comprendre, dans les envois le port des pays où l'on ne peut affranchir.

Il faut avoir soin de se conformer pour la future des envois d'argent ou d'assignats, à l'arrêté du comité de salut public, inséré dans le n° 301 de notre feuille du premier thermidor de l'an II, ou du moins charger les lettres qui renferment des assignats. Les assignats de cinq livres et au-dessus, à effigie royale, n'ayant plus cours de monnaie, on ne recevra que ceux portant l'empreinte de la République.

Il faut s'adresser, pour tout ce qui concerne la rédaction de la feuille au Rédacteur, rue des Poitevins, n° 13, depuis neuf heures du matin jusqu'à huit heures du soir.

POLITIQUE.

ESPAGNE.

Madrid, le 1^{er} octobre.

C'est une des destinées de la révolution française d'être la cause immédiate ou éloignée de grands changements dans la situation morale ou politique des divers Etats de l'Europe.

Il est d'effusion de faire ici des réformes de la plus haute importance; le gouvernement le provoque lui-même, et profite du retour d'ordre de la paix pour projeter un plan d'amélioration générale.

On parle de la tenue prochaine d'une espèce de congrès des principaux ministres d'Etat et des chefs du département ecclésiastique. On y proposera la réduction du clergé régulier, qui est extrêmement nombreux et qui possède des richesses immenses, afin de pouvoir employer les biens provenant de cette réforme au paiement des dettes contractées pour la guerre et à des établissements d'utilité publique.

On regarde ici comme très prochaine la conclusion d'un traité de paix entre la République Française et le Portugal, par la médiation de l'Espagne.

PAYS-BAS.

Bruxelles, le 10 brumaire.

On prépare l'armement d'une flotille à Ostende, afin de se mettre en état de repousser les tentatives et de réprimer les brigandages des pirates Anglais. On a mis un embargo sur tous les vaisseaux marchands qui s'y trouvent.

Les représentants du Peuple, maintenant commissaires du gouvernement, ont publié un arrêté qui ordonne à tous les couvents, abbayes et autres corporations religieuses, de fournir un état de leurs biens dans le délai de huit jours, faute de quoi ils seront provisoirement saisis au profit de la République.

Le département de la Dyle vient d'être partagé en 18 cantons, celui de l'Escaut en 27, celui de la Sambre en 28, celui des Forêts en 37, celui de Sambre et Meuse en 24, celui de l'Ostre en 36, celui de la Basse Meuse en 30, celui des Deux-Norpes en 23.

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE.

Département du Morbihan. — Vannes, le 25 vendémiaire.

Le 10 de ce mois, Belle-Ile fut bloquée, et la communication avec Quiberon rétablie et libre.

Le 11, toute l'escadre anglaise mit à la voile, et arriva, ainsi que tous les bâtiments de transports, vers le Sud, c'est-à-dire au côté de la baie de Bourgneuf et de la Vendée. Une escadre, quatre bouges et deux chasse-marées restèrent seuls sur l'Ouest.

Pendant ce voyage, l'amiral anglais fit sommer le commandant de Noirmoutier de remettre l'île entre les mains de Monsieur, Fils de Louis XVIII. La réponse fut républicaine. On commença le débarquement pour enlever de force ce poste, qu'on ne pouvait obtenir par la crainte.

Mais à peine les 100 premiers hommes eurent-ils touché la terre, qu'ils furent assaillis par les républicains : ils restèrent tous sur la place. Cet événement découragea ceux qui venaient après, et qui rebroussèrent chemin. Depuis ce moment on n'a plus entendu parler de cette expédition.

L'escadre anglaise avec toute sa suite, revint donc prendre son poste sous Houat et Hédic, le 15 ou le 16, et elle y est restée depuis. Elle vient de recevoir un grand coup de vent. On ignore encore ici si elle a eu quelques avaries.

Rien de nouveau dans l'intérieur : les massacres diminuent de plus en plus, et l'on ne parle plus de guerre d'actualité sur les routes ; il est à espérer que l'action des lois constitutionnelles sera rendue la tranquillité et l'ordre.

P. S. Du 26 Dans l'affaire devant Noirmoutier, l'Anglais a perdu deux frégates par le feu des batteries du temps.

La frégate française la *Forté*, revenant d'expédition, a relevé 14 hommes marchands anglais, dont un a touché terre à Belle-Ile; on les dit très richement chargés.

Belle-Ile a reçu aussi de la farine par un bâtiment américain qui s'y est jeté, ayant l'air de faire route pour l'Orient.

CORPS LEGISLATIF.

CONSEIL DES CINQ CENTS.

Présidence de Daunou.

SEANCE DU 14 BRUMAIRE.

Un secrétaire lit une lettre de Carnot, dans laquelle le dernier annonce au conseil qu'il a accepté la nomination au directoire exécutif.

Un autre lettre apprend au conseil que dans la journée d'hier, le représentant du Peuple Gillet, est allé à la suite d'une maladie occasionnée par les fatigues qu'il avait eues à l'armée de Sambre et Meuse, et notamment lors du passage du Rhin.

Le président annonce un message du directoire exécutif.

Le message remet les deux dépêches suivantes :

EGALITÉ, LIBERTÉ.

Du 13 brumaire, an 4^e de la République Française une et indivisible.

Le directoire exécutif déclare qu'il est installé, et que la présente déclaration sera envoyée par un message d'Etat, au conseil des anciens, et qu'elle sera insérée au Bulletin.

Les membres du directoire exécutif.

Signé à la minute, Rewbell, président, L. M. Revellère-Lépaux, Lecourneur, Carnot, P. Barras.

Pour expédition conforme. Signé, Rewbell, président; Tronché, secrétaire-général.

EGALITÉ, LIBERTÉ.

13 brumaire, an 4 de la République Française une et indivisible.

Le directoire exécutif arrête qu'il sera adressé demain au conseil des cinq cents un message, dont le texte suit :

« Citoyens Législateurs, l'assemblée électorale du département de la Seine ayant consommé les dix jours fixes par la constitution, pour le terme de la session, j'ai vu terminer les élections qui lui étaient assignées, telles que celles des membres qui doivent composer l'administration de département, les tribunaux, etc. et l'organisation de ce département, et particulièrement celle de la commune de Paris, étant jugée très-instante, le conseil exécutif vous invite, Citoyens législateurs, à prendre cet objet en prompt considération. Salut et respect. »

Les membres du directoire exécutif.

Signé à la minute, Rewbell, P. Carnot, L. M. Revellère-Lépaux, P. Barras, Lecourneur.

Pour copie conforme. Signé, Rewbell, président; Tronché, secrétaire-général.

Le conseil ordonne l'insertion de ces dépêches au procès-verbal.

Lakanal fait un rapport sur les livres élémentaires qui ont été envoyés au concours. Dans le grand nombre de ceux qui ont été soumis au jury, il n'en a distingué que deux; l'un sur la navigation, et l'autre intitulé : *Éléments de morale*, qui lui paraissent dignes d'attention.

Lakanal propose de les faire imprimer aux frais de la République.

Le conseil ordonne l'impression du rapport, du projet de décret, l'appareil et la distribution.

Chaplain. Vous avez nommé une commission pour recueillir et méditer les moyens de rétablir les finances : bien le vons vous proposer d'en créer une pour terminer la guerre civile. Cette opération est la plus certaine pour rappeler la confiance au papier. En désignant Charrette, vous rapprochez l'assignat du pair... La transmission du papier rebelle retarde vos finances bien mieux que toute autre opération : vous avez moins de signes à émettre et moins d'hommes à entretenir; vous trouvez des ressources infiniment précieuses, et la Vendée, qui approvisionnait tant de bouchées, peut encore vous procurer des vivres... Les domaines d'émigrés, qui rentreront sous votre main, suffiront au paiement de tous les papiers émis.

Je parle de terminer la guerre de la Vendée, parce que j'en sens l'importance et la possibilité. Je suis dénué de ce département, et mes concitoyens m'ont chargé de détruire l'honorable van-

daïsme qui dévore toutes les branches de la prospérité nationale dans cette triste contrée... La Vendée ne sera plus, lorsque vous aurez connu la vérité...

Philippeaux voulut lui prêter sa voix, et Philippeaux fut effrayé. Sans doute les tans font changer, et la législatrice ne permettra pas qu'on monte à cheval quand on cherche à l'écarter... Nous aurons le courage de la dire cette effrayante vérité, et vous aurez le courage d'entendre. Mais très-bien accens... Sa voix résonnant sous ces voûtes, et se répète au sein des rochers de la caverne aura bien de la peine à se faire entendre.

Je ne vous présenterai point l'horrible collection de mille et une lettres qu'on a faites dans l'Ouest... Quelques gens pourraient s'y reconnaître, et je ne veux point aigrir les hommes... la guerre de la Vendée a été ici, elle paraît de là, et c'est dans cette enceinte qu'il faut le faire. Charrette est mort du jour où les factieux sont entrés dans la législatrice.

Ce sont les fictions précédentes qu'il faut faire naitre la Vendée; ce sont elles qui, tour à tour, l'ont étonnée, déchirée et réconfortée...

Charrette n'est point un paillard; il ne s'est pas donné formes que suivant les phases d'un gouvernement, tantôt subordonné, et tantôt indépendant, tantôt aveugle, et tantôt humain, mais faible et trompé par les brigands.

C'est dans la Vendée qu'il faut suivre, dans toutes les ramifications possibles, le système le plus horriblement combiné de dissipation et de déforgeration.

C'est à cette a-mée qu'il faut gouverner les yeux; plus qu'aucune autre, elle a besoin d'éducation... J'ai vu long-temps dans l'aine... Je demande qu'on nomme une commission de quelques membres, pour me suivre dans ces cavernes sombres où je porterai le flambeau devant eux. Mais il faut des hommes qui ne se soient point encore occupés de la Vendée... On n'a jamais voulu, dans la Convention, permettre qu'on donnât les détails de cette guerre; telle était la tactique des factieux : ils en faisaient un jeu de Collin-Millard... Elle allait à la hâte et à la hâte, comme les assignats... En la couvrant d'un voile, on veut l'éterniser; la lumière la tue... Nous sommes bon nombre de députés, récemment arrivés des départements insurgés. Nous avons des renseignements utiles à donner, et nous les apportons.

Renvoyez au directoire exécutif... A l'instant de son installation, il sera encombré de matériaux et ne pourra s'occuper de rien... La commission que je demande préparera les pièces... Elle éclairera la législatrice qui doit voir... La tyrannie décevraire ne s'établit que par la confiance aveugle qu'elle donne à ses comités de gouvernement. Il ne faut pas encourir les mêmes chances avec le directoire exécutif.

Allez long-temps on connaît le patriote de la Vendée, allez long-temps on connaît les élan de la vertu... Le tems de Charrette est passé... Après avoir entendu les Bessy et les Diez, l'ou peut bien nous écouter.

Voulez-vous épouvanter Charrette? décrivez que vous emploiez les patriotes de la Vendée; le vieux de la Montagne les craint plus que les étrangers... Il fait que la Vendée patriote, aidée par les soldats, aurait bientôt nettoyé la Vendée assignats... On craint les vengeances particulières; mais on ne craint pas les assignats des brigands... Si quelques patriotes commentent un crime, qu'on les punisse; nous voulons être purs... Nous n'avons point besoin d'amitié, et nous n'en voulons point pour nous... Mais je ne sollicite ce décret qu'après que vous aurez pris des renseignements suffisants, et je me borne en ce moment à demander l'établissement d'une commission pour examiner l'état actuel de la Vendée, et développer les moyens de terminer cette guerre effroyable.

Villers. Je fais comme le préopinante que les patriotes de la Vendée ont été vengés et persécutés; que, loin de trouver l'appui et les secours qu'ils devaient attendre, on les a ignominieusement éloignés des lieux où ils s'étaient réfugiés; je fais que la Convention nationale a toujours été trompée sur cette guerre cruelle, parce qu'on a prétendu qu'en lui disant la vérité, on ferait du bien, et qu'on ne pensait pas que le préopinante qu'il soit nécessaire, et même que vous puissiez former une commission pour cet objet important. Quoiqu'elle ne soit en effet, elle ne pourrait que vous présenter des mesures déjà prises par la Convention nationale ou le comité de salut public.

D'ailleurs, ce n'est pas dans le moment où le directoire exécutif vient d'être organisé, et où il a besoin de toute votre confiance que vous devez vous occuper des objets dont il s'agit. Je vous prie de vous en occuper, et de ne pas vous laisser égarer, ne doutez pas, vous ces contrées

depuis si long-temps malheureux, ce serait le paralyser dès les premiers momens de sa marche, que de vouloir en quelque façon gouverner vous-mêmes.

Je demande l'ordre du jour sur la création de cette commission, et que tous les députés qui ont quelques renseignemens sur la guerre de la Vendée, en donnent connaissance au directoire exécutif.

N. . . . J'appuie la proposition de créer une commission, non pour rechercher, comme l'a dit un préopinant, les moyens de terminer la guerre de la Vendée, cela concerne le directoire exécutif; mais je desire qu'elle soit chargée d'examiner la conduite des députés qui ont été en mission. (Des murmures s'élevèrent de toutes les parties de la salle.) Ou a dit que les patriotes de la Vendée, les réfugiés avaient été persécutés; sans doute ils ont beaucoup perdu, beaucoup souffert, mais aussi est-il vrai de dire qu'ils ont trouvé toute la protection, tous les secours qui pouvaient leur être donnés dans les départemens voisins.

Il est encore peu exact de dire que le gouvernement n'a point été influé. Le gouvernement a eu tous les avis, tous les renseignemens nécessaires. Je regarderais comme désastreux dans ce moment la proposition de recruter les patriotes réfugiés; je crois que ce serait donner une nouvelle vie à cette malheureuse guerre, quoi qu'on ait pu en publier; les habitans de la Vendée ne font point antropophages. La Vendée est divisée, il faut bien distinguer la parti de Charlotte de celui de Stofflet; celui-ci ne fait aucun mouvement, et il ne faut pas troubler la paix qui règne dans cette partie.

M. . . . J'arrive aussi d'un département ravagé par les partisans brigands; ce département n'est pas celui de la Vendée, mais celui du Jura. Chacun jour des propriétés tombent immolées sous le fer assassin, mais, quoi qu'il en soit, je ne parviens pas à obtenir du ministre qui demande une commission. Le directoire exécutif est nommé, il est installé; c'est à lui qu'il appartient de faire jouir les habitans des contrées où je parle de la tranquillité qu'assurent le règne et l'exécution des lois.

Il doit être investi de notre confiance, gardons-nous de débiter par croire qu'il ne fera pas son devoir.

J'appuie la proposition de Villers.

N. . . . J'insiste sur la nécessité d'examiner la conduite des membres qui ont été en mission dans ces départemens.

De nouveaux murmures d'interrompent; on réclame à grands cris l'ordre du jour.

Lemoine. Rappelez à l'ordre le membre qui fait une semblable proposition.

Le conseil passe à l'ordre du jour, motivé ainsi que Villers l'avait proposé.

Un secrétaire proclame le résultat de l'appel nominal pour la formation de la commission chargée de la vérification des pouvoirs.

Les membres élus sont Génissiaux, Lecointe, Roux de la Marne, Fregeville et Houllain.

Lecointe - Payriveau. Je vois beaucoup de difficultés dans l'exécution rigoureuse de la loi qui fixe au 15 de ce mois l'époque à laquelle aucun nouveau député ne pourra plus être admis dans le conseil. Jamais on n'a étendu par les nominations supplémentaires faites à Paris, donner l'élection aux députés nommés par les assemblées électorales des départemens. Le vœu de la loi était uniquement de compléter le corps législatif dans un délai déterminé, de manière qu'aucune partie de la République ne restât sans représentation.

J'observe d'ailleurs que le conseil des anciens est complet et que la mesure que nous prendrons ne peut s'appliquer qu'au conseil des cinq cents.

Je demande, pour prévenir des difficultés et des contestations, que l'on arrête l'arrivée de tous les procès-verbaux de la République pour prendre une détermination ultérieure.

Roux de la Marne. Il me semble que, pour avoir le droit d'attendre de la sorte, il faut, par une loi formelle, abroger l'article du décret qui fixe au 15 de ce mois le délai dans lequel le corps législatif doit être définitivement complété, car ce serait donner le plus dangereux exemple d'indifférence pour les lois, que de suspendre tacitement l'exécution de celle qu'on a citée.

Je demande donc, pour lever toutes les difficultés et pour donner aux députés des départemens les plus éloignés le tems de se rendre à leur poste, que le conseil, après avoir déclaré l'urgence, proroge de huitaine le délai fixé par la loi, et qu'il soumette sa résolution au conseil des anciens.

Montmayou. Je demande l'ajournement de toutes les propositions, car il faut, avant tout, constater s'il est vrai que tous les procès-verbaux ne sont pas encore parvenus.

Boisier. Je demande aussi qu'avant tout la commission soit chargée de vérifier les faits sur les-

quels on élève des doutes, et d'en faire demain le rapport.

Cette proposition est adoptée.

Savary, député de l'Eure, écrit que la fanté ne lui permet pas de remplir les fonctions législatives avec toute l'assiduité qu'il s'était promis d'y mettre et donne sa démission.

On procède à l'appel nominal pour former la liste des candidats, parmi lesquels le conseil des anciens choisira les commissaires de la trésorerie.

Voici le résultat du scrutin.

Declercq, commissaire actuel à la trésorerie, 179 voix.

Gombaut, idem. 178.

Pifactory, payeur général à la trésorerie, 170.

Destrez, commissaire national actuel, 169.

Dutremblay, ancien commissaire à la trésorerie, 169.

Gaudin, idem. 167.

Lecornu, commissaire à la trésorerie, 156.

Delafontaine jeune, chef à la trésorerie, 147.

Lemonnier, commissaire actuel, 139.

Savaleto, idem. 134.

Lemoine, ex-député à la Convention nationale, 91.

Bischoff, payeur général à l'armée des Alpes, 78.

Lherminier, ancien commissaire, 78.

Moreau, négociant à Lille, 75.

Larnière, employé à la trésorerie, 74.

Le conseil arrête que cette liste sera sur le champ envoyée au conseil des anciens.

La séance est levée.

CONSEIL DES ANCIENS.

Présidence de Baudin des Ardennes.

SEANCE DU 14 BRUMAIRE.

Le président annonce qu'un message d'Etat envoyé par le directoire, est aux portes de la salle.

Le conseil ordonne qu'il soit admis. Les huissiers l'introduisent, et il remet au secrétaire une dépêche ainsi conçue :

« Le directoire exécutif déclare qu'il est installé. Il fera envoyer au conseil des cinq cents et au conseil des anciens, un message pour les en informer, et cette proclamation sera insérée au Bulletin. Signé, Rewbell, président; Lecourneur, de la Manche; Barras, Reuillère-Lépaux et Carnot; Trouvé, secrétaire général.

Le conseil ordonne l'insertion de cette dépêche au procès-verbal.

Goupilleau observe que le message d'Etat qui a apporté la dépêche, a été présenté à la lecture. Il demande que les paquets ne soient jamais ouverts qu'après qu'il en aura été donné un reçu aux messagers d'Etat, et qu'ils soient sortis de la salle.

Cette observation n'a pas de suite.

La rédaction du procès-verbal d'hier est lue et adoptée.

On fait lecture de trois lettres adressées au conseil des anciens par Carnot, Merlin, de Douai, et Charles Lacroix, trois de ses membres.

Carnot accepte la nomination au directoire exécutif. J'accepte, dit-il, avec la crainte que m'inspire la faiblesse de mes moyens, mais avec la confiance que me donnent mon zèle et l'habitude du travail. Je me dévoue sans réserve au maintien de la constitution et de la République. »

Merlin de Douai, annonce que le directoire exécutif l'a nommé au ministère de la justice. « Si je ne consultais que mon amour-propre, dit-il, je préférerais l'honneur de siéger au corps législatif où j'ai été appelé par la confiance de mes concitoyens; mais, pouvant servir la République dans un poste plus laborieux, je n'hésite pas, et je sacrifie toutes les considérations particulières au bien de la Patrie. »

Charles Lacroix écrit qu'il vient d'être appelé au ministère des relations extérieures. « Quoique ce fardeau fût au-dessus de mes forces, dit-il, mon dévouement à la Patrie m'a fait un devoir de m'en charger. »

Ces lettres seront insérées au procès-verbal de la séance.

Le président fait observer au conseil que la nomination de Charles Lacroix au ministère des affaires étrangères, laisse vacante la place de secrétaire qu'il remplissait au conseil des anciens.

On procède à l'appel nominal pour le remplacement.

Les citoyens Vernier et Tronchat obtiennent chacun 55 voix, Tronchat étant le plus âgé, est appelé au bureau.

La séance est levée.

CONSEIL DES CINQ CENTS.

SEANCE DU 15 BRUMAIRE.

Le conseil reçoit un message du directoire exécutif; il annonce la nomination de Merlin de Douai, au ministère de la justice, et celle de Charles Lacroix au ministère des relations extérieures.

Ce message sera mentionné au procès-verbal.

Un secrétaire fait lecture de plusieurs adresses par lesquelles des assemblées électorales, des administrations et des demi-brigades expriment leur indignation contre les conspirateurs du 13 vendémiaire.

Une lettre du président de l'administration municipale de Calais, annonce que cinq bâtimeaux anglais, chargés de charbon de terre, ont échoué sur les côtes de France.

Boisieux, député de l'Isère, a envoyé sa démission.

Monsieur, Citoyens, la commission que vous avez chargée de la vérification définitive des pouvoirs, ne peut vous faire aujourd'hui son rapport sur cet objet principal de sa mission: mais elle s'est occupée de la question de savoir s'il est nécessaire de prolonger le délai fixé par l'article IV de la loi du 30 vendémiaire pour l'admission des députés qui doivent composer le corps législatif. Je viens au nom de cette commission vous rendre compte du résultat des discussions qui se sont élevées dans son sein et vous proposer la mesure quelle a jugée la plus convenable.

La commission a d'abord reconnu ce principe, c'est que, d'après la loi des 5 et 13 fructidor, cinq cents membres de la Convention nationale doivent se trouver dans le corps législatif.

Pour remplir le vœu de cette loi, la Convention nationale, empressée de déposer le pouvoir continuant dont elle était revêtue, décréta, le 30 vendémiaire, que ceux de ses membres qui auraient été élus dans les départemens se réuniraient en corps électoral, le 4 brumaire, pour compléter le nombre de cinq cents si les élections départementales se trouvaient insuffisantes; cependant, pour rendre un nouvel hommage aux droits du Peuple, elle décréta que si, jusqu'au 15 brumaire, il arrivait des procès-verbaux de nomination, ceux qui s'y trouveraient élus auraient la préférence sur les députés nommés par leurs collègues.

Sans doute, la Convention nationale fixa au 15 brumaire, la formation définitive du corps législatif, parce qu'elle croyait qu'à cette époque tous les procès-verbaux seraient parvenus aux archives. Elle a été trompée dans son attente.

Nous nous sommes assurés que neuf départemens n'avaient pas encore envoyé leurs procès-verbaux, et ces départemens sont l'Aisne, l'Eure et Loir, le Finistère, le Gard, l'Indre et Loire, la Mayenne, le Morbihan, les hautes et basses Pyrénées. Ainsi donc les raisons qui ont déterminé la Convention nationale à proroger le délai, subsistent encore. Vous voyez, Citoyens, qu'il serait très-dangereux d'appeler en ce moment, pour compléter les conseils et remplacer les membres portés au directoire et au ministère, ceux qui réunissent le plus de suffrages dans le corps électoral du 4 brumaire; car il serait possible que les neuf départemens en retard eussent choisi le nombre de membres suffisant, de manière que vous seriez forcés de renvoyer le lendemain ceux que vous auriez admis la veille, et cette conduite aurait un caractère de vacillation qui est indigne de la Nation que vous représentez.

Je termine en vous annonçant que la commission s'est assurée que presque tous nos collègues ont satisfait à la loi du 3 brumaire, en faisant aux archives la déclaration qu'elle exige de chacun de nous. Le relevé de ces déclarations prouve qu'il est très-peu d'assemblées électorales dont les choix soient annulés par cette loi. Nous invitons donc nos collègues qui ne se sont pas encore soumis à cette formalité, à la remplir le plus tôt possible.

Le rapporteur, après avoir présenté une déclaration d'urgence, propose de proroger jusqu'au 30 brumaire le délai fixé par la loi du 30 vendémiaire.

Ce projet de résolution est à l'instant mis aux voix et adopté.

Fernont. Je crois voir des inconvénients dans la résolution que vient de prendre le conseil; je la prie, quoiqu'elle soit adoptée, de m'accorder la parole pour lui faire part des réflexions que je viens de faire.

Il était du devoir de la Convention nationale de prendre toutes les précautions nécessaires pour compléter promptement le corps législatif; c'est dans cet esprit que la loi du 30 vendémiaire a été rendue; mais l'insuffisance de cette loi vous est démontrée, devez vous maintenir une résolution qui, non-seulement la consacre, mais qui prolonge le délai fixé par elle-même pour son exécution? Je ne le pense pas.

S'il s'agit ici de la constitution et de son maintien, nous devons donner à la discussion toute la maturité possible; nous ne devons prendre de parti qu'après le plus scrupuleux examen, qu'après nous être assurés qu'il est conforme aux principes que nous avons juré de maintenir. Il faut donc voir si la résolution qu'on vient de prendre, ne blesse en rien la constitution; car quoiqu'elle soit appuyée sur une loi postérieure, cette loi ne pourrait pas justifier une atteinte portée à cette constitution que nous devons respecter.

J'observe donc que si l'on peut opposer quelques principes constitutionnels aux lois des 5 et 13 fructidor, ces lois, acceptées par le Peuple, doivent être respectées; mais que la loi du 30 vendémiaire et la résolution qui vous est présentée sont plus directement connues à la constitution que ne l'étaient les décrets des 5 et 13 fructidor; car la constitution ne permet pas de suppléer un représentant du Peuple par un individu appelé au corps législatif par le seul vœu des membres qui le composent.

D'après ces observations, je demande le rapport de la résolution que vous venez de prendre.

Roux de la Marne. Je serais de l'avis du préopinant s'il eût prouvé que la loi du 30 vendémiaire portait réellement atteinte à la constitution; mais il me semble qu'il a cherché vainement à le démontrer. La constitution veut que le corps législatif soit complet; le Peuple qui l'a acceptée, a fonctionné en même temps les décrets des 5 et 13 fructidor, et cette loi est devenue également légitime. Eh bien! que voulons-nous? L'exécution de la volonté du Peuple. Nous admettons que si le corps législatif n'est pas complet, dans un délai déterminé, par les nominations des assemblées électORALES, il le soit en vertu de cette loi des 5 et 13 fructidor, qui veut que cinq cents membres de la Convention nationale entrent dans le corps législatif.

Cette mesure n'est donc pas contraire au vœu du Peuple; je demande que la résolution prise soit maintenue.

Faure. Citoyens, quand une résolution peut blesser la constitution, nous devons y réfléchir deux fois. Celle qui vous est proposée peut avoir cet inconvénient, le plus grave de tous. Voici comme je le prouve: la législation doit avoir dans son sein les deux tiers des membres de la Convention nationale; il s'agit de savoir si cette disposition de la loi des 5 et 13 fructidor est exécutée; il faut pour cela se reporter au 5 brumaire; il résulte du dépouillement de tous les procès-verbaux parvenus que 400 membres de la Convention étaient réélus; ces 400 membres se forment en corps électoral, et choisissent cent de leurs anciens collègues pour compléter les deux tiers. Après cette opération, les nouveaux élus se réunissent à ces cinq cents membres et le corps législatif, complet, se divise en deux conseils. Dès cet instant, Citoyens, nous sommes entrés sous le régime constitutionnel; dès cet instant le corps législatif fut formé.

La constitution, qui n'admet point de suppléants, a déterminé les cas où le corps législatif, réduit à un trop petit nombre de membres, les serait remplacer.

La question est de savoir si nous sommes dans l'un de ces cas prévus. Si le corps législatif avait éprouvé la réduction du tiers de ses membres, il faudrait convoquer à l'instant les assemblées électORALES. Si nous ne sommes point dans ces cas, nous devons demeurer incomplets jusqu'aux prochaines assemblées. Voilà les termes de la constitution.

Si tout ce que je viens d'avancer est incontestable; si tout est conforme aux principes; nous devons rejeter une résolution qui est une tache, et resté dans l'état où nous sommes. C'est la proposition que je fais.

Génissieux. Toute la difficulté vient de ce qu'on présente la résolution proposée comme un moyen d'admettre des suppléants. Si la preuve contraire, j'aurais établi que cette résolution ne blesse pas la constitution.

J'observe d'abord qu'il ne faut pas ici mettre les principes à la place des faits; on a dit que le corps législatif était complet; oui, si la preuve n'est pas faite.

La loi du 30 vendémiaire ne blesse point la constitution; elle est au contraire un moyen d'exercer une de ses dispositions fondamentales; cette loi a voulu que jusqu'au 15 brumaire les membres de la Convention nationale, réélus pour compléter les deux tiers, fussent admis dans les comités; son objet était de laisser aux assemblées électORALES les plus éloignées, le temps d'envoyer leurs procès-verbaux. Ce délai était-il suffisant? Non sans doute, puisque nous débattons tout encore en retard. Il faut donc pour remplir le vœu de la constitution et des décrets acceptés par le Peuple, proroger ce délai.

Vous êtes connus sans doute, Citoyens, qu'on se soit élevé contre cette mesure; en effet, je ne vois dans cette opposition que le désir d'empêcher qu'il y ait dans le corps législatif les deux tiers des membres de la Convention nationale.

Je demande que la résolution prise soit maintenue.

André-Dumont. Et moi, je combats cette résolution, et je trouve mes motifs dans la loi même que l'on invoque. Elle porte que les membres de la Convention qui auront obtenu le plus de suffrages seront appelés à remplir les places vacantes dans les deux tiers. En effet, le 4 brumaire on a exécuté cette loi, et le 5 nous étions au complet. Si, depuis ce jour, de nouvelles places sont devenues vacantes par les démissions données ou par les nominations faites, soit au directoire, soit au ministère, elles ne peuvent être remplies que par les prochaines élections constitutionnelles. Au reste, dans quel moment vient-on vous proposer de compléter une seconde fois le corps législatif? C'est lorsque vous êtes définitivement constitués, et que vous l'avez déclaré positivement. On ne peut pas maintenir la résolution sans attaquer les premiers principes constitutionnels; je demande qu'elle soit rapportée.

Lecoigne-Puyraveau. On a beaucoup parlé de la constitution; certes, nous la respectons tous; mais j'observe que, dans la question qui nous occupe, c'est moins la constitution que nous devons considérer que les décrets des 5 et 13 fructidor, acceptés comme elle par le Peuple, et qui doivent être également exécutés. En bien, cette loi porte que si les élections départementales sont insuffisantes, les deux tiers seront complétés par les premiers élus. Si, dès le 5 brumaire on s'en fût tenu à cette disposition, il en serait résulté qu'un grand nombre des membres élus dans les départements n'auraient pu entrer dans le corps législatif. Pour prévenir cet inconvénient, la loi du 30 vendémiaire leur a donné jusqu'au 15 brumaire pour se rendre à leur poste; il est évident aujourd'hui que ce délai était insuffisant, c'est remplir le vœu de la loi, ce n'est pas attaquer la constitution que de le proroger encore. Je demande le maintien de la résolution.

Thibaudeau. Je demande, moi, qu'elle soit rejetée, parce qu'elle est inutile et sans objet. Un corps électoral a été formé dans la Convention pour suppléer aux élections départementales; mais les opérations de ce corps électoral conventionnel étaient subordonnées à celles des corps électoraux de département, les nominations qu'il a faites n'étaient que le supplément même des listes supplémentaires de la République. Son opération a été consommée le 5 brumaire. Le Peuple a voulu qu'elle eût une fin; mais n'a point entendu qu'on dut remplacer les membres des deux tiers d'une manière indéfinie.

Revenons-en à la constitution; elle ne porte pas que le corps législatif doit remplacer les membres à mesure qu'ils sortent par démission ou autrement. Ce terme fixé par la loi est expiré. Il ne s'agit plus que de calculer le nombre des démissions jusqu'au 15 brumaire, et d'appeler en remplacement le nombre de membres élus par le corps électoral conventionnel.

Le conseil ferme la discussion, et rapporte la déclaration d'urgence et la résolution.

Un messager d'Etat, envoyé par le directoire exécutif, apporte la dépêche suivante:

Du 15 brumaire, an 4 de la République Française une et indivisible.

Le directoire exécutif averti qu'il sera fait au conseil des cinq cents un message dont la teneur suit:

Le directoire exécutif au conseil des cinq cents.

Citoyens législateurs, pénétré de la nécessité de donner un grand mouvement à toutes les parties de l'administration, et considérant que le service public et les différentes mesures d'exécution seraient totalement suspendues, loin de recevoir toute l'activité et la régularité qu'il est nécessaire de leur imprimer dès l'instant où le gouvernement nouveau se met en action si les fonds n'étaient pas faits pour les assurer, le directoire exécutif a cru devoir vous inviter à mettre à la disposition une somme de 3 millions, tant pour les différents services des départements ministériels auxquels il les fera départir à fur et mesure de leurs besoins, que pour les dépenses extraordinaires qu'il ordonnancera directement.

Le conseil des cinq cents, Citoyens législateurs, sentira sans doute qu'il est impossible que les ministres aient eu le temps d'organiser leurs différents bureaux, et de prendre chacun dans leur partie les renseignements nécessaires pour mettre le directoire exécutif à portée de fournir un aperçu exact des dépenses au corps législatif.

Salut et respect,

Les membres du directoire exécutif.

Signé à la minute, *Rawbell, président; Lecomte, Bureau, L. M. Reveiller-Lépaux.*

Pour copie conforme, *Rawbell, président.*

Par le directoire exécutif, *Trouvé, secrétaire-général.*

Monnot. Le directoire ne peut rien ordonner que sur des fonds mis à la disposition par décret. Il est donc nécessaire pour obtenir ces fonds, qu'il eût donné par aperçu l'état de la répartition entre les divers ministères que le service public exige; mais le conseil sent qu'au moment de son institution, le directoire ne peut donner cet aperçu, je demande que les fonds soient accordés.

Hardy. Avant de discuter sur un message, il faut savoir s'il y a urgence. Je fais que l'urgence existe, mais j'ai fait cette observation par respect pour les formes constitutionnelles.

Boussin. Avant de décréter l'urgence, et d'accorder une somme aussi considérable, je demande que la commission des finances soit entendue; peut-être a-t-elle des vues qui contrarieraient cette livraison de fonds.

Desfermont. Il faut, avant que des fonds soient mis à la disposition, que le directoire justifie de la répartition, rien n'est plus simple; mais aujourd'hui il faut mettre le pouvoir nouveau en activité; il faut qu'il ait du sang dans les veines, et le sang pour un gouvernement, est la monnaie qui sert à acquiescer ses dépenses. On ne pourrait disputer ici sur la question de la somme demandée; mais qui pourrait avoir oublié combien les besoins du gouvernement sont immenses?

Une voix. Ils sont pressants.

Desfermont. Les comités sont restés long-temps inactifs, et le directoire est aujourd'hui accablé de réclamations; il faut qu'il puisse y satisfaire. Je lui réclamerai des fonds, si je crois qu'il dût les employer comme ce ministère qui dépensait les deniers publics à cabler contre la Convention; mais ces temps malheureux sont passés. Je demande que la somme soit accordée.

Plet de la Logerie. Je demande par amendement que le directoire fasse connaître dans un bref délai le tableau de la répartition qu'il aura ordonnée.

Monnot. Sur cet amendement je réclame l'ordre du jour motivé sur la constitution.

Génissieux. Je demande que la résolution fasse mention du motif pour lequel le directoire n'a pu dresser le tableau de répartition, afin que la trésorerie ne puisse refuser de payer.

Chénier. L'explication naturelle du défaut de tableau de répartition se trouve dans le décret d'urgence que vous rendrez. Il faudrait supposer bien de la malveillance aux agents du gouvernement, pour croire qu'ils puissent être arrêtés par une telle considération. J'appuie la proposition de Desfermont.

La proposition de Desfermont est adoptée.

Un secrétaire lit la rédaction de la résolution.

Hardy. Je demande que l'urgence soit motivée par les observations contenues dans la lettre au directoire. Souvenons-nous que pour décréter l'urgence, il faut la motiver, et que le conseil des anciens, avant de délibérer sur la résolution qui lui est présentée avec déclaration d'urgence, doit délibérer sur les motifs de cette urgence.

Le secrétaire rectifie la rédaction conformément à cette observation. Elle est adoptée.

Bataillon, au nom de la commission des inspecteurs de la salle du conseil, présente un projet de résolution, dont voici les dispositions.

« Les frais de voyage dont les députés nouvellement élus réclament le remboursement, seront ordonnés sur les arrêtés signés des inspecteurs de la salle.

Le directoire exécutif, et les commissaires de la trésorerie nationale, prendront les mesures nécessaires, pour qu'à jour et à l'heure fixée, les mandats, ainsi délivrés par les inspecteurs de la salle, soient acquittés.

Monnot. Je demande le renvoi de ce projet à la commission des finances; les ordonnances doivent être, aux termes de la constitution, délivrées par les ministres.

Desfermont. Je demande que les indemnités soient payées, aux représentants du Peuple sur le mandat de trois inspecteurs.

Lemoine. Je m'oppose à ce qu'il y ait dans le corps législatif des membres revêtus de la faculté d'ordonnancer. La constitution ne nous attribue point ce droit.

Lecoigne. Quand on parle de la constitution, il faudrait s'habituer à citer l'article dont on s'appuie. La trésorerie, pour payer les indemnités des députés, a besoin d'une ordonnance aux termes de la constitution. A l'égard des députés, c'est la constitution elle-même qui a ordonné nos indemnités, irons-nous en demander de nouvelles au directoire exécutif? Dans l'Assemblée législative, on était sous ce rapport à la merci du pouvoir exécutif; il faut veiller à ce qu'un tel abus ne se renouvelle pas.

Cambacérès. Il est évident que la constitution n'a

ou d'autre objet, par l'article qui exige les ordonnances du directoire, que de surveiller les dépenses du gouvernement. On a voulu que d'abord il y eût un décret, ensuite un ordre du directoire, et enfin une signature du ministre, qui demeure responsable de l'emploi des fonds. L'application de cet article de la constitution aux représentants du Peuple serait dérisoire; il y aurait pour eux une espèce d'avilissement à attendre du directoire exécutif l'ordonnance d'un paiement. Je demande qu'ils reçoivent leur indemnité sur l'état certifié des inspecteurs de la faïe.

Villetard. En parlant de l'indemnité accordée aux représentants, il est nécessaire de fixer la mensuralité des myriagrammes; sans doute le corps législatif a prévu que cette question devait l'occuper. Cette première opération terminée, je pense que les ordonnances doivent être délivrées par le directoire, et signées des ministres avant d'être acquittées à la trésorerie nationale.

Glaizeux. La question qui est discutée mérite de la part du conseil la plus sérieuse attention; prenez garde que le droit qui vous propose de donner au directoire, ne soit une pierre d'attente pour le conspirateur, pour le premier factieux qui voudra ébranler la législation. Il faut envisager la question sous le rapport de la liberté publique; la liberté est attachée à sa solution. Il faut que le corps législatif ait une indépendance absolue, et il n'en aurait pas une si le directoire exécutif conservait la faculté d'ordonner le paiement des indemnités dues aux représentants. Le paiement de cette indemnité n'a rien qui soit relatif aux fonctions du directoire, à la responsabilité du ministre. Vous avez par la constitution le droit de statuer sur tout ce qui est relatif à votre police intérieure. Gardez-vous de préparer des entraves qui peut-être ne vous serviraient pas, mais qui à coup sûr enchevêtreraient vos succès. Appuyez la proposition faite de faire ordonner les indemnités des représentants par les commissaires de la faïe.

N. Je demande que toutes les dépenses que le corps législatif est obligé d'ordonner pour réparation et frais d'entretien, &c. soient acquittées de la même manière.

Désormet. Ordonner une dépense et en ordonner le paiement, sont deux choses fort distinctes. Le corps législatif ne doit point mener de deniers; trop longtemps il a disposé des fonds publics, et donné des armes à la malveillance. Je demande la division des propositions, et que le corps législatif n'ordonne que le paiement des indemnités dues à ses membres.

Cambacérès. C'est-à-dire me semble avoir porté la conviction dans beaucoup d'esprits comme dans le mien. Il est incontestable que vous avez le droit d'exercer votre police intérieure; il faut qu'une disposition générale ordonne aux commissaires de la trésorerie d'acquiescer et les indemnités, et les dépenses ordonnées par le corps législatif au vu des états signés par vos commissaires inspecteurs.

Levasseur d'Eure et Loir. La constitution vous rend indépendants, elle vous donne le droit d'aller à la troisième demander votre indemnité, et le certificat des inspecteurs n'a pour but que de constater que l'individu qui se présente est représentant du Peuple.

J'appuie la proposition.

Boisier. Vous ne pouvez disposer des deniers publics sans l'approbation du conseil des anciens; s'il en était autrement, si chaque conseil pouvait ordonner des dépenses, peut-être on les verrait, pour le malheur de la Patrie, lutter à qui dépenserait davantage; au surplus, l'estimation de l'indemnité ne peut être faite que par une loi; c'est un objet d'administration publique sur lequel un seul conseil ne peut délibérer, c'est un objet dont la connaissance appartient aux deux conseils.

Roux. L'opinant est dans l'erreur; il ne s'agit point ici d'une loi, mais de la police qui appartient à chacun des conseils.

La constitution a réglé notre indemnité, et nous nous y conformons. Il s'agit seulement de ne pas forcer les représentants à des courses inutiles auprès du directoire et de la trésorerie; il s'agit de ne pas leur faire perdre le temps qui appartient à la Patrie.

Méaulle. Je combats la proposition de donner au conseil des cinq cents le droit d'ordonner même les dépenses qui concernent la police intérieure. La disposition des fonds publics appartient aux deux conseils; je n'appuie la proposition faite que relativement aux indemnités des députés.

Un membre rappelle l'article 1^{er} du règlement qui donne au conseil le droit exclusif de la police de son enceinte.

Le conseil passe sur toutes les propositions à l'ordre du jour motivé sur cet article, et charge son comité des inspecteurs de le mettre à exécution.

La séance est levée.

N. B. Dans la séance du 16, le conseil des cinq cents a résolu la mise en liberté des députés détenus à l'arrêté par la Convention nationale, à l'occasion des événements du 13 vendémiaire; sa résolution est motivée sur les dispositions constitutionnelles, relatives au jugement des représentants du Peuple.

Le conseil des anciens a déclaré qu'il ne pouvait adopter la résolution du conseil des cinq cents, qui mettrait 3 milliards à la disposition du directoire exécutif. Les motifs qu'on a donnés, sont que la constitution ne permet pas de mettre des fonds à la disposition du directoire.

ANNONCES.

Il paraîtra aux mois de nivôse, pluviôse ou ventôse prochains la sixième collection d'Histoire naturelle de Bucholz, médecin.

Elle contient 1^{re} 1600 planches grand in-folio, papier d'Hollande, qui représentent ce qu'il y a de plus curieux parmi les animaux, les végétaux et les minéraux, et en outre les costumes des différents Peuples, les phénomènes de la nature et les monuments des arts.

2^e. Plus de 300 illustrations sur l'Histoire naturelle, la médecine et l'économie champêtre, ornées de différentes planches répétées des 1600 annoncées.

Le tout, distribué en 56 volumes, tant finis que commencés, forme la collection la plus complète et très bien coloriée.

Le prix est de 60,000 liv. Il n'en paraît que 4 ou 5 exemplaires par année.

Les conditions pour l'acquisition de cet ouvrage sont de se faire inscrire chez l'auteur, à Paris, rue Hauteville, n° 26, en payant la moitié du prix, et l'autre moitié en recevant la collection, ou bien le tout d'avance si on la préfère. Les premiers inscrits recevront les premiers exemplaires.

Une pareille collection sera toujours rare, à cause du petit nombre d'exemplaires qui peuvent être tirés.

LIVRES DIVERS.

Recherches sur les causes des maladies charbonneuses dans les animaux; et les moyens de les combattre et de les prévenir; par F. H. Gilbert, professeur vétérinaire, et membre d'agence de la commission d'agriculture et des arts, imprimé par ordre de la commission d'agriculture et des arts.

A Paris, de l'imprimerie de la République, an 3.

Cet ouvrage mérite une place distinguée parmi ceux dont les cultivateurs et les artistes vétérinaires peuvent recueillir les plus grands avantages. Les uns y trouveront des renseignements précieux sur les caractères de cette maladie dévastatrice, qui, trop souvent a dévasté les troupeaux; les autres, une méthode toujours sûre pour étouffer le germe de cette maladie avant qu'elle se développe.

Nous ne suivrons pas l'auteur dans tous les détails curieux et intéressants auxquels il se livre: Nous aurions trop à citer; mais qu'il nous soit permis de nous arrêter un moment sur la partie la plus importante de ces recherches, sur celle où le citoyen Gilbert expose les heureux effets du traitement préventif ou curatif qu'il indique. Nos lecteurs partageront sans doute la satisfaction que nous avons éprouvée nous-mêmes, quand ils apprendront que dans tous les lieux, et surtout dans le département de l'Indre, où cet illustre professeur fut envoyé par le gouvernement pour remplir les vœux bienfaisants, pressant tous les animaux atteints du charbon durent leur salut aux moyens victorieux qu'il employa, aux remèdes extérieurs.

Quoique l'auteur préfère, et avec raison, la gloire de bien faire à celle de bien dire, et qu'il nous paraît beaucoup plus occupé des choses que des mots, il ne faut pas croire cependant

que son style ait rien de commun avec celui de tant de savans chez lesquels on ne trouve autre défaut, sinon qu'on ne saurait les lire.

En général, ces recherches sont écrites avec cette simplicité qui n'exclut pas l'élégance, et cette précision qui ne nuit pas à la clarté. On en jugera par le fait suivant, qui d'ailleurs ne peut être trop connu, en ce qu'il offre une grande et terrible leçon d'impudence, à l'avarice et à la forte crédulité des habitants de la campagne.

« Un malheureux paysan du territoire de Wibourg trouve un ours qui était mort après s'être gorgé de la chair d'un bœuf mort du charbon qu'il avait dévoré. Il dépouille cet ours, porte la peau chez lui, tombe malade et meurt le lendemain. Les magistrats de Wibourg, instruits de cet accident, donnent l'ordre de faire brûler cette peau; mais le curé, qui n'avait trouvé autre chose pour le payer de son enterrement, et qui, comme les confesseurs, ne voulait pas perdre ses droits, refuse d'obéir à cet ordre. Il fait préparer la peau par un paysan qui meurt dans les vingt-quatre heures, ainsi que deux hommes par qui il s'était fait aider. Nouvel ordre des magistrats de brûler la peau, la maison dans laquelle elle avait été préparée, et celui au presbytère, si cela était jugé nécessaire. Comment peut-on croire, s'écrie le curé furieux de voir échapper la proie, comment peut-on croire que cette peau fût capable de donner la mort? En même temps il se frotte les mains, les flaire, tombe malade et meurt bientôt après. »

En dernier analyse, cette nouvelle production du citoyen Gilbert ne peut qu'étendre la réputation que lui ont si justement acquise plusieurs ouvrages couronnés, et quinze ans de service rendus à ses concitoyens dans un art qu'il honore par ses vertus comme par ses lumières. Ajoutons, sans crainte d'être démentis par la voix publique, que la commission d'agriculture et des arts, en ordonnant l'impression de ces recherches, prouve de nouveau que, non seulement elle fait apprécier les talens utiles qu'elle emploie, mais qu'elle fait encore les faire servir à la gloire et au bien de son Pays.

ERRATA.

Dans la feuille d'hier, 1^{re} colonne, au lieu de ces mots : *dévoit notre plume et notre tête; usé, vouloit notre plume et notre zèle, &c.*

COURS DES CHANGES.

Paris, le 16 brumaire.

Le louis d'or.	3000 3180. 3060 liv.
Le louis blanc.	3025.
L'or fin.	9950.
L'or en barre de Paris.	9600.
Le lingot d'argent.	1600.
L'argent marqué.	1600.
Les inscriptions commenceront à jouir au 1 ^{er} germinal, an 4.	14. b.
Hambourg.	22,722.
Amsterdam.	1.
Bile.	1.
Livourne.	1.
Cadix.	1.
Madrid.	1.
Bon au porteur.	4 p.
Billet de loterie.	1.

PRIX DE DIVERSES MARCHANDISES.

Café de la Martinique.	160.
Sucre de Hambourg.	170.
Sucre d'Orléans.	140.
Savon de Marseille.	105.
Savon de fabrique.	69 à 70.
Chandelle.	129 à 130.
Bougie du Mans.	120.
Huile d'olive.	120.

Paiement de la trésorerie nationale.

Les créanciers de la dette viagère font prévenus qu'on a ouvert le paiement des parties de rentes viagères par plusieurs têtes ou avec survie, déposés avant le 1^{er} vendémiaire, an 3, dans les quatre bureaux de liquidation, jusques et compris le n° 13000.

Le paiement des mêmes parties du n° 12001 à 13,000 est aussi ouvert depuis le 1^{er} vendémiaire.

On paye aussi depuis le n° 1 jusqu'à 4000 de celles déposées depuis le 1^{er} vendémiaire, an 3.

L'abonnement se fait à Paris, rue des Poitevins, n° 28. Le prix est de 40 liv. par trois mois, tant pour Paris que pour les départements. On ne s'abonne qu'au commencement de chaque mois, et seulement pour trois mois. On ne reçoit pas d'abonnement, quant à Paris, pour un plus long terme.

Il faut adresser les lettres et l'argent, franc de port, au citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 28. Il faut comprendre dans les envois le port des lettres et l'argent, franc de port.

Pays où l'on ne peut s'affranchir.
Il faut avoir soin de se conformer pour la sûreté des envois d'argent ou d'affiliations, à l'arrêté du comité de salut public, inséré dans le n° 351 de votre feuille du premier thermidor de l'an II, ou du moins charger les lettres qui renferment des affiliations. Les affiliations de cinq livres et au-dessus, à effigie royale, n'ayant plus cours de monnaie, on ne recevra plus de ceux portant l'impression de la République.

Il faut s'adresser, pour tout ce qui concerne la rédaction de la feuille, au Rédacteur, rue des Poitevins, n° 23, depuis neuf heures du matin jusqu'à huit heures du soir.

POLITIQUE.

ALLEMAGNE.

Ratisbonne, le 10 octobre.

L'avis de l'Empire dans l'affaire de la paix a été rédigé le 7 de ce mois. Voici ce qu'il porte en substance :

« Les conseillers députés au congrès de paix, aussitôt après leur arrivée, s'y annonceront au directoire de l'Empire.

« Ils éviteront la pointille du cérémonial, et préviendront à l'amiable toute discussion à ce sujet.

« Dès que deux tiers d'envoyés se trouveront réunis, ils pourront valablement prendre des résolutions.

« Le rang entre eux se réglera sur l'ordre du tableau de 1697.

« Les résolutions des envoyés seront remises aux ministres de l'empereur : mais ceux-ci ne pourront rien conclure sans la participation des envoyés.

« Chaque Etat de l'Empire qui a à cette guerre un intérêt particulier, pourra envoyer au congrès des députés particuliers, qui auront à se légitimer au directoire de Mayence.

« Les principales bases à poser pour les négociations, sont :

1^o Le rétablissement du *statu quo*, tel qu'il était avant la rupture :

2^o L'indemnité des Etats qui ont souffert des pertes ;

3^o La mise en liberté des princes et Etats de l'Empire, qui ont été faits ou détenus prisonniers ;

4^o La restitution de ce qui a été enlevé par les Français aux Etats et à la noblesse immédiate de l'Empire. »

ITALIE.

Gènes, le 25 octobre.

Les Autrichiens se fortifient à Pierra, à Loano, et font descendre quelques canons des hauteurs du *Caracaras*. Les Français, quoique momentanément dans l'inaction, conservent une attitude menaçante, et se renforcent tous les jours.

Une polacre française, venant de Saint-Florent en Corse, a ramené ici 250 prisonniers français en échange d'un pareil nombre d'anglais qu'elle y avait transportés.

Nous apprenons que le convoi français dernièrement parti de ce port, est arrivé parti à Nice, partie à Toulon et à Antibes.

Le général autrichien en chef, de Wins, réside alternativement à Finale et à Pierra. Le général Turkein le remplace dans son absence.

On écrit de Naples que le duc de Médici a été condamné à perdre la tête, comme complice d'une conspiration contre le roi et contre l'Etat ; mais on espère que la peine sera commuée.

RÉPUBLIQUE DES PROVINCES UNIES.

La Haie, le 25 octobre.

La commission chargée d'examiner la conduite de tous les membres de l'ancienne gouvernance, vient d'inviter les habitants de la province de Hollande à lui envoyer toutes les pièces qu'ils pourraient avoir en leur possession.

Les députés des gardes nationales de nos différentes villes viennent de former ici une assemblée centrale. Cette assemblée a fait, le 9 de ce mois, le serment solennel de ne pas souffrir que le ci-devant flathouder ni aucun de ses héritiers revienne jamais dans ce pays.

Il s'est élevé quelques troubles à Zuyphen. Tous ces mouvements, inévitables des premiers moments d'une révolution, mais souvent excusables en ce qu'ils sont produits par la haine de la tyrannie, cesseront sans doute de se renouveler, quand le règne prochain des lois pourra comprimer les malveillans et tracer à chacun la limite de ses droits.

L'Assemblée des représentants de la province de Hollande vient de décréter que tout écrit imprimé porterait le nom son auteur.

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE.

La Rochelle, le 30 vendémiaire.

Il est entré, tant dans le port de Rochefort que dans la rivière de Bordeaux et dans ce port,

17 navires pris sur les Anglais, qui sont très-richement chargés.

Dans le coup de vent qui a eu lieu les 16, 17 et 18 du courant, il s'est perdu sur les côtes de la Vendée un vaisseau de ligne, une frégate anglaise et un grand nombre de bâtimens de transport. La côte est remplie de cadavres, de débris de vaisseaux, 400 chevaux ont péri.

Ce désastre qu'éprouvent nos ennemis vaut plus qu'une victoire pour nous, il ne nous en coûte pas un seul défenseur : plus à l'ennemi qu'il n'y eût d'autres victimes que les rebelles à la Patrie !

Cherbourg, le 5 brumaire.

L'inspecteur général des côtes et rivières du département de la Manche, au général Bavière.

Je vous rends compte, général, qu'hier à quatre heures du matin, plusieurs signaux de nuit ayant été faits dans une prairie près la Hogue, six canonniers de la compagnie cantonnée à Portvraut, ayant éprouvé cette trahison, s'élancèrent pour saisir les malveillans. Ceux-ci profitèrent des détours que la largeur du fossé forçait les canonniers de prendre, se réfugièrent dans la ferme voisine, que quatre canonniers cernèrent exactement, tandis que le cinquième alla chercher main-forte. On fit les fermiers, au nombre de six frères, leurs deux domestiques et un citroyen de Valogné, qui était venu passer la nuit dans cette maison.

Deux ont été conduits à Valogné, et les autres renvoyés par la parole et la responsabilité de leur municipalité, dont la garantie ne me rassure guères.

Tous nient le fait. Je vous observe que ces fermiers jouissent de la réputation la plus complète d'aristocratie, et je vous ajouts que les signaux furent aussitôt répétés par les Anglais. Saur et fraternité.

MÉLANGES.

Lettre de M. Scammerling à M. Elsner sur le supplice de la guillotine. (1)

Les idées que je vais vous communiquer, se présenteront à mon esprit, dès que j'aurai l'indication de la guillotine. Je les expose souvent en conversation, mais je négligeai de les écrire, autant par le désir d'écartier la pensée d'un pareil objet, que par la crainte qu'un ouvrage de ce genre ne produisît point d'effet dans les tems de terreur ; ou qu'il n'en produisît un contraire à mes vœux sur des âmes cruelles.

Mais, comme vous m'assurez que les circonstances ont changé, et qu'on donne quelque attention à une discussion semblable, ou qu'au moins on ne désignera pas de l'examiner, je tâcherai de répondre à votre invitation. J'espère qu'en offrant par votre organe mes observations aux représentans de la France, je n'aurai pas fait une chose inutile à la société.

En adoptant la peine de mort, on paraît s'être attaché principalement à l'idée que par le moyen de la machine connue sous le nom de guillotine, on terminerait la vie de la manière la plus sûre, la plus rapide et la moins douloureuse. Mais on ne paraît pas avoir réfléchi aux affections de la sensibilité, qui continuent encore après le supplice, ni avoir calculé la durée de cet état, et travaillé à l'abrégier.

Il est cependant aisé de démontrer à quiconque possède quelques légères connaissances de la construction et des forces vitales de notre corps, que le sentiment n'est pas entièrement détruit par ce supplice. Ce que nous avançons est fondé non sur des suppositions et sur des hypothèses, mais sur des faits.

Ceux qui sont convaincus :

1^o Que le siège du sentiment et de son aperception est dans le cerveau ;

2^o Que les opérations de cette conscience des sentimens peuvent se faire, quoique la circulation du sang par le cerveau soit suspendue, ou faible, ou partielle ;

N'ont besoin que de ces données pour en tirer la conclusion que la guillotine doit être un genre de mort horrible.

Dans la tête, séparée du corps par ce supplice, le sentiment, la personnalité, le moi reste vivant pendant quelque tems, et ressent l'arrière-douleur dont le col est affecté.

Développons cette vérité en faveur de ceux qui pourraient la trouver moins évidente, faire d'avoir une connaissance exacte des deux principes d'où elle découle.

(1) Le professeur Scammerling est célèbre par ses vives progrès qu'il a fait faire à l'art anatomique. Ses recherches et ses précieuses découvertes le font regarder comme le rival d'Albinus.

De la preuve que le siège du sentiment se trouve dans le cerveau, résultent les observations suivantes :

1^o L'expérience atteste que lorsque le cerveau reste intact, il n'est pas de membre, de viscère, d'organe, qui ne puisse être détruit, sans que ni le sentiment, ni la faculté de penser, ni la volonté, ni la mémoire en souffrent. La moëlle épinière même pourra être blessée, on dans un état de compression, sans que l'entendement et la faculté de sentir en soient détruits.

2^o Il y a des vices ou des maladies de cerveau, qui lui font perdre la faculté de sentir, d'apercevoir, et qui nuisent à la faculté de penser. La passion d'une goutte de sang, ou d'un fragment d'os, anéantit souvent à l'instant même la faculté de sentir et d'apercevoir.

3^o Aussitôt qu'on fait disparaître le mal dont le cerveau est ainsi affecté, qu'on leve la pression, qu'on ôte l'os, le sentiment et la faculté de penser se rétablissent tout de suite, à moins que le cerveau n'en ait été essentiellement altéré.

4^o Il arrive souvent qu'un doigt malade oblige d'amputer la main, et celui qui a subi l'opération, se plaint des douleurs qu'il croit ressentir dans le doigt qui n'existe plus.

Si donc le principe, que le siège de la faculté de sentir est dans le cerveau ne peut être contesté, voici la conséquence qui en résulte.

Aussi long tems que le cerveau conserve sa force vitale, le supplice à le sentiment et sa conscience.

Des phénomènes frappans, remarqués par un grand nombre d'observateurs dignes de foi, et dont vous avez été vous-mêmes le témoin, prouvent que la tête conserve sa force vitale long-tems après être séparée du corps.

C'est ici le lieu de citer l'autorité de quelques uns respectables.

Haller dit : *Elementorum Physiologiae*, tome 4, page 35. « *La homine legimus acque resectam, mire torvum respexisse, cum agitus in medullam spinalem immittetur.* »

Veitard, célèbre médecin d'Allemagne, a vu le mourir les lèvres d'un homme dont la tête était abattue.

Voyez *Philosophische artz*, 1790, p. 221.

Leveley a souvent, sur les lieux du supplice, fait l'expérience d'irriter la parde de la moëlle épinière, qui était restée attachée à la tête après la séparation, et il assure que les convulsions de la tête devenaient horribles.

Voyez *Halleri grandis de physiologie* publiée par Leveley, 1795, page 330.

Je regrette de l'avoir moi-même engagé à faire ces expériences, avant d'y avoir bien réfléchi.

D'autres m'ont assuré avoir vu grincer les dents, après que la tête était séparée du corps ; et je suis convaincu que si l'air circulait encore régulièrement par les organes de la voix, qui n'auraient pas été détruits, ces têtes parleraient.

Ce qu'il a de sûr, c'est que des hommes à qui le col n'avait été coupé qu'à demi, ont crié.

Je ne cite pas ici mes propres expériences, sur des têtes d'animaux coupées, et où j'ai remarqué la force vitale dans les muscles de la tête, après le délai de plusieurs minutes. Quoiqu'elles prouvent la même chose, je ne les citerai néanmoins pas, parce que dans les animaux, le rapport du cerveau à la tête, diffère trop du rapport qu'on observe dans l'homme entre ces mêmes parties.

On peut cependant tous les jours se convaincre, dans les cuisines et dans les boucheries, que les têtes d'animaux survivent à leur séparation d'avec le reste du corps.

Si donc dans la tête de l'homme, ainsi séparée, le cerveau est resté pendant quelque tems actif et à un si haut degré, qu'il ait pu mouvoir les muscles du visage, on ne peut plus douter qu'il n'ait aussi continué, pendant ce même intervalle, le sentiment et la faculté d'apercevoir ; mais la durée de cet état ne peut pas encore être fixée exactement.

A en juger d'après les expériences faites sur des membres amputés à hommes vivans, et sur lesquels on a utilisé le moyen d'irritation de Galvani, il est vraisemblable que la sensibilité peut durer un quart d'heure, vu que la tête, à cause de son épaisseur et de sa forme ronde, ne perd pas si-tôt sa chaleur.

On fait très-souvent la faculté de produire du mouvement a déjà cessé, que la faculté de sentir subsiste encore. Ceux qui s'observent eux-mêmes, se font trompés quelquefois dans un état où la force de mouvoir les muscles leur manquait, pendant que les sensations qui leur parvenaient par les organes restaient les mêmes. Le froid, par exemple, gêne les doigts au point de les rendre incapables ou au moins insensibles à écrire, quoiqu'il leur reste du sentiment.

Les mourans voient et entendent long-tems après avoir perdu la faculté de mouvoir les muscles. On a même des exemples que des personnes jugées

mortes, ont entendu et aperçu tout ce qu'on faisoit autour d'eux, sans qu'elles aient eu la force de mouvoir aucune partie de leur corps.

Une autre considération qui se présente à mon esprit, c'est que la guillotine frappe à l'endroit de notre corps qui est le plus sensible, à cause des nerfs qui y sont répandus et réunis. Le contreferme tous les nerfs des branches supérieures, les branches de tous les nerfs des viscères (le sympathique, le vagues, le phrénique), et enfin la moëlle épinière qui est la source même des nerfs qui appartiennent aux membres inférieurs, par conséquent la douleur de la séparation, et selon la manière dont j'ai vu agir la guillotine, je disais la douleur du brisement ou de l'écoulement du col (1), doit être la plus violente, la plus sensible, la plus déchirante qu'il soit possible d'éprouver.

En effet, il faut connaître ces nerfs, il faut les avoir vus dans la nature pour se faire une idée de la violence de ces courants.

Et si elles ne continuent que pendant quelques secondes, ce qui n'est pas du tout probable selon ce que nous avons dit plus haut, il restera toujours la question de savoir si la courte durée peut compenser l'intensité horrible de la souffrance?

A quoi aboutiraient donc ces affreux tourmens qu'on fait éprouver aux malheureux, pour ainsi dire après leur mort?

Ce n'est pas sans peine que j'ai entendu bien des personnes estimables dire que si elles devaient périr par le supplice, elles préféreraient de mourir par la guillotine. Elles énonçaient précisément le contraire de leurs vœux.

Le suplice par le tranchant de l'épée ou par la hache, a la même barbarie.

Hélas! même ces deux genres de mort n'existent plus que dans des pays remarquables par la stupidité et par la brutalité de leurs lois.

Dans les Etats éclairés on n'a eu le bonheur de vivre, le peine capitale n'était plus en usage depuis une trentaine d'années; et j'espère que l'horrible guillotine, ce jeu atroce, ce passe-temps abominable des barbares et de la populace, y restera éternellement inconnu.

Il est impossible de faire sentir aux âmes honnêtes combien ce nouveau genre de supplice déshonore l'humanité. Ceux qui peuvent s'y prêter et en parler avec une sorte de délices, sont des monstres qu'un homme raisonnable n'entreprendra pas de convertir; il faut les déporter chez les cannibales.

La question qui se présente naturellement à la suite de ce qui précède, c'est de savoir quelle espèce de supplice, quel genre de mort est le plus doux et le plus agréable aux autres?

La pendaison.

Tout ceux qui se font pendus eux-mêmes, ou qui ont été pendus par d'autres, mais qui sont revenus à la vie, et s'en sont connus plusieurs, disent qu'on peut se figurer le sentiment que fait éprouver ce genre de mort, comme un doux sommeil. Dans le moment de l'étranglement, le sommeil mortel s'était emparé d'eux sans douleur particulière, sans le sentiment d'une angoisse quelconque, et ils en sont sortis comme d'une faiblesse dissimulée.

Il n'est pas de médecin d'une pratique un peu étendue, à qui un pareil cas ne se soit présenté plus d'une fois, et qui par conséquent ne soit en état de fournir des témoignages incontestables pour soutenir la vérité de ces faits.

Cette preuve a posteriori est donc irréfutable, puisqu'on connaît des personnes revenues à la vie, après ce genre de mort, et qui peuvent dépeindre un sentiment qu'il est impossible de connaître de la même manière dans le cas de la décapitation.

Mais on n'a qu'à réfléchir un peu pour trouver également a priori la preuve de cette vérité.

L'homme à qui l'on comprime le cerveau avec le doigt, à un endroit où un morceau du crâne manque, par la suite de quelque blessure, s'endort sous la main.

Le même phénomène arrive quand le cerveau est comprimé par un amollissement du sang. Dans un peu le sang s'amortit.

1° Parce qu'il y entre par les artères vertébrales qui, traversant les canaux osseux des vertèbres du col, ne peuvent pas être comprimées;

2° Parce que tendant à refuser par les veines du col, il se trouve arrêté par le lien qui noue le col et les veines;

Par conséquent il comprime le cerveau et produit, en peu de secondes, un sommeil qui bientôt après se change en anéantissement, en véritable mort, car il est prouvé que la faculté d'apercevoir, ou la conscience des sensations, cesse dans le simple sommeil.

Les convulsions qui, dans ces cas, ont quelquefois lieu, mais qui n'existent pas toujours, ne sont pas la preuve d'une angoisse ou de quelque autre douleur.

Voulez prouver à des hommes qui pensent, que c'est un préjugé que de voir quelque chose de plus

infamant dans ce genre de supplice, ce serait une folie.

Vous avez été témoin vous-même, mon cher Balthazar, des convulsions horribles des guillotins; vous avez vu l'appareil affreux, les liens atroces, la hideuse coupe des cheveux, les nudités indécentes, le sang couvrant le cadavre mutilé, et l'effrayante boucherie; vous avez vu toutes les horreurs barbares de cette boucherie, toutes les infamies qui déshonorent l'humanité et qui accompagnent ce genre de supplice douloureux et cruel. Des spectacles aussi dégoûtants ne devraient pas avoir lieu parmi les sauvages; et ce sont des républicains qui les donnent et qui y assistent!!!

Frankfort, 20 mai 1795. SÖMMERING.

CORPS LÉGISLATIF.

CONSEIL DES ANCIENS.

Présidence de Baudin des Ardennes.

SÉANCE DU 15 BRUMAIRE.

Deux huissiers introisent un messager d'Etat du directoire exécutif, le message dont il est porteur, et dont un secrétaire fait lecture, est ainsi conçu :

Paris, le 14 brumaire, an 4, le directoire exécutif au conseil des anciens.

Citoyens, l'article XIV de la loi du 30 vendémiaire, portant que l'on conservera les noms de ceux qui auront obtenu le plus de suffrages après ceux définitivement élus par l'Assemblée; pour remplir les places qui, jusqu'au 15 brumaire, vident à vider dans les deux conseils, le directoire exécutif croit devoir vous prévenir qu'il a nommé pour ministre de la justice le citoyen Merlin de Douai et la citoyen Charles Dalacour pour ministre des relations extérieures, et qu'ils ont accepté leur nomination.

Cette lettre sera insérée au procès-verbal.

Un messager d'Etat apporte une résolution suivante prise par le conseil des cinq cents dans la séance du 13.

Résolution du conseil des cinq cents présentée au conseil des anciens.

Art. 1^{er}. Le directeur général de la liquidation continuera à liquider sous la responsabilité et sous la surveillance du directoire exécutif les pensions, gratifications, secours ou indemnités pour cause de pensions dues ou méritées avant le 1^{er} janvier 1790, ainsi que les pensions, secours ou indemnités dus aux employés supprimés, et aux pensionnaires ou gagistes de la ci-devant liste civile, conformément aux différents décrets qui les concernent.

II. Indépendamment des deux états de liquidations à remettre tous les mois au ministre des finances par le directeur de la liquidation de la dette publique, conformément à l'article III de la loi du 3 brumaire, il en sera remis au particulier pour raison des liquidations d'anciennes pensions, qui donneraient lieu à une inscription sur le grand livre de la dette viagère.

III. Les articles IV, V, VII, VIII et X du décret du 3 brumaire, an 4, seront applicables aux liquidations de cette nature.

IV. Jusqu'à ce qu'il ait été statué sur la forme définitive du titre à expédier aux personnes qui auront obtenu des pensions, le directeur général de la liquidation délivrera, pour celles déjà accordées, ou qu'il liquidera des reconnaissances qui serviront de titres provisoires aux pensionnaires pour toucher à la trésorerie nationale le montant de leurs pensions.

Toutes formalités pour toucher à la trésorerie nationale le montant des pensions autres que celles relatives aux certificats de vie, à la résidence, et à la propriété des pensionnaires, sont abrogées.

V. Il sera seulement délivré des reconnaissances de liquidations définitives à ceux qui ont obtenu ou obtiendront des secours annuels en remplacement de leurs anciennes pensions, ainsi qu'aux pensionnaires engagés de la liste civile.

VI. Les reconnaissances seront au surplus affranchies au visa prescrit par l'article IV de la loi du 3 brumaire.

VII. La présente résolution sera adressée et présentée au conseil des anciens, en la forme prescrite par la constitution, par un messager d'Etat.

Cette résolution est précédée d'une déclaration d'urgence.

Le président rappelle que la constitution ne permet pas au conseil de délibérer, s'il n'est composé de cent vingt-cinq membres.

On compte le nombre des membres présents, il est de 128.

Le président lit ensuite les articles LXXXVII, LXXXVIII, LXXXIX et XC de la constitution,

qui prescrivent les formalités que le conseil des anciens doit remplir pour la correction des lois.

Launais. La résolution qui vous est présentée par le conseil des cinq cents, tend à faire la classe des citoyens les plus malheureux, celle des pensionnaires et des rentiers, et à faire continuer un travail qui est suspendu à la liquidation; je demande que le conseil déclare qu'il y a urgence.

Fernier. L'appuie l'urgence; cette résolution n'est autre chose qu'un projet de décret arrêté par le comité des finances de la Convention, dans les derniers jours de la session, et qu'il ne put lui présenter.

Le conseil reconnaît qu'il y a urgence.

Launais. Si la résolution que vient de vous envoyer le conseil des cinq cents était de nature à mériter un examen approfondi, je vous proposerais la création d'une commission; mais comme il ne s'agit ici que de continuer un travail déjà très-avancé, et de soulever des malheureux, je demande que le conseil adopte sur le champ la résolution soumise à son acceptation.

Legrand. Il n'est pas de la dignité du conseil de délibérer sans être parfaitement instruit; c'est pourquoi je demande l'impression de la résolution et l'ajournement à demain, afin que chaque membre puisse méditer.

Launais. La dignité du conseil n'est nullement compromise en délibérant sur un acte qui tend à soulager la misère du pauvre, et qui, comme je le disais tout à l'heure, ordonne la continuation d'un travail qui occupe un grand nombre de commis.

On relit la résolution.

Lacée. Avant d'adopter, le conseil doit savoir ce qu'on lui propose. On cite dans la résolution plusieurs articles de lois anciennes sur les formalités à remplir pour toucher à la trésorerie; j'en demande la lecture; car sans doute le conseil ne veut pas sanctionner les lois qu'il ne connaît pas et dont il serait peut-être nécessaire de demander le rapport.

Faure Labrunerie. D'après une loi du 22 août 1790, rendue par l'Assemblée constituante, le directeur général de la liquidation présenterait son travail au comité des finances, qui, de son côté, proposerait un projet de décret à l'Assemblée. Ce projet de décret était ordinairement imprimé dix jours avant d'être discuté, parce qu'il contenait le nom des personnes qui demandaient à être liquidées.

La résolution que vous présente aujourd'hui le conseil des cinq cents n'est autre chose que l'exécution de cette loi.

Voilà l'explication que j'avais à donner au citoyen Lacée.

Chalier. C'est surtout dans ce moment-ci que vous devez fortement vous attacher à la constitution. L'idée jetée dans cette enceinte par notre collègue Lacée, que le conseil des anciens avait le droit de rapporter les lois anciennes, me paraît être une hérésie contre la constitution. Je suis loin d'accuser Lacée d'avoir voulu porter atteinte à la constitution, et je crois qu'il ne s'est servi de ces expressions que parce qu'il n'en a pu trouver d'autres dans le moment: nous portons tous un amour égal à la constitution, et quand on paraît la blesser, même sans en avoir l'intention, on ne saurait être trop cauteux.

Lacée. Je remercie mon collègue de la justice qu'il rend à mes intentions; mais, s'il m'avait bien entendu, il se serait dispensé d'interpréter les expressions dont je me suis servi.

J'ai demandé qu'on donnât connaissance au conseil des lois citées dans la résolution, car il serait possible que ces lois fussent du nombre de celles qui ont été arrachées à la Convention, dans un temps que nous voudrions pouvoir effacer de notre mémoire, lois qui portaient atteinte à la prospérité, et qu'il n'est point dans l'intention d'aucun de nous d'approuver.

J'ai combattu pour une constitution qui ne donnait au Peuple qu'une demi-liberté; jugez combien je dois chérir celle qui lui assure la jouissance de tous ses droits.

Ruyssier. La question mise en avant par l'un des préopinants ne saurait faire de difficulté. Quand une résolution du conseil des cinq cents est appuyée sur des lois anciennes, ce ne sont pas ces lois que nous devons examiner, mais bien la résolution qui nous est soumise: si elle est bonne, nous devons l'adopter; si elle est contraire aux intérêts du Peuple, nous devons la rejeter avec le courage que donne aux hommes libres l'amour de la Patrie.

Je soutiens aussi que nous n'avons pas le droit de rapporter ni même de discuter les lois précédemment rendues.

Goussier de Préville. L'article LXX de la constitution porte: «qu'un conseil des cinq cents approuve ou rejette la proposition des lois.» Or, comme

(1) si ne faut pas s'imaginer que cet instrument coup; cela est impossible, à cause de la colonne vertébrale osseuse.

une loi subsiste tant qu'elle n'est point abrogée, et que ce n'est qu'au conseil des cinq cents qu'il appartient de nous en proposer le rapport, nous ne pouvons délibérer sur les lois anciennes qu'autant que nous y sommes invités par une résolution du conseil des cinq cents.

N. . . Nous n'avons pas le droit de rapporter les lois anciennes, nous sommes tous d'accord à cet égard, mais il n'en est pas moins vrai que, lorsque des lois anciennes sont citées dans des résolutions nouvelles, en adoptant cette résolution nous fonctionnons les lois anciennes. La question que vient d'élever notre collègue Lacuée nous fait sentir la nécessité de lire les lois anciennes lorsqu'elles sont citées dans des résolutions; c'est pourquoi je demande la lecture de celles rappelées dans la résolution que nous discutons en ce moment.

Bréard. Le préopinant s'est trompé lorsqu'il a dit qu'en prononçant sur des résolutions dans lesquelles sont citées des lois anciennes, nous fonctionnons ces lois; elles n'ont pas besoin de notre sanction pour être exécutées, et nous, nous n'avons pas le droit de la donner. D'après la constitution, nous ne pouvons prononcer que sur les lois nouvelles. Je demande qu'on passe à l'adoption de la résolution du conseil des cinq cents.

Légrand. Je demande l'ordre du jour; nous serons entraînés dans des discussions interminables, si à chaque résolution du conseil des cinq cents nous examinons les lois anciennes sur lesquelles elle est émise; ces lois ne nous appartiennent pas, nous n'avons pas même le droit de les discuter. Je demande aussi que le procès-verbal ne fasse aucune mention de la discussion qui vient d'avoir lieu; ne prétendons pas à la calomnie des armes contre nous.

Bar. L'article CVIII porte qu'il ne peut être fait aucun paiement qu'en vertu d'un décret du corps législatif. Si dans les articles cités dans la résolution que vous discutez, il n'est pas de disposition qui exige cette formalité, il en résulterait que vous la efferiez la constitution. J'insiste donc pour que la loi citée soit le acte de prendre une détermination sur la résolution proposée.

Reynier. Il résulte de la discussion dans laquelle deux préopinants sont entrés, que quand le conseil des cinq cents se borne à présenter au conseil des anciens une résolution qui n'est que l'exécution des lois déjà existantes, le conseil n'a autre chose à faire qu'à fonctionner; c'est une grande erreur: quand une résolution nouvelle ne serait que l'exécution des lois anciennes, le conseil ne peut être privé du droit que lui accorde la constitution. Du moment qu'une résolution lui est soumise, il peut ou la rejeter ou l'adopter.

Je fais une seconde réflexion, pour prouver la nécessité de lire les lois anciennes auxquelles se réfèrent les lois nouvelles. On ne saurait trop apporter de sagacité à la confection des lois; or, quand il s'agit d'adopter ou de rejeter une résolution, il est important de connaître la loi à laquelle la résolution renvoie; car, quoique nous n'ayons pas le droit de rapporter les lois anciennes, nous pouvons rejeter la résolution nouvelle, lors même qu'elle serait fondée sur des lois anciennes. D'après cela, je demande la lecture de la loi du 3 brumaire, citée dans la résolution qui nous est soumise.

On lit les articles du décret du 3 brumaire, cités dans la résolution du conseil des cinq cents.

Le conseil des anciens approuve ensuite cette résolution.

Dupont, de Nemours. Dans le pressant désir que j'ai de contribuer autant qu'il dépendra de moi à maintenir la bonne intelligence entre les trois pouvoirs établis par la constitution, je me suis d'abord abstenu de demander la parole sur le message du directoire exécutif. Mais réfléchissant que s'il ne s'élevait à son sujet aucune réclamation, la manière dont il est conçu pourrait conduire à porter deux atteintes à cette constitution qui doit nous inspirer un respect religieux, et sans laquelle la France serait toujours agitée par les orages révolutionnaires, je me suis senti obligé de parler.

En nous notifiant la nomination de deux de nos collègues au ministère, le directoire exécutif a rempli un devoir.

En nous rappelant à ce sujet l'article XIV de la loi ou du règlement provisoire du 30 vendémiaire, comme pour nous indiquer ce que nous pouvions avoir à faire, il a excédé ce devoir: le directoire n'a aucun avis à donner au conseil des anciens sur sa conduite.

Mais le plus grand mal est de prendre l'initiative pour vous induire à regarder la loi ou l'acte du 30 vendémiaire comme obligatoire pour le corps législatif.

Nous ne pourrions nous y soumettre sans nous écarter de la constitution; cette loi, si c'en est une, est totalement inconstitutionnelle.

En ordonnant de remplacer les membres du corps législatif qui sortaient de son sein, par les

membres de la Convention qui n'ont eu ni les suffrages des départements ni de leurs collègues; cette loi tend à faire que plus des deux tiers du nouveau corps législatif soient composés de membres de l'ancien, ce qui est contraire à la constitution et aux décrets des 5 et 13 fructidor acceptés par le Peuple.

Elle viole encore la constitution dans un autre sens; car la constitution prescrit le système des suppléants et veut qu'il ne soit fait de remplacement dans aucun des deux conseils avant qu'ils soient réduits aux deux tiers moins un; elle veut que les remplacements soient faits dans ce cas par les assemblées électrices.

Nous devons donc regarder la loi du 30 vendémiaire comme non avenue, puisqu'elle contredit la constitution et les décrets acceptés par le Peuple souverain.

Et il faut nous déterminer à cet égard par une puissante raison. Quand la Convention a eu déposé son pouvoir constituant, et lorsque la constitution a été acceptée, la Convention n'a pas pu retenir ni se donner un pouvoir législatif; elle n'a eu qu'un pouvoir administratif et réglementaire provisoire; car depuis la constitution il n'a pu être porté aucune loi qui n'ait le consentement direct du Peuple, comme les décrets de 5 et 13 fructidor, ou le suffrage des deux conseils que la constitution établit pour concourir à la législation.

Depuis le 26 fructidor que la constitution est acceptée, la Convention n'a donc fait ni pu faire que des réglemens qui n'ont de force que jusqu'à réclamation; et si ces réglemens renferment des dispositions utiles à convertir en lois, elles n'en peuvent prendre le caractère, qu'autant qu'elles seront proposées de nouveau par le conseil des cinq cents, et approuvées par le conseil des anciens.

Il en résulte que le directoire exécutif n'a pu, ni dû nous citer l'article XIV du 30 vendémiaire, comme une règle que nous eussions à suivre, et je fais en conséquence la motion qu'en insérant son message au procès-verbal, il soit ajouté que c'est sans approbation de la citation qu'il fait de la loi du 30 vendémiaire, et sans qu'il puisse en être inférée aucune conséquence en faveur de cette loi.

Marbot demande à répondre à Dupont.

Corbillaud s'élève à la parole pour une motion d'ordre.

Corbillaud. Je n'examine pas si la loi qu'on a citée est une loi ou non; mais si elle l'est, il ne doit jamais s'élever de discussion dans cette enceinte que sur les résolutions qui nous sont envoyées par le conseil des cinq cents. Si la loi dont on a parlé est mauvaise, c'est au conseil des cinq cents à nous proposer de l'abroger. Nous n'avons à cet égard aucune initiative. Jusqu'à ce qu'elle soit rapportée, nous devons nous y soumettre. Je demande que la parole ne soit jamais accordée ici pour de pareilles motions.

Marbot monte à la tribune.

Bréard. Conformément à la constitution, nous ne devons pas discuter une proposition qu'elle ne soit appuyée et déposée sur le bureau; celle de Dupont n'est ni appuyée, ni déposée; je demande qu'elle ne soit pas discutée.

Le conseil des cinq cents envoie par un message, une liste de 15 candidats, parmi lesquels celui des anciens choisira les commissaires de la trésorerie.

Le conseil procédera demain à la nomination de ces commissaires.

La séance est levée à 3 heures.

CONSEIL DES CINQ CENTS.

Présidence de Daunou.

SEANCE DU 16 BRUMAIRE.

Plusieurs représentans obtiennent des congés.

Goullin soumet à la discussion le projet de la commission nommée pour présenter de mesures répressives de la desertion.

Le conseil déclare l'urgence.

Plusieurs articles du projet sont décrétés.

Thibaudau et plusieurs membres font observer que quelques-uns des articles présentés contiennent des dispositions pénales qui doivent faire partie d'un code militaire et non d'une loi de circonstance.

Après une courte discussion, et du consentement du rapporteur lui-même, le conseil ajourne à après demain la discussion de ce projet de résolution.

Felix Faucon. Plusieurs de nos collègues, décrets d'arrestation, ont adressé une pétition au corps législatif; vous avez nommé une commission chargée de vous faire un rapport sur cette pétition.

Je demande que le rapport soit fait dans le plus bref délai.

Cette proposition est appuyée.

Laurenceot. J'appuie la proposition du préopinant. Nos collègues ont été frappés par une mesure de rigueur; s'ils sont coupables, ils ne sont pas assez punis; s'ils sont innocents, la plus éclatante justice leur doit être rendue.

Thibaudau. Je m'oppose à l'établissement d'une commission. . .

Plusieurs voix. Elle est établie.

Thibaudau. Je m'oppose à ce qu'elle entre en activité. Le conseil des cinq cents n'a pas le droit de créer une semblable commission; si une dénonciation signée est déposée sur le bureau, alors une discussion solennelle s'ouvre; si y a une proposition contre un membre, le conseil le déclare à celui des articles qui prononce. Voyons si ces principes ont été appliqués aux membres du corps législatif dont il s'agit.

Le décret d'arrestation rendu contre des hommes qui étaient nommés au corps législatif n'a pu transporter aucun changement à leur qualité de représentants; mon opinion est que malgré ce décret d'arrestation, les députés du corps législatif ont le droit de venir s'asseoir parmi nous.

Plusieurs voix. Cela est vrai.

Thibaudau. Quelle que soit mon opinion sur les individus, je m'attacherais au maintien des principes; si j'eusse été à la place des députés dont il s'agit, persuadé que nulle autorité ne pouvait m'arracher le titre dont j'étais revêtu, j'aurais voulu m'asseoir dans cette enceinte, et moi-même plaider ma cause.

Je regarde donc les membres décrets d'arrestation comme rentrant dans l'exercice des droits que la constitution donne aux représentants; l'invocation en leur faveur les principes de l'indivisibilité, qui ne permettent à aucune autorité, autre que le corps législatif lui-même, de prononcer sur le sort de ces députés du Peuple.

Je demande l'ordre du jour, motivé sur la constitution. C'est aux députés arrêtés à faire valoir eux-mêmes leurs moyens.

Delahaye. S'il pouvait s'élever quelque doute sur la proposition de Thibaudau, je citerais la constitution; mais Thibaudau a dit que les députés dont il s'agit pouvaient venir siéger ici; certes, je ne nie pas cette vérité, mais un de nos collègues est dans les fers, la captivité est partagée par sa femme et ses enfans; je demande leur mise en liberté. Quant aux autres, voici les articles constitutionnels.

Art. CX. Les citoyens qui sont ou ont été membres du corps législatif ne pouvant être recherchés, accusés ni jugés en aucun temps, pour ce qu'ils ont dit ou écrit dans l'exercice de leurs fonctions.

Art. CXI. Les membres du corps législatif, depuis le moment de leur nomination jusqu'à leur démission, jouissent de l'imprescriptibilité de leurs fonctions, ne peuvent être mis en jugement que dans les formes qui suivent.

Suivent les articles qui déterminent les formes suivant lesquelles ils peuvent être traduits devant le haut jury.

Art. CXVI. Aucune dénonciation contre un membre du corps législatif ne peut donner lieu à poursuites, si elle n'est rédigée par écrit, signée et adressée au conseil des cinq cents.

Delahaye. Vous voyez que tous les articles ont été violés; nos collègues étaient membres du corps législatif quand ils ont été décrets d'arrestation; trente jours ne s'étaient pas écoulés, et il n'y a pas eu de dénonciation signée. Je demande le rapport de la résolution qui a établi une commission, et que la liberté de nos collègues soit ordonnée.

Doulcet. J'avais demandé la parole, mais Thibaudau a été entendu, et j'appuie son avis.

On demande, de toutes parts, à aller aux voix.

Tallien. Je demande une explication à ceux qui m'ont précédé à cette tribune. On a paru croire que la Convention n'avait pas le droit de prendre une mesure à l'égard de ceux de ses membres qui étaient élus au corps législatif, l'observai d'abord que leur nomination n'était pas officiellement connue. . . (De violens murmures interrompent.) J'atteste ceux de mes collègues présents à la séance de la Convention dans laquelle le décret fut rendu.

Thibaudau demanda si on pouvait arrêter un citoyen élu au corps législatif; Baudin répondit que la Convention avait le droit de prendre une mesure de sûreté générale.

A cet égard, Citoyens, il faut se reporter à l'époque du 13 vendémiaire, aux circonstances qui nous ont environnés, à la position de la République; il y avait peu de jours qu'on avait marché pour affaiblir la Convention.

Après la victoire, il y eut une discussion solennelle, dans laquelle on signala comme auteurs de

la réaction Saladin et Rovère. On reprocha à Saladin le scandale avec lequel il avait rendu aux épilions fédéraux, vrai titre de discorde lancé par lui au milieu des assemblées primaires; on reprocha à cet acte des intrigues de Rovère, des efforts de ce dernier pour diviser, pour avilir la Convention nationale. Une foule de faits furent cités; ils convainquirent la Convention nationale de la nécessité de prendre contre Saladin et Rovère des mesures de sûreté qu'elle avait souvent prises depuis le 9 thermidor contre un grand nombre de ses membres.

On n'a pas réclamé en faveur de ces derniers, par quelle fatalité les auteurs de la conspiration du 13 vendémiaire trouvent-ils donc ici des défenseurs? A-t-on donc oublié la révo te des sections, la malice des républicains, le sang patriotique qui a coulé? Quant à moi je ne les oublierai jamais.

Cependant, je ne provoque point contre mes collègues des mesures de rigueur. Mais s'ils étaient, par leur confiance ne leur eût-ils rien reproché, auraient-ils fait? . . . (Des murmures s'élevèrent.) Ne devaient-ils pas eux-mêmes le constituer prisonniers? Ils ne l'ont pas fait, et on demande une exception en leur faveur; on demande de l'indulgence pour les principaux coupables, quand les subalternes ont été frappés par les commissions militaires.

Quelle est donc la prétention qui se manifeste? Vous voulez donc voir figurer à vos côtés les partisans de la rébellion, les protecteurs des émigrés? Vous admettez donc près de vous-mêmes des émigrés? . . . (Des murmures li terrompent.) J'ai voté l'accusation des hommes dont il est question; je demande aujourd'hui que leur conduite soit examinée. Si on n'a rien à leur reprocher; s'ils ne sont pas les auteurs principaux de la révolte du 13 vendémiaire, la discussion le prouvera, et ils rentreront parmi nous; mais je ne pense pas qu'en leur faveur on puisse annuler l'acte de sévérité qui les a frappés, sauf à suivre à leur égard les formes constitutionnelles.

N. . . . Que Tallien exécute la constitution, qu'il signe et dépose une dénonciation.

Doulet. Le préopinant aurait pu, sans doute s'épargner les frais d'une telle déclaration, il aurait dû reconnaître que ce moyen est insuffisant désormais dans cette Assemblée; je ne lui en veut l'impunité des coupables s'il en existe, mais que tous ceux qui ont participé ont obtenu un assentiment unanime en demandant la stricte exécution de la constitution. Je ne suivrai pas Tallien dans ce que j'appelle de nouveau la déclaration, bien décidé que je suis à ne pas ramasser le bric-à-brac de discorde qu'on s'efforce de lancer dans cette Assemblée.

Je déclare que je regarde comme injustement, illégalement arrêtés, les représentants qui l'ont été après leur nomination au corps législatif; les formes constitucionnelles ne devaient pas être violemment invoquées par eux. Que dit la constitution? elle porte qu'aucun membre ne peut être mis en jugement qu'après la décision des deux conseils. Pour que cette décision soit prise, il faut que les membres arrêtés soient entendus, et je crois qu'aucun d'eux ne voudra renier dans cette enceinte sans prouver son innocence. Que l'on présente donc une dénonciation, et alors une discussion solennelle s'ouvrira; ou a dit que déjà il s'en était ouvert une pour quelques-uns; cela peut-être vrai; mais l'honneur, par exemple, membre du comité de sûreté générale, a été décrété à la suite d'une discussion élevée sur le passage du Rhin, quoique je ne fois pas très-certain que l'honneur connaît précisément la position de ce fluve. . . . (On rit.)

Cependant ne nous jetons point dans la discussion de droit; n'examinons point si la Convention a pu tendre le nerf d'arrestation, si elle ne l'a pas pu; ordons du fait: des représentants ont été arrêtés inconstitutionnellement, il faut leur appliquer la forme constitutionnelle; je demande qu'ils soient mis en mesure de se défendre, qu'ils soient entendus; et à cet égard je demande qu'un simple ordre du jour, motivé sur la constitution, les rappelle à leur poste. Quant à Lhomont, il est arrêté. Je demande qu'une mise en liberté soit l'objet d'une résolution.

Péliers. Je ne crois pas qu'il soit nécessaire de prolonger cette discussion; notre marche est déterminée par la constitution, et je crois que le jour est arrivé où l'on peut dire sans crainte la rage des calomnieux, la constitution, toute la constitution, rien que la constitution. Je suis étonné, je l'avoue, qu'en faisant d'injustes soupçons parmi nous, on veuille nous diviser des nœuds intimes. Pourquoi affecter d'être que des étrangers siégeant ici; on veut annoncer que le décret qui les exclut a été exécuté; oui; nous provoquerons unanimement

les mesures les plus sévères contre les ennemis de la Patrie, contre les accusés eux-mêmes s'ils sont reconnus coupables. Que Tallien dépose une accusation signée; il verra si l'on délibérera; qu'il prouve les crimes de ceux qu'il a accusés; il verra, si l'on saura les punir.

Chiappe. Tout en demandant le jugement de nos collègues, Tallien seul m'a paru ne pas le désirer. Je crois qu'il a voulu persuader le conseil que les prévenus cherchaient à s'y soustraire; vous allez savoir le contraire. Trois d'entre eux sont chez moi. Accoutumé à donner asile au malheur, je les ai accueillis avec empressement. J'en avais fait avant le 2 juin pour Vergniaud, Guadet, Genonville et autres; je n'ai pas besoin de vous dire que je les défendrai jusqu'à la mort, tant qu'on les attaquera illégalement; car c'est ma cause, c'est la vôtre que je défends.

Bien même, ils voulaient se rendre à leur poste respectif. Je les en ai empêchés par respect pour un décret encore existant contre eux; mais il faut aujourd'hui que le conseil se prononce. Je fais défaut qu'on ait violé la constitution dès les premiers jours et dans l'article le plus sacré, celui de la liberté, de la sûreté des membres du corps législatif. Il est tems de redresser cette violation. Si les prévenus ont conspiré, je voterai le premier leur mort; mais ce n'est pas à des individus à en établir les formes; nous ne pouvons suivre que celles que la constitution prescrit. Je demande donc que vous résolviez dans cette séance leur mise en liberté, sauf à être recherchés et punis dans les formes prescrites par la constitution.

Le conseil ferme la discussion.

Le président rappelle les diverses propositions.

L'urgence est résolue, et l'ordre du jour sur la proposition d'établir une commission est adopté, motivé sur la constitution.

On insiste pour que la mise en liberté soit l'objet d'une résolution.

Génissieux. Si on ordonne la mise en liberté sans la motiver, sans l'expliquer, on semblera préjuger le fond, et cependant personne ne m'a paru vouloir que la délibération provisoire que vous prenez à l'égard des députés arrêtés préjuge le fond. . . . (Plusieurs voix. Non; non.) Il faut donc que l'ordre de leur mise en liberté soit motivé.

N. . . . Avant de prendre aucune détermination, permettez-moi, Citoyens, de vous lire un article constitutionnel qui, je crois, s'oppose à la proposition qui vous est faite; c'est l'article XI, VI, il porte: «le corps législatif ne peut exercer par lui-même ni par des délégués, le pouvoir exécutif ni le pouvoir judiciaire.» Je consens à la mise en liberté de nos collègues; mais il me semble que d'après cet article nous n'avons pas le droit de le prononcer. Je demande donc le renvoi aux tribunaux.

Bion. Cette opinion est fondée sur une erreur. L'article cité ne s'applique point au cas dont il s'agit; certes je ne veux pas non plus que le corps législatif exerce le pouvoir judiciaire comme dans ces tems de tyrannie et de malheurs, où des scélérats abusant de la confusion des pouvoirs, ont inondé de sang notre Patrie. Mais il ne s'agit pas ici d'un simple citoyen qui n'est justiciable que des tribunaux, il est question de représentants du Peuple qui, d'après la constitution même, ne peuvent être accusés que par le corps législatif; or, avant d'être accusés, ces membres doivent être entendus dans les deux conseils, et pour être entendus, ils doivent être mis en liberté.

Aucune procédure légale n'est encore commencée contre eux, et personne ne peut les retenir en arrestation, s'ils n'y ont été mis selon les formalités prescrites par la constitution. J'appuie donc la mise en liberté, et je demande qu'elle soit à l'instant résolue.

Morillon. L'opinion qui vient d'être énoncée est fondée sur des principes incontestables. Il n'est pas au pouvoir du conseil d'en adopter une autre; car la marche qu'il doit tenir est tracée dans les articles constitutionnels relatifs à la garantie de la représentation nationale. Il faut observer d'ailleurs que la mise en liberté de nos collègues ne les acquitte pas des délits dont ils sont prévenus; car ils ne rentrent dans le corps législatif, que pour se défendre devant lui sur ces accusations. Je demande que la résolution que vous allez prendre pour leur mise en liberté soit motivée sur les dispositions de la constitution, afin que vos intentions ne puissent être mal interprétées.

Delahaye. Je demande, moi, que le conseil dé-

clare nuls et comme non avenus les décrets de la Convention nationale provoquant l'arrestation de ces députés, et que le directoire exécutif soit chargé. . . .

Plusieurs voix. Non, non.

Roux de la Haute-Marne. Que ne demandez-vous une amnistie pour les conspirateurs du 13 vendémiaire? . . .

Le conseil adopta la proposition de Morillon.

(La suite demain.)

N. B. Dans la séance du 17, le conseil des cinq cents a rejeté la proposition faite de rapporter les six premiers articles de la loi du 3 brumaire, qui excluent des fonctions publiques les parents d'émigrés et ceux qui ont pris part aux événements du 13 vendémiaire.

Le directoire a envoyé aujourd'hui un état de distribution des fonds qui lui sont nécessaires; le conseil a résolu qu'ils lui seraient accordés; ils s'élèvent à trois milliards.

Le conseil des anciens a approuvé cette résolution.

Il a nommé pour commissaires de la trésorerie nationale les citoyens Gombaud, Defrez, Declerck, Lemonnier et Savalette.

LIVRES DIVERS.

Avis à tous les gouteux de la Terre, ou remède pour la goutte, éprouvé depuis seize ans avec un succès complet, par J. M. Mahias, ancien curé d'Achères, petite brochure in-18, prix 30 sous pour Paris, et 3 liv. port franc, pour les départements.

A Paris, chez le directeur de l'imprimerie des sciences et arts, rue Thérèse, près la rue Helvétius.

COURS DES CHANGES.

Paris, le 17 brumaire.

Le louis d'or.	3050 3040. 3065 liv.
Le louis blanc.	2980.
L'or fin.	12,000.
L'or en barre de Paris.	5600.
Le lingot d'argent.	49.
L'argent marqué.	22,000.
Les inscriptions commenceront à jouir au 1 ^{er} germinal, an 4.	2.
Hambourg.	2.
Amsterdam.	2.
Ble.	2.
Livourne.	2.
Cadix.	2.
Gènes.	2.
Bon au porteur.	2.
Billet de loterie.	2.

PRIX DE DIVERSES MARCHANDISES.

Café de la Martinique.	160.
Sucre de Hambourg.	170.
Sucre d'Orléans.	145.
Savon de Marseille.	100.
Savon de fabrique.	79 à 80.
Chandelle.	129 à 130.
Bougie du Mans.	120.
Huile d'olive.	120.

Paiement de la trésorerie nationale.

Le paiement du second semestre de l'an 3^e des parties des rentes viagères sur plusieurs têtes ou avec survie, déposées dans les quatre bureaux de la liquidation avant le 1^{er} vendémiaire, an 3^e, est ouvert jusqu'au n^o 3000.

Le paiement des mêmes parties des 5000 numéros suivans sera ouvert le 20 brumaire.

On paye aussi depuis le n^o 1 jusqu'à 4500 de celles déposées depuis le 1^{er} vendémiaire, an 3.

On sera averti par de nouveaux avis du paiement des numéros subséquens.

On trouvera, dans la galerie des vérificateurs des affiches indicatives des bureaux auxquels il faudra s'adresser.

Le présent fait à Paris, rue des Poitevins, n^o 18. Le prix est de 30 liv. pour trois mois, tant pour Paris que pour les départements. L'on ne s'abonne qu'au commencement de chaque mois, et seulement pour trois mois. On ne reçoit pas, quant à présent, d'abonnement pour un plus long terme. Il faut adresser les lettres à l'agent, trans de port, au n^o 18, rue des Poitevins, n^o 18. Il faut comprendre, dans les envois, le port: pour l'on ne peut s'abonner. Si l'on veut s'abonner pour la France, les envois d'argent ou d'affaires, à l'adresse du comité de salut public, inséré dans le n^o 30 de notre feuille du premier dimanche de l'an II, ou de tout autre jour, et qui renferment des assignats. Les assignats de cinq liv. et au-dessus, à l'office royale, n'ayant plus cours de monnaie, on ne s'abonne que par le porteur d'assignats. Le rédacteur, si l'on s'adresse, pour toutes les communications de la feuille, au Rédacteur, rue des Poitevins, n^o 18, depuis neuf heures du matin jusqu'à huit heures du soir.

POLITIQUE.

ALLEMAGNE.

Vienne, le 12 octobre.

Le ministre palatin a reçu ordre de la cour de Munich de se plaindre auprès de celle de Vienne du défillement des troupes palatines sorties de Manheim lors de la reddition de la place aux Français. Notre cabinet n'a encore fait aucune réponse.

Philisbourg est mis en état de siège. On doit former des magasins de munitions de bouche et de guerre. Il est aussi question d'un recrutement de 100,000 hommes.

La peste continue ses ravages dans la Hongrie. Peterwaradin et Funtkirchen sont atteints de ce fléau.

Un grand nombre de propriétaires belges, qui étaient réfugiés ici lors de l'entrée des Français dans leur Patrie, se hâtent de reprendre la route des Pays Bas, depuis qu'ils ont connaissance du décret de la Convention, qui le leur ordonne sous peine de confiscation.

Le comte de Pergen vient de rapporter de Londres plusieurs millions en lingots d'or et d'argent.

ESPAGNE.

Madrid, le 15 septembre.

Le roi vient de faire, en réjouissance de la conclusion de la paix, de nombreuses promotions dans le militaire et dans les divers départements. On a fait, comme c'est l'usage, des distributions de croix, de clefs, de titres, de pensions, &c.

Le négociateur de la paix, Don Domingo d'Yriarte, a été fait conseiller d'Etat avec appointements; mais le plus favorisé dans ces nouveaux hommes, est sans contredit le duc d'Alcudia. Ce jeune ministre est déclaré prince de la paix.

Le roi lui a fait en outre présent d'un beau domaine près de Grenade, dont le revenu annuel est de 50,000 piastres fortes.

Les vases, papier-monnaie créés en 1780, vont être entièrement éteints. Les propriétaires en recevront la valeur et l'intérêt.

La flotte espagnole de 25 vaisseaux de ligne, aux ordres de l'amiral Mazzaredo, a paru le 7 à la hauteur de Barcelone, et s'est ensuite dirigée sur Gènes, où est en ce moment une escadre française.

Cadix, le 15 octobre.

Il vient d'arriver dans ce port un convoi de 49 voiles, y compris les bâtiments de guerre servant d'escorte, amenés par une escadre française sortie de Toulon, qui les a pris dans la Méditerranée. Cette escadre est aux ordres du citoyen Richery. Les bâtiments de guerre et le convoi capturés sont anglais.

On regarde cette prise comme la plus riche qui ait été faite depuis celle de l'amiral Anson. On assure que l'escadre française va être renforcée, et qu'en suite elle conduira cette belle prise dans les ports de France.

Notre commerce avec la France commence à se ranimer. Beaucoup de vaisseaux espagnols sont partis pour Bordeaux, où ils achèteront à tout prix les marchandises et denrées qu'ils y trouvent en très-grande quantité.

Cet empressement ne peut manquer de faire refluer dans l'intérieur de la France beaucoup de numéraire métallique.

Le port de Lisbonne a été bloqué pendant dix jours par quatre frégates françaises et deux cutters. Cette petite escadre a pris plusieurs bâtiments, et entre autres un vaisseau richement chargé, venant de la côte du Brésil.

Le commerce portugais a souffert considérablement de la guerre.

Tous les négociaux de Lisbonne font des vœux ardens pour une paix dont ils sentent trop le besoin.

ITALIE.

Rome, le 12 octobre.

La difette de monnaie métallique se fait toujours sentir, et continue de mettre beaucoup d'entraves dans les opérations commerciales. Le

gouvernement, pour remédier aux graves inconvénients qu'en résulte, vient de faire fabriquer 24,000 écus d'argent de la valeur de 4 et de 6 paules; 15,000 écus en monnaie de bay-ques, et 5000 d'un ou deux écarlins. Il a aussi fait frapper une grande quantité de monnaie de cuivre, et augmenté celle d'argent. L'argenterie inutile des couvens et des monastères doit fournir à ces fabrications. Le gouvernement en a donné l'ordre exprès.

Ici, comme dans plusieurs États de l'Europe, les marchands d'argent et les ajointeurs montrent une avidité révoltante; mais on les châtie avec sévérité. On en a arrêté dernièrement un grand nombre, qui ont été traduits devant les tribunaux. Ils sont presque tous condamnés, les uns aux galères, soit pour la vie, soit pour un terme limité; les autres à des années de fers.

Il est arrivé ici de Gênes trois grandes caisses de monnaie de cuivre, et d'Ancone 500,000 écus d'or et d'argent.

Les cédules de 3 et 4 écus, destinées à échanger celles de plus grosse somme, viennent d'être mises en circulation.

On est à la poursuite des brigands qui infestent les campagnes, et surtout la route de Stora et de Civita-Vecchia.

Livourne, le 20 octobre.

Le général Paoli a quitté l'île de Corse. Il vient d'arriver ici de Saint-Florent sur le vaisseau anglais, le *Dauphin*, de 44 canons.

Le prétexte de ce singulier voyage de Paoli est d'aller passer le reste de ses jours à Londres; mais la vérité est qu'on l'éloigne de force de son pays, pour mieux y affermir la domination anglaise.

Douze vaisseaux anglais et napolitains viennent d'entrer dans notre port, sous les ordres de l'amiral Hotham.

Gênes, le 10 octobre.

DANS la nuit du 29 au 30 du mois dernier, les bâtiments français, la frégate *La Vestale*, la corvette *la Brune*, et deux cutters mirent à la voile de ce port. Ils étaient tous armés en guerre et portaient 26 bâtiments et 12 français qu'autres charges de divers marchands et de défilées pour les ports de France. Arrive dans les eaux entre Vado et le Cap de Noli, le convoi rencontra trois frégates anglaises dont l'une s'approcha jusqu'à la portée du pistolet de *La Vestale*. Celle-ci fit une décharge tant de son artillerie que de fusils, et l'action paraitrait devoir être très-sérieuse; mais le vent qui sépara les deux frégates, la fit cesser. *La Vestale*, les deux cutters et tous les bâtiments marchands ont accompli heureusement leur destination.

La corvette *la Brune* se trouvant à la distance d'environ 4 milles du reste du convoi, et s'apercevant que si elle continuait la route, elle allait être bientôt au milieu des frégates anglaises, a repris le bord. Elle est parvenue à se réfugier dans le golfe de la Spezia, malgré qu'elle fût suivie par l'ennemi, qui ne cessa son feu qu'un moment où elle fut dans le golfe. Elle a profité de la nuit pour revenir dans ce port.

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE.

DIRECTOIRE EXÉCUTIF.

Du 14 brumaire, l'an 4.

Le directoire exécutif arrête que, pour s'assurer la connaissance son installation, il sera fait au Peuple Français une proclamation dont la teneur suit:

Le directoire exécutif au Peuple Français.

Français, le directoire exécutif vient de s'installer.

Résolu à maintenir la liberté ou à périr, sa ferme volonté est de consolider la République, et de donner à la constitution toute son activité et toute sa force.

Républicains, comptez sur lui, son sort ne sera jamais séparé du vôtre; l'inflexible justice et l'observation la plus stricte des lois seront sa règle. Livrer une guerre active au royalisme, raviver le patriotisme, réprimer d'une main vigoureuse toutes les factions, éteindre tout esprit de parti, anéantir tout désir de vengeance, faire régner la concorde, ramener la paix, régénérer les mœurs, ouvrir les sources de la reproduction, ranimer l'industrie et le commerce, étouffer l'agiotage, donner une nouvelle vie aux arts et aux sciences, rétablir l'abondance et le crédit public, remettre l'ordre social à la place du chaos insupportable des révolutions, procurer enfin à la République Française

le bonheur et la gloire qu'elle attend; voilà la tâche de vos législateurs et celle du directoire exécutif: elle sera l'objet de la constante motivation, et de la sollicitude des uns et des autres.

De sages lois, secondées par les meurs d'exécution les plus promptes et les plus énergiques, amèneront bientôt l'oubli de nos anciens souffrances.

Mais tant de maux à réparer, et tant de bien à faire, ne peuvent être l'ouvrage d'un jour. Le Peuple Français est juste et loyal: il sentira que, dans la confiance où le trouve l'Etat, au moment où son gouvernement nous est confié, nous avons besoin du sens, du calme et de la patience, et d'une confiance proportionnée aux efforts que nous avons à faire. Elle ne sera pas trompée cette confiance, si le Peuple ne se laisse plus entraîner aux suggestions perfides des royalistes qui renouvellent les trames des factieux qui empoisonnent sans cesse les imaginations, et des fautes publiques qui calomnient et trahissent nos misères.

Elle ne sera pas trompée, si le Peuple n'attribue pas aux autorités nouvelles des déordres anciens par l'usage de révolution, qui ne peuvent se réparer qu'avec le temps; elle ne sera pas trompée, si le Peuple se rappelle que, depuis plus de trois ans, chaque fois que les ennemis de la République, profitant du sentiment de nos maux, ont exaspéré les esprits, et occasionné des mouvements, ils ont prétendu en diminuer le poids, ces agitations n'ont eu d'autre effet que d'augmenter le dicté, et d'éloigner la reproduction et l'abnégation, qui ne peuvent être que le fruit de l'ordre et de la tranquillité publique.

Français, vous n'entraverez pas un gouvernement naissant; vous n'exigerez pas de lui, dès son berceau, tout ce qu'il peut faire quand il aura acquis toute la vigueur dont il est susceptible; mais vous seconderez avec agilité les efforts toujours actifs et la marche imperturbable du directoire exécutif vers le prompt établissement du bonheur public; et bientôt vous vous allurerez irrévocablement, avec le titre glorieux de Républicains, la paix et la prospérité nationale.

La présente proclamation sera insérée au bulletin avec l'authenticité qui la précède.

Les membres du directoire exécutif.

Signé à la minute. Rewoll, président; Lecourneur de la branche, P. Burns, L. M. Revellière-Laplanche, Carot.

Pour copie conforme: Trouvé, secrétaire-général.

Département de la-Loire inférieure. — Nantes, le 10 brumaire.

Copie d'une lettre écrite de l'Isle-Dieu, le 7 octobre 1795, adressée à M. Simony de Brontière, à Southampton.

Nota. Cette lettre a été trouvée dans un cutter expédié pour Londres, afin d'annoncer la prise de l'Isle-Dieu.

Monsieur, on m'a remis hier au soir la lettre que vous avez bien voulu prendre la peine de m'écrire, où étaient incluses les deux qui étaient à mon adresse; recevez-en, je vous prie, mes sincères remerciements.

Nous voici, depuis quelques jours, établis dans un des bourgs de l'île, après avoir testé six semaines en mer.

Les lieux des environs de Toulon, tels que la Bevière, Hyère, sont de superbes villes, en les comparant avec les villages qui se trouvent ici. Les habitants du lieu ne s'attendaient pas à notre venue; aussi leur mine est-elle renfrognée. Ils ont eu l'attention de cachier le peu de provisions qu'ils pouvaient avoir. Nous sommes obligés de faire le coup de poing pour nous procurer quelques nourritures: nous payons le pain 12 et 18 sous la livre; mais on s'occupe des moyens pour éviter qu'on nous écorche.

J'ai payé, ces jours derniers, la melle cinq livres 2 livres; jugez du reste.

Tout est dans le plus grand secret; mais on s'aperçoit sur certains villages combien ils sont las de tout ceci; je crois qu'on avait compté avant son hôte.

Il regne un mécontentement dans l'escadre; on les oblige de camper et de faire le service de soldat; cela ne les arrange pas; aussi sont-ils outrés contre leurs chefs.

On s'occupe de faire passer individuellement; c'est ce qui prouve combien on est peu sûr de la réussite.

On assure les côtes très bien gardées; les points par où on pourrait pénétrer chez Charente sont interceptés, les postes sont doublés et triplés; je crois l'expédition manquée; la saison étant très peu favorable, et l'air très lent. Au reste, nous donnons tout au temps, le mois d'octobre passé, nous nous occuperons des moyens de retourner.

Jusqu'à présent, on ne parle point d'établir d'hôpitaux, c'est ce qui nous fait croire à tous qu'on s'est trompé dans les calculs de la discrétion, je vous prie, sur cet article.

J'ai l'honneur d'être avec considération, Monsieur, votre très-humble et très-obéissant serviteur.

Signé, L. OREY.

Pour copie conforme à la lettre originale que j'ai remise au commandant des armées à l'Orient, l'adjudant-général LAVALLETTE, commandant l'arrondissement de l'Orient.

Paris, le 18 brumaire.

AVANT de reprendre au Moniteur les fonctions de rédacteur en chef, je dois comme au public des motifs qui m'ont fait quitter la place de secrétaire du directoire exécutif. Ils sont contenus dans les deux lettres suivantes :

C. J. Trouvé, au directoire exécutif. — Paris, le 15 brumaire, an 4 de la République Française.

Citoyens, en acceptant la place de secrétaire près le directoire exécutif, j'avais eu que les fonctions se bornaient aux termes de l'article constitutionnel qui l'établit, et qu'il fallait uniquement être chargé de travailler dans l'intimité avec les membres du directoire. Je me suis trompé par l'étendue de ces fonctions. Elles exigent des talents administratifs qu'on ne doit pas attendre d'un homme accablé surtout à l'égard des lettres et de la philosophie. L'état qui environnera la place qui m'est confiée en ce moment, la représentation dont elle sera nécessairement accompagnée, ne peuvent convenir à mon caractère ni à mes habitudes.

Tous ceux qui s'adressent au directoire ou à son secrétaire, paraissent si fortement frappés de mon air de jeunesse, malgré mes vingt-huit ans, que je crains de ne pas inspirer d'abord toute la confiance nécessaire dans une place de cette importance.

Je prie donc le directoire exécutif de vouloir bien accepter ma démission. Je retournerai dans cette obscurité douce et paisible, dont je ne veux plus sortir. J'y servirai beaucoup mieux la République et la cause de la liberté, en utilisant sur les principes, que je ne les aurais servis en ébranlant par des travaux, pour ainsi dire administratifs, le peu de dispositions que l'homme du cloître avait encouragées en moi, le temporel, en le quittant, la satisfaction d'avoir été pendant quelques jours témoin de l'humanité touchante qui seigneure tout ses misères, et l'espérance que le bonheur peut être bientôt la récompense du zèle qui les anime.

Sauveur respect. Signé, TROUVÉ.

Le directoire exécutif au citoyen Trouvé. — Paris, 15 brumaire, an 4 de la République.

Le directoire exécutif a reçu, Citoyen, la lettre que vous venez de lui adresser par laquelle vous donnez votre démission de l'emploi de secrétaire général du directoire exécutif. Le peu de jours que vous avez travaillé avec lui n'a fait que redoubler l'estime qu'il avait conçue pour vos vertus et vos talents. Il espère qu'en acceptant votre démission, il ne se prive pas des ressources qu'il peut trouver en vous, tant pour le service de la République en général que pour le sien particulier. Il desire vous attacher à lui dans le bureau de confiance qu'il se propose d'établir, ce qui ne vous empêcherait pas de continuer votre travail dans le Moniteur où vous avez prouvé par d'excellents articles que vous savez défendre la République avec autant de lumières que de courage.

Le directoire pensa que vous devez remplir vos fonctions jusqu'à ce qu'il ait fait un nouveau choix. Sait.

Signé, Rewell, président; L. M. Revellier-Lépaux, Carnot, Letourneur, P. Barras.

Quelques desir que j'eusse de répondre au vœu du directoire exécutif, je crois que les fonctions que je reprends me commandent de refuser tout autre espèce de place. Je suis persuadé, plus que jamais que l'écrivain qui exerce la magistrature de l'opinion publique, doit conserver dans toutes les intégrités l'indépendance de la pensée et la franchise de la plume. J'avais peu d'ambition, j'en ai moins encore, et je répute avec quelque fierté ce que j'ai déjà imprimé dans cette feuille : heureux qui peut dire avec Tacite, *mihi Galba, Oho. Vixitque, nec beneficio nec injuria cogniti*. TROUVÉ.

Arrêt du comité de salut public, relatif aux jeunes gens de la première réquisition. — Du 12 brumaire, an 4.

Le comité de salut public arrête ce qui suit : Art. 1^{er}. Tous les jeunes gens et réquisitions qu'il a accablés depuis le 10 germinal dernier jusqu'au 15 thermidor suivant, à des militaires ou jeunes gens de l'âge de la première réquisition, sont rapportés et comme non avenus.

II. En conséquence, tous les militaires ou jeunes gens de l'âge de la première réquisition, qui se trouvent porteurs de lettres réquisitions ou congés, seront tenus, à peine d'être poursuivis et punis comme délinquants, de les rapporter, avant le 10 floréal prochain, à des corps auxquels ils appartiennent; ou, s'ils n'ont encore été compris dans aucun corps, de se présenter, avant le même terme, au quartier général de l'armée la plus voisine du lieu de leur domicile, où leur sera indiqué le corps dans lequel ils devront servir.

La commission de l'organisation et du mouvement des armées de terre tiendra la main à l'exécution du présent arrêté.

L'agence de l'envoi des lois le fera imprimer et publier.

Signé, les membres du comité de salut public.

Du même jour.

Le comité de salut public arrête que tous les militaires, ou jeunes gens de la première réquisition, employés dans les bureaux des commissaires ou à des tentes et ordinaires des guerres, qui sont porteurs de réquisitions émises de quelque autorité que ce soit, même les représentants du Peuple en mission, et non compris sur le rôle de la liste publique, ou même confirmés dans l'intervalle du 15 germinal au thermidor dernier, seront tenus, à peine d'être poursuivis et punis comme délinquants, de les rapporter, avant le 15 floréal prochain, à des corps auxquels ils appartiennent; ou, s'ils n'ont encore été compris dans aucun corps, de se présenter, avant le même terme, au quartier général de l'armée la plus voisine du lieu de leur domicile, où leur sera indiqué le corps dans lequel ils devront servir.

La commission de l'organisation et du mouvement des armées de terre tiendra la main à l'exécution du présent arrêté.

L'agence de l'envoi des lois le fera imprimer et publier sans délai.

Signé les membres du comité de salut public.

Arrêt du comité de sûreté générale, du 11 brumaire, an 4.

Le comité de sûreté générale considérant qu'une police bien active est le seul moyen d'assurer la tranquillité publique, qu'une exacte surveillance doit être exercée sur les malveillants, et leur enlever les moyens de nuire à l'ordre public;

Que les événements malheureux arrivés sur plusieurs points de la République, prouvent que des individus ont été connus par des manœuvres et des canots à spires et pirateries, de bâteaux armés ou plombés; que, dans tous les temps, les républicains de police ont eu à lutter de cette espèce d'armes offensives, arrête :

Art. 1^{er}. Tout marchand ne pourra exposer en vente ni vendre ou acheter de canots à spires, et des canots armés, armes à tir, armes à feu ou plombées, sous peine de confiscation et d'amende, en outre de la restitution des régimens rendus sur le fait de la police.

II. Tous individus porteurs de canots ou bâtons à fabric, épées, dards, poignards, ferres ou plombés, seront punis par la confiscation des armes ou bâtons, et par une amende; conformément aux anciens réglemens de police sur cette matière.

III. La commission de police administrative, civile, de police et des tribunaux, est chargée de la promulgation et de l'exécution du présent arrêté.

Les membres composant le comité de sûreté générale.

Signé, Colombel de la Meuse, président; Renard, C. de, C. Alexandre Yvelin, P. M. Delaunay, Monnayor, Pons de Verdun, Kervégar, Rorad, Pierre Guyomard, Roger-Ducos, Bar et Bailly.

LITTÉRATURE.

Tableau de quelques circonstances de ma vie. — Prêts de ma liaison avec mon frère Maugis, à l'occasion de Chabanon, publiés par Saint-Auge, avec cette épigraphe :

Melior ille bonis sibilis occidit,
Nil illi sibilat quoniam nihil.

A Paris, de l'imprimerie de A. Cl. Forget, imprimeur-libraire, rue du Four Saint-Honoré, n° 487; prix, 30 liv. pour Paris, et 35 liv. franc de port pour les départements.

L'éditeur a mis en tête de ces ouvrages un avant-propos, dans lequel il cite les paroles de Chabanon, qui défrayait passionnément que ces deux morceaux fussent un jour publiés. Sans doute le motif qui la eût été à respecter les volontés d'un ami qui n'est plus, est intéressant pour quiconque cherit les devoirs et les égards de l'amitié; mais si ce tableau, de quelques circonstances de la vie d'un écrivain, devait produire un effet trop contraire à celui qu'il en attendait lui-même, si l'immortalité y était peinte sous les couleurs les plus dange-reuses; si trois personnes qui se liguent

pour séduire une femme sont présentées comme d'honnêtes gens, ne faudrait-il pas convenir qu'il eût mieux valu respecter la mémoire de Chabanon, que d'obéir à une fantaisie qui peut la compromettre.

Nous connaissons plus d'une famille où cet auteur a laissé une réputation d'homme, de mœurs et d'honnêteté. Eh bien ! que sur la foi de cette réputation, une mère permette à sa fille de lire ce tableau des torpides de trois femmes, croit-on que cette école soit pour une jeune personne l'école de la vertu ? I est tem de revenir de cette manie qu'on a vue plusieurs hommes de lettres de publier les confessions de leurs faiblesses. On a fait au plus vertueux d'ad de reproches d'une perfide confiance pour déconcerter tous ceux qui n'auraient pas pour se faire excuser les mêmes raisons que ce fameux philosophe. Le premier devoir d'un écrivain est de ne présenter à l'innocence inexpérimentée aucun danger par les allures et ses exemples; ou si le désir de la singularité, si le désir d'occuper le public de ses moindres actions l'empêche sur les bien-féances sociales, il faut au moins qu'il prenne un titre tel que personne ne puisse courir de risque par ignorance.

Mais avant ces mémoires doivent pouvoir jusqu'à quel point les hommes réputés les plus honnêtes se faisaient, dans ce siècle, un jeu de la comédie, autant le précis historique de la liaison de Chabanon avec son frère Maugis est intéressant, et présente un modèle d'unité de caractère et de bien de plus attachant que la peinture qu'il fait des derniers moments de ce frère si chéri; voici comme il la termine :

« O vertueux enfant ! (Quel nom puis-je te donner ? qui peigne mieux la douce sensibilité de ton âme ?) Enfant adoré de tous les tiens, aimé du reste du monde, c'est en pleurant que ton maheureux frère rend ce dernier hommage à tes vertus. Ces pleurs que je répands, combien ton âme en jouirait, si tu pouvais les sentir ! L'âme à ton ombre est rebelle qui ne peuvent passer jusqu'à toi; au plus tôt, ta femme, tes enfants, riches précieuses de toi-même, seront les objets des soins de la tendresse que je te dois. Tu me les a légués en mourant; que dis-je ! tu n'as pas jugé nécessaire de les recommander à mon dévouement; mais c'est en ce point, comme sur tant d'autres, que tu n'as eu besoin de s'expliquer pour s'entendre. Je t'en dois tout ce que tu m'as promis de moi; j'élèverai ceux à qui tu donnas la vie. Le meilleur legs et l'unique pour être que je veuille leur donner, sera de leur proposer ton exemple et celui de leur mère. »

« Si ma plume, ajoute-t-il, confesse encore au premier quelques-unes de mes pensées, fût-elle dans mes travaux gratuits : Qu'est-ce devenu, mérité-je, l'ami dont les lumières me guidaient, dont le génie réformait mes erreurs, l'ami qui écrivait mes lettres plus que les siennes même ? Oui, je le jure, et cet ami est sans exagération, Maugis, c'est de lui que m'ont été tous les talents pour illustrer les miens. Les amis de la gloire, qui, pour la plus vaine prétention, trahissent vos amis les plus chers, croyez à ce tendre dévouement, quoique vous ne puissiez le concevoir. »

Il y a dans ce recueil des anecdotes sur Voltaire qui intéresseront les amis des lettres et les admirateurs de ce grand homme. Chabanon fit plusieurs voyages à Ferney, le plus court fut de six semaines, le plus long de six mois. Mais, dit-il, qui se jure pas à la campagne font mieux connaître un homme que les plus longues relations à Paris. C'est au mois de Janvier 1766, qu'il alla pour la première fois à Ferney. Écoutez parler l'auteur lui-même.

« Dès qu'on m'annonça chez Voltaire, il vint à moi et m'embrassa. Je le considérai avec une attention particulière; et je ne trouvai pas d'abord dans son visage la figure dont ses divers portraits m'avaient donné l'idée. Je le lui dis. » Dans quelque temps vous me trouverez, me dit-il, on apprend à me voir. »

« J'avais envoyé de Paris à Voltaire une tragédie de moi, *Virginie*. Il me dit que le talent de Racine, combiné avec celui de Corneille, ne serait pas résolu ce sujet sur notre théâtre. »

« J'eus demandé à Voltaire s'il approuvait le meurtre de Virginie commis sur la scène, ou bien *Virginie* seulement paraissant armé du poignard sanglant et dans le délire de la douleur. » Affaibliez, me répondit Voltaire, affaibliez; je n'ai jamais le mieux; mais souvenez-vous qu'il faut la faire à ce point-là. »

« Je n'ai pas connu d'imagination plus mobile que la sienne, et plus facile à s'engouer pour les ouvrages et pour les personnes. »

« Il ne cessait de me répéter qu'en composant le plan d'une tragédie, il faut d'abord s'assurer d'un cinquième acte théâtral et intéressant. Alors on développe son sujet à reculons. Si l'on trouve du froid et du vide, il vaut mieux que ce soit vers le commencement. On ne peut contester l'utilité de cette méthode; quoique ce n'ait pas été celle de Racine. »

« Voltaire croyait avantageux de placer le principal intérêt dans le rôle d'une femme. On peut observer qu'il n'a mis dans aucune de ses pièces

Je fais cette demande avec d'autant plus de confiance, qu'elle n'entraîne aucun danger pour la chose publique. Le conseil des cinq cents peut, dans le jour même, vous proposer une autre résolution, portant une distribution de fonds entre les divers départemens; d'abord, en déclinant l'urgence, vous donnez au gouvernement toute l'autorité constitutionnelle qu'il doit avoir.

Vernier du Jura. Je sens, comme le préopinant, qu'on peut équivoquer sur le sens de l'article 318 de la constitution, mais cependant j'estime que le directoire peut seul faire entre les divers ministères la distribution des sommes qu'il a demandées, parce que le corps législatif ne connaît pas comme lui les besoins de chaque partie du gouvernement et les opérations projetées dans chacune des parties. C'est donc au directoire à faire l'application des fonds.

Plusieurs voix. La constitution s'y oppose.

Vernier. Je pense aussi qu'on a eu tort de citer l'article 162 de la constitution; car cet article ne peut avoir d'exécution que dans une année, et il ne peut s'appliquer à un directoire qui est formé pour la première fois.

Johannot. Il est plutôt question ici de la forme que du fond; mais comme de la conservation de ces formes dépend le maintien de la constitution, nous ne pouvons pas être indifférens sur leur observation.

Pour être craintreux-vous, Citoyens, en rejetant la résolution qui vous est proposée, de compromettre le service public et d'empêcher les paiemens journaliers; mais j'aurai dissipé vos alarmes lorsque je vous aurai dit qu'un décret du 30 fructidor, porte que les commissions exécutives continueront leurs fonctions jusqu'à ce que le ministère soit, non pas seulement nommé, mais organisé. Il y a encore à la disposition de ces commissions des fonds sur lesquels elles pourront délivrer des ordonnances; il ne faut donc rien craindre.

Je réclame l'exécution de la constitution, car il ferait trop dangereux que jamais le directoire exécutif pût avoir aucuns fonds à sa disposition.

Dapont, de Nemours. Je regarde le droit que la constitution assure au corps législatif de distribuer les fonds entre les divers ministères comme le palladium de la liberté. La constitution anglaise en a jugé de même que nous, car elle a réservé ce droit au parlement. Je pense que nous devons y tenir fortement, si nous ne voulons pas mettre dans les mains des ambitieux des moyens qui leur aient un succès certain.

D'un autre côté, le travail que le directoire exécutif aura à faire pour remplir les formes constitutionnelles sera de la plus courte durée; et dans deux minutes on doit avoir terminé le papier l'approuvé des sommes nécessaires à chaque ministère.

N.... Je sens, comme les préopinans, que la combinaison la plus profonde de la constitution est celle qui réserve au corps législatif le droit d'appliquer les fonds aux divers ministères; sans cela, rien n'arrêterait les usurpations du pouvoir exécutif, et il pourrait être impunément ambitieux. Mais je pense que vous donneriez un effet rétroactif à la constitution, si vous exigez l'observation des formalités qu'elle prescrit pour obtenir des fonds qui serviraient à payer les dépenses faites avant que cette constitution fût mise en activité; et je pense qu'elle ne serait pas blessée quand nous accorderions la somme demandée, car notre caractère financier n'est pas encore commandé.

Prenez garde qu'il est impossible que le directoire présente demain l'aperçu que vous lui demandez, ou bien il ne fera qu'informe. Il faudra qu'il soit porté au conseil des cinq cents, où il pourra donner lieu à des difficultés; pendant ce temps le service languira.

Je demande donc que la résolution soit approuvée, et qu'on fasse consigner au procès-verbal la discussion qui vient d'avoir lieu, afin de conférer au corps législatif le droit qu'il a de ne jamais accorder de fonds sans qu'il préalable on n'ait fourni la répartition des sommes demandées.

Tronchet. Tout le monde est obligé de convenir que la constitution s'oppose à ce que vous adoptiez la résolution qui vous est proposée; mais ce qu'on n'a pas dit, c'est qu'en supposant que vous l'approuviez, les commissaires de la trésorerie nationale ne pourraient pas l'exécuter sans se rendre coupables de forfaiture; car l'article 318 dit qu'ils ne pourront, sous cette peine, rien faire payer qu'en vertu d'un décret du corps législatif

et jusqu'à concurrence des fonds décrétés par lui sur chaque objet. Il faut donc que les fonds soient distribués avant que la trésorerie puisse les délivrer.

Je regrette que la constitution défende au conseil des anciens de motiver les refus, car je vous aurais présenté un considérant dont je suis loin de proposer l'adoption, mais que je vais lire, afin que l'on sache bien les raisons qui nous ont déterminés à rejeter la résolution, et que la malveillance ne puisse pas nous accuser d'avoir voulu faire manquer le service public.

Tronchet lit son considérant, et motive le refus sur le défaut d'observation des formes prescrites par la constitution, dans la demande du directoire exécutif, sur ce que l'article 318 de la constitution défend aux commissaires de la trésorerie, à peine de forfaiture, de payer aucune somme qu'en vertu d'un décret du corps législatif, et jusqu'à concurrence des fonds décrétés par lui sur chaque objet; sur ce que la distribution de la somme demandée devait être indiquée par le directoire exécutif, de manière qu'elle ne fût pas mise à la disposition pour la répartition, &c.

N.... Nous sommes tous persuadés que la constitution s'oppose à ce que la résolution soit approuvée; nous devons l'être également qu'elle ne permet pas au conseil des anciens de motiver les refus. Je demande donc qu'on s'en tienne à la formule: *Le conseil des anciens ne peut adopter.*

Brizard. Si nous employons cette formule, la proposition ne pourra plus nous être faite de nouveau, aux termes de l'art. 88 de la constitution. Cependant vous sentez de quelle nécessité il est que l'on accorde des fonds pour faire marcher le gouvernement.

Lanjuinais. Je m'étais déjà fait cette objection à moi-même; mais je suis averti qu'elle n'était pas solide; car la nouvelle demande que fera le directoire, ne sera plus la même, puisqu'elle sera motivée; il ne proposera pas que les fonds soient mis à sa disposition, mais à celle des ministres.

Lacaze. Puisque la constitution ne nous permet pas d'adopter la résolution qui nous est proposée, je crois que nous devons voter ici jusqu'à ce qu'en nous en présente une nouvelle, c'est pour cela que je demanderais qu'il y eût une séance ce soir.

Coren-Fustier. Cela est inutile. Il faut que le directoire exécutif ait connaissance de votre détermination, qu'il fasse une nouvelle demande sur laquelle le conseil des cinq cents doit d'abord délibérer; tout cela ne peut pas être fait d'ici à ce soir.

Lanjuinais. Je propose l'ajournement de la détermination. En prenant ce parti, vous éviterez au conseil des cinq cents et au directoire exécutif le déplaisir que leur causerait un refus qui leur prouverait qu'ils ont oublié un instant les dispositions constitutionnelles. C'est une voie de ménagement qu'il me semble que vous devez employer et qui ne perd rien; car pendant cet ajournement, le directoire exécutif pourra faire une nouvelle demande suivant les formes prescrites par la constitution.

Bar. Je demande la clôture de la discussion, et que le conseil rejette la résolution.

La discussion est fermée.

Le conseil déclare qu'il ne peut adopter la résolution du conseil des cinq cents. Cette décision lui sera portée sur le champ.

On renouvelle la demande d'une séance pour ce soir.

Lanjuinais. A quoi servira-t-elle? La séance du conseil des cinq cents est levée, ainsi il ne recevra point aujourd'hui la nouvelle demande du directoire exécutif, en supposant que celui-ci pût lui en faire une dans un aussi court délai. Nous ne pourrions donc prendre aucune détermination dans cette séance.

Leccoutoux. Je reconnais l'inutilité de la séance de ce soir, mais je demande que le conseil s'ajourne à demain dix heures, afin de proposer de suite sur une nouvelle demande si elle lui est faite.

Le conseil témoigne son assentiment à cette proposition.

Bouillon. L'heure est trop avancée pour faire aujourd'hui le dépouillement du scrutin, je demande que cette opération soit remise à demain, et que les sceaux soient apposés sur les valets qui contiennent les bulletins.

Cette proposition est adoptée.

La séance est levée à 4 heures.

N. B. Dans la séance du 18, le conseil des cinq cents a renvoyé au directoire une pétition du général Miranda, qui demandait à être jugé.

Martin (de Thionville) est venu démentir les faits bruits répandus par les malveillans, sur les prétendus revers de l'armée de Rhin et Moselle. Il a dit qu'elle occupait toujours, sur la rive droite du Rhin, Düllesdorf et Mannheim, et que si l'ennemi ne demandait pas bientôt la paix, il allait être pressé entre deux armées accourues depuis long-tems à le vaincre.

Brûlement d'assignats.

Il a été brûlé, le 18 brumaire, dans la cour du nouveau local de la vérification des assignats, situé sur le terrain des ci-devant Capucines, une somme de 10 millions en assignats provenant des domaines nationaux et recettes extraordinaires, lesquels joints aux 3 milliards 352 millions 683,000 liv. déjà brûlés, forment un total de 3,342,683,000 liv.

LIVRES DIVERS.

Histoire de la décadence des mœurs chez les Romains, et de ses effets dans les derniers tems de la République; traduite de l'allemand de C. Meiners, professeur ordinaire de philosophie à Göttingue, par René Binet, ancien recteur de l'université de Paris, et professeur émérite de rhétorique, nommé professeur de langues anciennes des écoles centrales du département de Paris.

A Paris, chez H. J. Jansen et compagnie, place du Muséum. Prix 25 liv. et 30 liv. pour les départemens.

Le Patriotisme du cœur et de l'esprit, ou l'accord des devoirs et des droits de l'homme pour le bonheur commun; par le citoyen N. E. Leclerc.

Les Maladies du cœur et de l'esprit, par le même, 2 vol. in-8°. Prix 20 livres, et 30 livres par la poste.

A Paris, chez Forget, libraire, rue du Four-Honoré, n° 487.

COURS DES CHANGERS.

Paris, le 18 brumaire.

Le louis d'or.	3150 3310 3270 liv.
Le louis blanc.	3100
L'or fin.	12,500.
L'or en barre de Paris.	
Le lingot d'argent.	6000.
L'argent marqué.	
Les inscriptions commenceront à jouir au 1 ^{er} germinal, an 4.	50. b.
Hambourg.	22,500.
Amsterdam.	11
Bâle.	11
Lyonnais.	11
Cadix.	
Gênes.	11,200.
Bon au porteur.	8. p.
Billet de loterie.	

PRIX DE DIVERSES MARCHANDISES.

Café de la Martinique.	165.
Sucre de Hambourg.	170.
Sucre d'Orléans.	145.
Savon de Marseille.	105.
Savon de fabrique.	
Chandelle.	79 à 80.
Bongie du Mans.	129 à 130.
Huile d'olive.	120.

Paiemens de la trésorerie nationale.

Le paiement du second semestre de l'an 3^e des parties de rentes viagères sur plusieurs têtes ou avec survie, déposées dans les quatre bureaux de la liquidation avant le 1^{er} vendémiaire, au 3^e, est ouvert jusqu'au n° 3000.

Le paiement des mêmes parties des 1000 numéros suivans sera ouvert le 20 brumaire.

On paye aussi depuis le n° 1 jusqu'à 4500 de celles déposées depuis le 1^{er} vendémiaire, an 3.

On fera averti par de nouveaux avis du paiement des numéros subséquens.

On trouvera, dans la galerie des vérificateurs, des affiches indicatives des bureaux auxquels il faudra s'adresser.

L'abonnement se fait à Paris, rue des Poitevins, n° 11. Le prix est de 40 liv. pour trois mois, tant pour Paris que pour les départemens. L'on ne s'abonne qu'au commencement de chaque mois, et seulement pour trois mois. On ne reçoit pas, quant à présent, d'abonnement pour un plus long terme.

Il faut adresser les lettres à l'agent, franc de port, au ci-devant Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 11. Il faut comprendre, dans les envois, le port de Paris où l'on ne peut s'en dispenser.

Il faut avoir soin de se conformer, pour la forme, des envois d'argent ou d'assignats, à l'arrêté du comité de salut public, inséré dans le n° 301 de notre feuille du premier thermidor de l'an II, ou du moins charger les lettres, qui renferment des assignats. Les assignats de cinq liv. et au-dessus, à l'usage royal, n'ayant plus cours de monnaie, on ne reçoit que ceux portant l'empreinte de la République.

Il faut s'adresser, pour tout ce qui concerne la rédaction de la feuille, au Rédacteur, rue des Poitevins, n° 11, depuis neuf heures du matin jusqu'à huit heures du soir.

POLITIQUE.

ANGLETERRE.

Londres, le 22 octobre.

Il paraît que les Français ont à la Martinique des intelligences dont ils veulent profiter. On a pendu dans cette île des espions qui les informaient de tout ce qu'il leur importait d'apprendre, et le général Irwin qui y commande a même pris le parti sévère, mais devenu indispensable, de faire jurer à mort tous ceux qui y assisteront sans pouvoir administrer des preuves satisfaisantes des faits qui les amènent.

Suivant le rapport d'un officier qui vient d'arriver à Londres, la flotte hollandaise vient de remettre en mer; elle est forte de 8 vaisseaux et de quelques frégates.

Les amis de Charles Fox, et il en a beaucoup, ont célébré à la taverna de Shakspeare l'anniversaire de l'élection de cet défenseur de la liberté britannique. On y a bu à une paix prompte et honorable entre l'Angleterre et la République Française; proposition reproduite tant de fois par l'honorable membre, et qu'il ne manquera pas de faire encore au parlement.

Le chancelier de l'échiquier a présentement pour secrétaire M. Jack on, ci-devant secrétaire de légation à Madrid. Ce second de M. Pitt va partir incessamment pour Vienne, chargé d'une commission du gouvernement que l'on dit fort importante, mais sur laquelle on ne s'explique pas davantage.

La frégate la *Tymphe* est partie des Dunes, il y a quelques jours, pour aller ramasser les débris des troupes britanniques sur le continent.

Un violent coup de vent a dispersé en route la flotte marchande de la Jamaïque; cependant les 140 voiles qui la composaient sont rentrées dans les ports de la Grande-Bretagne, à l'exception de 9 bâtiments pris par les Français sous la conduite du général Mawlaw.

La découverte du complot des *defenders* à Dublin a donné de l'inquiétude au gouvernement, qui s'est hâté de mettre cette ville en état de défense.

Le lord lieutenant, accompagné des principaux magistrats et notables, a tenu conseil au château, et l'on y a décidé qu'on formerait une contre-association armée ou force armée du comté, qui aurait particulièrement pour but de maintenir la paix et la sûreté; en conséquence, on a créé divers comités chargés d'organiser cette force, et de publier une invitation aux habitants, de se cotiser pour fournir aux dépenses qu'elle entraînera.

Un de ces comités fera subir un examen aux nouveaux volontaires, qui doivent faire preuve d'attachement au roi et à la constitution. Cette mesure alarme les vrais amis de la liberté. Dans une assemblée tenue à Baldoyne, M. Heffon s'est expliqué avec franchise sur les dangers; il n'a point dissimulé qu'il craignait que, sous prétexte de réprimer les *defenders*, on ne formât aussi quelques entreprises sur la liberté et peut-être l'indépendance de l'Irlande; il a motivé cette inquiétude sur ce que, presque tous les membres qui composaient cette assemblée, étaient ou des instruments ou des créatures avouées du gouvernement, qui offraient à leur leur faiblesse pour la prérogative de la couronne dont on connaît la tendance au despotisme.

Au reste, l'Irlande paraît toujours troublée surtout vers le Nord par les *ascendens*. Partout parisi se font montrer encore tout récemment à Armagh, à Charlemont, à Newry et dans d'autres lieux.

Les habitants protestans des campagnes, siéant souvent à l'approche de ces redoutables troupes, et vont chercher un asile dans les villes. Partout où les *defenders* passent en force, ils contraignent de fraterniser avec eux, et de ne pas travailler au dessous d'un prix qu'ils fixent; ils ne craignent point de se mesurer contre la force militaire sur laquelle ils ont quelquefois l'avantage.

RÉPUBLIQUE DES PROVINCES UNIES.

La Haie, le 22 octobre.

On attend ici avec une vive impatience le résultat de l'acte d'accusation dressé contre le ci-devant fischouier.

La vente de son mobilier est terminée. On n'a réservé qu'un riche service de porcelaine, et les meubles de la maison du Bois et de la salle d'Orange.

Le ci-devant grand pensionnaire Van-der Spiegel vient d'être transféré à la prison de la cour.

Les agents de la dernière tyrannie sont en exécution parmi le Peuple.

Les derniers événements arrivés à Leyde en sont une preuve. Au moment où cette ville célébrait la fête commémorative du jour où, en 1574, elle fut délivrée du siège qu'en faisaient les Espagnols, le Peuple, tenant tout à coup à ses ressentiments, se jeta sur les maisons des orangistes connus, et en pilla quelques-unes. Les troupes françaises et la garde nationale ont eu beaucoup de peine à rétablir l'ordre.

On fait le dénombrement des habitants de la province de Hollande.

Il vient de partir du Texel une flotille composée de frégates, brigantins et autres, le *Pollux*, le *Vénus*, le *Chival Marin*, le *Courfier* et le *Panchère*. Cette flotille est sous les ordres du capitaine W-O-Blois-Van-Trellong.

Nous apprenons qu'il vient d'entrer dans le port de Norwège, sous l'escorte de la frégate le *Scipion*, un convoi de navires hollandais, dont deux reviennent de la Chine, deux de Batavia, un de Ceylan, et un du cap de Bonne-Espérance.

On a reçu des nouvelles récentes de cette dernière colonie.

Voici ce qu'on en fait :

Extrait d'une lettre d'un officier anglais, à bord d'un vaisseau de guerre de la Nation, dans la baie de Simon, près du Cap de Bonne-Espérance, du 27 juin 1795.

Je profite, pour vous écrire, de l'occasion du vaisseau de la compagnie des Indes, l'*Orphée*, qui part ce soir pour Sainte-Hélène, et qui de là doit faire voile pour l'Angleterre. C'est la première qui se soit présentée depuis notre départ de Portmouth.

Nous avons eu une traversée de 15 semaines. En quittant Falmouth, nous eûmes un vent très-favorable.

Le neuvième jour, nous dépassâmes l'île de Madère.

Le 10 et le 11, nous longeâmes les Canaries; et 15 jours après, nous pûmes sous le Tropique, avec l'espoir de passer la ligne dans trois semaines. Mais à huit degrés de latitude septentrionale, nous éprouvâmes un calme qui dura environ un mois, après lequel nous eûmes de violentes tempêtes et des pluies abondantes.

Le calme nous arrêta si long-tems, que sir Georges Ephiuston, qui était parti environ un mois après nous, arriva cependant avant nous au Cap. Enfin, nous entrâmes dans la baie le 12 juin.

Les Hollandais ont refusé de nous le livrer; ils ont au contraire refusé de le défendre jusqu'au dernier homme; ils s'occupent avec ardeur à élever des redoutes et des batteries. Je ne puis pas au juste vous dire le nombre de la garnison; mais il faut qu'elle soit nombreuse.

Une grande partie des habitants a abandonné le fort pour se retirer dans la ville, qui est distante de 20 à 30 milles d'Angleterre, qui, comme je l'ai appris, est très-peuple, ainsi que les environs. Tout le monde prend les armes dans le dessein de défendre la place jusqu'à la dernière extrémité; de manière que, si on en vient à des hostilités, nous aurons sûrement fort à faire.

Is ont formé un camp sur la côte de la baie de Fals, sur le chemin qui conduit à la ville, à la distance de 10 milles de l'endroit où nous avons jeté l'ancre. Ils s'y retranchent avec beaucoup d'activité. Notre canon pourrait leur faire beaucoup de mal. Mais nous attendons du renfort de Sainte-Hélène, et les troupes qui doivent nous arriver d'Angleterre avec les vaisseaux destinés pour les Indes Occidentales.

Nous sommes malheureusement arrivés 15 jours trop tard pour intercepter les vaisseaux des Indes Orientales à leur retour. L'espèce néanmoins qu'ils mouilleraient dans quelqu'un de nos ports, par la raison qu'il est probable qu'ils ignorent l'état des affaires en Europe, et les circonstances ou les motifs qui nous ont amenés ici.

La flotille est composée de 17 vaisseaux, et quelques jours après il en est parti encore quatre d'ici. On assure généralement que depuis bien des années, il n'est parti pour la Hollande de flotille aussi riche.

Il est entré ici, depuis notre arrivée, un vaisseau des Indes; on en attend encore deux ou trois. Mais à peine avons nous paru que l'amiral a fait partir une frégate qui se trouvait dans le port. Nous craignons que la croisière n'ait pour but d'arrêter les autres vaisseaux que nous sommes en possession de cette baie; dans ce cas, ils nous échapperaient.

Je vous envoie des nouvelles ultérieures par un

un vaisseau danois, qui est prêt à mettre à la voile.

Tout est très-cher ici, un chou nous coûte six sous, et tous les autres comestibles à proportion. Il n'y a que la viande de mouton qui soit à bon compte.

MÉLANGES.

Quelques idées sur l'esprit que doit avoir le nouveau gouvernement.

Dans tout Etat bien organisé, la séparation des pouvoirs n'est pas l'opposition des pouvoirs. Ils doivent être séparés pour garantir la liberté; ils doivent agir de concert pour qu'il y ait un gouvernement.

La constitution veut que le directoire exécutif puise dans tous les tems proposer des mesures au conseil des cinq cents. Elle a reconnu que leur relation réciproque était indispensable.

Un corps législatif n'a souvent que des idées théoriques. Le pouvoir exécutif qui embrasse toutes les parties du gouvernement, en connaît mieux les ressorts et le jeu; il est plus instruit de ce qui convient.

Un roi armé de son inviolabilité, et de sa puissance héréditaire, voyant entre l'Etat et lui son ancienne puissance, devait être attaché à un ordre de choses qui lui rappelait sans cesse ce qu'il avait été et ce qu'il était.

Un corps législatif, gardien d'une liberté naissante, devait, par la nature de son pouvoir et de ses craintes, s'exagérer ses propres forces. Il était naturel que ces deux pouvoirs, qu'aucun lieu intermédiaire ne pouvait rapprocher, se regardassent comme rivaux et se traussent en ennemis.

Dans la constitution républicaine ces pouvoirs sont organisés pour être amis et non rivaux; tous les deux doivent marcher sur la ligne qui leur est tracée; mais ils doivent y marcher en s'appuyant l'un sur l'autre.

C'est bien moins par des communications officielles que ces rapports doivent exister, que par ces rapprochements confidentiels qui préviennent les difficultés, dissipent les nuages, et entretiennent l'harmonie.

En confiant le gouvernement à cinq magistrats, la constitution a tempéré la trop grande puissance qu'aurait pu acquies un seul individu; mais elle a dû compter sur leur union. Pour s'éclairer mutuellement, on ne cesse pas de s'accorder; des dissensions affaibliraient la confiance dont un gouvernement ne peut se passer.

Ai si, de la bonne intelligence des membres du directoire entre eux, et du directoire avec le corps législatif, naîtra l'unité du gouvernement sans laquelle le corps social ne peut être administré. Cet accord se puise dans l'amour de la République et le sentiment de l'intérêt général.

On ne fait rien dans un gouvernement sans l'esprit d'ensemble et de suite. Jamais cet esprit n'a existé dans l'ancien régime. A chaque mutation dans le ministère, c'étaient des systèmes qui remplaçaient d'autres systèmes. On ne savait d'où l'on venait, ni où on allait.

Une plus grande versatilité s'est fait remarquer pendant la durée de la révolution. Cela devait être. Comment y aurait-il eu des principes fixes, quand il n'y avait pas de gouvernement, quand les passions et les partis s'étaient juré une guerre à mort?

Les décevirs seuls ont eu quelques idées de gouvernement. Il était atroce, mais il avait son but et ses moyens. Il ne pouvait durer; car, entre les oppresseurs et les opprimés, il ne saurait y avoir ni paix, ni traité.

Puîsqu nous avons une constitution, il peut y avoir un esprit dans le gouvernement. Cet esprit doit être conforme à la nature.

Dans une monarchie, tout se rapporte au roi; dans un gouvernement républicain, tout doit se rapporter à la République. Les passions sont peu de choses la Patrie est tout. Le maintien de la constitution, la gloire et la prospérité de l'Etat; voilà le but vers lequel doivent être dirigés toutes les pensées, tous les moyens du gouvernement.

Quand le corps social est dans son état ordinaire, le meilleur gouvernement est celui qui fait moins sentir son action; il doit agir, comme la Nature, dont on aperçoit les effets sans découvrir ni les mouvements, ni les causes. Il faut faire le bonheur du Peuple, sans qu'il se doute comment ce bonheur lui vient.

Cela n'est pas facile lorsqu'un gouvernement se forme après de longues dissensions civiles. Le présent est encore teint du passé; la France s'offre au directoire exécutif avec tous les embarras de l'un et de l'autre.

D'un côté, le royalisme vivant de ses espérances, intrigue, agit, complotte; il ne faut pas se fier de la faiblesse à ses propres dissensions. Moniteur,

d'Artois, Condé, Chartres, et leurs partisans ont chacun des prétentions opposées; mais ils s'accordent en un seul point, celui de renverser la République. Cette cause, toujours active sous cent formes différentes, entre pour plus qu'on ne croit dans la complication des maux qui nous tourmentent.

D'un autre côté, les restes de la démagogie et de ses excès, du terrorisme et de ses crimes; partout des inquiétudes, des mécontentements, des craintes, des haines, des projets de vengeance; les finances dans le chaos, la République encombrée d'un papier discrédité, la cherté des denrées, l'égoïsme, la cupidité, l'infouance, tous les ressorts de l'Etat à remonter; la Vendée à étouffer, une guerre étrangère à terminer, de grandes négociations à suivre.

Telle est au dedans et au dehors la position des esprits et des choses; elle demande une grande habileté dans la conduite des affaires. Le gouvernement livré à ses seuls moyens ne pourrait y suffire, s'il n'était soutenu par les opérations du corps législatif; car les remèdes tiennent aux bonnes lois autant qu'à leur exécution.

L'attitude du conseil des anciens promet que la constitution ne sera pas violée, et que de mauvaises lois n'auront pas son suffrage. Cette force conservatrice et négative est excellente pour empêcher le mal. C'est dans le conseil des cinq cents que le bien prendra sa naissance. On a répété si souvent: *Il faut sauver la chose publique*; il est tems de remplir l'attente d'une grande Nation.

Quant aux mesures qui sont du ressort du gouvernement, seul objet qui nous occupe dans les conjonctures actuelles, il marche entre deux écueils, la terreur et la faiblesse.

Un gouvernement faible ne se fait pas respecter long tems. Un gouvernement violent étend l'insouciance des lois et le sentiment de l'obéissance; la bonne route est au milieu.

L'appareil qu'impose l'autorité commande; mais souvent l'esprit de conciliation dérobe ce que la puissance ne saurait arracher. Tout ce qu'on ne peut obtenir par la persuasion, qui n'est que la raison des lois, il faut l'obtenir par la fermeté, qui n'est que la force des lois.

La loi, voilà le maître d'une Nation libre. Ne faire exécuter que la loi, voilà le devoir du gouvernement.

Comment accoutumer un Peuple qui sort de l'anarchie, à l'obéissance à la loi? En étant juste, et en ne souffrant pas la moindre infraction à la loi.

Si le gouvernement actuel ne marche pas, ce ne sera pas faute du besoin que chacun a de l'ordre et de la tranquillité.

Inspirer la confiance, dispense presque toujours de recourir à l'autorité.

La confiance n'est pas un tribut qui se paie à la contrainte; elle se donne, et ne s'arrache pas; elle naît des bonnes opérations du gouvernement.

La considération n'est ni dans des costumes, ni dans des gardes, ni dans la pompe des cours de l'Orient. Sans doute il faut environner la première magistrature d'un grand éclat, les anciennes Républiques en ont donné l'exemple; mais chez un Peuple éclairé, cet éclat ne se soutient pas longtemps s'il n'est accompagné de la véritable dignité, qui n'est pas la majesté, mais qui est l'équité.

Le secret de la dignité du gouvernement est tout entier dans la conduite; il est dans tout ce qui l'environne, depuis le ministre jusqu'au dernier commis. On se trompe, si l'on perd la mesure pour la dignité; elle est dans la juste mesure des convenances, et chaque place a les siennes.

Qu'est ce que l'action du gouvernement, si ce n'est une surveillance toujours active, une grande clarté dans l'exécution?

Plus les ressorts sont simples, plus les mouvements sont rapides. Dans les opérations des arts, la division du travail accélère ses résultats; elle produit souvent un effet contraire dans le jeu de la machine politique; tout ce qui est superflu est nuisible.

Le directoire exécutif n'est que la pensée du gouvernement: il veut attirer tout à lui, tout voir et tout faire, il ne pourra suffire à ce fardeau; il diminue la responsabilité des ministres; il ralentit les affaires, au lieu des accélérer.

Bien choisis les instrumens est le grand art de gouverner. Quand un Etat a été déchiré par des factions, gardez-vous d'employer aucun de ceux de la faction que l'opinion repousse, car d'ordinaire la défaveur de l'opinion passe des personnes aux choses.

Et attaché aux principes du gouvernement est une condition nécessaire; mais il ne suffit pas d'être ou de se dire républicain pour prétendre à toutes les places; il faut avoir de plus les connaissances qui y sont propres. Le mal qui vient de l'ignorance est plus grand que celui qui naît de quelque nuance d'opinion.

Il ne faut, as s'enquérir d'un homme où il était au 14 juillet, au 10 août, au 13 vendémiaire; mais il faut s'enquérir s'il est honnête homme et homme capable. Si un honnête homme accepte une place, comptez qu'il la remplira loyalement.

C'est du bon choix des personnes que dépendent les succès en administration comme en négociation.

On n'est pas toujours bon administrateur ni bon négociateur, parce qu'on a un diplôme du gouvernement.

La politique de la République Française doit être la franchise et la probité. Qu'elle prenne un grand caractère parmi les Nations, et ce caractère sera son premier ambassadeur.

On a dit souvent que la politique n'est que l'art de tromper: c'est par cela même que la politique est une science dont il faut connaître tous les ressorts. L'honnête homme aux prises avec un fripon en ferait bientôt la dupe, s'il n'avait appris à déceler ses ruses pour se garantir de ses pièges.

Le gouvernement doit s'attacher à être obéi d'intrigues et d'intrigants qui chercheront à surprendre sa confiance. Les cabales vont se former, l'art de se supplanter va s'ouvrir, des nuées de pamphlets retentiront de dénonciations et de sarcasmes bien acérés et bien patriotiques, le tout pour perdre un homme dont on redoute la probité et les lumières, ou dont on ambitionne la place. Qu'on se défie de ces Érosfrates; ce sont les ambassadeurs qui veulent parvenir, ou des malveillans qui veulent nuire.

Le directoire exécutif lui-même ne sera point à l'abri ni des clameurs, ni des intrigues; la dernière ressource des ennemis de la République sera de le fatiguer d'embarras et d'obstacles, de faire naître des défiances et de semer de fausses calomnies. Que faire? Écouter la véritable opinion, désigner la calomnie et l'intrigue, et marcher courageusement au bien public, sur la ligne des lois et de la constitution. LENOIR DELAROCHE.

Sur le supplice de la guillotine, par Georges Walekind, médecin à l'hôpital militaire de Strasbourg.

Les observations sur le supplice de la guillotine, que M. le professeur Soemmering, mon ancien collègue à l'université de Mayence, vient de publier, doivent être relues avec la plus grande publicité, parce qu'elles tendent à plonger les âmes des malheureux victimes de la justice dans un désespoir terrible.

« Le genre de mort que je vais subir est le plus doux qui existe. » Voilà l'idée qui porta du soulagement au cœur de tous ceux à qui le jugement de mort fut annoncé. Mais il n'est rien de plus désespérant pour celui qui va subir le supplice de la guillotine, que cette idée effrayante, que l'âme continue encore à agir dans la tête coupée, avec toute sa conscience, avant tout son sentiment penché un espace de tems assez considérable.

C'est pourquoi je dois reprocher à M. Soemmering de n'avoir pas présenté son mémoire au comité de salut public, avant que de l'avoir publié par la voie des papiers publics. Cette égrégée de la part est une véritable cruauté envers les citoyens malheureux condamnés au supplice de la guillotine.

Je m'abstiens ici de toutes réflexions sur la peine de mort; je dirai seulement que, si l'individu jugé ne veut pas se tuer lui-même dans un certain espace de tems, alors la société le doit faire exécuter de la manière la plus sûre, la plus courte, la moins douloureuse. La guillotine, dont l'opération n'a jamais manqué, mérite sans doute la préférence sur tous les autres genres de supplice que nous connaissons.

Examinons à présent les raisons par lesquelles M. Soemmering, et après lui le citoyen Saez, ont tâché de nous persuader que la conscience, accompagnée d'un sentiment extrêmement douloureux, reste dans la tête coupée par le tranchant de la guillotine pendant un espace de tems assez considérable.

On dit:

1°. Le siège de l'âme (de la conscience), du *sensorium commune*, se trouve dans la tête, dont la guillotine ne détruit point l'organisation. Il faut donc que la conscience y reste jusqu'au terme de l'évanouissement de la sensibilité et de l'irritabilité (*vis vitalis*) des parties nerveuses.

2°. Les convulsions que l'on remarque assez souvent dans la tête qui vient d'être coupée, prouvent à l'évidence qu'il y a encore de l'irritabilité et de la sensibilité dans la tête coupée.

3°. On peut renouveler ces convulsions en irritant la partie de la médulle de l'épine du dos, qui reste à la tête coupée; ce qui prouve que les objets extérieurs peuvent encore affecter le *sensorium*.

Quant au premier argument, je suis bien d'accord avec M. Soemmering que la tête est le siège de la conscience; mais je m'oppose aux conséquences qu'il tire de cette proposition. Sans doute l'harmonie entre la tête et le reste du corps, et surtout celle par la circulation du sang est si grande, que l'on ne peut pas dire: Parce que la tête est encore intégrée, il faut aussi que la conscience continue d'agir dans elle.

Parmi les causes qui peuvent faire cesser la conscience, il y en a deux principales:

1°. Une compression suffisante du cerveau;

2°. L'opposé, lorsque la quantité du sang dans les vaisseaux du cerveau manque.

Dans les diverses maladies qui privent l'homme de la conscience, par une compression suffisante du cerveau que l'engourdissement des vaisseaux produit, je nommerai seulement l'apoplexie et l'asphyxie; le supplice de la corde et les navades agissent de la même manière pour faire cesser la conscience.

Dans celles qui produisent le même effet par une évacuation trop forte des vaisseaux du cerveau, je citerai la plus grande partie des lithymies ou syncopes (faiblesses avec perte de conscience), et de tous les évanouissements produits par une hémorragie.

Le tranchement de la tête, soit par le glaive, soit par le couteau de la guillotine, fait cesser la conscience de la même manière.

La conscience, soit qu'elle cesse par l'effet de la première ou de la seconde cause, cesse toujours d'une manière également douce d'après les rapports des hommes heureusement revenus à la vie, après avoir été tirés de l'eau, ou après avoir été dépendus, en comparaison de ceux qui sont revenus d'une syncope par suite d'une hémorragie. Il paraît pourtant que la manière de suspendre la conscience par la voie de l'examen des vaisseaux est plus douce, parce qu'elle agit sans une irritation préalable. *Senfim cum sa quine spiritum efflat.* C'est pourquoi Sénèque s'est fait ouvrir les veines dans un bain tiède.

Il faut remarquer une chose essentielle; c'est que la perte du sang, nécessaire pour produire une syncope, peut être très-petite, si le sang s'écoule avec violence. Aussi le chirurgien qui veut empêcher que le malade, à qui il fait une saignée, ne tombe dans une faiblesse, ne fait-il qu'une très-petite ouverture dans la veine, et pour faire écouler le sang par de petites intervalles, il ferme de tems en tems l'ouverture de la veine avec le doigt. En outre, on fait coucher le malade sur le dos; on place la tête dans une situation horizontale, pour que la distribution du sang dans les vaisseaux du cerveau s'opère insensiblement.

Mais peut-il y avoir une perte du sang plus grande; et effectuée avec plus de violence, que par la section de tous les vaisseaux du cou? Cette évacuation ne se fait pas seulement par les veines, elle se fait encore par les artères. La contractibilité des vaisseaux suffit déjà pour produire, à l'instant même, une telle évacuation des vaisseaux du cerveau, qu'elle doit être suivie d'une lithymie mortelle.

Quant aux convulsions que l'on remarque très-souvent dans les têtes coupées, elles ne peuvent pas prouver qu'il y a encore de la conscience dans la tête; car 1°. on remarque des convulsions assez fortes dans les muscles des têtes arrachées d'un phoxymus d'apoplexie, d'apoplexie, etc., quoique la conscience soit entièrement suspendue. 2°. Les convulsions annoncent dans toutes les hémorragies l'approche de la lithymie, elles sont concomitantes avec la cessation de la conscience.

C'est ainsi que l'existence de ces convulsions dans la tête coupée prouve tout le contraire; savoir, qu'il n'y a plus de conscience dans elle.

3°. De ce que l'on peut renouveler les convulsions en irritant la moëlle de l'épine du dos attachée à la tête, je ne puis rien conclure en faveur de l'hypothèse de M. Soemmering. Le cœur et d'autres parties séparées du corps vivant, quand on les pince, bientôt après font aussi des mouvements convulsifs. L'irritabilité ne cesse pas à l'instant avec la conscience. Si n'y avait plus d'irritabilité dans le corps d'un homme fait d'un accès d'apoplexie, comment la circulation du sang pourrait-elle continuer, lorsqu'un contraire on la trouve souvent bien renforcée? Au reste, le tranchant de la guillotine ne peut point causer de douleur, il faut du tems pour sentir; et la violence avec laquelle s'opère le tranchement de la tête, est trop grande pour qu'il y ait lieu à un sentiment.

J'ai mille fois demandé aux soldats blessés s'ils avaient senti de la douleur au moment où ils étaient blessés. Tous m'ont répondu que non, et que la douleur n'avait suivi la blessure que quelques minutes après. Cela suffit pour prouver que la mort par le supplice de la guillotine, ne peut pas être douloureuse, et qu'il est bien ridicule de vouloir soutenir que la conscience reste encore quelques tems dans la tête décollée, où la lithymie mortelle doit suivre à l'instant la décapitation.

Combien sont à plaindre beaucoup de savans qui se laissent enlâcher par la fustie ambition de faire une grande sensation dans le public! Ce que je viens de lire dans le *Courier de Seine et Marne*, de la tête coupée de la célèbre Charlotte Corday, doit être relégué dans les légendes des monstres. La tête de cette héroïne devait être bien rouge, lorsque le bourreau la tira du sac pour la montrer la seconde fois au Peuple qui la demandait. Mais si un professeur en chirurgie voulait soutenir qu'après une telle hémorragie, une tête décollée puisse rougir.

Rifum tenetis, amici.

FINANCES ET COMMERCE.

Mémoire sur le retour en France, au système monétaire métallique.

Par des moyens propres à procurer un secours actuel de 100 millions en argent ;
A Ramener la circulation de ce numéraire en concurrence avec les assignats ;

A inciter aussi en argent les rentiers, les pensionnaires de l'Etat, les employés et les fonctionnaires publics ;
En consolidant les récompenses nationales, réservées par les précédents décrets, aux défenseurs de la Patrie.

Par le citoyen Arnould, auteur de la Balance du Commerce de France.

Prix, 8 liv. pour Paris ; 10 liv. pour les départements.

A Paris, chez Dupont, imprimeur-libraire, rue de la Loi, n° 1231.

Quatre institutions sociales ont, dans tout pays, à des époques mémorables, tourmenté violemment les Peuples : La religion, le gouvernement, les monnaies, et la circulation des subsistances. Grâce à six années de la plus cruelle expérience, la Nation Française, par sa nouvelle constitution parait délivrée des fureurs du fanatisme et de l'anarchie ; mais le tems recordant d'habiles combinaisons, peut seul, anéantir les défordres qui ont pour cause le monnaie et leur fatale influence sur les travaux du Peuple.

C'est déjà un pas vers l'amélioration, que de pouvoir sous l'égide constitutionnelle, aborder franchement, quoiqu'avec réserve, comme l'a fait le citoyen Arnould dans son Mémoire, la question du retour en France au système monétaire métallique.

Voici comment il procède : Son mémoire à trois parties distinctes. D'abord, les principes ; ensuite, le plan, ou les moyens de revenir graduellement à ces principes ; enfin, les objections contre ce plan, et même contre tout système métallique ; objections suivies de leurs réponses.

Les principes. Par leur analyse, on aperçoit les différents effets du papier-monnaie, sur les trois grandes classes qui partagent toute société humaine : la première, comprend ceux qui vivent de leurs capitaux ou propriétés mobilières ou immobilières ; la seconde, renferme ceux qui ne vivent que de leur industrie actuelle, comme les artistes, les ouvriers de tout sexe, les salariés et les fonctionnaires publics, ou de leur industrie passée, comme les rentiers et les pensionnaires de l'Etat ; la troisième enfin, comprend ceux qui vivent de la location de leurs bras, tels que les hommes de peine.

Il est constant que la première et la dernière classe, celle des capitalistes et des hommes de peine, sont moins tourmentées des émissions immodérées du papier-monnaie, parce que la première trouve toujours les dédommagemens dans des spéculations dont la réussite d'une seule peut faire vivre ceux qui s'y livrent plusieurs mois ; par là ils ont le loisir d'attendre de nouvelles chances.

D'un autre côté, la dernière classe, à chaque service grossier qu'elle rend, élève les salaires aux taux progressifs des denrées.

Le travail de celle-ci étant indispensable à la généralité des hommes, on la paie tout ce qu'elle demande, afin de continuer l'exercice de son corps.

La classe malheureuse, celle rangnée, et même succubante dépeuplée, par la mobilité perpétuelle des monnaies, est donc la seconde classe qui comprend tous les indigents d'une Nation, c'est en général la partie négligée de l'Etat ; celle-là, travaillant aujourd'hui, n'est pas sûre de se nourrir demain avec sa famille, parce que le taux de son salaire, fixé et soldé la veille, ne représente déjà plus à son réveil la quantité de subsistances qu'elle espérait du prix de son labeur.

C'est ainsi que des millions de citadins, l'honneur de l'humanité et de la Patrie, roulent leur vie dans le désespoir.

Le citoyen Arnould prétend qu'il est impossible de venir au secours de cette classe expirante de la société, sans le retour graduel au système monétaire métallique, au moins pour ce qui tient à nos premiers besoins. Il rappelle que le numéraire métallique, par sa fixité, indépendante de toute influence de l'autorité arbitraire ou ignorante, conserve à chacun le prix de son travail, en lui assurant invariablement en tout tems, en tous lieux, et en quantités suffisantes, la nourriture et le vêtement.

Le principe du mal bien connu, il cherche dans son plan les moyens d'y remédier, et, à cet effet, il s'y propose trois points fondamentaux et indivisibles.

1°. Rassembler dans le point central administratif, un secours métallique de cent millions ;

2°. Verser ces cent millions dans les principaux canaux de la circulation intérieure ;

3°. Remplacer les matières d'or et d'argent par la voie graduelle de certains impôts exigés en argent, et auxquels les campagnes puissent être également assujetties sans violence, afin d'entretenir par la seule force des choses, par le ressort même de l'intérêt particulier, le jeu de cette machine de circulation, mise dans un premier mouvement avec le secours des cent premiers millions.

A la suite du plan qu'il propose, l'auteur combat les objections qu'on pourrait y faire, ainsi qu'à tout nouveau système monétaire métallique, surtout par la circulation de ce numéraire en concurrence avec les assignats. Les détails dans lesquels il entre, le conduisent à de nouveaux développemens des principes indiqués dans la première partie.

Ce mémoire est d'un style coulant ; les idées nettes et rapides font apercevoir un grand nombre de vérités qui sont des accessoires ou des conséquences de celles présentées par l'auteur. Enfin, il tient au bonheur futur de la France, que l'attention publique se porte vers des discussions de cette importance, et que tous les hommes éclairés secondent les espérances que donne notre nouveau gouvernement, en cherchant eux-mêmes de bonne foi le remède à des maux aussi poignans. C'est par des dispositions bienfaisantes qu'on vaincra dans tous les cœurs le feu de la fraternité, qui, chez un Peuple libre, doit unir toutes les classes de la société ; et non pas en poussant des soupçons hypocrites ou imputations sur l'infortune de millions de citadins. HENRY.

CORPS LÉGISLATIF.

CONSEIL DES CINQ CENTS.

Présidence de Daunou.

SEANCE DU 17 BRUMAIRE.

Sur la proposition de Deferment, le conseil arrête qu'il sera formé des commissions pour revoir les lois civiles et militaires, et pour préparer des codes complets.

Le président du conseil militaire devant lequel s'inscrut le procès de quelques chefs des Chouans, a fait passer au conseil la pièce suivante, dont un secrétaire a donné lecture.

Défense prononcée devant le conseil militaire.

Citoyen président, nous avons lieu d'être surpris de voir que la commission que nous avons reçue, aux termes de la constitution en activité, au moins ou apparence, continue l'instruction de notre affaire. Si j'ai répondu hier à quelques questions, je n'en persévérais moins dans ma réclamation.

Je demande donc, 1° que la commission délibère sur cet acte, et annonce, comme elle le doit, aux accusés et au public, sa détermination à cet égard. Si elle passe outre, c'est une violation formelle de la constitution que le public et la France connaîtront ;

2°. Que le directoire exécutif décide sur cette réclamation ; s'il ordonne de passer outre, il faut que cet ordre soit écrit, qu'il nous soit notifié, et c'est une seconde violation reconnue et signée des premiers magistrats chargés de maintenir et faire marcher cette constitution qu'ils auraient violée par un acte public, dès le second jour de l'exercice de leurs fonctions ;

3°. Que le corps législatif décide encore sur cette réclamation, car tous moyens de défense sont permis à des accusés ; et s'il ordonne de passer outre, si personne ne réclame pour des accusés l'observation de la constitution, c'est une violation que la France entière saura, et qui lui prouvera que cette prétendue constitution n'est que le manteau d'un gouvernement révolutionnaire qui existe réellement avec le mot de constitution. La France et le Peuple qui nous attend doivent s'attendre qu'en peu on la violera contre eux comme on la viole aujourd'hui contre nous.

Eh quoi ! des députés qui ont fait cette constitution, qui l'ont présentée au Peuple comme sa sauvegarde, viennent comparaître devant une commission que la constitution proscrire ! Je ne parle point des hommes.

Citoyen président, je l'ai déjà dit, nous ne parlons que de la chose ; j'invoque les principes, nous en avons le droit : des députés donnent les premiers l'exemple de l'infraction des lois fondamentales de l'Etat ; des députés viennent devant leurs commettans donner l'exemple des premières violations ; alors, si c'est ainsi, je me tais, et je plains sincèrement les véritables auteurs des lois ; je me tais, et m'attends à toutes les violations, les intrigues et les perfidies, comme on l'a fait depuis et y compris notre arrestation ; mais au moins la France entière en sera imbue ; je ferai gêner la presse, tout sera dévoilé, la constitution défendue ; la vérité paraîtra, et nous serons satisfaits.

Signé, Cormatin, Desfour, Lanouaie, Jarry, Boissonnet, Gayet, Solihac.

Le conseil des cinq cents passe à l'ordre du jour.

On fait lecture de la pièce suivante :

Dénonciation d'un membre du conseil des anciens, pour fait de trahison.

Collègues, donnez moi aujourd'hui un moment de votre attention ; vous aurez la même pendant

toute la durée des fonctions que nous allons remplir ensemble.

Talieu a fait, le 3 de ce mois, un rapport, au nom de la commission des cinq. Il annonce qu'il va dire des vérités, et il s'exprime de la manière suivante dans le cours de cet écrit : On trouve, sur la liste des émis, le nom du fameux traité de Pinlitz, Marbo.

J'étais en route, légues, j'accourais pour m'associer à vos travaux, lorsque la Convention a décrété, sans m'avoir entendu, mais sans doute après mûre délibération, qu'un rapport ou j'étais aussi gravement inculpé, serait imprimé et envoyé par des courriers extraordinaires dans les départements et aux armées.

Si existe un moyen de confondre la fausseté de l'affertion de Talieu ; si ce moyen ne compromet que moi seul ; si votre collègue vous demande, pour toute faveur, de prêter serment, lui, suivant les dispositions les plus rigoureuses des lois, il n'est personne d'entre vous qui n'approuve la résolution que j'ai prise de ne pas laisser subsister la plus légère trace de cette inculpation.

Je ne suis point le rédacteur du traité de Pinlitz ; je n'y ai participé ni directement ni indirectement : J'ai employé l'année 1791, pendant laquelle on pense qu'il a été conclu, à l'étude et à la pratique de l'agriculture ; j'ai travaillé, sous les yeux des administrateurs du département, un ouvrage étendu sur les prairies artificielles ; d'accord avec eux, je me suis occupé pendant cette année à prendre des renseignements locaux dans les départements où elles se cultivaient avec succès, et ils ont fait imprimer mon ouvrage l'année suivante.

Je ne connais point la date du traité de Pinlitz. A quelque époque, qu'on la fixe, je prouverais que tandis qu'il se négociait et lorsqu'il a été conclu, j'étais à plus de cent cinquante lieues de Pinlitz, et loin des affaires publiques. Je ne le connais que par les extraits non authentiques qu'on a lus dans les journaux, et je déclare que j'ignore par qui il a été rédigé et signé.

On n'a osé à me l'attribuer que quand mes concitoyens, sans aucunes sollicitations de ma part, se sont montrés disposés à me nommer membre du corps législatif. La faiblesse qu'on suppose le rédacteur, date de l'époque où nos dernières assemblées primaires furent annoncées. Des gazettes publièrent alors des dénonciations violentes contre moi ; je n'y répondis point. La municipalité, le district de Metz, et le département de la Moselle, dont mes affaires m'avaient continuellement rapproché en 1791, détruisirent ces dénonciations, par des arrêtés énergiques. Satisfait de l'opinion de ceux de mes concitoyens parmi lesquels j'étais, je ne vous point alors rendre ces témoignages publics, et ils ne l'auraient jamais été sans la circonstance qui m'oblige aujourd'hui de les faire connaître. (Voyez les pièces justificatives.)

Si Talieu n'est parlé qu'en son nom, je m'en tiendrais à la dénonciation que je viens de faire. Je pourrais même la croire fautive ; mais son rapport fait au nom d'une commission, l'envoi solennel qui en est fait dans la République, donne toute la gravité possible à la dénonciation. Elle ne peut être traitée avec la même indifférence que s'il s'agissait d'un paragraphe de gazette. Elle a les principaux caractères exigés par les articles 115 et 116 de notre constitution. Elle est rédigée par écrit ; elle porte en tête le nom du dénonciateur : la Convention lui a donné la plus grande publicité. Il s'agit d'un fait de trahison. Aucun des membres de la commission ne la désavoue ; enfin, moi qui aurais seul intérêt à invoquer les formes, je supplée à celles qui peuvent manquer, je reconnais qu'elle est requise ; et j'espère que personne ne contestera ce que l'inculpé ne conteste point.

Si l'on considère que l'article 10 de notre constitution m'interdit de rechercher ou d'accuser Talieu, pour cette inculpation, on reconnaîtra que je ne puis la faire tomber qu'en provoquant moi-même un jugement sur moi. C'est ce que je fais, en portant la dénonciation devant le conseil des cinq cents. J'ai, sans doute, le plus grand intérêt qu'elle soit admise, mais il est bien plus important encore, pour les dénonciateurs, qu'elle le soit.

Je suppose, en effet, que dans cette affaire très-importante, puisqu'il s'agit de laisser ou de ne pas laisser au sein du corps législatif un homme proclamé traître ; je suppose que le conseil des cinq cents déclarât, ou qu'il y a lieu à l'ajournement, ou qu'il n'y a pas lieu à délibérer, ou qu'il rejette définitivement la dénonciation ; personne ne s'opposerait qu'il y eût, par là, à autrui le rédacteur du traité de Pinlitz à séjurer parmi vous. La dénonciation serait donc, par une conséquence nécessaire, considérée comme téméraire et calomnieuse, et c'est ce que personne au monde ne doit répéter de la commission des cinq, excepté le véritable rédacteur du traité de Pinlitz et moi, qui ne connais cette pièce que par des notices de journaux.

Le sceau flétrissant dont la justice et l'opinion marquent les calomnieux, ne doit point être imprimé sans preuve par les membres d'une commission ; elle ne doit, suivant la simple et belle expression de Talieu, dire que la vérité.

Mais, si elle a dit vrai, collègues, convient-il

que le rédacteur du traité de Pilnitz ose venir, chaque jour, s'asseoir à côté de vous? Toute votre sagacité ne pourrait empêcher l'artifice de ce forfait politique d'abuser, tôt ou tard, de l'avantage d'être sans cesse présent à vos délibérations. Si, au contraire, je n'en suis pas coupable, il vous importe, connu à moi, de faire disparaître jusqu'à la trace de cette fautive accusation.

Un de vos collègues ne peut être inculpé, sans que vous desiriez tous qu'il soit ou justifié, ou puni. C'est fu tout au moment où vos fonctions commencent, qu'un grand exemple de ce genre est nécessaire, et je ne vois rien de fâcheux, il n'y a même rien de spécieux à opposer à ma demande. Offrait-on dire que je dois être compris dans l'amnistie? Mais, le législateur s'est bien gardé de l'étendre au plus grand crime qui puisse être commis contre la société, celui de vouloir la dissoudre, en suscitant contre elle des puissances ennemies, en la livrant aux horreurs de la guerre. Que des coupables, que des artisans de fraude et d'oppression, que ceux que les circonstances malheureuses ont pu confondre parmi de vrais coupables, se réfugient donc, s'ils le veulent, sous cette égide transparente; pour moi, je dois la rejeter, je la rejette avec horreur: je paraîtrais devant les juges que la constitution me donne, sans autre défense que le serment et la vérité.

On n'a pas d'eux le droit de comprendre dans une amnistie celui qui n'en veut point: l'indignation publique viendrait au secours d'un citoyen accusé d'un crime imaginaire, et à qui on refusait ensuite justice, sous prétexte que l'amnistie lui rend tout jugement inutile. Ceux qui ont été membres de la commission des cinq, doivent même se joindre à moi; car s'ils invoquaient en ma faveur l'amnistie, quand je la repousse, il n'y a personne qui ne fût disposé à croire que ce n'est point moi qui en ai b. fin.

Il y a douze jours que le rapport de Tallien est fait: je m'attendais qu'il y donnerait incessamment suite. Mais il m'a nommé rédacteur du traité de Pilnitz: il le fait que je siège parmi vous: il le fait, et il garde le silence. C'est à moi à le rompre; je ne puis différer plus long-temps, et il l'a fait, sans doute, que je me sois vu penser toute la durée des élections que nous venons de faire. On pénétrera aisément la cause de cette lente réserve, et mes collègues l'approuveront.

Membre du conseil des anciens, je ne resterais pas plus long-temps immobile sous le poids d'une accusation capitale. Je demande à être jugé. Il est de mon devoir en même temps d'en informer mes collègues; et malgré l'inconvénient de réclamer leur attention pour l'intérêt d'un seul, quand l'intérêt de tous s'appelle si puissamment, je déclare ici que je ne souffrirai, ni dans cette conjoncture, ni dans aucune autre, que la moindre atteinte soit portée à la confiance qu'ils me doivent.

Paris, le 15 brumaire, an 4^e de la République Française, une et indivisible.

Signé, BARBEY-MARBOIS.

Genevois. Je ne viens point attester ou démentir le fait sur lequel porte l'imputation contenue dans le rapport de la commission des cinq: j'en ai bien entendu parler; mais je n'en ai aucune connaissance positive, et je n'avancerai jamais un fait de cette importance sans en avoir la preuve entre les mains.

Je dois seulement à la vérité de déclarer que, pendant ma mission dans le département de la Moselle, j'ai entendu un grand nombre de citoyens rendre hommage aux principes de patriotisme de Barbey-Marbois, et à la conduite qu'il a tenue pendant qu'il a été maire de Metz. Les habitants de cette ville m'en ont souvent rendu le meilleur témoignage.

Leconte-Puyraveau. Citoyens, il faut en revenir toujours aux principes constitutionnels: ce sont eux qui doivent nous servir de règle de conduite, et servir de base à toutes nos déterminations.

La constitution porte qu'aucune dénonciation contre un représentant du Peuple ne sera admise, qu'elle ne soit remise, écrite et signée, au conseil des cinq cents.

Je demande s'il existe contre Marbois une dénonciation semblable? Il est évident qu'elle n'existe pas, et que la lettre de notre collègue ne sera jamais un acte pour motiver l'examen de sa conduite.

Je demande donc que le conseil passe à l'ordre du jour sur cette affaire.

Dumolard. Citoyens, je n'apparte à cette tribune ni prévention, ni haine. Je ne connais qu'à peine le représentant du Peuple Tallien, et point du tout notre collègue Barbey-Marbois. Mais si

la commission des cinq de la Convention nationale a réellement inculpé notre collègue, si elle l'a présenté à la France entière comme un des rédacteurs du traité de Pilnitz, je présume assez bien de cette commission pour croire qu'elle n'aura point avancé un pareil fait sans en avoir les preuves.

Il importe que ce fait soit éclairci, et pour l'honneur de la commission des cinq, et pour celui de Barbey-Marbois; car, si la dénonciation ne soit pas faite dans les formes constitutionnelles, elle n'en existe pas moins, elle n'en a pas moins été faite avec solennité. Si Barbey-Marbois est coupable, il faut qu'il soit puni; s'il est innocent, la réparation doit être aussi éclatante que l'a été l'offense.

Je connais aussi cette dénonciation par les journaux qui l'ont publiée, et je pense que nous ne pouvons prononcer sans avoir entendu celui qui fait le rapporteur de la commission des cinq. Je prie donc le conseil de suspendre toute délibération sur cette affaire jusqu'à ce que le représentant du Peuple Tallien soit présent.

Desfont. Je pense aussi que le conseil ne peut point passer à l'ordre du jour, et que la dernière proposition qui vient de lui être faite est la seule qu'il soit de sa sagesse et de sa dignité d'adopter. Un représentant du Peuple, dénoncé dans un rapport qui n'est point à la vérité une accusation dans les formes, mais qui n'en a pas moins d'authenticité, demande lui-même l'examen de sa conduite: vous ne pouvez pas, en le lui refusant, le laisser sous le poids du soupçon; mais nous devons appeler le rapporteur de la commission des cinq qui porta cette accusation à la tribune: il alléguera point sans doute des faits aussi graves contre un citoyen français, sans en avoir la preuve en main; nous devons attendre qu'il nous déclare la vérité j'appuie en conséquence l'ajournement demandé jusqu'à ce que Tallien se soit expliqué.

Guillemardet. Citoyens, le parti que vous avez pris hier, à l'égard de nos collègues décrétés d'arrestation, vous tracela marche que vous devez suivre aujourd'hui. Comme notre collègue Leconte-Puyraveau, je réclame l'observation des règles constitutionnelles: comme lui, je pense que le conseil ne peut agir que lorsqu'une dénonciation écrite et signée est déposée sur son bureau: et qu'on ne peut considérer comme telle la lettre même du représentant dénoncé. Le corps législatif doit attendre la dénonciation, et non pas la solliciter.

Je demande donc l'ordre du jour jusqu'à ce que la dénonciation soit constitutionnellement présentée.

André Dumont. Je suis d'un avis contraire. Voulez-vous, Citoyens, laisser un membre du corps législatif en butte à toutes les calomnies de la malveillance? Voulez-vous qu'on puisse dire que l'on compte dans les conseils représentatifs des hommes qui ne devraient pas y siéger? Voulez-vous que la désaveur qui naîtra du soupçon retombe sur le corps entier de la représentation nationale? Non, sans doute, ce n'est point là votre intention; eh bien! puisqu'il est hors de doute qu'un représentant du Peuple a été solennellement accusé d'un grand délit, vous ne pouvez lui refuser les moyens de justification qu'il réclame lui-même.

Je demande donc que la proposition de notre collègue Dumolard soit mise aux voix.

Cette proposition est adoptée.

Un messager d'Etat du directoire est introduit et remet la pièce suivante:

E G A L I T É . L I B E R T É .

Extrait du registre des délibérations du directoire exécutif, du 17 brumaire, l'an 4^e de la République Française, une et indivisible.

Le directoire exécutif arrête qu'il sera fait au conseil des cinq cents un message dont la teneur suit:

Le directoire exécutif au conseil des cinq cents.

Citoyens législateurs, pénétré de la nécessité d'imprimer un mouvement rapide à toutes les parties de l'administration, et de rétablir partout l'ordre et la plus active surveillance, considérant que loin de parvenir à ce but si désirable, le gouvernement se trouverait arrêté dans toutes les mesures des ses premiers pas, si des fonds suffisants n'étaient assurés pour toutes les parties du service public, le directoire exécutif a cru devoir vous inviter à prendre une résolution pour qu'il soit mis à la disposition,

Du ministre de la justice, 50 millions;

Du ministre de l'intérieur, y compris ce qui est relatif aux achats de grains, comme suite naturelle de ses attributions, 900 millions;

Du même, pour les dépenses ordinaires, extraordinaires et secrètes du directoire exécutif, 100 millions;

Du ministre des finances, y compris les dépenses de la trésorerie, 200 millions;

Du ministre de la guerre, un milliard cent millions;

Du ministre de la marine et des colonies, 600 millions;

Du ministre des relations extérieures, 50 millions.

Le conseil des cinq cents, citoyens législateurs, sentira sans doute qu'il est impossible que les ministres aient eu le tems d'organiser leurs bureaux respectifs, et de prendre, chacun dans leur partie, les renseignements nécessaires pour mettre le directoire exécutif à portée de fournir au corps législatif un aperçu plus exact des sommes indispensables pour subvenir aux besoins de l'Etat.

Salut et respect, Rewbell, président.

Par le directoire exécutif, Aubusson, secrétaire par interim.

La suite demain.

N. B. Dans la séance du 19, Siméon a appelé l'attention du conseil des cinq cents sur la conduite de Fréron dans le Midi, et l'a accusé de commettre des actes arbitraires qui ont répandu la perturbation dans le département des Bouches-du-Rhône.

Un message a été envoyé au directoire exécutif, à l'effet de s'informer auprès de lui des mesures qu'il a dû prendre pour l'exécution de la loi relative aux membres de la Convention envoyés en mission dans les départements.

Le conseil s'est occupé du projet de résolution contre les déserteurs.

LIVRES DIVERS.

Idylles de Bion et de Moschus, traduites en français par J. B. Gail, professeur de littérature grecque au collège de France, 1 vol. in-8^o papier vélin, orné de figures dessinées par Lebarbier. Prix 120 liv.

Républiques de Sparte et d'Athènes, traduites de Xénophon, par le même; 1 vol. même format, papier vélin. Prix 30 liv.

A Paris, chez l'auteur, au collège de France, place Cambrai.

COURS DES CHANGES.

Paris, le 19 brumaire.

Le louis d'or.	3300	3380.	3280 liv.
Le louis blanc.			3200.
L'or fin.			12,500.
L'or en barre de Paris.			
Le lingot d'argent.			5950.
L'argent marqué.			
Les inscriptions commenceront à jour au 1 ^{er} germinal, an 4.			61. b.
Hambourg.			23,000.
Amsterdam.			7.
Bâle.			11.
Livourne.			
Cadix.			
Gènes.			11,200.
Bon au porteur.			8. p.
Billet de loterie.			

PRIX DE DIVERSES MARCHANDISES.

Café de la Martinique.	170.
Sucre de Hambourg.	165.
Sucre d'Orléans.	145.
Savon de Marseille.	110.
Savon de fabrique.	
Chandelle.	79 à 82.
Bougie du Mans.	129 à 130.
Huile d'olive.	120.

Paiemens de la trésorerie nationale.

Le paiement du second semestre de l'an 3^e des parties des rentes viagères sur plusieurs têtes ou avec survie, déposées dans les quatre bureaux de la liquidation avant le 1^{er} vendémiaire, an 3^e, est ouvert jusqu'au n^o 3000.

L'abonnement se fait à Paris, rue des Poitevins n^o 18. Le prix est de 240 liv. pour trois mois, tant pour Paris que pour les départements. L'on ne s'abonne qu'au commencement de chaque mois, et seulement pour trois mois. On ne reçoit pas, quant à présent, d'abonnement pour un plus long terme.

Il faut adresser les lettres et l'argent, franc de port, au citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n^o 18. Il faut comprendre, dans les envois, le port des pays où l'on ne peut affranchir.

Il faut avoir soin de se conformer, pour la sûreté des envois d'argent ou d'affignats, à l'arrêté du comité de salut public, inséré dans le n^o 301 de notre feuille du premier thermidor de l'an 11, ou du moins charger les lettres qui renferment des assignats. Les assignats de cinq livres et au-dessus, à effigie royale, n'ayant plus cours de monnaie, ne se reçoivent que ceux portant l'empreinte de la République.

Il faut s'adresser, pour tout ce qui concerne la rédaction de la feuille, au Rédacteur, rue des Poitevins, n^o 21, depuis huit heures du matin jusqu'à neuf heures du soir.

POLITIQUE.

ÉTATS-UNIS D'AMÉRIQUE.

Philadelphie, le 30 août.

UNE lettre du fort Washington, du 26 juillet, porte que la paix est décidément conclue avec les Indiens. Il y avait présents à ce traité 300 hommes et un grand nombre de femmes et d'enfants. Onze tribus ont accédé à cette paix.

On apprend de Charles Town que le 15 juillet, anniversaire du jour de la prise de la Bastille, les citoyens français qui étaient dans cette ville se sont réunis à la maison du consul. De-là ils se sont rendus, ayant le consul à leur tête, et un grand nombre d'officiers républicains avec eux, à la maison du gouverneur de Charles-Town à East-Bay. Une musique guerrière qui jouait des airs patriotiques ouvrait la marche. Le gouverneur a accompagné le cortège à bord de la corvette *l'Infolent*, où l'on voyait flotter les pavillons français et américain, pendant qu'il entrât à bord, les officiers et l'équipage de la corvette entonnaient *l'hymne des Marins*, et il fut salué de 22 coups de canons, auxquels s'il fut répondu de la même manière par cinq vaisseaux français à l'ancre dans la rivière. Après avoir pris quelques rafraîchissements, le gouverneur se rendit à terre, au milieu des cris répétés : *Vive la République !* La corvette tira encore 15 coups de canon, comme un témoignage d'égard pour lui, et de l'attachement des Français envers leurs amis et alliés, les citoyens des États-Unis. (Extrait des feuilles américaines.)

POLOGNE.

Varsovie, le 8 octobre.

Les vice-rois de Catherine, dans ce malheureux pays, viennent de donner une nouvelle preuve de leur haine contre les succès de la cause de la liberté.

On a arrêté ici, dans la nuit du 3, de ce mois, une vingtaine de patriotes personnels, coupables d'avoir applaudi au passage du Rhin par les Français. On a mis le sceau sur leurs papiers; mais quelques-uns ont été relâchés après l'information.

Le roi de Prusse, écrit-on de Posenie, veut récompenser les habitants des communes protestantes de Karge, de n'avoir pris aucune part à la dernière insurrection, à fait frapper des médailles qui seraient distribuées aux plus âgés et aux plus connus par leur dévouement au gouvernement prussien.

Le sort de notre infortunée Patrie ne se décide point.

Les puissances co-partageantes se divisent, se rapprochent, sans que dans l'un ni l'autre cas il en résulte rien d'avantageux pour la Pologne.

Le dernier dénombrement fait en Courlande en porte la population à 404,266 âmes.

La défense d'exportation mise sur les grains vient d'être levée en Courlande.

On a lancé dernièrement à Pétersbourg un nouveau vaisseau de 74, en présence de la cour.

ALLEMAGNE.

Cologne, le 10 brumaire.

La division du général le Febvre a pris une position formée à près de Düsseldorf. Là, les Républicains se couvrent de retranchements, et font d'énormes abattis d'arbres pour les garnir de palissades. On a détruit à cet effet le beau parc de Düsseldorf.

Les habitants de cette dernière ville sont violemment inquiets de leur sort.

La garnie de l'armée française qui est sur la rive gauche du Rhin, a remoué toutes les batteries opposées à la ville, de sorte que si l'on était obligé de l'évacuer, elle pourrait être foudroyée de nouveau.

Les Républicains ont arrêté à Düsseldorf M. de Dompesh, ministre Palatin, et le retiennent comme otage, ainsi que quatre des principaux membres de la régence, jusqu'à l'entier paiement de la contribution de 800,000 liv. en numéraire, imposée à la ville.

ANGLETERRE.

Londres, le 29 octobre.

Discours du roi d'Angleterre aux chambres assemblées.

MILORDS ET MESSIEURS,

C'est une grande satisfaction pour moi de penser que, malgré les nombreux événements qui ont été

funestes à la cause commune, l'état qui résulte de la situation générale, a, sous plusieurs aspects importants, été réellement amélioré durant le cours de la présente année.

L'Italie a été garantie de l'invasion tant les Français la menaçaient, et l'ennemi a été repoussé bien au-delà des lignes qu'il occupait; il y a aussi lieu d'espérer que les nouvelles opérations de l'armée autrichienne ont arrêté les progrès qu'il avait faits du côté de la Germanie, et l'ont contraint de renoncer aux projets offensifs qu'il poursuivait dans ce quartier.

Les succès qui ont accompagné les opérations militaires des Français dans les autres parties de la campagne, les avantages qu'ils ont retirés des traités séparés qu'ils ont conclus avec quelques-unes des puissances qui s'étaient engagées dans cette guerre, sont loin de compenser les maux qu'ils éprouvent de la continuation.

La destruction de leur commerce, la diminution de leur puissance maritime, l'embarras et la détresse inséparables de leur situation intérieure, ont produit l'impression qu'en devais naturellement attendre, et un sentiment universel semble régner dans toute la France, c'est que le seul remède à ces calamités, dont le poids augmente chaque jour, est dans le retour de la paix et l'établissement d'un gouvernement stable.

Les déchirements et l'anarchie qui ont si longtemps régné dans ce pays, ont conduit à une crise dont il est impossible de prévoir l'issue, mais qui, d'après toutes les probabilités humaines, doit amener des circonstances de la plus haute importance pour l'intérêt général de l'Europe. Si cette crise se termine par un ordre de choses compatible avec la tranquillité des autres États, et qui puisse apporter un espoir raisonnable de sûreté et de durée pour les traités qui pourraient être conclus; l'apparence d'une disposition à traiter pour une paix générale, ne manquera pas d'être suivie de ma part avec le plus vif désir de lui donner un plein et prompt effet. Mais je suis persuadé que vous conviendrez avec moi que rien n'est plus convenable pour obtenir et accélérer cette fin désirable, que de montrer que nous sommes préparés pour l'une et l'autre alternative, et déterminés à poursuivre la guerre avec la plus vigoureuse énergie, jusqu'à ce que nous ayons les moyens de conclure, de concert avec nos alliés, une paix telle que la justice de notre cause et la situation de l'ennemi nous donne le droit de l'attendre.

D'après ces vues, je continue de faire les plus grands efforts pour conserver et augmenter notre supériorité navale, et parvenir à d'actives et vigoureuses opérations dans les Indes occidentales, à l'effet d'assurer et d'étendre les avantages que nous avons obtenus dans cette partie, et auxquels sont si étroitement attachés nos ressources commerciales et notre force maritime.

Je me repose avec une entière confiance sur la continuation de votre zèle et de votre ferme appui, sur la constante bravoure de mes flottes et de mes armées, sur le courage, la persévérance et l'esprit public de toutes les classes de mon Peuple.

Les actes d'hostilité commis par les Provinces-Unies sous l'influence et la direction de la France, m'ont obligé de les traiter comme si j'étais en état de guerre avec ce pays.

La flotte que j'ai employée dans les mers du Nord a reçu la plus cordiale et la plus active assistance de la force navale fournie par l'impératrice de Russie, et se trouve en effet, par ce moyen, capable d'arrêter toutes opérations de l'ennemi dans ces parages.

J'ai conclu des traités d'alliance défensive avec les deux cours impériales, et les ratifications de traités de commerce avec les États-Unis d'Amérique que je vous avais annoncé l'année dernière, sont maintenant échangées.

J'ai eu soin qu'on vous mît sous les yeux des copies de ces traités.

Messieurs de la chambre des communes,

Je vois avec un profond chagrin que les besoins du service public exigent de nouvelles augmentations aux charges qui sont imposées sur mon Peuple, j'ai la confiance que leur poids sera en quelque sorte allégé par l'état florissant de notre commerce et de nos manufactures, et que nos dépenses, quoiqu'elles montent nécessairement très-haut, pourront, d'après les circonstances actuelles de la guerre, être considérablement diminuées en comparaison de celles de l'année précédente.

Milords et messieurs,

J'ai observé depuis quelques temps avec la plus grande anxiété, le haut prix du grain, et cette inquiétude est augmentée par la crainte que le produit de la récolte de froment de cette année n'ait pas été tel qu'il pût soulager mon Peuple dans les maux qui l'oppressent.

L'esprit d'ordre et de soumission qui s'est presque généralement manifesté dans ces moments

critiques, vous feront j'en suis persuadé, un nouveau motif de vous appliquer avec le zèle le plus actif à l'examen des mesures qui peuvent alléger la détresse actuelle, et prévenir, autant que possible, le renouvellement de semblables embarras pour l'avenir.

Je n'ai rien négligé de mon côté qui pût tendre à ce but; et vous pouvez être assurés que je concourrai de tout mon cœur à l'exécution des déterminations que la sagesse du parlement pourra lui inspirer sur une matière qui intéresse si particulièrement mon Peuple, dont le bien sera toujours l'objet le plus cher à mon cœur.

PAYS-BAS.

Bruxelles, le 12 brumaire.

VOICI quelle est en ce moment la position de l'armée de Sambre et Meuse, commandée par le général Jourdan, dont le quartier général est à Bonn :

Un corps assez considérable des meilleures troupes de cette armée est aux environs de Düsseldorf, où il occupe une assez bonne position, que l'on fortifie encore chaque jour davantage; ce corps est commandé par le général Lefebvre, officier d'une capacité et d'une bravoure très-connues.

A l'autre extrémité des positions de l'armée de Sambre et Meuse, un second corps placé près de Neuwied, se maintient sur la rive droite du Rhin, de telle sorte que les deux points opposés de cette armée sont sur l'autre rive de ce fleuve et en présence des troupes autrichiennes avec lesquelles ils viennent journellement aux mains. Sur la rive gauche du Rhin, les Français ont un camp formidable près de Coblenz, un autre camp entre cette ville et Andernach, et d'autres corps de troupes très-nombreux entre cette dernière ville, Bonn et Cologne.

Toutes les positions occupées par les Républicains vers cette partie du Rhin, sont absolument les mêmes qu'avant le passage de ce fleuve, et elles sont bien garnies de retranchements et de batteries.

Quant à l'armée autrichienne, une partie de cette armée, qui forme l'aile droite, se trouve à une petite distance de Düsseldorf, et les troupes légères autrichiennes au viciant chaque jour aux mains avec les pestes français.

Les Autrichiens ont également repris toutes leurs positions sur la rive droite du Rhin, depuis Muhlheim jusqu'à-dessus de Vallendar. Ils résistent de près la position que les Français occupent encore entre ce dernier endroit et Neuwied, et, d'un moment à l'autre, l'on a lieu de s'attendre à recevoir la nouvelle d'une action sanglante; les Républicains paraissent déterminés à disputer vivement le terrain.

Les mêmes lettres qui nous donnent ces détails ajoutent que les Autrichiens ont déjà fait quelques tentatives pour s'emparer de diverses îles du Rhin; mais les Français s'y maintiennent dans toutes ces îles peu importantes, et ils y ont même établi des postes de troupes assez considérables avec des batteries avantageusement disposées.

Tel est en cet instant l'état des choses sur les deux rives du Rhin, et d'après des nouvelles positives reçues du théâtre actuel de la guerre, tout s'y prépare à des événements de la plus grande importance.

MELANGES.

Merlin de Thionville, au rédacteur du Moniteur.

MALGRÉ ce que j'ai dit hier, la honte d'agitateurs continue à parler des succès de l'ennemi sur le Rhin, d'une manière alarmante pour la République.

L'affaire dont ces médisants parlent, doit avoir eu lieu le 7 brumaire. Je vous prie de leur répondre par l'insertion de cette lettre du représentant Rivaud, datée du 11.

Rivaud, à son collègue Merlin de Thionville. — *Craissade, au quartier-général, le 11 brumaire an 4 de la République Française une et indivisible.*

J'aurais voulu, mon cher collègue, te dire la peine que tu nous a faite de nous quitter. La division de Courcier, ou plutôt Courcier seul, a fait le mal; sa bêtise, son incapacité, son défaut de vigilance sont incurables; 150 ou 200 hommes qu'il a laissés débarquer en arrière de sa droite, et qu'il lui était aisé de repousser, comme nous l'avions fait huit jours avant sur la gauche, ont occasionné la retraite de sa division. Il a fui jusqu'à Kirchheim-Palau; mais Saint-Cyr, mais Duvivier, mais Sanders ont tenu à Orléans.

Aujourd'hui, l'armée de Sambre et Meuse sur

notre gauche, force l'ennemi à rentrer; le général Ferrin, brave et roide, remplace Courtot. Pichegru est ici, et nous sommes en bonne position.

On se bat toujours à Manheim avec la même bravoure; on dit que l'ennemi fait revenir des troupes d'Italie, il fera tard quand elles arriveront. Adieu, je t'embrasse.

J'ai vu hier et avant-hier toute la ligne; tout était en position, &c. &c. Pense à ton camarade.

Pour copie conforme. MERLIN (de Thionville).

VARIÉTÉS.

QUELQUES journaux ayant inséré ces jours-ci, contre le citoyen Truguet, nouveau ministre de la marine, une dénonciation, il suffit, pour la détruire, de publier la lettre suivante :

Copie de la lettre de la commission épuratoire, nommée par la Convention nationale, au contre-amiral Truguet. — Paris, le 14 brumaire, an 4 de la République une et indivisible.

Citoyen, les renseignements que vous nous aviez donnés verbalement nous avaient convaincus de votre conduite et de vos sentiments. La lettre que vous avez jointe au mémoire par écrit que vous nous avez adressé, nous a confirmés dans l'opinion que nous avions conçue de vous; vous aviez prévu les maux qui nous ont affligés, vous en aviez d'avance fait connaître la cause, et si vos avis ont été infructueux, il n'en est pas moins vrai que vous les avez manifestés avec un courage vraiment républicain. Cette lettre vous fera toujours honneur auprès des vrais amis de la République.

Quant à la lettre anglaise qui a servi de base à une dénonciation contre vous, nous savons parfaitement ce que vaut une pareille preuve, surtout lorsque la confiance du gouvernement à votre égard s'est toujours si constamment soutenue, qu'on ne peut pas douter que vous n'ayez toujours fait vos efforts pour vous en rendre digne.

Voici ce que la commission écrit au directoire exécutif sur votre compte :

« Nous venons d'apprendre que vous avez nommé le général Truguet ministre de la marine; il nous avait été fait contre lui une dénonciation anonyme, elle nous a mis dans le cas d'avoir avec lui une conférence, et nous devons vous dire que nous avons été infiniment satisfaits de la manière dont il a repoussé l'inculpation qui lui était faite. »

Salut et fraternité,

Signé, DEFRANCE, BOUCHER-SAUVEUR.

Pour copie conforme, TRUGUET, ministre de la marine et des colonies.

CORPS LÉGISLATIF.

CONSEIL DES CINQ CENTS.

Présidence de Daunou.

SUITE A LA SÉANCE DU 17 BRUMAIRE.

Un autre message du conseil des anciens annonce qu'il n'a pu adopter la résolution de celui des cinq cents, tendant à mettre trois milliards à la disposition du directoire exécutif, parce que l'article 318 de la constitution défend aux commissaires de la trésorerie, sous peine de forfaiture, de rien payer :

- 1° Sans un décret du corps législatif et jusqu'à concurrence des fonds décrétés sur chaque objet;
- 2° Sans une décision du directoire;
- 3° Sans la signature du ministre qui ordonne la dépense.

Ainsi la demande du directoire n'était pas dans les formes constitutionnelles.

Villers. Le message du directoire justifie le refus du conseil des anciens. Je demande que vous déclariez l'urgence, et que vous arrêtiez que les sommes demandées par le directoire exécutif, pour chacun des ministères, seront mises à leur disposition par la trésorerie nationale.

Ces deux propositions sont successivement mises aux voix et adoptées.

Fayol obtient la parole pour une motion d'ordre.

Fayol. Représentants du Peuple, hier vous fîtes justice à quelques-uns de nos collègues; je vous propose d'achever aujourd'hui votre ouvrage. Un décret du 3 de ce mois (brumaire, an 4), exclut de notre sein des citoyens que la constitution y appelle. Qui doit prévaloir, la constitution ou le décret? Proposer la question, c'est la résoudre. Il ne reste donc qu'à établir que le décret est en opposition avec la constitution, et cela n'est pas difficile.

La constitution porte que tous les citoyens Français peuvent être appelés aux fonctions publiques. Cependant elle établit des cas où l'exercice des droits de citoyen est perdu ou suspendu. Ces cas sont détaillés dans les articles 12 et 13, et l'article 14 porte que l'exercice des droits de citoyen n'est perdu ni suspendu que dans les cas exprimés dans les deux articles précédents.

Ce qu'il y a d'essentiel à remarquer, c'est que les articles 12 et 13 ne font aucune mention des parents ni des alliés d'émigrés, et que l'article 14 portant que l'exercice des droits de citoyens n'est perdu ni suspendu que dans les cas exprimés dans les deux articles précédents, il n'est plus possible d'étendre aux parents d'émigrés la privation ni la suspension de l'exercice des droits de citoyen : Ainsi un émigré n'étant point citoyen français, ne peut occuper en France aucune place; mais les parents et ses alliés, s'ils ne le trouvent, d'ailleurs, dans aucuns des cas exprimés dans les articles 12 et 13, peuvent les occuper, puisqu'ils ne sont exclus d'aucune.

Je sens toute la défaveur qu'il y a à parler des parents de ces hommes qui ont fait tant de plaies à leur patrie; mais ce n'est point pour eux que je parle, c'est la constitution, c'est la liberté que je défends, et cette liberté m'est d'autant plus précieuse qu'elle me coûte plus cher.

La constitution porte ailleurs que pour être élu membre du corps législatif, il suffit d'être citoyen français, âgé de 30 ou 40 ans, et domicilié depuis 10 ou 15 années avant l'élection. De quel droit pourrions-nous donc expulser un citoyen qui, au concours de toutes ces circonstances, réunirait l'avantage de ne se trouver dans aucun des cas de la perte ou de la suspension de ses droits de citoyen?

Vous dire que la Convention, malgré l'étendue de ses pouvoirs, n'a pu déroger à aucun article de la constitution, ce n'est que vous rappeler ce qui est écrit dans vos esprits et dans vos cœurs. Il n'y a de toute puissance que dans la Nation : or, c'est dans l'exercice de sa toute-puissance qu'elle a déclaré éligibles les parents et les alliés d'émigrés qui ne se trouveraient dans aucun des cas exprimés de suspension ou de privation des droits de citoyen : il n'y a donc pas d'autre puissance humaine qui ait pu les suspendre ni les priver de leurs droits : et il est si vrai que nulle autre puissance ne le peut, que la Nation s'est réservée à elle seule de réviser la constitution, c'est-à-dire, d'y ajouter ou d'en retrancher.

Si de la constitution nous passons à la déclaration des droits de l'homme et du citoyen, nous les verrons également violés par le décret du 3 brumaire.

La déclaration des droits est la pierre de touche de la liberté et de la tyrannie. Il y a liberté lorsqu'on s'y conforme, tout comme il y a tyrannie lorsqu'ils sont violés. Or, que porte la déclaration des droits? Que l'égalité consiste en ce que la loi est la même pour tous. Mais, pouvons-nous dire que le décret du 3 soit le même pour tous, tandis qu'il admet au corps législatif les parents d'émigrés qui ont été membres des législatures précédentes, ainsi que ceux qui ont été constamment dans des fonctions à la nomination du Peuple, et qu'il en exclut tous les autres? Ne voilà-t-il pas évidemment un privilège en faveur des membres des législatures antérieures? et ce qu'il y a d'absurde, c'est que ce privilège ne s'étend pas aux défenseurs de la Patrie, de sorte que le parti en la plus chaud de la tyrannie qu'il y ait eu dans les précédentes législatures, pourra siéger parmi nous; et le défenseur le plus intrepide de la liberté ne pourra y siéger un instant sans être banni à perpétuité, s'il est parent d'émigré.

Mais ce qu'il y a de plus absurde encore, c'est qu'un parent d'émigré puisse être membre du directoire exécutif sans pouvoir être membre du corps législatif; car tel homme que le Peuple, dans sa toute puissance, nous eût élu pour collègue, fera par nous repoussé en vertu du décret, tandis que nous pourrions l'élever au siège directif si le Peuple ne l'envoyait pas.

Un autre article de la déclaration des droits porte qu'aucune loi civile ni criminelle ne peut avoir d'effet rétroactif; cependant le décret du 3 brumaire en a un, puisqu'il déclare comme non-avenues des élections qui étaient très-valables dans leur origine. Ce qu'il y a même de remarquable, c'est qu'une loi expresse, et postérieure à la constitution, obligeait tous les nouveaux députés à partir sans délai; enjoignait aux maires de se porter à leur fournir des chevaux (à leurs dépens); et lorsqu'ils croient d'entrer dans le temple des lois, ils trouvent affichés à la porte un décret qui leur en interdit l'entrée, sous peine d'être bannis de cette même Patrie, aux ordres de laquelle ils obéissent.

La loi du 3, fructidor, également acceptée par le Peuple, n'est pas moins précise que la constitution et la déclaration des droits. Elle porte que le corps législatif sera composé des membres élus par les prochaines assemblées électorales. Or, nous sommes tous élus par les assemblées électorales; nous avons donc tous un droit égal de siéger dans cette enceinte; le Peuple, en acceptant cette loi, l'a voulu ainsi.

Je n'ai point oublié que pour faire adopter à la Convention le décret dont il s'agit, on fit valoir le danger qu'il y aurait à confier des fonctions publiques à des hommes qui, par leur penchant à obliger leurs proches, pourraient favoriser les émigrés.

Je n'ai pas oublié non plus que pour faire adopter l'exception en faveur des membres des législatures précédentes, on dit qu'ils avaient fait leurs preuves de patriotisme.

Mais s'il est une fonction où l'on puisse favoriser les émigrés, c'est celle du directoire exécutif, et cependant il n'est pas de parent d'émigré qui ne puisse y être élevé. Et nous, que pourrions-nous faire pour ou contre eux? La constitution les repousse, elle confisque leurs biens; que pouvons-nous faire contre eux de plus que de nous attacher à la constitution? Et que peut-on faire de plus en leur faveur que de nous en détacher? Et cependant c'est lorsque nous nous ferons étroitement à elle qu'on nous accuse de les favoriser!

Je ne disconviens pas du penchant qu'on peut avoir à obliger ses proches; mais si l'on présume en faveur des membres des législatures antérieures, que l'amour de la Patrie l'emportera sur celui de leurs familles, pourquoi présumerait-on le contraire des membres de la législature actuelle? Une pareille présomption n'est-elle pas une injustice faite à la majesté nationale? et ne serait-elle pour nous tous une source de division?

Eh! qu'on donc fait les législatures antérieures pour mériter une pareille distinction? Les factions font nées avec elle, se font glissées jusques dans leur sein; et parmi les divisions qu'elles y ont fait naître, de quel côté était le patriotisme? Robespierre, le 8 thermidor, était encore le génie tutélaire de la liberté française, et le lendemain il ne fut plus qu'un charlatan, un hypocrite souillé de crimes et dévoué à l'échafaud.

Cedons donc de nous adjoindre parmi nous; concitoyens une distinction que l'histoire réparait à qui elle fera due; que le niveau de l'égalité plane en attendant sur nous tous. Il n'est rien de plus aisé que de se dire patriote et plus patriote que les autres. Les jactances sont le langage de tous les charlatans, de tous les intrigants; il n'est pas de fripon qui ne se dise homme de bien; et de tous ceux qui ont abusé de la révolution pour tremper leurs mains dans le sang, ou se gorger de richesses, il n'en est pas un qui ne se dise patriote; tandis que celui qui est resté les mains pures, paisible, il y a deux ans, pour fédéraliste, et se trouve maintenant classé parmi les royalistes.

Ce que je viens de dire des parents d'émigrés s'applique à ceux qui ont signé des mesures féodales, et contraires aux lois. Pour être criminel, on ne cesse pas d'être citoyen. Les droits en sont suspendus par l'état d'accusation, et perdus par une condamnation contradictoire; mais jusqu'alors ils sont dans leur entier.

Ce n'est pas à dire que la constitution procure l'impunité des crimes qu'aurait commis un représentant du Peuple avant ou après sa députation; bien au contraire, elle en a prévu le cas, et en a établi les formes : elles consistent en ce qu'il se constitue la dénonciation signée, et à en établir la discussion sur laquelle les deux conseils prononcent comme pour une loi sans urgence.

Ainsi, y a-t-il parmi nous un émigré? qu'on le fasse connaître; il n'est pas représentant du Peuple, puisqu'il n'est pas citoyen. Mais y a-t-il un coupable d'un autre genre? qu'on le dénonce, et qu'on discute en conformité du titre de la garantie des membres du corps législatif. Toute procédure ne serait qu'une transgression de la constitution.

A quelle époque un député jouit-il de la prérogative de représentant du Peuple? Du moment de la nomination jusqu'au trentième jour après l'expiration de ses fonctions. La constitution est précise, je ne fais qu'en copier les expressions.

Ce qu'il y a d'étonnant, c'est encore le privilège accordé aux membres des précédentes législatures; car, quelques mesures qu'ils aient signées, l'impunité leur est assurée, et par ce décret et par celui de l'amnistie, tandis que les autres seront bannis à perpétuité du sol de la République. Si l'on eût décrété l'inverse, j'en sentais la justice; car la patrie doit être plus exigeante de celui à qui elle avait accordé plus de confiance. Ainsi, qu'on eût puni plus sévèrement le membre d'une législature que le simple citoyen assistant à une assemblée primaire, cela aurait eu une certaine justice; mais assurer l'impunité au premier, et punir outre mesure le second, c'est précisément agir en contre-sens de ce que la justice commande.

Cet aveu, cette déclaration que tout fonctionnaire public nouvellement nommé est obligé de faire avant que d'entrer en fonction, si ou non il a signé quelque arrêté contraire aux lois, n'est-il pas ridicule, atroce, immoral? Qu'on en cherche des exemples parmi les Nations anciennes ou modernes, on n'en trouvera point à l'inquisition; et encore à l'inquisition, l'aveu ou l'aveu du coupable ou du innocent se fait, tandis qu'en vertu du décret, elle n'est point diminuée.

O mes anciens collègues, nous traitons les nouveaux avec bien de dureté! Eh! si les nous demandaient compte d'un grand nombre de nos décrets et de certains arrêtés pris par nos committ-

aires et par des comités, que leur répondrons nous ?

La France a été couverte de prisons et d'échafauds ; elle a vu périr ceux de ses enfants en qui elle espérait le plus à cause de leurs talents et de leurs vertus ; elle s'est vue souillée de crimes inconnus à nos pères ; elle a été inondée de sang et de larmes ; eh ! quelle en était la source si ce n'est nos décrets et les arrêtés impunis de nos commissaires et de nos comités ? Et tandis que nous avons tant de reproches à nous faire, nous châtissons de notre sein des hommes que l'enthousiasme de la liberté a peut-être engagés à signer des arrêtés qui sont restés sans exécution !

Ceux qui persistent à vouloir faire exécuter le décret du 3 brumaire en ont-ils bien prévu toutes les suites ? Pour moi j'en suis effrayé. L'article 3 porte que tous les actes qu'auraient pu faire ceux qui se trouvent compris dans les dispositions, sont nuls et comme non avenus. Ainsi, n'y eût-il parmi nous qu'un seul représentant du Peuple en contravention au décret, la présence vicierait tous les actes du corps législatif ; et dès lors plus de directoire exécutif, plus de lois d'urgence, il faudrait tout recommencer ; et en recommençant on ne serait pas plus assuré de faire du bon ouvrage, à cause de la possibilité de trouver ensuite un second réfractaire au décret dont la présence aurait encore vicié toutes les opérations intermédiaires ; ainsi, avec ce décret nous ne serions jamais sûrs de rien faire de stable.

Un autre genre de désorganisation dont ce décret ferait la source, vient de la pénurie de citoyens capables d'exercer des fonctions publiques. Le gouvernement révolutionnaire les a presque tous exterminés.

Au 31 mai, tous ceux qui, à l'amour de la liberté, joignaient de l'énergie, manifestèrent leur indignation ; l'on ne tarda pas à leur en faire un crime, et ils furent immolés sous le nom ridicule de fédéralistes. Il n'y a guère d'échappés que ceux qui, au thermidor, se trouverent encore en prison. Parmi eux il y a des pères et des alliés d'émigrés ; peut-être y a-t-il aussi des présidents et des secrétaires d'assemblées primaires, qui se sont vus obligés, par leur place, à signer des arrêtés contraires à leurs opinions.

Si vous rejetez tous ces hommes, il y a des départements dont vous désorganisez les administrations et les tribunaux, parce que vous en éloignez ceux qui sont seuls capables d'en diriger les opérations.

Mais en éloignant ces hommes des fonctions publiques, il faudrait bien convoquer les assemblées primaires et électorales pour les remplacer ; car la Nation ayant le droit d'être ses fonctionnaires, ce serait l'en dépouiller que de la priver de ceux qu'elle aurait élus, sans qu'elle pût les remplacer.

Avons-nous donc, représentants du Peuple, à rapporter un décret inconstitutionnel et désorganisateur ?

Serrons-nous à la constitution : défendons les droits du Peuple, sans lesquels il n'y a de salut ni pour lui ni pour nous.

En conséquence, je propose le projet suivant :

Le conseil des cinq cents, considérant :

1°. Que les articles I, II, III, IV, V et VI du décret du 3 de ce mois, relatif aux parents et alliés d'émigrés, et à ceux qui, dans les assemblées primaires et électorales, auraient provoqué ou signé des mesures contraires aux lois, sont contraires aux articles VIII, XI, XII, XIII et XIV de la constitution ; en ce que les uns exercent des fonctions législatives, administratives, municipales et judiciaires, des citoyens que la constitution y déclare admissibles ;

2°. qu'il est urgent de compléter toutes les autorités constituées ;

Déclare qu'il y a urgence.

Le conseil des cinq cents, après avoir déclaré l'urgence, prend la résolution suivante :

Les articles I, II, III, IV, V et VI dudit décret sont rapportés.

Cette opinion est plusieurs fois interrompue par des murmures, qui se renouvellent après le projet de résolution.

Plusieurs membres demandent la parole.

Villeroi. Le gouvernement révolutionnaire a disparu pour jamais. Les Français ne gémissent plus sous les lois sanglantes ; le Peuple a accepté la constitution, nous saurons la maintenir. Tous les ennemis de la liberté ne sont pas anéantis : s'ils en trouvent qui offensent le génie parmi nous, nous aurons le courage de les y atteindre. Nous ne souffrirons pas qu'on invoque, comme fit autrefois en son parti, la constitution pour la détruire. La Convention a fait des fautes ; mais les embarras, les dangers ont été grands ; les succès ne peuvent pas faire l'objet d'un doute. Il faut distinguer des temps ordinaires le moment où l'on passe d'un gouvernement à un autre. Un tel moment est difficile : il exige des mesures, des précautions particulières. En lançant le vaisseau de la constitution, la Convention a dû en écarter tous ceux qui pourraient arrêter la marche, ou l'empêcher d'entrer dans

le port. Sa mission était de sauver le Peuple ; elle l'a remplie ; je demande l'ordre du jour.

On demande la clôture de la discussion.

Plusieurs membres réclament la parole, et insistent pour que la discussion soit fermée.

Le conseil ferme la discussion.

On demande l'ordre du jour.

Plusieurs voix. La question préalable.

Déferment. Je demande à combattre la question préalable.

Plusieurs voix. La discussion est fermée.

Dubois-Crancé. Au nom du salut public, je demande la question préalable.

Elle est adoptée.

Déferment et plusieurs autres membres demandent l'établissement d'une commission chargée de réviser les lois civiles et militaires, et de préparer un code complet de ces lois.

Cette commission est décrétée.

On lit une nouvelle lettre de Cornatin et de ses co-accusés dans laquelle ils réclament en leur faveur les lois constitutionnelles, et réclutent la commission militaire devant laquelle ils sont traduits.

Le conseil ne prend point de délibération.

Le conseil des anciens informe celui des cinq cents que les citoyens qu'il a choisis pour commissaires à la trésorerie, sont Gombault, Desfres, Declercq, Lemonnier et Savalete.

La séance est levée.

CONSEIL DES ANCIENS.

Présidence de Baudin des Ardennes.

SEANCE DU 17 BRUMAIRE.

On procède au dépouillement du scrutin fait hier pour la nomination des commissaires de la trésorerie nationale. Le nombre des voix était de 106. Le citoyen Gombault a obtenu 166 voix ; le citoyen Desfres 149 ; le citoyen Declercq 138 ; le citoyen Lemonnier 122 ; le citoyen Savalete 116. Le président les proclame en conséquence commissaires de la trésorerie nationale.

Il sera envoyé à ces citoyens extrait du procès verbal de leur nomination.

Un messager du conseil des cinq cents apporte une résolution prise par ce conseil, dans la séance du 16 brumaire, portant que les citoyens élus au corps législatif, et qui ont été décrétés d'arrestation par la Convention, le 30 vendémiaire, seront remis en liberté.

Cette résolution est précédée d'une déclaration d'urgence.

Olivier Géréte. Je demande la parole, sur l'urgence. Je ne dirai pas, pour l'appuyer, que nos collègues sont sous le coup du malheur et de la persécution ; mais je vous rappellerai seulement qu'on a violé à leur égard l'article III de la constitution, et j'ajouterai qu'on ne peut trop s'empresse de réparer les atteintes portées à cette charte de nos droits. Je demande que l'urgence soit approuvée.

Le conseil reconnaît l'urgence et approuve la résolution.

Un second messager d'Etat, envoyé par le conseil des cinq cents, apporte une résolution qu'il a prise aujourd'hui sur la demande du directeur exécutif, pour mettre à la disposition des divers ministres une somme de 3 millions dont la répartition est indiquée dans sa demande.

La déclaration d'urgence qui précède cette résolution, est motivée sur ce qu'il n'est pas possible de mettre aucun délai à fourir les fonds nécessaires pour les dépenses de la République.

Le conseil reconnaît l'urgence et approuve la résolution sans discussion.

La séance est levée.

CONSEIL DES CINQ CENTS.

SEANCE DU 18 BRUMAIRE.

Félix Faucon obtient la parole pour une motion d'ordre.

Félix Faucon. Citoyens, j'ai demandé la parole pour nous replacer dans le cercle constitutionnel dont il me paraît que nous nous écarterons quelquefois.

Qu'est-ce en effet que cette foule d'adresses dont les secrétaires nous font lecture par abrégé, et dont mention est faite dans nos procès-verbaux ? N'importe-t-elles pas presque toutes des autorités constituées, et par conséquent ce sont-elles pas directement contraires à l'article 364 de

l'acte constitutionnel, qui ne leur permet d'adresser au corps législatif, que des pétitions ou mémoires relatifs aux objets propres à leur attribution ?

Si cet article n'existait pas, il ne me ferait pas difficile d'en démontrer la nécessité ; car il est de toute évidence que si on accorde aux autorités constituées la faculté d'approuver les actes du corps législatif, il faut aussi leur accorder celle de les imposer, et qu'alors ces corps, établis uniquement pour le maintien de l'ordre et de l'exécution des lois, deviendront bientôt une armée bruyante, où un tems précieux se consumera en discussions toujours inutiles et souvent dangereuses.

D'ailleurs, l'expérience ne nous a-t-elle pas appris que l'opinion impartiale de la postérité et de l'histoire, ne se réglera pas sur ces sortes d'adresses, enfans éphémères de la flatterie et des circonstances.

Ouvrez les archives de l'Assemblée qui nous a précédés : vous y trouverez des adresses nombreuses, fabriquées exprès pour encafer l'exécrable journée du 31 mai ; voyez surtout les procès-verbaux de l'an 2° : vous les trouverez aussi remplis des témoignages fervents d'une basse adhésion, alors pourtant que le sang précieux de l'innocence ruisselait de toutes parts sous la hache permanente des bourreaux.

Ah ! citoyens, que ces exemples terribles et si récents nous instruisent enfin et nous servent de bonfleur dans la carrière que nous allons parcourir !

Pénétrons-nous fortement de l'idée que ces adresses, trop accueillies jusqu'ici, que tous ces signes d'une flagornerie avilissante suivent toujours non pas les enseignes de la raison, mais celles du plus fort, et que tel individu qui loue aujourd'hui avec emphase un parti trionphant, aura loué de même le parti contraire, si celui-ci n'eût pas succombé.

Je crois devoir observer à cet égard, que je n'entends faire aucune application particulière, et que je suis bien éloigné de vouloir éveiller des souvenirs propres à raviver les animosités et les passions ; ma voix qui s'est conservée pure au milieu des factions diverses qui m'ont entouré, ne stipule ici que pour l'intérêt général, qui seul doit occuper un législateur, ami de ses devoirs.

Citoyens, réunissons tous nos efforts pour opérer le bien ; pour donner de bon cœur à la France, pour affermir sur des bases solides le bel édifice de la Liberté ; à cet effet nous trouverons la source de notre bien-être dans nos travaux, non plus dans les vociférations salariales de quelques tribunes, ou dans les adresses adhésives de quelques individus, mais dans l'assentiment de nos consciences, ainsi que dans l'approbation d'une me du Peuple Français, et que quelque jour peut-être le burin véridique de l'histoire affeciera nos noms à ceux des bienfaiteurs de l'humanité.

Je demande, en me résignant, que conformément à l'article 364 de la constitution, le conseil n'entende désormais la lecture d'aucune adresse, approbation de telle ou telle de ses résolutions, et qu'il ne soit fait mention d'aucune pièce de ce genre dans vos procès-verbaux, qui ne doivent contenir que des monuments invariables et toujours constitutionnels.

On demande l'ordre du jour.

Gentilhomme. Nous avons deux écueils à éviter ici ; je n'aime pas plus que le préopinant les flagorneries qui nous ont été souvent adressées. La constitution ne permet pas d'adresses collectives ; elle ne les tolère que de la part des administrateurs, et en reléguant l'objet à leur attribution. Cet article doit vous suffire, craignez en faisant d'adresser d'élever l'esprit public auquel les factions remuantes ont successivement porté de si funestes coups. Il est des inconvénients à tout, gardons-nous de la flatterie ; mais n'éloignons pas de nous l'opinion publique ; elle a besoin de recouvrer toute son énergie, ne la comprimons pas. Je demande l'ordre du jour, motivé sur la constitution.

Lecoq-Puyraux. L'article 364 de la constitution est ainsi conçu :

« Tous les citoyens font libres d'adresser aux autorités publiques des pétitions ; mais elles doivent être individuelles ; nulle association ne peut en présenter de collectives, si ce n'est les autorités constituées, et seulement pour des objets propres à leur attribution. »

Ainsi, vous le voyez, la constitution est bien loin d'empêcher les citoyens d'exprimer librement leur vœu.

L'orateur a fait un tableau, j'ose dire, chargé des abus défectueux que la licence des adresses et des pétitions ont entraînés ; mais ce ne peut être un motif d'interdire le droit de pétition : si s'en doute, vous n'empêchez jamais des citoyens français de vous féliciter sur une victoire, sur un bon décret.

Remarquez d'ailleurs la circonstance dans laquelle on vous propose d'éteindre ainsi l'esprit public, c'est le moment où vos ennemis vaincus relèvent leurs espérances, où le silence de l'esprit public pour leur être fort utile ; non, vous ne le souffrirez pas.

Le Peuple applaudit de toutes parts à la journée du 23 vendémiaire : vous ne repousserez pas les félicitations qu'il vous adresse.

On a accusé le Peuple d'avoir succéssivement en-censé tous les événements, d'avoir flêté jusqu'au règne de Robespierre. Sans doute c'est une injure bien gratuite au Peuple Français qu'on égorgeait : le Peuple qui applaudissait à Robespierre, et qui se composait de ses seuls bourreaux, de la poignée d'assassins qui lui étaient vendus.

Je demande l'ordre du jour sur une proposition que je regarde comme tendante à étouffer l'esprit public et à relever le courage des royalistes.

Felix Faucon rétablit la proposition.

Le conseil passe à l'ordre du jour motivé sur la constitution.

Plusieurs membres obtiennent des congés.

Villatard. Je demande que le conseil prenne enfin un parti sur la facilité avec laquelle il accorde des congés.

Cette espèce d'émigration me paraît scandaleuse, et si l'on n'y prend garde, nous ne serons bientôt plus ici un nombre compétent pour délibérer. Je demande qu'on s'occupe d'un règlement à cet égard.

On demande l'ordre du jour, il est adopté.

Un citoyen forme de nouveau la demande d'être entendu pendant quelques instans, pour présenter des vœux sur les finances.

Une discussion s'engage sur la question de savoir si le pétitionnaire sera entendu en comité général, ou publiquement, ou renvoyé à la commission des finances.

Cette dernière proposition est adoptée.

Un message d'Etat du directoire exécutif apporte le message suivant :

« La loi du 10 vendémiaire, sur l'organisation du ministère, reste muette sur la partie d'administration à laquelle appartient le notariat et autres objets y relatifs. Nous invitons le conseil des cinq cents à prendre cet objet en considération. »

Thibaudau. Je pense qu'il ne peut y avoir de doute sur la question élevée par le directoire, et que le notariat et tout ce qui y est relatif, doit être placé dans les attributions du ministère de la justice.

L'urgence est déclarée, et la proposition de Thibaudau adoptée.

Un second message du directoire appelle l'attention du conseil sur la défection.

Geffin. Je dois déclarer que la commission a reçu le projet qu'elle a présenté par mon organe, qu'elle persiste à le croire utile, et à vous presser de le mettre à la discussion.

Merlin de Thionville obtient la parole sur le message du directoire.

Merlin de Thionville. Je viens démentir à cette tribune la malveillance qui, taillant à dessein les succès de nos braves frères d'armes, tous les jours vainqueurs au milieu même des circonstances qui les ont forcés à se retirer devant un ennemi qui avait tourné la gauche de l'armée de Sambre et Meuse, élève les succès éphémères de nos ennemis d'une manière insultante pour nos glorieux défenseurs qu'elle apprend avec l'Europe que nous tenons Manheim, Duffeldorf, que l'armée de Sambre et Meuse possède encore la tête du pont de Newwid, qu'elle se propose, qu'elle peut marcher à volonté sur l'aile droite du Rhin, contre la droite de l'ennemi. L'armée du Rhin peut de même, en partant de Manheim, marcher sur la gauche des Autrichiens; ainsi notre position est très-tranquillante sur le Rhin; je désirerais qu'elle fût autant dans l'intérieur, il ne tient qu'à vous de l'obtenir; ne voyez plus que des bons et des mauvais citoyens; les royalistes, terroristes, &c. sont soumis aux lois; veillez à ce que tout ce qui n'est pas bon citoyen soit puni, s'il attaque la Patrie ou les particuliers; environnez de notre puissance toutes les autorités, respectons le conseil des anciens, donnons de la force au directoire, respectons-nous nous-mêmes, si nous voulons l'être; répondons aux calomnies à force de vertus; soyons unis, vivons en frères, et la République heureuse et triomphante vous verra; quant à la proposition de Gouffin, sur la défection à l'intérieur dans les armées, je dirai que la loi que vous ferez doit atteindre plus particulièrement les autorités continuées qui, ou trop faibles ou malveillantes, non seulement n'ont pas fait rejoindre les volontaires, mais leur ont envoyé des certificats au

moyen desquels ils se sont crus autorisés à rentrer chez eux; appelez les denouveaux aux armes, et bientôt nos ennemis éprouveront qu'ils n'ont rien perdu de leur valeur.

Le conseil décrète que le projet de Gouffin sera incessamment soumis à la discussion.

Un secrétaire donne lecture de la lettre suivante :

Le général Miranda au conseil des cinq cents. — Paris, le 6 brumaire, an 4 de la République Française, une et indivisible.

Citoyens, j'étais à la campagne depuis quelques jours; les journaux sont venus m'apprendre le décret de la Convention qui ordonne mon arrestation provisoire. Quelles sont les raisons de cet acte? deux insignifiances faiblement alléguées par un de vos membres.

La première, mon amitié intime avec le représentant Aubry. J'ai fait connaissance avec Aubry dans la prison de la Force, où je partageais avec lui l'honorable captivité de trente autres députés; ni là, ni depuis, je n'ai été intimement lié avec lui; nos principes politiques diffèrent d'ailleurs essentiellement. Il ne m'a jamais communiqué des plans militaires sur le Rhin.

La seconde faiblesse, mon étroite liaison avec la faction qui voulait faire rentrer nos armées dans les anciennes limites de la France. Je n'ai aucune connaissance de cette faction, et je ne fais même donner aucune qualification ni aucun sens à cette imputation, tant elle me paraît absurde et fins le moindre fondement.

Plusieurs fois je me suis rendu, sur invitation, dans des réunions où ne se trouvaient en général que des membres du gouvernement; je les interpelle de dire la manière dont j'y ai constamment manifesté les principes les plus purs de la liberté, de la justice et du bonheur de la France.

Dans les événements du 12 au 14 vendémiaire, je n'étais pas à Paris, j'en étais même absent plusieurs jours auparavant. Et cependant, après une conduite aussi impartiale qu'irréprochable; après la plus scrupuleuse attention de n'accepter aucun emploi sous le gouvernement révolutionnaire; je suis aujourd'hui audacieusement inculpé et rendu responsable des fautes ou des crimes commis par ceux même qui m'accusent. Absurde paradoxe, dont la logique révolutionnaire peut seule avoir donné l'idée.

Je me crois donc en droit, Citoyens, de demander le rapport du décret provisoire surpris à mon égard à la Convention nationale, dans la séance du 30 vendémiaire au soir, étant injuste et oppressif.

Si vous ne croyez pas devoir le rapporter, je demande alors un tribunal où je puisse légalement revendiquer mon honneur, ma liberté, et obtenir la punition du calomniateur, dont on a si légèrement accablé l'inculpation. Si je ne me présente pas personnellement, c'est que sachant par une fatale expérience qu'on peut rester dix-neuf mois en captivité, sans qu'on soit jugé digne d'un interrogatoire, je dois éviter un pareil sort en vous avertissant, sur mon honneur, que, du moment qu'un tribunal de justice, un comité, ou même une commission militaire sera désignée pour me juger (pourvu que la séance soit publique), je me présenterai avec joie. Signé, MIRANDA.

Pelet. Je ne crois pas que vous puissiez avoir deux poids et deux mesures; vous avez rappelé vos collègues, ils avaient été accusés comme Miranda; je demande l'ordre du jour, motivé sur la résolution que vous avez prise en faveur de vos collègues.

Quirot. Je ne crois pas qu'on puisse confondre la cause de Miranda avec celle des députés que vous avez rappelés.

Miranda, comme Marchena, fut accusé d'avoir pris une part active à la conspiration du 13 vendémiaire.

L'amnistie décrétée ne s'est point étendue à cette conspiration. Miranda s'est soumis aux lois, il doit paraître devant les tribunaux; c'est au directoire à faire son devoir à l'égard de ce citoyen. Je demande l'ordre du jour.

Lesage d'Eure et Loir. Je demande l'ordre du jour, mais motivé ainsi que Pelet la proposé. Si vous renvoyez Miranda au directoire, que lui dirai-je? Vous êtes en état d'arrestation, mais non accusé; il n'y a point d'acte d'accusation; le directoire n'a point de parti à prendre.

Et comment rédigerait-on un acte d'accusation contre Miranda, comme prévenu d'avoir pris part à la conspiration de vendémiaire? Il n'était pas à Paris, et il faut le dire, il n'a été arrêté que

parce qu'on a dit hautement qu'il était ce qu'on appelait le complice d'Aubry.

Il n'y a point ici d'accusé, point d'accusation; comment Miranda, aux termes de la constitution, pourrait-il rester en état d'arrestation?

Existe-t-il un membre qui accuse Miranda? qu'il monte à cette tribune.

Quirot a dit que l'amnistie ne lui était point applicable; mais, citoyens, Miranda ne veut point d'amnistie; il a été calomnié, il ne le fera plus. Un acte arbitraire a été commis à son égard; je vous demande un tribunal et des juges qui prononceraient sur sa conduite. Vous ne pouvez les lui refuser.

J'appuie la proposition de Pelet.

Doulcet. Miranda est accusé, comme citoyen ou comme général; dans l'un ou l'autre cas, les ministres de la justice ou de la guerre doivent prendre un parti à son égard.

Son jugement, dans le cas, où ce citoyen se trouve, est de droit. Il faut qu'un tribunal, s'il est accusé comme citoyen, un conseil de guerre, s'il est accusé comme général, prononce sur son sort.

Je demande l'ordre du jour, et le renvoi au directoire exécutif.

La proposition de Doulcet est adoptée.

Duhot obtient la parole pour une motion d'ordre.

(La suite demain.)

N. B. Dans la séance du 20, le conseil des cinq cents a continué la discussion du projet de loi contre les déserteurs.

LIVRES DIVERS.

Nouvelle Bibliothèque des Enfants, divisée en trois parties, contenant :

1^{re} Des histoires morales, suivies d'Entretiens instructifs sur les arts et les sciences, avec gravures;

2^e Des principes de grammaire;

3^e Des notions sur les quatre parties du Monde, et des détails sur les objets d'utilité et de curiosité que renferme chaque ville de France, deuxième édition, in-12.

Histoire naturelle des quadrupèdes et des reptiles, avec gravures, deuxième édition, faisant suite à la Bibliothèque des Enfants.

Cet ouvrage se vend séparément.

A Paris, chez Deveau et Paris, libraires maison Eglité, n° 181.

COURS DES CHANGES.

Paris, le 19 brumaire.

Le louis d'or.	3300 3380 3280 li.
Le louis blanc.	3200
L'or fin.	12,500.
L'or en barre de Paris.	
Le lingot d'argent.	9950.
L'argent marqué.	
Les interdictions commenceront à jouer au 1 ^{er} germinal, an 4.	61. b.
Hambourg.	25,000.
Amsterdam.	17.
Bale.	18.
Lisbonne.	
Cadix.	
Gènes.	11,200.
Bon au porteur.	8. p.
Billet de loterie.	

Paiemens de la trésorerie nationale.

Le paiement du second semestre de l'an 3^e des parties de rentes viagères sur plusieurs têtes ou avec survie, déposées dans les quatre bureaux de la liquidation avant le 1^{er} vendémiaire, an 3^e, est ouvert jusqu'au n° 3000.

Le paiement des mêmes parties des 5000 n^{os} méros suivis sera ouvert le 20 brumaire.

On paye aussi depuis le n° 1 jusqu'à 4500 celles déposées depuis le 1^{er} vendémiaire, an 3.

On fera savoir par de nouveaux avis de paiement des numéros subséquens.

On trouvera, dans la galerie des vérificateurs des affines indicatives des bureaux auxquels il faudra s'adresser.

L'abonnement se fait à Paris, rue des Poitevins n° 18. Le prix est de 20 liv. pour trois mois, tant pour Paris que pour les départements. L'on ne s'abonne qu'au commencement de chaque mois, et débiteur pour trois mois. On ne reçoit pas, quant à présent, d'abonnement pour un plus long terme.

Il faut adresser les lettres et l'argent, franc de port, au citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 18. Il faut comprendre, dans les envois, le port des papiers et l'on ne peut s'affranchir.

Il faut avoir soin de se conformer, pour la sûreté des envois d'argent ou d'assignats, à l'arrêté du comité de salut public, inséré dans le n° 301 de notre feuille du premier brumaire de l'an 11, ou du moins charger les lettres qui renferment des assignats. Les assignats de cinq livres et au-dessus, à effigie royale, n'ayant plus cours de monnaie, on ne les envoie que ceux portant l'empreinte de la République.

Il faut s'adresser, pour tout ce qui concerne la rédaction de la feuille, au Rédacteur, rue des Poitevins, n° 18, depuis huit heures du matin jusqu'à neuf heures du soir.

POLITIQUE.

ALLEMAGNE.

Vienne, le 24 octobre.

La chancellerie impériale a, dit-on, expédié l'ordre de mettre en liberté les prisonniers français Beurnonville, Maret, Sémonville et les députés, qui doivent être accompagnés avec tous les égards convenables jusqu'à Bâle, où ils seront remis entre les mains des commissaires de leur Nation, en échange de la fille de Louis XVI, qui doit se trouver à cette époque dans la même ville.

L'épouse de Lafayette vient d'obtenir de l'empereur la permission de se rendre auprès de lui dans sa prison d'Olmütz.

L'empereur a supprimé la chancellerie des Pays-Bas, devenue inactive et inutilement onéreuse depuis que les Français occupent la Belgique. Il a en même-temps accordé une pension de 6,000 florins d'Allemagne au comte de Trantmanhoff, qui en était le chef; mais celui-ci a destiné sa pension à augmenter celles des employés de la chancellerie supprimée.

Munich, le 15 octobre.

L'excessive cherté des grains qui va toujours croissant, malgré l'abondance de la récolte, a donné lieu il y a quelque temps dans cette ville à un mouvement populaire.

On portait depuis long-temps des plaintes au magistrat.

Enfin, un soir, une partie de la bourgeoisie s'assembla devant la maison du chancelier Herting, qui fut contraint de présenter les mécontents à l'écuyer lui-même. Ce prince le reçut par députation, tandis que la foule attendait sa réponse dans les rues.

Une proclamation publiée du balcon du château annonça qu'une commission s'occuperait dès le lendemain de satisfaire au vœu du Peuple. Le même ne tarda pas à se rétablir.

Depuis ce moment, le gouvernement a défendu expressément l'exportation des grains et des bestiaux, ce qui en a fait baisser le prix.

La cour de Saxe a définitivement retiré son contingent.

Dusseldorf, le 3 brumaire.

Nous sommes arrivés avant hier dans cette position, et ce n'est pas sans de grandes fatigues et quelques inquiétudes; cette retraite au reste, sera plus d'honneur à la division que la première marche: nous sommes les seuls qui n'ayons rien perdu (c'est la division du général Lefèvre) nous avons, au contraire, battu vigoureusement l'ennemi près Limbourg; et, depuis, nous avons soutenu ses attaques avec calme, tandis que beaucoup d'autres s'empresaient de repasser ce fleuve.

Enfin, pour marque de confiance, on nous donne à garder la tête du pont de Dusseldorf; nous y fîmes un camp retranché formidable, et dont on ne pourra pas nous déloger, si l'ennemi nous laisse huit jours de repos: il est à croire qu'il ne nous attaquera pas précisément sur ce point, à moins qu'il ne batte ceux qui gardent le pont de Neuwied.

Je pense, au reste, d'après la manière faible dont le nous a suivi depuis Limbourg, et il est à présumer que les mauvais chemins, et le manque de vivres retarderont la marche de son corps d'armée, qu'il serait impolitique à eux de venir s'engager dans ce pays au commencement de l'hiver.

Je regarde donc la campagne comme à peu près terminée...

PRUSSE.

Berlin, le 15 octobre.

Le fils aîné du ci-devant Rathouder, lequel est ici depuis quelque temps, et allé à Brunswick avec le prince Frédéric son frère. Ils doivent revenir à Paris, où leur famille les traite avec considération.

On a dernièrement arrêté dans la nuit et con-

duit à la forteresse de Spandau un secrétaire du collège suprême de la guerre.

L'électeur de Hanovre a dû déclarer à notre cour qu'il était disposé à la neutralité; que l'armée hanovrienne, restée à la frontière, ne servirait plus qu'à la défense; que cette armée avait ordre de s'opposer à toute invasion hostile, mais de ne commettre aucune hostilité non provoquée, et de n'en provoquer aucune.

On attend ici le citoyen Caillard, ministre de la République Française auprès de la cour de Prusse.

ANGLETERRE.

London, le 30 octobre.

Le parc de Saint-James et la rue de Parlement étaient remplis de spectateurs. Il n'y avait pas autour de monde au couronnement, et il n'y en eut jamais plus de la dixième partie pour voir aller le roi au parlement, car le nombre s'élevait au moins à 200,000 personnes.

Plusieurs ministres traversèrent le parc à deux heures: le comte de Chatham, le duc de Gloucester, &c. furent sifflés, et le duc de Poynard a été beaucoup hué.

Environ vingt minutes après, le roi est parti du palais de Buckingham, et tout le long du chemin, il a été sifflé et hué, mais on ne tenta aucun acte de violence, jusqu'à son arrivée près de l'Ordnance-office, qu'une balle ou une pierre vint biffer une des glaces du carrosse, en s'en retournant; aussitôt que sa majesté fut encré, dans le parc, les portes furent fermées, afin d'empêcher le Peuple de suivre le carrosse; mais lorsqu'il passa à-vis la terrasse de Spring Garden, une autre pierre fut jetée dans le carrosse. La foule pressait de très-près la voiture, et la mettait, très-agitée, fit signe aux gardes à cheval de son inquiétude, et de tâcher d'éloigner la populace: lorsqu'il arriva au palais de Saint-James, et qu'il était près de descendre de carrosse, il y avait la plus grande agitation. Un des chevaux essaya renverser le palefrenier, qui est mort de sa chute.

Quelques minures après l'entrée de sa majesté dans le palais, le carrosse d'Etat fut assailli de pierres, et très-ébranlé.

Peu de temps ensuite le roi parut de Saint-James, pour le palais de Buckingham. En traversant le parc, son carrosse fut arrêté par la populace, qui criaient: *Du pain! du pain! La paix! la paix!* Cependant les gardes arrivèrent et protégèrent le carrosse, jusqu'à l'arrivée de sa majesté au palais de Buckingham.

Les premiers mots que le roi adressa au lord chancelier, en entrant dans la chambre des lords, furent:

Mylord, on a tiré sur moi.

Au crièrent plusieurs personnes accusées d'avoir jeté des pierres, &c. au roi; l'une est accusée d'avoir crié: *Point de roi* et autres expressions semblables. On les a interrogées au bureau du duc de Portland, ainsi que plusieurs témoins, dont voici les dépositions.

John Walford a déclaré qu'il accompagnait le roi à la chambre des lords. Lorsque S. M. est sortie de la salle, le carrosse était entouré par une multitude immense très-séditieuse; il observa surtout un homme qui se distinguait par son maintien désordonné. Lorsque le roi passa auprès de l'Ordnance-office, vis-à-vis une petite allée, il aperçut quelque chose qui jeta contre la glace de la voiture, la brisa; il crut que le coup est parti d'une fenêtre, quoiqu'il n'y ait vu personne dans le moment. Lorsque S. M. est revenue à Saint-James, il a vu un grand nombre de séditieux qui criaient: *La paix! la paix! point de guerre!* Et il a encore aperçu le même homme qui criait avec beaucoup de violence: *Point de guerre! à bas Georges!* et qui se baillait de tous en tous comme pour ramasser des pierres; il le menaça de le conduire en prison, s'il ne se conduisait pas plus tranquillement; mais il repoussa cette menace avec mépris et continua son train. Avec l'aide d'un autre garde, il parvint pourtant à s'en faire: il se débattait avec beaucoup de force, mais on ne fit aucune tentative pour le délivrer, et il s'écria: *Grand Dieu, me soupçonnerai-je de trahison!* On l'a fouillé, on n'a rien trouvé dans ses poches; trois autres des séditieux ont été pris et menés en prison.

John Sterndale, qui était aussi de service, accompagnait le carrosse du roi en venant au parlement. Il croit qu'il y avait de chaque côté du carrosse trente ou quarante personnes qui sifflaient, huèrent et criaient: *Point de guerre! point de Georges.* Il a

remarqué entr'autres le même homme que M. Walford avait observé, et qui était extrêmement séditieux.

Les mêmes personnes qui avaient suivi le carrosse jusqu'au parlement, le suivirent au retour du roi, et persiflèrent à crier *point de guerre*, et aussi, à ce qu'il croit, *point de roi*. Suivant lui, ils sont tous de la même bande.

James Parker, l'un des valets du roi, a déposé qu'il était derrière le carrosse, et qu'une balle ou une balle lui a passé devant la figure avec beaucoup de rapidité, et a traversé la glace du carrosse. Il demanda dans le même moment à un payan s'il ne pensait pas qu'elle était partie d'un fusil à vent. Il croit lui-même que le coup est parti d'une fenêtre auprès de l'Ordnance office.

John Fayer, officier de police, a vu quelque chose raser la glace du carrosse, et s'est accordé avec tous les autres témoins sur les huées et les sifflots autour du carrosse.

Après avoir entendu ces témoins, le lord Oulsh, le comte Westmoreland et autres, dans les dépositions prouvent toute la sédition et les attaques faites sur le carrosse du roi, la chambre des pairs qui s'était formée en comité secret, a voté une adresse au roi, dans laquelle le député la manière dont il a été traité; le comte en a dit qu'il ne lui était rien arrivé, et le supplie d'employer les moyens du gouvernement pour faire punir les coupables.

Cette adresse a aussi passé à la chambre des communes sans opposition.

Proclamation du roi d'Angleterre.

DE PAR LE ROI,

Plusieurs personnes s'étant rassemblées, le 29 du présent mois d'octobre, et s'étant portées avec des vues séditieuses dans plusieurs endroits de notre cité de Westminster, et ayant eu l'audace de commettre certains outrages criminels contre notre personne royale, et d'arrêter notre passage en allant à notre parlement et en revenant; d'après l'avis de notre conseil privé, et en conséquence d'une adresse des deux chambres du parlement, nous enjoignons par la présente à tous magistrats et à tous nos fidèles sujets de faire tous leurs efforts pour découvrir et arrêter les auteurs ou complices de ces outrages, afin qu'ils soient punis suivant la loi; et nous promettons par la présente à celui ou ceux qui n'ayant point participé aux actes qui ont mis notre personne en danger, dénonceront les auteurs ou complices des outrages susdits, une récompense de 1,000 liv. sterling pour chacun desdits délinquants qui sera consignée par la justice; laquelle somme nous ordonnons et requerrons les lords commissaires de notre trésorerie de payer conformément promettant de plus notre bon pardon à celui ou ceux qui, ayant participé aux outrages susdits, autres que les insultes qui ont mis notre personne en danger, dénonceront et feront amener devant la justice les auteurs ou complices de ces insultes.

Donné à notre cour de Saint-James, le 31 octobre 1795, l'an trentième-septième de notre règne.

PAYS-BAS.

Bruxelles, le 15 brumaire.

Le général Jourdan, qui a essuyé des fatigues incroyables depuis le passage du Rhin, et surtout dans la retraite de son armée, et dont la santé a beaucoup souffert, va prendre un peu de repos, dont il a le plus grand besoin pour se remettre: le général Kleber veillera pendant ce temps aux opérations de l'armée.

La position de l'armée de Sambre et Meuse est actuellement très bonne. Appuyée de tous les côtés par des retranchemens formidables, inquiétant encore l'ennemi par les positions qu'elle occupe sur la rive droite, et se trouvant à l'abri de toutes les entreprises; toutes les îles du Rhin occupées par les Français, et garnies suffisamment de troupes et d'artillerie; la rive gauche dans un état formidable de défense, et les républicains décidés à soutenir dignement leur gloire: voilà en peu de mots à quoi en sont les choses.

L'on se canonne continuellement de part et d'autre du côté d'Érwinbreistien et de Neuwied avec un acharnement préjudiciable aux malheureux habitants des deux rives, dont les propriétés sont incendiées et dévalées. C'est dans ces malheureuses contrées que l'on soupire ardemment après le retour de la paix, qui seule peut mettre un terme à tant de maux.

Des lauriers de Duffeldorf portent que le corps d'armes républicaine qui se trouve en avant de cette ville est fort d'environ 20 mille hommes, commandés par les généraux Lefebvre et Hatin. Plus d'un tiers de cette petite armée est composé d'excellente cavalerie. Dans différentes escarmouches qui ont eu lieu, les hussards français ont fait quelques prisonniers autrichiens. Il en était suivi une colonne de police, ce qui avait fait croire qu'il était question d'un engagement général, qui n'est toutefois que reculé.

MÉLANGES.

Georges Guephe et François Habsbourg ont arrêté une opération de banque et guerre par une convention de 4 millions 600 mille liv. sterling, qui a un article secret, c'est-à-dire, une contre-lettre.

Cette convention est-elle un prêt ou un subside, ou une société? c'est le pacte de deux banqueroutiers qui ont encore soif du sang humain.

Si c'est un emprunt, François ne doit pas s'engager à continuer la guerre, à avoir 200 mille hommes, à souffrir l'humiliante inspection d'un intolent commissaire anglais, il doit s'engager à payer.

Si c'est un subside, François ne doit pas déposer à Londres des actions de la banque de Vienne, ni hypothéquer ses biens héréditaires pour garantir et assurer qu'il remboursera un subside qui ne le rembourse pas.

Est-ce un prêt? Georges peut le faire sur les fonds de la cassette particulière, et ne doit pas proposer au parlement, dans le cas de la faillite de l'empereur, de taxer les Anglais pour payer l'intérêt ou rembourser le capital prêté à l'empereur, sans raison d'Etat. Le paiement des actions de la banque de Vienne, négociées à Londres, serait aisément arrêté à Vienne, et la faillite réelle des possessions héréditaires de François, d'une exécution très-difficile pour les huissiers, shérifs et constables de la majesté catholique.

Est-ce un subside? Georges doit l'avouer, en prouver la justice, la nécessité, et demander à son parlement anglais et à celui de Corfée, les taxes nécessaires pour acquiescer intérêt et capital.

Cette convention est un subside couvert du nom d'un emprunt; Georges dit à son parlement: Je garantis un prêt dont l'intérêt et le capital seront payés avec l'impôt, et j'exige un gage et une cession hypothécaire. Si Georges disait: Je paie, je finance; le parti de l'opposition dans la chambre des communes pourrait devenir assez fort pour refuser les fonds.

François dit à la diète de Ratisbonne: l'emprunte pour vous sauver, j'en ai mis mes effets au Mont-de-Piété à Londres, et je donne une hypothèque sur mes terres, faites-vous s'il est ingrat pour m'abandonner?

Si François disait: Je suis fatigué, il ne m'en coûte à que le sang de mes sujets; la diète de Ratisbonne pourrait opiner pour une paix séparée avec la France.

La diète de Ratisbonne serait complice de François si, par ses longues et pénibles négociations, elle se permettait d'émanciper les Français de l'assaut le Rhin, si elle espérait avec Georges qu'une banqueroute en France n'y suffirait ni République ni monarchie, y renouvellerait la guerre civile... La diète de Ratisbonne doit s'exprimer promptement et franchement, ou Pichagren ira brûler les gerbes recoltées au-delà du Rhin. Nos ennemis espèrent-ils que nous serons dupes et délaïmes par des neutralisations papiales, que la patrie neutre sauvera la patrie ennemie? Le moment de la destruction de la maison d'Habsbourg est arrivé; la cour de Berlin ignore-t-elle les protestations de son ennemi contre la cession de la Silésie et du comté de Glatz à la Bavière, la Saxe... ont-elles perdu le souvenir des ravages, de l'incendie, des étourdes des parents de François? Quel est l'électeur, le prince, le comte, la ville membre du corps germanique, qui n'a pas été traité, par eux, en tuteur, en esclave? Eût-ils même les cantons Suisses! ne rêvent-ils pas que la maison d'Habsbourg a voulu le subjuguer, qu'elle conspire contre eux des trames fausses, qu'elle attend que l'occasion pour en faire usage, que le royaume ou la guerre civile en France peut opérer une révolution chez eux.

La diète de Ratisbonne doit divorcer, en éliminant un empereur dans une famille autre que celle d'Habsbourg, ou imposer à l'empereur actuel la condition de ne pas relancer en guerre contre la France, ni en son nom et compte particulier, ni comme gégé par son allié Georges. Sans cette condition ou le divorce, toutes négociations doivent être rompues.

François, prince Bohème et de Hongrie, ferait en guerre contre la République Française, et François, empereur, ferait en paix avec elle!... Nos ennemis seraient recotés, la campagne militaire ferait dimanchiser, nous aurions enis encore 6 millions... Les gégés, les chevans, la faction polonaise, agiennse, orangiste... Le gouvernement français ferait-il jouer par des intrigues?

Georges Guephe n'est pas un et indivisible: il a deux têtes, deux couronnes. Sa majesté américaine vient de conclure avec les États d'Amérique un traité d'amitié; sa majesté catholique fait tous les bâtiments américains expédier pour la France ou les colonies!... Georges est multiple comme l'empereur, ami ou ennemi, s'il change de chapeau.

Pitt exerce le droit de préemption sur les puissances neutres comme sur les toits de son maître. Au commencement de la guerre, le cabinet de Saint-James, craignant que le paiement des créances anglaises ne fût suspendu dans les États d'Amérique, voulait se donner des moyens de compensation, fit saisir les bâtiments de ces États, promit de les relâcher et rembourser si on continuait de payer les créances du commerce anglais, si on concourait à la destruction de la France, en cessant tout commerce avec elle, ou au moins en ne se plaignant que faiblement de la confiscation des actions du gouvernement de France cédées au pavillon américain.

Bernis, défenseur de la neutralité réelle et indépendante des Nations, teinta toute distinction entre propriété du gouvernement et celle des citoyens.

Pitt, pour calmer les esprits, détourner l'orage, promit satisfaction aux Français, et a conclu un traité d'amitié avec les États d'Amérique, avec lesquels il avait toujours refusé d'en avoir un.

Quel peut être ce traité dans les circonstances actuelles? S'il ne contient qu'amitié entre les parties contractantes, et aucune autre plus grande intimité contre la France, Georges le viole. Ce traité de courtoisie, non encore ratifié à Philadelphie, ni communiqué au parlement d'Angleterre, est enveloppé du secret des traités de politique...

Je propose à demander, pour premières conditions de paix; 1^o l'Espagne rendra la Louisiane dont Louis XV lui avait fait le cadeau, 2^o Georges restituera le Canada; tous mes vœux sont pour ouvrir les fleuves du Mississippi et du Saint-Laurent aux Français et aux Américains, avec la franchise, l'entente, la franchise des Français et des Canaves, sur l'océan de Meuse et le Rhin.

DUCHER.

CORPS LÉGISLATIF. CONSEIL DES CINQ CENTS.

Présidence de Daumes.

SUITE A LA SÉANCE DU 18 BRUMAIRE.

D'Her. Je viens aussi à mon tour invoquer l'acte constitutionnel. Par un de ses articles, les émigrés sont bannis à perpétuité du sol de la République, et cependant ils y sont en grand nombre; et cependant répandus dans toute la surface, ils conservent encore, quoique comprimés dans ce moment-ci, l'espoir de vous diviser et de déchirer votre Patrie. Il est tems, Citoyens, de montrer au Peuple Français que vous respectez sa volonté; il est tems de lui faire voir que ses ennemis sont les vôtres, et que vous saurez les poursuivre partout où ils seront. Je ne propose cependant point pour eux aujourd'hui des mesures de sévérité. Ceux qui les regardent doivent comme toutes les autres, dans un gouvernement juste, être mérités et réfléchis; et je crois que cette opération appartient seule à une commission. Je demande que en conséquence pour réviser les lois qui les concernent. Toutes, pour ainsi dire, sont obscures; toutes laissent à l'administrateur malveillant la facilité de les protéger, et il faut que cette obscuresse funeste disparaisse, afin que l'homme rentré indument retourne chez les étrangers qu'il a préférés à sa Patrie; afin que l'administrateur malveillant n'en fasse plus revenir désormais que par la volonté directe de la loi.

La mesure que je vous propose est d'autant plus indispensable, que toutes les affaires relatives à l'émigration me paraissent, par le fait, suspendues dans ce moment. Selon les lois existantes, le comité de législation était seul compétent pour en connaître; aujourd'hui, maintenant vous n'avez plus de comité de législation, et il faut dire quelle sera l'autorité à qui vous remettrez ce pouvoir. Il faut décider si les administrations des départements en feront toutes les charges, ou si vous en donnerez la haute main au directoire exécutif. Dans le cas où cela ne puisse point faire question, la commission que je demande n'en est pas moins nécessaire, puisque les lois sont obscures, puisque quantité de citoyens, à ma connaissance, en ont demandé mille fois l'interprétation au comité de législation; puisqu'il est tems enfin de prendre les moyens d'expulser de la République les plus grands ennemis, afin de ramener dans son sein l'union et la paix; afin qu'il y ait pouvoir d'établir tranquillement et sans obstacle le règne de la justice et de toutes les vertus sociales.

Chénier. Il est incontestable que nous n'avons

pas besoin de lois nouvelles; il en existe trop peut-être surtout à l'égard des émigrés; c'est à leur multiplicité sans doute qu'on doit leur défaut d'exécution; le directoire est infatigable, je demande qu'on n'en grave point la marche, et qu'on le repousse farci du soin d'exécuter les lois rendues contre les émigrés.

Tribun. Le conseil doit avoir la plus grande circonspection lorsqu'il s'élève dans son sein des propositions tendantes à réviser la loi sur les émigrés. Elles sont nombreuses, je le sais, mais non pas inexécutoires, elles ne peuvent être trop févères, et il faut le garder de les atténuer.

Gardons-nous aussi de former des commissions à chaque proposition qui est faite, nous renouvelerions les abus attachés à l'existence des comités de la Convention nationale, quand on demande une commission, il faudrait bien préciser l'objet dont elle devra s'occuper; par exemple, dire telle loi est viciée sous tel rapport, qu'une commission soit chargée de la corriger, alors le conseil fait sur quoi il propose, mais la proposition de la révision générale d'un code de lois aussi important que celui des émigrés, en chargeant de ce travail une commission nouvelle est insupportable. C'est au directoire à exécuter les lois existantes; s'il se présente des difficultés, qu'il les soumette, le conseil s'empressera de les éclaircir; au surplus, on ne doit pas s'étonner si le relâchement du gouvernement provoque à la fin la rentrée de quelques émigrés, arrêtons de plus heureux effets de celui qui vient de s'organiser, laissons-lui le tems de faire bien.

Je demande l'ordre du jour.

N.... Pendant les derniers momens de la session conventionnelle, j'ai été envoyé en mission sur les frontières du Rhin. J'ai vu abuser des pouvoirs rendus en faveur des artisans et des laborieux, des hommes qui avaient jusqu'alors affecté un souverain mépris pour ces conditions respectables. Je les ai vu rentrer à la faveur des dispositions de la loi rendue à l'égard des cotivitateurs du Rhin.

Il y a plus, des Suisses originaires des lieux étaient venus en Alsace, (alors sous la domination autrichienne) lorsque leurs contrées furent occupées par le joug fous la conduite de Guillaume Tell, ces Suisses, dis-je, qui, au moment de la révolution française furent une seconde fois le sol de la liberté et recherchèrent de nouveau la protection et le territoire autrichien, sont rentrés en France en abusant de quelques dispositions contraires sans les traiter qui nous unit aux cantons helvétiques.

Le comité de législation n'est-il pas, il faut que la surveillance qui lui était attribuée soit commise à une autre autorité; il faut qu'une réflexion générale ferme pour jamais la porte aux vices émigrés; il faut qu'on ne voie point des ci-devant nobles députés à l'Assemblée; ce fléau protège contre ses décrets, et depuis émigrés, rentrer dans leurs foyers comme de simples cultivateurs. Qu'arrive-t-il en effet? Les cultivateurs venant se voyant rentrer leurs seigneurs, demandant pour quoi on ne leur rend pas leur cure. Je demande l'établissement d'une commission chargée principalement d'examiner les dispositions de nos traités avec la Suisse.

Lefevre d'Eure et Loir. Quelque, sans doute, votre intention ne soit point de vous rendre de votre sévérité nécessaire à l'égard des émigrés, on ne manquera pas de dire que vous voulez les assoucir, il vous établisser une commission chargée de réviser les lois qui les concernent. Je demande l'ordre du jour pour l'ordre du jour.

Le conseil passe à l'ordre du jour.

Garnier de Saintes rappelle la proposition faite de charger une commission d'examiner les traités avec la Suisse.

La discussion de cette proposition est terminée par un ajournement.

La séance est levée.

CONSEIL DES ANCIENS.

Résidence de Baudin des Ardennes.

SÉANCE DU 18 BRUMAIRE.

Un secrétaire donne lecture du procès-verbal de la séance d'hier: la réaction est ajournée.

Il s'agit d'élire hier quelques députés sur la rédaction du procès-verbal de la séance de la veille.

Plusieurs membres l'avaient trouvé peu digne de la majesté du conseil, et le conseil en avait ordonné une nouvelle rédaction. Elle a été présentée aujourd'hui avec les modifications nécessaires.

Le conseil l'a adoptée.

Les représentants Billa et Topfent sollicitent et obtiennent chacun un congé de cinq séances, l'un pour rétablir la santé, l'autre pour rétablir les affaires.

Les citoyens Desclercq, Lemonnier, Desfres, Savaerte, Combault, nouvellement élus à la place de commissaires de la trésorerie nationale, écrivirent pour remercier le conseil de la confiance

qu'il a bien voulu leur accorder. Ils promettent de faire tous leurs efforts pour la meriter toujours.

L'insertion au procès-verbal est décrétée.

Le conseil n'ayant point d'ordre du jour déterminé, leve la séance.

CONSEIL DES CINQ CENTS.

SEANCE DU 19 BRUMAIRE.

Siméon obtient la parole pour une motion d'ordre.

Siméon. Tant que les exagérations et les calomnies répandues jusqu'à présent contre les départements du Midi, notamment contre celui des Bouches-du-Rhône, n'ont été suivies d'aucun effet dangereux pour la chose publique, il a été inutile de les repousser. Mais depuis qu'elles entraînent de nos mesures dangereuses, anti-constitutionnelles, il est de mon devoir de vous apporter les plaintes de ma chère Patrie, et de vous demander de la rassurer.

On a trop publié les maux dont le département des Bouches-du-Rhône fut affligé dès le commencement de la révolution. En 1791, l'anarchie et les meurtres arbitraires. En 1792, les violences s'accroissent; il sortait des clubs d'Aix et de Marseille des armées de mort; chaque nuit des citoyens étaient enlevés à leur domicile et conduits à la lanterne. On viola même à Aix, plusieurs fois de suite, les prisons; et tous les matins les citoyens étaient forcés de demander le nombre et le nom des perdus de la nuit. Il périt ensuite, ou à Aix, ou à Marseille, plus de cent citoyens.

Les événements du 31 mai, en menaçant la liberté générale, vinrent ajouter à l'horreur de ces attentats particuliers. Le département s'insurgea en faveur de la Convention nationale opprimée; et bientôt abattu, comme le reste de la France, sous la tyrannie décevante, égarée de l'impulsion du fédéralisme, il fut inondé du sang de ses habitants; ceux qui échappèrent à la hache dévorante de Robespierre, n'évitèrent pas les tables de proscription; on inscrivit sur la liste des émigrés tous les suspects, même des détenus, même des cancaniers, après leur mort, même des personnes qui présentaient leur certificat de résidence, que l'on supprimait; enfin, dans ce département de trois cents mille âmes, huit mille familles ont fourni des victimes, ou à la lanterne, ou à l'échafaud, ou à la fausse ou fautive, et à la dilapidation qui en a été la suite.

Effrayant, Citoyens, que la réaction ait été violente, dans une contrée aussi malheureuse, et qu'à leur tour les opprimés se soient abandonnés à quelques excès? Sans doute, on en est trop permis; et quand je dis quelques, c'est relativement à l'immensité des maux qu'on avait éprouvés.

A Dieu ne plaise que je sois jamais l'approbateur des assassinats, ou même des vengeances bien moins atroces.

Mais, depuis le 22 floréal, rien ne s'était passé à Aix qui eût troublé l'ordre public ou la sûreté individuelle.

Marseille et Tarascon, qui avaient eu aussi leurs excès, avaient calmés.

La manière dont les décrets des 5 et 13 fructidor avaient été accueillis dans les assemblées primaires, et exécutés dans le corps électoral, était une preuve bien certaine du attachement de ce département à la constitution; il espérait le jour du bonheur et de la sûreté qu'elle promet à tous, lorsque, le 7 brumaire, à neuf heures et demie du soir, on voit arriver à Aix, Fréron, escorté de trois cents hommes, tant d'infanterie que de cavalerie, marchant au pas de charge, au bruit des tambours et des trompettes, avec deux pièces de canon et un essaim.

Cet appareil, le secret de la mission, la continuité des déclamations contre le Midi, jetent la consternation. On croit que le 9 thermidor est effacé, que la constitution n'a vécu qu'un jour et que le gouvernement révolutionnaire va renaître.

Les craintes s'accroissent, lorsqu'on apprend, le lendemain matin, que Fréron a fait arrêter, à Lambesc, les citoyens Tivoc et Matheron; qu'il y a défilé la milice impatée, et qu'il l'a remplacée par une municipalité que le représentant du Peuple Grévin avait constituée.

Ce remplacement, cette arrestation, ne peuvent avoir de motif que la mort de trois fédérés qui, depuis huit mois, étaient sous des mandats d'arrêt, qui frappaient toutes les autorités et toutes les lois, et qui ont été tués en état de rébellion, en se défendant contre la force armée, envoyée pour les arrêter, et après avoir blessés eux-mêmes deux chefs et un officier.

Fréron est accompagné des nommés Morel et Morin, deux des vingt-huit prisonniers marseillais échappés au château de Lam, auteurs de l'attentat commis le 5 vendémiaire, de l'an 3, contre la représentation nationale, en la personne d'Augustin et de Serres. Que ces prisonniers, et les hommes de leur nombre qui entourent Fréron, jouissent de l'immunité que la Convention nationale leur a accordée, ce n'est pas moi qui la leur envie. Il est

temps, sans doute, de suspendre les châliements et les haines, d'effacer enfin le nom de la paix à nous-mêmes. Mais est-ce la paix que l'on porte avec cet appareil d'armes et de canon; avec ce cortège d'hommes, qui, au lieu de se rendre modestement dans leurs foyers, se montrent dans l'attitude de la vengeance, et de situation de reprendre la verge sanglante du terrorisme.

En effet, Fréron partit pour Marseille, le 8 brumaire, de la même manière qu'il était arrivé à Aix. Mais quoiqu'il eût manifesté aux autorités constituées des intentions pacifiques que la marche démentait; des anarchistes qui, sur le bruit de son arrivée, avaient déjà levé la tête, se trouverent, dès l'après-midi, rassemblés dans un cabaret. La municipalité y envoya un commissaire de police; il y trouva une quinzaine d'hommes qui s'étaient soustraits jusque-là à des mandats d'arrêt, on à la surveillance de la municipalité, sous laquelle ils devaient être comme fonctionnaires déshonorés. Ils étaient armés de sabres; un d'eux avait un fusil; le commissaire fut couché en joue, et eut encore à parer de sa canne un coup de sabre, et fut mis en fuite.

Dans la nuit du 9, on vit revenir à Aix un détachement de force armée, commandé par le citoyen Lefèvre, avec la qualité de commissaire délégué par le représentant Fréron. Le commandant d'Aix est éveillé à deux heures après minuit. Outre le détachement, il se présente à lui soixante hommes armés, qui lui déclarent qu'ils viennent rentrer dans leurs foyers, et qu'ils espèrent n'être pas inquiétés.

Comme Fréron avait été accompagné la veille de deux prisonniers du château de Lam, son dévoué est accompagné du citoyen Emery, et devant maître d'Aix, qui, dénoncé, détenu dans les prisons et mis en jugement, a pu recouvrer sa liberté en vertu de l'amnistie; mais qu'on n'a pu voir qu'avec effroi diriger ces opérations, faites au nom de la représentation nationale.

On procède dans la nuit à des visites domiciliaires. Une des premières opérations de cette force et des auxiliaires qui l'accompagnent est de s'emparer du poste de la maison commune. Deux citoyens sont fabras auprès de cette maison: on en entraîne ensuite deux autres, et on les traîne au fort de la Malgue à l'Olon. Le motif de cette arrestation aura été l'engagement du 22 floréal. Le nom de ces deux citoyens se trouve sur la liste anonyme qu'on a publiée à Paris, des gorgons du Midi, tant qu'à Aix les tribunaux étaient ouverts, et que les autorités constituées y avaient depuis cinq mois invité à des dénonciations judiciaires et légales, sans pouvoirs les en empêcher.

Sans doute, s'ils sont coupables, ces citoyens méritent d'être punis. Mais je demande, 1° depuis que la constitution est en activité, si le 9 brumaire, des citoyens ont pu être arrêtés et détenus autrement que selon les formes prescrites par la loi?

Je demande quelle autorité Fréron pouvait exercer le 9 brumaire? Il ne pouvait être délégué de la Convention nationale: elle était lépreuse et difforme. Il ne pouvait être du corps législatif, qui ne peut exercer, ni par lui-même, ni par des délégués, le pouvoir exécutif, ni le pouvoir judiciaire?

Il n'était pas commissaire du pouvoir exécutif, qui ne s'est institué que le 13. Il reste qu'il puisse (en force du décret du 20 vendémiaire) commissaire des comités de gouvernement qui avaient confié une action provisoire jusqu'à l'installation du directeur exécutif. Mais depuis la constitution, cette action a été exercée conformément à la constitution; depuis la constitution, le gouvernement ne peut décerner des mandats d'arrêt qu'en cas de conspirations, et à la charge de renvoyer les détenus, dans le délai de dix jours, devant l'officier de police pour procéder suivant les lois, mais depuis la constitution, le gouvernement ne peut avoir dans les départements que les commissaires qu'elle a déterminés et nommés depuis un an dans le département où ils font résidence.

Citoyens, je ne dénoncerai jamais les individus, mais les faits. Ceux-ci sont de la plus haute importance, moins à raison de l'arrestation illégale de quelques citoyens, que des suites qu'ils peuvent avoir sur la tranquillité du Midi. La manière dont Fréron s'est annoncé, celle dont les ordres ont été exécutés, les gens qui en dirigeaient l'application, les vexations, les menaces du retour du terrorisme ont jeté la plus grande consternation dans la commune d'Aix, et enflamé les partisans. Un d'eux a osé pénétrer à la maison commune, forcer la fenêtre de la porte, et aller crier une sentence injurieuse. Cet homme s'est échappé, et son audace, loin d'être punie, a été récompensée par un mandat d'arrêt, lancé contre la femme qu'il avait insultée.

De par-là mandats d'arrêt lancés par Fréron ou son dévoué, on frappe les commissaires de la police de la commune.

Dans la matinée du 10, il s'est formé divers rassemblements armés, de ceux qui ont été mis en liberté ou qui ont repart dans leurs foyers depuis l'amnistie.

Les autorités constituées veulent empêcher que le mal ne s'accroisse, mais elles m'ont chargé de vous en faire connaître le principe et d'en faciliter le remède: et ce soir, peut-être, nous apprendrons

qu'à Marseille, du 4 au 6 brumaire, dix-huit familles de citoyens à la fois, ont été assassinés, dont un vieillard de 80 ans, ont été fabriqués comme fédéralistes, à la rumeur de plus grandes persécutions.

Qu'on ne se persuade pas que c'est les uns qui l'ont entre les prétendus royalistes et les partisans de 1789.

Disons-nous du royalisme pour le pouvoir ou il est, mais ne le supposons pas, ne le voyons pas où il ne se trouve point; des divisions ont été commises, ils pourraient avoir été dirigés par le royalisme; ils pourraient avoir eu d'autres motifs. Ces motifs le trouvent naturellement dans un désir effréné de vengeance, il n'est pas dans le royalisme, puisque d'ailleurs il n'y a pas eu dans les départements le moindre mouvement royaliste, car des crimes particuliers ne sont pas des mouvements fédéraux; les crimes n'ont pas même porté sur des hommes dignes du nom de patriotes; mais sur des hommes coupables eux-mêmes de crimes pareils.

Les vrais patriotes de 1789, c'est-à-dire, ceux qui se montrent attachés à la révolution dès la naissance, et qui ne la tiennent d'aucun excès, qui ne se défont jamais des principes de l'honneur et de la vertu, ceux-là ont et ont toujours respectés; ils en ont dans toutes les autorités constituées que le corps électoral vient de renouveler; et y en a parmi les nouveaux élus.

Ceux de tout le département ne veulent que le repos, l'exécution des lois, l'assainissement de la constitution; ils ne réclament pas contre cette amnistie qui a rendu à la société des hommes redoutables; mais ils s'attachent qu'à cœur de tant d'indulgence en ont mis tant de faiblesse; ils s'attachent que sous le prétexte d'arrêter la réaction des vengeances, qui depuis plusieurs mois avait cessé, on les expose à de nouvelles vexations de la part de leurs oppresseurs. On a voulu pardonner; mais la clemence est la plus humaine des vertus. Mais pourquoi au lieu de pardonner simplement, par un simple ordre de clemence et de grâce à des hommes que l'amnistie sauve; mais qu'on n'honore pas. On lui de mettre la paix dans le Midi on y ferait l'effort et les germes peut-être de réactions interminables; on paraîtrait désorganiser plutôt que de ramener l'ordre.

Quel est, citoyens collègues, le remède à ces maux? D'abord la suppression des royalistes et des terroristes, ensuite l'exécution de la constitution et des lois.

Le décret du 20 vendémiaire porte, que les représentants élus ou non réélus, en mission dans les départements, qui ne seront pas rappelés à l'époque du 5 brumaire, y resteront comme commissaires du pouvoir exécutif, jusqu'à ce que le directeur exécutif leur ait notifié son installation.

Je demande, premièrement, que les représentants du Peuple, réélus, soient rappelés dans le fait de la législature s'ils ne peuvent avoir d'autre place; 1° parce que le corps législatif ne peut déléguer aucun pouvoir; 2° secondement, parce que toute fonction publique est incompatible avec celle de législateur.

Quant aux ci-devant représentants non réélus, je demande que le conseil s'informe par écrit du directeur exécutif, à la forme de l'article 161 de la constitution, s'il leur a notifié son installation et leur rappel.

Je ne doute pas qu'il ne l'ait fait, mais la juste confiance qu'il remplir ses devoirs, ne saurait nous détourner de remplir les nôtres.

Lorsque ces commissaires provisoirement et extraordinairement délégués sont de les départements, lorsqu'il s'agit de leur mission des inconvénients, le corps législatif ne saurait être indifférent à la continuation de cette mission.

Ma motion a un motif plus essentiel d'ordre et d'intérêt public: il est nécessaire que le passage du gouvernement révolutionnaire au gouvernement constitutionnel soit marqué d'une manière bien tranchante.

Il faut donc que toutes ces délégations cessent; il faut que le pouvoir exécutif, dont l'action doit être aussi constitutionnelle que promise; nait dans les départements que les commissaires délégués par la constitution, c'est-à-dire, des citoyens choisis parmi ceux qui sont domiciliés dans les départements depuis un an.

Sans doute il est illicite de proposer le rappel des membres du corps législatif en mission. Je demande donc la discussion d'urgence et d'urgence la résolution suivante: le rappel des membres du corps législatif en mission dans les départements.

Par suite, il est nécessaire de s'occuper du parti pris par le directeur exécutif à l'égard des commissaires. Des et accueillons à demain ne nous pas une loi: si l'on a donc point à cet égard de résolution à former, mais seulement une délibération à prendre après que la première partie de la motion aura été adoptée, si le conseil la trouve conforme à ses principes.

L'opinant lit un projet de résolution conforme à ses propositions.

Colombel. Les comités de gouvernement ont été vers le terme de la session conventionnelle, l'urgence de la nécessité d'imprimer un mouvement rapide à l'exécution des lois rendues contre les émigrés et

les pères réfractaires, dont l'exécution était négligée par ses administrateurs. La Convention a envoyé des représentants chargés surtout d'arrêter le long cours des assassins qui désolaient le Midi, et qui se commettaient sous les yeux des administrations. Si l'opinant est connu ces faits, sans doute il ne se ferait pas élevé avec autant de force contre la conduite du citoyen Fréron. Sa tâche était pénible, il la jusqu'à présent remplie avec succès; que l'on se pénètre de la situation du Midi, et on reconnaît qu'un missionnaire du gouvernement ne pouvait pas y entrer, suivant une expression vulgaire, avec des mitaines.

Je demande le renvoi au directoire exécutif.

N. . . J'ai des réclamations semblables à faire sur la conduite de Reverchon, envoyé en mission, je ne sais pourquoi, dans le département de Saône et Loire. (De violents murmures s'élèvent.)

Merlin, de Thionville. Je demande à faire une motion d'ordre. La loi qui a envoyé plusieurs représentants dans les départements, porte que le directoire une fois établi doit les rappeler. Ainsi, au moment où je parle, ou ils doivent être rentrés, ou ils doivent revenir. Je demande l'ordre du jour.

Quirot. La question a deux points de vue qu'il faut examiner. Si l'opinant a voulu dénoncer Fréron, c'est au directoire exécutif que la dénonciation doit être renvoyée, car Fréron agit plus qu'en qualité de commissaire du gouvernement.

Mais il existe encore, exerçant des pouvoirs dans les départements, plusieurs membres de la Convention réélus au corps législatif : ils n'agissent plus que comme agents du gouvernement. Or, je le demande, la qualité de membre du corps législatif est-elle compatible avec celle d'agent du gouvernement? Tout agent doit être responsable; mais un membre du corps législatif ne peut l'être. Je demande que la question soit renvoyée au directoire exécutif, afin qu'il exécute la loi.

Geffuin. Je n'entrerai pas dans la discussion des faits. Quant aux représentants du Peuple encore en mission, je demande le renvoi au directoire exécutif, afin qu'il exécute la loi.

Dumolard. Je passe comme les précédents, et je mets la loi rendue par la proposition de Merlin de Douai par la Convention nationale.

Dumolard lit le décret du . . . , portant que les représentants en mission continueront leurs fonctions, et ce comme agents du gouvernement, jusqu'à ce que le directoire leur ait donné avis de son installation.

Dumolard continue. Ce décret règle la marche que nous avons à suivre. La Convention a senti que, depuis la mise en activité de la constitution, la continuation des pouvoirs devenait impossible; elle a reconnu cependant qu'il était nécessaire d'assurer la marche du gouvernement, et de maintenir ses commissaires en exercice, jusqu'à l'installation du directoire. La question se réduit donc uniquement à savoir si le directoire a notifié son installation; car, dès ce moment, les pouvoirs des représentants ont dû cesser; je demande qu'un message soit adressé au directoire, à l'effet de s'informer auprès de lui s'il a exécuté cette partie de la loi.

La proposition de Dumolard est adoptée. Un message d'Etat est en conséquence envoyé au directoire exécutif.

Geffuin paraît à la tribune pour soumettre à la discussion le projet de la commission relatif à la desertion.

Saladin. Je demande la parole pour une motion d'ordre; je ne dissimulerai point au conseil que j'en fais l'objet, mais j'occuperai peu de moments son attention. J'ai été inculte, il est de votre honneur de ne souffrir dans votre sein que des membres reconnus sans tâche. . .

Plusieurs voix. L'ordre du jour. . . La parole à G. Rein.

Une délibération accorde la parole à Geffuin.

Dupuis. Si j'ai demandé la parole sur le projet présenté par votre commission, pour obvier aux défauts ou fréquents qui désorganisent vos armées, ce n'est point en dans la vue de le combattre; ce n'est point en vous mettre à portée d'en mieux apprécier les dispositions, de les modifier, d'y ajouter et de pouvoir appliquer au mal un remède d'autant plus sûr, que vous en connaissez mieux les causes.

C'est une vérité connue de nous et de nos ennemis, que le repos et le bonheur des Français,

comme celui de toute l'Europe, dépend d'une prompte paix. Pour vous, cette paix ne peut être séparée de la victoire; et la victoire est attachée autant à la confiance qu'à la valeur de vos légions.

On a donc cherché à désorganiser vos armées par toutes sortes de moyens, et on y a, jusqu'à un certain point, réussi, sans que les hommes qui ont été à la tête de votre gouvernement pour la partie militaire, ayant long-temps paru s'occuper des moyens de l'empêcher, ni vos représentants en mission, de détruire les autorités qui ne faisaient pas leur devoir. Je fais que j'attaque beaucoup de monde; mais je dois la vérité à mes concitoyens, et je la dis.

On a paru s'occuper d'une prétendue guerre des terroristes, à laquelle la passion a donné toute l'étendue qu'elle a voulu, beaucoup plus que de celle que nous font toutes les puissances de l'Europe, de concert avec ces hommes de bien, injustement incarcérés, ou forcés à émigrer, et rentrés pour forfifier la cause des rois légitimes. Vos ennemis ont profité du détre des amis de la réaction pour faire regarder tous les moyens coëxistants, qui auraient pu arrêter le mal dans son principe, comme des actes de terrorisme; et ce n'est pas à mieux servir l'Europe que ses plus puissantes armées. Je crois qu'avertis par les malheurs d'une réaction dont, le 27 venôse, je vous prédis tous les effets désastreux, vous ne rejetez aucun des moyens propres à repandre la terreur dans l'âme et vos ennemis, quelque parti qu'ils soient et sous quelque nom séduisant qu'ils se cachent.

J'ai cru devoir opposer d'avance ces réflexions à ceux qui croyaient que les mesures ordinaires fussent quand les crises sont extraordinaires, et qui ne connaissent le mot rigueur, que quand il s'agit de s'appeler sur les hommes qui se sont livrés à des écarts sur la route de la révolution.

Je ne serai pas l'apologiste du règne de Robespierre; mais si l'on pousse la vérité jusqu'à la tyrannie, conviendrait-il nous avons porté l'indulgence jusqu'à la faiblesse, et que les efforts du gouvernement le sont épuisés, et sont devenus presque nuls de ce qu'il n'y a pas eu d'exemple de sévérité contre les magistrats qui n'avaient pas le courage de faire leur devoir.

C'est là qu'avec une profonde douleur que j'ai vu en parcourant plusieurs départements de la République, des troupes de déserteurs voyageant aussi tranquillement que moi sur la route, sans que personne se soit en devoir de les arrêter ou de faire exécuter les lois contre la desertion.

Que dis-je! j'ai appris que, souvent, les parents des déserteurs étaient maîtres et officiers municipaux, et qu'ils accordaient volontiers aux autres une indulgence dont ils avaient besoin pour eux-mêmes.

D'ailleurs, il n'était peut-être pas sûr pour eux de tenir rigoureusement la main à l'exécution de la loi, sans être victimes de l'effrénée réaction qui a couvert la France de tant de cadavres. Il est temps que chacun oublie les ennemis particuliers, pour ne plus s'occuper que de ceux de la Patrie. C'est à ce prix que la France obtiendra la paix et le bonheur qui en doit être la suite.

Prenez une grande force aux autorités constituées; mais exigez d'elles la plus stricte exécution des lois, et sur tout de celles qui tendent à renouer le fil de la force publique, que tant de maux perfides ont essayé de rompre.

Dans ce nombre, vous distinguerez surtout ces hommes pervers, qui mettent au crime le sceau de la religion. Des lois primaturées sur le livre exercice des cultes, et qui, eût été plus sage de renvoyer à la paix; les radiations facilement accordées aux émigrés, et d'autres lois encore qui amoncent plus d'humanité que de politique dans ceux qui les ont provoqués, ont donné la plus grande latitude à tous ceux qui ont voulu nuire au succès de vos armées, et détacher des drapeaux de la Patrie ceux que l'amour de la liberté y avait conduits, et que la victoire y avait attachés, jusques-là. Cette cause a été la plus active, et peut être, dans certains départements, la plus universelle.

L'article XVI du projet de votre commission prévoit en partie ce fait, mais le mot *formellement* qu'elle y a joint, semble ménager bien des subtilités à la perdition. Que de moyens le ministre du culte royal apostolique n'a-t-il pas de éluder! quand il sera de notoriété publique que c'est lui qui influence ces conseils perfides, n'y aura-t-il donc aucun moyen de l'empêcher de nuire? Une grande responsabilité, en ce cas, doit peser sur celui qui exerce une grande influence, et il devrait être intéressé, par le soin de son propre repos, à ne pas troubler celui des autres.

J'ai lu une lettre d'un de ces missionnaires d'un

Dieu de paix, qui conseillait à un père de poignarder son fils, plutôt que de souffrir qu'il servit la cause de la liberté, et qu'il prit part à une guerre où chaque victoire est un crime. Voilà les hommes qu'il faut surtout surveiller, et contre qui il faut décerner les peines les plus terribles, plus encore que contre des soldats qui ont donné l'Europe par leurs victoires, et ont été les plus fermes soutiens de votre liberté.

A ces causes s'en joignent d'autres, parmi lesquelles on peut compter la facilité avec laquelle on a accordé des congés, des certificats de maladie et des réquisitions, qui ne sont qu'un palliatif de la desertion.

Je vois bien dans le premier article du projet de votre commission une suspension de congés, ou une fixation au 20 frimaire de la durée de ceux qui auraient été accordés pour un plus long terme; mais je ne vois pas qu'il soit ordonné de révision de ceux qui ont été délivrés sur de faux exposés de certificats de maladie.

Je ne vois pas qu'on supprime ces réquisitions, qui ne sont que des privilèges propres à dénigrer ceux qui ne sont pas assez protégés pour en obtenir.

Ce sont ces privilèges de la première réquisition que la loi doit rançonner sous les drapeaux de la liberté, qu'ils n'auraient jamais dû quitter; il y a moins de mécontents quand il y a moins de jaloux.

Je désirerais également que tous ceux qui ont atteint l'âge de réquisition, d'après ce que la première réquisition a été convoqué, fussent censés, dès ce moment, en être partis, et après, comme les autres, à partager la même gloire et les mêmes peines.

La suite demain.

N. B. Dans la séance du 21, le conseil des cinq cents a été informé par le directoire, d'un traité de désintéressement de l'armée navale de la Méditerranée, qui, appartenant qu'un riche bâtiment pris par elle appartenait autrefois à la France, a renoncé à la part de prise et restitué le vaisseau à la République.

Le conseil a formé une liste de candidats pour la nomination des commissaires de la comptabilité.

COURS DES CHANGES.

Paris, le 21 brumaire.

Le louis d'or.	3290	3200	3120 liv.
Le louis blanc.			3100.
L'or fin.			3100.
L'or en barre de Paris.			3100.
Le lingot d'argent.			5700.
L'argent marque.			5700.
Les inscriptions commenceront à jour au 1 ^{er} ger.			
mon.	4.		50 20.
Hambourg.			22 000.
Amsterdam.			12 1/2.
St. Pétersbourg.			12 1/2.
Céres.			11,500.
Livourne.			11,500.
Cadix.			8 p.
Bon au porteur.			8 p.
Billet de loterie.			119 à 120.

PAIX DE BIVANES; MARCHANDISES.

Café de la Martinique.	175.
Sucre de Hambourg.	170.
Sucre d'Orléans.	150.
Savon de Marseille.	125.
Savon de fabrique.	125.
Chandelle.	79 à 80.
Régie de Mais.	119 à 120.
Huile d'olive.	120.

Paiement de la trésorerie nationale.

Le paiement du second semestre de l'an 3^e des parties de rentes viagères sur plusieurs têtes ou avec survie, déposées dans les quatre bureaux de la liquidation avant le 1^{er} vendémiaire, an 3^e, est ouvert jusqu'au 1^{er} 3^e 0.

Le paiement des mêmes parties des 5000 numéros suivants sera ouvert le 20 brumaire.

On paye aussi depuis le n^o 1 jusqu'à 4500 de celles déposées depuis le 1^{er} vendémiaire, an 3.

On fera avertir par de nouveaux avis du paiement des numéros subséquents.

On trouve, dans la galerie des vérificateurs, des affiches indicatives des bureaux auxquels il faudra s'adresser.

L'abonnement se fait à Paris, rue des Poitevins, n^o 18. Le prix est de 20 liv. par trois mois, tant pour Paris que pour les départements. On ne s'abonne qu'au comme nement de chaque mois, et seulement pour trois mois. On ne reçoit pas d'abonnement, quant à présent, pour un plus long terme.
Il faut adresser les lettres et l'argent, franc de port, au citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n^o 18. Il faut comprendre dans les envois le port des pays où l'on ne peut s'affranchir.
Il faut avoir soin de le conformer pour la sûreté des envois, l'argent ou d'assignats, à l'arrêté du comité de salut public, inséré dans le n^o 301 de notre feuille du premier thermidor de l'an II, ou du moins d'arguer les lettres qui contiennent des assignats. Les assignats de cinq livres et au-dessus, à charge royale, n'ayant plus cours de monnaie, ou de recevoir plus que ceux qui ont l'empreinte de la République.
Il faut s'adresser, pour tout ce qui concerne la rédaction de la feuille, au Rédacteur, rue des Poitevins, n^o 13, depuis neuf heures du matin jusqu'à huit heures du soir.

POLITIQUE.

ALLEMAGNE.

Ratisbonne, le 20 octobre.

Déclarations des ministres Palatins à la diète de l'Empire.

Le conseil électoral est excessivement chargé de donner connaissance à l'assemblée générale de l'Empire, que, depuis que les Français se sont portés sur la rive droite du Rhin, la convention faite l'année dernière avec les généraux de ces derniers, les Suisses, la ville et la forteresse de Manheim, n'ayant pas lieu, on s'est trouvé forcé de se retirer aux sommations réitérées du général Français, accompagnées de la menace d'un bombardement, et d'éviter, par cette reddition, après une capitulation honorable, la ruine totale de cette ville, et du territoire électoral, situé en face du Rhin.

Cette reddition était absolument inévitable, puisque les troupes françaises avaient déjà passé le Rhin, au dessous de Manheim, sans éprouver aucune résistance; d'ailleurs, les troupes autrichiennes et d'Empire, qui étaient dans le voisinage, s'étaient éloignées et l'artillerie appartenant à l'armée impériale, ayant été retirée, il ne restait plus aucun moyen de faire une défense suffisante.

C'est pourquoi on réitére la déclaration insérée au protocole le 18 septembre dernier, pour solliciter l'accélération de la paix, qui devient d'autant plus urgente, que le danger augmente de jour en jour, et que son atteinte électoral, après ce nouveau malheur, a été à peine en état d'éviter en faveur du Palatin, la cessation momentanée de réquisitions et des dévaluations que la société impériale avait bien voulu faire espérer, ensuite des conclusions du 3 juillet.

Réplique du ministre impérial de Bohême, adressée à la diète.

Le ministre de Bohême, après avoir pris connaissance de la déclaration tendante à justifier la reddition précitée de la ville et forteresse de Manheim, a cru devoir faire les observations suivantes.

Le peu d'artillerie qui a été enlevée de la ville de Manheim, pour être employée ailleurs, d'après un ordre du général autrichien, devait être fur le champ remplacé par un transport expédié de l'armée de réserve.

Les canons étaient déjà arrivés sur les glacis de la place, lorsque le commandant déclara qu'ils lui étaient inutiles, parce que le gouvernement avait déjà tiré de son propre arsenal toutes les pièces et munitions nécessaires pour la défense de la ville.

D'après ce refus ainsi motivé, la tranquillité du général autrichien doit être d'autant plus grande que la cour de Bavière avait plusieurs fois assuré, expressément, et par écrit, que, dans le cas où les Autrichiens viendraient à quitter la ville avec leur artillerie, elle n'avait rien à craindre d'une attaque qui ne paraissait d'ailleurs nullement vraisemblable, d'après les négociations secrètes existantes depuis plusieurs mois entre cette cour et les généraux français.

Il est par conséquent bien étonnant qu'on allègue aujourd'hui, pour prétexte de la reddition de cette ville, la retraite de quelques canons inutiles; il est généralement reconnu que cette place était abondamment pourvue de tous les moyens de défense, ainsi que la cour de Bavière l'a plusieurs fois certifié, et comme le suppose l'écrit adressé par le commandant aux généraux français, le 19 de ce mois.

Il n'est pas moins incontestable qu'à la première apparence du danger, l'us en avait été requis en une manière, un corps considérable de troupes autrichiennes a volé au secours de cette forteresse, et en a donné avis au gouverneur assez à temps.

Le fâcheux événement qui s'en est suivi, ne prouve que trop combien ce secours arrivait à propos, et combien il étoit propre à obvier à ce qui eût été, puisqu'au lieu de l'attendre, on a vu la capitulation avec une précipitation extraordinaire.

C'est pourquoi S. M. impériale peut prendre la Cour et la Diète à témoin, qu'elle n'a point à se reprocher d'avoir contribué en rien à une perte qui n'est au bien général, et à celui de la Patrie en particulier.

Enfin lui-même s'étant vu pris une place aussi importante, sans avoir versé une goutte de sang, son avoir tiré un seul coup de fusil, il le voit avec regret qu'il en est redevable non à sa propre force, mais uniquement à la miséricorde qui trouble toutes les opérations de la guerre, et

qui en recule ou du moins n'avance en rien le but principal, celui de procurer à l'Empire une paix générale, juste, honorable, et fondée sur des bases solides.

Hambourg, le 25 octobre.

Le système de modération nouvellement adopté par la Cour de Londres au sujet de la navigation des puissances neutres, a déterminé la rentrée de l'escaadre réunie de Suède et de Danemarck. On regarde ici comme un grand avantage d'avoir fait respecter la neutralité du Nord.

Nous apprenons de Stockholm que le jour anniversaire de la naissance du roi, on déclarera le mariage de ce jeune prince avec l'héritière de Mockembourg-Schwein.

Il était entré, à la fin du mois d'août, 85,000 tonnes de grains dans le port de Gothenbourg.

Les contributions de la province de Lithuanie, écrit-on de Pologne, vont être payées pendant un an en nature.

On fournit au roi de Pologne détrôné 13,600 écus par mois pour sa dépense.

ESPAGNE.

Extrait d'une lettre de Cadix, le 13 octobre.

Sont entrés à Cadix les vaisseaux le *Censeur*, de 24 canons, pris par les Français et la frégate française la *Fraternité*, de 40 canons, et neuf autres bâtiments de guerre français.

Le *Duquesne*, de 74; la *Victoire*, de 80; le *Barra*, de 74; la *Rifolution*, de 74; le *Beauvillier*, de 74; la *Eriponne*, de 40; l'*Embassade*, de 40; le vaisseau le *Jupiter*, de 74, commandant de la division, avec 30 prises anglaises faites au cap Saint-Vincent.

Ce sont les navires *Fidelity*, *Neser*, *Gosford*, *l'Anna*, *Sifos*, *Ganemeld*, *Hemity*, la *Princesse Royale*, les bricks *l'Esprit*, *l'Ysaïe*, la *Providence*, *l'Acquillon*, le *Nancy*, le *Bygon*, la *Margaretha*, la *Minerva*, *l'Industria*, *l'Ouvrier*, le *Esperance*, *l'Angeot*, le *Commerce*, la *Branché d'Olivier*, la *Sally*, le *Théop*, le *Saron*, le *Daniel*, le *Neven*, le *Martin*, la *Fortuna*; la goélette le *Richard*.

Il n'y en a que trois en état; les autres sont très-richement chargés en vin, huile, laines, soies, étoffes, marchandises, et munitions de guerre.

ANGLETERRE.

Débats du Parlement. — Chambre des Communes.

Séance du 29 octobre.

Le président informe la chambre que les communes ont été dans la chambre des pairs, où le roi a adressé aux deux chambres un discours, dont il fait lecture.

Lord Doherty. La chambre convien dra avec moi que, malgré les événements survenus à la cause dans laquelle nous sommes engagés; malgré les malheurs qui, dans cette guerre, ont fondé sur nos alliés, nous avons un puissant motif de satisfaction dans la situation de nos affaires, si on les considère d'après les vues générales de l'amélioration qu'elles ont éprouvées depuis l'année dernière. (L'orateur répète presque littéralement ce qu'a dit le roi dans son discours); puis il ajoute: Considérant attentivement la nature de l'ennemi avec lequel nous avons affaire, on trouvera que, pour assurer une paix durable et glorieuse, il faut lui montrer l'impuissance de ses efforts, et le convaincre en même temps de notre propre force. Sa conduite n'est jamais dictée par une politique profonde et réfléchie; mais il agit toujours d'après la nécessité immédiate du parti que les circonstances rendent le maître. Ainsi, pour assurer la paix, il faut nous préparer à l'alternative de la paix ou de la guerre. Aux yeux des Anglais, une paix défavorable serait beaucoup plus odieuse que les inconvénients qui pourraient naître de la continuation de la guerre.

Quant à la nouvelle constitution de la France, nous ne devons pas nous embarrasser si elle est ou non funeste à ce pays: dès lors qu'elle n'est pas funeste et dangereuse pour la tranquillité des autres Nations, elle ne peut former d'obstacle raisonnable à la conclusion de la paix.

D'après ces considérations, l'orateur propose une adresse à sa majesté, qui, selon l'usage, est la répétition du discours.

M. Stewart. Il n'est pas nécessaire, dans cette question, de remonter à la cause primitive de la guerre; mais il suffit d'examiner la position actuelle

de la France, pour s'assurer qu'elle ne peut être de longue durée. Les deux instruments, la terreur et les dissensions, au moyen desquels le gouvernement français a opéré de si prodigieux efforts, touchent à leur fin: ainsi, bien que nous n'ayons pas remporté de victoire sur la France, les efforts convulsifs et les moyens injustes et violents auxquels elle a eu recours pour repousser ses ennemis, ont dû plus sûrement contribuer à l'épuiser et à nous secourir, que les congrètes que nous aurions pu faire pour nous assurer une paix honorable; il ne peut y avoir de meilleure garantie que l'impuissance où serait l'ennemi de lutter contre nous.

Il est assésant sans doute que nos alliés aient abandonné la cause commune; mais ne parons pas de vue que celui qui s'en est séparé le premier, le roi de Prusse, ne l'a fait que lorsque la France a eu renoncé à ses principes, et s'était épuisée par la grandeur de ses efforts; d'autres ont suivi l'exemple de la Prusse, et les membres de l'opposition vont se procurer avec tant d'ardeur leur vénéneuse ordinaire de la séparation de l'écateur d'Hanovre; mais j'espère que la chambre prendra en considération la situation critique de ces princes qui, placés ou sur les frontières ou comme l'électeur d'Hanovre, entre son ennemi et un ami suspect, étaient contraints, pour conserver leur existence, d'abandonner la coalition elle-même, que leur conduite est excusable, et n'est point un manque de foi.

La Hollande, qui n'a pas été conquise par les armées françaises, mais bien perdue par la mauvaise saison, même déjà beaucoup de réputation à suivre les principes français; quand les troupes ennemies furent retirées, elle retourna à ses anciens principes; et cette raison seule eût été une armée de terre qui, d'ailleurs, est nécessaire pour repousser les armées navales.

Nous sommes maîtres de la Méditerranée, maîtres de presque toutes les Indes Occidentales. En conséquence, dans la ferme persuasion où je suis que la guerre est nécessaire, que M. Pitt, dont nous les loins tendent à diminuer les impôts, et à étendre la dette sociale, et, qui plus est, pour former la gloire et son intérêt: dans l'incertitude d'une paix honorable, ne négociera aucune des occasions favorables pour entamer des négociations, dans la persuasion où je suis que la chambre pense que la guerre a fait le salut de l'Europe en général, et celui de l'Angleterre en particulier, j'appuis la motion de l'adresse au roi.

Le président ayant lu la motion, elle est, après quelques moments de silence, la mettre aux voix, lorsque M. Sheridan s'est levé.

M. Sheridan. Puisque personne ne s'est levé pour parler, je me vois forcé, par mon devoir, de faire quelques remarques sur la discussion extraordinaire que la chambre vient d'écouter. On y a jamais eu un discours fait pour exciter la surprise et l'étonnement, c'est bien celui qui vient de partir du trône. Comment d'après pas d'insister en voyant que le premier non substantif de ce discours est le mot *satisfaction*, et que les autres ont l'impudeur de mettre un tel mot dans la bouche du roi?

On ditait jadis que c'était une marque de vertu et de piété d'être facilement *satisfait*; et on est aisé, on ne peut accorder plus de bien à personne qu'à ceux qui nous font de la peine, puisque, sans aucun motif, ils examinent par la bouche de leur roi qu'ils sont satisfaits. Doit-on être frappé d'un mot si modeste et exagéré en voyant dans ce discours que nos affaires ont été réellement améliorées durant le cours de cette année? Une amélioration!...

Quelle est donc cette amélioration?

Les Français sont repoussés en Italie, les Français sont arrêtés sur le Rhin.

L'année dernière ils n'avaient point passé le Rhin, et cette année ils sont sur l'autre rive; et c'est là une des améliorations que nous annoncent les discours de sa majesté! La Hollande était envahie l'année dernière; cette année elle est en guerre avec l'Angleterre et l'Espagne, c'est là une amélioration dans la situation de nos affaires!

Je desirais que la chambre se rappelle ce que les ministres d'ont l'année dernière relativement au roi de Prusse, lorsqu'ils déclaraient le *Peuple d'impôts* immenses. Le noble lord Donketh a essayé de justifier ce prince, et cependant peu après il lui a donné le nom de *demi suspect*.

L'année dernière les ministres disaient que l'alliance du roi de Prusse était nécessaire à la continuation de la guerre; il fallait, pour l'acheter, épuiser le trésor national, et cette année il est en paix avec nos ennemis.

L'année dernière nous avions conquis les îles françaises des Indes Occidentales, cette année nous en avons perdu deux, et les trois autres sont en danger.

L'année dernière les ministres nous ont annoncé du grain, cette année les discours nous annoncent

une finisse prochaine, et voilà ce qui continue l'amélioration de nos affaires dans le cours de l'année dernière; voilà sur quoi des ministres triomphants fondent la satisfaction exprimée par le discours émané du trône.

O honte éternelle pour les ministres qui mettent de tels motifs dans la bouche de leur prince dans de telles circonstances, et le font sourire avec satisfaction aux malheurs du seuil Peuple ! Il n'y a qu'un seul et unique point de vue sous lequel on aurait pu entrevoir comme la majesté eût pu exprimer la satisfaction, (si la constitution permettait de considérer ce discours comme le discours du roi et non du ministre) c'est l'annonce consolante qu'elle aurait pu lire, de la paix conclue par elle, en sa qualité d'électeur d'Hanovre.

J'ai été du nombre de ceux qui s'opposaient à ce qu'on fit venir des troupes hanovriennes dans ce pays; mais je fermai des vœux sincères pour qu'il ne fût une importation de ministres hanovriens pour remplacer les nôtres. Nous gènerions considérablement à l'échange, et j'espère de solliciter moi-même un bill de naturalisation pour les nobles lords.

Relativement à nos alliances, elles n'effrent pas des motifs plus raisonnables de satisfaction. Je ne voyais à dire celle de la trêve-ventreuse et désastreuse impératrice de toutes les Russies qui, après avoir piécusement et hypocritement mis le sceau aux succès qu'elle a rendus à la Pologne, pense la persécution jusqu'à envoyer une flotte pour confondre nos provisions et apprendre la discipline anglaise.

Les discours du lord Dorkin établissent la possibilité d'un meilleur gouvernement en France, parce que les Français, accessibles sous le poids de leurs maux, doivent nécessairement former des vœux pour un autre ordre de choses. Quant à moi, je goûte fort cette logique, et j'en désire l'application à la Grande-Bretagne; car s'il est vrai que, plus un Peuple souffre de la misère, de la perte de son commerce, de la rareté et de la cherté des subsistances, plus il est près d'avoir un bon gouvernement et d'accepter avec goût les fruits, la Grande-Bretagne touche, comme la France, à ce moment si décisif.

Quant aux succès qu'on se promet dans les Indes occidentales, les ministres y croient si bien franchement eux-mêmes, eux qui ont chargé la destination des régiments incomplets, qu'ils ont prêtés à envoyer dans la Corée? Partiront-ils de l'Inde de Quelque-une expédition à laquelle tout homme qui n'est pas mort d'estomac ne peut penser sans indignation et sans haine? expédition avouée et fautive, dans laquelle le sang anglais n'a pas coulé, mais où l'honneur anglais a pâli par tous les poins; et édition abominable qui couvrira à jamais d'opprobre et d'infamie ceux qui l'ont entreprise.

Je demande que le ministère traite, comme l'ont fait le roi de Prusse et l'électeur de Hanovre, avec ceux qui ont dirigé les armées victorieuses des Français. Si ne le fait pas, il justifiera les reproches que la Nation lui adresse, de ne faire la guerre que pour établir les dispositions; je voterai alors p. u. que la chambre ne lui accorde pas un seul schilling sur les deniers publics; car le moment est arrivé où les honnêtes doivent fuir le ministre.

Je tiens à la main une proclamation de Louis XVIII: si ce manifeste a été rédigé et répandu de concert avec les ministres, avec leur approbation; si les troupes de la Grande-Bretagne sont destinées à agir d'après cet énoncé, qui ne tend à rien moins qu'à rétablir la royauté, le ministère, d'après l'avis duquel il a été dressé, devrait perdre la tête; car le ministère de Charles II, qui était aux gages de la France, n'était pas plus maître à son pays.

Le grand crime des malheureux Stourts était leur attachement au sang des Bourbon; qui furent toujours les plus funestes voisins et les plus grands ennemis de la Grande-Bretagne; si les ministres le désavouent, à la bonne heure; mais sans cela leur but est de rétablir l'ancien despotisme, ils n'attendent qu'une occasion favorable pour y parvenir, et c'est dans ces vues qu'ils diffèrent la paix.

M. Sheridan termine en rejetant l'adresse dans son entier.

REPUBLIQUE FRANÇAISE.

Département de la Vendée.

Adresse du général Hoche aux habitants insurgés.

Après avoir juré, à la face du Dieu que vous adorez, qu'il ne porteraient plus les armes contre la République, vos lâches chefs oubliant tout à coup et la loi des hommes et ce qu'ils devaient à la Patrie épouvée, ont repris le cours de leurs forfaits, et ont signalé leur trahison par l'assassinat de 156 prisonniers. Vous allez redevenir passibles; le droit de propriété, de liberté vous était garanti par nous-mêmes. Nous nous arrêtons à vous voir retourner à vos travaux champêtres. La République, aussi généreuse que grande, avait, par le pardon que le sort doit aux faibles, cherché à étran-

cher le sang qui, depuis si long-temps, arrose ces malheureuses contrées. Comment avez-vous reconnu ces bienfaits? en égarant impitoyablement les enfans.

Pensez vous qu'avidés de sang, nous allons venger des assassins par des assassins? Passez-vous qu'en conduisant des Républiques contre ceux d'entre vous qui sont armés, j'allais commander le meurtre et le pillage? Non, les vrais Républicains ne commettent pas de cruautés. Ces mêmes soldats qui vous font fuir, voueraient vous donner le baïonnette de paix. Ils viennent vous arracher à la tyrannie et non vous égorger. Vieillards, femmes, enfans, si telle est la force du crime, que vous avez perdu tout ascendant sur l'esprit des hommes qui nous combattent, si la raison ne peut rien sur leurs cœurs endurcis, ne fuyez plus, nous saurons respecter votre faiblesse.

Et vous, voschamriers, priez Dieu et labourez vos champs; vous trouverez en nous des protecteurs aussi zélés que les brigands trouvent d'ennemis acharnés à les combattre. Vos gentils chefs répandent que nous allons vous empoisonner. Les malheureux! ils savent bien que ce moyen est celui des féroces qui leur ressemblent, et que nous voyonnettes fusiller pour exterminer le dernier d'entre eux.

Où, la majorité de vous, qui n'est conduite que par la terreur, voudrait jouer au paix du fruit de ses travaux. Ce Peuple, naguères si doux, si bon, si hospitalier, n'a pu devenir un Peuple de tigres. Il est de vos chefs mêmes qui, dédaignant l'ambition, la cruauté, la perfidie de votre impitoyable ennemi (Charette), voudraient en être débarrassés.

Tous les hommes ne font pas de vous d'un grand caractère; que ceux-là, qui ne savent ou ne peuvent faire justice d'un féroce, reviennent dans le sein de leur Patrie, qu'ils redonnent à leurs frères français. Nous ne leur demandons que la sacrifice de l'arme dont ils se sont servis contre nous.

Ces flatteuses espérances, sont-elles les plus crédules d'entre vous, que sont-elles devenues?

Où sont ces braves amis?

Ces féroces anglais, également ennemis de la Nation française?

Ils viennent, par leur fuite, de lui arracher un nouveau triomphe. Ces féroces armées avec tant de poigne, à quoi se réduisent-ils?

Mais les féroces aient ces canailles capter leur honneur, leur lâcheté dans les tavernes de Londres, un unique moyen qui leur reste de le soutenir à l'Europe qui les méprise, et à leurs tristes repentins créanciers.

Je vous le répète, habitants des campagnes, p. f. les ames, reprenez votre caractère naturel, rebâtissez vous hameaux, foyez paisibles. Vous devez sentir que la plus même à ses bornes; qui continuer plus long-temps cette funeste guerre, en ferait être votre complaisance; et que quiconque enfin vous parle aujourd'hui avec amitié et franchise, sera demain vous faire repentir de votre dureté. Et vous faites supporter toutes les charges et les fléaux, fuites cruelles, mais nécessaires des assignations intolérables.

Le général commandant en chef l'armée de l'Ouest.

L. HOCHÉ.

MÉLANGES.

Sciences et arts.

Typographie et écriture nouvelle du citoyen Pront, agent d'affaires à Paris, rue de la Harpe, n° 249, vis-à-vis la rue des Deux-Portes.

Au Rédacteur.

Citoyen, comme je croirais manquer à mes souscripteurs en général, si j'employais à répondre aux choses extrêmement honnêtes, obligantes et flatteuses que m'écrivent la plupart de ceux des départements et de l'étranger, touchant non intermédiaire découverte, un temps qui leur est très-précieux à tous, j'ai pensé qu'ils trouveraient bon que je leur adressasse une réponse commune par la voie des journaux.

Voulez-vous donc bien, Citoyen, que votre journal contribue à leur exprimer toute ma sensibilité et l'expression des sentimens de ma gratitude, et qu'il les informe?

1°. Que je n'ai demandé 7,000 souscripteurs pour faire aller la généralité de mon entreprise, que parce que je ne voulais pas courir le risque de prendre avec le public des engagements que, peut-être, je ne pusse pas tenir; mais que l'absence de cet article de la bonté, de la beauté et de la resplendissante unité de mes résolutions heureuses, m'a conduit à faire tous les services possibles, à m'approvisionner d'une centaine de rames de papier, et de cartons pour les cartes qui accompagneront ma méthode, jusqu'à concurrence d'un million d'écus pour ce dernier objet.

2°. Que j'ai mis à la fois et en même temps en train la gravure des poisons, l'établissement des matrices, la fonte des caractères, l'impression, &c. &c.

3°. Que, par tous ces moyens, mes souscripteurs auront une jouissance bien prompte qu'ils ne s'y attendaient, et que je ne l'espérais moi-même; et que me fera un plaisir extrême, surtout sans le rapport de la preuve que le public aura de ma fidélité à tenir mes engagements.

Je me ferai de la présente pour rappeler aux personnes peu assises, que j'ai eu récemment en vue, en peignant ma souscription à des prix si modérés, dans un temps où toutes les matières et la main-d'œuvre sont à un taux si incroyables, qu'il n'ont plus que le mois prochain pour ne payer les trois ouvrages que 35 liv.; que dans les quatre mois suivans, ils les payeront 45 liv., et que ces quatre mois écoulés, tous ceux qui n'auront pas souscrit, les paieront 70 liv.

Suivant l'usage, les libraires qui souscriront pour 12 exemplaires, ou qui, au prix de la souscription économe, en achèteront 12, auront le 15°.

Accusez, Citoyen, mon salut affectueux et fraternel.

Paris, 25 vendémiaire, an 4. PRONT.

P. S. Les quittances de souscription font le titre pour le retrait des ouvrages; mais l'ordre qui règne dans mon cabinet, met à couvert le droit de mes souscripteurs multipliés des départemens et de l'étranger, à qui je n'ai pas le temps de les adresser. Elles seront délivrées quand ils le voudront, à ceux qui seront porteurs de lettres d'envoi à cette fin. Il en sera de même des ouvrages, si, au moment de leur délivrance, celle des quittances n'a pas précédé.

Mon prospectus se trouve chez moi gratis.

CORPS LÉGISLATIF.

CONSEIL DES CINQ CENTS.

Présence de Daunou.

SUITE À LA SÉANCE DU 19 BRUMAIRE.

Suite de l'opinion de Dapuy.

Après avoir parlé des devoirs du soldat envers la Patrie, il vint à parler des loins que le gouvernement doit prendre du soldat; car c'est encore lui une des causes de défection que les crois préparés sans la négligence des administrations militaires, relativement aux moyens de subsistances ne lui amènent.

Vous ne pouvez vous dissimuler que le peu de dépenses que vous avez faites pour elles, les dépenses en tout genre ont tellement débordé les fonds publics destinés à subvenir aux besoins des soldats, que chacun d'eux se trouve souvent nu et dans la misère, tandis que les commissaires des guerres, inspecteurs ou entrepreneurs des vivres, et tous les autres vampires nagent au sein de l'abondance.

Ce tableau contrastant de la misère du soldat et du luxe des dissipateurs de la fortune publique, doit plus que jamais attirer l'attention de votre gouvernement, et c'est à lui à vous proposer, dans le plus court délai, les lois qu'il croira nécessaires pour faire cesser ce fléau, et faire de grands exemples de ces bigards, qui, comme avant de valours, s'attachent à la suite de nos armées.

Ici votre justice doit être terrible. Il est encore une cause, c'est la modique paie du soldat, on a gent; car c'est qu'il reçoit en argent ne peut guère se compter en pays ennemis. Et si il faut bien aborder la grande question de savoir si le cultivateur et le marchand aident dans le soldat devant les propriétés et le commerce, s'acquiescent long-temps envers la Patrie en son monnaie qu'ils respectent en même, et qu'ils assistent chaque jour, car il faut en fin, en dernière analyse, que la République trompe, et que le propriétaire paye la protection que les armées victorieuses lui accordent. Mais je ne veux pas prévenir votre commission des finances sur le résultat de son travail.

Il est encore un moyen de ramener le zèle du soldat, c'est de priver ici solennellement l'engagement de donner, à la paix, dans toutes les places qui sont à votre disposition et à celles des ministres ou agents de la République, la préférence à ceux qui seront restés sous les drapeaux, sur tous les autres concurrents, en rapportant que d'ailleurs ils auront les mêmes droits. En engageant même à force de donner l'éducation morale à ceux à qui la fortune n'aurait pas jusqu'ici permis de se mettre à portée de remplir ces places; enfin, amenez aux d'anciens de la Patrie que vous êtes disposés à faire tout pour eux, ils feront tout pour elle. Il sera bien difficile en effet que tous qui se consacrent tout pour défendre votre liberté, les efforts des villes en trouvant plus les fruits dans les exploits et les places les plus honorables de la République.

Quant aux autres fait ce qui est en vous pour eux et leur font et leur préparer une perspective flatteuse à la paix, alors faites les lois les plus car-

POLITIQUE.

ANGLETERRE.

Débats du Parlement. — Chambre des Communes.

Suite de la séance du 29 octobre.

Sir Jenkinson. Je vois, dans le discours de sa majesté, des dispositions à la paix aussi fortement prononcées que l'intérêt public peut le permettre. Il faut d'abord sur ce point, c'est été nécessairement tomber dans l'inconvénient de relever les prétentions de l'ennemi, et presque lui demander cette paix qu'il faut se procurer, mais qu'il ne faut se procurer qu'à des conditions avantageuses et honorables.

D'ailleurs, on a mauvaise grâce à nous faire un crime de cette guerre; nous y étions provoqués. L'esprit d'aggrandissement de la France, les opinions dangereuses dominantes dans le Peuple, et que son gouvernement révolutionnaire diffusait dans les autres pays; enfin, l'infraction aux traités; tout, en un mot, nous commandait si impérieusement la guerre, qu'un seul de ces motifs eût suffi pour la légitimer et la rendre nécessaire; mais prise de la honte et d'imprévoyance de la part des ministres qui s'y seraient refusés.

Notre gouvernement s'est proposé deux fortes de moyens pour la destruction des opinions démagogiques qui existaient au commencement des hostilités. C'était d'abord d'en imposer à l'ennemi par une force redoutable, et ensuite de l'accabler sous les calamités de la guerre. La première mesure, j'en conviens, ne lui a pas réussi; mais quoiqu'il ait été si malheureusement fautive de ses espérances, il les avait établis sur une puissante autorité, sur l'autorité d'un homme dont les talents militaires étaient très considérés en Europe, quelles que soient les opinions qu'on ait de ses principes moraux ou politiques; je veux parler du général Dumourier, qui, en raisonnant sur les affaires de France, a révélé qu'il avait aucun doute du succès des alliés, d'après la manière dont il les croyait déterminés à agir.

Mais nous avons été poursuivis dans cette guerre par la même fatalité que dans les guerres précédentes; nous dépendions nécessairement des autres.

Mais nos armées n'ont point manqué de valeur, ni le cabinet britannique de sagacité.

Quant au second objet, qui était d'accabler l'ennemi sous les poirs des calamités de la guerre, il a été rempli avec le plus heureux succès.

La chambre peut s'en convaincre en comparant les opinions qui régnaient en France en 1793, avec celles qui dominent en ce moment.

En 1793, on déclarait que tous les hommes étaient égaux, que la population et non la propriété, était la base de la représentation; que l'insurrection était un devoir sacré, qu'il fallait proclamer ces principes dans tous les autres États, et que tous ceux qui les adopteraient seraient secourus et soutenus par les armes françaises. Pour appuyer et faire circuler ces opinions, le système des clubs fut établi.

Mais quel est, d'un autre côté, l'opinion de la France en 1795?

La propriété a été déclarée la base de la représentation, et tous ceux qui ne paient pas une contribution directe, ainsi que tous les individus en état de domesticité, sont exclus du droit de suffrage.

De plus, le gouvernement qui va être établi est mixte; la législature sera divisée, et une espèce d'aristocratie va y être introduite.

Le système des clubs a été aboli; on a formellement renoncé à répandre dans les autres États les opinions démocratiques.

Avec un peu de réflexion, la chambre reconnaîtra qu'en deux ans il s'est opéré en France un changement total dans l'opinion; la formation du nouveau gouvernement écartera l'une des plus importantes objections des ministres.

D'abord, quand il n'y avait qu'une chambre, ce qui était adopté la veille pouvait être rejeté le lendemain; maintenant il y a lieu d'espérer que si une chambre prenait de fausses mesures, la sagacité de l'autre les annulerait.

L'objection qu'il n'y avait pas d'assurance pour aucun traité que nos ministres auraient pu conclure, est donc écartée, si la constitution est en effet mise en activité.

Ces changements importants ont obtenu leur effet en France, par les maux continuels de la guerre.

Je ne pense pas qu'il faille regarder la guerre comme la cause des cruautés commises par Robespierre; mais si elle ne lui eût pas servi de prétexte, les opinions démocratiques n'auraient pas été si promptement détruites. Il y a quelque chose

dans ces principes qui faisaient à tel point les yeux des plus basses classes de la société, qu'on ne pouvait les amener à y renoncer que par l'expérience et la vue de leurs conséquences.

La guerre a épargné de grands maux à la France, en abrégant la durée et précipitant la destruction de ces principes funestes qui rendaient le Peuple de cette Nation incapable de toute notion saine et raisonnable; elle a prévenu les dangers qui menaçaient ce pays et toute l'Europe pour plusieurs années; elle a servi aussi à féconder les efforts d'hommes du plus haut rang et des plus vains talents, qui, sans le secours de la guerre, n'auraient pu aussi heureusement parvenir à faire abhorrer les principes français; et à conserver notre constitution à l'abri de toute atteinte.

Quant aux conditions auxquelles on pourrait maintenant obtenir la paix, je suppose qu'elle France consentirait à ce que la Hollande et les autres princes fassent des Républiques indépendantes, alors si elle demande si, dans cette supposition, cette indépendance n'existerait pas de nom seulement, et si un tel accroissement de puissance dans une rivale naturelle qui dominerait depuis Bayonne jusqu'au Weser, ne ferait pas infiniment dangereux pour les intérêts de notre commerce.

Si on me demande comment la continuation de la guerre pourra remédier à ces maux, je réponds que c'est en diminuant le pouvoir de l'ennemi dans quelque autre partie, en lui faisant des prises qui puissent augmenter notre pouvoir, ou contraindre l'ennemi à faire de son côté des cessions proportionnelles.

Quant à négocier sur le champ, pourquoi le ferions-nous? Neung-roi veut-il perdre de gaieté de cœur, par cette précipitation, l'avantage certain de commander sous peu de temps les conditions de paix que nous jugerons à propos de proposer? C'est en effet le fruit que nous attendons et que nous obtenons de nos conquêtes dans les Indes occidentales, et de l'effacement complet de nos ennemis. Il est bien prochain cet effacement! Je pourrais même dire qu'il est arrivé; car, tant que la misère des assignats en circulation dans la France n'a pas excédé la valeur des constitutions, le papier monnaie a donné de l'énergie et de la force au gouvernement, mais aujourd'hui son discrédit est tel que je ne puis voir sous très-peu de jours les assignats ne pas suffire à payer les frais de leur fabrication.

Ouvrons néanmoins des négociations dès qu'il sera possible de faire une paix sûre et honorable; c'est là mon desir, et la France le partage, et elle s'y prêtera, puisque nul autre moyen ne peut la sauver d'une ruine totale.

Il est des fois doute si plus agréable pour moi de voir rétablir la maison de Bourbon sur son trône, et les émigrés dans leurs propriétés; j'avoue que c'était le vœu favori que je nourrissais autrefois; mais je me suis félicité de cette brillante conquête, et il n'y a pas assez de probabilité d'y réduire pour continuer la guerre dans cette unique intention. On aurait pu réaliser ces vœux sacrés si les alliés eussent mis de la bonne foi et de la vigueur dans leurs opérations.

Tout bien considéré, j'estime que le moment pour faire la paix n'est pas encore arrivé, quoiqu'il ne puisse être éloigné. Nous ne pourrions la conclure d'une manière solide, cette paix qu'on nous reproche tant de ne pas faire, que quand nous verrons marcher le gouvernement français. J'appuie donc l'adhésion au roi.

(La suite incessamment.)

MÉLANGES.

Au Rédacteur.

Paris, ce 19 brumaire, l'an 4 de la République Française.

Citoyen, j'ai lu dans votre feuille du 18 du courant une lettre de M. de Sommering, sur l'usage de la guillotine, contre lequel il paraît plutôt avoir voulu déverser une opinion déraisonnable, que prouver qu'elle opérât un supplice plus cruel que la pendaison.

Sans vouloir faire ici l'apologie d'aucun genre de supplice, les ayant tous également en horreur, je crois devoir prouver que si les républicains français n'ont pu des leur origine politique abolir la peine de mort, ils ont au moins tâché d'en adoucir la cruauté en adoptant le genre du supplice le plus doux et dont l'exécution rapide puisse comme l'éclair; car ainsi le supplice par la guillotine, à peine le patient est-il présent au lieu de l'exécution, la tête tombe, elle et son corps disparaissent aussi et renfermés dans la paille qui les reçoit avec une célérité qui laisse à peine le temps à l'âme du spectateur de s'émouvoir; on se trouve par conséquent qu'il n'est douloureux que ce qui se trouve par occasion de voir maintes fois en demandant à différents spectateurs de semblables expéditions, quelle

affection ils avaient éprouvée? ils m'ont déclaré s'être demandé s'ils avaient vu réellement ou s'ils avaient rêvé, tant l'impression qu'ils avaient ressentie était vive et légère.

Qu'on compare avec cette impression le tableau révoltant présenté par le spectacle atroce de la pendaison.

Un être chancelant, assailli par l'idée du supplice long et cruel qu'il va subir, traîné en bas d'une charrette sous-porté par l'exécuteur, gravissant lentement et avec peine l'échafaud fatal, l'effroi qu'imprime la clarté dans l'âme des spectateurs, l'excès de douleur et d'effroi sur les poignets ligaturés du criminel, exécuté pendant quelques minutes les plus grands efforts pour lui luxer les vertèbres cervicales, et attendre enfin le terme des jours du patient qui se débat violemment pendant cet exercice d'inhumanité, pour ensuite effir pendant des heures aux regards de la multitude le spectacle hideux d'un cadavre nu, dont la face livide et la bouche ouverte d'où une langue énorme et noire, laissant pendre honteusement une tête devenue affreuse par l'effet de ce genre de supplice révoltant, que M. Sommering regarde comme le supplice par excellence.

Tout en rendant hommage aux connaissances qui distinguent le professeur Sommering, j'avoue qu'il n'a pas porté la conviction dans mon entendement sur l'idée horrible, que je ne puis attacher au supplice révoltant de la guillotine. Voici mon opinion à ce sujet.

L'action physique et raisonnée ou intellectuelle de la machine humaine que nous appelons nous, tient à l'intégrité de nos organes et au concours de leurs opérations respectives et c'est évident; et notamment de trois moyens essentiels, qui sont:

1° la circulation régulière du sang et des humeurs qui en résulte;

2° la vibration libre d'un air sympathisant avec nous; et

3° la vibration, résultante de la perception sentimentale, et résultante elle-même de l'unité du système nerveux.

Ces trois moyens, pour m'exprimer plus généralement, agissent respectivement sur l'âme, sur l'âme, et l'âme sur l'âme, ils se tiennent entre eux, quoiqu'ils possèdent un certain rapport d'action, un équilibre consécutif qui continue l'état de santé et de vie.

Quant l'action de la respiration cesse complètement sur un individu, il périr nécessairement de ce défaut.

Que la circulation cesse totalement. C'est par la vacuité ou l'embarras du cœur et des vaisseaux sanguins, la mort en est le résultat certain, quoiqu'il ne le cerveau et le cervelet soient sains et sains, parce que dans l'un et l'autre ces deux organes des sens restent dans un état d'attente ou de stupeur qui lui ravit la faculté sensitive ou intellectuelle.

Si le sujet meurt, comme nous venons de le prouver, quoique l'organe de ses sens, c'est à dire le cerveau et le cervelet, jouissent de leur forme primitive et constitutionnelle, que ne dit-il donc pas arriver à l'intégrité de la machine à long-é et l'origine des nerfs se trouvent dérangés par un effet rapide tel que celui résultant de l'action violente de la guillotine. N'y ayant plus d'unité entre les nerfs et leur origine, la vibration d'où naît le sentiment devient impossible, et l'individu perd à la fois l'intelligence et la vie, comme par un coup de foudre, et dès lors il cesse de souffrir; c'est ce qui arrive par l'opération de la guillotine, quoiqu'en dise M. Sommering; les trois moyens principaux qui concourent à l'existence de la vie, sont réunis d'un seul coup; le patient avait trois vices, qu'il se perdrait au même temps, et il perd la vie d'autant plus doucement, que son intelligence ou la faculté des comparaisons, du raisonnement ou la perception des sens cesse en même temps que le principe du sentiment est dérangé par l'action subite du tranchant de la guillotine.

Quant aux mouvements convulsifs qui ont lieu sur la face du patient après que sa tête est séparée de son corps, cela ne prouve pas qu'elle puisse encore le sentiment et la connaissance de la souffrance; puisque nous voyons tous les jours des personnes agitées par de violents mouvements convulsifs décamer, quand elles ont repris connaissance, qu'elles n'ont aucune idée d'avoir éprouvé le sentiment de la douleur pendant les accès convulsifs; j'ajoute que ceux qui s'inspirent par la face d'un guillotiné, sont l'effet de la réaction momentanée des muscles, qui ont perdu leur point d'appui, etc., et nullement l'effet de la douleur vécue, dont le supplice de la guillotine n'est le plus doux des supplices; et je trouve mal fonde la remarque que M. de Sommering adresse aux républicains, en leur disant: qu'ils puissent à un spectacle douloureux, cruel, abominable, qui ne devrait avoir lieu que parmi les sauvages, et qui deshonore l'humanité, ou pour mieux dire

les français, si je pressens bien l'idée complotte de l'auteur de la lettre à laquelle je réponds.

Les observations expérimentales que je pourrais citer à l'appui de l'opinion que je viens d'émettre, n'ont pas tant trop la matière de ces réflexions, c'est pourquoi je m'en tiens. Citoyen rédacteur, en vous invitant à insérer les plus susceptibles de réponse dans votre feuille, afin que l'on puisse sans perdre de vue l'opinion de M. Soemmering lui comparer la mienne et juger.

LEPELLETIER, mécanicien, place de Greve, n° 3.

CONVENTION NATIONALE.

Extrait du rapport sur l'organisation des écoles de services publics, fait au nom des comités de salut public et d'instruction publique, le 30 vendémiaire, an 4^e de la République Française, par Fourcroy.

Conservation et modification de l'école polytechnique.

Les besoins de la guerre et la nécessité non moins pressante de rétablir des parties importantes de l'instruction, détruites par la révolution, vous déterminent, au mois de ventôse de l'an 2^e, à créer une école centrale des travaux publics, afin d'avoir un dépôt assuré d'où l'on pût tirer en tout temps les ressources que les sciences et les arts offrent au service de l'Etat.

Cette superbe institution, appelée depuis l'école polytechnique, a été élevée avec tous les soins qu'elle méritait. Vous avez pu juger, par les rapports qui vous ont été faits, par les écrits qui vous ont été distribués, combien ces soins avaient déjà d'honnêtes effets, combien ils promettaient une utilité encore plus grande pour l'avenir. Le but de cet établissement fut spécialement de former des élèves pour les différentes professions d'ingénieurs que la République doit entretenir : on voulait aussi y donner l'instruction à ceux qui se proposaient de cultiver les arts et les sciences pour leur compte particulier, ou pour revendre dans la société leurs connaissances acquises. Mis comme un ingénieur, de quelque genre que ce soit, ne se forme que par le travail de plusieurs années, comme on avait pu l'être à l'école de l'artillerie, de l'instruction en France, qu'une trop grande extension dans les moyens de la propager, on conserva toutes les écoles particulières analogues à quelques-unes des parties d'étude de l'école polytechnique : on en créa même de nouvelles ; enfin le gouvernement fut autorisé par vous à faire faire à tous les services, de toutes les manières que les circonstances permettraient.

Depuis ce temps, d'une part, la diminution de la guerre, et la tendance à une cessation prochaine ; d'autre part, l'organisation générale de l'instruction publique, qui a été prescrite, et surtout l'expérience acquise par les premiers essais, ont mis vos comités dans le cas de combiner une nouvelle organisation de l'école polytechnique. Ils se sont pénétrés de l'extrême importance de donner un enseignement au niveau des lumières actuelles, à ceux qui ont besoin des sciences et des arts pour servir la Patrie.

Ils ont vu que, malgré la diversité des applications, les mathématiques et la physique étaient la base indispensable des études dont il s'agit ; qu'un établissement commun, tel que l'école polytechnique, porterait, sans qu'aucun autre, ces connaissances à un plus haut degré ; qu'il y aurait un meilleur choix dans les sujets ; que l'économie veut que l'on conserve ce qui existe déjà utilement ; que ce serait une dépense superflue, que de créer plusieurs établissements pour enseigner les mêmes choses, lorsqu'un seul peut suffire, puisque ce serait évidemment redoubler le matériel, et employer plus d'argent, tandis que le nombre des maîtres habiles et malheureusement si restreint ; enfin, qu'il n'y a pas à balancer pour tirer d'une école si heureusement commencée tous les avantages qu'elle peut procurer. C'est d'après ces considérations que vos comités ont tracé le plan qu'ils vous proposent par le projet de décret qui vous a été distribué.

Ce n'est pas une création nouvelle qu'il s'agit de faire, c'est seulement un meilleur emploi de ce qui existe déjà.

En réduisant les moyens à ce qui suffit au service de la République, on a calculé le nombre d'hommes nécessaires chaque année à l'entretien de chaque genre de service ; ce nombre déterminé celui des élèves de l'école polytechnique ; ainsi vos comités ont pensé qu'il leur de quatre cents élèves que, dans la première institution, cette école devait contenir, il est convenable de n'en garder que trois cents soixante.

Il n'y a d'autre innovation que dans l'admission des élèves qui se destinent à entrer dans l'artillerie, et que dans les dispositions qui règlent les travaux et les études suivant les divers services auxquels se destinent les élèves ; ce qui sera dit dans la suite de ce rapport sur chaque note d'application particulière le fera mieux sentir encore.

Ecoles d'artillerie. Leur amélioration.

Nous vous proposons de conserver l'école de Châlons pour l'artillerie jusqu'après la guerre, de rétablir les écoles de régiment dont les exercices

ont été suspendus par nos glorieuses campagnes, de les perfectionner même dans les lieux de garnison. L'enseignement de l'artillerie a été jusqu'ici fort au-dessous de l'état des lumières en France. Les officiers les plus instruits dans cette partie importante du service s'en plaignaient depuis longtemps ; ils désirent que les élèves qu'on y admet soient plus forts qu'ils ne l'ont été jusqu'à présent. A Metz, on ne les occupait que de mathématiques, et le livre de Bézout était le seul objet de leurs études.

La physique, la chimie, la géométrie descriptive y étaient entièrement ignorées, quoique les bases de leur art en soient entièrement dépendantes. Toutes ces études, toutes ces connaissances sont l'objet des travaux de l'école polytechnique, et doivent même être acquises en partie avant d'entrer à cette école : aussi proposons-nous de renvoyer après la guerre l'école préliminaire de l'artillerie à cette école préparatoire, de ne laisser que jusqu'à la paix subsister celle de Châlons, qui est insuffisante, ou ne serait qu'un double emploi, et de rétablir, de restaurer même avec plus de développement les écoles pratiques auprès des huit régiments d'artillerie.

Les élèves, au sortir de l'école polytechnique, seront de nouveau examinés pour être reçus dans les régiments d'artillerie, et ils n'obtiendront d'avancement que d'après leurs connaissances et leurs talents acquis dans la théorie et la pratique des armes.

Ecole du génie militaire. Son changement de lieu. Nouvel examen des ingénieurs.

L'école du génie militaire sera la seconde école d'application où des élèves, au sortir de l'école polytechnique ou préparatoire, se mettront à l'examen. L'école de Metz sera d'une manière très-heureuse l'institution nécessaire aux élèves jusqu'en 1793 ; mais cette école se trouvant à cette époque totalement désorganisée, la Convention la transféra à Metz, par son décret du 24 pluviôse an 2 ; tant pour mettre fin aux désordres et aux anciennes habitudes qui y existaient, que pour fournir à l'instruction militaire des moyens plus grands et plus multipliés. Elle décréta en même temps que toute la partie théorique, relative aux constructions, serait réunie à l'école des ponts et chaussées, et que l'école de Metz ne conserverait que la partie relative aux travaux militaires.

Les besoins urgents et impérieux de la guerre n'ayant pas permis d'attendre que les élèves des ponts et chaussées fussent assez instruits, et cette école ne pouvant même fournir aux besoins des travaux civils, on fut forcé d'admettre directement à l'école de Metz des candidats qui avaient fait fait à un examen léger sur les éléments des mathématiques.

Cette mesure a fait naître un inconvénient majeur, et très-nuisible aux intérêts de la République ; c'est que, pour donner une existence à ces citoyens, en les les requérant ingénieurs, et à peine, il faut en convenir, connaissent-ils les éléments de cet art difficile, ils attiraient à quelques sièges ou faisaient un léger service dans les places, et devenaient sur le champ capitaines, même officiers supérieurs.

Il a fallu même, pour donner les moyens de subsistance à une centaine d'élèves supprimés par l'effet de la loi du 14 ventôse dernier, les recevoir tous lieutenant ou capitaine de génie.

Si l'on ne veut pas perdre cet art conservateur, il est urgent de décréter que tous les officiers de génie qui n'ont pas passé à l'école le temps nécessaire pour faire juger de leur capacité, seront tenus, pour conserver leurs services, de faire preuve de capacité et de savoir, et ne seront reçus définitivement dans le corps du génie qu'après un examen qui constatera leurs talents et leur capacité.

Ecole des ponts et chaussées. Sa conservation.

La troisième école d'application, est celle des ingénieurs des ponts et chaussées ; il ne s'agit que de donner de l'activité à l'école actuelle fondée en 1747, confirmée par l'Assemblée constituante en janvier 1791, de diminuer le nombre des élèves qu'on y recevait, de n'y admettre de jeunes gens que d'après un examen sévère, et après trois ans d'étude à l'école préparatoire ou polytechnique ; voir à les seules modifications nécessaires à son amélioration.

Ecole des mines. Sa création.

L'exploitation des mines a fixé l'attention des comités, et elle fixera la vôtre ; la prospérité d'un empire tient plus ou moins à l'art de tirer parti des richesses minérales. L'art des mines est encore dans l'enfance ; il faut lui donner une grande impulsion.

Vos comités vous proposent de confirmer une institution qui a déjà été établie par le gouvernement, et qui promet les plus grands succès, en y ajoutant quelques moyens pour la pratique de l'art minéralogique.

Le gouvernement avait établi une agence des mines vers la fin de l'an 2^e ; des cours d'instruction ont été institués auprès d'elle ; 30 élèves ont déjà accompagné cette année les inspecteurs dans les régions minéralogiques de la France.

Malgré les fatigues et les privations de tous les genres, ces voyages ont déjà procuré des découvertes et des collections précieuses. Un journal des mines, dont il vous a déjà été distribué huit numéros, contient les travaux des membres de cette agence.

Nous vous proposons de la conserver sous le nom de conseil des mines auprès du ministère de l'Intérieur. L'école pratique qui s'ouvrira pour l'instruction des élèves, nous procurera aussi des mineurs, des fondeurs, de bons chefs de mines, des directeurs d'exploitation, des fonderies, des salines.

Les voyages des inspecteurs, des ingénieurs et des élèves, et leur réunion à Paris pour y augmenter leurs connaissances par un échange mutuel et de nouvelles études, continueront d'avoir lieu comme par le passé.

Ecole de géographie. Sa création.

La géographie pratique, ou plutôt l'art de faire les cartes géographiques, si utile pour tous les genres de service public et qui tient de si près à toutes les branches de l'économie, réclame une école particulière, et les comités ont cru devoir la placer parmi les écoles d'application qui doivent toutes fournir des sujets pour la défense ou l'administration générale de la République.

Les élèves de cette école n'y feront rien qu'après avoir passé un an à l'école polytechnique ; leur nombre sera fixé, non-seulement en considération du service ordinaire, mais encore en raison du travail extraordinaire et temporaire qu'exige la confection du cadastre et des autres entreprises géographiques ou minérales.

L'école qu'on vous propose formera des hommes capables de rendre à la Patrie tous les services qu'elle a droit d'en attendre, soit pour les départements qui en auront souvent besoin, soit pour la suite du cadastre dont il ne faut point abandonner la belle entreprise, soit à la suite des camps et armées, lorsque les généraux ou les ingénieurs en chef auront besoin de leur coopération.

(La suite demain.)

CORPS LÉGISLATIF. CONSEIL DES CINQ CENTS.

Présidence de Daunou.

SVIITE A LA SÉANCE DU 20 BRUMAIRE.

Un membre s'élève contre la rigueur de ces peines. Il considère la défection moins comme un délit commis dans de criminelles intentions, que comme une faute provoquée, souvent par des mécontentements raisonnables, ou par la crainte d'être puni d'une autre faute. Il croit qu'il serait injuste et dangereux de condamner au supplice des soldats, de braves militaires égarés un moment, et que le repentir a déjà puni avant la loi. Pour donner apparemment plus de force à cette considération et rendre ce motif plus déterminant, l'orateur retracer le tableau des privations et des souffrances que la faim, les frigos et l'intempérie des saisons ont fait éprouver aux défenseurs de la Patrie.

Cette peinture paraissant trop chargée, excite des murmures.

Lemoine. On ne peut pas souffrir de semblables exagérations.

Génissieux. Je demande à faire une motion d'ordre. Certes, ce sera toujours intéresser nos cœurs et exciter notre admiration, que de nous rappeler les traits de courage et de dévouement qui ont immortalisé les défenseurs de la Patrie ; mais nous n'entendons jamais sans impatience des orateurs qui viendront nous offrir des tableaux hideux, qui n'existent que dans leur imagination, et nous rapporter des événements qui n'ont aucune réalité. Le conseil doit empêcher que, par de semblables discours, on cherche à dégoûter les familles d'envoyer leurs enfants à la défense de la Patrie. J'invoque notre collègue à supprimer cette partie de son discours.

L'opinant, interrompu par cette motion d'ordre, termine en demandant que les peines appliquées aux différentes espèces de défection soient moins rigoureuses ; et il présente quelques vues sur la gradation nouvelle qu'il croit nécessaire de leur donner.

Talot. Lorsqu'on parle du crime de la défection et des peines qu'il mérite, on ne devrait pas, pour en atténuer la force réelle, offrir des tableaux déchirants....

Le président. J'observe à l'opinant qu'il ne s'agit plus de cet incident, mais de l'article mis en discussion.

Talot. Je le fais, mais il me semble que nous ne devons pas être conduits ici comme ces écoliers, et que personne n'a le droit de circonvenir nos pensées ; pour moi, qui ai combattu aussi pour

conquérir la liberté, je ne souffrirai pas qu'on me la ravisse.

Je reviens à la question. Je vous prie d'observer, Citoyens, que dans un Etat Républicain, le plus grand de tous les crimes est la défection, puisque celui qui se rend coupable, abandonne et trahit sa Patrie; et qu'il perd, en communiquant à l'ennemi des renseignements précieux, faire égarer les siens. Si vous vous différenciez la vérité, vous ne ferez jamais de bonnes lois; si vous ne maintenez pas dans les camps une discipline sévère, vous n'aurez bientôt plus d'armées.

Ces vérités, Citoyens, sont de tous les temps. L'expérience les a démontrées chez tous les Peuples. Si les Romains ont été vainqueurs de tous leurs ennemis, c'est qu'ils avaient une discipline sévère, et que les citoyens libres devenaient au camp soldats soumis.

Il est certain que l'esprit de défection se propage; qu'il est effrayant de le réprimer; que toutes les mesures prises jusqu'à ce jour pour en arrêter les progrès, ont été vaines. Vous n'avez d'autre moyen que de prononcer des peines sévères, en les graduant selon les différents caractères du délit.

Je demande que celui qui déserte à l'ennemi et qui revient les armes à la main pour combattre ses frères, soit puni de mort; que celui qui déserte à l'ennemi sans porter les armes contre la Patrie, soit attaché à un poteau au quartier général de l'armée; qu'il porte un fusi; la croix en l'air et un écriteau sur lequel seront inscrits ces mots : *Traître à la Patrie*; que celui qui déserte en pays neutre ou dans l'intérieur, soit puni de trois années de fers, et qu'un écriteau annonce dans sa commune sa condamnation.

Je demande ensuite que ceux qui récloront les déserteurs, soient punis de deux ans de fers.

Colombel. Il faut bien vous garder, Citoyens, de constituer une armée comme une société civile. Toutes les lois doivent être rigoureusement exécutées dans les camps; la moindre infraction peut avoir les plus dangereuses conséquences. Si l'on tolérât le relâchement de la discipline et l'impunité des délits; on entendrait murmurer l'armée elle-même, car personne ne déteste plus les lois que ceux qui relâchent sous leurs drapeaux. Il est certain d'ailleurs que celui qui déserte à l'ennemi, est un traître à la Patrie, qui doit être puni de mort. J'appuie le système pénal de la commission.

L'article de la commission portant peine de mort contre le déserteur à l'ennemi, est adopté.

Le rapporteur présente un autre article portant la peine des fers contre celui qui déserte en pays neutre ou dans l'intérieur.

Savary observe que ce genre de punition est absolument perdu pour l'exemple. Il propose d'y substituer la condamnation aux travaux des fortifications et aux corvées des camps.

Gossuin, l'observe que cette proposition est extrêmement inconvenante; vous savez, Citoyens, qu'il y a dans nos armées des régiments de sapeurs employés à ces travaux; et vous sentez combien il serait dangereux de confondre les coupables avec cette classe estimable de défenseurs de la Patrie.

Savary. Il me semble que cette comparaison n'est pas exacte; car un homme peut être chargé des corvées de corps auquel il appartenait, sans avoir rien de commun avec les régiments de sapeurs, dont je suis loin de vouloir avilir les honorables travaux.

Roux de la Haute-Marne. Il est extrêmement difficile de graduer les peines selon la nature et la gravité des délits; c'est là qu'a toujours échoué la législation criminelle. Mais nous devons, Citoyens, nous déterminer par une considération plus importante.

L'émigration est un crime affreux contre la Patrie; il doit être puni avec la dernière rigueur. Ce serait faire injure aux armées républicaines que de croire un moment qu'elles voudraient transiger avec une classe quelconque d'émigrés; or, je soutiens que celui qui déserte à l'ennemi, qui perd, en lui communiquant les renseignements et les connaissances, compromettre le salut de la Patrie; qui s'expose volontairement à se voir forcé de tourner ses armes contre ses concitoyens, je soutiens qu'un tel homme est émigré et qu'il doit être puni de mort tel. J'en fais la proposition formelle et je demande qu'elle soit mise aux voix.

Colombel. Je ne crois pas que cette proposition puisse prendre faveur dans l'Assemblée. Il est des circonstances indispensables que l'équité vous force de laisser. Par exemple, pourriez-vous, sans injustice, considérer et punir comme émigré un soldat de la nation d'Allemagne, qui de là passait à Bâle et exerçait une puissance qui n'est point en guerre avec la République?

Je demande que l'on marque la différence qui existe entre le déserteur à l'ennemi et le déserteur à l'étranger.

Roux. Je demande, moi, si ce n'est pas par la

Suiffe que sont passés tous les émigrés; si ce n'est pas là que s'organise un nouveau système d'émigration; si ce n'est pas par ce pays que sont tentés les traités qui ont porté la dévaluation dans nos départements; si l'on n'a pas vu pourriez-ils biter entre ces patriotes une différence favorable à ceux qui émigrent en passant par ce pays!

Observez que celui qui veut déserter à l'ennemi, est quelquefois retenu par la crainte d'être puni ou du moins maltraité en arrivant, mais que celui qui passe à l'ennemi par un territoire neutre, se ménage ainsi plus de moyens de trahir la Patrie et de garantir sa personne. J'insiste sur ma proposition.

Gossuin. Il est un principe incontestable, c'est que tout Français qui passe à l'étranger, sous l'influence du gouvernement, est émigré. La constitution a confirmé les lois sur l'émigration, il n'est plus en votre pouvoir de les changer.

Je fais bien qu'en un État qui déserte par mécontentement, et un émigré qui fuit la Patrie pour s'armer contre elle, a différence est grande; mais comment l'établir dans une loi pénale sans assurer l'impunité du crime? C'est la chose impossible.

Je demande aussi que la défection à l'étranger soit, comme l'émigration, punie de mort.

Ces propositions sont adoptées en ces termes :

« Celui qui désertera à l'ennemi sera considéré comme émigré et puni comme tel. »

« Celui qui désertera chez les ennemis sera puni de mort. »

Quelques membres font observer que ces articles peuvent être susceptibles de fausses interprétations.

Le conseil les renvoie à la commission pour en présenter une rédaction plus précise.

On lit les articles qui condamnent à plus ou moins d'années les déserteurs dans l'intérieur.

Savary. C'est ici qu'il convient de faire l'application des principes que j'ai établis; oublions, si c'est possible, tous les préjugés de nos anciennes habitudes; si nous entendons le sceptre de fer des rois, il faut entendre celui qui impose tout ce qui touche, qui dégrade l'humanité, et qui n'a de force que par les menaces et l'épouvante des supplices. Rapprochons-nous de la Nature, punissons, frappons; mais cherchons à atteindre les affections morales; préparons le règne des mœurs sur les derniers débris du crime. Déroutons, s'il est possible, pour le militaire coupable de défection, ces infâmes cachots destinés au dernier des scélérats; ces fers honteux auprès desquels les remords, l'innocence et la vertu même disparaissent; comme une ombre pour ne laisser à l'homme qui en est chargé que l'idée du désespoir et bientôt celle du crime. Punissons, mais que les peines soient sous les yeux de la vertu un témoignage toujours actif de la propre conscience et une juste récompense de l'observation de ses devoirs. En un mot, que les peines soient toujours immédiatement en opposition avec l'opinion.

Eh bien! est-ce par les cachots, par les fers, que vous arriverez à ce but? Non. Vous parvenez à avilir l'homme que vous punissez, à détruire sa fermeté, à le corrompre, si ce n'est pas déjà, voilà tout. Mais est-ce là que l'intention du législateur doit se borner? Non, sans doute. Il doit faire tourner au profit de la société tous les mouvements, toutes les actions des membres du corps social, les peines comme les récompenses. Il doit les rapprocher tellement, qu'il s'établisse entre elles une réaction continuelle, sans cela le législateur manque son but.

Ce n'est pas l'intensité du mal physique que le soldat éprouve, loin des regards de ses camarades qui le punit, il s'abandonne à son sort et s'endort dans les fers; il en ferait au si d'une punition dont la durée serait trop prolongée. Son état paraîtrait à la longue, détruire le ressort des passions, et conduire l'homme à l'état d'imbécillité. Pour éviter ce mal, mettez à côté de lui l'espérance; tenez le militaire sous les yeux de ses camarades, en lui faisant une peine mille fois moindre; aussitôt les idées morales l'environnent, lui font sentir sa position, lui découvrent son crime, le conduisent aux remords et à la vertu. Les jouissances des autres, leur liberté, sont pour lui le tourment de Tantale. Il le verra cesser un jour, c'est là tout son espoir, tandis que de leur côté les camarades en comparant leur sort au sien, sentent redoubler en eux la fièvre de la vertu. Voilà, si je ne me trompe, la marche du cœur humain; il ne faut pas d'espoir pour la suivre.

Ajoutez je le sais que la peine des fers, de l'exposition aux canots, avec un écriteau, ainsi qu'on vous l'a proposé, sont plus susceptibles que la mort même, sans être plus utiles.

Qui, quoi qu'on en puisse dire, l'opinion est encore debout à côté de vos décrets. On ne la devance pas aisément. Le temps et les mœurs, voilà ce qui peut le détruire. Interrogez les années; chacun vous répond, s'il n'est ni âche ni félicite... on n'est pas d'habitude puni par être fusillé.

Que le sentiment de la liberté agrandisse nos âmes comme nos conceptions. Que l'amour de la

Patrie et l'obéissance aux lois deviennent pour nous un besoin si bien senti, qu'il résiste en lui seul le bonheur de tous, et que l'un ne puisse s'en écarter sans être dévoré du remords.

Telle sera, sans doute, un jour la destinée des Français. Rapprochons-nous, autant qu'il est possible, cette époque, en commençant par établir des peines qui aient un but moral.

Savary propose une suite d'articles conformes à sa motion; ils ne sont pas appuyés.

Le projet de résolution de la commission est adopté avec quelques légères amendements.

Le directoire exécutif envoie un message en réponse à celui qui lui fut envoyé hier par le conseil des cinq cents.

Il porte que le directoire n'a pas cru que la loi du 20 vendémiaire lui imposât l'obligation stricte de faire notifier aux représentants en mission son infallibilité, au moment même où elle serait faite. Le directoire a cru, au contraire, que cette loi devait être faite pour empêcher que les liens de l'union gouvernement ne fussent dissous tout à coup et si soudainement; le directoire cite ici quelques-uns de ces rapports qui précèdent la loi du 20 vendémiaire, pour justifier son opinion. Il ajoute, au surplus, qu'il s'occupe de remplacer les représentants en mission; mais que l'importance et la multiplicité des choix ne lui permettent point d'acquiescer avant qu'il le voudrait.

Duplantier, de l'Ain. La constitution porte qu'il y a incompatibilité entre les fonctions législatives et toutes autres fonctions publiques, excepté celles d'archiviste de la République. Le citoyen Lego a été envoyé en mission dans le département de l'Ain à tout état tranquille, où la présence d'un commissaire était inutile.

Plusieurs voix. L'ordre du jour.

Roux, de la Haute-Marne. Il faut entendre; il y a matière à répondre.

N... C'est un désorganisateur.

Duplantier. Je demande à celui qui m'injurie si c'est être désorganisateur que de réclamer l'exécution de la constitution. La loi du 5 fructidor qui porte que les deux tiers des membres de la Convention seront conservés dans le corps législatif, ne dit pas que ceux des membres de cette Convention qui étant illégaux seraient en mission, la continueraient. (Murmures.) Lego est-il législateur ou ne l'est-il pas? S'il est législateur, je ne sais pourquoi l'on voudrait qu'il, contre la lettre et l'esprit de la constitution, il restât commissaire du pouvoir exécutif.

Plusieurs voix. L'ordre du jour.

Duplantier. Je sens qu'il est essentiel que les commissaires près des armées continuent leurs fonctions jusqu'à ce qu'ils soient remplacés; mais je ne vois pas de nécessité à ce que Lego continue sa mission dans un département où la présence est inutile.

Je demande qu'en obéissant à la constitution, le citoyen Lego soit rappelé.

Plusieurs membres. La proposition n'est point appuyée.

La séance est levée.

CONSEIL DES ANCIENS.

Présidence de Baudin des Ardennes.

SÉANCE DU 20 BRUMAIRE.

La séance s'ouvre à deux heures.

Un secrétaire donne lecture du procès-verbal de la séance d'hier. La rédaction est adoptée.

Le conseil s'ajourne à demain.

CONSEIL DES CINQ CENTS.

SÉANCE DU 21 BRUMAIRE.

Le représentant du Peuple Marbois écrit de nouveau pour demander qu'on le fût juger sur l'inculpation qui lui a été faite par le rapporteur de la commission des cinq, dans la Convention.

N... Je demande l'ordre du jour et le rapport de la décision prise pour entendre le rapporteur, ou un membre de la commission des cinq; le conseil ne peut prendre en considération que des dénonciations signées.

Villers. Je fais tout ce que nous devons d'attention à un représentant du Peuple qui se trouve gravement inculpé, mais il est impossible d'en conclure que l'on doive en la faveur violer toutes les lois; la loi veut qu'un représentant ne puisse être accusé pour ce qu'il a fait ou écrit pendant le cours de sa mission; cette loi doit s'appliquer toute entière aux membres de la commission des cinq; s'il en était autrement, vous seriez tous les

jours affligés de réclamations sur ce qui s'est dit ou ce qui s'est fait dans la Convention nationale; vous vous égariez en tribunal, et les disputes et les divisions restaient ainsi vaines.

Effectivement à la commission des cinq que Barbey-Marbois dut se plaindre de l'accolation formée contre lui? Toutes les gazettes avaient répété que Barbey-Marbois avait signé le traité de Pilnitz, avant que la commission n'eût inféré dans son rapport; Barbey-Marbois n'a pas repoussé l'incrimination, tous les citoyens ont vu le croquis, la commission a pu aussi prendre le silence de Barbey pour un aveu; je ne prétends pas cependant justifier la commission; mais ce n'est pas elle que Barbey doit prendre à partie, ce sont les journaux qui sont les premiers auteurs, et qu'il n'a pas démentis; je demande l'ordre du jour.

Le conseil passe à l'ordre du jour.

Léonide-Puyravaut. Les messagers d'Etat des deux conseils vont à pied, tandis que ceux du directoire reçoivent dans des voitures superbes. Je demande que les inspecteurs prennent à cet égard les mesures conformes à la dignité des deux conseils.

Cette proposition est adoptée.

Un nouveau message du directoire appelle l'attention du conseil sur l'état du département de la Seine, sous le rapport de l'administration, que les électeurs n'ont pu réorganiser pendant les dix jours de leur session.

Le conseil s'occupe demain de cet objet.

Un autre message annonce un traité de définitivité de l'armée navale de la Méditerranée; apprenant qu'un riche bâtiment pris par elle appartenait anciennement à la France, elle a renoncé à sa part de prise, et a restitué le bâtiment à la République: c'est le *Censeur*, de 74 canons.

Le conseil ordonne la mention honorable, et l'envoi de l'extrait du procès-verbal à ces braves marins.

Le conseil procède à l'appel nominal pour former la liste de présentation des commissaires de la comptabilité.

La séance est levée.

CONSEIL DES ANCIENS.

SEANCE DU 21 BRUMAIRE.

Le directoire exécutif instruit le conseil par un message, que les équipages de la division de l'escadre de la Méditerranée, détachés dans l'Océan, et commandés par le capitaine Mahery, ont arrêté à bord du *Jupiter*, en rade de Cadix, de faire don à la République du vaisseau le *Censeur*, pris par la division quelques jours auparavant sur les anglais, et qui avait appartenu autrefois à la République française.

Le conseil ordonne l'insertion de ce message au procès-verbal, avec mention honorable du définitivité des équipages de la division.

Legendre. Je demande qu'extrait du procès-verbal leur soit envoyé.

Bréard. Le corps législatif ne peut pas écrire directement aux armées; il y a entre elles et lui un intermédiaire; c'est le directoire exécutif, c'est par lui que doit passer tout ce qui s'adresse aux armées. Je demande que l'extrait du procès-verbal soit envoyé au directoire pour le transmettre à la division de l'escadre.

Le conseil adopte cette proposition.

Quelques moments après Lacuée demande la parole.

Lacuée. La conduite des équipages de la division nous a tous remplis d'admiration, et j'ai cédé, comme tous mes collègues, au premier mouvement d'enthousiasme et de reconnaissance. Mais réfléchissant après que l'acte que nous venions de faire était, pour ainsi dire, un acte extérieur, puisqu'il doit être rendu public, je me suis demandé si nous avons le pouvoir de faire un acte extérieur et public sans l'initiative du conseil des cinq cents. Cette question me paraît mériter un examen profond.

Si le directoire vous faisait part d'un événement militaire ou de toute autre nature qui vous paraît devoir attirer le blâme de ceux à qui cet événement ferait dû, ne craindriez-vous pas d'émettre l'expression de votre indignation avec la même facilité que vous venez de prononcer celle de votre admiration? dans ce cas ne seriez-vous pas un acte du corps législatif que vous n'êtes pas seuls, avec que vous n'avez conséquemment pas le droit de faire seuls?

Goupilleau. Je partage l'avis de mon collègue Lacuée. Il peut arriver que, sur le même événement, les deux conseils soient d'opinion différente, que le conseil des cinq cents le blâme, et que le conseil des anciens l'approuve. Qu'arriverait-il, si, à notre exemple, le conseil des cinq cents rend son opinion publique? que l'on verra deux actes contradictoires et disparates des deux portions du corps législatif, ce qui serait subversif de la constitution, car elle a voulu que le corps législatif ait une voix uniforme, ou bien qu'il n'en ait point du tout.

Je demande donc que, pour éviter ces inconvénients, le conseil revienne sur la décision qu'il vient de prendre, et qu'il se borne à ordonner l'impression et l'insertion du message dans le procès-verbal, sans y ajouter même la mention honorable; car ce serait un jugement que nous n'avons pas le droit de porter seuls, ce serait faire un acte que nous n'avons pas le droit de faire sans l'initiative du conseil des cinq cents.

La proposition de Goupilleau est adoptée.

La séance est levée.

N. B. Dans la séance du 23, le conseil des cinq cents a résolu que le directoire serait chargé de faire juger l'ex-général Thureau, conformément aux lois.

Le conseil s'est formé en comité général pour s'occuper des finances.

A V I S.

Clôture de la mi-Tontine décennale. Retirement des assignats.

La société étant propriétaire de plusieurs millions d'immeubles, et devant être vendue, aux termes du prospectus, au 1^{er} brumaire, on a recueilli les mises, savoir: Pour Paris, jusqu'au 30 brumaire; pour les départements, jusqu'au 30 finiaire; pour tous les pays alliés de la République, jusqu'au 30 nivôse.

Les actionnaires sont prévenus que la société est propriétaire dans la dernière loterie nationale de huit séries, sous les numéros 23, 366 à 75. Chaque série de vingt billets.

Le prospectus se distribue gratuitement à l'administration de la mi-Tontine décennale, rue Neuve-des-Petits-Champs, numéros 16 et 1296, entre le portail du jardin Egalité et la rue des Bons-Enfants.

Sciences et arts. — Invention nouvelle.

Polygraphie, ou premiers éléments de l'art d'écrire et d'imprimer en une langue, et de manière à être entendu en toute autre langue sans traduction; inventés par D. M. A. M. d. l., et réalisés par l'inventeur lui-même, et par R. A. Sicard, instituteur des sourds-muets, à Paris, 1 vol. in-8°.

Cet art, absolument nouveau, ne se borne point à l'utilité des tachygraphes, sténographes, ou écritures uniquement abrégées ou expéditives. La polygraphie (des deux mots grecs *poly*, à tous, et *graphie*, j'écris) exprime non pas les sons d'une langue connue; mais le sens des mots de toute langue, même de celle qu'on n'aura point apprise; et ses éléments consistent en douze caractères, qui ne seront ni ne remplaceront ni A, ni B, &c., et en douze règles générales, qui ne souffriront jamais aucune exception.

On livre aux autres réflexions des esprits éclairés, des négociants, banquiers, imprimeurs, littérateurs, de tous les pays, de tous les siècles, des véritables hommes d'Etat, et l'étonnante simplicité des moyens de ce nouvel art, et les avantages multiples, l'importance de son résultat. Ce dernier sera tel que, si deux correspondants de divers pays, par exemple un Français et un Anglais, ne sachant que leur langue maternelle, apprennent à écrire en polygraphie, dès lors le Français lira et comprendra en français ce que l'Anglais n'aura écrit et conçu qu'en anglais; et l'Anglais lira et comprendra en anglais ce que le Français n'aura écrit et conçu qu'en français; les mêmes lignes seront lues et entendues à la fois, en anglais, en allemand, en italien, en espagnol, en russe, quoique l'écrivain ne les ait tracées que dans la langue, et qu'il ne sache pas un mot d'aucune des autres. Or, au bout de très-peu d'heures, un homme intelligent pourra polygraphier son propre idiôme en

consultant la méthode, ses douze caractères et ses douze règles invariables, que l'exercice placera dans la mémoire avant qu'on ait songé à les étudier.

Un art si vaste, réduit à des combinaisons si faciles, attendait, pour devenir expérimental, le concours de l'homme le plus profondément versé dans la métaphysique usuelle de la transmission des pensées. Personne au monde ne pouvant mieux l'aider à réaliser ses aperçus, l'inventeur a communiqué son ouvrage à l'instituteur des sourds-muets de naissance, qui a dévoué avoir été frappé de ce que cette conception neuve lui a présenté de lumineux, de l'analyse d'une parole découverte avec les travaux auxquels il se voue, et de l'extension que ce nouvel art allait donner aux succès, déjà si prodigieux de ces mêmes travaux. L'inventeur croit donc offrir ici de belles arêtes de confiance à l'Europe, en annonçant que le signe successeur du célèbre abbé de l'Epée, l'émule qui perfectionnera l'institution, qui fut autrefois aux créations de ce génie immortel, a bien voulu définir les notions qui lui ont fait sa fonction; à la mise en œuvre d'une partie essentielle de la polygraphie, et a même eu la généreuse modestie de juger que ce serait pour l'instruction des élèves sourds-muets-nés, une édition à des ressources inouïes, que nul autre que lui n'aurait cru possible d'accroître.

Le triple but du collaborateur est d'obliger un ami, d'ouvrir en même temps une mine aux arts, au commerce, aux sciences, et d'améliorer encore l'établissement admirable et rationnel qu'il dirige, le seul peut-être que de nos jours, la vraie philosophie ait osé fonder, sans maux, à l'humanité bien entendue.

La polygraphie, superbement imprimée sur le plus beau papier, en un grand volume in-8°, paraît dès que les souscriptions auront couvert les frais de gravure, de poinçons, de matrices, de fonte, d'une typographie d'autant plus chère, qu'il faut en créer les procédés; et que, malgré leur extrême simplicité, leur nouveauté demandera à habiles compositeurs, comme la perfection des caractères exigera les soins des meilleurs artistes.

On s'inscrit, à compter du 4 novembre 1795, à raison de 250 liv. en assignats, pour chaque exemplaire, franc de port, au bureau de l'Administration Universelle, rue Nationale-Darce de Nazareth, n° 130, à Paris.

Les souscriptions pour l'étranger font de 12 liv. tournois en numéraire.

COURS DES CHANGES.

Paris, le 23 brumaire.

Le louis d'or.	2850	2750	2850 liv.
Le louis blanc.			2750.
L'or fin.			11,200.
L'or en barre de Paris.			
Le ligot d'argent.			5100.
L'argent marqué.			
Les inscriptions commenceront à jouir au 1 ^{er} germinal, à 4.			64 b.
Hambourg.			20,000.
Amsterdam.			17.
Bâle.			17.
Gènes.			17.
Lyon.			17.
Cadix.			17.
Ban ou porteur.			17 p.
Billet de loterie.			

PAIX DE DIVERSES MARCHANDISES.

Café de la Martinique.	175.
Sucre de Hambourg.	170.
Sucre d'Orléans.	150.
Sucre de Marseille.	125.
Sucre de fabrication.	79 à 80.
Poivre du Mans.	119 à 130.
Huile d'olive.	120.

Paiemens de la trésorerie nationale.

Le paiement du second semestre de l'an 3^e des parties des rentes viagères sur plusieurs têtes ou avec survie, déposées dans les quatre bureaux de la liquidation avant le 1^{er} vendémiaire, an 3^e, est ouvert jusqu'au 30 joso.

Le paiement des mêmes parties des 5000 numéros suivants sera ouvert le 20 brumaire.

L'abonnement se fait à Paris, rue des Poitevins n° 18. Le prix est de 240 liv. pour trois mois, tant pour Paris que pour les départements. On ne s'abonne qu'au commencement de chaque mois, et seulement pour trois mois. On ne reçoit pas, quant à présent, d'abonnement pour un plus long terme.

Il faut adresser les lettres et l'argent, d'abonnement pour un plus long terme, au citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 18. Il faut comprendre, dans les envois, le port des papiers qu'on ne peut affranchir.

Il faut avoir soin de se conformer, pour la sûreté des envois d'argent ou d'assignats, à l'arrêté du comité de salut public, inséré dans le n° 301 de notre feuille du premier thermidor de l'an II, ou du moins charger les lettres qui renferment des assignats. Les assignats de cinq livres et au-dessus, à charge royale, n'étant plus cours de monnaie, on ne reçoit que ceux portant l'empreinte de la République.

Il faut s'adresser, pour tout ce qui concerne la rédaction de la feuille, au Rédacteur, rue des Poitevins, n° 18, depuis huit heures du matin jusqu'à neuf heures du soir.

AVIS AUX SOUSCRIPTEURS.

La continuation du renchérissement des matières, de la main-d'œuvre et de tout ce qui entre dans la confection de ce journal, nous oblige à porter l'abonnement à la somme de cinq cents livres pour trois mois, à dater du 1^{er} finimère.

Nous invitons les souscripteurs, de cette époque, à vouloir bien le soumettre à ce prix, autrement nous serions forcés de régler nos envois sur celui des sommes qui nous seront parvenues.

Il faut affranchir le port des lettres et de l'argent. Celles qui renferment des assignats doivent être chargées, et l'on doit y ajouter le port des lettres dans les pays où l'on n'affranchit point.

POLITIQUE.

ÉTATS-UNIS D'AMÉRIQUE.

Philadelphie, le 30 août.

Hier le sénat des Etats-Unis d'Amérique a ratifié conditionnellement le traité d'amitié, de commerce et de navigation, conclu le 19 novembre 1794, entre la Grande-Bretagne et les Etats-Unis.

Tous les articles ont été approuvés, excepté le douzième, qui porte que les navires américains qui feroient le commerce des îles anglaises, ne pourroient avoir plus de 70 tonneaux; de sorte que le traité doit être renvoyé à Londres, en état de négociation.

Si les changements et les restrictions proposés par le sénat sont approuvés par le cabinet de Saint-James, le traité sera mis sur le champ en activité.

Voici la résolution textuelle du sénat.

Le sénat approuve le traité d'amitié, de commerce et de navigation, conclu le 19 novembre 1794, entre S. M. Britannique et les Etats-Unis d'Amérique, et invite le président des Etats-Unis à ratifier ledit traité, à condition qu'il y fera ajouté un article par lequel on conviendra de suspendre l'exécution de la partie de l'article XII, qui est relative au commerce que S. M. permet qu'il soit fait entre les Etats-Unis d'Amérique et les îles anglaises, de la manière et dans les termes dans lesquels sont conçus les conditions spécifiées dans ledit article.

Le sénat invite le président à entrer dans des vues nouvelles négociation amicale avec S. M. Britannique, au sujet dudit commerce, et sur les termes et les conditions en question.

Les députés des Etats de Virginie et de la Caroline du Nord, ont voté unanimement contre la ratification; ceux de New-Hampshire, de Vermont, New York, de Kentucky, de la Caroline du Sud, de Géorgie, ont été divisés, partie pour, partie contre; ceux de Massachusetts, de Rhode Island, de Connecticut, de New-Jersey, de Pensylvanie, de la Delaware et de Maryland, ont unanimement voté pour.

Voici le texte du traité qui a donné lieu à ce qui précède :

Traité d'amitié, de commerce et de navigation entre S. M. Britannique et les Etats-Unis d'Amérique.

Art. 1^{er}. Il y aura paix et amitié entre S. M. Britannique et les Etats-Unis d'Amérique.

II. Sa majesté retirera les troupes et garnisons de tous les ports et lieux qui sont dans l'étendue des limites accordées aux Etats-Unis par le traité de paix.

Cette évacuation se fera le 1^{er} juin 1796, ou plus tôt s'il est possible.

III. Il sera permis aux sujets britanniques et aux citoyens des Etats-Unis, de même qu'aux Indiens, qui habitent le long des deux côtes de la ligne de démarcation, d'aller par terre et par eau, dans les possessions des deux parties contractantes, de naviguer sur les lacs et fleuves, et d'y faire le commerce, à l'exception toutefois du pays qui se trouve dans la circonscription du territoire appartenant à la compagnie de la baie de Hudson. Cependant, il ne faut pas étendre le dispositif de cet article, jusqu'à une permission accordée aux navires des Etats-Unis d'entrer dans les ports et golfes de sa majesté, ou dans les parties des fleuves qui se trouvent entre leur embouchure et le point le plus voisin de l'entrée de la mer; cela ne pourra avoir lieu que pour le Mississipi seulement, qui, d'après le traité de paix, doit être ouvert aux deux parties. Toutes les puces et tous les fleuves de la rive orientale seront accessibles en toute liberté.

IV. Limites du fleuve Mississipi.

V. Limites du Baie de Sainte-Croix.

VI. Comme, jusqu'ici, beaucoup de sujets britanniques se font plaints de ce que, par l'effet de la guerre et depuis qu'elle existe, ils n'ont pu obtenir, même par la voie de justice, le paiement de leurs prétentions légitimes à la charge des citoyens des Etats-Unis, ledits Etats-Unis s'engagent à acquiescer les dettes en question, ainsi qu'une indemnité convenable pour les torts réguliers de non-paiement, si toutefois les pertes se trouvent réellement causées par les obstacles judiciaires qui ont été allégués.

En conséquence, il sera nommé cinq commissaires; deux de la part de sa majesté, deux de la part du président des Etats-Unis, et le cinquième au choix unanime des quatre autres, ou à l'élection du sort.

Le jugement de ces commissaires sur la légitimité des dettes réclamées et sur les sommes qu'il y aura à payer seroit définitif et sans appel, et les Etats-Unis s'engagent à en éprouver le paiement; mais néanmoins pas avant l'expiration des douze mois qui s'écouleront après l'échange des ratifications.

VII. Comme de la plupart de quelques négociants et citoyens des Etats-Unis, l'on s'est plaint de pertes notables à eux causées pendant la guerre actuelle, par la saisie et confiscation illégale de leurs vaisseaux, sans qu'ils aient pu jusqu'à présent obtenir de dédommagement suffisant, il est convenu et arrêté que, dans tous les cas où il ne pourra être obtenu, le gouvernement britannique pourvoira lui-même à la pleine compensation de ces demandeurs. A cet effet, il sera établi à Londres cinq commissaires, et S. M. promet de se conformer à leur décision, en payant argent comptant, et au temps et lieu déterminé, ce qu'ils auront reconnu pour justement réclamé.

Et comme certains négociants britanniques se plaignent de ce que, dans le cours de la guerre actuelle, il leur a aussi été pris des vaisseaux et des effets dans les limites de la juridiction des Etats, les parties seront renvoyées par devant les commissaires qui seront établis conformément au présent article, et dont les Etats-Unis promettent d'exécuter le prononcé.

VIII. Les commissaires, mentionnés aux deux articles précédents, seront saisis de la manière dont on conviendra lors de l'échange des ratifications.

IX. Les sujets britanniques qui ont actuellement des fonds de terre dans le territoire des Etats-Unis, et les citoyens américains qui en ont dans les pays de S. M., les conserveront de part et d'autre, sous la réserve de leurs loyers attachés.

X. Ni les dettes personnelles des individus des deux Peuples, ni les sommes qu'ils peuvent avoir dans les fonds publics ou dans les banques, soit publiques, soit privées, ne pourront jamais être saisiées ni confisquées en aucune guerre, attendu qu'il est injuste autant qu'impolitique d'annuler ou de gêner, dans des méfiances nationales, des dettes et des contrats que les individus ont faits dans la confiance qu'ils mettaient les uns dans les autres, ou dans leurs gouvernements respectifs.

XI. Sa majesté et les Etats-Unis stipulent d'un commun accord, qu'il y aura entre leurs Peuples respectifs liberté entière de commerce et de navigation, sans autres modifications ou limitations que celles qui seront expliquées dans les articles ci-après.

XII. Sa majesté consent à ce que, durant le période qui sera fixé ci-dessous, il soit permis aux citoyens des Etats-Unis d'importer, par leurs propres bâtiments, pourvu qu'ils ne soient pas de plus de 70 tonneaux dans les îles anglaises et leurs ports aux Indes Occidentales, toutes les marchandises qui sont des productions ou des fabrications d'édifices des Etats, et qui peuvent être importées auxdits Etats, et qui peuvent être importées auxdits Etats par les navires britanniques, les bâtiments américains et leurs cargaisons ne seront fournies dans les ports britanniques à aucun droit de péage plus fort que celui que paient les navires britanniques dans les ports américains. Sa majesté consent encore à ce que les vaisseaux des citoyens américains achètent, chargent et exportent desdites îles et ports, pour les Etats-Unis, les articles qui sont les productions naturelles ou manufacturées de ces îles; mais la limitation que ledits vaisseaux américains conduisent leurs cargaisons dans les Etats-Unis, attendu qu'il est expressément promis que, pendant la durée de cet article, les Etats-Unis ne visiteront, par des vaisseaux américains, ni des îles mêmes, ni de chez eux, aucune mer, aucun fleuve, aucun canal, aucun caca, ni aucun canon, dans aucune autre partie du monde que l'étendue des Etats-Unis; les effets de marine étant seuls exceptés de cette règle. Aussi, doit encore être ajoutée la condition, que les vaisseaux britanniques pourront librement importer et exporter, dans l'étendue des Etats-Unis, ce que les lois desdits Etats permettent d'y importer ou d'en exporter, et que les cargaisons britanniques n'auront point de plus gros droits à acquiescer que les cargaisons américaines.

Cet article, avec tout ce qu'il contient, sera et restera en vigueur pendant tout le temps que durera la guerre dans laquelle S. M. se trouve impliquée, et encore deux ans avant et après le jour où seront signés les préliminaires qui y mettront fin.

Après l'écoulement de ce terme, les deux parties contractantes s'heront à régler ultérieurement leur commerce, selon ce qu'exigera la situation dans laquelle se trouvera alors la majesté, relativement aux Indes Occidentales, et conformément au plus grand avantage réciproque et à l'extension du commerce. Elles discuteront aussi alors de nouveau, si, et dans quels cas, des vaisseaux neutres peuvent venir à couvrir la propriété d'un ennemi, et quels sont les objets qui, sans être généralement des articles de contrebande, peuvent néanmoins le devenir. Dans l'intervalle, elles se régleront en conformité des articles qui leur ont été stipulés et convenus. (Dans la ratification des Etats-Unis, les stipulations de cet article, en ce qui concerne le commerce avec les Indes Occidentales, sont suspendues jusqu'à ce que l'on ait pu convenir de déterminations plus précises.)

XIII. Sa majesté consent à ce que l'entrée de tous les ports du territoire britannique aux Indes Orientales soit ouverte aux vaisseaux des citoyens des Etats-Unis d'Amérique. Et qu'ils soient, entre l'Inde et les Etats-Unis, libre commerce de tout ce qui n'est pas absolement prohibé.

Les citoyens des Etats-Unis ne payeront, soit à l'étranger, soit à la sortie, aucun autre droit de douane, pour leurs vaisseaux et leur cargaison, que ce qu'ils acquiescent et les vaisseaux britanniques dans les ports des Etats-Unis. Mais il est expressément stipulé que les vaisseaux des Etats-Unis ne pourront exporter aucun article desdites possessions, si ce n'est pour le commerce et de décharger aux Antilles, sans qu'ils puissent leur être loisible de le visiter ailleurs.

XIV. Entre tous les pays de S. M. en Europe, et ceux des Etats-Unis en Amérique, il y aura liberté réciproque et parfaite de commerce et de navigation.

XV. Il ne sera payé dans les ports d'une des parties, pour les vaisseaux et marchandises de l'autre partie, aucun droit plus fort que ceux qui y sont payés sur parois vaisseaux et marchandises des autres Nations. Dans un pays, on ne exigera point, pour l'entrée des articles qui sont des productions de l'autre, des péages plus forts que ceux qui sont imposés sur les articles et productions des autres pays étrangers. Il ne se fera non plus aucune défense d'importer ou d'exporter aucun article quelconque, que cette défense ne soit devenue indistinctement à toutes les Nations.

XVI. Il sera libre aux deux parties contractantes d'établir, l'une chez l'autre, des consuls, pour la protection de leur commerce.

XVII. Dans tous les cas où des vaisseaux seront pris, ou arrêtés sur le fond ou sous d'avoir à bord une propriété de l'ennemi, ou qu'ils portent à cet effet des articles qui sont de contrebande, le vaisseau saisi sera conduit au port le plus voisin et le plus commodément, et, s'il s'y trouve quelques propriétés ennemies, celles-là seules seront restituées, et le bâtiment, remis en liberté, pourra sans obstacle faire voile avec le reste pour la destination.

XVIII. Afin de fixer pour l'avenir ce qui est de contrebande de guerre, on comprendra sous cette dénomination tout ce qui est fait par terre, soit par mer, instruments de guerre; tels sont les canons, les mortiers, les mousquets, les pistoles, les pétards, les bombes, les grenades, les poudres à feu, les fusillades, les baguettes et foudres, les gibets, la poudre à canon, les mèches, le sulphore, les boulets, les piques, les épées, les caques, les cuirasses, les helmbards, les lances, les dards, les haches de chevaux, les custodes, les bandiers et ceinturons, et en général tout ce qui est ou devient instrument de guerre; de même les bois de construction pour la marine, le gréement, le cuivre et plaques, les voiles, le chanvre, les câbles, les cordages, et généralement tout ce qui sert à l'armement d'un vaisseau; on excepte néanmoins le fer non traité et les planches de sapin. Tous ces articles sont réputés justement sujets à confiscation lorsqu'ils sont conduits à l'ennemi. Et comme la difficulté de fixer exactement ce qui, pour n'être pas généralement article de contrebande, peut néanmoins être repris, demande que l'en diminue les mécontents qui peuvent en résulter, on est convenu que dans le cas où, par le droit des gens, un article devient de contrebande, cet article, lorsqu'il sera fait par cette raison, ne sera point confisqué, mais vaudra au propriétaire une indemnité, le corsaire, ou la gouvernement en paie; la peine vaudra au propriétaire du navire, en lui passant un bénéfice équitable sur la vente, et en lui remboursant le montant du fret et des dépenses de demourage. Et comme encore il arrive souvent que des vaisseaux font voile vers un port ennemi, sans savoir qu'il est saisi ou bloqué, tout vaisseau dans ce cas pourra bien être

empêché d'aborder et se trouver retenu; mais, si l'ennemi, si tard qu'elle ne soit pas de combat, ne l'exploite point à la corvée, il n'y a rien de plus facile que de le faire, et il ne deviendra pas difficile qu'un commandant en chef, à l'instigation de la guerre, il lui fera libre de cinq vers, et tout ce qu'il jugerait à propos. Les vaisseaux et les effets des deux parties combattantes qui seront capturés dans un port ennemi avant qu'il ne soit au blocus, y compris les effets, y seront trouvés après la reddition, ne seront nullement confisqués, mais devront être rendus à leurs propriétaires.

XIX. Afin de prévenir les sujets et citoyens des deux parties combattantes, contre les torts des vaisseaux de guerre et des corsaires, les commandants des vaisseaux de guerre et des corsaires s'abstiendront soigneusement de causer aucun dommage à l'autre partie, et s'ils contreviennent à cette injonction, ils seront punis, et tenus, sous leur responsabilité personnelle et celle de leur bien, à dédommager de toutes les pertes qu'ils auront causées.

XX. Chacune des parties combattantes, non seulement résistera l'entrée de ses ports aux pirates, et ne fournira pas que les habitants les admettent ou les favorisent; mais punira encore tout habitant qui se rendra coupable d'un pareil délit.

XI. Les sujets et citoyens des deux Nations, n'exerceront aucune violence les uns contre les autres, et n'acquiescent de la part d'un prince ou d'un Etat en guerre avec l'une des deux, aucune commission ni instruction hostile plus ennemi d'une des parties, ne devront jamais être autorisés à inviter les sujets ou citoyens de l'autre partie à servir contre la première. Et si, en vertu d'une commission étrangère, les sujets d'une partie armée en contre contre l'autre, et que ces corsaires tombent au pouvoir de la partie attaquée, rien ne doit empêcher celle-ci de punir comme pirate le citoyen qui aura accepté semblable commission, et pris les lettres de marque.

XII. Il est expressément stipulé, qu'aucune des parties combattantes n'ordonnera ou ne favorisera des actes de représailles contre l'autre, subitement rendus pour injure reçue ou pour dommage éprouvé, avant que ladite partie n'ait présenté à l'autre les preuves de l'offense et des vices circonstanciés, et demandé justice et satisfaction; la denégaration de justice, ou une protection contraire à toute équité, pourront seules autoriser les représailles.

XIII. Les vaisseaux de guerre des deux parties seront, dans tous les cas, respectivement dans les ports ou havres de chaque partie.

XIV. Il ne sera pas permis à des corsaires étrangers, ayant leurs commissions de princes ou Etats en guerre avec l'une des deux Nations, d'arrêter les vaisseaux dans les ports de l'autre, ni d'y vendre leurs prises, ni de les échanger d'une manière quelconque; si ne leur sera pas permis non plus d'y acheter plus de vivres qu'ils n'en auront besoin pour résigner le port le plus prochain du port ou de l'Etat dont ils dépendent leur commission.

XV. Les vaisseaux de guerre et les corsaires des deux parties pourront conduire où ils voudront les prises qu'ils auront faites.

XVI. Si l'un d'eux vient à rupture avec S. M. et les Etats-Unis, les négociations et autres sujets d'une partie établie dans les Etats de l'autre partie pourront y rester et y continuer leur commerce aussi longtemps qu'ils le comporteront tranquillement, et n'acquiescent point les lois du pays; mais si leur conduite devient suspecte, ou que les gouvernements respectifs trouvent indispensable de les éloigner, ils auront quinze jours de temps pour s'en retirer avec leurs familles et effets.

XVII. S. M. et les Etats-Unis se rendront réciproquement, sur les réclamations mutuelles ou à la demande de leurs ministres et fonctionnaires respectifs, toutes les personnes accusées d'assassinat et de fabrication de fausses lettres de change, qui auront cherché un refuge dans le pays d'une des deux parties.

XVIII. Les dix premiers articles de ce traité seront perpétuels; les suivants, à l'exception du XII, sont limités dans leur durée à l'espace de douze années, qui commenceront à se compter du jour de l'échange des ratifications. Il y a cependant une condition expresse; c'est que le XII, article devant, après la ratification, prendre fin avec celle de la deuxième année qui suivra la signature des articles préliminaires en définitif qui feront cesser la guerre dans laquelle S. M. se trouve impliquée, il sera pris en commun des dispositions convenables pour terminer l'affaire à une discussion amicale et à un définitif avant que la période fixée soit écoulée, afin que de nouveaux arrangements soient sur le champ indiqués aux anciens, lorsque ceux-ci seront arrivés à leur terme. Mais s'il arrivait malheureusement que S. M. et les Etats-Unis ne pussent s'entendre, sur de nouveaux arrangements, tous les articles de ce traité, à l'exception des dix premiers, cesseront d'avoir force, et resteront écartés.

Il n'y aura rien à payer ni aux amirautés, ni aux officiers de la marine; les prises ne seront ni revendues, ni enlevées; ni même fournies aux recherches des vainqueurs. Ceux qui auront fait des prises sur des sujets en guerre des deux parties,

ne trouvant point d'asile ou de refuge dans les ports de celle-ci; mais s'ils sont forcés par les gros temps et par les dangers de la mer à s'y retirer, ou en accélérant leur départ avant qu'il sera possible. Toutefois, ce traité ne doit point empêcher de manière à préjudicier à d'autres traités antérieurement conclus avec d'autres souverains et Etats. Mais aussi les mêmes que les deux parties seront amies, elles ne feront à l'avenir aucun traité qui serait incompatible avec ces amitiés et les précédents. Aucune des deux parties ne fournira que les vaisseaux et effets de l'autre partie pris à la portée du canon, dans les golfes, dans les ports et dans les fleuves de son territoire, et par des vaisseaux de guerre appartenant à un autre prince, Etat ou République.

ITALIE.

Pieve, le 5 brumaire.

Il s'est tenu hier à Albino un conseil de guerre où ont assisté les représentants du Peuple, le général Schärer et autres généraux de division. On a discuté le rapport de ce conseil à déterminer la prochaine attaque de la manière suivante: Le général de division Lachapelle attaquera l'ennemi dans les gorges de Garfio, et sur les hauteurs Despiando avec deux mille hommes de troupes d'élite; trente mille devront attaquer en front la droite depuis Borghetto jusqu'au col de l'Alpi; le général Scuteri devra attaquer les redoutes au dessous du Terno. Enfin, s'il faut s'en rapporter aux apparences, nous sommes fils du succès.

L'ennemi a considérablement perdu du monde à Vado par les maladies; les défections de son côté sont extrêmement nombreuses.

Les Gênois continuent toujours de porter des vivres aux Républicains leurs amis.

La conduite de M. Aycardi (Génois) de cette commune, en au-dessus de tout éloges; ses veilles ne sont rien pour lui, mais elles sont très-utiles à l'armée française.

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE.

Paris, le 24 brumaire.

Le ministre de la guerre, six officiers-généraux de l'armée Française.

En arrivant au poste où le directoire exécutif l'appelle, votre frère d'armes, celui qui, comme vous, a combattu dans tous les rangs les ennemis de la Patrie, éprouve le besoin de vous manifester ses tendresses et ses espérances.

Un nouvel ordre de choses s'établit, la République s'élève enfin sur des bases sûres; soit à l'armée française dont les travaux ont depuis fixés aux fatigues l'admiration de l'Europe; c'est à l'honneur de l'armée française à consolider l'édifice dont les législateurs viennent de jeter les fondements.

Je ne dois cependant pas vous le dissimuler, Citoyens, il nous reste quelques ennemis à vaincre. Le courage seul ne suffit pas; mal dirigé, il peut devenir une armée maladroite fatale aux défenseurs et aux ennemis de la Patrie; égaré par des conseils perfides, il se tournera contre nous-mêmes et s'élèvera dans des directions utiles aux seuls étrangers.

C'est à la froide sagesse à séparer ce qui est bon de ce qui peut devenir préjudiciable aux intérêts de la République. La grande base des espérances de nos ennemis est l'indifférence qu'ils ont rabaissée d'introduire dans l'armée s'ils ne savent pas vaincre nos soldats, ils savent quelquefois les égarer; ces trahisons ont effrayé, effrayent encore de leur faire regarder comme un attentat à leurs droits cette police sévère qu'ils observent; cette surveillance continue, garant nécessaire de leur sûreté propre, et de celle de leurs familles; c'est à vous, citoyens, à faire succéder des idées vraies aux fausses idées, à l'empyisme à propagées souvent avec un succès déplorable.

Dites à nos braves frères d'armes que l'égalité pour laquelle nous verserons la dernière goutte de notre sang, est le partage de tous les Français, sera la plus digne récompense de leurs travaux; dites-leur que la grande famille n'a pas pu rendre entière le livrer aux mêmes objets, qu'elle a dû détacher une partie de ses forces contre les ennemis extérieurs, et la soumettre pour sa sûreté même à des règlements particuliers; dites-leur qu'on ne se bat pas, qu'on ne vaille pas, qu'on se soufre pas seulement aux frontières et dans les places fortes.

Partout la liberté a trouvé des périls d'égale d'égale; partout l'oppression, le magistrat, le législateur même, ont eu à défendre leur liberté et leur vie. Partout le courage est en permanence. Sans doute la liberté triomphera de tous les ennemis, puisqu'elle a triomphé jusqu'à présent de tous les crimes commis; mais pour assurer la victoire, il ne suffit pas que tous nos efforts tendent au même but; il faut encore s'écarter entre nous ces intérêts et cet ensemble qui doubleront les moyens, et sans les

quels on n'obtient guère de succès durables. Vous trouverez en moi le désir et la volonté bien déterminée de vous féconder de tous les moyens que la loi met à ma disposition. Mes efforts et mon zèle croîtront en raison des obstacles et des dangers. Le plus bel avantage du poste que l'occupé, sera d'être auprès du directoire exécutif l'organe de vos justes demandes, et le promoteur actif des vœux guerriers. Vous annoncez ces dispositions, c'est vers dire que je fais mon devoir, c'est vers dire que je veillerai à ce que chacun sache le sien. L'indiscipline et le désordre nous ont quelquefois causé de grandes infortunes; c'est à la discipline, c'est à l'ordre à les réparer.

L'objet et la récompense de tous nos travaux, une constitution républicaine nous est donnée. Montrons que nous savons défendre ce que nous avons pu conquérir, et ne laissons à nos ennemis extérieurs et intérieurs que le désespoir de ne pouvoir nous vaincre, et la honte d'avoir envain tenté de nous l'enlever.

Le ministre de la guerre, AUBERT-DUBAYET.

ÉCONOMIE POLITIQUE.

Nouveau mémoire sur les assignats, ou moyens de liquider sur la chartre de la dette nationale, par l'abbé Ponceau, éditeur de l'encyclopédie méthodique.

A Paris, de l'imprimerie de Pougny, rue des Saints-Pères.

Dans un moment où le corps législatif s'occupe des moyens de rétablir la trop grande quantité de papier-monnaie en circulation, et de rendre le crédit public, il n'est pas inutile de connaître les différentes idées qu'un sujet aussi intéressant a inspirées aux écrivains politiques. On ne saurait trop multiplier les lumières sur une matière qui touche de si près au salut du Peuple et à la prospérité nationale.

Le plan du citoyen Ponceau nous paraît réunir deux genres d'avantages: l'un d'une facile exécution; l'autre d'une aussi facile que les circonstances actuelles peuvent le permettre.

Il part d'un point de fait constant: c'est que l'assignat perd considérablement et a plus qu'une valeur nominale et relative, en raison de sa trop grande abondance. Il propose de réduire de la circulation tous les assignats de dix mille liv. et au-dessous jusqu'à et compris ceux de quatre cents l., et de les échanger à la trésorerie nationale contre des contrats ou cédules hypothécaires, portant intérêt de quatre pour cent.

A l'époque où l'auteur a écrit, l'assignat était avec le numéraire dans le rapport d'un à trente, de sorte qu'une cédule de 10,000 liv. équivalait une valeur de 300,000 liv. en assignats. Il pense que l'on doit éviter des coupures de cédules de 1,000 liv., afin de donner plus de facilité au porteur.

Aujourd'hui l'assignat n'est plus avec le numéraire que dans le rapport de 1 à 120; dans la baisse du papier ne change en rien la base de ses calculs; seulement les cédules hypothécaires éteindraient une plus grande masse d'assignats: la Nation ne serait point inutile en remboursant les porteurs dans une proportion plus avantageuse que n'est le cours actuel; car il est évident qu'une valeur de 3,000 en assignats ne représente réellement que 24 liv. en numéraire.

D'un autre côté, il est sensible que le papier-monnaie en émission était peut-être de 25 à 30 milliards; il serait impossible de les rembourser en pareille valeur en espèces, tout le numéraire de l'Europe y suffirait pas.

Les cédules hypothécaires, dont l'intérêt serait payé en numéraire, seraient remboursables en trois années par forme de loterie. Le tirage pourrait être plus éloigné, en raison des besoins de la République.

L'auteur a senti que les cédules hypothécaires ne pourraient faire le service nécessaire à toutes les transactions commerciales. Pour y suppléer, il pense que l'on doit établir une caisse d'escompte dont les actionnaires seraient les plus riches banquiers, négociants et capitalistes de la République. Cette caisse mettrait en circulation pour 400 millions de ses billets, savoir: 300 millions pour le service de la trésorerie nationale et l'échange des cédules hypothécaires de 1000 liv. et les 100 autres millions seraient aux opérations particulières ou la caisse, telles qu'en faisait l'ancienne caisse d'escompte.

Chaque porteur de cédules vierges doit le changer, suivant ses besoins, contre des billets de la caisse, les quels seraient depuis 1000 livres jusqu'à 125 livres portant également intérêt à 4 pour 100 comme les cédules hypothécaires.

L'établissement de la caisse d'escompte garantie par les engagements et la signature de tout ce qu'il y a de plus solide parmi les banquiers, financiers et capitalistes, formerait de nature à inspirer le plus grand confiance; et ce papier, dont l'emploi serait restreint dans de justes bornes, acquiescent le crédit dont jouissaient ceux de l'ancienne caisse d'escompte.

De son côté la Nation remettrait en participation à la compagnie formant la caisse d'écompte, pour 600 millions de biens nationaux à son choix, et l'autoriserait à les vendre dans la meilleure forme qu'elle jugerait convenable. Le produit servirait à acquiescer à mesure les billets de caisse, et lorsque la liquidation entière en serait faite, les biens nationaux restants seraient remis entre les mains de la Nation, ou vendus à son profit par lesdits banquiers et capitalistes, auxquels on allouerait la somme de 200 pour 100 sur les ventes, et 5 pour 100 d'intérêt sur les 300 millions de billets.

A compter de l'établissement de ladite caisse, toute vente des biens nation ux serait suspendue, afin de ne point altérer ni le crédit ni le gage remis à la compagnie.

Il serait indispensable en même tems de dresser dans le plus court délai, un état arithmétique de l'actif et du passif de la fortune publique.

Le gouvernement ne pourrait jamais s'immiscier directement ni indirectement dans les affaires particulières de la caisse d'écompte, et n'aurait de rapport avec elle que pour les 300 millions à lui fournir.

Il résulterait de toutes ces opérations, 1° que la Nation retirerait les trois quarts ou les quatre cinquièmes des assignats qui sont en circulation.

2° Que les petits assignats au-dessous de 400 l. reviendraient au pair, ou à-peu-près du numéraire, et qu'en les joignant aux récentes hypothèques, aux billets de caisse et à un million en numéraire qui peut exister actuellement en France, le tout suffirait et au-delà pour le service public et toutes les transactions commerciales. Toutes les denrées et marchandises suffiraient successivement, et avec rapidité, et le mettraient au niveau de la quantité de papier et de numéraire.

3° Que tous les petits assignats, ainsi que les billets de caisse s'annulant à la fin et à mesure de la vente des biens nationaux, et disparaissant en peu d'années.

Tel est l'aveu du plan que propose le citoyen Parakouze. Nous régratons de ne pouvoir entrer dans le développement des détails et des réflexions que réveille son mémoire. Il prouve une conception forte, il est l'ouvrage d'un citoyen aimé des vœux du bien général, et du désir de contribuer de ses lumières au salut de la chose publique.

CORPS LÉGISLATIF.

CONSEIL DES CINQ CENTS.

Présidence de Daumou.

SÉANCE DU 22 PRIMAIRE.

Un des secrétaires proclame, dans l'ordre suivant, le résultat du scrutin pour le reste de quinze candidats à présenter au conseil des anciens, pour la nomination des commissaires de la constitution.

Sauconrt, commissaire actuel, 216 voix.
Regardin, *idem*, 214.
Goullard, *idem*, 154.
Lamerliès, *idem*, 151.
Babille, ex-secrétaire du comité de sûreté générale, 150.
Jacob, ex-député, 150.
Feyal, commissaire actuel, 143.
Guillaumin, *idem*, 140.
Godefroy, ex-député, 131.
Colliast, commissaire actuel, 117.
Lembar Lachaux, ex-député, 111.
Palé, employé à la comptabilité, 101.
Peris Simery, 101.
Mihelin, commissaire actuel, 98.
Leclercq Saint-Aubin, 96.

Cette liste est envoyée au conseil des anciens.

Un message d'Etat, envoyé par le directoire exécutif, est introduit.

Il remet une dépêche dont le président fait donner lecture.

Le directoire exécutif expose, par cette dépêche, qui s'occupe sans relâche des subsistances et de l'approvisionnement de Paris; par une suite des dernières manœuvres et des complots qui ont éclaté le 11 vendémiaire, il a recouvert de nombreux cités les aux approvisionnements; il propose au conseil de prendre une délibération pour qu'il fût perçu, par voie de réquisition dans les départements environnants Paris, 2,000,000 quintaux de blé, imputables sur la partie de l'impôt payable en nature.

Le ministre de l'intérieur devra être chargé de fixer la répartition et les mesures de perception.

Commissaires il y a point de partie de l'administration qui soit plus importante que celle sur laquelle le directoire appelle en ce moment votre attention; l'état dans lequel elle se trouve est tel que si vous tardiez à vous en occuper, il pour-

rait en résulter de très-grands malheurs. Vous n'avez d'ailleurs qu'à examiner si vous adopterez le mode qu'on vous propose, et ce mode n'est pas nouveau. Je propose au conseil de déclarer qu'il y a urgence, et de délibérer ensuite sur le fond.

La proposition de Gambacérés est adoptée.

Le conseil déclare qu'il y a urgence.

Percin. Je demande qu'on l'écarte le mot de réquisition; il suffira de demander dans les départements dont il s'agit, la quantité de blés dont on a besoin, à charge d'accomplir sur l'impôt dû au nature. Il y a plusieurs départements où de pareils accompls ont été demandés et fournis sans difficultés.

Déjeant. J'appuie cette proposition.

Le conseil charge Desfontenay, Percin, Combacérés de rédiger un projet de réquisition qui sera présenté au conseil, séance tenante.

N. . . Dans la crainte que le conseil des anciens ne lève la séance, avant que ce projet de réquisition soit rédigé et adopté, je propose de lui envoyer un message pour l'inviter à ne pas se séparer et il n'ait reçu la résolution du conseil des cinq cents.

Cette proposition est à l'ordre, et le message est envoyé au conseil des anciens.

Girard. La commission des finances nommée par le conseil, a terminé son rapport, et elle est prête à le soumettre au conseil avec un projet de réquisition.

Je demande quel jour et à quelle heure le conseil voudra se réunir en comité général pour entendre ce rapport.

Le conseil arrête qu'il se formera en comité général demain à midi.

Le président. L'ordre du jour est la discussion sur le message du directoire, relatif aux nominations de divers fonctionnaires publics que les corps électoraux n'ont pas eu le tems de faire.

Gilbert Desfontenay. Dans les cas généraux et déterminés par la constitution, celle-ci doit être appliquée; mais dans les cas qu'elle n'a pas prévus, c'est au corps législatif à statuer. Telle est la question qui nous occupe aujourd'hui. La constitution n'a point prévu le cas où certains corps électoraux n'auraient pas terminé leurs opérations en dix jours; sans doute on aurait dû assigner les départements, ou, comme dans celui de Paris, la méthode du scrutin pour les élections très-longues à faire, attendu le grand nombre de votants et la multitude de fonctionnaires à élire.

Cette situation que les commissaires auraient faite sans doute, s'ils y eussent réfléchi, vous devez l'admettre; ainsi, je pense que le corps législatif doit prolonger la durée des élections, à proportion du nombre des votants et des fonctionnaires publics.

Je demande que les assemblées électORALES, qui auraient encore des nominations à faire, soient de nouveau convoquées et tenues de les terminer dans cinq jours.

Je propose de convoquer l'assemblée électorale pour achever les élections.

Dumalard. L'acte constitutionnel porte, art. 36: « L'assemblée électorale de chaque département se réunit, le 20 germinal de chaque année, et termine, en une seule session de dix jours au plus, et sans pouvoir s'ajourner, toutes les élections qui se trouvent à faire; après quoi, elle est dissoute de plein droit. »

Les dernières assemblées électorales ont été convoquées par anticipation sur l'année suivante; mais la durée légale de leur session était circonscrite dans un délai de dix jours, comme le sont les assemblées futures.

Un décret positif de la Convention, du 1^{er} vendémiaire, leur avait d'ailleurs spécialement appliqué cette dissolution constitutionnelle; et l'on ne peut ainsi révoquer en doute qu'elles n'aient été dissoutes de plein droit à l'expiration du délai fatal.

Il était possible cependant que par l'effet d'une négligence criminelle, de la multiplicité de leurs travaux, ou d'un concours bizarre d'événements imprévus, elles n'eussent pas terminé les élections confiées à leurs lumières.

C'est ainsi que le corps électoral de la Seine-normales les franchises le dixième jour, sans avoir élu les administrateurs et les juges que l'acte constitutionnel soumettait à la nomination.

Cette circonstance a motivé deux messages du directoire exécutif.

Elle fait naître plusieurs questions dont on le cherche vainement dans les lois constitutionnelles une solution précise.

A qui co-fiez-vous les nominations dont le corps électoral ne s'est pas occupé? Rassemblez-vous encore une fois les mêmes électeurs? Provoquez-vous la formation d'une nouvelle assemblée, ou dépêchez-vous elle sur la tête du directoire exécutif le droit de suppléer au défaut des nominations populaires?

Je vais examiner successivement les trois branches de cette dernière, les foules, sans doute, auxquelles il doit naître de la crainte. Je ne dis pas, je ne dis pas que la vérité, et je n'aurai certainement pour guide les principes et les termes de la constitution.

1° Rassez-vous les mêmes électeurs? Il me semble que vous ne le voudriez que pour leur imposer une seconde fois un élection qui leur eût été imposée la première fois. Le gouvernement a fait le danger de laisser venir sur leur tête une mission et des pouvoirs qui, se voyant à la tête de quelques armées, ne tendraient à rien moins qu'à troubler l'Etat par des guerres civiles.

2° Les sont les motifs de l'article 39 de l'acte constitutionnel, qui n'a pas besoin, je pense, de commentaire.

« Aucun citoyen, dit cet article, ayant été membre d'une assemblée électORALE, ne peut y être élu électeur, ni se réunir en cette qualité. » Et ceux qui ont été avec lui membres de cette assemblée électorale. La convention ou l'acte constitutionnel est un attentat à la liberté générale.

C'est, le corps législatif, qui a été par lui-même la violation formelle et déshonorante de la parole sacrée. Tous les raisonnements et toutes les brèches contre des dispositions aussi positives, et si passées à l'examen de la seconde question.

3° Provoquez-vous la formation d'une nouvelle assemblée électorale? Il faut convenir d'abord que cette convocation extraordinaire n'est pas prévue par la constitution.

L'article 36 ne détermine formellement qu'une assemblée unique.

L'article 34 veut que les électeurs soient élus chaque année; et ces nominations judiciairement irrégulières ne paraissent ni honorer, ni servir la marche de notre législation politique. Il est néanmoins une circonstance prévue par l'article 36, dans laquelle les assemblées primaires doivent être extraordinairement convoquées pour élire des électeurs. C'est celle où l'un des deux conseils législatifs le trouverait réduit à moins des deux tiers de ses membres.

Mais l'objet unique de ses assemblées n'est pas de nommer aux places vacantes dans la législature. Elles n'ont et ne peuvent avoir d'autre objet, et l'acte constitutionnel a prévu par d'autres moyens aux mêmes cas à faire dans les assemblées publiques.

Cet article n'est point applicable, comme on voit, à l'hypothèse où nous nous trouvons, nous renvoyons dans l'ordre du jour la formation d'une assemblée nouvelle et révoquant définitivement aux dispositions littérales de la constitution.

Je ne crains pas d'avoir qu'il pourrait survenir de tels événements, sans l'approbation incontestée de cette mesure contravariant l'acte de gouvernement, et compromettant la sûreté publique. Nous ne sommes plus au tems où des assemblées uniques et éphémères, entraînées par le torrent révolutionnaire, gouvernaient pour ainsi dire, au jour le jour, et substituaient des décisions instantanées et partielles à ces lois fixes et générales, unique et véritable appui de la tranquillité des esprits.

Le conseil doit envisager l'avenir, comme le présent, et perdre, en quinze jours, de vue, les élections de Paris, pour envisager l'avenir, la situation et les intérêts de la République entière. Je suppose un département agité par des troubles intérieurs et livrés à toute l'anarchie, à toute la fureur de l'épée de parti. On conçoit que cette cause malheureuse peut influer puissamment sur les travaux et la durée d'une assemblée électorale.

Je dirai plus, c'est qu'à l'avenir le corps électoral qui ne terminera pas en dix jours des élections données par les lois et moins nombreuses, sera forcément suspect de malveillance, et le département qui l'aura créé, mérité et sera par conséquent victime des agitations que le malheur feraient lui-même alors de convoquer les assemblées primaires, de jeter dans leur sein de nouveaux brandons de discord et de former par suite au milieu de la République le noyau d'une seconde Vendée?

Résumons qu'en cette circonstance, la convocation extraordinaire du peuple n'aurait ni la même origine, ni les mêmes motifs que celle prévue par l'article 36 de la constitution. Dans l'hypothèse de cet article, le motif de convocation de la réunion est, pour ainsi dire, éternel; c'est l'assemblée primaire convoquée; il faut tout dire dans la réduction occasionnelle et rare de la durée des assemblées législatives aux deux tiers de ses membres. Dans la supposition qui nous occupe, au contraire, la convocation serait presque toujours le produit indirect de la malveillance ou de la perfidie, et nous devons en calculer et en craindre les suites. Il importe d'ailleurs de ne pas se laisser illusionner la disposition constitutionnelle qui soumet les corps électORAUX à terminer leurs opérations dans le délai de dix jours.

La constitution a voulu prévenir les réunions prolongées et fréquentes de ces corps indisciplinés pour les pouvoirs constitués, si leur existence n'était pas éphémère.

Réflexions, maintenant que, par la machine indiquée, vous pourriez en solliciter la facilité de les égarer d'attributions en autorités rivales des pouvoirs légittimes.

Chaque assemblée électorale ferait à peine une ou deux élections; les membres résideraient ensuite la place 2 mois au plus, qui, se relayant tour-à-tour, pourraient sans trouble dans les caisses de l'Etat, et pourrions arriver également les feux de la guerre civile.

Gardez-vous donc, au nom de la paix et du salut de la République, de consacrer un système inconstitutionnel d'assemblées électorales irrégulières dont il vous est facile de prévoir les dangers, que vous ne surmonteriez qu'avec peine après leur avoir donné naissance.

Mais, direz-vous, un autre mode de nomination ne compromettrait-il pas les droits des assemblées primaires? Pourquoi confier à d'autres individus qu'à des électeurs pris dans leur sein, les nominations de leurs administrateurs et de leurs juges?

Je réponds d'abord que l'exercice des droits de ces assemblées ne serait que suspendu et non pas anéanti, que ces droits revivraient dans leur entier à l'époque invariable des assemblées annuelles; j'ajoute qu'il n'est pas indifférent à la tranquillité publique de faire peser sur les simples citoyens une responsabilité indirecte de la conduite des électeurs qu'ils ont choisis; ce genre de solidarité est une garantie de plus de la bonté des choix, ainsi que de la pureté et de la fidélité des élus.

C'est ici le cas de ne point s'arrêter à l'apparence minutieuse d'un principe respectable en lui-même, mais de s'élever aux considérations supérieures du bien public, première règle du législateur.

Examinons donc en troisième lieu si l'intérêt bien entendu de la République, et le vœu de la constitution permettent d'attribuer au directoire exécutif les nominations d'administrateurs et de juges négociés par les assemblées électorales?

Notre convention vous qu'il existe à cet égard une lacune dans l'acte constitutionnel. Il s'agit uniquement de savoir si l'attribution proposée n'est pas contradictoire avec les dispositions positives de cet acte.

Si j'ajoute la question par rapport aux administrations départementales, il me semble que le mot de nomination indique est réellement dans l'esprit, s'il n'est pas dans la lettre de la constitution.

Que font les administrateurs? Les agents secondaires du gouvernement, élus par le Peuple il est vrai, mais délégués en totalité par le directoire, au nom de l'article 196.

Quelle autorité pour lors pouvait à leur remplacement? Le directoire lui-même, jusqu'à l'élection suivante; c'est la disposition finale de l'article 198.

Et qu'il me soit permis de le répéter encore: un décretaire partiel limitation du législateur existant, de ne pas multiplier le nombre et la tenue des assemblées électorales.

Pourquoi donc s'appliqueriez-vous pas à l'hypothèse qui nous occupe le mode de nomination provisoire prescrit par l'acte constitutionnel, en cas de destitution d'une administration départementale entière? Dans l'une et l'autre circonstance, il importe de donner instantanément au pouvoir exécutif plus d'ensemble, de force et de jeu, parce que dans l'une et l'autre, et plus encore dans celle-ci, la tranquillité publique est compromise, et les factions font à craindre.

Le problème n'est pas aussi facile à résoudre, je l'avoue, si l'on porte les regards sur les nominations judiciaires. Les indications précédentes ne sont pas applicables ici, puisque les juges élus ont des suppléants, et qu'aux termes de l'art. 200, ils ne pourront être délégués que pour suppléer. Mais il faut convenir aussi que l'esprit et la lettre de la constitution ne repoussent aucunement aux nominations provisoires dont j'ai parlé. Quand on a réfléchi sur la nature du pouvoir judiciaire, on s'est toujours convaincu qu'il est plutôt une branche de la puissance exécutive qu'un pouvoir distinct et séparé.

L'art. 201 de la constitution prononce, il est vrai, que les fonctions ne peuvent être exercées ni par le corps législatif, ni par le pouvoir exécutif. Mais cet article ne défend pas d'attribuer à certains cas la nomination provisoire des juges aux chefs de gouvernement.

Je trouve dans la constitution même un exemple de cette attribution nécessaire par des causes très rapprochées de celles qui motivent la délégation dont il s'agit.

L'art. 155 soumet jusqu'à la paix au directoire la nomination de tous les fonctionnaires publics

dans les colonies françaises. Pourquoi, lorsqu'un département de l'intérieur fera menacé de troubles, lorsque cette contrée sera sans administrateurs et sans juges, lorsque la constitution se fait, lorsqu'elle repousse formellement à la convocation extraordinaire des assemblées électorales, pourquoi, dis-je, ne recourriez-vous pas au moyen adonné pour les Colonies.

Ne craignez pas, représentants du Peuple, d'investir le directoire exécutif de toute la latitude de pouvoir que la constitution vous permet de lui confier. C'est chez lui, c'est en lui et par lui que vous trouvez en tems de trouble, ces grands moyens d'ordre public qui seront son salut, le vôtre et celui de la France entière. Cette attribution d'ailleurs vous paraît-elle dangereuse un jour, elle tomberait à la volonté du législateur, comme toutes les dispositions qui ne sont pas constitutionnelles. Craignons le despotisme, citoyens collègues, mais craignons encore plus l'anarchie; elle est là, elle nous menace; elle nous devore, si nous résistons au directoire un seul moyen légal de comprimer les factions et de ramener dans l'intérieur l'abandonnée et la paix.

Ici peut-être devrait le terminer le développement de mon opinion; mais il m'est impossible de détourner mes yeux et les vôtres des circonstances qui l'ont fait naître. A peine suis-je dans Paris, et déjà je me suis aperçu d'une agitation sourde, avant courir des orages.

Qu'il me soit permis d'exprimer franchement ma pensée; la législature et le directoire se trouvent placés, pour ainsi dire, entre les tourmentes du présent et de l'avenir. Représentants du Peuple, lesquels que soient les suaves d'opinions qui vous divisent, votre salut à tous est dans la sagesse des lois et la mort des factions. Na vous enfoncer pas, je vous en conjure, sur le critère d'un vœu; allez parricider ces convocations imprudentes d'assemblées inconstitutionnelles, livrez un silence aux séditieux, réchauffez des querelles assemblées plutôt qu'éclatées, et jeter une étincelle de fausseur sur des esprits à poudre.

Au nom de la loi, au nom de cette vaste commune à qui de nouveaux dangers porteraient un coup mortel, au nom de votre salut et de celui de la Patrie; confiez aux membres du directoire, à ces hommes honorés de votre estime et de l'amitié des Républicains, confiez leur, dis-je, la nomination provisoire des administrateurs et des juges du Paris. Je ne fais ni je ne trompe, mais la tranquillité générale me paraît tenir à cette mesure. Serois-je sans contre le gouvernement, citoyens collègues. C'est la planche du salut au milieu d'une mer immense. En avant, en arrière; à droite, à gauche, je ne vois que l'abîme et la mort.

Je propose au conseil, après avoir déclaré l'urgence, d'adopter le projet de résolution qui suit:

« Le directoire exécutif est chargé de nommer provisoirement et jusqu'aux élections prochaines, les administrateurs et les juges des départements où les assemblées électorales n'auraient pas fait ces nominations dans le délai prescrit par l'article 36 de l'acte constitutionnel. »

Le conseil ordonne l'impression du discours de Dumolard.

Villers. Le tems accordé aux assemblées électorales par la constitution leur suffirait sans doute pour l'avenir, mais il n'a pas été possible à celle de la Seine de terminer toutes les élections dans une session de dix jours. Il est urgent d'adopter des promptes mesures. Il ne s'agit point de convoquer des assemblées primaires, des assemblées électorales nouvelles. Il s'agit d'élire de nouveaux fonctionnaires qui trouvent leur origine dans la constitution. Il est tems de faire disparaître jusqu'aux traces de l'arbitraire et du régime révolutionnaire. J'appuie la proposition de faire remplacer les administrations et les tribunaux du département de la Seine et de ceux qui n'ont pu terminer leurs élections, par leurs assemblées électorales, dont la session ne pourra être que de cinq jours.

Un secrétaire proclame le résultat du scrutin pour la nomination des membres chargés de la révision et du recensement des lois.

Les membres élus sont Cambacérès, Berlier, Pastoret, Gossiaux, Pons de Verdun, Dumolard, Desferment.

Pastoret. Je ne suis pas du nombre de ceux qui voient un rival dans le directoire exécutif, qui veulent le circonferer et le limiter dans des bornes trop étroites. Je pense qu'il doit jouir d'une action libre, qu'on doit avoir en lui une confiance entière, ressort nécessaire pour qu'il puisse imprimer

à toutes les parties de l'administration le grand mouvement qu'elles doivent recevoir. Je fais aussi que ces principes sont d'une application indispensable au pouvoir, qui n'a pas encore acquis toute l'activité, toute la vie qui lui est nécessaire.

Aussi quelle que soit l'opinion que j'aie pu concevoir des membres du directoire exécutif comme tels, dès l'instant que la majorité des deux conseils les a portés à la dignité éminente créée par la constitution, je ne vois plus en eux que de sincères amis de la Patrie, et je me réunis à ceux qui pensent que le directoire doit être environné d'estime et de confiance.

Mais cette confiance, selon moi, ne peut aller jusqu'à donner au directoire des droits que le Peuple s'est réservés.

Les nominations que doit faire le directoire sont déterminées par la constitution; il y a près des administrations et des tribunaux un commissaire chargé de provoquer l'exécution et l'application des lois. La seule fonction de nommer. On a dit, s'il a le droit de destituer, il doit avoir le droit de nommer provisoirement; c'est une erreur grave, elle ressemble à celle d'un homme qui prétendrait que le pouvoir de détruire est celui de créer.

Le directoire a le pouvoir de gouverner, de destituer, d'organiser; quelle serait donc son étendue de pouvoirs, si on lui donnait encore celui de créer.

On ferait donc la séparation des pouvoirs? Quoi! le directoire nommerait des juges! Où ferait cette indépendance du pouvoir judiciaire, précise par la constitution?

Je ne crois pas qu'il soit nécessaire de rappeler les principes à cet égard; je ne m'arrêterai pas non plus à refuser la proposition faite d'attribuer au corps législatif le droit de nommer aux administrations et aux tribunaux, je ne vois encore là aucune trace de la séparation des pouvoirs.

Je viens à l'assemblée électorale du département de la Seine; elle fut circonferée, comme toutes les autres, dans les dix jours de session prévus par la constitution; le motif fut d'accroître les opérations, et de donner peu de prise à l'intrigue et à la corruption.

Le second motif fut d'empêcher un corps électoral de se livrer à des opérations étrangères à l'objet de sa constitution.

Mais il est de fait qu'on ne peut séparer les deux articles de la constitution, dont l'un ne compte que dix jours de session aux assemblées électorales; dont l'autre veut que le corps législatif, le haut jury, les administrateurs et les juges soient élus dans la même session.

Il est de fait que l'assemblée électorale de la Seine n'a pu satisfaire à ces dispositions, quelle occasion s'en est suivie, et unanimité de nomination; que les cinq premiers jours ont été occupés à l'élection des deux tiers de la députation, à la formation des listes supplémentaires, qu'il y avait par conséquent 22 ou 23 jours à débattre, et que plus d'activité était physiquement impossible.

Je fais que Paris ne doit pas avoir une préférence particulière; mais la situation, son étendue, les immenses populations ont toujours paru au gouvernement mériter des considérations particulières.

Je demande que l'assemblée électorale du département de la Seine soit autorisée à se réunir pendant 5 jours pour terminer ses élections.

(La suite demain.)

N. B. Le 24, le conseil des cinq cents s'est encore réuni en comité général pour discuter le projet de la commission des finances.

Le conseil des anciens a discuté la résolution tendante à faire nommer par le directoire exécutif les administrateurs et les juges, dans les départements dont les assemblées électorales n'ont pas terminé leurs opérations.

La discussion a été continuée à demain.

LIVRES DIVERS.

Guide des malades, par M. P. Lepelletier, médecin, broché de 34 pages. A Paris, chez l'auteur, place du Greve, près la maison commune et l'arcade Saint-Jean, n° 3.

Le citoyen Lepelletier expose dans un avertissement, que ses occupations ne lui laissant pas assez de loisir pour donner aux personnes qui le consultent l'instruction manuscrite dont elles ont besoin, il a pris le parti de faire imprimer ce petit cahier, qui contient les regles essentielles à observer par ceux qui voudront se conduire d'après ses principes.

L'abonnement se fait à Paris, rue des Poitevins, n° 18. Le prix est de 40 liv. pour trois mois, tant pour Paris que pour les départements. On ne s'abonne qu'en commençant de chaque mois, et seulement pour trois mois. On ne reçoit pas d'abonnement, quant à présent, pour un plus long terme.

Aux abonnés des lettres et l'argent, franc de port, au citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 18. Il faut comprendre dans les envois le port des lettres ou l'on ne peut affranchir.

Il faut avoir soin de la conformité pour la sûreté des envois d'argent ou d'assignats, à l'adresse du comité de salut public, inséré dans le n° 5301 de notre feuille, du premier dimanche de l'an II, ou du moins chargés les lettres, qui contiennent des assignats. Les assignats de cinq livres et au-dessus, à l'usage royal, n'ayant plus cours de monnaie, on ne reçoit plus que ceux portant l'approbation de la République.

Il faut s'adresser, pour tout ce qui concerne la rédaction de la feuille, au Rédacteur, rue des Poitevins, n° 13, depuis neuf heures du matin jusqu'à huit heures du soir.

AVIS AUX SOUSCRIPTEURS.

LA continuation du renchérissement des matières, de la main-d'œuvre et de tout ce qui entre dans la confection de ce journal, nous oblige à porter l'abonnement à la somme de cinq cents livres pour trois mois, à dater du 1^{er} frimaire.

Nous invitons les souscripteurs, de cette époque, à vouloir bien se conformer à ce prix, autrement nous serions forcés de régler nos envois sur celui des sommes qui nous seraient parvenues.

Il faut affranchir le port des lettres et de l'argent. Celles qui renferment des assignats doivent être chargées, et l'on doit y ajouter le port des lettres dans les pays où l'on n'affranchit point.

POLITIQUE.

ÉTATS-UNIS D'AMÉRIQUE.

Philadelphie, le 16 août.

Le traité d'amitié, de commerce et de navigation, conclu entre les États-Unis et la Grande-Bretagne, est toujours l'objet de beaucoup de critiques. Comme ce traité n'est pas également avantageux à tous les États qui composent notre République, les réclamations ont bien pu n'être pas partout également injustes. Celles des négociants de Boston étaient de nature à fixer l'attention au congrès et du président. Celui-ci leur a fait, le 28 juillet, une réponse qui a au moins le mérite de la simplicité, de la fermeté et de la sagesse. La voici :

« Dans chaque acte de mon administration, j'ai eu en vue le bonheur de mes concitoyens. Mon système pour accorder ce but a été constamment de passer par-dessus toutes les considérations personnelles, locales ou partiales ; de regarder les États-Unis comme un grand ensemble ; de considérer que les premières impressions, lorsqu'elles sont faibles, cèdent aux réflexions faites de bonne foi, et de consulter uniquement l'intérêt effectif et permanent de notre pays.

« Je ne me suis pas départi de ce plan dans l'occasion qui a donné lieu aux résolutions contenues dans notre lettre du 13 de ce mois. Sans prévention pour mon propre jugement, j'ai pesé attentivement toutes les considérations qui m'ont été offertes ; mais la constitution est le guide que je ne saurais abandonner. Elle a attribué au président le pouvoir de faire des traités, avec l'avis et le consentement du sénat. Elle a sans doute supposé que ces deux membres du gouvernement combieraient sans passion et avec des connaissances suffisantes, les faits et les principes auxquels dépend le succès de nos relations étrangères, et qu'ils ne substituerait pas à leur propre conviction, les opinions des autres, ni ne chercheraient la vérité par un autre canal que celui d'un examen impartial et éclairé. C'est d'après cette persécution, que j'ai réglé la manière dont je devais m'acquiescer du devoir que j'avais à remplir. Je me souviens sans peine à la grande responsabilité qui est attachée, et vous, Messieurs, vous êtes les maîtres de publier ces opinions comme étant les principes de ma conduite. Pensés de la plus vive reconnaissance pour les marques nombreuses d'approbation que j'ai reçues de mon pays, je ne puis les mériter qu'en obéissant à l'impulsion de ma conscience. » Signé, G. WASHINGTON.

(Extraits des feuilles américaines.)

ALLEMAGNE.

Hanovre, le 24 octobre.

LA régence du cat électoral se dispose à soutenir avec confiance le système de neutralité qu'elle a si sagement adopté. Il est même vrai de dire qu'elle y met certaine loyauté qui n'est pas indigne d'éloges.

Elle vient d'envoyer à Suede un officier de cavalerie avec vingt hommes pour enlever un recruteur anglais.

On met une activité très-remarquable à accélérer l'embarquement des émigrés restés dans ce pays. Le régiment de hussards, hildesheim, vient d'être embarqué à Twissens. Celui de Lavenheim n'a pas encore mis à la voie.

En conséquence du système de neutralité, le quartier-général de l'armée hanovrienne a été transféré de Diepholz à Niembourg.

La régence a fait insérer la note suivante dans les feuilles publiques :

« Notre armée, qu'on s'est rassemblée jusqu'ici,

a causé de l'inquiétude et de l'ombrage dans l'étranger. Dans ces circonstances, S. M. le roi n'a voulu laisser subsister aucun doute ni soupçon, par rapport à ses États d'Empire. En conséquence, elle a fait déclarer par son ministre à la cour de Berlin, que S. M. était fermement résolue à observer une neutralité scrupuleuse ; qu'à son armée, posée encore sur la frontière du pays d'Hanovre, n'était destinée uniquement qu'à la couvrir ; qu'à la vérité elle ne souffrirait l'approche d'aucun ennemi ; mais, de son côté, elle n'entreprendrait aucune hostilité, ni n'en provoquerait. Au moyen de cette déclaration, on a parfaitement tranquillisé toute jalousie, et rempli le but qu'on se proposait à cet égard. »

ANGLETERRE.

Débats du Parlement. — Chambre des Communes.

Suite de la séance du 29 octobre.

M. Robinson. Si le soutien de notre commerce et de la puissance navale de l'Angleterre exige la continuation de la guerre, je suis pour cette mesure ; mais s'il en est autrement, hâtons-nous de la terminer.

M. Telford. Je pense que l'on aurait dû ne jamais ajouter grande foi aux prédictions de Dundas. Quant au dicterium des assignats en France, cet argument ne prouve rien, ou prouve bien peu, témoin l'exemple de la guerre d'Amérique. Il résulte de tout cela que je ne saurais voir la grande importance des avantages dont le ministre fait tant d'étage dans le discours du roi, et qui n'existent en effet que dans ce discours. Je soutiens, de plus, que l'empereur n'a pas rempli les conditions stipulées dans la traité, et que la campagne n'a valu, à nous et à nos alliés, que des revers.

Mon avis est que nous ne tirerons pas plus de parti pour la conservation et le recouvrement de nos îles dans les Indes-Orientales, de l'armement qui se prépare, que nous n'en avons déjà tiré des forces envoyées sous le commandement de M. Grey et de l'amiral Jervis. Il ne faut pas plus déraisonnable de nous promettre de reconquérir les États-Unis d'Amérique que Saint-Domingue, avec les faibles forces qu'on se propose d'envoyer contre cette île.

Il s'agit enfin de la dernière partie du discours royal, sur laquelle je ne me permettrai qu'une seule réflexion.

Je suis étonné qu'on s'éconne tant de la rareté des grains. Rien en effet de plus naturel que la rigide effet d'une année bien connue. La guerre a ravagé et défilé les contrées les plus fertiles de l'Europe, et tant que ce fléau de guerre régnera, point de doute que la famine ne continue à se faire sentir, et s'augmenter.

J'improvise donc, et la guerre, et l'adresse au roi qui tend à la perpétuer, ainsi que son discours.

M. Buxton se félicite de voir dans ce discours des dispositions à la paix, et attribue la disette, non à la guerre, mais à l'intempérie des saisons pendant deux années.

M. Fox. Répondre à l'adresse proposée par un simple vœu négatif, serait trahir la confiance du Peuple que j'ai l'honneur de représenter, et manquer à mon caractère.

Je dois refuser l'échange de paroles qui a donné lieu, et dire que l'insulte renfermée dans le premier paragraphe m'a d'abord frappé.

Quoi ! ce n'était donc pas assez que, par la suite de cette guerre funeste et désastreuse, le Peuple fût accablé d'impôts jusqu'aux inconnus ; ce n'était pas assez que la dette nationale fût augmentée de cent millions, et les impositions surchargées d'une annuité perpétuelle de cinq millions ; ce n'était pas assez qu'on eût éprouvé l'année dernière une disette de pain ; ce n'était pas assez que nos vaisseaux tombaient au pouvoir de l'ennemi ; que nos manufactures fussent ruinées ; ce n'était pas assez que le pauvre fût réduit à la misère et à la famine, il fallait encore l'insulter en disant que la situation était améliorée.

La victoire de l'Italie et celle des Autrichiens sont des avantages, non de l'année dernière, mais bien de la semaine dernière. Sont-ce les Autrichiens, en effet, qui, depuis l'année dernière, ont remporté des avantages sur les Français, ou bien les Français qui en ont remporté sur les Autrichiens ?

Les subsides accordés par l'Angleterre à l'empereur, ont-ils été donnés pour lui faire faire plus de conquêtes aux Français, ou pour le mettre en état d'attaquer les Français lui-même ? Je demande à ceux qui ont appuyé ce subside ; je demande à ceux qui s'attendaient aux succès d'une invasion glorieuse, et de vigoureuses attaques de la part de l'empereur, si, du côté du Rhin, la situation des affaires a été améliorée.

A la fin de la dernière session du parlement, j'ai

fait part aux ministres de sa majesté de la vérité dont m'avait convaincu des renseignements personnels, qu'il y avait dans l'État une disette de grains ; les ministres, dont l'autorité fut alors pour moi d'un grand poids, affirmèrent qu'il n'en était pas ainsi, et mon honorable ami fut improuvé par le très-honorable secrétaire, pour avoir voulu entretenir la chambre de cette matière.

Maintenant, d'après les connaissances que j'ai moi-même acquises, j'affirme qu'il n'y a pas la dixième des laboureurs qui puisse récolter pour lui et sa famille. Est-ce là l'amélioration à laquelle le succès de la majesté fait allusion, ou bien est-ce l'embarras de la disette où la France est réduite par la continuation de la guerre ? Mais comment concilier les raisonnements des ministres ? J'ai vu en ce la guerre cause la disette en la France et ne cause pas celle de l'Angleterre ?

Dans les deux États, la cause de la disette, c'est la guerre ; cependant, malgré tout ce qu'on en dit, j'en crois pas que la disette qui eue actuellement en France, soit aussi grande qu'elle l'était aux premières époques de la révolution. On établit l'année dernière que les assignats perdissent 80 pour 100 ; depuis cette époque, j'ai vu en ce qu'on ne se papier-monnaie, quand son intérêt n'est pas certaines barres, il n'y a pas de raison pour qu'il s'élève ; et ce n'est point seulement par ce motif, que j'ai ce sentiment, mais je suis fortement convaincu dans la persuasion par l'exemple de la guerre d'Amérique.

On nous parle encore de la faiblesse de la France. On nous avait dit à la session dernière qu'elle était aux derniers moments de son agonie ; que les efforts miraculeux qu'elle faisait à cette époque, n'étaient rien autre chose que l'agonie d'un mourant, et qu'elle serait anéantie avant peu.

Je suis fatigué de voir que de pareilles agories durent toujours, et que, quoiqu'aux prises avec elles depuis long-temps, la France n'ait pas ainsi de faire la campagne la plus brillante et la plus avantageuse. Je récite tout de pareilles agories. La France est peut-être encore malheureusement tombée dans une autre agonie, dont les conséquences nous pourrions être aussi fatales que son agonie de l'année dernière.

On a dit : « Il est vrai qu'à ce moment la France a sur nous l'avantage ; mais n'est-ce pas différer les négociations, car nous ne pouvons pas encore battre, comme nous nous proposons de le faire, dans les Indes occidentales et ailleurs. »

Ce qu'a dit l'honorable membre au sujet du rétablissement de la famille des Bourbonnais m'a frappé ; et je pense qu'il a été en cela l'interprète fidèle des sentiments des ministres. Disait-on qu'ils s'insinuaient au moins et devenaient plus fâchés par nos calamités, et notamment par la fatale expédition de Quiberon ; fatale expédition qui doit déchirer toutes les âmes, et soulever la indignation le cœur de tous les Anglais ; fâcheuse revers qui, aux yeux de l'Europe, a fait plus de tort au caractère national qu'aucun des événements de la guerre ! Le Ciel m'est témoin que j'ai toujours combattu ce projet insensé.

J'avais prévu le fait qui attendait les malheureux émigrés. L'un d'eux, l'infortuné Sambour, n'a pu même obtenir en mourant la consolation qu'il désirait, la publication de sa lettre.

Notre ministère incorrigible a préparé, malgré cette épouvantable catastrophe, une seconde expédition pour les mêmes côtes ; puisse-t-elle ne pas devenir le second acte de la tragédie de Quiberon !

Je suis charmé, je l'avoue, qu'on n'ait pas pris Noirmoutier comme on se le proposait, en faisant cette déclaration mensongère que Louis XVIII est le roi légitime de la France. Nous avons autant de droit à lui conserver ce titre, que lui-même en a à conférer celui de roi d'Angleterre au cardinal de York.

Le mensonge serait aussi révoltant de notre part que de la sienne ; si cette place se fût rendue, les ministres auraient été perdus aujourd'hui dans leur déclaration. Aurait-il dit à M. d'Arros et à ses adhérents : « Vous voilà débarrassés, Messieurs, grâce à nous ; maintenant possédez votre liberté ; faites votre chemin le mieux que vous pourrez ; en un mot, tenez-vous d'affaire tant vous le sentez. » Non, ils ne l'auraient pas dit ; non, ils ne se seraient point rendus complices de cette infamie, et ils auraient reculé d'autant la paix.

Un honorable membre (M. Jackson) a eu la prétention de vouloir démontrer rigoureusement que les maux de la guerre avaient procuré de grands avantages au Monde. Il me permettra de ne pas regarder son argument que comme un paradoxe. Hela ! faut-il que malheureux être Partie en soit réduite à défendre une cause que les faits servent plus que les victoires ? Cette guerre est-elle nécessaire pour préserver la France et la reine d'Angleterre ? Faut-il dépenser des millions et des milliards de millions d'Anglais pour parvenir à ce but et complaire à l'honorable membre ?

CONVENTION NATIONALE.

Quant à ce que l'on nous a avancé, que la guerre avait détruit quelques opinions, j'estime qu'une guerre dirigée contre l'opinion est le maximum de l'injustice et de la folie humaine. On n'a le droit d'employer la force pour se défendre, que contre des actions positives, et non contre des opinions, de quelque nature qu'elles puissent être. Ne ferait-ce pas le comble du délire que d'annoncer au Peuple que les Autrichiens ont été chassés de France, que la Hollande est perdue, que, &c. mais, que toutes ces pertes sont amplement compensées par les opinions raisonnables qu'ont aujourd'hui les Français !

Ah, sans doute, on n'avait pas besoin de prodiguer l'or et de verser des flots de sang. L'exemple de la France sous la tyrannie de Robespierre était si loin de pouvoir fasciner les yeux des autres Peuples, qu'elle eût fait horreur à toutes les Nations.

Je combattrai plus victorieusement encore la prétendue impossibilité de traiter avec la France. En effet, la conduite du roi de Prusse, du roi d'Espagne, de l'électeur d'Hanovre, en faisant avec la France des traités séparés, prouve que ces trois puissances pensent que la France possède un gouvernement capable de maintenir des relations de paix et d'amitié, ou tout au moins un gouvernement avec lequel des gouvernements bien établis peuvent traiter sans se déshonorer.

Le chancelier de l'échiquier a dit, dans la dernière session, que nous appréhensions de l'expérience seule s'il y avait suré à traiter avec le nouveau gouvernement de la France. Eh bien ! mon avis à moi, est que quand même les Français changeraient leur gouvernement chaque semaine, ou même plusieurs fois par semaine, ce ne serait pas encore un obstacle. Quiconque sera à la tête du gouvernement français recherchera l'estime publique et la bonne opinion du Peuple ou maintenant ses traits.

La neutralité avec le Danemark, la Suède et les autres puissances, a été rigoureusement observée par tous les différents partis de la France. Je pense donc que nous ne devons pas assigner des termes, mais que nous devons lui le champ ouvert des négociations.

Quant aux mesures à prendre relativement à la variété des grades, je doute que la chambre puisse jamais rien faire d'avantageux au public. Rien, que le rétablissement de la paix, ne peut apporter un soulagement proportionné à nos souffrances.

Je pense encore que la chambre doit causer les mêmes pour la conduite qu'ils ont tenue envers les émigrés français.

Indépendamment de ce qu'on ne traitât avec la France, on objectait qu'il y avait dans la Convention un grand nombre de membres qui avaient voté la mort du roi. Ils y sont encore, dira-t-on, aujourd'hui que le sang de leur prince est moins frais qu'alors.

M. Fox ajoute que c'est avec un véritable plaisir qu'il a entendu sa majesté annoncer qu'il regie paraitrait un si heureux esprit d'ordre et de soumission aux lois, surtout quand il considère que la loi *habeas corpus* est en pleine activité; il se réjouit que la conspiration, dont certains membres étaient si alarmés l'année dernière, n'ait eu aucune suite, et que tous les conspirateurs aient été acquittés.

On a dit pour défendre le système de la guerre qu'elle était nécessaire pour faire reprouver les principes français, et donner un nouveau poids aux déclamations éloquentes de quelques membres des deux chambres; était-il nécessaire d'avoir 100 vaisseaux de ligne et une armée de 200 mille hommes pour appuyer leurs Philippiques? n'avaient-ils pas un autre mode pour répandre leurs opinions? La liste civile, les papiers nouvelles n'étaient donc pas suffisants.

A un accusé Roland d'avoir corrompu l'opinion publique pour 30,000 liv. qu'il avait dépensées, et eux ils ont dépensé 100 millions pour instruire le Peuple de ce pays. Il dit que ce n'est point aux principes français, mais à leur fausse application, qu'il faut attribuer les calamités qui ont affligé la France.

M. Fox propose alors un amendement à l'adresse, dont voici la substance :

« Sa majesté sera priée de considérer qu'elle est abandonnée de presque tous les alliés; que la plupart de nos flottes, dans les Indes Occidentales, ont été ruinées et pillées; que toutes les expéditions sur les côtes de France ont été ou funestes ou sans succès, qu'elles ne servent qu'à déshonorer le nom et le caractère anglais; si sa majesté fera aussi priée de ne plus agir d'après l'assurance que la forme actuelle ou future du gouvernement français, ne peut être un obstacle aux négociations; enfin sa majesté voudra bien ne chercher d'indemnité que la seule qui est elle-même, en trouvant une indemnité réelle, dans le prompt rétablissement de la paix. »

(La suite incessamment.)

Suite du rapport sur l'organisation des écoles de services publics, fait au nom des comités de salut public et d'instruction publique, le 30 vendémiaire, an 4^e de la République Française, par Fourcroy.

Ecole des ingénieurs des vaisseaux. Ecole de navigation. Ecole pratique de marine.

L'étude nécessaire pour l'art de la navigation, ainsi que pour la conduite de la défense de la marine de l'Etat, se partage en trois branches principales; savoir, celle de la construction des vaisseaux de guerre et des bâtiments de tous genres; celle d'hydrographie ou des connaissances théoriques nécessaires à la navigation; et celle de l'instruction pratique ou des courtes destinées à apprendre par l'expérience tout ce qui tient à la manœuvre des vaisseaux et à la guerre de mer. De ces trois genres d'apprentissage, deux ont été couronnés jusqu'ici de trop de succès pour qu'ils ne soient pas maintenus.

Nous vous proposons donc de conserver l'instruction des élèves constructeurs ou ingénieurs de vaisseaux, celles des écoles d'hydrographie situées dans les ports, qui perdront dorénavant le nom d'école de navigation, et auxquelles nous vous proposons d'en ajouter quelques-unes qui manquent à certains ports. Quant au troisième objet, il est d'une importance telle que, sans lui, les deux autres ne seraient qu'une pure et inutile spéculation, et que l'Etat manquerait bientôt d'officiers habiles et exercés, pour conduire les vaisseaux et faire respecter son pavillon.

Il s'agit par cette école pratique, complément nécessaire des deux autres, et dont les Nations s'emparent par leurs succès maritimes nous fournissent d'heureux exemples et des modèles depuis longtemps en activité, de former pour la marine de l'Etat des officiers promptement expérimentés dans toutes les parties de la manœuvre des vaisseaux, et de leur donner en outre l'expérience et l'habitude que huit ou dix ans ne leur fournissent même point acquérir dans les méthodes anciennes. Une courbe d'instruction, composée par des officiers distingués qui seront né cessairement d'habiles professeurs, sera toujours armée; car une courbe uniquement destinée à leur instruction. Là, ils apprendront à connaître dans tous les détails, les diverses parties d'un vaisseau et leurs usages, les manœuvres de tous les genres, le service de l'artillerie navale, on leur montrera l'art d'observer, de prendre les hauteurs, de tenir la sonde et le loq, de faire et de reconnaître les signaux, de rédiger le journal, de dessiner les plans de côtes, de prendre terre, d'appareiller, de relâcher, de désemparer et d'armer, en un mot, tout ce qui constitue, dans les plus petits détails comme dans l'ensemble, l'art de l'officier de mer, depuis l'emploi de mouille jusqu'à celui de capitaine.

Décret sur l'organisation des écoles de service public, rendu par la Convention nationale le 24 vendémiaire, an 4.

TITRE PREMIER.

Dispositions générales.

Art. 1^{er}. Indépendamment de l'organisation générale de l'instruction, la République entretient des écoles relatives aux différentes instructions uniquement concédées au service public, et qui exigent des connaissances particulières dans les sciences et les arts.

II. Ces écoles sont comprises sous les dénominations suivantes :

- Ecole polytechnique.
- Ecoles d'artillerie.
- Ecole des ingénieurs militaires.
- Ecole des ports et chaudières.
- Ecole des mines.
- Ecole de géographes.
- Ecole des ingénieurs de vaisseaux.
- Ecoles de navigation.
- Ecoles de marine.

III. On ne peut être admis à aucune de ces écoles sans avoir justifié de l'instruction préliminaire exigée pour les examens de concours, suivant le mode prescrit pour chacune d'elles.

IV. Les élèves des écoles de service public sont salariés par l'Etat.

V. Les écoles actuellement existantes, relatives aux services publics, dont il s'agit dans le présent décret, prendront à l'avenir les dénominations énoncées à l'art II, et qui conviennent respectivement à leur genre.

Ce qui concerne leur nombre et leur régime propre, sera déterminé dans les titres suivants, ou par de simples règlements du pouvoir exécutif, suivant la nature des objets.

VI. Celles des écoles indiquées à l'art II, qui n'existent pas encore, seront instituées le plus promptement possible.

VII. Les écoles de services publics seront entretenues sur les fonds à la disposition des ministres respectifs qui en auront la surveillance. Les ministres proposeront le plus tôt possible au corps législatif la somme annuelle qu'il convient d'affecter à chacune d'elles.

VIII. Seront exclus des écoles de services pu-

blics les citoyens qui auraient manifesté des opinions ou qui auraient tenu une conduite antirépublicaine.

TITRE II.

Ecole polytechnique.

Art. 1^{er}. L'école polytechnique sera sous l'autorité du ministre de l'intérieur.

Cette école est destinée à former des élèves pour le service de l'artillerie, du génie militaire, des ports et chaudières et constructions civiles, des mines, des constructions de vaisseaux et bâtiments de mer, de la topographie, et en même temps pour l'exercice libre des professions qui nécessitent des connaissances mathématiques et physiques.

II. Le nombre des élèves qui la composeront est réduit à 360.

III. Les conditions et le mode d'examen pour être admis à cette école seront conformes à ce qui est prescrit par la loi du 17 fructidor, an 3.

IV. Le cours complet des études de l'école polytechnique sera de trois années, conformément à son organisation actuelle.

V. A la fin de chaque année, il sera fait un examen des élèves, pour connaître leur instruction, leur capacité, et le travail qu'ils auront fait, conformément à ce qui est prescrit par l'article VIII de la loi du 17 fructidor, an 3.

VI. Ceux qui auront satisfait aux conditions exigées, passeront au travail de la deuxième et troisième année, et commenceront par l'une ou l'autre, suivant la profession particulière à laquelle ils se destineront, ou suivant qu'il sera réglé par l'autorité qui dirige l'école.

VII. Les élèves qui se destineront à servir la Patrie, soit dans l'artillerie, soit dans les ports et chaudières, soit dans le génie militaire, soit dans les mines, pourront, après leur deuxième année d'études à l'école polytechnique, se présenter aux concours qui seront ouverts à Paris pour ces divers services.

VIII. Ils seront examinés sur les éléments de mathématiques, y compris la mécanique, et sur les autres travaux qu'ils auront faits à l'école. Les plus instruits et les plus capables seront admis pour chaque partie, à proportion des places vacantes dans l'année, d'après ce qui sera statué par ces ministres de la guerre et de l'intérieur, en ce qui les concerne respectivement.

IX. Les élèves ainsi reçus iront aux écoles d'application, ou exerceront immédiatement les fonctions auxquelles ils sont destinés, suivant les règlements de chaque espèce de service, et ils jouiront des appointements qui y sont attachés.

X. Les élèves non reçus pourront passer à l'école polytechnique une 3^e année, et, à son expiration, se présenter de nouveau à l'examen.

XI. Ceux admis pour le génie militaire et les ports et chaudières, à l'exception de l'école polytechnique, la 3^e année du cours d'études, avant d'entrer à l'école d'application de leur genre, leur traitement pendant cette 3^e année, sera augmenté de trois cents francs.

XII. Après leur première année d'études à l'école polytechnique, les élèves qui voudront être, soit ingénieurs de vaisseaux, soit ingénieurs-geographes, se présenteront à l'examen qui sera ouvert à Paris pour l'admission aux écoles d'application de ces deux genres; les plus instruits y seront reçus en même nombre que celui des places à y remplir; les autres pourront continuer leurs études à l'école polytechnique, pour se faire examiner de nouveau à l'époque prescrite.

XIII. Les élèves des mines, ainsi que ceux de l'école des ingénieurs de vaisseaux, pourront, quoiqu'attachés à leurs écoles particulières à Paris, suivre l'enseignement de la physique et de la chimie, donné à l'école polytechnique, et travailler dans les laboratoires de cette école.

XIV. Enfin, ceux qui se proposeraient de servir la République dans d'autres genres que ceux énoncés dans les arts précédents, auront la faculté d'achever le cours entier des études de l'école polytechnique, ou d'en sortir à leur gré, après la première, la seconde ou la troisième année, en s'assurant d'ailleurs à tous les règlements de l'école.

XV. Dans aucun cas, aucun élève ne pourra rester en cette qualité plus de quatre ans à l'école polytechnique.

XVI. Le ministre de l'intérieur fera connaître à l'avance, chaque année, le nombre des élèves à admettre à l'école polytechnique, d'après le nombre des places qui deviendront vacantes.

Il statuera d'ailleurs sur tout ce qui concerne le régime intérieur de l'école, et tiendra la main à ce que l'enseignement et le travail y soient les plus propres à remplir le but qu'on se propose dans cette institution, en se conformant tout cela à ce qui lui sera prescrit par le directeur exécutif.

XVII. A l'avenir il ne sera plus admis aux écoles particulières du génie militaire, des ports et chaudières, des mines, des géographes, ainsi que de l'artillerie et des ingénieurs de vaisseaux, que des jeunes gens ayant passé à l'école polytechnique, et ayant rempli toutes les conditions prescrites.

Enfin, jusqu'à ce qu'il se trouve assez d'élèves qui aient satisfait à ces conditions, le directeur exécutif entretiendra à ces différents services

par des élèves ou choisis suivant l'ancien mode, ou tirés de l'école polytechnique; à cet effet, il pourra prendre dans cette école ceux dont il jugera les services utiles à la Patrie, suivant les circonstances.

(La suite demain.)

CORPS LÉGISLATIF.

CONSEIL DES CINQ CENTS.

Présidence de Daunou.

SUITE DE LA SÉANCE DU 22 BRUMAIRE.

La discussion est interrompue; Cambacérès présente la rédaction du projet de résolution relatif à la demande formée par le directoire exécutif dans le cours de cette séance.

N. . . . Il est indispensable que l'Assemblée n'adopte le projet de résolution qu'après l'article: en effet, si l'on remarque qu'on fait porter la réquisition sur trois classes différentes, sur celle des propriétaires, celle des cultivateurs, et sur celle des fermiers.

Quant à moi, j'entends par propriétaire celui qui est propriétaire, fermier, fût-il valoir lui-même; autrement, en imposant la propriété qui n'est pas fermier, et en imposant le fermier, vous imposeriez doublement.

Deferment. Cette réflexion n'est pas fondée: on entend ici par propriétaire, celui qui est contribuable.

Le rapporteur lit l'art. 1^{er}.

Barlier. Au lieu de mettre sur les départements environnants la commune de Paris, je désirerais qu'on mit sur les départements qui seront indiqués par le directoire exécutif. En effet, il faut qu'une loi soit précise, et qu'elle ne prête point à la malveillance. Sous prétexte qu'un département est près de la commune de Paris, on pourrait l'imposer, tandis qu'on ne serait pas en droit de le faire.

Je demande qu'on dise dans l'article, que l'imposition aura lieu sur le département de la Seine et sur ceux qu'indiquera le pouvoir exécutif.

Cette proposition est adoptée.

L'article 1^{er} est décrété en ces termes:

« Il sera fait au département de la Seine et autres qui seront déterminés par le directoire exécutif, la formation au nom de la loi, de fournir 250 mille quintaux de grains.

Le rapporteur lit l'article II. — Il est adopté ainsi qu'il suit:

II. Le ministre de l'intérieur est chargé d'en faire la répartition entre les départements et les communes.

Le rapporteur lit l'article III.

Bissy. Il faut spécifier d'une manière claire quels sont les contribuables sur lesquels l'impôt doit tomber. Tout le monde est contribuable, et des officiers municipaux pourraient s'adresser à des personnes qui ne doivent pas payer. Je demande que la loi porte que les officiers municipaux percevront sur les contribuables, d'après la loi du 3 messidor.

Génélieux. Je demande que la loi porte sur tous les possesseurs de grains en général, et non pas seulement sur les propriétaires, et les fermiers. Vous savez quelle est la malveillance, elle tâche d'accaparer tout, et tel homme qui n'est pas contribuable en nature, et n'est ni propriétaire ni fermier, a cependant des grains en quantité. C'est ici le plan d'une vaste conspiration; on veut soulever le Peuple par la famine. (On murmure.)

Bion. Prenez garde qu'il ne s'agit pas ici d'une réquisition. Il s'agit seulement de faire payer aux contribuables en nature, une avance sur l'imposition qu'ils doivent. Don ne veut plus se jeter dans le système des réquisitions; l'on dit que c'est ce système qui a fait perdre la France; la proposition de Génélieux est donc plus nuisible qu'utile.

L'article est adopté ainsi qu'il suit:

III. Dès le moment de la notification de la présente loi, les agents et officiers municipaux seront tenus de faire dans trois jours la répartition du contingent de leur commune entre les particuliers contribuables.

Le rapporteur lit l'article IV.

N. . . . Le délai que l'on fixe est trop court. Par exemple, si le grain n'était pas encore battu, il faudrait bien le temps nécessaire pour le battre.

Perin des Vignes. Le délai est de trois jours, et il est insuffisant. En effet, si c'est un gros mouton, qui doit beaucoup payer, en trois jours de temps, il aura pu faire battre beaucoup de gens. Si c'est un fermier moins riche, il lui faudra moins de temps; et en trois jours de temps, il aura pu satisfaire à la dette.

L'article IV est adopté en ces termes:

IV. Chaque commune fera transporter le produit de l'impôt dans le lieu qui lui sera fixé par le directoire exécutif, et les frais de transport seront payés par la République.

Le rapporteur lit l'article V.

Hardy. Ce sont les juges de paix qui seront chargés de faire exécuter cette loi. Mais il faut préciser quelle est dans beaucoup de communes les juges de paix sont cultivateurs eux-mêmes, et par conséquent contribuables. Il faut donc qu'il y ait une peine contre ceux qui prévaudraient sans l'exécution de cette loi.

N. . . . Ce sont les agents et les officiers municipaux qui seront chargés de percevoir; la peine seule pourra tomber sur eux.

L'article V est adopté ainsi qu'il suit:

V. Tout contribuable en retard de payer sera condamné à une amende d'un quart de son contingent pour chaque jour de retard.

Le rapporteur lit le VI^e article. Il est adopté en ces termes.

VI. Le contribuable qui refusera son paiement sera, sur la réquisition de l'agent municipal ou du juge de paix, mis en état d'arrestation pour quinze jours, et condamné à la confiscation de la moitié de ses grains.

N. . . . Je demande que le directoire soit autorisé à pourvoir à la subsistance des communes qui sont voisines de l'ennemi. Cet amendement, est, je crois, très-essentiel.

N. . . . Dans la loi que vous venez de faire, vous avez puni d'une amende les agents et les administrations municipales qui prévaudraient; je demande que les juges de paix soient chargés de prononcer cette amende.

Roux. J'observe sur le dernier amendement qu'il est inutile. Le directoire doit pourvoir à la subsistance de toutes les villes voisines de l'ennemi en effet, et qu'elles n'ont pas de moyens pour se pourvoir elles-mêmes. Il n'est pas besoin de faire de nouvelles lois à cet égard. Quant à l'autre amendement, je ne pense pas qu'on doive charger les juges de paix de prononcer l'amende sur les officiers municipaux qui prévaudraient. Il faut nous en tenir à l'article qui a été adopté; s'il y avait à y ajouter, ce serait une peine de détention contre ceux d'entre eux qui ne seraient point leur devoir. Je demande donc l'ordre du jour sur les deux amendements proposés.

Damolard. Je ne crois pas non plus que nous devions ajouter aux peines déjà prononcées; mais je demanderais que le directoire soit chargé de pourvoir à la subsistance des communes qui sont au-dessus de 20,000 anses.

N. . . . J'appuie cet amendement. Il est aussi des villes qui sont environnées de choux, Laval par exemple; le directoire doit pourvoir à leurs approvisionnements.

On demande que la discussion soit fermée.

La discussion est fermée, et les articles VII et VIII sont adoptés ainsi qu'il suit:

Art. VII. Les officiers et agents municipaux, qui seraient en retard de faire la répartition du contingent de leur commune, seront condamnés à une amende d'un quart de leur contingent particulier pour chaque jour de retard.

VIII. Les officiers et agents municipaux qui refuseraient de faire ladite répartition, seraient mis en état d'arrestation pour quinze jours, et condamnés à la confiscation de la moitié de leurs grains.

La présente résolution sera envoyée au conseil des anciens.

Un secrétaire fait la proclamation des membres qui doivent former la commission chargée de la révision des lois.

Voici leurs noms:

Cambacérès, Berlier, Deferment, Génieffieux, Pons de Verdun, Pothier et Dumolard.

On reprend la discussion sur l'organisation des autorités constituées de Paris.

Villard. Quelques corps électoraux ne se font pas connaître à l'article 36 de la constitution, qui leur enjoint de tenir, en une seule session, de dix jours, au plus, toutes les élections qui se trouvent à faire.

Cette circonstance vous met dans le cas de décider la question de savoir par quelles élections confiées aux corps électoraux qui n'ont pas été faites par eux pourront être faites.

Sera-ce par les derniers corps électoraux? non, car la constitution s'y oppose: elle veut expressément que ces corps terminent, en une seule session de dix jours au plus, toutes les élections qui se trouvent à faire; elle leur interdit absolument de s'ajourner pour les tenir, et elle prononce leur dissolution de plein droit, quand les dix jours qui leur sont accordés pour tenir leur session sont expirés.

Il n'est donc maintenant aucune puissance dans la République qui puisse donner le droit aux derniers corps électoraux, de s'ajourner sans se rendre coupables de la plus insignifiance infamie.

Sera-ce par de nouveaux corps électoraux formés à cet effet? Par échantillon.

C'est d'après l'article 27 de la constitution, les assemblées primaires ne peuvent s'ajourner de plein droit que le 1^{er} dimanche de chaque année.

Et, d'après l'article 14 du titre 3 du décret du 1^{er} fructidor, revêtu de la sanction du Peuple, et par conséquent irrévocable, il ne peut être tenu aucune assemblée, soit primaire, soit électoral, autres que celles qui sont en lieu.

Cependant la constitution, qui vous crée ces deux moyens de compléter les élections dans les corps électoraux leur chargés, veut aussi empêcher que ces mêmes élections soient faites, et que toutes les autorités constituées soient organisées conformément à ce qu'elle a prescrit.

Que ferez-vous donc pour remplir son vœu sans la violer?

Il s'en offre un moyen naturel, c'est d'employer un mode qu'elle n'a pas défendu.

Vous aurez eu l'aveu de votre détermination, et on ne dira pas que tout ce qui n'est pas défendu est permis.

Ce mode est de charger le directoire exécutif de faire les élections qui sont à faire.

La constitution semble l'avoir indiqué dans des cas à peu près semblables à celui-ci, et elle n'a pas prévu; et, à bien dire, le directoire exécutif est le seul qui réside à présent constitutionnellement le droit d'élection; droit que le Peuple a cru devoir suspendre dans ses propres mains pour l'intérêt.

Le Peuple veut enfin se reposer dans le sein de son gouvernement constitutionnel; il veut passer ses heures nombreuses, suites inévitables d'une révolution: après avoir tout fait pour la liberté, il veut jouir du fruit de ses travaux. Il a senti que la réunion fréquente des assemblées primaires, ouvrant un nouveau champ aux efforts opposés du royalisme, pourraient former de nouveaux orages, et il a voulu les éloigner au lieu de son gouvernement: c'est à nous à respecter la sagesse et l'avis; et le moyen que je vous propose de confier au directoire exécutif les élections à faire me paraît le seul propre à remplir cet objet, et celui auquel je conclus.

La discussion est fermée, et la priorité accordée à la proposition de Dumolard.

Le conseil adopte la proposition de Dumolard, ainsi rédigée:

« Le conseil, considérant qu'il est instant d'organiser les administrations et les tribunaux établis par la constitution, et de les mettre en activité dans les départements où les assemblées électORALES n'ont pu procéder à ces nominations dans le délai fixé par l'article 36 de la constitution, déclare qu'il y a urgence. »

Le conseil, après avoir déclaré l'urgence, a pris la résolution suivante:

« Le directoire exécutif est chargé de nommer provisoirement, et jusqu'à de nouvelles élections prochaines, les administrateurs et les juges dans les départements où les assemblées électORALES n'ont procédé à ces nominations dans le délai fixé par l'article 36 de la constitution. »

Pothier. J'observe au conseil que, dans une circonstance aussi délicate, il est bon de lever tous les scrupules, et de dissiper toutes les craintes. Je demande qu'il soit formellement exprimé dans la résolution que vous venez de prendre, que cette attribution n'est donnée au directoire que pour cette fois seulement.

Hardy. J'appuie cet amendement, car il importe peut-être plus qu'on ne pense d'empêcher que le pouvoir exécutif ne puisse, dans aucun cas, s'autoriser de cet exemple pour faire de semblables nominations.

Pothier. Le directoire connaît la constitution; il sait qu'elle a posé d'invariables limites à ses pouvoirs; et il la respecte, nous devons croire qu'il la tiendra. Je demande donc que le conseil passe à l'ordre du jour sur cet amendement.

Morisson. Ce n'est pas assez que de passer à l'ordre du jour; il faut rejeter l'amendement par la question préalable, et le motif sur l'obligation où sont tous les pouvoirs constitués de maintenir la constitution.

Cette dernière proposition est adoptée.

Méaulle. Je propose un amendement qui, je crois, est mieux fondé; je voudrais que le directoire fût obligé de choisir entre les administrateurs et les juges qu'il n'aura en exercice, une partie de ceux qu'il doit nommer.

Lecoq de Puyraveau. Je voudrais que cette discussion ne fût que facultative, car le directoire doit avoir, dans les choix qu'il va faire, la plus entière liberté. Comment pourrions-nous, sans cela, évaluer ces autorités constituées selon l'esprit du gouvernement?

Doulcet. J'observe et le conseil dont sentir que cet amendement dénaturé la résolution qu'il vient de prendre; je déclare que, s'il eût été compris dans les dispositions, je ne l'aurais pas votée, et je suis persuadé que plusieurs de mes collègues partageront mon opinion.

Le but de la décision que vous avez prise est principalement de maintenir l'ordre public et d'établir l'harmonie entre toutes les parties du gouvernement. Eh bien! pour y parvenir, je foudroie qu'il faut que les autorités constituées soient efficacement renouvelées, et qu'elles le soient par le directeur.

L'amendement de Méaulle est rejeté.

Au nom des commissaires-inspecteurs, Philippe Delaville fait prendre au conseil la résolution de mettre à leur disposition une somme de 30 millions; 20 seront affectés aux dépenses du conseil des cinq cents, et 10 à celle du conseil des anciens.

La séance est levée.

CONSEIL DES ANCIENS.

Présidence de Baudin des Ardennes.

SÉANCE DU 22 BRUMAIRE.

On fait lecture du procès-verbal d'hier; il donne lieu à des réclamations. Un membre demande la parole sur la discussion que le conseil a pu faire relativement aux mentions honorables.

Le président la lui accorde.

N. . . . La discussion qui a eu lieu hier me semble plus propre à produire des doutes qu'à les lever; je vais vous proposer les moyens sur l'application que deux de nos collègues ont faite des principes constitutionnels à la question qui nous occupait. Elle les renverra plus d'une fois cette question; on invoquera notre première décision. C'est pour cela qu'il est important qu'elle ne soit rendue qu'après une mûre et sage délibération.

Le conseil des anciens ne peut-il donner lui seul et sans l'initiative du conseil des cinq cents, un témoignage de son sentiment sur un événement quelconque? Voilà le point de la difficulté. Prenez bien garde, Citoyens, que je ne parle point de jugement ou d'un acte de la même nature; moi je m'élève à l'entière l'art. 109 de la constitution; mais cet article comme tous ceux qui s'y réfèrent n'attribuent au conseil des anciens que la proposition de la loi; or, je vous demande si c'est faire une proposition de loi, que de dire à des citoyens, qui déposent au pied de l'autel de la Patrie le prix de leurs dangers et de leur victoire: *Votre action est louable, la Patrie vous remercie*. Je ne le pense pas. Voilà donc une première objection résolue.

Peut-être dira-t-on que la constitution nous interdit de faire aucun acte sans l'initiative du conseil des cinq cents, à l'exception de ceux qui sont relatifs à notre police intérieure. Mais si la Nation attend de nous des lois, elle attend aussi la régénération des mœurs, et c'est en publiant les grands exemples de vertu qu'on épure la morale et publique.

La constitution a prescrit des bornes aux actes que nous pouvons faire; elle nous a interdits les propositions de lois, et elle s'est tu sur le reste. C'est pour nous comme pour les autres citoyens français qu'elle a dit que tout ce qui n'était pas défendu par la loi ne pouvait être empêché; or, aucune loi ne nous défend de prononcer l'expression de notre reconnaissance pour les actes qui l'ont excitée.

Supposons cependant que le système contraire soit irrévocablement adopté, et qu'un homme de lettres nous offre le fruit de ses veilles, un article la production de son génie, un ami de la Patrie une découverte; serez-vous réduits à leur donner, pour toute récompense, une insertion dans votre procès-verbal?

Ajoutez, pour rendre la difficulté plus saillante, que ces estimables citoyens vous présentent un ouvrage qui regarde plus particulièrement le conseil des anciens: faudra-t-il attendre l'initiative du conseil des cinq cents pour payer une dette aussi sacrée, une dette: pour ainsi dire, personnelle?

On a dit qu'il pourrait se trouver des circonstances où le conseil des anciens blâmerait que le conseil des cinq cents aurait lous, et que le corps législatif, qui est un, se trouverait en contradiction avec lui-même: cette objection est frappante; mais ce ne serait pas la publication de

l'avis des deux conseils qui produirait cet inconvénient; la simple insertion au procès-verbal, avec mention honorable d'un côté, et avec une mention contraire de l'autre, aurait les mêmes dangers, donnerait lieu aux mêmes contradictions. Cela prouve qu'il faudrait être très-réservé sur les témoignages d'approbation ou d'improbation.

Si la décision prise hier subsiste, je demande où sera placé ce grand ressort qui produit les grandes actions? C'est dans le corps législatif qu'il doit se trouver, et il n'y sera point.

Comment le corps législatif pourra-t-il accorder promptement des encouragements, et quelquefois la célérité importe beaucoup, si l'on en fait un acte législatif soumis aux mêmes formalités que les lois?

Nous perdrons donc, dans ce cas, la part que nous avons à distribuer les récompenses nationales.

Je demande que le conseil revienne sur la décision, qu'il ordonne que le message sera honorablement inscrit dans son procès-verbal, et qu'extrait en sera envoyé au directeur exécutif, pour le faire passer à la division de l'armée navale.

N. . . . Nous sentons tous, comme notre collègue, le besoin d'approuver aux grandes actions; mais il me semble qu'il n'a point répondu aux objections qui ont été faites hier, et qu'il n'a point prouvé que nous ne fussions pas un acte législatif en ordonnant une mention honorable. Notre collègue craint que l'acte de générosité de la division navale ne soit plongé dans l'oubli au temps, et il veut l'arracher à la main meurtrière; eh bien! son vœu est rempli par la simple insertion du message au procès-verbal; dès lors l'honneur en est fait. Je demande l'ordre du jour.

N. . . . Si le conseil des anciens ne peut faire d'acte extérieur sans la provocation du conseil des cinq cents; et si ce conseil ne doit donner aucun effet à ses actes sans le consentement du conseil des anciens. Cependant, je vois dans un journal rédigé par un membre même du conseil des cinq cents, qu'hier ce conseil a ordonné l'insertion dans son procès-verbal avec mention honorable du trait de dévouement de l'armée navale, et qu'extrait de ce procès-verbal serait envoyé aux armées. Je demande que la discussion s'ouvre pour savoir quelle marche nous devons suivre lorsque le conseil des cinq cents donne effet à ses résolutions, sans qu'elles aient été consenties par le conseil des anciens.

Bar. La question sera bientôt résolue, si son la réduit à des termes simples.

Qu'entend-on par le mot loi? Une règle générale tracée pour tous les citoyens par le corps à qui le pouvoir en est délégué; règle qui doit ensuite être publiée par le directeur exécutif. Or, l'acte par lequel vous témoignerez votre satisfaction particulière à un fait, ou que vous adresserez au directeur pour le publier, serait-il une loi? Non, puisqu'il n'aurait pas été rendu dans les formes que la constitution prescrit pour la confection des lois; ce faisant de formes empêcherait donc le directeur exécutif de le rendre public, car il ne peut, aux termes de la constitution, publier que les lois faites sur la provocation du conseil des cinq cents.

Je pense autrement pour ce qui regarde l'insertion du message au procès-verbal. On ne pourrait consulter au conseil des anciens le droit de l'ordonner, sans lui consacrer en même temps celui de faire consigner dans son procès-verbal tout ce qui se passe dans les séances.

On a dit que le conseil des cinq cents avait ordonné que le message dont il est question, serait honorablement inscrit dans son procès-verbal, et qu'extrait en serait envoyé aux armées. Il me semble qu'on a fait en cela une observation oiseuse, car le conseil des cinq cents n'a fait qu'ajouter du droit que lui donne la constitution en prenant cette résolution, et nous devons espérer qu'il la soumettra au conseil des anciens.

Lanquais. J'ai peu de chose à ajouter à ce que vient de dire le préopinant, pour prouver que nous n'avions pas le droit d'envoyer au pouvoir exécutif pour le publier, un acte que nous n'aurions pas fait sur la provocation du conseil des cinq cents. Je fais que les savans publicistes établissent une différence entre les lois et les actes du corps législatif; qu'ils appellent les lois des lois, et qu'ils ont pour objet l'intérêt général de tous les citoyens, et qu'ils donnent le nom d'actes à des décisions du corps législatif qui ne regardent que lui ou qu'un petit nombre d'hommes. Mais jusqu'à présent aucune constitution n'a défini bien clairement ce qu'on doit entendre par le mot loi; aucune n'a établi la distinction dont je viens de

parler, et nous devons nous rappeler qu'il l'exception des actes qui regardent notre police intérieure, la constitution ne nous permet de faire que des lois, et qu'elle ne nous donne l'initiative que dans un seul cas, qui n'est pas celui dont il s'agit en ce moment.

J'espère que le directeur exécutif sentira bientôt combien il est inconvenant qu'il nous entretienne de choses qui ne sont pas relatives à la législation; il sentira qu'il peut et doit lui-même récompenser toutes les belles actions; il sentira qu'il doit établir une gazette officielle où toutes les actions d'éclat seront consignées, où chacun fera inscrit suivant ses œuvres.

De pareils comptes devaient être rendus à la Convention, parce qu'elle réunissait tous les pouvoirs; mais je crois qu'il est de la dignité du conseil de s'en tenir à faire des lois. Il n'est pas étonnant au surplus que le directeur ait commis cette sorte d'erreur, car tous nous sommes encore nouveaux dans le système de la constitution, et au une loi n'a encore fixé bien précisément les attributions des conseils.

Au reste, si le directeur nous envoie encore de pareilles nouvelles, nous devons nous borner à en faire mention dans notre procès-verbal, sans y ajouter même le mot honorable, car ce serait un jugement que nous n'avons pas le droit de porter seuls. Je demande l'ordre du jour sur toutes les propositions, et que la rédaction du procès-verbal soit adoptée.

(La suite demain.)

N. B. Dans la séance du 25 brumaire, le conseil des anciens a approuvé la résolution de ceux des cinq cents, portant que le directeur exécutif nommera provisoirement les juges et les administrateurs qui n'ont pas été élus par les assemblées électorales.

Le conseil des cinq cents est en comité général, et s'occupe des finances.

COURS DES CHANGES.

Paris, le 25 brumaire.

Le louis d'or.	3100 3120. 3100 liv.
Le louis blanc.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Paris.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc d'Angers.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Caen.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Rouen.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Lille.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Valenciennes.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Metz.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Strasbourg.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Bâle.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Genève.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Lyon.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Marseille.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Nîmes.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Montpellier.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Toulouse.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Bordeaux.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Nantes.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Rennes.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Saint-Brieux.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Vannes.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Lorient.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Morlaix.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Brest.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Saint-Malo.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Dinan.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Lamballe.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Combourg.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Fougères.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Mayenne.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Sarthe.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Maine-et-Loire.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Vendée.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Loire-Inférieure.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Loire.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Mayenne-et-Loire.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Sarthe-et-Mayenne.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Maine-et-Sarthe.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Vendée-et-Loire.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Loire-et-Vendée.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Mayenne-et-Vendée.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Sarthe-et-Vendée.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Maine-et-Vendée.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Vendée-et-Mayenne.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Loire-et-Mayenne.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Mayenne-et-Loire.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Sarthe-et-Loire.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Maine-et-Loire.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Vendée-et-Loire.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Loire-et-Vendée.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Mayenne-et-Vendée.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Sarthe-et-Vendée.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Maine-et-Vendée.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Vendée-et-Mayenne.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Loire-et-Mayenne.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Mayenne-et-Loire.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Sarthe-et-Loire.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Maine-et-Loire.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Vendée-et-Loire.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Loire-et-Vendée.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Mayenne-et-Vendée.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Sarthe-et-Vendée.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Maine-et-Vendée.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Vendée-et-Mayenne.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Loire-et-Mayenne.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Mayenne-et-Loire.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Sarthe-et-Loire.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Maine-et-Loire.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Vendée-et-Loire.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Loire-et-Vendée.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Mayenne-et-Vendée.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Sarthe-et-Vendée.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Maine-et-Vendée.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Vendée-et-Mayenne.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Loire-et-Mayenne.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Mayenne-et-Loire.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Sarthe-et-Loire.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Maine-et-Loire.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Vendée-et-Loire.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Loire-et-Vendée.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Mayenne-et-Vendée.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Sarthe-et-Vendée.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Maine-et-Vendée.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Vendée-et-Mayenne.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Loire-et-Mayenne.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Mayenne-et-Loire.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Sarthe-et-Loire.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Maine-et-Loire.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Vendée-et-Loire.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Loire-et-Vendée.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Mayenne-et-Vendée.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Sarthe-et-Vendée.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Maine-et-Vendée.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Vendée-et-Mayenne.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Loire-et-Mayenne.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Mayenne-et-Loire.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Sarthe-et-Loire.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Maine-et-Loire.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Vendée-et-Loire.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Loire-et-Vendée.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Mayenne-et-Vendée.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Sarthe-et-Vendée.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Maine-et-Vendée.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Vendée-et-Mayenne.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Loire-et-Mayenne.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Mayenne-et-Loire.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Sarthe-et-Loire.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Maine-et-Loire.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Vendée-et-Loire.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Loire-et-Vendée.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Mayenne-et-Vendée.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Sarthe-et-Vendée.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Maine-et-Vendée.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Vendée-et-Mayenne.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Loire-et-Mayenne.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Mayenne-et-Loire.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Sarthe-et-Loire.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Maine-et-Loire.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Vendée-et-Loire.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Loire-et-Vendée.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Mayenne-et-Vendée.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Sarthe-et-Vendée.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Maine-et-Vendée.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Vendée-et-Mayenne.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Loire-et-Mayenne.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Mayenne-et-Loire.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Sarthe-et-Loire.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Maine-et-Loire.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Vendée-et-Loire.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Loire-et-Vendée.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Mayenne-et-Vendée.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Sarthe-et-Vendée.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Maine-et-Vendée.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Vendée-et-Mayenne.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Loire-et-Mayenne.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Mayenne-et-Loire.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Sarthe-et-Loire.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Maine-et-Loire.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Vendée-et-Loire.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Loire-et-Vendée.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Mayenne-et-Vendée.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Sarthe-et-Vendée.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Maine-et-Vendée.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Vendée-et-Mayenne.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Loire-et-Mayenne.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Mayenne-et-Loire.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Sarthe-et-Loire.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Maine-et-Loire.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Vendée-et-Loire.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Loire-et-Vendée.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Mayenne-et-Vendée.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Sarthe-et-Vendée.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Maine-et-Vendée.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Vendée-et-Mayenne.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Loire-et-Mayenne.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Mayenne-et-Loire.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Sarthe-et-Loire.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Maine-et-Loire.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Vendée-et-Loire.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Loire-et-Vendée.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Mayenne-et-Vendée.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Sarthe-et-Vendée.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Maine-et-Vendée.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Vendée-et-Mayenne.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Loire-et-Mayenne.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Mayenne-et-Loire.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Sarthe-et-Loire.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Maine-et-Loire.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Vendée-et-Loire.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Loire-et-Vendée.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Mayenne-et-Vendée.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Sarthe-et-Vendée.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Maine-et-Vendée.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Vendée-et-Mayenne.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Loire-et-Mayenne.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Mayenne-et-Loire.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Sarthe-et-Loire.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Maine-et-Loire.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Vendée-et-Loire.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Loire-et-Vendée.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Mayenne-et-Vendée.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Sarthe-et-Vendée.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Maine-et-Vendée.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Vendée-et-Mayenne.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Loire-et-Mayenne.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Mayenne-et-Loire.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Sarthe-et-Loire.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Maine-et-Loire.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Vendée-et-Loire.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Loire-et-Vendée.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Mayenne-et-Vendée.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Sarthe-et-Vendée.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Maine-et-Vendée.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Vendée-et-Mayenne.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Loire-et-Mayenne.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Mayenne-et-Loire.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Sarthe-et-Loire.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Maine-et-Loire.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Vendée-et-Loire.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Loire-et-Vendée.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Mayenne-et-Vendée.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Sarthe-et-Vendée.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Maine-et-Vendée.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Vendée-et-Mayenne.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Loire-et-Mayenne.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Mayenne-et-Loire.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Sarthe-et-Loire.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Maine-et-Loire.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Vendée-et-Loire.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Loire-et-Vendée.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Mayenne-et-Vendée.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Sarthe-et-Vendée.	3100 3120. 3100 liv.
Le franc de Maine-et-Vendée.	3100

AVIS AUX SOUSCRIPTEURS.

La continuation du renchérissement des matières, de la main d'œuvre et de tout ce qui entre dans la confection de ce journal, nous oblige à porter l'abonnement à la somme de cinq cents livres pour trois mois, à dater du 1^{er} frimaire.

Nous invitons les souscripteurs de cette époque, à vouloir bien se conformer à ce prix, autrement nous serions forcés de régler nos envois sur celui des femmes qui nous seroit parvenues.

Il faut affranchir le port des lettres et de l'argent. Celles qui renferment des assignats doivent être chargées, et l'on doit y ajouter le port des lettres dans les pays où l'on n'affranchit point.

POLITIQUE.

SUEDE.

Stockholm, le 24 octobre.

Le 10 de ce mois, entre 8 et 9 heures du soir, on a tiré dans les jardins de Drottningholm un coup de feu sur la capitaine Netherwood, qui étoit près du jeune roi.

La balle n'a fait qu'effleurer l'habit de ce capitaine. Le coup lâché, trois personnes accoururent à lui, et le jetterent à terre.

Personne ne doute ici que cet attentat ne parte du même moteur, qui, depuis quelque tems, seme les crimes dans l'Europe.

La main qui a incendié Copenhague, qui a incendié Constantinople, qui a levé l'étendard de la révolte à Berlin, est la même qui a dirigé le coup de feu de Drottningholm contre le régent de Suède; car c'est évidemment à sa vie qu'on attente, ce sage prince ayant tout fait pour mériter la haine de la Russie.

Le régent se promène tous les jours dans les jardins de Drottningholm.

Voici un autre fait qui jette beaucoup de lumières sur ce nouveau crime.

Un moment où il se tramait, les prisonniers d'Etat Aminhoff et Ehrensform tentaient de s'échapper de la forteresse où ils sont détenus comme complices de la conjuration d'Arnfeldt, contre la vie du régent. . . . et tout le monde fait d'oïl partir cette conjuration d'Arnfeldt.

Le chef de la police a promis fusiller et 4000 rixdalers à celui des complices qui dénoncerait les auteurs du complot.

DANNEMARCK.

Copenhague, le 22 octobre.

L'ESCADRE suédoise s'est séparée de la nôtre, et a fait voile pour Carlscrona avec un bon vent. Notre escadre s'est aussitôt occupée de son défillement, et elle a déjà fait prendre à une partie de ses équipages la route de Norwege; néanmoins le commandeur Wengel restera en rade avec le vaisseau les Trois-Couronnes, de 74.

On vient de lancer en présence du prince royal un nouveau vaisseau de 64 canons.

Le conseil royal a ordonné une nouvelle levée générale dans les possessions du Danemarck, en Allemagne, pour compléter l'armée. On a établi à cet effet une commission à Rensbourg.

On n'a défilé qu'une partie de nos vaisseaux de guerre en rade. La plus grande partie de l'escadre reste toujours en activité.

Il est récemment entré dans les ports de Norwege plusieurs navires hollandais revenant des Indes.

ALLEMAGNE.

Munich, le 28 octobre.

Tout le corps des troupes palatines est profondément indigné du défillement de la garnison bavaroise de Mannheim, opéré comme on sait par l'armée autrichienne.

Le général Menbourg, commandant en chef du corps palatin, a envoyé sa démission à l'électeur dans une lettre conçue en termes très-énergiques.

Cet événement n'a fait qu'accroître la haine des habitants de la Bavière contre les Autrichiens, qu'ils ont pris en aversion depuis les tentatives connues de la maison de Habsbourg pour s'emparer de ce pays.

Notre électeur parait partager lui-même l'indignation du Peuple Palatin.

Il a demandé à Vienne réparation de l'outrage fait à ses troupes; les généraux impériaux ont voulu restituer les armes enlevées; mais on n'a rien voulu accepter.

Le général des troupes Saxones craignant, depuis l'accession de la cour à l'acte de neutralité, un traitement pareil à celui du contingent Bava-rois, a fait déclarer au commandant autrichien que, dans le cas d'une tentative pour procéder au défillement, il repousserait la force par la force.

La garnison de Dusseldorf doit rester à Mulheim sur la Roer.

L'électeur, conjointement avec les Etats de Bavière, vient d'ouvrir chez les freres Neckers, banquiers de cette ville, un emprunt de 500,000 florins.

Manheim, le 30 octobre.

AVANT-HIER, à 7 heures du soir, les Autrichiens attaquèrent avec des forces considérables tous les postes des Français autour de Mannheim. L'attaque la plus vigoureuse se fit près de Neckarau et de la Tuilerie, où les Autrichiens avaient élevé des batteries, et du côté de la potence, où ils travaillaient avec chaleur à la construction d'ouvrages formidables. Le feu du canon, entremêlé du feu de mousquetterie, dura toute la nuit.

Hier, à 6 heures du matin, le bruit s'apaisa. Le bat des Autrichiens, à ce que l'on dit, étoit de détruire le nouveau pont du Necker, du côté de la Tuilerie, ou de s'en emparer; mais les batteries des Français dans la forêt de Frisenheim et sur la rive gauche du Rhin, s'opposèrent efficacement à ce projet.

Vers Neckarau, tout s'est borné à une simple canonnade; mais vers le Gibet, le combat a été plus sérieux. Les Autrichiens réussirent à repousser dans la redoute du Necker, les avant-postes et les travailleurs des Français; ils attaquèrent ensuite la redoute même, et parvinrent à s'en emparer en dépit de la résistance opiniâtre qu'ils y éprouvèrent, et malgré le feu que faisoit sur eux l'artillerie des remparts. Il y eut même de leurs gens qui pénétrèrent jusqu'au pont du Necker, et d'autres qui, le long du fleuve, assaillirent le rempart à coups de fusils. Le matin, on trouva dans plusieurs rues de Manheim, et jusqu'au centre de la ville, beaucoup de belles à mousquet, quelques boîtes et divers objets. Enfin, sur les cinq heures, le feu cessable et continu des canonniers français, se oblige à se replier de la redoute du Necker et des jardins qui sont sur la rive droite du fleuve; mais comme ils avaient mis le tems à profit pour élever douze ou quatorze petites redoutes avec une embrasure à chacune, ils sont restés maîtres de l'important poste du Gibet.

Il paraît certain que les Français n'ont pas perdu beaucoup de monde. On parle de quelques morts et de quelques cinquante blessés. La perte des Autrichiens doit être beaucoup plus considérable, puisqu'ils les canons de la redoute du Necker et ceux du rempart n'ont pas cessé de tirer sur eux à mitraille. On croit avoir compté environ trente morts sur les rives du Necker. Quelques blessés furent amenés en ville dans la nuit. Quant aux canons de la redoute du Necker, les uns disent que les Français les avaient encloués en l'évacuant; d'autres, que les Autrichiens les ont encloués en s'en retirant.

La nuit dernière a été tranquille. Un peu avant le jour, la canonnade a recommencé et a duré une partie de la journée, mais seulement par intervalles.

Cologne, le 20 brumaire.

L'ENNEMI a rassemblé presque toutes ses forces entre Manheim, Mayence et le Hundespruck, et il pourrait bien se faire que son but fût d'entrer dans la ci-devant Lorraine.

Du côté du Bas-Rhin, les généraux républicains, s'apercevant que l'ennemi étoit peu nombreux, se sont mis en marche avec un corps de troupes des environs de Dusseldorf; et déjà l'on apprend qu'ils occupent de nouveau Kaiferswert, et qu'ils marchent vers Mulheim.

L'on continue encore à faire défilé des troupes françaises par Bonn et Audernach, pour les envoyer dans les environs de Coblenz, vers la Moselle; car il paraît que ce sera principalement de ce côté-là que le théâtre de la guerre va se porter.

Les représentants Joubert et Garreau, en mission près des armées de Sambre et Meuse, afin de pourvoir sans délai aux besoins indispensables des militaires qui composent cette armée, ont demandé

une contribution extraordinaire d'un million de livres en numéraire au pays d'autre Meuse et Rhin, qui doit se payer dans un court délai. Dans la répartition de cette contribution, l'on avait par méprise compris la ville de Namur, qui fait partie intégrante de la République depuis le décret de réunion. C'est pourquoi on en avait exigé 50 mille livres, et que l'on y avait enlevé des draps; mais cette erreur a d'abord été rectifiée par un arrêté des représentants du Peuple.

L'armée de Sambre et Meuse se trouvant dans une grande pénurie de subsistances et de vêtements, 4000 chariots vont être mis en réquisition pour lui en porter sur-le-champ. Déjà on a demandé mille chariots à l'arrondissement de Namur, qui doivent se rendre à Cologne, à Bonn et à Neuss.

L'ouragan fâcheux qui a dévasté les environs de Bruxelles, a étendu ses ravages dans plusieurs autres villes. A Orléans, au-delà de 4000 maisons ont été endommagées, et un vaisseau a péri avec toute sa cargaison dans le port.

ESPAGNE.

Madrid, le 24 septembre.

Le congrès des principaux ministres n'a pas tout-à-fait en la résultat qu'on s'en étoit promis. Au lieu d'une suppression entière de plusieurs ordres religieux, opération qu'on attendait, nous n'avons encore qu'une réduction numérique des individus dans quelques-uns de ces ordres.

Le gouvernement va envoyer une flotte d'observation en Amérique.

Le prince Massareno vient d'arriver d'Italie. Le bruit se répand que le but de son voyage est de traiter de la paix entre la République française et les puissances d'Italie.

Il arrive fréquemment ici des courriers de Lisbonne.

Les milices espagnoles s'embarquent à Barcelone, et les portugaises à Rosas.

PAYS-BAS.

Bruxelles, le 20 brumaire.

Un arrêté des commissaires du pouvoir exécutif dans ce pays, ordonne qu'il sera payé aux religieux et religieuses, les réformés ou à reformer, une pension annuelle provisoire de 900 livres en numéraire, dont un quartier devra être payé d'avance.

Les mêmes commissaires ont pris un autre arrêté, portant que toutes les impositions et autres branches du revenu public seraient dorénavant payées totalement en numéraire, et non en assignats.

On arrête tous les jours quelques-uns des brigands épars dans la forêt de Soignes.

La division française qui défend Dusseldorf est de 30,000 hommes. Elle forme autour de la ville un demi-cercle dont la gauche s'étend jusqu'au dessous de Kaiferswerth, et la droite jusqu'à Himmelsleit.

Les Français ont un poste très-fort à Mettmann sur la route d'Eberfeld; et ils occupent, en avant de Manheim, toute la partie qui s'étend jusqu'à Urdenbach.

Cette position est regardée comme excellente. Le général Lefebvre, qui commande cette division, fait réparer les ouvrages de la place de Dusseldorf.

Le quartier-général de Jourdan est à Papenheim, à trois lieues de Bonn.

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE.

Département du Morbihan. — Vannes, le 8 brumaire.

Les routes de Pontivy, de Loezmine et de Vannes, sont le théâtre des cruautés des chouans. Les assignats sont en permanence sur la dernière de ces routes, depuis Auray jusqu'ici.

Plusieurs défenseurs de la Patrie, des femmes même viennent tout récemment d'être victimes des chouans.

Un détachement de vingt volontaires du quatrième bataillon du Var, qui étoit avec une ambulance d'ici à Auray, fut attaqué près du pont Sale, à moitié chemin d'Auray à Vannes, par quelques centaines de brigands à pied, et p.ô.s de 200 à cheval. Nos braves, très-intérieurs en nombre, après avoir fait feu sur ces champions du royalisme, firent leur retraite sur Vannes.

Le général républicain Lemoine; instruit de ces

détails, fait commander un escadron de hussards noirs et châtreaux, avec 300 hommes d'infanterie, et marche, avec la rapidité de l'éclair, sur les châteaux qu'il charge avec vigueur. Vingt-deux ont été tués. On a à regretter la mort de trois volontaires : plusieurs ont été blessés.

On a besoin de forces dans ce département, pour arrêter enfin cette horde affreuse de chouans, qui infestent ces cantons. Leurs chefs, depuis les derniers événements qui ont eu lieu à Paris, ont fait proclamer, dans les bourgs et villages, un ordre de ne rien apporter dans les villes, sous peine de mort. On tient ce fait d'un cultivateur honnête. Il est même dévoué aux hommes de son état, à tout beurrer et boucher, de profiter des efforts de la République.

Cela fait que ceux qui, jusqu'à ce jour, ont évité les villes, se trouvent dans la cruelle alternative de se voir égorgés par les chouans, s'ils n'obéissent à leur proclamation; et de l'autre côté, ils s'exposent, s'ils ne continuent pas leur commerce, à se faire regarder par les républicains comme de mauvais citoyens. . . .

CONVENTION NATIONALE.

Suite du décret sur l'organisation des écoles de services publics, rendu par la Convention nationale le 30 vendémiaire, an 4.

TITRE III.

Des écoles d'artillerie.

Art. I^{er}. L'école des élèves d'artillerie, établie à Châlons-sur-Marne, restera en activité jusqu'à la paix. Les règlements donnés pour cette école par le comité de salut public, en date du 25 floréal, seront observés jusqu'à la cessation de cette école.

II. A la paix, et lors de la suppression de l'école de Châlons, les élèves qui se destineront à entrer dans l'artillerie suivront, deux ans au moins, les études de l'école polytechnique; ils ne seront admis ensuite dans l'une des écoles des régiments, créées par la loi du 8 floréal, an 3, qu'après un examen qui constatera leur instruction et leur capacité.

Les huit écoles d'artillerie, placées près des régiments de cette arme, seront disposées et entretenues par le ministre de la guerre, de manière que les élèves qui y seront envoyés comme officiers, et après avoir subi l'examen indiqué dans l'article précédent, puissent y appliquer leurs connaissances aux arts, à la construction des ouvrages, et aux manœuvres de guerre qui dépendent de l'artillerie. Les études de mathématiques élémentaires qui en faisaient partie seront supprimées, et renvoyées avant l'examen nécessaire pour entrer à ces écoles.

TITRE IV.

Ecole des ingénieurs militaires.

Art. I^{er}. L'école des ingénieurs militaires, réunie à celle des mineurs, sera établie à Metz dans la ci-devant abbaye de Saint-Arnould, et mise en activité le plus promptement possible.

II. Le nombre des élèves ne pourra être au-dessus de vingt.

III. Ils auront le grade de sous-lieutenant, et le traitement en conséquence.

III. Il ne sera reçu à l'école de Metz que des jeunes gens ayant fait trois années d'études à l'école polytechnique, et ayant prouvé leur instruction dans les examens qu'ils subiront à cette école.

IV. L'examen pour l'admission à l'école de Metz aura lieu à Paris, tous les ans, dans le mois de frimaire.

Les élèves reçus auront la faculté, ou d'aller sur le champ à Metz, ou de prendre un congé jusqu'au 1^{er} germinal suivant.

V. Dans tous les cas, ils seront tenus de se rendre à l'école à cette époque, qui sera celle de l'ouverture des travaux.

VI. Ces travaux seront l'application des connaissances théoriques que les élèves auront prises à l'école polytechnique : ils auront principalement pour objet la construction de toutes sortes d'ouvrages de fortification, de mines et contre-mines, les fortifications de siège, d'attaque et de défense, les levées des plans et les reconnaissances militaires, enfin tous les détails du service des ingénieurs dans les places et aux armées.

VII. Ces études seront au moins d'une année. Après ce tems, les élèves qui auront l'instruction suffisante pourront être détachés dans des garnisons, ou employés à divers objets de service, en attendant qu'ils puissent être compris dans le corps du génie, en raison des places vacantes.

VIII. Le ministre de la guerre, avec l'approbation du directoire exécutif, déterminera le nombre des élèves à recevoir chaque année à l'école de Metz, ou à en faire sortir.

Il organisera cette école, pour remplir le but de son institution.

IX. Les officiers admis depuis 1792 pour servir en qualité d'ingénieurs militaires, seront tenus, pour continuer leur service, de faire preuve de capacité, de moralité et d'instruction dans les exa-

mens qu'ils subiront devant un examinateur pour la partie théorique, et deux officiers supérieurs du génie. Ces examens commenceront à avoir lieu dans le courant de brumaire prochain.

X. Le pouvoir exécutif donnera pendant un an, à ceux qui seront jugés n'avoir pas les connaissances nécessaires, les facilités convenables pour acquérir l'instruction qui leur manque; au bout du quel tems, ceux qui n'auraient pas satisfait à l'examen, ne seront plus admis à remplir les fonctions d'officiers du génie.

TITRE V.

Ecole des ponts et chaussées.

Art. I^{er}. L'école actuelle des ponts et chaussées, créée en 1747, et intitulée de nouveau conformément à la loi du 19 janvier 1791, est conservée comme école d'application.

II. Le dépôt des plans et modèles relatifs aux travaux des routes, canaux et ports maritimes, continuera d'être joint à cette école.

III. Les élèves seront au nombre de trente-six, et serviront au remplacement, tant des ingénieurs connus sous la dénomination d'ingénieurs des ponts et chaussées, que de ceux qui, dans les grands ports étaient nommés ingénieurs des bâtimens civils de la marine.

IV. Les élèves seront tirés de l'école polytechnique, conformément à ce qui est prescrit dans le titre relatif à cette école, et conserveront le traitement qu'ils y avaient.

V. L'instruction qui sera donnée dans l'école des ponts et chaussées aura principalement pour objet :

1^o L'application des principes de physique et de mathématique à l'art de projeter et construire les ouvrages relatifs aux routes, aux canaux et aux ports maritimes, et aux édifices qui en dépendent; 2^o Les moyens d'exécution et de pratique;

3^o Les formes établies pour la rédaction des devis et détails estimatifs des ouvrages à exécuter, et l'ordre à tenir dans la comptabilité.

Le local actuel de l'école des ponts et chaussées n'étant pas national, le ministre de l'intérieur est chargé de lui trouver un emplacement plus convenable, et de pourvoir à l'organisation de cet établissement.

TITRE VI.

Ecole des mines.

Art. I^{er}. L'agence des mines actuellement existante prendra dorénavant le nom de conseil des mines, et sera sous l'autorité du ministre de l'intérieur.

Ce conseil donnera au ministre des avis motivés sur tout ce qui a trait aux mines de la République. Les dispositions des arrêtés du comité de salut public, des 13 et 18 messidor an 2^e, relatifs au conseil et aux inspecteurs, ingénieurs et élèves des mines, continueront d'être exécutées en tout ce qui ne sera pas contraire au présent décret.

II. Il sera établi une école pratique pour l'exportation et le traitement des substances minérales.

Le ministre de l'intérieur est chargé de placer cette école près d'une mine appartenant à la République, et déjà en activité, ou dont on puisse commencer et suivre l'exploitation avec avantage.

III. Le nombre des élèves des mines sera de vingt. Les élèves actuels seront réduits à ce nombre, par un concours qui aura lieu avant le mois de nivôse. Ce concours consistera dans un examen des élèves, que le conseil des mines fera faire par des inspecteurs, sur toutes les connaissances théoriques et pratiques nécessaires à l'exploitation des mines.

IV. Dix, au moins, des élèves seront attachés à l'école pratique pour y suivre, pendant un an, et plus s'il le faut, l'instruction qui y sera donnée.

Les autres élèves seront attachés respectivement à chacun des inspecteurs, pour les accompagner dans leurs tournées, et revenir avec eux à Paris, lorsque ces inspecteurs se réunissent près du conseil des mines.

Le conseil pourra garder constamment près de lui deux des élèves, pour les employer aux opérations qu'il jugera les plus utiles.

V. Chaque année, deux élèves choisis au concours parmi ceux qui auront suivi au moins pendant un an l'école pratique, et auront voyagé avec un inspecteur au moins pendant une autre année, seront reçus ingénieurs numéraires. Leur traitement en cette qualité sera augmenté de 500 l. par an.

VI. Les fourneurs seront employés comme les ingénieurs, les suppléeront au besoin, et passeront par ancienneté aux places qui deviendront vacantes.

VII. Le nombre des élèves des mines sera complété, chaque année, par des candidats tirés de l'école polytechnique, conformément à ce qui est prescrit au titre relatif à cette école.

Pendant les deux prochaines années seulement, les élèves qui seront réformés par suite du présent décret, seront admis à concourir avec les élèves de l'école polytechnique, pour remplir les places vacantes parmi les élèves des mines.

VIII. Il sera attaché à l'école pratique des mines

deux professeurs, l'un des connaissances relatives aux travaux d'exploitation, l'autre de doctrine et métallurgie, lesquels seront aidés dans leurs fonctions par deux ingénieurs des mines.

IX. Indépendamment des élèves des mines, il sera admis à l'école-pratique dix externes, âgés de 15 à 20 ans, et qui auront fait preuve de capacité et de bonne conduite : ces externes suivront l'instruction de l'école à leurs frais, et seront renouvelés chaque année.

X. Néanmoins, pour la première année seulement, ceux des élèves réformés par l'effet du concours prescrit par l'article III du présent titre, pourront continuer leur instruction près l'école-pratique, et y conserveront leur traitement.

Ces élèves alors tiendront lieu des externes dont il est parlé dans l'article précédent, et dans le cas où le nombre en ferait moindre que dix, il pourra être complété par des externes non salariés.

XI. Il sera attaché à la garde des collections formées à Paris, près le conseil des mines :

1^o Un conservateur des objets de minéralogie;

2^o Un conservateur des produits chimiques, chargé en même tems des essais;

3^o Un bibliothécaire, versé dans les langues étrangères.

(La suite demain.)

CORPS LÉGISLATIF.

CONSEIL DES ANCIENS.

Présidence de Baudin des Ardennes.

SUITE DE LA SÉANCE DU 22 BRUMAIRE.

Gonvilleau. Il m'a paru qu'on s'était étayé de ce que le conseil des cinq cents avait ordonné l'envoi de l'extrait de son procès-verbal qui fait mention honorable du trait de désintéressement de l'escadre, pour vous proposer de l'imiter. Mais on n'a pas fait attention que probablement le conseil des cinq cents n'enverra pas la résolution au directoire exécutif, parce qu'il fait très-bien que le directoire ne peut transmettre que les actes du corps législatif, et non ceux d'une partie du corps législatif qui n'a pas le droit d'en faire.

Lorsque je fis hier la proposition qui a donné lieu à la discussion d'aujourd'hui, j'avais en vue de rendre le conseil avarié de mentions honorables. L'expérience nous a démontré que dans les assemblées précédentes elles ont donné lieu à des discussions qui ont semé la division parmi les représentants du Peuple.

Que pouvons nous faire de plus sage lorsque la constitution nous défend de nous occuper partiellement d'une chose que de ne pas nous en occuper du tout?

Les conseils législatifs seront comme les assemblées précédentes, composés d'hommes sujets aux passions. Supprimons donc avec soin tout ce qui dans ces nouvelles assemblées pourrait devenir des foyers de discorde.

Marade. Celui de nos collègues qui engage la discussion d'aujourd'hui a prétendu tirer du silence de la constitution la preuve que nous pouvions envoyer notre procès-verbal aux armées, il me semble que l'on ne peut faire qu'aux particuliers l'application de cette maxime : tout ce que la loi ne défend pas, est permis; mais qu'elle ne peut regarder en rien les autorités constituées qui en abuseraient pour s'arroger tous les pouvoirs et détruire la liberté.

Baudin des Ardennes. La révolution a, pour ainsi dire, créé une nouvelle langue; le mot pétition naquit aux Etats-Généraux de 89 : celle des citoyens de Paris électrisa toute la France et effraya la Cour encore tout-puissante.

Le mot adresse parut à la même époque; les électeurs de 89 et la commune de Nantes en firent une qui ne fut pas moins redoutable à la Cour de France que la pétition des citoyens de Paris.

Le mot mention honorable existait avant la révolution. C'était la récompense que l'académie française accordait aux ouvrages distingués qui n'avaient point obtenu de prix ni d'accès au concours. L'Assemblée constituante se servit la première de ce mot; mais depuis il a été prodigué avec beaucoup trop de facilité.

Il me semble que dans toutes les Républiques, celle de toutes les monnaies dont on doit le plus arrêter l'émission, qu'on doit craindre d'avoir le plus, est la monnaie de l'opinion publique. Il faut que tous les actes qui tendent à en fixer le titre, soient travaillés, soient élaborés comme les lois. Si les deux conseils accordaient légèrement des mentions honorables, on n'y attacherait plus de prix.

On vous a démontré, au surplus, que vous ne pouvez accorder une telle récompense que sur la proposition du conseil des cinq cents.

Un de nos collègues a parlé d'après un journal, de ce qui s'est passé au conseil des cinq cents

ce n'est pas sur les journaux que nous devons jurer le conseil des cinq cents, mais sur des messages officiels. S'il arrivait cependant que le conseil adressât au directoire l'exécution de la résolution sans l'avoir soumise au conseil des anciens, nous ne devons pas douter que le directoire ne la publierait pas, parce qu'il faut que la constitution lui défende de recevoir aucun acte du conseil des cinq cents, que tout doit se préparer dans ce conseil et se terminer ici.

Qu'en ne croye pas que ces réflexions soient une critique de ce qui a été fait; nous sommes tous si heurtés dans l'usage de la constitution, qu'il est très-possible que nous commettions des erreurs.

Nous. Il me semble que ce n'est ni au conseil des cinq cents ni au conseil des anciens à mentionner honorablement les belles actions; c'est le directoire exécutif qui doit accorder ces sortes de récompenses; et je pense que s'il était privé de ce droit, on lui ôterait le plus puissant moyen de faire exécuter ses ordres.

Le conseil ferme la discussion, et adopte la rédaction du procès-verbal.

Le conseil des cinq cents envoie une liste de 15 candidats pour l'élection des commissaires de la comptabilité.

Le conseil en ordonne l'impression, et ajourne à demain.

Par un second message, le conseil des cinq cents prévient celui des anciens qu'il s'occupe en ce moment d'une résolution très urgente sur les subsistances.

Foucray, membre de la commission des inspecteurs, écrit qu'il en donne la démission, attendu qu'il n'est pas propre aux détails de ces fonctions, et qu'il est d'ailleurs obligé de donner aux écoles publiques tout le temps qu'il ne passe pas dans le conseil.

On procède au scrutin pour le remplacer. — Roger Ducos obtient la pluralité des suffrages pour être son successeur.

Le conseil reste en séance pour attendre la résolution du conseil des cinq cents.

Une heure après, un messager d'Etat apporte cette résolution.

Le président donne lecture du préambule. Le secrétaire la lit ensuite.

Le conseil reconnaît l'urgence, et approuve la résolution sans aucune discussion.

La séance est levée à 5 heures.

CONSEIL DES CINQ CENTS.

Présidence de Daunou.

SÉANCE DU 23 BRUMAIRE.

Un secrétaire lit la correspondance.

Un citoyen qui s'est pourvu en réclamation pour cause de lésion, avant le décret qui suspend toutes les actions de cette nature, consulte le conseil, et demande que son action reste valable, parce qu'elle est antérieure à la loi qui ne peut avoir d'effet rétroactif.

Le conseil passe à l'ordre du jour.

Le président annonce un message du conseil des anciens.

Par ce message, le conseil des anciens instruit le conseil des cinq cents de l'approbation qu'il a donnée à la résolution concernant les moyens d'approvisionnement de la commune de Paris.

Un messager d'Etat du directoire exécutif est introduit :

Le directoire exécutif a transmis au conseil une lettre du ministre de la justice, qui expose qu'il ne peut pas faire juger l'ex-général Thureau, à moins que le corps législatif ne rapporte un décret de la Convention portant que Thureau ne sera mis en jugement qu'après un rapport du comité de législation. Ce comité n'existant plus, le rapport ne peut être fait.

Martin de Thionville. C'est sur des faits militaires que le général Thureau a été accusé, c'est un conseil militaire qui doit prononcer sur son sort.

Je demande que le directoire soit chargé de former un conseil de guerre, et que le général Thureau y soit traduit.

Charelain. Thureau a commis, dans la Vendée des crimes épouvantables; par ses ordres, des vieillards, des femmes, des enfants ont été maltraités.

L'officiel. Quand on a dénoncé Carricr, on a beaucoup chargé le général Thureau; des pièces importantes ont été déposées au comité de la loi public; je ne fais ce qu'elles sont devenues; mais

on y trouvera les preuves des crimes les plus affreux, vous y verrez que des municipalités ont été fusillées toutes entières en écharpe.

Je demande que Thureau soit traduit devant un tribunal ordinaire, car c'est de délits et de crimes que Thureau est accusé, et non pas de mauvaises opérations militaires.

Cambacérès. Il ne s'agit pas de déterminer si Thureau est accusé de délits militaires ou de délits ordinaires, mais seulement de savoir si le décret de la Convention sera ou non rapporté.

Je demande que le conseil prenne une résolution pour rapporter ce décret, et nomme une commission qui fera un rapport, d'après lequel le corps législatif prononcera sur le sort de Thureau.

Génissieux. Le conseil n'a autre chose à faire que de rapporter le décret de la Convention. C'est au directoire qu'il appartiendra ensuite de déterminer le tribunal d'avant lequel Thureau sera traduit, et de le faire juger suivant les lois.

Cette proposition est adoptée.

L'urgence est déclarée, et la résolution prise est envoyée au conseil des anciens.

Le président. La commission des finances demande à être entendue; mais pour que le conseil se forme en comité général, il faut que la demande soit signée par cent membres.

Un grand nombre de membres signent au bureau la demande de la formation du comité général et secret.

La proposition est lue, ensuite mise aux voix et adoptée.

Le rapporteur de la commission des finances paraît à la tribune.

Les spectateurs se retirent.

CONSEIL DES ANCIENS.

SÉANCE DU 23 BRUMAIRE.

On fait lecture du procès-verbal d'hier; la rédaction en est adoptée.

Un messager d'Etat apporte une résolution du conseil des cinq cents, portant que le directoire exécutif nommera provisoirement et jusqu'aux élections prochaines, aux places d'administrateurs et de juges, vacantes dans les départements où les assemblées électORALES n'ont pas terminé leurs opérations dans le temps prescrit par l'article 36 de l'acte constitutionnel.

Cette résolution est précédée d'une déclaration d'urgence, motivée sur ce qu'il est instant de compléter les autorités constituées.

Dupont de Nemours obtient la parole sur l'urgence.

Dupont. C'est probablement parce qu'il s'agit de violer la constitution, qu'on propose l'urgence, dans la crainte qu'en s'appesantissant un peu sur cette proposition, on ne trouve qu'elle doive être rejetée. C'est probablement parce qu'on ne veut pas confier la nomination des administrateurs et des juges aux électeurs qui ont choisi les membres du corps législatif, qu'on propose l'urgence; c'est parce que l'on veut faire nommer ces administrateurs et ces juges à la manière de Robespierre, qu'il est nécessaire de faire passer cette résolution au plus tôt. Mais moi, mais tous ceux qui, comme moi, ont juré la constitution républicaine, ne souffriront pas qu'elle soit violée; ils ne consentiront pas à confier au directoire exécutif la prérogative royale qu'on nous propose; ils s'élèveront contre l'urgence, dont je demande la réjection.

Plusieurs voix. Appuyé.

Goupilleau. Je sens combien il est urgent de compléter les nouvelles administrations; mais la résolution proposée me semble d'une telle importance, qu'elle a besoin d'être mûrement réfléchi. Il est impossible que le conseil se décide actuellement. Je demande aussi que l'urgence soit rejetée.

Loyseau, de l'Aisne. Il est tellement pressant d'organiser les autorités constituées dans les différentes parties de la République, et particulièrement dans le département de la Seine, que je crois qu'on ne peut refuser de reconnaître l'urgence de la résolution qui tend à ce but. Songez d'ailleurs que le directoire exécutif n'aura pleinement les moyens d'exécuter les lois, qu'autant que les autorités constituées seront organisées et complètes.

Le conseil reconnaît l'urgence.

Lacuze. Je demande l'ajournement de la délibération sur le fond, afin que tous les membres aient le temps de réfléchir.

Cet ajournement n'entraînera pas les mêmes inconvénients que le rejet de la déclaration d'urgence; c'est pourquoi j'ai voté pour qu'elle fût reconnue.

Je fais que la constitution défend d'assembler les corps électoraux deux fois dans la même

année; mais je fais aussi qu'elle a établi un pouvoir entièrement séparé et indépendant du pouvoir exécutif : le pouvoir judiciaire, auprès duquel le directoire exécutif a seulement le droit d'avoir un commissaire, pour veiller à ce que les formes soient observées, mais dont il ne peut pas nommer les ministres.

La constitution lui a bien donné le droit de remplacer même tous les membres d'une administration qu'il aurait dissués. Ainsi je crois qu'il pourrait, sans blesser la règle, nommer les administrateurs du département de la Seine, puisqu'il n'y en a aucun d'eux; mais nous ne pourrions pas permettre qu'il choisît les juges, ou bien nous mettrions le pouvoir judiciaire dans la dépendance.

Je demande l'ajournement de la discussion à demain.

Cornilleau. L'ajournement me paraît sans objet. Que vous dira-t-on demain? ce que l'on peut vous dire aujourd'hui : que les corps électoraux ayant dure le temps prescrit par la loi, ils sont ensuite dissous de plein droit.

Il ne reste donc plus, dans l'Etat, d'autre autorité que le directoire exécutif, qui puisse faire les nominations qui ne l'ont pas été par les corps électoraux. Je demande que la résolution soit approuvée sur le champ.

Bar. J'appuie l'ajournement, Cornilleau n'a rien dit qui pût le faire rejeter.

Souvenons-nous que si les assemblées qui nous ont précédés ont commis des fautes, c'est à leur présomption qu'elles doivent presque toutes les attribuer. Ce n'est pas trop que vingt-quatre heures de réflexion sur une proposition qui semble attaquer directement la constitution.

Vernier du Jura. En ajournant à demain la décision, je demanderais qu'on ouvrit la discussion sur le champ. Ce parti serait conséquent après avoir reconnu l'urgence, et nous ne pourrions que nous éclairer en discutant davantage.

Bréard. Pour ouvrir la discussion de à-présent, il faudrait que les principes de la matière nous fussent très familiers, et l'on ne demande l'ajournement que pour avoir le temps de les étudier.

Dupont de Nemours. J'appuie l'ajournement. Notre constitution est républicaine et non monarchique. Ce serait rétablir la monarchie et tous les droits de la prérogative royale, que de permettre que le même pouvoir qui nomme les gendarmes nomme encore les juges, (Murmures.) que le même pouvoir, qui dirige les armées, put aussi diriger les tribunaux. (Murmures.)

Le président. Ce n'est pas là la question.

Dupont. Je parle sur l'ajournement. (Murmures.)

Regnier. J'appuie la proposition de Vernier d'ouvrir la discussion de à-présent, d'autant mieux qu'un de nos collègues est prêt à parler sur le fond de la question, et que nous n'avons rien autre chose qui nous presse. J'ai remarqué, pendant l'assemblée constituante, que ce n'était qu'après avoir longtemps peloté sur les questions qu'on obtenait les meilleurs développements.

Lasjainais. L'ajournement porte sur deux points. Ajournera-t-on à demain la décision? Le conseil y paraît décidé; il serait trop à craindre qu'à la suite d'une discussion animée et peu réfléchi, d'une discussion dans laquelle on aurait pu nous faire appréhender des événements chimériques nous ne portions une décision contraire au bien de la République.

Ajournera-t-on la discussion? L'affirmative me semble la parti le plus raisonnable d'autant mieux que nous avons à nommer aujourd'hui les commissaires de la comptabilité.

Goupilleau. Il me semble que le conseil ne doit pas admettre la division établie par Lasjainais; le conseil verra la décision aujourd'hui, demain ou après demain, quand il sera suffisamment éclairé.

J'ai remarqué avec peine qu'on accusait beaucoup trop légèrement de royalisme ceux dont les propositions paraissent au premier aspect blesser l'acte constitutionnel. Ne prétons de mauvaises intentions à personne, et croyons bien que le conseil des cinq cents et le conseil des anciens sont également disposés à maintenir la constitution. Je demanderais que le président invitât tous nos collègues à s'observer davantage.

Le conseil ferme la discussion et l'ajourne à demain.

On procède au scrutin pour l'élection de cinq commissaires de la comptabilité sur la liste des 15 candidats présentés hier par le conseil des cinq cents.

Les citoyens Saucourt, Féval, Regardin et Gouffon sont élus. Il n'y a pas de majorité pour la cinquième.

On procède au dépouillement du scrutin de réélection. Le résultat ne donne pas la majorité d'aucun des candidats; ainsi tous seront éligibles au nouveau scrutin.

La séance est levée.

CONSEIL DES CINQ CENTS.

SÉANCE DU 24 BRUMAIRE.

Le conseil des cinq cents continue sa séance en comité général.

CONSEIL DES ANCIENS.

SÉANCE DU 24 BRUMAIRE.

La discussion s'ouvre, sur la résolution présentée hier, et qui confère au directoire exécutif le droit de compléter les élections qui n'ont pas été achevées dans le délai prescrit par la constitution.

Vernier. Nous voulons tous la constitution, mais une constitution active, dont rien ne puisse entraver la marche ou arrêter l'exécution.

Ne confondons pas l'importance de l'objet en lui-même avec celui de la question qui doit nous occuper; c'est l'un des deux pour une vaine terreur, par une suite de l'attachement voué à cette même constitution, que l'on veut nous faire considérer comme très-grave, très-épineuse la question qui nous est soumise; quoiqu'elle soit en elle-même des plus simples; on verra bientôt qu'elle ressemble à ces prestiges enfantés par l'éloignement, et qui disparaissent à mesure qu'on en approche; abordons-la donc avec confiance.

L'urgence que vous avez approuvée à l'unanimité, fait préjuger la nécessité d'en accélérer la décision.

L'assurance prouve votre sagesse et votre circonspection.

La question est uniquement de savoir comment seront terminées les élections qui restent à faire par le département de la Seine.

Les uns ont pensé que l'assemblée électorale devait être convoquée pour nommer les administrateurs et les juges.

D'autres ont pensé, au contraire, que le corps électoral ne pouvait plus être convoqué; que, dès l'instant présent pour la séparation, il n'avait plus d'existence légale; qu'on ne pouvait former une nouvelle assemblée sans enfreindre la constitution, vu qu'elle n'en admettait qu'une par année.

Nous embrassons cette dernière opinion, et de là sortira la conséquence évidente que cette nomination, qui devient nécessaire pour assurer la marche du gouvernement, appartient au directoire exécutif.

Rien de plus formel dans la loi, que la dissolution du corps électoral après le temps prescrit pour la durée de sa session.

L'assemblée électorale de chaque département se réunit le 20 germinal de chaque année, et termine en une seule session de dix jours au plus, les élections qui se trouvent à faire, sans pouvoir s'ajourner; après quoi elle est dissoute de plein droit.

De quelle autorité pourriez-vous donc, au mépris de la constitution même, que nos contradicteurs ne manqueraient pas d'invoquer, ramener ce qui est éteint, à se revivre ce qui est anéanti? La session ne peut être prolongée plus de dix jours; toutes les élections doivent être faites dans cet intervalle, sans que l'assemblée puisse s'ajourner; ce délai expiré, elle est dissoute de plein droit.

Ce point a été jugé si nécessaire, si important, que par une autre disposition de la même loi, le commissaire du directoire exécutif près l'administration de chaque département est tenu, sous peine de destitution, d'informer le directoire de l'ouverture et de la clôture des assemblées électorales.

Les cas où les assemblées d'électeurs peuvent être formées extraordinairement, sont prévus et déterminés par la constitution.

Le premier est celui où le conseil des anciens aurait assigné une nouvelle résidence du corps législatif.

Le second est celui où, par des circonstances extraordinaires, l'un des deux conseils se trouverait réduit à moins de deux tiers.

Les dispositions de la loi ne laissant donc aucun doute, hors des cas extraordinaires, et nommément prévus. Il ne peut y avoir chaque année qu'une assemblée électorale pour la session doit être terminée dans dix jours au plus tard, sans qu'elle puisse s'ajourner, après ce délai se trouvant écoulé de plein droit.

Ce serait un bien faible moyen de dire que des circonstances particulières, n'ayant pas permis de compléter les élections, on doit les autoriser à s'assembler de nouveau pour y procéder.

On entrevoit aisément les abus immenses qui résulteraient d'un pareil système.

Indépendamment de la violation de la loi, les corps électoraux, ou les fictifs qui se trouveraient dans leur sein, feraient bientôt naître des circonstances, à l'abus desquelles ils pourraient se prêter, ou revivre après leur extinction, au moyen des brigues et des complots. On ne compterait plus rien, et bientôt le corps législatif, et la Nation entière, gémirait sous la dépendance et la tyrannie des plus vils intrigants et des perturbateurs de la tranquillité publique; le danger et l'absurdité des conséquences s'élèveraient seuls, au-dessus de la loi, pour proscrire un semblable système; mais la loi a prononcé: nous n'avons donc plus rien à examiner sur ce point. Il reste à voir à qui la nomination doit appartenir: nous reconnaissons bientôt que ce n'est qu'au directoire exécutif; mais il est une distinction à faire, qui doit jeter ici la plus grande lumière.

Le directoire exécutif (comme la commission des onze nous l'a fait remarquer dans nos discours préliminaires sur la constitution) est aussi dépositaire d'une portion considérable de la puissance du Peuple; il a l'administration suprême de la République; c'est entre ses mains que repose le dépôt sacré de la direction.

Aux termes de la constitution il doit pourvoir à la sûreté intérieure et extérieure de l'Etat. Par une conséquence naturelle il est autorisé à faire tout ce qui est nécessaire pour assurer la marche du gouvernement, et c'est ici que vient la distinction que j'ai annoncée. Si l'objet n'est pas d'une nécessité évidente et indispensable, le directoire exécutif n'a ni pouvoir ni autorité; mais dans le cas contraire, non-seulement il peut, mais il doit agir comme chargé de la direction suprême de la République. Éclairons cet objet par des exemples.

Les assemblées primaires sont formées de plein droit, le 1^{er} germinal de chaque année, et procèdent, s'il y a lieu à la nomination;

1^o Des membres des assemblées électorales;

2^o Du juge de paix et de ses assesseurs.

3^o Du président de l'administration municipale du canton, ou des officiers municipaux dont les communes sont au-dessus de 5000 âmes.

Tout ce qui se fait au-delà de ces pouvoirs est nul.

Si donc il s'agit d'une assemblée primaire de ne pas nommer d'électeurs, elle est proclamée avoir renoncé, pour cette fois, à son droit d'élection; et le directoire exécutif n'a rien à suppléer, parce que l'assemblée électorale peut être formée sans ce recours.

Mais il n'en est pas de même des juges, des assesseurs, des agents des communes ou des officiers municipaux; à justice est due au Peuple; il lui faut un gouvernement et des administrateurs. Il devient donc alors indispensable de suppléer à cet égard à ce qui n'aura pas été fait.

Les mêmes raisonnements s'appliquent aux assemblées électorales. Elles nomment les membres du corps législatif; eh bien! il leur a pu de nommer des absents, des gens malades, ou de ne faire à cet égard aucune nomination. Elles seront considérées, comme ayant renoncé, pour cette fois, au droit d'élire. Elles seront présumées avoir placé leur confiance dans les choix qui seraient faits par d'autres départements, et le corps législatif ne sera pas retardé dans sa marche.

Mais les assemblées doivent aussi nommer des administrateurs de départements, des juges pour les tribunaux civils et criminels; si par négligence, par affectation, ou par méchanceté, elles s'abstiennent de nommer, il faudra incontestablement y suppléer, et ce sera au directoire exécutif qui, par une suite nécessaire de ses fonctions, doit assurer la marche du gouvernement. Il est si important que la justice ne soit pas suspendue, que la constitution a admis des suppléants pour ces tribunaux civils, et les commissaires, et c'est le seul cas où cette exception ait été faite.

Le directoire nomme les receveurs d'impositions directes, les préposés en chef aux régies des impositions indirectes, et à l'administration des domaines nationaux.

Il nomme encore tous les fonctionnaires publics dans les colonies françaises. Pourquoi donc ne pourrait-on pas le charger de nommer des administrateurs et des juges dans les départements où les assemblées électorales n'ont pu remplir cette fonction dans le délai qui leur était accordé? On pourrait porter plus loin le raisonnement et la parité, et faire remarquer que par la constitution même, si les administrateurs de département ou de municipalité perdent un ou plusieurs de leurs membres, par mort, démission ou autrement, ils peuvent s'adjointre, en remplacement, des administrateurs temporaires, et qui exerceront, et cette qualité, jusqu'aux élections suivantes. Comment donc pourrait-on refuser au directoire exécutif de nommer,

provisoirement, à des places qui ne peuvent être vacantes?

Qu'il n'en dise pas que c'est lui donner des pouvoirs que la constitution ne lui accorde pas.

1^o. Ce pouvoir n'est que provisoire et accidentel.

2^o. Il est une suite naturelle et indispensable de ses fonctions.

3^o. Le corps législatif ne fait en cela qu'assurer la marche du gouvernement, et, dans la vérité, on peut dire que c'est moins ici un pouvoir accordé qu'un refus, ou une négligence de la part des assemblées électorales, d'user du droit d'élire, comme l'ont fait le plus grand nombre des départements.

Bref, et pour tout dire, l'esprit humain a ses bornes. Le législateur, dans la plus simple des lois, peut à peine prévoir toutes les exceptions dont elle serait susceptible; on est souvent obligé de se décider par voie de conséquence, et de suppléer, par analogie, à ce qui pourrait manquer.

Ainsi, quand il se trouverait quelques lacunes dans nos lois constitutionnelles, dans le cadre d'une grande Nation, il faudrait se diriger par les autres dispositions de ces mêmes lois, en suivant l'esprit et les vues, sans jamais oublier cet axiome éternel, que le salut du Peuple est la suprême loi.

(La suite demain.)

N. B. Le conseil des cinq cents est toujours en comité général.

Dans la séance du 26, le conseil des anciens a approuvé une résolution qui met une somme de trente millions à la disposition des commissaires-inspecteurs des palais du corps législatif, pour les dépenses.

LIVRES DIVERS.

COLLECTION en 10 vol. in-18, dont 8, papier velin; 2, papier annuaire superfin avec figures de Barbier et autres, contenant:

Républiques de Xénophon; Anacréon, Bion, Moschus, Mythologie de Lucien, Epictète, Callimaque.

Gail, traducteur des cinq premiers ouvrages, n'est qu'éditeur des deux derniers.

D'ici au 10 frimaire, le prix de chaque exemplaire en 10 vol. est de 2000 liv.

A Paris, chez Gail, au collège de France, place Cambrai.

COURS DES CHANGES.

Paris, le 26 brumaire.

Le louis d'or. 3040 3020. 3010 liv.

Le louis blanc. 2900.

L'or fin.

L'or en barre de Paris.

Le lingot d'argent. 5500.

L'argent marqué.

Les inscriptions commenceront à jouir au 1^{er} germinal, an 4. 72. b.

Hambourg. 21,500.

Amsterdam. 1/2.

Bâle. 1/2.

Gênes. 10,900.

Livourne.

Cadix.

Bon au porteur. 7 p.

Billet de loterie.

PRIX DE DIVERSES MARCHANDISES.

Café de la Martinique. 170.

Sucre de Hambourg. 175.

Sucre d'Orléans. 152.

Sucre de Marseille. 150.

Sucre de fabrique.

Chandelle. 89 à 90.

Bougie du Mans. 129 à 130.

Huile d'olive. 120.

Paiemens de la trésorerie nationale.

Le paiement du second semestre de l'an 3^e des parties de rentes viagères sur plusieurs têtes ou avec survie, déposées dans les quatre bureaux de la liquidation avant le 1^{er} vendémiaire, an 3^e, est ouvert jusqu'au n^o 3000.

L'abonnement se fait à Paris, rue des Poitevins n^o 18. Le prix est de 100 liv. pour trois mois, tant pour Paris que pour les départements. L'on ne s'abonne qu'au commencement de chaque mois, et seulement pour trois mois. On ne reçoit pas, quant à présent, d'abonnement pour un plus long terme.

Il faut adresser les lettres et l'argent, franc de port, au citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n^o 18. Il faut comprendre, dans les envois, le port des lettres ou l'on ne peut affranchir.

Il faut avoir soin de se conformer, pour la sûreté des envois d'argent ou d'affaires, à l'arrêté du comité de salut public, inséré dans le n^o 301 de notre feuille du premier thermidor de l'an II, ou du moins charger les lettres qui renferment des assignats. Les assignats de cinq livres et au-dessus, à effigie royale, n'ayant plus cours de monnaie, ou se recevra ceux portant l'empreinte de la République.

Il faut s'adresser, pour tout ce qui concerne la rédaction de la feuille, au Rédacteur, rue des Poitevins, n^o 18, depuis huit heures du matin jusqu'à neuf heures du soir.

POLITIQUE.

ALLEMAGNE.

Des bords du Rhin, le 7 novembre.

On mande de Dusseldorf, que les Français occupent de nouveau Keyferswerth, et qu'ils vont se porter sur Muhlheim.

Un corps d'environ 30 mille hommes, composé des divisions d'Harville, de Lefebvre et d'Hutty, qui occupent des positions avantageuses dans les environs de Dusseldorf, vient d'opérer une diversion très-importante. Il s'est porté en avant sur tous les points : de droite, en remontant la rive du Rhin; de gauche, en avançant par les montagnes du pays de Berg. Il est parvenu à chasser les Autrichiens de tous ces postes; déjà aujourd'hui il était à Deutz, en face de Cologne, d'où il se portera probablement jusqu'à la Sieg.

On apprend d'un autre côté que le général Jourdan ferait les Autrichiens de très-peu dans les environs de Bi gen.

Manheim, le 7 novembre.

COMME on aura sans doute répandu dans Paris une nouvelle sur des revers, et que ceux qui font des spéculations sur des lettres, n'auraient pas manqué, comme à leur ordinaire, d'en inventer, je vais vous dire la vérité.

Dans la nuit du 7 au 8, nous fûmes vivement inquiétés par l'ennemi. Nous nous retirâmes sous le canon et dans les puits de la ville. Le fort de Mager, qui n'est rien autre chose qu'une belle redoute, fut pris. Les Allemands pillèrent même le pont qui le sépare de la ville, et s'avancèrent jusqu'au pied de la porte. Aors ils ébranlèrent l'escalier des murs; mais un feu d'enfer de canons à mitraille, une fusillade roulante qui tomba sans discontinuer, depuis 8 heures du soir jusqu'au lendemain 9, les cribla d'une belle manière. Jugez quelle grêle devaient vomir sur eux 150 pièces de canons de tout calibre, des obus, des pièces de 24, et la mousqueterie. En moins de rien les fossés furent remplis de cadavres. Craint sans doute des grenadiers, car les 66 que j'ai comptés, dans une espace de 200 pas, en ont tué une telle quantité. La porte était encombrée de morts.

Nous avions, hors des murs, un petit détachement de cinquante hommes de notre régiment, pour lequel nous avons eu des craintes. Mais ils eurent l'esprit de bien poster, et personne n'a péri. Nous ne perdîmes que quatre hommes, cela est si facile à concevoir, quand on se gère que nous étions dans les puits de la ville. On peut tirer sans risque pendant des jours entiers.

Tous les boulets ennemis tombaient dans la ville et s'amaillonnaient à casser les vitres.

L'affaire du 10 parut devir plus sérieuse. Trois fois l'ennemi revint à l'assaut; il y en eut même au camp la ville quatre de tués et quatre faits prisonniers.

Mais grand lieu ! comme la foudre précipitait les arrières. Il y avait des ras de murs hauts de trois toises. L'ennemi commença à cinq heures et finit à dix, sans qu'on ait tiré depuis un coup de fusil.

Les pauvres habitants de Muhlheim nous aiment bien. Ils donnent un boisseau d'avoine par cavalier qui mène la grande garde, et une chopine d'eau-de-vie que nous lampons à la fête de la République.

L'ennemi avait passé le Rhin du côté d'Oppenheim; Delfa et Pichgruy coururent, et l'ennemi fut battu à plate couture. Il est bloqué au nombre de 15 mille plus haut.

Maintenant n'en tend pas plus parler de guerre que si on était en paix.

L'armée de Sambre et Meuse a repassé le Rhin.

REPUBLIQUE FRANÇAISE.

CONSEILS MILITAIRES.

Notice du procès de Lemaître.

Le conseil militaire siéant au chef lieu des séances de la section Lepelletier, s'est occupé, depuis la prorogation jusqu'au 18 brumaire à cinq heures du matin, de l'instruction de cette procédure. Voici les noms de tous les prévenus impliqués dans cette affaire, avec les griefs qui leur étaient imputés.

Charles Perrin, ci-devant gendarme près les tribunaux, prévenu d'être un des agents directs dudit

Lemaître, en exécutant les projets contre-révolutionnaires, tendant également à rétablir la royauté et à nuire à la liberté, en distribuant et colportant les écrits incendiaires dudit Lemaître, et de lui avoir procuré différents prête-noms pour sa correspondance;

Jacques-François Briere, cultivateur à Magny, prévenu d'être agent principal de Lemaître dans l'intérieur de la République, en entretenant une correspondance directe avec ledit Lemaître, et d'être un des auteurs des révoltes qui en ont été la suite;

Jean Langevin, ancien domestique, receveur de rentes, prévenu d'avoir été un des colporteurs de libelles incendiaires, le propagateur des projets de ladite conspiration, en servant les émigrés et les prêtres fanatiques;

François Supévy et André-Charles Brottier, tous deux co-accusés dans cette affaire;

Jean-Denis de la Ribetterie, complice dans cette affaire, comme prête-nom de la correspondance, et pour avoir, par des dénégations contraires par les interrogatoires de Perrin et de Lemaître, fait naître le soupçon qu'il avait des relations directes et secrètes avec ce dernier, et étant un de ses agents subalternes;

Nicolas-Laurent Favier, accusé d'avoir pris une part directe et active dans la conspiration, en entretenant des correspondances défensives, en recevant de l'étranger des envoies à lui adressés directement, et des sommes destinées à la suite des projets, qu'il remettrait ensuite à Lemaître;

Antoine Huguet, dit Desfarges, et Théodore André, tous deux employés au comité de salut public, soupçonnés d'avoir communiqué à Lemaître des renseignements sur des affaires secrètes du gouvernement, et d'avoir entretenu avec lui des liaisons qui les font regarder comme ayant été du nombre de ces conspirateurs;

Enfin le nommé Ratel, prêtre, ci-devant secrétaire de la municipalité de Mantes (abient), prévenu d'être un des auteurs des mouvements qui ont eu lieu à Dpeux, et d'être complice de Lemaître.

Après avoir pris communication des pièces, et entendu tous les témoins tant à charge que ceux indiqués à décharge par Lemaître, Favier et André, ainsi que les moyens de défense fournis par les prévenus et leurs défenseurs officieux, le conseil a trouvé :

1°. A l'unanimité, Pierre-Jacques Lemaître, atteint et convaincu d'être le principal agent de la conspiration qui a existé en entretenant des correspondances en pays étrangers avec les émigrés et les ennemis de la République, tendant à rétablir la royauté et renverser le gouvernement républicain, laquelle correspondance prouve qu'il a cherché à fonder les mouvements rebelles des sections, en entretenant dans l'intérieur, et principalement à Magny, une correspondance tendant à fomenter la rébellion à Dreux, Orléans et Rouen, d'y avoir répandus des écrits contre-révolutionnaires pour y corrompre l'esprit public;

2°. A la majorité, Charles Perrin, convaincu d'être l'agent passif de Lemaître, tant en recevant des lettres pour lui, qu'en lui procurant des prête-noms pour recevoir celles qui lui venaient de l'étranger, lesquelles étaient écrites en encryphe symbolique; en répandant des écrits contre-révolutionnaires, et en les colportant chez différents libraires;

3°. A la majorité, Antoine Huguet, dit Desfarges, atteint et convaincu d'être complice de Lemaître, par les liaisons et entretiens qu'il a eues avec lui en recevant en présent une paire de pistolets, et en ne révélant pas les desseins suspects de Lemaître.

4°. A la majorité, Théodore André, atteint et convaincu de la même complicité, en ne révélant pas les desseins suspects de Lemaître, qui étaient plus que démontrés dans les différentes entrevues qu'il a eues avec lui.

5°. A l'unanimité, Jacques-François Briere, atteint et convaincu d'être l'agent direct dudit Lemaître, ce qui est prouvé par la correspondance qu'il a entretenue de Magny, laquelle correspondance est écrite en encryphe symbolique, et dans les interstices d'un texte insignifiant écrit en encryphe; tendant à provoquer les mouvements de rébellion à Dreux, Orléans et Rouen, en indiquant, dans la seconde de ces villes, une adresse pour y faire passer des écrits contre-révolutionnaires;

6°. A la majorité, Nicolas-Laurent Favier, atteint et convaincu d'être complice de Lemaître, à la conspiration duquel il n'a pas pris une part très-active ou suivie;

7°. A l'unanimité, Jean Langevin, atteint et convaincu d'être propagateur d'écrits incendiaires, d'avoir correspondu avec des émigrés et des prêtres fanatiques, ce qui est prouvé, tant par les écrits trouvés chez lui, que par les notes certifiées de sa main;

8°. A l'unanimité, le nommé Ratel (abient), prêtre, et ci-devant secrétaire de la municipalité de Mantes, convaincu d'être un des auteurs des mouvements qui ont eu lieu à Dreux, et d'être complice de Lemaître;

Pour réparation des délits exposés, le conseil militaire a condamné Pierre-Jacques Lemaître à la peine de mort.

Charles Perrin, à deux années de détention.

Antoine Huguet, dit Desfarges, à une année de détention.

Théodore André, à six mois de détention.

Jacques-François Briere, à six années de détention.

Nicolas-Laurent Favier, à six mois de détention.

Jean Langevin, et le nommé Ratel, abient, à la peine de déportation.

François Supévy, André-Charles Brottier et Jean Denis de la Ribetterie, n'ayant aucune charge contre eux dans le cours de la procédure, ont été acquittés et mis sur le champ en liberté.

Nota. L'affaire de Cormatin, dont se trouve saisi le tribunal criminel du département de la Seine, étant au palais de justice, a été suspendue par l'absence d'un témoin essentiel.

VARIÉTÉS.

Bilan de Georges III.

Les choux de Londres disent qu'un roi est l'ennemi de Dieu sur la Terre; ils appellent Georges le père du Peuple; cette paternité est chère à ses enfants. Le bon papa use du bien de ses sujets, comme un prodige du sien propre.

On estime à 18 millions sterling le revenu de toutes les propriétés territoriales de l'Angleterre; cette somme ne suffit pas à Georges, il lui faut 20 millions, il faut qu'ils soient chaque année versés dans ses coffres. Ses sujets doivent labourer, fabriquer, commercer; le souverain aura la bonté de ne pas prendre tout à l'un et rien à l'autre; il diviura le fardeau à supporter, pour qu'il n'écrase pas entièrement; il y aura autant de droits que d'objets de commerce; sur chaque article de consommation, sur tout ce qui est palpable, et même la lumière du jour, il y a une contribution pour le chef de la famille. La terre, le feu, l'eau, l'air, toute matière brute, tout ouvrage d'industrie, tout ce qui respire lui paie un tribut.

La guerre d'Amérique était une querelle entre parents, entre pères et fils, frères, oncles, neveux; une guerre civile pendant laquelle Georges avait formé une Vendée dans les Etats d'Amérique! Les officiers de Georges étaient des Charette; les soldats des chouans.

Évaluation du papier américain, antidote des acts subversifs, vols de nègres, incendies, massacres des femmes et des enfants, prime aux fauconniers pour chaque peau de la tête qu'ils s'arrachent à un Américain; Georges conseillait, commandait tous ces crimes à une partie de ses sujets contre l'autre. Tous les Français ne lui ont donné que la victoire; les rebelles sont souverains. Georges a vu dans cette guerre augmenté ses dettes de 100 millions sterling. Il a depuis 1788, pour forcer les Français à recevoir de lui un gouverneur paternel, emprunté 120 millions sterling, y compris l'emprunt dont le vote sera demandé pour la campagne prochaine.

Ces deux guerres, ces deux Vendées, où Georges a commis tous les crimes de Robespierre, ont ajouté 220 millions sterling à la dette publique. Elle va donc être de 383 millions sterling!

En 1688, époque de la révolution qui a placé Georges sur le trône, la dette publique était de 300 mille livres sterling, et de 80 millions en 1749. Depuis cette dernière époque, il y a augmentation de plus de 300 millions!

La guerre de 1756, contre le roi de France et les Vendeux américains et française, ont été les trois causes des emprunts de Georges; cette progression effrayante de dette publique n'a pas dégradé l'esprit de Georges; sa marche est toujours la même, attendu qu'elle ne doit rien; ce sont les sujets qui doivent. En augmentant les emprunts, on augmente les taxes; elles l'ont été, depuis 1789, de 5 millions 450 mille livres sterling, y compris celle nécessaire pour servir l'intérêt du nouvel emprunt.

À ces trois prochains emprunts, l'intérêt de la dette publique sera de 13 millions 500 mille livres sterling; la paix, si elle survient, n'aura que la dépense ordinaire, y compris plus de 12 millions

pour intérêt, ferait de 20, de 2 millions en sus du revenu total des terres.

Louis XIV, pendant tout son règne, a dépensé 18 milliards, éteints à la mort une dette de 2 milliards 600 millions, à 28 livres le marc; ce qui fait, au prix actuel du marc d'argent, 4 milliards 500 millions. Le fidele de Louis XIV présente le total des contributions annuelles égal à environ un cinquième de la masse du numéraire en circulation; une ressource en 1689 prouve qu'il y avait alors 500 millions d'espèces en France; les impositions étaient de 114 millions; l'excédent du numéraire était nécessaire aux mouvements du commerce intérieur et étranger.

Georges est d'aurant plus obéré que Louis XIV, qu'il est moins digne de lui être comparé. Y a-t-il en Angleterre proportion entre le numéraire et les impositions, entre la portion nécessaire à l'aisance du Peuple et celle absorbée par les dépenses publiques? la balance du commerce n'est-elle pas perdue par les subsides payés à l'empereur, aux Chouans, aux Pionniers, à la Russie?

Malgré l'insuffisance d'un pour cent, destiné à amortir la dette, avec l'intérêt de l'intérêt du capital amorti, Georges vit et regne en empruntant et taxant. L'extinction de dette pendant les neuf dernières années n'excède pas le cinquième des emprunts depuis trois ans. Amorti 14, emprunté 70, augmentation de taxes 4 et demi; le fidele des taxes est près du tiers de l'amortissement. . . .

Les sujets de Georges sont taxés pour qu'il ne fasse pas banqueroute à ses créanciers, qui lui prêtent pour qu'il ne perde pas l'autorité, le despotisme de taxer pour servir les intérêts des capitaux qu'il a dévorés pour exciter, continuer la guerre. Empruntant et taxant pour soutenir la Vendée en Amérique et en France; lâche, perfide, féroce, ne risquant que le carnage, insatiable buveur du sang des hommes, du sang des parents qui s'entregorgent, qui s'accusent réciproquement des attentats de la guerre civile, de cette guerre abominable qui finit par épuiser, et la renouvelle par horreur de ses atrocités. . . . Tel est le Léopard; ce monstre est trop près du continent de l'Europe; qu'on le réexporte en Barbarie; Anglais, c'est la votre roi, son gouvernement, ses ministres.

N'est-ce plus du désordre des finances en France la diffusion de ses armées, l'oubli de ses victoires, la perte de la liberté. La direction d'a la fortune publique va être confiée à trois patriotes qui la gouverneront; ou les nomme *probité, intelligence, économie*.

Ces trois bons citoyens ont un plan trouvé dans l'expérience prouvée ou faite par vous-même, et indiqué par vos plus grands hommes d'Etat. C'est un décret fondé sur la justice, et d'une exécution prompte, facile et inévitable. La République Française peut supporter la guerre de terre deux ans, rembourser les 4 cinquièmes de la dette de la monarchie; au moment de la paix continentale, ne rien devoir des frais de la guerre de la liberté, et avoir en outre 2 milliards pour continuer la guerre avec vous. Ce plan de finances, trop long-tems écarté par les trois conspirateurs les plus dangereux, l'improbité, l'ignorance et la dissipation, confèrera aux augules défenseurs de nos femmes, de nos enfants, de nos vieillards, et du sol, de l'indépendance et de la bravoure des Français, la récompense promise et bien méritée.

Je regarde cent fois par jour le tableau de leurs triomphes; les glaces de l'hiver le plus rigoureux, la rapidité des fleuves, les plus épaisses forêts, les montagnes les plus escarpées, de nombreux canons protègent d'innombrables Autrichiens, Anglais, Hanovriens, Espagnols. . . tous les efforts font impuissans, il faut se rendre ou fuir aux approches de l'armée française; l'hiver capitale et promet de ne conserver les froids plateaux dont il avait couvert le territoire ennemi, que pour porter fidèlement les vainqueurs. Le Rhin, oui, le Rhin, qui avait débordé pour se défendre, voit la fierté comprimée, rentrer dans ses limites, se soumettre au passage, et veut être franchi. Long-tems auparavant les chènes de Mormalle avaient chassé les troupes des conjurés, en menaçant de les écraser de leur châte, dès qu'ils sentiraient le feu des Français. Les Alpes, les Pyrénées s'étaient abaissées pour élever leur artillerie! . . . Créateur de l'Univers, les soldats des Droits de l'Homme, de la liberté de publier ses opinions, les plus fortes conceptions, celle de l'Etre suprême, celle de la fausseté de tous les dogmes, celle de l'absurdité de tous les cultes, ne sont-ils pas dignes de toi? L'esclavage et le fanatisme ne démentiront plus ton existence! Qu'est ce que Dieu sans la liberté de l'homme, qui teul en a la pensée?

Intrépides, incorruptibles guerriers, si je voulais un. . . je le choiserais parmi vous; je voudrais un grenadier des Alpes, des Pyrénées, de Quiberon; un canonier de Maffricht, de Luxembourg, Fontarabie, Vittoria, Bilbao; . . . un dragon de Jemappes, Fleurus, Amsterdam, Mannheim; . . . un chasseur de l'Elcauc, de la Meuse et du Rhin; je voudrais Pichegu, Jourdan, Hoché. . .

Tyrans ennemis, les cordons, les diamans, les sceptres, les trônes, toutes vos couronnes réunies ont elles l'éclat, la splendeur de la cocarde d'un Français soldat.

Anglais vous êtes taxés, et vous prêtez dans le fol espoir que quatorze armées victorieuses seront dévêtues par un ennemi toujours battu, soit qu'il attaque, soit qu'il n'envie pas le combat! Vous êtes taxés, et vous prêtez pour continuer une guerre qui exclut votre commerce de sept fleuves! Vous êtes taxés et vous prêtez pour exporter vos espèces, fabriquer les chouans et l'empereur. . . Le résultat pour vous sera une forte réduction de l'intérêt de la dette, ou l'insurrection du Peuple.

Cette dette perpétuelle et viagère est à fonds perdus; dès que le capital n'est point exigible, son énormité n'est qu'un spectre qui fuit; on ne doit pas les capitaux, on ne dit que l'intérêt. Cet intérêt va faire comme le capital, puisqu'un nouvel emprunt conduira plus vite au moment d'une réduction forcée et que de nouvelles taxes pour éloigner une crise révolutionnaire, doivent l'accélérer.

Comment donc faire? c'est aux sujets à travailler davantage, à boire et manger moins, à payer joyeusement de plus fortes contributions; le papa Léopard n'en doit pas perdre une tranche de chair humaine. DUCHER.

CONVENTION NATIONALE.

Fin du décret sur l'organisation des écoles des services publics, rendu par la Convention nationale le 30 vendémiaire, an 4.

TITRE VII.

Ecole des géographes.

Art. 1^{er}. Il sera établi une école composée habituellement de vingt élèves, qui seront instruits et exercés aux opérations géographiques et topographiques, aux calculs qui y sont relatifs, et au dessin de la carte.

II. Ces élèves seront leurs premiers études, au moins pendant un an, à l'école polytechnique, et ils subiront un examen lorsqu'ils en sortiront pour entrer à l'école des géographes.

III. Cet examen aura en général pour objet les mathématiques pures et appliquées; mais il portera principalement sur l'astronomie géométrique, les deux trigonométries et le dessin de la carte.

IV. L'instruction des élèves de l'école des géographes sera divisée en deux parties, dont l'une aura pour objet les observations sur le terrain; et l'autre, le travail du cabinet.

V. Les opérations sur le terrain seront de trois sortes:

- 1^o. Le figuré du terrain;
- 2^o. Les mesures géométriques, soit des angles, soit des bates;
- 3^o. Les observations astronomiques.

VI. Les travaux du cabinet auront deux objets:

- 1^o. Les opérations géographiques relatives à la réduction et au dessin des cartes;
- 2^o. Les calculs trigonométriques et les toisés.

VII. Le traitement annuel des élèves de l'école des géographes, sera le même que celui dont ils jouissent à l'école polytechnique.

VIII. Il y aura deux professeurs à l'école des géographes, dont un pour la partie géométrique et un pour le dessin. Le directeur du cadastre sera attaché à cette école, et en formera le conseil avec les professeurs.

IX. Chaque année, le directeur du cadastre, et les papiers administrations qui auront besoin de géographes, feront leurs demandes au ministre de l'intérieur. Les places à remplir seront données aux plus instruits des élèves, qui prendront alors le titre d'ingénieur-géographe.

X. Pour donner de l'activité aux travaux du cadastre, et pouvoir y appliquer le plus promptement possible des hommes à talents, le nombre des élèves sera d'abord provisoirement porté à cinquante avec un professeur de plus pour le dessin: ce supplément y sera entreteu tant que l'exigeront les besoins du cadastre.

XI. Le ministre de l'intérieur est chargé de pourvoir à l'emplacement et à l'organisation de cette école.

TITRE VIII.

Ecole des ingénieurs de vaisseaux.

Art. 1^{er}. L'école des ingénieurs-constructeurs actuellement existante à Paris, est conservée sous le nom d'école d'ingénieurs de vaisseaux.

II. Après la présente année, il ne sera admis à cette école que des jeunes gens ayant fait au moins un an d'étude à l'école polytechnique.

III. Le choix entre les élèves fera fait chaque année par un examen de concours sur la géométrie descriptive, la mécanique et les autres parties du travail affecté à la première année d'étude de l'école polytechnique.

IV. Le traitement des élèves admis à l'école des ingénieurs de vaisseaux sera de 1,000 francs par an.

V. Quant au surplus de l'instruction donnée à l'école de vaisseaux et à son régime, ils continueront d'avoir lieu comme par le passé.

Il n'est rien innové également par rapport au nombre des élèves.

Les cinq élèves pour la construction des bâtiments de commerce qui y étaient attachés, y seront reçus de même chaque année, et aux mêmes conditions.

Is auront la faculté de suivre, tant l'enseignement de la première année donné à l'école polytechnique, que celui de l'école particulière des ingénieurs et de vaisseaux.

TITRE IX.

Ecoles de navigation.

Art. 1^{er}. Les écoles de mathématiques et d'hydrographie destinées pour la marine de l'Etat, et les écoles d'hydrographie destinées à la marine de navigation, prendront à l'avenir le nom d'écoles de navigation.

II. Les dispositions de la loi du 10 août 1791 concernant ces écoles de commerce, sont maintenues.

III. Il sera formé deux nouvelles écoles de navigation pour le commerce: l'une sera placée à Morlaix et l'autre à Arles.

Le ministre de la marine est chargé de les établir la plus promptement possible, semblablement aux autres écoles du même genre.

TITRE X.

Ecoles de marine.

Art. 1^{er}. Les aspirans de la marine seront reçus dans un concours où ils seront interrogés sur l'arithmétique, l'algèbre, la géométrie, la statique et la navigation.

On se conformera d'ailleurs, relativement à ce concours, au titre II de la loi du 10 août 1791.

II. Les aspirans reçus se rendront dans ce ui des ports qui leur sera indiqué par le ministre de la marine.

III. Les écoles pour les aspirans de la marine, seront établies dans les ports de Brest, Toulon et Rochefort.

IV. Il sera armé chaque année dans chacun de ces ports une corvette dont l'unique destination sera de servir à l'instruction des aspirans de la marine, et sur laquelle ils feront embarqués aussitôt après leur arrivée dans le port.

V. Cette corvette mettra souvent à la voile, et sera des sorties le long des côtes; elle sera équipée et réarmée; enfin, on y exercera tout ce qui peut donner aux aspirans l'instruction la plus complète sur le grément, le pilotage et le canonage. Les aspirans y subiront des examens sur ces divers objets.

VI. Après six mois d'embarquement sur la corvette d'instruction, les aspirans rentreront dans le port, et seront occupés à suivre les différents ateliers de la marine, où des maîtres choisis leur expliqueront les détails des ouvrages qui s'y fabriquent.

VII. Peu de mois après leur débarquement, une nouvelle corvette, ou une frégate, commandée par des officiers habiles, sera armée dans chaque port, et les aspirans y seront embarqués pour faire une campagne de long cours, qui durera environ un an.

VIII. Pendant ce tems, les aspirans seront exercés aux manœuvres et observations les plus utiles à leur instruction et aux progrès de la navigation.

Ils rédigeront les journaux et mémoires de l'expédition, et dans les belles mers les officiers leurs seront commandés les mouvements du vaisseau.

IX. Les aspirans de la marine qui n'ont point été reçus au concours, comme il est prescrit par le titre II de la loi du 10 août 1791, seront tenus de satisfaire aux conditions de ce concours, avant de monter sur les corvettes d'instruction.

X. Le ministre de la marine est chargé de l'établissement le plus prochain des corvettes d'instruction, et d'y faire passer successivement les aspirans actuels, en commençant par les plus anciens.

XI. Pour être reçu à l'avenir enseigner entretenu, il faudra avoir fait son service sur les deux corvettes d'instruction, et satisfaire en outre à toutes les autres conditions actuellement exigées pour parvenir à ce grade.

Le présent décret, avec le rapport qui le précède, sera imprimé et inséré au Bulletin.

CORPS LÉGISLATIF.

CONSEIL DES ANCIENS.

Présidence de Baudin des Ardennes.

SUITE A LA SÉANCE DU 24 BRUMAIRE.

Karmagnac. Si la résolution du conseil des cinq cents était adoptée, il en résulterait qu'on de punirait les citoyens des départements en retard de faire leurs élections, du droit appartenant à tous les Français de donner leurs fonctionnaires.

Le droit de suffrage éprouverait alors une atteinte directe, et c'est de tous les droits du Peuple celui auquel on doit le moins toucher, car il est la base de l'édifice.

On transporterait dans les mains du directoire exécutif un pouvoir essentiellement distinct de ceux qui lui sont attribués par la constitution; cela ne paraît de la plus dangereuse conséquence pour l'avenir.

On s'est fondé, pour faire valoir cette résolution, sur ce que quelques articles de la constitution permettent au directoire de faire des nominations d'une espèce à peu près semblable. Mais les articles qui font ces sortes d'exceptions n'attribuent point au directoire la nomination d'aucun juge. Par les articles 155 et 156, il n'a que le droit éventuel de nommer les fonctionnaires publics dans les colonies françaises jusqu'à la paix. Si l'article 183 lui permet de remplacer totalement les membres d'une administration, c'est seulement loqu'il les a destitués, c'est conséquemment après une nomination populaire, et dans ce cas la constitution lui a posé des bornes qu'il ne peut franchir; il ne doit choisir les successeurs de ceux qu'il a destitués que parmi les anciens membres de l'administration. La résolution du conseil des cinq cents affaiblit le directoire de ce devoir.

On a déjà dit que le salut du Peuple commandait l'exécution proposée; on fera valoir aussi les dangers de convoquer les assemblées électorales dans un moment où le royaume et l'anarchie s'agitent pour égarer le Peuple. Mais je vous le demande, Citoyens, le salut du Peuple n'est-il pas dans la stricte exécution de la constitution? La violer n'est-ce pas perdre le Peuple? Ne nous laissons pas abuser par ce mot à l'aide duquel on a commis tant d'erreurs, tant de forfaits, à l'aide duquel on a déterminé tant de mesures violentes, illégales, attentatoires aux principes. Le salut du Peuple exigerait-il qu'on le privât du plus saint de ses droits pour le transporter dans les mains du pouvoir exécutif? Non.

On craint de réunir les électeurs; mais ces craintes sont-elles assez fortes, sont-elles assez bien fondées pour nous forcer de violer la constitution? Je ne le crois pas, surtout quand il est des moyens de prévenir les dangers qu'on appréhende. Donnez peu de temps pour faire les élections, faites les surveiller soigneusement, et vous n'avez plus rien à redouter.

Le cercle de nos devoirs est tracé; ne raisonnons pas en deçà de la ligne, mais en de là des défections passées.

Nous sommes environnés de périls de plus d'une espèce; ne nous attachons pas à guérir le mal où il n'est pas; portons nos regards de tous côtés pour éviter tous les dangers; je le répète, je plus grand de tous me semble être dans la violation de la constitution.

Ceux qui ne veulent pas que les corps électoraux se réunissent de nouveau, innovent leurs avis sur ce que la constitution ne permet pas que leur session annuelle se prolonge au delà de dix jours; mais il ne faut pas attention que la constitution n'accorde que dix jours, que parce qu'il n'y aura annuellement à faire que le tiers des opérations dont les corps électoraux étaient chargés cette année; la constitution n'avait pas prévu qu'ils seraient obligés de faire des élections deux tiers de fois plus nombreuses; ce seraient de travail exige nécessairement une prolongation de dix jours.

Je vote pour que le conseil déclare qu'il ne peut approuver la résolution.

Bertrand. Il est certain que la constitution n'a pas prévu le cas qui se présente aujourd'hui; comment donc suppléer à son silence? Ce ne peut être que par une loi; or, le corps législatif doit, en la faisant, prendre le parti qu'il trouvera le meilleur à raison des circonstances et de l'état où se trouve la République.

La résolution qui nous est proposée me paraît pleine de sagesse, et je crois qu'il y aurait des dangers à prendre un parti contraire; je vais essayer de vous les faire sentir.

D'abord, je ne parlerai point de la proposition qui tendrait à réunir les assemblées primaires pour nommer de nouveaux électeurs; cette proposition serait contraire à la constitution qui ne permet pas qu'il soit nommé deux fois des électeurs dans la même année. Mais, je dirai que la constitution en ordonnant que les assemblées primaires ne seraient convoquées qu'une fois par an, a sagement calculé l'esprit de tenue des Français. Elle a senti que la légèreté qui leur est naturelle, ne leur permettrait pas de se rendre plus souvent dans les assemblées politiques; et l'expérience nous a déjà prouvé que nous corrompions la sainteté alléguée de se rendre souvent dans ces assemblées. Si on les réunissait cependant, qu'en résulterait-il? Qu'elles seraient désertées, ou bien qu'elles ne seraient composées que de quelques hommes obscurs ou intéressés à faire triompher un parti, d'hommes qui auront d'autant moins de peine à égarer ceux qui les entoureront, qu'ils seront moins nombreux.

On a dit que ce serait priver le Peuple de ses droits que d'adopter la résolution proposée; mais il me semble que le Peuple a usé de ses droits en choisant les membres du corps législatif, et je ne crois pas que la souveraineté réside dans l'élection de tous les fonctionnaires publics.

Je suis d'autant plus autorisé à avoir cette opinion que la constitution qui consacre la souveraineté du Peuple, attribue au corps législatif l'élection du directoire exécutif.

On craint que si la proposition est adoptée, le pouvoir exécutif n'ait une influence dangereuse sur les juges. On ne fait pas attention que nommer les juges et exercer le pouvoir judiciaire sont deux choses toutes différentes. Il y aurait à craindre pour la liberté, si le directoire pouvait exercer les fonctions judiciaires, mais il ne fera que nommer les juges, et il ne pourra pas les destituer. C'est une raison de plus pour qu'il n'ait aucune influence sur eux. Les juges qui n'auront pas besoin de le servir pour conférer leurs places, les juges qui auront bien qu'ils ne peuvent être destitués que par un jugement légal, n'appartiendront qu'à leur conscience.

Je ne crains pas tant les usurpations du pouvoir exécutif, que les horreurs de l'anarchie; l'aggravation de l'un est bien moins redoutable que les horreurs de l'autre. Le corps législatif sera toujours là pour surveiller le premier et arrêter les entreprises; mais rien ne pourra opposer de digues aux fureurs des débauches de l'autre. Flâtons-nous donc de prévenir ce malheur; ne laissons pas les départements sans autorités constituées, et donnons au pouvoir exécutif qui a toute notre confiance, un droit provisoire que nous ne pouvons constitutionnellement attribuer à d'autre. Je demande que le conseil approuve la résolution.

Portalis. La proposition qui nous occupe est de la plus grande importance; je vais donc la considérer dans tous les réveopements.

J'examinerai d'abord une première question: celle de savoir si, en supposant qu'une assemblée électorale fut dissoute avant d'avoir achevé les opérations qui lui sont confiées par la constitution, on devrait remettre au directoire exécutif le droit d'y suppléer?

La seconde question sur laquelle je porterai mes regards, sera celle de savoir si les assemblées électorales de cette année sont dissoutes?

De ces deux questions la première intéresse tous les temps, tous les siècles; car je crois à la durée éternelle de la constitution, et la seconde intéresse plus particulièrement l'hypothèse où nous nous trouvons.

En combattant la résolution proposée par le conseil des cinq cents, je rends hommage aux intentions qui l'ont dictée. La discussion qui l'a précédée dans ce conseil, a porté le caractère de la franchise et de l'amour de la patrie, et nous lui serons au moins redevables de nous avoir fait des vues nouvelles sur une matière aussi importante.

J'examinerai d'abord la première des deux questions que j'ai posées.

Divers avis ont été ouverts dans le conseil des cinq cents, pour lever la difficulté qui se présente.

On a dit: Il faut provoquer les assemblées électorales qui viennent d'être ou convoquer les assemblées primaires pour nommer de nouveaux électeurs, ou bien confier au directoire exécutif le droit de compléter ces élections.

Ces trois parties me paraissent également inconstitutionnelles. Je ne crois pas que, dans l'hypothèse ordinaire d'une assemblée électorale véritablement et légalement dissoute, on doive réunir de nouveaux électeurs; car la constitution n'accorde aux corps électoraux qu'une session annuelle de dix jours, et nous n'avons pas le pouvoir de leur donner deux sessions.

Je ne crois pas qu'il soit plus constitutionnel de réunir les assemblées primaires pour nommer de nouveaux électeurs, car la constitution ne permet de convoquer les assemblées primaires qu'une fois chaque année; elle ne permet aussi de nommer des électeurs qu'une fois par an. Je le dis: le 3^e parti est aussi inconstitutionnel. Je me félicite en traitant cette question de ce que les considérations que je présenterai ne pourront affaiblir personne. Le directoire exécutif est né de notre confiance. Ce n'est que d'hier qu'il a pris naissance. Il n'y a donc aucun reproche possible à lui faire. Ce n'est pas pour les hommes que je parle, c'est pour le maintien de la République. Les hommes passent, mais les places restent. Les hommes ne font rien, mais la constitution est tout. Je vais donc donner à mes idées tout le développement dont elles sont susceptibles dans la certitude où je suis que les détails, dans lesquels j'entrerai, ne pourront offenser personne. Le pouvoir d'être élu est un pouvoir créateur. Ce pouvoir appartient au directoire; ce pouvoir n'appartient qu'au Peuple par qui tout est fait. Il est inscissible, il est indivisible du Peuple; on ne peut donc l'attribuer au directoire exécutif, qui est une autorité constituée, une autorité qui n'est point par elle-même, et qui a eu besoin d'être créée pour exister. C'est à tort qu'on a voulu annuler le droit d'être élu de celui de destituer et remplacer.

Le droit de destituer et de remplacer est un acte de magistrature suprême, un acte de juridiction; mais ce n'est point un acte de souveraineté. Tandis que l'élection est l'acte de souveraineté exercé par le Peuple créateur. Le droit d'être immédiatement les administrateurs et les juges, voilà le plus précieux avantage de la souveraineté du Peuple; et

constitution ne l'attribue à personne. Nous n'avons donc pas le droit de le priver de ce qui nous rendus nos pouvoirs; nous ne pouvons pas le ôter au Peuple, sans renverser à l'instant le gouvernement républicain, sans ébranler la constitution jusques dans ses fondements; je vous demande si ce serait un gouvernement républicain que celui dans lequel le Peuple n'aurait pas ses magistrats. Je suppose cependant que nous aissions ce droit au directoire, et je me demande s'il pourrait l'accepter. Je ne le pense pas. Le corps législatif est fait, dont l'émanation la plus sublime de la souveraineté, mais le corps législatif n'est pas le souverain. Il ne peut donc distribuer les pouvoirs de la souveraineté. Le directoire n'a cependant donc pas cette faculté, parce qu'il serait qu'elle n'appartenait pas à ceux qui la leur auraient déléguée. A quoi servirait donc la loi que nous aurions portée? elle ne nous aurait produit que la honte d'avoir fait un acte inconstitutionnel.

Ceux qui veulent si légèrement donner au directoire le droit de nommer les administrateurs seraient sûrement d'un avis opposé, s'ils réfléchissaient combien de précautions la constitution a prises pour le remplacement de ces fonctionnaires publics. Dans le cas où une administration départementale ou municipale perdrait un ou plusieurs de ses membres, par mort, démission ou autrement, elle permet aux administrateurs restants de le remplacer, de s'adjoindre en remplacement des autres membres temporaires qui exercent les fonctions pendant les élections suivantes. Cette disposition est contenue dans l'article 178 de la constitution. Vous voyez donc bien elle a été loin d'accorder au directoire le droit de nommer des administrateurs, puisque dans ce cas elle a mieux aimé confier le droit d'élection aux corps administratifs eux-mêmes, que de courir le danger de la remettre entre les mains du pouvoir exécutif.

L'article 198 permet bien au directoire de destituer et de remplacer tous les membres de l'administration, mais il ne peut choisir leurs successeurs ou plutôt leurs suppléants provisoires, que parmi les anciens administrateurs du même département, que parmi les hommes d'un caractère digne de la confiance publique. Vous voyez par cet article que la constitution a établi elle-même la distinction que je vous faisais tout à l'heure et que le pouvoir créateur d'être et le pouvoir juridictionnel de destituer et de remplacer.

La constitution n'a pas permis au directoire de créer des administrateurs pour en remplacer d'autres; mais elle lui a permis de ne choisir leurs suppléants que parmi les hommes que le Peuple avait déjà revêtus de sa confiance, quoiqu'il eût déjà donné une existence politique.

Je vous le demande, quels sont les hommes que le Peuple ait déjà marqués du sceau de sa confiance? Toutes les administrations sont encore vaillantes. Où le directoire choisirait-il des administrateurs qui aient déjà mérité l'estime de leurs concitoyens? N'importe, si l'y a plus, c'est que la résolution qu'on vous présente, l'affaiblir de ce devoir que lui impose la constitution.

Ce serait compromettre le directoire que de lui donner cette faculté. Nous devons entourer ce pouvoir de toute notre confiance, afin qu'il ait celle de la République entière; la confiance est le principe créateur qui donne la force à toutes les autorités; nous devons plus, nous devons attachement et amitié aux hommes qui se découvrent pour faire prospérer les destinées de la République.

Si c'est déjà violer la constitution que de donner au directoire le droit de nommer les administrateurs, que sera-ce de lui en lui accorder le droit de nommer les juges? Ainsi, la justice, traitée d'une autorité constituée, elle n'existerait pas par elle-même. Ce troisième pouvoir établi dans la constitution pour balancer les autres, ne tiendrait plus son existence que de l'un des deux autres; vous ne devez point, comme l'ancien gouvernement, établir des contre-poids, mais des juges; et dans le système qu'on vous propose, vous ferez des commissions, et non des tribunaux. Je le demande, est-ce là la justice que la constitution a assurée à tous les citoyens français? Il faut que l'ordre judiciaire soit intact; il faut qu'il garde son indépendance dans l'Etat, comme la conscience la conserve dans le cœur de l'homme; s'il en était autrement, les tribunaux ne seraient plus que les instruments des passions et des volontés de ceux qui les auraient créés.

Le Peuple n'ayant point attribué au directoire le droit de nommer les juges, le Peuple a refusé, et il ne dépend pas plus de nous de le donner au pouvoir exécutif, que de lui accorder celui de nommer les administrateurs.

Souvenons-nous que les grandes places sont toujours environnées de grands dangers; que les flateurs et les courtisans s'occupent sans cesse à tromper les hommes puissants, que si nous leur donnons le pouvoir de nommer les juges, ce serait leur donner celui qu'avait Robespierre, et nous nous le verrions faire aux membres qui composent le directoire, l'injure de les mettre dans une position où ils pourraient devenir aussi dangereux que cet assassin de la Patrie.

On a dit qu'il n'était pas contraire à la nature des fonctions du directoire, qu'il est chargé de veiller à la sûreté intérieure de l'Etat, qu'il nom-

mais les fonctionnaires publics qui doivent concourir avec lui à assurer la tranquillité de tous. Or, sans doute, le directoire exécutif est autorisé par la loi à la sûreté de l'Etat; mais en conséquence de cette vérité, je n'admets pas la conséquence que, entre a-t-elle un des préposés; car il me semble que rien n'empêcherait qu'un jour, sous prétexte de la sûreté intérieure de l'Etat, on n'attribuât au directoire la nomination des membres du corps législatif. La constitution qui ne lui attribue pas la nomination des juges ni celle des législateurs, ne s'oppose pas davantage à ce qu'il nomme les législateurs et les juges; et il est impossible qu'en admettant le prétexte de la tranquillité publique, tout ne soit point livré à l'arbitraire.

Si l'on se permet de violer un point de la constitution, sous prétexte de la tranquillité publique, je ne vois pas de raison pour laquelle, sous le même prétexte, on n'en violerait point un autre.

Citoyens, on a dit que la constitution n'était pas faite pour les Français, j'aime à croire le contraire; j'aime à croire que les Français deviendront sages et que la constitution aura été faite pour eux. Il est tems que nos cœurs s'ouvrent à la confiance.

Quand une faction se montre, il faut l'abattre, mais il ne faut pas d'avance corrompre les hommes par des soupçons, les inviter à mal faire en les suspectant d'être méchants.

La tranquillité publique, la prospérité de la France seront, j'espère, notre ouvrage; mais nous ne parviendrons à ce but glorieux qu'avec de la fermeté. C'est ainsi que nous abattrons les factions qui ne gagnent jamais qu'à la verfaillité. Je vous le demande, quel pouvoir pourraient-elles exercer maintenant? aucun. Il faut qu'elles renouvellent tous leurs, ou elles sont perdus. Voulez-vous leur donner des espérances, professez des principes incertains, vous leur aurez donné l'assurance de la victoire; car elles seront certaines de vous faire tôt ou tard abandonner la ligne de la constitution.

Je crois avoir prouvé que, dans le cas de la dissolution légitime d'une assemblée électorale avant la fin de la session, on ne pouvait point la proroger, qu'on ne pouvait pas de même convoquer les assemblées primaires, ni confier au directoire exécutif le soin d'élever les élections.

Je pose maintenant à la seconde question.

Seconde question. — Est-il vrai que les assemblées électorales de cette année soient dissoutes?

Justifiez que non, et j'ai pu garantir de mon opinion les décrets de la Convention elle-même. Elles ont été chargées de deux espèces d'opérations, les unes extraordinaires et hors de la constitution, les autres ordinaires et dans la constitution.

L'article 41 de la constitution leur accorde un délai de dix jours pour nommer le tiers des membres du corps législatif, les administrateurs et les juges.

Ce délai de la constitution peut-il avoir été accordé pour d'autres objets que les objets constitutionnels? Je ne le pense pas. Ce délai n'a pu commencer à courir que du jour où les assemblées électorales ont commencé à s'occuper des objets constitutionnels.

Je varie avec d'autant plus de confiance sur cette question, qu'elle a été décidée d'avance par la Convention elle-même.

Elle a dit aux assemblées électorales :

« Avant de commencer les nominations qui vous sont attribuées par l'article 41 de la constitution, vous élirez deux tiers des membres du corps législatif; vous formerez ensuite une liste supplémentaire en nombre triple; ce n'est qu'après cette première opération que vous nommerez les autres membres du corps législatif, les administrateurs et les juges. »

Ce sont les décrets des 5 et 13 fructidor qui ont établi cette loi. Tout le tems passé pour être les deux tiers des membres de la Convention et former la liste supplémentaire, ne doit pas faire partie du délai accordé par la constitution pour les opérations muables et ordinaires; il faudrait fermer les yeux à la lumière pour voir cette vérité. Les assemblées électorales n'ont pas commencé leur session par les opérations que leur prescrivait la constitution; un décret rendu depuis leur défendait le délai constitutionnel de dix jours ne peut donc compter que de celui où elles ont entamé leurs opérations constitutionnelles. Leur session n'a pas duré dix jours depuis cette dernière époque; elles ne sont donc point dissoutes, et l'on ne doit rien conclure contre elles de ce qu'elles se sont séparées, car leur séparation n'a été qu'un acte d'obéissance à la loi; mais j'espère que le corps législatif a vu la constitution donne le droit de prononcer sur ces opérations des assemblées électorales, et que le corps législatif pendant lequel une loi dirait les assemblées électorales de ces opérations, ne doit pas être compris dans celui de leur session.

Je n'ai objecté-t-on que quelques assemblées électorales ont opéré plus longtemps que d'autres; mais je répondrai à ceux qui feroient cette objection, qu'il était tout naturel que, dans les corps électoraux où l'on était d'accord sur les sujets, on perdît moins de tems, parce qu'il n'était pas besoin de faire trois tours de scrutin; mais dans les assemblées où l'on n'était point d'accord sur les sujets, il a fallu exécuter la loi dans toute son étendue, et il suffit que ces assemblées ne se soient pas occupées d'objets étrangers à leurs opérations pour qu'on n'ait pas le droit de leur faire aucun reproche.

Je crois vous avoir démontré, Citoyens, que dans le cas d'une assemblée électorale légalement dissoute avant d'avoir terminé ses élections, la constitution s'oppose à ce qu'on en transmette le droit au directoire exécutif. Je crois avoir prouvé en second lieu que les assemblées électorales de cette année ne sont point dissoutes; je conclus au rejet de la résolution.

Goupilleau. Citoyens, il eût été à désirer que la constitution eût prévu le cas qui a donné lieu à la résolution sur laquelle vous avez à délibérer. Il eût été utile pour la chose publique que, prévoyant l'hypothèse où une ou plusieurs assemblées électorales auraient négligé de conformer dans le tems fixé, les élections qui leur sont attribuées, cette même constitution eût déterminé le mode de y suppléer. Mais tel est votre pouvoir que, convaincus de la nécessité d'organiser les autorités constituées dans les départements où elles ne le sont pas, il eût fallu, quel que soit le mode qui sera adopté, vous écarter des dispositions précises de la constitution.

L'article 41 attribue aux assemblées électorales la nomination des juges et administrateurs, d'où il faut conclure que la résolution qui vous est présentée par le conseil des cinq cents, est contraire à l'esprit et à la lettre de la constitution.

L'article 36 veut que les assemblées électorales terminent dans une seule session de dix jours au plus, et sans pouvoir s'ajourner, toutes les élections qui se trouvent à faire, et qu'après ce délai les assemblées soient dissoutes de plein droit.

L'article 39 veut qu'aucun citoyen, qui a été membre d'une assemblée électorale, ne puisse prendre le titre d'électeur ni se réunir en cette qualité à ceux qui ont été avec lui membres de cette assemblée. La contravention à cet article est un attentat à la sûreté générale.

En parlant des dispositions de ces deux articles, il est constant encore que, si la résolution qui vous est présentée avait pour objet la réunion des assemblées électorales, elle serait évidemment en opposition à l'esprit et à la lettre de la constitution, puisque, d'après les articles cités, non-seulement il n'existe plus d'assemblée électorale, mais même il n'existe plus d'électeur, et personne ne peut en prendre le titre sans se rendre coupable d'un attentat à la sûreté générale.

Cependant il est instant, il est indispensable d'organiser les autorités constituées; cependant les départements ne peuvent se passer d'administrateurs et de juges; cependant le corps législatif doit déterminer le mode de leur nomination.

Dans cette hypothèse délicate et embarrassante, il faut s'arrêter au moyen que présente le plus d'avantages ou le moins d'inconvénients.

Si je considère les circonstances du moment, je ne puis me dissimuler le danger et l'inconvénient qu'il y aurait à convoquer des assemblées électorales qui n'existent plus; des assemblées électorales dont quelques-unes, on doit le dire, ne se sont pas à beaucoup près renfermées dans les limites qui leur étaient tracées par la constitution. A Dieu ne plaise que je cherche ici à rappeler des faits que je voudrais voir ensevelis dans le plus profond oubli; je laisse aux membres de cette Assemblée le soin de porter les regards sur le passé, puisqu'il n'est pas dans notre pouvoir de faire que ce qui a été n'ait pas été. Et dans cet examen qui n'aura pour but que le bien public, chacun de nous trouvera dans la propre conscience des motifs déterminants pour rejeter cette réunion.

Si je me pénétre de l'esprit des articles 36 et 39 de la constitution, je vois combien les redacteurs de cette même constitution ont attaché d'importance à la prompt dissolution des assemblées électorales. Ils ont pensé, avec raison, que rien n'était plus dangereux que la longue existence de ces assemblées; c'est ce qui les a déterminés à poser des bornes telles qu'elles ne pussent jamais être franchies sans se rendre coupables du plus grand des délits.

Si je considère l'avenir, je trouverais dans la réunion des électeurs, si elle vous était proposée, un moyen légal en quelque sorte de violer la constitution; je m'explique.

Je suppose que que que assemblée électorale fût dans la suite dans l'intention de se perpétuer ou au moins de prolonger son existence (et dans cette supposition je suis d'accord avec l'esprit de la constitution); cette assemblée, soit en s'occupant d'objets étrangers, soit même par une lenteur affectée dans ses opérations, pourrait laisser passer les dix jours de sa session sans les terminer.

Que nous importe, diraient les électeurs, d'avoir terminé ou non dans dix jours? nous avons pour nous un décret du corps législatif qui, en pareil

cas, a réuni de nouveau les électeurs; on suivra la même marche, et on nous convoquera dans quelques jours.

Telles seraient les conséquences fâcheuses d'une loi contraire à la résolution qui vous est proposée; elle servirait de prétexte ou plutôt de motif légal aux assemblées électorales pour prolonger leur existence.

Si, au contraire, vous adoptez la résolution qui vous est proposée, vous donnez une nouvelle force à votre constitution, en stimulant les assemblées électorales, en les pressant de terminer leurs élections dans les délais fixés, puisqu'après cette époque elles en seraient privées, et que la loi que je suppose que vous rendrez leur ôtera tout espoir de renouveler leur existence.

Vous atteindrez donc par là le but que s'est proposé la constitution elle-même, celui de forcer les assemblées électorales à terminer leurs élections dans le délai fixé; jaloux d'être de leurs droits, elles s'empresseront d'en jouir, par la certitude qu'elles en seront privées.

A cette considération, que je regarde comme une des plus décisives pour le sort futur de la constitution, je joins encore les circonstances du moment: le danger de revoir des assemblées électorales dont les membres font sans titre, des assemblées qui, je le répète, n'ont pas toujours suivi la ligne de leurs devoirs.

En un mot, quel est votre but? c'est d'organiser les autorités constituées, de manière à ce qu'elles soient composées d'hommes amis des lois, déterminés à les faire exécuter. Si c'est un besoin en tout tems, ce besoin est encore plus urgent à l'époque où vous vous trouvez, à l'époque où on met une constitution en activité.

Qui peut mieux remplir votre objet que ceux qui, investis de la confiance et honorés des suffrages du corps législatif, ont eux-mêmes le plus grand intérêt à ce que rien n'entrave la marche du gouvernement et l'exécution des lois.

Je vote donc pour l'admission de la résolution présentée.

(La suite demain.)

N. B. Le conseil des cinq cents est toujours en comité général.

Le conseil des anciens a approuvé, dans la séance du 27, la résolution qui accorde le passage sur le territoire français, aux troupes suisses licenciées par la République des Provinces-Unies, pour retourner dans leur pays.

COURS DES CHANGES

Paris, le 27 brumaire.

Le louis d'or.	3040 3070 3080 li.
Le louis blanc.	2950.
100 fr. au.	250.
100 fr. en bare de Paris.	250.
100 linges d'argent.	5400.
L'argent marqué.	22,000.
Les marchandises commenceront à jouir au 1 ^{er} germinal, au 4.	75. b.
Maastricht.	22,000.
Amsterdam.	22.
Bâle.	10,800.
Gènes.	10,800.
Livourne.	7. p.
Cadix.	7. p.
Bonaporteur.	7. p.
Billet de loterie.	7. p.

PRIX DE DIVERSES MARCHANDISES.

Café de la Martinique.	180.
Sucre de Hambourg.	170.
Sucre d'Orléans.	155.
Sucre de Marseille.	158.
Sucre de fabrication.	100.
Chandelle.	100.
Bougie du Mans.	129 à 130.
Huile d'olive.	120.

Paiement de la trésorerie nationale.

Le paiement du second semestre de l'an 3^e des parties de rentes viagères sur plusieurs rôles ou avec surverse, déposées dans les quatre bureaux de la liquidation avant le 1^{er} vendémiaire, au 3^e, est ouvert jusqu'au n° 3000.

Les paiements des mêmes parties des 5000 numéros suivants sera ouvert le 20 brumaire.

On paye aussi depuis le n° 1 jusqu'à 6000 de celles déposées depuis le 1^{er} vendémiaire, au 3.

On fera averti par de nouveaux avis du paiement des numéros subséquents.

On trouvera, dans la galerie des vérificateurs, des affiches indicatives des bureaux auxquels il faudra s'adresser.

POLITIQUE.

ANGLETERRE.

Débats du Parlement. — Chambre des Communes.

Suite de la séance du 29 octobre.

Le chancelier de l'échiquier. Envoi chércherait-on dans les événements les plus marquants et les époques les plus mémorables de notre histoire, quelques circonstances qui ait p^u éteint à l'examen de la législature une question aussi embarrassée et aussi importante que celle qui vous est soumise aujourd'hui.

Quel parti prendre en effet entre l'adresse et l'amendement? Certes, l'alternative est délicate. Je dirai néanmoins, dût-on me taxer de présomption après un pareil aveu, que je me ferois en état de répondre à l'étrange discours par lequel l'honorable membre a tâché de préparer les voies à son amendement non moins étrange. J'ajouterais que, soit de la vérité et de la raison que j'ai pour moi, j'espère faire partager mon avis aux membres de cette assemblée, en dissipant les nuages élevés par une éloquence prestigieuse.

Je n'aurais pas de peine à prouver, d'après ses propres données et ce qu'il vient d'écrire lui-même, que le moment de notre prétendue dégradation, que l'heure de la calamité et de la détresse ne seroit sûrement pas le tems opportun que le parlement dût choisir pour implorer des Français la permission de jouir d'une paix temporaire, incertaine et défavorable. Au reste, il étoit bien facile à l'honorable membre d'arranger ses plans, et de nous présenter des projets; il ne couroit aucun risque en proposant son amendement, puisqu'il n'est sujet à aucune responsabilité; mais je dois lui apprendre ou rappeler à sa mémoire que si un ministre s'étoit permis de faire une pareille proposition, il eût mérité un blâme général, et on lui eût reproché, avec raison, d'oublier ce qu'il doit à son pays, et ce qu'il doit à son gouvernement.

Je suppose que la chambre me permet que'elle est fondée à attendre de moi. Je vais, en conséquence, passer en revue les principaux points de l'adresse qui ont encouru la censure des honorables membres de l'opposition. La partie du discours de S. M. qu'ils ont le plus attaquée, ou, pour mieux dire, invectivée, est le paragraphe qui porte, qu'en examinant les opérations de la dernière campagne, notre situation a été améliorée. J'ai admiré, dans les détracteurs, leur bon sens ordinaire. Certes, il est aisé à des hommes à qui l'on ne peut contester un grand talent, d'arranger toutes les propositions d'une manière qui les présente sous un jour ridicule; et il n'est pas moins facile d'avancer des assertions hardies, et de bâtir ensuite des arguments sur cet échafaudage.

Mais je suis prêt à placer cette question sous son véritable point de vue, et j'espère démontrer à la satisfaction de la chambre que, sous plusieurs aspects, ces faits importants et très-essentiels, nos succès sont en effet dans un état plus heureux que l'an de dernière. Quelles sont d'abord les deux époques qu'il faut comparer ensemble? c'est, d'une part, l'ouverture de la dernière session, et de l'autre, l'époque où j'ai l'honneur de vous entretenir. Rappelez-vous, messieurs, à votre mémoire, je vous en supplie, quelles étoient les impétieuses vagues des armées ennemies, lorsque vous entrâtes dans cette chambre au commencement de la dernière session. Une ombre tristesse étoit peinte sur tous les visages; la situation de la Hollande, les autres succès que la France obtenoit sur terre, faisoient éprouver à tous les cœurs le découragement et la consternation.

L'appréhension, j'ai presque dit la certitude, où vous étiez alors qu'aux forces innombrables des Français, allaient être réunies les richesses, le commerce et les ressources maritimes de la Hollande, avait excité les plus sérieuses alarmes; telle étoit la perspective que l'ouverture de la dernière session offroit à nos yeux. Mais quoique quelques-uns des événements qui ont suivi aient justifié ces appréhensions, les conséquences auxquelles ils ont donné lieu n'ont point été aussi funestes, à beaucoup près, qu'on avait sujet de le craindre dans un moment où, secondés par les éléments, encouragés par la mollesse du gouvernement hollandais, l'ennemi entrait dans la Hollande et en prenoit possession; mais loin que la puissance et les forces des Français en soient venues plus formidables, l'inertie de la Hollande a paru passer dans la nôtre à laquelle elle se trouvait incorporée. La France, il est vrai, est devenue mistress d'une côte dangereuse par son étendue et par sa situation; mais nos forces maritimes ont été augmentées pour compenser à toute infirmité; notre supériorité a été éternelle; maintenant, notre commerce protégé de la France, par cette immense

acquisition, n'a pu déployer que des forces bien moins redoutables qu' auparavant.

La nécessité d'entretenir une force navale puissante est un objet sur lequel j'ai le bonheur d'être entièrement d'accord avec le très-honorable membre; mais je ne puis être d'avis avec ces messieurs, qu'il faille tourner entièrement notre attention du côté de la marine, et négliger tous plans de campagne sur terre, plans qui, dans mon opinion, seconderaient puissamment nos opérations maritimes. Quant à nos forces sur mer, elles ont été augmentées à un point qu'elles ne laissent pas le moindre équivoque sur notre supériorité.

C'est l'un des points qui, j'ose le dire, ont fait éprouver quelque satisfaction à mon cœur, moi qui ai toujours vu avec délices tous les événements qui pouvaient faire entrevoir l'apparence prochaine de la paix; comme je n'ai jamais exagéré les succès de l'ennemi, ni dissimulé les triomphes de mon pays, je reçois, je ne crains pas de le dire, une douce satisfaction, en considérant notre position actuelle, parce que, selon moi, elle ne peut manquer de nous conduire à la fin de la guerre par une paix solide. Je vais exposer à la chambre les raisons sur lesquelles je fonde mon opinion.

En admettant dans leur vaste étendue, les avantages remportés par l'ennemi, en convenant que le passage du Rhin à la tête d'une armée autrichienne immense, est l'expédition la plus étonnante, et qui doit, s'il n'est pas contraire de repasser ce fleuve, avoir les conséquences les plus funestes; en déplorant, aussi vivement que personne, les calamités dans lesquelles la continuation d'une pareille lutte entraînerait le genre humain, je pense néanmoins qu'il y a lieu d'être satisfait, puisque l'épuisement des ressources de la France amène l'espoir de la paix et de la tranquillité. La situation actuelle de la France est si affreuse, sous tous les points de vue, les moyens pour continuer la guerre, sont si complètement anéantis, que la paix devient pour elle le seul moyen d'échapper à une ruine totale.

C'est sur ces considérations et d'autres semblables, que je vais successivement développer, que je me suis appuyé pour soutenir que l'époque d'une paix avantageuse, et solide était bien moins éloignée que se moult, qu'à la dernière session. Y a-t-il rien d'étonnant dans un tel langage? Elle est la pour des souffrances du Peuple, comme le très-honorable membre la prétendait? Je ne le crois pas; au contraire, je suis certain que tout homme qui aime réellement son pays, et qui examine les faits avec impartialité, partagera mon opinion. Maintenant, je vais exposer à la chambre sous quels points la force de l'ennemi est affaiblie.

Le très-honorable membre a été dans l'erreur, quand il a pensé qu'en parlant de l'épuisement des ressources de l'ennemi, on n'aurait fait allusion qu'à son épuisement de provisions.

Je pourrais bien démontrer à la chambre que la France éprouve en ce moment la plus grande détresse de blé et de toutes les autres denrées nécessaires à la vie; mais ce n'est pas le seul fondement sur lequel pourrait l'assertion qui a été faite; c'est la ruine générale et presque totale de tous les moyens par lesquels une Nation est capable d'entreprendre des attaques et des hostilités, et plus particulièrement le dénuement absolu de ce qu'on appelle, avec autant d'emphase que de raison, le nerf de la guerre, je veux dire l'argent.

Le très-honorable membre a trouvé une manière très-commode et très-facile de répondre à cet argument, en disant que nous répétions nos vieilles histoires sur le discrédit des assignats, que nous n'avons cessé de fumer sur cet objet des espérances qui ont toujours fini par être trompeuses; en sortant que par cette manière de raisonner, quelle que p^u être la part des assignats, on n'a pu jamais conclure qu'ils n'ont pas été vendus à l'avance plus aucune valeur par la continuation des causes qui les ont amenés à leur énorme discrédit.

D'après les dernières nouvelles de Paris, il paraît qu'ils vendraient 98 et demi pour cent. Tout le tems que le système dit de renouer a prévalu, ils se sont maintenus par les moyens les plus vicieux et les plus tyranniques; mais au moment que l'écroule a été détruite, les effets ont cessé; le système dit de renouer a entraîné les assignats dans sa ruine, et il est évident qu'ils ne cesseront de tomber, parce qu'il ne reste aucun recours pour leur donner quelque valeur; au commencement de la dernière session, ils perdaient 70 à 80 pour cent. Cent livres en assignats valaient 25 livres, et la même somme aujourd'hui ne vaut que le sixième de 25 livres, ou environ un et demi; je supplie la chambre de réfléchir aux effets que peut produire une attraction aussi constante de la valeur de la monnaie courante de nos ennemis.

Depuis le commencement de la dernière session, il a été émis en France six milliards ou environ 28 millions sterling.

Si l'on ajoute cette somme à la masse énorme

qui était déjà en circulation, on verra qu'il est impossible à l'ennemi de faire une nouvelle campagne, à moins qu'il ne trouve de nouvelles ressources.

Après cet exposé, les honorables membres persisteront-ils encore à insinuer que la puissance de l'ennemi n'a pas été éteinte, et que la nôtre n'a pas été amoindrie en proportion? Mais c'est ici une question d'une trop grande importance pour n'être envisagée que sous un point de vue; je desire qu'on la considère sous tous les aspects, tant ceux qui sont contraires à la thèse que je défends, que ceux qui lui sont favorables. D'une part, j'ai démontré à la chambre l'impossibilité totale où est la France de continuer les efforts qu'elle a faits; je dois convenir, d'une autre part, que le nombre de ses ennemis est diminué, et que ses opérations en sont beaucoup plus efficaces.

Elle n'a plus à se désolier maintenant de la conduite équivoque du roi de Prusse (car tel était son caractère bien long tems avant que ce prince se séparât de la coalition), ni à combattre contre l'Espagne; elle n'a pas besoin d'entretenir une armée aussi considérable.

Mais je prie les honorables membres de vouloir bien ne pas oublier de faire entrer dans les calculs sur la prochaine réduction de l'armée française, que l'entretien de leurs forces leur coûte seize fois plus que l'année dernière, et que cette dépense est si énorme, qu'il est presque impossible de la calculer.

Il faut à désirer que tous les membres eussent eu le tems de prendre connaissance du système financier que je viens de citer, et dont je plan pour retirer une grande quantité d'assignats de la circulation est une des choses les plus absurdes et les plus extravagantes qui soient jamais sorties d'une tête humaine.

La Convention a pourtant rendu un décret pour arrêter la circulation de ces malheureux assignats. Il y a plus, c'est qu'on doit en biffer les plumes. Mais ce décret est accompagné d'une condition plus singulière encore: on mettra les assignats de côté, pourvu qu'on trouve quelque autre chose qui puisse en remplir l'office dans la circulation.

On a proposé de leur substituer des pièces métalliques, sans dire de quelle nature seraient ces pièces métalliques, si elles auraient une valeur arbitraire, ce qui n'en ferait que des assignats beaucoup plus cher à fabriquer. Si l'on voulait leur donner une valeur intrinsèque absolument égale à leur valeur nominale, on aurait sûrement parié à l'avance de la dévaluation des assignats; mais il s'élève ici une difficulté presque insoluble: c'est de savoir où la Convention prendra ce métal; car enfin, les seuls moyens par lesquels on peut, qui n'a point d'or, puis parvenir à s'en procurer, sont le résultat d'un commerce dont la balance soit en sa faveur. Or, je le demande, la France pure elle se promet-elle de grandes richesses du firm? autrefois il était fort étendu; mais dans quel état est-il aujourd'hui? Ses importations sont considérablement augmentées et ses exportations nulles.

Je prie les honorables membres de dire si mes espérances sont chimériques.

Sans doute il n'est point accordé à l'homme de prédire les événements, mais autant que la passé peut nous éclairer sur l'avenir, et d'après les raisons que je viens d'exposer, je me crois fondé à conclure comme je l'ai fait.

Répondons à une difficulté que j'ai bien prévue: on me demandera pourquoi toutes ces causes, puisqu'elles existent depuis si long-tems en France, n'ont-elles pas eu d'effets plus visibles; quelle influence ont-elles produite sur les opérations des Français? J'avouerai qu'ils ont fait des efforts considérables; qu'on doit regarder leur passage du Rhin comme un événement extraordinaire et presque miraculeux; qu'ils sont parvenus à rassembler une force imposante par laquelle a été si heureusement terminée l'expédition de Quiberon; que tant d'hommes si pleins de bravoure et de loyauté, ont dû se sacrifier, surtout par cette mort d'atrocité, tous les hommes honorés et sensibles; mais quand je considèrerais de tout cela, il n'en est pas moins vrai que les assignats n'ont plus aucune valeur, ou font à la vente de n'en plus avoir; que les troupes françaises ne pourront plus être entretenues avec du papier. Or, je demande ce que deviendra alors la puissance française, que l'on se plait tant à exagérer?

Je veux bien haïr de côté pour un moment les employés de leurs armées; mais que dirons-nous de ces employés de leur gouvernement civil, multipliés au point de former presque à eux seuls une Nation? On fait si peu de cas des assignats, qu'il a fallu leur payer une partie de leur traitement en nature. Convenons que quand un grand état est réduit à sif. ses seuls recouvrements à ses armées victorieuses, de pures promesses entraînant les suites les plus funestes. Quand la Convention, pour mieux les les attacher, décréta que le sixième de la paie des soldats leur serait donné en espèces, ce qui ne faisait pourtant qu'un penny ou deux sous

de notre monnaie, les officiers se hâteront d'écrire pour se prouver que le sort du soldat valait mieux que le leur. Comparons notre état avec celui de la France, et nous verrons pleinement justifié ce que le roi dit dans son discours de l'amélioration de notre situation. Sans doute nous avons souffert, mais ce n'est rien auprès des maux que nos ennemis ont éprouvés, et qu'ils n'ont pas l'espérance de voir finir sitôt, puisque nos ressources nous restent, et que celles des Français sont épuisées.

Je foudrais, après tout cela, que l'ennemi ait plus besoin, infiniment plus besoin que nous, de la paix, et qu'il y ait plus disposé que jamais. Les fléaux de toutes époques qui ont accablé ce malheureux pays, l'ont tiré de l'état de délire qui a compromis l'existence de tous les gouvernements en Europe, et répandu le massacre et la dévastation dans ses plaines. Le retour de la raison fera bientôt oublier ces théories destructives dont l'Université polie a tant à gémir. Ce peuple infortuné, épuisé par la guerre, l'anarchie, la famine et l'oppression, a fini par proclamer son horreur pour le gouvernement que, dans cette chambre, on a prétendu qu'il adorait.

Il a fallu proscrire l'ancienne constitution pour introduire la nouvelle; maintenant c'est avec une conviction amère qu'ils confessent l'adoption des théories visionnaires sur les droits de l'homme qui ne pourront jamais être réduites en pratique. Ils défendent avec chaleur la nécessité de la propriété dans le gouvernement et la sûreté des propriétés; en un mot, ils demandent pardon à Dieu et aux hommes, d'avoir introduit des principes qui attaquaient tous les rapports de l'homme avec la divinité, et rompaient tous les nœuds qui attachent chaque individu à la société. Voilà les fondemens sur lesquels j'établis la perspective de la paix; mais s'ensuit-il, de ce que la France est un moment éclairée d'un trait de lumière, qu'il faut, sans hésiter un instant, nous déclarer impatients de faire la paix, et, par une ardeur prématurée, nous exposer à manquer notre but?

Malheureusement, quels sont les hommes qui ont en main le pouvoir? ce n'est point la Convention, car ses pouvoirs, son autorité, est au moins expirée, si toutefois elle n'a pas mis de côté la constitution. Si, par une fermeté dans cette occasion, je puis sauver mon pays d'une humiliation aussi inutile qu'avilissante, j'éprouverai quelque consolation des invectives dont le très-honorable membre a bien voulu m'honorer, et j'ai la ferme confiance que, par une courte persévérance, je parviendrai à procurer une paix solide et durable.

Le très-honorable membre a fait plusieurs observations sur le passage du discours de sa majesté, où il est dit que les affaires de France sont dans une crise dont il est impossible de prévoir les conséquences. En répétant cette proposition neuf à dix fois avec un ton de voix tout particulier, le très-honorable membre s'est efforcé de jeter un ridicule mal fondé sur le discours qui est véritablement pur mériter ce ridicule, si l'on s'y était permis de présider des conséquences qui dépendent d'une si grande variété de circonstances.

Je suis prêt à établir, et je desire établir avec précision, que, si la nouvelle constitution est acceptée par le Peuple et mise en activité de bonne foi, je ne vois rien dans les principes par lesquels elle est fondée, qui puisse m'empêcher de conclure la paix, pourvu que sous d'autres rapports les conditions en soient telles, qu'elles se trouvent conformes à la sûreté et à la dignité de ce pays.

Il y a eu des époques depuis le commencement de la guerre où nous avions tout droit d'espérer une circonstance plus avantageuse pour faire la paix, et si nous avions eu agi avec fermeté, j'ai tout lieu de supposer que nous pourrions négocier aujourd'hui dans des termes beaucoup plus honorables; mais si nous agissons avec fermeté, nous y gagnerons beaucoup.

Si dans une guerre où il y a du bonheur de toute l'Europe, dans une guerre entreprise, non pas pour un territoire, mais pour la conservation de la religion, des lois et de l'ordre social menacés; si dans une telle guerre, une Nation grande, libre et commerçante, sans autres ressources que ses revenus, faisant sans cesse de grands efforts, mais sans opprimer son Peuple; si une telle Nation le dispute et survit à une puissance qui dans sa conduite viole manifestement tous les principes des lois humaines et divines qui ne luttent pas seulement avec les simples ressources d'un Etat, mais qui épuise son capital, sa gloire ne doit-elle pas obtenir? Cet honneur sera notre partage; et tandis que nous combattrons avec chagrin les débris de la France, la justice et la religion qui nous servent de pilotes, nous feront arriver en sûreté dans le port.

Le très-honorable membre a avancé que le parlement pouvait avec sûreté traiter avec un gouvernement capable de maintenir les relations accoutumées de paix et d'amitié. Il prétend que la France a montré qu'elle était capable de maintenir les relations; et il les a conservées envers l'Amérique, la Suède et le Danemark; comment les a-t-elles maintenues avec l'Amérique? en formant une constitution pour la destruction de son gouvernement.

Mais quel'un doute-t-il si elle est capable ou non de maintenir les relations? Qu'il jette les yeux sur sa conduite envers la République de Genève, et alors les doutes cesseront. Mais la France n'a pas violé le traité passé entre elle et la Prusse; et c'est là une preuve qu'elle est capable de maintenir les relations de paix et d'amitié. Quel motif aurait-elle la France d'attaquer le roi de Prusse après avoir fait la paix avec lui? Son objet était de diviser les alliés, et une singularité qui doit plutôt surprendre, c'est qu'au moment même où elle s'efforçait de détacher de notre alliance des puissances du continent, elle disait pour ses raisons qu'elle voulait être à même de tourner contre nous toutes ses forces.

Mais l'objection favorite, à ce qu'il m'a paru, c'est que l'électeur d'Hanovre a jugé les Français capables de maintenir des relations accoutumées de paix et d'amitié, puisqu'il a fait la paix avec eux. Si l'on avait eu l'intention de faire un argument sérieux, je demanderais si l'Angleterre et le pays d'Hanovre sont dans la même situation; si l'électeur d'Hanovre et le roi d'Angleterre ne sont pas, politiquement parlant, deux personnages différents; si l'on n'a pas des circonstances d'après lesquelles il peut être prudent à l'électeur d'Hanovre de faire la paix avec la France, sans qu'elle s'inscrive en rien sur l'Angleterre; de plus, si de ce que l'Hanovre a fait la paix; en en disant que c'est une raison pour nous de faire aussi la paix, comment les honorables membres trouveraient-ils l'argument si on le retourne, et si on prétendait dans la suite que du moment où l'Hanovre se trouvait en guerre, nous serions par-là même obligés de faire aussi la guerre? Mais je pense que cette objection n'a été mise en avant que pour fournir à certaines gens un prétexte de sortir des bornes du devoir, et de se permettre certaines observations sur le personnage auguste qui règne sur ces deux royaumes.

Le très-honorable membre a soutenu que nous eussions pu faire la paix l'année dernière, que les Français en étaient alors très-avides. Mais fur quelle apparence a-t-il fondé son opinion? Je me persuade aisément que maintenant il n'y a pas de doute que toutes les paroles, tous les engagements des Français ne soient des signes ardents des vœux qu'ils fassent pour la paix.

Le très-honorable membre a dit dans la réponse à mon honorable ami, qu'il parlait de la nouvelle constitution de la France, qu'il ne pouvait juger des constitutions que par l'expérience. Où donc est la caution certaine? où est la discrète philosophie du très-honorable membre, quand il dit qu'une constitution qu'il n'a pu connaître par l'expérience, est le plus bel édifice qu'il n'a jamais pu élever la sagesse humaine?

Le très-honorable membre accuse le gouvernement de faire la guerre à des opinions; mais je demande à prouver que c'est contre les efforts de ces opinions qu'il a combattu. Tout homme a le droit d'avoir son opinion, pourvu qu'elle ne heurte aucun de ses devoirs, comme membre de la société; mais lorsqu'il agit d'après ces opinions, alors on doit lui résister par la force.

On a dit que nous prenions les pouvoirs des inquisiteurs; qu'il me soit permis de poser la question: je suppose que l'inquisition prétendant que, comme protestants, nous sommes tous dangereux, vienne la flamme et le fer à la main pour nous convertir, n'aurions-nous pas le droit de répondre ses opinions par la force? Il y a plusieurs autres parties des discours du très-honorable membre, auxquelles je me proposais de répondre, mais l'heure qui s'avance m'en interdit la faculté; je finirai donc en conjurant la chambre de ne point se précipiter aveuglément dans une négociation avec un gouvernement qui expire, mais d'attendre qu'on ait mis en activité la nouvelle constitution dans les principes de laquelle je ne vois rien qui puisse s'opposer aux négociations.

Je terminai par quelques observations sur un point du discours du roi qui me paraît d'une haute importance.

Le très-honorable membre n'a pas de peine à me faire convenir que c'est un article que les législateurs doivent traiter d'une manière infiniment délicate; mais je le prie de ne point d'observer qu'ils ne peuvent pas se dispenser de s'en occuper, puisque c'est un de ceux par lesquels leur devoir envers leurs commettants leur impose la loi sacrée de tourner leur attention. Malgré tous ces aveux, je ne conviendrais point du tout avec lui que la guerre soit la cause de la disette dans ce pays; a résisté quelques aristocrates; et sa preuve c'est que nous avons approvisionné la majeure partie de nos troupes avec du blé tiré de l'étranger, ce qui naturellement est autant d'épargne pour l'Angleterre.

Je réponds également à ceux qui prétendent que si nous n'avions jamais été en guerre on eût évité cette disette de grains, que dans tous les cas la guerre est désole le continent, et que sous tous les rapports il est probable que la même disette en eût été la suite.

Après avoir ainsi détruit les objections des adversaires de l'adresse, je crois pouvoir voter contre leur amendement, et en effet je m'y oppose.

Qu'on ne m'en fasse pas dire cependant plus que j'en dis. En effet, car je ne prétends pas avancer sans aucune restriction, que si les gouvernements de la

France parvenaient à y détruire entièrement les assignats, il fût tout à fait impossible à ce pays de trouver les moyens de soutenir la guerre. Mais une forte présomption que ces moyens n'existent pas, c'est que s'ils existaient ils seraient déjà trouvés, car les Français ont eu d'assez puissants motifs de les chercher.

Au reste, je ne veux pas me borner à une seule autorité sur ce point, et pour donner plus de poids à mon avis, je vais citer à la tribune l'opinion d'un de leurs plus grands financiers. A la suite du calcul effrayant de la masse énorme d'assignats qui encombre la circulation, il ajoute en propres termes « que si l'on ne trouve pas de moyens pour arrêter leur émission et en retirer une immense quantité, ils n'auront bientôt plus aucune espèce de valeur. »

Voilà des faits, et des faits positifs: je fais que quelques oreilles ne les entendent pas sans peine, mais le sarcasme et les déclamations ne pourront les influencer; et si en réfutant la preuve démonstrative de l'insuffisance des ressources vantées de la France et de la ruine totale des finances de ce pays, qui va nécessairement amener cette malheureuse banqueroute, si long-temps différée.

C'est en envisageant la France sous ce point de vue, et en comparant son délabrement avec l'état florissant de notre commerce et de nos manufactures, que je me suis cru autorisé à justifier le terme de satisfaction employé à propos par S. M. dans son discours.

(La suite incessamment.)

REPUBLIQUE FRANÇAISE.

Paris, le 23 brumaire.

Le ministre de l'intérieur au comité central de bienfaisance, au Palais, au local de la ci-devant deuxième chambre des enquêtes.

Respectables citoyens, vous m'avez instruit de votre bienfaisante institution, de sa triste position et de ses besoins pressants: vous avez soulagé mon cœur, en me faisant connaître le zèle des citoyens qui, réunis à vous, ne s'occupent que de la découverte et du soulagement de l'indigence. Seuls, vous remplacez les anciennes et nombreuses institutions de ce genre; seuls, vous recevez les bénédictions que donne l'indigence à ses bienfaiteurs. Continuez, citoyens; soutenez votre zèle; portez des consolations dans les cœurs de nos frères; que rien n'échappe à votre activité. Ne craignez jamais de me faire connaître les maux dont vous serez les témoins, je m'empresse de leur apporter un prompt remède.

Sur qu'ils seraient exaucés, j'ai présenté hier au directoire exécutif les vœux que j'ai formés, pour qu'il m'autorisât à vous accorder de nouveaux secours. Il a bien voulu féconder votre zèle et le mien, en m'autorisant à mettre à votre disposition une somme de 30,000 liv. pour payer vos avances; et à compter de ce jour, tous les mois, une pareille somme de 300,000 liv. pour être employée à des secours de bienfaisance.

Je joins de votre satisfaction, en vous annonçant cet acte de bienfaisance de la part du directoire exécutif. Le travail du bureau va se faire sans perte de temps, afin que vous puissiez disposer des 600,000 liv. le plus tôt possible.

Signé BENEZECH.

A V I S.

Vaxé, ex-secrétaire-commis au comité des pétitions de la Convention nationale, rédigea pétitions, adresses et mémoires à présenter aux autorités constituées, se charge de la poursuite des affaires, &c. Sa demeure est rue Fromenteau, place du Muséum, n° 192.

CORPS LÉGISLATIF.

CONSEIL DES ANCIENS.

Présidence de Baudin des Ardennes.

SUITE A LA SÉANCE DU 24 BRUMAIRE.

Porcher. Pour déterminer mon opinion, et savoir si je devais rejeter ou admettre la résolution qui nous est présentée par le conseil des cinq cents, j'ai cru préalablement devoir fixer mes idées sur les questions suivantes:

Cette résolution est-elle contraire à la constitution?

Son admission est-elle devenue indispensable? Dans ce cas serait-elle nuisible ou salutaire au Peuple?

Il me semble que si nous pouvons décider ces trois questions d'une manière favorable à la résolution, la solution au problème politique qui nous occupe, s'élèvera ensuite peu de difficultés.

Je crois d'abord que la simple lecture de l'acte constitutionnel prouve de manière évidente que cette révolution ne lui est pas contraire. Je vais même plus loin; et je soutiens que quelques articles accablent de droit au pouvoir exécutif toutes les fois que des circonstances impérieuses le nécessitent à en user.

« Il en est dit dans l'article 198 : » Lorsque les cinq membres d'une administration départementale sont démissionnaires, le directoire exécutif pourvoit à leur remplacement. »

Ici on m'objectera sans doute que la loi qui s'est expliquée sur les administrations est restée muette sur les tribunaux; que la constitution a eu la plus sérieuse attention d'obliger les corps électoraux à nommer des suppléants aux juges, et que de là on doit en induire qu'elle entendait leur ôter jusqu'à la moindre influence sur les choix d'hommes appelés à prononcer sur l'honneur, la vie et les propriétés de tous les citoyens.

Sans doute il en était dans les vues de ceux qui nous ont présenté cette constitution, et dans celles de ceux qui l'ont adoptée, de rendre infiniment rare l'action du pouvoir exécutif sur ce genre de nomination.

Mais certes ils n'ont jamais cru qu'il fût inconstitutionnel de conférer en certains cas ce pouvoir au directoire exécutif; et comment l'auraient-ils pensé, puisque l'article 155 lui donne ce droit d'une manière positive pour la majeure partie de nos colonies?

Gardons-nous de croire, citoyens, que la constitution mette quelque différence entre les droits de nos frères des colonies et les nôtres; nos droits sont les mêmes; elle nous régit également, et les moyens de leur garantir la liberté civile ne font et ne peuvent être différents de ceux qu'elle prescrit pour les conserver aux habitants de la même Patrie.

Certes la constitution, n'en doutez pas, eût prescrit la même marche pour l'empire français; elle y eût donné le même droit au pouvoir exécutif, et elle eût dû en juger par analogie, si elle eût prévu la conspiration du 13 vendémiaire et les troubles qui l'ont suivie.

Il faut aller plus loin et prouver que l'admission de cette mesure est aujourd'hui indispensable.

En effet l'article 36 porte : « L'assemblée électoraux de chaque département se réunit le 10 germinial de chaque année, et termine en une seule session de dix jours au plus et sans pouvoir s'ajourner, toutes les élections qui se trouvent à faire; après quoi, elle est dissoute de plein droit. »

L'article 39 s'exprime ainsi : « Aucun citoyen ayant été membre d'une assemblée électorale ne peut prendre le titre d'électeur ni se réunir en cette qualité à ceux qui ont été avec lui membres de cette assemblée. »

Il ajoute : « La contravention à cet article est un attentat à la sûreté générale. »

Certes, il n'est pas possible de voir des dispositions plus nettes et plus précises; le corps qu'on nous propose avait de convoquer cet illégal; il a perdu son existence politique; aucun des individus qui l'ont composé ne peut s'en qualifier membre, mais être poursuivi et puni comme un conspirateur.

Je vous désire de trouver dans votre acte social aucun article dont vous puissiez induire la possibilité d'une nouvelle convocation, heureuse impuissance qui peut vous enlever une infinité d'organes.

Qui de nous aurait osé dire que ce fut aux corps électoraux assemblés de nouveau, et immédiatement après notre réunion en Convention nationale, que nous devons la première origine de notre désorganisation politique et de tous les maux qui nous ont si long-temps accablés?

J'ai connu la funeste influence des massacres du 2 septembre; je les ai vus pendant trois ans travailler puissamment à anéantir la liberté publique, et je me croisais aujourd'hui leur complice si j'espérais mon pays à devenir victime de leur rage et de celle des assassins de Férvid et de Leterrier.

Représentants, ces hommes n'ont pas disparu si s'en retournent; ils rôdent autour de cette entente; la sagacité de vos discussions, l'heureuse harmonie qui règne entre nos deux conseils, et qui s'est manifestée surtout dans les circonstances les plus importantes, les font frémir; ils souffrent du bien que vous voulez faire, et que vous ferez indubitablement; ils vont pouvoir écarter de vous toute influence étrangère.

Je ne veux pas ici rappeler des souvenirs douloureux; je ne veux pas caractériser la nature de l'espérance qui domine dans quelques assemblées primaires de la République, et qui ont déterminé les choix.

En général, les choix à la débauche ont donné raison au parti des démissionnaires de ses divers branches d'administration, de toutes les suites de la victoire du républicanisme, rappelés par leur propre conscience, n'ont osé braver l'honneur de leur patrie; mais ces hommes ont beaucoup de défauts; ils n'ont pas été de même de la nomination des fonctionnaires publics; la plupart de ces hommes se font empressés de les accepter, et d'autres les conviennent encore, ils attendent que la réunion des assemblées électORALES pour en

être investis. J'apprends qu'un particulier de la commune de Caen, l'un des plus ardens provocateurs de ce système infame, qui confondait pendant si long-temps les plus purs amis de la Patrie avec les maîtres qui ont déshonoré par des excès de tout genre la cause de la liberté, qui venait encore au bureau de sa faction, le 15 vendémiaire, et contre lequel il existait, au moment de mon départ, un mandat d'arrêt, est maintenant juge de paix, et se fera lui qui prononcera sur le sort des citoyens, qui, de concert avec les hommes que ce dernier avait égarés, ont mis dans le plus grand péril, dans ces belles contrées, le succès de la révolution.

Représentants, gardez-vous d'affaiblir davantage l'esprit public. Les amis de la liberté forment encore dans les départements l'immense majorité; mais ils sont éparpillés, et, un jour, ils se presseront sur eux depuis long-temps; il faut les encourager, il faut les dérober au joug de leurs persécuteurs; faites pour eux, pour la liberté, pour la Patrie tout ce que la constitution vous permet de tenter: elle vous dit que les corps électORAUX sont dissous, que le temps de leur action est passé, qu'ils ne peuvent plus être réunis qu'à l'époque qu'elle a sagement fixée; la raison, la politique vous crient que cette réunion serait dangereuse.

Qu'attendrez-vous maintenant pour scinder les vœux du conseil des cinq cents, pour investir le pouvoir exécutif de cette marque de confiance qu'il est indispensablement nécessaire? Qui pourrait vous arrêter? Craignez-vous de lui donner trop de pouvoir? Ne sentez-vous pas la différence immense entre l'organisation de ce directoire et un roi constitutionnel, ou un président permanent? Quant à moi, lorsque je songe à la tâche que vous lui avez imposée, aux difficultés sans nombre que tout contribuera à faire germer sous ses pas, bien loin d'être ombrageux sur l'étendue de sa puissance, je ne redoute aujourd'hui que sa faiblesse.

Auriez-vous peur enfin de manquer au droit du Peuple en le privant d'un de ceux qui constituent le plus essentiellement sa souveraineté?

Représentants, vous seriez dans l'erreur; le Peuple a consenti à ne point de ce droit que dans les formes et les délais prescrits par la constitution qu'il a librement acceptée. Vous n'avez point entravé sa marche, gêné ses opérations; il ne pourrait vous reprocher aujourd'hui que la violation de la loi dont vous demandez vous-mêmes le plus funeste exemple, si vous rejetez la résolution qui vous est présentée.

Je suis bien qu'on pourra m'objecter que la constitution, en fixant à dix jours le terme de la session du corps électoral, n'avait pas prévu le seroit de travaux qu'a donné la liste supplémentaire qu'il a fallu former; je serais ébranlé par cette considération, si l'état vrai que cette augmentation eût rendu leur opération impossible dans le délai fixé, s'il était vrai que presque tous les corps électORAUX ne fussent pas effectivement terminés, s'il était vrai enfin que ceux qui ne l'ont pas fait n'eussent point été enchaînés par l'effet d'une raideur facile comptable.

Dès que le contraire m'est démontré, je vote avec plaisir pour le maintien d'une loi constitutionnelle que la tranquillité publique réclamait, que le souvenir des malheurs passés a dictés, et j'en punis l'infraction par la perte momentanée du droit d'élire, sans cela n'est-il pas évident que les dispositions de l'article 36, une des premières sauvegardes de la liberté deviendrait illusoire? Quoi! la constitution orlonne aux corps électORAUX de terminer les élections dans dix jours, de se dissoudre ensuite; elle leur défendait de s'ajourner, elle regardait comme un attentat à la sûreté générale la dénomination d'électeur prise par un de leurs membres, et on pourrait penser que tant de précautions prises dans le pacte social ne seraient que des mots, qu'ils n'engendreraient à rien, qu'on ne courrait aucun risque de ne pas s'y soumettre, qu'on en feroit qu'il ne pourrât attendre de nouveaux ordres pour se réunir; en vérité, je ne crois pas qu'on pût être de bonne foi en soutenant une pareille assertion.

Si nous perdons l'instant propice d'imprimer à la machine politique une heureuse impulsion, de donner à toutes les parties du gouvernement le mouvement et la vie qui leur manquent, nous ferons comptables envers nos commettants de la durée de la révolution, des malheurs qui peuvent en être la suite. Le Peuple, dans beaucoup d'endroits, est sans frein, sans guides, sans police, mourant de faim au milieu de l'abondance par la cupidité des propriétaires de grains; il n'a plus personne qui eussent écouter les réclamations et adoucir les souffrances; faites cesser promptement cet état funeste qui multiplie les mécontents; donnez cette marque de confiance au directoire exécutif, il en a besoin pour éclaircir bien des maux. Que veut la bonne volonté, si elle n'est pas favorisée par l'énergie des fonctionnaires publics? Qu'en a-t-on eu besoin entre les deux conseils dans toutes les mesures qu'exige impérieusement la situation, n'est-ce pas la confiance générale, que des fonctions flétries ont fait perdre à tout les assemblées qui nous ont précédés et présents à tout l'empire français, qu'il n'existe qu'un droit dans le corps législatif, celui de terminer rapidement la révolution, de fonder la République

et de donner la paix et le bonheur jusqu'à ses ennemis; je vote pour l'approbation de la résolution.

D'après de Nemours. Je parlerai, si je le puis, avec clarté, du moins servie avec simplicité, sang-froid et modération. L'homme s'agit de la liberté publique, on peut permettre aux ames chancelantes un premier mouvement de véhémence; mais quant, après l'ajournement, il faut traîner devant le conseil des anciens d'une grande Nation, une importante question d'économie politique, il n'appartient qu'à la raison seule de prendre part à la discussion.

Si le conseil ne regarde pas comme démentré ce que je crois l'avoir été avec autant de force que d'éloquence par l'anti-préopinant, que les corps électORAUX n'ont pas employé les dix jours accordés par la constitution à leur travail; qu'il leur en reste trois pour la nomination des administrateurs et des juges, attendu qu'ils en ont consacré trois à l'élection des deux tiers de la liste supplémentaire de la Convention, et que la constitution n'avait pas prévu; que ce calcul si simple et si constitutionnel ne frappe pas mes collègues, la prévision de corps législatif deviendrait très-embarrassante; il faudrait renvoyer à la constitution, ou en rattachant des corps électORAUX que l'on regarderait comme illégitimes, ou en convoquant les assemblées primaires avant l'époque fixée pour leur tenue, ce qui, je l'avoue, pourrait avoir de graves inconvénients; ou en continuant un droit électoral à un corps quelconque qui n'en aurait pas été chargé par la constitution.

On a trop facilement avancé que dans ce cas le directoire exécutif serait le seul collège électoral que l'on put choisir. Il serait possible d'en trouver beaucoup d'autres qui s'élèveraient moins de la constitution, qui seraient moins opposés à tous les principes fondamentaux des sociétés politiques.

Nous n'avons point, il est vrai, de motions à élever, mais il n'est pas défendu d'examiner à cette tribune quelles propositions le conseil des cinq cents aurait pu ou pourrait faire, et dont la nature aurait été ou serait propre à réunir nos suffrages.

Dans la nécessité de former un corps électoral dont l'organisation n'est pas constitutionnellement ordonnée, le conseil des cinq cents aurait certainement pu le prendre parmi les juges qui sont déjà honorés de la confiance du Peuple, et que le Peuple a cru dignes de remplir les fonctions judiciaires. Il eût pu nous proposer d'ordonner que les juges des quatre tribunaux les plus voisins se réunissent pour élire les membres du tribunal qui n'avait pas été formé. Il eût pu nous proposer un arrangement plus naturel encore: ce serait de rassembler tous les juges actuels de départements et de districts, dans les départements où les nouveaux tribunaux ne sont point élus; ces juges et leurs suppléants se trouveraient en général en plus grand nombre qu'il ne le faut pour la formation du nouveau corps judiciaire; ils auraient qu'à s'épurer eux-mêmes pour se réduire au nombre prescrit; ils conserveraient leurs fonctions dans ce tribunal constitutionnel, et, lorsqu'un prochain renouvellement, sans qu'il y eût véritablement une élection nouvelle, par la simple corrépondance de l'eslime qu'ils ont précédemment inspirée à leurs concitoyens.

Si l'état possible qu'ils ne fussent pas en nombre suffisant, ils n'auraient qu'à se compléter en s'ajournant quelques collègues; et dans l'absence d'un corps électoral constitutionnel, il ne me paraît pas qu'il puisse y en avoir de plus raisonnable, et qui convienne mieux à la circonstance, que celui des juges même que choisiraient leurs pairs, et qui savent mieux que personne, quelles vertus et quelles lumières sont nécessaires pour bien juger.

Un corps électoral si conforme aux principes constitutionnels et à ceux de la raison, ou ait sans doute été adopté, et il aurait pu l'être dans cette enceinte.

Je ne dis point qu'il ne puisse y en avoir plusieurs autres. Le conseil des cinq cents a toute liberté pour se déterminer entre les projets qui ne seront pas subversifs de l'ordre social.

Mais, j'ose le répéter, Citoyens, la seule mesure qu'il eût dû ne pouvoir pas nous proposer, la seule qu'il nous soit impossible d'approuver, c'est de faire nommer des juges par le directoire exécutif.

Ce n'est pas sans raison que dans tous les Etats où l'on a été jaloux de quelque liberté, on a toujours séparé le pouvoir judiciaire du pouvoir exécutif et du pouvoir législatif. C'est à l'indépendance du pouvoir judiciaire que tiennent le plus particulièrement la sûreté des personnes et la propriété des biens. Ce qui fonde la tyrannie, ce qui caractérise le despote, c'est que des tyrans et celui du roi de Maroc, ce qui constitue particulièrement celui de Robespierre, c'est la nomination des juges parmi les hommes disposés à suivre les vœux de leurs nominateurs.

Dans aucun pays libre ou demi-libre, le pouvoir exécutif n'a pris aucune part à l'élection des juges. Montaigne, dont l'autorité est grande en cette matière, n'a pas craint de nous dire que la vé-

lité des charges, toute odieuse et toute absurde qu'elle est, est moins dangereuse à la liberté, que la nomination des juges par le pouvoir exécutif.

Vous voyez que je m'intéresse particulièrement et que je m'oppose peut-être sur ce qui regarde le choix des juges.

C'est l'article qui me paraît devoir vous forcer inévitablement à rejeter la proposition du conseil des cinq cents.

S'il se fût borné à remettre au directoire la nomination des administrateurs, je ne m'y ferais pas opposé avec tant d'opiniâtreté; non point que la résolution fût plus constitutionnelle, mais parce qu'elle ne répugnait pas autant à la morale et à la raison; car enfin les administrateurs sont dans la société des coopérateurs du pouvoir exécutif pour les fonctions administratives qui lui sont spécialement confiées; ils sont sous la direction immédiate. Ils auraient pu être pas à la nomination du Peuple, sans que les principes de la société et de la République fussent renversés.

Mais il n'en est pas de même des juges. Toute influence du pouvoir exécutif sur les jugemens est le plus redoutable des périls auquel des citoyens puissent être exposés.

J'ai servi avec zèle et courage une grande République, dont je pleure aujourd'hui la perte, la république de Pologne, et j'y ai vu toutes sortes de désordres naître de l'influence que le pouvoir exécutif avait pris dans les jugemens; j'y ai vu *Mioduski*, évêque de Pologne, chancelier de la couronne, porter le trouble dans toutes les familles, et faire passer les propriétés de l'une à l'autre par une influence qui n'était cependant pas aussi puissante que le serait celle de la nomination des juges.

Notre directoire exécutif, nous dit-on, mérite une confiance très-grande. Je ne cherche point à l'offenser; mais j'observerai que tel que la constitution l'a institué, il exige peut-être une surveillance plus active qu'aucun des pouvoirs exécutifs qui sont à la tête des autres gouvernements; il n'est jamais mineur. Se renouvelant par cinquième tous les ans, il conserve toujours en très grande majorité un esprit de corps et le même esprit; il est immortel. Il peut donc mettre dans ses vues, dans ses projets, dans ses démarches, tendantes à l'accroissement de son autorité; une suite, un ensemble, une continuité, une prudence, que ne sauraient avoir les pouvoirs exécutifs, qui, dans les autres gouvernements, sont sujets à tous les hasards de la naissance, de l'enfance, de la médiocrité et de la caducité.

De tous les pouvoirs exécutifs auxquels il ne faut jamais remettre la nomination des juges, il est donc celui qui doit le moins en être réservé.

Déjà il est chargé d'une fonction évidemment incompatible avec ce d'être les juges; il nomme auprès de chaque tribunal un commissaire pour en surveiller les opérations. Mais quelle monstruosité ferait ce en politique, qu'un autorité qui ferait à la fois par elle-même, ou par ses émanations, le surveillant et le surveillé? Et si les juges suivaient dans leurs opérations l'impulsion de leur reconnaissance pour le directoire sur lequel ils devraient leur état, peut-on se flatter que la vigilance du commissaire de ce même directoire fût une garantie suffisante pour la liberté individuelle?

Mais, dit-on encore, le pouvoir exécutif ne nommerait que provisoirement, et pour cette seule fois. Eh! Citoyens, qui de vous ne comprend pas combien l'habileté pourrait saisir ou faire naître de circonstances qui paraissent exiger à leur tour, ou la même attribution, ou d'autres attributions provisoires?

C'est particulièrement au conseil des anciens à leur opposer une barrière insurmontable.

Je me résume en peu de mots. Je crois avec Portalis, que les corps électoraux n'ont pas consommé les dix jours qui leur étaient données par la constitution pour les élections, et qu'il leur en reste encore trois, pendant lesquels le corps législatif peut autoriser leur rassemblement. Je crois que si cela n'était pas ainsi, le conseil des cinq cents pourrait nous proposer la formation de toute autre espèce de corps électoral, plutôt que l'attribution des fonctions électorales au directoire exécutif. Je crois que le directoire exécutif en est exclu excepté par les principes de la constitution, par ceux de la raison, par ceux du droit de la nature et des gens, par ceux qui organisent toutes les sociétés politiques; et puisque le décret qui attacherait des amendemens ou la division n'est pas permis au conseil des anciens, je vote pour le rejet de la résolution proposée par le conseil des cinq cents.

Regnier. C'est aussi la constitution que j'invoque, elle doit enchaîner les députés plus encore que les autres citoyens.

La constitution fixe à dix jours le terme des assemblées électorales; nul, après ces dix jours, ne peut prendre le titre d'électeur; la constitution ne permet pas d'ajournement; or, la constitution ferait violée, si la résolution était rejetée, en ce sens, qu'il y aurait ajournement de l'assemblée électorale.

Pretons garde, les premières violations de la loi ont les plus funestes conséquences; bientôt elle est violée sous les prétextes les plus spécieux, et dans les circonstances les plus intéressantes. Je ne pense pas qu'il faille combattre plus longtemps la proposition de former une nouvelle assemblée.

Cependant le mal est pressant, il faut un remède prompt; les administrateurs, les tribunaux ne sont pas complets; il n'y a pas de moyen plus sûr de résister à l'anarchie, que de laisser les choses dans un tel état. Il faut donc un moyen pour en sortir; et quoique nous n'ayons pas le droit de faire des propositions, j'indique un moyen de la bonté duquel je ne suis pas sûr.

La constitution ne prévoit pas le cas où les élections ne seraient pas terminées dans dix jours; cependant elle charge le directoire de veiller à la sûreté intérieure de l'Etat; les administrateurs et les juges sont essentiels sans doute à cette sûreté intérieure de l'Etat; et lorsqu'ils ne sont pas en exercice de leurs fonctions, ne peut-on pas en conclure que le droit de les y appeler est acquis au directoire?

On a parlé des droits du Peuple; le Peuple, en acceptant la constitution, a accepté jusqu'aux articles de ce contrat, qui resserrent et limitent les droits. Le Peuple, en acceptant, a prévu le cas où nous nous trouverions; il n'a voulu cependant ni ni anarchie ni despotisme; il a donc cru qu'il existerait un moyen de suppléer dans cette circonstance au silence de la constitution.

On ne peut alléguer contre la résolution proposée, qu'en donnant pour cette fois le droit de nomination au directoire, nous l'avons à une autre autorité; car ce droit, dans le cas où nous nous trouverions, n'est donné ni à un individu, ni à une autorité.

Voilà actuellement quels dangers il peut y avoir dans la délégation proposée. Dénier au directoire exécutif le droit de nommer, pour une année, des administrateurs et des juges, c'est l'assimiler aux bacheliers, les sultans, les Robespierres, ne connaissant ni leur loi, leur volonté seule, arbitraires et sans limites, gouverner; ici il n'en est pas de même; une constitution est établie, les hommes ne font point au-dessus des lois; ce n'est point ici un régime despotique, c'est un gouvernement constitutionnel.

A la manière dont se sont exprimés plusieurs orateurs, on serait tenté de croire qu'il s'agit d'investir pour toujours le directoire du droit de nommer les administrateurs et les juges. Si cela était ainsi, croyez que je perdrais la vie avant qu'un tel attentat à la liberté du Peuple Français fût commis; mais c'est ici une circonstance unique, puissante, qui ne peut plus se représenter. Or, contredirez-vous un remède momentané et nécessaire avec une délégation perpétuelle?

Mais, dit-on, les administrateurs, les juges seront dans la dépendance du pouvoir exécutif; c'est une erreur. La nomination faite, qu'on me dise où l'influence demeure, où la dépendance s'établit; la nomination faite, tout rentre dans l'ordre constitutionnel, et du moins vous n'avez pas violé la constitution.

Je demande que la résolution soit approuvée.

Lanjuinais. La constitution est confiée au courage et à la fidélité de tous les Français. Comme législateur, comme citoyen, il est de mon devoir de braver pour la défendre toutes les préventions, et même toutes les calomnies. Que sommes-nous, pouvoir continuant? non. Quelquefois continuant? non. Toujours continuant? oui. La constitution nous renferme dans des bornes étroites; et loin de pouvoir attribuer des pouvoirs aux autres, nous ne pouvons étendre les nôtres.

Voici les bases de notre constitution, puisqu'il est nécessaire de les rappeler.

Le pouvoir législatif est vous, et vous le partagez avec le conseil des cinq cents.

Le pouvoir exécutif est dans le directoire; il gouverne, il régit, il administre.

Le pouvoir judiciaire, placé à côté des deux autres, en est indépendant; il est exercé par des juges, qu'on ne peut être destinés ni suspendus qu'à la suite d'un jugement légal. Je sais qu'il n'en est pas ainsi des administrateurs; on peut destituer ces der-

niers, les remplacer provisoirement; mais des juges ne peuvent être dépouillés ainsi de leur caractère.

Les lignes de démarcation existantes entre ces pouvoirs, ainsi posées, il doit être inutile d'examiner si le directoire peut jamais nommer des juges; ce ne peut être une question.

Je n'entrerai pas dans le détail de la constitution, dans les contrariétés qui peuvent se trouver entre tel ou tel article de la constitution; mais ce qui est formellement prononcé, c'est que jamais une délégation, une augmentation de pouvoirs ne peut avoir lieu; qu'aucune autorité ne peut recevoir, de quelque pouvoir que ce soit, plus de droit que la constitution ne lui en assigne.

Et cependant on vous propose de faire nommer par un des pouvoirs constitués une magistrature, des juges, non pour une année, mais pour seize mois; on vous propose de renouveler ce qui était le principal caractère de la tyrannie révolutionnaire.

On dit, il y a sience, il y a contrariété dans la constitution; je nie cette double assertion.

Il n'y a pas de sience, car, en fait de la nomination des juges, la constitution ne connaît que le Peuple pour électeur.

(La suite demain.)

N. B. Le conseil des cinq cents est toujours en comité général.

Le conseil des anciens n'ayant point d'ordre du jour, a levé, le 28, la séance sans avoir rendu aucune loi.

Brûlement d'assignats.

Il a été brûlé, le 28 brumaire, dans la cour du nouveau local de la vérification des assignats, situé sur le terrain des ci-devant Capucines, la somme de 87 millions en assignats provenant des domaines nationaux et recettes extraordinaires, lesquels joints aux 3 milliards 432 millions 683,000 liv. déjà brûlés, forment un total de 3,519,683,000 liv.

COURS DES CHANGES.

Paris, le 28 brumaire.

Le louis d'or. 3100 3200 3185 liv.
Le louis blanc. 3090.
L'or fin.
L'or en barre de Paris.
Le lingot d'argent. 1600.
L'argent marqué.
Les inscriptions commenceront à jouer au 1^{er} germinal, au 24. 72 lb.
Hambourg. 22,500.
Amsterdam. 3.
Bâle. 12.
Genève. 10,800.
Livourne.
Cadix.
Bon au porteur. 7 p.
Billet de loterie.

PAIX DE DIVERSES MARCHANDISES.

Café de la Martinique. 180.
Sucre de Hambourg. 170.
Sucre d'Orléans. 160.
Sucre de Marseille. 130.
Sucre de fabrique.
Chandelle. 100.
Bougie du Mans. 129 à 130.
Huile d'olive. 120.

Paiement de la trésorerie nationale.

Le paiement du second semestre de l'an 3^e des parties de rentes viagères par plusieurs têtes ou avec survie, déposées dans les quatre bureaux de la liquidation avant le 1^{er} vendémiaire, an 3^e, est ouvert jusqu'au 3000.

Le paiement des mêmes parties des 5000 numéros suivants sera ouvert le 20 brumaire.

On paye aussi depuis le 1^{er} jusqu'à 6000 de celles déposées depuis le 1^{er} vendémiaire, an 3.

On sera averti par de nouveaux avis du paiement des numéros subséquents.

On trouvera, dans la galerie des vérificateurs, des affiches indicatives des bureaux auxquels il faudra s'adresser.

L'abonnement se fait à Paris, rue des Poitevins, n° 11, à raison de chaque mois, et seulement pour trois mois. On y joint aussi les lettres et l'argent, franc de port, au pays ou l'on ne peut s'affranchir.

Il faut avoir soin de le continuer, pour la suite des envois d'argent ou d'assignats, à l'arrêté du comité de salut public, inséré dans le n° 301 de notre feuille du premier décembre de l'an 11, ou du moins chargé de les faire, si on renferme des assignats. Les assignats de cinq liv. et au-dessus, à cédage royal, n'ayant plus cours de monnaie, on ne les reçoit que ceux portant le premier et la deuxième cédage.

Il faut s'adresser, pour tout ce qui concerne la rédaction de la feuille, au Rédacteur, rue des Poitevins, n° 11, depuis neuf heures du matin jusqu'à huit heures du soir.

Le prix est de 500 liv. pour trois mois, tant pour Paris que pour les départements. L'on ne s'abonne qu'au commencement de chaque trimestre, et l'abonnement pour un plus long terme.

Le Directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 18. Il faut comprendre, dans les envois, le port de la feuille.

Il faut avoir soin de le continuer, pour la suite des envois d'argent ou d'assignats, à l'arrêté du comité de salut public, inséré dans le n° 301 de notre feuille du premier décembre de l'an 11, ou du moins chargé de les faire, si on renferme des assignats. Les assignats de cinq liv. et au-dessus, à cédage royal, n'ayant plus cours de monnaie, on ne les reçoit que ceux portant le premier et la deuxième cédage.

Il faut s'adresser, pour tout ce qui concerne la rédaction de la feuille, au Rédacteur, rue des Poitevins, n° 11, depuis neuf heures du matin jusqu'à huit heures du soir.

POLITIQUE.

ALLEMAGNE.

Vienne, le 30 octobre.

L'EMPEREUR a nommé le 24 de ce mois le prince de Gavre et sa femme, pour aller recevoir à Pâle la fille de Louis XVI, qui doit y être incessamment échangée contre les ambassadeurs et députés prisonniers.

L'électeur palatin vient de rappeler subitement son envoyé auprès de notre cour.

On regarde cette circonstance comme une fuite du vif mécontentement qu'a inspiré à la cour de Munich le désarmement des troupes palestines, lors de la reddition de Manheim.

Le triple traité d'alliance entre les cours de Vienne, de Londres et de Pétersbourg, vient d'être définitivement arrêté. On n'attend plus que les ratifications respectives.

Coblentz, le 10 novembre.

Dès que les Autrichiens eurent passé le Rhin, et s'avancèrent vers le Hundsrück, le général Jourdan se rendit en toute diligence à Coblentz, avec le général Bernartotte et plusieurs officiers de son état-major, pour valoir aux mouvements de l'ennemi. Des ordres furent donnés pour faire marcher de suite plusieurs gros corps de troupes postés entre Bonn, Cologne et Andernach.

On leur enjoignit de se rendre avec la plus grande diligence dans les environs de Coblentz, pour y remplacer le général Marceau qui en était parti avec sa division, et s'était porté vers l'armée du Rhin.

Dans ces circonstances, les Français ont évacué la tête du pont qu'ils occupaient près de Neuwied, et ils l'ont fait avec succès, emmenant avec eux leur artillerie.

Le général Jourdan a fait prendre à une partie de son armée une excellente position derrière la Moselle.

Les portes de la ville de Coblentz sont fermées une partie de la journée.

Les mouvements et les préparatifs des troupes autrichiennes et anglaises, généraux Bories, annoncent le projet de passer le Rhin, sous la protection du canon de la forteresse d'Ehrenbreitstein, pour opérer une diversion en faveur de l'armée du général Wurmser. Les Républicains, de leur côté, sont sur leur garde.

REPUBLIQUE FRANÇAISE.

Paris, le 29 brumaire.

Le conseil des cinq cents est toujours occupé à débattre, en comité secret, le nouveau plan de finances, dont on a rendu le résultat avec une impatience que justifie l'état pressant de nos besoins.

S'il est une chose qui doit tempérer cette vive inquiétude, c'est la confiance qu'inspire la sagesse de l'œuvre qu'appuie le corps législatif dans les délibérations. Cette lecture est déjà un des premiers bienfaits que l'on recueille de l'ordre constitutionnel.

Le mouvement révolutionnaire a trop souvent communiqué au corps représentatif, une rapidité que l'ordre de son organisation rendait quelquefois dangereuse, et qui dérobaient à la discussion les éclaircissemens qui naissent du sein des débats mûris par la prudence et la réflexion. Nous devons nous accoutumer à une marche plus circonspicte et plus mesurée, car ce qui importe le plus à un Peuple, ce ne sont pas des lois promptes, mais des lois sages.

Une funeste expérience nous a appris que chaque fois qu'il a été question de finances dans la Convention, le crédit public s'est affaibli loin de se rétablir. C'était tout à la fois l'effet de la publicité de la discussion qui, en mettant nos affaires à découvert, les livrait au discrédit ou la malveillance et à la cupidité des spéculateurs, et de l'insuffisance des mesures qui, lorsqu'elles ne remédiaient pas au mal, ne font que l'empirer.

Le secret des délibérations nous garantit déjà du premier inconvénient. Ce sera à la sagesse du corps législatif de nous mettre à l'abri du second.

Il était difficile de faire une bonne opération sur les assignats, tant qu'il n'y avait ni contribution ni gouvernement. Que pouvait-on attendre d'un état précaire où l'inquiétude du présent s'augmentait de l'incertitude de l'avenir?

Aujourd'hui que les moyens d'exécution peuvent succéder à l'efficacité des mesures, l'espoir précède la confiance et la prépa-

On s'attend que le conseil des cinq cents écartera ces demi-réformes et ces palliatifs qui ne servent qu'à prolonger l'état de souffrance.

Il faut attaquer le mal dans sa source; ce mal est la trop grande abondance du papier-monnaie, que des circonstances extraordinaires ont forcé de multiplier au-delà des bornes de toute économie politique.

On la récrie contre le discrédit dans lequel sont tombés les assignats et le surhaussement dont il a été la cause; certainement notre situation est extrêmement pénible; mais quand on songe que c'est à ces mêmes assignats que nous devons d'avoir soutenu contre toute l'Europe la guerre la plus formidable qui ait jamais existé; quand on se rappelle le degré d'affaiblissement du papier des américains, quoique dans une proportion bien moins considérable que la nôtre; tout homme éclairé qui voudra apprécier le parti que nous avons tiré de cette ressource, ne pourra se défendre d'un grand sentiment, et ce qui cause notre anxiété, deviendra un sujet d'étonnement pour la postérité.

Nous sommes parvenus à l'époque où l'on doit faire rétrograder les effets de cette création, dont on ne sent que les inconvénients sans se souvenir combien elle nous a été utile. Que que parti qu'adopte le corps législatif, soit qu'il échange les assignats contre des contrats hypothécaires ou des billets d'une nouvelle caisse d'escompte, soit qu'on le frappe d'une diminution successive dans leur valeur, l'opération sera bonne pourvu qu'elle amène une prompte disparition de la plus grande quantité possible de papier-monnaie, sans produire néanmoins une secousse trop brusque entre les mains des porteurs.

La corps législatif peut d'autant plus se livrer à une grande opération, que le public y est préparé par le sentiment prolongé de son mal-être. Il craint bien-aimés que l'on fasse trop, que de rester en arrière de ses besoins et de son ardeur.

Malgré le secret qui enveloppe les délibérations du conseil des cinq cents, on a parlé d'un dixième sur les propriétés; cette mesure serait insuffisante si elle n'était soutenue par d'autres plus capables d'opérer un grand retrait. C'est le signe qu'il faut sapper et non les propriétés.

On a déjà l'expérience de l'effet qu'a produit la taxe extraordinaire de guerre qu'avait décrété la convention en terminant les travaux. Le propriétaire grevé se retire à se de son rang en augmentant le prix de ses denrées, et comme c'est une balle qui s'agit d'opérer, on ne remplira pas le but que l'on veut atteindre. En tout il faut éviter ces mélanges dans les effets fiscaux, et qui affaiblissent d'un côté ce que l'on veut produire de l'autre.

Si le conseil des cinq cents se détermine à conserver du papier en circulation, et il est bien difficile qu'on le retire en totalité, il faut le régénérer par une forme nouvelle.

Quant le discrédit s'est attaché à un signe, il ne faut souvent que lui en substituer un autre, surtout quand le gage et les véritables motifs de confiance restent les mêmes; et c'est peut-être en cela que des billets d'une caisse d'escompte, garantie par le crédit et les engagements de nombreux exploités, auraient un grand avantage.

Quoi qu'il en soit, nous ne saurions trop le répéter, point de mesures incomplètes et avortées. Le tens n'est pas loin où la paix viendra augmenter et nos ressources et la confiance publique.

A travers l'orgueil qu'a déployé le parti ministériel dans le parlement d'Angleterre, il a laissé percer le désir, ou plutôt le besoin, d'une pacification prochaine. Laissons à la ridicule vanité de M. Pitt et du gouvernement anglais, d'attribuer à leur haute sagesse les heureux changements qui se font opérés en France; pour qui connaît ces formules de politique, ce langage n'est point équivoque.

Ainsi toutes les probabilités nous annoncent que l'Europe finira d'une guerre opiniâtre et sanglante, ne le pire qu'après le repos et le calme, état naturel de toutes les sociétés.

Un tel rapprochement n'a-t-il pas plus favorable pour s'occuper d'un plan d'amélioration de nos finances; car si l'approche de la paix doit contribuer à en favoriser l'exécution, tout changement salutaire dans notre position ne peut qu'accroître l'établissement de la paix.

LENOIR DE LA ROCHE.

Le ministre de la guerre au ministre de l'intérieur. — Paris, le 26 brumaire, an 4.

Citoyen collègue, les propositions dans le public par les ennemis du gouvernement républicain font d'un signe faussé; je me hâte de vous dire l'inquiétude, en vous faisant connaître notre position à l'égard du Rhin, sous l'œil d'une connaissance exacte par des lettres officielles reçues dans la journée d'hier; elles m'apprennent qu'un corps de

taché de l'armée de Sambre et Meuse, sous les ordres du général Hatry, reprenant la position sur la rive droite du Rhin, s'est porté jusqu'à la Sieg; les troupes se sont conduites avec une audace et une intrépidité qui ont produit leur effet ordinaire; la terreur dans les lignes autrichiennes stationnées dans cette partie, a été telle, que les hussards de Barco ont, dans leur fuite précipitée, abandonné leurs chevaux, et tous les magasins de fourrages sont restés en notre pouvoir.

Cette manœuvre hardie et digne de la haute réputation du général Jourdan, ainsi que la division qu'il a portée sur les revers de la Law, en couvrant le pays de Trèves et le Luxembourg, produiront, j'espère, une diversion puissante, et ajouteront encore à la force du général Pichgru.

Quant à la Venée, on a dit si souvent que cette guerre était finie, que je co-çois facilement le scepticisme du public sur toutes les nouvelles qu'on en peut donner; cependant je peux vous assurer que le général Hache m'écrivait, le 19 brumaire, qu'il espérait que dans un mois presque toute la Venée serait déarmée, et que la position des affaires lui permettrait d'obtenir un congé de six semaines.

Vous voyez, Citoyen collègue, que les ennemis du gouvernement républicain, dans cette circonstance comme dans une infinité d'autres, ont cherché à faire prendre leur vœu pour la réalité.

Salut et fraternité.

Signé, AUBERT DUBAYET.

CORPS LÉGISLATIF.

CONSEIL DES ANCIENS.

Présidence de Baudin des Ardennes.

SUITE A LA SÉANCE DU 24 BRUMAIRE.

Suite de l'opinion de Lanjuinais.

On cite le cas actuel; on dit: les assemblées électORALES n'ont que dix jours de session; ni électeur, passé ce terme, ne peut en reprendre le titre; or les élections peuvent n'être pas terminées; donc il y a contrariété.

Non, il n'y a point contrariété. La constitution a fixé le terme des assemblées électORALES formées dans la constitution; les dix jours sont suffisants en effet dans la constitution, pour terminer les nominations ordinaires et constitutionnelles; mais c'est fois les assemblées électORALES n'ont-elles eu que les opérations constitutionnelles? n'ont-elles pas eu les deux tiers, formés les listes supplémentaires? &c. &c.

Je dis plus, il y avait impossibilité de nommer les juges, quand même le tems l'eût permis pendant les dix jours seulement. La loi du 19 venémiaire a déterminé le nombre des juges à nommer; or cette loi n'était pas encore revenue ici, que les assemblées électORALES étaient formées; or, je demande si en huit jours cette loi a pu être connue de tous les départements; et si en effet on ne peut parvenir qu'en quinze jours.

Ce raisonnement me semble prouver, jusqu'à l'évidence, que le delict constitutionnel n'a pu être appliqué aux dernières assemblées électORALES.

Et qu'on ne vienne plus parler de dangers de circonstances, c'est avec de tels mots qu'on nous a égarés sous le poids de la tyrannie détestable. Les considérations de circonstances et de dangers composent ce qu'on appelle la politique; la vraie politique consiste à respecter les droits du Peuple, à respecter les principes.

A Rome, après l'abolition de la royauté, un ami du Peuple qui n'aurait jamais personnel, qui respectait constamment les droits du Peuple, fit adopter une loi qui portait la peine de mort contre celui qui accepterait une fonction ou un pouvoir quelconque, sans avoir obtenu l'élection du Peuple. Cette loi est rapportée par tous les historiens.

Si on parle cependant encore de dangers, on me force à parler de ce qui s'est passé; si des actes illégaux ont été commis, certes c'est pas dans les corps électORAUX; ils le sont tombés à la loi acceptée, ils ont été élus; et le tems fixe et toutes les lois rendues. Vingt-huit électeurs de Paris se sont réunis, je le sais, au Théâtre-Français; vingt-huit ou huit cents et quelques! Ces vingt-huit se sont livrés à l'insolence, en déclarant qu'ils avaient rien à faire. Les électeurs se réunissent au tems fixé; alors je le demande, quelle irréregularité a-t-on à leur reprocher? quelle distraction, quel acte illégal ont-ils commis? Aucun. (Des murmures s'élevaient.)

N. Président, imposez silence à ceux qui interrompent l'orateur.

N. . . . Ces murmures m'importent.

Legende. Ce qui importune, ce sont les faits faux que l'on débite.

Plusieurs voix. Maintenez la parole à Lanjuinais.

Legende. Je respecte la masse des électeurs de Paris ; mais il faut le dire, à l'exception de quelques-uns, tous ceux qui ont provoqué la révolte, qui ont été les fauteurs de la sédition, ont été nommés électeurs.

Corren-Fustier. Voici un fait qui prouve au contraire quelle a été la soumission des électeurs de Paris à la loi. Après les dix jours de leur session, n'ayant pas terminé leurs élections, ils écrivirent à la commission des onze pour demander s'ils devaient continuer leurs opérations. La commission répondit qu'ils devaient le conformer à la constitution, et les électeurs se sont séparés.

Lanjuinais. J'ai dit des électeurs de Paris ce que l'histoire en dira ; je poursuis, en écartant et le récit des faits qui se sont passés, et tout ce qui y est relatif.

Je reviens à la constitution ; elle s'oppose à ce qu'un pouvoir confus délégué de l'autorité à un autre ; elle établit l'indépendance absolue du pouvoir judiciaire ; elle ne donne pas au directoire le droit de nommer des juges.

Je demande que la résolution ne soit point approuvée.

On demande la mise aux voix de l'approbation de la résolution.

D'un autre côté, on réclame l'ajournement à demain.

Lanjuinais demande l'ajournement à demain. — Il est adopté.

La séance est levée à 4 heures.

CONSEIL DES CINQ CENTS.

Présidence de Daunou.

SÉANCE DU 25 BRUMAIRE.

On fait lecture d'une lettre du citoyen Gaillard, député du département de la Drôme ; il expose que, sous la tyrannie décevante, il fut obligé, pour échapper aux proscriptions comme parent d'émigré, d'abandonner les fonctions publiques qu'il occupait, et de se réfugier dans l'armée d'Italie, où il servit en qualité de volontaire. Il consulte le conseil sur la question de savoir s'il est dans le cas de la loi du 3 brumaire, et s'il peut siéger au corps législatif.

Dumolard. Je pense que le citoyen Gaillard, appelé au corps législatif par le vœu de son département, doit être notre collègue et venir siéger auprès de nous. La loi même du 3 brumaire ne lui peut être opposée ; elle exclut des fonctions publiques les parents d'émigrés ; mais elle porte une exception en faveur de ceux qui, depuis le commencement de la révolution, ont constamment rempli des fonctions publiques à la nomination du Peuple. Le citoyen Gaillard est dans ce cas, et s'il a momentanément cessé de remplir ces fonctions, ce n'a été que pour défendre la Patrie les armes à la main. Je demande qu'il soit admis provisoirement.

Génissieux. Je m'y oppose ; par cette admission provisoire, Citoyens, vous préjugeriez la question que vous avez renvoyée à la commission chargée de la vérification des pouvoirs. Il est important que cette question demeure entière jusqu'au rapport que la commission doit vous faire incessamment. Le réclamant peut attendre quelques jours encore ; je demande que, jusqu'à cette époque, toutes choses demeurent en état.

Pénier. Si quelques députés a déjà été admis sur une déclaration semblable à celle qu'on vient de vous lire, vous devez admettre également le citoyen Gaillard ; dans le cas contraire, je demande le renvoi à la commission.

Leconte-Puyraveau. Je ne crois pas qu'aucun député ait été admis dans le corps législatif sur une pareille déclaration, et j'observe à notre collègue Dumolard que le service militaire qu'a fait le citoyen Gaillard à l'armée, ne peut être considéré comme une fonction publique à la nomination du Peuple. J'appuie le renvoi à la commission.

Le renvoi est prononcé.

Un des secrétaires fait lecture d'un message du directoire exécutif, reçu hier pendant le comité général.

Ce message est ainsi conçu :

Le directoire exécutif au conseil des cinq cents.

Législateurs, les ministres plénipotentiaires de la République des Provinces-Unies ont remis différentes notes officielles, au nom de leur gouvernement, pour demander, sur le territoire français, le libre passage des compagnies Suisses licenciées par leurs

Hautes Puissances, et qui doivent rentrer dans leurs cantons respectifs.

L'article 295 de la constitution porte qu'aucune troupe étrangère ne peut être introduite sur le territoire français, sans le consentement préalable du corps législatif.

C'est donc au corps législatif qu'il appartient de statuer sur la demande des Etats-Généraux ; nous invitons le conseil à prendre cet objet en considération. La situation actuelle de la République des Provinces-Unies nous paraît exiger que le départ de ces compagnies n'éprouve aucun retard.

Leconte-Puyraveau. Je propose au conseil de former une commission pour prendre à l'égard de ces troupes, de leur nombre, de leur espèce, de l'étendue de territoire qu'elles doivent parcourir, les renseignements nécessaires pour en faire un rapport au conseil.

Vallers. Lorsque la constitution a défendu l'introduction d'aucune troupe étrangère sur le territoire français sans le consentement du corps législatif, elle a voulu lui donner toute la garantie dont il pourrait avoir besoin un jour contre un directoire ambitieux. Mais nous sommes loin d'être dans le cas prévu par la constitution. Le directoire a toute notre confiance ; il a besoin, dans les premiers momens de son existence politique, d'être environné d'une grande considération ; elle seule peut lui communiquer cette force morale qui lui est si nécessaire ; et le plus sûr moyen de lui procurer cet inappréciable avantage, est de lui donner de nouvelles marques de cette confiance qu'il ne cessera jamais sans doute de mériter par l'usage qu'il fera de son pouvoir.

D'ailleurs, Citoyens, je vous prie de remarquer que la constitution, en exigeant le consentement du corps législatif pour autoriser le passage des troupes étrangères sur le territoire français, semble lui donner une sorte de surveillance spéciale sur cette partie du gouvernement ; mais observez en même temps que le corps législatif, n'ayant point, comme la Convention nationale, de comités qui viennent à la tribune développer les considérations politiques qui doivent déterminer une décision de cette nature, il est à peu près dans la nécessité de délibérer d'après les termes de la proposition qui lui est faite, et surtout d'après les circonstances. S'il est des motifs secrets, le directoire seul peut les connaître.

D'après ces considérations, je demande que le conseil, après avoir déclaré l'urgence, prenne la résolution de permettre aux troupes Suisses de passer sur le territoire français.

Cambacères. Sans doute, Citoyens, vous devez environner le nouveau gouvernement de toute votre confiance, mais ce motif ne peut pas servir de base à la détermination que vous allez prendre. Renfermez-vous toujours dans les termes de la constitution ; remplissez son objet, exécutez ses moindres dispositions ; elle a, par une sage prévoyance, limité l'autorité du directoire sur l'objet délicat qui vous occupe ; exercez dès aujourd'hui le pouvoir qu'elle vous confie sur ce même objet ; et gardez vous de montrer sur ce point une indifférence qui pourrait un jour devenir funeste à la liberté. Je demande aussi que le passage soit autorisé, mais je désire que la décision soit motivée, non pas sur la confiance que vous inspire le directoire, mais sur ce que la République française, étant en bonne intelligence avec la République Suisse, n'a rien à craindre de ses troupes.

Boissy. Il me semble que le directoire aurait dû énoncer dans son message la quantité de ces troupes, leur espèce et l'étendue de territoire qu'elles doivent parcourir.

Leconte-Puyraveau. La constitution ne lui prescrivait pas d'entrer dans ces détails ; il n'en est pas moins vrai qu'il eût bien fait de nous les mettre sous les yeux. J'observe au reste qu'il paraît que ces troupes sont peu nombreuses, puis qu'il n'est parlé dans la lettre des ministres Bataves que de compagnies.

Boissy. Je fais que ces troupes doivent être nombreuses, car il s'agit de la totalité des troupes Suisses qui étaient au service des Provinces-Unies ; mais, quelle qu'en soit la quantité, je pense qu'on leur doit accorder le libre passage, parce qu'il pourrait être dangereux de retenir plus longtemps en Hollande des troupes licenciées qui veulent retourner dans leur Patrie. Cependant je demande aussi qu'une commission soit formée pour prendre des renseignements du directoire et vous en faire un rapport.

Grégoire. Sans doute, Citoyens, vous ne concevez aucune défiance sur les intentions d'une Nation amie ; mais cette sécurité ne doit pas vous empêcher de prendre toutes les précautions que la constitution indique au législateur pour garantir la liberté. Je demande aussi une commission.

Boissy. J'observe que cette commission ne pourrait pas correspondre officiellement avec le directoire ; c'est au corps législatif qu'appartient cette faculté. Je demande que le conseil décide que ces renseignements seront demandés au directoire, et

qu'aussitôt qu'ils seront parvenus, on formera une commission.

Cette proposition est adoptée.

Plusieurs voix. Le comité général.

Craffous. Je demande à faire auparavant une motion d'ordre.

Citoyens, vos intentions sont calomniées ; les agitateurs, les malfaiteurs de toute espèce répandent que si vous tenez secrètes vos délibérations sur les finances, c'est que vous voulez cacher l'extrême embarras dans lequel ils supposent que vous êtes, et préparer des mesures violentes pour en frapper subitement tous les citoyens.

C'est par de semblables suppositions que ces coupables spéculateurs jettent l'alarme dans toutes les classes du Peuple, et font renchérir encore la subsistance.

Il est tems de briser entre leurs mains cette arme dont se servent les ennemis de la République ; il est tems d'opposer la vérité au mensonge, et de calmer les craintes des citoyens.

Le rapport qu'Echaffieraux vous a fait, au nom de la commission, peut seul remplir cet objet ; il offrira à la France le tableau consolant de notre situation réelle, soit sur la quantité d'assignats émis, soit sur la quantité à émettre, soit sur la quantité qui se trouve dans le trésor public. Je demande que ce rapport soit imprimé et envoyé aux départements.

Villetard. Les agitateurs abusent également du secret et de la publicité des discussions financières. Sous la Convention nationale, ils faisaient les motions indifférentes ou irréfléchies qui avaient faites, pour dénatuer ses intentions et répandre de fausses idées favorables à leurs spéculations ; aujourd'hui que vous délibérez secrètement, ils font mille suppositions et répandent l'alarme parmi les citoyens.

Je dois vous citer un fait à l'appui de ce que j'avance : Lors de votre dernier comité général, l'espérance que l'on conçut sur l'efficacité de vos mesures, fit baisser le louis de plus de 1000 liv. à la bourse ; les agitateurs en furent tellement effrayés, que pour détruire ce bon effet de vos délibérations secrètes, ils répandirent le même jour que leurs émissaires avaient surpris votre secret et connaissaient votre plan ; ces faux bruits firent bientôt remonter l'or à la valeur exorbitante qu'ils lui avaient donnée.

Il est donc démontré que ces sangsues du Peuple abuseraient également de la publicité du plan de la commission ; d'ailleurs ne l'ayant pas encore adopté, vous ne pouvez pas l'offrir à la France comme le résultat de vos délibérations.

Je demande qu'il ne soit imprimé que pour être distribués aux membres du conseil.

Maihe. Rien n'est plus dangereux en effet que de parler publiquement des finances et de la diplomatie ; mais quant aux finances, il est plus dangereux encore de garder trop long-tems le secret sur le système adopté ; celui qui vous occupe est si favorable à la République, et si désespérant pour les ennemis, que la publicité ne peut avoir qu'un effet salutaire. Je demande aussi qu'il soit publié.

Morisson. Et moi aussi j'en demande la publication, et voici le motif qui me détermine : ou le plan est bon ou il est mauvais ; s'il est bon, il ne peut que relever le crédit des assignats en augmentant la confiance ; s'il est mauvais, il est nécessaire que chacun de nous recueille, pour le juger, les lumières extérieures que pourront nous communiquer les bons citoyens.

Boissy. Entre deux maux, il faut choisir le moins funeste. Qu'est-ce que l'agiotage ? C'est une spéculation fondée sur des calculs plus ou moins exacts, sur des moyens plus ou moins légitimes. Sans doute ceux qui se livrent à ce honteux commerce, ont cherché à tourner à leur profit le silence que vous avez gardé sur votre nouveau système ; mais enfin, puisque vous l'avez tenu secret jusqu'à ce jour, je crois que le parti le plus sage est de suivre la même conduite jusqu'à la fin de cette importante délibération. Elle ne remplira plus sans doute qu'une seule séance, et quand vous aurez donné la priorité à l'un des plans qui vous sont offerts, alors vous publierez le résultat de vos discussions. Je demande que le conseil se forme en comité général.

Le conseil passe à l'ordre du jour sur la motion de Craffous.

Il reçoit un message du directoire qui lui demande plusieurs millions en numéraire pour le paiement des agents diplomatiques, d'une partie des dépenses de la guerre, &c. Mais comme ce message, signé seulement du Président et du secrétaire, ne relatait point, aux termes de la constitution, la signature des autres membres qui l'avaient voté, le conseil décide que le directoire sera averti par un message de ce défaut de forme, et invité à le réparer.

Le conseil se forme en comité général pour continuer la discussion sur les finances.

CONSEIL DES ANCIENS.

SÉANCE DU 25 BRUMAIRE.

Suite de la discussion sur la nomination des juges et des administrateurs qui n'ont pas été nommés par les assemblées électorales.

Tronchet. Avoir réduit, comme l'ont fait presque tous les préopinants, la question au point de savoir si la constitution nous permet d'approuver la résolution qui nous est présentée, c'est avoir suffisamment indiqué avec quelle circonspection, quelle impartialité et quel calme une pareille question doit être discutée; enfin, avec quelle liberté chacun doit émettre son opinion.

J'avoue que ce n'est pas sans quelque peine que j'ai entendu quelques-uns des préopinants, emportés par leur zèle pour la constitution, sembler jeter, sans doute involontairement, une espèce de défaveur sur l'opinion contraire à l'adoption de la résolution; et l'un de ceux qui ont défendu cette opinion, semble craindre l'effet de cette défaveur.

Quant à moi, qui suis convaincu que nous cherchons de bonne foi la vérité, que l'erreur, de quelque côté qu'elle soit, dérive d'un sentiment également pur, l'attachement à la constitution, je n'hésite point à déclarer que mon opinion est que la résolution ne peut être adoptée.

Pour établir cette opinion, je me propose de discuter trois points :

1°. Est-il certain que la constitution ne donne point, et dès-lors refuse, au pouvoir exécutif le droit de nommer les administrateurs et les juges dans le cas où nous nous trouvons ?

2°. Si cela est ainsi, le corps législatif peut-il conférer au directoire exécutif le pouvoir que la constitution lui refuse ?

3°. Est-il vrai que la constitution s'oppose, dans le cas où nous nous trouvons, à ce que le Peuple, par lui-même ou ses électeurs, reprenne l'exercice du droit de nomination ; et que, par cette raison, la constitution elle-même nécessite l'expédition que les cinq cents nous ont proposée ?

Je cherche d'abord dans la constitution, si elle accorde au pouvoir exécutif la fonction qu'on veut lui déléguer ; et je n'hésite pas à répondre qu'elle ne le lui donne pas dans le cas particulier, et qu'elle le lui refuse par cela seul qu'elle ne le lui donne pas.

Il y a une grande différence entre la position des individus vis-à-vis de la constitution et des lois quelconques, et la position des autorités constituées.

A l'égard des individus, il est très-vrai de dire qu'ils peuvent tout ce qui ne leur est pas défendu par la constitution, ou la loi. La raison en est simple. Chaque individu tient d'un droit naturel et primitif le pouvoir de faire tout ce qu'une loi positive, dictée par l'intérêt commun, et à laquelle il s'est lui-même soumis, qu'il a créée ou acceptée, ne lui interdit pas.

Il en est tout autrement des autorités constituées. Elles n'existent point antérieurement à la constitution qui les crée ; elles ne tiennent leur pouvoir d'aucun droit préexistant. La même constitution qui leur donne l'existence, détermine et limite leurs pouvoirs ; ils ne peuvent que ce que la loi qui leur donne l'être, leur accorde. Tout ce qui ne leur est pas donné expressément, leur est refusé.

D'après ce principe incontestable, la question, que j'examine d'abord, n'est plus qu'une question de fait. La constitution a-t-elle donné au directoire exécutif le pouvoir dont on veut l'hériter ?

J'ouvre cette constitution ; et j'y trouve deux titres entiers, le troisième et le quatrième, qui établissent, pour règle générale et fondamentale, que c'est le Peuple qui choisit tous les mandataires quelconques, ou immédiatement, ou médiatement.

Cela ne pouvait pas être autrement dans une constitution républicaine, puisque l'essence d'un gouvernement populaire est qu'il se gouverne lui-même, ou immédiatement ou médiatement, quand la population l'étendue de son territoire, ou la nature de l'opération, ne lui permet pas de le faire immédiatement.

Et qu'il me soit permis d'observer ici, en passant, combien est erronée l'opinion d'un des précédents orateurs, qui a dit que le Peuple choisissait toujours médiatement les administrateurs et les juges, lorsqu'ils seraient choisis par le directoire exécutif, qui est élu par les représentants du Peuple, lesquels lui a été lui-même par ses électeurs.

N'est-il pas évident que le Peuple ne peut être supposé agir médiatement, que quand celui qui agit en son nom a reçu de lui le pouvoir spécial de faire tel acte particulier ? Pour qu'on puisse dire qu'une telle opération se fait médiatement par le Peuple, il faut donc que celui qui agit en son nom ait un titre spécial émané du Peuple qui l'y autorise. Quel est le titre par lequel le Peuple a autorisé certaines personnes à agir en son nom ? C'est la constitution. Donc on ne peut pas dire

que le Peuple agit médiatement, toutes les fois que celui qui agit, n'est point autorisé par ce titre à faire un tel acte au nom du Peuple.

Nous venons de voir que la constitution réserve au Peuple seul d'être les magistrats et administrateurs, tantôt immédiatement, comme dans le cas de l'article 27, et tantôt médiatement, comme dans le cas de l'article 41.

Le directoire exécutif ne peut donc exercer cette fonction, ni au nom du Peuple, ni en son nom personnel, s'il n'y est pas autorisé par une exception littérale et expresse, qui déroge à la loi générale et fondamentale de la constitution.

Je dis une exception expresse et littérale ; car toute exception à une loi générale doit être expresse ; et si cela est vrai pour toutes les lois en général, cela l'est encore plus pour les lois constitutionnelles, et lorsqu'il s'agit des droits et des fonctions d'un pouvoir constitué.

Maintenant, je parcours la constitution : j'y trouve, à la vérité, trois exceptions écrites à la loi fondamentale et qui réserve au Peuple les élections des administrateurs et de ses juges ; mais je n'en vois aucune qui soit textuelle pour le cas où nous nous trouvons.

Dans l'art. 155 elle est particulière aux colonies : elle est fondée sur l'impossibilité physique et qui résulte de la guerre d'y mettre en pleine activité la constitution ; pour cette raison elle n'est que temporaire, jusqu'à la paix ; elle n'est pas même générale pour les colonies ; elle ne s'étend pas aux îles de France et de la Réunion.

L'article 188 porte une autre exception, relative aux seules administrations départementales et municipales ; mais elle est étrangère au directoire exécutif.

Enfin, l'article 198 présente une troisième et dernière exception, en faveur du directoire exécutif.

Mais, 1° elle borne son pouvoir à la nomination des administrateurs, et elle ne parle point des juges, ce qui suffirait pour en écarter l'application qu'on en veut faire aux juges.

S'il est certain qu'une exception ne peut s'étendre hors de son cas, on peut encore moins admettre cette extension, quand la matière est essentiellement différente.

Quelques importantes que soient les fonctions des administrateurs, elles ne sont point susceptibles d'entrer en comparaison avec celles des juges, qui prononcent sur la propriété, sur la liberté, sur la vie des citoyens, et sur leur honneur, mille fois plus précieuses que la vie.

2°. Relativement même aux administrateurs, ce n'est point (comme l'a très-bien remarqué un préopinant) un véritable droit d'élection que la loi confie au directoire ; il ne crée point des administrateurs, il ne donne point au Peuple des administrateurs qu'il n'ait pas choisis, il ne peut que lui rendre provisoirement ceux auxquels il avait précédemment donné sa confiance.

3°. Enfin, le cas prévu par cet article 198, n'est pas textuellement celui dans lequel nous nous trouvons. Ce qui suffit pour en écarter l'application, parce qu'une exception ne peut s'étendre d'un cas à un autre.

Il y a sans doute une grande analogie entre ces cas et le nôtre ; il peut y avoir une similitude de raisons ; mais en matière d'exception, en matière de constitution, quand il s'agit d'étendre les pouvoirs d'une autorité constituée, on ne peut point raisonner par similitude, tout est de rigueur ; toute extension est périlleuse.

Je termine ce premier point par un seul mot. Si le directoire exécutif s'était ingéré de lui-même à faire les nominations dont il s'agit, et s'il avait voulu s'autoriser de l'article 198, certes, il n'y aurait personne parmi nous qui n'eût crié à l'abus d'autorité, et qui n'eût tonné dans cette tribune. Il ne m'en faut pas davantage pour prouver que la constitution ne donne pas au directoire exécutif le droit qu'on veut lui conférer. Quand je dis qu'elle ne lui donne point ce droit, je n'entends point parler du droit général, mais même du droit momentané et accidentel dont il s'agit. Aucune autorité ne peut faire momentanément ce qui ne lui est point accordé expressément.

A la bonne heure, me dira-t-on ; mais ceci n'est pas le véritable état de la question ; il ne s'agit pas de savoir si le directoire aurait pu s'arroger de lui-même ce droit ; mais si le corps législatif peut le lui conférer.

Eh bien ! je réponds, moi, que s'il est démontré, si vous êtes forcés d'affirmer que la constitution ne donne point le droit au directoire exécutif, le pouvoir législatif ne peut lui conférer, le directoire ne peut le réunir ; et ce second point se décide par le même principe sur lequel j'ai fondé le premier.

Toute autorité constituée n'a d'existence que par la loi, n'a de pouvoirs et de fonctions que ceux que lui donne expressément la constitution.

Le corps législatif n'est lui-même qu'une autorité constituée dont les pouvoirs sont limités à faire des lois. Subordonné lui-même à la constitution, non-seulement il ne peut faire des lois contraires à la constitution, mais il n'y peut même rien ajouter. Ce droit est réservé au peuple, guidé par l'assemblée de révision, dont il doit lui-même être les

membres, et dont il doit fonctionner les propositions. Cette forme est nécessaire, non-seulement pour charger ou abréger un article, mais pour en ajouter un conflit dans tout l'ensemble de l'ensemble des inconvénients reconnus par l'expérience.

Donner au directoire exécutif un pouvoir qu'il ne trouve point dans la constitution, c'est ajouter à ses pouvoirs, c'est ajouter à son existence constitutionnelle ; c'est faire un acte constitutionnel qui est au-delà des pouvoirs du corps législatif, et qui est réservé au peuple par la voie de la révision.

Donc, si vous convenez que le pouvoir dont il est question, n'existe point en faveur du pouvoir exécutif dans la constitution, il faut que vous conveniez avec moi qu'il n'est pas dans le droit du corps législatif de le créer et de l'ajouter à la constitution.

Mais voyez donc, me dira-t-on enfin, dans quel dédale vous vous enfoncez : vous invoquez la constitution, vous vous y renfermez avec un empressement rigoureux, et vous allez proposer d'enfreindre cette même constitution, ou vous allez vous trouver enfoncé dans un labyrinthe dont vous ne pouvez plus sortir.

Le Peuple, en faveur duquel vous réclamez le droit constitutionnel d'être les administrateurs et les juges, le Peuple ne peut exercer ce droit que par la voie des assemblées primaires ou électorales ; c'est la loi qui s'est imposée lui-même en acceptant cette même constitution que vous invoquez.

Or, suivant cette constitution, article 27, les assemblées primaires ne se tiennent qu'une fois l'année.

Les assemblées électorales, articles 36 et 39, ne peuvent s'assembler qu'une fois l'année ; elles ne peuvent durer que dix jours ; passe ce temps, elles sont dissoutes de plein droit. Les électeurs, par cette dissolution, ont perdu leur caractère et leurs pouvoirs, qui sont expirés.

Le Peuple, en acceptant la loi du 5 fructidor, a consenti de n'avoir plus d'autre assemblée primaire et électoral pendant tout le cours de cette année, et jusqu'au premier germinal de l'année prochaine.

Il est donc impossible que le Peuple exerce le droit que vous réclamez pour lui, s'il n'a seize mois ; d'un autre côté, il est aussi impossible qu'il conserve les anciens administrateurs et les anciens tribunaux.

Les formes de l'administration judiciaire sont totalement changées ; leurs emplacements ne sont plus les mêmes ; conserver les anciennes, ce serait suspendre la constitution et compromettre son sort.

Il n'est pas non plus possible que le Peuple refuse aux administrateurs et aux juges ; vous ne pouvez lui en donner qu'en violant vous-mêmes cette constitution que vous voulez respecter. Donc il y a ici une nécessité résolue de suppléer, par une loi, à ce qui manque à la constitution pour ce cas extraordinaire, imprévu ; et que peut-on faire de mieux que de faire dans cette même constitution l'exemple d'un cas au moins très-analogue à celui où nous nous trouvons ?

Telle est, Citoyens, la seule objection puissante que présente l'opinion contraire, et c'est une véritable pierre de la difficulté que nous avons à résoudre. Je crois avoir présenté l'objection dans toute sa force, et je vais essayer de la résoudre.

Il me suppose qu'il y a dans la constitution deux dispositions qui se combattent et se contraignent lorsqu'on les applique au cas particulier : L'une qui réserve au Peuple exclusivement le droit d'élection ; l'autre qui lui interdit pour 16 mois l'exercice de ce même droit.

Mais est-il donc bien vrai qu'il résulte de la constitution un obstacle aussi extraordinaire à l'exercice du droit du Peuple ?

Je pense que non ; et j'observe à cet égard que l'un des préopinants, qui paraît avoir accordé ce point, a prouvé lui-même la fausseté de la concession par les raisons qu'il s'employait pour prouver que les assemblées électorales n'étaient pas véritablement dissoutes de droit.

Pourquoi, selon lui-même, les assemblées électorales ne sont-elles pas véritablement dissoutes : c'est parce qu'elles avaient été chargées d'opérations qui les plaçaient hors des cas précis de la constitution ; c'est parce que les opérations qui leur étaient adjointes s'étendaient au-delà des limites ordinaires dans lesquelles la constitution a fixé leurs opérations ordinaires ; 11, 15, 20 ou 36 députés à élire, au lieu de 4, 10 ou 12 ; 5 administrateurs au lieu d'un dans le corps ordinaire des choses ; c'est en un mot parce que leurs opérations n'étaient pas purement et simplement celles de la constitution ; c'est parce qu'elles étaient mixtes ; parce qu'il y en avait une partie, et une partie considérable, hors et au-delà de la constitution.

De ce point de fait incontestable, je ne me contenterai pas de conclure que le terme de dix jours ne devait pas nécessairement être appliqué à cette première assemblée électorale, comme l'a fait la loi du 17 vendémiaire ; mais je dis que l'article de la constitution ne s'applique point à cette première assemblée, si n'était point dans ce cas précis de la constitution ; que la constitution n'a vu et n'a

pu considérer dans sa disposition, que les opérations ordinaires qu'elle avait prescrites; qu'elle n'a commandé qu'aux assemblées électORALES qui seraient à l'avenir dans la position commune et ordinaire où elles doivent être et où elles le trouveront toujours à l'avenir; en un mot, que la constitution ne peut pas s'appliquer à un cas qui est hors et au-delà de la constitution; que ce n'est point en vertu de la constitution, mais en vertu de la seule loi du 1^{er} vendémiaire qu'elles ont été dissoutes, ou, pour parler plus exactement, séparées de fait; que ce n'est point la constitution qui fait aujourd'hui obstacle à leur réunion, mais une loi postérieure et purement réglementaire, qui peut être réformée et modifiée par la même autorité qui l'a créée.

En un mot, je lis bien dans la constitution qu'elle défend aux assemblées électORALES de se proroger au-delà de dix jours, de se rassembler; mais j'y vois en même temps qu'elle commande à des assemblées électORALES qu'elle a placées dans une position particulière; je vois que la loi a été combinée sur la nature et l'étendue des fonctions auxquelles elle est restreinte.

Je vois ensuite qu'une loi hors de la constitution a placé les premières assemblées électORALES dans une position toute différente, et leur a imposé des charges bien plus onéreuses, et je dis que la seule logique ne permet point d'appliquer une loi à un corps, ou à un individu quelconque, qui ne le trouve point dans le cas précis pour lequel elle est faite.

Si ce raisonnement est juste, il détruit d'avance cette autre objection que les assemblées dissoutes ne peuvent plus revivre, que l'on ne peut pas rendre aux électeurs un pouvoir expiré.

Il ne l'est point dans l'intention du Peuple, qui a entendu qu'ils exerceraient ses droits dans toute leur plénitude; il ne l'est point dans l'intention de la constitution, qui n'a pas pu envisager le cas.

L'exercice de leur pouvoir a été suspendu et arrêté par un fait, par une loi étrangère à la constitution qui n'est pas irréfutable; qu'une autre loi leve cet obstacle, qui n'est point constitutionnel, et le Peuple jouit de ses droits sans altération.

Mais vous allez, a dit un des préopinants, donner un exemple très-dangereux. La malveillance en raffera en s'autorisant dans la suite de ce fait pour demander des prorogations d'assemblées électORALES, dont les opérations n'auraient été entravées que par l'intrigue. Non, ce danger n'est pas à craindre; pourquoi? C'est qu'aucune assemblée électORALE ne pourra se trouver, par la suite, dans le même cas, c'est que toutes seront désormais dans le cas de la constitution et liées irrévocablement par la constitution.

Je crois avoir prouvé que la constitution n'apporte point un véritable obstacle à ce que le Peuple ne reprenne l'exercice du droit qui forme la partie fondamentale de la constitution, et qui n'a été restreint et arrêté que par un fait étranger à la constitution; et si cela est vrai, il est évident qu'il ne peut pas nous être permis de prendre une voie constitutionnelle pour lui procurer des administrateurs et des juges qui ne seraient point des magistrats véritablement constitutionnels.

Je pourrais m'arrêter ici, et convaincu qu'il est impossible de trouver dans la constitution un obstacle qui nous empêche de l'exercer dans la première et la plus sacrée de ses dispositions, conclure affirmativement que nous ne pouvons approuver la résolution, sans m'arrêter à répondre à aucuns de ces motifs différents qui peuvent être mis qu'au rang des simples considérations.

Je n'en connais aucune qui puisse autoriser à violer une loi constitutionnelle, et la plus importante de toutes les lois, celle qui tient à l'essence même de la constitution.

D'ailleurs, quand je parcours ces considérations, je n'en aperçois aucune qui puisse me forcer à m'écarter du principe.

Certes, la loi qui limite à un tems fixe la durée des assemblées primaires, est une loi très-sage, très-nécessaire à maintenir, très-constitutionnelle; mais il n'y a aucune comparaison à faire entre le caractère de cette loi et celui de la loi dont on nous propose de nous écarter.

Celle-ci, je ne peux tout le répéter, est fondamentale, appartient à l'essence de la constitution; sans elle il n'y a point de gouvernement républicain. La seconde n'est qu'une loi de forme, accidentelle; et, si l'on m'est permis de m'exprimer ainsi, succursale et protectrice de la constitution.

Son règlement ne tient qu'à un droit positif et arbitraire dans la durée du tems fixé; il aurait pu être, sans aucun inconvénient, et avec le même avantage, de douze, quinze, comme de dix. Dans

toute cette discussion, je n'ai presque toujours aperçu qu'une lutte pour faire prévaloir l'une de ces deux dispositions conditionnelles sur l'autre; et, certes, je le dis hardiment, si je me trouvais dans la dure nécessité de m'écarter de la constitution sur l'un des deux points, je n'hésiterais pas à préférer de m'attacher à la loi fondamentale, par préférence à la loi purement positive et succursale.

Je ne me dissimule point la réalité des inconvénients qui ont fait redouter à un grand nombre de préopinants le rappel des assemblées électORALES. Des événements trop funestes, que je voudrais effacer de ma mémoire, autorisent ces concours; mais je le dirai avec fermeté: ce n'est point en violant la constitution qu'on peut la défendre. Ou elle permet ce que l'on propose, ou elle ne le permet pas. Au premier cas, il n'est pas besoin de chercher des motifs ailleurs; au deuxième cas, c'est dans la constitution même qu'il faut chercher et que l'on trouvera les moyens de la défendre. Le corps législatif est là; le pouvoir exécutif est là; les patriotes sont là. Reposez-vous sur leur sagesse, leur fermeté, leur activité et leur courage.

Vous craignez les dangers du rassemblement des assemblées électORALES; vous craignez les dangers de l'exemple.

Mais pouvez-vous ne pas craindre le danger de l'exemple que vous voulez donner? Certes ce danger n'est pas prochain, tout nous en garantit pour le moment présent. Mais jetez un regard vers l'avenir: est-il impossible que vous n'ayez pas toujours des hommes purs dans votre directoire? Est-il impossible alors que des hommes pervers, rejets d'un grand pouvoir, n'achètent des intrigants pour troubler les assemblées électORALES, pour les empêcher de terminer leurs opérations dans le délai constitutionnel, et pour s'autoriser de votre exemple à s'emparer du choix des administrateurs et des magistrats de tels et tels départements, et de se rendre maîtres par ce moyen des départements qu'ils croient plus propres à servir leurs vues ambitieuses.

Je m'arrête, et craindrais de pousser plus loin une réflexion dont la seule perspective m'effraie. Je ne m'en fers que pour faire sentir qu'il n'est point de résolution qui n'ait ses dangers et ses inconvénients; que c'est dans la constitution seule qu'il faut chercher les remèdes aux inconvénients; que le seul moyen de ne le point écarter, est de s'attacher fermement à la constitution; et c'est parce que je m'y attache fortement, parce que je ne crois pas qu'elle puisse opposer un obstacle véritable à ce que le Peuple n'acheve d'exercer ses droits dans toute sa plénitude, que je conclus à ce qu'il soit dit que le conseil ne peut approuver.

Roger-Ducos. Citoyens collègues, la résolution qui vous a été transmise par le conseil des cinq cents, exigeait la discussion importante et lumineuse que vous lui avez donnée; il ne suffit pas d'entendre et d'accueillir une résolution, quelque juste, quelque nécessaire qu'elle parût même à tous les esprits; un des grands devoirs des législateurs d'un gouvernement, naissant surtout, c'est de motiver les actes qu'il sanctionne ou qu'il rejette; c'est de donner plutôt dans l'excès des discussions que de les circonferir trop légèrement; car plus les questions que nous traiterons recevront de développement, plus nous préparerons le perfectionnement d'une constitution qui, toute sublime qu'elle est, n'a pu être sans défauts, mais qui trouvera toujours une honorable excuse, en ce qu'elle a été conçue dans la tourmente d'une révolution aussi célèbre qu'elle a été convulsée; en ce qu'elle a été fonctionnée alors que le Peuple Français soutenait le poids formidable d'une guerre dont l'histoire des Nations ne fournit point d'exemple.

Je conviens avec les orateurs qui m'ont précédé à cette tribune, que la constitution n'a pas expressément prévu le cas qui a donné lieu à la résolution qui vous est soumise; mais je soutiens en même tems qu'elle ne permet pas, qu'elle défend au contraire la mesure qu'on prétend faire prévaloir à la résolution. Je ne connais que l'amour de principes, que l'attachement sévère aux principes; mais lorsque j'en ai point un principe à pourvoir; biffer un acte nécessaire, impérieux, je crois devoir chercher si l'acte peut découler et se rapprocher de quelque principe posé, et lorsque j'ai pour moi un résultat affirmatif, je me crois obligé de le saisir, je me crois irréprochable de l'avoir adopté.

Telle est notre position, citoyens collègues, que la constitution et les lois fonctionnées par le Peuple défendent la réunion des assemblées primaires et électORALES dans l'hypothèse de la résolution; permettez que je rappelle succintement la volonté prohibitive des lois.

L'article 30 de la constitution veut que les assemblées, soit primaires, soit communales, ne fassent aucune autre élection que celles qui leur sont attribuées par l'acte constitutionnel. . . .

L'article 40 offre une disposition semblable, relativement aux assemblées électORALES. . . .

L'article 36 veut que les assemblées électORALES n'aient qu'une session de dix jours au plus, et sans pouvoir s'ajourner; il ajoute, qu'après le délai, elles sont dissoutes de plein droit. . . .

L'article 39 porte qu'aucun citoyen qui a été membre d'une assemblée électORALE (dans le cas sans doute des dispositions précitées) ne peut prendre le titre d'électeur, ni se réunir en cette qualité, sans commettre un attentat à la sûreté générale.

Enfin, l'article 14, titre 3, de la loi du 5 fructidor, a dit: les assemblées tant primaires qu'électORALES, qui vont être successivement convoquées, le sont par anticipation sur celles de l'an 4, pendant lesquelles il n'en sera plus tenu.

Certes, Citoyens, ces dispositions me paraissent aussi claires que descriptives, je n'y vois qu'une volonté prohibitive, que, dans le doute même, (s'il pouvait en être luppée) je préférerais de ne pas enfreindre; c'est-à-dire, que dans le doute même, je m'attacherais bien plutôt à rentrer dans le principe constitutionnel, dont le Peuple m'a rendu le garant et le dépositaire, que me permette de m'en écarter arbitrairement.

Mais voyons encore si l'opinion que j'émetts n'est pas précisément celle de la constitution.

(La suite demain.)

N. B Le conseil des cinq cents a rapporté, dans la séance du 29, le décret du 20 germinal an 2, qui supprimait les compagnies et allocations financières.

Le conseil s'est ensuite formé en comité général.

COURS DES CHANGES.

Paris, le 29 brumaire.

Le louis d'or.	3290 3340. 3295 livr.
Le louis blanc.	3200.
L'or fin.	3200.
L'or en barre de Paris.	
Le lingot d'argent.	5800.
L'argent marqué.	
Les inscriptions commenceront à jour au 1 ^{er} germinal, an 4.	72. b.
Hambourg.	25.00.
Amsterdam.	14.
Bâle.	14.
Gênes.	10.800.
Livourne.	
Cadix.	
Bon au porteur.	8. p.
Billet de loterie.	

PRIX DE DIVERSES MARCHANDISES.

Café de la Martinique.	180.
Sucre de Hambourg.	177.
Sucre d'Orléans.	155.
Sucre de Marseille.	155.
Sucre de fabrique.	
Chandelle.	109.
Bougie du Mans.	129 à 130.
Huile d'olive.	129.

Paiemens de la trésorerie nationale.

Le paiement du second semestre de l'an 3^e des parties des rentes viagères sur plusieurs têtes ou avec survie, déposées dans les quatre bureaux de la liquidation avant le 1^{er} vendémiaire, an 3^e, est ouvert jusqu'au n° 3000.

Le paiement des mêmes parties des 5000 numéros suivans sera ouvert le 20 brumaire.

On paye aussi depuis le n° 1 jusqu'à 6000 de celles déposées depuis le 1^{er} vendémiaire, an 3.

On fera avertir par de nouveaux avis du paiement des numéros subéquens.

On trouvera, dans la galerie des vérificateurs, des affiches indicatives des bureaux auxquels il faudra s'adresser.

L'abonnement se fait à Paris, rue des Poitevins n° 18. Le prix est de 100 liv. pour trois mois, tant pour Paris que pour les départemens. L'on ne s'abonne qu'au commencement de chaque mois, et seulement pour trois mois. On ne reçoit pas, quant à présent, d'abonnement pour un plus long terme.

Il faut adresser les lettres et l'argent, franc de port, au citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 18. Il faut comprendre, dans les envois, le port des pays où l'on ne peut franchir.

Il faut avoir soin de le conformer, pour la sûreté des envois d'argent ou d'assignats, à l'arrêté du comité de salut public, inséré dans le n° 301 de notre feuille du premier thermidor de l'an II, ou du moins charger les lettres ou le renferment des assignats. Les assignats de cinq livres et au-dessus, à effigie royale, n'ayant plus cours de monnaie, on ne recevra que ceux portant l'empreinte de la République.

Il faut s'adresser, pour tout ce qui concerne la rédaction de la feuille, au Rédacteur, rue des Poitevins, n° 13, depuis huit heures du matin jusqu'à neuf heures du soir.

AVIS AUX SOUSCRIPTEURS.

La continuation du renchérissement des matières, de la main-d'œuvre et de tout ce qui entre dans la confection de ce journal, nous oblige à porter l'abonnement à la somme de *cinq cents livres* pour trois mois, à dater du 1^{er} frimaire.

Nous invitons les souscripteurs, de cette époque, à vouloir bien se conformer à ce prix, autrement nous serions forcés de régler nos envois sur celui des sommes qui nous seront parvenues.

Il faut affranchir le port des lettres et de l'argent. Celles qui renferment des assignats doivent être chargées, et l'on doit y ajouter le port des lettres dans les pays où l'on n'affranchit point.

POLITIQUE.

ÉTATS-UNIS D'AMÉRIQUE.

Boston, le 1^{er} septembre.

UN fléau, plus destructeur encore que celui de la guerre, vient de se manifester dans les Etats-Unis d'Amérique. Une fièvre épidémique, de la nature de la peste, regne principalement dans les villes de New-York et de Norfolk en Virginie. La cour d'Angleterre, qui en a été instruite, vient d'ordonner que les vaisseaux, personnes, effets ou marchandises, venant de ces deux villes, et qui arriveront dans les ports de la Grande-Bretagne, ou dans les îles de Jersey et de Guernesey, seront une quarantaine de quatorze jours.

Il paraît que cette épidémie a passé des îles occidentales dans les Etats-Unis; car le 13 août dernier, le gouverneur de l'Etat de New-York a publié une proclamation, portant défense à tous bâtimens venant de ces îles, d'approcher de la ville de New-York plus près d'un demi mille de l'île du gouverneur, et d'aborder aucune personne ou marchandise, jusqu'à ce que les bâtimens eussent été examinés par un officier de santé, et déclarés entièrement exempts de contagion. (*Extrait des feuilles américaines.*)

ALLEMAGNE.

Dusseldorf, le 17 brumaire.

Les Français, redevenus maîtres de Kayferswerth, vont se porter sur Mulheim. La division du général Marceau est chargée d'arrêter l'ennemi dans le Hundsruck.

Le corps de 30,000 hommes qui est dans nos environs, sous les ordres du général Lefebvre, vient d'opérer une diversion très-importante. Il s'est porté en avant sur tous les points, de droite en remontant la rive du Rhin, de gauche en avançant par les montagnes du pays de Berg. Les Autrichiens ont été balayés; un fort détachement est arrivé à Deutz, et soufflera probablement jusqu'à la Sieg.

Le général Jourdan, de son côté, serre de très-près l'ennemi à Bingen.

ITALIE.

Gènes, le 30 octobre.

Les alliés sont en méfiance, et l'on voit déjà que leur funeste fociété tend à la dissolution. Les Anglais n'agissent plus de concert avec les Autrichiens; ceux-ci, de leur côté, ne veulent pas se départir de leur fierté. Le fait suivant, entre beaucoup d'autres, prouve combien ils ont peu d'égards les uns pour les autres.

Le ministre anglais, M. Drake, avait donné plusieurs attestations munies du sceau public du gouvernement génois pour transporter les vivres nécessaires dans la rivière; le général Autrichien, de Wins, a déclaré brusquement qu'il était passé assez de vivres dans la rivière, et les attestations de l'Anglais Drake n'ont plus été requises...

Les Autrichiens ont armé et mis sous les ordres d'un péco de pirate, nommé *Cunéo*, quelques petits bâtimens pour aller en course. Ces corsaires font, à tous les bâtimens qu'ils voient, le signal d'amener; quand ils s'y refusent, on les arrête, et les passagers avec le patron ne sont relâchés que moyennant une rançon de 100 sequins. Ceux qui ne sont pas de résistance, sont faiblement imposés à une taxe proportionnée à leur cargaison; de sorte que, soumis ou non, il n'en faut pas moins payer ce que demande le despote impitoyable.

RÉPUBLIQUE DES PROVINCES-UNIES.

Amsterdam, le 6 novembre.

La faction d'Orange profite de toutes les circonstances, de tous les événements pour tâcher d'opérer un bouleversement dans la République. Quelques avis favorables aux lâches desseins de ces ennemis de l'Etat leur ont donné occasion de montrer plus d'insolence que jamais. Ils ont fait courir le bruit d'une intelligence perfide entre quelques membres de cette régence et les rassemblements de Prussiens et d'Hanovriens défectueux qui se sont formés à Osnabruck. Mais les bons citoyens ont redoublé de zèle pour déjouer les noirs complots de ces malveillans.

Les *Orangistes* avaient aussi répandu la nouvelle que la République Française traitait avec plusieurs puissances, sans l'intervention de la Hollande.

Les commissaires Thibaut et Ramel ont adressé à ce sujet la déclaration suivante à la régence :

« Citoyen président, nous apprenons qu'on répand avec affectation dans la ville d'Amsterdam, et que quelques personnes y reçoivent avec avidité des bruits que les vrais amis des deux Républiques ne peuvent voir s'accroître sans en être indignés.

« On ajoute qu'ils ont pour fondement une lettre venue de la Haye, et qu'une copie est au pouvoir de la municipalité; nous vous prions de vouloir bien nous la communiquer d'une manière assez prompte, pour que nous puissions en informer sans délai le gouvernement français.

« Notre intention, citoyen président, n'est pas de répondre à ce qu'on y trouve, dit-on, d'injurieux envers la République Française, notamment lorsqu'on y parle d'une négociation particulière avec l'Angleterre, à laquelle le gouvernement batave serait étranger. Les faits, la solennité du traité juré par les deux Peuples, la loyauté des représentants de la Nation Française et l'intérêt des deux Républiques, s'il faut le dire, le détruisent trop hautement pour que nous soyons dans le cas d'en venir à de nouvelles protestations; mais il faut que nous connaissions réciproquement nos ennemis communs, et qu'aucune de leurs manœuvres ne nous échappe.

« Nous sommes persuadés que la municipalité d'Amsterdam des déjouera par sa prudence et sa fermeté, et que sa perspicacité lui fera apprécier tout ce qui dans les circonstances pourrait coïncider avec la rumeur semée dans les esprits; nous l'invitions à être persuadée que les deux Républiques réuniront leurs forces, pour que les principes triomphent, que les amis de l'ordre et de la liberté l'emportent, et que leurs ennemis fassent une dernière épreuve de l'inutilité de leurs tentatives. »

PAYS-BAS.

Bruxelles, le 25 brumaire.

D'APRÈS les ordres envoyés par le général en chef Jourdan aux généraux Lefebvre et Hatry, qui commandent une armée d'environ 25 mille hommes dans le duché de Berg, ils ont divisé cette armée en deux colonnes : la première a marché vers les montagnes, en nettoyant la plaine de tous les postes occupés par les Autrichiens, et la seconde a côtoyé la rive droite du Rhin, s'est emparé de Keyserwert, et marchant ensuite sur Mulheim et Deutz, elle en a expulsé les Autrichiens.

Les généraux républicains, pour rendre cette diversion plus avantageuse aux armées des généraux Pichegru et Jourdan, ont ensuite poussé leur pointe jusqu'à la rivière de Sieg, que l'ennemi a repassée.

Cette opération militaire n'a occasionné que quelques escarmouches, très-vives à la vérité, mais d'ailleurs peu importantes. Si elle n'a point présenté plus de difficultés, c'est que les Autrichiens sont peu en force sur le Bas-Rhin, la majeure partie de leurs armées agissant sur le Haut-Rhin.

Les mêmes lettres qui nous donnent ces détails ajoutent que de gros corps de troupes sont encore partis des environs de Cologne et de Bonn pour se porter vers la Moselle, où le général Jourdan est déjà parvenu, à force de soins et d'activité, à rassembler une armée nombreuse et bien disposée.

Des avis reçus ici de Luxembourg nous avaient annoncé que les Autrichiens, après plusieurs succès marchés dans le Hundsruck, avaient fait une marche sur Tièves; que les habitants de cette ville s'étaient permis de piller les magasins français qui s'y trouvaient, et qu'enfin les Autrichiens y étaient entrés.

D'autres avis d'une date plus fraîche marquent qu'en effet il y a eu du mouvement à Tièves, occasionné par la populace; mais que le général Jourdan s'avance vers l'armée ennemie; qu'elle s'est déjà retirée, dans la crainte de se trouver engagée dans les gorges des montagnes où l'on pourrait la couper, et que l'on espère pouvoir forcer les Autrichiens à repasser le Rhin sous peu.

Par une mesure de précaution les habitants de Luxembourg ont reçu l'ordre de s'approvisionner pour un an; l'on fait, dans cette forteresse, de grands amas de vivres et de munitions de guerre de toutes espèces; et quatre cents pièces d'artillerie sont déposées sur les remparts. L'on a fait, pour un instant, que les Autrichiens ne s'avancent de ce côté-là; mais aujourd'hui on est pleinement rassuré.

Du côté du Bas-Rhin les troupes françaises continuent encore à marcher en avant sur la rive droite; et l'ennemi se replie, n'ayant que des postes trop peu considérables pour le défendre; toutes les forces agissant sur le Haut-Rhin. La communication entre Cologne et Deutz est rétablie au moyen du pont de bateaux que l'on vient de replacer.

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE.

Nantes, le 25 brumaire.

Des pêcheurs de Trentemout déclarent avoir parlé à trois prisonniers français qui se sont échappés de la flotte anglaise, au moyen d'un canot qu'ils font parvenus à détacher, et se sont fau- vés près Mesquer; que ces prisonniers français assurent que la flotte anglaise a considérablement de malades; les bâtimens de transport surtout ont à peine par chacun deux hommes sur pied, et qu'enfin elle se disposait à appareiller pour retourner en Angleterre.

Des avis ultérieurs apprennent que tous les bâtimens de transport ont mis à la voile et cinglent vers les côtes d'Angleterre.

Une lettre de Noirmoutier, du 13, dit que les Anglais ont quitté l'Île-Dieu, l'avant-veille.

CORPS LÉGISLATIF.

CONSEIL DES ANCIENS.

Présidence de Baudin des Ardennes.

SUITE A LA SÉANCE DU 25 BRUMAIRE.

Suite de l'opinion de Roger-Ducos.

Le gouvernement républicain est le plus légitime; celui qui peut rendre les hommes les plus heureux; mais nous l'avons fondé au sein d'un grand Peuple, puisqu'il a fallu l'y subordonner à une représentation nationale : or, c'est dans une Nation vaste et populeuse qu'un pareil gouvernement court plus de dangers, jusqu'à ce que la bonté y ait été généralement sentie, et que l'expérience de la législation y soit devenue un lien doux et indissoluble.

Qui peut nous faire craindre de ne pas parvenir à ce but, que nous désirons tous ? Il faut le dire, la fréquence des assemblées primaires et électurales. Elles font encore une chance pour la République. La constitution a voulu les circonferer; elle a dû en prescrire la durée; elles font la base d'un gouvernement républicain, où le Peuple, comme on l'a observé, doit tout créer immédiatement ou immédiatement; mais elle a dû aussi les restreindre, parce que la est la sauvegarde de ce même gouvernement.

Convenons donc que nous sommes dans l'esprit de la constitution, quand nous soutenons que les assemblées primaires et électurales ne peuvent plus se réunir pour conformer les élections qu'elles auraient dû compléter dans les dix derniers jours du mois de vendémiaire.

Et dans quel moment soutient-on un système opposé? Lorsque la Vendée subsiste encore; lorsque le 13 vendémiaire n'est point étouffé; lorsque la révolution n'est pas terminée; lorsque l'opinion déforagatrice se pare de la constitution pour reprendre la plume perfide et meurtrière.

Citoyens, prenons-y garde; ce n'est pas sans quelque fondement qu'on vous a dit que les mêmes électeurs vont, de toutes parts, le reproduire sur la scène.

On a bien répliqué que s'il survient des troubles on réprimera les perturbateurs; mais j'aime mieux qu'on les prévienne; j'aime mieux faire oublier les plaies de vendémiaire, que donner l'occasion de les rouvrir; j'aime mieux exécuter les lois constitutionnelles.

Il est cependant deux objections importantes auxquelles on n'a pas encore répondu.

Un des préopinants a observé que les assemblées électtorales avaient été chargées d'une opération extraordinaire, qui n'avait jamais eu lieu, qui qui n'aurait jamais lieu; que cette opération avait privé les assemblées de trois jours utiles, qui doivent leur être restitués pour conformer leurs élections.

Citoyens, cette opération extraordinaire était prescrite par la loi du 13 fructidor, qui, ainsi que celle du 5, fixant le terme de dix jours, d'après la constitution, pour toutes les opérations, a été acceptée par la majorité du Peuple français, et exécutée par la totalité.

Or, cette loi du 13 fructidor n'a pas étendu ni pu étendre le délai de dix jours; il est donc inutile d'exiger ce que la loi n'a pas voulu.

Mais quelles sont les assemblées électtorales qui sont en retard? ce ne sont pas celles dont les départements sont les plus peuplés, qui conséquemment avaient plus d'opérations à faire; car le département du Nord, par exemple, qui excède de deux cents mille âmes la population de celui de la Seine, a tout terminé dans les dix jours.

Ce ne sont pas non plus les assemblées électtorales les plus éloignées de Paris, qui conséquemment auraient pu s'autoriser du retard dans la réception des lois; car dans la partie orientale et occidentale du Midi, tout y a été terminé dans les dix jours.

Il n'est donc, sous ce rapport, aucun prétexte qui puisse faire revendiquer quelque partie du délai, en faveur de quelque assemblée électtorale que ce soit. Le délai était fatal; les lois constitutionnelles n'en accordent pas d'autres.

Un autre des préopinants a observé qu'il avait été rendu des lois jusqu'au 19 vendémiaire, qui n'avaient pas pu être connues de toutes les assemblées électtorales de la République. . . . Mais ces lois postérieures ne préservaient aucune nouvelle élection; elles concernaient purement les placements des autorités constituées, ou les formalités qui devaient leur imprimer le mouvement: toutes les nominations étaient prévues ou par la constitution, ou par les lois des 5 et 13 fructidor; celles-là sont parvenues à temps.

Les assemblées primaires les plus lointaines en ont fait mention dans leurs procès-verbaux; rien ne peut donc en justifier aucune de n'avoir pas rempli sa tâche ou par négligence ou par quelque distraction qui lui fait pour être aux projets qui ont été déjoués, et que je craindrais de voir le reproduire si nous n'étions aussi inflexibles que l'a été le conseil des cinq cents, et que les lois nous commandent de l'être à notre tour.

Je ne pense donc pas, Citoyens collègues, qu'il puisse y avoir deux opinions sur le premier point de notre discussion; il est, suivant moi, sans difficulté que ce serait manifestement enfreindre nos lois constitutionnelles, que de rouvrir les assemblées primaires et électtorales pour la suite des opérations qu'elles devaient conformer dans les dix derniers jours de vendémiaire.

Je dis plus, si vous les enfreignez aujourd'hui, vous les outragez pour toujours, car ce ne sont pas seulement les lois des 5 et 13 fructidor, qui auront disparu pour l'an 5, que vous transgresserez aujourd'hui, mais la constitution elle-même à laquelle elles se réfèrent pour le délai: les assemblées primaires et électtorales pourraient donc aussi, l'an 5, prolonger arbitrairement leurs sessions.

Je viens à la question secondaire de savoir si le directoire exécutif doit faire les nominations dont les lois ne permettent plus aux assemblées primaires et électtorales de s'occuper.

C'est ici, je l'avoue, que je me trouve sans principe direct, c'est-à-dire, les lois constitutionnelles en défaut. Mais vous ne pouvez leur aucune portion du Peuple sans juges et sans administrateurs: vous devez suppléer à ce que les lois qu'il s'est données, lui défendent de faire par lui-même; et dans la décision que vous prendrez, vous aurez une grande garantie, le silence de la loi.

Le guide que je suivrai dans mon opinion est pourtant encore la constitution; car par elle a dû investir le directoire exécutif de pouvoir et d'autorité, plus je me crois obligé de rapporter à ce nerf de l'Etat, à ce centre de salut public, les moyens qui lui manquent pour diriger et maintenir l'action du corps politique; et certes, quand je considère qu'il a dans ses mains la nomination des chefs militaires et la direction des armées, je ne m'effraie point qu'on lui fasse nommer provisoirement quelques juges et quelques administrateurs de plus ou de moins: je vois, au contraire, dans cette mesure, que rien ne m'indique de déléguer nominativement à aucune autorité, une grande leçon aux assemblées primaires et électtorales, pour qu'elles préviennent à l'avenir les inconvénients dans lesquels elles se sont volontairement engagées par leurs premières opérations.

Je suis d'accord qu'il faut élever dans le directoire exécutif le droit de juridiction qui lui appartient, avec le droit de créer les magistrats

qui n'appartient qu'au Peuple; mais on doit convenir aussi que le droit de créer celle au terme que la constitution accepte lui a assigné; mais on doit convenir que si nous nous livrons à la versatilité, tout est perdu; mais on doit convenir que, dans un grand empire surtout, plus une législation est douce et populaire, plus elle doit être fermement exécutée.

J'ai dit que le droit de créer celle au terme assigné; car telle est la volonté du souverain, qui n'a voulu en user que dix jours dans le cas qui fait l'objet de cette discussion; et certes, la volonté tient ici lieu de l'exercice même; c'est-à-dire, que la volonté vaut l'acte: sans cela, vous ne devriez pas plus laisser nommer par le directoire exécutif, ni les administrateurs dans le cas de destitution, ni tous les fonctionnaires publics dans les départements insulaires: il y a donc, dans toutes les hypothèses, identité de raisonnement; et si le directoire exécutif peut, dans quelques cas, en vertu de la loi, procéder à des élections qui n'appartiennent qu'au Peuple, je ne vois pas pourquoi il n'y procéderait pas dans d'autres semblables, lorsque le Peuple, par la même loi, s'est interdit la faculté d'y procéder?

Pour moi, je regarde toutes les places qui restent à remplir, comme vacantes par la volonté du Peuple; et je pense que l'autorité que le Peuple a désignée pour y pourvoir dans d'autres cas extraordinaires, doit, par voie de conséquence, y pourvoir dans celui-ci. C'était un droit du Peuple dans les assemblées primaires et électtorales; il devient juridictionnel au directoire exécutif, dès que le Peuple n'en a pas usé.

D'ailleurs, la résolution porte que ces nominations ne sont que provisoires, et, pour cette fois; si l'y a donc rien qui doive nous effrayer.

Je vote pour l'adoption de la résolution.

Barbé - Marbois. Lorsqu'à la séance d'hier le conseil, après trois heures de discussion, a continué à ce jour l'examen de la question qui l'occupait, il nous a fait connaître combien il la jugeait importante.

Je suis loin de partager l'opinion de ceux qui, trouvant moins d'inconvénients dans la nomination des autorités administratives par le pouvoir exécutif que dans celle des juges, se sont montrés faciles sur une partie de la loi proposée en même temps qu'ils ont rejeté l'autre. On a prouvé que l'une et l'autre étaient également inconstitutionnelles.

Une simple lecture de l'article 20 de nos droits, et de l'article 629 du code des délits et peines, portera la conviction partout où il pourrait être resté quelques doutes.

L'article 20 de nos droits est ainsi conçu: «Chaque citoyen a un droit égal de concourir immédiatement ou médiatement à la formation de la loi, à la nomination des représentants au Peuple et des fonctionnaires publics.»

L'article 629 du code des délits et des peines va nous faire connaître si dans aucun cas c'est le pouvoir exécutif qui peut être chargé médiatement de ces nominations. Je vais en lire le contenu:

«S'il émanait du pouvoir exécutif un acte portant nomination en son nom d'un emploi qui, suivant la constitution, ne peut être conféré que par l'élection libre des citoyens, ceux qui auront signé ledit acte seront punis de la peine de la dégradation civique.»

«Ceux qui auront participé au crime, en acceptant lesdites fonctions, seront punis de la même peine.»

Le conseil des cinq cents n'a point eu cette loi présente lorsqu'il a pris la résolution sur laquelle vous délibérez, et nous ne ferons point surpris qu'elle ait échappée à son attention, si nous considérons qu'elle ne date que du 3 de ce mois, qu'elle n'a été distribuée que depuis deux jours. La résolution tendant à attribuer au directoire exécutif la nomination de mille fonctionnaires publics, et peut-être d'un plus grand nombre, n'est pas été prise, si le conseil des cinq cents se fut rappelé qu'une pareille nomination émanant mise au nombre des crimes, entraînerait la dégradation civique de ceux qui nommeraient, et de ceux qui seraient nommés.

Il n'a si peu connue, que la résolution n'exprime pas même la dérogation à la loi qu'il s'agit d'enfreindre; et le rapport préalable de cette loi est si nécessaire, que dès le moment que l'article vous est rappelé dans ce conseil, citoyens collègues, il ne dépend plus de nous d'approuver la résolution; elle est nécessairement dans la classe de celles que le conseil ne peut adopter; si même nous l'eussions approuvée, croyant que le directoire exécutif, averti de son danger, se serait empressé d'inviter le conseil des cinq cents à prendre cet objet en considération.

La stabilité des bonnes lois fait la force des Nations: cette force se détruit par la versatilité et les changements. Le Peuple Français, à qui deux lois, aussi contradictoires, seraient présentées dans la même séance, ne saurait plus quelle doit être la règle de sa conduite. La constitution lui assure des droits dont il se verrait au même instant dépossédé. La division des pouvoirs

n'existerait plus. Il n'y a pas en départements où il n'y ait quelque remplacement à faire.

La constitution a voulu que les administrateurs, les juges, fussent choisis par quatre-vingt-neuf assemblées électtorales, composées chacune de trois ou quatre cents membres. Elle a voulu que ces fonctionnaires fussent choisis dans les départements même, parce que c'est là seulement qu'ils peuvent être bien connus; et tout à coup à ces 30 mille électeurs répartis sur tout le territoire français, nous aurions substitué un corps électoral composé de cinq membres résidant à Paris, chargés de nommer mille fonctionnaires dont la centième partie leur ferait à peine connue! Eux-mêmes, n'en doutons pas, Collègues, eux-mêmes nous auraient dû assister: Rendez au Peuple le droit qui lui appartient.

Ne donnons pas à nos ennemis une occasion de dire que deux pouvoirs se font ligués pour avilir le troisième, et dénaturer son essence, et qu'ils ont ôté au Peuple le plus précieux de ses droits dans le moment même qu'il commençait à en jouir.

Mon opinion est que le conseil des anciens ne peut adopter la résolution qui lui est proposée.

Cornilleau. Représentants du Peuple, il me semble que, dans la discussion qui a eu lieu, on est allé beaucoup au-delà de l'objet qui nous occupe.

La résolution qui vous a été adressée par le conseil des cinq cents, ne donne pas au directoire exécutif le droit de faire des nominations semblables à celles que la constitution défère aux assemblées électtorales. D'après cette résolution, le directoire exécutif ne nommera pas de juges, pour cinq ans, ni les autres fonctionnaires publics pour le temps déterminé par la constitution; mais il sera seulement chargé de faire exercer provisoirement et jusqu'aux premières assemblées électtorales, des fonctions publiques auxquelles le Peuple ne peut plus nommer, et dont cependant l'exercice lui est absolument nécessaire.

C'est donc en pure perte qu'on vous a parlé de la constitution, de la souveraineté du Peuple; car la résolution n'attaque ni l'une ni l'autre. La question est uniquement de savoir si les assemblées électtorales n'ayant pas fait dans les dix jours marqués par la constitution toutes les nominations qui leur étaient confiées, et les nominations ne pouvant, d'après la constitution, être faites par d'autres assemblées électtorales, les fonctions auxquelles il n'a pas été pourvu doivent être vacantes; et si le corps législatif n'a pas le pouvoir de charger le directoire exécutif de faire exercer provisoirement les fonctions.

Je dis que telle est l'unique question à décider, car je ne puis croire que ce soit bien sérieusement qu'on a prétendu que les assemblées électtorales ayant été dans leur dernière convocation surchargées d'opérations étrangères à celles que la constitution détermine, et les opérations ayant consumé au moins trois des dix jours qui leur étaient accordés, le délai fatal ne doit pas leur être opposé.

D'abord il n'est pas exact de dire que les assemblées électtorales n'avaient pas un temps suffisant; la preuve du contraire se tire des opérations de la très grande majorité des départements, et même des plus peuplés.

Il est d'ailleurs notoire, et on n'aurait pas dû convenir de ce fait, que les assemblées électtorales qui n'ont pas fait toutes leurs nominations, ont perdu un temps considérable en discussions oisives et peut-être criminelles; elles ont fini, à la vérité, par se soumettre à la loi; elles ont terminé leur session le dixième jour, mais nous connaissons la cause de cette soumission.

Mais, quel qu'il en soit, il n'est pas en votre pouvoir de consentir à une nouvelle réunion des assemblées électtorales. Ce serait alors que la constitution serait violée.

Après le dixième jour toute assemblée électtorale est dissoute, elle ne peut s'ajourner, elle ne peut plus se réunir, et les membres qui la composent ne peuvent plus même, après ce terme, se dire, se nommer électeurs, ou ils deviennent conspirateurs.

La loi ne fait point ici d'exception, de distinction; et où la loi n'exécute pas, ne distingue pas, nous ne pouvons exécuter, nous ne pouvons distinguer.

Il n'est même pas possible de forcer le sens qu'elle présente; ses expressions sont claires, précises, et ne donnent qu'un sens qui est également failli partout, une seule assemblée électtorale; la durée de la session de dix jours au plus; défense expresse de s'ajourner: je réunir après ce délai, c'est un crime que la constitution met au rang du plus grand des forfaits, celui de la conspiration.

Mais, je l'ai déjà dit, il ne s'agit pas ici de savoir si les assemblées électtorales doivent se réunir pour terminer leurs nominations; je ne crois pas qu'il puisse exister, à cet égard, le plus léger doute dans cette assemblée, puisque ceux-là même qui ont demandé cette réunion, n'ont fondé leur opinion que sur cette prétendue multiplicité d'opérations, qui cependant ont été facilement terminées par la majorité des assemblées électtorales soumises à la loi.

Je crois qu'il est également inutile de discuter la question de savoir si la constitution permet, dans le cas actuel, une nouvelle convocation des assemblées primaires, et une nouvelle nomination d'électeurs pour terminer les opérations qui restent à faire.

La constitution ne parle que d'une seule assemblée primaire, qui se réunit le 1^{er} germinal de chaque année, et d'une seule assemblée électorale de chaque département, qui se réunit le 20 germinal de chaque année. Il ne peut donc y avoir dans la même année deux assemblées primaires, ni deux assemblées électorales. C'est pourquoi la constitution a pourvu aux vacances qui pourraient arriver, soit par mort, démission ou autrement, pendant l'année, dans les différentes parties administratives. Les administrateurs de département font autorisés à s'adjointer des citoyens, et il est nommé des suppléants aux juges.

Disons donc d'après la constitution, et avec cette bouffole nous ne nous égarerons jamais, que le Peuple ne pourra plus s'assembler en assemblée primaire que le 1^{er} germinal de l'an 5, et que les électeurs qu'il nommera alors ne pourront se réunir que le 20 du même mois de germinal de l'an 5. Mais le Peuple ne pouvant plus nommer, par ses électeurs, aux places administratives et judiciaires auxquelles il n'a pas été pourvu par les assemblées électorales, ces places doivent elles rester vacantes jusqu'au 30 germinal de l'an 5?

Personne, je pense, n'a élevé cette difficulté, et nous sommes tous convaincus que le maintien de la République, de la paix et du bon ordre, exige impérieusement que ces places soient incessamment remplies. Il ne reste donc plus que la question de savoir quel est le corps dans la République qui doit nommer aux places vacantes.

Je prétends, moi, que le corps législatif a seul ce droit, et que, parce qu'il serait impossible de se livrer à cette opération, qui exigerait un temps précieux, et qu'il doit employer plus utilement au bien et à l'avantage de la République, il doit charger de ces nominations, des citoyens qui, par leurs relations étendues, la confiance bien méritée dont ils jouissent dans la République, et je pourrais même dire dans l'Europe, leur patriotisme éclairé et brûlant, leur attachement ferme et inaltérable à la liberté, y font plus propres que tous les autres; je parle des membres du directoire exécutif.

Mais, a-t-on dit, il serait dangereux pour la liberté de conférer un semblable droit au directoire exécutif; et comme s'il pouvait y avoir quelque similitude, on nous a cités les sultans, les visirs, les bachas.

Je trouve qu'on s'alarme fort inutilement; ce n'est point un droit, une augmentation de pouvoir qui est ici accordé au directoire, c'est une simple commission, une commission momentanée qu'il ne remplira pas d'après lui-même, d'après les pouvoirs que la constitution lui donne, mais d'après la volonté et la décision du corps législatif qui pourrait, ainsi que je vais le démontrer dans un moment, faire les nominations lui-même, ou les faire faire par tels citoyens qu'il lui plairait de nommer.

Ce n'est pas cependant qu'il fût impossible de soutenir qu'en quelque sorte le directoire exécutif peut lui-même, et sans autre autorisation, nommer aux places vacantes.

Ne pourrait-on pas dire, en effet, que le directoire étant chargé de faire exécuter les lois dans toute la République, de faire punir les délits et les attentats à la sûreté publique et individuelle, et devant être secondé, dans cette obligation, par des administrateurs de département, de canton, de municipalité et de juges, se trouverait dans l'impossibilité de la remplir, si le Peuple n'agissait de faire pourvoir, par ses électeurs, aux places de juges et d'administrateurs; et de cette obligation ne pourrait-on pas conclure que le directoire a le droit qu'il ne peut même le dispenser de nommer, dans ce cas, ses coopérateurs?

Il ne serait peut-être pas difficile de trouver dans la constitution des dispositions qui, sans donner clairement et précisément ce droit au directoire, serviraient cependant à fortifier ce que je viens de dire.

La constitution autorise le directoire à destituer et à remplacer en entier les administrateurs, si le juge nécessaire, et elle ne lui impose dans ce cas d'autre obligation que celle de motiver la destitution.

La constitution charge encore le directoire exécutif de nommer provisoirement tous les fonctionnaires publics des lieux.

Après tant de pouvoirs accordés par la constitution au directoire exécutif, peut-on avoir fondamentalement lui conférer celui de nommer provisoirement et jusqu'à ses prochains assemblées du Peuple, des fonctionnaires qu'il est obligé par la constitution de faire agir, et dont les secours lui sont inégalement nécessaires, pour faire exécuter les lois et maintenir le bon ordre.

Qu'il me soit permis de faire une comparaison qui doit jeter du jour sur cette matière.

Une armée est en présence de l'ennemi; le service, la sûreté de l'État exige que tous les postes soient remplis, à brève et sur le point de se livrer; mais les adjudans généraux sont morts,

d'autres officiers supérieurs ne sont plus; le général ne peut pas s'arrêter à tout; qui doute que dans une pareille position le général ne puisse, ne doive même faire remplir provisoirement les grades vacants par les militaires qu'il en croit dignes? Cependant il n'a pas lui-même le droit de nomination, mais il y va du salut du Peuple, les circonstances commandent, les postes doivent être occupés provisoirement jusqu'à la nomination du souverain.

Ici, le directoire exécutif est le général; le Peuple souverain a seul le droit de nommer; mais il ne doit, il ne peut s'assembler que le 1^{er} germinal de l'an 5; il est cependant d'une nécessité absolue de faire exercer les fonctions auxquelles les dernières assemblées électorales n'ont pas pourvu; autrement le directoire ne pourrait faire exécuter la loi, l'État tomberait dans l'anarchie; le directoire peut donc, doit donc même nommer provisoirement aux places vacantes.

Mais je n'ai pas besoin de pousser plus loin ces observations, puisque j'ai prétendu que c'était au corps législatif qu'il appartenait de pourvoir ou de faire pourvoir aux places vacantes.

Si nous interrogeons le Peuple en masse sur cette question, voici, ce me semble, ce qu'il répondrait:

« La souveraineté réside en moi seul; mais, ne pouvant l'exercer par moi, je vous ai nommé mes représentants. C'est vous que j'ai chargé d'exercer pour moi et en mon nom cette souveraineté.

« Je me suis réservé à la vérité le droit de nommer une partie de mes fonctionnaires par moi-même, et les autres par des électeurs de mon choix; mais le maintien de ma liberté m'a commandé de fixer le terme de mes assemblées, et de celles de mes électeurs, ainsi que leur durée. Si mes électeurs ne remplissent pas les obligations que je leur ai imposées, s'ils ne font pas toutes les nominations que je leur ai ordonné de faire, pourquoi hésitez-vous de faire ces nominations vous-mêmes, ou bien de les faire faire par des citoyens qui ont mérité votre confiance?

« Je vous ai confié le pouvoir de faire la guerre et la paix, de fixer les impôts, de faire les lois auxquelles je dois me soumettre; enfin, je vous ai remis toute ma puissance. Vous pouvez faire ce que je ferais moi-même si j'étais assemblé; et vous balancez à faire nommer, par le corps chargé de l'exécution des lois, quelques administrateurs, que vous juges que mes électeurs ont mérité de nommer! Craignez-vous d'enfreindre la constitution, parce qu'elle confère aux seuls électeurs ces nominations, et qu'elle n'a pas prévu le cas où ces électeurs ne feraient pas toutes ces nominations dans le délai fixé? Mais je ne devais pas prévoir la possibilité de ce cas; je ne devais pas croire que des électeurs, honorés de ma confiance, priveraient en vain de vaines discussions un temps qu'ils devaient à l'exécution de ma volonté. C'est vous qui, dans ce cas imprévu, devez faire ce que je ferais moi-même. La constitution n'a rien statué à cet égard; vous ne l'enfreignez donc pas, en faisant des nominations qu'elle n'a pas pu vous attribuer ni vous interdire, puisqu'elle n'a pas eu le cas possible.

« Usez donc du pouvoir que je vous ai confié, vous qui me représentez dans l'exercice de ma puissance; faites ce que je ferais moi-même, et faites-vous de faire exercer provisoirement et jusqu'aux prochains assemblées de nos nouveaux électeurs, des fonctions qui me sont indispensablement nécessaires, et sans l'exercice desquelles ma liberté serait compromise.

Tel serait indubitablement le langage que le Peuple tiendrait, s'il vous le consultiez sur la conduite que vous avez à tenir dans ce moment, et vous ne pourriez vous dispenser d'obéir à son ordre suprême. Telle est mon opinion.

Je conclus donc à ce que la résolution soit admise.

Goupil Préfète. La constitution a décerné au Peuple le choix de ses administrateurs et de ses juges. Oui, sans doute; mais la constitution a précisé aussi, ou plutôt le Peuple souverain s'est prescrit à lui-même la manière dont il utiliserait ce droit. Il a voulu en user par la voie des électeurs; il a voulu que ses électeurs terminassent toutes leurs opérations en dix jours; que, passée cette époque, ils fussent sans titre, sans qualité, sans pouvoirs, et ils eussent été électeurs. On a voulu distinguer les articles de la constitution, considérer les uns comme lois principales, les autres comme lois accessoires, ou subordonnées, ou secondaires.

A quoi bon ces distinctions métaphysiques du héraut? elles ne servent qu'à embrouiller les questions les plus claires. Attachons-nous à l'acte constitutionnel en son entier; tout y est sacré pour nous; il n'y a pas une disposition qui le soit moins que celle autorisant la volonté du Peuple souverain, elle doit être exécutée.

Si le texte précis de la constitution n'était pas suffisant pour convaincre de l'impossibilité d'appeler des électeurs, on pourrait encore montrer notre ignorance des lois, qui, par l'acceptation du Peuple, sont devenues nationales; je veux parler des lois des jacobins et des jacobins.

Celle du 5 fructidor dit, article IV:

« Que les assemblées, tant primaires qu'électorales, qui vont être successivement convoquées, le fassent par anticipation sur celles de l'an 4, pendant lequel il n'en sera plus tenu. »

Cependant toutes les élections n'ont pas été faites: faut-il priver quelques départements des instruments nécessaires de leur sûreté? Le corps législatif doit observer inviolablement la constitution; mais quand la constitution est muette, le corps législatif peut statuer. Si une convocation de corps électoraux n'était pas textuellement défendue, on verrait encore dans cette mesure de grands inconvénients, des inconvénients insurmontables, on fait à quelle influence ces assemblées pourraient être livrées.

N'y a-t-il point dans la constitution quelque indication qui nous aide à sortir de cet embarras? Je vois l'article 144 qui dit: « Le directoire pourvoit, d'après les lois, à la sûreté intérieure ou extérieure de la République. » Il doit pourvoir à cette sûreté, d'après les lois. Eh bien! rien n'empêche plus à la sûreté intérieure, que la nomination dont il s'agit: il n'y a point de loi; qu'il fasse le directoire? il a invité les cinq cents à prendre l'affaire en considération, et les cinq cents ont prononcé.

Mais, a-t-on dit, vous allez donner trop de force au pouvoir exécutif. S'il ne s'agissait que d'administration, cela pourrait passer; mais le pouvoir judiciaire! cela ne se peut pas. Et là-dessus, on a cité beaucoup d'exemples effrayants. Mais depuis quand voit-on que ce serait mettre le pouvoir judiciaire entre les mains du pouvoir exécutif, que d'autoriser celui-ci à nommer provisoirement aux fonctions de juges?

Pourquoi ne pas voir que le directoire ne pourra destituer ces juges qu'il aura nommés? L'article 206 s'y oppose formellement: cet article ne suffit-il pas pour rassurer? Mais la reconnaissance envers celui qui a nommé! Eh! qu'on ne craigne pas les effets de la reconnaissance: ces juges ne pourront pas être réélus par le directoire; ils ambitionneront, par intérêt, la confiance de leurs concitoyens. D'ailleurs, que présente donc de si redoutable ce pouvoir judiciaire que l'on leur refuse si haïr? le pouvoir le plus incontesté. On semble oublier que nous ne sommes plus sous l'ancien régime, et que, par l'institution sacrée du jury, nous avons nos concitoyens pour juges.

Deux autres membres parlent successivement; le premier pour, et le second contre.

La discussion est ensuite formée, et le conseil approuve la résolution.

La séance est levée.

CONSEIL DES CINQ CENTS.

Présidence de Daunou.

SÉANCE DU 26 BRUMAIRE.

Un citoyen fait hommage au conseil d'un ouvrage sur la culture du mûrier en France, et sur un nouveau procédé pour fabriquer le pain.

Le renvoi au ministre de l'intérieur est ordonné.

Le conseil des anciens adresse à celui des cinq cents, par un message d'État, l'acte d'approbation donné par lui à la résolution relative aux élections, et dont la teneur suit:

« Le directoire exécutif est chargé de nommer provisoirement, et jusqu'à aux élections prochaines, les administrateurs et les juges des départements où les assemblées électorales n'auraient pas procédé à ces nominations dans le délai prescrit par l'article 36 de l'acte constitutionnel. »

Monnot se présente à la tribune, au nom de la commission chargée d'examiner les questions suivantes, proposées par la trésorerie nationale.

I. Quelle autorité déterminera les sommes à payer en numéraire métallique?

II. Lorsqu'il faudra faire des négociations en numéraire ou en papier pour le service public, en quelle forme les fera-t-on?

III. A quel époque commencera la comptabilité des ministres sur les fonds mis à leur disposition?

IV. Faut-il des ordonnances de ministres approuvées au directoire exécutif pour le paiement des objets qui ne sont attribués à aucun ministre?

V. Qui levera les difficultés qui pourront survenir dans les paiements de ce genre?

VI. Qui nommera les agents comptables de la trésorerie?

VII. Enfin, comment communiquera-t-elle avec le corps législatif?

En réponse à ces questions, Monnot présente un projet de résolution, dont le conseil ajourne la discussion à demain.

A une heure, le conseil se forme en comité général et secret, pour continuer la délibération sur les finances.

CONSEIL DES ANCIENS.

SÉANCE DU 26 BRUMAIRE.

Le conseil des cinq cents envoie une résolution qu'il a prise, portant qu'il fera mis à la disposition des commissaires inspecteurs des palais du corps législatif, une somme de treize millions, savoir : 20 millions à celle des commissaires du palais des cinq cents, et 10 millions à celle des commissaires du palais des anciens.

La déclaration d'urgence dont cette résolution est précédée, est motivée sur ce qu'il est instant de pourvoir aux dépenses dont les commissaires inspecteurs du corps législatif ont été chargés par le décret du 28 vendémiaire.

Le conseil reconnaît l'urgence.

Lacué. Je demande la parole sur le fond. Je fais que la constitution n'oblige pas le corps législatif à avoir recours au directoire exécutif pour les dépenses; mais je fais aussi que la constitution défend aux commissaires de la trésorerie de payer aucune somme, si trois conditions n'ont pas été remplies, s'il n'y a pas eu, 1° une loi du corps législatif;

2° Une décision du directoire exécutif;

3° La signature d'un ministre.

Si nous rendions la loi qui nous est proposée, nous nous exposerions à ce que la trésorerie refusât d'acquiescer les mandats délivrés par les commissaires inspecteurs, parce qu'ils ne seraient pas revêtus des formalités exigées par la constitution. Je crois qu'il y avait des moyens de parvenir au but qu'on se propose, en suivant les voies constitutionnelles; mais ce n'est pas ici le lieu de les exposer.

Je demande que le conseil déclare qu'il ne peut approuver la résolution proposée.

Johannot. Il ne faut pas craindre de le dire, les sommes que l'on demande dans ce moment doivent servir au paiement des indemnités des membres du corps législatif. Si vous exigez qu'ils ne puissent les toucher sans l'ordonnance du directoire exécutif, il en résulte que vous mettez le corps législatif dans la dépendance du pouvoir exécutif, et que vous permettez à celui-ci de dissoudre l'autre autorité quand il le voudra. Je pense que pour assurer l'indépendance du corps législatif, il doit avoir à sa disposition les sommes nécessaires à ses dépenses; je pense aussi que nous devons adopter la résolution proposée pour réparer la lacune qui se trouve à cet égard dans la constitution.

Dupont de Nemours. Je vois avec beaucoup de regret qu'il y a dans la constitution un inconvénient même très grave; c'est que le corps législatif soit, pour ses dépenses, soumis au visa du directoire exécutif et à l'ordonnance d'un ministre. Mais je ne trouve point à cela de lacune; et puisque cet inconvénient se trouve dans la constitution, je crois que nous devons nous y soumettre comme à toutes les autres lois dont elle est composée; au reste le mal me paraît plus apparent et plus désagréable que réel et nuisible. Si le directoire exécutif et le ministre refusaient de viser et d'ordonner les dépenses déterminées par le corps législatif, s'il voulait ainsi le paralyser, il deviendrait accusable, et permettez-moi une expression familière; s'ils tentaient de vous couper la bourse, vous leur feriez couper la tête. La garantie est suffisante.

Legrand. Il me semble que la constitution ne s'oppose point à ce que la résolution proposée soit approuvée; il me semble aussi que cette résolution n'exclut pas l'observation des formalités que prescrit la constitution.

La constitution défend à la trésorerie de payer aucune somme sans qu'il ait été rendu une loi qui ordonne le paiement; vous la rendez.

Sans une décision du directoire exécutif, il ne pourra la refuser sans encourir le décret d'accusation dont la constitution le menace en pareille circonstance.

Sans la signature du ministre, ce n'est plus qu'une affaire de forme qui ne peut être refusée après la décision du directoire. Je demande que la résolution soit approuvée.

Le conseil ferme la discussion et approuve la résolution.

Il en approuve une autre qui abroge les décrets des 23 fructidor et quatrième pour complémentaire, relatifs à l'ex-général Turreau, et charge le directoire exécutif de le faire juger conformément aux lois.

Porcher. La résolution que le conseil vient de rendre pour mettre à la disposition des inspecteurs des palais des corps législatifs une somme de 30 millions, laisse des inquiétudes à beaucoup de membres du conseil. Ils croient qu'elle blesse la constitution; ils craignent qu'elle ne fournisse à la malveillance le prétexte de dire que les membres du corps législatif puisent dans le trésor national, et en dissipent les fonds. Je vous en conjure, mes collègues, évitons tout ce qui peut servir à calomnier les membres du corps législatif. Ils ont besoin de toute la confiance de la Nation, et ils ne l'obtiendront qu'autant qu'ils seront dignes de son estime. Je demande que l'on ajourne à demain, afin que cette question soit profondément discutée.

Vernier. La loi que le conseil vient de rendre n'exclut pas les formalités que la constitution prescrit. Le directoire n'en prendra pas moins des décisions pour ordonner l'application des fonds décrétés au paiement des mandats qui seront délivrés par les inspecteurs des palais du corps législatif. Je demande que la loi soit maintenue.

Le conseil passe à l'ordre du jour sur la proposition de Porcher.

On procède au second tour de scrutin pour l'élection d'un 5^e commissaire de la comptabilité.

Le résultat ne donne point de majorité d'élection ni de rejection.

La séance est levée.

CONSEIL DES CINQ CENTS.

SÉANCE DU 27 BRUMAIRE.

Monnot soumet au conseil le projet de résolution présenté par la commission créée le 11 brumaire, à l'effet de proposer la solution des questions qui lui ont été proposées ledit jour par les commissaires de la trésorerie nationale.

La discussion s'engage sur ce projet de résolution, et il est adopté dans la tenue suivante :

Le conseil des cinq cents considérant qu'il est urgent de lever les difficultés de détail et d'exécution que présente l'organisation constitutionnelle de la trésorerie pour l'acquit des dépenses publiques, et que si le règlement nécessaire à cet effet était soumis aux formes ordinaires de discussion, le service des caisses publiques ferait nécessairement interrompre le 1^{er} finnaire prochain,

Déclare qu'il y a urgence;

Et, après avoir déclaré l'urgence, il adopte la résolution suivante :

Art. 1^{er}. Aucun paiement de numéraire métallique demandé par les ministres, sur les fonds de ce genre mis à leur disposition, ne pourra être fait qu'après qu'il aura été déterminé par le directoire exécutif, sur l'avis du ministre des finances, à qui la trésorerie nationale enverra à cet effet chaque jour son état de situation.

La trésorerie pourra se faire représenter les arrêtés du directoire portant ordonnance de fonds en numéraire ou assignats.

II. Les négociations en numéraire ou en papier qui pourraient exiger les besoins du trésor public, seront faites par la trésorerie, conformément aux lois des 30 juin, 11 juillet et 16 août 1791, qui sont maintenues à cet égard; mais le directoire exécutif sera seul juge de la nécessité desdites opérations, d'après les rapports du ministre des finances, qui pourra en tout temps se faire rendre compte des négociations, sous l'autorité du directoire exécutif.

III. La trésorerie nationale est autorisée à acquiescer sur les fonds, jusqu'au présent jour 27 brumaire, les dépenses arriérées ordonnées par les commissions exécutives, en vertu des arrêtés et visés des comités de gouvernement.

Toutes ordonnances de cette nature présentées à la trésorerie, polétièrement audit jour, seront vitées par les ministres qu'elles concernent, et imputées sur les fonds mis à leur disposition par la loi du 18 de ce mois.

IV. Les fonds destinés au paiement de la dette publique, tant en capital qu'intérêt, les pensions et secours qui en tiennent lieu, et la restitution des dépôts judiciaires étant fixée et déterminée par des décrets particuliers, leurs paiements continueront provisoirement à être effectués en conformité des lois qu'ils concernent, en vertu d'une ordonnance générale du ministre des finances, approuvée par le directoire exécutif, sans imputation sur les fonds décrétés par la loi du 26 brumaire.

V. Provisoirement le ministre des finances, sous l'autorité du directoire exécutif, ordonnera, sur les fonds mis à sa disposition, les dépenses qui ne sont pas comprises dans les attributions d'aucun autre ministre, et levera toutes difficultés à cet égard, en se conformant aux lois.

VI. L'agent du trésor public, les payeurs, agents comptables et autres employés de la trésorerie, sont à la nomination des commissaires.

VII. Lorsque la trésorerie, en vertu de la constitution, refusera le paiement des sommes qui auraient été antérieurement ordonnées contre la teneur des lois, elle notifiera son refus motivé au directoire exécutif, qui proviendra, s'il le juge nécessaire, une décision du corps législatif.

VIII. Si la trésorerie croit avoir besoin de quelques nouvelles lois pour lever les difficultés qu'elle rencontrera dans sa marche, elle en référera au corps législatif par une adresse.

(La suite demain.)

N. B. La discussion s'est ouverte, dans le conseil des cinq cents, sur le projet de résolution contre la défection.

L'ajournement à demain a été prononcé, et le conseil s'est formé en comité général.

Le conseil des anciens a approuvé une résolution de celui des cinq cents, qui abroge les dispositions de la loi du 26 germinal de l'an 2, contraires à la liberté des associations commerciales.

LIVRES DIVERS.

Elémens d'agriculture, ou Traité de la manière de corriger et de cultiver toutes sortes de terres; de créer une ferme à la flamande; de former un laboratoire pour la préparation des fumier; de cultiver des pommes de terre dans toutes sortes de terrains, et de faire produire de très-beaux bleds continuellement dans un même champ par une culture nouvelle. Un volume in-12, nouvelle édition.

A Paris, chez Meurant, cloître Honoré. Prix, 15 liv., et 18 liv. franc de port.

Ecole des enfans, ou Choix d'histoires instructives et amusantes propres à former le cœur de l'enfant, lui faire haïr le vice et aimer la vertu; par Lombard de Langres : trois petits volumes, avec figures.

A Paris, chez Garnery, libraire, rue Serpente, n° 17; et Letellier, rue Haute-Feuille, n° 34.

COURS DES CHANGES.

Paris, le 29 brumaire.

Le louis d'or.	3290. 3340. 3295 liv.
Le louis blanc.	3200. 3200.
L'or fin.	3200. 3200.
L'or en barre de Paris.	3200. 3200.
Le lingot d'argent.	800. 800.
L'argent marqué.	800. 800.
Les inscriptions commenceront à jouir au 1 ^{er} germinal, an 4.	72. b.
Hambourg.	23,000.
Amsterdam.	15. 15.
Bâle.	18. 18.
Gènes.	10,800.
Livourne.	10,800.
Cadix	10,800.
Bon au porteur.	S. p.
Billet de loterie.	S. p.

Paiemens de la trésorerie nationale.

Le paiement du second semestre de l'an 3^e des parties des rentes viagères sur plusieurs têtes ou avec survie, déposées dans les quatre bureaux de la liquidation avant le 1^{er} vendémiaire, an 3^e, est ouvert jusqu'au n° 3000.

Le paiement des mêmes parties des 5000 numéros suivans sera ouvert le 20 brumaire.

On paye aussi depuis le n° 1 jusqu'à 6000 de celles déposées depuis le 1^{er} vendémiaire, an 3.

On fera averti par de nouveaux avis du paiement des numéros subéquens.

On trouvera, dans la galerie des vérificateurs, des affiches indicatives des bureaux auxquels il faudra s'adresser.

L'abonnement se fait à Paris, rue des Poitevins, n° 11. On ne reçoit pas, quant à présent, d'abonnement pour un plus long terme.

Il faut adresser les lettres, et l'argent, franc de port, au citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 18. Il faut comprendre, dans les envois, le portée par où l'on ne peut s'adresser.

Il faut aussi, de se conformer, pour la forme, des envois d'argent ou d'assignats, à l'arrêté du comité de salut public, inséré dans le n° 301 de notre feuille du premier thermidor de l'an II, ou au moins charger les lettres qui renferment des assignats. Les assignats de cinq liv., et au-dessus, à l'effigie royale, n'ayant plus cours de monnaie, on ne recevra que ceux portant l'impression de la République.

Il faut s'adresser, pour tout ce qui concerne la rédaction de la feuille, au Rédacteur, rue des Poitevins, n° 13, depuis neuf heures du matin jusqu'à huit heures du soir.

Le prix est de 40 liv. pour trois mois, tant pour Paris que pour les départemens. L'on ne s'abonne qu'au commencement de chaque mois, et seulement pour trois mois. On ne reçoit pas, quant à présent, d'abonnement pour un plus long terme.

Il faut adresser les lettres, et l'argent, franc de port, au citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 18. Il faut comprendre, dans les envois, le portée par où l'on ne peut s'adresser.

Il faut aussi, de se conformer, pour la forme, des envois d'argent ou d'assignats, à l'arrêté du comité de salut public, inséré dans le n° 301 de notre feuille du premier thermidor de l'an II, ou au moins charger les lettres qui renferment des assignats. Les assignats de cinq liv., et au-dessus, à l'effigie royale, n'ayant plus cours de monnaie, on ne recevra que ceux portant l'impression de la République.

Il faut s'adresser, pour tout ce qui concerne la rédaction de la feuille, au Rédacteur, rue des Poitevins, n° 13, depuis neuf heures du matin jusqu'à huit heures du soir.

POLITIQUE.

TURQUIE.

Constantinople, le 25 septembre.

L'AMBASSADEUR de la République française n'a pas encore eu son audience du Grand-Seigneur, mais il ne tardera pas à l'obtenir. Le sultan, le citoyen Verrin acjout toujours de beaucoup de considération dans cette capitale, et, à ce qu'il paraît, d'un grand crédit auprès du divan.

La nouvelle de la paix entre la République française et l'Espagne a produit ici la plus agréable sensation.

La crainte qu'avait inspirée la marche inattendue du *Sophi* de Perse, est maintenant évanouie. La Porte vient de traiter avec ce prince.

Quoique le nouveau p^{ai} soit passé, le divan n'en continue pas moins d'activer les préparatifs de guerre, d'où il est fier de concure qu'ils ne peuvent avoir pour but que de se mettre en mesure contre les projets ambitieux de la cour de Russie.

On voit encore de tems en tems des incendies nocturnes, et la peste continue ses ravages. Ce qui ajoute à cette fâcheuse situation, c'est l'animosité qui existe entre les janissaires et les nouvelles troupes disciplinées à l'européenne; animosité fustée que des insulter, événement avec perfidie, et dont on redoute les suites avec d'autant plus de raison que le capitaine-pacha, le seul homme peut-être dont la promesse puisse les prévenir, est retenu à Chio par les vents contraires.

ALLEMAGNE.

Vienne, le 4 novembre.

Il vient d'arriver d'un Anglais nommé M. Jackson, qui a été chargé d'une mission secrète de la plus haute importance.

Cet Anglais, d'abord secrétaire d'ambassade, puis chargé d'affaires auprès de la cour de Madrid, est maintenant premier commis de M. Pitt.

Plusieurs des politiques prétendent que la mission de M. Jackson a pour but la conclusion de la paix avec la France, et ils tirent cette présomption de ce qu'il est parti de Londres, suivant eux, après une conférence entre les principaux ministres et des commissaires français.

On sent bien que de pareilles conjectures sont fort hasardeuses.

Le ci-devant évêque de Nantes est maintenant ici l'agent du prétendant de France, à la place du duc de Polignac.

Le chevalier d'Huerta, ministre d'Espagne auprès de la République de Gènes, est en ce moment ici, et gère par *interim* les affaires de l'ambassade espagnole.

SUISSE.

Extrait d'une lettre de Bâle, du 4 novembre.

Le citoyen de Wich, ministre plénipotentiaire des cantons Helvétiques, négocie, à Berne, la renvoi des régimens suisses au service de la Hollande.

Le canton de Berne qui, par cette réforme, aura lui seul près de 150 officiers sans état, a retracé aux Etats-généraux, dans une lettre énergique, la bonne conduite et la loyauté des troupes suisses; le renvoi n'en a pas moins lieu, moyennant des pensions accordées par les Etats-généraux aux réformés.

Le chevalier d'Yriarte traite, dit-on, en ce moment, de la paix du roi de Naples avec la République Française.

On assure que c'est lui qui se rendra à Paris en qualité d'ambassadeur d'Espagne.

Un courrier de Vienne a remis, le 9 de ce mois, des dépêches au citoyen Bartholémy, ministre de France, et est reparti sur le champ.

On prépare ici des maisons pour M. de Lehrbach, qui doit venir négocier la paix au nom de l'empereur, et pour M. d'Idelsheim, représentant du margrave de Bade au futur congrès.

ANGLETERRE.

Débats du Parlement. — Chambre des Communes.

Séance du 4 novembre.

M. Pitt propose à la chambre, formée en comité général, de nommer un comité particulier qui s'occupe sans cesse de la disette actuelle, et trouve

au moins les moyens de diminuer ce fléau s'il n'est pas possible de le faire disparaître entièrement.

Le ministre commence par inviter la chambre à se bien garder de se laisser séduire par l'impétuosité, quelque lovable qu'elle puisse être, et même, de détourner au profit d'une calamité dont la partie pauvre et laborieuse du Peuple supporte le poids plus que les autres classes de la société; il recommande à ses collègues de se tenir en garde contre l'enthousiasme de l'humanité, s'il les entraîne dans des mesures qui, pour élever un mal passager, causeraient pour la suite des maux irréparables. Il espère de la prévoyance et des lumières des honorables membres, qu'aucun d'eux ne proposera que des moyens compatibles avec la justice et l'humanité; cela n'empêchera pas néanmoins qu'il ne soit très convenable d'établir, suivant la proposition, un comité particulier servant de point central où le gouvernement fasse avoir tous les renseignements qu'il a sur cette matière délicate, et où chaque membre s'empêchera sans doute de donner toutes les connaissances qu'il aura été à portée de recueillir; précautions à l'égard desquelles il est permis de se flatter d'agir avec plus de lumières et par conséquent de succès.

Il croit cependant pouvoir, sans inconvénients, fixer dès ce moment l'attention de l'assemblée sur plusieurs objets.

Il propose d'abord qu'il soit fait un bill plus étendu que ceux qui existent sur la taxe du pain, et fournisse aux boulangers les moyens de faire différentes sortes de pain.

Il assure que par l'expérience ce bill s'est convaincu qu'avant un mélange de patates et de blé de Turquie, on compoie un pain aussi agréable au goût et aussi sain que celui qui est fait de pur froment.

Il demande ensuite que l'usage du froment soit prohibé pour les manufactures d'amidon, qu'en rapporte les lois qui interdisent l'importation, et encourageant l'exportation de cette denrée.

Il soutient que si l'importation de l'orge ne suffisait pas aux fabriques d'amidon, il est une suite de matières qui ne servent pas à la nourriture de l'homme, qu'on pourrait en sloyer avec le même succès. Il ne pense pas qu'il soit nécessaire d'étendre au-delà du mois de février, la prohibition de la distillation des grains.

Outre que ces distillations rapportent beaucoup à l'Etat, il pense qu'en introduisant l'usage des patates et du blé de Turquie, l'usage, dont on a fait cette année une récolte abondante, pourra suffire aux distillations, sans qu'il soit besoin de toucher à la portion de cette denrée, qui, réunie au froment, est nécessaire à la subsistance du Peuple. Il observe, en outre, que si les distillations font rencher l'orge, leur encouragement fait diminuer le lard; qu'ainsi, il ne faut pas diminuer les revenus du gouvernement, sous prétexte de procurer au Peuple un avantage qu'il perdrait d'un autre côté.

M. Lechmere, en appuyant les propositions de M. Pitt, indique trois causes de la disette, la première est le monopole des fermes. Les fermiers des grands propriétaires, dont les terres alimentent quarante ou cinquante familles, entassent leur blé jusqu'à ce qu'il monte au prix qu'ils le veulent vendre, tandis que le petit fermier vend le sien au prix courant du marché.

La seconde, est la cupidité des agitateurs, qui diffèrent, selon lui, des vrais négocians, autant que le prêteur loyal de l'usurier, et qu'il accuse d'agiter sur les grains, sur les moutons et tous les bestiaux.

La troisième, est la tactique des gros fermiers qui se contentent de porter au marché des charnitions de blé dans leurs poches, et de vendre ainsi tout ce qu'ils ont aux agitateurs; en sorte que quand le pauvre va leur demander à en acheter un malheureux boisseau, on lui répond que toute la récolte est vendue; il sollicite et propose des lois rigoureuses contre cet abus.

M. Fox établit, au contraire, que, pour des avantages momentanés, on appelle la famine, et l'on s'expose à ruiner le commerce si, par des mesures coercitives, on entrave un instant la latitude et la liberté.

Il défend que le pain qui doit résulter de la composition proposée par M. Pitt, soit non-seulement sain et agréable au goût, mais encore nourrissant. Ici, il s'étend avec fécondité sur les besoins et l'utilité de la classe laborieuse du Peuple; ensuite, il démontre qu'il est prudent et même nécessaire de faire un nouveau bill pour interdire les distillations, puisque, par les droits d'importation qui sont considérables, l'Etat se trouvera déformé, sans que l'on touche à la subsistance du Peuple.

M. Pitt, étant rangé à cet avis, le comité l'a adopté, ainsi que toutes les propositions du lord chancelier.

Les membres du comité particulier sont: MM. Ryder, Pitt, Fox, Hussey, lord Sheffield, MM. Philmer, Coke, Brantton, Bumbury et Hobart.

CORPS LÉGISLATIF.

CONSEIL DES CINQ CENTS.

Présidence de Daunou.

SUITE DE LA SÉANCE DU 27 BRUMAIRE.

Un secrétaire donne lecture du message suivant.

E G A L I T É. L I B E R T É.

Extrait du registre des délibérations du directoire exécutif, du 26 brumaire, l'an 4^e de la république française.

Le directoire exécutif formé au nombre des membres requis par l'article 142 de la constitution, arrêté qu'il leia fait au conseil des cinq cents un message dont la teneur suit:

Le directoire exécutif au conseil des cinq cents.

Citoyens législateurs, le 18 brumaire le général Miranda vous adresse une pétition par laquelle il demandait la main levée de l'arrestation prononcée contre lui par décret de la Convention nationale du 30 vendémiaire dernier, et vous passâtes à l'ordre du jour en renvoyant au directoire exécutif.

Quel a été le but de ce simple p^{ai} à l'ordre du jour, de ce simple renvoi? Si le conseil a voulu que le général Miranda fût mis au jugement, le directoire exécutif n'a pu empêcher ce vote, parce qu'il n'a en main aucune pièce relative à l'arrestation dont il s'agit. A-t-il entendu que le directoire exécutif pouvait ordonner la mise en liberté? Le directoire doit vous faire observer, qu'un décret d'arrestation ne peut être révoqué que de deux manières, ou par un jugement qui acquitte la personne arrêtée, et le général Miranda n'a pu subir cette épreuve parce qu'il n'existait en nos mains aucune pièce qui le concernât; ou par la révocation du décret même, et le rapport d'un décret de la Convention nationale ne peut résulter que d'une résolution prise par le conseil des cinq cents et approuvée par le conseil des anciens.

Cependant le fait du général Miranda ne peut rester indécis. Le directoire exécutif croit donc devoir inviter le conseil à prendre et à transmettre au conseil des anciens une résolution qui l'autorisât formellement à prononcer la mise en liberté du général Miranda, ou le traduire, s'il y a lieu, devant l'officier de police.

Pour expédition conforme, signé REWELL, président.

Par le directoire exécutif, le secrétaire général, signé LAGARDE.

La discussion s'engage sur ce message.

Villers. Je ne crois pas que le message du directoire dont on vient vous donner lecture soit de nature à fournir beaucoup de difficulté. Déjà vous vous êtes occupés de l'affaire du général Miranda, et vous avez fait alors tout ce que vous deviez faire; vous avez passé à l'ordre du jour, et je crois que vous devez y passer encore. Le directoire vous annonce qu'il n'a pas de pièces contre Miranda, qu'il le mette en liberté, il ne peut y avoir de doute à cet égard, mais le conseil ne peut prononcer de mise en liberté.

Dunolard. Je ne crois pas comme le précédent que vous deviez, en passant une seconde fois à l'ordre du jour, laisser de nouveau le directoire dans l'embarras où son message prouve qu'il est placé. Je ne connais nullement Miranda, je ne connais pas davantage les motifs du décret d'arrestation qui l'a frappé, mais ce décret d'arrestation qui existe mérite une considération particulière, et puisqu'il a été rendu, par respect pour les décisions de la Convention nationale, quelles qu'elles aient été, vous devez le rapporter; ce décret subsistant, le directoire ne peut mettre Miranda en liberté, et il vous le dit avec raison.

En effet, Miranda frappé d'un décret d'arrestation, l'a été pour un délit, ou bien il l'a été sans qu'un délit lui ait été reproché; dans le premier cas, Miranda, comme tout autre citoyen, doit être renvoyé devant l'officier de police, et pourvu qu'il soit dans les formes prescrites; dans le second cas, il doit être mis en liberté, et pour cela il faut rapporter le décret de la Convention nationale; nous ne sommes plus dans un tems où des lettres de cachet pouvaient enlever des citoyens à leurs familles, à leurs propriétés. Je demande donc que vous rapportiez le décret de la Convention, fait au directoire à suivre, à l'égard de Miranda, ce que les lois prescrivent.

Deformant. Je ne pense pas que la proposition de Dumolard puisse soulever des difficultés. Déjà, et à l'égard du général Turreau, vous avez pris une résolution semblable à celle qu'on vous propose. A l'égard de Turreau, on a rapporté un décret de la Convention, et on a chargé le directoire de le poursuivre suivant les lois. Vous ne pouvez pas tenir une autre conduite à l'égard de Miranda; il faut d'abord rapporter le décret qui le concerne, le directoire agira ensuite; s'il y a une dénonciation, Miranda sera mis en jugement; s'il n'y en a pas, Miranda sera mis en liberté.

Chambard. J'appuie la proposition de Villers, et, comme lui, je demande l'ordre du jour. Miranda, comme tous les autres citoyens, doit jouir du bienfait de la constitution, il ne doit point être placé sous le coup d'un acte arbitraire. On dit qu'il n'y a pas de charge contre lui; eh bien, dans ce cas, point de difficultés, il doit être mis en liberté. Qu'est-il besoin pour cela de rapporter un décret de la Convention nationale? La Convention n'existe plus; elle a long-temps exercé tous les pouvoirs, elle les réunissait tous, et ses actes peuvent être envisagés sous trois aspects, et partagés en trois classes, actes législatifs, actes judiciaires, actes de gouvernement.

C'est un acte de gouvernement qui a frappé Miranda. Qu'il soit fait le gouvernement conventionnel s'il eût existé plus long-temps; il aurait fait mettre Miranda en liberté ou en jugement; eh bien, le directoire doit faire ce qu'aient fait les comités de gouvernement de la Convention nationale.

Lecointe. Aucun citoyen ne peut être détenu arbitrairement; le corps législatif ne peut faire aucun acte judiciaire. Voilà deux principes formellement exprimés dans la constitution; je les invoque.

Nul doute que Miranda innocent doit être rendu à la liberté; mais que le conseil doive ordonner sa mise en liberté; qu'il le puisse, c'est ce que je nie: s'il en était autrement, il faudrait que le conseil s'occupât de son affaire, examinât les motifs d'arrestation, les moyens de défense, et enfin jugât: c'est ce que la constitution nous défend. Je demande l'ordre du jour.

André Dumont. J'appuie la proposition de Dumolard, et voici les motifs sur lesquels je me fonde. Le directoire ne vous demande pas s'il doit rendre la liberté à Miranda; il vous dit qu'il n'a point de pièces contre ce général, et qu'il ne peut cependant lui rendre la liberté, parce qu'il existe contre lui un décret d'arrestation. Il faut que Miranda soit mis en liberté ou en jugement; il ne peut être mis en jugement puisqu'il n'y a pas de pièces contre lui; il doit donc être mis en liberté, et pour cela il faut que le décret de la Convention nationale soit rapporté.

Vous avez déjà rapporté les décrets d'arrestation rendus contre ceux avec lesquels Miranda a été arrêté.

Plusieurs voix. On a eu tort.

André Dumont. J'y consens; mais enfin, les décrets d'arrestation ont été lancés en même temps, les motifs étaient les mêmes, votre décision doit être la même aussi. Miranda ne peut pas obtenir sa liberté sans un jugement ou sans le rapport du décret qui le met en arrestation; il n'y a pas de pièces, le rapport du décret devient donc indispensable: le directoire fera ensuite ce que lui prescrivent les lois.

Génissieux. Je pense qu'il convient de passer à l'ordre du jour. Le message du directoire annonce sans doute la délicatesse la plus louable; mais la discussion qui a eu lieu l'éclaircira suffisamment, et lui indiquera la marche qu'il doit suivre.

Je dois cependant faire observer que l'on ne peut appliquer au général Miranda le décret rendu à l'égard de Turreau; on n'a point rapporté, en effet, le décret d'arrestation rendu contre Turreau, mais seulement le décret qui ordonnait qu'il serait fait un nouveau rapport par les comités sur la conduite de ce général.

On demande la clôture de la discussion.

Hardy. Je demande la parole pour un fait....

On réclame la clôture de la discussion.

Le président consulte le conseil, et la discussion est fermée.

L'ordre du jour est réclamé de toutes parts....

Plusieurs voix. L'ordre du jour motivé.

Hardy. Je demande la parole sur la manière de poser la question. Je me souviens comment Miranda fut arrêté: je parlais de la faction des anciennes limites, qu'on appelait la faction Miranda, et je fus fort étonné d'apprendre que Miranda était arrêté.

Plusieurs voix. La discussion est fermée.

Hardy. Je pense qu'il faut de passer à l'ordre du jour; on traduira Miranda devant l'officier de police, et s'il n'y a pas de pièces contre lui, il sera mis en liberté.

N... C'est la constitution que j'invoque. Que porte l'article 145? le voici:

» Si le directoire est informé qu'il se trame quelque complot contre la sûreté intérieure ou extérieure de l'Etat, il peut décerner des mandats d'amener et des mandats d'arrêt contre ceux qui en sont présumés les auteurs ou les complices; il peut les interroger; mais il est obligé, sous les peines portées contre le crime de détention arbitraire, de les renvoyer pardevant l'officier de police, dans le délai de deux jours, pour procéder suivant les lois.»

La conduite que doit tenir le directoire exécutif, est tracée par cet article. Le décret de la Convention doit être considéré comme un acte de gouvernement: le directoire est le gouvernement actuel; il doit donc faire ce que la constitution prescrit, traduire Miranda en justice, pour qu'il soit jugé ou relâché, selon qu'il y aura ou qu'il n'y aura pas de charge contre lui.

Plusieurs voix. L'ordre du jour.

Le président. On demande l'ordre du jour.

Plusieurs voix. Motivé.

Bion. Si l'ordre du jour pur et simple ne mettrait pas le directoire dans l'impossibilité..... (L'ordre du jour, crié: on de nouveau, la discussion est fermée.)

Bion. Je demande que l'ordre du jour soit motivé sur ce qu'aux termes de la constitution, Miranda doit être mis en jugement pour être jugé s'il y a des pièces, et relâché s'il n'y en a pas.

Le président. On demande d'une part que l'ordre du jour soit motivé; d'autre part qu'il soit pur et simple. Je vais mettre alternativement ces deux propositions aux voix.

Les propositions sont mises aux voix, et l'épreuve est douteuse.

Génissieux court à la tribune.

Il regne quelque tumulte dans l'Assemblée.

Le président n'accorde pas la parole et rétablit le calme.

Le président annonce qu'il va procéder à une seconde épreuve.

Les secrétaires descendent de leurs places pour observer les votes de part et d'autre.

L'épreuve est faite.

L'ordre du jour pur et simple est adopté.

Un secrétaire donne lecture du message suivant:

Extrait du registre des délibérations du directoire exécutif, du 26 brumaire, l'an 4 de la République française.

Le directoire exécutif formé au nombre requis par l'article 142 de la constitution, arrête qu'il sera fait au conseil cinq cents un message dont la teneur suit:

Le directoire exécutif au conseil des cinq cents.

Citoyens législateurs, d'après les notes officielles des ministres plénipotentiaires de la République des Provinces-Unies, le directoire exécutif, par son message du jour d'hier, a demandé au conseil des cinq cents le libre passage sur le territoire français, des compagnies suisses qui étaient au service de la dite République, et qui doivent rentrer dans leurs cantons respectifs.

En exécution de la résolution du même jour, le conseil a adressé un message au directoire exécutif, à l'effet de lui demander des renseignements sur la nature et la force de ces troupes, et sur la partie de la République qu'elles doivent parcourir.

Le directoire exécutif s'empresse de répondre au conseil, et de lui déclarer que ces compagnies licenciées s'élevaient tout au plus à huit mille hommes, toutes d'infanterie, ou qui marcheraient sur le pied de l'infanterie, et sans armes, en détachement de cent hommes au plus, et qu'elles seraient dirigées, pour la facilité des subsistances, par les départements de ci-devant Belgique, ceux du Nord, de la Somme, de l'Oise, de l'Aisne, des Ardennes, de la Meuse, des Vosges, de la Marne, de la Haute-Marne, de l'Aube, de la Côte-d'Or, de Saône et Loire, de la Haute-Saône, du Mont-Terrible, du Doubs, du Jura et de l'Ain.

Le directoire ajoute que les ministres plénipotentiaires de la République des Provinces-Unies le sont soumis, en son nom, à rembourser, soit en numéraire soit en denrées, tout ce qu'aura coûté l'étape qu'il est indispensable de fournir aux dites troupes.

Par expédition conforme.

Signé, REWBELL, président.

Pour le directoire exécutif.

Signé, LAGARDE, secrétaire général.

On demande de toutes parts que l'autorisation soit accordée.

Le conseil accorde l'autorisation, et prend en conséquence la résolution suivante:

Le conseil des cinq cents délibérant sur ce message, et considérant que les liaisons d'amitié et de bonne intelligence qui unissent la République Française et celle des Provinces-Unies, exigent que le gouvernement Français favorise en ce qui peut le concerner la sortie des troupes suisses du territoire des Provinces-Unies, et leur libre passage sur celui de la République, pour se rendre dans leurs cantons respectifs, déclare qu'il y a urgence.

Le conseil des cinq cents, après avoir déclaré qu'il y a urgence, adopte la résolution suivante:

Le directoire exécutif est autorisé à laisser librement passer sur le territoire Français les compagnies suisses qui étaient au service de la République des Provinces-Unies, et qui doivent rentrer dans leurs cantons respectifs.

La présente résolution sera portée sans délai au conseil des anciens par un message d'Etat.

Un secrétaire donne lecture du message suivant:

Directoire exécutif. — Extrait du registre des délibérations du directoire exécutif du 25 brumaire, l'an 4 de la République Française.

Le directoire exécutif, formé en nombre requis par l'article 142 de la constitution, arrête qu'il sera fait au conseil des cinq cents un message dont la teneur suit:

Le directoire exécutif au conseil des cinq cents.

» Citoyens législateurs, le décret du 17 de ce mois a ouvert sur la trésorerie nationale un crédit en assignats au directoire exécutif et aux six ministres.

Mais une grande partie des dépenses publiques, telles que la solde des troupes de terre et de mer, les traitements des agents diplomatiques, et les marchés pour divers approvisionnements s'acquittent ou en numéraire, ou partie en numéraire et partie en assignats.

Cet état de choses exige donc que les ministres de la guerre, de la marine, de l'intérieur et des relations extérieures, aient sur la trésorerie un crédit en numéraire, ou, ce qui est la même chose, en traites sur l'étranger représentant des valeurs métalliques.

Il serait difficile de préciser quel doit être le montant du crédit pour chaque ministre, mais le conseil des cinq cents remarquera que le point essentiel est d'ouvrir le crédit qui durera plus ou moins de temps suivant son étendue.

En conséquence, le directoire exécutif propose au corps législatif de décréter que la trésorerie nationale tiendra 10 millions en numéraire, ou en traites sur l'étranger, à la disposition du ministre de la guerre.

Cinq millions à la disposition du ministre de la marine.

Quatre millions à la disposition du ministre de l'intérieur.

Deux millions à la disposition du ministre des relations extérieures.

Et comme il peut arriver que ces sommes en numéraire ne puissent se prélever sur les rentrées ordinaires qui le sont en numéraire à la trésorerie, le conseil des cinq cents observera la nécessité de charger le directoire exécutif d'autoriser la trésorerie nationale de faire les transactions nécessaires pour s'en procurer;

D'autoriser le ministre qui aura jugé convenable de faire réaliser son crédit, ou une partie de son crédit, en traites sur l'étranger, à les négocier pour l'acquittement des dépenses qui auront motivé les ordonnances.

Pour expédition, signé REWBELL, président.

Par le directoire exécutif. Signé LAGARDE, secrétaire-général.

Monnet. La résolution que vous avez prise aujourd'hui a pourvu à l'un des objets dont il est question dans le message du directoire; mais il est nécessaire de fixer les sommes qui seront mises à la disposition des ministres. On conçoit aisément les besoins du ministre de la guerre; ceux de l'intérieur et des employés au dehors; le ministre des relations extérieures a des agents chez l'étranger; pour beaucoup d'objets, le ministre de la marine a besoin de numéraire. Il ne me paraît pas que les sommes demandées soient trop fortes. Je propose de déclarer l'urgence, et d'ordonner la mise à la disposition des ministres, des fonds demandés, jusqu'à la concurrence des sommes réclamées dans le message.

Le conseil adopte cette proposition, déclare l'urgence, et adopte la résolution suivante:

Le conseil des cinq cents considérant que la solde des troupes, et plusieurs autres parties du service public exigent chaque jour quelques paiements en numéraire métallique, déclare qu'il y a urgence.

Et après avoir déclaré l'urgence, prend la résolution suivante:

La trésorerie nationale tiendra à la disposition du ministre de la guerre dix millions en numéraire métallique, ou en traites sur l'étranger.

Cinq millions, mêmes espèces, à la disposition du ministre de la marine.

Quatre millions à la disposition du ministre de l'intérieur.

Deux millions à la disposition du ministre des relations extérieures.

Défontmont. Ce message a un second objet; celui d'autoriser les ministres à faire des transactions et négociations pour se procurer du numéraire. Je demande l'ordre du jour; toutes transactions et négociations de cette espèce doivent être faites par la trésorerie; autrement elles seraient contraires à la constitution et à l'ordre de la comptabilité.

Lecointe. Je demande que l'ordre du jour soit motivé sur ce que ces négociations doivent être faites par la trésorerie.

Cette proposition est adoptée ainsi qu'il suit:

Sur la proposition faite par le directoire exécutif dans le même message, d'autoriser le ministre des finances à faire les transactions nécessaires pour se procurer du numéraire ou du papier sur l'étranger, le conseil passe à l'ordre du jour.

Un des secrétaires donne lecture d'un autre message, conçu en ces termes:

Extrait des registres des délibérations du directoire exécutif, du 26 brumaire, l'an 4^e de la République Française.

Le directoire exécutif, formé au nombre requis par l'article 142 de la constitution, arrête qu'il sera fait au conseil des cinq cents un message dont la teneur suit:

Le directoire exécutif au conseil des cinq cents.

Citoyens législateurs, le directoire exécutif, formé au nombre des membres requis par l'article 142 de la constitution, s'empresse de vous donner les éclaircissements que vous lui avez demandés par votre message du jour d'hier, en réponse à celui qu'il vous avait lui-même adressé concernant un crédit à ouvrir à différents ministres: et il vous déclare, en conséquence, que la délibération, d'après laquelle ce message a eu lieu, a été prise non-seulement au nombre des membres requis par la constitution, mais à l'unanimité, et que la minute, déposée dans les archives, est signée de tous ses membres.

Il vous observe que si l'expédition du message n'est signée que du président, c'est parce que l'article 141 de la constitution porte que le président a la signature.

Quoique jusqu'ici les délibérations du directoire exécutif aient été unanimes, cette forme a été adoptée après de mûres réflexions, parce que l'article de la constitution qui vient d'être cité nous a paru avoir pour objet de conserver soigneusement l'unité dans le gouvernement, et de ne présenter à la France et à ses législateurs que le nom collectif du directoire exécutif et non le nom individuel des membres qui le composent.

Le directoire exécutif n'entrera pas, à ce sujet, en de plus longs développements; il laisse au conseil des cinq cents à peler ces considérations dans sa sagesse.

Au surplus, depuis ces observations, le directoire exécutif a adopté provisoirement la formule suivante:

Le directoire exécutif formé au nombre des membres requis par l'article 142 de la constitution, arrête, &c. &c.

Et il vous envoie, en conséquence, le même message d'hier dans cette nouvelle forme.

Pour expédition conforme. Signé, RAWBELL, président.

Par le directoire exécutif, le secrétaire-général. Signé, LAGARDE.

Thibaudeau. Il ne s'agit rien moins que de formes, je l'avoue; mais il n'y a rien de minutieux dès qu'il s'agit de l'observance des formes constitutionnelles. C'est à ces formes, c'est au respect qu'on leur doit, que souvent est attaché le maintien du gouvernement. Je ne suis point de l'avis exprimé dans le message du directoire exécutif. Lorsque la Nation remet le gouvernement entre les mains de cinq personnes, elle a voulu que la majorité de ces cinq personnes délibère sur ses intérêts; elle a voulu une garantie publique et ostensible de la délibération de cette majorité. Le caractère de cette garantie consiste dans les signatures des délibérants au sein du directoire. Or, dans le mode indiqué par le directoire, je ne trouve point cette garantie.

L'article 142 de la constitution porte:

« Le directoire exécutif ne peut délibérer, s'il n'y a trois membres présents au moins. »

Ainsi, aucun acte ne peut être obligatoire et regardé comme tel, s'il n'est prouvé à tous les yeux qu'il a été délibéré par trois membres du directoire.

L'article 143 porte:

« Le directoire se choisit hors de son sein un

secrétaire qui contre-signé les expéditions et rédige les délibérations sur un registre où chaque membre a le droit de faire inscrire son avis motivé. »

Le directoire, dans son message, dit: « Le président signant et attestant que la majorité a délibéré, cela doit suffire. » Je soutiens moi que la signature des trois membres au moins délibérants, est nécessaire.

Elle est d'ailleurs nécessaire au registre, cela est incontestable; or, comment concevoir une expédition du registre, une copie conforme du registre, si les signatures apposées au registre ne sont pas relatées dans cette copie; et quand on a dit que l'unité était nécessaire dans le gouvernement, je suis de cet avis si l'on entend unité de volontés; mais l'on commet une grande erreur si l'on entend par là l'unité individuelle.

Or, cette unité serait individuelle, si le président seul signait les actes du directoire. Je demande que le conseil ne délibère jamais sur un message du directoire, s'il n'est revêtu des formes constitutionnelles; et, si cela paraît nécessaire, je demande que le conseil prenne une résolution à ce sujet.

Le président. Dumolard a la parole.

Dumolard. Je n'ai plus rien à dire.

Plusieurs voix. Aux voix les propositions de Thibaudeau.

Génissieux. Je respecte les formes constitutionnelles autant que qui que ce soit, mais la proposition qui vous est faite me paraît d'une trop grande importance pour qu'elle soit adoptée sans discussion. Prenez garde, vous ennemis vous observez, si vous épiez, ils suivent la marche du gouvernement, observent s'il éclate dans son sein quelque division, quelle en est la nature, quels hommes au directoire prennent tel parti, quels hommes prennent tel autre. Quant à moi, cette considération me paraît si importante, je regarde comme tellement nécessaire qu'on ignore quel membre au directoire a voté pour ou contre une mesure, que je désirerais que jamais on ne vit que la signature du président. Observez qu'on verrait alternativement toutes les signatures, car le président change tous les trois mois. Qu'importe-t-il? c'est de savoir si la majorité a délibéré; peu importe que tel ou tel ait voté, c'est le vœu de la majorité qu'il faut connaître; or, la signature du président n'y garantit, car on ne peut pas le soupçonner assez imprudent pour signer comme adopté par la majorité, un acte qui ne l'aurait pas effectivement été.

Je demande l'ajournement de la proposition de Thibaudeau.

L'ajournement est prononcé, et le conseil se forme en comité général.

CONSEIL DES ANCIENS.

Présidence de Baudin des Ardennes.

SEANCE DU 27 BRUMAIRE.

Burbé-Marbois obtient la parole pour une motion d'ordre.

Burbé-Marbois. Citoyens, nous avons eu déjà plusieurs occasions de nous convaincre que celui qui, de cette tribune, invoquait la constitution, est assuré d'obtenir de votre part un redoublement d'attention. L'article 161 de cette loi fondamentale est un des plus propres à manifester la sagesse prévoyante du législateur. Il est ainsi conçu:

« Les comptes et éclaircissements demandés par l'un ou l'autre conseil au directoire, sont fournis par écrit. »

Je pourrais, après avoir lu cet article, énoncer la motion pour laquelle j'ai réclamé votre attention; mais comme il importe qu'elle ait l'assentiment général, je la ferai précéder de quelques développements propres à prouver que, sans la mesure que je vais proposer, nous ne pourrions nous bien rendre compte des travaux pour lesquels nous sommes rassemblés.

Dès nos premiers pas dans notre carrière nous avons reconnu qu'il était indispensable de nous instruire en détail de la situation de nos finances. Trois milliards nous ont été demandés; et nous étions tellement convaincus de la nécessité d'accroître ce premier secours au directoire, que chacun de nous le reprochait en quelque sorte le délai d'un jour, quoique commandé par notre attachement aux formes sagement établies par la constitution.

Nos commettants approuveront, n'en doutons pas, ce juste empressement, quand ils verront que c'est pour la première et dernière fois que de telles demandes auront été aussi promptement accordées, et que désormais elles ne seront accueillies qu'après une mûre délibération, et en pleine et parfaite connaissance de cause.

Attendons-nous, en effet, collègues, à des demandes successives du même genre: il est de notre prudence de les prévoir et de nous y préparer.

Comptons aussi que le directoire, profitant de la latitude que nous lui avons donnée, voudra ne

plus nous mettre dans le cas d'appliquer à ce qui exige le plus de maturité et de délibération, l'urgence dont nous avons tous, pour cette fois, senti la nécessité.

La science du directoire est surtout la prévoyance. Il prend, dès ce moment, des connaissances approfondies de la situation de la République: elles le mettent en état de prévoir les demandes qu'il sera successivement dans le cas de faire, et il les présentera toutes assez long-temps d'avance, pour que nous puissions les examiner à loisir. Mais puisque ces demandes seront le résultat des éclaircissements qu'il prend actuellement; puisque vous ne voulez, ni accorder de confiance une seconde fois, ni refuser faute d'être suffisamment informés; il convient que vous ayez, comme le directoire, tous les éclaircissements qu'il peut se procurer; et la constitution nous autorise à les lui demander.

Si l'on pensait que c'est l'affaire de chacun de nous de chercher en particulier ces éclaircissements, ou bien que le choix de nos concitoyens nous suppose suffisamment instruits, je n'hésiterais pas à déclarer, tant pour moi que pour plusieurs de mes collègues, que nous ne connaissons point l'état général de la République, et que nos concitoyens désirent tous que nous en foyons instruits. De toutes parts se manifeste le besoin de savoir la vérité.

La constitution a prévu que nous ne pourrions nous passer d'éclaircissements, et elle nous a donné le moyen de les obtenir. Il y a en effet des connaissances de fait, de calcul, auxquelles on ne parvient, ni par l'étude, ni par la méditation: le directoire seul peut se les procurer; il a autorisé immédiatement sur tous ceux qui sont proposés aux différents dépôts, et c'est pour cette cause que la constitution le charge de fournir les éclaircissements qui lui seront demandés par l'un ou par l'autre conseil.

Vous connaissez, collègues, les plans de restauration de nos finances présentés successivement par d'excellents citoyens, recommandables par leur capacité. Considérez les données sur lesquelles ils se fondent et la diversité des résultats qu'ils entraînent, et vous reconnaîtrez qu'ils n'ont eu eux-mêmes que des notions contradictoires, que des aperçus, dont l'un est dénué par l'autre. Nous avons donc besoin d'éclaircissements certains, et cette proposition est si bien démontrée, que je ne puis passer que personne entreprenne de la combattre. Si nous n'osions approcher de la vérité quand la constitution nous y invite, ce serait reconnaître qu'elle est bien redoutable; ce serait déclarer qu'entendus de prédictions nous voulons marcher sans guide et le bannir sur les yeux.

Quelques-uns avaient pensé d'abord que le directoire, aussi récemment institué, ne pourrait même répondre pertinemment à nos demandes: mais on fait à présent qu'il a sagement délibéré par son initiative lui-même de la situation des affaires. Ces nombreux nombreux qui entouraient la Convention finissent à se ranger autour de lui. Tandis que toutes les lumières de l'environnement, qu'il peut tout savoir, tout connaître, nous sommes demeurés seuls; et peu d'entre nous, je crois pouvoir le dire, réunissent les connaissances de tout genre éparses dans les commissions, et que nous ne devons recevoir d'elles que par l'intermédiaire du directoire. Je le sens très-bien plus qu'il ne convenait de concentrer entre nos mains tout ce que de citoyens des connaissances qui doivent aujourd'hui appartenir à tous. S'il en est qui s'attachent à ce que nous devons tous savoir également, ils nous venant avec joie offrir à leurs connaissances; et c'est ainsi qu'elles pourront se répandre parmi tous les citoyens. Tel est sans doute le vœu du directoire même; car la responsabilité, si redoutable dans une administration mystérieuse et cachée, est réduite à sa juste mesure, et devient facile, par la franchise et la publicité. Telles sont les maximes, telle est la pratique de toutes les nations libres: et depuis les économistes à Athènes, jusqu'aux comptes de l'échiquier à Londres, on a toujours vu les administrateurs rendre compte à ceux qui font les lois, de la situation de la chose publique.

Ce ne sont pas néanmoins, collègues, des comptes qu'il s'agit à présent de demander au directoire; nous n'attendons encore de lui que des éclaircissements qu'il s'est déjà procurés, et qu'il continue à prendre lui-même, qu'il exige de sa part ni efforts, ni travail, et qui lui seront fournis par la première demande par les différents comités.

Il faut que chacun de nous ait confiance sur son bureau l'état de toutes les parties du service public, et puisse, ainsi que le directoire et les ministres, y chercher une solution toutes les fois qu'une difficulté l'arrêtera.

Nous n'avons pas à craindre qu'on nous dise que ce travail sera de longue durée; ce serait une raison de plus pour ne pas différer nos demandes d'un seul jour; d'ailleurs, supposez que des registres publics, que des actes authentiques, ne contiennent pas déjà tout ce qu'il nous importe de savoir, ce serait l'appeler qu'à ce moment, une destinée aveugle nous a rogi: résister de nous égarer quand nous le pouvons, quand nous le devons, ce serait nous avancer vers une ruine inévitable; ce serait nous exposer au reproche d'avoir, par une imprudente sécurité, mérité

des restes qu'il demand de nous empêcher. Quel est le motif de cette demande pour s'élancer par-dessus la tête, à la barre, dans la bouffée, faire un discours d'écueil, couvert de débris, et quand la tâche est dure encore ?

Ces éclaircissements qui nous seront fournis, prépareront les comptes que nous pourrions rendre à l'avenir.

Si nous ne commençons de bonne heure à en rassembler les matériaux, je ne hâte de l'annoncer au moment même où nous recevons l'honorable fardeau de la tâche pratique, nous venons arriver, au lieu du trouble et de la confusion, le terme de nos travaux, et nos collègues éprouveront les mêmes embarras que nous.

Personne, je le présume, n'opposera à une demande aussi juste, l'inconvénient de rendre notre situation publique. Si elle est avantageuse, la publicité est désirable ; si comme on le pense assez généralement, elle n'est pas également prospère dans toutes les parties, il faut que le mal nous soit connu, pour que nous puissions y appliquer un remède efficace.

Le mystère dont les gouvernements cherchent à se couvrir à couvrir leur détresse, ne sert qu'à l'accroître. L'imagination incertaine va au-delà de la réalité ; et je crois entrevoir que quand le voile sera levé, nous trouverons nos ressources proportionnées et peut-être supérieures à nos difficultés. Ou je suis bien trompé, ou la seule résolution que nous prendrions de connaître en quel état nous sommes, fera déjà un succès ; elle assurera la confiance, si elle est encore douteuse ; et qui balancerait à l'accorder à ceux qui, de bonne foi, chercheront la vérité et la diront avec courage ?

Mais ce n'est pas fœnement l'objet important des finances que nous devons nous éclaircir. La mesure que je vous propose, collègues, doit être digne des fonctions éminentes que vous remplissez ; elle doit embrasser tous les intérêts de la République. L'inventaire général de la grande société doit être fait en ce moment. Mandataires fidèles de la France entière, nous pourrions dire un jour : C'est ainsi que nous l'avons trouvée ; c'est ainsi que nous la laissons : notre salut était dans la vérité ; nous l'avons connue, et nous l'avons fait connaître.

Les éclaircissements à fournir par le directoire, envisagés sous ce vaste point de vue, doivent être le résultat d'une série de questions qui semblent ne pouvoir être préparées avec ordre et méthode, et que par une commission spéciale. Cette commission prendra soin de ne faire porter les demandes que sur des éclaircissements que le directoire est déjà en état de fournir ou peut se procurer incessamment. Le conseil délibérera ensuite sur ce rapport ; et si l'on considère l'importance de la matière, on jugera que le temps que nous laisserons les autres affaires, ne pourra être employé plus utilement.

Je vous propose donc, collègues, 1° de nommer une commission de neuf membres qui rédigeront les demandes des éclaircissements nécessaires pour faire connaître au conseil la situation de la République quant à l'agriculture, l'industrie, les manufactures, le commerce, les colonies, la navigation, la population, les armées de terre et de mer, les revenus, les dépenses, les dettes, les ressources, et généralement tout ce qui peut faire la matière de la législation.

2° Lorsque le conseil aura définitivement adopté les demandes à faire, de les faire transmettre au directoire exécutif, en conformité de l'article 161 de notre constitution.

Dupont de Nemours. Il y a long-temps qu'un grand poète, qui était aussi un grand philosophe, nous a dit, que pour bien faire qu'il que ce soit, la première règle était de savoir ce que l'on avait à vouloir et à faire. *Agendi recte sapere, principium est et fons.*

Cette maxime doit être surtout celle du conseil des anciens. Nous ne remplissons utilement et patriotiquement les honorables fonctions que la constitution nous a confiées, qu'autant que nous aurons une instruction suffisante sur les divers objets par rapport auxquels nous aurons à prononcer.

Comment pourrions-nous éviter d'être quelquefois séduits par des projets plus spécieux que prudents ; comment pourrions-nous, dans d'autres occasions, nous élever à la sage hardiesse de ceux que les circonstances peuvent commander, si nous ignorons les faits, et quels sont les besoins, les moyens, les ressources de la Patrie ?

L'article 161 de la constitution oblige le directoire exécutif de donner par écrit à l'un et à l'autre conseil les comptes et les éclaircissements qu'ils pourront demander.

Mais il nous faut quelques principes pour régler nos demandes. Le sage fait et s'enquiert, dit un

ancien proverbe, l'insensé ne fait pas même de quoi s'enquiert.

Il est du devoir et de la dignité du conseil des anciens de ne s'enquérir qu'avec méthode et d'une manière propre à produire des numéros qui ne soient pas trompeurs.

Une grande responsabilité pèse sur la tête des deux conseils et du directoire de la République. Elle s'exercera justement à raison de l'état où la législation et l'administration de la France leur sont confiées, et de celui où ils remettront l'une et l'autre à leurs successeurs.

J'appuie donc la proposition de Marbois, en observant que la commission à établir sera dissoute, aux termes de la constitution, lorsqu'elle aura terminé son travail.

Legend. La proposition de Marbois est utile pour empêcher les malentendus de dire que le directoire de nos finances est au comble. Si nous craignons de prêter nos regards sur l'état de la République, on reprocherait que nous désespérons de la sauver.

Mais je crois qu'il serait impossible au directoire de fournir dans un aussi court délai tous les éclaircissements que demande notre collègue, et je craindrais qu'on ne répandît que vous n'avez fait cette demande que pour mettre votre responsabilité à couvert, et que vous étiez bien persuadés d'avance qu'on ne pourrait y satisfaire. Je révoque la proposition du citoyen Marbois à la demande de l'état exact des dettes et des ressources de la République.

Peyriotes. La motion du citoyen Marbois me paraît nécessaire, mais je la crois prématurée. Le ministre de l'intérieur a écrit à toutes les administrations du département une lettre circulaire, dans laquelle il leur demande des instructions sur tout ce qui concerne son ministère. Il y a tout lieu de croire que les autres ministres s'occuperont de se procurer les mêmes renseignements ; il faut au moins leur donner le temps de les recevoir.

Dupont de Nemours. On ne propose pas de faire les questions aujourd'hui, mais de nommer une commission qui préparera la série de questions que nous pourrions faire un jour.

Corbillon. Le directoire est à peine installé, les bureaux ne sont point encore organisés ; où voulez-vous qu'il unisse les renseignements que vous voulez lui demander. Depuis plusieurs jours le conseil des cinq cents est occupé d'un travail sur les finances, travail qui touche à la fin, et dont on nous présentera peut-être demain le résultat. Veur-on se préparer les moyens d'écarter la résolution qui nous sera proposée, de dire qu'il faut attendre les renseignements qu'on aura demandés au directoire ? Peut-être cette résolution ne médiera-t-elle à nos maux actuels ; dès lors il est inutile de demander des notions qui n'auront plus aucun objet. Je propose l'ordre du jour.

Marbois. Je pense que le rapport de la commission des finances créé par le conseil des cinq cents, donnera plus de lumières que l'on pourrait faire le directoire exécutif ; car elle a dû prendre des renseignements que le directoire n'a pas eus encore au temps de se procurer.

Je demande l'ajournement de la motion de notre collègue Marbois.

N. . . Je suis aussi de l'avis de l'ajournement ; mais un ajournement pur et simple ne remplait pas les espérances de nos concitoyens, qui attendent du corps législatif leurs moyens de prospérité.

La résolution du conseil des cinq cents ne doit pas empêcher le conseil des anciens de préparer les voies par lesquelles il pourra se procurer les renseignements nécessaires sur l'état de la République. Je demande que la motion soit ajournée jusqu'à ce que le conseil des cinq cents nous ait fournis la résolution.

Le conseil ferme la discussion, ajourne la proposition de Barbey-Marbois, et ordonne l'impression de son discours.

Le conseil approuve une résolution du conseil des cinq cents qui accorde aux troupes militaires licenciées par la République des Provinces-Unies, la liberté de passer sur le territoire français pour retourner dans leur pays.

On procède au troisième tour de scrutin pour l'élection d'un cinquième commissaire de la comptabilité.

Le citoyen Gouffard obtient la pluralité des suffrages.

La séance est levée à 3 heures.

CONSEIL DES CINQ CENTS.

SEANCE DU 25 BRUMAIRE.

Après la lecture d'un procès-verbal dans la rédaction est adoptée ; or de la correspondance qui n'est rien d'important, le conseil se forme en comité général pour continuer la discussion sur les finances.

CONSEIL DES ANCIENS.

SEANCE DU 28 BRUMAIRE.

On fait lecture du procès-verbal.

Gouffier-Préfète. On a omis de faire mention au procès-verbal que la résolution adoptée hier, ne l'a été qu'après une seconde lecture. Je demande que cette formalité soit retablie.

La rédaction est adoptée avec cette correction.

Le conseil s'ajourne à demain.

La séance est levée.

N. B. Dans la séance du 1^{er} frimaire, le conseil des anciens a approuvé trois résolutions du conseil des cinq cents.

La première portant, qu'il sera mis à la disposition du directoire exécutif, 21 millions en numéraire.

La seconde suspend, jusqu'à son prochain, la vente des biens nationaux.

La troisième terme, provisoirement, l'emprunt à 3 pour 100.

A V I S.

LA collection des ouvrages de l'abbé de Saint-Non, que nous avons annoncée dans le n° du 10 vendémiaire, se vend actuellement 4000 liv. chez la citoyenne Lavoye, marchande d'épices, rue de la Magdeleine, n° 4, sous le nom d'Honoré.

Les modèles d'écritures par le citoyen Léchard, adoptés par le comité d'instruction publique, coûtent 90 liv.

LIVRES DIVERS.

Martial, roman pastoral, imité d'Ércole de Florian, par J. E. Brugniere, 3 vol. petit format, ornés d'une gravure.

A Paris, à l'imprimerie des Sciences et des Arts, rue Thérèse, près la rue Helvétius.

COURS DES CHANGES.

Paris, le 1^{er} frimaire.

Le louis d'or	3400 3390 3365 liv.
Le louis blanc	3300
Le 1/2 fin	12,400.
L'or en barre de Paris	
Le lingot d'argent	6000.
L'argent marqué	
Les inscriptions commenceront à jouir au 1 ^{er} germinal, an 4	75 b.
Hambourg	24,000.
Amsterdam	28.
Bâle	23.
Gènes	11,900.
Livourne	
Cadix	
Bon apporteur	7 p.

PRIX DE DIVERSES MARCHANDISES.

Café de la Martinique	185.
Sucre de Hambourg	190.
Sucre d'Orléans	160.
Savon de Marseille	145.
Savon de fabrique	
Chandelle	145.
Bougie du Mans	129 à 130.
Huile d'olive	120.

Paiemens de la trésorerie nationale.

LE paiement du second semestre de l'an 3^e des parties des rentes viagères sur plusieurs têtes on avec survie, déposées dans les quatre bureaux de la liquidation avant le 1^{er} vendémiaire, an 3^e, est ouvert jusqu'au 1^{er} 3000.

Le paiement des mêmes parties des 5000 numéros suivants sera ouvert le 20 brumaire.

On paye aussi depuis le n° 1 jusqu'à 6000 de celles déposées depuis le 1^{er} vendémiaire, an 3.

On fera averti par de nouveaux avis des paiemens des numéros subséquens.

L'abonnement se fait à Paris, rue des Poitevins, n° 11. Le prix est de 300 liv. pour trois mois, tant pour Paris que pour les départemens. L'on ne s'abonne qu'au commencement de chaque mois, et seulement pour trois mois. On ne reçoit pas, quant à présent, d'abonnement pour un plus long terme.

Il faut adresser les lettres à l'argent, franc de port, au citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 11. Il faut comprendre, dans les envois, le port des papiers sur l'encre pour les abonnés.

Il faut avoir soin de le conformer, pour la lettre, des envois d'argent ou d'assignats, à l'arrêté du comité de salut public, inséré dans le n° 301 de notre feuille du premier thermidor de l'an 11, ou au moins charger les lettres, qui renferment des assignats. Les assignats de cinq liv. et au-dessus, à l'usage royal, n'ayant plus cours de monnaie, on ne recevra que ceux portant l'appartenance de la République.

Il faut s'assurer, pour tout ce qui concerne la rédaction de la feuille, au Rédacteur, rue des Poitevins, n° 11, depuis neuf heures du matin jusqu'à huit heures du soir.

POLITIQUE. CORPS LÉGISLATIF.

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE. CONSEIL DES CINQ CENTS.

Paris, le 2 frimaire.

Plusieurs journaux ont annoncé que le directeur ex-cusé venait de créer la place d'historiographe de la République, et avait choisi le citoyen Réal pour remplir cet emploi important.

On le salue avec ceux qui ont été revêtus de ce titre dans l'ancien régime, ne lui ont pas imprimé une grande célébrité. De tous les historiographes connus ou inconnus, aucun, si l'on excepte Voltaire, n'a été véritablement historien; c'est qu'il ne suffit pas d'avoir un diplôme pour écrire l'histoire.

Ce n'est pas du gouvernement que Voltaire reçoit cette honorable mission; c'est de son propre genre. Quand on lit son *Essai sur l'esprit et les mœurs des Nations*, on n'est point tenté de s'informer s'il était historiographe; mais en voit qu'il était philosophe et doué d'un talent que les places ne donnent pas.

On ne sache pas que Salluste ni Tacite aient été historiographes de l'Empire Romain. Ils ont été bien plus que cela; ils ont été les historiens de tous les pays et de tous les siècles.

On ne doute pas que le citoyen Réal, connu par des fragmens qui annoncent de la chaleur dans le style, et un vif amour de la liberté, ne soit digne d'en écrire les faits. Mais dans un Etat libre, doit-il y avoir des historiographes à brevet?

On n'a pas prétendu sans doute attacher à ce titre aucun privilège exclusif; car l'histoire appartient à qui se sent assez de génie pour en faire les pinceaux. Si l'on veut recueillir tous les matériaux, tous les documents de la révolution qui doivent servir à en préparer le tableau, c'est un travail pénible et lent; mais ce travail de confiance exige-t-il que l'on crée une place sous une dénomination particulière qui semble devoir être permanente et la même?

On conçoit que les rois aient besoin d'avoir des historiographes à eux; mais les Républiques n'ont-elles pas besoin que de faire de grandes choses. Les historiens naissent en foule pour les publier.

L'histoire est indépendante et libre, même sans les écrivains; car le tableau de leurs crimes nous a été transmis. L'histoire juge les événemens comme les hommes qui les racontent. C'est un fidé-commissaire que le siècle prent légué au siècle qui le suit.

Le tems d'une révolution n'est pas le moment le plus convenable pour en écrire l'histoire avec impartialité. Il est si peu d'hommes qui sachent s'élever au-dessus des passions et des partis qu'ils sont nés, et qui jugent sans prévention les événemens dont ils ont été ou les auteurs ou les témoins; mais ce qu'il importe de faire au milieu des révolutions, c'est d'écrire ces *mémoires particuliers*, où chacun raconte ce qu'il fait, ce qu'il a vu, et la part qu'il a prise aux affaires publiques, présente à l'histoire une multitude de faits dont elle compose ensuite les jugemens.

C'est alors que, dans des tems plus calmes, cherchant la vérité au lieu de cette immergence de faits et de récits qui portent l'opinion naturelle des opinions et des intérêts qui ont été mis en mouvement, elle dépouille chaque parti de ses passions et de ses erreurs, assigne aux effets et aux causes leur genre d'influence et leur degré de probabilité, et forme, de tant de mémoires divers, ces grands résultats qui éclairent les nations et instruisent la postérité.

Il est probable que beaucoup de personnes laisseront de ces nouvelles preuves qui font comme l'histoire vivante de la révolution. Si elle a produit de ces événemens que la raison et l'humanité voudraient effacer de ses annales, elle a fait naître aussi de grandes vertus, et la Nation Française, qu'il en puisse être dit les détracteurs, peut se présenter à l'histoire avec un caractère digne d'occuper ses regards.

Les plus belles pages de son histoire font encore en son pouvoir. C'est maintenant que, sortant du long chaos de ses vicissitudes et de ses fautes, elle nait véritablement à la vie politique, et peut, sous l'influence de son gouvernement, aller marquer sa place parmi les peuples célèbres par d'éclatantes actions, et ce qui vaut mieux encore que la gloire, par des moyens de prospérité et de bonheur dont elle sera redevable à sa nouvelle constitution.

Non, ce n'est point une douce illusion qui nous séduit; il ne s'agit point de bon citoyens de la république; l'histoire de notre révolution a déjà prouvé que la France, en résistant à tant d'obstacles, était appelée à de hautes destinées. Un Français qui ne doit s'occuper que de son bien?

LENOIR DE LA ROCHE.

Rapport de la commission des cinq sur les causes de la situation des finances, et sur les moyens de les régénérer, fait en comité général par l'Assemblée nationale, dans la séance du 22 frimaire.

Représentans du Peuple, nous venons vous présenter le travail que vous nous avez demandé. C'est après avoir consulté toutes les lumières, l'opinion qui nous a environnés, approfondi notre situation, que nous avons rédigé le projet qui va suivre ce rapport. Nous vous disons tout, avec franchise et courage, et surtout avec cette fermeté digne d'un Peuple qui veut connaître ses maux, parce qu'il a entre les mains les moyens de les guérir. Les causes de notre situation présente remontent aux premiers tems de la révolution. La révolution, en affirmant l'indépendance et ouvrant une carrière de gloire au Peuple Français, a ouvert aussi une source de dépenses publiques. La guerre terrible que nous avons faite à nos ennemis est le livre qui renferme le compte général de nos finances.

Des armées portées jusqu'à quatorze cent mille combattans, entretenues depuis quatre ans de tous les objets nécessaires à la guerre; l'établissement d'une multitude d'ateliers et d'arsenaux créés presque à l'instant dans toutes les parties de la République; une marine nombreuse jette dans un moment sur les chantiers, et armée, une consommation en tout genre, dont aucun Peuple n'avait donné l'exemple; des approvisionnemens immenses de subsistances, de marine et de guerre, achetés chez l'étranger pour remplir le gouffre dévorant de nos besoins; mille dépenses imprévues dont les événemens de la révolution ont amené par intervalle la nécessité; voilà les causes honorables de l'état de nos finances. Mais il en est d'autres encore que nous croyons devoir révéler, et que nous ne faisons pas obligés de retracer ici, si une administration sage est toujours gouvernée, et si une économie saine n'est ouverte la trésorerie qu'à des dépenses toujours nécessaires.

Cependant, Citoyens, ne croyez pas voir dans notre rapport le plaisir amer de la censure et l'envie de calomnier et flétrir ce qui n'est plus; nous sommes persuadés que les hommes dont la révolution a forcé l'administration de se servir, devaient amener l'ordre de choses que nous allons décrire. Il est une vérité qui excite et console ceux qui font les révolutions; c'est que les affaires humaines sont presque toutes livrées au hasard qu'à la raison des hommes; que les mêmes circonstances produisent les mêmes données, et que les erreurs et les fautes des tems révolutionnaires doivent être imputées autant aux événemens qu'à ceux qui les dirigent.

Les premières campagnes furent l'époque de nos premières dépenses et du dérangement de nos finances.

L'administration générale fut remise alors dans les mains d'un gouvernement provisoire, qui n'eut aucun plan ni système d'économie; tout allait avec et suivant les circonstances; on ne songeait point à l'avenir. C'est ce gouvernement qui, sous différentes formes, a conduit les affaires jusqu'ici. L'approvisionnement des armées, l'équipement des diverses armes, furent confiés à des hommes plutôt corrompus par leur propre intérêt que conduits par l'amour de la Patrie; la trésorerie versa dans leurs mains des sommes dont ils ne rendaient que des comptes infidèles; les ateliers s'épuisèrent à fabriquer, les transports à voiturier, et nos armées manquaient de tout. Le trésor national semblait s'engloutir dans l'avidité des entrepreneurs et des administrateurs généraux de la République. Les revers de nos premières armes, l'élevation de la fortune de ces agents, avertirent de leurs crimes et de leurs dilapidations. Durant ce tems, aucun principe, aucune règle déterminée ne dirigeaient les finances de l'Etat; les émissions des assignats versant réparer tous les désordres et combler toutes les dépenses; le ministère de la guerre devint un gouffre.

La nature de cette administration qui supportait à elle seule tous les poids des dépenses, l'ambition et l'insouciance de la multitude de ses agents, ont fait la partie la plus profonde à nos finances; dès ce moment on gâra l'équilibre de la recette et de la dépense; le trésor s'accrut, l'impôt fut négligé, la planche des assignats fut la ressource unique entre les mains du gouvernement pour les frais de la guerre, pour les besoins ordinaires de l'intérieur, et pour toutes les dépenses extraordinaires.

L'exercice d'un pouvoir immense dans les mains des ministres avait fait craindre le retour du despotisme, les justes alarmes d'une République naissante amenèrent une autre époque et un changement dans l'administration.

On supprima tous les ministres; douze admi-

nistrations, sous le nom de commissions, prirent alors les rênes des affaires. Ce changement ne remédia point aux finances de l'Etat; l'installation de ces commissions, l'organisation de leurs bureaux, leur rouage dont le mouvement fut compliqué, leur faiblesse ne firent qu'accroître la dépense et prélever la trésorerie nationale, qui, pour s'alimenter et faire le service, invoquait toujours de nouvelles émissions d'assignats.

Le besoin d'approvisionner des armées devenues nombreuses, le besoin d'approvisionner Paris, une partie des grandes communes de la République, et une foule d'ateliers; l'urgence de trouver des masses d'approvisionnement dans une récolte médiocre et chez l'étranger, concentra alors presque toute l'administration dans une seule des commissions que l'on venait de créer.

C'est alors que parut cette commission des approvisionnemens, et avec elle une armée d'agents qui couvrit la République de son avidité, avec elle le bouleversement de toute économie politique, et tous les faux principes qui nous ont régis jusqu'à ce moment. Je ne juge point ici les hommes qui étaient eux-mêmes sous l'empire des circonstances; leur jugement appartient aux lois; je juge les choses dont plusieurs d'entre elles étaient presque inévitables.

C'est de cette époque que les événemens de la révolution se prirent, la guerre s'agrandissant, les besoins devenant plus impérieux, un faux système rendant le gouvernement manufacturier, commençant général de l'Etat, paralysant le commerce et l'industrie, desséchant tous les éléments et les branches de la prospérité nationale; c'est de ce moment que notre pénurie commença; que l'avidité des assignats rompt toute proportion entre le signe et les objets qu'il représente, que nos relations extérieures deviennent ruinées par le bouleversement du change, et par les efforts de l'étranger pour nous le rendre défavorable, et qu'un désordre complet est jeté dans nos finances.

La nécessité, pour être juste, de remplacer par un argent immédiat les principes et les moyens de rigueur avec lesquels l'ancien gouvernement avait administré, vient encore accroître ce désordre. Au milieu de cette anarchie ruinée, la crainte d'avoir un signe qu'on était forcé, pour satisfaire aux dépenses, d'émettre fréquemment et en abondance; la crainte de détruire le crédit et d'armer le Peuple, sient jeter quelque voile sur les émissions ordonnées par décrets.

Quand il s'agit d'allurer le succès d'une révolution, la politique n'a rien à reprocher à l'administration qui dépense. C'est en vain que depuis ces tems plusieurs projets présentés à la tribune ont tenté de ramener l'ordre; c'est en vain que jusque-là la Convention a voulu soulager les infortunes publiques, et conjurer les maux de la Patrie; aucun changement salutaire dans les finances et dans la situation du Peuple, n'a pu s'opérer encore; la subsistance est devenue, malgré tant d'efforts, plus rare et plus difficile; l'harmonie s'est tout d'un coup rompue.

L'inégalité entre la monnaie représentative et les denrées, s'est accrue chaque jour d'une manière plus effrayante; le commerce est devenu une proie disputée par la cupidité à la cupidité; l'assignat est repoussé par la défiance dans une partie de la République; les subsistances sont arrachées avec efforts des campagnes qui les reculent; la crainte de voir périr entre ses mains une monnaie discréditée, a placé le cultivateur entre l'alternative ou de refuser sa denrée, ou de devenir agiotage. Le citoyen laborieux dans les grandes cités, corrompu par l'exemple de l'avidité, a cessé les travaux utiles, et est devenu spéculateur. Un trafic infâme, par une circulation rapide en vingt mains différentes de la même denrée dans la même journée, a produit un renchérissement scandaleux des objets de nécessité; la furur de s'enrichir de la misère du Peuple semble avoir reproduit et vomit sur nos places publiques cette vile espèce d'hommes qu'on a jadis le système de Law et une régence trop célèbre; l'agiotage a brisé la colère de l'opinion et les lois; la corruption de l'esprit public s'est jointe aux infortunes du Peuple; l'aspect de la misère règne au milieu même d'une année abondante; la crainte d'une détresse plus pressante encore agite tous les esprits, et fait pressentir un avenir funeste.

Représentans, voilà les causes de notre position, et les maux dont nous devons un tableau fidèle. Ils sont grands ces maux, mais nos ressources et nos moyens sont plus grands encore; le même courage qui nous a fait triompher de nos ennemis, nous fera vaincre aussi la détresse politique et les circonstances périlleuses où nous avons été successivement amenés.

Avant de vous présenter le tableau de nos ressources, nous devons vous donner l'état de la situation de nos finances; partout la multitude d'assignats est dénoncée comme la cause de notre pénurie et de nos maux; il faut fonder d'une main hardie la profondeur de cet abîme.

Le mystère ne doit plus couvrir l'administration

d'une République; la politique d'une grande Nation, libérale de la richesse de son territoire et de sa liberté, ne doit point jeter de voile sur ses finances, qu'il est en son pouvoir de régénérer quand elle le veut.

Nous ne vous retraceront point ici les diverses époques des différents émissions d'assignats; c'est le résumé général de leurs créations, pris avec la plus fidèle exactitude sur les états de la trésorerie, que nous allons vous offrir.

Total des assignats émis par décrets, et fabriqués par arrêté du comité des finances.

Emis par décrets, à diverses époques,	9,978,056,623 liv.
Fabriqués par arrêté du comité des finances, et émis depuis le 6 vendémiaire, an 3, jusqu'au 8 brumaire, an 4,	19,452,425,000
Total,	29,430,481,623 liv.

Sur quoi il faut déduire :

Assignats brûlés,	3,352,683,000 liv.
Assignats à brûler,	73,014,727
Assignats démontetés, qui n'ont pas rentré,	992,531,804
Valeurs mortes qui ne doivent plus rentrer en circulation,	353,152,172
Valeurs en suspens dans les caisses,	216,317,686
Dans les caisses des départements et armées,	400,000,000
Reste à fabriquer sur les émissions ordonnées,	5,101,110,005
Dans les fers de la fabrication,	8,207,765

Total, 10,497,017,159 liv.

D'après ces déductions, la circulation réelle se trouve réduite, au 15 brumaire, à 18,933,464,464 liv.

Etats des biens nationaux vendus et de ceux qui restent à vendre.

Première origine, vendus d'estimation, un milliard 540,158,566 liv.

Adjudés pour 3 milliards 194,828,200.

Reste sur les biens nationaux de première origine, au prix d'estimation, six cent cinquante millions, que l'on peut évaluer dans la vente à un milliard.

Reste dû à la Nation, en assignats, de la vente des biens de première origine, 436,670,996 liv.

Biens d'émigrés, estimés, valeur de 1790, deux milliards 57,804,211 liv.

Dû par les acquéreurs de biens d'émigrés vendus en assignats (52,000,000 liv.

Forêts nationales estimées valeur écus, deux milliards.

Biens nationaux de la Belgique, estimés par aperçu deux milliards.

Contributions publiques. (N'ayant point placé dans cette fixation de finances la dette consolidée, nous n'y placerons point aussi les contributions publiques avec lesquelles elle se balance naturellement; nous ne parlerons point d'autres parties accessoires de finances, dont les comptes ne sont point encore arrêtés à la trésorerie nationale.)

Il s'ensuit, d'après le tableau que nous venons de vous offrir, que le reste des biens de première origine, les biens des émigrés, les forêts nationales, les biens nationaux de la Belgique, réunis ensemble, forment un total de 7 milliards.

Je ne mets point ici en ligne de compte les ressources secondaires que la Nation a entre ses mains, comme :

Les lingots et l'argent déposés à la trésorerie; Les diamans et le mobilier national; Les sommes dues par la Hollande; Le papier ou marchandises par l'étranger; Le cuivre pour la fabrication; Le parti à tirer des pailles de Cordis; Celui que la Nation peut tirer encore de ses nouvelles possessions de Saint Domingue.

Tous ces objets ont des valeurs dont il est inutile de faire ici l'énumération.

Mais vous voyez qu'il résulte de cet état comparatif de la dette de la Nation et de ses ressources, que l'hypothèque affectée au remboursement des assignats s'étend à plus de sept milliards, valeur métallique.

Il résulte qu'en mettant en réserve le milliard destiné pour les défendeurs de la patrie, elle a encore six milliards de domaines nationaux pour acquiescer sa dette.

Il résulte qu'avec un milliard de ton hypothèque vendue au prix où se vendent les biens nationaux, elle peut solder la masse entière des assignats émis.

Il résulte qu'avec les cinquante-sept millions huit cents quatre mille trois cents onze livres, excédant les deux milliards de biens des émigrés, et les sommes qui lui restent dues de la vente des biens de la première origine et de ceux des émigrés, elle peut payer une grande partie de leurs créanciers.

Il résulte enfin que, sans compter les autres ressources dont j'ai parlé au dernier lieu, la Nation

conserve encore cinq milliards, valeur métallique, de domaines nationaux, pour prêter aux événements de la guerre.

Voilà, Citoyens, ce bilan que l'on a si souvent demandé, et sur lequel la défiance avait fixé depuis long-temps tant d'incertitudes. La malveillance avait pu tromper la crédulité du Peuple sur l'étendue de la dette publique et des ressources de la Nation; de là une des principales causes de l'aviilissement du signe.

Vous venez de parcourir l'état de nos dépenses depuis cinq ans de révolution; vous venez de voir le tableau des moyens de la Nation pour continuer la guerre et consolider la République: il n'est point exagéré. Nous avons cru devoir ne pas exposer même une multitude d'autres ressources que le gouvernement peut, suivant les circonstances, appliquer à des besoins pressants. Que nos ennemis cessent donc de nourrir le vain espoir de nous vaincre par les finances. L'argent, dit-on, est le nerf de la guerre: ah! si jamais les Républicains pouvaient manquer de ce métal, c'est avec du fer, avec les richesses de leur territoire et leur courage qu'ils défendraient leur liberté. Un Peuple indépendant est toujours invincible.

Nous allons vous soumettre les moyens qui nous ont paru les plus expédients pour tirer la Nation de la crise où l'a jetée un long désordre. Tout moyen extraordinaire nous a paru dangereux dans notre position politique actuelle; une secousse violente, portée par une loi imprudente, peut ébranler et détruire un Etat qui a besoin de s'affermir. La sagesse nous a commandé de choisir le parti le plus conforme à la justice, à l'intérêt de tous et à celui de la République.

Avant de briser la planche aux assignats, pour en tirer la source, notre première vue a été de ramener l'assignat à son institution primitive, de le faire retourner le plus promptement à son hypothèque.

Nous avons assis sur cette première base la forme et la réglementation de notre système de finance.

La création d'un nouveau titre qui représente une valeur fixe et spéciale qui puisse mettre entre les mains du créancier de la République son gage, son hypothèque, que rien ne puisse discréditer, qui puisse entrer à l'indistinct du numéraire métallique dans les négociations du commerce, affermir le crédit public en faisant connaître la masse des biens nationaux, nous a paru le principal agent pour remplacer les assignats et en faire disparaître la masse par les échanges.

Le système cédulaire, en plaçant dans les mains de chaque porteur d'assignats le fonds qui lui sert d'hypothèque, réunit tous ces avantages: par la cédula, la valeur particulière de chaque domaine national est représentée, chaque créance garantie, et il ne reste plus de variation et d'incertitude dans le numéraire, qui fait les fonctions du signe: un intérêt à trois pour cent attaché à la cédula, et qui fera un bénéfice journalier dans les mains du propriétaire, lui donnera une supériorité sur le numéraire métallique, qui ne rapporte aucun intérêt dans la circulation.

Les domaines nationaux restant peu à peu dans les mains des porteurs d'assignats par l'échange de ces derniers contre des cédula, la circulation est bientôt débarrassée de l'amas énorme de papier qui l'obstrue; et les prix des denrées et des objets de commerce reprennent bien vite leur équilibre naturel avec le signe représentatif, qui n'est plus accumulé dans les mains de tout le monde; tous les créanciers de l'Etat sont attachés à la fortune de la République.

Je ne vous ferai point sentir plus long-temps les avantages de ce premier moyen; le projet de décret qui vous sera présenté vous en donnera, dans l'exécution, les développemens naturels.

Mais sur quel pied les assignats seront-ils échangés contre des cédula? C'est la justice, c'est l'intérêt de la République, c'est l'intérêt des porteurs d'assignats, à qui l'on donne un titre et une valeur supérieure, qui détermineront le taux de l'échange.

Il faut que la probité, la franchise et la raison de tous les citoyens, se regardant tous comme une même famille, s'expliquent généralement et s'entendent aujourd'hui.

Il y a long-temps que l'on a perdu de vue la valeur que les assignats pouvaient avoir à leur création, toutes les bases et toutes les valeurs ayant été bouleversées depuis trois ans dans la circulation. L'habitude de les donner pour ce qu'on les reçoit, fait que personne ne se fait plus d'illusion sur leur compte: chacun a pris son parti; chacun a pris ses mesures.

Le commerce, dont la cumulation des assignats a déconcerté tous les calculs, invoque à grands cris tous les moyens de leur extinction; la politique, qui les considère sous un autre aspect, les regarde comme un instrument que la révolution a usé dans les mains de la Nation; la diminution de leur valeur, comme un impôt insupportable qui a pesé sur tous les citoyens; chacun ne les prend et ne les donne que pour ce qu'ils valent chaque jour: il s'est établi une justice générale.

Quel est celui, quel est le fournisseur, par exemple, qui pourrait prétendre que la République doit lui rembourser, pour sa valeur nominale, l'assignat

de cent francs qu'il n'a reçu d'elle que pour cent francs?

Ne ferait-il pas étrange que le même homme allât recevoir aujourd'hui au trésor public cent mille liv. en assignats, valeur réelle, et que le lendemain il pût exiger de la trésorerie la même somme valeur métallique? Je le demande à la bonne foi de tous les porteurs d'assignats; une pareille réclamation pourrait-elle être fondée?

La dépréciation de l'assignat est l'ouvrage de tout le monde: dans les chances du commerce et de la révolution il a laissé une partie de sa valeur dans les mains de ceux qui l'ont passé, dans le portefeuille qu'il a fécondé, dans les fortunes qu'il a fait faire; il serait absurde, il serait impossible de rendre à chacun de ceux qu'il l'ont possédés tout à tour, une partie de la valeur qu'il a perdue par degré; il serait plus absurde encore de rembourser au dernier porteur tout ce que les autres auraient perdu.

La dépréciation des assignats est moins la faute des émissions, que le crime de l'homme avide qui en a fait l'instrument d'une fortune; et le gouvernement qui rembourserait aujourd'hui l'assignat d'après la valeur nominale, que ferait-il autre chose si ce n'est d'enrichir encore l'avidité de celui qui aurait déprécié le signe? Et ne ferait-il pas le plus insensé de tous les gouvernemens? se remémorait-il pas à un banquier qui aurait mis vingt cent un, contre les joueurs? ne trouverait-il pas une ruine rapide dans les chances d'un jeu aussi cruel?

Si le gouvernement, en cédant à une fausse justice et oubliant les intérêts de la nation, rembourserait la valeur nominale d'un signe que tous les intérêts particuliers ont avili, ne ferait-il pas obligé de distribuer aux créanciers tout le territoire de la République? car ce n'est pas le revenu territorial qui est aujourd'hui représenté par le signe en circulation, c'est le sol entier. Or, un pareil acte ne ferait-il pas le plus injuste, le plus extraordinaire de tous ceux qu'un gouvernement pourrait faire? L'intérêt de la République, l'intérêt des propriétaires, la sûreté générale, ne se refusent-ils pas à cette opération ruineuse?

Cependant, il faut le dire aussi, tous n'ont pas concouru également à leur dépréciation: il est des mains intégres qui n'ont point souillé l'assignat par l'agiotage, qui en ont religieusement respecté les valeurs; qui en font des ouvrages, des citoyens pauvres, qui en conservent encore; mais les premiers les ont mis successivement en émission, les autres les ont reçus comme une quantité et une valeur proportionnée à leur salaire; et les uns et les autres ne peuvent que gagner dans l'opération qui les échange en leur donnant une valeur supérieure. Mais qui fixe ce change? qui règle cette valeur?

C'est l'opinion qui dirige le crédit des assignats, et l'opinion est indépendante de toutes les lois. La volonté du législateur ne peut rien changer à la différence qui existe entre le papier et les métaux.

La fausse politique qui voudrait contraindre à cet égard l'opinion et le crédit, ne ferait qu'accroître la défiance et la pénurie: c'est la violation des principes qui aggrave nos maux; c'est leur retour qui sauvera la République.

L'assignat a un cours journalier qui varie au gré des alarmes et des espérances de l'intérêt individuel; sa valeur nominale n'est plus sa valeur réelle: cet état de choses est évident. Il est inutile de vouloir se tromper encore, il est dangereux de froisser les citoyens entre la vérité et la loi.

Le cours de l'assignat qui entraîne le gouvernement lui-même, peut être éclairé et soumis à des mouvements plus réguliers; mais nulle force ne peut en arrêter l'effet.

L'art de tout gouvernement sage est de tourner à l'avantage général et particulier les maux même dont il ne peut triompher: puisqu'il agiotage ne peut être entièrement détruit, qu'il soit forcé d'être utile, et que la cupidité même, dans les mains habiles du législateur, repare une partie des maux qu'elle nous a faits.

Pour y réussir, il faut que le cours de l'assignat soit contrasté désormais d'une manière légale.

Mais le gouvernement ne peut fixer ce cours, il ne peut le faire l'arbitre de la valeur réelle des assignats; ce serait en quelque sorte créer un nouveau maximum sous une autre forme, et ramener des lois absurdes si justement profitées.

Il suffit qu'un acte de notoriété publique constate avec exactitude le cours réel, qui fera toujours en dernier résultat la base de toutes les transactions.

Au moment où le cours sera fixé, la prudence veut que l'on ouvre diverses portes d'écoulement aux assignats: le moyen le plus sûr et le plus loyal à la fois de faire écouler les assignats, et d'en élever le cours en attendant qu'ils disparaissent, c'est d'offrir aux porteurs d'assignats une valeur toujours double de celle déterminée par le cours.

Alors tous les intérêts se réunissent pour faire diminuer l'aviilissement des assignats: dès que le gouvernement les recevra pour le double du prix qu'on en trouverait dans le commerce, le même amour du gain produira un mouvement contraire

oussi favorable à la monnaie républicaine que le premier lui fut désavantageux.

La baisse du cours des assignats a, pour ainsi dire, augmenté de vitesse comme une pierre dans la chute; la hausse aura aussi sa progression.

Par exemple, un citoyen qui a fait aujourd'hui une acquisition en valeur réelle, sera intéressé à banifier le cours demain, afin de donner en paiement une quantité moindre d'assignats.

D'un autre côté, le porteur d'assignats n'ira pas les vendre au cours de la place, quand il recevra du gouvernement le double en valeur réelle.

Il semble, au premier coup d'œil, que ce double paiement soit trop onéreux à l'Etat; mais la réflexion débusque promptement. Ce que l'Etat donne de plus aux porteurs d'assignats, il le recouvre dans la diminution de ses dépenses: l'assignat remonte au profit de la République qui le donne en paiement, comme à celui du particulier; l'équilibre s'établit, et par ce moyen le gouvernement aura la facilité de continuer de faire son service avec des assignats, jusqu'à ce que successivement ils soient tous sortis de la circulation par les moyens que nous vous proposons. Voilà les idées que nous avons cru devoir adopter pour régler le cours et relever le crédit des assignats.

Après avoir posé les premières bases de la restauration de nos finances, il nous reste à employer les moyens secondaires pour faire peu à peu disparaître l'énorme poids de papier qui nous accable.

La première richesse d'une Nation, après le revenu de son territoire et le travail de son industrie, est l'argent. Le Peuple qui a le plus de ce métal, s'il est agricole et industriel, tiendra toujours entre ses mains, et à son gré, la balance du commerce.

Notre économie politique a été détruite du moment où l'argent a disparu parmi nous; et jamais vous ne rentrerez dans les vrais principes d'une bonne économie, jamais vous ne pourrez établir un juste équilibre entre le signe et les produits de la terre ou du travail; vous aurez toujours la charge contre vous; l'étranger, avec son or, fera toujours le maître chez vous, dans toutes les opérations du commerce; votre système monétaire sera toujours livré à toutes les variations; vous n'arriverez jamais à l'amélioration de vos finances, si vous ne prenez les moyens de faire reparaître l'argent dans les marchés et les comptoirs.

La méfiance ou la crainte l'ont enfoui; il faut qu'une loi sage le fasse sortir sans convulsion, des lieux où il est caché, pour le rendre à la circulation.

Votre commission a pensé qu'une des mesures pour forcer le retour du numéraire métallique à la trésorerie, était de faire percevoir en espèces les droits de timbre et d'enregistrement, pour tous les actes sujets à un droit fixe.

Elle a pensé aussi qu'il fallait prendre la même mesure pour soumettre au paiement de la même nature les objets de l'importation et de l'exportation; qu'il fallait se servir du commerce pour rendre au commerce son agent le plus actif et le plus nécessaire.

Les droits payés aux douanes n'étant pas considérables, cette contribution étant partagée entre tant d'individus, leur acquittement en espèces ne sera ni onéreux ni difficile.

C'est par ces mesures préliminaires que vous rappellerez l'argent à la trésorerie, que vous chasserez l'assignat en lui donnant un concurrent préférable, que vous alimenterez bientôt le commerce et toutes les caisses publiques.

Mais vous n'auriez pas atteint le but que vous desirez, la réparation de vos finances, si vous n'jetiez un regard ardent et sévère sur les contributions publiques. Depuis trois ans, l'avilissement successif des assignats a rendu l'impôt presque nul; les frais de son administration ont presque surpassé la valeur de ses produits. Tandis que le gouvernement recevait un des contribables, il dépensait vingt pour la République dans ses opérations commerciales de l'intérieur et chez l'étranger. Le meilleur Etat, assis sur un pareil système de contributions, serait bientôt ébranlé et entraîné dans la chute.

Il n'y a point d'ordre dans les finances, de sûreté pour les créanciers de l'Etat, de crédit pour le gouvernement, chez une Nation où les impôts ne sont pas nivelés avec les dépenses, où il n'y a pas un équilibre invariable entre la recette de l'impôt et les frais de l'administration, où, au contraire, les dépenses font extraordinaires et les produits de la contribution inconnus; le gouvernement ou se trouve alors sans ressources dans les temps de crise, ou il est obligé d'avoir recours à des moyens subtils et vexatoires d'impôt, quand il est forcé de déployer sa puissance.

Je sais que dans la tourmente d'une révolution et dans un état de guerre, il est difficile à la main qui conduit les finances de tenir le juste équilibre des recettes et des dépenses; mais sans consentir de désordre continu, sans nous devons nous efforcer de rentrer avec rigueur dans les principes d'une bonne économie. Depuis trois ans le gou-

vernement a été plongé dans un système ruineux: son existence politique, après tant de fautes et de mauvais principes, est un des miracles de la révolution.

Nous tracerons donc d'une main sévère la ligne des dépenses ordinaires et extraordinaires pour que l'administration attentive ne s'écarte jamais de l'ordre et de l'économie qu'elle doit observer dans les finances.

Votre commission vous proposera de faire payer pour l'avenir les contributions publiques sur le pied de 1790 en argent ou en assignats, valeur au cours. C'est une justice pour le gouvernement et les contribables, sans laquelle l'administration de la République ne pourrait marcher longtemps.

Nous avons approfondi la taxe de guerre que vous avez renvoyée à notre examen, nous en avons mesuré l'étendue; mais nous avons vu aussi la République et les circonstances. Comme moyen de débarrasser la circulation de la masse d'assignats dont elle est gorgée, nous l'avons crue nécessaire; vous l'avez cru juste pour indemnifier le gouvernement des pertes de l'impôt qu'il n'a presque pu percevoir depuis 3 ans.

Mais nous n'avons pas pensé devoir vous proposer d'en conserver les formes; le mot seul aurait eu peut-être quelque chose d'alarmant pour le cultivateur: l'acquittement de l'impôt au cours de 1790, tel que l'aurait payé le contribable si l'assignat n'avait pas remplacé le numéraire, nous a paru remplir le but de la taxe de guerre. Quel est le citoyen qui, considérant comme un moyen pressant de sauver l'Etat le paiement prompt de son imposition, ne s'empresse pas de l'acquiescer, et de faire pour un si grand intérêt tous les sacrifices que le patriotisme commande? quel homme plus légitime que celui qu'on paie pour la défense de son pays? les besoins de la patrie ne sont-ils pas sacrés aux yeux d'un Peuple qui combat pour ses propriétés, pour son territoire, pour l'honneur national? n'avons-nous pas juré de transmettre le glorieux héritage de la liberté à nos descendants?

Français Républicains, le nationnier, surpris par une horrible tempête, jette une partie de la cargaison pour sauver le reste de l'équipage: vous ne craignez point ces dangers, ce ne sont point ces sacrifices que la République vous demande; mais elle réclame de vous, pour la défense, le tribut que vous lui devez. Vous venez de traverser cinq années d'orages, mais de gloire: voudriez-vous voir couronner une si belle carrière par l'infamie? Oui, l'infamie! après avoir conquis le territoire des Rois, vous deviendrez vous-mêmes la victime de la plus cruelle conquête, en laissant votre pays sans défense! N'en doutez pas: voyez le féroce Autrichien franchissant les frontières, s'emparant de vos héritages et vous arrachant, à main armée, les secours que vous auriez refusés à votre pays; pensez-vous alors dérober vos biens aux taxes accablantes, aux tributs d'un vainqueur irrité? Non, vos biens seraient envahis comme une proie; il ne vous resterait, à vous, que la cruelle alternative de passer des mains de la plus atroce vengeance sous le joug du plus honteux esclavage. Voilà le tableau des infortunes dont vous seriez menacés: si vous en doutez, montez sur les remparts ravagés du Quésnoy et de Landrecies; voyez les campagnes du Nord dépeuplées, les habitants condamnés à la fuite ou à la mort: voilà la destinée qui vous attend, si vous ne vous hâtez de fournir les secours que les besoins de la guerre exigent de vous.

Représentants, votre commission a cru devoir vous proposer d'autres mesures subsidiaires à celles qu'elle vous a déjà soumises: nous avons ouvert des placements en rentes viagères ou perpétuelles à quatre pour cent, payables en numéraire, pour évacuer promptement les assignats.

Nous ne vous proposons pas d'établir le viager dans les proportions antérieures à 1792, mais d'après la table adoptée par la Convention par son décret du, qui est en même temps plus juste pour les particuliers, et moins onéreux à la Nation: là, les porteurs de cette monnaie iront recevoir un titre qui leur assurera sur le trésor public une propriété certaine; là s'éteindront peu à peu, en opérant le bien des particuliers et celui de la République, les masses d'une partie des assignats, tandis que ceux qui resteront en circulation recevront une nouvelle valeur. L'établissement de ce genre, à la suite d'un régime désastreux, préserva jadis le crédit public du contre-coup que la chute de la banque de Law allait lui porter; il prévint la ruine entière de la fortune publique; et adoucit les maux qu'un système insensé produisit dans les fortunes particulières.

C'est ainsi qu'en attaquant par tous les moyens ces assignats, nous parviendrions à en faire écrouler la masse, sans qu'elle produise une commotion dangereuse à la République.

Enfin, en prenant des ressources plus éloignées pour faire face aux évènements de la guerre, votre commission a cru devoir vous proposer de remettre entre les mains du ministre des finances tous les moyens de remplir le service courant, soit en autorisant à séquestrer les coupes des forêts; soit la concurrence de 300 millions, à faire valoir, en argent ou assignats au cours, le mobilier national inutilisé; soit à affiner encore successivement quelques parties de biens nationaux pour

opérer le retirement des assignats; à faire enfin tous les traités et négociations nécessaires pour assurer ce service.

Nous avons pensé que le directoire exécutif devait favoriser aussi l'établissement des banques libres: institution qui, fondée par des citoyens honnêtes, on même tems qu'elle secondera le gouvernement, servira à étendre nos relations commerciales, à relever le crédit public, à accroître les progrès du commerce, de l'agriculture et des arts, et deviendra dans peu de tems, comme en Angleterre et en Hollande, la source de la prospérité nationale.

S'il est au-dessus de nos forces de changer entièrement l'ordre actuel, du moins nous aurons préparé le perfectionnement de l'ordre futur des finances. Il viendra un tems, lorsque nous serons entièrement sortis du tumulte de la révolution et de la guerre, où nous pourrions tenter d'autres améliorations dans toutes les branches de l'administration politique, porter dans nos finances cette économie qui est un des premiers moyens de puissance nationale, et retrouver enfin cet équilibre de l'impôt avec la dépense, qui n'est pourtant que le simple bon sens des gouvernements bien ordonnés.

Représentants, notre tâche est remplie: voilà les moyens que votre commission a cru devoir vous proposer pour le salut du Peuple. Il en est d'autres encore, ceux là dépendent de vous; ils dépendent du gouvernement nouveau que la constitution a placé au timon des affaires: le salut de la République est dans vos mains.

Pendant le cours des différentes périodes de la révolution, l'opinion publique flotta au gré de la puissance des factions; poussée de réaction en réaction, dépravée par les haines de parti, elle demeura presque toujours incertaine et faible: au milieu de tant d'agitations politiques qui ont suivi le cours de la révolution, il n'y avait de prononcé que la haine de nos ennemis; le gouvernement, changé lui-même en fiction, était moins pour eux un objet de terreur et de répulsion qu'une espérance de comie révolution.

Ces tems sont passés: il faut que la faiblesse, tranquillement assise au lieu où naguère s'agitèrent les passions, dirige seule aujourd'hui cette opinion avec laquelle vous avez commencé la révolution, avec laquelle seule vous consoliderez la République.

Prenez-y garde: l'opinion publique est ici, elle est à côté de vous; c'est de cette enceinte qu'elle part tous les jours pour parcourir la République et avertir les puissances étrangères: si elle est bonne, vous ferez des prodiges et vous ferez revivre des hommes; si par votre faute elle se divise et devient mauvaise, la République et vous ne pourriez subsister longtemps.

La dépravation de l'opinion par les divisions a coûté plus de dix milliards à l'Etat, elle a été une des premières causes de la ruine de nos finances.

Que, réunis ici tous dans le même dessein, chaque parole qui se fera entendre contre nos ennemis communs tourne comme un coup de foudre. Jamais de grâce aux émigrés! trop longtemps une fausse pitié, confondant les victimes de la terreur avec la trahison lâche et fugitive, fit retentir cette salle de doléances impolitiques.

Il fallut de nouveaux crimes, les fureurs de Quiberon, pour empêcher l'opinion de s'attendrir. Il ne doit plus y avoir rien de commun entre nous et eux, que la vengeance des lois et la haine que doivent inspirer les traités. Sans biens appartenant à la République dont ils ont volé le sang; c'est un gage irrévocable, la constitution acceptée par le Peuple Français lui juré.

Pendant que vous veillerez ici sur les destins de la République, il faut que le gouvernement, armé de toute la force de la loi, appuie partout où il y aura un maxillat à surveiller, un ennemi de la liberté à poursuivre, un crime à punir; que son génie répande partout les saintes maximes de la République, et les bons principes qui font marcher les administrations. C'est par cet accord d'efforts et de sentiments, que l'ordre et la prospérité renaîtront dans les finances, que le Peuple se trouvera forcé, et que vous ferez comptés, dans peu de tems, au rang des grandes Nations qui ont figuré sur la Terre.

Projet de résolution.

TITRE PREMIER.

Destruction de la planche aux assignats.

Art. 1^{er}. L'état exact des assignats actuellement en circulation, certifié par les commissaires de la trésorerie nationale, et annexé au présent décret, sera rendu public par la voie de l'impression.

II. Au 15 nivôse prochain, les formes, poinçons et matrices servant à la fabrication des assignats, seront détruits publiquement.

III. Les assignats qui seront fabriqués jusqu'à cette époque, remis à ceux actuellement en circulation, ne pourront, sous aucun prétexte, excéder la somme de trente milliards.

IV. Le directoire exécutif nommera cinq commissaires chargés de surveiller cette fabrication; ils seront responsables de l'exécution du précédent article.

V. Le corps législatif se réserve la faculté d'arrêter cette fabrication dans le cas où les mesures ci-après décrétées procureraient les moyens de satisfaire aux dépenses courantes, sans avoir besoin que l'émission des assignats fût portée à trente milliards.

VI. Dès que les poinçons et matrices seront détruits, l'on publiera l'état des assignats restants à cette époque en circulation; cet état portera désignation distincte de chaque coupure d'assignat.

TITRE II.

Moyen de retirer successivement les assignats de la circulation.

Art. 1^{er}. Les possesseurs d'assignats ou de bons au porteur qui désireront les échanger contre des cédules hypothécaires sur les biens nationaux, ou provisoirement contre des promesses de cédule portant intérêt à trois pour cent, pourront se présenter aux bureaux ouverts à cet effet dans chaque département; lesdits assignats y seront reçus pour la valeur double de celle fixée par le cours, qui sera légalement constatée, suivant les formes ci-après.

II. Ils pourront de même faire constituer leurs assignats en rente perpétuelle, à l'intérêt de quatre pour cent, ou en viager, suivant le tarif annexé au décret du 24 août 1795, en assignats en cours, dans la proportion fixée en l'article premier; lesdits intérêts payables sans aucune retenue, en numéraire ou en assignats au cours.

III. L'emprunt actuellement ouvert à la trésorerie nationale, sera fermé le jour de la publication de cette loi.

IV. Tous les meubles, effets et marchandises qui ne sont pas indisponibles au service public, seront mis en vente publique sans délai, en numéraire ou en assignats au cours, dans la proportion fixée par l'article premier.

V. Dès que la planche aux assignats sera détruite, le ministre des finances pourra faire mettre successivement en vente une partie de biens nationaux suffisante pour compléter le retirement des assignats en circulation; l'adjudication sera faite payable en numéraire ou en assignats au cours, comme aux articles précédents.

L'extinction faite contradictoirement avec le conservateur des hypothèques, servira de première encheire.

VI. Tous les citoyens qui possèdent des biens-fonds par indivis avec la Nation, pourront se faire adjudger la portion appartenante à la Nation, en payant le prix d'estimation qui sera fixé contradictoirement avec le conservateur des hypothèques, en conformité du code hypothécaire.

Le paiement sera fait ou en numéraire ou en assignats au cours légal, ou en cédule hypothécaire sur le même bien, payable à un an de terme.

TITRE III.

Sur la liberté des stipulations à l'avenir.

Article unique. A compter de la promulgation du présent décret, tous les citoyens auront la faculté de stipuler et contracter de telle manière qu'ils jugeront convenables; mais, dans tous les cas, à défaut de numéraire, on ne pourra refuser des assignats au cours légal en consigné.

TITRE IV.

De la manière de constater le cours des assignats.

Art. 1^{er}. Le cours des assignats sera constaté par des commissaires qui seront nommés à cet effet par le directoire exécutif.

II. L'opération des commissaires sera faite par une combinaison du prix du change des principales places du commerce de France. Dans cette combinaison, on calculera en même temps le rapport de la valeur nominale de l'assignat avec le prix des denrées de première nécessité, d'après les mercuriales des principaux marchés de la République.

III. Cette opération sera faite et publiée tous les mois, en prenant pour terme moyen le cours des deux mois précédents.

IV. Autant que le cours sera constaté, il sera enregistré et retenu public, tant à Paris que dans les départements, par le bulletin des lois.

V. Toutes transactions, rentes, baux à ferme ou à loyer (autres que ceux des maisons d'habitation) dont la date est antérieure au 1^{er} janvier 1792, seront payés pour les échéances à venir en numéraire ou en assignats au cours légal.

Tous les engagements postérieurs à cette époque, dont l'échéance aura lieu après la publication de cette loi, seront payés suivant le tarif présenté par le ministre des finances, et approuvé par le corps législatif.

VI. Néanmoins, tout débiteur pour compte courant dont la solde se trouve payable en assignats, et tout négociant commissionnaire qui pour compte de ses commettants, aura vendu des marchandises, ou qui aura reçu des remises payables en assignats, dont on n'aura pu retirer le produit, sera tenu de déposer ces fonds qui lui restent en main par suite de ces opérations.

VII. On ne pourra en aucun cas, et sous aucun prétexte, lui demander d'autre valeur que la somme d'assignats qu'il devra pour solde. Il lui est

libre de déposer ces sommes aux mains du receveur de l'enregistrement dans l'arrondissement duquel il réside.

VIII. Les formes prescrites par le décret du 6 thermidor sont communes à celui-ci.

TITRE V.

De la classification des dépenses.

Art. 1^{er}. Les dépenses de la République, pour l'an 4, sont divisées en deux classes, celles des dépenses ordinaires et celles des dépenses extraordinaires.

II. Il sera pourvu aux dépenses ordinaires par les revenus ordinaires, et aux dépenses extraordinaires par les moyens qui seront indiqués ci-après.

III. La contribution foncière de l'an 3, de tous les biens ruraux, sera, pour la partie qui n'est pas payable en nature, payée en numéraire ou en assignats au cours.

IV. A compter de la même époque, le timbre et les droits d'enregistrement seront payés en monnaie métallique jusqu'à concurrence de 50 liv., ce qui excédera cette somme pourra être payé en assignats au cours.

V. Tous les droits de douanes seront payés en numéraire.

VI. La loi du 5 brumaire de l'an 4, sur l'impôt extraordinaire de guerre, est rapportée, excepté cependant l'article XVII, qui est maintenu dans les dispositions relatives aux patentes. Ces patentes seront payées en assignats valeur nominale.

VII. Les quittances des citoyens qui, en vertu de la loi, auraient payé cette imposition ou partie d'elle, seront reçues, par les receveurs des impositions, pour comptant dans les contributions qu'ils auraient à payer pour l'an 3.

TITRE VI.

Paiements des rentiers et pensionnaires.

Art. unique. A compter du premier fructidor de l'an 4^e, les rentiers et pensionnaires seront payés en numéraire, ou en assignats au cours légal.

TITRE VII.

De la création de cédules hypothécaires.

Art. 1^{er}. Pour assurer d'autant plus le gage des assignats, et faciliter l'exécution des menes qui seront décrétés, toute vente de biens nationaux est suspendue, à dater de la publication de la présente loi.

II. Tous les délais accordés par les précédents décrets, pour le pouvoir en radiation sur la liste des émigrés, étant expirés, toute nouvelle demande en radiation est désormais inadmissible.

III. Le directoire exécutif fera prononcer très-prudemment sur les demandes formées en radiation, avant l'expiration des délais.

IV. Quiconque prétendra avoir des droits de propriété, jouissance ou usufruit sur les biens à estimer, sera tenu d'ici au 1^{er} pluviôse, d'en former la revendication pardevant le conservateur des hypothèques dans l'arrondissement duquel les biens font situés, et d'après les formes prescrites par le code hypothécaire; passé ce délai, il ne pourra révoquer vis-à-vis de la Nation, que le prix pour lequel lesdits biens auront été vendus ou estimés; de telle sorte, que le tableau estimatif des biens sur lesquels il n'y aura eu aucune revendication dans le délai ci-dessus fixé, étant une fois formé, il ne pourra plus recevoir ni retranchement ni diminution.

V. Les déclarations foncières des biens nationaux, même des bois et forêts, seront faites par les préposés à la perception des droits d'enregistrement, chacun dans leur arrondissement, et conformément aux dispositions du code hypothécaire du 9 messidor, à commencer par les communes où il y aura le plus de domaines nationaux.

VI. Lesdits préposés aux droits d'enregistrement détermineront, sur le pied où elle aurait été en l'année 1790, la valeur des biens nationaux, tant en revenu qu'en capital ou prix vénal, sans préjudice de l'estimation qui en sera faite par experts contradictoirement ci-dessus entre lesdits préposés et le conservateur des hypothèques de la situation des biens.

VII. Les biens nationaux estimés seront cédulés valeur de 1790. Les biens nationaux cédulés ne pourront être vendus qu'à l'échéance de la cédule.

VIII. Les cédules ne pourront jamais acquérir un cours forcé de monnaie; elles seront négociables comme tous les effets de commerce.

IX. Ces cédules ne pourront être au-dessus de 500 liv., valeur de 1790, et à diverses échéances, de la plus rapprochée ne pourra être que de six mois, et la plus éloignée, de deux ans après la paix.

X. Ces cédules porteront un intérêt de trois pour cent par an, dont elles seront bonifiées pour la première année à l'insuffisance de l'échange, contre assignat ou telle autre valeur, et pour les autres années, à l'échéance de la cédule.

XI. Les cédules destinées à pourvoir aux besoins extraordinaires de la guerre et à ménager au gouvernement les ressources nécessaires pour le faire agir, seront déposées entre les mains du conser-

vateur des hypothèques; elles n'en sortiront que pour être remises au ministre des finances, sur un décret du corps législatif, qui en déterminera la quantité.

XII. Il sera pareillement, dans les mêmes formes et sur l'indication du ministre des finances, cédulés des domaines nationaux jusqu'à la concurrence d'un milliard, valeur de 1790, dont le dépôt sera également fait entre les mains du conservateur général des hypothèques; les cédules en seront nées dans une caisse particulière, d'où elles ne pourront être tirées qu'à la paix, et par un décret du corps législatif, pour être distribuées aux défenseurs de la Patrie.

XIII. Les traités, ventes, aliénations qui seraient faits par les défenseurs de la Patrie avant d'avoir reçu la part qui doit leur revenir dans le milliard des biens nationaux énoncées en l'article précédent, sont nuls et de nul effet; défenses sont faites à tous notaires et officiers publics de les recevoir, à tous préposés de les enregistrer, à tous juges et arbitres d'y avoir égard, à peine de nullité de leurs actes et jugements, et en outre d'une amende égale à la moitié de la valeur d'euxdits traités.

TITRE VIII.

Compagnies commerciales.

Article unique. La loi du 17 germinal, qui supprime les compagnies et associations de commerce, est rapportée.

TITRE IX.

Brûlement des assignats

Art. 1^{er}. Tous les assignats provenant des ventes de biens nationaux, continueront à être brûlés comme par le passé.

II. Ceux provenant des contributions et des emprunts en perpétuel et viager, et des revenus nationaux, serviront aux dépenses.

TITRE X.

Moyens de pourvoir aux dépenses extraordinaires.

Art. 1^{er}. Il sera mis dès à présent à la disposition du ministre des finances, pour un milliard en valeur réelle de cédules hypothécaires ou promesses de cédules créées en conséquence de l'article VI du titre VI du présent décret.

Le ministre est autorisé, 1^o à les échanger contre des assignats, conformément à l'article 1^{er} du titre II;

2^o à les négocier ou à les déposer dans telle caisse qui lui procurera les moyens d'affurer le service public.

Ces opérations seront sous la surveillance du directoire exécutif.

II. Le corps législatif, voulant enfin assurer au gouvernement républicain tous les moyens qui peuvent le faire triompher de tous ses ennemis, met à la disposition du ministre des finances, sous la surveillance du directoire exécutif, les revenus de partie des forêts nationales dont il pourra traiter à baux à longues années ou de toute autre manière, à temps déterminé, jusqu'à la concurrence de trois cents millions en numéraire.

L'anéantissement des forêts dont les coupes seront ainsi vendues, demeurera assujéti aux règlements forestiers.

A mesure que les baux seront faits, il en sera donné connaissance au corps législatif, qui statuera sur la disposition des fonds en provenant.

Le ministre des finances est de même autorisé à faire tous achats de minère, échange et négociations, à prendre enfin toutes les mesures nécessaires pour activer le service dont il est chargé.

N.B. Le conseil des cinq cents a continué de discuter, en comité secret, le plan de la commission des finances.

Le directoire exécutif a annoncé au conseil des anciens que l'échange du traité de paix conclu entre le landgrave de Hesse-Cassel et la République Française, avait eu lieu à Bâle le 16 brumaire.

Paiements de la trésorerie nationale.

Le paiement du second semestre de l'an 3^e des parties de rentes viagères sur plusieurs têtes ou avec survie, déposées dans les quatre bureaux de la liquidation avant le 1^{er} vendémiaire, an 3^e, est ouvert jusqu'au n^o 3000.

Le paiement des mêmes parties des 6000 numéros suivants sera ouvert le 20 brumaire.

On paye aussi depuis le n^o 1 jusqu'à 6000 ces celles déposées depuis le 1^{er} vendémiaire, an 3.

On sera averti par de nouveaux avis de paiement des numéros subséquents.

On trouvera, dans la galerie des vérificateurs, des affiches indicatives des bureaux auxquels il faudra s'adresser.

POLITIQUE. COLONIES FRANÇAISES.

Saint-Domingue, le 6 septembre.

Le Mirebalais a été évacué par les Espagnols; il est maintenant au pouvoir des Républicains, ainsi que les Grands-Bois.

Cette prise fait craindre les Anglais pour le quartier de l'Arcabaye.

C'est le seul qui puisse leur paraître capable de les dédommager des dépenses énormes qu'ils font à Saint-Domingue, et qu'on a vu s'élever à 200 mille liv. par mois.

Trois mille cinq cents à quatre mille Anglais sont arrivés au Môle vers le 15 ou le 18 août.

Il y a eu aussitôt un conseil de guerre qui a eu pour but de décider si l'on entreprendrait le siège du Cap; l'affirmative a, dit-on, prévalu.

La nouvelle s'étant répandue qu'une division de vaisseaux français devait le rendre au Cap, tous les habitants, glais ont quitté les ports de Saint-Domingue, et se sont réunis devant celui du Cap, où ils ont croisé l'espace d'un mois ou de cinq semaines.

La plaine du Cul-de-Sac a été entièrement incendiée.

La légion d'Alambre, en évacuant la Croix-des-Bouquets, a tout brûlé, à la réserve de trois habitations. Cette horde a porté le ravage jusqu'à demolir tout ce qui, se trouvant en pierres, ne pouvait brûler.

SUEDE.

Stockholm, le 20 octobre.

Le chef de la police a fait publier l'avis suivant le lendemain de jour où des fédérats apertes ont tiré un coup de fusil sur le capitaine Netheewood, croyant le tirer sur le régent.

« Comme hier au soir, entre 7 et 8 heures, un coup de fusil a été tiré sur un vice-caporal des Trains Royaux, qui était allé à s'acquiescer d'une commission relative au service de S. M., dans ce que l'on appelle le Jardin Potager, situé entre la maison de l'opéra et les machines du château de Dronningholm, et que, sur le coup qui heureusement n'a fait que percer un des bras du surintendant, trois personnes se sont jetées sur le vice-caporal, l'ont terrassé, et après s'être débarrassées d'une main coupée; ont jeté un pistolet et ont pris la fuite; d'où, et ainsi que d'autres circonstances, il deviendrait très-probable que le coup n'était pas destiné à celui sur qui il a été lancé; je dois par la présente et par espérer calmement du roi, avoir sérieusement tous ceux qui pourraient avoir, ou se procurer quelque connaissance du fait, d'en venir sur le champ à révélation au bureau de police du gouvernement suprême de cette capitale.

Celui qui dénoncera l'auteur de cette action criminelle obtiendra une récompense de 4000 écus; récemment été, en sus de la gracieuse indulgence dont promette lui est faite, sera même accordée à celui des comités qui ramènera les autres entre les mains de la justice, ou pourra donner sur les coupables des renseignements propres à les faire découvrir. A Stockholm, le 19 octobre 1795.

Était signé, C. W. MODER; Js. REINH. BLOM.

ALLEMAGNE.

Vienne, le 4 novembre.

L'épouse de Lafayette, qui avait d'abord obtenu de l'empereur la permission de voir son mari dans sa prison, vient, par de nouvelles instances, d'obtenir sa liberté. Ses deux compagnons d'infortune, Bureau de Puzy et l'abbé Maubourg partagent cette faveur. Lafayette s'embarquera à Hambourg pour se rendre aux États-Unis d'Amérique.

Aix-la-Chapelle, le 21 brumaire.

Les derniers rapports apprennent la nouvelle que le théâtre de la guerre est encore une fois porté au Mein.

Le général Pichegru, après avoir mis Mannheim en état de défense, est tombé sur le flanc gauche des Autrichiens par le Steinfels; les généraux Marceau, Bernadotte et Championnet, les ont chassés au-delà de l'Elbe, et en les forçant de rentrer dans Mayence. Cette place est de l'objet d'une détermination de la Convention; plusieurs divisions françaises ont passé le Rhin, et ont coupé, au général Clairfayt, la retraite dans le pays de Hesse.

rien n'égale l'étendue et les déplorables effets, si Darmstadt; elles cernent en même temps Mayence du côté de Callol à droite.

Les généraux Harry, Lefèvre et Harville, étaient en marche par le Westerwald pour gagner, par des marches forcées, le Mein et Francfort.

Le général Harry trouva en chemin un corps d'Autrichiens à Ockenheim; il la chassa jusqu'à Ehrenbreitstein: les colonnes marchaient sans relâche sur la Lahn, qui a été passée par le général Lefèvre près de Weilburg; il ne restait à l'année autrichienne aucun autre moyen de salut que de se faire jour, l'épée à la main, par la droite ou par la gauche du Mein.

Post-scriptum d'une lettre en date du 7 brumaire, du général de division Ernouf, au représentant du Peuple Maynard.

Mannheim n'est point évacué: l'armée de Rhin et Moselle a pris une position de manière à tomber sur le flanc gauche de l'ennemi, tandis qu'un grand corps de l'armée de Sambre et Meuse s'est porté sur le Leywhe, pour manœuvrer sur son flanc droit.

Clairfayt n'ose quitter les murs de Mayence, dans la crainte d'être coupé et attaqué sur les deux faces: une avant-garde qu'il avait portée du côté de Zündruch a été complètement battue par la division du général Marceau.

Un autre corps d'armée est parti de Düsseldorf, et, suivant la rive droite du Rhin, a traversé le duché de Berg, est venu camper hier à Mulheim et environs, ayant les avant-postes au-delà de Deutz; il se portera aujourd'hui sur la Sieg. L'ennemi qui ne s'attendait pas à cette attaque subite, a été mis en déroute sur tous les points. L'infanterie légère du général Lefèvre a surpris les hussards de Bako dans un village: tout ce qui a pu s'échapper s'est arrêté à poil nu, la flâneurs felles et leurs portemanteaux.

Les choses iront le mieux possible, si nous ne manquons pas de subsistances.

ITALIE.

Livourne, le 20 novembre.

On dit que les officiers de l'escadre française aux ordres du contre-amiral Richery étant descendus à Cadix, où l'escadre a relâché, ont été insultés par des émigrés enragés qui se trouvent dans cette ville. Le brave Richery lui-même a été assailli par un grand nombre de ces misérables, qui l'ont maltraité.

Certes, il faut que la dégradation de ces lâches brigands soit arrivée au dernier point, puisque ni le mérite ni la bravoure n'en imposent à leur grossière insolence.

Le gouvernement espagnol a éloigné ces misérables de Cadix.

ANGLETERRE.

Londres, le 6 novembre.

Le mouvement insurrectionnel qui a eu lieu à la rentrée du parlement, et dont nous avons rendu compte, a dû encore moins effrayer la Cour et les ministres, que la séance paisible de la société de correspondance tenue deux jours auparavant, dans un champ attenant la maison de Copernique.

Les réclamations tumultueuses du Peuple de la capitale, les actes même de violence font l'expression du sentiment aveugle de son mal aise; mais ici ce sont des hommes éclairés et de sang-froid qui discutent leurs droits et les réclament, et qui, s'il faut enfin en appeler à la force pour les recouvrer, en ont une considérable, vu leur nombre, et sont fiers de l'employer avantageusement pour le succès de leur cause, d'après les lumières de leurs chefs.

Cette séance avait été annoncée par des imprimés distribués et affichés depuis quelques jours. L'objet en était trop intéressant pour ne pas y attirer beaucoup de monde, aussi a-t-on vu s'y rendre en concours prodigieux de personnes de tous les états et de toutes les professions au point qu'on peut, sans exagérer, en porter le nombre à cent mille.

Le citoyen John Binn, nommé président, monta au fauteuil vers midi, et développa dans un discours très-énergique l'objet de cette assemblée, à la sanction de laquelle il fournit l'adresse et les remontrances suivantes.

Adresse à la Nation.

Nous voici, chers concitoyens, encore une fois assemblés, en plein jour, à la face du Ciel et de la Terre, pour les rendre témoins de la légitimité de nos opérations. Nous nous sommes déterminés à cette démarche, en bravant les insultes et les

menaces, et sans nous arrêter à des considérations puériles et avilissantes.

Au milieu des tempêtes et des ouragans dont l'atmosphère politique de notre pays est agitée, nous marchons d'un pas ferme vers l'objet de tous nos vœux, une réforme parlementaire. Ni les chocs de l'opposition, ni les fureurs des persécutions ne nous feront jamais abandonner cette glorieuse cause. Tous ces violences, au contraire, ne servent qu'à accélérer notre marche, et la loi impérieuse de la nécessité ne nous permet plus de reculer.

Il y a quatre mois que nous nous affaiblissions paisiblement pour délibérer sur les moyens les plus sûrs de nous relever de nos droits, et d'obtenir le redressement de nos griefs sans nombre.

Le résultat de nos délibérations fut une adresse à la Nation et une pétition au roi; et s'il en faut juger par l'accroissement rapide de notre société, depuis cette époque, nous sommes fondés à croire que nos sentiments et notre conduite ont obtenu une approbation presque générale. Nous avons, néanmoins qu'une certaine classe d'hommes, et nous pas accueilli nos réclamations avec les égards auxquels, comme Anglais et hommes libres, nous avions droit de nous attendre. Notre pétition au roi a été artificiellement supprimée ou reçue avec mépris.

Dans le premier cas, nous n'hésitons pas de déclarer que les ministres de sa majesté se sont rendus coupables de haute trahison contre la vie et la liberté des citoyens.

Dans le second cas, sa majesté devait considérer les obligations qu'elle est tenue de remplir, et les devoirs dont il faudrait qu'elle s'acquittât; elle devait se rappeler que dès le moment qu'elle cessera d'avoir à cœur les intérêts et le bonheur de son Peuple, elle cessera aussi d'être respectée, et que la justice est une dette que la Nation a droit d'exiger du trône.

Les ministres semblent résolus à déployer leurs talents pour perdre l'Angleterre; et comme ils ne peuvent pas effectuer la ruine de la France, ils veulent au moins opérer celle de leur Patrie. Ils ont épuisé des armées d'émigrés, envoyé les troupes britanniques dans les climats lointains; pour exposer les unes à une horrible boche, et les autres à une mort prématurée; ils ont exporté les vivres destinés à l'entretien de l'industrie indigente pour être abandonnés sur une côte étrangère ou engloutis dans les flots.

Quel est donc ce monstre insatiable qui nous déchire et nous dévore ainsi par morceaux? Pourquoi, au milieu d'une abondance apparente, sommes-nous réduits à la famine? Pourquoi faut-il que, malgré nos sueurs et notre travail continu, nous languissions dans la misère et dans le besoin? Quel est ce poison subtil et pénétrant qui corrode ainsi notre félicité domestique, et consume notre propriété publique? c'est, n'en doutons pas, la corruption parlementaire.

Nous ne pouvons répondre des impulsions toutes puissantes de la nécessité, ni réprimer les élans de l'indignation; et si jamais il arrive que la Nation Britannique demande des mesures fortes et décisives, nous répondrons hardiment: Nous avons des bras, nous avons une vie que nous sommes prêts à sacrifier, conjointement ou séparément, pour le salut de notre Patrie.

Cette lecture, souvent interrompue par les plus vifs applaudissements, et accueillie par une approbation unanime, a été suivie de cette remontrance au roi.

Remontrances.

Sire, lorsque la perfidie duplicité et la tyrannie insupportable de la maison de Stuart ont enfin poussé à bout la patience du Peuple britannique, il se releva de son droit primitif sur le choix de son premier magistrat, en chassant l'un et s'en donnant un autre.

A cette époque, le privilège qu'une fâcheuse nécessité nous force de réclamer aujourd'hui, le privilège d'adresser au premier magistrat nos réclamations et nos plaintes, fut reconnu solennellement établi. C'est ce droit sacré que nous exerçons en ce moment.

Notre majesté ignore pas que le Peuple britannique, souvent trop facile et trop crédule, se flatte de l'espoir qu'une reconnaissance éternelle imposera à votre famille l'obligation de travailler constamment au bonheur et à la gloire d'une Nation qui, à travers tant de difficultés et de périls, l'avait comblée de faveurs. Que votre majesté daigne considérer jusqu'à quel point des espérances aussi justes se sont réalisées.

Notre objet actuel est de renouveler à votre majesté les plaintes que nous lui avons déjà adressées, et remises le 15 juillet dernier à votre secrétaire d'Etat. Vous y implorons l'attention et les prompts secours de votre majesté en faveur de nous mêmes et de cette classe immense de vos sujets indigents, mais malheureux, qui éprouve toutes les calamités insupportables de la famine et de l'indigence du commerce. Nous alléguons, en preuve de ces faits, les banqueroutes multipliées dont

ce n'est les dilapidations effrayantes du trésor public.

Dans cette adresse, nous ne déguisons pas à votre majesté notre façon de penser sur le compte de vos ministres, par la raison qu'étant à portée de connaître infaillement les sentiments du Peuple en général, nous savions que la très-grande majorité pensoit comme nous, que le couvrant de votre prérogative, ils en ont abusé pour plonger ce pays dans un abîme de calamités; que par un odieux système de corruption, ils cherchent à le maintenir en place pour satisfaire leur avarice et leur ambition; que s'ils n'étaient pas promptement renvoyés, il en résulterait les plus grands dangers pour la tranquillité de ce pays, et pour la stabilité de votre trône; et qu'une réforme dans la représentation est le seul moyen de rendre à ce pays la splendeur antique, et lui procurer la somme de bonheur dont il est susceptible, et qui lui manque.

Encore, Sire, la voix d'un Peuple harassé et affligé. L'innocence des maux porte la confusion dans son cœur. Pensez Sire, à l'abîme creusé entre la supplication et le désespoir. Les moyens de fuir la Nation sont entre vos mains. Nous avons aussi bien le droit de confier que de supplier; et nous déclarons que notre opinion est qu'une réforme dans la représentation nationale, le renvoi de vos ministres accusés et une prompt paix, sont les seuls moyens par lesquels vous puissiez sauver ce pays, et vous assurer l'attachement du Peuple.

HIER étant l'anniversaire de l'acquiescement de Thomas Hardy, on a tiré le canon de la cour,onné les coches, &c. en signe de réjouissance.

Près de trois cents partits, presque tous membres de la société de correspondance de Londres, se sont rassemblés à la taverne de la Couronne et l'ancré, pour dîner ensemble et célébrer cet anniversaire.

- Après dîner on a porté les toasts suivans :
- 1^o. Le jugement par jury.
 - 2^o. A la chambre des communes qui extorqua d'Edouard III la loi qui définit la haute-trahison.
 - 3^o. A Hardy, Tooke, Thelwall, et autres patriotes en 1794, acquittés.
 - 4^o. A Skirving, et autres patriotes exilés.
 - 5^o. Au comte de Stanhope.
 - 6^o. A la société de correspondance de Londres.

Après le second toast, M. Jones s'est adressé à la compagnie et a parlé sur la dernière proclamation. Il a observé que c'était pour être la dernière fois qu'on leur permettrait de s'assembler, mais qu'il serait digne d'eux de résister aux mesures illégales.

M. Hardy et M. Thelwall ont remercié de ce qu'on avait bu à leur santé.

M. Horne Tooke en a fait autant; et faisant allusion à ce qu'il venait de dire M. Jones, il a dit qu'il se fût fâché à l'oppression comme l'encume resiste au marteau. Il a fait que quelques observations sur le discours du roi et sur M. Pitt, qui, pour remédier à la rareté des subsistances, voudrait que le Peuple ne mangât plus de pain. Le ministre avait promis de rendre libres les esclaves des Indes occidentales; mais au lieu de cela, il a découvert que ces esclaves étaient nourris de maïs, et actuellement il nous console de le leur ôter.

M. Ferguson s'est plaint de ce qu'aucun membre du parlement n'était présent à l'assemblée. — Elle s'est séparée tranquillement à huit heures.

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE

Département de la Dyle — Bruxelles, le 25 brumaire.

ON annonce, en ce moment, l'agréable nouvelle que l'armée du Rhin a opéré sa jonction avec celle de Sambre et Meuse à Kreutznach. La division de l'armée autrichienne, qui a passé le Rhin, est à Aixey, et se trouve prise à revers par les deux armées réunies qui sont placées entre elle et le Rhin. On attend la nouvelle d'une action décisive.

Département de la Seine inférieure. — Rouen, le 26 brumaire.

Le conseil général de cette commune prend des mesures pour l'exécution de la loi du 3 brumaire, concernant les prêtres ci-devant fonctionnaires publics qui n'ont pas prêté le serment décrété par la constitution civile du clergé; dans la séance du 7, le conseil a pris l'arrêté suivant:

Art. 1^{er}. Tous prêtres ci-devant fonctionnaires publics, compris dans les décrets de 92 et 93, n'ayant pas prêté le serment décrété par la constitution civile du clergé, ou s'en étant rétractés; tous prêtres séculiers ou réguliers non fonctionnaires publics, frères laïcs ou convers qui n'ont pas prêté le serment de maintenir la liberté et l'égalité, conformément à la loi du 15 août 1792, sur le territoire de la République, dans la commune de Rouen, ou remis en liberté, sont

tenus de se présenter, dans les 24 heures, au bureau d'émigration de la municipalité, pour qu'il leur soit procédé soit à leur déportation soit à leur réclusion, ainsi que le prescrivent lesdites lois.

II. Il est enjoint aux citoyens qui auraient connaissance que des prêtres non-séculiers résident dans la commune de Rouen, d'en venir passer la déclaration au bureau ci-dessus mentionné, ainsi que de ceux dont l'incivilité occasionnerait des troubles.

III. Les contrevenants aux premier et second articles précités, seront dénoncés à l'accusateur public, pour être poursuivis suivant les dispositions de lois.

IV. La présente sera imprimée, affichée aux lieux accoutumés, et envoyée aux commissaires de police.

Signé, COUSSE, maire; et DUVAL, secrétaire-greffier, avec paraphe.

MÉLANGES.

Quelques idées sur l'esprit qui doit animer le Peuple à l'égard du gouvernement.

Des plumes habiles ont déjà tracé le tableau des devoirs nombreux et pénibles que la constitution impose au gouvernement. Déjà les membres du directoire, dans une proclamation que nous avons eu l'honneur de signer, et qui respire toute entière les sentiments les plus patriotiques et les plus républicains, ont adressé au Peuple Français qu'ils connaissent toute l'étendue de ses devoirs, et qu'ils ont la volonté de les remplir. Nous croyons aussi que, pénétrés de la grandeur et de la sublimité de leurs fonctions, ils vont travailler sans relâche au bonheur de la Nation qui les a investis de la toute-puissance exécutive.

Mais plus le gouvernement sent l'importance de ses obligations, plus aussi le Peuple Français doit donner les moyens lui suffire: tous ces moyens font dans la confiance. Il ne faut pas le le dissimuler, jamais l'union ne commença sous des auspices plus défavorables. Ce sont les serpens qui entourent le berceau d'Hercule; il les étouffera, nous n'en doutons point; mais que de travaux n'auront le long de la carrière avant qu'il ait obtenu l'immortalité!

Deux factions rivalisent encore d'intentions perverses, de projets atroces. L'une regrette la domination royale; l'autre la tyrannie populaire; toutes deux détestent également la constitution qui s'organise, parce que son établissement et sa durée enlèvent également l'espoir des privilèges qu'elle promettrait à la cour d'un maître ou dans les conchies des désemparés. Toutes deux combattront à briser les citoyens, en augmentant leur misère; à exarcer la marche du gouvernement, en le faisant obéir sans cesse par leurs passions aveugles; à empêcher l'exécution des lois, en lui faisant employer malgré lui des hommes qui se sont déclarés les ennemis de toutes les lois.

D'un autre côté, le directoire exécutif s'est trop bien ce que pensent de la constitution et les hommes de bon sens et de pratique, et les hommes du 13 vendémiaire, pour devoir se fier aux uns plus qu'aux autres. C'est à lui de consulter, dans ses choix, les lumières de l'expérience, et de ne pas exposer la République à de nouveaux déchirements.

Il doit lui exister à la constitution; c'est sur lui que retomberait toute la responsabilité de ses nominations.

Enverra-t-il auprès des tribunaux, auprès des corps administratifs, des amis, des faiseurs, des créatures du gouvernement révolutionnaire? Faut-il le représenter au dehors la République Française par des hommes qui n'ont eu, pour la représenter au corps législatif, ni la confiance de leurs collègues, ni l'estime de leurs collègues? Est-il à comprendre qu'il ne fait pas plus de jacobins que de royalistes, pour faire respecter le gouvernement auprès des puissances étrangères, et pour entretenir avec elles l'harmonie sociale et favoriser nos relations de commerce? L'exagération et la témérité, la faiblesse et la cruauté, voilà le double écueil du gouvernement; il en connaît les périls et les affreux résultats. Pourrait-il vouloir briser sur l'un ou sur l'autre le vaisseau dont l'Etat lui a confié la manœuvre? Non, car si le vaisseau périt, les pilotes seraient engloutis.

Que le Peuple se repose donc sur la sagesse, sur la probité, sur l'intérêt même des membres du directoire, du sein d'appartenir du soulagement à ses maux; mais qu'il n'ait pas la mauvaise foi de lui demander déjà compte du bien qu'il a opéré. Eh! son unique sentiment à leur égard ne doit pas être, jusqu'ici, la reconnaissance que mérite leur dévouement. Sans doute le jour viendra où le directoire sera forcé de dire: voilà ce que j'ai fait pour répondre à la confiance nationale, et où l'on pourra le juger d'après ses actions et ses efforts. Aujourd'hui, c'est lui qui doit tout demander, parce qu'il a besoin de tout pour remplir et ses vœux et les nôtres.

Si les subsistances sont rares et coûteuses, si le pauvre souffre, que personne n'en accuse des

magistrats qui n'ont en le tems que de gémir de la misère publique et de préparer les moyens de la faire cesser. Que d'embarras, que d'obstacles ils aient rencontrés dans la durée des circonstances, dans l'avidité des spéculateurs et dans l'insensible égarement des possesseurs des denrées! Citoyens, qui vous êtes honorés à jamais par une patience d'autant plus admirable qu'elle a été plus longue, vous qui aimez la République et la liberté, vous ne déshonorerez point votre courage et vos sacrifices par des mouvements auxquels vos ennemis voudraient vous entraîner, parce qu'ils n'ignoraient pas qu'ils ne craignent qu'aggraver la misère de vos calamités et des vôtres souffrances. Voyez avec quelle confiance une section du corps législatif médite sur leurs causes et sur leurs remèdes. Des discussions de cette importance, auxquelles président la sagesse et le secret, ne peuvent avoir que d'honnêtes résultats. Encore un peu de votre héroïque patience, et la félicité générale viendra sécher vos pleurs et contenter vos vœux.

En vain de coupables espérances s'étaient appuyées de quelques échecs causés par l'immensité ou la témérité. En vain on se flattait que les lumières des bords du Rhin seraient flétris sans retour. Les héros républicains ont déjà pris leur revanche, et les phalanges autrichiennes paieront cher un succès éphémère. Ceux qui avaient causé sur des revers pour éloigner l'époque de la paix, seront encore déçus dans leurs combinaisons, et les nouveaux triomphes de nos armées, le découragement des puissances coalisées, celui de Pitt qui perdra à travers sa jactance et sa fausse sécurité, tout nous promet qu'avant peu nous aurons de cette paix désirée et dont nous aurons ont au moins autant besoin que nous.

C'est surtout à la tenue impatiente, au caractère noble et ferme que prendra le directoire exécutif, que nous devons l'excitation de cette époque. Les citoyens qui sont allés, à cet égard, contempler la réception qui a été faite aux ministres des puissances étrangères, ont dû en rapporter l'idée qu'il faut faire à la fois sentir et respecter la République Française. L'effort au-dessous des lois ou des faux lieux les ministres puissants sur le ciel. Les cinq membres du gouvernement, par l'appui de grandeur dont ils sont environnés. N'ayons-nous pas eu trois fois, à regret de la grandeur sous laquelle un gouvernement s'élève, chaque son orgueil et son importance?

Ce n'est point un vain désir d'ostentation qu'ils cherchent à satisfaire; nous croyons pouvoir répondre à cet égard, de leur dignité et de leur noblesse pour l'éclat de la représentation. Mais ils ont bien à la fois le droit de nous magistrats commandant le respect, et l'obligation de nous le donner. Ils ont bien à la fois le droit de nous magistrats commandant le respect, et l'obligation de nous le donner. Ils ont bien à la fois le droit de nous magistrats commandant le respect, et l'obligation de nous le donner.

Sans doute le gouvernement qui ne serait tiré de la considération que de la richesse de son collana, du nombre de ses gardes, de la magnificence de ses palais, perdrait bien de cette dignité d'emprunt; le ridicule se joindrait à mépris qui s'ignifient la morgue et le jactance. Mais si ce éclat procède par la constitution est toujours éclairée de la vérité des sentiments et de la simplicité des manières, alors la vénération nous de cette pompe même et produira plus aisément l'obéissance aux lois.

Que tous les français se pénétrant donc de ces vérités qu'ils accordent et à leurs représentants et à leurs magistrats. Toute la confiance dont ils ont besoin pour faire le bien. Qu'ils attendent en silence l'insinuation de la responsabilité qui pèse sur tous ceux à qui le Peuple a remis le soin de son bonheur; mais qu'ils se souviennent toujours que ce n'est pas, sans de grandes précautions, sans des ménagements habiles, qu'on garantit à cicatriser des plaies si profondes. Plus nos maux sont affreux, plus leur origine se remonte dans le passé, plus aussi la guérison en est difficile. Il faut donc employer et des lumières du corps législatif et de l'activité courageuse du directoire la fin prochaine d'un état de souffrance dont triomphera la vigueur naturelle que la France conserve encore au milieu de ses douleurs. TROUVE.

Le ministre de la guerre à ses concitoyens.

Chargé de nombreuses et importantes occupations, le ministre de la guerre s'est d'abord vu aller aux soins qu'exigent ceux qui sont spécialement de leur côté les relations particulières que la nature de ses fonctions lui donne avec un grand nombre de ses concitoyens; mais il est une vérité que tout le monde sent, c'est qu'il lui serait impossible de rien terminer, s'il n'allait à chaque partie de son travail s'asseoir qui lui doit être particulièrement affecté.

En conséquence, pour l'intérêt même de ceux qui auront que chose à lui demander, et pour que leurs affaires n'éprouvent jamais de lenteurs surabondantes, il prévient les concitoyens que les bureaux seront ouverts tous les jours depuis deux heures jusqu'à quatre.

CORPS LÉGISLATIF.

CONSEIL DES CINQ CENTS.

Présidence de Daunou.

SÉANCE DU 29 BRUMAIRE.

Un Secrétaire fait l'appel nominal des membres présents.

Le conseil ordonne l'impression de la liste qui en est formée.

Le président. L'annonce deux messages du directoire.

Plusieurs voix. L'ajournement à demain.

Le conseil arrête que les messages seront lus demain.

Une commission est nommée pour examiner les chefs d'administration dont il est question dans ces messages et en faire rapport demain.

On demande la formation du conseil général.

Villetard. Rien n'est plus important sans doute que de terminer la discussion qui vous occupe ; mais un objet aussi important appelle votre attention. Une foule de lettres adressées à la commission que vous avez chargée de s'occuper des moyens de réprimer la désertion, presse cette commission de faire adopter la totalité de son travail. Cependant le plan de résolution présenté par elle n'est point encore assez définitivement la demande qu'une séance du soir soit consacrée à cette discussion, elle sera suffisante.

Plusieurs voix. Non, non à demain.

Le conseil arrête que demain, à dix heures, il s'occupera de cet objet.

Un Secrétaire lit plusieurs procès-verbaux arrêtés.

Le président. Giraud demande la parole au nom de la commission des finances, avant la formation du comité général.

Giraud de la Charente inférieure. La commission des finances, en jetant les yeux sur tous les moyens qui peuvent accélérer leur amélioration, a considéré le commerce comme un des plus puissants pour forcer l'étranger à nous rapporter les richesses métalliques que les circonstances dans lesquelles nous nous sommes trouvés, nous ont obligés d'échanger contre les produits.

Il faut raviver l'industrie nationale ; il faut lui donner toute la latitude dont elle a besoin pour atteindre les hautes destinées auxquelles le génie de la liberté doit l'élever. Mais pour préparer ces moyens, il faut aussi que les citoyens aient la sécurité de réunir leurs efforts, soit de talents, soit pécuniaires non-seulement de cette réunion doivent naître des combinaisons, dont le résultat serait heureux pour la France, mais encore nous espérons qu'elle remettra le commerce dans ces mains honorées et probes qui avaient la confiance des principales maisons de l'Europe, dont cette confiance doublait les ressources.

Le commerce cessera d'être livré à des hommes qui, peu délicats sur les moyens d'accroître leur fortune, se sont abandonnés à un agiotage qui le fait dégénérer en brigandage.

Tel est l'abrégé des motifs qui ont déterminé votre commission à vous proposer d'abroger la loi du 26 germinal de l'an 2, qui défend toutes les compagnies et associations commerciales.

En conséquence, je propose au conseil, au nom de la commission des cinq, de prendre la résolution suivante.

Giraud propose un projet de résolution tendant à ce que le conseil, après avoir déclaré l'urgence, abroge la loi du 26 germinal de l'an 2, qui défend toutes compagnies et associations commerciales.

L'urgence est déclarée et le projet de résolution adopté.

Le même rapporteur. Quoique, depuis la loi du 26 thermidor, la perception des douanes se fasse au sextupie, cependant il est incontestable qu'en comptant la quotité des droits avec la valeur réelle des assignats dans le commerce, cette perception est presque nulle ; et qu'il est instant de faire disparaître l'énorme différence qui existe entre l'impôt payé et celui que le législateur a voulu établir.

Les intérêts de la République, ceux des fabriques nationales, qui, par l'abandonnement presque total des changes, ne peuvent pas entrer en concurrence avec celles de l'étranger, malgré l'exemption accordée à l'importation de toutes les matières premières enfin, la nécessité d'employer avec succès tous les moyens propres à procurer des ressources au gouvernement, exigent que les droits de douane soient payés en numéraire.

Cette mesure peut être prise, sans que le commerce soit fondé à s'en plaindre ; car les marchandises sont introduites en France par des spé-

culateurs étrangers ou nationaux ; les premiers ne vendent qu'en numéraire, et les autres en assignats au cours : déjà même, dans plusieurs ports, on refuse de donner l'option, et on ne peut acheter qu'en espèces.

Il est donc juste que l'impôt, qui n'est qu'un très-faible accessoire ajouté à la première valeur, se paye de la même manière à la République.

Ce mode de perception est suivi dans la Belgique et autres pays conquis ; jusqu'à ce moment ils n'ont élevé aucune réclamation ; mais les réclameurs des douanes nous ont informés qu'à compter du premier frimaire, époque de l'établissement du régime des douanes françaises dans les pays réunis, on est allé à demander que les droits de douanes ne se payent qu'en assignats à leur valeur nominale ; si cette facilité est refusée, la défense sera sans effet ; on cessera de tirer des marchandises de l'étranger par les bureaux des pays réunis, et on les introduira par ceux de la République, où la perception se fait en papier.

C'est en considérant cette question sous tous les rapports du justice et d'intérêt national, que votre commission des cinq vous propose de prendre la résolution de faire payer en numéraire tous les droits de douanes et tous les bureaux des côtes et frontières, tant de France que des pays réunis.

Grand lit le projet de résolution qui suit :

Le conseil des cinq cents considérant que la justice et l'intérêt national exigent que les droits de douanes soient payés en numéraire métallique.

Déclare qu'il y a urgence.

Et, après avoir déclaré l'urgence, il adopte la résolution suivante :

A compter du premier frimaire prochain, les droits de douanes seront perçus en numéraire métallique dans tous les bureaux des côtes et frontières de France et des pays réunis.

On demande à aller aux voix sur la déclaration d'urgence.

Gilbert des Moillères. Je m'y oppose, on ne peut laisser passer un semblable projet ; on va croire que l'assignat n'a plus aucune valeur dans le sein de la République. La disposition qui vous est proposée est de la plus haute importance ; elle tient à des considérations politiques très-graves, elle tue le commerce qu'on veut vivifier. On veut atteindre le commerçant ; est-ce le commerçant intérieur, est-ce le commerçant extérieur ? Ni l'un ni l'autre ne seront frappés ; les denrées surhaussées par l'effet de la hausse du prix des assignats, et le consommateur seul, en souffrira.

Par exemple, à Bordeaux, à Marseille, les sucrés vont augmenter de prix ; si celui des douanes ne leur est acquitté qu'en numéraire, qui y perdra ; est-ce l'étranger qui les apporte, le marchand qui le revend ? non, mais bien le consommateur, et toujours le consommateur.

Une autre considération me frappe. L'étranger arrive dans vos ports comptant payer la douane en assignats, il n'a point de numéraire, il n'est point prêt, et vous lui en demandez ; il faut qu'il le retire et porte sa cargaison ailleurs. Anni, vous d'arranger toutes les spéculations ; ainsi, vous mettez à nu le commerce la plus dangereuse entrave. Je ne vois pas d'ailleurs de motifs particuliers d'urgence ; je ne vois pas la nécessité de séparer l'article de l'ensemble du projet ; je vote pour l'ajournement. Un tel projet peut faire monter le louis à 4000 livres.

Perrin des Vosges. J'appuie l'ajournement, et je demande la formation du comité général ; il est essentiel que la discussion ne s'étende pas plus longtemps sur cet objet.

Giraud. La commission a jugé utile la mesure qu'elle propose, parce qu'il est de fait que les douanes coûtent plus à la République qu'elles ne lui rapportent, elles sont fixées au sextupie.

N. Qu'est-ce que le sextupie au taux actuel ? ...

Giraud. Ce rapport étant nul pour le trésor public, la commission a cherché les moyens de l'augmenter ; l'étranger ne laisse les denrées que pour du numéraire ; il est juste qu'il paye en numéraire aussi les droits d'entrée qui sont impôts.

Villers. Je demande à relever une erreur de mon collègue Giraud.

Plusieurs membres. Fermez cette discussion.

D'autres membres. L'ajournement, le comité général.

Le conseil ajourne le projet de résolution, il se forme en comité général.

CONSEIL DES ANCIENS.

Présidence de Baudin des Ardennes.

SÉANCE DU 29 BRUMAIRE.

On lit lecture du procès-verbal d'hier ; le conseil en approuve la rédaction.

Un secrétaire lit une lettre du citoyen Auguis membre du conseil des anciens, envoyé par la Convention près l'armée des Pyrénées Orientales ; il écrit qu'il est atteint d'une maladie qui le retient au lit depuis 24 jours, et demande un congé de six décade pour le rétablir.

Le conseil accorde le congé.

La séance est levée.

CONSEIL DES CINQ CENTS.

SÉANCE DU 30 BRUMAIRE.

La séance s'ouvre à 10 heures.

La discussion s'établit sur le projet de résolution présenté par la commission chargée de soumettre un projet de loi contre la désertion.

La discussion est reprise à l'article par lequel la commission propose de punir de mort le déserteur chez les rebelles.

Savary. Il existe des proclamations et des arrêtés des représentants du Peuple, relatifs aux jeunes gens de la Vendée, ces arrêtés leur ont permis de revenir dans leurs foyers, et de s'y livrer aux travaux de l'agriculture. Il faut annuler ces arrêtés particuliers.

N. Les jeunes gens dont l'opinion vient de parler, n'ont point rejoint l'armée, ils ont seulement obéi à la faculté de rester occupés aux travaux de l'agriculture. Ainsi les arrêtés dont il est question, n'ont pas besoin d'être rapportés, la loi générale pourvoit à tout.

Villetard. La loi doit être générale. Sans doute si la politique a commandé des exceptions particulières, elles seront respectées ; mais je ne crois pas qu'on doive s'étendre d'avantage en ce moment sur cet objet.

L'article présenté par la commission est adopté.

Le rapporteur lit un article ainsi conçu :

« Il sera prélevé sur les biens meubles et immeubles de tout déserteur condamné par contumace ou autrement, une somme égale à la valeur des objets d'armement, habillement et équipement qu'il aura emportés avec lui hors de sa désertion et s'il n'a aucun bien meubles ou immeubles, cette somme sera prélevée sur la commune de son domicile. »

Dismoutis du Gers. La première partie de cet article est de toute justice. Le déserteur qui a emporté des effets appartenant à la Nation doit être, à l'instar de tout voleur, contraint à rendre ce qu'il a emporté.

En effet, la commune du domicile du déserteur ne peut être punie, si elle n'a commis aucune faute. Elle n'en a point commise, si elle n'a participé au délit du déserteur directement ni indirectement.

Or, on ne peut supposer que par le seul fait de la désertion d'un jeune homme, la commune de son domicile soit directement son complice. Il peut arriver, et ce sont les cas les plus ordinaires, que le militaire déserte lorsqu'il est très-éloigné de sa commune, quelquefois à cent, quelquefois à cent cinquante lieues. Comment donc en ce cas lui imputer la désertion, qu'elle n'a ni provoquée, ni suscitée, et lui en faire supporter les peines ?

Elle n'y participe pas non plus indirectement, si elle ne recèle point le déserteur dans son sein méchamment et sciemment ; car si elle ignore que le déserteur qu'elle doit croire à l'armée est caché dans quelque asile obscur dont il ne sort pas, elle ne peut être coupable. Elle ne le serait que dans le cas où elle le verrait sans congé hors son territoire. Ce serait alors receler sciemment et méchamment, et elle devrait être punie, quand même le déserteur ne serait pas dans l'impossibilité de payer l'équipement et l'habillement qu'il aurait emportés.

La deuxième partie de l'article n'assujettissant donc la commune à payer qu'en cas où le déserteur n'aurait aucun bien, elle paraît à tous égards devoir être retranchée, et je demande à dessus la question préalable.

La question préalable est adoptée.

La discussion s'établit sur différents autres articles. Plusieurs membres réclament l'ajournement de la discussion à demain, et la formation du comité général.

Talot. Je m'oppose à l'ajournement ; rien ne peut être plus fatal en ce moment que des délais, car le mal est pressant et il faut un prompt remède. Portez vos regards sur l'armée ; voyez celle du Rhin obligée de faire un service double ; voyez vos soldats restés fidèles au drapeau, maintenant de votre indulgence en faveur des lâches qui l'ont abandonné. Souvenez-vous que le soldat qui refuse de porter les armes contre l'ennemi extérieur, est bien plus dans l'intérieur de les porter contre la liberté. La Vendée en est un exemple ; les déserteurs qui ont quitté nos bataillons et se sont réfugiés dans cette partie, portent les armes contre la République.

Au surplus, ne comptez pas sur l'exécution de vos lois contre la désertion; si vous la confiez aux seuls corps administratifs; que la gendarmerie nationale, que les gardes nationales sédentaires soient responsables; que vos lois soient sévères; que les militaires, deux jours après la promulgation de la loi, soient tenus de prendre une route, de rejoindre, ou soient réputés déserteurs; portez toute votre attention sur cet objet important, ou craignez d'avoir perdu vos armées avant l'hiver.

Rouyer. Je demande l'ajournement le plus prochain. Les lois de cette nature sont toujours difficiles; celle-ci est de la plus haute importance; j'ajouterai même que le salut de la République y est attaché. Tout ce qu'a dit Talor prouve la nécessité de ne prendre un parti qu'après de mûres réflexions et une discussion approfondie. Nous n'avons point sous les yeux le projet de résolution; il faut cependant en méditer l'ensemble. Je demande l'ajournement à deux jours.

Quétet. Le combat l'ajournement. On vous propose de vous occuper des finances, au moment où toute votre attention est portée sur la désertion; quand les finances vous occuperont, on voudra vous en distraire pour reporter la discussion sur la désertion. Ainsi l'on coupe le fil naturel des idées, ainsi on se prive de tous les moyens d'obtenir de la discussion un bon résultat. Je demande que celle qui nous occupe soit continuée.

Bischoff. L'ajournement a été demandé; les moyens de le résister ne sont pas insuffisants; il faut en trouver d'autres. Les bureaux de la guerre doivent remettre, et rigoureusement cette surveillance active, à l'effet de laquelle tout militaire absent de son corps était reconnu; il faut parler des signalements. A présent à notre gouvernement tout ce que le régime ancien pouvait avoir de bon. Je demande que la commission nous présente ce moyen parmi ceux qui doivent retarder l'exécution de son projet.

Thibaudau. Je demande à faire une observation générale sur le projet de résolution; il contient six articles, dont un partie appartient à un septième de législation ordinaire. Je crois que la résolution que nous avons à proposer est purement de circonstance, qu'elle doit être émise, précisée, et surtout fort concise.

Gardons-nous de jamais proposer au conseil des anciens des résolutions complexes. Faisons attention que nous raisonnons, sous le rapport des deux chambres, au gouvernement à deux; que jamais les bills proposés ne contiennent des propositions complexes. Ici, si une résolution renfermait beaucoup d'articles est proposée au conseil des anciens, il est forcé ou d'en rejeter de bons pour ne pas en accepter de mauvais, ou d'en accepter de mauvais pour ne pas en rejeter de bons. Je m'oppose en conséquence à ce que de nombreux articles soient adoptés.

Je demande que ceux des auteurs de la résolution présente, nous fassent connaître avant de proposer qu'il y a de divisions naturelles dans leur travail, et que les articles qu'ils proposent soient circonscrits dans les bornes d'une législation uniquement applicable aux circonstances.

La proposition de Thibaudau est adoptée.

Le conseil se forme en comité général.

Le conseil suspend son comité général, et rend sa séance publique.

Un secrétaire fait lecture de deux messages du directoire, ainsi conçus :

Extrait du message des délibérations du directoire exécutif, au 30 brumaire, l'an 4.

Le directoire exécutif, formé au nombre de membres 1, qu'il par l'article 142 de la constitution, a vu qu'il sera fait au conseil des cinq cents un message, dont la teneur suit :

Le directoire exécutif au conseil des cinq cents.

Citoyens législateurs, le ministre de la justice a proposé au directoire exécutif de nommer, outre le commissaire auprès du tribunal civil, un substitue près le tribunal criminel. Il s'appuie sur le code des délits et des peines, et annonce que s'est cette nomination, la justice criminelle serait paralysée. Le directoire ne peut que s'en rapporter à votre sagesse sur cet objet, et vous invite à le prendre en considération.

Le second message du directoire exécutif est ainsi conçu :

Un emprunt d'un milliard, portant intérêt à trois pour cent, a été ouvert par la Convention dans les derniers tems de sa session. Pendant quelque

tems, personne ne portait à cet emprunt. Le directoire est informé que depuis quelques jours il regne à la trésorerie nationale une grande affluente de citoyens qui s'empressent d'y placer leurs assignats, et acquièrent par là, avec cent francs en assignats, un titre pour recevoir annuellement trois francs en valeur métallique. La leçon que la République éprouve par un tel contrat est si énorme, que le directoire exécutif croit de son devoir d'en donner sur le champ connaissance au conseil des cinq cents, qui ne manquera pas de prendre une mesure pour arrêter dans son principe une opération si funeste.

Suiv et respect.

Signé, RAWBELL, président; LAGARDE, secrétaire.

Girard, j'invite le conseil à s'occuper d'abord du second message. Je propose de déclarer l'urgence, et d'adopter le projet de résolution suivant :

Le conseil des cinq cents, considérant que les mesures dont il s'occupe maintenant pour la restauration des finances exigent que l'emprunt d'un milliard ouvert à la trésorerie nationale soit provisoirement fermé, et voulant prévenir des spéculations qui pourraient devenir nuisibles à l'intérêt public, déclare qu'il y a urgence, et prend la résolution suivante.

L'emprunt à trois pour cent ouvert à la trésorerie nationale est provisoirement fermé.

La présente résolution sera envoyée au conseil des anciens par un messager d'Etat.

Cette résolution est adoptée.

La séance est levée.

CONSEIL DES ANCIENS.

SEANCE DU 30 BRUMAIRE.

Un messager d'Etat rapporte la résolution prise hier par le conseil des cinq cents, portant que la loi du 17 germinal, qui supprime les compagnies et associations de commerce, est rapportée.

Le président donne lecture du préambule; le conseil reconnaît l'urgence, qui est motivée.

On demande la lecture de la loi dont la résolution propose l'abrogation; un secrétaire y procède.

Lacaze. La résolution qui vous est présentée n'allege que quelques articles de cette loi que vous venez d'entendre; il me semble que le conseil des cinq cents aurait dû citer d'une manière précise, pour que nous ne soyons pas exposés à mal prononcer. Je demande l'ajournement de la délibération.

Dupont de Nemours. Les dispositions de la loi du 17 germinal, qui sont relatives à la compagnie des Indes, ont déjà été rapportées, et les actionnaires de cette compagnie ont été remis en possession de celles de leurs marchandises dont on pouvait encore disposer. Ils en font journellement la vente.

La résolution du conseil des cinq cents ne porte donc que sur la prohibition qui empêchait de former de nouvelles compagnies de commerce. Il est certainement nécessaire, il est même pressant qu'il se forme de ces compagnies dont le crédit multipliera les moyens de circulation, et pourra fournir des secours dans l'état fâcheux où nous laissent les assignats.

La résolution du conseil des cinq cents est très-fage, et je demande qu'elle soit adoptée.

Johannot. Il est de droit naturel, il est permis par la constitution de faire le commerce, ou seul, ou en société. La résolution du conseil des cinq cents, indépendamment de toute autre vue d'intérêt public, ne fait donc que rendre aux citoyens l'exercice d'un droit dont ils n'auraient jamais dû être privés.

Il est certain que la loi du 17 germinal, abrogée déjà en ce qui concernait la compagnie des Indes, ne pouvait subsister dans aucune de ses dispositions à côté de la constitution. Je demande en conséquence, comme le préopinant, l'adoption de la résolution.

La résolution est mise aux voix et adoptée.

On introduit un messager d'Etat du directoire, précédé de deux huissiers; ils sont tous trois dans le costume prescrit par la loi.

Un secrétaire donne lecture du message sur lequel le directoire invite le conseil à prendre, le plus promptement possible, en considération les resolu-

tions du conseil des cinq cents relatives aux traites sur l'étranger, et aux vingt-un millions en numéraire demandés par les ministres pour le service public.

Le directoire annonce aussi qu'il donnera ultérieurement les éclaircissements que le conseil pourra demander.

Dupont de Nemours. Je demande l'ordre du jour, motivé, 1° sur ce que la résolution dont le pouvoir exécutif demande que nous nous occupions sur le champ, n'est pas encore parvenue au conseil; 2° sur ce que le conseil est téméraire de l'importance de ses devoirs.

Legrand. Le dernier motif donné par l'opinant, ressemblerait beaucoup à une leçon donnée au directoire. Je demande que l'ordre du jour ne soit motivé que sur la première raison qu'il a avancée.

Plusieurs membres appuient la proposition; elle est adoptée.

N. . . . Il serait nécessaire de former une liste des noms et des demeures des membres du conseil des anciens, afin que, dans le cas où le conseil s'ajournerait, le président pût, en peu de moments, le convoquer, ainsi que la constitution lui en donne le droit.

Le conseil adopte cette proposition, et renvoie à la commission des inspecteurs pour l'exécution.

La séance est levée.

N. B. Dans la séance du 3, le conseil des anciens a approuvé la résolution du conseil des cinq cents, qui autorise la trésorerie à faire des négociations en numéraire.

LIVRES DIVERS.

Mémoires pour servir à l'histoire de la guerre de la Vendée; ouvrage dans lequel sont rapportés les principaux événements de cette guerre depuis son origine jusqu'au 1^{er} floréal de l'an 2, par Louis-Marie Thureau, général de division, ex-général en chef de l'armée de l'Ouest, détenu dans la maison du Plestin par décret du 8 vendémiaire de l'an 3, avec cette épigraphe :

Tantum religio potuit suadere morum! VIRG.

A Paris, chez J. B. Louvet et Desenne libraires, au Palais-Egalité.

COURS DES CHANGES.

Paris, le 3 frimaire.

Le louis d'or.	324 ⁰ 325 ⁰ 323 ⁰ liv.
Le louis blanc.	314 ⁰
L'or fin.	150. b.
L'or en barre de Paris.	22,500.
Le lingot d'argent.	11. 10.
L'argent marqué.	11,900.
Les inscriptions commenceront à jour au 1 ^{er} germinal, an 4.	2 1/2 b.
Hambourg.	110.
Amsterdam.	110.
Bâle.	110.
Gènes.	110.
Livourne.	110.
Cadix.	110.
Bon au porteur.	2 1/2 b.

TRAIS DE DIVERSES MARCHANDISES.

Café de la Martinique.	195.
Sucre de Hambourg.	180.
Sucre d'Orléans.	160.
Sucre de Marseille.	145.
Sucre de fabrique.	110.
Chandelle.	110.
Bougie du Mans.	129 à 130.
Huile d'olive.	120.

Paiemens de la trésorerie nationale.

Le paiement du second semestre de l'an 3^e des parties de rentes viagères sur plusieurs têtes ou avec survie, déposées dans les quatre bureaux de la liquidation avant le 1^{er} vendémiaire, an 3^e, est ouvert jusqu'au n° 3000.

L'abonnement se fait à Paris, rue des Poitevins n° 18. Le prix est de 300 liv. pour trois mois, tant pour Paris que pour les départements. L'on ne s'abonne qu'au commencement de chaque mois, et seulement pour trois mois. On ne reçoit pas, quant à présent, d'abonnement pour un plus long terme.

En France, les lettres et l'argent, sans de port, au citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 18. Il faut comprendre, dans les envois, le port des lettres et l'argent.

Il faut avoir égard à la contenance, pour la lettre des renvois d'argent ou d'assignats, à l'arrêté du comité de salut public, inséré dans le n° 301 de notre feuille du premier germinal de l'an 2, ou du moins charger les lettres qui renferment des assignats. Les assignats de cinq livres et au-dessus, à charge royale, n'ayant plus cours de monnaie, on ne renvoie que ceux portant l'empreinte de la République.

Il faut s'adresser, pour tout ce qui concerne la rédaction de la feuille, au Rédacteur, rue des Poitevins, n° 11, depuis huit heures du matin jusqu'à neuf heures du soir.

POLITIQUE.

RÉPUBLIQUE DES PROVINCES UNIES.

La Haie, le 6 novembre.

Plusieurs corps de troupes françaises viennent d'être envoyés vers la Westphalie, où se forment et se grossissent toujours, sous les ordres des fils du ci-devant Frédéric, des rassemblements de Prussiens, d'Hanovriens et de Hollandais déserteurs.

Ces factieuses circonstances avaient porté l'esprit de tous les patriotes au plus haut degré de défiance et d'inquiétude. Le C. Hahn, président de l'assemblée des représentants de la Hollande, a prononcé, le 21 octobre, à ce sujet un discours très-énergique, dont voici la substance :

« Ce n'est ni le fautive être mon but de vous inspirer, de vous inspirer à moi-même des craintes, en vous annonçant des dangers. Certainement, citoyens représentans, ce n'est pas un patriote qui tremble à l'idée du danger, aussi peu que c'est un homme vertueux qui s'imagine pouvoir toujours faire son chemin sans livrer combat, ni sans vaincre de la résistance ; mais, à mon avis, il n'est pas plus patriote, ce n'est pas du moins un digne représentant d'un Peuple libre, qui se dissimule à soi-même ou à ses commettans le danger qu'approche ; qui n'ose l'envieiller de sang-froid, ni montrer ou employer tous les moyens que la circonstance lui fournit, pour repousser ce danger et le rendre inoffensif. Ne blâmerai-je pas le Peuple de Hollande, ne vous offenserai-je pas en révoquant un fils innocent en doute, que la partie la plus saine de la Nation n'apprit le danger avec intrépidité, &c. »

« Sachez donc, continue le président, sachez que votre comité de surveillance générale, ce gardien de la liberté du Peuple et de la liberté, entretient depuis long-temps de fâcheux espions, qui, comme vous, sont prêts à exposer leurs jours pour la liberté, et que les espions lui envoient aussi de Londres, de Berlin, de Hambourg, de Brème, du milieu même de ces républicains braves d'Orange, ces informations exactes, au moyen desquelles la surveillance est mise à même de s'occuper avec la plus grande surveillance, les entraves du vice, et de les éliminer. Sachez que depuis quinze jours, par conséquent, il y a eu les revers des Français sur le Rhin, les troupes avancées ou les mercenaires tirés qui manifestent la Patrie et la liberté ont ramené d'Orange, avaient conçu le plus vif espoir qu'ils fissent attaquer mécaniquement la liberté, les armes à la main ; que bientôt ils la traitaient, qu'ils mettaient notre pays à feu et à sang, et se baignaient dans le sang des patriotes. »

« Le comité de surveillance a reçu, entre autres, hier, par express, une lettre de Brème, du 21, dans laquelle le correspondant mentionne s'exprime ainsi :

« Il se trouve ici plusieurs généraux attachés au service d'Orange, qui déclarent publiquement que leur cause va être mise en activité sans délai ; que toutes les puissances sont à cet égard d'accord avec eux, et que même les princes aux ordres de votre gouvernement actuel s'entendent tous-mêmes avec eux. Il est vrai que du moins il est fort étrange qu'on ne s'informe pas ni ne fasse des enquêtes là où il s'agit, sur ce que signifie ce rassemblement public, et si formidable, contre la République. Et certes, il est inconcevable qu'on regarde tout ceci avec une indifférence si apparente. »

« Il est arrivé hier ici plus de 30 voitures, avec des officiers de tout uniforme, qui vont joindre ce corps. »

« Brème, en attendant, est si plein, qu'on ne fait où les loger, et que, par cette affluence, les prix des hostilités ont partout augmenté. Le duc... est allé en cette ville, et hier il a été occupé avec plusieurs généraux. Il est certain que ce duc a part à l'entreprise, et qu'un de ses confidens, le secrétaire Justen, a conféré tout-souvent avec le prince d'Orange à Nymbourg ; et que ces jours-ci il est venu voir plusieurs généraux en cette ville. Il a d'ailleurs de fréquents entretiens avec Schutter, que vous savez être un des principaux généraux dans toute cette intrigue. »

« Je puis vous assurer qu'il est plus que temps que L. H. P. prenne des mesures contre ces rassemblements, à moins qu'elles ne viennent combler le hiatus de voir notre liberté d'être une guerre civile dans le sein de la République. »

L'assemblée a proposé diverses mesures, qui ont été adoptées.

Elle a consisté entre autres à armer toute la ligne de défense de la République, depuis Doornboorn jusqu'à Delfzijl, dans le terme de six semaines.

pour tout délai ; à charger le comité de la confédération à prescrire, dans un délai de huit jours, un plan général d'organisation de la bourgeoisie armée des provinces-Unies, et à mettre en brigade les régimens allemands qui restent encore, et de perfectionner aussi l'organisation de l'armée batave.

Le baron Rhesée, envoyé à Berlin, a été rappelé pour venir rendre compte de la conduite. Son secrétaire restera chargé d'affaires jusqu'à l'arrivée d'un nouveau ministre.

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE.

Département de la Dyle. — Bruxelles, le 28 brumaire.

Les troupes françaises qui agissent sur la rive droite du Rhin, ont pu être la plupart de la Sieg. Elles se sont avancées vers plusieurs villages où l'ennemi avait des postes de troupes légères. Elles ont surpris dans l'un d'eux un détachement des hussards de Barco. Les uns ont été faits prisonniers ; les autres n'ont eu leur salut qu'à la vitalité de leurs chevaux.

Le général Lefebvre ne donne aucun infanter de relâche aux autrichiens. Il les a pourchassés dans les montagnes, où ils s'étaient réfugiés ; mais malgré une vive résistance, ils y furent forcés et ont été obligés de se replier.

Si les républicains continuent, ils pourront arriver jusqu'à la rivière de Lahn, sans rencontrer presque aucune résistance, l'ennemi n'ayant pas laissé six mille hommes de troupes pour garder toute cette étendue de pays.

Du côté de Hundsrück le général Marceau est parvenu à arrêter les progrès que les autrichiens avaient faits. Il a même tenu une avant-garde ennemie qui s'était engagée trop avant, tous Coblenz.

On travaille nuit et jour à former des retranchemens et des camps retranchés. Les batteries de la forteresse d'Ehrenbreitstein ne cessent de faire un feu continu sur les républicains.

Les communications viennent d'être rétablies entre la rive droite et la gauche : on doit cette disposition au succès du général Lefebvre.

Depuis quelques jours il est parti par cette ville un très-grand nombre de prisonniers, hessois, hessois et de nos troupes, que l'on conduit vers le Rhin, pour les échanger contre un pareil nombre de français.

Plusieurs bataillons d'infanterie viennent encore d'arriver dans cette ville ; ils y feront suivis par d'autres corps de troupes destinés pour le Rhin.

Les vivres, les fourrages et les habillemens qui se trouvent dans nos magasins, sont en route pour l'armée du Sambre et Meuse.

Les réquisitions de chariots se continuent avec activité.

Les administrations départementales sont organisées, et si que les nouveaux tribunaux civils et criminels : ils entrèrent en fonction au commencement du mois prochain. A cette époque, le conseil de gouvernement sera supprimé.

Département du Pas-de-Calais. — Calais, le 29 brumaire.

DANS la nuit du 24 au 25 de ce mois, un convoi anglais, composé de 40 voiles et chargé de troupes de transport que l'on veut destiner pour la Vendée, a été saisi sur la côte de Calais par un corps de vent très-violent ; 37 sont parvenus à reprenne le vent, 3 sont restés enragés à une portée de canon du port. Le premier a été brûlé ; on n'a pu en sauver que 200 hommes ; un nombre à peu près égal a été tué par la chute des mâts et la violence des vagues, ou a péri en voulant se sauver. Les deux autres navires ont resté plus long-temps, et on a eu le temps de recueillir presque tous les hommes. On a recouvert beaucoup d'armes, parmi lesquels on a remarqué un Choiseul et un Montmorency. Tous ont été mis dans les mains d'art. Les propriétés des dames parées sur cette côte se sont perdus en cette occasion avec un zèle qui n'est point à louer, le vent, la pluie et la gelo qui se sont succédés pendant 48 heures.

Département de la Loire inférieure. — Nantes, le 22 brumaire.

Extrait d'une lettre de l'adjudant-général Simon à son chef.

L'ADJUDANT GÉNÉRAL Marnet, parti il y a deux jours pour Paris, est chargé d'un lot pour vous,

écrit à la hâte, à mon retour des Sabes, où j'avais été envoyé pour voir, examiner ce qui se passe sur la côte, prendre des renseignements sur Charette, et m'aboucher même avec ceux des chefs qui veulent mettre bas les armes. Je n'ai rempli qu'une partie de ce but. J'ai réussi à ramener quelques habitans, mais point de chef. J'ai diminué un peu la crainte qu'ils ont de nous. J'ai fait dire des messes, rendre des bœufs et des grains aux gens faimés, et enlevé ceux des rebelles. J'ai enfin continué à activer un peu nos opérations sur toute cette ligne.

Nos affaires vont autant bien que possible dans les environs de Nantes. Déjà la plus grande partie des communes des districts de Nantes, Machecoul et Clisson ont rendu leurs armes, et sont occupés par nos troupes ; petit à petit cela va progresser, et nous viendrons, je crois, à bout de tout défaire et de défaire les chefs.

La communication de Charette avec l'Als-Dieu est impossible, à moins que ce ne soit par un ou deux hommes isolés. La côte est bien gardée et garnie de troupes, et Charette (qui n'a point de rassemblement) ne peut guère en approcher que de deux ou trois lieues. Peut-être les chefs gardent cette tourmente avec agilité, et la paix recouvrera bientôt dans ce malheureux pays !

Armée de l'Ouest.

Lazare Heche, général en chef, à l'adjoint-général Watrin. — Au quartier-général de Nantes, le 15 brumaire, an 4.

Les habitans de la commune de Georges ayant fait récemment refus de vous rendre leurs armes, vous voudriez bien, à la réception du présent ordre, marcher d'abord avec les forces nécessaires pour les réduire ; ils préfèrent, disant, la sûreté à remettre leur salut aux républicains. Nous ne sommes pas des barbares, mais bien des soldats qui font les combats. Vous ferez juger, par le conseil de guerre, aussitôt après que vous vous serez emparé du bourg et de ses habitans, tous les signataires de l'acte de ce refus, et ce, conformément à la loi. Vous les conduirez à Nantes, sous escorte suffisante ; vous vous y ferez ensuite de tous les grains et bestiaux de la commune, ils demeureront confiés au plaisir de la République.

Ce n'est qu'à regret, mon cher Watrin, que je vous envoie un pareil ordre ; mais la guerre doit finir, et pour atteindre ce but, je dois être contre ceux qui se font dans la rébellion. Si l'ennemi a encore besoin d'une parole pacifique, promettez-le, mais marchez en même temps, afin que les coupables ne puissent vous échapper.

Salut et fraternité, L. HECHE.

MÉLANGES.

Au Rédacteur.

Paris, le 3 brumaire l'an 4 de la République.

Citoyen, entre les considérations présentées par les amis de l'humanité pour provoquer l'abolition de l'esclavage des noirs, deux ont particulièrement frappés les spectateurs éclairés : le caractère des africains, et leur penchant à la civilisation ; la facilité de la Guinée et les riches établissemens que le commerce peut y former sans appeler à son secours, ni l'esclavage ni la dévotion.

C'est ce qui vient de porter au départ de l'évidence un voyageur intrépide et généreux, le suédois Wadström, actuellement à Paris, qui, après avoir parcouru cette immense contrée, a publié en Anglais le précieux résultat de ses observations et recherches (1).

Avant avoir rappelé que l'amour du gain a jusqu'à présent bafé tous les systèmes des colonies, on lui a fait tout à fait à décrire que l'amour de l'humanité est si assés une portion continuelle de la croyance Wadström d'un monde où qu'on ne se livre pas à la G. l'indes les moyens de subsistance, et de l'augmenter la fortune, et celui de concourir au bonheur de ses frères, parce qu'il n'y a point, par les mêmes opérations, et d'ailleurs de nombreux peuplades, et d'en prendre une culture toute autre, avançant que ce n'est pas.

Ce n'est pas à une telle théorie que présente le citoyen Wadström ; il établit son opinion sur des faits bien propres à intéresser tous les amis de l'humanité.

Deux colonies viennent d'être fondées, l'une à Sierra Leona, l'autre dans l'île de Buana par des

(1) Sous ce titre, *Essai sur la colonisation africaine*, particulièrement aux côtes de la Guinée, de description des colonies qui y ont été fondées, 1 vol in-4^e, avec un Atlas.

vaient piller les nègres, pour civiliser les nègres, défilant leurs riches compagnes, et exploiter, en les rendant heureux, les crimes atroces que les Européens commettent si long-temps à leur égard. Autant le gouvernement français, auquel rien n'est étranger de ce qui contribue à la perfection humaine, envoie le citoyen Wadimon pour connaître la nature de ces établissements, et les suivre dans leur progrès. Il nous apprend que déjà les plus intimes communications sont formées entre les naturels et les colons; que, liés par le même intérêt, ils cultivent, avec un étonnant succès, le sucre, le café, le coton et toutes les autres productions des tropiques; que les habitants de ces vastes contrées, connus jusqu'ici par les relations faibles des pirates qui les infestaient, sont également actifs et industrieux, humains et intègres, soumis aux lois d'une société bien organisée et habiles à s'approprier les arts qui en assurent la prospérité; le citoyen Wadimon nous annonce même que l'intérieur de l'Afrique offre un tableau de civilisation, dont jusqu'à présent personne n'a soupçonné l'existence; qu'à Solitudes de la mer on trouve ces peuples nomades, des villes régulières et de plusieurs milliers d'habitants; des campagnes chargées de richesses, le bonheur, surtout, cette conséquence immédiate de la simplicité des goûts et de la pureté des mœurs.

Déjà les deux colonies avaient atteint le but que s'étaient proposé leurs fondateurs, lorsqu'un bien funeste erreur est venue arrêter leurs progrès. Le ministère anglais avait interdit aux colons, par des motifs aisés à concevoir, toute correspondance avec les Français. Qu'en est-il résulté? une de nos esclaves croissant dans ces parages, et considérant Sierra Leone comme un simple comptoir destiné à la traite des noirs, a dévalisé les magasins et incendié les navires; mais elle a religieusement respecté les propriétés individuelles. Ah! si elle eût su que là un affreux état ouvert à la douce humanité, que l'appât de l'or n'était point le mobile de cette entreprise; et que le seul but de ses vertueux auteurs était d'appeler les Africains à toutes les jouissances de la civilisation; si elle avait obtenu les plus utiles encouragements; et le Français se serait montré à Sierra et à Bulama aussi généreux qu'à Saint-Domingue et à la Martinique.

Encore quelques instans, et nous visiteront aussi la Guinée, non plus pour changer de lots les infortunés habitants; grâce à la révolution, la traite est interdite aux Français; mais pour cultiver à leurs côtés les précieux végétaux dont leur sol abonde. Nous jouirons des richesses coloniales avec d'autant plus de plaisir, que loin d'être le prix des larmes et du sang de cent mille Africains, leur culture sera pour eux une source de prospérité. La paix habitera ces vastes climats de concert avec la justice. Plus de révoltes, parce qu'on n'y exercera plus de cruautés; plus d'esclaves, parce qu'il n'y aura plus de tyrans. La douceur de notre commerce abattra tous les nouveaux fers; et dans le temple de la liberté, ces hommes sensibles élèveront bientôt un monument à la reconnaissance. B. S. FROESARD.

ARCHITECTURE.

Ouvrages de Marie-Joséph Peyre, membre de l'Académie, ancien professeur à Rome. Grand in-folio; chez le citoyen Agate, rue des Poitevins, n° 18.

Cet ouvrage, le premier grand in-folio qui ait paru depuis la révolution, est à sa troisième édition. Cette dernière, imprimée avec le plus grand soin, est augmentée d'une notice sur la vie de l'auteur, d'un discours sur la génie de l'architecture, d'un second sur les propriétés que les anciens donnaient à leurs monuments, d'un parallèle des temples anciens avec nos églises modernes, d'une notice à la suite de ce parallèle concernant les sanctuaires des temples d'Italie les plus estimés, et ceux de cinq de nos bâtimens modernes, parmi lesquels se trouve celui du Panthéon français, comparés sur la même échelle de modules; et de trois planches de fantaisies pittoresques à la suite de celle qui a paru dans les premières éditions.

Les artistes et les amateurs éclairés ont fait le plus grand accueil aux premières éditions de cet ouvrage, auxquelles on contribuait alors que les projets faits par son auteur en Italie; il y marqua les discours qu'il a lus depuis à l'Académie d'architecture, et qui doivent contribuer essentiellement à l'amélioration de ce bel art, puisqu'ils font connaître les bases de l'architecture antique, en décrivant les moyens d'apprécier des proportions des bâtimens. Cette troisième édition est composée de huit feuillets d'impression et de 21 planches.

Le citoyen Peyre, éditeur, ne voulant pas que les possesseurs des premières éditions puissent se plaindre de n'avoir pas l'œuvre complète, a formé un supplément des parties ajoutées à cette édition.

Le prix de l'ouvrage entier est de 3,000 liv., celui du supplément de 1,000 liv.

Il sera en vente à compter du 15 financiai. On s'adressera, chez le citoyen Agate, au citoyen Gail-

Les créanciers viagers font prévenus qu'il resté depuis long-temps à délivrer environ 2000 inscriptions viagères, provenant des rentes sur une seule tête. Ils sont invités, ainsi que leurs fondés de pouvoirs, à les retirer le plus promptement possible du bureau du citoyen Laroche, à la liquidation de la trésorerie.

CORPS LÉGISLATIF.

CONSEIL DES CINQ CENTS.

Rapport fait au conseil des cinq cents, dans la séance du 14 brumaire, par Lakanal, sur les livres élémentaires présentés au concours ouvert par la loi du 9 pluviôse, an 2.

Citoyens collègues, le jury des livres élémentaires et les membres de la Convention nationale chargés de l'impression de million de correspondre avec lui, peuvent enfin vous présenter le résultat de leur travail sur les ouvrages mis au concours ouvert par la loi du 9 pluviôse, an 2 de la République.

Il a fallu au jury, pour justifier votre confiance, beaucoup de peine de celle de la Nation, surmontée; plus d'un obstacle. La multitude des manuscrits et des livres imprimés qui lui ont été envoyés sur toutes les matières dont se compose l'enseignement public; l'étendue de quelques-uns de ces écrits, la nature de quelques autres nécessairement abstraits et compliqués; tout lui a fait la loi qu'un écrivain judicieux n'impose qu'aux auteurs, et que leurs pairs doivent prendre aussi pour eux, de se hâter de terminer.

Tandis que l'impatience des concurrens demandait, non sans quelques murmures, ce que faisait le jury, chacun de ses membres se condamnait dans la retraite à lire et veiller des plans déjà lus et relus par d'autres; à comparer ensemble les différens degrés de mérite des ouvrages jugés dignes d'estime; à peser les motifs d'exclusion; à dépiller les plaques adroites; à remarquer les emprunteurs mal habiles; à vivre dans les dévotions du charlatanisme, tantôt modeste et même humble, tantôt payant d'audace à se défendre de faiblesse en faveur des ouvrages recommandés par l'amitié ou l'engouement, à étudier de nouveau les anciens livres d'éléments qui ont obtenu le suffrage des Nations sages, et qui, comme ceux d'Aristote, d'Hippocrate et d'Euclide, sans cibles déguisées, falsifiées par les modernes, n'ont pu être encore égales, ni détruites.

Au fort de leurs studi-uses démarches, ils revenaient à se demander leur opinion en commun, se contredire réciproquement quand il le fallait; faire de bonne grâce le sacrifice de leur anacronisme à la vérité; la franchise, la concorde, la douce fraternité, fruit de l'intelligence des cœurs, ont toujours présidé à leurs pacifiques débats, et il n'est jamais eu entre eux les antiques lois de l'arbitraire faculté.

Pour terminer à ses travaux un mouvement prompt et régulier, le jury les a classés en différentes classes que nous allons parcourir successivement dans leur ordre naturel; les ouvrages qu'elles embrassent sont fort nombreux; nous ne parlerons que de ceux que le jury a regardés comme bons, et par ce mot nous entendons ceux qui réunissent la solidité des principes, la justesse des observations, la clarté ainsi que la pureté du style, et le mérite d'être à la portée de tous les lecteurs que ces ouvrages intéressent, et ils excellent tous les pères, toutes les mères, et le monde d'auxiliaires qu'ils associent.

La première classe comprend les ouvrages concernant l'éducation physique et morale, et la conservation des esprits depuis leur naissance jusqu'à l'époque de leur entrée dans les écoles nationales.

Dans cette matière, les livres élémentaires sont destinés à éclairer également les citoyens de toutes les professions. Ils doivent donc être à la portée de tous; ils doivent par conséquent, dans les principes, être intelligibles pour tous; dans les faits, conformes à l'observation de tous; dans les préceptes, pratiques pour tous.

Le style doit être simple et pur; l'étendue, telle que l'ouvrage ne devienne ni confus par l'abondance des matières, ni insuffisant par leur détresse; le choix fait de manière que rien d'essentiel ne soit omis, que toute superfluité soit rejetée, et que ce qui est utile soit estimé suivant son degré d'importance.

On remarque plusieurs défauts communs à presque tous les ouvrages de ce genre, sans en excepter peut-être les plus universellement et les plus justement estimés.

Un de ces défauts est de poser trop généralement les règles dans une manière dans laquelle il est aisé d'écarter de faire sentir les exceptions que les règles mêmes, parce que les cas de ces exceptions sont très-fréquents.

Un autre défaut est l'exagération; d'une part, on déclame contre des pratiques vicieuses sans doute

mais auxquelles on attribue beaucoup plus d'inconvénients qu'on ne leur en trouve réellement quand on veut observer sans prévention; d'autre côté, on vante exclusivement quelques méthodes utiles, mais qu'il est dangereux d'écarter au delà de leur juste valeur; on n'apprécie pas assez, dans le succès qu'on leur attribue, quelle partie est due au simple éloignement des choses nuisibles et aux forces mêmes de la nature.

Enfin, il est peu de traités où l'on n'ait facilité à des pratiques favorites la plus générale peut-être, et peut-être aussi la plus utile de toutes les règles, qui est de ne point faire contracter à l'enfance des habitudes, et par conséquent des besoins qu'elle ne peut se trouver ensuite dans l'impossibilité de satisfaire.

En général, la science de l'éducation physique est beaucoup plus simple qu'on ne l'a faite, et les ouvrages qu'on a publiés sur cette matière présentent beaucoup moins de choses à ajouter qu'à retrancher.

Dans le grand nombre de mémoires qui ont été présentés au concours sur cette importante matière, trois ont mérité plus particulièrement les suffrages du jury.

Le premier a pour titre: *Instruction sur la conservation des enfans, depuis la grossesse inclusivement, et sur leur éducation physique, depuis la naissance jusqu'à l'époque de leur entrée dans les écoles nationales.*

Et pour épigraphe:

La Patrie a besoin d'enfans sains et robustes.

Cet ouvrage fait par un homme de l'art, qui a cinq enfans, dont il a dirigé lui-même l'éducation physique, et qui tous ont été nourris par leur mère, a le très-grand mérite d'être appuyé sur une expérience éclairée par le savoir, d'unir la précision à la clarté, de présenter dans un espace restreint beaucoup de détails, et d'offrir des préceptes courts, simples, populaires, et dégagés de toute la métaphysique des discussions.

Mais l'auteur de cette intraduisible production n'a pas embrassé la totalité de son sujet. Il ne parle point des soins qu'on doit à la mère pendant l'allaitement, ni des précautions propres à le faire réussir quand il est difficile.

Cet objet important n'est traité que dans un seul mémoire, qui d'ailleurs, pour tout le reste, est médiocre.

Il a pour épigraphe:

Sollicitude pour l'enfance.

Est cité n° 4.

En conseillant l'usage des bains froids, il nous semble que l'auteur du mémoire n° 1, aurait dû insister sur les cas où il peuvent être funestes.

Une prudente circonspection ne doit-elle pas en gradier la température? La tendre enfance doit-elle passer brusquement du liquide dans lequel elle est plongée dans l'immortel, et dont la température est de trente degrés, à un bain refroidi par la rigueur des hivers?

Quelques succès qu'on puisse citer en faveur de cette manière de tempérer le corps de l'enfant qui vient de naître, ils ne compenseront pas les malheurs dont on ne parle point: ils ne détruiront pas les lois les plus générales de la nature; ils ne nous feront pas attribuer à la hardiesse de l'art ce que l'on ne doit qu'au bienfait d'une constitution robuste; ils ne feront pas qu'une témérité, quelquefois heureuse, se soit une témérité.

Enfin, il ne faut ni conseiller d'une manière trop générale, ni faire tourner en habitude des pratiques que bien des circonstances peuvent obliger d'interrompre; et certainement l'usage journalier des bains, dans l'éducation des enfans, ne peut être conseillé parmi nous à cette nombreuse portion de citoyens qui remplissent la classe laborieuse et indigente.

Le second ouvrage est intitulé: *Instructions sur la conservation des enfans, depuis la grossesse inclusivement, et sur leur éducation physique.*

Il a pour épigraphe:

L'éducation de l'homme commence à sa naissance.

Ce mémoire, remarquable par une division de matières qui annonce un bon esprit, est écrit avec clarté et sagesse. Cependant il n'atteint pas le but du concours: plus fait pour plaire aux hommes instruits, que pour être lu avec fruit par des gens sans expérience; il est, en grande partie, plus théorique que pratique; plus recommandable par la bonté des principes que par la précision des préceptes nécessaires pour en faire l'application; en général il est peu propre à diriger les mères et le commun des hommes dans la pratique de l'éducation physique. Du reste, cet ouvrage renferme une seule de choses utiles et neuves, particulièrement sur la petite vérole et l'innoculation.

L'ouvrage n° 3 a pour titre: *Opinion sur la conservation des petits enfans, depuis la grossesse inclusivement, jusqu'à l'époque de leur entrée dans les écoles nationales.*

Et pour devise:

L'enfant, à son premier soupir, n'est qu'un être absolument passif.

Cet écrit présente avec clarté et avec force les principes fondamentaux d'une bonne éducation physique, mais il est insuffisant pour les détails. Il y a sans doute peu de choses nouvelles à dire sur un pareil sujet ; mais bien dire et bien placer les choses communes, ne point surcharger les idées de mots, se faire lire avec plaisir et retentir avec facilité, est un grand point dans une production de cette espèce.

L'auteur ne paraît pas avoir travaillé d'après les leçons de l'expérience. Son ouvrage est déparé par quelques erreurs. Il ne présente pas la solution de beaucoup de difficultés qu'offre l'éducation physique dans les différents états de la société, et s'est moins un traité qu'une excellente introduction à un traité.

Nous avons parlé de l'ouvrage coté n° 4. L'ouvrage n° 5 a pour épigraphe :

La première éducation est celle qui importe le plus ; et cette première éducation appartient incontestablement aux femmes.

Ce mémoire est très-détaillé, écrit avec simplicité, ordre et clarté ; il est obtenu une place plus distinguée, si les erreurs nombreuses qui le déparent ne le rendaient pas d'un usage dangereux dans les écoles nationales.

Les mémoires dont nous venons de parler contiennent à peu près tout ce qu'on peut attendre du concours.

Le jury a pensé qu'il réunissait ces différents ouvrages séparés, il était pénible et même facile d'en former un tout homogène et complet, et ce soin doit naturellement être confié aux examinateurs eux-mêmes.

Le mémoire n° 1 servira d'introduction ;

Le n° 2 formera le corps de l'ouvrage, auquel on ajoutera quelques passages de l'écrit qui a pour épigraphe : *Sollicitude pour l'enfance* ;

Et le n° 3 fournira un supplément excellent et des notes très-instructives.

On aura ainsi un très-bon traité par la partie la plus importante tout à la fois et la plus difficile de l'éducation, traité qui nous manque et qui est bien à craindre qu'un seul homme ne nous donne pas de long-temps.

Nous observerons, en terminant ce que nous avons à dire sur cette épreuve, qu'en ce genre comme en beaucoup d'autres, l'illustre philosophe de Genève a fait de très-mauvais disciples. En matière d'éducation physique, Rousseau est, de tous les auteurs, celui qu'il est le plus utile de lire, et le plus dangereux de copier.

(La suite demain.)

CONSEIL DES CINQ CENTS.

Présidence de Daunou.

SÉANCE DU 1^{ER} PRIMAIRE.

Le conseil procède à l'appel nominal pour le renouvellement du bureau.

Chénier est élu président ; Desfermont, Lottout de la Haute-Vienne, Claffous et Bruylé sont nommés secrétaires.

La parole est donnée à Dumolard, pour faire un rapport au nom de la commission chargée de prendre en considération deux mémoires du directoire exécutif, envoyés le 18 brumaire.

Lesage-Sénault. L'ordre du jour est la loi sur la désertion.

Le président. Le rapporteur chargé de présenter cette loi aura la parole après Dumolard.

Dumolard. La commission à qui vous avez confié l'examen de deux mémoires du directoire exécutif, sous la date du 18 brumaire, vous fait par mon organe le résultat de son travail et les projets de résolution dont elle est convenue.

Un de ces mémoires a pour objet une disposition de la loi du 7 décembre 1792, concernant les passeports ; il n'est pas indifférent de connaître l'ensemble et les motifs de ce décret, je vais en donner lecture.

Décret du 7 décembre 1792, concernant les passeports.

La Convention nationale, après avoir entendu le rapport de son comité de législation, déclare que les personnes non comprises dans l'article II de la loi du 29 juillet dernier, qui résident dans la nécessité de sortir du territoire de la République pour leurs intérêts ou pour leurs affaires, s'adressent au directoire du département dans le territoire duquel elles sont domiciliées, qui pourra, s'il juge les causes légitimes ou suffisamment véridiques, leur accorder des passeports dans la forme déterminée par la loi, après avoir préalablement pris l'avis du directoire et des conseils généraux des communes ; et dans le cas seulement où les conseils généraux des communes et les directeurs du district approuveront la demande des passeports, en trouveront les motifs légitimes.

Il est clair, aux termes de cette loi, que trois approbations univesaires étaient requises pour la délivrance d'un passeport à l'étranger ; celle du

conseil général de la commune, celle du directoire du district, et celle enfin du directoire du département.

Les lois révolutionnaires exigèrent depuis une approbation du comité de surveillance, sous la forme et le rom de *visé*, et les passeports à l'étranger sont restés assujettis à cette formalité quadruple jusqu'à la suppression successive de ces comités et des directoires de district.

L'approbation ou *visa* de ces autorités intermédiaires se trouve désormais abolie par la loi ; le directoire exécutif craint que les intérêts et la sûreté de la République ne soient compromis par cette division, et il vous propose de substituer aux comités de district qui n'existent plus, les commissions près les départements et les municipalités, de leur conférer, en un mot, le droit d'approbation ou de *visa* des passeports à l'étranger.

Après avoir examiné cette mesure dans son principe et ses conséquences, elle nous a paru contraire à la constitution, et du plus dangereux exemple, s'il était possible de la convertir en loi. Quelle est la mission constitutionnelle des commissions du directoire près les administrations de département et municipales ? ils fuissent et requièrent l'exécution des lois. Ce sont les termes positifs de l'article 191 de la constitution ; il serait difficile de tracer d'une manière plus positive la ligne de démarcation entre leurs pouvoirs et ceux des administrateurs élus par le Peuple.

Le commissaire ne prononce pas, n'exécute pas ; il est, pour ainsi dire, l'œil du gouvernement ; il observe, il requiert, mais il n'est pas administrateur, il n'est que surveillant. Que vous proposiez-t-on aujourd'hui ? De livrer en quelque sorte de l'administration à laquelle il est attaché, de faire reposer sur sa tête une partie de la puissance administrative et de la haute police de l'Etat, de soustraire aux véritables administrateurs le droit exclusif de prononcer ; en vous proposant enfin de convertir dans une matière importante une commission exécutive en juge absolu des réclamations des citoyens, il répugne évidemment aux principes de la constitution de déposer entre ses mains ce veto d'un nouveau genre.

Quel ascendant progressif n'acquerraient pas naturellement, et surtout dans les campagnes, les commissions du directoire ? A l'avantage d'être salariés, ils jouissent des connaissances plus étendues que les restes des hommes ; l'habitude des affaires et le poids incalculable de leurs relations habituelles avec le gouvernement. Qu'on leur permette, dans une seule circonstance, de prononcer et d'agir par eux-mêmes, les occasions s'en présenteront et se multiplieront à l'infini. Le commissaire se substituerait à l'administrateur ; le gouvernement pèserait d'une manière directe et immédiate sur le Peuple ; bientôt on verrait renverser le système d'efflux des commissions.

Le rapporteur démontre enfin qu'il est très possible de prévenir, par d'autres moyens, les craintes du directoire sur la trop grande facilité avec laquelle on pourrait obtenir des passeports.

Il propose ensuite le projet de résolution dont l'urgence est ainsi motivée.

« Le conseil des cinq cents, considérant que la suppression des directoires de district fait naître des difficultés sur l'exécution de la loi du 7 décembre 1792, relative aux demandes de passeports à l'étranger ; qu'il est urgent de faire disparaître cet obstacle, et d'étendre et activer la surveillance du gouvernement sur l'émission des passeports de cette nature ;

Déclare qu'il y a urgence.

Le conseil, après avoir déclaré l'urgence, a pris la résolution qui suit :

Art. 1^{er}. Les passeports à l'étranger seront délivrés par les administrations de département, sur l'avis motivé des municipalités centrales, suivant les formes et conditions prescrites par la loi du 7 décembre 1792, qui est maintenue en tout ce qui n'est pas contraire à la présente résolution.

II. Les commissions du pouvoir exécutif près les administrations de département administreront, chaque année, au ministre des relations extérieures, l'état circonstancié et certifié des passeports à l'étranger qu'aura délivrés l'administration dans les dix jours précédents.

Le conseil déclare l'urgence ; et adopte ce projet de résolution.

Dubois-Dubay. La commission chargée de vous présenter des moyens répressifs de la désertion, a reçu son travail, et, conformément à vos intentions, elle l'a divisé en plusieurs parties, qui pouvaient démontrer distinctes et séparées.

Première partie. — Prolongation de l'amalgame en faveur des déserteurs ; abrogation des coings ; abolition des réquisitions.

Deuxième partie. — Dispositions pénales contre les déserteurs.

Troisième partie. — Surveillance et moyens de répression de la désertion.

Dubois-Dubay fait lecture de trois projets de résolution.

Savary soumet un nouveau projet, dont le seul il s'attache principalement à donner les moyens de surveiller, de reconnaître et de punir les déserteurs.

Talot. Vous n'avez rien de mieux à faire que de revoir, à l'égard de la désertion, l'ordonnance de 1768 ; elle a prévu tous les cas. Voici dix articles que j'ai cru devoir rédiger, après avoir réfléchi sur cette ordonnance :

/Talot présente plusieurs articles.

Bard. Je demande la priorité pour le projet de la commission. Celui de Talot ne peut être regardé que comme un règlement fort bon, s'il était mis en vigueur par un représentant du Peuple près les armées, mais nullement applicable au système de notre législation générale. Il ne peut en faire partie.

Le directoire consulté trouve très bon et très-exécutable le projet de la commission.

Celui de Savary contient aussi des dispositions fort bonnes, mais il ne suffit pas d'ordonner une surveillance active des déserteurs ; il faut des mesures répressives. Je demande donc la priorité pour le projet de la commission ; je ferai cependant une observation sur un des articles de ce dernier projet. Il accorde 300 liv. à chaque cavalier de gendarmerie par forme d'indemnité et d'encouragement. Citoyens, n'accablons point le militaire à ce faire son devoir que pour de l'argent. Déjà des plaintes multiples le font fait entendre contre cette arme qui coûte énormément, et qui doit être enfin affaiblie aux autres corps de l'armée. Je demande la question préalable sur l'article des 300 liv., et la priorité pour le projet de la commission.

N. La gendarmerie n'a que 65 livres par mois, elle a cependant ses frais d'entretien considérables.

Phylus voix. L'ajournement de cet article après l'adoption du plan de finances.

L'ajournement est prononcé.

La priorité est accordée au projet de la commission, dont plusieurs articles sont adaptés.

Gireud. Toute la sollicitude du conseil est portée vers l'amélioration de la fortune publique ; tous les efforts se réunissent pour que cette partie importante du gouvernement soit dans un état qui assure également le sort de la liberté et tranquillise les citoyens.

Pour atteindre ce but, vous laissez tous les moyens qui paraissent vous y conduire ; c'est ce désir bien connu de votre commission, qui la détermine à vous proposer une mesure qui concourt, d'une manière efficace, à remplir en partie vos vœux.

Sans entrer ici dans l'examen de toutes les causes qui ont pu altérer l'assignat au point où il est, nous pouvons cependant en assigner deux principales : la première, la quantité de son émission et l'incertitude de sa valeur ; la crainte, et encore plus la malveillance, ont grandement contribué à cette émission. Sous peu vous tranquillisez l'une, et réduirez l'autre au silence.

La seconde cause qui corrobore la première, était la vente des biens nationaux. Si d'un côté on enlève l'assignat, de l'autre on paraît en diminuer le gage ; ce gage s'atténue d'autant plus aux yeux des porteurs d'assignats, que les balles de la Convention contenaient l'émancipation plus ou moins grande de ces ventes. En effet, au moins, dans cette circonstance, ces craintes étaient justifiées, et la plupart des porteurs d'assignats n'étaient pas en état de calculer l'immensité de vos ressources ; ils voyaient les millions qui se coulaient dans ces ventes et ne cherchaient pas les millions qui vous restaient ; et, pour peu qu'il y eût à côté d'un homme ennemi de la République, il était assez difficile de leur imagination.

Ce sont ces considérations, que de bons esprits développent encore davantage, qui ont déterminé votre commission des finances, dans un temps où vous vous disposiez à prendre des résolutions telles, que tous les porteurs d'assignats soient satisfaits d'avoir immédiatement la portion d'hypothèque qui leur est affectée spécialement sur les domaines nationaux, dans la proportion qui leur est légitime ; que, vous voyiez que ces porteurs d'assignats connaissent d'une manière aussi sûre qu'exacte, et l'assignat qui est en circulation, et les domaines nationaux qui doivent les représenter, et dans lesquels ils doivent s'établir ; il a paru, dis-je, à votre commission que jusqu'à ce que ce gage pût être soumis à une opération qui lui assure d'une manière sûre et indépendante du gouvernement, vous deviez arrêter la dispersion même chimérique de ce gage.

Les mêmes porteurs d'assignats seront rassurés ; la malveillance anti-républicaine sera bien forcée après deux, et votre gouvernement aura les moyens de préparer l'ordre de choses que vous lui présentez pour venir promptement de la circulation la masse d'assignats qui paraît l'encombrer. Vous verrez par là à la conservation de cette partie intéressante de la fortune publique et participative.

Mais votre commission, en vous proposant

suspension des biens nationaux, se garde bien de vous la proposer d'une manière indéfiniment; elle a pensé que six mois était le temps à peu près nécessaire pour que les opérations qui pourraient être adoptées soient terminées; c'est donc seulement pendant six mois que le corps législatif est engagé à suspendre la vente des domaines nationaux. Votre commission croit dans cette mesure voir l'intérêt public et particulier parfaitement d'accord; c'est ce qui la porte à vous proposer de prendre la résolution suivante, après avoir préalablement déclaré l'urgence.

Girard présente un projet de résolution tendant à suspendre jusqu'au 1^{er} prairial la vente des domaines nationaux.

L'urgence est déclarée, et le projet de résolution adopté.

Le conseil se forme en comité général.

CONSEIL DES ANCIENS.

Présidence de Baudin des Ardennes.

SEANCE DU 1^{ER} PRIMAIRE.

On fait lecture du procès-verbal d'hier.

Il porte que le conseil a passé à l'ordre du jour sur le message du directoire, motivé sur ce que le conseil n'avait point encore connaissance des résolutions dont il est parlé dans ce message.

N. . . Je lis les articles 169, 170 et 163, qui règlent les relations du directoire avec les deux conseils, et je n'y vois point que la constitution donne au directoire le droit d'inviter le conseil des anciens à prendre un objet en considération. La constitution attribue d'initiative au directoire qu'à l'égard du conseil des cinq cents, et non point à l'égard du conseil des anciens. Une fois que le conseil des cinq cents a statué sur les objets que le directoire lui a invités à prendre en considération, c'est à celui-ci à statuer, avec respect, la décision du conseil des anciens; aucune autorité ne peut alors intervenir entre ce conseil et celui des cinq cents.

Je crois qu'en excusant une erreur qui est échappée au directoire, vous devez admettre tout ce qui pourrait tendre à établir des usages contraires aux principes et à l'esprit de la constitution, ou bien, avant peu d'années, tous les pouvoirs seraient confondus, et l'acte, qui doit assurer à jamais la liberté du Peuple, ne subsisterait plus.

Ce n'est pas l'objet dont il s'agit aujourd'hui qui est important; mais il peut arriver que le conseil des cinq cents, entraîné par des motifs que le directoire exécutif aurait présentés avec art, prenne une résolution qui pourrait être funeste à la chose publique; il ne resterait plus alors de ressource à la Nation que dans la sagesse du conseil des anciens.

Je fais que la fermeté de ce conseil maintiendrait la constitution; mais il ne faut pas trop présumer de nos forces; il ne faut pas surtout compter les circonstances pour rien; il faut d'avance éviter d'avoir à combattre cette autorité auxiliaire que le conseil des cinq cents pourrait trouver dans l'intervention du directoire exécutif, pour faire passer les résolutions.

Je demande que le conseil, sur le message du directoire exécutif, passe à l'ordre du jour, motivé sur ce que la constitution ne lui permet pas d'inviter le conseil des anciens à prendre un objet en considération.

Olivier-Girault. Pour qu'on ne puisse pas nous taxer de négligence sur les choses les plus urgentes, je crois qu'il serait bon de dire, dans le procès-verbal, que les résolutions dont il s'agit n'étaient pas encore parvenues au conseil des anciens, et au surplus adopter la proposition du préopinant.

Bréard. Le procès-verbal d'hier doit contenir ce qui s'est passé dans la séance; c'est pourquoi je demande que le procès-verbal soit adopté, et qu'on insère dans celui d'aujourd'hui les observations résignées qui ont été faites.

Charlier. Je fais que la constitution ne permet point au directoire d'inviter le conseil des anciens à prendre un objet en considération, et lui faire aucune proposition; mais ici le directoire n'a fait aucune proposition; il a seulement éveillé l'attention du conseil sur une chose très-urgente. Or, il me semblerait très-extraordinaire de refuser au directoire, qui connaît de quelle importance il est qu'une résolution soit rejetée ou approuvée, le droit d'inviter le conseil des anciens à se décider sur un pléon, afin que, dans le cas où la résolution serait rejetée, il pût soumettre au conseil des cinq cents une autre proposition. Je n'ai point vu, dans l'espece présente, une proposition faite au conseil des anciens, mais une simple invitation qui ne blesse en rien la constitution.

Bréard. Le message du directoire est précédé d'une décision pour inviter le conseil des anciens à prendre en considération la résolution du conseil des cinq cents. Il résulte de là que le message met

le conseil des anciens en demeure de prononcer sur ces résolutions, et il n'y était pas auparavant.

Le conseil ferme la discussion; et adopte la proposition de Bréard.

On donne lecture d'une résolution du conseil des cinq cents, précédée d'une déclaration d'urgence; elle porte que les passeports pour l'étranger seront délivrés par les administrations de départements, sur l'avis des municipalités centrales, suivant les formes prescrites par la loi du 7 décembre 1792. L'urgence est reconnue.

Langlais. La constitution ne reconnaît point de municipalité centrale; il n'y a que des administrations centrales par chaque canton. J'ajoute que le terme n'est pas seulement impropre, mais qu'il en résulterait que les municipalités qui ne forment pas à elles seules un canton, ne pourraient pas délivrer de passeports. Cependant ce sont les habitants des grandes villes qui ont le plus généralement besoin de passeports pour l'étranger, et presque toutes les grandes villes sont divisées en municipalités qui ne forment point toutes des cantons. Je conclus au rejet de la résolution.

Legrand. Je crois que la résolution doit être approuvée. Qu'entend-on par les municipalités centrales? Ce sont celles qui sont composées des agents réunis de diverses communes. Si le mot centrales n'était pas dans la résolution, il en résulterait que les agents séparés de chacune de ces communes se croiraient autorisés à délivrer seuls des passeports.

Cornilleau. On fait ici une mauvaise application du mot centrales. Il me semble que ce mot, mis dans la résolution, ne veut dire autre chose, si ce n'est qu'il faudra demander un passeport à la commune dans l'étendue de laquelle on demeure. Le centre est le point de réunion; et celui qui demeure dans l'étendue de ce centre, est la municipalité centrale.

Serres, de l'île de France. Peut-être a-t-on voulu parler, dans la résolution, des bureaux centraux, composés, dans les grandes villes, de la réunion des divers municipalités. Ces bureaux sont établis par l'article 184 de la constitution.

Savary. Le premier mérite d'une loi est d'être claire; c'est sur tout en ayant soin qu'elle ne donne pas lieu à des interprétations qu'on évite que les passions des hommes se mettent à la place de l'intérêt général.

Déjà plusieurs opinions donnent plusieurs sens au mot centrales, contenu dans la résolution des cinq cents; c'est pour moi une raison de la rejeter; car, si dans une assemblée de 250 personnes, il y a déjà trois interprétations du même mot, combien y en aurait-il dans toute la France? et quel danger se met équivoque ne présente-t-il pas quand il est l'expression d'une loi?

Le conseil déclare qu'il ne peut approuver la résolution.

On soumet à la discussion une seconde résolution, portant qu'il sera mis vingt millions en numéraire à la disposition des ministres. L'urgence est reconnue.

Babi-Marbois. Collègues, si la question d'urgence présentée à votre délibération était contraire à toutes les règles d'une prudence et d'une sagesse ordinaire, nous ne pourrions l'approuver sans faire connaître à nos concitoyens les causes qui nous auraient déterminés. Ils voient que depuis que nous sommes constitués, nous n'avons encore appliqué à aucune résolution du conseil des cinq cents les formes sages et lentes que prescrit la constitution. Le conseil où les lois prennent naissance en prépare lentement le projet; il vous propose ensuite l'urgence, et toujours, jusqu'à ce moment, vous l'avez adoptée. Elle semblerait donc l'état habituel de ce conseil, tandis qu'elle en doit être l'exception.

Pourquoi donc, lorsqu'il s'agit d'accorder des fonds aussi considérables aux ministres, et en numéraire, pourquoi voterai-je encore pour l'urgence? C'est parce que, aussi long-temps que durera la guerre, la première règle à suivre est d'employer tous les moyens nécessaires pour la faire avec succès; si nous connaissons le prix de l'ordre et d'une sage économie, nous savons aussi combien il est funeste à une Nation de négocier à forces négées avec ses ennemis, et de recevoir d'eux la loi en faisant la paix. Les négociateurs disputant mal un terrain dont l'ennemi est en possession. Nous serons donc toujours disposés à mettre le directoire en état de pousser la guerre avec vigueur jusqu'à ce que les puissances ennemies se montrent franchement résolues à conclure une paix équitable.

Si il était possible qu'alors les difficultés s'élevassent de notre part; si, contre toute probabilité et contre toute expérience, les serviteurs de la République montraient de l'insouciance pour des mesures pacifiques, on verrait aussitôt ce conseil invoquer les grands principes de l'ordre public et de la sagesse des Nations; il viendrait en quelque sorte sur le secours d'un ennemi juste et modéré, et refuserait à des agents ambigus et infidèles les moyens de continuer une guerre injuste.

Ainsi, collègues, guerre constante et vigoureuse à tous nos ennemis, jusqu'à ce qu'une paix équitable et solide ait été signée.

En échange de quelques demi-vérités échappées à Westminster-Hall, voici les vérités complètes que les Tuileries lui renvoient.

Je vote pour l'urgence, sans préjudice de ses éclaircissements à demander au directoire, sur la situation générale de la République; éclaircissements dont nous éprouvons plus que jamais le besoin.

Dupon de Nemours. Je vote également pour l'urgence, mais j'appuie fortement la motion de Marbois, afin que l'on sache comment et par quels moyens le directoire exécutif veut négocier avec l'étranger.

Plusieurs voix. Ce n'est pas la question, l'ordre du jour.

L'urgence est unanimement reconnue, et la résolution approuvée.

On fait lecture d'une troisième résolution portant règlement pour la trésorerie nationale.

L'urgence est reconnue.

Johannot. Avant d'adopter la résolution, le conseil doit décider une question préliminaire, qui consiste à fixer d'une manière précise les attributions du directoire exécutif, celles du ministère des finances, et enfin celle de la trésorerie nationale.

Le conseil adopte cet avis, et nomme sur le champ une commission pour préparer un rapport sur cette question et l'ajourne à après-demain; les membres de cette commission sont les citoyens Johannot, Vernier et Lebry, qui ont été présentés par le bureau.

Le conseil approuve ensuite deux autres résolutions du conseil des cinq cents; savoir, celle qui ferme provisoirement l'emprunt à 3 pour cent, et celle qui suspend jusqu'au 1^{er} germinal prochain, la vente des domaines nationaux.

La séance est levée.

N. B. Dans la séance du 4 primaire, le conseil des anciens a adopté deux des résolutions proposées contre la désertion et a rejeté celle relative à l'embauchage et à la provocation à la désertion.

Dans la séance du conseil des cinq cents, Graffius a fait un résumé des discussions qui ont eu lieu en comité général, sur l'état des finances.

Voici les résolutions qui, précédées de la déclaration d'urgence, ont été adoptées à l'unanimité.

À dater du 30 nivôse prochain, toutes les formes, poinçons et matrices servant à la fabrication des assignats, seront brisés.

Les assignats actuellement en circulation, joints à ceux que les besoins du service peuvent exiger d'émettre, ne pourront, sous aucun prétexte, excéder trente milliards.

Un milliard de biens nationaux, valeur métallique, est distraite de leur masse, et consacrée aux défenseurs de la Patrie.

Un autre milliard, également en valeur métallique, est affecté au rachat de trente milliards d'assignats, par le moyen des cédules hypothécaires.

La valeur de l'assignat, dans les transactions, sera fixée par le cours du change avec le numéraire; ce cours sera réglé, suivant ses variations, dans les principales places de commerce, et publié tous les quinze jours.

COURS DES CHANGES.

Paris, le 4 primaire.

Le louis d'or	3100 3000. 3049 liv.
Le louis blanc	2975.
L'or fin	11,700.
L'or en barre de Paris	
Le lingot d'argent	5700.
L'argent marqué	
Les inscriptions commenceront à joindre au 1 ^{er} germinal, an 4	22 1/2 b.
Hambourg	22,000.
Amsterdam	34.
Bâle	14.
Gênes	11,900.
Livourne	
Cadix	
Bon au porteur	4 p.

PAIX DE DIVERSES MARCHANDISES.

Café de la Martinique	100.
Sucre de Hambourg	190.
Sucre d'Orléans	160.
Sucre de Marseille	150.
Savon de fabrique	
Candelle	115.
Bougie du Mans	129 à 130.
Huile d'olive	120.

POLITIQUE.

TURQUIE.

Constantinople, le 25 octobre.

L'ANIMOSITÉ qui regne entre notre Cour et celle de Pétersbourg semble s'aggraver de plus en plus, et tendre à une rupture ouverte qui est peut-être inévitable. Voici un événement qui fait beaucoup de bruit.

L'ambassadeur de Russie avait dernièrement chargé M. Fonton, interprète de la légation, de faire de sa part une demande de résiliation. Celui-ci irrité, soit du ton de l'interprète, soit de la demande elle-même, maltraita Fonton et le chassa de sa présence. L'ambassadeur russe a sur le champ expédié un courrier à la Cour pour l'informer de cet événement. Fonton traite les affaires depuis ce moment avec le grand-vizir lui-même.

Cet incident alarme d'autant plus les amis de la paix, que depuis long-temps les deux puissances semblent épier l'occasion de se déclarer la guerre.

Les premiers froids commencent heureusement à modifier les effets de la peste qui défolait cette capitale.

Le capitain-pacha vient de rentrer brusquement avec l'escadre; et, ce qui était inouï jusqu'à ors, il n'a observé aucune des cérémonies d'usage, comme de prendre terre au château des Sept-Tours, d'y déposer les munitions, en attendir les ordres de S. H. Cet amiral jouit d'un tel crédit sur le prit du Sultan, que ce dernier a été l'attendre à l'arsenal et lui a fait le meilleur accueil. Il a, par complaisance pour son favori, déposé l'amiral des galères, ennemi particulier du capitain-pacha.

SUEDE.

Stockholm, le 30 octobre.

L'AMBAassadeur de la République Française auprès de notre Cour, le citoyen Lelhoc, a eu des audiences avant hier. Voici le discours qu'il a prononcé devant le roi :

« Sire, la République Française, forte de ses victoires et de la liberté, s'occupe moins en ce moment des ennemis qui lui restent que des amis qu'elle a su conquérir. Je n'apporte point à votre majesté des hommages et des sermens adulateurs. Je présente les vœux d'un Peuple libre au chef d'un Peuple fier et généreux : ces vœux s'adressent à vous, Sire, parce que votre Patrie se récite avec moi. Déjà votre majesté promet tout ce qu'on a droit d'attendre d'elle; déjà les plus heurcuses dispositions font écarter les premiers besoins de votre ame, et tout annonce un autre Gullave à son pays. »

« Puisque vous aimez les hommes, Sire, vous réglez par les lois, vous réglez par l'amour et la reconnaissance, sans liens qui subsistent désormais entre la soumission et le pouvoir. ... Peut-être la révolution française prépare-t-elle aux rois des devoirs plus pénibles : puis-je votre majesté n'y trouver que des joissances ! franchise et loyauté, fidélité dans les engagements réciproques, alliance éternelle entre deux Peuples glorieux de leur ressemblance et de leur amitié : voilà ce que la République Française promet à votre majesté par mon organe. »

« L'ambassadeur républicain, pénétré des sentiments dont il est l'interprète, joint au respect dû aux autorités légitimes, un respect personnel que votre majesté justifiera par ses vertus, il se croira dans sa Patrie, s'il peut être le témoin de la prospérité de cet empire. »

DANNEMARCK.

Altona, le 28 octobre.

LA révolution française est un de ces grands événements dont les effets ne sont point circonscrits dans les limites d'un seul empire, mais qui étendent leur puissante influence sur tout un siècle, et sur une partie du globe.

Tous les Etats de l'Europe en porteront les traces ; heureux les gouvernements qui, comme celui de Danemarck, auront pu profiter pour leur propre instruction et pour le bonheur des Peuples, de cette leçon à jamais mémorable !

On fait que le gouvernement Danois a, depuis quelque temps, entièrement renoncé aux droits féodaux, et a aboli la servitude personnelle. Le corps de la noblesse de Sleswick et de Holstein vient de suivre un si bon exemple. Il a résolu, dans une de ses assemblées, de donner la liberté à tous les paysans serfs et non-mortuables.

ALLEMAGNE.

Trèves, le 10 novembre.

Le corps d'armée du général Hatry a passé la Sieg. Il vient du Bas-Rhin beaucoup de cavalerie pour le porter de ce côté.

On apprend que les Autrichiens postés dans les montagnes, ont voulu arrêter nos troupes à Uk-rach, au-delà de la Sieg ; mais rien n'a pu arrêter la marche de l'armée française.

On attend à Luxembourg, 18,000 hommes, et l'on approvisionne cette forteresse.

Le quartier général de l'armée de la Moselle est toujours à Limbach, et les postes avancés sont à trois lieues de Mayence.

On croyait d'abord que l'ennemi ferait quelque tentative du côté de la Moselle ; mais il n'en a pas la puissance.

PRUSSE.

Berlin, le 4 novembre.

Le roi et le duc régnant de Brunswick viennent de signer un cartel pour l'extradition réciproque des déserteurs.

Les gazettes de la cour démentent le bruit artificieusement répandu d'une prétendue acquisition faite par le roi de quelques seigneuries dans le duché de Berg, hostilement occupé par les Français.

La commission établie à Posen pour informer contre les insurgens de la Prusse méridionale, a enfin achevé sa tâche douloureuse ; plus de 2000 perfonnes ont comparu devant elle.

Les Etats de la Prusse méridionale ont obtenu la permission de nommer des députés qui auront séance et voix délibérative dans les divers corps administratifs de la province.

Le corps d'armée prussien, aux ordres du général Hohenlohe, vient prendre des quartiers d'hiver en Francie ; il est d'environ 4,500 hommes ; le quartier-général sera au château d'A spach. La ligne de démarcation ne sera plus guère en faveur des pays qui n'ont pas fait leur paix avec la France.

ANGLETERRE.

Débats du Parlement. — Chambre des Pairs.

Séance du 4 novembre.

Le comte de Mansfield dépose sur le bureau la proclamation royale relative aux derniers troubles, dont voici le préambule.

« Georges roi, attendu qu'il nous a été rapporté que récemment à l'ouverture de la présente session du parlement, un grand nombre de personnes se sont rassemblées dans les champs aux environs de cette métropole, que ce rassemblement s'est fait par le moyen d'avertissemens et de lettres distribuées, et qu'il a été tenu, en présence des personnes ainsi rassemblées, divers discours incendiaires tendans à exciter des haines, du mécontentement, et à troubler la tranquillité publique ; attendu qu'il a été en outre distribués des écrits séditieux à l'effet d'exciter, contre notre personne royale, des hommes mal disposés, et que ces provocations ont été suivies d'actes de violence le jour même de l'ouverture de la présente session du parlement ; attendu enfin, qu'il a été répandu que l'on devait renouveler ces assemblées séditieuses et les violences criminelles ; nous, de l'avis de notre conseil privé, émougnons à tous juges de paix, shérifs, maires, &c., ainsi qu'à tous nos fidèles sujets, de se servir de tous leurs moyens pour prévenir de pareils attentats, &c. »

Lord Grenville. Je marquerai à mon devoir, et comme ministre de sa majesté, et comme pair de cette chambre, si je n'appelle votre attention sur un point de la plus haute importance. Vous voyez sans doute, nobles lords, qu'il s'agit de la proclamation émise par les outrages faits au roi, et par les rassemblements qui ont eu lieu dans les environs de cette capitale, rassemblements à des yeux sans prévention ne pourrnt s'empêcher de voir la cause première et principale des insultes dont je viens de parler. C'est sur ces proclamations que je vais écrier le fonds de la motion que je vais vous soumettre, tendante à ce qu'il soit ordonné dans un bill d'empêcher les assemblées séditieuses où l'on fait circuler des écrits, où l'on prononce des discours dont le but manifeste est de lever les esprits des sujets de S. M. contre sa personne sacrée et contre le gouvernement qui en est responsable.

Vous remarquerez qu'en introduisant un bill de cette nature, je ne m'éloigne en rien de l'usage observé par nos législateurs, qui lorsque la chose publique était en danger et la vie du roi menacée, se virent obligés de rendre des lois pour prévenir de noires trahisons. Je me suis particulièrement réglé dans les clauses de ce bill sur les actes passés sous le règne d'Elisabeth, le commencement du règne de Charles II, et même celui de la reine Anne. J'ai bien prévu qu'il pourrait se trouver dans cette chambre quelque noble lord qui s'opposerait à cette justice même ; mais je n'en suis pas moins convaincu et en état de prouver que je ne me suis point du tout écarté de l'esprit de sagesse et de prévoyance de nos devanciers. Ils accommodaient leurs lois aux circonstances actuelles, et laissaient aux parliemens futurs à suivre leur exemple.

Il est de notoriété publique que dans l'affaire qui nous occupe, l'outrage facile fait à notre glorieux souverain a été amené par les rassemblements qui ont eu lieu autour de la métropole, où l'on employait tout à la fois l'adresse et l'audace pour en répandre des libelles, soit en promettant de la multitude des discours d'une horridité effrayante contre le bon ordre et le gouvernement qui la maintient.

Si donc des hommes, par mépris de tout ce qui est légal et constitutionnel, osent ainsi avilir publiquement et le monarque et la monarchie elle-même, sans doute l'énergie et l'autorité du parlement sont fortement appelées à opposer une digue à ce torrent de confusion et d'anarchie qui menace de tout envahir.

Le projet de ces hommes qui veulent tout bouleverser n'est plus un mystère ; ils avouent hautement leur but, c'est d'arrêter la marche de la loi, c'est de renverser notre excellente constitution.

D'après cela, j'ai bien de la peine à croire que quelque noble lord veuille, pour ainsi dire, se rendre complice de ces excès, en combattant la mesure que je propose, surtout si, comme je viens de l'établir, et comme on le démontrera, les desseins et les manœuvres perfides d'une poignée de malveillans ont amené l'horrible outrage fait à sa majesté.

En effet, my lords, où s'arrêteront les pervers si on les laisse fournir, sans obstacle, leur abominable carrière ? N'est-il pas évident qu'ils tendent aujourd'hui, publiquement et sans en rougir, à un but qui fut jadis flétrir d'horreur, seulement à le soupçonner, à l'encontre.

Où, je le récite, ce que nous avons de plus cher, ils veulent le détruire, ils veulent saper dans ses fondemens et faire écrouler notre antique et glorieuse constitution. Je n'en dirai pas davantage en ce moment sur ce point important ; je me borne à demander la lecture, l'approbation et la seconde lecture à mardi prochain, de ce bill.

Lord Lauderdale. D'après les derniers discours du noble lord, j'étais bien loin de m'attendre qu'il solliciterait une mesure aussi onéreuse ; j'ai entendu le noble lord, et plusieurs lords influents, affirmer que les séditieux et les tristes étaient heureusement comprimés, et immédiatement après, je vois avec la plus étrange surprise l'introduction d'un bill qui, je le déclare, anéantirait la liberté du Peuple Anglais ; j'observe que si ce bill passait, le Peuple ne pourrait plus délibérer sur aucune affaire publique, ni sur la conduite de ses représentans, ni sur celle des ministres de sa majesté. Un article surtout m'a frappé d'étonnement, c'est celui qui annonce que le bill n'aura en rien sur la liberté des débats des membres du parlement. N'est-il pas évident qu'on priverait par là les Anglais de ce dont ils sont le plus jaloux ? Que dirait un étranger qui, après avoir entendu vanter les avantages de la constitution, lirait cet article qui accorde aux membres du parlement la liberté des débats ? Voulez vous avoir une idée de ces prétendues conspirations dont on cherche à nous effrayer ? Je vais vous citer un fait sur mille autres.

Une cuisinière fut dernièrement citée devant le magistrat, sur une lettre anonyme qui fut envoyée au sous-secrétaire d'Etat, et dans laquelle on accusait son maître d'être le principal agent d'un complot tramé contre le roi ; j'observe que la lettre disait que la cuisinière était dans le secret. Elle protesta que, dans son opinion, son maître était le plus brave homme qui existât, et l'un des plus fermes défenseurs du roi et de la couronne.

Son maître exerce un métier honnête, et les nobles lords n'ont pas de peine à le figurer le tort matériel qu'aurait pu faire à l'état de cet homme des mesures aussi inéquitables.

Le noble comte justifie ensuite avec éloquence les murmures du Peuple contre les ministres qui l'ont entraîné dans une guerre ruineuse.

Il termine en répétant que le bill en question ravirait au Peuple toute sa liberté.

Lord Grenville. Le noble comte a donné une fautive interprétation à ce que j'ai avancé la nuit

dernière : je n'ai point dit que toutes les dispositions à la trahison, que tous les desseins séditieux fussent comprimés ou arrêtés ; j'ai seulement édicté la chambre de ce qu'elle pouvait encore figer et délibérer, que les ennemis de l'ordre et de toute civilisation avaient complété leur destruction.

Je n'accuse point la masse du Peuple d'une telle égoïsme, non, je ne lui fais point cet injuste reproche ; loin de nous une affection aussi téméraire.

Je veux dire seulement qu'il y a dans ce pays des hommes renommés par leur instruction et leurs talents, qui font mille efforts pour empoisonner l'esprit de ceux qui, comme eux, n'ont pas eu l'avantage d'une bonne éducation. Pour arrêter le cours de ce poison perfide, j'ai proposé le bill en question, et j'espère qu'il répondra à mes espérances ; il s'est pas vrai que le bill interdise au Peuple la faculté de se réunir d'une manière légale, paisible et constitutionnelle ; le fait est qu'il assure aux Anglais les bienfaits de leur inappréciable constitution, lois de leur leur ravis. Quant à ce qu'a dit le noble comte, relativement à la guerre, je répondrai que les ministres ont invariablement eu le consentement de la chambre dans leurs mesures, et qu'ils n'ont pas, comme le prétend le noble comte, entraîné la Patrie dans une guerre ruineuse ; mais que ce sont les ennemis de l'ordre, de la civilisation et de tout gouvernement, qui ont inévitablement entraîné l'Angleterre dans une guerre étrangère et odieuse.

Le duc de Bedford. Je ne prétends pas combattre en ce moment la motion du noble secrétaire d'Etat ; mais mon intention n'est point, en consentant à ce que le bill soit loi, d'adopter ses principes et les articles qu'il renferme. D'après une simple lecture, je ne suis pas encore préparé à combattre ses dangereuses conséquences ; mais je me réserve pour une autre occasion, et j'espère qu'avant cette époque les Anglais se réuniront, et prouveront au gouvernement qu'ils ne veulent pas pour un temps renoncer à leur liberté, qu'on est à la veille de leur arracher pour jamais. Je ne veux que rappeler aux nobles lords le statut d'Edouard III ; ce statut a pour objet de garantir le souverain de tous actes manifestes de trahison ; mais quand la monarchie elle-même est attaquée, sans doute la vie du souverain est au moins virtuellement menacée ; or, dans un pareil danger, si les circonstances exigent qu'il soit rendu de nouveaux réglemens, le statut charge le juge de recourir au parlement dans tous les cas nouveaux et douteux.

Lord Hume. Je crois devoir avertir les nobles lords qui débattent de nouveau ce sujet, de se garder de cette chaleur et de ce feu qui pourraient occasionner la plus grande fermentation dans l'opinion publique. Si le mal va jusqu'à ravir au Peuple de ce pays sa liberté, on peut l'exposer avec calme et sang froid ; si les circonstances sont telles qu'elles exigent nécessairement une semblable mesure, on peut ne l'adopter que pour un temps limité. Dans tous les cas, je desirais que les nobles lords conservent le langage de la froide raison dans une question capable de jeter les plus grandes alarmes parmi un Peuple jaloux de sa liberté et des privilèges de sa constitution.

Lord Lauderdale. Je réponds à sa seigneurie, que tout ce que j'ai dit n'est point l'effet de la chaleur du moment, mais le résultat d'une mûre délibération. Je ne pouvais, dans une question de cette nature, me servir d'expressions plus faibles.

Dans les prochaines discussions de ce bill, je parlerai encore avec plus de force et d'énergie. Oui, je le soutiens, si le bill vient à passer, c'en est fait de la liberté des Anglais. Le Peuple, réduit à la plus horrible détresse par la guerre dans laquelle les ministres l'ont engagé, supporterait les maux en silence, qu'il possédât une constitution libre, et maintenant les ministres le privent de la subsistance et de la liberté.

Lord Grenville. Je demande justice à la chambre de l'attaque du noble comte. Dans toutes les occasions, dans tous les débats, le noble comte a manqué jamais de rappeler son ancien argument. Mais je me bornerai toujours à lui répondre que les ministres ont eu l'avis et le concours du parlement pour l'entreprendre et la continuation de la guerre. Je me dispenserai d'une plus ample réfutation. Je demande seulement aux nobles lords de se rappeler la réponse que j'ai venue de faire et que j'ai toujours faite à de pareilles attaques.

La motion du lord Grenville a été adoptée et la question ajournée à mardi.

Stance du 10 novembre.

Le secrétaire Dundas donne une seconde lecture du bill présenté jeudi dernier par lord Grenville, relativement aux moyens de garantir la personne du roi et le gouvernement, de toutes entreprises et manœuvres séditieuses, ou de trahison.

En voici un extrait fidèle :

« Quiconque, dans le délai de . . . se rendrait coupable de manœuvres qui tendraient à

mettre en danger ou à menacer la vie du roi ou sa liberté, à faulxifier contre lui des germes de guerre interne ou externe, qui provoqueraient à l'envahissement de l'Angleterre par l'étranger ; qui, par des discours imprimés ou manuscrits, des déclamations ou des propos, ou des conseils perfides, manifestés d'une manière plus ou moins prononcée, ferait déceler chez lui de semblables intentions, ferait poursuivre comme traître à la Patrie, et puni de mort, comme pour crime de haute trahison.

« Tout individu ou tous individus qui, dans cette partie de la Grande-Bretagne qu'on appelle l'Angleterre, et dans le délai de . . . pendant la vie de sa majesté et jusqu'à la fin de la session du parlement, qui aurait lieu à la suite d'une mutation dans la couronne, donnerait à entendre, publierait, mettrait en usage ou exposerait dans des intentions perfides, par la voie de la plume, de la presse, de la tribune ou de toute autre manifestation sensible, aucun mot, aucune sentence, chose ou choses qui tendraient à exciter dans le Peuple la haine ou l'indifférence à l'égard de la personne de sa majesté, de ses hoirs ou successeurs du gouvernement existant, ou de la constitution du royaume, et en ferait convaincu, serait puni de la peine infligée aux perturbateurs de l'ordre public, et en cas de récidive, banni pour sept ans.

« Les délits ci-dessus mentionnés, autre néanmoins que ceux de haute trahison, ne pourront être poursuivis par ordre exprès de sa majesté ou de son conseil privé, adressé au procureur général ; il ne sera point infligé de peine, si la poursuite n'a lieu dans le mois, et le jugement aux assises qui suivront, &c. ; deux témoins dignes de foi, confrontés avec l'accusé, suffiront pour l'accusation, &c.

« Il n'est point dérogé, par cet acte, à la juste et ancienne liberté qu'a tout membre des deux chambres du parlement, d'exprimer son opinion lors des débats qui y ont lieu relativement aux changements et modifications des lois anciennes ou nouvelles, ou aux réformes d'Etat ; ils en jouiront comme auparavant.

Lord Grenville a dit que l'objet de ce bill était parfaitement à la connaissance des lords ; que les derniers événements nécessitaient des mesures sévères, et qu'il n'y avait personne dans le royaume qui pût ne pas être convaincu, que les dernières mesures prises au roi étaient intimement liées aux assemblées séditieuses qui s'étaient tenues antérieurement.

D'après cela, les ministres de sa majesté ont cru devoir, pour la sûreté du souverain, proposer un bill pour punir la trahison et la sédition, pour protéger le roi, le gouvernement et la constitution. Ce bill est tiré des actes passés sous les règnes d'Elisabeth et de Charles II.

Lord Grenville n'a pas voulu entrer dans de plus longs détails ; mais il s'est réservé de répondre et de démontrer aux nobles lords la nécessité de céder aux circonstances et d'adopter les clauses du bill.

Le duc de Bedford s'est étonné de voir une telle mesure proposée par la simple assention du noble secrétaire (lord Grenville) sans une seule preuve de sa nécessité. Lorsque le bill a été proposé, je croyais qu'on fonderait une mesure si conséquente sur de fortes raisons ; on n'en produit aucune, et je déclare que rien ne s'est présenté pour changer mon opinion sur cet objet.

Ma première objection est donc le manque de preuves ; la seconde, c'est que la proclamation établissant que les assemblées tenues avant la rentrée du parlement étaient liées avec l'outrage fait à sa majesté, ce qui cependant n'était affirmé que par le noble secrétaire.

Comment la chambre peut-elle donc consentir à une pareille infraction de la constitution ? Examinons si les lois déjà existantes sont suffisantes pour assurer la sûreté du souverain ; si elles ne le sont pas, si l'on adopte d'autres mesures ; si elles le sont, que la chambre désapprouve le bill actuel.

D'après ces considérations, le duc de Bedford s'est opposé à la seconde lecture.

Lord Lauderdale, après avoir fait les mêmes observations que le duc de Bedford, sur le bill, l'a comparé à celui passé sous le règne de Richard II, qui, deux ans après, le fit déposer et causa la mort.

Lorsque les ministres parlent de remède heureux, ils devraient retourner au gouvernement doux, dont le Peuple jouit depuis la révolution, et non aux siècles despotiques où ils tirent leurs exemples. Dans le préambule du bill, on avance qu'il est urgent de prendre des mesures à cause des dernières insultes faites à sa majesté ; mais il faut avouer qu'il n'y a rien à la sûreté du roi ; ce bill est plutôt calculé pour couvrir les ministres en place, que pour la protection du souverain. Le mot constitution est si vague que personne ne peut le définir : comment peut-on laisser dans un bill, une expression à laquelle on attache des punitions si graves ?

Si ce bill devient loi, le Peuple aura le droit d'y résister à force ouverte. Il a le droit de résister à tout ce qui s'écarterait cruellement des lois.

Quant au mot *gouvernement*, dont il est parlé dans le bill, cela regarde apparemment les ministres contre qui il sera illégal et criminel de prononcer une seule parole blâmable ; et ceci rappellera sans doute à la chambre ce qui arriva en 1630. Le Peuple insulta l'archevêque de Canterbury, et cette insulte, d'après un acte subséquent du parlement, fut construite en trahison comme étant faite avec l'intention d'éloigner les conseils du roi.

Il a conclu par s'opposer formellement au bill, comme étant une infraction à la constitution.

Les observations des deux nobles lords ont été combattues par le comte de Mansfield, qui s'est appuyé, en les réfutant, d'actes passés sous les règnes d'Elisabeth, de Charles I^{er}, et même de la reine Anne. Ensuite, pour mieux faire sentir la nécessité du bill, il a cité une observation qui lui est personnelle.

« J'étais encore, fort jeune, a-t-il dit, lorsque j'allai pour la première fois en France. J'y retournai vingt ans après, et je trouvai l'esprit public changé au point de n'être plus reconnaissable. A la première époque il y avait très-peu de gens à principes licencieux ; on aurait pu les compter. Mais à la seconde, je vis partout les principes démocratiques faire le sujet des conversations, et je reconnus que ce pays était déjà travaillé de symptômes révolutionnaires. La cause des funestes changements n'était pas difficile à découvrir, elle était dans le gouvernement même, dans sa fatale négligence qui laissait circuler librement des livres infectés du poison de la sédition. »

Vous ne lancez donc trop vite l'accusation d'adopter le bill qu'on vous propose, si vous ne voyez tomber dans de pareils livres les gens et en voir résulter des conséquences aussi désastreuses.

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE.

Extrait d'une lettre du ministre de l'intérieur, aux administrateurs des départements de la République. — Paris, le 22 brumaire.

Citoyens, le directoire exécutif vient de s'apprêter à la place de ministre de l'intérieur ; en conséquence, j'ai moins coupé sur mes propres forces que sur celles de mes coopérateurs ; c'est à vous, qui avez l'administration immédiate dans les départements, à m'éclairer sur les questions que le Peuple Français est en droit d'attendre de la constitution républicaine.

Dans un gouvernement déjà établi, ce sont les institutions qui sont les hommes ; dans un gouvernement naissant, ce sont les hommes qui sont et qui forment les institutions.

Le moment est arrivé où les cœurs doivent s'ouvrir à la confiance, où les âmes doivent respirer librement, et où les efforts doivent se tourner vers la grande œuvre du bien public.

Vous combattez avec nous ces hommes qui ont trahi leur Patrie par une lâche et criminelle défection ; vous ne pouvez pas vous empêcher d'avoir abandonné le sol de la liberté, ils viennent le troubler ou l'envahir par la discorde.

Vous combattez le fanatisme, qui, sous prétexte de religion, voudrait s'emparer de la politique et traverser le gouvernement.

Vous ne ferez pas grâce non plus à ces anarchistes dangereux qui, sous le masque du patriotisme, sont les désorganiseurs de tout ordre public.

Ces hommes, n'en doutons pas, sont les vrais auteurs du malinisme. La tyrannie naquit toujours de l'anarchie. . . .

Je me persuade donc, Citoyens, que, jaloux de partager ses vœux, vous m'enverrez, dans le plus court délai possible, ce que vous aurez recueilli sur toutes les parties confiées à mon administration, et que, dans des tableaux distincts et séparés, vous me direz :

1^o. Quel est l'esprit général de votre département, si la tranquillité y règne ; et dans le cas contraire, quelles sont les causes qui l'ont altérée, et les moyens de la rétablir ;

2^o. Si toutes les élections commandées par l'acte constitutionnel ont été faites, et si les fonctionnaires publics sont en activité ;

3^o. Si la garde nationale est organisée, si la gendarmerie est exercee à son service, et si il y a eu lieu d'en augmenter le nombre ;

4^o. Dans quel état sont les prisons, les maisons d'arrêt, de justice et de réclusion, et quel est le nombre des individus qui y sont renfermés ;

5^o. Le nombre et la position des hôpitaux, des maisons de charité, les changements et améliorations dont ces établissements sont susceptibles ;

6^o. L'état des routes, ponts, canaux et chaussées, les réparations qu'ils exigent, et ce que l'utilité publique présenterait à améliorer en ce genre ;

7^o. Ce qui est relatif aux mines, minières, et aux moyens d'en rendre l'exploitation plus avantageuse ;

8^o. Tout ce qui a trait à l'agriculture, aux établissements et manufactures, à la navigation intérieure, au commerce et à l'industrie, aux fabriques et manufactures, et généralement à tous les

objets qui peuvent féconder votre territoire, et employer plus utilement l'activité de ceux qui l'habitent;

9°. Le tableau de la population de votre département, l'espace et le nombre des bestiaux qu'il nourrit, l'appareil le plus exact des grains, fruits, légumes, vins, chaumes et autres objets récoltés cette année, et la quantité de terres ensemencées.

10°. Vous n'oublierez pas surtout de me faire connaître les établissements créés pour l'instruction publique, et ce que vous croirez devoir être ajouté pour la perfectionner.

Il est un objet sur lequel doit se porter essentiellement votre sollicitude; c'est l'exécution de la loi qui ordonne le paiement en nature de la moitié de la contribution de l'an 3.

Je vous ai développé, citoyens, mon ame toute entière; puisse cet épanchement être reçu par vous avec intérêt! puissent mes efforts être payés de la plus douce récompense, le bonheur public!

Le ministre de l'intérieur, BENEZEC.

MÉLANGES.

Au Rédacteur.

UN citoyen inconnu s'est présenté, le 3 du courant, rue Vivienne, chez le citoyen Picard, membre de la commission centrale de bienfaisance de la commune de Paris, lui a déposé entre les mains une somme de 900,00 liv. en assignats, et lui a déclaré qu'il était chargé de lui remettre cette somme pour être versée dans la caisse de ladite commission centrale, et être employée au soulagement des indigents. Quelque sollicitation qu'ait employée le citoyen Picard pour savoir le nom du bienfaiteur, il n'a pu obtenir d'autre réponse, sinon que le donateur voulait être inconnu.

La commission centrale de bienfaisance, en regrettant de ne pouvoir faire connaître à ses concitoyens l'homme généreux et sensible à la misère des indigents, qui consacre à leur soulagement une portion de la fortune, s'acquitte au moins de la reconnaissance qu'elle lui doit au nom des indigents, en rendant public cet acte de bienfaisance. Elle avait, peu de jours auparavant, reçu une autre somme d'un citoyen connu; mais qui a mis pour condition expresse au don qu'il faisait, que son nom resterait ignoré. Ces deux sommes ont été aussitôt réparties par la commission centrale aux 48 sections de bienfaisance de la commune de Paris pour le soulagement de leurs indigents. Puissent de tels exemples embraser tous les cœurs, et y exciter une sainte émulation de secourir les malheureux dont les circonstances actuelles augmentent tous les jours les besoins!

Paris, le 4 brumaire l'an 4 de la République.

Vous avez été mal informé, Citoyen, quand vous avez inséré dans un de vos derniers numéros que l'affaire de Comatin, 1° était renvoyée au 15 du courant, parce qu'on attendait un dénom important; 2° et que le tribunal criminel du département de la Seine en était inévitable.

C'est toujours le 4^e conseil militaire qui en connaît, et qui continue l'information le 10. Pour les séances publiques, elles commencent, il est vrai, le 15 du mois prochain; mais ce retard tient à des causes majeures.

Solus et fraternité.

VIELLET, capitaine rapporteur au 4^e conseil militaire, séant au Palais de Justice.

CORPS LÉGISLATIF.

CONSEIL DES CINQ CENTS.

Suite du rapport fait au conseil des cinq cents, dans la séance du 14 brumaire, par Lalauze, sur les livres élémentaires, présentés au concours ouvert par la loi du 9 pluviôse, an 2.

Les ouvrages destinés à diriger les instituteurs primaires dans leurs fonctions, étaient le moins indigents de ceux qui ont été réunis dans la première classe; ils font l'objet de la seconde; aussi quelques uns des auteurs qui ont traité de l'éducation de la première enfance, les auteurs crus obligés d'étendre leurs vues jusqu'à l'éducation, soit physique, soit morale, de l'enfant, dans les deux premières, et de joindre à leur travail des conseils pour les instituteurs de cet âge.

Dépendant une différence essentielle distingue ces ouvrages de ceux qui appartiennent à la première classe; ce n'est pas à tous les hommes que l'auteur doit s'adresser, mais à des hommes déjà éclairés sur leurs devoirs, instituteurs des principales parties qui doivent composer l'enseignement et l'éducation, et qu'il faut seulement éclairer sur la

manière de former des citoyens bons et forts, que la patrie puisse s'applaudir un jour d'avoir pour défenseurs au-dehors et pour conservateurs au-dedans.

Ce n'est donc plus aux détails qu'il faut descendre, c'est aux principes qu'il faut s'arrêter. Ce n'est plus dans les détours de l'exécution qu'il faut condenser pas à pas le lecteur; il faut jalonner comme de loin sa route, l'avertir des écueils, et lui indiquer les moyens de ne pas s'égarer. Cette idée sur la manière dont doivent être composés les ouvrages de cette classe, est également conforme aux besoins de l'âge qui doit fixer l'attention de l'instituteur.

Familiarisé avec les objets qui l'environnent, déjà l'homme sent, connaît et veut: il n'a plus nécessaire qu'on étudie ses besoins, il les exprime; ses pas ne sont plus chancelants, il marche, il court, il s'élance; déjà, et plus que jamais peut-être, il goûte le plaisir d'être libre: il fait l'instituteur et le guide dans l'usage de cette liberté, et l'empêcher de la tourner contre lui-même et contre ses semblables; il fait ébaucher son bonheur, développer son intelligence, former son cœur, diriger les forces, les modifier par l'adresse, lui préparer et les moyens d'exister et tous ceux d'embellir son existence; c'est-à-dire, que l'éducation doit se partager en éducation physique, morale et intellectuelle.

Le traité destiné à ouvrir cette carrière, et dont les ouvrages qui doivent remplir les autres classes sont comme les compléments; doit être encore simple et clair, ainsi que ceux de la première classe; mais il doit présenter plus d'ensemble et moins de détails, plus de principes, et moins de préceptes; car il faut abandonner à l'instituteur les sifflets de l'association, et toute cette variété de mouvements que nécessitent l'étude des caractères et l'observation des circonstances; s'il n'est pas en état de suppléer aux livres, qu'il s'éloigne d'un emploi trop considérable pour ses forces, et qu'il le laisse à de plus habiles que lui.

Le seul objet sur lequel il faut ici s'abandonner à quelques détails, serait peut-être la gymnastique, et c'est justement la partie qui manque presque absolument dans tous les ouvrages dont nous avons pris connaissance.

Ici les examinateurs ont partagé en trois sections les ouvrages qui leur ont été présentés.

La première comprend ceux où l'on s'est occupé à développer la théorie et les principes généraux d'une bonne éducation dont les écoles primaires; c'était la véritablement l'objet du concours.

La seconde renferme les méthodes particulières d'enseignement, que chacun peut varier ou à son gré ou selon les différentes dispositions de ses élèves, mais qu'il néanmoins doivent être fondées sur des principes uniformes.

La troisième est consacrée aux ouvrages dans lesquels on a cherché à développer la théorie des livres élémentaires: ce qui est un plan vaste, difficile à remplir, et qui embrasse la totalité du concours.

Nous allons parcourir sommairement les ouvrages qui, dans cette classe, ont mérité l'attention du jury.

On en distingue trois dans la première section.

L'ouvrage n° 1 a pour titre: *Instructions aux instituteurs et aux institutrices, conformément au décret, &c.*

C'est le meilleur des mémoires consacrés au développement des principes généraux de l'éducation physique et morale. C'est un discours écrit avec rapidité et sans désordre, avec élévation sans enflure, avec précision sans sécheresse; mais ce n'est point un traité d'éducation.

Après avoir exposé l'objet des écoles primaires, l'auteur trace un tableau sommaire des devoirs des instituteurs destinés à ces écoles; il dirige leur attention sur deux points principaux; les moyens ou la formation du cœur, l'instruction ou la formation de l'esprit: il commence par les mœurs.

Pour préparer l'enfant à l'exercice des vertus, il cherche à jeter dans son cœur les germes du civisme, qui consiste principalement dans le sacrifice de l'intérêt particulier à l'intérêt général; et cela naît l'idée et le développement du véritable courage; il lui fait chérir les vertus domestiques, qui font la source du bonheur des familles; il veut que l'exemple des instituteurs en soit la première leçon; il décrit que les représentations des traits les plus caractéristiques de ces vertus servent d'ornement aux salles dans lesquelles s'assemblent les enfants: et fin, il fait concevoir à l'enfant une idée juste de la divinité qui élève et les vertus privées et les vertus publiques. C'est ainsi qu'il complète le tableau de ce qui doit rendre l'homme bon.

Venant ensuite à l'instruction proprement dite, ou à la formation de l'esprit, il fait sentir l'importance de la mesure aux forces et aux facultés de l'âge auquel elle est destinée; il insiste sur l'ordre, la succession et la variété qu'il est important de mettre dans les premières leçons élémentaires, il démontre toute l'utilité de la méthode et de l'ordre dans cette partie de l'instruction nationale.

Ce que le cœur sent, ce que l'habitude nécessite, il faut que l'esprit le conçoive. Non

content d'avoir inspiré l'amour des vertus à ses élèves, l'auteur du mémoire veut les leur faire connaître dans l'instruction morale et politique, dont le but est, en convaincant l'esprit, de fortifier les vertus qui ont germé dans le cœur. Cette instruction confie dans l'étude des droits et des devoirs de l'homme et du citoyen, dans le discernement de la vraie liberté et de la véritable égalité, dans la connaissance de l'amour et des lois.

A notre avis, il manquerait peu de choses à ce petit ouvrage, si l'on y trouvait des principes sur les exercices du corps ou la gymnastique des enfants, si nécessaire au développement de leur forces et à la conservation de leur santé.

L'ouvrage n° 2 a pour titre: *Réflexions sur l'éducation*, par un professeur de mathématiques du collège national de Tours.

Cet ouvrage, sagement écrit, présente un ensemble moins complet que le précédent: les parties, inégalement développées, ne le sont pas dans la proportion de leur importance: on désirerait plus de méthode dans cet écrit estimable, et on n'en a pas assez en réalité.

Ce que dit l'auteur des langues anciennes, excède la mesure des écoles primaires, principal objet du concours.

Malgré de nombreux défauts, nous ne devons pas passer sous silence l'ouvrage intitulé: *Instructions pour les instituteurs nationaux sur l'éducation physique et morale des enfants*.

Cet écrit renferme des pensées judicieuses et un bon système pour l'enseignement de la morale; mais il est écrit avec plus de prétention que de pureté; le style en est fatigant à force d'être affecté, même en parlant d'arithmétique.

La seconde section ne nous fournit qu'un ouvrage digne de fixer votre attention; il a pour titre: *Nouvelle méthode d'enseignement, avec plusieurs applications à diverses sciences*. C'est l'ouvrage d'un homme d'esprit.

Rapporter toutes les parties de l'éducation à des formes sensibles, frapper les yeux des élèves, les faire toucher, goûter, voir, entendre et sentir, et ne leur mettre entre les mains aucun livre, en un mot, créer l'enseignement par les sens, recueillir les sens les uns par les autres, faire adorer la morale de la sensibilité, comme l'entendement de la sensation; enfin, montrer les enfants dans la situation la plus favorable à ces développements, telle est la méthode à laquelle l'auteur s'est attaché.

Nous recueillons de ce mémoire une réflexion importante qu'il est d'être à l'égard de beaucoup de personnes faillibles; elle est relative à l'Émile de J. J. Rousseau, que tant d'auteurs ont voulu copier, tandis qu'il ne fallait que l'étudier et l'entendre. « Émile, dit-il, est l'homme de la nature, et non l'homme de la société. » L'auteur, pour nous, nous devons former l'homme pour la société, après l'avoir reçu des mains de la nature.

Dans la troisième section, le jury n'a distingué que l'ouvrage intitulé: *Essai d'analyse sur les livres élémentaires qui doivent servir à l'instruction publique*. Le plan de l'auteur est vaste; mais il a manqué souvent de forces nécessaires pour le remplir, et la prescription du zèle qui se hâte de répondre à l'appel de la Patrie, a lui qui qu'il soit à la mesure de la réflexion dans une matière qui exige, plus que toute autre, ces connaissances nombreuses et exactes, réunies aux épreuves de l'expérience et au calme de la méditation.

Il résulte de l'examen fait par le jury, que, dans cette classe, aucun des concurrents n'a atteint d'une manière précise le but du concours: plusieurs ont dirigé leurs pensées d'une manière spéciale vers tel ou tel culte, contre lequel ou telle croyance; ils ont oublié que le fond même n'est pas la religion, exclusif des idées religieuses.

Tout ce qui prend la force de l'opinion des hommes, religion, philosophie, politique, (ne le voyons-nous pas aujourd'hui?) est sujet à varier: le précepte de l'innocence, le germe du fanatisme, flétrissent de la perfection.

La première des vérités qu'il faut apprendre à la génération actuelle, parce qu'il n'en est aucune que les hommes oublient plus facilement, c'est que, réunis par les principes qui ne changent pas, ils peuvent différer d'opinions sans cesser d'être frères; et qu'il n'en est qu'un seul qui fait l'ennemi de tous, c'est le préjugé.

De tous les ouvrages élémentaires, celui qui exige une métaphysique plus profonde et des connaissances plus exactes de la nature des choses, était sans doute le livre dans lequel l'homme encore enfant devait puiser les premières connaissances de son être, et les premières notions de la vérité. C'est la l'objet de la troisième et de la quatrième classe: elles font consacrées à l'art d'apprendre à lire et à écrire, ainsi qu'aux préceptes généraux de la langue française.

Humboldt dans leur origine, les langues ne furent d'abord que l'art de tracer les signes de nos sensations et de nos idées; mais lorsque les sociétés se perfectionnèrent, la philosophie dut précéder à tous les mystères d'une science à laquelle il fallait qu'elle consacra ses intérêts les plus chers, et l'art de l'écrire et à parler convenablement devint un art de sociétés.

De combien de progrès ces premières connaissances, données par un maître vulgaire, ne peuvent-

elles pas devenir la cause éloignée? Et lorsque les erreurs des hommes ne sont pas toujours des erreurs de physique, ne sont-elles pas toujours des erreurs de langage? Un livre vraiment élémentaire dans ce genre ferait donc, après de sages institutions de morale, un des plus dignes de fixer l'attention du législateur philopathe.

Plusieurs favans du premier ordre, les penseurs les plus exercés, ont souvent entrepris cette tâche pénible; mais des grammaires à l'usage des penseurs ne pouvaient être propres aux écoles primaires.

Locke et Condillac n'ont travaillé que pour les maîtres; leurs écrits font moins des leçons que des conseils; et l'élève qui leur prête une oreille attentive, doit déjà presque tout à ses études et à la nature.

Le docteur Louth et le célèbre Horntoock avaient enrichi les fautes de la philosophie de deux ouvrages vraiment admirables, mais qui, traduits en notre langue, et appropriés à son génie, ne pouvaient point être à l'usage de l'enfance.

A la tête de tous les ouvrages de cette classe, envoyés au concours, le jury a mis les éléments de grammaire de Lhomont, ouvrage qu'il a jugé singulièrement propre aux écoles primaires.

Celui qui paraît ensuite s'éloigner le moins du but proposé, a pour titre : *Précis de la langue française*, par Blondin.

Les principes que cet estimable auteur établit diffèrent, pour la plupart, de ceux que nos anciens grammairiens avaient adoptés; ils ne sont ni aussi métaphysiques, ni aussi compliqués, et paraissent être le résultat d'une foule d'expériences sur la formation habituelle des mots de notre langue.

Fidèles à ce principe établi par la nature et si bien démontré par Condillac, qu'on ne peut arriver à l'enseignement que par les sens, le citoyen Bonodin se frotte, dans les leçons, d'un tableau mouvant sur lequel il écrit la difficulté grammaticale, la règle qui doit la résoudre et la solution; le tableau disparaît, et le citoyen Blondin s'assure, par quelques interrogations, si son explication a été bien faite.

Ce mode d'enseignement est, sans contredit, celui dont le succès est le plus général; il aide à la conception, il soulage la mémoire, il force à l'attention, il amuse les enfans par l'apparition et disparition sèches des phrases choisies à dessein par l'instituteur, il exerce le jugement; et ce qui a paru essentiel dans un pays où l'art oratoire doit devenir ce qu'il aurait toujours dû être, le premier de tous après l'agriculture, il donne aux élèves l'habitude de s'exprimer librement en présence d'une nombreuse assemblée.

Un autre avantage précieux attaché à cette ingénieuse méthode, c'est qu'un seul instituteur, qui ne pourrait suffire à examiner successivement un petit nombre d'élèves, peut, en frappant simultanément la vue de tous, en instruire un grand nombre avec autant de facilité qu'un seul.

Le jury a accueilli avec distinction un ouvrage intitulé : *Grammaire raisonnée, à l'usage d'une jeune personne*.

Cet écrit est surtout remarquable par la clarté des définitions, la distribution des matières, la simplicité des notions présentées à l'enfance, la correction du style.

Le plan de l'auteur est neuf et tout entier à lui. Un fragment d'un discours sur la liberté et l'égalité, où respire la plus pure morale, où la métaphysique est fine sans subtilité, et claire, quoique profonde, termine cette estimable production, rien, fruit des loisirs littéraires du citoyen Pankouk.

L'ouvrage que le jury a ensuite distingué est intitulé : *Notions élémentaires sur la grammaire française*, par un prisonnier français sur les bords du Danube.

L'auteur est pénétré des principes de Condillac; ses exemples sont choisis avec goût, et n'ont point la trivialité que l'on peut quelquefois reprocher à ces sortes d'écrits.

Comme cet intéressant écrivain a eu des idées nouvelles, il a été contraint de former de nouveaux mots; mais puisqu'il les créait, il aurait pu leur donner plus d'harmonie; du reste, il serait facile de leur faire disparaître ces légères taches. L'auteur de cet estimable manuscrit mérite d'être puissamment encouragé.

Le jury confie ici son regret de ce que la langue anglaise ne faisant pas partie des études primaires, il est dans l'impossibilité d'accorder au citoyen Siret le tribut de louanges qui est dû à son excellente grammaire.

Le concours n'a produit, sur l'art d'apprendre à lire et à écrire, aucun ouvrage que le jury ait jugé digne d'être adopté dans les écoles primaires de la République. Il est même persuadé qu'il n'en

existe pas en français, et que jusqu'ici la patience des instituteurs et de leurs élèves a tout fait.

Le mémoire qui a pour titre : *Alphabet nouveau, contenant la manière d'apprendre à lire par principe à plusieurs individus ensemble*, renferme une méthode ingénieuse, propre à enrichir à la fois l'esprit et la mémoire. Quoique au-dessus de la portée des élèves reçus dans les écoles primaires, il peut être employé avec succès.

Le jury n'a pas regardé comme un livre élémentaire l'ouvrage intitulé : *Asciendaire*, par le citoyen Manuel. C'est un recueil très-agréable d'articles détaillés sur les animaux domestiques, dont l'auteur se flatte d'aider l'attention de ses disciples par l'attrait de la curiosité.

On dirait que ce livre a été écrit par Pluche; c'est la même grâce, la même naïveté, la même diffusion, le même enfantillage.

Les autres mémoires auxquels le jury des livres élémentaires donne quelques éloges, sont : *La logographie linéaire*, par le citoyen Macquin, ouvrage écrit avec pureté.

Le but de l'auteur est de fixer la prononciation, au moyen de certains signes linéaires de son invention.

L'écrit intitulé : *Moyens de faciliter la lecture, et de rendre uniformes la prononciation et l'orthographe*, mérite quelques éloges, que le jury lui eût accordés plus volontiers si l'auteur se fût moins livré à la manie de tout détruire sans rien édifier.

La *Tachygraphie française*, par le citoyen Borel; bon ouvrage, auquel cependant on doit préférer la *Tachygraphie de Taylor*.

Le nouveau système de lecture, par J. B. Maudru; ouvrage estimable, quoique négligé.

(La suite demain.)

CONSEIL DES CINQ CENTS.

Présidence de Chénier.

SEANCE DU 2 PRIMAIRE.

Garaud, ex-député à la Convention nationale, écrit au conseil des cinq cents, pour l'inviter de nouveau à accepter sa démission.

La lettre est renvoyée au commissaire archiviste.

Royer, de l'Ain. Je viens appeler l'attention du conseil sur l'état dans lequel se trouve en ce moment le département de la Haute-Loire. Les lois y sont méconnues, les autorités constituées impuissantes, et les contre-révolutionnaires triomphans.

L'opinant veut entrer dans quelques détails particuliers. — Il est interrompu par plusieurs membres qui demandent le renvoi de ses observations au directoire.

Leconte. Rien sans doute n'est plus nécessaire que d'assurer l'exécution des lois, que de réprimer la malveillance qui veut les enfreindre; mais aussi rien ne peut être plus dangereux que de quitter les lois constitutionnelles. De quoi se plaint-on? De l'exécution des lois. Qui est chargé de les exécuter? Le directoire. C'est donc au directoire que les réclamations doivent être portées.

Royer. Entendez mes conclusions, les faits sont graves: je demande qu'une commission soit chargée de les examiner.

N. . . . Il est déjà une commission nommée, c'est la directrice exécutive.

Le renvoi au directoire est ordonné.

N. . . . J'ai également reçu de mon département des nouvelles inquiétantes; j'ai, à cet égard, des observations à faire au conseil; et je le supplie de les entendre en comité secret. Je demande la parole pour demain; j'occuperai peu d'instans l'attention du conseil.

Le conseil arrête que l'opinant sera entendu demain.

Un message du directoire appelle l'attention du conseil sur la désorganisation qu'a éprouvée l'agence chargée par la loi du 7 messidor de la classification des titres judiciaires, et de leur séparation des titres féodaux. Le directoire invite le conseil à prendre cet objet en considération.

N. . . . La loi du 7 messidor n'a pas été généralement exécutée. Les places d'agens dans les départements, pour l'exécution de cette loi, n'ont pas été toutes remplies, parce que plusieurs articles de la loi exigeaient de ces agens des déplacements fréquents, et que l'indemnité accordée n'était pas suffisante. Je demande qu'une commission soit char-

gée de revoir la loi du 7 messidor, et de proposer les changements qu'il est nécessaire de lui apporter pour la rendre exécutable.

La proposition est adoptée.

Les membres nommés pour former cette commission, sont Daunou, Laloi et Lecoindre-Puyraveau.

Un second message du directoire invite le conseil à prendre en considération l'état dans lequel se trouvent les commis et employés que la nouvelle organisation du ministère laisse sans places.

On demande la formation d'une commission chargée de faire un rapport sur cet objet. Perin des Voies, Gilbert-des-Mollières et Monnot sont nommés membres de cette commission.

Le conseil des anciens adresse trois messages, par lesquels il fait connaître les trois résolutions auxquelles l'approbation donnée dans la séance d'hier a donné le caractère de loi.

Giraud, rapporteur de la commission des finances, se présente à la tribune, et demande à être entendu en comité général et secret.

Génissieux. Je demande jusqu'à quand nous délibérerons en comité secret? L'opinion se lasse d'être incertaine: quant à moi, je trouve cela trop long; (On murmure.) cela me fatigue, et je demande que nous fixions un terme. . . . (Nouveaux murmures.)

Bion. Trop de lenteur serait un mal sans doute, mais gardons-nous de trop de précipitation; gardons-nous d'une indiscrétion, surtout; une seule peut nous faire manquer le but que nous voulons atteindre. Je le dirai avec franchise; Génissieux voulant s'élever contre le secret de nos discussions sur les finances, eût dû attendre, pour faire son observation, que le comité secret fût formé.

Plusieurs voix. Cela est vrai.

Bion. Génissieux doit penser, et le public sait bien que si nos discussions sont secrètes, si nous ne faisons pas connaître encore les plans qui nous sont soumis, et qui doivent restaurer nos finances, il faut que nous ayons des motifs bien essentiels.

On demande de toutes parts l'ordre du jour.

Génissieux. Je demande à être entendu le premier, lorsque le comité sera formé.

N. . . . Génissieux demandera la parole au comité lorsqu'il sera formé, et il l'obtiendra si telle est la volonté du comité.

Le président. La proposition de Génissieux n'étant point appuyée, il n'y a pas lieu d'en délibérer. Le vœu du conseil étant de se former en comité général, je vais donner les ordres nécessaires: Huissiers, faites sortir les spectateurs, et retirez-vous ensuite.

L'ordre est exécuté, le comité général se forme.

N. B. Dans la séance du 5 primaire, le conseil des cinq cents a entendu la rédaction des résolutions adoptées hier.

Plusieurs articles nouveaux soumis à la discussion ont été renvoyés à un nouvel examen de la commission.

COURS DES CHANGERS.

Paris, le 5 primaire.

Le louis d'or.	3070. 3080. 3090 liv.
Le louis blanc.	3025.
L'or fin.	à être entendu le premier.
L'or en barre de Paris.	à être entendu le premier.
Le lingot d'argent.	7000.
L'argent marqué.	à être entendu le premier.
Les inscriptions commenceront à jour au 1 ^{er} germinal, an 4.	225. b.
Hambourg.	22,000.
Amsterdam.	2.
Bâle.	12.
Gènes.	10,800.
Livourne.	à être entendu le premier.
Cadix.	à être entendu le premier.
Bon au porteur.	4 p.

PRIX DE DIVERSES MARCHANDISES.

Café de la Martinique.	180.
Sucre de Hambourg.	195.
Sucre d'Orléans.	160.
Sucre de Marseille.	150.
Savon de fabrique.	à être entendu le premier.
Chandelle.	110.

L'abonnement se fait à Paris, rue des Poitevins, n° 18. Le prix est de 400 liv. pour trois mois, tant pour Paris que pour les départements. On ne s'abonne qu'au commencement de chaque mois, et seulement pour trois mois. On ne reçoit pas d'abonnement, quant à présent, pour un plus long terme.

Il faut adresser les lettres et l'argent, franc de port, au citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 18. Il faut comprendre dans les envois le port des papiers ou l'on ne peut affranchir.

Il faut avoir soin de le conformer pour la sûreté des envois d'argent ou d'assignats, à l'arrêté du comité de salut public, inséré dans le n° 301 de notre feuille du premier thermidor de l'an II, ou du moins charger les lettres qui renferment des assignats. Les assignats de cinq livres et au-dessus, la effigie royale, n'ayant plus cours de monnaie, on ne recevra plus que ceux portant l'empreinte de la République.

Il faut s'adresser, pour tout ce qui concerne la rédaction de la feuille, au Rédacteur, rue des Poitevins, n° 13, depuis neuf heures du matin jusqu'à huit heures du soir.

POLITIQUE.

ALLEMAGNE.

Oppenheim, le 12 novembre.

Les Français font tomber une grêle d'obus sur Newwied. Cette malheureuse ville, déjà maltraitée avant le passage du Rhin, n'est plus, pour ainsi dire, qu'un monceau de cendres. Un vent terrible achève ce que le feu commence.

Pendant que les Français détruisent Newwied, les Autrichiens, leurs ennemis, font pleuvoir les boulets et les bombes sur Mannheim, dont ils regardent la conquête comme de la plus haute importance pour affaiblir leurs quartiers d'hiver.

Le général Wurmer a fait foudre la ville; et sur la réponse négative, le bombardement a recommencé. Le feu a pris à plusieurs endroits, et dure encore. Les Français, et même, dit-on, les habitants qui détestent les Autrichiens, sont déterminés à se défendre avec la plus grande vigueur.

Spire, le 22 brumaire.

Les Autrichiens viennent d'attaquer avec fureur les hauteurs de Dürkum, les lignes de Frankenthal et celles de Kaiserslautern, c'est-à-dire, tout le front de l'armée française. Les Républicains se sont partout battus avec intrépidité, et ont partout repoussé l'ennemi. Ils ont eu la victoire à leur arme favorite, la terrible baïonnette. Les Autrichiens ont été vivement poursuivis. Ils ont laissé sur le champ de bataille plus de 2000 morts.

Une des colonnes ennemies, forte de 1500 hommes, est enfermée dans Frankenthal, où elle n'a d'autre alternative que de se faire jour l'épée à la main, ou de se rendre à discrétion.

PRUSSE.

Berlin, le 10 novembre.

Le roi vient de faire annoncer officiellement qu'il cessait de défendre la ligne de démarcation, et qu'en conséquence il avait donné ordre au général prussien Hohenlohe, commandant du corps de garde, de quitter le voisinage de Francfort, et de se replier dans les possessions prussiennes de la Franconie.

Le cabinet de Berlin donne pour motif de cette détermination, que la ligne de démarcation a été enfreinte par les armées des puissances belligérantes (1), et que les circonstances actuelles ne permettent plus de compter sur l'observation exacte d'une neutralité réciproque en faveur des contrées de l'Empire adjacentes au Mein.

ITALIE.

Gènes, le 10 novembre.

Les dispositions des Français, leurs mouvements, leur invincible audace, tout annonce qu'ils préparent une attaque générale.

L'armée républicaine vient de recevoir un convoi de provisions de bouche et de munitions de toute espèce, escorté par huit escouades canonnières. Elle est forte en ce moment d'environ 50,000 combattants effectifs. Les officiers de tout grade ont reçu l'ordre de se rendre sur le champ à leur poste.

On remarque le passage suivant dans une proclamation des commissaires français auprès de l'armée :

« La victoire est sûre; des légions de soldats vainqueurs et pacificateurs des Pyrénées viennent partager avec nous les péris de l'entre-prie »

Il est sorti de ce port depuis huit jours plus de 100 bâtimens chargés de grains et de comestibles, tant pour l'armée que pour la côte de France. Un très-grand nombre est déjà arrivé à sa destination.

Le pirate *Cunéo*, chef des corsaires autrichiens, vient d'entrer dans ce port, en même temps qu'une corvette française.

(1) L'Europe entière est témoin que les violateurs de la ligne de démarcation font les Autrichiens, les Français, et que c'est à leur perdition, aussi bien qu'à l'impression bonne-foi des Français, qu'il faut attribuer un premier échec que ceux-ci font éprouver près de glorieusement repayer. (Note des rédacteurs.)

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE.

Département de la Dyle. — Bruxelles, le 30 brumaire.

On est entièrement revenu de la première terreur qu'avait inspirée le succès des troupes autrichiennes. Aujourd'hui l'on fait d'une manière positive que les généraux Marceau, Championnet et Bernadotte ont pris une excellente position sur le Hondsdrup, que les généraux autrichiens ont retiré une partie des troupes qu'ils avaient poussées en avant, et que le général Clairfayt paraît se contenter de faire prendre une excellente position à son armée devant Mayence. Il paraît aussi que l'ennemi a le projet de porter un gros corps de troupes sur la rive droite, et de forcer, s'il est possible, le corps d'armée du général Lefebvre à abandonner tous les postes qu'il conserve encore de ce côté-là.

Du côté de Coblenz, le général Jourdan a donné des ordres pour augmenter tous les retranchemens et toutes les batteries qui servent à la défense de la rive gauche, les Autrichiens faisant toujours des démonstrations comme s'ils avaient envie de passer le Rhin sous la protection des batteries de la forteresse d'Ehrenbreitstein, dont le canon tonne continuellement sur les environs de Coblenz.

Le représentant du Peuple Joubert écrit du quartier général de l'armée de Sambre et Meuse, qu'un corps de 20,000 hommes, tiré des garnisons de la Belgique et de l'intérieur de la France, vient de passer le Rhin pour aller se réunir aux divisions des généraux Lefebvre et Huty.

L'en espère, au moyen de ces renforts et de ceux que l'on attend encore, obtenir de nouveaux succès.

Le conseil de gouvernement s'occupe en ce moment des moyens de procurer des sommes considérables en numéraire, destinées à payer notre part des frais de la guerre. Il a déjà été décidé de faire rentrer le restant des anciennes contributions militaires, qui s'élevait à 75 millions de livres.

D'abord, il était question de prendre des otages pour sûreté du paiement de cette somme; mais il a été décidé que cette dernière mesure ne le serait pas.

On croit que, pour remplir l'objet ci-dessus, il sera mis une taxe quelconque sur toutes les propriétés foncières, laquelle sera payable dans un court délai.

Toutes les administrations de département, et les nouveaux tribunaux criminels et civils, sont entièrement organisés, et ne tarderont pas à entrer en fonctions.

On remarque que le choix d'administrateurs et de juges sont généralement bons, et qu'il est d'un augure favorable pour le retour de l'ordre.

CORPS LÉGISLATIF.

CONSEIL DES CINQ CENTS.

Suite du rapport fait au conseil des cinq cents, dans la séance du 14 brumaire, par Latéral, sur les livres élémentaires présentés au concours ouvert par la loi du 9 pluviôse, an 2.

La cinquième classe a pour objet les instructions sur les premières règles d'arithmétique et de géométrie pratique, sur les nouvelles mesures et leurs rapports aux anciens.

Plusieurs des ouvrages présentés sur cette matière, sont trop longs et trop diffus; d'autres sont incomplets ou trop peu rigoureux, et peu propres à accoutumer l'esprit des enfans à l'exactitude du raisonnement.

On en a cependant distingué cinq qui ont paru mériter à différents égards l'attention publique.

Le premier a pour titre : *Elémens d'arithmétique, avec des observations pour les instituteurs.*

Cet ouvrage est divisé en deux parties : l'une rapportée à la cinquième classe, et l'autre à la quatrième.

La première partie contient les élémens d'arithmétique en plusieurs leçons. Ces élémens sont très-méthodiques, très-clairs et très-propres à être enseignés aux enfans; mais ils ne comprennent que les quatre premières règles de l'arithmétique appliquées aux entiers et aux décimales; de sorte qu'à cet égard on peut les regarder comme incomplets. Il paraît que l'auteur avait dessein de les continuer, mais quelque circonstance l'en a empêché.

La seconde partie renferme des observations sur

chaque leçon destinées aux instituteurs, pour leur faire remarquer les points essentiels sur lesquels ils doivent principalement insister dans l'enseignement. Cette seconde partie est en quelque manière unique dans son genre, et donne à l'ouvrage un mérite particulier.

L'ouvrage n° 2 a pour titre : *Instructions sur l'arithmétique et la géométrie élémentaire, ainsi que sur les nouvelles mesures, et sur leur rapport avec les anciens;*

Avec cette épigraphe :

Il ne faut enseigner aux jeunes gens que ce qui peut leur être utile un jour.

Cet ouvrage peut être regardé comme un traité complet en ce genre. Il est clair et méthodique; il est partout accompagné de questions et d'exemples bien choisis; mais peut-être est-il écrit d'une manière trop concise et trop savante pour des enfans. D'un autre côté, on ne trouve pas dans la partie promettant toute la rigueur qu'on y peut désirer.

L'ouvrage coté n° 3, est intitulé : *Règles principales de l'arithmétique.*

C'est un bon traité, plus complet que celui dont on vient de rendre compte, puisqu'on y trouve des logarithmes; mais il a le même défaut, il en est un, d'être un peu sec de la portée des enfans.

Cet écrit a surtout le mérite de l'exactitude et de la précision; mais les principes n'y sont pas assez développés; et à l'égard du calcul décimal, on n'en fait pas assez sentir l'utilité et la grandeur.

Le mémoire n° 4 a pour titre : *Instructions élémentaires d'arithmétique et de géométrie pratique; Instructions sur les nouvelles poises et mesures, à l'usage des écoles primaires;*

Avec cette épigraphe :

Un vrai Républicain n'a pour père et pour fils que les vertus, les mœurs, les lois et son pays.

C'est un bon ouvrage, un peu trop prolixe pour des enfans. L'auteur ne procède que par problème, et ne développe pas assez les principes; mais il a par-tout beaucoup de méthode.

L'arithmétique est plus complète qu'il ne le faut; puisqu'on y explique aussi les opérations complexes par les parties aliquotes, que l'usage du calcul décimal et des nouvelles mesures doit rendre inutiles.

La géométrie manque de rigueur dans les démonstrations. A cela près, c'est un des ouvrages qui remontrant le mieux l'objet au concours.

L'ouvrage n° 5 a pour titre : *Traité d'arithmétique, par le citoyen Simonin.*

C'est un traité d'arithmétique aussi complet qu'on puisse le désirer; il est peut-être trop pour les enfans, mais il pourrait servir aux instituteurs. Il y a de l'ordre, de la clarté, et beaucoup d'exemples exposés d'une manière simple et nette; on peut le regarder, quant à l'arithmétique, comme un des meilleurs ouvrages soumis à l'examen du jury.

Nous n'avons fait mention que des ouvrages manuscrits.

Dans le grand nombre de ceux qui ont été présentés imprimés, on doit mettre au premier rang les *Elémens de Géométrie*, par Legendre, dont la réputation n'est point contestée, même par l'ennemi. Sans doute l'Assemblée nationale se souviendra qu'un académicien célèbre couronna les *Elémens de l'Alcibiade*, qui avaient déjà plusieurs années de date et de succès.

Parmi les ouvrages de géographie qui forment la sixième classe, plusieurs méritent d'être distingués et leurs auteurs sont dignes d'éloges et d'évergètes. Mais le seul qui doive être publié, pour les vus utiles qu'il présente sur la manière d'enseigner, a pour titre : *Idées sur une nouvelle manière d'enseigner la géographie dans les écoles primaires; par le citoyen Michel, principal du collège de Douai.*

L'auteur de cet intéressant ouvrage établit pour principe, que l'instruction primaire doit être courte, simple, facile et méthodique. Il propose, pour la géographie, la forme analytique, qui donne d'abord des détails, et qui, des détails, nous élève aux principes et aux généralités.

Qu'on expose d'abord dans chaque école le plan de la commune où elle est située, et l'on fera facilement accoutumer les élèves à reconnaître sur ce plan la position des lieux qu'ils auront coutume de fréquenter.

On mettra ensuite sous leurs yeux une carte du canton dont la commune fait partie, puis une carte du département, ensuite une carte de la France; après quoi, on passera à celles de l'Europe et des autres parties du globe, et enfin à la mappemonde.

L'ouvrage n° 2 a pour titre : *Traité élémentaire de géographie astronomique, naturelle et politique.*

Avec cette épigraphe :

Qu'on instruisse donc le Peuple!

Dans ce traité, on considère la géographie sous tous les points de vue, et l'on en développe les élémens d'une manière qui ne peuvent convenir aux écoles primaires. La géographie astronomique est trop superficielle et en même temps trop relevée pour les communs. La géographie physique ou na-

surelle est un extrait de Buffon et de ses erreurs. La géographie politique présente des considérations très-intéressantes, mais trop métaphysiques, sur l'état social, les droits et les devoirs de l'homme, la liberté, l'égalité, la souveraineté, le gouvernement, les impôts, le commerce, les arts et les mœurs. Ces trois parties qui comprennent les éléments de la géographie, font aussi la partie principale de cet ouvrage. L'auteur y a joint une description abrégée de la France, mais qui n'est qu'une nomenclature sèche et sans intérêt.

Cet ouvrage est en général bien écrit; il formerait une bonne introduction à l'étude de la géographie pour les écoles centrales.

Le mémoire n° 3 est intitulé : *Notions élémentaires de géographie*.

Avec cette épigraphe :

La géographie est l'œil de l'histoire.

L'auteur se borne aux connaissances nécessaires pour l'usage des globes et des cartes; il expose tout ce qu'il est intéressant de connaître sur un globe artificiel; il en fait ensuite l'application aux cartes générales et particulières. Il s'attache à réduire toutes les mesures à celles que fournit la nouvelle division du cercle en quatre cents parties égales.

Cet ouvrage est simple, précis, méthodique; mais il ne contient qu'une partie des éléments de la géographie, et ne remplit ainsi l'objet du concours que d'une manière partielle.

L'ouvrage n° 4 a pour titre : *Dialogue sur la géographie de la France*.

Et pour épigraphe :

L'homme libre peut-il connaître son pays sans l'aimer davantage ?

L'auteur ne considère que la France dans cet écrit; il fait voyager son élève dans sa Patrie, pour laquelle il lui inspire les plus tendres sentiments; il propose, pour fixer dans son esprit la connaissance des lieux, de lui faire crayonner des cartes de géographie où l'on aura ébauché les côtes, les rivières et les montagnes. Ce mémoire, écrit avec intérêt, n'est qu'un essai qui ne remplit que partiellement le but proposé par la Convention nationale.

En plaçant d'un côté les écoles primaires l'étude des principes physiques et des productions les plus utiles de la Nature, on a fait un pas bien important vers l'amélioration de l'éducation publique. Depuis longtemps les hommes éclairés gémissaient de voir les établissements destinés à former le peuple français, dirigés par une routine aveugle. On lui demandait à peine quelques notions de physique et de météorologie, tandis que nous étions entourés de la Nature, et se préparait ainsi à des observations et des résultats du plus grand intérêt pour la société.

Mais il la fait, pour remplir ces vœux d'utilité publique, un ouvrage clair et méthodique, propre à guider les instituteurs, et suffisant pour l'instruction des élèves.

Ce livre, plus difficile à rédiger qu'il ne le paraît d'abord, soit parce qu'il est toujours beaucoup de réviser un livre vraiment élémentaire; soit parce que celui-ci exige une réunion de connaissances qu'on ne rencontre pas facilement, demanderait à être lu, non seulement des notions exactes de tous les êtres qui composent l'univers, la description de leurs organes, la détermination des caractères qui les distinguent, mais encore l'ensemble de la science qui les réunit.

Ce ne serait point assez pour la perfection de cet ouvrage de réunir des connaissances aussi variées; il faudrait encore indiquer quelles fussent présentes dans l'ordre le plus propre à les graver dans l'esprit de la jeunesse, avec une précision qui ne revêt pas une étude trop fastidieuse, avec une simplicité qui mène à la portée des esprits les plus ordinaires, les principes et les observations d'où découlent les plus importantes vérités.

Jusqu'à présent on ne connaît aucun ouvrage français qui porte ces caractères : ou a quelques bons traités sur plusieurs classes et plusieurs branches, mais aucun qui convienne à l'instruction de la jeunesse, et jamais cette science n'a été réduite en un cours élémentaire et complet.

Les éléments de physique sont assez multipliés; mais les uns sont bien, dignes du cours des connaissances physiques, les autres offrent trop de difficultés à un âge qui ne rébutte facilement, et la plupart manquent de clarté que l'on doit désirer dans ces sortes d'ouvrages.

Le concours ouvert par la Convention nationale n'a fourni aucun bon livre en ce genre. Il a pour titre : *Éléments d'histoire naturelle*; par M. Lin.

Le plan de la rédaction de cet ouvrage annonce que l'auteur a en une juste idée de ce qui doit être un livre élémentaire, également éloigné de la vaine vague et incertaine de l'empirisme, il oppose à l'abus de l'induction, et des fautes scholastiques, qui ont régné le premier âge, il a suffi à l'enseignement exact et solide; il a fait l'usage d'un langage clair et précis, et a donné à son livre beaucoup de clarté et de précision.

Après avoir défini l'histoire naturelle, et donné une idée de la méthode qui sert à différencier et à classer les êtres, il examine ces êtres d'abord

mêmes, qu'il divise en corps célestes et corps terrestres.

Il ne parle des premiers qu'en naturaliste, laissant les détails plus circonstanciés à l'astronomie.

Il établit deux grandes divisions entre les corps terrestres : celle des substances inorganiques ou privées des organes nécessaires à la vie, et celle des substances organiques qui en sont pourvues.

Il range les substances inorganiques d'après la méthode de Daubenton fondée sur les caractères extérieurs les plus sensibles et les plus frappants.

Dans cette partie de son ouvrage, comme dans toutes les autres, l'auteur s'attache à fixer avec précision les caractères des classes et des ordres; mais il se borne à ces grandes sous-divisions qui lui paraissent avec raison suffisantes pour les premiers degrés d'enseignement.

Cependant il s'écarte quelquefois de la règle qu'il s'est prescrite, en faveur de quelques espèces principales qui servent à des usages utiles; alors il en donne une description succincte et il indique la manière de les employer.

Il partage les substances organiques en deux divisions : celles qui ne peuvent pas changer de place à volonté, les végétaux; et celles qui peuvent changer de place à volonté, les animaux.

Les préliminaires de la division des végétaux offrent des éléments de botanique très-abrégés, mais suffisants pour les premières notions convenables à l'enfant.

L'auteur, sans priver la science des mots qui lui appartiennent, évite, autant qu'il lui est possible, les termes barbares d'étymologies grecques, latines; et lorsqu'il emploie des mots consacrés par la langue particulière de la science, il les place de manière qu'ils s'expliquent par leur position.

Après avoir ainsi décrit les parties des végétaux, il examine leurs fonctions, leur organisation physique, les principes que la chimie en fait extraire, et enfin leurs habitudes particulières.

Il a adopté pour leur distribution la méthode de Jussieu, qui lui a paru la plus facile et la plus commode pour acquiescer les premières connaissances.

Il distribue les animaux en six classes, d'après la méthode de Linné; chacune de ces classes est précédée d'observations générales semblables à celles qu'il a placées à la tête de la partie de son ouvrage où il traite des végétaux.

Les mammifères, qui forment la première classe, sont divisés en cinq ordres, d'après la forme des pieds.

Les oiseaux sont distribués d'après la méthode de Linné, avec quelques légers changements. Les amphibiens en deux ordres : ceux à quatre pieds et ceux qui en ont trois. Les poissons sont rangés d'après la position de leurs nageoires, selon la méthode de Linné, rectifiée par Daubenton. L'auteur a adopté, pour les insectes, la méthode d'Olivier, et il a classé les vers d'après celle de Bruguière.

Ainsi, cet ouvrage renferme les principes vraiment élémentaires de toutes les parties de l'histoire naturelle, et le jury a pensé qu'il peut être admis avec avantage dans les écoles nationales.

Le concours ouvert pour les éléments de la morale, est celui qui paraît avoir excité le plus d'émulation. Les ouvrages de cette classe ont été nombreux, et cet empiètement ne doit pas surprendre : tous les esprits ont senti le besoin de rectifier les erreurs on même tant que les lois, au moment où la République s'est élevée. Comme tous les hommes sont plus ou moins aveuglés par le seul sentiment intérieur des devoirs que prescrit la morale, un grand nombre a dû le croire plus propre dans ce genre que dans tout autre, à raisonner avec facilité de ce qu'il pratiquait naturellement.

Mais si le sentiment intérieur sefforce pour guider librement ceux qui l'écoutent avec attention, l'art de le décomposer, de remonter à son principe et d'en tirer des conséquences, cet art sans lequel on ne peut écrire de bons éléments de morale, n'appartient qu'à l'homme supérieur. C'est ici qu'il faut appeler à son secours cet instrument de l'analyse qui, perfectionnée dans ce siècle, et appliquée par des mains habiles aux sciences naturelles, en étend de jour en jour toutes les bornes.

La science de la morale peut être fournie aux mêmes procédés; et c'est le moyen d'éviter les deux défauts ordinaires ou tombent ceux qui la traitent, les lieux communs et les idées bizarres. Elle doit démontrer rigoureusement à la raison ce que deviennent les devoirs bien faits, comme par instinct; c'est dans l'amour de soi bien dirigé, c'est dans le sentiment éclairé de la douleur et du plaisir qu'on trouvera ces premiers principes.

On montrera facilement la dépendance de nos droits et de nos devoirs; on prouvera que les premiers sont bien ou mal observés; l'intérêt attachera l'homme à la vertu; enfin, le moraliste, non moins éclairé d'une fausse philosophie que d'une superstition aveugle, donnera un nouvel appui à la morale, déjà fondée sur les rapports des

hommes entre eux, en l'attachant à l'idée d'une cause première d'où émanent l'ordre, la raison et la justice, et de qui elles reçoivent leur récompense.

Un ouvrage exécuté sur ce plan ne paraîtrait exagéré qu'à la raison formée; c'est à celle des enfants qu'il faut s'adresser dans les écoles primaires.

Un concours n'a été établi que pour les livres convenables à ces écoles. L'art de bien parler aux enfants est peut-être un des plus difficiles; de grands hommes l'ont quelquefois ignoré; ceux qui ont atteint les dernières bornes du champ de la science, n'ont pas toujours le talent d'y introduire et d'y guider pas à pas l'élève sans expérience.

Il faut surtout un génie particulier pour écrire des traités de morale à l'usage de l'enfance; la simplicité des formes et la grâce naïve du style doivent s'y mêler à la justesse des idées; l'art de raisonner n'y doit jamais être séparé de celui d'intéresser l'imagination; un tel ouvrage doit être conçu par un laïcien profond, et exécuté par un homme sensible; on voudrait y trouver, en quelque sorte, l'esprit analytique de Condillac et l'âme de Fénelon.

(La suite demain.)

CONSEIL DES ANCIENS.

Présidence de Baudin des Ardennes.

SÉANCE DU 2 PRIMAIRE.

Fourcy. Je réclame contre un usage presque toujours suivi dans la rédaction des procès-verbaux, lorsqu'il s'agit de citer une loi, de mettre simplement la loi du... Je demande que cette lacune dont il serait possible d'abuser, soit désormais remplie avec exactitude.

On allait procéder au renouvellement du bureau.

Bréard. Je propose de ne former qu'un seul bulletin de cinq noms, parmi lesquels le membre qui réunirait le plus de suffrages serait élu président, et les autres, secrétaires; ce mode étant adopté par le conseil des cinq cents, il conviendrait de procéder de la même manière.

M... Je m'oppose à l'adoption de cette forme de bulletin; si l'on veut abréger, on peut ne faire qu'un seul bulletin; mais avec désignation séparée de celui que l'on porte à la présidence, et de ceux qu'on indique pour les fonctions de secrétaires.

Cette dernière proposition est adoptée.

On procède à l'appel nominal.

Sur la proposition de Legendre le dépouillement du scrutin est suspendu pour entendre la lecture de trois résolutions envoyées par le conseil des cinq cents. Toutes trois sont relatives à un projet de loi contre la désertion, et sont précédées de la déclaration d'urgence.

Tranchet. Il serait possible qu'une des résolutions eût pour base des principes qui ne se trouveraient annoncés que dans les deux autres; afin que la discussion puisse s'établir d'abord sur celle qui serait bon de soumettre la première à la délibération, je demande qu'on lise de suite les trois résolutions successives.

Goupilleau. Dans une matière aussi délicate, je pense qu'il convient d'ajourner à demain, et de nommer une commission chargée d'examiner les différentes résolutions.

Dumes. J'appuie la proposition de Tranchet, si toutefois elle n'est point contraire aux principes constitutionnels; relativement à celle de Goupilleau le conseil des cinq cents a discuté, pendant plusieurs jours, le projet de loi contre la désertion; vers la fin de cette délibération il a distingué différentes dispositions, dont les unes lui ont paru susceptibles d'une discussion plus approfondie que les autres.

Une d'elles autorise les municipalités à empêcher la désertion par tous les moyens qui leur sont donnés par les lois, et leur ordonne de veiller à leur sévère exécution. Il n'y a rien de nouveau, rien qui exige une longue discussion. Je demande qu'on lise successivement les deux autres résolutions qui sont parties du même projet de loi.

Le président. La constitution veut que je mette d'abord aux voix l'urgence de la résolution qui vient d'être lue.

Dupont. Je combats l'urgence; premièrement j'ai peine à croire que le mal soit si grand qu'on nous le présente, j'ai trop bonne idée des braves défenseurs de la Patrie, pour partager des alarmes exagérées; 2° l'existence des lois contre la désertion, c'est au directoire exécutif à les faire exécuter. 3° Lorsqu'il s'agit de peines afflictives, et surtout de peine de mort, je pense que l'on ne saurait donner à la délibération trop d'attention et de maturité.

Mailhe. Je rends justice, comme mon collègue Dupont, aux généreux défenseurs de la Patrie, à

leur constance et à leur courage. La vérité est qu'il existe une législation qui a prévu le délit de la désertion, mais c'est précisément parce que cette législation est impuissante qu'il a fallu en provoquer une autre, et donner de nouveaux moyens de la faire exécuter par la menace des peines motivées sur l'urgence. J'appuie au reste l'ajournement, persuadé comme le préopinait que plus les lois sont sévères, plus leur examen doit être médité mûrement. Je demande l'impression des projets et leur ajournement.

Le conseil reconnaît l'urgence de la première résolution.

On lit les deux autres, l'urgence en est successivement reconnue.

Legrand. Je demande l'ajournement à trois jours des trois résolutions, leur impression et la formation d'une commission chargée de les examiner.

Bar. Je demande que l'ajournement soit restreint à vingt-quatre heures après la distribution.

Cette proposition est adoptée.

Le conseil nomme une commission de trois membres, qui sera composée des citoyens Delmas, Lacusé et Lacombe Saint-Michel.

Le directoire exécutif informe le conseil de l'échange des ratifications du traité de paix conclu entre la République et le landgrave de Hesse-Cassel, à eu lieu à Bâle, le 16 brumaire dernier.

Ce message sera inséré au procès-verbal.

On procède au dépouillement du scrutin.

Le résultat donne pour président Tronchet; et pour secrétaires, Goupilleau, Portalis, Regnier et Legrand.

La séance est levée.

CONSEIL DES CINQ CENTS.

Présidence de Chénier.

SEANCE DU 3 FRIMAIRE.

LA séance s'ouvre par la lecture de la correspondance.

Le directoire exécutif instruit, par un message, le conseil des cinq cents, que le 16 brumaire ont été échangés à Bâle les ratifications du traité conclu entre la République Française et le landgrave de Hesse-Cassel.

Dumolard. La Convention nationale, par un décret des 5 vendémiaire et 2 brumaire de l'an 4, a réglé l'organisation du tribunal de cassation; par celui du 4 brumaire, elle a fixé celui des juges; il reste à déterminer ceux du commissaire du directoire exécutif, de ses substituts, du greffier et des commis-greffiers, commis du parquet, commis expéditionnaires, concierges et garçons de bureau dont l'existence est autorisée par le décret du 2 brumaire.

Tel est l'objet du message du directoire exécutif, renvoyé à l'examen de votre commission, qui m'a chargé de vous en soumettre aujourd'hui le résultat.

1°. Le directoire vous propose de passer le traitement du commissaire à un tiers en sus de celui des juges; il se fonde sur l'analogie de ses fonctions avec celles des autres commissaires du directoire près des tribunaux de département; leur traitement est fixé à un tiers en sus de celui des juges auxquels ils sont attachés, et la nature des choses semble indiquer une proportion semblable pour le commissaire près le tribunal de cassation.

Votre commission, citoyens collègues, aurait peut-être dû pour cet avis, si elle n'avait réfléchi que le traitement des juges de ce tribunal est égal lui-même à l'indemnité des membres de la législature. N'y aurait-il pas une véritable inconvénance à ce qu'un fonctionnaire public, les membres du directoire et les ministres exceptés, eût un traitement supérieur à celui des représentants du Peuple; le directoire s'appuie sur la nature et l'étendue du travail auquel ce commissaire doit être assujéti.

Mais la loi du 2 brumaire, en lui créant un troisième substitut et un commis du parquet payés l'un et l'autre par la trésorerie publique, a fait tomber à l'avance l'objection et les conséquences que l'on pourrait en inférer.

Il ne faut pas oublier que le traitement des membres du tribunal de cassation est hors de proportion avec celui des autres juges; ils sont assimilés, à cet égard, aux représentants du Peuple; il serait étrange que le commissaire du directoire ambitionnât quelque chose de plus.

Je passe aux substituts du commissaire pour lesquels le directoire réclame d'abord un traitement égal à celui des juges du tribunal.

Votre commission a pensé qu'il était naturel d'établir une nuance entre eux et le commissaire lui-même, et vous propose de fixer leur traitement aux sept huitièmes.

Le directoire desire encore qu'on cesse de substituer le paragraphe dans les droits d'assistance, tel qu'il est réglé par la loi du 7 février 1791. Votre commission a cru qu'il était inutile d'en faire un article positif de la résolution actuelle. Ce droit appartient à ce commissaire comme à ses substituts. La moitié du leur traitement et de celui des juges doit être mise en masse, et le décret précité exige d'une manière expresse la tenue d'un registre de pointes pour la distribution de la partie réservée.

Le directoire vous invite, en troisième lieu, à fixer le traitement du greffier au même taux que celui des juges. Votre commission convient que les émoluments du greffe doivent être perçus désormais pour le compte de la République, aux termes de la loi du 4 brumaire; elle a cru cependant qu'il y aurait encore de l'inconvénient à assimiler, sans réserve, au traitement des juges celui du greffier du tribunal. Elle vous propose donc de ne lui en accorder que les cinq sixièmes.

Votre commission ne fera aucune réflexion sur le traitement indiqué pour les commis-greffiers, huissiers, concierges, &c., la gradation nous en paraît juste et convenable, et j'imagine que vous la jugerez telle à la lecture du projet qui terminera ce rapport.

Les réductions que votre commission vous propose peuvent sembler minuscules au premier coup d'œil; mais est-il rien de misérable quand il s'agit de régir avec sagesse l'emploi de la fortune publique? Il ne faut pas sans doute regarder aux sacrifices lorsqu'ils sont justes, utiles et glorieux; mais la moindre prodigalité devient coupable; elle représente la contribution de plusieurs familles; et si les Peuples libres doivent être réservés dans la distribution des honneurs, il faut qu'ils le soient plus encore dans celle des récompenses et des traitements pécuniaires.

Dumolard présente un projet de résolution, dont les dispositions sont conformes aux bases posées dans son rapport, et les divers traitements dont il a parlé fixés ainsi qu'il l'a proposé; les commis-greffiers et commis du parquet auront la moitié du traitement des juges; les commis expéditionnaires, les huissiers et les concierges, les deux-sixièmes, les garçons de bureaux, les trois-douzièmes.

Lecointe. Je demande que l'Assemblée déclare qu'il y a urgence.

Un autre membre propose que la discussion soit ajournée à demain.

Le président. La discussion ne peut pas être ajournée à demain si l'urgence n'est pas déclarée, car alors il faudrait trois lectures.

Le conseil déclare l'urgence; et arrête l'ajournement.

Le président. L'ordre du jour est la discussion sur les finances.

Lorençot. Je demande que le conseil, pour la continuer, le forme en comité général.

N. l. . Je m'oppose à cette proposition: il est tems de faire taire enfin la malveillance, d'ôter tous ses moyens à l'agiotage; c'est par une discussion publique que vous y parviendrez. Les divers projets présentés ici nous ont fait voir que nous avons de quoi payer, la dette nationale, que nous pouvons repaître aux espérances des Français; il faut que ces ressources, ces moyens, soient connus de la Nation entière.

Lecointe. Pareille proposition vous a été faite hier, vous l'avez rejetée, et vous n'avez pas tardé à vous convaincre que vous aviez bien fait. La discussion qui a eu lieu en comité général, a pu vous faire voir combien il est été dangereux qu'elle fût publique. Sans doute elle est présente à votre mémoire.

Cependant, pour vous mettre sur la voie, sans rien dire ici de hasarde, je vous rappellerai seulement ce que l'on vous a appris sur la perception de la partie de l'impôt qui doit s'acquitter en nature; sur la récalculation de certaines gens à payer cet impôt. Rien pourtant n'est plus essentiel, c'est la viabilité de Paris et de vos armées; on paraît même de nouveaux faits à vous apprendre. Voulez-vous empêcher d'émettre leur opinion à ceux qui, pour combattre ou appuyer un projet de décret, auraient à dire des choses qu'ils craignent de divulguer imprudemment?

Je demande l'ordre du jour.

Lorençot. Il ne s'agit que de savoir si vous continuerez votre discussion en comité général; et c'est dans le comité général qu'il faut discuter cette question.

Leblanc. Aux termes de la constitution, le conseil peut se former en comité général sur la demande de cent membres; or, le comité secret a été demandé par cent membres; je demande donc qu'on passe à l'ordre du jour.

L'ordre du jour est appuyé de toutes parts et adopté.

Le conseil se forme en comité général.

CONSEIL DES ANCIENS.

Présidence de Tronchet.

SEANCE DU 3 FRIMAIRE.

On fait lecture du procès-verbal d'hier; la rédaction en est adoptée.

Legrand. Les membres du conseil ne se rendent point d'assez bonne heure pour commencer la séance; je demande que l'heure de son ouverture soit fixée à midi, et que si à midi et demi il ne se trouve pas assez de membres pour délibérer, il soit fait un appel nominal pour connaître ceux qui auront manqué.

Goupilleau. Il n'est point encore arrivé que le conseil ne pût délibérer par le défaut de membres en nombre suffisant. Je demande l'ordre du jour sur la motion de Legrand.

Cette motion n'étant pas appuyée, n'a pas de suite.

Johannot. La commission que vous avez nommée pour examiner la résolution du conseil des cinq cents, sur les questions proposées par les commissaires de la trésorerie nationale, m'a chargé de vous rendre compte de ses observations.

La trésorerie réunie, par son institution, la qualité de payer et celle de surveillant.

Elle doit contrôler les recettes et les dépenses, et n'admettre aucune ordonnance qui ne soit bâtie sur les lois.

Comme surveillante, elle a dû être indépendante de toutes les autorités qui ont droit d'ordonner des dépenses.

Par ce motif, la constitution l'a rendue indépendante, en réservant au corps législatif la nomination des commissaires.

L'on vous propose de joindre à ses attributions celle de faire les négociations en numéraire ou papiers qui pourraient exiger les besoins du trésor public, conformément aux lois déjà rendues à cet effet.

Ce n'est pas l'organisation constitutionnelle de la trésorerie qui présente des difficultés, mais l'indécision des attributions des ministres, et la circonstance particulière des deux valeurs ou figures monétaires en circulation qui nécessitent des opérations momentanées.

En vous faisant cette proposition, l'on a bien senti que la trésorerie réunirait les qualités incompatibles d'ordonnateur, de payeur et de contrôleur, c'est-à-dire, de surveillant et de surveillé, et on l'a placée sous la surveillance du ministre des finances et du directoire exécutif, ce qui est contraire à l'organisation constitutionnelle de cette partie de l'administration publique.

Nous avons observé qu'en donnant cette attribution au ministre des finances, une partie des inconvénients subsisteraient, et que l'embarras de la comptabilité, et le défaut de connaissance journalière des besoins de toutes les parties du service ne permettant pas de confier ce travail à ses bureaux.

C'est donc un agent extérieur qui devrait en être chargé sans la surveillance de la trésorerie. Cette place n'existe pas, la constitution n'a pas prévu cet embarras, mais elle a laissé une latitude suffisante au corps législatif par l'article 150, qui porte que le corps législatif détermine les attributions et le nombre de ses ministres. Le moment est prochain, sans doute, où le corps législatif, après s'être fait rendre compte de toutes les parties de la dépense, et après les avoir fait classer, rectifiera les diverses attributions du ministre.

C'est sans doute ce qui a engagé le conseil des cinq cents à inférer dans sa résolution que le ministre des finances ordonnait les dépenses qui ne sont pas comprises dans les attributions d'aucun autre ministre.

Votre commission a reconnu qu'il y a un long travail à faire à cet égard, que pour l'entreprendre, il faut attendre le nouveau plan de finances dont on s'occupe, et que le court délai que vous lui avez donné, et l'urgence du besoin du service devait vous engager à ne vous occuper que des mesures provisoires.

Nous voulons tous affirmer la marche de la constitution; nous sommes impatient de porter le flambeau dans toutes les parties de l'administration, mais dans la crainte d'entraver un instant la service nécessaire pour conduire les Français à la victoire, nous nous sommes momentanément passés par dessus quelques formalités.

Nous aurions cru remplir vos vœux en vous proposant d'admettre la résolution qui vous est soumise, si elle ne contenait que des objets urgents, provisoires et sans inconvénients pour la suite.

L'article 150 vous a paru inutile et propre à entraîner des abus. Dans aucun cas la trésorerie ne peut payer que sur un décret du corps législatif, une décision du directoire, une ordonnance du ministre. Dire que la trésorerie pourra se faire représenter les arrêtés du directoire, c'est supposer qu'elle peut se dispenser de le faire, ce qui serait absolument contraire à son institution. Cet article paraît devoir être réduit uniquement à ceci. Chaque

jour la trésorerie adressera au ministre des finances son état de situation.

L'article II aurait pu être adopté dans le cas urgent où nous nous trouvons, s'il avait porté seulement que la trésorerie est provisoirement autorisée à faire les négociations en numéraire ou papier qui pourraient être nécessaires pour fournir au paiement des sommes déjà mises à la disposition des ministres.

Cette fonction ne mettrait pas de nouveaux fonds à la disposition de la trésorerie, les opérations devant être faites sur les fonds déjà accordés aux ministres.

L'article III ne pourrait être admis que s'il exprimait clairement que « la trésorerie nationale acquittera, de ses fonds, les dépenses arriérées, ordonnées par les commissions exécutives en vertu des arrêtés et visés des ci-devant comités de gouvernement, si les ordonnances lui ont été présentées avant le 27 brumaire ».

La quote ordonnance de ce genre, présentée postérieurement audit jour 27 brumaire, sera visée par le ministre, qu'elle concerne, et payée sur les fonds mis à sa disposition.

Mais il faut observer que l'article III porte, jusqu'au présent mois 27 brumaire, ce qui est inexact, puisque nous sommes en frimaire, et qu'il paraîtrait, par cette expression, qu'une résolution peut être loi avant d'être adoptée par le conseil des deux cents cinquante.

L'article IV ne pourrait être adopté sans être divisé, puisque les dépôts judiciaires ne font pas partie de la dette publique.

Les pensions et secours devront être classés dans les attributions des ministres qu'ils concernent.

L'article V est provisoirement nécessaire en attendant le travail qui doit classer toutes les parties de la dépense.

Les articles VI et VII peuvent être admis.

L'article VIII est contraire à la constitution qui ne donne pas l'initiative des lois à la trésorerie, cependant chaque citoyen a le droit d'adresser ses observations au corps législatif.

La commission vous propose d'arrêter que le conseil des anciens ne peut adopter la résolution.

Lanjuinais. La constitution ne nous permet pas de motiver nos décisions; mais je pense que la discussion doit être tellement précise et lumineuse, qu'elle ne laisse pas le moindre doute sur les motifs qui nous auront déterminés à rejeter une résolution.

On pense qu'il serait contraire à la constitution que la trésorerie s'adressât directement au corps législatif, pour obtenir les lois qu'elle croirait nécessaire.

Tous les citoyens ont le droit d'exposer au corps législatif, par voie d'adresse, le besoin de telle ou telle loi; et l'on ne pourrait en priver la trésorerie qu'autant qu'elle serait subordonnée au directoire exécutif.

Or, l'institution de la trésorerie est entièrement indépendante du directoire: c'est un établissement créé à côté de lui, mais qui ne lui est pas soumis.

La constitution a tellement séparé ces deux institutions, qu'elle a fait nommer les commissaires de la trésorerie par le corps législatif, comme celui-ci choisit les membres du directoire; elle les a tellement séparés, qu'elle n'attribue aucune autorité au directoire sur la trésorerie, et qu'elle ne leur permet d'en destituer les commissaires que dans le seul cas que le corps législatif est en vacance, et encore ne peut-il le faire que provisoirement.

Je ne vois d'ailleurs point quel avantage il y aurait à ce que la trésorerie s'adressât au directoire pour avoir les lois nécessaires, plutôt que de porter sa demande directement au corps législatif.

Je vote pour que la résolution soit approuvée.

Bréard. Je réponds à Lanjuinais par la constitution. Elle permet expressément aux commissaires de la comptabilité de présenter au corps législatif les mesures qu'ils jugent convenables; elle ne donne pas la même faculté aux commissaires de la trésorerie, donc elle la leur refuse: elle leur refuse surtout le droit de proposer des lois, qu'elle n'accorde à personne.

Vernier. Rien n'est plus urgent que la loi qui vous est proposée. Si vous la rejetez, vous exposez la trésorerie à cesser de payer, et la malveillance pourra répandre que c'est faute de fonds.

Les difficultés principales portent sur les articles II et dernier, si l'on avait ajouté le mot provisoirement dans le premier, tous les embarras disparaîtraient.

Le vice principal de l'autre est un défaut de

rédaction. Je sens toute la justesse de l'observation de Bréard; mais je crois qu'attendu l'urgence de la loi proposée, on devrait passer sur cet article, ou bien l'on va encore retarder de trois ou quatre jours jusqu'à ce qu'il nous ait été présenté une nouvelle résolution, et c'est compromettre le service public.

La constitution n'accorde ni au directoire, ni au ministre des finances, ni à la trésorerie le droit de faire des négociations en numéraire, parce qu'elle n'a point prévu; mais je crois qu'on se conforme à l'esprit de la constitution, en remettant ces opérations à la trésorerie; car, en liant bien la constitution, l'on se convaincra qu'elle n'a pas voulu que le directoire pût influencer en rien sur les finances.

Johanot. La commission a senti toute l'urgence de la loi proposée, et elle aurait bien désiré pouvoir ne pas conclure à ce que le soit rejeté; mais elle a dû respecter la constitution. Il me semble que Vernier a déguisé les véritables difficultés qui s'opposent à ce que la résolution soit approuvée; il n'a pas remarqué qu'en donnant à la trésorerie le droit de faire des négociations en numéraire, c'est en faire un ordonnateur, un payeur et un contrôleur, d'un même; elle ferait tout à la fois surveillante et surveillée. Il est impossible d'admettre un pareil système.

Il y a plus; la résolution dit que le directoire exécutif sera seul juge de la validité des négociations; ainsi, voilà la trésorerie sous l'autorité du directoire, ce qui est contraire aux principes et à l'esprit de la constitution: c'est là ce qui a le plus effrayé la commission.

On a dit que la constitution accordait aux commissaires de la comptabilité l'initiative sur les lois qui regardent la partie dont ils sont chargés: cela est vrai; mais c'est parce que la comptabilité est une administration, tandis que la trésorerie n'en est point une, ce n'est qu'une caisse.

En rejetant la résolution et la renvoyant au directoire des 500, ce conseil pourrait nous en présenter des demain une autre qui serait approuvée, lors même qu'elle s'écarterait un peu des principes qui ont été cités dans la discussion, attendu l'urgence de la loi proposée.

Bar. Je crois aussi que le conseil ne peut point approuver la résolution dont il s'agit; j'en donne un motif autre que ceux qui ont été exposés jusqu'à présent. C'est que la résolution dit que le ministre des finances aura le droit de donner son avis sur les négociations à faire: cela tendrait, sinon à donner part au ministre dans les délibérations du directoire, au moins à lui attribuer la voix consultative; ce n'est plus un simple compte qu'il rendrait, c'est une initiative qu'il prendrait. Cela est entièrement opposé à l'esprit et à la lettre de la constitution, qui dit qu'en aucun cas les ministres ne peuvent délibérer.

Thomas Lindet. Ce n'est pas pour insister sur les difficultés qui déjà vous sont connues, que je demande la parole; c'est pour m'opposer à l'article III qui autorise les commissaires de la trésorerie à acquiescer tout ce qui a été ordonné par les comités de gouvernement, jusques et compris le 3 brumaire dernier, sans avoir besoin du visa du directoire exécutif. Par cet article, Citoyens, on vous propose de fonctionner des marchés onéreux pour la République, qui ne se montent pas seulement à des millions, mais à des milliards. Le conseil ne peut pas donner son approbation à ces actes, puisqu'il ne les connaît pas. Je conclus à ce que le conseil déclare qu'il ne peut approuver.

Baudin. Plusieurs orateurs ont pensé que la résolution qui vous est soumise renfermait des vues inconstitutionnelles. Je fais que la rédaction est vicieuse dans plusieurs parties; mais d'un côté, citoyens, je vous prie de considérer combien est urgente la loi que vous discutez, et que cette urgence est encore augmentée par le retard qui a été apporté à son envoi à votre approbation, et de l'autre, que la constitution n'étant pas encore gravée dans tous les esprits, on peut facilement commettre des fautes de formes.

On a dit que la résolution, si vous l'adoptiez, mettrait sous la dépendance du directoire exécutif les commissaires de la trésorerie nationale qui, d'après la constitution, sont et doivent toujours être indépendants.

Je réponds que la constitution n'ayant pas prévu le cas où nous sommes maintenant, n'a pu prononcer.

La France se trouve avoir en ce moment deux signes monétaires; il s'agit de savoir qui sera chargé de faire les négociations nécessaires pour procurer au gouvernement l'un de ces signes. La constitution n'ayant rien décidé, je crois que vous devez

charger de ce soin le directoire exécutif qui est plus à portée qu'aucune autorité de connaître les besoins de l'Etat.

Le préopinant a paru craindre qu'en approuvant la résolution le conseil ne fonctionnât des marchés défavorables. Certes, aucun de nous ne veut favoriser les fripons, et s'il s'en trouve parmi les fournisseurs du gouvernement, on se a toujours à même de réviser leurs marchés; mais il faut bien nous garder d'arrêter le cours du service public, et c'est ce qui arriverait si vous suspendiez l'exécution des engagements du gouvernement.

Je demande donc que le conseil adopte la résolution.

(La suite demain.)

N. B. Le conseil des anciens a, dans la séance du 6, formé une commission de cinq membres, composée des citoyens Lebrun, Cochon, Lecouteux, Vernier et Lafond Ladebat, pour examiner les résolutions sur les finances, que le conseil des cinq cents lui a fait parvenir.

Le conseil des cinq cents a continué la discussion sur les finances. Il a résolu que les contributions de l'an 4, les droits de douanes, ceux de timbre et d'enregistrement seront payés en numéraire ou en assignat au cours. Pour les dépenses extraordinaires de la Patrie, il a résolu que le directoire serait autorisé à vendre le mobilier appartenant à la République, et les biens nationaux, déduction faite des deux milliards réservés hier.

LIVRES DIVERS.

Œuvres de Champfort, de la ci-devant académie française, recueillies, publiées par un de ses amis; 4 vol. in-8°, caractères Didot, beau papier; 600 liv. et 630 liv. pour les départements, franc de port.

A Paris, chez le directeur de l'imprimerie des sciences et arts, rue Thérèse près la rue Helvétius. Il faut affranchir les lettres et charger celles qui contiennent des assignats.

Enfin voici les *Œuvres de Champfort*. Les amis de la philosophie et de la belle littérature avaient déjà lu avec un grand plaisir dans un ouvrage périodique estimé, quelques fragments des ouvrages inédits de cet auteur, fragments qui furent copiés par plusieurs journaux et qui faisaient attendre avec impatience la publication de tout l'ouvrage.

COURS DES GRANCES.

Paris, le 6 frimaire.

Le louis d'or.	3170. 3200. 3240 liv.
Le louis blanc.	3180.
E'or fin.	12,300.
L'or en barre de Paris.	
Le lingot d'argent.	5800.
L'argent marqué.	
Les inscriptions commenceront à jouir au 1 ^{er} germinal, an 4.	230 b.
Hambourg.	23,000.
Amsterdam.	18.
Bâle.	18.
Gènes.	11,200.
Livourne.	
Cadix.	
Bon au porteur.	4 p.

PREX DES DIVERSES MARCHANDISES.

Café de la Martinique.	195.
Sucre de Hambourg.	195.
Sucre d'Orléans.	160.
Sucre de Marseille.	150.
Sucre de fabrique.	
Chandelle.	110.
Bougie du Mans.	
Huile d'olive.	

Paiemens de la trésorerie nationale.

Le paiement du second semestre de l'an 3^e des parties des rentes viagères sur plusieurs têtes ou avec survie, déposées dans les quatre bureaux de la liquidation avant le 1^{er} vendémiaire, an 3^e, est ouvert jusqu'au n^o 3000.

Le paiement des mêmes parties des 5000 numéros suivans sera ouvert le 20 brumaire.

On paye aussi depuis le n^o 1 jusqu'à 6000 de celles déposées depuis le 1^{er} vendémiaire, an 3.

On fera avertir par de nouveaux avis du paiement des numéros subéquens.

L'abonnement se fait à Paris, rue des Poitevins, n^o 11.

Le prix est de 40 liv. pour trois mois, tant pour Paris que pour les départements. L'on ne s'abonne qu'au commencement de chaque mois, et seulement à partir de trois mois.

On ne reçoit pas, quant à présent, d'abonnement pour un plus long terme.

Il faut adresser les lettres et l'argent, franc de port, au citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n^o 11. Il faut comprendre, dans les envois, le port des

pays où l'on ne peut affranchir.

Il faut avoir soin de se conformer, pour la forme, aux envois d'argent ou d'assignats, à l'arrêté du comité de salut public, inséré dans le n^o 301 de notre feuille du premier thermidor de l'an II, ou du moins chargés de les faire, qui renferment des assignats. Les assignats de cinq liv. et au-dessus, à encre royale, n'ayant plus cours de monnaie, on

ne recevra que ceux portant l'impression de la République.

Il faut s'adresser, pour tout ce qui concerne la rédaction de la feuille, au Rédacteur, rue des Poitevins, n^o 11, depuis neuf heures du matin jusqu'à huit heures du soir.

Le prix est de 40 liv. pour trois mois, tant pour Paris que pour les départements. L'on ne s'abonne qu'au commencement de chaque mois, et seulement à partir de trois mois.

On ne reçoit pas, quant à présent, d'abonnement pour un plus long terme.

Il faut adresser les lettres et l'argent, franc de port, au citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n^o 11. Il faut comprendre, dans les envois, le port des

pays où l'on ne peut affranchir.

Il faut avoir soin de se conformer, pour la forme, aux envois d'argent ou d'assignats, à l'arrêté du comité de salut public, inséré dans le n^o 301 de notre feuille du premier thermidor de l'an II, ou du moins chargés de les faire, qui renferment des assignats. Les assignats de cinq liv. et au-dessus, à encre royale, n'ayant plus cours de monnaie, on

ne recevra que ceux portant l'impression de la République.

Il faut s'adresser, pour tout ce qui concerne la rédaction de la feuille, au Rédacteur, rue des Poitevins, n^o 11, depuis neuf heures du matin jusqu'à huit heures du soir.

POLITIQUE.

ALLEMAGNE.

Munich, le 4 novembre.

On n'a pu jusqu'ici mettre à exécution la sentence portée contre l'ex-ministre, comte de Balthus. Il n'a pas encore quitté sa prison, et c'est d'un procès civil qu'il lui ont intenté ses nombreux créanciers.

Le contingent palatin auprès de l'armée impériale s'affaiblit tellement par les maladies et surtout par la désertion, qu'à peine reste-t-il composé de 700 hommes.

Le gouvernement bavarois s'occupe des moyens de prévenir la disette de bois devenue si générale en Allemagne. Il croit en trouver le moyen dans la promesse d'une récompense à ceux qui voudront établir des tulleteries, et n'y employent que la toulbe et le charbon de terre.

Siegbourg, le 15 novembre.

Les Autrichiens qui se trouvaient entre cette ville et Malheim, se sont retirés précipitamment à l'approche des Français : ceux-ci, après avoir rebâty les rives du Sieg, se sont bientôt emparés de Siegbourg. Les s'étaient avancés par Urbach.

La division française qui est ici et aux environs reçoit tous les jours des renforts de troupes qui viennent de l'autre côté du Rhin. Elle a déjà des batteries à Nuheim et à Deutz.

Les Républicains inquiètent continuellement Biengen et sont maîtres des rives de la Nahe. Les troupes de Bamberg et de Mayence ont en vain tâché de les en expulser.

Les Français paraissent aussi vouloir s'emparer des rives de l'Agger, qui ne sont plus gardées que par quelques châteaux tyroliens, depuis que le corps franc d'Olonne est allé remplacer les régiments wallons auprès de Neuwied.

RÉPUBLIQUE DES PROVINCES UNIES.

La Haie, le 15 novembre.

Adresse de l'assemblée représentative de la province de Hollande, au Peuple Batave.

« Bataves ! pourquoi le soleil de la liberté luit à peine, qu'aussitôt il est obscurci par d'affreux nuages ? Nous vous adressons la parole : un parti conspirateur s'agite au dehors et dans l'intérieur, la trahison s'organise ; la perfide Guillaume et ses fils, rassemblent une armée dans le pays d'Oldenbrück : ils épient le moment d'envahir vos frontières, de s'emparer de votre gouvernement, de vos biens, de vos personnes.

S'ils réussissent à effectuer leurs projets, vous serez livrés à de nouveaux pillages ; vous serez encore commandés captifs loin de vos foyers, et vous attacherez ignominieusement à leur char de triomphe, il allègeront leur trône sur les débris de votre grandeur.

L'or de l'Angleterre, les conseils de Pitt les guident, les contiennent : d'autres, peut-être, sous le masque d'une amitié fautive par la parenté, sacrifient une Nation entière pour engraisser une seule maison ; la voix de l'honneur, la voix du Peuple ne pourront rien sur eux.

Dans l'intérieur de votre Patrie, cette maison exerce à encore un parti ; il existe dans tous les états, dans tous les rangs, et spécialement dans le clergé ; plus il vous flatte, plus il est acharné à vous perdre.

Heureusement vos représentants ont découvert ses intentions sacrilèges ; ils ont déjà pris des mesures, ils se mettent à la brèche. Les perfides secrets de la maison d'Orange l'odieuse laquelle aristocratique seront recherchés et dévoilés partout, même dans les premières places de l'administration ; ils seront livrés à la juste vengeance d'un Peuple qui ne fut que trop patient, et ils recevront leur redoutable salaire.

Citoyens, il en est ainsi : ouvrez les yeux ! nous ne fonnons pas le cochin, nous vous donnons la vérité. Jusqu'à quand vous laissez-vous endormir par des cris de paix ? Bataves, réveillez-vous ! réunissez-vous ! soutenez vos dignes représentants ! montrez que vous n'êtes pas seulement une faction, comme vos ennemis voudraient le faire croire ; prouvez que votre patriotisme est également réfléchi et courageux.

Détachants des vainqueurs de Philippe, soyez dignes d'être les amis du Peuple Français ! la liberté vous appelle aux armes ! qu'il soit ouvert partout des enrôlements volontaires. Naffin et Pitt tremblent ; vous réfléchirerez avec les Français les

liens d'une honorable fraternité ; vous rentrerez dans le sein de vos familles, couverts de glorieux lauriers.

Qu'aucunes considérations ne vous arrêtent : vos représentants, tous les vrais républicains, la liberté, la Patrie répondent de vous aux vôtres. L'ami de la liberté, de la Patrie, prend son manteau et son havresac ; il se fêpe momentanément de sa famille attendrie, cherche les ennemis extérieurs et internes de la bonne cause, ne leur fait grâce nulle part, et s'efforce le fou-vent consolateur d'avoir combattu pour la Patrie, tandis que son nom est attaché à l'oubli et demeure en benédiction à la postérité reconnaissante.

REPUBLIQUE FRANÇAISE.

DIRECTOIRE EXÉCUTIF.

Copie de la lettre du représentant du Peuple Legot, envoyé en mission dans le département de l'Ain, commissaire délégué par le gouvernement. — A Bourg, le 29 brumaire, 4^e année républicaine.

Je crois, Citoyens directeurs, devoir vous informer que l'emprisonnement dans ce département est si grand pour satisfaire au paiement de l'impôt en nature, que le citoyen Gorgui, garde magasin, malgré vingt cinq peurs et sept hommes qui enrégimentent, est dans l'impossibilité physique d'ici à quinze jours, d'en finir ; que plus de cent voitures à la queue, vont coucher dehors ; que toutes les maisons sont pleines de dépôts de grains, et qu'enfin, d'accord avec l'administration municipale, je vais prendre les moyens les plus propres pour parer à cet engorgement, dont vous ne pourriez pas vous faire une idée.

C'est une suite nécessaire de la confiance que l'on a dans la vigueur du gouvernement. J'ai cru devoir vous en informer. Salut et fraternité. Signé, LEGOT.

Pour copie conforme. REWBELL, président. Par le directoire exécutif.

Signé, LAGARDE, secrétaire-général.

Armée de l'Ouest.

Extrait d'une lettre de Fontenay-le-Peuple, du 21 brumaire, an 4.

Le brave général Hoche a attaqué Charette ; il a établi l'armée par division dans l'intérieur de la Vendée et Charette était tranquille depuis deux ans : ces divisions occupent des positions retranchées à l'abri de l'insulte des brigands. Les paysans insurgés ne pouvant plus se rassembler aux réquisitions de Charette, ont pris le parti de se tenir tranquilles ; plusieurs portent les armes : il ne reste plus avec Charette que des brigands étrangers à la Vendée, au nombre de 12 à 15 cents ; encore sont-ils éparpillés sur différents points : on les chasse et on les tue en détail ; enfin, cette guerre a pris une situation satisfaisante pour tous les amis de la République, &c.

Signé, GRIGNY, sous-chef de l'état-major de l'armée.

MÉLANGES.

Talot, représentant du Peuple, membre du conseil des cinq cents, au citoyen rédacteur du Moniteur. — Paris, le 6 frimaire, an 4 de la République Française une et indivisible.

Dans la séance du 1^{er} de ce mois, Citoyen, après avoir lu en entier mon projet de résolution sur la désertion, en parlant de la partie de celui de la commission qui est relative à la police des troupes, j'ajoutai sur cet objet, vous n'avez rien de mieux à faire que de consulter l'ordonnance des places de 1768, &c.

Mais je n'ai point dit, ni pu dire, qu'il fallait la consulter sur la désertion, quelle en avait prévu tous les cas, ni que mon projet fût le fruit des réflexions que m'avait fournies cette ordonnance ; puisqu'elle ne contient aucune disposition sur la désertion. Je vous répète, Citoyen, que je ne l'ai citée que relativement à la police des troupes.

Salut et fraternité. TALOT.

CORPS LÉGISLATIF. CONSEIL DES CINQ CENTS.

Fin du rapport fait au conseil des cinq cents, dans la séance du 14 brumaire, par Lésaul, sur les livres élémentaires présentés au concours ouvert par la loi du 9 pluviôse, an 2.

Nous allons donner une analyse succincte des ouvrages de cette classe qui ont mérité l'attention et les suffrages du jury.

1^o. Le premier et le meilleur de tous a pour titre : Principes de la morale républicaine, par la Chabouffière.

Cet écrit, plein de solidité, de goût et d'esprit, brille encore par les images, la coloris poétique et l'harmonie ; les quatrains de Pibrac, admirés, non sans raison, par nos pères, sont effacés.

Le jury propose de mettre cette intéressante production entre les mains des élèves des écoles primaires.

2^o. Les Instructions élémentaires sur la morale républicaine, avec cette épigraphe :

Quid legis sine moribus vanæ proficiunt ?

Sont écrites avec sagacité et méthode ; c'est un des essais qui le rapproche le plus du but du concours ; on y trouve de la clarté dans les idées et dans le style ; l'auteur paraît nourri de ce qu'il y a de meilleur dans la philosophie moderne.

3^o. Le Catéchisme de morale républicaine, par Lanneau, renferme quelques définitions inexactes ; il porte cependant l'impression d'une raison fermée et sûre ; on y distingue surtout les chapitres concernant l'amour de la Patrie et les propriétés.

L'empressement avec lequel on a recherché dans leur nouveauté les Épîtres et Évangiles du Républicain, par Planquiez, ne permet pas de le passer sous silence ; cet estimable auteur a donné une foule d'opuscules utiles à l'instruction publique.

On remarque dans quelques autres ouvrages adressés au jury, mais à un degré inférieur, des morceaux qui ne sont pas sans mérite ; de ce nombre sont les Principes de morale, par le citoyen Nabbac, professeur de philosophie ; l'Homme moral, par le citoyen N. Brois ; le Villard de Vichi.

Les amis des lettres et des mœurs attendent avec impatience les Éléments de morale, dont la composition a été confiée, par décret de la Convention, à l'illustre et sensible auteur de Paul et Virginie.

L'agriculture, les arts et le commerce sont les bases naturelles de la prospérité de la France ; cependant l'économie rare, ni les arts, ni le commerce ne sont entrés jusqu'à présent dans l'instruction publique.

La Convention nationale avait senti qu'il était du devoir du gouvernement de rappeler l'opinion publique aux objets dont il est essentiel qu'elle s'occupe ; elle a vu que le plus sûr moyen de la fixer sur un objet de si haute importance était de la lui présenter comme devant former une partie de l'instruction de tous les citoyens.

Le spectacle d'une population nombreuse de cultivateurs, enchaînés d'âge en âge par une routine aveugle, incapable de faire faire un seul pas à l'art qu'ils professent, pour qui leur voisinage est un monde entier, dont le langage technique offre des différences multipliées à l'œil, l'a convaincu qu'il fallait éclairer les habitants des campagnes sur les véritables principes des différentes branches de l'art agricole ; mais elle a considéré en même-temps que l'exemple étant le moyen le plus efficace d'instruire le cultivateur, elle ne pouvait attendre de révolution utile en agriculture qu'en multipliant des exemples à offrir aux cultivateurs.

C'est dans cette circonstance que nous devons connaître les bienfaits d'une révolution qui ramène les propriétaires au sein de leurs domaines, qui inspire à chaque citoyen français le vœu de devenir cultivateur. Les propriétaires sont aussi naturellement appelés à donner aux habitants des campagnes l'exemple de la bonne culture, et plus cette propriété sera médiocre, plus cet exemple sera utile, parce que leurs voisins connaissant leurs cultures, vivant avec eux, sachant tous les détails de leur économie, en concluront que s'ils se font déterminés à adopter une méthode de culture, c'est qu'il était de leur intérêt de l'adopter.

Mais cette classe de nouveaux cultivateurs, dont l'exemple peut être si précieux, connaît-elle les saines méthodes de l'agriculture ? ceux même dont l'éducation a été soignée tout entièrement étrangers à la connaissance de l'économie rurale. Ils ont donc besoin d'être instruits. ... Puissent-ils cette instruction dans les campagnes qu'il s'agit de régénérer, et où ils ne pourraient recevoir des leçons que des préjugés et de la routine ? Une théorie saine résultant d'une pratique reconnue, doit les préparer à recevoir les leçons de l'expérience et de l'observation.

Un livre élémentaire rédigé dans ces vues est donc un des moyens que le législateur a dû employer pour accélérer les progrès de l'agriculture. Nous étions d'abord plus fondés à en faire usage, que ce système d'instruction a depuis long-temps un succès complet chez les Nations voisines qui l'ont adopté.

La Convention nationale a donc demandé un livre élémentaire pour l'agriculture, qu'avait à faire les concurrents pour remplir les vues de la Convention ?

Ils devaient, ou réunir dans un ouvrage très-court les notions générales d'agriculture qui sont

viennent au premier degré d'instruction, ou présenter dans un ouvrage plus étendu, et destiné à un âge plus avancé, les principes généraux de la culture, et les principes particuliers pour chacune des productions qu'il est intéressant de cultiver.

Dans le premier cas, il fallait que l'ouvrage ne contint que des définitions courtes et claires des objets que les enfants ont tant d'intérêt à connaître, et qui frappent continuellement leurs regards sans exciter leur attention.

Dans le second cas, le livre élémentaire tracé sur le plan le plus méthodique, entièrement fondé sur les faits, ne devait en contenir que l'énoncé et les principes qui en résultent naturellement et sans effort, ainsi que les fleurs naissent de leur tige.

Les ouvrages présentés ne remplissent aucune de ces conditions, et il importe que quelque citoyen éclairé repare bientôt cette lacune dans le système de l'instruction publique.

Les éléments d'agriculture lus aux écoles normales par le citoyen Dubois, paraissent fixer les suffrages de tous les connaisseurs éclairés et impartiaux. Nous regrettons que cet ouvrage n'ait pas été présenté au jury des livres élémentaires; nous ne doutons pas qu'il ne l'eût accueilli avec empressement.

La dixième et dernière classe, appelée convenablement mélanges, est celle qui réunit toutes les fortes d'ouvrages qui, n'appartenant en particulier à aucune des classes précédentes, ne laissent pas d'être de quelque utilité pour l'instruction publique. Un grand nombre d'ouvrages ont été placés dans cette classe; mais presque tous ont été rejetés.

La *Gymnastique des enfans convalescents*, infirmes, faibles et délicats, contient de bonnes vues; c'est dommage que ce traité soit écrit avec prétention; n'introduisons point ce style dans les écoles primaires.

Le *portefeuille des enfans* a réuni tous les suffrages. Costumes, animaux, géographie, histoire, l'auteur donne habituellement et avec ordre à ses tendres élèves des notions de tout ce qui intéresse dans la nature et les arts; ce sera l'*Encyclopédie de l'enfance*. Vous devez récompenser et soutenir tant de travail et de si fortes dépenses.

Il est un art trop négligé parmi nous, et dont le citoyen Turquin a précieusement la théorie: c'est celui de la nation. Son ouvrage, adressé au jury des livres élémentaires, est écrit avec candeur. Cet estimable citoyen méritait d'être puissamment encouragé.

Combien la santé des citoyens gagne-t-elle à l'exercice gymnique qu'il décrit! Qu'il est favorable au développement de nos forces physiques! Que la fraîcheur d'une eau pure passe aisément de nos corps dans nos âmes, ramène avec elle le contentement, la sérénité, la joie! Que d'occasions où cette habitude pour nous sauver la vie! Et puis est-ce donc impie que les Français, devenus aussi habiles que ceux qu'ils font intermédiaires, s'emparent d'une gloire victorieuse des côtes de la pacifique Adon, et pour y aborder, franchissent le reste des flots à la nage?

Projet de résolution.

Art. 1^{er}. Les ouvrages présentés au concours ouvert par décret du 9 pluviôse, au 2, et qui, au jugement du jury d'examen, insinué par décret du 4, . . . , doivent servir de livres élémentaires dans les écoles primaires de la République, seront imprimés à ses frais, distribués aux membres des deux conseils, et envoyés aux administrations de département.

II. Le conseil ajourne jusqu'après l'organisation définitive des finances, les indemnités à accorder tant aux auteurs des ouvrages qui seront livrés à l'impression en conformité de l'article précédent, qu'aux membres du jury des livres élémentaires (1).

Le conseil ordonne l'impression.

CONSEIL DES ANCIENS.

Présidence de Tronchet.

SUITE DE LA SÉANCE DU 3 PRIMAIRE.

Dupont de Nemours. La principale raison qui vous a été exposée par le préopinant, est celle qui me déterminerait à rejeter la proposition. Il vous a fait remarquer que des circonstances imprévues, des négligences de bureau avaient retardé de plusieurs jours l'envoi de la résolution urgente prise par le conseil des cinq cents, et que par conséquent l'urgence était augmentée et qu'il devenait plus pressant de la prononcer. Qui ne voit pas si vous vous

rendiez à une telle raison, qu'une négligence volontaire (je suis loin de supposer que celle-ci le soit, je suis convaincu qu'elle ne l'est pas) ou involontaire, l'exemple prouve qu'elle est possible, préférerait le conseil des anciens entre deux urgences? L'une qui aurait été décrétée et qu'on ne lui aurait pas fait connaître dans le tems; une seconde que l'on prétendrait augmentée du poids de la première et de celui de la négligence même.

Il convient au conseil des anciens de montrer que dans un cas semblable, l'urgence doit perdre de son influence à ses yeux.

Il serait facile de traiter ici le fond de la question, et vous vous attendiez peut-être que je le ferais en financier. Mais je ne pourrais que vous développer ce qui a été dit déjà très-clairement par votre commission; l'impossibilité de charger la trésorerie de la surveiller elle-même, est évidente. L'inconstitutionnalité de la fourmette à la surveillance du pouvoir exécutif, qui ordonne les dépenses, ne doit pas contrôler l'autorité chargée de le contrôler lui-même, n'est pas moins frappante.

Mais je crois que le conseil des anciens doit se décider par un motif qui, moins important en apparence, l'est peut-être plus en réalité. C'est au conseil des anciens à répondre à la Nation que les lois seront aussi parfaites qu'il sera possible et entièrement conformes à la constitution. Leur rédaction ne peut donc pas lui être indifférente. Il doit donc être aussi sévère sur les mots que sur les choses.

Il a déjà donné l'exemple honorable de rejeter une résolution, parce que l'expression *municipalité centrale* s'y trouvait, et que cette expression était incorrecte. Ici les opinions qui demandent que la résolution soit approuvée, ne nient point que la rédaction ne soit très-imparfaite, inexacte, ne méritent aucun principe de la constitution. Ils n'insistent que sur l'urgence qui doit, à leur avis, faire passer par dessus ces défauts. Mais puisqu'ils conviennent que la rédaction n'est pas bonne, ils avouent donc que le conseil des anciens, qui ne peut pas la changer, doit rejeter la résolution.

C'est le devoir du conseil des anciens d'être extrêmement formelle. Je vote donc pour que la résolution ne soit pas approuvée. Il n'en résultera qu'un retard de vingt-quatre heures, pendant lequel le conseil des cinq cents, éclairé par votre discussion, pourra facilement vous proposer une résolution qui ne souffrira point de difficultés.

Cornillan. Nous sommes tous d'accord que d'après la constitution, les commissaires de la trésorerie nationale ne peuvent être subordonnés au directeur; mais la Convention n'ayant pas prévu deux signes monétaires, n'a pu dire quelle serait l'autorité qui serait chargée d'émettre l'un de ces signes, et par la même raison que vous pourriez en charger d'autres personnes que les commissaires de la trésorerie, vous pouvez, sans blesser la constitution, subordonner ceux-ci au directeur exécutif, pour la seule opération des négociations en numéraire. Je vote pour la résolution.

On demande que la discussion soit fermée.

Barbé-Marbois. Président, je demande la parole, pour informer le conseil d'un fait important.

Quelques voix demandent l'ordre du jour; d'autres que Barbé ait la parole.

Le président. Barbé a la parole.

Barbé. Tant que j'ai pu penser dans le cours de cette discussion que le conseil suivait l'avis de ses commissaires, et n'adopterait point la résolution proposée, j'ai gardé le silence. Les détails dans lesquels notre collègue Lindet est entré m'ont confirmé dans cette disposition, et je pensais qu'ils porteraient le conseil à refuser son approbation à la loi proposée. Mais puisque son intention n'est point telle, je vais lui faire connaître à quels marchés ruineux, à quelles opérations funestes il donnerait sa sanction en approuvant cette loi. Parmi plusieurs marchés que vous ratifieriez par là indirectement, qu'il importe de résister tout également comme contenant une énorme lésion, je ne parlerai que d'un seul dont les détails me sont bien connus; ce marché seul forme un objet de 16 millions en numéraire.

Goupilleau. Je demande que le conseil se forme en comité secret pour la suite de cette discussion.

Barbé-Marbois. Je m'arrête jusqu'à ce que le conseil ait déterminé s'il veut m'entendre dans un comité secret.

Le président. Observez au conseil qu'il ne peut se former en comité général secret, que sur la demande de cent de ses membres.

Un membre s'approche de Goupilleau.

Goupilleau. Je retire ma proposition.

Barbé-Marbois. Si la discussion n'est pas fermée, j'ajoute de la parole avec mesure, mais sans composer avec la vérité.

Quelques voix. Parlez.—D'autres demandent que la discussion soit fermée.

La discussion est fermée.

Le conseil approuve la résolution.

La séance est levée.

CONSEIL DES CINQ CENTS.

Présidence de Chénier.

SÉANCE DU 4 PRIMAIRE.

Le conseil des anciens adresse un message par lequel il annonce l'approbation qu'il a donnée à la résolution relative à la trésorerie, dans la séance d'hier.

Dumolard. Le conseil des anciens a rejeté la résolution relative aux passeports, parce qu'il s'y était glissé une expression inconstitutionnelle et un vice de rédaction: la correction se réduit à peu de chose, et la commission dont j'ai été l'organe vous propose de substituer à ces mots *municipalité centrale*, ceux-ci, *administration municipale*.

Villers. J'ai deux observations à faire: je demande d'abord si le conseil des anciens nous a notifiés son refus d'adopter la loi sur les passeports; nous ne pouvons pas négliger la forme, si la notification du refus d'approbation ne nous a pas été faite, nous ne pouvons rien.

A l'égard du vice de rédaction, je fais qu'il existait, et qu'il a motivé le refus que nous éprouvons; mais comme il existe des administrations municipales pour les grandes communes, et des municipalités de cantons; comme il n'y a point d'intermédiaires entre les municipalités et les départements, je demande que dans la rédaction on se serve du mot *municipalité*.

Mais il existe une autre difficulté. L'article premier de la résolution maintient la disposition de la loi du 7 décembre 1792; cette loi en rappelle une autre du 28 juillet précédent, qui elle-même en rappelle une autre du 1^{er} février de la même année. Vous ne pouvez, d'après cela, toucher à l'une de ces lois sans toucher aux autres, ainsi la première disposition devient inutile.

Il eût été à désirer que la commission chargée de la classification des lois eût pu revoir toutes celles rendues sur les passeports, afin de nous présenter des mesures qui concilieraient ce qui est dû et à la sûreté de l'Etat et à la liberté individuelle. Je bernerai, quant à présent, mes observations à demander que les municipalités remplaçant les districts, il est urgent de leur attribuer, à l'égard des passeports, la surveillance qu'avaient les districts, et je vote pour que la rédaction porte le mot *municipalité*.

Dumolard. La première observation de Villers est relative au défaut de notification de la part du conseil des anciens, du refus que le conseil a fait d'approuver la loi sur les passeports; mais, aux termes de la constitution, le conseil n'est pas tenu d'avertir de son refus; il ne doit faire connaître que les résolutions qu'il approuve; ainsi l'objection tombe d'elle-même.

Quant à une autre observation du préopinant, je répondrai que les comités de la Convention n'existent plus, et qu'une commission créée par le conseil ne peut s'occuper que de la mission qui lui est donnée; tout autre examen lui est interdit.

N. . . . L'article 126 de la constitution, titre des relations entre les deux conseils, porte: « Les messages d'Etat portent les lois et les actes du corps législatif. » Enfin le refus d'approuver est un acte de la part du conseil des anciens, et il eût dû le faire connaître par la voie d'un message d'Etat.

Dumolard. L'article 101 de la constitution porte: « Le conseil des anciens envoie dans le jour au conseil des cinq cents les lois qu'il a approuvées. »

Il ne s'agit pas d'autre chose, et l'opinant me paraît avoir donné au mot acte une extension trop grande.

Villetard. Nous n'avons et nous ne pouvons avoir qu'une manière de connaître les actes du conseil des anciens; c'est par l'envoi d'un message d'Etat. Le refus donné à la question ne nous a pas été notifié. Je demande l'ordre du jour.

Le conseil passe à l'ordre du jour.

Dornier présente le projet de résolution suivant:

« Le conseil des cinq cents considérant, que l'on ne doit pas différer de faire acquitter les mémoires arriérés des ouvriers fournisseurs, et autres qui ont été employés par le comité des inspecteurs du Faais national de la Convention, déclare qu'il y a urgence, et a pris la résolution suivante:

Art. 1^{er}. La commission des inspecteurs du Palais du corps législatif, est autorisée à faire payer aux registres du Peuple les indemnités arriérées qui peuvent leur être dues, comme de recevoir

et de faire solder les mémoires des ouvriers et fournisseurs qui ne l'auraient pas été par le comité des inspecteurs du Palais national de la convention, ainsi que le traitement dû aux employés des anciens comités.

II. Les fonds nécessaires à l'acquisition des objets compris dans l'article précédent seront pris sur ceux qui auraient été mis par la Convention à la disposition du comité des inspecteurs du Palais national.

III. La présente résolution sera portée par un messager d'Etat au conseil des anciens.

Le conseil adopte ce projet de résolution.

Dorrier continue. Citoyens représentants, vous avez chargé votre commission des inspecteurs de vous faire un rapport sur le traitement à accorder aux messagers d'Etat, sur les moyens à leur fournir, pour qu'ils puissent remplir leurs fonctions avec la rapidité, la décence et la dignité qui leur convient.

Votre commission avait prévu une partie de vos intentions; déjà elle avait fait mettre à leur disposition une voiture et des chevaux, elle a passé qu'une seule pouvait présentement suffire; le conseil n'ayant de message à envoyer qu'à celui des anciens seulement, et dans quelques cas extraordinaires au directoire exécutif.

Ce ne sont point des vues d'économie qui l'ont dirigé, mais elle a cru que le conseil ne voulait pas exister à tout de son excès, un luxe inutile et superflu, elle ne négigeait aucuns moyens pour allier la dignité qui est due au conseil avec la prompte exécution de ses résolutions.

La commission leur a aussi trouvé un local commode, décent, et dans l'enceinte même de ce bâtiment.

Elle s'est encore occupée des étoffes nécessaires aux costumes, et tous quelques jours tous les employés près du conseil les reçoivent.

Pour ce qui concerne le traitement, votre commission a cru qu'elle ne pourrait, dans ce moment, où vous vous occupez d'améliorer les finances, que le fixer provisoirement et pour le mois de brumaire, 30c. Elle l'a porté à la somme de 6000 livres, elle vous propose de l'établir sur la valeur représentative de 1500 myriagrammes de bled, base que la constitution a adoptée généralement.

Votre commission s'est trouvée dans le même cas pour les secrétaires rédacteurs, aucune loi n'a fixé leur traitement, il a fallu en déterminer un provisoire qui a été porté à 7500 liv. pour le mois d'octobre. Elle a envisagé que les fonctions que ces derniers auraient à remplir, étaient d'un genre bien différent de beaucoup plus pénibles que celle des messagers d'Etat, voilà la seule raison qui a motivé son opinion, l'une et l'autre de ses fonctions sont honorables, votre commission vous propose de le fixer sur la valeur représentative de 2250 myriagrammes de bled.

En conséquence la résolution que je suis chargé de vous proposer.

Le traitement des messagers d'Etat du corps législatif sera fixé à la valeur représentative de 1500 myriagrammes de bled, et celui des secrétaires rédacteurs à 2250.

On demande à aller aux voix.

Lecoq-Puyraveau. Je combats le projet de résolution, en posant d'une idée du rapporteur, qui a dit que les fonctions de messager d'Etat et de secrétaire-rédacteur étaient aussi honorables qu'utiles. La preuve que vous avez voulu que ces fonctions fussent considérées, c'est que vous y avez nommé d'anciens membres de la Convention nationale. (Des murmures interrompent.) Permettez moi d'achever: vous avez nommé d'anciens membres de la convention, non parce qu'ils avaient été membres de la Convention, mais parce qu'à toutes les époques de la révolution ils ont donné des preuves d'un patriotisme prononcé.

Je disais que des fonctions importantes ont été confiées aux messagers d'Etat et aux secrétaires-rédacteurs, que les premiers exigent beaucoup de confiance, et les autres beaucoup de travail et de grands talents. Je conclus de là que si vous adoptez à leur égard des vues d'une économie mal entendue, vous manquez votre but.

J'aurais désiré que le traitement des messagers d'Etat fût égal à celui des secrétaires; mais puisqu'on a cru devoir, je ne fais pourquoi, établir une différence, je demande que le traitement des messagers d'Etat soit fixé au six-huitièmes, et celui de rédacteurs aux sept-huitièmes de celui des représentants.

N. . . Je pense comme Lecoq, que le traitement proposé est insuffisant, et je désirerais qu'il fût plus fort que l'indemnité des représentants. (Des murmures s'élèvent.)

Les représentants, appelés momentanément au corps législatif, n'ont besoin que d'une indemnité qui leur soit strictement à leurs besoins; mais des fonctionnaires publics qui sont indispensables, qui ne peuvent être distraits que dans le cas où ils seraient accablés, doivent avoir de quoi subsister, de quoi même économiser et élever leur famille.

Bion. Je demande l'ajournement de la résolution jusqu'après l'adoption du plan des finances.

Plusieurs membres se réunissent à cette proposition. Elle est adoptée.

Un secrétaire lit une adresse d'un artiste, relative aux travaux du Palais-Bourbon.

« Les motifs pour lesquels on a choisi le Palais-Bourbon pour l'emplacement d'un des conseils, y est-il dit, sont désormais reconnus illusoire; on a abattu tout l'intérieur, on n'a laissé que les quatre façades, et on reconnaît aujourd'hui que le local est beaucoup trop restreint. . . »

Le conseil éclate en murmures. — La lecture est interrompue, et la parole est accordée au rapporteur du comité des finances.

Giraud, au nom de la commission des finances, reproduit à la discussion son projet de résolution tendant à faire percevoir en numéraire métallique ou en assignats au cours, les droits de douanes, et il propose de déclarer l'urgence.

Cibert Desmoulières. Je n'attaque pas le fond de la résolution, mais la forme. Il faudrait reviser la loi qui fixe au sextuple le tarif des douanes, et le rapport de cette loi doit être énoncé.

Mais je désirerais surtout un article qui exigeât des receveurs l'indication sur leur registre, de la nature de leur recette; car si on ne leur demandait pas compte de ce qu'ils auraient reçu en numéraire, et en assignats au cours, de légères variations dans le cours pourraient donner lieu à un agiotage qu'il faut éviter.

Le rapporteur adopte l'amendement.

Béard. Que le conseil me permette de faire une observation. C'est du pas général de finance que nous devons nous occuper, et non des mesures particulières qui en feront la suite. Nous ordonnons que les douanes soient payées au cours, et cependant nous ignorons encore si la base de notre plan de finances sera l'échange du numéraire contre l'assignat au cours. Je demande l'ajournement jusqu'après l'adoption du plan de finances.

L'ajournement est ordonné.

Giraud continue, et fait un rapport sur l'état de dégradation du mobilier national, et en propose la mise en vente. . .

Les murmures du conseil l'interrompent. Plusieurs membres réclament la discussion du plan général.

Craffoux. Je ne suis point étonné de l'impatience que témoigne le conseil quand au lieu de l'ensemble du plan de finances, il voit que des mesures partielles lui sont présentées; mais je dois approuver au conseil qu'indépendamment du plan général les objets particuliers dont Giraud voulait l'entretenir, ont été discutés très-avant dans la nuit, et que la commission avait arrêté de les soumettre dans cette séance; à la vérité le public pourrait être surpris de ne pas voir d'autre résultat d'une aussi longue discussion; il dirait avec raison, ce n'était pas la peine de discuter si long-temps pour proposer la vente du mobilier national pour mettre de l'argent à la disposition du gouvernement.

Après s'être occupé et être convenu des trois bases principales du système de finances à adopter, il avait été arrêté que l'on discuterait ces trois points publiquement. Je ne suis pas préparé à vous rappeler et à vous soumettre l'ensemble des opinions qui ont été émises; à en présenter ici le sens et le précis; je ne puis guère hasarder de le tenter à l'improvise. Cependant si c'est le vœu du conseil. . .

Qui, oui, s'écrie-t-on de toutes parts.

Craffoux. La première chose dont on est tombé d'accord, c'est qu'il n'y avait pas d'autre moyen pour rétablir l'équilibre entre la recette et la dépense du trésor public, et pour faire cesser la monstrueuse émission qui exerce sur la valeur nominale de l'assignat, et sa valeur réelle dans les transactions, que de voir ce que l'assignat vaut; d'examiner si la somme des assignats en circulation, et celle des assignats qui doivent être prochainement émis, excéderont tellement les ressources qui restent à la Nation pour éteindre cette dette, qu'elles puissent autoriser tant de débauche et un déficit si énorme; or, si l'on se rappelle que les assignats actuellement en circulation ne s'élevaient point à la somme de 30 milliards, et qu'on pouvait garantir que les émissions qui seraient faites d'ici au 30 nivôse, jointes à celles faites déjà, n'excéderont pas cette somme de 30 milliards. Voilà la première base de votre système.

Qu'est-ce que la Nation doit faire de ces trente milliards? Quand elle pourrait les réaliser contre du numéraire, je devrais-elle? Quelle partie de domaines nationaux doit on leur hypothéquer? Et enfin le moment n'est-il pas arrivé où les assignats qui n'ont eu qu'un cours de monnaie forcée par les circonstances, qui n'ont été, dans ce rapport, qu'un instrument de révolution, doivent retourner à leur hypothèque? Voilà les questions que vous avez en tête à examiner successivement.

Vous avez reconnu que vous ne pouviez pas rembourser ces trente milliards en numéraire; l'Europe entière n'en saurait fournir assez pour un tel remboursement. Vous ne pouvez pas non plus les rembourser en immeubles, à moins que vous ne veuillez exproprier les citoyens de la République de l'héritage de leurs pères, et telle n'est pas votre intention.

Que fera donc cette masse dans les mains de la Nation? Que fera-t-elle dans les mains des citoyens?

Les premiers assignats émis l'ont été, il est vrai, par la Nation, pour leur valeur nominale, et lui ont représenté cette valeur dans les transactions. Mais il y a long-temps que ces premières émissions ont disparu. Elles ont été échangées contre des domaines nationaux, et les assignats provenant de ces échanges ont été brûlés.

A mesure ensuite que les assignats se sont répandus dans la circulation; à mesure que la somme s'en est augmentée, comme leur gage n'augmentait pas dans la même proportion, leur valeur a décliné; la Nation les a données alors avec cette dévaluation; passant de main en main ils perdaient toujours plus; et voilà comment progressivement ils sont arrivés au point de discredit où ils sont aujourd'hui.

Mais ce discredit n'est en croissant, et chacun les donne pour quelque chose de moins qu'il ne les avait reçus, il est évident que ce sont ceux qui ont reçus les derniers pour lesquels ils s'éloignent le plus de leur valeur nominale et se rapprochent le plus de leur valeur réelle.

Si aujourd'hui on pouvait mettre dans une bourse la somme nécessaire pour rembourser les assignats, on pourrait donc, dit-on, payer la totalité de ce qu'il y a en circulation avec 30 millions.

Mais c'est là une erreur; car du moment où la Nation annoncerait qu'elle va faire ce remboursement, on ne voudrait plus donner les assignats pour le prix auquel ils sont aujourd'hui. Il faut observer d'ailleurs que l'or et le blé font constamment reflets avec les assignats dans une toute autre proportion que le reste des denrées; car ces marchandises sont à l'assignat comme un est à cent cinquante; tandis que d'autres objets, la viande par exemple, n'est encore à l'assignat que comme un est à quarante.

Voilà donc votre système.

Ne suffirait-il pas de donner en échange des assignats, non pas l'équivalent de leur valeur au cours, mais un équivalent tel qu'on ne soit jamais dédaigné à ne pas pouvoir faire aujourd'hui la même dépense qu'on pouvait faire hier, avec la même quantité d'assignats.

Enfin, nous n'ôterons pas au gouvernement les ressources nécessaires pour continuer la guerre avec succès, et nous donner ainsi la paix.

Mais à quel taux retirerez-vous les assignats? Donneriez-vous trois, quatre ou cinq de valeur réelle pour cent de leur valeur nominale? Voilà un objet sur lequel il y a eu une grande variation dans les opinions.

Puis, n'ayant pas de numéraire en suffisante quantité, comment opérerez-vous le retraitement des assignats à qui donneriez-vous en échange?

Vous créerez des cédules hypothécaires? Qu'est-ce qu'une cédule hypothécaire? Ce mot pourra embarrasser bien des personnes. Il est aisé pourtant de le mettre à la portée de tout le monde.

La cédule hypothécaire sera pour le gouvernement ce qu'elle est pour les particuliers. Qu'est-elle pour les particuliers? Le voicy.

Par la loi sur les cédules hypothécaires un particulier peut s'exproprier lui-même, et par cette cédule donner à un autre le droit de se mettre en possession de son bien, ou de le faire vendre à la folle enchère.

L'estimation du bien qu'on cède au moyen d'une cédule hypothécaire ne peut jamais être hardieuse. Celui qui demande une cédule fait faire cette estimation de concert avec le conservateur des cédules hypothécaires, et elle se fait par deux experts nommés par les deux intéressés, ou par un tiers en cas de contestation entre les deux premiers.

On a proposé de faire de ces cédules depuis 500 liv. jusqu'à 10,000 liv.

Si vous donnez trop peu de tiers pour cent de valeur réelle pour la valeur nominale des assignats, c'est un milliard valeur métallique de 1790 qu'il vous faudra distribuer des domaines nationaux et affecter en hypothèque à vos cédules; si vous donnez cinq pour cent, c'est pour quinze cents millions qu'il vous faudra leur affecter, de ces domaines.

Supposez que vous détachiez un milliard, c'est une valeur que vous mettez entre les mains du conservateur des hypothèques, et qui restera invariablement le gage des assignats.

Ici je dois faire une réflexion consolante pour les bons citoyens qui aiment la République, qui ne demandent pas mieux que de faire des sacrifices à la prospérité, et qui vivent bien qu'il est impossible qu'ils ne perdent rien sur la valeur nominale de l'assignat. En effet, presque personne n'aurait l'idée, et de fait, car l'échange que vous proposez, on perdrait instantanément moins qu'on ne perd dans les transactions journalières: on recevra 3 livres et

quelque chose pour un assignat de 100 livres ; et, dans la plupart des transactions, on ne reçoit, pour 100 liv. d'assignats, que pour 15 fous de valeur ; car nous voulons tout dire. Nous ne prétendons réellement ne donner qu'un milliard écus, pour rembourser les trente milliards de papiers. Je fais cependant qu'en suivant le taux du commerce, les ventes pourraient rentrer plus de trente milliards, mais nous n'avons que trente milliards à faire rentrer, et nous y affectons un milliard écus. Une fois votre système établi, rien ne pourra diminuer ce gage. Le conservateur des hypothèques en sera détenteur ; nul n'y pourra toucher ; aucun événement ne pourra le diminuer.

Mais ces cédules seront-elles forcées ? seront-elles volontaires ? Qu'importe qu'elles soient volontaires ou forcées, cela est indifférent ; vous saurez que la valeur est là ; vous ferez le maître de faire l'échange, et quand l'échange sera fait, quand vous serez porteur de votre cédule, la valeur vous rentrera en écus, car les biens sur lesquels elles seront hypothéquées, se pourront se payer qu'en écus ; ou si personne ne se trouve pour l'acheter, vous pourrez vous en mettre en possession vous-mêmes.

Ce résultat est infailible : il ne peut plus y avoir d'incertitude ni sur l'émision des assignats, ni sur leur gage. Que cette incertitude le soit même jusqu'à ce jour aux inquiétudes qu'elle faisait naître, cela le conçoit. On voyait sans cesse émettre des papiers, on en ignorait la forme ; on ne savait où elle s'arrêterait, et l'on était fondé à craindre que, si la guerre se continuait, le gage venant en faillite, la Nation ne se trouvât accablée sous le poids d'une masse énorme de papier.

Toutes ces craintes s'évanouissent, toute incertitude cesse ; les 15 milliards, la planche est effacée, la forme des assignats ne peut s'élever au-delà de trente milliards, et un milliard écus devient le gage assuré et invariable de ces trente milliards en papier.

Enfin, je le répète, on sera toujours sûr d'avoir de son assignat plus que la valeur pour laquelle on l'a communément reçu, et nous conservons au gouvernement les moyens de continuer la guerre avec gloire pour nous assurer la paix en la donnant à nos ennemis.

Les citoyens ne seront pas non plus trop enrichis ; car ce serait un mal sans doute qu'un artisan, un citoyen peu aisé quia quelques mille livres d'épargne se trouvât tout à coup dans l'impossibilité de continuer la dépense accoutumée.

Mais, dira-t-on, donner tri-jés livres ou quatre livres pour cent livres ! Et comment donc qu'aujourd'hui pour cent livres on ne reçoit dans le commerce que de quinze à vingt fous, et nous de plus nous prélevons le Peuple à l'avance de cette manière de l'assignat qui ronge toutes les fortunes.

Je fais un calcul. Un citoyen a cent louis en numéraire, ces cent louis lui présentent aujourd'hui cent mille écus en assignats ; pour ces cent mille écus en assignats, à trois un tiers pour cent, il aura pour dix mille livres de cédules hypothécaires, qui lui rapporteront trois cents livres de rente en écus, s'il ne réside pas, ou bien de dix mille livres s'il réside. Ainsi donc, cent louis, au moyen de votre système, équivalent réellement à dix mille ou à une note de trois cents livres.

Mais il y aura-t-il encore, prendra-t-on vos cédules ? Et qu'importe qu'on les prenne, ou qu'on ne les prenne pas ? Le gage est là. Si on ne prend point ces cédules, c'est qu'on se tiendra assuré de ne trouver le gage quand on voudra ; les assignats resteront dans la circulation, et c'est tout mieux. Il faut qu'il en reste s'ils disparaissent tous tout à coup, que deviendrons-nous ? Si, en 24 heures, on pouvait délivrer toutes les cédules hypothécaires, et qu'on les prit toutes, la chose publique serait perdue. Mais elles ne pourront se délivrer que successivement. La circulation nécessaire au besoins de l'Etat et des particuliers ne se trouvera ni arrêtée ni gênée.

Il faut qu'on soit toujours assuré de trouver en échange de l'assignat dont on est porteur, une valeur réelle déterminée ; nécessairement cette opinion seule rendra du crédit à ce papier ; la masse successivement diminuée ; les denrées diminueront de prix ; les classes malheureuses se trouveront soulagées ; l'équilibre se rétablira entre les moyens de chaque citoyen et ses besoins ; la confiance renâtra ; et si la confiance vient en aide à votre plan, la Patrie est sauvée.

Ce qui entraînerait la perte infailible de l'Etat c'est qu'il recevait d'une manière et payait d'une autre, et voilà l'abus terrible auquel vous allez rompre.

Quelle augmentation de traitement n'avez-vous

pas été obligés d'accorder aux fonctionnaires publics, et pourtant il s'en faut que, malgré toutes les garnitures qu'ils reçoivent, leurs moyens soient en proportion de leurs besoins.

Il en est de même de la solde de vos armées, de toutes vos dépenses, et pour faire face aux dépenses, vous percevez un impôt qui était de 300 millions en 1790. Mais ces 300 millions qu'on vous paie aujourd'hui en valeur nominale, que vous représentent-ils ? Que sont-ils en comparaison de vos besoins ? Rien, absolument rien. Un pareil état de choses n'est pas tenable. La reine d. la République et de la liberté en ferait tôt ou tard le déplorable r. f. l'ut.

Je terminerai par une observation aussi désolante pour les ennemis de la République que consolante pour les amis sur la totalité des biens nationaux disponibles.

Vous consacrez un milliard à la récompense si justement méritée par les défenseurs de la Patrie ; un autre milliard est employé à retirer la masse de papier que la révolution a mis en circulation ; la masse de biens qui vous reste est libre, de quelle de toute hypothèque, et toute entière à la disposition du gouvernement, soit qu'il ait encore des ennemis à combattre, soit qu'il jouisse d'une paix glorieuse il le veuille, par des établissements utiles, servir les sources de l'industrie, revivifier le commerce, et préparer des canaux à l'abondance.

Voici la liste des propositions que la commission a arrêté de vous proposer.

Première proposition.

Au 30 nivôse les poignons, formes, matrices servant à la fabrication des assignats, seront publiquement b. diés.

L'état des assignats alors en circulation sera rendu public.

Les assignats alors en circulation ne pourront, sous aucun prétexte, excéder trente milliards.

De toutes parts on demande à aller aux voix ; l'urgence est reconnue, et ces propositions sont adoptées sans rédaction.

Henanti. Je demande l'impression et la prompte publication du discours de Grassus.

Grassus. Je m'oppose à cette proposition ; il vaut mieux que la commission des finances rédige une instruction.

Le conseil adopte cette dernière proposition.

Grassus. Il vous reste actuellement une dette sacrée à reconnaître, à acquitter ; vous l'avez contractée envers les généraux Français qui ont marqué de leur sang leur présence sur toutes les frontières de la République ; un milliard de biens nationaux, valeur métallique, est leur partage. (Aux voix, aux voix, s'écrient les membres du conseil.)

Le principe de la proposition est adopté.

Grassus. Vient actuellement la question de savoir s'il sera déduit une portion de biens nationaux pour représenter la totalité des assignats en circulation.

Le conseil anète qu'une portion de biens nationaux sera déduite.

Grassus. Quelle sera la quotité des biens nationaux déduits ?

Plusieurs voix. La valeur d'un milliard écus.

N... Il me semble que vous pouvez donner plus de valeur à votre assignat. L'impôt en fera rentrer une quotité considérable ; vos dépenses diminueront en donnant plus de valeur à celui qui prendra des cédules. Il me semble que par un plus grand retentissement, vous opérerez une plus forte baisse, et que vous améliorerez le sort de ceux qui souffrent depuis long-temps.

Remarquez que votre décision va avoir la plus grande influence ; que vous devenez, en accordant plus ou moins de valeurs réelles, vous devenez les régulateurs de celle de l'assignat, par conséquent de celle des denrées ; qu'en appréciant davantage l'assignat, vous diminuez plus aussi le prix des denrées. Le vote pour que la masse des biens nationaux destinés au retentissement des assignats, soit de 3 milliards.

(La suite demain.)

N. B. Dans la séance du 7 frimaire, le conseil des cinq cents a pris une résolution portant que les dispositions de la loi du 4 brumaire, prononçant l'amnistie pour tous les délits relatifs à la révolution, sont applicables à ceux des détenus

des départements insurgés, qui se trouvent dans les prisons par eux.

On a repris la discussion sur les finances, et plusieurs articles, relatifs à la prompt fabrication de la monnaie métallique, ont été adoptés.

LIVRES DIVERS.

Formulaire des propriétaires, ou modèle de décompte, utile à tous les propriétaires de biens ruraux, pour parvenir à connaître le montant des fermages payables en nature ou leur évaluation ; appliqué aux rentes et redevances foncières et aux paiements de contributions, aux intérêts dus pour douaire légitime, cession de fonds, aussi payables en nature, par R. Crette-Paillet, cultivateur et juge de paix. Prix, 3 liv.

A Paris, chez Petit et Desenne, Palais-Egalité, et au bureau de la feuille du Cultivateur, rue des Fossés-Victor, n° 12.

COURS DES CHANGES.

Paris, le 7 frimaire.

Le louis d'or.	3310. 3380. 3390 liv.
Le louis blanc.	3350.
L'or fin.	3350.
L'or en barre de Paris.	3350.
Le lingot d'argent.	6000.
L'argent marqué.	6000.
Les interruptions commenceront à jouer au 1 ^{er} germinal, an 4.	236. b.
Hambourg.	24.000.
Amsterdam.	12.
Bâle.	12.
Gênes.	11.800.
Lisbonne.	11.800.
Cadix.	3. p.
Bon au porteur.	3. p.

PRIX DE DIVERSES MARCHANDISES.

Café de la Martinique.	195.
Sucre de Hambourg.	190.
Sucre d'Orléans.	155.
Savon de Marseille.	150.
Savon de fabrique.	110.
Chaudelle.	110.
Bougie du Mans.	110.
Huile d'olive.	110.

Paiemens de la trésorerie nationale.

Le paiement des parties de rentes viagères pour l'année échue au 1^{er} germinal, an 3, sur plusieurs têtes ou avec survie, déposées dans les quatre bureaux de la liquidation avant le 1^{er} vendémiaire, an 3, est ouvert jusqu'au n° 15,000.

Le paiement des mêmes parties du n° 15,002 à 16,000, a lieu depuis le 5 frimaire, an 4.

Ox paye après le n° 1 jusqu'à 7000 de celles déposées depuis le 1^{er} vendémiaire, an 3.

Six derniers mois de l'an 3.

Le paiement du second semestre de l'an 3 des parties des rentes viagères sur plusieurs têtes ou avec survie, déposées dans les quatre bureaux de la liquidation avant le 1^{er} vendémiaire, an 3, est ouvert jusqu'au n° 6000.

Le paiement des mêmes parties des 6001 à 9000 est ouvert depuis le 5 frimaire, an 4.

Caisse d'escompte.

Les créanciers et actionnaires de la ci-devant caisse d'escompte, porteurs de certificats timbrés troisieme état, et qui ont été comités dans les dix-huit premiers états partiels, dressés depuis la révision, peuvent recevoir les arrérages, soit viagers, soit perpétuels, de la somme principale portée dans lesdits certificats.

Le paiement des six derniers mois de l'an 3, des créances ci dessus énoncées a lieu depuis le 5 frimaire, an 4, pour les quatre premiers états partiels.

On sera averti par de nouveaux avis du paiement des numéros subséquens.

On trouvera, dans la galerie des vérificateurs, des affiches indicatives des bureaux auxquels il faudra s'adresser.

L'abonnement se fait à Paris, rue des Poitevins, n° 18. Le prix est de 60 liv. pour trois mois, tant pour Paris que pour les départements. On ne s'abonne qu'au commencement de chaque mois, et seulement pour trois mois. On ne reçoit pas d'abonnement, quant à présent, pour un plus long terme.

Il faut adresser les lettres et l'argent, franc de port, au citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 18. Il faut comprendre dans les envois le port des pays où l'on ne peut affranchir.

Il faut avoir soin de se conformer pour la forme des envois d'argent ou d'assignats, à l'arrêté du comité de salut public, inséré dans le n° 301 de notre feuille du premier jour de l'an II. On ne doit charger les lettres qui renferment des assignats, Les assignats de cinq livres et au-dessus, à l'effigie royale, n'ayant plus cours de monnaie, on ne recevra plus que ceux portant l'empreinte de la République.

Il faut s'adresser, pour tout ce qui concerne la rédaction de la feuille, au Rédacteur, rue des Poitevins, n° 13, depuis neuf heures du matin jusqu'à huit heures du soir.

POLITIQUE.

RÉPUBLIQUES DES PROVINCES UNIES.

La Haie, le 20 novembre.

L'ASSEMBLÉE de la province de la Hollande a rendu, sur le rapport du comité de surveillance générale, qu'il ferait envoyé une députation de quatre membres à l'Assemblée des Etats-Généraux, spécialement convoquée le 30 octobre, pour lui soumettre les propositions urgentes que requièrent en ce moment l'intérêt et l'honneur de la République. Une telle résolution paraît que, dans le cas où, après toute attente, L. H. P. jugerait à propos de ne pas prendre une résolution définitive sur les propositions de la Partie de la Hollande, seule, en contact avec d'autres provinces confédérées pour une si belle cause, prendrait toutes les mesures qu'elle jugerait nécessaires et les mettrait en œuvre avec promptitude, pour prévenir toutes les atteintes contre la liberté Batave.

Ce mouvement, vraiment digne des beaux jours de la Hollande, a produit tout l'effet qu'on devait en attendre.

Le citoyen Paulus, connu par grands services rendus à la liberté, était l'orateur de la députation; il a parlé comme ci fait Barnevelt. Les Etats-Généraux, fort de leur longue stature, ont enfin promis de déployer l'activité nécessaire, et de sauver la Patrie.

Il s'est tenu une conférence entre la députation et quelques membres des Etats-Généraux.

On assure qu'il a été combiné des mesures propres à mettre la République sur un pied de défense respectable contre les ennemis du dedans et du dehors.

ITALIE.

Livourne, le 20 novembre.

Ces jours derniers l'amiral Hotham a cédé le commandement de l'escadre anglaise, mouillée dans notre rade, au vice-amiral Parker; le vice-amiral Goudal a cédé le commandement en second au capitaine Frédéric, qui a arboré son pavillon sur le vaisseau le *Blenheim*; ensuite le vaisseau la *Britagne*, commandé par le vice-amiral Parker, fut salué par toute l'escadre.

Le 3 de mois, un coup de vent violent causa des avaries immenses dans tous les bâtimens mouillés dans la rade; 14 d'entre eux furent jetés à la côte, où ils auraient péri sans les prompts secours qu'on leur donna. Un gros navire anglais fut sur le point de se perdre.

On dit qu'une partie de l'escadre anglaise va faire voile pour l'Angleterre, et les vaisseaux napolitains pour Naples, où ils ramèneront tous les navires marchands de cette Nation qui se trouvent ici.

Parmi plusieurs bâtimens de commerce arrivés ici depuis quelques jours, on en compte plusieurs venant de Marseille, avec des cargaisons en draperies, soieries, toileries, et autres marchandises diverses.

MÉLANGES.

Paris, le 7 *frimaire*.

Voici le démenti que je donne à la calomnie.

MERLIN, de Thionville, député.

Lettre d'Aubert-Dubayet, ministre de la guerre.

Je reçois ton billet, cher Merlin, et je me hâte d'y répondre en t'assurant que rien n'est plus faux que la désignation du général Pichegru.

AUBERT DUBAYET.

de votre plan, et de l'étendue de vos ressources; il faut faire connaître publiquement ce que vous pouvez, ce que vous devez faire. La loyauté seule peut ranimer la confiance.

Prouvez, avant tout, que vous êtes en état de donner un milliard, et vous aurez fait beaucoup.

L'homme qui fait calculer préfère toujours un minimum assuré à un maximum incertain. Appliquez avec courage cette vérité à votre situation. La valeur de vos biens nationaux peut s'accroître ou être diminuée, suivant les estimations qui en seront faites à diverses époques. Vous avez cinq milliards valant en écus disponibles; mais ici qu'une réflexion nous arrête: les émigrés n'ont pas perdu toutes espérances; les domaines de la Belgique. . . . (Des murmures interrompent; Perrin, Gémiaux, Roux demandent la parole.)

Craffous. Permettez moi d'achever; on ne m'a pas entendu.

J'ai dit que les émigrés n'avaient pas perdu l'espoir de continuer à vous faire la guerre; que vos possessions dans la Belgique dépendaient du maintien d'une paix glorieuse et utile.

Votre gouvernement a donc encore besoin de grandes ressources pour forcer ses ennemis à la paix: ces ressources sont dans les trois milliards qui restent dégagés de toute hypothèque, lorsque vous avez consacré les deux autres à nos défenseurs et au retienement de votre papier.

Sans doute si nous étions dans une attitude telle, que nous n'eussions à examiner que cette question: Donnerons-nous, pour 100 de plus, ou pour 100 de moins? la loyauté nationale aurait bientôt décidé; mais nous ne sommes point dans cette position. Le bon citoyen, celui qui veut la République, applaudira à une mesure qui refuse entre les mains la valeur de l'assignat déprécié. Quant au fournisseur, au négociant, au capitaliste, ce n'est pas lui que vous voulez enrichir ou favoriser. Je vote pour qu'un milliard de biens nationaux, valeur écus, soit affecté au retienement des assignats.

Le principe est adopté.

Craffous. La question est de savoir actuellement si on réglera le cours du change, si on le fixera à trois et tiers, ou si on laissera l'opinion maîtresse à cet égard. On ne commande point à l'opinion, à la confiance; attendez d'elles de plus heureux résultats peut-être que ceux que nous pourrions exiger.

Le conseil arrête que la valeur de l'assignat, dans les transactions commerciales, sera réglée sur le cours du change légalement constaté.

Craffous. Du moment que le porteur d'assignats vient demander une cédule, elle lui est accordée et payée en assignats, brûlés en sa présence; mais comme la Nation garde encore quelque tans le domaine qu'elle cédula, il est juste qu'elle paie un intérêt à son créancier. La commission vous propose donc de donner aux cédules hypothécaires un intérêt de 3 pour 100.

Le principe est adopté.

Craffous. La question qui se présente est de savoir qui constatera le cours du change. La commission avait d'abord cru utile de faire concourir à cette fixation le prix des divorces détrencés de première nécessité, mais la discussion a fait rejeter cette idée, et il a paru que l'on devait se fixer sur le prix de l'or et de l'argent dans les principales places du commerce de France.

Bispy. Cet article peut être favorable à l'agiotage, en ce que le cours variera nécessairement dans les diverses places de commerce. Je demande l'ajournement.

Craffous. Un des moyens de tuer l'agiotage, c'est de mettre le gouvernement hors de l'agiotage. Lorsque le gouvernement établit le cours, la malveillance est souvent contre lui pour opérer une baisse qui soit funeste au trésor public; mais ce danger n'existe pas, lorsque le gouvernement fait lui-même le cours, lorsqu'il ne paie deux que lorsqu'il a reçu deux. Il y aura toujours de l'agiotage, car on ne peut le détruire tant qu'il y a du papier monnaie; mais du moins par ce moyen l'agiotage n'agira pas contre le gouvernement.

L'ajournement est rejeté.

Définement. Je demande que le cours du change soit publié tous les quinze jours.

L'amendement et le principe de la proposition de Craffous sont adoptés.

Le conseil ajourne à demain le surplus des articles, et charge la commission de lui présenter la rédaction des articles adoptés dans cette séance.

La séance est levée.

CONSEIL DES ANCIENS.

Présidence de Tronches.

SÉANCE DU 4 FRIMAIRE.

Lacut. Je viens au nom de la commission spéciale que vous avez nommée le 2 de ce mois, exposer sous vos yeux le résultat du travail auquel elle s'est livrée en exécution de vos ordres.

Votre commission s'étant convaincue, dès les premiers instans de sa réunion, qu'elle ne ferait régner dans ses délibérations de la méthode et de la clarté, et qu'elle ne marcherait constamment d'un pas ferme vers le but que vous lui avez montré, qu'après s'être procuré une espèce de type, un modèle intellectuel auquel elle pourrait comparer les résolutions qui ont été soumises à votre approbation; elle a cherché à réunir, dans un même cadre, tous les caractères qu'une résolution doit présenter pour être adoptée par le conseil des anciens, et devenir loi de l'Etat.

Le tableau dont je viens de parler nous ayant servi de guide dans notre travail, et pouvant vous faire connaître avec facilité les motifs qui ont déterminé notre opinion, votre commission m'a chargé de vous le soumettre.

Elle a pensé d'ailleurs qu'il ne ferait peut-être pas inutile que notre méthode fût connue; si elle est bonne, elle sera perfectionnée; si elle est vicieuse, elle sera corrigée, et l'art législatif, je veux dire le mécanisme de la législation, aura fait un pas vers son perfectionnement.

La loi nouvelle est-elle nécessaire, c'est-à-dire, remplir-elle un vide existant dans la législation, ou remplace-t-elle avec avantage une loi antérieure reconnue vicieuse? Telle est la première question que nous avons débattue.

Si l'un n'est pas, en effet, bien démontré qu'il y a une lacune dans les lois, ou qu'il faut absolument modifier une loi antérieure, à quoi bon faire une loi nouvelle? Il a été un tems où les Français jugeaient leurs législateurs, d'après la quantité de lois ou d'articles qu'ils avaient décrétés pendant une même séance. Aujourd'hui, éclairés par l'expérience, ce n'est plus au nombre qu'ils attachent leur estime, mais à la sagesse des dispositions légales.

Le préjugé contraire, fût-il encore dans toute sa force, il ferait digne de vous de l'attacher et de le vaincre.

Le second caractère d'une bonne loi, c'est l'accord parfait de chacune de ses parties, non seulement avec la déclaration des droits, l'acte constitutionnel et les dispositions générales qui y sont annexées, mais encore avec les devoirs de l'homme et du citoyen, car cette loi ferait mauvaise, qui dispenserait un ou plusieurs citoyens des devoirs qui lui sont imposés par la Nature ou par les affections sociales.

L'accord de la loi proposée avec les lois antérieures, a été à nos yeux le troisième caractère d'une bonne résolution. Si une loi nouvelle et une loi ancienne relatives au même objet, se contrariaient sous quelques rapports, l'une ou l'autre ferait nécessairement vicieuse, et l'on devrait se hâter d'effacer l'une d'elles du code national. A plus forte raison devrait-on se hâter de repousser loin de ce même code, toute loi qui offrirait des dispositions, je ne dis pas absolument opposées, mais qui se contrarieraient l'une et l'autre.

Il arrive quelquefois que le rédacteur d'une loi, s'isolant absolument du tour, de l'ensemble de l'Etat, sacrifie, dans les dispositions qu'il présente, plusieurs branches d'administration à une seule; et de là, il résulte que la partie sacrifiée acquiert un accroissement extrême et rarement fructueux, tandis que toutes les autres languissent ou même végètent avec peine.

Ce vice, effet de la prévention, étant l'un des plus funestes et devant être réprimé avec soin, nous avons regardé cette espèce de justice distributive comme le quatrième caractère d'une bonne loi.

La facilité d'exécution s'est ensuite montrée à nous comme un de ses caractères essentiels. Pour en juger, nous nous sommes demandé: Les magistrats à qui l'exécution de cette loi est confiée, sont-ils par leur position sociale, les plus propres à remplir ce devoir? Cette délégation nouvelle ne contrariait-elle point quelque désignation antérieure? n'absorberait-elle point des momens qu'ils doivent à des objets plus importants? Pour en juger, nous nous sommes alternativement placés dans la position de chacun des fonctionnaires publics à qui l'exécution de la loi est confiée, et nous avons examiné avec attention s'il nous ferait possible d'exécuter les volontés du législateur.

Pour être, Citoyens, cette observation paraîtra-t-elle d'abord peu importante; mais on en jugera différemment si l'on veut bien observer que, dans l'ordre administratif, par exemple, on avait autre-

CORPS LÉGISLATIF.

CONSEIL DES CINQ CENTS.

Présidence de Chénier.

SUITE DE LA SÉANCE DU 4 FRIMAIRE.

Craffous. Il ne suffit pas que vous ayez acquis dans le secret la conviction future de la bonté

fois paralyté les procureurs-syndics en les surchargeant avec excès, et les administrateurs en leur enlevant toutes leurs attributions, et que, dans nos armées, les classes les plus inférieures portent tout le poids, tandis que les classes supérieures languissent souvent dans l'inaction.

Regardant donc les moyens d'exclusion comme devant faire partie intégrante de la loi ou du moins son complément, nous avons jugé qu'une loi n'est bonne et digne d'être adoptée que lorsque, par sa prévoyance, elle conduit le fonctionnaire public dans toutes les circonstances où il est forcé d'agir.

Nommer la clarté, c'est annoncer une des qualités distinctives d'une bonne loi. Il n'est personne qui ne sache que la plus petite amphibologie, l'équivoque le moins naturel, peut servir de prétexte ou d'excuse aux hommes faibles, ignorants ou pervers; et que pour pallier un vice de ce genre l'on ne dit point cela s'entend, cela ne peut s'entendre autrement; car je répondrais oui par les bons esprits, oui par les hommes probes et non passionnés; mais il n'en est pas de même de l'homme entraîné par la vengeance, la haine ou la cupidité, ou quelque autre passion ardente; et de cette observation votre commission a conclu qu'il faut qu'une loi soit tellement claire, qu'il soit impossible même à l'homme le plus altier, le plus dur, le plus changeant, mais même de détourner le sens de la loi. S'il reste la plus petite ressource à la malveillance ou aux passions, la loi n'est point bonne, elle peut même devenir funeste.

Après la clarté, marche la concision. Ce n'est point une concision sibilique qu'il faut à la loi, ce n'est point en style lapidaire qu'elle doit être écrite; peut-être quelque jour la masse des lumières sera assez grande et assez également répandue sur la surface de la République pour que les législateurs puissent se borner à décréter les principes des lois; mais jusqu'à ce moment heureux peut-être devons-nous nous borner à entendre par concision, que la loi doit être dégagée de toute phrase, de tout mot non nécessaire.

Il est encore relativement à la concision une opinion assez généralement répandue, mais que nous n'avons pu adopter. Sous le spécieux prétexte que le directeur exécutif a le droit de faire des proclamations pour l'exécution des lois, on est allé jusqu'à vouloir que le corps législatif laissât à d'autres le soin d'en régir l'exécution.

Comment n'a-t-on pas vu qu'il n'existe aucune différence bien sensible entre une loi et un règlement? Car tous deux commandent, tous deux défendent; comment n'a-t-on pas vu, que si les proclamations relatives au moyen d'exécuter une loi ne sont que répétées ce que la loi a dit, elles sont souvent inutiles; et que si elles ajoutent à la loi, elles font elles-mêmes une loi; et que, dès ce moment, elles doivent émaner, non de l'autorité exécutive, mais du corps législatif. C'est d'après ces observations, et beaucoup d'autres, appuyées sur la connaissance de tous les hommes et de tous les temps, que votre commission ne balancerait pas à vous proposer de ne point adopter une résolution si elle ne prévoyait au moins les moyens généraux d'exécution.

Un autre caractère non moins essentiel, c'est l'unité; et par ces mots, votre commission a entendu qu'une loi doit, pour être parfaite, ne contenir que des dispositions qui aient entr'elles une grande homogénéité, une connexion parfaite. En effet, lorsque une loi renferme des dispositions, fussent-elles isolément bonnes, incohérentes, il est bien difficile au magistrat, et presque impossible au citoyen, de les classer dans sa tête, ou sur ses tablettes; avec assez d'ordre pour qu'il les retrouve au besoin.

Je ne fais ici que me suis fait une juste idée d'une loi; mais je crois que chacun des articles qu'elle contient ne doit être, en quelque sorte, qu'un corollaire du principe exposé dans son premier article, et lié par un trait direct et ferme, avec le titre explicatif qu'elle porte.

La pureté de la diction n'a pas été placée par votre commission au rang des grands caractères dont elle vient de vous entretenir; il lui a paru, toutefois, que sans attacher à la correction grammaticale une importance, il était du devoir des législateurs de porter dans la rédaction des lois assez de soin et de réflexion pour les débarrasser de tout vice de ce genre.

Une inversion forcée, un mot impropre, une faute contre la syntaxe, pouvant quelquefois dénaturer une loi, ou du moins nuire à sa clarté, doivent en être bannies avec soin; il en est de même de ces formules barbares, nées sous le règne de la féodalité ou adoptées par nos dévotés.

Hâtons-nous d'enlever à nos lois les empreintes de l'esclavage de nos pères, et de les rendre en tout dignes des Français libres et Républicains.

Tels sont, citoyens législateurs les principes que nous avons cru devoir adopter, et d'après lesquels nous avons jugé les trois résolutions soumises à votre approbation. On pourra peut-être les trouver sévères, mais fussent-ils jugés tels, on ne devrait pas nous en faire un crime. Notre félicité est une preuve de votre profond respect

pour le Peuple Français, de notre inviolable attachement à nos devoirs, et de la haute opinion que nous ont si justement inspirée le civisme et les lumières des législateurs français.

Votre commission a cru devoir examiner d'abord s'il était nécessaire ou même utile d'ouvrir la discussion sur l'ensemble des trois résolutions qui vous sont présentées; mais comme il lui a paru plus conforme aux principes de faire passer successivement la discussion sur chacune d'elles, je vais, si vous adoptez cette opinion, vous entretenir de celle qui est relative à la surveillance. Nous nous occuperons ensuite de celle qui est relative à l'embauchage et à la provocation, et enfin de celle qui, a pour objet l'amnistie et la suspension des congés.

Lacué lit la résolution relative à la surveillance.

Lacué. La résolution dont vous venez d'entendre la lecture, nous a paru présenter six dispositions légales, qu'il importe d'examiner successivement.

- 1° La remise à la gendarmerie nationale de la surveillance sur les militaires.
- 2° L'adjonction des commissaires exécutifs.
- 3° Le droit de requérir la force armée accordé aux uns et aux autres.
- 4° L'arrestation des défecteurs.
- 5° La punition des surveillants dans le cas de négligence.
- 6° La peine pour le cas de forfaiture.

Il était nécessaire de retirer aux municipalités la police des congés militaires, parce que, soit par faiblesse, soit par l'ignorance des lois, soit parce qu'il ne leur est pas possible de se porter sur les passages fréquentés par les défecteurs, elles ne pouvaient remplir ce genre de devoirs avec l'exactitude qu'il réclame.

Il était nécessaire de rendre, par une loi, de la force, de l'énergie et de l'autorité à la gendarmerie; car depuis quelque temps, soit par les dégâts qu'elle avait éprouvés, soit par le manque d'appui de la part de certains magistrats, soit par sa désorganisation, soit par l'effet de la composition peu soignée, soit enfin qu'elle eût été induite en erreur par les principes anarchiques qu'on avait délinéés avec tant d'art, afin d'étendre ces fanaux placés de loin en loin pour affaiblir le respect dû aux propriétés et aux personnes; elle ne remplissait plus qu'une faible partie de ses obligations, et n'était remplissant presque aucune avec cette activité qui annonce le désir du bien et l'amour de ses devoirs. En lui rendant son attribution primitive; en lui assurant secours et protection; en lui donnant pour soutenir les commissaires exécutifs, et lui faisant entrevoir, comme au reste des militaires, une amélioration dans son sort, vous lui rendez l'énergie et l'activité qui autrefois la caractérisaient.

Les commissaires exécutifs sont en même temps les yeux et les bras du directoire; il était donc indispensable de les mettre en action contre les défecteurs et de les créer surveillants directs de la gendarmerie.

Il était encore nécessaire d'accorder aux uns et aux autres le droit de requérir la force armée, parce qu'elle est peut-être souvent nécessaire afin d'assurer force à la loi.

La résolution présentée n'est pas contraire à l'article des droits de l'homme, qui veut que la loi soit la même pour tous; car l'article 290 dit: « que l'armée de terre et de mer est soumise à des lois particulières. »

La gendarmerie faisant partie de l'armée, peut donc, sans que la constitution soit blessée, être soumise à des peines non communes à tous les citoyens. Le défecteur faisant partie de l'armée, peut donc être arrêté sans un mandat d'arrêt préalable.

Peut-être s'éleva-t-il des voix qui demandèrent: Et que deviendra l'homme arrêté? A cela je répondrai: Les lois anciennes y ont pourvu; et le conseil des cinq cents, dans une quatrième résolution qu'il a adoptée, remplit la lacune qui paraît se trouver ici.

Quant à la nature des peines prononcées, il nous a paru qu'elles sont conformes à l'expression de l'article 12 des droits de l'homme.

En effet, des peines étaient nécessaires, car il est indispensable de donner une sanction pénale à toutes les lois, et celles qu'on a décernées étaient nécessaires, car on ne pouvait en infliger de plus faibles; elles sont d'ailleurs proportionnées au délit; car l'homme négligent est puni avec beaucoup moins de sévérité que celui qui manque à son devoir, entraîné par un vil motif de cupidité.

Si les lois n'avaient pas créé des conseils militaires qui prononcent sur tous les crimes et délits des gens de guerre, on pourrait demander qui appliquera ces peines; mais les lois existant, nous pensons que cette observation tombe, ainsi que toutes les autres, et que le conseil des anciens doit rendre le décret suivant: *Le conseil des anciens approuve.*

Le conseil adopte la proposition, et approuve le projet de résolution.

Lacué lit le second projet de résolution ainsi conçu:

Extrait du procès-verbal des séances du conseil des cinq cents, du 1^{er} frimaire, l'an 4 de la République Française une et indivisible.

Le conseil des cinq cents, considérant que jusqu'à présent les mesures contre la défection et ceux qui la provoquent ou la favorisent ont été insuffisantes, et qu'il est pressant d'en arrêter les effets, déclare qu'il y a urgence.

Le conseil, sur le rapport de la commission, et après avoir reconnu l'urgence, a résolu ce qui suit:

Art. 1^{er}. Tout embaucheur et provocateur à la défection pour l'étranger ou pour les rebelles sera puni de mort.

II. Toute personne qui sera convaincue d'avoir provoqué à la défection à l'intérieur, sera condamnée à une peine qui ne pourra être moindre de deux années de fers, ni excéder huit années, sans déroger par le présent article, à plus grandes peines portées par celui de la loi du relative au libre exercice des cultes.

III. Tout défecteur pendant la durée de la guerre sera jugé dans les trois jours qui suivront le rapport, et, s'il n'a pas été pris, condamné par contumace.

IV. Il sera prélevé, à la diligence du commissaire près l'administration municipale, sur les biens meubles et immeubles de tout défecteur condamné par contumace ou autrement, une somme égale à la valeur des objets d'armement, habillement et équipement qu'il aura emportés avec lui lors de sa défection, ainsi que celle des frais de conduite; et ces sommes seront versées dans la caisse de l'arrondissement.

V. Tout citoyen qui recélait sciemment un défecteur sera puni de deux mois de détention; il sera en outre condamné, à la diligence du commissaire civil près l'administration municipale, à fixer la valeur de son imposition foncière, si elle n'excède pas six livres, et à vingt fois la valeur pour ceux dont elle excède cette somme; et le versement en sera fait dans la caisse publique de l'arrondissement.

La présente résolution sera envoyée sur le champ au conseil des anciens par un messager d'Etat.

Collationné à l'original par nous président et secrétaire du conseil des cinq cents. A Paris, le 2 frimaire, l'an 4 de la République Française.

Signé, M. J. CHINIER, président; CRASSOUS (de l'Hérault), secrétaire.

Lacué. La résolution qui vient d'être lue nous ayant paru entachée de quelques vices majeurs, nous avons cru de notre devoir de vous proposer de ne point l'adopter.

Voici nos motifs.

Ayant d'abord fixé votre attention sur l'article premier, nous avons vu que les embaucheurs et les provocateurs à la défection sont punis de la même peine, de la mort.

Après avoir lu cet article, nous nous sommes demandé:

Qu'est-ce qu'un embaucheur? qu'est-ce qu'un provocateur? Et cette question que nous nous sommes faite, beaucoup d'autres se la feront, sans doute; aussi, n'en trouvant pas la solution dans la résolution, nous avons conclu qu'elle n'est point complétée.

Mais on nous dira peut-être, cette distinction était inutile, puisque l'embauchage et la provocation sont punis de la même peine. Oui, ils sont confondus dans l'article premier; mais, dans l'article II, il ne le sont plus; car, s'il est parlé de la provocation, on se fait sur l'embauchage.

Mais en effet, la provocation et l'embauchage sont-ils le même crime? C'est ce que votre commission n'a pas pensé. Celui-là, s'est-il dit, est embaucheur qui, recourant à l'or, ou à d'autres moyens plus vils encore, et employant des séductions plus puissantes, entraîne un soldat hors de l'enceinte tracée autour de lui par la loi; celui-là est encore embaucheur qui, par la force ou la ruse, enlève un français à sa Patrie; celui-là est embaucheur qui, surchargeant la tête d'un militaire de liqueurs enivrantes, le met à sa merci par la torpeur, ou le fait déliner par l'excès d'activité qu'il donne à ses sens; celui-là est embaucheur, qui fournit, à celui qui veut déserter, des échelles de cordes ou des moyens de déguisement.

Voyons à présent quels sont les caractères auxquels on reconnaît les provocateurs. Celui-là est provocateur, qui, par ses discours, les exhortations, les prédications, les prières, ou qui, en lisant, publiant, affichant, distribuant ou faisant lire, publier, afficher et distribuer un écrit dont lui ou tout autre serait auteur, excite les défenseurs de la Patrie à abandonner leurs drapeaux.

Tels ont paru être, à votre commission, les caractères qui distinguent l'embaucheur, du provocateur: caractères que la loi devait présenter, afin de ne laisser au juge que ce qui lui appartient, la qualification du délit, l'application de la loi.

Or, je le demande à présent, le provocateur est-il aussi coupable que l'embaucheur? Non, assurément: cependant votre commission a bien senti qu'on lui objecterait que le crime de provocation étant énorme, la mort lui était due: et

nous voilà précisément au système que Dracon avait adopté, parce qu'il avait mal raisonné, et Robespierre, parce qu'il était ambitieux et féroce; et nous voilà forcés à faire retentir cette encoignure de ces mots lugubres : la mort, toujours la mort.

Non, Citoyens, votre commission n'a pu vous proposer d'adopter une résolution qui présente une disposition légale si contraire au principe de la proportion des délits, une disposition qui contredit le principe si juste de la nécessité des peines.

Mais, en effet, la peine pour la provocation ne ferait-elle pas assez grande, en la portant au terme fixé par la loi du 7 vendémiaire ? C'est sur quoi il ne nous appartient point de prononcer dans cet instant, et sur quoi nous ne devons point, par conséquent, nous arrêter plus long-temps.

Ayant fait voir, d'une manière qui nous paraît évidente, que l'embaucheur et le provocateur ne sont pas coupables au même degré : étant facile de démontrer que l'on peut être embaucheur pour l'intérieur, et l'article II ne l'ayant pas prévu, nous croyons avoir prouvé qu'il est impossible au conseil d'adopter cette résolution.

Après avoir exposé sous vos yeux les grands motifs qui nous ont déterminés à proposer la non adoption de cette résolution, nous devons, afin de vous prouver avec quel soin nous nous sommes livrés au travail que vous nous avez imposé, vous proposer quelques observations moins importantes.

On lit, dans l'article IV, ces mots : *Caisse d'arrondissement*; et, dans l'article V, ces mêmes expressions font encore répétées.

Quelle est donc cette caisse d'arrondissement dont parle la résolution ? Est-ce la caisse militaire ? Est-ce celle des impositions directes ? celle des impositions indirectes ?

Le mot *arrondissement* étant aussi un mot non usité dans le langage constitutionnel français, nous ne pouvons nous empêcher de vous l'indiquer comme vicieux.

On lit, dans l'article V, les mots suivants : *A la diligence du commissaire civil près l'administration municipale*.

Le *turnout de civil*, donné au commissaire du directoire exécutif, nous a paru aussi une inexactitude; car nulle part la constitution ne s'en sert.

Nous avons remarqué encore que la résolution ne dit pas devant quel tribunal le coupable sera traduit.

La loi sur les délits et les peines indique bien que c'est devant le tribunal de police correctionnelle; mais n'eût-il pas été sage de la rappeler dans la résolution ?

Nous ne nous arrêtons pas sur quelques fautes plus légères de rédaction qui se trouvent dans cette résolution; nous ne remarquerons pas que les copistes ont omis d'insérer la date de la loi sur l'exercice des cultes; omission qu'il vous est impossible de réparer.

Ah! sans doute, concevoir de bonnes lois est un travail bien difficile; mais leur rédaction est peut-être plus difficile encore.

Un élan de génie crée les principes d'une bonne loi; mais ce n'est qu'avec une grande confiance, avec une prudence opiniâtre qu'on peut parvenir à faire une loi dont les détails soient aussi bons que la pensée.

De cette vérité, il en résulte une plus grande encore; c'est la difficulté de faire les lois, et la facilité de les critiquer.

Cet aveu est le gant que nous ne nous attribuerons jamais que l'espoir de le saisir, nous est dû; et que, loin d'abuser de cette extrême facilité, nous n'en userons jamais qu'avec la réserve la plus grande; c'est-à-dire, lorsque notre devoir nous le commandera d'une voix impérative.

Bar. Je m'oppose à la réjection. La difficulté qu'on élève sur le sens des mots *embaucheur* et *provocation à la désertion* ne me paraît pas fondée. L'acceptation ou premier de ces mots est bien connue; et désigne celui qui engage le soldat au service d'un état à passer au service d'un autre état d'un parti opposé. Ce n'est pas la même chose que de provoquer à l'abandon des drapeaux.

L'une et l'autre action enlèvent à la République les soldats nécessaires à sa défense; elles doivent donc être punies de la même peine, de la peine la plus sévère, celle de mort. Il y a de long-temps que tous les cœurs sensibles auraient voulu voir proscrire cette sorte de punition, et la Convention nationale l'aurait abolie si elle n'avait pas été retenue par cette considération que les ennemis de la liberté se servent de tous les moyens possibles pour la détruire, et qu'il ne fallait rien moins que la crainte de la mort pour les contenir.

Je crois donc que le principal motif que la commission a eu pour proposer de rejeter la résolution, n'est pas fondé, et je pense qu'elle doit être adoptée.

Je conviens qu'elle présente des fautes de rédaction, par exemple, que ce mot *caisse d'arrondissement*. Je fais que la constitution n'établit

pas d'arrondissements, mais il est impossible de ne pas voir qu'on a voulu dire par là, le territoire d'un canton.

Je fais aussi que la constitution n'établit point de commissaires civils près les municipalités, mais comme la constitution ne crée que des commissaires du pouvoir exécutif, il est impossible de s'y méprendre.

Dupont de Nemours. Citoyens collègues, je n'ai jamais entendu, ni lu aucune exposition de principes sur l'art de la législation, qui n'ait paru avoir autant de clarté, de raison et de philosophie que celle qui a été placée par votre commission à la tête de mon rapport; elle fera toujours présente à ma mémoire dans les augustes et saintes fonctions que j'ai l'honneur de partager avec vous.

C'est en me pénétrant de leur sagesse que je pense avec votre commission qu'il est impossible de ne pas faire quelque distinction entre les peines à établir contre les embaucheurs, et celles à prononcer contre les provocateurs à la désertion. Il est clair que les deux délits sont très différents, que celui de l'embaucheur est en général plus grave; que celui de provocateur est infiniment plus vague, qu'il peut embrasser une multitude de délits dont l'intensité n'est pas la même: depuis celui qui par des écrits, des libelles ou des harangues séditieuses, cherche à porter la désertion dans l'armée, et qui doit certainement être puni avec sévérité, jusqu'à celui qui, dans un moment d'emportement ou dans la chaleur d'un repas, dit à son camarade, qui aurait éprouvé quelque notable désagrément: *A ta place, je ne refuserais pas ici*, imprudence qui mériterait tout au plus quelque peine de police correctionnelle.

Certainement les législateurs ne doivent pas laisser dans les lois des dispositions qui donneraient auant de prise à l'arbitraire, et qui ainsi seraient des actions aussi dangereuses.

Je vous le disais hier, le conseil des anciens est principalement institué pour perfectionner non-seulement l'esprit, mais aussi la censure et la lettre des lois. Dans les ouvrages d'esprit, quel que soit le mérite du fond des pensées, on passe pour mauvais écrivain quand on n'emploie pas le mot propre; en législation, ne pas employer le mot propre, c'est être criminel, c'est se rendre responsable de toutes les erreurs que pourraient commettre les juges qui interpréteraient la loi d'arbitraire. Le conseil des anciens ne doit pas laisser passer une expression équivoque; il ne doit pas laisser passer une loi qui porte des institutions républicaines en d'autres termes que ne le fait la constitution.

C'est donc avec raison que votre commission vous a dit que vous ne pouvez adopter dans une loi la dénomination de *commissaire civil*, car il n'y a point dans la constitution de *commissaires civils*; il y a des *commissaires du pouvoir exécutif*, et ils doivent être appelés par leur nom.

L'objection est plus forte contre les dispositions des articles 5 et 6. L'erreur à cet endroit n'est pas dans le mot, elle est dans la chose. Il n'y a point dans la République de *caisse d'arrondissement*. Quelques précautions ont pu croire qu'il s'agissait de la caisse de la municipalité de carton; mais les municipalités de carton n'ont point de *caisse*; et les ordres de percepteurs qui sont obligés de verser journellement dans la caisse des receveurs de district, qui subsistent encore, quoique les districts aient été abolis. Les observations de votre commission, relatives à l'expression de *caisse d'arrondissement*, sont donc parfaitement justes.

J'en ajouterais, sur l'article 6, une qui me semble plus importante encore. Cet article renferme une loi de finances, et même une mauvaise loi de finances, ou du moins une loi qui ne pouvait être adoptée qu'après la discussion la plus longue et la plus réfléchie. Cette loi est celle de l'impôt progressif.

Je ne disconviens pas, qu'au premier coup d'œil, l'impôt progressif n'ait un aspect séduisant. Il est cependant absolument contraire à tous les principes de la société, de la justice et de l'égalité. On ne pourrait soumettre cet impôt à aucune loi régulière et proportionnelle; et vous voyez dans l'article même que je combats, que deux citoyens coupables au même délit, ayant chacun réglé un défendeur, celui qui paierait quatre cents quatre-vingt-dix neuf livres de contribution foncière, en ferait quatre pour une amende de dix fois cette contribution, tandis que son voisin, dont la contribution foncière s'éleverait à cinq cents une livre, seulement à quarante sous de plus, serait obligé de payer vingt fois la même contribution, ou une amende qui s'éleverait au double.

Il est évident que dans une pareille distribution d'impôts et de peines, il n'y aurait aucune équité. La nature ne fait point de ces fautes rapides, et la législation doit imiter sa marche progressive, lente et proportionnelle.

Enfin, supposez que l'impôt progressif doit être admis, vous serez vous d'avis qu'il ne pourrait l'être qu'après une discussion approfondie, et qui lui fût spécialement appliquée; vous ne voudriez point faire une loi de finance, lorsque c'est d'une loi de police militaire que vous êtes occupés.

Attendez donc que l'article VI présente une loi de finances; attendez que cette loi de finance serait

injuste; attendez que vous ne pouvez ni ne voulez vous livrer à la discussion que cette loi de finance mériterait, lorsqu'il est question d'une loi militaire urgente; attendez qu'il n'y a point dans la République de *caisse d'arrondissement*, et que vous ne pourriez, par conséquent, ordonner qu'on y versât aucun fonds; attendez qu'il n'y a point de commissaires civils et qu'il n'y a que des commissaires du pouvoir exécutif; attendez surtout qu'il y a une différence entre les délits des embaucheurs et ceux des provocateurs, que le mot de *provocateur* n'a point une acception assez circonscrite; qu'il exprimerait également des hommes très-coupables, et d'autres qui ne mériteraient qu'une légère correction, je conclus à ce que vous n'approuviez pas la résolution qui vous est soumise.

Marbot. Il est inutile, sans doute, de dire ici que c'est le moment de compléter les armées, afin que le quartier d'hiver puisse être employé à l'instruction des recrues et des soldats qui font l'insurrection de leurs drapeaux; mais il est important de vous faire observer que, si on retarde cette mesure, si on la néglige ou si les moyens que prendra le corps législatif font insuffisants; certes, la gloire des armées françaises sera compromise; il ne faut pas se le dissimuler, si les armées entrent en campagne dans l'état où elles sont, si les cadres des corps ne sont pas remplis, il est impossible que vos généraux puissent entreprendre rien de grand, qu'ils puissent porter à l'ennemi de ces coups vigoureux qui décident la paix générale des Nations.

Tous ceux qui ont fait la guerre savent qu'une armée n'est forte que lorsque les corps sont nombreux et rapprochés du complet; cela est si vrai, qu'une division de douze mille hommes, composée de quinze bataillons à huit cents hommes chacun, est plus forte qu'un corps de quinze mille hommes composés de cinquante bataillons à trois cents hommes chacun.

Je crois qu'il est inutile d'insister sur ces vérités; mais si l'importance des mesures à prendre pour compléter l'armée est d'une si haute conséquence, vous devez prendre garde surtout qu'elles ne soient pas insuffisantes; car une loi qui n'atteint pas le but que je propose le législateur, est une calamité publique; elle le laisse dans une sécurité perfide, en attendant le mal empire; le législateur, croyant avoir rempli sa tâche, ne songe pas à en arrêter les progrès, et il ne fait de ce sommeil funeste, que lorsque l'exercice du mal l'avertit qu'il est à son comble et qu'il n'y a plus de remède.

Législateurs, vous ne laisserez pas arriver l'ouverture de la campagne sans avoir complété vos armées et leur avoir donné ce degré de force qui fera trembler les despotes.

Vous voudrez donc examiner si les résolutions qu'on vous propose, soit pour arrêter la désertion, soit pour faire rentrer les hommes absents de leur corps, contiennent des mesures suffisantes, et telles que vous puissiez compter sur un effet prompt et général.

Les lois sur la désertion, dans les circonstances où nous sommes, doivent avoir deux objets: le premier, d'en arrêter les progrès; le second, de faire rentrer tous les hommes absents dans leurs corps respectifs.

Le premier objet ne me semble pas rempli par les mesures portées dans les résolutions qui vous sont présentées.

J'y vois bien quelques dispositions pénales contre les déserteurs; mais je n'y vois rien contre l'officier qui a laissé désorganiser sa troupe; je n'y vois rien surtout contre les généraux qui n'ont pas su, ou qui n'ont pas voulu arrêter la désertion; car, si vous ne le faites pas, le général qui aime la discipline, celui qui a quelque ressource dans sa tête pour manier des troupes, celui qui fait acquiescer leur confiance; le général, surtout, qui aime la Patrie, arrête la désertion dans son principe, et ne lui laisse pas faire des progrès effrayants.

Il faut donc à dessein que le projet de résolution portât que, chaque fois qu'il y aurait de la désertion dans une armée ou dans une division, le directoire ferait examiner la conduite du général en chef ou du général de division, par un conseil de guerre, afin que, s'il avait négligé d'arrêter le mal, ou qu'il l'eût favorisé, il fût puni comme coupable d'attentat à la sûreté générale de l'Etat.

Je dois le dire ici, si cette loi eût existé, vous n'auriez pas à gémir sur le scandale qu'ont donné les armées des Pyrénées, flétrissant l'armée Occidentale, où on a vu les soldats retourner tranquillement dans leurs foyers par bandes de soixante ou quatre-vingts hommes avec armes et bagages; vous n'auriez pas vu un représentant du Peuple près cette armée accorder des congés sans motifs à tous ceux qui avaient quelque crédit auprès de lui, et donner ainsi la renonciation de désertion à ceux qui n'auraient pas songé dans l'exemple dangereux de ses favoris et de ses prédilections; vous n'auriez pas vu un général en chef que je ne crains pas d'accuser ici d'avoir perdu cette belle et brave armée, si célèbre par trois années de victoires; vous ne l'auriez pas vu, dis-je, ordonner ficelement à tous les corps de se mettre en marche pour les armées de l'Ouest, puis les faire rétrograder suivant qu'il croyait aller commander en

chef dans la Vendée, on refait sur la frontière d'Espagne; ne s'examine pas ici dans quelle intention il a été fait; ces marches et ces contre-marches, ni pourquoi il a succédé, présentent à tous les corps de l'armée l'idée d'aller sur les bords de la Loire; mais je crois pouvoir assurer que s'il eût été responsable de la défection, il eût été plus circonspect; il eût prévu le dégoût du soldat et de l'officier, il n'eût pas enfin laissé débader l'armée confiée à ses soins.

Je crois donc à cet égard que la loi est incomplète.

Mais ce qu'il importe le plus aujourd'hui n'est pas d'empêcher la défection; vous n'avez pas à craindre que les braves qui sont encore aux armées aillent déserter leurs lauriers en abandonnant lâchement le poste de l'honneur; mais le corps législatif doit prendre une mesure qui imprime un grand mouvement, une mesure qui fasse à l'infanterie rentrer à leur corps tous les hommes qui ont quitté leurs drapeaux.

Cette mesure doit être grande, elle doit frapper droit au but: il faut que son exécution entraîne pas de difficultés insurmontables; il ne faut pas que les autorités constituées et la gendarmerie puissent dire, l'exécution est au-dessus de nos forces; il faut au contraire qu'elle s'exécute d'elle-même; il faut qu'une partie des citoyens trouve son intérêt à la faire exécuter.

Législateurs, ce moyen existe, mais il n'appartient pas au conseil des anciens de le proposer, je me bornerai à l'énoncer ici sans entrer dans aucun détail.

L'homme qui refuse de marcher à la défense de la Patrie, lorsqu'elle a besoin de son bras, et qu'elle le somme de se rendre à son poste, celui-là, dis-je, perd le droit de jouir des avantages de la société; il y renonce, en refusant de la défendre. Qu'il soit privé du droit de succéder à son fils, qu'il soit mort civilement!

Le mal est grand, législateurs; il faut que le remède soit proportionné. Voilà une mesure qui atteindrait tous les coupables sans exception; elle s'exécuterait d'elle-même; il n'y aurait ni rassemblements, ni résistance, ni crainte versée: si on ne prend pas ce parti, je ne crains pas de dire que tous les efforts seront inutiles; les délateurs ne rentreront pas; et les autorités constituées, ainsi que la gendarmerie, échouent complètement par le défaut de forces suffisantes.

Ceux qui arrivent des départements fuyent que le fanatisme et la malveillance n'ont rien négligé pour empêcher les volontaires de retourner à leurs drapeaux; ils savent que tous les moyens ont été mis en usage pour les dégoûter et les empêcher de quitter leur foyer: ils savent qu'il est beaucoup de départements dans le Midi, où la force armée ne peut rien contre l'homme qui veut profiter des avantages que lui offre le terrain pour échapper à toute poursuite. Que ferait-ce, si dans des pays aussi difficiles, aussi coupés, il voulait employer la résistance?

Je ne résume: la résolution tendante à empêcher la défection, et faire retourner les militaires à leur poste, est insuffisante;

1° Parce que les dispositions pénales ne portent que sur le soldat, et qu'elles n'atteignent ni l'officier, ni le général;

2° Parce que les moyens coercitifs sont nuls.

Regnier. On a prétendu que le crime d'embauchage devait être puni d'une peine plus grave que la provocation à la défection; je crois que l'on aurait été d'un avis contraire si l'on avait réfléchi que l'un et l'autre de ces délits ont pour la République des conséquences aussi funestes. En général, une peine doit être proportionnée au dommage que le délit peut causer à la société; il n'est pas possible de se dissimuler que dans les circonstances où nous sommes provoqués à la défection, cet enlèvement le poignard dans le sein de la Patrie; remarquez d'abord combien l'exemple de la défection est dangereux pour l'armée; combien il tend à détruire ses forces; comptez ensuite les alarmes que la défection, lorsqu'elle est fréquente, répand dans l'intérieur de la République; enfin, comptez combien elle redouble l'audace et la force de nos ennemis.

Si les embaucheurs et les provocateurs à la défection font français, ce sont des traîtres, puisqu'ils tentent à secourir les efforts de nos ennemis, et à les faire pénétrer dans l'intérieur de la France; s'ils sont étrangers, ce sont encore des traîtres; car ils abusent de l'hospitalité qu'on leur accorde; ou, je vous demande si la peine de mort, puisqu'elle est encore maintenue, peut être plus justement appliquée qu'à ceux qui trahissent le pays dans lequel ils vivent.

Je n'adopte pas la distinction que le rapporteur a faite entre l'embaucheur et le provocateur, la

différence n'est pas assez grande pour être apperçue; si l'embaucheur sème l'argent pour parvenir à son but, le provocateur emploie des menaces, et la séduction, et d'autres moyens qui ont également funestes pour la chose publique, moyens qui ne permettent pas parfaitement de distinguer le provocateur, de l'embaucheur.

Lacombe-Saint-Michel. Il y a diverses sortes de provocations. Par exemple, un prêtre, dont l'influence est étendue, peut, en chaire, provoquer à la défection; mais aussi un soldat peut être à son camarade: Va-t'en chez toi; ta mère est malade. Voilà deux provocateurs; mais ils ne sont pas aussi coupables l'un que l'autre, et cependant ils sont punis de la même peine. C'est là une raison sans réplique pour rejeter la résolution.

Brogniet. Je crois que lorsqu'il s'agit de la peine de mort, on ne doit pas se décider si légèrement; on ne doit pas se laisser entraîner par l'urgence, lorsqu'il s'agit de prononcer une peine semblable.

Rien n'est plus facile que de reconnaître un embaucheur; mais il n'en est pas de même du provocateur. J'ai entendu dire que le provocateur employait différents moyens, la calomnie surtout: cela me fait craindre qu'on n'accuse de provocation à la défection un homme qui aura répandu quelques calomnies contre un général, ou qui se fera plaint de l'état des choses.

Cette loi tient à la liberté de la presse; car un écrivain qui se plaindrait de ce que les troupes n'auraient pas d'habit et de ce qu'elles ne sont pas soignées, pourrait être regardé comme un provocateur à la défection.

J'ai été témoin, dans l'une des assemblées qui nous ont précédés, d'une discussion sur la provocation à la défection; on était extrêmement embarrassé. On pensait que celui qui avait provoqué formellement à un crime, commis aussi bien après la provocation, pouvait être regardé comme en étant l'auteur; aussi lui avait-on infligé une peine très-severe. On avait été moins rigoureux envers celui qui avait provoqué à un crime, commis longtemps après la provocation, parce qu'il était possible que ce ne fût pas cette provocation qui eût excité le crime. Enfin, on avait pensé qu'on ne devait point punir ceux qui avaient tenu des propos qui, quoiqu'ils fussent innocents, avaient occasionné des événements funestes, parce que ceux-là n'avaient point eu l'intention de provoquer au crime. Vous voyez donc qu'il y a plusieurs espèces de provocations qu'il serait bien nécessaire de distinguer et de classer pour graduer les peines. Si l'on n'expliquait pas davantage le mot provocation, il serait très-difficile que nous-mêmes, lorsque nous regardons comme des provocateurs à la défection, parce que, dans cette tribune, nous nous serions plaints quelquefois du mauvais état où l'on avait laissé nos armées. Je conclus à ce que la résolution soit rejetée.

Legrand. Je crois voir une grande différence entre ces deux délits. L'embaucheur est toujours un homme aposté par l'ennemi, par l'étranger; il est payé pour agir, et il agit avec réflexion. Le provocateur peut avoir bien servi son pays auparavant. Dans l'humeur que donne un mécontentement passager, on tient un mauvais propos. Le lendemain, le mécontentement est oublié, on se repent d'avoir parlé; peut-être ne s'en est-il suivi aucune défection. Cependant, si le malheureux est dénoncé, il est envoyé à la mort. Il faut définir ce que l'on entend par provocation.

Le conseil ferme la discussion, et déclare qu'il ne peut point approuver la seconde résolution.

(La suite demain.)

N. B. La séance du 8 a été employée, au conseil des cinq cents, à la discussion de plusieurs projets de finance. Ils ont été ajournés.

LIVRES DIVERS.

Essais sur la peinture, par Diderot; 1 vol. in-8° de plus de 400 pages, imprimé sur caractère de cicerone neuf. Prix fixe, jusqu'au 30 frimaire, 13 s. 6 d., broché, et 137 liv. 10 sous, franc de port par la poste.

A Paris, chez Boissin, libraire, rue Haute-Feuille, n° 20. On affranchit la lettre d'avis et le montant.

Le Spectateur Français avant la révolution, par le citoyen Delacroix, ancien professeur de droit public au Lycée, auteur du Spectateur Français pendant le gouvernement révolutionnaire, &c.; 1 vol. in-8° de 540 pages, imprimé sur caractère

de cicerone neuf. Prix fixe, jusqu'au 30 frimaire, 150 liv. broché, et 160 liv. franc de port par la poste.

A Paris, chez F. Boissin, libraire, rue Haute-Feuille, n° 20. On affranchit la lettre d'avis et le montant.

Œuvres politiques de Jacques Harrington, écuyer; contenant la République d'Océana, les aphorismes et les autres traités du même auteur, précédées de l'histoire de sa vie, écrite par Tolan. Ouvrage traduit de l'anglais; trois volumes in-8°. Prix, 100 liv. et 115 liv. franc de port.

A Paris, chez le ci-devant, libraire, rue Saint-Martin, n° 254 et 89; Quatremerse, libraire, rue Saint-Benoît, près celle Jacob, n° 840.

Brûlement d'assignats.

Il a été brûlé, le 8 frimaire, dans la cour du nouveau local de la vérification des assignats, situé sur le terrain des ci-devant Capucines, la somme de 77 millions en assignats provenant des domaines nationaux et recettes extraordinaires, lesquels joints aux 3 milliards 119 millions 683,000 liv. déjà brûlés, forment un total de 3,594,683,000 liv.

COURS DES CHANGES.

Paris, le 8 frimaire.

Le louis d'or.	3500.	3560.	3500 liv.
Le louis blanc.	3500.	3560.	3460.
L'or fin.	153.	153.	153.
L'or en barre de Paris.	6200.		
Le lingot d'argent.	230.		
L'argent marqué.	230.		
Les inscriptions commenceront à jouir au 1 ^{er} germinal, an 4.	230.		
Hambourg.	25,000.		
Amsterdam.	230.		
Bâle.	11,800.		
Gènes.	11,800.		
Lisbonne.	3.		
Cadix.	3.		
Bon au porteur.	3.		

PRIX DE DIVERSES MARCHANDISES.

Café de la Martinique.	205.
Sucre de Hambourg.	200.
Sucre d'Orléans.	180.
Sucre de Marseille.	150.
Sucre de fabrication.	117.
Bougie du Mans.	200.
Huile d'olive.	200.

Paiemens de la trésorerie nationale.

Le paiement des parties de rentes viagères pour l'année échue au 1^{er} germinal, an 3, sur plusieurs têtes ou avec survie, déposées dans les quatre bureaux de la liquidation avant le 1^{er} vendémiaire, an 3, est ouvert jusqu'au n° 15,000.

Le paiement des mêmes parties du n° 15,001 à 16,000, à lieu depuis le 5 frimaire, an 4.

On paye aussi depuis le n° 1 jusqu'à 7000 de celles déposées depuis le 1^{er} vendémiaire, an 3.

Six derniers mois de l'an 3.

Le paiement du second semestre de l'an 3, des parties de rentes viagères sur plusieurs têtes ou avec survie, déposées dans les quatre bureaux de la liquidation avant le 1^{er} vendémiaire, an 3, est ouvert jusqu'au n° 6000.

Le paiement des mêmes parties de 6001 à 9000 est ouvert depuis le 5 frimaire, an 4.

Caisse d'escompte.

Les créanciers et actionnaires de la ci-devant caisse d'escompte, porteurs de certificats timbrés de l'ancien état, et qui ont été compris dans les dix-huit premiers états partiels, dressés depuis la révolution, peuvent recevoir les arrérages, soit viagers, soit perpétuels, de la somme principale portée dans ledits certificats.

Le paiement des six derniers mois de l'an 3, des créances ci-dessus énoncées, à lieu depuis le 5 frimaire, an 4, pour les quatre premiers états partiels.

On sera averti par de nouveaux avis du paiement des numéros subséquents.

On trouvera, dans la galerie des vérificateurs, des affiches indicatives des bureaux auxquels il faudra s'adresser.

L'abonnement se fait à Paris, rue des Poitevins, n° 11. Le prix est de 400 liv. pour trois mois, tant pour Paris que pour les départements. On ne s'abonne qu'au commencement de chaque mois, et seulement pour trois mois. On ne reçoit pas, quant à présent, d'abonnement pour un plus long terme.

Il faut envoyer les lettres, l'argent, franc de port, au ci-devant Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 11. Il faut comprendre, dans les envois, le port de la lettre et le port de l'argent.

Il faut aussi se conformer, pour la forme, aux envois d'argent ou d'assignats, à l'arrêté du comité de salut public, inséré dans le n° 301 de notre feuille du premier jour de l'an 3, ou du moins clairs et lisible, et qui renferment des assignats. Les assignats de cinq liv. et au-dessus, à effigie royale, n'ayant plus cours de monnaie, on ne les envoie que pour l'impression.

Il faut aussi, pour tout ce qui concerne la rédaction de la feuille, au Rédacteur, rue des Poitevins, n° 11, depuis neuf heures du matin jusqu'à huit heures du soir.

POLITIQUE.

ALLEMAGNE.

Des bords du Rhin, le 18 novembre.

Il y a encore des changements dans les dispositions des armées françaises.

Les divisions des troupes françaises, commandées par les généraux Lefebvre, Hatry et d'Hierville, qui s'étaient avancées au-delà de la rivière de Sieg, et que l'on croyait destinées à marcher en avant jusqu'à la Lahn, afin d'opérer une diversion avantageuse à l'armée du général Pichegru, se sont repliées.

On apprend qu'elles viennent de prendre une excellente position derrière la Sieg.

Ce mouvement a été nécessaire par l'approche d'un grand corps de troupes autrichiennes, qui s'avancent pour attaquer les républicains, et plus encore par le manque absolu de vivres dans un pays épuisé et entièrement ruiné.

Les Autrichiens voyant cette retraite, se sont avancés d'abord vis-à-vis de Bonn, dans la vue de s'emparer du pont de bateaux placé entre cette ville et la rive droite; mais le général Ernoult, voyant qu'une telle manœuvre pouvait leur donner beaucoup d'avantage, passa le Rhin à la tête d'une centaine de grenadiers et de quelques dragons; pendant que sa petite troupe escamotait l'ennemi, il ramena heureusement le pont à la rive gauche.

Du reste, par les mouvements des Autrichiens, l'on s'aperçoit qu'ils ont reçu des renforts, et que leur but est de marcher en force sur le Bas-Rhin, afin de tenter de s'emparer de Düsseldorf, et de pousser les Français au-delà du Rhin.

Pendant qu'un corps d'armée paraît vouloir diriger ainsi ses opérations, un autre corps commandé par le général Borout, fait toutes les dispositions nécessaires dans la vallée d'Ehrenbreitstein, pour hâter le passage du Rhin, afin de couper ensuite la partie de l'armée du général Jourdan, qui s'est portée dans le Hundsrück, mais tous les projets de l'ennemi ont été dévoilés par les généraux républicains; au moyen des combinaisons prises par eux, ils parviennent à le déjouer entièrement; déjà même les Français viennent d'obtenir plusieurs avantages de suite, qui sont d'un bon augure pour les opérations ultérieures.

Le général Marceau a obtenu un succès considérable près de la Nahe, derrière laquelle un corps d'Autrichiens s'était retranché; dans cette occasion ceux-ci ont été battus. On leur a fait bon nombre de prisonniers, parmi lesquels se trouvent quelques officiers de marque. Tandis que cela se passait d'un côté, d'une autre part les Républicains ont de nouveau pris possession de la grande île située vis-à-vis de Neuwied, dont les Autrichiens ont été totalement expulsés.

Bonn, le 25 brumaire.

L'adjudant-général Coulange, au général de brigade Chabert, commandant à Liège et arrondissement.

C'est la malveillance qui répand des bruits alarmans sur le compte des armées. Cette malveillance doit être déjouée par nos succès, surtout lorsqu'elle apprendra que le général Marceau, commandant l'aile droite de notre armée, a complètement battu Clairfayt, qu'il lui a tué 4 à 500 hommes, fait beaucoup de prisonniers, et entr'autres son premier aide-camp, et 7 à 8 officiers de son état-major; quand elle apprendra que l'aile gauche de notre armée, aux ordres du général Hatry, a également battu l'ennemi, et l'a forcé à passer la Sieg, que cette aile gauche est prête à passer cette rivière pour chasser l'ennemi, et nettoyer entièrement la rive droite du Rhin, sur tout le front qu'occupe l'armée de Sambre et Meuse.

Voilà, mon cher, une excellente manière d'obliger à se faire les personnes qui nous veulent du mal, et qui nous en feraient réellement, si elles n'étaient pas surveillées et contenues; je vous exhorte à leur apprendre ces nouvelles. COULANGE.

Du 29. A ce moment, 9 heures du soir, on accout nous annoncer que Manheim vient d'être débloquée, après une affaire très-vive, où les Autrichiens ont été complètement battus.

ANGLETERRE.

Londres, le 13 novembre.

Le nouveau bill présenté au parlement par lord Grenville, a donné lieu à une nouvelle convoca-

tion de la société de correspondance, qui s'est en effet assemblée pour délibérer sur les moyens de sauver la liberté civile et politique des citoyens, vivement menacée par les dispositions de cet acte.

Différens orateurs ont traité ce sujet devant un nombreux auditoire.

« J'ai éprouvé la persécution, a dit M. Thelwall, mais je n'en serai pas moins constant à résister à l'oppression et au despotisme. Zélé défenseur des principes constitutionnels, je tomberai, s'il le faut, en combattant pour nos libertés, sous la bayonnette, et je préfère cette mort glorieuse à celle qui ne m'entretenirait pas moins sûrement par la vieillesse ou la maladie. Je mets en fait, et je le prouverai, que les bills discutés au parlement, sont des attentats directs contre la grande charte et le bill des droits. Ceux qui les ont proposés, eussent déjà été traduits en justice, si cela avait été partout ailleurs que dans le parlement.

La conduite des ministres a été fortement censurée par MM. Hodgson et Jones. Si l'on adopte les mesures qu'ils proposent, a dit le dernier, nous serons aussi à plaindre, aussi esclaves que les Français l'étaient sous le joug de la monarchie qu'ils ont brisée.

Si le gouvernement a l'infamie d'abandonner le Peuple et d'enfreindre la constitution pour le perpétuer dans les pouvoirs, qui ôtera nient qu'il ait perdu la confiance du Peuple? L'homme le plus modéré ne pourrait se refuser à cet avis. Les opposans à la guerre d'Amérique furent traités dans le tems par les ministres de rebelles contre lesquels il fallait se battre, et en effet, ils adoptèrent des mesures de rigueur, mais elles entraînent leur chute. Quand aux insultes faites au roi, ils les a dévouées en déclarant en même-tems qu'il soupçonnait qu'elles venaient d'un certain côté, qu'il ne nommerait pas, mais qu'il était facile de deviner.

Les résolutions et pétitions suivantes ont été adoptées par cette assemblée.

Aux lords spirituels et temporels assemblés en Parlement.

Pétition de plusieurs milliers de Bretons, habitants de Londres et des environs, défenseurs constitutionnels de la liberté britannique.

La constitution de votre chambre ne pouvant être considérée comme populaire, puisque vos pouvoirs émanent de la branche royale du gouvernement, il arrive rarement que le Peuple s'adresse à vous pour le plaider de l'ambition malséculaire.

Mais dans la crise actuelle, lorsque tout ce qui nous reste de la constitution établie à l'époque de la révolution de 1688, est attaqué par deux bills proposés par les ministres de la majesté; notre négligence ne serait pas excusable, si nous ne rappellions aux législateurs les liens sacrés qui doivent exister entre le gouvernement et le Peuple, si nous ne leur témoignions combien nous sommes alarmés de l'usurpation dont nos droits sont menacés. Quelles que soient les conséquences de ces mesures, nos noms passeront sans tâche à la postérité, et l'Univers entier sera témoin que nous avons rempli nos devoirs en hommes jaloux de conserver la paix et la liberté de leur pays.

Nous présentons en conséquence notre pétition pour la première fois à votre barre, et nous vous prions de prendre en considération les conséquences alarmantes que produira probablement le système coercitif qu'on veut établir. Doit-on tirer des exemples des usurpations de la maison des Stuarts? Si les temps des Stuarts étaient des tems heureux, quels étaient ces auteurs qui firent la révolution de 1688 pour les changer?

Nous supplions vos grandeurs de considérer si, en adoptant des mesures fondées sur de tels exemples, vous ne donnez pas lieu de soupçonner que votre attachement pour la maison de Brunswick n'est pas aussi sincère qu'il ferait à désirer pour la paix de la Nation? Car peut-on les croire attachés à la maison de Brunswick, ceux qui abjurent les principes qu'ils ont portés sur le trône.

Permettez, mylords, à vos pétitionnaires, de conclure par vous supplier de gater la Nation des dangers sans nombre que ces mesures inconstitutionnelles feraient naître, si malheureusement elles étaient adoptées.

Aux honorables communes de la Grande-Bretagne, en parlement.

Pétition de plusieurs milliers de Bretons, habitants de Londres et des environs, assemblés en plein air, pour émettre leur libre opinion sur le bill des droits, au sujet des usurpations dont la liberté constitutionnelle est menacée.

Vos pétitionnaires s'approchent encore une fois de vous pour exposer d'une manière légale et constitutionnelle leurs plaintes et leurs craintes.

Nous ne venons pas vous répéter nos arguments sur la nécessité d'une réforme parlementaire. Les

mesures proposées par les ministres de la majesté contre lesquels nous protestons, prouvent évidemment la nécessité de cette réforme, mais nous vous conjurons de ne pas pousser le Peuple au désespoir que le système coercitif qu'on veut introduire, produira infailliblement.

Nous conjurons cette honorable chambre, dont les membres se disent encore les représentants du Peuple, de se rappeler que la force de la constitution britannique consiste dans la liberté de la parole et de la presse; que la sûreté et la conservation de notre vie et de notre liberté, dépendent de la stricte observation de la loi sur les traitisons, anarches d'Edw. III, par un parlement vertueux; de se souvenir aussi, que la violation de cette sûreté par des institutions arbitraires, a toujours produit les conséquences les plus alarmantes pour le Peuple et le gouvernement; que ce sont ces mêmes maximes, citées aujourd'hui avec emphase, par les ministres qui ont conduit à l'échafaud un malheureux prince de la maison de Stuart, et en ont fait chasser un autre du trône, avec la posterité.

Nous prions donc votre honorable chambre de considérer le but du bill qui vous est proposé pour restreindre et même empêcher les assemblées populaires, et de le rejeter avec le mépris qu'il mérite; de conserver avec le respect le plus inviolable l'institution sacrée du jugement par jury; de ne souffrir, sous quelque prétexte que ce soit, qu'il soit fait aucun changement aux lois existantes sur les traitisons et les séditions, qui jusqu'à présent ont rempli l'objet d'un gouvernement libre et équitable.

Si vous prenez en considération toutes ces circonstances, nous sommes convaincus que les efforts des ministres, pour anéantir le droit sacré des discussions politiques et pour détruire la sûreté du Peuple, seront réprouvés par votre honorable chambre.

Nous espérons, en conséquence, qu'elle rejettera avec indignation les exemples pris dans les régnes tyranniques des Tudors et des Stuarts, et que vous serez satisfaits d'horreur à l'idée d'entacher la mémoire de la maison Brunswick par le renouvellement de ces mesures qui firent exécuter les Stuarts, et qui, par l'oppression intolérable qu'elles produisirent, firent la cause de cette révolution glorieuse, sur les principes de laquelle sont établis les droits de la maison de Brunswick à la couronne britannique.

Résolutions des citoyens assemblés auprès de la maison de Copenhague.

Que la société de correspondance de Londres, et les autres amis de la liberté et de la justice, ici assemblés, abhorrant tout acte de violence et de tumulte, qu'ils respectent la paix et le bonheur de la société, et l'inviolabilité des magistrats et autres fonctionnaires constitutionnels. Que nous déplorons avec tous les amis de l'ordre et de la liberté, les excès d'une populace trompée et irritée le premier jour de la session du parlement, et que nous confions cette malheureuse erreur qui a porté certains individus à diriger contre la souveraineté l'indignation dont la mauvaise conduite des ministres devait les rendre seuls responsables; erreur qui n'eut jamais existé si les efforts des sociétés populaires pour éclairer le Peuple, n'avaient pas été arrêtés par une inquisition sans principes.

Que les assertions de certaines personnes d'un rang élevé, que l'insulte faite à la personne du premier magistrat, avait pris sa source dans l'assemblée tenue quelques jours avant auprès de la maison de Copenhague, sont des calomnies grossières et sans fondement, inventées à dessein par des personnes intéressées, (qui peut être furent que ces excès viennent d'un autre quartier) afin d'avoir un prétexte pour des usurpations méditées et arrêtées long-tems avant.

Que les remerciemens de cette assemblée soient donnés au duc de Bedford, à lord Lauderdale, et à l'honorable C. J. Fox, Sheridan, Gray, et à tous les membres des deux chambres de parlement, qui dans ces momens d'épreuve, se sont montrés les vrais amis des droits et de la liberté du Peuple.

Que les remerciemens de cette assemblée soient donnés au club des Wighs pour leurs résolutions courageuses d'hier, et à tous ceux qui par leurs efforts patriotiques ont contribué à cette heureuse unanimité qui regne parmi les amis de la liberté.

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE.

Département de la Dyle. — Bruxelles, le 2 frimaire.

Les préparatifs de l'ennemi sur la rive droite du Rhin, près de la forteresse d'Ehrenbreitstein, allant toujours croissant, il ne paraît plus douteux qu'il

n'ait envie de hasarder le passage du Rhin dans les environs de Saint-Goar. Les républicains ont tout disposé pour le bien recevoir, s'il persiste dans ce hardi projet, et l'on s'attend d'un instant à l'autre à recevoir des nouvelles intéressantes de cette partie du Rhin. En attendant, comme le feu des Autrichiens est souvent très-vif sur Coblenz et ses environs, le commandant français de cette dernière ville a fait publier que tous les citoyens ne devaient plus sortir de chez eux après cinq heures du soir, parce qu'il ne pouvait pas empêcher des malheurs qui pouvaient résulter en n'obéissant point à cet ordre. En même temps le pont de la Moselle a été couvert de fumier, dans la vue sans doute de pouvoir y faire passer la nuit de l'artillerie et des convois de munitions de guerre; sans que l'ennemi s'en aperçût.

L'on apprend par les mêmes lettres que les Républicains, après avoir repris l'île située vis-à-vis de Neuwied, ont commencé à travailler à rétablir le pont de bateaux qui se trouvait, avant la prise par les Autrichiens, entre elle et la rive gauche du Rhin.

Avant-hier, décadi, les administrateurs du département de la Dyle ont été proclamés en grande cérémonie au temple de la Loi: les huit autres administrations départementales entrèrent aussi sous peu en fonctions.

Les représentants du Peuple, commissaires du gouvernement français, ont invité dans cette occasion le Peuple des départements à leur faire connaître les hommes en qui ils ont confiance, afin de pouvoir les placer dans les tribunaux civils et criminels que l'on est sur le point d'organiser. Le conseil de gouvernement cessera ses fonctions d'ici à peu de jours.

Département de la Loire inférieure. — Nantes, le 2^e frimaire.

ON n'entend plus parler de Charette ni de son armée; les uns disent que ce rebelle est passé du côté des Chouans; d'autres assurent qu'il a essuyé une violente maladie dont il fera long-temps encore convalescer.

Il arrive depuis long-temps, presque tous les jours, des fusils provenant des communes de la Vendée qui rendent les armes.

Celle de Gorges près Clisson, qui avait déclaré préférer la mort, a apporté les armes, le 25.

On ne peut affirmer positivement que la totalité des habitants de ces communes s'ait apportés leurs armes, et toutes leurs armes; mais au moins s'ont-ils tranquilles dans ce moment; et protégés dans leurs travaux, ils sentent, plus que jamais sans doute, les bienfaits d'une vie paisible, qu'ils n'auraient pas de peine à préférer à la situation errante et affreuse où ils sont depuis cette abominable guerre.

Dans les cantons de la dépendance de Stofflet, tout est tranquille, et l'on y voyage plus en sûreté que dans la Vendée.

On vient de multiplier que les assignats y ont un cours plus facile qu'à Nantes même; ce qui prouve que le crédit de notre papier-monnaie tient beaucoup à des causes inconnues, et en partie étrangères à sa proportion avec son hypothèque et sa qualité.

Il y a eu, depuis quelques jours, entre nos colonnes mobiles et les Chouans, différentes affaires où les rebelles ont été battus et poursuivis. Ces colonnes ont élevé des grains, qui ont été mis en sûreté: il y en a beaucoup à Ankenis.

Département de la Manche. — Cherbourg, le 28 brumaire.

Au commencement de ce mois, un petit lougre anglais d'environ 40 tonneaux, monté de treize hommes, et armé de pierriers et de fusils, s'est échoué dans la nuit, la mer étant furieuse, sur la côte de Bai vide, sous Coutances, où il a été entièrement brisé.

Les dépouilles des douanes ont trouvé, quelque temps après l'échouement, des paquets de papiers qu'ils ont reconnus avec le juge de paix du lieu, être des faux assignats de 250 liv., desquels le juge de paix s'est emparé.

Le représentant du Peuple Dentzel, alors à Coutances, qui en a eu avis, s'est fait remettre, sous le sceau du juge de paix, tous ces faux papiers, qu'on évaluait à 600,000 liv.

Les treize Anglais ont été emprisonnés à Coutances, et ont été déclarés être sortis de Jersey pour aller à Londres.

VARIÉTÉS.

Lycée des arts.

PRÉSENT DERNIER, la 34^e séance publique des Arts a eu lieu toujours avec la même solennité et la même assistance.

Les travaux ont été partagés ainsi qu'il suit:

1^{re}. Après un discours d'ouverture par Defaudray, Targe a lu un mémoire sur l'Amnistie envoyé par Van-Deunay de Tours.

2^e. Lagrange a fait un rapport sur l'industrie du Caïor dans la vie privée, comparée avec celle de l'homme réuni en société libre.

3^e. Sur le rapport de Houell, une médaille a été décernée à l'auteur des *Crayons peints* et *Belles Couleurs*, connues sous le nom de Dumaret.

4^e. Sur le rapport de Defaudray, une deuxième médaille a été décernée au citoyen Sarazin, auteur d'un nouvel art raisonné du tailleur costumier.

5^e. Sur le rapport de Gautherot, la mention honorable, accompagnée d'une médaille, a été décernée au citoyen Chiquetier, facteur mécanicien, pour ses longs et utiles travaux et particulièrement pour un piano organisé au moyen d'un ressort, entre autres avantages, un compositeur peut jouer sur le clavier, tel air, tel trait, tel morceau de caprice que son génie lui suggère, le trouver ensuite écrit sur le cylindre, et voir ainsi la pensée la plus fugitive fixée à l'instant sur le papier.

Après le rapport, l'artiste ayant été appelé, et ayant paru avec un habit très-délabré, le discours qui lui a été adressé par le président, sur son âge respectable (81 ans), et sur l'honorable indigence qu'annonçaient ses vêtements, a tellement ému tous les cœurs, qu'aussitôt une voix s'est élevée, qu'en attendant les encouragements dus par le gouvernement, il fallait à l'instant venir à son secours; aussitôt les assignats ont été tous cotés, et cet hommage fraternel rendu à la vieillesse vénérable et aux talents de cet artiste, a mis le Lycée en état de lui offrir une somme de 4200 l., qu'il a acceptée en versant des larmes de reconnaissance, au milieu des applaudissements de toute l'assemblée.

A la suite de cette séance attendrissante, et qui n'est pas la première dont ait goûté la douceur au Lycée des Arts, des couplets faits en *improvisation* par Defaudray sur ce qui venait de se passer, ont été chantés par Chénard, avec toute l'expression du sentiment, et répétés en chœur et du cœur par l'assemblée.

Enfin, une dernière médaille a été décernée au citoyen Boudoux de Beauvais, pour les détails ingénieux d'un nouveau cylindre, dont l'expérience a été faite au milieu des plus vifs applaudissements.

La séance a été interrompue et terminée par plusieurs morceaux de musique, parmi lesquels on a applaudi avec enthousiasme une jeune citoyenne de dix ans, qui a chanté avec tout le goût et l'agrément possible, une prière de bravoure, ainsi que le citoyen Puntro, qui s'est surpassé dans un concerto de cor, après lequel le Lycée lui a décerné une médaille.

CORPS LÉGISLATIF.

CONSEIL DES ANCIENS.

Présidence de Tronchet.

MINUTE DE LA SÉANCE DU 4 PRIMAIRE.

Lacée lit la troisième lettre; la voici.

Extrait du procès-verbal des séances du conseil des cinq cents, du 1^{er} frimaire, l'an 4 de la République Française.

Le conseil des cinq cents considérant que le salut de la Patrie et la gloire des armées exigent que tout militaire soit à son poste;

Informé officiellement que plusieurs d'entre eux, égarés par la malveillance, ou entraînés par des affections particulières, quittent leurs drapeaux pour retourner au sein de leur famille, déclare qu'il y a urgence.

Le conseil, sur le rapport de la commission, et après avoir reconnu l'urgence, a résolu ce qui suit:

Art. 1^{er}. Le délai de l'amnistie générale accordée par les décrets des 10 et 23 thermidor an 3, pour tout délai relatif à la défection autre qu'à l'ennemi, à l'étranger ou chez les rebelles, est prorogé jusqu'au jour de la promulgation de la présente loi.

II. A dater de la promulgation, toute délivrance de congés limités est suspendue, jusqu'à ce qu'il en soit autrement ordonné.

III. Tout congé limité, accordé sous quelque prétexte que ce soit, sera expiré dix jours après la promulgation de la présente loi.

IV. Jusqu'à ce qu'il en soit autrement ordonné, il ne sera plus accordé de congé de convalescence à aucun militaire; en conséquence il sera formé près les armées des établissements de convalescence.

V. Toute réquisition particulière est abolie. Il ne pourra plus en être délivré à l'avance, sans au directeur exécutif à employer les militaires pour objets indispensables d'utilité publique.

VI. Tout militaire qui ne sera pas en toute dix jours après la promulgation de la présente loi, pour se rendre à son corps, sera réputé déserteur, et puni comme tel.

La présente résolution sera envoyée sur le champ au conseil des anciens par un messager d'Etat.

Collationné à l'original par nous président et secrétaire du conseil des cinq cents. A Paris, le 2^e frimaire, l'an 4^e de la République Française.

Signé, M. J. CHENIER, président; CRASSOUS, (de l'Hérault), secrétaire.

Cette troisième résolution nous a présenté un grand nombre de motifs puissants d'adoption; c'est d'abord une prorogation d'amnistie; puis, l'ordre de former des établissements pour les convalescents à la suite de l'armée.

On y voit encore l'abolition de toutes les réquisitions particulières qui ont dérangé les armées, et par les hommes qu'elles leur ont enlevés, et par ceux qu'elles ont dégoûtés. Sans doute, ces dispositions pleines de sagesse, étaient bien faites pour obtenir, pour entraîner tous suffrages. Cependant impassibles, comme doivent l'être des hommes honorés de votre confiance, nous n'avons pu former les yeux sur une contradiction formelle que présentent les articles 3 et 6. Nous n'avons pu vous taire que le même article 6, peut encore donner à la malveillance et à la lâcheté, le moyen d'échapper à la sévère rigueur de la loi. Entrons dans quelques détails:

Il est de principe, que tout militaire doit avoir rejoint ses drapeaux le jour où son congé a été absolu expiré.

Il est de principe que tout militaire qui n'a pas rejoint ses drapeaux 3 jours après l'expiration de son congé, doit être placé sur le biller d'appel, et dénoncé comme déserteur.

Ainsi, d'après l'article 3, le militaire qui ne sera pas à son corps le 13^e jour après la promulgation de la loi, doit être réputé déserteur, arrêté, jugé et condamné comme tel.

Cependant, treize jours ne suffisent-ils à l'habitant du Mont-Blanc pour se rendre à Ypres? Treize jours ne suffisent-ils à l'habitant d'Andaye pour aller sur le Rhin?

Cet article, imposant des conditions qu'il est impossible de remplir, est vicieux, et ne peut être adopté.

Qu'il connaîtrait peu l'art de la législation, qu'il connaîtrait peu l'esprit de la discipline militaire, celui qui dirait: Eh bien, puisque l'exécution de cet article peut être physiquement impossible, il tombera en défectueuse, il sera abrogé par le fait. Non, non, on ne fera pas cette réponse; on s'en était fait, deux cents voix s'élevaient pour la combattre.

Le vice que je viens d'énoncer est si frappant, que le rédacteur de la loi l'a senti lui-même; au moins je me crois fondé à le supposer en lisant l'article 6; car cet article veut seulement que le militaire soit parti dans les dix jours qui suivent la promulgation de la loi. Cet article étant juste, et d'une exécution facile, doit devenir loi; mais que deviendra l'article 3, que nous avons reconnu d'une exécution impossible en contradiction avec celui-ci? Les chefs, les juges militaires, les gendarmes et les commissaires du directoire exécutif, tous les fonctionnaires publics chargés de la surveillance des congés, ne se trouveront-ils pas dans un embarras qu'il est de votre devoir de prévenir? Mais l'article 6 tel qu'il est aujourd'hui, ne pourrait, s'il n'était, être adopté; car il pourrait, comme je l'ai annoncé, servir la malveillance et la lâcheté.

L'homme de mauvaise foi partirait de chez lui, s'arrêterait dès la première marche, et dirait aux surveillants: je suis parti, je suis en marche, vous n'avez donc rien à me dire; il ferait la même réponse à ses juges, et ils seraient forcés d'abandonner un homme qui ferait faux et lâche. Il faudrait donc, pour que la loi fût complète, que l'article accordât au militaire qui devrait se rendre à son corps, autant de jours après l'expiration du terme fixé, qu'il lui en faudrait raisonnablement pour faire son voyage, ce qui pourrait être évalué à cinq ou six lieues communes de France pour chaque jour.

Ces petits changements faits, quelques fautes de rédaction corrigées, avec quel plaisir votre commission ne voterait-elle point pour une résolution qui ramènera dans nos armées des hommes que la malveillance en a éloignés, ou qui ne s'étaient rendus coupables que par un excès de sensibilité, aux douces impressions de la nature, ont conservé des droits sur l'indulgence des législateurs. Avec quel plaisir ne voterions-nous point en faveur d'une résolution, qui assure au soldat sortant des hospices militaires, un asile agréable, dans lequel il respirera un air pur, recevra des aliments abondants et sains, et trouvera tout ce qui peut contribuer à rendre les forces et la santé.

Il en a coûté, Citoyens collègues, à votre commission, pour vous proposer de rejeter deux résolutions urgentes, deux résolutions dans lesquelles on reconnaît le véritable esprit de la législation française; mais nous vous devions notre

opinion, nous vous l'avons exposée avec la liberté et la franchise républicaine, bien assurés que vous nous auriez blâmés, que vous nous auriez même retiré votre estime, si par quelques motifs que ce fut, nous avions eu la faiblesse de wahir à la fois, la vérité, notre confiance et nos desvoirs.

Vernier. Pourvu que le militaire soit parti dans les treize jours, il ne sera pas regardé comme défectueux.

Lacaze. D'après cette explication, je retire la proposition de la commission.

Le conseil approuve la troisième résolution proposée.

La séance est levée.

CONSEIL DES CINQ CENTS.

Présidence de Chénier.

SEANCE DU 5 PRIMAIRE.

Un messager d'Etat, envoyé par le directoire, est admis.

Un secrétaire donne lecture du message.

Le directoire rappelle qu'une loi de la Convention nationale, du 4 brumaire dernier, abolit toutes les procédures pour délits relatifs à la révolution. L'article VIII de cette loi l'autorise à en différer la publication dans les départements insurgés. Le directoire annonce qu'il n'a pas cru devoir la faire publier dans le département de Maine et Loire. Cependant, un grand nombre de citoyens de ce département se sont incarnérés; sans autre motif que des allégations de faits relatifs à la révolution, la plupart même ont rendu des services à la Patrie. Le directoire invite le conseil à prendre cette affaire en considération.

Une commission de trois membres est nommée pour examiner ce message, et en faire un rapport.

Le conseil des anciens annonce un message; il annonce avoir accepté deux résolutions relatives à la défection, et n'avoir pu approuver celle qui contient des peines afflictives.

Dumolard. J'ai une observation importante à faire au conseil sur la forme des lois qui nous sont envoyées par le conseil des anciens. J'ai remarqué avec étonnement dans la copie qui est faite de la résolution approuvée, que les signatures du président et des secrétaires du conseil des cinq cents ne sont point relâchées, de sorte qu'il paraîtrait que le conseil des cinq cents n'a aucune part à la formation de la loi.

Cependant je ne pense pas que ce soit là la constitution. A quels signes doit-on reconnaître une loi? C'est lorsqu'elle a pris au conseil des cinq cents le caractère de résolution, et que l'approbation du conseil des anciens lui a donné le caractère de loi; l'action des deux conseils est donc strictement nécessaire, et elle doit être ostensible. Ici les signes auxquels on pourrait reconnaître l'action du conseil des cinq cents sont oubliés, c'est une erreur de rédaction sans doute; certainement il n'y en a pas dans les intentions du conseil des anciens d'ôter au conseil des cinq cents la part que la constitution lui donne à la formation de la loi. Je demande qu'un message soit adressé au conseil des anciens pour lui demander une explication à ce sujet.

Boissy. J'appuie la proposition. Le message des anciens porte ces mots: *Après l'approbation de l'urgence, fait la teneur de la résolution.* Mais la teneur de la résolution n'est pas exactement reproduite; la copie n'est pas bien conforme, puisque les signatures du bureau du conseil des cinq cents ne sont point relâchées.

Thibaudeau. Je m'oppose à ce que le conseil prenne une décision subite. Il est intéressant dans les premiers moments de l'existence du gouvernement républicain, et surtout dans une matière relative aux rapports que doivent avoir les deux conseils entre eux; il est essentiel, dis-je, que ces deux conseils ne soient pas divisés, car personne n'est là pour les mettre d'accord. En effet, sous ce rapport, il existe une lacune dans l'acte constitutionnel, on n'y trouve presque point de formules indiquées, par conséquent il n'est pas étonnant que le directoire ou les conseils commettent quelques erreurs; il s'agit de les sacrifier, mais elles méritent un examen sérieux. Je demande la formation d'une commission.

La proposition de Thibaudeau est adoptée.

Craffons présente la rédaction des articles adoptés dans la séance d'hier.

Le conseil adopte cette rédaction dans la teneur suivante:

Première résolution.

1°. Au 1^{er} pluviôse prochain, au plus tard; les sommes, poisons et matières servant à la fabrication des assignats, seront détruits publiquement.

2°. Les assignats en circulation ne pourront, sous aucun prétexte, excéder, avant ni à cette époque, la somme de trente milliards.

3°. Le directoire exécutif est chargé, sous sa responsabilité, de surveiller l'exécution du précédent article.

4°. Dès que les poisons et les matières seront détruits, le directoire exécutif fera publier l'état exact des assignats existants, à cette époque, en circulation. Cet état portera désignation distincte de chaque coupure d'assignats, et sera certifié par les commissaires de la trésorerie nationale.

Deuxième résolution. — Mode de retraitement des assignats et de leur extinction.

1°. Il sera prélevé, dans le plus court délai, sur la totalité des domaines nationaux, des biens immeubles à concurrence d'un milliard, valeur métallique de 1790, estimés au taux du dernier quart de leur revenu net. Ce prélevement se fera, autant qu'il se pourra, en quantité égale dans chaque département.

2°. Le milliard ci-dessus sera désigné, estimé et cédé en totalité dans les formes de la loi du 9 messidor, concernant le code hypothécaire.

3°. Ces cédules ne pourront être au-dessous de 300 liv., valeur métallique de 1790.

4°. Les possesseurs d'assignats qui désireront les échanger contre des cédules hypothécaires sur les biens nationaux, ou provisionnellement contre des promesses de cédules, pourront se présenter aux bureaux ouverts à cet effet dans chaque département; lesdits assignats y seront reçus sur le pied du 30^e de leur valeur nominale.

5°. Ces cédules porteront un intérêt de trois pour cent par an sans retenue; cet intérêt sera payé à compter du jour où la cédule sera prise, jusqu'au jour de l'adjudication définitive.

6°. Les cédules ne pourront jamais acquérir un cours forcé de monnaie; elles seront négociables comme tous les effets de commerce.

7°. Ces cédules nationales seront faites à un an de terme.

8°. Le propriétaire de cédules, même avant son échéance, aura la faculté d'exploiter la Nation en la terme portée au code hypothécaire, pourvu que la première enchère ne soit pas au-dessous du prix de leur estimation.

9°. Si le propriétaire de la cédule ne veut pas, à son échéance, exploiter la Nation, il sera tenu, en recevant les intérêts de sa cédule, de la renouveler à l'époque d'un an.

10°. Les assignats fournis en paiement de cédules seront de suite annulés en présence du preneur de cédules, et ils seront ensuite brûlés en la forme ordinaire.

11°. Il sera pareillement, dans les mêmes formes et sur l'indication du ministre des finances, cédée des domaines nationaux jusqu'à la concurrence d'un milliard, valeur de 1790, dont le dépôt sera fait entre les mains du conservateur général des hypothèques; les cédules en seront mises dans une caisse particulière, d'où elles ne pourront être tirées qu'à la paix, et par un décret du corps législatif, pour être distribuées aux défenseurs de la Patrie.

12°. Les traités, ventes, aliénations qui seraient faites par les défenseurs de la Patrie, avant d'avoir reçu la part qui soit leur revenir dans le milliard des biens nationaux énoncés en l'article précédent, sont nuls et de nul effet. Défenses sont faites à tous notaires et officiers publics de les recevoir, à tous préposés de les enregistrer, &c.

Troisième résolution. — Du cours des assignats.

1°. A compter de la promulgation de la présente loi, tous les citoyens auront la faculté de stipuler et contracter de telle manière qu'ils jugeront convenable; mais à défaut de numéraire, on ne pourra refuser des assignats, au cours légalement constaté.

2°. Le cours des assignats sera déclaré par des commissaires qui seront nommés à cet effet par le directoire exécutif.

3°. L'opération des commissaires sera faite par une combinaison du prix du change des principales places du commerce de France.

4°. Cette opération sera faite et publiée tous les jours, en prenant pour terme moyen le cours des quinze jours précédents.

5°. Aussitôt que le cours sera constaté, il sera enregistré et rendu public, tant dans Paris que dans les départements, par le Bulletin des lois.

Craffons présente un article relatif aux rentiers et pensionnaires de l'Etat; il propose, pour l'année quatrième, de leur payer dix capitaux pour un, et de payer l'année cinquième sur le pied de 30 capitaux pour un.

Génissieux. Le premier projet portait que les rentiers et pensionnaires toucheraient l'année quatrième en assignats au cours, cette nouvelle leur avait fait oublier les maux affreux qu'ils ont soufferts; l'espérance leur était rendue, mais elle sera cruellement déçue, si vous adoptez la résolution qui vous est présentée. Cependant, si les besoins de l'Etat exigent qu'ils s'effient encore cette année un sacrifice, qu'il ne s'étende pas à la classe des petits rentiers, et qu'une exception soit faite en

favor de ces victimes des circonstances, afin qu'ils puissent avoir ce qu'on appelle strictement du pain.

Craffons. La commission connaît et déplore, comme l'opinion, l'état de détresse et de souffrance dans lequel se trouvent les rentiers, mais Génissieux lui-même va reconnaître qu'il était impossible de faire pour eux plus que la commission ne se propose.

La commission avait proposé d'abord de payer l'an quatrième en numéraire, parce que le plan était payer aussi en numéraire la contribution de l'an troisième, mais une discussion approfondie a démontré l'impossibilité de cette mesure.

Nous ne pouvons compter, pour acquitter la dette annuelle, comme elle doit l'être, que sur les impositions de l'an quatrième, et donner dix fois plus est déjà un effort pour les créanciers de l'Etat reconnaissant le prix. Ils se trouveront heureux de cette disposition, quoiqu'elle ne vous paraisse pas assez favorable. La générosité doit s'arrêter là où les moyens cessent.

Le projet de la commission à l'égard des rentiers et des pensionnaires, est adopté, sauf rédaction.

Le rapporteur présente l'article suivant:

Tout engagement, restant tant en capital qu'intérêts, baux à fermes et loyers, autres que les maisons et les habitations, à l'égard desquels il sera statué par une loi particulière, dont la date est antérieure au 1^{er} janvier 1792, seront payés dorénavant en assignats dans la proportion de 30 pour un, soit de particulier à particulier, soit de la Nation envers le particulier.

La discussion s'engage sur cet article.

L'ajournement à demain est prononcé.

Bergier dénonce un spoliateur de biens nationaux. Il rappelle qu'un nommé Fabre Descomptes, se disant chimiste, proposa au gouvernement un secret par lequel il prétendait faire du sapin d'une manière toute nouvelle; qu'il obtint, pour faire ses expériences, la terre de Sceux, près Paris; mais ce local ne lui ayant point paru convenable, il chercha un autre bien national dans le département de Paris.

Il fit choix de la terre de Cheffy, à six lieues de cette commune, composée de 400 arpens de terres, qu'il se fit adjudger par arrêté du comité de salut public, du 10 brumaire, ainsi qu'un immense mobilier, sans qu'il ait escompté aucune somme et rempli ses engagements.

Bergier demande que l'adjudication soit déclarée nulle, après que l'on aura examiné tous les faits qui y ont donné lieu, et le rapport de l'arrêté du comité de salut public.

On demande que le directoire exécutif soit chargé de l'examen de cette affaire.

Bien le directoire n'a pas droit d'annuler les arrêtés de l'ancien comité de gouvernement.

Villars. Le conseil doit passer lui-même cet arrêté, et tout rentrera ainsi dans l'ordre naturel.

L'urgence est déclarée, l'arrêté du comité de salut public annulé, et une commission de trois membres est nommée pour examiner la validité de l'adjudication faite à Fabre.

Elle sera composée de Pelet de la Lozère, Leclerc et Bergier.

La séance est levée.

CONSEIL DES ANCIENS.

SEANCE DU 5 PRIMAIRE.

On fait lecture du procès-verbal d'hier, dont la rédaction est adoptée.

Le président annonce qu'il s'est assuré qu'il n'était pas nécessaire que le conseil restât assemblé aujourd'hui.

La séance est levée.

CONSEIL DES CINQ CENTS.

SEANCE DU 6 PRIMAIRE.

Un article d'une des lois organiques de la constitution porte, que les membres des deux conseils tireront au sort les places qu'ils devront occuper dans le lieu de leurs séances.

En exécution de cet article, les députés prennent à la porte de la salle les numéros indicatifs de la place où ils doivent s'asseoir, et se disséminent sur les divers points de la salle.

La lecture de la correspondance ouvre la séance.

Plusieurs membres placés aux extrémités réclament et se plaignent de ne point entendre.

Louvet. La salle dans laquelle nous siégeons, bâtie

sur le terrain de l'ancien manège, a été confiée à la ferme oblongue, qu'elle conserve aujourd'hui, pour les deux députés à l'Assemblée constituante. Le nombre des membres du conseil étant inférieur de plus de moitié, le local ne peut plus conserver les mêmes dispositions il est surtout impossible, dans l'état actuel, d'exécuter l'article du règlement auquel, ce matin, on a voulu obéir. Il demande que les commissaires inspecteurs de la salle prennent les mesures nécessaires pour que la salle soit rétrogradée, et les places assignées aux représentants plus rapprochées de la tribune; je demande en outre l'ajournement de l'exécution de l'article du règlement dont il s'agit, jusqu'au moment où les changements que j'indique auront été adoptés.

La proposition de Louvet est opérée.

Louvet donne lecture d'un mémoire d'un artiste qui propose au conseil des cinq cents de renoncer au local qui doit être construit au Palais-Bourbon, local que l'on reconnaît pour trop restreint, et d'ordonner la construction d'une salle dans l'édifice non encore achevé de la Madeleine.

Louvet appuie la proposition contenue dans le mémoire.

Le conseil en renvoie l'examen au jury des arts.

Giraud, au nom de la commission des finances, présente la suite des résolutions proposées.

Le conseil, après quelques légers débats, adopte les articles suivants :

Art. XIV. Les dépenses de la République, pour l'an 4, sont divisées en deux classes; celle des dépenses ordinaires, et celle des dépenses extraordinaires.

XV. Il sera pourvu aux dépenses ordinaires par les revenus ordinaires, et aux dépenses extraordinaires par les moyens qui seront indiqués ci-après.

XVI. Les contributions de l'an 4, directes et indirectes, seront payées en numéraire ou en assignats au cours.

XVII. Les douanes, tant aux frontières de terre que de mer, seront payées suivant le même mode et d'après le tarif existant avant la loi du 20 thermidor, qui est abrogée en ce qu'elle fixait ce droit au fœpéc.

XVIII. Les droits de timbre seront payés en numéraire ou en assignats au cours, suivant le tarif du 11 février 1791.

XIX. Les droits fixes d'enregistrement seront perçus en numéraire ou en assignats au cours.

XX. Quant aux droits proportionnels perçus en raison des sommes exprimées dans les actes, ils seront payés conformément à la loi du 19 décembre 1790, soit en numéraire ou en assignats au cours, soit en assignats, valeur nominale, suivant que les prix portés aux actes seront stipulés ou en valeur nominale ou en valeur au cours.

XXI. Les mêmes droits perçus d'après les déclarations faites par les redevables, seront payés en numéraire ou en assignats au cours; les déclarations seront toujours faites d'après l'estimation de la valeur réelle.

La question des antéages est renvoyée à un nouvel examen de la commission.

Dessaint, au nom de la même commission, présente le projet de résolution suivant :

Le conseil des cinq cents considérant que le plus sûr moyen de ne laisser aux ennemis de la liberté française que le desespoir d'avoir inutilement tenté de la détruire, est de la préparer de loin des ressources assurées pour faire face aux dépenses extraordinaires de la guerre, et parvenir à une paix glorieuse si désirée de tous les Français et si nécessaire à toute l'Europe;

Considérant que, dans le moment où la constitution est en activité, dans ce moment où le corps législatif, par la maturité des délibérations et par la réunion de ses sentimens, prouve à la Nation qu'il ne cherche qu'à consolider la liberté et son bonheur, il ne peut naître d'inquiétude sur la solidité des engagements que la loi aura autorisés; que, par conséquent, on peut espérer que les citoyens Français, et même les étrangers, se porteront avec empressement à aider de leurs fonds et de leur crédit les opérations du gouvernement, dès qu'il leur fournira des gages incontestables;

Considérant que les propriétés nationales, après la distraction d'un milliard pour le gage spécial des assignats, et d'un autre milliard pour la récompense des défenseurs de la Patrie, présentent encore une masse très-considérable de valeur, et

qu'il ne s'agit, pour en tirer promptement un parti avantageux, que de déterminer le mode d'exécution, déclare qu'il y a urgence.

Le conseil des cinq cents, après avoir déclaré l'urgence, prend la résolution suivante :

Art. I^{er}. Le directoire exécutif est chargé de faire vendre tout le mobilier appartenant à la République, et d'en faire verser le montant à la trésorerie nationale.

Ne sont pas compris dans la disposition présente, les effets nécessaires au service de la guerre et de la marine, ou au service public déterminés par la contribution et les lois.

II. Tous les immeubles autres que les forêts appartenant à la République seront cédulés, et après la distraction des deux milliards affectés l'un au rachat des assignats et l'autre à récompenser les défenseurs de la Patrie, le surplus des cédulés sera versé à la trésorerie nationale.

III. Le directoire exécutif provoquera et recevra les propositions des sociétés de banque et de commerce qui pourront aider de leurs fonds et de leur crédit le trésor public.

IV. Il pourra, pour sûreté des avances qu'ils auront faites au trésor public, leur céder tout ou partie des cédulés excédentes les deux milliards affectés, l'un au rachat des assignats, l'autre à récompenser les défenseurs de la Patrie; ces cédulés seront remis d'après un décret du corps législatif.

V. Il pourra de même leur déléguer tout ou partie du prix des coupes ordinaires des forêts, dont les ventes et l'exploitation continueront d'être faites dans les formes prescrites par les lois.

VI. Tous les fonds provenans de l'exécution des traités, seront versés à la trésorerie nationale.

Cette résolution est adoptée.

Beslay. Je viens, au nom de la commission chargée d'examiner le message du directoire exécutif, lu dans la séance du 4 de ce mois, vous faire part du résultat de son travail.

La loi du forçait les cultivateurs et fermiers à payer en nature ou en assignats au cours des mercantiles des mois de fructidor et de vendémiaire, la moitié de leurs fermages et de leurs contributions.

Qu'ont-ils fait pour éluder cette loi? Les cultivateurs se sont entendus pour vendre leurs grains dans les marchés à un prix beaucoup plus bas que celui auquel il les livrait dans les ventes particulières. Le directoire, en annonçant au conseil cette infraction à la loi, avait fait sentir combien elle devenait préjudiciable aux intérêts des particuliers, ainsi qu'à la recette du trésor national. Il avait demandé d'arrêter quelles taxes le quintal de blé serait évalué dans ces départemens.

Beslay propose le projet suivant.

Art. I^{er}. La fixation en assignat, à défaut de gains, de l'équivalent de la contribution en nature, et du fermage est aux propriétaires, sera faite sur le prix moyen des achats faits par le gouvernement dans l'intérieur, combiné avec celui des mercantiles de ces départemens, pris dans les mois de fructidor et de vendémiaire.

II. Le directoire exécutif prendra tous les moyens de faire face les redevances ci-dessus.

III. Le résultat de l'opération sera envoyé, au 1^{er} nivôse prochain, à tous les tribunaux, qu'ils aient à s'y conformer.

Le conseil déclare l'urgence, et adopte le projet de résolution.

Giraud. Sur les observations qui vous ont été faites relativement à la taxe extraordinaire de guerre, vous avez chargé votre commission d'examiner les moyens de percevoir une contribution qui pût être une juste indemnité de la dégradation du fœpéc avec lequel on a payé la représentation d'une partie du revenu légitimement dû au trésor public, par tous les citoyens.

C'est sous le point de vue de cette indemnité qu'elle a discuté les différens projets qui lui ont été offerts par ceux de nos collègues qui ont bien voulu nous aider dans ce travail.

La difficulté était principalement d'atteindre ceux qui ont le plus profité de la dépréciation de l'assignat, en élevant en conséquence le prix de leurs denrées, ou marchandises, des projets qui, au premier aperçu, présentaient cette heureuse perspective, ont perdu toute illusion dans l'analyse et dans l'application; car nous savons tous que ce secours justement demandé, doit pour tout être d'une prompte et facile exécution, tout retardement peut être d'une dangereuse conséquence pour la chose publique.

Ce sont ces impérieuses considérations qui vous frapperont avant qu'elles ont frappé nos collègues qui nous ont déterminés à adopter les dispositions du décret du 3 brumaire, comme pouvant être exécutées à l'instant et littéralement; déjà dans beaucoup de communes, il nous a paru atteindre principalement ceux qui ont profité de la cherté des denrées de première nécessité; et quoiqu'il soit basé sur la contribution foncière, il n'est cependant dans la réalité que personnel, puisqu'il n'est payé que par ceux qui ont perçu les fruits. Il a été reconnu néanmoins qu'il fallait apporter quelques modifications à son exécution, les dispositions des articles 14, 15 et 16 doivent être abrogées; parmi une infinité de considérations qui le commandent, celle de ne pas dégoûter les citoyens, instruits de l'administration, sur-tout dans un tems où les administrateurs ont pour exemple les perfectionnements qu'ont éprouvés leurs prédécesseurs; dans un tems où, nous osons le dire, il faut quelque courage et quelque dévouement pour se consacrer à la chose publique, et plutôt que d'en éloigner ces hommes doux et probes qui habitent nos campagnes, facilitons leurs travaux, applanissons les difficultés, et n'augmentons pas les risques et l'incertitude des premiers pas de notre gouvernement.

Cet objet arrêté, l'article qui fait peser une taxe du décuple sur les maisons d'habitation, nous a particulièrement occupés.

On a dit avec raison que les propriétaires des maisons d'habitation n'ont pas accru leurs bénéfices en raison de ceux des habitations des campagnes, que le haut prix des matériaux et la main-d'œuvre pour les réparations ont aboibli souvent au-delà des loyers.

Cette vérité est incontestable, aussi votre commission, voulant entrer dans les vues du corps législatif, qui ne doit avoir pour principe que la plus exacte justice dans la carrière qu'il va parcourir, a-t-elle cru pouvoir vous proposer des moyens qui lui ont paru réunir l'assentiment général de ceux qui ont assisté à la séance.

Le moyen qu'elle vous propose présente, en même tems, une espèce de taxe mobilière, qui portera sur tous ceux que la facilité des subventions qui, pendant long-tems, ont été distribuées dans les ciées à un prix si modique par le gouvernement, y a attirés, ainsi que sur ceux à qui un commerce illicite y fait faire des séjours éphémères.

Mais il ne suffit pas de pouvoir, pour l'instant, à l'inconvénient qu'éprouvent les propriétaires de maisons; il faut être juste envers eux comme envers les autres, et comme pour l'an 4 ils devaient être assujettis à la contribution, suivant le mode fixé pour toutes les propriétés; c'est-à-dire, la payer en valeur réelle, votre comité a pensé qu'il fallait autoriser les propriétaires à résilier les baux de leurs maisons fixés jusqu'à ce qu'ils auront instruit leurs locataires de leur volonté.

Tel est le résumé des motifs qui ont porté votre comité à vous proposer de prendre la résolution suivante.

Le rapporteur lit un projet de résolution.

(La suite demain.)

N. B. Dans la séance du 9, Peinier a proposé au conseil des cinq cents d'ordonner la suppression de la distribution, qui est faite aux membres du corps législatif, des trois journaux connus sous le nom de la Sentinelle, le Journal des Patriotes de 89, et le Bonhomme Richard.

Après une vive discussion, le conseil a passé à l'ordre du jour.

Paiement de la trésorerie nationale.

Le paiement des parties de rentes viagères pour l'année échue au 1^{er} germinal, an 3, sur plusieurs titres ou avec survie, déposées dans les quatre bureaux de la liquidation, avant le 1^{er} vendémiaire, an 3, est ouvert jusqu'au n^o 15,000.

Le paiement des mêmes parties du n^o 15,000 à 16,000, a lieu depuis le 1^{er} frimaire, an 4.

On paye aussi depuis le 1^{er} nivôse jusqu'à 7000 de celles déposées depuis le 1^{er} vendémiaire, an 3, à

Six derniers mois de l'an 3.

Le paiement du second semestre de l'an 3^e des parties de rentes viagères sur plusieurs titres ou avec survie, déposées dans les quatre bureaux de la liquidation avant le 1^{er} vendémiaire, an 3, est ouvert jusqu'au n^o 6000.

Le paiement des mêmes parties des 6001 à 9000 est ouvert depuis le 1^{er} frimaire, an 4.

L'abonnement se fait à Paris, rue des Poitevins n^o 12. Le prix est de 400 liv. pour trois mois, tant pour Paris que pour les départemens. L'on ne s'abonne qu'au commencement de chaque mois, et seulement pour trois mois. On ne reçoit pas, quant à présent, d'abonnement pour un plus long tems.

Il faut adresser les lettres et l'argent, franc de port, au citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n^o 12. Il faut comprendre, dans les envois, le port des lettres et l'on ne peut s'affranchir.

Il faut avoir soin de se conformer, pour la sûreté des envois d'argent ou d'assignats, à l'arrêté du comité de salut public, inséré dans le n^o 301 de notre feuille du premier thermidor de l'an II, ou du moins charger les lettres qui renferment des assignats. Les assignats de cinq livres et au-dessus, à effigie royale, n'ayant plus cours de monnaie, on ne reçoit que ceux portant l'empreinte de la République.

Il faut s'adresser, pour tout ce qui concerne la rédaction de la feuille, au Rédacteur, rue des Poitevins, n^o 12, depuis huit heures du matin jusqu'à neuf heures du soir.

POLITIQUE.

RUSSIE.

Petersbourg, le 28 octobre.

Il vient de paraître une *ukase* impériale, qui ordonne une nouvelle organisation des régimens russes. Chaque régiment sera composé de 10 compagnies, forte chacune de 135 hommes, et de deux compagnies de réserves.

Les trois membres du département des affaires étrangères ont signé, comme plénipotentiaires, de l'impératrice, le traité de triple alliance entre notre cour et celles de Vienne et de Pétersbourg.

Le comte de Cobentzel, ministre d'Autriche, et le chevalier de Whitworth, ministre britannique, ont signé le traité pour leurs cours respectives.

Toutes les conditions particulières du traité sont devenues conditions générales. On prétend que plusieurs articles de ce traité, qu'on tient toujours secrets, sont de la plus haute importance, et contiennent des dispositions qui doivent s'étendre jusqu'à l'avenir.

Chacun parle à sa manière de cette union bizarre et lointaine.

POLOGNE.

Varsovie, le 2 novembre.

Ce malheureux pays est comme livré au pillage. Les Russes et les Cosaques traitent nos campagnes et nos villes infortunées comme des places prises d'assaut.

Les excès auxquels se livrent ces brigands ont révolté leurs chefs eux-mêmes. Le général Baskowden vient de donner l'ordre de punir les plus coupables, et il a défendu de leur rien acheter.

Le faubourg de Prag doit être illuminé après-demain, dit-on, le grand maître de l'artillerie doit donner un bal à ses Moscovites, en mémoire du 4 novembre 1794, jour à jamais épouvantable, où 20,000 personnes des deux sexes paierent par le feu, par le fer des Russes, ou sous les debris des maisons. . . . Voilà la fête que vont célébrer nos sensibiles vainqueurs. Ces malheureux danseront sur des cadavres. . . .

Notre fort n'est pas encore débloqué. Le partage n'est pas effectué, quoique la plupart des gatzes du Nord en aient donné la nouvelle.

Nous avons même lieu de croire que l'intérêt de toutes les puissances septentrionales pour un compromis par ce partage, et surtout l'ambition des co-partageans peuvent être quelque-fois encore une sauvegarde, pour notre malheureuse Patrie (1). Mais quelle que soit sa destinée, il ne paraît pas que l'aurore du bonheur puisse luire de long tems sur elle.

ALLEMAGNE.

Cologne, le 20 novembre.

Le mouvement de l'armée de Sambre et Meuse sur la rive gauche du Rhin et sur le Handkruck, se continue.

La division du général Championnet, à l'instur de celle de Bernadotte, a quitté le camp de Metternich, et a remonté le Rhin pour aller en occuper une vive depuis Coblenz jusqu'à Bingen, d'où une partie de cette division retournera à Nibbe, pour s'appuyer à la gauche du général Bernadotte. La division du général Grenier s'est mise aussi en mouvement sur la droite.

Dans le moment actuel, les Français ont cinq divisions de troupes d'élite sur la rive droite de la Nahe, formant un corps d'armée de 20 mille hommes, commandés par le brave général Jourdan. Les généraux divisionnaires sous ses ordres, sont Maceau, Poncet, Bernadotte, Championnet et Grenier.

Suivant toutes les apparences, l'armée de Sambre et Meuse ne tardera pas d'attaquer les Autrichiens d'une manière décisive, selon le plan par lequel le Rhin, qui occupe une position très-avantageuse de Worms

à Kirchheim-Boland : enfin, les dispositions sont prises pour forcer les Autrichiens d'abandonner la partie du Palatinat qu'ils occupent, et de se replier entièrement sur Mayence.

L'administration centrale du pays entre Meuse et Rhin, sur le rapport officiel qu'elle a reçu des excès commis à Trier et dans les environs, par des individus qui se sont permis des vols, pillages et assassinats, dans l'espérance d'obtenir l'indulgence par l'arrivée prochaine des Autrichiens, vient de publier un arrêté qui ordonne que les auteurs et complices de ces brigandages, ainsi que les fonctionnaires publics, accusés de les avoir favorisés, seront poursuivis et traduits au-devant du tribunal criminel établi à Andernach.

Düsseldorf, le 9 novembre.

UNE partie de notre garnison s'est réunie au général Harry. On met beaucoup d'activité à réparer nos fortifications. La garnison d'Eberfeld consiste en troupes palatines.

M. de Humpelsh, chef de notre régence, réside maintenant à Gémeln.

Le duché de Berg, imposé à 3 millions, a payé 800,000 liv. comptant et 1,200,000 en objets divers livrés à l'armée française. Il ne report plus qu'un million. La ville et le bailliage d'Eberfeld doivent fournir 200,000 liv.

Les Français ont un camp nombreux entre cette ville et Metmann.

Une très-forte canonnade vient d'avoir lieu respectivement. Les batteries prussiennes d'Ehrenbreitstein ont commencé le feu à l'occasion de quelques bateaux que les Français voulaient faire passer du Rhin dans la Moselle. Plusieurs maisons du quel ont été endommagées.

Les généraux respectifs viennent de convenir entre eux que les gardes et les batteries placées le long des deux rives du Rhin ne tireront plus sur les militaires, et les voitures marchant isolément sur les bords du fleuve; les Français, de leur côté, se sont engagés à ne plus tirer sur la ville de Neuwied, et les Autrichiens à épargner le pont de la Moselle.

Il est à regretter que dans la guerre, réclamaient depuis long-tems cette mesure.

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE.

Département de la Seine. — Paris, le 10 frimaire.

Extrait d'une Lettre du consul de la République Française à Gênes, au ministre de la marine, en date du 14 brumaire, an 4 de la République.

Cinquante bâtimens sont partis d'ici ayant hier avec quarante mille spectateurs de bas ou orges pour Marseille, et ont passé heureusement.

La prise du convoi anglais parti de Livourne et du Levant, a jeté la consternation dans cette place, où des émigrés, chassés une seconde fois de leur Patrie qu'ils voulaient remettre sous le joug, avaient remanié déjà la nouvelle si satisfaisante du triomphe de la Convention nationale.

Les affluents de Livourne étaient intéressés dans la convoi; de là, probablement, de nombreuses et prochaines fuites.

Mais comme ils sont dans l'usage de ne payer jamais, les Anglais supporteront la meilleure partie de cette perte, élimée à plus de 20 millions sterling.

Extrait d'une lettre du sous-chef des classes à Noirmoutier, au ministre de la marine, en date du 16 brumaire.

Le 12 de ce mois, un chasse-maree de Nantes ayant chargé du sel à Bouin, baie du Bourgneuf, fut forcé dans la nuit, par huit brigands, d'appareiller pour les conduire à l'Île-de-Dieu.

Contraint par les vents contraires de louvoyer, le chasse-maree échoua sur les rochers, vis-à-vis l'Égoir.

Les brigands, en débarquant, engagèrent le capitaine à faire savoir au ci devant comte d'Artois que l'ex marquis de Vaudreuil avait effrayé trois fois, mais vainement, de le fuir, et qu'il allait prendre la route de Briegange.

Suivant le rapport du citoyen labrière, commandant ci-devant le vaisseau le *Fougueux*, il y avait à bord du *Thunder*, vaisseau anglais de la flotte, les ci-devant princes de Léon, marquis de la Châtre, comte de la Chapelle, de Darbois, de Boisgarnier, de Puyfleur, le comte Eueune, Prizard et le duc de Clablon.

Cet état lui a été remis par le commandant du *Thunder*.

Paris, le 10 frimaire.

Les bruits les plus inquiétans se répandent depuis quelques jours. On cherche à soulever l'opinion par des craintes, par des projets, par de nouvelles intrigues.

D'une part, on assure que ceux qu'on a désignés sous le nom de *corroïeurs*, fomentent des révolutions fréquentes dont on indique les points de réunion. On va même jusqu'à nommer les principaux acteurs, parmi lesquels on distingue des personnalités connues par la grande part qu'ils ont eue aux mouvemens révolutionnaires, et qui avaient été mis en en arrestation, ou en jugement.

Leur dessein n'est rien moins, dit-on, que de renverser le gouvernement actuel, de rétablir la constitution de 1793, et avec elle la loi du maximum, et cet appareil de terreur qu'ils regardent comme le véritable caractère de la force au gouvernement.

D'un autre côté, on sème des nouvelles fausses sur la position de nos armées sur le Rhin. On parle de revers et de défaites. On s'agitite du silence du gouvernement pour faire sur ces agitations inquiètes. Un jour, on dit que l'armée prussienne, l'autre, on le dit bloqué, prêt à être fait prisonnier.

Les circonstances, il faut l'avouer, ne servent que trop les projets des agitateurs. La diète des Ratisbonne, leur chère assemblée, le différend des assignats, l'embarras des finances, les craintes de l'apogée et de la cupidité, une forte de l'insulte et de dégoût qui se compose des maux présents et des craintes de l'avenir; tout semble se réunir pour ranimer les espérances de chaque parti.

Les partisans de la terreur disent au Peuple : Vous étiez plus heureux sous le régime de Robespierre; vous ne marquez de rien, et vous aviez tout à meilleur marché. Le fût-il ne s'agit pas de néoprouver que les assignats aujourd'hui d'ici font les patriotes que l'on opprime.

Les royalistes crient à leur tour : Cette terre est et ces assignats n'existent plus. C'est la ruine de l'ordre et l'abondance ne naît que quand vous aurez un chef.

Chacun croit trouver dans le gouvernement actuel tout ce qu'il faut à dévotion. On s'agitite certains cercles que la constitution n'est qu'une combinaison aristocratique, d'autres que les maux et les privations. Dans ces deux camps, par d'ardentes réflexions à attribuer la colonne dans le nouveau gouvernement.

La position du directeur exécutif est infiniment délicate. Si l'on choisit les assignats par ceux qui ont appartenu à un système auquel on a reproché tant d'excès et d'oppression, les patriotes qui pensent que le gouvernement ne peut s'affermir que par la chose éclairée dans les moyens et un grand respect pour l'opinion, s'inquiètent et censurent.

Le directeur choisit-il dans un parti contraire, ceux qui se regardent comme les patriotes par excellence, l'arrestation de la sagesse et d'ambivalence, tandis que les ennemis de la révolution s'applaudissent en secret de tout ce qui peut exciter les divisions et nuire à la concordance.

C'est cette alternative qui fait que tous les partis se flattent de trouver dans le directeur des dispositions favorables à leurs projets.

Ces mêmes dispositions, chacun espère de les rencontrer aussi dans le corps législatif. De là ces calculs d'opposition et ces divisions qui entraînent l'esprit de parti, et deviennent le germe toujours renouveau de nouvelles révolutions.

Si l'on a bien observé les causes de toutes nos dissensions, on les trouvera et dans cet esprit de parti, et de la faiblesse politique qui a sans cesse éloigné de la véritable religion civique, et de la suite de la continuelle d'actions et de réactions qui en ont été la déplorable suite.

La faction des démagogues et des anarchistes produit la coalition de la Gironde, et de choc terrible et elles se livrent, forment la tyrannie, qui a épouvanté la France jusqu'au 9 thermidor.

On sortait d'une longue oppression; et pour éviter la terreur, on s'approcha de la fable. Elle amena l'événement de prairial, et les royalistes préparèrent le 13 vendémiaire; cette journée, en ralliant tous les amis de la République contre leur ennemi commun, a relevé le crédit d'un parti qui l'on avait cru devoir cesser d'être.

Il en est résulté une réaction nouvelle; et comme les amnisties ne changent ni les hommes et les passions, quand la loi n'a pas générale, a subi leurs erreurs et pour être leurs crimes, eux ont oublié et se sont réinstallés dans leurs principes.

Les partis ont cela de funeste, qu'ils se nourrissent les uns de la chair des autres, et que de tous les sacrifices que l'on peut attendre de la vertu des hommes, qu'il n'y ait que celui de vertu, le dernier et le plus difficile, est celui de l'amour propre b. f.

Telle est la cause des agitations foudroyantes et des mouvemens qui se préparent. Ils seront favorables,

(1) Presque tous les journaux ont annoncé le partage de la Pologne comme effectué. Nous n'avons pas donné cette nouvelle que beaucoup de considérations et des avis plus sûrs nous font regarder comme très-hâtive. (Note des rédacteurs.)

et par ceux pour qui le règne des lois et de l'ordre est le tombeau de leur ambition, et par ceux qui ne peuvent trouver de salut que dans le trouble et le jettent plutôt dans les bras de la royauté que de vivre dans un gouvernement qui fera justice tôt ou tard de l'immoralité et des vices.

Ces hommes chercheront à s'aider de cette classe qu'il est si facile de séduire, en lui parlant de son bien-être et de sa puissance, en lui montrant les riches comme ses ennemis, et le malheur des temps comme l'ouvrage de ceux qui gouvernent. Toujours prêts à profiter des calamités publiques quand ils ne les font pas naître, ils entraveront les subsistances, fomentent des inquiétudes, susciteront au gouvernement mille obstacles, mille embûches, et si nos armes éprouvent quelque revers, on les verra, comme dans d'autres temps, essayer de relever leur parti sur nos propres désastres.

Maintenant qui déjouera ces projets et trompera ces coupables espérances ? La force et l'union des bons citoyens, la force et l'union du gouvernement et du corps législatif. Où en trouveront-ils les motifs, si ce n'est dans l'intérêt de chacun, heureusement lié à l'intérêt public ?

Quand nous n'avions ni gouvernement ni constitution, les partis pouvaient trouver dans la forme à lui donner, des alimens ou des prétextes à leur opposition et à leurs intrigues ; mais aujourd'hui que la constitution et le gouvernement existent, c'est désormais le seul point de ralliement auquel il soit permis à tout bon citoyen de se réunir ; quiconque ose parler de les détruire, doit être traité en ennemi public.

Un nouveau gouvernement révolutionnaire ! ouvrir une nouvelle carrière aux vengeances, aux inépuables, à l'oppression ! Est-il un seul citoyen qui ne frémisse à cette idée ? Hommes de tous les partis, de toutes les classes, riches, pauvres, royalistes, républicains, faites-vous relire les pages sanglantes de notre histoire, qui de vous consentirait à laisser rétablir le règne de la barbarie, de l'ignorance, du brigandage, des emprisonnements et de l'assassinat ?

Et vous, qui osez concevoir de si horribles pensées, avez-vous oublié que la révolution a dévoré les tyrans, et que l'échafaud a été le prix de leur ambition et de leur audace ?

Rétablir le maximum ! la famine que nous ressentons est encore l'effet de ce funeste système. Qu'avez-vous fait en forçant par des réquisitions et des vexations inouïes, l'habitant des campagnes à vendre ses denrées et son grain à un prix qui ruinait l'agriculture et l'agriculture ? Vous lui avez inspiré le besoin et le désir de se dédommager par un amour immodéré du gain et de la cupidité. Lui, pour qui la révolution a tout fait, vous avez verté dans son cœur la haine de la révolution, et vos armées révolutionnaires, et leurs pillages, ont plus fait pour la cherté des denrées et le discrédit des assignats, que toutes les autres causes réunies ensemble.

La suppression du maximum, qu'il n'eût jamais fallu établir, a produit une réaction qui a rompu subitement toutes les proportions dans les prix et les valeurs. De ce régime révolutionnaire est né ce sentiment d'effroi qui a glacé toutes les âmes, éteint tout esprit public, et qui a fait que, dans ce commun désordre, chacun ne songeait plus qu'à soi, n'a pris aucun intérêt à la Patrie, et ne sachant plus ce qu'il doit craindre ou espérer du lendemain, a mis toutes ses jouissances dans l'agiotage et dans les profusions d'un jour.

Sans doute il faut que l'habitant des campagnes acquitte sa dette envers la société ; mais il est d'autres moyens que le maximum pour l'engager à ouvrir ses greniers, et ce n'est pas en organisant la guerre civile entre les consommateurs et les cultivateurs, que l'on peut assurer les subsistances.

La continuation de 1793, qu'est-elle autre chose qu'une effroyable anarchie, ou la tyrannie de la multitude, ce qui est la même chose ? Elle a servi d'étendard à toutes les insurrections, parce qu'on savait bien qu'elle ne servait qu'à prolonger le règne des anarchistes.

Quel est donc ce délire et cet effort de vertige qui, après six ans de révolution, après tant d'efforts, de périls et de sang, conduirait les Français à changer sans cesse de gouvernement sans jamais vouloir en essayer aucun.

C'est à l'opinion publique à s'élever de toute sa force contre ces provocateurs de troubles et de dissensions.

C'est au directoire exécutif à qui la garde de la constitution est confiée, à déployer toute sa fermeté et les moyens qui sont en son pouvoir pour la faire respecter. Qu'il songe que le premier acte de faiblesse sera le premier degré de son avilissement et de sa chute, et que la plus saine façon d'étrouffier l'esprit de sédition, c'est de l'arrêter dans sa source.

Qu'il mette toute sa sollicitude à assurer les approvisionnements ; qu'il enchaîne par un grand caractère et les factieux et les royalistes qui voudraient renverser le gouvernement, et qui, divisés en apparence, marchent au même but, et ont peut-être déjà signé leur pacte d'alliance.

Qu'il s'élève au-dessus de tous les partis, et honore la Nation par des choix dignes d'elle.

et tous les amis, tous les défenseurs de la constitution et de la République, se rangeront autour de lui pour seconder ses efforts et l'encourager de leur zèle.

LENOIR DE LA ROCHE.

MELANGES.

Au Rédacteur.

Paris, ce 9 brumaire.

CITIZEN, l'insertion dans votre journal du don fait aux indigens par un anonyme, d'une somme de 90,000 liv., ne leur a pas été infructueuse ; dès le jour même un de vos lecteurs s'est empressé de suivre ce bel exemple, et m'a remis un assignat de 10,000 liv. pour être employé à la commission centrale de bienfaisance au soulagement de l'indigence : la modestie la pareille ment porté à vouloir garder l'anonyme.

C'est ainsi que vous propagez les actes de bienfaisance en leur donnant la publicité. Il ferait sans doute satisfaction pour vous de pouvoir chaque jour consacrer quelques lignes de votre journal à de pareils récits ; je m'estimerais heureux de pouvoir vous en fournir l'occasion.

Salut et fraternité.

COLLETTE, membre de la commission centrale de bienfaisance.

A V I S.

Le citoyen Buillon, libraire à Paris, prévient ses concitoyens qu'il prolonge jusqu'au 5 nivôse les conditions portées par son catalogue, de 4 pages in-4°, qu'il a fait il y a 15 jours par la voie du *Moniteur*, afin de donner aux citoyens qui habitent les pays lointains, le temps nécessaire pour pouvoir jouir des avantages portés par ce catalogue.

CORPS LÉGISLATIF. CONSEIL DES CINQ CENTS.

Présidence de Chénier.

SUITE DE LA SÉANCE DU 6 PRIMAIRE.

Plusieurs membres. C'est la loi du 3 brumaire renouvelée.

Garnier, de Saintes. Je demanderai au rapporteur pourquoi, dans le travail de la commission, je ne vois point reproduite l'idée qui avait paru réunir tous les avis dans le conseil, l'idée de la gradualité de l'impôt. Je vois dans le projet qu'on vous propose, le cultivateur lésé, le propriétaire obéré, et je ne vois point le riche atteint. Je désirerais qu'on nous fit connaître pourquoi celui qui a le plus n'est pas dans ce projet obligé de payer le plus ; qu'on nous fit pourquoi on n'a pas cherché à frapper les spéculateurs, les capitalistes, les hommes à portefeuilles engraisés de la misère publique, dont la fortune énorme s'est élevée avec la révolution, tandis que les véritables propriétaires étaient réduits à la misère. Je demande que la commission nous fasse un rapport sur la question de la gradualité de l'impôt.

Giraud. La question de la gradualité a été soumise à une discussion approfondie, et l'exécution a présenté tant de difficultés, occasionnerait tant de lenteur, pendant que nous avons besoin de rentrées promptes, que nous en avons abandonné l'idée.

Doulcet. Et moi, je ne pense pas qu'il soit si difficile de trouver les moyens de faire un impôt proportionnellement réparti sur le pauvre et sur le riche. Fort peu éclairé sur cette matière, j'ai gardé jusqu'ici le silence ; mais à la lecture du projet de décret présenté, le simple bon sens m'éclaircit, et je vois distinctement qu'on atteint les propriétaires déjà obérés, ceux qui déjà ont cruellement souffert, et qu'on ne demande rien à ces hommes enrichis d'hier, qui sont gorgés d'or et d'assignats, et qui ne peuvent s'être élevés à un si haut degré de fortune, en si peu de temps, que par les moyens les plus illicites. Je ne vois point atteindre les spéculateurs, les fournisseurs infidèles, les capitalistes. J'appuie les observations de Garnier, de Saintes, et je demande que la commission des finances nous fasse un rapport, motivé sur les difficultés qui empêchent de graduer l'impôt.

La proposition de Doulcet est adoptée, et le projet de la commission ajourné.

Chazal. Il est étonnant que votre commission des finances n'ait pas porté en ligne de compte dans l'actif de la Nation, les droits successifs des émigrés, conquis en indemnité des frais de la

guerre, et dont la loi du 28 mars 1793, nous assure l'exercice.

L'article en valait la peine ; c'est à présent un objet de plus de deux milliards.

La Convention nationale avait toute son importance. Aussi le comprenant au nombre de ses plus riches ressources chercha-t-elle le moyen de le rapprocher de ses besoins en faisant cesser par des sacrifices et une juste indemnité l'usage des ascendants débiteurs.

La loi du 12 floréal dernier, proposée par mon organe au nom des deux comités de législation et des finances réunis, fut rendue dans cette vue, et si elle eût été exécutée dans le temps, on n'aurait pas inondé la France de 18 milliards d'assignats qui ont fait monter les denrées à un prix que l'agiotage peut seul désormais arrêter, et on ne ferait pas redoubler à la dure nécessité de lever de taxes de guerre sur les pertes des soldats qui en supportent depuis cinq ans les pertes et les fatigues et en affrontent les peurs.

Certes, avant d'exiger d'eux ces nouvelles contributions, il était dans l'ordre de la justice et des choses, d'épuiser la fortune de nos ennemis ; et quel pire détrempeur, quel pire émigré, auteur de notre ruine, aurait osé se plaindre que la Nation pour la réparer s'adressât d'abord à lui ? aucun ne l'eût osé, sans doute, car ils étaient tous d'ailleurs, indemnisés justement de la jouissance dont l'intérêt public obligeait de les priver, et ils se libéraient, s'affranchissaient d'une dette d'autant plus insupportable qu'elle les frappe d'une forte interdiction en couvrant leurs héritages tout entiers de la plaie de l'indivisibilité.

Il est démontré aujourd'hui qu'ils auraient acquis cette dette avec rien, ou presque rien.

Mais il existait alors une faction scélérate, qui méditait et préparait la rentrée des émigrés. Elle voulait conserver leurs patrimoines, et empêcher qu'ils ne passassent en des mains républicaines qui auraient vu les défendre dans les rangs de nos bataillons.

L'abbé Morellet écrivit contre la loi des déclarations infidèles ; les collègues que je crois dupes de leur humanité, mais non pas complices de la faction, furent les échos de cet avocat des pères d'émigrés ; et dans l'Assemblée conventionnelle, forte des applaudissements, et des votifications de tribunes toutes paternelles, qui couvraient les voix des avocats de la Patrie, ils parvinrent à arracher un décret qui suspendit l'exécution de cette loi, et la renvoya à l'examen du comité de législation.

L'état en mission dans le Midi à cette époque. Si j'avais été présent, si j'avais pu me faire entendre au milieu des clameurs bruyantes de l'intérêt personnel égaré et amenté, j'aurais prouvé aux pères et mères des émigrés qu'au lieu d'être atroce à leur égard, comme on l'en qualifia, la loi du 12 floréal, rendue sur mon rapport, leur était infiniment avantageuse et ne méritait d'autre reproche que celui d'un excès d'indulgence et de générosité ; je leur aurais prouvé encore que tout en voulant les servir, leurs patrons, extérieurs et intérieurs leur rendaient le plus mauvais de tous les offices.

Je fais que mes preuves n'étaient pas alors de saison, et qu'il fallait pour éclairer ces gens là, le canon qui a foudroyé le rocher impie de Quiberon et celui qui, dans Paris, a sauvé, le 13 vendémiaire, la République et ses fondateurs.

Mais enfin ils doivent être bien éclairés aujourd'hui, et c'est le moment, je pense, d'aborder la question restée indécise, et de la terminer avec eux.

Que ne diraient pas de nous, que ne feroient pas en droit de dire (si nous différons plus longtemps, de vider un tel renvoi) les patriotes de 89, les pères des défenseurs de la liberté auxquels nous allons aujourd'hui, par l'effet de ce renvoi même, demander, sous le nom de taxe de guerre, des sacrifices nouveaux, des sacrifices immenses, après en avoir tant obtenu depuis six années de leur dévouement absolu !

Je propose, en conséquence, au conseil, de nommer une commission de cinq membres, chargée de revoir la loi du 12 floréal, et de nous faire incessamment un rapport sur cette loi et sur celle qui la suspend.

Et comme Boissy-d'Angas, membre du conseil, fut après Lanjuais le plus grand destructeur de la loi, le plus fort opinant pour la suspension, je demande que Boissy-d'Angas soit de la commission spéciale, et qu'il nous présente, s'il le peut, une loi meilleure, plus équitable et plus conforme aux vrais intérêts des pères et mères d'émigrés et à ceux de la République, qu'aucun de nous ne veut trahir.

Je n'ajouterais pas, citoyens collègues, pour vous pénétrer de l'urgence de l'examen que je sollicite, que la plupart des représentants en mission ont contre l'esprit et la lettre des décrets, levé provisoirement le séquestre établi par la loi du 17 frimaire an 2, et réintégré dans la possession de leurs biens les pères et mères d'émigrés.

Vous en êtes sans doute instruits, et vous concevez que les revenus de ces biens, la dépouille opime de nos ennemis, est l'aliment de leur révolte, qui ont payé peut-être en dernier lieu la

descende à Quiberon, la résurrection de la Vendée, et la chouannerie de Paris pourraient encore payer des attentats du même genre, que l'amour de la République et l'intérêt de votre propre conservation, insupportable de la sienne, ne vous permettent pas de laisser organiser.

Voici mon projet de résolution.

Sur la proposition d'un membre, le conseil des cinq cents nomme une commission de cinq membres, chargée de revoir et d'examiner la loi du 12 floréal dernier, et de lui faire, dans la décade, un rapport sur cette loi, et sur celle du, qui en suspend l'exécution.

Boissy d'Anglas (le bureau présentera les autres) sera membre de cette commission.

On demande que l'urgence soit déclarée.

Le président met la proposition aux voix, et le conseil déclare qu'il y a urgence.

Le président met ensuite aux voix la question principale qui est également adoptée.

Tallien. Je demande l'impression du discours de Chazal.

La proposition est appuyée. — Des murmures s'élevèrent.

Doulcet. Je demande la parole contre. . . .

Roux. Je demande aussi l'impression, mais je réclame, et je suis certain que notre collègue Chazal ne s'y refusera pas, je réclame la radiation des personnalités insérées dans le discours.

Boissy d'Anglas. Et moi je demande l'impression entière du discours; on y attaque une opinion que j'ai émise; j'ai usé du droit le plus sacré; j'ai appuyé une proposition de l'ancien qui j'ai crue utile; j'ai fait mon devoir, je réclame pour que l'inculpation qui m'est faite soit publiée avec le discours.

Doulcet. J'avais demandé la parole pour faire à la proposition de l'impression l'amendement de Roux, mais je la réclame pour m'opposer à la proposition de Boissy, ou plutôt pour combattre l'impression demandée. Quand un conseil ordonne l'impression d'un discours qui contient une personnalité, le membre inculpé croit son honneur attaché à une réponse victorieuse, il en fait une; il s'y efforce de la vivacité, de l'aigreur; on réplique: de là les querelles, les divisions, les déchirements; nous en avons fait une trop cruelle expérience au sein de la Convention nationale, et des les premiers moments de sa session, pour ne pas être en garde aujourd'hui contre de tels dangers. Ne laissons pas allumer parmi nous l'étincelle fatale, elle produirait bientôt le vaste incendie qui, allumé sur toute la surface de la République, a fini la consumer. Je m'oppose à l'impression du discours de Chazal, en faisant observer qu'il ne contient rien de nouveau, rien qui ne soit bien connu, et que la proposition qu'il avait pour but a été unanimement adoptée.

Le conseil adopte l'avis de Doulcet, et passe à l'ordre du jour.

La séance est levée.

CONSEIL DES ANCIENS.

Présidence de Tronches.

SÉANCE DU 6 FRIMAIRE.

On fait lecture du procès-verbal d'hier; la rédaction en est adoptée.

Le président donne lecture de la déclaration d'urgence qui précède une résolution du conseil des cinq cents qu'il vient de recevoir.

La résolution annule un arrêté du comité d'État public, qui a mis le citoyen Fabre en possession du domaine de Chesly, suspend l'effet de la vente et nomme une commission pour examiner le fond de l'affaire.

Le conseil reconnaît l'urgence.

Coren-Fuflard. Je puis donner quelques détails relatifs à l'adjudication qui a été faite au citoyen Fabre de ce domaine, pour y établir une nitrière artificielle. Un administrateur du district, dans l'étendue duquel est situé le domaine de Chesly, était déjà parvenu à faire suspendre cette vente; cet administrateur est devenu membre du conseil des cinq cents, et c'est sur la proposition que la résolution, soumise au conseil des anciens, a été prise par celui des cinq cents.

Le citoyen Fabre a payé le prix de son acquisition, il en est en possession, et on ne peut plus le dépouiller maintenant d'une propriété qui est devenue la sienne, à moins qu'on ne prouve que la vente est frauduleuse. Je conclus au rejet de la résolution.

Cette opinion n'étant pas appuyée, la résolution est mise aux voix et approuvée.

Le conseil des cinq cents fait passer trois résolutions; l'une qui ordonne que les planches, poi-

cons et matrices servant à la fabrication des assignats, seront brisées le 30 nivôse; la seconde porte la liberté de stipuler à l'avenir en assignats ou en numéraire; la troisième établit les cédules hypothécaires.

Le conseil reconnaît l'urgence de ces trois résolutions, et ordonne l'impression, l'ajournement et la formation d'une commission de cinq membres pour les examiner. Les commissaires sont Lebrun, Charles Cochon, Lecoulteux, Vernier et Lafond-Ladebat.

La séance est levée.

CONSEIL DES CINQ CENTS.

SÉANCE DU 7 FRIMAIRE.

La séance s'ouvre par la lecture de la correspondance.

La commune d'Arles demande à faire un emprunt sur elle-même; une commission est nommée pour examiner cette demande et en faire un rapport.

Treillard. Un message du directoire exécutif a fixé l'attention du conseil sur la nécessité de pourvoir au remplacement des juges démissionnaires et à l'organisation des administrations municipales, dont les membres ne sont pas encore nommés.

Le conseil a formé une commission pour lui faire un rapport sur l'objet de ce message; c'est au nom de cette commission que je me présente, et je vous apporte le résultat de son travail.

Le message du directoire embrasse trois parties:

1° Que sera le mode de remplacement des juges qui ont donné leur démission, ou qui ont été dans le cas de le retirer?

2° Par qui seront élus les juges de paix non encore nommés, ou dont les nominations sont restées sans effet?

3° Qui nommera les membres des administrations municipales non encore organisées?

Première question. — Comment seront remplacés les juges qui ont donné leur démission, ou qui ont été obligés de le retirer?

L'article 34 de la constitution attribue la nomination des juges aux assemblées électorales.

L'article 36 a voulu que toutes les nominations dévolues à ces assemblées fussent terminées dans une seule session de dix jours au plus, sans que ces assemblées puissent s'ajourner. Enfin, le décret du 5 fructidor, adopté par le Peuple Français, comme la constitution elle-même, porte (art. 14) que les assemblées électorales convoquées étaient par anticipation sur celles de l'an 4^e, pendant lequel il n'en faisait rien.

De ces articles il résulte que les juges ont dû être nommés par les assemblées électorales, qu'ils ont dû l'être dans une seule session de dix jours au plus; enfin que, pendant tout le cours de l'an 4^e, il ne doit plus être formé d'autre assemblée électorale.

Mais comment pourvoir au remplacement des juges qui se retirent ou qui n'acceptent pas? C'est sur quoi les articles cités ne s'expliquent pas, et l'on ne trouve, dans la charte constitutionnelle, aucun article qui paraisse s'appliquer, du moins directement à cette question.

Il est seulement bien démontré que ces remplacements ne peuvent être faits par les assemblées électorales, puisqu'aux termes de l'article 36 de la constitution, et de l'article 14 du décret du 5 fructidor, ces assemblées ont dû faire toutes leurs nominations dans une seule session, dans l'espace de dix jours, sans pouvoir s'ajourner, sans qu'elles puissent être de nouveau convoquées pendant tout le cours de l'an quatrième.

Cependant, il fut nécessairement que les tribunaux soient organisés et complets; et dans le silence absolu de la constitution, sur un mode de remplacement pour cause de retraite ou de non-acceptation, il est évident qu'il appartient au corps législatif seul, de statuer sur le mode qu'il convient d'adopter.

Déjà le conseil a délibéré sur la question, qui se rapproche beaucoup de celle-ci; de savoir par qui seront nommés les juges dans les départements où les assemblées électorales n'avaient pas procédé à leur nomination; et par une résolution, depuis convertie en loi, le conseil a autorisé le directoire exécutif à nommer dans ce cas provisoirement.

Les motifs qui ont déterminés le conseil dans cette occasion paraissent s'appliquer ici directement; et si le directoire exécutif doit nommer les juges quand ils ne l'ont pas été par les assemblées électorales, il est difficile de concevoir pourquoi il ne les nommerait pas dans le cas absolu-ment semblable, où tous les juges auraient donné leur démission, ou même dans le cas où quelques-uns seulement l'auraient donnée. M'en est-il de même, même impossibilité de faire nommer par les assemblées électorales, même convenance pour autoriser le directoire exécutif à nommer.

Dira-t-on, comme on la déjà fait, que le directoire exécutif ne pouvant pas exercer les fon-

ctions judiciaires, il est contre la nature des choses qu'il nomme les juges; mais, indépendamment de ce que cette considération ne doit pas avoir plus de poids quand il s'agit d'un remplacement de juges démissionnaires, qu'elle n'en a eu quand il s'agit de faire nommer des juges, à défaut de nomination par les assemblées électorales, il est sensible que le directoire exécutif n'aurait pas plus les fonctions judiciaires en nommant, qu'une assemblée électorale quand elle procède à cette nomination. Il n'y a rien de commun entre cet acte de nomination et l'exercice des fonctions judiciaires.

Ce n'est pas avec plus de raison qu'on reprocherait ce sophisme, que le directoire exécutif n'étant pas autorisé par la constitution à nommer les juges, et que cette nomination étant dévolue au Peuple, toute nomination qui serait faite par le directoire, serait un attentat à la souveraineté nationale.

Qui sans doute, le directoire exécutif ne pourrait nommer des juges, sans crime, dans tous les cas où la constitution a décidé qu'il ne nomme pas; mais aucun article constitutionnel ne défend au corps législatif d'autoriser le directoire exécutif à nommer provisoirement des juges dans des cas particuliers non prévus par la constitution, et encore moins dans des cas où les nominations ne pouvaient être faites par les assemblées électorales, sans blesser ouvertement les dispositions textuelles de la constitution.

On dit peut-être que si la constitution est muette sur le mode de remplacement des juges qui donnent leur démission, elle s'explique sur le mode de remplacement des membres démissionnaires dans les administrations départementales ou municipales.

En effet, l'article 188 veut que dans ces cas les administrateurs restants puissent s'adjointre en remplacement des administrateurs temporaires, qui exerceront jusqu'aux élections suivantes.

Cette induction, spéciale peut être au premier aspect, n'est cependant pas décisive.

En général, il est dangereux de raisonner d'un cas à un autre, et surtout d'appliquer à l'ordre judiciaire les règles faites pour les administrations. D'ailleurs, vous avez accordé au directoire exécutif la faculté de composer les tribunaux qui ne l'ont pas été par les assemblées électorales. Ne serait-il pas inconvenant et contradictoire de laisser à d'autres la faculté de remplacer les juges nommés par le directoire, quand le directoire est là pour faire ce remplacement? Que pour éviter les convocations trop fréquentes des assemblées électorales, on ait permis aux membres d'une administration de remplacer un membre qui se retire, cela se conçoit parfaitement; mais comment appliquer ce motif au directoire, qui peut, sans contredit, remplacer un juge aussi facilement qu'il a pu le nommer?

Ce n'est pas tout, les membres des tribunaux sont en plus grand nombre que ceux des administrations; il doit y avoir au moins vingt juges dans un tribunal, aux termes de l'article 216 de la constitution. Or, vous ignorez pas qu'un grand nombre de fonctionnaires nommés par les assemblées électorales, s'est refusé au choix qui avait été fait de leurs personnes; et vous savez aussi que dans le nombre de ceux qui auraient accepté, quelques-uns sont forcés de se retirer.

Je le demande, co-visendrait-il, serait-il prudent de laisser à un noyau de deux ou trois juges, peut-être, la faculté de s'adjointre de remplacements pour former un tribunal de plus de vingt personnes? C'est comme si la constitution avait décrété que les assemblées électorales se contentaient d'nommer deux ou trois juges qui deviendraient eux-mêmes les électeurs des autres.

Est-ce pendant qu'on conduirait l'application indirecte des tribunaux judiciaires d'un mode de remplacement qui leur est absolument étranger. Encore faut-il remarquer que cette faculté de s'adjointre deviendrait illusoire dans la supposition, où aucun juge n'aurait accepté, ou n'aurait pu exercer, et que ce mode ne remplirait par conséquent pas l'objet que vous vous proposez.

J'ajoute que si nous fixons nos regards sur les passions qui, dans des instants critiques, ont poussé à un grand nombre de choix, vous ne pourrez charger les tribunaux de remplacer les démissionnaires sans courir les risques évidents de recruter pour des partis et des factions, au lieu de donner au peuple des juges pour terminer les différends. Vous me dispénsez sans doute de pousser plus loin cette réflexion.

Mais j'observerai encore que s'il s'agissait de former ici par induction, ce n'est pas à un article de la constitution uniquement relatif aux administrations qu'il faudrait recourir; il serait bien plus naturel d'argumenter d'un article qui doit aussi s'appliquer aux juges. C'est l'article 155 qui met à la nomination du directoire exécutif, jusqu'à la paix, tous les fonctionnaires publics, même les juges démissionnaires, par conséquent, dans les colonies françaises qui forment aussi des départements de la République.

Voilà donc un cas bien prévu, où, aux termes de la constitution, c'est le directoire qui remplace les juges démissionnaires dans une portion de la

République; pourquoi ne les remplacerait-il pas, dans le même cas, par les autres parties, et par quel motif le refuserait-on aux avantages d'un mode uniforme, lorsque tout nous invite à l'égalité.

Ainsi, si l'on décide la question actuelle par les inductions qui pourraient résulter de quelques articles de la constitution, qui ne s'y appliquent cependant pas directement, il faut tirer encore autoriser le directoire exécutif à remplacer les juges qui ont donné leur démission, ou qui se sont retirés. Tout le réunit donc pour vous déterminer à prendre cette résolution.

Devez-vous adopter les mêmes principes, et vous déterminer, par les mêmes motifs sur la seconde question, celle relative à la nomination des juges de paix qui n'ont pas été nommés, ou dont les nominations sont révoquées sans effet.

Seconde question. — Par qui seront nommés les juges de paix qui n'ont pas été par les assemblées primaires, ou dont les nominations sont révoquées sans effet?

Le Peuple Français n'a pas délégué aux assemblées électorales le droit de nommer les juges de paix, il a voulu exercer ce droit directement et par lui-même, et l'article 27 de la constitution porte que ces fonctionnaires seront nommés par les assemblées primaires.

Mais si ces assemblées n'ont pas été nommées, ou si les nominations qu'elles ont faites sont révoquées sans effet, à qui appartient-il d'y suppléer?

La constitution, en déterminant les nominations réservées aux assemblées primaires, ne fixe pas un terme précis au-delà duquel elles ne pourraient être faites, et c'est une première difficulté entre les dispositions relatives aux assemblées primaires, et celles relatives aux assemblées électorales qui doivent terminer toutes leurs élections dans un délai de six mois.

Il en est une seconde : une disposition précise de la constitution défend aux assemblées électorales de s'agiter, il n'existe pas de pareilles dispositions pour les assemblées primaires dans l'acte constitutionnel.

Cependant le Peuple Français a bien reconnu le danger de la fréquence des assemblées primaires, surtout dans le pillage de l'état de révolution ou d'anarchie à un gouvernement, et il a eu la sagesse de s'interdire à lui-même, après ses assemblées, toute autre réunion pendant le cours de l'an 4 de la République, et jusqu'au mois de germinal de l'an 5; c'est la disposition textuelle de l'article XIV du second ou 5^e fonctionnaire, fonctionnaire par la volonté du Peuple Français.

Il résulte de cette dernière disposition que la nomination des juges de paix ou leur remplacement, si leurs nominations sont révoquées sans effet, ne peuvent être faites par les assemblées primaires, puisque leur réunion actuelle serait inconstitutionnelle et contraire à la volonté du souverain.

Il faut cependant des juges de paix : par qui seront-ils nommés?

Investir-les-vous du droit provisoire de les choisir les administrations départementales ou municipales? Mais ne ferait-ce pas confondre les objets les plus distincts? Ne ferait-ce pas violer cette séparation sacrée qui doit toujours exister entre les administrations et le directoire judiciaire? et le courriez-vous contre la disposition précise de la constitution, qui défend aux administrations départementales et municipales, non pas seulement d'exercer les fonctions judiciaires, mais de s'immiscer dans les objets dépendants de l'ordre judiciaire?

Donneriez-vous aux tribunaux civils la faculté de nommer les juges de paix? Mais comment leur attribuer le droit de nommer des juges? Lorsque la constitution les dépouille de toute espèce de nomination, excepté de celle de leurs officiers ministériels? Comment le ferez-vous sans leur ôter les honneurs d'un tribunal nommeront eux-mêmes les juges dont les décisions doivent ressortir à ce même tribunal? et ne ferait-il pas à craindre que l'attribution qui aurait fait préférer la personne, ne fit aussi confirmer les décisions, alors même qu'elles ne s'appuyeraient pas parfaitement avec les règles de la justice? En un mot, les membres d'un tribunal ne doivent pas créer les membres d'un autre tribunal; cette espèce de génération ferait absolument opposée aux principes de notre constitution.

Proposerait-on d'autoriser les juges de paix anciens à exercer jusqu'à leurs prochaines assemblées primaires? mais outre que leurs nominations porteraient tout les empreintes révolutionnaires pour que leur effet fût ainsi prolongé, on ne révoquerait pas la question; car il faudrait toujours nommer les juges de paix dans les cantons où il n'en existe pas, soit que la lacune ait été opérée par mort, par démission ou pour toute autre cause.

A qui donc attribueriez-vous le droit de nommer

les juges de paix dans le cas où les assemblées primaires ne les auraient pas nommés, ou dans le cas d'une nomination sans effet?

Il ne faut pas y avoir deux partis à prendre, et vous ne pouvez vous dispenser de donner encore au directoire exécutif, dans cette occasion, une nouvelle marque de confiance; et sur ce point, l'acte constitutionnel ne présente aucune disposition de laquelle on puisse tirer la moindre conséquence pour combattre votre résolution.

Je passe à la troisième question, celle relative au mode de nomination des administrations municipales non encore organisées.

Troisième question. — Par qui seront nommés les membres des administrations municipales non encore organisées?

Les présidents des administrations municipales ou les officiers municipaux dans les communes au-dessus de cinq mille âmes, sont nommés par les assemblées primaires; telle est la disposition de l'article 27 de la constitution.

Suivant l'article 28, les agents de chaque commune et leurs adjoints, sont nommés, dans les communes au-dessus de cinq mille âmes, par les assemblées communales. Ces agents et adjoints forment la municipalité du canton, aux termes de l'article 130.

Votre commission a examiné la question pour ces deux cas particuliers.

Déjà vous présentez qu'une partie des observations que vous avez entendues, s'applique aux membres des administrations municipales qui ont été nommés par des assemblées primaires. Ces assemblées ne pouvant plus être convoquées aux termes de l'article XIV du décret du 5^e février, il faut chercher un mode d'organisation qui n'exige pas leur réunion devenue impossible.

Par qui ferez-vous donc nommer les membres de ces administrations? Vous ne pouvez en confier le choix qu'à l'administration départementale, ou au directoire exécutif.

La constitution, il est vrai, subordonne les administrations municipales à l'administration du département; elle donne même à celle-ci le droit de suspendre les membres des administrations municipales, quand ils ont contrevenu aux lois; mais il est également vrai qu'elle ne donne, dans aucun cas, à l'administration départementale, le droit de nommer les membres de l'administration municipale; et si l'on voulait être dangereux de leur accorder ce droit dans un moment où l'on en a vu des impressions non équivoques, pourraient faire craindre des choix qui ne seraient pas toujours dictés par l'amour de la République.

C'est donc à dire, à dire exécutif qu'il convient de donner provisoirement le droit de suppléer au défaut des assemblées primaires, et cette résolution, loin de contraindre quelque article de la constitution, se concilie au contraire parfaitement avec son esprit, puisqu'elle donne au directoire, dans ce cas qu'il prévient, le droit de remplacer des administrateurs départementaux, s'ils ne lui ont pas, à plus forte raison, refusé la même marque de confiance pour la formation des administrations municipales, si elle est prévue la question qui s'agit en ce moment.

Mais devez-vous aussi accorder au directoire le droit de nommer les agents et les adjoints dans les communes au-dessus de 5,000 âmes? C'est le seul point qui reste à examiner.

L'article 28 de la constitution a donné aux assemblées communales le droit de nommer leurs agents, comme je l'ai déjà observé; et aucun article constitutionnel ne fixe précisément un terme au-delà duquel cette nomination ne pourra plus être faite. D'un autre côté, aucune disposition n'interdit formellement la réunion d'une nouvelle assemblée communale. Le décret même du 5^e février, qui défend les assemblées primaires et électorales, jusqu'au 4^e germinal de l'an 5 de la République, ne parle pas des assemblées communales.

Ainsi, aucune loi ne s'oppose à ce qu'elles puissent être convoquées pour nommer leurs agents; et le droit du peuple ne se trouvant suspendu, comme dans les cas précédents, par aucun obstacle invincible, émané de la volonté même du Peuple Français, votre commission a dû vous proposer de donner ici un nouvel exemple de votre attachement invincible à la constitution, en faisant nommer ces agents dans des assemblées communales qui seraient convoquées à cet effet.

Elle s'y détermine avec d'autant plus de confiance, que ce n'est pas dans la réunion insurrectionnelle de ces communes moins populeuses, que l'on doit craindre les effets de l'insurrection, et ces agitations violentes qui, trop long-temps, ont battu le vaisseau de la République.

Voici les projets de résolution.

Premier projet.

Le conseil, considérant que dans plusieurs cantons et communes, l'organisation de l'ordre judiciaire est suspendue par les démissions ou non acceptation des fonctionnaires nommés, ou par le défaut de nomination des juges de paix.

Déclare qu'il y a urgence.

Le conseil, après avoir déclaré l'urgence, a pris la résolution suivante :

Le directoire exécutif est chargé de nommer, jusqu'aux élections prochaines, les juges de tribunaux et les juges de paix qui remplaceront ceux dont les nominations restent sans effet pour cause de démission ou pour toute autre cause, ainsi que les juges de paix dans les cantons où ils n'ont pas été nommés par les assemblées primaires.

Deuxième projet.

Le conseil, considérant que les administrations municipales n'ont pas été formées dans plusieurs cantons et communes, et qu'il est instant de les organiser, déclare qu'il y a urgence.

Le conseil, après avoir déclaré l'urgence, a pris la résolution suivante.

Le directoire exécutif est chargé de nommer, provisoirement, et jusqu'aux élections prochaines, les membres des administrations municipales, qui, ayant dû être organisées par les assemblées primaires, n'ont cependant pas encore été formées. Le directoire est par ailleurs chargé de convoquer, dans le plus court délai, des assemblées communales, pour procéder, dans les communes au-dessus de 500 âmes, à cette nomination n'a pas été faite, au choix des agents et adjoints qui doivent former les municipalités du canton, conformément à l'article 130 de la constitution.

(La suite demain.)

N. B. Dans la séance du 10 finnaire, le conseil des cinq cents s'est occupé de la proposition d'un impôt progressif. Cette idée a été combattue et ajournée, jusqu'au rapport qui doit être fait incessamment sur l'établissement d'un emprunt forcé portant intérêt.

Le conseil a déterminé d'après quel mode les redevables de la contribution foncière paieront, soit en nature y soit en assignats au cours, ce qu'ils doivent encore.

COURS DES CHANGES.

Paris, le 9 finnaire.

Le louis d'or	3420	3430.	3420	fr.
Le louis blanc				3380.
100 fr. en				6200.
100 fr. en barre de l'ars.				6200.
100 fr. en lingot d'argent				6200.
Les inscriptions commenceront à jouir au 1 ^{er} germinal, an 4				226 b.
Hambourg				24,000.
Amsterdam				22.
Bâle				2.
Gênes				11,800.
Livourne				3.
Cadix				3.
Bon au porteur				3. p.

PRIX DE DIVERSES MARCHANDISES.

Café de la Martinique	209.
Sucre de Hambourg	208.
Sucre d'Orléans	165.
Sucre de Marseille	160.
Sucre de fabrication	130.
Chokolade	130.
Bongie du Mans	130.
Huile d'olive	200.

Paiemens de la trésorerie nationale.

Le paiement des parties de rentes viagères pour l'année échue au 1^{er} germinal, an 3, sur plusieurs titres ou avec survie, déposées dans les quatre bureaux de la liquidation avant le 1^{er} vendémiaire, an 3, est ouvert jusqu'au n° 15,000.

Le paiement des mêmes parties du n° 15,002 à 16,000, a lieu depuis le 5^e finnaire, an 4. On paye aussi depuis le n° 1 jusqu'à 7000 de celles déposées depuis le 1^{er} vendémiaire, an 3.

L'abonnement se fait à Paris, rue des Poitevins n° 18. Le prix est de 100 liv. pour trois mois, tant pour Paris que pour les départements. Non se s'abonne qu'au commencement de chaque mois, et seulement pour trois mois. On ne reçoit pas, quant à présent, d'abonnement pour un plus long terme.

Le directeur des lettres et l'argent, franc de port, au citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 18. Il faut comprendre, dans les envois, le port des lettres et l'argent.

Il faut avoir soin de se conformer, pour la sûreté des envois d'argent ou d'assignats, à l'arrêté du comité de salut public, du 20^e fructidor de l'an 3, de notre feuille du premier thermidor de l'an 11, ou du moins charger les lettres qui renferment des assignats. Les assignats de cinq livres et au-dessus, à l'usage royal, doivent plus cours de monnaie, on ne recevra que ceux portant l'empreinte de la République.

Il faut s'adresser, pour tout ce qui concerne la rédaction de la feuille, au Rédacteur, rue des Poitevins, n° 13, depuis huit heures du matin jusqu'à neuf heures du soir.

POLITIQUE.

TURQUIE.

Constantinople, le 4 octobre.

L'ASCENDANT général dont jouit le capitana-pacha sur tous les esprits, et son crédit auprès du grand-seigneur, font espérer que son retour dans cette capitale rétablira la concorde entre les janissaires et les troupes de nouvelle formation dite *Toppis*.

Le capitana-pacha n'a pris dans son expédition maritime qu'un petit bâtiment Maltais de 30 hommes d'équipage.

Comme il entraînait avec son escadre dans le détroit des Dardanelles, deux navires suédois se font mis à leur fuite, et sont entrés dans notre port. L'anral doit les acheter pour servir de modèles de construction.

La disette des denrées de première nécessité se font toujours sentir d'une manière affligeante; on ne consomme que des vivres de très-mauvaise qualité, ce qui n'a pas peu contribué à propager les ravages de la peste.

ALLEMAGNE.

Prague, le 30 octobre.

ON écrit de Semlin que les troupes du pacha de Belgrade qui s'étaient mises à la poursuite des rebelles, ont été attaquées par ceux-ci et totalement rebattus et dispersés.

Cet événement a répandu la consternation à Belgrade.

On a d'autant plus de raison de craindre les suites de cette défaite, que la révolte s'étend jusque dans la Bosnie, l'Albanie et une partie de la Macédoine.

Les ministres et députés Français sont fortis des fortifications où ils étaient; une affaiz forte escorte les a conduits à Bâle, où ils seront échangés contre la fille de Louis XVI.

ITALIE.

Gênes, le 28 novembre.

Le général français Scheer est dernièrement arrivé de Vintimille à Saint-Remo, avec un renfort de cavalerie. Il est parti peu de tems après pour l'aile droite de l'armée.

Les régimens autrichiens qui étaient à Voyhera ont rétrogradé vers Milan, Lodi et Crémone.

Les Autro-Sardes s'attendent à une attaque vigoureuse et générale de la part des Français.

Ceux-ci se font portés en petit nombre, dans la nuit du 10, à Voltri, à dix mille de Gênes, et là ils ont enlevé tous les magasins autrichiens, pris 14 hommes employés à leur garde, et une caisse contenant 200,000 liv. en espèces sonnantes. Les héros de l'expédition ont hier mis à terre deux pièces de canon et des munitions de guerre, et en attendant le renfort qui doit leur venir de la rivière, ils se fortifient, et transportent ici ce qu'il y a de plus précieux dans leur prise.

Pendant que ces braves prenaient possession à Voltri des richesses impies, 250 de leurs camarades, faisant partie des équipages d'une frégate française et de plusieurs corvettes, se font emparés d'autres magasins autrichiens et des greniers à sel du roi de Sardaigne à Saint-Pierre d'Arona, à une mille de Gênes.

Ce système de petite guerre réussit merveilleusement au Français actif et intrépide.

RÉPUBLIQUE DES PROVINCES UNIES.

Amsterdam, le 20 novembre.

Les Français ont sillonné à IJssel, dans la province d'Over-Yssel, un bourgeois, convaincu d'avoir enlevé pour le prince d'Orange.

Dix-neuf navires hollandais, confisqués par l'autorité britannique, viennent d'être vendus à Poissum au 100,000 liv. sterling. Le pavillon brava, en revanche, a pris 8 bâtimens anglais faisant partie d'un convoi chargé de bois de construction. Cette prise a été conduite à Amsterdam.

LITTÉRATURE.

Des intérêts des puissances continentales relativement à l'Angleterre; par Charles Theremin, conseiller d'ambassade, de Prusse, ci-devant employé à la cour de Londres.

Peu d'ouvrages ont paru, depuis la révolution, qui présentent, comme celui que nous annonçons en ce moment, de grands débats politiques et des résultats d'une profonde vérité. L'auteur l'écrit à Londres, il y a près d'un an, et l'a publié à Paris, le 12 thermidor dernier. Si, dans cet intervalle, la rapidité des évènements a pu changer quelques aperçus, on peut dire cependant que jamais circonstance ne fut plus favorable pour le rappeler aux méditations des hommes qui étudient la science des gouvernemens et qui recherchent les causes du bonheur des Peuples.

En effet, aujourd'hui que la Nation Anglaise semble se prononcer contre un ministre perfide qui l'entraîne à la famine et à la ruine de son commerce, n'est-ce pas l'instinct d'éclairer les parties de l'Europe qu'il foudroie pour faire la guerre à la France! Le mépris des contemporains, l'indignation de la postérité devraient suffire pour les détourner d'un rôle si honteux; mais il ne faut attendre que de leur intérêt la fin d'une pareille lâcheté.

L'objet et la division de l'ouvrage sont annoncés dès les premières lignes. Je me propose, dit le citoyen Theremin, de prouver deux choses, 1^o que la puissance de la Grande-Bretagne est, par sa nature, hostile envers toutes les puissances du continent; 2^o de montrer combien la coalition des puissances Européennes contre la France est impossible et contraire à leurs intérêts, puisqu'elle tend à effrayer la seule d'entre elles qui puisse balancer l'influence politique et commerciale de l'Angleterre, et délivrer un jour l'Europe de la sujétion où elle la tient.

L'auteur, partant de cette division, s'étonne que l'Angleterre ait résolu à intérêt-ner encore à une cause qui est devenue uniquement à elle, les puissances épuisées du Continent, quelle air encore trouvé des dupes, et que la paix, qui est l'intérêt de tous, soit rejetée, parce qu'elle n'est pas le sien.

Nous allons, dans une analyse rapide, tâcher de suivre le fil de ses idées principales et les preuves dont il appuie ses démonstrations.

La puissance de l'Angleterre est artificielle; n'ayant point, comme les grands États du Continent, un vaste territoire et une nombreuse population, la paix dans le Continent est une calamité pour elle, la guerre dans le Continent est l'aimant de sa prospérité.

Indépendamment du motif qu'à l'Angleterre de faire la guerre elle-même, comme puissance ou second ordre, elle en a un bien plus pressant en qualité d'étrangère, parce qu'elle trouve sa sûreté dans la destruction de celles du premier ordre qui pourraient l'affaiblir, ou même l'envahir. Quand elle n'aurait rien à craindre pour sa puissance et son influence politique d'un intervalle de tranquillité dans le Continent, elle aurait toujours à redouter pour son commerce et ses manufactures.

Le commerce vu en grand a un caractère de généralité, et n'est rien moins qu'hostile par sa nature; pour prospérer, il demande que tout prospère, acheteurs et vendeurs; car ainsi, l'un aura plus de moyens d'acheter et l'autre plus de denrées à vendre; mais le commerce de monopole, qui est celui de l'Angleterre, est, par sa nature, hostile envers tous ceux qui en font l'objet, et ennemi de l'égalité. Il faut à l'Angleterre des acheteurs misérables et qui aient, pour ainsi dire, plus de besoin de ses denrées qu'elle a de moyens de les payer. S'il existait un long intervalle de paix parmi les Nations industrielles et commerçantes de l'Europe, elles apprendraient bien vite à se passer des manufactures de l'Angleterre. Pour prévenir la chute de son empire artificiel, le cabinet britannique alimente son commerce par la guerre, et la guerre par son commerce.

Au moyen de ce trafic honteux, l'Angleterre propage partout la tyrannie, l'immoralité dans les cours et la misère des Peuples. Là, où on lui refuse les matières premières, où elle ne peut établir un monopole, elle fait la guerre et détruit les Nations pour s'emparer de leur territoire et de ses productions. Comme Nation guerrière, a dit Franklin, elle aime les conquêtes; comme Nation ambitieuse, elle convoite la domination; et comme Nation commerçante, elle est avide d'un gain exclusif.

Après avoir contemplé la guerre dans les différentes parties du Monde, l'auteur montre souverainement aux Indes orientales, où elle s'est formée un empire immense par les mêmes moyens que les Français ont eus ailleurs contre l'Amérique; aux Indes occidentales, par son pavillon; et dans l'Amérique du Nord, jusqu'à ce qu'il de Hudson, exclusivement dans la mer du Sud; exerçant

le plus d'influence auprès des puissances barbaresques; l'auteur passe au rôle qu'elle joue en Europe.

Le Portugal peut être regardé, depuis près d'un siècle, comme une province à glaise, à laquelle le conquérant a laissé son gouvernement et sa religion, parce que l'un et l'autre servent à affermir dans le pays une domination étrangère, et que celle-ci prospérera d'autant plus que le gouvernement y sera plus imbécille, et que la religion y portera plus à la fainéantise. Le cabinet de Londres, en le faisant renoncer à une neutralité avantageuse, l'a entraîné, par une convention signée à Londres, dans une guerre contre la France, à laquelle le Portugal ne peut que perdre sans aucune possibilité d'y rien gagner.

L'Espagne, gouvernée sous ce règne avec plus de faiblesse encore que sous le règne passé, est aisément devenue la proie de l'Angleterre. Cependant, jamais elle ne se fut d'elle-même déclarée pour la guerre, sans la peur de la cour de Londres, et si elle avait cru alors à France aussi puissante pour la protéger, contre leur ennemi commun, dans le cas où elle refusait de se joindre à lui. En effet, la France ne s'est pas, comme l'Angleterre, à affaiblir l'Espagne, à détruire sa marine, à la dépouiller, de ses Indes, et puis la soumettre à son influence; elle ne lui faisait la guerre que parce que l'Espagne le voulait ainsi, elle ne cherchait qu'à l'arracher à l'Angleterre et à rétablir avec elle la paix et ses anciennes liaisons. De plus, la France, alliée de l'Espagne, peut à la protéger efficacement contre l'Angleterre; au lieu que l'Angleterre, embarquée avec elle dans la même cause, ne pouvait la protéger efficacement contre la France, et ce qu'il lui manque en forces lui manquait encore plus en bons voient.

De tous les alliés de l'Angleterre, le plus infortuné fut la Hollande. Le but de la première était de monopoliser à la longue le commerce hollandais et de n'avoir à Amsterdame que des facteurs au lieu de rivaux. La guerre qui s'est offerte avec ses fortunes diverses aux autres parties belgiques, a été continuellement défavorable à la Hollande. L'avantage que les Hollandais trouveront à être attachés à la France, c'est que désormais ils pourront se promettre de vivre tranquilles sous ses auspices, et de sortir de l'incertitude inquiétante où ils se trouvaient jusqu'ici entre deux puissances voisines, et avant que la France, par ses victoires, n'ait enlevé, pour ainsi dire, leurs frontières. Au moyen de sa liberté et d'un gouvernement populaire, qui leur convient à une Nation marchande, le commerce des Hollandais délivré des entraves britanniques et d'un gouvernement de nobles, prospérera bientôt plus qu'il ne l'a fait depuis 1787, et beaucoup plus que ne le désirent l'Angleterre.

Entre les puissances que l'Angleterre a exhortées et encouragées à la guerre contre la France, la Prusse a été celle qui s'est aidée le moins avec elle, et la seule qui, observant la tournure des évènements, n'ait pu ménager un rapprochement avec la République. Aussi le roi de Prusse, content de suivre l'intérêt de son pays, a-t-il fini par faire la paix avec elle.

Ici le citoyen Theremin entre dans quelques développemens sur les avantages que les deux puissances pourraient trouver à se fier plus étroitement. Il fait un digression sur l'état actuel des diverses puissances de l'Europe, dont les unes sont dans un état de progression telles que la Prusse et la Russie; les autres dans un état de stagnation, telles que l'Angleterre, parvenues au zénith de sa grandeur en 1793; et la France, qui s'est redressée à sa jeunesse par sa révolution; enfin, les dernières, dans un état de déclin, comme l'Empire Germanique, l'Empire Ottoman, la puissance papale, et à certains égards, l'Autriche et l'Espagne. Il prétend que dans les contestations entre deux puissances, ou il s'agit de la mort politique de l'une ou de l'autre, il arrive toujours que celle qui est la plus nouvelle, et peut ainsi dire la plus jeune, l'emporte. Il cite Cyrus, la Macédoine, la République de Rome, et il pense que la France, après s'être établie, renversera toutes les anciennes monarchies qui s'attacheront à elle.

Reprenons, avec l'auteur, l'énumération des États sur lesquels l'Angleterre exerce son influence. Si ses projets ont avorté en Prusse, il n'en est pas ainsi de l'Autriche. Une somme de quatre millions sterling va décider du sort de cette monarchie pour plusieurs années, et accélérer peut-être pour toujours la ruine et l'écrasement d'un édifice élevé, avec des travaux immenses pendant plus de 500 ans.

Si l'indigne contre ces Anglais qui vont marchander en Espagne la vie des hommes, avec les coupables gouvernemens que les Peuples se font à eux-mêmes nous avons depuis longtemps, disent-ils, notre marche en Allemagne. « Abominables et traîtres, s'écrie-t-il, vous achetez donc des hommes en

Afrique pour les faire travailler, et des hommes en Europe pour les faire égorger ! Généreux Germains, juchés à quand ferez-vous de gladiateurs à cette Nation hutaïte qui se joue de votre vie ? Jusques à quand votre courage et brillante jeunesse livrera-t-elle d'instrument à ce Peuple stupide et féroce ? Si vous aimez l'or, allez conquérir cette île que vos pères ont conquise, vous y trouverez les richesses du monde enfouies dans des viles mains, dont elles ne fontent que pour l'envie-sangler. Brûlez cet échiquier sur lequel je compte votre vie et jusqu'à vos blessures. Femmes Germaines, quand ferez-vous épouses et mères d'hommes libres ? vous qui savez chanter d'une voix fi tendre et si touchante vos malheurs et ces lugubres adieux (1) de vos frères et de vos époux, prenant un congé éternel pour aller dans un nouveau monde opprimer des Peuples libres ou mourir sous leurs coups, quand vos voix mélodieuses répètent-elles les acens de la liberté ? Voyez les citoyens de France, quels héros elles ont enfantés.

Laissant de côté les puissances d'Italie, Naples, la Sardaigne et les Etats de moindre considération qui, tous, ne présenteraient que le spectacle d'un esclavage plus abject et d'une soumission plus profonde aux ordres de l'Angleterre, l'auteur arrive à la conclusion des faits qu'il vient d'énoncer : « C'est que l'Angleterre, qui ne parle que d'ennemi commun et de cause commune, est elle-même, elle seule, l'ennemi commun de toutes les puissances de l'Europe ; et que qu'il existe une cause commune, c'est celle de toutes contre elle. »

Chacune des Nations continentales est intéressée à la prospérité de quelque autre ; l'Angleterre seule ne l'est à celle d'aucune ; elle est jalouse de Gènes et de Venise, comme elle l'est de la France et de l'Espagne : une avidité sans bornes, et l'égoïsme le plus revoltant constituent le caractère de sa politique anglaise et celui de toute la Nation. Cet égoïsme, naturel peut-être à des insulaires purement commerçants, est renforcé encore par l'orgueil national et par la haine dont ils sont animés généralement contre tous les Peuples ; ils haïssent ceux qui font puissants et qui peuvent leur résister ; ils méprisent ceux qui sont faibles et qui ils dédaignent ; c'est l'aristocratie de l'Europe, aussi hautaine, aussi insolente que celle des nobles, aussi dure, aussi insensée, aussi froidement calculatrice que celle des riches.

Certainement, si elle n'a pas triomphé, il ne faut pas s'en prendre au manque d'habileté dans ses mesures et dans ses combinaisons ; jamais politique ne fut plus adroite ni plus profonde. Elle a réussi dans un seul point, à trahir ses alliés.

Enfin, l'auteur traite la partie la plus délicate de son ouvrage, la question de savoir si la France peut faire la paix avec l'Angleterre. Il crut autrefois que cette paix était possible ; il trouve, après avoir considéré son sujet avec plus d'attention, la situation des choses telle que l'Angleterre ne peut demander la paix, ni la France l'accorder ; et que la paix, faite dans ce moment, serait une source de calamités beaucoup plus grandes que la continuation de la guerre actuelle.

Il traite les motifs qui, selon lui, doivent détourner la France d'accorder la paix, dans le cas même où l'Angleterre voudrait la demander.

« Avec les puissances continentales, elle a une querelle, comme le fort avec le faible, ou comme les avis entre eux, et que la nature est d'être paisible, ce qui n'est pas sans raison ; mais avec l'Angleterre, elle est en une guerre avec un rival en force, et comme avec un ennemi impitoyable, dont la nature est d'être éternelle, à laquelle il faut opposer la racine de peur qu'elle ne croisse, et qui n'a d'autre remède que l'extinction d'une des parties. »

« Qui doutera que si la France pose les armes aujourd'hui, l'Angleterre ne les reprenne au premier moment favorable, et n'aspire pour cet effet les divisions intestines de la République, ou ne les fasse naître ? Qui croira qu'une reconnaissance sincère puisse suivre une guerre qui ne sera pas finie, une querelle qui ne sera pas vidée ? Or, si celui avec qui nous faisons la paix doit rester notre ennemi, il vaut mieux, et notre propre conservation le demande, continuer la guerre jusqu'à ce qu'il puisse être notre ami. »

Une seconde considération, c'est la règle générale qui veut mieux continuer une guerre commencée, et profiter du temps où le Peuple est encore en mouvement, que d'en recommencer une nouvelle après un intervalle de paix. Dans les cas où une telle paix s'est faite, il n'y a jamais eu que le vainqueur qui ait perdu à ce partage du vaincu.

Le citoyen Thérémis conclut qu'il faut ou que l'Angleterre devienne République pour que la France puisse être sûre d'elle, ou que la France redevienne monarchie pour que l'Angleterre soit en sûreté.

Il recherche ensuite ce qui arriverait pour la guerre de terre, dans le cas où le théâtre en

serait transporté dans l'île de la Grande-Bretagne ; car la France, n'ayant à se défendre que d'un côté dans le continent, pourrait employer ses forces à faire une invasion.

Le gouvernement Britannique à 75,000 hommes de milice auxquels il ne faut se fier, ni pour la valeur, parce qu'ils ne sont pas exercés, ni pour la fidélité, parce qu'il n'est pas aimé.

Toutes les invasions doivent réussir en Angleterre, quand elles sont vigoureusement entreprises, les hommes n'y savent pas combattre sur terre, ils sont trop riches pour ne pas préférer leurs trésors à la conservation de leur gouvernement, ils sont divisés entre eux ; ils se croient perdus aussitôt qu'ils voient l'ennemi dans le pays.

Puisque le gouvernement anglais calcule sur les divisions intestines et sur la cherté du pain en France, calamités qu'il produit lui-même, d'après ses vœux répétés, pour engager le Peuple à se soulever contre la République, il doit être permis au gouvernement français de compter à son tour sur le mécontentement du Peuple et sur les divisions intestines en Angleterre.

D'un autre côté, si la guerre se résout en guerre purement maritime, l'Angleterre aura, outre l'avantage d'une longue expérience de mer, celui de n'employer que des troupes nationales, et la France sera obligée de se servir de matelots auxiliaires.

Cependant, il est difficile de penser que l'Angleterre, réduite à elle seule, puisse se soutenir longtemps.

1°. Les auxiliaires que la France emploiera font aussi dans la cause, et portés d'une inimitié aussi violente contre les Anglais que des troupes nationales françaises peuvent l'être, les matelots hollandais s'étant, dans toutes les occasions, parfaitement battus contre les Anglais.

2°. Les ressources et les forces dont la France peut disposer sont infiniment plus considérables que celles de l'Angleterre.

3°. Elle peut combiner avec la guerre maritime le projet d'une invasion, et porter la guerre de terre dans le cœur du pays ennemi.

L'intérêt mieux entendu des puissances de l'Europe sera de laisser la France achever leur vengeance commune, et abaisser celle qui se vante d'être la protectrice naturelle de l'équilibre des pouvoirs dans le Continent, et qui prétend arrogamment qu'il ne doit pas se tirer un coup de canon en Europe sans sa permission.

La Nation qui viole les droits de la guerre et des gens, doit être l'objet de l'animadversion générale, et tout est juste contre elle. Il doit exister une conscience politique entre les Etats, comme une conscience morale entre les individus ; ou bien, si la force seule fait le droit, rien n'étant juste en soi, un ennemi supérieur peut user de représailles. Dans ces deux cas, la Nation Britannique ne pourra se plaindre, si les peuples faits en Angleterre, et avérés dans le parlement, pour anéantir la France, retombent sur elle.

Quoique ces droits de justice rigoureuse ne soient pas faits pour être exercés par la Nation Française dont le système est de vaincre et de pardonner ; il n'est cependant pas inutile de rappeler ces terribles principes, afin d'inspirer une frayeur salutaire à ceux qui, à l'avenir, seraient tentés de constituer la seule force en droit, et de se jeter des liens sacres qui garantissent l'existence des Nations civilisées.

Telles sont les vues présentées dans la brochure du citoyen Thérémis : nous les avons analysées avec quelque étendue, parce que nous croyons que rien n'est plus intéressant aujourd'hui que la discussion de ces grandes questions qui peuvent décider du sort de l'Europe et du bonheur de notre Patrie. Nous n'aurons point la témérité de mettre notre opinion dans la balance. C'est aux hommes vertés dans la science politique à peser toutes les raisons de ce hardi système : c'est à ceux à qui la République a confié les rênes du gouvernement à profiter, pour la félicité publique, des méditations de la sagesse et des lumières de l'expérience. Puissent du moins des circonstances plus heureuses mener de tels résultats, que la paix, l'amour des hommes et la pratique des vertus sociales, succèdent enfin à cette rage, dévorante, à cette soif insatiable de sang, qui, depuis quatre ans, désolent l'humanité, et menacent d'un long malheur tous les Peuples du Continent ! TROUVE.

CORPS LÉGISLATIF. CONSEIL DES CINQ CENTS.

Présidence de Chénier.

SUITE DE LA SÉANCE DU 7. FRIMAIRE.

Desmains. Citoyens représentants, l'objet que la direction exécutive vous a invités de prendre en considération, n'est pas le même que vous avez révoqué le 22 brumaire dernier.

Alors il fallait déterminer par qui devaient être nommés les administrateurs et les juges de départe-

temens en les assemblées électORALES n'avaient pas procédé à ces nominations.

Aujourd'hui il faut décider par qui il doit être pourvu au remplacement de tous les fonctionnaires publics, soit, par moi, par démission volontaire, ou par l'effet de la loi du 3 brumaire dernier, laissant des places vacantes.

Au premier cas, les assemblées électORALES n'avaient pas rempli tous leurs devoirs, et le Peuple n'avait pas été de la plénitude de ses droits, par la négligence de ses mandataires immédiats. Il était inconstitutionnel de rassembler les électeurs ; et cependant il fallait qu'une autorité légale tenait une opération qui ne pouvait demeurer en suspens.

Au second cas, le Peuple a exercé sa puissance, manifesté sa volonté, joui de tous ses droits, et ce n'est que par des circonstances particulières que de certains magistrats qu'il s'est choisis ne peuvent exercer l'office qui leur a été confié.

La manière doit donc être traitée d'après des principes différents, puisqu'elle doit être envisagée sous un autre point de vue.

Cependant, Citoyens, il ne faut pas nous dissimuler que, dans cette précision même, il s'élève des difficultés assez considérables.

S'il ne s'agissait que de remplacer un ou deux fonctionnaires, l'objet serait moins conséquent, et il faudrait cependant une loi positive pour en régler le mode.

Mais c'est un très-grand nombre de magistrats qu'il faut réélire dans tous les cantons de la République, et il n'est peut-être aucune commune, il n'est du moins aucun département où il ne faille dans le moment faire de nouveaux choix. L'objet est donc très-conséquent par lui-même et par les suites qu'il entraîne, et il importe de se fixer d'une manière positive sur le meilleur mode à suivre pour faire les remplacements.

La loi du 3 brumaire y a donné lieu en très-grand partie, et tout nous assure qu'au lieu de contrarier la volonté du Peuple, cette loi en conforme au cœur des véritables amis de la Patrie et de la liberté.

On pourrait donc aborder franchement la difficulté qu'on oppose... (Plusieurs voix : Ce n'est pas là la question.) Mais puisque vous pensez que le moment n'en est pas venu, je vais me borner à examiner quelle est la meilleure manière de pourvoir aujourd'hui, et dans tous les temps, aux places vacantes.

Je distingue trois espèces de fonctionnaires à renommer : des administrateurs, des juges de tribunaux civils et criminels et des juges de paix. Or, pour ces diverses fonctions il peut y avoir des modes différents à adopter ; mais, dans tous, que les meilleurs seront ceux qui sont réglés par la constitution, ou qui se rapprochent le plus de son esprit.

L'art. 188 de la constitution nous enseigne comment il doit être pourvu au remplacement de quelques membres des administrations départementales et municipales : il est conçu en ces termes : « Dans le cas où une administration de département et municipale perdrait un ou plusieurs de ses membres, par mort, par démission, ou autrement, les administrateurs restans peuvent s'adjoindre, en remplacement, des administrateurs temporaires, et qui exercent en cette qualité. »

Quand la loi est si précise, sans doute qu'il ne faut pas la contrarier. Remarque le mot autrement, inséré dans l'article, et vous conviendrez sans doute qu'il désigne tous les cas de vacances prévus ou imprévus. Nous serions trop heureux si elle s'appliquait de même pour tous les autres fonctionnaires ; mais elle est muette là dessus, et ce n'est qu'en faisant son esprit que nous pourrions nous régler.

Je distingue encore, citoyens, les juges des tribunaux civils et de commerce, des juges des tribunaux criminels.

Pour ceux-ci, il est une loi de l'assemblée constituante, qui veut que lorsque le président ou l'accusateur public viennent à manquer, les autres juges nomment entre eux son successeur, et que cette nomination se fasse en présence de deux commissaires du département.

Vous voyez dans cette loi le même esprit que la constitution a manifesté pour le remplacement des administrateurs. Ce sont des collègues qui choisissent entre eux leurs collègues, et la sagesse de ces lois se fait sentir d'elle-même. Qui peut être mieux en état de choisir, pour un emploi, que ceux qui l'exercent ?

Ce même mode pourrait être suivi dans les tribunaux civils, et je mets dans cette classe celui de cassation, avec cette différence, que l'opposition est ici plus aisée, parce que dans les tribunaux il y a des suppléants nommés par le Peuple ou par les électeurs, ce qui est la même chose ; et ce ne serait que dans le cas d'insuffisance des suppléants que les juges pourraient choisir parmi des citoyens qui eussent déjà rempli de pareilles fonctions.

Il en est de même pour les tribunaux de police correctionnelle.

Restent les juges de paix.

Ici on ne voit qu'un magistrat ; et si la loi l'a frappé, s'il est mort, ou s'il a fait une démission

(1) Le départ des Hessois pour l'Amérique.

volontaire, il semble qu'on ne puisse voir quels seront ceux qui pourrout être le plus efficaces.

Mais observons que le juge de paix a ses officiers qui travaillent avec lui, qui sont occupés des mêmes fonctions, et alors nous trouverons une règle sûre, une règle dans l'esprit de la constitution, et en partie dans les dispositions, une règle enfin d'autant plus précieuse, qu'elle est uniforme pour tous les objets.

Et, citoyens collègues, je dois m'adresser avec vous que dans le mode que je propose, je me suis abstenu de déléguer au directoire exécutif le pouvoir de nommer. Il était bien naturel cependant de fixer mes regards sur lui, comme vous l'avez fait, lorsque vous lui avez confié le choix des fonctionnaires publics qui n'avaient pas été nommés par le Peuple.

Et sans doute qu'au moment où tous les vrais amis de la République applaudissent au choix de ceux qui remplissent les places du pouvoir exécutif, il était tout simple de donner à ces mêmes citoyens un droit qui n'est, ce me semble, que la suite de celui que vous leur avez confié.

Mais la loi qui l'a ainsi réglé, d'après votre résolution, n'est qu'une loi provisoire; et, l'ayant limitée de cette manière, c'est avoir assez annoncé que ce n'était pas votre but de régler ainsi définitivement de pareils objets.

Ea effet, le directoire a un pouvoir très-vaste. Il est déterminé par la constitution. Ce serait peut-être la contraindre de lui en donner un plus étendu; et il semble impliqué de donner à ce même directoire, qui a des commissaires partout pour surveiller l'exécution des lois, le droit de créer encore des magistrats.

Si jamais, par une fatalité que le génie tutélaire de la France écartera, quelque ambitieux vouloit un jour abuser de l'autorité, quel moyen nouveau ne lui fourniriez-vous pas, en lui donnant une latitude d'autorité si considérable? C'en est assez de cette réflexion, que je ne fais qu'en passant, et que les moments où nous sommes sont bien loin de m'avoir inspirée. Mais il en est une autre, sur laquelle je me suis arrêté un instant. Le directoire exécutif vient d'être élu. Il ne connaît pas les hommes des départements. Il ne les voit que par ses yeux d'autrui; et il faut que celui qui se détermine, agisse par lui-même, et qu'il ait la confiance du bien qu'il fait. C'est d'ailleurs une loi générale que vous devez faire, une loi qui soit pour tous les temps, et qui ne soit démentie par aucune circonstance que l'esprit humain puisse prévoir.

Je propose au conseil, après avoir déclaré l'urgence, d'adopter le projet de résolution qui suit :

Art. 1^{er}. Dans le cas où une administration départementale ou municipale, un tribunal judiciaire de département, un tribunal de commerce ou de police correctionnelle, ou enfin le tribunal de cassation, aurait perdu ou perdrait à l'avenir un ou plusieurs de ses membres, par mort, démission ou autrement, les membres restants s'adjointront en remplacement des membres temporaires, pris parmi ces citoyens qui auront exercé les mêmes fonctions depuis la révolution, pour remplacer ceux qui manquent, et qui exerceront en cette qualité jusqu'à l'élection suivante, sauf qu'aux tribunaux civils et de cassation, les membres seront pris d'abord sur les suppléants.

II. Il en sera de même pour les tribunaux criminels, en cas de vacance de quelques-uns des places de président, d'accusateur public et greffier.

III. En cas de vacance de quelque place de juge de paix, ou de quelque officier, les membres restants nommeront ceux qui viendront à manquer d'abord parmi eux, et ensuite parmi des citoyens qui auront rempli de pareilles fonctions depuis la révolution, et enfin parmi ceux qui auront rempli des fonctions judiciaires.

IV. Les membres des tribunaux civils procéderont à ce remplacement en présence de deux commissaires du département.

V. Ceux de la justice de paix et des tribunaux de police correctionnelle y procéderont en présence de deux commissaires de l'administration municipale.

VI. Ces nominations se feront au scrutin et à la pluralité absolue des suffrages en deux premiers jours, et à la pluralité relative au troisième jour, s'il y a lieu.

Dumolard. Cette question est d'une trop haute importance pour être décidée sur le champ.

Je demande l'ajournement et l'impression du rapport et des projets de résolution.

Cette proposition est adoptée.

Le conseil procède à la nomination des membres qui doivent composer la commission demandée hier par Chazal.

N. au nom d'une commission. Le directoire avait eu devoir suspendre la publication de la loi du 4 brumaire, prononçant amnistie pour tous les délits relatifs à la révolution, dans le département de la Haute-Garonne, où des mouvements royalistes s'étaient manifestés et avaient occasionné des allas-

sinés, de manière que les détenus de ce département qui n'avaient pris aucune part à ces crimes, ne pouvaient jouir du bienfait de la loi d'amnistie. La commission chargée d'examiner le message que le directoire fit au conseil sur cet objet, a pensé que la justice exigeait que l'on exceptât de la suspension cette classe de détenus. Elle vous propose le projet de résolution suivant :

1^o. Les dispositions de la loi du 4 brumaire portant amnistie pour tous les délits relatifs à la révolution, sont applicables à ceux des détenus des départements insulgués qui se trouvent dans les cas prévus par elle.

2^o. Sont exceptés de cette application, ceux des détenus connus sous le nom de chouans et de rebelles.

3^o. Il n'est point dérogé, par la présente résolution, à l'article VII de la loi du 4 brumaire.

Déformont. Vous savez tous, Citoyens, que la loi du 4 brumaire ne peut pas être appliquée aux affaires ni à aucun individu dont les crimes sont prévus par le code pénal : il est intéressant de maintenir cette disposition, conservatrice de la morale publique, et qui garantit la sûreté des citoyens. Je demande qu'on ajoute dans le considérant de la résolution, après ces mots : *Délits relatifs à la révolution*, ceux-ci : *Et non compris dans le code pénal*.

La résolution est adoptée avec cet amendement.

Le président. L'annonce au conseil l'arrivée d'un message du directoire exécutif.

Un des secrétaires donne lecture de plusieurs messages ainsi conçus :

Extrait du registre des délibérations du directoire exécutif, du 6 frimaire, l'an 4^e.

Le directoire exécutif, formé au nombre requis par l'article 142 de la constitution, arrête qu'il sera fait au conseil des cinq cents un message dont la teneur suit :

Le directoire exécutif au conseil des cinq cents.

Citoyens législateurs, l'article 23 de la constitution porte que « le corps législatif prononcera seul sur la validité des opérations des assemblées primaires. »

La population de la commune d'Auch ne comportait que deux assemblées primaires, qui ont été organisées régulièrement; mais du trouble s'étant élevé dans une de ces assemblées, la municipalité a cru devoir la convoquer dans un autre local, et il en est résulté une scission.

Une partie des votans s'est réunie dans le nouveau local, le surplus a continué de s'assembler dans le même local, de sorte que deux assemblées qui devaient n'en former qu'une ont nommé chacune de leur côté aux mêmes places. Les nominations faites par les dissidents ont été très-tumultueuses; celles, au contraire, de l'assemblée convoquée par la municipalité, ont été régulières et paisibles.

Ces faits sont consignés et développés dans les pièces ci-jointes; mais quelles sont les nominations qui résulteront valables? Telle est la question que le directoire exécutif doit soumettre au corps législatif.

Signé, REWBELL, président.

Pour le directoire exécutif.

Signé, LAGARDE, secrétaire général.

Extrait du registre des délibérations du directoire exécutif, du 6 brumaire, l'an 4^e de la République française.

Le directoire exécutif, formé au nombre requis par l'article 142 de la constitution, arrête qu'il sera fait au conseil des cinq cents un message dont la teneur suit :

Le directoire exécutif au conseil des cinq cents.

Citoyens législateurs, la commune de Montagne, département de l'Orne, forme deux assemblées primaires; l'une désignée sous le nom de section du Midi; l'autre sous le nom de section du Nord.

Convoquées le 10 brumaire pour l'élection d'un juge de paix, la section du Midi fit avec tranquillité son scrutin pour la formation d'un bureau; mais il s'est élevé une difficulté au moment de la dépouille sur le nombre des bulletins : un parti voulait les brûler, la majorité s'y est opposée. Deux hussards du 9^e régiment, introduits par la minorité, ont injurié et menacé de frapper ceux qui s'opposaient à la brûlure des scrutins. Le tumulte et le désordre augmentant, l'assemblée s'est séparée, laissant dans le lieu de la séance un petit nombre de citoyens qui ont établi un nouveau bureau et fait brûler les bulletins.

Tels sont les faits consignés dans le procès-verbal ci-joint, signé par les soixante-deux citoyens qui ont protesté contre les troubles de la veille.

Cette scission n'a pas empêché la tenue des nouvelles assemblées de la section du Midi, les 11, 12, 13 et 14 brumaire, et l'élection du juge de paix par la commune.

La section du Nord a fait ses opérations; et par le résultat des scrutins de l'une et de l'autre section, le citoyen COUVY a réuni 106 voix dans la section du Midi, et 109 dans la section du Nord, ce qui lui a assuré la pluralité absolue.

Son élection n'est pas moins été attaquée : des députés de Montagne sont à Paris pour en solliciter la nullité, et demander que les opérations soient recommencées.

Le directoire ne pouvant prononcer, doit, aux termes de l'article 23 de la constitution, saisir le corps législatif de cette question, sur laquelle il invite le conseil à prononcer le plus tôt possible.

Pour expédition conforme.

Signé, REWBELL, président.

Par le directoire exécutif.

Signé, LAGARDE, secrétaire général.

Extrait des registres des délibérations du directoire exécutif, du 6 brumaire, l'an 4^e de la République française.

Le directoire exécutif, formé au nombre requis par l'article 142 de la constitution, arrête qu'il sera fait au conseil des cinq cents un message dont la teneur suit :

Le directoire exécutif au conseil des cinq cents.

Citoyens législateurs, l'article 23 de la constitution, porte : « que le corps législatif prononcera seul sur la validité des opérations des assemblées primaires. »

Les pièces ci-jointes vous convaincront qu'on réclame contre les nominations des fonctionnaires dans la commune de Lectoure, qu'on prétend avoir été faites d'une manière contraire à la constitution, et avoir été accompagnées d'excès de tout genre commis dans les deux assemblées primaires de cette commune.

Le directoire croit de son devoir d'appeler l'attention du corps législatif sur ces nominations, sur la validité desquelles il est urgent de prononcer.

Signé, REWBELL, président.

Par le directoire exécutif.

Signé, LAGARDE, secrétaire général.

Extrait du registre des délibérations du directoire exécutif, du 6 frimaire, l'an 4^e de la République française.

Le directoire exécutif, formé au nombre requis par l'article 142 de la constitution, arrête qu'il sera fait au conseil des cinq cents un message, dont la teneur suit :

Le directoire exécutif au conseil des cinq cents.

Citoyens législateurs, la loi du 8 germinal prescrit aux administrateurs, dont les fonctions finissent, de rendre le compte de leur gestion dans le délai de deux décades.

Beaucoup de ces administrateurs qui se trouvent actuellement dans ce cas, sont obligés de prolonger leur séjour au chef-lieu, et représentent qu'il en résultera pour eux une dépense qu'ils font plus que jamais hors d'état de supporter; ils demandent qu'il leur soit accordé une indemnité pendant le temps que doit durer l'opération dont il s'agit, et cette indemnité parait de toute justice pour les administrateurs non-domiciliés des chefs-lieux des ci-devant départements; mais aucune loi ne prononce sur cet objet, et le directoire croit, en conséquence, devoir inviter le corps législatif à le prendre en considération.

Signé, REWBELL, président.

Par le directoire exécutif.

Signé, LAGARDE, secrétaire général.

Boissy-d'Anglas. L'observe qu'il n'y a aucunes pièces jointes à ces messages.

Trois commissions sont nommées pour examiner les objets dont il est question dans les messages du directoire.

On reprend la discussion sur les finances.

Giraud. Ce n'est pas assez d'avoir établi un ordre de choses qui puisse ramener peu à peu dans la circulation le numéraire qui est enroulé, il faut faciliter aux particuliers qui se trouvent possesseurs de métaux non monnayés, les moyens de les échanger en monnaie, sans être obligés de passer par les mains d'hommes qui profitent de la double circonstance qui se présente, du métal mis en vente et de la rareté de la monnaie demandée en échange, pour déprécier la première et encherir la seconde.

En ouvrant les hôtels des monnaies, vous prévenez cet abus, vous garantissez le particulier d'une perte considérable sur sa marchandise, et vous procurez par là une plus grande abondance de numéraire métallique; car que de meubles qui n'ont d'autre avantage que d'être d'or ou d'argent, seront plus utiles à leurs propriétaires, changes en écus, surtout si ce changement s'opère sans lui faire éprouver de perte sur la valeur intrinsèque de la matière; il y sera appelé par vos lois précédentes, qui déclarent que dorénavant l'assignat ne fera reçu dans les caisses publiques que d'après

POLITIQUE.

ANGLETERRE.

Débats du Parlement. — Chambre des Communes.

Séance du 12 novembre.

LA séance s'ouvre par la reprise de la discussion sur la loi relative aux assemblées fédiatives.

M. Pitt étant parti, M. W. Russell dit qu'il fait que le lord chancelier est dans l'intention de faire passer le bill dans cette séance; mais que les honorables membres n'ayant pas assez de temps pour méditer une mesure de cette importance, il en demande encore l'ajournement.

M. Dundas trouve très-indécent que l'on fasse une telle proposition en l'absence de celui qui a proposé le bill.

M. Grey, malgré cette apostrophe, soutient l'opinion de M. Russell, et ne voit dans la démarche empreinte du chancelier, que l'intention de surprendre la religion des communes.

« Ce bill, dit-il, a un but si alarmant, il est d'une telle importance, que tous les principes doivent être pleinement discutés, et il est étonnant qu'on le représente aujourd'hui avant l'appel de la chambre. Je ne crois pas d'ailleurs que la motion d'ajournement soit une impolitesse; car je prévois que si l'on fixe un autre jour, on aura l'avantage de voir ici beaucoup de personnes, qui, voyant leurs droits violés, voudront débiter.

M. Maurice Robinson s'élève aussi contre la mauvaise foi des ministres qui veulent arracher à la chambre un bill aussi défavorable; mais il fait son pays sur la dernière ressource qui lui reste.

Le chancelier de l'échiquier vient reprendre la place, et interpelle ainsi les préopinants.

« Quelle autre espèce de publicité exigeait-on donc que je donnasse à la publication du bill? N'est-ce point annoncé dans des précédentes séances, que je le représenterais sous peu de jours? mais qu'importe après tout ce délai? Ce qui importe réellement à la chambre et à tous les vrais amis de leur Patrie, ce sont les événements qui ont eu lieu récemment; ce sont ces circonstances vraiment alarmantes qui nous font une loi impérieuse de mesures promptes et décisives pour prévenir et déjouer les projets de certains individus du côté du but et de renverser tout ordre et tout gouvernement. Les devoirs sacrés de la chambre envers la Patrie, le roi et elle-même, nous obligent de nous opposer à toutes les factions et aux attentats faciliés de gens à qui le désespoir ne laisse plus garder de ménagements?

MM. Lambton et Curven demandent qu'il soit fixé un jour pour la première lecture: ils observent que dans l'une des dernières séances, le secrétaire d'Etat a prétendu que cette loi était vivement sollicitée par la majorité du Peuple: si cette assertion est vraie, dit M. Curven, il n'est pas bien nécessaire, à mon avis, de tant presser la délibération: en effet, si le Peuple doit être dans les fers, je desirerais qu'il soit au moins présent lorsqu'ils les ministres et leurs dignes supports achèveront de les river.

M. Courtenay, après avoir parlé dans le même sens que les honorables membres ajoute; il est si bien clair que le jour que les ministres ont épilé et fixé le moment de porter un coup mortel aux droits et à la liberté du Peuple Anglais. Il est notoire qu'ils ont tiré parti de l'ouvrage fait au roi pour convertir leurs dessein perfides: le chancelier de l'échiquier s'est vanté de faire accepter ce bill par l'obamblerie, mais je le prévois lui et ses confrères, que s'ils réussissent à l'écarter de la chambre, ils n'auront pas le même succès dans la royauté.

Qu'ils l'apprennent de moi, les charlatans politiques, le Peuple de ce pays calomnié par eux, ce Peuple qui depuis si long-temps goûte les bienfaits d'une constitution libre, ne souffrira pas tranquillement les droits et les franchises au plus foule et au plus incapable ministère qui ait jamais déshonoré et ruiné aucun pays.

M. Dundas se plaint de ce que les membres de l'opposition fondent leurs raisonnements sur des suppositions.

M. Duncombe ne veut pas que l'on discute le bill avant d'avoir fait un appel à la chambre.

M. Pitt demande que la première lecture du bill se fasse à l'instant, que la seconde ait lieu mardi

prochain, et que l'appel à la chambre soit renvoyé lors de la troisième lecture.

La motion pour l'ajournement étant rejetée, on allait mettre aux voix la motion de M. Pitt, lorsqu'il le général M. Cleod déclara que le secrétaire Dundas, en assurant que ce bill était sanctionné d'avance par la Nation, lui avait fait la plus grande des injures. Ce ne peut être là, ajoute-t-il, que l'insinuation perfide d'un ministre criminel qui veut tramer des complots à l'abri d'une autorité respectable.

M. Lambton a également suspendu la mise aux voix, en déclarant que puisque les ministres avaient fondé ce bill sur le prétexte du rassemblement de la maison de Copenhague, ils auraient dû s'assurer auparavant de ce qui s'y est passé, afin de ne point baser un bill sur des faits supposés. Les seules raisons que donnent les ministres, dit-il, ce sont leurs soupçons. C'est absolument comme s'ils nous disaient: *Telle est notre volonté; ou bien: Sic volo, sic jubeo, stat pro ratione voluntas.*

M. Canning trouve très-extraordinaire que l'on ne voie pas la liaison qu'il y a entre les insultes faites au roi et le rassemblement de la maison de Copenhague. Il assure qu'il a circulé dans cette assemblée des billets où l'on provoquait au meurtre du roi.

M. Lambton déclare qu'il n'a jamais eu connaissance de ces billets.

Si l'on avait répandu une doctrine aussi représentable, dit M. Sheridan, je l'attribuerais plutôt aux espions des ministres qu'à toute autre personne.

L'Alderman-Lushington adopte le bill comme loi du moment, pour assurer le gouvernement et garantir la personne du roi; mais il veut que cette loi soit retirée, dès que le danger sera passé.

M. Grey pense que les lois existantes suffisent pour réprimer de pareils attentats. Si le gouvernement ne les fait pas exécuter, dit-il, tout notre pays doit-il souffrir de la négligence? Est-ce un motif qui puisse justifier des mesures tyranniques?

M. Duncombe partage cette opinion, et fait observer que les parties démocratiques et royales de la constitution sont également essentielles, et doivent également maintenir l'usage.

Les débats se prolongent encore un moment; enfin, l'ajournement est mis aux voix et rejeté, et la chambre décide que la seconde lecture du bill se fera le mardi suivant. La majorité était de 129 voix, et la minorité de 23.

ITALIE.

Albenga, le 8 novembre.

Les Français fortifient cette côte; ils ont débarqué quatre canons pour défendre un magasin à poudre situé auprès de la mer. Trente deux tartanes font arrivées à cet effet de Nice, chargées de munitions de toute espèce.

Il est arrivé à Nice 4000 hommes d'infanterie et deux escadrons de cavalerie, destinés pour l'armée du centre.

Les moyens de transport deviennent de plus en plus rares et difficiles. Les commissaires français ont obtenu du commissaire général genois, de Saint-Remo, un ordre portant que les communes du pays feront tenues de fournir des bêtes de somme aux officiers français qui en demanderont, moyennant une juste rétribution.

Conformément à cette nouvelle mesure, un convoi de carrouges et de farines a été envoyé d'Oneglia à Ormea.

SUISSE.

Bâle, le 23 novembre.

On assure que la fille de Louis XVI est attendue dans cette ville, à l'abbaye de la Cigogne; elle est, dit-on, en ce moment à Berfort.

Les ministres et députés français doivent être à Fribourg en Brisgau.

Le prince de Grave, nommé par l'empereur pour venir recevoir la fille de Louis XVI, est arrivé ici dans la nuit d'avant-hier.

Il paraît que l'échange se fera, sans aucune cérémonie.

Condé, avec sa petite bande d'émigrés, végète tristement dans la cour de Muhlheim. Les Autrichiens ne veulent avoir rien de commun avec cette horde sans frein. Il paraît qu'on ne

laissera pas même à ces fiats vagabonds le triste avantage de tenter leurs fortunes. On va les former en compagnies, et les encadrer ai si dans les régiments impériaux, où ils ne feront pas mieux traités que les soldats allemands qu'ils ne valent pas.

RÉPUBLIQUE DES PROVINCES-UNIES.

Amsterdam, le 15 novembre.

Nos villes sont successivement en proie à des troubles intérieurs, et il est inévitable et momentanément d'une révolution récente. Ceux d'Amsterdam et de Rotterdam étaient à peine apaisés, qu'il en est éclosé de nouveaux à Leyde et à Schoonhoven.

L'assemblée de la province de Hollande a nommé une commission pour rechercher les auteurs de ces troubles.

Des mesures énergiques ont dû être prises ces jours-ci pour la défense des frontières de la Gueldre et des provinces de Groningue et d'Over-Yssel. On assure qu'il est question aussi de former des nations du côté de l'Yssel, pour mettre à la République à l'abri d'une invasion soudaine. Tous les préparatifs sont dirigés par les généraux Daendels et Gerick, sous l'inspection du général en chef Moreau.

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE.

Département de la Seine. — Paris, le 11 frimaire.

Copie de la lettre écrite de Marseille, le 21 brumaire, par le commissaire Fréron, au directoire exécutif.

« Ja vous prévions, Citoyens, d'un événement qui vient de se passer dans cette commune.

Les fils d'Égalité, ci-devant Orléans, ont tenté de s'élever hier au soir du fort Saint-Jean, où ils sont détenus depuis près de deux ans.

Je joins ici les rapports qui constatent ce fait; j'ai eu les jambes trempées, et le cœur est resté tranquillement au fort le lendemain matin.

Cette évocation a été favorisée par l'ancienne municipalité, que j'ai assistée; le secrétaire de la municipalité leur avait délivré un passeport sous des noms anglais.

Le juge de paix informe dans ce moment, et je vous ferai passer demain le procès-verbal; on est à la poursuite du secrétaire de la municipalité; il faut que vous sachiez que les fils d'Orléans sont accusés d'avoir tué de leurs propres mains des prisonniers du fort Saint-Jean, lors des massacres du 17 prairial dernier.

J'ai fait arrêter le secrétaire du commandant du fort, qu'on dit être leur complice. Plus de dix déclarations uniformes chargent ce secrétaire, nommé Chancel, Les fils d'Égalité craignent d'être punis dans cette affaire, ont cherché à se dérober aux recherches de la justice.

Comptez sur mon dévouement à la République. Saut et fraternité.

Signé FRÉRON, commissaire du gouvernement.

Département de la Dyle. — Bruxelles, le 5 frimaire.

Un corps de troupes de l'armée de Sambre et Meuse, fort d'environ 23 mille hommes, et commandé par les généraux Champron et de Brindozes, vient de remonter le Rhin pour prendre une position sur la rive gauche, entre Coblenz et Bingen. Pendant ce temps-là, le divisionnaire général Grenier a été par les monts; les nouvelles ont pour but d'attaquer à la fois l'armée du général Clairfayt par les deux flancs, tandis qu'elle serait prise en même temps en front.

Les généraux Jourdan et Kléber, qui sont encore à Coblenz avec le quartier général de l'armée, vont quitter cette ville pour le porter davantage sur le Haut-Rhin.

On a ramené dernièrement à Coblenz environ trois cents prisonniers autrichiens et métyens, faits il y a quelques temps dans une affaire qui a eu lieu dans le Hundsruck.

Du côté du Bas-Rhin, il paraît que le corps de troupes autrichiennes commandé par le général Baroz, qui s'était d'abord porté à l'armée du général Clairfayt, à la nouvelle de l'excursion des troupes françaises commandées par le général Lefebvre sur la rive droite, s'est de suite porté rapidement au secours de cette partie de l'Allemagne; ce qui a engagé le général français à prendre une position derrière la Sieg.

Du 6. Il paraît que le projet des généraux républicains est de diviser ce corps de troupes les forces qui se trouvent sur la rive droite du Rhin, afin

de donner de l'inquiétude à l'ennemi sur plusieurs points à la fois.

Le premier corps, commandé par les généraux Lefèvre et Harry, occupa une bonne position derrière la Sig et tiendra aussi en échec la colonne du général Boroz.

Pendant ce temps-là, le second corps rassemblé près de Duffeldorf, et qui se profitait tous les jours, filera par les montagnes du pays de Berg et prendra l'ancienne et inutile ligne de neutralité, où il n'y a aucun poste capable d'arrêter sa marche.

Département des Bouches-du-Rhône. — Marseille, le 28 brumaire.

Le commissaire du gouvernement, Fréron, a acheté vingt mille quintaux de grains, ce qui doit assurer la subsistance de cette commune pendant un mois.

Voici l'arrêté qu'il a pris pour destituer la municipalité :

Attendu les nombreux assassinats commis dans la commune de Marseille, les auteurs et complices de ces assassinats, connus sous le nom de compagnons du Soleil et autres affiliations royalistes, n'ayant été recherchés ni punis par les autorités constituées de cette commune, notamment de la municipalité, chargée spécialement par la loi de dénoncer les crimes et délits qui se commettent dans son arrondissement ;

Attendu encore que plusieurs membres de cette municipalité sont dans les cas prévus par les lois des 29 vendémiaire dernier et 3 brumaire précédents, concernant les prévenus d'émigration et les parents d'émigrés ;

Arrête que tous les membres qui composent la municipalité de la commune de Marseille, ainsi que l'agent national de ladite commune et son substitut, sont destitués, leur faisant défense de s'immiscer en aucune manière dans l'exercice desdites fonctions ;

Arrête en outre que le présent sera à l'instant notifié par les citoyens Paris et Julien.

A Marseille, le 24 brumaire de l'an 4 de la République.

Département de la Loire inférieure. — Nantes, le 3 frimaire.

Un floop anglais, chargé de provisions, s'étant trop approché de Noirmoutier, qu'il a pris pour l'Île-Dieu, sa destination, reçut du *Pilber* deux coups de canon, dont l'un porta en plein bois. Il s'est jeté sur les rochers, et s'y est perdu. L'équipage et une partie de la cargaison ont été sauvés ; les 21 hommes de cet équipage ont été faits prisonniers et conduits à Nantes.

Le 27 du mois dernier, la barge, porteur du courrier de Paini ou, Machecoul, Saint-Pere-en-Rez et Pornic, s'est perdue en allant à Paini-bœuf ; on ne pu sauver ni le courrier, ni les dépêches ; deux bargeurs seulement ont échappé au naufrage ; le reste est resté horriblement noyé ; on assure qu'il s'est perdu de jour-là plusieurs bateaux.

Un second navire anglais, du port de 250 tonneaux, chargé de provisions pour l'Île-Dieu, est venu par erreur mouiller sous le fort du *Fillier*. On l'a canonné, et bientôt anéanti. L'équipage a été fait prisonnier ; et le navire conduit à Noirmoutier.

On a amené hier en cette ville cinq chefs vendéens ; ils fontamment Dupuyat, Deris, le chevalier de Lignart, Prudhomme et Ouguard. Ils vont être traités à la commission militaire.

Armée de l'Ouest.

Copie de la lettre du général de brigade Gratien, au général en chef Roche. — Au quartier général de Vieilleville, le 28 brumaire, an 4.

J'ai à vous annoncer, mon général, que la ligne a opéré son mouvement. Le général Dur, qui a couché cette nuit à la Roche-Servière, doit coucher ce soir à Legé et y établir son quartier général. Charette a été battu avant-hier. Il y a eu hier matin une fusillade du côté de la route des Sables ; l'on a cru entendre quelques coups de canon. Charette a couché cette nuit à Chaché, proche la forêt de Grélas. Guérin a couché sur les confins de son ancien royaume ; j'ai vu qu'il avait ordonné aux habitants de Mort-Maison et de Saint-André de se rendre, avec leurs armes, aux Etables ; j'ai envoyé trois compagnies de chasseurs pour le troubler dans son rassemblement, dans le cas où il s'y rendrait, ce que je ne salue pas ; j'ai écrit dans ce moment à quatre hommes d'infanterie et huit hommes de cavalerie, qui ont été en croce et ont fait de ma tête un de ses volontaires qui s'est échappé, en faisant son feu, mais en apportant des cartouches qu'il m'a remises. J'avais pu aller avec moi à Chaché. J'ai également en vain un parti de vingt-cinq hommes sur les Brouzils, ce parti n'a eu avec un guide du pays, jadis capitaine de brigade.

La paroisse de Vieilleville et celle de Benzie m'ont rendu leurs armes ; il a environ cinq à six cents fusils en bon état ; je vous les ferai passer à Nantes, avec une escorte sûre. Je crois que Saint-Colombin et la Limousinière ne tarderont point à faire de même. Lorsque le parti envoyé sur les Brouzils sera de retour, je saurai encore des nouvelles de la position de Charette, car les Brouzils n'en font qu'une lieue, et je vous donnerai des nouvelles sûres de la découverte que l'on aura pu faire. Signé, GRATIEN.

Pour copie conforme. Signé, HOCHZ, général en chef.

Département du Bas-Rhin. — Weissenbourg, le 25 brumaire.

MANHEIM a pour garnison 7 à 8000 hommes des meilleures troupes ; elle est pourvue de vivres et de munitions de manière à tenir au moins deux mois sans manquer absolument de rien ; enfin, c'est le général Montaigne qui y commande en chef, et qui a sous lui deux généraux de brigade et quatre adjudans-généraux.

Le 23 brumaire, les impériaux firent contre la place une nouvelle tentative qui a eu le sort de toutes les précédentes, c'est-à-dire, qui a été repoussée avec perte.

L'affaire de Kuferslautern doit avoir été des plus chaudes. L'ennemi complotait emporter ce poste de vive force ; mais nos canonniers l'ont fait renoncer à l'entreprise, qui lui a coûté néanmoins un monde considérable.

L'armée du général Pi-hogru se renforce à vue d'œil ; déjà elle a été joindre par une nombreuse colonne de troupes toutes fraîches qui lui sont venues de l'intérieur ; deux autres colonnes suivent la première de très-près. Cela augmente nos espérances ; mais ce qui les soutient le plus, c'est que nous nos frères d'armes brûlent d'envie de se bien mesurer avec les Autrichiens.

P. S. Du 30. Selon le rapport d'aujourd'hui, le quartier-général est encore à Hershaim, et l'armée dans les lignes de Gennerheim.

CORPS LÉGISLATIF.

CONSEIL DES CINQ CENTS.

Présidence de Chénier.

SUITE DE LA SÉANCE DU 7 PRIMAIRE.

Généfieux. Pour atteindre tous ces dilapidateurs de biens nationaux, je demande que toutes les ventes faites par simple estimation d'experts soient annulées, et qu'on en revienne au système des enchères. Vous ne pouvez ignorer, en effet, que les estimations ont, en général, été faites à des taux beaucoup inférieurs à la valeur réelle des biens, surtout lorsqu'ils avaient pour objet le prix d'un acquit en actuelle, à laquelle l'adjudicataire pouvait interdire des experts peu délicats.

Thibaudau. L'observation faite par le préopinant paraît juste, et sans doute très-fondée ; mais le conseil ne peut délibérer sur ces sortes d'objets, que d'après un motif du directoire exécutif, par lequel les faits doivent être vérifiés.

Engerrand. Les faits dont il s'agit ont peu besoin de vérifications ; car ils sont notoires, et vous ont depuis long-temps été dénoncés. Une foule d'ignominies et d'agiotages, abusant des décrets de la Convention nationale, se sont emparés d'une immense quantité de biens nationaux, sous le prétexte de former des établissements. Il paraît convenable qu'une commission soit chargée de revoir les décrets qui ont permis d'adjuger ainsi, des domaines précieux, sur une simple expertise, ainsi que ceux qui en ont autorisé la vente au denier 180 seulement, prix qui est trente fois inférieur à la valeur actuelle de ces biens. Je demanderais aussi qu'en attendant le rapport, toute démolition entreprise par les prétendus adjudicataires, soit suspendue.

Cette dernière proposition est fortement appuyée par plusieurs membres.

Le conseil la convertit en résolution, après en avoir déclaré l'urgence.

Il ordonne ensuite la formation de la commission proposée par Engerrand.

Rouyer. Bientôt aussi il sera tems de former une commission chargée de poursuivre tous les dilapidateurs, toutes les sangsues publiques. Sans doute il sera difficile de les atteindre ; sans doute, aussi il faudra éviter tout moyen inquisitorial et vexatoire. C'est à la sagesse du conseil à pérer les moyens les plus propres à remplir ce but. Je demande que ma proposition soit incessamment mise à la discussion.

L'ajournement est prononcé.

Suite de la discussion sur les finances.

Girard. Lorsque la commission des finances vous a présenté les divers modes à adopter pour évaluer la recette des revenus publics au dépenses à la charge de ces mêmes revenus, elle n'a jamais eu en vue que la perception des tributs annuels ; et si elle a soumis à vos délibérations un article qui regardait plus particulièrement les transferts ou engagements des citoyens entre eux, c'est qu'elle a pensé qu'il devait vous paraître juste qu'en exigeant d'eux une imposition qui, eu égard à la valeur nominale de l'assignat, semblait plus forte, il fallait aussi, et sur les mêmes bases, élever leur revenu à la valeur réelle.

La commission n'avait pas d'autres vues ; mais à la discussion, une foule de questions se sont élevées, parce qu'on a perdu de vue qu'il ne s'agit seulement que des revenus ou des intérêts annuels, et point du tout du remboursement des capitaux. Dans les conférences qui ont eu lieu à la commission, nous nous sommes convaincus de plus en plus que ces questions ne pouvaient être de la compétence d'une commission de finances. En effet, Citoyens, pouvions-nous décider le projet qui sépare les rentes foncières des rentes constituées, les différences qui existent entre la dot et le douaire ; savoir quel est l'instinct qui donne lieu à la réclamation pour la délivrance des legs ? Sera-ce lors de la signature du testateur, qu'il pourrait à chaque instant révoquer, ou lorsque la mort l'a rendu irrévocable ? Le paiement des églises ne présente pas moins de points à approfondir.

Vous voyez, Citoyens collègues, que toutes ces questions, plus ou moins susceptibles de discussions savantes, doivent nécessairement appartenir à une commission plus particulièrement destinée à scruter et à apprécier toutes ces subtilités de droit ; c'est ce qui nous a convaincus que la décision du fond est de la compétence de la commission de la cassification des lois. Notre collègue Bazard était même chargé de ce travail, qui est tout avancé ; et si vous priez donc de renvoyer à la commission d'ici il est membre, tout ce qui regarde le remboursement des capitaux.

Aors nous nous remuant dans ce qui est réellement de notre compétence, nous vous proposons de statuer seulement sur les intérêts et arérages des rentes, paiements de fermes et loyers. Ne perdez pas de vue que nous ne touchons, en quel que ce soit, aux capitaux ; que la solution que nous soumettons à votre sagesse, est seulement pour faire quelques pas vers un revenu que nous ne pouvons pas attribuer tout d'un coup, mais qui nous y mène infailliblement.

Nous avons cru qu'il y avait quelque justice à offrir pour les paiements du terme prochain, les divers rentiers ou propriétaires aux taxes que vous avez fixées aux rentiers et pensionnaires de la République.

Nous ne nous flatons pas de faire taire par ce moyen tous les intérêts ; mais au moins nous croyons qu'il doit satisfaire tous ceux qui le piquent d'une justice sévère.

Ce taux ne doit être appliqué qu'aux rentiers dont le titre a une date antérieure au 1^{er} janvier 1792.

Les divers engagements postérieurs à cette époque ne nous ont pas paru devoir suivre la même échelle.

Les oscillations continuelles de la valeur de l'assignat ne nous ont pas permis de fixer, d'une manière aussi satisfaisante que nous l'aurions désiré, le point juste où nulle plainte n'aurait pu s'élever, mais la perfectibilité humaine ne va pas toujours.

Il nous a donc fallu fixer une approximation. Les années 1792, 93, 94, ne nous offrent pas dans leur durée une différence bien forte, tant à cause de la loi du maximum que pour d'autres causes.

Nous mettons donc ces années, jusqu'au 1^{er} nivôse, sur la même ligne ; mais depuis le 1^{er} nivôse, la gradation ne nous a pas semblé devoir supporter des échelons aussi espacés : nous les avons rapprochés de trois mois en trois mois, jusqu'au 1^{er} vendémiaire que la valeur nominale paraît devoir être conservée.

Voilà quels sont les motifs qui nous ont guidés dans notre travail. Ne pouvant atteindre d'une exactitude géométrique qui ferait taire toute réclamation, nous avons au moins fait celle qui offrait le plus de justice envers tous ; car si pendant un long-tems les débiteurs ont été égarés les créanciers, il ne faut pas que, par une réaction contraire, les débiteurs soient ruinés. Cette rotation de malheur, outre son immoralité aux yeux du législateur, est infiniment nuisible à la prospérité de l'État.

L'application de ces principes est le but que nous nous sommes proposé dans le projet de résolution que nous vous présentons.

Projet de résolution.

Le conseil des cinq cents, considérant qu'après avoir déterminé de quelle manière les différents droits et contributions que la Nation a à prétendre seraient payés au trésor public, et comment elle paierait ses pensionnaires et rentiers, il est de la justice d'établir aussi de quelle manière les intérêts

des engagements précédemment pris entre particuliers seraient provisoirement acquittés, sans rien préjuger sur les cas prévus par la loi du 25 messidor, relative aux remboursements des capitaux, sur laquelle le conseil prononcera après le rapport qui lui en sera fait par la commission de la classification des lois, déclare qu'il y a urgence.

Le conseil des cinq cents, après avoir déclaré l'urgence, adopte la résolution suivante :

Art. 1^{er}. Tous arrérages ou intérêts dus à quelque titre que ce soit, ceux des baux à ferme pour la partie qui n'est pas payable en nature, les baux à loyer des maisons d'habitation dont le titre est antérieur au 1^{er} janvier 1792, seront payés, pour le terme courant, en assignats dans la proportion de dix pour un.

Les termes suivans seront payés en numéraire ou en assignats au cours. Il sera libre aux locataires des maisons d'habitation de réclamer leurs baux, en prévenant les propriétaires six mois d'avance.

Tous les intérêts des engagements postérieurs au 1^{er} janvier 1792, seront payés dans la proportion suivante :

1^o Ceux du premier janvier 1792, au premier nivôse de l'an 3, dans la proportion de huit pour un ;

2^o Du premier nivôse au premier germinal, dans la proportion de six pour un ;

3^o Du premier germinal au premier messidor, dans la proportion de quatre pour un ;

4^o Du premier messidor au premier vendémiaire, dans la proportion de deux pour un ;

Enfin, ceux qui ont été contractés depuis le 1^{er} vendémiaire de l'an 4, seront payés à leur valeur nominale.

II. Néanmoins tout débiteur pour compte courant, dont la solde se trouve payable en assignats, et tout négociant commissionnaire qui, pour compte de ses commettans, aura vendu des marchandises, ou qui aura reçu des remises payables en assignats dont on n'aura pas retiré le produit, sera censé dépositaire des fonds qui lui restent en main par suite de ses opérations.

III. On ne pourra en aucun cas, et sous aucun prétexte, lui demander d'autre valeur que la forme des assignats qui lui devra pour solde ; il lui est libre de déposer ces sommes aux mains du receveur de l'enregistrement dans l'arrondissement auquel il réside.

IV. Les formes prescrites par le décret du 6 thermidor, sont communes à celui-ci.

Gilles-Desnoyers. Le projet qu'on propose, et qui médiocre la fortune de tous les particuliers, mérite une discussion approfondie. J'en demande l'impression et l'ajournement.

Cette proposition est adoptée.

Bessy. Je demande la suspension des remboursements de capitaux jusqu'à ce qu'on ait fixé dans quel rapport ils doivent être faits.

Chiffaux. Je demande qu'on y comprenne aussi les paiemens ; le mot de remboursement seul ferait naître des difficultés interminables.

La proposition est adoptée, sauf rédaction.

Bessy lit, comme il suit, la rédaction d'une résolution prise il y a deux jours.

« Le conseil des cinq cents considérant que la loi du 2 thermidor a établi des bases toutes différentes du fermier au propriétaire, pour régler la forme représentative de la moitié du fermage payable en nature, et du propriétaire à la République pour régler la forme due pour représenter la partie de l'impôt aussi payable en nature, puisque, par l'article VI, la portion payable en nature par le propriétaire à la République, est réglée par le prix des grains, d'après les mercuriales des deux mois antérieurs à l'échéance du paiement, qui est le 1^{er} brumaire, tandis que par l'article XI, la portion payable par le fermier au propriétaire, est réglée sur les mercuriales des deux mois antérieurs à l'époque où le paiement de prix du bail devrait être fait ; que le prix des grains ayant extrêmement varié, et que le prix des grains ayant extrêmement varié, et que le prix des grains ayant extrêmement varié, et que le prix des grains ayant extrêmement varié, il en résulte que la forme nécessaire pour acquitter l'impôt depuis les mercuriales de fructidor et de vendémiaire, est tellement en disproportion avec la somme payée par le fermier pour représenter le prix du fermage qui est réglé sur des mois beaucoup antérieurs, qui quelquefois remontent à l'époque du maximum, que l'entier prix du fermage ne représenterait pas la moitié de l'impôt à acquitter.

Considérant que les difficultés élevées à cet égard, et le grand nombre de réclamations que les départemens ont transmises au conseil, entravent la perception de l'impôt pour l'an 3, et exposent des propriétaires, qui ne peuvent payer le double de leur revenu total, à des poursuites ruineuses ;

Déclare qu'il y a urgence.

L'urgence déclarée, le conseil prend la résolution suivante :

Les sommes dues, soit pour représenter la partie de l'impôt, payable en nature pour l'an 3, soit pour représenter la partie du fermage, aussi payable :

en nature pour ladite année, d'après la loi du 2 thermidor, seront réglées sur les mêmes bases que l'on formera d'après les mercuriales, et sur le taux commun des grains dans les derniers six mois de l'an 3 républicain.

Les articles VI et XI de ladite loi du 2 thermidor sont abrogés, quant à ce qu'ils contiennent de contraire à la présente résolution.

Les paiemens déjà faits, soit par le fermier au propriétaire, soit par celui-ci à la République seront redressés sur les nouvelles bases portées dans la présente résolution.

N. . . Je propose, par addition à la résolution, que les quittances finales données par les propriétaires aux fermiers, pour les fermages qui doivent être payés en nature, ne soient regardées que comme des quittances d'a-compte.

Cette addition est vivement combattue par Meaulle et Thibaudau, qui observent que rien ne serait plus contraire à la législation que de dénaturer des actes passés d'après les lois, entre des créanciers et des débiteurs.

Le conseil passe à l'ordre du jour sur cette addition.

La discussion s'engage ensuite sur le fond de la résolution et sur la loi du 2 thermidor, qui oblige de payer la contribution foncière moitié en nature.

Craffous présente le projet de résolution qui suit :

Art. 1^{er}. Les sommes dues pour le paiement du prix des fermages et de la contribution moitié en nature, seront réglées sur des bases établies d'après les mercuriales des six derniers mois.

II. Les articles VI et XI de la loi du 2 thermidor sont abrogés.

III. Les paiemens déjà faits seront redressés d'après lesdites bases.

Génissieux interrompt la discussion pour présenter la rédaction définitive de la résolution qui suspend les remboursements. Elle est ainsi conçue :

Les paiemens ou remboursements quelconques qui seraient faits postérieurement à la publication de la présente loi, ne délibéreront définitivement qu'autant qu'on aura fourni, ou qu'on ajoutera les valeurs réelles qui sont ou qui seront fixées par les lois.

N. . . Je demande qu'on excepte formellement les effets de commerce.

Cette proposition est adoptée.

Lecointe. Je m'oppose à ce que cette rédaction porte une disposition aussi insignifiante que celle-ci : les valeurs qui seront fixées par les lois.

Ethmim propose un nouveau projet de résolution relatif au remboursement des tentes.

Thibaudau. La confusion et le désordre qui vient de régner dans cette discussion, l'incertitude dans laquelle se trouve encore le conseil, et l'impossibilité qu'il est de prononcer, prouvent évidemment à quel point il est dangereux de vouloir convertir de suite en résolution des propositions qui, au premier aspect, paraissent ne présenter aucune difficulté, mais sur la rédaction desquelles on a beaucoup de peine à s'accorder.

Je ne crois pas que le conseil soit en état de prononcer sur la question, de manière à ménager les intérêts des particuliers. Sans doute, au milieu du désordre des finances, lorsqu'on s'applique à les réparer, quelques intérêts doivent être sacrifiés ; il est impossible de réparer les pertes particulières ; cependant, à force de réflexions, on peut apporter des ménagemens utiles au succès de l'opération et aux individus ; je demande l'ajournement de l'article.

La proposition est adoptée.

Le conseil ordonne l'impression et l'ajournement des projets présentés par *Bessy* et *Craffous*.

Un secrétaire donne lecture du message suivant :

Extrait du registre des délibérations du directoire exécutif, du 8 brumaire, l'an 4 de la République française.

Le directoire exécutif, formé au nombre requis par l'article 122 de la constitution, arrête qu'il sera fait au conseil des cinq cents un message dont la teneur suit :

Le directoire exécutif au conseil des cinq cents.

Citoyens législateurs, la loi du 25 brumaire, an 3, y a des affirmations de confiance, le certificat sera délivré dans l'assemblée générale de la section de la capitale à cet effet ; il sera visé et vérifié par le conseil général de la commune, le directoire du district et l'administration du département.

Aujourd'hui, d'après le nouvel ordre de choses établi par la constitution, il existe 15 de conseils généraux de commune, plus de districts, comment donc supposer à leur visa voulu par la loi

citée ? Une décision à cet égard paraît nécessaire et le directoire exécutif invite le conseil des cinq cents à prendre cet objet en considération.

Pour expédition conforme.

Signé, *FREWBELL*, président.

Par le directoire exécutif.

Signé, *LAGARDE*, secrétaire-général.

Cet objet est ajourné.

La séance est levée.

CONSEIL DES ANCIENS.

Présidence de *Tronchet*.

SÉANCE DU 3 FRIMAIRE.

On donne lecture d'une lettre de *Poultier*, membre du conseil, envoyé par le gouvernement dans les départemens de la Lozère et de l'Ardèche, par laquelle il informe l'assemblée que la paix règne dans ces contrées ; qu'il n'a pas été versé une seule goutte de sang, et que la persuasion est la seule arme dont il se soit servi. Ceux qui avaient espéré faire une nouvelle Venée de ce pays, ont été trompés dans leur attente.

Le président. Je dois faire part d'une difficulté que les messagers d'Etat ont élevée sur leur admission. Ils ont prétendu qu'ils devaient être introduits jusqu'au milieu de la salle, et non point reçus aux barres latérales. La constitution dit qu'ils auront entrée dans le lieu des séances des deux conseils, et le règlement porte qu'ils seront reçus au pied de la balustrade.

Legrand. La balustrade est ce qui borne les sièges des membres du conseil, les messagers d'Etat doivent être introduits jusqu'au pied du bureau.

Cornilleau. Notre règlement est une loi de la Convention ; il fixe la manière dont les messagers d'Etat seront reçus dans l'un et dans l'autre conseil. S'ils prétendent que le règlement est contraire à la constitution, qu'ils adressent leurs réclamations au conseil des cinq cents, que celui-ci nous présente une résolution, et nous délibérerons.

Si j'avais à répondre au fond de cette réclamation, je dirais qu'elle n'est pas fondée. La constitution dit, que les messagers d'Etat seront reçus dans le lieu des séances des deux conseils, on ne contrevient point à la constitution ; car l'espace qui est entre la porte de la salle et la barre latérale, fait partie du lieu de ses séances. Au surplus nous ne devons pas nous occuper de cette affaire. Je demande l'ordre du jour.

Le conseil passe à l'ordre du jour.

On fait lecture d'une résolution du conseil des cinq cents, qui rend applicable aux citoyens détenus dans les départemens insurgés, excepté les chouans et les rebelles, la disposition de la loi du 4 brumaire, portant amnistie pour faits purement relatifs à la révolution.

Le conseil reconnaît la validité de la déclaration d'urgence, et approuve la résolution.

On lit une seconde résolution qui ordonne la vente du mobilier appartenant à la Nation, l'aliénation des coupes extraordinaires de bois, &c.

Le conseil reconnaît l'urgence et renvoie à la commission de finances.

Deux citoyens demandent à être admis à la barre, pour soumettre au conseil des anciens des réflexions sur le plan de finances du conseil des cinq cents.

Le conseil renvoie à la commission des finances.

La séance est levée.

CONSEIL DES CINQ CENTS.

SÉANCE DU 9 FRIMAIRE.

Pâtier. Il n'est aucun de nous qui ne s'empresse d'adopter tous les moyens qui lui seront présentés pour maintenir parmi nous la concorde et la bonne harmonie, si nécessaires aux méditations du législateur. Cependant l'expérience nous a prouvé que c'est l'amour propre de quelques individus qui, pour se venger de quelques humiliations, a jeté tous les germes de division dans les précédentes assemblées ; elle nous a prouvé que la vanité de ces individus a fait plus de mal à la chose publique que les armées de nos ennemis. L'ancien gouvernement crut devoir faire rédiger quelques journaux pour diriger l'opinion publique vers les vrais principes de la liberté à son arrêt subsiste encore, et ces journaux sont distillés chaque jour dans cette enceinte. C'est de ces journaux que je viens vous entretenir un moment pour prévenir le mal qu'ils pourraient faire, s'ils cessaient d'être rédigés dans des intentions pures. Vous avez dû remarquer que l'un de ces journaux s'attache, puis plusieurs jours, à dénigrer différents de nos collègues, et à jeter de la défaveur sur les opérations du conseil des cinq cents. J'ouvre le nu-

numéro d'hier du Journal des Patriotes de 89, et j'y lis :

« Les cinq cents s'occupent des assignats en financiers : il était inutile de s'enfermer six grands jours pour cela. Particulier montes... Craignons à parfaitement parlé ; mais il croit avoir prouvé que le plan actuel n'est point une démondification ; s'il croit avoir convaincu qu'il n'offre pas un nouvel aliment à l'infame agiotage ; s'il croit que les réflexions rendront à l'assignat le crédit que l'opération lui enlève, il le trempe. »

C'en est assez sans doute pour vous faire sentir le mal que peut faire un pareil article. Un représentant, attaqué isolément dans de pareils écrits, se trouve dans une position bien plus fâcheuse encore. S'il répond, il s'engage dans un combat polémique qui aborde les infants qu'il doit à la chose publique ; s'il ne répond pas, il compromet sa réputation, sa honneur, la vie même ; car vous savez quels malheurs ont éprouvés plusieurs d'entre nous pour avoir négligé de répondre à la calomnie.

Faut-il vous rappeler quelques époques de la Convention nationale ? Vous vous souvenez que ce furent dans les journaux que, dès le commencement de la session, les partis s'attaquant sans cesse, s'acharnèrent l'un contre l'autre, et se jurèrent une guerre à mort, cette guerre sanglante, qui coûta la vie à tant d'estimables républicains. Vous vous rappelez que ce fut sur l'allégation des journaux, que plusieurs de nos collègues furent mis hors la loi ; et que si le vertueux Roland fut profit et se donna la mort, c'est qu'il fut accusé d'avoir empoisonné l'esprit public par des journaux.

Je ne parlerai pas des feuilles des *Marat* et des *Hébert*, pour les comparer à celles que rédigent en ce moment quelques hommes qui ont profité de l'insulte, mais qui auraient dû garder le silence. Je me borne à vous inviter à prendre des mesures pour prévenir de semblables malheurs.

Je demande que, par mesure de police, le conseil arrête que toute distribution de journaux aux frais du gouvernement cessera dès ce moment.

Cette proposition est fortement appuyée par un grand nombre de membres.

Plusieurs autres membres demandent l'ordre du jour.

André Dumont. Si l'on insiste pour l'ordre du jour, je demande à le combattre.

L'ordre du jour est toujours demandé.

Plusieurs membres parlent dans le bruit.

André Dumont. Je demande à parler contre l'ordre du jour.

Au nombre des journaux qu'on nous distribue, il en est qui, sous prétexte de diriger l'opinion publique, la dénaturent, et jettent un vernis de ridicule sur les délibérations du conseil. Pouvez-vous tolérer qu'aux frais du gouvernement on avilisse la législation et le gouvernement ? Certes, jamais on n'a vu d'impudence pareille.

Si l'on veut, à toute force, nous faire des distributions, qu'on nous donne le Journal des débats ! Mais qu'avons-nous besoin de journalistes qui enveniment les intentions les plus pures, qui agissent les esprits les moins susceptibles de l'être ? S'il était un journal qu'on pût, avec quelque pudeur, distribuer aux frais du gouvernement, ce serait la *Sentinelle* ; mais celui des *Patriotes* de 89 ne peut être distribué parmi nous. J'appuie la motion de *Pénier*.

Une voix. La liberté de la presse !

André Dumont. Je n'attaque point la liberté de la presse. Que les journalistes impriment tout ce qu'ils voudront, ils sont parfaitement libres de le faire ; mais que ce soit à leurs frais, et non à ceux du gouvernement. Vous voulez de l'économie, eh bien ! c'en est une que de supprimer une distribution journalière de cinq à six mille exemplaires.

Lefage-Sénault. Il n'y a qu'à distribuer la *Quotidienne*.

Tallien. Et le *Messager du soir*.

Colombel. Le 13 vendémiaire a ouvert les yeux. Le gouvernement, traîné dans la boue, a dû donner une antidote aux écrits empoisonnés qui circulaient avant cette époque fumeuse. Il a dû employer, pour arrêter le torrent contre-révolutionnaire et royaliste, des écrivains patriotes. Celui que l'on accuse est de ce nombre ; il a fait les preuves, et il lui a fallu du courage pour se charger d'une tâche aussi pénible que glorieuse.

Lefage-Sénault. Oui, oui ! (Des murmures s'élèvent. — Le tumulte se prolonge.)

Colombel. Ce serait une grande imprudence que d'empêcher en ce moment la distribution du journal qu'on attaque.

Songez que les journaux de l'état-major de *Charette* réparaient avec une nouvelle audace, qu'ils continuèrent à pervertir l'esprit public, la *Correspondance Politique*, le *Messager du soir*, sont distribués gratuitement, et le gouvernement n'aurait pas le droit de faire distribuer dans les départements des feuilles patriotiques propres à servir de contre-poison aux écrits choux qu'on y fait passer. Cette mesure est d'autant plus urgente, que c'est un déshonneur dans les départements de le dire républicain. (Violens murmures.)

Plusieurs voix. Président, rappelle à l'ordre l'orateur.

Colombel, en descendant de la tribune. Le gouvernement ne doit pas lésiner sur la dépense.

Bion. Il s'agit de savoir si le gouvernement aura à la solde de la Nation des journalistes.

La négative ne sera pas difficile à prouver ; mais je réponds à une assertion plus que téméraire échapée à *Colombel*.

Qui a pu, sans frémir, l'entendre nous dire avec assurance, qu'il n'y a point de Républicains dans les départements ? Eh ! où en serions-nous, grands Dieux, si une pareille assertion avait quelque fondement ?

Sans doute, il existe dans quelques départements des mécontents et des royalistes ; mais ce sont ceux où les *Maratistes* et les *Hébertistes* ont fomenté les haines et souillé tous les feux de la guerre civile.

Où, c'est lorsque des écrivains, se disant patriotes par excellence, les *Marat*, les *Hébert* souillaient les départements de leurs feuilles ordurières et exagérées, que la Convention cessa d'avoir, au yeux du Peuple, ce caractère de dignité et de sagesse qui seul était propre à lui concilier les hommages et le respect de la Nation.

La proposition de *Pénier* n'attaque point la liberté de la presse ; elle reste dans tout son entier ; car il sera toujours libre à tout homme d'écrire et de feuilleter pour un journal, quand même vous cesserez d'en souffrir parmi vous la distribution. J'appuie la motion de *Pénier*.

Tallien. Je vois suivre l'exemple que nous a donné *Pénier* : je mettrai à combattre son opinion autant de motivation qu'il en a mis à la proposer, bien décidé que je suis à ne ramasser aucun gant de discorde, jete dans cette assemblée. Quel a été l'objet du gouvernement, quand il a eu recours à des plumes patriotes ? A cette époque, qui ne doit jamais s'éloigner de notre mémoire, l'opinion publique était partout égarée et pervertie.

On répondait, avec profusion, les journaux les plus dangereux : le *Messager du soir*, la *Quotidienne*, le *Courier Républicain*, étaient à reffes gratuitement de tous les côtés ; on les dissimulait dans nos camps ; en en infiltraient nos armées pour les pousser à la défection. A Paris, on conspirait ouvertement ; et la conjuration était puissamment secondée par tous les journaux payés par Pitt. Ce ne sont pas ici de vains mots ; la correspondance de *Lemaître* a prouvé la vérité de ce que je dis : la journée du 13 vendémiaire a dû ouvrir les yeux aux plus incrédules.

Que voulait-on ? Détruire la Convention, renverser la liberté, égorger les patriotes. Que devait faire le gouvernement ? Rassurer l'esprit public, éclairer les citoyens. Il se trouva des hommes généreux qui voulurent bien se charger de cette tâche.

Certes, il faut en convenir, il y a eu du courage à s'opposer des premiers à ce torrent contre-révolutionnaire. Aussi *Richer-Serisy*, à la section *Lepeletier*, avait mis ces écrivains de la Patrie hors de la loi ; sans la victoire du 13, ils eussent porté leurs têtes sur l'échafaud ; leurs écrits fournissent encore un moyen facile aux représentants de correspondre avec leurs départements. Adressez ces journaux aux administrations ; ils le perdront. Chacun de nous peut, au contraire, les adresser à des patriotes connus ; ils les répandent, on les lit. N'ôtez pas aux préfets, et je suis de ce nombre, un moyen si aisé d'entretenir des relations utiles. Si quelqu'un de ces journaux parait à l'un de nous contenant des choses dangereuses, qu'il le supprime, qu'il le garde. Quand le gouvernement sera bien aisé, sans doute il ne faudra plus de moyens particuliers pour diriger l'esprit public ; mais quant à présent, je demande l'ordre du jour.

(La suite demain.)

N. B. Dans la séance du 12 frimaire, le conseil des anciens a entendu le rapport de la commission sur les finances. Elle a conclu au rejet de toutes les résolutions présentées par le conseil des cinq cents. Un membre de la même commission a ensuite donné l'idée d'établir une banque générale, semblable à celle que *Robert Morris* fonda en Amérique, lors de la guerre de l'indépendance ; de lui à l'insérer pour 1200 millions de biens nationaux, en échange desquels elle fournirait d'abord 600 millions en billets solidement garantis, payables à vue en numéraire, pour faire face aux dépenses les plus pressantes ; avec les 600 millions restants, elle retirera les assignats à un pour cent. Ils n'auraient plus cours que pendant quatre mois.

Plusieurs membres ont parlé sur cette question. Tous ont rejeté le plan du conseil des cinq cents, et ont approuvé les idées miennes en avant par la commission du conseil des anciens.

La suite de la discussion a été ajournée à demain.

Le conseil des cinq cents s'est occupé de la discussion du projet d'une commission relative aux élections qui restent à faire dans les tribunaux, les justices de paix, et les administrations municipales.

La question a été ajournée.

COURS DES CHANGES.

Paris, le 12 frimaire.

Le louis d'or.....	3690 3800. 3950 liv.
Le louis blanc..... 3900.
L'or en.....
L'or au barre de Paris.....
Le lingot d'argent.....
L'argent marqué.....
Les inscriptions commenceront à jouir au 1 ^{er} germinal, an 4.....	235 b.
Hambourg.....	27,000.
Amsterdam.....
Bile.....
Genève.....	14,000.
Livourne.....
Cadix.....
Bon au porteur.....	4 p.

PAIX DE DIVERSES MARCHANDISES.

Café de la Martinique.....	220.
Sucre de Mambour.....	200.
Sucre d'Orléans.....	187.
Savon de Marseille.....	160.
Savon de fabrique.....
Chandelle.....	130.
Rongie du Mans.....
Huile d'olive.....	200.

PAIEMENTS DE LA TRÉSORERIE NATIONALE.

Le paiement des parties de rentes viagères pour l'année échue au 1^{er} germinal, an 3, sur plusieurs têtes ou avec survie, déposées dans les quatre bureaux de la liquidation avant le 1^{er} vendémiaire, an 3, est ouvert jusqu'au 1^{er} 15,000.

Le paiement des mêmes parties du n^o 15,001 à 16,000, à lieu depuis le 5 frimaire, an 4.

On paye aussi depuis le 5^e 1^{er} jusqu'à 7000 de celles déposées depuis le 1^{er} vendémiaire, an 3.

Six derniers mois de l'an 3.

Le paiement du second semestre de l'an 3 des parties de rentes viagères sur plusieurs têtes ou avec survie, déposées dans les quatre bureaux de la liquidation avant le 1^{er} vendémiaire, an 3, est ouvert jusqu'au 5^e 6000.

Le paiement des mêmes parties de 6.01 à 9000 est ouvert depuis le 5 frimaire, an 4.

CAISSE D'ESCOMPTE.

Les créanciers et actionnaires de la ci-devant caisse d'escompte, porteurs de certificats timbrés troisième état, et qui ont été compris dans les dix huit premiers états partiels, dressés depuis la révision, peuvent recevoir les arrages, soit viagers, soit perpétuels, de la somme principale portée dans ledits certificats.

Le paiement des six derniers mois de l'an 3, des créances ci-dessus énoncées a lieu depuis le 5 frimaire, an 4, pour les quatre premiers états partiels.

On sera averti par de nouveaux avis du paiement des numéros subséquents.

On trouvera, dans la galerie des vérificateurs, des affiches indicatives des bureaux auxquels il faudra s'adresser.

L'abonnement se fait à Paris, rue des Poitevins, n^o 18. Le prix est de 400 liv. pour trois mois, tant pour Paris que pour les départements. On ne s'abonne qu'au commencement de chaque mois, et seulement pour trois mois. On ne reçoit pas d'abonnement, quant à présent, pour un plus long terme.

Il faut adresser les lettres et l'argent, franc de port, au citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n^o 18. Il faut comprendre dans les envois le port des papiers où l'on ne peut affranchir.

Il faut avoir soin de se conformer pour la sûreté des envois d'argent ou d'assignats, à l'arrêté du comité de salut public, inféré dans le n^o 301 de notre feuille du premier thermidor de l'an II, ou du moins charger les lettres qui renferment des assignats, les assignats de cinq livres et au-dessus, à l'encre royale, n'ayant plus cours de monnaie, on ne recevra plus de ceux portant l'empreinte de la République.

Il faut s'adresser, pour tout ce qui concerne la rédaction de la feuille, au Rédacteur, rue des Poitevins, n^o 13, depuis neuf heures du matin jusqu'à huit heures du soir.

POLITIQUE.

ANGLETERRE.

Débats du Parlement. — Chambre des Communes.

Discours de M. Fox dans la séance du 10 novembre.

M. Fox. J'espère ne pas avoir besoin de ferment pour être cru, lorsque je déclare que l'attentat commis contre sa majesté ne m'a pas causé moins d'horreur qu'à tous ceux qui croient, fissent ou appuient le bill qu'on a l'intention de proposer à cette chambre : j'usques-là, le ministre et moi nous sommes parfaitement d'accord. Mais voici le point où nous ne le sommes plus ; c'est que je crois, du moins d'après ma manière de sentir, que l'indignation que doit inspirer l'attentat médité contre le Peuple, ne doit le céder en rien à celle que nous ressentons tous des outrages faits à sa majesté.

Il m'est impossible d'acquiescer à la nécessité que l'honorable préopinant a voulu établir, et je doute fort qu'il parvienne jamais à prouver aucune connexion réelle entre l'événement qui a donné lieu aux proclamations et les assemblées tenues précédemment.

Le majestueux édifice de la constitution s'est soutenu pendant des siècles, tel qu'il est : ainsi qu'un bien même l'honorable préopinant n'aurait pas pris la peine inutile de nous expliquer ce plan qui me fait frémir, quand il n'aurait pas été un mot de ce détestable projet, je ne m'en ferais pas moins élevé contre sa proposition, parce qu'elle fait aux lois existantes l'injure gratuite de supposer qu'elles ne peuvent suffire au maintien de la tranquillité publique ; mais, dirait-il, on a tenu des discours, répandu des billets et pris des résolutions dont l'effet ne pouvait manquer d'être ce qu'il a été, et qui pouvaient amener des résultats encore plus cruels. J'admets pour un instant la supposition, et dans ce cas, je soutiens que les orateurs, les distributeurs et les délibérants étaient actionnables devant la loi et punissables par la loi ; et d'après ce principe incontestable, je démontre qu'alléguer une prétendue connexion entre les outrages faits à la majesté et les assemblées tenues précédemment, et cela sans ombre de preuve et sur une vacillerie ridicule, est un prétexte misérable pour faire passer un bill odieux.

Que la chambre doive prévenir la répétition de pareilles infamies, qui peut en douter ? Mais lorsque rien ne prouve qu'elles aient aucune liaison avec ces assemblées, pourquoi t-on les Anglais du droit de discuter leurs intérêts publics ? Entendrez-vous dans une froide discussion sur les difficultés de conserver les droits des pétiionnaires, et en même tems de les restreindre ? Esprèrèz-vous faire ainsi conspérer la Nation à se soumettre au plus rigoureux despotisme ?

Oui, certes, il est d'ailleurs de séparer l'exercice du privilège, de des abus ; mais je ne me permettrai pas de disputer une mesure essentiellement détachable.

On a beau convenir que les assemblées pour traiter des matières publiques, sont légales, qu'elles sont même de l'essence de notre constitution, la source de nos libertés ; on a beau nous dire qu'il ne s'agit pas d'empêcher ces assemblées ; qu'on veut seulement les régler : je suis ce que c'est que les régleurs ; mais je crois savoir aussi que la source des droits de l'homme, quels sont les droits des Anglais. (Murmure.)

Ceci ne m'échappe point par inadvertance. Les droits de l'homme ne sont pas de vains mots sans signification.

Dites vous que l'homme n'a pas de droits naturels ? Si cela est, l'Anglais n'en a point. Les droits de l'homme sont clairs : celui qui le nierait, ignorerait les bases d'un gouvernement libre ; il ignorerait le premier principe du nôtre.

Jusqu'à ce jour le Peuple avait le droit de discuter les objets de ses griefs, de présenter des pétitions, de s'adresser au parlement ou au roi ; mais maintenant il ne le peut plus sans en avoir prévenu les magistrats, sans les avoir pour témoins de toutes ses démarches, sans soumettre son jugement à leur opinion. Enforce que s'ils ne sont pas de même avis, s'il leur plaît de trouver quelque chose de séditieux dans les discours, non-seulement ils ont le droit d'en arrêter les orateurs, mais même de dissoudre l'assemblée suivant leur caprice.

Pourquoi n'avoir pas le courage de nous dire sans détour, qu'une constitution libre ne nous convient plus ; qu'elle a trop de danger pour nous dans la crise orageuse où est l'Eu-

rope ; que semblables aux navigateurs de Danemark, nous serons agerés de renoncer à notre liberté et de nous laisser au despotisme ? Qu'au moins on n'insulte pas au bon sens en voulant persuader à l'Univers que nous sommes libres, quand nous sommes obligés de soumettre notre opinion à la manière de voir d'un magistrat, qui trouvant nos plaintes mal fondées, nos démarches irrégulières, l'expression de nos mécontentemens inflammation, est en droit de nous arrêter et de nous traiter comme séditieux si nous n'obéissons pas. Est-ce ainsi que s'assembler un Peuple libre ? Est-ce avec de telles restrictions qu'il opine librement ? Une Nation jouisse de la liberté quand elle est assujétie à tant d'entraves ? Dieu puissions-nous l'espérer ! On a glais qu'on tel projet ne lui enlève pas tout ce qui faisait sa fierté ?

Ce n'est point assez de lui interdire toute discussion sincère politique et publique, on ne lui permet pas même en particulier. On ne veut pas qu'il puisse se réunir dans une maison au-delà d'un certain nombre, que le ministre se réserve de fixer par son bill, sans une permission expresse du magistrat. Quand donc la Nation croit avoir à se plaindre ; quand elle desirera de pouvoir faire connaître ses maux, elle sera forcée de s'adresser au magistrat et d'attendre qu'il lui plaise de lui accorder la permission de s'assembler. (Non, non, s'écrie-t-on.) Je ne veux point exagérer, je n'en ai pas besoin. Il faudra donc prévenir le magistrat pour qu'il puisse assister à la discussion. Le magistrat ne pourra, il est vrai, s'opposer à la convocation de cette assemblée. Oui, l'excellente loi ! Il ne peut empêcher qu'on ne s'assemble ; mais il peut empêcher qu'on parle, s'il croit que de parler puisse troubler la tranquillité du royaume.

J'espère que ce bill ne sera point présenté à la chambre.

Ceux qui me connaissent savent que je n'aime rien de ce qui est violent ; mais j'espère que ce bill jettera l'alarme, et que tant qu'on pourra s'assembler, le Peuple s'assemblera ; que tant qu'il en aura le pouvoir, il n'en fera pas le sacrifice, mais ira en avant, qu'il se fera justice et qu'il prouvera son horreur pour le principe d'une telle mesure. Ceux qui ne le conduisent pas ainsi, seront traités à leur Patrie.

Bon Dieu ! quelle folie, quelle frénésie s'est emparée des auteurs de ce projet ! Je veux bien proposer pour un moment que leur but soit d'empêcher une révolution ; mais dans cette supposition, comment s'expliquer la politique et le projet d'empêcher les libertés du Peuple, pour les efforts glorieux de nos ancêtres, pour leurs maximes, pour leurs principes, auxquels nous sommes redevables de ce que nous sommes, ou plutôt de ce que nous étions si ce bill est adopté ? J'ai vu des révolutions, j'en ai beaucoup entendu parler. Quelles en ont été les causes ? Est-ce la liberté des opinions populaires ? Est-ce la facilité de s'assembler ? Non, c'est tout le contraire. Partez au tems de Charles I^{er} ; dira-t-on que la liberté des débats fut alors trop étendue ; qu'il fut trop permis de parler ; qu'on méritait trop les libelles ; qu'on ne pouvait pas assez sévèrement les auteurs ? Nous savons tous ce que nous devons en penser. Jetons nous les yeux sur la France. Qu'est ce qui y a produit la révolution ? Sont-ce les discussions politiques ? Non, ce sont les lettres de cachet et les autres moyens employés pour empêcher de manifester en public son sentiment sur les affaires du gouvernement. Voulons-nous éviter son malheur, évitons ce qui y a donné lieu.

Ne nous le dissimulons pas ; un des avantages qui caractérisent notre constitution, c'est qu'elle fournit aux opinions, et si l'on veut même aux fausses idées, aux préjugés, en un mot à l'humeur du corps politique, plusieurs ouvertures pour se dissiper ; en effet, les plaintes sont-elles fondées, on y a égard ; les allégations se trouvent-elles fausses, on peut prévenir les funestes conséquences d'une trop grande opiniâtreté à y adhérer ; mais si, trop frappés des inconvénients inséparables des meilleures institutions, vous ôtez les moyens légaux de pouvoir manifester son mécontentement sur la conduite du gouvernement, ne vous apercevez-vous pas que vous réduirez par là même le Peuple à la terrible alternative ou d'une soumission servile qui le dégrade, ou d'une violente résistance qui le transforme en rebelle. Je connais tout le prix de la paix et de la tranquillité ; mais comme la jouissance de ces biens n'est assurée qu'autant que celle de la liberté l'est aussi, j'espère que le public adhèrera aux vrais principes de la constitution, et que le Peuple Anglais donnera librement son sentiment sur ce sujet, sans aller demander humblement au magistrat si c'est son bon plaisir qu'il use de ses droits.

Malgré ce vigoureux discours, la motion du chancelier de l'échiquier a été adoptée à une majorité de 72 voix, qui ont fait passer le bill dont voici les principales dispositions.

Extrait de l'acte relatif aux moyens de garantir la personne du roi et le gouvernement de toutes entreprises et manœuvres séditieuses, et de trahison.

« Quiconque dans le délai de... se rendrait complice de manœuvres qui tendraient à mettre en danger ou à menacer la vie du roi ou sa liberté, à insulter contre lui des germes de guerre interne ou externe, qui provoqueraient l'envahissement de l'Angleterre par l'étranger, qui, par des discours imprimés ou manuscrits, des déclamations ou des propos, ou des confessions publiques, manifestes d'une manière plus ou moins prononcée, ferait déclencher chez lui de terribles intentions, serait poursuivi comme traître à la Patrie, et puni de mort comme pour crime de haute trahison.

« Tout individu ou tous individus qui, dans cette partie de la Grande Bretagne qu'on appelle Angleterre, et dans le delit de... pendant la vie de sa majesté, et jusqu'à la fin de la session du parlement, qui avait lieu à la suite d'une mutation dans la couronne, donnerait à entendre, publierait, mettrait en usage ou exprimerait dans des intentions publiques, ou voie de la plume, de la presse, de la tribune, ou de toute autre manifestation sensible, aucun mot, aucune sentence, chose ou choses qui tendraient à exciter dans le Peuple le haine ou l'indifférence à l'égard de la personne de sa majesté, de ses héritiers ou successeurs du gouvernement, existant ou de la constitution du royaume, et ce serait convaincu, serait puni de la même infamie aux perturbateurs de l'ordre public, et en cas de récidive, banni pour sept ans.

« Les délits ci-dessus mentionnés, autres néanmoins que ceux de haute trahison, ne pourront être poursuivis que par ordre exprès de sa majesté ou de son conseil privé, adressé au Procureur-général ; il ne sera point infligé de peine si la poursuite n'a lieu dans le mois, et le jugement dans l'espace qui suivront, &c. : deux témoins dignes de foi, confrontés avec l'accusé, suffiront pour l'accusation, &c.

« Il n'est point dérogé, par cet acte, à la justice et ancienne liberté qu'a tout membre des deux chambres du parlement, d'exprimer son opinion, lors des débats qui y ont lieu relativement aux changements et modifications des lois anciennes ou nouvelles, ou aux réformes d'Etat : ils en jouissent comme auparavant.

CORPS LÉGISLATIF. CONSEIL DES CINQ CENTS.

Présidence de Chénier.

SUITE A LA SÉANCE DU 9 FRIMAIRE.

Villiers. J'appuie la proposition de Pénieris ; j'y trouve d'abord une grande économie ; tous les rapports politiques, je conviens que les journaux dont il s'agit ont puissamment contribué à redresser l'esprit public ; mais par cette raison même, si on leur laissait une trop grande latitude d'indiscretion, ils pourraient devenir dangereux et servir un jour l'ambition et l'esprit de parti.

Dupuis et Reger appuient l'ordre du jour.

Le conseil ferme la discussion.

Defermont demande la parole pour la division et monte à la tribune.

Plusieurs voix. L'ordre du jour, l'ordre du jour.

Génissieux. Il ne doit pas y avoir de privilège.

Lesage-Sénault. Si la discussion n'est pas fermée, je demande la parole.

Gnyonard, Bentabole et plusieurs membres demandent la parole et parlent dans le bruit.

On consulte le président. Defermont reste à la tribune.

Le président consulte l'assemblée pour savoir si Defermont sera entendu ; l'assemblée paraît douteuse ; le bruit recommence.

Plusieurs membres. Dans le doute, Defermont doit être entendu.

D'autres. Il n'y a pas de doute.

Génissieux, s'élançant à la tribune. Je demande la parole contre le président.

Hardy. J'invoque le règlement, personne ne doit aller à la tribune que le président ne l'y appelle ; ni Defermont, ni Génissieux ne devraient y être.

De vives réclamations s'élèvent ; Defermont insiste toujours pour la parole, et reste à la tribune.

Plusieurs voix. Oui, oui, qu'il soit entendu.

Le président. Il s'agit de la division.

Le sage-Sécul. La question n'est pas complexe.

Le bruit se prolonge pendant quelques instans.

Le président. Le bureau a pensé qu'il y avait du doute, et dans le doute on a demandé...

Plusieurs voix. Il n'y a pas de doute.

Généficus. Je demande que Defermont soit entendu, et qu'on m'accorde la parole pour combattre la division.

Defermont. Je mets si peu d'opiniâtreté dans mes opinions, (On murmure.) que j'aurais pu me tromper, on pourrait m'entendre, bien sûr que je ferais le premier à reconnaître mon erreur. Je n'ai pas cru qu'on devait adopter l'ordre du jour pur et simple; je n'ai pas cru non plus qu'on dût adopter la proposition de Pénières sur tous les journaux qu'on nous distribue. Il en est qui exercent une censure.

Louvet. Je demande la parole. (On murmure.) Je demande qu'on nomme les journalistes.

Defermont. Je suis ami de la liberté de la presse; je crois même qu'il est bon que la censure s'exerce sur nos opérations: mais on ne doit pas les empêcher. On dit que nous nous sommes occupés des assignats en financiers; que ce n'était pas la peine de nous en occuper dix jours; que ce n'est pas là du pain. On annonce au Peuple que nous ne nous occupons pas de ses besoins, mais de rebuts. Est-ce de pareils journaux qu'on doit distribuer aux frais du gouvernement? Est-ce de pareils journaux qu'il faut envoyer dans les départements? Cette feuille s'intitule: *Journal des Patriotes de 89*. Il y a aussi des patriotes de 89 dans mon département, et qui ont jugé si bien ce journal, qu'ils l'ont envoyé.

Sans doute l'instinct viendra, mais il n'est pas venu, ou il ne fera plus nécessaire de ranimer l'esprit public; je demande donc qu'on distribue, comme à l'ordinaire, les journaux que nous recevons chaque jour, excepté celui des Patriotes de 89.

Généficus. Je m'oppose à cette exception; elle serait aussi dégoûtante pour ceux dont on conserverait les journaux, que pour la feuille supprimée; on connaît le patriotisme du rédacteur de cette feuille, les services qu'il a rendus; et, après tout, ceux qui ne sont pas contents de cette feuille n'ont qu'à la garder; mais il faut bien opposer des journaux patriotes aux journaux chouans.

On demande l'ordre du jour sur le tout. La première épreuve paraît douteuse; on demande l'appel nominal; le calme retabli, on fait une seconde épreuve, et le conseil passe à l'ordre du jour sur le tout.

Un membre, rapporteur d'une commission nommée pour examiner un message du conseil exécutif, propose d'accorder des indemnités aux ci-devant administrateurs de départements et de districts, qui, aux termes de la loi du 8 germinal, doivent rendre compte de leur gestion dans les deux décades qui suivent la cessation de leurs fonctions.

Le conseil décide que ces administrateurs recevront, pour ces deux décades, une indemnité conforme et proportionnelle au traitement actuel des administrateurs.

Quant à ceux qui sont domiciliés dans la commune où siège l'administration, ils recevront la moitié de cette indemnité, s'ils ne sont pas fonctionnaires publics.

Un membre prononce un discours en faveur des rentiers et pensionnaires de la République; il rappelle les maux qu'ils ont soufferts par le discrédit des assignats; il pense que la Nation, pour être toujours loyale, doit les dédommager.

Il dit que la République romaine prospéra, tant qu'elle fut fidèle à ses engagements; mais que la décadence suivit de près son infidélité envers ses créanciers.

Enfin, il observe qu'une grande Nation qui, toutes dettes payées, conserve encore cinq milliards de capitaux disponibles, valeur métallique, ne doit pas regarder à 50 ou 60 millions, quand il s'agit d'un acte que la justice commande autant que l'humanité.

On opinait conclure à ce que les rentiers et pensionnaires de la République reçoivent des indemnités proportionnelles aux pertes qu'ils ont faites par le discrédit, depuis le 1^{er} janvier 1793.

Plusieurs membres demandant à parler contre cette motion.

Le président fait observer qu'elle n'est pas appuyée.

Le directoire exécutif envoie les pièces relatives aux nominations illégales faites par les assemblées primaires d'Auch, de Lectoure et de Mortagne, qu'il avait dénoncées dans la séance d'hier.

Ces pièces sont renvoyées à la commission chargée d'examiner cette affaire.

Le président. J'annonce au conseil que demain à 11 heures on tirera au sort les places que doivent occuper les députés dans les huit séries centrales. Les séries marquées aux extrémités ne seront point occupées.

La séance est levée.

CONSEIL DES ANCIENS.

Présidence de Tronchet.

SEANCE DU 9 PRIMAIRE.

Un message d'Etat apporte une résolution du conseil des cinq cents, portant que le directoire exécutif est chargé d'accélérer par tous les moyens la fabrication de la monnaie d'or et d'argent, et que ceux qui porteront de ces matières aux hôtels des monnaies recevront en retour la même valeur en argent ou en monnaie, au même titre, et sans frais de fabrication.

Le conseil, l'urgence déclarée, approuve la résolution.

La séance est levée.

CONSEIL DES CINQ CENTS.

SEANCE DU 10 PRIMAIRE.

Les membres du conseil prennent place dans les bancs rapprochés de la tribune, dans l'ordre des numéros que le sort leur a assignés.

Le citoyen Mirande, messager d'Etat du conseil, ayant donné sa démission, André Dumont pense que le conseil doit accepter à sa place le citoyen Roze, qui avait obtenu le plus de voix.

Plusieurs membres font observer que l'arrêté du conseil, pris au moment des nominations, ne pouvait plus être invoqué.

Le conseil arrête que demain il procédera à l'appel nominal pour l'élection d'un nouveau messager d'Etat.

Dauchy, membre de la commission des finances. Citoyens, c'est une idée flatteuse que celle de faire supporter à la partie peu aidée du Peuple, un impôt moindre que celui qu'il acquitte dans le système de contribution proportionnelle; on l'on ne regarde point quel est le propriétaire, mais seulement quel est le revenu du bien.

L'idée de faire payer les charges de l'Etat d'après une progression constante à ceux qui sont avantagés de la fortune, peut également lésiner; cela ne présente d'abord qu'une taxe sur ce qui excède le nécessaire.

Mais, dans une grande société, ces règles simples, justes peut-être au premier coup d'oeil, sont-elles utiles à la liberté? le sont-elles à la propriété publique? peuvent-elles s'exécuter avec équité? tout-elles même avantageuses à ceux que l'on veut ménager?

Votre commission, après avoir examiné ces questions, se l'a point pensée: voici les motifs qu'elle a déterminés. Le but de toute société est la conservation; et les Etats ne prospèrent qu'en attachant le plus possible les citoyens à la propriété, et conséquemment en laissant à chacun d'eux les moyens d'améliorer et d'accroître la sienne.

Tout le loi qui contrarie ce principe nuit à l'Etat en éloignant l'abondance.

L'impôt est le prix de la protection de la propriété; il est la part des dépenses publiques; tout propriétaire doit en supporter la quote-part; il la doit supporter, ainsi que le prescrit la constitution, en raison de ses facultés.

C'est dans la contribution proportionnelle que l'on trouve un vrai régime d'égalité.

Il y a une règle fixe; tous les contribuables n'y forment qu'une seule classe: aucune borne particulière n'est mise au travail, à l'amélioration de la culture; l'Etat laisse jouir en paix chacun sous l'empire d'une loi qui veut chaque citoyen et chaque propriété du même oeil.

Que l'on ne regarde point comme une question purement financière, celle de changer l'impôt proportionnel en progressif; c'est un changement réel dans la constitution d'un Etat; les effets en sont aussi étendus que rapides.

L'impôt progressif établit des classes de citoyens de divers cens, c'est une loi d'exception contre les citoyens aisés; mais si un corps législatif avait le droit de faire cette exception, n'aurait-il pas aussi celui de la faire en sens contraire?

Toute loi qui réduit l'impôt sur les grandes propriétés tend à l'aristocratie; toute loi qui surcharge plus que dans la proportion connue, tend à la démagogie. Dans l'un et l'autre cas, l'on s'éloigne des principes d'un bon gouvernement qui est juste envers tous.

Pour établir l'impôt progressif, il faut fixer des gradations, et là commence l'incertitude, l'arbitraire et tous les désordres qui en sont la suite.

Quel sera le revenu exempt de la graduation? il doit nécessairement varier d'un département à l'autre, en raison de la fertilité du sol, des mœurs des habitants, de leur manière de vivre et de la quantité de monnaie.

Dès-lors les exceptions commencent. Que d'éléments divers il faut y faire entrer! l'âge du contribuable, le nombre de ses enfants, son industrie. Dès que l'on a abandonné une règle simple et uniforme, l'on ne fait où se fixer; les abus, les injustices s'introduisent de toutes parts; à la sévérité de la loi se joint encore la sévérité de ses agents, qui suivent l'impulsion qu'elle leur donne.

A l'impôt proportionnel et de subvention, aucune propriété n'échappe, l'intérêt général en est le garant.

A l'impôt progressif une grande partie échappe par mille moyens qui s'accroissent à mesure que la graduation s'élève.

Pour établir cet impôt, il faut au gouvernement une grande force, une étonnante activité et beaucoup d'agents, afin de réunir la connaissance des propriétés éparpillées d'un citoyen qui a des biens dans plusieurs communes.

Il faut que le fisc ait connaissance des dettes du contribuable pour établir la cotisation; n'est-ce pas déjà une inquisition qui fait naître le désir de s'y soustraire?

Un des effets de l'impôt progressif, est de déterminer les citoyens à dénigrer leur fortune, à faire des placements obscurs qui se soustraient à l'impôt, tandis qu'il est utile à l'Etat que chaque citoyen puisse jouir publiquement de sa fortune. Si les propriétés sont réunies, elles font mieux surveillées, améliorées; elles se prêtent un secours mutuel qui augmente la valeur de chacune d'elles; l'agriculture et le commerce profitent de cette réunion de moyens; des spéculations libres et étendues donnent de l'essor à la fortune publique.

Un autre vice de l'impôt progressif est de donner naissance à une foule d'actes simulés qui paraissent réduire la fortune du propriétaire; son bien sera, en apparence, hypothéqué, morcelé en cent manières.

L'immoralité de ces actes s'introduit dans les autres transactions; envain donnera-t-on aux agents du fisc une autorité assez grande pour découvrir ces fraudes; à mesure que l'on pourra en arrêter une, d'autres naîtront, parce que l'intérêt particulier en devient plus ardent et plus actif; l'on gagera bien peu pour l'impôt, et le code des vexations s'accroît chaque jour.

L'effet de l'impôt progressif ferait inévitablement de morceler les propriétés à l'extrême; ce système n'a déjà été que trop suivi dans l'aliénation des biens nationaux. La grande division des propriétés n'augmente point le nombre des propriétaires; mais au lieu d'un beau domaine, un citoyen possède dix petites portions de terres éparpillées, que leur division stériliserait; ces morcellements nécessitent l'emploi de plus de frais de culture; la reproduction diminue; la masse des objets de consommation étant moindre, une loi qui agit pour but de favoriser la partie peu aisée du peuple, lui nuit essentiellement; elle rend la subsistance moins abondante, plus précieuse, et l'éloigne de la propriété et de l'aisance; et la nation, au lieu d'obtenir de son sol des objets d'échange, ne fait qu'accroître le besoin qu'elle a déjà de faire des importations.

Dans les communes où l'on a poussé trop loin la division des domaines ruraux, l'on retire déjà moins de grains pour l'approvisionnement des grandes cités. C'est une vérité pour tous ceux qui se sont occupés de subsistances; une contribution progressive ne peut avoir de fixité, elle n'est point réelle, elle devient personnelle, et la somme d'impôt varie chaque année en raison des changements de domicile et des mutations de fortune; la crainte seule d'un accroissement à la graduation étendrait l'émulation, car l'on fera moins ardent au travail dès que le fisc en enlèvera la presque totalité; dans une loi fiscale progressive, tous les calculs des faiseurs de projets sont ordinairement erronés; l'on ne fait point attention que les sept huitièmes de l'impôt proportionnel sont acquittés par des citoyens qu'il est impossible d'assujettir à la graduation par la médiocrité de leur avoir.

L'impôt progressif ne peut donc atteindre qu'un bien petit nombre de citoyens.

Mais leur aisance est-elle étrangère à leur Patrie? n'est-elle pas nécessaire au soutien des arts? ne l'est-elle pas à celui qui n'a que son travail pour subsister? Elle est surtout nécessaire à l'indigent, à qui le gouvernement ne peut toujours donner des secours assez à tems.

Dans un grand Etat, dans les tems les plus prospères, il est avantageux qu'il y ait des hommes en état de se livrer à des entreprises qui exigent de fortes avances: notre culture, nos manufactures, nos expéditions maritimes, ont besoin de citoyens qui jouissent, avec sécurité, d'une fortune élevée. La France, placée au milieu de Nations commerçantes, a besoin de lutter contre elles par tous les grands moyens de richesse auxquelles son sol, l'industrie de ses habitants, et son gouvernement républicain l'appellent. C'est surtout dans les circonstances actuelles que nous devons sentir vivement combien de grands capitalistes peuvent être utiles à la République.

A tous ces motifs de justice et d'intérêt public, j'en joindrai un du moment. Etablissez l'impôt progressif : qui osera acheter les grandes propriétés nationales ? qui osera entreprendre de se charger du revenu des forêts ? qui osera élever des banques ?

Mais, Citoyens, il faut vous dire avec franchise mon opinion.

L'impôt progressif est injuste, il est impolitique ; il est d'une assiette et d'une perception presque impossible ; il est, pour le dire en un mot, le véritable germe d'une loi agressive, qu'il faut étouffer dès la naissance. Si vous adoptez ce principe pour une imposition du moment, telle facile que soit la graduation, c'est un dangereux exemple.

Les besoins de la République peuvent s'accroître ; la progression pourra être étendue ; un orateur véhément, jouissant d'une grande popularité, voulant l'accroître encore, se servirait de cette arme pour enlever à ce qu'il appellera des riches la presque totalité de leur revenu. Il est faillé, dans un tems d'agitation, d'entraîner contre le petit nombre de ceux qui jouissent d'une fortune un peu élevée, qu'il est nécessaire qu'ils trouvent dans les lois la garantie de leurs propriétés, et non le principe de leur ruine.

Remarquez, Citoyens, que ce fut toujours dans des tems d'agitation que l'on a reproduit le système de l'impôt progressif, parce qu'alors les besoins de l'Etat sont plus pressants, et que les sages principes d'économie politique sont moins en vigueur.

Citoyens, c'est au corps législatif à consolider la République autant par sa sagesse que par son courage ; c'est au corps législatif à se prononcer fortement contre tout principe destructif de l'harmonie sociale, contre un principe qui tend évidemment à l'envahissement des propriétés ; et ce n'est qu'en ayant pour elles un respect religieux, qu'il sera possible d'attacher fortement tous les Français à la liberté et à la République. Alors, et alors seulement, tous leurs efforts seront complémentaires et utilement réunis pour terminer avec gloire nos guerres intestines et étrangères.

Villetard. Je crois devoir m'opposer à la taxe qui vous est proposée par votre commission, non pas que je ne croye une taxe nécessaire ; au contraire, je la regarde comme indispensable ; mais le mode de répartition de celle qu'on vous propose m'est étonné injuste et inexecutable.

Je pense que les citoyens qui ont le plus besoin de la garantie de la société, doivent payer en raison de la garantie dont ils ont besoin, et véritablement à raison de leurs facultés, aux termes de la constitution.

Or, quand il s'agit d'une taxe extraordinaire, convient-il de toucher au nécessaire d'une partie des citoyens déjà atteints par la perception d'une contribution habituelle, pour ménager le superflu qu'une autre partie a su se procurer ?

Je suppose que vous leviez une taxe de cinq pour cent sur tous les citoyens sans distinction ; espérez-vous avoir fait votre répartition, à raison de leurs facultés respectives ?

Vous vous tromperiez étrangement.

En effet, voici le résultat que vous obtiendriez.

Un père d'une nombreuse famille a, pour tout patrimoine, 600 livres de rente ; vous lui enlevez 30 livres ; vous lui laissez, pour toutes ressources, 570 livres.

Un autre citoyen, au contraire, a cent mille livres de rente ; et, ce qui est très-ordinaire aux hommes opulents, il n'a qu'un ou deux enfans, au plus. Vous lui enlevez 5000 liv., et vous lui laissez 95,000 livres.

On dirait-on bien dit que ces deux hommes ont véritablement payé la taxe, à raison de leurs facultés ; quand il ne reste pas à l'un de quoi vivre, et quand il ne reste à l'autre un énorme superflu ?

Il est encore une autre observation qui ne pourra pas vous échapper ; c'est que les enfans de dix-huit à vingt-cinq ans sont la richesse de l'homme pauvre fortuné ; c'est alors qu'il recueille les avances qu'il a faites pour leur éducation. Jusques-là ils ont presque toujours causé seulement de la dépense. Eh bien ! si les a envoyés au feu ; si en a fait avec plaisir le sacrifice à la Patrie ; et ce sont ces enfans qui font véritablement la guerre, et qui s'exposent à la mort sous les yeux avec un courage admirable.

L'homme riche, au contraire, ne tire aucun secours du travail de ses enfans à cet âge ; ce n'est presque jamais, malheureusement, aux affections ni aux besoins paternels que la guerre enlève de tels hommes ; c'est à l'infinité presque absolue, et quelquefois aux vices, à l'immoralité, aux dangers de l'oisiveté.

Mais quand je dis que la guerre enlève ces citoyens, je me trompe. Nous savons que les requisiions les ont presque tous rendus invulnérables ; que des emplois lucratifs, que des congés abusifs les ont presque tous soustraits à la gêne insupportable de la vie militaire.

Il est donc démontré à tout homme de bon sens, qu'à cet égard le poids de la guerre a été déversé tout entier sur la classe des citoyens pauvres, et que, puisqu'ils ont payé de leur sang

infiniment plus que les citoyens riches, il est juste qu'ils ne payent pas autant qu'eux de leur bourse.

D'ailleurs, si l'on considérait quelle est la cause la plus active de la situation actuelle de nos finances, on la trouverait dans les hommes riches, et nullement dans les citoyens pauvres.

Sont-ce ces derniers qu'on soupçonnera d'avoir avili l'assignat par un criminel agiotage ? Non, on le fait. Ils ont reçu, dans tous les tems, l'assignat, d'abord pour sa valeur réelle, ensuite pour telle valeur que lui avait donné l'agiotage ; et ils y ont été forcés, sous peine de mourir de faim.

Est-il donc naturel de faire retomber sur les indigens les suites d'une faute qu'ils n'ont pas commise ?

Mais, quand la justice ne parlerait pas aussi impérieusement en leur faveur, la nécessité, aussi impérieuse que la justice, vous ferait la loi de ne leur rien faire porter du fardeau d'une taxe extraordinaire.

Je ne crains pas d'affirmer que vous convertiriez en non-valeur absolue la partie de la taxe extraordinaire dont vous grèveriez la classe indigente.

Ce ne ferait pas sans doute par malveillance ; car ces citoyens sont aussi emprisonnés que les autres à secourir la chose publique ; ce serait par impossibilité, puisque tout le fruit de leur modique patrimoine et de leur sueur suint à peine à leur procurer l'existence.

Je crois donc que le conseil doit excepter de la taxe extraordinaire les citoyens qui ne payaient pas plus de 18 livres d'imposition, et répartir graduellement cette taxe sur les autres citoyens.

Les cotes des rôles des diverses contributions communales, offrent une base facile pour la répartition.

Cette vérité reconnue, je conclus à ce que la commission présente un mode d'assiette de la contribution graduelle.

Dumolard. J'ai, sur la question qui est soumise au conseil, que-ques observations très-simples à faire.

On a proposé l'établissement d'une taxe extraordinaire progressive. Dauchy en a fait sentir les inconvénients d'une manière, selon moi, bien sensible. Villetard a prétendu pouvoir établir une distinction entre les contributions ordinaires et les contributions extraordinaires, et il a prétendu que les raisonnemens du rapporteur Dauchy n'étaient point applicables aux contributions extraordinaires.

Si l'avis de Villetard était adopté, la constitution serait renversée par sa base.

Un article de la constitution, en effet, est ainsi conçu :

« Les contributions de toute nature sont réparties entre tous les citoyens, à raison de leurs facultés. »

Les auteurs de la constitution ont bien senti qu'à l'aide de quelques circonstances orageuses, des ambitieux, en divisant le Peuple en deux classes de contribuables, pourraient parvenir à armer l'une contre l'autre, et renverser la constitution ; ils ont donc ordonné une répartition proportionnée aux facultés de chacun.

Je fais que les circonstances dans lesquelles nous nous trouvons méritent des considérations particulières ; je fais qu'il ne faut pas grèver une classe déjà trop souffrante, mais il est un moyen qui rentre dans la proposition de Villetard sans en avoir les inconvénients.

Ce moyen a été développé par Gilbert-Desmolières.

Il consiste dans l'établissement d'un emprunt forcé, portant intérêt. Gilbert doit faire un rapport sur cet objet.

Je demande, en conséquence, l'ajournement de la question de l'impôt progressif, jusqu'au moment où le rapport de Gilbert-Desmolières aura été entendu.

Mais ce n'est pas sur ce motif que j'avais demandé la parole, je l'avais réclamée avant d'avoir entendu mon collègue Villetard.

Je crois qu'il importe au salut, au maintien, à l'accroissement des propriétés, de répandre ces vérités utiles que nous avons entendues avec intérêt dans le rapport de Dauchy. Il est essentiel de répandre des principes conservateurs des propriétés, et de ne négliger aucune occasion de prouver que les représentans du Peuple Français repoussent tout système d'idée qui y porterait la moindre atteinte.

Je demande l'impression du discours de Dauchy, et sa distribution aux membres du conseil.

La proposition de Dumolard est adoptée.

L'ajournement invoqué par ce membre est également prononcé.

Le directoire exécutif adresse au conseil le message suivant :

Extrait des registres des délibérations du directoire exécutif, du 9 frimaire, an 4.

Citoyens législateurs, le directoire exécutif invite le corps législatif à prendre en considération la nécessité d'établir un tribunal chargé de la

révision des jugemens relatifs aux prises, rendus en première instance par les tribunaux de commerce ; cette mesure instantanée avait été proposée au comité de salut public, qui n'eût pas le tems de faire statuer sur cet important objet. L'exposé des faits suffira pour convaincre le corps législatif de l'urgence de cette disposition.

Pendant la dernière guerre et les précédentes, les amiraux étaient chargés de l'instruction préalable de ces sortes d'affaires. Cette instruction et les pièces étaient de suite envoyées à un tribunal connu sous le nom de conseil des prises, qui jugeait en première instance, sauf l'appel au conseil d'Etat.

Par le décret du 14 février 1793, la connaissance des affaires de cette nature fut attribuée aux juges de paix, chargés seulement de l'instruction préalable, et aux tribunaux de commerce qui prononçaient sur la validité de la prise, sauf l'appel aux tribunaux de district.

On s'aperçut bientôt de l'inconvénient des appels aux tribunaux de district, et on sentit que le principal objet du second degré de juridiction devait être d'examiner si les tribunaux avaient, dans leurs jugemens, consulté nos intérêts commerciaux, et la lettre des traités qui nous unissent avec les différentes Nations de l'Europe ; mais passant d'un excès à l'autre, on investit le conseil exécutif provisoire, et par suite le comité de salut public, de juger en première et dernière instance, de sorte que ces affaires ne passaient réellement que par un degré de juridiction, puisque l'instruction préalable ne peut être considérée comme un jugement en première instance.

Dans l'état actuel, le directoire exécutif ne pouvant être investi du droit de confirmer ou d'infirmer aucun des jugemens rendus par les tribunaux, le corps législatif croira sans doute devoir rétablir le tribunal connu sous le nom de conseil des prises, et le charger de réviser les jugemens rendus en première instance par les tribunaux de commerce, sauf l'approbation du directoire exécutif dans les cas qui intéresseraient nos relations politiques avec les puissances ennemies ou alliées.

Signé, REWBELL, président.

Par le directoire exécutif.

Signé, LAGARDE, secrétaire-général.

Le conseil ordonne la formation d'une commission de trois membres, et la charge de lui faire un rapport sur cet objet.

Un secrétaire commence la lecture d'une lettre du ministre des finances.

Des murmures l'interrompent.

Dumolard. Je demande la suspension de cette lecture ; le conseil, aux termes de la constitution, ne peut correspondre avec le ministre ; il ne peut correspondre qu'avec le directoire.

Le président. J'avais fait la même observation que Popinart, et je n'ai invité un secrétaire à faire lecture de la lettre du ministre, que pour provoquer la réflexion qui vient d'être faite.

Plusieurs voix. L'ordre du jour.

Le conseil passe à l'ordre du jour.

Le conseil des anciens annonce, par un message, qu'il a approuvé deux résolutions de celui des cinq cents, relatives, la première aux indemnités à accorder aux administrateurs des départemens et des districts obligés de rendre leurs comptes.

La seconde, à la suspension des démolitions qui pourraient être ordonnées par les acquéreurs des maisons nationales situées à Paris, qui ont été adjudgées au dernier 150.

Buffoy, au nom de la commission des finances, propose un projet de résolution, qui, après quelques débats, est adopté en ces termes :

Le conseil des cinq cents, considérant qu'il est de son devoir de prendre les mesures les plus promptes pour garantir la République et les propriétés, de la leçon dont ils se trouveraient grevés par l'exécution du mode établi dans la loi du 2 thermidor, pour la fixation en assignats à défaut de grains, de l'équivalent de la contribution foncière en nature, et de la portion due par le fermier au propriétaire ;

Considérant qu'il est également pressant de lever tous les obstacles qui pourraient entraver ou retarder le recouvrement des contributions.

Declare qu'il y a urgence.

Après avoir déclaré l'urgence, le conseil a pris la résolution suivante :

Art. 1^{er}. La fixation en assignats à défaut de grains, de l'équivalent de la contribution foncière en nature, due en exécution de la loi du 2 thermidor, sera faite sur le prix le plus bas des achats faits dans l'intérieur, par les agents, et pour le compte du gouvernement, pendant les mois de fructidor et vendémiaire derniers, combiné dans chaque département avec le prix moyen donné par les mercatiales des marchés, pendant le même tems.

II. La fixation de la portion des fermages dus en nature, en exécution de la même loi, sur les fruits récoltés en l'année 1795, vieux style, sera faite sur la même base.

III. Les articles VI et XI de la loi du 2 thermidor sont abrogés, en ce qu'ils contiennent de contraire à la présente résolution.

IV. Pour l'exécution des articles précédents, le directoire exécutif prendra les moyens les plus prompts et les plus sûrs de connaître le prix le plus bas des achats faits à l'intérieur par le gouvernement pendant les mois de fructidor et de vendémiaire : ce prix sera dérogé de tous frais de transports, primes, droit de commission ou autres.

V. Le résultat de son opération sera publié, affiché et adressé officiellement avant le 1^{er} nivôse prochain, aux administrations de département et aux tribunaux ; ils seront tenus de s'y conformer.

VI. Les contribuables et les fermiers débiteurs ne pourront se prévaloir du mode d'évaluation fixé par les articles précédents, ni d'aucun autre prétexte, pour refuser ou retarder le paiement de leurs contributions ou de leur fermage ; ils seront tenus d'en payer le prix déjà établi, dans les délais prescrits par les lois précédentes, sauf à leur faire compte en définitif de ce qu'ils auront acquittés.

VII. Les erreurs au préjudice des contribuables seront redressées ; mais les réclamations des citoyens ou des communes auprès de l'administration, et de ces des départements auprès du directoire exécutif, ne pourront être admises à l'examen qu'en y joignant un certificat de paiement de la moitié du montant de la contribution.

VIII. L'équivalent en assignats de la portion de contribution finie due en nature, sera acquitté dans les deux décaies qui suivront la promulgation de la loi.

IX. A défaut du paiement dans ce délai, les dix plus forts contribuables en retard de payer leur propre imposition, seront seuls responsables et solidaires, conformément à l'article de la loi du 24 fructidor, dans lequel les mots en retard avaient été omis, et ils seront poursuivis dans les formes usuelles pour le recouvrement forcé des contributions.

X. Les contribuables ou les fermiers en retard, qui le méritent dans le cas d'être poursuivis pour l'acquisition de l'équivalent, soit de la contribution, soit du fermage, seront condamnés au paiement suivant le prix le plus haut des ventes faites entre le jour de l'échéance et celui de la contrainte, s'il s'agit de contribution, et de la demande judiciaire, s'il est question du fermage.

XI. Ceux qui pouvant payer en grain, soit la contribution, soit le fermage, seront condamnés de les avoir dévoués, pour payer en équivalent, seront condamnés envers la République ou envers le propriétaire, suivant qu'il y aura lieu, au paiement des grains dans la proportion prescrite par l'article précédent.

XII. Le directoire exécutif tiendra régulièrement la main à l'exécution des mesures précédentes ; il prendra tous les moyens les plus prompts et les plus certains de découvrir et de faire poursuivre les contrevenants.

La présente résolution sera envoyée par un messager d'Etat au conseil des anciens.

La séance est levée.

CONSEIL DES ANCIENS.

SEANCE DU 10 FRIMAIRE.

On fait lecture du procès-verbal d'hier, dont la rédaction est adoptée.

Un messager d'Etat apporte une résolution du conseil des cinq cents, portant que les administrateurs de départements et de district, qui ne seraient pas domiciliés dans le lieu où ils doivent rendre leur compte, recevront, pour le séjour de deux décaies qu'ils y feront pour cet objet, une indemnité proportionnée au traitement dont ils jouissent. Les administrateurs qui habiteront la commune dans laquelle ils doivent rendre leur compte, ne recevront que la moitié de cette indemnité, pourvu qu'ils n'exercent point d'ailleurs des fonctions publiques salariées.

Le conseil reconnaît l'urgence, et approuve la résolution.

Une seconde résolution ordonne la nomination de trois membres pour examiner la loi du 3 fructidor, qui prescrit un nouveau mode de vente des biens nationaux situés dans la commune de Paris,

et suspend toute vente de ces biens jusqu'après la rapport de cette commission.

Cette résolution est également approuvée sans discussion.

Une troisième résolution autorise la commune d'Uzès à faire par elle-même un emprunt d'un million 200 mille livres, valeur nominale en assignats, pour acheter des subsistances, à la charge d'en faire la répartition, le recouvrement et le remboursement d'après les conditions portées dans la délibération de la commune.

L'urgence est reconnue.

Lacaze. Il me semble qu'il ne doit point y avoir de répartition lorsqu'on fait un emprunt ; car ce qui constitue le prêt est la volonté libre de celui qui prête. Ce mot répartition est furement relatif à quelque disposition contenue dans la délibération de la commune d'Uzès, et dont il n'est point parlé dans la résolution. Je demande l'ajournement, et qu'il nous soit donnée communication de la délibération de la commune.

Le conseil ajourne à prononcer sur le fond jusqu'à ce qu'il ait eu connaissance de la délibération, et ordonne qu'il sera envoyé un message au conseil des cinq cents pour lui en demander communication.

La séance est levée.

CONSEIL DES CINQ CENTS.

SEANCE DU 11 FRIMAIRE.

La séance s'ouvre par la lecture d'un procès-verbal dont la rédaction est adoptée.

Monnet, au nom de la commission nommée à cet effet, présente un rapport sur le message du directoire exécutif par lequel il avait engagé le conseil à prendre en considération le sort des employés supprimés.

Monnet propose de payer aux employés supprimés, à la condition par eux de justifier qu'ils n'ont pas d'autres places, et qu'ils n'ont pas été supprimés pour avoir pris part à la rébellion du 13 vendémiaire, trois mois de leurs appointements.

Cette proposition est adoptée.

N. . . J'ai un amendement à proposer : les employés dans les bureaux des districts sont supprimés ; je demande que la disposition favorable qu'on vous propose leur soit étendue.

L'amendement et le projet de résolution, précédés de la déclaration d'urgence, sont adoptés.

Un secrétaire donne la lecture du résultat du scrutin pour la nomination de la commission chargée de proposer le mode de formation du tribunal d'appel relatif aux prises maritimes.

Le nombre des bulletins est de 200, sur lesquels Moreau a obtenu 160 suffrages ; Desfermont, 119 ; Blad, 211 ; Boissier, 104 ; Rochegude, 61.

Les suppléants sont Bergoin, qui a obtenu 46 suffrages ; et Bergevin, qui en obtenu 44.

Giraud donne une seconde lecture du projet de résolution déjà ajourné, qui établit une réduction dans les paiements des arrérages et intérêts dus, soit antérieurement au premier janvier 1792, soit depuis cette époque jusqu'au premier vendémiaire. Le rapporteur fait observer au conseil qu'il n'est point ici question du remboursement des capitaux à l'égard desquels une résolution particulière a été présentée ; mais seulement des arrérages et intérêts dus.

On demande à aller aux voix l'article par article.

Bessyoy. Je m'occupe à ce que ce projet de résolution soit mis aux voix, les motifs ont déjà été fait ajourner, suffisante. C'est là la conséquence d'un principe qui n'est point encore converti en loi. Le conseil des anciens n'a point encore adopté les bases du plan qui lui a été proposé. Il serait inutile, dans l'incertitude où nous sommes encore, d'adopter des mesures uniquement dépendantes du plan principal. Je demande un nouvel ajournement.

La proposition de Bessyoy est adoptée.

Bessyoy. J'ai une autre demande à faire, c'est celle de l'impression du travail de Girard des Moulins, sur l'établissement d'un emprunt forcé. Plusieurs de mes collègues ont jugé, comme moi, ce

travail très-utile, et le plan proposé très-salutaire. Je pense qu'il serait utile de le distribuer avant de le soumettre à la discussion.

(La suite demain.)

N. B. Dans la séance du 13, le conseil des anciens a approuvé une résolution, qui porte que l'équivalent de la contribution payable en nature, sera fixé d'après le prix moyen des principaux marchés de chaque département, et le prix le plus bas des achats faits pour le compte du gouvernement pendant les mois de fructidor et de vendémiaire.

Dans le conseil des cinq cents, la discussion s'est continuée sur le projet de résolution présenté par Treillard : Roubier, Bézard, Paëteret, Villard, ont été entendus pour et contre le projet.

La question est de nouveau ajournée.

ANNONCES.

Histoire de tous les ordres monastiques et militaires, avec des figures représentant les colonnes de ces ordres ; par Heliot. Edit. originale de 1714 ; 8 vol. in-4° ; veau fauve superbe, 10,000 liv.

Sainte Bible ; par Camet et Devence ; dernière édit. en 17 vol. in-4° ; 4,500 liv.

Biblia maxima cum notis Delyra, Gagnaci, Estii, Mercetii, Tivini, &c. cum prolegomenis ad universa, quæ positi agitari circa scripturam feram, auctore Del. Buye. Paris, 1660, 19 vol. in-fol., ouvrage très-rare, 9,000 liv.

Ariæ Montani Biblia hebreæa, ejusdemque novum Testamentum greco-latine ; in-fol. 1,000 liv.

Sancti Augustini opera, studio Benedictum ; 8 vol. in-fol. 6,000 liv.

Sancti Leonis papæ opera, 1700 ; in-fol. 500 liv.

Sancti Bernardi opera. Lugduni, 1679, 2 vol. in-fol. 200 liv.

Histoire générale des auteurs sacrés et ecclésiastiques, par dom Rami Cellier ; 23 vol. in-4°, veau marbré, 8,000 l.

Œuvres de Flechier, 10 vol. in-8°, 1,500 l.

Histoire ecclésiastique et des empereurs, par Tillemont, 22 vol. in-4°, 1,100 l.

Histoire ecclésiastique, par Fleury, 36 vol. in-4°, 5,000 l.

Analyse des conciles, par Richard, avec le supplément, 5 vol. in-4°, veau, écuille, liets, 1,000 l.

Tous ces ouvrages sont reliés.

S'adresser au citoyen Colnet, libraire, quai Voisire, au coin de la rue du Bacq, en face le Pont-National, à Paris.

COURS DES CHANGES.

Paris, le 13 frimaire.

Le louis d'or	4000 4050 4000 liv.
Le louis blanc	3950
L'or fin	15,000
Mer au bar de Paris	1,000
Le lingot d'argent	7000
L'argent marqué	240 l.
Les inscriptions commenceront à jouer au 1 ^{er} germinal, an 4	28,000
Amsterdam	200
Bruxelles	100
Genève	14,400
Livres	100
Cadix	400
Bon au porteur	4 p.

PRIX DE DIVERSES MARCHANDISES.

Café de la Martinique	200
Sucre de Hambourg	200
Sucre d'Orléans	190
Savon de Marseille	170
Savon de fabrique	140
Charbon	140
Poudre de Mars	100
Huile d'olive	200

Paiements de la trésorerie nationale.

Le paiement des parties de rentes viagères pour l'année échue au 1^{er} germinal, an 3, sur plusieurs titres ou avec survie, déposées dans les quatre bureaux de la liquidation avant le 1^{er} vendémiaire, an 3, est ouvert jusqu'au 1^{er} 15,000.

Le paiement des n^{os} parties du n^o 15,000, an 3, a lieu depuis le 5 frimaire, an 4.

On paye aussi depuis le 1^{er} 1 jusqu'à 7000 de celles déposées depuis le 1^{er} vendémiaire, an 3.

L'abonnement se fait à Paris, rue des Poitevins n^o 14. Le prix est de 100 liv. pour trois mois, tant pour Paris que pour les départements. On ne s'abonne qu'au commencement de chaque mois, et seulement pour trois mois. On ne reçoit pas, quant à présent, d'abonnement pour un plus long terme.

Il faut adresser les lettres et l'argent, franc de port, au citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n^o 14. Il faut comprendre, dans les envois, le port des papiers et non le port de la lettre.

Il faut avoir soin de se conformer, pour la sûreté des envois d'argent ou d'assignats, à l'arrêté du comité de salut public, inséré dans le n^o 301 de notre feuille du premier dimanche de l'an II, ou de modifier les lettres qui contiennent des assignats. Les assignats de cinq livres et au-dessus, à effigie royale, n'ayant plus cours de monnaie, on les joindra ceux portant l'effigie de la République.

Il faut adresser, pour tout ce qui concerne la rédaction de la feuille, au Rédacteur, rue des Poitevins, n^o 23, depuis huit heures du matin jusqu'à neuf heures du soir.

POLITIQUE.

ALLEMAGNE.

Hanovre, le 10 novembre.

Il paraît certain que l'armée anglo-hanovrienne et tous les corps qui en faisaient partie, ne tarderont pas à se séparer.

On attend ici les gardes du corps pour le 12, et les gardes à pied pour le 30 de ce mois.

Les régiments hanovriens retourneront successivement dans leurs quartiers. Déjà une demi-division du train d'artillerie est arrivée hier. On va embarquer ce qui reste encore des régiments d'émigrés en Westphalie, et dans la basse Saxe.

Le prince Ernest de Mckenbourg-Strelitz doit le rendre le 14 à Stade, pour assister à cet embarquement.

Il ne restera en Allemagne que la cavalerie anglaise, aux ordres du général Dundas, dont le quartier général est à Ritterhude, sur la Hamme.

PRUSSE.

Berlin, le 10 novembre.

Le capitaine Rouville est arrivé ici, le 6 de ce mois, porteur d'une convention qui règle le partage de la Pologne.

Ainsi le veillé conformed ce grand crime politique, dont les révolutions funelles ne tendent à rien moins qu'à renverser la balance des pouvoirs en Europe, à mettre dans les bras une vaine population, et à établir dans le Nord une effrayante prépondérance.

L'Europe souffrira-t-elle qu'il s'exécute, cet horrible partage qui ferait la honte éternelle, et la cause des plus grands malheurs ?

Varsovie et toutes les dépendances seront la portion de la Prusse; la maison d'Autriche aura pour son lot les palatinats de Cracovie, de Sandomir et de Lublin, avec leurs capitales; la cour de Russie s'adjuge tout le reste.

RÉPUBLIQUE DES PROVINCES UNIES.

Amsterdam, le 14 novembre.

L'ASSEMBLÉE des représentants a reçu la nouvelle que le citoyen Swart, notre envoyé à la cour de Saint-Petersbourg, avait réussi à la suite d'une reconnaissance pour notre République indépendante aussi longue-temps que les troupes françaises y seraient; mais qu'elle la regardait comme un pays conquis par la France, et que, par cette raison, elle ne saurait entrer dans aucune négociation avec ses ministres et agents pour des affaires de commerce ou autres.

Le 5 au matin, à l'ouverture des portes de la ville, une commission du club se présenta, puis sur le champ se transporta auprès d'une commission de la municipalité établie à la maison de ville, pour lui demander d'arrêter une résolution des clubs, que les portes fussent fermées, jusqu'à ce que les membres de la ci-devant régence de la ville fussent arrêtés; mais comme la commission de la municipalité ne voulait pas se prêter à cette démarche, les clubs et tous adhérents se transportèrent au corps de garde, et, avec l'agrément des citoyens, ils s'emparèrent des clés des portes. C'est là la raison pour laquelle les portes restèrent fermées jusqu'à six heures. Cependant, à la suite de très-longues explications, les clés furent rendues et rapportées à la maison de ville.

Comme ce mouvement avait été soupçonné, vingt hommes de chaque bataillon avaient été de garde toute la nuit, indépendamment de la garde bourgeoise ordinaire. Pendant toute cette journée, il y eut aussi des gardes bourgeoises dans plusieurs quartiers, comme par exemple, au comptoir de la commune, 800. On dressa des canons sur la orgue en face de la maison de ville, et le calme se rétablit.

Les représentants du Peuple ont publié une proclamation pour empêcher de semblables mutineries, et ils ont invité tous les bons citoyens à se réunir à eux pour arrêter les auteurs de ces troubles défectueux; ils ont invité tout le monde à vivre en bonne intelligence et à se garder des séductions des ennemis de la Patrie. Cette ordonnance a produit le meilleur effet.

(Extrait de la gazette d'Amsterdam.)

REPUBLIQUE FRANÇAISE.

Le ministre de la justice aux directeurs du jury d'accusation. — Paris, le 5 frimaire, an 4 de la République une et indivisible.

Citoyens, j'ai mérité toujours à m'entretenir des lois avec les magistrats chargés de les appliquer, et ces relations m'ont les plus douces occupations de mon ministère.

Lever les obstacles qui peuvent vous arrêter, rendre la marche de la justice plus facile et plus uniforme, tel est le but principal de mes communications; et le moyen sans doute de l'atteindre, c'est de bien préciser d'abord tous les idées.

Quelques doutes se sont élevés sur le sens qu'on doit attacher dans l'article 243 de la constitution, et l'article 149 du code des délits et des peines, aux mots, attentat contre le droit des gens, attentat à la liberté et la sûreté individuelle des citoyens, concussion, péculat, délits que, comme officiers du corps judiciaire, vous êtes chargés de pourvoir dans tous les cas, quant aux deux premiers; et à l'égard des deux autres, lorsqu'il s'agit de poursuites à exercer dans une commune dont la population n'excède pas 40 mille habitants.

La loi doit être ici notre guide unique. Si vous demandez ce qu'elle entend par attentat contre le droit des gens, elle répond qu'enfreindre les traités, trahir les engagements qu'un Peuple a contractés envers un autre; violer le caractère des ambassadeurs et ministres étrangers, c'est attentat au droit des gens.

Vouliez-vous connaître la nature des attentats contre les citoyens? Elle vous fait observer qu'ils se divisent en deux classes: les uns regardent la liberté individuelle de chaque citoyen, et dans cette classe sont tous les actes de violence qui menacent la vie (l'émigration en est congnue dans la section première du second titre de la deuxième partie du code pénal, du 25 septembre 1795); les autres ont pour objet la liberté individuelle, et cette base essentielle de la constitution française est attaquée toutes les fois qu'une personne est privée ou détenue sans les formes prescrites, et hors les cas déterminés par la loi.

Les crimes de concussion et de péculat s'expliquent non moins clairement; ainsi, exiger des citoyens, au nom de la loi, ce que la loi ne leur demande pas, c'est concussion; et le péculat exprime l'injustice et l'illégalité de se des fonds qui appartiennent au trésor public.

Les incertitudes qui se sont élevées à cet égard m'ont prouvé le désir dont vous êtes animés. Citoyens, de faire exécuter régulièrement le véritable vœu de la justice; continuez à me communiquer celles qui pourront encore se présenter; et si de nos nombreuses observations, il résulte quelque lumière utile à la Patrie, nous aurons recueilli le fruit le plus doux de nos travaux.

Salut et fraternité. MERLIN.

P. S. Je joins ici des exemplaires de cette lettre pour les juges de paix de votre arrondissement. Vous devez bien les leur transmettre de suite, afin qu'ils dans les explications que je vous adresse ils trouvent eux-mêmes la règle de leur conduite, relativement aux délits dont il est question.

On n'oubliera pas en sur-plus que, quoique vous exercez la police judiciaire à l'égard de ces délits, ainsi qu'à l'égard des autres compris dans l'art. 243 de la constitution, les juges de paix n'en sont pas moins obligés, par l'article 144 du code des délits et des peines, de faire saisir ceux qui sont pris en les commettant, ou qui, immédiatement après les avoir commis, se trouvent poursuivis par la clameur publique, de les faire conduire devant vous, même de recevoir et de vous transmettre toutes les dénonciations qui leur sont remises, toutes les pièces qui leur sont remises, tous les renseignements qui leur parviennent à cet égard.

SPECTACLES.

THÉÂTRE DE LA RUE FEYDEAU.

Toberne, ou le Pêcheur Suédois, a été donné dernièrement à ce théâtre avec un succès qui faisait espérer les talents connus de l'auteur, Patrat, et du compositeur Bruni.

Christien, jeune seigneur de Suède, ayant tous les vices, la violence, l'arrogance que lui donne son rang, a été exilé par son oncle, dans les mines.

Loin que cette correction ait changé son caractère, il y mêle de nouveaux vices. Il s'est pris de Gernance, fille du directeur des mines. N'ayant pu lui faire agréer son amour, il promet de l'élever, et s'efforce à une troupe de scélérats pour réussir dans ce dessein.

Gernance, qui a répondu l'amour odieux de ce méchant homme, n'est pas sensible à celui d'un jeune pêcheur qui vient toutes les semaines lui vendre du poisson; c'est Toberne. Il vient à l'ordinaire, dans l'espoir de lui parler, l'infortuné Christien, cherchant à le gagner, lui fait confidence de sa passion et de ses projets. Toberne s'efforce de s'y prêter pour favoriser Gernance, qu'il ne peut défendre. Les complots de Christien consistent de tristes efforts pour servir des mines, pour enlever le père de Gernance et ses ouvriers, tandis qu'il s'empare de cette infortunée victime. Toberne demande quelle lui soit confiée, tandis que les brigands se rendant dans la maison qu'ils livrent au pillage et à l'incendie. Les deux jeunes amans en profitent pour s'enfuir.

Au second acte, Toberne dépose Gernance à la garde de la mare, et tandis qu'il va à la pêche pour lui préparer un repas frugal, il s'élève un ouragan, reconnaît la proie, veut s'en emparer de nouveau; mais le père de Gernance, délivré des mines avec les ouvriers, vient à son secours, et le fils de Christien lui-même, qui est livré à la fureur des lois. Le jeune pêcheur, libérateur de Gernance, en est récompensé par le don de la main.

Le premier acte de cet ouvrage a sur tout produit beaucoup d'effet. Au commencement du second, l'action est un peu lente, et le dénouement les événements sont un peu trop précipités. L'excitation mieux entenu peut faire disparaître ce défaut.

La musique est extrêmement agréable, pleine de chant et de vigueur; elle a paru supérieure encore aux autres productions du citoyen Bruni.

La pièce est fort bien jouée, et surtout parfaitement chantée. La citoyenne Rolando, dont la voix a pris de nouvelles forces, et dont le talent de cantatrice se perfectionne chaque jour, a mérité et obtenu les plus vifs applaudissements. On désirait dans la diction, pleine d'ailleurs d'intelligence, un peu plus de naturel et moins d'affectation.

GRAVURES.

L'antique Rome, ou Description historique et pittoresque de tout ce qui concerne le Peuple Romain, dans les moeurs publiques et privées, depuis Romulus jusqu'à Auguste, par Cressier Saint-Sauveur, ancien vice-consul de France en Hongrie, un gros vol. in-4°, orné de 30 tableaux représentant tous les costumes civils, militaires et religieux des anciens Romains, accompagnés de leurs différents attributs; prix 900 livres pour le moment actuel. A Paris, chez Deroy, libraire, rue du cinquième André-des-Arts, n° 15.

Le même ouvrage avec les tableaux peints et le texte imprimé sur papier d'Hollande satiné, se vend 2500 livres. — Sur papier superfine satiné, 2000 livres.

Si l'on excepte quelques ouvrages, dit le citoyen Saint-Sauveur dans son programme, ceux surtout de l'immortel auteur de l'Esprit des Lois, exhibent-ils un seul livre où le véritable esprit de la politique et de la morale romaine ait été saisi, développé, rendu? Jusqu'à présent chaque auteur a peint ce colosse de gloire et de crime à travers la prime de son imagination ou de ses préjugés. Il est temps de parler des Romains sans prévention; ils firent de grandes choses, nous le dirons; ils commirent de grands forfaits, nous ne le dirons pas. Nous parlerons toujours d'après les faits et en présence des monuments que Rome a la fies.

A la fin de l'ouvrage se trouve la nomenclature de 52 écrivains que l'auteur a consultés, soit pour l'ensemble du texte historique, soit pour les tableaux qui ont été dessinés sous sa direction.

CORPS LÉGISLATIF.

CONSEIL DES CINQ-CENTS.

Présidence de Chénier.

SUITE DE LA SÉANCE DU 11 FRIMAIRE.

On demande que Gilbert Desmoulières donne lecture de son travail.

Gilbert monte à la tribune et obtient la parole. Il prononce un discours, à la suite duquel il propose le projet de résolution dont voici la substance.

Art. 1^{er}. Il sera ouvert un emprunt viager, sous la forme d'une rente, et sur une seule rétro. Tous les porteurs d'assignats au dessus de 100 liv. font rente, à des delai de six mois, de les verser au trésor public.

II. Le cours du change des assignats contre la pièce de monnaie de 24 liv. sera le régulateur de

l'intérêt qui sera assuré au porteur d'assignats, au moment même où il les vera au trésor public.

III. Cet intérêt sera calculé sur la hausse ou la baisse du numéraire dans les proportions suivantes.

Si 24 liv. numéraire valent 2000 liv. assignats, l'intérêt viager accordé au porteur d'assignats sera de dix pour cent.

Si 24 liv. valent 3000 liv., l'intérêt sera de quinze pour cent; et ainsi il augmentera progressivement de cinq pour cent par chaque mille livres de perte qu'éprouverait l'assignat contre la valeur métallique.

Si la pièce de 24 liv. tombe à mille livres, l'intérêt, décroissant en proportion, sera de cinq pour cent.

Si 24 liv. ne valent plus que 500 livres, l'intérêt ne sera que de deux et demi; et enfin à 250 liv., de un trois quarts.

IV. La présente proportion est établie sans égard aux gradations intermédiaires, et à une plus grande diminution du cours.

V. Dans le délai de deux décades, la quittance donnée au porteur d'assignats sera convertie en bulletin viager.

VI. Pendant dix ans les intérêts accroîtront par le moyen de la réversibilité, au profit des actionnaires.

Pendant les dix années suivantes, un quart de l'intérêt de la réversibilité sera au profit de la République.

Pendant les dix années qui s'écouleront après cette seconde époque, la République partagera les intérêts de réversibilité avec les actionnaires.

VII. Les assignats au-dessus de cent liv. continueront à avoir cours de monnaie pendant six mois; passé cette époque, ils ne seront plus admissibles qu'en échange contre des cédules hypothécaires.

La commission ordonne l'impression et la distribution du travail présenté par Gilbert Desnoïères.

Le président. Le conseil va procéder à l'appel nominal pour l'élection d'un messager d'Etat.

N. . . . Conformément au règlement, je demande que les scrutins soient déposés et dépouillés par séries.

Le conseil adopte la proposition.

L'appel nominal est fait, et les bureaux des scrutateurs sont formés par séries.

Desfontaines. Vous avez interrompu dans une des dernières séances la lecture d'une lettre du ministre des finances adressée au conseil des cinq cents. Cette adresse est l'effet d'un erreur de bureau; la lettre du ministre était écrite à la commission des finances du conseil des cinq cents; un commis a écrit au conseil des cinq cents et ce serait en conséquence mal interpréter la conduite du ministre que de croire qu'il ait, à cet égard, méconnu les principes de la constitution.

La discussion s'ouvre sur le mode de suspension provisoire du remboursement des capitaux.

Griffieux et Bézard fourmentent chacun une rédaction.

Bessy propose l'article suivant:

Tout créancier qui se croira lésé par le remboursement ou le paiement offert des capitaux à lui dus, en vertu d'obligations publiques ou particulières, autres qu'effets de commerce, et antérieures au 1^{er} vendémiaire dernier, est libre de refuser jusqu'à ce qu'il ait été autrement ordonné par le résultat du travail dont s'occupe en ce moment le corps législatif.

Bessy. J'ai eu, en proposant cet article, l'intention de suspendre les nombreux procès intentés à l'occasion des remboursements; j'ai voulu surtout éviter d'autoriser les paiements à compte, toujours gênés pour le débiteur qu'ils ne libèrent point, et pour le créancier qu'ils font loin de satisfaire.

La priorité est accordée au projet de Bessy.

N. . . . Si vous exceptez de l'article tous les effets de commerce, vous allez léser beaucoup de citoyens qui, sans être négociants, ont placé des fonds dans le commerce sur des lettres de change ou des billets à ordre; ces citoyens n'ont eu qu'un intérêt modique de leur argent, n'ont point participé aux bénéfices, et cependant ils sont dans le cas, par l'article proposé, de recevoir leur remboursement comme de négociant à négociant.

Grassous. J'appuie l'amendement; il serait d'une injustice criante de permettre qu'on rembourse, comme de négociant à négociant, un particulier qui n'a fait que prêter ses fonds à une maison de commerce.

Mais il est encore un autre abus auquel il faut que l'article remédie; je suis instruit que des ouvriers refusent le travail, attendu, disent-ils, que, par une loi qui va être rendue, ils recevront cinq ou six fois plus que le prix dont ils sont convenus. Cet abus est criant, et il s'agit de fixer à cet égard l'opinion publique.

Je demande donc que l'article n'excepte que les effets de négociant à négociant, et qu'il soit formellement expliqué que le gouvernement ne s'immisce

point dans les achats faits à compte courant de marchands à particuliers.

Les amendements proposés par Grassous sont adoptés.

Grassous. J'ai une autre observation à faire: l'article porte que les remboursements des dettes contractées avant le 1^{er} vendémiaire pourront être refusés. Mais depuis le 1^{er} vendémiaire, les assignats ont beaucoup perdu; ainsi les remboursements des dettes contractées à cette époque pourraient léser considérablement ceux envers lesquels on les aurait contractés. (On murmure.)

N. . . . Il est essentiel de prononcer que toutes les procédures sont suspendues, et que l'effet de la loi aura lieu à compter de ce jour.

Leconte-Puyraveau. Cela ne se peut; une loi ne peut avoir d'effet qu'à compter du jour de sa promulgation.

Mathieu. J'avais proposé l'époque de vendémiaire contre laquelle on vient de réclamer, afin que le gouvernement et les particuliers pussent conserver dans leur transaction quelque chose de fixe. Si l'on suppose que demain il sera possible de refuser le paiement qu'on eût accepté hier, il n'y a plus rien de stable, de certain, et il n'est plus possible de compter sur aucune espèce de transaction. Je demande l'ordre du jour sur la proposition de Grassous.

La proposition de Mathieu est adoptée, ainsi que la rédaction présentée par Bessy.

La séance est levée.

CONSEIL DES ANCIENS.

Présidence de Tronchet.

SEANCE DU 11 PRIMAIRE.

LA séance est ouverte par la lecture du procès-verbal de la veille; la rédaction en est adoptée.

Le président. Je viens de recevoir un plan de finances avec un assignat de 10,000 liv. L'auteur écrit qu'il fait don de cet assignat si son plan est admis; dans le cas contraire, il demande qu'il lui soit rendu. (Murmures d'improbation.)

Le conseil ordonne que l'assignat sera remis à l'auteur, et que le plan sera renvoyé à la commission des finances.

Un messager d'Etat apporte la délibération de la commune d'Uzès, dont le conseil, sur la proposition de Lacut, avait hier demandé communication au conseil des cinq cents.

Cette délibération porte qu'attendu la cherté excessive des denrées, il serait nécessaire de faire sur les personnes les plus aisées de la commune, un emprunt forcé de 1,200,000 liv. pour acheter les grains nécessaires à la subsistance du pauvre. Cet emprunt serait remboursable d'abord par le prix de la vente des grains aux consommateurs, et en cas de déficit par sous additionnels à la contribution de la commune, lesquels seraient répartis et perçus en 12 années.

On fait une seconde lecture de la résolution qui autorise la commune d'Uzès à emprunter sur elle-même la somme de 1,200,000 liv.

Dupont de Nemours. On ne peut pas se dissimuler qu'un emprunt forcé ne soit un impôt déguisé. Quand on veut lever un impôt, il faut calculer les forces des contribuables et les circonstances où le trouve la Nation.

La commune d'Uzès est une ville de 4 mille âmes. Son conseil général vous dit qu'en épuisant tous les moyens de persuasion, il n'a pu obtenir qu'une souscription de 350,000 livres, attendu que les propriétaires et les rentiers n'ont touché leur revenu que d'une manière qui le réduisait à presque rien; et vous contentez qu'on les forcé de prêter 1,200,000 livres!

Il faut regarder plus loin. Ce que vous accordez à la ville d'Uzès, vous ne pouvez le refuser à aucune autre.

La population des villes en France est de 8,500,000 âmes. Si vous estimez qu'il faut pour Uzès un emprunt forcé de cent écus par tête, vous décrivez implicitement qu'il faut pour toutes les villes de la République un emprunt forcé, c'est-à-dire, un impôt extraordinaire de 25 milliards 500 millions.

Pouvez-vous, voulez-vous ordonner pour une seule espèce de besoins et dans l'état où se trouvent les finances de la République, un tel emprunt, un tel impôt? 25 milliards, de quelque manière qu'ils soient imposés et payés, méritent toute votre considération.

Legend. Je n'ai pas entendu la parole; je le prédis à vouloir établir entre un impôt et un emprunt.

Dupont. Un emprunt forcé.

Legend. Sur tout un emprunt pour des raisons aussi pressantes, un emprunt commandé par la nécessité, quand il ne le serait point par l'humanité.

Je respecte autant que personne le droit de propriété; mais je pense que ce droit impose aux propriétaires l'obligation de venir au secours des citoyens les moins aisés. Il n'y a point de propriété là où les hommes meurent de faim. En refusant, cet emprunt sera remboursé d'abord par le prix de la vente des grains, et en cas de déficit par des sous additionnels; ainsi, il n'y a point à craindre pour la sûreté des prêteurs. Je demande que la résolution soit mise aux voix.

Lacut. Personne ne doute que nous ayons tous l'envie de procurer des secours aux indigents; mais la nécessité de remplir ce devoir ne nous oblige pas d'abandonner la ligne des principes. La constitution que nous ne devons jamais perdre de vue, porte que les contributions de toute nature doivent être réparties entre tous les citoyens suivant leurs facultés. Je vous demande si la loi qu'on vous propose sera conforme à ce principe; je ne le crois point, car elle pourra ne porter que sur une classe de citoyens.

Si vous accordez cette faculté à la commune d'Uzès, vous n'avez pas de raison pour la refuser à d'autres; dès-lors, vous introduisez le plus affreux désordre dans les finances, vous épuisez les contribuables, vous leur ôtez les moyens de fournir par la suite aux impositions que la défense de la Patrie pourra exiger.

Ce ne font là que des considérations subsidiaires; mais il en est une à laquelle tout doit céder, c'est l'article de la constitution que je vous ai cité. Je demande donc que la résolution soit rejetée, sauf au conseil des cinq cents à nous proposer une imposition locale, ainsi que la constitution le permet.

Goupilleau. La résolution sur laquelle nous délibérons dans cet instant, n'est autre chose que la proposition d'un impôt local. On demande l'autorisation de faire un emprunt, parce que la nécessité ne permet pas d'attendre que le produit de l'impôt soit recueilli pour acheter des grains; les lenteurs de la perception ne s'accroissent pas avec l'urgence des besoins. Mais cet emprunt comment sera-t-il remboursé? par des sous additionnels à la contribution de la commune d'Uzès. C'est bien là une imposition locale. La seule différence qu'il y a, c'est que l'impôt, au lieu d'être employé directement aux besoins qui le nécessitent, servira à rembourser les sommes qui auront pourvu à ces besoins.

Lacut. D'après cette explication, je retire ma proposition.

Dupont de Nemours. Il faut reprendre la question de plus haut, et la considérer sous un autre rapport: il y a certainement dans toutes les communes des indigents qui ont besoin d'être secourus; mais ils doivent l'être par la République, par l'administration des secours. Les secours doivent se borner aux besoins; et parce qu'il est nécessaire de fournir du pain à quelques citoyens d'une ville, il ne faut pas faire acheter aux dépens du public la totalité du pain de la ville; car alors le gaspillage serait énorme, et les avances excéderaient tous les moyens de la société. En tout pays, chacun vit comme il peut, au jour le jour, de son travail ou de son revenu; qu'il reçoit successivement; personne ne pourrait faire l'avance de la subsistance d'une année.

Aucune société politique ne peut lever sur son Peuple un impôt suffisant pour nourrir son Peuple.

Je vous disais tout à l'heure, que par la résolution qui vous est soumise, on vous propose un impôt de 25 milliards; je ne disais point allez: cet impôt ne suffirait pas à la destination, et il le faudrait aujourd'hui de 80 milliards pour la remplir. Est-ce que vous projetez de tels impôts? croyez-vous qu'on les paierait? Tenez-vous donc dans les bornes de la possibilité.

La discussion est fermée, et la résolution approuvée.

Le conseil approuva ensuite celle qui attribue au ministère de la justice le classement des titres, et celle qui accorde une indemnité aux employés supprimés par la mise en activité de la constitution.

La séance est levée.

CONSEIL DES CINQ CENTS.

SEANCE DU 12 PRIMAIRE.

Gilbert-Desnoïères. Je demande la parole pour une motion d'ordre: il me paraît que la malveillance a répandu, dans le public, que le projet que je présentais hier au conseil n'était autre chose qu'une démonstration complète de tous les assignats au-dessus de 100 liv., tandis que le projet ne tend qu'à absorber une masse de 24 milliards d'assignats par un emprunt; quand le rapport et le projet seront imprimés, tous ces bruits perfides seront facilement démentis; mais j'ai cru utile de donner cette explication, pour prévenir le mauvais effet qu'ils pourraient produire.

Guillemardet. Habiles à profiter de toutes les

circumstances qui peuvent s'en faire leur infatigable cupidité, les agitateurs ont répandu le bruit que les assignats au-dessus de 100 liv. n'auraient plus de cours. Il s'agit à cet égard de fixer l'opinion publique. Je demande que la déclaration qui vient d'être faite par notre collègue Gilbert-Desmolières, obtienne la plus grande publicité.

La proposition de Guillemardet est adoptée.

Le directoire exécutif adresse au conseil plusieurs messages, dont un secrétaire donne lecture ainsi qu'il suit :

Extrait des registres des délibérations du directoire exécutif, du 9 frimaire, l'an 4 de la République Française.

Le directoire exécutif, formé au nombre requis par l'article 142 de la constitution, arrête qu'il sera fait au conseil des cinq cents un message dont la teneur suit :

Le directoire exécutif au conseil des cinq cents.

Citoyens législateurs, l'article 3 de la loi du 3 de ce mois, veut que toutes les dépenses arriérées et ordonnées par les commissions exécutives, en vertu des arrêtés et vifs des comités de gouvernement, qui auront été présentés à la trésorerie nationale, postérieurement au 27 brumaire, soient vifées par les ministres qu'elles concernent, et imputées sur les fonds mis à leur disposition, par la loi du 18 en même mois.

Il existe plusieurs de ces ordonnances et même des arrêtés des comités de salut public et des finances, qui n'ont eu encore aucune exécution, auxquelles cette disposition ne paraît pas être applicable, et dont aucune autre loi n'attribue au directoire exécutif les moyens d'exécution.

Ces ordonnances et arrêtés ont été délivrés en vertu, 1^o de la loi du 20 messidor, an 3, qui autorisait les comités de salut public et des finances, à traiter de gré à gré avec les fournisseurs de la République, du paiement de leurs fournitures.

2^o De la loi du 13 thermidor, an 3, qui chargeait les mêmes comités de traiter de gré à gré avec les héritiers des commerçants et autres, du remboursement de la valeur des diamans, bijoux, numéraire, et des matières d'or et d'argent, à la restitution desquels ils avaient droit; rétributions qui, aux termes de la même loi, ne pouvaient être faites en nature.

Le directoire exécutif invite le conseil des cinq cents à statuer sur l'exécution de ces ordonnances et arrêtés, et à déterminer sur quels fonds les dépenses et rétributions qui en sont l'objet, seront affectées.

Signé, REWBELL, président.

Par le directoire exécutif

Signé, LAGARDE, secrétaire-général.

Extrait du registre des délibérations du directoire exécutif — Du 9 frimaire, l'an 4 de la République Française.

Le directoire exécutif, formé au nombre des membres requis par l'article 142 de la constitution, arrête qu'il sera fait au conseil des cinq cents un message, dont la teneur suit :

Le directoire exécutif au conseil des cinq cents.

Citoyens législateurs, la législation forestière appelle votre attention; il est indispensable d'apporter dans l'administration des forêts des changements qui en aient assuré leur conservation.

Plusieurs pans ont été soumis à la Convention nationale; vous pourriez, législateurs, vous les faire représenter; ils contiendraient des vues que vous apprécieriez dans votre sagesse.

Il importe aux besoins de la marine, à ceux de tous les Français, à la richesse publique, que cette intéressante partie du domaine national soit dorénavant préservée de toutes dispositions dont les exemples se font trop multipliés jusqu'à ce jour, et que soit admise de manière à porter les produits au degré d'amélioration dont ils sont susceptibles.

Le directoire exécutif vous invite, citoyens législateurs, à prendre promptement cet objet en considération.

Signé REWBELL, président.

Par le directoire exécutif.

Signé LAGARDE, secrétaire-général.

Extrait du registre des délibérations du directoire exécutif, du 9 frimaire, l'an 4 de la République Française.

Le directoire exécutif, formé au nombre requis par l'article 142 de la constitution, arrête qu'il sera fait au conseil des cinq cents un message dont la teneur suit :

Le directoire exécutif au conseil des cinq cents.

Citoyens législateurs, la loi du 11 ventôse, an 2, autorise le comité de salut public à arrêter des échanges en ransans, perles et meubles précieux, pour des subsistances et marchandises dont l'importation et l'acquisition étaient nécessaires aux besoins du gouvernement.

Une autre loi, du 28 fructidor suivant, autorisait les comités de salut public et des finances à traiter de la manière la plus convenable pour la vente de l'argenterie.

Le directoire exécutif n'étant point spécialement autorisé à user de la faculté donnée par ces deux lois, peut éprouver un très-grand embarras dans des cas urgents, où le moindre retard serait préjudiciable à l'intérêt public.

Il pense qu'il est de son devoir de fixer l'attention du conseil des cinq cents sur cet objet. Il l'invite à le prendre en considération.

Signé, REWBELL, président.

Par le directoire exécutif, le secrétaire-général.

Signé, LAGARDE.

Extrait du registre des délibérations du directoire exécutif. — Du 9 frimaire, l'an 4 de la République Française.

Le directoire exécutif, formé au nombre requis par l'article 142 de la constitution, arrête qu'il sera fait au conseil des cinq cents un message dont la teneur suit :

Le directoire exécutif au conseil des cinq cents.

Citoyens législateurs, l'article XXIV de la loi du 7 fructidor, autorisait le comité de salut public et des finances à prendre de concert les arrêtés relatifs à la circulation et exportation du numéraire, sans que ces arrêtés dussent avoir pour base une loi précise.

Cette faculté s'étendait aux autres matières, dont la sortie était prohibée par les lois.

Les cas d'exceptions indispensables se présentant tous les jours, pour les opérations du gouvernement, soit relativement à celles du commerce et à la circulation des étrangers, il est urgent de déterminer la marche à suivre par le directoire exécutif, qu'aucune loi ne peut en ce moment diriger sur cette matière.

Il invite le conseil des cinq cents à prendre cet objet en grande considération.

Signé, REWBELL, président.

Par le directoire exécutif,

Signé, LAGARDE, secrétaire-général.

Craffous. J'observe sur le message du directoire exécutif relatif au mobilier national, que le conseil a pris une résolution qui donne à cet égard au directoire toute la latitude désirable. Cette résolution est actuellement soumise au conseil des anciens; ainsi je demande l'ordre du jour.

Le conseil passe à l'ordre du jour.

Boissier. Je demande la parole sur le message du directoire exécutif, relatif à la marine.

Citoyens représentants, vous pourriez croire, d'après l'énoncé du mémoire dont vous venez d'entendre la lecture, que la loi du 3 brumaire est en activité, et que ses vices sont démontrés par l'expérience. Je dois dire que cette loi, ou plutôt ces lois qui forment un système complet de législation maritime, doivent être seulement en activité aux premiers prochains. Vous voyez déjà qu'il est ici plus question d'opinions que de faits, et que l'on prononce sur le jeu d'une machine qui n'a pas encore été mise en mouvement.

Si le conseil nommait une commission chargée d'examiner le mémoire et de le comparer à l'esprit général des lois du 1 et du 3 brumaire dernier, on pourrait croire que leur exécution, que leur mise en activité, pour lesquelles rien n'est préparé dans les bureaux du ministère de la marine, quoiqu'il y ait quarante jours qu'elles sont rendues, et qu'il n'y en ait plus que dix-sept pour atteindre le terme où elles doivent être établies; on pourrait croire, dis-je, que leur exécution, que leur mise en action serait suspendue, et que l'on n'est certainement pas votre intention.

Je demande, pour que la résolution que vous pourriez avoir à prendre sur ce message soit environnée de toutes les lumières, que la plus grande publicité soit donnée à ce mémoire; je demande qu'il soit imprimé et distribué avant qu'aucune autre mesure soit adoptée.

Boissy-d'Anglas. Je ne préjuge rien sur le fond de la question; je l'examine pas si la loi du 3 brumaire est utile, ou si elle est dangereuse; quoi qu'il en soit, je pense que l'établissement d'une commission chargée d'examiner le message du directoire et d'en rendre compte, est un préliminaire indispensable. Je demande que demain il en soit formé une à l'appel nominal.

Cette proposition est vivement appuyée. Boissier court à la tribune, et insiste sur la proposition de l'impression du mémoire.

Boissy-d'Anglas. Ma proposition ne préjuge rien; la commission examinera le message, et même la proposition de le livrer à l'impression.

Boissier. L'impression et la distribution du mémoire au conseil sont d'une nécessité indispensable. Le conseil reconnaît sans peine que si l'état de notre marine doit exciter des plaintes, c'est parce que la loi du 3 brumaire n'est pas mise à exécution.

tion. . . . (Des murmures interrompent.) Je fais bien qu'on ne veut pas de cette loi.

Hardy. J'ai lu avec intérêt la loi du 3 brumaire. Plusieurs de mes collègues l'ont jugée très utile; d'un autre côté, on accuse cette loi d'avoir des effets funestes dans son exécution; comment veut-on que je puisse juger du mérite de l'application, si je n'ai pas le mémoire du directoire pour le comparer à la loi dont on attaque les dispositions: avant tout, je demande l'impression du mémoire et sa distribution.

La proposition de Hardy est décrétée.

La discussion s'ouvre sur le projet présenté par Treillard au nom de la commission chargée de l'examen du message dans lequel le directoire a consulté le conseil sur le mode de remplacement des juges démissionnaires, et sur celui des juges de paix et des municipalités non encore élus.

Félix Faulcon. Je combats le projet de résolution qui accorde au directoire ces nominations. Il en est que nous lui avons déjà confies; et nous devons lui, pour l'honneur des principes, déclarer que c'est l'urgence seule des circonstances qui a pu nous forcer à cette concession.

Croit-on que nous puissions, sans danger, lui donner par la suite le droit de faire toutes ces nominations? La malveillance n'aurait-elle pas alors le droit de dire que nous lui accordons une influence funeste, et qu'on nous venions profiter de nos liaisons avec le directoire pour faire obtenir des places à nos parents ou nos amis?

De plus, j'observe au conseil que cette manière de faire des nominations est contraire, par les formes, des lenteurs et des inconvénients qui pourraient devenir funestes à la liberté publique.

Il est bien vrai que la constitution défend aux assemblées primaires de s'assembler avant le 1^{er} germinal prochain; mais il est bien étonnant qu'on veuille de là tirer avantages contre elles, pour les empêcher de se rassembler, lorsqu'il s'agit d'un objet particulier, que le cours d'une de leurs lois leur a accordé les a seul empêchées d'achever.

Comment voulez-vous qu'un homme nommé par le directoire pour remplir quelques-unes des différentes fonctions dont il agit ici, puisse obtenir la confiance de ses justiciables, si va les remplir dans un département où il est absolument inconnu? Comment prendrait-on priver ces assemblées primaires de leur droit le plus sacré? Eh quoi! la constitution d'exécutive n'est-elle pas? ou bien à elle existe, comment ose-t-on l'attaquer si ouvertement?

On parle ici de circonstances; je veux bien qu'elles soient complotées pour quelque chose, lorsque la loi est discutée; mais lorsqu'elle est présentée, elle doit être entièrement exécutée, malgré tout.

Or, qu'a voulu la constitution? Que les juges de paix, assesseurs et officiers municipaux. L'ont-ils fait? Non. Eh bien, je soutiens qu'aucune considération du moment ne peut déterminer à leur ôter ce droit.

Cette vérité a été si bien sentie, que dernièrement les assemblées primaires de Paris se sont rassemblées paisiblement pour faire leurs nominations.

Vous avez déjà accordé au directoire des pouvoirs qui passent les limites fixées par la constitution si vous lui en donnez encore de nouveaux, vous lui donnez nécessairement une influence funeste sur le pouvoir judiciaire; oui, je ne crains pas de le dire, autant vaudrait de vos propres mains déchirer la constitution.

En deux mots voici ma profession de foi.

Je veux fortement que le directoire jouisse de tous les droits que la constitution nous accorde; mais je m'opposerais toujours à ce qu'on lui attribue plus qu'elle ne le veut; je proposerais donc au conseil la résolution suivante:

Dans le cas où le nombre des suppléants déterminé par la constitution, serait insuffisant, les juges restants pourraient s'adjointre des juges temporaires.

Dans le cas de vacance au tribunal de cassation, le remplacement se fera de la même manière, ainsi que dans les tribunaux criminels.

Quant aux juges de paix, assesseurs et municipalités, ils seront toujours nommés par les assemblées primaires.

Bien vote pour que le directoire, qui par la constitution a le droit de destituer les administrateurs et de les remplacer jusqu'aux nouvelles élections, puisse nommer aux places qui demeurent en ce moment vacantes, soit dans les tribunaux civils et criminels, soit dans les tribunaux de paix, dans les administrations départementales ou municipales.

Audouin. Représentants du Peuple, le 6 brumaire vous avez poité, en vous constituant, la première pierre de l'édifice constitutionnel sur les débris des factions qui pendant six années ont tourmenté en tous sens la République naissante. Votre but, comme votre devoir, est d'empêcher que ces dé-

bris, dispersés tant de fois par le courage des
amis de la liberté, puissent jamais être réunis, et
présenter contre toute indépendance une masse d'op-
position criminelle qui embrassait enfin d'affreux
succès, et exécuterait le corps politique travaillé
par les convulsions d'une longue agonie.

Trois moyens infailibles de prévenir ces igno-
minieux défaites sont en votre puissance : fidélité
sincère à la constitution, sagesse dans les lois qui
doivent lui servir d'appui, et direction franche de
l'opinion. Vos lois ne porteraient le caractère de la
sagesse qu'autant qu'elles seraient en harmonie avec
les dispositions et l'esprit de l'acte constitutionnel ;
ses dispositions, on les connaît ; son esprit, c'est
le salut du Peuple. C'est par des lois basées sur
de tels principes que vous imprimerez à l'opinion une
marche ferme et assurée, sans laquelle il n'y a point
de République, point de gouvernement, point de
bonheur social. Permettez-moi de m'attacher à ces
idées, en examinant les questions soumises aux dé-
libérations du conseil.

Il s'agit 1° de remplacer des juges démissionnai-
res ou non-acceptants ;
2° De nommer des juges de paix non encore
élus, ou dont la nomination est demeurée sans
effet ;

3° De nommer les membres des administrations
municipales non encore organisées.

Quoique la première de ces trois questions pa-
raisse décidée par la loi du 25 brumaire, qui charge
le directoire exécutif de nommer provisoirement
et jusqu'aux élections prochaines, les juges dans
les départements où les assemblées électorales n'ont
pas procédé à leur nomination dans le délai fixé
par l'acte constitutionnel ; je crois néanmoins qu'il
est possible d'envisager cet objet sous quelques
autres rapports, et de rapprocher davantage de
la constitution, la résolution que l'intérieur publie
vous ordonne de prendre ; et je vous prie, re-
présentants du Peuple, de ne point oublier que je
parle moins pour vous, qui avez peut-être déjà
une opinion formée, que pour prouver à vos con-
citoyens combien nous sommes scrupuleux sur
l'arrêté de leurs droits, et que nous n'adoptons
un projet qu'après avoir acquis la certitude
d'avoir porté la conviction dans tous les
cœurs.

Que ne nous est-il permis de convoquer de nou-
velles assemblées électorales ! ceux des amis de la
République qui une réaction funeste avait précipités
de nos chanciers s'empresseraient d'exercer leurs
droits dans les assemblées du Peuple ; c'est là que
par une conduite sage et l'attitude de véritables
défenseurs de la liberté, ils démentiraient un dé-
monstré silencieux aux partisans de la tyrannie, qui ne
les ont dépeints si souvent comme des délaigu-
neurs, que pour faire prendre la charge sur leurs
propres, privés de désorganisation, de famine et
de mort civile ; c'est là qu'éclaboussant toutes leurs
infortunes, ou plutôt ne s'en rappelant que comme
de nouveaux sacrifices offerts à la Patrie, les Ré-
publicains probes, et qui furent persécutés, né-
gligèrent leurs suffrages aux suffrages de leurs con-
citoyens, et haïsèrent, pour les départements qui
les recelaient, des juges intègres dans les mains
desquels le glaive de la loi ne devrait point
s'arrêter de la vengeance, la hache d'un ambi-
tieux ou le poignard d'un conjuré.

Mais si luit renoncer malgré nous à la convo-
cation d'assemblées électorales ; la constitution ne
nous la permet point ; de plus la loi fonctionnera
du 3 fructidor nous dit formellement qu'il n'en
sera plus tenu jusqu'au 20 germinal de l'an pro-
chain, et il n'y a plus de démocratie des infants où
les lois acceptées par le Peuple sont enfreintes ;
il faudrait au moins, pour effacer cette violation,
qu'on pût répondre sans charlatanisme, avec vérité,
comme le conseil romain : *Je jure que j'ai sauvé la
République* ; mais j'ose espérer que nous ne la livrer-
ons pas aux conspirations de ses ennemis, que
nous ne laisserons point s'élever sous nos mains
l'édifice de la félicité nationale, dont la construc-
tion a coûté et coûte encore tant de peines.
C'est ici peut-être le lieu où il faut venger la
liberté des blasphèmes lancés contre elle.

L'homme qui acquiert une terre inculte, couverte
de ruines, joutit-il sur le champ des fruits qu'elle lui
rapporterait au lieu de se indigner, si la fertilité par
ses soins, il s'accable pas d'injures les compagnons
de ses travaux, il ne calomnie pas la fleur qui
degoutte de leurs fronts ; il ne les accuse pas de
l'impertinence des saisons, de l'inclemence des airs ;
il les encourage au lieu de les flétrir : la terre
en produit, et il trouve le prix de tous les
sacrifices.

Ainsi, les Français jouiront du bonheur s'ils ne
prérent point l'oreille aux conseils des vils fac-
teurs de l'esclavage, et s'ils forment une coalition
sacrée pour soutenir, dans leurs pénibles opéra-

tions, les fondateurs de la République, dont tous
les moyens sont employés à son organisation. Des
juges manquent à des tribunaux ; qui les nommera,
puisque le Peuple, par un acte de sa souveraineté,
nous interdit, jusqu'au 20 germinal de l'an 5, la
convocation des assemblées électorales ?

Plusieurs questions se présentent ici.
Ou les tribunaux dont il s'agit ont une majorité
de membres acceptants, ou ils n'ont qu'une minorité,
ou ils en sont totalement privés.

Je ne vois aucune difficulté à appliquer aux tri-
bunaux, composés d'une majorité de membres
acceptants, l'article 188 de la constitution, ainsi
conçu :

« Dans le cas où une administration départementale
ou municipale, perdrait un, ou plusieurs de ses
membres, par mort, démission ou autrement, les
administrateurs restants pourrout s'adjointre, en
remplacement, des administrateurs temporaires, et
qui exerceront, en cette qualité, jusqu'aux élections
suivantes. »

On me dira que l'induction que je tire de cet
article n'est que présumée, et nullement décisive.
Mais, en quoi n'est-elle point décisive ? Je suppose
une majorité de juges acceptants ; ces juges ont été
nommés par des électeurs. Eh ! que font après tout
des juges, sinon des hommes qui administrent la
justice ? D'ailleurs, je m'attache à cette idée, parce
que du moins elle me rapproche, autant que possible,
de l'acte constitutionnel ; parce que je n'aperçois
point d'objection sérieuse à y opposer, et encore
parce que j'ai une garantie du bon choix des juges
temporaires dans une majorité qui a accepté.

Il faut maintenant examiner comment on com-
plètera les tribunaux dont les membres acceptants
sont en minorité, et comment on organisera ceux
qui n'ont aucuns de leurs membres restants. Je place
ces deux questions sur la même ligne ; car je ne
suis point d'avis qu'une minorité appelle à elle une
majorité ; et j'invoque ici une résolution semblable
au décret du 25 brumaire, qui charge le directoire
exécutif de la nomination des juges dans les dépar-
tements où les assemblées électorales n'ont pas pro-
cédé à ces nominations.

Mais, dira-t-on, c'est donner au directoire une
puissance effrayante. Je fais qu'on ne tenta jamais
d'attribuer les citoyens, qu'après avoir servi les
tribunaux ; mais ces tribunaux qu'on a s'efforçés n'a-
vaient point de jurés, ou s'ils en avaient, ils étaient
choisis par celui qui créait les juges. Ici, il y a
des jurés. Ceux qui nomment les juges ne nomment
que des juges : ceux-ci n'agissent qu'en
vertu des lois rendues par les représentants de la
Nation ; ils ne peuvent être destitués que pour
faute, légalement jugée, ni s'attribuer que
pour une accusation admise. Leurs séances sont
publiques : leurs jugements sont motivés, ils y
énoncent les termes de la loi appliquée ; ils ne sont
nommés que provisoirement et jusqu'aux prochaines
élections. J'insiste surtout sur cette chose ; je veux
qu'ils méritent, jusqu'à l'an 5, l'honneur d'être
réels sur leurs concitoyens.

Le directoire n'aura et ne peut avoir sur eux
d'autre influence que celle qu'il a sur tous les
tribunaux de la République ; si l'on peut appeler
influence l'obligation qui lui est imposée par la
constitution, d'y surveiller par des commissaires et
d'y assurer l'exécution des lois ; qu'il conserve tou-
jours cette salutaire influence !

Nous commencerons à respirer, alors que les
lois seront partout exécutées, alors que l'homme
qui n'y obéit pas sera regardé comme une com-
pagnie dangereuse, comme un méchant citoyen
dont on doit éviter jusqu'aux regards ; alors enfin
que des conjurés ne viendront pas jusque dans
Paris braver l'autorité nationale.

Ce qui doit rassurer les plus timides sur la puis-
sance du directoire, c'est que notre gouvernement
ne dépend point de la volonté de ceux qui gouver-
nent. Il est soumis à l'acte constitutionnel par le-
quel il existe, et aux lois conservatrices de la
constitution. Et, d'ailleurs, n'avez-vous pas, vous
représentants du Peuple, un remède contre les citoyens
insolents ? n'avez-vous pas l'exécution contre les
infracteurs des lois ? La constitution leur accorde-
t-elle l'impunité ? Serait-elle impuissante s'il fallait
frapper des usurpateurs ? Je fais que en général les
hommes tiennent naturellement au pouvoir, que
souvent ils abusent d'une autorité qui n'est point
suffisamment déterminée, qu'ils s'exercent instabi-
lement au maître de la tyrannie ; mais je distingue
le moment actuel des effets durables de la constitu-
tion ; nous n'écrasions pas les dispositions provi-
soires que commande la circonstance imprévue dans
laquelle nous nous trouvons. Quand l'acte constitu-
tionnel se fait, pouvons-nous lui demander ce
qu'il n'a pas ? Pouvons-nous lui refuser les forces
auxiliaires dont il a besoin ; ce serait l'environner
de hasards, de dangers, que de ne pas lui fournir

les moyens indispensables de salut public. Sauvons
la constitution de la fureur de ses ennemis
ouverts et cachés ; sauvons-la aussi des états de por-
tion de ses affluents amis, qui quotidiennement
l'embrassent pour l'étouffer ou la flétrir : prions-lui
l'appui de quelques lois nécessaires, irrécusables,
pour hâter l'organisation du corps politique. Une
confiance déformée dans le directoire exécutif
accuserait votre sagesse, mais une trop vive inquié-
tude ferait croire à votre impuissance. L'aine à
penser, et j'en tire dans ces détails pour la tranqui-
lité des vrais républicains, comme pour l'effroi des
agitateurs de contre-révolution, qu'il ne se trouvera
pas dans le gouvernement actuel des facteurs qui
adoptent effectivement des mesures contraires aux
lois. J'aime à penser qu'ils exerceront avec inté-
grité la puissance que leur attribue la constitution,
et même mon espoir s'accroît en raison des dégoû-
ts sarcasmes et des platitudes injures auxquelles, ainsi
que vous, ils sont en butte de cette he infectée de
de royalistes et d'esclaves qui ont sans doute reçu
d'heureuses nouvelles de Londres.

Leur physionomie féroce, leurs libelles l'attestent ; ils dansent, dans leur pensée, sur les débris
de la République, comme si elle allait, au
moment de son établissement définitif, éprouver le
sort des infortunés Polonois.

(La suite demain.)

N. B. Le 14, après une très-longue discussion
sur le projet de résolution présenté par Tréhard, la
priorité a été accordée à ce projet. Quant à ce
qui concerne la nomination aux places vacantes
dans les tribunaux civils, le droit de nommer à
ces places est accordé au directoire, à la charge
par lui de restreindre ses choix parmi les citoyens
qui ont déjà occupé des fonctions publiques après
y avoir été appelés par le suffrage du Peuple.

La question relative à la nomination des juges
de paix et des municipalités est ajournée à de-
main.

Le conseil des anciens a refusé son approbation
aux résolutions du conseil des cinq cents relatives
aux finances.

COURS DES CHANGES.

Paris, le 14 frimaire.

Le louis d'or.	4050. 4175. 4100 fr.
Le louis blanc.	4090.
L'or fin.	15,500.
L'or en barre de Paris.	7050.
Le lingot d'argent.	245 b.
L'argent massif.	245,000.
Les inscriptions commenceront à jouir au 1 ^{er} ger- minal, an 4.	14,500.
Hambourg.	14,500.
Amsterdam.	14,500.
Rio.	14,500.
Gènes.	14,500.
Liverpool.	14,500.
Cadix.	14,500.
Bon au porteur.	4 p.

PRIX DE DIVERSES MARCHANDISES.

Cafe de la Martinique.	20.
Sucre de Hambourg.	250.
Sucre d'Indes.	190.
Sucre de Marseille.	175.
Sucre de fabrique.	140.
Chamelle.	140.
Bongie du Mans.	200.
Huile d'olive.	200.

Paiement de la trésorerie nationale.

Le paiement des parties de rentes viagères pour
l'année échue au 1^{er} germinal, an 3, sur plusieurs
têtes ou avec survie, déposées dans les quatre
bureaux de la liquidation avant le 1^{er} vendémiaire,
an 3, est ouvert jusqu'au n° 15,000.

Le paiement des mêmes parties du n° 15,000 à
16,000, a lieu depuis le 5 frimaire, an 4.

Ces deux paiements ont lieu jusqu'à 7000 de
celles déposées depuis le 1^{er} vendémiaire, an 3.

Six derniers mois de l'an 3.

Le paiement du second semestre de l'an 3^e des
parties de rentes viagères sur plusieurs têtes ou
avec survie, déposées dans les quatre bureaux de
la liquidation avant le 1^{er} vendémiaire, an 3, est
ouvert jusqu'au n° 6000.

Le paiement des mêmes parties des 6001 à 9000
est ouvert depuis le 5 frimaire, an 4.

L'abonnement se fait à Paris, rue des Poitevins, n° 19. Le prix est de 300 liv. pour trois mois ; tant pour Paris que pour les départements. On ne s'abonne qu'au commen-
cement de chaque mois, et seulement pour trois mois. On ne reçoit pas d'abonnement, quant à présent, pour un plus long terme.

Il faut adresser les lettres et l'argent, franc de port, au citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 18. Il faut comprendre dans les envois le port de la
pays ou l'on se peut adresser.

Il faut avoir soin de le conformer pour la sûreté des envois d'argent ou d'assignats, à l'arrêté du comité de salut public, inséré dans le n° 301 de notre feuille du premier
hermidor de l'an II, ou du moins charger les lettres qui contiennent des assignats, des assignats de cinq livres et au-dessus, la cagiste royale, n'ayant plus cours de monnaie,
on ne recevra plus que ceux portant l'empreinte de la République.

Il faut s'adresser, pour tout ce qui concerne la rédaction de la feuille, au Rédacteur, rue des Poitevins, n° 19, depuis neuf heures du matin jusqu'à huit heures du soir.

POLITIQUE.

ALLEMAGNE.

Vienne, le 12 novembre.

On ne lit plus ici que des relations ampoulées et mensongères des avantages récemment obtenus sur le Rhin par l'armée autrichienne. Il est bien difficile de discerner la vérité au milieu de ce fatras d'exagérations ridicules et ferveusement copiées.

Beaucoup de personnes assurent que le plan secret de la cour est de marier le jeune archiduc Charles à la fille de Louis XVI, après son arrivée en Empire. Cette conjecture vient peut-être de ce que c'est le prince de Gêve, chambellan de l'archiduc Charles, qui a été envoyé à Bâle pour l'échange.

L'empereur vient de conférer la charge de premier trésorier de Hongrie au comte Joseph Czarski, et celle des Etats de Styrie au baron de la Mark.

La peste continue les ravages dans l'Esclavonie. On a mis le feu aux bourgs d'Illek et d'Irak, dont il n'a survécu à ce fléau qu'un très-petit nombre d'habitans.

Hambourg, le 27 novembre.

La fatale guerre qui désole une partie de l'Europe, fait naître la disette dans presque tous les Etats du Nord. Ceux de ces derniers qui en ont déjà senti les atteintes, se hâtent de prendre des mesures pour empêcher l'exportation des grains.

Un placard du gouvernement Danois défend l'exportation de grains quelconques hors de l'étendue des royaumes de Danemark et de Norwège, des duchés de Seelick, de Holslein, des cantons de Pimeberg, de Rautzan, et de la ville d'Altona. On n'excepte que les provisions nécessaires aux navires. Les contrevenans paieront, outre la confiscation des grains, une amende égale à leur valeur.

Le gouvernement prussien a fait aussi des prohibitions très rigoureuses. Un décret du 7 de ce mois ordonne l'exécution des peines criminelles contre les officiers prévaricateurs, et promet au dénonciateur une récompense de 100 thalers.

Cologne, le 28 novembre.

Les denrées de première nécessité sont d'une cherté extrême à Dusseldorf.

Les Français sont déterminés à s'y maintenir à quelque prix que ce soit. Ils viennent de faire défendre de Cologne plusieurs pièces de gros artillerie et une division de cavalerie.

Vingt-huit vaisseaux hollandais ont dernièrement passé devant Wesel pour se rendre à l'embouchure du Rhin. Ces vaisseaux sont les mêmes dont les Français se sont servis l'été dernier pour la construction du pont d'Urdingen.

Quelques personnes ont tiré de cette circonstance la conjecure fautive et invraisemblable de l'évacuation de Dusseldorf.

On assure que le général Jourdan, qui a pris une position avantageuse près de la Moselle, se dispose à livrer bataille.

ITALIE.

Albinga, le 20 novembre.

Les Français ont repris de ce côté leur victoire ascendante. Ils ont commencé avec vigueur les opérations militaires dans la rivière de Gènes, malgré une neige abondante.

L'armée républicaine, le 16 octobre, attaqua l'ennemi sous Balestrino. Elle a fait cinq cents prisonniers, et s'est emparée de deux pièces de canon.

L'Autrichien paraît découragé, ennuyé de la guerre. Son ardeur s'est éteinte; il n'appelle plus ses efforts des Français la même résistance qu'au commencement de la campagne. Ces derniers espèrent forcer, sous peu de jours, l'ennemi d'abandonner la côte, afin de communiquer par terre avec Gènes.

Les dispositions du général Scherer semblent devoir promettre une continuité de succès.

Les Anglais ne repaissent plus.

CORPS LÉGISLATIF.

CONSEIL DES CINQ CENTS.

Présidence de Chénier.

SUITE DE LA SÉANCE DU 12 FRIMAIRE.

Suite de l'opinion d'Andouin.

La tyrannie a dévoré ce domaine de liberté, ils n'avaient point cependant condamné leur roi. Comment donc traiterait-on un Peuple qui a envoyé son tyran à l'échafaud? Les dévateurs de notre Patrie diraient aux uns, vous l'avez condamné; aux autres, vous avez applaudi à son jugement; à ceux-ci, vous avez couronné le supplice; à ceux-là, vous ne l'avez point couronné; vous êtes tous coupables.

Pauvres, riches, républicains, royalistes, tout serait décimé. En vain chacun des ennemis de notre République, qu'on veut ainsi partager et dissoudre, croit-il que la foudre ne l'atteindrait pas; en vain croit-il qu'il trouverait la forêt dans le péril même des arbres.

L'histoire de tous les siècles, de toutes les Nations, apprend que lorsque des tyrans sont parvenus à leur but, ils facilitent tous ceux qui ont facilité leurs succès.

La France, si le gouvernement républicain périssait, serait déchirée, anéantie. Les émigrés, les seuls émigrés seraient épargnés; ils triompheraient; ils seraient bourreaux; ils étendraient l'enlèvement de la bande de brigands qui partagerait leur proie.

Traîtres, qui avez survécu au 13 vendémiaire, et qui renouez avec l'étranger vos trames abominables, vous ne devez votre salut qu'à la générosité des républicains, contre lesquels vous agitez de nouveau avec audace vos poignards, et conspirez votre cours de crimes. Sans leur clémence, après la victoire d'un jour, vous ne jouiriez plus des avantages de nos ennemis.

Représentans, pardonnez-moi cette digression; mais on cherche à recommencer la guerre des mors pour recommencer la guerre des hommes; on veut recommencer la guerre des hommes pour déchirer encore le sein de la Patrie. Vous voyez tous les jours, sur le chemin qui conduit à cette salle, les témoignages terribles du plomb meurtrier qui a atteint les défenseurs de la constitution; les murs voisins de cette enceinte sont encore teints du sang de nos braves frères d'armes et des Républicains qui ont combattu avec eux pour le maintien des lois.

Je suis loin de vouloir charger de nuages la carrière que nous avons à parcourir; mais avouez qu'ils sont bien coupables, ceux-là qui s'efforcent d'enflammer les uns contre les autres, des hommes qu'un même but, qu'un même sentiment, qu'un même intérêt doivent réunir ici, et chez qui l'on aspire à substituer au zèle patriotique, à la fermeté républicaine, l'amour-propre irascible et les passions dévorantes.

C'est sur nous que le gouvernement anglais veut le vengeur de la défection des royalistes de vendémiaire, et la maison d'Autriche de ses longs défaits; ces ennemis, dont la correspondance de Lemaitre nous dévoile les plans qui ont eu déjà en partie leur exécution; ces ennemis acharnés veulent encore frapper au cœur la République; ils la regardent comme une seconde Pologne à dévorer.

Leurs écrivains, leurs partisans sous tous les masques, circulent, s'agitent, s'efforcent de nous montrer cette fautive légende qui perd les Peuples libres; ils vous assègent, vous environnent.

Déchiez le domino qui les couvre; vous trouverez le royalisme, la tyrannie, la ruine. Ils veulent vous séduire; ils vous montrent hypocritement le Capitalisme, ils ne vous préparent que la roche Tarpéenne.

Représentans, directeurs, il faut que nous nous unissions tous ensemble; que nous les ennemis des partisans du despotisme devant la véritable sagesse qui dictera toutes les décisions des républicains? La Patrie demeurera debout, si nous n'introduisons point les défiances homicides, si nous ne sortons point de la foudre et les tempêtes; si, repoussant les conseils perfides, nous n'allons point nous rejeter par des pas rétrogrades dans de nouveaux abîmes, et si nous environnons le gouvernement de toute la confiance dont il a besoin; confiance qu'il nous témoignera sans doute aussi, en nous rendant compte de l'exécution des lois conservatrices de la liberté, de la situation de l'esprit public, de celle de nos armées, afin de tout ce qu'il pourra publier, non-seulement sans danger, mais pour l'avantage de la chose publique.

Je vote pour qu'il soit chargé de la nomination

des juges dans les tribunaux où ils se trouvent en minorité, et dans ceux qui n'en confèrent aucun.

Je passe à la seconde question, qui traite de la nomination des juges de paix non encore élus, ou dont l'élection est demeurée sans effet.

Examinons s'il est possible de réunir les assemblées primaires, à qui appartiennent ces nominations. Car lorsque nous allons à la justice du paix de fidèles dépositaires, aux citoyens de vertueux conciliateurs. Combien d'hommes chargés de fers par l'animosité et la vengeance, ont senti la nécessité de s'opposer à toute réaction, de soulager les maux de leurs semblables; enfin, ont appris à remplir dignement l'honorable fonction de ramener parmi les Français la concorde dont ils ont tant de besoin.

L'acte constitutionnel ne s'oppose point à une convocation d'assemblées primaires; car, d'après qu'elles se réunissent de plein droit le premier germinal, c'est déclarer formellement que toute puissance ne saurait les empêcher de se réunir ce jour-là; mais ce n'est pas prouver que le corps législatif ne puisse les convoquer pendant cet intervalle, pour faire, quand il y en a, les élections qui leur sont attribuées par l'acte constitutionnel.

Elles sont dissoutes par le fait, elles ne le sont pas par le droit; en se dissolvant le peuple ainsi qu'on dissout les assemblées électORALES.

Mais, dit-on, le Peuple lui-même s'est interdit, par la loi du 23 fructidor, la réunion de ces assemblées, jusqu'au 1^{er} germinal de l'an 5.

C'est précisément ce que je nie.

Ouvrons cette loi; que porte-t-elle? Je prends le titre III, et je lis l'article 14: il est ainsi conçu:

« Les assemblées, tant primaires qu'électorales, qui vont être successivement convoquées, le sont par anticipation par celles de l'an 4, pendant lequel il n'en sera plus tenu. »

De quelle date est cette loi? du 5 fructidor.

Que porte l'article premier du titre II? que les assemblées primaires soient convoquées pour être ouvertes, au plus tard, le 29 du même mois.

Pourquoi le législateur les convoque-t-il? pour exprimer leur vœu sur l'acte constitutionnel, ainsi que l'annonce l'article V du même titre.

Quelles nominations maintenant l'acte constitutionnel donne-t-il aux assemblées primaires? Nomination des membres de l'assemblée électorale, nomination des juges de paix et de leurs assesseurs, nomination du président de l'administration municipale du canton, ou des officiers municipaux dans les communes au-dessus de cinq mille habitans.

Qu'ont fait les assemblées primaires après l'acceptation de l'acte constitutionnel? Elles ont procédé à la nomination des membres des assemblées électorales, et elles ont en cela suivi la marche qui leur était indiquée par l'article 10 du titre 2 de la loi du 5 fructidor.

Que prouve à présent l'article 14 du titre 3 de la même loi? Il ne prouve autre chose sinon que les assemblées primaires qui ont nommé les membres des assemblées électorales après le 5 fructidor, ne recommencent des élections qu'au mois germinal de l'an 5. Il ne sera plus tenu jusqu'à la dissolution primaires à l'effet de nommer des électeurs; il n'y aura par conséquent plus d'assemblées électorales jusqu'en germinal de l'an 5; mais cet article n'a point et ne peut être aux assemblées primaires le droit de procéder aux autres nominations qui leur sont attribuées par l'acte constitutionnel; et si l'on faisait des exemples, on citerait Périgieux qui a nommé son administration municipale; on citerait Saintes, on citerait d'autres communes, et les assemblées de Paris qui ont fait des nominations quelques jours après la réunion du corps législatif, et cela n'est point contradictoire avec le décret du 25 brumaire, qui n'a été rendu que parce qu'on ne pouvait plus, ainsi que je viens de le prouver, nommer d'électeurs; ce droit de la souveraineté était confondu, et il ne rendra qu'en germinal de l'an 5.

C'est dans ces assemblées que les vrais amis de la liberté se réunissent pour appeler aux fonctions publiques que des républicains éprouvés, qui portent dans leur cœur la haine des ennemis et du royalisme, l'amour de la Patrie et des lois; qui s'opposent souvent à leurs concitoyens que la plupart de nos vices virent de l'impudence publique sur les défects de la France, de la confiance aveugle accordée à des Royalistes d'un jour, des murmures, je dirai même des imprecations contre la République; murmures, imprecations qui, recueillis dans un marché, dans une place publique, par l'avidité du peuple, s'élèvent à haïr le prix de ses denrées.

Où, il faut que les citoyens se pénètrent bien d'une vérité, c'est que la bonté de l'esprit public a toujours beaucoup plus qu'autre chose à la hausse des marchandises et au abaissement des aff-

gnat; et cela s'explique facilement. Quand l'esprit public était bon, quel est l'homme qui aurait eu l'impudence de blasphémer contre la monnaie républicaine? Quel est l'homme qui aurait jeté des doutes sur l'établissement de la liberté? Quel est l'homme qui aurait osé donner des lieux d'espoir aux prêtres déportés, aux émigrés, aux ennemis secrets de l'intérieur et aux ennemis du dehors? On croyait fortement à la République; on la voulait fermement. Comment la monnaie républicaine n'avait-elle pas conservé la valeur au sein d'un si bel enthousiasme? Mais on est retourné aux idées serviles d'88.

On a prêté une oreille complaisante aux discours empoisonnés du fanatisme, et on a substitué au titre honorable de citoyen ces expressions triviales envenimées pour les débris de la féodalité; on s'est révolté contre l'autorité légitime, et on a suivi les drapeaux des rebelles; on a tourné en ridicule tout ce qui tenait à la République, et on s'est épris de belle passion pour tout ce qui tient à l'aristocratie; l'orgueil et la cupidité se sont mis de la partie et se sont gorgés d'or à mesure que les inepties pour le système républicain ont été croissant; et, pour les accroître encore, afin d'augmenter leur fortune, ces agitateurs accusent la République de tous les maux dont ils sont les auteurs; ils accusent le gouvernement, que déjà ils renouaient avant même qu'il ne fût entièrement organisé; ils l'accusent d'être l'empêchement de réparer les désastres qu'ils ont causés, et afin de poursuivre le cours de leurs brigandages; mais les vrais patriotes se rallient autour de lui, autour de vous, autour de la constitution.

La troisième question: qui nommera les membres des administrations municipales non encore organisées? est résolue par les articles 27 et 28 de la constitution.

Les assemblées primaires nomment le président de l'administration municipale du canton, ou les officiers municipaux dans les communes au-dessus de 5 mille habitants.

Immédiatement après ces élections, il se tient dans les communes au-dessous de cinq mille habitants, des assemblées communales, qui sont les agents de chaque commune, et leurs adjoints.

Je connais les craintes qu'on peut concevoir de la réunion des assemblées primaires; nous ne sommes pas assez éloignés de la réunion qui a eu lieu pour ne pas nous rappeler que les ennemis de la liberté ont failli y recueillir dans leurs projets criminels; mais alors aussi avions-nous un gouvernement de bonne foi, en avions-nous un? L'aristocratie retenait alors, secondée par les frayeurs populaires de quelques hommes, et par la perfidie de quelques autres, retenait, dis-je, alors dans les cahots une foule de Républicains fous le titre de voteurs, quoiqu'ils n'eussent rien vu, de buveurs de sang, quoiqu'ils n'eussent tué personne, d'anarchistes, quoique personne n'ait d'eux réclamé un gouvernement et des lois. Mais, dirait-on, vous allez, en renouant les rebelles de vendémiaire et ceux qui les ont vaincus, les oppresseurs des Républicains, et les opprimés que la justice nationale a rendus à leurs foyers, établir des luttes, des combats, donner aux ennemis de la liberté peur être le secret de leurs forces. Je vous assure que, si qu'on se suppose beaucoup d'audace aux conjurés, quand ils ne trouvent point d'opposition, je ne crois pas que les conspirateurs de vendémiaire, toujours placés sous le coup de la loi, se présentent dans des assemblées où la main de la justice trait les fustige. Le gouvernement est là pour faire respecter la République, et les Républicains y seront pour procéder à de bons choix, et les représentants du Peuple ne résistent au directoire exécutif aucun des moyens nécessaires pour sauver le Peuple Français; il existe une responsabilité qui n'est point illusoire.

On n'a point de gouvernement alors que ceux qui gouvernent n'ont point de responsabilité, ou que la responsabilité les effraie. Dans le premier cas, on va par bonds et par sauts. Dans le second, on hésite, on tâtonne, on marche à pas lents, ou on ne marche point.

Mais on a un gouvernement quand ceux qui en tiennent les rênes font assez courageux pour ne pas trembler devant de grands pouvoirs. Réligions les frayeurs d'envahissement d'autorité parmi ces tristes fictions qui ne servent qu'à tourmenter les âmes, et qui empêchent les citoyens de respirer pleins d'espérance.

Ah! secondons-la de toutes nos forces, cette espérance. Elle a aussi ses prodiges comme l'amour de la liberté.

Les partisans de la tyrannie au-dehors de cette enceinte, crient au despotisme; ils savent bien que nous ne devons point d'impunité au directoire exécutif, et qu'on n'a pas effacé un seul mot de la constitution; ils le savent bien, et cependant ils disent, ils écrient la contradiction. Leur marche constante, c'est d'assurer l'esprit public du l'établissement éternel du respect dû aux décisions du corps législatif, sans la monnaie nationale et enrichi l'aristocratie; c'est de fomentier les dissensions parmi les représentants du Peuple en couvrant l'un d'injustes, en prodiguant à l'autre une honteuse célébrité; c'est d'opposer le Peuple à ses représentants.

Mais n'est-ce donc pas par les représentants que le Peuple a vaincu au 14 juillet? N'est-ce donc pas par les représentants que le Peuple a vaincu au 10 août? N'est-ce donc pas par les représentants que le Peuple a triomphé de l'Europe? N'est-ce donc pas par les représentants que le Peuple a fondé la République? Et c'est par ses représentants qu'il jouira des douceurs de la paix à l'ombre de la constitution.

Voilà l'opinion des républicains et non la pensée de ces vils personnalités qui confondent plus de jours pour diviser, qu'il ne faudrait d'heures pour réunir; qui s'adressent à toutes les passions, à toutes les coteries, à tous les vices, et qui viennent ensuite vous présenter ce résultat incohérent comme l'opinion publique. Ah! nous repousserons ces oracles imposteurs, nous ne reconnaitrons point là le langage vicié de l'opinion. L'opinion qui fait la force des Etats, citoyens représentants, sortira du concert de vos pensées pour le bien public et de la sagacité de vos lois.

Voici les projets de résolution que je soumets au conseil.

Premier projet.

Le conseil, considérant que, dans plusieurs cantons et communes, l'organisation de l'ordre judiciaire est suspendue par démission, non-acceptation ou défaut de nomination;
Déclare qu'il y a urgence.

Le conseil, après avoir déclaré l'urgence, a pris la résolution suivante:

1°. Dans le cas où un tribunal aurait perdu un ou plusieurs de ses membres par démission ou non-acceptation, les juges restants peuvent, s'ils forment la majorité, s'adjointre en remplacement des juges temporaires qui exerceront en cette qualité jusqu'aux élections suivantes.

2°. Dans le cas non prévu par l'article précédent, le directoire exécutif est chargé de nommer provisoirement et jusqu'aux élections prochaines, les juges qui remplaceront ceux dont les nominations restent sans effet, pour cause de démission ou pour toute autre cause.

Deuxième projet.

Le conseil, considérant que les administrations municipales n'ont pas été formées dans plusieurs cantons, et qu'il est instant de les organiser, déclare qu'il y a urgence.

Le conseil, après avoir déclaré l'urgence, prend la résolution suivante.

1°. Les assemblées primaires seront convoquées pour procéder à l'élection des juges de paix qui n'ont pas été nommés, ou dont les nominations ont été sans effet.

2°. Les assemblées primaires seront convoquées, dans les communes au-dessus de cinq mille habitants, pour nommer les membres des administrations municipales non encore organisées.

3°. Le directoire est chargé de convoquer les assemblées communales, etc.

Dumolard. Représentants du Peuple, on peut confondre au premier coup d'oeil les questions délicates qui vous occupent aujourd'hui, avec l'objet particulier de la résolution du 22 brumaire; mais un esprit attentif saisit bientôt les nuances qui le distinguent, et s'écarte avec soin des sentiers trompeurs d'une fautive analogie.

On ne peut trouver en effet la solution de ces nouveaux problèmes politiques, que dans la combinaison exacte des principes et dans le calcul réfléchi des intérêts de l'Etat. C'est aussi le plan que je me suis tracé, citoyens collègues, en vous offrant à mon tour le tribut de mes réflexions; je n'ai point l'orgueil d'en garantir la justesse et le mérite; mais du moins elles seront exprimées avec franchise, comme elles ont été conçues avec impartialité.

La commission vous a soumis deux projets qu'il m'importe de rappeler textuellement à votre souvenir avant d'entrer en matière. L'un d'eux est ainsi conçu:

« Le directoire exécutif est chargé de nommer provisoirement, et jusqu'aux élections prochaines, les juges des tribunaux de département et les juges de paix, qui remplaceront ceux dont les nominations restent sans effet pour cause de démission et pour toute autre cause, ainsi que les juges de paix dans les cantons où ils n'ont pas été nommés par les assemblées primaires. »

Voici la teneur du second projet qui vous est soumis:

« Le directoire exécutif est chargé de nommer provisoirement, et jusqu'aux élections prochaines, les membres des administrations municipales qui, ayant dû être organisées par les assemblées primaires, ne l'ont cependant pas encore été. »

Le directoire est pareillement chargé de convoquer dans le plus court délai les assemblées communales, pour procéder à la nomination des agents et adjoints qui doivent former les municipalités de canton dans les communes au-dessous de 5,000 âmes, où cette élection n'a pas encore été faite.

La lecture de ces deux projets me conduit naturellement à l'examen des différences palpables qui les distinguent, quant à leur objet respectif, de la résolution du 22 brumaire.

1°. La résolution ne frappe que sur les nominations déléguées aux assemblées électorales. Les projets dont il s'agit s'étendent aux élections créées par l'acte constitutionnel aux assemblées communales et primaires.

2°. La résolution ne substitue le directoire exécutif aux électeurs naturels que dans le concours de deux hypothèses. Elle suppose qu'un département est entièrement privé d'administrateurs et de juges, et que l'assemblée électorale n'a pas prononcé aux élections dans le délai prescrit. A une exception près, les projets qui vous occupent sont spécialement relatifs aux cas où les nominations ont été faites; mais où le nombre légal des élus est devenu ou porte incomplète par démission ou par d'autres motifs.

3°. Le cas prévu par la résolution deviendra désormais infiniment rare. Ceux qui forment la matière des nouveaux projets se représenteront chaque année, et pour ainsi dire tous les jours.

4°. Enfin, que l'hypothèse de la résolution se réalise une seconde fois, la conduite des assemblées électorales est dès lors un signe apparent de divisions intestines qui réclament un surcroît de force et d'activité répressives dans le gouvernement. Mais la solution des questions actuelles va s'appliquer au temps de calme, et peser sur la masse des départements au lieu de n'atteindre que quelques départements agités.

Ce n'est donc point, comme je l'ai dit en commençant, dans une analogie trompeuse que le conseil doit puiser les motifs de sa détermination, mais dans une nouvelle combinaison de principes, et dans le calcul approfondi des intérêts de la liberté.

Il est sensible que dans une discussion de ce genre l'acte constitutionnel est la base première de tous les raisonnements, comme il doit être en définitive le régulateur de la décision du conseil.

Offrirait-il sur une question quelconque une solution claire et positive? Il ne nous reste plus qu'à la suivre à la rigueur. C'est l'expression sacrée du souverain. La bitrisme des interprétations et bientôt le gouvernement arbitraire; et c'est surtout pour un régime républicain qu'il faut respecter à la lettre les dispositions des lois.

Mais il est possible que l'acte constitutionnel ne s'explique point d'une manière précise sur l'objet particulier de la question; et la marche des événements nous découvrirait chaque jour l'ombrage de ces lacunes qu'il aurait été trop long et peut-être inutile de remplir en totalité. Le législateur alors doit s'arracher à l'esprit même de la constitution, et ne pas s'exposer à égarer, par de telles incertitudes, l'édifice confié à sa sagesse.

Je ajouterai néanmoins que, dans cette hypothèse, le silence de l'acte constitutionnel n'aide à nous déterminer une certaine latitude que nous pourrions consulter à la fois les principes et les besoins du gouvernement et de les concilier ensemble pour le salut de la Patrie.

Le véritable politique rit des conceptions étroites de certaines gens qui voudraient que la constitution eût tout prévu. Je ne suis point amoureux de cette multiplicité de prévisions mathématiques qui, dans l'ordre social, ne nous ont guère conduits qu'à de désastres absurdes. Il est bon que le silence de la constitution prête aux législateurs, dans les circonstances difficiles, les moyens d'étendre le gouvernement d'une force extraordinaire qui soit au premier coup d'oeil du cercle naturel de ses attributions; mais le salut public nous commande aussi d'être extrêmement sobres de concessions de ce genre.

Quels que soient la probité et le mérite de ceux qui sont à la tête du gouvernement libre, d'attributions en attributions, ils marchent rapidement à une augmentation incalculable de puissance. Des exemples et l'analogie sont des prétextes habituels de demandes nouvelles; et, j'en atteste l'histoire des Nations anciennes et modernes, le Peuple le plus libre est tôt ou tard étonné de se trouver esclave, lorsqu'il n'avait songé qu'à se garantir de l'anarchie.

Nous ne ferons donc point comme ces hommes qui s'effraient à tout propos des moyens de gouvernement qu'il ne faut pas refuser aux députés de la puissance exécutive, et surtout dans les temps difficiles; mais aussi nous ne pousserons jamais la confiance jusqu'à compromettre les droits du Peuple, à rompre par le fait la balance constitutionnelle des pouvoirs.

Pour me résumer, si la constitution parle, il faut obéir; si elle se tait, le législateur peut et doit combiner son esprit avec la situation des affaires et les besoins du gouvernement; mais il faut qu'il ne perde jamais de vue la pureté des principes et les conséquences futures d'une attribution hasardée.

Je ne fais si l'on envisagera les réflexions précédentes comme une digression oiseuse. Pour moi je les ai considérées comme le préliminaire et la base inévitable de mon jugement sur les projets que la commission vous présente.

Ces projets, ainsi que le message auquel ils se réfèrent, portent à la fois sur les tribunaux,

les justices de paix et les administrations municipales, sur les corps non formés comme sur les corps incomplets; sur les vices par mort ou démission, comme sur celles qui auront eu lieu aux termes du décret du 3 brumaire. Je ne me permettrai point d'énoncer ici mon opinion individuelle sur ce décret; je me borne à une réflexion générale, et directement applicable à mon sujet: c'est que, par le concours de ses diverses causes, il ne s'agit de rien moins ici que de fixer le mode de nomination aux deux tiers des places administratives et judiciaires de la République.

J'ai d'abord émis mon opinion sur le projet relatif aux administrations municipales, et je commence par vous confier juges de mes réflexions sur cet article.

Je ne m'arrêterai point sur la partie du projet qui convoque les assemblées communales dans les communes au-dessous de cinq mille habitants; les dispositions constitutionnelles sont trop claires, à cet égard, pour qu'il soit possible d'élever des doutes sur la nécessité de la convocation.

Votre commission l'en a pas jugé ainsi par rapport aux communes plus peuplées; elle charge, ce sont les termes, le directeur exécutif de nommer les membres des administrations municipales, qui, ayant dû être choisis par les assemblées primaires, n'ont cependant pas été nommés par elle.

Si la rédaction de cette partie du projet n'est pas vicieuse, elle transfère évidemment au directeur le droit de nomination dans l'une et l'autre de ces deux hypothèses, celle où le Peuple n'a pas procédé aux élections, et celle où le corps municipal est seulement demeuré incomplet.

Le rapporteur n'a pas dissimulé les motifs de cette attribution: il a cru qu'il existait constitutionnellement un obstacle invincible à la réunion actuelle des assemblées électorales; il a pensé que l'analogie et les intérêts bien entendus de la République exigeaient également la translation temporaire de leurs droits aux membres du directoire.

Tout le raisonnement de la commission repose, comme on voit, sur l'impossibilité constitutionnelle de former les assemblées du Peuple, et c'est le point qu'il faut examiner.

L'article 27 de la constitution attribue aux assemblées primaires la nomination du président de l'administration municipale du canton ou des officiers municipaux dans les communes au-dessus de 5 mille habitants.

Mais le nombre annuel de ces assemblées n'est déterminé nulle part par la constitution.

Il n'en est pas en effet d'une assemblée primaire comme d'une assemblée électorale. Un électeur cesse de l'être aussitôt après la dissolution légale de l'assemblée dont il faisait partie; comme membre d'une assemblée primaire, un membre n'a point un caractère emprunté, mais personnel et permanent: à une exception près, la constitution l'autorise, chaque année, qu'une assemblée électorale. L'article 26 suppose clairement la tenue possible de plusieurs assemblées primaires durant le même espace.

« Les assemblées primaires se réunissent, porte cet article :

1° Pour accepter ou rejeter les changements à l'acte constitutionnel proposés par les assemblées de révision ;

2° Pour faire les élections qui leur appartiennent suivant l'acte constitutionnel. »

Il est vrai que l'article suivant veut que les assemblées primaires s'assemblent de plein droit le 20 germinal de chaque année; mais cette réunion de plein droit n'est pas une prohibition de réunions extraordinaires et légalement convoquées. Il est évident que lorsque la constitution autorise et exige (et c'est la dernière espèce de réunion, toutes les fois qu'il n'est pas possible d'ajourner les élections qui compèteront à ces assemblées).

Qu'on remarque bien que les motifs qui s'élevaient contre les réunions multipliées et prolongées des corps électoraux ne sont point applicables ici.

Un corps électoral est unique dans un département, on peut craindre de lui avec raison une invasion funeste sur les pouvoirs légitimes: il n'en est pas ainsi d'une assemblée primaire; elle se réunit dans une circonstance extraordinaire, et n'ayant ni la consistance ni les moyens d'une assemblée électorale.

Si ce système est vrai dans tous les temps, il s'applique avec plus de force et de nécessité peut-être à des circonstances transitoires, au premier efflu de la constitution.

Supposons en effet avec le rapporteur, qu'un second rassemblement d'une assemblée primaire durant le cours de cette année, soit inconstitutionnel par essence: les assemblées qui procéderaient aux nominations des électeurs ont été tenues, comme on fait, par anticipation sur celles de l'an 4.

Toute assemblée postérieure est dès lors imprégnée d'un vice radical; toutes les nominations qu'elle a faites sont essentiellement nulles, et je vous prie de peser cette conséquence, dont il vous est impossible d'éviter l'effet, si vous tenez à vos principes.

Nous savons tous que les assemblées primaires, dont j'ai parlé d'abord, s'occuperont uniquement

de l'acceptation de l'acte constitutionnel, et du choix des électeurs. C'est dans une réunion subséquente qu'elles ont nommé les corps municipaux, les juges de paix et leurs assesseurs.

Entrez maintenant, si vous l'osez, dans le système de la commission, vous ferez par contre-coup tous ces élus du Peuple d'une main politique; vous traverserez au directoire la nomination à toutes les places de l'Etat.

Amis avoir attaché vos regards sur la lettre et l'esprit de la constitution, comme sur la nécessité des circonstances, j'abandonne ouvertement la seule difficulté sur laquelle roule comme sur son pivot tout le système du rapporteur.

On sent bien que je veux parler de l'article 14, titre III du décret du 5 fructidor, dont je ne déguiserai point les explications.

« Les assemblées tant primaires qu'électorales, porte cet article, qui vont être successivement convoquées, le font par anticipation sur celles de l'an 4, pendant lequel il n'en sera plus tenu. »

Les termes *assemblées primaires* ont fait naître une équivoque, et donné le change au rapporteur sur leur véritable sens. De quelles assemblées primaires est-il en effet question dans cette loi? uniquement de celles qu'elle convoquait pour la nomination des électeurs. L'article 10 titre II de la même loi ne leur déléguait pas d'autres nominations, et nous savons tous qu'elles se sont séparées sans rien faire de plus.

L'article 14 du titre II n'est autre chose qu'une confirmation des principes de l'acte constitutionnel; il ne veut pas de seconde nomination d'électeurs, parce qu'il ne reconnaît pas la légitimité d'une seconde assemblée électorale. Pourquoi le le dissimuler? le seul et véritable objet de l'article est d'anticiper sur l'année suivante, en substituant le 20 fructidor de l'an 4 au 20 germinal de l'an 4; mais jamais, non jamais, il ne fut dans l'esprit de la Convention nationale, ni du Peuple réuni, de donner dans cette occasion aux termes *assemblées primaires* l'acceptation illimitée que présente le rapporteur; c'est à dire renverser de fond en comble le système constitutionnel des élections; c'est à dire prolonger le gouvernement révolutionnaire jusqu'au 20 germinal de l'an 5, et je vous demande à tous si le Peuple eût accepté pareil décret.

Je suis encore à concevoir comment ce système a pu trouver des prosélytes et surtout être adopté par la commission.

La Convention nationale ne s'est-elle donc pas expliquée sur le véritable sens de l'article qu'on oppose, lorsque, par un décret formel qu'il 19 vendémiaire, elle a convoqué de nouveaux les assemblées primaires pour le 10 du mois suivant?

Le Peuple réuni de toutes parts en vertu de ce décret, et procédant sans murmures aux élections qu'il avait indiquées, n'avait-il pas encore couvert du sceau de son approbation souveraine l'interprétation naturelle donnée par ses représentants à un article plus ou moins obscur de la loi du 5 fructidor?

Ce n'est d'opposer un misérable jeu de mots au sens le moins équivoque, appuyé d'ailleurs sur les principes, sur la constitution et les lois réglementaires, et sur l'exécution décisive qu'elles ont déjà reçue.

J'insiste sur une contradiction saillante entre le projet du rapporteur et les bases du système sur lequel il cherche à l'asseoir.

La conséquence naturelle de cet étrange système est la proscription de toutes les nominations populaires, postérieures au 5 fructidor.

La commission n'a pas osé vous soumettre ce pénible résultat; elle se borne à l'interdiction de toute assemblée nouvelle dans les communes qui n'ont pas encore élus.

Veut-on maintenant apprécier la justice de cette démarcation? Il faut savoir que la plupart des communes dont il s'agit, n'ont pas eu, jusqu'à ce jour, la possibilité constitutionnelle et légale d'élire.

Ces communes, en effet, ne sont autres que celles des grandes villes, auxquelles l'article 184 de la constitution attribue plusieurs municipalités, formées d'un bureau central.

Le même article délègue, comme on fait, la nomination de ce bureau aux administrations départementales; et la loi du 19 vendémiaire s'exprime ainsi, titre IV, article 38: « Aussitôt après que le bureau central sera en fonctions, le département convoquera les assemblées primaires du canton, pour l'élection des municipalités d'arrondissement. »

Ces communes ont donc eu les bras liés jusqu'à l'époque de l'installation du bureau: leurs facultés étaient suspendues par la loi, et vous les puniriez aujourd'hui de vous avoir obéi!

Soyons vrais: la décision que réclame de vous le directoire était littéralement dans le décret du 19 vendémiaire. J'aime à croire que, pressé par l'urgence de ses occupations, il aura perdu de vue cette disposition particulière; autrement la demande nouvelle ferait une escobarderie politique, dont je le crois incapable.

La conséquence définitive de tout ceci, c'est qu'il existe par le fait deux sortes d'assemblées primaires, auxquelles il n'est pas possible d'appli-

quer la même disposition du décret du 5 fructidor. La première est celle qui est essentiellement chargée de la nomination des électeurs; et c'est là, uniquement là, que, dans une constitution représentative, le peuple fait vraiment acte de souverain.

La seconde est une assemblée primaire improprement dite, ou plutôt une grande assemblée communale, qui n'a de rapport à la précédente que par la réunion de mêmes individus.

Le décret du 5 fructidor prohibe tout rassemblement nouveau de la première: la raison en est simple; il ne tendrait à rien moins qu'à diviser avant le terme le faisceau de la représentation nationale et des magistratures supérieures. Mais l'objet de cette loi, je le répète encore, n'a jamais été de dépouiller le peuple de la nomination des magistrats locaux, des dépositaires immédiats de la confiance.

Je résume en peu de mots mes réflexions sur le projet que vous a soumis le rapporteur. J'ai prouvé que la constitution autorise la tenue successive de plusieurs assemblées primaires durant le cours de la même année; j'ai prouvé qu'on abusait du sens équivoque d'un article de la loi du 5 fructidor, pour lui prêter une disposition qui ne fut jamais dans l'esprit du rédacteur; j'ai prouvé enfin, par l'exécution même de cette loi, que le législateur et le Peuple en avaient sanctionné la véritable signification, lors de la convocation et de la tenue des assemblées dont il s'agit, en vertu du décret du 19 vendémiaire.

De la discussion des principes constitutionnels, je passe aux considérations politiques, et je m'attache aux craintes manifestées par le rapporteur sur la convocation des assemblées primaires d'une commune telle que Paris. Mais d'abord je m'imagine pas que ces craintes plus ou moins fondées puissent jamais nous autoriser à une violation expresse de la constitution.

Il faudrait au moins, dans ce système, se borner à présenter un projet particulier pour Paris; ce qui, je le crois, n'est aucunement proposable, et serait manifestement attentatoire à l'acte constitutionnel. Qu'on réfléchisse d'ailleurs que Paris étant divisé en douze administrations municipales, les sections électorales ne pouvant avoir aucune relation officielle avec celles d'un autre arrondissement, il sera facile à la puissance supérieure de les surveiller, et de comprimer les ardeurs, ce qui n'aurait pas été aussi aisé dans le système d'un corps électoral ancien ou nouveau, parce qu'il aurait fourni aux factieux un point de mire et de contact favorable à leurs desseins.

Le directoire a reçu d'ailleurs, par la résolution du 22 brumaire, une assez grande latitude de pouvoirs pour maintenir la paix dans cette vaste cité. Ne l'avons-nous pas rendu provisoirement arbitre des nominations départementales et judiciaires? Il aura pour lui les officiers municipaux, quels qu'ils puissent être, la prépondérance inévitable que lui donnera le droit de les suspendre et de les destituer; il aura, de plus, l'appui certain des autorités supérieures dont nous lui avons confié l'élection provisoire.

Ah! quelle que soit la difficulté des circonstances, nous avons assez fait pour la garantie du gouvernement. Ce que nous accorderions de plus serait inutile, dangereux et contraire à la constitution.

Pensez-vous en effet qu'il soit bien dans l'esprit du régime républicain, d'investir sans mesure le directoire exécutif de la nomination à toutes les places de l'Etat? Faut-il donc avilir dès les principes les élections populaires, fixer les regards de tous les ambitieux sur le palais du directoire, rétablir l'ancien régime sous une nouvelle forme, et livrer sans motif la représentation nationale et la France toute entière à la discrétion d'un pouvoir confiné?

Il est tems d'appeler vos regards, Citoyens collègues, sur le second projet de la commission, relatif à l'ordre judiciaire. Ce projet se divise naturellement en deux parties: l'une concerne la justice de paix, et l'autre les tribunaux de départements.

La nomination des juges de la première classe ne peut former dans mon opinion le sujet d'un problème: le rapporteur lui-même ne la délègue au directoire que dans la supposition, démontrée fautive, que tout nouveau rassemblement des assemblées primaires est défendu par la constitution ou du moins par le décret du 5 fructidor.

Je n'insisterai point ici la répétition fastidieuse des preuves de cette erreur; mais si du principe constitutionnel je passe aux considérations morales et politiques, combien je sens augmenter mon aversion pour le système qui vous est offert! A-t-on bien réfléchi sur la nature du caractère, des devoirs et de la puissance d'un juge de paix? Appartient-il sérieusement aux membres du directoire d'être, en connaissance de cause, le confident et l'ami des familles, le dépositaire habituel de leurs inquiétudes, en un mot, l'ange tutélaire d'un canton perdu peut-être au sein des Alpes ou des Pyrénées?

Au nom des mœurs et de la félicité publique, Représentants du Peuple, ne dénaturez pas cette magistrature de confiance, cette institution si pure

et si belle dans sa rousance simplifiée; qu'elle subside à l'abri du souffle peffillien de l'intrigue; que cette vivante image de l'autorité paternelle n'ait jamais d'autre source que l'effime et l'amour des enfants; que sur son siège modeste ne figurent jamais les lumières sans patriotisme, ni le fatalisme du patriotisme sans lumière et sans probité.

La question n'est plus du même genre, il faut en convenir, lorsqu'on attache les regards sur les tribunaux civils et criminels: je ne parle point de ceux qui n'ont pas été formés (la résolution du 22 brumaire est là pour parler à cet inconvénient), mais de ceux qui font incomplets ou qui le deviendront, et cette hypothèse se réalisera chaque année dans une proportion plus ou moins grande.

La constitution attache à peine cinq suppléants à chaque tribunal civil, et partie d'entre eux encore ne font pas fournis à résidence; calculez maintenant, si vous pouvez, le nombre possible de vacances annuelles par mort, démission ou tout autre motif.

Il est malheureux peut-être que l'acte constitutionnel ne se soit pas expliqué sur le mode de remplacement praticable dans tous les cas.

Le candidat, quel qu'il soit, peut acquiescer, en effet, à une influence habituelle et terrible sur l'exercice du pouvoir judiciaire: nous sommes d'accord néanmoins d'écarter toute nomination extraordinaire par un corps électoral inconstitutionnellement réuni; mais faut-il enlever pour cela de cette prérogative d'un nouveau genre les attributions déjà si nombreuses du directoire exécutif? Tel est, en des termes plus simples, le problème politique dont je cherche la solution.

Il faut avouer, en premier lieu, que ce mode de nomination n'est pas forcé comme dans l'hypothèse où il n'existerait point de membres élus. Il s'en présente un autre fort naturel; c'est d'attribuer, jusqu'aux assemblées prochaines, aux juges existants l'élection de leurs coadjuteurs. Puisqu'on cherche des motifs d'analogie dans la résolution du 22 brumaire, il m'est bien permis d'en chercher à mon tour un plus naturel peut-être dans la constitution. Pourquoi, en effet, n'entrerait-on pas aux tribunaux ce qu'elle prescrit pour les administrations départementales et municipales?

Appréciations maintenant le mérite de ces deux modes en eux-mêmes. Je ne suis pas du nombre de ceux qui pensent que les pouvoirs exécutif et judiciaire sont tellement distincts, qu'il faille absolument impossible d'affecter, dans aucun cas, les nominations des juges aux chefs du gouvernement; mais je crois que les attributions de ce genre doivent être extrêmement rares; que le législateur, en un mot, ne saurait être trop réservé dans leur concession; car la constitution et le fait public tiennent essentiellement à l'indépendance du pouvoir judiciaire; et si le gouvernement acquiesce sur lui des moyens d'influence habituelle, c'en serait fait de la liberté civile et politique de tous les citoyens. C'est ce qui n'est point à craindre dans le cas de la résolution du 22 brumaire; cette hypothèse ne se réalisera presque jamais à l'avenir, jamais du moins que dans les temps de fermentation et d'orage.

La résolution n'est vraiment qu'une application de la formule romaine: *Quædam confides ne quid detrimenti republicæ capiat*. Mais si, à chaque démission, à chaque mort, à chaque vacance, le gouvernement est là pour compléter le nombre des juges, je ne vois plus dans les tribunaux que des commissions exécutives. Les candidats à la magistrature sont à l'avance esclaves du gouvernement; les pouvoirs exécutif et judiciaire vont décidément repouser sur la même tête, et d'une manière plus désastreuse encore que sous l'ancien régime; au moins l'agrement des corps était là pour prévenir les effets de l'influence ministérielle.

Ici je ne vois plus de barrières, et le despotisme sanguinaire sur une mer sans rives et sans fonds. Ah! si l'acte constitutionnel ne donnait cette extension étrange à la résolution du 22 brumaire, il ne me résisterait plus qu'à verser des larmes de sang sur l'opinion que j'ai émise dans cette enceinte; j'aurais la conscience douloureuse d'avoir involontairement coopéré à l'esclavage de ma Patrie.

Dans l'expression de mes sentiments, citoyens collègues, je dois avoir deviné les vœux, et j'abandonne à vos réflexions particulières le développement plus étendu de mes idées.

Bien différent de votre commission, je cherchais à rendre aux assemblées primaires le respectable exercice des droits constitutionnels dont elles dépouillent, ce qui, selon moi, a l'air d'un acte d'usage pour la chose publique. Je l'ai faite, comme elle, le principe de l'unité annuelle des assemblées électORALES; mais je l'ai faite, à leur action un mode naturel et simple qui maintient l'heureuse indépendance du pouvoir

judiciaire, et forme une digne assurée contre les irrptions du despotisme.

Loin de moi cependant l'intention perfide d'élever des doutes funestes sur la pureté des démarches du directoire! son intérêt bien entendu nous répond évidemment de la loyauté de la convocation, et les membres ont trop de lumières pour ne pas l'apprécier; au milieu des intrigues qui les agitent, ils savent comme nous que la salut et la gloire du gouvernement tiennent moins à étendre le cercle de ses nominations qu'à nommer avec sagesse. La fluctuation de tous les partis a porté tout à tour aux places les intrigués de tous les genres. Le gouvernement recevait l'impulsion au lieu de la donner, et de là peut-être ont coulé par torrents les désastres de la République. Le directoire est convaincu sans doute qu'il doit prendre une attitude à lui, une marche indépendante de toutes les factions; que par la moralité connue de ses agents il prévienne les effets de ces actions et réactions également atroces, et dont le souvenir amer fait frissonner tous les hommes sensibles.

La force est au gouvernement; que la justice soit pour tous: il peut répondre à ce prix de l'affermissement de la République.

Il n'est pas besoin pour cela d'usurper sans motifs des nominations nouvelles, et de heurter zinzin un principe fondamental de la République, dont le caractère est de familiariser quand la monarchie concentre.

J'ai long-tems, hélas, citoyens collègues, si je devais repousser en finissant une insinuation dangereuse que je n'ai pas entendue sans peine dans la bouche du rapporteur. Quelle est cette affectation remarquable de couvrir d'une défaveur et d'une déshonneur outragante les opérations et les choix des dernières assemblées électORALES! Je ne relaterai point ici ce qu'elle présente d'injurieux aux nouveaux membres de la législature; je crois remplir leurs vœux les plus chers en laissant tomber ce brandon de discorde; mais je dois à mes commettants, à des administrateurs, à des juges estimés, honorés aussi de la confiance du Peuple; je dois à la vérité, et surtout au salut de la Patrie, de ne pas point accablé, par un lâche silence, une opinion saine dans les résultats avant que fusse dans son principe.

Protez-y garde, citoyens collègues, ces bruits impoissés sur l'effet des manœuvres de vos ennemis, et peut-être de l'étranger. On cherche à vous isoler du peuple; et je le dis avec douleur, ce projet infernal est suivi tous les jours de quelque succès: élevez-vous par la pensée au-dessus de l'atmosphère de cette enceinte, et vous verrez sans doute la masse des départements en contre-révolution permanente, mais c'est uniquement contre le crime et le régime exécré de la terreur. Les électeurs dont les suffrages nobles ont placés au milieu de vous, nous ont rendus dépositaires de leurs sentiments et de leurs vœux, et j'aime à repousser une imputation calomnieuse en les publiant avec éclat. La constitution toute entière, une paix-honorable, et la justice pour tous; telle est la mission, l'unique mission que j'ai reçue de mes concitoyens, et je veux la remplir, moi, car je ne fais pas un jeu des fermes.

À Dieu ne plaise, citoyens représentants, que je cherche à détourner vos regards et votre surveillance des sordides tentatives des complices et des valets des rois! Frappez ceux qui royalisent le peuple; mais n'oubliez pas à leur tour les brigands aujourd'hui plus dangereux peut-être qui cherchent à se débarrasser l'opinion en attendant qu'ils puissent s'adresser aux personnes.

Au sein de cette tourmente politique, le salut du directoire et le nôtre font également dans une conduite ouverte et loyale, une attitude indépendante, une justice exacte, notre nation mutuelle, et surtout dans un respect inviolable pour la constitution, respect qui déconcentre toujours nos ennemis.

J'aime à croire, citoyens collègues, que vous donneriez un nouvel exemple de votre attachement à ces principes, en repoussant l'un et l'autre projet de votre commission, et je vous propose d'y substituer les résolutions suivantes.

Première résolution.

Le conseil, après avoir déclaré l'urgence, a pris la résolution qui suit:

Art. 1^{er}. Le directoire exécutif est chargé de faire convoquer sans retard les assemblées primaires et communales des cantons où les municipalités nouvelles ne sont pas encore formées, pour procéder à ladite nomination dans les formes et délais prescrits par l'acte constitutionnel et la loi du 19 vendémiaire de l'an 3.

II. Les assemblées primaires seront pareillement

convoquées pour procéder à la nomination des juges de paix dans les cantons où ils n'ont pas encore été élus, et dans ceux où leurs places sont devenues vacantes.

Seconde résolution.

Art. 1^{er}. Lorsque par tous genres de vicissitudes les juges des tribunaux civils de département seront au-dessous du nombre fixé par la constitution et la loi, les juges existants se formeront en corps électoral, et se compléteront au scrutin secret et à la majorité absolue des suffrages.

II. Les nominations ci-dessus ne seront que provisoires, et n'auront d'effet que jusqu'à la prochaine session de l'assemblée électORALE du département.

III. Les nominations aux places vacantes dans un tribunal criminel, dans l'intervalle d'une assemblée électORALE à l'autre, continueront à se faire provisoirement, suivant le mode fixé par les articles 269, 270 et 271, titre IV du code des délits et des peines.

La discussion est ajournée à demain.

La séance est levée.

N. B. Dans la séance du 14, une lettre des commissaires du gouvernement près l'armée d'Italie, datée de la Pietra, le 4 févrière, a informé les deux conseils que le 2 de ce mois l'armée d'Italie a remporté une victoire signalée. Le combat a été des plus sanglants, et a duré depuis six heures du matin jusqu'à cinq heures du soir. Tout le canon de l'ennemi est en notre pouvoir, avec cinq drapeaux. Il a perdu 3,000 hommes et 400 prisonniers.

La même lettre annonce que notre armée poursuit les bandes éparées des Autrichiens et des Piémontais, et qu'elle est entrée à Finale, où elle a trouvé d'immenses magasins.

Dans la séance du 15, le conseil des anciens ayant notifié au conseil des cinq cents son refus d'accepter les résolutions prises sur les finances, celui-ci a procédé à l'appel nominal pour la formation d'une nouvelle commission.

Le directoire, par un message, a déclaré qu'il ne lui était plus possible de dissimuler l'état affligeant de la République sous le rapport des finances; que, sans des moyens prompts et efficaces, le trésor public ne pourra bientôt plus fournir aux besoins du service avec une monnaie que la multiplicité et l'insécurité des projets des finances ont achevé de déréglé.

Le directoire adresse un mémoire sur lequel il appelle toute l'attention du conseil. Le plan contenu dans ce mémoire, consisterait à l'ouverture d'un emprunt forcé de 600 millions en numéraire ou assignats au cours, sur le million des citoyens Français présumés les plus fortunés. L'emprunt serait divisé en séries, depuis 1200 liv. jusqu'à 100.

Le mémoire est renvoyé à la commission des finances.

Une somme de 1500 millions est mise à la disposition du ministre de la guerre.

Le directoire adresse en outre les pièces officielles qui annoncent l'avantage remporté par l'armée d'Italie.

Le conseil déclare que l'armée d'Italie ne cesse de bien mériter de la Patrie.

COURS DES CHANGES.

Paris, le 15 févrière.

Le louis d'or	4310.	4320.	4330 liv.
Le louis blanc			4300.
L'or fin			18,300.
L'or en barre de Paris			
Le lingot d'argent			7500.
L'argent marqué			
Les inscriptions commenceront à jouer au 1 ^{er} germinal, au 4			266 b.
Hambourg			31,600.
Amsterdam			2.
Bâle			2.
Gênes			15,500.
Lyon			
Calix			
Bon au porteur			4 p.
PRIX DE DIVERSES MARCHANDISES.			
Café de la Martinique			210.
Sucre de Hambourg			210.
Sucre d'Orléans			190.
Sucre de Marseille			175.
Sucre de fabrication			
Chandelle			14.
Beurre du Mans			
Huile d'olive			200.

L'abonnement se fait à Paris, rue des Poitevins n° 11. Le prix est de 500 liv. pour trois mois, tant pour Paris que pour les départements. L'on ne s'abonne qu'au commencement de chaque mois, et l'on paie pour trois mois. On ne reçoit pas, quant à présent, d'abonnement pour un plus long terme.

Il faut adresser les lettres et l'argent, franc de port, au citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 11. Il faut comprendre, dans les envois, le port des lettres et l'on ne peut s'adresser.

Il faut aussi faire de son côté, pour la sûreté des envois d'argent ou d'assignats, à l'arrêté du comité de salut public, inséré dans le n° 301 de notre feuille du premier brumaire de l'an 11, où du moins charger les lettres qui renferment des assignats. Les assignats de cinq livres et au-dessus, à effigie royale, n'ayant plus cours de monnaie, on ne les reçoit que sous l'empreinte de la République.

Il faut s'adresser, pour tout ce qui concerne la rédaction de la feuille, au Rédacteur, rue des Poitevins, n° 11, depuis huit heures du matin jusqu'à neuf heures du soir.

POLITIQUE.

ANGLETERRE.

Débats du Parlement. — Chambre des Communes.

Séance du 17 novembre.

Le grand ordre du jour est la discussion du bill sur les rassemblements séditieux.

Le procureur général se lève pour appuyer la seconde lecture et pour en expliquer les principes. L'objet de cette loi, dit-il, n'est nullement d'empêcher qu'on se réunisse en assemblées populaires pour présenter des pétitions, soit au parlement, soit au roi, ou pour prendre en considération tout autre objet d'intérêt public; le bill est purement réglementaire, et n'affecte que la tenue de ces assemblées. Sous ce rapport, il ne porte aucune atteinte aux droits incontestables du Peuple, ni aux bases de la constitution; il ne tend, au contraire, selon l'opinion, qu'à assurer au Peuple ses mêmes droits, et à les lui garantir, en enlevant l'exercice moins dangereux, par le moyen de quelques restrictions salutaires.

En effet, que dit le bill, si ce n'est que toutes les fois qu'il s'agit d'assemblées publiques, relativement à la réforme des abus, ou à quelque autre objet de cette nature, il faudra d'abord en prévenir le magistrat du lieu : dans cet avertissement préliminaire, doit aussi être spécifiée l'objet de la discussion; et il est entendu que les signataires seront, d'après les lois, responsables de la légitimité de cet objet.

Voilà pourtant, ajoute le procureur général, ces règlements qu'on présente comme attentatoires à la liberté et subversifs de la constitution, comme s'ils opposaient une barrière à toute discussion publique.

Le magistrat, il est vrai, sur la demande qu'on lui présente, a le droit d'empêcher qu'on ne s'assemble, s'il trouve que l'objet de la discussion est incompatible avec la tranquillité des citoyens. Est-ce encore là porter atteinte aux justes privilèges du Peuple? Certainement non; toutes les fois que l'objet de la discussion est légitime et convenable, il n'est pas, d'après le bill, au pouvoir du magistrat d'empêcher. Son attitude ne s'exerce que dans les occasions où l'on prétend discuter des objets qui peuvent compromettre, soit la sûreté des citoyens, soit la tranquillité de l'Etat; ou bien lorsqu'après avoir spécifié dans l'avertissement un objet légitime pour base de la discussion, on s'en écarte dès que l'assemblée est convoquée. L'Angleterre est le seul pays où le Peuple a le droit de s'assembler ainsi sans l'intervention du magistrat. A Rome même, dans les temps les plus florissants de la République, il n'était pas permis aux Romains de s'assembler à volonté pour discuter les intérêts de l'Etat.

Le procureur général pense donc que le bill est nécessaire et constitutionnel sous tous les rapports, et en demande la seconde lecture.

M. Erskine prend la parole et s'attache à faire remarquer la contradiction qui règne entre l'opinion du procureur général et celle de ses collègues qui s'agitent sur le même banc. En effet, ces honorables membres n'ont-ils pu vouloir se permettre de présenter le bill que comme une mesure temporaire commandée par des circonstances impérieuses, tandis que le procureur général a voulu le faire admettre comme une loi permanente de l'Etat; c'est surtout sous ce point de vue, qui le rend plus funeste encore à la liberté, que l'orateur entreprend de le combattre.

Où donc, continue-t-il avec véhémence, se trouvera la garantie des droits sacrés du Peuple, et qui pourra nous rassurer sur l'intégrité de ce dépôt, lorsque l'exercice en dépend d'un ord. lieutenant, nommé par le roi, et amovible à volonté? Feuillerez le bill des droits, et je passe condamnation à l'ouï et lit que c'est au gracieux contentement d'un lord lieutenant, qu'est attachée la faculté qu'a le Peuple Anglais de s'assembler. Quelle considération a pu engager nos sages ancêtres à séparer le pouvoir judiciaire du pouvoir exécutif confié au roi, et à rendre ainsi les juges indépendants du trône?

Une raison bien puissante, puisque ce n'a été rien moins que la garantie des droits des citoyens. Et aujourd'hui il faudra que l'exercice du droit de pétition dépende du bon plaisir d'un lord lieutenant. Certes, il n'est permis de douter que ce soit là l'esprit de la constitution et des lois anciennes! Mais on semble avoir tout oublié dans les temps où nous sommes. On insulte aux exemples du passé en les rappelant que pour les méconnaître, et c'est sous le frivole prétexte d'alarmes universelles et de dangers pressants, qu'on veut introduire de

nouveaux principes, et ériger la constitution, ou pour mieux dire, la renverser pour la rebâtir au gré de la Cour, sur des bases nouvelles, calculées à l'avantage de cette Cour.

On essaie de nous rassurer contre ces empiétements, en prétendant que l'autorité dont le juge de paix sera revêtu ne saurait s'exercer de manière à lésar les justes droits du Peuple; le croira qui voudra; quant à moi, il m'est bien démontré qu'un magistrat vénal aura toujours les moyens de céder à la volonté une assemblée quelconque. Il est possible, j'en conviens, que le juge de paix ne le détermine pas à condamner l'objet de la discussion d'après l'avertissement préliminaire, mais aussi combien de facilités n'a-t-il pas pour dissoudre l'assemblée après la convocation? En effet, messieurs, vous lui accordez l'exercice de ce privilège toutes les fois qu'il entendra énoncer des propositions inconvenantes. Or, je vous le demande, sera-t-il bien difficile à un magistrat dévoué à la cour de payer sous main quelques motionneurs, vraiment fidèles, dont les propositions exagérées lui fourniront le prétexte de dissoudre l'assemblée la plus respectable. Vos juges et vos nobles se réuniraient, que, d'après ce principe, on pourrait les congédier comme des incendiaires. Voilà pourtant les suites incontestables de cette maxime nouvelle, qui veut rendre responsable des fautes d'un seul individu toute une société.

Mais dans aucun pays du monde on n'a vu de ces assemblées publiques sans qu'elles fussent présidées par un magistrat, nous à dit encore l'honorable membre; et à mon grand étonnement, il a cru pouvoir appuyer cette assertion de l'exemple de la République Romaine.

Je ne veux point divaguer en examinant ici quelle est la meilleure forme possible de gouvernement; je n'examinerai pas même s'il est convenable ou non de laisser le Peuple dans une profonde ignorance des affaires publiques; mais ce que je ne craindrai pas d'avancer hardiment, parce que cela est essentiellement lié à la question qui nous occupe, c'est que toutes les fois qu'un Peuple s'est donné une constitution, il s'est obligé par là même à la conserver, et que, lorsqu'on cherche à lui en ravir les avantages, il a le droit de les revendiquer à force ouverte et de s'opposer à cet envahissement.

Mais on nous demande avec un air de triomphe: comment excuser des sociétés dont le but est de renverser la constitution, en prêchant le système du suffrage universel et des parlements annuels? Avant de leur supposer des intentions aussi condamnable, il aurait fallu demander qui est-ce qui leur en a montré le chemin. Alors j'aurais répondu: c'est le ministre. L'honorable membre, M. Pitt, a-t-il supposé autrefois que le principe du suffrage universel et des parlements annuels, que l'envoi de lettres à centaines adressées à un corps armé en Irlande, tendant au renversement de la constitution? Non sans doute; la conduite en 1781 prouve le contraire, et sans vouloir l'offenser en aucune manière, on peut bien dire qu'il ne vaut pas mieux aujourd'hui qu'il ne valait alors.

Après beaucoup d'autres observations de cette nature, appuyées d'extraits de Burke lui-même, M. Erskine passe à la considération des lois actuelles sur la session. Il les trouve suffisantes sous tous les rapports, et termine en invitant la chambre à enoyer de préférence des moyens de douceur et de persuasion.

M. Milbanke appuie les observations du préopinant et se déclare décidément en opposition au principe du bill.

M. Anstruther (avocat) s'attache à prouver deux points:

- 1° Que le bill est conforme à l'esprit de la constitution;
- 2° Que les circonstances le rendent absolument nécessaire.

Quant au premier point, il observe que dans toutes les circonstances critiques, la constitution permet au parlement de recourir aux moyens qui lui paraissent les plus propres à écarter le danger. Il cite à cet égard les exemples des règnes de Charles II, du roi Guillaume et de Georges I^{er}. A l'égard de la nécessité du bill, il le trouve dans toutes les démarches de la société de correspondance, et notamment dans les derniers écrits émanés d'elle, où l'on prêche ouvertement le régime.

Le lord Mornington est du même avis; il s'étend beaucoup sur les opérations de la société de correspondance, et fait lecture de plusieurs extraits d'ouvrages sortis des presses de cette société.

Quant aux droits du parlement, il ne peut pas imaginer qu'en puisse lui contester celui de prendre toutes les mesures qu'exigent la tranquillité publique et la sûreté de l'Etat.

Cette doctrine des préopinants est vigoureusement refusée par MM. Fox et Sheridan, qui re-

produisent à cet égard tout ce qu'ils avaient déjà dit dans les séances précédentes.

On en va trouver l'analyse dans l'extrait de leurs discours à l'Assemblée de Westminster.

Malgré leurs efforts, la proposition d'une seconde lecture du bill est adoptée à une grande majorité.

C'est le 24 novembre que doit avoir lieu la troisième et dernière lecture.

MÉLANGES.

Villiers, capitaine au 3^e régiment de dragons, rapporteur du quatrième conseil militaire, au rédacteur du *Moniteur*. — Paris, ce 14 frimaire, an 4.

Veuillez, citoyen, donner la plus grande publicité à la lettre ci-jointe. VILLIERS.

Le ministre de la justice au citoyen Villiers, rapporteur du quatrième conseil militaire.

Citoyen, il est inconcevable que le représentant du Peuple Boué, le général Humbert, et les autres témoins qui ont dû être cités pour déposer dans le procès de Cormatin, ne soient pas encore arrivés. Ce retard ne peut provenir que de la négligence des agens que le conseil militaire a employés sur les lieux pour faire signifier les citations, et sans doute vous vous empresserez de me les faire connaître.

Quoi qu'il en soit, il n'est pas possible, dans cette circonstance, de reprendre le procès de Cormatin; il faut au moins auparavant constater l'impossibilité physique de la comparution des témoins assignés. Vous ferez à cet égard les plus grandes diligences, et vous m'en rendrez compte dans le plus court délai.

Salut et fraternité.

Le ministre de la justice, MERLIN.

Pour copie conforme,

VILLIERS, capitaine, rapporteur du quatrième conseil militaire.

Paris 13 frimaire.

Je vous prie, Citoyen, d'insérer dans un prochain n° de votre journal, l'avis ci-joint.

Le ministre des relations extérieures. CH. DELACROIX.

Le ministre des relations extérieures qui a reçu un travail sur la Hollande, à lui adressé par un patriote de 1786, remercie ce citoyen des détails intéressants que ce travail renferme. Il l'invite à continuer une correspondance déjà si riche en observations politiques, mais qui ne lui paraît complètement agréable que lorsque ce citoyen, en le dépouillant de l'anonymat, lui fera le plaisir de se faire connaître personnellement.

CH. DELACROIX.

FINANCES.

Caisse hypothécaire.

La caisse hypothécaire est le complément et la partie indivisible de la loi des hypothèques du 9 thermidor an 3^e.

Ces deux établissements vont en France opérer de grands résultats dans la circulation des richesses agricoles.

En vertu de cette loi, 1° il n'y aura plus, à compter du 1^{er} nivôse prochain, d'hypothèque tacite, et tout prêteur voit son capital repousser imperturbablement sur une propriété foncière; 2° tout propriétaire d'immeubles peut obtenir un crédit, en levant des écédules jusqu'à concurrence de la partie libre de son immeuble estimé au marc d'argent fin, au taux de 1790, par le conservateur des hypothèques de l'arrondissement où est situé son bien.

Aux écédules n'est autre chose qu'un billet à ordre affecté spécialement sur un immeuble, et payable à terme fixe.

La caisse hypothécaire est principalement le domicile commun pris par tous les propriétaires fonciers, pour l'acquiescement au renouvellement à l'échéance, des engagements qu'ils ont contractés par le moyen des écédules.

A cet effet, la caisse se constitue de deux manières, 1° en recevant en dépôt ou par la circulation, les écédules des propriétaires; 2° en donnant en échange des billets de caisse qui reposent sur une base inébranlable. Ils ont pour garantie, d'une part, les écédules des actionnaires, et de l'autre celles déposées et escomptées que la caisse est toujours en état de représenter.

La caisse se livre en conséquence à quatre sortes d'opérations principales:

1° En escomptant les cédules à un intérêt très-moitié de deux pour cent ;

2° En gardant comme un objet inviolable les cédules déposées dans la caisse par les propriétaires, et en leur ouvrant un crédit, en compte courant, jusqu'à concurrence de la valeur de leurs cédules ;

3° En offrant aux débiteurs le moyen d'acquitter leurs cédules à l'échéance ;

4° En se substituant au créancier ou propriétaire actuel de la cédule, pour en faire le recouvrement ou pour suivre la vente du bien à défaut de paiement, par le moyen de la correspondance que la caisse entretient dans toute la France, avec les conservateurs particuliers des hypothèques.

Il résulte de toutes ces dispositions que la caisse hypothécaire est de la plus grande utilité, soit comme centre de crédit, soit comme agence pour tous les propriétaires fonciers.

Une analyse rendrait faiblement tout l'intérêt qu'offre la lecture du prospectus de la caisse hypothécaire. La rédaction, nous ne craignons pas d'être délavoués, est un chef-d'œuvre de clarté, de précision et de développements d'utilité publique et particulière. Il renferme les onze divisions suivantes :

- 1° Nature et régime de la caisse hypothécaire ;
- 2° Valeur que la caisse reçoit ;
- 3° Valeur que la caisse émet ;
- 4° Extinction des billets de la caisse ;
- 5° De l'administration ;
- 6° Relations des actionnaires avec la caisse ;
- 7° Solidité de la caisse hypothécaire ;
- 8° Avantages que procure la caisse aux propriétaires ;
- 9° Avantages pour les actionnaires ;
- 10° Avantages pour le public en général ;
- 11° Époque du service de la caisse.

L'homme le moins exercé dans les affaires apercevra sans peine les nombreux effets salutaires qu'aura pour la fortune publique cet établissement, soit pour faire baisser l'intérêt de l'argent, soit en élevant en valeurs réelles le prix des terres, soit en provoquant l'amélioration de l'agriculture, paralysée aujourd'hui par l'absence de toute monnaie ou signe général d'échange ; car il est évident que les signaux ne sont plus que marchandises ou des créances nationales bonnes à réaliser un jour. Les billets de la caisse qui seront ceux des propriétaires ruraux, ayant une valeur fixe et non mobile ou au cours, puisqu'ils représentent des fonds productifs, au taux de 1790, auront l'appréciable avantage de circuler d'un bout à l'autre de la France, et d'y représenter partout et à toute époque, le véritable prix d'un travail agricole ou industriel.

C'est ainsi que les valeurs métalliques seront particulièrement circonscrites dans les transactions étrangères, tandis que celles intérieures seront vitifiées par une monnaie fictive émise par les propriétaires eux-mêmes, monnaie qui approchera d'autant mieux des valeurs métalliques, que l'introduction des billets de caisse dans la circulation fera le résultat des besoins de l'agriculture et du commerce et non pas l'œuvre de l'autorité. La caisse se propose d'ailleurs de faire, le plus tôt possible, en métaux, la partie de son service utile à cette classe de citoyens qui vivent d'un travail journalier ou d'un revenu modique, et à qui un faible pécule métallique amène par l'activité et l'économie, tient lieu de toute propriété.

Chaque action de la caisse hypothécaire est de 1000 liv. valeur de 1790, et payable en cédules. On reçoit dès à présent les fournitures aux bureaux de la caisse, cu-de-fac de l'Oratoire-Honoré, où se trouve le prospectus ; vingt actions donnent voix délibérative dans les assemblées.

Toutes les opérations seront surveillées par quatre commissaires au choix des actionnaires, et les mouvements de la caisse seront contrôlés journellement, par un sujet à leur nomination, et mutable à leur volonté.

Les fournisseurs pour une ou plusieurs actions peuvent s'adresser à la caisse même par écrit, et lui remettre leur procuration à l'effet de créer fur leurs immeubles, la quantité de cédules nécessaire pour remplir les actions dont ils auront fait leur fourniture. HENRY.

CORPS LÉGISLATIF. CONSEIL DES CINQ CENTS.

Présidence de Chénier.

SUITE DE LA SÉANCE DU 12 PRIMAIRE.

On demande de toutes parts l'impression du discours de Damolard.

Bergey. On réclame également celle de l'opinion prononcée par Audouin.

Le conseil adopte ces deux propositions à l'unanimité.

Doullet. Dans la discussion de la question soumise au conseil, et relativement à l'organisation des tribunaux qui demeurent incomplets, je n'ai entendu proposer que deux moyens, ou la nomination par le directeur, ou le complètement opéré par les juges eux-mêmes, s'adjoignant le nombre de collègues nécessaires à la composition du tribunal.

Je suis entièrement opposé à l'idée de faire compléter les tribunaux par les citoyens qui y siègent, à moins que ces citoyens ne se trouvent former la majorité du tribunal, et dans ce cas, je me rangerais volontiers à l'avis du membre qui a été entendu avant le collègue qui m'a précédé à la tribune.

Je crois être autorisé dans cette opinion par l'article de la constitution qui porte, les administrations qui paraissent un ou plusieurs de leurs membres... Remarquez bien cette expression qui paraissent, elle signifie bien expressément que les administrations peuvent, jusqu'à élections nouvelles, remplacer un citoyen qui aura siégé ; mais ici le cas est différent ; celui qui n'a pas accepté, et qui a donné la démission, n'a pas siégé, il ne peut être remplacé par des hommes dont il n'a point été le collègue, autrement l'esprit de cotterie et de corporation naîtrait dans les tribunaux, on y aurait bientôt une manière de voir uniforme, et qui traiterait pour ainsi dire dictée par ceux qui, se trouvant électeurs, s'adjoindraient rarement des hommes d'une opinion éloignée de la leur.

Mon avis est donc que le directeur complète les tribunaux, à moins que les juges acceptants forment la majorité d'un tribunal, on ne croyait pouvoir leur appliquer l'article relatif aux administrations, que j'ai cité.

Quant aux juges de paix, je partage le respect du préopinant pour cette institution sainte et paternelle, que nous pouvons regarder comme le présent le plus précieux que nous aient fait les fondateurs de la liberté française.

Comme le préopinant, je demande que le plus tôt possible cette institution soit remise en activité sur toute la surface de la République, mais je ne partage pas son opinion fur les assemblées primaires. Dans l'état où nous sommes encore, je ne suis point rassuré sur les dangers d'une nouvelle cominon générale.

Je combattrai également l'idée de faire nommer les juges de paix par les tribunaux civils. Ces tribunaux ne peuvent être des juges de la sentence desquels on appelle devant eux ; le même inconvénient n'existerait pas en confiant les nominations aux administrations départementales, et je vote pour que ce droit leur soit attribué.

Je passe à l'organisation des municipalités. On propose des assemblées communales ; je dois l'avouer, les raisonnements avec lesquels on a appuyé cette idée font spécieux ; ils peuvent séduire, mais ils ne m'ont pas persuadé. Je vois toujours l'état de la République tel qu'il est, et non comme on s'est efforcé de le peindre. Je vois encore plusieurs bannières élevées ; je vois le royaliste conspirateur renouer ses complots ; l'anarchiste s'efforçant de se relever de la chute ; tous deux font agités contre la constitution que nous devons chérir, mais qu'ils doivent détester, car elle anéantit pour jamais le royalisme et l'anarchie. Ces deux partis détestés peuvent regarder comme une nouvelle lice ouverte, les assemblées qu'on vous propose de former. Citoyens, quand vous ne seriez pas encore animés du sentiment qui vous dicta la loi du 22 brumaire ; quand vous ne seriez plus persuadés de la bonté des motifs qui vous dirigent alors ; quand vous sentiriez naître en vous quelque doute ; la considération si puissante de la nécessité de l'ordre et de la tranquillité publique dans toutes les parties de la France, devrait vous décider ; n'exposez pas une seconde fois notre pays aux commotions politiques qui viennent d'y occasionner un si violent ébranlement.

Dans les pays les plus éloignés des révolutions, le moment de la réunion du Peuple dans les assemblées politiques est toujours un moment d'orage. Voudrions-nous affronter une nouvelle temête quand le calme est à peine rétabli ; cependant on ne m'a pas fait l'injure de croire que je regarde le Peuple Français comme composé de contre-révolutionnaires et de partisans de la royauté ; je ne suis pas du nombre de ceux qui donnent au sentiment du patriotisme une exaltation telle, qu'ils ne trouvent des amis de la liberté que parmi eux et leurs partisans. Loin de moi cette idée offensante pour la masse du Peuple que je fais être essentiellement républicaine, amie des lois, de l'ordre et de la paix ; mais cependant, souvenant une guerre extérieure contre une partie de l'Europe, étouffant avec peine dans notre sein les feux de la guerre intestine, chargés du maintien d'un gouvernement élevé sur les débris d'une multitude de factions qui ne se relèveraient que pour le renverser, craignons de donner au Peuple cette impulsion rapide et universelle que le factieux cherche toujours à diriger selon ses intérêts.

Donnons au directeur un droit qu'il peut exercer sans danger pour la tranquillité publique, sans alarmer les amis de la liberté. Hibernons-nous, collègues, à ne pas regarder ce pouvoir

placé près du nôtre comme un rival, mais comme l'avant-garde des défenseurs de la République, comme le chef de la voûte de l'édifice constitutionnel.

Il n'a pas encore acquis toute la force qu'il doit avoir, et nous devons nous en féliciter ; car si, dans les circonstances où nous sommes, sortant à peine des orages révolutionnaires, le directeur arrivant au gouvernement de l'Etat, avait dès ce moment, tout le pouvoir, toute la force qu'il devra acquérir ; je dirais, c'est en fait de la liberté ; mais il n'en est point ainsi de notre situation ; augmentons, autant qu'elle peut être salutaire, l'influence du directeur. Je ne puis croire que, dans la carrière de gloire qu'il a à parcourir, une noble ambition ne puisse être dignement satisfaite ; j'ai peine à croire que le directeur s'égare dans la route qui est ouverte devant lui.

Ramener la victoire, forcer l'ennemi à une paix glorieuse et durable, rallier à la République des Français égarés, allumer le règne des lois, affermir la constitution, voilà des devoirs : quel est l'homme dont l'ambition ne devra pas être satisfaite après les avoir remplis. L'éloigne donc tout sentiment de défiance, je ne les crois pas applicables à notre état actuel ; je vote pour que le droit d'organiser les municipalités jusqu'aux nouvelles élections, soit confié au directeur.

La question est ajournée à demain.

La séance est levée.

CONSEIL DES ANCIENS.

Présidence de Tronchet.

SÉANCE DU 12 PRIMAIRE.

Le conseil approuve une résolution qui suspend, jusqu'à ce qu'il en ait été autrement ordonné, le remboursement des capitaux de rentes.

L'ordre du jour appelle le rapport de la commission des finances. Lebrun, rapporteur, monte à la tribune.

Roger-Ducos. Je demande qu'on se forme en comité secret.

Le rapporteur. La commission n'aurait pas hasardé un rapport public, s'il devait inquiéter les amis de la liberté.

Lebrun. La commission n'a pas cru qu'on pût séparer les différentes résolutions du conseil des cinq cents sur les finances.

La commission s'est assurée par des vérifications exactes que la trésorerie n'aurait, avec ce qui reste à mettre en circulation, des trente milliards proposés par le conseil des cinq cents, pour être en circulation au 30 nivôse, que la somme rigoureusement suffisante pour les dépenses publiques très-féverement calculées jusqu'à cette époque. Mais une sage administration veut qu'il y ait toujours dans le trésor public un fonds libre pour pouvoir aux dépenses impévues. Ainsi l'a voulu l'économiste Sully, ainsi l'a enseigné le grand Colbert.

Si le service public n'est pas assuré pour le lendemain du 30 nivôse, il est impossible de fixer à cette époque la destruction des planches servant à la fabrication des assignats.

On veut prendre, à partir de ce jour 30 nivôse, les dépenses ordinaires sur les contributions publiques ; mais les contributions ne rentrent pas toujours, et surtout toujours exactement.

On espère faire face aux dépenses extraordinaires par la rentrée des assignats ; mais l'émision ne peut décroître, d'une manière bien sensible, avant trois mois, et c'est cependant dans cinq décades qu'on espère en user pour les dépenses extraordinaires. On parle de promesses de cédules ; mais ces promesses ne sont pas des cédules ; le possesseur n'y voit point l'immeuble qui sert d'hypothèque à la valeur dont il est propriétaire. Il y a donc incertitude dans les ressources indiquées, et cela ne permet pas de les adopter pour une époque si rapprochée.

Une convention tacite entre tous les citoyens, entre les citoyens et la République, a successivement réduit les assignats dans les différentes mains où ils ont passé.

Le conseil des cinq cents voudrait que 30 milliards en assignats représentassent un milliard en numéraire ; mais ils sont tellement dépréciés, que, dans les transactions des citoyens, ils ne représentent que trois ou quatre cents millions. Cette somme n'est pas suffisante pour les besoins de la circulation ; car, avant la révolution, il y avait en circulation deux milliards de numéraire. Si le numéraire manque pour la circulation, les innovations ne peuvent plus être payées, les transactions sont entravées, ou, pour mieux dire, empêchées tout à fait.

Le déficit des assignats est la plaie la plus profonde, la seule plaie de la République, celle qui appelle toute l'attention du législateur, toute l'activité du gouvernement, toute l'inquiétude, tout l'intérêt des citoyens.

Nous ne porterons point nos regards en arrière ;

nous ne vous dirons point par quelles erreurs, par quelles fautes nous avons été conduits à ce terme, qui pourrait devenir le terme futur de notre liberté et de notre existence politique, si une heureuse réimposition de combinaisons, de forces, de moyens et de courage ne venait bientôt au secours de la Patrie.

Nous laisserons à l'histoire tout ce qui désormais n'appartient qu'à elle. Que les restes des partis et des factions le disent et se rejettent l'honneur équivoque d'avoir conféré la fortune publique ou la honte de l'avoir dilapidée, notre devoir à nous est d'en réparer les ruines.

Deux causes connues, deux causes indépendantes de toute autre circonstance, ont opéré, et précipitent chaque jour le discrédit des assignats.

Une émission indéfinie dans sa quantité, indéfinie dans sa durée;

Une multitude toujours croissante sur la mesure et la réalité des propriétés qui doivent en être le gage.

Pour anéantir ces deux causes, il faut et fixer un terme à l'émission, et déterminer la quantité d'assignats qui existeront à l'époque où cessera la fabrication.

Il faut vérifier la valeur réelle des domaines nationaux; pour la vérifier, il faut les soumettre aux formes du régime hypothécaire, les diviser par fractions; que l'assignat puisse servir, et contre lesquelles il aille s'échanger. De là deux opérations premières, qui toutes deux exigent les mesures d'une saine prévoyance, et des opérations secondaires, combinées avec maturité.

La plus importante de ces opérations secondaires est celle qui fera marcher le gouvernement jusqu'à l'époque où devra cesser la fabrication, et qui devra le faire marcher encore après.

Dans la situation actuelle de la République, inquiète au dedans, harcelée au dehors, forcée à des dépenses extraordinaires, tout système de fin de siècle ne remplirait pas cette condition, ne serait qu'un vain delire.

Examinons si les résolutions satisfont à cette condition essentielle.

La première fixe au 30 nivôse prochain l'époque où cessera la fabrication d'assignat, et à cette époque elle décide qu'il n'y aura que treute milliards en circulation.

Avant d'adopter cette époque, il faut s'être bien convaincu que ce qui reste à fabriquer d'assignats pour atteindre les 30 milliards en circulation, peut conduire la dépense publique jusques là; qu'on peut la conduire encore après, jusqu'au moment où les ressources certaines auront suppléé à la fabrication d'assignats.

Ce n'est pas assez, dans une vaste administration, de pouvoir soutenir le poids de chaque jour, il faut calculer et tenir en réserve les ressources du lendemain.

Or, nous nous sommes assurés, par la vérification la plus exacte, par les probabilités les mieux senties, que la trésorerie n'aurait, en se fixant à trente milliards, et à l'époque promise, de 30 ventôse, que la somme rigoureuse qui lui serait nécessaire pour des besoins prévus avec précision et sévèrement calculés.

Cette précision, cette sévérité de calculs, il y aurait une étrange imprudence à s'y fixer dans les circonstances où nous sommes encore.

Au premier événement qui changerait la position des choses, qui exigerait des dépenses inattendues, vous accuseriez une commission imprévoyante qui aurait méconnu les règles les plus triviales d'une sage administration.

Une sage administration, Citoyens, veut toujours dans le trésor public un fonds libre qui puisse répondre au hasard des chances politiques.

Ainsi l'observateur l'économiste Sully, ainsi le voulait le grand Colbert, si si l'on veut toujours pratiquer tous ceux qui ont connu et la marche des choses et les véritables intérêts des gouvernements.

Si nous nous permettions de nous égarer de cette règle, notre allure, déjà très-pénible, ferait à chaque instant entravée, et finirait nécessairement par une chute.

Si ce qui reste à fabriquer de 30 milliards d'assignats ne peut qu'à peine conduire au 30 nivôse prochain, si le service public est à peine assuré, si, qu'on le voit, il n'est donc pas assuré pour le lendemain; il est donc impossible de fixer au 30 nivôse le brisement de la planche des assignats.

A partir du 30 nivôse, les résolutions assignent aux dépenses ordinaires les contributions publiques; aux dépenses extraordinaires, des emprunts effectués sur des cédules hypothécaires, sur les revenus des fonds nationaux, sur la vente du mobilier appartenant à la Nation.

Je pourrais vous présenter le tableau des contributions publiques, et vous démontrer que la marche de la perception ne s'écartera pas avec la marche des dépenses ordinaires; qu'il faut des secours momentanés pour remplir les lacunes et donner aux paiements un cours réglé.

Mais j'abandonne cette discussion moins essentielle, pour m'attacher à la dépense extraordinaire, dans laquelle est le sort de la République.

Nous attendons du zèle du directoire, de l'activité des ministres, que cette dépense sera sévère-

ment réduite; que, calculée et faite en numéraire effectif, ou en valeur équivalente au numéraire effectif, elle décroîtra rapidement.

Mais elle ne peut décroître d'une manière bien sensible avant trois mois; et c'est dans cinq décades, aux termes des résolutions, qu'elle doit être sou tenue avec les moyens qu'elles indiquent. Dans cinq décades, les biens nationaux ne seroient que commencer à être soumis à l'épreuve du régime hypothécaire; dans cinq décades, il n'y aura point encore de cédules à négocier; et quand il y en aurait, encore faudrait-il être assuré que les négociations marcheraient à l'égal des besoins du service.

Mais le ministre des finances est autorisé à donner des promesses de cédules!

Des promesses de cédules n'ont point la consistance d'une cédule: le gage n'est point là; le spéculateur ne voit point là cet immense qu'il peut saisir et s'approprier. Il n'y a donc point, dans une pareille promesse, cet attrait qui déterminera la confiance et garantira le succès de la négociation.

Une ressource plus présente, ce sont les revenus des forêts.

Mais prenez garde que l'usage précipité de cette ressource doit nécessairement l'épuiser, et vous livrer à l'empire de la cupidité.

Forcés de terminer une négociation de cette importance dans un temps donné, vous serez à la merci des spéculateurs, qui se joueront de vos inquiétudes, et attendront, pour vous faire la loi, que vous soyez sous le couteau du besoin.

Il y a donc incertitude dans les ressources indiquées; et il y a donc danger dans la précipitation avec laquelle on est forcé de les employer.

Il est donc impossible d'adopter ces premières mesures, et pour une époque aussi rapprochée.

L'assignat doit aller se confondre avec le gage qui lui est affecté; mais, dans l'état où l'opinion a réduit l'assignat, quelle valeur lui attacherez-vous? Sera-ce la valeur nominale? sera-ce la valeur comparée avec l'or et l'argent? sera-ce la valeur comparée avec les denrées vénales?

Certainement, personne n'osera dire que l'assignat, au moment où il va être remboursé par la Nation, doit, du discrédit où il est tombé, remonter à la valeur nominale. Non, personne n'osera le dire; personne n'a osé l'espérer. Une convention tacite l'a successivement réduit dans les transactions volontaires; chacun a consenti à supporter la dégradation qu'il devait éprouver en passant de sa main dans celle d'un autre possesseur.

Le débiteur seul, et la Nation plus que tout autre débiteur, a profité de ce discrédit pour solder en valeur nominale les engagements forcés; mais la Nation n'a reçu du contribuable que des valeurs nominales, de l'acquéreur d'une partie des biens nationaux, que des valeurs nominales.

Delà des compensations d'injustice entre la Nation et les citoyens, entre les citoyens et les citoyens.

Celui qui a été le plus vigoureusement frappé, ne possède plus cet assignat d'indignité qui lui fut donné pour sa valeur nominale.

Tous les sacrifices que ferait la Patrie ne tourneraient donc qu'au profit de ceux qui auraient reçu cet assignat dans son dernier état de dégradation, et uniquement pour la valeur nominale à laquelle la dégradation l'avait réduite.

Il est donc juste, il est donc nécessaire de fixer cette valeur à ce que la fera l'opinion à l'époque où la masse des assignats sera irrévocablement circonscrite et déterminée.

Mais, pour la fixer, il faut que l'opinion publique soit légalement interrogée; elle ne peut l'être qu'en suivant l'assignat dans toutes les conventions volontaires des citoyens: c'est la valeur moyenne dans toutes ces conventions, qui doit en fixer le cours.

Ce n'est, en effet, que par là qu'on peut arriver à une opération juste, égale, qui ne blesse ni la Nation, ni les citoyens.

Cependant, la troisième résolution ne fait résulter le cours légal que du rapport de l'assignat avec la valeur métallique dans les principales places de France; et, par une contradiction frappante, la seconde résolution, au lieu d'un rapport nécessairement véritable, établit un rapport constant entre l'assignat et la valeur métallique dans l'échange des cédules hypothécaires.

Delà il résulte que, relativement à cet échange, 30 milliards d'assignats représenteront un milliard en valeur métallique, tandis que, dans la circulation, dans les conventions des citoyens entre eux, de la République avec les citoyens, ces 30 milliards pourront ne représenter que 2, 3 ou 400 millions.

Peuons toutes les conséquences de ces dispositions contradictoires.

Il peut en résulter sans doute que les assignats iront chercher la cédule, parce qu'en effet l'échange lui présenterait un appât.

Mais il en résultera aussi que l'assignat, forcé de faire les fonctions de numéraire, ne pourra plus alimenter la circulation.

Il en résultera que les denrées rurales tombent

ront, et avec elles l'agriculture, les arts, les contributions publiques, et les ressources de la Nation.

En effet, le numéraire métallique ne se montre qu'à peine encore dans quelques transactions particulières.

On ne peut pas calculer qu'il en existe plus de deux ou trois cents millions dans la circulation, et cela dans les départements lointains, dans les départements frontières.

L'assignat lui-même ne présentera pas plus de deux ou trois cents millions aux besoins du commerce. Notre circulation, qui était alimentée par plus de deux milliards de numéraire effectif, ne roulera donc plus que sur quatre, cinq à six cents millions.

Et, dans cet état, toutes les branches de l'industrie ne doivent languir et s'éteindre; toutes les ressources de la propriété publique doivent bientôt être taries.

Et qu'on ne dise pas que l'échange des cédules fera remonter les assignats.

La valeur de l'assignat est irrévocablement fixée dans son rapport avec le gage qui lui est affecté.

Si trois milliards d'assignats sont échangés contre des cédules, la valeur de ceux qui restent dans la circulation décroît d'un dixième, et de dixième en dixième, leur valeur circulaire est successivement anéantie.

Qu'on ne dise pas que les cédules remplaceront les assignats disparus. La cédule n'a point un cours forcé, ne peut point faire fonction de numéraire; et si elle est l'objet de quelques spéculations, elle ne fera jamais un intermédiaire utile dans les transactions du commerce.

Sans doute le temps ramènera le numéraire; mais il ne le ramènera qu'avec les efforts de notre industrie, et notre industrie sera long-temps sans vigueur et sans mouvement, si la circulation est languissante.

Ces observations frappent, comme on l'a vu, d'une manière irréfutable sur la quatrième résolution.

Si le numéraire manque à la circulation, les contributions directes et indirectes tombent; au lieu de les relever au taux où elles étaient fixées en 1790, il faut que vous les réduisiez peut-être de moitié.

Et déjà, citoyens, qui de nous ne s'est pas convaincu, s'il a porté sur ce qui se passe ici un œil observateur?

L'assignat n'est point encore fixé à un degré certain de dépréciation; il s'amoncelle autour de nous, et abandonne successivement les points les plus reculés de la République.

Et cependant, au milieu de son affluence, calculez l'effet de sa dégradation sur le prix des denrées.

Calculez ce que vous donniez de jouissances une somme de 24 liv. valeur métallique de 1790, et ce que vous donne aujourd'hui la quantité d'assignats que vous obtiendriez pour une pareille somme; vous verrez que vos jouissances doubleront; donc les denrées ont baissé de prix; donc il n'existe plus aujourd'hui assez de numéraire, soit en valeur métallique, soit en assignats, pour soutenir l'agriculture, les arts et le commerce.

Donc, si vous exigez la contribution sur le pied de 1790, vous anéantirez l'agriculture, qui ne parait en effet prospérer que parce que, d'un côté, les contributions sont nulles, et que de l'autre, les prix des baux sont réduits à rien. Et comment, dans une pareille situation, pourrions-nous nous promettre de visiter nos ressources, d'ouvrir utilement des emprunts, d'obtenir des capitaux sur l'hypothèque de nos propriétés ou de nos revenus?

Où il n'y a ni circulation, ni industrie, il ne peut y avoir accumulation de capitaux; et s'il n'y a point accumulation de capitaux, il n'y a ni placements à attendre, ni entreprises à former.

Et c'est dans un pareil état qu'on oserait pouvoir obtenir de compagnies de commerce non encore formées, de compagnies d'une confiance incertaine, des secours pour le trésor public!

Sans doute des compagnies pourrout se former; mais si ce sont des compagnies isolées, elles n'apporteront que des moyens bornés, des spéculations timides, dirigées par des intérêts retrécis, et ne chercheront, dans la détresse commune, que des gains du moment et des gains immo-dérés.

Il ferait du plus grand danger d'asseoir un système de finance sur la formation éventuelle; incertaine de ces compagnies.

Ce serait abandonner au hasard les destinées de la France.

Aucun calcul ne peut être admis, aucune mesure ne peut être adoptée, si des moyens d'exécution connus infaisibles, n'ont pas été réunis à l'avance, et ne garantissent pas le succès des opérations.

Nous avons parcouru les dispositions fondamentales des résolutions qui vous sont présentées; nous vous avons démontré qu'elles offrent, les unes des mesures prématurées, les autres, des mesures inadmissibles, que toutes demandent des moyens

préparatoires, qui en écartent les dangers, en prévenant les inconvénients.

C'est à regret, Citoyens, que nous repoussons ces résolutions, qui, sous plusieurs aspects, méritaient d'être accueillies.

Des combinaisons ingénieuses, un accord frappant de dispositions et de vues, auraient pu réduire notre premier jugement, si, dans les circonstances qui nous pressent, il était permis de s'abandonner à une impulsion irrésistible.

Il est, dans la sixième résolution, une disposition qui pourrait être séparée d'autres, et dont les circonstances et des vues d'administration et d'économie commandaient l'adoption.

C'est celle qui autorise le directoire exécutif à vendre le mobilier national. Mais le terme de vendre ne nous présente pas assez de latitude dans son acceptation.

Il semblerait que ce mobilier, dans la rigueur de l'expression, ne devrait être changé que contre du numéraire réel, ou contre des assignats.

Or, nous pensons qu'il pourrait être mieux vendu, plus utilement vendu, si toutes sortes de denrées pouvaient être admises à cet échange.

La sagesse de nos observations ne découragera point le zèle des législateurs qui, dans ces résolutions, ont développé tant de sagesse, qui ont déjà franchi un si grand intervalle dans une carrière jusqu'ici marquée par tant d'erreurs.

Ce qu'ils ont présenté de sage, d'utile, réparateur dans toute sa pureté, dans toute son utilité, quand l'esprit public, quand le courage des vrais citoyens auront donné à leurs conceptions le support qui leur manque, et qui seul peut en garantir l'exécution.

Qu'ils interrogent le sentiment, qu'ils s'abandonnent à l'inspiration de l'amour de la Patrie; que de puissantes ressources leur apparaissent!

Is verront, que la destinée de la République n'est pas d'être toujours dirigée par de froids calculs, et suivie par de laborieuses conceptions;

Qu'il est des inspirations soudaines qui, ébranlant tourment les imaginations, tourmentent les cœurs du besoin de se repandre, de déployer leur énergie, et reculent pour elles les bornes du possible;

Que ces inspirations, nées dans un point de la France, en ont plus d'une fois, dans un instant, parcouru toute l'étendue, et rallié tous les esprits à des mesures grandes et salutaires;

Que dans nulle contrée la force de l'exemple n'eût plus d'empire, que dans nulle contrée le sentiment de l'intérêt général ne se communique avec autant d'activité, et s'agit avec plus de force et de succès.

Je pourrais citer d'honorables exemples, jusques sous la monarchie arbitraire; il vaut mieux créer des biens importants, des biens réparateurs.

Vous avez promis un milliard de biens nationaux aux défenseurs de la Patrie.

Ah! sans doute, cette dette est sacrée; cette dette est la première que doit acquitter la reconnaissance publique.

Mais que me parlez-vous de ces cédules mortes que vous allez enterrer dans les coffres de la trésorerie?

Donnez-leur, donnez-leur tout à l'heure une récompense vivante, une récompense immortelle comme leur gloire, immortelle comme la Patrie.

Créez pour eux, et avec eux, ce milliard de biens nationaux que vous offrez à leur courageux dévouement.

Que sur vos frontières, sous les yeux des citoyens qu'ils ont protégés, sous les yeux des ennemis qu'ils ont vaincus, s'élèvent des colonnes dont les noms rappellent leurs exploits et leurs triomphes.

Que les vainqueurs de Fleurus, de Gemmapes voyent s'élever sous leurs mains et pour eux, un Fleurus, un Gemmapes, où ils puissent vivre au milieu des plus nobles souvenirs, au milieu des compagnons de leurs travaux, utiles à leur Patrie, qu'ils enrichiront par l'industrie et par les arts, redoutables à leurs ennemis, qu'ils épouvanteront encore du nom de leurs victoires.

Qu'au pied des Alpes, par la croupe des Pyrénées, de semblables monuments atteignent notre vue, et ajoutent de nouvelles barrières aux barrières qu'a posées la Nature.

Que des établissements plus touchants repèrent les pertes de la triste Vendée; que les guerriers qui affligent ces campagnes, aillent y consoler, y chercher des frères rendus à la grande famille, leur donner et en recevoir l'exemple des vertus et des mœurs.

Qu'une généreuse conspiration réunisse, pour le salut de la Patrie, tous les citoyens qui ont des propriétés à féconder, des ateliers à faire revivre; qu'au lieu de laisser leurs capitaux stériles dans l'inertie, ou s'abîmer dans des veines et stériles spéculations, ils les associent dans une vaste entreprise, dans une entreprise sagement combinée, qui, en assurant leurs fortunes et multipliant leurs jouissances, ramènera la confiance qui a fui de nos contrées, réveillera notre industrie, qui seule peut rappeler le numéraire que les émigrations, nos malheurs et nos fautes ont dérobé à la circulation, ou livré à d'avidés étrangers.

Oui, citoyens, il n'y a qu'une grande association de forces et de moyens qui puisse sauver tout à coup les fortunes publiques et particulières. Je le dis à vous qui, places sur la première ligne, sentirez toujours les premières atteintes du malheur, et les premiers rayons de la prospérité nationale.

Je le dis à tous les citoyens qui ont quelque intérêt à l'ordre public, qui veulent un gouvernement stable et tutélaire: ce n'est que d'un mouvement soudain, d'un mouvement général, que nous pouvons attendre la restauration subite et complète de nos finances, l'affermissement de toutes les bases sur lesquelles repose la prospérité des empires.

Si nous attendons cette heureuse révolution ou du hasard des circonstances, ou des lentes conceptions des législateurs, l'édifice public chancelera encore sur ses fondements, nos propriétés, nos richesses, les productions de nos arts, seront encore le jouet du spéculateur avide ou du jaloux étranger.

Si nous doutons le génie de la liberté n'abandonnera pas ce feu qu'il a marqué de tant de prodiges; mais peut-être une anarchie prolongée, une ente dissolution, rompraient les liens qui nous unissent. Il les uns des autres, affaiblis dans nos moyens, affaiblis dans nos facultés, nous recommencerions l'effroi d'une société naissante, et il ne resterait de ces Français qui ont étonné l'univers, qu'un vain nom et d'échappées souvenirs.

Hâtons-nous, tandis qu'il est encore, tandis que nos forces sont entières, hâtons-nous de sortir de cette langueuse déshonorante; amis de la patrie, amis de l'ordre et des lois, unissons-nous pour conjurer ce mal qui nous ronge et nous consume.

Ofons vouloir, et l'ennemi est réduit à la paix; l'anéantissement de troubles et d'anarchie, n'a plus d'instrument; toutes les prospérités sont dans nos mains; le riche retrouve cette tranquillité qu'il a perdue, les arts qui embellissaient la vie, le pauvre, ses utiles travaux; et tous, le repos dans le présent et la sécurité dans l'avenir.

Je laisse à un collègue qui a mérité long-temps sur ces grands établissements, qui a suivi les opérations, et qui, dans cette carrière, a mérité la confiance publique; je lui laisse la tâche de développer le vaste plan que votre commission a conçu, et qu'elle appuie de tout ce qu'elle a de moyens et d'énergie.

(La suite demain.)

N. B. Le 16 frimaire, le conseil des cinq cents a continué de discuter le projet de Treillard. Voici la résolution prise.

Le directoire nommera provisoirement les juges de paix et les officiers municipaux dont les places sont vacantes.

Il ne pourra choisir les officiers municipaux et le juge de paix d'un canton, qui parviennent à ceux de ses habitants qui auront exercé des fonctions publiques à la nomination du Peuple.

Ces nouveaux magistrats n'exerceront leurs fonctions que jusqu'aux prochaines élections, à moins qu'ils ne soient réélus par le Peuple.

A V I S.

Partout on trouve du chocolat, mais on n'en trouve pas communément qui soit en même temps savoureux et agréable. Cet aliment, tantôt trop brûlé, tantôt faussé, tantôt détérioré par une manipulation négligée, offre souvent de grandes différences dans le goût et dans les effets. Ces considérations nous engagent à rappeler dans cette feuille les excellents chocolats de la fabrique de H. Ducloux, rue Denis, n° 72, entre celles de la Heumierie et des Lombards; chocolats justement estimés depuis longtemps, qui ne laissent rien à désirer aux amateurs, ni à ceux qui en usent par raison de santé. Envoilà la note et le prix en numéraire. Les prix en assignats sont fixés d'après le cours du change, en prenant pour base le prix du numéraire.

Chocolat de santé, première qualité, 5 liv.; à demi-vanille, 5 liv. 10 f.; à une vanille, 6 liv.; à deux vanilles, 7 liv.; à trois vanilles, 8 liv. Chocolat commun, 6 liv. 10 f.; à l'espagnole, 7 liv. 10 f.; sans aromates, 5 liv. Chocolat deuxième qua-

lité, 4 liv.; à demi-vanille, 4 liv. 10 f.; à une vanille, 4 liv. 18 f. Troisième qualité, 3 liv. Quatrième qualité, 2 liv. 10 f.

LIVRES DIVERS.

Vocabulaire orthographique par ordre de sons, contenant la solution de toutes les difficultés que renferment les orthographes sur le choix des divers signes qui peignent le même son, l'emploi des consonnes simples ou redoublées, nulles ou sonnées, seules ou accompagnées, &c., par des règles sûres et précises, ou par des tableaux alphabétiques. Nouvel ouvrage élémentaire à l'usage des écoles primaires et de toutes les classes de la société; par J. F. Ph. Fontaine, professeur de langue française. Un vol. in-8° broché. Prix, 25 liv., et 30 liv. franc de port par la poste.

A Paris, chez Maria, rue Christine, n° 12.

Il faut affranchir les lettres, et faire charger celles qui contiendraient des assignats.

COURS DES CHANGES.

Paris, le 16 frimaire.

Le louis d'or. 4700. 4900. 4980 liv.
Le louis blanc. 4900.
L'or en barre de Paris.
Le lingot d'argent.
L'argent marqué.
Les inscriptions commenceraient à jouer au 1^{er} germinal, an 4. 360 b.
Hambourg. 38. 40.
Amsterdam. 17.
Gênes. 19. 20.
Livourne.
Cadix.
Mon au porteur. 4 P.

PRIX DE DIVERSES MARCHANDISES.

Café de la Martinique. 250.
Sucre de Marabourg. 230.
Sucre d'Orléans. 200.
Sucre de Marseille. 210.
Sucre de fabrication.
Cannelle. 150.
Bougie du Mans.
Huile d'olive. 200.

Paiements de la trésorerie nationale.

Le paiement des parties de rentes viagères pour l'année échue au 1^{er} germinal, an 3, sur plusieurs têtes ou avec survie, déposées dans les quatre bureaux de la liquidation avant le 1^{er} vendémiaire, an 3, est ouvert jusqu'au n° 15,000.

Le paiement des mêmes parties du n° 15,001 à 16,000, à lieu depuis le 5 frimaire, an 4.

On paye aussi depuis le n° 1 jusqu'à 7000 de celles déposées depuis le 1^{er} vendémiaire, an 3.

Six derniers mois de l'an 3.

Le paiement du second semestre de l'an 3 des parties de rentes viagères sur plusieurs têtes ou avec survie, déposées dans les quatre bureaux de la liquidation avant le 1^{er} vendémiaire, an 3, est ouvert jusqu'au n° 6000.

Le paiement des mêmes parties des 6001 à 9000 est ouvert depuis le 5 frimaire, an 4.

On paye aussi depuis le n° 1 jusqu'à 7000 de celles déposées depuis le 1^{er} vendémiaire, an 3.

Caisse d'escompte.

Les créanciers et actionnaires de la ci-devant Caisse d'escompte, porteurs de certificats timbrés troisième état, et qui ont été compris dans les dix huit premiers états partiels, dressés depuis la révision, peuvent recevoir les arrérages, soit viagers, soit perpétuels, de la somme principale portée dans ledits certificats.

Le paiement des six derniers mois de l'an 3, des créances ci-dessus énoncées a lieu depuis le 5 frimaire, an 4, pour les quatre premiers états partiels.

On fera averti par de nouveaux avis du paiement des numéros subséquents.

On trouvera, dans la galerie des vérificateurs, des affiches indicatives des bureaux auxquels il faudra s'adresser.

L'abonnement se fait à Paris, rue des Poitevins, n° 18. Le prix est de 60 liv. pour trois mois, tant pour Paris que pour les départements. On ne s'abonne qu'au commencement de chaque mois, et seulement pour trois mois. On ne reçoit pas d'abonnement, quant à présent, pour un plus long terme.

Il faut adresser les lettres et l'argent, franc de port, au citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 18. Il faut comprendre dans les envois le port des papiers ou l'on ne peut s'adresser.

Il faut avoir soin de se conformer pour la sûreté des envois d'argent ou d'assignats, à l'arrêté du comité de salut public, inséré dans le n° 301 de notre feuille du premier thermidor de l'an II, ou du moins charger les lettres, qui renferment des assignats, Les assignats de cinq livres et au-dessus, à effigie royale, n'ayant plus cours de monnaie, on ne recevra plus que ceux portant l'empreinte de la République.

Il faut s'adresser, pour tout ce qui concerne la rédaction de la feuille, au Rédacteur, rue des Poitevins, n° 13, depuis neuf heures du matin jusqu'à huit heures du soir.

AVIS AUX SOUSCRIPTEURS.

L'ABONNEMENT au Moniteur sera de mille liv. pour trois mois, à dater du 1^{er} nivôse; nous invitons en conséquence les souscripteurs à vouloir bien se conformer à ce prix, autrement nous serions forcés de régler nos envois sur celui des hommes qui nous seroient parvenus.

Nos souscripteurs des mois de brumaire et frimaire, qui n'ont pas encore envoyé le complet de leur abonnement, sont aussi invités à le faire, d'après les avis insérés dans notre feuille des derniers jours de vendémiaire et de brumaire, qu'ils voudront bien consulter pour leur gouverne.

Nos abonnés qui préfèrent payer l'abonnement en numéraire, enverront 18 liv. pour trois mois, ou 60 liv. en prenant pour l'année entière, également à compter du 1^{er} nivôse.

Il faut affranchir le port des lettres, et de l'argent; celles qui renferment des assignats, ou d'autres valeurs, doivent être chargées et comprendre le port des lettres dans les pays où l'on n'affranchit point.

POLITIQUE.

SUEDE

Stockholm, le 8 novembre.

MALGRÉ les détracteurs de la révolution française, il est vrai de dire que tout ce qui tient à elle inspire aux Peuples de l'Europe, et surtout à ceux du Nord, un très-vif intérêt, que la marche des événements ne fait qu'accroître. Il n'est pas rare d'entendre, dans les froides contrées que nous habitons, ces chants méridionaux, ces hymnes guerriers qui tant de fois ont appelé la victoire sous les drapeaux des Français.

Au théâtre de Nork-ping, des spectateurs ont entonné dernièrement l'hymne célèbre connu sous le nom des *Maréchaux*, et forcé l'orchestre de l'accompagner. Le gouvernement, croyant cette circonstance contraire au bon ordre, a fait fermer le spectacle.

Le vice-amiral Wackmeister, commandant de l'escadre qui vient de croiser dans la mer du Nord conjointement avec l'escadre danoise, a été mis en état d'arrestation aussitôt après son débarquement à Copenhague.

Les fiançailles du jeune roi avec la princesse de Mecklenbourg-Schwerin ont été célébrées avec beaucoup de pompe.

REPUBLIQUE FRANÇAISE.

Département de la Dyle. — Bruxelles, le 12 frimaire.

L'ARMÉE de Sambre et Meuse est toujours dans une position avantageuse. Elle est protégée par de nombreux retranchemens, qu'on fortifie chaque jour. Elle fatigue sans cesse l'ennemi sur la rive droite du Rhin, sans que celui-ci n'ose rien entreprendre contre elle. Elle est sur la rive gauche dans une situation plus formidable encore. Tout fait espérer que les Républicains, tant de fois vainqueurs, soutiendront la gloire de leurs travaux.

On écrit d'Ostende que des frégates anglaises, en croisière devant ce port, interceptent tout commerce.

Département de la Moselle. — Bitche, le 8 frimaire.

LA percée des Autrichiens dans le duché des Deux-Ponts, a jeté la terreur dans tout le pays.

Cependant ces alarmes sont plus fortes que le danger n'est réel.

Tant que l'armée de Sambre et Meuse sera maîtresse du Hundsruck, de la Moselle et du Bas-Rhin, depuis Bacharat jusqu'à Cologne ou Düllesdorf; tant que le général Saint-Cyr, avec les deux divisions, couvrira le Birmasew, il est de toute impossibilité que l'ennemi pénètre au-delà de Hombourg et de Deux-Ponts; à plus forte raison qu'il puisse s'avancer, comme les habitants de ce pays ont paru le craindre, du côté de Bitche ou du Hornbach; car déjà il se trouve entre deux feux.

D'un côté le général Pichegru, retranché dans les lignes de Germersheim, qui s'étendent jusqu'à Anweiler et au-delà, lui oppose de front une résistance vigoureuse; tandis que Jourdan

harcele et presse l'ennemi de son flanc gauche. Si l'armée française, qui reçoit journellement de nombreux renforts de l'intérieur, parvient à rompre seulement quelques points de la ligne qu'occupent en ce moment les Autrichiens, ceux-ci seront bientôt obligés de se retirer plus vite qu'ils ne s'étaient avancés; et peut-être le jour n'est-il pas lointain où ils paieront cher leur témérité.

Département du Morbihan. — Nantes, le 1^{er} frimaire.

L'ESCADRE anglaise a été continuellement battue par la tempête, jusques il y a environ huit jours que les vents ont repassé au Nord: entre autres avaries, deux vaisseaux de ligne ont été entièrement dématés; un d'eux chavirait même avec tant de violence que déjà il était arrivé à portés et demie de canon de la côte, lorsque l'on en coupait tous les mâts, et par cette opération les ancres tinrent, ce qui les préserva.

La côte porte la preuve de ce que les équipages ont souffert pendant ce long coup de vent; elle est jonchée de cadavres, d'hommes et de chevaux.

Le surlendemain, le gros de la flotte mit à la voile; douze vaisseaux seulement étaient restés, mais ils ont suivi les premiers presque aussitôt; de sorte qu'à présent deux frégates seules servent à marquer cette position qui a été le tombeau de tant d'individus.

Les massacres ont recommencé dans ces environs et sur les routes depuis quelque temps. Avant-hier encore, un républicain fort pour se promener, fut enlevé à une portée et demie de fusil de la ville; tous les bons citoyens craignent que déjà il ne soit victime de la rage des forcenés, qui soulèvent quelques individus sur les routes, en se mettant vingt contre un.

Les uns disent que Puifaye est mort à Houar; mais d'autres assurent que le bruit de cette mort est une fausseté, et qu'il fait actuellement, avec Dautichamp, partie du conseil chouannique du Morbihan.

Le général Lemoine, qui commande cette division, a ordonné et fait effectuer dernièrement une attaque générale dont on ignore encore le résultat. Cependant l'on dit qu'une colonne a surpris des brigands à Pluvagny, et en suite dans la forêt de Colpo; sur la route de Lomine.

Ces malheureuses contrées fourmillent d'émigrés, et les bandes qui les parcourent ne font, pour ainsi dire, composées que de gens étrangers au pays; et certes, si le gouvernement ne s'occupe pas sérieusement du rétablissement de l'ordre dans ces parages, nous serons encore long-temps exposés.

Département de la Loire inférieure. — Nantes, le 4 frimaire.

LES Anglais préparent depuis long-temps une forte expédition contre les îles. Seize mille hommes sont partis à cet effet d'Angleterre, et devaient être joints par dix mille embarques à Cork. La flotte chargée de conduire ces forces, a mis à la voile en même temps que deux autres flottes destinées, l'une pour les Indes orientales, et l'autre la Méditerranée.

Le tour, à peine forti, a été accueilli par une violente tempête: plusieurs vaisseaux de ligne ont été fort endommagés, et des transports ont été perdus. Enfin, cette expédition a été contrainte de rentrer dans les ports britanniques.

Extrait d'une lettre écrite de l'Île-de-Dieu, par un émigré, en date du 28 octobre.

Toutes nos espérances sont évanouies, et notre expédition manquée. Nos tentatives pour débarquer ont été infructueuses.

Le 25, les ordres sont arrivés de Londres pour retourner en: on a assigné à la cavalerie de Choiseuil et aux hussards les îles de Jersey et de Guernesey; ainsi qu'à tous les autres Bretons.

Le duc de Bourbon n'a fait que paraître; il est reparti, et retournera à l'armée de Coudé. Quant à Moniteur, on ne fait encore où il débarquera; les uns disent que ce sera à Jersey ou Guernesey, d'autres en Écosse.

La disette a fait beaucoup de ravages parmi nous, ainsi que des fièvres occasionnées par le manque d'eau et de viande. Pour surcroît de malheurs, on n'avait pris aucune précaution pour des médicaments et des chirurgiens. On croyait arriver en France et débarquer sans opposition.

LA glèbe, d'après le peu de succès des deux tentatives qui ont eu lieu, paraît décidée à n'en plus faire. Lors de notre rembarquement, les Anglais ont témoigné beaucoup d'humanité: en effet, ils ont eux-mêmes singulièrement souffert par les maladies, dont plusieurs ont été les victimes.

Nous avons maintenant acquis la triste conviction que la Vendée, quelque bien disposée qu'elle est, n'est pas en état de lutter contre les Républicains, et de favoriser une descente.

Au ministre de la guerre. — Nantes, le 4 frimaire.

J'ai l'honneur de vous informer que deux canons de bronze, et une coulevrine de huit pieds quatre pouces de long, viennent d'être enlevés à Charotte par le brave adjudant-général Delaage qui, deux jours auparavant, lui avait tué cent cinquante hommes, dont plusieurs émigrés et défectueux.

Signé, L. HOCHÉ, général en chef.

P.S. Il est revenu mouiller à la même place que vient de quitter l'escadre anglaise, une nouvelle escadre composée de 15 vaisseaux de ligne anglais, quelques frégates et corvettes.

DIRECTOIRE EXÉCUTIF.

Instruction adressée par le directoire exécutif, aux commissaires nationaux.

Avec du courage et du fer, le Peuple Français a conquis la liberté; avec du courage et du fer il a, sur les débris du trône, élevé un trophée à l'égalité; aujourd'hui il veut le bonheur; la force le prépare, mais pour l'établir sur des bases inébranlables, éternelles, il faut un gouvernement.

La constitution est acceptée; tous les rouages du gouvernement ont été rapidement établis; le mouvement, la vie ont été donnés à cette machine immense; elle marche.

Nous le savons, des obstacles sans nombre l'environnent. Une guerre monstrueuse au dehors, une guerre facile au dedans, une inquiétude générale produisant une disette factice et un accaparement réel; un agiotage scandaleux dévorant la Nation et déchirant toutes les sources de la félicité publique. D'un côté, des hommes ennemis nés de la liberté, et qui n'ont jamais voulu de la révolution; de l'autre, des hommes adorateurs de l'anarchie, et qui voudraient révolutionner toujours.

Pour écarter le royalisme et l'anarchie, pour détruire l'agiotage, pour rendre à la Nation la phisionomie, à la révolution la moralité, pour rappeler la confiance et ramener l'abondance, pour étouffer le volcan de la Vendée, pour terminer cette guerre fustige qui menace de dépeupler l'Europe; une seule chose suffit, c'est de le vouloir sincèrement, fortement, uniquement.

Nous voulons sincèrement, fortement, uniquement la république, et c'est sans doute à ce sentiment bien prononcé plutôt qu'à toute autre considération, que nous devons la confiance dont nous avons été honorés.

Vous que nous appelons pour partager nos travaux, vous qui devez avec nous et par nous faire marcher cette constitution républicaine; vous par qui le gouvernement tout le au Peuple; vous qui concourez avec nous au grand œuvre de la félicité publique, votre première vertu, votre premier sentiment doit être cette volonté bien prononcée, cette foi patriotique qui a fait aussi les heureux enthousiastes, et produit les miracles.

Cette volonté doit diriger vos intentions, présider à toutes vos actions; elle doit assister à la naissance de toutes vos pensées, et, pour ainsi dire, vous échapper par tous les pores.

Cette volonté, quand vous en serez enivré; vous la ferez passer dans l'âme des administrés; avec cette force que donne le besoin de persuader, avec cette facilité que procure l'intime conviction.

Cette volonté établira entre le directoire et les agents, entre la tête qui conçoit et les bras qui exécutent, cet ensemble, ce concert qui peuvent seuls faire marcher la machine immense du gouvernement.

Tout sera fait quand, par vos soins, ce sincère amour de la liberté qui sanctifie l'aurore de la révolution viendra ranimer le cœur de tous les Français. Les couleurs de la liberté flotteront sur toutes les maisons; la devise républicaine, écrite au-dessus de toutes les portes, présenteront sans doute un spectacle bien intéressant; obtenez davantage, avancez le jour où le nom sacré de la République fera volontairement gravé dans tous les cœurs.

Malheureusement ce but de nos travaux paraît encore éloigné: redoublez de courage et de confiance pour en approcher.

Sur votre route, vous rencontrerez des infouciens, des irresolus, des ennemis.

Annoncez aux égoïstes infouciens, à ces hommes qui disent de la chose publique: que m'impose-t-elle leur repos, leur fortune, leur vie sont en danger tant qu'ils resteront dans leur ténébreuse apathie.

Tous les maux qui ont désolé notre Patrie prennent leur source dans ce cruel égoïsme. C'est lui

qui nous a donné le regne sanglant de Robespierre, c'est lui qui nous a valu la sanglante réaction de vendémiaire.

Announcez aux irresolus qu'il est tems qu'ils se prononcent; qu'il est tems qu'ils s'arrachent eux-mêmes à la dévorante inquiétude qui les tue. Qu'ils cessent enfin de jeter leurs regards incertains tantôt vers la Loire, tantôt sur le Rhin; leur intérêt leur commande de les fixer enfin sur le point de la République où se tiennent la législation et le gouvernement.

En vain l'Anglais promène sur l'Océan ses flottes inutiles et ruineuses; en vain l'Autrichien ramane ses aigles fur les bords du Rhin; en vain l'Univers s'arrêterait tout entier contre la République; la République triomphera de l'Anglais, de l'Autrichien; elle triompherait de l'Univers.

Hommes irresolus, que le moindre revers fait chanceler, n'avez-vous pas vu les Prussiens sous les murs de Châlons, l'Anglais dans Toulon, l'Autrichien dans Valenciennes, et les Vendéens dans Saumur? Où sont-ils aujourd'hui? Apprenez une vérité terrible: pour anéantir la République, il faudrait exterminer tous les Républicains; il faudrait exterminer l'armée.

Agens du gouvernement, jurez en notre nom, qu'avant qu'un roi puisse rentrer en France, Paris imiterait Sagunte, et la France entière deviendrait une Vendée républicaine.

Nous avons traversé des fleuves de sang pour arriver à la République; il faudrait traverser une mer de sang pour retourner à la royauté.

Parlez à ces infouciens; parlez à ces irresolus le langage qu'ils entendent le mieux, celui de leur propre intérêt.

Si la constitution républicaine pouvait ne pas marcher; si le royalisme ou l'anarchie reprenaient en France leur redoutable empire, hommes sans couleur, que deviendriez-vous?

L'anarchie vous a-t-elle oubliés? ne vous a-t-elle pas trouvés dans le fond de ses retraites, où, solitaires, isolés, vous vous flattiez d'échapper en silence à la fureur des tygres qui dévastaient notre Patrie.

Croyez-vous que la dent dévorante des royalistes et des rois vous épargnerait. Ouvrez les annales sanglantes des révolutions; lisez la prophétique histoire des regnes de Charles II et de Jacques I^{er}; parcourrez cette longue et douloureuse période de quarante ans de supplices qui font frémir; et, environnés d'échafauds et de bûchers, calculez le degré de confiance que vous devez accorder aux promesses et aux amitiés des rois.

Croyez-vous qu'ils auraient égard aux différences d'opinion? croyez-vous qu'ils vous tiendraient compte des maux que vous avez soufferts? ne savez-vous donc pas que Cazales lui-même, pour avoir, en 1789, parlé une seule fois de la souveraineté du Peuple, a été chassé de Coblenz? ignorez-vous que le prince de Poix n'a pu trouver grâce auprès du roi de Vérone? et lorsque ces rois, lorsque ces émigrés, vagabonds, sans âme, sans ressource, ont été la conduire avec cette insolente sévérité envers leurs amis les plus déterminés, que n'offraient-ils pas contre vous, lorsqu'après avoir dissous, par la force, le gouvernement républicain, ils n'auraient pour loi repressive que la haine, la vengeance et leur volonté? Sous Robespierre, tout homme riche était accusé d'aristocratie; sous le sceptre sanglant d'un roi, tout homme riche était accusé de patriotisme; l'ennemi donc en voudrait le désastre ferait un révolutionnaire; le parent dont on voudrait hériter, le mari dont on voudrait déshonorer la femme, l'employé dont on envierait la place, seraient des amis de la révolution. Quel est celui d'entre vous qui, aux différentes époques de la révolution, n'a pas professé les maximes de la liberté? Qui d'entre vous n'en a pas aboré le signe, et gravé la devise sacrée? Qui de vous n'a pas occupé une des places que la révolution a créées, qui n'a dû le moins part à l'uniforme national, dont le fils ou le frère n'a porté les armes contre les brigands? Mais quand aucun de ces crimes ne pourrait vous être imputé au tribunal des rois, vous n'échapperez pas encore: si vous n'avez pas fait la révolution, vous l'avez laissée faire, cet argument terrible serait votre arrêt de mort.

Agens d'un gouvernement libre, annoncez à ces hommes que la liberté que nous adonons n'est pas cette furie d'égouttrante de sang qui la terreur précède, et dont la mort suit les pas. Notre liberté s'avance appuyée sur la justice et les lois; la paix, la tranquillité, tous les biens de la vie l'accompagnent. Pour arracher l'insouciant à son égoïsme, et l'homme faible à son irresolution; pour les attacher l'un et l'autre au char de la propriété publique, il suffit peut-être de leur montrer cette bonne et franche liberté, donnant elle-même l'impulsion et le mouvement à ce gouvernement définitif et stable, son ouvrage; quand ils la connaîtront bien, il est impossible qu'ils ne l'adorent pas, ils la suivront. Ces hommes ne résisteront point à la voix de l'intérêt et de la raison.

Il faudra d'autres armes pour combattre les ennemis de la liberté. Vous en rencontrerez sous toutes les formes, sous tous les masques.

Les moins dangereux ne seront pas ceux qui, se

parant fièrement des couleurs de la liberté, se disent exclusivement patriotes, et s'appellent fièrement le Peuple Français; ennemis nés de toute espèce de gouvernement, méprisant les lois, leur élément est l'anarchie.

(La suite demain)

A V I S.

Le ministre de la justice prie ses concitoyens que, ne pouvant à la fois suffire aux travaux dont il est chargé, et recevoir les personnes qui, tous les jours, se présentent pour lui parler, il ne donnera plus désormais d'audience que les primidi, quintidi et octidi de chaque décade, depuis deux heures après midi jusqu'à quatre.

Les fonctionnaires publics seront reçus tous les jours depuis trois heures jusqu'à quatre, en prévenant d'avance autant qu'il sera possible.

Le secrétariat continuera d'être ouvert tous les jours au public, depuis deux heures jusqu'à quatre.

Les bureaux ne le seront en aucun tems, si ce n'est aux citoyens porteurs de lettres des chefs qui les appelleraient. Tout chef ou employé qui contreviendra à cette disposition, sera destitué sur le champ et irrémédiablement.

A Paris, le 13 frimaire, an 4 de la République Française, une et indivisible.

Signé, MERLIN.

CORPS LÉGISLATIF.

CONSEIL DES ANCIENS.

Présidence de Tranchas.

SEITE DE LA SÉANCE DU 12 FRIMAIRE.

Lafont-Ladebat. Nous n'aurions qu'imparfaitement rempli l'important travail que vous nous avez confié, si, après vous avoir démontré que vous ne pouvez pas adopter les résolutions du conseil des cinq cents, nous laissions votre opinion et celle de la France entière incertaine sur les moyens qui peuvent rétablir les finances et l'ordre public, assurer le service et la défense de l'Etat, réparer nos malheurs, et développer les germes de la prospérité publique.

Il ne faut pas que les ennemis de la Patrie et de l'ordre puissent dire que nous n'avons rejeté le plan présenté par le conseil des cinq cents, que parce que les ressources de la Nation sont épuisées, ou que les formes constitutionnelles sont impuissantes.

Une Nation courageuse et libre, lorsque sa liberté sera appelée aux principes sacrés de la justice, lorsque les factions seront enchaînées, trouvera toujours dans la culture de son sol, dans l'activité de son travail, les ressources nécessaires pour maintenir son indépendance.

Les rapports qui ont été faits, les tableaux qui ont été publiés, prouvent qu'il reste encore au gouvernement de grands moyens.

Mais je le disai en présence de la Nation, ces ressources disparaîtraient et ne laisseraient que la trace déplorable de nouveaux malheurs, si le corps législatif, si le gouvernement étaient encore entraînés ou opprimés par des mesures révolutionnaires.

Lorsque nous avons adopté les idées que je vais vous développer, nous avons compté sur la fermeté du gouvernement, sur le concours de tous les bons citoyens pour venir au secours de la chose publique.

L'intérêt particulier et l'intérêt public commandent impérieusement cette réunion de forces et de volontés: de nouvelles convulsions menaceraient le gouvernement et les propriétés particulières; elles pourraient renverser la constitution; alors tous les ans de finances deviendraient inutiles, et la Nation, déchirée par la fureur des partis, nous reprocherait ses malheurs.

Représentants du Peuple, nous aurions trahi sa confiance et nos devoirs.

On vous a prouvé, par des calculs rigoureux, que les résolutions du conseil des cinq cents étant inexécutoires, ne pouvaient pas être adoptées; mais nous restons accablés sous le poids énorme de la masse des assignats: leur effrayante dégradation peut paralyser le service public; elle entrave le commerce, elle arrête l'industrie, elle démoralise la Nation; elle élève tous les jours le prix des subsistances; elle met au désespoir le citoyen paisible qui ne peut plus soutenir la dépense que ses besoins exigent, le travailleur actif dont les salaires deviennent insuffisants, ou qui ne trouve plus de travail.

Il faut donc arrêter le mal, et déployer, pour l'arrêter, tous les moyens que la constitution nous donne, toutes les ressources que le patriotisme et l'énergie des bons citoyens peuvent nous offrir.

Rappelons quelques vérités dont la lumière puisse éclairer et nos idées et les discussions qu'elles feront naître.

Dès l'instant qu'on a émis un seul assignat au-delà de la valeur réelle des biens nationaux, on a rompu la barrière de l'ordre public; et la dégradation des assignats est devenue d'autant plus rapide, que la somme nominale de leur émission a plus excédé la valeur réelle du gage qui leur était affecté.

Ce n'est donc point le corps législatif qui manque aujourd'hui à la foi publique en déterminant la valeur réelle des assignats.

Cette valeur est fixée par l'opinion, par nos rapports commerciaux avec l'étranger, par le prix du change; elle est le résultat de toutes les causes qui ont concouru à digérer ou à précipiter le torrent de la révolution.

On ne pourrait augmenter la valeur des assignats qu'en affectant une partie des propriétés particulières à l'augmentation de l'hypothèque qui leur reste encore.

Voilà le résultat de tous les plans plus ou moins ingénieux qui vous ont été présentés. On pouvait sans doute désigner ce sacrifice; mais pourquoi l'exiger, lorsqu'il peut devenir nécessaire à la défense de la Patrie et au rétablissement de l'ordre? Pourquoi affaiblir la Nation lorsqu'elle a besoin de toute sa force?

Qui est-ce qui gagnerait à la valeur réelle que nous donnerions de plus à l'assignat? Ce seraient ceux qui viennent de le recevoir pour la valeur que l'opinion lui donne.

Vingt milliards restent en circulation; leur valeur réelle n'est plus dans l'opinion que de cent cinquante millions. Cette somme peut suffire à peine aux transactions commerciales; et ce ne serait pas exagérer que d'affirmer que, sur ces vingt milliards, plus de dix-huit milliards sont dans ce moment entre des mains qui les ont reçus pour une valeur d'un pour cent au plus, et qui ont élevé dans une proportion inverse le prix des objets vendus.

Ainsi donc, en croyant rendre justice aux porteurs d'assignats, vous enrichiriez des hommes qui n'ont aucun droit à une plus forte valeur que celle qu'ils ont reçue, et vous dépouilleriez des citoyens qui ont déjà beaucoup souffert et beaucoup perdu.

L'homme qui reçoit aujourd'hui dix millions à la trésorerie nationale, ne reçoit réellement, au change actuel de cinq huitièmes pour cent, que sixante-deux mille cinq cents livres; et si tout d'un coup vous portiez la valeur réelle de l'assignat à cinq pour cent de sa valeur nominale, il aurait réellement cinq cents mille francs. Vous auriez occupé le paiement qui vient de lui être fait.

Cette observation importante doit rassurer tous ceux qui craignent que la foi publique ne soit trahie, si l'assignat est retiré à la valeur que l'opinion lui donne.

Je fais qu'il y aura des exceptions, il y aura des pertes particulières; mais, pour être exactement juste, il faudrait faire le compte de chacun; il faudrait que la Nation indemnisât elle-même tous ceux dont le système des assignats a anéanti la fortune.

La Patrie exige le sacrifice de tous ces calculs: des institutions bienfaisantes et sages doivent offrir du secours et du travail; mais il faut faire cesser un système qui cause tant de maux; il faut, d'une main hardie, arrêter la dégradation des assignats et en débarrasser la Nation; il faut pourvoir au remboursement de leur valeur actuelle; il faut assurer le service public; il faut conserver au corps politique toutes les forces que les circonstances exigent.

Votre commission a pensé que le moyen le plus certain de rappeler l'ordre et de faire cesser la dégradation des assignats, était de fixer le terme positif de leur circulation, et quatre mois nous ont paru suffisants pour préparer les moyens de remplacement.

Tout le tems que la durée de cette circulation restera indéterminée, l'inquiétude publique ajoutera à la dégradation de ce signe, et les calculs de l'intérêt particulier, fondés sur cette dégradation, conserveront la même activité.

Fixer le terme de cette circulation, c'est passer une barrière à ces calculs désastreux; c'est ouvrir à la Nation, fatiguée de ce fardeau accablant, un grand motif de consolation et d'espoir.

Il conviendrait que, pendant ces quatre mois, la circulation des assignats fût maintenue comme elle l'était précédemment, tant pour les transactions particulières, que pour les transactions publiques.

Ces quatre mois devraient être également accordés à tous les contribuables, à tous les débiteurs de l'Etat, pour solder avec le trésor public.

Passé ce terme, on pourrait fixer, par exemple, que toutes les parties arriérées ne seraient requies pendant un tems déterminé encore, qu'en numéraire, sur le pied de 20 pour cent de la valeur nominale des assignats, et ensuite dans une proportion plus élevée.

On sent assez, sans que je l'indique davantage, tout le mouvement que ces moyens donneraient aux assignats; combien il en rentrerait à la trésorerie pour aider le service public, et combien leur cours serait soutenu.

Des citoyens animés du désir de sauver la chose publique ont conçu le projet d'établir une banque générale qui aura des bureaux correspondants dans les villes principales de la République.

C'est par des établissements de cette nature que les Républiques d'Italie, celle de Hollande, d'Angleterre et des Etats-Unis ont affermi leur crédit et leur liberté.

L'exemple des Etats-Unis doit surtout nous instruire. Leur papier national était encore plus avili que les assignats ne le sont aujourd'hui; leurs ressources pécuniaires étaient presque nulles; la banque fut formée, tous les citoyens s'empresèrent à y concourir et à l'investir de leur confiance; les billets n'étaient pas encore imprimés que déjà les bons de Robert Morris, son fondateur, circulaient comme du numéraire. Cet établissement ramena la circulation et l'industrie; et, quelque faibles que fussent les moyens, les progrès furent rapides: elle donna plus de sept à huit pour cent d'intérêt, et c'est peut-être l'établissement le plus solide qu'il y ait aujourd'hui.

Les actions de la banque que l'on forme à Paris sont en numéraire, ou en valeurs qui pourront être réalisées en numéraire; elle émettra des billets à vue ou à échéance, en proportion des valeurs réelles ou à réaliser qu'elle recevra.

C'est à cette banque que le ministre des finances pourrait transporter toutes les valeurs réelles ou qui peuvent être successivement réalisées, et la trésorerie nationale recevrait en échange des billets payables en numéraire aux échanges qui seraient convenus.

Le directoire exécutif, d'après un décret du corps législatif, pourrait aliéner à cette banque douze cents millions de domaines nationaux, dont le choix serait convenu entre le ministre des finances et l'administration de la banque.

Sur ces douze cents millions, la banque avancerait successivement, et à mesure des besoins du service, six cents millions en billets de banque à échéance graduelle, portant quatre pour cent d'intérêt; la banque ferait la vente de ces domaines, et en compterait avec la Nation.

Sur l'hypothèque des six cents millions restants, la banque retirerait à bureau ouvert tous les assignats qui lui seraient présentés, à un pour cent de leur valeur, en billets à six mois, portant également quatre pour cent d'intérêt.

Sur les biens nationaux réservés, un milliard serait cédé pour les défenseurs de la Patrie.

Tous les autres biens nationaux, exceptés les forêts qui seraient expressément réservées, seraient vendus dans le plus court délai possible, de manière que la vente et le paiement pussent être faits dans quatre mois.

Cette vente, et le paiement effectif à la banque à un cours plus élevé que le cours actuel, suffisent pour faire rentrer la totalité des assignats.

Il est important de fixer ici votre attention, et de vous développer d'une manière claire et calculée le sort que nous proposons de faire aux assignats, comparé à celui que présente le plan du conseil des cinq cents.

Dans le rapport qui lui a été fait, on fixe à sept milliards la valeur des biens nationaux inventurés.

On limite à un milliard le gage de trente milliards d'assignats.

Nous vous proposons au contraire de borner à six cents millions effectifs la partie des biens nationaux destinée aux dépenses extraordinaires après la cessation de la circulation des assignats; d'assurer aux porteurs d'assignats leur remboursement effectif à un pour cent, en déléguant pour cet objet six cents millions à la banque.

En même temps nous proposons la vente de tous les autres biens nationaux à la réserve des forêts et d'un milliard destiné pour les défenseurs de la Patrie.

Sur 7,000,000,000

Nous avons à déduire,

1° Pour les défenseurs de la Patrie . . . 1,000,000,000

2° Pour les forêts 2,000,000,000

3° Pour les biens nationaux délégués à la banque . . . 1,200,000,000

Reste 2,800,000,000

En y ajoutant les 600,000,000

délégués pour le retirement des assignats, nous avons . . . 3,400,000,000

affectés uniquement au remboursement de tous les assignats en émission: ainsi nous leur donnons une valeur plus que triple de celle proposée par le conseil des cinq cents.

Par ce système de remboursement, on ouvrirait deux canaux d'écoulement aux assignats; 1° à la banque, on pourrait toujours les réaliser au-dessus du cours actuel; ainsi, dès le moment où ce plan serait adopté, la dégradation serait arrêtée.

2° Dans l'achat des biens nationaux, les porteurs d'assignats auraient la chance d'un placement plus avantageux: ainsi leur cours devrait s'élever et influer sur le prix de tous les objets de commerce.

Enfin, la rentrée rapide que ce plan assurerait,

diminuerait la masse d'assignats que le service public peut exiger encore.

Ce système est plus favorable aux porteurs d'assignats que ne l'exigent peut-être les principes que nous avons posés, et il a l'avantage de ne causer aucune convulsion en nous débarrassant entièrement d'un signe qui a perdu toute confiance.

Des emprunts viagers ou temporiers pourraient encore seconder ces mesures, et offrir des ressources aux indigens, aux pensionnaires de l'Etat et aux défenseurs de la Patrie.

Dans trois mois, la trésorerie nationale cesserait de payer en assignats, et ne paierait plus qu'en billets de banque, valeur réelle; un mois après, elle ne recevrait plus elle-même qu'en billets de banque.

Ce système forcerait, dans toute l'étendue de la République, les détenteurs du numéraire à l'échanger contre des billets de banque: leur cours obtiendrait bientôt toute la confiance qu'ils méritent; ils suppléeraient à l'insuffisance du numéraire, et ne pouvant jamais être émis au-delà des valeurs existantes, ils seraient bientôt préférés au numéraire lui-même pour tous les paiements un peu considérables.

La banque aurait pour son service particulier, et pour affermer son crédit, la valeur des actions; et si tous les amis de la Patrie se pénétraient de l'importance nécessaire de rétablir l'ordre, ils s'empresseraient tous à concourir à l'affermissement de cette banque.

Mais pour que son crédit soit inébranlable, il faudra que le corps législatif déclare que les stipulations de la banque avec le gouvernement seront libres comme avec tous les citoyens, et que le pouvoir exécutif n'aura aucune influence sur les délibérations de son administration. Cette liberté et cette indépendance sont fondées sur la justice, sur l'intérêt même du gouvernement et sur l'inviolabilité des propriétés. Le régime de cette établissement, son crédit, et les motifs qui déterminent cette association, assurent l'économie de son service.

Assigner le terme de la circulation des assignats, fixer définitivement le prix de leur remboursement, c'est arrêter leur dégradation; c'est, comme nous l'avons déjà dit, faire cesser toutes les spéculations fondées sur cette dégradation; ce sont ces spéculations qui perdent la chose publique, et ces spéculations sont commandées par le besoin, la cupidité ou la crainte. Il n'y a plus de concurrence pour les vendeurs: elle est toute contre les acheteurs, contre les consommateurs. Faites cesser ce système malheureux; et l'intérêt particulier, bien mieux que toutes les réquisitions, toutes les *maxims*, toutes les lois révolutionnaires, fera rentrer la concurrence des vendeurs, et baisser le prix: voilà ce que le Peuple vous demande; voilà comment vous devez justifier sa confiance.

Après avoir pourvu au retirement des assignats, et aux premiers besoins du service public, le corps législatif doit s'occuper sans relâche du système des contributions publiques: ce n'est, lorsque l'ordre public est rétabli, que sur des contributions publiques que les dépenses publiques doivent être assignées: si vous épuisez la Nation par des contributions ou des anticipations destinées à augmenter la valeur des assignats, vous la laissez sans force pour soutenir la guerre, pour affermer son indépendance, pour rétablir l'ordre intérieur.

Les contributions ordinaires doivent être inviolablement affectées aux dépenses ordinaires, dont le directoire exécutif doit vous présenter les états.

Les taxes extraordinaires, le revenu des forêts, peuvent être, dans ce moment, affectées aux dépenses extraordinaires, ou aux emprunts que les circonstances pourraient exiger.

Le développement de ces ressources, notre attitude ferme et juste prouveront à nos ennemis l'utilité de leurs efforts; et nous pourrions enfin tourner nos regards vers la paix que l'humanité implore.

Les mesures que nous venons d'indiquer doivent être secondées par l'ordre le plus sévère, par l'économie la plus sage dans toutes les branches de l'administration publique.

Il est temps de faire cesser ces dilapidations dont l'histoire des hommes ne présente pas d'exemples, cette confusion d'emplois et d'employés qui semble avoir plongé dans le chaos toutes les parties du service public.

Il faut s'occuper de l'instruction publique qui est abandonnée, des hôpitaux, de la police intérieure; il faut s'occuper enfin des moyens d'ordonner et d'alléger le fardeau de la dette publique; et lorsque la guerre n'exigera plus l'emploi du revenu des forêts, nous pourrions le destiner à une caisse d'amortissement qui ranimera bientôt le crédit public.

Tels sont les objets importants qui nous ont frappés, et qui ont réuni tous nos vœux. Nous ne pouvons que vous les indiquer; mais ce tableau suffit pour vous convaincre de l'étendue de nos ressources, pour vous démontrer que ce n'est pas l'impuissance de nos moyens qui nous a déterminés à vous proposer de rejeter les révo-

lutions des cinq cents, mais uniquement l'impossibilité d'exécution du plan sur lequel ces résolutions sont fondées.

Nous proposons au conseil de déclarer qu'il ne peut adopter les résolutions du conseil des cinq cents, renvoyées à notre examen.

Lacoullere-Cantelau. Ceux qui se plaisent à dire depuis plusieurs mois qu'il ne faut plus de palliatifs en finances, qu'il faut frapper fort et ferme, doivent être satisfaits.

Cependant depuis l'abolition du gouvernement révolutionnaire et le rapport de la loi du *maximum*, les mesures de finances qui ont été successivement proposées par les comités de gouvernement, ont dû nécessairement n'être que des palliatifs. On ne pouvait hasarder des mesures violentes ou injustes lorsqu'on revenait avec éclat à des principes d'humanité et de justice.

Depuis le 9 thermidor, il a été fait sur les finances, au nom des comités de gouvernement, cinq rapports qui successivement ont éveillé l'attention du public, mais qui bientôt ont été oubliés, parce que les décrets proposés à la suite de ces rapports n'ont été adoptés qu'en partie, ou sont restés sans exécution.

J'indiquerai rapidement la situation successive de nos finances aux époques de ces différents rapports: il est bon de comparer nos ressources à ces différentes époques, et les dispositions qu'on proposait pour en faire usage, avec les ressources et les dispositions qui vous sont présentées aujourd'hui. Mon but est d'affirmer, par l'expérience du passé, votre opinion sur les propositions qui vous sont envoyées par le conseil des cinq cents.

Le premier rapport sur les finances, qui a été fait après le 9 thermidor, est celui de Cambon, du 3 pluviose, an 3. A cette époque, on calculait le montant des assignats en circulation à 6 milliards 400 millions, et les biens nationaux (à raison du dernier 40 de leur produit annuel), à 15 milliards: les assignats étaient avec la monnaie métallique dans le rapport de 1 à 4.

Cambon, au nom du comité des finances, proposa dans ce rapport de créer une loterie pour retirer 4 milliards d'assignats; cette loterie était bien combinée, elle ne présentait aucune perte à ceux qui s'y intéressaient; elle leur donnait l'expectative de divers lots, et la certitude de retirer la mise qu'ils auraient faite en assignats, en un bon ou mauvais, admissible en paiement de biens nationaux à vendre, en fournissant en même temps pareille somme en assignats, ou en inscriptions sur le grand livre de la dette consolidée ou viagère.

Diverses autres dispositions pour accélérer le paiement de ce qui était dû sur les biens nationaux vendus, pour vendre le mobilier acquis à la République, et faciliter avec elle les licitations et transactions qui lui auraient fait rentrer des sommes considérables, devaient, suivant les calculs de Cambon, retirer deux autres milliards; ce qui aurait pu, en comptant sur le succès de ces dispositions, présenter une rentrée de 6 milliards d'assignats.

Voici l'observation que je fis alors; et je vous prie d'y donner quelque attention, parce qu'elle est fondée sur un calcul dont je vais faire usage sous des rapports non moins importants dans l'examen des propositions qui vous sont envoyées par le conseil des cinq cents.

Je disais: il y a 6,400,000,000 d'assignats en circulation; ils sont avec la monnaie métallique dans un rapport de 1 à 4. Le commerce de la France, les transactions du gouvernement avec les gouvernés, celles d'individu à individu, enfin la circulation monétaire de la République se fait donc sur 1,600,000,000 de valeurs réelles, et cela au moment où elle fait les plus énormes dépenses. Quelqu'attrait que présente la loterie de Cambon, bien certainement on n'y portera que de très-faibles sommes. La raison en est évidente: une monnaie circule, ou un signe convenu pour les échanges, est le premier besoin d'un Etat policé, commerçant et industrieux; ce n'est que l'excédent de la somme qui est nécessaire dans la circulation générale de cette monnaie, qui s'aliène et se place dans les emprunts, quelques avantages qu'ils présentent, et sous quelques formes qu'ils soient offerts.

Un milliard six cents millions suffisent à peine dans la circulation; on fait que lorsque cette circulation était évaluée à 2,400,000,000 de valeur métallique dans les temps où la France jouissait d'un grand crédit; lorsqu'enfin M. Necker en faisait l'usage le plus étendu et y employait tous les moyens imaginables, ce ministre n'a jamais pu élever ses emprunts au-delà de cent millions par an; et encore la majeure partie de ces emprunts était long-temps soutenue par une circulation énorme de lettres de change, au grand préjudice du commerce. Il est donc, disais-je alors, plus que probable que Cambon n'obtiendra pas, dans sa loterie, au-delà de cent millions valeur métallique, ou de quatre cents millions d'assignats dans le rapport de 1 à 4, où ils se trouvaient alors avec l'or et l'argent.

Je vous prie de nouveau, citoyens représentants, de vouloir bien donner votre attention à cette

observation et au calcul sur lequel elle ait appuyée. Vous en faites déjà l'application aux propositions qui vous sont présentées par le conseil des cinq cents, et vous dites comme moi : Si le signe monétaire actuellement en circulation dans la République, ou qui va y être incessamment, n'a plus d'autre poids qu'en valeurs réelles et déterminées, que le trébuchet de la valeur nominale, s'il ne peut être reçu dans les transactions commerciales qu'au cours qui sera constaté sur la commission du change des principales places de France, lequel ne pourra que très-difficilement s'élever au-dessus d'un pour cent sur la valeur nominale de l'assignat, il est évident qu'alors il n'y aura effectivement de signes monétaires en circulation dans la République, que la somme de 300 millions de valeurs réelles, lorsque cette circulation en exige au moins deux milliards. Conseil des cinq cents, comment espérez-vous relever sur trois cents millions de valeurs réelles, valeurs auxquelles vous proposez de réduire les trente milliards d'assignats dont vous complétez l'émission, un milliard de valeurs réelles qu'il faut au gouvernement pour faire face aux dépenses ordinaires de l'année courante ? Croyez-vous que cela soit possible, par l'échange des cédulés, par des emprunts, par le secours des nouvelles allocations ? Vous devez toujours calculer sur les capitaux en circulation, et vous dire que toutes les pompes que vous ferez jouer, et j'y comprends celle des impositions, porteront toutes dans un bassin où il n'y a, d'après votre dépréciation, que 300 millions de valeurs réelles.

Je reviens au rapport de Cambon : vous devez avoir observé, citoyens représentants, qu'à cette époque, à la chute du gouvernement révolutionnaire, les mesures de finances proposées, même par celui qui je crois, ne peut être soupçonné de ne pas avoir frappé fort, étaient de celles sur lesquelles on se pût à jeter du ridicule, en affectant de dire que ce ne font que des palatiats ; comme si un gouvernement quelconque, qui fût depuis quatre ans une guerre épouvantable, ne devait pas être considéré, même dans l'écrit de ses conquêtes, dans un état de souffrance et de maladie ; et comme s'il n'était pas alors très-prudent de traiter les finances, particulièrement la monnaie (car la monnaie est le sang qui circule dans les veines du corps politique) ; comme s'il n'était pas très-prudent, dis-je, de traiter les finances et la monnaie avec beaucoup de ménagement, surtout lorsqu'on ne veut plus être révolutionnaire !

Et, en effet, Cambon, dans son rapport, rappelle à la Convention que si la justice a cru qu'il était nécessaire de décréter quelque chose, d'adopter aucun moyen qui pût porter atteinte à la propriété ; que le comte s'était occupé de ce travail, qu'il pût avec la méditation la plus approfondie sur les rapports les plus intéressés et les plus délicats de l'ordre social, etc.

Le second rapport qui a été fait sur les finances, au nom des comités du gouvernement, depuis le 9 thermidor, est celui de notre collègue Johannot au général de l'an III. A cette époque, on calculait que le montant des assignats en circulation s'élevait à 7,550,000,000 liv., et les biens nationaux s'élevaient encore, d'après l'état de ceux des condamnés, à 1,521,000,000 liv., estimés, il est vrai, à raison du dernier 50 de leur produit annuel.

Les assignats étaient alors avec la monnaie métallique dans le rapport de 1 à 6, avec une variation de 6 et demi à 7. On pourrait dire qu'alors le signe monétaire alors en circulation équivalait à une somme de 1,200,000,000 valeurs métalliques.

Deux mois auparavant, la circulation des assignats, comme nous l'avons dit plus haut, représentait une valeur de 1,600,000,000.

Je vous prie, citoyens représentants, d'observer cette diminution successive de la valeur réelle de notre monnaie circulante, toujours en raison de l'accroissement des valeurs réelles qui en font la représentation ou le remplacement. C'est en observant ainsi en grand les effets inévitables du système monétaire des assignats, qu'on peut entreprendre d'arrêter l'épidémie malsaine que ses abus peuvent produire ; mais si on s'arrête à le quereller avec ceux qui ont atteints des vices que cette contagion fait naître, et qu'on frappe sur le malade au lieu d'arracher la maladie, on ne peut alors qu'ajouter beaucoup à ses ravages.

Les bases du rapport de notre collègue Johannot paraissent d'abord les mêmes qui ont été adoptées par le conseil des cinq cents.

1°. Publication de l'état des biens nationaux, et de la quotité des assignats en émission.

2°. Liberté des stipulations à l'avenir en valeur métallique ou en assignats au cours.

3°. Cédulisation des biens nationaux.

4°. Fixation de la quotité des assignats en émission.

5°. Hypothèque à donner aux assignats en circulation, et échange des assignats contre des cédulés d'hypothèque, et réserve d'une quotité des biens nationaux pour les besoins extraordinaires.

6°. Propositions pour le rétablissement d'une banque de gouvernement.

Ces différentes dispositions faisaient nos finances, si elles avaient été adoptées à cette époque, et mon opinion ne peut être contestée, si on veut calculer les moyens heureux qu'en avait alors de maintenir, après le bris de la planche, les dix milliards d'assignats qui devaient rester dans la circulation, dans un rapport avec les valeurs métalliques de 1 à 4. Ce rapport de 1 à 4 conservait dans la circulation monétaire une valeur réelle de deux milliards au moins, et par ce seul effet laissait dans les poches et dans les caisses des gouvernés, les capitaux avec lesquels seuls ils pouvaient satisfaire en valeurs réelles aux besoins du gouvernement, soit par des impositions, soit par des avances, soit par des emprunts.

Il faut observer dans ce projet que le gage laissé en hypothèque des dix milliards d'assignats en circulation, était de sept milliards de valeur de 1790, les revenus estimés, il est vrai, au dernier 50 ; mais ce gage ne devait acquiescer en effet que sept milliards parce qu'il était dû alors deux milliards par les acquéreurs de biens nationaux, et que le produit des maisons et bâtiments, dont partie ont été vendus par des loteries, devait produire un milliard ; ce qui réduisait la circulation effective à sept milliards. Le gage était donc conservé en parité avec les délégations, et le cours de l'assignat pouvait le conserver dans une proportion raisonnable avec l'or et l'argent, avec d'autant plus de facilité, que le gouvernement avait en réserve pour ses ressources trois milliards d'assignats, et le restant des biens nationaux dans lequel étaient comprises les forêts. Tous les individus étaient d'ailleurs intéressés à lutter contre le discrédit des assignats, par la liberté même des stipulations en argent ou en assignats au cours.

L'art de la législation est de faire tourner à l'avantage du trésor public un agiotage inévitable ; mais cela est impraticable, si on admet la disproportion que le conseil des cinq cents propose entre la somme des assignats en circulation et le gage qui les représente.

En effet, si le corps législatif déterminait de son fait que 30 liv. d'assignats, valeur nominale, n'ont droit qu'à une dérogation de 20 sols, valeur territoriale, le cours de cet assignat comme monnaie serait alors inévitablement si au-dessous des valeurs métalliques, que ce serait en vain que les individus tenteraient d'en diminuer l'avilissement.

Le plan de finances présenté en germinal dernier par Johannot, au nom des quatre comités, fut onvélé et étouffé par la foule de propositions qui furent faites dans la discussion. D'ailleurs la Convention fut forcément distraite de s'occuper des finances de la République par les nouveaux troubles qui s'élevèrent au préalable, et c'était avec raison que notre collègue Johannot terminait son rapport en disant que tant qu'un gouvernement ferme et stable ne serait pas organisé, on n'offrait sur les finances que des théories impuissantes.

La Convention, tranquillisée sur les troubles des premiers jours de prairial, sentit bientôt la nécessité de s'occuper de nouveaux des finances. Les comités de gouvernement voyaient la dépréciation des assignats se précipiter avec une accélération qui était en raison du poids progressif de leur émission.

Le 20 prairial, Rewbell fit un rapport au nom des quatre comités. A cette époque, il y avait 13 milliards d'assignats en circulation ; leur gage s'affaiblissait par la vente plus rapide des biens nationaux qu'on s'empressait de payer comptant avec de même assignat qui était alors avec la monnaie métallique dans le rapport de 1 à 50.

Les comités avaient été pénétrés de la nécessité d'établir un cours pour ramener la balance entre la recette des impositions et la dépense que le gouvernement était obligé de faire ; de fixer successivement un cours quelconque aux assignats, par le moyen duquel on pût en même temps améliorer le sort des fonctionnaires publics, des rentiers et des pensionnaires de l'Etat.

De là on ne pouvait plus, à cette époque, proposer de régler légalement le cours de l'assignat par celui du change.

Cette opinion discréditée dans la Convention, lorsque l'assignat était avec l'argent dans le rapport de 1 à 4, subsistait nécessairement le défaut qui devait résulter alors du rapport de 1 à 50, dépréciation due autant à l'infirmité de notre gouvernement, qu'à l'accroissement de nos dépenses.

(La suite demain.)

N. B. Le 17, le conseil des cinq cents a entendu les représentants Cadroy, Mariette et Iffard. Ils ont répondu à la dénonciation des Marfeillais, et le conseil a déclaré qu'il n'y avait pas lieu à débiter sur cette dénonciation.

Ensuite, sur la proposition de la commission des finances, le conseil a résolu qu'il serait fait un emprunt forcé de six cents millions en numéraire, sur le quart des citoyens impossibles ; ces citoyens seraient divisés, par les administrations, en seize classes égales : la première paiera 50 livres, la seizième 1200 livres. Il existe une échelle de proportion pour les classes intermédiaires.

Ces sommes seront payées, un tiers dans la seconde quinzaine de nivôse, un tiers dans la première quinzaine de pluviôse, un tiers dans la dernière.

Il sera délivré à chaque prêteur une quittance définitive divisée en dix coupons ; il pourra se servir chaque année de l'un de ces coupons pour acquiescer les contributions publiques ; de manière que le remboursement total sera effectué dans dix années.

Ceux qui ne feront pas les paiements aux époques déterminées, paieront un cinquième en sus, par chaque décade de retard.

COURS DES CHANGES.

Paris, le 17 frimair.

Le louis d'or.	5000 5200. 4950 liv.
Le louis blanc.	49000.
L'or fin.	19,000.
L'or en barre de Paris.	
Le lingot d'argent.	9100.
L'argent marqué.	
Les inscriptions commenceront à jouir au 1 ^{er} germinal, an 4.	320. b.
Hambourg.	37,250.
Amsterdam.	15.
Malte.	19,000.
Gênes.	19,000.
Livourne.	
Cadix.	
Bon au porteur.	4 p.

PAIX DE DIVERSES MARCHANDISES.

Café de la Martinique.	160.
Sucre de Hambourg.	130.
Sucre d'Orléans.	205.
Sucre de Marseille.	210.
Sucre de fabrication.	
Chandelle.	150.
Bougie du Mans.	100.
Huile d'olive.	100.

Paiements de la trésorerie nationale.

Le paiement des parties de rentes viagères pour l'année échue au 1^{er} germinal, an 3, sur plusieurs titres ou avec survie, déposés dans les quatre bureaux de la liquidation avant le 1^{er} vendémiaire, an 3, est ouvert jusqu'au n^o 15,000.

Le paiement des mêmes parties du n^o 15,001 à 16,000, a lieu depuis le 5 frimair, an 4.

On paye aussi depuis le n^o 1 jusqu'à 7000 de celles déposées depuis le 1^{er} vendémiaire, an 3.

Six derniers mois de l'an 3.

Le paiement du second semestre de l'an 3 des parties de rentes viagères sur plusieurs titres ou avec survie, déposés dans les quatre bureaux de la liquidation avant le 1^{er} vendémiaire, an 3, est ouvert jusqu'au n^o 6000.

Le paiement des mêmes parties de 6001 à 9000 est ouvert depuis le 5 frimair, an 4.

Caisse d'escompte.

Les créanciers et actionnaires de la ci-devant caisse d'escompte, porteurs de certificats timbrés treizième état, et qui ont été compris dans les dix-huit premiers états partiels, dressés depuis la révision, peuvent recevoir les arrérages, soit viagers, soit perpétuels, de la somme principale portée dans ledits certificats.

L'abonnement se fait à Paris, rue des Poitevins, n^o 18. Le prix est de 60 liv. pour trois mois, tant pour Paris que pour les départements. On ne s'abonne qu'au commencement de chaque mois, et seulement pour trois mois. On ne reçoit pas d'abonnement, quant à présent, pour un plus long terme. Il faut adresser les lettres et l'argent, franc de port, au citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n^o 18. Il faut comprendre dans les envois le port des lettres. Il faut avoir soin de le constater pour la fin de ces envois d'argent ou d'assignats, à l'adresse du comité de salut public, insérée dans le n^o 301 de notre feuille du premier thermidor de l'an II, ou du moins charger les lettres qui renferment des assignats, les assignats de cinq livres et au-dessus, à l'adresse royale, n'ayant plus cours de monnaie, ou ne recevoir plus ceux portant l'empreinte de la République. Il faut s'adresser, pour tout ce qui concerne la rédaction de la feuille, au Rédacteur, rue des Poitevins, n^o 13, depuis neuf heures du matin jusqu'à huit heures du soir.

Nous le savons ; cette loi sévère, mais salulaire, prive l'administration de plusieurs citoyens éclairés, de plusieurs républicains sans tache ; mais elle envoie à l'ennemi du droit le levier puissant à l'aide duquel il a si fréquemment soulevé la France ; elle abandonne le conspirateur de l'intérieur, qu'elle isole, à toute la faiblesse de ses ressources particulières ; elle dérange tous les vieux projets ; elle fatigue l'ennemi ; apportez à son exécution une surveillance constante, active, infatigable. Le bon républicain qui sera frappé par elle, sera volontiers au salut de la Patrie, le sacrifice momentané de son amour-propre ou de son intérêt ; méfiez-vous de l'égoïste qui rentrera de sa souffrance ; frappez l'audacieux qui voudra la braver.

(La suite demain.)

Rapport au directoire exécutif sur les opérations du commissaire du gouvernement dans le département des Bouches du Rhône. — Du 12 frimaire, an 4 de la République.

Citoyens, en me renvoyant les pièces qui concernent les opérations du citoyen Fréron dans le département des Bouches-du-Rhône, vous avez voulu que j'examinasse si les mesures par lui prises, si celles que les administrateurs du département ont arrêtées, sont légales ou non, et que je présentasse des vues pour déjouer les projets des royalistes dans ces contrées, et y raviver le républicanisme.

L'exposé seul des faits doit amener ce double résultat ; et pour y parvenir, il convient de le reporter à l'époque où Fréron fut envoyé dans le Midi, et de le suivre dans sa marche, en marquant avec précision chacun de ses pas.

Le canon libérateur du 13 vendémiaire venait d'affluer le triomphe des amis de la liberté, la victoire était en leurs mains ; mais que devenaient pour eux les fruits, si la fatale réaction qui depuis si longtemps ensanglantait le Midi, n'était enfin réprimée ? Le sang des patriotes criait vengeance, et la Convention nationale répond à ceci par l'envoi d'un représentant du Peuple qu'elle charge d'aller dans ces départements arrêter le cours des réactions, et rétablir l'empire des lois.

Fréron part le 8 brumaire, il arrive à Marseille, et le même jour il annonce à tous les citoyens par une proclamation que leur fait connaître que mette un frein à l'anarchie, arracher des mains des brigands leurs poignards homicides, tel est le mandat qu'il a reçu, et qu'il saura le remplir avec justice et fermeté.

Bien qu'à cet égard des doutes s'élevaient sur la pureté de ses intentions ; les officiers municipaux en manifestant eux-mêmes, et dans une lettre en date du 13, ils lui expriment leurs craintes sur ce qu'il a fait venir des troupes dans cette commune.

Dès le lendemain 13, Fréron lui répond par une proclamation : « La veille même de mon arrivée, leur dit-il, le sang a coulé sous vos yeux. Ce nouveau crime ne m'avertit-il pas qu'au milieu des passions et des ressentiments, il faut une force active pour les contenir, et qu'un bouclier inviolable doit être placé sans cesse entre l'assassin et la victime qu'il dévoue à la fureur ? »

Mais les détonations appelaient aussi la sollicitude de Fréron, il s'en occupe, il presse la mise en liberté des hommes qui ne sont prevenus ni de vos, ni d'affiliations. Les 14, 15 et 16, il prononce entre autres l'élargissement des nommés Boutin et Chioffle ; mais ils étaient sous le poids d'une procédure commencée, ce qu'il n'avait pas d'abord examiné ; et le 17, il ordonne leur réincarcération ; il joint à cet arrêté une lettre au juge de paix ; le 18, l'un et l'autre sont envoyés devant celui-ci par le commandant de la place, et le 19, le juge de paix lui répond que les pièces relatives à cette affaire sont entre les mains du directeur du jury d'accusation.

Un intervalle de trois jours s'écoule, qui n'est marqué par aucun acte, à moins qu'on n'y place une proclamation, par laquelle Fréron annonce que le directoire exécutif est nommé, qu'il va entrer en activité ; mais le défaut de date semble empêcher qu'on assigne à cette pièce son véritable lieu.

Cependant les ennemis de la tranquillité publique s'agitent ; des provocations, des menaces se font entendre ; le 23, Fréron écrit au commandant de la place pour qu'il prenne toutes les mesures propres à prévenir des désordres ; le 24, il prend un arrêté portant destitution et remplacement de la municipalité, qui n'a réprimé aucuns des meurtres commis sous les yeux ; de l'administration du district, dont plusieurs membres sont inscrits sur la liste des enragés ; et le même jour il publie une proclamation dans laquelle, après avoir rendu compte des motifs de ces destitutions, il annonce avoir aussi prononcé le désarmement des grenadiers et des chasseurs de la garde nationale, qui renfermaient dans leurs rangs des soldats des compagnies de Jésus et du Soleil.

La nouvelle en est portée dans la nuit à Aix ; dès le 25, les administrateurs s'assemblent ; ils invoquent les lois des 28 prairial et 15 messidor, celles du 3 fructidor, des 15 et 29 vendémiaire, comme contraires aux mesures prises par Fréron ;

ils arrêtent en conséquence qu'elles lui seront rappelées pour qu'il rende les ordres qu'il a données, et votent l'impression et l'affiche de cette résolution.

Fréron puise dans les lois mêmes qu'on lui objecte des motifs pour justifier ses arrêtés précédents, et il en prend un nouveau qui casse celui des administrateurs du département.

Quelles font, dans cet état de choses, les opérations que la loi peut avouer ? Fréron, commissaire du gouvernement, a-t-il pu désarmer les grenadiers et les chasseurs, destituer et remplacer la municipalité et le district de Marseille ? Les administrateurs du département soutiennent la négative, mais sur quel s'appuient-ils ? D'un côté, selon eux, le décret du 28 prairial établit des compagnies de grenadiers et de chasseurs ; de l'autre, celui du 15 vendémiaire défend les désarmements : ces décrets sont-ils donc ici applicables ? qui ne fait que la Convention, par celui du 15 vendémiaire, n'a voulu que rendre aux patriotes les armes qui leur avaient été injustement enlevées, et non les remettre dans les mains des royalistes ? Prétendre le contraire, et s'autoriser de la création des compagnies de grenadiers et de chasseurs de Marseille pour attaquer leur désarmement comme illégal, ce serait dire que les grenadiers et les chasseurs de Paris n'ont pu être désarmés. Si ces derniers ont dû l'être pour avoir en partie marché contre la représentation nationale le 13 vendémiaire, croit-on que ceux parmi lesquels se trouvaient des soldats des compagnies faringaires de Jésus et du Soleil, l'ont été plus légitimement ?

Les administrateurs du département invoquent ensuite, contre la destitution et le remplacement de la municipalité de Marseille, les lois du 3 fructidor et du 29 vendémiaire ; la première veut, disent-ils, que les autorités existantes continuent leurs fonctions jusqu'à leur remplacement dans les formes prescrites par la constitution. Fréron a-t-il donc violé cette disposition ? Ce n'est point aux établissements en eux-mêmes qu'il a touché, il n'a fait que charger les instruments qui les composent ; et la seconde loi qu'en réclame, celle du 29 vendémiaire, lui en imposait l'obligation expresse ; elle charge, en effet, par l'article 4, les représentants en mission de destituer tous députés les autorités constituées qui n'ont pas dénoncé les assassins commis par les diverses associations royalistes. Fréron pouvait-il donc, sans compromettre la chose publique, sans manquer à son mandat, laisser en fonction des hommes qui, sous leurs yeux, avaient laissé massacrer les Républicains ? Mais qu'était au surplus cette municipalité ? Une simple commission municipale : ce mot seul indique qu'elle était de création révolutionnaire. Fréron n'a-t-il donc pu, sans attenter à la constitution, changer ce qui n'était point par sa nature constitutionnel ?

La destitution du district n'était pas moins fondée ; la plupart des membres de cette administration étaient inscrits sur la liste des émigrés ; Fréron, en les destituant, n'a donc fait que leur appliquer le décret du 3 brumaire.

Quelle objection reste encore contre ces destitutions ? Si l'on entend les administrateurs des bouches du Rhône, Fréron n'a pu prendre de semblables arrêtés, parce qu'alors la constitution était établie ; mais lions le décret du 20 vendémiaire ; suivant son vœu littéral, la constitution ne sera pleinement en activité qu'après l'installation du directoire exécutif, et les représentants du Peuple dans les départements et près les armées, soit qu'ils aient été réélus ou non sur corps législatif, continueront leur mission en qualité de commissaires du gouvernement, jusqu'à ce que le directoire exécutif leur ait donné avis de son entrée en fonction.

Cette formalité a donc dû nécessairement être remplie ; ou pour qu'elle le fût, n'a-t-il pas fallu que le directoire donnât personnellement à chaque commissaire avis de son entrée en fonctions ? L'annonce que les journaux en ont pu faire doit-elle jamais être considérée comme une notification réelle ? En aucun cas, la publication des actes du gouvernement par les feuilles publiques, n'a été obligatoire pour les citoyens ; le deviendrait-elle aujourd'hui pour un commissaire ?

Si de ces objections principales on passe à l'examen du reproche fait à Fréron d'avoir ordonné des mises en liberté contraires au vœu de la loi ; un arrêté bien connu du comité de sûreté générale répond pour lui, que ces élargissements n'étant que de simples décisions de police, n'ont ni à l'accusation publique ni aux parties civiles, le droit de poursuivre les coupables qui auraient surpris la religion des membres ou des commissaires du gouvernement.

Quel est au reste le nombre des détenus qu'on lui reproche d'avoir mis en liberté ? deux, Boutin et Chioffle ; c'est le 15 qu'il arrête l'élargissement du premier, le 16 celui du second ; et le 17, d'après de nouvelles observations, il ordonne la réincarcération de tous deux.

Rien ne manifeste ici sans doute la volonté de soustraire des coupables à la justice, et l'on pourrait trouver dans l'arrêté des administrateurs du département le même esprit qui a présidé aux opérations de Fréron. Qu'offre en effet cet arrêté ?

quelles causes doit-il sa naissance ? Ce n'est point sur la confiance officielle des mesures prises par la commissaire du gouvernement, que l'administration s'assemble ; un exprès envoyé de nuit de Marseille à Aix, la convoque extraordinairement ; il s'agit de la destitution d'une municipalité qui a laissé égorger les patriotes, du remplacement d'un district composé de prévenus d'émigration, du désarmement des grenadiers qui comment dans leurs rangs des soldats des compagnies de Jésus et du Soleil ; au S. de l'administration invoque en leur faveur les lois qu'elle leur croit propres ; elle arrête que ces lois seront rappelées à Fréron, et toutefois ordonne préalablement l'impression et l'affiche de cette délibération. Qui ne verrait que cette dernière détermination ne tend qu'à provoquer une défobéissance coupable aux arrêtés du commissaire du gouvernement, et renouveler par là peut-être toutes les scènes horribles qui ont ensanglanté ces contrées ?

Tolérer un pareil acte, ce serait répéter l'audace des royalistes, décourager les Républicains, qui dans ce département n'ont déjà que trop gémis sous le fardeau de la plus cruelle oppression, et d'après ces considérations puissantes, je crois devoir vous présenter le projet d'arrêté ci joint.

Signé, MERLIN.

Pour copie conforme.

Signé, REWBELL, président.

Pour le directoire exécutif.

Signé, LAGARDE, secrétaire général.

Certifié conforme à ladite copie.

Signé, MERLIN.

Extrait des registres des délibérations du directoire exécutif, du 12 frimaire, l'an 4 de la République Française.

Le directoire exécutif, après avoir entendu le rapport que le ministre de la justice a été chargé de lui faire sur les arrêtés pris à Marseille les 15, 16 et 24 brumaire dernier, par le citoyen Fréron, ex-député à la Convention nationale, commissaire du gouvernement dans le département des Bouches-du-Rhône, ainsi que sur la délibération de l'administration du même département, en date du 25 du même mois, relative à ces arrêtés, arrête ce qui suit :

Art. 1^{er}. Les arrêtés du citoyen Fréron, commissaire du gouvernement, en date du 24 brumaire dernier, portant destitution de la municipalité provisoire et de l'administration du district de Marseille, sont approuvés.

Ses arrêtés des 15 et 16 du même mois, concernant Boutin et Chioffle, ayant été par lui rapportés dès le 17, il n'y a pas lieu à délibérer sur les réclamations élevées contre leurs dispositions.

II. La délibération de l'administration du département des Bouches-du-Rhône, du 25 brumaire, est déclarée illégale et comme non-venue.

III. Le présent arrêté sera publié et envoyé aux administrations départementales et municipales des Bouches-du Rhône et du Var.

Pour expédition conforme.

Signé, REWBELL, président.

Par le directoire exécutif.

Signé, LAGARDE, secrétaire-général.

Pour copie conforme.

Signé, MERLIN, ministre de la justice.

MÉLANGES.

Villiers, capitaine au 3^e régiment de dragons, rapporteur du 4^e conseil militaire tenant au palais de Justice, au rédacteur du Moniteur. — Paris, ce 17 frimaire, 4^e année républicaine.

Veillez, Citoyen, insérer dans votre premier numéro, que la publicité des séances dans l'affaire du chef des Chouans, Cormatin, est assigné pour le piment de la troisième décennie du présent mois, et qu'elle se continuera jusqu'au jugement.

Salut et fraternité.

VILLIERS, rapporteur.

CORPS LÉGISLATIF.

CONSEIL DES ANCIENS.

Présidence de Tronchet.

SEANCE DU 12 FRIMAIRE.

Suite de l'opinion de Lecouteux-Castell.

L'échelle de proportion que les comités proposent d'établir en raison de la progression des assignats en circulation, quoiqu'adoptée par la

Convention, fut bientôt frappée de la même désapprobation que le cours légal, et son application n'eut d'autre exécution que celle d'accélérer par frayer le paiement des biens nationaux, dont il aurait été à désirer que la libération se pût être anticipée pour laisser ces créances attendre le retour d'une meilleure monnaie.

Les comités de gouvernement ne se dissimulèrent pas que le retournement des assignats qui s'opérerait ainsi par le paiement des biens nationaux, était non seulement onéreux à la République, mais qu'il était dans une très-faible proportion avec les émissions auxquelles on était journellement forcé. Alors ils eurent recours aux mesures qui pouvaient au moins l'appeler utilement aux émissions et en ralentir la marche, qui s'accélérait chaque jour par l'accroissement des dépenses, suite inévitable de la progression qui s'opérait dans la dépréciation. La Convention eut recours aux impositions, et successivement les patentes, les impôts sur les chemises, les chevaux, les voitures, les domestiques, ont été établis; et ce mouvement une fois donné, vous devez avoir observé, citoyens collègues, avec quelle étonnante il s'est suivi depuis la fin de messidor dernier jusqu'à ce jour.

Dans le cours des essais qui ont été faits dans ce genre, vous ne perdez pas de vue sans doute celui qui a été mis en avant, avec tant de vigueur par la commission des cinq, au moment où la Convention a terminé ses séances.

Je vous demande, aussi rapide que'il m'est possible, un aperçu des systèmes de finance adoptés depuis le 9 thermidor par les comités de gouvernement. Il m'était nécessaire de vous faire voir comment l'un avait successivement abandonné le système monétaire des assignats, laissé déperir cet instrument révolutionnaire pour définitivement le jeter au feu, ainsi que cela vous eût proposé par le conseil des cinq cents dans les résolutions qu'il vous a adressées; et je devais passer ainsi au système d'insolubles qu'on a voulu faire marcher de front avec le déperissement des assignats. C'est donc par ces deux dispositions, celle d'annuler les assignats, et cependant de prélever de fortes impositions, et les autres qu'on a combinées dans le système qui paraît être actuellement adopté, que je vais fixer ma discussion.

Il faut d'abord ne pas se dissimuler qu'en retirant du gage affecté aux assignats par des promesses solennelles, par des lois positives données à différentes reprises par l'Assemblée constituante revêtue de tous les pouvoirs, renouvelées par la seconde législature, et encore plus fortement prononcées par la Convention également revêtue de tous les pouvoirs du Peuple Français; en retirant, dis-je, quatre milliards de ce gage si solennellement donné aux assignats, on leur donne un coup mortel: on leur ôte plus; on discrédite à jamais tout papier de crédit qui pourra être créé en France.

Ce n'est pas tout: on propose, après cette réduction, de leur faire subir dans les différentes transactions d'individu à individu, et du gouvernement avec les gouvernés, un cours qui sera combiné avec celui des changes dans les principales places du commerce de France. On n'a pas espéré sans doute, après une dissolution si violente, que ce cours pût s'élever au-dessus d'un pour cent. Ainsi, si les propositions du conseil des cinq cents étaient par vous approuvées, voilà trente milliards d'assignats émis ou à émettre, réduits par le fait du cours légal, par une dépréciation légale, à 300 millions de valeur réelle. Ces trois cents millions ne suffisent pas sans doute à la circulation nécessaire qu'exigent les productions du sol et de l'industrie de la République; ils ne pourraient satisfaire aux besoins réciproques des individus, soit comme moyens de change, soit comme moyens de paiement: ils suffiraient encore bien moins au paiement des impositions; car, si on veut calculer le paiement de tous les droits établis, patentes, enregistrément, impôts de luxe, impositions fiscales, toutes celles en général qui s'imposent, bien certainement la totalité des trente milliards reçus au comptant, au décaque ou au vingtième, n'y suffirait pas.

Cette observation me conduit naturellement à vous en faire une autre qui n'est pas moins importante; elle doit répondre à diverses objections qui ont été faites, et qui sont si souvent répétées, sur le droit qu'on croit avoir de ne donner aujourd'hui aux assignats d'autre valeur que celle pour laquelle les fournisseurs de la République les reçoivent.

Depuis la première émission des assignats, à compter de l'époque où le gouvernement s'en est servi pour acquitter les dépenses, on doit calculer que le gouvernement a dépensé au moins un milliard de valeurs réelles par an. Cannon, dans son rapport du 3 pluviose an 3, dit, à cette époque, que la révolution et la guerre avaient coûté cinq milliards trois cents cinquante millions en plus des dépenses ordinaires, qu'il évaluait sept cents millions par an. Ainsi, au commencement de l'année 1795, en consentant qu'il eût été fait la perte déduction d'un tiers sur la somme au-dessus, en raison de la perte sur les changes, on avait dépensé par an un milliard de valeurs réelles, et certainement cette dépense n'a pas été moindre cette année. Le gouvernement a

commencé à acquitter toutes les dépenses en assignats en 1791. Ainsi, depuis 1791 jusqu'à la fin de 1795, on peut dire que les trente milliards d'assignats qui seront émis représenteront une dépense réelle de cinq milliards. Eh bien, le résultat des propositions du conseil des cinq cents est d'acquiescer ces cinq milliards de valeurs métalliques, qui sont bien dix par la Nation aux vingt-quatre millions d'individus qui la composent, avec un milliard. C'est donc, dans tous les cas, et quel que soit le cours auquel la dépréciation nationale fait actuellement les paiements, une imposition de quatre milliards qui est prélevée sur la masse générale de la population française.

Je fais qu'on peut me faire une réponse à ce calcul.

On m'observera qu'on doit déduire de ces quatre milliards le montant des biens nationaux vendus et payés, dont la République en résultant se trouve déchargée, et avec lesquels elle a acquitté bien effectivement partie de ses dépenses. Je retire et brûle en partie de ses délégations, c'est-à-dire, les assignats qui ont été émis en paiement de ces biens.

On voudra aussi en déduire le déficit de la recette dans les impositions payées en assignats valeur nominale, dont la dépréciation a été dans les paiements au profit du contribuable et au préjudice de la République.

Mais on doit observer, 1^o que si cette compensation était réelle et pouvait être admise, il faudrait alors en conclure que la masse générale de la population française ne peut rien perdre et ne souffrir pas de la dépréciation des assignats, ce qui me paraît un paradoxe insoutenable; 2^o que la soustraction du gage des assignats, proposée par le conseil des cinq cents, ne fait aucune réduction dans la masse réelle des propriétés mobilières des individus qui composent la République.

J'ai donné toute mon attention à l'examen de cette question, qui, je crois, vous paraîtra aussi importante qu'à moi; car c'est en l'approfondissant que nous pourrions connaître les réelles de la Nation, qui ne peuvent se trouver que dans les revenus et les facultés mobilières des 24 millions d'hommes qui la composent.

Je ne me dissimule pas que ces observations sur les sommes qui doivent entrer en compensation de la portion plus ou moins forte du gage qui sera soustraite aux assignats, m'ont d'abord fait impression; mais en même temps ne pouvant me résister à l'évidence de mon calcul sur la réduction de valeur dans la monnaie circulante, et à la connaissance de la diminution, tout aussi évidente, des richesses mobilières de la Nation Française, ainsi que de ses revenus, j'ai trouvé, par ce nouveau chemin que me traçait cette discussion, une preuve nouvelle de l'assertion que vous avez observée dans l'écrit sur les assignats, qui a été publié par l'auteur de *Donnons notre bilan*; assertion par laquelle l'auteur prétend avec raison que ce ne sont point les assignats qui ont fait disparaître nos richesses circulantes, que ce ne sont pas même les dépenses du gouvernement; mais que ces richesses ont disparu avec le système révolutionnaire, le gouvernement des décevances, avec l'administration du comité de Robespierre, aujourd'hui si détesté.

Qui d'ours aujourd'hui que ce système ne nous a laissé, au 9 thermidor, d'autres ressources que celles de donner de nouvelles délégations sur les biens nationaux, délégations qui n'ont pu être plus long-temps soulevées de celles qui portaient sur les déperditions si odieusement acquiescées à la place de la R. solution? Et cependant ces fauteurs de la tyrannie, tous leurs facéties, se vantent aujourd'hui que leur gouvernement sanguinaire a su mieux manager la fortune publique que celui qui lui a succédé.

Cui, observez, observez dans Paris qui sont ceux qui applaudissent aujourd'hui à des manifestes si extraordinaires.

Où donneur et dommage éternel de la Nation Française! nos haines personnelles nous feraient toujours méconnaître nos vrais intérêts? Pourrions-nous nous douter aujourd'hui si c'est le gouvernement révolutionnaire, ou celui du 9 thermidor, qui a anéanti notre commerce, notre industrie, et nous a mis pour long-temps hors d'état d'acquiescer tous les ans notre travail, notre industrie, nos richesses, notre numéraire, au moyen du solde de 80 millions en espèces que nous obtenions encore en 1792 par la balance de notre commerce?

Je persiste donc à vous dire qu'en réduisant les 30 milliards d'assignats émis ou à émettre à un milliard de valeurs réelles, c'est une imposition de 4 milliards, ou, pour mieux dire, c'est la soustraction définitive de 4 milliards faite par la révolution sur les richesses mobilières des individus en France. Cette vérité ainsi établie de manière à porter, je le crois, une entière conviction dans vos esprits, je me refuse, et je le fais par de simples questions.

1^o Les propriétaires porteurs actuels des assignats, peuvent-ils supporter la dépréciation légale qu'on propose?

2^o Lesquels cette dépréciation aura eu son effet

et que les 30 milliards actuellement en circulation seront évalués au cours de l'argent, les 300 millions de valeurs réelles, somme à laquelle sera réduite la circulation nominale de la République, ne sera-t-elle pas insuffisante pour les besoins et les échanges d'une population aussi considérable que celle de la France, qui, dans les temps les moins prospères, lors de la guerre de 1796, n'avait pas moins de 1,200,000,000 iv. dans sa circulation?

3^o Quelles seront les ressources que pourront offrir les Français à leur nouveau gouvernement lorsque les valeurs circulantes seront ainsi épuisées? Quels moyens auront-ils pour payer ses impositions, lorsque celles déjà établies, dans le cas où elles finiraient par acquiescer au cours la totalité des 30 milliards d'assignats, ou si elles produisaient moins, ne fourniraient au gouvernement qu'une somme au-dessous de celle de 300 millions de valeurs réelles?

Je crois qu'il n'est d'avoir posé ces trois questions pour faire sentir qu'il est insupportable de faire marcher à la fois le système d'une dépréciation légale sur les assignats; c'est-à-dire d'une soustraction quelconque sur leur gage, et celui de suppléer à de nouvelles émissions par de nouvelles impositions, et le forçement sur celles déjà établies.

Les nouvelles connaissances que j'ai acquises sur notre situation par les discussions qui ont eu lieu sur les finances dans les deux commissions et les conseils du corps législatif, et dans le conseil des cinq cents; les nouvelles applications que j'ai faites de mes principes, n'ont fait que me confirmer de plus en plus dans ceux développés dans l'écrit intitulé: *Sur les assignats*, et celui: *Donnons notre bilan*. J'insiste donc à ce titre.

1^o Qu'il faut, jusqu'à la paix, (1) conserver nos assignats;

2^o Que le corps législatif ne doit pas, de son fait, opérer une dépréciation légale de l'assignat; qu'il doit, au contraire, faire tout ce qui est en son pouvoir pour relever son crédit; en lui conservant la totalité des biens nationaux dont il ne fera pas impérieusement forcé de faire l'usage par ses besoins;

3^o Qu'ainsi, au lieu de faire une part déterminée pour le gage des assignats en laissant tout l'excédent au gouvernement, le corps législatif doit, au contraire, faire une part déterminée de biens nationaux pour les réserves que les dépenses extraordinaires du gouvernement exigent, et laisser tout l'excédent aux assignats; (2)

(1) Et même plus long-temps; si, d'un côté, on ne peut, dans cet intervalle, abaisser leur totalité par la vente des biens nationaux; et si, de l'autre, il ne se trouve pas à cette époque une quantité d'espèces et de papier libre suffisante pour les besoins de la circulation.

(2) Ne ferait-il même pas infiniment plus simple de chercher toute ressource de l'Etat dans l'impôt même? Dès que le public sera assuré, 1^o que la totalité des biens nationaux pourra excéder 30 milliards; 2^o qu'en leur relevant la totalité des biens nationaux, l'un milliard à déduire pour les dépenses de la Patrie; l'assignat se relèvera forcément et en dépit de tous les efforts de la surveillance. Combiné avec ce plan simple, grand et juste, la levée extraordinaire de 6 à 8 milliards pour la taxe de guerre, qui aura l'avantage inappréciable de forcer le forger à chercher des assignats contre les écus ou denrées, et voyez si ces ressources ne sont pas supérieures à toute distraction du gage, qui ne peut que faire concourir un nouveau signe avec l'assignat, et compliquer les opérations du gouvernement. Ce dernier aura alors à sa disposition 8 milliards provenant de la taxe de guerre, plus les 10 milliards qui résisteront à fabriquer pour arriver au cent; quoique je sois intimement convaincu que le relevé au crédit des assignats, suite inévitable des deux mesures combinées, rendra toute autre fabrication inutile.

On calcule la valeur de l'assignat d'après le cours de la place d'aujourd'hui, et, d'après cela, on croit que les dépenses du gouvernement iront toujours en augmentant à 3, 4, 5, 6 milliards par mois.

Mais la certitude absolue de l'insolubilité du gage, le bris de la planche, et le maximum déterminé de la masse des assignats, relèveront bientôt ce change défavorable. Il n'est si on y joint la taxe de guerre. Les porteurs d'assignats verront bientôt que si les 11 milliards de valeur réelle sont livrés à tout au plus 30 milliards d'assignats, ce serait une démenche de donner à 140 pour 1, ce qui ne doit perdre au plus dans le rapport que de 1 à 5 ou 6.

La valeur réelle de l'assignat montera; la prix de denrées et marchandises baissera, et les dépenses du gouvernement, loin d'augmenter, diminueront d'une quantité inestimable. Les 8 milliards provenant de la taxe de guerre, qui, au cours d'aujourd'hui, ne valent pas 8 millions valeur réelle, vaudront, si l'assignat n'est relevé au rapport de 20 pour 1, 400 millions valeur métallique; ils en vaudront 250, si le rapport est à 1 à 10. Quelles ressources! et quelle simplicité dans les moyens qui les procurent!

4°. Que ce n'est qu'en relevant le crédit des assignats, que les impositions seront payées, et qu'elles pourront avoir un produit réel, et peut-être suppléer à de nouvelles fabrications.

Mais je dois répondre à une objection qui est devenue triviale, parce qu'en l'appuyant sur le cours des louis, ce misérable régulateur à Paris des transactions commerciales, dont en vain on s'est efforcé de faire le thermomètre de notre révolution; ce cours ne peut être admis dans toute l'application qu'on lui donne, et mi réponse à cette objection peut servir également aux questions que j'ai posées précédemment.

On dit et on répète que le corps législatif, en fixant légalement l'assignat au cours de l'or, ne change rien à l'état actuel des choses; que le prix de l'or ne donne pas, à beaucoup près, au porteur de l'assignat, la valeur réelle qui lui est assurée par le gage d'un milliard qui est resté aux 30 milliards en circulation.

Citoyens représentans, j'ai fait le relevé de tout ce que gagnent les ouvriers. Il n'y en a pas un seul, travaillent pour autrui, qui gagne 300 liv. la plupart ne gagnent pas 120 liv. Je dis travaillant pour autrui, car le bottier qui vend la botte est marchand et gagne sur le cuir; mais l'ouvrier qui la fait ne gagne pas 250 liv. par jour, et il gagne, en 1799, 5 liv. Les maronniers et ouvriers du port, ceux qui gagnent les plus fortes journées, ne peuvent faire 350 livres un jour dans l'année, et ils gagnent, en 1799, 6 à 9 liv. Toute l'industrie, c'est à dire le presque équivalent du revenu foncier reçoit donc les assignats à un taux bien plus rapproché de la valeur nominale, et c'est par une économie extraordinaire qu'ils sont tous épargnés. Quelle plus grande économie pour eux que de ne boire souvent que de l'eau!

Donc, en différenciant légalement l'assignat, on sauvegarde la ruine d'une des classes les plus utiles de la population française.

Je ne disconviens pas que le gouvernement paie les assignats aux porteurs à 120 pour 100, mais il est fait par le taux des journées, qu'ils s'écoulent chez l'ouvrier à vingt pour un.

Il me semble alors voir sortir de la trésorerie des écus qui n'ont qu'un cent vingtième d'argent fin, et qui en ont dix au fournisseur. Je vous donne cette drogue pour ce qu'elle vaut, passez-la comme vous porterez. Le fournisseur A paie l'écu à B, qui, à son tour, le prend à 113 pour 100; de là il va à C, qu'il prend à 100 pour 100; et ainsi il vient à la classe des ouvriers, qui, plus pressés de ses besoins, le prend à 20 pour 1. Voilà les faux écus qui reviennent au trésor, et dont le dernier porteur attend, comme de raison, un pour 20.

Deux-ou admettre que votre gouvernement pourra alors parler comme l'abbé Terray, et dire qu'il n'en a rien, mais, qu'il a donné des écus au fournisseur A pour ce qu'ils valaient, et qu'il n'en donnera pas davantage.

Mais l'objection à laquelle je réponds est encore plus facile à détruire, lorsqu'en en veut faire l'application aux gens de journée dans les campagnes. Je crois être assez bien informé du prix auquel cette classe obtient des fermiers et dans les marchés des petites villes le bled nécessaire à la subsistance. Dans les départements de la ci-devant province de Normandie, le quintal leur revient à 600 liv. prix commun (1).

D'après le cours proposé par le conseil des cinq cents, celui qui régèrera légalement le paiement des assignats dans leur rapport avec l'argent, le fermier serait autorisé par la loi de vendre ce même quintal à 1000 livres en assignats, vu que 1000 liv. d'assignats à 1 pour cent ne font que 100 liv. écus.

Je ne crois pas que la classe du Peuple qui vit de sa journée dans nos petites villes et dans les campagnes, puisse supporter sur ses subsistances un pareil trépas.

Le vice radical du projet des cinq cents est de supposer tous ceux qui j'ai vus, et de considérer uniquement l'assignat comme une dette du gouvernement; il faut l'investir aussi, 1° comme moyen d'échanges et d'échange à l'industrie; 2° comme étant répandu en plus grande partie parmi la classe du Peuple dont dépend la tranquillité publique.

D'après les différentes considérations que je viens de vous développer, je me suis tenu à l'opinion qui vous est présentée par la commission; j'ai dû en mon particulier motiver cette opinion, parce

(1) Je fais qu'en marchés de l'Aigle et de Puygros, les nombreux ouvriers qui travaillent aux charrues dans ces cantons, ne paient pas le bled au-dessus de deux à trois cents livres le quintal.

que les raisons qui m'y ont déterminé ne sont pas les mêmes que celles qui ont été adoptées par mes collègues.

Je crois, ainsi que je viens de le dire, qu'il faut conserver nos assignats jusqu'à la paix; qu'il faut leur conserver un plus fort gage que celui qui leur a été attribué par le conseil des cinq cents; qu'il faut combiner, dans un plan d'économie et d'imposition, les moyens de suppléer à de nouvelles fabrications; qu'il faut étendre cette imposition sur les assignats eux-mêmes, si cela est nécessaire; cette imposition est préférable sans doute à une imposition par soustraction du gage, parce que, loin d'être au détriment de la masse d'assignats qui restera dans la circulation, ou de ceux qu'on sera encore forcé d'émettre, elle sera au contraire à leur profit.

Je résumons mon vœu à celui de la commission sur celles des dispositions qu'elle traite spéculativement, et qui ne concernent pas les principes que je vous ai développés sur les assignats; je m'arrête particulièrement sur l'importance des ressources que la République peut trouver dans l'établissement des banques, d'après l'appren qui vous est présenté dans le rapport de la commission.

Le crédit de la République, celui dont s'est servi le gouvernement depuis 1791, repose uniquement sur les domaines nationaux.

Nos propres richesses, nos frayeurs inconfidées, cette manie révolutionnaire dont nous avons tant de peine à sortir, ont altéré le crédit autant qu'ont pu le faire les ennemis de la révolution, les adversaires du gouvernement républicain; nous laissons pas entrer par les cris perfides de fausse qui perd; les factions dissuader ceux qui, par ces mots d'économie, discréditent l'assignat au lieu de leur présenter les républiques; nous ne désespérons pas des richesses que nous pouvons encore retirer de nos domaines nationaux, ou des délégations au moyen desquelles nous avons su en faire circuler la valeur.

Mais en abandonnant pas ma confiance dans cette richesse, encore méconnue dans toute sa puissance, et que nos ennemis nous envient avec tant d'acharnement, je ne disconviens pas que le vrai crédit national se consigne, dans un Etat, de l'addition générale des crédits individuels, soit dans les opérations et les entreprises particulières, soit dans celles qui se font par de grandes allocations. Je n'ai mis point l'établissement d'une ou de plusieurs banques comme le fait de toutes nos affaires; mais elles formeront de bons auxiliaires dans tous les efforts que nous ferons pour terminer la révolution et comprimer pour toujours nos ennemis intérieurs et extérieurs, comme un appui nécessaire à toutes les opérations.

Les banques ne peuvent pas produire par elles-mêmes; mais elles peuvent, elles doivent animer notre industrie, faciliter les avances qui sont faites au gouvernement, accélérer plus ou moins le débit de nos productions.

Il faut favoriser, encourager, animer les propriétaires, les négociants, les capitalistes, tous les intérêts au salut de la chose publique, de verser des fonds dans ces établissements; il faut faire sentir l'intérêt de tous pour créer ainsi une nouvelle circulation de nos richesses individuelles, qui doivent remplir le plus promptement qu'il sera possible, la circulation de nos domaines nationaux; et en effet la circulation des richesses individuelles est celle qui vivifie tout.

Production et circulation, voilà les deux mots qu'il faudrait aujourd'hui religieusement inscrire sous ceux de liberté, égalité, pour tous jours unir ceux d'une bonne administration à ceux d'une bonne constitution.

Cette mise générale de fonds dans les banques qui pourraient s'établir, cette mise si importante par les effets pour l'utilité générale comme pour l'utilité particulière, méritera peut-être du Corps législatif une invitation à toutes les villes le commerce, à tous les propriétaires, à tous les négociants, marchands, et à tous les citoyens intéressés dans les affaires directement ou indirectement. Peut-être pourrait-on convenir l'impôt ad hoc sur les patentes en une mise de fonds dans les banques.

Ce versement serait ainsi réciproquement utile et au contribuable et à la prospérité générale. Enfin tout appelle aujourd'hui les citoyens au salut de la chose publique.

(La suite demain.)

M. E. Le conseil des cinq cents a adopté, dans la séance du 18, la rédaction du projet de résolution relatif à l'emprunt forcé.

Le directeur a donné connaissance de l'état actuel des armées de la République, et dément les bruits répandus sur le cernement de Landau et la prise de Bitch.

L'armée du Rhin, il est vrai, a été forcée par le manque de approvisionnements, de faire un mouvement rétrograde; mais elle occupe derrière les lignes de la Quicha une excellente position. De son côté, Jourdan a battu les Autrichiens, et les a repoussés jusqu'au delà de la Nasse.

En Italie, la défaite de l'armée Andro-Sarde est complète; Vado est au pouvoir des Français; les éclaireurs ont poussé jusqu'au delà de Savone. Des magasins très-considérables ont été pris.

LIBRES DIVERS.

La Médecine des campagnes, ou Méthode facile pour se traiter soi-même, par des remèdes simples, faciles à préparer, et proportionnés à la connaissance de tout le monde; avec un traité sur les maladies des chevaux et bœufs nécessaires à la culture des terres, et les remèdes propres à la guérir. Par une société réunie de médecins, chirurgiens et apothicaires de la ville de Paris. Un vol. in-8° broché.

A Paris, chez Morin, rue Christine, n° 12.

Brûlement d'assignats.

Il a été brûlé, le 8 frimaire, dans la cour du nouveau local de la ventilation des assignats, situé sur le terrain des ci-devant Capucines, la somme de 82 millions en assignats provenant des domaines nationaux et recettes extraordinaires, lesquels joints aux 3 milliards 594 millions 683,000 liv. déjà brûlés, forment un total de 3,676,683,000 liv.

COURS DES CHANCES.

Paris, le 18 frimaire.

Le louis d'or.	5050.	5100.	4804 liv.
La louis blanc.	4750.		
Or fin.	18,00.		
L'or en barre de Paris.			
La drague d'argent.	8700.		
La drague d'or.	35,000.		
Les intérêts des emprunts à leur an 1 ^{er} ger.	378.6.		
Hambourg.	35,000.		
Amsterdam.	15.		
Bâle.	15.		
Gènes.	19,000.		
Lyon.			
Cadix.			
San au porteur.	4 P.		

PAIX DE FIVREMENT MARCHANDISES.

Café de la Martinique.	260.
Sucre de Hambourg.	120.
Sucre d'Orléans.	205.
Sucre de Marseille.	210.
Sucre de fabrication.	
Charbon.	150.
Bougie du Mans.	
Mulle d'olive.	250.

Paiement de la trésorerie nationale.

Le paiement des parties de rentes viagères pour l'année échue au 1^{er} germinal, an 3, sur plusieurs titres ou avec survie, déposés dans les quatre bureaux de la liquidation avant le 1^{er} vendémiaire, an 3, est ouvert jusqu'au n° 15,000.

Le paiement des mêmes parties du n° 15,002 à 16,000, à lieu depuis le 5 frimaire, an 4.

On paye aussi depuis le n° 1 jusqu'à 7000 de celles déposées depuis le 1^{er} vendémiaire, an 3.

Six derniers mois de l'an 3.

Le paiement du second semestre de l'an 3 des parties des rentes viagères sur plusieurs titres ou avec survie, déposés dans les quatre bureaux de la liquidation avant le 1^{er} vendémiaire, an 3, est ouvert jusqu'au n° 6000.

Le paiement des mêmes parties des 6001 à 7000 est ouvert depuis le 5 frimaire, an 4.

Caisse d'économie.

Les créanciers et actionnaires de la ci-devant caisse d'économie, porteurs de certificats timbrés royaux, et qui ont été compris dans les dix-huit premiers états partiels, dressés depuis la révision, peuvent recevoir les arrérages, soit viagers, soit perpétuels, de la somme principale portée dans ledits certificats.

L'abonnement se fait à Paris, rue des Poitevins, n° 18. Le prix est de 50 liv. pour trois mois, tant pour Paris que pour les départements. On ne s'abonne qu'au commencement de chaque mois, et seulement pour trois mois. On se reçoit pas d'abonnement, quant à présent, pour un plus long terme.

Il faut adresser les lettres et l'argent, franc de port, au citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 18. Il faut comprendre dans les envois le port des papiers ou l'en ne peut affranchir.

Il faut avoir soin de la conservation pour la force des envois d'argent ou d'assignats, à l'adresse du comité de sûreté publique, inséré dans le n° 301 de notre feuille du premier vendémiaire de l'an 4, ou du moins charger les lettres qui renferment des assignats. Les assignats de cinq livres et au-dessus, n'étant plus pour de monnaie, ne se couvrent plus que par un sergent l'empereur de la République.

Il faut s'adresser, pour tout ce qui concerne la rédaction de la feuille, au Rédacteur, rue des Poitevins, n° 17, depuis neuf heures du matin jusqu'à huit heures du soir.

AVIS AUX SOUSCRIPTEURS.

L'ABONNEMENT au Moniteur sera de mille liv. pour trois mois, à dater du 1^{er} nivôse; nous invitons en conséquence les souscripteurs à vouloir bien se conformer à ce prix, autrement nous serions forcés de régler nos envois sur celui des sommes qui nous seront parvenues.

Nos souscripteurs des mois de brumaire et frimaire, qui n'ont pas encore envoyé le complet de leur abonnement, sont aussi invités à le faire, d'après les avis insérés dans notre feuille des derniers jours de vendémiaire et de brumaire, qu'ils voudront bien consulter pour leur gouverner.

Nos abonnés qui préfèrent payer l'abonnement en numéraire, enverront 18 liv. pour trois mois, ou 60 liv. en prenant pour l'année entière également à compter du 1^{er} nivôse.

Il faut affranchir le port des lettres et de l'argent; celles qui renferment des assignats, ou d'autres valeurs, doivent être chargées et comprendre le port des lettres dans les pays où l'on n'affranchit point.

Frankenthal, il y a eu 297 tués, 1850 blessés, et 292 égarés; plus de 246 chevaux tués, 300 blessés, et 25 égarés.

Parmi les morts, on a reconnu beaucoup d'officiers.

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE.

Paris, le 29 frimaire.

Nous avons tardé jusqu'à ce moment de rendre compte d'un événement qui a vivement occupé et qui occupe encore l'attention publique: c'est la résolution qu'a prise le directoire exécutif de suspendre toute communication officielle avec le comte Carletti, ministre du grand duc de Toscane près la République Française, et de lui enjoindre de quitter son territoire dans le plus court délai.

Dans une nouvelle de cette importance, nous n'avons voulu rien confier au hasard des conjectures, et nous en avons encore à l'incertitude et à la diversité des premiers versions. Les pièces suivantes, dont nous avons attendu la publication, serviront à donner à ce fait toute son exactitude.

Lettre du ministre des relations extérieures au citoyen Miot, ministre plénipotentiaire de la République Française, en Toscane.

Je vous trans mets ci-joints, Citoyen, 1^o copie d'une note du comte Carletti, ministre du grand duc de Toscane près la République Française, adressée au ministre de l'intérieur, en date du 29 novembre, vieux style, 5 florentin présent mois, par laquelle M. Carletti demande à rendre ses devoirs à la fille de Louis XVI avant son départ; 2^o la réponse du ministre de l'intérieur à cette note; 3^o enfin, un arrêté du directoire exécutif, qui suspend toute communication officielle du gouvernement avec M. Carletti, et lui enjoint de se retirer du territoire de la République dans le plus bref délai, et néanmoins arrête que le ministre des relations extérieures continuera de traiter les affaires qui lieraient les deux Nations, avec le premier secrétaire de la légation de Toscane.

Après avoir pris lecture de ces pièces, vous remarquerez que, si d'un côté le directoire exécutif a vivement senti les torts personnels de M. Carletti, de l'autre, il desire aussi vivement et bien franchement que la démarcation incontestée de ce ministre n'influe en rien sur l'harmonie qui règne entre le gouvernement français et le grand-duc de Toscane.

Quel est en effet le principal devoir d'un ambassadeur auprès d'un Peuple où d'un gouvernement, si ce n'est de respecter le gouvernement près duquel il est envoyé? Si cette obligation est celle de tout individu vivant sous une autorité étrangère, combien plus n'est-elle pas celle d'un homme revêtu d'un caractère public et représentatif? Or, n'est-il pas évident que M. Carletti y a manqué essentiellement lorsqu'il s'est permis, étant envoyé auprès d'une République, de vouloir rendre de prétendus devoirs à une personne que les lois constitutionnelles de cette République ne considèrent que comme un individu isolé et sans qualité, et ne jouissant d'aucuns droits que ceux que la position lui donne à l'humanité, et aux égards des autorités chargées de son sort.

M. Carletti tente d'excuser une démarche impardonnable sous tous les points de vue, en disant que l'on pourrait supposer que ses opinions politiques lui ont suggéré de se dispenser de ce devoir; mais vous sentez aisément, citoyen, que ce n'est là qu'une ruse diplomatique dont il n'est pas possible d'être dupe; un voile transparent dont M. Carletti a voulu envelopper ses vrais sentimens.

Enfin, M. Carletti, tout en annonçant par forme de menace qu'il se permettra seulement de faire connaître à qui il appartiendra, qu'il n'a pas manqué d'insister, s'agit par ces mots remarquables: sans pouvoir présenter aucune demie officielle.

Mais si M. Carletti avait une autorisation pour faire une pareille démarche, comment a-t-il pu se permettre de la faire confidentiellement, et s'il n'avait aucun ordre de son cabinet, comment a-t-il pu hasarder une violation aussi indiscrète des devoirs de la place envers les deux gouvernemens, que sa conduite compromettrait, si cette conduite n'était pas appréciée à sa juste valeur?

Je laissa, citoyen, à votre prudence le soin de développer les idées que je viens de vous rappeler; mais je vous prie surtout de ne point perdre de vue qu'il s'agit de M. Carletti seul; et que toute autre que lui sera agréable au gouvernement de la République, si, comme on ne peut en douter, le grand duc l'envoie dans des vues pacifiques et dans une intention, aussi prononcée que la nôtre, de continuer à vivre en bonne intelligence. Je vous invite à m'informer de l'exé-

cution que vous aurez donnée sans retard à l'arrêté du directoire exécutif, dont, en tout état de cause, vous m'accablerez la réception.

Signé, CH. DELACROIX.

Lettre de Carletti au ministre de l'intérieur, en date du 27 novembre 1795 (vieux style).

Pardon, citoyen ministre, si je vous écris confidentiellement ces deux lignes. Dans l'instant, une heure et demi après midi, on vient de me dire que la fille de Louis XVI va partir. Je ne demande pas votre secret, je vous répète franchement le mien. Comme seul ministre étranger en France, qui représente un souverain, parent de la fidèle fille de Louis XVI, je crois que si je ne choisis, par des voies directes, à faire une visite de compliment à la prisonnière illustre, en présence de tous ceux qu'on jugerait à propos, je m'exposerais à des reproches et à des tracasseries, d'autant plus qu'on pourrait supposer que mes opinions politiques m'ont suggéré de me dispenser de cet acte de devoir. Au reste, quelle que soit votre détermination, ou du go. tiement français, sur l'entretien que j'ai eu avec vous sur cet objet, je la respecterai sans murmure, et je me permettrai seulement de faire connaître à qui il appartiendra, que je n'ai pas manqué d'insister, sans pourtant présenter aucune demande officielle.

Recevez, citoyen ministre, l'assurance de ma parfaite considération.

Réponse du ministre de l'intérieur, du 3 frimaire, an 4.

Je n'ai pas entendu parler, Monsieur, de la nouvelle dont vous m'entretenez dans votre billet, en date de ce jour; je ne crois pas même que l'objet en soit aussi rapproché qu'on a pu vous le dire.

Je soumettrai au directoire exécutif votre demande particulière, et je ferai très-empressement de vous faire part de sa décision.

Je vous prie d'agréer l'assurance de ma parfaite considération.

Arrêté du directoire exécutif concernant Carletti.

Le directoire exécutif, après avoir pris connaissance d'une note de M. Carletti, ministre du grand duc de Toscane près la République Française, adressée au ministre de l'intérieur, en date du 29 novembre 1795 (vieux style), repandant du 8 frimaire présent mois, par laquelle M. Carletti demande à rendre ses devoirs à la fille de Louis XVI avant son départ;

Arrêté, qu'à compter de ce jour, toute communication officielle cessera entre M. Carletti et le gouvernement Français; et néanmoins, que le ministre des relations extérieures continuera de communiquer avec la légation Toscane, par l'organe du premier secrétaire de légation, qui sera considéré comme chargé d'affaires pour tous les objets qui peuvent intéresser les deux Nations.

Arrêté en outre que copie de la note de M. Carletti, et de la réponse du ministre de l'intérieur, sera officiellement communiquée, par le ministre de la République Française, au grand-duc de Toscane, en lui faisant toutefois que la démarche du gouvernement français est entièrement personnelle à M. Carletti; que le directoire espère qu'elle n'altérera en rien la bonne union et l'intelligence qui règnent entre les deux gouvernemens; que, de son côté, le directoire maintiendra religieusement le traité d'alliance et d'amitié qui existe entre la République Française et son altesse royale; et qu'enfin il verra avec plaisir que son altesse lui envoie tout autre ministre que M. Carletti, pour continuer à resserrer les liens de cette alliance.

Le présent arrêté sera, sans délai, notifié au comte Carletti, à l'effet par lui de se retirer aussitôt, sans délai, du territoire de la République Française.

Les pièces que l'on vient de lire ont fourni à l'opinion publique matière à s'exercer. Les uns ont trouvé trop sévère la démarche du directoire exécutif. Si la demande du ministre de Toscane était indifférente, un simple refus devait suffire; mais rompre brutalement toutes relations officielles avec lui, parce qu'il a toujours le desir d'avoir une entrevue avec la parente du souverain dont il est l'envoyé, n'est-ce pas manquer un peu trop légèrement aux égards et aux convenances qu'exigeait le caractère dont il était revêtu, d'autant plus qu'il avait suffisamment manifesté la pureté de ses intentions, en demandant que l'entrevue eût lieu en présence de témoins au choix du gouvernement.

La nature des circonstances se fait conjecturer à d'autres que la demande du comte Carletti n'était que le motif apparent de la conduite du gouvernement à son égard, et qu'il y avait probablement des causes plus graves dont on n'avait pas eu de voir instruire le public.

POLITIQUE.

ALLEMAGNE.

Cologne, le 27 novembre.

Le combat qui a eu lieu le 20 de ce mois, dans le Hardtsch, a été des plus sanglans: les Autrichiens furent contraints d'abandonner Simmern et Kreuznach, et se replièrent jusqu'à Mayence.

On leur fit prisonniers six officiers du corps du général Stab, et quatre cents soldats. La cavalerie française culbuta entièrement leur aile droite, et ne fut arrêtée que par des monceaux de cadavres.

L'armée de Sambre et Meuse cherche à poursuivre ces premiers succès.

La division du général Championnet, et celle du général Bernadotte, ont abandonné leur camp de Mettenich, et remontent la rive droite du Rhin pour défendre Birgen et Coblenz. La division du général Grenier vient aussi de se mettre en mouvement.

Il est maintenant certain que les Français ont sur la Nahe cinq divisions de troupes d'élite, qui forment une armée de 70,000 hommes, commandée par le général Jourdan.

Selon toutes les apparences, elle livrera incessamment bataille, et l'on s'attend à une action décisive de côté.

Extrait d'une lettre de Frankenthal, du 2 décembre.

Le général Otto s'avance le 20 avec quatre escadrons des hussards de Wurmer, deux compagnies des chasseurs de Leloup et deux compagnies de Scävons le long du Rhin, et sur la chaussée de Germerheim vers Lingenfeld, et repoussa les avant-postes des Français, pour reconnaître leur position. Aussitôt les 1500 Républicains qui étaient à Lingenfeld, se retirèrent. A peine le général s'en fut aperçu, qu'il fit avancer un demi-escadron de Wurmer.

Les Français ne se sentant pas en force continuer leur retraite dans la vallée de Germerheim. Quelques uns d'entr'eux furent faits prisonniers. Les impériaux s'emparèrent de deux pièces de canon, qui ne purent leur servir, parce que les Français les avaient encloués.

A la suite de cet événement, le général Otto reprit la première position. Les Français qui venaient de recevoir des renforts, s'avancèrent sur le champ de Germerheim avec trois canons et deux obus, et firent feu sur Lingenfeld.

Le général Otto ne voulut pas hasarder une affaire contre un ennemi qui se présentait avec interprétation, et qui paraissait vouloir le venger de ce qu'on l'avait obligé à la retraite quelques heures auparavant. M. le feu très-vif qu'il se cessa de faire, les Autrichiens n'ont pas fait en cette occasion une perte considérable.

On a vu les défilés qui suivent du quartier-général de l'armée impériale, tous les ordres du maréchal de Claufait.

D'après la vérification qu'on a faite des pertes autrichiennes, tant en hommes qu'en chevaux, le 10 à la Prim et à Kreuznach, le 12 à Frankenthal, le 13 à Tulkheim, et le 14 à la rivière de

Enfin, cette affaire a fait proposer une autre question: Fût-il sans inconvénient de rendre publique par la voix de l'insurrection, la correspondance officielle ou confidentielle d'un ministre étranger avec le gouvernement? La crainte d'une telle publicité n'est-elle pas de nature à mettre la plus grande gêne dans les communications diplomatiques, dont la franchise doit avoir pour gage la prudence et le secret?

Sans vouloir pénétrer dans les motifs ou appâts ou secrets de la conduite du gouvernement envers le ministre de Toscane, nous sommes convaincus que le droit de l'exécutif ne s'est pas déshonoré dans des raisons de la plus haute considération. Nous disons avec franchise que l'affaire et l'offense d'insultes de principes que M. Carlietti avait montrés dans les sociétés depuis son arrivée en France, ne paraissent nullement convenables à la gravité et à la circonstance de son caractère.

Ce n'est pas toujours l'affection d'un républicanisme exagéré qui en est l'indice le plus certain. S'il est vrai que les connaissances en liberté aient un certain instinct qui fait de régulateur à leur opinion, de tous les moyens, le moins propre à leur inspirer de la confiance, est le soin que l'on prend à vouloir la surprendre par une sorte de cynisme politique; et peut-être qu'à cet égard M. Carlietti n'a pas pris l'habitude et le langage qui pourraient le mieux les rassurer.

Que l'on songe à l'extrême réserve que doit avoir le ministre d'une puissance étrangère, qui se trouve au sein d'une République avec laquelle le seroit du prince qui l'envoie est dans un état de guerre le plus opiniâtre. Que l'on envisage le degré de facilité que donne à un tel ministre les relations habituelles avec le gouvernement, pour surprendre les plans, les projets, et donner des renseignements nuisibles sur la position; et que l'on juge si, dans des circonstances si délicates, il convenait à ce ministre d'insister, d'une manière si pressante, à avoir une entrevue avec une personne destinée à être reniée dans les mains de l'ennemi le plus acharné.

On a accusé les Républiques puissantes d'être extrêmement ombrageuses pour leur liberté; c'est bien plutôt le reproche contraire que mérite la République Française. Quoique l'expérience ait des ans de trocivité et de révolution ait eu la conviction de l'acquiescement avec laquelle les intrigues de l'étranger se sont déployées pour la perdre, il faut avouer qu'elle a tenu envers les étrangers une conduite hospitalière et courtoise, qui s'accordait peu avec l'intérêt de sa liberté, et dont certainement les puissances ennemies ne lui ont pas donné l'exemple.

Pour-on la blâmer d'une confiance si cruellement justifiée par les dangers qu'elle a connus et dont elle n'est pas encore exempte? S'il est un unique défaut qui lui prenne des ennemis pour la tromper, c'est celui du patriotisme. C'est à la sagacité et à la vigilance du gouvernement à les pénétrer. Il ne doit pas plus souffrir d'hypocrisie que de charlatanisme. La révolution n'est pas une jonglerie.

LENOIR DE LA ROCHE.

DIRECTOIRE EXÉCUTIF.

Fin de l'instruction adressée par le directoire exécutif, aux commissaires nationaux.

Votre tâche ne sera pas encore remplie, quand vous aurez fait exécuter la constitution et les lois rendues pour compléter son organisation; tout ce qui tient essentiellement au bonheur des Français méritera vos soins.

La confection des grandes routes, l'exécution des canaux de navigation; l'amélioration de l'agriculture; la multiplication des bœufs de toutes espèces, de ceux surtout dont il s'est fait une consommation extraordinaire depuis la guerre, &c. Les établissements à créer, et plus encore, les secours nécessaires pour soutenir les établissements déjà formés; enfin tout ce qui peut ramener la richesse, l'abondance et le bonheur sur cette terre désolée, sera l'objet de votre sollicitude et de votre correspondance.

Les mœurs publiques point de constitution, point de lois, point de société sans les mœurs. La sanglante ambition, la dévotion anarcho, l'égoïsme, plus funeste que la guerre, ont sévi les mœurs. O vous, nos compagnons, nos bras, rétablissez dans leur temple, dans le cœur des Français des divinités tutélaires des lois, des protectrices de la liberté, des gardiennes fidèles, éternelles des propriétés! rappelez-les; les lois ne peuvent pas tout prévoir, elles ne peuvent pas tout dire, et les mœurs seules peuvent suppléer le silence des lois. Les vices détruisent l'âme sage; elles détruisent cette fièvre chaude, cette peste horrible qui n'avait point encore défilé la terre, qui travaille, qui avide, qui menace de mort tous les Français. Les mœurs rendront l'indian à son atelier, l'homme de loi à son cabinet, l'homme femme à son ménage, et le laboureur à sa charrue; priez les mœurs républicaines; donnez-en les premiers exemples;

rendez au non sacré de citoyen la pureté originelle, la religieuse gaucherie; toyiez les piéres de la morale publique; exercez ce grand sacerdoce avec ce zèle, avec cet enthousiasme, avec ce fanatisme qui fait des martyrs et des héros.

Célébrez les fêtes nationales; que les détails conviennent au génie, au climat, aux habitudes innocentes de vos administrés.

Quoi! des hommes étrangers à nos mœurs, à nos usages, seront parvenus à établir des fêtes ridicules, pour des événements incertains, en l'honneur d'hommes dont l'existence est un problème. Quoi! ils auront pu briser l'empire de fonds innombrables pour répéter chaque jour avec une triste monotonie, des cérémonies insignifiantes et souvent absurdes; et les hommes qui ont vaincu la Baffille et le tonne, les hommes qui ont vaincu l'Europe, ne réussiraient point à conserver, par des fêtes nationales, le souvenir des grands événements qui immortalisent notre révolution! La constitution les établit; c'est à vos soins qu'elle en confie la direction et la pompe. Quelles soient grandes et simples comme les événements; qu'elles ne se rappellent point les cérémonies processionnelles d'Hiébert, et la stupide idolâtrie de Chaumette; qu'elles soient une occasion d'exercices vigoureux qui fortifient le corps, et de réunions fraternelles qui puissent émouvoir les cœurs.

Le jour où, dans une de ces fêtes, on aura juré l'oubli de toutes les injures, l'extinction de toutes les haines, ce jour-là le peuple en pourra affirmer que le règne de la République sera celui de la paix et du bonheur.

S'il est nécessaire de parler aux yeux et aux souvenirs du Peuple, par la pompe de fêtes nationales, il est indispensable de parler à son esprit et à son cœur par l'instruction.

Les prêtres et les rois craignent les lumières; un gouvernement libre les appelle. Les lois relatives à l'instruction publique ne sauraient recevoir trop tôt une solennelle exécution.

Ces travaux, ces soins, ces détails exigent de vous du patriotisme, des lumières, un dévouement sans bornes, et une brillante activité. Si l'une ou plusieurs de ces qualités vous manquent, ayez le courage de nous l'avouer; celui qui, se connaissant les moyens d'être utile, s'abandonnerait de l'emploi où le bien de son pays l'aurait appelé, serait un lâche; mais celui qui, malgré la conscience de son incapacité, resterait au poste où nous l'aurions placé, serait un traître.

Ce patriotisme, ces lumières, ce dévouement sans bornes, cette activité brillante que nous vous demandons, nous les demandons également aux administrateurs, aux juges, à tous les magistrats qui, sans être nommés par nous, travaillent avec nous à cet œuvre saint de la félicité publique. Lors de vous toute idée de division, les administrateurs, les juges nommés par le Peuple, et les autres hommes par nous, doivent oublier cette nuance qui les distingue, pour se rappeler que les pouvoirs qu'ils exercent ont tous la même origine, et viennent tous du Peuple. C'est en son nom, c'est par lui, c'est pour lui que vous exercez tous, que vous courez la même carrière et que vous traitez au même but; donnez les premiers exemples de cette union tendre, de cette fraternité sainte qui doit faire de tous les Français une seule famille; que vos travaux continus soient un concert d'amour, un hymne continu, éternel à la concord.

Tout ce que nous avons dit jusqu'à ce moment à nos commissaires, nous le disons aux administrateurs, aux juges, aux magistrats, et les détails dans lesquels nous nous sommes arrêtés, ils touchent plus particulièrement les commissaires, ne sont point encore étrangers aux magistrats qui, nommés par le Peuple, sont soumis à notre surveillance.

Le zèle, les lumières même, et le patriotisme ne suffisent point pour faire marcher la machine constitutionnelle; il faut que l'esprit d'ordre et de méthode unisse toutes les bonnes qualités.

Il faut surtout conserver les distances et la hiérarchie des pouvoirs.

Chaque commissaire de canton devra donc correspondre directement, et au moins une fois chaque année, avec le commissaire général du département.

Ils pourront, dans les cas pressés, dans les événements extraordinaires, écrire directement au ministre.

Chaque commissaire général correspondra journalièrement avec le ministre de l'intérieur, et lui donnera le dévouement méthodique et substantiel des rapports qui lui auront été faits. Il y joindra ses observations, sa critique, ses vues et ses découvertes personnelles.

Il correspondra rarement et seulement dans les cas extraordinaires, avec le directoire exécutif. Le directoire est la pensée du gouvernement; et si les détails d'une correspondance minutieuse venaient l'embarrasser, il en résulterait que l'esprit et le texte de la constitution qui crée des ministres, seraient éludés; et le directoire, enivré par les détails d'une correspondance immense, ne pourrait point donner aux affaires du dehors; à la guerre et aux armées, la portion d'attention qu'elles exigent. En passant par la filière du ministère, chaque affaire

passera, par un sûr examen, à la valeur, à son véritable degré d'importance, laisse au ministre la responsabilité qu'il ne doit point éluder, et au directoire des moments précieux dont il ne saurait être trop avare.

L'esprit de la constitution et le texte des lois défendent impérieusement aux commissaires d'établir une correspondance entre eux; il faudrait un événement bien extraordinaire, bien menaçant pour vous faire passer par-dessus cette observation.

Indépendamment des renseignements que les commissaires généraux recevront des commissaires de canton, il sera nécessaire que les premiers parcourent en personne, et à différentes époques de l'année, tous les cantons du département, pour voir par eux-mêmes si les autorités secondaires exécutent les lois; ils interrogeront la véritable opinion publique et la rendront fidèlement au ministre.

Dans l'exercice de vos fonctions vous marcherez entre deux écueils; entre l'injuste prévention et la partialité; entre la faiblesse et la rigueur; entre la morgue et la familiarité; entre un pyronisme liberticide, et une alarmante crédulité; évitez les excès; suivez la ligne du milieu, vous y trouverez la justice, la fermeté, la décence, et cette surveillance salutaire, continuelle, éternelle, qui ne prive l'administrateur du sommeil, que pour en faire jouir paisiblement l'administré.

Pour expédition conforme,

Signé, REWBELL, président.

Par le directoire exécutif,

Signé, LAGARDE, secrétaire général.

Département de la Dyle. — Bruxelles, le 15 frimaire.

Les dernières nouvelles reçues des bords du Rhin annoncent des mouvements dans toutes les troupes républicaines qui bordent ce fleuve.

Hor, il est arrivé ici un régiment de dragons venant des environs de Paris, qui sera suivi incessamment par d'autres troupes venant du même endroit, et qui se rendent en toute diligence vers le Bas-Rhin.

On apprend du Haut-Rhin que le général Jourdan vient de partir de Coblenz pour se rendre à Trarbach, afin de rejoindre son corps d'armée principal pour veiller sur le Rhin. Le quartier général de l'armée de Sambre et Meuse a reçu ordre de se rendre derrière la Moselle, où l'on a rassemblé un gros corps de troupes pour couvrir l'électorat de Trèves.

Les Autrichiens travaillent continuellement à des préparatifs derrière Ehrenbreitstein; et, selon toutes les apparences, ils ne tarderont plus à hâter le passage du Rhin dans les environs de Coblenz, où l'on vient de former un nouveau camp pour défendre la rive gauche. En attendant, l'arrangement conclu pour ne plus tirer de part et d'autre d'une rive à l'autre, ne s'est rien point, et l'on se canonne continuellement avec la plus grande vivacité. Toutes les troupes dont on pouvait encore disposer dans le Luxembourg, ont reçu l'ordre de se rendre à Coblenz.

Un arrêté des représentants du Peuple ordonnait à tous les couvents et autres communautés religieuses de donner un état de leurs biens dans un délai déterminé, sous peine du séquestre de ces biens et de leur gestion au profit de la République; peu de maisons religieuses ayant obéi à cet ordre, l'administration du département de la Dyle vient d'ordonner le séquestre des biens en question dans toute l'étendue de son ressort.

Département de la Charente.

Extrait d'une lettre du citoyen Robin, capitaine de vaisseau. — Rochefort, 17 frimaire.

Je suis parti de la rade de l'île d'Aix le 3 fructidor dernier, avec une division destinée à croiser, vivrée sur les Balingues, j'ai coulé ou brûlé quinze bâtiments portugais et pris un navire de 400 tonneaux, venant du Brésil, richement chargé; j'appris qu'il est arrivé à Cadix. J'ai de même pris trois brigs anglais sur leur île, dont j'en ai fait couler deux.

Je me suis emparé, le 21 vendémiaire, sous le cap Saint-Vincent, de trois bâtiments portugais et de seize autres anglais que j'ai coulés ou brûlés; j'ai expédié pour Cadix un dix-septième chargé richement.

En faisant route pour Madère, j'ai brûlé deux autres navires anglais, l'un chargé de morue, l'autre de fruits et de vins.

Le 7 brumaire, j'ai coulé un bateau de la même Nation, et le 21 j'ai fait brûler deux nouvelles prises anglaises.

Total, quarante-quatre navires marchands de moins pour le commerce de nos ennemis. Je suis arrivé hier en rade de l'île d'Aix, après une croisière de 89 jours, avec un navire cintré de toutes parts, sans voiles, sans vivres, l'équipage très-fatigué, mais heureusement peu de malades. La division qui m'avait été confiée est toute rentrée à Rochefort.

CORPS LÉGISLATIF.

CONSEIL DES ANCIENS.

Présidence de Tronchet.

SÉANCE DU 12 PRIMAIRE.

Cochon obtient la parole après Leconteux. Il analyse les divers articles de toutes les résolutions.

« Pour payer comme on vous le propose, dit-il, les contributions sur le pied de 1799, au cours actuel de l'assignat, il faudrait en percevoir pour douze milliards de leur valeur nominale; et cette opération, qui ne pourrait s'effectuer, n'aurait servi qu'à faire augmenter considérablement le prix des denrées. »

Cochon présente aussi des réflexions sur les dangers des déclamations contre les riches, avec lesquelles on abuse la classe ouvrière; il y voit la destruction de l'industrie, et par conséquent, des moyens d'alimenter la prospérité publique et l'aïssance individuelle par le travail.

Après avoir présenté les achats de grains faits par le gouvernement, et les déprédations de ceux qui sont chargés du service public, comme une des principales causes de la dépréciation de l'assignat, il donne son assentiment au plan développé par Lafond-Ladebat.

Vernier. On aurait dû prélever d'abord sur les biens nationaux un ou deux milliards pour les réduites, et en former des effets négociables; ensuite on aurait fait la balance des biens restants et des assignats à rembourser ainsi sur des créances contractées pour les dettes de la guerre, et l'on aurait proposé aux créanciers leur remboursement à un ou deux pour cent, valeur métallique.

De toutes les résolutions, Vernier n'adopte que la dernière, relative à la vente du mobilier national, et dont il n'approuve pas toutes les dispositions. Il trouve la ressource des cédules faible et insuffisante, parce qu'elles ne peuvent avoir un cours forcé comme la monnaie, et que, par conséquent, elles font assujetties aux chances de l'opinion. Il termine en proposant l'établissement d'une banque générale, qui donnerait en échange des biens qui lui seraient aliénés, des billets payables à vue.

Le conseil ordonne l'impression des différents discours.

On fit lecture d'une résolution du conseil des cinq cents; elle porte que la fixation en assignats des contraintes équivalentes à la contribution en nature, payables d'après la loi du 2 thermidor, sera faite sur le pied le plus bas des achats faits dans l'intérieur, pour le compte du gouvernement, pendant l'année dernière.

L'urgence est reconnue, et le conseil ordonne l'impression et l'ajournement de la résolution.

La suite de la discussion sur les finances est ajournée à demain.

La séance est levée à quatre heures.

CONSEIL DES CINQ CENTS.

Présidence de Chénier.

SÉANCE DU 13 PRIMAIRE.

Un des secrétaires donne lecture d'une pétition des épouses de Collot-D'Herbois et Billaud-Varennes, par laquelle se fondant sur le décret du 5 prairial, qui rapporte celui de déportation rendu contre leurs maris, et sur l'exemple de Vadier, qui a reçu ses honoraires de députés, elles réclament en faveur de leurs maris et la liberté et le paiement de leur indemnité depuis le décret rendu contre eux.

Boissy. Ces citoyennes réclament les indemnités dues à leurs maris; puisque Vadier a reçu les siennes, il ne peut y avoir de difficulté. J'entends dire autour de moi que le décret cité n'existe pas; ce décret exilait réellement, il rapporte l'ordre de déportation, et ordonne la mise en jugement.

Saint-Martin. Il y a eu effectivement un décret qui rapportait celui de déportation; mais depuis, l'ordre de déportation a été confirmé.

Plusieurs membres. Ce décret ne regardait que Barras...

N... Les pétitionnaires ont déjà vainement réclamé auprès des comités, il faut enfin statuer.

Enjoubert. Sans doute il faut se déterminer, mais pour les principes et pour la justice. Billaud et Collot ont été condamnés à la déportation, il ne leur est point dû d'indemnité; c'est à tort qu'on

leur assimile Vadier, qui n'a point été condamné à la déportation. Je demande l'ordre du jour.

L'ordre du jour est adopté.

Un des secrétaires lit la pétition suivante:

Le général Miranda au conseil des cinq cents.

Citoyens législateurs, quand une accusation de conspiration contre la sûreté de l'Etat a été discutée deux fois dans le sein du corps législatif, et qu'elle a eu dès lors la plus grande publicité, il importe que le résultat en soit également connu des législateurs et du public.

Le directoire exécutif ayant déclaré, par son message du 26 brumaire au conseil des cinq cents, n'avoir aucune pièce, et ne connaître pas même les faits relatifs à mon arrestation, et le conseil ayant passé à l'ordre du jour par et simple sur ce message, le directoire, en vertu de l'article 145 de la constitution, mais après beaucoup de lenteurs, contre lesquelles j'ai vainement réclamé, a ordonné le 4 frimaire, « que je serais fait le champ mis en état d'arrestation; que les icellés seraient en même temps appposés sur mes papiers; qu'exaucien en serait fait sans délai, pour, ceux qui paraîtraient mériter attention, être remis entre les mains de l'officier de police, pardevant lequel je serais renvoyé, pour procéder suivant les lois. »

Cet arrêté a eu sur le champ son exécution, en tout ce qu'il a de rigoureux, mais point du tout en ce qu'il a de favorable à la liberté.

J'ai été mis en arrestation le 6 frimaire, à onze heures du matin; ensuite mes papiers ont été examinés; on n'y a rien trouvé de reprehensible, ainsi que le constate le procès-verbal dont je joins ici copie; et cependant le 6 frimaire, aussitôt après cette vérification, lorsqu'il était bien constaté qu'il n'y avait contre moi ni preuves, ni indices, j'ai été conduit, comme prévenu de conspiration contre la sûreté de l'Etat, dans la maison d'arrêt du Plessis.

L'article 145 de la constitution, sur lequel s'est fondé le directoire dans son arrêté contre moi, est ainsi conçu:

« Si le directoire est informé qu'il se tramé quelque conspiration contre la sûreté extérieure ou intérieure de l'Etat, il peut décréter des mandats d'amener et des mandats d'arrêt contre ceux qui en sont présumés les auteurs ou les complices; il peut les interroger; mais il est obligé, sous les peines portées contre le crime de défection arbitraire, de les renvoyer pardevant l'officier de police, dans le délai de deux jours, pour procéder suivant les lois. »

D'après cet article, on voit que le directoire exécutif était obligé, sous les peines du crime de défection arbitraire, de me renvoyer devant l'officier de police, dans le délai de deux jours, pour procéder suivant les lois.

Eh bien! au mépris de cet article, non-seulement deux jours, mais plus de quatre jours se sont écoulés, sans que j'aie enten lu parler, ni d'officier de police, ni d'interrogatoire; et ce n'est que le 10, qu'ayant eu fini l'interrogatoire, lequel n'était plus que de forme, après la déclaration du directoire, du 26 brumaire, et le procès-verbal de visite de mes papiers, du 6 frimaire, j'ai été mis sur le champ en liberté.

Ainsi, point de motifs au décret d'arrestation lancé contre moi par simple mesure de sûreté; aucune pièce, aucun faits relatifs à mon arrestation; rien qui méritât attention ni de reprehensible dans mes papiers, et pas un mot dans mon interrogatoire qui pût motiver une inculpation. Voilà, citoyens législateurs, la réponse que je fais, comme accusé, aux détracteurs audacieux qui prétendent attaquer, par les plus absurdes calomnies, et mon honneur et ma probité.

Mais ce qui est plus important, et ce dont je porte plainte comme citoyen, c'est la violation qui a été faite en ma personne, de la constitution. Loin de moi l'idée de vengeance personnelle, et l'intention de récriminer contre tels ou tels, ni d'accuser aucun des membres du directoire exécutif, ou tout autre officier que ce puisse être, de la violation que je dénonce! je ne forge qu'à l'intérêt général, compromis par la persécution particulière que j'ai éprouvée, car c'est par les atteintes portées à la liberté individuelle, que commence toujours l'établissement de la tyrannie, et il m'importe quel est ici le coupable, mais il est sûr que mes droits et l'acte constitutionnel ont été violés.

En effet, sans examiner ce qu'a fait le pouvoir exécutif pendant les quatre jours et demi de ma détention, ni s'il devait me constituer prisonnier, d'après l'article de la constitution qu'il invoque, lorsque de son propre aveu il n'avait aucune pièce relative à mon arrestation, et qu'il ne connaissait pas même de faits dont on pût m'accuser; lorsqu'il, vis-à-vis de mes papiers, il ne s'y était trouvé aucun indice du moindre délit; ce qu'il y a d'incontestable, c'est que la constitution voulait que je fusse renvoyé devant l'officier de police, et interrogé dans les deux jours au plus tard, et que ce n'est qu'après plus de quatre jours que j'ai entendu parler d'interrogatoire et de renvoi ordonnés par la charte constitutionnelle.

Or, il y a là une violation ouverte de cette constitution, à l'exécution littérale de laquelle le directoire est chargé de veiller, et de l'exécution de laquelle on sent assez que dépend la liberté civile du Peuple Français.

Encore une fois, je m'accuse personnellement; c'est à vous, législateurs, à trouver le coupable; je me borne à vous dénoncer le délit, et je me contenterai d'ajouter que si le directoire n'a pas fait son devoir, le directoire ne peut pas ici prétexter l'acte d'ignorance, puisque c'est en vertu même de l'article qu'il aurait violé, que j'ai été jeté dans les fers; mais alors, où en serions-nous, grands Dieux! si le directoire exécutif, chargé de veiller au maintien de la constitution, peut impunément la fouler aux pieds? nous serions constitutionnellement esclaves sous le pouvoir exécutif, comme nous l'étions révolutionnairement sous Robespierre.

On donne lecture de la pétition suivante:

Citoyens représentants, Max-Joseph Devrigny, Danois, réclame votre justice dans une cause qui intéresse le droit des Nations.

Sur la fin des traités qui lient le Danemark avec la France, il y vint en 1783 pour joindre avec son épouse d'une santé délicate, d'un climat tempéré.

Il habita Strasbourg, département du Bas-Rhin, à titre d'usufruit locataire, pendant 9 ans, et il acquit peu avant la révolution un petit bien de campagne, objet de pur agrément, dans les environs de cette ville.

Chaque année avant et depuis la révolution, il fit un voyage dans son pays, où il a les biens fonds et propriétés.

Il vécut toujours soumis aux lois, mais sans participer à aucuns droits ni fonctions de citoyen français, et sans jouir d'aucune prérogative attachée à ce titre.

A la dernière sortie, en octobre 1792, il lui fut délivré, par la municipalité de Strasbourg, un passeport limité, à titre d'étranger, pour son voyage accidentel dans la Patrie, et il lui fut remis ses effets, livres et papiers, sans en rien emporter.

Peu après son départ, il plut au district de Strasbourg de le constituer comme émigré, quoiqu'il ne fût que citoyen français, qui ont quitté le territoire de la République, puisant être réputés tels; et ses effets furent apports sur tous les effets; après avoir été inventoriés.

Instruit de cet événement, le soussigné réclama au nom contre cette fausse qualification, et une procédure aussi arbitraire.

Le gouvernement danois est intervenu officiellement et à différentes reprises en sa faveur, tant par les notes ministérielles du chargé d'affaires, que par la note officielle en France, que par la voie de l'envoyé de la République en Danemark, et il a été donné l'assurance la plus formelle d'une prompt réparation, mais jusqu'ici sans effet.

Ses pièces ont successivement passé au comité de législation, à celui de sûreté publique, au ministère des relations extérieures, et à celui de la justice.

Sa demande en main levée du séquestre, et en restitution de ses propriétés, a été contraindre par ces diverses autorités, aussi que par le département du Bas-Rhin, qu'il sonne en droit qu'il lui fut; mais la loi du 13 fructidor dernier ayant suspendu toute activité dans les administrations, on a vu le soussigné dans cette situation, quoique l'attestation du gouvernement danois ne le rendait pas même susceptible d'être classé entre les émigrés; et qu'il fit les lois contre ces derniers ne pussent lui être appliquées.

En conséquence, Maximilien-Joseph Devrigny s'est rendu lui-même ici, afin d'obtenir une décision, après trois années d'attente inutile. Il vous prie, Citoyens représentants, de vouloir bien votre justice autoriser le pouvoir exécutif, pour que celui-ci constate la qualité d'étranger du réclamant, sur les titres qui le trouvent dans le ministère de la justice, et que de suite il ordonne la levée définitive du séquestre, et la restitution des propriétés du soussigné dans le département du Bas-Rhin, restitution fondée sur le droit des gens; sur les traités subsistants, et l'intérêt manifeste des deux Nations.

Signé, MAX-JOSEPH DEVRIGNY, Danois.

Le conseil renvoie cette pétition à la commission établie pour proposer un mode de radiation définitive de la liste des émigrés, à l'effet de l'examiner, et d'en faire son rapport.

Suite de la discussion sur le complément des tribunaux.

Pajoret. Représentants du Peuple, je réduis à deux questions celles qui vous ont été proposées: comment seront composés les tribunaux? comment seront nommés les juges de paix et les membres des administrations municipales?

Première question. — Comment seront remplacés les juges qui n'ont pas acceptés, ou qui ont donné leur démission?

Trois opinions principales vous sont présentées: en charge; les juges restants, quel que soit leur

nombre; les en charger seulement dans le cas où ils seraient la majorité; en charger le directoire exécutif.

Comme mon opinion se rapproche davantage des deux premières, je combats d'abord la troisième; c'est celle que votre commission a proposée.

Personne n'a dit, je crois, personne assurément n'a dit que le directoire exécutif usurperait, en nommant des juges, les fonctions judiciaires. Il est évident, comme le rapporteur l'observe, que le directoire n'usurpe pas plus alors ces fonctions, que ne le fait une assemblée électorale en choisissant les hommes qui doivent les remplir. Mais est-ce là l'objection?

Où a-t-on dit, et on a dû le dire, qu'un pouvoir indépendant ne doit jamais exister par un autre; qu'il ne faut pas même donner aux différents pouvoirs, à leur égard mutuel, une influence trop forte; que c'est dans leur séparation absolue et rigoureuse qu'un Peuple trouve le garant de sa liberté.

Ces principes sont-ils donc nouveaux? Est-il un publiciste célèbre qui ne les ait soutenus dans les Républiques antiques de la Grèce, comme sous la domination absolue des tyrans de l'Europe? Quelqu'un de nous a-t-il donc oublié avec quelle force les fit retentir aux oreilles de nos rois, cet illustre Montesquieu, le plus grand politique des temps modernes, et peut-être de tous les temps.

Il poussa même jusqu'à l'erreur, la persuasion profonde où il était que la nomination des juges par le pouvoir exécutif est un des caractères du despotisme, puisqu'elle l'entraîne vers l'idée absurde de la vénalité, dans laquelle il ne voyait qu'un rempart plus solide de l'indépendance des magistrats.

Je retrouve à chaque instant ce principe tutélaire dans la constitution. « La garantie sociale ne peut exister, dit cette déclaration des droits qui en est la préface éternelle (art. 22), si la division des pouvoirs n'est pas établie, et si leurs limites ne sont pas fixées. »

Plusieurs orateurs vous ont cité l'article 188, qui autorise les administrateurs, soit des départements, soit des municipalités, à s'adjointre en remplacement des administrateurs temporaires, dans le cas de mort ou de démission; jamais deux cas, on doit l'avouer, ne se ressemblent davantage. Que nous demandez-vous de compléter un tribunal qui a également perdu une partie de ses membres, où il en reste une partie encore; où ceux qu'on adjointra ne seront-ils que temporaires.

La constitution cherche tellement à soustraire les juges au pouvoir exécutif, qu'elle se garde bien de lui donner ce droit de destination qu'elle lui confère pour les administrateurs. Le directoire suffit à l'égard de ces derniers; il les suspend et les remplace; aucun suppléant ne leur est assigné par l'acte constitutionnel; il en donne au contraire pour les juges.

Le directoire peut destituer le commissaire et son substitut (art. 216), parce que c'est lui qui les a créés; tous les autres membres du tribunal sont hors de sa puissance.

Le droit d'élire n'est pas un droit qu'on puisse transporter impunément et au hasard. Le corps législatif lui-même, quand il l'exerce, ne le fait qu'en vertu d'une délégation expresse du Peuple. Et observez ici quelle serait la bizarrerie des circonstances politiques: il a fallu le corps entier des représentants de la Nation, sept cents cinquante personnes, pour élire les cinq membres du directoire exécutif; et ces cinq membres peupleraient à eux seuls les municipalités, les administrations et les tribunaux de la République!

Prenez donc le seul fil que place dans nos mains l'acte constitutionnel; et puisqu'il ne renferme aucune disposition précise, transportons aux tribunaux la volonté bien connue pour les administrations départementales et les municipalités.

Mais laisserons-nous également ce droit aux juges qui forment encore la majorité du tribunal, et à ceux qui ne le forment plus? La nomination du plus grand nombre par le plus petit présent, au premier aspect, je ne fais quelle inconvenance, développée hier avec beaucoup de force par un de vos orateurs.

Quand la Convention nationale a voulu compléter le nombre de cinq cents députés pour suppléer à l'insuffisance des élections départementales, les membres déjà élus pour devenus électeurs de ceux qui devaient partager leurs travaux. Ils étaient environ quatre cents; mais n'est-ce pas vrai que l'élection aurait dû également avoir lieu, si les assemblées electorales n'en avaient fait que deux cents, que cent même, qu'un moindre nombre

encore? cependant la minorité eût alors choisi la majorité.

Par une autre de ses lois, la Convention n'a-t-elle pas ordonné que, sur deux cents quatre-vingt-huit membres dont l'institut national doit être composé, le directoire en nommerait d'abord quarante-huit; que les quarante-huit en nommeraient ensuite quatre-vingt-seize, et qu'enfin les cent quarante-quatre réunis nommeraient les cent quatre-vingt-seize autres? Il résulte même un grand avantage politique d'être ainsi élu par les juges naturels. L'esprit de corps, cet esprit dont les effets font ordinairement si funestes, tourne alors presque involontairement au profit public, par la solidarité mutuelle du travail et de la gloire.

Seconde question. — Comment seront nommés les juges de paix et les membres des administrations municipales?

La constitution fixe un terme à la tenue des assemblées electorales; elle n'en fixe aucun à celle des assemblées primaires. La constitution a voulu que les assemblées electorales n'eussent qu'une session par an; elle ne l'ordonne point ainsi pour les assemblées primaires. L'article 26, qui détermine les objets pour lesquels celles-ci se réunissent, nomme les élections qui leur appartiennent suivant l'acte constitutionnel. L'article 27 y place celle du juge de paix et de ses adjoints; il dit de plus, que les assemblées primaires se réunissent de plein droit pour y procéder, le 1^{er} germinal de chaque année. Ces mots de plein droit, ne font pas naître là au hasard.

Alors les assemblées primaires n'ont pas besoin d'être convoquées; alors, seules, elles se forment par l'impulsion de la loi, sans qu'aucun pouvoir, aucune circonstance politique, puisse y mettre un obstacle que la constitution brise d'avance. Mais déterminer une époque où elles s'assembleront de plein droit, c'est dire que, dans aucun autre temps, elles ne pourront le réunir à la volonté de la loi? non, sans doute. Leur réunion actuelle ne présenterait donc aucun caractère anticonstitutionnel.

Mais à la constitution ne s'oppose point à une seconde réunion des assemblées primaires, la loi du 5 fructidor ne le leur interdit-elle pas? Les termes de l'article 14 du titre III sont-ils douteux? Les assemblées tant primaires qu'electorales, qui vont être successivement convoqués, le sont par anticipation sur celles de l'an 4, pendant lequel il n'en sera plus tenu. » Peste bien ces mots, nous diront-ils pendant l'an 4, il n'en sera plus tenu. Sur quoi fonderiez-vous donc une convocation nouvelle?

L'objection est pressante, il ne faut pas se le dissimuler; mais est-elle invincible?

Permettez-moi de rappeler quelques principes dont l'application n'est point étrangère à la question vraiment importante que nous traitons en ce moment.

Les électeurs sont les hommes du Peuple; les assemblées primaires, c'est le Peuple lui-même. Les premiers reçoivent leur caractère par une mission bornée; leur délégation finit ensuite, et le corps dont ils étaient membres est dissous; les autres tiennent leur caractère d'eux-mêmes, de leur souveraineté; le Peuple, comme la très-bien dit un de vos orateurs, ne se dissout pas. Quand une loi substitue le directoire exécutif aux assemblées electorales, du moins font-ces des hommes élus qui remplacent des hommes élus; mais si vous le substituez aux assemblées primaires, vous faites remplacer par des hommes élus ceux qui ont le droit essentiel d'élire.

Ce droit, le Peuple ne le peut perdre que par sa propre volonté, c'est-à-dire, par la constitution qui en est l'expression solennelle. Gardez-vous donc la hien? le pouvoir remonte à la source primitive il reste au Peuple.

(La suite demain)

N. B. Dans la séance du 19, le conseil des anciens a donné son approbation à la résolution sur l'emprunt forcé de six cents millions.

LIVRES DIVERS.

Considérations militaires et politiques sur les fortifications, par le citoyen Michaud d'Arçon, ancien général de division et inspecteur des fortifications, imprimé par ordre du gouvernement: un volume in-8° de 257 pages, prix, 50 liv. A Paris, chez Goujon, libraire, grande cour maison Egalité; ou rue Froidevaux, n° 16.

Concert au bénéfice du citoyen Albanese.

LES citoyens abonnés qui se réunissent au salon de la Paix et de l'Union, galerie du Palais-Egalité, n° 105, ayant bien voulu mettre en frêle de concert à la disposition du citoyen Albanese, cet artiste célèbre y donnera un concert à son bénéfice, samedi 20 frimaire, à 11 heures du matin.

L'affiche de la veille indiquera les morceaux choisis de symphonie et de chants, que les artistes des différents théâtres y exécuteront.

Les billets d'entrée sont de 50 liv. On en trouvera jusqu'à samedi, 10 heures du matin, au dépôt des lois, place du Carrouvel; et chez le citoyen Bailleur, marchand de musique, rue d'Orléans-Honoré.

COURS DES CHANGES.

Paris, le 19 frimaire.

Le louis d'or.	4250 4000. 3500 liv.
Le louis blanc.	3850.
L'or fin.	3850.
L'or en barre de Paris.	3850.
Le lingot d'argent.	67 0.
L'argent marqué.	36 0.
Les interruptions commenceront à jouer au 1 ^{er} germinal, an 4.	26 0.
Hambourg.	38 00.
Amsterdam.	31.
Bruxelles.	31.
Césois.	3.
Livourne.	3.
Cadix.	3.
Bon au porteur.	4 P.

PAIX DE DIVERSES MARCHANDISES.

Café (en numéraire)	1 liv. 18 f.
Sucre de Hambourg.	230.
Sucre d'Orléans.	260.
Savon de Marseille.	26 f.
Savon de fabrique.	145.
Chandelle.	145.
Bougie du Mans.	145.
Huile d'olive.	145.

Paiement de la trésorerie nationale.

Le paiement des parties de rentes viagères pour l'année échue au 1^{er} germinal, an 3, sur plusieurs têtes ou avec survie, déposées dans les quatre bureaux de la liquidation avant le 1^{er} vendémiaire, an 3, est ouvert jusqu'au n° 15,000.

Le paiement des mêmes parties du n° 15,002 à 16,000, a lieu depuis le 5 frimaire, an 4.

On paye aussi depuis le n° 1 jusqu'à 7000 de celles déposées depuis le 1^{er} vendémiaire, an 3.

Six derniers mois de l'an 3.

Le paiement du second semestre de l'an 3 des parties des rentes viagères sur plusieurs têtes ou avec survie, déposées dans les quatre bureaux de la liquidation avant le 1^{er} vendémiaire, an 3, est ouvert jusqu'au n° 6000.

Le paiement des mêmes parties des 6001 à 9000 est ouvert depuis le 5 frimaire, an 4.

Caisse d'escompte.

Les créanciers et actionnaires de la ci-devant caisse d'escompte, porteurs de certificats timbrés troisième état, et qui ont été compris dans les dix-huit premiers états partiels, dressés depuis la révision, peuvent recevoir les arrérages, soit viagers, soit perpétuels, de la somme principale portée dans ledits certificats.

Le paiement des six premiers mois de l'an 3, des créances ci-dessus énoncées, a lieu depuis le 5 frimaire, an 4, pour les quatre premiers états partiels.

On fera averti par des nouveaux avis du paiement des numéros subséquents.

On trouvera, dans la galerie des révisateurs, des affiches indicatives des bureaux auxquels il faudra s'adresser.

L'abonnement se fait à Paris, rue des Poitevins, n° 18. Le prix est de 1000 liv. pour trois mois, tant pour Paris que pour les départements. On ne s'abonne qu'au commencement de chaque mois; et seulement pour trois mois. Ceux qui préfèrent payer en numéraire, envoient 1000 liv. pour trois mois, ou 500 liv. par l'année entière. Il faut adresser les lettres et l'argent, franc de port, au citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 18. Il faut comprendre dans les envois le port des lettres. On ne peut s'affranchir. Il faut avoir soin de se conformer pour la sûreté des envois d'argent ou d'affaires, à l'arrêté du comité de salut public, inséré dans le n° 301 de notre feuille du premier thermidor de l'an II, ou du moins charger les lettres qui renferment des assignats, Les assignats de cinq livres et au-dessus, à effigie royale, n'ayant plus cours de monnaie, ne recevra plus que ceux portant l'empreinte de la République. Il faut s'adresser, pour tout ce qui concerne la rédaction de la feuille, au Rédacteur, rue des Poitevins, n° 13, depuis neuf heures du matin jusqu'à huit heures du soir.

CORPS LÉGISLATIF.

CONSEIL DES CINQ CENTS.

Présidence de Chénier.

SUITE A LA SÉANCE DU 13 FRIMAIRE.

Suite de l'opinion de Pajoret.

Seconde réflexion. — Sous les gouvernements despotiques, obéir et ramper est le partage de la vie. Comme il n'y a point de citoyens, comme à peine il y a des hommes, comme on ne voit partout que des troupeaux docilement courbés sous le bâton du tyran, tous les pouvoirs sont nécessairement confondus, car il n'en existe qu'un; et peut-être est-on heureux d'y perdre le souvenir de ses droits naturels : les oublier, au contraire, dans un pays libre, ne serait pas seulement un malheur, mais un crime; si n'y appartenait pas à un individu, mais à la société toute entière; aucune aliénation ne peut les suspendre, aucun espace de tems ne peut les priver.

Cependant, sans l'aliéner, sans le perdre, on peut le déléguer; on le doit même dans les pays vastes par leur population et leur étendue; cette délégation est l'objet principal d'un acte constitutionnel.

Troisième réflexion. — Les droits que l'on a comme citoyen, subsistent tant qu'on n'y a pas renoncé formellement dans l'adoption du pacte social. Au vingt-sept millions d'hommes on ne peut faire des lois; il faut donc avoir des représentants de la pensée et de la volonté nationales : ainsi les élections départementales ne peuvent être l'ouvrage de 4 à 400 mille individus; il faut donc transporter à quelques-uns l'expression active de la confiance et de l'enthousiasme publiques. Mais a-t-on besoin de déléguer un droit qu'on exerce sans sortir de son canton, de sa commune? Quand cette délégation ne serait pas inutile, elle est contraire aux principes fondamentaux du gouvernement républicain, où le Peuple ne renonce qu'aux pouvoirs dont l'exercice serait pour lui dangereux ou impossible.

Que devaient faire, d'après la loi du 5 fructidor, les assemblées primaires de la République? L'article 5 du titre II vous le dit : « Exprimer leur vœu sur l'acte constitutionnel. » Que devaient-elles faire ensuite? dresser et envoyer le procès verbal aux archives de la Convention nationale : c'est la disposition des articles 7 et 8 du même titre. Que devaient-elles faire enfin? nommer les électeurs; ainsi le veut l'article 10. La loi du 5 fructidor leur impose-t-elle d'autres obligations? non. Il faut donc en revenir à la constitution. Que dit-elle, article 27? que les juges de paix seront nommés par les assemblées primaires. La loi du 5 fructidor leur ordonne-elle de le faire dans la session pour laquelle elle les a réunies? non. La constitution défend-elle d'avoir annuellement plus d'une assemblée primaire? non. En parlant d'une anticipation sur l'an 4 de la République, l'article 14 n'a donc pu que borner leurs fonctions à ce qu'elles auraient fait pendant cette quatrième année.

Mais quand la décision devrait dépendre exclusivement de la loi du 5 fructidor, ne dirions-nous pas toujours avec avantage : cette loi ne prescrit aux assemblées primaires que de délibérer sur la constitution et de choisir leurs électeurs. L'acte constitutionnel ne leur défend pas d'avoir plus d'une session; il ne leur commande pas de terminer leurs élections dans un espace déterminé, comme pour les assemblées électORALES; car ne perdons jamais de vue que les assemblées électORALES sont enchaînées dans un espace de dix jours : quand ils le sont écoulés, on peut opposer avec succès cette circonstance précise : la loi le veut, l'obéissance est un devoir, mais la constitution ne renferme nulle part, dans un cercle tracé, la durée des assemblées primaires.

Ce serait donc agir d'une manière contraire à la volonté du Peuple, que de prendre lui ravir, à la faveur d'une acception judaïque et fautive de quelques mots qu'on trouve douteux, une faculté qui lui est inhérente par sa nature, qu'il n'a pas voulu, qu'il n'a pas dû, qu'il n'a pas pu aliéner, même pour une circonstance particulière, même pour un tems borné.

Le droit d'être est un droit suprême; il est, si je peux employer une expression de l'école, le grade conféré de la liberté. A Athènes, le Peuple le confiait dans toutes les phases de son pouvoir : ses tyrans, ses rois, lui en laissaient même, pour le gouverner plus aisément, le simulacre trompeur. Il avait délégué à son sénat, à son arographe, à ses tribunaux, à ses archontes, une partie de l'autorité souveraine; jamais il n'abandonna l'autorité des magistrats. Il obéissait à ses magistrats, mais il les avait créés; et quand enfin cette grande puissance des élections s'évanouit, avec elle s'évanouit bientôt la liberté d'Athènes et de la Grèce.

Les Romains aussi partagèrent entre plusieurs magistrats l'autorité nationale : ils avaient des censeurs, des consuls, des préteurs, des tribuns; mais les tribuns, mais les préteurs, mais les consuls, mais les censeurs étaient élus dans les comices. Jamais l'idée de laisser aux hommes chargés de l'administration publique la plus légère influence sur les jugemens, sur les nominations même aux fonctions judiciaires, ne se présenta à leur pensée républicaine. Chacun d'eux s'inclinait avec respect devant les fustices consulaires, qui s'abaissaient eux-mêmes devant tous; mais ils avaient choisi le citoyen aux mains duquel serait déposé cet attribut de la souveraineté.

Quand Sylla fit éclater en France sa cruelle ambition, quand il osa menacer, quand il voulut enchaîner la liberté publique, il commença par subordonner les élections judiciaires à sa puissante influence. Dès lors, de nouveaux courtisans l'entourèrent; dès lors, la crainte des jugemens d'une part, et de l'autre l'espérance d'entrer dans les tribunaux, multiplia autour de lui les partisans et les intrigues; dès lors si chaise curule devint un trône; et sous le nom de dictateur; à l'aide des juges qu'il avait créés, à l'aide des crimes que ses fustices inventaient contre la vertu, il régna en tyran, multiplia les proscriptions, signala partout des victimes, et prépara ainsi les fers qu'un de ses sujets devait bientôt appesantir sur les Romains.

Je suis loin, Citoyens, de faire de ces exemples une application rigoureuse aux circonstances politiques où la France se trouve. Je fais que le directoire exécutif n'a et n'aura jamais, ni des Sylla, ni des César; je fais que la liberté publique a, dans cette enceinte, des protecteurs courageux, qui ne souffriraient pas qu'on en ébranlât l'édifice; mais je fais aussi que notre devoir est de l'affermir, même contre des orages éloignés; je fais que le moment où on vient de poser les bases de l'organisation politique, n'est pas celui de toucher aux dimensions des trois colonnes qui s'élèvent sur ces bases sacrées; je fais que le pouvoir exécutif est, par sa pente naturelle, un fleuve impétueux qui tend à envahir les champs qui l'environnent et lui servent de barrière; je fais que le limon même qu'il entraîne, le gonfle, le fortifie et le féconde.

Laissons-lui une influence puissante; qu'aucune limite ne vienne borner ce pouvoir suprême d'exécution que le Peuple lui a délégué; que notre confiance lui donne ce ressort dont il a besoin pour imprimer à toutes les parties de la machine politique ce mouvement salutaire qui est la vie du corps social; redoublons de bienveillance pour lui, dans ce moment surtout où, à peine établi, il n'a pas pu acquiescer encore toute sa virilité politique; entourons-le de respect, donnons-lui cette force active que deux pouvoirs reçoivent toujours de leur mutuelle fraternité; mais ne recréons pas pour lui cette puissance dont la crainte même l'a enfané.

Il a dans ses mains toutes les administrations, tous les rapports commerciaux et politiques; il dirige la force armée; il préside aux négociations, à la paix, à la guerre; il nomme les ambassadeurs, les généraux, les ministres; n'en faisons pas encore l'assemblée électORALE supplémentaire de la République.

Pajoret présente deux projets de résolution conformes aux dispositions développées dans son discours.

Beard. Pour discuter le travail de la commission, il faut apporter ici autant de franchise qu'elle en a mise elle-même dans son rapport. Elle a ouvert avec respect la chaire constitutionnelle; elle n'a trouvé aucune disposition directement applicable à la question; et méditant sur le vœu de cet acte, elle s'est effrayée le plus possible.

Comment ferait remplacés les juges obligés de se retirer, ou qui n'ont pas accepté, ou qui ont donné leur démission?

Je pose ainsi la première question, parce qu'il se trouve effectivement trois causes de vacance : défaut d'acceptation, démission, exécution de la loi du 3 brumaire dernier; ce qui comprend ceux obligés de se retirer.

Personne ne peut révoquer en doute que la constitution ne soit muette ici, et qu'on ne puisse y appliquer directement aucun article.

Ce silence absolu donne au corps législatif le droit de chercher le meilleur mode possible de remplacement, et de l'adopter.

Votre commission s'est livrée à ce choix de moyens; actuellement, c'est au conseil à voir si elle est restée fidèle à la constitution.

Si nous voulons affurer le règne des lois, n'hésitons pas à augmenter par notre confiance la force dont a besoin le directoire pour faire marcher la constitution que nous chérissions tous.

Je dis comme le représentant Dumolard : « Seront-nous contre le gouvernement; c'est la planche de salut au milieu d'une mer immense; en avant, en arrière, à droite, à gauche, je ne vois que l'abîme et la mort. »

Le conseil est convaincu, sans doute, que l'application qu'on veut bien faire aux tribunaux du mode de remplacement prescrit pour les administrations, leur est absolument étranger, et ne peut être supposé dans l'esprit de la constitution. Je dois faire remarquer qu'on n'a encore rien répondu à cette objection faite par le rapporteur; que la faculté de s'adjointre des membres dans les tribunaux deviendrait illusoire, dans la supposition, si elle peut l'être, où aucun y en aurait accepté ou n'aurait pu exercer. Il est incontestable qu'alors, et d'après vos propres raisonnemens, il ne vous reste aucun moyen pour renoncer.

C'est au directoire que vous devez confier ce soin important, et non aux juges, soit qu'ils le trouvent en minorité, soit qu'ils se trouvent en majorité.

En minorité, je crois que les principes nous mettent d'accord; en majorité, j'appréhende deux choses.

1^o. C'est que, dans le nombre des juges, il ne se trouve des parens d'émigrés que le directoire n'aurait pas encore découverts, et envers lesquels il n'aurait pu faire exécuter la loi salulaire du 3 brumaire. Vous conviendrez qu'il serait assez extraordinaire que des hommes qui ne doivent pas rester en place, eussent le droit de s'adjointre des membres. On fait bien qu'ils auraient grand intérêt à obtenir cette faculté du corps législatif, et d'avoir à cet égard la préférence sur le directoire. On pense bien que le père d'un émigré ne choisirait pas pour son collègue le père d'un défenseur de la patrie.

2^o. Je crains l'influence qu'acquerraient les juges électeurs sur les juges élus. J'ai beaucoup mieux l'influence du directoire exécutif.

A ces considérations puissantes, il me sera permis d'ajouter les dispositions de l'article 155 de la constitution, qui met à la nomination du directoire exécutif, jusqu'à la paix, tous les fonctionnaires publics dans les colonies françaises, qui sont des départemens de la République.

La convention nationale, en proposant au Peuple cet article constitutionnel, n'a pas craint l'influence du directoire; et le Peuple, en l'acceptant, n'y a pas vu le tombeau de la liberté publique.

Je passe à la deuxième question.

Par qui seront nommés les juges de paix qui ne l'ont pas été par les assemblées primaires, ou dont les nominations font ruelles sans effet?

Le Peuple s'est réservé directement l'exercice de ce droit. L'article 27 de la constitution porte que les juges de paix seront nommés par les assemblées primaires. Celles qui ne l'ont pas fait doivent elles être convoquées de nouveau? La négative est écrite dans l'acte constitutionnel.

Je me souviens qu'à cette tribune on a présenté les assemblées primaires qui doivent nommer les juges de paix, dégagées de tous inconvéniens et à l'abri de tous les efforts de la malveillance. J'ai le droit de répondre avec le représentant Dumolard :

« Serait-il prudent alors de convoquer les assemblées primaires, de jeter dans leur sein de nouveaux brandons de discorde, et ce former peut-être, au milieu de la République, le noyau d'une seconde Venée? »

Quant à la troisième question, qui est celle de savoir par qui seront nommés les membres des administrations municipales non encore organisées, la majeure partie des observations que j'ai déjà faites s'applique à ces administrations; et jusqu'à présent on n'a pas détruit les raisonnemens fermes, employés par le rapporteur.

Je penais aujourd'hui, comme je pensais le 22 brumaire, que nous devons nous ferrer contre le gouvernement, et je demande, au nom de la paix, au nom de la constitution, que le corps législatif confie aux membres du directoire exécutif, à des hommes honorés de votre confiance, de l'amitié des républicains, et de la haine des royalistes, la nomination provisoire présentée dans les deux projets de votre commission.

Villetard et Colzart parlent successivement sur la même question; l'un pour appuyer, l'autre pour combattre les projets de résolution présentés par Treillard.

Plusieurs voix. Fermez la discussion.

Péniers. Je demande à faire une motion d'ordre, j'observe que les orateurs qui viennent d'énoncer leur opinion n'ont encore présenté que deux manières de nommer, cette année, les fonctionnaires publics dont l'élection appartient au Peuple; les uns veulent qu'ils soient choisis par le directoire; les autres que les tribunaux incomplets se forment en corps électORAUX pour le compléter eux-mêmes. On paraît s'attacher à ne discuter que ces deux modes. Je demande que la discussion continue, et que l'on examine le terme moyen qu'Audouin a présenté, et qui me semble le meilleur.

Chénier. Je demande aussi que la discussion

prolonge, car on ne l'a point encore envisagée sous tous les points de vue. Il est impossible, citoyens, de mettre à l'ordre du jour une question dont les ramifications soient plus vastes, et dont la solution intéresse plus essentiellement la République et la liberté des citoyens.

Treillard. J'appuie la proposition de mes collègues, et je demande qu'avant de fermer la discussion, le conseil m'accorde la parole pour répondre aux objections qu'on m'a faites.

La discussion continue; deux membres parlent successivement, l'un pour, l'autre contre les projets de la commission.

La suite de cette discussion est ajournée, et la séance levée à 4 heures.

CONSEIL DES ANCIENS.

Présidence de Tionchet.

SEANCE DU 3 PRIMAIRE.

Le président annonce qu'il vient de recevoir une pétition du général Miranda. Cette pétition n'est autre chose qu'une pièce justificative.

Le conseil la renvoie au directoire exécutif.

Le président annonce ensuite qu'il vient de recevoir une autre pétition venant de Marseille et revêtue d'un grand nombre de signatures; qu'elle paraît contenir une dénonciation contre plusieurs membres du corps législatif; il propose de la renvoyer au conseil des cinq cents, attendu que la constitution n'accorde pas au conseil des anciens l'initiative des lois.

Legend. Je ne fais point de cet avis. Tous les citoyens ont le droit de présenter des pétitions à l'un et à l'autre conseil; je demande que celle-ci soit lue avant d'être renvoyée.

Un secrétaire donne lecture de la pétition, elle contient une dénonciation contre les représentants Mariette et Cadroi.

Gonpilleau, de Fontenay, interrompt la lecture; il cite l'article de la constitution qui veut qu'aucun membre du corps législatif ne soit mis en prévention que d'après une dénonciation signée, adressée au conseil des cinq cents.

Le renvoi à ce conseil est décrété.

L'ordre du jour appelle la délibération sur la fixation du prix de l'équivalence de la portion de contribution payable en nature.

On donne une seconde lecture de la résolution.

Legend. Je ne crois point que cette résolution puisse être adoptée. Il n'est pas juste de prendre pour base du prix des grains des marchés ignorés et presque toujours frauduleux, qui ont été faits pour le compte de la République. Prenez garde, citoyens, que la surcharge que cette fixation va occasionner ne tombera point sur le fermier, mais sur le propriétaire du fonds. Est-il juste de forcer celui-ci de payer son imposition suivant le prix très-élevé qu'il a pu au cultivateur de mettre à la vente, et dont le propriétaire n'a profité en rien? Ne perdons point de vue que la propriété de la République repose sur les propriétés. Si nous mettons les propriétaires déjà si mal aisés dans une position encore pire que celle où ils le trouvent, la propriété, cette base de la République, est perdue.

Barr. Je pense que la mesure qui nous est proposée est la seule convenable, la seule praticable, car il n'est pas possible de chercher l'estimation des grains dans les transactions particulières. On ne pouvait pas non plus s'en rapporter seulement aux mercantiles, parce qu'il a été porté fort peu de grains aux marchés, et que ce sont en général les cultivateurs qui en ont fait le cours. Il a donc fallu recourir aussi aux marchés faits pour le compte du gouvernement, qui étant tous écrits, peuvent servir à constater d'une manière plus sûre le prix des grains; je vote pour l'adoption de la résolution.

Lanjuinais. La loi proposée me semble injuste; l'une des bases qu'elle présente est le prix le plus bas des marchés faits dans l'intérieur pour le compte du gouvernement; on l'a cependant bien que de tout temps il y a eu une différence entre le prix des grains du Nord et le prix des grains du Midi; de sorte que malgré que l'on calcule au prix le plus bas, il y aura toujours une partie de la République qui paiera plus qu'elle ne devrait payer, tandis que l'autre paiera moins. D'ailleurs, peut-on prendre pour base des marchés frauduleux qui ont porté les grains à un prix exorbitant?

Ce n'est pas là le seul vice de cette loi; elle est incomplète; elle ne parle que du paiement de la contribution et des fermages, et cependant la loi du 3 brumaire a ordonné que les arénages et les intérêts des fonds vendus seraient payés en nature. Il aurait fallu rappeler aussi cette disposition.

Les divers inconvénients que je viens d'exposer m'engagent à demander que la résolution soit renvoyée.

Dupont de Nemours. La résolution qui vous est proposée a un but très-salutaire; la circonstance dans laquelle on vous la soumet, demande absolument une loi, et je ne crois pas cependant que cette résolution puisse être adoptée; j'en ai deux raisons toutes différentes de celles qui viennent de vous être dites sous les yeux. L'une est relative aux mots, l'autre aux choses. Je commencerai par la première; vous savez l'importance que je crois devoir mettre à l'expression dans la rédaction des lois.

L'article 11 dit que « le directoire exécutif tiendra sévèrement la main... » qu'il prendra les moyens les plus certains pour faire poursuivre les contraventions.

Le pouvoir exécutif doit tenir sévèrement la main à l'exécution de toutes les lois, et pas plus à celle de l'une qu'à celle de l'autre.... (Murmures et bruit.)

Je vous disais que le directoire exécutif doit tenir la main à l'exécution de toutes les lois, et faire punir toutes les contraventions. Quant à l'exécution, il n'y a aucune différence entre loi et loi.

Il y aurait beaucoup d'inconvenance à ce que le corps législatif, en enjoignant l'exécution sévère d'une loi, puisse dire qu'il en est d'autres qui ne doivent pas être exécutées aussi sévèrement. Cela serait contraire à la dignité de la législation, à son caractère impératif, à l'exacte et noble simplicité de langage que l'Assemblée vous a recommandée l'autre jour avec votre applaudissement unanime.

Si toutes les lois doivent être exécutées de la même façon, il faut encore plus déplacé d'enjoindre d'une manière sévère l'exécution d'une loi qui cependant serait mauvaise. Or, l'article 9 présente une disposition mauvaise en soi, injuste, inconstitutionnelle. Il veut qu'il y ait en cas où les dix plus hauts cotifs soient censés de payer la contribution de toute leur commune.

D'abord, sans la part des communes, cela ne se peut physiquement. L'habite une commune où les dix plus hauts cotifs sont si pauvres qu'ils ont bien de la peine à payer leur propre contribution; et tout le pouvoir de la République ne leur serait pas acquiescent de leurs cotisations.

Il est vrai que l'article dit qu'ils ne seront soumis à cette peine, que lorsqu'ils se trouveront eux-mêmes en retard. Mais à quelle raison est-on ordinairement en retard? c'est parce que l'on n'en a pas le moyen; et l'on n'en a pas le moyen de payer pour soi, comment paierait-on pour les autres? Un petit nombre pour tous les autres! L'impossibilité doit vous toucher, la constitution et la justice doivent vous toucher peut-être encore davantage.

Que dit la constitution? que tout citoyen doit contribuer au rachat de son revenu. Que disent la constitution et la justice réunies? que la loi doit être égale pour tous, soit qu'elle punisse, soit qu'elle protège. Or, celui qui paierait la contribution des autres, paierait dans une proportion plus forte que celle indiquée par son revenu; et celui qui serait condamné à cette peine à cause du retard de sa contribution, ne serait pas également puni, ni protégé par la loi. La loi prononce, contre chaque citoyen qui ne paiera pas sa contribution, des contraintes, des frais, des intérêts, des amendes; elles doivent être semblables et dans la même proportion pour tous. Vous n'avez pas le droit d'ordonner qu'entre ces peines égales et semblables établies par la loi, quelques-uns de ceux qui ne seraient coupables que du retard que la loi a prévu, soient punis beaucoup plus que les autres et paieront la contribution de leurs voisins.

Vous ferez la division dans toutes les communes, si vous exigez l'avance de la contribution par ceux qui paient pour les plus riches, et qui quelquefois ne le font pas, car on ne compte point leurs dettes sur les rôles; ils deviendraient odieux à leurs concitoyens pauvres en voulant exercer leur recours. Ils ne pourraient l'exercer, et les non-paieurs tomberaient à leur charge, tandis qu'elles doivent être à celles de la République.

Les dispositions de l'article 9 seraient donc immorales et impolitiques; elles sont injustes et contraires à l'égalité devant la loi qui est la base de la constitution. Le langage de l'article 11 est donc convenable. Je vote pour que la résolution soit rejetée. Mes collègues, un grand homme qui a bien contribué à préparer le règne de la liberté, Turgot a été converti de bénédictions pour avoir abrogé l'ancienne loi qui chargeait les plus hauts cotifs de faire l'avance de l'imposition; la feriez-vous renaitre?

Beignes. Malgré ce que vient de dire Lanjuinais, le prix des grains est presque le même par-tout....

Plusieurs voix. Cela n'est pas vrai.

Beignes. Je parle du grain seul, et non des frais de transport et de commission qui en renchérissent le prix.

Dupont a trouvé qu'il était injuste d'obliger les dix plus forts contribuables en retard d'avancer le montant de ce qui restait dû par la commune entière pour la contribution; je crois que c'est pour n'avoir pas bien réfléchi que notre collègue a fait cette objection. N'est-il pas vrai que la loi pouvait imposer une amende à ces contribuables en retard? Eh bien! l'avance de ce qui restait dû de la contribution de la commune est l'équivalent de cette amende.

On objectera encore peut-être que ces contribuables auront retardé de s'acquitter, parce qu'ils étaient taxés trop haut; alors il faudra faire une loi contre les taxateurs qui surchargeraient les contribuables.

Je vote pour la résolution.

Corailleur. Il n'est point du tout injuste de faire payer une amende aux dix plus forts contribuables qui seront en retard.

C'est l'exemple qui conduit les hommes; et les contribuables qui refusent d'acquiescer leur contribution, sont doublement en faute, d'abord par leur refus, et ensuite par le mauvais exemple qu'ils donnent.

Quant au fermier que cet article concerne aussi, il serait d'autant plus coupable de refuser que ce n'est pas sa chose qu'il donne, mais celle du propriétaire imposé.

On demande que la discussion soit fermée. Cette proposition est mise aux voix; l'épreuve paraît douteuse.

La parole est accordée à Tronçon-Ducoudray.

Tronçon-Ducoudray. J'appuie dans la résolution qui nous est présentée, deux articles susceptibles d'être discutés, mais dont l'un me paraît beaucoup moins important que l'autre. Je m'attachai particulièrement à l'article IX; je le combattrai par des considérations générales, et en m'appuyant de la force des principes éternels.

Cet article contient une disposition qui me paraît injuste, une disposition qui rappelle les temps désastreux où tous les pouvoirs étaient confondus dans les mêmes mains; or, il serait inouï que dans notre débat constitutionnel nous fissions une loi qui reporterait sur des citoyens, en faute à la vérité, la peine encourue par d'autres délinquants. Dans l'article que j'attaque, je vois une loi qui est une commune a négligé de payer la contribution, les dix plus forts contribuables en retard seront tenus de l'acquiescer toute entière dans un délai très-court. Quelle est donc cette législation qui, dans la crainte de ne pouvoir atteindre tous les coupables, s'applique à rendre les uns responsables des fautes des autres? Sans doute ceux qui auraient négligé d'acquiescer leur contribution sont coupables, mais ils ne peuvent être punis que pour leur propre délit.

Certes, il est contraire à la déclaration des droits, à tous les principes de justice, que je réponde pour la faute qu'un autre a commise, et j'élevai constamment la voix contre toute disposition de cette espèce. Ne cherchons point le succès d'une mesure quelconque dans l'exagération des peines, mais dans la justice seule; c'est là le nerf de la loi, et le nerf plus sûr de nos attributions.

L'administration publique a deux nobles puissances; la volonté qui fait la loi et celle qui la fait exécuter.

La volonté qui fait la loi, c'est nous; l'exécution de cette volonté appartient au directoire exécutif. Je sais qu'il fut un instant où ces deux opérations se confondaient; lorsque la Convention, réunissant tous les pouvoirs, faisait exécuter elle-même les lois qu'elle avait rendues, les excès de rigueur purent lui paraître nécessaires pour se faire obéir; mais aujourd'hui que la constitution a établi des pouvoirs distincts; aujourd'hui que nous avons un gouvernement, c'est à lui à trouver dans la force que la constitution lui donne les moyens d'exécution dont il a besoin; qu'il soit ferme et fort, et il sera obéi.

Quand le gouvernement gouvernera, il ne sera plus nécessaire d'avoir recours à des dispositions pénales extraordinaires; mais, s'il ne fait point gouverner, si le législateur est obligé, pour suppléer à son insuffisance, de forcer la volonté de la loi, des lois tous les principes sont violés et la destinée de la République compromise, car c'est la justice seule qui assure la durée et la prospérité des Empires.

Ce sera toujours un vice odieux, un scandale en législation, qu'une peine s'étende sur d'autres que sur les coupables.

Vous trouverez, je le répète, de pareilles dispositions dans des lois antérieures, mais j'insiste pour qu'il ne soit fait désormais de lois pénales, que celles nécessaires pour punir la prévarication de chacun.

Si cette réversibilité de peines passait dans la loi qu'on vous propose, vous la verriez bientôt reproduite sur de nouvelles; vous seriez forcés de les abroger un jour, et il ne faut pas que vous ayez de semblables pages à arracher de l'histoire de la constitution.

Vous revisitez donc à des idées plus conformes à l'équité et à vos devoirs; vous n'écoutez point de considérations de circonstance; la loi

places ne sont pas prévus; mais dans toutes, il existe des principes généraux qui font la base du législateur, et dont il doit faire l'application aux cas particuliers qui se présentent.

Dans la constitution de 1791, le cas des vacances dans les fonctions publiques ne fut pas prévu; mais le choix populaire y était consacré, et l'assemblée législative s'empressa de suivre ce principe; elle décréta que les maires, procureurs de communes et juges de paix seraient remplacés par des assemblées primaires communales, mais uniquement dans les localités où leur convocation était nécessaire; mais personne ne proposa alors de déléguer le droit du Peuple au pouvoir exécutif.

Quant aux présidents et aux accusateurs publics près les tribunaux criminels, elle n'en confia pas non plus la nomination au pouvoir exécutif, mais elle décréta que les juges appelés aux tribunaux civils pour former les tribunaux criminels, étaient entre eux leur président et l'accusateur public.

A l'égard des places vacantes dans les municipalités, j'avoue que je n'entends pas ici les termes du mélange du directoire; la constitution et les lois existantes sont à cet égard également formelles. La constitution attribue au Peuple le droit d'élire ses municipaux, et la loi du 19 vendémiaire porte que le 10 brumaire de l'an 4^e, les assemblées primaires et communales seront convoquées pour l'élection des administrations municipales et des agents.

Il s'agit donc uniquement de savoir si cette loi a été ou n'a pas été exécutée; si elle ne l'a pas été, je demande qu'elle le soit, et qu'on se débarrasse pas sur le mélange du directoire, institué pour exécuter les lois rendues, et non sans doute pour éléver des doutes qui en suspendent l'application.

Si au contraire cette loi a été exécutée, et que depuis il y ait des places vacantes, me renfermant toujours dans l'esprit de la constitution, et dans le texte des lois, je réclame les convocations locales, partielles, auxquelles, avec quelque fondement, on ne peut attacher l'idée du moindre danger pour le gouvernement.

Actuellement est-il bien vrai que la réunion des assemblées primaires ou communales soit interdite pendant l'an 4^e? Je pourrais dire que la question est jugée par la loi du 19 vendémiaire, qui fixe leur réunion au 10 brumaire; mais je vais prouver que l'article 14 de la loi du 5 fructidor, article cité par la commission, n'est point applicable à la circonstance dans laquelle nous sommes. Je vais prouver que cette loi ne profita pendant l'an 4 aucun des moyens constitutionnels de remplacer les fonctionnaires dont les places viennent à vacquer.

J'ouvre la constitution; elle porte:

Art. XXVI. Les assemblées primaires se réunissent pour procéder aux élections prescrites par la constitution.

XXVII. Elles se réunissent de plein droit le 1^{er} germinal de chaque année.

Pour quelles élections se réunissent-elles le 1^{er} germinal? pour les nominations des électeurs qui doivent renouveler par le corps législatif et des magistratures; l'article 26 indique clairement où elle est cas, et notamment celui des vacances, où l'autorité publique est tenue de convoquer les assemblées pour les élections immédiates dans les localités où il en est besoin.

S'il en était autrement, que voudraient donc dire ces mots de l'article 27, de plein droit, s'il n'était pas des cas où les assemblées primaires pourraient se réunir sur la convocation de l'autorité supérieure et non de plein droit?

L'article 14 du titre 3 de la loi du 5 fructidor, vient lui-même à l'appui de mon opinion; il porte que les assemblées primaires et électorales convoquées en fructidor et en vendémiaire, le sont par anticipation sur celles qui devaient avoir lieu au 1^{er} germinal de l'an 4, pendant laquelle année il n'en sera pas tenu; ce qui veut dire en d'autres termes: il n'y aura point de réunion de plein droit, d'assemblées primaires pour l'an 4. L'article 27 de la constitution est suspendu pour cette année; les représentants et les autres fonctionnaires nommés par les assemblées électorales et primaires, convoqués après l'acceptation de la constitution, ne seront point renouvelés en partie pendant l'an 4.

Le législateur constituant a senti l'inconvénient de faire renouveler, au bout de six ou huit mois, les fonctionnaires publics, et le danger qu'il y aurait de faire une convocation aussi prompte de toutes les assemblées primaires et électorales, avant que le gouvernement constitutionnel eût acquis quelque stabilité.

Voilà la seule interprétation qu'on puisse donner

à cet article, mais jamais on n'en pourra conclure que les élections locales qui ne sont pas faites, ou qui sont demeurées sans effet, doivent être enlevées au Peuple.

En acceptant les lois que l'on cite, le Peuple français n'a pas voulu, n'a pas pu s'enchaîner à ce point; et je m'étonne qu'on ait pu lui supposer autant d'aveuglement et aussi peu d'attachement à l'exercice de ses droits.

Non, Citoyens, quand le Peuple a accepté la constitution et les lois qui l'accompagnent, il n'a point entendu se ravir à lui-même le droit d'élire ses magistrats paternels, immédiats, ceux dont il a besoin tous les jours, dont la puissance le touche de plus près.

Il est tems enfin que l'on vove cesser cette longue tuelle dans laquelle on a tenu le Peuple français enchainé. L'élection lui appartient, elle est la source de tout pouvoir, elle est notre bouffole commune, elle ne peut pas être usurpée par le corps législatif pour l'exercer ou pour la déléguer au directoire exécutif.

Je terminerai par une observation qui n'est que le développement de la réflexion par laquelle j'ai commencé. Je pense que les membres du directoire justifieront la grande confiance qu'ont en eux les amis de la liberté; mais cette confiance ne doit pas rendre les législateurs moins scrupuleux sur les dangers qu'il y aurait d'accroître la puissance; ils doivent croire sans doute à la vertu des hommes; mais les institutions qui ne reposent que sur les sentiments toujours mobiles de ceux qui gouvernent, préparent à la longue l'esclavage des Peuples.

Je vote contre le projet de la commission, et je déclare que je regarde comme un attentat formel à la liberté, l'attribution nouvelle qu'on propose d'accorder au directoire exécutif.

Chénier. Citoyens représentants, plein de confiance dans le patriotisme et les lumières des orateurs qui avaient réclamé la parole sur l'importante question soumise en ce moment aux délibérations du conseil; (car à ces yeux il n'y a qu'une question) je me proposais d'abord de garder le silence; mais la discussion m'a fait naître quelques idées que j'ai cru devoir rédiger à la hâte, et dont je vous présente aujourd'hui le faible tribut. Ce qui s'est dit jusqu'à ce moment a levé les doutes qui embarrassaient ma pensée, et les motifs même, allégués par les orateurs contraires au système de la commission, m'ont persuadé qu'il était préférable à tout autre. Je vais donc essayer de démontrer, premièrement que le projet de la commission est conforme à l'esprit de l'acte constitutionnel et des décrets acceptés par le Peuple souverain; décrets qui, en conséquence, sont aussi sacrés pour vous que la constitution; je tâcherai de démontrer en même tems que la convocation subite des assemblées primaires serait une violation de ces mêmes décrets, autant qu'elle serait dangereuse dans ses suites; je prouverai enfin, s'il m'est possible, que le projet de la commission n'a aucun danger, et qu'il présente l'avantage d'un résultat prompt et certain.

Je m'étendrai beaucoup plus sur ces dernières considérations que sur les premières; car, là où l'acte constitutionnel ne s'explique pas impérieusement, le devoir des représentants du Peuple n'est pas de torde le sens de quelques articles, mais de consulter franchement ce qu'exigent des circonstances extraordinaires et imprévues, et de choisir sans balancer le parti le plus avantageux à la République.

Je dis que le projet de la commission est conforme à l'esprit de l'acte constitutionnel, et des décrets acceptés par le Peuple; tandis que la proposition de convoquer en ce moment les assemblées primaires, serait, si elle était adoptée, une violation de ces décrets. Il s'agit, en effet, de nommer des juges, des juges de paix, des officiers municipaux.

D'après l'acte constitutionnel, les juges doivent être nommés par les assemblées électorales; mais l'acte constitutionnel exige en même tems que la session des assemblées électorales soit de dix jours au plus; et l'article 14 du décret du 5 fructidor porte que les assemblées électorales convoquées en vendémiaire, s'étaient par anticipation de celles de l'an 4^e, pendant lequel il n'en serait plus tenu.

Suivant l'acte constitutionnel, les juges de paix et les officiers municipaux doivent être nommés par les assemblées primaires; mais le Peuple français vous a ordonné de ne permettre aucune convocation des assemblées primaires avant le mois germinal de l'an 5; c'est une disposition précise de ce même décret du 5 fructidor; décret, vous devez vous en souvenir, qui souleva contre la Convention nationale tous les agitateurs royalistes

dont il déjouait les coupables espérances; décret que vous ne pouvez enfreindre sans renverser la base fondamentale de votre constitution, la souveraineté du Peuple; décret enfin qui est de votre devoir de maintenir avec un respect scrupuleux, et à l'exécution duquel est intimement liée la destinée de la République.

On ne peut, représentants, vous proposer de convoquer en ce moment les assemblées primaires, sans vous proposer implicitement de revenir sur le décret du 5 fructidor, qui s'y oppose d'une manière positive, et que vous n'avez pas plus le droit de rapporter que vous n'avez le droit de rapporter la constitution elle-même.

La forme ordinaire des nominations ne pouvant donc avoir lieu dans ce moment, et cela par les dispositions textuelles de la constitution et des décrets acceptés par le Peuple, il faut voir si la constitution ne vous trace pas à route que vous devez suivre: eh bien! cette route est tracée; si c'est par des subtilités qu'on a tenté d'éluder le décret du 5 fructidor, c'est par des raisonnements puerils, j'ose le dire, qu'on a voulu écarter l'indication tirée de l'article 155 de l'acte constitutionnel.

Par cet article, les fondateurs de la République ont cru devoir attribuer au directoire exécutif, pendant la durée de la guerre, la nomination des fonctionnaires publics au sein des colonies françaises. Puisque, dans une conjoncture donnée, pour la sûreté de l'Etat, le Peuple français a pensé, avec la Convention nationale, que le directoire exécutif pouvait être accidentellement chargé de nommer les officiers municipaux, les juges de paix, les juges même, dans une partie des possessions françaises, il reste à examiner si la circonstance où nous sommes est d'une nature grave, et si l'importance en effet au salut de l'Etat, que dans un cas non prévu avec précision par l'acte constitutionnel, une attribution de ce genre soit concédée accidentellement au directoire exécutif pour le reste de la République française.

(La suite demain.)

M. B. Dans la séance du 27, le conseil des cinq cents s'est occupé de divers objets d'administration.

Une longue discussion s'est établie sur la lire du projet relatif aux mesures répressives de l'embauchoage.

La proposition de la confiscation des biens de l'embauchoeur, vivement combattue, a été adoptée par le conseil.

Paiements de la trésorerie nationale.

Le paiement des parties de rentes viagères pour l'année échue au 1^{er} germinal, an 3, sur plusieurs têtes ou avec survie, déposées dans les quatre bureaux de la liquidation avant le 1^{er} vendémiaire, an 3, est ouvert jusqu'au n^o 15,000.

Le paiement des mêmes parties du n^o 15,001 à 16,000, a lieu depuis le 5^e frimaire, an 4.

On paye aussi depuis le n^o 1 jusqu'à 7000 de celles déposées depuis le 1^{er} vendémiaire, an 3.

Six derniers mois de l'an 3.

Le paiement du second semestre de l'an 3^e des parties de rentes viagères sur plusieurs têtes ou avec survie, déposées dans les quatre bureaux de la liquidation avant le 1^{er} vendémiaire, an 3, est ouvert jusqu'au n^o 6000.

Le paiement des mêmes parties de 6001 à 9000 est ouvert depuis le 5^e frimaire, an 4.

Caisse d'escompte.

Les créanciers et actionnaires de la ci-devant caisse d'escompte, porteurs de certificats timbrés troisième état, et qui ont été compris dans les dix-huit premiers états partiels, dressés depuis la révision, peuvent recevoir les arrérages, soit viagers, soit perpétuels, de la somme principale portée dans ledits certificats.

Le paiement des six derniers mois de l'an 3, des créances ci-dessus énoncées a lieu depuis le 5^e frimaire, an 4, pour les quatre premiers états partiels.

On sera averti par de nouveaux avis du paiement des numéros subséquents.

On trouvera, dans la galerie des vérificateurs, des affiches indicatives des bureaux auxquels il faudra s'adresser.

L'abonnement se fait à Paris, rue des Poitevins n^o 18. Le prix est de 1000 liv. pour trois mois, tant pour Paris que pour les départements. L'on ne s'abonne qu'au commencement de chaque mois, et seulement pour trois mois. Ceux qui préfèrent payer en numéraire, envoient 18 liv. pour trois mois, ou 60 liv. pour l'année entière.

Il faut adresser les lettres et l'argent, franc de port, au citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n^o 18. Il faut composer, dans les lettres, le port des papiers qu'on ne peut affranchir.

Il faut avoir soin de se conformer, pour la sûreté des envois d'argent ou d'affaires, à l'arrêt du comité de salut public, inséré dans le n^o 301 de notre feuille du premier thermidor de l'an 11, ou du moins charger les lettres qui renferment des assignats. Les assignats de cinq livres et au-dessus, à effigie royale, n'ayant plus cours de monnaie, on ne reçoit que ceux portant l'empreinte de la République.

Il faut s'adresser, pour tout ce qui concerne la rédaction de la feuille, au Rédacteur, rue des Poitevins, n^o 18, depuis huit heures du matin jusqu'à neuf heures du soir.

POLITIQUE.

ÉTATS-UNIS D'AMÉRIQUE.

Philadelphie, le 20 octobre.

Tout ce qui se trouve d'amis de la liberté à Philadelphie, à Boston, et dans les principales villes des États-Unis, ont célébré l'anniversaire de la révolution Française avec beaucoup de solennité.

Les maladies ont cessé à Baltimore et à Norfolk; elles se ralentissent à New York.

Nous apprenons que les corsaires des Bermudes continuent de s'emparer de tous les navires qui vont en France, ou qui en reviennent.

On a calculé que l'exportation des ports d'Amérique avait été aussi forte en trois mois cette année, que dans toute l'année 1791.

On écrit des Îles que 15,000 hommes se préparent à la Guadeloupe, pour aller enlever la Martinique aux Anglais, et que le commissaire français Victor Hugues, se donne beaucoup de mouvements pour y parvenir.

TURQUIE.

Constantinople, le 15 novembre.

Il est ici beaucoup de politiques, et ce ne sont pas les moins clairvoyans peut-être, qui pensent que l'empire Ottoman doit être la première victime du traité d'alliance récemment conclu entre les trois puissances les plus ambicieuses et les plus perfides de l'Europe.

On aurait lieu de croire, en effet, une partie de cette funeste prophétie prête à s'accomplir, ou rapprochant les suites nouvelles qui arrivent des divers parties de cet Empire...

Il est certain, qu'aucun acte manifeste ne l'annonce, qu'une main traitresse et hypocritement cachée attire le feu de l'insurrection dans les provinces voisines de la Russie.

Les rebelles de la Serbie et de la Bulgarie ne montraient pas tant d'audace et de fureur, s'ils ne se faisaient puissamment soutenus. Ils viennent de s'emparer de la forteresse de Widin, et prennent des mesures pour s'y défendre avec vigueur, tandis que le chef des mécontents de Belgrade, qui communique avec eux, s'est rendu maître d'Orfowa.

La Porte, dans cette occasion critique, proportionne son courage au péril. Elle a donné l'ordre précis aux pachas voisins de réduire les rebelles à quelque prix que ce soit.

Pendant que les choses sont en cet état sur les frontières d'Europe, les nouvelles des provinces d'Asie ne sont pas moins alarmantes. Le nouvel usurpateur de la Perse, Aga-Mahomet Cham, s'est jeté sur la Georgie, et a fait prisonnier le prince Héraclius dans sa capitale.

De combien d'inquiétudes ne doit pas être agité le divan, en voyant les positions du Tigre et de l'Euphrate si vivement menacées, tandis que la cour de Pétersbourg ne manifeste pas la moindre crainte pour les siennes! Combien surtout n'a-t-il pas à redouter l'ambition dévorante de l'Angleterre, et son projet depuis long-temps conçu, d'établir son commerce dans l'Archipel sur les ruines du nôtre.

POLOGNE.

Wilna, le 1^{er} novembre.

Le russe Repnin, vice-roi de Césarine, s'occupe sans relâche de faire exécuter les volontés de sa gracieuse souveraine dans ce qu'elle appelle ses possessions polonoises.

Une ukase, envoyée de Pétersbourg, porte que Wilna va devenir le siège d'un évêché catholique; l'évêché prendra le nom d'évêché de Livonie; ses revenus seront de quatre mille roubles par an.

Comme ce vénérable prêtre ne manquera pas d'être un très fidèle serviteur de Dieu et de sa majesté impériale, on le charge de l'organisation du clergé, et bien entendu, des instructions secrètes à lui donner.

Pour mieux assurer d'ailleurs la bienheureuse domination des Russes, le prêtre sera tenu de se conformer par ses vœux à son diocèse, que ceux

qui ont donné des marques d'attachement manifestes à la Russie.

Nos législateurs ecclésiastiques ont eu, du moins le bon esprit de secouer la puissance papale. Les bulles devront être adressées au gouverneur général; celui-ci les enverra au sénat de Pétersbourg, qui les fera publier, s'il le juge à propos.

ALLEMAGNE.

Vienne, le 20 novembre.

On évalue à 2 millions de florins le numéraire sorti des États héréditaires pendant les années 1794 et 1795. On n'en comptait en circulation, à la fin de 1793, que 200 mille s. A-ci la circulation se trouve diminuée de plus d'un tiers.

Les finances de la cour font, malgré l'emprunt britannique, dans un délabrement total. Leur situation critique a même tellement effrayé le directeur chargé des frais de la guerre, qu'il a fait à l'empereur des représentations très-pressantes, et l'a fortement engagé à s'occuper du rétablissement de la paix.

On assure que l'empereur a fait dire au directeur de s'occuper des affaires de son ressort.

On a dernièrement tiré de la Bohême 800,000 mesures de blé pour les faire passer à l'armée du Rhin.

Les Turcs ont pourvu la forteresse de Belgrade de toutes sortes de munitions de guerre et de bouche. Ils y préparent de nouveaux quartiers pour 10,000 hommes.

ESPAGNE.

Madrid, le 6 octobre.

ON fait que le roi vient de faire présent au duc d'Alcalá, son premier ministre, de la superbe terre de Selva-di-Roma, située dans la partie la plus fertile du royaume de Grenade, et qui rapporte au delà d'un million de réaux.

On jugera du degré de fureur dont jouit ce jeune ministre, par ce passage vraiment remarquable du décret adressé à ce occasion au conseil de Castille :

« Ma sollicitude royale pour la prospérité de la monarchie n'aurait jamais atteint le but désiré, si tous mes ordres n'eussent été exécutés ponctuellement par l'activité de mon premier secrétaire d'Etat, don Emmanuel Godoy. Cette considération, ainsi que d'autres motifs de très-grands poids, me portent et m'obligent à lui ériger un monument capable de transmettre sa mémoire à la postérité. J'ai donc résolu de lui conférer le titre de prince della Pace, et de lui donner en toute propriété, et d'une manière perpétuelle et irrévocable, pour lui, ses héritiers et successeurs, la terre de Selva-di-Roma, avec tous ses droits, édifices et appartenances quelconques; de l'en mettre en tout de suite en possession formelle, et de le libérer en même tems de tous les cens et impôts dont cette terre se trouve chargée, sous la condition expresse que lui et les successeurs porteront dorénavant le titre de prince della Pace, préférablement à celui de duc d'Alcalá; voulons, &c. »

Du 20. Les dîmes des ordres religieux sont supprimées en Espagne; et, qui le croirait? c'est avec l'autorisation de la cour de Rome.

Une bulle récemment arrivée, et qui ne tardera pas d'être publiée, ordonne la réunion aux domaines de la couronne, de tous les biens ecclésiastiques appartenant soit aux ordres réguliers, soit aux séculiers; les dîmes sont comprises dans cette réunion. Tous les individus composant les deux clergés recevront une pension.

Ainsi la force des choses, et peut-être aussi l'autorité d'un grand exemple, détruisent en un moment et sans secousse, ce que les siècles et l'usage semblaient avoir pour jamais consolidé.

La Cour devait achever de signaler cette époque en faisant cesser toute poursuite judiciaire contre un homme connu par sa philosophie et ses lumières, M. le comte d'Aranda. Elle l'a fait; le procès si injustement intenté contre lui, vient d'être annullé.

ITALIE.

Naples, le 12 novembre.

Le courrier qui apportait les dépêches de France au gouvernement vénitien, a été attaqué entre Bâle et Lugano. On a retrouvé les dépêches,

mais déchirées et si couvertes de boue, qu'elles sont illisibles.

On s'attend de jour en jour à apprendre ici le succès des négociations ouvertes sous la médiation de l'Espagne, pour la paix à conclure avec la République Française. Il paraît qu'elles sont fort avancées.

RÉPUBLIQUE DES PROVINCES-UNIES.

Rotterdam, le 30 novembre.

Les lettres de la Haye marquent que la séance des États-Généraux, du 25 de ce mois, a été on ne peut pas plus orageuse. Les quatre provinces de Hollande, de Gueldre, d'Utrecht et d'Over-Yssel, ont voté pour la convocation d'une Convention nationale, qui s'assemblera le 1^{er} février.

Les trois provinces de Zélande, de Frise et de Groningue ont voté contre.

On craint que les excès auxquels se sont portés quelques membres de l'Assemblée, ne deviennent une source féconde de troubles et de discorde.

Le président van Sitter, de Groningue, ayant cru ne pouvoir prendre aucune conclusion dans une affaire aussi importante, et à laquelle trois provinces s'opposaient formellement, Sordens, d'Over-Yssel, se leva, arracha avec violence des mains du président, le maillet (qui fait les fonctions de la sonnette), et conclut à l'adoption de la Convention, malgré les protestations du président, à qui seul appartenait le droit de conclusion.

On apprend en même tems que la municipalité d'Amsterdam vient de faire fermer le club connu sous le nom des Amis de la Liberté, et arrêter un de ses principaux membres; de sorte que nous nous voyons à la veille de perdre notre liberté, ou de retomber dans les défordres dont nous avons eu tant de peine à nous retirer.

(Extrait des gazettes Hollandaises.)

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE.

De Paris, le 21 frimaire.

DIRECTOIRE EXÉCUTIF.

Extrait du registre des délibérations du directoire exécutif. — Du 14 frimaire, l'an 4^e de la République Française.

Le directoire exécutif, considérant que les conseils militaires établis par la loi du 15 vendémiaire dernier, n'ont pas eu le tems de prononcer sur tous les prévenus de la conspiration qui a éclaté les 12, 13 et 14 du même mois, contre la représentation nationale et la République;

Considérant que l'art. XII de la loi citée, en chargeant les conseils militaires de remettre, après la cessation de leurs fonctions, tous leurs papiers et procédures au greffe du tribunal criminel du département de la Seine, a manifesté clairement la volonté du législateur, de faire poursuivre par les juges ordinaires, ceux des prévenus de ladite conspiration qui n'auraient pas été jugés par les conseils militaires;

Considérant enfin que la loi du 4 brumaire dernier a formellement excepté de l'amnistie qu'elle a prononcée, les auteurs et complices de cette même conspiration; qu'ainsi rien ne peut soustraire ceux-ci aux poursuites provoquées par leurs crimes;

Arrête que le ministre de la justice rendra compte, sous dix jours, au directoire exécutif, de l'état des procédures qui ont dû être continuées par les tribunaux ordinaires contre les personnes prévenues d'avoir pris part à la conspiration ourdie contre la souveraineté du Peuple Français, et la rébellion qui a éclaté dans Paris les 12, 13 et 14 vendémiaire dernier.

Pour expédition conforme.

Signé REWBELL, président.

Par le directoire exécutif,

Signé, LAGARDE, secrétaire-général.

Pour copie conforme,

Signé MERLIN, ministre de la justice.

Paris, le 14 frimaire, an 4.

Le ministre plénipotentiaire des États-Unis de l'Amérique invite ceux de ses compatriotes qui sont actuellement à Paris, à se présenter à son bureau, (rue de Clichy, n^o 331) aux instans qui leur seront les plus convenables, d'ici à quaranti prochain inclusivement, afin de le mettre à même d'en fournir une liste que vient de lui demander le ministre des relations extérieures de la République Française.

CORPS LÉGISLATIF.

LE CONSEIL DES CINQ CENTS.

Présidence de Chénier.

SUITE A LA SÉANCE DU 14. FRIMAIRE.

- Suite de l'opinion de Chénier.

C'est ici, Représentants, c'est ici que commence pour moi, permettez-moi de le dire encore, c'est ici que commence pour vous la question variable, la question digne d'être discutée par les législateurs du Peuple Français; la question, dégagée de tout ce fatras de citations, plus ou moins obscures, plus ou moins contadictaires, éternel aliment de disputes scolastiques, fait pour exercer, sous le régime monarchique, la stérile loquacité de praticiens plaçant sur un texte douteux de la coutume de Normandie, ou de théologiens disputant sur un passage de Saint Jérôme. (On murmure.) Puisque, entre des hommes égaux émus et éclairés, et que j'aime à croire également de bonne foi, il peut exister plusieurs manières d'interpréter des lois sacrées, peignons franchement les conjonctures présentes; considérons l'état de la France, et prenons ensuite d'un commun accord la résolution la plus utile à la Patrie. La peine confiance de quelques orateurs a pensé me rassurer entièrement. J'ai cru, en écoutant leur opinion, que la France était enfin tranquille et heureuse; je me suis dit: l'incroyable guerre de la Vendée n'existe donc plus; les chouans ne défolient plus la République; l'Angleterre et l'Autriche ont signé une paix qui nous est glorieuse; toutes les bellâmes de l'Etat sont guéries, toutes les passions éteintes.

Mais je me demande actuellement par quel étrange coup de baguette s'est opérée cette révolution soudaine qui a bien voulu changer pour nous jusqu'à la nature de l'homme. Que dis-je! ces mêmes orateurs sortis de nos bœufs tombés eux-mêmes la douce espérance dans les rois avaient flûtes: ils craignent de voir encore le ralliement des éléments de la terreur révolutionnaire; ils craignent de voir encore le déploiement du crêpe funèbre qui a couvert la République avant le 9 thermidor.

Et vous ne craignez pas, car je veux bien raisonner ici dans votre hypothèse, vous ne craignez pas que les débris de ces hommes affreux, d'autant plus avilés de sang, qu'ils ont vu exercer sur eux et sur leurs amis des vengeances atroces, ne se cherchent, ne se coalisent dans ces assemblées primaires, que vous voulez convoquer à l'Etat où leurs plaies sont recouvertes, et ne présentent encore le dégradé spectacle d'une incalculable réaction!

Pour moi, représentants, qui, dans tous les temps, ai vu une haine aussi profonde aux contrebandiers des prisons de Paris, qu'aux septembriseurs des prisons de Mâle; pour moi qui, comme tous les membres de la Convention qui siégeaient encore dans cette enceinte, ai combattu avec une égale énergie les ennemis du Peuple et de la représentation dans les époques calmes de paix et de vendémiaire; si je ne connaissais pas votre courage, je fuserais avallé, j'allais, d'une crainte plus vaine et peut-être mieux fondée que celle qui paraît troubler quelques orateurs. L'histoire ne raconte, dans toutes les révolutions primitives, les ennemis du gouvernement battu sont par leur nature les ennemis perpétuels du nouveau gouvernement; et fait quelquefois un fiasco pour les terroristes. De là sont venues les longues guerres de la Hollande et de la Belgique contre la maison d'Autriche; de là cette lutte de trente années entre Guillaume Wafa et les prêtres de la domination papale. Le parti anglais est encore puissant dans les Etats-Unis. Vous donc qui, sur les débris d'une vieille monarchie, avez fondé l'édifice nouveau d'une République, vos principaux, vos éternels ennemis, ce sont les partisans du gouvernement monarchique; c'est là que vous citez l'histoire; c'est là encore que vous citez le cœur humain qui ne change pas; le cœur humain, c'est-à-dire, le livre le plus sûr, l'oracle le plus inflexible que puissent consulter des législateurs.

Appliquons ces vérités à la question qui nous occupe. Vous avez vu les royaux se rélever avec fureur dans les ententes allouées; et sans doute ils avaient eu raison de choisir cette époque si long temps attendue par eux; car c'était dans ce moment qu'ils pouvaient voler leurs projets coupables du manteau sacré de la souveraineté du Peuple.

Si vous d'un danger auquel le génie de la liberté vient d'échapper, voyez vous l'explosion si vive, et sans une nécessité absolue, à des périls du même genre? voulez-vous donner le signal à tous les mécontents? voulez-vous que ce minuscule perfide, cet habile machinateur d'intrigues, que l'éloquence de Fox, de Stanhope et de Sheridan ne peut encore déborder dans le parlement d'Angleterre, essaye de nouveau la puissance de son or coupable, et l'artifice de ses agens infâmes? voulez-

vous que tous les finassiers, les agitateurs, les émigrés et leurs amis, voyez-vous que tous les fléaux de la Patrie, profitant du malheur des circonstances et des besoins du Peuple, cherchant encore à l'égarer pour le rendre esclave? voulez-vous enfin, et je vous invite à peser cette considération, voulez-vous que tous ces parons d'émigrés si sagement éloignés, durant la guerre, de toutes les fonctions publiques, par la loi du 3 brumaire, viennent crier à la souveraineté du Peuple violée, et dévorés d'un zèle vraiment civique, réclament, pour le bien de la Patrie, le droit d'exercer les fonctions municipales, et surtout les importantes fonctions du pouvoir judiciaire? Ah! prévenons ces tiraillements funestes, ces résultats défectueux, mais inévitables, si les assemblées primaires étaient à l'instant convoquées; n'imprimons pas à la République, qui a besoin de repos, le principe d'un nouveau mouvement; ne ramenons pas l'anarchie, fruit nécessaire de la trop grande fréquence des assemblées de Peuple, surtout dans les temps de troubles; ces précautions une fois prises, je ne crains plus les effets des factions; ils viendront toujours se briser aux pieds de la liberté: les vainqueurs du 9 thermidor, du 4 prairial et du 13 vendémiaire sont dans cette enceinte, font dans le conseil des anciens, font dans le directoire exécutif.

Mis les orateurs dont je combats les objections, ont témoigné des alarmes d'une haute gravité sur l'attribution que le rapporteur propose d'accorder en ce moment au directoire exécutif. Je commence par déclarer que, s'il n'était pas question d'une circonstance extraordinaire, et sans doute unique, si s'agissait de concéder pour tous les temps au directoire exécutif, une attribution de cette nature, ce serait, à mon avis, demander en d'autres termes, que l'assemblée confie la tyrannie, et que nous ne s'élèverait avec plus d'énergie que contre une proposition que je regarderais comme monstrueuse. Que dis-je! la tribune où je parle, les lieux où nous sommes rassemblés, sont remplis de grands souvenirs qui nous instruisaient assez sur cette matière.

Durant la première séance, ils furent témoins du combat que le parti populaire, et d'ja républicain, livrait à un pouvoir exécutif en usurpation.

J'entends encore avec de ces orateurs célèbres, pour qui nous sommes déjà la postérité; je vois d'ici, je vois avec respect la place d'où Vergniaud s'élevait à la tribune pour dénoncer à la représentation nationale la faction coupable qui existait entre le congrès de Pinet et le château des Tuileries. C'était alors qu'on pouvait concevoir des craintes; alors était un devoir de s'opposer avec un courage indéfectible à l'oppression nécessairement usurpatrice d'un homme qui était plus qu'un pouvoir dans l'Etat, après avoir englouti tout sans tout le pouvoir; d'un homme entouré de tous les privilèges contraires à la liberté, de toutes les réveries de la féodalité, de tous les fiefs héréditaires, et d'une usurpation de 14 siècles.

Mais pourquoi donc aujourd'hui ces craintes sur une attribution accidentelle qui la tranquillité de l'Etat exige, sans jeter à la confusion pour l'avenir? Pourquoi donc ces craintes sur une attribution rationnelle, dont le résultat vous est garanti par le caractère moral, par le civisme éprouvé, par l'intérêt personnel des membres du directoire exécutif? Pourquoi donc ces craintes sur un directoire exécutif dont on exagère la force, tandis qu'elle n'est pas encore éteinte; sur un directoire exécutif qui n'a votre auxiliaire et non votre ennemi, qui n'a pour lui, ni une liste civile exorbitante, ni le manteau comode de l'inviolabilité, ni la toute-puissance de l'hérédité?

Je ne puis donc adopter ces craintes peu motivées, et je vote pour le projet de la commission, parce qu'il est conforme à l'esprit de la constitution, et sur un des décrets acceptés par le Peuple; je vote pour le projet de la commission, parce qu'il n'accorde au directoire exécutif qu'une attribution accidentelle, et qu'il ne lui donne en aucune manière l'occasion d'usurper une nouvelle puissance; je vote pour le projet de la commission, parce que je veux écarter de mon pays toute occasion de nouveaux troubles, toute occasion de relever les autels sanglants du terrorisme, renversés le 9 thermidor, ou de rallier les trois cents épaves de l'hydre républicaine le 13 vendémiaire; je vote enfin pour le projet de la commission, parce que je vois dans ce projet beaucoup d'avantages, et que je n'y vois aucun danger; parce que j'y trouve un résultat prompt et certain, parce qu'il ne compromet en rien, et qu'il assure au contraire la tranquillité de l'Etat et le sort de la République.

Savary monte à la tribune.

On demande à grands cris la clôture de la discussion.

La discussion est fermée.

On demande une seconde lecture des différents projets.

Craffous. Je demande la division, et la permission de la motiver. Quelle que soit la priorité accordée, la première question n'en demeure pas moins celle-ci :

Comment seront remplacés les juges dont les places sont vacantes? Si la constitution est maintenue à cet égard, elle ne l'est pas à l'égard des municipalités. Si contracté l'obligation de périr plutôt que de la trahir, violer la constitution. (Des murmures s'élèvent.)

Plusieurs voix. La discussion est fermée.

Craffous. Je réclame la liberté des opinions. Je demande acte. (Nouvelle interruption.)

Daunou occupe le fauteuil.

Le président. J'observe à l'orateur qu'il n'a la parole que pour demander la division.

Bentabolle. La division est de droit, il n'y a pas besoin de discussion.

Craffous. Je fais que ce qui regarde les juges n'est pas prévu par la constitution; mais à l'égard des officiers municipaux, le cas est prévu. (Plusieurs voix: La discussion est fermée.) Je demande acte du refus qui m'est fait de dire mon opinion; je pérorai à la tribune.

Un tumulte violent règne dans le conseil.

Bentabolle, Bion, Méaulle, Génissieux réclament la parole.

Craffous. Je demande à parler sur un fait. (Le silence se rétablit.) Je demande si 500 députés donneront à la France entière le spectacle d'un représentant qui ne peut être entendu. (Des violents murmures interrompent.)

Le président. Réclamer la division. (Les cris à l'ordre, à l'ordre, se font entendre.)

Génissieux. Pas de domination ici. Président, continuez le conseil.

Craffous descend de la tribune.

Deferment. Je demande la parole sur la manière de poser la question. La division est de droit, mais il se présente ici des questions complexes; si le directoire nomme aux places des juges, l'interdiction son choix par certaines conditions? Voilà ce qui doit être décidé auparavant.

Bentabolle. Il n'est pas nécessaire d'adopter la proposition de Deferment; en ce moment nous n'avons à voter que sur la priorité; qu'elle soit mise aux voix, afin que nous puissions en finir, sans être dupes de quelque subtilité.

Le conseil déclare l'urgence, et accorde la priorité aux projets de la commission.

Traillhard lit le premier article du projet.

Doulac. Je demande par amendement que le directoire ne nomme point aux places vacantes dans les tribunaux où la moitié des juges ont été acceptés.

Cet amendement est appuyé.

Traillhard. Je demande la question préalable sur l'amendement, il devient l'article. (Des murmures s'élèvent.) S'il est adopté, l'esprit de la constitution qu'on invoque, serait méconnu; il y aurait deux modes de nomination faites, l'une par le directoire, l'autre par les juries. On a prétendu que la constitution avait prévu le cas de remplacement d'un juge démissionnaire; les amendements sont les mêmes; vous ne pouvez, sans vous écarter des principes de la constitution, vous refuser à l'application de l'article que je cite.

Surtout ne confondons pas deux objets; les administrations et les corps judiciaires n'ont rien de commun. C'est à tort qu'on a prétendu appliquer aux derniers l'article constitutionnel, qui ne regarde que les premiers. L'effet de cet article appliqué aux administrations n'est point dangereux; car si les administrations font un mauvais choix, le directoire est là pour le réparer; il peut destituer le fonctionnaire nommé, et le remplacer; mais il n'en est pas ainsi des tribunaux; si des juges s'adonnent un collègue, le directoire ne peut annuler le choix s'il est mauvais; il n'existe donc pas, pour le gouvernement, de garantie contre les mauvais choix que peuvent faire les tribunaux, et cependant il est possible de les craindre.

Chacun sait que les assemblées électORALES ont été des foyers d'intrigues; à Dieu ne plaise que j'accuse ces opérations; j'ai vu, tous les jours, à l'apport aux choix que je vois dans cette enceinte; mais mon raisonnement ne s'élève pas moins dans toute sa force, et j'en trouve la preuve dans l'opinion même du membre qui m'a accusé d'avoir traité avec trop de sévérité et d'injustice les assemblées électORALES.

Pour le discours qu'il prononça lors de la première discussion: il disait alors, en parlant des assemblées électORALES: « Voulez-vous offrir un nouvel aliment aux fétideux, et faire jaillir des éricelles sur des barils de poudre? » Vous qui avez eu une telle opinion, comment pouvez-vous voter pour donner un droit de sélection à des tribunaux nommes sur des barils de poudre? Des murmures s'élèvent.)

Ainsi, l'on argumente d'un article qui n'est pas précis, et l'on ne veut pas me permettre d'argumenter à mon tour d'un autre article qui est

hier a fait naître. Il faut que le conseil se prononce, et que l'on sache bien que le mode adopté hier ne sera pas toujours suivi, et qu'il ne pourra avoir d'effet que jusqu'à l'an 5.

Thibaudau. La constitution s'est expliquée très-clairement sur le mode de remplacement des fonctionnaires, dans les tems ordinaires. Sans doute il a fallu des considérations puissantes tirées de la situation dans laquelle vous vous trouvez, pour vous décider à priver momentanément le Peuple de son droit d'élection. Nous devons espérer que les circonstances dont on a représenté les dangers, ne s'opposent pas toujours à l'exécution littérale des articles de la constitution. Je demande en conséquence l'ordre du jour.

Le conseil passe à l'ordre du jour.

Un secrétaire fait connaître le résultat du scrutin pour le remplacement d'un des messagers d'Etat du conseil.

Le citoyen Projann, ex-membre de la Convention nationale, ayant obtenu la pluralité des suffrages, est proclamé messager d'Etat.

Le conseil des anciens notifie, par un message, le refus qu'il a fait d'accepter les résolutions relatives aux finances, prises par le conseil des cinq cents.

Fillars. Le refus qui nous est annoncé ne doit point porter le découragement parmi nous; il faut s'armer d'un dévouement nouveau, porter une seconde fois la sonde dans la plaie de l'Etat, et chercher dans une discussion plus approfondie, s'il est possible, que la première, le trait de lumière qui nous est échappé. Le conseil sans doute n'oubliera pas que le plan qui conciliera l'intérêt national avec la loyauté fiscale, qui ménagera et les particuliers et le gouvernement, devra être préféré à celui qui ne pourrait tourner qu'à l'avantage de quelques individus.

Ce n'est point ici le moment d'examiner les causes de l'aviilissement de la monnaie républicaine, avilissement auquel on nous a amenés sans prévoyance, et comme pour nous forcer d'adopter le système d'une banque dont l'organisation et les détails ont pu avoir du succès à Londres, à Amsterdam, en Suède, à Venise. Quant à moi, dans l'équipement actuel du camp politique, je suis que notre unique ressource consiste à avoir prélevé un crédit nous-mêmes mais celui-ci finira d'examiner si cet établissement de banque que nous est proposé, ne ressemble pas à une de ces vases étrangers, que les cultivateurs les plus habiles ne peuvent parvenir à faire servir sur notre territoire. Je demande que, dans la séance, on nomme une commission des finances.

Plusieurs membres. Le renvoi à celle qui existe.

Esh fils. Votre commission a payé son tribut, elle a enpi à tâche; le vote de la constitution et l'acte de publicéc sont qu'une nouvelle commission soit nommée.

Desfontaines. C'est pour l'intérêt public aussi que je demande l'établissement d'une nouvelle commission; il faut, puisque le conseil des anciens a rejeté le plan proposé, que les hommes absolus sans prévoyance soient chargés d'un nouvel examen; le travail est pesant; il s'agit d'examiner de suite si les idées nouvelles proposées sont admissibles. Il faut que l'opinion se fixe. Je demande que, dans la séance, on nomme une commission.

Craffus. Je le demande aux termes de la constitution.

Génissieux. Je fais une autre proposition; elle consiste à établir deux commissions, ne se communiquant pas, et discutant séparément, afin que l'un des plans n'ait pas d'adhésion, en puis en discuter de suite un autre, et que de longues discussions en longueur, nous ne tombions pas dans le précipice qui se creuse sous nos pas.

Le conseil rejette la proposition de Génissieux, et procède par appel nominal à l'élection d'une nouvelle commission des finances.

Craffus. Quelque pressés que soient les besoins, quelque zèle que déploient les membres de votre commission, il ne faut pas croire qu'un plan de finance se jette au moule. Cependant, il est un objet important sur lequel il est impossible de tarder à se prononcer. Une partie de vos résolutions n'ont été rejetées, quoiqu'on les jugât utiles, que parce que quelques-unes de leurs dispositions les rapportent à l'ensemble du plan général; il s'agit donc de reproduire de suite ce qui a été reconnu utile; il s'agit de donner au gouvernement ce qu'on appelle les moyens d'acier, et je

demande qu'une commission vous fasse demain un rapport, et vous présente une résolution qui autorise le directoire à disposer pour les besoins du service, du mobilier national.

La proposition est adoptée.

Lefranc. La proposition d'un impôt progressif a été rejetée, mais n'a pas été substituée, et l'impôt extraordinaire, décrété le 3 brumaire, ne s'acquitte nulle part. Je demande que la commission des finances s'occupe de cet objet.

Cette proposition est renvoyée à la commission.

Rouzet. Depuis la tenue des comités généraux, on a dit en public tout ce qui l'avait été en secret; tout est fu, tout est connu, il ne peut plus être dangereux de publier les idées émises. Beaucoup de projets ont été présentés; vous avez entre autres remarqué celui de Garnier, et d'autres que je pourrais citer; cependant vous ne les avez pas tous les yeux, et Cambacérès lui-même, malgré sa facilité connue, vous a déclaré qu'il lui était impossible d'apprécier les divers plans présentés, s'il ne les avait tous les yeux. Je demande en conséquence l'impression de tous les plans présentés.

Un grand nombre de voix. Non, non, l'ordre du jour.

La proposition n'étant pas appuyée, n'a pas de suite.

Le président. Un message d'Etat du directoire demande à être introduit.

Un secrétaire donne lecture de la dépêche dont le message est porteur.

Extrait du registre des délibérations du directoire exécutif, du 14 frimaire, l'an 4^e de la République Française.

Le directoire exécutif, formé au nombre de membres requis par l'article 142 de la constitution, arrête qu'il sera fait au conseil des cinq cents un message dont la teneur suit.

Le directoire exécutif au conseil des cinq cents.

Citoyens législateurs, long tems nous ayons cru devoir vous débiter, aducir, du moins à vos yeux, une partie des maux qui affligent la République, et des maux plus grands encore que la menace immminente : long tems nous avons craint, par cette publicité, de prêter de nouvelles forces à la malveillance, et de faire le découragement dans le cœur des amis de la Patrie. Mais il paraît que l'heure des palliatifs est passée, et que tout ménagement ne fait qu'accroître le danger. La vérité, la vérité seule, dans toute sa nudité, nous offre la dernière pain de salut que nous apercevions dans ce moment de naufrage, et à la vue nous attendons que l'espoir va renaître parmi les citoyens.

De vous, Législateurs, nous attendons le déclinement de cette fumeuse énergie qui s'agitait de fois à République au moment où la chute semblait inévitable.

Mais, les malvins ne triompheront point; ils tomberont eux-mêmes dans l'abîme qu'ils avaient creusé sous nos pas.

Cependant, Législateurs, ce n'est pas maintenant encore que nous pouvons vous mettre sous les yeux le tableau général de la République considérée sous tous ses rapports : nous travaillons à ce tableau, nous réunissons tout ce qui peut faire connaître l'effrayante situation de la France au moment où les rênes du gouvernement nous ont été confiés. Mais nous ne parlons aujourd'hui que de l'état des finances, parce que nous ne pouvons plus différer, parce que tous les efforts se brisent dans nos mains, parce que la plus effroyable catastrophe menace d'engloutir la République entière, si un remède aussi prompt que pressant ne fait changer en un moment, pour ainsi dire, la face des affaires.

Nous nous sommes demandé s'il est un moyen d'éviter cette catastrophe terrible, cette fatale dissolution; nous croyons qu'il existe encore, nous croyons que dans peu de jours peut-être il n'existera plus.

Qui, nous croyons à l'abondance des denrées, à l'abondance du numéraire; mais faute de circulation des unes et de l'autre, nous nous voyons près de périr comme dans la plus affreuse disette et dans la pénurie la plus absolue.

En vain nous avons espéré une crise salutaire des nouveaux plans de finances qui vous ont été proposés : la lenteur inévitable de ces délibérations majeures, l'incertitude sur la justice du résultat et l'efficacité des mesures n'ont fait qu'aggraver le mal, et les dernières ressources du trésor public

se sont épuisées pendant que nous attendions celles que devait procurer le corps législatif.

Vous verrez, citoyens législateurs, par les lettres ci-jointes des trois ministres des finances, de l'intérieur et de la guerre, que nous touchons à notre dernier terme, si quelque ressource inattendue ne sort, pour ainsi dire, avec la rapidité de l'éclair, du génie de la liberté; si vous ne parvenez à faire entrer fur le champ dans le trésor national une grande masse de valeurs effectives, soit par les moyens que nous allons vous proposer nous-mêmes, soit par d'autres qui leur soient équivalents.

Législateurs, les vœux que vous formez le directoire exécutif, sont dans le mémoire ci-joint, sous le n° 1, sur la restauration des finances; il vous invite à les prendre en grande considération.

Signé, REWBELL, président.

Par le directoire exécutif.

Signé, LAGARDE, secrétaire-général.

Génissieux. Je demande la formation d'un comité secret. ...

Plusieurs voix. Non, non.

Giraud. Je demande le renvoi à la commission des finances. (Les mêmes cris d'opposition recommencent.)

Génissieux. Vous avez discuté en secret des objets bien moins intéressants.

N... On a tort.

Le conseil ordonne que le mémoire sera lu.

(La suite demain.)

N. B. Dans la séance du 21, le conseil des cinq cents s'est occupé d'objets d'administration.

Le conseil des anciens a discuté la question du remplacement des juges par le directoire. Elle a été ajournée à demain.

ARCHITECTURE.

Le citoyen Peyre prévient le Public que les Œuvres de son père, annoncées dans le n° 67, 5 de ce mois, sont au prix de 18 liv. en numéraire et de 9 liv. pour le supplément, ou en assignats au cours.

LIVRES DIVERS.

Les Chevaliers du Cigne ou la Cour de Charlemagne, conte historique, pour servir de suite aux Œuvres du châteaun, par madame de Genlis, 3 vol. in-8°, beau papier.

A Paris, chez Lemierre, imprimeur-libraire, rue Française, n° 6.

COURS DES CHANGES.

Paris, le 21 frimaire.

Le louis d'or.	3050	3500.	3550 liv.
Le louis blanc.			3500.
L'or fin.			
L'or en barre de Paris.			
Le lingot d'argent.			63° 0.
L'argent marqué.			
Les inscriptions commenceront à jouer au 1 ^{er} germinal, an 4.			360 b.
Hambourg.			22,500.
Amsterdam.			55.
Bâle.			5.
Gènes.			5.
Livourne.			
Cadix.			
Bon au porteur.			4 p.

PRIX DE DIVERSES MARCHANDISES.

Café.	300 liv.
Sucre de Hambourg.	260.
Sucre d'Orléans.	200.
Savon de Marseille.	200.
Savon de fabrique.	
Chandelle.	130.
Bougie du Mans.	
Huile d'olive.	

L'abonnement se fait à Paris, rue des Poitevins, n° 11, chez le citoyen Lefranc, et dans les départements, chez les citoyens qui préfèrent, pour payer en numéraire, en versement de 18 liv. pour trois mois, ou de 30 liv. pour l'année entière.

Il faut adresser les lettres et l'argent, franc de port, au citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 11. Il faut compter dans les envois, le port des paquets et le papier affranchi.

Il faut aussi se conformer, pour la France, aux envois d'argent ou d'assignats, à l'arrêté du comité de salut public, inséré dans le n° 301 de notre feuille du premier brumaire, l'an 4, ou dans les autres lois qui ont été rendues des assignats. Les assignats de cinq liv. et au-dessus, à l'usage royal, n'ayant plus cours de monnaie, on ne recevra que ceux portant l'empreinte de la République.

Il faut s'adresser, pour tout ce qui concerne la rédaction de la feuille, au Rédacteur, rue des Poitevins, n° 11, depuis neuf heures du matin jusqu'à huit heures du soir.

CORPS LÉGISLATIF.
CONSEIL DES CINQ CENTS.

Présidence de Chénier.
SUITE DE LA SÉANCE DU 15 FRIMAIRE.

Un des secrétaires fait lecture du mémoire suivant :

Mémoire sur la prompte restauration des finances.

La multitude d'opinions émises, adoptées, rejetées et reproduites sur les finances, a ruiné le crédit public. Les dangers de la Patrie commandent aujourd'hui des moyens simples et prompts. La dépréciation de l'assignat est telle que le numéraire effectif est, pour tous les services, le plus indispensable et le plus urgent des besoins.

Quelles sont les ressources qui peuvent en procurer au gouvernement ?

La vente des biens nationaux, celle des effets disponibles ? mais ces ventes ne pouvant recevoir qu'un certain degré d'activité : débarrassés même des formes présentes jusqu'ici par les lois, leur succès dépend des options et des vues d'intérêt de ceux qui leur richesses mettrait à même de traiter avec le gouvernement.

Les compagnies de finances ? mais leur rétablissement n'existe encore que dans l'avenir. Il dépend d'une multitude de chances ; et quel vœu mettrait-elles à leur service ? avec quelle affection seconderaient-elles les opérations du directoire et des ministres ?

Les cautions hypothécaires ? mais leur confection exige du temps ; leur cours, leur valeur, dépendent de la confiance ; elles peuvent être refusées comme requies avec empressement. Quels feront les résultats de la diversité des opinions qui s'agitent aujourd'hui sur cette matière ?

Les impôts indirects ? certes, leur amélioration présentera de grandes ressources, des produits indépendants de la tiédeur des contribuables et des percepteurs ; mais il faut du temps pour établir ces améliorations ; mais ce genre d'impôt n'offre que des rentrées lentes et successives.

Les emprunts volontaires sur des parties du revenu public, sur les produits des foires nationales ? Il faut des officiers raisonnables pour effectuer les transactions.

Si donc l'on parcourt la série des moyens qui ont été proposés jusqu'ici pour restaurer les finances, on en reconnaît de très-puissants à la vérité, mais le directoire est convaincu qu'il en faut d'autres d'un effet plus rapide. Il est également convaincu qu'ils existent dans un emprunt forcé d'à-peu-près 600 millions, valeur métallique. Cet emprunt pourrait ne porter que sur un million environ de citoyens, en ordonnant qu'il atteigne que le 5^e des contribuables de la Nation. Par là, il le trouverait que l'immense majorité des citoyens, et qui ne participerait pas à l'emprunt, lui applaudirait en voyant qu'il sauverait la chose publique.

Il serait payable en numéraire, ou en assignats au cours, selon le mode qui serait fixé par la loi.

Les citoyens sur lesquels porterait l'emprunt, seraient divisés en 12 classes cotisées en raison de leurs facultés.

La cotisation pour la première classe de 1,200 l.; pour la 2^e, 1,100 ; pour la 3^e, 1,000 ; pour la 4^e, 900 ; pour la 5^e, 800 ; pour la 6^e, 700 ; pour la 7^e, 600 ; pour la 8^e, 500 ; pour la 9^e, 400 ; pour la 10^e, 300 ; pour la 11^e, 200 ; pour la 12^e, 100 liv.

Le corps législatif déterminerait, par une loi séparée, le mode et le terme du remboursement de l'emprunt.

Les mesures d'exécution qu'on pourrait adopter, seraient celles-ci :

Les citoyens sur lesquels porterait l'emprunt forcé, seraient pris parmi tous les citoyens domiciliés dans le département.

Ils seraient désignés par l'administration départementale dans toute l'étendue du département, sans égard aux arrondissements de commune ni de canton.

Aussitôt la réception de la loi, les administrations de départements (en se servant des connaissances qui peuvent leur donner les rôles des impositions qui sont à leur disposition, et en se dirigeant sur la notoriété des facultés) composeraient le rôle des citoyens sur lesquels porterait l'emprunt forcé, en le divisant par classe, ainsi qu'il a été dit plus haut.

Extrait du rôle serait envoyé, au plus tard, dix jours après la réception de la loi, à chaque municipalité du canton pour ce qui concerne les propriétés domiciliées dans son arrondissement.

Les municipalités seraient tenues de notifier dans les vingt-quatre heures, aux citoyens, le montant de leur cotisation.

La moitié serait exigible dans les dix premiers jours de l'envoi du rôle à la municipalité, l'autre moitié dans le délai du mois suivant. La recette en serait faite par des percepteurs nommés ad hoc par la municipalité.

La cotisation pourrait être augmentée d'un vingtième par chaque jour de retard ; si, après dix jours, le paiement n'était pas effectué, la municipalité du canton serait contrainte le percepteur par voie de force et exécution.

Dans le cas où les municipalités de canton ne seraient pas organisées à temps, ou bien, si elles manquaient de la négligence à surveiller la rentrée de l'emprunt, les administrateurs de département enverraient des commissaires pour veiller à son recouvrement.

Les produits de l'emprunt forcé seraient versés, dans les dix jours de l'échéance de chaque terme, à la caisse du département, où ils seraient à la disposition de la trésorerie nationale.

Au 1^{er} germinal, les formes et matrices de la fabrication des assignats seraient brûlées et détruites.

A la même époque, il serait ouvert, sur un grand nombre de points de la République, des bureaux où l'assignat serait, aussitôt la présentation, échangé contre du numéraire sur le pied de la centième partie de la valeur nominale : l'utilité de cette mesure est facile à saisir ; car ou les assignats resteraient au cours actuel, et alors le gouvernement pourrait les retirer en totalité avec la moitié des valeurs provenant de l'emprunt ; ou les assignats seraient renoués au-dessus du centième de leur valeur nominale ; et alors le bien que l'on desire, le relèvement de leur crédit, se trouverait opéré.

On peut remarquer que ce plan ne contient aucune mesure de démonétisation ; il ne peut que relever la valeur de l'assignat.

Ce plan exigerait un grand nombre de mesures réglementaires et surveillances pour son exécution. Les corps législatif pourrait autoriser le directoire exécutif à statuer sur ces mesures et sur toutes les difficultés qui pourraient se présenter dans l'application de la loi.

L'on objecterait en vain que l'emprunt proposé ne porte que sur une petite partie des citoyens ; qu'à l'égard même de ceux qu'il atteint, il présente de l'arbitraire, puisque la répartition ne pourra se faire dans la proportion rigoureuse des facultés. Mais ces inégalités de répartition existent plus ou moins dans tous les systèmes de contribution ; et l'objection d'autant moins de poids, qu'il n'est pas ici question d'un impôt, mais d'un emprunt. On ne peut donc s'arrêter à des inconvénients aussi légers, lorsqu'il s'agit du salut de la chose publique. Il est tems enfin que les citoyens les plus opulents viennent au secours de la classe mal-alée, qui a supporté jusqu'à présent avec tant de courage le fardeau de la révolution. Celui qui a l'avantage de pouvoir être rangé dans le nombre du cinquième des citoyens les plus fortunés, n'aurait, sans le couvrir d'infamie, se refuser à un sacrifice qui doit lui procurer pour toujours la sûreté de sa personne et de ses propriétés, amener la paix, et affermir le gouvernement républicain sur des bases inébranlables. Aussi le directoire exécutif ne fut-il l'injure à aucun Français de penser que l'emprunt ne sera pas promptement rempli.

La classe qui sera comprise dans ce rôle à jamais honorable des bienfaiteurs de la Patrie, se fera un devoir de prouver, par son empressement à porter son offrande, qu'elle méritait d'être jugée digne de donner un témoignage éclatant de son dévouement pour le maintien de la liberté, et qu'il n'y a que les malveillants qui aient pu répandre des doutes sur son amour pour la République.

Pour copie conforme.

Signé, REWBELL, président.

Par le directoire exécutif.

Signé, LAGARDE, secrétaire-général.

Le mémoire est renvoyé à la commission des finances ; et cette commission est chargée d'en faire un rapport demain.

Un secrétaire donne lecture d'un autre message du directoire, qui contient un état des fonds dont le ministre de la guerre a besoin pour la subsistance, les mouvements, l'équipement et le casernement des troupes. Ces fonds s'élèvent à 1,000 millions.

Le conseil, après avoir déclaré l'urgence, prend une résolution pour que ces 1,000 millions soient mis par la trésorerie nationale à la disposition du ministre de la guerre.

La résolution est sur le champ envoyée au conseil des anciens.

Le directoire joint à ces messages les dépêches suivantes, qui confirment la nouvelle de la victoire remportée en Italie.

Message du directoire exécutif au conseil des cinq cents.

Citoyens législateurs, vous avez pu souhaiter que le directoire exécutif vous informât officiellement de la victoire signalée que vient de remporter sur les Autro-Sardes l'expédition armée d'Italie. Cet empressement des représentants de la Nation à connaître les traits d'une action glorieuse pour le non Français, ne peut que produire les plus heureux effets, et favoriser puissamment les défenseurs de la Patrie au milieu de leurs prodigieux travaux, de leurs dangers et de leurs privations.

Nous nous hâtons donc, citoyens législateurs, de satisfaire à votre désir, en vous adressant par le présent message, copie officielle des lettres requies du général en chef et du commissaire du gouvernement près l'armée d'Italie.

Signé, REWBELL, président.

Par le directoire exécutif.

Signé, LAGARDE, secrétaire-général.

Lettre du représentant du Peuple, commissaire du gouvernement près l'armée d'Italie et des Alpes, au directoire exécutif de la République Française. — Au quartier général de la Pierra, le 4 frimaire l'an 4 de la République Française.

Nous vous envoyons, Citoyens, l'avis officiel du général Scherer, relatif à la victoire éclatante remportée le 2 du mois par la brave armée d'Italie, sur les Autro-Sardes.

L'affaire a commencé à six heures du matin, et a duré jusqu'à cinq heures du soir ; jamais combat ne fut plus opiniâtre. Nous avions en tête, dans la vallée de Lomo, les troupes d'élite de l'armée autrichienne ; elles ont combattu comme des lions, mais elles ont eu affaire à des Français ; des redoutables à triple étage ont été enlevés ; et ils n'ont coûté que le tems nécessaire pour y parvenir à la course.

Les ennemis sont en pleine déconscience ; Massena les tient comme corvées par les positions qu'ils a prises sur les hauteurs de Saint-Paulin, en avant de Final, et Scherer les talonne de près sur leurs derrières.

Hier, on avait déjà distribué 4,000 rations de pain à Albino, à autant de prisonniers qui y ont passé. La perte de l'ennemi est encore plus considérable en tués ; presque tous ses canons font en notre pouvoir. Nous pouvons dire, sans crainte d'être accusés d'exagération, que l'armée de Davout est réduite de plus de moitié. A chaque instant il nous arrive de nouveaux prisonniers ; nous saisons déjà cinq drapeaux autrichiens. Vive la République ! Demain Vado sera en notre pouvoir.

Villars, notre envoyé extraordinaire à Gènes, nous écrit que Davout a formé le projet de lui remettre la forteresse de Savone ; nous lui répondons de dire officiellement au gouvernement génois, que, si l'on a la faiblesse de livrer cette place, notre artillerie de siège est prête pour n'y pas laisser pierre sur pierre.

Il faut espérer que les Gênois, qui sont toujours pour les plus forts, ne se rendront pas coupables de cette perfidie, qui nous forcerait à faire un siège dans cette mauvaise saison.

Nous ne pouvons encore vous envoyer les détails circonstanciés, parce que depuis le 2 l'armée ne cesse de combattre ; que notre centre et une partie de la gauche sont en avant sur des hauteurs, et que l'ennemi est entre deux feux ; que conséquemment notre communication avec l'ensemble de l'armée est impossible dans ce moment. Nous nous consolons de cet inconvénient par la certitude où nous sommes que, de toutes les divisions de cette armée, nous n'aurons que des succès brillants à vous annoncer.

Salut et fraternité.

Signé, PEYRE, F. J. RITTER.

P. S. A l'instant où nous allons fermer notre dépêche, le général Scherer nous fait savoir que les troupes de la République font entrées à Final, où nous avons trouvé d'immenses magasins.

Pour copie conforme.

Signé, REWBELL, président.

Par le directoire exécutif.

Signé, LAGARDE, secrétaire-général.

Le général en chef de l'armée d'Italie, aux représentants du Peuple commissaires du gouvernement près l'armée d'Italie. — Au quartier-général de la Pierra, le 3 frimaire de l'an 4 de la République Française une et indivisible.

Je vous annonce, citoyens représentants, qu'après un combat de près de douze heures sur tout le front de la ligne ennemie, la brave armée que j'ai l'honneur de commander, vient de remporter une victoire éclatante sur l'armée autro-sarde. L'ennemi a laissé plus de 3,000 morts sur le champ de bataille ; je tiens déjà environ 4,600 prisonniers ; presque

son canon a été élevé à la bayonnette; on m'a aussi apporté plusieurs drapeaux.

Ensuite, confondu fuit du côté de Savone et Bagnino. J'ai descendu Loano, et j'espère être demain de grand matin à Final.

Je fais poursuivre vigoureusement l'ennemi. Aussi-tôt qu'il me sera possible, je vous enverrai les détails de cette glorieuse journée.

Salut et fraternité. SCHERR.

Pour copie conforme.

Signé REWBELL, *président.*

Par le directoire exécutif.

Signé, LAGARDE, *secrétaire-général.*

N. . . . Vous êtes actuellement officiellement informés de la victoire signée que les braves défenseurs de la Patrie viennent de remporter. Je renouvelle la proposition dont l'ajournement avait été prononcé, et je demande que le conseil déclare que l'armée d'Italie ne cesse de bien mériter de la Patrie.

Cette résolution est adoptée à l'unanimité, et envoyée sur le champ au tonilieu des anciens.

Les membres élus pour former la nouvelle commission de finances, sont Siyas, Cambacérés, Ramel, Dauchy, Gilbert Desmolières.

La séance est levée.

CONSEIL DES ANCIENS.

Présidence de Tronchet.

SEANCE DU 15 FRIMAIRE.

Il s'élève quelques réclamations contre un article du procès-verbal de la séance d'hier, relativement à l'ordre du jour décrété sur la proposition de Dumais, qui demandait que le conseil se formât en comité secret pour traiter les finances.

Goupilleau rappelle qu'au décret d'ordre du jour n'est point motivé. Il ne fut adopté que parce que la motion de Dumais n'était point appuyée par cent membres, comme l'exigeait la constitution.

Goupilleau demande qu'on s'occupe cette observation dans la rédaction. (Adopté.)

Le conseil reçoit la communication officielle des dépêches contenant les détails de la victoire remportée, le 2, sur les Autrichiens et les Autroitaliens, par l'armée française des Alpes et d'Italie. Il en ordonne l'insertion au procès-verbal.

La séance est levée.

CONSEIL DES CINQ CENTS.

SEANCE DU 16 FRIMAIRE.

Hardy. Il est plus de midi, et nous ne sommes pas en nombre suffisant pour délibérer. Je m'excuse de l'intercurrence d'un aussi grand nombre de représentants au Peuple; je demande que le député assis au 1^{er} n° de chaque série, tienne note à midi précis, des absents de la série, et la dépose sur le bureau.

Ramel. En adoptant inconsidérément des propositions semblables, craignons de prêter, sans le vouloir, des armes à la malveillance: sans doute, il peut paraître étonnant, au premier coup d'œil, et il est si heureux que nous ne soyons pas réunis en nombre suffisant pour délibérer; mais qu'on fasse attention au nombre considérable de commissions établies pour différents objets. On n'a pas eu d'avoir, dans les circonstances actuelles, mettre des intervalles aux séances du corps législatif; on doit en conséquence reconnaître qu'un travail journalier oblige chaque représentant à méditer, soit à l'issue de la séance, soit le matin, sur les objets que l'on doit discuter. Quand on examine une matière importante, une matière est bientôt écoulée, et souvent il nous est arrivé de ne pouvoir employer que la nuit pour nos affaires particulières. Je demande par toutes ces considérations l'ordre du jour sur la proposition de Hardy.

Villard. J'appuie la proposition de Hardy. Les négligences font perdre à ceux qui ne le font pas un temps précieux; car ces derniers viennent et ne trouvent de leur bonne heure. Que la séance soit ouverte à midi, qu'elle finisse à 4 heures, on pourra traiter beaucoup d'objets pendant ces 4 heures; et le temps qui reste jusqu'à la séance du lendemain, me paraît suffisant pour la préparation des travaux qui sont à l'ordre du jour.

Goupilleard. Je me suis aperçu qu'il régnait sur peu d'ordre au bureau; les plus souvent on ne fait ni on prononce sur tel ou tel message; si une commission a été ou n'a pas été nommée, et quel jour elle doit faire son rapport. Je demande que une commission soit chargée de nous présenter des articles additionnels au règlement.

La proposition de Goupilleard est adoptée.

Siyas, au nom de la commission des finances. Votre commission chargée d'examiner un message du directoire en date d'hier, et le plan d'un emprunt forcé qui y était joint, a satisfait à votre juste empressement. Elle s'est assemblée de suite, a discuté hier fort peu, mais ce matin beaucoup. Elle est chargée de vous faire part du premier résultat de son examen.

Elle a reconnu que les calculs du directoire pour être justement appréciés, avaient besoin d'être plus particulièrement connus, et même elle a cru apercevoir que ces calculs étaient erronés, et que s'ils étaient adoptés, la rentrée de l'emprunt qu'on propose, ferait d'une impossibilité évidente.

Je dois donner au conseil un léger exemple de l'erreur que nous avons cru flétrir.

Selon le plan, les contribuables, ou plutôt les prêteurs seraient divisés en deux classes égales. La première donnerait 100 liv., la seconde 200 liv., ainsi de suite jusqu'à la dernière qui donnerait 1200 liv. Au premier aperçu on peut compter sur une rentrée de 600 millions; car il est bien constant, qu'entre douze et un, le terme moyen est six; que si tous les prêteurs donnaient 100 liv., le prêt serait de 120 millions; que s'ils ne donnaient que 100 livres, le prêt ne serait que de 100 millions; il demeure donc prouvé que, payant dans la proportion d'un juif à douze, le prêt devenant le terme moyen, doit être de 600 millions. Mais c'est ici que l'erreur du calcul paraît; pour qu'il fût exact, il faudrait que les deux classes fussent également nombreuses; qu'il y eût autant de citoyens français payant 100 liv., qu'il y en aura payant 1000 liv., 1000 liv. ou 100 liv.; c'est ce qui présenterait une injustice révoltante; c'est même ce qui offre une absurdité qui fait craindre l'impossibilité d'exécution; car dans aucun temps, dans aucun lieu, on n'a jamais compté la classe de ceux qui peuvent payer moins, comme égale au nombre de celle qui peut payer plus.

Cette dernière a toujours été très-facile à l'autre, et cependant l'exécution du plan ne paraît exiger parties dans le nombre des prêteurs, de chacune des deux classes.

Quoi qu'il en soit, il faut sauver la chose publique, dont les besoins sont pressants; et comme le républicanisme du conseil des cinq cents ne le cède pas plus à celui du directoire, que celui du directoire ne le cède à celui du conseil; les bons citoyens peuvent être assurés que si un zèle à toute épreuve, la discussion la plus approfondie et le travail le plus soutenu peuvent produire un résultat heureux, ce résultat est assuré. La commission demande qu'il lui soit permis d'ajourner son rapport à demain, afin qu'elle puisse avoir une nouvelle conférence amicale, dans laquelle les bases du projet proposé seront discutées.

Le conseil prononce l'ajournement à demain.

L'ordre du jour appelle la continuation de la discussion du projet de Treillard.

L'article soumis au conseil est celui-ci:

Le directoire nommera provisoirement, et jusqu'à l'an 5^e, aux places de juges de paix vacantes par démission ou par toute autre cause.

Dufour, Thiboudeau, Felix Faulcon, Dubre et Cissios reproduisent contre cet article tous les arguments employés par eux lors de la discussion principale.

Treillard et Chénier appuient l'article proposé; le premier en résumant les inductions tirées des lois des 1^{er} et 9^{es} vendémiaire, et en remarquant que celle du 1^{er} fructidor; le second, en remplaçant sous les yeux du conseil le tableau tracé dans son précédent discours, des circonstances dans lesquelles se trouve la République.

L'article présenté par la commission est adopté.

On introduit un message d'Etat; il apporte deux messages du directoire exécutif, dont un secrétaire donne lecture ainsi qu'il suit:

Extrait des registres des délibérations du directoire exécutif, du 14 frimaire, l'an 4 de la République Française.

Le directoire exécutif, formé au nombre requis par l'article 142 de la constitution; arrêté qu'il sera fait au conseil des cinq cents un message dont le teneur suit:

Le directoire exécutif au conseil des cinq cents.

La loi du 21 ventôse, an 3^e, donnait aux citoyens notaires publics, qui avaient opté pour ces fonctions administratives, la faculté, lorsqu'ils venaient à quitter ces fonctions, de reprendre celles du notariat.

La loi ne parlant pas des fonctions judiciaires, on ne peut, quant à présent, l'appliquer aux citoyens notaires qui avaient opté pour celles-ci. Des réclamations existent à ce sujet, et le directoire exécutif croit devoir inviter le corps législatif à s'occuper de la question de savoir si l'on doit étendre aux fonctions judiciaires ce que la loi du

21 ventôse dernier avait décidé par rapport aux fonctions administratives.

Signé, REWBELL, *président.*

Par le directoire exécutif.

Signé, LAGARDE, *secrétaire-général.*

Le directoire exécutif au conseil des cinq cents.

Citoyens législateurs, l'un des plus précieux avantages de l'établissement de la justice de paix, c'est que le magistrat placé dans le cercle de ses fonctions, comme au milieu de sa famille, étend sans peine autour de lui sa vigilance paternelle, et que chaque citoyen a pour ainsi dire le sentiment habituel de la présence de la justice et de la paix. Il se trouve cependant quelques dispositions de nos lois qui paraissent peu conformes à ces vues saluaires. On a réclamé depuis long-temps contre celle du 14 octobre 1790, qui ordonne que les minutes des actes des juges de paix seront déposées tous les ans au greffe des tribunaux de district, et l'on sent en effet tout ce qu'elle présente d'inconvénients pour les habitants des campagnes, qu'elle expose à des déplacements pénibles et dispendieux sans aucuns motifs d'utilité publique. Ces inconvénients vont devenir plus graves encore aujourd'hui, qu'il n'existe qu'un tribunal civil par département; les registres et papiers des tribunaux de districts devant être transférés aux tribunaux civils, les minutes des juges de paix y seront aussi transférées, et ce sera désormais au chef-lieu du département, à la distance de quinze à vingt lieues, que les citoyens seront obligés de recourir pour obtenir les expéditions dont ils auront besoin. Cet ordre de choses ne peut qu'entraîner, dans les campagnes, des frais, des pertes de temps, des suspensions de travail, qu'il est dans l'esprit de la loi ne leur épargner, et qui seraient redoubler les bienfaits par ceux même qui les invoquent.

Il se présente sans doute quelques difficultés à l'égard des minutes dans les greffes des juges de paix, dont les habitations sont souvent peu sûres, exposées au feu et à beaucoup d'autres accidents; mais il est possible de prendre à cet égard des précautions de prudence. Les juges et leurs greffiers seraient facilement ramenés aux idées d'ordre qu'ils ont toujours eues, et tout doit céder à des lois à cette considération, que la justice ne dépend pas de certaines méthodes de classement de papiers écrites dans les greffes, et que les avantages qui peuvent résulter de ces moyens d'emploi, doivent être sacrifiés au véritable intérêt des citoyens, qui ne se trouve que dans la célérité et l'exactitude du service public.

Ces résolutions nous ont déterminés à vous proposer, citoyens législateurs, d'examiner s'il ne serait pas de votre sagesse d'ordonner que les minutes des actes des juges de paix, déposées près les tribunaux de districts, soient reportées aux greffes de leurs justices respectives, et qu'à l'avenir ces sortes de minutes relèveront à la garde des greffiers des juges de paix; vous pourriez alors fixer un délai au-delà duquel le délai en étant fait au tribunal civil, ou près de tout autre établissement; et ce délai serait de plusieurs années, tellement qu'en pourrait croire que les citoyens ne seraient obligés d'y recourir que dans des cas extraordinaires.

Signé, REWBELL, *président.*

Par le directoire exécutif.

Signé, LAGARDE, *secrétaire-général.*

Felix Faulcon. Votre intention, Citoyens, est que les juges de paix nommés par le directoire, jouissent de la confiance de leurs concitoyens; si bien; il n'est qu'un seul moyen de la leur concilier, c'est de les choisir dans le canton même, parmi des citoyens qui auront rempli des fonctions publiques.

Cissieux. Rien n'est plus juste sans doute; mais j'observe qu'il est des départements agités par des troubles, où, dans les circonstances, il pourrait être impossible au directoire de choisir de bons juges de paix.

Bessoy. Il n'est aucun motif qui puisse dispenser le conseil d'admettre la proposition qui lui est faite; car il est impossible, sans violer la constitution et les principes de toute société, de rendre les citoyens d'un canton juges d'un individu qui se connaît ni leurs mœurs, ni leurs habitudes, ce dont ils ne connaissent eux-mêmes ni l'opinion, ni la moralité.

La proposition de Faulcon est adoptée.

Dubre. Je demande à faire une observation sur le premier article: je voudrais qu'il exprimât formellement l'intention où vous êtes tous sans doute que les magistrats provisoires, nommés par le directoire, n'exercent leurs fonctions que jusqu'aux élections prochaines.

Treillard. Cette insertion du conseil est suffisamment exprimée dans la première loi d'attribution; la réclamation que vous citez en ce moment, et qui n'est que le complément de cette loi, a été rédigée sur son modèle.

Thiers. Je vois bien dans l'article que le directeur ne pourra faire ces nominations provisoires que jusqu'aux prochaines élections; mais je n'y vois pas que, lors de ces élections, les magistrats qu'il aura nommés seront tenus de cesser leurs fonctions, et c'est là précisément ce que je demande.

Roux. Craignez que beaucoup de citoyens, croyant qu'ils ne pourront plus être élus, ne refusent leur nomination provisoire.

Quelques membres. Mais cela est impossible, ils sont toujours éligibles.

Roux. Eh bien ! ajoutez à l'amendement ces mots : « A moins qu'ils ne soient réélus par le Peuple. »

L'amendement et cette addition sont adoptés.

Deffroy. Je demande qu'il en soit pour les municipalités comme pour les juges de paix; car elles ont également besoin de la confiance du citoyen.

Cet amendement est adopté.

Boudin. Je demande à faire une motion d'ordre sur les finances.

Plusieurs voix. Il y a une commission.

Boudin. Je le fais; mais ma motion d'ordre est indépendante de son projet.

Le président. Tu es la parole.

Boudin. J'ai demandé la parole pour une motion d'ordre sur les finances.

Elle est indépendante du travail de la commission et les détails dans lesquels je vais entrer, ne contrarieront en aucune manière les projets qu'elle pourra vous présenter.

Depuis deux décades, nous nous traînons péniblement sur ce que, je ne sais pourquoi, on est convenu d'appeler des plans de finance; pour moi, je ne connais qu'un plan de finance, c'est de payer les dettes, non pas comme on a reproché à l'abbé Terray de l'avoir fait, non pas comme on reproche à d'Antony, qu'il ne fait pas nommer et core, d'avoir eu l'intention de le faire; mais franchement, loyalement, comme nous le devons, comme nous le pouvons, et surtout comme il convient au Peuple Français de le faire.

Sans être un grand prophète, j'avais cependant prévu ce qui est arrivé; je prévoyais encore ce qui arrivera, si nous avons jamais le malheur de donner tête baissée dans certain projet de banque qui a part à l'air au conseil des anciens. Le jour où il est adopté, nous aurons mis la consécration de 97 dans le coffre-fort des banquiers, à peu près comme on avait mis celle de 93 dans cette autre fameuse dont nous n'avons pu retrouver la clé depuis deux années des plus violents orages.

Je le déclare, formellement aujourd'hui, cette idée de banque me fait frémir. En vain, par des calculs très-scientifiques, par de belles combinaisons auxquelles ni moi, ni mes commettants ne comprendront jamais rien, on voudra nous jeter de la poudre aux yeux; en vain on couvrira de miel les bords de la coupe, la liqueur qu'elle renfermera n'en fera pas moins préjudice à ceux qui feront assez téméraires pour en goûter.

Nous avons des créanciers; il faut les payer, et les payer promptement, parce que qui paye ses dettes s'enrichit. Jamais, non jamais, on ne me fera sortir de là. Or, on ne paye pas ses dettes quand on retire des mains de ses créanciers un morceau de papier, pour y substituer un autre morceau de papier.

Mais quels moyens nous offre-t-on d'aller vous dire. Quel moyen? Je vous en ai indiqué un, en comité général, qui, *jeu*, satisfait à tous les besoins présents et futurs. Mais l'audace de la révolution nous a mené pour l'avenir; elle nous manque encore. Comme les avares, nous nous laissons périr d'inanition, plutôt que de s'offrir toucher à nos trésors.

Certes, j'aurais le droit d'exiger de vous des objections assez fortes pour balancer les avantages de mon projet, et pour justifier les retards que nous apportons à faire honneur aux engagements contractés au nom de la Nation; mais enfin, nous ne formons pas nous encore pour cette grande innovation.

Je vais donc vous indiquer d'autres ressources. Au nom du salut du Peuple, ne les repoussez pas; repoussez-vous plutôt de les adopter et de les renvoyer à la commission pour former l'une des bases de son travail.

Je vous propose d'arrêter que le directoire exécutif fera mettre en vente, sur le champ, le château de Compiègne et ses dépendances, le château de Fontainebleau et ses dépendances, le château de Chantilly et ses dépendances, Rambouillet, Chantilly, la Terre du Pin dans la ci-devant Normandie, Chanteloup et son parc, Meudon et son parc, les deux châteaux et le parc de Saint-Germain-en-Laye, le château et le parc de Maisons-sur-Seine, le Vexin, Saint-Cloud et son parc, Choisy-sur-Seine, Vincennes, Boulogne les hôtels et les maisons de Paris qui ne sont pas habitées par le directoire et les ministres, ou occupés par leurs bureaux; les biens de la mai-

son d'Orléans, s'ils sont à la disposition de la Nation; enfin, l'emplacement du Château-Trompette, à Bordeaux.

Une grande partie de ces propriétés ne convient qu'à des rois et à leurs courtisans. Voulez-vous faire dire plus long-temps ce qu'est pour eux que vous les tenez en réserve?

On va m'objecter que la plupart des objets que je désigne, sont déjà employés, ou pourront l'être, à des établissements nationaux, tels que haras, manufactures, pépinières, jardins botaniques, &c. Pour moi, je ne connais pas de plus bel établissement national que la République; c'est à dire, l'honneur et le bonheur du Peuple; et nous n'y parviendrons jamais, si nous continuons à nous occuper de prétendus plans de finances dont le résultat est toujours de nouvelles émissions de papier-monnaie, sans jamais en retirer de la circulation; si nous contractons toujours de nouvelles dettes, sans jamais nous mettre en mesure de les acquitter.

D'ailleurs, les établissements momentanés qui se trouvent dans quelques-uns des endroits que je viens d'indiquer, ne doivent pas empêcher de vendre la presque totalité d'un objet et les acquéreurs attendront, jusqu'à la paix, la justification des portions occupées par le gouvernement. Ils pourront, au surplus, après l'acquisition, s'installer, à leurs frais, dans l'état des lieux et y établir des gardiens.

Je vais vous donner quelques détails sur la nature et la valeur de ces propriétés.

Sous l'ancien régime, on a offert 10 millions comptant pour l'emplacement du Château-Trompette, et le solliciteur espérait à ce prix gagner le cube sur la vente en détail. Au cours actuel, la vente de cet emplacement précieux absorberait donc une grande partie des assignats qui encombrant Bordeaux et le département de la Gironde.

Je ne connais point la valeur des biens de la maison d'Orléans; je fais l'aveu que j'en suis dans la dilapidation comme tout ce qui est en direction, et ce qui est à peu près la même chose, dans les mains du gouvernement.

Je présume qu'il y a dans Paris un grand nombre d'hôtels et de maisons qu'on pourrait vendre sur le champ, et qu'on vendrait fort cher; mais en ce moment pas vendre, sous différents prétextes, qui ne manquent jamais de se renouveler sous la plume des administrateurs. Je mets en fait que le revenu de ces édifices ne couvre pas les frais de gaspillage, de réparations, et surtout de la surveillance fastidieuse des architectes qui gouvernent maintenant les maisons, comme les médecins gouvernaient les propriétés avant leur émigration.

Les capitalistes de Paris paieront tout ce que l'on voudra les bois de Boulogne et de Vincennes. On ne doit pas craindre qu'ils les dénaturent, parce qu'ils ne sont pas susceptibles d'un autre genre de produit; mais ils les enrichiront beaucoup mieux et à moins de frais que ne ferait le gouvernement.

J'ignore ce que l'on peut tirer de la vente de Choisy-sur-Seine, mais la politique nous défend de garder plus long-temps, dans nos antres, ces bijoux royaux; et la sagesse nous commande de les mettre promptement dans le commerce, si nous ne voulons pas les exposer à une inévitable destruction.

Tout le monde connaît Saint-Cloud et son parc; autrefois ils eussent à peine suffi pour un fermier général et sa famille; aujourd'hui, ils pourraient être partagés entre un grand nombre de capitalistes, qui seraient fort aises d'y placer une partie de leurs assignats.

La forêt du Vexin, qui se trouve entre Paris et Saint-Germain-en-Laye, n'a plus de valeur comme bois, mais son sol en a une considérable, à cause de la proximité de Paris. On en a défriché une portion le long de la Seine, à partir de la machine de Marly jusqu'en vis-à-vis l'extrémité du parc de Saint-Germain; il n'y a point de terrain plus propre pour construire des maisons de campagne agréables et utiles en même temps.

Le château de Maisons, et son parc qui contiennent plus de 1200 arpens, qui ont aujourd'hui une valeur immense à cause de la situation et de la facilité d'y faire des spéculations. Quand je considère qu'on a vendu, il y a 15 jours, 30 arpens de mauvais bois pour une somme de huit millions, il me semble que le château et le parc de Maisons devraient en absorber pour un milliard.

Si j'en avais les moyens, je ne balancerais pas de payer deux milliards les châteaux et le parc de Saint-Germain. Il n'existe pas de propriétés nationales dans une plus belle situation, ni qui aient autant de facilités pour des spéculations lucratives.

Je n'ai jamais approché de l'établissement secret de Meudon. Je crois à son utilité sur la réputation qu'on lui a donnée; mais la nécessité de conserver les bâtiments jusqu'à la paix, dans les mains du gouvernement, n'empêche pas de vendre actuellement le parc qui est, comme tous les objets de ce genre peu éloignés de Paris, susceptible d'une très-grande division, et par conséquent d'une grande valeur.

En vendant les terres labourables de Chanteloup,

on a réservé le château et le parc. Jamais les circonstances n'ont été plus favorables pour tirer de ces deux objets ce que on peut en tirer.

Depuis long-temps la terre du Pin, en Normandie, fut à la disposition d'un brave national. Il est sans doute utile d'avoir de beaux chevaux dans une République, mais ce n'est pas une raison de les acheter au profit de l'Etat. Avec quelques primes aux amateurs, nous aurions de fort beaux chevaux et de belles juments, et en plus grand nombre que n'en produisent jamais les haras en question. Il est tems que nous débarrassions la République de tous ces états-majors de l'intérieur, qui nous coûtent plus que les armées, et qui les affaiblissent.

Je vais vous donner une idée de Chambord, d'après l'extrait d'un procès-verbal de 1777. Le parc contient environ mille arpens; les 5 à 6 mille arpens de bois ont été entièrement ruinés par les bœufs et les trente-deux maitrises renfermées dans cet établissement. Il y a aussi des étangs et des prés submergés. Jamais de tout cela, on n'a tiré de quoi payer les émoluments du gouverneur et de son état-major. Au commencement de la révolution, il fut question d'y établir, aux frais du gouvernement, comme c'est l'usage, une école de jeunes. Aujourd'hui, en garde Chambord pour une autre spéculation qu'on projette au corps législatif en sens et lieu, si toutefois les intrigues ne parviennent pas, sans la permission, à se mettre en position, pour faire le bien-être de la République. En effet, nous devons de livrer à l'industrie particulière et toute ces terres à l'Etat national, et bientôt d'indescentes colonies seront formées partout, sans qu'il en soit rien connu à la République.

J'aime à rendre justice au zèle, à l'intelligence avec laquelle on enrégimente le troupeau de bêtes à l'anée de Rambouillet. Mais il ne faut pas gêner une subsistance pour un accident. De si bons particuliers entièrement des troupeaux de bêtes à l'anée fine, sans que le gouvernement s'en mêle. D'autres particuliers, le chargent encore de celui de Rambouillet. Je me rappelle que lorsqu'il fut question de mettre en vente des produits de ce troupeau, on proposa de les distribuer, à prix fixe, à des cultivateurs patriotes, parce que, disait-on, les riches aristocrates les achèteraient fort cher; tout exprès pour avoir le plaisir d'en priver la France en les faisant tuer. Cette opinion ne prévaut pas; les bœufs en question furent vendus en détail, à la chaleur des enchères, et à des prix exorbitants. Depuis lors, on n'a pas osé dire que ces amateurs aient fait un mauvais usage de leur empire. Il en sera de même de la vente que l'on fait de la terre du troupeau. Le point capital, c'est d'employer Rambouillet et ses dépendances au rachat d'une portion d'assignats.

Les châteaux de Compiègne, Fontainebleau et Chantilly ne pourront jamais être mis plus avantageusement en vente que dans les circonstances actuelles. En 1733, Chantilly avait un parc de plus de 3000 arpens; probablement il n'a pas éprouvé de diminution. Je crois que Fontainebleau et Compiègne n'ont d'autres parcs que les forêts de leur voisinage.

Ces deux forêts, ainsi que celles de Chantilly, de Melun et d'Ennonville, sont divisées et subdivisées à l'infinit. On ne les respecte guère depuis la suppression des capitaineries. Elles sont remplies de places vagues que le gouvernement ne pourrait entreprendre de recueillir sans épuiser le trésor national. Placées dans un rayon de 15 à 20 lieues de Paris, elles suffiraient pour absorber, au cours actuel, une grande partie des assignats.

Mais en attendant que nous soyons familiarisés avec l'idée d'aliéner des forêts nationales, il faut se hâter de faire sortir de nos mains toutes ces habitations royales. Elles ne produisent rien, coûtent beaucoup, et sont vendues fort cher.

Il existe sans doute beaucoup d'autres objets de cette nature, qui ne figurent peut-être pas d'abord, mais à la fin de ceux qui je viens de désigner, dans l'état des domaines nationaux à mettre en vente. Chacun de nous doit se souvenir de les indiquer au conseil, et le conseil de les faire vendre.

Je demande donc que vous adoptiez le principe de la vente spéciale de ces différents objets, et que vous chargiez la commission des cinq de vous présenter les résolutions nécessaires à cet effet, après les avoir, s'il y a lieu, concertées avec le directoire exécutif.

Plusieurs voix. Appuyé.

D'autres. Le renvoi pur et simple à la commission.

Déferment. J'appuie le renvoi pur et simple; mais j'observe au conseil qu'il vient d'entendre un discours qui peut lui servir sur l'opinion publique. Le préopinant a attaqué le système des banques; je desirais qu'il soit vivement combattu dans cette assemblée, où sans doute il trouvera des défenseurs, afin que de la chaleur des débats jaillisse la lumière, et naissse la vérité. C'est le seul moyen d'éclairer nos concitoyens sur une question qui doit fixer le sort de la République.

Quant à moi, je déclare qu'absolument étranger à tout projet de finances, mais convaincu que tout

Le système d'économie politique doit avoir pour base la confiance générale, pourrager des hommes indépendants, pour garantir des richesses connues, et un crédit assuré. Je déclare, dis-je, que je regarde le système de banque comme le seul projet salutaire. Nos commerçants ne nous ont pas seulement chargés de faire des lois, mais aussi de la constitution, mais aussi d'en assurer la durée. Eh bien ! si vous voulez vous élever de leur confiance, si vous voulez sauver la Patrie et mériter leur reconnaissance, il est de votre devoir de chercher les moyens de restaurer les finances, qui pèteront les moins sur le Peuple.

Je demande que le système des banques soit discuté dès demain.

Plusieurs voix. Non, non, laissons faire la commission.

Le président. La proposition n'étant pas appuyée, je lève la séance.

CONSEIL DES ANCIENS.

SÉANCE DU 16 FRIMAIRE.

Le conseil approuve deux résolutions ; l'une déclare que l'armée d'Italie ne celle de bien mériter de la Patrie, l'autre met un fonds de 100 millions à la disposition du ministre de la guerre.

On ajourne une autre résolution concernant l'ancien complot.

La séance est levée.

CONSEIL DES CINQ CENTS.

SÉANCE DU 17 FRIMAIRE.

Un des secrétaires donne lecture de plusieurs messages envoyés par le directoire exécutif, et conçus en ces termes :

Le directoire exécutif au conseil des cinq-cents.

Les nouvelles heureuses que nous avons transmises hier de l'armée d'Italie, n'étaient que le préage de plus grands succès ; le courage de cette armée vient de combler notre attente. Vous verrez par les deux lettres ci-jointes, que la défaite des Autro-Sardes est complète, et que nous tirons de ce triomphe les plus grands avantages.

Nous profitons de cette occasion, Citoyens législateurs, pour démentir publiquement les bruits que la malveillance s'est efforcée de répandre sur la situation des armées du Rhin et du Moselle, et sur ce que Lantau écrivait, disait-on, cerné, et Bitché pris.

Ces nouvelles sont vraies, et aucun avis officiel ne peut nous les faire présumer vraies. L'armée du Rhin, on ne peut le dissimuler, a fait plusieurs mouvements rétrogrades ; elle les a faits, parce que, manquant de tout, son courage eût été impuissant ; mais l'armée n'est pas, comme on l'a dit, en déroute, et elle a pris une position derrière les lignes de la Gutich.

Quant à l'armée du Sambre et Meuse, son infatigable ardeur, celle de Jourdan et des généraux qui commandent sous lui, ont vaincu cette même pénurie, cette foule de besoins dont ils étaient assaillis, et l'ennemi vient d'être chassé par elle jusqu'au-delà de la Nahe.

Signé, REWBELL, président.

Par le directoire exécutif.

Signé, LAGARDE, secrétaire général.

Les commissaires du gouvernement français près l'armée d'Italie des Alpes, aux membres du directoire exécutif. — Nice, le 9 frimaire, an 4.

Citoyens, l'ennemi fuit encore. L'armée républicaine s'est emparée des postes de Saint-Bernard, de Molgère, de la place de Cairo, enfin du point important de Vado. Les échauffés font même au-delà de Savone. Ces avantages ne sont point douteux.

Le représentant Peyre, l'un de nous, arrive en ce moment de la droite, où il a été témoin oculaire des faits étonnants de la bravoure des défenseurs de la liberté.

Le nombre des prisonniers ne peut encore se calculer ; les diverses divisions de l'armée française se font continuellement sur l'armée Autro-Sarde, dispersée. Déjà 3500 Autrichiens et Piémontais sont passés par Nice pour le rendre dans l'intérieur de la République. Demain il en arrive

d'autres ; après-demain il en arrivera, et successivement pendant plusieurs jours.

Beaucoup de canons, de munitions et de drapeaux ont été pris. Un officier de hussards est chargé de vous en porter quatre. Il partira demain ; plusieurs autres sont encore entre les mains des volontaires et leur servent à ajouter à l'effroi de l'ennemi.

Nous ne vous donnerons pas plus de détails en ce moment, parce que nous ne pouvons rien préciser plus particulièrement ; mais ces faits nous ont paru d'un intérêt assez grand pour vous en informer par un courrier extraordinaire.

Salut et fraternité.

Signé, MARSE.

Lettre du citoyen Cade. — De Nice, 9 frimaire, an 4 de la République Française.

Le citoyen Peyre vient d'arriver ; il nous apprend la prise de Cairo, de Vado, et la fuite des Autrichiens au-delà de Savone. Le triomphe est complet, et la défaite des Autro-Sardes le sera ; si Masséna (vous savez que le général Masséna était à la division de gauche) peut arriver assez tôt ensoit pour couper la retraite. Ritter jouit maintenant ; il a ce qu'il désirait, Vado et ce qui s'en suit. Nous nous sommes emparés de 30,000 sacs de froment, grains et orge, et de beaucoup d'autres approvisionnements en proportion.

L'ennemi, comme je l'ai de vous dépêcher le courrier, ne me permet pas de vous donner de plus grands détails.

Salut et fraternité. CADE.

Pour expédition conforme.

Signé, REWBELL, président.

Par le directoire exécutif.

Signé, LAGARDE, secrétaire général.

Le directoire exécutif au conseil des cinq cents. — Le 16 frimaire, l'an 4 de la République Française.

Citoyens législateurs, dans la crise où se trouvent toutes les parties de l'administration, une multitude de lois deviennent d'une urgence extrême. Le directoire exécutif vous expose aujourd'hui l'état déplorable des postes et messageries ; le conseil des cinq cents en jugera par la lecture de la lettre ci-jointe, adressée par les administrateurs des postes et messageries au ministre des finances.

Les démissions de maîtres de postes se multiplient chaque jour ; le bas prix des chevaux mis entre la dévotion et la recette de chacun d'eux, une telle dévotion, que les sommes immenses que la République leur accorde, en indemnités, sont insuffisantes pour empêcher la ruine d'un grand nombre de relais. Le service public est prêt à manquer entièrement sur les routes les plus importantes.

De toutes parts on apprend que les maîtres de postes ne veulent plus faire le service que pour du numéraire.

Le tarif des places et des transports des messageries est dans une étonnante disproportion avec le cours ordinaire des prix.

Il en est de même de celui des postes aux lettres.

Si l'on ne relève sur le champ à un niveau convenable les tarifs des chevaux, des messageries et des lettres, il n'y a plus, sans dix jours, de poste ni de messagerie. Les informations les plus générales font penser au directoire qu'il est indispensable de fixer aujourd'hui le prix au cheval à une valeur équivalente à trente sous en numéraire par chaque poste ; et les guides à dix sous.

Pour plus de célérité, le corps législatif, une fois qu'il aurait arrêté le prix du cheval, qui est la base de tous les autres, pourrait charger le directoire de dresser et de publier les tarifs qui peuvent concerner les messageries et la poste aux lettres, et de statuer sur toutes les dispositions réglementaires que la circonstance pourrait exiger.

Il vous invite, Citoyens législateurs, à prendre l'objet du présent message dans la plus prompte et la plus sérieuse considération.

Pour copie conforme.

Signé REWBELL, président.

Par le pouvoir exécutif.

Signé LAGARDE, secrétaire général.

(La suite, demain.)

N. B. Dans la séance du 22, le conseil des cinq cents a nommé diverses commissions.

Roux, Doucet, Treillard et Tallien ont successivement nié les assertions contenues dans une affiche placardée dans Paris, et signée Cornavin. Ce chef de Chouans, actuellement mis en jugement,

réclame le bierfait d'une amnistie qu'il assure lui avoir été promise. Il imprime une lettre qu'il prétend lui avoir été écrite par le comité de salut public.

Le conseil n'a donné aucune suite à la dérogation de ses membres.

Le conseil des anciens a approuvé la résolution qui autorise le directoire à nommer aux places vacantes des juges.

MÉLANGES.

Paris, le 19 frimaire, l'an 4 de la République Française.

Inférieur, je vous prie, Citoyen rédacteur, la note suivante, dans votre prochain numéro ; elle est officielle.

Arrivages dans le port de Marseille, du 18 brumaire au 3 frimaire.

Vingt-cinq navires venant de Gènes portant 56 mille quintaux de grains pour compte de divers négociants.

Salut et fraternité. PETITJEAN.

LIVRES DIVERS.

Dictionnaire de l'Industrie, ou collection raisonnée des procédés utiles dans les sciences et dans les arts, contenant nombre de secrets curieux et intéressants pour l'économie et les besoins de la vie, l'indication de plusieurs jeux très-singuliers et très-amusants ; les notices des découvertes et inventions nouvelles, les détails nécessaires pour se mettre à l'abri des fraudes et falsifications dans plusieurs objets de commerce et de fabrique ; ouvrage utile aux artistes, aux négociants et aux gens du monde. Seconde édition, corrigée et augmentée d'une table de matières, 6 vol. in-8°, broché, prix 1200 liv., et franc de port par la poste 1235 liv.

A Paris, chez Rémond, libraire, rue des Grands-Augustins, n° 24.

COURS DES CHANGES.

Paris, le 22 frimaire.

Le louis d'or.	3750 3900. 3950 liv.
Le louis blanc.	3925.
L'or fin.	345.
L'or en barre de Paris.	345.
Le lingot d'argent.	7260.
L'argent marqué.	15,000.
Les inscriptions commenceront à jour au 1 ^{er} germinal, an 4.	345.
Mambrong.	26,500.
Amsterdam.	13.
Bille.	13.
Gènes.	5.
Livourne.	5.
Cadix.	5.
Bon au porteur.	5.

PRIX DE DIVERSES MARCHANDISES.

Café.	325 liv.
Sucre de Hambourg.	160.
Sucre d'Orléans.	220.
Sucre de Marseille.	200.
Sucre de fabrique.	140.
Chandelle.	140.
Bougie du Mans.	140.
Huile d'olive.	140.

Paiement de la trésorerie nationale.

Le paiement des parties de rentes viagères pour l'année échue au 1^{er} germinal, an 3, sur plusieurs titres ou ayés furvie, déposées dans les quatre bureaux de la liquidation avant le 1^{er} vendémiaire, an 3, est ouvert jusqu'au n° 15,000.

Le paiement des mêmes parties du n° 15,002 à 16,000, a lieu depuis le 5 frimaire, an 4.

On paye aussi depuis le n° 1 jusqu'à 7000 de celles déposées depuis le 1^{er} vendémiaire, an 3.

Sur derniers mois de l'an 3.

Le paiement du second semestre de l'an 3^e des parties des rentes viagères sur plusieurs titres ou ayés furvie, déposées dans les quatre bureaux de la liquidation avant le 1^{er} vendémiaire, an 3^e, est ouvert jusqu'au n° 6000.

Le paiement des mêmes parties des 6001 à 9000 est ouvert depuis le 5 frimaire, an 4.

L'abonnement se fait à Paris, rue des Poitevins n° 18. Le prix est de 1000 liv. pour trois mois, tant pour Paris que pour les départements. L'or ne s'abonne qu'au commerce et ne s'abonne qu'au commerce. Ceux qui préfèrent payer en numéraire, envoient 10 liv. pour trois mois, ou 60 liv. pour l'année entière.

Il faut adresser les lettres à l'argent, franc de port, au citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 18. Il faut compléter, dans les envois, le port des lettres et le port des lettres.

Il faut adresser les lettres, pour la France, des envois d'argent au citoyen Aubry, à l'adresse de comité de salut public, inséré dans le n° 301 de notre feuille du premier jour de chaque mois, sous le titre de la République.

Il faut adresser les lettres, pour l'étranger, au citoyen Aubry, à l'adresse de comité de salut public, inséré dans le n° 301 de notre feuille du premier jour de chaque mois, sous le titre de la République.

CORPS LÉGISLATIF.
CONSEIL DES CINQ CENTS.

Présidence de Chénier.

TEXTES DE LA SÉANCE DU 17 FRIMAIRE.

Copie de la lettre des membres de l'administration générale des postes et des messageries, relative aux relais, au ministre des finances, du 15 frimaire, an 4.

Citoyen ministre, nous vous avons écrit, il y a deux jours, une lettre où nous vous transmettions le malheureux tableau de la situation des postes et de la poste.

Aujourd'hui, nous revenons encore à la charge, et nous vous déclarons que nous n'avons plus d'espoir de soutenir le service, avec la nullité des moyens qui nous sont laissés. Nous sommes sans fonds, ou le peu que le trésor nous a accordé, nous le partageons avec la poste aux lettres et les messageries, dont les besoins ne sont pas moins pressants que les nôtres.

Cependant nous sommes continuellement assaillis par les sollicitations des maîtres de postes, qui voyant la dépréciation graduelle et rapide des assignats, pressent le paiement de leurs ordonnances, dont chaque jour atténue la valeur; ou nous nous voyons accablés de plaintes de la part de ceux qui se trouvent dans les départements où l'assignat a perdu entièrement sa valeur, et qui ne peuvent rien se procurer sans même s'en. Quel parti prendront-ils? quel est celui auquel nous devons nous arrêter? La plupart de ceux des maîtres de poste qui n'obtiennent rien qu'avec des espèces sonnantes, vont le faire payer en même valeur, et ceux à qui il reste assez d'honnêteté pour ne pas s'écarter de la loi, laisseront leurs relais s'ensuivre faute de moyens.

Nous-mêmes, nous avons des approvisionnements à faire pour les relais en régie; nos dépouilles nous manquent de toutes parts qu'ils ne peuvent en trouver qu'avec du numéraire; et vous ne pouvez nous en procurer, ni nous donner une autorisation pour en acheter.

Pour ne nous laisser aucun regret sur les démarches que nous avons faites, nous nous sommes attachés à la commission des cinq, pour faire faire la nécessité d'un tarif qui, rapprochant davantage la recette de la dépense, diminuât une grande partie des frais que les postes coûtent au gouvernement; et rendit le courage aux titulaires; mais il ne nous a rien rapporté de capable de nous rassurer.

Nous vous déclarons donc aussi formellement et aussi authentiquement que nous puissions le faire, et nous vous prions d'informer le directoire exécutif, que nous n'avons plus le pouvoir de soutenir le service important de la poste; que dans l'état des choses, le hasard seul ou la transgression de la loi peut le maintenir dans quelques parties de la République; et qu'aucun des moyens que nous avons proposés n'ayant été adoptés, nous ne pouvons plus que faire connaître au gouvernement notre impuissance et la détresse où nous sommes réduits.

Sans et fraternité.

Signé BOUDIN et BOULANGER.

Pour copie conforme.

Signé FAIPOULT, ministre des finances.

Le directoire exécutif au conseil des cinq cents.

Citoyens législateurs, un nombre effrayant de citoyens languissent depuis long-temps dans les maisons d'arrêt de Paris. Le directoire exécutif, informé des obstacles qui ralentissent la marche de la justice, s'empresse de vous les faire connaître, et vous invite à les faire cesser.

Huit directeurs du jury d'accusation, y compris les président et vice-président du tribunal correctionnel, sont établis à Paris par l'article 212 du code des délits et des peines décrété, le 3 brumaire dernier; mais la nombre leur insuffisant pendant plusieurs mois. Le tribunal central qui les a précédés était composé de 12 directeurs de jury, et aucun d'eux n'était appelé à présider.

D'après l'article 240 de l'acte constitutionnel, portant que, « dans les communes au-dessus de 50,000 âmes, il pourra être établi par la loi, outre le président du tribunal correctionnel, autant de directeurs du jury d'accusation que l'expédition des affaires l'exigera, » le directoire exécutif vous propose d'adjoindre pendant six mois huit directeurs du jury, créés par la loi du 3 brumaire; six autres directeurs dont le premier pourra être pris dans le tribunal civil, suivant l'ordre déterminé par l'article 170 de la loi, et de mettre en activité les cinq juges suppléants du tribunal civil, comme ci-dessus.

L'article 214 du code des délits et des peines donne au commissaire du pouvoir exécutif près le

tribunal correctionnel, un substitut; l'élection est attachée aux directeurs du jury. Les mêmes motifs qui exigent temporairement un plus grand nombre de directeurs, vous prouvent sans doute aussi qu'il y ait plus d'un substitut du commissaire du pouvoir exécutif, attaché aux directeurs du jury. Le directoire exécutif vous propose de l'autoriser à nommer, pour six mois seulement, un autre substitut du pouvoir exécutif, spécialement attaché aux directeurs du jury d'accusation.

Un autre obstacle à l'expédition des procès criminels dans les plus grandes communes, naît de l'article 492 du même code. Suivant cette loi, le directeur du jury ne peut former que le décali son jury d'accusation, et il ne peut l'assembler que le décali suivant.

Vous penserez sans doute qu'il est nécessaire et urgent de statuer par une disposition générale et permanente, que dans les communes où il y a plusieurs directeurs, les tableaux du jury pourront être formés tous les jours, et que chaque jury pourra être assemblé quatre jours après la formation du tableau.

Après avoir vu disparaître ces premiers obstacles, les directeurs du jury seront encore arrêtés dès le premier pas, si vous ne venez à leur secours par une disposition ultérieure. Les listes des jurés sont destinées à servir pendant trois mois. Les directeurs ne pourront donc employer la liste des jurés qui doit leur avoir été adressée, et former leurs tableaux de huit jurys, que dans le mois de nivôse prochain.

Le directoire exécutif croit encore devoir vous proposer d'autoriser les directeurs à former leurs tableaux de jurys sur les listes qui leur sont adressées par les présidents avant la promulgation du code du 3 brumaire, et dont ces derniers seraient eux-mêmes obligés de se servir, si leur tribunal existait encore.

Pour copie conforme.

Signé, REWBELL, président.

Par le directoire exécutif.

Signé, LAGARDE, secrétaire-général.

Le directoire exécutif au conseil des cinq cents.

Citoyens législateurs, une loi du 1^{er} décembre 1790 avait permis aux débiteurs de rent 3 et d'intérêt de faire une retenue à leurs créanciers dans la proportion de la contribution forcée. Des décrets particuliers ont successivement fixé cette retenue pour chaque année, et celui du 19 ventôse dernier a déterminé qu'elle aurait lieu pour l'an 3, seulement, au dixième du produit des rentes pécuniaires, et au vingtième du produit des rentes viagères.

L'époque fixée par le décret du 19 ventôse est expirée; et dans l'incertitude de savoir si la retenue aura lieu, et quelle sera la quotité pour l'an 4, les corps administratifs sont forcés de laisser en subsister la liquidation des arrérages et intérêts dus par la République, au lieu et place des arrérages.

Le directoire vous invite donc à prendre ces deux questions en considération; leur décision interviendra une multitude de créanciers malheureux, dont elle arrête le paiement.

Signé, REWBELL, président.

Par le directoire exécutif.

Signé, LAGARDE, secrétaire-général.

Le directoire exécutif adresse un message au conseil des cinq cents, dans lequel il expose que, quel que soit le zèle dont sont animés les juges de paix du canton de Paris, leurs efforts ne peuvent répondre qu'imparfaitement à ce que la loi exige d'eux, en ce qui concerne la police judiciaire; il propose de donner à chaque juge de paix, outre les assesseurs ordinaires, un assesseur spécialement chargé de toute la partie de ses fonctions relative à la police judiciaire, et pour cet effet, salarié au même taux que lui. Il s'ajoute que cette disposition mériterait d'autant plus l'attention du conseil, qu'elle est suggérée par l'intérêt de l'ordre public, et que la constitution ne confie pas aux juges de paix exclusivement ces fonctions importantes.

Ces messages sont renvoyés aux diverses commissions qu'ils concernent.

Cadrey. Citoyens représentants, le 16 de ce mois, il a été lu au conseil des anciens une dénonciation qui inculpe trois représentants du Peuple de la manière la plus grave. Cette dénonciation a été renvoyée au conseil des cinq cents. Je demande qu'elle soit lue dans ce moment.

Villiers. Je fais que le sort de la République est indépendant de celui de quelques individus. Cependant il est des circonstances où ces deux intérêts semblent liés, et je crois pouvoir dire que si vous adoptez la proposition qui vient d'être faite par Cadrey, elle peut avoir la plus fâcheuse conséquence. Elle peut encourager ceux qui, ne pouvant ren-

verser la République en l'attaquant à face ouverte, cherchent à la renverser en l'attaquant successivement les représentants du Peuple.

La Convention nationale n'a échappé que par miracle à la dissolution qu'on a si souvent tentée; et cette dissolution pouvait être la suite du système d'avilissement qu'on avait adopté contre elle. Aujourd'hui je vois le renouveler ce système avec la même fureur. Craignons qu'on ne le fasse revivre dans cette enceinte. Je connais à peine les trois collègues dont il est question; mais s'ils eussent été des hommes sanguinaires, des ennemis de l'humanité sous le régime de la terreur, ils eussent flétri les décevins; ils se fussent assis parmi les hommes de sang; ils auraient offert leur tête, et flétri la cruauté de nos tyrans; mais leurs corps, ils auraient parcouru nos départements, et y auraient promené, comme triomphateurs, la dévastation et la mort. Bien loin de là, ils ont toujours manifesté au milieu de nous les principes de l'honneur; ils se sont assis constamment parmi les amis de la justice et de l'humanité, et plus d'une fois leur courage a été utile à la cause de la liberté luttant contre la fureur de nos tyrans.

Je demande l'ordre du jour.

Calroy monte rapidement à la tribune.

Murieu. Je suis un des représentants inculpés; il vous importe, il m'importe à la République entière que vous entendiez notre justification. Je demande que la dénonciation soit lue.

Cadrey. Représentants, on vous propose de passer à l'ordre du jour, quand il s'agit de venger la Convention nationale, dont nous avons suivi les principes de justice et d'humanité dans le Midi. Il est dans l'âme de chacun de vous de faire punir les coupables, ou de venger des représentants injustement calomniés. Si nous avons dépassé nos pouvoirs, si nous en avons abusé, nous devons être punis; si au contraire nous n'avons fait que suivre vos principes, nous avons droit à une justice entière.

Je suis accusé; eh bien! je le déclare, c'est moi qui me porte accusateur; je fais connaître les brigands chargés d'or et convertis de sang qui ont enlevé l'ombre de ces grands hommes; de ces victimes illustres, arrachées du sein de la Convention nationale, tandis que leurs propres noms sont inscrits sur la pétition exécrable qui demandait leurs têtes. Voilà mes accusateurs, Représentants, voilà les hommes que je salue aux pieds des tribunaux, si dans votre justice vous ne prenez un parti.

N.... Aux termes de la constitution, la dénonciation aurait dû être envoyée directement au conseil des cinq cents; elle ne l'a pas été, nous ne pouvons prononcer.

Je demande l'ordre du jour.

Lefèvre-Senault, Laloi, Bentabolle réclament l'ordre du jour.

Hardy. Les signataires de la dénonciation ont eu le pouvoir d'envoyer au conseil des anciens, ils se sont trompés, et je pense que le conseil des anciens lui-même n'eût pas dû nous la renvoyer; et je ne puis dissimuler que j'ai cru voir dans ce renvoi, qui n'est point officiel, le trait de ce que la malveillance particulière, mais comme l'accusation porte sur des collègues éliminables dont le civisme et la probité nous sont bien connus, j'en demande la lecture, afin qu'elle soit connue de tous; qu'il lui soit fait, et qu'elle rende dans le néant. Si je ne me trompe, cette affaire n'est que la catastrophe de l'incrimination qui nous a conduits à la catastrophe de vendémiaire. Je demande la lecture.

N.... J'appuie la proposition. Aux termes de la constitution, la dénonciation doit être portée au conseil des cinq cents; si elle n'y a pas été adressée d'abord, elle y est en ce moment; elle est donc où elle doit être; je demande la lecture.

Lefèvre-Senault et Bentabolle réclament l'ordre du jour.

Laloi. L'article de la constitution, relatif aux représentants du Peuple, devait suffire pour déterminer le conseil dans cette circonstance. Je demande de qui nous tenons cette dénonciation? de quelles pièces, quelles lettres d'envoi l'accompagnent? Si l'en avait, je mettrais encore en question si on devrait en prendre lecture. Si le législateur voulait répondre à toutes les calomnies, tous les moments seraient perdus pour la chose publique.

Je demande l'ordre du jour.

Enghaut. Ce n'est point un tens perdu, c'est celui qui est employé à rendre une justice éternelle à des représentants qui la méritent. Examinons quel motif on donne pour s'opposer à la lecture. La dénonciation, dit-on, n'est pas renvoyée officiellement ou n'a pas dû l'être; quel est donc le motif qui s'oppose à la lecture? Mais ne fait-on pas que cette dénonciation est publique, qu'elle est partout colpor-

tée, qu'on est parvenu à la faire inférer dans plusieurs journaux ? On fait tout cela, et on vient nous dire que la notification n'est pas suffisante ! Représentants, l'accusation a été publique, répandue avec affectation ; il faut que la réparation soit éclatante. Parmi les accusés, je ne connais particulièrement que Mariette ; mais je l'ai suivi depuis le commencement de la carrière politique, et je réponds sur ma tête qu'il ne s'est jamais écarté des sentiments d'honneur et de justice qu'un républicain sincère doit professer.

L'ordre du jour est de nouveau réclamé ; le conseil rejette l'ordre du jour à une forte majorité, et ordonne la lecture des dénonciations.

Les Marseillais au conseil des cinq cents.

Citoyens législateurs, les Républicains ne connaissent que la vérité ; en ces moments d'orage et de danger, elle peut sauver la chose publique ; ils vous la doivent, la voici :

Le Midi, la commune de Marseille surtout, a gémi long-temps sous le poids accablant de l'oppression de la plus monstrueuse et la plus horrible.

Le croiriez-vous, Législateurs ! des hommes chargés de sauver le Peuple, de l'arracher à la tyrannie des factions, des représentants qui avaient reçu du Peuple la mission expresse de consolider la liberté, l'ont assassiné, détruit, égorgé ; et si quelques Républicains énergiques ont échappé aux massacres qu'on avait si bien organisés, rendons-en grâce au génie de la République.

Vous peindrez-nous ici, législateurs, le tableau effrayant qu'a offert Marseille pendant six mois ? Des cadavres mutilés à chaque pas, les rues teintes du sang humain, les voitures du Fort-Jean empreintes encore des carrelles des plus courageux républicains, le sang sortant à gros bouillons de cet antre de mort, et rougissant les eaux de la Méditerranée, le fer, la foie, la faim dévorantes, le feu, la flamme... Épargnez à votre sensibilité le récit de ces horribles forfaits. Les massacres du Midi ne sont point un problème ; et quel monstre assez audacieux tenterait aujourd'hui de les justifier, ou d'en atténuer l'atrocité ?

Serait-ce vous Cadroy, Chambon et Mariette, vous qui les avez fait commettre ?

Législateurs, nous vous dénonçons ces trois bourreaux du Midi, et qu'en ne revoque pas en doute l'existence de tant de crimes ; nous allons en administrer la preuve.

Un verbal des juges de paix Rebée, Richard et Camaud, atteste l'horrible massacre du Fort-Jean ; par ce verbal, dont nous joignons ici une expédition en forme, « il conste qu'il s'est trouvé sur la place, où est une truelle, un grand nombre de cadavres étendus morts, paraissant avoir été tués avec des armes tranchantes, tous défigurés et méconnaissables... Que le long de la voûte, en montant à la grande place, il y avait une infinité de cadavres morts de la même manière, et qu'il paraissait qu'on avait mis le feu dans deux cahots à gauche, où on a trouvé trente-huit cadavres, mutilés bûchés et presque tous méconnaissables... Enfin, les juges de paix déclarent avoir aperçu quinze hommes encore vivants et respirant à peine, mais ne pouvant parler.

Cette boucherie eut lieu le 17 prairial ; et le 18, les juges de paix trouvent encore des malheureux mutilés, ayant à peine la souffie de vie !

Quelle horreur ! Ainsi ces martyrs de la liberté, tourmentés par une agonie convulsive, n'ont eu pour lit, pendant plus de vingt-quatre heures, que les cadavres de leurs frères, et pour consolation, que le témoignage de leur conscience.

Dis-nous donc, Cadroy, qui a occasionné ces actes d'une barbarie sans exemple ? Ne sont-ce pas ces provocations au meurtre ? Tu as dit, et vainement voudrais-tu le nier ; tu as dit au Peuple, dans cette société d'émigrés que tu avais organisée, et qui se disait populaire : « Si vous rencontrez des terroristes, frottez-les ; si vous n'avez pas des armes, vous avez des bâtons ; si vous n'avez pas de bâtons, déterrez vos pères, vos amis, et de leurs ossements allumez qui fera vous regarder en face. »

Ce fait, législateurs, est attesté par tous les partis. Les égorgeurs disent publiquement ! si nous avons assassiné, c'est parce que Cadroy nous l'a dit ; il nous a dit, frottez, et nous l'avons fait.

Nous accusons Cadroy de n'avoir été au faou des victimes du Fort-Jean, que six heures après que le canon, restant sur les cahots, avait annoncé le massacre dans toute la commune, et jéré l'épouvante et le désespoir dans les familles infortunées des détenus ; et quand il feignait de reprocher aux assassins tant d'épouvantables horreurs, pourquoi souffrait-il que les chefs des égorgeurs lui reprochassent en face d'avoir ordonné les massacres.

Quatre égorgeurs furent pris en flagrant délit dans le fort, et emmenés par les troupes de la garnison ; trois jours après, l'ordre de leur exécution est donné ; ils sortent en triomphe, et en présence de Cadroy, ils forment au spectacle et à la société populaire, une couronne digne des

émigrés qui la donnent, et des antropophages qui la reçoivent.

Tous ces faits, et bien d'autres non moins graves, nous sont connus ; nous les attestons et nous les déposons en justice.

Etc., etc., Législateurs, ce que dit Cadroy Gabriel, agent national du district, dans la lettre du 22 prairial, dont nous joignons ici copie :

« J'avais, dit-il, recueilli dans la ville des choses fâcheuses ; j'avais entendu des propos alarmants ; les esprits m'avaient paru dans une exaltation effrayante... Le vous fis une assez longue lettre, dans laquelle je suis bien mémoiratif de m'être servi de ces expressions-ci : l'effervescence du Peuple est à son comble... Le Peuple s'indigne de la lenteur de la justice, toujours si vainement promise... Votre éloquence peut beaucoup sur le Peuple : on vous écriait à Marseille, on vous y adore ; profitez d'en si glorieux ascendant. »

Eh quoi ! représentant Cadroy, vous étiez instruit que des massacres se projetaient, et vous n'avez pris aucune mesure pour les prévenir ; vous aviez de l'ascendant sur le Peuple, et cette éloquence, que vous déployiez avec tant d'énergie pour provoquer au meurtre, vous l'avez perdue lorsqu'il s'agit de mettre un terme à tant d'atrocités ! Ah ! citoyen Cadroy, ou Gabriel est un grand imposteur, ou vous êtes un grand coupable.

Cette lettre précieuse mérite d'être lue en entier ; elle prouve évidemment le désir des représentants de laisser continuer les massacres, en embûchant la publicité et l'exécution des actes des autorités qui auraient pu les entraver.

Nous vous dénonçons Chambon pour avoir organisé, armé et protégé ouvertement la campagne du Soleil, qui a commis tous les massacres ; il avait à sa suite, dans les bureaux, dans sa voiture, le nommé Rolland, un des chefs des égorgeurs, et il n'ignorait pas que ce Rolland avait dirigé les massacres des prisons d'Aix.

Nierait-il avoir connu l'existence de la compagnie du Soleil ? Lisez, législateurs, l'ordre qu'il a signé pour faire distribuer à cette compagnie cent dix fabres. Cet ordre porte que les fabres seront livrés au nommé Ban, reconnu pour avoir été le lieutenant des enfants du Soleil ; et observez que cette livraison d'armes est faite après l'événement du Fort-Jean ; c'était sans doute une récompense de cet acte civique, et un encouragement à de nouveaux massacres.

On a, il est vrai, tiré dans cet ordre un trait de plume sur les mots du Soleil, pour ne laisser subsister que le titre de compagnie franche ; mais le rige est grossier, et ce bâtonnement, fait après coup, ne laisse pas moins subsister la preuve écrite de l'existence de la compagnie du Soleil, et de la protection ouverte que lui accordait Chambon, en larmant des fabres aux dépens de la République. Ainsi, les Républicains payaient leurs bourreaux, que des représentants du Peuple encourageaient au crime.

Chambon a encore encouragé les assassins après le massacre des prisons d'Aix. Il osa, dans une proclamation que nous joignons également ici, considérer cet acte de barbarie comme un juste ressentiment, comme l'effet d'une trop excusable impatience.

Après les massacres, Chambon les excuse ; avant les massacres, il connaît les projets des égorgeurs, et ne prend aucun moyen pour les déjouer. Nous invoquons ici le témoignage de votre digne collègue Poultier et de son épouse ; ils vous diront qu'ils avaient avisé Chambon du massacre des prisons d'Aix, trois jours avant qu'il n'eût été exécuté, et Chambon resta immobile.

Il y a plus, l'administration du district prend des arrêtés pour mettre un frein aux assassinats, et rendre la municipalité et le comité de surveillance responsables des événements.

Chambon empêche la publication de ces arrêtés que nous joignons ici, et la preuve de ce fait est consignée dans la lettre de Gabriel à Cadroy.

Cadroy délitue la municipalité nommée par les représentants Auguis et Serres, après le 9 thermidor, il en vena les membres aux malversations du Peuple ; et ces fonctionnaires, injustement destitués, sont les uns jetés dans les cahots, et les autres réunis à prendre la fuite pour se soustraire à la fureur des enfants du Soleil.

Chambon renchérit sur Cadroy ; il destitue encore une partie de la municipalité, et ne place au lieu de ceux qui arrivent de Livourne ou de Gènes.

Mariette, digne acolyte des deux collègues, est plus réservé, plus adroit sans doute ; son extérieur le décelait moins ; mais il lui est échappé un propos que les amis de l'humanité et de la Patrie n'oublieront jamais.

Au moment où Cadroy, à la tribune de la société dite populaire, provoquait au meurtre, Mariette osa dire : « C'est la guerre des hommes contre les lions ; du courage ; laissez entrer les émigrés : il faut qu'ils nous renforcent. »

Législateurs, voilà une bien faible esquisse des maux qui nous ont dévorés ; bientôt des preuves, toujours plus victorieuses, jetteront un grand

jour sur le but de tant de massacres ; bientôt verront-nous les ramifications de la conspiration du 13 vendémiaire s'étendre dans tout le Midi ; bientôt aurez-vous encore à frémir, en apprenant que le royalisme renoue la fil de ses trames, et prépare de nouveaux et de plus épouvantables massacres.

Des périls sans nombre menacent encore la liberté publique. Avec vous, nous les braverons ; avec vous, avec cette saine majorité qui a fondé la République, nous combattrons encore une fois, s'il le faut, et encore une fois nous les vaincrons.

Mais, Législateurs, la sûreté, l'existence de la République tiennent à la punition de ces crimes abominables, dont le royalisme et le fanatisme ont souillé le Midi. Nous vous demandons justice, moins contre nos assassins, que contre les assassins de la République ; nous avons droit de l'attendre de vous, et notre attente ne sera point déçue.

Nous ne désirons ni vengeance, ni réaction ; loin de nous toute idée subversive des principes de justice. Nous serions prêts à livrer nous-mêmes au glaive des lois ceux d'entre nous qui oseraient nourrir de coupables espérances.

S'il a été cruel pour nous de vous retracer des horreurs dont l'idée seule glace nos âmes, il nous est bien doux d'avoir à vous annoncer les changements subits, occasionnés par l'arrivée du citoyen Fréron. Grâce à son énergie et à vos lois, les autorités provisoires, qui avaient organisé et protégé le crime, sont remplacées ; elles le font par des citoyens toujours dignes de la confiance publique ; par des hommes dont le cœur et les mains sont pures d'or et de sang ; par les ennemis prononcés de l'anarchie et du royalisme ; par ceux qui toujours ont montré la même énergie et le même zèle pour la République.

Fréron, qu'on a eu l'impudence de vous présenter comme organisant la terreur dans ces contrées, n'y prêcha que l'amour des lois, l'oubli des offenses et le bonheur de tous. Strict observateur des principes, il est bien éloigné d'être de tous les pouvoirs dont il est revêtu ; et si un reproche peut lui être fait, c'est d'invoquer avec trop de rigueur la lenteur des formes, au point qu'une foule de vrais émigrés et de meurtriers souillent encore la terre de la liberté, et par leur regard farouche menacent le Républicain échappé à leur fer homicide.

Paix aux hommes égarés ! mais justice contre les égorgeurs, les émigrés, les fanatiques, et puisse le glaive de la loi atteindre les grands coupables !

Cadroy. Je demande la parole.

Lejuge-Sénault. Aux termes de la constitution, Cadroy ne peut être entendu qu'après un ajournement.

Cadroy. Avez-vous invoqué la constitution contre les calmateurs ?

Hardy. Il n'est pas même au pouvoir du président de refuser la parole à un membre inculpé.

Le président. Sur quel indice Hardy me soupçonne-t-il cette intention ? Cadroy à la parole.

Cadroy. Il est douloureux pour moi, Représentants, d'avoir à soulever le poids de la prévention que des calmateurs trop long-temps impunis ont voulu faire tomber sur moi ; cependant je ne récriminerai point contre eux, je me contenterai de chercher à sonner vos ames opprimées, et de satisfaire ce besoin d'une estime réciproque que doivent éprouver tous les membres de cette assemblée.

Une dénonciation grave est portée contre nous ; nous venons demander justice, offrir notre tête, si nous sommes coupables, et réclamer la punition exemplaire de nos co-méauteurs.

Vous avez remarqué sans doute, Représentants, et je ne dis point cela pour éluder, que les dates font constamment citées, que les faits ne sont point précis, que des propos isolés, des bruits vagues servent de fondement à une dénonciation plus vague encore. Cependant j'ai fait un propos que l'on effrue avoir été tenu par moi dans la société populaire ; on m'accuse d'avoir dit : si vous n'avez ni armes, ni bâtons, déterrez les ossements de vos pères.

Citoyens, cette image ne m'appartient pas ; elle est à l'Inand, excitant les Marseillais à tracher contre les rebelles de Toulon, contre les assassins de Buzet ; l'Inand lui-même la réclame, et il n'aura pas de peine à la justifier devant vous.

J'ai ordonné moi-même d'égorger les prisonniers ! Ici, quelle que puisse être la prévention, on dépasse les bornes de la crédulité. A quelle époque ai-je donné ces ordres, où, à quel les ai-je données ? Est-il dans l'ordre des probabilités qu'un homme, assez féroce pour désirer des assassins, soit assez stupide pour les ordonner ouvertement ?

Est-ce du massacre du fort Saint-Jean qu'on entend parler ? Je citais le témoignage de mon collègue l'Inand, témoin de toutes mes actions, confident de toutes mes pensées ; sa déclaration

ne fera pas suspecte, elle sera victorieuse pour moi.

J'étais à Marseille non comme représentant, mais comme chargé d'une mission pour l'approvisionnement de Paris; mission sur laquelle j'invita les anciens membres du comité de gouvernement à me rendre la justice qui m'est due. J'étais donc à Marseille dans un moment où les échafauds de la terreur étaient à peine brisés. Les plus effreux fédéralistes étaient accourus de toutes les parties du Midi dans Toulon.

Granet qui, par une correspondance infernale, liait les complots de ces factieux avec ceux des assassins de prairial; Granet, qui fut frappé par la Convention nationale, venait d'exercer une férocité à Toulon; et Brunet, notre infatigable collègue, s'était donné la mort à la vue des attentats des rebelles. Le Peuple entier avait marché contre ces derniers, et les avait vaincus. J'étais avec Lhard, dans la maison des représentants; on nous annonce qu'on égorge au fort Saint-Jean; j'atteste que nous n'avions rien entendu qui pût faire soupçonner l'exécution de ces scènes sanglantes. Nous courons au fort, nous nous exprimons nous-mêmes au fer des assassins; à notre voix, le pont-levis du fort est baissé, et nous parvenons, après des efforts inouïs, à faire cesser le carnage. Les assassins furent par des issues opposées; et pendant cette nuit fatale, nuit dans laquelle nous aurions désiré voir notre vie terminée, puisque la loi avait été méconnue, aucune victime n'a succombé depuis notre entrée au fort; nous avons fait notre devoir, nous avons sauvé 800 prisonniers; et ici j'interpellerais la ville entière de Marseille, si les victimes du 31 mai auxquelles j'ai donné des consolations et la liberté, n'étaient pas de nouveau dans les fers, si les prisonniers n'étaient pas rouverts pour les hommes du bien, si la terreur ne planait pas sur Marseille; et à cet égard je vous ferai remarquer que c'est après le 13 vendémiaire, six mois après que les faits dont il s'agit se sont passés, que l'on porte une accusation contre moi.

On m'accuse encore d'un fait grave; on dit que des assassins ont été chargés par mes ordres, et couronnés en plein théâtre. Ce fait, je le déclare, m'est absolument inconnu, j'ignore quand et où il a eu lieu. Je répète d'ailleurs que j'étais à Marseille sans pouvoirs après l'époque dont on parle; que dans le moment du danger je n'étais resté à Lhard, mais seulement comme le premier soldat qui devait lui prêter le secours de ses armes.

J'ai dit-on desliés, lorsque j'en avais le pouvoir, des patriotes mis en place par Auguis et Serres. Voulez-vous savoir quels étaient ces patriotes? Ecrivez Auguis lui-même me dire: «J'ai nommé ce que j'ai pu trouver dans le moment, mais desliés, le plus tôt possible les fonctionnaires de mon choix, et nommez à leur place de plus honnêtes gens.» Auguis me parlait ainsi quelques mois après le 9 thermidor, c'est-à-dire, après la première épuración des fonctionnaires du Midi.

Si un fait particulier peut vous éclairer sur le mérite de la dénonciation articulée contre nous; voici ce qu'on lui écrit :

«Les terroristes réunis ont signé une pétition dans laquelle ils dénoncent Chambon, Mariette et vous. Les fédéralistes courent en foule la couvrir de signatures; et on s'efforce d'un plus grand nombre, en disant que l'objet de la pétition est d'avoir le pain et la viande à bon marché.»

Ainsi, représentants, au 10 mars et au 31 mai en agitant le Peuple par le serment de les besoins, et en l'amenant à vos portiers demander la tête de vos plus courageux collègues; que dis-je! les signatures de la dénonciation actuelle et faites-vous représenter cette sacrilège adresse du 17 mars, dans laquelle ces souverains du Midi invoquaient la machine et ordonnaient aux appels au Peuple de quitter leur poste; vous retrouverez les mêmes noms, vous reconnaîtrez ces étonnables Marcellais, l'opprobre de leur pays et la honte de l'humanité, devant lesquels Paris trembla, au nom desquels la Convention nationale fut asservie.

Les pervers! et ils invoquent l'ombre de Vergniaud qu'ils ont entraîné à la mort, dont ils avaient commandé le supplice; de Vergniaud, dont la tête tomba pendant que les airs retentissaient de leurs chants de cannibales. Représentants, non, vous n'y revenez pas trompés, et quoiqu'après le 13 vendémiaire, il sera permis de verser des larmes funèbres sur la tombe de ces généreux martyrs de la liberté, d'embrasser leur statue, d'imiter leur exemple ou de péir comme eux.

Je demande d'être mis en jugement avec mes coaccusés.

Insard. Citoyens représentants, on me demande la vérité; je vais lui rendre un sincère hommage.

On avance dans la dénonciation qui a été lue, que Cadroy, excitant les Marcellais à se venger des terroristes, leur a dit :

«Si vous n'avez pas des armes, détachez les ossements de vos pères, et vengez leur mort.»

Citoyens, ce n'est point Cadroy qui a employé cette figure; c'est moi qui m'en suis servi, et j'ose le dire, d'une manière utile à ma Patrie. Vous allez en juger.

Sans doute on n'a pas encore publié les affreuses journées de prairial. Cette conspiration anarchique avait des ramifications dans le Midi; tous les brigands de ces contrées s'étaient réunis à cette époque dans les murs de Toulon; et au même instant que leurs complices s'insurgeaient à Paris, ils allèrent l'étendard de la révolte, révolta la plus criminelle qui fut jamais, et dont les chefs tombés depuis sous la glorieuse des lois, étaient les fédéralistes les plus atroces dont le Midi ait eu à rougir. On remarque à leur tête les Portal, les Paillon, les Vidal, et ces mêmes cannibales qui, dans d'autres temps, après avoir massacré tous les administrateurs du département, en avaient placé les têtes sur leur table de banquet, et se les repaissaient de main en main pour en lacer le sang.

Ces révoltes forcent l'armée, en pillant toutes les armes, ils soulent aux pieds l'autorité légitime de la Convention, et ne veulent plus reconnaître que leur sainte Montagne; ils violentent les représentants du Peuple qui se trouvent dans leurs murs; Guérin et Poullier, qui s'y rendent pour arrêter la révolte, y sont retenus prisonniers; Brunet, à qui ils attachent un arrêté par la force, se tue de désespoir; son collègue Nicou est traîné dans les rues par les chevaux; ils empêchent l'escadron de mettre à la volée malgré l'ordre qu'elle en avait, et cela dans un moment où les deux divisions de l'escadron ennemi n'avaient point encore effectué leur jonction. Ils font plus, ils s'emparent, et marchent contre Marseille pour s'y livrer au pillage et à l'assassinat. Déjà ils se sont emparés des gorges d'Olives : Chambon fait marcher contre eux les troupes de ligne en garnison à Marseille, commandées par le général Paschod et quelques gardes nationales marseillaises. Des combats s'engagent, la consécration se répand dans toutes ces contrées, et mon collègue éprouve les plus grandes difficultés pour organiser des bataillons, et les faire marcher contre les brigands.

J'étais alors en route pour me rendre dans le Midi par ordre de la Convention. Arrivé à Tarascon, un courrier de Chambon m'informe de tout ce qui se passe; je pars à l'instant et cours sans relâche; Cadroy, qui était à Avignon, et qui reçoit le même avis, s'empresse aussi; nous nous rencontrons dans la nuit sur la route d'Aix. Nous arrivons ensemble le 6 prairial matin dans ce chef-lieu de département. La consécration y était à son comble; il fallait y électriser les esprits et céder sur le champ des bataillons. Nous n'avions, pour réussir, d'autre ressource que la parole. Nous décidâmes d'haranguer le peuple, déjà rassemblé dans la place publique, sous nos fenêtres. Je parlai le premier au balcon; mon cœur et mon imagination guidant ma voix; l'audace s'élevait, la jeunesse s'enflamme, mais elle hâte par le désir d'armes; alors pour achever de tout entraîner, je m'écrie : Braves amis, vous manquez d'armes... eh bien! fouillez dans cette terre qui ensevelit les victimes de la terreur, armez-vous des ossements de vos pères, et marchons contre leurs bourreaux... Au même instant, tout crie à la fois : aux armes, aux armes... On y vole; dans quelques heures, deux bataillons de 1200 hommes armés, équipés et munis de quatre pièces de canon, sont en marche contre les rebelles qui, vaincus, fuient dans Toulon, où nous entrons victorieux quelques jours après.

Voilà, représentants, dans quelle circonstance j'ai prononcé la phrase que l'on rappelle aujourd'hui, et dont je m'honore, parce que c'est l'enthousiasme de la liberté qui me l'a inspirée, et qu'elle a été utile à mon pays. Jugez à présent de l'absurdité des calomnies répandues contre nos collègues.

On a reproché à Cadroy de ne s'être porté au fort Jean que six heures après que le massacre qui y eut lieu le 17 prairial, avait commencé. Voici les faits :

Lorsque nous fûmes entrés dans Toulon, Cadroy, qui était envoyé dans le Midi pour les approvisionnements de Paris, retourna à Marseille pour s'occuper de cet objet d'autant plus pressant que la distribution de pain était réduite alors à deux onces. La position de Toulon exigeait que Chambon, Guérin et moi restassions encore quelques jours dans ses murs. C'est dans cet intervalle que nous apprîmes le triomphe de la Convention sur les assassins de Férat. Cette nouvelle acheva de terrasser les fédéraux de Toulon. Chambon et moi allâmes Guérin dans cette comarque, et revînmes à Marseille à la tête des troupes qui avaient vaincu.

Les Marcellais, qui devaient leur salut à la bravoure des troupes et à la conduite des représentants, voulurent les recevoir avec solennité. Toutes les autorités constituées en corps et tout le Peuple de Marseille s'avancèrent à notre rencontre sur la route de Toulon.

Cadroy vint nous joindre à cheval pour entrer avec nous : cette cérémonie de l'entrée triomphante des troupes fut d'autant plus longue qu'elles se rangèrent toutes en ordre de bataille, traînant leur artillerie; qu'il y eut des discours prononcés; que la foule était prodigieuse, et que la commune de Marseille offrit une armure au brave général Paschod qui, en récompense d'avoir à cette époque sauvé le Midi, vient aujourd'hui d'être destitué du commandement de la place.

C'est dans ce moment, où la ville entière se trouvait presque déserte et dépourvue à la fois de garnison et de représentants, que des hommes féroces commencèrent d'affaiblir dans le fort Jean. Nous fûmes conduits par le cortège à la maison des représentants, aux acclamations d'un Peuple immense qui ignorait, tout comme nous, ce qui se passait dans le fort. Ce ne fut qu'un quart d'heure après notre entrée dans nos appartements, que le frère d'un prisonnier, informé des massacres, vint nous en avertir en criant : *Représentants, courez au fort, on assassine mon frère.* A l'instant même, Cadroy et moi fûmes nos collègues et nos amis, et nous nous précipitons vers le fort.

Chambon, qui n'était pas dans le même appartement, est bientôt informé; il ne prend que le temps de donner des ordres à la force armée, et vient nous joindre aussitôt. Il était nuit; nous arrivons avec Cadroy à l'enceinte extérieure du fort; nous en brisons la première barrière; au nom de la représentation nationale, nous faisons bailler le pont-levis; nous entrons, le sabre et la torche à la main, sous ces voûtes ténébreuses déjà jonchées de cadavres.

Certes, il n'était pas en notre pouvoir de résister aux morts; mais nous parvînmes, par des efforts inouïs, à arrêter le cours du massacre qui, sans nous, eût été complet, et peut-être que les dénonciateurs sont du nombre des 300 prisonniers, à qui nous sauvâmes la vie au péril de la notre!

Ici, Représentants, je puis attester, par tout ce qu'il y a de plus sacré, que j'ai fait dans cette nuit assidue, pour déformais le crime, au delà même de ce que peut la force humaine. Si la vie de mon père, de ma femme, de mes enfants eût été menacée, il m'eût été impossible de faire davantage; et c'est là une justice que les terroristes eux-mêmes m'ont rendue dans le tems. Je puis attester aussi que Cadroy et Chambon se sont comportés de la même manière. Oui, tout ce qui dépendait d'eux pour arrêter les massacres, ils l'ont fait, et ils ne pouvaient pas en avoir plutôt connaissance, puisque Chambon arrivait avec moi de Toulon, et que Cadroy était venu nous joindre sur le chemin plusieurs heures avant la nuit. Ah! s'il eût été un moment où nous étions loin de soupçonner de pareils forfaits, c'était celui où nous une ville debout devant nous, célébrant une fête brillante au milieu des transports d'allégresse!

La dénonciation porte encore qu'un des assassins dit à Cadroy : Tu nous reproches aujourd'hui des actions auxquelles tu nous as toi-même engagés. Je puis certifier que je n'ai pas quitté Cadroy dans le fort, et que je n'ai entendu aucun propos semblable.

Quant à mon collègue Chambon, je dois lui rendre aussi une justice éclatante. On lui reproche divers arrêtés; mais il avait droit de les prendre, le gouvernement les a approuvés, et j'ose dire que ce sont les formes meilleures qu'il a prises, à l'époque de la révolte de Toulon, qui ont sauvé le Midi. Il a, dans cette occasion, ainsi que mon collègue Guérin, déployé un grand caractère et bien mérité de la Patrie.

Les insinuations portées contre Mariette ne valent pas la peine d'être relevées.

Voilà, représentants, les éclaircissements que l'on m'a demandés. S'il en était d'autres qui fussent défavorables à mes collègues, je les donnerais avec la même franchise; car ce n'est pas pour défendre tels ou tels individus que j'ai paru à cette tribune; moi, comme je l'ai dit, pour y rendre hommage à la vérité.

Mariette. Il serait peut-être intéressant de vous montrer, Citoyens, par quel chemin la dénonciation fabriquée à Marseille est parvenue au conseil des cinq cents; mais je ne m'arrêterai point à rechercher toutes les ramifications de cette intrigue. Les faits qui sont reprochés à mes collègues et à moi, voilà ce qui m'importe, et dont je veux vous entretenir.

La plupart de ces faits me sont étrangers; j'étais déjà rentré dans le sein de la Convention nationale aux époques qu'on leur alligne. Ils ne concernent donc que mes collègues Chambon et Cadroy; mais Lhard, connu par sa franchise en son amour pour la vérité, vient de rendre un témoignage éclatant à leur irréprochabilité.

Quant à moi, depuis mon arrivée à Marseille jusqu'au 8 floréal, époque où j'ai quitté ce pays, on ne me rapproche qu'un seul propos; on ose avancer que j'ai dit dans la société populaire qu'il fallait faire la guerre aux terroristes comme à des loups, et laisser rentrer les émigrés pour nous renforcer; on ajoute que si l'on n'a que ce propos à rapporter sur mon compte, c'est que j'étais plus adroit et plus réservé que mes collègues. Vous remarquerez, Citoyens, que ce propos même que l'on me prête, ne prouverait que ce que j'eusse été le plus réservé : car certes, un homme qui dit en pleine société populaire qu'il faut laisser rentrer les émigrés, n'est pas très-habile à dissimuler la pensée et à cacher ses dessein; mais tout ce n'est qu'un tissu de ridicules calomnies. On m'oppose que la dénonciation de ce fait est signée de 300 personnes, je le fais; mais ce qui ne peut affirmer en même tems, c'est que certainement pas 300 personnes n'étaient pas à la société populaire

lorsque j'y parlai, et qu'en sepposant que j'eusse tenu le propos qu'on m'attribue, il est un grand nombre de ces signatures qui ne l'auraient même que de confiance.

Pendant ma mission, Citoyens, je n'ai cessé de calmer l'esprit de vengeance; et de ramener les hommes de tous les partis à la formation d'une loi; de leur recommander la concorde, l'union, l'amour de la Patrie, le respect de l'humanité. Mes exhortations n'ont pas été sans succès, le pays est demeuré tranquille; et je puis attester que, pendant le cours de ma mission, il n'a pas été versé une seule goutte de sang. C'en est assez, je pense, pour mettre le vœu de la paix d'apprecier les calamités dirigées contre nous.

Quelques voix. L'ordre du jour.

Glavin. Le témoignage que j'ai à rendre à mes collègues ne peut pas être indifférent: j'ai rempli deux missions, les unes dans les départements méridionaux, et je puis attester qu'en parcourant le Var et les Bouches-du-Rhône, j'ai vu tous les habitants se réunir pour rendre l'hommage le plus flatteur à la conduite sage et civique de nos collègues. Tant que je suis dans ces contrées, elles demeurent tranquilles; les citoyens y jouissent de la liberté la plus entière, les lois y étaient observées, la représentation nationale respectée, les brigands exterminés, les malveillans réduits à l'indigence; mais, dès que je suis entré dans ce pays, aussitôt j'ai été privé de la présence des représentants du Peuple, les fédérés qui s'étaient contentés jusqu'alors d'insulter les malheureux différends, ont commencé de nouveau à se quereller, et répandant les cailloux par torrents contre des hommes irréprochables qui n'avaient été les ennemis que de véritables tyrannies, non de ceux de cette espèce on s'est si justement servi de ce mot, mais des aristocrates, des brigands, des meurtriers de leurs concitoyens. Telle fut, telle sera long-temps encore la position de ces contrées où gement les passions les plus féroces.

Il est une observation qui n'échappera pas sans doute à la sagacité du conseil, c'est que l'insulte que l'on a choisi pour faire cette dénonciation, est l'insulte où Marseille commença à perdre la tranquillité dont elle jouissait de puis quelque temps. Il faut que vous sachiez, Citoyens, que cette dénonciation n'a été faite de part d'individus, que personne d'un appel fait publiquement, et auquel beaucoup de citoyens n'ont pas osé se soulever.

Non, représentants du Peuple, Marseille n'est plus tranquille en ce moment; Marseille est encore agitée par des hommes à la coupe de fous, et les fédérés à troubler cette partie de la République; Marseille appelle toute votre attention, car elle n'est pas encore ce qu'elle doit être, ce que vous désirez qu'elle soit. Je vous prie de ne pas oublier cette observation. Cependant, je dois le dire, j'ai vu se développer beaucoup de passions terribles, et j'aurais pu élever un parti directement contraire au gouvernement républicain.

Bior. Je demande à faire une motion d'ordre. Il s'agit ici, Citoyens, de faire entendre l'innocence de nos respectables collègues, compris dans la dénonciation calomnieuse qui a été portée devant vous. Sans doute il n'est aucun de ceux qui les ont connus dans le Convent national, qui ne rende une entière justice à tous leurs principes; mais il n'en est pas peu, très justifiés par une délibération présumée, le tout qui puisse prêter encore à des insinuations. Une motion de paix qu'on compare, l'honorable la rejette avec dédain. La dénonciation a été faite régulièrement; je demande que l'examen de cette dénonciation soit fait selon toutes les règles prescrites par l'article 117 de la constitution, afin que la justification de nos collègues soit plus complète.

N. . . l'observe que d'après l'article 77, le conseil peut, après la remise ou la seconde lecture de la dénonciation, déclarer qu'il y a lieu à l'ajournement, ou qu'il n'y a pas lieu à délibérer. Eh bien! comme il paraît, d'après les éclaircissements donnés, que la dénonciation porte sur des faits faux; comme il est hors de doute que nos collègues non-tenement sont à l'abri de toute accusation, mais même qu'ils doivent s'honorer de leur conduite; je demande que le conseil déclare à l'insant qu'il n'y a pas lieu à délibérer sur la dénonciation, sauf aux représentants inculpés à se pourvoir devant les tribunaux contre les calomniateurs.

Bentabolle. Est-il du devoir du conseil et de l'intérêt de nos collègues inculpés, de prendre dès aujourd'hui cette détermination? Je le fais moi-même à la tribune pour soutenir la négative et pour démontrer qu'avant de rejeter une dénonciation aussi

grave, le conseil devait prendre le vent de l'air, et de s'assurer des faits ou de leur fausseté, afin qu'on ne puisse pas se reporter aux membres dénoncés, d'avoir été justifiés par surprise ou par fausseté.

Il me semble qu'il serait très-fâcheux pour eux de ne trouver leur justification que dix ou quinze jours après, avant le 13 vendémiaire, provoquant la malice de la Convention nationale. (Il s'élève des murmures.) Oui, Citoyens, nous devons examiner plus indécemment cet affaire; car, s'il est démontré que nos collègues, membres de la Convention nationale dans le Midi, ont fait commettre de nombreux délits; qu'ils n'en ont pas pour suivis les auteurs avec le zèle et l'activité qu'ils pouvaient y mettre; qu'ils n'en ont fait arrêter aucun; qu'ils ont même en place des administrateurs qui étaient rendus complices de ces forfaits; qu'enfin ils n'en ont pas même écrit, en temps opportun, la Convention nationale en ces termes de gouvernement. (Les murmures continuent.)

Je pense que dans la mesure où les officiers levés encore la tête, il serait très-impolitique de repousser si légèrement la dénonciation, qui vous a été faite. Je demande l'ajournement.

André Dumont. S'il ne s'agit ici que de l'intérêt personnel des membres dénoncés, je demanderais aussi que la dénonciation fût plus long-temps examinée; que la discussion se prolongât; que l'on imprimât de part et d'autre toutes les pièces de cette affaire; que l'on n'eût ce tableau sous les yeux du conseil, afin de lui faire apercevoir plus clairement encore les contradictions des dénonciateurs, et les calomnies qu'ils ont voulu accréditer parmi nous. . .

Cadroy. Ce tableau, je le ferai.

André Dumont. Mais il s'agit de terminer une discussion et de prouver des personnalités qui ne peuvent qu'exciter les divisions et le trouble dans le corps législatif. Je suis bien que l'on voudrait nous diviser pour parvenir à nous opprimer encore; je sais que l'on recommence à remonter aujourd'hui comme avant le 9 thermidor; ce sont des vérités qu'on pour le frapper dire; mais avant tout, occupons-nous des finances, du bonheur du Peuple, du salut de la Patrie, et opposons un obstacle invincible aux hommes pervers qui voudraient en égarer le corps législatif de marcher au véritable but de l'union.

Puicqu'il est prouvé que la dénonciation porte sur des faits reconnus faux, puisqu'on y attribue à un représentant du peuple les paroles qui appartiennent à un autre représentant qui s'en honore, puisqu'on n'a pas pris soin d'en effacer les contradictions grossières, nous n'avons autre chose à faire qu'à déclarer qu'il n'y a pas lieu à délibérer sur cette dénonciation, et qu'à ordonner l'impression du discours d'insult.

Remy. Je partage l'opinion du préopinant; et moi aussi j'ai rempli, avec mon collègue Bissory, une mission dans les départements méridionaux, et je puis dire qu'il n'est personne, pas même dans la fange de Marseille, qui ose se lever pour donner notre conduite; nous aurions, pour le conforter à l'insulte, des preuves écrites, des preuves convaincantes. Eh bien! je déclare que, pendant notre séjour dans ces contrées, nous n'avons jamais entendu dire que nos collègues aient fait aucun acte de leur autorité, qui n'ait été marqué au coin de la justice et du patriotisme le plus pur.

Serait-il donc vrai que les républicains sont toujours ingrats? Ne se souvient-on pas que, dans un tems où Marseille manquait de subsistances, Cadroy fut le courage d'aller exporter la céré, en faisant enlever de cette ville un approvisionnement considérable de grains, pour alimenter Paris? Lorsque les hommes de prairial assiégeaient la Convention, et qu'ils en avaient brisé les portes, ils étaient, quelques jours plus tard, à l'abri de la vie de notre collègue Feraud, le même mouvement se fit sentir à Toulon.

Notre escadre avait reçu l'ordre de livrer combat à la flotte anglaise, moins forte que la nôtre de quatre vaisseaux de ligne; la victoire était certaine, chacun connaît les succès heureux qui en eussent résulté. Eh bien! lorsque la flotte s'est vu le point de mettre à la voile, les fédérés de Toulon s'insurgent, ils marchent contre Marseille: ce mouvement empêche le départ de la flotte; celle des Anglais reçoit des renforts; de là nos défaites dans la Méditerranée. Or, Citoyens, remarquez-le avec moi, les chefs des fédérés d'alors sont les mêmes qui vous dénoncent aujourd'hui la conduite de Cadroy. Jugez d'après cela quel fondement vous devez faire sur de pareilles accusations. Je demande que cette-ci soit rejetée comme calom-

nieuse, et que le conseil déclare qu'il n'y a pas lieu à délibérer.

La proposition est adoptée.

Le conseil ordonne l'impression du discours d'insult.

(La suite demain.)

N. B. Dans la séance du 22, le conseil des cinq cents a reçu la nouvelle que le général Saint-Cyr, commandant l'armée gauche de l'armée de Rhin et Moselle, avait repris la ville de Deux-Ponts sur les Autrichiens, et les avait repoussés jusqu'à Hombourg.

Dans la séance du 23, le conseil a mis à la disposition du directeur diverses sommes réclamées pour les ministres, dont les fonds sont épuisés.

Le directeur a annoncé qu'il avait donné l'ordre de fermer provisoirement la Louisie.

Général a fait un rapport sur la validité des élections; soixante-dix neuf procès-verbaux ont été présentés en règle; 31 ont fait des rapports particuliers sur les autres, parmi lesquels on remarque le département de la Seine, dont l'assemblée électorale a voté sans que tous les pouvoirs de ses membres aient été vérifiés.

LIVRES DIVERS.

La Champétreuse, ou les Beautés de la paix et de la nature, poème publié et mis au jour par le citoyen Hermon, ancien membre du point central des arts et métiers.

A Paris, chez l'auteur, rue des Petites-Ecuries, n° 44; et chez Defosse, libraire, Palais-National.

Craon, ou les Trois exprimés, par le citoyen P. F. Barbault, employé près le ministère des relations extérieures. Petit in-18, broché, 25 liv., et 30 liv. franc de port. Il en reste peu d'exemplaires.

A Paris, chez le citoyen Derbault, rue de la Soudrie, n° 53, Butte-des-Mouins.

Lilase, ou la Beauté outragée par elle-même, par l'auteur des Lettres érotiques et morales; 2 vol. in-18, avec figures.

A Paris, chez Mentrant, libraire, Cloître-Honoré; Lanneau, libraire, rue Seipute, n° 17; et Lepetit, libraire, quai des Angoulins.

Paiemens de la trésorerie nationale.

Le paiement des parties de rentes viagères pour l'année échue au 1^{er} germinal, an 3, sur plusieurs têtes ou avec survie, déposées dans les quatre bureaux de la liquidation avant le 1^{er} vendémiaire, an 3, est ouvert jusqu'au n° 15,000.

Le paiement des mêmes parties du n° 15,001 à 16,000, a lieu depuis le 1^{er} frimaire, an 4.

On peut aussi depuis le n° 1 jusqu'à 70,000 de celles espérées depuis le 1^{er} vendémiaire, an 3.

Six derniers mois de l'an 3.

Le paiement du second semestre de l'an 3 des parties de rentes viagères sur plusieurs têtes ou avec survie, déposées dans les quatre bureaux de la liquidation avant le 1^{er} vendémiaire, an 3, est ouvert jusqu'au n° 6,000.

Le paiement des mêmes parties de 6,001 à 9,000 est ouvert depuis le 1^{er} frimaire, an 4.

Caisse d'escompte.

Les créanciers et actionnaires de la ci-devant caisse d'escompte, porteurs de certificats timbrés troisième état, et qui ont été compris dans les dix-huit premiers états partiels, dressés depuis la révision, peuvent recevoir les arrérages, soit viagers, soit perpétuels, de la somme principale portée dans ledits certificats.

Le paiement des six derniers mois de l'an 3, des créances ci-dessus énoncées, a lieu depuis le 1^{er} frimaire, an 4, pour les quatre premiers états partiels.

On sera averti par de nouveaux avis du paiement des numéros subséquens.

On trouvera, dans la galerie des vérificateurs, des affiches indicatives des bureaux auxquels il faudra s'adresser.

Libonniers de la République, rue des Poitevins, n° 18. Le prix de ce journal, pour trois mois, tant pour Paris que pour les départements, est de 3 liv. pour l'année entière. Ceux qui préfèrent payer au numéraire, envoient 15 liv. pour trois mois, ou 40 liv. pour l'année entière.

Il faut adresser les lettres et l'argent, sans de port, au citoyen Dubois, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 18. Il faut comprendre, dans les envois, le port des lettres ou l'un ou l'autre des deux.

Il faut aussi adresser, pour la France, des envois directs ou d'assignats, à l'adresse du comité de salut public, inséré dans le n° 98 de notre feuille du premier dimanche de l'année, ou du comité chargé de les faire, qui se trouvent dans les assignats de cinq liv. et au-dessus, à l'usage royal, n'ayant plus cours de monnaie, ou de ceux qui peuvent être convertis en assignats.

Il faut s'adresser, pour tout ce qui concerne la rédaction de la feuille, au Rédacteur, rue des Poitevins, n° 18, depuis neuf heures du matin jusqu'à huit heures du soir.

AVIS AUX SOUSCRIPTEURS.

L'ABONNEMENT au *Moniteur* sera de mille livres pour trois mois, à dater du 1^{er} nivôse; nous invitons en conséquence les souscripteurs à vouloir bien se conformer à ce prix, autrement nous serions forcés de régler nos envois sur celui des sommes qui nous seront parvenues.

Nos souscripteurs des mois de brumaire et frimaire, qui n'ont pas encore envoyé le comble de leur abonnement, sont aussi invités à le faire, d'après les avis, insérés dans notre feuille des derniers jours de vendémiaire et de brumaire, qu'ils voudront bien consulter pour leur gouvern.

Nos abonnés, qui préfèrent payer l'abonnement en numéraire, enverront 18 liv. pour trois mois, ou 60 liv. en prenant pour l'année entière, également à compter du 1^{er} nivôse.

Il faut affranchir le port des lettres et de l'argent; celles qui renferment des assignats, ou d'autres valeurs, doivent être chargées et comprendre le port des lettres dans les pays où l'on n'affranchit point.

POLITIQUE.

ALLEMAGNE.

Cologne, le 22 novembre.

C'EST le 11 de ce mois qu'a eu lieu l'affaire sur le Hunsdruck, dans laquelle le général Marceau a forcé les Autrichiens à la retraite. Ils opposèrent d'abord la résistance la plus vigoureuse à l'attaque des Français; mais la cavalerie de ceux-ci ayant attaqué celle des Autrichiens par le flanc arqué, ces derniers ont été culbutés et forcés d'abandonner Simmern et Kreutznaach, en se repliant sur Mayence.

Depuis cette action, la partie de l'armée de Sambre et Meuse qui se trouve sur la rive gauche du Rhin et sur le Hunsdruck, continue ses mouvements.

La division du général Championnet suite ceux de la division du général Bernadotte, et a quitté le camp de Metternich; elle a remonté le Rhin pour aller en occuper la rive gauche depuis Coblenz jusqu'à Bingen, d'où une partie de cette division remontera la Nahe, afin de s'appuyer à la gauche du général Bernadotte.

La division du général Grenier s'est mise aussi en mouvement sur la droite.

Dans ce moment, on assure que les Français ont cinq divisions de troupes d'élite sur la rive de la Nahe qui forment un corps d'armée de 70 mille hommes, commandé par le brave général Jourdan.

Les généraux divisionnaires sous ses ordres, sont les généraux Marceau, Poncet, Bernadotte, Championnet et Grenier.

Toutes les apparences indiquent que cette armée ne tardera pas à attaquer les Autrichiens d'une manière décisive, secondée par celle du Rhin, aux ordres de Pichegru, qu'on croit occuper encore une position très-avantageuse entre Kirchheim-Poland et Worms. Enfin les dispositions paraissent être prises pour contraindre les Autrichiens à abandonner la partie du Palatinat qu'ils occupent, et à se replier entièrement sur Mayence.

La colonne commandée par le général Hattr, sur la rive droite du Rhin, est toujours sur les bords de la Sieg qu'elle n'a pas encore passé. Les troupes autrichiennes dans ces quartiers ont reçu des renforts, mais peu considérables.

REPUBLIQUE FRANÇAISE.

DIRECTOIRE EXÉCUTIF.

Extraire des registres des délibérations du directoire exécutif, du 20 frimaire, l'an 4 de la République Française.

Le directoire exécutif, sur le compte qui lui a été rendu par le ministre de la justice des procédures faites contre Camille Babœuf, pour raison d'un faux par lui commis dans l'exercice de ses fonctions d'administrateur du district de Montdidier, et en réparation duquel il a été par contumace condamné à 20 ans de fers, par un jugement du tribunal criminel du département de la Somme, du 23 août 1793, annulé par défaut de forme, par un jugement du tribunal de cassation, qui a renvoyé le fond du procès devant le tribunal criminel du département de l'Aisne;

Considérant que le tribunal criminel du départe-

tement de l'Aisne a manifestement excédé ses pouvoirs par son jugement du 30 messidor de l'an 2, en ce que contre le texte précis de la loi il a accordé la liberté provisoire à Camille Babœuf, prévenu d'un crime qui, par sa nature, emporte peine afflictive et infamante;

Considérant qu'd'ailleurs, dans l'état actuel de la législation, ce tribunal ne peut plus connaître immédiatement et sans déclaration préalable d'un jury d'accusation, du crime imputé à Camille Babœuf;

Arrête que le ministre de la justice est chargé de dénoncer au commissaire du pouvoir exécutif près le tribunal de cassation, l'état où se trouvent les procédures dont il s'agit, afin que sur les réquisitions de ce commissaire le tribunal de cassation puisse les envoyer devant un directeur du jury d'accusation, à qui la connaissance en sera attribuée conformément à la loi.

Pour expédition conforme,

Signé, REWBELL, président.

Par le directoire exécutif,

Signé, LAGARDE, secrétaire-général.

Pour copie conforme,

Signé, MERLIN, ministre de la justice.

Agence de la navigation de l'intérieur — Paris, le 19 frimaire, l'an 4 de la République Française une et indivisible.

Le ministre de l'intérieur, de concert avec le ministre de la guerre, autorise les ouvriers de bois et rivières indifféremment embaqués à l'approvisionnement de Paris, tenus expressément en réquisition en vertu du décret de 15 floréal et des arrêtés du comité de salut public, au même effet, à rester provisoirement à leurs postes, jusqu'à ce que le directoire exécutif ait prononcé définitivement.

L'agence de la navigation est chargée de transmettre cette autorisation aux ouvriers dont il s'agit.

Signé, BENNEZEC.

Pour copie conforme.

Signé, LERMANZ, MAGIN, agents généraux.

Armée de Sambre et Meuse.

Des bords du Rhin, des 9 et 10 frimaire.

L'armée de Sambre et Meuse a marché sur la Nahe; elle en a chassé l'ennemi, lui a tué deux cents hommes et fait autant de prisonniers; elle s'est ensuite emparée du poste important de Kreutznaach, qu'avaient repris les Autrichiens, qui y étaient revenus supérieurs en force. Elle s'est servie, avec le succès ordinaire, du pas de charge et de la bayonnette.

Les ennemis ont péri à cette attaque près de 700 hommes, dont 200 tués et 500 faits prisonniers.

Cette journée eut été encore plus brillante, si le gonflement de la Nahe avait permis de passer cette rivière à gué: on a été forcé de construire des ponts et de remettre au lendemain la suite de cette glorieuse affaire.

Leurs-Œu général Jourdan. — Au quartier général de Vinsheim, le 10 frimaire.

La partie de l'armée de Sambre et Meuse que j'ai requise dans le Hunsdruck, s'est mise en marche hier pour se porter sur la Nahe.

L'ennemi a été chassé de tous les postes, et nous lui avons tué environ 100 hommes et fait 150 prisonniers à Stromberg.

Nous nous sommes remis en marche ce matin, et nous sommes arrivés sur la Nahe. Une partie de la division du général Bernadotte a attaqué le poste de Kreutznaach; il a été enlevé.

L'ennemi est revenu à la charge, et était parvenu à en repousser nos troupes; mais ce poste important a été attaqué de nouveau par les Républicains, et enlevé à la bayonnette.

L'ennemi a eu près de 100 hommes tués dans cette attaque, et nous a laissé environ 100 prisonniers.

CORPS LÉGISLATIF.

CONSEIL DES CINQ CENTS.

Présidence de Chenier.

Nous rétablissons un message du directoire exécutif, lu dans une des précédentes séances, et que nous avons omis dans notre rédaction.

Extraire du registre des délibérations du directoire exécutif. — Du 12 frimaire, l'an 4 de la République Française.

Le directoire exécutif, formé au nombre de membres requis par l'article 142 de la constitution, arrêté qu'il sera fait au conseil des cinq cents un message, dont la teneur suit:

Le directoire exécutif au conseil des cinq cents.

Citoyens législateurs, le directoire exécutif vient vous entretenir d'un objet d'une haute importance, et qui mérite de votre sagesse une prompte décision.

Il est de son devoir de vous dévoiler avec franchise et courage l'état dans lequel il a trouvé la marine de la République, ainsi que ses ports et ses arsenaux.

Cet état déplorable est connu de nos ennemis, qui nous bravent et nous insultent jusque sur nos côtes; et la publicité ne saurait plus être impolitique, puisqu'elle ne peut que stimuler l'énergie du gouvernement, qui doit tout réparer, et provoquer la sagesse du corps législatif à l'essayer par de bonnes lois.

Nos flottes humiliées, battues, bloquées dans nos ports, dénuées de ressources en vivres, en matières navales, déchirées par l'insubordination; avilies par l'ignorance, ruinées par les épidémies... tel est l'état dans lequel les hommes à qui vous avez confié le gouvernement, ont trouvé la marine française. Au milieu de cette situation désastreuse, le loia de s'abandonner au découragement, le directoire a reconnu que la République possédait encore de grands talents, de grandes ressources, et de puissants moyens de tout réparer en peu de temps.

La tâche qui lui est imposée ne l'effraye pas, et déjà des ordres ont été donnés pour réunir dans nos ports tous les éléments d'une puissante marine, pour rattacher au travail des individus qu'une longue licence avait rendus sourds à la voix du devoir; pour purger la marine des royalistes, des ignorants et des lâches qui la déshonorent; pour armer enfin des escadres confiées à des Républicains expérimentés et hardis, qui brûlent de rencontrer et de vaincre ces cruels et implacables ennemis dont la perfide politique justifie si bien notre haine, et appelle toute notre vengeance.

Pour arriver à ce but désiré, le directoire n'a pas borné tous ses efforts à de simples mesures de gouvernement; il a cherché de nouvelles ressources dans l'organisation maritime, décrétée récemment par la Convention nationale; mais il a reconnu avec regret que cette organisation, l'ouvrage de ses derniers moments, détrempée au milieu des orages, des événements et des travaux de tout genre qui l'ont assaillie au terme de la session, ne présentait au gouvernement que des entraves, et l'enchaînait (il doit vous le déclarer) dans tous les moyens d'exécution.

Le directoire exécutif va présenter rapidement les motifs qui le déterminent à solliciter avec instance du corps législatif des bases nouvelles pour l'organisation maritime.

L'objet d'un gouvernement qui veut créer une marine militaire, se borne, en dernier résultat, à pouvoir équiper et mettre en mer des vaisseaux, des escadres et des armées navales. Une armée navale est donc le seul et le grand but de tant de dépenses, de tant de combinaisons militaires, administratives et commerciales.

L'établissement des arsenaux de marine, leurs chantiers, leurs ateliers, leurs magasins, tout est créé pour construire, radoubier et équiper les vaisseaux. L'achèvement, la perfection, le résultat enfin de tant de travaux est confié à des marins, à des officiers, à des amiraux, ce sont eux qui, dans les mers les plus éloignées, dirigent et conduisent la marine entière en mouvement. Ils sont exclusivement chargés, jusqu'à leur retraite dans les arsenaux de France, des mouvements, des radoubes, des approvisionnements, et de toutes les opérations mécaniques de l'art naval; ils ont même la surveillance directe sur tout ce qui est du ressort de la comptabilité.

Il est évident que tout ce qui tient à la construction, à l'armement, à l'équipement des vaisseaux, et à la surveillance de tous les éléments qui les composent, ne peut être étranger aux fonctions militaires des officiers de mer; et c'est d'après ces principes que, dans l'artillerie, tous les détails administratifs ont été confiés exclusivement et avec tant de succès aux officiers de cette arme; et cependant, par l'organisation nouvellement décrétée, il est interdit aux amiraux et aux officiers de mer toute inspection, toute action dans ces mêmes arsenaux, où se forment, où se construisent les éléments de leur gloire personnelle, si individuelle de celle de la République. Par cette même organisation, un amiral est forcé d'aller braver les tempêtes et combattre l'ennemi sur des vaisseaux qu'il a reçus d'une autorité dépourvue de toute expérience nautique.

Les vices d'une pareille institution ne sont pas les seuls qui aient frappé le directoire dans cette organisation. Par exemple, dans la situation actuelle de nos ports, entoures, comme ils le sont, d'ennemis intérieurs et extérieurs, est-il prudent, est-il possible, de mettre sous la dépendance immédiate et exclusive des officiers d'administration, étrangers à l'art du commandement, cette foule de marins et d'ouvriers qui peuplent nos ports, et de les soustraire à l'obéissance et à la direction des officiers appelés et habitués à les commander dans les combats ?

Les législateurs se convaincront sans doute que le principe d'unité, d'autorité, doit être conservé dans les ports, qu'en conséquence, un ordonnateur général peut être choisi dans tous les grades, dans toutes les professions civiles, militaires ou administratives, mais qu'il doit essentiellement avoir plusieurs années de navigation, dont dix au moins sur les vaisseaux de l'Etat.

Cet ordonnateur général correspondrait avec le ministre de la marine, et il aurait l'autorité sur tous les fonctionnaires civils et militaires ; le service serait simple, actif, uniforme, et cet ordonnateur général, n'étant pas étranger au métier de la mer, présenterait, pour l'administration des ports, l'équipement des vaisseaux et les travaux immenses et multipliés qui en dépendent, une responsabilité qui ne ferait point illusoire.

Pour éviter la confusion des pouvoirs et laisser à chacun le détail qui lui est propre, il faudrait diviser ensuite l'administration soumise à l'ordonnateur général en deux grandes directions : l'une sous un directeur militaire, et l'autre, sous un directeur civil.

La direction militaire comprendrait les officiers, les troupes, la police et la garde du port, la construction, l'entretien et le radoub des vaisseaux, leur armement et leur équipement, la fabrication des cables, manœuvres et autres ouvrages destinés aux vaisseaux, et généralement tous les mouvements du port ; l'artillerie, et tout ce qui en dépend, seraient soumis à cette direction militaire.

La direction civile comprendrait les approvisionnements, la comptabilité de l'arsenal en journées et matières, le bureau des armements et répartition des prises, les revues des entrepôts civils et militaires, l'administration et la police des bagues et hôpitaux, la comptabilité, le contrôle des fonds et l'inspection des vivres.

Chacune de ces deux grandes directions serait subdivisée suivant l'ordre et la hiérarchie des fonctions, et chacune d'elles serait soumise à l'ordonnateur général.

On obtiendrait ainsi une force d'ensemble que réclame si impérieusement l'état actuel de la marine ; on éviterait tous les chocs de prérogatives qui nuisent au service et ruinent la subordination par des tiraillements continuels.

Chacun se trouvant à la place, les ports, au lieu de présenter, comme ils le font que trop fait, le spectacle d'une lutte perpétuelle entre le civil et le militaire, n'offrirait qu'un spectacle imposant et digne d'une grande République qui veut enfin avoir une marine respectable.

Citoyens législateurs, les principes d'organisation que nous soumettons à votre sagesse, sont les mêmes qui font fleurir les marines de l'Europe les plus célèbres. Toutes avaient d'abord adopté les maximes de l'enceinte de notre administration maritime ; mais l'expérience leur a prouvé qu'il fallait, pour exercer l'art naval dans les ports, comme à la mer, des hommes instruits et expérimentés dans cet art. C'est ainsi qu'avec des moyens et une administration simple, ils ont obtenu de grandes choses.

Frappés de ces exemples vivants, le directoire exécutif, soutenu par vos sages lois, espère parvenir à débarrasser la marine de la République de cet échafaudage de formes qui entrave la célérité du service et ruinent le trésor national.

Telles sont, citoyens législateurs, les observations que le directoire exécutif croit de son devoir de vous présenter, en vous invitant à les prendre dans la plus sérieuse considération.

En vous adressant, dès le principe de ces travaux, des observations sur l'état de la marine, et sur les moyens de rectifier ce qui lui parait avoir de défectueux dans son organisation, il a cru toucher au point capital dont dépend la bonheur et le gloire de la France, non pas promptement, fondé sur la célérité et l'humilité de nos vœux maritimes. Tel est l'objet de tous ses vœux, tel est le cri de la France entière.

Signé REVBELL, président.

Par le directoire exécutif,

Signé, LAGARDE, secrétaire-général.

SEANCE DE LA CHANCE DU 17 PRIMAIRE.

Ramel, au nom de la commission des finances. Le conseil a chargé cinq de ses membres d'examiner les différents projets qui lui ont été présentés pour restaurer les finances de l'Etat. Il a chargé en même temps cette commission de lui faire un rapport sur

le message du directoire exécutif, contenant la proposition de faire un emprunt forcé de 600 millions en numéraire.

Je viens rendre compte au conseil du travail de cette commission. Elle a partagé, citoyens, votre juste impatience ; elle a reconnu qu'il était indispensable de prendre les mesures les plus promptes pour pourvoir à tous les besoins de la République. Ainsi elle a cru devoir, en renfermant dans la seconde partie de sa mission, vous présenter son opinion et le projet qu'elle a rédigé sur le message du directoire exécutif.

Le directoire, pénétré de la nécessité d'avoir une grande somme de fonds disponibles pour les différents services du gouvernement, et de prouver aux puissances ennemies que les ressources de la France sont inépuisables, a proposé de faire un emprunt forcé de six cents millions en numéraire. Ses moyens d'exécution étant d'asseoir cet emprunt sur la cinquième des citoyens imposables (qu'il faut bien distinguer des contribuables) et qu'il évalue à un million ou deux cent mille individus ; de les partager en trois classes, de faire payer à la première 100 livres, à la seconde 200 livres, à la troisième 1200 liv. Le directoire a paru certain que par ce système et ces moyens d'exécution, le recouvrement de six cent millions serait assuré.

Pénétrés, comme le directoire, de l'urgence des besoins publics, de l'utilité de ce projet, de l'influence heureuse qu'il peut avoir sur le crédit public, nous en avons adopté le principe, et nous avons les moyens d'exécution qui nous paraissent satisfaisants. Nous avons simplifié les formes, de manière que, dans dix mois, cette opération sera consommée et du moins très-avancée.

On peut évaluer le nombre de citoyens imposables à cinq millions. La commission a pensé qu'il lui fallait répartir l'emprunt sur la cinquième, il fallait le répartir sur le quart, afin de diminuer la charge sur chaque individu, et de rendre la perception et plus prompte et plus sûre. La commission vous propose donc d'adopter en principe, qu'il sera fait un appel de fonds sur le quart des citoyens imposables les plus aisés.

Nous avouons d'avance qu'il y aura nécessairement de l'arbitraire et quelques injustices particulières dans la répartition, aussi n'est-ce pas une tare que nous vous proposons d'établir, mais un emprunt dont le remboursement réparera toutes les injustices particulières.

Nous savons d'ailleurs que la déclaration des droits ne nous permettrait pas d'en faire une taxe, puisqu'elle veut que les charges de l'Etat soient supportées par tous les citoyens, en raison de leurs facultés.

On ne peut nous objecter encore que cette répartition entraînera beaucoup de lenteurs, puisqu'il faudra faire de nouveaux rôles. Il est vrai qu'on ne peut pas prendre les anciens bases, parce que, depuis quatre ans, il s'est fait un trop grand mouvement dans les fortunes. Mais nous répondons qu'il ne s'agit ici que de choisir les plus aisés parmi les citoyens imposables ; que les administrations départementales seront chargées de faire ce choix dans le délai qui leur sera prescrit ; que le gouvernement les aidera de tous ses moyens ; et qu'enfin elles n'auront qu'à placer les prêteurs, selon leurs fortunes respectives, dans les différentes classes dont nous allons vous parler, c'est un simple choix parmi des citoyens connus ; le reste est une opération presque mécanique, ainsi les lenteurs sont détruites et les résultats satisfaisants.

La commission propose de diviser le quart des citoyens imposables, en seize classes égales.

Chaque citoyen compris dans la première prêtera 50 livres ; dans la seconde 60 livres, &c., dans la 16^e 1200 liv. Tout citoyen possédant plus d'un million, valeur de 1790, sera placé dans une classe extraordinaire, et tenu de prêter au moins 2000 liv., au plus 4000 liv., proportionnellement à ses facultés.

Nous laissons aux prêteurs la faculté de payer soit en numéraire ou en métaux au cours, soit en blé, seigle, orge, avoine ou marchandises servant à l'alimentation et à l'équipement des troupes, soit en assignats au cours qui sera déterminé par la loi ; mais nous exigeons que le premier tiers soit payé dans la seconde quinzaine de nivôse, le second tiers dans la première quinzaine de pluviôse, et le troisième dans la dernière quinzaine du même mois.

Mais par quels moyens assurons-nous aux prêteurs le remboursement de leurs capitaux ? La commission propose de faire délivrer à chaque personne une quittance définitive, divisée en dix coupons portant chacun le dixième de la somme prêtée. Un de ces coupons sera reçu chaque année en paiement de toutes les contributions directes, et même du droit d'enregistrement pour cette de succession, soit en ligne directe, soit en ligne collatérale ; de manière que le remboursement total sera effectué dans dix années.

Voilà, Citoyens, les bases que la commission a trouvées les plus justes et les plus exécutables. Il ne faut pas nous le dissimuler, nous sommes dans une position qui exige que la Nation fasse un grand effort pour cotiser son indépendance, et préparer sa prospérité. Elle le fera, nous n'en doutons pas. Il est de l'intérêt bien entendu de

tous les particuliers de soutenir la fortune publique ; il est dans les destinées de la France de sentir plus vigoureusement et plus fier des dangers qui l'ont menacée.

C'est ainsi lorsque nos frontières furent envahies, que le Peuple Français improvisa des armées innombrables qui repoussèrent nos ennemis jusqu'au fond de leurs foyers ; il en fera de même en finances, et vous verrez, Législateurs, que ce ne sera pas en vain que vous aurez fait cet appel à la Nation Française.

Avant de vous présenter nos articles, je suis chargé de vous mettre sous les yeux l'état de situation de la trésorerie nationale ; il vous paraîtra effrayant ; mais qu'il ne vous alarme pas, nos ressources s'empourcent de beaucoup sur nos besoins.

Ramel donne lecture d'un mémoire adressé au directoire exécutif par les commissaires de la trésorerie nationale. C'est un tableau des sommes en numéraire et en assignats, indispensables pour le service public ; il en résulte qu'il faut avoir, dans les mois, une valeur de 20 milliards 200 millions en assignats. Le secours des banquiers devient insuffisant pour des besoins aussi énormes. Depuis la 15 vendémiaire, l'agio a redoublé ses atteintes combinées, au point qu'il faut donner plus de 170 capitaux pour un encore les négociations à la bourse font-elles très-ressenties, et l'on ne peut s'y procurer que 200 mille livres de papier par jour pour remplir les premiers besoins. Il est impossible que la situation suffise. D'ici cinq mois, la trésorerie avertit le gouvernement.

Ramel continue. Telle est la position de la trésorerie. Elle vous demande vingt milliards en assignats pour les dépenses du mois ; mais elle observe que 60 ou 70 millions, valeur métallique, répondent à la demande. Donnons-nous les vingt milliards ; nous ne croyons pas que vous le deviez faire ; cette somme ne suffirait peut-être pas encore, puisque, passant dans la circulation, elle ferait tomber de plus en plus la valeur de l'assignat. Si, au contraire, vous adoptez le système qui vous est offert, vous fournirez à la trésorerie les sommes métalliques dont elle a besoin, vous retirez la plus grande partie des assignats en circulation ; vous rendez à ceux qui restent une valeur considérable ; vous rétablissez le crédit de la trésorerie, dont la situation n'est plus qu'en s'améliorant ; vous régénérerez, en un mot, les finances de la République, et vous lui donnez les moyens de forer, par une guerre vivement soutenue, les ennemis à la paix.

Ramel présente un projet de résolution conforme aux bases qu'il a développées dans son rapport.

Le conseil déclare à l'instant l'urgence, et adopte les quatre premiers articles.

Ramel présente l'article concernant la formation des seize classes égales par les administrations de département.

Defermond. Il y a des départements où il sera peut-être impossible de trouver un assez grand nombre de citoyens aisés pour former la 16^e classe qui doit prêter 1200 liv. Je voudrais que les administrations eussent le droit de reporter dans les classes inférieures ceux qui ne pourraient pas payer cette somme.

Ramel. Cet amendement est de la plus haute importance, car soit de son rejet ou de son adoption que dépend le succès ou la non-réussite de la mesure qui vous est proposée. Nous ne nous sommes pas dissimulé que l'emprunt à faire ne porterait pas sur une table géométrique parfaitement exacte. Aussi, comme j'ai eu déjà l'honneur de vous le faire observer, n'est-ce pas une taxe que nous vous proposons, mais un emprunt dont le remboursement réparera les injustices particulières de la répartition.

L'amendement de Defermond réduirait à rien cet emprunt ; car si les administrations sont libres de ne pas remplir également toutes les classes, il y aura des départements dont tous les prêteurs seront placés dans les classes des 50 et 60 liv., de manière que le recouvrement ne sera pas le vingtième de ce qu'il devrait être.

Si, au contraire, vous imposez aux administrations l'obligation de remplir également les seize classes, le recouvrement total est certain. Il faut comparer l'aspect de sacrifice instantané que nous demandons à celui que feroient toutes les familles lors de la réquisition générale des jeunes gens. Les uns envoyant tous leurs enfants aux armées, les autres ne furent privés d'aucun d'eux, parce qu'ils n'avaient point l'âge.

Le conseil passe à l'ordre du jour sur l'amendement de Defermond, et adopte l'article.

Le rapporteur présente un article portant que ceux qui auront un bien de plus d'un million, valeur de 1790, seront compris dans une classe extraordinaire.

Royer. Pour donner plus d'effet à cet article, je demande que l'on comprenne dans cette classe extraordinaire, tous ceux qui ont un bien de plus

de cinq cents mille livres. De semblables propriétaires peuvent bien prêter quatre mille francs à la Patrie.

Baffoy. Je m'oppose à cet amendement. La plupart de ces propriétaires ont des dettes immentes, et ne font plus par conséquent que les fermiers de leurs biens.

L'amendement de Rouyer est adopté.

Garnier de Saintes. Puisque du succès de cet emprunt dépend la liberté publique, il faut assurer ce succès par tous les moyens qui sont en votre pouvoir. Le plus sûr est de prononcer une peine contre ceux qui chercheront à éluder la loi. Je demande que tout prêteur qui n'aura point payé son premier terme, soit contraint de payer un quart en sus, et qu'il en soit de même pour les autres termes.

Marec. Je partage l'opinion de mon collègue, je pense que cet emprunt doit être forcé, sans quoi il sera illusoire et ne produira rien ; or, il ne peut être forcé que par les peines que vous attacherez à l'infraction de la loi. Je demande que les biens du prêteur qui ne payera pas puissent être saisis.

Ramel. Il est sage sans doute d'imposer une peine au non-paiement de la somme demandée à chaque prêteur, à l'échéance du terme ; mais cette peine ne doit pas être trop forte, autrement on trouverait le moyen de s'en garantir. Je propose de forcer le prêteur de payer un dixième en sus par chaque décade de retard.

Le dernier amendement est adopté.

Le rapporteur lit l'article qui donne aux prêteurs la faculté de payer, soit en numéraire, soit en assignats au cours, soit en grains ou marchandises.

Bontaloe. Je demande qu'on retranche cette dernière disposition ; le transport et l'emmagasinement de ces marchandises entraîneraient des frais immentes ; ce serait d'ailleurs un moyen de tromper plus sûrement le trésor public, en fournissant des marchandises au-dessus de leur valeur réelle.

Boudin. J'appuie cette proposition ; je prie le conseil d'observer que si les prêteurs ont des marchandises, ils pourront facilement les vendre pour satisfaire à la loi, et payer la somme qu'elle leur demande, soit en argent, soit en assignats. La proposition de Bontaloe est adoptée.

Tous les autres articles du projet le sont également.

Isnard. Pour donner plus de confiance aux prêteurs, je demande qu'une partie des domaines nationaux soit affectée au remboursement des quittances.

Ramel. Ces quittances seront reçues en paiement des contributions de chaque année ; c'est le moyen de remboursement le plus sûr et le plus simple. Il est inutile de lui donner un autre gage que la loi même. Ce serait d'ailleurs avoir encore les assignats que d'en diminuer l'hypothèque, pour l'affecter à un autre objet. Je suis bien loin de demander le rapport du décret qui a distribué de cette hypothèque pour un milliard de biens nationaux destinés aux débiteurs de la Patrie ; mais je dois vous assurer que ce décret n'a pas peu contribué à discréditer les assignats, en diminuant si considérablement leur gage. On avait pu préparer la juste récompense des soldats de la liberté sans rendre un pareil décret ; mais puisqu'il existe, il faut le maintenir et n'en plus rendre de semblable.

La proposition d'Isnard est rejetée.

Villard. Toutes les fois que la République a éprouvé de pressants besoins, ou a couru de grands dangers ; vous avez vu les amis de la liberté s'empresser de lui offrir le sacrifice de leur fortune ou de leur existence. La circonstance présente doit également exciter leur zèle, enflammer leur enthousiasme et leur amour pour la Patrie ; ne les privez pas du plaisir de lui donner de nouvelles preuves de leur dévouement.

Je demande que tout citoyen qui, non compris sur le rôle des prêteurs, voudra concourir au salut public, soit admis à faire une souscription volontaire.

Cette proposition est adoptée.

La séance est levée à 5 heures.

CONSEIL DES ANCIENS.

Présidence de Tronchet.

SEANCE DU 17 PRIMAIRE.

On lit un procès-verbal, dont la rédaction est adoptée.

Le conseil, n'ayant pas d'ordre du jour, s'ajourne à demain.

La séance est levée.

CONSEIL DES CINQ CENTS.

SEANCE DU 18 PRIMAIRE.

Ramel. au nom de la commission des finances, présente la rédaction définitive du projet d'emprunt forcé dont les articles ont été adoptés dans la séance d'hier.

Dubois-Dubais. Je pense que, si l'on permet aux prêteurs de s'acquitter en grain, le but de l'opération sera manqué, que les magasins de la République seront comblés, et que le gouvernement n'aura retiré aucun moyen de fait faire à ses besoins ; je crois qu'en exigeant, au contraire, des assignats, on forcera les prêteurs à vendre, et qu'une concurrence salubre opérera une baisse dans le prix des grains.

Génissieux. J'appuie les observations de Dubois-Dubais ; si vous permettez de s'acquitter en grains, vous marquez vous bur, et vous n'atteignez pas ceux qui ont résisté l'or et les denrées. Observez que déjà on puis une partie de la contribution en nature, que les termes en sont rapprochés, qu'ainsi des versements très-considérables de grains seraient opérés, si la faculté de payer l'emprunt en grain était accordée.

Vous vous trouveriez possesseurs d'une quantité énorme de grains ; qu'arriverait-il alors ? que vous seriez forcés de les vendre vous-mêmes, et à un prix de beaucoup inférieur à celui pour lequel vous les auriez reçus.

Au lieu qu'en exigeant des assignats, vous obligez le cultivateur à vendre, à porter au marché les grains ; vous établissez ainsi une concurrence qui amène forcément une baisse dans le prix des grains, baisse qui tourne nécessairement à l'avantage du gouvernement et des particuliers.

J'ai une autre observation à vous faire : si l'on paie en nature, le cultivateur donnera ce qu'il a de plus mauvais, de plus aviné, l'abondance des versements ne permettra pas d'examiner leur qualité. Vos magasins seront comblés, et bientôt après vous serez forcés de les ouvrir à vil prix pour satisfaire aux besoins d'un Peuple qui s'attroupera autour des lieux de dépôts. . . (Des murmures l'interrompent.)

Je vote pour la réjection de l'article qui permet de s'acquitter en grains.

Rouquier. J'appuie l'article, et je le motive précisément par la raison que Génissieux a donnée pour le combattre.

Il craint le versement des grains arriérés, cette crainte n'est admissible que lorsque le gouvernement fait faire, par de nombreux achats, des achats très-considérables. Il n'en est pas ainsi, lorsque les prêteurs verseront publiquement, et sous les yeux des administrateurs, leur quote-part de l'emprunt. D'ailleurs vos propres besoins doivent être ici considérés ; vous serez forcés d'acheter des grains si vous n'en recevez pas, et alors ces grains vous seront peut-être vendus très-cher. Je conclus de ce raisonnement que vous devez recevoir des grains en paiement.

Boudin. En fait de contribution, le mode de perception le plus simple, le plus uniforme, le plus clair est toujours préférable. Je pense que l'emprunt forcé serait d'un bien plus utile rapport si vous ne receviez pour son paiement qu'une seule nature de monnaie.

En effet, si deux natures de monnaie sont admises en concurrence, vous établissez dans la perception une confusion telle que la comptabilité en deviendra très-difficile, et qu'on ne saura jamais bien précisément quel aura été le rapport de l'emprunt.

On a parlé du besoin du gouvernement ; on a dit qu'il lui fallait des grains ; je réponds à cela qu'il a la contribution en nature qui lui doit suffire.

Je vote pour qu'on ne puisse payer l'emprunt que dans une seule espèce de monnaie.

Defroment. J'ai été frappé d'une expression contenue dans le message du directoire. « Il existe, est-il dit dans ce message, abondance de numéraire, abondance de denrées, la circulation seule manque » Et pour la rétablir, on a proposé un emprunt forcé. Comment cet emprunt sera-t-il rempli ?

Le numéraire actuellement en France est-il assez abondant ? Je crois qu'il en existe dans les mains d'une certaine classe de citoyens, mais les classes inférieures en possèdent-elles ? Comment pourrout-elles en donner ?

Qu'elles en achetant, dira-t-on ; mais pour en acheter, elles vendront donc leurs denrées beaucoup plus cher, et alors vous manquez le but que vous vous proposez, de ramener les denrées au taux de 1790.

D'un autre côté j'aperçois les porteurs d'assignats les offrir au gouvernement qui les accepte à cent pour un ; je vois le gouvernement gorgé de ses propres assignats, forcé de les répandre de nouveau pour le besoin du service, et je vois la capitaliste qui les a donnés à cent pour un, ne vouloir plus les reprendre que sur un taux très-inférieur.

Cependant, on ne peut s'empêcher de recevoir des assignats, il faudrait exiger trop de numéraire, et vous ne devez pas espérer que l'avare, que l'égoïste qui a enfoncé son or le déteste pour l'offrir à la République ; vous ne devez attendre de sacrifices que de cette classe de citoyens généreux, amis de la Patrie, zélateurs de la constitution, qui sont prêts à se dévouer de nouveau pour le salut de l'empire.

Eh bien, puisque malgré nous l'emprunt doit nécessairement porter sur ces citoyens que nous voudrions y pouvoir soustraire, cherchons des moyens qui leur rendent plus facile l'exécution de la loi ; par exemple, que le pere de famille, qui pour satisfaire à de pressants besoins a vendu son mobilier, et qui n'a plus qu'un louis à donner, puisse s'acquitter par une obligation à tenon, hypothèque sur sa propriété. . . . (Des murmures s'élevèrent. — Plusieurs voix. Non, non, c'est détruire la loi.)

Je desiré, autant que ceux qui m'interrompent, que la loi soit exécutée, et que l'on n'ait pas à regretter de n'avoir pas écouté les moyens d'exécution que je crois nécessaires. Cependant a-t-on examiné qu'on ne donne que deux mois pour acquitter 600 millions, peut-on croire qu'en ne va pas porter un coup foudroyant à l'industrie, au commerce, à l'agriculture ? . . . (De nouveaux murmures s'élevèrent.) Chacun de nous a le droit d'émettre son opinion ; je laisse le soin de juger la mesure à ceux qui ont profondément médité, je ne dis pas sur l'esprit des économistes, mais sur la véritable économie politique.

Truilhard. Je demande, par motion d'ordre, qu'il ne soit pas permis aux députés d'interrompre le principe de l'emprunt décrété, et que la parole ne soit accordée que pour des amendements.

Perin, des Volges. Je dois rassurer ceux de mes collègues qui ont conçu des craintes sur le paiement en grains. Cet article est purement facultatif ; et comme tout le monde fait que le pain est aujourd'hui, en numéraire, je cher qu'en 1790, comme les assignats ne valent que 20 pour un dans le commerce, tandis que vous les recevez à cent pour un, il n'est pas à craindre que les versements de grains soient trop considérables.

La discussion est fermée, et la rédaction présentée, adoptée à l'unanimité dans les termes suivants :

Le conseil des cinq cents considérant que les besoins sur lesquels le directoire exécutif a motivé son message, de 6 de ce mois, pour un emprunt de six cent millions en valeurs métalliques, exigent qu'il soit fait usage de mesures aussi promptes qu'efficaces, déclare qu'il y a urgence.

Le conseil des cinq cents, après avoir déclaré l'urgence, adopte la résolution suivante :

Art. 1^{er}. Pour subvenir aux besoins de la Patrie, il est fait un appel de fonds en forme d'emprunt, sur les citoyens aînés de chaque département.

II. Cet emprunt ne pourra porter que sur le quart le plus imposé ou le plus imposable des citoyens de chaque département, et dans celui de leur domicile ordinaire.

III. Les administrations de département sont chargées de désigner sous leurs citoyens obligés, en vertu de l'article précédent, de fournir à l'emprunt.

Elles les désigneront, soit d'après le rôle des impositions, soit sur la notoriété publique des facultés, en combinant tout à la fois les revenus des propriétés foncières et mobilières, et les produits de l'industrie.

IV. Les prêteurs seront distribués, dans l'ordre de leurs facultés, en seize classes qui seront égales en nombre, sauf la dernière ; la quote-part de chaque classe sera réglée conformément au tableau suivant.

1 ^{re} classe	50 liv.
1	60
2	80
3	100
4	200
5	300
6	400
7	500
8	600
9	700
10	800
11	900
12	1000
13	1100
14	1200
15	1300

V. La 16^e et dernière classe ne pourra être formée que de ceux dont la fortune est composée de cinq cent mille livres en capital et au-dessus, valeur du 1790. Leur taxe sera depuis 1000 liv. jusqu'à 6000 liv., proportionnellement à leur fortune.

VI. Les citoyens qui ne seraient point portés sur le rôle, et qui voudraient participer à cet emprunt, y seront admis, par addition, pour la somme qu'ils jugeront convenable.

VII. Cet emprunt sera effectué en numéraire métallique, ou en matières d'or et d'argent.

A défaut de métaux, les grains, appréciés au cours de 1790, seront reçus comme ceux de la contribution foncière, et conduits dans les magasins de la République.

Les assignats seront également reçus, en place du numéraire, pour le centième de leur valeur nominale.

VIII. Les rôles seront mis en recouvrement avant le 15 nivôse prochain, par les percepteurs des contributions directes, sur les extraits rendus exécutoires par les administrations de département.

Les percepteurs feront mention sur leurs registres et dans les quittances qu'ils donneront aux prêteurs, de la manière dont le paiement aura été effectué.

IX. Les sommes seront exigibles, un tiers dans la dernière décade de nivôse, et le surplus en plusieurs fois.

Les citoyens en retard de paiement seront condamnés par les administrations de département, à une amende du dixième de la somme due, pour chaque écart en retard.

Le produit de cette amende ne sera pas susceptible du remboursement ci-dessus ordonné.

X. Pour le remboursement successif de cet emprunt, il sera délivré aux prêteurs, soit à l'instant du paiement, s'il est possible, soit dans les trois mois qui suivront, et en ce dernier cas en échange de la quittance provisoire, un récépissé composé de dix coupons représentant chacun un dixième de la somme totale de l'article du rôle.

XI. Les coupons seront écrits à la suite les uns des autres sur la même feuille; ils seront signés par le percepteur et par un commissaire nommé à cet effet, par l'administration municipale; ils seront disposés de manière à pouvoir être séparés lorsqu'ils seront remis en paiement.

XII. Les coupons pourront être remis par ceux au nom desquels ils auront été délivrés, ou par leurs héritiers, en paiement du droit d'enregistrement dû par eux pour cause de succession en ligne directe ou collatérale.

XIII. Les citoyens au nom desquels les coupons auront été délivrés, leurs héritiers ou les possesseurs de leurs biens, pourront en remettre un chaque année, en paiement de leur contribution directe; et ce, à compter de l'an 4 inclusivement, de manière que l'emprunt soit remboursé en dix années.

XIV. La loi du 18 brumaire, qui établit une taxe de guerre, est abrogée; les paiements faits en exécution d'icelle, par les prêteurs, leur seront imputés sur les sommes exigibles, à vertu de la présente loi.

Les assignats seront reçus au cours réglé par l'article VII.

Les citoyens qui ne seront pas compris dans l'emprunt, seront admis à faire précompter leur taxe de guerre sur leurs contributions.

XV. La trésorerie nationale est autorisée à recevoir les sommes qui lui seront remises en paiement de l'emprunt. Ses récépissés motivés seront reçus comme comptant par les percepteurs.

La présente résolution sera portée au conseil des anciens par un messager d'Etat.

Le conseil entend une seconde lecture du message du directoire exécutif sur la situation des armées du Rhin, de Sambre et Mosue et d'Italie.

La séance est levée.

CONSEIL DES ANCIENS.

SEANCE DU 13 PRIMAIRE.

L'ordre du jour appelle la discussion sur la résolution qui charge les commissaires de la comptabilité ancienne.

Johannot. La résolution qui vous est présentée, porte que les commissaires de la comptabilité nommeront trois directeurs pour examiner les comptes arriérés, qui seront ensuite soumis à l'approbation des commissaires. Cette disposition est inconstitutionnelle et contraire à tous les principes; car un homme ne peut pas être le contrôleur de ses propres opérations; et c'est cependant ce qui arriverait si vous adoptiez la résolution, puisque les commissaires ne manqueraient pas de nommer pour administrateurs, trois de leurs créatures. Je pense qu'il eût été plus constitutionnel de donner au pouvoir exécutif la nomination des administrateurs, sauf à laisser aux commissaires de la comptabilité la faculté de réviser leur travail.

Trois années de comptes restent à épurar, plus de 20 millions de pièces font à vérifier; il est impossible que les commissaires de la comptabilité

se chargent d'un travail aussi grand. Je demande le rejet de la résolution présentée, comme insuffisante.

Tronchet. La résolution qui a été concertée avec les commissaires de la comptabilité, a pour but d'accélérer l'examen des comptes anciens, et de faire faire ce travail avec le moins de frais possibles.

Si l'on formait une commission particulière pour cet objet, il en résulterait qu'on serait obligé d'établir de nouveaux bureaux, de déplacer tous les papiers qui seraient alors dans un très-grand désordre; il faudrait de nouveaux locaux, &c.; et après cela, on serait obligé d'en revenir à faire des rapports aux nouveaux commissaires qui, d'après la constitution, sont établis vérificateurs, et auraient à juger et à arrêter définitivement les comptes qui leur seraient fournis. Je vote pour que la résolution soit adoptée.

Vernier. Les nouveaux commissaires nommeront parmi les employés même de leurs bureaux, des directeurs pour l'opération à faire; elle sera terminée avec plus de promptitude et d'économie. On a dit que les commissaires seront à la fois administrateurs et juges; mais si la Nation leur accorde la confiance pour les comptes nouveaux, pourquoi ne l'obtiendraient-ils pas de même pour les anciens?

La résolution est mise aux voix et approuvée.

Le conseil reste quelques instants en séance pour attendre la résolution du conseil des cinq cents sur l'emprunt forcé; le président, après avoir pris des renseignements, annonce que cette résolution occupe encore le conseil des cinq cents; et qu'il est impossible de l'avoir aujourd'hui.

La séance est levée.

CONSEIL DES CINQ CENTS.

SEANCE DU 19 PRIMAIRE.

On procède à la nomination des membres qui devront composer la commission nommée pour revoir le code de la marine. Les cinq membres nommés font Marec, Bergevin, Elad, Beullier, Rochegude.

Boissy. Je demande la parole pour une motion d'ordre.

La découverte de l'imprimerie a changé tous les rapports politiques; c'est par elle que la puissance de l'opinion est devenue une puissance supérieure à toutes les autres, et que les autorités tyranniques de la terre ont vu s'élever au-dessus d'elle un tribunal irrévocable et suprême, dont les arrêts ne sont jamais vains. Aussi tous les Peuples qui ont voulu établir leur liberté sur des bases inébranlables, ont-ils fait de celle de la presse une des premières clauses de leur contrat. C'est elle qui fait trembler le tyran jusqu'à son trône de fer, et qui console l'opprimé dans les cachots où le retient le crime.

Dès les premiers pas de la révolution, son principe fut proclamé, et la constitution que vous avez juré de maintenir en contient la déclaration expresse. Mais il ne faut pas croire que la liberté de la presse n'ait besoin d'autre garantie qu'elle-même: elle ne peut être maintenue contre la tyrannie qui veut s'établir, que par une législation ferme et sage à laquelle elle sert elle-même d'appui. Toutes les institutions sociales, sur lesquelles repos la liberté, la portent les unes aux autres un secours mutuel; mais elles ne peuvent rien isolées.

La liberté de la presse étant déclarée dès les premiers instants de Robespierre; elle ne put empêcher la tyrannie; elle ne fut étouffée avec la liberté. Si des tyrans voulaient s'élever sur les débris de notre constitution, ils commenceraient par comprimer la liberté de la presse; et après avoir imposé silence à la voix du patriotisme et de la raison, ils vous chargeraient de leurs fers. Ils commenceraient par réclamer le besoin de la tranquillité publique, troublée par des agitateurs incendiaires, et ils élèveraient à ceux-ci les instruments dont ils les accuseraient d'abuser; ils provoqueraient eux-mêmes leurs excès, pour avoir le droit de les empêcher. C'est toujours au nom de la liberté que les tyrans savent l'envahir: ce fut le pillage des presses de Gorsas qui rendit possible le 31 mai...

Il manque à notre code un acte de garantie en faveur de la liberté de la presse: il manque des lois pénales contre ceux qui tenteraient de la violer.

Mais l'usage de la liberté de la presse est, comme toutes les actions des citoyens, soumis à la surveillance des lois; nul ne peut user de sa liberté, qu'autant qu'elle ne nuit point aux autres. Un homme ne peut être empêché de publier sa pensée, mais cette publication devient un acte qui est du domaine de la législation. Nous sommes encore sans loi à cet égard; il n'y a que l'arbitraire qui puisse être déployé contre celui qui abuse du droit qu'a tout homme de publier ce qu'il a pensé. Nous sommes placés à cet égard entre l'oppression et la licence indéfinie. Un bon système de législation sur cette matière est difficile; mais vous êtes dignes d'en faire l'objet de vos méditations et de vos travaux.

Sans doute, si les lois sur la presse devaient en comprimer la liberté, j'aimerais mieux qu'il n'y eût pas de lois: car ce qu'il faut, avant tout, c'est être libre; et les lois qui portent atteinte à la liberté des citoyens, ne font pas des lois. Mais il est possible au législateur d'être juste sans être oppressif; et c'est le but qu'il doit se proposer...

On peut considérer sous trois points de vue les délits auxquels peut donner lieu le libre usage de la presse, ou plutôt on peut les placer dans trois classes différentes; et il est très-possible de montrer comment la législation doit les atteindre.

Le premier genre de délit qui s'offre en ce moment à ma pensée, c'est celui que commet un homme qui s'empare du travail d'autrui et le publie par l'impression. C'est une violation de la propriété; et, comme tous les délits de ce genre, il peut être réprimé par les lois.

Rappelez les formes protectrices qui doivent garantir à chaque citoyen la conservation de ce qu'il possède, et vous aurez atteint votre but. Mais peut-être examinerez-vous s'il en est des fruits du génie comme des autres propriétés acquises, et si, en dernier terme, elles ne sont pas une propriété commencée; et celui qui les a produits a droit à autre chose qu'une indemnité proportionnée au travail auquel il s'est livré, et si la société n'a pas le droit de modifier sur ce point, et pour son plus grand intérêt, les principes de la propriété; si elle ne peut pas mettre en réquisition les lumières, alors que, pour un Peuple qui veut rester libre, les lumières sont un objet de première nécessité.

(La suite demain.)

N. B. Dans la séance du 24 primaire, le conseil des cinq cents a résolu que les droits de douanes seront payés en numéraire, soit à l'entrée, soit à la sortie, conformément au tarif observé avant la loi du 20 messidor de l'an 3.

Le conseil des anciens a donné son approbation à la résolution, qui attribue au directoire exécutif la nomination des juges de paix et des officiers municipaux.

Il a également approuvé une résolution qui ordonne le versement des sommes entre les mains des ministres pour les dépenses de leur département respectifs.

Paiements de la trésorerie nationale.

Le paiement des parties de rentes viagères pour l'année écoulée au 1^{er} germinal, an 3, sur plusieurs têtes ou avec survie, déposées dans les quatre bureaux de la liquidation avant le 1^{er} vendémiaire, an 3, est ouvert jusqu'au n° 35,000.

Le paiement des mêmes parties du n° 15,001 à 16,000, a lieu depuis le 5^{er} frimaire, an 4.

On paye aussi depuis le n° 1 jusqu'à 7000 de celles déposées depuis le 1^{er} vendémiaire, an 3.

Sur derniers mois de l'an 3.

Le paiement du second semestre de l'an 3^e des parties de rentes viagères sur plusieurs têtes ou avec survie, déposées dans les quatre bureaux de la liquidation avant le 1^{er} vendémiaire, an 3, est ouvert jusqu'au n° 6000.

Le paiement des mêmes parties de 6001 à 9000 est ouvert depuis le 5^{er} frimaire, an 4.

Caisse d'escompte.

Les créanciers et actionnaires de la ci-devant caisse d'escompte, porteurs de certificats timbrés troisième état, et qui ont été comorés dans les dix huit premiers états partiels, adressés depuis la révision, peuvent recouvrer les arriérés, soit viagers, soit perpétuels, de la somme principale portée dans ledits certificats.

L'abonnement se fait à Paris, rue des Poitevins, n° 12. Le prix est de 1000 liv. pour trois mois, tant pour Paris que pour les départements. On ne s'abonne qu'au commencement de chaque mois, et seulement pour trois mois. Ceux qui préfèrent payer en numéraire, enverront liv. pour trois mois, ou 60 liv. pour l'année entière.

Il faut adresser les lettres à l'éditeur, franc de port, au citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 12. Il faut comprendre, dans les envois, le port des lettres et l'on ne peut s'abonner.

Il faut avoir soin de le confirmer, pour la suite, et de verser l'argent ou d'assignats, à l'arrêté du comité de salut public, inséré dans le n° 301 de notre feuille du premier thermidor de l'an II, ou du moins chargé les lettres qui renferment des assignats. Les assignats de cinq liv. et au-dessus, à effigie royale, n'ayant plus cours de monnaie, on ne recevra que ceux portant l'empreinte de la République.

Il faut s'adresser, pour tout ce qui concerne la rédaction de la feuille, au Rédacteur, rue des Poitevins, n° 12, depuis neuf heures du matin jusqu'à huit heures du soir.

CORPS LÉGISLATIF.

CONSEIL DES CINQ CENTS.

Présidence de Chénier.

SUITE A LA SÉANCE DU 19 FRIMAIRE.

Suite de la motion d'ordre de Boissy.

On abuse encore de la liberté de la presse, lorsque l'on s'en sert pour provoquer au crime: mais notre code ne forme déjà à cet égard des dispositions repressives. Dès-lors, si elles sont suffisantes, tout ce qui tend à diffuser le corps social, soit en l'attaquant dans son principe, soit en l'attaquant dans ses conséquences, ne saurait demeurer impuni chez un Peuple bien organisé; et nous aurons à examiner si les dispositions du code pénal contre la provocation au crime et à la désobéissance aux lois, sont assez étendues et assez sévères.

Enfin, on abuse de la liberté de la presse, en calomniant les autres citoyens. Ce délit doit être plus sévèrement puni dans les Républiques qu'ailleurs, puisque l'opinion du Peuple y forme les premiers principes de l'homme de bien, le premier mobile des grandes sociétés, et que c'est par une bonne réputation que reposent tous les avantages. Attaquer l'honneur d'un citoyen, c'est l'attaquer dans toutes les espérances; et souvent c'est l'enlever à la Nation, qui a droit à ses talents et à ses services. Mais il faut bien se garder aussi, en voulant réprimer la calomnie, de comprimer cette censure qui doit exister dans les Républiques, et qui est la garantie du Peuple comme la fausse-garde des rois.

Il me semble qu'une loi contre la calomnie, et même contre l'injure, doit consister d'abord les hommes contre qui l'une ou l'autre sont dirigées; car c'est d'abord pour l'intérêt de la société pûne en masse que toutes les lois doivent être faites. Je distinguerai d'abord la calomnie qui s'adresse à l'homme public, de celle qui se dirige contre l'homme privé; et il me semble que le Législateur doit adopter à cet égard le principe absoluement contraire à celui que professait l'ancien régime, qui, dans l'attribution d'un jury, examinait d'abord, pour l'accuser, si elle était commise contre un fonctionnaire: je pense que l'homme que la société doit d'abord mettre à l'abri de la calomnie, c'est l'homme privé: il n'y a aucun prétexte de bien public qui puisse justifier l'action de celui qui descend dans l'intérieur de la vie privée d'un simple citoyen, pour en troubler la paix et le bonheur. Un homme privé s'est, en quelque sorte, mis hors du jugement de l'opinion: il n'y a que le magistrat qui ait le droit de s'enquérir de la conduite qu'il tient: si vous adoptez le principe qui veut qu'on puisse publier tout ce qui est vrai dans la vie d'un homme privé, et qu'on ne soit responsable qu'en cas de mensonge, vous établissez chaque citoyen accusateur public de tous les autres, et vous intimidez, en faveur de la haine et de l'intérêt particulier, la plus redoutable magistrature dont il soit possible de concevoir l'idée; et, comme la clarté des plaies que la calomnie fait, reste toujours, vous livrez la vertu publique et modeste à toutes les atteintes de l'impudence au-lazieuse.

Vous n'avez pas voulu que le citoyen pût être traduit devant un tribunal sans qu'un jury d'accusation eût prononcé l'affirmative; et vous permettez à tout homme d'être lui-même jury d'accusation, par rapport au plus redoutable des tribunaux, celui de l'opinion publique. ... Donnez à chaque citoyen le droit d'aller dénoncer au magistrat tous les délits qui viennent à la connaissance, imposez-lui en le devoir, et vous aurez assez fait pour le maintien des bonnes mœurs et de l'ordre, pour l'intérêt de la société: mais empêchez ces accusations publiques dont l'auteur, le cachant dans l'ombre, échappe à toute responsabilité, et qui, lors même qu'il est proclamé calomniateur, n'en a pas moins étri la réputation, troublé le bonheur et empoisonné la vie de celui qu'il a fausement attaqué. ...

L'adoption d'un autre principe relativement à tout dépositaire de l'autorité publique: ce qu'il importe à la société, c'est de ne être point trompée dans sa confiance; la bonté des choix du Peuple est la fausse-garde de sa liberté, la grande de son bonheur.

Il faut que l'on puisse discuter avec tous les intérêts, c'est-à-dire avec tous les autres citoyens, c'est-à-dire en public, le degré de confiance qui est dû à celui qui est en qui va être revêtu d'une fonction donnée par le Peuple; il faut que l'on puisse prouver au Peuple, si c'est lui que les dépositaires de son autorité ne l'exercent qu'à son détriment.

Il doit exister une censure suprême qui surveille les délégués, et qui puisse les dénoncer eux et leurs actes au tribunal de l'opinion.

Il faut que cette surveillance s'exerce sans dangers, sans gêne, sans modification; que, sous prétexte de faire des lois comme ceux qui avilissent les autorités constituées, on n'établisse pas autour d'elles un rempart d'invulnérabilité, qui serve d'éclat à la tyrannie ou de garantie à l'ignorance; et plus l'autorité des délégués du Peuple sera grande, plus il faudra assûr la responsabilité dont vous chargez ceux qui les attaquent sans motif; car on la porte difficilement à attaquer, même avec raison, ceux qui sont revêtus d'un grand pouvoir; ceux-ci ont des moyens presque infatigables pour faire confondre comme calomnieuse l'accusation la mieux fondée.

Ce qu'il y a de plus difficile sans doute, c'est d'arriver à la conviction des délits commis par l'abus de la presse; c'est d'atteindre l'homme qui fait s'envelopper tout le monde de l'hyppocrisie, et dont l'art consiste à déguiser le poison qu'il verse. Mais ce doit être l'objet des plus sérieuses méditations, et ce problème qui reste à résoudre n'est pas impossible.

Je demande qu'il soit nommé une commission de cinq membres, chargée de présenter un projet de loi pour garantir la liberté de la presse des atteintes qui pourraient lui être portées, pour classer et préciser les différents délits qui peuvent être commis par l'abus de cette liberté, et pour indiquer les moyens qui peuvent être employés pour les réprimer.

La proposition de Boissy est adoptée.

Eudes propose un projet de résolution tendant à changer ou modifier quelques dispositions du code hypothécaire.

On demande qu'il soit formé une commission pour revoir le code hypothécaire.

Cette proposition est ajournée.

N. . . . Je demande que la commission nommée pour la vérification des pouvoirs, fasse son rapport.

Généfleur. Ce rapport pourra être fait dans deux jours.

La séance est levée.

CONSEIL DES ANCIENS.

Présidence de Tronchet.

SÉANCE DU 19 FRIMAIRE.

Discussion sur la résolution relative à l'emprunt forcé.

Dupont de Nemours. Citoyens représentants d'un grand Peuple, lorsque vous avez à pourvoir à ses besoins et à déployer ses moyens, c'est un devoir rigoureux de votre part et de celle de vos collègues qui vous suggèrent leurs idées, d'examiner avec soin les faits qui peuvent éclairer votre décision.

Être l'impossible, est une expression noble, qui rend le sentiment individuel d'un cœur généreux; ordonner l'impossible ne convient pas à une assemblée de législateurs. Ce serait compromettre la dignité de la loi qui pèserait devant la force de la nécessité; ce serait exposer le gouvernement à de fausses démarches, lorsqu'il agirait de confiance d'après une loi que la nature des choses rendrait inexécutable.

Voyons donc si la possibilité se trouve pour la perception de l'emprunt qu'en vous propose.

Je mettrai sous vos yeux des faits dont la plupart vous sont connus, dont les autres sont faciles à vérifier, qui tous sont incontestables; ensuite votre sagesse prononcera; mais du moins elle fera sur quoi prononcer.

Vous me permettez, dans la circonstance, de ne point m'arrêter à la distinction difficile entre une contribution et un emprunt forcé. Un emprunt qui n'est pas libre, qui est sans intérêt, qui ne doit être remboursé qu'à dix ans, et qui fait payer en trois ou quatre décades, est une véritable contribution; je ne le considérerai que sous cet aspect.

Il y a, pour subvenir aux contributions, deux espèces de moyens, les ordinaires et les extraordinaires.

Il faut avoir une idée des premiers pour ne pas erret trop dans l'opinion qu'on se forme des seconds.

Les moyens ordinaires sont les revenus. A quoi se montent les revenus de la France? Vous avez le favori dans un moment.

L'Assemblée constituante, voulant établir les contributions d'après une base raisonnable, a vérifié par toutes les approximations possibles, qu'en 1790, le revenu imposable des Français était de quinze cents millions, à prendre dans une masse de récoltes annuelles, qui s'élevait à quatre milliards, y compris les produits de la pêche en mer,

ceux des mines, ceux des carrières et ceux des colonies.

L'exploitation de ces produits de toute espèce coûtait alors deux milliards cinq cents millions, et nous savez assez que les frais de l'exploitation ne sont point impossibles.

Aujourd'hui, ces frais sont augmentés en valeur réelle, en aliments et vêtements, par les consommations plus fortes et plus recherchées que font les travailleurs.

Un article sur lequel vous avez tous, ou pouvez tous avoir des lumières, le battage des grains, est renchéri d'un quart en nombre de boisseaux de chacun des grains à battre.

Quelques autres parties n'ont pas subi une augmentation si forte; mais, l'une compensant l'autre, vous pouvez être très-sûrs que l'estimation des frais d'exploitation en valeur réelle, est plutôt au-dessus qu'au-dessous de la réalité.

Les frais d'exploitation, qui étaient de deux milliards cinq cents millions, doivent donc être évalués aujourd'hui à trois milliards. Quand les produits seraient les mêmes, le revenu imposable ne pourrait plus être que d'un milliard.

Mais des branches entières de produit sont disparues; la pêche en mer n'existe plus; les Colonies et la Corse sont plus qu'entièrement perdues pour nous; les départements frontières et ceux de la Vendée sont ravagés par la guerre; ces malheurs retranchent bien un cinquième, au moins, du revenu imposable. Vous ne pouvez donc pas, sans imprudence, évaluer maintenant à plus de 800 millions, et, sur ces 800 millions de revenus il y en a environ 150 qui proviennent des domaines nationaux, et qui ne sont pas contributives à l'emprunt.

On vous demande 600 millions sur les autres, et non pas même sur tous les autres, mais sur la portion qui appartient au quart seulement des citoyens choisis, il est vrai, parmi les plus riches ou parmi les moins pauvres.

C'est plus de quatre fois la valeur de la contribution directe et ordinaire possible.

Et ce quadruple de la contribution ordinaire de tous les citoyens doit être payé par une partie d'autre eux, dans un délai de trois à quatre décades au plus; lorsque la contribution ordinaire n'a jamais pu être payée que par des à-comptes faibles et successifs, à mesure que les contribuables ont vendu leurs denrées et touché leurs revenus.

Il est donc évident que les moyens ordinaires ne suffisent pas pour acquiescer cette contribution.

Voyons si les moyens extraordinaires y pourrout suffire.

Ces moyens extraordinaires sont les fonds de réserves des propriétaires, les capitaux des entrepreneurs de manufactures et des négocians, le numéraire métallique et les assignats.

Les propriétaires ont-ils des fonds de réserve? Non. Ce qu'ils en avaient a été absorbé par les contributions patriotiques, volontaires, forcées, révolutionnaires, par l'incarcération d'eux ou de leurs parents, par l'emprunt de Cambon, qui fut calculé d'une façon moins arbitraire et plus proportionnelle que celui qu'on vous demande aujourd'hui, et surtout par le déficit des assignats qui, résistant à rien le revenu des fermages, a forcé les propriétaires dont les terres sont louées en argent, d'épuiser pour vivre toutes leurs réserves.

Les entrepreneurs de manufactures et les négocians ont-ils beaucoup de capitaux? Non. Nantes, Bordeaux, Lyon, Sedan, Marseille, ont été exterminés, Orléans a été décimé. Où sont donc aujourd'hui quelques capitaux? chez les fournisseurs de la République cantonnés à Paris; et ce sont eux sur lesquels l'emprunt que l'on veut percevoir porte dans la proportion la moins rigoureuse.

Enfin le numéraire et les assignats avec lesquels cet emprunt doit être payé, à quel se montent-ils?

En 1790 le numéraire était estimé à deux milliards deux cents millions; depuis ce temps trois années de guerre nous ont obligés d'en envoyer pour solda de nos achats à l'étranger six cents millions par année, cela fait dix-huit cents millions, dont la moitié est consacrée par pièces probantes. Les émigrés en ont emporté une autre somme dont la quotité ne peut être prouvée par aucune pièce; vous comprenez tous qu'elle doit avoir été considérable. Il en est resté quelques peu dans ces derniers temps, mais aucun calculateur politique n'osera penser ni dire qu'il y en ait actuellement pour plus de trois cents millions ostensibles ou en circulation.

Ces trois cents millions ne sont que la moitié de la somme exigée; les trois cents autres devront être payés en assignats au cours de cent pour un; et, à ce cours, ils ne pourrout solder qu'avec trente milliards.

Il faudra donc payer à la République trente milliards en assignats, et il n'en existe que vingt. On dit, il est vrai, qu'une partie du paiement pourra être faite en grains; mais c'est encore une illusion de le croire: il n'y aura qu'un très-petit nombre de

propriétaires qui pouvoient s'acquiescer ainsi. L'immense majorité d'entre eux ayant déjà payé en grains la moitié de leur contribution ordinaire, n'auroit, sur le demi-forgage en grains que la loi du 3 thermidor leur alloue, que bien strictement ce qui faudroit pour venir eux et leur famille.

Ces fermes dont l'argent et les assignats qui devroient effectuer le paiement.

Et rappelez-vous bien, citoyens collègues, que la portion du numéraire inférieure et du numéraire de papier, qui appartient aux trois quarts des citoyens jugés les plus pauvres, est exempte de l'impôt. Ces citoyens ont cependant quelque numéraire métallique, surtout celui de cuivre, et la portion des petites pièces d'argent; ils ont une sorte de numéraire assignat, puisque l'assignat se tourne en papier-monnaie aujourd'hui aux dépenses journalières, et puisque les riches emploient leurs capitaux et ne gardent que peu d'assignats.

Cela n'est donc, soustraction faite du numéraire et des assignats possédés par les trois quarts des citoyens nommés pauvres, que le quart des citoyens nommés riches, qui sera tenu de fournir à la République la totalité du numéraire métallique qui est sur le territoire, et en outre peut dix millions d'assignats en plus qu'il n'en exige. Je demande à vous, s'il est possible, si l'on peut le faire.

Pourriez-vous à présent que cette totalité du numéraire métallique et des assignats, pour une somme de petites pièces de 5 centimes, devroit être livrée en trois paiements, à quinze jours de distance l'un de l'autre, et voyez si la première imposition n'est pas redoublée par une seconde impossibilité non moins grande? Quel particulier a dix millions de numéraire ou de assignats qui l'aurait-il tenu les deux tiers?

Je fais qu'on vous dira que Pitt fait le emprunt de six millions, et que de ces six millions dans une semaine, il s'en fait un prêt de six millions.

Après Pitt fait-il un emprunt chez une nation qui fait le commerce de tout au livre, et qui n'a pas depuis six ans éprouvé les maux calamités que la nôtre, les pannes et les maux de manque par l'annonciation en 1793, deux jours après, même, et quelques jours après, que l'emprunt est rempli; mais de quel intérêt? Il faut le dire, et par un A. glais, pas un homme indigne ni me déshonorer, l'emprunt n'est rempli de vuide. Pitt n'a rien que les commissions de banquiers qui s'engagent à fournir le douzième de l'emprunt dans le cours d'un mois, et le surplus, à mesure des besoins, de mois en mois, dans le reste de l'année. Il est sûr qu'il ne peut pas effectuer sa promesse, et ainsi ce cas très fréquent, il se peut que le même emprunt par des circulaires et effets de banque, qui ont vu en apparence le prêt, lequel le crédit est sur l'emprunt de l'année suivante.

Après Pitt a-t-il de toute la magie du crédit chez la nation la plus active, la plus industrieuse et la plus opulente du monde, pour élever en perites sommes, jour par jour, pendant une année, et quelques mois, en opposition, des emprunts dont la suite est impossible.

Et vous croiriez pouvoir en faire un pareil, en que quelques années, chez un peuple pauvre et pillé, pour une forme qui excède le montant des deux années réunies en circulation?

Citoyens, certainement il faut servir et faire la patrie, et personne n'aura pour y travailler un zèle plus ardent que le mien; mais le zèle ne doit pas être aveugle; il doit calculer sur les forces qu'on a; il ne doit pas tromper la confiance publique, et l'endormir sur un vain espoir.

S'il s'agissait de cent millions, on les leverait avec peine, mais avec sûreté, en donnant un tiers l'année; quant à six cent millions, qui ne font pas dans le pays, à fournir seulement par une partie des habitants, voyez si vous pouvez décréter qu'ils seront acquittés dans l'espace de trente jours.

Pour moi, qui veux que la loi soit obéie, et qui vois que celle-ci ne le serait pas, je me crois obligé de voter le rejet de la résolution; je ne desirerai que le conseil des cinq cents en présente une qui, proportionnée aux moyens des hommes, et à la nature des choses, nous mette à portée d'opposer véritablement à l'ennemi toute notre puissance, qui suffira pour renverser les projets.

Législateurs, ordonnez ce que l'on ne peut pas, et vous riez que l'on ne fasse pas même ce que l'on pourroit.

Pier. L'emprunt que vous avez à discuter, bien examiné, bien approfondi, doit réunir tous les suffrages; il est commandé par l'urgence de nos besoins; il est, va les circonstances, et dans la position où nous nous trouvons, la mesure la plus prompte et la plus expéditive que l'on puisse adopter. Développons ces idées, et la discussion sera bientôt terminée.

Ce n'est plus à nous à rien dissimuler; ce n'est plus à nous à amener la Nation par de tristes espérances; ce n'est plus à nous à nous couvrir des ombres du mystère; nous devons nous dévoiler l'état de nos armées et de nos finances.

Nos généraux guerriers; on doit le dire, ont justifié tout fait pour nous, pour la Patrie, pour

la liberté, pour le maintien de nos propriétés, de nos fortunes, de notre indépendance; et cependant, jusqu'à ce moment, nous n'avons encore rien fait pour eux, à moins qu'on ne mette en ligne de compte une triste et misérable existence fournie par le prix des denrées nationales, sans que les propriétaires aient contribué en aucune manière aux frais de la guerre.

N'oublions jamais que si leurs fronts sont ombragés des nobles palmes de la victoire, il n'en est aucun qui ne soit abondamment arrosé de leur sang. Non-seulement ils ont eu à triompher du courage, de l'audace, et des efforts réunis de tous nos ennemis, mais ils ont encore subi des épreuves plus dures et plus cruelles: ils ont eu à lutter constamment contre la disette, la pénurie, les privations de tous genres et les besoins de toutes espèces. L'été, citoyens, il est plus que téméraire de dire de cette affreuse situation, qui pourroit bientôt nuire à la Nation entière, et compromettre le salut public.

Mais il faut l'avouer avec franchise, dans l'épouvante où se trouvent nos finances, nous ne pouvons remédier au mal que par des efforts extraordinaires et par des sacrifices dignes de ceux qui en font l'objet.

Citoyens, de vous faire être averti, c'est été vous accuser, c'est été vous flatter du honteux soupçon de voir du mal en la terreur et la liberté, l'avidité, l'ambition, la gloire en la trahison de la Patrie. Mais à l'heure où l'on s'agit de vous élever car on vous flatter l'heure ne pourrai le faire sans en être entaché elle-même. Il faut donc vous tenir en large ligne de votre patriotisme, et demeurer d'avance convaincus que vous ne balancerez pas entre le sacrifice pailleur de votre superflu, de votre aisance, et le danger imminent de retomber dans les fers de l'esclavage et de la tyrannie, en rendant inutiles tant de trophées arrachés à la victoire.

Si di de la facilité de votre superflu, de votre aisance; car vous remarquerez, citoyens reprocheurs, que l'emprunt dont on sollicite l'approbation ne peut atteindre la classe indigente, ni même ceux qui ne possèdent que de l'absolu nécessaire: il n'est dirigé que vers les riches et contre les riches; (ce qui n'a pas trop à apprécier parmi des républicains); et par là même cet emprunt devient plus juste et plus adapté aux circonstances.

Les richesses, abstraitivement prises, ne font que ce qui reste, soit à un Peuple, soit à un individu, après les consommations nécessaires aux premiers besoins. Le degré des richesses se mesure ensuite sur la possibilité de faire plus ou moins d'extravagances, d'exceller plus ou moins de choses avec ses propres revenus.

L'aisance tient un million entre les richesses et l'absolu nécessaire. L'homme riche est celui qui peut, sans de grands efforts, se procurer les commodités les plus usuelles de la vie, sans pouvoir s'alléger les jouissances qui n'appartiennent qu'à la luxure et à l'abondance.

La nécessité est réduite à ce qui suffit rigoureusement à nos besoins, et dont on ne peut se priver sans se mettre dans un état de souffrance.

Veillez bien remarquer, Citoyens, que l'emprunt proposé ne touche point au nécessaire absolu; car, en le réduisant à la quatrième partie des contribuables, on n'atteint que la richesse et l'aisance; et sous cet aspect, cet emprunt vous paraîtra le plus juste et le plus convenable à des Républicains, surtout quand on ne propose qu'une mesure extraordinaire commandée par les circonstances.

Il ne s'agit point ici d'une contribution perpétuelle et permanente; peut-être alors d'aurait-elle été basée sur des principes plus rigoureux.

Il ne s'agit pas même d'une contribution proprement dite, mais d'un simple emprunt, remboursable de la manière indiquée, et dans les délais déterminés.

Quand il s'agirait d'une contribution payée sans retour, elle devrait également vous paraître juste, si elle n'était que passagère et levée pour une seule fois; car enfin, s'il y a des sacrifices à faire, de qui doit-on les attendre, sinon de ceux qui sont dans la richesse ou l'aisance? À plus forte raison, l'emprunt, qui n'est qu'une avance momentanée, commandée par le besoin, doit paraître frappé au coin des grands principes de justice.

Le préopinant n'aurait pas dû affecter de méconnaître la nature de cet emprunt, de le défigurer sous le nom générique de taxes; et de le rendre en quelque sorte suspect à ce titre.

Il y a si peu lieu d'équivoquer sur la nature de l'emprunt, et de douter de la sincérité du remboursement que doit être fait par dixième, et complétés dans dix ans, que l'on commence à l'effacement des la présente année, en recevant les bons en paiement des contributions directes de l'année.

Bien plus, on autorise dès à présent ceux au nom desquels les bons auront été délivrés, ou leurs héritiers, à les remettre en paiement du droit d'inscription par eux dû, tant en succession collatérale que directe.

Il n'y a donc nul doute à former sur la nature de l'emprunt et sur la possibilité de remboursement;

ce n'est donc ici qu'une avance et un véritable prêt.

De-la sort un motif bien puissant pour nous tranquilliser de plus en plus sur les erreurs ou les méprises qui pourroient intervenir, soit dans l'appel du quart des contribuables les plus riches et les plus aisés, soit dans la classification qui devra être faite entre eux, pour les distribuer dans l'ordre de leurs facultés. Celui qui se prétendra lésé n'aura du moins à se plaindre que d'une avance et d'une fixation d'intérêt; mais on verra bientôt que l'on peut espérer de le mettre à l'abri de ces ennuis ou de ces méprises, quoique du plus au moins il en survienne toujours quelques-unes, soit dans les appels de fonds, soit dans les contributions, de quelque nature qu'elles puissent être.

L'emprunt dont il s'agit ne sera qu'un sacrifice pailleur, et plus apparent que réel; car, en dernier résultat, il doit rétablir l'équilibre dans toutes les objets de commerce et de consommation; les gens riches et aisés en recouvreront les plus grands avantages, quoique ces avantages seront nécessairement proportionnés au degré de leur fortune et de leur aisance.

Mais ce sacrifice (s'il plus réel et plus étendu) ne compenseront jamais les services personnels et les glorieux travaux de nos intrépides guerriers. Ceux-ci payent comme tous les autres citoyens les charges de l'Etat; ils prodigent généreusement leur sang pour le salut et la gloire de la Patrie; cependant ils se voient chaque jour exposés à toutes les misères, à toutes les calamités qui peuvent affliger la nature humaine. Comme donc, et par quel privilège, les gens riches et aisés pourroient-ils refuser de venir au secours du gouvernement, et de se dispenser de contribuer aux frais d'une guerre qui maintient leurs propriétés et leur jouissance?

Il n'y aura sans doute que plusieurs d'entr'eux éprouveront quelque gêne momentanée; mais c'est la Patrie, c'est leur propre intérêt qui exigent ce sacrifice. Leurs plaintes seroient d'autant plus injustes, et d'autant plus déplacées, quo que ce sacrifice n'est qu'une faible compensation de ceux des autres citoyens. Qu'ils considèrent que jusqu'ici ils n'ont payé aucun subside extraordinaire; qu'ils considèrent surtout que par l'événement ils se font trouver en quelque sorte enrichis des contributions annuelles. Quand on ne ferait que cumuler les arriérés de ce qu'ils auroient dû payer, ces arriérés excéderoient en propriété ce que l'on ne réclame d'eux aujourd'hui qu'à titre d'emprunt. Ainsi la mesure proposée doit paraître juste sous tous les rapports; elle n'atteint point la classe indigente, pas même le nécessaire absolu; elle ne porte que sur la richesse et l'aisance; elle est commandée par le salut public; elle serait juste à titre de contribution, à plus forte raison à titre d'emprunt.

On pourroit porter plus loin cette discussion, si l'on voulait approfondir les grands principes qui servent de base à toutes allocations politiques, mais cela paraît superflu; ce que l'on a dit, doit suffire pour démontrer que cette mesure est, dans les circonstances actuelles, la plus juste que l'on puisse adopter. Il reste à faire voir qu'elle présente l'exécution la plus facile, la plus prompte et la plus assurée.

Comme cet emprunt qui est appelé de fonds doit porter sur le quart des contribuables les plus imposables ou les plus impossibles de chaque département, ce qui comprend toutes espèces de biens, de propriétés, de revenus, de ressources, de facultés, d'industrie, et généralement tout ce qui procure l'aisance et la richesse, on doit convenir que si l'on eût voulu suivre la marche ordinaire, et surtout celle adoptée pour la contribution mobilière, il eût fallu commencer par visiter ceux étaient les départements où se trouvaient ces différentes espèces de biens; dans quelles proportions ils étaient entre eux; et respectivement les uns aux autres; puis ensuite procéder à une répartition entre eux par différents départements, telle qu'on devroit la faire si l'on voulait rétablir la contribution de facultés.

Cette opération faite, ce que département aurait eu à la renouveler vis-à-vis tous les cantons, les cantons vis-à-vis les communes, et les communes vis-à-vis chaque individu, ce qui aurait entraîné des difficultés, des lenteurs, des embarras et des réclamations sans nombre, ou, pour mieux dire, ce qui ferait devenu intolérable, et ne pouvait se concilier avec l'urgence de nos besoins.

La mesure proposée écarte tous ces obstacles, tous ces inconvénients. Il ne s'agit que de trier dans chaque département le quart des citoyens les plus imposables ou les plus impossibles; cette opération sera faite par les départements, qui confieront les rôles d'imposition et la notoriété publique sur les facultés. Ils combineront ensuite de rembourser curativement les revenus des propriétés foncières et mobilières, ainsi que les produits de l'industrie; c'est de cet ensemble que résultera le tringe du quart qui doit parourir l'emprunt. Ce quart ainsi formé, sera distribué en seize classes égales en nombre, mais dans l'ordre de leurs facultés, depuis 50 liv. jusqu'à 1,200; la seizième et dernière classe ne sera formée que de ceux qui ont une fortune de 500,000 livres en capital et au-dessus.

qui vous ont été présentés par notre collègue Dupont seront sans doute utiles, lorsqu'il s'agira d'établir un système qui puisse niveler les recettes et les dépenses; mais il est ici question d'une mesure extraordinaire, indispensable.

Il s'agit d'examiner si elle est d'une exécution facile, et s'il est possible de percevoir six cents millions. Résumons, Citoyens, que les sommes versées dans cet emprunt forment journellement revenues par le trésor public; et qu'ainsi quoiqu'il y eût successivement les six cents millions, ce n'est pas, en effet, une somme pécuniaire qu'il garde ni qu'on lui fournit. N'avons-nous pas vu d'ailleurs, dans des guerres ordinaires, des appels à l'argenterie qui empêcheraient qu'on ne vous en donne?

Vous recevez en outre, et à l'instant, des denrées dont vous avez un pressant besoin, et vous opérerez ainsi une baisse considérable, en bornant vos achats dont la multiplicité inouïe, en vous faisant prodigier les assignats, à opérer leur dépréciation; ainsi, vous asséssez, autant qu'il est en vous, l'agioage qui existait toujours, qui ne se détruit point par les byzantineries, mais qui se relève quand tous les magasins sont ouverts par la nécessité de vendre. C'est ce mouvement que vous opérerez en adoptant la résolution.

Lecouteux-Canteleu. Mon intention n'est pas d'entrer dans une longue discussion sur la taxe, par forme d'emprunt, qui vous est présentée par le conseil des cinq cents; je desirais seulement vous soumettre quelques aperçus qui m'ont fait envisager cette taxe comme utile à toutes les fortunes individuelles, et à celles qui y seront soumises, et très-utile à la fortune publique.

Je me suis servi du terme de *taxe*, pour distinguer promptement ma discussion de toutes celles où l'on traiterait la question d'après les calculs et les raisonnemens connus en matière de contribution.

En 1747, la Hollande mit une taxe de deux pour cent sur les fortunes particulières; elle produisit deux cent millions de florins (quatre cent cinquante millions de livres de notre monnaie métrique en 1789). Elle mit une autre taxe, par forme d'emprunt forcé, de quatre pour cent sur toutes les fortunes, dont elle paie les intérêts sur le pied de deux et demi pour cent. Ces deux taxes ont eu toutes deux un égal succès.

Mais nous avons en ce commencement de siècle un exemple mémorable de l'heureux effet de ces substitutions extraordinaires, dans les besoins pressans de l'Etat.

En 1710, la situation de la France ne pouvait être plus fâcheuse: les confédérations des plénipotentiaires assemblés à Gertruydenberg, n'avaient eu aucun succès pour la paix que Louis XIV. désirait; la guerre avait recommencé avec plus de fureur, et les ennemis n'étaient qu'à 45 lieues de Paris; ils venaient de s'emparer du Douai, de Saint-Vermeil et de Béthune. L'épuisement total des ressources pécuniaires dans les finances depuis vingt-deux ans, faisait plus que jamais désespérer du salut de l'Etat. C'est dans ces conjonctures malheureuses qu'on trouva l'expédient d'établir la perception au dixième sur le revenu de tous les fonds, et généralement de tous les biens.

C'était un remède violent, et les ennemis se persuadaient qu'il serait sans effet, parce qu'ils le jugeaient impraticable; mais ayant vu que tous les effets se faisaient au besoin, que cette levée se faisait paisiblement et sans résistance, ils regardèrent le dixième comme une ressource inépuisable pour la guerre, et dès-lors ils prirent des dispositions plus favorables pour la France.

Il n'est question aujourd'hui que d'une taxe par forme d'emprunt; mais ses produits et ses vœux pourront également donner la paix à l'Europe.

Il ne faut donc pas se décourager du peu d'effet qu'on a produit chez nous, dans ces derniers tems, l'emprunt patriotique et l'emprunt forcé. L'un, adopté de confiance par l'Assemblée nationale (en octobre 1789), fut décrété dans des termes qui devaient en assurer, ou pour le moins, en faciliter l'exécution. Pour vous en convaincre, il suffit de mettre sous vos yeux l'art. 3 du décret qui l'établissait: « Il ne sera fait aucune recherche ni inquiétude pour découvrir si chacun a fourni une contribution conforme aux proportions indiquées. L'Assemblée, pleine de confiance dans les sentimens d'honneur de la Nation française, ordonne que chacun, en annonçant sa contribution, s'exprimera de la manière suivante: Je déclare avec vérité que telle somme, dont je contribue aux besoins de l'Etat, est conforme aux fixations établies par le décret. » En fait de taxes et de contributions, il faut donner au pouvoir exécutif d'autres

autres moyens d'exécution que ceux d'une douce confiance dans les sentimens d'honneur des contribuables. Sans doute il faut faire aimer les lois; mais, avant tout, il faut les faire respecter.

L'autre, est l'emprunt forcé décrété par la Convention en 1793. Cette taxe devait également être prélevée sur les déclarations des individus contribuables; mais alors on était dans l'opposé extrême de cette belle confiance de 1789. On fait qu'il était le fort qui attendait ceux qui mettaient en évidence la fortune qui leur avait été transmise par leurs pères et leur ancienne aisance, et l'on se persuada aisément que ceux dont les richesses étaient nouvellement acquises, avaient de fortes raisons et de puissans moyens pour ne les pas manifester.

La taxe, par forme d'emprunt, qu'on vous propose, présente, dans les dispositions, les mesures raisonnables qu'il était important de saisir.

1°. C'est un emprunt, et cette seule disposition écarte tout ce qu'on pourrait y trouver d'arbitraire.

2°. C'est une avance sur les contributions, et le corps législatif peut déléguer des premiers sur les contributions, quoique, par l'article 302 de la constitution, elles ne puissent subsister au-delà d'un an, si elles ne sont expressément renouvelées, attendu que, par l'article suivant, il y est dit que le corps législatif peut créer tel genre de contribution qu'il croira nécessaire; mais qu'il doit établir chaque année une imposition foncière et une imposition personnelle: ainsi cet emprunt n'est point contraire à la constitution.

Je me hâte de revenir aux aperçus que je vous ai promis, et je répete que je ne suis du tout taxé pour distinguer ma discussion de celle de ceux qui traiteraient cet emprunt sous les rapports ordinaires d'une contribution.

Je ne calcule point le revenu de l'individu préteur; je calcule son capital, propriété entière, et je dis que cet emprunt, lors même qu'il serait réellement une taxe, même un impôt, ne serait autre chose qu'une prime d'assurance, le prix d'une garantie extraordinaire que le gouvernement prélève sur les impôts, pour protéger avec plus d'efficacité leurs personnes et leurs propriétés; et certes, ce gouvernement, appuyé de toutes les forces qui lui sont confiées, de la constitution qui l'a créé, (constitution qui sera d'autant plus assurée, que vous ne laisserez pas affaiblir son autorité); ce gouvernement, dis-je, vaut bien les meilleures chambres d'Europe, est bien le meilleur garant de la sécurité de nos personnes et de nos propriétés.

Embarqués, comme nous le sommes tous, sur une mer orageuse, quel est donc celui de nous qui hésitera à donner une faible rétribution pour sauver son patrimoine, et en assurer la possession à ses enfans?

Je parle ici à des pères de famille qui tous ont, depuis cinq ans, bravés tous les dangers de la révolution, en ont éprouvés tous les maux, pour être avec le seul espoir de transmettre à leur postérité une constitution libre: je parle aussi à tous les Français restés fidèles à leur patrie et attachés au sol de la France. Le danger imminent des circonstances, le péril de la patrie doit sans doute les déterminer à un sacrifice d'argent momentané, lorsqu'il s'agit d'un dernier effort qui peut et qui doit sauver leurs personnes et leurs propriétés. Eh bien! cette rétribution, cette prime d'assurance, ce prix d'une forte et solide garantie ne s'élèvera qu'à quatre pour cent du capital qu'il s'agit de sauver.

D'après les relevés qui ont été faits dans le mois de floréal dernier, on comptait alors huit cents trente mille acquéreurs directs de biens nationaux de première origine, et trois cents cinquante mille acquéreurs également directs de biens nationaux de seconde origine. Je m'adresse à tous ces nouveaux propriétaires, à tous ceux qui, par des secondes, troisièmes ou quatrièmes ventes, leur ont succédé, et dont la totalité comprend au moins aujourd'hui ce même nombre de douze cents quatre-vingt mille propriétaires, et je leur demande s'il en est parmi eux qui puissent reconnaître un instant l'extrême nécessité de consolider leurs acquisitions, en affirmant et fortifiant ce gouvernement et cette constitution qui leur garantissent leurs propriétés? Je leur demande, à eux tous, qui, depuis le mois de germinal dernier, se sont libérés avec tant d'avantage de deux milliards environ qu'ils devaient, et qu'ils ont payés, il est vrai, sur les plus pressantes invitations du gouvernement, je leur demande si l'emprunt que l'on exige d'eux, lors même qu'il serait un impôt, affaiblirait de beaucoup le bénéfice de leurs acquisitions.

Je m'adresse à tous les anciens et nouveaux propriétaires de fortunes mobilières, à tous ceux qui ont un grand intérêt à arrêter enfin l'émission des assignats, et à en voir briser la planche, qui aspièrent avec raison après le moment de se garantir de cette bouffissure de millions dont ils sont affligés, je leur demande s'ils ne désireraient pas quelque ponction salutaire qui leur rendît un véritable anapoint et leur première santé? Eh bien! on propose de produire cet heureux effet par une transpiration inévitabile.

Le vrai, l'unique moyen de remettre aujourd'hui dans la circulation une bonne monnaie, c'est de la verser dans les caisses qui doivent acquitter de grandes dépenses, et la distribuer dans beaucoup de mains; or, je ne connais pas de dépenses qui opèrent plus de bien sur l'atténuation de ce genre, que celles de la République Française.

Je m'adresse enfin à tous ceux dont les propriétés ont dû s'accroître ou se fixer par les six milliards de dépenses, en valeurs réelles, qui ont été faites en France depuis la révolution. Il est tems pour eux, il est tems enfin pour tous ceux qui se sont libérés ou laissés entraîner au cours incertain des événemens, de gagner le port, et de se rendre aux affections morales, aux vertus qui reviennent aisément, lorsqu'il s'agit de ses moyens d'existence, on jouit d'une aisance honnête et de la sécurité de sa personne et de sa propriété.

(La suite demain.)

N. B. Dans la séance du 25, le conseil des cinq cents a ajourné plusieurs propositions faites par la commission des finances.

Sur la proposition de Rozet, le conseil a ordonné l'ajournement de l'exécution de la loi sur le régime hypothécaire, au 15 germinal prochain.

LIVRES DIVERS.

Gouvernement des hommes libres, ou Constitution républicaine, par le citoyen Chastel-Mont-Ali, v. 1. in-8°.

A Paris, chez Desenne, libraire, au Palais-Egalité.

Paiement de la trésorerie nationale.

Le paiement des parties de rentes viagères pour l'année échue au 1^{er} germinal, an 3, sur plusieurs titres ou avec surverse, déposées dans les quatre bureaux de la liquidation avant le 1^{er} vendémiaire, an 3, est ouvert jusqu'au n° 15,000.

Le paiement des mêmes parties du n° 15,000 à 16,000, à lieu depuis le 5^{er} frimaire, an 4.

On paye aussi depuis le n° 1 jusqu'à 7000 de celles déposées depuis le 1^{er} vendémiaire, an 3.

Sim derniers mois de l'an 3.

Le paiement du second semestre de l'an 3^e des parties des rentes viagères sur plusieurs titres ou avec surverse, déposées dans les quatre bureaux de la liquidation avant le 1^{er} vendémiaire, an 3, est ouvert jusqu'au n° 6000.

Le paiement des mêmes parties des 6001 à 9000 est ouvert depuis le 5^{er} frimaire, an 4.

Caisse d'escompte.

Les créanciers et actionnaires de la ci-devant caisse d'escompte, porteurs de certificats timbrés de l'ancien état, et qui ont été compris dans les dix huit premiers états partiels, dressés depuis la révision, peuvent recevoir les arrangés, soit viagers, soit perpétuels, de la somme principale portée dans d'édits carafés.

Le paiement des six derniers mois de l'an 3, des créances ci-dessus énoncées, à lieu depuis le 5^{er} frimaire, an 4, pour les quatre premiers états partiels.

On sera averti par de nouveaux avis du paiement des numéros subséquens.

On trouvera, dans la galerie des vérificateurs, des n°s indicatives des bureaux auxquels il faudra s'adresser.

L'abonnement se fait à Paris, rue des Poitevins n° 18. Le prix est de 100 fr. pour trois mois, tant pour Paris que pour les départemens. L'on ne s'abonne qu'au commencement de chaque mois, et seulement pour trois mois. Ceux qui préfèrent payer en numéraire, enverront 18 fr. pour trois mois, ou 60 fr. pour l'année entière.

Il faut adresser les lettres et l'argent, franc de port, au citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 18. Il faut composer, dans les envois, le port des lettres qu'on ne peut affranchir.

Il faut avoir égard de se conformer, pour la sûreté des envois d'argent ou d'assignats, à l'avis du comité de salut public, inséré dans le n° 20 de notre feuille du premier thermidor ce mois-ci, ou du moins charger les lettres qui contiennent des assignats. Les assignats de cinq livres et au-dessus, à usage royal, n'ayant plus cours de monnaie, on ne recevra que ceux portant l'empreinte de la République.

Il faut s'adresser, pour tout ce qui concerne la rédaction de la feuille, au Rédacteur, rue des Poitevins, n° 18, depuis huit heures du matin jusqu'à neuf heures du soir.

POLITIQUE.

ALLEMAGNE.

Düsseldorf, le 25 novembre.

Une très-grande partie de la garnison française de cette ville vient de partir avec un train considérable d'artillerie, pour se rendre sur les bords de la Sieg. Une assez forte quantité de troupes fortifiées de cette ville s'étoient déjà réunies au corps d'armée du général Hatz.

Notre ville est maintenant occupée par des renforts de l'armée du Nord, venus des Pays-Bas, ou de la Hollande.

Il arrive de la Hollande et de la Zélande une si grande quantité de troupes pour appuyer les divisions françaises sur le Rhin, que ces jours-ci plusieurs maisons bourgeoises avoient jusqu'à dix-huit hommes en quartier.

C'est le général Hau qui commande tous les corps qui arrivent de la Hollande.

ANGLETERRE.

Débats du Parlement. — Chambre des Communes.

Séance du 25 novembre.

M. Sheridan dont l'éloquence avoit si vigoureusement combattu les deux bills, vient les attaquer aujourd'hui avec une arme non moins terrible, l'expression du mécontentement du Peuple; en effet, il présente contre ces deux oppresseurs, trois pétitions; la première au nom des artisans de Londres, et retenue de 15,000 signatures; la seconde, au nom des citoyens de Birmingham, et la dernière, au nom d'individus des trois royaumes, dont les signatures se montent à plus de quatre mille.

Sir Edward Knatchbull incidente sur la pétition des habitants de Southey, présentée par un autre membre, et observe que ce n'étoit pas la peine de produire un chimion fur lequel on ne voit guère que 150 noms inconnus; il ajoute que le magistrat de cette ville s'étoit rendu très-complaisant en faisant faire une pétition dans laquelle l'évêque de Rochester a été brûlé en effigie.

M. Henrywood convient bien que cette proposition pourroit ne pas être tout à fait aussi religieuse que celle d'un reverend père en Dieu accompagnée de son chapitre; mais il assure qu'elle a été toujours très-puissante, et qu'à point occasionné de punition. La cérémonie s'est terminée par un petit feu de joie, qui a égayé et réchauffé les processionnaires, sans faire de mal à personne.

M. Sheridan monte moins d'indulgence que le précédent; il avoue que cette pétition a été inutile; mais il prétend qu'il n'a fait son effort qu'à la déclaration faite dans certaine assemblée par le révérend père, qui s'y est permis de dire que le Peuple n'a rien à faire avec les lois, que de leur obéir. Il trouve tout naturel que le Peuple, irrité, se soit vengé par cette force indécente, si l'on veut, mais qu'il ne faut pourtant pas transformer en crime de haute trahison.

M. Fox. Il me paraît indispensable de rappeler à la chambre que dans l'opposition se trouve entre les impressions que de pareils événements produisent sur les à différents époques. Je crois avoir quel que droit de parler de ces pétitions, car j'ai été moi-même l'auteur d'une pétition de ce genre; et pour rendre la chose plus piquante, on y promenoit, on y toumoient le pauvre animal qui porte le même nom que moi. (Fox, un rire.) Au reste, ce n'est rien que cela; mais brûler un évêque, certes, la chose est bien différente. Cependant, si pourriez-vous dire que cela ne s'est pas fait? Si vous ne pouvez pas, Messieurs, du docteur Priestly, de ce philosophe dont le nom fera toujours écho aux sciences, et qui, à la honte de l'Angleterre, a été forcé de fuir la Patrie, et de chercher dans une terre hospitalière un asile contre la persécution. Rappelez-vous qu'on l'a ainsi brûlé en effigie; que, non content de le brûler, on avoit mis dans le mannequin un cœur enflammé; que ce cœur a été percé de plusieurs coups, et porté ensuite au bout d'une pique, pour être aux spectateurs ce qu'on appeloit la juste supplice d'un traître. Sans doute les excès de cette espèce partiroient toujours comparables aux horreurs féroces; mais n'est-ce pas n'en plus qu'il en est de la nature d'une insulte d'attribuer une insulte; que nous nous sommes fécondé l'insulte produit une insulte; et qu'enfin les hommes d'ont pas encore assez de lumières pour être convaincus que la meilleure manière de résister à l'oppression et à la tyrannie, de les com-

battre même, c'est de leur opposer avec fermeté la justice et la modération.

M. Sheridan présente encore deux pétitions de Warwick et une de Kilsnarnock, en Ecosse, contre les bills.

Le général Muelord invite la chambre à ne pas conclure du petit nombre des pétitions qui viennent d'Ecosse contre les bills, que les habitants de ce pays les approuvent. L'exhortation des lois est si sévère en Ecosse, dit le général, que le Peuple y est d'une fidélité extrême.

On présente encore plusieurs pétitions pour et contre les bills. Les opposants font toujours les plus nombreux.

La chambre reprend la discussion sur le bill proposé pour prévenir les assemblées séditieuses.

On demande que le président quitte le fauteuil.

M. Curwen s'oppose à cette motion; et demande fin délai nécessaire pour recueillir le vœu du Peuple. « Jamais, dit-il, la chambre n'a reçu tant de pétitions en si peu de temps, et l'indignation du Peuple s'accroît à mesure que les débats se prolongent. J'espère que sous peu de jours elle convaincra les ministres qu'on insulte pas le Peuple avec impunité; j'espère qu'elle indiquera au roi les hommes qui outragent et le Peuple et le trône, et qu'elle demandera leur renvoi. Oui, Messieurs, vous devez attendre le vœu du Peuple, et s'il est contraire aux bills que l'on vous propose, vous ferez, en les adoptant, la plus insigne des folies.

On dit que le régime a été proposé à la maison de Cornouailles; le fait est faux, tout s'y est passé avec décence et tranquillité. On prétend que les lois actuelles sont insuffisantes; et quel exemple a-t-on cité de cette insuffisance? aucun. Dans une des séances précédentes, M. Wilberforce demandant comment il étoit possible que les ennemis de ces bills puissent désirer la paix. Je lui demandai à lui, comment peut-il vouloir la liberté des noirs, lui qui veut ferrer des fers à la Patrie?

On nous accorde de vouloir exciter le Peuple à la rébellion. Je soutiens, d'après les principes de la constitution, que si l'on adopte des mesures contraires à la volonté du Peuple, la résistance s'est pour lui qu'une affaire de prudence. L'honorable membre dit que la force; quant à moi, je renoncerais d'employer la force armée contre le Peuple. Vous ne savez pas comment est fait le cœur d'un Anglais, vous qui supposez que les soldats tireront l'épée contre le Peuple. Non, jamais la soldat anglais ne tirera l'épée contre ses concitoyens. Un tyran en a déjà fait la tentative, et il a échoué. Je propose qu'on ajourne à huit jours toute discussion ultérieure sur ce bill.

M. Wallace défend le principe de la résistance qu'on a recommandée; c'est, dit-il, un principe révolutionnaire non conforme à la révolution de 1688, mais qui tend à renverser la constitution. Comme il voit la plus grande connexion entre l'assemblée de Copenhague et l'insulte faite au roi.

M. Whitebread déclare que le seul objet qu'il se propose, est d'obtenir un délai. Quand on se fust de pareilles lois, dit-il, je dois être le terrain pour la pousse, et en le faisant, je crois remplir mes devoirs envers le Peuple, et soutenir les principes de la constitution.

Pour ce le parti ministériel monte-t-il tant de zèle pour jeter du discrédit sur les pétitions nombreuses qui nous arrivent de toutes parts contre ce bill? c'est parce qu'il lui tient à cœur que ces pétitions condamnent le vœu bien dévoué au Peuple contre cette mesure.

D'un côté, on prétend que ces pétitions n'expriment pas le vœu des habitants du pays d'où elles viennent; d'un autre, qu'elles n'expriment pas celui des propriétaires. Tout ce que je fais, c'est qu'elles expriment le vœu des personnes qui les ont signées. Dans une affaire aussi importante que celle-ci, ce n'est pas la propriété qu'il faut regarder, le dernier paysan y est plus intéressé que le premier pair du royaume.

M. Whitebread défame l'hypothèse des ministres, qui veulent faire valoir le bill comme un appui à la constitution.

La constitution anglaise, dit-il, est assise sur les bases immuables de la douceur et de la justice; elle ne peut que s'écrouler sous le poids de l'injustice et de la tyrannie.

Le bill n'est pas un bill de sang, nous dit-on; eh quoi! vous voulez assujettir le Peuple à l'autorité ministérielle, et vous prétendez que ce n'est pas là un bill de sang!

Il représente combien il seroit absurde de la part de la chambre, d'adopter ce bill, quand les ministres n'apportent d'autres preuves des faits sur lesquels ils veulent l'appuyer, que leur propre assertion.

Mais le délai que nous demandons; ajoute-t-il, diminuera-t-il la puissance du ministre? Non certainement. Ne désirons-nous pas au milieu d'une armée toujours prête à agir? que craint-il donc, des assemblées séditieuses? Il n'y a pas eu une seule de ces assemblées pendant le cours de l'année dernière, et par conséquent le préambule du bill contient une insigne fausseté.

M. Whitebread termine par ces mots: « Le Peuple peut fomenter un instant son despotisme; mais que les ministres ne prennent pas ce moment pour la mort; qu'ils se souviennent que la mesure qu'ils nous proposent est une mesure de révolte, et qu'il faut nécessairement ou que le Peuple se lève, et d'un seul effort vigoureux qu'il secoue le joug, ou qu'enfin la constitution anglaise dégénère en despotisme. Or, le caractère du Peuple Anglais n'est pas fait pour cette forme de gouvernement. »

M. Abingdon parle en faveur du bill. Il le croit nécessaire dans les circonstances actuelles, et certains sociétés populaires, évidemment séditieuses, veulent renverser la constitution. Voyez, dit-il, la révolution française amonée par les clubs. Ce sont les Jacobins qui ont renversé le gouvernement, la religion, le roi et enfin la Convention nationale elle-même, jusqu'à ce qu'il ait fallu enfin un grand effort pour les renverser et pour donner à la France la constitution dont elle jouit à présent, et qui nous promet une stabilité à laquelle sa majesté a fait allusion à l'ouverture de la présente session.

(La suite incessamment.)

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE.

Département de la Dyle. — Bruxelles, le 16 frimaire.

Il se trouve actuellement près de 25 mille hommes dans les environs de Coblenz, pour défendre cette ville des tentatives que les Autrichiens feroient pour la prendre, et passer le Rhin au-dessus et au-dessous de sa place, sous la protection des batteries de la forteresse d'Klittenstein. Une partie de ces troupes occupent un camp retranché sur la Chartraine; et l'autre partie est postée sur la rive du Rhin. L'on aperçoit depuis quelques jours; que les Autrichiens construisent plusieurs ponts volans, et qu'ils rassemblent une si énorme quantité de barques et de pontons au Thal de Vallendar et à l'embouchure de la Lahn, qu'il y auroit de quoi en construire cinq à six ponts de bateaux.

Ces mesures offensives occasionnent une grande surveillance de la part des Républicains, et il en résulte des caractères de fréquentes agressions et des canonnades presque continuelles.

Un grand nombre de troupes sont en marche de Cologne, de Bonn et d'Andernach pour se rendre sur le Haut-Rhin, et tout le théâtre de la guerre est porté en ce moment. Le général Jourdan, à la tête de l'ailo droite de son armée, s'est porté au secours du général Marceau dans la Hulsdruck, ce qui probablement amonera sous peu des événements importants.

Toutes les troupes qui ont été dans la forêt d'Soignes sont retrarées pour la plupart dans leurs quartiers, après avoir défilé tous les habitants suspects et emmenés une centaine de vagabonds qui se trouvoient dans les prisons de cette ville, et qui une commission militaire jugera selon leurs mérites.

Département du Bas-Rhin. — Strasbourg, le 13 frimaire.

L'ARMÉE du général Pichegru est derrière les lignes de la Queich; elle occupe le Suckop et la vallée d'Alweiller, Pirmasens, Schweigen, Bielschaff, &c. comme pendant l'été de 1793.

Un renfort, qui arrive de Paris à cette armée, est en route depuis douze jours; et outre les habitants de Weissenbourg, 30 mille hommes du département du Bas-Rhin se sont engagés à se joindre à l'armée pour défendre la frontière française d'une invasion.

Les habitants de Haguenau se sont chargés de faire le service de la gendarmerie, en ardoisant, dans toute l'étendue du district, et reconduisant à l'armée les volontaires qui l'ont quitté.

Enfin, toutes les communes du département du Bas-Rhin s'empressent de conduire à l'armée la superfluité de leurs vivres et fourrages.

Le général Jourdan occupe la rive gauche de la Nahe; son quartier-général est à Kirn, et il va aussi recevoir des renforts.

Le général Jourdan s'est cru obligé de prendre les mesures les plus fermes pour défendre les habitants

du pays conquis entre la Nabe, la Moselle, la Meuse et le Rhin, et de menacer de distribution militaire, ou même, selon le besoin, d'incendie des maisons, ceux dont les rassemblements témoigneraient des intentions hostiles contre les Français.

MELANGES.

Au Rédacteur.

Je vous prie, Citoyen, de démentir dans votre journal la note du *Messager du Soir*, n° 54, dans laquelle il prétend que j'ai l'honneur d'être de la société du Panthéon.

Je n'ai jamais recherché la société des gens que je n'estime pas; et des personnes, dignes de foi, m'ont assuré que ce club est composé de beaucoup de frères qui ont signé contre le gouvernement le 9 thermidor, en germinal, en prairial, &c.

Quant à moi, j'ai de la peine à croire qu'il existe réellement un pareil club; car le directeur exécutif connaît la constitution, qui devient notre seule règle de conduite: il sait sans doute que c'est à lui à veiller à ce que ni les jacobins du Robespierre, ni les échafauds, ni les rois, ni le trône, ne renaissent de leurs cendres.

Signé, MERLIN, de Thionville.

A V I S.

Les ministres plénipotentiaires Bataves invitent ceux de leurs concitoyens qui ne se font pas présenter encore à leur secrétariat, pour être reconnus et avoués citoyens Bataves, de s'y rendre dans le plus court délai possible, l'usage et la sûreté publique rendant cette disposition indispensable.

A Paris, ce 23 frimaire, de l'an 4 de la République Française.

Par ordre desdits ministres, VANDER HOEVEN, secrétaire.

CORPS LÉGISLATIF.

CONSEIL DES ANCIENS.

Présidence de Tranchés.

SUITE A LA SÉANCE DU 19 PRIMAIRE.

Suite de l'opinion de Lecouteux.

Je m'adresse à tous les propriétaires d'assignats; et, ou égard à la disposition de la solution qui détermine que les assignats ne seront reçus en paiement que sur le taux d'un pour cent de leur valeur nominale, je dois m'empêcher d'écrire la contradiction apparente qui pourrait m'être imputée d'après l'opinion que j'ai émise le 12 frimaire.

Je disais qu'on fait d'impositions ou d'emprunts, on devait toujours calculer pour les capitaux en circulation, et que toutes les pompes qu'on pourrait faire jouer aujourd'hui porteraient toutes dans un bassin où, d'après la dépréciation des assignats au centième de leur valeur nominale, il n'y aurait plus que 300,000,000 de valeurs réelles.

Je l'écarte, cette contradiction; et vous observant.

1°. Que l'emprunt porte sur l'or, l'argent, le blé et autres grains; en un mot, sur une masse d'objets qui ne sont point dans la circulation.

2°. Que les sommes qui auront été payées aux premiers termes fixés par la loi, reviendront rapidement dans la circulation, par les dépenses mêmes du gouvernement, et fourniront au paiement des termes subséquents.

3°. Que cet emprunt est un appel sur le capital des propriétés foncières et des fortunes mobilières, dont on détachera, s'il est besoin, quelques portions pour sauver le tout.

Il est probable que les papiers trouveront de grandes facilités d'acquiescer les objets qui doivent être versés dans la trésorerie, en détachant une portion de leur propriété mobilière ou foncière.

On veut douter cependant qu'il y ait des acquiescements; on méconnaît donc les richesses qui ont resté dans nos campagnes, le numéraire acquis par nos fermiers; ils possèdent aujourd'hui la plus grande partie des métaux qui ont disparu de la circulation; ils ont encore dans leurs mains toutes nos récoltes; ne vaut-il pas à eux qu'ils soient propriétaires de fonds de terre que de cet or corrompu qui les rend aveugles ou dissipateurs?

4°. Qu'il n'y a point dans cette disposition une dépréciation réelle et effective de l'assignat, parce qu'il n'y a pas de distraction de gage, comme il vous était proposé dans la précédente résolution du conseil des cinq cents que vous n'avez pu adopter.

En premier lieu, l'assignat ne peut être apprécié ou déprécié qu'en raison de la plus ou moins forte quotité du gage sur lequel il est délégué, et qui doit l'acquiescer, comparée avec la quotité déléguée de la somme nominale de ceux qui sont en émission.

En second lieu, on reçoit les assignats à cent capitaux pour un, lorsque le cours est à cent quatre-vingt. Enfin, on crée, par cette taxe en forme d'emprunt, un besoin, une convenance très-pressante de se procurer des assignats, attendu l'empressement que beaucoup d'individus auront de verser des assignats de préférence aux valeurs réelles qui sont demandées.

Donc, si on a besoin d'assignats: ils acquiesceront un prix d'autant plus élevé, que la levée de l'emprunt se fera avec plus de promptitude et de fermeté. Il suffit qu'il ait une forte demande d'objets d'une espèce quelconque, même les plus inutiles ou les plus onéreux, pour leur donner un prix auquel on ne croyait pas d'abord qu'ils pussent atteindre. Or, les assignats ne sont pas, à beaucoup près, réduits à ce degré d'avilissement et de nullité; d'un côté, ils iront tôt ou tard s'aborder dans les biens nationaux qui ont fait le gage; de l'autre, ils sont reçus, au centième de leur valeur, dans un grand emprunt, en rivalité avec des objets qui sont aujourd'hui à 180 et 200 capitaux pour un dans leur rapport avec ce même assignat.

Je ne ferai donc pas étonné que le mouvement qui résultera de ce besoin, de cette demande et de cette concurrence dont je viens de parler, fit hausser le prix des assignats bien au-delà de la valeur pour laquelle ils seront reçus à la trésorerie.

C'est maintenant aux porteurs d'assignats que je m'adresse, et je leur dis que leur sort est amélioré, qu'ils doivent donc s'empêcher de venir au secours du gouvernement, et s'élancer heureux de pouvoir, à raison de leurs facultés, concourir à une amélioration si salutaire.

De quoi s'agit-il enfin? De faire entre les plus aisés des individus de la Nation Française une sainte coalition pour sauver les armées et la Nation entière, en assurant la subsistance du Peuple et de nos braves défenseurs. Songez que le sacrifice qu'on nous demande peut arrêter en un instant l'expédition terrible de ceux qui chaque jour voyant s'évaporer leurs dernières ressources pour se procurer les premiers besoins de la vie. Affections nous donc tous par un honorable effort, par une forte et vigoureuse subvention, affections nous aux fondateurs de la constitution, aux défenseurs de la Patrie, en maintenant l'ordre dans les finances, la paix et la prospérité dans la République.

Je conclus à ce que le conseil des anciens adopte la résolution.

Note en appendice.

Je n'ai pas une confiance absolue dans les calculs sur les revenus de la France, qui ont été faits par ceux qui sont connus pour être attachés à un système dont on veut toujours appliquer les principes avec l'inflexibilité d'une religion hors laquelle il n'y aurait point de salut. Cependant j'estime et j'aime singulièrement celui qui se fait de ses opinions, pour le bonheur de son pays, des opinions religieuses.

Un calculateur anglais (Davenant), homme public et profond politique, avait fait des recherches sur les revenus de l'Angleterre et de la France.

Il estimait, en 1698, le revenu de l'Angleterre à 1 m. 14 d. 73 millions.

Celui de la France à 2 milliards 58 millions.

Young porte actuellement le revenu de l'Angleterre à : milliards 693 millions.

Si le revenu de la France s'était élevé dans le même rapport, il monterait donc à : milliards 145 millions; mais je crois ne devoir l'évaluer qu'à 7 milliards.

Voltaire, dans un moment d'humeur contre les systèmes qui vinent de se mêler, en 1768, à des discussions utiles d'agriculture et d'économie politique, vers lesquelles les esprits parurent se porter, s'amusa à faire le roman de *l'Homme aux quarante écus*. Quelque cet ouvrage soit un roman, je l'ai toujours considéré comme destiné à être lu par les hommes de tous les états dans l'Europe entière, et je me suis aussi amusé, de mon côté, à vérifier son évaluation du revenu de chaque individu, par un autre calcul que le sien qu'il a adopté.

Je rappellerai d'abord à mes lecteurs le calcul de Voltaire.

Il réduit le nombre d'habitants en France, qui peuvent être considérés en plein produit, à trente-deux millions d'individus; et il estime le produit, l'un dans l'autre, à 30 liv. tous frais faits, (sans compter l'impôt, ce qui produit un revenu de deux milliards 400 millions).

C'est ainsi qu'il donne quarante écus par an à chaque habitant de la France. Son calcul, il est vrai, ne porte que sur une population de vingt millions d'habitants.

Voilà le calcul que la lecture de cet ouvrage ingénieux m'a fait faire :

Chaque tête peut être comptée en France pour une consommation de 500 livres, monnaie métallique, le pain ou de farine par jour. La France fournit elle-même annuellement cette consommation, lorsque la circulation des grains est facile et respectée.

Elle donne donc par jour un produit de 3 millions 750 mille liv., qui, multiplié par 365 jours, fait un revenu annuel d'un milliard 168,750,000 liv.

Les vignes, prairies, forêts, maisons, manufactures, entreprises, industrie et autres richesses, fournissent et au-delà, à une autre consommation de 3 fous par jour au moins, en viande, vêtement, bois, vin, logement : ce qui, donnant la même somme d'un milliard 368,750,000 liv., fait un revenu annuel, tous frais faits excepté l'impôt, de 2 milliards 737,500,000 liv., ou une dépense de 109 liv. 10 fous par an, pour chaque individu.

Ainsi la France, qui nourrit et habille ses habitants par les productions de son sol ou de son industrie, et qui certainement les nourrit en raison de plus de six fous par jour, taux auquel j'ai bien voulu réduire mon calcul, a au moins un revenu annuel de 3 milliards.

Ce revenu, au denier 20, donne un capital de 60 milliards.

On peut croire que les individus qui composent le quart des plus forts imposés, sur lesquels on leve l'emprunt, possèdent au moins le quart de ce capital; ce qui serait 15 milliards.

J'ai dit que l'emprunt, en le considérant comme prime d'assurance sur le capital, ne s'élève pas à quatre pour cent sur le capital imposé, valeur de 1790; c'est j'ai en raison, je le crois, attendu que si la levée de l'emprunt est bien dirigée, elle portera sur les individus qui, dans leur ensemble, ont certainement plus de 15 milliards de propriétés en capital.

Mais je dois m'attendre que quelque fauteur d'affiche va s'empêcher de dire au Peuple: M. lez-vous de ce financier; il veut vous réduire à n'avoir que six fous par jour à dépenser. Mais si pressé par la véhémence de l'orateur, je porte le revenu net de la France à un taux bien élevé pour donner à six habitants dix fous par jour à dépenser; et j'avoue d'avance que je suis porté à croire que les productions de son sol et de son industrie peuvent y suffire; voilà un revenu de 4 milliards 687 millions 500 mille livres.

Ce qui nous ramènerait dans une proportion assez probable avec l'accroissement que le docteur Young a trouvé dans le revenu de l'Angleterre, depuis Davenant, c'est-à-dire, depuis 1698; alors voilà l'homme aux quarante écus de Voltaire qui en a plus de soixante.

Mais j'échappe ainsi à l'orateur en affiche, je me fais une querelle avec les économistes qui font aussi les défenseurs du Peuple, d'une si bonne dote et d'une si bonne foi; que je crains leur colère pour le moins autant que celle de ceux qui se disent nos tribuns.

Je le tends dire: voilà bien les exagérations d'un homme qui veut travailler la France; il ne donne soixante écus par an à chaque habitant, que pour lui en retirer douze par les impôts; il n'y a que le revenu net de la terre qui peut être imposé; il n'y a de vraie imposition que sur le revenu net: si ce revenu net s'élève, comme il le dit, à 4,687,500,000 liv., il en prendra le cinquième, ce qui serait croire qu'on peut imposer les propriétés foncières d'une contribution annuelle de 930 millions.

Non, sans doute, je ne prétends pas imposer les propriétés foncières du cinquième du revenu net, tel qu'il pourra être vérifié par les calculs des économistes ou par les miens; j'aurais désiré au contraire que l'Assemblée constituante eût mieux réfléchi, ou eût moins cédé au désir de racher quelques faveurs populaires, lorsqu'elle jetait une espèce de proscription sur ceux qui défendaient le système des impôts sur les consommations.

L'entretien des hôpitaux et celui de nos grandes villes dévorera toujours le net de l'imposition foncière, si on ne rétablit pas les droits d'entrée qu'on peut, qu'on doit sans doute modifier.

L'estimable auteur des *Recherches et Considérations sur les finances*, dit avec raison que «plus un gouvernement tarde à employer les ressources des impôts, plus la charge en devient pesante sur les Peuples lorsqu'on y a recourus; et moins l'Etat en retire d'avantages: dépouillé d'argent, il paye les fournitures la moitié au-delà de ce qu'elles auraient coûté dans un temps d'ordre; la somme de ces dépenses se trouve convertie en dettes; et cette charge menace la postérité la plus reculée de lui faire partager les malheurs présents. Voilà, voilà, dit-il, les fruits cruels de ces prétendus messages pour le Peuple; jamais ils ne furent dictés par l'amour qu'on a pour lui.» Tome IV, in-12, page 394.

J'ajoute, et je suis d'accord avec l'Homme aux quarante écus, qu'il faut en même-temps faire fleurir notre commerce: plus la Nation est industrielle, plus elle gagne sur l'étranger. Si nous gagnions seulement dix millions par an par la balance de notre commerce, il y aurait dans vingt ans deux cent millions de plus dans l'Etat; ce serait dix francs de plus à répartir loyalement sur chaque tête.

Je n'étendrais pas mes calculs sur la France dans les limites actuelles, quel que soit le désir que j'ai de pousser mes calculs sur les 32 millions d'habitants répandus sur le sol soumis à nos lois; cependant, à 10 fous par jour, je trouve un revenu net, tous frais déduits, excepté l'impôt, de 5,984,000,000 liv.

Je jette seulement ce calcul sous les yeux de

mes lecteurs, pour qu'ils ne désespèrent pas entièrement des moyens de lever l'emprunt forcé, s'ils sont bien combinés dans leur exécution.

On demande de toutes parts que la discussion soit fermée.

Le conseil ferme la discussion.

La résolution pour l'emprunt forcé est prononcée.

Clauzel. Je demande l'impression des discours de Vernier et de Lecouteux, parce qu'ils me paraissent d'excellentes instructions sur cet emprunt.

Cette proposition est adoptée.

La séance est levée.

CONSEIL DES CINQ CENTS.

Présidence de Chénier.

SÉANCE DU 20 PRIMAIRE.

Le conseil des anciens transmet à celui des cinq cents l'extrait de son procès-verbal de la séance d'hier, duquel il résulte qu'il a adopté la résolution relative à l'emprunt.

Dumolard, au nom de la commission de la classification des lois, fait un rapport dans lequel il expose que l'article 266, titre IV du code des délits et des peines, prescrit au directoire exécutif de nommer auprès des tribunaux criminels un commissaire dont ne parle pas l'acte constitutionnel.

Comme il importe de ne point multiplier les places sans nécessité, le rapporteur propose la résolution suivante :

Conformément à l'article 245 de la constitution, les fonctions de commissaire du pouvoir exécutif près les tribunaux criminels, seront remplies par les commissaires auprès des tribunaux civils.

Le conseil ordonne l'impression du rapport et de la résolution avec l'ajournement.

Martinet prononce une motion d'ordre pour appeler l'attention du conseil sur les abus que les administrations de département pourraient faire de la faculté, qui leur est accordée par les lois, de faire des changements dans les limites du canton. Il cite les abus de ce genre commis dans le département de la Drôme, et propose de former une commission, à l'effet d'examiner cette matière, et d'en faire son rapport au conseil.

Le conseil arrête la formation d'une commission.

Le bureau présente la liste de cinq commissaires; des réclamations s'élèvent; plusieurs membres demandent que cet objet soit renvoyé au directoire exécutif.

Hardy. Il s'agit ici de statuer sur des réclamations particulières; or, par la constitution, c'est au conseil des cinq cents que doivent s'adresser les réclamations que les citoyens croient former. On propose de renvoyer au directoire. Mais si le directoire ou ses agents, venent ou oppriment quelque citoyen; est-ce aussi au directoire que vous renverrez leurs réclamations. Je demande qu'on ne s'écarte pas des principes de la constitution, et que la commission soit formée.

On passe pour le renvoi au directoire.

Le renvoi est décrété, et la résolution portant l'établissement d'une commission rapportée.

Un membre communique les vœux d'un homme de lettres de la commune de Nîmes, qui a conçu le projet de former un canal d'irrigation, pour conduire les eaux du Gardon dans cette commune. Pour arriver à ce but, si désirable pour les progrès de l'agriculture, ce citoyen propose de réparer le fameux aqueduc du pont du Gard, par lequel les Romains étaient parvenus à faire passer l'eau de Nîmes à Uzès.

L'orateur propose le projet suivant de résolution :

Art. 1^{er}. Le citoyen Alexandre De long est autorisé à réparer, soit à ses frais; soit par des souscriptions, l'aqueduc du pont du Gard.

M. Les citoyens sur les propriétés desquels se trouvent les traces de l'ancien canal, recevront une indemnité.

Desfermont. Cet objet nous est parfaitement étranger, il est du ressort du directoire exécutif. Je demande qu'il lui soit renvoyé; s'il existe ces réparations nécessaires, je nous en avertis, et alors nous nous occuperons des dépenses.

Cette proposition est adoptée.

Le directoire exécutif adresse plusieurs messages au conseil. Par le premier, il informe que le tribunal criminel du département de la Seine est chargé d'un si grand nombre d'affaires, que vingt tribunaux à la fois n'ont pas autant de travail que lui. Dans l'espace de deux mois, il a jugé deux cent quatre-vingt-dix-huit procès, et il a prononcé

sur deux cents quatre-vingt-dix-huit personnes. Il faut en ce moment qu'il examine une énorme quantité de nouveaux procès. Il serait nécessaire de donner à ce tribunal une troisième section.

Le second a pour objet de représenter que la constitution a supprimé les receveurs de district; qu'il serait dangereux de ne pas établir des intermédiaires entre les percepteurs des communes et les receveurs de département; qu'il serait nécessaire d'avoir, dans chaque ancien chef-lieu de district, un préposé du receveur.

Dans le troisième, le directoire invite le conseil à prendre une mesure qui arrête les dilapidations du mobilier national, en spécifiant la quantité de meubles indispensables nécessaires pour le service du directoire et des commissions exécutives.

Dans le quatrième, enfin, il demande que l'on détermine les appointements qu'il s'agit d'accorder aux commissaires de la trésorerie et à ceux de la comptabilité.

Une commission est nommée pour s'occuper des objets contenus dans les messages du directoire.

Lecointe-Puyraveau, au nom de la commission chargée de présenter des mesures répressives du crime de désertion, soumet un projet de résolution portant des peines afflictives contre l'embauchage.

Le premier article proposé porte la peine de mort contre l'embaucheur à l'encontre, et la confiscation des biens.

Dumolard. Gardons-nous d'apprendre au gouvernement qu'il est des crimes qui peuvent lui être utiles; craignons la peste glissante qui mène un gouvernement à la tyrannie, et surtout que ce ne soit pas de préférence à nos frères d'armes, que nous appliquions une disposition pénale que nos lois réservent qu'aux conspirateurs; que ce mot nous rappelle la latitude épouvantable qu'on lui a donnée : rassemblez le plus possible le cercle des conspirations, et nous aidons pas nous-mêmes la main de la tyrannie, toujours prête à s'en emparer pour l'étendre.

Lecointe. La confiscation ne peut être ici considérée que comme une juste indemnité que le gouvernement doit exiger en compensation du dommage que lui fait éprouver l'embaucheur : cette confiscation me semble détruire le raisonnement du préopinant.

Monnot. Je crois aussi qu'il faut attaquer par la partie sensible le lèche qui n'a point émigré, et qui, plus coupable peut-être que ces derniers, reste au milieu de nous pour nous susciter des ennemis; mais je crois que la confiscation ne peut excéder la valeur des effets appartenant à la République, et des dépenses faites par elle, que la désertion lui fait perdre.

N. l'observe que cette disposition a déjà été appliquée aux déserteurs.

Génissieux. Je ne pense pas que l'on puisse craindre que le gouvernement abuse de ces sortes de confiscations. Je le verrais avec peine appliquer à la provocation à la désertion; mais il n'en est pas de même de crimes d'embauchage, qui réunissent tous les caractères de conspiration pour lesquels la peine de confiscation est réservée.

La question des confiscations fut solennellement traitée lorsque la Convention nationale résuma les biens des condamnés; on convient qu'à l'égard de certains individus la confiscation n'eût point été une injustice. Mais comme à l'égard des véritables conspirateurs les formes n'arrivent pas être plus observées qu'à l'égard des victimes fortunées de la tyrannie; on ne put faire de distinction, et on résuma tout.

Mais sur quel principe cette restitution fut-elle fondée? est-ce parce qu'il n'était pas possible au gouvernement de confisquer? Non, sans doute, mais bien parce qu'on ne pouvait distinguer les confiscations justes de celles qui ne l'étaient pas. Prenez garde qu'en vous laissant trop aisément entraîner à des mouvements généraux, vous pouvez compromettre le salut public.

Je sais que la confiscation fut de tout temps une arme funeste entre les mains de tyrans; mais si les principes sont méconus, si la tyrannie s'établit, est-ce le refus que vous ferez d'adopter la confiscation qui empêchera le tyran de la recueillir? Dans un pays non libre, le raisonnement de Dumolard serait très-admissible; mais dans un Etat républicain, la confiscation ne peut avoir tous les dangers qu'il l'accompagne dans un gouvernement arbitraire et despotique; elle n'est en effet qu'une indemnité, et si l'on porte cette peine sur les plus dangereux ennemis, sur des hommes qui ont le fanatisme de la vengeance, et que l'appareil du supplice n'effraie pas; nous les y avons vu marcher avec courage : tout ce qui peut les émouvoir est la crainte d'être dépouillés de leurs propriétés. Ne négligez donc pas le moyen unique pour être qu'ils restent de comprimer les conspirateurs, qui, selon moi, ne diffèrent des émigrés que par la distance des lieux qu'ils habitent : craignez surtout

que les émigrés, en vous voyant attaquer le principe des confiscations, n'en aient un jour contre vous, et ne trouvent des défenseurs de ce qu'on appellera leurs propriétés. Je vote pour la résolution.

Desfermont. Les raisonnements du préopinant ont achevé de me convaincre que la confiscation était une mesure désastreuse. Comment, en effet, Génissieux peut-il convenir que cette mesure convient à la tyrannie, et proposer de l'appliquer au gouvernement républicain.

Sur qui porte la peine de confiscation? ce n'est point sur le coupable; il a vécu. C'est donc sur sa famille; or, est-il de l'intérêt du corps social de s'enrichir ainsi?

Gardons-nous de confondre avec la peine qu'on propose d'appliquer à un crime particulier, la mesure générale et salutaire qui a confisqué les biens des émigrés. Il n'y a aucune similitude.

C'est dans un gouvernement libre beaucoup plus que dans un pays asservi, qu'il faut réclamer l'application des principes, et c'est en cela que je retorque l'argument de Génissieux. Dès l'aurore de la liberté, la confiscation fut prescrite en France; maintenons le gouvernement dans son éloignement de cette mesure immorale et injuste, ou craignons de la voir un jour la source de nouveaux maux.

Villatard. Le délit d'embauchage exige deux mesures du gouvernement; une peine et une indemnité; la peine, c'est le supplice; l'indemnité, c'est la confiscation. L'embaucheur me paraît ressembler parfaitement à l'incendiaire; la loi puni ce dernier, et répète sur les biens une juste indemnité envers celui dont la propriété a été incendiée.

Bessy. Je vote aussi pour une indemnité de la valeur du quadruple de la perte que la République éprouve. Je m'oppose à la confiscation.

Fauvel, du Nord. Je m'attacherai particulièrement à répondre à Desfermont, et je rétablirai la différence qui existe entre le gouvernement républicain et la tyrannie, à l'effet de ce qu'il a paru m'échapper. Sous un tyran, la fortune publique est entre les mains d'un seul homme; la corruption de ses agents est à craindre, et la confiscation à des dangers. Sous un gouvernement libre, la fortune publique n'est que la fortune de tous, nul intérêt particulier ne peut égarer la conscience du juge, et la confiscation est sans dangers pour la liberté publique.

Misail. Vainement on veut colorer le système des confiscations du nom d'indemnité; une seule ne peut être appliquée à un délit; voilà un principe incontestable; or ici il y en a deux, et l'un est d'une immoralité révoltante. Pour que la confiscation soit sans danger, il faut supposer que le gouvernement soit cupide, avare; ne faudrait-il pas s'attendre alors à voir convertir toutes les actions en crimes et toutes les déshonorations en crimes? Je maintiens que le droit de confiscation conduit infailliblement le gouvernement à la partialité, à l'injustice, à la tyrannie. Quant à l'indemnité, rien de plus juste; elle doit être prélevée sur les biens de l'embaucheur; et à cet égard, je demande encore que ce soit un tribunal militaire qui, en prononçant sur le délit d'embauchage, ordonne la restitution d'une somme égale à la perte éprouvée par la République.

Hardy. Il s'agit de savoir s'il existe un coupable plus coupable que l'embaucheur, et si le principe de la confiscation doit être ou non appliqué aux conspirateurs. Je demande où est le grand danger de cette confiscation? Ou l'embaucheur est pauvre, et alors on ne dépouille sa famille de rien, ou il est riche, et alors la confiscation est légitime; car un riche qui se détermine à faire le métier d'embaucheur, est à coup sûr la conspiration la plus prononcée. N'évitez pas ce moyen sûr d'atteindre vos plus dangereux ennemis.

N. C'est à tort qu'on regarde comme immorale la mesure de confiscation. Rien, selon moi, de plus moral que d'acquiescer le dommage qu'on a occasionné.

Bessy. Je suis étonné qu'après avoir entendu Mesdames, le conseil puisse balancer. Peut-on oublier combien il y a de dangers à laisser au gouvernement le pouvoir de s'enrichir des inventaires des conspirateurs? Prenez-y garde, un gouvernement tyrannique et avare trouvera le délit d'embauchage partout; et d'ailleurs, à vos yeux, le droit de succession dans les familles n'est-il donc plus respectable? Ignorez-vous les dangers qu'éprouveront après une confiscation les créanciers, les enfants réclamant une portion qui leur est due? Pouvez-vous consentir à enlever la peine à ceux qui n'ont point commis le délit? D'ailleurs, cette discussion me semble inutile; pour l'honneur du nom Français, je dois le dire, le crime que vous vouliez punir, est très-rare.

Lecointe. Je suis le fait.

Bessy. Législateurs, faites des lois bonnes.

morales surtout; faites qu'on aime le gouvernement et qu'on aime la loi, et vos lois contre l'embauchage seront inutiles, et il n'est pas un Français qui puisse concevoir l'idée de s'armer, si ce n'est pour défendre la République.

Boissy. Je ne cherche point à affaiblir le crime de l'embauchage; j'en connais toute l'étendue, mais je crois qu'il est suffisamment expié par la peine de mort. Une autre peine se porte plus sur le coupable, mais sur une famille qui est innucent; si la confiscation porte pour une indemnité, il faut l'étendre à tous les délits, car tous les délits appartiennent à l'humanité quelque chose à la société.

La confiscation fut inventée par la tyrannie, et fut usée par la féodalité; l'ancien régime confisquait, il était aussi qu'il avait besoin d'indemnité. Cette peine est arbitraire; elle n'est point proportionnée au délit, elle est grande pour le riche, nulle pour le pauvre.

On nous cite pour exemple la confiscation des biens des émigrés; mais où donc est la similitude? Les émigrés ont rompu le pacte social, ils sont armés contre nous; nous ne les avons pas atteints dans leur personne, la confiscation de leurs biens comme indemnité des frais de la guerre était juste, et on ne peut en argumenter par analogie pour étayer d'autres confiscations.

Je vote contre la résolution.

Engerrand. Craignons les analogies, et les prétentions similitudes par lesquelles on veut justifier l'établissement d'une disposition pénale. Bienôt un crime en ferait naître un autre, une confiscation en produirait une d'une autre genre, et la confiscation en succession de l'application d'un principe déjà admis dans un seul cas, nous venions mettre ce système déplorable de dévastation, de rapine et de carnage sous lequel nous avons gémi.

Considérons la question sous le point de vue général, et non sous un rapport particulier; traitons la question en grand, et classons-les en les délits en proportionnant les peines. J'insiste sur l'observation de Boissy; on ne peut établir aucune similitude entre les émigrés qui ne sont point punis, et l'embaucheur qui reçoit la mort. Je vote contre la résolution.

Boudin. On a beaucoup parlé contre les dangers, l'immoralité des confiscations; et cependant personne n'a proposé de les abolir. Or, si le délit existe, si vous trouvez cette peine utile pour un délit, pourquoi l'admettez-vous pour un autre, pour le crime d'émigration?

Plusieurs voix. Les émigrés ne sont pas atteints.

Fondin. J'aimerais mieux que l'on abordât franchement la question, et que l'on ait dit: Nous ne voulons point de confiscations.

Elle n'est point à craindre sous un bon gouvernement; si la tyrannie pouvait naître, elle l'aurait bien la rébellion, quand même vous l'avez détruite. Conservez-la donc, puisqu'elle vous est nécessaire.

Un grand nombre de membres demandent à aller aux voix.

Roux et le rapporteur demandent à être entendus.

Le rapporteur résume la discussion.

Le conseil en arrive à la clôture; il adopte l'article présenté à une assez grande majorité.

Les autres articles sont successivement adoptés. En voici la teneur:

Art. 1^{er} Tout embaucheur à l'étranger est puni de mort; les biens sont confisqués.

Il Sera réputé embaucheur celui qui, par argent, par ruse, par des liqueurs enivrantes, chercherait à éloigner de leurs drapeaux les défenseurs de la Patrie, pour les faire passer sous les drapeaux de l'ennemi, de l'étranger ou des rebelles, ou qui oserait pour le même objet des citoyens non engagés.

III. Au moyen des dispositions ci-dessus énoncées, l'article XI du code pénal militaire, relatif aux embaucheurs, est rapporté.

La séance est levée.

CONSEIL DES ANCIENS.

SEANCE DU 20 FÉVRIER.

Après la lecture du procès-verbal, dont la rédaction est adoptée, le conseil n'ayant pas d'ordre du jour, s'ajourne à demain et leve la séance.

CONSEIL DES CINQ CENTS.

SEANCE DU 21 FÉVRIER.

Pastoret. Je réclame la parole pour une motion d'ordre. Je demande que, conformément à la loi du 21 vendémiaire, qui renvoie au corps législatif les réclamations des communes, sur le placement des tribunaux et des administrations, il soit nommé une commission de trois membres pour s'occuper de ces réclamations.

On réclame l'ordre du jour.

Bion. Je demande que le conseil ajourne à la paix l'examen de ces sortes de réclamations. Si vous vous en occupez en ce moment, bientôt vous verrez arriver de toutes parts une foule de pétitions adressées par des communes, et toutes d'écarter par les intérêts particuliers. En ce moment cherchons les moyens de servir le Peuple, et évitons tout ce qui peut être un motif de division dans la République.

Dentabie. J'appuie la proposition de Pastoret; elle est de toute justice; l'intérêt des administrations commande son adoption. Dans l'ancien régime on ne cessait de réclamer contre la distance qui séparait les Français des tribunaux, parce que les frais de voyage étaient ruineux. Voulez-vous faire remonter des plaintes aussi fondées? Il est notoire que dans certains départements, les tribunaux sont fixes à une des extrémités de l'étendue, parce qu'ils sont placés au chef-lieu. De là résultent des réclamations sur lesquels vous devez statuer. J'appuie la proposition de Pastoret.

La proposition de Pastoret est adoptée. Une commission sera formée.

Praize prononce une motion d'ordre sur les dégrevements et les contributions, à la suite de laquelle je demande qu'il soit formé une commission chargée:

1^o De présenter au conseil un projet de résolution qui indique pour tous les contribuables la taxe à la marche qu'il doit tenir, pour qu'il ne soit plus exposé à payer au-delà de ce qu'exige la loi et qu'il puisse obtenir la restitution de l'excédent qu'il lui faudra avoir payé;

2^o D'indiquer le mode le plus juste et le plus avantageux à la République et au contribuable; pour les contributions foncières et personnelles de l'an 4 et suivantes.

Keller. L'indemnité de répartition provient principalement de ce qu'on n'a pas encore statué sur les dégrevements en dégrèvement. Ces objets concernent le Directoire; je demande qu'ils lui soient renvoyés.

Bissey. Il est incontestable que notre système de contribution est incomplet et vicieux; le corps législatif seul peut le rendre meilleur. J'appuie la proposition de l'établissement d'une commission.

Le conseil ordonne la formation d'une commission.

Labrousse, dans une motion d'ordre, appelle l'attention du conseil sur les subsistances, et propose le projet de résolution suivant.

Le conseil des cinq cents, considérant qu'en attendant que le commerce, tant intérieur qu'extérieur ait repris toute l'activité qu'il convient au retour du crédit public, la réorganisation des finances et l'affermissement du gouvernement républicain, il est urgent de pourvoir à la subsistance des grandes communes, que menace tous les jours davantage le défaut de circulation des grains,

Declare qu'il y a urgence.

Le conseil des cinq cents, après avoir déclaré l'urgence, prend la résolution qui suit:

Art. 1^{er} L'exception portée en l'article 3 de la loi du 17 vendémiaire dernier, pour les achats de grains et farines destinés à l'approvisionnement des armées, de la commune de Paris et des manufactures, usines et ateliers employés au service de la République, est étendue à ceux ayant pour objet la subsistance des communes dont la population s'élève au-dessus de vingt mille habitants. Ces achats pourront, en conséquence, à dater de ce jour, être faits hors des foires et marchés.

II. Sont uniquement réputés destinés à l'approvisionnement des communes, les achats de grains et farines qui se feront par ordre et pour compte de leur bureau central ou administration municipale, et qui auront pour objet la subsistance de leurs habitants collectivement pris.

III. Les préfets aux droits d'achat devront être munis d'une commission émanée du bureau central ou de

l'administration municipale, visée par l'administration de département, et se conformeront aux dispositions prescrites par l'article V de la loi du 7 vendémiaire dernier.

IV. Les préfets seront dispensés de représenter une patente, tant qu'ils auront leurs achats à ceux énoncés dans lesdites commissions, sans qu'il soit, pour les achats particuliers, auxquels ils pourraient se livrer, dérogé en rien aux lois des 4 thermidor et 7 vendémiaire.

La présente résolution sera sur le champ envoyée et présentée au conseil des anciens, par un messager d'Etat.

(La suite demain.)

N. B. Le conseil des cinq cents, dans la séance du 20, a adopté un projet de résolution qui autorise les pères et mères d'émigrés à vendre une portion de leurs biens seigneuriaux, ou à emprunter, en hypothéquant sur leurs biens, jusqu'à la concurrence de la somme portée sur leur acte d'emprunt forcé.

Le projet d'une taxe nouvelle des ports et messageries, a été ajourné.

MÉDECINE.

Le citoyen Lechaëlle, directeur du bureau général des poudres végétales (rue de la vieille Monnaie, n° 20, à Paris), prévient qu'il ne pourra désormais remplir les demandes qui lui seraient faites, l'après l'avis public dans l'ouvrage intitulé: Des glaires, de leurs causes et de leurs effets, &c. Le citoyen Dauslin-Dubreuil, qui a fait des sacrifices pour soutenir son médicament le plus long-temps possible à un prix modéré, est forcé aujourd'hui de le fixer au prix ancien, c'est-à-dire à 40 sous la prise en numéraire ou en assignats au cours.

Le prix de la brochure, qui contient le développement de ses principes et une instruction sur sa découverte, est de 10 livres en assignats.

S'adresser pour cet article seulement, au citoyen Fuch, libraire, quai des Augustins, n° 17.

Paiements de la trésorerie nationale.

Le paiement des parties de rentes viagères pour l'année échue au 1^{er} germinal, an 3, sur plusieurs titres ou avec survie, desdites années les quatre bureaux de la liquidation avant le 1^{er} vendémiaire, an 3, est ouvert jusqu'au n° 16,000.

Le paiement des mêmes parties du n° 16,001 à 17,000, à lieu depuis le 25 frimaire, an 4.

On paye aussi depuis le n° 1 jusqu'à 7000 des rentes déposées depuis le 1^{er} vendémiaire, an 3.

Six derniers mois de l'an 3.

Le paiement du second semestre de l'an 3 des parties de rentes viagères sur plusieurs titres ou avec survie, desdites années les quatre bureaux de la liquidation avant le 1^{er} vendémiaire, an 3, est ouvert jusqu'au n° 12,000.

Le paiement des mêmes parties de 6,001 à 9,000 est ouvert depuis le 5 frimaire, an 4.

Caisse d'escompte.

Les créanciers et actionnaires de la ci-devant caisse d'escompte, porteurs de certificats émis par le troisieme état, et qui ont été compris dans les dix-huit premiers états partiels, dressés depuis la révision, peuvent recevoir les arrérages, soit viagers, soit perpétuels, de la somme principale portée dans lesdits certificats.

Le paiement des six derniers mois de l'an 3, des créances ci-dessus énoncées à lieu depuis le 5 frimaire, an 4; savoir, quant au viager pour les dix-huit états, et quant au perpétuel pour les huit premiers états.

On sera averti par de nouveaux avis du paiement des numéros subséquents.

On trouvera, dans la galerie des vérificateurs, des affiches indicatives des bureaux auxquels il faudra s'adresser.

L'abonnement se fait à Paris, rue des Poitevins, n° 15. Le prix est de 100 liv. pour trois mois, tant pour Paris que pour les départements. On ne s'abonne qu'au commencement de chaque mois, et seulement pour trois mois.

Il faut adresser les lettres à l'éditeur, sans de suite, au citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 15. Il faut, en outre, dans les envois, le port des papiers et l'on se peut adresser.

Il faut aussi pour se conformer, pour la forme, des envois d'argent ou d'assignats, à l'arrêté du comité de salut public, inséré dans le n° 301 de notre feuille du premier jour de l'an II, ou si moins dans les lettres qui précèdent des assignats. Les assignats de cinq liv. et au-dessus, à exigible royale n'ayant plus cours de monnaie, ne sont pas acceptés.

Il faut s'adresser, pour tout ce qui concerne la rédaction de la feuille, au Rédacteur, rue des Poitevins, n° 15, depuis neuf heures du matin jusqu'à huit heures du soir.

ANGLETERRE.

Suite de la séance du 25 novembre.

Enfin, pour les renverser il suffira du plus méprisable libelle, d'un *Mart*, ou de quelque autre fadaïse qui dira à ses abonnés : « Affranchissez-vous de l'impôt des talens, et vivez en paix, moi qui suis un véritable sans-culotte. Vous voyez en moi le défenseur de la vraie égalité ; encore un coup méchamment de tous ceux qui prétendent à quelque espèce de supériorité que

(La suite incessamment.)

CONSEIL DES CINQ CENTS.

Présidence de Chénier.

SUITE DE LA SÉANCE DU 27 PRIMAIRE.

Je demande l'ordre du jour.

N. . . . Il ne s'agit que de faire examiner par une commission, si les grandes communes doivent jouir de l'avantage accordé à celle de Paris par la loi du 7 vendémiaire, qui apporte une exception à celle du 2 thermidor.

Le conseil procède à l'appel nominal pour la formation d'une commission, chargée de présenter un projet de résolution concernant la liberté et les délits de la presse.

CONSEIL DES ANCIENS.

Présidence de Tronchet.

SÉANCE DU 21 FRIMAIRE.

Sujet de la discussion sur la nomination aux places
de juges, &c.

Portalis. La résolution présentée à votre examen
change le directoire exécutif de pouvoir aux rem-

Mais, dit-on, si tous les juges disparaissaient à la fois, quel serait le mode de remplacement ?

La loi n'a pas dû prévoir ce cas ; un tel événement serait en le résultat de démissions combinées ou la suite de quelque grande catastrophe. Mais la première supposition, si y avait

forfaiture de la part du tribunal entier; et dans sa seconde, il y avait prodige.

Il est de la sagesse des législateurs de fonder leurs dispositions sur les cas ordinaires ou qui arrivent fréquemment, et non sur des prodiges qui passent les bornes raisonnables de la précaution humaine.

Il est bien moins encore de la dignité des législateurs de supposer la forfaiture ou la défection générale d'un corps entier de magistrature. Il faut donc abandonner une hypothèse extraordinaire, extrême, et nous en tenir aux cas des déplacements partiels, sur lesquels seuls la résolution diffère.

On nous oppose le texte qui autorise le directoire à nommer tous les fonctionnaires publics, même les juges démissionnaires dans les colonies françaises.

On prétend que ce texte est constitutionnel, et qu'il faut l'admettre pour les remplacements à faire dans nos tribunaux, parce que le mode de remplacement doit être uniforme.

Nous convenons que le texte dont on parle a été rédigé dans la constitution, mais il n'est pas constitutionnel et il ne peut pas l'être; il ne présente qu'un règlement passager et provisoire qui ne doit avoir de durée que jusqu'à la paix; il est fondé sur les événements malheureux qui ont affligé et qui continuent d'affliger nos colonies: il ne faut point transformer une exception particulière en règle générale. Quel spectacle offririons-nous aux Nations étrangères, si nous concédions par une loi que la situation de la métropole est aussi désastreuse que celle des colonies! Soyons plus sages, et surtout ne calomnions point une Nation généreuse qui a su conquérir la liberté, et qui saura la conserver.

Rien ne s'oppose donc à ce que les juges puissent se recruter comme les administrateurs le peuvent.

Mais oublions tout ce que nous avons dit, et supposons pour un moment que nous ne trouvons aucun point d'appui dans la constitution, il faut alors recourir aux principes.

La prévoyance de la loi doit être nécessairement limitée. La raison universelle est infinie; elle régit tous les cas et tous les temps; c'est à elle qu'il appartient d'établir la loi quand elle est saine, de la supprimer quand elle est insuffisante, de la corriger même quand elle est imparfaite.

Premier principe: dans tout gouvernement libre, les pouvoirs doivent être divisés et indépendants; c'est sur cette division que repose la garantie sociale; j'en atteste ce qui est dit dans la déclaration des droits de l'homme.

Second principe: le pouvoir judiciaire est reconnu comme pouvoir distinct et indépendant de tout autre. J'en atteste le corps entier de la constitution.

Un pouvoir indépendant ne doit pas exister par lui-même; c'est l'égalité n'a aucun empire sur son égal. Si le directoire avait le droit de remplacer successivement dans les tribunaux les juges démissionnaires ou démissionnaires, les tribunaux ne seraient bientôt plus qu'une annexion à la direction. Que deviendrait la division; que deviendrait l'indépendance des pouvoirs?

Le directoire exécutif est absolument étranger aux fonctions judiciaires. Toute surveillance, toute autorité lui échappent sur ce grand objet. On ne peut donc lui attribuer le droit de nommer les juges; car, s'il avait ce droit, on pourrait bientôt le soupçonner de s'être par des délégués ce qu'il ne peut faire par lui-même.

Les juges, d'après la constitution, doivent être indiqués par voie d'élection et non par voie d'autorité. Le droit d'élire n'appartient qu'au Peuple ou à ceux auxquels le Peuple l'a donné. C'est l'exercice de la souveraineté nationale et le plus précieux. Il est incommunicable, nous ne pouvons donc transférer le directoire au corps électoral.

Nous avons dit que le pouvoir judiciaire est un pouvoir indépendant; tout pouvoir indépendant doit se suffire à lui-même; s'il ne se suffit pas, il dépendrait d'autrui: or, pour se suffire, il doit avoir le droit de se recruter.

Ce droit est commun à tous les corps, à toutes les institutions libres, à moins que quelque loi fondamentale n'y mette obstacle.

Loin que le pouvoir judiciaire rencontre un pareil obstacle, il a pour lui au contraire tous les traits du droit de se conserver et de se reproduire par des remplacements.

Journellement des juges se donnent des adjoints, s'ils ne sont point en nombre suffisant. Une audience ouvre, on voit plusieurs juges absents; on fait monter sur le tribunal une ou plusieurs des personnes présentes qui ne sont pas soupçonnées d'être coupables.

La loi donne des suppléants aux juges, mais ils peuvent en donner à eux-mêmes, si les suppléants établis par la loi ne suffisent pas.

La constitution n'avait pas besoin de parler de ce droit de recrutement. C'est un droit commun et naturel, qui fait partie essentielle du pouvoir de juger, car le cours de la justice ne doit jamais être interrompu, et la première fonction d'un tribunal est de le compléter.

Qu'il est donc nécessaire de faire intervenir le pouvoir pour les remplacements partiels dans les

tribunaux? Loin que le directoire puisse par remplacement établir des juges, ce sont au contraire les juges qui ont le droit d'établir provisoirement un fonctionnaire pour remplir l'office de commissaire du directoire exécutif, quand la place de ce commissaire est vacante.

Par la nature et les caractères particuliers du pouvoir judiciaire, il est évident que ce pouvoir ne doit avoir aucune affinité avec le pouvoir exécutif.

Qu'est-ce que le pouvoir judiciaire? un ministère, un sacerdoce. Ceux qui remplissent cet auguste ministère ne sont comptables qu'à ceux qui jugent les justiciables.

Les premiers juges furent nommés par les parties elles-mêmes. A Rome, le preteur dressait la liste des juges; mais cette liste n'était arrêtée que par le consentement des parties. L'arbitraire romain regarde comme une tyrannie l'établissement d'un tribunal que les parties n'avaient pas consenti.

Il ne suffit pas que les citoyens aient leur liberté, il faut encore qu'ils aient l'opinion de leur liberté. Or, cette opinion n'existerait pas, si les juges n'étaient que les enfants de la puissance.

Quand l'autorité nomme, elle est toujours soupçonnée d'avoir cédé à l'intrigue ou à l'importunité.

Une élection est un jugement porté sur la capacité et les mœurs du sujet élu. Les membres du directoire sont trop loin des justiciables et des personnes à élire pour exercer utilement un pareil acte de censure.

Dans les Républiques, comme dans les Monarchies, il y a toujours une cour; partout où il y a des hommes qui exercent une grande autorité, ces hommes ne peuvent voir par eux-mêmes ce qui se passe loin d'eux; ils sont obligés de s'en rapporter à des agents obscurs dont les intrigues le perdent dans la poussière avec leurs noms. Les choix ne pourraient donc être éclairés.

Il est donc plus expédient que des juges soient nommés par des assemblées électorales ou par leurs pairs. L'honneur entre ceux qui se nomment un même tribunal, est solidaire; l'intérêt est commun entre eux et de n'avoir que des associés probes et intègres. Des juges électeurs n'oseraient se compromettre aux yeux de leurs justiciables, leur intérêt propre garantit la bonté de leur choix.

Ainsi dans tous les temps les compagnies de magistratures ont été confuses; quand il a été question d'y placer des nouveaux membres, l'agrement du corps était une condition nécessaire. De plus on prenait une information de vie et mœurs sur le sujet élu.

L'opinion publique était donc consultée, et on ne flegait jamais dans un tribunal sans y être accompagné de la confiance au moins présumée du Peuple et sans la vœu formel de ceux dont on devenait le collègue ou le collaborateur.

Nous trouvons ces traits de liberté publique dans les pays même les moins libres, et la tyrannie n'a jamais pu les effacer. Est-ce donc parmi nous que le choix d'un juge pourrait n'être qu'un acte arbitraire d'autorité?

Prenez-y garde, un juge doit être libre comme la pensée, indépendant comme la conscience, et incorruptible comme la vertu; il est la vive voix de la loi; il ne doit voir qu'elle au-dessus de lui. Qu'arriverait-il s'il était établi par le directoire? Se croyant peut-être lié par ses bienfaits, il contracterait une sorte de dépendance, il serait toujours sous la main qui l'aurait placé.

Quand un juge est nommé par une assemblée électorale, cette assemblée se dissout, et il demeure abandonné à sa propre conscience; il n'est soumis à aucun retour d'égard; il demeure indépendant comme le pouvoir qu'il exerce.

C'est autre chose, si le juge est nommé par une autorité visible et toujours présente; il demeure alors pour ainsi dire, courbé sous le poids du bienfait.

Quand un juge est nommé par ses pairs, il devient leur égal, il ne reconnaît point de supérieurs; il conserve son indépendance. Les inconvénients dont nous parlons sont si graves, que des auteurs célèbres ont préféré le système absurde de la vénalité, à nominations faites par les chefs du gouvernement.

Il y a plus: quand un citoyen est porté par le Peuple ou par ses pairs à la place de juge, il s'y présente comme environné de l'estime publique; il éprouve cette fierté et douce émotion que nous avons éprouvée nous-mêmes quand des suffrages libres et éclairés nous ont confiés au service de la Patrie; son âme s'élève, ses idées s'agrandissent, il devient meilleur, il devient grand, parce qu'on l'a jugé utile.

L'attribution au directoire du droit de remplacer les juges, influerait donc sur le caractère moral du juge; il aurait des effets incalculables. Faut-il encore parcourir de nouveaux points de vue? Je dirai qu'un pouvoir chargé de nommer les juges pourrait bientôt devenir maître des jugements; je dirai qu'un pouvoir autorisé à faire les remplacements, pourrait un jour forcer les démissions; je dirai que le même pouvoir ne doit pas placer le commissaire surveillant et les juges surveillés; je dirai que les tribunaux sont particulièrement dépositaires de la constitution, puisqu'à dans ces cas prévus, les pouvoirs d'office ordonnent

eux-mêmes la convocation des assemblées primaires contre les entreprises des autres pouvoirs; et que conséquemment les tribunaux doivent être composés d'hommes qui puissent avoir cette énergie, cette sainte hardiesse qui commande les sacrifices et les efforts.

Je dirai que le pouvoir judiciaire est entre toutes les autorités constituées et chaque individu. Il pèse sur chaque tête personnellement, il dispose de la fortune, de l'honneur, de la liberté, de la vie même. Si des juges n'étaient que les créatures du gouvernement, tout citoyen pourrait être opprimé sans trouver de vengeurs. Non-seulement la liberté ne serait plus, mais son ombre même.

Le juge applique la loi. Comme personne n'est au-dessus de la loi, il n'est point d'homme qui ne puisse tomber sous le ministère du juge. Les membres du corps législatif, les membres du directoire, tous les citoyens peuvent avoir des intérêts civils à défendre ou des accusations à repousser. Si le directoire était autorisé à remplacer les juges, il pourrait avec le temps renouveler tous les tribunaux, même celui de cassation dont les membres sont appelés pour juger les crimes de haute trahison. Il placerait ainsi l'accusateur, les jurés; il pourrait par ses volontés générales affecter la République, et par ses vengeances particulières atteindre tous les individus. Je laisse à votre imagination quel point un système aussi effrayant pourrait ébranler la société entière.

Taillez donc au pouvoir judiciaire toute son indépendance naturelle et nécessaire. Offrez-vous, Législateurs, vous armer le droit de nommer des juges? Non, sans doute; cependant il y a plus d'intimité entre le pouvoir législatif et le pouvoir judiciaire, qu'il n'en reste entre le pouvoir judiciaire et le pouvoir exécutif. Car le pouvoir de faire des lois tient par une foule de rapports à celui de les appliquer; mais le pouvoir exécutif est entièrement étranger au pouvoir de juger. Tout serait perdu, s'il existait quelque empire sur un pouvoir qui fixe le sens des lois, qui est une espèce de législature secondaire, et qui dirige la législation par la jurisprudence pourrait, en jouant par la jurisprudence, compromettre la législation même.

Je déclare en outre que l'attribution du droit de nommer les juges serait aussi pernicieuse au gouvernement qu'aux gouvernés.

En augmentant la puissance du directoire, on diminuerait sa sûreté. On fait que, dans les Républiques, les jalouses sont terribles, la liberté méfiante et ombrageuse. Le directoire deviendrait le point de mire de toutes les passions et de toutes les haines.

Le gouvernement a besoin d'être aimé; il est le distributeur des faveurs et des emplois; il doit laisser toutes les vengeances pour le compte des lois. S'il avait l'air de vouloir s'en charger lui-même en nommant les juges, il deviendrait odieux, et par là même plus exposé aux tribulations et aux attaques.

J'entends toujours parler de la constitution dont il faut environner le directoire; mais, ou l'on entend par l'attribution dont il s'agit lui donner une nouvelle influence, ou on entend ne lui donner aucun nouveau pouvoir; dans le premier cas, l'attribution est dangereuse; dans le second, elle est nulle. Il faut laisser la constitution entre les différentes autorités constituées: elle doit être constamment la règle commune.

Si vous donnez des pouvoirs que la constitution ne donne pas, il vous sera impossible d'en venir l'abus. Quand vous voudrez rétracter votre propre ouvrage, vous ne pourrez plus vous aider de la loi que vous aurez reconnue et enfreinte: en vous opposant vous-mêmes à vous-mêmes. La constitution qui n'aura pas prévu vos opérations arbitraires, ne pourra vous défendre contre vous-mêmes. Comme les bonnes lois en amènent de meilleures, des décrets hasardeux en entraînent de pires.

Je fais toute la confiance que méritent ceux qui gouvernent aujourd'hui, mais un législateur ne doit pas uniquement voir tels hommes qui passent, ou des circonstances qui ne sont déjà plus, il doit s'occuper des temps qui ne sont point encore.

Une expérience éternelle prouve que l'on est toujours porté à abuser du pouvoir que l'on a. Comme il est plus aisé de suivre la force que de la braver, les hommes sages sont infiniment plus rares que les hommes vengeurs. Ce n'est pas seulement l'ambition ou le vice qui a besoin de se reconstruire des haines, il est nécessaire d'opposer des dignes à la vertu même.

D'ailleurs ne nous le dissimulons pas, la nomination aux places par voie d'autorité, par voie de gouvernement, compromet la constitution. Ramasser toute la puissance par les mêmes têtes, c'est indiquer au premier usurpateur l'endroit où il pourra la trouver toute entière.

La monarchie est plus inépuisable de formes républicaines, que les Républiques ne sont susceptibles de formes monarchiques. La raison en est simple: quand, dans une monarchie on introduit des formes républicaines, il est très facile de dire que le gouvernement s'améliore, puisqu'il incline vers la liberté; quand au contraire dans une République

ou l'attribution des formes monarchiques, il est vrai de dire que le gouvernement le corrompt puisqu'il le mène vers la servitude.

Conservons donc la constitution, si nous voulons maintenir l'esprit public. Quand l'esprit public est aliéné par les lois, il peut être ramené par les lois; mais lorsqu'il est aliéné par les lois, la malice est incurable, parce qu'il est dans le remède même.

Que l'on ne dise pas qu'il ne s'agit ici que d'un décret provisoire, que d'un décret pour le moment; et les lois fondamentales constituent la République, ce sont les réglemens auxiliaires qui la maintiennent.

La décision actuelle serait pour tous les temps; elle consacrerait la liberté dans son berceau, elle préparerait les moyens de la détruire.

Le vote donc pour le rejet de la résolution.

Rapport-Ducloux. On ne doit point raisonner par analogie. Il est contraire à tous les principes de vouloir assimiler les juges à des administrateurs. On a tant invoqué l'indépendance des pouvoirs pour l'ordre judiciaire, que l'on finirait par en faire une puissance dans l'état; ce qui ne doit point être. C'est pourquoi ce qui arriverait, si l'on donnait aux juges le droit de la recourir.

Il est reconnu, au reste, que la constitution ne présente aucun article qui statue sur les cas prévus par les résolutions; et quand les lois sont muettes, c'est au corps législatif à prononcer sur les moyens de pouvoir à ces lacunes; et il doit, sans doute, être le seul de tous qui fera naître les moindres dangers.

Les assemblées électORALES sont dissoutes de plein droit; croyez-vous sage de les réunir à présent? Et cependant vous avez besoin d'organiser avec célérité le pouvoir judiciaire, je crois donc qu'il faut approuver la résolution.

Laurie. Il ne peut pas être mis en question si, pour nommer aux places de juges venantes, il faudra faire asseoir les assemblées électORALES. Nous devons donc choisir pour corps électoral la réunion d'individus qui aura le plus d'analogie avec les corps électORAUX créés par la constitution.

1^o Qui, au défaut d'une grande analogie, aura avec eux des rapports qu'on ne peut reconnaître.

2^o Qui fera le plus à portée de faire un bon choix.

3^o Qui pourra le moins être trompé.

4^o Qui pourra donner à ce choix le plus de temps et de loisir.

5^o Qui pourra le faire avec la plus de célérité.

6^o Qui fera le plus d'intérêt à bien choisir.

7^o Qui, par l'usage, aura le moins d'obstacle pour le présent et pour l'avenir.

8^o Qui, même en faisant un mauvais choix, fera le moins de mal à la République.

9^o Enfin, celui qui, en cumulant des pouvoirs avec la constitution ne lui a pas donné, pour inspirer le mépris d'inquiétude aux ans de la liberté.

Je vais examiner rapidement, avec cette espèce d'incertitude de perfection, les deux projets qui ont balancé les suffrages du conseil des cinq cents; je veux parler du directoire et des juges élus.

Le directoire est nommé électeur d'une partie des colonies françaises, et peut faire la guerre. Voilà une analogie, cela n'est pas douteux; mais pour que ce soit la pierre de toutes les colonies? C'est que l'ordre social n'est pas absolument détruit dans les îles de France et de la Réunion, et que les auteurs de la constitution n'ont voulu rendre le directoire corps électoral que lorsqu'il existait une impossibilité absolue ou presque absolue d'un autre moyen; et cela m'est encore démontré par l'article qui sur le remplacement des administrateurs abolis récemment; car ne fallait-il que la nomination, celui-là devaient représenter le corps électoral.

Quelque faible que soit cette analogie, elle existe; et pour les juges il n'en existe point; elle est caractéristique de la loi nécessaire à un corps électoral; il y aurait lieu à proclamer le directoire.

Cependant l'observation encore que le veto a voulu que les juges fussent choisis par ceux de leur manufacture les plus approchés de lui, puisqu'il en a confié l'élection aux assemblées électORALES; et cela demanderait à les membres des tribunaux ne font pas constitutionnellement plus près du Peuple d'un côté que le directoire, et physiquement pas moins de plusieurs degrés.

Le Peuple a montré qu'il voulait que les électeurs fussent à portée de connaître les candidats. Or, je le demande, les habitants des Pyrénées pourraient-ils aisément faire connaître leur voix au directoire, qu'à des hommes réunis à Toulouse ou à Paris?

Le Peuple a insisté qu'il voulait que les juges fussent choisis par les habitants des territoires où ils devaient distribuer la justice; entendez-vous? Il a aussi demandé l'effet de ce fait au directoire qu'avait les juges? Non, sans doute.

Le directoire serait-il aussi à portée de faire de bons choix que les juges? Combien, si je voulais m'abandonner au sentiment qui me pousse,

je trouverais, je montrerais de différences: je vous ferais voir, roquant autour du directoire, une foule d'hommes à qui il ne manque, pour ressembler aux anciens courisans, qu'un peu d'ambition cherchant déjà à former à la vérité toutes les avenues que les directeurs cherchent à tenir toujours ouvertes. Je vous montrerais la cupidité prenant tous les maîtres, et les directeurs n'ayant pas toujours assez de temps pour les attacher tous.

Les juges, au contraire, feroient-ils; ils connaissent les hommes; l'opinion publique vient à chaque instant frapper leurs yeux et leurs oreilles. Ce n'est pas sur des rapports étrangers qu'ils se décident; ce n'est pas sur des actes isolés qu'ils prononcent; c'est sur la vie entière des candidats qu'ils forment leur résolution: cette différence est assez grande pour être facilement sentie.

Qui pourra donner le plus de temps aux élections que vous confieriez? Sera-ce le directoire? Sera-ce les juges? Chaque instant que le directoire donne à une nomination est presque une calamité; car il le dérobera à nos armées qui ont tant besoin de surveillance, à nos finances, qu'il faut créer. Oubliez, citoyens, je l'ai vu, je dois le dire, j'ai vu les directeurs gémir sur la nécessité où ils ont été de donner à la nomination des commissaires un temps qui leur était entier réclamant; et vous voudriez encore leur donner à faire une énumération de nominations, et leur en donner chaque jour de nouvelles! Non, vous ne le ferez point; car à vos yeux les petits intérêts cèdent toujours aux plus grands.

Quant à l'avantage de la célérité, il est encore du côté des juges; car ils n'ont qu'à vouloir, et la nomination est faite. L'action du directoire, au contraire, est soumise à la marche lente des courriers, aux formes administratives, aux oublis des bureaux, à des affaires plus pressantes. Qui, sans doute, le fera au directoire plus de temps pour effectuer un choix, qu'il ne faut de minutes aux juges.

Le directoire fera très-intéressé à bien choisir; mais les juges le font bien davantage. Le directoire pourrait dire: j'ai demandé des informations, et l'on m'a trompé; j'ai tout fait pour pénétrer à des sources pures; et elles la font troublées. Pouvais-je faire mieux? Non. Mais, je m'en souviens ni de responsabilité légale, ni même de responsabilité morale. Leurs commissaires diront, au contraire, une fois électeurs: « Hommes vils, vous ne pouvez donner que celui-ci ne fût un royaume, celui-là un marais; que cet autre ne fût capable de se laisser séduire par l'or, la beauté ou la pitié, et cependant vous l'avez nommé; allez, vous avez perdu ma confiance, et j'en ai un espoir de retour. » Allarmé, ce langage bien naturel préviendra tous les mauvais choix que l'esprit de parti, ou les sentimens de famille ou d'amitié pourraient produire.

Un des plus grands maux pour la France serait, sans doute, de multiplier autour du directoire le nombre des intrigues; et cependant, à chaque nomination dont vous le chargez, vous faites augmenter ce nombre; et cependant, à chaque nomination dont vous le chargez, vous faites abandonner leurs paisibles foyers à quelques uns des habitants des départements, et vous amenez lui un fardeau de population, qui ruine et domine la France entière.

Quelle est pleine de sagesse, cette observation faite par un certain patriote: « La saine de la liberté est vide d'où qu'elle ne précède plus la saine d'où partaient toutes les nominations. »

Sans doute, il faut fortifier le directoire; mais c'est une force légale qu'il faut lui donner, et non une force qui presse la force dans les faveurs qu'il a à répandre. La force légale est la force de la Nation; la force qu'il tire des places qu'il donne, pourrait un jour lui devenir personnelle; et c'est ce que nous devons éviter.

Ce ne sont point les places qu'il a données qui font la force de celui qui les distribue, ce sont les places qu'il peut donner qui attirent à lui, qui lui attirent les ambuleux et tous les hommes cupides.

Croyons-nous, citoyens, de trop donner au directoire de cette force dont je viens de parler; elle le corrompra à la longue, et nous extrairait avec le temps vers un despotisme plus cruel que celui qui vient d'être abattu.

Si les juges font de mauvais choix, le Peuple ou ses élus les juges; mais la justice n'en sera pas de la force; si le directoire fait de mauvais choix, le gouvernement perdra une partie de sa force; car le Peuple l'écartera de ses maux. Ainsi, il faut mieux encore que les juges choisis mal, que si c'est le directoire, car la République en souffrira beaucoup moins.

Si nous faisons uniquement nos regards sur les directeurs actuels, je m'empêcherai de dire que vous pouvez, sans danger pour la liberté, les investir de ce que la constitution ne leur a pas interdit; mais je vois à l'avoir le directoire occupé par des hommes qui ne feront pas comploter parmi les peuples de la constitution, parmi les fondateurs de la liberté et mes espérances naissent de

vous accumuler par leurs vices, des pouvoirs donnés de cette manière. Donnez au contraire aux juges le droit d'élire leurs collègues, vous risquez, tout au plus, quelques mauvais choix; mais vous ne donnez point d'exemple dangereux, mais la liberté ne court aucune espèce de danger.

Il est enfin, dans la résolution qui vous occupe, une autre disposition vicieuse; c'est celle qui dit: Les citoyens seuls seront éligibles par les prochaines assemblées électORALES. Si la constitution eût prohibé la réélection des juges, ceux qui l'ont nommés étant juges, nous ne pourrions leur accorder cet avantage, car nous usurperions le pouvoir continuant; mais puisque la constitution a dit formellement que les juges peuvent toujours être réélus, pourquoi l'exception dans une loi ce qui est gravé d'une manière si précise dans l'acte constitutionnel.

Je ne ténelle. Le directoire pourrait, sans de très-graves inconvéniens, être chargé par nous de devenir le corps électoral des juges; mais comme il en est un qui est préféré sous tous les rapports, je crois que la résolution ne doit point être admise; je le crois encore, parce que, dans toutes les hypothèses, il serait dangereux de donner au corps électoral une foule de noms aussi que celle qu'on lui a données; l'usage qui peut compromettre la fortune, la vie des citoyens, et montrer la France sous un rapport très-faible; c'est celui qui la ferait voir comme dénuée d'hommes en même temps patriotes et vertueux dans la connaissance des lois de leur pays.

Pontier. Citoyens, quel est le but auquel nous devons tendre? C'est qu'il soit paré dans les tribunaux des juges vertueux, franchement et loyalement amis de la République; et prononçant sans prévention sur les faits et les intérêts des citoyens. Y parviendrez-vous en convoquant les assemblées électORALES? J'ai parcouru vingt départements, immédiatement après les élections; je ne voudrais pas porter le deuil dans vos âmes, je n'ai nullement l'intention de vous affliger; mais je vous dois la vérité, je dois vous dire ce que j'ai vu.

J'ai vu des juges et des administrateurs, ulcérés des maux qu'ils ont soufferts sous le règne de la terreur, je les ai vus blâmer le nom de la République, et ne voir dans tous les peuples, indistinctement, que des complices oppressifs et des scélérats.

Un individu a été élu au Puy, devant vingt personnes, parmi lesquelles la trouvait le représentant du Peuple Chazal, qu'il ferait toute la vie royaliste. Cette déclaration, connue des électeurs de la Haute-Loire, l'a fait nommer le lendemain accusateur public; et les juges qu'on lui a adjoints n'ont jamais proféré d'autre doctrine depuis l'établissement de la République. Et ce sont des assemblées qui ont fait de pareils choix que vous voulez convoquer! et ce sont de pareils juges que vous voulez élire pour le compléter!

Passer, Citoyens, que l'on ne manque des juges et des administrateurs, la loi est les assemblées électORALES le plus vivement agitées; puisqu'un lieu de s'occuper des nominations, qui eût été leur mandat, elles ont rompu le fil de la République; en s'avisant d'être des pouvoirs qui leur étaient refusés, en faisant proclamer des arrêtés de dénonciation de l'autorité légitime, des arrêtés qui ont allumé les torches de la guerre civile à Paris et dans plusieurs départements.

Si vous réunissez les éléments de ces assemblées perturbatrices, vous appelez de nouveaux orages. Ce n'est pas une malheureuse partie, vous exposez des communs qui commencent à jouir d'un peu de calme, à de nouveaux déchirer, et peut-être la sang coulerait-il encore. Éloignez, je vous en conjure, éloignez de nous ce spectacle pénible et douloureux; ne rouvrez pas des plaies que la constitution et votre sagesse commencent à cicatrifier.

Les débats de toutes les sections attendent avec impatience votre décision; ils la fatiguent de retard dans ces âmes tumultueuses où leur homicide éloquence pour se débiter égarer le Peuple et la porter à la révolte.

La nomination des juges par le directoire peut seule conjurer ces affreuses calamités.

Da cette manière la constitution demeure intacte; vous ne portez aucune atteinte à la loi constitutionnelle du 3 fructidor; ni flétrir que la détermination de la France, et la place à au rang des Républiques, sans causer les revers qui la menacent.

De cette manière la paix des départements n'est point troublée; et soyez convaincus qu'il ne faut qu'une étincelle pour mettre les départements en combustion.

D'un autre côté, il faut considérer que le directoire étendu est trop près de son bureau pour avoir des vices oppressifs et corrupteurs; il a besoin de s'appuyer du Peuple et de vous; il a besoin de se concilier le Peuple de l'un et de l'autre.

Et, que peut-il sans vous, et par vous? Il ne peut que ce qu'il doit. J'aurai de répondre à la confiance publique, il ne fera que le bon choix, que des choix propres à maintenir l'union et le

bon ordre, des choix propres à empêcher que les amis de la République ne soient jugés par les amis des rois. En conséquence, je vote pour l'adoption de la résolution.

Quelques orateurs parlent encore successivement pour et contre la résolution.

On demande que la discussion soit fermée.

Goupilleau, de Brest. Je m'oppose à la clôture de la discussion. La matière est assez importante, pour que le conseil doive encore écouter ceux de nos collègues qui voudront éclairer la délibération.

Je demande l'ajournement à demain.

L'ajournement est ordonné.

La séance est levée.

CONSEIL DES CINQ CENTS.

SEANCE DU 23 PRIMAIRE.

Un des secrétaires donne lecture d'un message du directoire exécutif, conçu en ces termes :

Extrait du registre des délibérations du directoire exécutif. — Du 20 primaire, l'an 4^e de la République Française.

Le directoire exécutif, formé au nombre de membres requis par l'article 142 de la constitution, arrêté qu'il fera fait au conseil des cinq cents un message dont la teneur suit :

Le directoire exécutif au conseil des cinq cents

Citoyens législateurs, le directoire exécutif, pénétré de l'importance de ses devoirs, a mis sous vos yeux, par son message du 12 de ce mois, la situation actuelle de la marine : il vous a dit toute la vérité, parce que vous êtes dignes de l'entendre.

Avant l'époque rapprochée où la loi lui prescrivait de mettre à exécution une organisation maritime, il a dû sans doute s'empêcher d'étudier cette organisation dans toutes ses parties ; il a dû se hâter de vous avertir des vices, des lacunes, des entraves qu'il a reconnus dans son ensemble ; et certes, sur un objet aussi essentiel au succès de tous les travaux dont votre confiance l'a chargé, il se peut regretter qu'il n'ait pu franchir la chaîne à vous découvrir ses besoins et à vous demander des ressources.

C'est ainsi donc dans ces sentimens, citoyens législateurs, que vous venez de charger une commission de cinq de vos membres d'examiner les réclamations que nous vous avons adressées, et de vous présenter les moyens de remédier aux difficultés qui nous éprouvons.

Cependant la loi du 3 brumaire s'est expliquée formellement sur l'époque où la nouvelle organisation maritime sera mise en activité. Placé entre l'espérance de recevoir bientôt du corps législatif de puissantes ressources pour régénérer la marine française, et l'obligation rigoureuse d'obéir à la loi, le directoire exécutif vous demande de vouloir prendre en considération la position embarrassée, et d'ordonner dans votre sagesse s'il ne sera pas reconvenable de suspendre, jusqu'à présent, l'effet de la loi qui enjoint au gouvernement de mettre la 1^{re} mise à exécution la nouvelle organisation maritime.

Pour copie conforme.

Signé REWBEL, président.

Par le directoire exécutif.

Signé, LAGARDE, secrétaire-général.

Un membre convertit en motion l'objet du message.

Boissier. Déjà, et par un message, le directoire a demandé l'examen de la loi du 3 brumaire, adaptée sur mon rapport par la Convention nationale, aujourd'hui il en demande la suspension, je pense et je répute ce, que déjà j'ai dit à cette occasion, qu'en n'a pu juger de l'effet de cette loi, puisqu'elle n'a point encore été exécutée. Quoi qu'il en soit, une commission a été chargée de s'occuper de cet objet ; je demande que le conseil se prononce rien sans l'avoir entendu.

Tribaudon. J'avoue que j'ai fort peu de connaissances de marine, mais j'en ai davantage en administration, et je maintiens que les dispositions administratives de la loi du 3 brumaire ne sont pas satisfaisantes. Lorsque cette loi fut présentée, j'en demandai l'ajournement, parce que j'y reconnus qu'on avait tombé en la proposant dans une erreur trop connue depuis la révolution. En effet, en organisant l'administration maritime on a partout

établi la délibération, et l'action ne se trouve nulle part ; je n'y vois pas davantage, cette garantie que le gouvernement doit trouver dans la responsabilité individuelle de ses agens.

L'ajournement que je réclamaux fut ordonné ; mais la loi 3 brumaire la loi fut reproduite, et le code volumineux fut adopté sans discussion ; on le croira facilement, si on se rappelle les circonstances dans lesquelles se trouvait alors la Convention nationale, et les intérêts majeurs qui devaient occuper toute son attention. Il est question aujourd'hui de savoir si cette loi sera exécutée. Le directoire par deux messages vous a fait connaître qu'elle ne peut pas l'être sans danger ; une commission de la marine a été créée : il faut l'entendre ; mis en attendant, il ne faut pas que le directoire se croie obligé de mettre à exécution la loi du 3 brumaire ; j'en demande formellement la suspension.

Cette proposition est appuyée.

Boissier. Insiste sur la nécessité d'un rapport préalable.

Rouhier. Pour commencer à exécuter cette loi, il faudrait dépenser 40 millions. . . .

On demande de toutes parts à aller aux voix.

Boissier réclame la parole.

La parole ne lui est point accordée.

Le conseil prend la résolution suivante :

Le conseil, considérant que la loi du 3 brumaire, relative à l'organisation de la marine, doit recevoir son exécution pour le premier nivôse prochain ; qu'il a été nommé une commission pour examiner un message du directoire exécutif contenant des observations sur cette loi ; et que, jusqu'à ce qu'il ait été statué, il importe d'en suspendre l'exécution ;

Déclare qu'il y a urgence.

Le conseil a été, avoir déclaré l'urgence, adapte la résolution suivante :

Il est sursis à l'exécution de la loi du 3 brumaire sur la nouvelle organisation de la marine.

La présente résolution sera portée par un message d'Etat au conseil des anciens.

Un des secrétaires donne lecture d'un message conçu en ces termes :

Extrait du registre des délibérations du directoire exécutif. — Du 19 primaire, l'an 4^e de la République Française.

Le directoire exécutif formé au nombre de membres requis par l'article 142 de la constitution, arrêté qu'il fera fait au conseil des cinq cents un message dont la teneur suit :

Le directoire exécutif au conseil des cinq cents.

Citoyens législateurs, la loi du 16 nivôse, an 3, relative à l'organisation de l'Institut national des Sourds-Muets, fixe à 500 liv. la portion que l'Institut doit recevoir de la Nation pour nourriture et entretien de chaque élève.

Dans les long-temps, le renchérissement considérable des denrées a détruit l'équilibre qui pouvait exister entre la recette et dépense à l'époque où la loi du 16 a été rendue ; mais le comité des secours de la Convention nationale, convaincu de l'insuffisance de la portion fixée par cette loi, a, par divers arrêtés, autorisé la commission des secours à combler les déficits qui résultaient entre la recette et les dépenses de l'établissement des Sourds-Muets, par l'effet du renchérissement des denrées.

Aujourd'hui, cet établissement réclame la même mesure pour le déficit de vendémiaire dernier.

D'après l'état produit par l'économie, de la recette et dépense du mois de vendémiaire, il résulte que la dépense pour nourriture et entretien de trente-cinq élèves, est de 7,703 liv. 1 sous, et la recette de 1,437 liv. 10 sous.

La différence de la dépense à la recette est donc de 6,266 liv. 11 sous.

Indépendamment du remboursement de cette somme, l'économie de l'établissement des Sourds-Muets demande qu'il lui soit accordé une somme de 4,590 liv. pour l'acquisition de comestibles dont les boîtes lui ont été délivrées par l'agence des subsistances, et qu'il n'a pu réaliser par l'impossibilité où il s'est trouvé d'acquitter les dépenses courantes.

Ces deux sommes réunies forment donc un total de 10,855 liv. 11 c.

Les motifs qui déterminèrent le comité des secours à couvrir l'établissement des Sourds-Muets des déficits résultant du renchérissement de toutes les denrées, subsistant encore aujourd'hui, il paraît juste de rembourser à cet établissement la somme

de 6,266 liv. 11 c., montant du déficit de vendémiaire. Il paraît également juste de lui accorder la somme de 4,590 liv. qu'il demande pour l'acquisition de comestibles, l'emploi qu'il en aura fait devant produire une économie considérable dans les dépenses ultérieures de l'établissement.

Le directoire exécutif vous invite à prendre en considération la position de cet établissement unique dans son genre, et à péter dans votre sagesse s'il ne convient pas 1^o d'affecter une somme de 10,855 liv. 11 c. sur les fonds à la disposition du ministre de l'intérieur, pour être employée par l'économie de l'établissement des Sourds-Muets à couvrir le déficit de vendémiaire dernier, et à faciliter les moyens de réaliser les bons de comestibles qui lui ont été délivrés par l'agence des subsistances.

2^o De faire un fonds destiné particulièrement à subvenir aux dépenses futures de cet établissement.

Signé REWBEL, président.

Par le directoire exécutif.

Signé LAGARDE, secrétaire-général.

Un membre met l'objet de ce message en proposition. Il demande et motive la déclaration d'urgence.

L'urgence et la proposition sont mises successivement aux voix, et adoptées ainsi qu'il suit :

Le conseil des cinq cents, considérant que la faveur que la Patrie fait aux Sourds et Muets ne permet pas d'apporter aucun retard à la confection des fonds nécessaires, soit pour couvrir le déficit annoncé sur la recette de vendémiaire dernier, soit pour procurer le remboursement des comestibles que l'économie de cet établissement a sagement achetés par avance, déclare qu'il y a urgence.

L'urgence déclarée.

Le conseil des cinq cents prend la résolution suivante :

Sur les fonds mis à la disposition du ministre de l'intérieur, il demeure affecté une somme de 10,855 liv. 11 sous pour être employée par l'économie de l'établissement des Sourds et Muets à couvrir le déficit de vendémiaire dernier et à faciliter les moyens de réaliser les bons de comestibles qui lui ont été délivrés par l'agence des subsistances.

(La suite demain.)

N. E. Dans la séance du 26, un membre du conseil des cinq cents a attaqué le rapport fait dans celle du 4 par Roux de la Marne, relatif aux élections du département du Lot ; il a soutenu que le rapport contenait des faits évidemment fautiveux, et demanda l'impression des procès-verbaux dont il est fait mention dans ce rapport.

L'impression a été ordonnée.

Le conseil a prononcé l'ajournement de la discussion de plusieurs objets d'administration.

Le conseil des anciens a refusé son approbation à la résolution qui admettait provisoirement les députés du département de la Seine jusqu'à la vérification des pouvoirs des membres de l'assemblée électorale.

VARIÉTÉS.

Département de la Seine. — Paris, le 27 primaire.

On écrit de Londres que le roi, forcé par le vœu du Peuple, a déclaré au parlement qu'il était prêt à faire la paix avec la République française. Si le ministre anglais ne trompe pas le Peuple, s'il veut sincèrement la paix, elle sera facile à conclure.

L'on est certain que notre gouvernement, touché des témoignages d'affection du Peuple Anglais pour le Peuple Français, se contenterait pour toute réparation au indemnité, de la restitution respectueuse des possessions de la France et de la Hollande qui sont au pouvoir des Anglais, et s'exigerait du ministre que de ne plus se mêler du gouvernement intérieur de la France et de la Hollande, non plus que de la guerre avec leurs voisins.

Le gouvernement français, en montrant des dispositions aussi amicales ; ne fait que céder au désir plusieurs fois manifesté de la part de la Nation, de vivre en paix et fraternité avec le Peuple Anglais, et à l'espérance que l'union des deux Peuples pourrait amener le bonheur de l'Univers.

L'abonnement se fait à Paris, rue des Poitevins, n° 12. Le prix est de 1000 liv. pour trois mois, tant pour Paris que pour les départements. On ne s'abonne qu'au commencement de chaque mois, et l'abonnement payé en numéraire, enveloppe 12 liv. pour trois mois, ou 60 liv. pour l'année entière.

A Paris, on peut se procurer, au citoyen Aubry, place de la Bastille, rue des Poitevins, n° 12, le sans compensation, dans les envois, le port des papiers, et les non-pour abonnés.

A Paris, on peut se procurer, pour la sûreté des envois d'argent ou d'effets, à l'exception du comité de salut public, inséré dans le premier bulletin de la R. N., et du comité chargé des lettres qui reçoivent des signatures. Les signatures de cinq livres et au-dessus, à l'exception royale, n'ayant plus cours de monnaie, on les reçoit en espèces, pour tout ce qui concerne la rédaction de la feuille, au Rédacteur, rue des Poitevins, n° 12, depuis huit heures du matin jusqu'à neuf heures du soir.

POLITIQUE.

ANGLETERRE.

Débats du Parlement. — Chambre des Communes.

Suite de la séance du 25 novembre.

ENTIN M. Fox prend la parole ; il commence par observer au préopinant que les vérités générales qu'il a énoncées auraient dû l'amener, en bonne logique, à voter comme le bill.

L'honorable membre, dit-il, n'a pas assez considéré l'étendue du sacrifice et la nature des avantages qu'en nous fait connaître il n'a pas considéré qu'il est en circulation où la Patrie, pour si elle est, est préférable à tout, et voit point position dans ce moment. Or, une fois cette portion d'utilité, le notre libéré, ce qui réle ne sera plus à mal. Mais les dangers du moment, cet esprit de me maintenant général dont vous convenez vous-mêmes, nous dit on, ne demandent pas qu'on y oppose quelque barrière ? A cela je réponds : croyez-vous que ce mécontentement sur pi s universel aujourd'hui qu'il ne l'a été au commencement de la guerre ? Si vous répondez par l'affirmative, et s'il est vrai que l'exaspération de l'esprit public soit plus dangereuse dans ce moment ; s'il est vrai que toutes les mesures répressives adoptées par le gouvernement n'aient servi qu'à enflammer le mal, alors que des sacrifices n'avons nous pas faits inutilement ? car nos ministres n'ont accomplis la guerre actuelle que pour détruire l'influence de ces principes français. Ainsi en admettant le danger, il sera vrai de dire que vos mesures répressives ne sont pas immédiatement utiles, mais essentiellement dangereuses, et que le mal vient des opérations mêmes du gouvernement. Si, au contraire, les efforts des ministres ont réussi à calmer la fermentation de l'esprit public, pour quoi, aujourd'hui que le danger est passé, avoir recouru à des moyens de rigueur et de violence ? Ce n'est pas qu'à l'exemple de l'honorable préopinant, je trouve par exemple la parole qu'on a fait entre les deux articles et ceux de Charles I^{er}. En ce cas, en quoi consistait ce paradoxe ?

Voudrais-je ne pas représenter que la catastrophe qui a terminé les jours de ce monarque infortuné, est moins due aux mesures arbitraires de son règne, qu'à l'effort de faction propagé dans le pays, moins aux actes d'oppression qu'aux inconstances de ses ministres qu'aux maximes de royauté prêchées sans restriction ? Je n'aurais formellement cette assertion, et je n'aurais pas de peine à prouver le contraire.

Si les gouvernements existent des hommes mal intentionnés, et lorsque les moyens de défense-employés contre eux deviennent tyranniques pour le libéré en général, ces hommes trouveront toujours un appui dans des personnes respectables qui ne s'élèvent que contre l'abus de l'autorité. Tel fut la situation des affaires sous Charles I^{er}, et celle, à peu près, est notre situation dans ce moment.

Rappelez-vous la guerre d'Amérique ; ce n'est pas à quelques bills séditieux attribués à Boson, mais bien aux mesures arbitraires de vos ministres d'alors, qu'il faut attribuer l'attachement de cette partie du globe. Rappelez-vous encore les prérogatives que finit entre ici un orateur célèbre (M. Burke) dans ses discours inimitables sur la guerre d'Amérique.

Que faut-il faire, s'écrie-t-il, pour tout concilier : leur accorder toutes leurs demandes ? non, mais les séparer ! . . . et s'arrêter à ce mot, par une suspension qui lui était particulière : mais de quelle séparation, reprend-il, dois-je croire que je parle en ce moment ; qu'il faut séparer l'Amérique de Boson, les provinces de l'Inde de celles du Mexique ? Eh non, répéter les mécontentements avec les mal intentionnés, séparer les vrais amis de la constitution, ceux qui ne s'élèvent que contre les abus, d'avec les hommes turbulents qui la haïssent et qui cherchent à la détruire.

Eh moi aussi, si on me demande comment il faut agir dans les circonstances actuelles, je dirai : retrancher les abus, faire la paix et faire la concorde ; par ce moyen vous verrez disparaître tout genre de mécontentement.

Mais on nous dit que les libérés dont les opérations ont provoqué cet état doivent nécessairement être traités en ennemis, et que dès lors il faudra leur opposer des encouragements ou des réprimandes. Deux, qui sont tout à fait opposés l'un à l'autre, et qui ne peuvent pas coexister. Qui l'a dit ? Il n'y aura donc plus de liberté d'opinion : il faudra que la minorité se rende aux fascinations du parti dominant. Y a-t-il rien de si opposé aux bons sens et à tout genre de justice, et de liberté ? Mais la

société de correspondance ne demande-t-elle pas des parlements annuels et le suffrage universel ? Eh bien ! soit pour moi, personnellement, je déclare que je ne suis pas le partisan de ces mesures ; mais jamais je ne pourrai qu'on dise iniquement, en ma présence, que c'est être criminel que de les vouloir ou de les rechercher par des moyens constitutionnels. Ces maximes auraient-elles donc un air de nouveauté en Angleterre ? C'est ignorer notre histoire que de l'imaginer. Sans remonter plus loin que le règne de George I^{er}, on trouvera que les parlements annuels faisaient le sujet de toutes les discussions ; mais on aime mieux nous dire que le suffrage universel est emprunté des Français. Ah ! si ce principe à quelque chose de vicieux, c'est aux Français à nous le reprocher !

Je le demande à présent, si l'esprit public s'est une fois appliqué à la considération de ces questions qu'un libéralisme, comment le bill pourra-t-il le détourner de sa spéculation. On ne cesse de nous dire que le bill n'est pas rédigé dans l'intention d'écartier toute discussion publique, ni d'interrompre toute communication entre les membres de la société : je le crois bien ; des pensées de communication malgré tous les obstacles, et il n'est pas au pouvoir de l'homme d'y mettre une barrière. Contr' à tous sont les ennemis de la tranquillité publique qui cherchent à le faire.

C'est ainsi qu'en réfléchissant à ce bill, sous un double point de vue, on le trouve également ridicule et détestable ; ridicule, parce qu'il est inefficace, et détestable, par le principe arbitraire qui en fait la base.

Je suis fâché qu'à cet égard l'honorable préopinant nous ait rappelé si mal à propos la révolution de France, et qu'il en ait attribué tous les maux au club des Jacobins. Je ne suis certainement pas partisan des Jacobins ; mais l'honorable membre aurait dû savoir que ce club n'égalait que l'effet et non la cause de la révolution.

C'est dans les mesures arbitraires dont le gouvernement menaçait le peuple ; c'est dans les liaisons du monarque avec la maison d'Autriche, dans les intentions bien connues de renverser la constitution, à l'aide des émigrés, qu'il faut chercher la cause de la chute et de celle de la restauration.

Cette catastrophe, en un mot, vient plutôt de la faiblesse de l'esprit de despotisme qui ont caractérisé la cour des Habsbourg, que de l'audace des auteurs.

Voilà le seul rapport qui existe entre les circonstances dont on a parlé, et celle où nous nous trouvons.

Je dois encore dire quelques mots sur une autre observation de l'honorable membre, relativement à la révolution française.

Voici les expressions.

« Qu'un parti séditieux, fût-il valoir le prétexte de réformer les abus du gouvernement, vienne à l'emporter, soyez bien sûr qu'il n'en restera pas là, qu'il ne le consensera pas de rendre le ministère victime de sa fureur, mais que tous ceux à qui l'on a fait ou leur fortune ont vu de la coopération parmi leurs concitoyens, peuvent et doivent s'attendre à tomber à leur tour sous les coups des des meneurs d'une populace effrénée. »

L'honorable membre me fait-il l'honneur de me ranger dans la classe de ceux qui content des richesses de ce genre ; dans ce cas-là, je réponds que son avertissement devient tout à fait inutile à mon égard.

En effet, il me rappelle seulement ce que j'ai presque toujours eu présent à l'esprit depuis plusieurs années : oui, si nous sommes réservés à voir jamais ces jours déplorables où l'effritement des hommes fa trouve à la merci de la fureur populaire, et ce, en ce sens bien que d'autres passèrent avant moi, et ceux-là, je ne crains pas de le dire, ce sont les auteurs des mesures actuelles ; mais aussi du jour où la vengeance populaire tomberait sur leurs têtes, je conçois également que mon heure fatale ne serait pas éloignée. Ce danger personnel me frappe les yeux ; mais je ne suis pas non plus homme à le voir tout entier d'un côté.

S'il est vrai, comme on a en soin de me l'insinuer, et comme je le savais d'ailleurs, puisque les leçons de l'histoire me l'avaient appris, s'il est vrai que souvent, après s'être efforcés dans de bonnes intentions avec des hommes pervers, on ne peut pas conserver ascendant sur leurs esprits pour arrêter leurs mouvements et leur dire : « Vous coopérez malgré vous au bien, en allant jusqu'à là ; mais vous n'oubliez pas les bornes. » Je le demande, cette vérité ne trouve-t-elle pas également son application à l'égard de ceux qui l'ont avoué.

Je veux bien qu'après avoir donné les mains aux projets de ces hommes, en me flattant de les diriger vers un but honorable, je me trouve hors d'état par la suite de résister à leurs fureurs ; mais vous-mêmes qui vous associez à un ministère, qui entez avec lui dans une espèce de complot pour renverser

la constitution que vous croyez peut-être soutenir ; aurez-vous toujours la force de résister à son ambition ? Croyez qu'il n'est pas loin de ces maux beaucoup de ceux qui ont prêté leur appui au ministère, et qui trouveront être devenus les exécuteurs perpétrés, et qui finiront dans les chaînes dont ils seront chargés eux-mêmes.

Cette vérité, que quelques hommes l'ont déjà sentie, et le ministère effrayé, me paraît en avoir bien aperçu les conséquences.

Mes concitoyens, je le vois, excitent la foudre au-dessus de quelques membres de l'autre côté ; je n'ai certainement rien voulu faire entendre qui pût les dégrader, s'ils n'ont rien fait ; mais lorsque de jour en jour, et d'un an à l'autre, je vois se développer un système tendant à nous mener insensiblement à ce sommeil de mort que l'homme a prêté en parlant de notre constitution, je dois alors déclarer que je ne suis pas le complice de cette œuvre d'iniquité.

Pour vous qui craignez les machinations de ces hommes qui, sous prétexte de réformer les abus, cherchent à détruire la constitution, je vous répéterai toujours : réformez vous-mêmes les abus, et vous rendrez haïssables toutes leurs tentatives.

Au lieu de ce remède si simple, vous aimez mieux montrer la constitution sous des formes dures et rétrogrades, et dès-lors, tout homme qui n'en reconnaît pas la beauté est déclaré mal intentionné. Et comment voulez-vous qu'on préconise cette constitution, lorsque tous les jours vous en retranchez ce qu'elle a de plus précieux ? Ortez en son extérieur impopulaire et tout ce qui ne tend qu'à l'embellir, elle restera encore toute entière si vous ne touchez pas à ses bases.

Vous avez beau me faire admirer ce palais superbe, et tous les ouvrages de l'art qui en relèvent l'éclat, si tout en me promenant vous faites retirer les colonnes qui soutiennent ce vaste édifice, je suis à la hâte pour me soustraire à la chute de ces haillans débris. C'est ce que vous faites dans le moment actuel ; car ce n'est pas à une partie détachée de la constitution que vous portez la main, vous la renversez toute entière. Si vous ne voyez bien que la liberté des discours et des écrits ne fait pas partie de la constitution, d'un côté l'ame et l'effacement. Ortez tout, en laissant subsister cet appui indispensable, et nous n'avons perdu ni la constitution, ni la liberté ; non la liberté ne consiste pas tant dans la forme du gouvernement, dans l'administration civile, dans les lois judiciaires, que dans l'usage libre et hardi de la parole sur les objets d'intérêt public.

Je n'ai pas les propositions générales, mais s'il en est une que l'on puisse soutenir sans aucun danger, c'est celle que je viens d'énoncer. Par-tout où la liberté de la parole et de la presse se trouve sans restriction, le Peuple est essentiellement libre ; sans cela, que que soit la forme du gouvernement, le Peuple est esclave. Ces vérités l'on si frappantes, si incontestables, que de tous ceux qui ont parlé jusqu'ici personne n'a osé attaquer directement la liberté des discours et des écrits. On ne veut, et on dit, qu'en prévenant les abus. Je le veux bien aussi, et les lois actuelles suffisent à cet égard. Ainsi pourquoi toutes ces crintes ? L'honorable préopinant a été lui-même tellement embarrassé sur ce point, qu'il a franchement avoué qu'en passant ce bill nous perdions beaucoup. Et pourquoi n'avoir pas dit que nous perdions tout ce qui méritait d'être conservé ? Oui, vous aurez perdu la force, l'énergie et l'audace du caractère britannique, et, avec ces qualités, toutes les vertus de la Nation. Je ne cessais de le dire ; ce n'est pas la loi écrite de notre constitution, ce n'est pas la loi qui se trouve dans les livres qui jamais, dans aucun pays, constituait le principe de la liberté. Non, c'est cette énergie de caractère dont j'ai déjà fait mention ; c'est cette force d'esprit qui porte l'homme à parler, non en particulier, mais en public et en présence d'assemblées populaires. Voilà ce qui fait l'ame de la liberté.

J'ai entendu dire par l'honorable membre qui siége vis-à-vis de moi, (M. Pitt.) que, parvenu au faite de la grandeur, il rejette loin de lui l'échelle qui l'a porté à ce degré d'élevation ? Je dirai, je crois, avec plus de raison, que c'est l'Angleterre elle-même qui veut précipiter de cette échelle qui a tenu si longtemps cette puissance, et qui l'a portée à la fortune et à la gloire. Oui, c'est la liberté qui la rendue un objet d'envie pour les autres Nations. Je vous en conjure, n'abandonnez pas le principe et la source de votre gloire ; ne perdez pas cette énergie de caractère, résultat heureux de la liberté des discours et des écrits.

L'honorable préopinant a parlé de Rome ; mais par quel autre moyen, si ce n'est par cette énergie du caractère libre, est-elle parvenue à m'insérer le Monde ? En perdant ce caractère, elle a tout perdu. Je conçois bien que, sous le règne du tyran Auguste, il ait encore existé des hommes qui, n'ompés par les apparences, ne se soient pas aperçus de leur esclavage ; ils voyaient le murbare remplacer la simple pierre, la loi protéger les propriétés, et

sciences et les arts prospérer à l'abri d'une paix générale. Ils disaient, en tirant ce tyran :

Tum tuus hos, rursus parambulas.

Et nous aussi, peut-être, on nous dira : vous avez votre chambre des communes, vous avez vos jurés et toutes les formes de votre gouvernement.

Où, nous avons bien les formes, mais où trouver cette énergie de caractère sans laquelle le reste n'est rien ? où est cette aïe de tout gouvernement libre, l'usage illimité de la parole ? Je le répète, sans l'énergie du caractère, résultat naturel et sûr de la liberté entière des discours et des écrits, il n'existe pas de gouvernement libre. Sans ces qualités, votre chute est certaine ; elle ne sera peut-être pas immédiate, mais elle n'en arrivera pas moins.

Eloignons autant que possible ce moment fatal, en consultant le vœu du Peuple. Dans une crise aussi alarmante, il faut tous les délais possibles. Je demande donc l'ajournement.

Mettrez quelques obstacles à l'esprit de vertige qui semble avoir présidé à la rédaction d'un bill subversif des bases de notre liberté et de tous nos droits.

Comme personne ne se leve pour répondre à M. Fox, la discussion sur le principe du bill est fermée, et l'on arrête en suite que le 27 novembre on fera lecture du texte du bill, et que tous ceux qui auront des amendements à faire pourront les proposer.

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE.

Département de la Seine. — Paris, le 27 frimaire.

Copie de la lettre du ministre de la marine au directeur exécutif.

Le ministre de la marine s'empresse de faire part au directeur exécutif du succès de l'expédition du corsaire la *Vengeance*, capitaine l'Éveillé, armateur, le citoyen Bernay, capitaine de vaisseau.

Ce bâtiment, rentré à Helvoetsluys, le 9 de ce mois, après une croisière de 33 jours, a pris 20 navires marchands anglais ; 5 ont été coulés bas ou brûlés ; 13 sont arrivés à bon port, et on attend à tout moment les deux autres. Quatre des plus forts de ces navires étaient chargés pour le compte du gouvernement britannique de matériaux à l'usage de la marine ; les cargaisons des autres sont composées de blé, farine, eau-de-vie, genièvre, lin, chanvre, huile, toiles à voiles, &c. &c. &c. Signé TRUGUET.

Le ministre de la justice au président du 4^e conseil militaire. — Le 25 frimaire, an 4^e.

Les bruits qui se répandent, citoyen, des projets des royalistes au sujet de Cormatin appellent toute votre sollicitude : on parle du dessein formé de l'empoisonner dans le cas où il serait condamné ; c'est vous dire avec quel soin il faut le surveiller. Que toutes les formes protectrices, dont la loi a voulu environner les accusés, soient observées à son égard ; mais qu'aucune précaution ne soit négligée, qu'aucune mesure de prudence et de sûreté ne soit omise : ne laissons pas aux ennemis de la liberté les moyens de commettre un crime dont ils ne manqueraient pas de rejeter l'horreur sur les Républicains ; j'ai dû provoquer à cet égard votre zèle, et il m'est un sûr garant de la surveillance active que vous allez établir autour de Cormatin.

Pour copie conforme,

Signé, MERLIN, ministre de la justice.

AVIS.

Emprunt forcé de l'an 4.

Le ministre des finances est informé que déjà plusieurs citoyens s'ont présentés à la trésorerie nationale et chez les percepteurs des contributions directes de la commune de Paris, pour offrir des sommes en avance sur l'acquittement de leur cotepart à l'emprunt forcé établi par la loi du 19 frimaire de l'an 4.

Il avertit les concitoyens que ceux qui sont domiciliés à Paris, peuvent se présenter, soit chez les percepteurs des contributions directes de leur arrondissement, soit à l'administration de la monnaie, soit aux magasins de grains, établis à l'école militaire, et aux faubourgs Denis et Antoine, pour y effectuer ces fortes de paiements, soit en numéraire métallique et assignats, soit en matières d'or et d'argent, soit en grains.

Les citoyens des départements, momentanément à Paris, peuvent aussi faire les mêmes paiements à la trésorerie nationale et à l'administration de la monnaie, chargées de leur en donner des récépissés qui seront reçus pour comptant par les percepteurs des contributions.

CORPS LÉGISLATIF.

CONSEIL DES CINQ CENTS.

Présidence de Chénier.

SUIT A LA SÉANCE DU 22 PRIMAIRE.

On lit encore des messages du directoire exécutif. Ils sont ainsi conçus :

Extrait des registres des délibérations du directoire exécutif, du 21 frimaire, l'an 4 de la République Française.

Citoyens législateurs, le directoire exécutif ne doit pas laisser ignorer au conseil la situation de la régie du timbre.

Les frais d'achats et des transports des papiers destinés à être timbrés sont beaucoup supérieurs à la fixation du prix du timbre, et l'état éprouve une perte considérable sur la distribution du papier timbré.

D'un autre côté, le prix du papier libre étant actuellement fort au-dessus du papier timbré, on emploie celui-ci pour l'usage ordinaire ; on enlève par spéculation tous les approvisionnements des bureaux de distribution, et il est à craindre que bientôt on ne puisse plus pourvoir aux besoins du service public.

Le conseil des cinq cents reconnaît sans doute la nécessité de faire cesser un abus si nuisible ; d'ailleurs il convient que le droit de timbre redevienne une portion intéressante de la recette. Il serait possible de l'améliorer par des dispositions que les autres Nations n'ont pas négligées, qui peuvent être adoptées chez un Peuple libre, et sans porter atteinte à la liberté de la presse.

Le conseil des cinq cents ne manquera pas certainement d'en faire, dans un autre tems, la matière de ses délibérations ; mais le point capital, celui qui, à cause des abus du moment, appelle impérieusement son attention, est de décréter que sur le champ le droit de timbre se percevra en numéraire ou en assignats à la centième partie de leur valeur nominale, sur le pied où il a été fixé en 1791.

Le directoire exécutif invite le conseil des cinq cents à prendre ce message en grande considération.

Signé, REWBELL, président.

Par le directoire exécutif.

Signé, LAGARDE, secrétaire général.

Extrait des registres des délibérations du directoire exécutif. — Du 21 frimaire, an 4 de la République Française.

Citoyens législateurs, le droit d'enregistrement des actes civils et judiciaires, et des titres de propriétés, devrait être une des branches les plus productives de la recette publique ; cependant il ne rend aujourd'hui qu'une partie des sommes que le tarif de la loi du 19 décembre 1790 allouait à cette époque. La valeur de la perception sur tous les actes assujettis à un droit fixe est presque nul ; il convient, il est urgent de le rétablir.

Dans un autre tems, le directoire soumettra à votre sagesse des vues sur la possibilité d'augmenter, dans plusieurs de ses articles essentiels, le tarif du 19 décembre 1790. Le droit d'enregistrement peut devenir d'un immense produit, en l'élevant considérablement sur les héritages et les dispositions testamentaires ; mais ce n'est peut-être pas le moment de vous présenter quelques dispositions qui exigeraient du tems pour être discutées avec la profondeur qui convient à vos délibérations.

Le directoire le bon à vous proposer des mesures d'urgence indispensables, pour rétablir quelque ordre dans les finances. Une des plus essentielles serait d'ordonner que sur le champ les droits fixes, parmi ceux de l'enregistrement, se paieront tous suivant le tarif de 1790, en numéraire ou en assignats à la centième partie de leur valeur nominale.

Le directoire exécutif invite le conseil des cinq cents à prendre cet objet dans la plus grande considération.

Signé REWBELL, président.

Par le directoire exécutif.

Signé, LAGARDE, secrétaire général.

Extrait du registre des délibérations du directoire exécutif, du 21 frimaire, l'an 4 de la République Française.

Citoyens législateurs, en décrétant l'emprunt forcé, vous avez déjoué les criminelles espérances des ennemis de la République, et assuré au gouvernement une partie des moyens nécessaires pour terminer glorieusement la guerre ; le directoire vous invite aujourd'hui à pourvoir votre ouvrage. Achevez de relever les finances de la République et son crédit. Il n'y a pas d'instants à perdre, dès qu'il s'agit d'une matière aussi importante.

Quelque diligence que l'on apporte à la perception de l'emprunt forcé, il se passera plusieurs années avant que les produits soient considérables. Vous pouvez, par d'autres moyens, en procurer tous les jours de très-grands au trésor

public : le directoire vient vous soumettre les demandes à cet égard.

Elles tiennent à l'ensemble d'un plan qu'il a conçu en s'occupant de la possibilité d'améliorer toutes les parties de la recette. Déjà il vous a adressé un message sur les postes et messageries. Cette partie méritait de passer avant les autres ; à cause de l'immensité de son entière déorganisation. Le directoire attend de vous un remède à ce mal extrême.

Citoyens législateurs, le directoire doit et veut vous mettre à découvert toutes les plaies du corps social. Elles faignent de toutes parts.

Le service des douanes est presque aussi désorganisé, cependant vous connaissez son importance. Il doit empêcher la rentrée des émigrés, l'exportation des objets prohibés de commerce, l'exportation des grains et des autres matières dont la France a besoin pour la subsistance du Peuple et la consommation des armées.

Les plaintes qui s'élèvent de toutes parts, annoncent des violations de la loi. Le gouvernement surveille les préposés avec sévérité ; mais ils sont dans un état de misère qui nuit à l'exactitude du service. Le conseil des cinq cents trouvera dans le mémoire ci-joint un exposé de leur situation.

Tout se paie en numéraire sur les frontières de la République ; il convient que les droits d'entrée et de sortie y soient perçus, suivant les tarifs de 1790, en numéraire ou en assignats au cours de la centième partie de leur valeur nominale. Décrêtez cette disposition, et vous êtes certains d'augmenter à la fois le service et un revenu réel et fort important au trésor public.

Le directoire exécutif vous invite, citoyens législateurs, à prendre ces objets dans la plus prompte considération.

REWBELL, président.

Par le directoire exécutif,

LAGARDE, secrétaire général.

Craffoux. Dans le plan de finances adopté par le conseil, et répété par celui des anciens élus, on compte la proposition de faire payer en numéraire les droits de douane ; cette disposition ne fut rejetée que parce qu'elle appartenait au plan général. Je ne vois pas d'inconvénient à adopter de nouveau cette résolution, les avantages ont déjà été discutés et reconnus.

Bentabol. Dans le message le directoire proposa de faire payer les droits de douane en numéraire, ou en assignats à cent capitaux pour un ; c'est contre cette faculté de payer en assignats à un taux fixé que je m'élève. La République pourrait y perdre ; en effet, depuis que la mesure salutaire que vous avez ordonnée ; depuis que l'emprunt forcé est ordonné, les louis ont bien baissé ; mais les marchands, et les agitateurs se sont coalisés pour faire doubler le prix des denrées. Je demande en conséquence que le gouvernement ne fixe point la valeur des assignats qu'il recevra en paiement ; mais qu'il suive le cours dans les recettes, comme il est obligé de le suivre dans les dépenses.

Ghuissieux. La question est de savoir, s'il importe de faire payer en assignats les droits de douane, je crois qu'il est beaucoup plus convenable de la faire percevoir en numéraire seulement ; en effet qui atteignez vous par cet impôt ? le négociant étranger ; et si la denrée qu'il importe renchérît, ce renchérissement ne porte principalement que sur le riche consommateur ; ce n'est pas celui à que vous voulez ménager. Je vote pour que les droits de douane soient payés en numéraire.

Trilleud. J'appuie la proposition contenue dans le message de recevoir des assignats à tout pour un. Il ne faut point le flatter sur sa situation, s'aveugler sur son état ; mais aussi il ne faut point s'exagérer à soi-même les maux qu'on éprouve et les dangers qui nous menacent. Une hausse, il est vrai, est survenue subitement dans le prix des denrées ; mais c'est là le dernier effort de l'agiotage ; nous devons compter sur une baisse, elle est sûre ; mais elle dépend de la rentrée de l'emprunt forcé, et nous ne pouvons attendre cet heureux résultat de nos travaux que dans quelques décades.

Le conseil adapte la résolution présentée par Craffoux.

D'autres propositions se succèdent. On demande le renvoi à la commission des finances.

Le conseil rapporte sa première décision, et ordonne un renvoi général à la commission.

Un secrétaire proclame le résultat du scrutin pour la formation de la commission chargée de l'examen de la proposition de Boissy, relative à la liberté de la presse.

Les membres élus sont Daunou, Sieyès, Chénier, Louvet, Boissy-d'Anglas.

Un secrétaire fait lecture d'une lettre du ministre de la guerre, par laquelle il annonce que le général Saint-Cyr, commandant l'armée gauche de l'année du Rhin et du Moselle, après un combat très-vif, s'est emparé de Deux-Ponts, et que l'ennemi a été repoussé au-delà de Hombourg.

Général. Vous avez pris, en ordonnant la levée d'un emprunt forcé, la seule mesure qui peut sauver la République; vous avez encore bien cauché les détails que son recouvrement exige, car il s'agit d'abord de reconnaître la comitité des contribuables, ensuite de prélever le quart, et diviser ce quart en seize classes.

Des délais sont nécessaires, je l'avoue; cependant n'aurait-il pas un moyen d'accélérer le recouvrement, et d'ôter à l'agiotage une partie de son numéraire, trop abondant dans les mains, que ses spéculations achevent de dégrader, et dont il se fait pour ruiner la République et affamer le Peuple.

Deux administrateurs dans les grandes cités, comme Bordeaux, par exemple, seront chargés du travail de la répartition; les préteurs des moins fortes communes sans connaître les plus difficiles à désigner avec justice; mais les préteurs qui devront être rasis dans la seizième classe, par exemple, sont connus; il n'est personne qui déjà n'ait jeté les yeux sur eux; ne pourrait-on pas autoriser les administrations à lever sur les citoyens une taxe provisoire imputable sur le prêt définitif; j'en fais la proposition formelle, et je demande le renvoi de cette idée à la commission des finances.

Le renvoi à la commission des finances est prononcé.

Roux de la Marn. On fait de quels efforts les royalistes sont capables, lorsqu'ils ont résolu de calomnier des représentants du Peuple; mais j'ai à vous entretenir d'un trait plus hardi que tous ceux dont jusqu'ici vous avez eu connaissance. Cormatin est mis en jugement; et ne sachant plus comment égarer son procès, il vient de faire placer dans une affiche dans laquelle il affirme que l'ancien comité de gouvernement lui avait assuré une garantie et l'impunité; et à l'aide de produire une copie de lettre qu'il attribue aux membres du comité de fait public dont il relate les signatures. Il fait plus, il prétend que le comité s'est engagé avec lui à faire transférer le jeune Capot et si scolar à Saint-Cloud, pour de là le faire passer à la Vendée.

Je suis du nombre de ceux dont on relate les signatures dans le placard; je ne crois pas avoir besoin de déclarer que je n'ai jamais eu de correspondance avec Cormatin, mais il était nécessaire de fixer l'opinion sur la prétendue amnistie invoquée, et sur les lettres dont on suppose l'existence.

J'espère que tant d'audace et de calomnies seront couverts du mépris qu'ils méritent.

Doulcet. L'écrit dont Roux vient de parler est répandu avec une extrême profusion; la lettre qui y est citée est extraite d'un ouvrage très-volumineux, ayant pour titre : *Réponse des chefs des Chouans au rapport de soi-disant représentant du Peuple Doulcet, membre de la ci-devant Convention nationale.* Cet écrit, envoyé à toutes les armées, et dans toute la République, n'aura pu séduire sans doute que ceux qui ont bien voulu l'être. Je ne croyais pas, et je ne crois pas devoir attester que jamais je n'ai signé un traité de ce genre; cependant je ne suis pas fâché que mon collègue Roux ait donné de la publicité au dementi pour lequel je me joins à lui.

Sans doute cette affaire va devenir le sujet de beaucoup de calomnies; sans doute elle va être relevée par les journaux qui ne cessent depuis six mois d'apitoyer sur le sort des Chouans, et de s'élever sur la félicité avec laquelle la République les traite. Quoi qu'il en soit, la vérité est une, et si notre témoignage est interrompu, nous paraîtrons au tribunal, et nous la ferons connaître toute entière.

Tallien. Je n'aurais pas parlé de cette affaire si mon collègue Roux n'en avait le premier entretenu le conseil. Je pense que la lecture seule du placard et de la lettre qu'on nous attribue, doit interrompre tout ceux qui ne liront pas avec de yeux prévenus; et si le loi en est si bas, il dégradera, les larmes en font ordure, qu'il est impossible de supposer qu'il n'ait jamais appartenu à des hommes qui transigent les intérêts de leur Patrie. Je me joins à la déclaration de mes collègues, j'atteste que je ne connais aucune lettre de cette nature, et je rappelle d'ailleurs au conseil, que tout ce qui est relatif à la proclamation de la Vendée, doit concerner les représentants du Peuple qui ont été en mission dans les départements insurgés.

Je dois cependant faire remarquer que le circonstance en fait, et avec quel zèle on cherche à égarer l'opinion. Les affidés au procès de Cormatin disent tous que l'antichambre est entièrement composé de royalistes, qui cherchent à apitoyer sur le sort de l'accusé. Quand les témoins racontent quelque chose à la charge, ils disent aussitôt à ceux qui les entendent : « Voyez-vous, c'est la Convention qui a trahi la patrie; envers ces malheureux; il y avait de conditions secrètes. »

Ces manœuvres ne doivent point égarer le conseil, elles ne sont point que d'égarer l'opinion publique, de la royaliser, et d'apitoyer sur le sort des ennemis de la République; pour déjouer de telles machinations, il doit suffire de la faire connaître.

Trillard. Je n'ai pas demandé la parole pour

révoquer la signature qu'on m'attribue, je n'en ai pas besoin; mais j'ai voulu seulement faire remarquer au conseil quelques lignes qui se trouvent au bas du placard de Cormatin. Il dit : « J'espère que l'obédience le tems nécessaire pour me procurer les pièces originales que j'indique. » Il n'en doit pas falloir davantage pour fixer l'opinion sur le but de Cormatin; pendant huit mois il a éloigné, je ne fais pas quel moyen, le juste supplice qu'il a mérité; et sous prétexte qu'il attend de nouvelles pièces, il veut encore gagner quinze jours ou un mois; parce que dans l'esprit de méfiers les royalistes, qui croient chaque jour à la contre-révolution, un mois est beaucoup; et, selon eux, de très-grands événements peuvent arriver pendant cet espace de tems.

Je demande qu'un tel objet n'occupe pas plus long-tems le conseil, et qu'on passe à l'ordre du jour.

Le conseil ne donne aucune suite à cet incident.

La séance est levée.

CONSEIL DES ANCIENS.

Présidence de Tronchet.

SEANCE DU 22 PRIMAIRE.

Suite de la discussion sur le remplacement des juges.

Muraire. On a dit que la question était décidée par la loi du 25 brumaire, qui attribue au directoire exécutif le remplacement des administrateurs et des juges criminels. Je soutiens que l'hypothèse n'est point la même. Cela est tellement vrai, que le directoire lui-même a demandé une nouvelle loi : les nuances qui différencient les deux cas sont très-sensibles. Avant la loi du 25 brumaire, les tribunaux n'étaient point encore formés, il n'était point encore de juges aux quels on put confier le soin de se donner des adjoints; aujourd'hui les tribunaux sont formés au moins en partie.

La loi du 25 brumaire n'était qu'une loi de circonstance, nécessaire par la multiplicité des opérations des assemblées, et le peu de durée de leur session.

Cette circonstance ne se présentera plus; mais après les élections de toutes les années, ne peut-il pas arriver que quelques-uns d'entre eux mourant ou donnant leur démission; comment se fera le remplacement? on proposera le même mode dont il s'agit en ce moment.

On a dit qu'on ne pouvait point raisonner par analogie avec d'autres articles de la constitution, parce qu'on finirait par la détruire en admettant des analogies naturelles ou forcées. Mais lorsqu'il s'agit de la loi du 25 brumaire, on a raisonné par analogie; on a cité l'article qui donne au directoire le droit de nommer les fonctionnaires publics des colonies françaises, et de remplacer les membres d'une administration lorsqu'elle est totalement vacante. Pourquoi donc ne raisonnerait-on point par analogie dans un cas tout à fait semblable.

On a dit que la constitution ne permettait pas aux juges de le recruter; on a beaucoup trop dit; je ne vois pas à cet égard de défiance dans la constitution; je ne vois qu'un défaut de prévoyance.

On n'avait pas pensé, lorsqu'en fixant la constitution, qu'on rendrait ensuite la loi du 25 brumaire, et l'on avait cru que cinq suppléants suffiraient pour remplir les places qui pourraient venir à vahir.

Puisque nous ne pouvons nous servir de la lettre de la constitution, rapportons-nous de son esprit en faisant des dispositions qu'elles aient pour un cas pareil. C'est le confirmer davantage à la constitution que de prendre un parti tout nouveau; un parti dont elle ne donne point la moindre indication.

Quelle augmentation de puissance le pouvoir judiciaire recevrait-il par le droit de se recruter? aucune.

Les juges n'exerceront ce droit qu'une seule fois pendant cinq années. On parle des dangers que ce parti présente; il y en a bien d'avantage à confirmer ce droit au pouvoir exécutif. L'expérience nous apprend que tous les grands pouvoirs tendent toujours à s'agrandir.

J'ai bien présumé des hommes, mais nous n'en sommes point encore à ce point. C'est une loi de la pureté républicaine où il n'y aura plus ni protecteurs, ni protégés, ni patrons, ni clients.

Je veux croire que les juges oublieront qu'ils doivent leur nomination au directoire, mais je suppose qu'on ne peut pas nier pour cela que la nomination du directoire n'aura aucune influence sur eux, au moins sur l'esprit des hommes qu'ils seront chargés de juger.

Je suppose qu'un citoyen soit poursuivi par le directoire pour un de ces délits que le code des délits et des peines, soumis à l'approbation d'un jury, a confiés aux tribunaux ordinaires. Les membres de ce jury seront choisis par le conseil; mais le jury sera pris du tribunal. Ainsi le même homme sera

accusé par le directoire, poursuivi par son commissaire, examiné par des jurés qui auront été choisis par ce commissaire, et jugé par des juges nommés par le directoire. Si cet accusé est condamné, vous aurez alors à reprocher d'avoir agité la peine, car son supplice aura commencé avec l'infirmité du procès; s'il est acquitté, je vous demande si son acquiescement pourra le dédommager des tourments qu'il aura éprouvés pendant la durée de ce procès. Je le récite, je veux bien croire que les juges ne le foudroient pas qu'ils ont été nommés par le directoire, mais l'accusé s'en foudroiera du moment qu'il sera traduit devant eux. Peut-on dire après cela que l'influence de cette nomination sera nulle, quand on voit combien elle ajoute à la malheureuse position de l'accusé? Cédant cet accusé est un homme; et jusqu'à sa condamnation il a droit aux égards dus à l'innocence, et même après qu'il est condamné, il a encore droit aux ménagements sacrés qu'on doit à l'humanité malheureuse. Toutes les considérations que je viens de vous exposer me portent à voter pour le rejet de la résolution.

Ruffe. La discussion qui a nécessité la résolution qui vous est soumise, paraît avoir résolu la question sur laquelle vous avez à prononcer à ce jour, si le directoire exécutif nommera provisoirement et jusqu'à l'an 5, les juges qui sont à remplacer, ou si les juges restants se compléteront par eux-mêmes, en s'associant les individus qui pourront leur convenir.

Ce problème politique a donné lieu à des développements tout à la fois ingénieux et séduisants? Je dirai plus, à des idées vagues qui, quoique entraînées, si vous les adoptez, vous conduiront, par les significations inconstitutionnelles sur lesquelles ils sont basés, à une loi bien plus funeste que l'abîme imaginaire, que vous m'avez redouté pas, (j'en appelle à vos consciences) et que l'on n'a pas osé vous présenter comme tel, quel qu'on vous en ait offert le tableau comme présent à vos yeux.

La loi que je propose la résolution qui vous est présentée, ne doit pas former un appendice à la constitution; elle ne doit être qu'une loi du moment que l'exécution, dit-on, le défaut de la loi du 4 juin complémentaire de l'année dernière a rendu indispensable. Ce n'est donc pas une prérogative perpétuelle qui s'agit d'attribuer au directoire; ce n'est que pour cette fois seulement, et jusqu'aux premières élections, qu'il doit pouvoir aux places de juges, actuellement vacantes.

Tous les moyens qui ont été déduits à cette tribune contre la résolution qui vous est présentée, ne font que la répétition du système que votre décret du 25 brumaire a rejeté. Déjà, lors de cette discussion, les adversaires de la résolution du 25 brumaire ont convenus que l'acte constitutionnel était muet sur l'hypothèse; déjà ils attribuaient à notre pacte social un esprit, des rapports, des relations qu'on n'a pu reconnaître; déjà ils invoquaient le droit sacré, le droit naturel, le droit inséparable du Peuple de nommer les juges et les magistrats; déjà ils prélaient des couleurs les plus sombres et les plus alarmantes. Finissons donc le directoire exécutif devait être révoqué; déjà enfin, confondant des mesures provisoires, recommandées par les circonstances, par le silence de la constitution et l'impérieuse nécessité d'en former une pour y suppléer, ils taxaient de confusion ce pouvoir et d'inconstitutionnalité un mode dont la constitution ne fait aucune mention.

Il a été présenté, et le conseil a été convaincu que la résolution exécutif, en nommant les juges, n'en acquiesce pas davantage de rapport avec eux, et ne pouvant obtenir aucune influence sur leurs opérations, ces juges n'étaient pas ceux du peuple et des citoyens; ils étaient, et pouvaient, dans l'exercice de leurs fonctions, avoir aucune occasion d'écouter à leur égard le sentiment fédérant de la patrie, et que d'ailleurs c'était faire mériter à des républicains, que de supposer qu'ils fussent capables de faillir leurs devoirs à des affections particulières, et qu'à mettre une supposition aussi douloureuse, dans un Etat, où toutes les fonctions sont électives, ce serait donner de la validité des choix dans toutes les parties et législatives et exécutives, et tous à la fois administratives et judiciaires, ce serait les convertir tous d'un vernis, non moins honnête qu'effrayant; il fut encore démentir qu'il ne pouvait y avoir confusion de pouvoirs, puisqu'il ne s'agit que d'une commission du moment, qui ne pouvait pas dépouiller le Peuple de son droit d'élire; qu'il n'y avait pas non plus d'institution nouvelle dans la mesure proposée, puisque la constitution n'avait pas prévu l'hypothèse qui le présentait, et que tous les ornements d'accord sur son silence, enfin, il fut établi, et le conseil a été frappé de cette vérité, que c'était au corps législatif à suppléer par de nouvelles lois à ce que les anciennes pouvaient avoir d'incomplet; que c'était à lui à faire cesser les obstacles, que le gouvernement pouvait rencontrer dans la marche, par l'insuffisance des mesures établies, et c'est à cet égard, que, nébécité de l'importance de la tâche partagée au Peuple français; la confiance qu'il a accordée aux membres du directoire exécutif et en même tems que c'était au gouvernement à enlever tous les

ressorts qui répondent à lui, le conseil l'a chargé de nommer les juges et les administrateurs que les corps électoraux avaient négligés d'élire.

Les mêmes motifs qui ont décidé l'approbation qu'il a donnée à la résolution du 22 brumaire dernier le réconfortent pour faire adopter celle qui lui est soumise aujourd'hui. Les moyens qu'on lui oppose aujourd'hui. Les moyens qu'on lui oppose ont été décarés insuffisants par votre décret du 25 brumaire.

Sans contester les principes que vous avez consacrés, sans vous exposer au reproche d'être retournés prochainement sur vos pas, sans vous exposer à exciter contre vos décisions le soupçon de faiblesse de légèreté, d'incertitude dans vos maximes; sans offrir au public l'image d'une vacillation, et moins apparente, et sans le livrer à la dangereuse suite de la nécessité de calculer en de se reporter sur la stabilité de vos décrets, vous ne pouvez vous dispenser de conclure, en faveur du directoire exécutif, le pouvoir de choisir les juges qui doivent remplir les places devenues vacantes.

Il faut entre les termes de l'acte constitutionnel de faire converger de nouveau les assemblées primitives pour rectifier ou compléter des opérations pour lesquelles la constitution a été inégalement conçue, et les ne pourraient se former qu'une seule fois par an.

Je vote donc pour que le conseil déclare qu'il approuve.

J'agrandir veut, comme tous ceux qui s'opposent à la résolution, que les pouvoirs soient séparés. Mais il ne s'agit pas de les confondre, dit-il, il s'agit seulement de compléter les tribunaux, et de les compléter pour une fois. La même circonstance ne se présentera pas; quand elle se présenterait, il ne faudrait pas conclure que le pouvoir exécutif serait chargé de faire les nominations nécessaires. Alors le corps législatif serait le maître de désigner ce doit au pouvoir qu'il en jugerait le plus digne.

Le conseil ferme la discussion, et approuve la résolution.

La séance est levée.

CONSEIL DES CINQ CENTS.

18 BRUMAIRE, 23 FRIMAIRE.

Un des secrétaires donne lecture des messages suivans, adressés au conseil par le directoire exécutif.

Extrait des registres du directoire exécutif, du 23 frimaire, an 4.

Citoyens législateurs, c'est avec douleur que nous vous transmettons la lettre ci-jointe du général en chef de l'armée des Alpes; nous croyons inutile de vous inviter à la prendre promptement en considération.

Signé REWBELL, président.

Par le directoire exécutif.

Signé LAGARDE, secrétaire général.

Le général de l'armée des Alpes, au directoire exécutif — Au quartier général de Chambéry, le 15 frimaire, an 4 de la République Française.

Citoyen président, ma place m'impose le devoir de vous adresser aux regards et à la bienveillance du gouvernement, le bourg Maurice, situé dans la Haute-Tarentaise.

L'histoire la plus affreuse a conféré dans une nuit les débris, desertes et muettes d'habitation de toute la commune; rien n'a été sauvé, hors cinq édifices, qui servaient de magasins d'armes.

Les habitants de ce village ont dû fuir dans un état de nudité et de misère; ils ont dû fuir, car ceux qui ont obtenu hospitalité dans des communes voisines. Ce pays est le théâtre de la guerre depuis 3 ans; la commune que je vous recommande, soixant de quartier général.

Le dévouement républicain avec lequel elle a fait les plus grands sacrifices, en faveur de l'armée, ne peut qu'ajouter à l'intérêt qu'inspirent, sous tous les rapports, de malheureuses familles, et faire accorder les secours que leur assurent les lois bienfaisantes de la République.

La fraction du bourg Maurice le rend militaire, le fait empiquer propre pour les magistrats et le quartier général de la division de Tarentaise pendant la campagne, salut et fraternité. KELLERMANN.

Pour copie conforme.

Signé, REWBELL, président.

Par le directoire exécutif.

Signé, LAGARDE, secrétaire général.

Extrait du registre des délibérations du directoire exécutif. — Du 23 frimaire, l'an 4 de la République Française.

Le directoire exécutif au conseil des cinq cents.

Citoyens législateurs, des faits nombreux prouvent qu'au lieu d'être un centre de réunion propre à faciliter les opérations du commerce, la Bourse est devenue un repaire de brigands et de conspirateurs coalisés, pour s'emparer de la fortune publique et des fortunes particulières, affamer les citoyens, les mettre à la merci de tous les agitateurs, et nous ramener au royaume par la misère.

Il est prouvé que plusieurs d'entre eux ont offert du louis un prix plus élevé que celui pour lequel il leur était présenté, et qu'il s'est formé parmi ces affameurs publics une association résolue de sacrifier un grand nombre de millions pour empêcher les chefs de prendre leur cours naturel, et pour s'être échoués les mesures de finances les mieux combinées, parce que d'une part elles affaiblissent l'établissement de la constitution, et que d'autre part, elles mettent fin à ce qui inflame qui a augmenté chaque jour leurs fortunes scandaleuses, et peuvent toutes les classes de citoyens. Le résultat est tel, qu'il est encore à craindre que l'effet de l'action de la police, chargée de faire exécuter les réglemens fixés par les lois qui concernent la Bourse, et ce n'est qu'avec peine que la force armée a pu les contenir.

Dans cette position, le directoire exécutif a cru qu'il était pour lui d'un devoir rigoureux d'ordonner que la Bourse fût fermée, jusqu'à ce qu'il ait eu le temps de prendre des mesures sévères, pour faire exécuter strictement les lois de police qui la concernent, et la ramener à son véritable objet.

Une des premières obligations du gouvernement est de prévenir toutes les conspirations formées contre la constitution républicaine, et de prévenir toutes les occasions de troubles et de désordres.

Il a pensé aussi qu'il devait vous faire part et de la mesure et des motifs qui l'ont déterminé, afin de signaler les flagitieux publics auxquels nous devons la plus grande partie de nos maux. Le directoire exécutif vous fait passer une lettre du ministre de l'intérieur confirmative des faits qu'il annonce.

Signé, REWBELL, président.

Par le directoire exécutif.

Signé, LAGARDE, secrétaire général.

Rapport présenté au directoire exécutif par le ministre de l'intérieur, le 22 frimaire, an 4 de la République Française.

Malgré les efforts de la surveillance, et les soins des citoyens honnêtes réunis à la bourse, par mon invitation, le louis a monté à 3,950 livres.

Jamais elle n'a été plus fortement fréquentée; la force armée n'a pu contenir les agitateurs exorbitans qu'avec peine.

Je prends, depuis hier, les mesures d'arrêt par la loi, pour établir le bon ordre à la bourse; mais elle ne peut-être de définitivement concertées et exécutées que dans plusieurs jours; il y a aussi des dispositions locales à faire, qui exigent du temps et de la tranquillité.

Dans la crainte que les agitateurs ne profitent du temps qu'il faudra employer en prévenant pour faire encore déborder le papier national, je me suis déterminé à ordonner que la bourse fût provisoirement fermée, à compter de demain, en exécution de l'arrêté du directoire exécutif du 20 de ce mois.

Je ne demanderai au directoire ses ordres pour la faire l'ouvrage, que lorsque j'aurai pu lui soumettre les mesures que je crois propres à y ramener et à y maintenir le bon ordre.

Il est peut-être à regret d'avoir été forcé à en venir à cette extrémité, mais j'espère qu'il en résultera un grand bien.

Je m'attends que les agitateurs vont chercher à se rassembler dans un autre local; je m'occupe des moyens à prendre pour empêcher leur réunion, et que leurs efforts ne portent atteinte à la tranquillité publique. Les mesures à prendre me retiendront fort avant dans la nuit, ce qui m'empêchera de me rendre ce soir auprès du directoire exécutif.

Salut et respect. Signé, BENEZECH.

Pour copie conforme.

Signé, REWBELL, président.

Par le directoire exécutif.

Signé, LAGARDE, secrétaire général.

Le conseil renvoie le message relatif à l'incendie du bourg de Saint-Maurice à la commission créée, dans la séance, sur la proposition de Saint-Martin.

(La suite demain.)

N. B. Dans la séance du 28, le directoire exécutif a adressé deux messages au conseil des cinq cents.

Par le premier, le directoire, après avoir exposé les besoins du trésor public, rappelle que les produits du emprunt se peuvent être attendus que dans un mois au plus tôt, demande que des ressources promptes soient mises à sa disposition, et l'autorisation d'aliéner en numéraire, 1^{er} papiers forcés nationaux, et ce qui provient des engagements et des contributions; 2^e le mobilier national.

Le second message a pour but de demander une attention à la loi du 19 frimaire sur le numéraire forcé. Le directoire propose d'autoriser les corps administratifs à taxer les personnes reconnues pour posséder une fortune d'un ou plusieurs millions, valeur de 1799, jusqu'à la somme de vingt-cinq mille liv.

Plusieurs membres demandent l'ordre du jour sur ce message, converti en motion par Bontabois; mais le vote pur et simple à la commission des finances a été adopté.

Le conseil a adopté un projet de résolution qui établit un nouveau tarif pour le prix des ports de lettres, des chevaux de poste, et des places dans les voitures publiques.

Brûlement d'assignats.

Il a été brûlé, le 28 frimaire, dans la cour du nouveau local de la vérification des assignats, situé sur le terrain des ci-devant Capucines, la somme de 12 millions en assignats provenant des domaines nationaux et recettes extraordinaires, lesquels joints aux 3 milliards 755 millions 631,000 liv. déjà brûlés, forment un total de 3,676,683,000 liv.

LIVRES DIVERS.

Ferdinand et Constance, par Rhynvis-Teich, traduit du hollandais par H. J. Janfen; 2 vol. in-8 avec figures;

Julie, et quelques autres morceaux du même auteur, traduits par le même; 1 vol. in-8;

Se trouvent à Paris chez H. J. Janfen et compans, place du Muséum.

Les Loix de la Liberté, nouvelles républicaines, par le citoyen Barbault, 1 vol. in-8; prix 70 liv. franc de port.

A Paris, chez Déroy, libraire, rue du Cimetière-André, n° 15.

Paiemens de la trésorerie nationale.

Le paiement des parties de rentes viagères pour l'année échue au 1^{er} germinal, an 3, sur plusieurs états ou avec survie, déposées dans les quatre bureaux de la liquidation avant le 1^{er} vendémiaire, an 3, est ouvert jusqu'au n° 16,000.

Le paiement des mêmes parties du n° 16,001 à 17,000, à lieu depuis le 25 frimaire, an 4.

On peut aussi depuis le n° 1 jusqu'à 7000 de ces états échus depuis le 1^{er} vendémiaire, an 3.

Six derniers mois de l'an 3.

Le paiement du second semestre de l'an 3 des parties de rentes viagères sur plusieurs états ou avec survie, déposées dans les quatre bureaux de la liquidation avant le 1^{er} vendémiaire, an 3, est ouvert jusqu'au n° 12,000.

Les paiements des mêmes parties de 6001 à 9000 est ouvert depuis le 5 frimaire, an 4.

Caisse d'échange.

Les créanciers et actionnaires de la ci-devant caisse d'échange, porteurs de certificats timbrés troisieme état, et qui ont été compris dans les dix-huit premiers états partiels, dressés depuis la réfection, peuvent recevoir les arrérages, soit viagers, soit perpétuels, de la somme principale portée dans ledits certificats.

Le paiement des six derniers mois de l'an 3, des créances ci-dessus énoncées a lieu depuis le 5 frimaire, an 4; savoir: quant au viager pour les dix-huit états, et quant au perpétuel pour les huit premiers états.

L'abonnement se fait à Paris, rue des Poitevins, n° 18. Le prix est de 1000 liv. pour trois mois, tant pour Paris que pour les départemens. On ne s'abonne qu'au commencement de chaque mois, et résiliation pour fin de mois. Ceux qui préfèrent payer en numéraire, envoient 100 liv. pour trois mois, ou 600 liv. pour l'année entière. Il faut adresser les lettres à l'éditeur, sans de port, au ci-devant Aubry, directeur de ce journal, rue des Fontaines, n° 18. Il faut comprendre, dans les envois, le port des lettres et l'on ne peut s'abonner.

Il faut avoir soin de la confusion, pour la faire, de s'adresser au bureau de l'abonnement, à Paris, rue des Poitevins, n° 18, ou à celui de la poste, au ci-devant Aubry, directeur de ce journal, rue des Fontaines, n° 18. Il faut comprendre, dans les envois, le port des lettres et l'on ne peut s'abonner.

Il faut avoir soin de la confusion, pour la faire, de s'adresser au bureau de l'abonnement, à Paris, rue des Poitevins, n° 18, ou à celui de la poste, au ci-devant Aubry, directeur de ce journal, rue des Fontaines, n° 18. Il faut comprendre, dans les envois, le port des lettres et l'on ne peut s'abonner.

POLITIQUE.

COLONIES FRANÇAISES.

De la Guadeloupe, le 1^{er} vendémiaire.

Nous avons en croisière devant la Barbade une flotille de frégates qui font sur les Anglais des prises très-nombreuses et très-riches. Nous avons ici plus de 2000 prisonniers.

Nos forces et nos moyens s'accroissent tous les jours. Les îles anglaises sont dans la position la plus critique. Elles sont dénuées de troupes; on y manque de provisions de toute espèce, le découragement est général.

Nous espérons faire flotter avant peu l'étendard tricolore à la Grenade, à la Martinique, à la Jamaïque même.

Notre flotille en croisière se dispose à intercepter un riche convoi depuis long-temps désiré des Anglais.

ALLEMAGNE.

Vienne, le 12 novembre.

Il ne paraît pas que la cour s'empresse de donner satisfaction au ministre Palatin envoyé dans cette capitale pour réclamer contre la conduite des généraux Autrichiens à l'égard des troupes Bavaresiennes, lors de la reddition de Manheim.

On vient de célébrer ici un service solennel pour tous les militaires Autrichiens morts dans la guerre actuelle.

Il se trouve ici dans la circulation une assez grande quantité de billets de la caisse de réserve de l'armée. Ces billets viennent presque tous de Francfort.

On écrit de Constantinople que Jusuf-Pacha, qui a été deux fois grand-visir, va quitter son gouvernement de Jeddah, et revenir à Constantinople.

Prague, le 24 novembre.

Les rebelles de Belgrade, de la Serbie, de la Bulgarie, &c. ont été enfin soumis après plusieurs combats sanglants.

Le pacha d'Oglu voyant leur troupe grossir de jour en jour, malgré ses pertes, prit sagement le parti de traiter avec eux, conduite qui était, à ce qu'on assure, conforme à ses instructions.

La capitulation a été signée à Widdin. Les rebelles ont accepté leur amnistie moyennant 800,000 piastres. Leur chef s'est rendu responsable de tous les déordres qui pourraient être commis par la suite.

Il est facile de voir que la Porte avait de fortes raisons pour montrer tant de modération et de clémence.

La Russie jouait dans toute cette affaire un rôle trop perfide, pour que le divan ne s'empresse à point d'en arrêter les suites. Rien ne justifia mieux ses craintes que les préparatifs militaires faits rapidement dans cet intervalle par ordre du cabinet de Petersbourg.

Manheim, le 30 novembre.

Les habitants de cette ville, déjà fort accoutumés à la douce fraternité, à la gaîté amiable des Français, ont témoigné une sombre douleur, lors de l'entrée des Autrichiens, leurs tyrans et leurs ennemis particuliers.

Les ministres palatins Oberndorff et Sallabert sont en arrestation.

La chaire électorale, la maison de Deux-Ponts, la bibliothèque, l'église réformée et l'opéra ont souffert du bombardement.

L'armée de Clairfayt est, dit-on, pressée du côté de Mayence par le général Jourdan, tandis qu'elle est vivement menacée sur la rive gauche du Mein par l'armée du général Pichegru.

On assure que ces deux généraux sont en état de faire bientôt tenir ce plat calenbourg, pesamment imaginé et colporté avec prétention par des louangeurs germaniques: « Le général Clairfayt, clair fut notre horizon. »

PRUSSE.

Berlin, le 25 novembre.

Il n'est que trop vrai pour la malheureuse Pologne qu'elle est devenue la proie de ses impi-

toyables voisins. Les palatins de Sandomir, de Lublin et de Cracovie, avec leurs capitales formant la portion de l'Austrie.

La Prusse obtient tout le pays qui s'étend depuis la pointe orientale de la Silesie en passant devant Cracovie, avec les hauteurs qui dominent cette ville en suivant une ligne qui se dirige au nord-est et se prolonge jusqu'à la Pilica, ensuite le long de la Pilica jusqu'à l'endroit où cette rivière se jette dans la Vistule; de là, le long du cours de la Vistule jusqu'à Varsovie, qui se trouve aussi dans le sud de la Prusse, et de Varsovie dans une direction septentrionale jusqu'à Bog, et en côtoyant ce fleuve jusqu'à Nimrow; de Nimrow au nord-est par Narew jusqu'à la rivière du Niemen; enfin la ligne prussienne passant devant Grodno qui reste aux Russes ainsi que tout le reste des provinces polonaises, suit le cours du Niemen, et vient se terminer aux anciens domaines de la Prusse.

ITALIE.

Gènes, le 28 novembre.

Le général autrichien Cantù, vient de mourir à Finale.

Le général en chef de Wins est grièvement malade à Piémonte, d'où l'on n'ose le tirer à cause du bruit répandu d'une attaque générale et prochaine de la part des républicains. (On fait qu'elle a eu lieu, et que la victoire des Français a été complète.) Il a le palais, la langue, et la gorge ulcérés. Il a perdu la voix, et ne peut s'exprimer que par écrit ou par signes.

Les Autrichiens ayant osé pousser leurs patrouilles jusqu'à Sestri, à cinq milles de Gênes, le gouvernement a fait renforcer les postes et les batteries de la ville.

Jacques Brignole vient d'être réélu doge de la République.

RÉPUBLIQUES PROVINCES-UNIES.

Rotterdam, le 4 décembre.

Le schisme entre les provinces de la confédération, écrit-on de la Haye, se prononce chaque jour d'une manière plus marquée; et l'on craint de la différence des opinions et des partis, des maux et des crimes sans nombre. Il semblerait que la République Batave, réduite à elle-même, devrait se montrer plus empressée de se unir de manière à ce qu'aucun genre d'oppression ne pût plus sur elle; mais l'esprit dominateur du parti réactionnaire, comprimé par les patriotes, semble reprendre une force nouvelle, et menace déjà de la vengeance les amis de la liberté batave.

On fait que la convocation d'une Convention nationale avait été décrétée, malgré l'opposition du président des Etats Généraux, et malgré son obligation à ne point prêter de conclusion, quoiqu'il y eût majorité de suffrages dans les députés des sept provinces de l'Union.

La violence exercée par Sordens, de la province d'Ower-Yssel, dans cette circonstance, vient d'être suivie aujourd'hui d'une déclaration des députés de la Zélande, de la Frise et de Groningue, qui porte qu'ils protestent de toutes leurs forces contre cette résolution, et qu'ils rendent les provinces qui ont concouru à cette mesure irrégulière, responsables des maux qui pourront en résulter pour la Patrie.

D'un autre côté, les provinces de Hollande, de Gueldre et d'Utrecht ont déclaré vouloir maintenir la résolution; et celle d'Ower-Yssel ne s'est point encore décidée ni pour ni contre. Enfin, les Etats de Gueldre ont envoyé à la Haye une députation, pour tâcher d'aplanir les différends relatifs au sujet de la prochaine convocation d'une convention qui, si elle a lieu, s'assemblera sous de funestes auspices au milieu de la discorde et des troubles dont elle est déjà la cause avant d'exister.

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE.

Département de la Dyle. — Bruxelles, le 20 frimaire.

Le général Jourdan vient d'envoyer des ordres à plusieurs gros corps de troupes qui étaient restés dans les environs de Coblenz, de Trèves, et derrière la Moselle, de venir le rejoindre en toute diligence, afin de profiter des avantages que la prise de Kreuznach assurait à l'armée de Sambre et Meuse.

Les divisions des généraux Marceau et Poncet s'avancent sur Ailly pour y attaquer les Autrichiens et les obliger à abandonner la position importante

qu'ils ont prise sur les montagnes dont ce pays est hérissé.

Depuis le 9 de ce mois jusqu'au 14, il ne s'est pas passé un seul jour sans que les Français aient vaincu aux prises avec l'ennemi; dans ces différentes occasions l'on s'est battu avec un grand acharnement des deux côtés; mais l'avantage est toujours resté aux Républicains. Par cette opération de l'armée du brave Jourdan, celle de Clairfayt se trouvant prise en flanc, devra ou hâter ou retarder sa marche générale avec le désavantage du terrain, ou bien le repier sur Mayence. Il est certain que l'on est à la veille d'un événement décisif vers cette partie du Rhin, qui influera probablement beaucoup sur les résultats de la fin de cette campagne, et peut-être même sur ceux de la paix.

Du côté de Coblenz, tout est assez tranquille dans le moment actuel, et à l'exception de fréquentes canonnades entre les deux rvers, qui causent beaucoup de ravage aux malheureux habitants de ces contrées, on y jouit momentanément d'un peu de repos.

Dernièrement on a ramené à Coblenz environ 600 prisonniers autrichiens de toutes armes, et plusieurs officiers pris dans les différentes affaires qui ont eu lieu sur le Haut-Rhin avant et après la prise de Kreuznach. Ces prisonniers se trouvent beaucoup de la manière éhémère et humaine avec laquelle ils sont traités par les Français.

LITTÉRATURE.

Gouvernement des hommes libres, ou Constitution républicaine, par le citoyen Chéval-Montreuil; 1^{er} vol. in 8°. A Paris, chez Desenne, libraire, au Palais-National.

Cet ouvrage est divisé en deux parties. La première contient tous les rapports de morale qui existent entre les hommes; et la seconde est l'organisation d'une force capable de les maintenir; c'est le gouvernement.

C'est par cette distinction que ce gouvernement est celui d'un Peuple libre: savoir, la loi qui commande, et la force qui obéit.

Pour établir sa théorie, l'auteur a éprouvé la nécessité de reconnaître le contrat social, (tâche qu'aucun publiciste n'avait encore remplie) et c'est le plus beau travail qu'un philosophe ait entrepris, puisque par ce moyen on prévient l'arbitraire, soit de la part des législateurs, soit de la part des magistrats. Les préjugés des hommes avaient retenu la législation dans l'enfance. Ils avaient en justifié une fautive idée de la loi; l'auteur la leur fait reconnaître au flambeau de la raison. Par une suite de la même erreur, ils prétendaient que la loi ne peut tout prévoir; mais celui qui a reconnu le contrat social combat victorieusement cette fautive politique.

« La loi prévoit tout, mais elle ne préjuge rien; c'est-à-dire, elle consacre tout ce qui doit être, mais elle garde le silence sur tout ce qui peut être. Telle est la différence entre la fonction du législateur et celle du juge. Le premier reconnaît ce qui est de droit, le second reconnaît ce qui est de fait. »

L'auteur démontre ensuite la différence essentielle qui existe entre la loi et un règlement.

La loi étant le résultat moral des droits et des devoirs de l'homme, est éternelle comme la nature.

Le règlement étant composé de plusieurs articles, est arbitraire et conventionnel.

D'où l'auteur tire cette conséquence: que les peuples en confondant la loi et les règlements n'ont cessé de gémir sous le despotisme.

« Tous les rapports sociaux se réunissent donc à un principe unique, et fondamentalement que le législateur ne peut outrepasser sans établir la tyrannie. Quels que multiples que soient les modes d'exécution une action criminelle, il est contre l'essence de la loi d'en faire l'accomplissement, car le droit n'a rien de commun avec les accidents. Quelles que soient les circonstances, c'est au juge et non au législateur qu'il appartient de les reconnaître, &c. »

A l'article de la justice l'auteur embrasse tous les degrés de la législation; son travail sur la preuve juridique est de la plus haute importance et mérite l'attention de tous les magistrats. Il a considéré lui-même tous les rapports imaginables, de sorte qu'en consultant la méthode qu'il présente pour obtenir des motifs de conclusion, il serait presque impossible qu'un innocent fût condamné à mort, et qu'un criminel échappât au supplice.

Dans la partie physique qui comprend le gouvernement, on retrouve le même esprit d'analyse et de philosophie; les bases d'exécution sont aussi simples que faciles; les élections ne peuvent que favoriser la probité et la vertu en commandant

l'intrigue à la nullité; les convocations des assemblées ont toutes un but utile et déterminé par l'intérêt social; la manière d'appliquer la loi dans les tribunaux est propre à empêcher toute espèce de partialité; les règlements civils sont simples, clairs, et préviennent les contestations; nul n'est si souvent à l'obscure ou de l'ambiguïté des codes; la recette et la dépense du gouvernement sont assises invariablement et de la manière la plus économique.

Enfin, toutes les branches de l'administration y sont traitées avec la plus grande précision, et l'auteur fait preuve de discernement et de profondeur dans les détails et dans l'ensemble.

Sur la circulation des faux louis d'or.

Il est important de prévenir le public, qu'il se fabrique à Londres des faux louis d'or. On mande de Hambourg qu'ils y arrivent par paquets de dix mille à la fois. Il y en a une grande quantité à Paris, il en manque contre tout espoir, ce qui fait une différence de 25 pour 100. On peut les reconnaître facilement en les examinant de près.

CORPS LÉGISLATIF.

CONSEIL DES CINQ CENTES.

Présidence de Chénier.

SÉANCE À L'ASSEMBLÉE DU 23 PRIMAIRE.

Le directoire exécutif adresse au conseil le message suivant :

Extraire des registres des délibérations du directoire exécutif, du 23 primaire, l'un 4 de la République Française.

Le directoire exécutif, formé au nombre requis par l'article 142 de la constitution, arrêté qu'il fera fait au conseil des cinq cents un message dont le teneur suit :

Le directoire exécutif au conseil des cinq cents.

Citoyens législateurs, le directoire exécutif vient vous présenter les nouveaux besoins du gouvernement. Les sommes en assignats, mises à la disposition du ministre de l'intérieur, sont épuisées. Ce qui reste de fonds disponibles aux ministères de la justice et des finances ne pourra que pendant quelques jours sur des dépenses de ces départements. Il est de notre devoir de solliciter du corps législatif de nouveaux moyens pour subvenir aux dépenses les plus prochaines.

Les mesures que le directoire a prises pour obtenir des aperçus exacts de la situation des fonds qu'il vous demande, commencent à avoir leur effet. Il a lieu d'espérer que, par ses soins, l'ordre se rétablira peu à peu dans les dépenses publiques; mais celles qui ont pour objet les approvisionnements, ne présentent encore qu'incertitude dans leur évaluation.

L'emploi des fonds déjà mis à la disposition du ministre de l'intérieur, et la mesure de l'immensité des besoins de ce département dans lequel se trouvent les subsistances de Paris, qui exigent en ce moment plus de 570 millions par decade. Ses besoins s'élèveront à 1100 millions.

Les dépenses urgentes de la marine et des colonies exigent un nouveau fonds de 600 millions. Deux cents millions sont nécessaires au ministre des finances pour les dépenses de son ministère, et principalement pour soutenir le service des postes; les achats à faire dans l'étranger pour cette partie; et les frais de mission des divers agents dans les pays conquis, exigent un fonds en numéraire, que nous pensons devoir être porté à un million.

Les apports fournis par les ministres sont joints à ce message.

Le directoire vous invite à mettre ces différents sommes à la disposition de chacun des ministres pour lesquels elles sont demandées, et à autoriser en outre la trésorerie à employer à l'acquisition des sommes mises, par les décrets du corps législatif, à la disposition du directoire, des ministres et des commissions d'inspection des palais du corps législatif, les assignats fabriqués en vertu de l'autorisation donnée au gouvernement par la loi du 18 nivôse an 3, et dans les coupures dont l'émission a été décrétée.

Pour copie conforme.

Signé, REWBELL, président.

Par le directoire exécutif.

Signé, LAGARDE, secrétaire général.

Un membre a émis et motion la demande du directoire exécutif. Elle est adoptée en ces termes :

Le conseil des cinq cents, considérant qu'il résulte du message du directoire exécutif, en date

du 23 primaire content, et pièces jointes, que les fonds mis à la disposition des ministres par la loi du 17 brumaire dernier, sont presque entièrement épuisés par les approvisionnements et autres dépenses nécessaires du trésor public, déclare qu'il y a urgence.

Et après avoir déclaré l'urgence, il prend la résolution suivante :

Art. 1^{er}. La trésorerie tiendra à la disposition du ministre de l'intérieur la somme de onze cents millions, pour être employée aux dépenses de son département.

A celle du ministre de la marine et des colonies, six cents millions;

Et à celle du ministre des finances, la somme de deux cents millions en assignats et un million en numéraire, pour être employées de même aux dépenses qui les concernent respectivement.

II. La trésorerie est autorisée à employer au paiement de ces différents fonds et des autres sommes décrétées, les assignats fabriqués en vertu de la loi du 18 nivôse, an 3, et dans les coupures dont l'émission a été décrétée.

La présente résolution sera portée par un message d'Etat au conseil des anciens.

Bumhard, au nom de la commission chargée de la classification des lois, fait adopter le projet de résolution suivant :

Le conseil des cinq cents, considérant qu'il est instant de suppléer au silence de la loi du 3 brumaire dernier, relative à la fixation du traitement des juges du tribunal de cassation; de déterminer celui du commissaire du directoire, de ses substituts, des greffiers, commis greffiers et autres employés près ce tribunal, et de lever ainsi tous les obstacles qui peuvent entraver la marche des affaires et le cours de la justice;

Déclare qu'il y a urgence.

Le conseil, après avoir déclaré l'urgence, a pris la résolution qui suit :

Art. 1^{er}. Le traitement du commissaire du directoire exécutif près le tribunal de cassation est égal à celui des juges.

II. Le traitement des substituts est le même que celui des commissaires.

III. Le commissaire et ses substituts conserveront le droit de partage dans le produit des feuilles d'assistance, ainsi qu'il est réglé par les décrets des 31 août et 3 novembre 1790, et par celui du 11 février 1791.

IV. Le traitement du greffier est égal aux cinq sixièmes de celui des juges; les droits et émoluments du greffier seront perçus pour le compte de la Nation. Le greffier fera tenu d'en arrêter l'arrêt à l'expiration de chaque mois, de le faire viser par le président du tribunal et le commissaire du directoire exécutif, et d'en verser, sans délai, le montant entre les mains du percepteur du droit d'assistance.

V. Les commis-greffiers et le commis du parquet auront la moitié du traitement des juges.

VI. Les commis expéditionnaires, les huissiers et le concierge auront les deux sixièmes.

VII. Les garçons de bureau auront les trois douzièmes.

La présente résolution sera portée par un message d'Etat au conseil des anciens.

Sur le rapport de Daunou, la résolution suivante est adoptée :

Le conseil des cinq cents, sur le rapport de son commissaire aux archives, considérant que le service des archives nationales ne doit pas être interrompu, et que les citoyens employés dans cet établissement n'ont reçu depuis deux mois aucun salaire, déclare qu'il y a urgence.

Après avoir déclaré l'urgence, le conseil des cinq cents a pris la résolution suivante.

En exécution de l'article XV du titre dernier de la loi du 18 fructidor, la trésorerie nationale tiendra, à la disposition de l'archiviste de la République, une somme de 150,000 livres pour le service des archives durant les mois de brumaire, frimaire, nivôse et pluviose, de l'an 4.

La présente résolution sera portée sur le champ au conseil des anciens, par un message d'Etat.

Grégoire. Je viens appeler votre attention sur des propriétés nationales qui se détachent, je veux parler des bibliothèques. La France possède plus de six millions de volumes, Paris seul en renferme plus de seize cents mille; il s'agit de distribuer ces richesses nationales de manière qu'elles soient utiles, et d'en assurer dans leur conservation, un ordre tel qu'elle ne se dégrade point. Une loi du 1^{er} pluviôse ordonnait l'établissement d'une bibliothèque dans chaque chef-lieu de district; c'est-à-dire beaucoup trop dans beaucoup de districts; cette école publique eût été défectueuse, où si quelques-uns des lettres s'y fussent rendus, les avantages qu'ils eussent retirés, n'eussent pu compenser les sacrifices faits par le trésor national pour cet objet; d'un autre côté, établir une bibliothèque pour chaque école centrale, est peut-être aussi trop peu; car il est des départements, comme celui des Bouches-du-Rhône ou de la Seine-Inférieure,

dans l'arrondissement desquels se trouvent renfermés plus d'une ville de six à sept cents habitants, il est très-difficile de s'occuper de cet objet sans doute dans l'immensité de volume dont je parle, il en est un grand nombre qui appartiennent au futur de l'antiquité jurisprudence, de la théologie ou de la féodalité; mais ces ouvrages encore peuvent être utiles pour nos négociations à l'étranger, et nous pouvons les échanger contre des ouvrages qui nous manquent; on demande qu'une commission soit chargée de faire un rapport sur cet objet.

La proposition de Grégoire est adoptée.

Grégoire, au nom de la commission de la vérification des pouvoirs. Le rapport que je suis chargé de faire au conseil paraît avoir été attendu avec impatience, je dirai même avec une certaine inquiétude. On craint si on craint que le rapport soit de nature à exciter les passions, à allumer quelques haines individuelles, ou se trompe, à moins cependant qu'il ne se trouve dans cette éreinte à quelqu'un qui veuille élever la voix comme les milliers d'individus, selon moi, le salut de la République est attaché.

Notre commission ne vous entretiendra pas des individus, elle ne vous rendra compte que de l'examen des procès-verbaux qui ont été envoyés par les assemblées électrices. Il s'agit de vérifier si les procès-verbaux ont été rédigés conformément à la constitution et aux lois des 5 et 13 fructidor, si on n'avait nommé que le nombre des députés fixés par la loi, soit dans les deux tiers réels, soit dans le nouveau tiers. Tous les procès-verbaux ont été vérifiés au par. Nous en avons reconnu soixante-dix-neuf parfaitement conformes aux lois, et contre lesquels on ne peut articuler aucun reproche.

Les autres procès-verbaux, et je viens de le constater à l'instant même, ne sont arrivés que d'hier et n'ont pu être examinés; mais une première lecture nous fait présumer que nous aurons à vous en rendre un compte semblable à celui que vous venez d'entendre à l'égard des premiers.

Cette partie du travail de la commission n'a eu pour objet que l'examen des procès-verbaux. Nous avons ensuite compté le nombre des membres, et il paraît qu'à l'exception d'un ou deux individus, près qui recament leur admission, et sur l'élection desquels il reste à statuer, le conseil des cinq cents est complet.

Il paraît qu'il manquerait quelques membres au conseil des anciens, et qu'il y aurait lieu d'y faire entrer cinq ou six membres de celui des cinq cents; mais ce sera là l'objet d'un rapport particulier.

Un très-petit nombre de membres du nouveau tiers n'ont pas satisfait à la déclaration présentée par la loi du 3 brumaire; dans celui des cinq cents la presque totalité des membres ont fait leur déclaration d'une manière pure et simple, ont signé, qu'ils n'étaient point parents ou alliés d'émigrés au degré prescrit par la loi, et qu'ils n'avaient point signé les actes déclarés illégaux, et reprobables par cette loi.

Dans le nombre il s'est trouvé dix ou douze membres qui ont fait des déclarations motivées, et qui alléguant qu'ils ont occupé des fonctions publiques depuis la révolution, ont prétendu n'être pas compris dans la loi, quoiqu'étant parents ou alliés d'émigrés.

Trois ou quatre autres membres ont déclaré être dans les cas prévus par la loi du 3 brumaire, et ont dit: qu'ils s'en rapporteraient sur la validité de leur élection au corps législatif lui-même.

Notre commission n'a pas en ce moment un rapport plus étendu à vous faire, elle vous présente les trois projets de résolution suivants.

Le conseil des cinq cents, après avoir entendu le rapport de la commission relative à la vérification définitive des pouvoirs :

Considérant que la loi du 1^{er} vendémiaire dernier, article XXI, a voulu que les procès-verbaux de toutes assemblées électrices, énonçant la présentation des pouvoirs des électeurs; que la disposition de cet article ne fut pas observée par les citoyens faisant électeurs des assemblées primaires des sections de Fontaine-Grenelle, du Théâtre-Français et de l'Unité, puisqu'ils ne présenteront point les procès-verbaux de ces assemblées primaires, et déclareront qu'ils étaient sous les scellés chez les présidents ou secrétaires;

Considérant qu'on ne peut, sans inconvénient, différer de vérifier le fait pour prononcer définitivement;

Déclare qu'il y a urgence.

Le conseil, après avoir déclaré l'urgence, a pris la résolution suivante :

Le directoire exécutif est chargé de faire déposer aux archives nationales, dans une decade, les procès-verbaux des assemblées primaires des sections de Fontaine-Grenelle, du Théâtre-Français et de l'Unité, pour être annexés au procès-verbal de l'assemblée électrice du département de la Seine, ou à faire constater l'impossibilité de le faire. Passé ce délai, il sera statué par le corps législatif sur le procès-verbal de l'assemblée électrice de ce département. Les membres élus provisoirement membres du corps législatif, s'ils ne sont

Lorsque la Convention nationale, par le décret du 21 prairial, a prononcé en faveur des familles des condamnés la restitution de leurs biens non vendus, ou du prix s'ils étaient vendus, elle a solennellement fait renoncer la Nation à toute espèce de droit sur ces biens, et déclaré qu'ils ne faisaient point partie des domaines nationaux.

Il est difficile de concevoir comment les acquéreurs des biens des condamnés ont prétendu échapper à la disposition de la loi du 25 messidor, qui a voulu qu'aucun créancier ne pût être contraint de recevoir le remboursement de ce qui lui est dû, avant le terme porté au titre de sa créance.

En vain dirait-on que la loi du 25 messidor a fait une exception pour les acquéreurs des domaines nationaux; car il est de fait que les biens des condamnés ne font point partie des domaines nationaux, et que, s'ils en ont eu un moment l'apparence, ils l'ont perdue dès la promulgation de la loi du 21 prairial, qui a fait rentrer ces biens dans les familles des malheureux victimes qui en avaient été dépouillées; conséquemment, les acquéreurs de ces biens ne peuvent point profiter d'une exception qui n'est faite que pour les acquéreurs des véritables domaines nationaux.

Si la Convention nationale existait encore, je ne doute pas qu'elle ne fit éclater son indignation contre les hommes cupides qui osent soutenir un pareil système. Mais ce que la Convention nationale ne peut plus faire, puisqu'elle est dissoute, c'est à vous à le faire, citoyens législateurs, et à déclarer que la loi du 25 messidor qui prohibe à tous débiteurs de se libérer par anticipation, est applicable aux débiteurs des biens des condamnés, comme à tous autres.

En faisant cet acte de justice, vous achèverez de vous prononcer contre les hommes de mauvaise foi; vous porterez de nouvelles consolations à l'infortuné; vous effiez les larmes de plus d'un malheureux, et vous acquiescez de nouveaux droits à la reconnaissance des bons citoyens.

L'opinant propose un projet de résolution que le conseil renvoie à la commission des finances.

Un membre fait un rapport pour proposer au conseil de maintenir à fixation le revenu sur les rentes perpétuelles et viagères comme pendant l'an 3.

Bourdon. On propose de faire peser de nouveau des impositions sur les rentiers; il est impossible de voter sur un pareil projet sans rappeler quelques faits.

Avant le 10 thermidor on conçut l'idée, bonne en elle-même, de la confection d'un grand livre de la dette publique; on brûla tous les titres apportés par les créanciers; on diminua leur capital sur le grand livre, en ne portant qu'un capital fictif, représentant des lapins que les créanciers paieraient.

De puis on plaça de nouveaux impôts, et l'on paya les rentiers en assignats infidèles. La perte des rentiers a donc été immense et incalculable. Nous avons tous senti la nécessité de venir à leur secours; je regarderais comme le comble de l'injustice de rétablir l'impôt sur eux. Attendons pour statuer que la monnaie républicaine ait repris son crédit, et que l'équilibre se soit rétabli dans les finances. Je demande l'ajournement.

Craffous. J'appuie l'ajournement.

L'ajournement est prononcé.

Gilbert Desmollières, au nom de la commission des finances, propose une résolution tendante à faire payer les droits de douane, à la sortie ou à l'entrée du territoire de la République, en numéraire, d'après le tarif existant avant le 20 messidor de l'an 3.

Villiers. C'est un principe reconnu en matière de douanes, qu'elles doivent être considérées sous le rapport de l'économie politique plutôt que sous celui de l'intérêt pécuniaire. Elles ont été établies pour favoriser l'industrie nationale plutôt que pour enrichir le trésor public; et cette assertion est tellement vraie, que dans tous les temps les frais n'ont pas été compensés par les produits. On croit que c'est l'étranger qui paie les droits de douane, tandis que c'est la Nation chez laquelle on importe, qui supporte cette taxe.

Sous un autre rapport, je pense qu'il est impolitique de continuer par une loi la dépréciation de la monnaie républicaine; laissons à nos ennemis le soin de l'avilir. Dans l'emprunt force vous avez admis le numéraire métallique ou l'assignat; je n'aurais pas voulu que ce lui-ci fût exclu du paiement des dettes. Je demande que le droit de douane soit payé en valeur métallique ou en assignats au cours.

Gilbert-Desmollières. La commission n'a pas été sur ce point d'un avis unanime: les uns ont été de l'avis du préopinant, ils ont pensé que l'assignat au cours devait être admis en concurrence du numéraire pour le paiement des droits de douane; mais ils ont été arrêtés par la grande difficulté qu'ils ont éprouvée à fixer ces taux. Le cours est mobile au gré de l'opinion; il varie suivant les circonstances, et n'est point au Nord le même que celui du Midi.

Après cette vacillité comment pourrions-nous fixer le point fixe de la valeur du cours? pour-on l'abandonner à la cupidité d'un percepteur, qui serait tenté par l'appât du gain, à ne le percevoir qu'au minimum.

Le conseil rejette l'amendement de Villiers, et après avoir déclaré l'urgence adopte la résolution présentée par Gilbert Desmollières.

Un secrétaire lit le message suivant:

Le directoire exécutif au conseil des cinq cents.

Citoyens législateurs, le directoire exécutif demande que vous l'autorisiez à accorder aux employés civils de la marine un traitement supplémentaire en numéraire, ainsi qu'en jouissent les employés à la suite des armées de terre.

Pour copie conforme,

Signé, REWBELL, président.

Par le directoire exécutif.

Signé, LAGARDE, secrétaire-général.

Ce message est renvoyé à la commission des finances.

Sur le rapport de Dornier, le conseil, après avoir déclaré l'urgence, prend la résolution suivante:

Le traitement des secrétaires-rédacteurs du corps législatif est fixé à la valeur représentative de deux mille deux cent cinquante myriagrammes de froment, et celui des rédacteurs d'Etat, à celle de deux mille.

La présente résolution sera envoyée par un message d'Etat au conseil des anciens.

Roux, au nom de la commission nommée pour la vérification des pouvoirs des députés au corps législatif. Représentants du Peuple, la commission que vous avez nommée pour vérifier les pouvoirs des députés au corps législatif, a cru devoir vous faire un rapport particulier sur les nominations faites par le corps électoral du département du Lot. Vous jugerez de son importance par l'exposé des faits que je vais vous soumettre: ils sont dignes de toute votre attention.

Le corps électoral du Lot s'est réuni, aux termes de l'article 1^{er} de la loi du 1^{er} vendémiaire, le 20 dudit mois, dans la commune de Cahors.

Le résultat de la première séance a été la nomination de commissaires vérificateurs des pouvoirs des députés à l'assemblée électorale.

Dans la séance du 21, on a entendu le rapport desdits commissaires, et procédé au scrutin pour la formation définitive du bureau.

Dans celle du 22, on a relu le procès-verbal de la veille, relatif à la vérification des pouvoirs. Sa lecture occasionna des diverses opinions et des débats sur plusieurs desdits procès-verbaux, qui, malgré les réclamations les plus vives, ont néanmoins été adoptés. Mais alors une partie considérable d'électeurs s'est retirée, et après s'être réunie dans une des salles du district, avoir notifié aux autorités constituées qu'elle se formait en corps électoral, elle a protesté contre les opérations de l'autre portion d'électeurs, et leur en a adressé l'acte.

Dès ce moment, les deux assemblées ont procédé séparément à l'élection des députés au corps législatif, et à toutes les autres que la constitution attribue au corps électoral; de sorte qu'il y a provisoirement au corps législatif une double représentation par le département du Lot, et qu'il existe dans ledit département une quantité double d'administrateurs, de juges et autres officiers publics.

Avais nous avons cherché dans les procès-verbaux de ces deux assemblées ce qui pouvait nous déterminer à y reconnaître un caractère légal.

L'une, composée du moindre nombre d'électeurs, n'est qu'un tableau d'opérations conformes à la constitution et aux lois relatives à la tenue des assemblées électorales; mais elle a contre elle du paraître la minorité.

L'autre, composée du plus grand nombre d'électeurs, par l'oubli des formes que prescrit la constitution, ne présente aucune garantie de la légitimité de leurs titres, et se détruit par ce

égard le reproche que lui font ses adversaires d'en avoir arbitrairement grossi le nombre.

Ces faits ont paru d'une telle importance à l'administration du département du Lot, que, par un arrêté notifié par son procureur-général, le 23 vendémiaire, à l'assemblée qui se doit avoir la majorité d'électeurs, cette administration déclare qu'elle croit indispensable, pour la sûreté publique, de surseoir à l'installation d'une nouvelle administration du département du Lot, jusqu'à ce que le corps législatif ait statué sur la validité des opérations de l'une ou l'autre portion de l'assemblée électorale.

(La suite demain.)

N. B. Dans la séance du 29, la discussion s'est ouverte dans le conseil des cinq cents sur le projet de Genisieux, relatif à la validité des élections.

Demolard a vivement attaqué ce projet, que le rapporteur de la commission de la vérification des pouvoirs a défendu.

La question est ajournée.

A V I S.

Les personnes qui ont adressé au citoyen Bailoul, imprimeur, rue Hautefeuille n° 27, à Paris, le prix de la Constitution de la République Française, in-18, qu'il n'a pu leur livrer, parce que l'édition était épuisée, sont prévenues que la seconde édition, enrichie d'une table analytique et d'une table des titres, sur beau papier, caractères neufs et très-joignés, est prête à être livrée. En complétant, avec la somme qu'elles ont envoyée, 25 livres en assignats par exemplaire, ou les leur expédiera. Ceux qui n'ont pas déjà envoyé d'argent, et qui désireraient se procurer cette édition, paieront chaque exemplaire 30 liv. Le tout parviendra franc de port par la poste. Il faudra affranchir les lettres et les assignats.

On ne peut accorder cette faveur à ceux qui ont envoyé des fonds, et maintenant aux autres le prix ci-dessus, qui jusqu'au 15 nivôse prochain, passe lequel temps, les prix seront différents.

Lycée des arts.

Décadi 30 frimaire, à 11 heures et demie du matin, il y aura assemblée publique, distribution de prix, lecture et concert.

L'expérience du bœuf à quatre bœufs aura lieu à une heure et demie.

Dans le concert, une jeune citoyenne exécutera une scène à grand orchestre de la composition de paroles du représentant J. F. P. D., l'un des 75 décrets d'arrestation le 3 octobre 1793.

Il sera terminé par un Trio des citoyens artistes Peretz, François et Guibert.

Paiements de la trésorerie nationale.

Le paiement des parties de rentes viagères pour l'année échue au 1^{er} germinal, an 3, sur plusieurs titres ou avec survie, déposées dans les quatre bureaux de la liquidation avant le 1^{er} vendémiaire, an 3, est ouvert jusqu'au n° 16,000.

Le paiement des mêmes parties du n° 16,000 à 16,000, a lieu depuis le 25 frimaire, an 4.

On paye aussi depuis le n° 1 jusqu'à 7000 de caisses déposées depuis le 1^{er} vendémiaire, an 3.

Six derniers mois de l'an 3.

Le paiement du second semestre de l'an 3^e des parties de rentes viagères sur plusieurs titres ou avec survie, déposées dans les quatre bureaux de la liquidation avant le 1^{er} vendémiaire, an 3, est ouvert jusqu'au n° 12,000.

Le paiement des mêmes parties des 6001 à 9000 est ouvert depuis le 5 frimaire, an 4.

Caisse d'escompte.

Les créanciers et actionnaires de la ci-devant caisse d'escompte, porteurs de certificats timbrés troisième état, et qui ont été compris dans les dix-huit premiers états partiels, créés depuis la révocation, peuvent recevoir les arriérés, soit viagers, soit perpétuels, de la somme principale portée dans ledits certificats.

Le paiement des six derniers mois de l'an 3, des créances ci-dessus énoncées, a lieu depuis le 5 frimaire, an 4; favor, quant au viager pour les dix-huit états, et quant au perpétuel pour les huit premiers états.

L'abonnement se fait à Paris, rue des Poitevins, n° 18. Le prix est de 1000 liv. pour trois mois; tant pour Paris que pour les départements. On ne s'abonne qu'en communément de chaque mois, et seulement pour trois mois. Ceux qui préfèrent payer en numéraire, envoient 18 liv. pour trois mois, ou 60 liv. pour l'année entière.

Il faut adresser les lettres et l'argent, franc de port, au citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 18. Il faut comprendre dans les envois, le port des pays où l'on ne peut affranchir.

Il faut avoir soin de se conformer pour la sûreté des envois d'argent ou d'assignats, à l'arrêté du comité de salut public, inséré dans le n° 301 de notre feuille du premier thermidor de l'an II, ou du moins charger les lettres qui renferment des assignats. Les assignats de cinq livres et au-dessus, à l'église royale, n'ayant plus cours de monnaie, on ne recevra plus que ceux portant l'empreinte de la République.

Il faut s'adresser, pour tout ce qui concerne la rédaction de la feuille, au Rédacteur, rue des Poitevins, n° 23, depuis neuf heures du matin jusqu'à huit heures du soir.

POLITIQUE.

ALLEMAGNE.

Cologne, le 3 décembre.

Le général de division Lefevre vient de nous communiquer la nouvelle suivante, que nous nous empressons de transmettre au public.

L'armée de Sambre et Meuse, commandée par le général Jourdan, a attaqué les Autrichiens sur tous les points, lundi dernier (9 frimaire); ils furent repoussés partout, et mis en déroute.

« On leur a pris 400 bœufs, 20 voitures, 70 chevaux, 8 pièces de canon et 3 obusiers. »

« Le général Marceau est devant Mayence. »

(Extrait de la gazette de Liège.)

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE.

Armée de Sambre et Meuse.

Du quartier-général de l'armée de Sambre et Meuse, à Wittlich, le 15 frimaire.

L'ARMÉE a débouché, le 9 frimaire, des gorges des montagnes, pour attaquer l'ennemi et le déloger de la rive de la Nahe.

Le général Marceau, qui avait passé cette rivière à Kirn, s'est porté sur la Glan, entre Latereck et Messenheim: l'ennemi fut repoussé de tous les côtes.

L'armée continua son mouvement le 10. La division de Poncet attaqua Kreutznach, où l'ennemi opposa une vigoureuse résistance: la fusillade fut vive et meurtrière; mais enfin la ville fut emportée.

On fit 400 prisonniers, et plus de 800 autrichiens furent tués ou blessés.

L'armée ennemie s'est retirée en arrière de Kreutznach, sur les hauteurs qui offrent une position avantageuse; mais comme le général Marceau s'avance sur Alzei, il y a lieu de croire qu'elle n'y tiendra pas.

L'ennemi, dans sa retraite; a détruit tous les ponts sur la Nahe; celui de Kreutznach seul a échappé à la destruction.

C'est l'armée du général Chiriac qui s'est remplacée ici pour nous disputer la Nahe: elle a été repoussée devant les lignes de la Quisch, par celle du général Wurmer, qui a passé le Rhin, à cet effet, près de Mannheim, après la prise de cette place.

Département de la Loire inférieure. — Nantes, le 28 frimaire.

Nous avons annoncé que plus de trente communes s'étaient fournies à nos lois; leur exemple trouve chaque jour des imitateurs, d'une manière si rapide, que déjà les routes de Nantes jusqu'à la Rochele, dans les districts de Clisson, de Macecou et de Montaigu, sont parfaitement rétablies.

Sapinaud, un des principaux chefs de la Vendée, avait formé des rassemblements dans le dessein d'attaquer un de nos postes. Deux cents républicains sont avertis de son projet; ils marchent au-devant de lui, quoiqu'il fût à la tête de plus de mille rebelles; l'action s'engage, la résistance est opiniâtre; en moins d'une heure l'ennemi est en pleine déroute, après avoir laissé trente hommes sur le champ de bataille, et fait enlever un plus grand nombre de blessés.

Le résultat de cette affaire nous a procuré des munitions, des chevaux, du bétail et des grains: on espère qu'elle décidera quelques communes encore incertaines, à remettre bientôt leurs armes.

L'armée n'a point éprouvé de revers; comme les malveillans en avaient répandu le bruit; elle vient au contraire de faire une manœuvre qui a pour but de séparer, sans espoir de jonction, Charette de Sapinaud, et de rétablir les communications essentielles. Le mouvement général s'est fait le 10 du courant, et nous a rendus maîtres des Herbiers. On peut affurer que les derrières de la ligne feront bientôt défilés, tant les mesures prises sont actives.

Charette a déjà eu deux affaires avec les Républicains; une déroute complète a distingué chaque fois l'imprudence des rebelles. Nous avons eu, dans les deux actions, 57 hommes tués et 32 blessés.

(Extrait de la feuille de Nantes.)

Emprunt forcé de l'an 4.

Instruction aux administrateurs de département, sur l'exécution de la loi du 19 frimaire, relative à l'emprunt forcé de l'an 4.

L'exécution de la loi du 19 de ce mois, exige, sur toutes choses, une grande célérité.

Ainsi, dès que les administrations de département auront reçu cette loi, elles doivent à l'instant s'occuper de la formation des rôles de l'emprunt forcé.

Elles ne devront point prétendre à une détermination rigoureuse du quart des contribuables de leur arrondissement; ce quart doit être pris approximativement, en comparant rapidement le nombre des individus qui étaient portés sur les rôles de la contribution mobilière de 1793, que les administrations de départements se feront apporter comme il sera dit ci-après.

Il en sera de même de l'évaluation des facultés respectives des citoyens qui seront portés sur les rôles de l'emprunt forcé. Cette évaluation se fera promptement; on verra ce que chaque individu payait de contribution mobilière. Le rôle de la contribution foncière fera connaître si, dans la commune de son domicile, il a des propriétés foncières; et si manière de vivre, jointe à ce que la notoriété publique apprendra de ses facultés, achève, on de déterminer dans laquelle des seize classes prescrites par la loi, il devra être compris.

Il est bien à remarquer que la loi doit atteindre spécialement tout ceux qui, en ce moment, ont le plus de facultés, quand même ils ne le trouveraient portés sur aucun rôle; qu'en conséquence, c'est beaucoup plutôt le fermier qui doit payer que le propriétaire; que les simples rentiers, autrefois comptés parmi les riches, sont maintenant à classer parmi les pauvres; enfin, que les véritables riches du jour sont ceux qui, par une multitude de combinaisons de commerce, ont amassé des fortunes subites, et pour lesquelles ils doivent, plus que tous les autres, venir au secours du trésor public.

Les administrations de département n'oublieront pas un moment qu'elles sont chargées de prendre toutes les mesures qui leur paraissent propres à accélérer la confection des rôles, et leur recouvrement. Elles sont autorisées à ordonner l'universalité des dispositions relatives à ces deux opérations.

Leur zèle et leur expérience, la connaissance des localités et de leurs administrés, leur indiqueront assez de méthodes pour faire exécuter la loi; mais afin de mettre plus d'ensemble et d'uniformité dans l'opération générale, en voici une que le ministre des finances leur propose d'adopter.

Première partie. — Confection des rôles de l'emprunt forcé.

Dans le jour même de la réception de cette instruction, les administrateurs de département écriront aux municipalités de canton une circulaire, qui leur enjoindra formellement d'appeler, sur le champ, auprès d'eux, les agents municipaux des communes de l'arrondissement.

Avant de quitter sa commune, chaque agent municipal se fera remettre le rôle de la contribution mobilière de 1793, comptera le nombre total des contribuables portés sur ce rôle, et marquera par un signe le tiers de ces contribuables, en commençant par les plus aisés. Il se rendra ensuite au chef-lieu du canton, après avoir recueilli en outre le plus de renseignements possibles sur les changements de domicile effectués dans la commune depuis 1793, et sur les facultés particulières de ses habitants (1).

La municipalité de canton ainsi convoquée, établie en résultat quel est le nombre des contribuables de son arrondissement; elle dressera ensuite séparément, et en autant de cahiers qu'elle aura de communes, un état nominatif de ceux de ces contribuables qui auront été notés, comme il vient d'être dit, sur le rôle de la contribution mobilière de 1790, et des autres citoyens domiciliés dans son ressort, qui, bien que non compris sur ce rôle, seront dans le cas d'être atteints par l'emprunt forcé.

L'administration marquera dans une colonne, à côté des noms, la profession des individus; et, dans une troisième colonne, elle mettra la somme que, d'après la notoriété publique, chacun fera présumé avoir de capital, en calculant les propriétés mobilières et immobilières, et ce qu'il peut gagner dans l'année par ses talens, par son industrie, ou par son commerce.

(1) Nota. Ce ne sera pas seulement la cote de contribution mobilière qui dirigera l'agent municipal dans la notification dont on vient de parler, mais bien ses connaissances sur l'état des individus, et la notoriété publique.

On désignera surtout ceux qui, depuis la révolution, ont acquis rapidement de grandes fortunes à la suite des combinaisons du gouvernement, ou par des entreprises de fournitures et de commerce. Les fortunes présumées de 500,000 livres en capital et au-dessus, valeur de 1790, seront notées spécialement, et chacune nommiquement.

Si une municipalité de canton n'est pas encore organisée, l'administration départementale s'attachera à l'ancien agent national de la commune chef-lieu de canton; qui, à l'absence, convoquera près de lui les anciens agents nationaux des autres communes, afin de faire entendre ce qui vient d'être prescrit pour la municipalité du canton.

L'administration départementale ordonnera le même travail dans chaque municipalité autre que celles de canton.

Tout ce travail préliminaire devra être confirmé en trois ou quatre jours au plus. La municipalité enverra ensuite son travail, et les rôles de la contribution mobilière de 1793, à l'administration de département.

Alors le département examinera, adoptera ou amènera le travail de toutes les municipalités; puis il fera dresser un état séparé de tous les individus désignés sur les cahiers des communes, comme ayant des fortunes suffisantes pour être rangés dans la seizième classe de l'article V de la loi.

Cette seizième classe formée, l'administration, sans attendre la suite de son opération, en rendra le rôle, le rendra exécutoire, et se fera faire des extraits par communes.

Elle enverra des extraits à la municipalité du canton, avec ordre de les remettre, sans délai, aux percepteurs des communes qui seront tenus de procéder, sur le champ, au recouvrement.

Pour former ensuite les quinze autres classes, l'administration départementale additionnera la quantité de contribuables de toutes les communes du département. Elle aura alors le total des contribuables de son ressort, quelle division par quatre.

Du résultat de cette division, elle retranchera le nombre des prêteurs qui auront été mis dans la seizième classe, et divisera le reste par quinze, pour avoir une expédition approximative du nombre des prêteurs qui composeront chacune des quinze autres classes dans tout le département.

C'est ici le lieu d'observer encore aux administrations que, dans toutes ces opérations, il faudra surtout marcher avec célérité sans viser à la précision qui l'on pourrait y mettre, s'il n'était pas question seulement d'un moyen dont le remboursement réparerait les inconvénients momentanés de quelques irrégularités dans la répartition.

Connaisant le nombre des prêteurs qui doit former chaque classe, on prendra, dans tous les cahiers des communes, ceux qui auront été le plus évalués en moyens, jusqu'à la concurrence du nombre nécessaire pour former une classe; et alors la quinzième sera déterminée. On fera pour son rôle comme il vient d'être dit pour le rôle de la seizième, et il en sera de même des rôles de toutes les autres classes qui s'établiront successivement par la même méthode que la quinzième.

Tout ce travail devra être fait à la fois dans plusieurs bureaux, pour y mettre une grande célérité.

Les administrateurs prendront le nombre d'employés nécessaires pour ce travail momentané; ils inviteront les citoyens éclairés à les seconder; ils surveilleront l'ensemble des classements, et l'envoi successif des extraits de rôles aux municipalités, à mesure que chacun de ces rôles se trouvera achevé.

Deuxième partie. — Perception de l'emprunt forcé.

Un tiers de cette perception doit être fait dans la dernière década de nivôse, et le surplus dans le courant de paviose.

Cette disposition de l'article VIII de la loi indique assez avec quelle énergie les administrations de département et les municipalités doivent stimuler le recouvrement.

L'avertissement de la cote de chaque prêteur doit lui être transmis par le percepteur de chaque commune, ainsi qu'il aura reçu l'extraits du rôle.

L'administration du département nommera, dans la commune où le recouvreur du ci-devant district exerce encore les fonctions, et où il lui est expressément enjoint de les continuer provisoirement, un ou plusieurs experts officiers qui apprécieront, en numéraire métallique, les matières d'or et d'argent offertes en acquittement de l'emprunt forcé.

Tout particulier qui voudra user de la faculté qui lui est accordée par l'article VII de la loi, de fournir son pécuniaire en matières d'or ou d'argent, le produira donc chez le recouvreur du district qui sera chargé des matières par les experts.

Le commissaire du directoire exécutif près la municipalité du lieu, surveillera ce service, qui

devra être disposé de telle sorte que les prêteurs perlent le moins de temps possible pour la réception de leurs matières, pour leur élimination, et pour la délivrance des récépissés des receveurs du district.

Il en sera de même pour ceux qui paieront en grains : ils les porteront aux mairies où déjà se porte la contribution forcée en nature.

Le récépissé du receveur du district, pour les matières d'or et d'argent, et celui du garde-magasin, pour les grains, lesquels seront évalués à la valeur de 1790, seront reçus pour comptant par le percepteur de la commune.

Les assignats seront reçus comme il est ordonné à l'article précité de la loi, à la centième partie de leur valeur nominale.

Les prêteurs garderont les quittances provisoires qu'ils recevront du percepteur de leur commune, jusqu'à leur échange contre le récépissé et les coupons dont l'article X de la loi fait mention.

Le commissaire du directoire exécutif près chaque municipalité du canton, veillera au prompt recouvrement des fonds et ensuite à leur prompt versement des mains des percepteurs des communes dans les caisses des receveurs du district.

Chaque décade les receveurs de district adresseront à l'administration du département, un état des valeurs perçues en numéraire, en assignats, en matières d'or et d'argent, et en grains.

Ils feront parvenir, par les messageries, à l'hôtel des monnaies de Paris, les matières d'or et d'argent.

Enfin, chaque décade, l'administration du département adressera, en numéraire des finances, un relevé sommaire des états des receveurs de district, toujours avec la distinction des différentes espèces de valeurs.

Fait à Paris, le 21 frimaire, an 4 de la République Française, une et indivisible.

Le ministre des finances, Signé, FAIPOULT.

CORPS LÉGISLATIF.

CONSEIL DES CINQ CENTS.

Présidence de Chénier.

SUITE DE LA SÉANCE DU 24 PRIMAIRE.

Suite du rapport de Roux.

Mais ce qui nous paraît justifier le reproche que fait la portion séparée à l'assemblée qui se dit la majorité, de ne devoir cette majorité qu'à des moyens qui ne seraient la légitimité, c'est de trouver dans le procès-verbal de l'assemblée la plus nombreuse, l'empêchement de beaucoup d'électeurs dont les procès-verbaux n'indiquent pas le nombre des ayant-droit de voter. Cette condition est cependant indispensablement nécessaire pour connaître le nombre de citoyens qui doivent former chaque assemblée électorale; aussi est-elle requise par l'article 33 de la constitution, et par la loi du 1^{er} vendémiaire, qui, pour en faire sentir toute l'importance, surtout dans des temps de troubles, a cru devoir présenter à cet égard, aux assemblées électorales, un modèle uniforme de procès-verbal.

Ce qui s'est passé dans le département du Lot en démontrerait encore mieux la nécessité, s'il était besoin.

En effet, comment se fera-t-il trouvé deux cents vingt électeurs dans ce département, dont la population, d'après son tableau général, n'excède pas trois cents trente mille individus, et dont le cinquième, présumé avoir droit de voter, ne pourrait donner que trois cents et quelques électeurs?

Ces faits deviennent plus sensibles par l'inspection de divers procès-verbaux de cantons qui, n'indiquant qu'un faible nombre de citoyens ayant droit de voter, ont cependant nommé un nombre d'électeurs triple, qu'importe même de celui qu'ils devaient fournir, et qui ont été admis à l'assemblée électorale.

Tel est le choix de sept électeurs par le canton de la Française, district de Montauban, dont le procès-verbal n'indique que cent vingt-neuf citoyens ayant droit de voter, et dont conséquemment fix excédent le nombre fixé par l'article 33 de la constitution.

Ceux de la quatrième section de Moillac, dont le nombre des ayant-droit de voter ne s'élève pas à sept cents, d'après son procès-verbal, nomment quatre électeurs, conséquemment un excédant.

Celui de Montmarin nomme trois électeurs, et le procès-verbal des ayant-droit de voter n'indique que le nombre de deux cent soixante, ce qui fait deux électeurs de trop.

Enfin ce qui le laisse plus de doute sur les moyens employés par l'intrigue pour justifier le nombre excédant d'électeurs admis dans cette assemblée, c'est le faux matériel inséré au procès-verbal, qui reconnaît sept cents deux citoyens ayant droit de voter dans la section de la Liberté de Montauban,

quoique le procès-verbal d'assemblée de cette section n'ait point exprimé le nombre de ces ayant-droit de voter.

Ces faits sont prouvés par les procès-verbaux des assemblées communales; je les ai en main. Eh! qui pourrait se défendre encore de suspecter la validité des pouvoirs de plusieurs autres électeurs, lorsqu'on voit qu'on a admis dans cette assemblée, sans la moindre réclamation, des électeurs de cantons qui ont refusé l'acte constitutionnel, et dont les procès-verbaux portent le caractère le plus audacieux de révolte contre les lois des 3 et 13 fructidor, acceptées par le Peuple Français; en donnant à leurs électeurs le mandat impératif de remplacer tous les membres de la Convention nationale qu'ils croiraient avoir perdu la confiance du Peuple, et d'en choisir indistinctement tant dans le sein de la Convention qu'au dehors.

Ainsi s'expriment les procès-verbaux de la section de Malmon, canton de Cahors; de la première section de Cazals, du canton d'Aynac, district de Figeac, signés par le nommé Ayrolé, frère d'un prêtre émigré, qui a présidé la principale assemblée de Cahors; enfin, celui de Cijard, district de Figeac, signé par le nommé Salgnès, alors président dudit canton, et nommé au corps législatif par ladite prétendue assemblée électorale de Cahors.

Ces faits ont paru à votre commission propres à faire disparaître le frivole prétexte de majorité dont voudraient exciper les électeurs qui s'étaient réunis à la maison Ursule de Cahors, pour faire valider leurs opérations.

Ne pouvant plus reconnaître ce titre dans ladite assemblée, d'après la violation de l'article 33 de la constitution, et des lois des 3 et 13 fructidor, dont elle s'est rendue coupable en admettant dans son sein plus d'électeurs que la constitution ne lui en attribuait, et en légalisant des procès-verbaux qui prouvaient une rébellion ouverte contre les lois fonctionnées par le Peuple Français, elle cesse à nos yeux d'avoir le caractère d'assemblée électorale.

Nous avons sans doute à regretter de ne pouvoir justifier la scission qu'a occasionnée en cette rencontre une diversité d'opinions plus conforme au respect religieux pour le maintien des principes et l'exécution des lois; mais ne trouvant point l'unité d'assemblée électorale dans cette portion de citoyens qui ont cru voir en cette séparation le salut de la Patrie, nous nous sommes déterminés, sans hésiter, à vous proposer les résolutions suivantes:

Roux propose le projet de résolution qui suit:

Le conseil des cinq cents, considérant qu'il y a eu fausseté dans le corps électoral du Lot, relativement aux élections qui lui étaient attribuées par la constitution; qu'il résulte des procès-verbaux des deux sections de ladite assemblée, que ni l'une ni l'autre n'a eu une majorité de votants légalement constatée; que celle tenue en la maison Sainte Ursule porte un caractère frappant de nullité, attendu plusieurs actes illégaux; que néanmoins elles ont procédé chacune à une élection totale, quoique diverse, de députés au corps législatif, d'administrateurs, de juges et autres officiers publics; qu'il importe au salut public de donner à ce département des administrateurs, juges et officiers publics revêtus d'un caractère légal,

Déclare qu'il y a urgence.

Le conseil, après avoir reconnu l'urgence, prend les résolutions suivantes:

Art. 1^{er}. Le conseil des cinq cents déclare nulles les élections faites dans les prétendues assemblées électorales tenues à Cahors, le 10 vendémiaire, l'an 4 et jours suivants, dans la maison Ursule, et lors des séances du district dudit Cahors.

II. Les députés nommés au corps législatif par lesdites assemblées, et provisoirement admis, cessent leurs fonctions, et ne feront point partie du corps législatif.

III. Le directoire exécutif procédera sans délai à la nomination des administrateurs, juges et autres officiers publics du département du Lot.

IV. Il est défendu à ceux desdits administrateurs, juges et officiers publics nommés par les prétendues assemblées électorales du département du Lot, d'en exercer les fonctions, sous les peines portées par la loi.

Néanmoins les anciens administrateurs dudit département continueront leurs fonctions jusqu'à l'installation de ceux qui seront nommés.

Le conseil ordonne l'impression et l'ajournement.

La séance est levée.

CONSEIL DES ANCIENS.

Présidence de Tronchet.

SÉANCE DU 24 PRIMAIRE.

Sur le rapport de Baudin, le conseil approuve une résolution qui met 150 mille liv. à la disposition des commissaires aux archives, pour les dépenses des archives de la République.

Suite de la discussion sur la nomination provisoire des juges, de paix.

Bonnefleur. La loi avait fixé l'époque de la clôture des assemblées primaires et électorales; elles devaient, dans ce délai fixé, nommer à toutes les places; elles ne l'ont pas fait. Il est donc plus au corps législatif qu'à pourvoir à la nomination de celles qui sont vacantes.

Gardez-vous d'adopter la proposition qui vous est faite de convoquer les assemblées primaires: la constitution s'y oppose, et vous ne pouvez, sans blesser la volonté, les réunir pendant l'an quatrième.

L'orateur passe ensuite à l'examen du danger des intrigues qui agiteraient encore le Peuple; et il conclut à l'adoption de la résolution qui attribue la nomination au directoire exécutif.

Languinis. Citoyens, pour décider la question il faut d'invoquer la constitution, les lois et les principes.

On vous a dit que la constitution s'opposait à la réunion des assemblées primaires. Mais la constitution a-t-elle pu prévoir le cas où nous nous trouvons; et n'a-t-elle pas été consacrée au contraire d'une manière formelle l'exercice des droits du Peuple dans toute leur étendue?

On a cité la loi du 3 fructidor, qui, à l'égard de la constitution a été fonctionnée par le Peuple; mais a-t-il voulu par là se priver de ses droits et ne lui ont-ils pas été expressément réservés par la loi du 19 vendémiaire, qui assure une réunion d'assemblées pour la nomination des officiers locaux?

E. fin on vous a parlé des inconvénients de cette réunion. Mais quoi! dans Paris qui a toujours été le théâtre des plus grands désordres, les assemblées communales se sont tenues sans qu'on s'en soit aperçu. Il en a été de même dans toutes les grandes communes. Pourquoi donc vouloir dépouiller les citoyens des autres parties de la République? Si vous lui ôtez le droit de nommer les premiers juges, il n'y a plus pour lui de justice; et le despotisme royal n'allait pas aussi loin, car jamais il ne prétendit nommer tous les officiers municipaux, et beaucoup étaient encore au choix du Peuple.

Les principes veulent, au reste, que vous choisissiez le mode le plus conforme à l'intérêt public, qui veut que le choix tombe sur les plus dignes. J'en conclus qu'il ne faut pas que le choix en soit de faire au directoire; il est trop occupé, sans doute, pour se livrer à la tâche pénible d'étudier le patriotisme des hommes qu'il faudra mettre en place; aussi ne tirai-je pas, comme je l'ai entendu annoncer, qu'il choisira bien, essentiellement bien, parce qu'il a bien choisi les commissaires; car, s'il est vrai que des corruptions de la dernière tyrannie lui aient arrachés des places de commissaires auprès des tribunaux, pourquoi ne pas croire que ce des officiers municipaux deviendront la proie de ses derniers valets?

Amis sincères du gouvernement et de la constitution de 93, prenez garde à l'avertissement que vous a donné l'un des plus grands amis de la liberté, l'un de nos plus fermes soutiens, depuis qu'il est revenu aux principes de la justice.

Prenez garde qu'en investissant de toutes les nominations le directoire exécutif, vous ne donniez des armes contre lui, craignez pour lui le sort de l'ancien comité de salut public. Je combattrai ici un orateur qui a défendu cette cause avec de grands talents. Qu'avez-vous à craindre, a-t-il dit, avec un directoire qui vous garantit par sa moralité, qui n'est qu'un aide du corps législatif et non son rival, qui a le plus grand intérêt à faire de bon choix? Mais en reprenant la comparaison, je le demande: qu'y avait-il de plus moral que l'incorruptible qui dépendait à tout perdu? Qu'était autre chose son comité, sinon un aide pour la Convention? Et cependant il a reçu tous les pouvoirs? Quel intérêt pouvait être plus puissant que celui des collaborateurs de Robespierre à empêcher le mal? Et cependant la tyrannie a pénétré toute la France.

Quelques murmures se font entendre.

Plusieurs voix. A la question.

Languinis. Je suis dans la question, et je continue sur le même sujet. Mais, dira-t-on, du temps du comité de salut public.

Un membre. Président, rappelez donc l'orateur à la question.

Languinis. L'on aurait raison de m'interrompre si je disais autre chose que des raisonnements.

Mais je vais m'appuyer d'une autorité bien respectable: la constitution de 93; elle n'a sans doute pas été faite par des Chouans. Eh bien! elle permettrait la réunion du Peuple pour la nomination de ses officiers municipaux seulement; elle appelle ces réunions, assemblées communales. Eh! qu'importe que ce soit dans des assemblées primaires ou dans des assemblées de canton, pourvu que le Peuple jouisse de ses droits.

Mais on vous a parlé de circonlocutions; on a dit qu'il régnait un si mauvais esprit, qu'il y avait à craindre qu'on ne choisît que des royalistes. Mais on n'a donc pas remarqué que par cette affecta-

tion on calomnie également et le corps législatif et le directeur, qui font aussi les échos du Peuple.

L'orateur que j'ai déjà cité, a aussi employé son talent sur cette matière. Il a parlé de la Vendée; mais toute la France est-elle vendue? Il a parlé de Chouans; toute la France est-elle donc chouanne? Faires des lois particulières pour ces malheureux pays, et non des lois générales qui fassent croire que la France soit toute couverte de ces calamités; et encore, est-ce en les privant de leurs droits naturels que vous ramenez ces malheureux égarés?

Voulez-vous gagner quelque chose dans ces pays? Secondez la parti patriote qui est très nombreuse; mais ne leur laissez pas dire: la République est pire qu'un roi; elle nous ôte ce que nous avons. Est-ce donc que chaque fois que nous aurons la guerre il faudra renoncer à la constitution? (On murmure.)

J'ai intérêt à détruire tous ces faux raisonnements. On a mis enfin en avant le fanatisme, les prêtres, les parents d'émigrés. Si nous ne croyons la République affermie; nous attendrons, je le crois long-temps. Et pourquoi supposer, d'ailleurs, que des parents d'émigrés soient nommés, quand la loi le défend? quand la loi, sur laquelle il y aurait bien des choses à dire...

Plusieurs voix. C'est abuser de la patience.

Lanjuinais. Je n'abuse point de celle des impartiaux.

Cornillau. Président, rappelez l'orateur à l'ordre; il suppose qu'il y a ici des hommes partiiaux.

Lanjuinais. J'ai parlé de la partialité qui interrompt.

Je conclus que la constitution veut que le Peuple exerce les droits: que la loi lui a permis de se réunir pour cet exercice; qu'il est de son intérêt que le directeur n'ait pas la nomination de ses officiers municipaux; et je demande que le conseil n'approuve pas la résolution.

Lacombe-Saint-Michel répond à l'objection qu'on a faite en disant que l'on surchargerait le directeur d'occupations, si on lui attribuait la nomination des juges de paix et des officiers municipaux. Ce n'est pas le directeur qui sera chargé de ce travail, ce sont les ministres.

Il voterait contre la résolution si la République était tranquille; mais la triple alliance des puissances du Nord; la Vendée couverte d'un feu mal éteint; les intrigues des ennemis de l'intérieur, tout le porte à croire que le corps législatif doit s'unir au pouvoir exécutif, et se ferrer près de lui pour sauver la République. Il vote donc pour la résolution.

Le conseil forme la discussion et va aux voix. Deux épreuves sont douteuses.

En attendant qu'on procède à l'appel nominal, le président donne lecture de deux résolutions du conseil des cinq cents sur l'embauchage et la désertion.

Le conseil reconnaît l'urgence, et renvoie ces résolutions à l'examen d'une commission qui est nommée par le bureau. Les membres qui la composent sont Cochon, Lacée, Delmas et Lacombe-Saint-Michel.

Une autre résolution fixe la valeur du traitement des rédacteurs des procès-verbaux et des messagers d'Etat.

Le conseil reconnaît l'urgence et ajourne.

On procède à l'appel nominal; 90 suffrages sont en faveur de la résolution, et 89 contre. La résolution est approuvée.

Le conseil ajourne une résolution qui charge le directeur de faire passer aux archives les procès-verbaux des assemblées primaires des sections du Théâtre-Français, de la Fontaine-de-Granelle et de l'Unité.

Il approuve une résolution qui met de nouveaux fonds à la disposition de divers ministres.

On lit la résolution relative à la vérification des pouvoirs.

L'urgence est décrétée.

Lafont-Ladebat. Si la commission formée par le conseil des cinq cents avait été chargée par un décret du corps législatif de la vérification des pouvoirs, je ne m'opposerais à la résolution qui vous est présentée; mais le conseil des cinq cents n'ayant pas le droit de vérifier les pouvoirs des membres du conseil des anciens, je demande que le conseil déclare qu'il ne peut approuver.

On demande l'ajournement; l'ajournement est décrété.

La séance est levée à 4 heures.

CONSEIL DES CINQ CENTS.

SEANCE DU 25 PRIMAIRE.

Berger présente un projet de résolution relatif à la perception des contributions.

Ce projet est renvoyé à la commission formée pour cet objet.

Le même membre expose que la loi du 2 thermidor, portant que les biens nationaux seront administrés comme par le passé, les fermiers prétendent pouvoir s'acquitter en assignats valeur nominale.

Le renvoi à la même commission est ordonné.

Postoret. Les bureaux de paix et de conciliation sont-ils détruits? subsistent-ils encore? C'est là la question qui vous est soumise dans une adresse de Blaye, département de la Gironde, que vous avez renvoyée à notre examen.

La constitution de 1793 les avait créés. Des lois particulières donneront au principe le développement dont il avait besoin. Celle du 24 août 1799, titre X, art. 1^{er} et suivants, ordonne que dans les matières excédant la compétence des juges de paix, ces juges et leurs assesseurs formeront un bureau de conciliation; elle ne permet pas de se présenter devant les tribunaux de district, sans un certificat constatant que le défendeur a été vainement appelé, ou que la médiation a été inutile. Dans les communes principales, elle établit un bureau de six membres, chargés également de ce ministère pacificateur entre les citoyens domiciliés dans des ressorts différents. Un appel ne pouvait en être reçu sans que l'appelant prouvât qu'il avait cité son adversaire au bureau de conciliation, et qu'il l'y avait cité en vain.

Une loi du 27 mars 1791 y joignait quelques dispositions complémentaires.

Les motifs de ces deux lois ne sont pas difficiles à apercevoir: les fondateurs des bureaux de paix, s'adressant à des douces illusions.

C'était une image bien séduisante que d'avoir placé deux fois la concorde au-dessus du sanctuaire de la justice, comme autrefois les Romains, par une idée célèbre, faisaient traverser le temple de l'Honneur pour arriver à celui de la Vertu.

Mais qu'est-il effectivement arrivé? on espérait prévenir un grand nombre de contestations judiciaires; elles n'ont été prévenues que rarement, et toujours l'action des lois a été retardée. L'usurpateur, le détenteur injuste, le débiteur négligent, le comptable infidèle, ont trouvé un abri commode dans l'établissement même des bureaux de conciliation, dans les formalités lentement circonspicées dont il impose aux plaideurs ordinaires l'obligation universelle.

Une précaution utile en apparence a encore produit un effet opposé. Pour que le bureau de conciliation fût plus en état de déceler les parties sur l'incertitude de leurs droits, sur les dangers qu'elles courraient devant les tribunaux, des hommes de loi y furent appelés: on exigea que de six médiateurs, deux au moins eussent ce caractère.

Cependant on décida que les membres des bureaux de conciliation pourraient défendre, dans les tribunaux, ceux qu'ils n'auraient pu concilier; la loi du 24 août ne le leur avait pas interdit.

Quel en a été le résultat nécessaire? Les conciliations sont devenues plus rares encore. Des hommes de loi, mal intentionnés, évitaient de les faire, pour se conserver la possibilité et le profit d'un patronage officieux.

Les bureaux de paix et de conciliation étaient d'ailleurs, comme on l'avait prévu, inutiles toutes les fois que la discussion entre les parties s'appuyait sur un point de droit, ou mal connu, ou diversement interprété. Les médiateurs eux-mêmes y trouvaient les bornes de leur ministère; la pensée du juge pouvait seule appliquer la pensée du législateur.

J'aurais dû commencer par dire que le silence même de la constitution ferait une preuve qu'elle n'a pas voulu les conserver. En effet, ce ne sont pas quelques changements qu'elle propose à l'ancien ordre judiciaire; elle le reconstruit tout entier; elle nomme successivement tous les juges, tous les tribunaux qui entrèrent dans l'organisation nouvelle; elle parle souvent des juges de paix, quelquefois des arbitres même, jamais de bureaux de conciliation. On pourrait donc les regarder comme détruits, par cela qu'ils sont oubliés dans le détail des parties qui composent l'édifice judiciaire.

Mais il n'est pas même vrai que le silence de l'acte constitutionnel soit absolu; car il s'exprime ainsi, art. 215:

« Les affaires dont le jugement n'appartient ni aux juges de paix, ni aux tribunaux de commerce, soit en dernier ressort, soit à la charge d'appel, sont portées immédiatement devant le juge de paix et ses assesseurs, pour être conciliés. Si le juge de paix ne peut les concilier, il les renvoie devant le tribunal civil. »

Voilà donc la médiation conservée, mais restreinte dans de justes bornes. Voilà le juge de paix seul intermédiaire établi entre la naissance du procès et la poursuite dans les tribunaux. C'est lui en effet qui doit être le véritable conciliateur; c'est par là que vous le ramenez à ses fonctions essentielles et primitives: car peut-être a-t-on trop étendu les limites de son pouvoir naturel. Le juge

de paix devait être un médiateur, un consolateur; un arbitre; on en a fait aussi un juge pénal; il est vrai que c'est pour des fautes légères.

La justice de paix est d'ailleurs la justice tutélaire des campagnes. Le laboureur aborde sans crainte un magistrat qu'il connaît; qu'il a élu; il se confie en ses lumières et en sa probité; il aime à implorer ses conseils; à lui ouvrir son cœur; à recevoir de lui les consolations de la bienfaisance et de l'amitié. Ajoutons que la mauvaise foi n'en fouille guère l'accès.

D'après ces explications et ces principes, la commission a pensé qu'il n'y avait pas lieu à délibérer sur la demande, si les bureaux de paix sont conservés ou détruits; mais elle a cru devoir vous présenter, dans quelques articles sommaires, ce qui doit subsister des lois anciennes, ou ce qu'il faut y ajouter, pour organiser la conciliation devant la justice de paix, aux termes de l'acte constitutionnel.

Voici le projet de résolution.

Le conseil des cinq cents, considérant que la constitution ne place pas les bureaux de paix et la conciliation dans la nouvelle organisation de l'ordre judiciaire; qu'elle a même expressément indiqué quel serait, avant d'aller au tribunal civil, le tribunal conciliateur;

Déclare qu'il n'y a pas lieu à délibérer sur la demande, si ces bureaux sont ou non supprimés.

Ce projet de résolution est adopté.

Bien, au nom de la même commission, «proposée d'établir des greffes particuliers, destinés à recevoir les minutes des juges de paix, autrefois déposées aux tribunaux de district, actuellement supprimés, et d'attribuer un logement au gardien de ces minutes.

Lacointe. Si le projet qui vient de vous être présenté pouvait être adopté, il en résulterait pour la République un dommage considérable; une loi accorde déjà une maison aux instituteurs des écoles primaires, si vous en accordez encore une aux greffiers des juges de paix, vous allez absorber la majeure partie des maisons nationales.

Je demande que les minutes dont il est question soient déposées au chef-lieu de département.

N... J'avoue que je suis étonné de voir proposer avec autant de facilité des dépenses énormes au moment où la plus stricte économie est nécessaire. Les tribunaux de district sont supprimés; mais il existe encore des tribunaux de police correctionnelle, c'est dans ces greffes que doivent être déposées les minutes, dont il s'agit.

Béroy. Je combattrai l'un et l'autre, proposition; cette dernière, en représentant qu'on ne peut transporter les minutes des juges de paix dans les tribunaux de police correctionnelle, parce que la suppression des districts a entraîné celle de la majorité de ces tribunaux; on ne peut pas d'ailleurs déposer ces minutes dans les chefs-lieux de département, car on a besoin des conciliateurs; et en les éloignant tellement des administrés, vous manquez le but que les auteurs de la constitution se sont proposés, de rapprocher le plus possible la justice des justiciables.

Je propose, en rejetant le moyen indiqué par les préopinants, de déposer les minutes dont il s'agit au greffe des administrations municipales de canton.

La proposition est adoptée.

N... Je demande quel sera le gardien de ces minutes?

Le conseil ordonne que le secrétaire-greffier de l'administration municipale sera chargé du dépôt, et de la délivrance des extraits des minutes des juges de paix.

N... Je demande par amendement que dans les départements insurgés, les actes et minutes des jugements rendus par les juges de paix, soient provisoirement déposés dans les chefs-lieux de département.

La proposition est adoptée.

Voici la rédaction de la résolution.

Le conseil, considérant que l'institution des juges de paix a été faite pour que chaque citoyen trouvât, comme au milieu de sa famille, la justice et la paix; que tous les actes et jugements de ces tribunaux doivent toujours être sous la main des justiciables; que le dépôt des minutes qui en a été fait annuellement dans les greffes des tribunaux de district, et qu'il faudrait en faire désormais dans ceux des tribunaux civils des départements, contredit manifestement le but de ces établissements; qu'il n'est que l'occasion de ces frais, des pertes de temps et des suspensions de travaux qu'il est dans l'intention de la loi d'épargner, et qu'il est intéressant de renvoyer promptement des greffes des tribunaux de district les minutes des actes des juges de paix;

Déclare qu'il y a urgence.

Le conseil, après avoir déclaré l'urgence, adopte la résolution suivante:

Art. 1^{er}. Toutes les minutes des actes, procès-verbaux et jugemens faits et rendus par les juges de paix, qui ont été déposées dans les greffes des tribunaux du district, en seront retirées et remises aux greffiers des juges de paix, sur inventaires sommaires qu'ils signeront pour valoir décharge, et desquels il leur sera délivré une expédition.

II. Néanmoins, les minutes des actes des juges de paix, procès-verbaux et jugemens dans les départements infestés de rebelles et de Chouans, seront transférées et déposées dans les greffes des tribunaux civils de département, et ce, provisoirement et jusqu'à ce que l'ordre et la tranquillité publique aient été rétablies dans ces départements.

III. Les greffiers des juges de paix tiendront des répertoires qui seront cotés et paraphés par les juges de paix, sur lesquels ils transcriront pour par jour les dates des actes, leur nature, celles des procès-verbaux et des jugemens par eux faits et rendus, avec les noms des citoyens qui y sont parties.

IV. Les minutes des actes des juges de paix en matière civile, seront déposées tous les ans dans un local de la maison de l'administration municipale, et les expéditions en seront délivrées par les greffiers de ces juges.

La présente résolution sera portée par un message d'Etat au conseil des anciens.

Sur le rapport de Rouzer, la résolution suivante est adoptée.

Le conseil des cinq cents considérant que le terme indiqué dans le décret du 9 messidor dernier, pour l'introduction d'un nouveau régime hypothécaire, est beaucoup trop rapproché pour l'organisation de cette nouvelle administration, que la suppression des tribunaux et administrations de district contribuera à simplifier; que, d'un autre côté, l'intérêt, tant des créanciers que des débiteurs, exige que la législation nouvelle soit mise à leur portée, pour qu'ils ne soient pas exposés à des dommages qui pourraient leur occasionner la trop prompte abrogation des formes précédentes;

Declare qu'il y a urgence.

Le conseil des cinq cents, après avoir déclaré l'urgence, adopte la résolution suivante:

Art. 1^{er}. Le terme du 1^{er} nivôse an 4, indiqué dans les articles 1^{er}, 2^{es}, 264 et 276, du décret du 9 messidor, an 3, est prolongé au 1^{er} germinal prochain.

II. Le terme du 30 ventôse, indiqué dans l'article 267, ne sera fixé qu'après un nouveau rapport de la commission sur l'ensemble du code hypothécaire.

La présente résolution sera portée par un message d'Etat au conseil des anciens.

Buffroy. Je demande la parole pour faire une observation relative à l'emprunt forcé; quoique le corps législatif se soit très clairement expliqué sur l'exécution de cette mesure salutaire, quoique la loi porte explicitement que les rôles de contributions ne serviront que de renseignement, et non de bases pour l'affaire de cet emprunt, la malveillance se plaît à répandre que les taxes ne pourront avoir lieu que proportionnellement aux contributions payées par les prêteurs; on publie même que les fermiers ne peuvent être compris dans l'emprunt. Sans doute ce ne font pas là vos intentions. (Non, non, s'écrient tous les membres du conseil.) Vous voulez atteindre principalement ceux qui, depuis la révolution, ont fait des bénéfices énormes; ceux dont la fortune existe dans des portefeuilles ou dans d'immenses magasins; ceux-là ont toujours été portés pour de faibles sommes sur le registre des contributions, il ne faut pas qu'ils puissent en conclure qu'ils ne seront pas sujets à l'emprunt forcé. Je demande que l'instruction qui doit être envoyée aux départements fixe l'opinion publique à cet égard.

La proposition de Buffroy est adoptée.

La séance est levée.

CONSEIL DES ANCIENS.

SEANCE DU 25 FRIMAIRE.

Le conseil reçoit communication de plusieurs résolutions, toutes précédées de la déclaration d'urgence.

La première, en date du 24 frimaire, propose un mode d'exécution plus prompt relativement au décret sur l'emprunt de 600 millions en numéraire: elle autorise les comptables dont les comptes ne sont pas arrêtés, à vendre, s'il le jugent à

propos, pour faire faire à la loi sur l'emprunt, une partie de leurs biens jusqu'à concurrence de la somme à laquelle ils sont imposés.

Après avoir reconnu l'urgence, le conseil approuve la résolution.

La deuxième résolution, voulant venir au secours des manufactures, nationales, porte que les droits de douanes seront, à compter de la publication de la présente loi, perçus en numéraire métallique, soit à l'entrée, soit à la sortie, d'après le tarif fixé par la loi du 20 messidor.

Leconteux. Sans combattre la résolution, je ne crois pas qu'elle puisse atteindre le but qu'elle s'en a le proposer, en voulant venir au secours des manufactures.

Legrand. On ne peut trop réfléchir sur une loi de cette nature. Je demande qu'il soit créé une commission pour faire un rapport sur cette résolution.

Legrand. Avant de créer une commission, il faudrait ouvrir néanmoins la discussion, afin que le conseil s'accoutume à juger d'après l'avis de ses membres et non d'après l'opinion d'une commission.

Corrillou. Je ne vois pas pourquoi on ne délibérerait pas sur le champ; la résolution ne porte aucun surcroît d'impôt.

Vernier. Rien n'est plus important que de rétablir l'équilibre entre les dépenses et les recettes. Or, personnel ne peut se dissimuler que les impositions payées à la Nation ne soient de toute ruine. Il est donc juste qu'en les faisant payer dans une monnaie qui a une valeur constante, on ne puisse élever les taxes qui n'étaient pas sans doute exorbitantes. Je demande que la résolution soit approuvée.

Dugot de Nemours. C'était principalement pour vous dire le contraire de ce que le préopinant vient à exposer, que j'avais demandé la parole. L'impôt des douanes perçu en numéraire, ne le serait pas sur le même pied qu'il a été établi.

Il y aurait beaucoup d'autres choses à considérer relativement aux douanes: elles font un reste des préjugés de la barbarie.

Lavanthe prétend d'avoir par elles un état des importations et des exportations, est totalement illusoire; il ne peut jamais valoir à la curiosité ce qu'il coûte au commerce.

En quelque sens que les douanes frappent sur le commerce, c'est toujours à son détriment.

Cependant je crois que nous pouvons avoir un intérêt politique à conserver nos douanes encore pour quelque temps, afin de pouvoir, en concluant les paix particulières qui amèneront la paix générale, acheter des autres Nations, par la franchise que nous leur accorderons chez nous, les avantages commerciaux que nous avons intérêt à obtenir chez elles.

Nos douanes devant donc subsister, suivant mon opinion, au moins jusqu'à la conclusion des différentes paix et des divers traités de commerce que nous avons à faire, nous devons préjuger que leurs tarifs, qui ne sont pas anciens, ont été rédigés dans des vues à peu près raisonnables, et qu'il y aurait de l'inconvénient à changer les proportions de nos droits d'entrée et de sortie.

Mais, si ces droits doivent rester provisoirement dans la même proportion, suivant laquelle ils ont été établis, il ne faut pas ordonner qu'ils soient acquittés pour la même somme que les tarifs énoncent en numéraire métallique.

Vous n'ignorez pas, Citoyens, qu'il était il y a quelques années en beaucoup plus grande abondance qu'il ne l'est aujourd'hui dans notre pays: il était donc moins précieux, relativement à l'universalité des marchandises soumises aux droits de douanes. Je pourrais établir ici par des calculs dont je vous épargne l'ennui, il faudrait ordonner que les droits ne fussent payés en numéraire métallique qu'au tiers de la somme portée au tarif, pour que la proportion de l'impôt sur la même, et que l'extension de la loi, l'esprit du tarif fussent conservés.

Qu'il y ait une différence notable entre la valeur du numéraire métallique par rapport aux marchandises, et celle qu'il avait il y a cinq ans, c'est une vérité constante. La proportion de cette différence demande à être examinée.

C'est pourquoi je demande la formation d'une commission qui puisse vous faire connaître quelle sera, tant pour cette contribution que pour les autres contributions, la quantité de numéraire métallique exigible, afin que l'impôt soit précisément le même, et acquitté dans la même proportion que la loi a voulu.

Corrillou. Je demande que l'opinant soit rappelé à l'ordre, pour avoir marqué à la continuation, en proposant de donner au conseil des anciens l'initiative à une loi.

Dugot de Nemours. J'observe que l'interrupteur n'a pas une juste idée des devoirs imposés par la constitution au conseil des anciens. Lorsque nous rejetons une résolution, il faut bien que ce soit pour quelque motif, sans quoi toute discussion serait inutile, et le conseil n'aurait qu'un veto par et simple comme celui d'un roi.

Le conseil des anciens n'ayant pas le droit de faire des amendemens, il est utile, nécessaire, conforme à l'esprit de la constitution que les commissions et les opinions examinent comment la résolution aurait pu être rédigée, pour mériter l'approbation du conseil. Ce n'est pas prendre l'initiative que de se livrer à ces discussions, qui ne sont pas perdues pour la Patrie.

Le conseil des cinq cents en profite, soit par les rapports imprimés des commissions, soit par le compte que rendent les journaux des avis qui ont déterminé celui du conseil. Eclairé pour lors sur le véritable point de la difficulté, instruit des conditions qu'une résolution nouvelle devrait renfermer pour obtenir notre suffrage, le conseil des cinq cents devient tout de suite à portée de nous en présenter une que nous puissions transformer en loi.

Sur cet usage de nos devoirs que l'interrupteur voudrait proscrire, le conseil des cinq cents ignorent nos motifs et nos desirs, perdrait son temps et le nôtre à nous présenter des résolutions que nous trouverions inacceptables, qu'on n'aurait même le plus souvent pu des très-peu de défauts auxquels il serait facile de porter remède; et la trop grande fréquence des rejections pourrait altérer un peu l'harmonie qu'il est si doux de voir régner entre les deux conseils.

Je n'ai donc point manqué à la constitution en vous proposant de nommer une commission qui vous développerait les raisons de rejeter la résolution, et indiquera les principes d'après lesquels une autre résolution sur le même sujet serait admissible.

Johannot. Quand on fit la loi du 20 messidor, on n'augmenta point les droits de douane en proportion de la dépréciation des assignats. Nous manquons de plusieurs objets indispensables au commerce; et pour engager les étrangers à nous les importer, on réduisit les droits d'entrée, tantôt d'un quart, tantôt de la moitié. Il serait donc impolitique de faire payer précisément en numéraire ce qu'on payait alors en assignats, aux douanes. J'appuie la motion qui tend à faire créer une commission pour nous faire un rapport sur la résolution.

Le conseil adopte cet avis.

Le bureau est chargé de présenter les membres qui doivent composer la commission. Il propose, en conséquence, Vernier, Johannot et Lebrun. Ce choix est confirmé par le conseil.

(La suite demain)

N. B. Le 30, dans la séance du conseil des cinq cents, Goupilleau de Montagu a dénoncé Job Aymé, de Montelimart, comme un des principaux intelligents des troubles et des massacres du Midi, et comme ne devant pas, aux termes de la loi du 3 brumaire, siéger dans le corps législatif.

Le conseil a renvoyé la dénonciation à la commission de vérification, en la chargeant de faire un rapport de suite.

Sur la proposition de Defermont, pour entendre un message du directoire, le conseil s'est formé en comité général.

Au Rédacteur.

Citoyen, voulez-vous bien insérer dans votre journal que les associés du magasin des Trois-Pigeons, rue de la Loi, ne devaient pas son fort à l'époque où il a été volé, ni par obligation, ni par lettre de change. Une seule facture de mille écus à la maison Portalez faisait le montant de leurs dettes, et les marchandises composant ladite facture sont restées au magasin.

Les associés invitent les calomnieux qui se font plus à répandre, que beaucoup de personnes perdent à ce vol, fait par les propriétaires eux-mêmes, d'engager les créanciers du dit magasin, de que nature qu'ils puissent être, à faire imprimer leurs réclamations dans les journaux. Il invite également ces mêmes individus à prendre des éclaircissements à la police sur l'identité des personnes qui ont commis ce vol, dont plusieurs sont arrêtées et continuent pour des voleurs de profession.

Signé L. GIROD et LACONDAEMINE.

L'abonnement se fait à Paris, rue des Poitevins, n° 18. Le prix est de 1000 liv. pour trois mois, tant pour Paris que pour les départements. L'on ne s'abonne qu'au commencement de chaque mois, et seulement pour trois mois.

Il faut adresser les lettres, l'argent, franc de port, au citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 18. Il faut comprendre, dans les envois, le port des pays au-delà de Paris.

Il faut avoir soin de se conformer, pour la forme, à l'avis du comité de salut public, inséré dans le n° 301 de notre feuille du premier thermidor de l'an II, ou du moins chargé les lettres, et qui verbalement des assignats. Les assignats de cinq liv. et au-dessus, à cinq sous, n'ayant plus cours de monnaie, on ne recevra que ceux portant l'empreinte de la République.

Il faut s'adresser, pour tout ce qui concerne la rédaction de la feuille, au Rédacteur, rue des Poitevins, n° 18, depuis neuf heures du matin jusqu'à huit heures du soir.

Le prix est de 1000 liv. pour trois mois, tant pour Paris que pour les départements. L'on ne s'abonne qu'au commencement de chaque mois, et seulement pour trois mois.

Ceux qui préfèrent payer en numéraire, enverront 15 liv. pour trois mois, ou 50 liv. pour l'année entière.

Il faut adresser les lettres, l'argent, franc de port, au citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 18. Il faut comprendre, dans les envois, le port des pays au-delà de Paris.

Il faut avoir soin de se conformer, pour la forme, à l'avis du comité de salut public, inséré dans le n° 301 de notre feuille du premier thermidor de l'an II, ou du moins chargé les lettres, et qui verbalement des assignats. Les assignats de cinq liv. et au-dessus, à cinq sous, n'ayant plus cours de monnaie, on ne recevra que ceux portant l'empreinte de la République.

Il faut s'adresser, pour tout ce qui concerne la rédaction de la feuille, au Rédacteur, rue des Poitevins, n° 18, depuis neuf heures du matin jusqu'à huit heures du soir.

POLITIQUE.

RÉPUBLIQUE DES PROVINCES UNIES.

La Haie, le 1^{er} décembre.

Le ministre plénipotentiaire de la République Française, près celle des Provinces Unies, au citoyen Charles, préfet de L. H. P. les Etats-Généraux des Provinces Unies.

Citoyen, le fousigné, ministre plénipotentiaire de la République Française, vous prie d'expédier à L. H. P. combien il s'estime heureux d'avoir à leur communiquer que le premier acte du gouvernement constitutionnel de la République Française à leur égard, est une déclaration formelle de l'intention où il est de fonder, par tous les moyens dont il dispose, la République des Provinces Unies.

C'est donc avec empressement que le fousigné s'acquitte du devoir le plus doux à remplir, en donnant ici à L. H. P., au nom du directoire exécutif, l'assurance la plus positive, que le traité de paix et d'alliance entre les deux Nations ne sera point illusoire.

Le gouvernement français croit l'honneur national blessé dans ce qu'il a de plus sensible, si le gouvernement batave avait pu douter un moment de la foi de ses alliés. Ce n'est pas une Nation qui, la première, a donné l'exemple d'appliquer à la politique, dans toute leur rigueur, les principes de la justice et de l'équité naturelle, qu'on peut soupçonner de le sacrifier, au moment où elle se donne une constitution qui la consacre à une manière immuable. En vain la peste Anglaise fomentée avec son or, en Hollande comme en France, les divisions intestines.

La France trouve dans les malheurs une leçon qu'elle offre à sa alliée. Elles joindront toutes deux à la puissance de leurs armes, la sagesse des conseils dans leur gouvernement intérieur, et surtout, l'union, à braves d'anéantir les factions, l'autre, en étouffant le germe dans sa naissance.

Le directoire exécutif est décidé à presser la dispersion effective des rassemblements de Bième et d'Ombraek.

Ses regards seront fixés sans cesse sur la situation des Provinces Unies, pour conjurer tous les orages, et favoriser l'établissement de la convention nationale batave, dont le Peuple, lui des Français, doit espérer son salut et sa gloire.

Mais si le gouvernement français est fidèle à ses engagements, le gouvernement batave ne le sera pas moins à ceux qu'il a contractés. Le subside accordé par le traité d'alliance doit servir à la défense commune : la République des Provinces Unies ne peut donc, sans compromettre ses plus chers intérêts, différer de remplir les termes échus de ce subside. Il est particulièrement recommandé au fousigné d'en presser le paiement.

Il croit inutile de répéter que le crédit de la France et le succès des efforts communs des deux Républiques, tiennent à l'acquit de cette dette sacrée.

Il est également chargé de requérir, au nom du directoire, auprès de leurs hautes puissances, l'envoi d'un ministre à Paris, pour concerter les meilleurs moyens aux deux Républiques, conformément au traité qui les lie.

L'empressement que voudraient bien mettre leurs hautes puissances à se rendre au vœu du gouvernement français sur ces deux points, sera gardé par lui comme un témoignage de leur bonne amitié, et de l'intention où elles sont de remplir avec exactitude toutes les conditions d'un traité également sacré pour les deux puissances. Signé, NOEL.

MÉLANGES.

Quelques réflexions sur un ouvrage périodique.

On a beau s'être fait un principe de ne jamais parler des personnes, il est cependant des circonstances où le devoir d'un écrivain qui chérit la Patrie, qui veut obéir aux lois, lui commande de rompre le silence, lorsqu'il croit menacées et les lois et la Patrie. C'est ce devoir qui nous force à parler d'une espèce de journal intitulé : *Le Tribun du Peuple*, par Gracius Bawuf. (1)

Dit le système des proscriptions répandre, et commencer par notre tête, nous n'en voterons pas moins à l'exécution de nos concitoyens, nous

n'en dénoncerons pas avec moins de zèle à la vigilance, à l'animadversion du gouvernement, des pagas incendiaires, des feuilles de désordre, de pillage et d'anarchie.

Long-tems on a pu répondre par le mépris au prétendu délire d'un homme qui, dans une République, constitue, au gré de son caprice, une magistrature que les lois n'ont point créée, que nul citoyen ne saurait reconnaître. Long-tems cette usurpation ne paraît que ridicule. Aujourd'hui son audace en dévoile tous les dangers.

Voici comment s'annonce, presque dès le commencement, le n° 36 :

« Lorsque c'est tout le Peuple qui veut révolutionner la suite d'un tribun qui a la confiance, le devoir de ce tribun est de dire sans cesse à tout le Peuple, où il en est, et qui est fait, et ce qui reste à faire, où, et comment il faut aller, et pourquoi.

Malgré notre répugnance nous allons citer encore quelques morceaux de cet ouvrage inconcevable. Ces citations ne prouvent que trop qu'il existe une conspiration pour renverser le gouvernement, comme il en existait une il y a deux mois pour l'empêcher de s'établir.

« Nos mots adorables, égalité réelle, bonheur de tous, bonheur commun, viennent de mode, et sont mis à l'ordre du jour des blébiens. Nous ne sommes plus la voix qui crie dans le désert. Que les oppresseurs tremblent. . . et que les défenseurs des droits du Peuple se rallient et se rasment, en sachant que déjà le Nord et le Midi ont entendu le nouveau cri de liberté des plus vertueux échos du centre, et qu'ils ont promis d'y répondre ; que les bras du courage ont aussi promis, et qu'ils se disposent, pour l'heure à laquelle sonnera le tocsin de notre délivrance, de faire correspondre leurs mouvements généreux contre les plus criminels attentats que le genre humain ait encore eu à punir.

Puis, après avoir rapporté la lettre d'un officier général d'une de nos armées méridionales, qui lui écrit : *Vive la République démocratique à venir* ! il parle de ses relations dans les contrées septentrionales. Voici, dit-il, ce qu'il me vient de la région du Pas-de-Lalais.

« Nos sans-culottes attendent et aspirent avec la plus vive impatience, que les hommes du 10 août et 31 mai, formant l'avant-garde de l'armée plébéienne, se joignent à eux pour impulsion contre les tyrans usurpateurs et assassins du Peuple, afin d'agir de concert, et d'exercer aussi dans leur arrondissement le plus juste des devoirs républicains. Tu ne saurais croire avec quel intérêt il compte les jours, les heures et les minutes qui doivent amener ce moment rédempteur. Tous savent par cœur cette fameuse vérité énoncée dans un rapport du 22 bréaire de l'an 2 : *N'oublions jamais que le citoyen d'une République ne peut faire un pas sans marcher sur son terrain, sur sa propriété.* »

Les projets sont-ils clairs ? Y a-t-il ou non des complots ? La morale des factieux est-elle assez dévoilée ? N'est-ce pas celle de Mandrin, de Cartouche ? Que di-je ! elle est bien plus atroce ; c'est celle des assassins du 2 septembre, du 31 mai, du 22 prairial.

Le tribun nous a fait voir où ils en sont ; il va nous dire ce qui leur reste à faire.

« Sans contredit activer, augmenter le plus possible, ces éléments de volonté forte, de détermination bien prononcée en faveur d'une régénération promptement dite, d'une bonne, d'une véritable régénération, du seul changement de choses qui mérite ce nom, &c.

« Les hauts et puissants du jour entendent singulièrement le mot *révolution*, quand ils prétendent que la révolution chez nous est faite, qu'ils disent donc plutôt la contre-révolution !

Puis, loin, en parlant des obstacles qui s'opposent encore au succès de cette conspiration, après avoir multiplié le 9 thermidor qu'il qualifie d'exterable, après avoir cherché un rapprochement entre la position de la Pologne et celle de la France, il ajoute :

« Au moins ne rougis-tu point là, comme chez nous, de prononcer les noms des illustres morts, des généreux martyrs de la révolution ; on les vénère, on ne se les rappelle qu'avec un respect religieux. Les Lubomirsky, les Gorki, les Olsniuky, le Zamoisky, étaient les Loulat, les Pelletier, les Marat, les Robespierre, les Saint-Just, les Couthon, les Komme, les Goujon, les Soubrany de la Pologne. . . »

On s'arrête d'horreur à cette liste qui rappelle, au lieu de deux noms exceptés, le souvenir des bourreaux de la France. On s'indigne de voir désirer des riges.

Le courage nous manque pour en citer davantage ; mais ce que nous venons de copier suffit pour avertir le gouvernement des périls dont on

entoure le bureau de la République. Nous osons dire, le directoire exécutif est désormais responsable de son salut. Ce n'est pas d'aujourd'hui qu'il doit savoir que de nouvelles trames s'ourdissent ; mais jamais conspirateurs n'ont annoncé plus ouvertement leurs complots. Une insouciance coupable peut, avant trois mois, perdre le directoire et la République. C'est en tolérante parait en les que nous avons vu les Hebert, les Robespierre et les Marat dominer par l'eschafaud, sur une Nation réduite pendant 18 mois au plus honteux comme au plus cruel esclavage.

Sans doute, la liberté de la presse est le palladium de la liberté publique ; elle a été perdue à tout citoyen de continuer le cours de ses magistrats, à dénoncer son opinion sur les lois comme sur les personnes. Mais, quand à la place de l'opinion, c'est la fiction qui se manifeste, quand on prépare un bon événement qui tend à renverser une constitution que le Peuple a fonctionnée, quoi qu'en disent les factieux ; c'est alors que commence l'empire des lois, et les dépositaires deviennent coupables eux-mêmes des délits qu'ils n'ont pas réprimés, les attaques qu'ils savaient qu'on préparait et qu'ils n'ont pas prévenues.

Eh ! quel est donc ce changement de choses qu'ils veulent amener ? Régale-té ! Mais Marat, en demandant ces choses ; Robespierre, en les abusant, n'ont jamais pu l'oublier, parce que l'épave réelle est une chimère. Il n'y a que l'égalité devant la loi qui soit juste, sacrée et possible. Toute autre prétention est anarchique, le brigandage, l'assassinat.

Vous dites qu'un Républicain ne peut faire un pas sans marcher sur son terrain, sur la propriété. Vous ne voyez donc pas que vous érigez le vol en principe ? Qu'avez vous maximes le brigand qui ne veut point travailler va dépouiller l'ouvrier actif et industrieux de l'outil qui l'aide à gagner sa vie ?

Vous regrettez les tyrans ; vous-honorez leur mémoire ; vous outragez ceux qui les ont renversés ; vous attribuez à ces derniers les misères du Peuple, tandis qu'elles ne sont que la suite de l'effroyable système qui faisait planer la mort sur toutes les têtes, et qui devait tout ou tard causer l'épouvantable délire dont nous gémissons.

Vous êtes ou le plus perfide ou le plus stupide des hommes. Si c'est votre opinion que vous honorez, en vous interdisant le ton d'un séditieux, on aurait à déplorer votre aveuglement, votre délire. Mais non, vous n'êtes pas de bons fils ; vous ne pouvez l'être ; vous êtes justement l'agent d'une fiction conspiratrice. Quel est l'intérêt des ennemis de la France ? d'empêcher toute espèce de gouvernement de s'établir, afin qu'assaili par la guerre, épuisée par les divisions, elle leur présente une proie plus facile à dévorer. Vous préchez la subversion du gouvernement, donc vous êtes de connivence avec les ennemis de notre Patrie. Vous ne citez la Pologne que parce que leur lecture vous échappe ; vous nous ennuiez, en répétant vous, le fort qu'ils réserveront à la France, si la France pouvait tomber entre leurs mains.

Mais ces coupables espérances vont bientôt s'évanouir, ou le gouvernement n'aura pas fait son devoir. Qu'a-t-il besoin de rechercher d'auteurs basses, lorsqu'il a des crimes récents à punir, lorsqu'il doit arrêter des complots tout près d'écarter ?

Les menées même qu'on emploie pour la distribution de ces feuilles, doivent lui ouvrir les yeux. C'est gratuitement qu'elles se donnent, c'est par des individus amis de fibres qu'elles se portent dans les maisons. Dans ce tems où les marchandises sont si coûteuses, où les salaires sont si considérables, qui peut fournir à de pareilles dépenses, si ce n'est une faction, soit domestique, soit étrangère ? Magistrats, veillez à ce que la République ne soit victime d'aucun attentat.

Braves Polonais, qui devez rougir d'être accolés à des bourreaux, et vous, hommes de tous les pays, qui vous intéressez encore au succès de notre cause, avez toujours à distinguer le but nécessaire et juste de la révolution d'avec les forfaits inutiles de quelques révolutionnaires ; vous ne jugerez pas la Nation Française sur les écrits de ces prédateurs du crime, de ces fauteurs de la tyrannie ; croyez, ah ! croyez que l'immense majorité du Peuple honore les malheurs par son courage et sa constance ; que presque tous sont des anarchistes, républicains de mouvement, révoltés contre les assassins, et ne se soucient qu'après la reine des lois, de la liberté, de la justice et de l'humanité.

Ecrivains patriotes, réunissez-vous tous pour défendre cette cause sacrée, et formez un concert d'indignation contre les scélérats que roulement enrole la soif du sang et des larmes.

Les signataires invoquent Marat et Robespierre, idoles dignes de leurs adonnements ; eh bien ! opposons leur les noms immortels et chers des Vergniaud, des Camille-Desmoulins, des Féraud, des Teller, victimes de leur amour pour la liberté et de leur dévouement pour les lois. Trouvons.

(1) Tout annonce dans cet ouvrage à quel degré l'on porte le mépris des lois, puisqu'un décret de la Convention a défendu de prendre ces dénominations absurdes.

Babel au rédacteur du Moniteur (1).

Paris, le 30 frimaire.

Vous avez jugé à propos, Citoyen, d'insérer dans votre feuille, n° 85, un arrêté du directoire exécutif, du 20 de ce mois, qui me concerne.

Je sers, en conséquence, que vous ne ferez difficulté d'insérer ma réponse suivante à l'arrêté du directoire.

Je n'attribue qu'à moi-même, ministre de la justice, l'invention et la fabrication de cet arrêté, qui, comme l'ont déjà observé plusieurs publicistes, n'est qu'une misérable chaine d'avocat.

Nous voulons point abuser de l'espace de votre feuille, je renverrai ceux qui voudront avoir des preuves complètes de cette assertion, à des détails plus amples dans le n° 37 du Tribunal du Peuple. Je me contenterai ici d'exposer des motifs.

Lorsque, l'année dernière, mes écrits contrariaient encore les puissances Salers, on ne voulait pas, de même qu'aujourd'hui, avoir l'air d'attaquer en moi la liberté de la presse : on me fit une première mauvaise querelle, dans les journaux, et l'on se contenta de parler l'arrêté du 20 ne compta rien.

On alla insensiblement à Paris, pour suite et décharge du Fréron, le jugement qui s'en était rendu. Je répondis à cette machination qu'elle était une autre affaire, et qu'après le 8 et le 9 août, comme après un révolte, on ne s'occupait plus de la liberté de la presse, et l'on ne rendait la liberté qu'après le 13 vendémiaire, non pas par aménité, en vertu de la loi qui la révoquait, mais par nécessité pour nous refaire à la révolution. On n'aurait pu dire alors que je fus passé à la faveur de la loi.

Un autre particulier du comité de sûreté générale, présenta d'un rapport, d'un examen de toutes les charges portées sur mon compte, à briser mes fers.

Depuis, on ne pensa de nouveau à m'incriminer, que quand je me montrai inflexible dans la fidélité à mon engagement pris avec le Peuple, d'être uniquement pour lui, et dans une absolue indépendance.

Voilà maintenant le motif que je présume exister chez Martin, pour ne terminer qu'il lui ce raisonnement par lequel il a voulu qu'il parviendrait tout au moins à empêcher ma prison, et à m'enlever la confiance.

Ce fut Martin lui-même qui, avant le 9 thermidor, comme membre du comité de législation, sollicita et obtint pour moi le décret de la Convention nationale, qui cassa, non-seulement par défaut de forme, comme le dit aujourd'hui l'arrêté du directoire, mais pour défaut d'urgence, une condamnation atroce, qui était peut-être la première atroce judiciaire portée par la chauxnerie contre la France et contre la République.

Cette affaire, terminée définitivement, qu'on en cite l'arrêté, tant au tribunal de l'Âme en meilleur, l'an 2, que la commission des administrations civiles, police et tribunaux ; en thermidor, Martin put être mécontent du moi de ce qu'ayant embrassé de suite la carrière périodique, je n'avais point facilité la reconnaissance au devoir.

Parce qu'il avait pu être juste à mon égard, je ne crus pas devoir, plus qu'un autre, passer sous silence ce qui vint à me paraître respectable dans la conduite politique. Je m'étais toujours contre son projet de loi sur la démission, qu'il essaya tant de fois de le faire passer. C'est là, j'imagine bien, le principe de la petite escabarderie de l'arrêté du 20.

Elle ne fit point fortune l'an passé, elle ne m'alléna point le cœur des patriotes. Elle le fera bien encore moins cette fois, quand on verra que c'est au moyen d'elle.

Sant et fraternité. G. BABEUF.

CORPS LÉGISLATIF.

CONSEIL DES ANCIENS.

Présidence de Tronchet.

SUITE DE LA SÉANCE DU 25 FRIMAIRE.

On reprend la discussion sur la résolution du 18 frimaire, qui charge le directoire exécutif de nommer provisoirement les membres des administrations municipales qui n'ont point été formées dans les communes au-dessous de cinq mille âmes.

L'urgence est reconnue, et la discussion s'ouvre.

(1) Comme nous avons eu devoir, à notre amour pour la République, de nous élever contre le tribunal du Peuple, nous pensions devoir, à notre impartialité, de publier la réponse à un arrêté du directoire exécutif, que nous avons inséré dans cette feuille.

Poissier. Je sens le danger de la réunion des assemblées communales, cependant je ne puis approuver la résolution présentée.

Je la réjette, non pas par les motifs développés à cette tribune par différents orateurs, non parce qu'elle blesse les droits du Peuple, j'ai prouvé le contraire, mais parce qu'elle fait une distinction inconstitutionnelle entre les communes de cinq mille âmes et les communes plus populeuses, parce qu'elle autorise les premières à le rassembler, et je le réjette, je ne puis me dissimuler toutes les conséquences de ces réunions, et particulièrement dans les communes peu peuplées. C'est là que les aménités se reviennent avec plus d'attachement, que les haines héréditaires sont plus durables et plus fortes, lorsqu'elles ont été alimentées ; et les convulsions révolutionnaires. C'est là que la lutte des partis produit des effets plus atroces et plus funestes ; l'exil, la mort, que la force et la vengeance ; il ne s'y trouve pas assez de lumières pour y rappeler le calme, ni d'autorité assez imposante pour le commander. Serrez les uns contre les autres, les hommes s'y portent des coups plus certains, et les blessures de l'intérêt et de l'amour-propre y sont plus vives et souvent incurables.

Néanmoins pas de mettre, et surtout dans les ardeurs réservées, des ennemis dont le tems seul peut adoucir l'agreur. Attendez que les citoyens soient heureux pour les réunir, le tems n'est peut-être pas éloigné, mais vous savez tout ce qu'il faudra tous les jours, vous entendez les plaintes, et vous savez quel parti la malveillance peut tirer de tout pénible où il se trouve, c'est dans ce sens que je réjette la résolution.

Gouffier de Fontenay. On a prétendu que la Constitution attaquait les dispositions de l'art. 183 de la Constitution, en donnant au directoire le droit qu'ont les administrations locales dans les administrations municipales, de s'adjointer des administrateurs temporaires en remplacement des vacances par mort, démission ou autrement.

Il me semble qu'on n'a pas assez bien fait la suite des nombreuses démissions.

1°. La loi du 3 brumaire, qui n'est qu'une loi de circonstance, deviendra d'elle-même sans effet par un certain laps de tems.

2°. Cette loi n'est pas, et ne pouvait être conçue des citoyens lors de leur réunion en assemblées primaires et électoraux, et leur choix à quelques-uns tombés sur ces hommes qui ont été obligés de se retirer.

Ces deux causes disparaissent pour l'avenir, parce que la loi du 3 brumaire étant connue des citoyens, ils ne fixeront pas leur choix sur des individus frappés par la loi tant qu'elle subsistera ; ainsi il n'y aura plus de remplacement à faire dans ce genre.

3°. Il est une autre cause des démissions actuelles qui se trouve dans la nature des circonstances, et qui disparaîtra également avec le tems.

Mais à mesure que le tableau du passé s'éloignera, à mesure que votre gouvernement acquerra de la solidité, lorsque tous les citoyens, même les incrédules, éprouveront les bienfaits de la constitution républicaine, ils s'empêcheront, n'en doutez pas, d'occuper les emplois publics ; honorer des suffrages de leurs concitoyens, ils regarderont comme une lâcheté le refus de répondre à leur confiance, à moins que des motifs plausibles ne les en éloignent.

Espérons donc que les démissions seront rares à l'avenir, et que les circonstances où vous vous trouvez ne se reproduiront plus.

Au reste, la résolution qui vous est présentée ne délègue au directoire que le droit de nommer pour cette fois les membres des administrations municipales qui n'ont pas été formées en exécution de la loi du 19 vendémiaire ; mais elle ne lui donne pas le droit de remplacer les administrateurs morts ou démissionnaires. Il suffit de lire la résolution pour se convaincre de cette vérité.

Le droit de remplacement aux places vacantes par mort, démission ou autrement, attribué aux membres restants dans les administrations par l'article 183 de la Constitution, reste donc en entier à ces mêmes administrateurs, et la résolution n'y porte aucun trouble.

Je ne rappellerai aucune considération du moment ; il y a de démission pour moi que la volonté du Peuple, que je vois clairement et fermement exprimée dans la loi du 3 brumaire, et je n'ai le pouvoir ni l'intention de m'opposer à la volonté du souverain.

Je sens, comme vous, combien est pénible la tâche que vous imposez au directoire ; je sens qu'il est malheureux pour la chose publique d'être forcé de le faire de ses travaux, je sens même tous les inconvénients de la délégation accidentelle qu'en vous propose de lui donner ; mais le Peuple ne veut plus d'assemblées primaires pendant le cours de l'an 4. Je suis donc forcé d'adopter la résolution, puisqu'il ne se présente aucun autre moyen pour y suppléer que celui qui y est indiqué.

Depuis de Nemours reproduit, contre la résolution, les arguments précédemment employés contre les résolutions qui accordent au directoire la nomination provisoire des juges de paix et des juges

des tribunaux civils dans les lieux où ils n'ont point été élus dans les délais déterminés. L'intérêt du Peuple, dit-il, celui du directoire exécutif, celui du corps législatif, s'opposent également à l'admission de la résolution, il cite l'exemple de l'effrayé, par un sénat complaisant, de toutes les fonctions publiques. Étant Rome républicaine fut effrayé ; et Cérès, d'abord simple magistrat élu par le Peuple, se qualifia empereur.

Dans une République, il faut que chaque citoyen sente la part active qu'il a dû avoir aux élections ; sans cela, il croit à tort d'avoir rien gagné à la liberté. Il faut donc lui laisser le choix de ses administrateurs.

L'opinion vote, contre la résolution.

Vernier s'écarte de voir la discussion se prolonger sur cette matière, puisque le conseil a approuvé deux résolutions de la même nature.

La discussion est fermée ; le conseil approuve la résolution.

La séance est levée.

CONSEIL DES CINQ CENTS.

Présidence de Chénier.

SÉANCE DU 26 FRIMAIRE.

Ramel. La constitution porte que chaque année le directoire exécutif sera constitué par assemblée du corps législatif, les dépenses publiques. Cependant le directoire ne peut remplir cette obligation, parce qu'il est encore plusieurs sortes de dépenses fixes sur lesquelles on n'a point laré. Il s'agit de les déterminer. Je demande qu'une commission de trois membres soit chargée de la classification des dépenses fixes.

Villers, au nom de la commission des finances, fait adopter le projet de résolution suivant :

Le conseil des cinq cents, considérant que le silence des lois sur le traitement des commissaires de la trésorerie et de la comptabilité exige qu'il soit promptement fixé, déclare qu'il y a urgence.

Le conseil, après avoir déclaré l'urgence, a pris la résolution suivante :

Le traitement des commissaires de la trésorerie et de la comptabilité est fixé à la valeur de six mille myriagrammes de froment.

La présente résolution sera portée au conseil des anciens par un messager d'Etat.

Le même membre présente une nouvelle rédaction de la résolution qui porte que les droits de douanes furent perçus en numéraire. Le but de cette nouvelle rédaction est de rectifier, 1° une erreur de date ; 2° d'en étendre les dispositions aux droits perçus par la navigation.

Craffus. Je m'oppose à cette proposition, parce que je la regarde comme inconstitutionnelle, attendu que la résolution dont on présente une nouvelle rédaction, a été adressée au conseil des anciens.

Ramel. Il n'est nullement question de changer la résolution, qui, au fond, restera la même ; mais d'en présenter au conseil des anciens une nouvelle rédaction. J'appuie la proposition de Villers.

Desmoulins. La résolution dont il s'agit n'est plus de votre domaine ; elle a été discutée hier par le conseil des anciens, qui a formé une commission pour l'examiner. Ainsi j'invoque l'ordre du jour.

Un membre réclame l'ajournement ; il est adopté.

Desmoulins. Je demande que la commission des finances s'occupe du travail dont elle a été chargée sur les transactions des particuliers, ainsi que sur les projets propres à remplacer ceux rejetés par le conseil des anciens.

Cette proposition est adoptée.

Sur la proposition de Guilleminet, le conseil nomme une commission pour examiner les adjudications de domaines nationaux, faites en faveur de certains citoyens sous prétexte de faire fleurir les manufactures, le commerce.

Gibert Desnoyers. Dans la séance d'hier, en a paru craindre que l'opinion publique demeurât incertaine sur les intentions du corps législatif, relativement à l'admission de l'emprunt forcé. Le directoire exécutif, dans l'instruction qu'il a publiée, a fait parfaitement connaître ses intentions ; il est impossible de s'y tromper ; voici le passage de l'instruction du directoire qui doit calmer l'inquiétude du conseil à cet égard.

Gibert lit un paragraphe de cette instruction. (Voyez le n° d'hier.)

Gibert des Mollères fait adopter le projet de résolution suivant, dont l'ajournement et l'impression avaient été déjà prononcés.

Le conseil des cinq cents considérant qu'il est important de prévenir même les protestations à l'égard desquels on pourrait retarder en éluder l'emprunt

de six cents millions; ouvert par la loi du 10 février, 1844, et qui est juste de lever les obstacles qui pourraient mettre des citoyens dans l'impossibilité de s'insérer à cette loi; vouloir donner aux sages, moines et autres parents d'émigrés, dont les biens sont séquestrés, la facilité de verser le montant des cotés pour lesquels ils seront employés, sous les 10 ans qui seront accordés par les administrations départementales.

Declare qu'il y a urgence.

Le conseil des cinq cents, après avoir déclaré l'urgence, adopte la résolution suivante :

Art. 1^{er}. Les pères, mères et autres parents d'émigrés, dont les biens sont séquestrés, et qui pourraient être compris dans les rôles de l'emprunt de six cents millions ouvert par la loi du 10 février, 1844, sont autorisés, dans le cas où ils ne pourraient verser le montant de leur côté, à vendre jusqu'à due concurrence une portion de leurs biens, notamment la séquestrée, à la charge seulement de se procurer préalablement un certificat signé de trois membres du département où ils sont domiciliés, qui attesteront l'impossibilité où ils sont d'acquiescer l'article du rôle qui les concerne, sans recourir à cette vente.

II. Les ventes ne pourront être faites qu'en présence ou du consentement exprès, ou sur la ratification formelle du commissaire du directoire exécutif près du département, et tous les deniers provenant de ces ventes seront versés entre les mains du receveur de l'emprunt près le département.

III. Si les pères, mères et autres parents d'émigrés, dont les biens sont séquestrés, présentent d'emprunt, avec hypothèque spéciale sur leurs biens, les sommes qui leur sont nécessaires pour l'acquisition de leur côté, ils y sont autorisés, et sont autorisés, en se précautionnant de ce certificat présent par l'article 1^{er}, et à la charge, dans ce cas, que le paiement de la dette sera fait en numéraire métallique seulement; et les prêteurs seront colloqués par privilège, de préférence même à la Nation, pour cet objet.

Général. Le rapport que j'ai fait au nom de la commission chargée de la vérification des pouvoirs paraît n'avoir pas atteint tout à fait le but que j'en attendais; plusieurs membres de quelques départements ont pu concevoir des incertitudes, se estimant perdus dans cette tribune que j'ai tenu de mes procès-verbaux étaient parfaitement réguliers, ils ont cru que la légalité des autres avait été atteinte. Il n'en est rien, les autres procès-verbaux ont été vérifiés, examinés; ils sont également en règle.

Il ne vous reste à prononcer que sur les projets de réajournement de la loi relative aux élections des députés de la Loire et du Doubs. A l'égard du département de la Seine, le conseil se rappelle sans doute que la résolution qu'il a prise nécessite un examen et un rapport ultérieur.

J'ai eu devoir faire cette déclaration au nom de la commission, afin de fixer l'opinion de tous les membres du conseil.

Ramel, au nom de la commission des finances. Le service des postes et messageries se divise naturellement en trois parties : la poste aux lettres, les messageries et la poste aux chevaux.

La poste aux lettres produisait autrefois 12 millions au trésor public.

Le bail des messageries rendait 600,000 livres environ.

La poste aux chevaux ne présentait qu'un article de dépenses de 3 ou 400,000 livres distribués comme indemnité ou secours aux maîtres de poste qui se trouvaient dans le cas d'en recevoir.

Cette partie de l'administration publique coûte aujourd'hui au gouvernement environ 5 millions par an.

La cause de perception, causée par la dépréciation du signe et les additions multipliées faites au chapitre des dépenses, ont produit cette énorme différence; ce motif, très-puissant sans doute, n'est pas le seul qui appelle l'attention des représentants du Peuple; l'établissement de la poste aux lettres est menacé d'une ruine totale.

Les voyageurs ne pourront bientôt plus suivre leur route sur le territoire de la République.

Pour repêcher le mal, il est indispensable d'en étudier la cause.

Pour remédier au mal, il faut revenir aux moyens qui peuvent l'opérer.

Donner aux fixe au port de lettre en numéraire, et substituer les assignats dans la proportion qui présente au gouvernement le pouvoir de couvrir les frais.

On ne peut ici ni exiger le port en numéraire, parce que ce serait pénaliser l'assignat, ni donner une trop forte proportion à la dépréciation du signe, parce que ce serait l'obliger et rendre les communications si chères, qu'elles deviendraient impossibles.

La fixation des finances, les circonstances, la variation de la valeur du signe : ne permettent pas d'appliquer des calculs fixes à toutes les parties de recettes, ni à toutes les parties de dépenses.

La commission a pensé qu'en relevant le tarif en numéraire, et en le déclinant lorsqu'on paierait en assignats, on donnerait aux citoyens les facilités que le gouvernement doit leur procurer, et au trésor public la garantie qui lui est due par ses recettes.

Cette garantie est sollicitée surtout à l'égard de la taxe des papiers-publiques.

Quatre-vingt-dix mille feuilles paraissent tous les jours de Paris : leur taxe est aujourd'hui si modique, qu'elle ne produit pas la moitié des frais. Quelques gouvernements ont établi un impôt sur les feuilles périodiques, et le parti pris à cet égard n'a produit aucun résultat funeste, ni en politique, ni en propagation de lumières. La France n'en a point à craindre, en percevant au moins de quoi couvrir les frais.

Si les circonstances exigent quelque chose de plus, il serait facile de le faire, en autorisant le directoire exécutif à modérer la taxe de cette sorte de dépenses, jusqu'à concurrence d'une proportion déterminée par la loi.

La commission a pensé que le bureau de Paris devait fixer son attention d'une manière particulière. La taxe des lettres y était presque uniforme en 1839; l'Assemblée constituante l'attribua aux autres bureaux : les habitants des départements frontiers sont autorisés à se plaindre de ce changement; la correspondance forcée qu'ils ont avec Paris, comme étant le lieu des séances de toutes les autorités uniques, et des grands établissements publics, leur fait désirer de n'être pas de pire condition que ceux des contrées plus rapprochées du centre : en mettant la taxe des lettres partant de Paris, ou y arrivant, au terme moyen, on rend justice à tout, et nul ne peut se plaindre.

Le trois pour cent n'y perd rien : il est égal pour lui de recevoir le prix de quatre lettres taxées séparément 5, 10, 15 et 20 sous, ce qui produit 50 sous, ou de les taxer toutes 12 sous 6 deniers.

Voilà par quel moyen la recette sera rétablie, passons aux dépenses.

L'ordre donné à l'administration des postes de faire partir des courriers tous les jours pour tous les points principaux de la République, a doublé le tableau des employés et des frais de transport.

Le commerce n'a rien gagné par cette plus grande rapidité des communications; il lui faut un temps moral pour la correspondance : les ordres et les contre-ordres peuvent se multiplier trop rapidement.

Le trop est ici aussi dangereux que le trop peu. Le gouvernement n'en retire aucune utilité; il fait partie même au détriment, par des courriers extraordinaires; les dépêches qui ne peuvent pas souffrir vingt-quatre heures de retard : celles qui ne font pas dans ce cas, ne souffrent pas du délai d'un jour.

Le service sera plus exact et moins dispendieux.

Le produit des postes mérite de fixer l'attention des législateurs, s'ils veulent en faire une branche de revenu public, pour diminuer d'autant les autres contributions; ou procurer de nouvelles ressources à l'Etat; il est susceptible de bien d'autres bonifications; s'ils adoptent une autre opinion, ils ont à considérer que la recette doit au moins égaler la dépense.

La commission s'est fixée surtout sur ce calcul, pour ce qui concerne les messageries.

La commission propose de rétablir le tarif en numéraire, avec la facilité de payer en assignats, mais sur la proportion de cent contre un. Si l'on trouve cette variation dans le taux du signe surprenante, on en trouvera le motif dans ce qu'on a déjà dit en argumentant de la variation, comparée aux différents objets de consommation.

On se fût en quelque manière volontairement des messageries; le gouvernement ne doit les entretenir que pour donner un terme de comparaison au royaume particulier : le tarif proposé est calculé dans ce système.

Les postes aux chevaux coûtent au trésor public plus d'un million par jour en indemnité envers les maîtres de poste qui soutiennent leur établissement, ou en entretien aux frais de l'Etat de ceux qui sont abandonnés.

La Nation a le droit d'exiger des voyageurs qu'ils paient ce qui est légitimement dû, en égard à la rareté, et par conséquent à la cherté des chevaux et fourrages. Elle doit calculer en même temps qu'il est de la justice et de son intérêt de ne rien accorder de plus, parce qu'alors elle se trouverait elle-même en perte sur le service de la poste aux lettres et des messageries, attendu qu'il est fait par les relais ordinaires.

La commission propose de fixer le prix de la course des chevaux à 1 liv. 10 sous en numéraire, ou à 100 liv. en assignats, et la rétribution des guides à 12 sous en numéraire, ou à 40 liv. en assignats.

Ramel présente deux projets de résolution conformes aux bases qu'il vient d'indiquer dans son rapport.

Baillet. Le projet de résolution présenté me paraît très-important, comme il l'a appuyé par

des calculs et des renseignements qui doivent en écarter la discussion. Je demande l'impression du discours de Ramel, et l'ajournement du projet.

Cette proposition est adoptée.

Ramel obtient l'ajournement de son projet à deux jours.

La séance est levée.

CONSEIL DES ANCIENS.

SEANCE DU 26 PRIMAIRE.

Lebrun, au nom de la commission relative aux douanes. Les contributions indirectes, pour être également ordonnées, doivent avoir un double objet : celui de procurer l'écoulement de la masse ou du plus grand nombre des citoyens, et de produire en même temps un bénéfice à la Nation; sous cet aspect, les douanes sont de toutes les contributions indirectes, les plus justes, les plus utiles et les plus nécessaires.

Julles, premièrement parce qu'elles sont fondées sur la réciprocité vis-à-vis nos voisins.

Il serait de toute impolitique et de toute inconvenance dans un gouvernement bien dirigé, de voir des citoyens Français dans le cas de payer des tributs considérables chez les étrangers, tandis que ceux-ci en seraient affranchis vis-à-vis nous.

Elles sont utiles, soit qu'il s'agisse d'exportation ou d'importation; dans le premier cas, les droits payés à la sortie par les citoyens Français, sur un faible dédonnement de la privation qu'ils causent à la Nation par l'abaissement de ses revenus, ou des gains qu'ils peuvent faire; car si les matières exportées étaient conformées dans l'intérieur de la République, le citoyen en jouirait plus aisément, et à un meilleur prix, qu'au sein, il ne peut être produit que par un usage très-étendu des matières nationales.

Dans le second cas, lorsqu'il s'agit de l'importation ou de l'entrée des matières étrangères, les droits payés ne sont qu'une faible compensation du bénéfice, que fait l'étranger ou le citoyen qui tente cette entreprise.

Les douanes sont utiles, parce qu'elles sont, ou doivent être proportionnées à la nature, à la valeur des objets, et aux besoins plus ou moins grands que l'Etat peut avoir de telles ou telles marchandises; elles servent à modérer ou à favoriser l'importation.

Elles sont utiles à nos manufactures, parce qu'elles tendent ou doivent tendre directement à ménager l'industrie; en forte que l'étranger, à raison des droits qui lui est obligé de payer, ne puisse donner les marchandises à un prix si faible qu'il fasse tomber nos manufactures s'il en était autrement.

Elles sont utiles, parce qu'il est nombre d'objets dont le gouvernement ne peut, sans certaines circonstances, permettre la sortie sans exposer la Nation à une injustice ou à une pénurie totale.

Elles sont utiles pour le maintien et l'exécution des lois relatives aux passeports.

Elles sont encore utiles, parce qu'un moyen du relevé des registres des douanes, on a l'état fidèle de tout ce qui entre ou de ce qui sort de la République, et par là on forme chaque année une balance exacte de notre commerce : on fait s'il s'est enrichi ou enrichi de tant de millions; s'il est plus entré de marchandises qu'il n'en est sorti : on remonte alors aux causes qui ont produit les différences, et la sagesse d'un bon gouvernement se hâte de remédier au mal.

Les douanes sont non seulement justes et utiles, mais encore nécessaires par toutes les considérations que je viens de retracer, et surtout parce qu'on ne pourrait, à toute rigueur, les supprimer qu'autant que tous les étrangers avec lesquels nous avons des rapports commerciaux, supprimeraient les leurs; en forte, qu'en dernier résultat, les douanes sont une balance juste, utile et nécessaire.

L'objection faite contre le préambule de la loi, porte donc à faux : si cette contribution doit être maintenue, il faut de toute inconsequence de la rendre insaisissable, en recevant des assignats qui ne peuvent remplir les vues de son établissement; elle doit donc être perçue en argent.

Il est d'autant plus indispensable de changer le mode de perception, que les étrangers qui apportent chez nous des marchandises, viennent la plupart des contrées qui ont pompé notre or ou notre argent, et où notre monnaie abonde.

Les étrangers, les capitaines de vaisseaux s'attachent tellement à payer ce tribut en numéraire métallique, que le plus souvent, quand ils ne sont pas prévenus, ils offrent d'eux-mêmes ce paiement en nature. Si quelquefois ils en sont détournés, c'est par des courtiers de change, des agioteurs qui se chargent, pour eux, de faire ce paiement, et qui convertissent à leur profit le numéraire effectif, en le remplaçant par des assignats, en forte qu'eux seuls ont tout le bénéfice, tandis que l'Etat en est privé.

D'autres considérations non moins puissantes exigent que ce paiement soit fait en numéraire métallique; il donnera teints à dix-sept millions; ces sommes seront pour les frontières, et nécessairement dans les lieux où il faudrait les transporter.

Puifqu'on veut rétablir la circulation des espèces monnayées, et que tout semble nécessiter cette mesure, on doit d'avance ouvrir les sources qui doivent écouler cette circulation. Pour que la trésorerie puisse faire les paiements en numéraire, elle doit avant tout en recevoir.

Il faut donc rétablir les contributions qui doivent en procurer. Voyons à présent si, comme on l'a prétendu, le taux du paiement serait excessif, parce que, dit-on, l'argent est plus rare, et par là même d'une plus haute valeur.

Cette assertion n'est pas exacte dans toute son étendue, elle n'est vraie qu'en partie; car il est des marchandises qui, en numéraire métallique, sont encore au même prix qu'elles étaient en 1790, et quelquefois au dessous. L'on convient qu'il en est d'autres qui, comparativement, sont plus chères; mais cela vient plutôt de la rareté des marchandises, que du surhaussement de valeur dans le numéraire.

Admettons cependant que la rareté des espèces produise un surhaussement de prix pour tout ce qui est payé par la même quantité de numéraire; ou en tirait une fausse conséquence, en concluant qu'on doit payer une moindre somme pour les douanes.

En effet, il faut convenir que, dans l'équipement où nous nous trouvons, les importations surpassent de beaucoup les exportations; or, ce qui est la même chose, on doit convenir que nos voisins nous fournissent plus de marchandise que nous ne leur en distribuons nous-mêmes: ainsi, en diminuant le droit, ce serait leur bénéfice qu'on chercherait, plutôt que celui de la Nation.

Quant aux marchandises exportées, le plus grand commerce est fait depuis quatre ans par les étrangers qui, après avoir accablé nos artisans, viennent acheter nos marchandises à vil prix, relativement à la monnaie dont ils la paient; et par ce moyen produisent ce renchérissement excessif qui a rompu toutes les mesures. Ces mêmes étrangers, enrichis de nos dépouilles, viennent ensuite nous les revendre au prix où leur cupidité ne manque pas de les porter.

Mais quand il s'agit de nos propres concitoyens qui exportent eux-mêmes des marchandises, le plus grand nombre réside sur les frontières depuis long temps où ils se font payer en argent; il doit donc peu leur en coûter d'acquiescer ce faible tribut de la même manière.

Dans la Belgique tout se paie déjà en numéraire.

D'autres observations prouvent que les droits payés en argent ne sont point excessifs.

1°. On n'a pas fait attention que les douanes, ou les droits perçus à l'entrée et à la sortie, ne sont qu'un faible dédommagement des traités qui informent toutes les ci-devant provinces, et qui, à l'égard du commerce, en faisaient autant de royaumes différens: c'était l'honneur aux cent têtes.

2°. On n'a pas fait attention que, dans le système adopté pour la perception, les aliens ordinaires et les matières premières nécessaires aux manufactures, jouissent d'une exemption totale;

Qu'on a établi une juste différence entre les droits d'entrée et de sortie; qu'il y a deux taux différens;

Que les droits sont moins élevés sur les objets utiles, mais d'une nécessité moins absolue;

Que ces droits croissent et augmentent en proportion du décroissement de l'utilité des marchandises;

Que les plus forts droits tombent sur les objets de luxe et sur le produit de l'industrie étrangère, dont la seule fantaisie a fait des besoins;

Qu'à l'égard des droits de sortie, la plupart des marchandises en sont affranchies; que l'on n'a fortement grevé que celles dont les étrangers ont un tel besoin, que l'impôt mis à leur sortie est un tribut levé par eux.

Enfin, on n'a pas considéré que ce droit perçu pour établir une balance est, par sa nature, variable, et doit suivre le cours des choses, en sorte que le juste équilibre soit constamment maintenu.

On peut se convaincre de toutes ces vérités en étudiant minutieusement le tarif du 31 janvier 1791.

Ce tarif fut suivi du code pénal du 4 germinal an 2. Mais il faut l'avouer, cette loi est moins parfaite que la première; aussi en a-t-on déjà rapporté plusieurs articles, et elle exigea encore des réformes.

Vient ensuite la loi du 12 pluviôse, an 3, qui a beaucoup modéré certains droits; ils y sont tellement mitigés qu'on se propose d'abord de ne la laisser subsister que six mois.

Après celle-ci vient celle du 3 thermidor, en

l'arrêté qui établit l'échelle de proportion; mais celle loi du 12 pluviôse, favorable au commerce, fut provoquée par celle du 20 thermidor; c'est par erreur que dans la résolution proposée, on l'a indiquée sous la date du 20 messidor; tandis que, pour éviter toute ambiguïté, on aurait dû dire explicitement que les droits étaient perçus en argent, conformément au tarif du 31 janvier 1791, avec les modifications inférées dans les lois subséquentes, notamment dans celle du 12 pluviôse, an 3. C'est donc à regret qu'à raison d'une simple méprise de date, votre commission s'est vue dans le cas de vous proposer de déclarer que le conseil des anciens ne peut adopter.

Nous terminerons par deux réflexions très analogues à l'objet de la discussion.

La première est que, pour simplifier la perception des droits, éviter tous débats, toutes contestations sur la valeur des objets dont les droits sont payés à raison de l'estimation, il convient de les percevoir sur la simple déclaration du porteur, en laissant à la Nation le droit de les prendre au prix auquel ils sont estimés. Cette clause salutaire était dans l'ancien traité de commerce fait avec l'Angleterre; et si on l'eût suivie exactement, ce traité, loin de nous être aussi défavorable qu'il l'a été, nous eût été avantageux.

La seconde réflexion, est que vous vous attendez à un plan de finances, à un plan général et complet; votre attente est juste; le conseil des cinq cents ne perd pas de vue cet objet; mais avant de donner le mouvement à une montre, il faut en former les rouages; avant d'élever, il faut préparer les matériaux. Les décrets partiels que l'on vous présentera sur les rouages et les matériaux qui doivent entrer dans la composition du plan.

Il y a d'autant plus lieu de suivre cette marche dans le cas présent, que l'on présentait d'abord un plan complet et total, un seul article qui ne serait pas dans le cas d'être accepté, ferait rejeter le tout; ainsi, on n'en terminerait jamais dans une matière aussi vaste.

D'autres raisons doivent faire adopter ce procédé. L'emprunt forcé, que vous avez favorablement accueilli, est une des principales colonnes de l'édifice; mais elle doit être soutenue par une infinité d'autres; rien n'est plus pressant que de lui donner des bases; c'est par de semblables mesures, qui sans doute vous seront successivement présentées, que vous y parviendrez.

Quand tout sera ainsi préparé, c'est alors qu'on vous présentera le plan qui doit assurer la marche du gouvernement.

Ce plan vous présentera, d'une part, la totalité des dépenses ordinaires; d'autre part, les moyens d'y pourvoir; les contributions, les ressources par lesquelles on pourra, non-seulement atteindre le niveau, ce qui ne suffirait pas, mais encore le mettre au-dessus du besoin et des accidens imprévus.

Ce plan vous étant soumis, vous examinerez si toutes les dépenses sont comprises dans le même total, s'il en est de superflues, d'excessives ou d'exagérées; comment et de quelle manière elles pourraient être remplacées avec avantage.

Vous verrez ensuite si les ressources ou les moyens qu'on vous présente pour y parvenir, comprennent tous ceux qu'on doit employer: quels sont les plus justes, les moins onéreux? quels sont ceux qui, dans le choix doivent être préférés? Voilà ce qu'on appelle un plan général de finance. Mais, quant à présent, vous avez à former les rouages qui doivent y entrer, et à préparer les principaux matériaux qui doivent servir à cette construction; et ce sera probablement l'objet de plusieurs lois particulières qui deviendront toutes également urgentes, soit à les rectifier et à les modifier lorsque l'ensemble vous sera présenté.

(La suite demain.)

N. B. Dans la séance du 1^{er} nivôse, le conseil des cinq cents a nommé Treillard son président, et s'est ensuite formé en comité général et secret.

Vernier a été élu président du conseil des anciens.

GRAVURES.

J. J. Rousseau ou l'Homme de la nature et de la vérité, avec cette épigraphe: Il rendit les mœurs à leurs devoirs et les enfans au bonheur.

Esfampe dans la proportion de quatorze pouces de haut sur onze de large; prix, 150 liv. A Paris, chez Augustin Legendre, et Constantia, qui de l'Ecole, n° 14.

Représenter l'auteur d'Emile, et d'Héloïse, offrant un bouquet de fleurs champêtres à une mère qui allait son enfant, c'est ajouter en quelques mots aux leçons de cet homme immortel; c'est redire aux yeux ce qu'il a dit avec tant de force et d'éloquence au cœur et à la pensée.

Dans ce sujet, de la composition la plus simple, l'artiste paraît s'être attaché à exprimer la ressemblance du philosophe, à rendre les traits, son maintien et jusqu'à la forme de son vêtement. Le caractère de la physionomie de Jean Jacques porte l'empreinte d'une sensibilité profonde mêlée d'un peu de gravité et de tristesse, effets de ses chagrins et de ses longs malheurs.

Sans examiner jusqu'à quel point les artistes peuvent s'écarter de la vérité dans la manière dont ils habillent leurs personnages; il semble que dans l'homme célèbre qui, surtout comme Rousseau, n'intéresse pas moins par le sentiment que par le génie, on aime à reconnaître le costume qu'il avait adopté; tout ce qui, sans être lui, compoît néanmoins son être visible, l'imagination s'attache plus qu'on ne pense à ces nécessités d'un grand homme. Ils lui fournissent mille observations intéressantes, et des points essentiels de fouvenir.

L'expressif de la jeune mère est un mélange d'admiration, de bienveillance et de satisfaction de soi-même. Au-dessus d'elle un agneau tette une brebis béante. Un petit garçon d'environ dix ans laisse imaginer à son air de fantaisie et de bonheur que l'on n'a point garrotté ni assujéti sa première enfance.

Voilà toute l'action, et elle intéresserait moins si elle était plus compliquée. On désirerait plus de perfection dans la partie technique, plus d'intelligence dans la distribution de la lumière et des ombres, et un motif moins vague dans le geste de l'enfant; mais l'intention principale est éminente et vraie.

La scène, placée à l'extérieur d'une maison rustique, à quelque distance d'Ennonville, ces fleurs champêtres, cet agneau qui tette, la vue d'un paysage agréable, de la nature enfin que Rousseau a tant célébrée, forment un ensemble plein d'harmonie qu'on n'observe pas sans émotion.

Guillaume Tell, esfampe de même proportion, même prix. même adresse.

LIVRES DIVERS.

Traité de la fesson du corps électoral du département de la Seine, l'an 4^e; volume in-8° de 192 pages, petit caractère, sans interlignes, orné du portrait de l'auteur.

A Paris, chez Mayeur, libraire et commissionnaire, cour Mandar, n° 9.

Paiemens de la trésorerie nationale.

Le paiement des parties de rentes viagères pour l'année échue au 1^{er} germinal, an 3, sur plusieurs têtes ou avec survie, déposées dans les quatre bureaux de la liquidation avant le 1^{er} vendémiaire, an 3, est ouvert jusqu'au n° 16,000.

Le paiement des mêmes parties du n° 16,001 à 17,000, à lieu depuis le 1^{er} frimaire, an 4.

On paye aussi depuis le n° 1 jusqu'à 7000 de celles déposées depuis le 1^{er} vendémiaire, an 3.

Six derniers mois de l'an 3.

Le paiement du second semestre de l'an 3 des parties de rentes viagères sur plusieurs têtes ou avec survie, déposées dans les quatre bureaux de la liquidation avant le 1^{er} vendémiaire, an 3, est ouvert jusqu'au n° 12,000.

Le paiement des mêmes parties de 6001 à 9000 est ouvert depuis le 5^e frimaire, an 4.

Caisse d'écompte.

Les créanciers et actionnaires de la ci-devant caisse d'écompte, porteurs de certificats timbrés troisieme édit, et qui ont été compris dans les dix huit premiers états partiels, dressés depuis la réimpression, peuvent recevoir les arrérages, soit viagers, soit perpétuels, de la somme principale portée dans ledits certificats.

Le paiement des six derniers mois de l'an 3, des créances ci-dessus énoncées, à lieu depuis le 5^e frimaire, an 4; savoir, quant au viager pour les dix-huit états, et quant au perpétuel pour les huit premiers états.

On trouvera, dans la galerie des vérificateurs, des affiches indicatives des bureaux auxquels il faudra s'adresser.

L'abonnement se fait à Paris, rue des Poitevins, n° 18.

Il faut adresser les lettres à l'argent, sans de port, au citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 18. Il faut commander, dans les envois, le port des

pages ou l'on ne peut évaluer.

Il faut avoir soin de se conformer, pour la forme, des envois d'argent ou d'assignats, à l'arrêté du comité de salut public, inféré dans le n° 30 de notre feuille du premier thermidor de l'an 3, où du moins charger les lettres d'un renfermement des assignats. Les assignats de cinq liv. et au-dessus, à charge de plus de monnaie, en

Le prix est de 1000 liv. pour trois mois, tant pour Paris que pour les départements. L'on ne s'abonne qu'au commencement de chaque mois, et seulement pour trois mois.

Ceux qui préfèrent payer en numéraire, envoient 18 liv. pour trois mois, ou 60 liv. pour l'année entière.

Il faut adresser les lettres à l'argent, sans de port, au citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 18. Il faut commander, dans les envois, le port des

pages ou l'on ne peut évaluer.

Il faut avoir soin de se conformer, pour la forme, des envois d'argent ou d'assignats, à l'arrêté du comité de salut public, inféré dans le n° 30 de notre feuille du premier thermidor de l'an 3, où du moins charger les lettres d'un renfermement des assignats. Les assignats de cinq liv. et au-dessus, à charge de plus de monnaie, en

CORPS LÉGISLATIF.

CONSEIL DES ANCIENS.

Présidence de Tronchet.

SUITE DE LA SÉANCE DU 26 PRIMAIRE.

Vient. Il a fallu sans doute une disposition quelconque dans la résolution dont il s'agit, pour que l'on vous proposât de la rejeter. Tout le monde sait en effet quelle est l'incertitude des douanes. Par leur moyen le législateur a un tableau fidèle de la richesse commerciale du pays, et fait ce qu'il doit mettre d'impôt sur chacune des parties, et quelles sont celles qu'il peut soulager.

Votre commission a paru désirer qu'on reçût les assignats au cours en concurrence avec le numéraire, dans tous les points de la République, et tous les jours, il y aurait de l'injustice, de la partialité même dans la répartition de l'impôt.

La nécessité d'une mesure à cet égard étant généralement sentie, je ne puis que regretter celle où je suis de voter pour le rejet de la résolution.

Johannot. Après la loi du maximum nous manquons de beaucoup d'objets de première nécessité. Avant d'intervenir une loi qui accordât des primes aux négociants qui nous apporteraient ces objets. Cette loi, du 12 pluviôse, ne devait avoir d'effet que pendant six mois; elle fut suivie d'une autre loi du 20 messidor qui fixait au centuple les droits de douanes. Or, c'est cette disposition de la loi du 20 messidor que la résolution abolit. Je crois qu'il faut encourager par importations, plutôt que de les taxer.

Dupon de Nemours. J'attendais de votre commission qu'elle développerait la principale raison qui doit vous porter à rejeter la résolution proposée, raison dont la discussion me paraît indispensable pour mettre le conseil de cinq cents et le nôtre à portée de juger toutes les propositions relatives au paiement des contributions. Puisque la commission ne l'a pas fait, je me suis chargé d'y suppléer; mais avant de le faire, je dois relever quelques opinions qui me paraissent des erreurs dans le discours de l'anti-procainant.

Il vous a peiné les droits de douanes comme favorables au commerce, à l'agriculture, aux manufactures de la Nation : à des choses vous n'avez réfléchi un moment, vous verrez que c'est tout le contraire.

Les droits, ou plutôt les taxes douanes, des taxes ne sont pas des droits essentiellement nationaux à la Nation qui les établit. Elle ne peut jamais en faire payer la moindre partie aux Nations avec qui elle commerce; ils pèsent toujours et uniquement sur son agriculture, sur ses manufactures, sur ses consommateurs.

On n'achète jamais à l'étranger que les choses dont on a besoin, mais puisqu'on en a besoin, il est absurde de vouloir les renchérir pour soi-même. L'étranger ne vous vend ses marchandises qu'au même prix que lui en vendent les autres acheteurs; et qu'il peut en trouver dans les marchés généraux des nations commerçantes. Ainsi, le prix qu'il en veut avoir est toujours arbitraire, et à vous nuirez sur sa marchandise un droit d'entrée dans votre pays, si fait que ce droit s'ajoute chez vous au prix de la marchandise. Il est donc entièrement à la charge de votre Nation.

Vous ne vendez qu'à même à l'étranger que les denrées ou les marchandises dont vous ne pouvez couvrir chez vous un déficit avantageux, et que vous avez besoin d'envoyer au-dehors pour l'intérêt de votre agriculture et de vos manufactures. Mais, puisque vous avez besoin de les envoyer au-dehors, il est absurde de vous faire payer à vous-mêmes, pour jouir de cet avantage, une taxe qui le retient et le diminue.

L'autre préopinant vous a dit qu'en ce cas la taxe s'ajoutait au prix de la marchandise, et qu'elle était remboursée par l'étranger; que c'était un tribut que vous payiez l'étranger. C'est pas vrai du tout.

L'étranger ne paie votre marchandise qu'au même prix que les marchandises de la même espèce ont dans les marchés généraux des autres Nations. Peu importe à l'étranger que vous ayez mis une taxe à la sortie de votre pays, ou que vous n'en ayez pas mis; il l'achète au pied que fixe la concurrence; et si vous avez mis une taxe, tant pour vous; il faut la prendre en dehors du prix, au dément de ce que vos cultivateurs ou vos manufacturiers avaient retiré de leurs marchandises.

Tous les cas où cette taxe n'aurait pas existé, le droit de sortie est donc comme le droit d'entrée, entièrement à la charge de votre Nation.

L'une et l'autre repoussent le commerce extérieur et d'entrepôt, qui serait une grande occasion de travail pour vos citoyens, de bénéfice pour vos commerçants, de jouissance et d'aïance pour votre Peuple.

Il-dessus, je m'en rapporte à vous, mes chers collègues; supposez que vous soyez commerçants, n'aimeriez-vous pas mieux conduire vos marchandises dans un pays où elles pourraient entrer, d'où elles pourraient sortir sans acquiescer aucun droit, et sans être arrêtées, visitées par des commis, ou bien dans un pays où les commis fouilleraient, gâteraient, ruineraient vos marchandises à l'entrée ou à la sortie?

Il est clair que vous préféreriez, pour vos marchandises, la liberté, la sûreté, l'économie.

Eh bien, tous les négociants sont faits comme vous; ils craignent tous les gênes, les avaries et la dépense.

Si vous n'aviez donc aucun droit de douane dans un pays baigné de deux mers, et coupé à l'intérieur de rivières et de canaux, vos ports deviendraient l'entrepôt du Monde entier. Vous y grèveriez les flots de misère pour les propriétaires de maisons, ceux de commission pour vos négociants, des salaires pour les ouvriers qui travaillent au chargement et au déchargement des navires, un débouché de plus pour vos propres marchandises, qui entreraient en affluement dans les cargaisons, ou feraient à l'avitaillement des équipages, du batarde pour vos navigateurs, et des profits sur le rabob de tous les vaisseaux qui seraient échelés chez vous. Voilà ce que vous perdez à vos taxes appelées droits de douane.

Aussi opinerai-je pour que leur suppression eût lieu dès aujourd'hui, si je ne voyais dans la guerre que nous avons avec presque toutes les Nations, et par conséquent dans la paix et les traités de commerce qui doivent la terminer et la suivre, l'occasion prochaine de vendre aux diverses Nations étrangères, la franchise que vous avez interdite de leur donner sur votre territoire et dans vos ports; pour des franchises semblables ou pour d'autres faveurs commerciales qu'elles accordent chez elles à vos navigateurs, ou au débit de vos marchandises, et de vos productions.

C'est donc instantanément et par des simples vues de politique, que je crois qu'il vous convient de laisser subsister pour quelque temps encore vos droits de douanes.

Ce parti adopté, il est raisonnable de ne pas vous engager dans la rédaction hâive et possible d'un nouveau tarif, et d'adopter aussi celui qui fut déposé en 1791, après un travail de plusieurs années, et avec toutes les précautions que la science vulgaire, que les préjugés reçus peuvent apporter dans la confection d'un tarif.

En effet, on y a chargé très-légèrement les matières premières à l'entrée, et les marchandises ouvrées à la sortie; on y a mis des taxes plus fortes sur les ouvrages manufacturés venant de l'étranger, et sur l'exportation des produits de notre agriculture, qui est cependant la première manufacture de la République. On a employé aussi très-bien qu'on le peut la sagacité de l'ignorance, celle que l'on avait il y a cent trente ans. Enfin, on a fixé des droits qu'il a été possible un mauvais établissement; et sans reformer les douanes vous ne pourriez guères mieux faire.

Ainsi, ce sont vos taxes ou vos droits de douanes que vous voudriez conserver et non pas d'autres; vous voudriez qu'ils soient dans la même proportion où la loi les a fixés, et non pas dans une autre proportion. Telle est aussi l'intention du conseil des cinq cents; telle est la proposition qu'il a en dessein de vous faire; et cependant c'est une chose toute différente qu'il vous propose.

En vous demandant de faire payer les taxes de douane en numéraire, comme en 1791, le conseil des cinq cents compte qu'elles seront précisément au même taux; et point du tout elles seraient à un taux totalement dissimilable, à un taux très-exagéré.

Le numéraire métallique est devenu très-rare dans votre pays; il a pris vis-à-vis des marchandises moins rarez un cours plus avantageux pour lui, plus onéreux pour elles. Chaque pièce de monnaie représente une plus grande quantité de ces marchandises, excepte relativement à quelques commodités rares eux-mêmes, et qui ne payent que peu ou point de droits.

Prenez les autres marchandises la même quantité de métal et vous aurez doublé ou triplé la taxe; ce qui n'est pas votre intention, ce qui exciterait la contrebande à l'excès, ce qui tourmenterait et désorganiserait votre commerce.

Ce que je vous dis là des droits de douanes est également vrai du droit de timbre, des droits d'enregistrement en sommes déterminées, et de la contribution foncière que l'on voudrait faire payer en numéraire métallique sur le même pied qu'en 1790 ou 1791. Il fallait nécessairement vous faire l'observation à la première proposition que l'on vous

proposait de voter; il faudra la répéter toutes les fois qu'on vous demandera de statuer sur le paiement en numéraire quelconque.

Personne n'osait dire que la proportion du numéraire métallique avec les autres richesses, soit la même qu'avant la révolution; que les métaux circulants soient dans la même abondance, et que leur rareté n'influe pas sur leur valeur relativement aux marchandises et aux revenus réels.

Il ne s'agit pas ici de déterminer quel est le changement de la proportion; cela ne se fait point dans un jour, ni par un discours improvisé à la tribune. Mais le fait est constant, il ne faudrait être nié. Le degré de son influence doit être vérifié, et des législateurs ne peuvent prononcer aucune loi s'ils n'ont sans avoir examiné ce fait et pesé les conséquences.

Voilà ce dont il faut que le conseil des cinq cents soit averti au moins par la publicité de votre discussion, et je le désire par votre procès-verbal, où il demande que mention soit faite de ce que je vous expose, afin que le conseil des cinq cents soit prévenu que la question existe, qu'elle ne peut être éludée, que les commissions des finances qu'il devra nommer auront à la traiter, et que celles que vous formerez dans votre sein seront obligées de la traiter encore.

Dupon descend de la tribune.

N... Tu ne conclus pas.

Dupon. Je conclus au rejet de la résolution sans discussion.

Le conseil ferme la discussion et déclare qu'il ne peut approuver la résolution.

Le conseil approuve la résolution suivante:

Le conseil des cinq cents, informé par le message du directoire expédié du 14 de ce mois, que des rôles qui avaient été pour des fonctions judiciaires; et qui se trouvent aujourd'hui sans fonctions publiques, demandent à reprendre celles du notariat.

Considérant que l'abdication de ces citoyens n'a été que temporaire, et qu'il leur serait injuste de leur priver un seul moment de l'exercice de leur profession;

Déclare qu'il y a urgence.

Le conseil, après avoir déclaré l'urgence adopte la résolution suivante:

La loi du 21 ventôse, an 3^e, relative à la faculté accordée aux notaires, après avoir été pour des fonctions administratives, est étendue aux fonctions judiciaires.

En conséquence, les notaires publics qui avaient opté pour le rétablissement de ces places judiciaires, et qui se trouvent aujourd'hui hors de ces places, sont autorisés à reprendre l'exercice au notariat.

La présente résolution sera portée par un message d'Etat au conseil des anciens.

La séance est levée.

CONSEIL DES CINQ CENTS.

Présidence de Chénier.

SÉANCE DU 27 PRIMAIRE.

Desfont, secrétaire, donne lecture d'un message, par lequel le conseil des anciens annonce avoir rejeté la résolution relative au paiement des douanes.

Desfont, le demande qu'une nouvelle commission soit chargée de présenter sur cet objet un autre projet de résolution.

La proposition de Desfont est adoptée.

Ellis Faulcon. Dji vous avez nommé une commission chargée de vous faire un rapport sur le paiement des arravés des rentes forcées, perpétuelles ou viagères. Ce rapport, très-important, devait être fait dans un très-bon délai. Il devient d'autant plus urgent, que nous nous basons au moment où les termes de ces rentes sont acquiescés; il faut savoir si vous permettez qu'on puisse, comme au dernier livement, payer avec six livres une somme de mille livres légitimement due.

Je demande que la commission soit tenue de faire très-procurement son rapport.

La proposition de Faulcon est adoptée.

Bladiéville, du Lot. Je demande la parole pour une motion d'ordre. Dans une des dernières séances il vous a été fait un rapport sur les élections qui ont eu lieu dans le département du Lot; et la commission chargée de la vérification des pouvoirs, après vous avoir annoncé que de doubles élections ont eu lieu, vous a proposé de les annuler, de laisser le département du Lot sans représentants au corps législatif, sans administrateurs, sans magistrats de son choix. A l'appui du projet de réso-

Corillaux. Cette résolution est excellente. De ce que les députés ont été admis au corps législatif sur la simple présentation de l'extrait du procès-verbal de leur nomination, il ne s'ensuit pas que la nomination des électeurs ait été valable, et que les opérations des assemblées électorales aient été bonnes. C'est au corps législatif à juger du bon ou du mal. Si, par exemple, un corps électoral avait été composé de 600 électeurs au lieu de 200 que la loi promettait, il n'y aurait point à blâmer, il faudrait prononcer la nullité des opérations de ce corps. Si d'un autre côté, les assemblées primaires ne s'étaient pas conformées à la loi, il faudrait donc prononcer la nullité de leurs opérations. Or, pour juger de cette validité, il faut avoir les procès-verbaux.

La résolution ne prévient rien. Il faudra un nouvel examen, duquel il résultera sûrement que tel qui siège ici sera chassé d'en sortir, parce qu'il n'aura pas été légalement nommé. La résolution ne dit point autre chose aux députés de la Seine, que s'ils ont été bien nommés, ils resteront; et dans le cas contraire, ils seront obligés de déserter; ainsi la résolution ne doit pas souffrir de difficultés.

Legrand. Je ne me dissimule pas que la question est délicate, et j'aurais désiré que moi n'eût été ici sans une vérification préalable et rigoureuse des pouvoirs, afin que celui qui était représentant du Peuple hier le fût encore aujourd'hui. Cependant il est impossible de confier l'opération faite en exécution de la loi du 30 vendémiaire comme une véritable vérification de pouvoirs, puisqu'alors un grand nombre de procès-verbaux n'auraient pas été arrivés. Le relevé présenté par l'archiviste n'était que la liste des membres qu'on connaissait pour avoir été nommés; mais on ne peut pas regarder la lecture qu'il a faite de ce relevé comme une vérification de pouvoirs, car l'archiviste n'avait pas le droit de donner la qualité de représentant du Peuple.

Peut-être la résolution serait-elle susceptible d'une meilleure rédaction; mais elle est bonne au fond, car il est inconcevable que c'est au corps législatif à juger de la validité des élections.

C'est le mot *provisoirement* qui paraît fâcheux; mais il fallait bien que ce mot fût dans la résolution, puisque le procès-verbal des électeurs n'est pas en forme. Résultera-t-il du défaut de procès-verbaux des assemblées primaires que les députés n'ont pas été bien nommés? Non, et si le conseil des cinq cents proposait l'exclusion des députés de la Seine sur ce prétexte, la question serait encore entière, et le conseil des anciens pourrait approuver ou rejeter la nouvelle résolution qui lui serait présentée. J'appuie la résolution.

Couffineau. En adoptant la résolution, vous ne voulez pas préjuger qu'il soit nécessaire de faire une nouvelle vérification de pouvoirs; mais si vous la rejetez, n'étouffez-vous point la question? Cependant il sera nécessaire de la décider; car il est un département, celui du Lot, dont l'assemblée électorale s'est divisée en deux parties qui ont nommé chacune de leur côté des membres au corps législatif. Quel parti prendre à cet égard?

Muraire. J'aborde la question sans aucune prévention; je m'oublie moi-même pour ne parler que le langage des principes.

Je pourrais dire d'abord que la résolution est contraire aux principes constitutifs de toute assemblée publique; car toute assemblée publique a le droit de police sur elle-même, a le droit de visiter si ceux qui sont dans son enceinte ont le droit d'y siéger; de là résulte la conséquence que lorsque cette vérification a été faite et qu'il n'y a pas eu de réclamation, tout est consommé.

Les électeurs dont il s'agit n'ont pas justifié de leurs procès-verbaux de nomination, parce qu'ils étaient sous les scellés; mais ils ont représenté les lettres de convocation des autorités constituées de la section pour le rendre au corps électoral. Dès qu'il n'y a pas eu de réclamation à ce sujet dans ce corps, leur qualité a été admise, elle a fait impression sur leur tête, et il n'appartient plus à aucun autre corps de se mêler de cette question qui a été terminée par l'assemblée électorale elle-même.

Mais ce n'est pas là le seul vice de la résolution. D'abord elle contredit les lois rendues par la Convention pour la réunion du corps législatif.

La loi du 10 vendémiaire dit que l'extrait du procès-verbal de nomination servira au député élu pour la vérification de ses pouvoirs, ainsi que cela s'est pratiqué pour plusieurs membres de la Convention nationale, à l'ouverture de la session.

La loi du 30 vendémiaire porte, article XVII, qu'avant la division du corps législatif en deux conseils, il sera donné lecture par l'archiviste, des procès-verbaux, extraits de procès-verbaux d'élection qui seront parvenus, et que cette lecture servira à la vérification des pouvoirs des députés. Rien de vérification des pouvoirs des députés contre lesquels il ne s'élève pas de réclamation. Tout cela s'est fait, la vérification est donc consommée; reste à savoir maintenant si nous devons regarder cette vérification comme étant consommée, quand la loi n'admet pas de provisoire.

Je ne crois pas que la négative puisse faire la matière d'un doute.

On objecte qu'il y a des départements qui sont doublement représentés au corps législatif, parce que les corps électoraux se sont divisés, et ont nommé double représentation. La difficulté est facile à résoudre; car il n'y a qu'une double nomination, il y a nécessairement réclamation d'une représentation contre l'autre; or, la loi de 30 vendémiaire n'admet point au corps législatif, sur la vérification générale et commune, ceux contre lesquels il y a réclamation. Il faut pour eux une vérification particulière.

La résolution proposée est évasive des formes constitutionnelles. Nos pouvoirs sont vérifiés; on ne peut le contrôler d'après les lois que j'ai citées. Prétend-on que cette vérification n'a été que provisoire? Le conseil des cinq cents devait alors proposer ce qu'il proposait à une nouvelle vérification des pouvoirs, mais à une vérification qui aurait été faite en commun. Il fallait nécessairement prendre ce parti; car dès qu'une loi dit que nos pouvoirs étaient vérifiés, il fallait décrire cette loi avant de commencer ce qu'elle avait fait.

La résolution est entachée de tous les vices dont je viens de parler, mais la commission qui l'a proposée a outrepassé les pouvoirs; car je lis dans le procès-verbal du conseil des cinq cents, séance du 11 brumaire, que le conseil avait la création d'une commission de cinq membres, qui sera chargée de la vérification définitive des pouvoirs des membres composant le conseil des cinq cents.

Le procès-verbal du 14 contient la proclamation du scrutin pour la formation de la commission chargée de vérifier définitivement les pouvoirs des députés membres du conseil des cinq cents; et cependant cette commission présente une résolution qui embrasse tous les membres du corps législatif.

Je ne dis plus qu'un mot. Si, depuis le 5 brumaire, époque de notre réunion, nous n'avons pas été définitivement constitués, qu'avons-nous été? qu'avons-nous fait? qu'avons-nous pu faire? Je me tais. Je vote pour le rejet de la résolution.

Roger-Ducos. On a dit que, dès que les pouvoirs des électeurs avaient été vérifiés par les assemblées électorales, il n'était plus besoin de nouvelle vérification; je soutiens le contraire. La vérification que font les assemblées électorales se borne à l'âge et à la qualité de propriétaire de l'électeur; mais le jugement des autres cas est réservé au corps législatif par les articles 21 et 43 de la constitution; or, pour exercer ce jugement, il faut avoir les procès-verbaux.

On a dit ensuite que nos pouvoirs avaient été vérifiés par la lecture que l'archiviste en avait faite; mais l'archiviste n'a pas pu décider seul si les déclarations des assemblées électorales ont été ou non valides. Par exemple, l'assemblée électorale du département de la Seine n'a pas pu vérifier si l'on avait nommé plus ou moins d'un électeur par cent citoyens, parce que cela n'est pas exprimé dans les procès-verbaux.

Il y a des membres qui sont décédés depuis le commencement de la session; d'autres ont donné leur démission; d'autres enfin devront sortir pour obéir à la loi du 3 brumaire; tous devront être remplacés par le corps législatif. (On murmure.)

Le président. Je fait observer à l'opinant qu'il n'est point dans la question.

Ducos. Je vais y rentrer. Mais la loi du 3 brumaire pour occasionner des vides dans le corps législatif. (Nouveaux murmures.) Il est des assemblées électorales qui ont donné des pouvoirs infâmes à leurs députés; ceux-ci les ont acceptés, puisqu'ils se sont présentés au corps législatif. Il faut donc vérifier les procès-verbaux pour savoir quels sont ceux qui ont reçu de ces pouvoirs, et s'ils n'ont pas eux-mêmes provoqué des mesures sévères. Je vote pour la résolution.

Legrand. Je pense qu'il ne doit pas du tout être question de la loi du 3 brumaire dans cette affaire. Il faut s'expliquer avec franchise. Plusieurs de nos collègues de la Convention avaient refusé de voter dans le corps électoral pour le complément du corps législatif, parce qu'ils n'avaient point reçu le procès-verbal, mais seulement l'avis officiel de leur nomination. Cependant tous les membres du corps électoral entrent qu'ils devaient être admis à donner leurs suffrages. Si les pouvoirs de ceux-là ont été reconnus valides, pourquoi les pouvoirs des autres ne le seraient-ils pas de même, surtout quand une loi en prononce la validité?

L'embaras qui présente cette question est de prononcer sur les élections des assemblées électorales qui se sont divisées en deux parties, et ce ne peut être qu'aux députés de ces départements que le mot *provisoirement* s'applique; mais si l'on voulait l'appliquer aux députés de Paris, je voterais contre la résolution, parce que le défaut de trois procès-verbaux ne peut pas annuler les élections faites par un corps électoral dont la majorité des membres était légitimement nommée; mais ce mot ne s'applique pas aux députés de Paris.

Plusieurs voix. Si, si.

Legrand. Alors je vote contre la résolution.

Parady. De toutes les questions soulevées à l'occasion du conseil des anciens, celle qui l'occupe en ce moment est sans contredit la plus importante à la décision qu'il va prendre, d'établir la durée et la permanence du corps législatif, et la stabilité du gouvernement constitutionnel.

La résolution qui vous est soumise fait naître trois questions; 1^{re} le conseil des cinq cents a-t-il pu ordonner une nouvelle vérification de pouvoirs? 2^e s'il eût eu ce droit, pouvait-il le faire seulement et sans le concours du conseil des anciens? 3^e le conseil des cinq cents a-t-il pu, sans blesser la constitution, donner la qualité de député provisoire à des membres du corps législatif?

Examine la première question: Le conseil des cinq cents avait-il le droit d'ordonner une nouvelle vérification de pouvoirs? Je soutiens que non; d'abord, parce que cette vérification est faite; ensuite, parce que l'organisation définitive des deux conseils est consommée. Je prouve ainsi ce que j'avance.

La loi du 13 fructidor dit que les membres de la Convention nationale élus se formeront en assemblée électorale, s'il est nécessaire, pour compléter les deux tiers. La même loi dit, art. 7: Cette opération se fera après la vérification des pouvoirs; dont, avant de se former en assemblée électorale, les membres élus ont dû vérifier leurs pouvoirs.

Cette vérification est-elle provisoire, est-elle définitive? La loi ne s'explique pas à cet égard; et comme il ne nous appartient pas de la commenter, nous devons regarder la vérification comme définitive, puisque la loi n'a pas dit qu'elle ne serait que provisoire.

D'après la loi du 13 fructidor, les pouvoirs des deux tiers ont été vérifiés dans l'assemblée électorale formée des membres élus; et le 5 brumaire, jour où s'est réuni le corps législatif, les pouvoirs du dernier tiers ont été vérifiés par la simple lecture des procès-verbaux d'élection faite à cette tribune par l'archiviste national; aucune réclamation ne s'est élevée, et le président a proclamé que les 167 membres du dernier tiers, dont les pouvoirs avaient été vérifiés, faisaient partie du corps législatif. Les deux conseils se sont ensuite séparés; le 7, ils se sont réunis par des mandats réciproques qu'ils étaient définitivement constitués. L'organisation du corps législatif était donc complète. Ledit-elle, si les pouvoirs n'avaient pas été vérifiés? A moins de rapporter les lois des 13 fructidor, 10 et 30 vendémiaire, et de réunir de nouveau tous les membres du corps législatif, comment revenir sur la vérification des pouvoirs?

Toute la République a eu connaissance de votre organisation; si elle vous voyait aujourd'hui revenir sur ce que vous avez fait, quelle idée aurait-elle de vous et de vos opérations? Je le répète, nos pouvoirs sont vérifiés; et à moins que des réclamations ne s'élèvent contre quelques-uns de nous, on ne peut revenir sur cette vérification. Aucune réclamation n'a eu lieu; le conseil des cinq cents ne pourrait donc pas adopter la résolution qui vous est présentée.

J'ajoute que s'il avait eu ce droit, il ne le prouverait point, et sans votre participation. Ce principe vous a été développé par les préopinants.

On vous a démontré que la résolution était l'exécution d'une loi à laquelle vous n'avez pas concouru; que c'était un moyen pour parvenir à une vérification qui n'aurait pas été approuvée par vous. Je ne pense pas que le conseil balance un seul instant à rejeter une résolution qui, si vous l'adoptiez, mettrait le corps législatif dans un état de perplexité confuse, et la République dans l'incertitude de savoir si elle a ou non une représentation nationale; si chaque jour on ne trouverait pas quelques nouveaux prétextes pour revenir sur les élections; car, n'y a-t-il pas, Citoyens, la résolution n'est qu'un misérable prétexte pour éloigner d'ici les citoyens courageux; jamais on n'a enrigé la dépôt aux archives nationales des procès-verbaux d'une assemblée primaire.

S'il était vrai que les membres qui composent les deux conseils ne fussent que des représentants provisoires, il en résulterait que ce que vous avez fait depuis deux mois ne serait que provisoire, que la machine politique que vous avez mise en activité n'aurait qu'une organisation provisoire. Pensez bien, Citoyens, ce mot *provisoire*; répétez-vous les maux que le gouvernement provisoire a fait à la France, et ceux incalculables qu'il tel gouvernement produirait si votre courage s'ébranlait un instant, et si on parvenait à réverter l'édifice constitutionnel. Je vote pour le rejet de la résolution.

Un grand nombre de membres se lèvent pour la discussion plus fameuse, et le jet de la résolution.

Corillaux demande la parole par une motion d'ordre. On insiste pour que la discussion soit fermée.

Le président consulte le conseil sur la discussion; la résolution est ensuite mise aux voix et rejetée à la presque unanimité.

La séance est levée.

CONSEIL DES CINQ CENTS.

SÉANCE DU 18. PRIMAIRE.

Un des secrétaires lit un message du directoire exécutif, conçu en ces termes :

Extrait du registre des délibérations du directoire exécutif, de 18 frimaire à l'an 4 de la République Française.

Citoyens législateurs, l'emprunt forcé doit sauver la République : le directoire fera exécuter cette mesure financière avec l'énergie et la célérité qu'exigent les circonstances, et tout lui annonce que ce sacrifice momentané, en ne peut que sur la crosse des citoyens les plus intéressés au maintien de la fortune publique, remplira l'attente des vrais amis de la liberté ; mais, Citoyens législateurs, l'emprunt forcé ne doit pas être la seule mesure employée pour assurer le service public.

Ses résultats sont encore éloignés. Ses résultats ne pourront suffire à la totalité des besoins. Il faut au directoire un supplément de facultés, et le fait sans délai ; il le fait très-prompt.

Sans de très-grands moyens, le directoire ne peut prendre à tous les mesures nécessaires pour l'approvisionnement des armées ; elles resteront sans un dévouement finelle qui suspendra le cours de leurs triomphes.

Sans de grandes dépenses la marine ne peut se relever de ses pertes.

Le directoire vous propose de décréter qu'il pourra, ou à titre pour des valeurs métalliques, ou engager pour hypothèque d'emprunt en valeur métallique, les forêts de Forciaubert, de Senlis, de Villeroy-Corcoris, et tous les bois et forêts qui proviennent des émigrés et des confiscations.

Qu'il pourra disposer, de la même manière, des coupes de toutes les autres forêts nationales, pour un intervalle de temps évaluable jusqu'à deux rotations ;

Qu'il pourra faire vendre le mobilier national, de la manière que les circonstances rendront la plus avantageuse à la République.

Le directoire vous fait, citoyens collègues, une telle demande ; mais il faut que les puissances ennemies apprennent ce que peut la Nation Française, et ce qu'elle met au pouvoir de son gouvernement pour les combattre. C'est là, ce qui peut seul conduire à une pacification prochaine ; et la paix est la plus grande des économies.

Pouvoir dépenser beaucoup est la meilleure situation pour défer les peus.

Le directoire usera avec mesure des moyens remis à sa disposition.

Vendre les forêts, engager leurs produits, n'est point détruire ce genre si précieux de culture ; car les acquéreurs seront satisfaits au même moment conservateurs de l'administration financière que vous allez régénérer, et même l'intérêt public, toujours plus efficace que la surveillance d'une régie, prévalant désormais à l'aménagement des propriétés aliénées, leurs produits seront plus considérables qu'auparavant.

Enfin, citoyens législateurs, le directoire vous invite à décréter de l'ouvrir les adjudications de tous biens d'émigrés, en prenant pour base l'estimation de chaque bien en valeur métallique de 1790, en donnant aux administrations municipales des chefs-lieux d'arrondissement des tribunaux correctionnels, les fonctions que les administrations de districts exerçaient dans les ventes forciées ; en ordonnant de payer à trois termes égaux, tant l'un, au moment même de l'adjudication, et chacun des deux autres, un mois après le précédent ; et enfin, en annulant et faisant brûler tous les assignats qui proviennent de ces ventes. Par là vous éliminerez le nombre des assignats en circulation, vous fournirez leurs cours. L'emprunt forcé produira des valeurs plus réelles, et enfin vous consolidez la révolution par l'expropriation invocabable des émigrés.

Telles sont les dispositions législatives que nous sollicitons de votre sagesse ; elles laissant pour page des assignats et des engagements envers les débiteurs de la Patrie, toutes les terres du domaine national qui y sont de pulgong-cens aliéner.

De grands motifs sont déterminés ce message. Le directoire ne vous a pas caché la situation des finances ; il vous l'appelle de nouveau. Il vous a successivement demandé plusieurs lois très-importantes à l'assouplissement du revenu national, et qui, combinées avec celle dont il vous parle aujourd'hui, constitueront un ensemble propre à ref-

tauter les finances et à revivifier le crédit public. Le moment ne permet pas d'arrêter des calculs sur les dépenses fixes et sur les dépenses extraordinaires.

Le directoire, pénétré de l'étendue de ses devoirs, prépare tous les éléments nécessaires pour enrichissement vous donner, sur cette matière, des résultats certains. Mais l'évidence est qu'il faut encore des capitaux pour la dépense publique. Le directoire a vu, dans les mesures qu'il vous propose, les moyens de les obtenir. Il ne voit aucun inconvénient à ces mesures ; elles lui paraissent les seules dont on puisse espérer de l'efficacité, les seules qui puissent mettre un terme prochain aux nouvelles émissions d'assignats. Il vous invite, citoyens législateurs, à prendre ce message en grande considération.

Signé REWBELL, président.

Par le directoire exécutif,

Signé, LAGARDE, secrétaire-général.

Machieu. J'ai demandé la parole pour demander le renvoi de ce message à la commission des finances, et que la discussion s'ouvre à jour fixe.

Boussin. Je ne monte point à la tribune pour ouvrir, sur la question de la taxation des forêts, une discussion, qui, je crois, ne serait pas utile. Nous ne pouvons en ce moment nous occuper de cet objet ; il faut s'y préparer. J'appuie le renvoi proposé par Machieu.

Le renvoi est ordonné.

Ramel. J'ouvre au conseil le projet de résolution déjà soumis sur le nouveau tarif des postes aux lettres, postes et messageries.

Befroy combat l'ensemble du projet de résolution, en ce qu'il établit diverses bases de paiements en assignats. L'opinion réclame l'ajournement.

Le rapporteur insiste sur la nécessité de statuer promptement sur le moyen de rétablir l'équilibre dans les recettes et les dépenses attachées à ces diverses branches de l'administration publique.

L'ajournement est rejeté, et plusieurs articles sur le service des postes aux lettres sont adoptés.

Génissieux. Je viens appeler l'attention du conseil sur un abus qui contribue en grande partie aux dépenses énormes que le service des postes coûte à la République, je veux parler du contre-feing ; sans doute cette facilité donnée aux représentants du Peuple, au directoire, aux ministres ; peut être avantageuse ; mais on a fait un tel abus de cette facilité de faire contrefaire les lettres, chaque député a tellement cédé aux sollicitations de ceux qui lui demandaient d'être de cette faveur, que les voitures du poste font presque encombrées de lettres ainsi contre signées. Je demande la suppression du contre feing.

Cambacérès. Je m'oppose à la proposition qui vient d'être faite, elle est au nombre de celles qui peuvent servir de premier coup d'œil, mais qui ne font rien pour au examen réel ; le contre-feing peut avoir des abus, mais le supprimer, entraînerait les plus graves inconvénients. Beaucoup des représentants correspondent avec les patriotes de leurs départements, avec les administrations ; beaucoup d'entre eux sont consultés sur une foule d'objets intéressants, par des citoyens qui ont une entière confiance en eux ; s'imprime le contre-feing, et vous interrompez à l'instant ces correspondances utiles. Vous forcez les députés à laisser à la porte une foule de lettres, dans lesquelles des renseignements très-importants, des avis très-utiles sont contenus. C'est aux représentants eux-mêmes à se tenir en garde contre leur facilité dont ils doivent tout fois les abus ; qu'ils n'abusent pas eux-mêmes du contre-feing, et ce moyen utile de communication pourra leur être conservé sans danger. Je demande la question préalable sur le projet de Génissieux.

Le conseil arrête qu'il n'y a pas lieu à délibérer sur la proposition de Génissieux.

Le rapporteur lit l'article suivant.

« Le prix du port des feuilles périodiques sera de 25 sous ; le directoire néanmoins aura la faculté de modérer ce taux jusqu'à concurrence de la moitié. »

On demande la question préalable sur la dernière partie de l'article.

N. . . . Je m'oppose à cette partie de l'article, et voici ma raison. Sans doute le directoire dans lequel nous avons une entière confiance, ne ferait porter la modération de taxe dont on propose de lui laisser le droit, que sur des feuilles dignes de la confiance et de l'estime des bons républicains :

mais que d'insinuations bonnes en elle-mêmes, altérées dans la suite ! Les hommes peuvent changer, et quel abus ne pourrait pas faire d'un semblable droit un directoire composé d'hommes dont les intentions ne seraient pas pures.

Duméril. Diriger l'esprit public et se rendre maître de l'opinion, n'est point une chose ou aise ou indifférente ; ce n'est point l'objet de l'examen qui nous doit occuper ; je ne fais jusqu'à quel point peuvent être regardés comme utiles ces établissements connus sous le nom de bureaux d'esprit public ; mais je pense avec beaucoup de mes collègues, que l'opinion publique, ainsi que la presse doivent garder une grande liberté ; je ne fais pas, je l'avoue, bien précieusement par quels motifs il serait possible au rapporteur de justifier l'article qu'il propose. Je demande en conséquence le renvoi à la commission, afin qu'elle nous fasse part de ses motifs.

On demande la question préalable sur la dernière partie de l'article.

Génissieux. Il est constant qu'on ne demande pas à tous les journaux un paiement aussi considérable qu'il devrait l'être ; certes, ils n'ont pas lieu de se plaindre, car ils paraissent en nombre beaucoup davantage ; je ne crois pas que diminuer la taxe de quelques-uns au gré du directoire soit accorder un privilège ; je ne crois pas non plus que ce soit violer la liberté de la presse ; car, certes, l'article proposé n'empêche point d'écrire.

Maintenant, y a-t-il du danger à accorder au directoire cette faculté ? Je demande si le conseil, qui veut propager les lumières, rétablir l'esprit public, voudrait diminuer une taxe en faveur des journaux détestables qui parviennent l'opinion ? La taxe, telle qu'on la suppose, est de beaucoup trop élevée, et l'on pourrait se plaindre de les voir trop chargés.

On dit que des abus pourraient naître de la faculté accordée au directoire ; mais le corps législatif n'est-il pas là pour réprimer ces abus s'ils viennent à paraître ? Sans doute vous ne voulez pas protéger des feuilles contre-révolutionnaires. . . . (Un membre : Ni les maraîchers.) Vous ne voulez pas diminuer les dépenses de l'Etat. . . . J'appuie l'article proposé.

Duprat. Le raisonnement du préopinant ne me paraît avoir rien prouvé en faveur de l'article. Il n'en demeure pas moins constant que le directoire exécutif chargé d'exécuter les lois, ne peut recevoir la faculté de les étendre, de les restreindre, et de les modifier à son gré.

(La suite demain.)

N. B. Dans la séance du 21, le conseil des cinq cents s'est en comité général.

Le conseil des anciens s'est également réuni en comité secret pour l'examen de la résolution présentée dans la séance du conseil des cinq cents.

Paiements de la trésorerie nationale.

Le paiement des parties de rentes viagères pour l'année échue au 1^{er} germinal, an 4, sur plusieurs têtes ou avec survie, déposées dans les quatre bureaux de la liquidation avant le 1^{er} vendémiaire, an 3, est ouvert jusqu'au n^o 16,000.

Le paiement des mêmes parties du n^o 16,001 à 17,000, à lieu depuis le 25 frimaire, an 4.

On paye aussi depuis le n^o 1 jusqu'à 7000 de celles déposées depuis le 1^{er} vendémiaire, an 3.

Six derniers mois de l'an 3.

Le paiement du 6^o trimestre de l'an 3^e des parties de rentes viagères sur plusieurs têtes, ou avec survie, déposées dans les quatre bureaux de la liquidation avant le 1^{er} vendémiaire, an 3^e, est ouvert jusqu'au n^o 12,000.

Le paiement des mêmes parties de 6000 à 9000 est ouvert depuis le 5 frimaire, an 4.

Caisse d'escompte.

Les créanciers et actionnaires de la ci-devant, caisse d'escompte, porteurs de certificats timbrés troisième état, et qui ont été commis dans les dix huit premiers états partiels, dressés depuis la révision, peuvent recevoir les arrages, soit viagers, soit perpétuels ; de la somme principale portée dans ledits certificats.

Le paiement des six derniers mois de l'an 3, des créances ci-dessus énoncées, à lieu depuis le 5 frimaire, an 4 ; favori, quant au viager pour les dix-huit états, et quant au perpétuel pour les huit premiers états.

L'abonnement fait à Paris, rue des Poitevins, n^o 18. Le prix est de 100 liv. pour trois mois, tant pour Paris que pour les départements. On ne s'abonne qu'au commencement de chaque mois, et seulement pour trois mois. Ceux qui préfèrent payer en numéraire, envoient 15 liv. pour trois mois, ou 50 liv. pour l'année entière.

Il faut avoir le soin de se conformer pour la sûreté des envois d'argent ou d'assignats, à l'arrêté du comité de salut public, inséré dans le n^o 301 de notre feuille du premier thermidor de l'an 1, ou du moins charger les lettres qui renferment des assignats. Les assignats de cinq livres et au-dessus, à légende royale, n'ayant plus cours de monnaie, il faut s'en tenir, pour tout ce qui concerne la rédaction de la feuille, au Rédacteur, rue des Poitevins, n^o 13, depuis neuf heures du matin jusqu'à huit heures du soir.

Le fujer de la piece est en même rime agréable et moral. De trois camarades de classes, deux amis dans leur enfance, l'un a reçu de son père une grande fortune et est demeuré riche; le second fils d'un bon menuisier, et menuisier lui-même se procure par son travail une honnête existence; le troisième, poète dramatique de son métier, forge plus à la gloire qu'à la fortune; aussi ne trouve-t-il au moment de voir ses menues fautes pour dettes; il s'adresse d'abord, pour se débarrasser, à son riche ami. Devant qui contentieux à lui prêter, mais de si mauvaise grâce, qu'il sensible poète refuse la somme qu'il avait d'abord

demandée. Le bon menuisier, Robert, qui n'a que le nécessaire, qui nourrit sa mère dans la vieillesse, trouve cependant des ressources pour obliger son ami. Le contrat de l'ennui du riche désœuvré, de la grêle de l'actif artisan, des vices où l'oisiveté entraîne l'un, et des bonnes qualités que le travail conserve dans l'autre, forme le fond de ce tableau. Enfin, le riche est ruiné par une banqueroute imprévue; il ne fait que faire ni que devenir et se livre au désespoir; mais Robert lui offre de lui apprendre son métier qui le fera vivre; il prend ce parti avec courage. Après cette vigoureuse résolution, arrive un véritable dénouement de comédie: on apprend que la fortune de Derrière ne sera pas perdue non plus que la leçon qu'il a reçue de son malheur imaginaire; il est bien corrigé et se promet de ne plus rester oisif.

Le premier acte de cette pièce est très-agréable; les deux autres n'offrent pas assez d'intérêt; et les scènes n'en font pas assez faites. Un charmant rôle épisodique est celui du vieux professeur de rhétorique des trois amis. Il est retiré à la campagne où il s'amuse à herboriser; il revoit avec plaisir les anciens élèves qui lui conservent une tendre reconnaissance.

Dugazon joue ce rôle avec beaucoup de vérité. La pièce a fait plaisir et a eu du succès; mais l'auteur a montré assez de talent pour qu'on ait droit d'attendre et d'exiger de lui mieux encore que cela.

CORPS LÉGISLATIF.

CONSEIL DES CINQ CENTS.

Présidence de Chenier.

SUITE DE LA SÉANCE DU 23 FÉVRIER.

N. . . . Je maintiens qu'aux termes de la constitution vous n'avez pas le droit d'adopter l'article; car il donne au directoire le droit d'établir, ou de supprimer une contribution en faveur de quelques individus, certainement la constitution ne lui donne point ce droit. Je m'oppose à l'article.

Guillemardet. Vos ennemis ont dans certains journaux une arme bien puissante; ils s'en servent habituellement et perpétuellement contre vous. J'entends parler de terreurs; ce n'est point les principes de la terreur qui l'ont fait propager; ce sont ceux de la véritable liberté, et je demande que vous en laissiez le moyen au directoire.

Doulcet. Je pense aussi qu'il est nécessaire de raviver l'opinion publique, mais je crois devoir m'opposer à l'adoption de l'article; car je n'y vois pas un moyen donné au directoire de bien utilement diriger cette opinion. Je ne crois pas qu'un des préopinants prétende avoir prouvé, par son raisonnement, que l'article ne contient pas un privilège. Le directoire a des moyens suffisants, sans doute, ne les attendez pas, mais ne leur donnez pas une extension qui peut devenir dangereuse: en admettant l'article proposé, sans doute vous voudriez que le directoire n'usât du droit que vous lui accorderiez, que pour propager les vrais principes de la liberté; si pour cela il se sert de journaux dont il diminuera la taxe, il faudra donc qu'il lise tous les jours; car bon aujourd'hui, un journal peut être très-mauvais demain. S'il ne peut les lire, et cela est facile à croire, il faudra donc qu'il confie le soin de cette lecture à une ou plusieurs personnes. Je demande à tout homme de bonne foi, n'est-ce pas là les privilèges, la chambre syndicale, les censeurs royaux? Rien de plus délicat qu'une telle matière, l'opinion publique ne se dirige point par des réglemens, mais par la confiance et la persuasion. Croyez qu'un journal, qui arriverait ainsi avec l'attachement officiel d'une taxe moindre que les autres, persuaderait beaucoup moins que celui qu'on présumerait avoir usé de toute la liberté. Je demande la question préalable.

La proposition de Doulcet est adoptée; et la dernière partie de l'article rejetée.

Voici les articles du projet qui sont adoptés.

TITRE PREMIER.

De la poste aux lettres.

Article 1^{er}. A compter du 1^{er} nivôse prochain, le port des lettres sera payé comme il suit, en assignats:

II. Il n'y aura que quatre quotes de taxe pour les ports des lettres dans l'intérieur.

On paiera pour la lettre simple:

Jusques et compris 50 lieues, 2 liv.

De 50 à 100 lieues, 5 liv.

Pour 100 lieues, 7 liv. 10 sous.

Au-delà de 150 lieues, 10 liv. 10 sous.

III. Les lettres payées une demi-once seront taxées au double de la lettre simple, celles de trois quarts d'once au triple; celles d'une once au quadruple, et ainsi de suite au-delà, dans la même proportion.

Il sera payé pour toutes les lettres simples partant de Paris pour l'intérieur, ou en arrivant, 5 liv. en assignats.

Les lettres pesant une demi-once seront taxées au double, et celles de trois quarts d'once au triple, et ainsi de suite.

IV. Le port des journaux et feuilles périodiques sera de 1 liv. 5 sous en assignats, par feuille d'impression.

V. Les livres brochés paieront par feuille d'impression, 2 liv. 10 s. en assignats.

VI. La taxe de cinq cent pour le transport des sommes remises à la poste sera perçue dans la même nature que la somme à transporter.

VII. Il sera payé aux maîtres de poste un cheval de plus pour chaque voyageur.

VIII. Le nombre des ordinaires des postes sera réduit de manière que la correspondance entre Paris et les départements, n'ait lieu que de deux jours l'un; celle de département à département de trois jours l'un, et celle des bureaux, qui ne sont pas sur les routes des grands courriers, de quatre jours l'un.

IX. Le directoire exécutif est autorisé à supprimer les bureaux de poste qui, à raison de leur peu d'importance, en sont susceptibles.

TITRE II.

Des messages.

Le prix des places et le port des effets et marchandises sera payé en assignats sur le pied de 75 pour un.

Un secrétaire lit un autre message du directoire exécutif, dont la teneur suit:

Extrait du registre des délibérations du directoire exécutif.
— Du 23 frimaire, l'an 4 de la République Française.

Le directoire exécutif au conseil des cinq cents.

Citoyens législateurs, le directoire, occupé d'assurer la plus prompte et la plus entière exécution de la loi du 19 de ce mois, relative à l'emprunt forcé, n'a point cru qu'il lui fût permis de négliger un moyen également conforme à la justice et à l'intérêt public pour en augmenter les produits.

Les contribuables à l'emprunt sont divisés en seize classes; la dernière comprend tous ceux dont la fortune s'élève en capital à 500,000 liv. valeur de 1790, et au-dessus; leur cotisation, dont le minimum est de 3,500 liv. et le maximum de 6,000 l., n'ous a paru trop restreint dans ses limites.

Si cette classe renferme de riches patriotes qui s'empresseront d'offrir tout ce qui composera l'étendue de leurs moyens, elle présente aussi une multitude de gens dont il faudra stimuler le zèle, quoiqu'ils aient fait des fortunes nouvelles par des bénéfices immenses et peut-être illégitimes sur la République.

Le directoire a cru voir dans l'opinion publique le vœu général de donner plus de latitude à la répartition de l'emprunt forcé sur la seizième classe; d'un autre côté, il est juste que la cotisation des fortunes qui excèdent considérablement 500,000 liv. de capital, puisse être proportionnellement graduée.

Le directoire exécutif croit, en conséquence, qu'on peut porter le maximum de cette classe à 25,000 francs, valeur métallique, et il vous invite à prendre ce message en considération.

Signé, REWBELL, présidents.

Par le directoire exécutif,

Signé, LAGARDE, secrétaire-général.

Le conseil laisse éclater quelques murmures.

Ramel. Les demandes multipliées du directoire exécutif méritent une prompt réponse. L'opinion publique demeurerait effrayée et incertaine, si on ne s'empresait de la calmer, en la rassurant et sur l'étendue de nos besoins, et sur celle de nos ressources. Je parlerai avec franchise, parce que je crois aux membres du directoire exécutif les intentions les plus pures, parce que je fais qu'il n'est aucun représentant du Peuple qui puisse regretter les dépenses qu'il sera obligé de voter pour fixer la victoire sous les drapeaux de la République, et procurer enfin à la France une paix stable et glorieuse.

Je dirai donc que je pense qu'il est indispensable de connaître l'état exact de nos besoins et de nos ressources; il faut que vous manifestiez le désir de le connaître, pour qu'on puisse vous satisfaire avant de dévorer les plus intéressants capitaux.

A l'égard du second message, la proposition d'étendre la taxe à 25 mille livres en numéraire nécessite une explication: le directoire avait fixé lui-même la plus haute taxe à 1000 livres; depuis, votre commission a cru devoir étendre cette faculté de taxer, mais elle n'a pas voulu la rendre trop illimitée, et ce ne fut pas sans motif.

L'emprunt forcé, auquel selon moi le salut de la République est attaché, est un impôt qui par sa nature ne souffre aucune réclamation. Une fois taxé, le contribuable ne peut espérer de dégrever cette considération doit faire sentir avec

quelle circonspection on doit appliquer cette taxe, et combien on peut être voisin de l'arbitraire, même en le voulant éviter.

Relativement à la taxe en elle-même, elle peut être payée en assignats au cours de cent pour un; calculer quel est le nombre de fortunes assez considérables, pour qu'on puisse raisonnablement les imposer d'une somme de 25 mille livres en assignats à cent pour un.

Citoyens, après une révolution qui a froissé, comme la nôtre, tant de passions et d'intérêts divers, craignons de donner à des administrateurs une latitude de pouvoirs aussi effrayante que celle qu'on vous propose de leur attribuer; leur donner la faculté d'imposer arbitrairement jusqu'à la somme de 25 mille livres, et mettre une foule de citoyens à la merci de quelques hommes qui peuvent saisir une telle occasion d'exercer des vengeances particulières. Ce sont ces considérations d'un intérêt majeur qui ont déterminé votre commission à établir un maximum de contribution. Je demande l'ordre du jour sur le message du directoire.

Rouhier. Je m'empresais d'appuyer l'avis de mon collègue Ramel, si la circonstance nous permettait de délibérer sur un message du directoire, si la proposition contenue dans ce message n'est pas convertie en motion. Je ne vois aucun membre qui regarde celle qui vous est faite comme avantageuse.

Benabille. Je demande à faire quelques observations, puisque Ramel a traité le fond de la question; je demande la même faculté. Je ne crois pas, citoyens, qu'il soit de votre justice de passer à l'ordre du jour, et je crois au contraire qu'on peut victorieusement répondre à Ramel.

Non, il ne peut pas être juste de fixer l'emprunt à 6,000 liv., puisque vous avez taxé à cette somme le possesseur de 500 mille livres; il est dans la République beaucoup de citoyens qui ont plus de 500 mille livres valeur réelle qui ont un, deux et trois millions de biens; croyez-vous qu'il soit juste de ne leur faire payer, comme aux autres, que 6,000 liv.? Ce n'est pas là votre intention, vous ne voulez pas que ce dernier sacrifice demandé aux Français, soit plus onéreux pour celui qui possède moins, que pour celui qui possède plus; vous voulez, au contraire, proportionner le sacrifice aux facultés.

Le directoire vous demande une extension à la loi du 19 frimaire, ne la refusez pas si elle est utile; ne négligez aucun moyen de subvenir aux puissants besoins de l'Etat; la situation du trésor public est alarmante, vous n'aurez quelques rentrées de l'emprunt forcé que dans un mois. Cependant les besoins augmentent, et je regarde comme pouvant apporter de prompts secours l'extension qu'on vous demande. Je demande le renvoi du message du directoire à la commission des finances.

N. . . . Quel est l'objet de l'emprunt forcé? Sauver la fortune publique, par conséquent assurer à chacun la garantie de sa liberté individuelle et le maintien de ses propriétés: chacun doit en conséquence concourir à cet emprunt selon ses facultés. Il est selon moi absurde de fixer un maximum de contribution; plus on a de fortune, plus on doit contribuer. (Une voix. On a bien fixé un minimum.) Je pense qu'on ne doit point limiter les administrateurs. . . . (Des murmures s'élèvent.)

Gibert-Desmollières. Dans le premier mémoire présenté, le directoire n'élevait la dernière classe qu'à 1,200 liv., la commission donna plus d'extension à la mesure de l'emprunt forcé, et elle porta le taux à 6,000 liv. pour les fortunes au-dessus de 500,000 liv. valeur de 1790; car cette fortune et celles au-dessus, sont taxées au-dessus de 6,000 l. dans des proportions intermédiaires.

A cet égard, je dois faire une observation. Un emprunt n'est point une contribution: n'attaquez pas vous-même la loi qui établit votre emprunt, autrement vous répandez l'incertitude dans tous les esprits, au moment d'opérer le grand mouvement au succès duquel le salut de la chose publique est assuré. Craignez de répandre l'alarme, quand la confiance seule peut vous faire réussir dans votre entreprise: observez surtout qu'elle est cette somme de 25,000 liv.; j'avoue qu'à la manière dont on propose de l'imposer sur certaines personnes, on croirait qu'on parle de 25,000 livres d'assignats valeur nominale; mais il n'en est pas ainsi; votre loi est établie sur des valeurs de 1790: n'oubliez pas que c'est là votre base et ne la changez pas. Nous avons été bien au-delà de ce que d'abord on croyait devoir nous demander, n'allons pas plus loin. Je persiste à demander qu'on ne délibère point sur cette nouvelle demande, et que la loi du 19 frimaire soit maintenue dans son entier.

Rouhier. Je ne pensais pas non plus qu'on pût délibérer sur ce message; ma raison était simple, et j'avais à cet égard la même manière de voir que mes collègues Ramel et Gibert, je pensais comme eux: que rien n'était plus délicat qu'une telle matière, que rien n'était aussi dangereux que de

laisser l'opinion publique incertaine sur l'existence et les dispositions d'une loi aussi importante. Je pensais aussi que la loi une fois rendue le directoire n'avait pas le droit de proposer de la réviser, de la révoquer, ou de la restreindre, je croyais qu'il devait se borner à l'exécuter, aussi voulais-je qu'on ne délibérât pas ; mais puisque mon collègue Bentabolle a converti en motion l'objet du message, puisqu'il en a demandé le renvoi à la commission des finances, je réclame moi l'ordre du jour, afin que les Français sachent bien, en voyant paraître une loi, que c'est à elle qu'ils doivent obéir et non à une autre proposée quelques jours après.

L'ordre du jour est approuvé.

Villars. Je ne vois point d'inconvénient à ordonner le renvoi proposé par plusieurs membres. La proposition du directoire ne tend à laisser aucune incertitude. Le directoire au contraire annonce que tout est disposé pour l'exécution entière et rigoureuse de l'emprunt forcé. La seule question qui se présente aujourd'hui est de savoir s'il convient qu'une classe riche, trop riche, paye une contribution proportionnée à ses facultés. Ce n'est point là rendre incertaine la levée de l'emprunt, mais seulement sa quotité. Cette question est assez importante pour mériter un examen. Je demande le renvoi.

Béroy. J'appuie l'ordre du jour. En matière d'emprunt, toute mesure forcée, exagérée compromet le succès qu'on se propose d'obtenir, aussi votre commission a-t-elle proposé de fixer une base à cet emprunt, et non de le laisser lever arbitrairement.

Un autre motif me détermine ; si lorsqu'une loi aussi importante que celle du 19 frimaire est rendue, on peut venir la discuter quelques jours après sur la proposition du directoire, il n'y a pas de raison pour que les Français aient jamais de confiance dans la stabilité des lois : o, citoyens, il est une vérité dont on doit bien se convaincre, c'est qu'une loi qu'on soupçonne d'infirmité n'est jamais exécutée ; je terminerai par une réflexion sur laquelle je j'appelle votre attention, l'emprunt forcé est décrété, chacun prévoit sa portion pour laquelle il devra contribuer ; déjà il la prépare ; je vous laisse à penser quel sera l'effet d'une résolution qui annoncerait que les bases de cet emprunt ne sont pas encore définitivement arrêtées.

On réclame à grands cris la clôture de la discussion et l'ordre du jour.

Quirot. Ce n'est point de revenir sur la loi qu'il s'agit ; ici il n'est question, au contraire, que de la compléter ; c'est ainsi que beaucoup d'autres renvois ont déjà été motivés ; mais je viens au fond de la question, après avoir fait cette légère observation sur la forme.

Quel inconvénient peut-on trouver à faire examiner la question de savoir si quelques individus peu nombreux auront le privilège de payer beaucoup moins que les autres, quoiqu'ils puissent payer beaucoup plus ? Pourquoi les plus riches seraient-ils donc privilégiés ? pourquoi une grande fortune serait-elle moins imposée que les autres ? voilà une question qui, je pense, ne peut même pas être examinée dans un état démocratique, dans un pays où l'on a quelque respect pour les principes de la justice et de la liberté.

Sans doute il est très-peu de personnes impossibles à une aussi forte somme ; mais quelque soit leur nombre, il serait inconvénient de déclarer que vous ne pouvez pas les faire payer proportionnellement à leurs facultés. Le but de votre commission est de remplir le trésor public dont les besoins sont urgents, elle doit saisir tous les moyens conformes à la justice et aux principes de l'égalité ; je demande le renvoi afin qu'on ne puisse pas dire : « On a proposé au conseil des cinq cents d'imposer des millionnaires, et le conseil a passé à l'ordre du jour. » (Des murmures s'élèvent.)

On demande l'ordre du jour sur le message.

N. . . . Par respect pour les formes constitutionnelles, je demande qu'on ne délibère pas sur le message du directoire, mais uniquement sur la proposition du renvoi faite par Bentabolle.

Cambacérès. J'essaierai de concilier deux opinions opposées. Je n'examinerai pas si la proposition du directoire n'est pas en quelque sorte prématurée, je ne répéterai point les considérations qu'on vous a présentées sur les inquiétudes que peut faire naître l'intention manifestée de faire quelques changements à la loi, sur les inconvénients de rendre la législation incertaine et vacillante ; mais il faut franchement aborder la question. De quoi s'agit-il ? Vous avez reconnu que des moyens extraordinaires étaient absolument nécessaires, et vous avez fait à la Nation Française un appel de fonds. Qu'on n' imagine pas que cette grande et salutaire mesure pourra être éludée par la fraude, l'abus et la mauvaise foi, ces moyens seraient inutilement mis en usage, et si cependant on les essayait, il vous resterait la ressource d'en employer de plus onéreux que ceux auxquels vous vous êtes arrêtés.

Vous porterez donc toute votre attention sur le recouvrement de l'emprunt forcé.

La commission a trouvé mauvaise la première division du directoire, elle en a proposée une autre, c'est elle qui a étendu la graduation de la taxe ; elle proposait de taxer la fortune d'un million ; plusieurs membres même, et j'étais de ce nombre, proposaient d'atteindre les fortunes plus élevées encore par des taxes d'une proportion plus forte ; mais vous en avez ordonné autrement, vous avez fixé vous-mêmes un maximum, et la résolution a reçu le caractère de loi.

Je pense que vous devez attendre le résultat de votre opération ; cependant je ne crois pas que vous deviez passer parement et simplement à l'ordre du jour, et à cet égard je fais ce raisonnement : ou l'emprunt forcé produira ce que nous en attendons, et alors il est évident qu'il est inutile de réclamer de nouveaux fonds ; ou il ne produira pas effet, et alors vous pourrez recourir au moyen qu'on vous propose. Ne vous ôtez donc pas les moyens de recourir à cette dernière mesure, et ne vous exposez pas, si vous étiez forcés de l'employer, au reproche d'être tombés en contradiction avec vous-mêmes.

Je demande le renvoi du message du directoire à la commission des finances, en la chargeant de ne faire son rapport que quand nous aurons connaissance du montant du produit de l'emprunt forcé.

On demande l'ordre du jour sur cette dernière proposition.

La discussion est fermée.

Le conseil rejette la proposition de Cambacérès.

L'ordre du jour sur le renvoi est réclamé vivement, et rejeté à une forte majorité.

Le conseil ordonne le renvoi pur et simple du message du directoire à la commission des finances.

La séance est levée.

CONSEIL DES ANCIENS.

Présidence de Tronchet.

SEANCE DU 28 FRIMAIRE.

Après la lecture du procès-verbal, le conseil approuve la résolution qui fixe à la valeur représentative de six mille myriagrammes de bled, le traitement des commissaires de la trésorerie et de la comptabilité.

Le président annonce qu'il a reçu une résolution, précédée de la déclaration d'urgence, qui tend à attribuer, en première instance, aux juges de paix les fonctions des anciens bureaux de conciliation dans le cas où leur médiation serait inutile.

Goupil de Préfeln. Je demande la parole sur l'urgence. Toutes les résolutions que nous avons jusqu'à présent reçues du conseil des cinq cents étaient précédées de la déclaration d'urgence. Celle-ci l'est encore. Cela me rappelle la plaisante décision de l'assemblée législative, qui, lorsqu'elle s'occupa d'une loi sur le divorce, déclara qu'il y avait urgence.

Dans la question soumise au conseil il ne serait pas moins absurde de déclarer l'urgence. La loi proposée est une de celles qui doivent rester, qui doivent avoir leur exécution tant et aussi longtemps que durera le règne de notre constitution républicaine. Je pense donc qu'il faut lui donner toute la solennité possible, au lieu de la porter avec précipitation, comme on ferait un décret de circonstance.

Cette opinion n'étant point appuyée, le conseil reconnaît l'urgence.

On donne une seconde lecture de la résolution.

Goupil de Préfeln. Cette résolution ne me paraît propre qu'à occasionner de très-grands frais aux citoyens ; car je vois que le demandeur lui-même, s'il n'est pas domicilié dans le lieu de la résidence du bureau de conciliation, sera obligé de faire un voyage dispendieux pour parvenir à faire citer son adversaire devant ce bureau. L'acte constitutionnel ne l'ayant point fixé dans le lieu où siège le tribunal, il s'en suit clairement qu'il n'y en a plus, et que dès-lors on ne devait plus faire de citation devant lui. Je consentirais volontiers à ce qu'une action ne pût être intentée, sans avoir été soumise au bureau de conciliation lorsque les deux parties sont domiciliées dans le même canton, parce qu'alors cela pourrait se faire sans nécessiter aucun voyage, ni occasionner aucuns frais ; mais je crois que, pour l'intérêt réciproque des parties, on devrait leur permettre, lorsqu'elles ne sont pas domiciliées dans le même canton, de porter leur affaire droit au tribunal civil.

Je vote contre la résolution.

N. . . . Je crois la résolution juste dans tous ses points ; mais je la crois incomplète, et c'est ce qui me porte à la rejeter. Lorsqu'on fait une loi,

il faut prévoir toutes les difficultés qui pourront se présenter. La résolution porte, par exemple, qu'en matière réelle, ce sera devant le juge de paix du canton de la situation des biens que l'événement sera porté la citation en conciliation. Cela paraît inutile à dire, parce que c'est d'un usage tellement ancien, qu'il n'est personne qui ne le sache. Mais ce qui lui fallait faire, c'était de distinguer le cas où il y aurait plusieurs obligés, dont les uns seraient solidaires, et les autres ne le seraient pas. Il est important quelquefois de réunir devant le même juge de paix, plusieurs obligés qui demeurent dans différents cantons, pour en tirer des aveux très-précieux pour le créancier, et qui avancent d'autant la conciliation. Ce cas n'est pas prévu dans la loi proposée ; je la rejette.

Charlier. La résolution est incomplète, dit-on, et c'est une raison que l'on s'en va pour la rejeter ; il me semble que c'est à tort ; si elle est bonne, il faut l'adopter ; et quand aux dispositions additionnelles que l'on croit nécessaires, il faut laisser au conseil des cinq cents, dont nous aurons attiré l'attention par cette discussion, le soin de nous les proposer.

Portalis. Qu'est-ce qu'un bureau de conciliation ? C'est un bureau qui doit prévenir les procès au lieu de les commencer. Je ne crois pas que la résolution qui nous est présentée soit propre à produire ce bien. J'y vois une distinction entre les matières réelles et personnelles ; rien n'a été plus contentieux que ces questions dans l'ancienne jurisprudence, et quand les chicaniers s'en emparaient ; c'était pour eux une source inépuisable de procès. Des matières réelles et personnelles, ils faisaient naître des actions mixtes, c'est-à-dire, qui tenaient de l'une et de l'autre ; ensuite, on le disputait pour savoir si elles tenaient plus de la personnalité, que de la réalité, de la réalité que de la personnalité. Rien n'était plus difficile à faire que ces différentes nuances.

Eh bien, si vous admettez la distinction qui est proposée, vous allez encore donner lieu à toutes ces querelles ; les praticiens (subalternes) empareront de ce premier degré de justice, ils engageront des instances réglées sur la compétence des juges, et ils commenceront par faire un procès pour savoir devant qui l'on en fera un autre.

Il est bon de faire la distinction de la réalité d'avec la personnalité, pour porter les affaires devant les tribunaux civils qui doivent les juger ; mais, en matière de conciliation, cette distinction n'est pas nécessaire. Peu m'importe que ce soit le juge de paix de mon canton, ou celui du canton voisin qui me concilie avec mon adversaire, pourvu qu'il m'empêche de plaider. Partout où je trouve un médiateur, il est bon.

Quand la conciliation est libre, les parties font ordinairement portées à y recourir ; mais quand c'est une formalité que la loi commande, on ne la remplit que parce qu'on y est obligé. Si, pour remplir cette formalité, il y a des formes à observer, on s'en dégoûte davantage, et alors il n'y a véritablement plus de disposition à la conciliation. Gardons-nous donc bien de rendre aucune loi qui puisse engendrer des procès avant de parvenir à la conciliation ; au lieu d'être une loi de paix, ce serait une loi de guerre éternelle. Je demande la formation d'une commission de cinq membres pour examiner cette résolution, et pour nous mettre à portée, nous et nos collègues du conseil des cinq cents, de remplir les intentions droites, franches et honnêtes qu'ils ont eues.

Regnier. Je crois que mon collègue s'est effrayé mal à propos. La constitution ayant établi des bureaux de conciliations, nous n'avons pas à juger si la conciliation est bonne ou mauvaise ; la constitution ayant prescrit qu'aucune affaire ne pourrait être reçue devant les tribunaux de justice, avant d'avoir été portée au bureau de conciliation, nous n'avons pas à juger si nous pourrions quelquefois en dispenser les parties.

Quel qu'on puisse faire, le double procès sera inévitable lorsque la question de compétence sera jointe à celle du fond ; car lorsqu'on ne fera point d'accord sur la compétence des juges, il faudra, bien, avant d'être jugés, que les parties fassent décider par qui elles le seront. Ce n'est pas le bureau de conciliation qui fera naître ce double procès, mais la nature de la chose ; et dans ce cas un bureau de conciliation, composé d'hommes éclairés qui saisiront le vrai point de la difficulté, peut être très-salutaire aux parties ; il pourra les concilier et leur éviter, en terminant l'affaire au fond, le procès qu'elles auraient été obligées d'engager sur la compétence.

Ainsi il est inutile de nommer une commission qui n'aurait aucun moyen à nous proposer, puisqu'elle serait retenue par la constitution, qui ne permet pas qu'aucun procès soit sur la compétence, soit sur le fond, soit reçu dans un tribunal, si l'on n'a tenté auparavant la voie de la conciliation. Il faut donc soumettre à cette voie et à la difficulté au fond, et celle sur la compétence.

Tronchet. Suivant moi, le préopinant n'a pas bien fait l'objection de Portalis, qui me paraît de la plus grande conséquence. Il est très-vrai que jamais rien n'a plus donné lieu aux chicanes que la distinction entre les matières réelles, personnelles et mixtes, et que si vous admettez cette distinction

en matière de conciliation, vous allez faire naître une foule innombrable de procès avant de savoir si les parties pourront se concilier. Il me semble qu'il aurait été beaucoup plus simple d'autoriser à citer en conciliation, soit qu'il s'agisse de matières réelles, soit qu'il s'agisse de matières personnelles ou mixtes, devant le juge de paix du canton du défendeur.

La résolution a encore un autre vice, c'est que, comme on l'a dit, elle ne prévoit pas le cas où il y aurait plusieurs obligés solidaires, le créancier a le droit de les assigner tous; s'ils demeurent aux quatre coins de la République, il faudra donc qu'il forme quatre actions différentes dans des points opposés; vous voyez que tout cela a besoin d'être éclairci. Je demande qu'il soit nommé une commission.

Corriveau. Il n'y a plus maintenant d'actions mixtes. J'ai cru, sans raisonner comme les autres sur ce mot *mixte*, sans savoir ce que je disais; mais à présent je sais bien que la révolution, en détruisant les fiefs, a évanoui les actions mixtes qui leur donnaient naissance. La constitution ne reconnaît que deux espèces de biens, les meubles et les immeubles; ainsi les actions ne peuvent être que personnelles ou réelles. Il n'y a donc plus à craindre de contestations pour les actions mixtes.

Il n'est pas vrai, comme on l'a dit, qu'un créancier ait le droit de faire assigner plusieurs débiteurs. La jurisprudence ancienne, toute mauvaise qu'elle était, ne l'y autorisait point; il ne pouvait faire assigner qu'un débiteur, sauf à l'assigné à mettre les autres en cause; mais la condamnation que le demandeur obtenait contre le seul obligé qu'il avait actionné, était exécutoire contre les autres obligés, quoiqu'il ne les eût point assignés. Enfin cette résolution qu'on ne veut point approuver, je déclare moi, que je l'admire, et je demande qu'elle soit mise aux voix.

Le conseil ferme la discussion, et décide qu'il sera nommé une commission.

Elle sera composée des citoyens Baudin, Parady et Portalis.

La séance est levée.

CONSEIL DES CINQ CENTS.

SEANCE DU 29 FÉVRIER.

Soulignac, au nom d'une commission formée ad hoc, fait un rapport sur la question de savoir si l'établissement d'une troisième section pour le tribunal criminel du département de la Seine, est contraire à la constitution; le rapporteur expose qu'elle ne s'oppose point à ce que le nombre des juges soit augmenté; il propose, en conséquence, que le nombre des juges du tribunal civil soit augmenté de cinq membres, et qu'il soit adjoint une troisième section au tribunal criminel.

Le conseil ordonne l'impression et l'ajournement.

Sur la proposition de Desfermont, le conseil arrête qu'il fera former une commission pour examiner les moyens de faire payer les rentes viagères assises sur les têtes d'émigrés.

Dumolard, Représentant du Peuple, s'est cru remarquer, dans les projets qui vous sont offerts, une imperfection majeure, une forme tellement vicieuse, qu'il n'est pas permis de délibérer avant que la commission elle-même ait retouché son ouvrage. Mon intention n'est pas de discuter le mérite de ses diverses parties, et moins encore d'aborder indirectement une question d'une autre ordre, et peut-être plus attendue. Mais je crois les principes, l'honneur du conseil et le salut de la République liés aux réflexions que je désire vous soumettre. C'est à tous ces titres que je prie l'Assemblée de m'entendre: je n'abuserai pas de ses moments.

Quel paraît être l'objet de la commission? celui de mettre un terme à l'existence équivoque et plus que bizarre que nous a donné jusqu'à ce jour le caractère provisoire dont elle nous dit revêtus? Mais ce motif qui constitue l'urgence est-il rempli par les projets de résolution? Il est facile de prouver qu'il ne l'est pas dans le sens même de leurs auteurs. Ils vous proposent de déclarer valables quatre-vingts procès-verbaux d'élection, et de reconnaître définitivement élus les citoyens y dénommés. Observez cependant que leurs noms ne sont point rappelés dans les articles: observez surtout qu'on excepte vigieusement de l'admission ceux qui peuvent être au cas des décrets des 13 fructidor et 3 brumaire. De nouveaux sports doivent préparer des décisions particulières à leur égard, et les projets qui gardent encore le silence sur les

noms de ces députés laissent planer par contre-coup une incertitude pénible sur la masse entière du corps législatif.

Est-ce donc là, je le demande, une vérification définitive des pouvoirs? Les principes et l'usage ne valent-ils pas que vous ayez cumulativement votre décision sur les procès-verbaux et les individus? Pouvez-vous séparer l'examen de ma mission, et celui de mon aptitude politique à la remplir? Votre objet, dites-vous, est de faire cesser mon état provisoire; et, pour cela, vous m'accordez gravement un caractère conditionnel.

Je ne m'appesantirai point sur des contradictions aussi choquantes. Je me serais tu peut-être, si la forme de cette résolution ne m'avait paru plus à craindre encore dans ses résultats, qu'elle ne serait absurde dans son principe.

Il importe sans doute à l'honneur du corps législatif de dissiper tous ces vagues soupçons d'incapacité politique, et de certifier à la France que les membres qui le composent ne font pas des lusus: le respect qui doit environner les actes émanés de notre sein ne l'exige pas avec moins d'empire.

Quelle confiance peuvent-ils inspirer, si le Peuple continue de vous envier, avec raison, comme des législateurs conditionnels et provisoires? car la plus faible incertitude sur notre caractère politique, dès qu'elle n'est pas individualisée, frappe évidemment sur la représentation nationale toute entière.

Loin de moi, citoyens collègues, l'intention d'inutiliser un jugement que vous croyez nécessaire, et de m'asseoir sans pudeur auprès d'un homme revêtu d'un caractère usurpé: mais la nature de ce jugement n'est pas susceptible de division, et le glaive de réprobation que l'on affecte de tenir suspendu sur nos têtes nuit éminemment à la chose publique.

Des imputations vagues, et que j'aime à croire calomnieuses, ont poursuivi avidement une partie de vos collègues. Incertains s'ils deviendront l'objet des rapports particuliers dont on nous parle, plusieurs attendent avec calme la manifestation de ces rapports mystérieux: mais la délicatesse leur dit de l'attendre en silence, et la Patrie souffre d'une incertitude qui les prive de leurs talents et de leur énergie. Telle est, au reste, l'effet de la prolongation de cette incertitude cruelle, qu'elle brille dans sa base la première garantie de la liberté publique. Elle peut comprimer un jour jusqu'à la pensée du législateur.

Supposons qu'une commission nouvelle soit créée dans une législature orageuse, et qu'elle suive une marche conforme, sans réunir les intentions impartiales et pures de la commission présente, cette suspension affectée ne ferait-elle pas un moyen direct d'assurer le triomphe d'un parti au détriment des principes et de l'intérêt général?

C'est par des promesses et des menaces qu'on marchanderait les suffrages de l'homme douloureux, qu'on intimiderait le faible, et qu'on isolerait avec adresse les représentants courageux et purs. Je parle à des hommes éclairés, et je n'ai pas besoin d'insister sur les conséquences. Ils sentent combien il importe, dès l'ouverture d'une assemblée politique, de juger et confondre les pouvoirs des membres qui la composent.

Mais ces dangers qui se représenteront dans tous les temps, ne font rien en effet auprès de ceux dont la résolution actuelle nous menace. Je proteste une seconde fois, que, dans tout ce que je dis, je n'attaque les intentions de personne: mais la commission a-t-elle bien réfléchi à notre position présente, ainsi qu'aux événements qui peuvent la suivre? Je crois devoir répéter ce que je disais à cette tribune le 22 brumaire dernier: « La fatalité des circonstances nous place entre deux partis qui, par une marche rétrograde et progressive, mais sur la même circonférence, tendent évidemment au même but. »

Eh bien! voulez-vous servir leurs coupables desseins? La méthode la plus sûre est d'entretenir avec soin une incertitude quelconque sur le caractère politique des représentants. Je ne suis pas homme à m'effrayer facilement. Je ne crois pas néanmoins qu'il faille négliger toute précaution contre les intentions assez manifestes de certains individus qui, peut-être, pour me servir des expressions d'un grand homme, prennent leurs desirs pour leurs espérances. Mais aucun de nous ne peut se dissimuler que des bruits froids, des placards, des journaux incendiaires. (On murmure.)

Une voix. Royalistes.

Un autre membre. Maratistes.

L'opinant continue: Et des conciliabules téné-

breux ont fixé l'attention du public et celle du directoire.

J'ai vu même des personnes de très-bonne foi, mais trop crédules sans doute, s'imaginer reconnaître quelques-uns des symptômes qui présageaient le 31 mai. (On murmure.)

Delbret. Dites le 13 vendémiaire!

(La suite, demain.)

N. B. Dans la séance du 3 nivôse, le conseil des cinq cents s'est formé, dès neuf heures, en comité général. Ayant rendu sa séance publique, il a adopté une résolution dont voici la substance:

Les assignats provenant de l'emprunt seront biffés en présence des porteurs, par le percepteur des contributions; ils seront ensuite brûlés. La loi du 2 de 3e mois, qui n'ordonnait que le brûlement du quart, est à cet égard rapportée.

Les assignats à cent pour un ne seront admis, dans l'emprunt forcé, que jusqu'au 15 nivôse dans le département de la Seine, et jusqu'au 30 dans les départements.

Ce qui n'aura pas été payé aux époques ci-dessus ordonnées, sera payé en numéraire ou en matières d'or et d'argent.

Le conseil s'est ensuite une seconde fois formé en comité secret.

AVIS AUX SOUSCRIPTEURS.

DEPUIS le premier nivôse, l'abonnement à cette feuille est de 1,000 liv. pour trois mois (seul terme pour lequel on souscrit en assignats) cette augmentation n'a pas d'effet rétroactif pour les abonnés des trimestres de brumaire et de frimaire; nous invitons seulement ceux qui n'auraient point encore fait passer la totalité du prix, fixé auxdites époques, de vouloir bien s'y conformer, afin de ne pas éprouver d'interruption dans les envois de notre journal.

Ceux aussi qui désirent souscrire pour un plus long terme, et qui ne voudront point s'exposer à la mobilité continuelle des prix en assignats, pourront s'abonner, comme les étrangers, en payant, en numéraire, les prix fixés ci-dessous.

L'abonnement pour les pays étrangers, conquis, ou réunis, est actuellement, en numéraire, de 18 liv. pour trois mois, 36 liv. pour six mois et 60 liv. pour l'année.

Sont exceptés de cette disposition nos braves frères d'armes, seulement, qui seront libres de souscrire, ou en numéraire, ou en assignats.

Il faut affranchir le port des lettres et de l'argent; celles qui renferment des assignats, ou d'autres valeurs, doivent être chargées; et comprendre le port des lettres dans les pays où l'on n'affranchit point.

ERRATA.

Numéro 92 (dans quelques exemplaires seulement) 1^{re} page, 1^{re} colonne, 2^e ligne de la note, au lieu de ces mots, l'emporte le mépris des lois, lisez: l'on porte, &c.

Troisième colonne, 10^e ligne, au lieu de ces mots, dominer sur l'échafaud, lisez: dominer par l'échafaud.

Ibid. 93^e ligne, au lieu de ne soupirant, lisez: ne soupirent, &c.

Paiemens de la trésorerie nationale.

Le paiement des parties de rentes viagères pour l'année échue au 1^{er} germinal, an 3, sur plusieurs têtes ou avec survie, déposées dans les quatre bureaux de la liquidation avant le 1^{er} vendémiaire, an 3, est ouvert jusqu'au n° 16,000.

Le paiement des mêmes parties du n° 16,001 à 16,000, a lieu depuis le 2^e frimaire, an 4.

On paye aussi depuis le n° 1 jusqu'à 7000 de celles déposées depuis le 1^{er} vendémiaire, an 3.

De derniers mois de l'an 3.

Le paiement du second semestre de l'an 3 des parties de rentes viagères sur plusieurs têtes ou avec survie, déposées dans les quatre bureaux de la liquidation avant le 1^{er} vendémiaire, an 3, est ouvert jusqu'au n° 12,000.

Le paiement des mêmes parties des 6001 à 9000 est ouvert depuis le 5 frimaire, an 4.

L'abonnement se fait à Paris, rue des Poitevins n° 18. Le prix est de 1000 liv. pour trois mois, tant pour Paris que pour les départements. L'on ne s'abonne qu'au commencement de chaque mois, et seulement pour trois mois. Ceux qui préfèrent payer en numéraire, envoient 18 liv. pour trois mois, ou 60 liv. pour l'année entière.

Il faut adresser les lettres et l'argent, franc de port, au citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 18. Il faut comprendre, dans les envois, le port des pays où l'on ne peut affranchir.

Il faut avoir soin de se conformer, pour la sûreté des envois d'argent ou d'assignats, à l'arrêté du comité de salut public, inséré dans le n° 301 de notre feuille du premier thermidor de l'an 11, ou du moins charger les lettres qui renferment des assignats. Les assignats de cinq livres et au-dessus, à effigie royale, n'ayant plus cours de monnaie, ou se recovers que ceux portant l'empreinte de la République.

Il faut s'adresser, pour tout ce qui concerne la rédaction de la feuille, au Rédacteur, rue des Poitevins, n° 18, depuis huit heures du matin jusqu'à neuf heures du soir.

AVIS AUX SOUSCRIPTEURS.

Depuis le premier nivôse, l'abonnement à cette feuille est de 1,000 liv. pour trois mois (seul terme pour lequel on soufreit en assignats) cette augmentation n'a pas d'effet rétroactif pour les abonnés des trimestres de brumaire et de frimaire; nous invitons seulement ceux qui n'auraient point encore fait passer la totalité du prix, fixé aux dites époques, de vouloir bien s'y conformer, afin de ne pas éprouver d'interruption dans les envois de notre journal.

Ceux aussi qui désirent souscrire pour un plus long terme, et qui ne voudront point s'exposer à la mobilité des cours, peuvent se faire inscrire, pour tant s'abonner, comme les deux autres, en payant, en numéraire, les prix fixés ci-dessous.

L'abonnement pour les pays étrangers, conquis, ou réunis, est actuellement, en numéraire, de 18 liv. pour trois mois, 36 liv. pour six mois et 60 liv. pour l'année.

Sont exceptés de cette disposition nos braves frères d'armes, seulement, qui seront libres de souscrire, ou en numéraire, ou en assignats.

Il faut affranchir le port des lettres et de l'argent; celles qui renferment des assignats, ou d'autres valeurs, doivent être chargées et comprendre le port des lettres dans les pays où l'en affranchit point.

POLITIQUE.

TURQUIE.

Constantinople, le 30 octobre.

On sait que les Bosphoriens se sont jusqu'ici constamment opposés à ce qu'on tracât les limites de l'empire ottoman et des possessions de la maison d'Autriche, conformément au traité de Sistova, parce que ce traité fit passer sous la domination autrichienne quatre forteresses et une partie du territoire de la province de Bosnie.

La cour de Vienne a réclamé de nouveau l'exécution de ce traité; mais les Turcs ont refusé, et au plus prononcée que jamais, et ils ont arrêté un commissaire du divan qui était allé sur les lieux pour préparer les esprits.

Ces nouvelles donnent au divan d'autant plus d'inquiétude, que dans le moment où la cour de Vienne demande avec instance l'exécution de cet infâme traité de Sistova, celle de Pétersbourg, son alliée, élève chi que jour des querelles diplomatiques qui ne font que se s'agiter et s'envenimer.

L'ambassadeur russe, Kutzebey a eu dernièrement avec le Reis-Effendi un entretien qui fut très-vif de part et d'autre. Le ministre ottoman, fatigué de l'arrogance du Moscovite, s'écria qu'on ne pouvait douter que l'invasion de la Géorgie par l'usurpateur de la Perse, ne fût un effet des noires intrigues et de la politique abominable de la Russie. Kutzebey, de son côté, se plaignait des préparatifs militaires de la Porte, évidemment dirigés contre la Russie.

Ces préparatifs continuent en effet avec une très-grande activité, et les événements récents prouvent que ce n'est pas sans de très-puissants motifs.

Il est arrivé ici 100 barques canonnières pour défendre le canal, et couvrir la capitale en cas de danger.

On garnit d'artillerie les différents forts du canal, et le château des Dardanelles.

Le ministre Britannique vient de rappeler M. Liston, son ambassadeur.

On donne différentes raisons de ce rappel; mais il paraît à peu près certain que son plus grand crime est d'avoir montré trop de faiblesse, et pas assez de dévouement aux intérêts de la triple alliance.

Les ministres de la porte, et les ambassadeurs de France, de Suède et de Danemarck, ont entre eux de fréquentes conférences, et vivent dans l'union la plus intime.

DANNEMARCK.

Copenhague, le 25 novembre.

Le public vient d'avoir connaissance des deux pièces suivantes :

Note de M. le comte Bernsdorff, ministre d'Etat de S. M. danoise.

Le souhait de l'Empire de parvenir à une paix générale et constitutionnelle avec la France, est

généralement connu, ainsi que les bases sur lesquelles il désire de la voir négocier. Il s'est adressé, pour cet effet, et cela d'une voix unanime, à l'Empereur, pour le prier de le charger de cette négociation. S. M. I. y a consenti avec empressement; et comme les intérêts du Empire sont inséparables de ceux de son chef, elle envoie les siens comme également réunis avec ceux des Etats de l'Empire.

Pour s'entendre là-dessus avec la France, S. M. I. a cru que la voie la plus naturelle était celle d'une puissance neutre, connue par ses sentimens pacifiques, et elle a demandé au roi de Danemarck de se charger de l'initiative, et de faire parvenir à la Convention nationale son désir qu'un congrès ait eu lieu, où les ministres des deux parties en guerre pussent s'efforcer pour traiter et convenir de la paix; et S. M. I. propose pour cet effet la ville d'Augsboung (dont la neutralité serait parfaitement garantie), comme celle qui par sa position géographique, lui paraît la plus convenable. Elle y ajoute le souhait que la France veuille s'expliquer sur cet objet aussi promptement que l'importance et les vœux bienfaisants de la proposition semblent l'exiger; en outre que les habitans des contrées occupées ou disputées puissent se ressentir d'abord des bienfaits d'un premier rapprochement, pour être au moins, pendant l'issue des négociations, à l'abri des réquisitions militaires et des autres maux inséparables d'une guerre active.

S. M. danoise s'est pénétrée avec plaisir à cette prière, elle transmet cette proposition de S. M. I., faite en la qualité de chef de l'Empire, avec confiance, et elle l'accompagne de toutes les instances que le désir le plus ardent de voir l'humanité consolée par le règne de la paix, peut inspirer.

Copenhague, le 18^e de 1795.

Sig. A. P. BERNSDORFF.

Réponse du comité de salut public de France, à la note de M. le comte Bernsdorff.

L'Empereur ayant par le roi de Danemarck, de faire parvenir au gouvernement français son vœu relativement à une négociation pour traiter, au nom de l'Empire, de la paix avec la République Française. S. M. danoise a fait remettre, par M. le comte de Bernsdorff, au soldigné, une lettre adressée, en date du 18 août (ancien style) qui contient les propositions de l'Empereur, tendantes non-seulement à la formation d'un congrès qui se tiendrait dans la ville d'Augsboung, mais même à une suspension préalable d'hostilités en faveur des pays de l'Empire occupés ou menacés par les armées de la République.

Le comité de salut public de la Convention nationale, ayant la direction des relations extérieures, en réponse à la note susdite, a ordonné au soldigné de faire connaître à M. le comte de Bernsdorff :

Que la République ne saurait consentir à l'arniche proposée; de plus, que le gouvernement français ne prendrait aucun arrangement pour établir un congrès, si ce n'est à l'époque où l'œuvre de la paix étant achevée, il ne s'agira plus que de régler et d'assurer tous les avantages pour les puissances qui ont pris part à cette cruelle guerre.

Le comité de salut public ne croit pas qu'un congrès puisse avoir d'autre objet; c'est pour cela qu'il restera invariable dans la résolution, laquelle paraissant d'ailleurs la plus propre à faire cesser promptement les calamités de la guerre, ne peut être que conforme au vœu de l'Europe entière, et particulièrement aux principes que professe le gouvernement danois.

A Copenhague, le 21 vendémiaire (13 octobre), l'an quatrième de la République Française, une et indivisible.

Sig. PH. GROUVELLE.

REPUBLIQUE FRANÇAISE.

Département de la Seine. — Paris, le 2 nivôse.

MARIE THÉRESE-CHARLOTTE est partie le 18 frimait, à quatre heures du matin, accompagnée de la citoyenne Soucy, fille de la citoyenne Makau, mère-nourrice de Louis XVI, sa gouvernante; du citoyen Hue, son ancien valet de chambre; d'un capitaine de cavalerie, d'un des gardiens de la tour du Temple, et du nommé Caron, garçon de service. Les préparatifs du départ ont été faits dans le secret que la prudence exigeait. Le ministre de l'intérieur fut prendre Marie-Thérèse-Charlotte au Temple, la conduisit à son hôtel, où une voiture de voyage l'attendait.

On a fourni de la manière la plus convenable à tous ses besoins, et même à ses goûts. Bientôt son échange contre les députés et autres prisonniers français sera consommé.

MELANGES.

Les agens généraux de la navigation de l'intérieur, au réacteur — Paris, le 2 nivôse de l'an 4^e de la République Française, une et indivisible.

EN CONFORMITÉ des ordres du ministre de l'intérieur, nous vous transmettons, citoyens, la note suivante que nous vous prions d'insérer dans votre premier numéro.

LEZAIQUE, MAGIN, agens généraux.

» Dans la journée du 27 frimaire, plusieurs trains s'étant lâchés, sont venus se rendre au travers du Pont-au-Change; ils ont été saisis par les douaniers délégués et l'intérêt des trois frères Bouquet, marins, qui, s'étant portés dessus, sont parvenus à les arrêter. Le ministre de l'intérieur, en décrétant le 20 au comte une récompense à chacun de ces braves marins, a ordonné mention honorable de leur conduite dans les papiers publics.

Conservation générale des hypothèques.

Le conservateur des hypothèques prévient les citoyens que la loi du 26 frimaire an 4, a prorogé au 1^{er} germinal de la même année le délai fixé au 1^{er} nivôse :

- 1^o Pour l'application et le mode d'exécution des principes du code hypothécaire décrété le 9 messidor an 3;
- 2^o Pour l'inscription des créances hypothécaires et privilégiées, et pour celles des titres d'usufruit de biens immeubles.

Ce n'est que par erreur que quelques journaux ont annoncé la suspension de l'exécution de la loi, puisque l'obligation des inscriptions subsiste comme auparavant.

De plus, il n'est rien innové aux dispositions de l'article 269 de la loi, ainsi conçu :

» Le débiteur d'une créance hypothécaire privilégiée pourra, même avant le 1^{er} germinal prochain, s'en libérer par la voie de l'emprunt par cédula, avec subrogation de l'hypothèque privilégiée, à la date où elle était acquise.

Les propriétaires qui se seraient référés des hypothèques privilégiées (sur tout ou en partie de leurs propriétés, peuvent dès à présent les convertir en cédula, et faire usage de ce crédit précieux que leur assure la nouvelle loi.

JOLIVET.

Instruction sur l'abonnement au Bulletin des lois.

Vu les articles VIII, IX et X de la loi du 12 vendémiaire dernier, relatifs à l'abonnement au bulletin des lois, le ministre de la justice prescrit ce qui suit :

1^o L'abonnement au Bulletin des lois est ouvert; et les souscriptions seront reçues dès à présent pour 25 feuilles, à compter du premier numéro, au prix de 5 liv. la feuille de seize pages in 8^e.

2^o Le montant de l'abonnement sera remis d'avance, et à l'instant de la souscription, aux bureaux de la poste aux lettres, dans les communes de cinq mille habitans et au-dessus. Les directeurs de ces bureaux comptent du montant des abonnemens de la même manière que des autres portions de leur recette.

3^o Les mêmes directeurs seront parvenus successivement au ministre de la Justice, Bureau de l'envoi des Lois, rue de la Vrillière, et par des lettres chargées, le nom et l'adresse des souscripteurs.

Les numéros du Bulletin seront successivement et directement envoyés à ceux-ci.

4^o Quoique les abonnemens ne puissent être faits qu'aux seuls bureaux de poste des communes de cinq mille âmes et au-dessus, les souscripteurs pourront demander que le Bulletin leur soit adressé par tout autre bureau qui serait plus près de leur domicile.

5^o Les réclamations des souscripteurs sur le défaut de réception de quelques numéros, ne seront transmises au ministre de la Justice, Bureau de l'envoi des Lois, qu'avec une attestation du directeur de la poste du lieu où les paquets sont ordinairement adressés, portant que ceux réclamés ne lui sont effectivement point parvenus.

6^o Pour le département de la Seine, les abonnemens feront également reçus au bureau de la poste de Paris, rue J. Rouleau; et les numéros du Bulletin partiront directement et sous enveloppe au bande, à l'adresse des souscripteurs.

La présente instruction sera imprimée et envoyée à tous les bureaux de poste auxquels elle est applicable.

Les rédacteurs des papiers publics sont invités à lui donner la plus grande publicité.

A Paris, le 26 frimair, l'an 4^e de la République Française, une et indivisible.

Signé, MERLIN, ministre de la justice.

DIRECTOIRE EXÉCUTIF.

Extrait du registre des délibérations du directoire exécutif, du 21 frimair, l'an 4^e de la République Française.

Le directoire exécutif, considérant qu'il importe au maintien de la morale et de la fortune publique, de tarir dans la source le torrent des déprédations qui, depuis tant d'années, et au mépris de toutes les mesures de réformation, sont devenues dans les mains des officiers ministériels de la justice, et des individus soit disant hommes d'affaires, une véritable contribution imposée par la chicane et l'improbité, sur la crédulité et sur l'ignorance;

Après avoir entendu le rapport du ministre de la justice, arrête ce qui suit :

Art. 1^{er}. Conformément à l'art. 216 de l'acte constitutionnel, qui établit par chaque département un seul tribunal civil, auquel il attache un seul greffier, tous les greffes des ci-devant tribunaux d'arrondissement du département de la Seine, ensemble le greffe ci-devant dit des criées, sont et demeurent réunis au greffe unique du tribunal civil du département; en conséquence, tous les titres et papiers appartenant à chacun de ces greffes, sont mis sous la garde du greffier nommé par le tribunal civil, lequel en surveillera la conservation et la mise en ordre, sous sa responsabilité.

II. Le greffier du tribunal civil du département de la Seine, sera tenu, conformément à l'article 33 de la loi du 6 mars 1791, de se renfermer dans la taxe fixée par les anciennes lois et anciens règlements, à peine de concussion, sans que, sous le prétexte de droits de recherche, de prompt expédition, ou tout autre que ce puisse être, il soit permis à lui, ni à aucun de ses employés, d'exiger, ni même de recevoir aucune espèce de fausse autre que celui qui est déterminé par la loi, à peine de restitution envers les parties qui auront, en tout événement, le droit de réclamer, sans préjudice de la pénalité attachée à la concussion, laquelle sera poursuivie par le directeur du jury, conformément aux dispositions du code des délits et des peines.

III. Le ministre de la justice est spécialement chargé de prendre les renseignements les plus détaillés sur les divers actes de concussion et d'exaction, qui, depuis la promulgation de la loi du 6 mars 1791, auraient été exercés, soit par les officiers ministériels, soit par les soi-disant hommes d'affaires, et d'avoir les citoyens que l'article XXXIII de cette loi leur a réservé la faculté de réclamer les sommes qui auront été payées par eux indûment, contre le vœu des règlements, et par excès de crédulité, sauf aux directeurs du jury à prendre pour dénonciation les poursuites qui auront lieu à cet égard et à suivre, s'il y échet, la procédure établie par la loi contre le crime de concussion.

IV. Le ministre de la justice et celui des finances sont chargés de se concerter entre eux pour faire un rapport au directoire exécutif, sur la question de savoir s'il n'y aurait pas lieu de faire tourner au profit du trésor public, les droits qui peuvent être légitimement perçus sur le prix des ventes et adjudications d'immuebles.

Pour expédition conforme,

Signé, REYRELL, président.

Par le directoire exécutif,

Signé, LAFARDE, secrétaire-général.

Pour copie conforme,

Signé, MERLIN, ministre de la justice.

SPECTACLES.

Au Rédacteur.

Le premier auteur qui a cru devoir se frayer une route extraordinaire, en créant pour la scène des situations plus ou moins bizarres, forcées et intransmissibles, a fait à l'art dramatique un tort peut-être irréparable; le fœtus qui s'est tracé à qui trop tôt s'est suivi; sans doute il était plus facile, mais il était à coup sûr moins honorable de le parcourir; cependant, la route ancienne marquée par les traces des grands maîtres, ou tout rappeler leurs succès et leur gloire, fut bientôt presque déserte; quelques hommes y marchent encore, qu'ils y restent; l'œil du goût les aperçoit, ils sont seuls, mais ne sont pas oubliés.

Il semble que les autres auteurs aient consenti à céder leur portion de gloire, moins encore au succès qu'au décorateur, et au machiniste; chaque jour nous voyons un nouveau d'un genre extraordinaire, en produire une plus extraordinaire encore: la qualité s'établit, les imaginations

s'exercent; ainsi nous avons vu placer successivement sur la scène un brigand, une bande d'assassins, leur affreux repaire, et le tableau de leurs crimes.

L'effet des incendies a d'abord paru très-convenable à un dévouement; mais bientôt ce moyen s'est usé, et nous l'avons vu employer comme effet secondaire dans un premier acte, afin de réserver, pour le second, le spectacle d'une noyade.

Aujourd'hui, on nous présente des hommes enterrés vivants; demain, que nous offrira-t-on?

Cependant, rien de plus commun que d'entendre les inventeurs de ces scènes repoussantes, se plaindre de la dégradation du goût; le public est devenu insensible, disent-ils, il n'est plus possible de l'émouvoir: non, par de tels moyens. Revenez donc à la nature, si vous le pouvez.

Sur nos grands théâtres, l'habitude des spectacles extraordinaires fait qu'on entend souvent avec froid les ouvrages auxquels les maîtres de l'art ont donné le titre d'École. De Vaudeville, vient de hasarder d'en ouvrir une, il est difficile de plus complètement réussir; un conte bleu a donné l'idée du joli ouvrage intitulé, l'École des mœurs.

Cendrillon, enfant d'un second lit, éloignée d'un tuteur qui la chérit, passe ses jours dans les travaux domestiques et dans l'abandon, après d'une mère jeune encore, qui lui préfère les deux filles aînées. Rebutee de cette mère qu'elle chérit, esclave de deux sœurs qui la détestent, Cendrillon a pour appui qu'une domestique qui partage les travaux et les chagrins. Cette dernière essaye envain de détruire une injuste prévention; pour prix de sa sincérité, elle est chassée; mais elle a déjà fait instruire le tuteur de Cendrillon que sa pupille est délaissée, malheureuse, et que la fortune de son père est dissipée par les dépenses extravagantes de ses sœurs. Le tuteur accourt, invoque l'autorité des lois, arrache sa pupille aux mauvais traitements et à la médiocrité, et lui rend tous les droits sur les biens de son père. Réduite à l'infortune et au désespoir, la mère de Cendrillon éprouve un dernier coup, l'ingratitude et l'abandon de ses filles qu'elle préférait, et qui lui reprochent le revers qu'elle eût chassé; cette leçon cruelle achève de lui désoler les yeux.

Cendrillon cependant s'est échappée de la maison de son tuteur, et vient reporter la consolation et le bonheur au sein d'une mère loin de laquelle elle ne peut vivre; elle lui remet l'usage de ses biens, et pour prix ne demande qu'un baiser; elle n'en a pas encore reçu de la mère.

Maheur, j'ose le dire, à la mère injuste et prévenue, à la sœur pressée et insensible qui ne fortira pas meilleure de cet insensé spectacle. Je voudrais pouvoir peindre ce que j'ai senti, rapporter quelques-uns des traits qui m'ont ému. J'ai pleuré; mais ces larmes ne m'étaient point arrachées, elles coulaient naturellement, je les versais avec plaisir.

L'auteur de cet ouvrage, très-bien joué, est le citoyen Desfontaines.

CORPS LÉGISLATIF. CONSEIL DES CINQ CENTES.

Présidence de Chenier.

SÉANCE DE LA SÉANCE DU 29 FRIMAIRE.

Dumalard. Quoi qu'il en soit, il est bien permis de le mettre en mesure pour qu'on ne décrive pas le corps législatif, comme on a décrié la Convention nationale.

Les temps ont changé, je le sais, mais non pas le cœur de nombre d'individus fatigués du gouvernement actuel, et soupissant après l'anarchie comme moyen en comme résultat.

Tant que vous ne serez pas constitués d'une manière absolue et définitive, cette classe d'hommes aura le projet et l'espoir d'exécuter un mouvement et de vous épurer à la fois.

Qu'ils aient un avantage de quelques heures, et sans secousses, sans parade choquer la constitution, ils écartent ce qui leur fait ombre, et déforment légalement la représentation nationale.

De quoi s'agit-il en apparence? De vérifier des pouvoirs et d'exclure des individus au cas des décrets des 13 fructidor et 3 brumaire? Mais une cruelle expérience a dû vous apprendre avec quelle perfidie les factieux savent employer l'arme terrible des lois: tout le dénaté dans leur bouche, et les imputations les plus absurdes sont métamorphosées en preuves.

Arrachés-leur, citoyens collègues, ce prétexte de révéler, et ce moyen de la déguiser. S'il est dans le corps législatif des hommes qui soient indignes d'y paraître, qu'ils en soient exclus définitivement et d'une manière légale. Éclaircissons les faits, faisons tomber les prévention injustes, et résisterons enfin les liens du faisceau de la représentation nationale pour le salut de la République et le désespoir de ses ennemis.

J'ai prouvé, je pense, la nécessité de prononcer

à la fois, de prononcer sans délai sur les procès-verbaux et sur la capacité politique de chacun de nous.

Objectera-t-on le besoin où l'on est de prendre des instructions sur le dernier article? Je répondrai d'abord que, depuis près de deux mois, notre session est ouverte, et que, sous ce prétexte, il serait facile d'ajourner indéfiniment le jugement de nos pouvoirs et de notre aptitude à les remplir; je répondrai que les principes et l'usage veulent que les pouvoirs soient jugés à l'ouverture de toute assemblée politique, et qu'à défaut de preuves contraires la capacité du porteur est essentiellement présumée; je répondrai enfin que les inconvénients qui peuvent en naître ne sont rien auprès des inconvénients majeurs d'un état provisoire, tels que je les ai développés dans cette opinion.

Je me résume; et je dis qu'en matière de vérification de pouvoirs, une résolution ne doit pas frapper sur des procès-verbaux, mais sur les individus dont les noms y sont relatés. Je soutiens qu'on ne peut pas financer l'existence politique d'un fonctionnaire public, valider sa mission et laisser en suspens l'examen de son éligibilité. Je dis que les considérations les plus importantes veulent que le corps législatif prononce sans délai sur le caractère politique de tous les membres.

J'ajoute que la commission doit s'expliquer avec franchise, et dès à présent, sur les noms des représentants du Peuple dont elle veut contester les droits et l'admission. L'homme injustement accusé aura des défenseurs parmi nous; le coupable, s'il en est, n'aura que des ennemis; mais nous voulons nous juger et non pas nous surprendre; et je suis au nombre de ceux qui n'aiment pas les ténèbres.

Je demande, en finissant, 1^o que la commission s'explique sur les noms des individus qu'elle croit devoir attaquer.

Je demande, en second lieu, que, suivant les principes et l'usage, elle nous fasse un rapport qui ne porte pas sur les procès-verbaux, mais sur l'entière capacité politique des représentants élus.

Stenieux. J'étais prêt à monter à la tribune pour demander que l'on prononçât sur les choses, et non sur les personnes, sur la validité des procès-verbaux, et non sur l'éligibilité des individus; mais il est évident que dans le discours que vous venez d'entendre, on a moins eu en vue de prêcher à la commission un retard dont on ne peut l'accuser, que de porter des coups à la loi du 3 brumaire. C'est cette loi qu'on veut attaquer, c'est elle que nous défendons avec vigueur. (Oui, oui, s'écrient une foule de membres.) Je parlais des principes, mais je n'oublierai pas de répondre ensuite aux considérations qu'on a fait valoir.

Les devoirs des assemblées électORALES étaient tracés dans les lois des 5 et 13 fructidor; je n'en excepte même pas celle du 3 brumaire, à laquelle le salut public, et le maintien de la constitution sont attachés. ...

Bourdon. Cela est fini, cela est jugé.

Stenieux. Ces lois ordonnaient aux présidents et secrétaires des assemblées électORALES, d'envoyer sur le champ, et pendant même leur tenue, les extraits de leurs procès-verbaux d'élection. Quel était le but de cette disposition? C'était que les membres nommés pussent se réunir, se reconnaître, et former le corps législatif, avant l'arrivée des procès-verbaux. Aussi dès le 3 et le 4 brumaire recut-on aux archives des députés ne présentant que de simples extraits de procès-verbaux.

Transportons-nous un moment dans cette séance qui dura deux heures à peu près, et dans laquelle le corps législatif se trouva réuni; sans doute on ne pouvait faire à qu'une admission provisoire. Les conseils n'étant pas divisés, la constitution ne pouvait être mise à exécution; le conseil des cinq cents ne pouvait proposer, celui des anciens ne pouvait admettre ou rejeter, puisqu'ils n'existaient pas. Ainsi il n'y a point eu de vérification de la validité des procès-verbaux, et il est impossible de soutenir le contraire avec quelque pudeur; on bien reconnu les élus; mais on n'a pu constater qu'ils fussent éligibles; cependant les deux conseils se sont organisés, ils se font continués, et on demande aujourd'hui à la commission de vérification pourquoi elle n'est pas venue plutôt faire son rapport. Voici les motifs :

D'abord le conseil tout entier livré à la discussion sur les finances, ne devait pas être distrait de cette importante occupation.

En second lieu, tous les procès-verbaux n'étaient point arrivés. J'ai déjà dit que les derniers étaient arrivés il y a peu de jours, que quatre-vingt-quatre étaient en règle, et qu'il n'y avait à prononcer que sur des rapports particuliers relatifs au département de la Seine, et à celui du Lot. Quand à celui de la Seine, vous avez adopté une résolution, mais vous n'avez pas le fort qu'elle a eue au conseil des anciens; il ne resta donc plus qu'à déclarer valides les autres procès-verbaux, et à délibérer sur la légalité de ceux du département du Lot. C'est donc été une absurdité véritable que de confondre dans un rapport préliminaire les choses et les personnes. Demander qu'on les confonde, est un vrai

tophisme dont le but est d'éterniser la vérification, tout en paraissant craindre qu'elle en soit retardée.

J'ai prouvé que l'admission n'avait pu être que provisoire, j'ai prouvé que le caractère définitif de représentant du Peuple ne pouvait s'acquiescer que quand le procès-verbal d'élection eût été reconnu légal et valide. J'ai rempli à cet égard et ma mission et les intentions de la commission; maintenant on veut qu'absolument je parle des individus, que je dise quels sont les membres qui se trouvent dans les cas d'exclusion prononcés par la loi du 3 brumaire.

Eh bien ! ici je demanderais pourquoi il est des membres qui se font refuser à faire la déclaration prescrite par la loi du 3 brumaire ? pourquoi il en est d'autres qui ont réclamé des exceptions en leur faveur, sous prétexte qu'ils avaient été fonctionnaires publics ? et puis qu'enfin on me force à dire la vérité, je demanderai comment on a osé venir s'asseoir parmi les membres du corps législatif, après encore porté sur des listes d'émigrés ? Il en est ici qui m'entendent, et qui sont dans ce cas. (Plusieurs voix. Nommez-les.) J'aime à croire qu'ils y ont été mis injustement, mais enfin la loi est commune, la constitution profite des émigrés. L'insertion sur une semblable liste ressemble à un état d'accusation; il fallait avant de venir siéger au corps législatif, obtenir la radiation. Voilà des cas sans doute sur lesquels il sera nécessaire d'entendre des rapports particuliers; mais ce ne sont pas encore les plus graves.

Il faut enfin débiter le vote, et j'appelle à cette tribune mon collègue Goupilleau qui arrive du Midi, muni de pièces importantes; il fera connaître des faits dont votre commission n'était point instruite encore; il signalera un homme qui siège parmi nous, et près de la place où je m'assieds ordinairement. . . .

Job Aymé demande la parole.

Plusieurs voix. Il faut les dénoncer conformément à la constitution.

Legot. Cela viendra. . .

Génissieux. Oui, cet homme est accusé d'avoir été un des principaux compagnons de Jésus, et il aurait dû être appelé sur la conduite l'examen du corps législatif.

Les autres membres présumés dans le cas de la loi du 3 brumaire, comme signataires d'actes illégaux, sont au nombre de deux; s'il en est qui soient parents d'émigrés, et qu'on veuille discuter la loi du 3 brumaire sous ce rapport, que les antagonistes de cette loi s'avancent, qu'ils l'attaquent à la tribune, il n'y aura point à ce sujet de division; nous discuterons paisiblement; et si la loi est maintenue, et que l'expulsion de quelques membres en soit la suite, certes, il n'y aura rien de déshonorant pour eux. Obéir à une loi utile à son pays est un devoir et non un déshonneur, et jamais on ne regardera comme infamante l'exclusion d'un membre auquel on n'aura pu reprocher que la qualité de parent d'émigré.

J'ai parlé des individus; ou m'y avait forcé, maintenant je le demande, comment a-t-on pu accuser la commission d'une arrière pensée? comment a-t-on pu mal interpréter le retard que son rapport a dû éprouver? sur quel fondement a-t-on dit qu'elle paralysait la langue de beaucoup de représentants du Peuple, qu'on enchaînait leur courage, qu'on préparait un 31 mai?

Dumolard. Je n'ai pas dit cela.

Génissieux. Un 31 mai, citoyens, parmi les membres de la Convention, parmi ceux du nouveau tiers appelé au corps législatif, je ne vois que des victimes du 31 mai; tous ont combattu la tyrannie qui a suivi cette époque fatale, tous ont contribué à la renverser.

On a parlé de quelques écrites qui semblent préfigurer le retour de l'anarchie. — L'anarchie! nous femmes ici tous pour la combattre. (Oui, oui ! s'écrient une foule de membres.)

Philippe Delleville. Oui, et je le dis, moi, sérieusement.

Génissieux. Mais aussi nous combattons les royalistes. . . .

Philippe Delleville. Et les hypocrites aussi. . . .

Génissieux. Nous combattons leurs suppôts qui, dans des journaux empoisonnés, pervertissent l'opinion publique, cherchent à établir parmi nous la plus funeste division, répandent des inquiétudes parmi les membres du nouveau tiers, et des défiances parmi les autres; pour moi, je le déclare, je ne retrouve point les symptômes qui ont précédé le 31 mai, mais bien ceux qui ont précédé le 13 vendémiaire. . . . (Cela est vrai, disent plusieurs membres.)

Vous, collègues, nouvellement arrivés, défiez-vous, je vous en conjure au nom de la Patrie, des insinuations perfides de nos ennemis; unissons-nous, fermons-nous fortement, le salut public nous le commande; s'il est parmi nous des individus accusés, ils parleront devant leurs collègues et se défendront.

Je demande la question préalable sur la proposition de Dumolard, et que le conseil pro-

nonce sur le projet de résolution que je lui fournis.

On demande à aller aux voix; Job Aymé, Duplantier et Goupilleau réclament la parole.

Le président donne lecture d'une longue liste d'orateurs inscrits pour parler.

Sieyès interrompt la discussion; il obtient la parole au nom de la commission des finances.

Sieyès. Votre commission des finances avant de terminer les séances aux termes de la constitution, a voulu vous faire part d'une pensée dont elle a été frappée, et qu'elle regarde comme urgente de vous communiquer: elle vous fait la demande de l'établissement d'une commission nouvelle, chargée de préparer les matériaux, de recueillir tous les renseignements, tous les papiers relatifs à l'état de nos finances, nécessaires à un travail général sur cette partie.

Il est instant d'avoir des bases pures, et des matériaux, afin qu'à l'avenir vos commissions ne se trouvent pas réduites à bâiller dans le vuide, sur le sable, et au milieu du chaos.

Lorsque la message du directoire relatif à l'emprunt forcé vous parvint, vous veniez de charger la commission dont je suis l'organe de préparer un plan de finances; mais elle fut obligée de s'occuper directement, immédiatement de l'emprunt, et elle vous en proposa l'organisation. Depuis, elle a discuté sur des propositions nouvelles, et elle a pensé que toute nouvelle opération partielle ne ferait qu'entraver, et contrarier la vaste opération à laquelle le salut de la Patrie est attaché.

Je reviens à ma proposition principale sur la nécessité de recueillir tous les renseignements nécessaires à des hommes chargés de la confection d'un travail tel que celui d'un plan de finances; à cet égard, nous devons tout vous dire: votre commission s'est trouvée placée entre quatre murailles, au milieu d'un chaos de pièces de papiers, sans ordre, sans suite, sans chaos composé d'une multitude de plans de finances venus de toutes les parties de la France; affreusement je plaindrais fort le malheureux qui serait condamné à une telle lecture, il était impossible que votre commission s'en occupât, et cependant on attendait d'elle le travail le plus complet, et elle n'avait aucun matériaux.

Il s'agit aujourd'hui de s'occuper d'un travail aussi important; il faut savoir quelles seront les dépenses fixes de l'année, quels seront les moyens d'y pourvoir; car quelque soit la ressource de l'emprunt forcé, il faut toujours songer à se procurer des ressources ultérieures; il faut trouver le moyen d'établir l'équilibre entre les recettes et les dépenses. Ces travaux ne peuvent se faire en raisonnant sur des probabilités; en matière de finances, il faut des chiffres, de bonnes règles d'arithmétique, des résultats positifs, et non présumés.

Je demande en conséquence l'établissement d'une commission de neuf membres, choisis parmi les hommes qui ont déjà des connaissances acquises; car dans cette partie on n'en acquiert pas en peu de temps.

Ju demande que cette commission s'occupe de la recherche des matériaux importants, et des recherches nécessaires que je viens d'indiquer.

Après une courte discussion, la proposition de Sieyès est adoptée.

Le directoire exécutif invite le conseil à subvenir aux besoins de l'hospice des Quinze-Vingts.

Le renvoi à une commission est ordonné.

Le conseil charge la commission des finances de lui présenter incessamment un rapport sur la vente du mobilier de la République, et sur le paiement des capitaux des particuliers.

Plusieurs membres réclament de nouveau la parole, relativement aux motions de Dumolard et de Génissieux.

Le président, Ramel a la parole pour une motion d'ordre sur les finances.

N. . . . Permettez qu'on se jette.

Le conseil, consulté, accorde la parole à Ramel.

Ramel prononce une motion d'ordre qui a pour objet d'inviter tous les citoyens qui ont des connaissances en finances, à les employer pour méditer et proposer un plan qui puisse établir l'ordre et l'assurer dans cette partie de l'administration publique.

Le conseil en ordonne l'impression.

La séance est levée.

CONSEIL DES ANCIENS.

Présidence de Tronchet.

SEANCE DU 30 PRIMAIRE.

Le conseil approuve, sans discussion, une résolution qui fixe le traitement des commissaires du directoire exécutif près les tribunaux, et lève la séance.

CONSEIL DES CINQ CENTS.

SEANCE DU 30 PRIMAIRE.

Quatre huissiers du corps législatif adressent au conseil des cinq cents une pétition dans laquelle ils réclament la fixation de leur traitement.

Dumolard. Je ne crois pas que cette pétition soit de nature à exiger un renvoi à une commission.

Les membres du tribunal de cassation ont le même traitement que les membres du corps législatif. Or, vous avez fixé le traitement des huissiers de ce tribunal; je pense que vous devez lui assimiler celui des huissiers près le corps législatif.

Le conseil adopte la proposition de Dumolard.

Le président. L'ordre du jour appelle la discussion sur le projet présenté par Génissieux, au nom de la commission chargée de la vérification des pouvoirs.

Goupilleau de Montaigu. Je demande la parole pour une motion d'ordre.

Job Aymé et Duplantier se lèvent, et réclament aussi la parole pour des motions d'ordre.

Job Aymé. J'ai été inculpé dans la séance d'hier; je dois y répondre.

Goupilleau. Aymé répondra à tout à la fois, s'est contre lui que je vais parler.

La parole est accordée à Goupilleau.

Goupilleau. Représentants du Peuple, il n'est pas dans mon caractère d'être le dénonciateur de personne; et ce serait avec beaucoup de regret que je ferais à l'interpellation qui m'est faite de dire ce que je fais sur un individu qui se trouve dans cette assemblée, s'il ne s'agissait pas de l'intérêt de la Patrie.

Je ne partage pas les craintes de mon collègue Dumolard; je n'ai pas, comme lui, peur d'un nouveau 31 mai; mais j'ai des amis des lois, je suis l'ami de celui qui 3 brumaire, qui a garanti la liberté menacée; et par tout ce que j'ai vu dans les départements méridionaux d'où j'arrive, je puis vous assurer que si la Convention nationale n'avait pas rendu cette loi, il serait de votre devoir de le rendre.

Dans ces belles contrées, où le Peuple est bon et attaché à la révolution, on était parvenu à en égarer une partie, et à lui persuader que la contre-révolution était faite, et que la Convention l'avait décrétée. Eh ! comment ne l'aurait-on pas cru; lorsque des représentants du Peuple même, chargés de faire respecter les lois, se mettaient au-dessus d'elles; lorsque les prêtres réfractaires trouvaient près d'eux une protection ouverte; lorsque les émigrés, ceux même qui avaient combattu contre nous sur la flotte anglaise à Toulon, rentraient en foule, chassaient et affaiblissaient les conquérants de leurs domaines; lorsque les patriotes, pour le soustraire à la mort, se réfugiaient dans les montagnes; lorsque toutes les places étaient occupées par les ennemis déclarés de la Patrie !

Citoyens représentants, n'en croyez pas ces rapports mensongers, qu'on vous distribue sur le prétendu état du Midi: croyez en un homme qui en a été, qui est dégoûté de toutes passions, et qui vous dit la vérité. Malheur à vous qui calomniez Fréron ! Que le gouvernement s'y maintienne, qu'il sauve le midi de la France, et y terrasse les ennemis de la liberté: les patriotes y respirent enfin, ils y triomphent avec fierté et modeste; il y cicatrise autant qu'il est en lui les plaies profondes que vous y avez faites.

Malheur à vous qui osez critiquer les opérations; à vous qui, revêtus de pouvoirs illégitimes, n'en avez pas fait usage pour vous opposer à cette abominable réaction qui a fait périr tant de bons citoyens, et qui avez resté froids spectateurs de ces monstrueuses hécatombes que vous cherchez à perpétuer encore ! Le remord vous poursuivra partout où vous serez; tôt ou tard la vengeance des lois vous attendra à la barrière de Vaulx, transformée par vous en torrens de sang, les vœux des caducés du fort Jean, noyés par la fumée, leurs murailles criblées sans balles dirigées contre les malheureux victimes qui y étaient encaissées; la tour de Tarascon, du haut de laquelle on précipitait tant de républicains; la Durance et le Rhône appeleront contre vous comme la Loire a déposé contre Carrier.

Ces malheurs se propagent, sans interruption, depuis Toulon, Antibes, Marseille, Lambesc, Avignon jusqu'au Pont-Saint-Espirit; là, leur chaîne, jusqu'à Lyon, était interrompue par le département de la Drôme, qui s'était toujours fortement prononcé pour la République; et, sans lui, plus de cent lieues de terrain allaient devenir la proie de ce vaste incendie.

Il n'est donc question que de parvenir le département de la Drôme, jusqu'alors resté fidèle à ses principes républicains; et un homme, qui siège présentement parmi vous, se chargea de cet horrible rôle.

N'attendez pas, citoyens représentants, que

j'alle vous dire rien de vague. Tout ce que je vais vous dire de Job Aymé, d'Aymé Painé, ou de Jean Jacques Aymé (car il change de nom suivant les circonstances), est appuyé de faits précis, de preuves écrites que je tiens à la main, et qu'en descendant de cette tribune je vais remettre au rapporteur de la commission.

Il commença à manifester ses principes anti-républicains par soutenir les prêtres réfractaires. Le comité de sûreté générale décernait-il des mandats d'arrêt contre eux ? lui, ses enfants et toute la famille en empêchant l'exécution, j'en ai la preuve, et c'est ainsi qu'il en agit à l'égard d'un inextinguible réfractaire, nommé Hurie, que Girrot-Pouzol et moi avons fait incarcérer, et que nous avons trouvé nanti d'une bulle du pape, contre-signée du cardinal Zelada.

Ce n'était là que des préparatifs pour des actions plus importantes.

Tandis que des prêtres réfractaires, protégés par Aymé, appelaient à grands cris nos volontaires des armées, un nouveau Charette, nommé Lefang, l'ami, l'associé de Job Aymé, enrôlait des déserteurs qui arbreraient la gasle blanche et la corde verte.

Je suis porteur d'une pièce, du mois de vendémiaire dernier, où il le vente d'être membre d'une fédération de plus de vingt mille hommes dont le but est d'exterminer tous les terroristes, c'est-à-dire, tous les patriotes du Midi. Cette fédération fut convoquée au château de Fromizieres; ce fut Job Aymé qui la présida: cinquante citoyens l'eurent déposée, et beaucoup déposent qu'il disait qu'il fallait affirmer tous les patriotes. Bientôt cette proposition s'exécute. Lefang eut proclamé général de cette armée contre-révolutionnaire; elle se répand comme un torrent dans toutes les campagnes; les cocardes nationales sont déchirées partout; partout les arbres de la liberté sont arrachés. Ils paissent par les verges, ils affolent les patriotes qu'ils trouvent sur leur passage; ils effacent les signes républicains, les mouches d'égalité et de liberté qu'ils trouvent sur toutes les portes; ils forcent les acquéreurs des domaines des émigrés de les abandonner.

A Montelimar, ils saccagèrent la maison de notre collègue Boiffier. Lefang ordonne qu'on lui réserve une pendule, parce qu'il la destine à Louis XVIII. A Montdragon, ils s'emparent d'un convoi considérable de poudre destinée pour l'armée d'Italie; ils les font transporter à Saint-Paul-trois-Châteaux, qu'ils avaient désigné pour leur quartier-général; ils y font construire, dans trois jours, quatre pontes qui leur coûtent 40,000 livres. Bourfaul y envoie des troupes, qui sont repoussées: c'est Girrot Pouzol et moi qui, de nuit, y avons fait ce repaire de fédérés, qui l'avaient défilé, fait briser les portes et restituer les poudres à la République.

Tels étaient les honnêtes gens fédérés à Fromizieres, que Job Aymé y avait présidé, et qui, sous le prétexte d'empêcher le retour de la terreur, exécutaient un plan de guerre civile et de contre-révolution profondément méditée. Bourfaul instruit, à Avignon, de ces rassemblements, eut qu'il était de son devoir de prendre des renseignements sur ceux qui en étaient les chefs. Il écrivit une lettre, à ce sujet, à un bon citoyen de Montelimar.

Goupilleau lit cette lettre, et reprend:

Voyez, Citoyens représentans, quelle fut l'audace de Job Aymé: il la fit imprimer, et, au bas, il fit imprimer les observations que voici. Je remettrai au rapporteur la preuve écrite que l'original écrit de la propre main de Job Aymé, est bien et dûment paraphé et déposé entre les mains de l'imprimeur de Montelimar.

Citoyens représentans, je pourrais m'arrêter ici, m'en rapportant à votre patriotisme; et vous, amis des lois et de la République, vous demandez de ce moment à Job Aymé, de son avis, président d'une armée de 10,000, contre-révolutionnaires, qui leur a donné l'ordre d'exterminer tous les patriotes, et qui a distribué tous les rôles, devrait, d'après cela, rester auprès de vous, lorsqu'il est démontré qu'il a tout fait pour dissoudre la République: mais je vais plus loin, et je réclame votre attention pour des faits encore plus graves que ceux dont je viens de vous rendre compte.

C'était l'époque de la convocation des assemblées primaires: il fallait préparer et exalter les esprits. Vous savez tous ce qu'à cette époque, firent ici les assemblées primaires de Paris. A Montelimar, Job Aymé devait renchérir sur elles. Tout était préparé par lui; il fut nommé président d'une section de Montelimar; j'ai entre les mains l'imprimé que je vais vous lire; j'ai entre la preuve écrite de l'imprimeur, qui atteste qu'il fit tirer à 200 exemplaires, qu'il en donna de la propre main

de Job Aymé: je remettrai toutes ces pièces au rapporteur.

Goupilleau lit cette pièce.

Il continue. Ce n'est pas tout: et sur trente attestations sur la conduite que Job Aymé a tenue à Montelimar, lorsqu'il y présidait la section, je vous lis la première qui me tombe sous la main. (Il lit la pièce et continue.)

Que faut-il de plus, citoyens représentans, pour vous déterminer à chasser de cette enceinte cet homme indigne d'y siéger. Quoi! par des décrets dont la sagacité a sauvé la Patrie, la Convention a envoyé à des conseils militaires des hommes qu'ils ont condamnés au dernier supplice, des présidents de section, des hommes furement coupables, mais qui avaient pour eux la garantie de leur section; et vous souffrirez parmi vous un homme mille fois plus coupable, le correspondant des sections de Paris, le président d'une assemblée de 20 mille contre-révolutionnaires, un homme qui a voulu incendier sous le Midi. Tant qu'il me restera une souffle de voix, je l'élèverai contre lui, et j'aurai le non content à regarder comme représentant d'un Peuple libre, un homme qui a fait tout ce qu'il a pu pour nous réduire à l'esclavage.

Je me glorifie, citoyens représentans, d'être, avec vous, membre de la plus auguste assemblée de l'Univers: Ce n'est pas que je craigne rien des entreprises de quelques ennemis de la liberté, qui, au mépris des lois, et au grand scandale des bons citoyens, ont trévis le secret de s'y faire admettre; qu'ils se déconçoivent, et qu'ils sachent tous qu'il y a quarante, à pareil jour, dans cette enceinte, là... Duermigny délinquant contre moi ses bayonnettes aiguisées et commandées par Louis XVI, qu'à cette époque j'étais de cette immortelle minorité républicaine long-temps avant qu'elle fondât la République; que cette minorité est devenue majoritaire par l'adhésion presque unanime des Français, et que ce n'est pas une poignée de contre-révolutionnaires qui empêchent le complément de son triomphe.

Mais vous, qui êtes ici au mépris des lois, qui faites l'espoir des ennemis de la liberté dans les départements, qui êtes cause qu'aucun commissaire du gouvernement ne veut accepter de place tant que vous serez ici, que votre présence celle de fouiller contre cette enceinte: nous savons bien que les ennemis de la liberté comptent sur vous, qu'ils vous ont nommé pour secondar leurs efforts; mais leur espoir fera encore déçu; malgré eux, malgré vous, la République triomphera.

Goupilleau, en descendant de la tribune, s'avance vers Gémieux, et lui remet une foule de pièces. Je ramène, dit-il, entre les mains du rapporteur la preuve de ce que j'ai avancé.

Gémieux. Cui qu'on accuse en ce moment a persécuté et persécute encore ma famille. Je ne puis me charger de pièces qui contiennent des motifs d'accusation contre lui; on pourrait taxer mon rapport de partialité; je desire qu'un autre membre de la commission soit chargé de l'examen de ces pièces: cependant, je peux dire au conseil, sans blesser la délicatesse, ce que toutes les lettres que je reçois de mon département m'annoncent. Avez patriotes n'y peut rester en sûreté; des hommes purs, de bons citoyens qui n'ont participé aux crimes d'aucune tyrannie, sont obligés de fuir leurs foyers, de chercher un asile dans le sein des forêts ou au milieu des montagnes. Le nom de terroriste est appliqué à tout républicain; on se dit armé contre la terreur, on ne l'est en effet que contre la République. Je dois vous dire plus; le nom de Job Aymé sert encore à augmenter la terreur dont les patriotes de ces contrées sont frappés: ils savent qu'il siège parmi vous, et ils redoutent que son influence ne leur devienne funeste. . . . (Non! non! s'écrient plusieurs membres, elle ne le fera pas.) Vous ne pouvez empêcher que cette opinion ne se propage dans ces contrées; je le répète, en craint fon crédit, on craint qu'il ne parvienne à vous abuser; car on connaît les talens dont il est doué. Quoiqu'il n'ait pas encore paru à la tribune, il y peut figurer avec avantage, et ceux qui le connaissent peuvent redouter ses moyens. Mais vous rassurez les nombreuses victimes que le département de la Drôme enserment. . . . (Qui lui répondent un grand nombre de membres.) Votre courage se réveillera, et l'audace de vos ennemis vous fera retrouver toute votre énergie.

Lorsque l'on applique généralement et sans preuves l'infâme épithète de terroriste, vous reconnaîtrez que c'est aux républicains qu'on en veut, vous reconnaîtrez les royalistes et vous les ferez punir. . . . Le nouveau mouvement d'adhésion éclate dans une grande partie du conseil.

Hurdy. Je demande la parole pour en faire. Je dois rappeler ce qui s'est passé au comité de sûreté générale à l'occasion des assemblées primaires tenues à Montelimar.

La correspondance du comité nous apprend que Job Aymé avait non-seulement conspiré dans son pays, mais même que ses projets contre-révolutionnaires s'étendaient à beaucoup d'autres départements; un mandat d'arrêt fut lancé contre lui; je ne fais par quel moyen il est parvenu à s'y soustraire; mais nous le croyions en prison, lorsque nous avons appris qu'il siégeait parmi les membres du corps législatif. Je demande que sa conduite soit examinée, et à coup sûr, je voterai pour qu'il soit chassé du corps législatif.

Guyomard. J'atteste le fait que vient de citer mon collègue Hardy. Nous étions ensemble à la correspondance du comité de sûreté générale, j'ignore absolument comment il se fait que l'homme dont il est question, ne soit pas en prison.

(La suite demain.)

N. B. Le 3 nivôse, le conseil des anciens a donné son approbation aux résolutions concernant les finances.

LIVRES DIVERS.

Histoire de la Révolution Française, précédée de l'exposé rapide des administrations successives qui ont déterminé cette révolution mémorable, six vol. de plus de 400 pages chacun.

A Paris, chez Garnery et Baur, libraires, rue Serpente, n° 17.

Cet ouvrage, déjà annoncé dans le n° 293 de l'an 3, se vend actuellement 600 liv., et 650 liv. franc de port.

Les événements y sont retracés avec impartialité, les principaux personnages peints d'après leurs discours et leurs actions, et ce n'est que dans le tableau des divers mouvemens de l'opinion publique que l'on voit de quelle manière les hommes et les événements ont été appréciés.

La Jérusalem délivrée, en vers français, par L. P. M. F. Baour-Lormian; 2 vol. in-8°; prix, 450 liv., port 465 franc de port.

A Paris, chez l'auteur, rue du Mail, maison Portugal, n° 22;

Et chez Maradan, rue du Cimetière-Saint-André-des-Arts, n° 9.

Paiemens de la trésorerie nationale.

Le paiement des parties de rentes viagères pour l'année échue au 1^{er} germinal, an 3, sur plusieurs titres ou avec survie, déposées dans les quatre bureaux de la liquidation avant le 1^{er} vendémiaire, an 3, est ouvert jusqu'au n° 16,000.

Le paiement des mêmes parties du n° 16,001 à 17,000, à lieu depuis le 25 frimaire, an 4.

On paye aussi depuis le n° 1 jusqu'à 7000 des colles déposés depuis le 1^{er} vendémiaire, an 3.

Six derniers mois de l'an 3.

Le paiement du second semestre de l'an 3 des parties de rentes viagères sur plusieurs titres ou avec survie, déposées dans les quatre bureaux de la liquidation avant le 1^{er} vendémiaire, an 3, est ouvert jusqu'au n° 12,000.

Le paiement des mêmes parties de 6001 à 9000 est ouvert depuis le 5 frimaire, an 4.

Caisse d'emploi.

Les créanciers et actionnaires de la ci-devant caisse d'emploi, porteurs de certificats émis par le troisième état, et qui ont été compris dans les dix-huit premiers états partiels, dressés depuis la révision, peuvent recevoir les arrérages, soit viagers, soit perpétuels, et de la somme principale portée dans lesdits certificats.

Le paiement des six derniers mois de l'an 3, des créanciers ci-dessus énoncés à lieu depuis le 1^{er} frimaire, an 4; savoir, quant au viager pour les dix-huit états, et quant au perpétuel pour les huit premiers états.

On fera avertir par de nouveaux avis du paiement des arrérages subséquens.

On trouvera, dans la galerie des vérificateurs, des étiquettes indicatives des bureaux auxquels il faudra s'adresser.

L'abonnement se fait à Paris, rue des Poitevins, n° 19. Le prix est de 1000 liv. pour trois mois, tant pour Paris que pour les départements. On ne s'abonne qu'au commencement de chaque mois, et l'abonnement pour trois mois. Ceux qui préfèrent payer en numéraire, envoient le liv. pour trois mois, ou le soliv. pour l'année entière.

Il faut adresser les lettres et l'argent, sans de port, au citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n° 19. Il faut comprendre dans les envois le port des papiers ou du ne peut attacher.

Il faut avoir soin de se conformer pour la sûreté des envois d'argent ou d'effets, à l'arrêté du comité de salut public, inséré dans le n° 207 de notre feuille du premier cheminement de l'an II, ou du moins charger les lettres qui renferment des assignats. Les assignats de cinq livres et au-dessus, à usage royal, n'ayant plus cours de monnaie, on ne recevra plus que ceux portant l'impression de la République.

Il faut s'adresser, pour tout ce qui concerne la rédaction de la feuille, au Rédacteur, rue des Poitevins, n° 19, depuis neuf heures du matin jusqu'à huit heures du soir.

AVIS AUX SOUSCRIPTEURS.

DEPUIS le premier nivôse, l'abonnement à cette feuille est de 1,000 liv. pour trois mois (seul terme pour lequel on souscrit en assignats) cette augmentation n'a pas d'effet rétroactif pour les abonnés des trimestres de brumaire et de frimaire; nous invitons seulement ceux qui n'auraient point encore fait passer la totalité du prix, à se faire les époques, de vouloir bien s'y conformer, afin de ne pas éprouver d'interruption dans les envois de notre journal.

Ceux aussi qui désireront souscrire pour un plus long terme, et qui ne voudront point s'exposer à la mobilité continuelle des prix en assignats, pourront s'abonner, comme les étrangers, en payant, en numéraire, les prix fixés ci-dessous.

L'abonnement pour les pays étrangers, conquis, ou réunis, est actuellement, en numéraire, de 18 liv. pour trois mois, 36 liv. pour six mois et 60 liv. pour l'année.

Sont exceptés de cette disposition nos braves frères d'armes, seulement, qui seront libres de souscrire, ou en numéraire, ou en assignats.

Il faut affranchir le port des lettres et de l'argent; celles qui représentent des assignats, ou d'autres valeurs, doivent être chargées, et comprendre le port des lettres dans les pays où l'on n'affranchit point.

POLITIQUE.

ALLEMAGNE.

Extrait d'une lettre de Cologne, en date du 21 frimaire.

Le 9 frimaire, l'armée de Sambre et Meuse s'est mise en marche, et l'avant-garde de la division du général Championnet a rencontré l'ennemi à Stromberg, l'a battu, lui a pris beaucoup de monde, et lui a fait cent prisonniers. Le lendemain, 10 frimaire, l'armée a continué sa marche; la division du général Bernadotte a retrouvé l'ennemi en forces à Kreutznach; il l'a attaqué, et a emporté cette ville à la bayonnette. Un instant après, l'ennemi est revenu en forces, et nos troupes ont été obligées de se retirer; mais ce ne fut reculer que pour mieux sauter, et bientôt le général ennemi laissa la bête qu'il avait commise de faire attaquer ce poste, qu'il ne devait pas chercher à reprendre. On a fait battre la charge: la 17^e demi-brigade a culbuté cinq bataillons autrichiens, et plus de 200 hommes, fait 350 prisonniers, dont 14 officiers; le reste ne s'est sauvé qu'en traversant la Nahe à la nage, ou par d'autres issues; mais jamais déroute ne fut plus complète.

Santé et fraternité. JUMEAUX.

Manheim, le 10 décembre.

Les habitants de cette malheureuse ville sont traités par les Autrichiens avec une brutalité révoltante: Manheim leur paraît une conquête qui ne peut leur rester long-temps, et ils cherchent en conséquence à en tirer tout le parti possible.

Les habitants déjà forcés à loger un très-grand nombre de soldats, viennent encore d'être imposés par le général Wurmer, à une contribution de guerre de 280,000 florins, payable en 48 heures, faute de quoi, la ville aurait été livrée au pillage.

Ce qui paraît irriter surtout les féroces Autrichiens, ce sont les regrets touchants donnés par les habitants de Manheim à la garnison française, dont on ne peut assez louer la conduite.

Le ministre prussien Oberndorff, et plusieurs autres membres de la régence de Manheim, mis en arrestation, comme on fait, par ordre du général autrichien, viennent d'être transférés à Mayence, où ils seront jugés par une commission autrichienne établie ad hoc.

Cette conduite effrénée de la cour de Vienne déceale ses desseins perfides par la Bavière, qu'elle convoite depuis si long-temps. Mais son ambition paraît en général aussi maladroite que révoltante; et rien n'est plus propre que cet événement à soulever enfin la robe juste indignation des États d'Empire qu'un même sort menace.

La cour de Vienne, présentée à ce sujet à la diète de Ratisbonne un mémoire de la plus haute importance, et elle a départi de Vienne les comtes de Kieff et de Seefeld.

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE.

Département de la Dyle. — Bruxelles, le 25 frimaire.

Il vient d'être donné des ordres de rassembler tous les vivres quelconques qui se trouvent dans la province du Luxembourg, pour les transporter dans la capitale, cette forteresse ne se trouvant que faiblement garnie de grains et autres denrées. Une quantité considérable de chariots (font de même en route pour y transporter des munitions.

Une partie de l'armée de Paris est en marche sur trois colonnes, au nombre de 30,000 hommes; deux de ces colonnes prennent leur route, partie par l'Ardennes, partie par les Pays-Bas. La troisième prend la route de plus haut. Toutes se rendent sur le Rhin. Une avant-garde est déjà arrivée dans cette ville, composée du régiment d'Orléans, dragons, d'un bataillon d'artillerie et de deux d'infanterie.

Les lettres d'Aix-la-Chapelle, du 5 décembre, marquent que sur le Hindeluck, près de Stromberg, il y avait journellement des escarmouches plus ou moins vives. Le général Jourdan se trouva à Stromberg, et on attendait d'un instant à l'autre une action décisive. Les environs de Coblenz étaient remplis de troupes, et les Autrichiens tiraient de temps en temps de leurs batteries d'Entenbreitstein sur l'autre rive du Rhin. Journellement, disent ces lettres, il arrive de nouvelles troupes et toutes sortes de munitions de l'intérieur de la France.

CORPS LÉGISLATIF.

CONSEIL DES CINQ CENTS.

Présidence de Chénier.

SUITE A LA SÉANCE DU 30 FRIMAIRE.

Aymé. La diffamation qui planait depuis quelque temps sur moi, vient enfin d'éclater. Il me sera facile de me justifier sur tous les faits qui me sont imputés, et d'établir complètement mon innocence. Comme accusé, j'avais droit à votre indulgence, je ne réclame qu'attention et impartialité.

D'abord je dois vous observer qu'aucun des préventions qu'on avait inspirées à la commission chargée de la vérification des pouvoirs, je fus trouver Gensieufx son rapporteur, pour m'expliquer franchement avec lui, et les laisser. Je me promis de m'entendre le lendemain chez lui. Je m'y rendis, et il refusa mes éclaircissements, me disant qu'ils seraient inutiles; que ces préventions approchèrent de la conviction; que dans son opinion particulière, les faits sur lesquels elles reposaient, ne devaient pas figurer dans le rapport; que si l'opinion de la commission était contraire, il ne s'en chargerait pas, parce que la famille habitant la même commune que moi, la malveillance pourrait attribuer à des motifs personnels ce qu'il serait dans le cas de dire à mon sujet. Cependant je suis le seul de ceux qu'on prétend exclus par la loi du 3 brumaire, que Gensieufx ait nommé; cependant il s'est livré contre moi à la plus virulente déclamation. Comment expliquer une si choquante contradiction, si ce n'est par le prétextisme du rapporteur.

Quant à Goupilleau, il m'impute d'avoir souvent changé de nom, d'avoir tantôt pris celui de Job Aymé, d'Aymé l'aîné, et de Pierre-Jacques Aymé. Le fait est que j'ai été baptisé sous le nom de Pierre-Jacques, que je n'ai jamais pris d'autres noms dans tous les actes que j'ai passés, qu'étant dans le même pays deux hommes de loi du même nom, j'ai signé les écrits et consultations que j'ai faits, Aymé l'aîné, et qu'enfin je n'ai jamais pris ni signé le nom de Job Aymé, qui était celui de mon père.

Je me reproche d'avoir été le protecteur des prêtres réfractaires, et notamment de Horie que j'ai, dit-il, voulu soustraire au mandat d'arrêt du comité de sûreté générale; la vérité est que je ne me suis jamais mêlé des affaires politiques, d'aucun prêtre réfractaire ou non; que ce qu'on m'impute à l'égard de Horie, est l'ouvrage de l'administration du district, de la municipalité et du conseil général de la commune, du tribunal de district, du juge de paix et ses assesseurs, ou un mot, de toutes les autorités constituées de Montélimart, qui, persuadées que le comité général avait été induit en erreur sur Horie, qu'on lui avait représenté comme émigré, et voyant que son mandat d'arrêt ne portait que sur cette supposition, prirent délibération pour lui faire des remontrances, et se refusèrent à son exécution. Il est sans doute bien injuste de m'imputer, et de m'imputer qu'à moi, ce qui est le fait de toutes les autorités constituées.

Il m'accuse d'avoir voulu contre révolutionner tout le Midi, de m'être rendu le chef d'une fédération de plus de 20,000 hommes, et d'avoir dirigé les démarches d'Arnaud Lestang. Ceci exige quelque explication.

Ami sincère de la liberté, ennemi de tout despotisme, je fus dès le berceau de la révolution un de ses plus zélés partisans; patriote de 1789 plus que beaucoup de personnes qui prennent aujourd'hui ce titre, la connaissance de mes principes me fit nommer, à la formation des départements, procureur-syndic-général de celui de la Drôme. J'en ai rempli les fonctions en homme d'honneur; mais les frères Payan, dont l'un agent national de la commune conspiratrice à subli, le 10 thermidor avec Robespierre, la peine due à ses forfaits; et dont l'autre, mis hors de la loi, à cette époque, a été long-temps en Suisse, et rodant maintenant autour du corps législatif: *circuit querens quem deoret*; ces frères Payan, dis-je, habitant le même département résoluient de me déplacer; ils y réussirent. L'aîné fut mon successeur. Parvenus l'un et l'autre à des postes plus éminents, à peine l'horrible loi du 22 prairial fut-elle rendue, que profitant de la facilité qu'elle leur accordait pour me perdre, ils firent deux mêmes, le 25, un mandat d'arrêt contre moi; je fus traduit enchaîné de brigade en brigade, de cachot en cachot, à la Conciergerie, d'où je ne suis sorti que par les effets de la journée du 9 thermidor.

Revenu chez moi, je partageai l'enthousiasme des victimes échappées à Robespierre et à ses satellites; les Bulletins de la Convention étaient pleins d'adresses en action de grâces sur cette immortelle journée, et contenaient les expressions de la plus juste exaltation contre les hommes qui avaient couvert la France de batailles et d'échafauds; ces Bulletins renfermaient en même temps les réponses les plus sublimes du président de l'assemblée, pour attiser la résolution d'anéantir à jamais le règne de la terreur. Je les lisais à la société populaire; je secondai de toute mon énergie les élans de Jean Debry contre le terrorisme; on ne me le pardonna pas plus qu'à lui, qui va être incessamment en butte à une dénonciation qui se fabrique en ce moment dans le département de Vaucluse; et les hommes qui se reconnaissent à ces portraits, n'attendent que le moment d'assouvir leur vengeance. Il ne tarda pas d'arriver.

Il est rare qu'on ne tombe d'un excès dans un autre: des malheurs furent commis dans les prisons de Lyon, de Marseille et ailleurs, sur des hommes qui, en les supposant coupables, ne devaient périr que par le glaive de la loi; une juste haine contre les attentats, la commination pour les victimes, relevèrent un parti abusif; et comme le malheur des révolutions est d'être de réaction en réaction, ce parti s'occupa bientôt de vengeance.

Des rassemblements se formaient dans mon département avec les caractères les plus fâcheux; un de nos amis de la Conciergerie, qui était logé chez moi depuis deux jours, fut assassiné presque à nos côtés. Il fallut le mettre en mesure, se réunir et faire croire que nous étions très nombreux.

Voilà pourquoi, dans mes observations sur la lettre de Bourfault qui demandait s'il serait facile de me faire arrêter, je dis que j'étais membre d'une fédération de plus de 20,000 hommes; j'avais écrit 100,000, et j'aurais dit un million, si la chose n'eût pas été trop invraisemblable; je crois qu'on pardonnera cette exagération à celui qui, déjà si cruellement victime de la tyrannie, n'avait d'autre but que de garantir sa vie et sa liberté. Dans la vrai, la réunion n'avait pas été de plus de 150 pères de famille tous menacés, elle s'était faite paisiblement et sans armes, elle n'a fait aucun acte oppressif contre qui que ce soit, et l'homme le plus mal intentionné ne peut lui faire un reproche fondé. Quant à Arnaud Lestang, qui demeure à quatre lieues de chez moi, je ne l'ai pas vu dix fois en ma vie, je n'ai jamais eu de l'union avec lui, et je ne puis être responsable des faits qu'on peut lui imputer.

On veut persuader que j'ai eu le projet de faire égorger les patriotes; d'abord, il est de fait que le seul égorgé du département de la Drome est cet ami qui était chez moi; il est de fait aussi que deux mille hommes du voisinage étaient accourus sur le bruit de cet assassinat, et plusieurs d'entre eux voulaient immoler ces assassins qui étaient dans les prisons, je m'y opposai de toutes mes forces, et ce s'est peut-être à moi seul qu'ils doivent leur salut.

Goupilleau m'accuse encore d'avoir dit, dans une assemblée primaire, que la Convention n'était composée que de scélérats, et qu'il fallait être sans honneur pour aller siéger à leurs côtés. Il cite plusieurs dépositions qui attestent ce fait; certes, je suis bien étonné que ces dépositions n'en disent pas davantage, et qu'elles ne contiennent pas en outre que je suis le correspondant de Pitt, de l'empereur et des plus redoutables ennemis de la République.

Je dois observer ici que cette procédure est faite par un commissaire de Goupilleau; nommé Aubert, frère d'un des assassins, mon ennemi capital, et l'un des êtres les plus immoraux que je connaisse. Cet homme, ci-devant juge de paix, destitué par Jean Debry, forcé, long-temps après la destitution, de rendre des assises qu'il avait trouvées dans la maison d'un étranger déshonoré, chez lequel il avait appelé les scélérats; accusé d'avoir pris, dans une autre maison, des gages tous les scélérats qu'il avait également appelés; et cet homme infâme depuis un mois, et a eu l'impudence de faire citer devant lui, en déposition, le juge de paix constitutionnel, qui non seulement, mais de plus, a dressé contre cet attentat à l'ordre judiciaire, un procès-verbal que j'ai remis au ministre de la justice.

L'immoralité de cet homme est au surplus attestée par la pétition présentée par l'administration municipale de Pienne-Laitte à Goupilleau, qui n'en a tenu compte. (Aymé donne lecture de cette pétition.)

Mais Goupilleau a bien plus fait, il a chargé Aubert d'aller extraire des prisons de Valence un des prévenus de l'assassinat d'Arlet, pour venir faire des recherches contre moi dans les registres de la municipalité; voilà la pièce qui le prouve. Il a fait plus encore, il emmène dans la voiture la femme d'un des prévenus du même assassinat, Castellan, ayant pour origine : *C'est des Montagnards*; et deux jours après leur arrivée à Valence, tous ces hommes contre lesquels le jury d'accusation avait prononcé, ont été mis en liberté par l'application de la loi d'impunité. Eh bien, je demande quel est l'homme qui pourrait échapper à une inquisition aussi odieuse, à des procédures aussi monstrueuses, si la loi, qui ne reconnaît que les autorités légitimes, ne les frappe de nullité?

Que penser de Goupilleau qui emploie de pareils agents? N'est-il pas évident qu'il a plutôt voulu me rendre coupable, que servir la chose publique?

Le dernier crime enfin qu'il m'impute, c'est l'arresté pris par les assemblées primaires de Montélimar, le 8 vendémiaire; j'observe que cet arrêté appartenait aux deux assemblées, et que si on pouvait l'attribuer à mon influence dans celle que je présidais, on ne pourrait pas au moins me l'attribuer dans celle que je ne prendrais pas; les lois des 7 et 13 fructidor dont il contient le rejet, accordaient cette liberté. Quant à celle du 1^{er} vendémiaire dont il parle, elle n'était qu'imparfaitement connue par les journaux, mais elle ne fut promulguée que long-temps après; l'arresté ne peut donc être considéré comme une infraction à cette dernière loi qui n'était pas légalement existante. J'ajoute qu'avant les événements connus du 13 vendémiaire, les assemblées primaires de Montélimar avaient cessé leur permanence; que les électeurs de Montélimar n'ont eu aucun regard au mandat qui en avait été donné; qu'ils se sont conformés aux lois de la Convention, et que comme président de l'assemblée électorale, je les ai fait exactement observer.

C'est ma réponse aux inculpations de Goupilleau, elle est fondée sur la plus exacte vérité. J'ai été un des premiers partisans de la révolution, j'ai failli à en être victime, je n'ai jamais fait de mal à personne, j'ai empêché qu'on immole à mes assassins, j'ai cherché à garantir ma vie et ma liberté, j'aime sincèrement la République, et quel que soit le résultat de cette affaire, je le subirai sans remords, parce que j'ai toujours vécu sans crime, et je fais des vœux pour la prospérité.

Aymé descend de la tribune, et va reprendre la place au milieu d'une très-vive agitation. Un mouvement violent éclate dans la partie de la salle où s'assied Aymé. Plusieurs membres paraissent s'élever contre lui.

Béto. Président, ne souffrez pas qu'on insulte les membres dans cette enceinte....

N.... On fait ici le procès au 13 vendémiaire....

Gibert Desnoillères, Duplantier, Aymé et d'autres membres réclament la parole.

Roux. Oui, nous vous provoquons tous.

N.... Nous soutiendrons les lois rendues....

L'altercation élevée entre les membres placés à l'extrémité droite devient beaucoup plus vive. Une foule de membres se lèvent; Perrin des Vosges s'élance au milieu de ceux de ses collègues qui paraissent les plus animés... Tallien s'élance d'une des extrémités de la salle vers la tribune, en s'écriant : Il faut savoir enfin où nous en sommes....

Villetard réclame la parole. Jean Debrie est à la tribune. Le tumulte devenant plus violent encore, le président le couvre. — Les membres sont en place et écoutent.

Le président découvre. La parole est à Jean Debrie.

Jean Debrie. Je n'ai pas demandé la parole pour attirer votre attention au fond de la question

qui vous occupe, cependant je dois déclarer qu'ayant connu Aymé, je dirai mon opinion sur son compte lorsqu'elle me sera demandée, quoique cette opinion ne doive en rien influer sur son sort. Il a dit qu'une dénonciation a été faite contre moi dans le département de Vaucluse, et qu'en ne put l'envoyer au corps législatif. J'attends cette dénonciation. Quelle part elle eût eue par l'erreur ou par la malveillance, je saurai y répondre; je ne demanderai point de grâce, je me repaierai sur la justice du corps législatif.

Tallien. Vous avez dû remarquer à la tournure que la discussion a prise, de quels intérêts il s'agit ici : on a dévié de la question véritable, c'est la loi du 3 brumaire qu'on a voulu attaquer, c'est à cette loi qu'on ne veut pas se soumettre. Eh bien, abordons franchement la question; il faut enfin qu'on sache qui triomphera de la République ou de la royauté, il faut qu'on sache si l'on veut faire le procès au 13 vendémiaire. Que les accusateurs de ceux qui ont sauvé la République dans cette glorieuse journée, se présentent à la tribune, les amis de la République nous y défendront.

On a reconnu, dit-on, les symptômes qui ont précédé le 31 mai, on croit la représentation nationale en danger d'être de nouveau décapitée, scélérats frappeurs; ceux qui les affectent savent bien que les éléments qui produisent le 31 mai, ne sont pas, que les mêmes circonstances sont loin de nous environner. Alors, en effet, les scélérats ne levièrent point une tête audacieuse; alors, les mêmes familles, les émigrés rentrés, n'étaient pas protégés; alors, on n'acquiesce pas des chefs de Chouans. Mais aujourd'hui que les représentants du Peuple ont été réduits à la dernière extrémité, que des événements si heureux ont été la suite inévitable des plus coupables manœuvres, ceux qui ont fait couler le sang des défenseurs de la Patrie, et celui des Républicains armés pour la Convention; ceux qui ont conduit à la mort une foule de citoyens égarés, peuvent-ils bien oser nous reprocher cette journée. Elle est due toute entière à leur geste contre-révolutionnaire; c'est ce même geste qui leur fait demander le rapport de la loi du 3 brumaire; mais nous la maintiendrons, parce que nous voulons maintenir la République.... (Une partie du conseil se lève en signe d'adhésion.) Oui, cette loi consolidera la révolution, je dis plus, elle est nécessaire au maintien même de la constitution qu'on invoque contre elle, elle est notre sauvegarde, elle nous garantit du retour de l'anarchie ou de la royauté.

Cette loi fera défondue surtout par les auteurs de cette journée du 9 thermidor, si belle dans son principe, si dégradée depuis que des hommes qui n'avaient rien fait pour elle s'en sont emparés pour servir leurs haines, leurs passions, leurs vengeances particulières.

Vous venez de voir à la tribune un de ces hommes qui ont souillé cette memorable journée par la conduite qu'ils ont tenue en invoquant son nom. Cet homme n'est jamais allé entrer dans cette salle. Son premier acte fut un faux, je le déclare, ses paroles un mensonge; il déclare à la tribune un autre nom que le sien; il ne voit commis le faux; mais nierait-il avoir signé l'acte de rébellion daté du 8 vendémiaire? Cet acte de protestation, je ne dis pas contre les lois des 7 et 13 fructidor, car on avait le droit incontestable de les rejeter, mais contre le décret solennel par lequel vous déclariez que ces décrets salitaires venaient de prouver le caractère de loi par l'acceptation de la majorité du Peuple Français.

Le signataire d'un tel acte est évidemment dans le cas de la loi du 3 brumaire. Faites exécuter cette loi; il n'est pas dit mettre le pied dans cette enceinte; qu'il en sorte à l'instant. Il invoque les formes constitutionnelles et les lois de garantie de la représentation nationale; mais ce n'est point un représentant qu'on accuse, le délit qui lui est imputé est antérieur au jour où il s'est assis parmi nous; c'est un intrus; et à son égard vous ne commettez, en l'expulsant, qu'un acte de police intérieure.

Sans doute, s'il eût véritablement représenté du Peuple, je réclamerais le premier pour lui la garantie des formes constitutionnelles; mais aux termes de la loi du 3 brumaire qui l'a méconnue, mais que les Républicains maintiendront, il n'est pas député.

Il s'agit de donner un exemple de sévérité, et d'imprimer un grand mouvement à cette loi du 3 brumaire; si elle n'est pas exécutée dans votre sein, elle ne le sera pas ailleurs. J'en ai vu, je l'avoue, pouvoir fermer les yeux sur de telles infractions, mais je vois des citoyens placés dans le cas de cette loi, qui, patriotes et républicains, se font imposer à eux-mêmes un rude sacrifice, qui se font empressés d'obéir à une loi qu'ils ont reconnue utile, qui se font assidus de fonctions publiques, et qui, tranquilles et observateurs des lois, donnent dans leurs foyers domestiques l'exemple de toutes les vertus sociales; et ces respectables citoyens viennent violer impunément la loi qu'ils ont respectée; ils seraient légers dans une assemblée dont ils se font éloigner, un homme couvert de crimes, un homme qui a fait répandre

sur tout le Midi le carnage et la dévastation, en portant l'incendie dans le département de la Drôme, qui jusqu'alors avait été une digne salutaire opposée à la jonction des assassins de Lyon et de Marseille! Cette digue a été rompue par la main de Job Aymé, et la Drôme est devenue le théâtre des persécutions des Républicains. Infamie pour que Job Aymé soit à l'instant expulsé de l'enceinte....

Une foule de membres se lèvent, en criant : Aux voix!

Job Aymé court à la tribune.

Perrin des Vosges, Villetard, Duplantier réclament la parole.

Perrin des Vosges. L'appel nominal sur la loi du 3 brumaire.

Plusieurs voix. Oui, oui! et son impression.

Bondie paraît à la tribune en même temps que Job Aymé.

Plusieurs voix. La parole est à l'accusé.

Bondie. Je veux demander la parole pour l'écarter à Job Aymé; je veux prouver qu'il n'a pas le droit de parler à la tribune.... (Une vive agitation se répand dans la salle.)

Aymé obtient la parole.

Aymé. Tout membre appelé au corps législatif par le vœu du Peuple, ne peut être d'accusation que dans les formes constitutionnelles. Si l'on prétend que je suis compris dans la loi du 3 brumaire, vous le savez, elle me condamne au bannissement pour l'avoir méconnue, et non à l'exécution violente qu'on vient de proposer avec tant d'emportement et d'indignation; or, prononcer un bannissement est un acte judiciaire, et vous ne voulez pas exercer ce pouvoir; vous ne pouvez pas me juger, vous n'en avez pas le droit. J'invoque les formes constitutionnelles, la garantie assurée aux représentants du Peuple, et la convocation de la haute cour nationale. (Des murmures s'élèvent.)

Plusieurs membres. Aux voix l'expulsion.

Villetard. Je demande à être entendu.

Perrin des Vosges. L'appel nominal sur la loi du 3 brumaire.

Louvet. Assurément je ne ferai point le procès à Job Aymé pour avoir dit que la Convention nationale était composée de scélérats, et pour avoir à ce point usé, si tant est qu'il se le permette, de l'immense latitude de liberté, que la magnanimité des représentants du Peuple avait laissée même aux ennemis les plus prononcés de la révolution. Personne à ce sujet ne veut inquiéter Job Aymé, et s'il s'est permis ces injures, et qu'il soit ensuite prouvé qu'elles ont été prononcées par un contre-révolutionnaire et un séditieux, c'est une feuille de plus ajoutée à la couronne destinée aux fondateurs de la République.

Mais il résulte des pièces, pour lesquelles je réclame un examen, que Job Aymé a méconnu les décrets acceptés par le Peuple Français, qu'il ait signé un mandat impératif aux électeurs, crime que la constitution a prévu, et qu'elle punit; s'il est vrai qu'il ait l'auteur d'une pitié d'amour, le chef d'un rassemblement de séditieux, qu'en déclarant contre la terreur, et prétendant porter les armes contre les terroristes, il a lui-même organisé une terreur nouvelle, ce qui m'a déjà semblé être prouvé par les paroles qui lui sont échappées, lorsqu'il a dit qu'il avait voulu intimider, en annonçant comme une fédération de 20 mille hommes, un rassemblement de 150 républicains; si, dis-je, il est prouvé que Job Aymé est, dans les cas prévus par la loi du 3 brumaire, il n'est pas besoin d'un appel nominal, cette loi existe. Ce n'est point revocable en doute, on n'en demande point le rapport; on ne l'oblend pas.... (Non; non, s'écrient plusieurs membres.) Job Aymé, aux termes de cette loi, n'est donc pas représentant du Peuple, et vous devez agir avec lui comme vous le feriez à l'égard de M. Charette, ou de M. le ci-devant comte d'Artois, s'ils avaient eu l'honneur d'être nommés par quelque assemblée électorale dominée par des Chouans. Ce sera d'ailleurs une question à examiner après le rapport sur l'examen des pièces, nous prouverons sans peine que Job Aymé ne peut être jugé comme représentant, sauf au directoire à le poursuivre, comme fauteur de la conspiration qui a éclaté le 13 vendémiaire. (Plusieurs voix, c'est cela.) J'ai remarqué dans une pièce lue que la fédération dont il y est question, avait pour objet d'augmenter les terroristes. Représentants, je est tems de vous prononcer contre l'application indéfinie de cette épithète odieuse. Il fut un tems où on appelait terreur la République, terreur la république; j'en ai la preuve irrécusable, je le pense, dans un rapport officiel, écrit, imprimé, signé d'un commissaire du gouvernement dans un rapport signé Cadroy.

Il est donc indifférent de diviner ici la question; on ne peut le refuser à jeter les pièces lues à l'examen de la constitution; mais comme la loi du 3 brumaire ne doit pas être plus long-temps méconnue; comme nous devons pas la paix sur les levres mais dans le cœur; comme nous vou-

bons prouver que nous avons tous une haine égale pour la royauté; comme nous devons dévouer une source de résistances non éloignée, à ce qui nous prétend; comme il est tems de prouver l'écrite union qui existe entre les victimes du 31 mai, les vainqueurs du 10 août, et les libérateurs du 9 thermidor; comme les représentans qui ont attaché leur nom à ces journées, doivent former un faisceau que ne pourront défaire ni les amis des Chrétiens, ni ceux de l'anarchie; je demande que l'examen des pièces se fasse sans délai, et que le rapport soit présenté au conseil dans la séance de demain.

Aux voix ! aux voix ! s'écrient une foule de membres.

Duplantier. Vous ne pouvez renvoyer cet examen à une commission, vous n'en avez pas le droit.

Boudin. Fermez la discussion.

Pastoret monte à la tribune, et demande à être entendu.

Les cris ferment la discussion l'interrompent. Le président consulte le conseil qui ferme la discussion et adopte la proposition.

Désormais, un message important vient d'être adressé au conseil. Je demande que le conseil se forme pour en entendre la lecture, et pour discuter sur son objet, en comité général et secret.

La proposition est appuyée.

Cent membres signent au bureau la demande de l'appel nominal.

Le président donne aux spectateurs l'ordre de se retirer.

Le conseil se forme en comité secret.

CONSEIL DES ANCIENS.

Présidence de Tronchet.

SEANCE DU 30 FRIMAIRE.

Discussions sur la résolution relative à l'embauchage.

Lecocq-Saint-Michel, au nom de la commission chargée d'examiner cette résolution. L'embauchage est-il un crime? de crime mérite-t-il la mort? Votre commission, n'a pas balancé à placer l'embauchage au rang des crimes les plus féroces de la société, parce que ce délit affaiblit le corps social.

Il ajoute à la force des ennemis de l'Etat; il est corrompu de sang froid et avec réflexion; il démoralise les citoyens. C'est enfin un délit dont le but et l'exemple tendent à affaiblir l'amour de la Patrie, ce ressort si puissant des républiques.

Nous croyons donc que l'embauchage mérite la mort; cependant nous ne vous proposons pas cette peine; si elle n'était prononcée par la législation ancienne, et pour le même délit, mais mérite-t-il que les biens soient confisqués?

Ici se présente naturellement la cumulation des peines; mais votre commission le surmontant dans les bornes que vous lui avez prescrites, a seulement examiné si la confiscation des biens est juste en elle-même, et si elle est applicable au crime dont la punition nous occupe.

La question de la confiscation des biens étant d'une haute importance, nous avons cru, pour en chercher la solution, devoir parcourir les annales des Peuples, consulter les hommes qui se sont rendus justement célèbres par des écrits lumineux sur cette matière, descendre un moment dans notre cœur, et consulter ensuite froidement notre raison.

Les Athéniens, ce Peuple si célèbre par son amour pour la liberté, avaient mis la confiscation des biens au rang des peines.

Les Romains, pendant les beaux jours de la République, ne prononçaient jamais la confiscation des biens; elle n'eut lieu que sous la tyrannie de Sylla; elle fut maintenue par les tyrans qui régnèrent après lui sous le titre d'empereurs; mais cependant Trajan, Antonin, et quelques autres par lesquels l'attention s'attacha à se délasser, lorsqu'on lit l'histoire du Monde, ou plutôt celle des grands crimes; ces empereurs, disons-nous, eurent au moins la gloire de ne pas faire usage de la confiscation, si ils'eurent pas la force de la faire disparaître de leur code pénal.

Les Germains et les Francs, nos ancêtres, mirent les amendes, à titre d'indemnité, au rang des peines; mais la confiscation des biens leur fut inconnue.

Nous examinerons parce que devinrent les lois criminelles après la chute de l'Empire romain; la zone ne fut qu'un callos, où la violence des armes ne cessa, pendant plusieurs siècles, de tout écraser, de tout confondre.

Parmi les Nations modernes, les législateurs anglais, se tenant presque toujours sur les traces féodales, ont adopté la confiscation des biens.

Les Etats-Unis de l'Amérique ont mis la confiscation des biens au rang des peines; mais on peut observer que, lorsque nous sommes d'une révolution, il est encore des lois de circonstance.

L'on fait que depuis que la Hollande a séparé

la confiscation des biens de la peine de mort, l'application de cette peine y a été bien moins fréquente.

Enfin, parmi les hommes qui ont mérité d'être consultés par les amis de la liberté, un très-petit nombre a défendu la confiscation absolue; quelques-uns ont voulu qu'elle ne fût qu'une espèce d'indemnité; d'autres enfin l'ont repoussée avec autant d'énergie que de confiance.

Législateurs, si nous consultons notre cœur, nous sommes de l'avis de ceux qui ont rejeté la confiscation absolue; mais si nous consultons notre raison, nous croyons que, si c'est des cas où la confiscation des biens peut être prononcée, ces cas sont bien rares, et qu'elle devrait se borner à des indemnités; car, en thèse, le dommage public est l'unique mesure qui caractérise un délit.

Venons maintenant à l'examen de chaque article de la loi sur l'embauchage.

Votre commission adopte le premier article qui réunit la peine de mort et celle de la confiscation, parce que, dans le moment où la perfidie et l'agiotage nous font la guerre la plus cruelle, il faut contenir cette foule de lâches ennemis intérieurs par les seules craintes qui peuvent quelque chose sur eux, la mort et la misère.

Le second article n'a pas paru admissible à votre commission, en ce qu'il prête trop à l'arbitraire. Quel vagne laïste dans l'esprit l'article qui dit: Sera réputé embaucheur celui qui, par argent ou par des liqueurs enivrantes, ou tout autre moyen, etc. Cette rédaction est très-vicieuse. L'objet d'une loi est d'être vague; celle-ci le laisse, et même l'établit. Sera réputé être un mot à rechercher de toute loi; la loi se répute pas, c'est l'opinion qui répute. La loi établit, ordonne, défend, punit, etc. etc.

N'aurait-il pas fallu dire, est embaucheur celui, etc. et fixer la cis avec précision et sans laisser aucun vague par cette formule d'inquisition? Quoi? un signe, une expression équivoque ou indécise pourraient compromettre la fortune et la vie des citoyens! Quelle arme terrible ne mettrait-on pas dans les mains de la malveillance, dans un moment où toutes les haines qui naissent de l'esprit de parti, sont au plus haut degré!

Non, Citoyens, ce ne sera pas au moment où nous sortons d'un tems où l'on a fait un si cruel abus de la confiscation, ce ne sera plus lorsque vous fûtes une loi pour un tribunal privé de l'institution sacrée du jury, que votre commission laissera passer une expression qui lui paraît trop vague.

En lisant l'article 4, il a paru à votre commission qu'il n'était pas juste que, tandis que le vrai coupable n'était puni, par le code pénal militaire, que de cinq ans de fers, celui qui peut n'en être que la cause indirecte le fût de neuf années.

La commission rejette l'art. 5, comme n'étant pas assez précis, et parce que la code pénal ne met pas l'emprisonnement au rang des peines. En es effet, voyons quel en est le motif.

Pourquoi le code pénal n'a-t-il pas admis l'emprisonnement au rang des peines? C'est qu'il ne doit jamais en être une. L'emprisonnement est l'acte par lequel la loi s'efforce de la personne d'un homme prévenu d'un délit sur lequel il doit subir une instruction et un jugement criminel, dont le résultat, vu la nature du crime, peut être de le faire condamner à une peine que l'on ne pourrait appliquer, si la loi n'avait sous la main la personne du prévenu.

Tel est le principe du droit d'emprisonnement; mais ce qui est pour la loi un acte de précaution, ne peut pas devenir une peine définitive.

L'article 6 est contraire à l'article 237 de la constitution.

Il a paru en général à votre commission que la résolution présente confond ou ne différencie point l'embauchage de la provocation; cependant la discussion qui a eu lieu, a fortement tracé cette ligne de démarcation; en conséquence, votre commission vous propose de déclarer que le conseil ne peut l'adopter.

Peut-être l'ouïe des embaucheurs s'est tellement accrue par l'impuissance, que dans ces derniers tems, ils vinrent jusques dans Paris distribuer leurs provocations rébellionnaires, après les avoir fêlées avec profusion dans nos divers cantonnemens.

Leur coupable activité, la faiblesse du gouvernement et la connivence des magistrats accrurent tellement les maux de la désertion, qu'à l'armée d'Italie, sur 30 mille hommes, 15 mille abandonnèrent leurs drapeaux. Long-tems à cette armée nous fûmes obligés de nous tenir sur la défensive, et la victoire ne revint s'y fixer que lorsque les vainqueurs des Pyrénées y eurent réparé les pertes qu'avait entraînées la férocité des embaucheurs.

Dans quelle classe mettrons nous ceux qui attendent ainsi à la forêt commune, et multiplient nos dépenses et nos dangers en affaiblissant nos forces et en augmentant celles de nos ennemis?

Je le dis avec franchise: à mes yeux, un émigré est moins coupable qu'un embaucheur.

L'émigré se tient sur le terrain ennemi; il s'y montre à découvert, et ne cache point ses armes;

mais l'embaucheur, s'enveloppant du manteau des lois, cache avec perfidie les piquards, et dissimule, au milieu de vous, les instrumens de violence et de destruction. L'un et l'autre tendent au même but, il est vrai; mais l'un vous avertit de sa perfidie, et l'autre confie contre vous en vous flattant, par mille ruses infâmes, procure à vos ennemis des auxiliaires, aux dépens de vos propres forces.

Et, cependant, si les lois condamnent l'émigré à la mort; si la Nation s'efforce de les faire, comme indemnité de ce qu'elle dépense pour le combattre, si à juste titre elle doit poursuivre son indemnité dans les biens de ceux qui se sont bornés à lui percer le sein, mais qui lui fournissent même des boureaux pour ceux qu'elle avait appelés à sa défense.

Le délit d'un embaucheur n'est donc point un délit particulier, c'est un acte contre la société; et c'est le dommage que ce délit entraîne peut être évalué par aucune loi; et, d'ailleurs, celui qui veut dissoudre le gouvernement légitime renonce à ce gouvernement; il est l'ennemi de tous les citoyens; il ne peut plus réclamer la loi commune au jury; il n'a plus de place dans l'association politique; il n'a plus que des acquiescateurs et des complices.

Ces n'est donc pas sans raison que la résolution qui vous est présentée, établit la peine de mort contre l'embaucheur et la confiscation des biens.

Mais autant une loi doit être protectrice contre les grands crimes, autant il est nécessaire qu'elle s'exerce clairement sur la nature de ces crimes; et, pour que l'application de la loi ne puisse jamais compromettre le sort de l'innocence, il faut que le délit soit défini sans vague et sans équivoque; or, je trouve dans l'article II de la résolution, une expression qui donne une latitude effrayante à l'arbitraire et aux erreurs de l'ignorance.

Cet article est ainsi conçu:

« Sera réputé embaucheur celui qui par argent ou tout autre moyen. Ces mots, ou tout autre moyen, ces quatre mots d'exception laissent à l'arbitraire, en ce qu'ils ouvrent la porte aux assertions judiciaires, surtout dans les tribunaux où le voir est d'autant plus déplorable, que l'accusé n'a aucun moyen d'appel.

L'article V présente les mêmes dangers. Par cet article, l'homme hospitalier, donnant un asile au malheureux qui lui a caché son état, est confondu avec celui qui recèle sciemment un déserteur; ainsi la confiance humaine du premier aura le même salaire que la complicité du second.

Ces considérations, qu'il suffit d'indiquer pour en faire sentir l'importance, m'ont déterminé à approuver la résolution quant au fond, et à la rejeter quant à la forme.

Carnillan. J'appuie la résolution qui vous est proposée, je la crois juste, ou tout au moins nécessaire. La crime de l'embaucheur et celui de l'émigré ont beaucoup de similitude, il doit donc y avoir parité de peine. L'émigré est un scélérat qui sort de la Patrie pour s'armer contre elle; l'embaucheur y reste pour la détruire plus sûrement. L'émigré se déclare ouvertement en faisant le serment; l'embaucheur est un ennemi d'autant plus dangereux, qu'il est secret; tandis que l'un attaque à main armée, l'autre débâche les soldats que la République pouvait leur opposer, ainsi tous deux sont également criminels.

Je pense qu'on aurait dû mettre aussi dans la classe des embaucheurs celui qui provoque à la désertion dans l'intérieur; car le résultat de ces provocations, s'il n'est pas aussi criminel, est de même que celui des provocations de l'embaucheur.

On craint que l'article qui condamne à six mois de détention celui qui recèlerait un déserteur, ne prête beaucoup à l'arbitraire; mais on ne fait point attention que cet article n'est dirigé que contre ceux qui chercheraient à dérober le déserteur aux poursuites de la loi. Il ne suffira pas de dire à un homme: Tu as donné asile à un déserteur, tu l'as reçu à ta table. Il faudra lui prouver qu'il a fait tous les efforts pour faciliter le déserteur aux poursuites de la loi. Dans les premiers instans, je pourrais bien donner l'hospitalité à un déserteur; mais s'il sort de ma maison, parce que je ne voudrais pas me rendre complice de son délit, en le cachant. Si l'on cachait tous les déserteurs, nous n'aurions plus de défenseurs à opposer aux ennemis de la République. Je le déclare, la condamnation à six mois de détention me paraît une peine beaucoup trop légère.

On a dit que l'article qui attribue au conseil militaire le jugement de tous les délits embauchés dans cette résolution, était inconstitutionnel; mais je crois qu'on serait bien embarrassé de prouver cette alléguation. Si le crime de la désertion est un crime militaire, qui doit être jugé par un conseil militaire, celui de l'embauchage en est une dépendance, et il doit être jugé aussi par un conseil militaire; ainsi la loi est juste, elle est nécessaire; je demande qu'elle soit approuvée.

Lacite. Quoique convaincu par les débats qui ont eu lieu dans le sein de votre commission, que vous

se mouvez approuver la résolution relative aux embaucheurs, j'ai cru de mon devoir de formuler, dans le cadre du cabinet, des dispositions légales qu'elle présente à un examen encore plus approfondi. Je me suis livré à cette espèce de réflexion, parce que nous devons, je pense, lorsque nous sommes forcés de réviser une résolution, entourer notre opinion d'un faisceau de lumières assez éclatant pour que le Peuple entier voie clairement que nous n'usons que pour son avantage, de la puissance qu'il nous a remise; pour que la malveillance ne puisse nous accuser jamais de nous être laissé entraîner par les mouvements d'une vanité aussi puérile que criminelle; et enfin, pour que nos collègues, qui ont à remplir des fonctions plus multipliées, plus variées, et bien autrement difficiles que les nôtres, puissent tirer quelque avantage des débats auxquels nous nous livrons.

Ayant reconnu, dans l'une de nos précédentes séances, qu'il est d'une très-grande importance de empêcher la horde perfide des embaucheurs de se multiplier, et qu'il est de notre devoir d'offrir un contre-poids aux hommes qui par l'incivisme ou qui, entraînés par des sentimens louables dans leur principe, mais criminels dans leurs effets, donnent aux défenseurs de la Patrie qu'ils ont abandonné leurs drapeaux; je n'ai pas eu besoin d'examiner si la loi proposée est nécessaire; aussi j'ai de suite abordé la question importante de la constitutionnalité; et je me suis demandé: le corps législatif peut-il ordonner que les embaucheurs et ceux qui donnent asile aux déserteurs seront jugés par les tribunaux militaires.

Convenu de la sagesse du conseil des cinq cents, et de leur amour pour la constitution; persuadé du désir qu'ils ont de rapprocher les citoyens à leurs juges naturels et de la sublimité institution des jurés, que lorsqu'ils y sont contraints par la nature des délits, ou obligés par les circonstances, ou autorisés par de grands exemples; croyant qu'il est de l'intérêt national, et par conséquent de notre devoir, de nous résoudre à voter définitivement contre une résolution; que lorsqu'il nous est impossible de voter pour son admission, j'ai relu la constitution toute entière, et parcouru les lois pénales militaires, pour trouver les fondemens sur lesquels l'article VI de la résolution, qui nous occupe a été émise.

Après lui dans la constitution deux articles qui nous ont paru favorables à la résolution, je me suis attaché à les méditer: ces articles sont le 290 et le 204.

Quelle peine que j'aie pu tirer de ces deux articles des motifs d'adhésion, il m'a été impossible d'en trouver qui aient pu contre-balancer dans mon esprit la force et la précision de l'article 237, qui dit: (Il lit cet article.)

En effet, Citoyens, pour que l'article 290 fût applicable à l'objet qui nous occupe, il faudrait qu'il dit: «Tous les crimes militaires, ou qui ont trait à l'armée»; et l'article a un sens tout différent, car il ne s'occupe point de la nature du délit, mais des personnes qui le commettent: ainsi, de cet article je ne puis tirer aucune induction favorable.

L'article 204 permet bien au corps législatif d'attribuer par une loi antérieure à la prévention, d'attribuer, dis-je, à un tribunal existant la connaissance de tel ou tel délit; peut-être même lui en ai-je permis de former, pour juger à l'avenir tel ou tel crime, un tribunal nouveau; mais le tribunal d'attribution pourrait-il, lorsque les prévenus ne sont point partie de l'armée, et qu'il s'agit d'infirmer des peines afflictives ou infamantes, pourrait-il appliquer la peine avant que l'accusation eût été admise par des jurés, et que le fait ait été reconnu par un second jury? Non, citoyens, cela me paraît impossible.

A mes mœurs convaincu que la constitution était formellement contraire à la disposition insérée dans l'article VI de la résolution, j'aurais pu borner là mon examen; mais j'ai voulu examiner si les circonstances du délit étaient de nature à exiger cette transgression; non que je croie qu'il puisse en résulter de telles, je ne l'ai pas cru et ne le croirai jamais, mais j'ai pensé qu'il était bon de s'y biter à considérer les objets relatifs à la législation sous leurs plus petits rapports. Sans doute il est instant de punir l'embaucheur, sans doute on ne peut punir cette classe de conspirateurs avec assez de célérité et de promptitude; mais dès que le trouble est arrêté et mis en jugement, il devient indifférent à la Patrie qu'il soit jugé par tel ou tel tribunal: je me trompe: abstraction faite de l'acte constitutionnel, il importe davantage à la Nation que le coupable non militaire soit jugé par un tribunal criminel que par un conseil militaire.

Un conseil militaire est réellement sans appareil; c'est dans un camp qu'il se forme: le lieu de ses séances n'est communément rempli que de gens de guerre; la peine qu'il inflige n'a dans l'opinion rien

de flétrissant, même pour le coupable. Ainsi, le citoyen non militaire ne serait presque point informé que l'embauche est puni par la loi, et que, le receleur l'est aussi avec rigueur, avec une extrême sévérité. Supposez au contraire que dans un département de l'intérieur, ou de la frontière, on juge un prévenu d'embauche, ou une personne qui aura donné asile à un déserteur: voyez la foule de citoyens qui s'y portent; voyez comme ils écoutent l'accusateur public, le conseil de l'accusé, le président lorsqu'il résume, les jurés lorsqu'ils prononcent; et vous serez forcés de convenir avec moi, qu'après cette séance vous aurez moins à craindre de voir les embaucheurs se multiplier, que si le coupable avait été militairement jugé et puni: et convenez que nous aurons alors atteint la véritable but de la législation criminelle, qui consiste plus à prévenir les fautes qu'à les punir.

Ainsi les circonstances, loin d'être favorables aux conseils militaires, leur sont contraires sous tous les rapports.

Mais les exemples du passé ont-ils servi de base à la détermination prise par le conseil des cinq cents? Ce n'est pas, je dois le dire encore, que des exemples puissent autoriser jamais des infractions; et ici, Citoyens, je vous demandai la permission de vous soumettre un doute qui m'agite avec force depuis quelque temps: il est relatif à la publication des lois.

Il est de principe que les lois sont obligatoires du jour où elles sont proclamées; mais il est de principe aussi que le gouvernement doit donner à la publication des lois assez d'appareil et d'éclat pour que nul citoyen ne puisse dire au juge qu'il va le condamner: il est vrai, j'ai péché contre la loi, je suis coupable dans le fait, mais dans le droit je ne le suis pas, car je n'ai pas connu cette loi. Le juge lui répliquera sans doute: cela peut être; mais l'article XI de la loi du 12 vendémiaire défend de publier les lois par lecture publique, par réimpression ni affiche, ni à son de trompe ou de tambour; le législateur a pensé qu'il lui suffisait de vous faciliter d'acheter les lois, ou de les lire chez les fonctionnaires publics chargés de leur garde: ainsi vous devez subir la peine que vous avez encourue.

Ne pensez-vous pas avec moi, Citoyens collègues, que le coupable pourrait répliquer: oui, je pouvais acheter la loi, mais ma fortune ne me permettait pas une dépense si forte et si fréquemment renouvelée; oui, je pouvais aller lire la loi, mais je suis illettré; oui, je pouvais prier un fonctionnaire public de m'en donner connaissance; mais on ne lui donne assez de temps et assez de complaisance pour obtempérer à mille demandes de ce genre qui pourraient leur être faites chaque decade; non, nos législateurs n'ont pu porter une loi si formellement contraire aux véritables principes.

Ah! je l'espère, Citoyens, cette observation bien importante parviendra jusqu'à nos collègues au conseil des cinq cents, et les déterminera non à ordonner une réimpression générale qui serait ruineuse, non la réimpression de telle ou telle loi, ordre qui blesserait les principes, non la publication dans les temples de la raison qu'on a profanés, ou dans ceux de l'éternel qui ont une autre destination; mais au milieu des places publiques, à un jour et une heure indiqués.

Jusqu'au moment où un changement de cette nature aura été fait à la loi relative à la publication des lois, il est de notre devoir de saisir tous les moyens de faire connaître les lois; et j'ai prouvé que les jugemens des tribunaux criminels produisent bien plus sûrement cet effet que les jugemens rendus par les conseils de guerre.

La Convention a, il est vrai, dans deux lois relatives aux militaires, l'une du 12 mai 1793, et l'autre du 3 pluviôse an 3, autorisés les tribunaux militaires à connaître des délits militaires, commis par des citoyens de compléxité avec des militaires; mais alors les tribunaux avaient un jury d'accusation et un jury de jugement: ainsi, le vœux de la constitution, je veux dire des principes éternels de justice et d'humanité, étaient retrés sacrés.

Mais, si je fais voies que la Convention et l'Assemblée constituante qui réunissaient tous les pouvoirs, qui transmettaient toutes leurs volontés en loi, n'ont jamais fait juger les citoyens qui ne fussent pas partie de l'armée, par des tribunaux militaires; nous le pouvons bien moins encore, nous qui ne sommes qu'une autorité constituée, nous qui arrivons sur la scène législative après des événements qui ont prouvé à tous les bons esprits la nécessité de se rallier aux principes, et de les suivre avec une religieuse fidélité.

Voyez la loi sur la police militaire, du deuxième

Jour complémentaire de l'an 3^e. (Il lit l'article premier.)

Dans tous les autres articles, il en est de même: ce sont toujours des militaires, ou des employés aux armées; en un mot, ce n'est jamais le délit qui fait l'attribution, c'est toujours la personne.

La même règle a été constamment observée par la Convention dans les lois antérieures; mais où l'on retrouve cette disposition observée avec le plus de soin, c'est dans les lois de l'Assemblée constituante.

Je ne m'attachai pas à parcourir la loi sur les jurys militaires: elle avait été rédigée par un publiciste, mais à la loi sur le code pénal, qui fut présentée par un militaire. (Il lit cette loi.)

Tout autre moyen prouve clairement que nos collègues ont pensé que le simple provocateur est toujours embaucheur.

Ayant déjà émis mon opinion sur cette différence, je ne consumerai pas vos momens en redites, et je me bornerai à vous lire deux phrases d'un rapport fait au conseil des cinq cents, qui sont parties bien propres à fixer vos idées. (Il les lit.)

Est-il possible, d'après ces distinctions, de confondre le provocateur et l'embaucheur? Non. Qu'on ne pense pas, et c'est tout à la malveillance seule que je vais parler; qu'on ne pense pas qu'il soit en moi d'atténuer le crime de la provocation: oui, je m'en ferais, sans trembler, l'arrêt de mort de celui qui se serait rendu coupable d'une provocation formelle; mais je me refuserai toujours de punir de mort celui qui, comme le disait notre collègue Legendre, aura proféré, dans un moment de colère ou d'ivresse, des paroles desquelles on pourra conclure qu'il a cherché à éloigner de leurs drapeaux les défenseurs de la Patrie. Non, jamais je ne donnerai mon assentiment à une loi qui inflige des peines afflictives, des peines capitales, des peines cumulées, lorsque les moyens d'les encourir, seront si peu précisés, surtout lorsque le tribunal ne sera point composé de jurés, et qu'il ne pourra ni commuer ni atténuer les peines.

(La suite demain.)

N. B. Dans la séance du 5 nivôse, le conseil des anciens a rejeté la résolution qui portait des dispositions relatives aux citations faites devant les bureaux de paix et de conciliation.

Le directeur exécutif a annoncé que l'armée d'Italie a renoncé à sa solde en numéraire et l'a offerte pour les besoins de l'administration.

Le conseil a ordonné la mention honorable de cet acte de désintéressement.

Le directeur, par un autre message, a demandé que 50 millions, valeur métallique, fussent mis à la disposition du ministre de la guerre.

Une commission est chargée de faire un rapport sur cet objet dans la séance de demain.

Paie mensuelle de la trésorerie nationale.

Le paiement des parties de rentes viagères pour l'année échue au 1^{er} germinal, an 3, sur plusieurs têtes ou avec survie, déposées dans les quatre bureaux de la liquidation avant le 1^{er} vendémiaire, an 3, est ouvert jusqu'au n^o 16,000.

Le paiement des mêmes parties du n^o 16,001 à 17,000, à lieu depuis le 25 frimaire, an 4.

On paye aussi depuis le n^o 1 jusqu'à 9000 de celles déposées depuis le 1^{er} vendémiaire, an 3.

Six derniers mois de l'an 3.

Le paiement du second semestre de l'an 3^e des parties des rentes viagères sur plusieurs têtes ou avec survie, déposées dans les quatre bureaux de la liquidation avant le 1^{er} vendémiaire, an 3, est ouvert jusqu'au n^o 12,000.

Le paiement des mêmes parties des 6001 à 9000 est ouvert depuis le 5 frimaire, an 4.

Caisse d'escompte.

Les créanciers et actionnaires de la ci-devant caisse d'escompte, porteurs de certificats timbrés troisieme état, et qui ont été compris dans les dix-huit premiers états partiels, dressés depuis la révision, peuvent recevoir les arrérages, soit viagers, soit perpétuels, de la somme principale portée dans ledits certificats.

Le paiement des six derniers mois de l'an 3, des créances ci-dessus énoncées, a lieu depuis le 5 frimaire, an 4; savoir, quant au viager pour les dix-huit états, et quant au perpétuel pour les huit premiers états.

L'abonnement se fait à Paris, rue des Poitevins n^o 22. Le prix est de 1000 liv. pour trois mois, tant pour Paris que pour les départements. L'on se fabonne qu'aux communes: c'est-à-dire que mois, et seulement pour trois mois. Ceux qui préfèrent payer en numéraire, enverront 12 liv. pour trois mois, ou 40 liv. pour l'année entière.

Il faut adresser les lettres et l'argent, franc de port, au citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n^o 22. Il faut comprendre, dans les envois, le port des lettres, ou l'on ne peut s'affranchir.

Il faut avoir soin de se conformer, pour la sûreté des envois d'argent ou d'assignats, à l'arrêté du comité de salut public, inséré dans le n^o 301 de notre feuille du premier thermidor de l'an 11, ou du moins charger les lettres qui contiennent des assignats. Les assignats de cinq livres et au-dessus, à effigie royale, n'ayant plus cours de monnaie, on se réserve que ceux portant l'empreinte de la République.

Il faut s'adresser, pour tous ce qui concerne la rédaction de la feuille, au Rédacteur, rue des Poitevins, n^o 22, depuis huit heures du matin jusqu'à neuf heures du soir.

POLITIQUE.

ESPAGNE.

Cadix, le 6 frimaire.

Le citoyen Richery qui commande la division des vaisseaux de la République Française, actuellement dans notre baie, a reçu deux lettres très-satisfaisantes du Prince de la paix (titre qui a été conféré au duc de la Alcudia depuis la paix faite avec la France), portant en substance que sa majesté catholique avait goûté ses justes plaintes relativement aux injures que les émigrés avaient faites tant à sa personne qu'aux autres officiers, et même à la dignité nationale, et que les agresseurs ne resteraient pas impunis.

Ceci n'a gueres fait plaisir à notre gouverneur, don Joachim de Fondevila, ennemi juré des Français, et qui a exercé sur eux toutes sortes d'injustices, lors de leur bannissement de Cadix, au commencement de la guerre qui se maintient actuellement au Port-Royal.

Les cadres des régiments émigrés de Valence et légion de la reine ont été envoyés depuis quatre semaines, comme vous le savez déjà, à Medina-Sidonia et au Port-Royal; ils enragent de se voir méprisés, et que l'on respecte les Républicains.

Dans ce moment un convoi anglais, escorté par plusieurs bâtimens de guerre, est entrant; je suis curieux de savoir comment ces antropophages se comporteront avec les Républicains. Au reste, il n'y a rien de décidé encore de la vente du convoi anglais du Levant, et des navires portugais qui ont été amenés ici.

ANGLETERRE.

Débats du Parlement. — Chambre des Communes.

Séance du 30 novembre.

LA troisième et dernière lecture du bill relatif à la sûreté du roi, et de celui dirigé contre les assemblées séditieuses, se trouvait être à l'ordre du jour.

Alors plusieurs membres présentent une foule de pétitions pour et contre les bills.

Le parti de l'opposition s'attache à faire valoir le grand nombre de signatures et l'indépendance des signataires, mis dans la balance, contre le petit nombre, et surtout les motifs intéressés de ceux qui demandent l'adoption des bills. De son côté, le parti ministériel prétend que les suffrages doivent être plutôt pesés que comptés; et dans ce cas, il assure que d'après la considération méritée dont jouissent les approbateurs de cette mesure, nécessitée par des circonstances impérieuses, point de doute que la partie saine et instruite de la Nation, ne veuille que ces mesures de salut aient lieu, et que sa volonté ne doive prévaloir sur un grand nombre d'opposans, il est vrai, mais séduits et trompés par une foule de moyens d'intrigue et de corruption dont les membres du parti ministériel se complaisent à donner une longue énumération.

On dépose toutes ces pétitions sur le bureau.

M. Sturt en présente une signée par 12,117 personnes, qu'il déclare être la plupart de la société correspondante de Londres.

Il entreprend de justifier cette société du reproche d'avoir fait circuler un libelle intitulé : *King Killing*, en déclarant que Lee qui l'a imprimé n'est point, comme on l'a avancé, l'imprimeur de la société, et que ce livre n'a été répréhensible que le titre, qui n'a été choisi que pour faire vendre l'ouvrage.

Il dénonce ensuite comme bien plus criminel, puisqu'il attaque la chambre des communes et la constitution, un libelle intitulé : *petites sur le gouvernement*, composé par un magistrat, qu'il dit être sous l'influence des ministres (M. Reeves). Il en cite le passage suivant : « Enfin le gouvernement d'Angleterre est une monarchie. La monarchie est l'ancien tronc d'où font toutes les bonnes branches de la législation : les pairs et les communes qui font l'ornement de l'arbre, et protègent ceux qui cherchent un abri sous leur feuillage; mais ce ne font cependant que des branches qui tirent leur origine et leur nourriture de la tige commune. Elles peuvent être élaguées sans que l'arbre cesse d'être un arbre. A la vérité, il serait dépourvu de ce qui lui fait honneur; mais il ne ferait pas pour cela à jeter au feu comme elles. »

Elaguées, s'écrie M. Sturt ! Quel arbre fera donc cette constitution quand les communes en seront délaiguées ? Si Lee est répréhensible, Reeves n'est-il pas condamnable ?

Cette dénonciation donne lieu à un très-vif débat.

M. Shéridan dit que si M. Sturt proposait de poursuivre le libelle atroce qu'il vient de citer, la chambre n'oserait pas s'y opposer.

M. Grey, répondant à M. Canning qui avait cherché à établir une connexion entre l'assemblée de Copenhague-Houste et l'ouvrage fait au roi, observe qu'on ne peut pas plus conclure de la circulation du libelle *King-Killing*, une connexion entre les démarches de cette assemblée et l'ouvrage fait au roi; qu'on ne pourrait conclure de l'ouvrage de M. Reeves, l'existence d'un complot pour détruire la chambre des communes. Il ne voit de trahison que dans le cabinet de sa majesté.

M. Pitt n'aperçoit dans tous ces débats qu'une intention de tâcher d'écluser la discussion de la question importante qui est à l'ordre du jour. Il propose d'ordonner que la pétition soit déposée sur le bureau.

M. Fox soutient que le débat est dans les règles; que ce serait une chance heureuse pour la chose et pour le pays, si l'on obtenait par un délai, ne fût-il que d'un jour, puisqu'il servirait à mieux faire connaître l'opinion de leurs constituans sur les bills.

M. Powis demande à M. Sturt par qui le discours de Thelwall a été imprimé ?

M. Sturt répond par le citoyen Lee. Après quelques recherches à ce sujet, il fait la motion que le procureur général soit chargé de poursuivre l'auteur des *Petites sur le gouvernement*.

M. Pitt demande l'ordre du jour.

M. Jekill en appelle à l'orateur pour déclarer si une attaque contre le privilège ne doit point avoir de préférence sur toute autre question.

L'orateur convient que toute question de privilège doit avoir la priorité.

M. Erskine maintient que le libelle attaque le privilège autant que dans l'affaire de Stockdale. Il ne s'agit pas, selon lui, de décider jusqu'à quel point cet ouvrage est atroce, ce serait préjuger la question et influencer la décision des tribunaux; mais si la chambre n'ordonnait pas au procureur-général de faire son devoir, elle paraîtrait reconnaître qu'on peut abolir les communes, sans violer la constitution.

M. Pitt, après quelques observations, se déclare pour l'ordre du jour.

M. Fox. Si nous passons à l'ordre du jour, bon Dieu ! quelle idée le Peuple aura-t-il de notre attachement à la constitution et de notre impartialité ! La balance penchera-t-elle toujours du même côté ? On est sans miséricorde pour toutes les erreurs que fait commettre l'amour de la liberté, et l'on pardonne sans hésiter tous les excès que se permet le dévouement aux intérêts du gouvernement. On suspend *l'habitus corpus*, parce que des sociétés propagent des maximes prétendues dangereuses contre le gouvernement, et on demande l'ordre du jour sur la dénonciation d'un libelle qui renverse les principes de la constitution. Si la chambre adopte une telle conduite, c'en est fait de la liberté, et les membres ne font plus que les satellites du ministre.

M. Adair ne doute point que le libelle ne soit un attentat contre le privilège, qui se peut rester impuni. Il ne peut souffrir qu'on dise que les deux chambres ne sont pas des parties aussi essentielles à la constitution que la monarchie elle-même.

M. Pitt convient que si la plainte avait été faite en forme, la question serait dans les règles, mais puisqu'on les a négligées, l'ordre du jour doit avoir la préférence.

M. Shéridan, pour écarter ce qu'il appelle un subterfuge, fait la motion en règle.

Le procureur général dit qu'on ne peut pas juger d'un ouvrage par un passage détaché, que par conséquent on doit le lire tout entier.

M. Wyndham, sans discuter le passage cité en lui-même, entreprend l'apologie de l'auteur. Il fait voir que c'est un homme qui a rendu de vrais services et qui occupe un emploi honorable, qu'il a plutôt exprimé l'opinion d'un historien ou d'un antiquaire que celle d'un anglais, qu'il n'a voulu dire autre chose, si ce n'est que la monarchie avait précédé la constitution.

L'apoc. général desiré que la motion soit re-

tirée jusqu'à ce que la chambre ait lu tout le pamphlet.

M. Fox espère que la chambre ne prendra aucune résolution que tout n'ait été lu. On fait lecture de tout l'ouvrage.

M. Shéridan, après quelques observations sur le libelle et sur l'auteur, qu'il appelle la bouche du gouvernement, fait la motion suivante : que ce livre est un libelle méchant, scandaleux et séditieux, et tendant à altérer le Peuple de l'affection qu'il doit avoir pour la constitution; et qu'enfin c'est un attentat contre le privilège.

M. Pitt dit que si l'ouvrage allégué que le roi ne peut gouverner sans les deux autres branches de la constitution, ou s'il avançait que la partie monarchique de la constitution peut servir aux deux autres branches en conservant la liberté constitutionnelle, il n'y aurait qu'un cri d'indignation contre l'auteur; mais que puisque dans plusieurs passages il reconnaît l'impossibilité que le roi exerceât les fonctions du gouvernement sans la co-opération des deux autres branches de la législature, il lui paraît que la chambre devait prendre du temps pour considérer si l'ouvrage, dans son ensemble, fournissait un motif suffisant pour en faire le procès.

M. Erskine trouve la question si simple, qu'il se conçoit pas comment on peut demander du temps, puisqu'un jury serait obligé de se décider sur la chose.

Après avoir parlé contre les principes du libelle, il propose, par amendement, de remettre la question au lendemain, au lieu du jeudi.

Le procureur-général est d'avis du plus long délai, parce qu'il serait peu convenable de retarder la discussion de bills aussi importants.

M. Pitt pense de même, et propose de remettre l'ordre du jour pour l'examen du bill en comité, à mercredi.

M. Grey dit que comme M. Fox, il pense que tout débat dans la discussion du bill doit être regardé comme un événement heureux, et que chaque jour de retard est un jour gagné pour la liberté.

La motion pour ajourner le débat du libelle jusqu'au jeudi, est adoptée sans aller aux voix.

(La suite incessamment.)

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE.

DIRECTOIRE EXÉCUTIF.

Le directoire exécutif aux ministres de l'intérieur, de la guerre, des relations extérieures, de la marine, de la justice et des finances. — Paris, le 2 nivôse, l'an 4 de la République Française, une et indivisible.

Le directoire exécutif, citoyen ministres, a cru devoir recommander, par la voie du ministre à l'intérieur, à toutes les administrations soumise à sa surveillance, une sévère économie; il leur a spécialement défendu toute création de bureaux ou d'emplois qui ne seraient pas d'une nécessité démontrée; il leur a interdit, en un mot, toute dépense qui n'est pas indispensable pour les services publics.

Ce que le directoire exécutif a recommandé aux ministres de l'intérieur, il doit s'appliquer également aux différentes parties qui sont immédiatement du ressort de chacune de vous.

Mais, citoyens ministres, le vrai moyen de parvenir à ce but salutaire, est encore moins d'ordonner que de montrer l'exemple. C'est dans l'administration supérieure qu'il doit se porter la réforme la plus austère, et bientôt tout se modèlera sur elle.

Trop long-temps une cour conspiratrice, et les factions qui lui succèdent avant l'établissement de la République, créent une foule d'emplois inutiles, et permettent d'horribles dépensations, pour se faire des créatures ou satisfaire à des sollicitations puissantes. Encore aujourd'hui, une foule d'hommes inutiles ne peuplent les bureaux que pour efficher un luxe corrompeur, et dévorer la substance de l'Etat; il n'est plus possible de souffrir des abus aussi criants.

Le tems ne vous a pas permis sans doute de les réformer; mais le moment est enfin arrivé de les retrancher d'une main prompte, inflexible et sûre. Le directoire exécutif compte que vous emploierez tous vos efforts pour seconder en cela son invincible volonté et son insatiable surveillance.

Dans les pays libres, le gouvernement doit aux particuliers l'exemple de l'ordre et de l'économie, vertus sans lesquelles la liberté publique et le bonheur domestique ne peuvent jamais durer. La dépense et une agitate proportionnée à la grandeur et à la richesse d'une Nation sont nécessaires.

forme ordinaire, devant les administrations de département, à la vente des bois dépendans des domaines nationaux d'une contenance moindre de quinze mille acres (trois cents arpens forestiers environ), séparés et éloignés des autres bois et forêts d'un kilomètre au moins (cinq cents toises.)

Ces ventes seront faites en numéraire ou en assignats suivant que le directoire le jugera le plus utile, et le prix en sera payé un tiers comptant, et les deux autres tiers en deux paiemens égaux dans les deux mois suivans; il sera versé à la trésorerie nationale pour être employé aux dépenses publiques.

Quatrième résolution.

Le conseil des cinq cents considérant que dans le moment où les Français sont appelés à des nouveaux sacrifices pour assurer le triomphe de la liberté, et s'empresse de remplir un emprunt extraordinaire, il est du devoir du corps législatif de prendre les plus promptes mesures pour rétablir le crédit que doivent obtenir les assignats, et assurer à cette monnaie républicaine, la confiance de tous les bons citoyens; qu'on ne peut y parvenir plus sûrement qu'en ajoutant à l'aliénation ordinaire des domaines nationaux, d'autres moyens successifs de retirement; jusqu'à ce qu'il n'en reste en circulation que la masse nécessaire aux transactions.

Déclare qu'il y a urgence.

Le conseil des cinq cents, après avoir déclaré l'urgence, prend la résolution suivante:

Le quart des assignats qui rentreront du produit net l'emprunt forcé et des ventes, soit du mobilier appartenant à la République, soit des maisons et parcs de la ci-devant liste civile et des ci-devant princes, soit des bois au-dessous de trois cents arpens, sera brûlé.

La séance est levée.

CONSEIL DES ANCIENS.

SEANCE DU 1^{er} NIVOSE.

Le conseil a procédé au renouvellement du bureau. Vernier a été élu président; les secrétaires sont Goupil de Préfen, Paradis, Roger-Ducos et Comilleau.

La séance est levée.

CONSEIL DES CINQ-CENTS.

Présidence de Trcilhard.

SEANCE DU 1^{er} NIVOSE.

Houllin fait lecture du procès-verbal; la rédaction en est adoptée.

Les représentans du Peuple Pérès et Portiez, de l'Oise, en mission près l'armée de Sambre et Meuse, commissaires du gouvernement dans les pays réunis par la loi du 9 vendémiaire, envoient de Bruxelles 106,115 livres en assignats, offerts en don par les volontaires composant la garnison de Bruxelles, pour subvenir aux besoins de l'Etat. Ils proposent l'ouverture d'un registre dans les chefs-lieux de canton de la République, sur lequel tous les citoyens seraient admis à se faire inscrire pour la somme dont ils veulent faire don à la Patrie. La liste de ces dons sera rendue publique.

Le conseil prend la résolution qui suit:

Le conseil des cinq cents, considérant qu'il est instant de faire connaître à la Nation entière le dévouement civique de la garnison de Bruxelles, qui, sur l'appel de fonds qui a été fait aux Français pour la restauration des finances, s'est empressée de faire une offrande volontaire de la somme de 106,115 livres.

Déclare qu'il y a urgence.

Le conseil, après avoir déclaré l'urgence, adopte la résolution suivante:

Le don de la garnison de Bruxelles sera mentionné honorablement au procès-verbal de ce jour; il lui en sera adressé une copie.

Le président. L'ordre du jour appelle la continuation de la formation du comité général.

Boudin. Le conseil a adopté hier un projet de résolution qui ordonne la vente des biens dépendans de la ci-devant liste civile: on doit, je crois, comprendre dans cette vente le Château-Trompette

de Bordeaux, qui, au prix de 1790, doit rapporter plus de 18 millions; je demande que ce château soit vendu, il trouvera à Bordeaux beaucoup d'acquéreurs.

N... Je pense que Boudin est dans l'erreur. Le Château-Trompette, situé sur les bords de la Garonne, à l'une des extrémités de Bordeaux, ne se vendra point aussi cher qu'on le présume. Je demande que des ingénieurs soient chargés d'aller sur les lieux constater si la vente de ce château sera plus utile à la République que sa conservation.

Charol donne la description topographique du Château-Trompette, et vote pour la proposition de Boudin.

Le conseil adopte cette proposition ainsi qu'il suit:

Le conseil des cinq cents, considérant que les moyens les plus certains de ramener l'ordre et l'abondance dans les finances, sont de livrer promptement à l'industrie particulière les différens emplacements qui, sans être d'aucun produit à la République, lui coûtent au contraire beaucoup en frais de surveillance et de garde.

Déclare qu'il y a urgence.

Après avoir déclaré l'urgence, le conseil adopte la résolution suivante:

Le Château-Trompette et ses dépendances sont mis à la disposition du directoire exécutif; il sera libre de le faire vendre dans les formes prescrites par les lois sur l'aliénation des biens nationaux, soit en numéraire, soit en assignats de la manière qu'il jugera la plus utile et la plus profitable à la République.

Le produit en sera versé à la trésorerie nationale, pour être employé aux dépenses du service public.

La présente résolution sera portée par un messager d'Etat au conseil des anciens.

Boudin présente ensuite une nomenclature de domaines nationaux provenant de la liste civile, et dont il croit la vente nécessaire.

La discussion s'engage, Boissy et Gibert des Molieres combattent le projet de Boudin.

Dumolard. Je rappelle au conseil qu'il avait ajourné la discussion de ces objets au moment où il aurait repris le comité général. Je demande que ce comité soit formé à l'instant.

Ramel. Je demande à présenter avant, un projet de résolution tendant à rectifier une erreur préjudiciable au trésor public. On s'est imaginé fautive que la loi du 12 frimaire qui suspend les remboursemens des capitaux dus avant le 1^{er} vendémiaire était applicable aussi aux recouvrements à faire par la trésorerie nationale; de-là un grand retard dans les rentrées.

Beffroyet Gossifieux pensent que cette résolution ne peut avoir pour objet que le paiement des contributions directes et indirectes; autrement, il en résulterait un dommage considérable pour la République, dans la rentrée du prix des domaines nationaux, attendu le déficit actuel des assignats. Ils demandent le renvoi de la résolution au comité général.

Le renvoi est adopté.

La proposition de Dumolard est adoptée.

Ramel soumet quelques articles du projet de résolution sur le tarif des postes. Ils sont adoptés. Voici la rédaction définitive:

Le conseil des cinq cents, considérant qu'il est aussi important pour le bien du service que pour l'intérêt du trésor public, de rétablir par degrés l'équilibre entre les recettes et les dépenses du service des postes,

Déclare qu'il y a urgence.

Le conseil, après avoir déclaré l'urgence, adopte la résolution suivante:

Art. 1^{er}. A compter du jour de la publication de la présente loi, il n'y aura que quatre cotes de taxe pour le port des lettres dans l'intérieur.

L'on paiera pour la lettre simple, jusques et compris cinquante feuilles, 2 liv. 10 f.

De 50 à 100 feuilles, 5 liv.

De 100 à 150, 7 liv. 0 f.

Au-delà de 150, 10 liv.

II. Il sera payé pour toutes les lettres simples, partant de Paris pour l'intérieur, ou y arrivant, 5 liv.

III. Les lettres simples de Paris, pour Paris seront taxées, 15 f.

Et celles de Paris pour la banlieue, 1 liv. 5 f.

IV. Les lettres pesant une demi-once seront taxées au double de la lettre simple;

Celles de trois quarts d'once, au triple;

Celles d'une once, au quadruple;

Ainsi de suite, au-delà, dans la même proportion.

V. Les lettres venant de l'étranger seront payées en numéraire sur l'ancien tarif, ou en assignats, comme venant d'au-delà de cent cinquante lieues.

VI. Le port des journaux et feuilles périodiques sera de 1 liv. 5 sous par feuille d'impression.

VII. Le port des journaux de Paris, pour Paris et la banlieue, sera de 5 sous par feuille entière, ou demi-feuille, ou quart de feuille séparée.

VIII. Les livres brochés paieront par feuille d'impression, 2 liv. 10 sous.

IX. La taxe de cinq pour cent pour le transport des sommes remises à la poste, sera perçue en valeur de la même nature que la somme à transporter.

X. Il sera payé au lieu du départ, par chaque voyageur admis dans les voitures de mailles 100 liv. par lieue.

Sur cette somme, l'administration paiera au maître de poste le prix d'un cheval de plus par personne, d'après le tarif.

XI. Le nombre des ordinaires des postes sera réduit de manière que la correspondance entre Paris et les départemens, et les chefs-lieux de départemens entre eux, n'ait lieu que de deux jours l'un.

XII. Le directoire exécutif est autorisé à prononcer la suppression des bureaux de poste qui, à raison de leur peu d'importance, ne font pas dans le cas d'être conservés, et à ordonner l'établissement de ceux que le bien du service rendra nécessaires.

La présente résolution sera portée par un messager d'Etat au conseil des anciens.

(La suite demain.)

LIVRES DIVERS.

Elémens de Géométrie, avec des notes, par Adrien-Marie Legendre; un vol. in-8^e avec des planches. Prix, 4 liv. en numéraire ou en assignats au cours.

A Paris, chez Firmin Didot, rue de Thionville, n^o 116.

Paiemens de la trésorerie nationale.

Le paiement des parties de rentes viagères pour l'année échue au 1^{er} germinal, an 3, sur plusieurs têtes ou avec survie, déposées dans les quatre bureaux de la liquidation avant le 1^{er} vendémiaire, an 3, est ouvert jusqu'au n^o 16,000.

Le paiement des mêmes parties du n^o 16,001 à 16,000, à lieu depuis le 25 frimaire, an 4.

On paye aussi depuis le n^o 1 jusqu'à 7000 de celles échues depuis le 1^{er} vendémiaire, an 3.

Six derniers mois de l'an 3.

Le paiement du second semestre de l'an 3 des parties de rentes viagères sur plusieurs têtes ou avec survie, déposées dans les quatre bureaux de la liquidation avant le 1^{er} vendémiaire, an 3, est ouvert jusqu'au n^o 12,000.

Le paiement des mêmes parties des 6001 à 9000 est ouvert depuis le 5 frimaire, an 4.

Caisse d'escompte.

Les créanciers et actionnaires de la ci-devant caisse d'escompte, porteurs de certificats timbrés troisième état, et qui ont été compris dans les dix-huit premiers états partiels, dressés depuis la révision, peuvent recevoir les arrérages, soit viagers, soit perpétuels, de la somme principale portée dans lesdits certificats.

Le paiement des six derniers mois de l'an 3, des créances ci-dessus énoncées, à lieu depuis le 5 frimaire, an 4; savoir, quant au viager pour les dix-huit premiers états, et quant au perpétuel pour les huit premiers états.

On sera averti par de nouveaux avis du paiement des numéros subséquens.

On trouvera, dans la galerie des vérificateurs; des affiches indicatives des bureaux auxquels il faudra s'adresser.

L'abonnement se fait à Paris, rue des Poitevins, n^o 18. Le prix est de 3000 liv. pour trois mois, tant pour Paris que pour les départemens. L'on se l'abonne qu'au commencement de chaque mois, et seulement pour trois mois.

Ceux qui préféreront payer en numéraire, enverront 18 liv. pour trois mois, ou 60 liv. pour l'année entière.

Le franc sera la lettre d'argent, franc de port, au citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n^o 18. Il faut comprendre, dans les envois, le port des papiers qui ne sont pas gratuits.

Il faut avoir soin de se conformer, pour la forme, des envois d'argent ou d'assignats, à l'arrêté du comité de salut public, inséré dans le n^o 30 de notre feuille du premier thermidor de l'an 3, ou du moins charger les lettres qui renferment des assignats. Les assignats de cinq liv. et au-dessus, à charge de payer, n'ayant plus cours de monnaie, on se servira que ceux portant l'impression de la République.

Il faut s'adresser, pour tout ce qui concerne la rédaction de la feuille, au Rédacteur, rue des Poitevins, n^o 18, depuis neuf heures du matin jusqu'à huit heures du soir.

POLITIQUE.

ANGLETERRE.

Débats du Parlement. — Chambre des Communes.

Suite de la séance du 30 novembre.

M. Grey annonce qu'il fera lundi suivant une motion tendante à faire la paix avec le gouvernement actuel de la France.

M. Pitt propose que le comité soit fixé au mercredi.

M. Fox. Et moi je m'oppose à la motion : j'ai les raisons les plus fortes de le faire. L'honorable membre vient de m'accuser d'avoir cherché, par de fausses interprétations, à insinuer au Peuple de fausses idées contre les bills. Combien ne ferais-je pas plus fondé à reprocher victorieusement ce reproche, qu'au reste je laisse tomber comme un trait sans force ! *Tantum imbellis, sine ictu.* Je ne permettrai seulement de remarquer en passant que la logique de mon adversaire est en défaut. Serait-ce en effet dans ma demande constante de délais qu'il trouverait de quoi justifier ce qu'il j'avance ? Pour moi, j'avais toujours cru que les délais étaient ennemis des fausses interprétations. Au reste, un problème assez difficile, que je laisse à résoudre à l'honorable membre, c'est comment ces fausses interprétations ont pu avoir tout le succès des vraies : ce qu'il y a de sûr, c'est que jamais, en aussi peu de temps, le Peuple n'a exprimé un sentiment aussi universel.

Je n'admettrai aucun changement dans les clauses des bills, parce que je crois impossible d'en faire de propres à leur concilier la confiance, et que j'aime mieux de la part du gouvernement une attaque infidèle contre nos libertés. Quant à moi, je ne dissimulerai point mes sentiments ; et si le Peuple me consultait avant l'adoption des bills, je lui conseillerais de faire des adresses, des pétitions, des représentations ; enfin, de prendre tous les moyens légaux et constitutionnels pour les empêcher de passer ; mais si le Peuple échouait, et qu'il fût inquiet, il me consulterait encore, je n'hésiterais pas à lui dire : la résistance à l'oppression n'est plus une question de morale ou de devoir ; je n'y vois qu'une question de prudence ; on peut dépendre de vos forces. Je ignore pas quel tens a calmé via prêter à ce langage ; mais que m'importe ces fausses interprétations ? Ce général la gige est celui de nos ancêtres, et le résultat des principes de la glorieuse révolution qui a toujours régi et réglera toujours ma conduite. Je conclus qu'il faut ici de la prudence, et je demande en conséquence l'ajournement du comité pour les bills, de mercredi en huit.

M. Pitt. Mon devoir comme membre du parlement, mes sentiments comme homme, mon attachement à mon souverain comme sujet, ma vénération pour la constitution comme citoyen, me forcent de me lever pour tonner contre les blasphèmes que je viens d'entendre, pour exprimer toute l'horreur et l'indignation qu'ils m'inspirent. Certes, l'honorable préopinant ne me reprochera plus de défigurer les discours par de fausses interprétations. Il a assez pris soin qu'on pût se mprendre sur les sentiments. Par bonheur pour la Patrie, que son indécision révérait sa faiblesse des ardeurs, la déclaration de ses principes est trop claire pour admettre des doutes.

Le même homme que vous voyez dans l'instant même combattre avec tant d'ardeur pour les privilèges de la chambre des communes, le même homme qui tremblait pour la constitution, ne craint point de nous d'clarer ouvertement que si les arguments, les assertions, les menaces ne peuvent faire rejeter les bills, il conseillera au Peuple de prendre les armes, pourvu qu'il se croie assez fort. Je laisse à la chambre, à l'Angleterre entière à juger de la conduite de ce membre, d'après de pareilles provocations.

O ma Patrie ! ô mes collègues ! vous devez connaître maintenant toute l'étendue de la vénération du préopinant pour la constitution et de son respect pour le parlement. Au moins félicitons-nous de ses aveux, ils serviront de signal à tous les vrais amis de la constitution, pour s'unir dans sa défense. Il a les projets et ses espérances, nous avons aussi les nôtres. Je me flatte que la grande majorité des membres approuvant les bills, les défenseurs de la constitution auront la vigueur de ceux à ancêtres qui l'ont fondée, et que si la trahison les réduits à la dure nécessité de la protéger par la force, ils déploieront cette énergie inépuisable qui doit accompagner une telle cause. Mais nous n'en aurons pas besoin. J'ai cette confiance qu'il reste aux lois anglaises assez de puissance pour déjouer toutes les manœuvres, et pour

punir la trahison partout où elle se trouvera. Si cette puissance salutaire venait malheureusement à leur manquer, j'appelle tous les amis de la constitution sous sa bannière, qui doit être leur point de ralliement, et là, sur le champ de bataille, où nous combattrons pour tout ce que nous avons de plus cher ; ils entendront ma voix les encourager à montrer autant de vigueur pour une bonne cause, que des hommes désespérés en montrent pour une mauvaise.

M. Fox dit qu'il se leve, non pour rétracter ce qu'il a dit, mais pour le réitérer ; et pour qu'on puisse en prendre note, si l'on veut, il répète » que si ces bills détestables passaient par l'influence d'une majorité corrompue, contre le sentiment de la grande masse du Peuple d'Angleterre, et devenaient parties d'un gouvernement pratique de ce pays, la résistance ne serait plus une question de morale et de devoir, mais seulement de prudence.

M. Wyndham dit que cette explication fait la même impression sur son esprit, que la déclaration originale.

Au moins cet avis non équivoque donne du temps pour se préparer contre le danger. Ce n'est point par une fuite précipitée, mais par un courage énergique qu'il faut s'y opposer. Il faut employer la vigueur de la loi, et puis que la vigueur de la loi.

(Ici l'on demande qu'il soit pris note de ces expressions.)

Il les répète, en ajoutant : « Si la loi ne suffit pas, il faut employer plus que la loi : la force doit être repoussée par la force ; » et, comme il a dit son honorable ami, montrer autant de résolution pour défendre une bonne cause, qu'on en a eu d'en avoir pour en défendre une mauvaise.

M. Sheridan accède à tout ce qu'a dit son honorable ami (M. Fox). Il veut que la constitution subsiste ; mais il ne veut pas que le Peuple Anglais soit foulé aux pieds par un Robespierre. « Oui, s'écrie-t-il, la ressemblance est trop frappante pour qu'on s'y méprenne. Pour maintenir son autorité, Robespierre tenait constitutionnellement le Peuple en alarme sur des complots et des conspirations imaginaires, qui lui servaient à river les fers de la Nation. Robespierre n'osait point aller voir le maire de Paris, sans être accompagné de ses gardes. Robespierre, sous prétexte d'affirmer la constitution, subjugait la Nation par les exécutions militaires. Mais ce tyran n'a pu livrer long-temps sa liberté avec impunité. Tout un Peuple ne pouvait longtemps endurer un joug si détestable, imposé par une main si ignoble. La déclaration de M. Fox doit être le sentiment de tout véritable anglais. »

M. Grey adhère à la déclaration de M. Fox.

La chambre a arrêté qu'il serait informé contre l'auteur des *Pensées sur le gouvernement*.

Séance du 2 décembre.

LA chambre entend le rapport du comité, présenté par le colonel Stanley. Le général Smith prend la parole pour se plaindre de l'entretien inutile d'une armée de milice dans l'intérieur ; de la préférence donnée à des jeunes gens d'expérience qu'on place à la tête des régiments, au préjudice de vieux officiers consommés dans leur métier ; et enfin, du silence qu'on a gardé sur la brigade irlandaise dont on n'a point fourni les états, et des dépenses excessives auxquelles donne lieu l'entretien des corps d'émigrés : il opine pour le renvoi du rapport au comité.

Le secrétaire de la guerre observe, que quoique les régiments de milice pour la défense du royaume, n'aient point été licenciés en entier, cependant depuis le retour des troupes du continent, chaque compagnie a été réduite de 85 à 55. Pour ce qui concerne la brigade d'Irlande, qui doit être de 5000 hommes, les états n'en peuvent être présentés à la chambre, que quand ils auront été envoyés d'Irlande. Quant à la jeunesse des officiers, ils ont été levés pendant la campagne du duc d'York ; ils ont fait un service très-difficile, presque toujours aux avant-postes, où ils se sont distingués au moins autant qu'aucune autre troupe. Enfin, par rapport à la disproportion entre les officiers et les soldats, elle vient de la quantité de ces derniers qui ont péri et de la difficulté de les remplacer.

Le général Tarleton ne voit pas la nécessité d'entretenir pour la défense du pays un corps de 10,000 hommes de cavalerie. Il fait un calcul des dépenses de la marine et de l'armée depuis le commencement de la guerre, et les porte à 13,300,000 liv. sterling, ce qui est beaucoup au-delà de ce qu'a coûté la guerre d'Amérique.

Il prétend que les 20,000 hommes qu'on dit avoir été envoyés à sir Charles Grey, n'ont été envoyés que sur le papier ; et qu'il n'en est pas arrivé

la moitié ; il renvoie aux ministres leur négligence et leur lenteur pour tout ce qui a rapport aux Indes Occidentales, et notamment à l'égard de ladernière expédition ; il réclame contre l'expédition de Quiberon, et dit qu'on eût mieux fait d'envoyer les émigrés à Saint-Domingue, où ils eussent pu trouver à s'établir avantageusement.

Le colonel Grosvenor rend témoignage aux grands services que les émigrés ont rendus sur le Wal et sur le Rhin. Il est sûr que tous les officiers qui, comme lui, ont servi avec eux, pensent de même.

M. Dundas fait voir qu'on ne peut imputer aux ministres les retards qu'a éprouvé l'expédition pour les Indes-Occidentales ; que la flotte a mis à la voile aussi tôt que le vent l'a permis ; qu'on ne pouvait prévoir l'accident qui lui est arrivé ; que les dommages font maintenant réparés ; et qu'elle est prête à profiter du premier bon vent.

M. Fox dit : que les contradictions qui regnent dans toutes les assertions des ministres, servent à prouver la nécessité d'une information. Il soutient que l'Angleterre est devenue odieuse à toute l'Europe, qui la regarde comme l'unique cause de la prolongation de la guerre.

M. Pitt. Il faut bien laisser l'honorable préopinant faire des suppositions à son gré, et ne pas lui ravir la faible consolation d'en tirer les conséquences qu'il croit pouvoir employer à la justification de sa conduite ; mais il faut avouer qu'il abuse aussi par trop de cette permission, et qu'on n'a jamais vu pousser l'arrogance et la présomption aussi loin. Quoi ! l'opinion présente à la chambre des assertions absolument dénuées de preuves, et il exige une foi aveugle de ses collègues qui ont au moins autant de droits que lui d'avoir une opinion, et de décider si nous n'avons pas été provoqués à la guerre, et si la conservation de la paix intérieure des États, des bîes de tout gouvernement, et en un mot, si l'existence même de toutes les Nations de l'Europe ne nous ont pas mis dans la nécessité de la soutenir avec vigueur ! J'accorde à l'honorable membre l'éloquence la plus vénétable, la plus entraînante ; mais je lui demande si, même avec cet avantage, d'après les puissantes considérations que je viens de faire valoir, il a dû raisonnablement s'attendre à nous voir tous souscrire à son avis ; et s'il s'en fait accroître à ce point, je ne permettrai de lui apprendre que cet excès d'amour-propre ne peut être justifié ni par le poids de la réputation politique, aucun homme impartial ne peut mentalement suffire à cette inévitable et purement défensive, non-seulement parce que nous étions attaqués directement, mais encore parce que nous avions à combattre pour nos lois, notre liberté, notre constitution.

L'honorable préopinant dit que l'Angleterre est devenue odieuse à toute l'Europe par la part qu'elle a prise dans cette guerre. Toute l'Europe, au contraire, doit voir, et l'histoire en rendra témoignage à la postérité, qu'en dépit de tous les revers, malgré les difficultés innombrables que la nature même de cette guerre a fait naître, ce sera aux efforts de cette petite île, efforts vraiment incroyables, efforts proportionnés à l'énergie de ses habitants et à l'urgence des circonstances, que l'Europe, si elle est sauvée, devra être délivrée des plus grands maux qui aient jamais menacé l'Univers.

Est-ce au moment de la détresse d'un ennemi affaibli, lorsque les changements survenus dans son gouvernement, et les efforts de nos alliés ouvrent la perspective d'une négociation honorable, qu'on doit faire naître des obstacles à la paix, en augmentant l'orgueil de notre ennemi, et en maintenant l'impossibilité de recouvrer les conquêtes importantes qu'il a faites pendant la guerre.

L'honorable préopinant a avancé, que sans les obstacles apportés par l'Angleterre, l'Europe eût depuis long-temps terminée cette guerre avec honneur. Je prie la chambre de peser cette assertion.

Je la prie de jeter un regard sur la situation de ceux qui ont fait une paix séparée ; et je demande ce qu'elle a valu aux États de l'Empire.

Le gouvernement français leur a dit, qu'aucune portion de leur territoire ne pouvait être soustraite à la confiscation générale, mais qu'ils en seraient dédommages aux dépens des autres États. Est-ce ainsi que l'Europe pouvait obtenir la paix avec honneur et sûreté pour l'Angleterre ? Quelle eût été notre situation si nous avions adopté la misérable politique qu'on voulait nous faire suivre ? Au lieu d'avoir la gloire d'être les sauveurs de l'Europe et les défenseurs de tout ce que les hommes ont de sacré et d'estimable, nous eussions été plongés dans les maux les plus déplorables ; nous eussions perdu tout ce qui peut constituer notre bonheur comme individus, et notre grandeur comme Nation.

Il est vrai que cette guerre nous a coûté beaucoup, et personne plus que moi ne le sent et n'en est touché. Mais encore les frais indispensables qu'elle a entraînés, ne peuvent être comparés à l'objet pour lequel nous combattons. C'est la conduite ferme et énergique du parlement et des pays, qui a arrêté le torrent épouvantable des principes destructifs qui menaçaient l'Europe. Si l'on n'avait point adopté cette conduite, il ne s'agirait plus de savoir ce que nous aurions sauvé du naufrage, mais ce qui nous ferait resté. Nous n'aurions pas dépensé tant de millions, mais nous eussions vu se tarir les sources de toutes nos richesses, ces sources qui, divisées de tant de manières, ont conduit l'Angleterre à un degré de pouvoir, d'opulence et de bonheur sans exemple dans l'histoire des Nations.

Le chancelier de l'échiquier passe à la justification de ce qui a eu lieu à l'égard des Indes Occidentales et de l'expédition tentée sur les côtes de France, et il laisse à la chambre à prononcer s'il est convenable de prendre des informations.

Les débats continuent, ou pour mieux dire, deviennent de simples explications, à la suite desquelles on s'accorde à rejeter la motion du général Smith, même sans aller aux voix.

A V I S.

Paris, le 5 nivôse, au 4^e.

Le ministre des finances prévient les concitoyens de la commune de Paris, que, conformément à la loi, ceux qui veulent se libérer à l'emprunt forcé en assignats, à raison du centième de leur valeur nominale, doivent le faire avant le 15 nivôse présent mois, inclusivement, passé lequel temps ils ne pourront s'acquitter qu'en numéraire, en matières d'or et d'argent, ou en grains.

Pour faciliter l'exécution de cette loi, les notaires de Paris, sur l'invitation du ministre des finances ont bien voulu se charger de faire cette recette concurremment avec les seize percepteurs des contributions.

En conséquence, tout citoyen qui voudra se libérer de son emprunt forcé en assignats avant le terme précis du 15 nivôse présent mois, pourra se présenter indistinctement chez le percepteur de son arrondissement, ou chez un notaire.

Les percepteurs ou notaires recevront ses assignats, les feront en sa présence, lui en donneront un récépissé, et ces récépissés donnés, soit par les percepteurs, soit par les notaires, seront reçus pour comptant, en paiement de la taxe, lorsque le citoyen sera mis en recouvrement.

Les citoyens qui voudront s'acquitter d'avance en numéraire métallique, pourront le faire indistinctement chez les percepteurs ou notaires.

Signé FAID D'ULT, ministre de l'intérieur.

CORPS LEGISLATIF.

CONSEIL DES CINQ CENTS.

Présidence de Treilhارد.

SUITE DE LA SÉANCE DU 2 NIVÔSE

Résolution sur le service de la poste aux chevaux.

Le conseil des cinq cents, considérant que le service de la poste aux chevaux est menacé d'une suspension presque totale, si l'on ne vient promptement au secours des entrepreneurs des relais par un tarif proportionné à leur dépense, et si on ne les rappelle à l'acquit de leurs obligations,

Déclare qu'il y a urgence.

Le conseil, après avoir déclaré l'urgence, adopte la résolution suivante :

Art. 1^{er}. A compter du jour de la publication de la présente loi, il sera payé au maître de poste, pour chaque cheval par poste, 30 sous en numéraire, ou 150 liv. en assignats ; et à chaque postillon, 10 sous en numéraire, ou 50 liv. en assignats ; le tout au choix du voyageur.

II. Il est défendu à tout maître de poste en activité de service, ou même démissionnaire, de disposer de ses chevaux, harnois et fourrages.

Les objets vendus ou détournés seront rétablis aux frais.

Les démissions qui pourraient être données seront acceptées, et les remplacements faits par l'administration des postes dont les six mois au plus tard de la présentation de la démission.

III. Il est défendu à tout maître de poste de percevoir des voyageurs aucune somme au-dessus du tarif et du nombre des chevaux fixé par les règlements, à peine de la perte de toute l'indemnité accordée par la Nation, et d'une amende de vingt fois la somme trop perçue pour la première fois, et de quarante fois pour la récidive.

Il leur est également défendu de refuser des chevaux à quelque heure que ce puisse être, à peine d'une amende de mille livres ; et d'une indemnité envers les voyageurs proportionnée au temps qu'ils auront été obligés de séjourner, à la charge cependant par ceux-ci d'accorder une heure pour le rafraîchissement des chevaux qui arriveront de course.

IV. Tout postillon qui refusera de marcher, ou exigera du voyageur au-delà du tarif, sera puni d'un jour de détention, et de trois jours, s'il a menacé ou insulté le voyageur.

V. Les peines portées dans les articles III et IV seront prononcées par les municipalités, ou par l'agent municipal ou son adjoint, sur la plainte du voyageur.

Le procès-verbal en sera adressé au receveur du droit d'enregistrement, pour qu'il recouvre les amendes prononcées.

VI. Les anciens règlements continueront à être exécutés dans toutes les dispositions auxquelles il n'est pas dérogé par la présente résolution.

La présente résolution sera portée par un message d'Etat au conseil des anciens.

Résolution sur le service des messageries et voitures de terre et d'eau.

Le conseil des cinq cents, considérant que le service des messageries présente un déficit dans ses recettes comparées aux dépenses, qu'il est pressant de balancer par une amélioration dans le produit,

Déclare qu'il y a urgence.

Le conseil, après avoir déclaré l'urgence, adopte la résolution suivante :

Art. 1^{er}. Il sera perçu par place et par lieue de poste, savoir :

Dans les diligences, 60 liv.

Dans les cabriolets des diligences, 45 liv.

Sur l'impériale des diligences, 37 liv. 10 sous.

Dans les carrosses, 45 liv.

Dans les paniers des carrosses, et dans les charriots et fourgons, 15 liv. 10 sous.

II. Le cent pesant d'effets et marchandises, pain, riz et farine, transportés par les diligences, carrosses et fourgons, paiera, pour cent lieues, 1,875 liv.

Le numéraire métallique et autres matières précieuses avalées, paieront par mille livres, pour vingt lieues et au-dessous, 2 liv. en numéraire.

Les transports des assignats seront payés à raison d'un quart pour cent, c'est-à-dire de 2 liv. 10 sous de la valeur nominale déclarée par mille livres, et pour vingt lieues et au-dessous.

Il sera payé pour l'or, l'argent et les assignats transportés dans la République, pour le compte du gouvernement, la moitié des prix ci-dessus indiqués.

III. Le prix des places et transports des bagages par les diligences et voitures d'eau sera élevé à soixante-quinze fois le montant de ce qu'il était en 1799.

IV. Il sera payé pour le transport du sacage dans Paris, des articles venus par les messageries, pour un article quelconque du poids de vingt-cinq livres et au-dessous, 10 liv.

Et pour les articles supérieurs à ce poids, pour chaque vingt-cinq livres, 5 liv.

Pour les articles en poids debout par Paris, pour chaque article de tel poids que ce soit, 2 liv. 10 s.

Dans les départements, les facteurs des messageries percevront pour leur transport en ville la moitié des prix réglés ci-dessus.

Pour les transports faits par les facteurs des messageries à la monnaie de Paris et à la trésorerie nationale, il sera également payé la moitié des prix ci-dessus réglés, d'après le poids de chaque article.

La présente résolution sera portée par un message d'Etat au conseil des anciens.

Delbret prononce une motion d'ordre par laquelle il demande que la nouvelle taxe sur les journaux ne se perçoive qu'au 1^{er} pluviôse ; il se fonde sur ce que l'on calcule le prix des journaux pour les frais ; mais on n'a pas pu faire entrer cette taxe dans le prix annoncé d'avance pour nivôse.

Quatre-vingt-quinze mille feuilles partent tous les jours ; c'est un recouvrement de près de 60 mille livres que la poste aura à faire chaque jour et qui sera entièrement supporté par les propriétaires.

La proposition de Delbret n'est pas appuyée.

Le conseil se forme en comité général.

CONSEIL DES ANCIENS.

Présidence de Vernier.

SÉANCE DU 2 NIVÔSE.

On donne lecture du procès-verbal de la séance d'hier.

La rédaction est adoptée.

Le président annonce qu'il vient de recevoir une résolution sur les finances, prise par le conseil des cinq cents dans la séance d'hier, avec invitation de la discuter en comité général.

Le conseil se forme en comité central.

Le conseil, après quelques heures, a déclaré la séance publique, et a adopté les quatre résolutions prises hier par celui des cinq cents.

La séance est levée.

CONSEIL DES CINQ CENTS.

SÉANCE DU 3 NIVÔSE.

Le conseil réuni à neuf heures se forme en comité général et secret.

Deux heures s'écoulent, le conseil rend la séance publique, et adopte la résolution suivante :

Art. 1^{er}. Tous les assignats provenant de l'emprunt forcé seront barrés par les percepteurs en présence des prêteurs, annulés par les receveurs, et brûlés à Paris dans les formes ordinaires.

II. En conséquence, la loi du 2 nivôse, qui n'ordonne que le brûlement au quart de ces assignats, est rapportée.

III. Les assignats, sur le pied de cent pour un, ne seront admis, dans le département de la Seine, que jusqu'au 15 nivôse présent mois, pour le paiement de l'emprunt forcé, et jusqu'au 30 dans les autres départements.

IV. Ce qui n'aura pas été payé dans le délai fixé par l'article précédent, ne pourra l'être qu'en numéraire, matières d'or ou d'argent, ou en grains.

V. Les citoyens seront admis à payer, quoique les rôles ne soient pas faits, et ils ne seront point reçus à alléguer le défaut de rôle, s'ils n'ont pas payé aux époques fixées par l'article III.

Ceux qui auront payé une solde plus forte seront remboursés.

VI. Les citoyens, non compris dans les rôles, seront admis à payer en assignats sur le pied de cent pour un.

Le conseil se forme de nouveau en comité secret.

Deux heures après il rend la séance publique, et adopte la résolution suivante.

Première résolution.

Le conseil des cinq cents, après avoir déclaré l'urgence, adopte la résolution suivante :

Art. 1^{er}. Le directoire exécutif est autorisé à verser de la jouissance des fonds ci-devant royaux de Fontainebleau, Compiègne, Laigue et Aital, pour un espace de 30 ans, à la charge par les acquéreurs de se conformer aux emménagement et aux dispositions des lois. Les fonds provenant de ces traités seront versés à la trésorerie nationale, pour être employés au service public.

II. Le directoire exécutif provoquera et recevra les offres des associations et compagnies de commerce. Il pourra traiter avec celles de ces compagnies qui voudront aider de leurs fonds ou de leur crédit le trésor public, et leur délivrer des assignations sur les revenus provenant des autres forêts nationales, dont les adjudications annuelles continueront d'être faites dans les formes prescrites par les lois.

Deuxième résolution.

Le conseil des cinq cents, considérant que le moyen de terminer glorieusement la guerre est de développer des ressources impopulaires pour repousser les efforts des ennemis de la République,

Déclare qu'il y a urgence.

Et prend la résolution suivante :

Le directoire exécutif fera procéder, dans la forme ordinaire, d'après les divisions et subdivisions qui seront jugées les plus utiles, et devant les administrateurs de département, à la vente des maisons et parcs de Saint-Cloud, Meudon, Vincennes, Madrid, Bagatelle, Choisy, Marly, Saint-Germain, Maisons, Carrières, le Vézinet, Rambouillet, Cambray, Chantilly, Chanteloup, le Pin, et de toutes les maisons et parcs dépendant de la ci-devant liste civile, ou provenant des ci-devant princes émigrés, à l'exception seulement des maisons principales de Versailles, Fontainebleau et Compiègne, destinées à des établissements publics.

Ces ventes seront faites en numéraire ou en assignats, suivant que le directoire le jugera le plus utile ; les prix seront payés un tiers comptant, et les deux autres tiers en deux paiements égaux dans les deux mois suivants. Ils seront versés à la trésorerie nationale, pour être employés aux dépenses publiques.

Troisième résolution.

Le conseil des cinq cents, informé que la loi du 12 Vrimaire, qui autorise le refus du remboursement des capitaux dus par obligations antérieures au premier vendémiaire, a été regardée comme étant applicable aux sommes dues au trésor public, considérant que cette interprétation

suspend la rentrée des hommes dont le recouvrement croît aussi utile pour le service journalier à l'égard des valeurs actives, qu'important pour l'extinction des assignats à l'égard des valeurs mortes, déclare qu'il y a urgence.

Le conseil ayant déclaré qu'il y avait urgence, le conseil ayant déclaré qu'il y avait urgence, prend la résolution suivante :

La loi du 12 frimaire dernier, qui autorise le refus du remboursement des capitaux dus par obligations antérieures au premier vendémiaire, n'est point applicable aux sommes dues au trésor public. Le paiement de ce le-ci continuera à être effectué comme il l'était antérieurement, et conformément aux lois préexistantes.

La séance est levée.

CONSEIL DES ANCIENS.

SEANCE DU 3 NIVÔSE.

Après la lecture du procès-verbal, le conseil approuve une résolution ainsi conçue :

Les fermiers qui auront acquitté la contribution foncière pour les propriétaires, en exécution de la loi du 2 thermidor, ne pourront en faire la retenue au propriétaire qu'aux différentes époques de l'échéance du fermage, et en proportion du montant de chaque paiement.

Deux autres résolutions obtiennent aussi la sanction ; l'une ordonne la vente du château Trompette ; à Bordeaux ; l'autre la mention honorable du don de la garnison de Bruxelles.

Un secrétaire fait ensuite lecture de la résolution relative aux postes et messageries. L'urgence est d'abord reconnue. Après quelques débats, la résolution est ajournée et envoyée à l'examen d'une commission dont les membres sont Lecouteux, Lebreton, Lebrun et Jannot.

On reprend la discussion sur l'embauchage.

Cornilleau prend la parole pour soutenir la résolution, par une dernière observation. Il pense que quand on aura décrété que l'embauchage, qui est une conséquence de la désertion, sera, comme elle, jugé par les commissions militaires, on aura satisfait au vœu de l'article 124 de la constitution, qui ne veut pas que les citoyens soient distraits des juges que la loi leur assigne.

Lanjuinais trouve dans l'article II de cette résolution le défaut de précision qui rendit la loi du 22 prairial odieuse à toute la France ; il insiste sur les dangers qu'il y aurait à conférer à des commissions militaires le droit de prononcer des confiscations. Enfin il regarde comme une immoralité affreuse l'article qui punirait un individu pour avoir caché un de ses parents, son fils, son frère, qui serait poursuivi comme embaucheur.

Bonneœur répond à ceux qui ont dit que la confiscation ferait une double peine infligée à l'embaucheur. Il est un principe qui veut, dit-il, que tous les complices du même crime soient punis de la même peine.

L'embaucheur doit être regardé comme le complice de l'émigré ; l'émigré est puni de mort et de la confiscation de ses biens, ainsi l'embaucheur doit être puni des mêmes peines.

On réclame la confiscation, ajoute-t-il, on veut que les embaucheurs qui ne sont point militaires ne puissent être jugés que par un jury d'accusation ; mais la confiscation est-elle faite pour ceux qui veulent la détruire ? D'ailleurs, la loi qui vous est proposée n'est qu'une loi du moment, une loi de circonstance qui ne fera point partie de notre code, mais qui est nécessaire pour nous amener la paix.

Bonneœur approuve la résolution.

Murais. Des motifs sur lesquels les orateurs qui ont parlé avant moi ont appuyé le rejet de la résolution relative aux embaucheurs, celui qui frappe sur l'article 1^{er} de cette résolution, a plus particulièrement fixé mon attention ; et j'avoue que je n'ai pu y voir sans peine, à côté de la peine de mort qui lui prononce contre l'embaucheur pour l'ennemi, pour l'étranger ou pour les rebelles, la peine de la confiscation de ses biens ; peine inutile, peine immorale et qui, ne se trouvant plus dans le code criminel, semblait devoir être bannie à jamais de notre législation.

C'est donc contre cette disposition que je viens vous offrir quelques développements : je les puiserais dans les premières et plus simples notions du droit naturel, dans les lois ces incorrupibles de la justice, et j'espère obtenir de vous cet assentiment spontané, cette adhésion de l'âme indépendante des opérations de l'esprit, garants affidés de la vérité, et sur-tout de l'équité d'un principe.

Une législation dictée par la justice et par l'humanité peut-elle avouer une peine qui frappe moins le coupable, que les enfants et les héritiers ? Quoi ! pour le crime de son auteur, un agnérat en entier est puni jusques dans son dernier rejeton ! et c'est nous, vainqueurs de tant de préjugés, qui autoriserions, qui consacrerions le préjugé le plus immoral et le plus injuste !

Par une de ces erreurs, nées dans les siècles d'ignorance et de barbarie, et trop longtemps prolongées par une stupide habitude, on par cette apathie qui enfonce dans laquelle vogue un Peuple étranger à son propre gouvernement ; le crime avait acquis autrefois une sorte de droit de suite sur la famille entière de celui qui l'avait commis, et la peine infligée à celui-ci imprimait sur elle une tache toujours subsistante, malgré les plus justes réclamations de la raison !

Le renversement de ce préjugé qui enveloppait l'innocent et le coupable, qui, pour le crime d'un époux et d'un père, flétrissait une épouse vertueuse et des enfants que l'avisement injurieux dans lequel ils étaient plongés, paraissait pour l'utilité publique, le renversement de ce préjugé, si long-temps dénoncé par la philosophie, fut une des conquêtes de la révolution. ... Eh bien ! il est digne de vous de l'insister dans toutes les ramifications ; après avoir fait cesser l'injustice de l'opinion, faites cesser l'injustice de la loi, la famille d'un condamné ne doit pas plus partager la peine de la confiscation, la peine qui n'est due qu'au crime, qu'elle ne doit en partager l'infamie. ... C'est cependant sur elle, ce n'est que sur elle que retombe la peine de confiscation.

A ce premier principe qui s'appuie sur l'évidence et qui affaiblirait par les développements, que comme les fautes sont personnelles, les peines doivent l'être aussi ; que la vengeance de la loi qui l'étend sur la famille du condamné cesse d'être justice et devient oppression, qu'il est impossible de faire entrer dans le plan d'une législation morale et éclairée cette idée criminelle, que pour le crime d'un seul déjà expié par la peine que le coupable a subie, sa famille, ses enfants soient à jamais ruinés et flétris, vient d'unir un autre principe écrit dans la déclaration des droits de l'homme, et par vous solennellement proclamé.

Ce principe est que la loi ne doit décerner que des peines strictement nécessaires.

Toute peine provoquée au-delà de stricte nécessité doit donc être effacée de notre code, et quelle peine moins nécessaire que celle qui n'atteint pas le coupable ou le frappe dans des biens qu'il n'a plus le moyen de posséder.

Le vœu de la société dans l'établissement des peines, est que celui qui nuit à l'ordre social, soit mis hors d'état de nuire ; ainsi que le coupable périsse, ou qu'il porte la peine dans des régions éloignées et inconnues ; voilà la peine strictement nécessaire, mais cette nécessité n'existe plus, ne se trouve plus dans la confiscation de ses biens ; puisqu'on les lui retire même que la loi le frappe ; la confiscation lui enlève ; et que ce n'est plus lui qui est puni, mais bien le fils pour son père, et l'innocent pour le coupable.

Un principe constamment reconnu, jamais contesté, veut qu'on ne puisse pas être recherché deux fois pour le même fait.

L'application s'en fait à ce cas d'une manière frappante : l'individu qui ne peut jamais subir une double poursuite, à raison du même délit, peut-il subir une double peine, la mort et la confiscation ?

Si cette dernière peine pouvait passer sur lui, elle ferait donc injustice par le seul effet de la cumulation, mais elle ne l'est plus encore, puisqu'elle lui ferait vainement infligée, puisque par une fausse direction, elle n'atteindrait et ne frapperait que l'innocent, ce qui est une immoralité dans l'ordre des principes, et au moins une grande erreur dans le code des lois.

Quelle force nouvelle ces principes acquièrent, si j'appelle à leur appui le témoignage des siècles et des faits : si j'observe que depuis la tyrannie de Sylla jusqu'à la tyrannie de Robespierre, le système des confiscations fut toujours le système des proscriptions ; que ce fut toujours dans les gouvernements absolus que ce système fut maintenu dans toute son odieuse rigueur ; parce que dans ces gouvernements le despotisme regardant le flic comme la propriété, était naturellement plus avide d'or que de justice ; si j'appelle combien de nos jours ce système des confiscations a contribué à la dépravation de la morale publique, alors qu'on affectait de la faire envahir comme un moyen de restauration de nos finances ; si je rappelle comment on cherchait à pallier cette mesure atroce par ce mot encore plus atroce : *On bat monnaie, à la place de la Révolution.*

Ah ! sans doute il nous passait pour ne revenir jamais ces temps abhorrés ! elles ne reviennent plus ces maximes abominables ; mais la prévoyance du législateur ne doit pas se reposer sur de simples espérances ; éclairée par la leçon du passé, elle doit s'éclairer activement dans l'avenir ; soyons sages autant que nous pouvons l'être, ne laissons introduire dans les lois aucune disposition dont une nouvelle tyrannie pût l'aider et se prévaloir. Quand la peine de la confiscation ne sera plus accolée à la peine de mort, les citoyens n'auront du moins plus à craindre qu'on abuse encore de cette effrayante analogie, et qu'encore une fois on égoïse pour soi-même.

J'ai parcouru toutes les objections qu'on a faites, toutes celles qu'on aurait pu faire.

En vain dirait-on que la peine de la confiscation

est un obstacle que la loi offre au cœur d'un pervers pour l'éloigner du crime, que la crainte de laisser les enfants dans l'indigence sera, dans certaines occasions, un frein plus puissant que le risque de perdre la propre vie.

Ne nous abusons pas : celui qui n'a grand intérêt, qu'une passion aveugle, que l'espoir de l'impunité enhardissent au crime, qui n'en est pas détourné par le sentiment de la honte ou par la crainte du danger personnel auquel il s'expose, ne paraît pas à des yeux assez sensible à l'intérêt de ses enfants, pour qu'un regard jeté sur eux puisse arrêter sa main criminelle. ... Il n'a pas frémi d'horreur à l'idée de trahir son pays, son de percer le sein de son semblable ; il n'a pas frémi de crainte à la vue du glaive vengeur des lois, suffoqué sur sa tête, et vous voulez qu'il soit pervers !

Ah ! gardez-vous, sur cette vaine espérance, de la laisser filtrer à peine trop injuste de la confiscation : une fois la solidité, l'affection paternelle pourra éloigner du crime l'ère malheureuse prêt à s'y plonger ; mais combien de fois, et plus souvent encore, l'ascendant du crime et le triomphe dans un cœur pervers de la sollicitude et de l'affection paternelle !

Il ne peut y avoir de milieu entre ce qui est juste et ce qui ne l'est pas. De ce principe qui jamais n'eût dû être méconnu, que surtout il ne faut plus méconnaître, vous concluez que quand même la crainte de la confiscation pourrait promettre le retour du coupable sur lequel ceux qui la soutiennent en établissent l'utilité, il suffirait que cette spéculation morale fût trouvée une fois pour que la peine de la confiscation qui, en ce cas frappait l'innocent, fût être abolie ; l'efface utile qu'elle pourrait produire d'ailleurs, fût-il certain, qu'il l'est peu.

On a ajouté que, d'après ces principes, la confiscation des biens des émigrés devrait donc aussi être abolie ? Non, ce n'est que la confiscation comme peine, comme faisant suite de la condamnation d'un accusé que j'attaque, que je soutiens injuste, et dont je demanderais l'initiative des sages appartenant, la radiation dans notre code, pour l'honneur de notre législation.

La confiscation des biens des émigrés tient à d'autres principes : c'est à leur égard, et dans ce cas unique que s'applique avec justice ce mot dont on a si cruellement abusé à force de le généraliser, qu'en temps de guerre et de révolution il faut être tout les moyens à ceux qu'on combat, aussi efface-t-on une confiscation qui est prononcée contre les émigrés qu'une indemnité que la Nation a droit de prendre sur leurs biens des frais de la guerre qu'ils lui ont fait faire, qu'ils ont attirée, qu'ils lui ont eux-mêmes faite. Cet état de révolte et de guerre dans lequel ils se sont mis, dans lequel ils ont persisté, change vis-à-vis eux la nature et l'application des principes. Ils sont devenus contre la Nation une nation militaire et ennemie ; ils avaient pour eux la chance de la victoire, et alors qu'elle s'est déclarée pour la cause la plus juste ; vous ne faites qu'ulcer le droit qu'elle vous donne en vous emparant des biens qu'ils ont abandonnés.

Affaiblir son ennemi, intercepter ses moyens, le dépouiller quand il est vaincu, c'est le droit rigoureux de la guerre, c'est le droit que vous avez pu et dû exercer contre les ennemis les plus déclarés et les plus obstinés de la République.

Cette confiscation des biens des émigrés improprement nommée n'est encore, sous un autre rapport, qu'une sorte de droit de déshérence que la Nation exerce sur des biens abandonnés par ceux qui les possédaient, et qui en quittant leur Patrie, en rompant le pacte social, ont évidemment renoncé à tous les droits dont ce pacte leur offrait la garantie.

Or, ce cas tout particulier ne ressemble en rien à celui où la confiscation est prononcée judiciairement comme peine. On ne peut donc ni argumenter ni conclure de l'un à l'autre ; et des lois ont démontré que la confiscation, comme peine, est de toute injustice ; que cette peine est nulle contre le coupable, qu'elle n'atteint que les enfants et les héritiers, c'est avoir présenté les motifs qui, en préparant en général et dans tous les cas son abolition, doivent vous conduire à rejeter aujourd'hui la résolution qui vous est présentée.

Pour justifier cette disposition pénale de la résolution, on vous a fait une peinture qui n'est que trop fidèle de l'atrocité et des ravages de l'embauchage, mais aussi il est puni de mort : la mort est le terme de toutes les vengeances, et doit être réservé celui des vengeances de la loi ; il faut, a-t-on dit, punir cette foule de lâches ennemis intérieurs par les seules craintes qui peuvent leur faire impression, la mort et la misère. Mais qu'est-ce que la misère après la mort ? que fait-elle au coupable ? Pour moi, j'avoue que je ne conçois pas de peines additionnelles à une peine capitale.

On a fait valoir la juste indemnité due à la République ; c'est sous ce point de vue qu'on a principalement soutenu la confiscation, en convenant qu'en général l'avis de ceux qui la rejetait était préférable.

Mais si ce n'est qu'une indemnité qu'on veut obtenir, pourquoi ne le pas dire ? pourquoi, à la

place du mot propre qui offrirait l'idée juste d'un dédommagement légitime, employer un mot qui ne présente qu'une idée d'injustice et d'immoralité ? L'indemnité est la juste réparation du dommage; la confiscation est une peine. L'indemnité se mesure et se proportionne sur la quotité plus ou moins grande du préjudice souffert; la confiscation est égale dans tous les cas; que le dommage soit mince, qu'il soit immense, elle emporte tout, et c'est ce qui prouve combien il faut être circonspect en législation pour le choix même d'un mot, puisqu'un mot mal employé et auquel on n'a voulu attacher qu'une idée juste, peut cependant (l'hypothèse sur laquelle je raisonne en est la preuve) consacrer le principe le plus injuste.

Le conseil des cinq cents a senti cette différence, lorsque dans la résolution sur la désertion, il a dit que le jugement rendu contre le déserteur fixerait le prix des objets d'armement, habillement ou équipement qu'il avait emportés. Voilà ce qui précise l'indemnité que la République a incontestablement droit de regretter.

Il fallait donc, dans la résolution sur l'embauchage, appliquer à la même idée, les mêmes expressions, et ne pas la fonder dans ce mot vague et terrible, de confiscation, dont le sens extrême n'est plus celui d'un simple intérêt civil, mais bien d'une peine grave qui ne peut avoir lieu dans aucun cas.

Eh bien ! on s'est récrié sur les circonstances ; cette loi, a-t-on dit, ne sera qu'une loi du moment, nécessaire, justifiée par le désordre que les embaucheurs portent dans les camps, et par la position dans laquelle nous sommes.

Ce ne sera qu'une loi du moment ! mais la peine de confiscation n'y sera-t-elle donc mise qu'entre deux parenthèses, et quand la loi sera rendue, le principe de la confiscation ne sera-t-il pas éternellement consacré ? Mais la morale et la justice doivent-elles jamais plier devant les circonstances ? mais pouvons-nous être à la fois sous l'empire de la constitution et sous celui des circonstances, c'est-à-dire, sous celui de l'arbitraire ? car une législation basée sur ce qu'on appelle les circonstances, varie nécessairement comme elles et avec elles.

Je parlerai aussi des circonstances, je dirai quelles sont celles auxquelles il faut enfin céder ; je dirai ce qu'elles exigent de nous, ce qu'elles nous commandent.

Affirmer et consolider par tous les moyens qui sont en nous le gouvernement que le Peuple Français a voulu ! pour l'affirmer, le faire aimer, pour le faire aimer, présenter à la Nation une législation non versatile et mobile, mais assise sur les principes éternels de la morale et de la justice ; une législation dont la sévérité nécessaire soit tempérée par l'équité qui offre au crime des motifs suffisants de crainte, mais à l'innocence des motifs plus altérés de sécurité, mais aux citoyens la garantie certaine de leurs droits ; une législation de laquelle soient surtout effacées à jamais ces distinctions circonscritives ; cette teinte révolutionnaire qui ne pourrait servir qu'à alimenter les défiances, qu'à provoquer les inquiétudes qui ne pourraient qu'en ruiner l'accomplissement d'un gouvernement sur lequel on craignait de ne pouvoir pas compter.

Voilà ce que veulent les circonstances, et celle-là font les seules dont nous devons suivre l'impulsion. Alors la confiance s'établira, des souvenirs trop amers seront effacés par la douce espérance, les citoyens se rallieront à la constitution ; et les puissances ennemies désespérées dans leur projet de nous diviser et de nous déchirer par nous-mêmes, voyant notre gouvernement s'affermir, s'élever, s'affermir, offriront, demanderont elle-mêmes cette paix désirable que le courage aura commencé, mais que la sagesse seule peut achever et que nous avons.

Je vote pour le rejet de la résolution.

Coren-Fufler. Représentants, je ne me propose point, en abordant cette tribune, d'improviser d'une manière absolue le projet de loi soumis à votre sanction ; je fais que nos ennemis mettent en jeu toutes les ressources de l'astuce, pour en détruire nos armées, saper les fondements de notre liberté naissante ; aussi je partage toutes vos sollicitudes pour pouvoir les déconcerter avec succès ; aussi je voterai avec vous pour les mesures les plus efficaces, ce frein peut seul contenir la malveillance.

Mais en contractant cet engagement, je desire que la loi qui déterminera ces mesures soit morale et juste, en un mot, qu'elle soit véritablement républicaine ; et il me paraît que partie du projet qui vous est présenté ne renferme pas ces conditions essentielles. La peine de confiscation proposée contre les embaucheurs, à l'étranger, à l'ennemi, aux rebelles, est à mon sens, immoral et injuste, et si je parviens à démontrer cette vérité, je ne doute pas que vous ne vous décidiez pour la réjection. Je vais remplir ma tâche.

En premier lieu, pour se pénétrer de l'immoralité de la peine de confiscation, il faut en développer l'origine, en apprécier les effets et en connaître les motifs.

Si nous ouvrons les fastes des beaux jours de Rome, de l'âge d'or de cette République mémorable, nous trouvons que ce genre de peine lui a

été absolument inconnu. L'observation trouve sa garantie dans une des harangues de l'orateur romain, ses expressions renferment la preuve la plus frappante de cette vérité ; je vais les rappeler :

« Les statuts établis par nos sages, au nom du Peuple, sont moraux au point que la peine pécuniaire n'est jamais portée à côté de la peine capitale. »

Mais consultons l'histoire sur son origine, et nous apprendrons que la confiscation a été établie sous la tyrannie de Sylla, c'est lui qui, le premier, a déclaré que les biens des proscrits seraient confisqués.

Ce pas franchi, il ne fut pas difficile aux successeurs de ce tyran d'étendre ce premier outrage fait à la sainte philosophie, ils appliquèrent la peine sur la dot de la femme pour les crimes du mari ; ils l'ordonnèrent ensuite, que les biens de ceux qui auraient accusés sans preuves, un juge de corruption, dans une affaire criminelle, y seraient sujets ; d'autres voulurent qu'il en fut de même pour l'accusé qui aurait laissé écouler une année sans comparaitre ; ils étouffèrent toutes sortes de retour, quand même l'accusé serait parvenu à prouver son innocence.

Il en est des passions comme des maux, elles se succèdent avec la rapidité de l'éclair, et presque toujours avec un nouveau degré de fureur ; c'est ce qu'on ne peut se dissimuler, quand on sent que de nouveaux tyrans étendent la peine sur la maison ou le champ dans lesquels on avait fabriqué des fausses monnaies, quoiqu'il la fabrication eût été ignorée par le propriétaire.

L'insatiable ambition a long-temps été le principal aiguillon de la tyrannie, et le fanatisme qui n'a pas été à l'épreuve de cette passion dévorante, voulut aussi tremper ses levres dans la coupe de la confiscation, les non baptisés, ceux qui fréquentaient les spectacles un jour de dimanche, ceux qui consultaient les aruspices, furent par le laps du temps, sujets à la même peine.

En un mot, la confiscation fut généralisée au point qu'on y fournit le curateur nommé par collation, le décurion qui avait un commerce avec la servante, les maisons où l'on avait tenu des assemblées licites, où l'on avait fait des sacrifices prohibés ; celles où l'on avait jous aux chevaux de bois ; ceux qui avaient soufferts que l'on commit la fornication dans leurs maisons ou dans leurs champs, et enfin ceux qui avaient été condamnés aux mines.

J'aurais pu, représentants, vous rappeler les noms des auteurs de ces lois révoltantes, et les détails où j'ai puisé mon équilibre ; mais je n'ai pas voulu dépasser le cadre que je m'étais imposé, abuser de vos moments précieux, je parle d'ailleurs à des législateurs instruits. Tout le monde sait qu'elles sont l'ouvrage de ces empereurs dont la mémoire est aussi exécration que celle des tyrans que nous avons nouvellement abattus.

Mais ces hommes nés pour faire l'opprobre de leurs siècles et le mépris de leurs semblables, ont eu des successeurs dont la sainte philosophie a su porter un contre-poison à ces conceptions délirantes ; oui, les empereurs d'heureuse mémoire, ceux qui sont unanimement reconnus pour bienfaisants et philanthropes s'empresèrent à écarter on à adoucir ces lois immorales et injustes, leurs noms seront en vous des sensations agréables. J'en rappellerai le souvenir.

L'histoire nous apprend encore que Trajan se fit un devoir de remettre entièrement la peine de la confiscation. Antonin, surnommé le Pieux, faisait don des biens des condamnés à leurs enfants. Marc-Antonin leur en remettait la moitié.

Adrien avait ordonné que, si le condamné laissait plusieurs enfants, tous les biens leur appartiendraient, sans que la confiscation pût avoir lieu ; Valentinien, en faisant entièrement grâce aux enfants ; Théodose étendit cette grâce aux petits enfants ; il accorda même le tiers des biens aux ascendants ; et si nous comparons les annales de ces derniers, avec les impressions qu'ont laissées les premiers, il faut nécessairement convenir que la source ne saurait être plus impure.

Mais pourquoi chercher cette vérité dans l'histoire des siècles reculés ? ne l'avons-nous pas vue consacrée de la manière la plus révoltante sous la tyrannie de nos derniers décevants ? n'avons-nous pas entendu proclamer dans ce sanctuaire, qu'on battrait monnaie sur la place de la Révolution ? Et si nous considérons que cette peine onvire ordinairement la porte aux dénonciations souvent calomnieuses, qu'elle tend à dégrader le gouvernement, à corrompre même l'opinion publique, comme l'attestent des exemples encore saignants, pourrions-nous disconvenir qu'elle est marquée du coin de la dernière immoralité.

En second lieu, je soutiens que la peine de la confiscation blesse les règles immuables de la justice ; l'ordre de la nature veut que les enfants ou les parents les plus proches succèdent à leurs parents. Une loi immuable porte que ces enfants ou parents ne doivent pas être réputés responsables des crimes de leurs parents ; et la confiscation contraire ouvertement des dispositions aussi sacrées, en dépouillant des successeurs légitimes, elle leur transmet l'effet d'un crime qui leur est étranger.

Personne n'ignore cependant que la justice humaine ne doit voir que les actions personnelles ; elle ne peut avoir qu'un pacte avec les hommes, celui de l'innocence : l'injustice de cette peine est d'autant plus frappante, qu'elle attente aux droits de la divinité, puisqu'elle transporte la vengeance au-delà du tombeau ; et on fait que dans tous les siècles, ce terme a toujours été sacré.

Je vais plus loin, j'ose avancer que la peine de confiscation a été jusqu'ici inouïe pour le cas dont il s'agit. Jamais, non jamais, elle n'eut lieu pour le crime d'embauchage. J'en ai vainement cherché des exemples pour ce crime, soit dans l'ancienne législation française, soit dans celle des anciennes Républiques ; je vais au contraire que les fondateurs de la République Romaine, en chassant les Tarquins leur laissent la jouissance de leurs biens. Je me rappelle qu'après la découverte de la conspiration des Vitellins, dont le but était d'égorger les consuls et les meilleurs citoyens, d'ouvrir les portes de Rome à Tarquin, à la tête d'une armée des Vétens et des Tarquiniens, les conspirateurs furent condamnés à mort ; il ne fut pas question de confiscation. Il est cependant certain que l'embauchage, pour grossir l'armée des Tarquins, y avait été particulièrement exercé.

Il est néanmoins constant que cette République a porté son discernement politique au plus haut des périodes ; mais elle fut privilégiée d'un élan général qui entraîna et le Peuple et son sénat vers les idées saines, d'honneur, de moralité, de justice, et c'est à cette grande conception qu'elle dut ses triomphes des violents secousses qui ne cessèrent de la tourmenter dans son berceau.

Mais pénétrons-nous d'une grande vérité : Rome a toujours été distinguée par deux époques formellement contraires ; l'une est celle de ses premières années, et cette époque n'a été remarquable que par des vertus, des actes d'héroïsme, et surtout par un amour constant de la justice, il ne fut jamais question de la confiscation dans cette époque ; la seconde, est celle de son déclin, l'immoralité, l'injustice, la corruption, le luxe asiatique y dominèrent ; c'est à cette époque que la confiscation fut établie, et c'est d'après cette comparaison que mon jugement s'est fixé sur l'injustice de l'article. Votre sagacité m'intéresserait toutes réflexions sur les idées que j'en ai conçues.

Le motif résolutif pris de ce que la République étant libre, il faut éviter à son indemnité, et le moyen hasardé pour la justifier, fondé sur ce qu'il faut prévenir tout prétexte de retour sur la confiscation prononcée contre les émigrés, ne sauraient faire impression.

En effet, si vous voulez indemniser la République, prenez la balance, calculez les dommages, et faites déterminer l'indemnité, ordonnez même la solidarité contre l'embauchage comme complice ; mais gardez-vous de l'arbitraire et de l'injustice, les mesures révolutionnaires ne sont plus à l'ordre du jour.

D'autre part, l'art. 273 de la constitution déclare que les biens des émigrés sont irrévocablement acquis au profit de la Nation ; nous connaissions tous la force de la disposition, elle suffit pour dissiper toutes craintes sous ce rapport.

Dit-on que cette peine a déjà été décrétée pour des cas moins graves ! Ah ! ne soulevons pas le voile des absurdités atrociées d'une législation dont le seul souvenir fait frémir d'horreur, n'apprécions pas l'esprit qui l'a dirigée, déjà elle est empreinte du sceau de la réprobation, la postérité lui rendra justice. An demeurant, je réponds que si les exemples peuvent en quelques cas faire impression, ils ne doivent pas toujours être le guide du législateur. On doit agir d'après les principes ; et surtout d'après l'instinct de la justice ; si on s'en écarte en un point, pourquoi ne pas s'en écarter dans un autre, et en s'élevant ainsi par degrés, on finirait par leur entier abandon.

Représentants, la monarchie absolue qui, longtemps a régi la France, est enfin détruite ; sa destruction a entraîné la ruine de tout l'édifice ; il faut établir aujourd'hui de nouvelles mœurs, une législation nouvelle, un nouvel esprit public ; il faut que nos établissements nous amènent au bonheur : en un mot, il faut consolider la République naissante, et nous voudrions remplir cette noble tâche, avec des lois immorales et injustes, qui, au lieu d'attirer au gillateur la confiance de ses mandataires, le constituent dans un état d'isolement le plus pernicieux, éloignent son véritable but, et ne font que des esclaves toujours disposés à la révolte. Non, vous ne tombez pas dans cet état de dégradation ; vous n'admettez jamais que celles des lois qui seront compatibles avec les règles de la justice, de la moralité, de l'équité et de la raison. Vous ne vous laissez pas entraîner par ces mesures révolutionnaires et antisociales, qui ont suscité des ennemis incalculables à cette République, et l'ont entraîné au bord du plus affreux précipice. Portons un baume salutaire aux grandes plaies dont elle est affligée, et qui la flétrissent dans son intimité ; reconciliions-nous avec la probité et l'industrie ; formons un nouveau pacte d'alliance, et nous serons dignes de la mission dont nous sommes honorés. C'est d'après ces considérations que je vote pour le rejet de la résolution.

(La suite demain.)

A V I S.

LA souscription à l'introduction et à la réimpression du Moniteur, annoncée dans les numéros 38 et 44 de cette année, est maintenant de 36 liv. en numéraire, ou de cent capitaux pour un en assignats, pour ceux qui voudront souscrire à cette introduction, et à la réimpression de ce journal jusqu'au 30 juin 1799, et de 24 liv. en numéraire, ou de cent capitaux pour un en assignats, pour les personnes qui ne voudront souscrire qu'à la seule introduction et à la partie du Moniteur qui remonte seulement jusqu'au 7 février 1799. La souscription est ouverte chez le citoyen Agasse, libraire, rue des Poitevins, n° 18. Les souscriptions pour l'étranger et les pays conquis ou réunis, ne seront reçus qu'en numéraire.

On trouve chez le même libraire, *l'Origine de tous les Cultes*, ou la *Religion universelle*, par le citoyen Dupuis, membre du conseil des cinq cents, 3 vol. in-4° de discours et un petit vol. in-4° de figures; et le même ouvrage en 12 vol. in-8° avec un petit volume in-4° de figures; prix, 36 liv. en numéraire, ou 100 capitaux pour un en assignats.

Le citoyen Agasse prévient le public que, sous très-peu de jours, il mettra en vente les *AVANTURES DE CALEB WILLIAMS*, traduites de l'Anglais de Godwin, 2 volumes in-8°. Ce Roman philosophique et moral, d'un genre nouveau, peut être regardé comme un premier pas, un pas de géant, dans une carrière qui n'avait pas encore été frayée.

POLITIQUE.

ALLEMAGNE.

Extrait d'une lettre de Cologne, en date du 27 frimaire.

HIER nous avons vu arriver environ 800 Autrichiens, faits prisonniers dans l'affaire ne Kreutznach, et il y avait parmi eux des troupes d'Empire. Ils passeront le Rhin lui pour être échangés.

Les autrichiens se sont repliés sur la rive droite de la Nahe. Ils ont, disent-ils dans leur bulletin, renoncé à la possession de Kreutznach, qui, d'ailleurs, ajoutent-ils, n'était point tenable. Ils ont reculé leurs avant-postes, c'est le terme qu'il donne à cette retraite, afin de ne pas susciter inutilement de braves gens, et de ne point fatiguer l'armée par des alarmes continuelles. . . . Ainsi il paraît que l'activité des républicains commença à les alarmer.

Les 9 et 10 frimaire, les forces avancées de l'armée de Sambre et Meuse ont battu complètement une partie de celles de l'ennemi. La cent soixante-douzième demi-brigade a culbuté cinq bataillons autrichiens, tués plus de 200 hommes, fait 350 prisonniers, dont 13 officiers. Le reste ne s'est sauvé qu'en traversant la Nahe à la nage ou par d'autres issues. Jamais déroute ne fut plus complète.

RÉPUBLIQUE DES PROVINCES-UNIES.

La Haie, le 15 décembre.

Les Etats-Oénéraux, après une discussion très-vive et très-prolongée, ont définitivement arrêté à la pluralité de quatre provinces contre trois, que la résolution du 25 novembre dernier, qui fixe la convocation de la Convention nationale au 1^{er} février prochain, aurait sa pleine exécution.

Les assemblées électORALES doivent être en activité pour le 11 janvier. Les trois provinces opposantes seront libérées d'envoyer avant la fin du mois des résolutions contraires à leur premier avis.

Trois vaisseaux anglais ont dernièrement paru devant Scheveningue; ils ont été vivement accueillis par une décharge des batteries de la côte, ce qui les a bientôt forcés de s'éloigner.

Les troupes françaises qui se trouvent encore en Hollande viennent, ainsi que les troupes nationales, d'être réparties sur les frontières de la Westphalie, dans les lignes formées derrière l'Yssel.

Les rassemblements d'émigrés et de déserteurs se continuent toujours en Westphalie, sous les ordres du prince d'Orange. Ces traites avaient dernièrement un projet pour s'emparer de la ville de Bremen.

Mais le complot a été découvert, et cette circonstance paraît avoir mis un grand dérangement dans l'exécution de leurs dessein.

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE.

DIRECTOIRE EXÉCUTIF.

Extrait des registres des délibérations du directoire exécutif. — Du 30 frimaire, l'an 4^e de la République Française.

Le directoire exécutif arrête :

Le ministre de l'intérieur se fera rendre compte de tous les meubles, chevaux, voitures et autres effets généralement quelconques fournis par la République, tant aux douze commissions exécutives qu'aux diverses agences et autres bureaux, établis-lemens ou commissions particulières.

Il se fera représenter les autorisations en vertu desquelles lesdits meubles et effets ont été fournis.

Il fera constater l'état actuel desdites fournitures; il surveillera la rentrée de celles faites à des commissions ou agences supprimées, ainsi que celles faites sans une autorisation légale.

Il fera poursuivre, conformément aux lois, tous ceux qui auraient pris ou détourné lesdits effets, ou s'en seraient emparés indûment.

Il rendra compte au directoire exécutif, de l'exécution du présent arrêté.

Fait au directoire, le 20 frimaire, an 4 de la République, une et indivisible.

Signé, REUBELL, président.

Signé, LAGARDE, secrétaire-général.

Du 1^{er} nivôse, an 4 de la République Française, une et indivisible.

Le directoire exécutif arrête :

Art. 1^{er} Toute vente et livraison de chevaux appartenans à la République, en faveur d'officiers, commissions des guerres, agens ou employés près des armées ou dans les administrations civiles, au taux fixé par l'arrêté du comité de salut public, en date du, sont provisoirement suspendues.

II. Aucun militaire, commissaire des guerres, agent ou employé de la République, ni aucun individu, ne pourra se faire délivrer, pour service personnel ou particulier, aucun cheval des dépôts de la République.

III. Le ministre de la guerre ordonnera sur le champ la remise, dans les dépôts publics, de tous les chevaux et harnais appartenans à la République, qui auraient été délivrés, même avec une autorisation des comités de gouvernement, à des commissaires des administrations, à des agens et à des employés dans les bureaux, ou tous autres individus, excepté les militaires qui n'auraient obtenu du comité de salut public que le nombre de chevaux affecté à leur grade et qui en auraient acquis le prix fixé.

IV. Aucun officier, commissaire des guerres, agent ou employé ne pourra, sous aucun prétexte, exiger, recevoir ni accorder d'autres rations que celles déterminées par la loi, et affectées à chaque grade.

V. Les chefs militaires, commissaires des guerres et gardes magnifices, sont personnellement responsables de toute infraction aux présentes dispositions.

VI. Le ministre de la guerre est chargé de l'exécution du présent arrêté. Il présentera au directoire, dans la décade, ses vues d'économie, relativement aux objets mentionnés au présent arrêté.

REUBELL, président.

LAGARDE, secrétaire-général.

Proclamation du directoire exécutif au Peuple Français. — Du 5 nivôse, an 4^e de la République Française une et indivisible.

Le corps législatif et le directoire exécutif animés du même esprit, ont cherché avec persévérance le moyen de rétablir le crédit national. Il y a lieu d'espérer qu'au moyen des ressources mises à la disposition du gouvernement, nous approchons du terme de nos maux.

Le directoire exécutif emploiera tous ses efforts pour en féconder l'efficacité. Les abus seront extirpés; la réforme la plus sévère s'opérera dans toutes les parties de l'administration; la constitution sera maintenue avec fermeté; les émigrés seront poursuivis sans relâche; l'anarchie sera comprimée, et toutes les factions, quelles qu'elles soient, seront écrasées avec une égale vigueur.

Des agens patriotes, probes et instruits activement, dans toutes les parties de la République, l'exécution des lois et des mesures de gouverne-

ment; et si, dans la multiplicité des choix que le directoire exécutif s'est vu forcé de faire en même tems, l'intrigue lui en a surpris quelques-uns de mauvais, il s'empresera de réformer les erreurs quand il aura été éclairé par des faits.

C'est avec cette vigilance que l'Etat pourra satisfaire à tous les besoins; que le prix de la denrée se rapprochera des facultés du consommateur; qu'on pourvoiera enfin de toutes les choses nécessaires ces braves armées qui ont montré une constante héroïe au milieu des plus pressans besoins, et ont sans cesse oublié leurs souffrances pour ne songer qu'au salut et à la gloire de la République.

Cependant nous devons vous prévenir que le royalisme et l'agiotage expirans: recueillent tous leurs efforts contre un plan dont la réalité sera leur perte; nous sommes assurés que l'Angleterre a versé des trésors pour opérer encore la hausse du numéraire; que les agioteurs ont fait de grands sacrifices pour atteindre le même but et faire dissiper par-là du succès des mesures qui viennent d'être adoptées par le corps législatif; mais il est aisé de sentir que cette balle fatidique des assignats, si elle a lieu, ne peut se prolonger que jusqu'au terme des premiers versements de l'emprunt français; qu'alors les guinées de l'Angleterre, déjà émises, auront échoué encore une fois contre le génie de la liberté, et que la ruine de ces hommes avariés; dont la cupidité nous dévorera, sera le fruit de leurs propres manœuvres.

Français, éclairés par six années de révolution, vous n'abandonnez pas à la cupidité le fruit que vous devez recueillir vous-mêmes. Vous ne serez point seduits par le jeu de l'agiotage qui, pour augmenter la disette et faire hausser le prix des denrées sur lesquelles il spéculait, tantôt fait des ventes d'argent faussées, tantôt fait semer les nouvelles les plus alarmantes par des bouches menfongères et des journaux perfides, tantôt insinue que le directoire exécutif se refuse à toutes propositions de paix, lorsqu'en contraire elle est l'objet de tous les vœux, et que nos ennemis eux s'en éloignent, dans le chimérique espoir de détruire la France, et de lui faire éprouver le sort de la Pologne.

Une généreuse indignation contre tant de lâches et criminels projets, redoublera votre énergie et votre courage; tous, vous ferez vous-même pour faire réussir les mesures qui seules peuvent assurer à l'innocent son pain, et à l'homme aisé sa vie et sa fortune.

Quant à nous, qui toujours guidés par le désir de sauver la République, pensons que ces moyens doivent puissamment concourir à raffermir toutes les parties de l'Etat ébranlé, à rappeler la confiance et ramener l'abondance et la paix, nous l'engagerons le vœu des vrais citoyens, en faisant exécuter la loi avec la plus grande fermeté et l'activité la plus soutenue.

Signé, REUBELL, président.

Par le directoire exécutif.

Signé, LAGARDE, secrétaire-général.

Département des Alpes maritimes. — Nice, le 15 frimaire.

Depuis le 5 courant, jusqu'à ce jour, il est arrivé à Nice plus de huit mille Autrichiens, qu'on a fait passer dans l'intérieur de la République. Il en vient journellement des centaines. Deux généraux autrichiens, faits prisonniers, sont arrivés aujourd'hui. Cinquante officiers Autrichiens sont arrivés ces jours derniers.

Le général de Vins, qui était malade à Final, s'est fait transporter par une vingtaine de porte-faix en Piémont. Ce transport précipité lui a coûté, dit-on, 20 mille francs en numéraire. Si cet argent nos Républicains encore une heure, il ne lui en coûterait pas le sou.

Un esprit badin a p'ardé, sur les coins des rues de Gènes, une élampe où était peint le général de Vins, à cheval sur une escarpe; on lisait au bas cette inscription: *Il capitaine de Vins qui va d'arrivé à Paris.*

Ce nouveau Brunswick avait publiquement déclaré, lors de son arrivée dans le pays génois, qu'il ne quitterait les bottes qu'à Nice. Il ne les débottera pas de long-tems.

Nos troupes font à Vado et Savone, où elles prendront les quartiers d'hiver. Le peu d'ennemis échappés à nos vainqueurs, furent dispersés à travers les montagnes. Aucune armée, depuis la révolution, n'a été aussi complètement détruite.

Département du Morbihan. — Vannes, le 21 frimaire.

Des lettres de la Roche-Bernard annoncent que les émigrés ont effectué une descente dans la

presqu'île de Rhuis, séparée de Vannes par le golfe qui donne son nom au département du Morbihan; ils ont même fait passer un convoi sur chouans qui infestent les environs de Mafillac. Mais la descente paraît être peu nombreuse, et composée en grande partie des femmes et des malades qui étaient disposés à s'en aller.

Quel que soit l'état du débarquement, la connaissance de l'ennemi rassure; il sera très-facile de les repousser dans la mer, pourvu qu'on y porte des forces suffisantes pour leur couper la communication avec l'intérieur, et les empêcher de pénétrer dans les terres, et d'opérer leur jonction avec les chouans.

Des bataillons de volontaires et de gardes nationales sédentaires, accourus de tous les départements environnants, leur opposent déjà une barrière formidable; les mesures sont prises pour porter sur les lieux le plus grand nombre de forces.

On s'assure même que le gouvernement vient de confier au vainqueur de Quiberon, le commandement en chef des trois armées employées à la guerre de la Vendée et des chouans. On doit tout espérer de ces dispositions.

Département de la Charente inférieure.

Extrait d'une lettre de Rochefort, du 8 frimaire.

La division des côtes d'Afrique, composée de vaisseau de guerre l'Expériment, d'une frégate la Vigilante, de trois corvettes, une gabarre et quelques prises, est entrée dans la rade de Rochefort le 7 du courant. Elle est richement chargée de poudre d'or, de pistons, de mousqueline, ivoire, &c. Le dernier de mai l'ont, dit-on, pour plus de 25,000 liv. de marchandises, argent fort. Cette division, partie de Brest, le 22 thermidor an 2, ignorait les heureux résultats de la journée du 9 thermidor; mais elle connaissait pourtant la mort de Robespierre; mais elle ignorait que la tyrannie fût tombée avec le tyran.

Elle a brisé les deux plus riches comptoirs anglais sur les côtes d'Afrique, ainsi que 72 bâtimens chargés très-richement. Quoiqu'elle eût bien fait son devoir, elle craignait néanmoins beaucoup le comité de faulx public qu'elle croyait encore composée de nos faulx décevants.

Les plus modestes évaluent la perte des Anglais à 50 millions en numéraire.

Département de la Seine inférieure. — Rouen, 1^{er} nivôse.

La tranquillité publique a été hier troublée dans notre ville, par un pillage qui a ruiné plusieurs petits marchands; car on ne s'est pas borné à piller les comestibles et les habits, les toiles, &c. on a été enlever sur le pied du maximum de 1793. On a vu, la boutique d'un boucher dans la rue Malpail; une autre a eu le même sort dans la rue Maffacre. Le Peuple a payé le pain 50 sous la livre.

Deux bateaux de navets ont été aussi pillés à la porte du Bacq; les pillards en ont fixé le prix à 10 francs le boisseau; ils ont également taxé la minette de pomme de terre à 10 liv. Beaucoup d'entre eux, d'ailleurs, ne se sont pas donnés la peine de prier.

Le pillage, suivant de nombreux rapports, a commencé au Pont-Neuf, rue Martinville, parce qu'on avait porté publiquement le prix des pommes de terre de 20 à 35 liv.

On assure que les chefs de ce mouvement populaire sont des brigands récemment arrivés de Paris; plusieurs des pillards ont été arrêtés et conduits ce matin à la Conciergerie. Les mesures riges et promptes qui prises l'administration municipale, font espérer que cette scène affreuse ne se renouvelera point aujourd'hui.

N. B. Nous apprenons dans ce moment qu'en force, ce matin, les marchands de beurre d'en délivrer à 50 et même à 30 livres la livre. La municipalité a rassemblé une force imposante autour d'elle, pour l'envoyer dans les lieux où il pourrait arriver des troubles; cette force bien dirigée arrêtera infailliblement le brigandage dans son principe.

Département de la Dyle. — Bruxelles, le 2 nivôse.

Les Autrichiens ont passé le Rhin sur plusieurs points à la fois du côté de Coblenz et à Barchin. L'ennemi a effectué son débarquement avec des forces supérieures, et a obligé les Français à abandonner leurs positions dans divers endroits. Mais suivant les rapports, le général Jourdan doit les avoir attaqués, pris un grand nombre de prisonniers, parmi lesquels beaucoup d'officiers; et les généraux français doivent aussi avoir repris plusieurs anciennes positions.

Le duché de Brillon réuni à la France par un décret de la Convention, vient d'être divisé pour son incorporation dans les départements voisins; toute la partie de ce duché qui tient au département des Ardennes, fera partie de ce département. Tous

les esclavages qui sont situés dans le pays de Luxembourg ou de Liège, feront partie des départements actuels des Forêts ou de Sambre et Meuse, dans lesquels ils se trouvent enclavés.

CORPS LÉGISLATIF.

CONSEIL DES ANCIENS.

Présidence de Vernier.

SUITE DE LA SÉANCE DU 3 NIVÔSE.

Le président. Je viens de recevoir du conseil des cinq cents plusieurs résolutions prises d'après un message du directoire exécutif.

Le président du conseil m'écrit que le conseil s'est formé en comité général pour entendre la lecture de ce message, et pour se livrer à la discussion qu'il a occasionnée; il m'invite à proposer au conseil des anciens de se former pour le même objet en comité général.

Plusieurs membres appuient cette proposition. Le conseil se forme en comité général.

Il est 3 heures.

Deux heures se sont écoulées; le conseil a rendu la séance publique, et a déclaré qu'il approuvait les résolutions portant que les assignats sur le pied de cent pour un, ne seront admis, dans le département de la Seine, en paiement de l'emprunt forcé, que jusqu'au 15 de ce mois, et jusqu'à 30 dans les autres départements; qu'on ne pourra payer ensuite qu'en or, argent ou grains; que les assignats provenant de l'emprunt seront barrés et brûlés; que les forêts seront aliénées pour 30 ans; que les mines de la ci-devant liste civile et des princes seront vendues.

La séance est levée.

CONSEIL DES CINQ CENTS.

Présidence de Treillard.

SÉANCE DU 4 NIVÔSE.

Un secrétaire fait lecture du procès-verbal; la rédaction en est adoptée.

Sur la proposition de Sivary, le conseil ordonne qu'une commission sera nommée, pour s'occuper des moyens de faire subsister les patriotes réfugiés de la Vendée.

Villers. Vous avez nommé une commission pour vous présenter un projet de résolution sur la manière de percevoir les droits des douanes. Elle s'est conformée dans ses dispositions, aux principes qui vous dirigent et qui servent de bases à vos plans de finances. Vous avez senti qu'il était de la loyauté française de rendre à la monnaie républicaine, cette confiance qu'elle n'aurait jamais dû perdre. C'était s'éloigner de ce but, que de refuser les assignats en paiement des droits de douanes; en effet, comment voulait-on que les citoyens les puissent dans leurs transactions sociales, tandis que le gouvernement les aurait refusés dans le paiement des impôts. Votre commission a donc pensé qu'il fallait recevoir l'assignat en concurrence avec le numéraire, dans l'acquiescement des droits de douanes et de navigation.

Voici en conséquence la résolution que je suis chargé de vous soumettre.

Le conseil des cinq cents, considérant que la perception des droits de douanes et de navigation ne peut s'effectuer dans ce moment aux frais d'administration, et qu'il est instant de prévenir la désorganisation d'une partie si importante.

Déclare qu'il y a urgence.

Le conseil, après avoir déclaré l'urgence, prend la résolution suivante:

Art. 1^{er}. La disposition de la loi du 20 thermidor an 3, qui fixe le paiement des droits de douane au textile, est rapportée.

Il. Les droits de douane et de navigation seront perçus, moitié en numéraire et moitié en assignats, suivant le tarif de 1791, avec les changements et modifications prescrits par les lois des 12 nivôse et 20 thermidor derniers.

La présente résolution sera portée au conseil des anciens par un message d'Etat.

Cette résolution est adoptée.

L'ordre du jour appelle le rapport de la commission chargée de la vérification des pouvoirs.

Vouzel. Je viens vous rendre compte de l'examen fait par la commission, des pièces remises par Goupilleau, et à la charge de Job Aymé: deux mémoires vous attendent.

La première est une affiche publiée, signée, envoyée par Aymé, servant de réponse à Bourfault, qui avait voulu le faire arrêter. Elle a pour

titre: Avis au Peuple, sur le sort qu'on réserve aux électeurs qui soutiennent ses droits.

Dans ce placard, Aymé se plaint de ce qu'il appelle une violation de son caractère d'électeur; il invoque le secours des fédérés, auxquels il avoue être affilié, et termine par ces mots: Peuple, souffriras-tu cette violation de tes droits, cette atteinte à la sûreté de ceux qui ont obtenu ta confiance?

Cet acte, ajoute le rapporteur, contient une provocation manifeste à la sédition, et l'aveu d'une corporation proférée, et par les lois, et par la constitution, corporation qui serait condamnable, quand elle n'aurait pas les motifs qu'Aymé lui donne.

La deuxième pièce est un arrêté de l'assemblée primaire de Montélimart, présidée par Aymé. Il est en date du 8 vendémiaire, et il est à remarquer que c'est le premier de ce mois que la Convention avait déclaré les décrets des 5 et 13 fructidor, acceptés par le Peuple Français, lois de l'Etat.

Dans cet acte, on accuse la Convention nationale d'avoir voulu se perpétuer; on suspecte sa fidélité dans le recensement des procès verbaux: on déclare nuls les décrets des 5 et 13 fructidor; et celui qui les proclame lois de l'Etat; on donne le mandat impératif aux électeurs de ne pas reconnaître ces décrets; on envoie cet acte aux quarante-huit assemblées primaires de Paris, et à tous les départements.

Le rapporteur rapproche ces deux actes des articles de la loi du 3 brumaire, qui excluent de toutes fonctions publiques les citoyens qui auraient signé dans les assemblées primaires ou électoires, des arrêtés séditieux ou contraires aux lois; et après une digression sur les circonstances dans lesquelles cette loi fut rendue, sur la nécessité de la maintenir, sur le besoin d'union que doivent éprouver les vainqueurs du 10 août, du 9 thermidor et du 13 vendémiaire, contre leurs ennemis communs, les royalistes; il termine en présentant un projet de résolution, dont le considérant rapporte les actes reprochés à Aymé.

Le projet est ainsi conçu:

Job Aymé, aux termes de la loi du 3 brumaire; ne peut, jusqu'à la paix, exercer aucunes fonctions publiques.

Un grand nombre de membres réclament la parole pour des motions d'ordre.

Borne. Je n'entreprendrai point le conseil des individus, ni de leurs intérêts particuliers, je ne développerai point à cette tribune les idées qui y ont déjà été énoncées, lorsque dans une des précédentes séances, on proposa d'expulser Job Aymé du conseil. L'opinion est interrompue.

Plusieurs membres. Mais ce n'est pas là une motion d'ordre.

Borne. Je ne fais pas s'il fut un privilège pour aborder cette tribune, si c'est une faveur que d'être entendu. (On crie de nouveau: La motion d'ordre.) On a entendu, sans interrompre, et en lui donnant même des marques d'adhésion, Tallien proposer l'exclusion subite d'un de ses collègues, et on ne voudrait pas s'entendre lorsque je veux demander l'impression des pièces sur lesquelles on l'accuse. Quand Job Aymé a été dénoncé pour la première fois, quand vous avez renvoyé à l'examen de la commission les pièces produites contre lui, c'était sans doute à l'effet de savoir s'il y aurait lieu à accusation contre lui. (Non, non, s'écrient plusieurs membres, il ne s'agit que de la loi du 3 brumaire.)

Le président à l'opinant. La commission n'avait été chargée que de faire un rapport sur les pièces qui lui ont été renvoyées. . . .

Borne. Je ne conserverai pas la parole, puisqu'on veut me l'arracher. . . . (Des murmures s'élèvent.) Oui, on nous arrache la parole, puisqu'on ne veut pas nous entendre, après avoir écouté très-favorablement ceux qui nous accusent.

Hardy. Je demande à l'opinant ce qu'il entend par ces mots: nous.

Génissieux. Je réclame la parole pour un fait; il faut savoir si l'opinant a le droit d'être entendu ici. . . .

Cronincau! s'écrient plusieurs membres en levant.

Génissieux. Croyez-vous qu'un parent d'émigré au degré précis par la loi du 3 brumaire, ait le droit de parler à cette tribune?

Plusieurs voix. Non, sans doute. . . .

Génissieux. Ne laissez donc pas la parole à l'opinant.

Borne. Que signifie cette interpellation?

Génissieux à Borne. N'êtes-vous pas le citoyen Crôze?

Borne hausse les épaules. Quelques éclats de rire se font entendre à droite de la tribune. Génissieux retourne à sa place.

Borne. J'avais un autre but en réel tant la parole pour une motion d'ordre; je voulais demander que l'on déclarât enfin qu'elles sont les nominations reconnues d'infirmité. Je voudrais qu'on nous fît sortir de l'incertitude dans laquelle nous sommes depuis deux mois; il ne s'agit en effet ici que des individus dont on conteste les droits politiques, et nullement des procès-verbaux dont personne n'attaque la légitimité. La commission a-t-elle donc été nommée pour autre chose que pour examiner la validité de l'élection des individus. Reconnaissez-vous, disons-nous depuis deux mois ou ne nous reconnaissez pas? Cette question devient d'autant plus nécessaire, que nous venons de voir que ce n'est point à Job Aymé seul qu'on en veut; il est clair qu'on attaquera bientôt Clodion, ensuite un autre.

N. Et successivement tout le nouveau tiers.

Hardy. Je demande la parole pour un fait; un d'eux s'est poignardé cette nuit.

Plusieurs voix. Son nom?

Hardy. Chapelain. (Une vive agitation se répand dans l'Assemblée.)

Borne. Je me résume en demandant qu'on prononce enfin la confirmation des élections faites, ou qu'on les déclare nulles; Clodion a fait la déclaration prescrite, c'est sur ces déclarations que la commission devait faire un rapport, je demande que ce rapport soit fait, et que nous portions enfin de l'état d'incertitude dans lequel on affecte de nous laisser.

Chénier. Je réclame la parole pour une motion d'ordre, et ce sera une motion d'ordre véritable, car elle tend à faire prendre un autre cours à la discussion; il s'agit moins ici des individus que de la loi du 3 brumaire, et de savoir si elle sera ou non exécutée.

Des faits graves ont été imputés à Aymé, et un rapport présenté par une commission prouve que ces faits ne sont pas controuvés; il prouve que Job Aymé est précisément dans l'un des cas prévus par la loi du 3 brumaire. Ici la question qui se présente naturellement, est de savoir si la loi du 3 brumaire sera mise à exécution; et, à cet égard, il me semble que la commission a en tort de présenter un projet de résolution. Il faudrait un projet de résolution sans doute, s'il était question ici d'une accusation; mais il ne s'agit que d'une vérification de pouvoirs, et une simple déclaration de la commission devrait suffire.

Je vais plus loin; si le gouvernement avait acquis plus de force si vous n'étiez pas la première législature constituée après l'Assemblée qui a fondé la République, il eût suffi d'une injonction du directoire exécutif, pour exclure un intrus du conseil. (Les plus violents murmures interrompent.)

Une foule de membres courent à la tribune.

N. C'est un blasphème politique.

N. On nous cite ici la constitution de Constantinople.

Chénier. Je ne dis pas que cette injonction puisse suffire aujourd'hui, et ce n'est point à cela que je veux conclure; j'ai seulement dit que si le gouvernement avait acquis plus de force, si la constitution existait depuis un plus long-temps, il suffirait d'une injonction du directoire. (Nouvelles interruptions.)

Un grand nombre de membres. Non, non? jamais.

Bourdon s'élance à la tribune, et interpelle vivement Chénier.

Pastoret, Dumolard, Byon, Cadroy réclament la parole.

Chénier. Je conclus à ce que le conseil déclare que Job Aymé n'est pas représentant du Peuple.

Pastoret. Je demande à être entendu.

Chénier. Je demande, au surplus, que la discussion s'ouvre sur cette question, et qu'on accorde la parole à tous ceux qui voudront ou défendre Job Aymé, ou soutenir qu'il n'est placé dans aucun des cas prévus par la loi du 3 brumaire.

Aymé réclame la parole.

Craffous de l'Assemblée. Ce n'est point Job Aymé que je viens défendre; ce n'est point la loi du 3 brumaire que je viens attaquer; cette loi se justifie par elle-même, elle se justifie par les circonstances dans lesquelles elle a été rendue, circonstances qui m'honoreraient d'être encore; je ne crois pas qu'Aymé puisse être entendu avant qu'on ait examiné la question de savoir s'il peut être considéré comme représentant du Peuple; dans le cas où la négative serait admise, Job Aymé ne pourrait être entendu. Mais, au nom de la Patrie en danger, tant que vous ne lerez pas unis, je vous conjure de jeter un coup d'œil sur votre situation intérieure: voyez le tableau que nous présentons à cette partie du Peuple qui assiste à nos séances; voyez les débats les plus vifs s'élever, l'agitation

et le tumulte prévaloir à nos délibérations, lorsqu'il s'agit d'un individu, d'un intérêt particulier; remarquez que lorsqu'il s'agit au contraire d'objets de finances, ou d'intérêt général, il ne s'élevait point de paillarderie parmi nous, on ne nous voit point civilisés, et comme luttant les uns contre les autres. Nous ne formons point de vaines querelles quand nous discutons des objets d'intérêt public, c'est que chacun de nous veut sincèrement le bien; c'est que nous voulons tous sauver notre Patrie, affaiblir notre liberté, consolider le gouvernement républicain; c'est que nous en avons tous pris l'engagement solennel, et que nul de nous n'a oublié ses serments.

Mais, dans les questions où des intérêts particuliers sont agités, il se b'le à voir la chaleur des débats, qu'une partie du conseil paraît craindre un parti d'opposition. Pourquoi le craindre? La minorité existait dans une assemblée à toujours pour effet de rendre la majorité plus forte et plus respectée. Cette opposition est salutaire, et il faudrait l'appeler si elle ne naissait naturellement parmi les hommes réunis pour délibérer; mais cette opposition doit être combattue avec les armes du raisonnement, elle ne peut pas être comprimée par les cris, les menaces et les mouvements violents; voyez le conseil des anciens, combien l'opinion publique a lieu d'en être satisfait; que comme les séances sont tenues avec calme, avec dignité. (Quelques murmures s'élèvent.)

Plusieurs voix. A la question.

Craffous. Je vendrai à la question, car vous devez croire qu'il est d'un représentant du Peuple, patriote reconnu, chargé de l'estime et de la confiance de ses concitoyens, de voir son état politique incertain, et son caractère révoqué en doute. Il est tems que cet état finisse, il n'est plus supportable. Si un homme indigne de siéger dans cette enceinte, a osé s'y présenter, qu'il soit obligé d'en sortir, mais comment? La loi du 3 brumaire présente-t-elle la solution de cette sérieuse difficulté? Voici la question.

Que dit la loi du 3 brumaire? Les individus compris dans les articles 1^{er} et II de cette loi, c'est-à-dire, les parents d'émigrés et les signataires d'actes liberticides et séditions, sont exclus des fonctions publiques jusqu'à la paix. Ils sont tenus (Ceci s'applique aux citoyens élus au corps législatif) de donner leur démission, faire par eux de la fausse, la peine du bannissement est portée contre eux; la même peine est applicable à ceux qui feraient de fausses déclarations.

Remarque bien ces mots, donner sa démission; si la loi du 3 brumaire exige des démissions, elle suppose donc qu'on a été revêtu d'un caractère, et comment en douter, lorsqu'on se rappelle que la date de cette loi, et par conséquent sa promulgation sont postérieures aux élections.

Prenons garde ici, Citoyens, voudrions nous dire: le Peuple en supposant même qu'il se soit trompé, n'a pu donner ses suffrages à un parent d'émigrés, au signataire de tel ou tel acte, dans une élection libre, régulière, antérieure à la loi qu'on cite. On ne peut contester le caractère de telles élections ont donné. La loi elle-même, qui est postérieure, nous éclaire; elle porte que ceux qu'elle frappe, donneront leur démission.

Aymé devait donc la donner, s'il est véritablement dans le cas prévu par la loi du 3 brumaire; or, il ne l'a pas fait, il y a plus, il n'a point fait la déclaration prescrite par la loi du 3 brumaire. Il a donc encouru la peine portée par cette loi. Je veux dire le bannissement. Ici, Citoyens, ce n'est plus Job Aymé que je défends, ce n'est plus la cause que je plaide, c'est la vôtre, c'est la mienne, c'est ma liberté que je défends, ce sont mes droits de garantie que je réclame: voulez-vous, pouvez-vous abandonner ces droits que vous font acquies par la constitution? J'avoue que je n'ai pas été peu surpris d'entendre un des héros du 9 thermidor, Tallien, une des victimes du 31 mai, Lottet, se réunir pour demander que les formes constitutionnelles ne fussent pas applicables à celui des membres du conseil qui est accusé.

J'envie la loi du 3 brumaire, je la respecte, je la regarde comme salutaire; mais enfin qu'est-ce que cette loi? Elle est postérieure à l'élection libre, faite par le Peuple; elle ne peut avoir d'effet rétroactif, elle ne peut en avoir que jusqu'à la paix, elle est purement réglementaire; peut-elle donc détruire l'élection de Job Aymé? Cette loi, postérieure à cette élection, dis-je, peut-elle empêcher que le caractère de représentant ait été imprimé sur la tête d'Aymé? Je ne le pense pas: prononcez-t-elle contre lui la peine d'exclusion? Non, elle prononce son bannissement.

J'ai lu cette loi avec beaucoup d'attention, et je dois vous dire qu'il m'a semblé qu'elle prononçait moins une destitution de toutes fonctions publiques, qu'une suspension du droit d'en exercer. Supposons, en effet, que la paix soit signée aujourd'hui, la loi du 3 brumaire n'a plus d'effet, pourrez-vous en dire que, demain, un citoyen, nommé au corps législatif, et qui, jusqu'ici s'en est tenu éloigné par respect pour la loi, vienne siéger au milieu de vous? Je me résume, et je déclare que la question soit celle-ci: Job Aymé; il

eu non reçu le caractère de représentant du Peuple. Dans le premier cas, les formes constitutionnelles lui sont-elles applicables?

Bourdon. Je pense d'après ce que vient de dire, mon collègue Craffous, que nous devons cesser à fond la motion. Il ne sera pas difficile de prouver qu'il est dans l'erreur, et que jamais Job Aymé ne fut représentant du Peuple. Je demanderai ensuite qu'on s'occupe de la motion de Chénier, motion à laquelle il a beaucoup lui-même laissé échapper une hâle politique. Si en effet la proposition de Craffous était adoptée, il s'en suivrait que tous les représentants qui se trouvent dans le cas de la loi du 3 brumaire ne sont qu'accusables. ... Ce n'est pas là mon opinion, et je pense que la loi du 3 brumaire peut être exécutée autrement que par des décrets d'accusation.

D'après la constitution, le Peuple nomme directement aux deux conseils, pour lesquels des conditions diverses d'éligibilité sont fixées; il en résulte que la vérification des pouvoirs appartient à chaque chambre.

Job Aymé se présente après avoir reçu les suffrages d'une partie du Peuple; il ne s'agit pas de savoir s'il y a lieu à accusation contre lui, mais seulement s'il a apporté en entrant ici des conditions d'éligibilité; à cet égard, soyons de bonne foi, il n'y a point eu de vérification de pouvoirs, les circonstances l'ont ainsi voulu, il n'y a eu qu'une réunion générale, une reconnaissance provisoire, et une division des deux chambres; mais je ne vois nulle part de vérification de pouvoirs.

Je regarde donc comme faux les raisonnements de Craffous. Je pense qu'un député au corps législatif ne peut en sortir que par un décret d'accusation. Je suppose cependant qu'au bout d'un mois ou de deux, nous reconvenions parmi nous un failli, un fils de failli, un homme au-dessous de l'âge prescrit par la constitution, faudrait-il le lancer contre lui un décret d'accusation? non sans doute, il lui faudrait prononcer son exclusion.

La question se réduit donc à ce point unique: Job Aymé a-t-il, oui ou non, signé l'acte qui lui est imputé.

Dumolard obtient la parole pour une motion d'ordre.

Dumolard. L'objet de ma motion d'ordre est de la discussion au fond se confondent et se lient. C'est à tort qu'on s'est attaché à mêler la question de la loi du 3 brumaire à celle des individus; ces deux questions sont indépendantes l'une de l'autre. Cependant je m'occuperai moins encore des individus que du salut public et du maintien des principes; j'écarte-ai de ce discours toute réponse plus ou moins vaine à des personnalités. (Des murmures s'élèvent.)

Plusieurs voix. Mais ce n'est pas là une motion d'ordre.

Vadier. J'ai depuis long-temps demandé la parole pour une motion d'ordre; je viens rappeler au conseil que, dans tout Etat libre, il est impossible de s'écarter d'une discussion dont le but est de fixer l'état politique des représentants du Peuple; que des motions incidentes ne viennent point ici faire perdre de vue le point véritable de la question. Elle consiste à savoir s'il y a de la part d'Aymé, incapacité et indignité de siéger parmi nous? s'il a pu être nommé valablement par une portion du Peuple Français, par une assemblée électorale qui s'est conformée à toutes les lois rendues, et si la loi du 3 brumaire annule celle de garantie? C'est la question de la garantie qui fait franchement aborder, elle est le palladium de la liberté, et le plus ferme appui de la constitution. Je demande qu'on se renferme dans cette question: Y a-t-il de la part de Job Aymé incapacité, indignité de siéger parmi les membres du corps législatif?

Bentabolle. Je crois, comme Bourdon, que la motion de Craffous doit être discutée; car, si vous vous laissez persuader par des moyens de forme, lorsque la voix de la Patrie se fait entendre, lorsqu'il s'agit du salut public, si vous laissez dans votre sein des conspirateurs, des hommes qui correspondraient avec nos ennemis. (Des murmures s'élèvent.) Oui, Citoyens, discutons cette motion, éclairons notre marche, afin de ne pas tomber dans un piège. (Nouveaux murmures.) Remarquez qu'on n'attaque point, qu'on n'ose point attaquer la loi du 3 brumaire, mais on la veut éluder. Si vous adoptiez la motion de Craffous, vous reconveniez à Aymé la carcasse de représentant du Peuple, vous lui garantiriez toutes les formes constitutionnelles, et pour lui vous convoqueriez la haute cour.

Plusieurs voix. Sans doute.

Aymé. Non, non, il y a tant beaucoup mieux m'arracher d'ici de force, cela est beaucoup plus simple.

Bentabolle. Vous découvrez chaque jour quelque nouvelle ramification de cette vaste conspiration à laquelle, comme par miracle, la République a échappé le 13 vendémiaire. Le Peuple la connaît-il au moment où il donnait les suffrages?

en avait-il toute l'étendue, en connaissait-il le véritable but? sauver la République, Représentans, voilà votre devoir, vous le remplirez avec courage. On dit que le nouveau tiers cherche à s'unir à nous; eh bien! si le nouveau tiers est de bonne foi...

Les plus violents murmures éclatent; un mouvement presque unanime interrompt. — De toutes les parties de la salle des députés se lèvent, et courent à la tribune; Dumolard, Pastorel, Madier réclament la parole.

Plusieurs voix. Le rappel à l'ordre de Benta-hole...

N... Qu'il fasse des excuses.

Plusieurs voix. Ah! ah! vous plaisantez...

(La plus vive agitation règne dans le conseil; des interjections particulières s'engagent dans plusieurs parties de la salle. — Le président se couvre.)

Le président. On a interrompu l'orateur quand il disait: si le nouveau tiers est de bonne foi, comme je le crois...

Plusieurs voix. Non, non; il n'a pas dit cela. Le rappel à l'ordre.

N... C'est Amar à la tribune.

Bentahole. Citoyens, loin de moi l'idée de vouloir ferner ici une division funeste. Je connais beaucoup de membres du nouveau tiers que j'estime...

Plusieurs voix. Tant pis pour eux.

Bentahole. Ces membres ne veulent point consentir à ce que vous soufriez dans votre sein des hommes indignes de représenter le Peuple Français. Votre but est d'écarter ceux qui ne peuvent avoir la confiance du Peuple; ceux auxquels la loi ne permet pas de siéger ici: vous voulez l'exécution de cette loi; les trois tiers doivent y concourir. Je demande que la motion de Crassous soit rejetée.

Madier. Il n'y a qu'un séditieux qui puisse parler ainsi.

Plusieurs voix. Nous défendions la liberté dans nos départements, tandis qu'ici vous la laissez violer...

Bossy. Et moi, je viens soutenir que la motion de Crassous est la seule qui puisse fixer l'ordre de la discussion. Il s'agit de savoir quelles formes seront employées à l'égard de Job Aymé. Il s'agit d'un individu; or, le corps législatif qui fait les lois peut-il les appliquer lui-même. La loi du 3 brumaire est une loi pénale, elle ne peut être appliquée par vous que suivant les formes constitutionnelles; en effet, cette loi n'étant point constitutionnelle, peut être par vous amendée, revêtue, augmentée. Or, si vous avez encore le droit de l'appliquer immédiatement, il est sensible que vous pouvez exclure de votre sein qui vous voudrez, tantôt pour une cause, tantôt pour une autre, qui seront prévues par votre loi du 3 brumaire; ce ne fût point là l'intention des auteurs de cette loi: ils n'ont point dit qu'un membre pourrait être expulsé de cette enceinte; ils lui ont enjoint de donner sa démission, et fût par lui de satisfaire à cette disposition de la loi, une peine lui est infligée; or cette peine ne peut être ordonnée immédiatement par vous; elle ne peut être appliquée que par un tribunal, et selon les formes constitutionnelles.

Je conviens que la seule élection ne donne point le caractère de représentant du Peuple, qu'il faut, pour acquiescer ce caractère, que les pouvoirs soient vérifiés; mais on est député au corps législatif avant même cette vérification, et on a droit à la garantie constitutionnelle.

Depuis l'élection d'Aymé, dira-t-on, une loi particulière a été rendue, et elle prévoit le cas dans lequel il se trouve. Mais les faits qu'on lui reproche doivent être examinés, vérifiés; s'il est coupable, la loi lui doit être appliquée, mais ce n'est point au corps législatif qu'il appartient de le faire.

C'est à un tribunal qu'Aymé doit être renvoyé, et je demande qu'on procède à son égard comme envers tout représentant du Peuple, prévenu de corruption; il est impossible de suivre une autre marche.

Si vous n'êtes pas déjà convaincu de cette vérité, je pourrais vous faire sentir combien il importe à la liberté que la garantie constitutionnelle soit maintenue. La liberté est en péril, quand la majorité ne veut point souffrir de minorité. Victorieuse, cette majorité se divise bientôt, et ramène de nouvelles luttes, de nouveaux dangers pour la chose publique; au sein de la Convention nationale, on ne demandait aussi dans les désastres commença-

ments de la session, que des exclusions, des démissions, bientôt après on demanda des têtes, et celles des plus fidèles mandataires tombèrent sur l'échafaud. Je suis loin d'être en doute de rapprocher ces temps malheureux de l'époque où nous sommes; mais qu'au moins l'expérience ne nous soit pas infructueuse. Je demande que Job Aymé soit accusé sur les délits qui lui sont imputés suivant les formes constitutionnelles.

Pastorel. Je dois relever une erreur importante; à entendre quelques opinans, il semblerait que le rapport qui vous a été soumis, et la motion faite par Crassous, ont un but différent. Le résultat en est exactement le même, il ne s'agit ici que de l'exécution de la loi du 3 brumaire.

Un homme est accusé d'un délit grave, une peine sévère est infligée à ce délit; un rapport a été fait, et son résultat est défavorable à l'accusé. Pouvez-vous refuser à celui-ci le droit d'être entendu? Pouvez-vous refuser d'entendre ceux qui voudront se présenter à la tribune pour le défendre. Il faut qu'Aymé soit interpellé de répondre, qu'il présente les moyens de justification; en second lieu, qu'une discussion soignée et digne de la question soit ouverte, et alors on verra que nous sommes beaucoup plus d'accord sur les principes qu'on ne le croit, on verra que les nouveaux comme les anciens représentants... Mais pourquoi établirai-je moi-même cette division funeste; nous sommes tous ici nouveaux représentants. (Oui, oui, s'écrient plusieurs membres.) Je ne connais point ici de noblesse d'ancienneté, point de rotture républicaine. Nous sommes tous des enfans de la constitution, les athlètes de la liberté, les élus du Peuple; nous ne pouvons attaquer le choix qu'il a fait, sans ébranler de nos propres mains les fondemens de l'édifice dans lequel nous sommes réunis; ah! s'il était parmi nous un homme assez lâche pour regretter un maître et la tyrannie, que le remords soit son supplice, qu'il ressemble à ce Grec impie et parricide, déchiré par les furies vengeresses; qu'il apprenne votre union, l'affermissement de la constitution et de la liberté, qu'il expie de douleur et de rage.

Le tableau du supplice du coupable me ramène naturellement à celui du respect qui est dû à l'accusé. Représentons même ce titre d'accusé, environnons-le de ces formes lentes et protectrices qui sont instituées pour la garantir. Je demande que toutes les pièces soient imprimées, et que la discussion soit ajournée à deux jours après la distribution du rapport.

Cette proposition est vivement appuyée.

Madier. Je demande en outre la communication des pièces à l'accusé.

L'amendement et la proposition de Pastorel sont adoptés.

Villetard. Je demande qu'on ordonne aussi l'impression de l'instruction de cette affaire.

Genièvreux. On ne peut ordonner cette impression; on ne sait pas encore si Aymé peut, ou ne peut pas, être accusé par le corps législatif.

La proposition de Villetard n'a pas de suite.

La séance est levée.

N. B. Dans la séance du 8, le conseil a adopté une résolution sur la fixation du droit de timbre.

SPECTACLES.

THÉÂTRE DE LA RUE FEYDEAU.

Il y a, dans tout ouvrage dramatique, deux moyens de succès; le choix du sujet, ou le mérite des accessoires. Le premier est toujours le plus sûr et le plus solide. Quand un sujet est heureux, il résiste tout seul; l'auteur n'a presque rien à faire pour l'aider; il suffit qu'il ne l'arrête pas. Mais quand le sujet manque, c'est alors qu'il faut un grand art à l'auteur pour réparer ce défaut. On a vu des pièces, mais en petit nombre, se soutenir quelques temps par les décorations, par les tableaux, par la musique, par le style, ou tout autre moyen étranger au fonds; le plus puissant de ces moyens est sans contredit l'art du dialogue, et c'est celui-là seul qui a fait réussir une petite pièce donnée dernièrement à ce théâtre, sous le titre du *Petit Matelot*. Il y a très-peu de sujet, presque point de péripétie; en voici l'analyse qui fera contre.

La pièce commence par le mariage de la fille d'un fermier; mais ce mariage n'est pas celui dont il s'agit. La famille donne un déjeuner qui est troublé par un violent orage. Chacun rentre, et laisse la table déserte. Un jeune matelot, que cette même tempête a précipité à la mer, arrive mourant de faim. Il s'empare cavalièrement des débris du déjeuner. La seconde fille du fermier le surprend; ils deviennent amoureux l'un de l'autre. Le père et la mère l'accueillent. Tout cela va bien; mais le père du jeune homme, le capitaine Sabord, n'est pas si accommodant, c'est un original difficile à manier. Il se refuse au mariage déjà proposé.

Le fermier, adroit comme un payfan, vient à bout de le faire changer d'avis, en paraissant s'opposer lui-même au mariage, mais en présentant avec finesse à ce marin, le tableau du bonheur qu'il peut goûter dans une vie tranquille. Voilà toute la pièce; mais le lecteur de cette analyse n'en connaît rien du tout: il faut qu'il juge par lui-même du talent supérieur avec lequel les caractères sont développés et la plupart des scènes finies, surtout les dernières. Cet art du dialogue est porté à un très-haut degré, comme dans presque toutes les pièces du citoen Pigault-Lebrun qui en est l'auteur.

La musique est pleine de chant, de grâces, de goût, et ajoute à la réputation du citoyen Gavaux, qui a le bon esprit de s'en tenir à ces moyens pour réussir. Les succès qu'on obtient ainsi seront probablement les plus durables.

La pièce est parfaitement jouée. Nommer parmi les chanteuses les citoyennes Rolando, Rosine, Lesage, c'est en donner une idée favorable que la représentation confiée en tout point. La citoyenne Lesage joue le jeune marin avec la supériorité ordinaire.

Lycée des arts.

Société libre d'instruction et vérification d'écriture.

Cette société fera, le 10 nivôse prochain, au Lycée des Arts, jardin Egalité, l'ouverture de ses cours d'instruction par une séance publique.

Il y aura plusieurs lectures et concert.

La distribution des cours est détaillée dans un Prospectus qui vient d'être rendu public.

Brûlement d'assignats.

Il a été brûlé, le 8 nivôse, dans la cour du nouveau local de la vérification des assignats, situé sur le terrain des ci-devant Capucines, la somme de 112 millions en assignats provenant des domaines nationaux et recettes extraordinaires, lesquels joints aux 3 milliards 797 millions 683,000 liv. déjà brûlés, forment un total de 3,909,683,000 liv.

Paiement de la trésorerie nationale.

Le paiement des parties de rentes viagères pour l'année échue au 1^{er} germinal, an 3, sur plusieurs têtes ou avec survie, déposées dans les quatre bureaux de la liquidation avant le 1^{er} vendémiaire, an 3, est ouvert jusqu'au 1^{er} 16,000.

Le paiement des mêmes parties du n^o 16,001 à 17,000, a lieu depuis le 2⁷ frimaire, an 4.

On paye aussi depuis le n^o 1 jusqu'à 7000 de celles déposées depuis le 1^{er} vendémiaire, an 3.

Six derniers mois de l'an 3.

Le paiement du second semestre de l'an 3^e des parties des rentes viagères sur plusieurs têtes ou avec survie, déposées dans les quatre bureaux de la liquidation avant le 1^{er} vendémiaire, an 3, est ouvert jusqu'au 1^{er} 12,000.

Le paiement des mêmes parties des 6001 à 9000 est ouvert depuis le 5 frimaire, an 4.

Caisse d'escompte.

Les créanciers et actionnaires de la ci-devant caisse d'escompte, porteurs de certificats timbrés troisieme état, et qui ont été compris dans les dix huit premiers états partiels, dressés depuis la révision, peuvent recevoir les arrérages, soit viagers, soit perpétuels, de la somme principale portée dans lesdits certificats.

L'abonnement se fait à Paris, rue des Poitevins, n^o 18. Le prix est de 1000 liv. pour trois mois, tant pour Paris que pour les départements. On ne s'abonne qu'au commencement de chaque mois, et seulement pour trois mois. Ceux qui préfèrent payer en numéraire, enverront 18 liv. pour trois mois, ou 60 liv. pour l'année entière.

Il faut adresser les lettres et l'argent, franc de port, au citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n^o 18. Il faut comprendre dans les envois le port des

Il faut avoir soin de le conformer pour la sûreté des envois d'argent ou d'assignats, à l'arrêté du comité de salut public, inséré dans le n^o 301 de notre feuille du premier thermidor de l'an 11, ou du moins charger les lettres qui renferment des assignats. Les assignats de cinq livres et au-dessus, à usage royal, n'ayant plus cours de monnaie, on ne recevra plus que ceux portant l'empreinte de la République.

Il faut s'adresser, pour tout ce qui concerne la rédaction de la feuille, au Rédacteur, rue des Poitevins, n^o 13, depuis neuf heures du matin jusqu'à huit heures du soir.

A V I S.

La souscription à l'introduction et à la réimpression du *Moniteur*, annoncée dans les numéros 38 et 44 de cette année, est maintenant de 36 liv. en numéraire, ou de cent capitaux pour un en assignats, pour ceux qui voudront souscrire à cette introduction, et à la réimpression de ce journal jusqu'au 30 juin 1799, et de 24 l. en numéraire, ou de cent capitaux pour 1, en assignats, pour les personnes qui ne voudront souscrire qu'à la seule introduction de ce à la partie du *Moniteur* qui remonte jusqu'au 7 février 1790. La fraction tirée est ouverte le 12 ou 15 au plus tard, à Paris, rue de la Harpe, n. 18. Les souscripteurs pour l'étranger et les pays conquis ou réunis, ne seront reçus qu'en numéraire.

On trouve chez le même libraire, l'*Origine de tous les Cultes*, ou la *Religion universelle*, par le citoyen Dupuis, membre du conseil des cinq cents, 3 vol. in-4° de discours, et un petit vol. in-4° de figures; et le même ouvrage en 12 vol. in-8° avec un petit vol. in-4° de figures; prix 36 livres en numéraire, ou cent capitaux pour un en assignats.

Le citoyen Agasse prévient le public que sous très-peu de jours il mettra en vente les *AVANTURES DE CALEB WILLIAMS*, traduites de l'Anglais, de Cowen, 2 volumes in-8°. Ce roman philosophique et moral, d'un genre nouveau, peut être regardé comme un premier pas, un pas de géant, dans une carrière qui n'avait pas encore été frayée.

P O L I T I Q U E.

P O L O G N E.

Varsovie, le 4 décembre.

Le prince de Géorgie, Héraclius, âgé de 74 ans, s'est refusé dans le Caucase, où il implore le secours de la Russie. On lui en a refusé, et on a voulu le faire passer à l'Autriche, à des fins de coup d'état. L'empereur autrichien, et que son habitier prisonnier a été fait prisonnier dans la capitale même, avec toute sa famille. Peut-être même ce dernier a-t-il déjà perdu la vie.

On assure que l'impératrice de Russie, touchée du malheur de ce prince géorgien, et plus encore des dangers qui menacent ses propres Etats, rassemble tout espoir à l'usurpateur une amie, confidente, doit le commandement sera donné au feld-maréchal S. warow.

Co général vient en conséquence de quitter Varsovie.

A L L E M A G N E.

Ratisbonne, le 3 décembre.

D'après les décisions de la diète des 26 octobre et 6 novembre, prises sur les lettres adressées par le généralissime de l'armée d'Empire, touchant l'équipement de la caisse d'opération, l'on devait s'attendre à une prompte proposition du chef suprême de l'Empire pour une concession ultérieure de mois romains de la part des Etats. Cette proposition a eu en effet lieu, et le décret de commission impériale émané à cet effet, à la date du 28 novembre, a été lu aujourd'hui à la diète. Sa majesté impériale approuve les décisions susmentionnées; elle attend la preuve volontaire de patriotisme que la diète donnera pour l'adoption d'un *conclusion* relativement aux nouveaux mois romains accordés. Elle observe à ce sujet, « combien il est indispensable de ne point abandonner la cause commune au milieu de la crise actuelle, si importante et si décisive; et dans un moment où, par la contenance et l'éclat de succès des armées, les choses ont pris une apparence très-favorable, et où le seul moyen d'accélérer une paix juste et convenable, si ardemment désirée de sa majesté impériale et de l'Empire, c'est de répondre, par l'assistance la plus puissante, les opérations de guerre qui se continuent. »

Du 4. Le protocole pour les délibérations sur les contributions de nouveaux mois romains à accorder, sera ouvert après les fêtes, c'est-à-dire, le 11 du mois de janvier prochain. L'on dit qu'il sera proposé de porter ces mois à cent. (*Bulletin de la diète*.)

Bremen, le 15 décembre.

Il ne reste plus dans cette ville de troupes hano-vriennes. Leurs quartiers sont maintenant dans le pays de Limbourg.

Notre ville s'était remuée, depuis quelques tems, d'émigrés français et hollandais, de docteurs, de vagabonds de toute espèce. La police s'occupe, en ce moment, avec activité à nous débarrasser de ces hôtes dangereux. On les recherche avec beaucoup de sévérité.

Un détachement de 150 effectifs du régiment de Salin, hussards, s'est rendu dernièrement avec armes et bagages au-delà de la ville pour y entrer; on les lui a refusés, et l'attachement détaché pour éviter l'embarras, on n'a pu être contraire à la cavalerie.

On a été obligé de licencier ce régiment entier, parce que la discipline l'avait réduite à rien. Il en est de même de celui de Hombrecht, hussards. Il ne reste plus à Brême qu'un régiment de cavalerie anglaise.

P R U S S E.

Berlin, le 5 décembre.

La pension viagère de 15,000 ducats que reçoit de la Russie le malheureux Stanislas, ne fera probablement pas longtemps à la charge de Catherine; ce roi prisonnier est mourant à Grodno.

On a remarqué avec une très-juste surprise, que la Prusse, par un article du traité de Pétersbourg, relativement au partage de la Pologne, avait cédé à la Russie le port de Memel dans l'Ost-Frise. On sait que le grand Frédéric mettait la plus haute importance à la possession de ce port. C'est, sans doute, dans ce même esprit que l'adroite Catherine a convoité et obtenu Memel. Il paraît jusqu'ici douteux que la cour de Berlin soit suffisamment dédommée de cette perte par l'acquisition de Thorn et de Dantzick.

I T A L I E.

Vado, le 30 friminaire.

Il vient d'arriver dans ce port une frégate anglaise, qui apporte avec elle, et surtout plus au pouvoir des Autrichiens. Les Français en ont pris possession aux cris de vive la République!

L'armée française cerne Levo, où sont enfermés 4000 Piémontais.

Les Autrichiens se sont totalement séparés de l'armée piémontaise, et se sont retirés à Alexandrie; 4,500 hommes des leurs sont bloqués par notre colonne du centre. La colonne de droite tient 12,000 hommes d'infanterie, et six escadrons de cavalerie enfermés dans un village.

Tout le pays de Gènes est couvert de prisonniers autrichiens, dont on se fait que faire.

On apprend à chaque instant de nouveaux détails sur la mémorable victoire que vient de remporter la brave armée de la République. Les Autrichiens ont perdu dans leur déroute plus de 12,000 hommes. Tous leurs magasins, et environ 110 pièces de canon font tombes entre nos mains. On découvre tous les jours des pièces et des obusiers que les vaincus ont précipités des montagnes.

Une partie de l'armée va être cantonnée entre Gènes et Nice, à cause de la rigueur de la saison.

A N G L E T E R R E.

Débats du Parlement. — Chambre des Communes.

Séance du 3 décembre.

Dans les précédentes, un grand nombre de pétitions contre le bill, et le parti ministériel en oppose quelques-unes qui lui sont favorables.

L'ordre du jour était la troisième lecture de ce bill.

Le général Smith s'oppose à cette troisième lecture. Je me propose, dit-il, malgré l'indignation que ce bill excite en moi, de le discuter avec calme. Je veux aussi rappeler ce que disait le ministre lorsqu'il proposait la suspension de l'*habeas corpus*, et comparait les deux époques. Les ministres disaient alors que l'immunité du péril exigeait cette suspension. On annonce qu'il y avait l'existence d'une conspiration; mais aujourd'hui, on n'en voit pas même laarence. On dit encore que la suspension de l'*habeas corpus* ne touchait point aux droits du peuple. Mais le bill qu'on vous

présente aujourd'hui les enlève entièrement. On donnait aussi pour motif l'existence d'un parti qui cherchait à renverser le gouvernement; aujourd'hui on ne cite aucun fait.

Si l'on me donnait à choisir entre deux maux, continue M. Smith, entre une invasion de la part des Français, et l'adoption de ce bill, je préférerais le premier, car l'invasion ferait tôt repousser, au lieu que ce bill sera un mal irréparable.

M. Harding, après avoir essayé de réfuter le général Smith, considère le bill comme un acte de féodalité au roi, comme un fâcheux qui lui doivent les sujets pour le garantir de tout outrage.

Il trace ensuite le portrait d'un roi d'Angleterre, et la définition de son autorité.

Ce n'est point, dit-il, un despote; c'est le roi d'un peuple libre. Il est chargé de garantir des devoirs inaliénables de l'incertitude publique, à la censure dans la personne de ses ministres. On est dégagé de tous les serments de fidélité qu'on lui a faits, aussi tôt qu'il devient tyran.

M. Sheridan trouve le bill d'une nature si étrange qu'aucun amendement ne peut le rendre avantageux. Il le considère comme un amas de corruption qui n'inspire que la tristesse à l'œil et l'honneur au cœur.

Il termine un discours fort éloquent, en s'opposant au bill, qui ne peut qu'engendrer la misère et toutes les calamités qui sont ordinairement la suite des mesures violentes.

MM. Pours et Abbot soutiennent que le bill est de toute nécessité, vu les circonstances critiques du pays; que d'ailleurs il n'attaque en aucune manière, ni les principes de la constitution, ni la liberté des sujets.

Le dernier reproche à M. Fox d'avoir provoqué le Peuple à la résistance, et de s'être absenté du parlement le jour où il était question de proposer différents amendements au bill, ayant d'en faire la troisième lecture.

M. Fox. Il s'agit de me laver d'une double imputation. On me reproche de m'être absenté du parlement par négligence, et d'avoir provoqué la résistance aux bills; oui, je me suis absenté, mais loin que ce fût par négligence, c'était par devoir; j'avais en effet fonctionné en quelque sorte, par ma présence, ce bill contre les principes duquel j'avais si hautement protesté; j'avais même, dans la discussion sur les amendements, contribué à masquer d'une enveloppe un mortel empoisonnement, en un mot, à donner une pitoyable telle. Quant à ma doctrine sur la résistance à l'oppression, c'est une jouissance pour moi de me l'entendre reprocher, c'est la consolation, c'est le prix de toutes mes peines pour défendre la liberté. Qu'il est honorable en effet ce crime que m'ont enseigné Sidney, Locke et Chatham! Qu'il est beau d'être le complice de pareils hommes! Mêmes sacrés que j'atteste les pures lumières qui vous ont éclairés ne s'éteindront pas plus dans mon esprit que le feu divin dont vous brûlez pour la liberté ne s'éteindra dans mon cœur! Certes, elle est légale et constitutionnelle, cette doctrine de résistance à l'oppression, toutes les fois qu'on veut exécuter des mesures qui vont directement contre le vœu bien prononcé de la majorité du Peuple; et quoique les commerçants et leurs dignes mandataires aient échoué, je félicite la Nation, je me félicite moi-même, et le petit nombre de mes collègues de la première résistance faite au bill avant la rédaction définitive, résistance qui paraît en laisser craindre aux ministres une plus sérieuse pour la suite; car ils ne se seraient sans doute pas donné tant de peine pour refuser une doctrine qui n'est nullement nouvelle, puisqu'elle a été proclamée et avouée chez nous depuis des siècles. Cette résistance a encore eu ce bon effet qu'elle a servi à arrêter, dès leur origine, d'autres lois despotiques dont le funeste bill n'était que le préambule. On ne fera donc point étonné que, d'après ce qu'il est en lui-même et par sa tendance encore plus dangereuse, je le crois absolument incompatible avec la constitution, ou il blesse à mort, ou il finira par l'anéantir.

M. Grey appuie l'opinion de son honorable ami sur la résistance à l'oppression; il la trouve tout à fait constitutionnelle, et cite en sa faveur des passages de Blackstone, des extraits du procès de Sacheverell, et d'un discours du lord Chatham sur l'affaire de Wilkes, le fameux auteur des lettres de Junius. Il finit par faire contre le bill les mêmes protestations que M. Fox a déjà faites.

Le projet ministériel est soutenu par M. Orde et quelques autres membres de son parti; enfin, on ferme les débats, et l'on va aux voix sur le fond de la question. Le bill obtient 266 suffrages contre 51, et passe ainsi à une majorité de 215 voix.

On leve la séance.

SÉANCE DU 4 NIVOSE.

On trouvera peut-être étonnant que nous en-
trions dans le détail des recettes, avant d'avoir
fixé ce qui est relatif aux dépenses; car les Etats
doivent, surtout en temps de guerre, connaître
d'abord le montant des dépenses, bifi d'après
les recettes à la hauteur reconnue indispensable
mais comme il ne s'agit ici que de fonds ordinaires
nous pouvons le croire, sans inconvénient majeur
suivre un ordre inverse.

l'observerait encore que les cinq, les dix, les quinze fous qu'il faudra payer pour chaque lettre, produiront l'incalculable avantage de faire reparaître la monnaie de cuivre et la petite monnaie d'argent qui semblent plus rares que les pièces d'or et les grosses pièces d'argent, et qu'il est si instant de remettre en circulation, parce que

Les deux principales sources des procès, comme de tous les autres troubles qui défolent la société, sont l'ignorance et les passions. Le régime conciliatoire offre aux parties les moyens de s'instruire, et, ce qui vaut mieux, il leur ménage une heureuse fin pour le calmer. Combien de contestations inutiles, qui eussent dévoré des familles entières, n'ont jamais vu le jour, parce qu'on les a empêchées de naître dans la chaleur et la vivacité d'un premier mouvement !

L'intervalle qui s'écoule entre la citation devant un bureau de paix, et la citation en justice, est souvent utile. Pendant cet intervalle, les conseils de l'amitié, les réflexions d'un tiers impartial, les prières touchantes d'une famille, les propositions et les offres d'un adversaire, peuvent imposer silence à la passion d'un plaideur fougueux, ou l'éclaircir sur les véritables incidents; le calme seul amortit les haines et éteint les prétentions.

De plus, l'entente des conciliateurs proposée par les lois n'est pas toujours sans succès. Six mille procès environ étaient annuellement terminés par leur médiation dans la seule commune de Paris. La sagesse, l'instruction et la vertu n'ont pas encore perdu tout empire parmi les hommes. Il importe donc que la paix ait son culte et les ministres comme la justice.

Si les bureaux de conciliation établis près les tribunaux de district, ne sont pas prodigieusement bien que l'on devait en attendre, c'est qu'ils étaient trop éloignés des justiciables et qu'ils leur étaient presque étrangers.

Les juges de paix existent dans chaque canton, ils sont plus près de chaque individu. La conciliation est leur attribution naturelle; elle tient à l'essence même de leur institution; l'office d'un juge de paix dans la contrée imite parfaitement l'office et la sollicitude d'un père dans sa famille.

Nous ajouterons que les lois font toujours un grand bien quand elles cherchent à rapprocher ceux que les passions et les intérêts divisent. Si les citoyens doivent aimer leur Patrie, il faut beaucoup de ces institutions bienfaisantes qui prouvent que la Patrie aime les citoyens.

On doit donc se promettre les plus grands avantages de l'établissement de la justice de paix et de conciliation.

Mais plus cet établissement est utile, plus il est important pour les particuliers et pour la société générale; plus les lois, faites pour la diriger, doivent être dignes de leur objet.

Toute loi doit être rédigée avec clarté, exactitude et précision; la bonne rédaction annonce l'attention du législateur et lui garantit la confiance du Peuple.

La résolution qui vous a été adressée, présente des inconvénients essentiels et des équivoques.

On lit dans les placards qui la motivent, que la constitution ne place plus les bureaux généraux de conciliation dans l'organisation de l'ordre judiciaire. Il n'y a jamais eu de bureaux généraux de conciliation. Il y avait seulement des bureaux de conciliation établis près les tribunaux de districts. On appelle bureaux généraux, ceux auxquels ressortissent des bureaux particuliers; une telle hiérarchie n'existe pas dans le système de la loi. Les divers bureaux de conciliation et de paix. Le législateur ne doit point altérer les faits qui appartiennent à la législation. En changeant les noms consacrés, on s'expose au risque de dénaturer les choses. Bientôt, il est impossible de s'entendre et d'être entendu.

En second lieu, on trouve dans les différents articles de la résolution, que le bureau de conciliation sera formé par la justice de paix; on a entendu dire que la justice de paix serait elle-même le bureau de conciliation.

La manière dont on s'exprime ne le dit pas; car une chose qui existe par une autre, en est simplement une émanation et ne s'identifie pas avec elle. Il y a tel juge de paix dans nos campagnes, qui se croira autorisé à nommer les conciliateurs, et qui se dispensera du soin de l'être lui-même.

En troisième lieu, la résolution, en parlant des assesseurs qui doivent assister le juge de paix, dit que les assesseurs doivent être au nombre déterminé par les lois. Pourquoi ne pas citer la loi qui détermine ce nombre? Pourquoi même ne pas rappeler le nombre requis, sans forcer les juges et les citoyens à remonter aux lois qui le déterminent? Une loi de l'époque de celle-ci, qui est de tous les jours et de tous les instants, doit être à la portée de tout le monde.

Passons actuellement aux dispositions de détails.

Dans ce nouvel examen, la résolution nous a paru vicieuse et incomplète.

Elle porte que, quand les parties habitent le même canton, on s'adressera, pour la conciliation, à la justice de paix du domicile du défendeur.

Si y a plusieurs défendeurs, elle distingue les matières personnelles des matières réelles. Dans les matières réelles, elle indique la justice de paix du lieu où la chose est située.

Dans les matières personnelles, elle distingue les défendeurs solidaires d'avec ceux qui ne le sont pas. Si les défendeurs sont solidaires, elle permet au demandeur de recourir à la justice de paix du domicile de celui des obligés solidaires qu'il aura préféré d'appeler. Si n'y a point de solidarité, elle choisit la justice de paix du domicile du principal obligé.

Il faut convenir que toute cette marche est bien compliquée, et qu'elle s'accorde peu avec la nature de l'objet pour lequel elle est tracée.

Autre chose est le pouvoir du juge; autre chose est le ministère du conciliateur.

Le juge est établi pour prononcer sur les con-

testations, le conciliateur existe pour les prévenir.

Le juge ordonne, le conciliateur invite.

Le pouvoir du juge est mêlé de coercion et de contrainte; l'autorité du conciliateur n'est fondée que sur la confiance et la persuasion.

Il est essentiel d'empêcher qu'un juge ne puisse abuser de son pouvoir contre les justiciables. De là, des formes très-elles le lient dans l'exercice de sa juridiction. Il est essentiel encore qu'un juge ne puisse entreprendre sur le territoire et les fonctions d'un autre juge. De là, les règles qui renferment la juridiction de chaque tribunal dans des limites connues; car si la justice nationale est une, les territoires et les ressorts sont distincts.

Les mêmes précautions ne sont pas nécessaires vis-à-vis le conciliateur qui n'exerce son ministère que sur des hommes de bonne volonté, et qui n'a d'autre influence que celle que les parties consentent librement à lui donner.

Il ne faut donc pas gouverner par les mêmes principes; des choses qui sont d'un ordre différent.

Tout est de rigueur dans les tribunaux; tout doit être de simple convenance dans les bureaux de conciliation.

L'accès des tribunaux doit être strictement réglé; l'accès des bureaux de conciliation ne doit être que facile.

Ces bureaux sont hors de la sphère de l'institution judiciaire. Il ne faut donc pas les entourer de toutes les épine de la juridiction.

Votre commission a vu avec regret que la résolution s'abandonnait la compétence des bureaux de conciliation à la différence des actions personnelles et réelles, et qu'on voulait régir cette compétence par les maximes qui régissent celles des juges proprement dits.

La distinction des actions réelles et personnelles est très-contentieuse par elle-même; cette première distinction entraîne celle des actions mixtes. On range dans cette dernière classe les actions réelles, les actions en partage et en bornage, les actions hypothécaires, et autres de même nature.

Une partie aura besoin d'un conseil pour la déte miner sur les caractères de son action. Il faudrait s'adresser à un praticien ne vit pas de peu.

Quand une partie se a une fois tombée dans les mains d'un homme d'affaire, elle n'en pourra plus sortir. Cet agent aura intérêt de rendre toute conciliation impossible.

La distinction des actions réelles et personnelles n'est donc qu'un embarras et un danger.

Il faut donc, dans le système de la résolution, que, par le fait, l'accès des bureaux de conciliation deviendrait plus difficile et plus contentieux que l'accès même des tribunaux.

En effet, dans la nouvelle organisation de l'ordre judiciaire, il n'y a plus qu'un tribunal par département. Quand les défendeurs seront domiciliés dans le même département, et qu'ils y auront leurs propriétés, ce qui est le cas le plus commun, il n'y aura jamais occasion de discuter la réalité ou la personnalité des actions, parce que le même tribunal aura à la fois dans son ressort et les personnes et les choses. Il y a au contraire un juge de paix dans chaque canton, et il existe une multitude de cantons dans le même département. Les questions de réalité et de personnalité d'actions se rencontreront donc plus souvent pour les citations devant les juges de paix, que pour celles en justice réglée. Les erreurs en ce genre seraient fréquentes, et chaque erreur fournirait un moyen de cassation.

Ainsi les bureaux de conciliation, établis pour prévenir les procès, deviendraient une source plus féconde de procès, et les premières démarches faites pour se concilier, fourniraient des motifs plus multipliés de rendre les contestations interminables.

De plus, la résolution ne présente aucun système fixe. Si n'y a qu'un défendeur, elle veut qu'on s'adresse à la justice de paix du domicile de ce défendeur, sans avoir égard à la différence des matières réelles ou personnelles. On ne compte cette différence pour quelque chose, que lorsqu'il y a plusieurs défendeurs. La résolution ne part donc pas d'un principe unique; elle manque du caractère essentiel à toute loi: nous ajoutons qu'elle est incomplète.

Nous avons vu qu'en matière personnelle, elle prévoit le cas où les défendeurs sont solidaires. Elle veut que, dans ce cas, on s'adresse à la justice de paix du domicile de celui de ces défendeurs que le demandeur aura préféré d'appeler. Mais que fera-t-on quand le demandeur, pour la sûreté, se croira forcé d'appeler plusieurs obligés, ou même de les appeler tous? Cela arrive toutes les fois qu'un seul obligé présente pas une solvabilité suffisante: la résolution se fait sur cet objet.

Quand les obligés ne sont pas solidaires, elle parle de l'hypothèque d'un principe à l'obligé; elle veut qu'on aille à la justice de paix du domicile de cet obligé principal; mais comment se conduira-t-on quand il n'y aura que des co-obligés?

D'ailleurs les questions de solidarité sont fou-

vent très-contentieuses. La qualité de principal obligé comporte souvent des doutes graves. Il faudra donc que dès l'instant d'une citation conciliatoire, une partie commence à supposer ce qui sera en question.

La résolution ne s'occupe pas des détails dans lesquels les défendeurs doivent être cités; il faut pourtant une règle sur cet objet. Plusieurs abus s'étaient introduits à cet égard. Dans certaines contrées on donnait un délai de vingt-quatre heures; dans d'autres on donnait un délai de huit jours; ailleurs on donnait un délai de trois jours. Il y avait des bureaux dans lesquels on citait du jour au lendemain. Il importe de faire finir cet arbitraire.

La résolution ne s'est pas non plus occupée de la police qui doit être observée dans les bureaux de conciliation pour l'appel des affaires à concilier, pour l'espece de procédure amiable qui doit être pratiquée, pour la forme et la sûreté de la rédaction des séances. Il importe pourtant que tous ces points soient réglés.

Le conseil des anciens n'a point l'initiative des lois, il ne peut qu'approuver ou rejeter; mais son veto ne doit point être despotique; il doit avoir les caractères d'un veto républicain. Il approuvait ou en rejetant une résolution, nous faisons un acte de sagesse et de raison, et non un pur acte de volonté et de puissance.

Si les fonctions des deux conseils sont distinctes, leurs lumières et leur zèle doivent être en commun; le même patriotisme les anime; ils sont l'un et l'autre consacrés au bien et à la prospérité de la République.

Votre commission croit donc pouvoir vous proposer ses vues. Elle pense que pour régler la compétence des différents justices de paix et de conciliation, il serait expédient d'admettre, pour règle unique, le domicile des défendeurs.

Cette règle est peu susceptible de contentions. Elle dépend d'un fait que chaque partie peut apprécier. Elle est moins onéreuse au défendeur pauvre qui n'est point exposé à des déplacements. Le demandeur fera, il est vrai, quelques fois soumission à se faire représenter dans plusieurs lieux, mais c'est l'inconvénient de la situation. Celui qui attaque doit aller chercher celui qui n'a qu'à se défendre. Chacun doit porter le poids de sa destinée, sans être justifié à rejeter ce poids sur autrui.

Les vrais justiciables d'un bureau de conciliation sont les esprits et les cœurs. Il s'agit de disposer le cœur et d'éclairer l'esprit. Il faut donc faciliter la comparaison en personne. La règle du domicile se rapproche plus de ce but que toute autre règle.

On dira peut-être que, dans plusieurs cas, il peut être utile d'avoir sous les yeux les choses et les localités. Ces cas ne sont pas les plus fréquents. La région des affaires personnelles et mixtes est plus vaste que celle des matières réelles. Quand on tient les personnes, il est facile de s'entendre sur ces choses, quand les parties sont de bonne foi, et cette supposition est nécessaire pour le succès de la conciliation. Il est donc moins utile de se rapprocher des choses que des personnes.

Nous ne croyons pas que la loi doive entrer dans les détails des cas de solidarité ou de non solidarité et d'autres hypothèses semblables. L'office de la loi est de diriger par des maximes générales. Il faut laisser quelque latitude à l'empire de la coutume de l'usage qui est le résultat des véritables convenances. Un cas prévu mal à propos en indique mille qui ne le sont pas. Les difficultés naissent des difficultés. Le mal vient alors de ce que le législateur a oublié sa véritable fonction pour usurper celle de juriste.

Votre commission a pensé que, pour les citations devant les bureaux de paix de conciliation, on pourrait adopter le délai de trois jours qui est usité dans les matières sommaires. Il serait bon que ces citations fussent exemptes de tout droit de timbre et d'enregistrement. Il ne faut pas qu'un établissement de bienfaisance soit altéré par des idées de brutalité.

Quant à la police intérieure des bureaux de conciliation, elle doit être très-simple. Chaque affaire doit passer dans l'ordre de la date.

On doit tenir une simple note des affaires qui ne peuvent être conciliées. On ne doit rédiger un procès-verbal que dans le cas où la conciliation a lieu.

Cette rédaction doit être faite en présence des parties; elle doit être fonctionnée par leur signature, ou il doit être fait mention qu'elles ne savent signer.

Nous ne faisons ici qu'indiquer des points de vue qui pourront être perfectionnés ou remplacés par d'autres. Qu'il serait heureux de pouvoir améliorer une institution qui tend à conserver la paix dans les familles, à prévenir et à étouffer tout germe de division entre les citoyens, et à former de tous les hommes une douce société de frères, réunis par les mêmes maximes, liés par les mêmes sentimens, et tous heureux du bonheur de tous!

Votre commission croit que le conseil ne peut approuver la résolution.

Le conseil ordonne l'impression du rapport, et l'ajournement à demain de la discussion.

La séance est levée.

CONSEIL DE CINQ CENTS.

Présidence de Treilhord.

SÉANCE DU 5 NIVÔSE.

Les commissaires de la comptabilité invitent le conseil à nommer une commission pour examiner les réclamations des parents des ci devant fermiers-généraux.

Le conseil décide qu'une commission de trois membres sera nommée, pour examiner cette affaire.

Ramel. Je vous propose de nommer une commission chargée de recueillir tous les renseignements nécessaires, pour présenter un plan de contribution pour l'année courante.

Cette proposition est adoptée.

La commission sera formée de neuf membres sur la proposition du bureau.

Ramel. Deux objets doivent surtout vous guider, lorsque vous vous occupez des finances ; d'une part, diminuer les dépenses ; de l'autre, augmenter les recettes ; il existe déjà une commission qui s'occupe de la diminution des dépenses de l'Etat, celle que vous allez se nommer vous présentera les moyens d'augmenter les recettes et un plan général des finances. Je vous propose de nommer une commission ad hoc pour examiner les bonifications à faire dans la perception du droit d'enregistrement.

Cette proposition est adoptée.

Ramel propose encore de détruire cette inégalité manifeste qui existe entre le propriétaire et le fermier, et qui enrichit celui-ci au détriment du premier. Il demande qu'une commission soit nommée pour examiner la question de savoir, s'il ne conviendrait pas de déclarer échus, à l'époque de la loi à inter venir, les baux dont l'échéance n'aura lieu qu'en 1796, vieux style.

Mailhe. J'appuie cette proposition, mais je voudrais que la commission que vous allez nommer aborde enfin la question importante du réajustement des baux ; c'est souverainement juste que les fermiers soient dans l'extrême abondance, tandis que le propriétaire est privé du nécessaire. Ce n'est qu'en annulant tous les baux que vous parviendrez à établir une juste balance entre le propriétaire et le fermier.

Craffoux. Je demande que la réiliation s'étende aux baux des maisons.

Bessoy. J'annonce au conseil qu'une commission ad hoc a déjà été nommée, et qu'elle fera dans deux jours son rapport sur tous ces objets.

Le conseil passe à l'ordre du jour.

L'ordre du jour appelle à la tribune le rapporteur de la commission chargée d'examiner la loi du 12 floréal, concernant les pères et mères d'émigrés.

Pons de Verdun. Je viens, au nom de la commission chargée de l'examen de la loi du 12 floréal sur les parents des émigrés, vous offrir le résultat de son travail.

Je vous ferai d'abord, en peu de mots, l'histoire de cette loi et des événements qui l'ont déterminés ; je vous rendrai compte ensuite des circonstances qui en ont fait suspendre l'exécution ; et fin, je terminerai par les observations de la commission.

Ma tâche ainsi remplie, vous ferez à même de fixer votre opinion et de prononcer.

Peu après la révolution, lorsque les émigrés se dévouèrent à abandonner leur Patrie et à fuir comme elle les puissances étrangères, tout le monde fut qu'ils chargèrent leurs parents de fonder des troubles dans l'intérieur ; ils n'y ont que trop bien réussi.

Trop long-temps les gouvernements parut ignorer, ou forma les vœux sur les complots qui de toutes parts éclataient dans la France. Pressés cependant par l'évidence et lorsque la contre-révolution ne fut plus un problème, il fallut prendre des mesures pour l'arrêter.

Ce fut à cette époque que fut rendue la première loi sur les parents des émigrés.

Le 8 avril 1792, on frappa leurs biens du séquestre, et immédiatement après la chute du trône, on les consignait dans leurs municipalités respectives.

Le 2 septembre suivant, on ordonna la vente de leurs biens ; peu de temps après, on les obligea de fournir aux frais d'armement et d'équipement

de deux volontaires : le 28 mars 1793, on convint de cette obligation en un versement de fonds au trésor public.

Enfin, par la loi du 17 frimaire, an 2, qui confirma le séquestre. Cette loi renfermait des dispositions, qu'on regrette de ne pas retrouver dans la loi du 12 floréal ; elle disait que parmi les pères et mères d'émigrés, ceux qui avaient favorisé l'émigration de leurs enfants, d'avec ceux qui s'étaient opposés ; ces derniers étaient traités favorablement, mais ils étaient en petit nombre.

La mémorable révolution du 9 thermidor arriva, et ramena avec elle la justice depuis long-temps exilée de la France. Après les premiers soins donnés au bonheur du Peuple, l'Assemblée nationale législative arrêta que les parents des émigrés ; on résolut d'améliorer leur sort. Le 3 nivôse an 3, on prononça la suspension de la vente de leurs biens, et en même temps on chargea le comité de législation de présenter une loi définitive. Comme cette loi ne pouvait de long-temps paraître, le 3 nivôse on accorda des secours provisoires aux pères et mères d'émigrés. Vint enfin la loi du 12 floréal ; il est inutile de rappeler les bases d'humanité sur lesquelles elle était fondée ; il suffit de dire quelle ne renfermait aucune disposition pénale. On imagina, pour l'intérêt public et en même temps pour l'intérêt des parents des émigrés, de faire supporter à ces derniers un léger sacrifice, à la faveur duquel on leur abandonna leurs biens libres de toute hypothèque.

Avant cette loi, joint à la douleur de voir un de ses fils trahir la Patrie, un père d'émigré gémissait encore sur le sort réservé à ses autres enfants restés fidèles à la République, car leurs biens étaient également séquestrés. Il était donc de l'intérêt d'un père d'émigré d'abandonner la portion de bien revenant à ses enfants traités à la Patrie, pour conserver le reste à ceux qui ne l'avaient point abandonné dans la vieillesse, et qui l'avaient consacré dans son enfance.

Cette loi, que que rigoureuse qu'elle parût il y a que quelques mois à l'intérêt personnel les, n'en fut pas moins bien appréciée par beaucoup d'intéressés, et j'ai vu un grand nombre de pères d'émigrés, prêt à l'accepter et lorsqu'elle fut suspendue. . . . Vous savez pourquoi et à l'approche du 13 vendémiaire, cette loi fut parue à quelques personnes extrêmement vigoureuses. Les complots du pus fougux démagogue, disait-on, l'avaient seuls inventés ; c'était un motif pour la rapporter.

Ce fut aussi à cette époque que les pères et mères d'émigrés chargèrent de langage ; et qu'ils fondoyent quelques pumes vanales qui écrivaient en leur faveur.

On croyait la contre-révolution tellement assurée, qu'on ne s'occupait plus que des moyens de la prévenir utilement. Mais le 13 vendémiaire fut favorable à la République ; dès-lors tous les projets furent anéantis.

La commission que vous avez nommée pour examiner la loi du 12 floréal, a réfléchi sur toutes les objections faites contre cette loi ; la plupart ont paru ne devoir mériter aucune réponse. Ce grand principe : *Les lois sont personnelles*, mis sans cesse en avant par des antagonistes de la loi, lui a paru mal appliqué. Oui, sans doute, ce principe d'éternelle justice est vrai, et devrait recevoir son application, s'il n'était de déverser sur un père de famille l'ignominie que recueille le par ou plusieurs de ses enfants pour une mauvaise action ; mais ici le cas est bien différent : ce sont des enfants qui combattent leur patrie pour reconquérir des préjugés bien chers à leurs parents. Il est donc juste que ces derniers supportent une partie des frais que leur fol ou puell occasionne à l'Etat.

Les lois pénales contre les émigrés, ne les atteignent pas, il est vrai ; mais ils n'en doivent pas moins une indemnité pour les dommages dont les enfants font les premières causes.

Cette objection, plus spécieuse que fondée en raison, n'a pas arrêté votre commission sur le parti qu'elle avait à vous proposer.

Il existe une autre objection contre la loi, à laquelle votre commission doit également répondre, c'est l'impossibilité de l'exécution, c'est une fausseté contre laquelle j'interjette tous mes collègues qui arrivent des départements ; ils vous diront que la loi allait recevoir son exécution, lorsqu'elle a été suspendue ; s'il s'agit vous citer un fait particulier à l'appui de ce que j'avance, je vous dirais que dans le département de Lot Garonne, où l'on ne comptait pas sur la contre-révolution du 13 vendémiaire, tous les pères et mères d'émigrés ont déclaré qu'ils exécuteraient la loi. Or, si la loi peut s'exécuter dans un département, il en doit être de même pour tous les autres.

Quant aux modifications à faire à la loi, vous les présenterez déjà. Le cours du change ayant changé

depuis l'émission de la loi du 12 floréal, il est juste de prendre pour base, les nouvelles lois sur les finances ; ensuite les administrations de districts étant supprimées par la constitution, il faut donner aux départements les attributions que la loi du 12 floréal leur donnait.

Après avoir répondu aux diverses objections faites contre la loi, il ne me reste plus qu'à vous proposer de lever la suspension. Voici en conséquence le projet de résolution que je suis chargé de vous soumettre.

Pons fait lecture de ce projet ; le conseil en ordonne l'impression ainsi que de son rapport.

(La suite demain.)

N. B. Dans la séance du 9, le conseil des cinq cents a adopté le principe d'une résolution tendante à établir un septième membre chargé de la police générale de la République.

A V I S.

Moyen sûr et infallible de doubler, même tripler ses fonds dans un très-court délai, au moyen de l'acquisition des livres. Chez les citoyens Batillot frères, imprimeurs-libraires, rue des Noyers, à Paris.

Tel est le titre d'un catalogue que ces libraires viennent de publier, qu'ils communiquent gratuitement chez eux, et qu'ils envoient dans les départements lorsqu'on leur demande par une lettre affranchie. Ce catalogue est un bon choix des meilleurs livres, qu'ils offrent à un rabais des plus considérables, jusqu'à 30 nivôse courant, passé lequel terme ils vendront aux prix anciens en numéraire ou en assignats au cours du jour.

Lycée des arts.

Société libre d'instruction et vérification d'écriture.

Cette société fera, le 10 nivôse prochain, au Lycée des Arts, Jardin Egalité, l'ouverture de ses cours d'instruction par une séance publique.

Il y aura plusieurs lectures et concert.

La distribution des cours est détaillée dans un Prospectus qui vient d'être tenu public.

Paiement de la trésorerie nationale.

Le paiement des parties de rentes viagères pour l'année échue au 1^{er} germinal, an 3, sur plusieurs têtes ou avec survie, déposées dans les quatre bureaux de la liquidation avant le 1^{er} vendémiaire, an 3, est ouvert jusqu'au n^o 16,000.

Le paiement des mêmes parties du n^o 16,001 à 16,000, a lieu depuis le 25 frimaire, an 4.

On paye aussi depuis le n^o 1 jusqu'à 7000 de celles déposées depuis le 1^{er} vendémiaire, an 3.

Six derniers mois de l'an 3.

Le paiement du second semestre de l'an 3 des parties de rentes viagères sur plusieurs têtes ou avec survie, déposées dans les quatre bureaux de la liquidation avant le 1^{er} vendémiaire, an 3, est ouvert jusqu'au n^o 12,000.

Le paiement des mêmes parties des 6001 à 9000 est ouvert depuis le 5 frimaire, an 4.

Caisse d'escompte.

Les créanciers et actionnaires de la ci-devant caisse d'escompte, porteurs de certificats timbrés troisième état, et qui ont été compris dans les dix-huit premiers états partiels, dressés depuis la révision, peuvent recevoir les arrérages, soit viagers, soit perpétuels, de la somme principale portée dans ledits certificats.

Le paiement des six derniers mois de l'an 3, des créances ci-dessus énoncées, a lieu depuis le 5 frimaire, an 4 ; savoir, quant au viager pour les dix-huit états, et quant au perpétuel pour les huit premiers états.

On fera avertir par de nouveaux avis dupaiemens des numéros subséquens.

On trouvera, dans la galerie des vérificateurs ; des affiches indicatives des bureaux auxquels il faudra s'adresser.

L'abonnement se fait à Paris, rue des Poitevins n^o 18. Le prix est de 1000 liv. pour trois mois, tant pour Paris que pour les départements. L'on ne s'abonne qu'au commencement de chaque mois, on finit donc pour trois mois. Ceux qui préféreront payer en numéraire, enverront 18 liv. pour trois mois, ou 60 liv. pour l'année entière.

Il faut adresser les lettres et l'argent, franc de port, au citoyen Aubry, directeur de ce journal, rue des Poitevins, n^o 18. Il faut comprendre, dans les envois, le port des papiers, ce n'est que peu assés.

Il faut avoir égard à ce qui concerne, pour la sûreté des envois d'argent ou d'assignats, à l'arrêté du comité de Salut public, inséré dans le n^o 301 de notre feuille du premier thermidor de l'an 11, ou au moins charger les lettres qui renferment des assignats. Les assignats du cinq livres et au-dessus, s'expédient par la poste, à l'usage royal, n'ayant plus cours de monnaie, on ne les reçoit que par l'intermédiaire de la République.

Il faut s'adresser, pour tous et quel que concerne la rédaction de la feuille, au Rédacteur, rue des Poitevins, n^o 18, depuis huit heures du matin jusqu'à neuf heures du soir.

